

Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации

**И. Н. Барциц**

## Путь к успеху

*Лекция-обращение  
декана Международного института  
государственной службы и управления Российской  
академии народного хозяйства  
и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации  
к абитуриентам и первокурсникам*



Издательский дом «Дело»  
Москва · 2013

УДК 378.09  
ББК 74.58  
Б24

**Барциц, И. Н.**

Б24      Путь к успеху: лекция-обращение декана Международного института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации к абитуриентам и первокурсникам / И.Н. Барциц. — М. : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2013. — 40 с.

ISBN 978-5-7749-0845-5

ISBN 978-5-7749-0845-5

УДК 378.09  
ББК 74.58

© ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 2013

## **Уважаемые друзья, будущие коллеги!**

Прежде всего, здравствуйте!

Сложное какое слово — «здравствуйте». Но в отличие от разговорного «здрасьте» в нем есть пожелание здоровья. Может ли быть здоровым необразованный человек? Да, конечно. Но может ли быть здоровым общество, состоящее из здоровых, но дурно образованных людей? Вряд ли...

Так уж сложилось, что мы живем в мегаполисе, который — со своим ритмом и соблазнами — менее других российских городов приспособлен для размеренной жизни, вдумчивой учебы, серьезного подхода к образованию. Но именно этот город — столица большой и умной страны — дает нам шанс выбора своего будущего, открывает двери ведущих вузов и крупнейших библиотек.

Искренне рад возможности поздравить вас с тем, что вы пришли в Российскую академию народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, в ее крупнейший и, по моему искреннему убеждению, лучший факультет — Международный институт государственной службы и управления. В дальнейшем и вы получите право называть Академию при Президенте России «нашей Академией», а МИГСУ — «своим факультетом».

Мы гордимся Академией, ее историей, ее традициями и духом. Именно за особую атмосферу, за особый стиль взаимоотношений между сотрудниками Академии (от работника гардеробной до ректора), поверьте, а не за то, что в перерасчете мрамора, паркета и компьютерной техники на обучающуюся душу нам нет равных не только в России, но и, вероятно, в Европе и мире, мы любим Академию.

И немного личного. Одно из моих самых нелюбимых слов — слово «элита». Убежден, что жить на псарне не значит стать породистым. Но именно в Академии, которая призвана готовить управленческую элиту общества, мне и довелось работать.

Как патриот своей Академии, я считаю ее особой чертой именно наличие уникальной атмосферы, ее суть в уважении между профессурой и студентами, понимание, что речь идет о «Президентской» Академии. Эту атмосферу формируют профессура и студенты, передовые научные разработки и новые технологии образовательного процесса.

МИГСУ как факультет был придуман в его новом формате всего два года назад, после объединения Академии народного хозяйства при Правительстве РФ и Российской академии государственной службы при Президенте РФ на основе Указа Президента от 20 сентября 2010 г. Но у этого факультета длительная история. Поэтому не удивляйтесь, когда получите приглашение отметить сорокалетие одной из пятнадцати входящих в МИГСУ кафедр или двадцатилетие одного из четырех образующих его отделений. Каждое отделение и каждая кафедра включают в себя развивающиеся на протяжении десятилетий научные и образовательные школы.

Академия как самый крупный вуз России дает возможность абитуриентам выбирать из широкого спектра образовательных программ: управленческих, экономических, юридических, гуманитарных. МИГСУ, в первую очередь, ориентирован на подготовку руководящих кадров и управленческой элиты для системы государственного, муниципального управления и бизнес-кадров для корпораций. Главная задача современного образования состоит не только в том, чтобы дать студенту набор теоретических знаний и практических навыков, но и научить человека думать.

Произнося «Выбери свой путь в будущее — МИГСУ!», мы имеем в виду не тот факт, что МИГСУ — самый большой факультет Академии с самым длинным названием среди университетов Российской Федерации. У нас есть немало и других причин для гордости, главная из кото-

рых — «линейка программ»: 5 программ бакалавриата — государственное и муниципальное управление, экономика (финансовый контроль и государственный аудит), психология, журналистика, зарубежное регионоведение.

На основе этого фундамента согласно логике и стандартам Болонского процесса выстраивается магистратура по 7 направлениям. В их числе юриспруденция (МИГСУ является ведущим в Академии по подготовке магистров-юристов), финансы и кредит, экономика, политология, психология, управление персоналом, 11 программ по государственному и муниципальному управлению и т. д.

Те, кто не останавливается на достигнутом, могут выбрать программу MBA (Master of Business Administration) или достаточно новую для России программу MPA (Master of Public Administration) — это специальная программа подготовки кадров государственного управления высшего уровня. Завершает перечень образовательных программ МИГСУ аспирантура с последующей защитой кандидатских и докторских диссертаций.

Нам удалось собрать все эти программы вместе, выстроить логику перехода со ступени на ступень, что станет основой нашего сотрудничества и общения, позволит наполнить предстоящие годы самым интересным в нашей жизни — образованием. Мы хотим, чтобы у человека была возможность формировать собственный учебный план, основанный на потребностях, любопытстве и желании узнать что-то новое.

Уверен, что чем более образован человек, тем больше у него шансов стать успешным. И также уверен, что чем более успешен человек, тем большую меру ответственности он чувствует за себя и за других людей, которые зависят от принимаемых им решений.

Успеху и ответственности посвящена эта лекция.

Выбирая Академию как свой путь к успеху, вы должны быть готовы учиться всю жизнь

Мы не согласны с подходом, что человек с детства до начала взрослой жизни учится, а потом реализуется в процессе работы. Современный человек вынужден постоянно учиться, ибо в тот момент, когда он пресытился учебой, он перестает быть современным человеком. В то же время сам процесс приобретения знаний существенно модифицируется. Университет отныне не место, где человек получает специальность, а площадка для дискуссий, формирования образа мышления и характера. Признавая верность формулы «книга — источник знаний», приходится признать, что книга, безусловно, по-прежнему важный их клад, но уже далеко не единственный. Архивы, библиотеки из средств хранения информации превращаются в мультимедийные центры.

Но изменился не только процесс получения знаний, изменился сам образ интеллектуала. Если раньше при словосочетании «начитанный образованный человек» воображение рисовало некоего не приспособленного к жизни асоциального типа, сидящего в одиночестве на протертом диване с книжкой в руках и смотрящего в нее сквозь очки с толстыми линзами, да и при случае подобный тип вполне мог схлопотать презрительное «интеллигент в шляпе», то сегодня «образование» и «успешность» — понятия все более и более друг друга обуславливающие. Быть умным и профессиональным стало модно, а слова «отличник» и «ботаник» потеряли свой уничижительный смысл.

Посмотрите на наших студентов — это красивые отличные интеллигентные парни и девушки. По крайней мере именно такими вы представляетесь мне сегодня.

Посмотрите на наших профессоров и преподавателей. Это — умные, современные, интересные мужчины и женщины. По крайней мере именно такими я их вижу.

И все мы — студенты и профессура — рассматриваем МИГСУ, нашу Академию как место пересечения тех, кто ищет знания, и тех, кто готов ими делиться.

Нынешняя система образования — наследие индустриального века, когда нужно было штамповать квалифици-

рованных рабочих и служащих, способных выполнять стандартные повторяющиеся задачи. Еще 50 лет назад такой подход был актуальным. Сейчас, по мере развития технологий, такая работа требует все меньше рук и голов. В ходу даже специальный термин «новая занятость», предполагающий кардинальный пересмотр наших взглядов на труд и его формы.

Содержание образования со времен первых университетов заключалось в передаче как можно большего объема информации (измеряемой в страницах, цифрах, мегапикселях) от преподавателя ученику, а обучение профессиональному мастерству заключалось в передаче навыков, запоминании и повторении определенных операций и действий. Современная жизнь и ее требования перечеркнули эту модель, сделали почти бессмысленной и практически бесполезной.

Но существующая система образования в стране эту модель еще не преодолела. Эта система не успевает обрабатывать новые знания и передавать их новым поколениям. При этом на ее восприятие уходит почти 20 лет жизни (11 лет в школе плюс 4 года бакалавриата плюс 2 года в магистратуре). Но и после проведенных в системе образования лет человек зачастую выходит из нее отягощенный совсем не тем багажом, который необходим в реальной жизни. Уверен, что в школах и университетах люди должны получать не только и не столько знания, сколько образовательные ориентиры и, что не менее важно, ориентиры нравственные. А знания, умения и навыки должны приобретаться непрерывно в течение всей жизни.

Современные мастерство и профессионализм предполагают, что мастер и профессионал могут что-то сделать не просто так же или лучше, чем другие, а сделать совершенно иначе, сделать шаг вперед, изменить свою жизнь и жизнь окружающих хоть немного, но к лучшему. Именно такие знания и такие профессионалы будут востребованы.

Поэтому в современном мире современный университет не учит управлению, психологии, праву или эконо-

мике. Задайтесь вопросом: что значит научить праву? Оно меняется каждый день, наполняется новыми статьями и прецедентами. Что значит научить экономике? Эта загадочная субстанция никогда не следует за прогнозами экономистов и при этом каждый день задает им новые загадки. Тем более — что значит научить управлению? Ведь управлять — значит думать, размышлять, анализировать, принимать решения, найти самый эффективный способ их реализации, используя все доступные (легальные, моральные, профессиональные) средства, понимая меру своей профессиональной и человеческой ответственности за эти решения.

В этом и состоит предназначение современного образования: научить думать, размышлять, мыслить — научить учиться. Университетская жизнь состоит не только и исключительно из передачи информации и навыков, хотя и без этого не обойдемся, — лекции, семинары, коллоквиумы, круглые столы и конференции, обозначенные в расписании, обязательны к посещению и к участию. *(Надеюсь, намек понятен.)*

Главное содержание университетской жизни — помочь сформировать студенту стиль и образ жизни, которому он будет верен всю свою жизнь.

Современное образование стало глобальным. Сегодня в лист выбора российского абитуриента включаются не только ведущие отечественные вузы, но и зарубежные университеты. Одно из несомненных преимуществ образования «дома» — преимущество родных стен и русского языка.

Выбирая Академию как свой путь к успеху, научитесь пользоваться русским языком и приготовьтесь учить иностранные

Сейчас в профессорских кругах в ходу следующая зарисовка: приходит директор одного академического института к другому, и хозяин кабинета обращается к секретарю: «К нам *пришло* директор Института русского языка, принесите *одно кофе*».

Демонстрируемый выпускниками уровень владения языками — не только иностранными, но и родным! — приводит в отчаяние, сравнимое с тем, которое испытывал Иван Сергеевич Тургенев. Классик русской литературы, обращаясь к русскому языку, признавал: «Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины, — ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык! Не будь тебя — как не впасть в отчаяние при виде всего, что совершается дома? Но нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу!» («Русский язык», 1882 г.).

Призыв изучать и умело пользоваться русским языком основывается на понимании, что без подобных навыков нельзя состояться ни как профессионалу, ни как просто образованному человеку.

Роль и значение русского языка неразрывно связаны с судьбой Российского государства. Сравните динамику интереса к русскому языку в мире. Она синхронна изменениям державной мощи и государственного влияния России. Не вдаваясь в глубины истории, обратимся к 1990-м. Тогда считалось, что дни России на политической карте мира сочтены. И интерес к русскому языку стал уделом литераторов и лингвистов-энтузиастов. Сегодня вектор тенденции изменился. Закат влияния русского языка прекратился.

Говоря о статусе России как великой державы, мы привыкли поминать добрым словом наши природные ресурсы, потенциал ядерного сдерживания, редко отмечая в этом перечне язык. Но общепризнанно, лидер — страна, на чьем языке говорят другие люди и страны. Греческий и латынь, французский и немецкий сменяли друг друга в качестве языка международного общения, демонстрируя миру значение и степень влияния соответствующих государств.

Есть несколько теорий, что обеспечивает лидерство того или иного языка. Считается, что это зависит от демографической массы того населения, которое на нем

говорит. По этой методе сегодня главным должен быть китайский язык. Есть иной подход: лидирует язык того народа, который занят самыми передовыми технологиями, задает тон развитию инженерной мысли. По этому критерию впереди должна быть Япония, потому что там инженеров и технологов больше на душу населения, чем где бы то ни было еще. Третий взгляд: международным свой язык делает страна, добившаяся наибольших успехов в экономике и науке (это связанные явления). Сегодня английский выступает лингва франка именно потому, что Америка собрала у себя самые крупные научные силы и явила миру экономику с первым порядковым номером.

Иногда лидерство языку обеспечивает вовсе не масса людей, а всего лишь один изобретатель. Иоганн Гутенберг придумал печатный станок, который совершил великую цивилизационную революцию. До сих пор Германия — лидер по производству печатных машин и всего, что с ними связано (металлургия, химическая промышленность, услуги в виде распространения печатной и иной продукции и т. д.). Профессиональным языком печатного дела стал немецкий (абзац, шрифт и т. д.). Мелодичность итальянского языка и итальянской природы сделали итальянский языком оперного искусства и музыкальных терминов (от пьяно до фортиссимо). Дипломатия говорит по-французски. Английский язык выполняет важную роль языка-посредника.

Что же нужно России, чтобы русский сохранил статус мирового языка? Увеличить народонаселение, сделать рывок в науке, сформировать привлекательный образ жизни? Однозначного ответа нет.

Но русскому языку брошен вызов. В начале XX в. в пределах Российской империи жил каждый восьмой землянин, сегодня в границах Российской Федерации — только каждый пятидесятый. Русский язык во многих странах является языком наказанным, несмотря на ту огромную цивилизационную роль, которую он

сыграл, и уверен, что долго будет играть в жизни многих соседних народов.

И все же русский язык несет важнейший интеграционный потенциал на постсоветском пространстве. Это — язык-посредник на просторах Евразии, язык Российского государства и русской культуры.

Есть и другой аспект: экономико-правовой. Русский язык как язык ведения бизнеса и зарабатывания денег, как деловой инструмент. Если позволите — от обратного. Государственное руководство страны поставило задачу обосновать претензии нашей столицы на роль одного из всемирных финансовых центров. Скептики в качестве минусов страны приводят русский язык и русское право. Мол, мировой финансовый центр в Москве будет тогда, когда в московском сити будет действовать американское право ценных бумаг, а брокеры, трейдеры, дилеры и прочая биржевая челядь заговорят на английском. Я призываю знать американское право и английский язык, но при этом убежден, что русский язык и российское право являются перспективным инструментом ведения бизнеса. Да, конечно, у этого бизнеса будут не только русские интонации, но и ряд не самых привлекательных особенностей.

Есть все основания утверждать, что русский язык обладает огромным информационным и научным потенциалом. Русский язык (и это общее направление для всех развитых языков) вынужден приспособливаться к требованиям научного знания и информационного общества. Да, он будет меняться, но от этого не станет хуже. Хочется обратиться к радателям русского языка с призывом: пусть люди разных этносов и наций говорят по-русски, пусть говорят правильно и пусть допускают ошибки, пусть кто-то плохо рычит, а кому-то не удаются шипящие. Но пусть эти люди обращаются к русскому языку, ведь это — язык образования.

«Трудный этот русский язык, дорогие граждане! Беда какой трудный», — восклицал герой Михаила Зощенко («Обезьяний язык», 1925).

Я вот на днях слышал разговор. На собрании было. Соседи мои разговорились. Очень умный и интеллигентный разговор был, но я, человек без высшего образования, понимал ихний разговор с трудом и хлопал ушами.

Началось дело с пустяков.

Мой сосед, не старый еще мужчина, с бородой, наклонился к своему соседу слева и вежливо спросил:

— А что, товарищ, это заседание пленарное будет али как?

— Пленарное, — небрежно ответил сосед.

— Ишь ты, — удивился первый, — то-то я и гляжу, что такое? Как будто оно и пленарное.

— Да уж будьте покойны, — строго ответил второй. — Сегодня сильно пленарное и кворум такой подобрался — только держись.

— Да ну? — спросил сосед. — Неужели и кворум подобрался?

— Ей-богу, — сказал второй.

— И что же он, кворум-то этот?

— Да ничего, — ответил сосед, несколько растерявшись. — Подобрался, и всё тут.

— Скажи на милость, — с огорчением покачал головой первый сосед. — С чего бы это он, а?

Второй сосед развел руками и строго посмотрел на собеседника...

Право на образование, на саморазвитие — неотъемлемое право человека. Есть теория, исходящая из тезиса, что смысл жизни и счастье состоят в постоянном саморазвитии, в постоянном образовании. Но возможности получения этого образования во многом предопределяются языком, которым человек пользуется для получения этих знаний. Практически все произведения мировой литературы и науки переведены на русский, 5% всех издаваемых в мире книг — каждая двадцатая — выходит на русском языке.

Дмитрий Сергеевич Лихачев призывал к экологии языковой среды. Надеюсь, вы понимаете, о чем идет речь: мат и похабщина должны оставаться за академическими стенами.

*«Летс ми спик фром май харт ин англиш», или «Месье, же не манж па сис жур. Гебен зи мир битте этвас копек ауф дем штюк брод».*

Первая часть знаменитой фразы Кисы Воробьянинова из «12 стульев» Ильфа и Петрова — самый известный текст на французском языке в России, знакомый каждому начитанному россиянину. Не без оснований можно полагать, что и речь министра спорта и туризма Виталия Мутко на заседании Исполкома ФИФА 2 декабря 2010 г. в Цюрихе, несомненно, войдет в анналы. «Летс ми спик фром май харт ин англиш», — слегка застенчиво произнес высокопоставленный делегат, не отрываясь от текста. Артикль «the», обязанный своим неудобоваримым звучанием беззубости средневековых англичан, никак не хотел произноситься, ударения звучали преимущественно невпопад. Обращение «President» прозвучало так, будто перед оратором был Прэзідэнт Рэспублікі Беларусь, а не Joseph «Sepp» Blatter.

Мир вслушивался в таинственные звуки:

Дио прэзыдэнт Блаттэр, колигз оф зэ эгзэкутив коми-ти.

Летс ми спик фром май харт ин англиш. (*Аплодисменты.*)

Май фрэнц, тудэй из э юник момент ин тайм, боуф фо май кантри энд фо ФИФА.

Раша репрезенц итс нью харайнзытц фо ФИФА.

Раша минз э биг промоушен оф ауа эгейн.

Миллианз оф нью харц энд майндз ит олсоу минз э грэйт лэгаси аф э зэ волдкап.

Грэйт нью стэдиумз энд миллианз оф бойз ин гёлс имбрайсинг эгэйн.

Рашас экономи из лач энд гроуин. Зэ педерал га-  
венмент хэз стайбл фенансез.

Раша спорц маркетин из дэвелопынь рэпидли.  
Жаст ван экземпель: тудей рашен компаниз правай-  
дед овер ван биллион долларз ин спонсор шип фор зэ  
Сочи алимпик гэймс.

Имэджин, хау мач инвестмент вуд би мэйд инту  
футбол. Гивен зыт футбол из спорт намба ван.

Ауэр бит из э нашнанали приорити фор зэ Рашен  
Федерешен.

Иф ю гив ас э шанс, ФИФА вил нэве ригрет ит. Ю вил  
би прауд оф ви чойс. Ай гаранти ит.

Ай олсоу промис, из ин твенти эйтин ай'лл спик  
инглиш лайк май фрэнд Джефф Томсон. (*Смех, апло-  
дисменты.*)

Диа фрэнц. Ю кэн си он вэ мэп. Вестен еврОп хоу-  
стэд зе волд кап мэни таймс. Иистен еврОп нева хэд  
зы шанс.

Мэни йиз эгоу зэ берлин уол воз дестройд. Эйт э  
нью эра фо зе волд беген.

Тудэй ви кен брэйк зназа симболик.

Вол.

Энд оупен э нью эра ин футбол тугеза.

Фэнкью вэри мач май фрэнцз.

В данном случае цель оправдала средства: Россия по-  
лучила права страны – организатора футбольного Чем-  
пионата мира – 2018. Нельзя исключать, что в некоторой  
степени и благодаря речи министра спорта. Что ж, *фэнкью  
вэри мач май фрэнцз.*

Откровенно говоря, попытки преподавания в России  
российским студентам российскими преподавателями  
лекций на английском языке выглядят в известной мере  
нелепо. Хотя ломаный, исковерканный множествами ак-  
центов английский и стал языком современной передо-  
вой Европы, наглядна искусственность подобного рода  
экспериментов. В то же время при любом даже самом

качественном переводе теряется не только образность  
языка, игра слов, эмоциональность, но и немалая доля  
смысла.

Поэтому Академия при Президенте России известна  
своей традицией: выступления государственных деяте-  
лей и профессоров, проводящиеся на английском язы-  
ке, не переводятся. Знание английского языка перестало  
быть конкурентным преимуществом, каким оно было  
еще лет десять тому назад. Но вот незнание английско-  
го превратилось не просто в прочерк в резюме, а в изъян,  
который может стоить вам карьеры.

Выбирая Академию как свой путь к успеху, вы должны быть  
готовы сделать **КАРЬЕРУ**

Движение к успеху потребует от вас ограничений, целе-  
устремленности и, если угодно, лишений. Вам предстоит  
столкнуться с известным вопросом: карьера и /или слу-  
жение обществу. В чем реальный смысл вашего предсто-  
ящего выбора? Здесь нет противоречия. Ведь мы имеем  
дело с парадоксом: человеку не дано создавать смыслы.  
Будучи православным агностиком, утверждаю, смыслы  
от Бога, они существуют сверх человека. Предназначение  
человека — искать смысл. Поиску смысла, предназна-  
чения и посвящена вся жизнь человека — профессиональ-  
ная, личная, общественная. Кстати, справка из словаря  
иностранных слов: в своем первоначальном итальянском  
звучании «*carrigera*» означает «жизненный путь».

Перед вами долгая и интересная жизнь. Но она конеч-  
на. Не забывайте, что когда-нибудь придется подумать,  
как будет оценен ваш жизненный путь. А попытаться по-  
нять смысл своей жизни не так уж невозможно. Попро-  
буйте написать собственный некролог... Ну, если боитесь  
сглазить, ограничьтесь справкой о себе в энциклопедиче-  
ский словарь или хотя бы попытайтесь составить резю-  
ме. Причем, приступая к первым строчкам этих текстов,  
надлежит четко видеть, с одной стороны, их отличие



от текста завещания, представляющего преимущественно перечень накопленных материальных обременений. (Поверьте, собственность весьма обременительна.)

Ищите пути своей самореализации. И не бойтесь подобных поисков.

С другой стороны, вряд ли вы будете подробно описывать свое душевное состояние, историю о том, как вы наблюдали закат, если только вы не поступаете в МИГСУ на программу журналистики.

Успех, карьера, благополучие предназначены, прежде всего, вашим детям и семье. Это — первый и самый главный круг жизни. Семья и дети — выше смысла жизни. Это — ее суть, ее существо. Но, во-первых, не всем даны эти виды счастья. И это не значит, что жизнь таких людей теряет смысл. Во-вторых, именно в том случае если человек профессионален, если он интересен и он демонстрирует своей семье и своим детям свой успех, свою карьеру, свою роль в обществе и свои перспективы, тем самым он закладывает основу для благополучия своих детей в будущем, дает им правильную модель поведения в жизни.

Достойное воспитание детей и служение семье намного сложнее профессионального успеха. Имеют законное право на существование понятия «карьера жены», «карьера матери». Ведь это жизненный путь жены, жизненный путь матери. Разве уважение и почитание жен и матерей достойных людей нельзя измерить понятием «успех»?

При изрядной свободе мысли можно обосновать и право на карьеру монаха. В конце концов нельзя не отдать дань должного успехам в должностном росте Патриарху Московскому и Всея Руси и Папе Римскому.

Известно довольно распространенное душевное состояние деловых людей. Человек приходит домой и не знает, что ему делать, чем себя занять. Ему не интересны семья, дети, не интересна собственная жизнь. Происходит подмена понятий и приоритетов, формируется психологическая заикленность на работе. А ведь смысл жизни — не работа как таковая. Хотя очевидно и то, что успех продлевает жизнь.

Ричард Лэйард в книге «Счастье: уроки новой науки» (2012) приводит ссылку на исследование D. Redelmeier and S. Singh «Survival in Academy Award-winning actors and actresses», *Annals of Internal Medicine* (2001):

Как-то был проведен анализ биографий 750 актрис и актеров, когда-либо номинированных на премию «Оскар». Обоснованным является предположение, что до оглашения решения о присуждении премии лауреаты премии и обойденные наградой были в среднем одинаково здоровы. Однако как показывает голливудская статистика, получившие «Оскар» в среднем прожили на четыре года дольше, чем те, кто так и остался в истории всего лишь номинантами.

Столь вдохновляющей оказалась эта победа, столь значимым профессиональный успех!

Карьера и успех требуют сил, устойчивости и выдержки. Чем более успешными вы становитесь, чем больший вес имеет ваше слово и ваши поступки, чем большие последствия они имеют, тем менее спокойной становится жизнь. Постоянная душевная гармония и непрерывное ощущение радости и легкости жизни — привилегия людей с тяжелыми психическими отклонениями. Будьте готовы держать удары карьерной судьбы, ведь цель оправдывает издержки.

Карьера — это образование, это характер, это благополучие, это достойная жизнь.

Содержание моей профессиональной деятельности — обучение управленцев, сразу после школьной скамьи и до программ Master of Public Administration. Будем надеяться, что, когда вы войдете в профессиональную жизнь, утвердится принцип: вырасти в должности — значит, прежде всего, повысить собственный уровень образования.

Проблемы России, от исторически и климатически обусловленных в виде дорог, дураков и до современных, так сказать, проблем эпохи нанотехнологий, предопределе-

ны непрофессионализмом. Непрофессионализм, работа «абы как», «спустя рукава», упование на «авось» — противоположная сторона карьеры. Должно быть очевидно, сделать карьеру — значит постоянно учиться, значит воспитывать в себе характер.

В одном из еще советских произведений Михаила Веллера профессор Ленинградского университета Сигизмунд Валк собирался пообедать в столовой-автомате на углу Невского и Рубинштейна и размышлял о карьере:

Где бедняк плачет — человек карьеры стискивает зубы. Где бедняк проклинает — человек карьеры смеется. Где бедняк обвиняет весь мир в своих бедах — человек карьеры холодно делает себе урок из своей ошибки. Он знает, что все люди — враги и во всем можно обвинять только себя самого: плохо рассчитал, слабо добивался.

Рядом с бедняком и я сам чувствую, что становлюсь смиреннее, слабее, мельче; рядом с человеком карьеры я словно подзаряжаюсь его энергией, оптимизмом, жестокостью, сознанием достижимости любой цели.

Кто же достойнее: кто видит жизнь в истинном свете и живет по ее законам — или тот, кто не желает снять розовые очки и отягощает всех своими советами? Тот, кто имеет силы повелевать, — или тот, кто в слабости подчиняется? Тот, кто может что угодно сделать, — или тот, кто не может сделать даже собственное скромное благополучие? Кто имеет ум обманывать — или кто имеет глупость обманываться? Кто равнодушно принимает поклонение, презирая льстецов, — или кто подобострастно кланяется, смиряя свою ненависть?

Только тот, кто стоит высоко, имеет возможность что-то совершить в жизни, влиять на нее. Иначе — затопчут тебя вместе с твоими благими намерениями и предложениями. Ведь каждый в жизни охраняет собственное благополучие и интересы — поэтому надо

быть сильным, чтобы совершить что-то. А сила в человеческом обществе — это власть и деньги.

Власть же по плечу только сильным. Повелевать людьми, внушать другим свою волю, добиваться исполнения ее — это тяжелый труд, далеко не каждому посильный. Это особый склад природы; слабого такой груз отпугнет, оттолкнет.

Только имеющий власть может что-то изменить, улучшить в обществе: он имеет для этого средства. Это мог император Петр, а вот чиновничек благодушный ни шиша не может изменить.

Вот и получается, что куда ни кинь — но если ты личность сильная, энергичная, богатая, — то никуда, кроме карьеры, тебе не податься. И добро творить — надо для этого возможностей, власти творить его добиться, и личное благо урвать — опять же карьера, если не стезя тебе торговать, подкупать полицию и подличать перед всякой властью униженно; а это не по мне.

Автор не скрывал своего критического отношения к изложенной позиции героя, да и сам рассказ был озаглавлен «Карьера в никуда» (сборник рассказов «Разбиватель сердец», 1988).

Но все-таки зададимся вопросом: кто более достоин уважения и чья жизнь более наполнена смыслом? Кто готов сделать жизнь всего общества лучше или того, кто не может обеспечить пристойное существование даже самому себе; кто имеет силу хоть что-то вокруг себя изменить или того, кто плывет по течению, приспособляясь и ворча под нос проклятия в адрес более успешных сослуживцев?

Чтобы создать что-то, чтобы сделать шаг вперед, надо быть сильным. А сила в современном обществе — это карьера, это власть, это, если угодно, деньги. Именно Карьера, а не работа, не должность, не чин, не деньги сами по себе.

*«В нашей жизни не столько важно положение, в котором мы находимся, сколько направление, в котором мы дви-*

жемся», — этот популярный ныне слоган Оливии Холмс сменил в понимании карьеры тезис о перспективе солдата стать генералом. Ведь смысл карьеры не в том, чтобы каждый учитель стал директором школы. Карьера учителя в том, чтобы стать лучшим учителем, профессиональным учителем, любимым учителем. Карьера художника не в том, чтобы организовать галерею как можно более ближе к Кремлю или на как можно более дорогой улице, будь то Знаменка или Большая Грузинская, а в том, чтобы его картины выставлялись в лучших музеях и галереях. Карьера юриста не столько в том, чтобы стать генеральным прокурором, сколько в том, чтобы утверждать принципы права в обществе.

Делать карьеру — значит работать и жить с удовольствием. Создатель McDonald's Рэй Крок говорил: «Если вы хотите сделать хорошую закусочную, вам нужно нанять людей, которые с удовольствием будут жарить гамбургеры».

Карьера — не столько движение вверх, сколько движение в центр, вглубь. В теории управления различают вертикальную карьеру — должностной рост; горизонтальную карьеру — продвижение внутри организации, например работу в разных подразделениях одного уровня иерархии; и самый важный элемент — центростремительную карьеру — продвижение к ядру организации, центру управления, все более глубокое включение в процессы принятия решений.

Никогда не забывайте самого главного: что основное в карьере? Какие средства допустимы для ее достижения? Все ли средства приемлемы? Не для занятия очередной должности, а для отстаивания своих представлений о том, что есть профессионально, что такое хорошо и как его достичь. Ником образом не призываю к обязательному задействию в профессиональной жизни таких элементов межвидовой борьбы офисного планктона, как лесть, шантаж, подкуп и т. п. Нет. Но надо понимать, что достижение поставленных перед профессионалом целей предполагает терпимость к подчиненным и начальству, умение выстраивать отношения, способность

расставить приоритеты. Профессионализм предполагает и известную жесткость в отстаивании своих целей. Ведь по мере карьерного роста расширяется сфера ответственности человека и количество людей, в той или иной мере зависящих от принимаемых им решений.

Возрастающий груз ответственности — самое сложное в карьере, самая тяжелая часть ее смысла.

Устоявшимся стало словосочетание «карьерный успех». В общественном понимании карьера и успех — понятия, имеющие много общего.

Успех — главное слово современного общества. Успех различен. Вопреки распространенному мнению, успех — не то, что считают таковым другие, а то, что определяешь в качестве такового для себя сам. Для кого-то успех — в карьере. Для кого-то — в творчестве или в личной жизни. Жизнь имеет тот смысл, которым мы сами ее наделяем.

Притча рассказывает о путешественнике, встретившем рабочего с доверху нагруженной тяжелыми кирпичами тачкой. «Что ты делаешь?» — спросил его путешественник. «А ты разве не видишь? Везу кирпичи», — ответил тот. Пройдя какое-то расстояние, путешественник увидел другого рабочего, который катил такую же тачку, и повторил свой вопрос. В ответ услышал: «Зарабатываю себе на хлеб». Через некоторое время путешественник повстречал еще одного рабочего с тачкой и снова поинтересовался, что тот делает. «Строю кафедральный собор», — был ответ.

Как видно, одни и те же действия могут иметь совершенно разный смысл — все зависит от того, какое значение человек придает им, от того, почему и ради чего их совершает.

Нормальный, то есть достойный человек, человек-личность должен стремиться к самореализации, должен стремиться быть полезным, прежде всего, самому себе и своей семье, своим близким, своим коллегам, своему обществу. Если угодно, это — и есть система расширяющихся кругов

востребованности человека. По сути, стремление быть полезным и быть значимым, быть интересным людям и обществу и есть движущая сила карьеры.

**Выбирая Академию как свой путь к успеху, вы должны быть готовы полюбить свою страну, понять ее цели и ценности**

Поступив в Академию, вы получаете возможность изучать иностранные языки, стажироваться в зарубежных университетах, участвовать в научных конференциях и студенческих обменах. Вы будете общаться, ездить, сравнивать. Сравнение России с другими странами с точки зрения комфорта, спокойствия и даже безопасности далеко не всегда будет в пользу нашего Отечества. Не исключено, по крайней мере об этом свидетельствуют социологические опросы, что и в ваши головы закрадется мысль, а может, стоит уехать?

«Пора валить?» — «сообщество для тех, кто собирается свалить из России или сомневается, стоит ли это делать» — такое название и такую аннотацию получил достаточно посещаемый интернет-сайт. Рост иммиграционных настроений среди молодежи — серьезный и настораживающий вызов нашей стране. Если в начале 1990-х из страны уезжали от безысходности — волна эмиграции в эти годы получила уничижительное определение «колбасная», — то сегодня собирают любимые книжки (а вернее, любимые диски и важные «флэшки») дети из состоявшихся и состоятельных семей — семей, решивших проблему первоначального накопления капитала, вышедших по уровню потребления на европейский уровень, а зачастую и серьезно его превысившие.

Ректору Академии при Президенте РФ В. А. Мау принадлежит констатация: «Изменить стране стало проще, чем изменить страну». Обосновывая свой тезис, В. А. Мау приводит слова обозревателя «The New York Times» Пола Фридмана, который в книге «Плоский мир» говорит о том, что практически не важно, где вы живете. Вы можете жить в одной точке, работать в другой, получать деньги в тре-

тьей, отдыхать в четвертой, благодаря интернет- и телекоммуникациям. Вся ситуация в глобализации. Человек может легко поменять место жительства. Это не проблема патриотизма, а сравнительных издержек. Если 25 лет назад невыезд из страны был связан с незнанием языка, то сейчас такой проблемы нет. И, уезжая из страны, вы не обязаны прощаться с ней навсегда из-за того, что обратно вас не пустят, как это было до 1989 года.

Каждый человек заинтересован посмотреть мир, пообщаться с другими языкам и культурам. Поэтому надо использовать все те возможности, которые дает Академия для прохождения стажировок за рубежом, но каждый человек стремится вернуться домой. Безусловно, государство, общество должны создавать условия, чтобы интересный, думающий, образованный молодой человек знал, что его знания, потенциал, возможности будут реализованы в своей стране. Из школьной программы литературы нас преследует некрасовское «Поэтом можешь ты не быть, но гражданином быть обязан» («Поэт и гражданин», 1856). Однако Николай Некрасов в понятие «гражданин» вкладывал совершенно иное содержание, нежели то, которое нашло свое закрепление в законе «О гражданстве Российской Федерации» в редакции 2002 г.

Возможно, это неверное признание со стороны юриста, но мне ближе именно некрасовское понимание себя как гражданина России. Что объединяет всех граждан России?

Не только и не столько наличие одинаковых паспортов в кармане. Это русский язык и русская культура, в которую вошли культуры многих этносов страны, это история и традиции, в конце концов это тысячелетняя государственная традиция, набор ценностей и образ жизни. Нюанс различий «русский» и «российский» — это наша внутренняя дискуссия, непереводаемая ни на один из языков мира.

Согласно Европейской конвенции о гражданстве 1997 г. «гражданство означает устойчивую правовую связь между отдельным лицом и государством и не указывает на этническое происхождение этого лица». Особенно важно

это признание для России — страны полиэтнической, многоконфессиональной. Мы привыкли рассматривать пестроту этнической картины России, ее многоконфессиональность как благо, богатство, преимущество. Не буду с этим спорить. Это так. Но нельзя не понимать, что эти факторы значительно осложняют управление и выработку оптимальной культурной государственной политики, значительно повышают ответственность власти за принимаемые решения.

Главный наш союзник — история России. Смею утверждать, что при всех сложностях расширения территориальных пределов Российского государства (не будем лукавить, храм Василия Блаженного построен не в ознаменование подписания договора о распределении полномочий и предметов ведения между феодальными Москвой и Казанью), Россия никогда не знала межнациональных и религиозных войн. Терпимость, если угодно более модно — толерантность были свойственны народам России не столько по доброте душевной, сколько как подсознательное ощущение, что иное ведет к войне и гибели государства. Есть у нас и негативный опыт. Отход от принципа единства в начале XX в., формальным выражением которого стал Союзный договор 1922 г., неминуемо привел к розни, взаимным упрекам и в итоге к разрушению государства семьдесят лет спустя.

Единство возможно только при наличии скрепляющего все это многообразие стержня. И этот стержень — не в чистоте крови, а в психологической совместимости. Поэтому, ощущая себя гражданами одной страны, нам всем — и студентам и профессуре — надо уметь демонстрировать свою культурную психологическую совместимость друг с другом.

Быть гражданином России — это привилегия. В обычной жизни мы можем и не задумываться о своей связи со страной. Для понимания: думаю, многим из нас посчастливилось в ходе всевозможных мероприятий носить на лацкане пиджака бейджик с указанием фамилии, а под ней — магические шесть букв *Россия* или *Russia*.

Кстати, не могу не разделить возмущения шолоховского Макара Нагульного, который, старательно изучая английский язык, отметил, что «английский язык, он очень даже на русский похожий, революция, Россия, например, только они в конце какое-то шипение приделали, вроде злобствуют на эти слова» («Поднятая целина», 1932–1959). И хотя мы уже давно не стремимся к мировой революции, нередко наши зарубежные друзья продолжают шипеть при слове Россия как в прямом, так и в переносном смысле.

К чему эта формальность? Какую информацию содержат эти шесть букв? Они говорят другим участникам мероприятия о той системе ценностей и координат, в которой человек воспитывался, какую историю он впитал и более того — чего от него можно ожидать. Нередко эти клише не соответствуют действительности. И все же подобные оценки — реальность.

Пусть этот тезис о гражданстве России как удаче, счастье, залог успеха вызовет у гражданина США, Франции или Японии в лучшем случае удивление, а в худшем иронию. Ведь именно в духе привилегированности гражданства своей страны воспитывают они своих детей. Нас подобные реакции должны оставлять равнодушными. Главное — убедить наших детей, убедить наших сограждан, что это огромное счастье родиться в России и быть ее гражданами.

При этом очень важно удержаться от попыток обосновать извечный постулат, что «нет возвышеннее возвышенности, чем среднерусская». Быть гражданином — значит видеть все проблемы и беды страны, открыто и честно говорить о язвах и пороках, критично относиться к власти, но при этом понимать, что это — твоя страна, что ее слава — это твоя гордость, а ее боль — это твоя боль. Нельзя не видеть, что существуют страны с куда более правильно подстриженными газонами и куда более симпатичными аютиными глазками на подоконниках. Но нет страны, в которой... дальше каждый из вас должен найти свое продолжение.

Пережитые Россией в новейшей истории преобразования привели к отказу от большинства ценностей дня вчерашнего. Задача выработки новых государственных ценностей до сих пор не решена. Отказавшись от «За Родину! за Сталина!», мы не смогли вернуться к триаде «Православие. Самодержавие. Народность». А жить во имя и умирать за ценности республики, демократии, права человека и гражданское общество в нашей стране как-то не принято.

Не будем идеализировать советский опыт. Предопределенность исторического поражения Советского Союза стала очевидной не тогда, когда в середине 1980-х гг. страна не могла более обеспечивать военно-экономический паритет с Западом, а многим ранее, в середине 60-х гг., когда Россия–СССР перестала поставлять на мировой культурный рынок символы и легенды. Набивший оскомину перечень из балета, цирка и космоса тем не менее обеспечивал некий культурный фон утверждения страны в качестве великой державы. Если американцы и выиграли холодную войну, то не ядерными ракетами, а кока-колой и «массовой культурой». И сегодня государство, претендующее на роль мировой державы, с необходимостью обязано предоставить миру свое видение культурной перспективы, пусть спорное и далеко не обязательно общепризнанное.

В западной политической литературе всегда был весьма распространен жанр социальной футурологии. Российские авторы обращаются к ней значительно реже. О политической футурологии и говорить не приходится, хотя в последнее время у этого направления появились и весьма высокопоставленные почитатели. Но литературные новинки сплошь и рядом из этого жанра. Э. Лимонов с его «Исчезновением варваров» (1993) меркнет на фоне цивилизационных катастроф, предреченных Еленой Чудиновой в «Мечети Парижской Богоматери» (2005), и выживанием людей в московской подземке, живописанной Дмитрием Глуховским в «Метро-2033» (2005). Несмотря на все катаклизмы и все новеллы информационного об-

щества, нашему обществу очень важно сохранить свои ценности и передать их новым поколениям.

В то же время их сохранение не может быть безусловным. Призовем в союзники авторитет Ф.М. Достоевского, согласно которому «верность своим принципам безнравственна, ибо каждый человек должен постоянно спрашивать себя: а верны ли мои принципы». Применительно к данному случаю — каждый человек, каждое общество должны постоянно спрашивать себя, а верны ли наши ценности? За какие ценности мы должны держаться, а где следует еще и еще раз их критически осмыслить?

Циник, дабы оправдать свою репутацию, скажет, что ценности неизменны, меняются лишь цены на них. Предметом же нашего внимания в ходе учебы в Академии будут ценности государственности и ценности управления.

Сегодня меняются содержание и предназначение государственного управления. Эти изменения происходят во всем мире. Даже самые благополучные страны модернизируют свой государственный аппарат, меняют набор используемых управленческих моделей и методов.

У нашей страны есть много оснований и предметов национальной гордости. Наряду с космосом, балетом, классической литературой и красотой женщин мы привыкли гордиться доставшимися нам от Бога природными ресурсами и высоким пока еще уровнем образования населения страны. В России живет менее 2,5% населения планеты. В то же время на ее территории сосредоточено более трети мировых природных и энергетических ресурсов.

Но мы не можем не признать, что Россия, населенная в своем большинстве неплохо образованными и способными людьми, обладающая так до сих пор и не подсчитанными природными богатствами, опирающаяся на тысячелетнюю историю и великую культуру, лишь в перспективе может войти в число стран, обеспечивающих своему народу достойную жизнь. Чем можно объяснить подобное несоответствие, если Россия обладает

всем необходимым для демократического правового государства набором государственных органов, достаточно обширной системой нормативного правового регулирования их деятельности? Лишь тем, что мы не очень верно используем эти ресурсы и это население, а если выразиться точнее: неэффективностью системы управления великой страной.

Опыт административных преобразований в России показывает, что нам в ходе реформ удалось сформировать систему органов власти, заложить вполне достойную правовую основу для ее функционирования. Проблема в том, что существующий в России набор органов государственной власти сегодня еще не сложился в эффективно функционирующую систему государственных институтов. Многие из этих органов далеко не по всем критериям соответствуют своим зарубежным аналогам. За сложившимися в европейских демократиях понятиями и названиями органов, которые мы употребляем, нередко не существует соответствующих этим понятиям объектов.

Система управления каждой страной является неотъемлемым элементом культуры, predetermined историческими факторами. Отсюда и проистекают ее специфические черты. Эта управленческая культура столь же стабильна, как и гены. Поэтому эту управленческую культуру куда труднее изменить, нежели по-новому пересчитать количество министерств и ведомств, перераспределить между ними тот или иной набор функций.

Как оказалось, возможно в исторически короткое время изменить структуру государственной власти и систему государственного управления. Значительно труднее изменить управленческую ментальность, утвердить в сознании чиновника восприятие обратившегося к нему гражданина не как докучающей обузы (это в лучшем случае, в худшем — как дополнительного источника денежного довольствия), а как потребителя услуг, которые он обязан предоставить данному гражданину. Нам

пока так и не удалось внедрить в сознание чиновника, что его ключевая задача — оказание публичных государственных услуг: гражданину, бизнесу, национальным и международным корпорациям. Что предназначение власти не сводится к обеспечению обороноспособности, ядерного паритета и международных связей, что на первый план выходит оказание услуг населению, удовлетворение потребностей общества.

Мы можем много рассказывать о «сервисной» концепции государственной службы, о предназначении власти, но все наши рассуждения могут превратиться в ничто, столкнувшись с равнодушием и откровенным хамством ведущего специалиста, скажем, в миграционной службе или налоговой инспекции, который не понимает, что само его нахождение в инспекции обусловлено задачей — быть полезным конкретному гражданину.

Задачи развития государства не могут быть решены в рамках существовавшей ранее системы управленческих координат. Мы должны выйти за их пределы. Перед страной новые перспективы экономического роста. Происходит переход от массового общества, очевидна смерть массового сознания, идет индивидуализация мышления, общения. Новое цифровое телевидение, новые технологии, новые средства коммуникации. Общество становится все более и более мозаичным. Это — опасно. Но это — реальность. Отсюда актуализация задач сохранения государственного единства в условиях глобализации и усиления инокультурного воздействия. Очевидны изменения во взаимоотношениях отцов и детей. Чем моложе поколение, тем более активно оно вовлечено в новое информационное пространство. Совсем по Тоффлеру. Тысячелетиями мир был устроен так, что старики учили своих внуков, сегодня старики вынуждены учиться у внуков.

И главная опасность для вечных ценностей исходит не из логики нового индивидуализма. Она в другом — в попытке объявить новыми ценностями фетиши общества потребления. Отвергнув с разрушением советской

формы государственности практически весь перечень советских символов, идеологических целей, культурных легенд и социальных мифов, пришедшая к власти в начале 1990-х гг. управленческая элита и поддержавшие ее представители либеральной интеллигенции не смогли предложить обществу достойной идейной замены. Неужели в ходе многочисленных дискуссий о новой национальной идее нам так и не удалось сформировать того набора ценностей, которые в новых экономических условиях могли бы конкурировать с ценностями общества потребления? Хотя объективно трудно что-то противопоставить призывам купить больше машин в год на тысячу населения, съесть больше тонн мороженого, мяса, овощей (перечень можно продолжать по номенклатуре товаров справочника товароведов). Но в том-то и парадокс России, что, восприняв идею потребления, российское общество не может этим удовлетвориться, оно продолжает нуждаться в иных целях. Крупное исследование, проведенное в 2012 г. Институтом социологии РАН и названное авторами «О чем мечтают россияне», подтвердило: среди основных наших ориентиров — справедливость. Так, то есть справедливо, по мнению граждан России, должно быть устроено государство, должна быть устроена вся наша жизнь. Слова «свобода», «собственность», «права человека» должны прозвучать в наборе российских лозунгов совершенно иначе, без фальшивых интонаций. Хотя вряд ли эти лозунги когда-нибудь будут размещены на фасаде Мавзолея...

Выбирая Академию как свой путь к успеху, вы должны понимать, что успех — это жизнь в стеклянном доме

Мавзолей — крайняя степень неуважения к частной (в данном случае загробной) жизни человека и государственного деятеля. При этом в 2006 г. на экраны вышел мультфильм «Частная жизнь насекомых» в жанре 3D-анимации (оригинальное название мультфильма: «Minuscule: La Vie Privée Des Insectes»). В современном

обществе остается все меньше и меньше возможностей обеспечить право частной жизни, ее неприкосновенность. И чем более развито то или иное общество технологически, информационно, тем более открытой становится частная жизнь, тем активнее государство и общество используют механизмы вмешательства. Причем это вмешательство объясняется государственными и общественными интересами, требованиями безопасности, борьбой с терроризмом, да и просто удобством. «Большой брат следит за тобой» — эта строка из романа-антиутопии Дж. Оруэлла («1984», 1948 г.) стала олицетворением постоянного контроля за человеком в современном обществе.

Другой аспект проблемы — персональный: чем выше поднимается человек по социальной лестнице, тем меньше становится его частное пространство. Оно сжимается подобно шагреновой коже. Мы все живем в стеклянном доме. Где частная жизнь — это объект правовой защиты, но защиты весьма малоэффективной. Это ни хорошо, ни плохо, это факт, который следует признать и с ним смириться.

Дабы снизить кощунственность моего утверждения, а в устах юриста оно звучит еще более жестко, сразу приведу юридический пример, причем из европейской практики. Погожим июньским днем 2004 г. Европейский суд по правам человека принял решение по делу «Принцесса Ганноверская против Германии». Принцесса Каролина, старшая дочь принца монакского Ренья Третьего, возражала против ряда публикаций в немецкой прессе. Особое возражение принцессы вызвала позиция Федерального конституционного суда Германии, согласно которой *«общественность имеет правомерный интерес в том, чтобы ей позволили судить, в достаточной ли степени личное поведение этих людей, которые часто играют роль идиологов или моделей для подражания, согласуется с их поведением на официальных мероприятиях»*.

Не буду в деталях комментировать судебное решение, отмечу лишь, что в нем содержалось признание: установление границ частной жизни публичной фигуры являет-



ся весьма непростой задачей. Суд использовал термин «правомерность» ожидания неприкосновенности личной жизни и свел его к процедуре уравнивания общественного и частного интересов. Но правомерность — также и намек на просвещенный здравый смысл, который говорит нам, что живущие в стеклянном доме могут и не иметь права бросать камни.

Но только ли принцессы живут в стеклянных домах? Отнюдь.

Из чего состоит право на частную жизнь: запрет на сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия; право контролировать информацию о себе; право на защиту чести и доброго имени; право на защиту персональных данных; право на тайну связи; право на неприкосновенность жилища; право на врачебную тайну, тайну усыновления, тайну исповеди и другие виды профессиональной тайны. Эти права получили свое закрепление как на международно-правовом уровне, так и в российском законодательстве. Но посмотрим, что происходит в реальности. Здесь можно выделить пару срезов:

Первый — информационный. Очевидно, что в современном обществе все труднее, а порой и невозможно, контролировать информацию о себе. В России, как и в других развитых обществах, действуют законы о защите персональных данных, вместо фамилий, имен и отчеств нашими идентификаторами становятся наборы цифр, коды ИНН, электронные цифровые подписи. И мы сами представляем их работодателям при поступлении на работу, да, по сути, разбрасываемся ими по первому требованию при получении самого смехотворного гонорара, дабы избежать неприятностей с налоговой службой.

Слава богу, мы живем не в Швейцарии и обеспечение банковской тайны никогда не было предметом наших переживаний. Посредством кредитных карточек банк может не только выяснить, что я подарил своим близким на Новый год, но и что будет на моем столе за ужином. Более того, нашим финансовым состоянием интересуют-

ся не только родные банки, но и зарубежные посольства, решая вопрос, можно ли с нами иметь дело. Да и те же швейцарцы перестали изображать принципиальность при первом же нажиме американской демократии, раскрыв состояние счетов своих клиентов. «Только бизнес и ничего личного».

Кстати, о посольствах. Они интересуются не только нашим финансовым состоянием, но и из эстетических чувств просят просканировать радужную оболочку глаз, да и на всякий пожарный случай комплектуют базу данных отпечатков пальцев. Это общемировая практика. Правительствами многих государств инициированы сотни ключевых политических мер, которые ставят под угрозу основные элементы частной жизни граждан. Среди них — создание различных архивов и банков данных, включающих в себя биометрические данные (например, национальные базы данных ДНК или отпечатков пальцев граждан); миграционные данные; финансовые данные обо всех гражданах и резидентах (эта тенденция приводит к выводу о том, что все граждане, независимо от их правового статуса, находятся под подозрением); введение практики сканирования биометрических показателей; создание различных систем мониторинга (она же слежка) в реальном времени; создание глобального информационного обмена в рамках межправительственных соглашений.

Верхом бюрократизации права на частную жизнь может служить «Международный рейтинг неприкосновенности частной жизни». Есть и такой. Три последних места в рейтинге достались России (3-е место с конца), Китаю (предпоследнее место) и Малайзии (последнее место). Что касается России, то у нас считается более-менее сносной правовая защита частной информации, а хуже всего в России обстоит дело с деятельностью органов по защите частной информации, с общегосударственной политикой контроля на границах, хранения и распространения частной информации, мониторинга финансовых, медицинских сведений и передвижения граждан. В докладе

говорится, что нелегальный сбор данных о гражданах является в России обычным явлением, и, кроме того, существуют обширные технические и административные возможности для доступа к системам связи. Отдельно оговаривается и то, что для приобретения железнодорожных и авиабилетов, а также в ряде других случаев гражданам старше 14 лет необходимо предъявлять паспорт, а часто и штамп о так называемой регистрации.

Я далек как от квасного патриотизма про таинственную загадочность российской души, так и от бичевания отечественных недостатков. В тех же заокеанских штатах усиливается контроль за перемещением лиц; власти собирают миграционные, финансовые, медицинские, а также биометрические данные обо всех гражданах и резидентах; обычным явлением стало прослушивание телефонных разговоров и мониторинг электронной почты американцев без судебного ордера. Основными причинами для этого названы борьба с терроризмом, а также стремление властей контролировать незаконную иммиграцию.

Оставим Штаты самим разбираться с соответствием Homeland Security Act (Акт о безопасности Родины) 2002 г. Биллю о правах человека и перейдем к другому блоку проблем — социальному. Утром, выходя из подъезда, мы не просто не возражаем, а даже надеемся на то, что камера слежения исправно работает и контролер межрайонного центра слежения найдет время оценить наши усилия по завязыванию галстука. Вежливые торговые сети просят нас улыбнуться, полагая, что улыбаясь нам легче сдерживать kleptomанию. Правда, наша доброжелательность не распространяется на камеры слежения незабвенной ГИБДД, но в целом жизнь современного города предполагает, что нас постоянно фотографируют. Мы спокойно воспринимаем факт, что смс-переписка, да и просто телефонные звонки могут быть прочитаны и прослушаны. Мы можем запросить информацию, когда и кому звонили, как долго говорили, думаю, телефонным

компаниям стоит задуматься и о такой услуге, как предоставление (за отдельную плату само собой) распечатки наших разговоров. При нашей энергичной жизни это было бы бесполезно.

Социальный аспект частной жизни имеет следующую тенденцию. Успешных состоявшихся людей в суматохе дней мало интересует чужая частная жизнь, если она не вторгается в их собственную жизнь. Отчетливо эта тенденция проявляется в срезе любителей сериалов. Человек, имеющий свою частную жизнь, не имеет ни времени, ни желания следить как за перипетиями жизни телевизионных героев, так и отслеживать лишние килограммы персонажей, мнящих себя деятелями культуры.

Более того, интерес к частной жизни теряется не только у общества, но и у государства. Государство и его органы собирают информацию о своих подданных, но не считают возможным вмешиваться в нее, пока это не угрожает вопросам безопасности. Государство многое прощает своим гражданам в обмен на лояльность.

Основные секреты плавно перекочевали в корпоративную сферу. В центральный офис «Лукойла» с мобильным телефоном уже не пройдешь (исключение сделано только для топ-менеджеров компании). И хотя служба охраны корпорации, распаивая перед рядовыми сотрудниками специально сооруженные шкафчики, объясняет это тем, что «звонки мобильных мешают работать и вызывают раздражение», главная причина — опасение за сохранность документов. Случаи съемки бумаг, как писали СМИ, в компании уже фиксировали: тогда попавшиеся объясняли это необходимостью «поработать дома».

Кратко: если мы не делаем ничего предосудительного, то не так уж и важно, читает кто бы то ни было наши электронные письма (обычный эпистолярный жанр — это уже для издателей мемуарной литературы) или просматривает наши финансовые счета. Честно говоря, современному человеку все более и более становится безразличным чужое любопытство, да и мнение любопытных на его счет.

## И главное.

ВЫБИРАЯ АКАДЕМИЮ КАК СВОЙ ПУТЬ К УСПЕХУ, ВЫБЕРИТЕ СВОЙ СОБСТВЕННЫЙ ПУТЬ

«Если бы каждый человек занимался своим делом, то земля вертелась бы в два раза быстрее...» — произнесла Герцогиня в «Алисе в стране чудес» Льюиса Кэрролла (1865). Не думаю, что с тех пор как были написаны эти строки, увеличилось процентное соотношение числа людей занимающихся своим делом и людей случайно пристроившихся к должности.

Но и при таком раскладе жизнь неимоверно ускоряется. Ускорение жизни отмечают даже исполнители классической музыки. Э. Тоффлер в «Шоке будущего» (1970) утверждает, что современные музыканты исполняют Моцарта, Баха и Гайдна в более быстром темпе, чем в те времена, когда они были созданы, и приводит трагический случай прогерии (в начале марта 1967 г. на востоке Канады одиннадцатилетний мальчик умер от старости. Прогерия — прогрессирующее старение организма). Современные общества ощущают сверхнормальную скорость перемен. Преподаватели университетов жалуются, что не успевают следить за научными новинками, врачи — за появлением новых лекарств, инженеры — новых технологий, юристы — за изменениями в законодательстве...

Поэтому стать профессионалом можно только имея изрядную долю любознательности. В книге «Драйв. Что на самом деле нас мотивирует» Дэниела Пинка (2012), признаваемого одним из ведущих бизнес-аналитиков современности, приводятся два весьма ярких, убедительных примера. Один из них основывается на опыте с двумя группами обезьян, которым предложили одну и ту же головоломку, при этом одну группу стимулировали чем-нибудь вкусеньким, обезьяны из другой группы были лишены подобной мотивационной поддержки и исходили лишь из природного любопытства. Как вы

думаете, обезьяны из какой группы справились с задачей лучше?

Учитывая, что дарвиновские воззрения на этапность происхождения человека разумного, а затем уже человека информационного изрядно критикуются и наукой, и верующими, второй пример может показаться убедительнее. Д. Пинк сравнивает судьбы онлайн-энциклопедии Microsoft, на создание которой были брошены ведущие умы, лучшие редакторы, естественно потребовавшие оплаты, соответствующей отмеченным превосходным характеристикам, и «народной» Википедии, создателям которой никто и ни за что не платил. Напротив, ее авторы и редакторы затрачивают свои силы и время, основываясь на стремлении быть полезными и применить свои знания.

Да, забыл дать правильный ответ про опыт с обезьянами. Любознательные особи оказались куда более успешными в достижении поставленной цели, нежели их прикормленные сородичи. Принцип «кнута и пряника» показывает несравненно меньшую эффективность, идет ли речь о профессорах, научных сотрудниках, студентах, либо даже о тех, кого Чарльз Дарвин определил нам в предки, нежели заинтересованность, стремление быть полезным и внести свою толику в дело, которому Человек решает себя посвятить. Как говорится, «охота пуще неволи».

Возможно необоснованно, но я полагаю, что из отечественных вузов, как правило, выходят неплохо подготовленные молодые люди, большинство из которых настроены работать честно. Очень важная составляющая их вхождения в профессиональную жизнь — состояние среды, в которую они попадают. Могут ли они сохранить те взгляды и ценности, с которыми покидают университеты, или, напротив, быстро осознают, что без приспособления к тем требованиям «реальной» жизни им не сделать карьеры, не реализоваться как профессионалам. И здесь на первый план выходят вопросы, какие это тре-

бования и какие это условия. Иными словами, не попадет ли начинающий управленец в своеобразную ловушку, когда для достижения успеха необходимо действовать по уже сложившимся правилам, а не противодействовать им. А эти правила далеко не всегда предполагают честную работу, следование правовым требованиям и управленческой этике.

Интересная параллель: с одной стороны, происходит индивидуализация общества. «Я» побеждает «мы», человек не хочет быть винтиком государственного или общественного, но при этом общее направление развития современного общества — человек-функция, человек — элемент системы, отвечающий за выполнение своих функций.

Постарайтесь сохранить в себе чувство собственного достоинства и не превращайтесь в винтики системы ни при каких условиях.

В системе государственного управления востребованы разные профессионалы: это должны быть и люди пассионарного склада, способные сформировать команду, поставить цели, принимать решения, брать на себя ответственность за их реализацию. Но также все более и более становится востребованным типаж эксперта-аналитика, способного оценить последствия принимаемых решений, их взаимосвязь с другими процессами в государстве и обществе. Все более возрастают и требования к профессиональной состоятельности. Несостоятельным оказался подход к управленцу, как универсальному менеджеру, способному сегодня вытянуть из черной дыры пекарню, а завтра проделать то же самое с образованием или металлургией.

Но все же общее требование для государственного служащего есть — это понимание целей страны, ее системы государственного управления и своего места в ней. Понимание того, что находишься на службе у государства для выполнения тех задач, которые тебе поставило общество, а не для того, чтобы осваивать бюджеты или вершить судьбы.

И в заключение. Каждый человек достигает в своей карьере пика непрофессионализма, поэтому надо иметь ум вовремя остановиться. А сама карьера — это игра... Сыграйте ее достойно.

Начните свой путь к успеху в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

**ВЫБЕРИ СВОЙ ПУТЬ К УСПЕХУ — МИГСУ!**

Заказное издание

Игорь Нязбеевич Барциц

**Путь к успеху**

Лекция-обращение

декана Международного института государственной службы и управления  
Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации  
к абитуриентам и первокурсникам

Выпускающий редактор *Е. В. Попова*

Редактор *О. В. Герасенкова*

Художник *В. П. Коршунов*

Оригинал-макет *О. З. Элов*

Верстка *Т. А. Файзуллина*

Подписано в печать --.--.13. Формат 60×90  $\frac{1}{16}$   
Гарнитура ПТ Сериф. Усл. печ. л. 2,5. Тираж 1000 экз.  
Заказ № 396.

Издательский дом «Дело» РАНХиГС  
119571, Москва, пр-т Вернадского, 82–84  
Коммерческий отдел – тел. (495) 433-25-10, (495) 433-25-02  
com@anx.ru  
www.domdelo.org

Отпечатано в типографии РАНХиГС  
119571, Москва, пр-т Вернадского, 82–84