

НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. Н.И. Лобачевского

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ – НИЖНИЙ НОВГОРОД

---

Иудин А.А.  
Рюмин А.М.  
Шпилёв Д.А.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА В ИНТЕРНЕТ:  
ЗАПАДНЫЕ ОБЫВАТЕЛИ О РОССИИ

Нижегород – 2011

УДК 316.658.2  
ББК 60.524.224.1

Иудин А.А., Рюмин А.М., Шпилёв Д.А. Информационная война в Интернет: западные обыватели о России. – Нижний Новгород: НИСОЦ, 2011. – 156 с.

Рецензенты:

д.э.н., проф. Овсянников А.А.

д.ф.н., проф. Туманов С.В.

*В монографии рассмотрены вопросы отношения активного западного обывателя, посещающего форумы Интернет, к России и русским. Социологический анализ построен на основе анализа англоязычных и немецкоязычных сайтов в той их части, где они касаются оценок России, ее истории, культуры, политики. Особый интерес представляет сравнение оценок представителей разных стран к исследуемой проблеме.*

*Книга представляет интерес для социологов, политологов, маркетологов, специалистов в области связей с общественностью и международных отношений, преподавателей, аспирантов и студентов.*

ISBN 978-5-93116-145-7

© НИСОЦ, 2011

# ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.	
АГЛОЯЗЫЧНЫЕ ФОРУМЫ:	
РАЗНООБРАЗИЕ МНЕНИЙ О РОССИИ .....	13
Статистические характеристики высказываний посетителей Интернет-форума torix о России.....	14
ГЛАВА I. АГРЕССИВНОСТЬ РОССИИ:	
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА ВО ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ.....	27
§ 1.1. Кавказские сюжеты на американских форумах .....	27
§ 1.2. Красная, советская и российская армия.....	34
§ 1.3. Политика России: национальное подавление и геноцид.....	40
§ 1.4. Тема ненависти к России .....	47
ГЛАВА II. ПРАВОВОЕ И ДУХОВНОЕ ПОДАВЛЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ .....	51
§ 2.1. Нелегитимность власти и нарушение прав человека в России .....	51
§ 2.2. Природа российского тоталитаризма.....	57
§ 2.3. Политические лидеры современной России.....	68
§ 2.4. Политическая система современной России .....	73
§ 2.5. Американские обыватели о православии в России .....	80
ГЛАВА III. ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ И ЭКОНОМИКА РОССИИ.....	84
§ 3.1. Российские природные ресурсы, российский газ и Газпром.....	84
§ 3.2. Мировой экономический кризис и экономика России .....	91
§ 3.3. Российский бизнес и российские технологии .....	95

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.	
НЕМЕЦКИЕ ФОРУМЫ О РОССИИ.....	101
Статистические характеристики текстового массива RusslandForum .....	102
ГЛАВА IV. РОССИЯ И АМЕРИКА: ВОСПРИЯТИЕ ГЕРМАНИЕЙ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ .....	108
§ 4.1. Образ Америки в Германии: мотивы политической деятельности США.....	109
§ 4.2. Мировая энергетика и политика США .....	114
§ 4.3. Россия, Украина, Европа и США – комплекс взаимосвязанных проблем.....	119
ГЛАВА V. ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ РОССИИ В ОЦЕНКАХ НЕМЕЦКИХ ОБЫВАТЕЛЕЙ .....	129
§ 5.1. Политическая элита России в оценках посетителей немецких форумов .....	129
§ 5.2. Российская экономика и европейская интеграция.....	137
§ 5.3. Неофашизм: скинхеды и антисемитизм в России .....	144
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	152

## ВВЕДЕНИЕ

Высокие темпы развития информационных технологий наложили отпечаток на все стороны жизни общества, в том числе и на такую специфическую форму общественных отношений, как война. Произошло изменение представления о военно-политических операциях и конфликтах. Многие современные методы ведения военных кампаний основаны на последних разработках в области информатики, что изменило многие свойства современных войн. Изменились категории пространства и времени, в частности, возникло оружие, оперирование которым производится дистанционно. Стремительными темпами возросли объём и качество отслеживания информации, оперирования ею в военных целях, что в итоге и привело к возникновению нового типа войн – информационных.<sup>1</sup> Информационная война сегодня – одно из ключевых направлений государственной политики, средство влияния на политическое сознание граждан не только своей страны, но и других государств.

Известно, что новое – это хорошо забытое старое. Поэтому имеет распространение точка зрения, согласно которой информационные войны – весьма старое изобретение. Известны примеры ведения информационной войны и в отечественной истории. Так, в период борьбы за Крым в рамках русско-турецкой войны, русская императрица посредством дипломатической разведки эксплуатировала именно те методы информационного влияния на противника, что и в последние годы страны НАТО в локальных военных конфликтах. Эти методы позиционируются сегодня в качестве инновационных методов противоборства. В предвоенный период, а также непосредственно во время военных столкновений Екатерина II управляла операциями по созданию позитивного общественного мнения в странах Европы и Крыму, устранения союзников Оттоманской Порты и деморализации турецкой армии.<sup>2</sup> Несравненно менее успешными являются примеры информационного противостояния России и Европы в XIX в., во времена правления императоров Александра I и, особенно, Николая I. Именно в этот период возникает и начинает развиваться феномен русофобии, как социально-психологическое и геополитическое явление, осмысленное

---

<sup>1</sup> Портнягина И.И. Статус России в меняющемся миропорядке // Научно-аналитический журнал Обозреватель – Observer. 2009. Т. 232. № 5. С. 6-17.

<sup>2</sup> Фролов Д.Б. Информационная война: эволюция форм, средств и методов // Социология власти. 2005. № 5, с. 121-146.

только в конце XX века. Отношение Запада к России – старая и весьма напряженная проблема. В данной книге мы не будем рассматривать эту тему, коснемся только образа России, формируемого в массовом сознании жителей США и Германии. Нас интересуют некоторые содержательные характеристики поражения России в информационной войне, факт которого признало высшее руководство страны.

В XXI веке представление об информационной войне обретает новые очертания: особое значение приобрели имидж и репутация страны и ее народа – как цели воздействия одной противоборствующей стороны на другую. Это неизбежно приводит к дискредитации интересов противника в транснациональном информационном пространстве. Ярким примером такого действия является информационное противоборство в августе 2008 года Грузии и США – с одной стороны и России – с другой. Как мы увидим в данной книге, это событие оставило неизгладимый след в массовом сознании американских обывателей, которые не в состоянии воспринимать какие-либо нюансы отношений между активными участниками конфликта и как бы пассивными участниками, которые позиционируют себя как наблюдатели, претендующие на репутацию судий.

Начиная с 1997 г. информационная война в Министерстве обороны США рассматривается как «противоборство, осуществляемое преимущественно или исключительно путем программно-технического, радиоэлектронного и физического поражения военной и гражданской информационной инфраструктуры государства-противника, дезорганизации его систем государственного и военного управления, дезориентации военно-политического руководства, оказания управляющего информационно-психологического воздействия на личный состав армии и гражданское население как государства-противника, так и его союзников и соседних государств при одновременной защите собственных аналогичных объектов».<sup>1</sup> Методы информационной войны были успешно использованы частной военной организацией MPRI в рамках операции «Буря» в Хорватии. Свою эффективность они доказали и при проведении более крупных военных кампаний – в Ираке и Афганистане. Можно предположить, что в будущих военных конфликтах появится новая военная компетенция – специалисты ведения информационной войны, которая не является безобидным дополнением к традиционным методам ведения боевых действий. Сегодня это наиболее опасная основа для проведения эффективной и безжалостной военной кам-

---

<sup>1</sup> Крынина О.Ю. Дефиниции понятия «информационная война»: анализ российского и зарубежного опыта. // Новые технологии. 2009. № 3. С. 69

пании. В XXI веке информационное превосходство лежит в основе превосходства политического. Это и привело к появлению новой информационной парадигмы геополитики.<sup>1</sup>

Сегодня каналы массовой коммуникации, главным образом СМИ и глобальные сети становятся новой силовой ареной геополитической борьбы, имеющей новую информационную структуру. Однако общественность не воспринимает это как арену ведения войн, продолжая считать её традиционным источником информации – не более того. И действительно, в информационных войнах не проливается кровь, здесь нет смертельных военных столкновений. Информационный агрессор воспринимается как носитель правдивой и непредвзятой информации. Итоги таких войн становятся видимыми после их окончания или, вернее, после перехода из скрытой, подготовительной стадии в активную. И выглядит эта стадия как бескровная антитеррористическая операция или гуманная, а подчас и гуманитарная поддержка демократических движений авторитарных государств, после которых такие государства просто исчезают с карты Земли.

В силу того, что важнейшей задачей информационной войны является создание условий саморазрушения противника, возникает вопрос о способах самосохранения общества, подвергшегося информационной атаке. Очевидно, что в информационных войнах должны быть средства и подавления, и ограничения информационной экспансии через жёсткое правовое регулирование деятельности СМИ. Важно отметить, что такое регулирование – это не просто введение цензуры. Необходимы гораздо более тонкие инструменты. Прежде всего, необходимо научиться распознавать основные элементы информационной атаки, цели и направления ее воздействия. Такой анализ необходим еще и потому, что любое ограничение информации в либеральной культуре рассматривается как нарушение прав личности на получение информации, и такое ограничение может сопровождаться новой порцией информационных атак.

Осуществление такого анализа – это не простая задача, т.к. процесс саморазрушения основан на совокупности административных, экономических, политических, социальных, идеологических мероприятий. Важным условием такой работы является активное движение одновременно по всем направлениям. Административные мероприятия заключаются в дискредитации наиболее важных элементов системы

---

<sup>1</sup> Кириленко В.И. Информационная борьба в системе национальной безопасности государства // Научно-аналитический журнал Обозреватель – Observer. 2008. № 12. С. 67-72.

социального управления противника, дискредитация и разрушение административной структуры. Экономические мероприятия – это активация механизмов экономической самодеструкции: внедрение в систему экономического администрирования противника собственных управленческих ресурсов посредством работы транснациональных институтов и программ финансовой помощи. Политические мероприятия нацелены на провоцирование деятельности оппозиционных движений и организаций, их поддержка, а также подкуп элит и провокация их коррумпированности. Формирование представлений о коррумпированности элиты как ее неотъемлемой черты. Социальные мероприятия заключаются в создании условий, способствующих разделению общества на враждующие группы, провокация хаоса, неустойчивости и нестабильности, социальных столкновений. Идеологические мероприятия – это, прежде всего, пропаганда новой системы ценностей, стимулирование смены ценностных ориентаций и образа жизни населения. Важнейшим идеологическим результатом этой работы является мимикрия образа агрессора в направлении позиционирования его в качестве спасителя страны.<sup>1</sup>

Все эти мероприятия были активно использованы в период идеологического поражения КПСС, развала Советского Союза. Особенно важным здесь является то, что партийные идеологи настаивали на том, что борьба Востока и Запада идет в русле идеологического противостояния капитализма и коммунизма, противостояния, начавшегося после 1917 г. Однако позднее стало ясно, что это противостояние является геополитическим и оно гораздо старше – по меньшей мере, на 200 лет. Многочисленные работы, посвященные проблеме поражения СССР, в той или иной мере описывают содержание мероприятий информационной войны в конкретном контексте политических событий 1980-х – начала 1990-х гг. В этот период в американской прессе появляются публикации о том, что в деле поражения СССР в холодной войне решающую роль сыграли американские джинсы и музыка. Позднее это было осмыслено и отечественными аналитиками. Так описывает содержание этих событий известный историк и публицист Н. Стариков: «Мне тогда был 21 год... В студенческие годы постоянно слушал «Голос Америки», Би-Би-Си, и моё отношение к происходящему тогда и к истории страны во многом было сформировано этими радиоголосами. Теперь я могу проследить не только эволюцию своих взглядов, но и прочувствовать недостатки работы советской пропагандистской

---

<sup>1</sup> Мушта О.П. информационная агрессия против России в условиях глобализации // Информационная безопасность регионов. 2009. № 1. С. 37-41



машины: меня, гражданина великого Советского Союза, получавшего от этого государства бесплатно всевозможные блага, удалось убедить в никчёмности этого государства, вредности его существования, даже заставить отчасти радоваться гибели собственной страны».<sup>1</sup>

Результаты этой давно ведущейся информационной войны мы наблюдаем не только в политике, но и в экономике. Существенной проблемой для России до сих пор остаются инвестиции, причем, речь идет не только о зарубежных инвестициях в российскую экономику, но и о том, что на пути российского бизнеса возникают препятствия, например, в процессе покупки иностранных компаний. «Проблема российского имиджа в серьезной деловой плоскости возникла, конечно же, с конца 90-х годов, ... когда реально российский бизнес сформировал стратегии серьезного выхода на Западные рынки. Вот здесь все лидеры нашего бизнеса обеспокоились, что их экспансия внешняя, покупка предприятий в США, а Западной Европе, в Латинской Америке наталкивается на серьезное противодействие общественности».<sup>2</sup> Российские бизнесмены все-таки проникают на западные рынки, но при этом им приходится преодолевать существенные препятствия: «Отечественные компании активно скупают активы в Европе, несмотря на сохраняющийся скепсис в отношении капитала из России. Они не всегда афишируют свои покупки, их инвестиции порой вызывают напряженную реакцию местной прессы, а европейские политики не устают повторять, что они могут оказаться проводниками влияния Кремля».<sup>3</sup> Вот это идеологическое опасение стать проводниками влияния Кремля и есть самый существенный результат информационной войны.

Проблема формирования адекватного бренда России диктуется не просто желанием выглядеть привлекательнее, а в значительной степени связано с необходимостью повышения капитализации экономики страны. Всем хорошо известно, что любая успешная компания имеет положительное сальдо нематериальных активов. Это в полной мере относится к любой более-менее успешной западной компании. Так, по некоторым оценкам нематериальные активы Coca-Cola в 24 раза превышают материальные. «По оценкам консалтинговой компании Interbrand соотношение материальных и нематериальных активов в

---

<sup>1</sup> Владимир Кротов. Утраченное достоинство. // Литературная газета, №15 (6318) 29 апреля 2011.

<sup>2</sup> Н. Карпова. Как создается имидж России в Европе? // Russia.ru Доступ через: <[http://russia.ru/video/expert\\_6396/](http://russia.ru/video/expert_6396/)> [Обращение к документу: 15 декабря 2011].

<sup>3</sup> С. Сумленный. Незаметные победы русского капитала. // Эксперт, № 45, 14.11.2011.

компании Coca-Cola составляет 4 к 96, иными словами стоимость нематериальных активов компании Coca-Cola составляет 84–96 % от стоимости всей компании!»<sup>1</sup>

Для контраста приведем интересный пример: стоимость корпорации «Роснефть» (по итогам 2010 г.) меньше размера сумм, лежащих на счетах этой компании. Это признают и государственные чиновники: компания «Роснефть» серьезно недооценена, считает вице-премьер И. Сечин, который также возглавляет совет директоров НК. ... «Раза в три «Роснефть» точно недооценена. Надо с этим еще разбираться, поработать», – сказал он журналистам.<sup>2</sup> Очевидно, что эта работа должна включать в себя и деятельность по формированию нового, адекватного и привлекательного бренда страны. Работа эта актуальна: рынок слияний и поглощений показывает, что недооцененных активов сегодня в России накопилось на сумму около \$2,2 трлн. в год. О необходимости комплекса работ по повышению капитализации страны, в частности, говорит в своей монографии и известный экономист С.Б. Чернышев<sup>3</sup>.

Проблема экономической зависимости России от последствий информационной войны усиливается в связи с распространением в нашей стране новых практик, связанных с развитием рыночных отношений, практик, в которых становится возможным в массовых масштабах производить особый предпринимательский ресурс – бренд, нагруженный социальными ожиданиями. Этот процесс преобразует систему СМИ, которые становятся реальной производительной силой, направляемой на захват и удержание общественного сознания в самых различных сферах, в том числе и в сфере экономических отношений. Однако влияние бренда страны не ограничивается экономикой. Россия проигрывает информационную войну, которая сегодня ведется на ее суверенной территории.

В данной книге рассмотрены вопросы отношения обычного западного обывателя к России и русским. Работа построена на основе анализа англоязычных и немецкоязычных Интернет-форумов в той части, где они касаются оценок России. В англоязычных форумах доминируют высказывания американских (США) и Канадских посетителей форумов, хотя встречаются и представители других стран. На не-

---

<sup>1</sup> Самый дорогой бренд в мире по итогам 2009 года. // Интеллектуальные системы. Доступ через <<http://regtz.ru/sobitiya-v-mire/samiy-dorogoy-brend-v-mire-po-itogam-2009-goda.html>> [Обращение к документу 16 декабря 2011 г.]

<sup>2</sup> Сечин: «Роснефть» недооценена раза в три. // «Ведомости», 9.12.2010.

<sup>3</sup> Чернышев, С.Б. Россия суверенная: как заработать вместе со страной / С.Б. Чернышев. – М.: Европа, 2007. – 301 с.

мецкоязычных форумах выступают преимущественно жители Германии, хотя на всех форумах встречаются сообщения представителей стран постсоветского пространства – Грузии, Украины, России, стран Балтии.

Интернет, являющийся громадным ресурсом социальной информации, все более привлекает сегодня внимание социологов. Виртуальное пространство является очень удобной и эффективной площадкой конкретного эмпирического социологического анализа. Важной особенностью коммуникации в рамках Интернет-форума является представление его участника о низкой вероятности идентификации его личности другими участниками либо третьими лицами. Наличие такого стереотипа позволяет всем членам сообщества высказываться свободно, пренебрегая осторожностью, а подчас и этическими нормами. Здесь, при обсуждении деятельности того или иного государства, народа, его культуры трудно найти объективную и достоверную информацию: эмоциональная составляющая превалирует над логической, и это часто приводит к упрощению суждений, их радикальности, неестественности, субъективности и некорректности. Важнейшей целью коммуникации на форуме становится победа в агрессивном споре, самоутверждение, а не ведение конструктивной взаимно-полезной и информационно-обогащающей дискуссии. Здесь нечего делать историку – это место для психолога и социолога.

Отсутствие идентификации участника Интернет-форума позволяет ему выразить свои мысли наиболее откровенно, как он чаще всего не склонен или не может высказаться открыто в реальной, а не виртуальной коммуникативной среде. Анализ таких откровенных суждений как раз и представляет наибольший интерес для социолога: мы непосредственно наблюдаем господствующие мифы и стереотипы, насаждаемые пропагандистской машиной в данном обществе, и на этой основе можем судить об основных характеристиках самой этой машины.

Возникает вопрос: можно ли считать совокупность высказываний на форуме общественным мнением? В социологической литературе можно встретить десятки определений этого социального феномена, но все они сходятся в одном: общественное мнение социальной общности – это специфический способ проявления основных ценностей и стереотипов, доминирующих в массовом сознании этой общности. Опосредованно и обобщенно эти ценности, мифы и стереотипы отражаются в отношении большинства членов данного сообщества к некоторым фактам социальной реальности. Своими корнями общественное мнение уходит в социальные потребности и интересы людей, поэтому, в чем

большей мере обсуждаемые факты связаны с интересами членов данного сообщества, тем активнее они порождают дискуссии и стимулируют членов сообщества к оценочным суждениям или практическим действиям. В современном обществе, в условиях гиперреальности, где, по мнению Ж. Бодрийера, ценности и интересы социальных общностей активно заменяются симулякрами, появляется реальная возможность активного манипулирования общественным мнением, результаты которого мы и наблюдаем в массовых высказываниях в Интернет.

Понятно, что в процессе манипулирования общественным сознанием в форумы могут осуществляться вбрасывания, однако для того, чтобы это было заметно посетителям форумов, чтобы как-то повлиять на их позицию, чтобы это было статистически выраженным, таких вбрасываний должно быть многие десятки тысяч. Совершенно очевидно, что проще формировать общественное мнение через СМИ, что, собственно и делается. Массивы исследованных Интернет-форумов столь велики, что в рамках данного анализа возможные вбросы статистически незаметны. Анализ форумов – это действительно анализ содержания общественного мнения. Влияние же на массовое сознание осуществляется через прессу, телевидение – через СМИ.

В данной монографии описаны результаты многомерного контент-анализа текстовых массивов, собранных с международных англо- и германоязычных форумов, содержащих обсуждения России жителями стран западного зарубежья. Анализ осуществлен с использованием авторского программного обеспечения для проведения многомерного контент-анализа ЛЕКТА<sup>1</sup>. Данная работа является обзором наиболее часто упоминающихся в форумах сюжетов и тем. Содержание и направленность анализируемых тем определялись не авторами работы, а были связаны только со степенью насыщенности высказываний посетителей форума соответствующими сюжетами. Авторы ставили перед собой задачу показать доминирующие, наиболее характерные мнения – без анализа механизмов формирования стереотипов массового сознания. Мы постарались показать только то, что реально доминирует в форумах Интернет – в общественном мнении Западных стран. Это своего рода реферативный обзор: комментарии авторов минимальны. В тексте курсивом выделены наиболее характерные высказывания посетителей интернет, которые чаще всего многократно повторяются на форуме в разных словосочетаниях.

---

<sup>1</sup> Основные характеристики метода изложены в работе: Иудин А.А., Рюмин А.М. Традиционные и компьютерные методы анализа документов в социологии (Учебное пособие). <[www.unn.ru/pages/e-library/methodmaterial/2010/89.pdf](http://www.unn.ru/pages/e-library/methodmaterial/2010/89.pdf)>



**ГЛАВА ПЕРВАЯ**  
**АНГЛОЯЗЫЧНЫЕ ФОРУМЫ:**  
РАЗНООБРАЗИЕ МНЕНИЙ О РОССИИ

## Статистические характеристики высказываний посетителей Интернет-форума topix о России

Для получения комплексного материала, отражающего отношение массового англоязычного посетителя Интернет-форума о России в 2010-2011 гг. был проведён анализ текстов Интернет-форума topix (<http://www.topix.com>), один из разделов которого (не самый обширный) посвящён всестороннему обсуждению России. Объём текстового массива составил приблизительно 60 000 страниц машинописного текста – в пересчете знаков использованных текстов. Причем следует отметить, что проблематика России является не самой обсуждаемой на данном форуме (рис. 1.1).<sup>1</sup> Так, в разделе США присутствует почти 329 тыс. тем, а в разделе Россия – только 15 тыс., причем каждая тема в разделе США развернута более широко, чем темы в разделе Россия. Так, самая популярная тема форума о России содержит не более десяти тысяч сообщений, а самая популярная тема форума о США – более трехсот тысяч сообщений. Так, например, тема о жизни и деятельности президента США Б. Обама по размеру больше, чем вся совокупность сообщений о России.



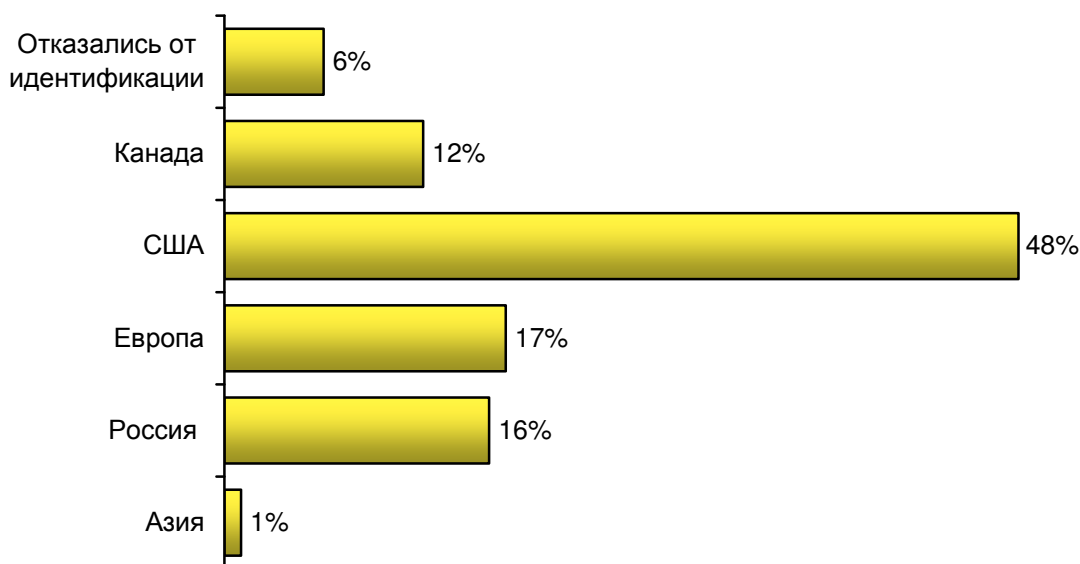
*Рис. 1.1. Интенсивность обсуждения основных стран в пространстве Интернет-форума topix.com (тыс. обсуждаемых тем)*

Тем не менее, интерес к России довольно высок – он немного отстает от Канады и более чем вдвое выше, чем интерес к Германии. Тек-

<sup>1</sup> Следует отметить, что форум постоянно меняется во времени, постоянно появляются новые сообщения и в данном параграфе приводятся данные на вторую половину 2011 г.

стовый массив, характеризующий Россию в разных ракурсах, составил более 200 тысяч оценочных сообщений. Каждое сообщение может быть разного размера – от нескольких фраз до нескольких страниц, однако в среднем высказывания посетителей форумов содержат в себе приблизительно один-два абзаца текста. Понятно, что в сообщениях посетителей форумов содержится много повторений, поэтому изучение такого массива информации нуждается в специальных методах анализа.

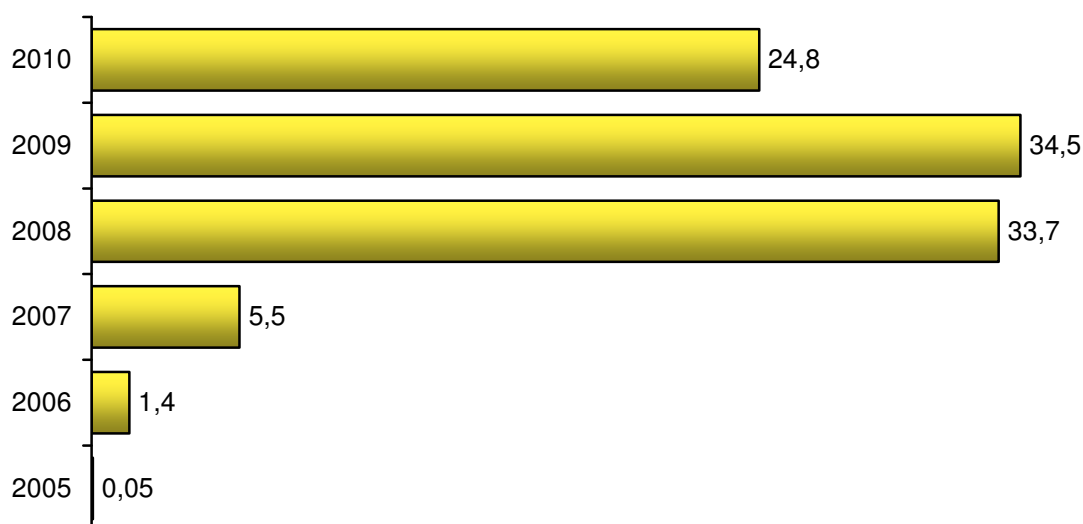
Участниками данного форума являются главным образом жители США, Канады и англоязычных стран Европы (рис. 1.2). Присутствуют на форуме и жители России, однако их доля сравнительно невелика, хотя их присутствие несколько обостряет обсуждение. На данном форуме явно доминируют и задают тон американцы. Сюда же, географически, следует отнести и канадцев. Таким образом, почти две трети посетителей российского раздела форума – это жители североамериканского континента. Менее всего на форуме представлены жители стран Азии. Забегая вперед, отметим, что общий тон данного форума отличается высокой насыщенностью критики российской истории и российской современности и очень редкие позитивные и нейтральные отзывы о нашей стране (в пределах пятой части оценочных суждений) в большинстве своем отправлены не из американского континента.



*Рис. 1.2. Распределение участников обсуждений российской действительности по странам и континентам, %*

Интерес к России заметно меняется во времени. Первоначально мы предполагали осуществить анализ с начала XXI века, но до 2005 г. наблюдается очень небольшое число высказываний на этом форуме –

самом популярном на сегодняшний день в интересующем нас аспекте. Да и в 2005 г. высказываний было сравнительно мало. Интерес американских обывателей, посещающих форум, к России пробуждается позднее – в 2007 и, особенно, в 2008 гг. (рис. 1.3). Причина такого резкого взлёта популярности российской темы связана с двумя обстоятельствами – избранием Дмитрия Медведева Президентом Российской Федерации и, главное, грузино-осетинским конфликтом. Этот конфликт явился началом большого наступления на фронте информационной войны. Даже после того, как дезинформация об агрессии России, пущенная как по команде сразу практически во всех западных СМИ, была официально опровергнута, общий тон отношения к России не изменился, а в массовом сознании западных обывателей образ России и по сей день сохранился в качестве жестокого и наглого агрессора.

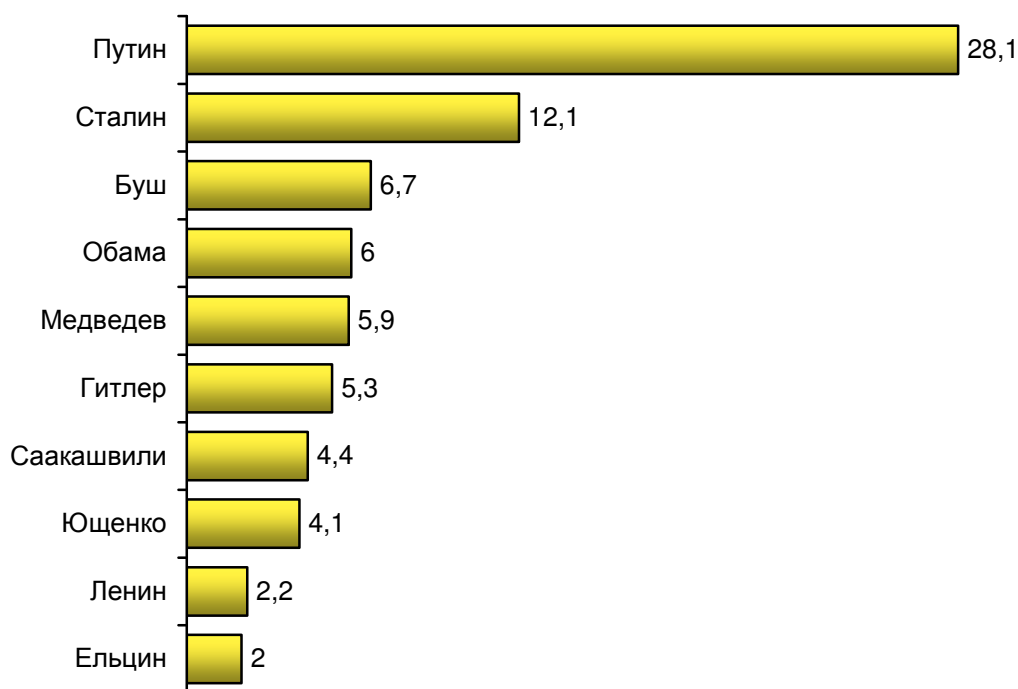


*Рис. 1.3. Динамика посещения пользователями  
российского раздела форума topix.com, %*

На это, в частности, указывает частота упоминаний имен политиков в российском разделе анализируемого форума. Чаще всего посетители называют В.В. Путина – его имя встречается в анализируемом массиве 28 101 раз (рис. 1.4). Следующим за ним оказывается Сталин, которого, правда, вспоминали вдвое реже, чем Путина. Довольно часто вспоминается американцам и Гитлер (5 271 раз), который, по мнению многих американцев, был союзником Сталина во второй мировой войне, которая велась против Америки и демократии. Достаточно часто вспоминаются и лидеры стран, много пострадавших от агрессивной политики России – Саакашвили и Ющенко (4 422 и 4 057 раз соответственно). Вспоминают американцы и Ельцина (1 962 раза), много, по



их мнению, сделавшего для России и, в частности, предпринявшего успешную попытку введения в России столь несвойственной для нее демократии. Американцы убеждены: эта попытка демократизации, которая толком не успела развиваться, была в зародыше задушена Путиным.



*Рис. 1.4. Частота упоминания имен политиков в российском разделе форума (тыс. упоминаний)*

Уже сам список политиков позволяет делать предположения о содержании и направленности дискуссий на анализируемом форуме. Эти данные хорошо дополняются частотой упоминания посетителями форума различных слов.

Несомненный интерес представляет собой, например, частота упоминаний различных стран и народов, о которых идёт речь на самом форуме в контексте обсуждения Российской действительности. Безусловно, такие слова как Россия, русские, российский и другие соответствующие словоформы имеют наибольшую частотность в анализируемом массиве, и мы их рассмотрим отдельно. Но не менее редко в текстах о России встречаются слова, связанные с Америкой – более 120 тыс. раз (табл. 1.1). Постоянное упоминание США, Америки и американцев связано с тем, что американцы, которые являются основными участниками дискуссий на ресурсе, постоянно противопоставляют Россию Америке, которая является, по мнению американцев, образцом для подражания любого государства. Так, американцы мирно живут

рядом с Канадой и не претендуют на ее территорию, в то время как Россия постоянно конфликтует со своими соседями, стремясь присвоить их территорию и природные богатства.

Таблица 1.1

*Частота употребления  
слов и словосочетаний о России (тыс. упоминаний)*

Слово	Час- тота	Слово	Час- тота	Слово	Час- тота
Украина	61,6	Америка	39,5	Европа, европейцы	25,5
Украинцы	9,9	США	33,9	Евросоюз	10,0
Киев	3,4	Канада	28,3	Великобритания	12,2
Грузия	30,2	Вашингтон	4,1	Британия	6,4
Грузины	4,1	Американцы	8,3	Лондон	6,0
Чечня	11,7	Аляска	8,0	Финляндия	16,6
Осетия	8,2	Китай	11,3	Финны	2,9
Абхазия	4,7	Иран	9,0	Польша	13,3
Крымский	5,5	Ирак	6,2	Польский	8,8
Кавказ	3,2	Афганский	5,7	Немцы, немецкий	10,0
Эстония	8,2	Израиль	6,1	Германия	9,8
Латвия	3,1	Евреи	5,3	Швеция	7,8
Беларусь	6,6	Турция	8,6	Франция	3,9
Япония	3,6	Сербия, сербы	7,5	Нидерланды	3,0
Индия	3,4	Косово	3,7	Бельгия	1,6

Именно в этом контексте столь часто упоминается Украина и ее глава Ющенко. Прежде всего, это связано с газовым конфликтом и энергетическим шантажом со стороны России. Этот шантаж затрагивает не только Украину, но и всю Европу и, кроме того, ставит Америку в зависимость от политики России. Но прежде всего от этой политики, по мнению американцев, страдает Украина. В сюжетах, связанных с газовым шантажом России кроме Украины упоминаются Германия, Польша, Белоруссия. Второй массовый сюжет об Украине связан с голодомором, осуществленным советским правительством (и Сталиным) по отношению к Украине. Эффективность этой пропагандистской акции, направленной против России, состоит в том, что эта история рассматривается как жестокая традиция российской политики, имеющей продолжение и сегодня.

Далее по частоте упоминаний следует Грузия, которая упоминается 30 198 раз. Вместе со словом грузины совокупность упоминаний составляет 34 263. Подавляющее большинство этих упоминаний связано с грузино-осетинским конфликтом, активно и агрессивно обсуждаемом на форуме, где Россия по-прежнему рассматривается в качестве

ве кровавого агрессора. В контексте этого обсуждения упоминаются и Осетия, и Абхазия, и Чечня. Кавказские сюжеты постоянно рассматриваются в качестве яркого примера традиционной российской политики геноцида, имеющей свое начало в XVIII веке.

Много упоминаний стран, расположенных на бывшей границе СССР и нынешней России. В этой связи обращает на себя внимание тот факт, что Польша и Финляндия упоминаются значительно чаще, чем, например, Франция.

Тема газового шантажа находит свое продолжение в совокупности слов, связанных с экономикой и политикой. Так, слово газ встречается в анализируемых текстах 13 017 раз и еще 3 630 раз встречается слово Газпром (табл. 1.2). К этой теме напрямую относится и упоминание слова трубопровод (3 507 раз). Тема энергетики достаточно активно развивается в пространстве данного форума, о чем можно судить по частоте упоминаний слов нефть (8 757) и энергия (4 368). Тема демократии и тоталитаризма находит свое выражение в словах демократия, коммунистический, империя, голосование, марионеточный, незаконный.

Таблица 1.2.

*Частота употребления слов,  
связанных с экономикой и политикой (тыс. упоминаний)*

Слово	Частота	Слово	Частота	Слово	Частота
Правительство	37,3	Голосовать	6,0	Рынок	3,7
Политика	15,6	Голодомор	5,7	Газпром	3,6
Политический	11,2	Правые	5,6	Трубопровод	3,5
Власть	13,6	Мусульманский	5,6	Торговля	3,3
Газ	13,0	Красный	5,3	Незаконный	2,9
Демократия	12,7	Исламский	5,0	Ресурсы	2,9
Экономика	11,9	Пропаганда	5,0	Марионеточный	2,7
Нефть	8,8	Церковь	4,7	Оппозиция	2,6
Независимый	8,5	Снабжение	4,7	Администрация	2,6
Коммунистический	8,5	Империя	4,4	Коллапс	2,6
СМИ и масс медиа	7,5	Энергия	4,4	Богатые	2,5
Республика	6,8	Ортодоксальный	4,1	Технология	2,4
Буш	6,7	Режим	4,0	Парламент	2,3
Обама	6,0	Религия	3,7	Альянс	2,1

Выше уже отмечалось, что имя Путина употребляется на форуме чаще, чем имена любых других политиков. Имя Медведева употребляется значительно реже – примерно на том же уровне, как и имена американских президентов – Буша и Обамы. Это связано с тем, что Путин

для американцев сегодня – это сосредоточение всего российского зла, квинтэссенция тоталитаризма и агрессивности. А Медведев пока рассматривается как политик, на которого можно возлагать некоторые надежды.

Такое негативное отношение к России просматривается в употреблении словосочетаний, связанных с нашей страной (табл. 1.3). Такие слова, как русские, Советский Союз, Москва, Кремль сами по себе являются нейтральными и не несут в себе эмоциональной нагрузки, но в сочетании с такими словами, как большевистская Россия, русский фашизм, российская империя вся тематика начинает обретать напряженный отрицательный смысл. Обращает на себя внимание то, что словосочетание «ненавижу Россию» (hate Russia) встречается в анализируемых текстах 273 раза. Но помимо прямых и откровенных признаков, тексты посетителей форума насыщены отрицательными эмоциями.

Таблица 1.3

*Частота употребления  
слов и словосочетаний о России (тыс. упоминаний)*

Словосочетания	Частота	Словосочетания	Частота
Русские	34,2	Против России	1,1
Москва	23,8	Российская империя	1,1
Советский Союз	21,2	Русская армия	1,0
СССР	6,0	Президент России	0,9
Кремль	5,6	Путинизм	0,9
Петербург	5,3	Единая Россия	0,7
Татары, Татарстан	5,2	Россия нуждается в...	0,6
КГБ, ФСБ	4,7	Советская Россия	0,5
Большевики	4,0	Большевистская Россия	0,5
Российская Федерация	2,5	Неофашизм в России	0,4
Правительство России	1,5	Ненависть к России	0,3

На первый взгляд американцы сравнительно редко говорят о русской армии (это словосочетание встречается 1029 раз), однако это понятие они передают через целый ряд других прилагательных – российская, красная, советская. Кроме того, слово армия нередко заменяется словосочетанием вооруженные силы, русские войска и т.д. Тема русской злобы и агрессивности России передается через слова, связанные с войной и насилием (табл. 1.4).

На первый взгляд может показаться, что эти слова носят довольно нейтральный характер, однако такие слова, как фашистский, нацистский, СС чаще всего отнюдь не связаны с противостоянием советской и германской армий во второй мировой войне. Большинство аме-

риканцев убеждены, что эту войну они выиграли в одиночестве, с некоторой поддержкой со стороны Англии, в то время как русские только мешали американцам и если не участвовали в прямом противостоянии на стороне Гитлера, то, во всяком случае, коварно предавали Америку при всяком удобном случае.

Таблица 1.4

*Частота употребления слов,  
связанных с войной и насилием (тыс. упоминаний)*

Слово	Частота	Слово	Частота	Слово	Частота
Война	25,4	Бомба	6,8	Конфликт	3,8
НАТО	21,3	Террорист	6,5	Силовики	3,8
Военный	14,0	Угроза	6,4	Солдаты	3,5
Армия	13,0	Уничтожить	6,1	Фашистский	3,2
Нацистский	11,4	Смерть	5,4	Оружие	2,4
Умирать	10,7	Оружие	5,4	СС	2,2
Нападение	10,7	Войска	5,3	Мировая война	2,2
Геноцид	9,7	Оккупация	4,8	Победа	2,0
Борьба	8,7	Войска	4,5	Опасение, боязнь	2,0
Ядерный	7,0	Жертва	4,2	ЦРУ	1,9
Вторжение	7,0	Революция	4,1	Вторая мировая война	1,9
Ракета	6,9	Враг	3,8	Вооруженный	1,7

Обращает на себя внимание, что посетители форума весьма часто говорят о НАТО (21 261 упоминание). Однако большинство этих упоминаний связаны с гуманитарной миссией этого блока, состоящей в противостоянии агрессивности России, ограничению стремления русских нападать, вторгаться, оккупировать чужие территории, убивать и терроризировать жителей этих территорий.

Частотность упоминания различных слов в определенных сочетаниях указывает на то, что в высказываниях существуют некоторые сюжетные линии, наличие которых связано с тем, что в массовом сознании посетителей форумов присутствуют устойчивые мифы и стереотипы о России, выявление и описание которых и является целью нашего исследования. С помощью многомерного контент-анализа мы смогли выделить основные сюжетные линии, прямо указывающие на те стереотипы, которые были внедрены в сознание рядовых американцев. Следует добавить, что многие из этих стереотипов присутствуют в массовом сознании некоторых групп российского населения и среди

этих легенд мы нередко обнаруживаем мифы, порожденные в самой России.<sup>1</sup>

Итак, в процессе анализа было выделено 39 сюжетных линий, которые легко группируются в основные темы, активно обсуждаемые на форуме (рис. 1.5). Еще раз подчеркнем, что это не темы обсуждения, заявленные на форуме, а темы, выделенные на основе совокупности сюжетов, господствующих в высказываниях посетителей форума.

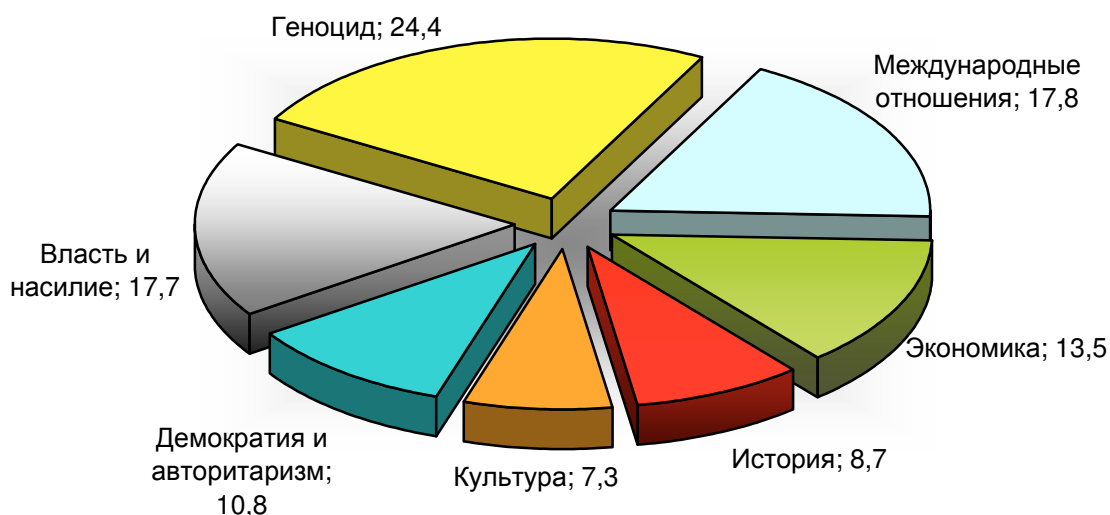


Рис. 1.5. Основные темы обсуждения на форуме

**Геноцид.** Самая обширная по объему тема включает в себя девять сюжетных линий:

- ✓ *Грузино-осетинский конфликт* (15,3% объема текстов данной темы) – наиболее активно обсуждаемый сюжет, который рассматривается исключительно в контексте первоначально вброшенной дезинформации.
- ✓ *Голодомор на Украине* (10,8%) чаще всего рассматривается в контексте традиционной политики экономического и этнического угнетения Россией и русскими Украины и украинцев, политики, имеющей продолжение в современности.
- ✓ *Красная, советская и российская армия* (14,5%) – очень противоречивое направление высказываний. В данном контексте российская армия рассматривается как полурасложившийся институт, слабое и неорганизованное образование, пронизанное коррупцией и дедовщиной, способное воевать только с безоруж-

<sup>1</sup> См, например, Иудин А.А., Рюмин А.М. Массовое сознание зарубежья: новые мифы о России. // Социальные преобразования и социальные проблемы. Сборник научных трудов (Выпуск 12). –Н. Новгород: НИСОЦ, 2010.

ными людьми. В других случаях она рассматривается как очень агрессивная и опасная сила.

- ✓ *Ислам, мусульмане и терроризм* (12,4%). Терроризм здесь рассматривается исключительно в контексте российской государственной террористической политики по отношению к разным группам населения, в данном случае к мусульманам. Этот сюжет находит свое продолжение в двух последующих.
- ✓ *Чечня и права человека* (11,2%). Данная сюжетная линия касается проблемы депортации народов (в первую очередь чеченцев), которых особенно не любили и боялись русские и руководители царского правительства, руководство СССР и правительство современной России.
- ✓ *Крымские татары* (9,9%) – сюжет, развивающий тему депортации. Эта проблема описана посетителями форумов очень невнятно и наиболее некомпетентно и порой создавалось впечатление, что некоторые пишущие на эту тему не очень хорошо представляют себе то место, где находится Крым. Три последние темы активно пересекаются и связаны главным образом с вопросом угнетения Россией мусульман.
- ✓ *Тема расизма в России* (9,1%) связана главным образом с характеристикой чрезвычайно жестокого отношения русских к иностранцам и приезжим из южных республик СНГ, обучающимся и работающим в России.
- ✓ *Автономия и независимость республик и государств* (6,5%) описывается посетителями форума в терминах геноцида и насилия России по отношению к обществам, входившим в состав СССР и имеющим ныне право на самостоятельность.
- ✓ *Насилие, убийства, гибель невинных жертв* (10,2%) – это в восприятии посетителей форума, логический результат кровавой российской политики.

**Власть и насилие.** Большинство посетителей форума убеждены, что насилие является родовой чертой российской власти и именно в таком ракурсе данная тема рассматривается посетителями форума. Эта тема раскрыта в шести сюжетных линиях:

- ✓ *Деятельность российского правительства* (23,3% объема текстов данной темы) оценивается в основном негативно, как работа некомпетентной корпорации, пронизанной коррупцией, выполняющей приказы вышестоящего руководства, приказы, в массе своей преступные.

- ✓ *Российская империя* (19,2%) или империя зла – средоточие темных, разрушительных сил. Это крайняя форма оценки деятельности не только российских властей, но и некой генетической сути феномена России.
- ✓ *Президенты России* (19,9%). Даются в основном оценки деятельности Путина и, в меньшей степени, Медведева. Путина нередко сравнивают со Сталиным. Ельцин вспоминается значительно реже и в основном в качестве положительных примеров в сравнении с современностью.
- ✓ *Путинизм, отсутствие демократии, неофашизм* (11,6%). Отдельной сюжетной линией проходит резкая критика, подчас просто брань, современной политики правительства России. Во многом это связывается с фигурой В.В. Путина.
- ✓ *Вооруженные силы* (15,0%). Этот сюжет многократно возникает на форуме и интерпретируется в разных ракурсах. В данном случае российская армия рассматривается как грозная, жестокая и агрессивная сила, обладающая атомным оружием, силой, которой призван противостоять блок НАТО, выполняющий очень важную миссию сдерживания русских.
- ✓ *Роль КГБ и ФСБ* (10,9%) – сюжет, развивающий темы насилия с использованием силовых структур. Эти органы представляются как жестокие, злобные и преступные структуры, наподобие гестапо.

**Демократия и авторитаризм.** Данная тема в основном касается вопросов механизмов политического функционирования российского общества.

- ✓ *Система политических выборов* (25,7% объема текстов данной темы) в России, по мнению американцев, неадекватна и недемократична.
- ✓ *Нелегитимность власти и нарушение прав человека в России* (22,2%) проистекает из неадекватной системы выборов и имеет массовые проявления в российской повседневности.
- ✓ *Природу российского тоталитаризма* (15,9%) посетители форума видят в специфике политической системы России, истории страны и в специфических чертах российского характера и массового сознания.
- ✓ *Русским нельзя доверять!* (10,5%) – вывод, многократно повторяемый посетителями форумов, фактически выделяется в отдельный сюжет.



- ✓ *Тема ненависти к России (25,7%)* – сквозной сюжет, пронизывающий многие сюжетные линии. Является одной из наиболее выраженных эмоций посетителей форумов.

**Международные отношения.** Данная тема в основном связана с оценкой реакционной роли России на международной арене и описываются различные формы сдерживания РФ.

- ✓ *Противостояние США и России (24,3% объема текстов данной темы).*
- ✓ *НАТО и международные альянсы по сдерживанию России (14,4%).*
- ✓ *Ядерное Оружие. Иран и Израиль (17,3%).*
- ✓ *Международная политика Буша и Обамы. Их политика в отношении Ирака. (16,5%).*
- ✓ *Ракетные войска и противоракетная оборона. Польша. (14,1%).*
- ✓ *Россия и Прибалтика (13,3%).*

**История СССР–России.** Данная тема особенно наглядно показывает глубину невежества посетителей форума и касается двух периодов – послереволюционный (предвоенный) период и участие СССР во Второй мировой войне.

- ✓ *Коммунизм и эра СССР. Ленин и Сталин (30,7% объема текстов данной темы).* Вся история СССР – период непрерывных репрессий против собственного народа и нерусских народов СССР. Репрессивная роль Ленина и, особенно, Сталина в советской истории.
- ✓ *Нацистская Германия и СССР. Гитлер. Нацизм и нацисты (35,1%).* Широко обсуждаются сюжеты о союзнических отношениях Гитлера и Сталина. Делается попытка определить понятие нацизм, в результате которой оказывается, что это явление имеет советское происхождение.
- ✓ *Вторая мировая война и криминал во второй мировой (22,0%).* Активно обсуждаются преступления немецкой, но главным образом российской (красной) армии во время войны – особенно на оккупированных территориях. Эта тема очень широко представлена также и в русскоязычном интернете.
- ✓ *Вторая мировая война и победа красной армии (12,2%).* Обосновываются сомнения в том, что в победе над Германией СССР и Россия принимали участие. Идентифицируются фашистская германия и фашистская Россия, описывается советский (российский) и немецкий нацизм и национализм.

**Культура** – тема показывающая неадекватность, неправильность русской религии (для России и всего мира было бы лучше, если бы это был католицизм) и русской культуры, в первую очередь русского языка и письменности.

- ✓ *Религия и православная церковь* (37,0%);
- ✓ *культура, язык и образование* (34,9%);
- ✓ *Население России* (28,0%) – нравственная и демографическая деградация народа России.

**Экономика** – данная тема является одной из наименее критических, хотя и здесь преобладал недоброжелательный тон высказываний.

- ✓ *Российские природные ресурсы* (22,7%) – богатые, но неэффективно используемые. Неэффективное управление ими создает серьезные экологические проблемы.
- ✓ *Российский бизнес и российские технологии* (19,9%). Противоречивый сюжет: в основном говорится о технической и экономической отсталости России, хотя нередко признаются и ее технические и экономические достижения.
- ✓ *Мировой экономический кризис и экономика России* (19,8%). Большинство высказываний касаются ожидания углубления кризиса в России, однако немало и тех, кто оценивает положение России как достаточно стабильное. Присутствует мнение, что преодоление кризиса чревато новыми агрессивными актами России против различных стран, поэтому многие американцы надеются на то, что он будет углубляться.
- ✓ *Российский газ, Газпром и газовые магистрали* (19,2%). Эта сюжетная линия чаще всего рассматривает газовую отрасль России как форму экономического (энергетического) шантажа и экспансии российской империи.
- ✓ *Российская наука и освоение космоса* (18,3%). Противоречивые высказывания, отмечающие как отсталость российской науки, так и ее достижения.

Содержание всех обозначенных выше тем и характеризующих их сюжетных линий подробно описаны в следующих главах и параграфах.

# ГЛАВА I. АГРЕССИВНОСТЬ РОССИИ: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА ВО ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ

## § 1.1. Кавказские сюжеты на американских форумах

На англоязычных форумах Россия позиционируется обычно как агрессивная страна, подчиняющая себе сопредельные территории используя силу, террор и коварство. По мнению посетителей форумов России имманентно присуща грубая агрессивность, которая проявляется как во внешней политике государства, так и во внутренней. Причем внутривнутриполитическая агрессивность России обсуждается гораздо более интенсивно, чем внешнеполитическая. Обычно, как отмечают участники форумов, Россия устраивает военные провокации в местах компактного проживания нерусских национальностей, фактически – на собственных этнических границах. Цель этих провокаций – подчинение этих нерусских народов вплоть до геноцида с использованием великодержавного шовинизма и национализма. Одним из направлений такого национального подавления является непрекращающаяся борьба России с мусульманами Кавказа и вообще с исламом.

Наиболее активно тема российской агрессивности обсуждается и развивается при появлении какого-либо информационного повода. В последние годы таким поводом явилась резонансная тема форумов – грузино-осетинский военный конфликт августа 2008 года. Боевые действия в этом регионе давно завершились, однако эта тема регулярно поднимается участниками форумов вплоть до сегодняшних дней, и она очень выразительно характеризует отношение западного обывателя к России как к агрессору. Подчеркнём, что не все сюжеты, связанные с агрессивностью, привязаны исключительно к теме грузино-осетинского конфликта, однако в недрах этой проблемы они эксплуатируются наиболее активно.

**Военные провокации на собственных границах.** Определяющими стратегическими принципами геополитического функционирования России, как на протяжении всей ее истории, так и сегодня являлись военные и дипломатические шаги, преследующие цели территориальной экспансии, поражающие своей хитростью и цинизмом. Осно-

ваны они были на искусственном создании этнических конфликтов на приграничных с Россией территориях, что приводило в итоге к ослаблению борющихся сторон.

*«Стравливать и тем самым ослаблять республики, входящие в состав СССР – это стандартная и очень искусно реализуемая в прошлом политика по сплочению частей СССР. Для того чтобы они не отделились от СССР, их нужно было ослабить. Именно такую политику и вела Россия на периферии (в частности перед войной 2008 года). Она просто активизировала уже установленную этническую ненависть республик по отношению друг другу».*<sup>1</sup>

После подготовки удобной для экспансии почвы Россия поддерживала одну из сторон, в борьбе с уже ослабевшим врагом, тем самым склоняя её к слиянию с Россией. Респонденты<sup>2</sup> убеждены, что конечной целью русской политики всегда было подчинение народа присоединённой территории и устрашение других государств, хотя внешне это преподносилось в виде создания дружеских отношений с якобы освобождённым государством. Якобы полученная спасённым от агрессора свобода и национальный суверенитет – лишь иллюзия, грамотно созданная эффективной российской пропагандой.

Такая характеристика даётся геополитике России на всех этапах ее исторического развития. По мнению посетителей англоязычных Интернет форумов это было характерно как для царской России, так и для периода СССР, и для современной России. Как и прежде, современную Россию зачастую называют Российской Империей (Russian Empire), подчеркивая, что Россия во все времена – страна нецивилизованная, деспотичная, а ее порядки не соответствуют идеальной системе государственного устройства – западной демократии. И все страны, и все народы, попавшие в орбиту влияния России – априори несчастны.

*«Отделение Абхазии от Грузии и получение ей "независимости" – фарс – в действительности Абхазией теперь управляет Россия. Россия будет осваивать полезные ископаемые Абхазии, она присвоит себе аэропорты, морские порты, железные дороги, топливные ресурсы и т.д. В действительности Абхазия – часть Грузии. Именно как её неотъемлемая часть Абхазия была намного более независима, свободна.*

---

<sup>1</sup> Во введении мы отмечали, что в тексте курсивом приведены цитаты высказываний посетителей Интернет-форумов. Понятно, что по анонимному высказыванию невозможно определить социально-демографические характеристики говорящего.

<sup>2</sup> Здесь и далее мы иногда посетителей форума обозначаем в качестве респондентов. В известной степени это справедливо: их высказывания мы рассматриваем в качестве анализируемых мнений представителей общественности.

*Теперь же она принадлежит и подчиняется России. Скоро абхазы будут сильно сожалеть о получении т.н. "независимости", если уже не сожалеют».*

Некоторая доля участников форума, весьма незначительная, поддерживает позицию России, и ее действия в данном конфликте рассматриваются в качестве адекватной реакции на провокацию Грузии, которая проводит агрессивную информационную войну против России, стараясь выставить её в весьма дурном свете. А Запад, в свою очередь, с благодарностью принимает, усваивает и масштабно распространяет такую информацию, выгодную ему в борьбе с Россией.

*«Россия находится на Кавказе в связи с просьбой Шеварнадзе о размещении на Кавказе миротворцев. Только Грузия против их пребывания на Кавказе. Чтобы убрать их с Кавказа необходимо соглашение обеих сторон, и лишь желания Грузии недостаточно. Грузия сама выставляет Россию в дурном свете и передает такую информацию на запад. Западу при этом нет никакого дела до Абхазии, Грузии, Осетии. Но выставить Россию в дурном свете им хотелось бы, поэтому они с удовольствием воспринимают такую критику, просто чтобы получить дополнительные очки в информационной борьбе против России».*

*«Сам режим Саакашвили недемократичен, авторитарен, но демократический свободный Запад игнорирует такое отношение государства к гражданам, прощает Грузии эти недостатки, лишь бы третировать Россию, презентует Саакашвили общественности в качестве героя».*

Как уже отмечалось выше, такие оценки встречаются крайне редко, значительно чаще можно натолкнуться на очень серьезные обвинения России в **геноциде, национализме и нацизме**. Важной чертой агрессивной политики России, по мнению участников форумов, являлось устрашение и авторитарное подчинение народов присоединённых территорий. Впрочем, по мнению некоторых участников форума, и сам русский народ нередко оказывается ущемленным и угнетенным.

Но в описаниях и оценках, связанных с грузино-осетинским конфликтом, России обычно отводится роль агрессивного колонизатора. Экспансионистская территориальная политика России и сопутствующие ей ущемления прав народов классифицируются как геноцид, этническая чистка, а также нацизм и национализм. Эти суровые обвинения не редкость, а скорее правило и именно так зачастую описывают агрессивность России участники форума, возможно, даже не отдавая себе отчета в серьезности таких обвинений.

*«ICTY (UN International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia)*

*провело исследование о геноциде и преступлениях, нарушающих права человека (against humanity) в Абхазии. Результаты превзошли все ожидания. Выяснились вопиющие факты геноцида против грузинского народа в Абхазии, совершённого абхазами и наёмниками из России».*

Автор данного весьма пространныго сообщения называет это резнёй. Ему вторят и другие сообщения, подчеркивающие то, что Грузия была вынуждена ответить на геноцид военными действиями.

*«Российским СМИ нельзя говорить народу, что ежедневно грузинский народ подвергается атакам (геноциду) со стороны Абхазии и Южной Осетии. Военная агрессия Грузии лишь ответ на этот геноцид грузинского народа».*

Таким образом, данный военный конфликт рассматривается большинством посетителей англоязычных форумов в качестве весьма типичного для России, периодически создающей такие ситуации на периферии своих обширных территорий и не всегда действует своими руками, нередко провоцируя этнические столкновения и выходя на арену в последний момент.

*«Россия заранее готовилась к войне с Грузией. Ещё в 1993 году множество грузин, проживавших на территории Абхазии, были изгнаны из Абхазии или убиты. Грузины составляли значительную часть населения Абхазии и без них Абхазия – ничто (Abkhazia will be left with nothing and just empty dreams). Действия России на Кавказе – геноцид против грузинского народа».*

Рассматривая данный конфликт как результат порочной политики России, посетители форумов делают обобщения и отыскивают причину гражданских столкновений в **политико-правовой сфере**. Западные обыватели убеждены: нарушение личных прав и свобод является практически нормой взаимодействия российского государства как со своим титульным русским народом, так и с другими народами. Причем этот упрек опять обращен не только к России современной, но и к царской России, и к СССР. Это старые российские имперские принципы, на которых были построены и военные кампании, нередко изобилующие военными преступлениями и нарушениями международного законодательства. Эти же принципы используются в системе управления новыми присоединёнными территориями в отношении их жителей.

*«Действия России в Грузии, Осетии и Абхазии – международный терроризм. Действия Российской империи (Russian Empire) – это привычная имперская политика порабощения людей».*

Агрессия России против Грузии, по мнению англоязычных посетителей Интернет, представляет собой попытку вернуть традиции по-

литического доминирования, вернуться к временам СССР и заставить окружающих уважать и бояться России так же как все боялись и уважали СССР в прошлом. Россия хочет преподнести этот урок другим государствам, окружающим ее – прежде всего тем, которые раньше входили в состав СССР.

Тема грузино-осетинского военного конфликта занимает значительные объемы англоязычных форумов, и активность обсуждения этой темы со временем не уменьшается. Эта тема интересна тем, что в ней высвечиваются самые разнообразные стороны функционирования информационно-войны против России. Робкие попытки некоторых посетителей форумов возразить, привести какие-то доводы в защиту России сопровождаются валом активных возражений, опровержений, эмоциональных оценок как фактов, приводимых защитниками России, так и возможного облика этих защитников и их политической физиономии.

Интересной сюжетной линией, развивающейся в унисон с темой грузино-осетинского конфликта, является обсуждение проблемы *положения мусульман* в России и проблема *ислама и терроризма*. Данная сюжетная линия активно дополняет характеристики российского милитаризма, подчёркивает безнравственность и жестокость России. Более того, Россия представляется как держава, оказывающая всестороннюю военную и экономическую поддержку террористическим организациям, государствам тесно с ними связанным. Речь идёт главным образом о помощи некоторым общественным группам в Иране и Ираке, Аль-Каиде и Суннитам.<sup>1</sup>

В принципе можно было предположить, что эта тема могла бы быть довольно непростой для американских обывателей, ведь США ведет активную борьбу с мусульманскими странами – гораздо более активную, чем любая другая страна. Руководство Америки испытывает серьезные трудности в связи с событиями в Афганистане и Ираке, однако эта деятельность успешно позиционируется правящими кругами США как борьба с терроризмом в этих странах, борьба с террористическими организациями – во имя демократии, мира и процветания.

Другое дело – Россия – страна авторитарная, милитаристская, осуществляющая преступную политику преступными методами. Мусульмане, по оценкам западных обывателей, часто вызывали массу хлопот и страха у россиян. Эти проблемы часто отображались в литературе, ещё начиная с произведений Лермонтова и Толстого (по крайней мере, так это видят люди, литературные пристрастия которых вос-

---

<sup>1</sup> Анализ текстов показывает, что многие термины посетители форумов используют, не слишком вдаваясь в их содержание.

питывались на комиксах). Позднее, во времена СССР Сталин ссылал чеченцев в Сибирь, только потому, что не чувствовал себя в безопасности, живя рядом с этим народом. Именно этот патологический страх подтолкнул Сталина к депортации чеченцев и до сих пор чеченский народ испытывает сильную ненависть к России за эти действия советского руководства в прошлом. Следует отметить, что формулируя проблему Чечни таким незатейливым образом, авторы данных высказываний никак не связывают эту историю с проблемами кровопролитной войны, протекавшей в тот период на территории России.

Таким образом, Россия позиционируется в Интернет-форумах как страна по сути своей террористическая. Действия России во время грузино-осетинского конфликта также позиционируются как террористические. В рамках чеченских кампаний Россия также рассматривается в качестве государства-террориста, независимо от того, что террористами российские СМИ как раз называет чеченских сепаратистов. Россия, полагают они, просто не способна ужиться с другими народами – она будет притеснять их и проводить политику, направленную на их исчезновение.

*«Именно русские – террористы, а не чеченцы. Неважно, что российская пропаганда заявляет обратное. Россия сама спровоцировала террористические акты в Москве в качестве извинения за бомбардировки в Чечне. Тысячи невинных женщин и детей были взорваны и похоронены в своей собственной холодной крови этими террористами-русскими! Почему русские не могут ужиться рядом ни с одной нацией? Только потому, что все эти народы не правы, а Россия права? Едва ли! Россия должна испытать на себе все те мучения, которые причинила другим народам!»*

Таким образом, Россия, притесняющая, по мнению американских обывателей, окружающие ее народы и удерживающая их в своей орбите с помощью террора, сама виновата в том, что получает в ответ акты терроризма. Но такая точка зрения не является единственной. На форуме фигурирует мнение, согласно которому действия чеченских сепаратистов спонсируются США, целенаправленно проводящих политику ослабления России. Чеченские вооруженные формирования подчиняются законспирированным сотрудникам американских спецслужб, они просто исполняют чужую волю. Им промыли мозги и они полагают, что борются за свою свободу, а в действительности они просто марионетки в чужих руках. Их террористические акты инспирированы и спровоцированы сотрудниками американских спецслужб. Однако этот подход продиктован не сочувствием к России и такие тексты в лучшем



случае нейтральны по отношению к нашей стране. Чаще, признавая участие западных спецслужб в деятельности кавказских террористов, посетители удовлетворенно констатируют: успехи политики, усиливающей позиции США (и ослабляющей позиции России) вызывают их удовлетворение. Происходит подмена понятий и сюжетов, в результате чего Россия становится террористом, страной, поддерживающей террористов. Террористическая сущность России проявляется в методах и стиле работы КГБ времен существования Советского Союза, и в стиле работы ФСБ сегодня. Эти органы объявляют несогласные народы террористическими и за это всячески притесняют их.

Некоторые посетители форумов проблему взаимоотношения России и российского руководства с мусульманами видят в совершенно ином контексте. Они отмечают, что мусульманский терроризм – это вопрос исторически возникших и развивавшихся религиозных, социальных и политических разногласий исламской и христианской культуры. На основе этих разногласий могут быть спровоцированы акты международной агрессии, способные стать опасными для мира и жизни на Земле. Западные обыватели нередко видят в агрессивно настроенных мусульманах угрозу из-за их религиозного фанатизма, нетерпимости по отношению к другим религиозным конфессиям. Радикальные исламисты, воодушевленные своей религиозной верой и возглавляемые активными и фанатичными политическими лидерами, намерены обратить весь мир в единую мусульманскую коммуну, придерживающуюся ценностей джихада. Россию же упрекают за поддержку стран-террористов – в частности Ирана и Сирии. Западные обыватели полагают – Путин ведёт Россию к третьей мировой войне, в которой примут участие данные государства, полные религиозных фанатиков, легко управляемые своими лидерами-тиранами, абсолютно не ценящими жизнь ни своих граждан, ни граждан других государств. И именно в этом выражается их угроза для всего мира. Режим правления этих государств, по словам участников форума, просто не мог найти себе лучшего партнёра, чем Россия. Именно поэтому Путин, по словам западных обывателей, так активно помогает Ирану в освоении ядерных технологий – он намерен использовать их в своей борьбе с США – своим основным идейным соперником и врагом. А мусульманские страны окажут России значительную поддержку в войне против США и всего цивилизованного мира.

Нынешнее, пока еще мирное противостояние России и демократических стран, уже используется Россией в своих интересах. Так, зависимость США от поставок горючего для ТЭС из стран Среднего

Востока (Middle East) приводит к тому, что Россия в союзе с этими государствами способна диктовать США цены на жизненно необходимые для американского народа ресурсы. Таким образом, Россия может серьёзно ослабить США, тем самым получив в борьбе заметное преимущество. Западные обыватели отмечают, что Россия в лице Путина, осуществляя критику действий США в борьбе с исламскими террористами в Ираке, обнаруживает своё сотрудничество с иракскими террористами. Поэтому США должны срочно искать новые источники импорта нефти, так как нельзя позволять и дальше быть зависимыми от своих врагов – России и стран Среднего Востока.

Итак, средний американец воспринимает Россию как террористическое государство, осуществляющее военные кампании против независимых государств и соседних народов и выдает это за борьбу с мировым терроризмом. Наиболее ярко западные обыватели видят это по сообщениям последних лет с Кавказа. При этом Россия рассматривается ими как государство, активно взаимодействующее со странами, потенциально опасными для всего мира и, для оплота мировой демократии – США. Военный союз России с террористическими государствами представляется американцам как серьезнейшая опасность, которую сегодня являет собой Россия для всего мира. Таким образом, особенно существенной становится тема военной силы России.

## § 1.2. Красная, советская и российская армия

Активной критике подвергается на форумах образ Российской армии сегодня и советской армии в прошлом. Негативное отношение к России в рамках данной сюжетной линии достаточно сильно и агрессивно, ведь Россию часто упрекают именно за военные преступления, за силовые методы борьбы с инакомыслием и оппозиционностью.

Война в Чечне, по мнению западных обывателей, в очередной раз убедила как зарубежную, так и российскую общественность в том, что Россия – необычайно жестокая, brutальная страна – причиной этому были многочисленные военные преступления во время проведённых в Чечне кампаний. Российская армия также стала непопулярна и у российского народа – никто не хочет служить в рядах российской армии, молодые люди прячутся от военкомата, не желая становиться частью этой жестокой системы, опасаясь за своё здоровье и жизнь.

*«Россия вновь борется, чтобы оправдать свою репутацию. Война в Чечне и жестокая репутация сделали российскую армию крайне*

*непопулярной, несимпатичной. Тысячи молодых людей по всей России скрываются от призывных комиссий и милиции, чтобы избежать военной службы».*

Активно ведётся обсуждение дедовщины и вызванных ею гибели призывников. Такое положение дел в российской армии вызывает у западных обывателей чувство протеста и вызывает их ожесточённую критику. Наряду с критикой чувствуется и удовлетворение западных обывателей плохим положением дел и в этой области российской действительности. Западной общественности нравится показывать своё негативное отношение ко всему русскому и противопоставлять цивилизованность США и развитых стран – с одной стороны и brutальную и отсталую от всего западного мира Россию – с другой.

*Практика «дедовщины» в российской армии типичное явление, даже носящее определённое название – «дедовщина» [dedovshina – написано латиницей]... Правозащитные организации утверждают – множество призывников погибают каждый год из-за армейских ритуалов».*

Такие организации как Комитет Солдатских матерей пытаются использовать свои возможности, дабы помочь избежать молодым людям службы в армии. Западные обыватели подчёркивают – они прекрасно понимают русских матерей – это очень логичная реакция на беззаконие, которое происходит в российской армии. Российская армия, по мнению американцев, максимально непопулярный социальный институт в России. Её боятся и презирают.

Сами призывники, по мнению представителей западной общественности, по большей части нездоровы, являются алкоголиками или наркоманами. Такое положение дел даёт респондентам возможность охарактеризовать армию России как слабую и неконкурентоспособную, в частности по сравнению с армией США.

*«Это означает, что призывники из бедных семей пополняют ряды российской армии. Многие из них страдают от различных заболеваний, имеют слабое здоровье, алкогольную или наркотическую зависимость, что и провоцирует жалобы вооружённых сил на низкое качество призывников».*

По мнению западных обывателей, происходящее в российской армии просто показатель положения дел во всей России. Ситуация в армии – это не только результат деятельности российского правительства, и политики Путина, а отражение менталитета российского народа. Посетители форумов отмечают, что им также неприятно видеть, происходящее в России, но сами русские люди не стремятся что-либо изменить. Ситуация не меняется, остаётся всё такой же невыносимой,

но по всей вероятности, россиян всё устраивает и они не стремятся развиваться, приобщаться к общемировым (по сути дела – западным) ценностям и нормам.

Критике подвергается и российская военная техника – по словам западных обывателей, она заметно отстаёт от американских аналогов. Она является маломощной, ненадёжной и устаревшей. Поэтому Россия совершенно необоснованно заявляет о своей военной мощи – это неправда, сегодня её военный потенциал невелик.

*«... таким образом – это результат вложений всех тех денег, что Кремль инвестировал в вооружённые силы. Резиновые игрушки... Таким образом, великая российская армия просто великая армия игрушечных солдат Дисней Лэнда. Хахахаха!!!! Отличная система вербовки новых военных десятилетнего возраста. Присоединяйтесь к великой российской армии и играйте в игрушки».*

Но чаще российская армия, классифицируется в качестве очень жестокой, проводящей этнические чистки населения Грузии, Чечни – убийства ради поддержания управления свободными народами этих независимых государств и зависимых республик. Это отношение к российской армии и к российскому правительству представляется фактически ключевым для всего информационного пространства, а не только лишь для данного сюжетного сегмента.

Российская армия больше не представляет угрозы для серьёзных развитых государств. В частности, на форуме речь заходит о перспективе вторжения Российских войск на территорию Украины. Пользователи форумов заявляют – украинская армия современна, сильна. Этого нельзя сказать о российских войсках, сильно отстающих от украинских, да и любых других войсках развитых демократических стран. Поэтому Россия просто не посмеет вторгнуться на территории Украины. Не осмелится она перейти границы и других государств. Российская армия сегодня уже не вызывает ни у кого страха, полагают западные обыватели. Россия в наши дни едва ли хотела бы встретиться бою с хорошо тренированными мощными войсками США – сегодня такое военное столкновение просто губительно для России.

Агрессивность, грубость, кровожадность российской армии возникла не в последние годы. Такой же жестокой и безжалостной была и Красная, и Советская Армия. Правда, иногда в защиту русского этноса звучат ответные комментарии некоторых представителей западной общественности – в Красной Армии служили многие народы – почему же ответственность за её деяния должна нести именно Россия? Обязаны отвечать и другие народы.

*«Как много национальностей было представлено в Красной Армии? Пять? Десять? Все красноармейцы были нерусскими. Так почему же спрос только с России? Почему бы не призвать к ответу Казахов, Грузин, Украинцев, Узбеков, Татар, Бурятов, Армян, Азербайджанцев, Ингушей, Удмуртов, Башкиров, Евреев? Почему бы не заставить их отвечать за «так называемые» преступления Красной Армии? Они также в ней служили. Почему только русские должны отвечать за них?»*

Эта защита России и русских оставляет после себя тяжелое впечатление: российская армия во все времена – русского царизма, Советского Союза, современной Р– всегда была преступной и творила беззакония, за которые должны ответить все народы постсоветского пространства. Поэтому те слабые попытки как-то оправдать российскую действительность подчас только усугубляют атмосферу осуждения и ненависти к России. Следует отметить также, что редкие позитивные отклики о нашей стране вызывают шквал опровержений, эмоционально насыщенных и обычно безграмотных. Так, рассуждения о том, что сегодня российская армия уже показывает лучшую, по сравнению с прежними годами, подготовку, что она неплохо оснащена техникой и экипирована, что она стала быстрее передвигаться, вызывают возражения, согласно которым российская армия сильно отстаёт в развитии от западных вооружённых сил. Она уже более не является угрозой для западного мира, и она часто воспринимается крайне несерьёзно, подчас с иронией. И тут же появляются комментарии, согласно которым современная российская армия, как и ранее армия СССР остаётся жестокой и безжалостной, способной воевать только с безоружными, беззащитными людьми. Армейская тема находит свое продолжение и по структуре, и по акцентам в группе сюжетов, связанных с ядерным военным потенциалом России. Именно в ядерном военном потенциале СССР многие западные обыватели и аналитики видели едва ли ни единственную причину его доминирования на международной арене, причину его политической конкурентоспособности по отношению к США. Сегодня оценки ядерного потенциала России сильно изменились – он уже не так совершенен и не так страшен. Сегодня это скорее пережиток прошлого, рудимент жестокой эпохи холодной войны XX века. И всё же западные обыватели рассматривают Россию в отличие от других государств как реальную угрозу из-за имеющегося у неё ядерного оружия. Россия, в их оценках, ещё остаётся достаточно мощной, хотя уже и не такой опасной как ранее.

*«Россия сегодня опаснее Ирана, так как обладает 15000 единицами ядерного оружия. Иран же пока ещё не обладает ядерным ору-*

*жем вообще. Поверьте мне!»*

Рядовые американцы знают, что в рамках ядерной энергетической программы, Россия оказывала помощь Ирану в области освоения и эксплуатации мирного атома. Но для западного обывателя такая помощь эквивалентна освоению методик изготовления ядерного оружия. В этой связи Россия рассматривается как держава, инвестирующая средства в развитие оружия массового поражения и сотрудничающая со страной, которой опасаются многие западные государства. Обывателям видится эта ситуация абсолютно неприемлемой.

*«Россия уже даёт Ирану всё, что ему необходимо. Ядерный реактор, элементы ядерных бомб, оружие, ракеты».*

Примечательно, что Россию обвиняют в излишней жадности при принятии решений о помощи в эксплуатации ядерных ресурсов Ираном. Россия предоставляет этому государству все необходимые технологии и ресурсы для создания ядерного оружия, и она пошла на это только лишь ради денег, полностью игнорируя вопросы безопасности не только её самой, но и всего мира.

*«Я не думаю, что Россия даст им в руки ядерную бомбу, но будьте уверены – они уже предоставили необходимое сырьё и обучили технологиям, нужным для самостоятельного создания ядерного оружия. Из корыстных соображений Россия сделала это для Ирана. Теперь он находится в двух шагах от создания ядерных бомб. Что заставило Россию сделать это? Конечно же, деньги!»*

Сегодня Россия планирует строительство всё новых АЭС на территории антиамериканских государств, тем самым, как полагают обыватели, фактически предоставляя в их распоряжение ядерное оружие. И за это в очередной раз осуждается политика России, которая представляется рядовым американцам как серьёзная угроза существованию всего западного мира, опасяющегося развития подобных стран в военной области.

Да и сама Россия, как считают американские обыватели, не очень заинтересована сегодня в развитии традиционной армии, для нее более перспективным является поддержание и расширение своего ядерного потенциала, чем она сейчас активно занимается, создавая угрозу цивилизованному миру и запугивая этим правительства и население других стран. Сегодня она уже обладает большой военной ядерной мощностью, как полагают испытывающие страх перед Россией западные обыватели.

*«Россия не инвестирует больших средств в развитие традиционных войск. Это логично и понятно по демографическим причинам и по ряду других обстоятельств... Россия обладает триадой стратеги-*

*ческих ядерных типов вооружений – наземное ядерное оружие, субмарины и ракеты, которые могут достигнуть США».*

Американские обыватели, являясь жертвами информационной войны, негодуют из-за того, что Россия (в чем они абсолютно уверены) игнорирует проблему ядерного разоружения, а этим вопросом необходимо постоянно заниматься до полного его разрешения. Сегодня и общественность, и правительство, как США, так и России, забыли о нём. Посетители форумов уверены, что Россия, США и любая другая страна, обладающая ядерным вооружением, в значительной мере преуспела бы на международной арене, отказавшись от своего ядерного оружия. Сегодня вопросы безопасности государства уже не могут быть решены с помощью оружия массового поражения – перспектива его использования была актуальна в XX веке. Сегодня же оно не повышает военный потенциал того или иного государства, а напротив, говорит скорее об отсутствии разработок другого современного стратегического оружия.

США, по мнению западных обывателей, стремится ещё более повысить свой ядерный потенциал, чтобы обогнать Россию в этой гонке вооружений. При этом сегодня США уже является мировым лидером-обладателем ядерного оружия, и ей нет необходимости продолжать повышать свой ядерный потенциал. Россия уже проиграла эту гонку, хотя и остаётся серьёзным соперником. При этом и само ядерное оружие России более слабое, нежели американское. Российские технологии также развиваются медленней американских.

*«НАТО жаждет доминировать над Россией в области ядерного вооружения и традиционного вооружения, несмотря на то, что альянс уже обладает ядерным потенциалом в полтора раза превышающим российский и в три раза превышающим потенциал традиционных вооружений».*

При этом, президент Обама, как утверждают пользователи, объявил о политике сокращения использования военных ядерных ресурсов США в милитаристской гонке, о сокращении их значимости. Россия же сегодня ориентирована как раз на развитие этого опасного оружия массового поражения. Такие шаги США подвергаются критике, как весьма недальновидные. Россия же вновь получает статус державы, заинтересованной только в новых военных победах. И в данном случае она приобретает очередной шанс на удовлетворение своих амбиций в области экспансии новых территорий.

Звучат мысли и о том, что сегодня нет оснований беспокоиться по поводу перспектив применения ядерного оружия, Оно было использовано всего один раз за историю человечества, и произошло это тогда,

когда обладала им всего одна супердержава. Сегодня же им владеют многие страны, и риск его использования практически отсутствует.

Американцы, высказывающиеся по поводу военного ядерного потенциала России, нередко дают позитивные оценки динамики ее развития. Эти обыватели полагают, что Россия сегодня (это оценки 2008 года) – самая быстроразвивающаяся страна в мире. Очень скоро (в 2010 году) она обгонит США в области экономики и военного потенциала. Эта группа западных обывателей как бы предостерегает руководство США от опрометчивых действий. По их мнению, военные действия России в 2008 году, как раз показали высокий потенциал России, поэтому США не должно вмешиваться в политику России относительно Грузии и Осетии.

Российскую торговлю ядерными технологиями с другими странами, в частности с Ираном, представители этой группы рассматривают как вполне естественное и законное явление – Россия не единственная на этом рынке. Ряд других государств также вовлечён в торговлю технологиями и ядерным сырьём. Обвинять в этом Россию весьма некорректно. Эта торговля – просто пример успешного ведения международного бизнеса, а не пособничество террористам, как полагают некоторые агрессивно настроенные американцы – оппоненты более умеренных противников России. Звучат и отдельные высказывания западных обывателей о том, что сегодня США и Россия успешно сотрудничают в деле изобличения террористов Среднего Востока, желающих превратить свой мирный ядерный потенциал в оружие массового поражения.

Необходимо отметить, что в Интернет присутствует немало текстов о преступлениях российской и советской армии, причем эти тексты нередко соседствуют с информацией о преступлениях Вермахта. Поневолле напрашивается параллель между СССР и Гитлеровской Германией.

### § 1.3. Политика России: национальное подавление и геноцид

*Автономия и независимость республик и государств.* Эмоционально насыщенные резко критические сюжеты, связанные с национальной политикой России встречаются в разных местах форумов и по разным поводам: это сквозная сюжетная линия, но чаще всего она связана с обсуждением вопросов независимости Чеченской республики, Татарстана, Южной Осетии и Абхазии. Американские обыватели от-



мечают, что, несмотря на официально заявленную свободу от России, независимость этих территорий весьма ограничена. Виной этому является так называемый «кровавый режим Путина», который постоянно подвергается критике западной общественностью. Эти территории должны быть независимы, самостоятельны, но Россия всячески препятствует этому, фактически управляет их экономикой и манипулирует их политикой. Западная общественность удивляется – насколько некорректно требовать независимости республик, входящих в состав Грузии, при этом оставляя зависимыми Татарстан и Чечню, постоянно просящих суверенитета? Но Россия не обращает внимания на подобные упрёки и продолжает вмешиваться в политику государств, которые и без неё способны решить все спорные сложные внутренние вопросы. Такие действия – просто очередное проявление территориальной и политической экспансии России.

*«Они мечтают о независимости каждый день. Виной только кровавый режим Путина, который не терпит свободы слова, заставляет их скрывать правду и молчать. Эти республики в действительности являются независимыми, они не принадлежат России и никогда ей не принадлежали и не хотели принадлежать. Чечня, например, уже обнародовала декларацию независимости, которая уже почти принята официально. Насколько циничны вы, если требуете признания независимости отдельных регионов Грузии и не признаёте свобод собственных российских республик».*

Россия позиционируется в качестве оккупанта этих территорий. Она проводит нелегитимную захватническую политику и должна быть остановлена. Республики, о которых идёт речь не принадлежат России. Они должны быть оставлены в покое.

*«Кавказ – не Россия! Россия оккупировала Кавказ! Эти республики не часть России!»*

Но как уверены посетители форумов, Чечня представляет собой сегодня реальную угрозу для России. После крушения Советского Союза эта республика стала практически оплотом терроризма. Для России очень важно доминировать над ней, ослабить её, чтобы она перестала быть источником опасности. Именно поэтому Россия и проводит столь ожесточённую политику в отношении Чечни.

На настоящий момент, в результате борьбы с Россией, Чечня получила не свободу и независимость – теперь она имеет статус автономной республики входящей в состав Российской Федерации. И это все, чего она смогла добиться в результате кровопролитной войны. Безусловно, жители Чечни, чувствуют своё поражение в этой борьбе, так как

они вновь оказались под влиянием России, по сути, они не добились абсолютно никакой свободы от неё – остались её частью.

Западные обыватели заявляют – нет ничего удивительного в том, что Чечня, Ингушетия, Дагестан и Черкесия пытаются добиться независимости от России – она проводит политику, которую пользователи форумов позиционируют как геноцид. Народы этих территорий не могут больше мириться с такой ситуацией, терпеть Россию – этого безжалостного манипулятора. При этом западные обыватели подчёркивают – рано или поздно республики, хотя бы некоторые из них, обретут независимость, вероятно, избавятся от российского давления и станут самостоятельно развиваться.

*«Казань – не российский город, Татарстан – не Россия. Надеемся, через одно-два десятилетия Татарстан получит полную независимость».*

Сегодня же президент Чечни подчиняется президенту России и это беспокоит американских обывателей, которые убеждены: ни о какой независимости в таких условиях не может идти и речи. При этом некоторые пользователи форумов подчёркивают – президент Чеченской республики не марионетка, не игрушка в руках президента России – действует чёткая субординация, но она не подразумевает унижения главы Чеченской республики. Эти отношения уважительны.

И всё же Россия признаётся крупнейшим в мире диктатором таких территорий – фактически российских колоний. Каждая из них обладает своим флагом, своим гимном, своей культурой. Это независимые государства, а Россия не признаёт их свободы и использует все возможности, чтобы ослабить и использовать их себе во благо, удовлетворять свои корыстные и агрессивные амбиции.

*«Россия – крупнейший диктатор и колонизатор в мире. Все эти республики обладают собственными президентами, собственными национальными флагами, собственными парламентами, гимнами и всеми остальными необходимыми атрибутами суверенных государств. Эти государства и лингвистически не принадлежат России, обладают своей собственной культурой, религией, традициями».*

Еще один активно обсуждаемый сюжет, связанный с обвинениями России в политике национального подавления – **голодомор на Украине**. Этот сюжет является одной из наиболее серьёзных и часто упоминаемых причин для упреков СССР в ущемлении прав и свобод других народов. СССР обвиняют в организации голодомора, а Россию в непризнании вины за эти события, которые Запад именуется геноцидом украинского народа.

Оригинальное название Голодомора на английском языке, заявляют западные обыватели, «Golodomor», но украинцы изменили в слове первую букву, чтобы оно было схоже со словом Холокост – получили слово «Holodomor», сегодня используемое для определения известных трагических событий на Украине. Эта трагедия с подачи Ющенко позиционируется как российский геноцид украинского народа, осуществленный правительством СССР. Поэтому американцы отмечают, что если сегодня в России всё еще существует уважительное отношение к Ленину и Сталину, то в других государствах их политику рассматривают однозначно как геноцид. В частности речь идёт о преступлениях против украинского народа.

*«Пока россияне призывают признать Ленина и Сталина “великими русскими всех времён”, другие народы начинают сносить монументы в их честь, заявляя о геноциде этих людей против других народов».*

Западные обыватели обосновывают свои обвинения в геноциде против СССР тем, что в то время, когда коренные украинцы, а также молдаване, поляки, немцы и болгары, проживавшие на Украине, страдали от тотального голода в стране, русские, также находившиеся там, не испытывали голода. В этом кроется ответ на вопрос о том, кто должен отвечать за голодомор – русское население Советского Союза. Россия, доминировавшая в составе СССР, по мнению западных обывателей лишней раз доказала свою жестокость, неспособность жить в цивилизованном обществе. Своих целей Россия добивается преступными путями, что вызывает её отторжение во всём демократическом мире.

Сегодня на Украине, по словам респондентов, открываются специализированные научные центры, занятые изучением голодомора, а также других примеров жестокого обращения СССР и России с украинским народом как во время царской, так и советской власти, и в современной России. Работа по освещению результатов таких исследований весьма важна для Украины, и она одобряется на высшем государственном уровне, президентом Украины. Эта работа также поддерживается и жителями западных стран, полагающими, что Россия обязана понести какое-то наказание за свои действия, считающими, что она хотя бы должна признать свою вину в этих преступлениях, в освещении которых сегодня заинтересован весь мир.

*«Для учёных и широкой общественности украинская служба безопасности открыла информационный центр в Киеве, занимающийся изучением Голодомора (российского геноцида против украинского народа в 30-х годах XX века) и других случаев давления царской России, большевиков и неонацистов на Украину».*

Долгое время, полагают западные обыватели, украинцы не имели возможности сообщить миру о преступных деяниях Советского Союза против их народа. Они опасались преследований и репрессий против своих родственников, находящихся в поле зрения советских спецслужб. Сегодня же после крушения СССР необходимо сообщить миру всю правду о преступности советского правительства. Украина теперь свободна, и Россия не может оказывать на неё давления. Но все же, как и в прошлом, Россия и сегодня пробует оказывать давление и установить зависимость Украины от России. Ранее такую политику проводил Иосиф Сталин, как раз и устроивший этот геноцид против жаждавшего независимости народа, преподав тем самым своеобразный урок свободлюбивым украинцам. При этом многие видные научные деятели России – в частности историки – отрицают, что голод на Украине – это агрессия СССР против непокорных украинцев, заверяя, что Советский Союз не имел никаких агрессивных намерений против Украины, что голодомор – это плата за индустриализацию СССР, не более того. С этим западные обыватели совершенно не согласны, рассматривая Россию и СССР только как агрессора, который даже получает удовольствие от ущемления прав народов и решение спорных вопросов грубой силой, уничтожением людей.

Иногда на форуме звучат и сомнения – насколько правдоподобно сообщается число погибших на Украине во время голода, официально заявляемое президентом Украины, высказываются мысли о том, что эти данные не соответствуют реальной статистике тех лет. Эти сомнения порождают вопрос: кто же дезинформирует общественность? Высказывается мнение о том, что кто-то манипулирует сознанием людей, что стоит задуматься над тем, насколько объективны высказывания наиболее активных критиков России. Речь в этих высказываниях не идет об оправдании России, а лишь о том, насколько корректны обвинения в ее адрес. Высказываются мнения о наличии глобальной дезинформации, в которой существует современное общество.

Но основная масса пользователей форумов испытывают чувство благодарности за то, что они получают новую информацию. В частности отмечается, что, в общем-то, пользователи форумов ранее совсем немного слышали о том, что в 30-х годах XX века Иосиф Сталин спровоцировал голод на Украине. Подробных деталей они никогда не слышали. Сейчас же узнали и благодарят за это организаторов обсуждений. Критика России в целом нравится западному обывателю, испытывающему особое удовольствие от новой информации о преступлениях СССР и России.

Важной частью информационного пространства являются сюжеты о *расизме в России*. В представлении западных обывателей неприязнь к другим национальностям – одна из характерных черт русского человека. Часто радикально настроенные американцы характеризуют Россию просто как оплот расизма. Сегодня вопросы ущемления достоинства и прав других национальностей, рас, стоят весьма остро, и теперь эти претензии в основном адресуются к нашей стране. Связано это с тем, что сегодня в России появляются и успешно функционируют общественные экстремистские организации, члены которых нападают на чернокожих мигрантов, студентов, выходцев из Средней Азии, евреев. Тем самым в России создаётся крайне неудобная среда для проживания иностранных граждан, туристов, учащихся учебных заведений. Портится привлекательность государства на международной арене как потенциального объекта вложений зарубежных инвесторов.

*«Темнокожие русские часто являются объектом для расовой неприязни и расправ, независимо от приверженности той или иной религии. Чистка посредством убийств или изгнание евреев и также темнокожих иммигрантов из других частей страны и бывших ССР представляется ключевой задачей для современных российских неонацистов. Их идеология воплотилась в слогане “Россия для русских”, также принятой и другими экстремистскими организациями».*

Этот широко распространенный и устойчивый миф подробно описывает многочисленное племя русских расистов, фашистов, нацистов. Российские неонацисты действуют без какой-либо программы – просто ведут паразитический образ жизни. Иностранцев обывателей чрезвычайно удивляет то, что члены этих организаций восхищены политикой и личностью Адольфа Гитлера.

*«Российские неонацисты не придерживаются каких-либо программ. Они открыто восхищаются и имитируют немецких нацистов и Адольфа Гитлера, книга “Mein Kampf” является самой читаемой ими».*

Американские обыватели убеждены, что расистские акции, нападение молодёжных банд на представителей других национальностей, людей с другим цветом кожи – типичное событие для крупных российских городов. Главное, эти события происходят не в российской глубинке, а в самом её центре, в её центральных точках, в столичных городах. Западные обыватели возмущены: Россия не стесняется выставлять напоказ то, что во всём мире сегодня считается позором. Другие критики добавляют, что расизм распространён в России повсеместно – это не удел лишь только крупных городов – это практически одно из наиболее модных веяний российской моды общения. Более того, рос-

сийский расизм уже выходит за пределы России – он завезен и в США и прогрессирует здесь в русской диаспоре.

При этом некоторые американцы признают – им всегда приятно пообщаться с русскими людьми. Это открытые и интересные люди – беседы с ними часто незаурядны и интеллектуальны. Вместе с тем, в значительной мере впечатление о россиянах портится как раз в связи с существованием таких молодёжных группировок, агрессивно относящихся к иностранцам. Российский президент также, с точки зрения представителей этой группы, с уважением относится к другим народам, но этого не понимают те русские варвары (barbarians), которые организуют и проводят кровавые расистские акции.

Акции подобного характера в России происходят постоянно, по мнению западных обывателей. Это очень опасная страна. Она нецивилизованная, дикая, антипод западным державам.

*«Каждый месяц в России случается как минимум одно нацистско-расистское убийство».*

*«Россия – не место для людей с любым [небелым] цветом кожи. В России велик уровень убийств, а иностранцы и чернокожие подвержены наибольшему риску».*

Интересно, что западные обыватели классифицируют русских людей, вступающих с ними в полемику на форуме, в качестве расистов. Они подчёркивают, что уже устали от засилья расистов на этом Интернет-ресурсе. Русские не могут нормально доказывать свою правоту – они обязательно будут оскорблять западного человека. И действительно полемика подчас становится очень острой, и форум изобилует взаимными оскорблениями с обеих сторон, частыми упрёками в национализме. Но ими не гнушается ни одна из сторон, оскорбления русских людей, высказываемые западными обывателями ничуть не менее агрессивны и несравненно многочисленнее. В этой связи большой интерес может представлять анализ дискуссионных форм на форумах Интернет, но это уже другая работа.

Часто звучат обвинения не только русского народа, но и российского правительства в расизме, в его ненависти к полякам, евреям и американцам, а также и к демократии. Такова позиция России – стараться подавить и принизить другие национальности. Она пронизывает всё российское общество, начиная с самого низа до самых верхов.

Уровень жизни в бывших союзных республиках растёт – СССР больше не существует, а Россия не проводит свою политику порабощения и ограбления представителей других национальностей. Её влияние постоянно понижается, она ослабевает, убивая саму себя, дегради-

рует. Россия полна зависти к развитой Европе и желает истребить всю её, полагают западные обыватели. С того момента, как Россия полностью перестанет иметь какой-либо вес в мире, весь мир получит новые возможности для развития, будет намного быстрее прогрессировать и двигаться вперёд.

Иногда можно найти и высказывания, согласно которым Россия сегодня далеко не единственная страна, в которой столь сильно распространён расизм. Напротив – в США он намного сильнее развит в некоторых штатах. Например, этим славится Техас, и обвинять лишь Россию – просто неправомерно. Расизм существует во многих других государствах. Более того – этот феномен не описывает Россию полностью – это лишь незначительный сегмент в характеристике России, изобилующей положительными чертами.

## § 1.4. Тема ненависти к России

Как и тема российского национализма, высказывания, насыщенные чувством ненависти к России, присутствуют во всей толще англоязычного форума. Однако тема ненависти может рассматриваться как группа самостоятельных сюжетов, ибо здесь присутствуют не только негодующие высказывания, но и аргументы, и примеры, обосновывающие выражаемые чувства. Сюжеты, связанные с темой ненависти к России нередко сопровождаются попытками как-то опровергнуть приводимые факты, однако это только обостряет дискуссию, накаляя страсти.

Наряду с широко распространённой ненавистью жителей США к России, к её истории и современной политике, западные обыватели отмечают: есть и представители других стран, которые испытывают столь же сильные чувства негодования, а подчас и более выраженные. Прежде всего, это относится к жителям Грузии, сполна натерпевшимся от взаимоотношений со своим агрессивным соседом, проводящим политику активной территориальной экспансии, геноцида грузинского населения. Именно так классифицируют политику России многие западные СМИ и общественные деятели, и сами обыватели, вторящие им.

*«Есть в мире люди, которые ненавидят Россию намного сильнее, чем американцы, и многие из них – грузины».*

Россию ненавидят за её многочисленные злодеяния. Именно так характеризуется система взаимоотношений России с другими государствами, злодеяния – это её своеобразная визитная карточка. Именно

поэтому ее все чаще в последние годы называют Империей Зла – именно империей, потому что Россия деспотичное и нецивилизованное государство, ведущее имперскую захватническую политику. Только этим она и живёт и только этим она известна всему миру.

*«Друг, я тоже ненавижу Россию!!! Империя зла».*

Ненависть грузин к России сравнима с ненавистью чеченцев – также ущемлённых в своих правах. Американские обыватели убеждены: Россия не имеет права подавлять свободолюбивых жителей Чеченской Республики. Россия не должна так относиться к соседним государствам и самостоятельным государственным образованиям, входящим в её состав. Она должна уважать права народов таких территорий и пользоваться взаимным уважением. Однако Россия удерживает в своей орбите чеченских жителей не силой уважения, а насилием, коварством и хитростью, не давая им отделиться от России и получить независимость. И это вызывает большое негодование и глубокую ненависть чеченцев. В свою очередь и демократический Запад поддерживает ущемлённых в правах жителей Чечни и также критикует Россию, выражая свое негодование и испытывая чувство ненависти.

*«Чеченцы ненавидят Россию. Голосование в Чечне было фальшью... Фальшь. Более того, наша экономика [американская– прим. ред.] тесно связана с канадской, и мы соседи. Но это же не значит, что США имеет право захватывать Канаду и убивать десятую часть населения?»*

Предположение о том, что информационная война в последние годы обретает новые размеры, значительно большей интенсивности и глубины, подтверждается тем, что на форуме нередко звучат мысли о том, что раньше они не знали, насколько плоха Россия, насколько она жестока и деструктивна. Сегодня же они смогли получить эту информацию и теперь испытывают сильную ненависть к России. Теперь им известно, что эта страна и в прошлом, и сегодня готова лишить жизни всякого, кто не согласен с её позицией – это её метод борьбы с трудностями и средство самосохранения и саморазвития. При этом они подчёркивают – на их родине в западных странах Россия не сможет использовать свои привычные brutальные средства достижения поставленных захватнических целей – для этого она недостаточно сильна.

Некоторые западные обыватели пишут, что они ненавидят Россию настолько сильно, что сами готовы чуть ли не убить себя, лишь бы причинить хотя бы небольшой вред этой жестокой стране. В таких сообщениях ненависть к России звучит просто как своего рода потребность – сильная и бессознательная. Агрессию некоторых западных



обывателей по отношению к России другие посетители форумов рассматривают как продукт успешной работы западной машины по промыванию мозгов. Их ненависть – не трезвое и взвешенное отношение к российской действительности, а просто плод информационной войны. Такое стимулирование ненависти в информационной войне приводит к немотивированному поиску врагов США. Поэтому некоторые посетители форума ненавидят не только Россию, а любые государства и народы, которых можно заподозрить в недостатке лояльности к Америке. Они испытывают ненависть ко всем и их агрессия по сути своей эмоциональна и абсолютно иррациональна.

В рамках данной темы нередко высказываются мысли о том, что был небольшой период демократических преобразований, но он закончился, и возобновление русской жестокости происходит по указанию В.В. Путина, и он лично виноват в новых преступлениях России. По этому поводу появились высказывания, что пришло время начать испытывать ненависть не к Путину, а к кому-то другому. Нельзя проецировать всё своё негодование на одного человека – более того, это уже кажется слишком однообразным и скучным, заурядным. Пора искать новые причины и новые мишени для ненависти. Старые уже изживают себя. Русофобы не могут постоянно критиковать одно и то же – им интересно разнообразие, динамика.

*«Русофобы должны найти другой повод для ненависти к России. Использование образа Путина как козла отпущения для их ненависти было удобным и простым способом постоянного выплёскивания своей ненависти к России».*

Звучат и довольно позитивные высказывания по поводу России. В частности отмечается, что люди, испытывающие сильную ненависть к современной России, просто не знают, что в ней произошли серьёзные изменения к лучшему, но, безусловно, западная машина формирующая отношение обывателя к российской действительности, такую информацию не предоставляет либо даёт её в искажённом виде. При этом фигурирует и заявление – большинство жителей США не испытывают ненависти к России. Вместе с тем, не говорится, любят ли они её или нет, но, во всяком случае, агрессивно настроены далеко не все.

*«Те, кто ненавидит Россию, не способны признать, что в ней произошли серьёзные изменения».*

Эти посетители форумов подчёркивают: ненавидеть российское правительство не означает ненавидеть всё в России. Одним нравится российская архитектура, другим – русские города, третьим – русская культура. Ненависть к правительству России, не делает их ненавистни-

ками России (Russia hater).

К этому хочется добавить, что старой традицией российской интеллигенции является критика всего русского, в первую очередь российской власти – самодержавия, советского правительства, Думы, Президента. В годы начала радикальной экономической реформы, когда слово патриотизм было ругательным, в российской публицистике приходилось постоянно наткаться на словосочетание: «Эта страна».

Интеллигенция и в императорской России быстро реагировала на политические события и вскоре после введения в начале XIX века исторической российской эмблемы правоохранительных органов, появилось стихотворение, необоснованно приписываемое А.С. Пушкину:

В России нет закона,  
Есть столб, и на столбе корона.

Нередко либеральная российская интеллигенция рассматривается как пятая колонна в России, действующая в интересах других стран, настроенных по отношению к нашей стране весьма нелояльно. Так говорится в Интернет о наших правозащитниках и некоторых некоммерческих организациях. Много в этих оценках справедливого.

## ГЛАВА II. ПРАВОВОЕ И ДУХОВНОЕ ПОДАВЛЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

### § 2.1. Нелегитимность власти и нарушение прав человека в России

Американские обыватели убеждены: Россия – государство пренебрегающее соблюдением международных норм, законов и соглашений. Подписывая тот или иной договор, она вполне способна нарушить его ради получения выгоды. Россия известна на Западе постоянным нарушением прав и свобод личности, как собственного народа, так и других. Такая ситуация традиционна для России, была она характерна и для СССР. Массовые убийства, произошедши по вине советского правительства, вызывают наибольшее негодование американцев по отношению к России. Эти крайние формы политического подавления происходили в стране в период 1930 – 1953 гг., но на настоящий момент Россия не намерена признавать преступность сталинского режима, и не намерена нести ответственность за их совершение – она, как всегда, отрицает любые компрометирующие её факты.

Система государственного управления в СССР, по оценкам посетителей форума, была весьма жестокой и агрессивной по отношению к собственному народу, но при этом народ уважал свою власть и слушался её, во многом себе отказывая и постоянно испытывая страх за себя и своих близких.

*«Но ключевая проблема – вы можете сколько угодно смеяться над юристами и законом, но отсутствие всякой системы законодательства и её соблюдения спровоцировали большое количество убийств в СССР с 1930 по 1953 годы. Так, люди были вынуждены перестать уважать церковь, семью, закон, правила морали и в итоге друг друга, и они поставили во главу государства убийц. В стране не было независимой легальной системы, чтобы остановить их».*

Даже в США, полагают западные обыватели, случаются недоработки в области законотворчества, но американская законодательная система открыта, работает прозрачно. В случае нарушения тех или иных прав, гражданин США имеет возможность не согласиться с таким положением дел и в судебном порядке отстоять свои права. Таким образом, правоохранительная система, в конечном счете, работает корректно, а некоторые небольшие изъяны присутствуют в любой области

человеческой деятельности. В России же дела обстоят иначе – система непрозрачна, нелегитимна. Люди, призванные защищать закон, нарушают его. Эта ситуация неприемлема для гражданского общества, для демократического государства. Власть России право не уважает, использует его в своих целях, свободно манипулирует им.

*«В США обществом правит закон, но не всегда корректно, не всегда удовлетворяет людей. Но, по крайней мере, эта система прозрачна и открыта. Она подразумевает равенство. Люди свободны участвовать в легитимно проводимых выборах, могут протестовать, чтобы доказать свои права. Ничего из перечисленного в России не существует».*

Особенно грубо право и закон нарушается Россией в период военных конфликтов. Россия не придерживается норм международного права, нарушая их для получения выгоды. Такое отношение российского руководства к международным законам в полной мере себя показало, например, в рамках грузино-осетинского конфликта августа 2008 года.

*«Российские войска за границей редко следуют международным законам. В грузинской войне, например, Российская Федерация пренебрегла всеми международными законами, регламентирующими действия миротворцев. Она пренебрегла и трёхсторонним договором “Медведева-Саркози”».*

Западные обыватели подчёркивают – российское правительство не слушает свой народ. Принимая решения, оно основывает свои действия на заранее построенном плане, а мнение общества его не интересует и никак не влияет на принимаемые решения. В России деньги, полагают западные обыватели, играют очень большую роль при принятии важных политических решений. Именно поэтому при создании новых законов или корректировании старых предпочтение отдаётся лоббистам, а не мнению народа. В демократическом обществе такой ситуации не может быть.

*«Правительство игнорирует людей, которые выступают против незаконного вторжения на территорию страны. Жизнь в демократическом государстве подразумевает внимание государства к мнению людей, а не к лоббистам, которые могут купить весь конгресс. Как шокирует то, что в России миллионеры дают взятки правительству. Ужасный шок!!!!»*

Респонденты убеждены, что и сам глава государства игнорирует закон. Такой же государственной неприкосновенностью активно пользуются все властные структуры и личности, управляющие государством.

Отдельный тематический блок посвящён убийствам журнали-

стов, освещавших те или иные криминальные события в стране. При этом подчёркивается – это работа весьма опасна, так как в России нет свободы слова, и человек может поплатиться жизнью за освещение в СМИ правды о властных людях. Россия, по мнению западных обывателей, превратилась в бандитскую страну, где царит беззаконие, а законы требуются лишь для того, чтобы нивелировать вес политической оппозиции, полностью пресечь любые попытки критиковать режим действующей власти. Особенно активно обсуждалось убийство адвоката семьи Кунгаевых С. Маркелова и журналистки А. Бабуровой в центре Москвы в 2009 г., которое вызвало большой резонанс в российских и, особенно, в западных СМИ и породили ассоциации с убийством Анны Политковской. В массовом сознании Америки эти события активно связываются с нарушениями прав человека в России.

*«Двойное убийство юриста, защитника прав человека и журналиста в Москве усилили страхи тех, кто полагает, что в России одни только слова могут привести человека к смертельной опасности. Их убийство показывает, что те, кто выступает против нарушений прав человека, рискует своей жизнью».*

В весьма сложной ситуации, по мнению американцев, оказываются в России иммигранты из восточных стран, а также из бывших республик Средней Азии СССР. Иммигрант практически не может получить необходимые для проживания документы из-за абсолютного засилья бюрократии, ее распространённости во всех уровнях государственной структуры РФ. И, по мнению западных обывателей, такой является вся российская правовая действительность.

Иногда предпринимаются попытки сформулировать некую нейтральную позицию с элементами осуждения собственной правовой системы, когда упоминается о том, что в западных странах законы также не исполняются и игнорируются из соображений выгоды. Такие действия и собственной власти классифицируются в качестве фашистских.

*«Независимо от того, что происходит в России, у нас есть свои собственные фашисты, имеющие в руках большую власть, игнорирующие наши законы».*

Иногда встречаются мнения о том, что Россия в рамках известного грузино-осетинского конфликта не нарушала международных законов – её действия были абсолютно легитимны. Однако такие мнения встречаются крайне редко и обычно не сопровождаются какой-либо аргументацией и являются просто констатирующими. Чаще всего такие сообщения сопровождаются обвалом новых обвинений. Здесь доминирует тема осуждения России.

Отсутствие или несовершенство российских законов, их несоблюдение и многочисленные нарушения сопровождаются нарушениями прав человека. Эта проблема становится на форуме отдельной сюжетной линией. Как и другие темы, освещаемые в рамках всего информационного пространства отношения Западного обывателя к России, данный блок рассматривается активно, агрессивно и скептически. Положительных отзывов в рамках данной сюжетной линии практически нет. Права человека в России, по мнению западных обывателей, совершенно не соблюдаются. Как уже неоднократно отмечалось, западные обыватели не видят реальных тенденций в развитии демократических отношений в России – это сквозная тема форума. Многие россияне, полагают обыватели, рассматривают крушение СССР как шаг в сторону развития гражданского общества и демократии, установления либеральных норм функционирования государства и взаимодействия со своим народом. Такую веру западные обыватели считают ошибкой, заблуждением, наивностью. России не свойственно быть демократичной – любые реформы и революции – просто видимость перемен. Права человека в современной России нарушаются точно так же как и во времена существования СССР. И русские люди настолько привыкли к своему бесправию, что нередко сожалеют о крушении той тюрьмы народов, каковой был Советский Союз.

*«Довольно печально, что некоторые россияне видят в крушении СССР потерю, а не приобретение новых свобод личности, свободы слова и базовых прав человека».*

Отсутствие у русского человека возможности быть по-настоящему свободным – как в странах демократического Запада – усугубляется тем, что любая реальная борьба за права человека весьма опасна в России. Так, на территории Чеченской республики, люди, борющиеся за права человека, подвергаются репрессиям, как это случилось, например, с журналисткой Натальей Эстемировой, убитой за свою правозащитную деятельность. Такие события, по мнению респондентов, вызывают значительный резонанс в обществе – как в западном, так и в российском, но подобные преступления не раскрываются. Жертвами оказываются журналисты, юристы, выступающие на стороне незаконно притесняемых россиян. Описываются и обсуждаются самые различные примеры таких антидемократических трагичных событий. При этом ситуация остаётся прежней – ничего не изменяется, права человека, как и раньше, просто игнорируются: такова Россия, такова ее сущность.

Рабское сознание русских людей и уничтожение ростков свобо-

долюбия в лице правозащитников усугубляют ситуацию в стране, поэтому Европа активно осуждает убийства борцов за права человека в России. Она выражает критику, но при этом Россия также не реагирует на её заявления – ведь ситуация в России, по мнению западных обывателей, остаётся прежней.

*«Европейский парламент подверг критике Россию за то, что не были раскрыты убийства борцов за права человека».*

Сами же жертвы российского произвола, за которых пытаются заступиться правозащитники, часто не только не хотят обращаться за их помощью, но даже избегают ее, будучи сильно запуганными. Это психологически истощённые и социально ослабленные люди. Серьёзные угрозы их свободы и жизни, а также жизни их близких вынуждают их молчать. В такой ситуации борьба правозащитников едва ли представляется возможной. Поэтому и свобода слова в России является эфемерной.

Работа силовых структур в обсуждаемой более всего Чеченской республике также носит нелегитимный характер. Именно силовые структуры повинны в нарушении прав чеченского народа в южной части Ингушетии, недалеко от Чечни. Русские люди знают об этом, такая информация транслируется в СМИ России, но сами россияне фактически не реагируют на неё.

Говоря о проблеме уважения к закону, истинной демократии и свободы личности, посетители форумов вновь и вновь возвращаются на Кавказ, и события августа 2008 года, сравниваются с событиями в Чечне: и в Грузии и в Чеченской Республике одинаково беспощадно нарушались права человека. Виной этому жестокое националистическое и нацеленное на постоянную территориальную экспансию российское правительство. Именно за борьбу с ним погибли многие уже печально известные российские журналисты и правозащитники других профессий. Политика России классифицируется в качестве неонацистской, военные конфликты изобилуют военными преступлениями и суровыми нарушениями прав человека. Российская армия рассматривается, как учинившая геноцид против чеченского народа, армия-оккупант, обязанная, по мнению западных русофобов, забрать свои войска с территории оккупированных ею полноправных государств. Речь идёт как о Чечне, так и о Грузии.

*«Россия должна забрать свою армию, занятую геноцидом, из Чечни».*

Политика, проводимая сегодня Россией, представляется западному обывателю возвращением к жестокому советскому прошлому,

где государством директивно и насильственно управляли силовые структуры, в первую очередь КГБ. В демократичном обществе силовые структуры не должны вмешиваться в жизнь людей и ограничивать их права и свободы. В России же это происходит постоянно и ситуация тоталитаризма всё более усугубляется. Права человека в России, по мнению западных обывателей, просто не существуют, потому и не соблюдаются. В России царят повсеместно установленные двойные стандарты – именно ими пользуется государство в значительной мере с целью доминирования, подчинения и управления народом России.

*«Назад во времена КГБ, правившего Советским Союзом».*

Двойные стандарты существуют и на Западе, это признают некоторые западные обыватели. При этом они подчёркивают – это всё же лучше, чем примеры нарушений прав человека в Чеченской республике. США имеет возможность двигаться дальше в направлении развития демократического общества и государства, Россия же таких перспектив просто не имеет.

*«И двойные стандарты в этом случае лучше, чем постоянное нарушение прав человека в Чечне, например. Почему? Потому что американцы всё ещё возлагают надежду на своего нового президента, в то время как Россия абсолютно безнадежна».*

Примечательна и несколько другая область притеснения прав человека и свободы слова в России – американцы активно обсуждают некорректную государственную политику запретов парадов сексуальных меньшинств в Москве. Западный мир, с гордостью констатируют американцы, уже давно научился уважать потребности самых разных групп населения, Россия же не в состоянии понять, насколько это важно для развития настоящей демократии и попадание в число цивилизованных стран. Сегодня же в России, организации подобного рода просто не могут легально и открыто существовать и заявлять о себе, требовать равных с другими людьми прав. Европейские правовые организации внимательно следят за происходящим в России и также производят конкретные действия по предотвращению случаев такой дискриминации различных социальных групп.

*«Европейский суд по правам человека оштрафовал Россию за запрет в проведении гей-парада в Москве, что было расценено как большая победа сообщества сексуальных меньшинств... Московские власти заявили, что парад мог вызвать серьёзную деструктивную реакцию в обществе. Но суд в Страсбурге признал дискриминацию против мистера Алексева, произошедшую на почве неуважения к сексуальной ориентации».*



Западные обыватели подчёркивают – Россию, в конце концов, просто необходимо заставить соблюдать права человека, ведь она является крупным партнёром Евросоюза. Евросоюз дорожит дружбой с Россией, но он должен повлиять на Россию, скорректировав её отношение к соблюдению прав человека.

## § 2.2. Природа российского тоталитаризма

Участники форумов активно и многократно, по разным поводам противопоставляют американскую действительность российской, подчёркивая, что в России на настоящий момент не только отсутствуют какие бы то ни было основы демократии, – это страна тоталитарного контроля и управления.

**Роль КГБ/ФСБ.** Это проявляется, в первую очередь в том, что в государстве правит ФСБ (в прошлом КГБ), то есть силовые структуры, а не народная воля и свобода человека. Американцы с гордостью отмечают, что такая ситуация абсолютно неприемлема для менталитета западного человека. В этих сюжетах, по мнению посетителей форума, проявляется ключевая составляющая всего информационного пространства – в России правит грубая сила, организованная деспотичным лидером, директивно командующим своим народом и жестоко расправляющегося с непослушными либералами. Нередко отмечается, что в пространстве российской культурно-коммуникативной среды само понятие либерализм подчас носит негативную окраску.

*«Нам, американцам, повезло. В России всё государственное правительство управляется бывшими сотрудниками КГБ и офицерами ФСБ, называемыми силовиками. Это всё равно, что у нас в США государством стало бы управлять ЦРУ».*

Американцам простительно не знать не только российской, но и своей собственной истории: совсем недавно, с 1976 по 1977 гг., в бытность президента Форда, директором ЦРУ был Джордж Буш, который впоследствии и сам был президентом США и отцом президента. Бушу это прощается, но к российской власти и к российским спецслужбам американцы относятся гораздо требовательнее. Они убеждены: сотрудники российских спецслужб имеют неограниченную власть, особенно во время различных социальных и политических кризисов, например, во время военных конфликтов. В этой связи на форумах часто упоминается об участии людей из спецслужб в конфликте на Кавказе в августе 2008 года. Безусловно, оценка их деятельности в Грузии и

Южной Осетии сугубо негативна – это уже устоявшийся и закреплённый в массовом сознании стереотип.

Методы работы силовых структур – ФСБ и в прошлом КГБ – рассматриваются посетителями форумов как весьма жестокие и грубые. Работники советских и российских силовых структур ради достижения намеченных целей не гнушаются убийством. На этих людях и на их методах базируется вся политика современной России. Таким образом, западные обыватели обозначают значительное сходство современной России и СССР в том, что оба эти государства ни перед чем не останавливались в достижении своих целей. Наглядным примером манипуляции сознанием по поводу деятельности спецслужб является обсуждение эпизода с отравлением бывшего премьер-министра России Егора Гайдара 24 ноября 2006 г. на международной конференции в Дублине. Тогда же многочисленные наблюдатели провели параллели между ухудшением состояния здоровья Гайдара и недавней смертью бывшего агента ФСБ Александра Литвиненко. Следует добавить, что Е. Гайдар написал статью для газеты *The Financial Times*, в которой изложил собственное видение своей внезапной болезни, где он отмечал, что его пытались отравить в Ирландии и за попыткой его убийства стоят враги России. Однако в массовом сознании англоговорящего обывателя сохранилось представление о деятельности российских спецслужб.

*«Гайдар плохо себя почувствовал на Украине. Когда точно он был отравлен, неизвестно. Это очень похоже на другие отравления, совершённые ФСБ/КГБ. Кто знает, зачем ФСБ/КГБ делает это».*

Даже некоторые террористические акты, с точки зрения западных обывателей, спровоцированы либо реализованы российскими спецслужбами. При этом никто не вдаётся в объяснения, по каким причинам ФСБ может пойти на организацию таких преступлений.

Отмечаются и тесные, чуть ли не дружеские отношения сотрудников российских спецслужб с иностранными террористами. Подчёркивается, что если бы российские спецслужбы не сотрудничали с террористами, тогда бы и в России, как и в США, произошли бы террористические акты. В России же их, по мнению этих корреспондентов, никогда не было. Россия сумела наладить отношения с террористическими организациями, а США, по мнению западных обывателей, никогда бы не стало этого делать. И именно поэтому США стало жертвой террористических атак, а Россия пребывает в спокойном неведении и любые доводы о связи российских спецслужб с террористами упорно отрицает. Отрицание – это одно из основных средств ведения диалога, принятых в России – так полагают западные обыватели.

Примечательно, что позицию россиян, видящих в политике Владимира Путина демократическое будущее, западные обыватели активно осуждают, подчёркивая их неразумность, наивность. Они с трудом могут себе представить, что бывший сотрудник спецслужб может быть заинтересован в установлении демократического общества в России. Скорее, наоборот – в основе его власти лежит, и будет лежать директивность управления.

*«Я думаю, что каждый, кто считает гордого шпиона из КГБ ключевой фигурой при движении страны к демократии, просто сумасшедший».*

Западные обыватели отмечают, что работа в российских спецслужбах сегодня крайне выгодна: многие сотрудники этих организаций серьёзно разбогатели, занимаясь, по сути, управлением государством. Такие упреки, разумеется, не принимаются во внимание либо отрицаются. Респонденты убеждены: обман и дезинформация, пропаганда и устрашение – основные орудия работы сотрудников российских спецслужб.

*«Многие из КГБ/ФСБ таинственным образом стали богаты во время работы в правительстве».*

На настоящий момент администрация президента, по словам западных русофобов, пытается создать образ ФСБ, вызывающий уважение, образ сильной и полезной России структуры. В действительности же, как убеждены американские обыватели, это очередной пример кампании дезинформации, осуществляемой государством. Такая ситуация просто не может происходить в по-настоящему демократическом обществе.

*«И сегодняшняя [российская] администрация пытается позиционировать КГБ как порядочный и честный институт государства».*

Непорядочность русской политики и русской администрации лежит в основе русского национального характера, что неизбежно порождает недоверие американских обывателей, которые убеждены: *русским нельзя доверять!* Прежде всего, нельзя доверять российской политике.

Россия часто подвергается критике за свою манеру отрицать многочисленные и, по мнению американцев, правдивые и весьма серьёзные обвинения во многих грехах. При этом она старается перенести вину на другие государства, делать вид, что она совершенно не помнит о совершённых ею преступлениях. Отрицание позиционируется практически как ключевая черта российского государства. Пользователи форумов подчёркивают, что обладают достаточной доказательной базой для обвинения России в самых различных и тяжких преступлениях против целых народов.

*«Русские отрицают, отрицают и лгут, и отрицают, и лгут мне, и говорят, что им можно доверять!!! У меня есть документы, которые подтверждают, что русским нельзя доверять. То же самое и с этими газовыми документами. России никогда нельзя доверять. Русские не помнят, что когда-либо что-то подписывали, они только отрицают, отрицают, отрицают и сваливают вину на своих соседей».*

При этом на фоне недоверия западного мира происходит и снижение доверия и лояльности русского народа к главе государства – Путину и его союзнику Медведеву – именно так западный обыватель относится к положению дел в высшем эшелоне власти. И все это происходит на фоне важного для американцев факта генетической связи российского руководства с КГБ/ФСБ в лице В.В. Путина. При этом подчёркивается, главным образом, незаконность и жестокость действий правительства в рамках грузино-осетинского конфликта и газовых перипетий с Украиной.

Таким образом, доверие падает именно по отношению к главе российского правительства – премьер-министру. Русский народ сегодня, по их мнению, начинает терять доверие к правительству и главе государства, а это значит, что россияне, наконец, начали понимать, насколько некорректны действия властей их родной страны. Недоверие во многом возникает и из-за отсутствия свободы слова в России, её общей недемократичности.

*«Кажется, что мистер Путин хочет, чтобы Россия стала «великой», но не уважаемой и демократичной при этом? Он не любит свободу слова».*

При этом и жестокость Путина, многократно упоминаемая и практически постоянно транслируемая на форуме, также вызывает массу недовольства американской аудитории, и недоверие это возникает и развивается в связи с постоянно повторяемыми тезисами (чаще всего ничем не аргументированными) о жестокости и коварстве главы правительства (фактически и всего государства), его безжалостности по отношению к оппонентам.

*«Какой разговор может быть о доверии, если Путин, похоже, поощряет убийства своих врагов».*

Американцы убеждены: России не доверяет весь цивилизованный мир. Да, существует небольшое исключение – России могут доверять такие же жестокие и недемократичные страны как сама Россия. Это в свою очередь также негативно сказывается как на репутации самой России, так и тех, кто ее поддерживает. Это точно такие же деспотичные, недемократичные государства или политические лидеры. Под

прикрытием красивых фраз Россия создает вокруг себя буферную зону тоталитарных государств, с помощью которых она будет распространять вокруг себя зону тоталитаризма. Пронзительный взгляд всеведущих доморощенных американских аналитиков способен увидеть, как Россия будет клонировать тоталитарные режимы вокруг себя. На примере Южной Осетии и Абхазии американцы видят процесс осуществления коварного русского плана уничтожения демократии. Сначала вокруг России будут создаваться как бы самостоятельные демократические государства, которые затем будут поглощены, чтобы начать завоевывать все новые территории.

*«Это не временная оккупация. Россия планирует поглотить эту территорию, незаконно присоединить её. Вот почему весь мир (кроме ненормальных диктаторов) не любит Россию и не доверяет ей».*

Это открылось американцам не сегодня: сразу после разгрома фашистской Германии западные политические лидеры с опаской стали смотреть на нового врага – Россию. Именно она теперь представляла наибольшую опасность. Вновь недоверие к России встаёт во главу угла – даже в такие периоды, когда его, казалось бы, как раз не должно было возникнуть.

*«Когда нацисты были побеждены, Запад стал присматриваться к России, видя в нём нового врага – русским никогда нельзя доверять».*

Стоит подчеркнуть, что, по словам представителям западной агрессивно настроенной русофобской аудитории, России западный человек будет доверять в самую последнюю очередь. Россия не заслужила доверия, а в недоверии виновна сама, это наказание за её деструктивные и печально знаменитые деяния.

*«Мы в США отлично знаем русских. Мы лучше будем доверять ядовитой змее, чем России».*

Точно так же как сегодня западный мир, со слов обывателей, не испытывает никакого доверия к России и к её политическим лидерам, в прошлом, во времена существования СССР, не было доверия и к таким личностям, как Сталину. Не доверял им ни свой собственный народ, ни его союзники в военных действиях во время Второй Мировой Войны. Сталин, со слов американских обывателей, просто использовал своих союзников, для победы над общим врагом. Никакой речи о доверии не может идти при таких обстоятельствах.

Обыватели подчёркивают: шансы у России есть, и она могла бы заслужить доверие Запада и собственного народа, и она время от времени движется в этом направлении. Но всегда на пути развития таких отношений возникает препятствие – российское правительство, сего-

дня в лице В.В. Путина. Видя возможность получить сиюминутную выгоду, российское правительство отказывается от долгосрочных выгод и старается получить эту незначительную ценность, тем самым моментально портит отношения со своими потенциальными союзниками, уже начавшими испытывать доверие к России. Такой путь не может считаться эффективным, а управленцев России нельзя рассматривать как грамотных и опытных руководителей государства.

*«К несчастью, некоторые всё же будут доверять России, и верить в улучшение отношений, но Путин проигнорирует любой договор, как только ему это станет выгодно».*

Встречаются и высказывания, согласно которым обыватели не доверяют вообще любым политикам, независимо от государства. Россия, безусловно, не является исключением, и доверять ей, как и любому другому государству, также не имеет смысла.

*«Я не доверяю любым политикам и их бюрократам. ... Так же не верю и прессе. Они мошенники».*

Такие высказывания на американских форумах можно отнести к числу лояльных. Вообще позитивная позиция представлена здесь весьма скупо, впрочем, как и в рамках других тематических блоков. При этом доверие к России испытывают исключительно посетители из других регионов, из-за пределов Американского континента. Редкие одобрительные комментарии и признаки доверия можно встретить только в высказываниях представителей восточноевропейских культур, хотя и среди них есть скептики. Но их мнение является в данной работе периферийным.

Демократически настроенному западному обывателю чужда тоталитарная сущность российского режима, жестокость и, одновременно, рабская сущность российской ментальности.

Американцы отдают себе отчет в том, откуда взялась такая порочная ментальность – она исторически обусловлена и вытекает из эры СССР. Следует отметить, что историческая тематика остро интересует посетителей англоязычных форумов, и сюжеты вокруг *советского периода истории России* являются одной из ключевых тем во всём информационном пространстве рассматриваемого проблемного поля. СССР и Россия сегодня активно отождествляются в сознании западного обывателя, причем советский период сильно замазан черной краской. Важно, что Россия, как полагают многие участники форума, старается воспроизвести систему функционирования государственного аппарата и ценностного базиса общества времён СССР. Учитывая не-

гативное отношение западного обывателя к Советскому Союзу, они весьма негативно относятся и к России.

На форуме однозначно главенствует мнение ярых русофобов, и их позиция отличается тремя основными характеристиками – лютой ненавистью ко всему русскому, насыщенной эмоциональностью и дремучим невежеством. В целом позитивное, сочувственное отношение американской аудитории к СССР тоже присутствует, но эта позиция представлена на форуме в несравненно меньшей степени.

Критике американских обывателей подвергаются самые разные атрибуты СССР, режима, которого больше не существует, но, по их мнению, в России есть политические движения, пытающиеся вновь установить старые принципы государственной власти и функционирования общества, и есть люди, готовые активно поддержать всё это. К таким людям и таким движениям участники форумов относятся весьма негативно, рассматривая их как наживавшихся в прошлом на несчастье других, а сегодня абсолютно обоснованно потерявших весь свой материальный и социальный капитал и напрасно пытающихся вновь его восстановить. Но, как полагают респонденты, у этого прошлого нет будущего. Прошлое России–СССР явно было большим заблуждением русских людей и было очень негативным, и возвращаться к нему было бы большой ошибкой.

*«Те же иконы психопатов Ленина и Сталина... та же большевистская картина... Паразиты прежней власти, потерявшие все свои привилегии члены коммунистической партии. Теперь они требуют возврата “старых добрых дней” империализма и колониализма, где они были правителями. Но... собака лает, а караван идёт».*

Исторический аспект российской действительности рассматривается посетителями форумов в нескольких аспектах, но наиболее популярна тема **политических лидеров и геноцида народов**. Главным образом, безусловно, обсуждается И.В. Сталин – именно он наиболее часто подвергается критике за свою деспотичность и безжалостность как по отношению к другим государствам, так и к своему народу. Подвергается сомнению приятие Сталина в качестве вождя советскими людьми – скорее его просто боялись, а не восхищались им.

*«Советская пропаганда провозгласила Сталина Вождём, но в действительности он был тираном, как восточный деспот».*

В связи с этим звучит вопрос: почему деспотичные и безжалостные люди, находившиеся в высших эшелонах власти СССР, до сих пор не наказаны за свои злодеяния? Ответ, как полагают пользователи форума, предельно прост – они и теперь находятся у власти, а потому не

будут наказаны никогда. Форма государства изменилась, а содержание осталось прежним. Таким образом, у власти до сих пор находятся преступники, а россияне терпят такое положение дел. Западный человек, чтущий демократические принципы общественного устройства, не позволил бы себе смириться с таким положением дел, полагают американские критики российской действительности. Им не приходит в голову, что после смерти Сталина прошло уже более пятидесяти лет и едва ли кто-то из его соратников по-прежнему находится у власти. Впрочем, они могут и не знать, что Сталин умер. Тем более, они не могут и не хотят знать, когда он умер и не ведают, что к моменту смерти Сталина Путину было примерно полтора года.

*«Почему ваше умственно отсталое государство не наказывает тех коммунистов-преступников, ответственных за смерть такого огромного числа русских людей? Позвольте мне ответить на этот вопрос. Путин один из них и укрывает остальных от законного преследования».*

Интересно, что отношение к Ленину как к создателю советского общества двойное – одни считают, что именно он подорвал все традиционные и нормальные устои российского общества, другие же противопоставляют его Сталину, испортившему дело великого революционера. Именно многочисленные репрессии, проводимые Сталиным не дали СССР развиваться в задуманном и корректном направлении. ЧК и НКВД, по мнению респондентов, очень далеко увели СССР с запланированного пути развития. Правда никто из них не поясняет, кто же этот путь запланировал.

Сталин, в представлении участников форума, неграмотный полководец, и лишь генералы, которым он периодически предоставлял возможность действовать самостоятельно, спасли СССР от фашистской Германии, периодически допуская ошибки и тем помогавших СССР. Это и помогло выиграть войну, но заслуги Сталина в этом нет. Сам Сталин был несчастным человеком, не понимавшим своего народа и как ребёнок, смотрящий на муравейник через лупу, взирал на свой народ (*As a human being, Stalin is simply miserable, regarding humanity as a kid with a magnifying glass regards an anthill*).

Анализируя причины возникновения в СССР тоталитарной административной системы, особый акцент многие посетители форума делают на отсутствии системы политических выборов в СССР. Сталин не был избран народом. Как и сегодня президента в России, полагают они, в СССР не выбирали главу государства – народ не участвовал в своей судьбе и судьбе России. Напротив, Сталин убивал свой народ,



убивал и другие народы, заселявшие российские территории. Это жестокий и кровавый самодержец, антипод современного западного политического лидера – таково отношение западного обывателя к Сталину.

*«Ты очень наивен. Почти каждый в России, всё население голосовало против Сталина, но это ничего не изменило. Как ты не понимаешь, что свободы политического голоса у населения не было абсолютно? Сталин убивал людей, выражающих протесты, сажал в тюрьму. Ни одна страна не помогала России в то время, все просто наблюдали. Сталин убивал русских. Но Сталин сделал многое, чтобы помочь России. Сталин убил большую часть крымских татар и заселил Крым русскими. Сталин депортировал и убил большую часть поволжских немцев перед второй мировой войной».*

Долгое время преступления Сталина держались в тайне. Сегодня же настоящее положение дел стало известно всему миру, за что Сталин и СССР подвергаются активной критике, говорят респонденты. Некоторые же западные обыватели полагают, что Сталин – просто элемент созданной Лениным общественно-государственной криминальной системы, просто органичная часть российской преступной целостности и не более того. Разговор должен вестись не о человеке, а о государстве в целом, которому требовались именно такие лидеры.

Американские обыватели упрекают Сталина в геноциде по отношению к другим народам, проживавшим на территории СССР, за его пределами, и также к русским людям. Респонденты заявляют – Сталин убил русских людей больше, чем представителей других национальностей. Упрекают его и за ненависть к евреям. Весьма часто в этих рассуждениях фигурирует слово геноцид. Именно с помощью этого понятия участники форумов и описывают политику Сталина. Упреки раздаются и в адрес русского, некоторые представители которого до сих пор признают положительное влияние Сталина на государство и общество СССР, на современное развитие России. Такая позиция, по мнению посетителей форума, обнажает рабскую сущность и ярко выраженную несамостоятельность русского человека.

*«Сталин не хотел, чтобы люди знали, что он ненавидит евреев. Вот почему он распространил слухи о еврейских врачах, работавших на сионистов, пытавшихся отравить руководителей СССР. Этот человек был вашим лидером и вы, русские, любили его. Многие из вас до сих пор его любят. Сталин был лидером каждого в СССР. Он убил больше русских, чем представителей любой другой национальности».*

В стремлении забыть, затушевать свои прошлые преступления против других народов, Россия не желает осуществлять исследования,

направленные на выяснение обстоятельств, при которых происходил геноцид, организованный Россией и СССР, полагают участники форума. Эти преступления не признаются русским государством, а такая позиция, по мнению американских обывателей, и ошибочна, и опасна. Если российское правительство не признает преступлений предшествующих поколений, она может допускать такие просчеты и впредь.

Наиболее серьёзным примером российского геноцида, по мнению участников форума, является голодомор на Украине, который был необходим СССР для последующей территориальной империалистической и паразитической экспансии. Вину за это преступление Россия также пытается переложить на другие невинные государства.

Геноциду русскими был подвергнут и немецкий народ. И вот сегодня, как подчёркивают американские обыватели, после долгих лет репрессий и геноцида немецкого народа, немцы больше никогда не захотят иметь дело с Россией, а тем более никто из них не захочет иметь близкие, союзнические отношения с ней.

*«У немцев есть ностальгия по маргинализации их народа? Почему после геноцида, маргинализации немцев большевиками немцы должны хотеть вернуться в Россию?»*

Забегая вперед, отметим, что в этой части американские обыватели сильно заблуждаются. Во второй части книги мы подробно рассмотрим отношение немецких обывателей к России и Америке.

**Вторая мировая война.** На фоне глубочайшего исторического невежества рядовых американцев особенно интересны их высказывания по поводу участия СССР–России во второй мировой войне. Прежде всего, участники форумов отмечают тесное военное сотрудничество СССР и Германии с 1930 по 1941 гг., причем СССР позиционируется в качестве основного союзника фашистской Германии, что, безусловно, с наихудшей стороны характеризует это государство. Россия всячески изворачивается и отрицает, что такая взаимопомощь действительно была. Россия обвиняется также и в холокосте, так как оказывала активное содействие Германии.

*«Российская пропаганда обвиняет других, но большевистская Россия была основным союзником Германии. Большевики помогли совершиться холокосту».*

Политику геноцида на оккупированных территориях проводили и Россия, и фашистская Германия, а это в представлении западного обывателя фактически отождествляет оба государства. Так, например, монумент Солдату Красной Армии в Эстонии будет постоянно напо-

минать эстонцам о военных преступлениях НКВД, совершённых на их родине, о геноциде и военном давлении на них в прошлом.

Участники форумов отмечают – нет причин праздновать победу Советского Союза над Германией, ведь он совершил намного более многочисленные убийства, нежели войска фашистской Германии. С заметной долей сарказма отмечается, что Кремль совместно с Германией должен начать праздновать начало второй мировой войны и уничтожение народа Польши.

Для многих американских обывателей является очевидным, что наибольшие тяготы этой войны легли на плечи Америки и Англии, их армий. Они выиграли основные битвы второй мировой войны, в то время как СССР коварно предавал своих союзников и помогал фашистской Германии.

Иногда всё же звучат и положительные отклики об СССР, в частности об исторической роли Сталина. Представители этой очень немногочисленной группы участников форумов говорят: Сталин действительно был жесток. Вместе с тем он был самым влиятельным лидером двадцатого столетия и оставил наибольший след в мировой истории XX века. Участники форумов подчёркивают, что России как раз и нужен был такой лидер – суровый и властный, но эффективный и сильный – каким и был Сталин. Таким же лидером является, по их мнению, и Путин сегодня. Большими территориями России может управлять только действительно деспотичный, но мудрый и сильный человек. Народ должен его бояться и уважать. Сегодня Путин стремится к восстановлению старых советских механизмов социального контроля, поэтому он восстанавливает влияние ФСБ, как в прошлом КГБ. Это верные и эффективные шаги, а цели реалистичны и обозримы. Коммунистическая же оппозиция предлагает утопию, которая, как полагают участники форума, не способна стать реальностью.

Итак, Россия, как в прошлом СССР, воспринимается западным обывателем в качестве тоталитарного государства, осуществляющего геноцид и порабощение других народов (впрочем, примерно так же воспринималась и царская Россия). Из массового сознания Америки совершенно выветрилось, что именно СССР победил фашизм ценой невиданных жертв, американцам неведомы экономические и научно-технические прорывы Советского Союза – то, что в середине XX века восхищало весь мир. Необходимо признать, что это действительно большой успех противников России в информационной войне.

## § 2.3 Политические лидеры современной России

Англоязычные форумы Интернет о России насыщены мнениями о руководителях российского государства – в первую очередь о Владимире Путине и Дмитрии Медведеве. Данная тема без преувеличения может быть названа ключевой для всего тематического массива материала. В этом, конечно же, нет ничего удивительного – именно с политическим лидером (чаще всего с президентом и премьер-министром) иностранцы зачастую отождествляют всё государство. Поэтому понятно, что более всех российских политических деятелей американцев интересуют именно эти две фигуры.

Президент, а позднее премьер-министр России Владимир Путин, в сознании большинства западных обывателей являлся главой страны как до прихода к власти Дмитрия Медведева, так и уже во время его бытности в качестве главы государства. В оценках американцев его образа и его деятельности доминируют негативные высказывания. Избегая дословного транслирования негативных высказываний, многие из которых носят не только бранный, но очень часто и нецензурный характер, ограничимся передачей их общего смысла. Прежде всего, Путина, его правительство и всё государство обвиняют в психологической неадекватности своих действий – именно так характеризуется активная и непримиримая политика лидера российского государства. Попытки отказаться от навязываемых Западом ценностей приводят к агрессивной критике и несогласию со всем, что связано с именем Путина.

Такая назойливая позиция американских обывателей могла бы показаться странной, но такова их ментальность: как и федеральное руководство, рядовые американцы не знают сомнений. Всей совокупности действий, ценностей и социально-политических ориентиров данного российского государственного деятеля они дали название **путинизм**. Это понятие употребляется, чтобы подчеркнуть отрицательные стороны работы российского главы государства и правительства. В значительной мере В.В. Путин ассоциируется у американцев с путинизмом и поэтому речь на форуме идёт чаще всего не о личности Владимира Путина, а об образе современной политики и политической элиты России.

Нередко приводится сравнение путинизма с отрицательными образами в романах Достоевского «Братья Карамазовы» и «Преступление и наказание». Это практически единственный русский автор, не просто

известный западному обывателю, но весьма чтимый на Западе. Современная Россия, находящаяся под властью путинского режима, преподносится в качестве страны, находящейся во власти морального безумия (moral insanity), а российская политическая культура рассматривается в качестве психопатической, тиранической и представляющей собой откровенный макиавеллизм.

Такая ситуация создает большие сложности для тех, кто вынужден контактировать с российской политической элитой. Особенно трудно это для Украины, которая вынуждена жить рядом с таким соседом, и ей, как заверяют западные обыватели, крайне нелегко строить демократию в своём государстве. Само же демократическое развитие Украины представляется для России и ее политической элиты явлениями весьма опасным, поэтому недопустимым. Очень трудно эксплуатировать и обманывать цивилизованного соседа, полагают респонденты. Таким образом, путинизм оказывается деструктивным как для своего народа, так и для других государств.

*«Демократизация Украины – процесс чрезвычайно опасный для неофашистской России и других авторитарных режимов, таким образом, вновь можно ожидать украинофобии, нападков на Украину, приступов путинской дезинформации».*

Современный российский политический строй в устах западных обывателей нередко носит имя неофашизма. Одним из ключевых его проявлений были действия России на Кавказе в августе 2008 года – это яркий пример неофашизма, полагают западные обыватели.

*«Нелегальное и варварское вторжение неофашистской России на территорию Грузии также очень печальная веха в период восьмилетней власти Путина».*

Западные обыватели полагают: Россия скоро узнает цену путинизма, который, по мнению западных обывателей, приведёт Россию к серьёзному демографическому кризису, после чего сам себя изживёт, исчезнет, оставив о себе недобрую память. Это произойдёт через 15 – 20 лет и положит конец империалистической и неофашистской России. С того момента, когда будут разрушены газовые трубопроводы, России придётся оставить надежды на дальнейшую территориальную экспансию, столь важную для неё. ГАЗПРОМ сегодня, в восприятии западного обывателя, – главный источник поддержания работы аппарата путинизма – его, разумеется, необходимо уничтожить.

Высказывания наиболее агрессивных посетителей форумов о необходимости или желательности ликвидации российских газовых труб, как источников поддержки путинизма и всей реакционной российской

политической системы встречаются на форумах нередко и указывают на два взаимосвязанных обстоятельства. Во-первых, в назойливом желании подорвать экономический потенциал России эти русофобы даже не задумываются о том, что от таких действий в большей мере пострадает не Россия, а европейские потребители газа – союзники и политические партнеры Америки. Во-вторых, сама эта позиция весьма показательна: насколько сильны в США опасения по поводу укрепления экономического потенциала России.

Когда Россия ослабеет, а это, как понятно из текста сообщений, ключевая мечта западного обывателя, она уже не будет представлять угрозы Западу. Вот тогда очевидно можно начинать восстанавливать газовые трубы. Ослабленная Россия, безусловно, не будет вызывать никакого уважения, и при этом она, скорей всего будет интересна в качестве сырьевого придатка Запада.

*«Неофашистская Россия поймёт цену патологического путинизма только после того как фашистские российские газовые трубопроводы и инфраструктура, подкрепляющие и финансирующие Российскую имперскую экспансию и милитаризм, будут взорваны. Одна атака по российским газовым трубопроводам, и Российская Империя начнёт погибать».*

Понятно, что эмоциональные американские парни не очень понимают, что после взрыва фашистских газовых трубопроводов вместе с милитаристской Россией начнет погибать и демократический Запад, лишенный поступления энергоносителей. Но это не важно. Важно низвергнуть «Империю Зла», потому что, что сегодняшняя неофашистская Россия, находясь во власти путинизма, опасна не только сама по себе, но она еще и оказывает поддержку всем воинственным реакционным режимам, которые за это в свою очередь помогают России – в частности помогают вести войны.

*«Неофашистская Россия поддерживала коммунистический Китай в нелегальном варварском вторжении и оккупации мирного буддистского Тибета. Теперь коммунистический Китай также отвечает помощью и поддержкой неофашистской России в варварском вторжении в демократическую Грузию».*

Именно такова политика путинизма – интеграция всех реакционных сил мира и их мобилизация для борьбы с демократией. Американские посетители форумов убеждены, что эта политика поражена нарциссизмом, и подчёркивают – Путин может действовать только таким образом, не иначе. Он не подозревает, что на определённом этапе необходимо остановиться, в противном случае народ перестанет воспри-

нимать его как героя, создателя великой Российской Империи (a heroic builder of Russian empire), а начнёт винить его во всех своих проблемах. А проблем у России много, но она жива до тех пор, пока может создавать проблемы другим странам. Сегодня Россия, по словам западных обывателей, постоянно отрицает своё участие в несчастьях других народов: отрицание – также очень важный элемент путинизма. С помощью дезинформации и пропаганды путинизм способен и сегодня успешно подчинять, разделять и властвовать. Манипуляция – это важный инструмент работы аппарата путинизма, вместе с тем далеко не единственный. Часто упоминается помощь такой структуры, как ФСБ, в решении многих непростых государственных вопросов. Эта структура также подвержена активной критике и отмечается в качестве обязательного механизма работы власти в путинской России.

Есть на форуме более спокойные и взвешенные оценки политики России, и они отмечают активную работу американской пропагандистской машины. Так, оценивая проблему демократизации Украины, они говорят о том, что эта бывшая советская республика уже свободна – ей не нужно избавляться от влияния России. Она способна самостоятельно строить демократию у себя в государстве, двигаться в сторону становления гражданского общества. При этом позиция, согласно которой Украина постоянно испытывает давление России, на их взгляд – просто русофобская американская пропаганда.

*«Абсолютно очевидно, что это просто беспочвенная пропаганда. Киев уже сегодня свободен и независим, хотя некоторые живут ещё в 30-х годах XX столетия».*

Говоря о путинизме, посетители форумов отмечают, что Путин является продолжателем и реставратором тоталитарной линии Ленина–Сталина. Однако здесь же нередко отмечается, что он идеальный глава российского государства. Его строгость и директивность, порой жестокость и нивелирование общепринятых ценностей всегда оправданы. Именно такие качества позволяют ему развивать Россию и пользоваться уважением своего народа.

Президент России Дмитрий Медведев оценивается посетителями форумов по-иному. Прежде всего, следует отметить, что на форуме о нем заметно меньше отзывов и нередко отмечается, что его роль в стране является по сути второстепенной. Независимо от статуса этого политического деятеля, Дмитрий Медведев рассматривается в первую очередь, как помощник Владимира Путина. Уже поэтому он подвергается осуждению, хотя звучат и положительные высказывания. В политике Медведева, в отличие от политики Путина, в представлении за-

падных обывателей, всё же присутствует нацеленность на либеральные реформы, на движение к гражданскому обществу. Вместе с тем подчёркивают – независимо от подобных устремлений действующего Президента, свобода слова и прессы всё больше становятся просто пустыми словами. Здесь вновь проявляется реальное отношение к иерархии в высших эшелонах власти – Путин, по мнению западного обывателя, правит государством, а Медведев оказывает ему помощь и имеет значительно меньший вес в государстве. При этом возникают и мысли и о недостаточном демократическом потенциале действующего президента, его неспособности преодолеть русскую инертность и реакционность: он проводит либеральные реформы, которые в конечном итоге не дают ожидаемых результатов.

*«Трудно отрицать, что весь либерализм Медведева, свобода слова сходят на нет, полностью исчезают в России».*

При этом всё же часть аудитории относится к Медведеву достаточно негативно – он, как утверждают негативно настроенные посетители форума, также ведёт нечестную игру, его поступки также неадекватны, незаконны и нелегитимны: *«Медведев так же виновен, как и Путин».*

Медведева называют не только помощником, но и приятелем Путина, при этом классифицируют политику премьер-министра в качестве диктаторской, а потому – победоносной. Речь идёт о соревновании Медведева и Путина, завоевании популярности у народа с прицелом на президентские выборы 2012 года. Во многих высказываниях вновь и вновь звучит мысль о потребности россиян в жёстком контроле, директивных формах управления обществом, и свойственному россиянам конформизму.

*«Медведев – приятель царя Путина. Итог очень прост: диктатор всегда побеждает».*

Диктатура, авторитаризм, нелегитимность власти – основной лейтмотив в описании политической ситуации в России. В связи с этим встречаются мнения, что и Медведев – незаконно выбранный президент. Речь вновь идёт о назначении, а не избрании главы государства и отсутствии всякого интереса власть имущих к мнению россиян, к их позиции и голосу на выборах. Криминальность правящих кругов России – это одна из наиболее популярных тем, фигурирующих на форуме. Речь идёт не только об избрании президента, но и о проводимой им политике – она также часто нарушает права граждан своего народа и народов других государств.

*«Путин и Медведев незаконные правители России. Медведев не был выбран демократическим путём. Россия должна остановить аг-*



*рессию против стран-соседей, таких как Грузия, Эстония, Украина. Россия должна прекратить поддержку Северной Кореи и террористических организаций, таких как Хамас и Хезболла».*

Медведева упрекают и за неисполнение обещаний. Конкретных примеров чаще всего не приводят, просто пишут эмоциональные насыщенные высказывания.

*«Медведев говорит одно, а поступает иначе. Его действия не сильно соответствуют словам».*

Иногда такие доводы подкрепляются и аргументами, чаще всего бесхитростными выдумками. Вокруг них разворачиваются насыщенные словесные баталии – русофобов и русофилов. Последние – в подавляющем большинстве случаев – русские люди, заглянувшие на англоязычный форум.

Медведева американцы нередко представляют просто исполнителем репрезентативной функции реального правителя России – Владимира Путина и объясняют, что такая позиция удовлетворяет потребность Запада в либеральном, демократическом российском руководителе высшего ранга. И Запад получает такого руководителя в лице Дмитрия Медведева, что удовлетворяет либеральные запросы к России части западных обывателей.

Позитивные отклики о Медведеве немногочисленны, но они все же присутствуют. В частности, встречаются высокие оценки его стойкости в отношении сохранения обороноспособности страны, положительно отмечаются его действия по прекращению разоружения российского государства.

Но в целом, оценки американских обывателей вращаются вокруг незатейливой, понятной и легко запоминающейся схемы: Россия выбрала неверные политические ориентиры, неправильный путь своего развития, усугубляя все эти просчеты тем, что всегда терпят во главе своей страны особенно несимпатичных, властолюбивых и деспотичных руководителей.

## § 2.4. Политическая система современной России

Воспроизводство советской политической системы находит свое выражение, прежде всего, в *системе политических выборов*. Поэтому практика реализации политических выборов в России не оставляет

равнодушной американскую общественность. Интерес к их проведению велик, столь же велика и критика действующей в России electoralной системы. В рамках этого тематического пространства главным образом фигурируют негативные высказывания.

Избирательная система лежит в основе всякой демократической государственности, что составляет основу гордости цивилизованного западного человека той системой, в которой он живет, поэтому рядовые американцы охотно обсуждают недостатки российской системы. Восхваляя если не идеальную, то очень близкую к идеалу демократическую систему Запада, американский обыватель не может спокойно смотреть на избирательную систему других государств, тем более государств, недавно вышедших из тоталитарной политической системы социалистического общества. Поэтому здесь доминирует критическая оценка, очень редко разбавляемая нейтральными высказываниями.

Прежде всего, осуждению подвергается несоблюдение принципа тайны голосования. Так, описывая президентские выборы в России 2004 и 2008 гг., посетители форумов отмечают, что по их результатам жестоко наказывались люди, голосовавшие не за Путина и не за Медведева. Несоблюдение этого требования каралось увольнением с работы или избиением. Иногда отмечается, что это было не на всей территории России, а только в некоторых регионах. Но это точно было, что удостоверяется многочисленными высказываниями американских респондентов. Эти примеры с удовольствием транслировались явно для того, чтобы лишний раз выразить свое негодование порочной российской политической системой, ещё раз подчеркнуть свою русофобию.

В сообщениях этого плана пользователи отмечают, что избиратели, пожелавшие отдать свой голос другому кандидату, вынуждены были делать это с большой осторожностью, опасаясь репрессий со стороны государства. Такие выборы сравниваются на форуме с выборами Саддама Хусейна, также якобы получившего свою поддержку не из-за любви народа к нему, а благодаря страху иракцев к этому политическому лидеру.

*«Независимо от его популярности, последние выборы были просто позором. Наказания за голосования не за Путина представляли собой избиения, почти стопроцентное увольнение с работы, и все желавшие проголосовать за оппозицию, должны были делать это очень аккуратно, в тайне ото всех. Так же и Саддам Хусейн имел высокий положительный рейтинг приблизительно 80% или выше. Но это не означает, что люди любили его – они просто его боялись».*

Понятно, что в данном случае комментируются выборы 2004 г.

Выборы в России чаще всего подвергаются критике из-за их недемократичности, несоблюдения общепринятых мировых стандартов электоральной системы, отсутствия свободной прессы (либеральной, прозападной) и отсутствия свободы слова. Все организации – политические, коммерческие, общественные, поддерживающие западные ценности и стандарты, закрываются государством, опасаясь снижения своего авторитета и ослабления контроля над своими гражданами. Конституционные нормы, по мнению западных обывателей, в России не соблюдаются, что и вызывает их активную критику.

*«Русские несвободны. У России есть конституция. Но это просто бумага».*

Американские обыватели постоянно сетуют на то, что в России нет оппозиции. Та, что есть – скорее фикция и её влияние постоянно уменьшается, и скоро она просто перестанет существовать. Окончательно ослабнет или будет запрещена. При этом возможно существование большого количества политических партий, но и это лишь обман, нужный для отвода глаз любопытствующим. Курс развития России уже определён и политические партии, не находящиеся у власти, едва ли могут оказать на него хотя бы небольшое влияние. Такое положение дел классифицируется на форуме в качестве диктата лишь одной политической силы – нынешней политической элиты. Более того, русскому человеку, по мнению русофобов, такая ситуация кажется вполне приемлемой – до тех пор, пока ему будут предоставлять необходимый минимум средств, достаточных для существования, он будет соглашаться со своей ролью и статусом. В воззрениях рядовых американцев постоянно просматриваются сюжеты, связанные с популярным представлением о русском человеке как о рабе, беспрекословно и смиренно подчиняющемся своему хозяину.

*«Оппозиция в России становится всё более слабой и уже почти не существует. Российские либералы открыто преследуются. В России может быть много политических партий, но только один курс развития. И это, мой друг, и есть диктаторство. И самое печальное в этом, как мне кажется, то, что россияне и дальше будут это принимать, до тех пор, пока их за это кормят».*

Социальная апатия и конформизм, по их мнению, это естественная русская черта, никоим образом не утраченная русскими со времен царизма. В этой связи западные обыватели высказывают своё сожаление и сочувствие по этому поводу, но в основе их агрессивной критики в адрес всего русского лежит удовлетворение от повторения таких русофобских мифов и обмена впечатлениями от них с окружающими.

Любое одобрение политики, проводимой Владимиром Путиным, русскими, живущими и работающими за границей, сохраняющими право голосовать на выборах в России, также трактуется как рабское состояние и воспитанное страхом желание угодить хозяину. Русофобы не допускают возможности существования адекватной и объективной системы голосования в России. Они считают, что такое государство как Кровавая Российская Империя (Bloody Russian Empire) просто не может а-ргіогі проводить выборы добросовестно и добропорядочно.

*«Я уверен, что россияне, живущие в США и работающие в посольстве и в подобных организациях, могут голосовать в ваших «фиксированных» [с одним зафиксированным победителем] выборах. ... И поскольку все они стремятся услужить Путину, мы твёрдо знаем, каким будет их голос».*

Американцы твердо знают правильное направление развития мира, и если какая-то страна функционирует по-иному, они уверены в том, что она порочна уже по своей сути. Вот Украина развивается в правильном направлении, здесь политические выборы построены на демократических основаниях, а не на основании указаний главы государства. И хотя в их высказываниях звучит сочувствие России, вновь заявляется – русскому человеку не понять важности демократии и гражданского общества.

*«Как мне кажется, люди в России несчастливы... Как и всегда были несчастливы. На Украине демократия с реальными нормальными выборами... То, чего россияне никогда не смогут принять и понять».*

Другая часть аудитории этого форума, всё же допускает существование в России политической оппозиции на выборах. Но даже её присутствие не спасает ситуации, так как глава государства в России просто кем-то назначается, а не выбирается общероссийским голосованием. Некоторые американцы, недовольные деятельностью президента США Буша младшего, в споре о достоинствах и недостатках западной демократической политической системы подчёркивают: *«... Буш был выбран, и это уже неоспоримое достоинство нашей электоральной системы. В России же не происходит даже этого».* Представители западной демократии не потерпели бы такой ситуации. Но, как уверены западные обыватели, человеку русскому, обладающему советским менталитетом, просто не понять этого. Это выше его понимания.

Резюмировать все вышесказанное можно с помощью выражения, авторство которого одним из посетителей форумов приписывается Владимиру Путину: *«слава Богу, у нас нет выборов» («thanks God, we have not any elections»).*

Напомним, что анализируемый ресурс Интернет является обыкновенным западным англоязычным форумом, каких немало и его нельзя рассматривать как некий центр антироссийской пропагандистской машины, воспитывающей стойких бойцов идеологического фронта, функционеров информационной войны, патриотов западных демократий.

Иногда на форуме звучат и нейтральные высказывания. Но, по сути, они не отрицают факта отсутствия в России сколь-нибудь развитой демократии. Их нейтральность заключается в том, что они еще раз подтверждают необходимость существования в России таких жёстких политических условий. Только за счёт этого Россия способна существовать, а политическая элита – руководить своим народом.

*«России сегодня нужен диктатор. Такой как Сталин. И россияне будут голосовать за любого сильного лидера».*

Изредка звучат мысли о том, что политическая система несовершенна не только в России. В частности в США существует только две политических партии – республиканцев и демократов. Если политическая организация не принадлежит ни к одной из них – она не сможет пробиться к власти. Поэтому ситуация в США классифицируется респондентами в качестве катастрофической для демократических ценностей и идеалов.

Возвращаясь к вопросу о существовании политической оппозиции в России, западные обыватели заявляют – они не привыкли к ситуации, когда оппозиция не представлена или представлена настолько слабо, что она едва ли имеет серьёзный вес на выборах. Такая ситуация кажется им недостойной развитого государства. Эта ситуация недемократична и нелегитимна по отношению к обществу. В этой связи наиболее интенсивной критике подвергается лидирующая в России политическая партия, партия власти – «Единая Россия». Заходы на анализируемые форумы Интернет, осуществленные после начала данного анализа, показывают, что эта критика крепчает, по мере приближения к выборам конца 2011 г. Причины этой критики различны, хотя в последнее время не обнаруживается какой-либо новизны.

На настоящий момент, полагают участники форумов – партия «Единая Россия» – просто инструмент исполнения воли Владимира Путина. Это посмешище (laughing stock) над идеями демократии. Эта партия не исполняет никаких полезных для общества функций, а просто используется для поддержания контроля за населением, её ресурсы эксплуатируются для увеличения силы государственной власти. Учитывая доминирование влияния «Единой России» над Государственной Думой, Дума сегодня превратилась просто в говорильню (talking shop)

и следует всему тому, что преподносит ей Владимир Путин, всячески поддерживает его, почитает и превозносит до небес.

Эта партия не оказывает никакого влияния ни на общественное сознание, ни на политическую, ни на правовую систему России, которая функционирует вхолостую. Быть членом этой партии выгодно и дальновидно, поэтому все политики пытаются показать свою приверженность идеям «Единой России». Как саркастически отмечают посетители форума, в России ныне существует только один правильный и эффективный путь политического развития. Остальные пути опасны и избегаются расчетливыми политиками и экономистами, также активно сотрудничающими с партией власти. Участники форумов подчёркивают – в России действительно существуют свободы – хотя и несколько ограниченные. Среди них:

- ✓ Свобода слова. Но свобода эта ограничена поощрением и положительной оценкой работы «Единой России» и российской государственной власти.
- ✓ Россияне имеют право исповедовать любую религию в зависимости от их религиозных предпочтений, но только в том случае если этой религией является православное христианство.
- ✓ Россияне имеют право голосовать за Единую Россию на выборах (при этом, сомнительна возможность отдать свой голос за другую партию).
- ✓ Россияне имеют право устраивать протесты на улицах города. Но делать это возможно лишь в том случае, если это протест против иностранцев, гомосексуалистов или евреев.
- ✓ В России существует свободная пресса. Вместе с тем, эта пресса имеет право голоса только в том случае, если не выражает критики в адрес «Единой России» и государственной власти.
- ✓ Россияне имеют право на создание собственных общественных организаций. Но только в том случае, если не возражает государство и «Единая Россия».
- ✓ Россияне имеют право на свободу выражения своих мыслей. Но только в том случае, если не возражает «Единая Россия».
- ✓ Российская государственная власть свободна от коррупции. Но только в том случае, если она не решила использовать коррупционные методы с целью заработка.

«Единую Россию» нередко сравнивают с советской коммунистической партией, правившей в течение долгого времени – всего советского периода истории России. Именно такие функции сегодня исполняет пропутинская партия. Поддержка кандидата на тех или иных вы-

борах «Единой Россией» по мнению западных обывателей практически гарантирует его победу. Особенно интересна такая ситуация, когда все кандидаты поддерживаются ею – при любом исходе выборов «Единая Россия» победит. Это лишний раз говорит об отсутствии альтернатив у российского народа – ему просто предлагают голосовать за одну и ту же политику, просто названную разными именами.

*«По крайней мере, я согласен с вашим последним комментарием. Они оба злы и опасны.... Как вы думаете, кто победит на президентских выборах 2012 года? Кандидат от «Единой России» или кандидат от «Единой России?»»*

Западные обыватели подчёркивают – необходимо как можно скорее избавиться от пагубного для России влияния партии власти. Если сегодня она позволяет себе, например, лишать возможности открыто показывать себя общественным организациям, таким как общество гомосексуалистов, очень скоро она может пойти дальше и лишит российский народ базовых гражданских прав.

Партия «Единая Россия», с точки зрения западных обывателей, самая коррумпированная в России сегодня. Она поддерживает диктаторский режим, действующий в стране, поэтому как можно скорей Россия должна скинуть с себя её оковы. В России, полагают участники форума, не народ правит государством, как это происходит в демократическом обществе, а наоборот – государство управляет народом, при том, весьма деспотично и нелегитимно.

*«Я написал, что в диктаторском государстве правительство контролирует людей. В демократическом – народ контролирует правительство. Кто бы что ни думал, я простой американский гражданин, никак не связанный с правительством, не взаимодействующий с ним. Моё пожелание русским – стать свободными и самостоятельно решать свою судьбу с достоинством, и не быть контролируемыми государством».*

Рейтинги Владимира Путина, как уверенно утверждают западные обыватели, падают, но это не имеет никакого значения, так как «Единая Россия» с помощью пропагандистских инструментов поможет их вновь поднять на необходимый высокий уровень, сделать его вновь героем своего государства. Эта манипулятивная машина, полагают участники форума, работает очень хорошо, почти без изъянов и дальше будет функционировать точно так же.

Очень редко звучат короткие отклики о государственном аппарате и партии власти, которые в принципе можно отнести к числу в це-

лом позитивных, во всяком случае, они не насыщены выраженным негативным содержанием основной массы высказываний:

*«Путин – Бог. “Единая Россия” – не Коммунистическая Партия Российской Федерации или ЛДПР. Рамзан Кадыров – член “Единой России”».*

## § 2.5. Американские обыватели о православии в России

Как известно, русская православная церковь в XX веке подвергалась преследованиям в революционные времена, в 1920-е гг. и в более поздние периоды – во время хрущевской оттепели. Но и в пространстве информационной войны она не находит снисхождения и подвергается серьезной критике.

Среди сюжетов, посвященных всевластию КГБ, упоминается, что в течение всего советского периода службы госбезопасности активно использовали самые разнообразные общественные институты и объединения в целях слежки и тотального контроля. Спецслужбы использовали в своих целях и православную церковь, и священнослужителей. Церковь чаще всего была просто инструментом получения информации. Она обязана была поддерживать постоянный контакт с сотрудниками этих силовых ведомств, чтобы сохранить себя. Такая позиция церкви расценивается западными обывателями как унижительная. Но власти не оставляли церкви выбора. На настоящий момент, утверждают западные обыватели, церковь также поддерживает тесные взаимоотношения с ФСБ. Такое взаимодействие, разумеется, вызывает резкое осуждение аудитории форума.

*«Советские власти запретили церкви существовать. Сталин воссоздал церковь так, чтобы она сотрудничала с НКВД/КГБ/ФСБ – патриарх московской православной церкви также сотрудничает с этими структурами, как и всегда сотрудничал».*

РПЦ осуждается за многие прегрешения: за то, что она недостаточно точно следует христианским нормам, ее служители проявляют интерес к деньгам, а главное – она лояльна к российской государственной политике, часто не имеющей ничего общего с уважением общепризнанных догм христианства. Примечательно, что церковь, по мнению западных обывателей, не только не старается тем или иным образом влиять на деятельность государства, не только подчиняется его си-



ле и идёт вопреки своим нормам и ценностям, но и сама любит власть и не гнушается поддерживать политику государства по нарушению основных прав человека. Именно это последнее обстоятельство ставит для западного обывателя всё на свои места: православная церковь – это просто придаток государственного механизма, средство осуществления преступной российской власти.

*«Вы также можете работать на Русскую Православную Церковь. Они любят деньги и власть, любят поддерживать ущемление прав человека».*

Суть критики состоит именно в том, что это не просто христианская, а именно православная церковь. Нередко посетители форумов отмечают, что если бы Россия приняла другую религию – например, католичество и при этом алфавит не был бы заимствован у греков – Россия пошла по совершенно другому, правильному пути развития. Россия выбрала не ту религию, которая нравится англосаксам, поэтому она оказала роковое влияние на народ и государство, развив множество отрицательных национальных черт. Хотя обыватели не задаются мыслью о том, как конкретно пошло бы развитие России, если бы она приняла католичество и латинский алфавит. Они убеждены: все было бы совсем по-другому – хорошо и правильно.

*«Если бы русский монарх [князь] принял другую культуру (например, латинский алфавит, католическую религию и западную культуру) дела бы в России обстояли совершенно иначе».*

Западные обыватели уверены в том, что русские и сами не ценят и не любят православную церковь – страна перестала быть достаточно религиозной. Если раньше, в период неразвитости общества, в период отсутствия цивилизованности русские действительно могли быть религиозными, то сегодня религиозность, вера – это иллюзия, а церковь – лишь придаток государственного аппарата управления. А раз так, то она не заслуживает ни любви, ни уважения.

*«– Эти исламисты не любят священников русской православной церкви!»*

*– Не волнуйся, русские их тоже не любят!»*

Западные обыватели подчёркивают – в России не любят людей, исповедующих иную, не православную веру. И это отличает их от людей цивилизованного Запада, где уважают личные предпочтения каждого человека. А в России представители других религиозных конфессий подвергаются гонениям, унижениям со стороны государства. Это лишний раз говорит о недемократичности и отсутствии тяги народа к свободе в России.

*«...все религии в России преследуются, если они против русской православной церкви».*

Западные обыватели подвергают критике и само содержание православия, в частности отмечается, что люди, исповедующие его несчастливы. Не может быть счастлив человек, следующий ложным святыням. Это касается как простого народа, так и церковных сановников. А Россия уже давно, по мнению западного обывателя, перестала быть христианской страной. Этому легко находится доказательство – большинство россиян, заявляют посетители форума, никогда не были в церкви. Речь в данном случае может идти лишь о том, что большинство русских действительно не посещают церковь систематически, каждое воскресенье – как должны делать истинно верующие люди. Таких верующих, по некоторым оценкам, в стране действительно не более 10–12%. Однако, по опросам, более 70% русских называют себя верующими. Но американцам виднее: *«Большинство русских никогда не были в церкви – так о каком же церковном единстве может идти речь?»*

Наряду с отсутствием свободы вероисповедания и других демократических норм, в России происходит извращение и опошление религии, например, появляются церкви для гомосексуалистов и западные обыватели говорят об этом как о достоверно известном факте и явно предполагают, что это явление имеет широкое распространение по всей территории России.

*«В России нет свободы слова, права подачи петиций, свободы объединять в общества, свободы прессы, свободы вероисповедания (но, например, в России есть церкви для гомосексуалистов)».*

Посетители форумов отказывают русской православной церкви в праве называться христианской. Это, по их мнению, не христианская церковь, а националистическая организация. Именно в этом, по их мнению, заключалась причина кризиса православия и государственности в России.

На форуме приходится сталкиваться с сообщениями о том, что во времена советской власти религия использовалась в пропагандистских целях. В частности её эксплуатировали для того, чтобы *«создать агрессивную мотивацию советского народа бороться против фашистской Германии»*. Другими словами, именно тогда православная религия превратилась в инструмент государственного управления.

И сегодня она пытается исполнять свою инструментальную функцию, и делаются попытки во многом управлять страной с помощью именно православия. Однако она, как полагают западные обыватели, уже не имеет ресурсов воздействия на людей, она не управляет

людьми. Более того, РПЦ не имеет реальной силы и никак не реагирует на происходящие в стране противоправные и аморальные действия. Церковь утратила свои ключевые функции – сегодня она способна только лишь робко говорить, но не действовать.

Иногда на форуме звучит и нейтральная позиция, оценивающая религиозную ситуацию в современной России довольно одобрительно. Так, отмечается, что в России уважается свобода вероисповедания: ведь около 15% верующих россиян – мусульмане. В стране большое количество мечетей. Это однозначно говорит о свободе выбора религии. Есть даже весьма позитивные высказывания о роли патриарха: *«Кирилл, видимо, очень здравомыслящий человек, который поведёт Русскую Православную Церковь вперёд разумным путём... Бог поддерживает Россию».*

Однако в целом американская общественность настроена на осуждение РПЦ. Но в защиту американского обывателя необходимо отметить, что им негде взять адекватную информацию на английском языке. Впрочем, и на русском – тоже. Так, даже анализ русскоязычных сайтов, а также высказываний либеральной российской прессы и российского телевидения показывает, что вокруг этого вопроса ведется массированная дискуссия, в которой голос сторонников и защитников православия отнюдь не доминирует. Сама же православная церковь не слишком активно вторгается в мирские дела и не очень активно защищает себя от нападок своих противников.

## ГЛАВА III. ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ И ЭКОНОМИКА РОССИИ

### § 3.1. Российские природные ресурсы, российский газ и Газпром

Данный тематический блок включает в себя как отрицательные, так и нейтральные и даже положительные оценки системы оперирования российскими природными ресурсами. Учитывая ярко выраженную негативную направленность образа мыслей западных обывателей по отношению к России, данный сюжетный блок несколько выбивается из общего текстового массива системы американского отношения к России. Вместе с тем, превалирует всё же негативная позиция американских русофобов.

Как и по другим группам сюжетов, критике подвержена система оперирования природными ресурсами. Россия, по мнению этой группы респондентов, весьма богата природными ресурсами. При условии умелого оперирования ими она могла бы быть очень богата. Но этого не происходит, так как в России люди не умеют управляться с тем, что имеют в изобилии. Виной этому слепое поклонение режиму действующего правительства – режиму Путина. Именно его часто винят во всех неудачах России, при этом неизменно забывая упомянуть заслуги лидера государства.

*«Россия обладает множеством ресурсов, таких как неочищенная нефть, которая может продаваться уже в виде бензина или керосина. Россия может быть в два раза богаче, чем арабы, продающие нефть. Но Путин не понимает этого, и люди должны перестать ему слепо верить и следовать».*

Примечательно, что западные обыватели классифицируют роль и статус республик, входящих в состав России, в качестве обворованных социальных образований, вынужденных послушно наблюдать за тем, как Россия расхищает их национальные богатства и в первую очередь – природные ресурсы. Здесь речь не идёт о помощи, оказанной и оказываемой России таким республикам – только критика в адрес колонизатора, грабящего эти территории. Западные обыватели полагают – эти республики имеют полное право на независимость, на использование своих собственных ресурсов только в целях, обозначенных самими республиками, а не Россией или какими-либо другими государствами.

*«Такая же ситуация происходит и на этих “захваченных” республиках – Россия ворует у них газ и другие природные ресурсы».*

Некоторые посетители форумов понимают, что вопрос с экономической независимостью территорий, входящих в состав России (или входивших в состав СССР) не так прост, как могло показаться на первый взгляд. Поэтому некоторые республики, входящие в состав России, и обладающие большим количеством природных ресурсов, и которые, кажется, могли бы быть независимыми от России, вызывают затруднения у той части посетителей американских форумов, которые немного знакомы с географией. Некоторым республикам, по мнению таких более грамотных пользователей Интернет, намного выгодней являться частью России. В противном случае их ждут серьёзные экономические, социальные, политические и другие проблемы.

*«В связи со своим географическим положением (он заперт на территории Российской Федерации) полная независимость для Татарстана просто невозможна. Несмотря на то, что он мог бы быть экономически независим, имея большие запасы природных ресурсов, он полностью зависит от партнёрства со своим мощным соседом. Каким образом Татарстан смог бы экспортировать свои природные ресурсы, не используя при этом территорию России? Кто является крупнейшим экономическим партнёром республики? Ответ прост – после небольшой игры в борьбу за независимость Татарстан счёл лучшим остаться частью России».*

Озабоченные независимостью Татарстана американцы активно делятся предложениями по поводу развития национальных отношений и восстановления экономической справедливости в России, на другом конце земного шара, однако у себя они не хотят озаботиться такими вопросами. А, например, могли бы подумать об экономической справедливости по отношению к американским индейцам, не наделенным достаточными размерами социальной справедливости и расположенным в резервациях, очень небогатых полезными ископаемыми.

Эти мысли особенно актуальны в связи с тем, что значительная часть западных обывателей полагают, что российская экономика живёт исключительно благодаря постоянной добыче и экспорту природных ресурсов, причем не своих ресурсов, а достояния покоренных народов. Такая ситуация не может сохраняться вечно, покоренные народы «воспрянут ото сна» и в итоге Россия окажется на грани серьёзнейшего экономического кризиса. Колонизаторская политика, осуществляемая Россией, недальновидна и опасна. Американские обыватели отмечают, что это мнение разделяют и российские экономисты, правда, без указания имен. Чтобы избежать экономического краха, России следует сменить ориентиры с добытчика природных ресурсов на их активного им-

портёра и умелого оператора, способного сохранить их внутри государства. Те положительные тенденции в развитии экономики России, которые наблюдаются ныне – явление кратковременное. Скоро политика постоянного и бесперебойного экспорта природных ресурсов утратит свои возможности.

*«Этот рост был вызван продажей природных ресурсов. Поскольку найдены альтернативные ресурсы, экономика России пошатнется».*

Порочность российской социально-экономической системы не только в том, что она является преимущественно сырьевой. Как полагают респонденты, порочен и сам процесс освоения новых месторождений, богатых природными ресурсами. Их добыча сопряжена с выбросом большого количества вредных веществ в окружающую среду, используемые технологии опасны, а этот разрушительный для экологии процесс происходит постоянно со времён существования СССР. Таким образом, хотя Россия и богата природными ресурсами, она не только не умеет их сохранить внутри страны, но не может их даже безопасно добыть. Здесь вновь звучит критика неразвитых российских промышленных и добывающих технологий.

*«Однако я знаю, что со времён СССР и до наших дней, освоение природных ресурсов в России всегда славилось своим невниманием к экологии, загрязнением окружающей среды».*

Отметим также, что, по мнению наиболее активных критиков России, «эта страна» проводит политику максимизации добычи и экспорта природных ресурсов лишь с одной целью – она сегодня, как и ранее, хочет удовлетворить свои амбиции, получив статус сильнейшей (*superpower*) страны. Ей это, безусловно, требуется, чтобы вновь подчинять, управлять, угрожать и поработать. Именно так интерпретируются попытки России поднять свою поверженную экономику и развивать ее. К развитию своей экономики стремится каждая страна, но Россия при этом подвергается ураганной критике за попытки сделать то, что пробует сделать каждое независимое государство.

*«Таким образом, абсолютно очевидно, что незащищённая Россия старается добыть как можно больше природных ресурсов, с помощью которых она может разрабатывать и производить оружие массового поражения, чтобы у неё была возможность убивать невинных людей, которые “угрожают ей”. Эти этнические эгоманьяки (русские) могут себя чувствовать в безопасности, только если угрожают всему миру массовыми убийствами».*

Встречаются и достаточно нейтральные высказывания. Так, нередко звучит мнение, что россияне, вероятно, очень хотели бы жить в

государстве, защищающем свои ресурсы, не экспортирующем их за границу, умело оперирующем ими. Это касается также и нежелания россиян спокойно наблюдать за утечкой человеческих ресурсов за границу – утечкой мозгов. При этом подчёркивается – уже сегодня в России активно и плодотворно действует политика защиты своих ресурсов, их сохранения и использования внутри государства. Такая политика оценивается положительно.

Границы государства в последние годы охраняются все лучше, и влияние Запада становится не столь выраженным и не столь опасным для России, которая, по мнению представителей этой немногочисленной группы американцев, вновь начала активно развиваться и понижать свою зависимость от других государств. Но пока Россия, в силу относительной слабости ее экономического статуса, всё же сильно зависит от рыночных колебаний – понижение цен на экспортируемый ею ресурс сказывается очень отрицательно на экономике всего государства. Россия остается экономически зависимой от Запада и зависимость эта определяет едва ли не всю экономику государства.

*«Россия очень уязвима к колебаниям рынка, так как большая часть её экономики базируется на продаже природных ресурсов».*

По мнению нейтрально относящихся к России обывателей, сейчас она находится в достаточно выгодном положении – такие ресурсы как газ и нефть всегда будут нужны человечеству. Обладать и торговать ими – значит иметь стойкую и сильную экономику. Россия поступает правильно, акцентируя своё внимание на добыче природных ресурсов. Более того, цены на природные ресурсы сильно возросли в последние годы, в этой связи государство, обладающее ими, не может не преуспевать в экономическом отношении. Представители этой лояльной группы американцев заявляют: среди всех крупных стран на Земле Россия находится в самом выгодном положении. Она наиболее прочно стоит на ногах и способна выдержать серьёзные экономические кризисы. Эти посетители форумов уверены: Россия умеет управлять своими ресурсами, и она успешно управляет ими. Эффективная система утилизации и переработки ресурсов в СССР позволила стране войти в XXI век со значительным объёмом не добытых природных богатств. Это заметно отличает Россию, например, от США активно добывавших и сильно исчерпавших свои природные ресурсы.

*«Из всех больших государств мира Россия находится в наилучшем экономическом положении относительно перспективы кризиса: у неё нет долгов, большой профицит финансовых ресурсов, огромные запасы природных ресурсов, большие деньги отложены на чёрный день».*

С сюжетами, посвященными вопросам природных ресурсов, тесно переплетается тема, посвященная проблемам *российского газа и Газпрома*, хотя данная тема в целом является довольно самостоятельной. Этот сюжетный блок, как и многие другие, описываемые в работе, в глазах западного обывателя позиционирует Россию с негативной стороны. Лишь изредка и здесь звучат либо нейтральные по отношению к ней, либо ещё реже – положительные отклики, что вообще является редкостью и преподносится неярко, почти незаметно. Позитивные отзывы о России в рамках данного сегмента информационного пространства периферийны и едва проявляют себя.

Итак, Россия, в рамках данного блока сюжетов преподносится как страна крайне эгоистичная, предпринимающая постоянные попытки контролировать западные страны за счёт управления поставками газа в Европу. Безжалостность (именно так преподносится политика России по транзиту газа в Европу) является ключевой чертой российского Газпрома и российского правительства. Речь, безусловно, идёт как о тарифах на закупку газа, так и о самой системе предоставления данного товара. Эта система эгоистична и не учитывает существующие финансовые трудности потребителя – главным образом, Украины. Логичным и закономерным ответом западных стран, по мнению участников форума, является переход Европы на альтернативные источники топлива – в частности на развитие атомной энергетики. Так, Европейские страны смогут избавиться от ненавистой зависимости от некорректно проводящей торговую политику России.

*«Это уже не первый раз, когда газовый кризис и проблемы на Украине случаются из-за российской дезинформации и жалоб. Безжалостность – главный симптом психопатичности, и был продемонстрирован Путиным в последней кампании газовой войны против Украины, в период отключения газа зимой. Результатом для Европы будет переход на альтернативные источники электроэнергии, такой как ядерная, например. Кто же захочет быть зависимым от такой психопатичной политики правительства, капиталистов из КГБ, восторженно оболванивающих людей?»*

Газовую политику России классифицируют как безжалостную, ненормальную, некорректную, а саму Россию, как страну неофашистскую, существующую и доминирующую в мире главным образом за счёт обилия газовых ресурсов. Европа должна искать и ищет новые источники получения топливных ресурсов и достигает определённых успехов в этой работе. Строятся новые предприятия по выработке электроэнергии, что способно заметно сократить образовавшуюся зависимость Европы от



России, уже имеющую столь негативную репутацию на международной торговой арене. В реализации таких проектов, по мнению западных обывателей, активно участвует и Украина, также серьёзно страдающая от столь деструктивной и недалёковидной политики России.

Многие из этих проектов хороши не только перспективой получения энергетической независимости от кровожадной России, они интересны и с экологической точки зрения. По мнению некоторых респондентов, экологическая проблематика связана не только (и не столько) с тем, что любая тепловая электростанция выбрасывает в атмосферу парниковые газы, повышает концентрацию CO<sub>2</sub> в атмосфере, загрязняют среду радиоактивными веществами, соединениями металлов, а с тем, что Газпром даёт экологически недоброкачественный продукт. И это еще одно основание необходимости отказа от российского газа.

ТЭС подвергаются во всем мире и, особенно на Западе серьёзной критике за отрицательное влияние на окружающую среду. Наметилась глобальная тенденция поиска альтернативных источников энергии, не оказывающих столь отрицательного влияния на экологию. Проекты в этом направлении касаются строительства АЭС и других источников электроэнергии – ВИЭ, ГЭС. Забота об экологии – весьма острая и актуальная проблема. Западные обыватели заявляют: такую политику сегодня проводит Европа, переходя от традиционных источников электроэнергии к альтернативным. Но на американских форумах эти тенденции поддерживаются и приветствуются в первую очередь в связи с тем, что уменьшается зависимость Европы от Газпрома и России.

*«Многие проекты вроде этого необходимы Европе, чтобы снизить зависимость от неонацистской России и её газа... Швейцарией, Скандинавией и Украиной было подписано соглашение на 20 миллиардов евро, подразумевающее строительство и оперирование завода по переработке отходов. Такое строительство даст возможность получить серьёзные преимущества при заботе об окружающей среде...»*

Звучат и злорадные надежды на серьёзный спад российской экономики, вызванный перспективами снижения потребления газа и понижения цен на газ. Такие заявления обнажают природу негативного отношения к России в частности и в связи с тем, что она воспринимается как серьёзный и мощный экономический конкурент: нередко критика и злорадство объясняются завистью. *«Цена на газ резко упадёт этим летом, и это создаст для России серьёзные проблемы».*

Принятие европейскими странами новых топливных стандартов, по мнению западных обывателей, не позволит России и дальше «разделять и властвовать» – именно так часто преподносится политика Рос-

сии. Более того, по мнению участников форума, газ для неофашистской, как она позиционируется, России – средство имперской экспансии и милитаризма. Россия вовсе не миролюбивая держава – это серьёзный враг. Звучат мысли о положительной для всего мира перспективе уничтожения газовой инфраструктуры России, а в контексте отношения к ней – газовых владений кровавой Российской империи (bloody Russian Empire). Такие шаги не позволят государству и дальше проводить свою политику. Важно отметить, что подчёркивается практически единственный потенциал России – газ. Удар по нему нанесёт серьёзнейший и непоправимый урон стране.

*«Евросоюз должен создать определённые нормы энергетической политики, которые не позволят России легко разделять и властвовать».*

Некоторые респонденты видят и другой путь борьбы с укрепляющейся тоталитарной империей – отказ от экономического сотрудничества с Россией. В этом плане эффективную роль играет Украина в ходе борьбы за свою экономическую независимость: осуществляя отбор газа, предназначенного для Европы, она ставит Россию в позицию ненадежного торгового партнера, с которым трудно и даже опасно взаимодействовать. Россия, по мнению этой группы обывателей, будет вынуждена применить свою силу и заставить Украину оплачивать газ в срок. Россия оказывается перед альтернативой – или показать себя ненадежным партнером и не достойной уважения страной, или еще раз продемонстрировать свою агрессивную сущность. Некоторые посетители форумов считают, что Украина все-таки должна оплачивать свои счета. Хотя эта позиция уже и не столько агрессивна, она вновь показывает Россию не в лучшем свете.

*«В последний раз, когда Украина отказалась платить России за газ, Россия прервала поставки газа на очень короткий срок. Украина просто своровала газ, предназначенный для других стран. Россия стала ненадежным источником газа для Европы, из-за воровства Украины... Мы считаем, что Украина должна вовремя оплачивать счета за газ».*

Российский Газпром воспринимается американскими обывателями как ненадежная, неперспективная и даже опасная организация. Они задают вопрос: какое серьёзное государство станет работать с ней? Взаимодействовать с такой организацией можно лишь полагаясь на недолговременные выгоды. А таких коммерческих структур просто не существует, или их очень мало. Их вывод: Газпром обречен, и жить ему осталось недолго – как и всей России.

Российский Газпром подвергается критике также и за свою тесную, но тщательно скрываемую связь с силовыми структурами, такими

страшными и порочными как КГБ и ФСБ. Эта связь осуществляется через людей, ранее работавших в этих структурах. О них известно слишком мало, но недоверие к ним высоко в связи с тем, что в прошлом они занимались преступной деятельностью на поприще государственной безопасности, а теперь управляют Газпромом. Правда эти обвинения опять без имен и фактов, но эмоционально они очень насыщены.

Иногда звучат и нейтральные высказывания по отношению к России и российскому газу. Россия, работая с Украиной в качестве поставщика газа, предоставляя топливо по низким ценам, она страдает от такого партнёрства. Порой в таких оценках слышатся нотки сочувствия, и хотя это не положительное отношение к ней, но уже и не агрессивно отрицательное. В этих оценках Украину предстает как сторона, наносящая ущерб не только России, но и всему Евросоюзу, а в его лице – всему цивилизованному миру. Некоторые участники форумов считают, что этот вопрос нельзя решить, рассматривая его только с позиций экономических механизмов, здесь просматриваются более глубокие геополитические причины. Основной лейтмотив оценок американских обывателей темы природных ресурсов России и их использования связан с категорическим осуждением «этой страны», которой повезло обладать такими ресурсами и которая не может толком справиться с задачей их освоения и рационального использования. Особенно острое негодование американцы испытывают по отношению к российскому газу, который используется в реакционных целях и поэтому Газпром не может рассматриваться как позитивная организация уже потому, что является базой экономической поддержки Империи Зла.

## § 3.2. Мировой экономический кризис и экономика России

В силу того, что глубина анализа форумов составила пять лет (с 2005 по 2010), было зафиксировано много сюжетов, связанных с экономическими кризисами. В рамках этой весьма популярной темы фигурируют мысли о перспективе возникновения нового экономического кризиса в 2010 году (данные сообщения размещены на форуме, размещены, до 2010 года). По мнению западных обывателей, экономика России недостаточно сильна. Она с трудом способна выдержать ещё один экономический кризис. Доходы государства резко сократятся, а большую часть своих средств оно будет вынуждено тратить на под-

держание народа, а не инвестировать средства на развития той или иной отрасли промышленности. Эти сомнения довольно странно слышать из уст западных обывателей, чьи страны не менее серьёзно пострадали от кризиса 2008 года. Пострадали многие государства, вовлечённые в мировую экономику, и Россия не является исключением.

*«Россия встретит новый кризис в 2010 году, вызванный внешними силами, догадайтесь какими? Российская экономика скоро снова начнёт испытывать трудности, и правительство будет вынуждено тратить большую часть средств на поддержание своего народа».*

Посетители форумов уверены в этом потому, что экономический кризис 2008 года наглядно показал, как быстро Россия в такой ситуации может исчерпать все свои резервы. Россия не подготовлена к таким экономическим катастрофам – это экономически слабое и недалёкое государство. Российское государство в значительной мере зависит от того, насколько устойчива ситуация на энергетическом рынке. Резкое падение цен на газ способно спровоцировать сильнейший экономический кризис в России.

*«Последний кризис показал, как быстро Россия способна исчерпать свои резервы. Эта экономика абсолютно несбалансированна и испытывает крайне сильную уязвимость при падении цен на энергетические ресурсы».*

Испуг от прошедшего кризиса побуждает некоторых посетителей форумов сравнивать советскую (а во мнении западных обывателей российское тождественно советскому) и американскую системы функционирования экономики. США, по их мнению, идёт тем же неправильным путём, что и СССР – заметны тенденции обнищания экономики, идеологического кризиса, ослабления военной системы. Эти тенденции, по их мнению, исключительно негативно сказываются на экономике США. Именно по этим причинам произошел кризис в СССР, который в результате исчез с политической карты мира. Этот урок, по мнению американцев, пошел впрок российскому руководству. Экономический кризис 2008 года был способен помочь России полностью избавиться от действующего диктаторского режима, но этого не произошло. Видимо, правительство всё же оправдало надежды россиян и смогло преодолеть этот экономический катаклизм, и российский народ остался верен столь ненавистному Западу диктаторскому правительственному режиму. Посетители опасаются, что США может повторить опыт краха СССР.

*«Мы все знаем, что США также деградируют, следуя той же дорогой, что и Советский Союз: возник идеологический кризис, ослабла экономика, ослабли вооружённые силы...»*

Анализируя ситуацию в России в период кризиса, американские обыватели подвергают критике действия Путина, продающего газ Украине. Экономика России в период не может позволить себе так щедро и необдуманно бросаться стратегически важными российскими ресурсами. Удивительно, но она продолжает это делать, невзирая на несоблюдение условий партнёрских соглашений со стороны Украины. Именно такая политика и приводит Россию к серьёзным экономическим потерям, полагают западные обыватели. Нужно более взвешенно оперировать своим энергетическим потенциалом. Эта группа обывателей придерживается позиции, согласно которой Россия всё же богатая ресурсами страна. При этом она просто не умеет ими корректно управлять. Отсюда и все экономические беды нашего государства. Причина этому – плохое руководство государства.

*«Вероятно, Ющенко психопат, если он отказывается платить за газ по таким низким ценам. Он фактически ворует газ у России за столь низкую цену. Путин должен быть ненормальным, чтобы продавать газ по таким ценам этому психу».*

Скоро Россию ждёт серьёзный экономический кризис, резкий спад её экономического потенциала. Причины этому просты. В прошлом СССР обладало серьёзным ядерным потенциалом, что помогало ему держаться на плаву. Отсюда, в силу страха других государств СССР и получал ресурсы, что делало его мощным с экономической точки зрения государством. При этом по сути СССР оставалось страной третьего мира, просто имевшей серьёзный ядерный потенциал. Сегодня же ядерное оружие – не определяющий мнение о государстве ресурс. Им в наши дни никого не удивишь, как полагают обыватели. Россия больше не способна запугивать другие страны своим ядерным оружием. Теперь она потеряла свой главный «военно-экономический» козырь, что и приведёт её к новому кризису.

*«Я думаю, что население России и её экономика продолжат деградировать в обозримом будущем. Длительное время Россия была страной третьего мира, обладавшей ядерным оружием. И сегодня это оружие не является причиной для страха других государств, не делает чести России, потому что никто не воспринимает это оружие всерьёз, или думает, что Россия просто не станет применять оружие против других государств».*

Сегодня, как заявляют западные обыватели, средний россиянин живёт на 10 лет меньше среднего западного человека. Причина этому – экономическая несостоятельность государства. В кризисный период экономика России страдает значительно больше, чем экономика запад-

ного государства. Житель США, находящийся за гранью бедности сегодня, живёт лучше среднего россиянина. Более того, острая криминальная ситуация в разных сферах жизни России является питательной средой ослабления и разрушения российской экономики.

Высказывания, согласно которым Россия движется в сторону формирования и развития рыночной экономики подвергаются саркастической критике. Сегодня, как полагают западные обыватели, в России едва ли можно заработать серьёзный частный капитал законными путями. Это, во-первых. Во-вторых, в России царит деспотизм, отсутствует свободная пресса, как обязательный атрибут развитого гражданского общества, что абсолютно необходимо для нормального функционирования рыночной экономики западного демократического образца. Все это полностью исключает возможность восприятия России, в качестве государства движущегося в направлении рыночной экономики. Особенно активно американские обыватели настаивают на том, что в России нет ни свободы слова, нет возможности протестовать против действующей политики государства. В России слишком широко распространены антисемитизм, гомофобия и сексизм – а это неизбежно будет негативно сказываться на становлении рыночной экономики.

Вместе с тем иногда звучат нейтральные и даже и довольно позитивные заявления американцев по отношению к России: с Россией нужно сотрудничать – это благотворно скажется на экономике обоих государств. Россия хороший и мощный экономический партнер. Некоторые посетители форумов отмечают, что, да, российская экономика сегодня коррумпирована, но это характерно для любой страны и Россия просто не является исключением. Российскому руководству, прежде всего, необходимо проводить шаги по корректированию системы управления государством, и лишь после этого можно было бы ожидать, что экономика будет испытывать серьёзный подъём. В России такие шаги предпринимались, и делалось это весьма активно. Если бы не экономический кризис 2008 года, полагают западные обыватели, Россия бы сегодня была уважаема и обладала мощной и некоррумпированной системой управления экономической системой, либо успешно бы двигалась в этом направлении. Сегодня она вновь прилагает необходимые усилия для того, чтобы получить такой потенциал, активно производит либеральные реформы, двигаясь в сторону рыночной экономики. Президент Дмитрий Медведев воспринимается как либеральный реформатор, ведущий экономику России верной дорогой.

*«Коррупция присутствует везде, в каждой стране, в каждом правительстве. Разница только в степени коррумпированности.»*

*Прежде всего – не объёмы денег влияют на коррупцию. Стране необходимо стойкой и хорошее правительство, а уже потом стабильная экономика. Реалии России – реалии любого государства. Я действительно верю, что Россия была на пути к этим благам до того, как начался финансовый кризис, поразивший всех нас. Вы увидите, как они перестраивают инфраструктуру страны, и Медведев проводит либеральные реформы».*

К сожалению, заявления, носящие характер сочувствия российским проблемам звучат далеко не часто. Значительно чаще приходится сталкиваться с активным осуждением России, подчас за грехи, ею не совершенные.

### § 3.3. Российский бизнес и российские технологии

Вопросы развития и функционирования российского бизнеса нередко рассматриваются американцами с позиций позитивных оценок, хотя и негативные оценки тоже есть, но в данной группе сюжетов их заметно меньше. Но в целом этот подход можно считать позитивным, учитывая общую негативную направленность отношения западного обывателя к России. Соотношение позитивных и негативных оценок участников форумов ситуации в России приблизительно поровну. Здесь нет привычного засилья нелояльности к российской системе функционирования бизнеса.

Прежде всего, некоторые посетители форумов отмечают, что российский бизнес весьма тесно связан с политикой. Своим статусом политические лидеры во многом обязаны успешным бизнесменам, оказавшим им помощь при движении во властные политические структуры, и бизнесмены ожидают ответных действий со стороны политиков. Речь идёт как о крупном, так и о среднем российском бизнесе. Крупные российские бизнесмены далеко не всегда работают так, чтобы оказать какую-либо помощь своему государству. Будучи заинтересованными в росте собственного капитала, они способны играть своеобразную двойную игру (a double agent role), маскируясь под российских патриотов, как бы поддерживающих страну политически или в сфере бизнеса, но своими действиями нанося реальный урон своему государству. Государству в процессе становления и развития российского бизнеса посетители форумов отводят роль неумелого и неспособного экономического

управленца. Его работа вкупе с коррумпированной системой функционирования бизнес среды приносит большие плоды тем, кто хочет заработать на таком положении дел. Таким образом, в России хорошие условия для создания и развития бизнеса. Вместе с тем, этот бизнес нечестен и нелегитимен. Он, по мнению западных обывателей, является своеобразным антиподом американскому частному предпринимательству.

*«Это, вероятно, проблема не только СССР, но эти трудности определённо связаны с современным коррупционным бизнесом вкупе с глупым неспособным правительством».*

Пользователи форумов заявляют: вкладывать финансовые ресурсы в Российскую промышленность – абсурд. Учитывая неразвитость российских технологий, отсутствие опыта по успешной эксплуатации имеющихся в стране ресурсов, неграмотную систему управления экономикой России, инвестировать средства рискованно и малоперспективно. Инвестиции в российскую промышленность – слишком рискованное предприятие, и инвесторы сегодня выбирают другие, более надёжные и перспективные государства.

*«Ни одна иностранная компания не хочет инвестировать свои средства в эту ... Россию, в отсталые российские технологии и малый [технический] опыт по сравнению с Западом. Всё больше и больше людей инвестирует средства в любые страны кроме России в связи с её некомпетентностью».*

Интересно, что те успехи, которых достигла Россия в экономическом отношении, по мнению этой группы западных обывателей, временны. Скоро они прекратятся. Успехи и положительные тенденции в развитии России признаются, но, даже признавая это, западные обыватели стремятся подчеркнуть сиюминутность таких успехов, их случайность и неестественность: *«Ваша победа сиюминутна».*

Более лояльно настроенные американцы признают, что успехи, которых достигла сегодня российское государство, вполне заслужены. Российское руководство и бизнесмены адекватно управляют экономикой, поступая точно так же, как и крупные зарубежные компании. Точно таким же способом российские предприниматели и заработали свои деньги и в рамках функционирования экономической системы они поступают ничуть не хуже, чем другие крупные государства. Россия добилась экономического роста не благодаря реализации политики запугивания, а в силу грамотного и эффективного управления имеющимися ресурсами. Непонимание этого, по мнению представителей этой группы западных обывателей – ошибка, верный признак некомпетентности в сфере бизнеса.



*«Это просто бизнес и все это знают. Большие нефтяные компании понимают тактику России; они делали то же самое в течение 1000 лет. Только люди, не понимающие основ бизнеса, критикуют такую тактику».*

Политику Владимира Путина представители лояльной группы западных обывателей позиционируют как прогерманскую, так как она нацелена на активное и плодотворное сотрудничество России и Германии. Это сотрудничество во время президентства Путина уже дало многое и России, и Германии. Необходимо максимально полно использовать такое положение дел, не упускать момент. Респонденты отмечают, что во многом реализовать продуктивный диалог двух государств Путину помогает его отличное знание немецкого языка. При этом проамериканская политика Германии мешает строить взаимовыгодные отношения двух государств, по поводу чего участники форумов выражают сожаление и сочувствие. Они полагают, что такой шанс выпадает очень редко и больше уже не представится. Путин, по их мнению, самый прогерманский правитель России.

Сюжетная линия, посвященная российскому бизнесу, находит свое продолжение в сюжетах, связанных с вопросами развития российских технологий и технического прогресса, причем эта тема является одной из самых позитивных на американских форумах. Позитивность оценок заключается в том, что здесь мы находим приблизительно равные доли положительных и отрицательных высказываний по данной теме. Другими словами, качество функционирования российской отрасли техники и технологий, а также тенденции её развития рассматриваются не только с позиций яркой критики, но также оцениваются нейтрально и даже описываются как достаточно развитые.

Позитивные высказывания западных обывателей состоят в том, что они признают наличие развитых российских высоких технологий, однако недоумевают по поводу отсутствия в России серьёзной качественной автомобильной промышленности. Эта группа пользователей форумов не понимает, как в стране со столь развитыми высокими технологиями до сих пор не происходит подъёма в других областях промышленности – тем более в столь популярных, как, например, в автомобильной. Поэтому здесь звучит и сомнение по поводу реальных достижений России в сфере высоких технологий и высказываются предположения, что эти технологии у кого-то заимствованы. Подчёркивается также умение россиян производить и соответственно продавать те или иные продукты по сравнительно низкой цене, хотя и отмечается, что при этом весьма страдает качество продукции. В этой связи продукция западного

производства всегда будет пользоваться более высоким спросом, нежели российского – дешёвая, но несравненно менее качественная.

В качестве некоторого оправдания российской техники и технологии отмечается, что не только в России случались технологические недоработки, приведшие к человеческим жертвам – такая ситуация естественна для любого государства и Россия не является исключением. В этой связи нельзя говорить о России, как о носителе отсталых и некачественных технологий.

*«– “Курск” – был произведён с использованием исключительно российских технологий на 100%! [Потому и погиб – ред.]*

*– Может быть, ты думаешь, что США никогда не теряли субмарин? Ты глупец!»*

Иногда подчёркивается и важность развития российских технологий на должном конкурентоспособном по отношению к США уровне. Это крайне необходимо для поддержания международного баланса и является необходимым условием технологической конкуренции.

Позитивные высказывания, как уже было отмечено выше, встречаются значительно реже, но они поневоле являются более аргументированными и более осторожными. Так, Россия в устах позитивно настроенных американцев преподносится в качестве общества, умеющего учиться на своих ошибках и, в частности, приводится пример того, как был использован негативный опыт, связанный с эксплуатацией станции «МИР». При этом едва ли позитивным может считаться высказывание по поводу того, что Россия действительно активно развивает передовые космические технологии мирового уровня и может заметно обогнать в данной отрасли США, поэтому Америка может жестоко пострадать от такой перспективы. Возражая на это сомнение, позитивно настроенный посетитель форума отмечает, что США сегодня вынуждены активно эксплуатировать российскую космическую технику и технологии, из-за недостатков собственных разработок, их ненадёжности и опасности. И это не наносит никакого ущерба Америке.

Но в дискуссиях о космосе и высоких технологиях всё же в большей мере представлено негативное отношение в нашей стране. Говоря об освоении космоса, отмечается, что Россия не в состоянии построить ничего даже отчасти напоминающее западные космические аппараты и Россия совершенно не преуспела в отношении развития космических технологий. Многие из них не только не знают, что Россия в лице СССР была первой в освоении космического пространства, но даже не желают упоминать о российских и советских достижениях в области освоения космоса.

*«Россия почти не имеет никаких достижений в космической науке. Я сомневаюсь, что она способна воспроизвести такую продукцию как Хаббл или последующие изобретения».*

Но всё же некоторые пользователи Интернет отмечают, что Россия внесла некоторый вклад в развитие мировой космической индустрии, однако для них важнее аварии, произошедшие на российской технике, гибель людей в ходе опасных космических экспериментов, неграмотный подход к тестированию и эксплуатации нового оборудования. Американцы постоянно подчёркивают – ни одна российская космическая ракета не может сравниться с высококлассными и мощными передовыми американскими космическими изделиями.

Причина таких оценок в том, что Россия позиционируется ими как исключительно добывающая страна. Она способна обнаружить, добыть и даже отчасти обработать добытые природные ресурсы. Но в представлении западных обывателей и речи не может идти о возможности качественной технологичной работы, о понимании высоких технологий и тем более внесения сколь-нибудь заметного вклада в их развитие. Россия признаётся отсталой, абсолютно нетехнологичной, неразвитой в сфере высоких технологий страной. Используемые в России технологии очень стары и уже давно не применяются во всём цивилизованном западном мире.

*«Россия может производить самолёты, которые технологически отстают на 20-30 лет от лучших современных. Россия должна добывать уголь, нефть и изготавливать сталь. Всё то, что требует использования более сложных технологий, никогда не будет работать в России».*

Особенно активно американские обыватели критикуют российские попытки овладеть новыми информационными технологиями. В первую очередь, американцы склонны критиковать область компьютерного программирования: российская наука слишком неразвита и русские ученые обладают только умением перенимать зарубежный опыт, достигать некоторых результатов, но при этом они не могут, не умеют проектировать и реализовывать серьёзные и передовые проекты. Более того, не только само программное обеспечение всегда производится на Западе – в России также нет и заводов по производству отдельных деталей компьютеров – это лишний раз доказывает несостоятельность России в отношении компьютерных технологий – господство здесь однозначно принадлежит Западному миру. Непонимание этого выставляет Россию в дурном свете.

*«Российские программисты. ... Это глупо!! Они могут взломать компьютер или два. ... Но изобрести ПК или все приложения, которые*

*созданы для него, не могут... Удачи! Это остановит развитие российского бизнеса на годы. ... Все технологии производства процессоров принадлежат американским корпорациям (Intel, AMD и другим), и в России нет аналогов этого производства».*

Да и стоит ли русским пытаться развивать высокие технологии – задаются вопросом американцы и сами отвечают: не стоит. России сегодня вообще не нужно, по крайней мере, несвоевременно развивать высокие технологии: экономика российского общества находится в кризисном положении и ей необходимо справляться с кризисом в совершенно других областях, связанных с жизнеобеспечением, а не заботиться о статусе страны лидера по освоению космоса либо других технологий.

*«В условиях российского голода и бедности, им не нужна программа по развитию космических технологий, нужно инвестировать средства в рушащуюся инфраструктуру. Многие из закрывающихся заводов, больше никогда не будут работать, потому что они старые и неэффективные. Россия до сих пор живёт в прошлом».*

Однако не менее часто высказываются мысли о том, что в отношении военных технологий Россия вовсе не отстаёт в развитии, а напротив, опережает чуть ли не весь мир. Все западные военные технологии – это просто попытка соответствовать темпам развития российских военных технологий, попытка противостоять неизбежной русской военной агрессии против всего цивилизованного мира.

*«Мы, включая НАТО – не угроза для России. Всё, что мы производим – просто ответ на новую агрессию Путина».*

И здесь опять Путин, опять агрессия кровожадной России.

Сюжеты очень разные, подчас противоречивые: Россия и отсталая, и неграмотная, хотя эти русские, вместе с тем, страшные, развитые и агрессивные. Этот внешне противоречивый образ сходится в одном: ненависть по отношению к России, основанная на страхе перед ней, перед ее виртуальным образом. Это и есть русофобия в информационном пространстве.

В заключение следует отметить, что представления американских обывателей о России, русской истории, политике и экономике весьма поверхностны. На форуме отсутствуют какие бы то ни было воспоминания о сближении России с Западом, одностороннее разоружение 1990-х гг., приватизация. Имена Березовского и Ходорковского ассоциируются у них не с экономическими а только с политическими процессами, насилием и преследованием по политическим мотивам.



**ГЛАВА ВТОРАЯ**  
**НЕМЕЦКИЕ ФОРУМЫ О РОССИИ**

## Статистические характеристики текстового массива RusslandForum

Второй замер информационного пространства был произведён посредством загрузки и последующего анализа текстов немецкоязычного Интернет-форума о России. В данном случае выборка меньше, что во многом обусловлено не столько сравнительно невысоким интересом немцев к России по сравнению с жителями англоговорящего зарубежья, сколько отсутствием у европейцев столь мощного негодования по отношению к России как у американцев. Этот форум отличается более сдержанным тоном по отношению к России, отчасти еще и поэтому он сравнительно невелик. Размер конкретного форума в значительной степени связан с наличием отрицательных эмоций, которые посетители стремятся выплеснуть в его пространство.

В текстовый массив вошло 833 сообщения пользователей форума о России (<http://www.RusslandForum.de>). Совокупный текстовый массив включает в себя 266 135 слов, что в пересчете на количество знаков составляет приблизительно 800 страниц машинописного текста. Анализ данного форума осуществлен с 2000 по 2010 гг.

Следует отметить, что интерес немецкой аудитории к России был довольно устойчив, однако он обостряется в 2004 г., поддерживается на довольно высоком уровне в 2005 – 2007 гг., а затем постепенно понижается. Причина повышения интереса связана с контекстом мировых событий, произошедших в этот период.

Прежде всего, в декабре 2003 г. в России завершились выборы в Государственную Думу, и развернулась кампания по выборам Президента РФ. В марте на этих выборах победу одержал В.В. Путин. В этом же году в России происходит несколько террористических актов. В феврале – взрыв в московском метро, где пострадали 300 человек, в марте – взрыв жилого дома в Архангельске, в мае – взрыв на стадионе в Грозном, в результате которого погиб президент Чечни Ахмад Кадыров. В июне происходит вооружённое нападение чеченских и ингушских боевиков на Ингушетию, в августе – террористический акт у станции метро «Рижская» в Москве, в августе происходят две катастрофы пассажирских самолетов в результате терактов, осуществленных женщинами-смертницами. В начале учебного года, в сентябре – трагедия в школе № 1 в Беслане, в результате которой погибло 334 человека, в том числе 186 детей. Эти события продемонстрировали слабость вертикали власти и стали причиной новой законодательной нормы, со-

гласно которой была введена система назначения глав субъектов РФ. Это положение, хотя и было подтверждено решением Конституционного суда, однако было встречено мировым сообществом скептически.

Осенью того же года в результате оранжевой революции к власти на Украине приходит Виктор Ющенко. В конце года на выборах президента США побеждает Дж. Буш (младший) и 20 января 2005 г. он вступает в должность президента США на второй срок. В 2005 г. начинаются осложнения с Украиной по поводу поставок ей российского газа и его транзита в Европу. Газовая война привела к тому, что 1 января 2006 г. Газпром отключил Украину от российского газа. В ходе этой войны европейские страны стали испытывать сложности с поставками им энергоносителей. Многие западные СМИ, особенно американские, возлагают вину за этот конфликт и его последствия на Россию и персонально на Владимира Путина. Результаты такой интерпретации событий мы видим в первой части данной монографии. Газовый конфликт становится одной из важнейших и наиболее обсуждаемых тем в СМИ и на форумах. Однако немецкая аудитория воспринимает это события совсем по-иному, чем американская.

После 2007 г. интерес к российской проблематике в Германии начинает постепенно ослабевать – внимание посетителей форумов переключается на более актуальные для немцев европейские и собственные германские проблемы.

Интерес немецкой аудитории к России связан, что вполне понятно, с местом Германии во внешней политике России, поэтому частота употребления географических терминов, связанных с Германией значительно выше, чем с Россией (табл. 2.1). Можно отметить также, что географическая терминология, связанная с Америкой, встречается в анализируемых текстах не намного реже, чем российская. При этом достаточно часто упоминаются Украина и Грузия, Белоруссия и Чечня, Ирак и Израиль.

Таблица 2.1

*Частота упоминаний городов и стран*

Слова	Частота	Слова	Частота
Германия, немецкий	4851	Москва, московский	351
Россия, русский	2947	Грузия, грузинский	72
Америка, американский	1990	Белоруссия, белорусский	43
Украина, украинский	389	Израиль, израильский	75
Китай, китайский	200	Вашингтон	61
Ирак, иракский	183	Киев, киевский	25
Чечня, чеченский	96	Минск, минский	8

Таблица 2.2

*Частота упоминаний политиков и бизнесменов*

Имена	Час- тота	Имена	Час- тота	Имена	Час- тота
В. Путин	430	Б. Ельцин	69	М. Горбачев	20
М. Ходорковский	159	А. Меркель	48	И. Сталин	18
Дж. Буш	113	А. Чубайс	44	Д. Медведев	16
Д. Рокфеллер	99	Ш. Басаев	44	А. Лукашенко	15
В. Ющенко	90	Д. Рамсфильд	35	А. Закаев	10
К. Райс	82	Семья Ротшильдов	34	В. Янукович	9
Б. Березовский	74	Ю. Тимошенко	28	А. Масхадов	5

Эти приоритеты находят свое продолжение в упоминании политиков и бизнесменов, хотя имя Путина встречается значительно чаще имен немецких и американских политиков (табл. 2.2). Интересно, что среди немецких политиков часто встречается только имя А. Меркель, а все остальные политики упоминаются сравнительно редко. Набор имен, упоминаемых на форуме, показывает, что немецкие посетители данного ресурса рассматривают проблему взаимоотношения России с Европой и Америкой в широком социальном, политическом, историческом и экономическом контексте.

Таблица 2.3

*Частота упоминаний политических и экономических терминов*

Термины	Час- тота	Термины	Час- тота
Нефть, нефтяной	686	Еврей, еврейский, антисемитизм	205
Политика, политический	493	Деньги	167
Европа	410	СССР	141
Демократия, демократичный	387	Евро	123
Президент, президентский	360	Скинхеды, фашисты, нацисты, расисты	113
Война, военный	309		
Доллар	264	Олигарх, олигархический	57
Власть, властный	249	НАТО	54
Газ, газовый	192	Коммунизм, коммунистический	45
Террор, террористический	169	Рубль	39

Этот широкий контекст просматривается и в упоминании политических и экономических терминов. Так, чаще всего немцы говорят о нефтяном (а не о газовом) рынке, хотя и газовый рынок вспоминается ими довольно часто (табл. 2.3). На мысль о том, что нефть и газ связаны именно с рынком наталкивает частота упоминаний различных валют – в первую очередь американской. Но при этом они не только не



забывают о евро, но нередко вспоминают и российский рубль. Немалое внимание уделяют немцы нашим олигархам, и террористам, что нашло свое отражение также и в списке имен.

Частота употребления слов и словосочетаний позволяет сделать предположения об основных сюжетах, присутствующих на форуме, осуществленный анализ позволил определить содержание этих сюжетов. В результате анализа было получено пятнадцать сюжетных линий, сгруппировавшихся вокруг трех основных тем – внешнеполитические проблемы России, критика политики США и внутривнутриполитические проблемы России (табл. 2.4).

Таблица 2.4

*Основные темы и сюжеты, упоминаемые на немецких форумах*

Темы и сюжеты		Доля
Внешнеполитические проблемы России	Газовые поставки России в Европу, скандал с Украиной	7,8
	Выход России из кризиса, возможность для западных компаний делать бизнес в России	9,6
	Евро, доллар, рубль: стабильность и перспективы валют	8,7
	Современная внешняя политика России	3,2
Критика политики США	Нефтяной голод США и современные проблемы России	11,0
	Подчинение Украины и Западной Европы интересам США	5,1
	Агрессивная политика американского правительства и американских политиков	6,7
	Политика расширения НАТО	8,2
Внутриполитические проблемы России	Радикальные реформы в России – причины и последствия	4,5
	Попытки США получить доступ к российской нефти	2,2
	Российские олигархи	3,5
	Молодежь и подростки в современной России	7,2
	История России и СССР	7,3
	Скинхеды и современный фашизм в Европе и России. Поддержка праворадикальных организаций	9,0
	Евреи и антисемитизм в современной России	5,9

**Внешнеполитические проблемы России** группируются вокруг четырех сюжетов – газовые поставки России в Европу, скандал с Украиной; выход России из кризиса 2008 г.; стабильность и перспективы различных валют; современная внешняя политика России.

*Газовые поставки России в Европу* главным образом группируются вокруг скандала с Украиной. Здесь же осуществляется обсуждение русско-украинских отношений – сегодня и в исторической ретроспективе.

*Выход России из кризиса* просматривается в разрезе политической и экономической стабилизации, выражается в оптимистичных

оценках российского будущего и оптимистичных оценок возможностей западных компаний делать бизнес в России.

*Стабильность и перспективы различных валют* рассматриваются в аспекте ослабления доллара и укрепления позиций евро и рубля.

*Современная внешняя политика России* во многом заключается в противостоянии притязаниям Америки и в значительной степени вызывает поддержку и одобрение посетителей форума.

Особенно активно разворачивается на форуме тема **критики политики США**: эта тема включает всего четыре сюжета, но охватывает почти треть текстового массива. При этом следует учесть, что многие сюжеты, имеющие отношение к другим темам, также насыщены критикой Америки.

*Нефтяной голод США и современные проблемы России* во многом связан с сюжетом о современной внешней политике России, которая вынуждена противодействовать глобальной угрозе миру со стороны США, которые постоянно осуществляют нападения на нефтедобывающие страны.

*Критика западноевропейских стран и Украины* осуществляется посетителями форума в связи с тем, что они полностью подчинили интересы своих стран интересам США.

*Политика расширения НАТО* рассматривается в русле агрессивной политики американского правительства и процесса расширения НАТО. Осуждается марионеточный режим Саакашвили в Грузии, оценивается судьба Югославии.

Тема, связанная с **внутриполитическими проблемами России** включает в себя семь сюжетов. Перечислим их.

*Радикальные реформы в России – причины и последствия.* Данный сюжет связан с оценками российских и советских политиков, оценками реформ в России, начиная со времен приватизации, содержит в себе определение роли олигархов в трудностях России,

*Попытки США получить доступ к российской нефти* связываются с именем Ходорковского и его компанией ЮКОС, его связями с политиками и бизнесменами США. Для немецких респондентов нет сомнений в том, что Америка намеревалась получить через Ходорковского доступ к российским нефтяным месторождениям.

*Российские олигархи* – это как бы продолжение сюжета, связанного с Ходорковским. Здесь рассматривается роль группы самых богатых людей страны в деградации России и противодействие этому процессу В.В. Путина.

*Молодежь и подростки в современной России* рассматривается как существенная проблема и как ресурс пополнения радикальных движений и преступных группировок.

*История России и СССР* – этот сюжет связан в основном с оценками причин распада СССР.

*Скинхеды и современный фашизм в Европе и России* – наиболее негативно воспринимаемый сюжет, вызывающий серьезную озабоченность немцев. Они рассматривают два наиболее важных аспекта этой проблемы – союз немецких и российских экстремистов и силы поддержки праворадикальных организаций в России.

*Евреи и антисемитизм в современной России* – второй отчетливо негативный сюжет, активно комментируемый посетителями форума.

## ГЛАВА IV. РОССИЯ И АМЕРИКА: ВОСПРИЯТИЕ ГЕРМАНИЕЙ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

Любой форум является своего рода дискуссионной площадкой, где присутствует столкновение мнений, возможность высказать свои возражения в условиях анонимности. Это означает, что для форума необходим негативный образ, вызывающий потребность в его критике. Тем не менее, образ России и русских в пространстве немецких форумов является совсем иным, нежели американских. Контент-анализ немецкоязычных форумов показал, что их содержание характеризуется, с одной стороны, довольно позитивным отношением к России, с другой стороны – ярко выраженными антиамериканскими настроениями, и уже не Россия предстает как жандарм Европы, а США предстают в качестве мирового жандарма. В высказываниях посетителей форума явно просматривается желание защитить Россию от мощного потока критики, исходящего из американских СМИ.

Участники форумов очень часто называют США мировым поджигателем войны и мировым полицейским (*der weltgrößten Kriegstreiber und Weltpolizist*), самым большим и самым страшным террористом в мире (*der größte und schrecklichste Terrorist der Welt*), а также самым бессовестным лгуном в мире (*der unverschämteste Lügner dieser Welt*). Как считают участники форумов, Америка стремится к абсолютному доминированию в мире при полном пренебрежении интересами всего остального населения земли. Поэтому, по мнению некоторых посетителей форумов, лучший американец, находящийся за пределами США, – это мертвый американец.

Особенно острой критике подвергаются представители правящей элиты США. В частности, Джордж Буш (младший) нередко именуется дурнем (*Dummlack*), бестолочью (*Tölpel*), марионеткой с низким интеллектом (*Hampelmann, intellektuell ohnehin minderbemittelt*), подчиняющейся приказам правящей элиты США. При этом политические соратники Буша называются не иначе, как хунтой (*Bush-Junta*). Резкой критике подвергается и Кондолиза Райс, и Дик Чейни. Посетители форумов отмечают, что существует несколько причин подобного негативного восприятия Америки и все эти причины подробно аргументируются.

## § 4.1. Образ Америки в Германии: мотивы политической деятельности США

Как отмечает большинство участников Интернет-дискуссии, причин негативного восприятия Америки немцами две: нефть и доллар, энергоносители и мировая политика США. Удовлетворяя свою потребность в энергоносителях, Америка осуществляет активную и агрессивную внешнюю политику, является мировым гегемоном и для этого постоянно укрепляет свои вооруженные силы. В настоящее время призывной возраст в США увеличен с 18 до 35 лет. Соединенные Штаты вооружаются и готовятся к военным действиям, которые в следующие пятьдесят лет позволят захватить сырьевые запасы всех стран-поставщиков нефти. Войны обычно планируются задолго до их начала и при этом производители вооружения заинтересованы в публичной демонстрации своих новинок. В эти военные новинки США в течение длительного времени инвестировали миллиарды долларов.

В этой связи, по мнению респондентов, марионетка Буш поддался на уговоры вице-президента Дика Чейни (оба члены американского Совета по международным отношениям – Council of Foreign Relations [CFR]) о необходимости подготовки мнения мировой общественности к проведению военных операций за пределами США. Результатом стал взрыв ВТЦ 11 сентября 2001 г. Цель заключалась в том, чтобы как можно дольше обманывать мировую общественность относительно реальных причин военных действий США. Инсценированное событие должно было вызвать эмоции, схожие с реакцией американского населения и мирового сообщества на Пёрл-Харбор.

Как известно, доллар является основным средством расчета за энергоносители (нефть и газ). Попытка Саддама Хусейна получать расчет за поставки нефти не в долларах, а в евро привела к военному захвату Ирака под предлогом борьбы с терроризмом и поиском оружия массового поражения. Однако единственное, от чего был освобожден народ Ирака, с юмором отмечают участники Интернет-дискуссии, так это от своего суверенитета и своих нефтяных запасов. Индонезия попыталась последовать примеру Ирака и стала производить нефтяные расчеты в евро. Ответом был теракт в туристическом центре на острове Бали, унесший жизни более 200 человек. Малайзия была вынуждена вернуться к расчетам в долларах.

После Ирака, как уверены немецкие респонденты, следующей целью США является Иран. Поэтому при переводе интервью с Ахма-

динеджадом подконтрольные ЦРУ новостные агентства специально перевели словосочетание «атомные технологии» как «атомная бомба». Таким образом, американцы пытались уверить весь мир в том, что Иран хочет изготавливать атомные бомбы. Кампания против Ирана, развернувшаяся в подконтрольных Америке мировых СМИ, служит только одной цели – легитимации планируемого военного нападения США на Иран.

Посетители немецких форумов убеждены, что Америка для оправдания творимых ею насилий с помощью своих спецслужб осуществляет провокации по всему миру. Так, во многих терактах, произошедших в последнее время, использовалась взрывчатка С4, которая никак не могла попасть к исламским террористам без ведома ЦРУ. В частности, *«... в Англии для глупого среднестатистического бюргера была инсценирована угроза терроризма для оправдания и военных действий США по всему миру с целью захвата полезных ископаемых».*

Путем инсценировки атаки на ВТЦ США не удалось должным образом поднять мировую общественность на борьбу с терроризмом. Напротив, из-за их военной агрессии число противников Соединенных Штатов постоянно растет во всем мире. Объем добычи нефти продолжает постепенно, но неуклонно сокращаться. Поэтому снабжение США сырой нефтью в достаточном объеме становится невозможным без захвата нефтяных запасов всех стран-поставщиков при помощи оружия или при помощи подготовленных ЦРУ путчей.

Немецкие пользователи Интернет убеждены, что следующей целью США является Россия – крупная нефтедобывающая страна. Участники форумов отмечают, что после распада СССР президент США Буш старший провозгласил стратегию Нового мирового порядка, (New World Order), которая подразумевала, что все страны должны подчиниться Америке. При этом правящая верхушка США в реальности никогда не прекращала холодную войну. Немецкоязычные участники Интернет-дискуссии отмечают, что американский министр обороны Роберт Гейтс провозгласил Россию очагом повышенной опасности и потребовал подготовить США к войне с Россией. Планируемое размещение ракетного щита в Европе без консультации с Россией ставит руководство Америки на путь новой конфронтации. При этом респонденты подчеркивают, что вице-президент США Дик Чейни в одной из своих речей сообщил о том, что началась вторая холодная война, только линия фронта теперь сдвинулась.

Посетители форумов отмечают, что фактически США уже находятся в состоянии вооруженной войны с Россией, только эта война ве-

дется на данный момент через посредников, в частности, руками таких террористов, как Закаев и Басаев. В данном случае респонденты комментируют интервью Шамиля Басаева агентству ABC, в котором чеченский полевой командир признал, что в России готовилась т.н. березовая революция (Birkenrevolution). В результате этой акции в южные республики РФ планировался ввод американских войск, задачей которых должна была стать попытка силового раздела России. При этом сам Басаев проходил подготовку в двух тренировочных центрах ЦРУ. Посетители форумов добавляют, что Басаев является американской марионеткой (агентом-боевиком-наемником), а боевые действия в Чечне – войной США против России. А от агрессора можно защититься только силой оружия. Поэтому жесткое противодействие сепаратистским настроениям в Чечне является полностью оправданным. Тот, кто подготовил таких преступников как Басаев и Закаев (как считают некоторые участники форумов, назвать этих людей террористами было бы неоправданным повышением их статуса), сам является преступником. Именно с помощью Шамиля Басаева и Ахмеда Закаева Америка хотела получить контроль за трубопроводами и такими транзитными регионами, как Чечня и Дагестан. А внутри России американцы стремились получить доступ к нефтяным запасам через подставных лиц типа Ходорковского.

*«Гитлер не мог купить Бакинские нефтяные месторождения, поэтому захотел получить их при помощи силы. Мировая ситуация изменилась, но схожая ситуация возникает с южнорусскими месторождениями, для получения которых янки готовы применить военную силу».*

Однако защиту России, убеждены немецкие респонденты, может обеспечить сильная армия («... о боеспособности которой Россия совершенно правильно и своевременно снова начала заботиться») и наличие современного ядерного оружия. Америка ясно понимает, что ей не избежать военных действий на своей территории. При этом американцы никогда не испытывали на себе, что такое война (за исключением гражданской войны между Севером и Югом). Америка опасается серьезной конфронтации с Россией, и американские спецслужбы предсказывают рост антагонизма между Америкой и РФ. Американские политики обвиняют Россию в том, что она все чаще показывает свои мускулы, сворачивая при этом процессы демократизации. На самом деле американцам не нравится то, что Россия становится сильнее и самостоятельнее, чем при Ельцине.

*«В ФРГ за политику отвечает канцлер, которого можно избирать многократно. В России также необходимо использовать эту*

*систему. В конце концов, речь идет о выживании России и о способности ее противостояния алчности США, которые не обещают ни счастья, ни свободы, а только эксплуатацию и пренебрежение правами человека».*

Участники форумов отмечают, что население России не обращает особого внимания на критику своего правительства европейскими странами. Однако от внимания россиян не ускользает и тот факт, что российское правительство больше всего критикуют те западные государства, которые несут непосредственную ответственность за мировой экономический и социальный спад (в том числе и в России), а также за обнищание российского населения.

Посетители форумов активно обсуждают проблему демократии и насилия, причем рассматривают эту проблему в несколько необычном аспекте. Они отмечают, что демократия не возникает в результате революций и войн, что демократия – это дорогой продукт, для производства которого требуется много времени. Россия находится в состоянии войны против олигархов, типа Рокфеллера, Армитаджа (Armitage), Чейни, Буша и подобных им. Эти люди инициируют военные столкновения в собственных меркантильных целях. Война в Югославии проводилась из-за трубопровода от Черного моря до Адриатики. Известно, что война в Афганистане ведется исключительно по причинам логистики, а именно с целью создания безопасного коридора для транспортировки нефти к Индийскому океану. Известно также, что украинское правительство Ющенко было поставлено ЦРУ, а оранжевая революция (так же как и революция роз в Грузии) является частью войны против России с целью создания плацдарма для будущих наступлений.

*«Американским войскам нечего делать на территории республик бывшего Советского Союза. Эти территории относятся к зоне влияния и интересов России. Когда одному принадлежит все – это не рыночная экономика, смысл которой в том, что конкуренция оживляет бизнес. Таким странам, как Россия, Казахстан, Украина или Грузия не нужен монопольный американский капитализм. Эти страны должны освободиться от американского доминирования».*

От американского доминирования, по мнению немецких респондентов, должна освободиться и Европа, за будущее которой участники форумов выражают серьезную обеспокоенность.

*«Европейцы так ничему и не научились из своей истории и так и не сделали должных выводов. Иначе они давно бы уже послали США на все четыре стороны. Вместо этого марионетки из бундесвера отравили войска в Афганистан. Однако США могут поступить с Евро-*



*пой так же, как поступили со своим собственным народом, инсценировав нападение на ВТЦ, то есть, вероломно и преступно. Не стоит забывать и о том, что ЕС является второй по мощи мировой державой и поэтому первым кандидатом на то, чтобы сместить Америку с позиции мирового лидера. При этом в военном плане ЕС – карлик».*

Участники форумов вспоминают о том, что Западная Европа (особенно, ФРГ) «... после Второй мировой войны превратилась в витрину так называемой социальной рыночной экономики, в магазин с деликатесами перед голодными глазами социалистического восточного блока. Все это произошло по инициативе США и представляло собой один из способов ведения психологической войны».

Выполняя эту функцию, ФРГ пережила 50 золотых лет. С распадом СССР функция Западной Германии в качестве образцовой модели капитализма была больше не нужна. Поэтому в настоящее время целью Америки является заставить заплатить немцев и немецкую экономику за эти 50 золотых лет. В связи с этим в августе 1989 г. Г. Коль сказал по телевидению, что Германии следует перестать быть промышленно развитой страной с высоким уровнем заработной платы и стать страной с развитой сферой услуг и с низким уровнем заработной платы.

При этом и Г. Коль, и А. Меркель (которую участники форумов называют Меркелиной<sup>1</sup>) являются членами ХДС (Христианско-демократического союза), созданного американцами после Второй мировой войны.

*«... Именно поэтому члены ХДС до сих пор исполняют любую, даже самую нелепую прихоть американцев. Именно поэтому Меркель так охотно сотрудничала с разбойничьим режимом хунты Буша».*

Большое количество сообщений немецких форумов касается вопросов экономического, политического и даже военного противостояния Европы Америке. Необходимо вновь сделать экономику европейского континента процветающей, не допуская при этом разграбления Америкой полезных ископаемых.

*«Мой дом – моя крепость, а не охотничий заповедник для американских солдат, которых слишком уж много разбросано по миру в ожидании приказа при необходимости приступить к силовому захвату нефтяных запасов. Ведь, по мнению американцев, сфера влияния США распространяется на весь мир. Поэтому американцев способно остановить только заряженное оружие. Если США не расстанутся со своим воровским менталитетом, то в один прекрасный день они*

---

<sup>1</sup> Здесь просматривается намек на аналогию со скандальной репутацией депутата итальянского парламента Илоной Сталлер, больше известной как Чиччолина.

*сами превратятся в жертву. Весь мир, объединившись, должен решительно выступить против Америки. Необходимо показать этому преступному государству его место».*

Как считают посетители немецкоязычных форумов, свободомыслящая Америка является мифом и ложью, постоянно повторяемой американскими пропагандистами. Это подтверждает и кубинский лагерь для военнопленных Гуантанамо (наряду с подобными лагерями США по всему миру), и атака на ВТО (цифра в 3000 погибших 11 сентября показала всему миру, кто такой вице-президент Дик Чейни), и захват заложников в Беслане. Все эти операции проведены ЦРУ с единственной целью – убедить весь мир в существовании террористов и оправдать, таким образом, все войны, ведущиеся Америкой. Мнимое наличие оружия массового поражения в Ираке послужило причиной начала войны с целью захвата иракской нефти. Таким образом, по мнению участников немецких форумов, Америка превратилась в главную мировую угрозу.

*«Пришло время активного противостояния США. Американцы прекрасно осознают, что крах их экономики без военного (силового) захвата оставшихся мировых запасов нефти является неизбежным. Американцев необходимо обуздать даже при помощи силы. До 11 сентября 2001 г., несмотря на малочисленные голоса критиков, практически никто не сомневался в статусе Америке как мировой державы № 1. Однако в настоящее время, когда экономический кризис в Америке, а затем и мировой экономический кризис кажутся неизбежными, после провала военных операций в Афганистане и Ираке и других неудач, претензии США на мировое лидерство и безупречность во всех отношениях кажутся несколько необоснованными».*

## § 4.2. Мировая энергетика и политика США

Одной из важнейших причин негативного восприятия Америки немецкими посетителями форумов является ситуация, сложившаяся в течение последних десятилетий на рынке энергоносителей. Как отмечают немецкоязычные участники Интернет-дискуссии, до недавнего времени США являлись одним из самых крупных поставщиков нефти в мире, и доля этого сектора в американской экономике была сравнима с долей от нефтедобычи в современной российской экономике. Там не менее, по ряду причин, Америка была вынуждена отказаться от экспорта нефти в прежних объемах. Немецкие респонденты активно ис-

пользуют статистические данные и отмечают, что в США проживает около 5% мирового населения, однако при этом Америка потребляет четверть объема нефти, добываемой в мире. Кроме того, у Америки огромные долги, погасить которые она сможет только при ежегодном приросте ВВП на 3%, для чего необходимо ежегодно потреблять сырой нефти ещё больше – на 5%.<sup>1</sup>

Большинство посетителей форумов считают, что нефть является главной целью всех военных операций Америки. Если Америке – в первую очередь ее наиболее богатым слоям – перестанет хватать нефти, то в стране начнутся беспорядки, значительно более заметные, чем те, что случились после урагана Катрин. Нехватка нефти для США произойдет и в том, случае, если объем поставок снизится всего на 10%, а цены на нефть при этом значительно повысятся. Респонденты отмечают, что основным платежным средством за нефть является доллар, который в последние годы начал заметно ослабевать. Попытки некоторых стран перейти в платежах за нефть на другую валюту жестоко пресекались американской армией и американскими спецслужбами.

Экономика США является очень уязвимой, так как полностью зависит от своевременного снабжения недорогой нефтью. *«Например, американцам нужна нефть для заправки тракторов, работающих на полях, а также для промышленного производства удобрений. Американцы признались в том, что их экономика не выживет, если не обеспечит себе власть и доступ ко всем мировым запасам нефти (Саудовская Аравия, Ирак, Иран, ОАЭ, Кувейт)».* И следующие её цели, как считают посетители немецких форумов – Россия, Азербайджан, Казахстан. И во всех этих регионах Америка проявляет исключительную активность – как дипломатическую, так и военную.

Это означает, что и гражданское население, и военные во многих странах современного мира становятся заложниками американского нефтяного голода и Америка стремится обезопасить себя, а для этого она укрепляет свои вооруженные силы, еще более увеличивая военные расходы. Фактически Соединенные Штаты уже давно используют государственный терроризм для усиления своего влияния в мире. Для разбойничьего нападения на любую страну и захвата ее нефтяных запасов Америке достаточно просто высказать подозрение в том, что эта страна владеет или разрабатывает ядерное оружие. В частности, Буш предпочел свергнуть Саддама военным путем и оправдать это при помощи комбинации двух угроз – терроризма и ядерного оружия. При

---

<sup>1</sup> Приведенные здесь количественные данные – это аргументация посетителей форума, а не объективная статистика.

этом, как отмечают посетители форумов, американцы активно взаимодействуют с исламскими экстремистами, поддерживая их акции, способствующие решению политических задач, выгодных Америке. А в силу того, что объемы добычи нефти продолжает сокращаться, снабжение Америки нефтью в достаточном объеме становится в последние годы невозможным без захвата нефтяных запасов всех стран-поставщиков при помощи оружия или при помощи путчей, подготовленных и осуществленных ЦРУ.

Участники форумов отмечают, что в настоящее время странами Персидского залива (в которых уже находятся многочисленные американские войска) достигнут максимально возможный объем добычи нефти. Больших объемов обеспечить просто невозможно, однако без увеличения объема добычи цены на нефть неизбежно возрастут, и в американской экономике начнется кризис, следствием которого станет неплатежеспособность США. После стран Персидского залива Россия является вторым по величине поставщиком нефти. Так, например, по приводимым участниками Интернет-дискуссии данным, в 2010 г. объем добываемой в России нефти составил 490 миллионов тонн. По оптимистичным прогнозам объем добычи в 2020 г. должен составлять 520 миллионов тонн. Это означает, что Россия неизбежно является следующей целью США. И Америка фактически уже начала необъявленную войну против России – на территории Кавказа.

В самой же России через подставных лиц типа Ходорковского (Strohmann) американцами была осуществлена попытка отчуждения нефтяных месторождений Сибири. Известно, что Америке очень не хотелось платить за сибирскую нефть, исключая затраты на Ходорковского, быстрой карьере которого в немалой степени способствовала близорукая политика Бориса Ельцина (участники форумов называют его пьяницей – Säufer). В то время Россия была практически полностью разрушена и поделена на большое количество мелких государств. В этой ситуации Михаил Ходорковский не смог противостоять искушению быстрого обогащения путем сокрытия налогов и передачи сибирских нефтяных месторождений Рокфеллеру. Однако *«... благодаря Путину эта сделка не состоялась и скважины были возвращены государству, что вызвало обильную критику со стороны Америки. В данном случае Соединенные Штаты действовали под девизом: зачем русским их нефть, она нужна нам!»*

Участники форумов отмечают, что целью политики США является дальнейшее ослабление России и расчленение ее территории, дискредитация России перед лицом западноевропейских правительств.

Основная задача – убедить мировое сообщество в том, что Россия является ненадежным поставщиком. В СМИ постоянно встречаются выпады против строительства трубопровода, который должен пролегать по дну Балтийского моря. Постоянно высказывается опасение попасть в зависимость от России. Однако Америка, тем не менее, уже зависима от российских поставок нефти и газа. *«И русским следовало бы иногда прикручивать кран».*

*«Совсем не в интересах России срывать существующие договоры о поставках нефти и газа. Однако подобная заинтересованность существует у США, которая выражается в попытках ФБР, как минимум, вести психологическую войну против России. В частности, при помощи своей смешной марионетки Саакашвили».*

Посетители форумов прямо говорят о том, что с макроэкономической точки зрения России необходима своя нефть. Захват и разграбление Америкой российских нефтяных месторождений привело бы страну к краху. Поэтому Путин должен был спасти Россию от разрушения, используя для этого силы и возможности КГБ/ФСБ. При этом участники форумов считают, что другого пути у России нет, т.к. американцы не успокоятся, пока не получат доступ к нефтяным месторождениям Каспийского региона и не присвоят себе трубопроводы, построенные за русские деньги.

*«История России богата примерами, когда завоеватели пытались силой отобрать у русского народа его природные богатства, его законное достояние. Поэтому Россия вынуждена была на протяжении веков содержать крепкую и боеспособную армию. И сейчас, перед реальной угрозой попыток Америки захватить российские природные богатства, Россия должна срочно приводить свою армию в порядок. Именно поэтому американские политики обвиняют Россию в том, что она все чаще занимается демонстрацией своих мускулов».*

*«Если Америка не сможет заполучить российскую нефть военным путем, то Штатам придется выпрашивать каждую каплю нефти. Однако эта нефть не должна быть дешевой. Цены на нефть растут и это выгодно России».*

Участники форумов, в основном, приветствуют политику президента Путина, который вновь превращает Россию в обороноспособную и независимую страну.

Высокие цены на нефть способствовали формированию нового самосознания российской политической элиты, которая осознанно начала добиваться своих целей, несмотря на недовольство и сопротивление Запада. В отношениях с США появилось равноправие и антагонизм.

Россия неоднократно подчеркивала, что хочет занять подобающее ей место в мировой политике. Однако при этом Россия не собирается создавать военные блоки и вступать в открытую конфронтацию со своими партнерами, оставаясь в русле взаимовыгодного и равноправного экономического сотрудничества.

*«При помощи экспорта углеводородов Россия может финансировать свой экономический рост. Дорогая нефть и рост цен на металл выгодны России. Высокая выручка от экспорта полезных ископаемых должна стимулировать российскую экономику. России нет необходимости вступать в ВТО. И нельзя забывать о бережном отношении к своим запасам».*

Сохранение своих природных запасов и приумножение богатства возможно лишь в том случае, если будут соблюдаться правила эквивалентного обмена, а эти правила нарушаются в долларовой зоне взаиморасчетов. Участники немецкоязычных форумов весьма негативно высказываются об американской валюте. Они отмечают, что доллар существует только потому, что он является основным средством расчета за энергоносители, то есть, за нефть и газ. Из-за наличия традиционной и во многом искусственной связи нефти с долларом, Америка покупала нефть практически задаром, то есть, за цветные бумажки. И только поэтому мыльный пузырь под названием доллар еще до сих пор не лопнул. Участники форумов призывают русских понять, что, что нефть за доллары – это очень плохая сделка (*daß Dollar für Öl ein sehr, sehr schlechtes Geschäft ist*).

*«Пора прощаться с долларом, который не стоит даже той бумаги, на которой он напечатан. Это просто игрушечные деньги, это просто платежное обязательство практически обанкротившегося государства. В скором времени выпуск новых долларов уже не поможет, и Америка превратится в страну-должника с разрушенной экономикой».*

Немцы являются сторонниками перехода в международных расчетах на евро: *«Евро – не доллар! Необходимо использовать евро в качестве оружия против доллара».*

*«При расчете в евро за сырую нефть США потеряют основу своей финансовой власти над миром».*

Немецкие респонденты видят американские следы и вокруг дискуссий по поводу Северного потока и по поводу взаиморасчетов за газ между Россией и Германией.

*«Америка была шокирована договором между Россией и Германией о поставках газа, который предусматривал взаиморасчеты в ев-*

*ро при полном пренебрежении к доллару».*

Расходы на вооружение и войны разрушат американскую экономику, так же как и в свое время разрушили советскую. Нефть тоже является оружием, например, при цене в 200 евро за баррель. Необходимо исходить из того, что при одновременном предъявлении всех платежных требований со стороны других государств, Америка мгновенно станет неплатежеспособной страной. Поэтому в настоящий момент Америка может только воровать необходимую ей нефть. На межгосударственном уровне это называется войной.

*«Только финансово ослабленная Америка, наконец-то, перестанет вести захватнические войны по всему миру. Однако раненый хищник всегда опаснее жирного и откормленного».*

Опасения немецких респондентов по поводу активного вмешательства США во внутренние дела многих стран мира, в том числе стран Европы и России нередко формулируются в виде призывов активного экономического, политического и даже военного противостояния Америке. Отмечается, что чем выше цена на нефть, тем громче Америка бряцает оружием. Однако преступное поведение одного из государств мира не должно терроризировать весь остальной мир. Если Америка хочет потреблять нефть без ограничений, то это должно сопровождаться экономическим ростом стран-поставщиков, а не только одной американской экономики. Поэтому, с удовлетворением и долей злорадства отмечают немецкие посетители Интернет, цена в 200 USD за баррель должна стать для США нормой.

### § 4.3. Россия, Украина, Европа и США – комплекс взаимосвязанных проблем

Наибольшее внимание участников немецкоязычных форумов приковано к теме российско-украинских отношений, в центре которых длительное время находился газовый скандал между Россией и Украиной. В обсуждении этой темы принимают участие не только коренные жители немецкоязычных стран, но и украинские иммигранты, проживающие в Германии. Мнение этой категории участников форумов о России четко делится на две группы – украинских националистов и пророссийски настроенных украинских иммигрантов. Украинские националисты считают, что экономическое развитие Украины идет такими быстрыми темпами, что ...

*«... Иваны скоро будут эмигрировать на Украину, чтобы зарабатывать себе на жизнь чисткой туалетов. (Bald werden Iwans anfangen, nach der Ukraine zu ziehen und dort Toiletten zu putzen!)».*

С этим совершенно не согласны пророссийски настроенные украинские иммигранты, которые отмечают, что до оранжевой революции ежегодный экономический рост на Украине составлял около 12%. Однако профинансированная Америкой оранжевая революция вкуче со стратегией воровства газа привела к снижению ежегодного экономического роста на Украине до 5%.<sup>1</sup>

Противники сближения Украины с Россией говорят о том, что украинцы выбрали Ющенко (который признал, что получил президентское кресло при активной поддержке США) и, тем самым, проголосовали за интеграцию с западными странами. Ющенко заверил, что Украина будет неустанно стремиться к вступлению в союз, в котором США задают основной тон, и в котором, в случае конфликта этого союза с Россией, Украина будет готова выполнять распоряжения Америки. Кроме того, Ющенко заявил, что Украина вышла из российского экономического пространства, и передает себя под эгиду ВТО и ЕС. По мнению немцев-участников форумов,

*«... им остается только сказать украинскому руководству: “Добро пожаловать в клуб Банановых республик” (Aus deutscher Sicht läßt sich der Ukraine nur sagen: “Willkommen im Club der Bananen-Republiken!”)».*

Американские политики, в частности Кондолиза Райс, высоко оценивали готовность Украины в лице ее президента Ющенко, выполнять приказы США. Однако в этом случае речь не идет о равных двухсторонних отношениях. Как говорится, один раз Америка – всегда Америка. При этом американцы будут тщательно следить за тем, чтобы на Украине не созрели условия для новой революции, такой, при которой ее возможные результаты могут противоречить американским интересам.

Следует при этом отметить, что участники форумов неоднократно упоминают о том обстоятельстве, что в конце 1980-х гг. американские стратеги задумали вывести Украину из-под влияния России. В частности, в одной из своих книг, вышедших как раз в конце 1980-х гг., Збигнев Бжезинский написал, что без Украины Россия перестанет быть великой державой. Мнение прозападно настроенных граждан Украины звучит примерно так: *«Я не понимаю, что плохого в том, что Украина*

---

<sup>1</sup> Приведенные здесь количественные данные – это аргументация посетителей форума, а не объективная статистика.



*станет членом ЕС? Если Россия сама не хочет в ЕС, то это ее личное дело, никто никого не принуждает! Однако руки прочь от Украины!»*

А подчас еще радикальнее:

*«Украина больше не хочет иметь с Россией ничего общего, иначе украинцы не выбрали бы Ющенко. Западнее Киева уже никто не говорит по-русски. И даже общеизвестные пьяницы, – восточные украинцы в скором времени вынуждены будут выучить официальный язык своего государства, а также и английский. Имперские амбиции России общеизвестны. Но у Украины есть свой язык, своя история, своя культура и украинцы не считают себя русскими».*

Другие участники форумов предлагают иную стратегию развития Украины. Они говорят о том, что, имея жену американку, Ющенко всегда сможет эмигрировать в США. Однако Россия и Украина по-прежнему будут связаны общей историей, общими языковыми корнями, а также экономически и географически. В настоящее время влияние России на украинскую экономику и политику значительно превосходит влияние Европы. Уже сейчас на Украине стремительно сокращается число евро-романтиков. Только около 13% населения продолжают верить в то, что в ближайшие годы Украина будет принята в ЕС. Опросы общественного мнения (кстати, как подчеркивают участники Интернет-дискуссии, проведенные американскими специалистами) показали, что уже через год после прихода к власти популярность Ющенко едва ли превышала популярность Януковича. Украинцы после правления Ющенко ощутили большую потребность в стабильности. Именно этим и объясняется высокий уровень поддержки Виктора Януковича. При этом русские выбрали неправильную стратегию и недооценили силу улицы, ставку на которую сделали американцы. Поэтому Ющенко и стал президентом. Как говорят некоторые участники форумов:

*«Украине нужна настоящая революция, то есть революция тех людей, кто уже давно понял, что Украина может стать сильной страной только в союзе с Россией».*

При этом возможность вступления Украины в ЕС полностью не отрицается даже пророссийски настроенными гражданами. Они утверждают, что:

*«Речь не идет о том, чтобы отгородить Украину от ЕС! Наоборот! Речь идет о том, чтобы Украина не кланялась Европе как слабая страна, а вошла в ЕС как сильная страна со всем своим могучим потенциалом (научным, технологическим, экономическим), который может раскрыться только в союзе с Россией».*

Эта мысль повторяется на форуме многократно в разных вариан-

циях, где присутствует мысль о необходимости тесного союза Украины и России, по меньшей мере – экономического.

*«Я – за тесную связь Украины с ЕС, но не в качестве отдельного государства, а благодаря культурной идентичности, то есть, в качестве части России. Может быть, стоит создать новый союз под названием Паневропа, в котором и Восток, и Запад будут равными партнерами».*

Население Украины со временем начало осознавать, что государственный переворот привел к негативным последствиям для экономики страны.

*«Украина традиционно связана с Россией и не должна вести себя как попрошайка, на которого в ЕС смотрят с недоброжелательностью и отвращением. Вместо того чтобы в виде немогущей и несамостоятельной страны проситься в ЕС и НАТО, Украина могла бы в союзе с Россией стать сильным партнером европейских государств».*

Безусловно, наиболее прозападно и проевропейски настроенной частью Украины является ее западная часть, которая входила в Австро-Венгерскую империю, а также до 1936 г. являлась частью Польши. Центральная и Восточная Украина не только пророссийски настроена, но и с этнической точки зрения является преимущественно русской.

*«Промышленно развитые регионы Украины находятся на Юге и Востоке. Население этих регионов, как правило, настроено пророссийски. Западная же Украина является сельскохозяйственным регионом. Ситуация, сложившаяся на Украине, по своей сложности напоминает внутренние проблемы Европы, в которой существуют так называемые этнические меньшинства».*

Как написал один из участников форума:

*«Я чувствую себя европейцем, затем гражданином Украины, но русского происхождения. Моя ситуация отражает всю сложность ситуации на постсоветском пространстве и в постсоветской Украине и обуславливает наше отношение к Европе».*

Что касается вопроса объединения Украины с Россией, то участники форумов предлагают в этом случае говорить только о восточной части. При этом Россия должна стать экономически притягательной страной. Только в этом случае бывшие советские республики увидят возможную альтернативу сближению с Западом. Вступление Украины в ВТО должно происходить только при вступлении в ВТО России. Партнерство Украины с ЕС должно реализовываться в рамках партнерства с Россией. Только в этом случае ЕС сохранится как прочное и устойчивое образование. При этом цель должна заключаться

*«... не в воссоздании Советской империи (в которой и русские, и украинцы достаточно пострадали). Речь идет о создании свободной страны – свободной от американского господства и развивающейся в сторону демократии, как, например, Швейцария. Сильной, обороноспособной и т.д.»*

По контексту последних высказываний видно, что это писали украинцы и, возможно, русские. В свою очередь и немцы дают свои оценки проблемы размежевания двух славянских народов.

*«Саксонец остается саксонцем, баварец – баварцем, но и тот и другой при этом являются немцами. Поэтому и украинцы должны остаться украинцами, но при этом быть русскими. В XI в. существовало понятие Киевская Русь, но не существовало понятия Киевская Америка. Украина является Россией точно так же, как и Россия является Украиной. Или, исходя из исторического контекста, украинцам больше нравится быть поляками или турками? Украинский язык для русских – это то же самое, что баварский для немцев. Тем не менее, они составляют единое целое».*

Кроме того, немцы тоже считают, что оранжевая революция на Украине полностью поддерживается европейскими и американскими членами большой восьмерки. Они согласны с тем, что никто не предложит Украине более благоприятных условий, чем Россия. Украинцы должны понять, в какой союз они, в конце концов, хотят вступить и должны понять, кому они обязаны сегодняшней ситуацией – Америке с ее попыткой осуществить на Украине государственный переворот. Очевидно, что Ющенко окончательно потерял уважение собственного народа, так как довел интенсивно экономически развивающуюся страну до нищеты. Как сказал один из участников форума:

*«Господин Ющенко, из-за жажды власти Вы предали интересы своей страны. Это называется измена родине!»*

*«Ющенко очень ошибается, считая Украину одним из штатов Америки. И географически, и исторически Украина относится к России. Стратегия Ющенко абсолютно ошибочна».*

Интересным является мнение данной группы участников форумов о вступлении Украины в НАТО. Они считают, что Украина может остаться свободной, но возможность вступления в НАТО необходимо исключить. Более 60% украинских граждан выступили против присоединения Украины к НАТО. Проблема интеграции Украины в военные и торговые европейские организации живо интересуют немецкую аудиторию, так как они понимают, что эти политические игры рано или поздно коснутся и их самих.

*«Не следует принимать Украину в НАТО, так как в данном случае речь идет о целенаправленной подготовке к войне против России. Наоборот, необходимо присоединить к России Казахстан, Украину и Белоруссию. На любое расширение НАТО на Восток Россия немедленно должна отвечать ядерным ударом. И у Запада не должно быть никаких сомнений в готовности России совершить этот шаг».*

*«Если кто-то придет в мой дом, чтобы зарезать меня, то я приставлю пистолет к его голове и нажму на курок. Если Америка хочет принять Украину в НАТО, чтобы оттуда готовиться к нападению на Россию, то русские вправе сделать то же самое».*

*«Пока русский флот находится в Черном море, вступление Украины в НАТО полностью исключается. Но Украина может вступить в ВТО, так как является более европейской страной по сравнению, например, с Турцией, которая по приказанию США должна окончательно перегрузить ЕС и разорвать его изнутри».*

Весьма интересным является мнение участников форумов о ситуации на Украине, сложившейся в сфере межэтнических и межкультурных отношений. Они считают, что разрешение межэтнических противоречий на Украине должно идти параллельно процессу объединения Европы, то есть, объединение культур европейских народов и объединение культурных меньшинств в рамках обще-украинской культуры должно происходить параллельно друг другу. Это означает, что во главу угла должно ставиться украинское гражданство и принадлежность к стране и отечеству, а не к этнической группе. В частности, украинцы не должны сомневаться, что культура крымских татар с их языком и литературой принадлежит к обще-украинской культуре. Однако с культурной точки зрения Украина в данный момент очень удалена от Европы, так как украинское правительство всегда традиционно поддерживало народные этнические культуры. Подобный подход не отвечает требованиям к европейскому культурному продукту во времена объединения различных культур.

Большое место на немецких форумах занимает обсуждение газовых проблем и в первую очередь взаимоотношений Украины, России и Европы в период газового конфликта. По мнению участников форумов, газовый скандал между Россией и Украиной разворачивался на фоне сложной системе геополитических отношений.

*«Все молодые члены НАТО стараются, где можно, выступить против Восточной империи (Reich im Osten). Литва хочет воспрепятствовать поставкам газа в Калининград, Эстония – саботировать строительство трубопровода по дну Балтийского моря путем расши-*

*рения своих прибрежных вод, Польша – блокирует переговоры по новым партнерским соглашениям между ЕС и Россией».*

*«Прибалтийские государства, Польша и Украина по инициативе и при поддержке США создали антирусскую коалицию».*

При этом направление политики американского вассала Ющенко, стремление Украины к вступлению в ВТО, НАТО и ЕС привело к свертыванию субсидий для Украины со стороны России. Месяцами Украина отказывалась от любых переговоров относительно изменения цены на газ, желая, как и прежде, получать российские субсидии в полном объеме. Требования Газпрома о перерасчете цены на газ являются абсолютно справедливыми. Непринятие рыночной цены за газ украинской стороной означало, что Украина по-прежнему настаивала на том, чтобы Россия продолжала ее субсидировать.

*«Если я произведу “отбор” бензина на заправке без оплаты, то совершу кражу. Почему подобные правила не должны распространяться на Украину? На самом деле американцы очень недовольны заключением контракта о поставках российского газа в Европу, что поможет дополнительно стабилизировать российскую экономику».*

В этой ситуации Украина неоднократно призывала к тому, чтобы переговоры о цене на газ не были политизированы. Участники форумов соглашались с этим, но подчеркивают, что

*«... не политизировать цены на газ означает лишь одно – рассчитывать эти цены в полном соответствии с конъюнктурой мирового рынка. С учетом того, что более низкую цену необходимо компенсировать тем или иным способом. В противном случае газ должен стоить ровно столько, сколько он реально стоит».*

Немецкие посетители форумов подчеркивают, что 80% поставок российского газа в Европу осуществляются через Украину, 20% – через Белоруссию.<sup>1</sup> Цель Ющенко заключалась в дестабилизации поставок российского газа в Европу, что, в свою очередь, должно было вызвать возмущения стран ЕС в отношении России. Предвиденная эскалация отношений между Россией и Украиной привела к планируемому отбору (краже) газа украинской стороной, что, в свою очередь, повлекло за собой прекращению подачи российского газа. Украина, в свою очередь, признала воровство газа, именуя его несанкционированным отбором. Украинский министр иностранных дел потребовал возобновления переговоров по поставкам газа с участием международных экспертов, при помощи которых Украина надеялась получить более благоприят-

---

<sup>1</sup> Приведенные здесь количественные данные – это аргументация посетителей форума, а не объективная статистика.

ные цены на газ по сравнению с рыночными. Газовый спор с Россией министр иностранных дел Украины охарактеризовал как попытку вымогательства со стороны Кремля.

Констатируя все это, немецкие пользователи Интернет однозначно принимают в этом споре сторону России. Участники форумов упоминают и о том, что как только стало известно о краже Украиной 7,8 млрд. м<sup>3</sup> российского газа, члены правительства Украины мгновенно обрушились друг на друга со взаимными обвинениями в коррупции и в планировании государственного переворота. Все это вызвало серьезные сомнения в серьезности этого правительства, получающего милостыню от США. В немецких новостях было сообщено, что Украина предложила США закупить у нее 40 млрд. м<sup>3</sup> газа по цене в 50 долларов за м<sup>3</sup>. По этим данным становится понятно, что газовый конфликт разгорелся в результате подстрекательства США с целью дальнейшего разрушения российско-украинских отношений. Россия заранее объявила украинской стороне о повышении цен на газ. Поэтому участники форумов считают, что Украина не могла самостоятельно пойти на конфликт с Россией без поддержки США.

Путем инспирирования газового скандала между Россией и Украиной США пытается выставить Россию перед лицом международного сообщества в качестве ненадежного поставщика энергоносителей, но, одновременно с этим, Америка заключает договор с Газпромом о поставках газа в Канаду.

В свою очередь, Газпром заверил, что в любом случае выполнит поставки газа в Европу в полном объеме. Однако, участники форумов говорят о том, что Россия не предприняла достаточных попыток поправить свою репутацию как надежного поставщика газа. Конфликт с Украиной до сих пор полностью не улажен. Попытка представить проект строительства Балтийского газопровода как жизненно важного для всей Европы, была встречена с недоверием. Тем не менее, Россия до сих пор четко исполняла все свои обязательства по поставкам газа. И хотя Украина признала воровство газа (они назвали это отбор), речь все же идет об очередном проигрыше России в информационной войне против недружественно настроенных стран Запада.

*«Остановка поставок газа имела бы смысл только в том случае, если бы Восточная Украина сразу бы подняла восстание против правящего режима, пришедшего к власти в результате переворота, организованного США».*

Один из участников форумов выразил свое отношение к данной ситуации более экспрессивно:

*«... пока задница в тепле, никто всерьез не думает о поставках газа из России. Однако ситуация в корне изменится, когда в квартирах станет холодно, когда замерзнут и треснут трубы, когда предприятия пошлют своих работников обратно домой, сказав им, что из-за отсутствия газа нет энергии для работы оборудования».*

Другой участник убежден, что

*«... президент Путин и бундесканцлер Шредер поступили совершенно правильно, заключив соглашение о строительстве Балтийского трубопровода. Несмотря на заверения Ющенко, подписать любое соглашение, фиксирующее стратегическую функцию Украины как транзитной страны между Европой и Россией, им обоим было ясно, что Украина является воровским подмастерьем США (ein diebischer Gesell der USA). Теперь для поставок российского газа в Европу существует отдельный контракт. Европейцы больше не будут зависеть от киевских посредников».*

*«Германия поддерживает политику Путина, который отказывается становиться вассалом США».*

Следует отметить, что украинским участникам форумов очень не понравился тот факт, что Кондолиза Райс (которую они именуют не иначе как твякующей лгуньей – Kläff-Lügnerin) неоднократно во время газового спора вызывала президента Ющенко к себе на доклад. Кроме того и *«Москву крайне возмутила критика Вашингтона относительно газового спора с Украиной».*

Относительно дальнейших прогнозов развития политической ситуации на Украине немецкие участники форумов предсказывали нечто позднее состоявшееся:

*«Скорее всего, Ющенко и Тимошенко устранят сами себя. В конце концов, кража газа украинской стороной не осталась незамеченной и украинским народом. Замерзающее население Украины обязательно припомнит им это. Ведь Украина может покупать газ и у европейских стран – по рыночной цене, плюс надбавка за транзит газа по территории Европы. Но в этом случае его цена будет значительно больше предложенных Москвой 230 долларов».*

Посетители форумов очень активно высказывают мысль о том, что сложность ситуации в Европе во многом определяется деятельностью администрации Соединенных Штатов, представители которой ведут себя как хозяева всего мира. Причина такого поведения и такой политики в том, что Америка последовательно отстаивает исключительно собственные экономические и политические интересы, завязанные, прежде всего на нефть и энергоносители. Такая позиция заставляет

американцев активно вмешиваться во внутренние дела европейских стран, прежде всего стран бывшего СССР. Именно в этом немецкая аудитория Интернет видит основную причину газового конфликта, в который волей-неволей были втянуты многие европейские страны-потребители российских энергоресурсов.

По вопросам взаимоотношения Украины и России очень часто высказываются бывшие жители Украины, получившие немецкое гражданство. Многие из них прямо обозначают и свою позицию, и свое территориально происхождение. Бывшие жители южных и восточных районов говорят о том, что для Украины жизненно необходим союз с Россией, добавляя при этом, что западные территории страны являются относительно слабо развитыми в промышленном отношении, преимущественно сельскохозяйственными. Бывшие же обитатели западных районов чаще придерживаются антироссийских позиций.



# ГЛАВА V. ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ РОССИИ В ОЦЕНКАХ НЕМЕЦКИХ ОБЫВАТЕЛЕЙ

## § 5.1. Политическая элита России в оценках посетителей немецких форумов

Большое количество высказываний на форумах связано с отношением к представителям политической элиты России. Эти высказывания дают более полное представление об отношении немецкой общности к России и русским. И, в отличие от оценок немцев системы внешнеполитических отношений, здесь просматриваются две противоположные точки зрения на политическую элиту.

К числу наиболее часто упоминаемых российских политиков на немецкоязычных форумах, в первую очередь, относится Владимир Путин. Мнения посетителей о нем делятся на две диаметрально противоположные группы: есть сторонники и есть противники нынешней политики Кремля. Сторонники Путина считают его спасителем России, подарившим русским и их детям будущее. Они отмечают, что в начале своего президентства Путин получил полностью нефункционирующую государственную систему и огромные экономические проблемы. Он должен был остановить грабеж и воровство, санкционированные Ельциным. Страна стояла на пороге коллапса финансовой и банковской системы; из-за необходимости выплачивать государственные долги курс национальной валюты был крайне низким.

Ситуация осложнялась обнищанием народа и ростом социальной напряженности, существенным сокращением численности населения и уменьшением продолжительности жизни, крайне низким уровнем заработной платы и практическим отсутствием бюджетного финансирования. Таким образом, *«... после периода правления коррумпированного алкоголика Ельцина Россия была чрезвычайно слаба. Президент Путин защитил свою страну от разрушения со стороны Америки. Он стабилизировал экономическое положение российского государства, ввел строгое бюджетирование, в результате которого у России практически больше нет долгов. Кроме того, платежеспособность России стала высоко цениться западными инвесторами. Без Путина Россия стала бы вассалом США. Этот человек борется за выживание России. Только при Путине Россия вновь стала сильной и независимой страной, способной себя защитить».*

*«Как гражданин Германии, то есть житель страны, уже оккупированной США, я абсолютно уверен в том, что Путин выбрал правильный путь, который позволит России навсегда оставаться свободной и сильной страной. Россияне, в конце концов, поймут, насколько сильно они должны быть благодарны президенту Путину».*

*«Выражаю сожаление о том, что в соответствии с конституцией России Путина нельзя избирать на должность президента неограниченное количество раз как, например, бундесканцлера Германии. Предлагаю внести изменения в конституцию РФ».*

*«У России нет альтернативы президенту Путину. Ведь никто не сможет защищать страну так же как он».*

Немцы говорят о том, что в настоящее время Россия является единственным защитником свободного мира. Через какое-то время жители России по достоинству оценят Путина и будут почитать его. Ведь именно он остановил путь страны к такой демократии, при которой каждый может делать все, что ему заблагорассудится.

*«Россия и президент Путин являются последней надеждой свободной Европы».*

Участники форумов часто противопоставляют Путина, который борется за независимость своей страны и Меркель, которая, подчиняясь командам из Америки (von der US-gesteuerten Merkel), превращает Германию в несамостоятельного игрока на международной арене.

Участники форумов отмечают, что, несмотря на неудачи в реформировании вооруженных сил, российская армия сохраняет свою боеспособность, что позволяет Путину открыто критиковать США, как он это сделал в своей мюнхенской речи.<sup>1</sup>

*«Путин должен быть счастлив, что в действительности обладает тем оружием, которое только приписывалось Саддаму Хусейну».*

*«Красивая картинка – Путин в погонах главнокомандующего».*

---

<sup>1</sup> Напомним, что президент России В.В. Путин выступил в Мюнхене с 45-минутной речью на конференции по политике безопасности 10 февраля 2007 года. Она вызвала сильное раздражение американских дипломатов и ярость администрации Буша. Негативное отношение к докладу проявилось и в ряде вопросов, которые были заданы Путину после окончания его речи. Доклад широко обсуждался в западных СМИ, где, в частности, критика внешней политики США часто расценивалась как начало второго раунда холодной войны. Некоторые американские аналитики отмечали, что в речи содержится критика не только американской политики, но и европейской. Тезис о втором раунде холодной войны безо всяких аргументов повторяется многими западными и российскими комментаторами до сих пор. Полный текст речи можно найти на официальном сайте Президента России: <<http://archive.kremlin.ru/text/appears/2007/02/118097.shtml>>

Однако на немецких форумах присутствуют и критические отзывы о политике Путина. Некоторые участники форумов отмечают, что и в роли президента, и в роли премьера Путин определенно действует в интересах российского капитала и ряда олигархов, но, как считают те же участники, это неизбежно, так как связано с рамочными условиями глобальной финансовой системы и глобальной рыночной экономики. При этом участники форумов называют Путина настоящим политиком, который способен взвешивать каждый шаг и добиваться для своей страны лучшего.

*«По моему мнению, Путин все делает правильно, однако даже правильные вещи в России, как говорят сами русские, всегда делаются не по правильному пути (в оригинале написано: tscherez zhori)».*

Противники Путина, стоящие на либеральных позициях, в свою очередь, считают, что Путин проводит внутри страны авторитарную политику и проявляет агрессию в отношении бывших советских республик. Его называют диктатором и сравнивают с Анастасио Самоса, Фердинандом Маркосом и Парк Чунг-Хи. Цель его политики состоит только в одном – сосредоточить в руках Кремля как можно больше рычагов власти. Ему вменяют в вину излишнюю централизацию власти в стране, усиление государственного контроля за СМИ, прямую зависимость органов юстиции от Кремля, подавление политического инакомыслия и свободы слова. Крупнейшие телеканалы, такие как ОРТ, НТВ и РТР, являются абсолютно прокремлевскими и никогда не станут впрямую критиковать Путина.<sup>1</sup>

Ссылаясь на данные социологических опросов, проведенных в России различными международными мониторинговыми агентствами, противники Путина настаивают на том, что не может быть и речи о всенародной поддержке Путина: 24% граждан России не считают, что Путин отстаивает интересы простого народа, а 54% респондентов высказались против системы назначения губернаторов. Противники Путина убеждены: он прервал развитие России в сторону либерального государства и подверг пересмотру итоги приватизации, успешно начатой его предшественником Борисом Ельциным.

---

<sup>1</sup> Многие высказывания на форумах повторяют критические замечания по мюнхенской речи Путина. В частности, его высказывания об однополярном мире и доминировании США на мировой арене уже на самом мюнхенском совещании были развернуты против руководства России. В частности в вопросах Путину прозвучал тезис об однополярности самой России, где доминирует одна пропутинская партия. И, несмотря на то, что Путин дал исчерпывающий ответ на этот вопрос, впоследствии эта мысль неоднократно повторялась и активно развивалась.

*«В результате политики Путина вновь началась холодная война, государственные финансы России скоро истощатся, олигархи станут еще богаче, а народ – еще беднее. Путин – лузер».*

К числу известных противников Путина на Западе участники форумов относят Бориса Березовского (при Б. Ельцине – серый кардинал Кремля [Graue Eminenz des Kremls]), который в своих радио-интервью неоднократно говорил о том, что он не только призывает к государственному перевороту против Путина, но и планирует его, помогая при этом оппозиционерам материально. По славам Березовского, политический режим, существующий в настоящее время в России, невозможно изменить при помощи выборов.

Противники Путина явно сочувствуют Б.А. Березовскому и все-речь переживают о том, что он живет в Лондоне в ссылке. Они отмечают, что бывший российский олигарх, имевший в свое время свободный доступ к президенту Ельцину и его дочери, а также владевший телеканалом, газетами, многочисленными предприятиями, банком и нефтяной компанией, не сдастся. Он объявил Путину войну и создал политическую партию, соучредителями которой первоначально являлись Владимир Головлев и Сергей Юшенков. Как говорит сам Березовский, он протестует против тоталитаризма и угрозы демонтажа демократических институтов в России, а также против грубого нарушения российской конституции. Бизнесмен Березовский является как бы магнитом, вокруг которого собираются критики Путина, создавая, таким образом, замену оппозиции внутри России.

Однако поддержка Березовского нередко содержит и элементы критики – здесь и упоминания о его безраздельной власти во времена Ельцина, и сомнения по поводу законности его доходов. В частности, участники форумов отмечают, что первоначально Березовский способствовал восхождению во власть Путина, имевшего тогда репутацию либерала, и, очевидно, участвовал в принятии Ельциным решения о преемнике. Но в скором времени Березовский, начав критиковать Путина, вынужден был порвать с ним и эмигрировать в Великобританию.

Еще одной темой, связанной с Владимиром Путиным и горячо обсуждаемой участниками немецкоязычных форумов, является подозрение в плагиате, высказанное Клиффордом Гэдди, профессором экономики Университета Джонса Хопкинса (штат Мэриленд, США). Гэдди утверждает, что основная глава кандидатской диссертации В. Путина о стратегическом планировании практически полностью списана с американских учебников Маршалла, Кинга и Клеланда. При этом сами авторы нигде не упоминаются в тексте диссертации. Участники фору-

мов говорят о том, что на официальном сайте Владимира Путина, в англоязычной и русскоязычной версиях указано, что он имеет научную степень по экономике. Однако в биографической книге Путина «От первого лица» нет никаких упоминаний об этом. Противники Путина говорят о том, что он никогда не был настоящим ученым, и называют его мошенником (Mogler) и плагиатором.

Интересно, что и сторонники, и противники Путина очень интенсивно обсуждали на форумах вопрос о том, способен ли будет президентский режим Путина без потерь пережить уход Путина со своего поста при истечении сроков его президентских полномочий.

Что касается Дмитрия Медведева, то участники форумов призывают относиться к преемнику Путина со всей серьезностью, так как он является хорошим вариантом для России. Следует отметить, что участники форумов связывают с Медведевым самые позитивные ожидания.

*«Он не связан ни со спецслужбами, ни с военными, а также имеет опыт управленческой работы».*

*«Медведев откроет в истории России новую главу. При нем страна окончательно станет самостоятельным игроком на международной арене и надежным экономическим партнером».*

При этом участники форумов указывают на большой объем работы, который предстоит выполнить Д. Медведеву. В частности, при нем будут наконец-то заменены старые, еще советские средства и объекты инфраструктуры производства на новые. По мнению участников форумов, высокие цены на энергоносители вполне позволяют России сделать это.

*«Россия расцвела при прежнем президенте В. Путине, с Медведевым она начнет давать плоды, которые могут начать зачервиветь только в результате высокого уровня инфляции в стране».*

Среди проблем, которые обязательно предстоит решить Медведеву, участники форумов называют дальнейшее развитие системы здравоохранения и СМИ, а также увеличение уровня доходов на душу населения, которые существенно ниже среднего уровня доходов населения западных стран. Кроме того, Медведев должен постараться существенно повысить инвестиционную привлекательность России.

Что касается предшественника В. Путина – Б. Ельцина, то к нему участники немецкоязычных форумов относятся не так положительно, называя его коррумпированным пьяницей (korrupter Säufer), большим любителем крепких алкогольных напитков (Großkonsument hoch spiritistischer Getränke), американской марионеткой (pro-Amerika-/US-Marionette), спорной личностью (eine umstrittene Persönlichkeit), хворым

президентом (sicher Präsident Jelzin), а также отмечая, что настоящее имя Б. Ельцина – Аарон С. Ельцман. Кроме того, некоторые участники форумов отмечают, что Ельцин пришел к власти в результате некоторого подобия оранжевой революции (der ähnlich einer orangenen Revolution an die Macht kam).

Ельцин обвиняется посетителями форумов чаще всего в нескольких грехах. Во-первых, реформирование страны по американской демократической модели с целью создания безвольного проамериканского правительства, – в точности так же как это произошло с правительством ХДС в Германии. В этой ситуации, по мнению участников форумов, Россия бы не выжила, так как была бы полностью разграблена американцами.

*«Завод авиамоторов в г. Рыбинске, численность персонала которого составляла 22 000 человек, был продан американской фирме Дженерал Электрик всего за 600 000 долларов».*

Во-вторых, тотальное обнищание и вымирание российской глупинки, разорение русского народа.

*«Вакуумная бомба оказалась не нужна, Ельцину удалось это сделать без подручных средств».*

В-третьих, скандал с дочерью Ельцина, задержанной в аэропорту с миллиардом долларов в чемодане, которые она должна была положить на счет Чейз Манхаттан Банка, принадлежащего финансовой группе Рокфеллеров. В-четвертых, окончательный распад Советского Союза, в том числе, и из-за властолюбия Ельцина. Этот распад привел не только к уничтожению великой страны, но и к нарушению сложившегося баланса сил в мире.

В-пятых, бандитская и грабительская приватизация, санкционированная Ельциным, является, в конечном итоге, причиной не только последующей авторитарной модернизации России при Путине, но и расцвета номенклатурного капитализма в результате практически полного разрушения вертикали власти.

В-шестых, расстрел Ельциным российского парламента устранил последнее препятствие на пути олигархического капитализма и уничтожил все предпосылки развития России в сторону гражданского, демократического общества (alle Voraussetzungen für eine bürgerlich-demokratische Entwicklung Rußlands zunichte gemacht).

В-седьмых, во времена президентства Ельцина телевизионные каналы и пресса, не получавшие никакой финансовой поддержки со стороны государства, стали открыто и интенсивно искать покровительство у правительственных чиновников и олигархов и находить его там.

В результате СМИ превратились в пропагандистские машины своих спонсоров, а не в независимые источники информации.

Участники форумов часто говорят об особенностях восприятия немцами и о значительном влиянии на новейшую историю Германии двух фигур, так называемой русской двойки – М. Горбачева и В. Путина.

Что касается Горбачева, то, по мнению участников форумов, можно четко констатировать, что он сделал все, что от него хотел Запад.

*«В отношении разрядки и снятия международной напряженности все было правильно. Однако во внутренней политике он совершил массу ошибок (которых удалось избежать китайцам). Прежде всего, он позволил огромной стране развалиться. Он сам этого явно не хотел».*

*«Его ошибка состоит в том, что он задешево отдал Западу все, что тот хотел получить. При этом Горбачев абсолютно не задумывался об интересах будущих поколений. Он действовал как человек, для которого завтрашний день уже не наступит. А нужно было проявить некоторую твердость».*

Воровство и распродажа государственного имущества по бросовым ценам началась еще при Горбачеве.

*«С ролью директора супермаркета Горби явно не справился. В Альди<sup>1</sup> его бы быстро уволили. Идея была хорошая, однако ее реализация обернулась катастрофой».*

Однако одна из самых больших ошибок Горбачева заключается в том, что он не задумывался о том, что произойдет после прекращения существования Советского Союза и, прежде всего, о том, кто дальше поведет страну к демократии. При этом в экономических проблемах СССР некоторые участники форумов не видят вины Горбачева.

*«В этом не обязательно виноват только Горбачев. Он принял страну в безнадежном экономическом состоянии (из-за американцев). Он лишь поставил на могилу надгробный камень, труп туда положили еще до него».*

Поддерживая деятельность Горбачева, участники форумов отмечают, что благодаря именно ему завершилась холодная война и появилась современная Российская Федерация – свободная демократическая страна.

Многokrатно вспоминают участники форума деятельность Иосифа Сталина. В частности, они не согласны с тем, что сегодняшняя Россия напоминает сталинский СССР. Однако сталинский стиль

---

<sup>1</sup> Немецкая сеть магазинов-дискаунтеров, принадлежащая семейству Альбрехт. Название Aldi является сокращением от Albrechts Discount.

управления активно используется в настоящее время в Туркменистане, во главе которого стоит вождь – Туркменбаши. При этом участники форумов отмечают, что до сих пор в России есть люди, любящие Сталина. Немецкие посетители форумов уверены, что даже бывшие узники ГУЛАГа часто не хотят верить в то, что Сталин приложил к этому руку.

*«Сталинские времена доказывают, что даже при таком правительстве русский народ был способен добиться больших результатов».*

*«Сталин уничтожил русских больше, чем Гитлер. И наивно списывать это обстоятельство только на действия его окружения».*

*«В Советском Союзе была демократия, ведь государством управляли простые люди из народа. А родственники (и даже дети) тех, кого приговорили или переселили, могли сделать хорошую карьеру».*

В отношении СССР посетители форумов говорят о том, что экономический упадок начался в Советском Союзе в последние годы правления Л. Брежнева по двум основным причинам. Во-первых, попытка догнать США в дорогой гонке вооружений, предпринимаемая дряхлыми кремлевскими старцами (*von den alten senilen Männern im Kreaml*). Этого советская экономика просто не выдержала. Во-вторых, ввод в конце декабря 1979 г. советских войск в Афганистан с целью поддержки дружественного афганского правительства (то есть, победившую на выборах коммунистическую партию). Подобный поступок СССР США публично назвали вторжением (*Invasion*). Фактически же Брежнев попался в расставленную З. Бжезинским ловушку – целенаправленное втягивание моджахедов (воинов божьих) в военные действия против коммунистического правительства. При этом американцы искусственно сдерживали цены на нефть на чрезвычайно низком уровне – 12 долларов за баррель. В итоге у СССР просто кончилась валюта.

*«А США получили моральное право на финансовую и политическую поддержку таких стран, как Израиль, Чили (при Пиночете), Ирана (при шахе) и военных диктатур в Латинской Америке».*

Посетители немецкоязычных форумов приводят данные аналитиков о том, что *«... дальнейший распад СССР был результатом возникновения национальных движений в Эстонии, Литве, Молдавии, Грузии и Армении. На территории Советского Союза практически одновременно возникли 76 очагов межнациональных конфликтов».*

Среди положительных черт советской системы, отмечаемых участниками форумов, следует упомянуть советскую армию, гордость СССР и навязчивый кошмар американцев (*der Stolz der Sowjetunion und Amerikas Albtraum*). Однако изменения последних лет значительно ос-



лабили российские вооруженные силы, которые необходимо срочно укреплять. В частности, на Западе создалось впечатление, что у России нет достаточного количества возможностей для основательного технического перевооружения своей армии.

Участники форумов отмечают, что в вопросах централизации власти современная Россия мало чем отличается и от Советского Союза, и от царских времен.

*«Сильная централизованная единоличная власть не является изобретением посткоммунистических времен, это отличительная черта традиционной русской государственности. Ранее она существовала в форме царского самодержавия, а затем нашла свое продолжение в монополии на власть, которой обладало политбюро КПСС».*

Эта историческая специфика власти рассматривается посетителями форумов и как достоинство, и как недостаток российской и советской политической традиции. Централизация власти позволяет России в случае необходимости осуществлять мобилизацию национальных сил. Однако появление во главе страны недостаточно адекватных и компетентных политиков приводит к разрушению всей системы.

## § 5.2. Российская экономика и европейская интеграция

Внимание участников немецкоязычных форумов привлекают изменения, происходящие в российской экономике. Прежде всего, посетители форумов считают, что благодаря высоким ценам на нефть, продолжительное время существующим на мировом рынке, российская экономика является в настоящее время более стабильной по сравнению с мировой экономикой. Однако такая ситуация таит в себе определенную опасность. Заключается она в том, что Россия может повторить ошибки таких стран как Китай и Индия, то есть, впасть в эйфорию от высокого экономического роста, особенно, если благоприятные условия, складывающиеся на внутреннем и внешнем рынках, будут способствовать этому. При этом и правительство, и население не будут уделять достаточного внимания проблемам с демократией и правами человека, существующими в России. Западные эксперты предлагают России использовать достаточно спокойную современную ситуацию для проведения либеральных реформ и борьбы с коррупцией и бюрократией. Это значительно поднимет рейтинг России в глазах зарубежных

инвесторов. Однако участники форумов понимают, что во многом путь к демократии российскому населению придется преодолевать самостоятельно.

*«Россию нельзя демократизировать извне, так как нынешнее российское руководство очень самоуверенно, а либеральная оппозиция чрезвычайно слаба (к несчастью, по собственной вине). Поэтому Запад должен ограничиться критикой недемократических шагов, предпринимаемых российскими руководителями. Для интеграции России в мировую экономику необходим средний класс. И здесь Россия на правильном пути. Даже в провинции есть положительные сдвиги в этом направлении».*

*«В случае с бывшими странами Восточного блока Запад ошибся, ведь для демократии необходимо гражданское общество. Люди не превратятся в демократов по приказу. Это долгий исторический процесс».*

И этот процесс нуждается в опережающем развитии гуманитарной сферы. России, по мнению участников форумов, необходимо обратить серьезное внимание на такие сферы, как здравоохранение и образование. Советская система образования оценивается посетителями форумов высоко, причем они отмечают, что ее так и не удалось восстановить в современной России (*das russische Bildungssystem bröckelt langsam, in der Sowjetunion war das noch anders*). Ситуация в системе образования сегодня далека от идеальной, что связано целым рядом проблем. Во-первых, по мнению участников форумов, система профессионального образования России устарела.

*«В российских университетах по-прежнему преобладает фронтальный тип проведения занятий. Студенты, в основном, являются пассивными получателями учебного материала, которые необходимо записать и выучить для получения хороших оценок».*

Во-вторых, посетители форумов серьезно озабочены ситуацией с коррупцией в системе образования, хотя их оценки подчас несколько преувеличены.

*«Можно ли говорить о хорошей системе образования в России, если родителям в школах выдают прайс-листы с четкой суммой денежных взносов за определенную оценку».*

Третья проблема связана с тем, что формальная система образования недостаточна для приобретения высшей профессиональной квалификации, поступления в вуз. Таким образом, коррупция в сочетании с необходимостью обретения дополнительных навыков и знаний для

поступления в вуз становится серьезным препятствием для людей из низкоресурсных слоев населения.

*«Говорят, что в России оценки ставятся по прейскуранту. В хороший университет можно поступить только после подготовительных курсов. Родителям сразу дают понять, что их детям крайне необходимы занятия с репетиторами, которые тоже стоят приличные деньги. Взятки и подношения любых видов также имеют место быть».*

Крайне неблагоприятной остается ситуация в российской промышленности, которая во многом похожа на ситуацию в Восточной Германии, сложившуюся сразу после объединения, и в которой многие фабрики и заводы были закрыты во избежание конкуренции с западно-германскими производителями.

*«После распада Советского Союза инвестиции в инфраструктуру были минимальными. Первые частные предприятия занимались, в основном, только экспортом природных ресурсов. Возраст только 9% всего промышленного оборудования не превышает 10 лет. Остальное оборудование значительно старше 20-летнего возраста. Это означает, что многие отрасли российской экономики отстают от других стран, как минимум, на двадцать лет. И при Путине, и при Медведеве здесь мало что изменилось. Торговать, безусловно, легче, чем производить. Однако торговля в долгосрочной перспективе менее выгодна для народного хозяйства».*

Однако большинство проблем, по оценкам респондентов, Россия унаследовала от прошлых времен. Многие проблемы возникли как результат радикального изменения общественного устройства страны.

*«Бессмысленная холодная война, в которой участвовал восточный блок, подточила его экономику, так как на вооружение тратились миллионы. Кроме того, в экономике делалась ставка на тяжелую промышленность с целью догнать и перегнать Запад. Результатом стал низкий жизненный уровень населения, а также длинные очереди за туалетной бумагой. Отход от плановой экономики был чрезвычайно болезненным для русских. После распада Восточного блока все существовавшие торговые отношения Советского Союза прекратили свое существование, что привело к стремительному спаду в производстве».*

Тем не менее, большинство участников форумов согласны с тем, что перестроить страну с полностью разрушенной хозяйственной системой, которая к тому же более 70 лет не имела опыта существования в открытой рыночной экономике – крайне тяжелая задача.

*«...усилия российского руководства вызывают у немецких предпринимателей не только чувство уважения, но и желание поучаствовать в проводимой работе».*

*«По российской традиции многое в ней происходит не благодаря, а именно вопреки правительству. Именно поэтому страна смогла пережить 90-е годы».*

По мнению участников форумов, серьезной проблемой для развития российской экономики и построения бизнеса в России является произвол чиновников и бюрократия.

*«Россия вновь стала важным игроком в мировом экономическом пространстве. Однако бюрократия и произвол властей являются серьезным препятствием на пути развития этой страны. Бумажка и печать – это самые главные вещи в России. Многие западные предприниматели жалуются на отсутствие прозрачности в деятельности государственных органов, а также на большие сложности во взаимоотношениях с таможенной».*

Но еще большей проблемой они считают коррупцию, сведения о масштабах которой они получают из разных источников со ссылкой на российские СМИ и берут на российских сайтах.

*«Российские эксперты утверждают, что годовой объем взяток в России составляет 300 000 000 000 долларов, то есть, чуть ли не в два раза превышает сумму государственного бюджета».*

Однако участники форумов отмечают и положительные моменты, причем эти оценки основываются не на эмоциональных высказываниях, а на серьезных аргументах.

*«Наша фирма работает в России с первого дня. Немного мешают бюрократы и некачественное трудовое законодательство, однако норма прибыли по-прежнему остается высокой».*

Дело экономического сотрудничества России и Германии довольно успешно движется, и немецкие посетители сайтов демонстрируют заметный оптимизм в связи с освоением ими российской специфики.

*«В настоящее время в Германии существует большое количество организаций, работающих с российскими министерствами и комитетами как официальным, так и частным образом. Цель данных организаций заключается в том, чтобы помочь немецким фирмам приспособиться к российскому деловому климату».*

Необходимость этого встречного движения демонстрируется тем, что участники форумов признают важность России для Германии в качестве торгового, экономического и стратегического партнера. Поэто-

му на форумах активно обсуждаются благоприятные изменения, произошедшие с Россией за последние годы.

*«Несмотря на благоприятный инвестиционный климат в России, западные инвесторы должны быть готовы к неудачам. Случай с фирмой «ЮКОС» и Ходорковским являются тому хорошим примером. Тем не менее, Россия остается привлекательным рынком сбыта, так как ситуация на европейском рынке крайне неприятна и конкуренция чрезвычайно обострилась».*

Еще одна важная проблема России – проблема качественного персонала, способного плодотворно работать в западных компаниях, ведущих бизнес на российской территории.

*«Теперь бизнес в России не делается при помощи бутылки водки. Для создания успешного предприятия в России в настоящее время необходимо очень хорошо потрудиться. Качественный персонал – одна из самых острых проблем, с которой сталкиваются немецкие предприятия, работающие в России. Поиск и удержание на рабочем месте квалифицированного персонала – это трудноразрешимый вопрос».*

Несмотря на многочисленные трудности и проблемы, Россия, тем не менее, становится все более привлекательной страной в качестве места для размещения производственных мощностей с низкими издержками и относительно недорогой рабочей силой.

*«Поэтому денежные потоки, идущие в Россию, продолжают значительно увеличиваться».*

*«Европа не может пройти мимо новых рынков. Почему именно Россия? Во-первых, на российском рынке для европейских предприятий существует очень благоприятная стартовая позиция. Во-вторых, на ненасыщенных рынках всегда наблюдается рост покупательной способности населения, а также продолжительный рост экономики страны в целом. Поэтому Россия представляет собой очень привлекательный рынок сбыта для иностранных инвесторов. В связи с этим помимо энергетического хозяйства в России ожидается развитие и других перспективных отраслей экономики, таких как сектор услуг, перерабатывающая промышленность, строительного хозяйства, которые в перспективе смогут стать локомотивами будущей российской экономики, которая уже не будет так привязана к энергоносителям. В частности, в сфере выработки электроэнергии в европейской части России необходимо провести переоснащение тепловых электростанций и заменить паровые турбины на газовые парогенераторы, а также максимально развивать атомную энергетику; в Сибири – развивать тепловые электростанции, работающие на угле, а также*

*гидроэлектростанции; на Дальнем Востоке – гидроэлектростанции и теплоэлектростанции, работающие на газе».*

Участники форумов отмечают, что немецкие предприятия сотрудничают с Россией в сфере энергетики и производства электроэнергии, в строительной отрасли, в торговле и логистике, а также в сфере пищевой и автомобильной промышленности. Кроме того, активно развивается сотрудничество в области финансов и страхования. Немецких предпринимателей привлекает высокий уровень доходов и благоприятная конъюнктура. За последние годы внешний долг России значительно сократился. Стабильность российской экономики основана, прежде всего, на сильном экономическом росте. Россия относится к небольшому числу стран, способных возвращать значительную долю долгов своим кредиторам.

Участники форумов с удовлетворением подчеркивают, что Германия является основным торговым партнером России.

*«Россия и Германия дополняют друг друга. Многочисленные немецкие товары рекламируются по российскому телевидению и представлены на российском рынке».*

*«В 2011 г. небольшие немецкие фирмы, работающих с Россией, планируют инвестировать в российскую экономику более 700 млн. евро. Они согласны с тем, что Россия – это рынок будущего для немецкой экономики. Однако те же самые немецкие предприятия очень скептически оценивают попытки модернизации, предпринимаемые российским правительством».*

В частности, концерн «Даймлер-Крайслер» отложил свою идею об открытии производства в России. Представители концерна опасаются за качество своей продукции, ведь ситуация с качеством сборки российских машин, по мнению немецких специалистов, является катастрофической. Однако работники концерна Фольксваген, принимающие участие в обсуждениях проблем российской экономики на немецкоязычных форумах, придерживаются несколько иного мнения.

*«Россия представляет собой один из самых быстрорастущих автомобильных рынков. Уже в 2012 г. Россия должна перешагнуть двухмиллионную границу по продаже легковых автомобилей. В стране 145 млн. жителей и на каждую тысячу россиян приходится не более 200 машин. Перспективы роста налицо, а благодаря стабильным ценам на нефть и газ Россия сможет финансировать этот рост».*

Еще одним быстроразвивающимся сегментом рынка, по мнению участников форумов, является рынок бытовой техники.

*«По оценкам экспертов, российский рынок домашней электрони-*

*ки имеет ежегодный прирост в размере 35,5 млрд. долларов, что составляет примерно 15% в год».*

Естественно, что у западных предпринимателей появляются опасения возможной сильной конкуренции со стороны России.

*«В последние годы Россия действительно стала интернациональной страной. Очень многие люди стали свободно говорить по-английски. Простыми словами: в современной России иностранные инвесторы чувствуют себя очень хорошо. Макроэкономическая конъюнктура благоприятна для долгосрочных инвестиций. В конце концов, Россия благодаря своим богатейшим ресурсам и своему самому образованному населению в Европе, соседствуя при этом с крупными странами Азии, является самым привлекательным местом для открытия различных производств. Поэтому для Европы и США Россия является гораздо более серьезным конкурентом, чем США. При этом русский президент постоянно говорит о необходимости развития высоких технологий и устранения зависимости экономики страны от высоких цен на нефть».*

Как для российского населения, так и для западных инвесторов чрезвычайно важным моментом является стабильность экономики и предсказуемость экономической, политической и социальной ситуации в России. Поэтому у западных специалистов вызывают значительный интерес ценностные ориентации россиян в сфере социального развития страны.

*«По данным немецких социологов ценностная структура российского населения выглядит следующим образом: стабильность (44%), законность и порядок (37%), восстановление России в качестве супердержавы (35%), социальная защита населения (27%), богатство и процветание (25%)».*

Важной проблемой, активно обсуждаемой участниками форумов, является вопрос о вступлении России в ВТО. На форумах представлен широкий набор мнений на этот счет: от самых оптимистичных, до диаметрально противоположных.

*«России необходимо как можно быстрее стать полноправным членом ВТО и задействовать для решения этой задачи все свои ресурсы и силы. Членство в ВТО откроет для России новые экономические и политические перспективы».*

*«Страна со слабой экономикой может защититься от интервенции со стороны других стран только при помощи таможи и налогов. Иначе ее зальет поток дешевых иностранных товаров, уничтожающий собственную экономику. Однако членство в ВТО, в первую*

*очередь, как раз и предполагает устранение торговых таможенных барьеров. До тех пор, пока Россия не создаст свою собственную конкурентоспособную промышленность, в частности, в сфере производства продуктов питания, а также не сделает рывок в сфере высоких технологий, вступление в ВТО будет для нее скорее плохим, а не хорошим событием. Негосударственный сектор российской экономики еще недостаточно развит для того, чтобы пережить неконтролируемое открытие рынка».*

Очень часто участники форумов сравнивают Китай и Россию. Единого мнения о том, какая из этих стран лучше, также нет. Точки зрения участников также противоположны. Однако приоритетным для немцев даже с абсолютно разными точками зрения является взаимовыгодное экономическое сотрудничество между Германией и этими двумя странами.

*«Многие в Германии уверены, что Китай более демократичная страна, чем Россия. Я с этим не согласен. Хорошие репортажи о Китае спонсируют денежные мешки, имеющие доход от бизнеса в Китае. Критические репортажи о России финансируют предприятия и политики, желающие помешать выгодным сделкам немецких фирм в России».*

Спектр мнений о российской экономике и о проблемах интеграции России в мировую экономическую систему не просто весьма широк, он очень активен и противоречив. Но в целом можно констатировать, что интерес жителей Германии к России, ее экономике и перспективам ее развития весьма высок и в целом позитивен.

## § 5.3. Неофашизм: скинхеды и антисемитизм в России

Политические и идеологические проблемы функционирования и развития современной России занимают сравнительно немного места на немецких форумах и представлены в основном двумя группами сюжетов – неофашизм и антисемитизм. Обе эти темы нередко обсуждаются в контексте выступлений российских бритоголовых – скинхедов.

Проблема неофашизма по понятным причинам является одной из наиболее болезненных тем современной Германии. Поэтому немецкая общественность очень чувствительно реагирует на любые проявления, которые могут классифицироваться таким образом. Особенно обеспо-



коена немецкая общественность такими явлениями в молодежной среде. Поэтому среди прочих проблем современной российской молодежи участники форумов особо выделяют распространение движения и идеологии скинхедов. В частности, говорится о том, что подъем движения скинхедов в России имеет социальные, экономические и политические причины. Например, участники форумов упоминают длительный экономический кризис, в результате которого с 1991 г. в России появились миллионы безработных, и произошел распад системы образования.

Скинхеды являются одной из самой молодых молодежных субкультур в России, возраст которой едва превышает 10 лет. Как отмечают посетители форумов, первоначально это было едва заметное маргинальное движение, приверженцы которого были весьма малочисленны – всего несколько десятков в Москве и Санкт-Петербурге. Сегодня же скинхеды, по их мнению, представляют собой динамично развивающееся молодежное движение, распространившееся по всей стране. Участники форумов с сожалением отмечают, что российские бритоголовые работают в тесном сотрудничестве со своими западными единомышленниками. С 1997 г. в Россию регулярно приезжают представители неонацистских группировок из США (специалисты по сотрудничеству со скинхедами из ку-клукс-клана и НСДАП), Австрии, Германии («Молодые викинги», «Немецкий народный союз», «Немецко-российское общество», «Стальной шлем») и Чехии.

Кроме того, участники форумов констатируют, что до начала организованных нападений весной 1998 г. действия неонацистских группировок в России носили одиночный и разрозненный характер. Однако с апреля 1998 г. акции скинхедов стали достаточно скоординированными. Например, в редакции московских газет каждый год стали приходить факсы, в которых сообщалось, что *«... в честь приближающегося дня рождения Гитлера каждый день скинхеды собираются убивать по одному негру»*. С этого момента неонацисты в своих выступлениях все больше начинают использовать различные виды оружия. В 1998 г. скинхеды из группы «Небесные арии» взорвали московскую синагогу, расположенную в районе Марьиной рощи. В 1999 г. они подожгли синагогу в Одинцово. В период времени с 1999 г. по 2000 г. скинхеды из группы «Беркут» совершили в Москве несколько убийств и организовали два нападения на анархистов и зеленых.

В результате данных акций движение скинхедов в России стало достаточно заметным как для российской, так и для мировой общест-

венности. Участники форумов обнаруживают хорошее знакомство с данным предметом.

*«В настоящее время количество неонацистов в России превышает 40 000 человек. В Москве их насчитывается около 5500 (одна из известных группировок называется “Кровь и честь – русская секция”), в Санкт-Петербурге – более 3500 (одна из известных группировок называется “Русский кулак”, другая – “Русское гетто”, с 1997 г. – “Коловрат”), в Нижнем Новгороде – более 2000 (одна из известных группировок называется “Север”), в Ярославле – более 200 человек (группировка называется “Белые медведи”»).*

Участники форумов отмечают, что, как и на Западе, банды скинхедов существуют, в основном, в больших городах, в которых наибольшим образом проявляется социальное расслоение населения. В небольших же рабочих городках, в которых обычно было только одно-два крупных промышленных предприятия, полностью разрушенных в результате экономического кризиса, напротив, появление скинхедов является, скорее, исключением, хотя там существует достаточно большое количество подростковых банд.

Участники форумов отмечают наличие у российского движения скинхедов некоторых национальных особенностей. В частности, в результате активной антикоммунистической и антисталинской пропаганды в постсоветской России у части молодежи сложился стойкий стереотип в том, что *«Гитлер был лучше Сталина»* и в том, что *«Гитлер был прав»*. Представителей немецкой общественности поражает факт преклонения некоторых русских молодых людей перед Гитлером, однако они отмечают, эти расистские установки находят свое выражение в реальных действиях, которые не вызывали адекватной реакции у ответствующих властных органов.

*«Данное убеждение подкреплялось действиями, а точнее, бездействием органов государственной власти и прессы, которые до самого конца 90-х гг. практически полностью игнорировали террористические действия российских скинхедов».*

*«Только после международного скандала весной 1998 г., когда скинхеды избили В. Джефферсона, чернокожего охранника американского посольства, англоязычная российская газета The Moscow Times наконец-то написала о терроре русских скинхедов».*

Еще одна особенность российского движения скинхедов заключается в том, что по данным московского объединения иностранных студентов и объединения южнокорейских студентов, российская поли-

ция и прокуратура многократно отказывалась от проведения предварительного расследования в отношении жертв нападения скинхедов.

Часть посетителей немецкоязычных форумов считают, что формирование движения скинхедов начинается в России в 1994 г. после роспуска президентом Ельциным в сентябре-октябре 1993 г. российского парламента и отмены действующей конституции.

*«При этом во время политического кризиса и Ельцин со своими сторонниками, и его противники активно использовали расистскую и националистическую риторику, что не могло ни оставить следа в сознании молодежи».*

Особенностью формирования неонацизма в России явилось и то, что в России существовала народная национальная партия (ННП), лидером которой являлся Александр Иванов-Сухаревский, создатель некоей идеологии, названной им русизмом. Данная партия очень активно работала со скинхедами (даже считалась их покровителем), а ее идеология, как считают посетители форумов, проложила мост от православного монархизма к национал-социализму. Еще одной праворадикальной организацией, активно работавшей с российскими скинхедами, был Национальный фронт под руководством Ильи Лазаренко. Участники форумов также упоминают Санкт-Петербургскую Партию свободы с ее лидером Юрием Беляевым и московский Русский национальный союз под руководством Константина Казимовского. Таким образом, участники форумов уверены, что большинство праворадикальных и неонацистских партий считают скинхедов своим резервом, своей социальной базой.

Опасность этих политических тенденций видится посетителям форумов еще и в том, что большинство скинхедов являются подростками, это школьники, учащиеся ПТУ, безработные, но есть среди них и студенты. Низовые подразделения представляют собой мелкие уличные банды, в состав которых входят от 3 до 10 человек, жестко настроенных против иноплеменников, чужеземцев, как правило, проживающих по соседству.

Участники форумов всерьез озабочены этой проблемой и отмечают, что наряду с кавказцами, российские скинхеды нападают на иммигрантов с Балкан, из Средней Азии, Индии, Пакистана, Ирана, а также арабов и евреев. Огромное влияние на рост движения скинхедов в России оказала война в Чечне и сопровождающая ее националистическая пропаганда. В феврале 2002 г. от 150 до 200 скинхедов организовали погром в Санкт-Петербурге, затем в мае и июне последовали два погрома в Москве.

Участники форумов говорят о том, что очень часто неонацисты находятся под непосредственной защитой региональных властей. Участники форумов уверены, что

*«... существуют явные признаки того, что с бандами скинхедов работают представители правящих кругов России».*

*«Помимо того, что представители государства используют скинхедов в своих целях, в России совершенно не поддерживаются антифашистские мероприятия. Борьба со скинхедами на официальном уровне в России находится в зачаточном состоянии и абсолютно неэффективна. Поэтому следует считаться с тем обстоятельством, что в современной России субкультура скинхедов пустила глубокие корни и становится все более распространенной».*

Озабоченность представителей немецкой общественности по поводу развития в России движения скинхедов усугубляется тем, что, по их мнению, группировки скинхедов имеют продуманную иерархию, в них царит строжайшая дисциплина. Все это позволяет участникам форумов делать весьма радикальные выводы:

*«В России идет процесс, который нельзя назвать иначе, чем реабилитация фашизма».*

В выводах, формулируемых участниками форумов, постоянно формулируются мнения, что неофашисты имеют опору во властных структурах, во всяком случае, пользуются поддержкой и покровительством правоохранительных органов.

*«Представители полиции и государственной власти не только симпатизируют скинхедам, но и берут их под свое покровительство».*

*«Стало известно, что существуют личные связи между членами организации “Идущие вместе” и неофашистской организацией “Объединенные бригады–88”, а также объединением скинхедов “Корпорация тяжелого рока” и отдельными представителями высшей российской власти».*

Эта поддержка и покровительство формирует у неофашистов представление о безнаказанности их деятельности.

*«Подростки все больше убеждаются в том, что, несмотря на официальные заявления властей, в России на самом деле не наказывают за насилие по отношению к людям с неславянской внешностью. Действия московской полиции и ОМОНа являются тому прямым подтверждением».*

*«В условиях демонстративной пассивности государства и молчания прессы невозможно не только решить проблему скинхедов в России, но и значительно сократить количество их выступлений».*

В качестве некоторого смягчения вышеприведенных высказываний можно отметить и высказывания об известной дезориентации работников российских правоохранительных органов, действия которых, направленные против нарушений общественного порядка представителями оппозиции, активно критикуются в российских и зарубежных СМИ. При этом необходимо отметить, что некоторые высказывания на данную тему создают впечатление активного участия на этих форумах российских посетителей.

Следует добавить также, что в российских СМИ нередко отмечается провокационная по своей сути деятельность многих неонацистских организаций. Этот аспект практически отсутствует на немецких форумах. Немцы к данной проблеме относятся очень серьезно.

Не менее серьезно обсуждается на немецкоязычных форумах и проблема антисемитизма в России. Прежде всего, следует отметить, что дискуссия об антисемитизме в России неоднозначна и многопланова. Она разворачивается на фоне интенсивного обсуждения вопросов о наличии или отсутствии американо-израильского заговора, перечисления членов американских государственных органов и общественных объединений, имеющих еврейское происхождение, а также наличия или отсутствия мирового еврейского правительства, которое обвиняется некоторыми посетителями форумов в развязывании всех вооруженных конфликтов последнего столетия. Во многих своих аспектах эта тема уходит в область международных отношений. В связи с этим проблема собственно антисемитизма занимает в этой дискуссии сравнительно небольшую часть.

Среди вопросов, обсуждаемых участниками форумов, следует, прежде всего, упомянуть письмо группы депутатов в Генпрокуратуру с требованием запретить еврейские организации в России. Данное письмо было написано в 2005 г. и получило название «Письмо 5000».

*«В этом письме было высказано требование о запрете еврейских организаций как носящих экстремистский характер. В качестве «доказательства» послужил вышедший русский перевод книги «Кицур Шульхан Арух», в которой, по мнению авторов письма, содержится антихристианская пропаганда, и подстрекательство к межнациональной розни».*

*«Главный раввин Российской Федерации Берл Лазар назвал людей, подписавших это письмо психически ненормальными и нуждающимися во врачебной помощи».*

Большинство участников форумов выражают свое несогласие с действиями генерального прокурора Владимира Устинова, который

сравнил данное письмо с «разговорами на кухне, не заслуживающими серьезного внимания», а также отказался возбудить уголовное дело в отношении лиц, подписавших письмо.

Участники форумов упоминают о заявлении В. Путина, сделанным им в Освенциме. В данном заявлении он сказал, что «в России иногда встречаются проявления антисемитизма, за которые ему стыдно».

*«Министр иностранных дел России назвал письмо откровенно антисемитским, а большинство депутатов государственной думы по инициативе пропутинской партии “Единая Россия” приняли в отношении данного письма осуждающую резолюцию».*

По мнению большинства участников форумов данных действий было недостаточно. В этой связи участники форумов критикуют действия российских властей, которые считают подобные явления «простым хулиганством, не содержащим компоненты расизма».

*«Запад тоже виноват – его молчание носит дипломатический характер. Друзья Путина на Западе, к которым относится и американский президент Дж. Буш, не хотят затрагивать тему антисемитизма в России, так же как и тему авторитарных черт, все больше проявляющихся в построенной Путиным государственной системе».*

*«Путин не поддерживает антисемитизм официально, но терпит его, используя соответствующие настроения в народе и у элиты в своих целях. Не случайно, что все три олигарха, попавшие у кремля в немилость, еврейского происхождения – В. Гусинский, Б. Березовский и М. Ходорковский».*

Многие участники обсуждения данной темы обнаруживают хорошее знакомство с перипетиями её обсуждения на российском телевидении и в российских СМИ. Трудно предположить, что многие немцы регулярно смотрят российское телевидение или часто бывают на улицах Москвы, однако мы видим в качестве аргументов ссылки на повседневность московской жизни.

*«Если Вы посмотрите русское телевидение, то увидите, что на нем постоянно обсуждается “еврейский вопрос”. В подогреваемом националистами обществе уже пользуется популярностью слоган “Россия для русских”, призывы к активным действиям – вплоть до убийства – тоже уже не редкость. Хотя следует отметить, что они и не направлены в первую очередь против евреев, гораздо в большей опасности находятся люди с темным цветом кожи – африканцы, например. Растет также ненависть к кавказцам».*

*«На улицах Москвы свободно продаются “Моя борьба” А. Гитлера, “Мифы XX столетия” А. Розенберга, “Международное еврейст-*

во” Г. Форда, “Еврейский вопрос” Ф. Достоевского, а также сфабрикованные царским правительством в начале XX в. “Протоколы сионских мудрецов”. Серьезные книжные магазины продают брошюры, в которых разоблачается союз между гитлеровской Германией и международным сионизмом».

Большое внимание участники форумов уделяют лидеру «ультра-националистической партии, лишь только на словах называющейся либеральной» В.В. Жириновскому. «Несмотря на свое еврейское происхождение (его фраза «у меня мама русская, а папа – юрист» уже давно стала пословицей), он в прошлом неоднократно позволял себе использовать в своих речах антисемитские высказывания на потеху многим зрителям».

Однако среди мнений участников форумов встречаются высказывания, основанные на противоположной позиции, в основе которой лежит обвинение евреев в создании многих проблем развития России и ущемлении прав русского народа.

«Влияние евреев на жизнь России непропорционально (по данным последней переписи их всего 0,16%) и оно ущемляет интересы остальных народов страны и, прежде всего, государственно титульной русской нации».

«Именно евреи были категорически против введения в школьную программу предмета «основы православной культуры». Именно по инициативе евреев русскому народу запретили указывать в паспорте свою национальность».

Представлены здесь и мнения, согласно которым российский антисемитизм – выдумка либералов и сионистов.

«В России не было антисемитизма – в царские времена цензоры разрешали выпускать книги на еврейском языке».

«Для сталинских чиновников евреи были синонимом интеллигенции».

Эта позиция как раз и рассматривается либерально ориентированными участниками форумов как антисемитская. Это старая российская дискуссия, выплеснувшаяся на немецкие форумы. И посещающие эти форумы их либерально ориентированные участники убеждены, что

«... в современной России речь идет не о спонтанных проявлениях антисемитизма, а о долго подготавливаемой идеологической атаке, основы для которой создает само государство».

Один из участников форумов выразился еще резче: «Новая Россия – старый антисемитизм».

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенного исследования показывают успехи и неудачи России в идущей ныне в мире информационной войне. Эти результаты показывают, что американская общественность психологически совершенно готова к любым действиям своей администрации, направленным против империи зла – России. Население западных стран готово к восприятию любой информации в связи с тем, что их характерной чертой является полное отсутствие исторических знаний, что компенсируется уверенностью рассуждений и оценок. Здесь немало также грузин и украинцев, ставших американцами – их сразу отличает особенность восприятия политической сферы. По многим признакам ощущается присутствие российских посетителей на иностранных форумах. Причем чаще их отличает патриотическая направленность высказываний, однако это обычно вызывает бурную и скандальную реакцию местного населения.

Интересно, что посетители англоязычных форумов предпочитают говорить о внутренней политике и внутренних делах России: во внешнеполитическом пространстве у Америки немало своих проблем. Поэтому пропагандистская машина США острее своей деятельности направляет на внутренние проблемы стран, подвергаемых информационной атаке. В отличие от американцев немцы активно обсуждают именно внешнеполитическое пространство и внешнеполитические реалии современных политических отношений.

Особый интерес представляет сравнение оценок представителей разных стран к исследуемой проблеме. Прежде всего, обращает на себя внимание большая разница в оценках России, существующая между англоязычным и немецкоязычным Интернет-сообществом. Если у англоязычных участников Интернет-форумов наблюдаются четко выраженные антироссийские настроения, то участники немецкоязычных форумов демонстрируют, скорее, солидарность с отдельными проявлениями российской внешней и внутренней политики, как правило, связанными с российско-американскими разногласиями. В своих высказываниях немецкоязычные участники дискуссии в таких случаях, в большинстве своем, также проявляют антиамериканские настроения, подчас сетуя на безоглядную проамериканскую позицию своего политического руководства. На этом фоне у посетителей немецкоязычных



сайтов нередко возникают положительные эмоции, связанные со смелыми поступками современного российского руководства на международной политической арене. Можно предположить, что традиционная историческая близость России и Германии, определенное сходство трансформационных процессов и менталитета может являться причиной сходных оценок различных международных событий гражданами России и Германии.

Несмотря на превалирование эмоциональной составляющей, и значительного количества исторически сложившихся стереотипов в высказываниях участников форумов, стоит отметить достаточно высокий уровень эрудиции и осведомленности отдельных членов Интернет-сообщества. Так, например, целый ряд участников немецкоязычных форумов постоянно подкрепляют свою позицию в спорных вопросах большим количеством статистических данных, исторических справок и аналогий. На наш взгляд, подобные явления могут говорить о формировании нового типа ведения Интернет-дискуссий в Европе, о постепенном переходе участников Интернет-сообщества от состояния толпы к состоянию публики. В пользу подобного предположения может свидетельствовать и то обстоятельство, что многие участники дискуссии не используют псевдонимы (так называемые ники) и приводят факты своей реальной биографии, а также указывают места своего проживания, то есть выходят из состояния анонимности.

Необходимо также обратить внимание на две значимые темы, с которыми Россия прочно ассоциируется как у англоязычного, так и у немецкоязычного Интернет-сообщества: это антисемитизм и неонацизм. Как свидетельствует исторический опыт, подобные темы в свое время были (а порой и остаются) актуальными в странах, как старого, так и нового света. Можно только сожалеть, что подобные ярлыки прочно приклеились к образу современной России, и часто очень успешно используются представителями западной политической элиты и СМИ для ведения информационной войны против России. Однако еще большее сожаление вызывает то, что в нашей стране очень мало делается для того, чтобы стереть подобный негативный образ из сознания западного обывателя. Об этом, кстати, неоднократно говорили посетители немецкоязычных форумов, с заметной симпатией относящиеся к России.

По мнению большинства представителей немецкого Интернет-сообщества, Россия проиграла в большинстве значимых информационных войн последнего времени. В пример приводятся и Чечня, и Грузия, и скандал, связанный с поставками газа европейским потребителям че-

рез Украину. По словам участников Интернет-форумов, Россия не сделала практически ничего, что могло бы восстановить ее положительный образ в глазах западного обывателя. Необходимо добавить, что информационная война уже давно идет и на территории России, и здесь мы нередко проигрываем информационные битвы. На это, в частности показывают оценки жителей России о своей стране, о ее задачах, и об ее перспективах.

В связи с экономическим кризисом, нависшим в последнее время над Европой, возникает острая необходимость в продолжении подобных кросс-культурных исследований. В частности, особый интерес представляет анализ мнения о России жителей второй ведущей страны еврозоны, а именно, Франции. Полученные в этом случае результаты позволили бы сделать более обоснованный вывод о том, существует ли в действительности некая общеевропейская ценностная шкала, на которой бы в полной мере проявлялось наличие особого менталитета, присущего старому свету в оценке наиболее значимых мировых событий.

Интересным направлением работы в данной области является также анализ и классификация сюжетов, используемых в информационных войнах. Среди них есть мелочные сюжеты, активно привлекающие интерес обывателей, которые, однако, в массовом сознании надолго не задерживаются. Есть сюжеты, насыщенные откровенным мошенничеством и манипулятивностью, подчеркивающие беспощадный характер информационных войн. Есть сюжеты, построенные на полуправде, на иносказаниях, на ассоциациях, сюжеты, построенные с использованием тонких психологических механизмов. Есть, наконец, идеологические сюжеты, ориентированные на восприятие их конкретной аудиторией, имеющей определенные социальные, политические, ценностные установки. Каждый тип сюжета нацелен на определенный тип восприятия, но наиболее массовым типом является ныне всеядный потребитель всего на свете, в том числе и информации.

Интересным и перспективным направлением работы с Интернет-форумами является не простой сбор вербального материала, а возможность управления темой обсуждения. Если, например, обсуждаемые вопросы неполно удовлетворяют потребности социолога с точки зрения темы обсуждения, возможен поворот ее в нужном направлении за счет активного участия в её обсуждении, представление темы в нужном ракурсе, удовлетворяющем ожидания исследователя. Возможно и целенаправленное создание новой темы. Таким образом, социолог может выступать в качестве модератора своеобразной виртуальной фо-

кус-группы, направляя разговор в нужное русло, получая необходимые ему сведения о предмете исследования.

В данной работе не показаны и другие интересные материалы, в частности, полученные с помощью Интернет-переписки с использованием ресурсов социальных сетей (с использованием ЭСИ-методики)<sup>1</sup>, где применялись не анонимные методы получения информации, но в результате анализа которых выделены аналогичные оценки, хотя и более конструктивные по содержанию, и более сдержанные по форме.

---

<sup>1</sup> Иудин А.А., Рюмин А.М. Массовое сознание зарубежья: новые мифы о России // Социальные преобразования и социальные проблемы. Сборник научных трудов (вып. 12), стр. 13–25. Данная статья выложена в Интернет по адресу <[http://www.nisoc.ru/download/statija\\_2\\_v12.pdf](http://www.nisoc.ru/download/statija_2_v12.pdf)>

Александр Анатольевич Иудин,  
Алексей Михайлович Рюмин,  
Дмитрий Анатольевич Шпилёв

Информационная война в Интернет:  
западные обыватели о России

Компьютерная верстка Ситникова И.В.

Обложка и шмуцтитулы: дизайн-студия «Деловая Тактика»

Подписано в печать 23.12.2011. Формат 60x84 1/16. Печать офсетная.  
Бумага офсетная. Тираж 500 экз. Усл. печ. л. 10,45.

Издательство НИСОЦ  
г. Н. Новгород Казанское шоссе, д.10/1, к.6

Отпечатано в типографии ГК «Деловая Тактика»  
г. Н. Новгород, ул. Агрономическая, д. 134, к. 102.