

Kennedy y Tunal I: modelos experimentales de vivienda

Adriana Varela

Arquitecta, Maestría en Arquitectura
Universidad Nacional de Colombia,
Sede Bogotá.

Palabras clave

Proyectos residenciales,
vivienda experimental, modelos urbanos,
Kennedy, Tunal, Bogotá.

Keywords

Housing projects,
experimental housing, urban models,
Kennedy, Tunal, Bogotá.

Kennedy y Tunal I: modelos experimentales de vivienda

Durante la década de 1970, en Colombia el problema de la vivienda masiva fue una preocupación constante para el Estado, el cual a través del Instituto de Crédito Territorial promovió en las principales ciudades del país la construcción de varios proyectos piloto para la vivienda popular. Dentro de este contexto surgieron los Proyectos de Kennedy y Tunal I para la ciudad de Bogotá; cuyo sello distintivo fue el de ser experimentales, se plantearon como una solución de vivienda concentrada (vivienda multifamiliar), pero que, a su vez, lograra conservar las bondades que el tipo arquitectónico de la vivienda unifamiliar ofrecía a sus habitantes. Aunque estos proyectos no lograron consolidar un modelo para ser reproducido de manera masiva representan, en cambio, un ejercicio arquitectónico de gran valía para el análisis teórico por cuanto resumen las preocupaciones fundamentales del urbanismo y la arquitectura de su época.

Kennedy and Tunal I: experimental models of housing

In the 1970's, in Colombia the problem of housing for poor people was a great concern for the Government, which, through the INSCREDIAL (Instituto de Crédito Territorial) promoted many pilot projects in the main cities of the country, like Kennedy and Tunal I for Bogotá. These neighborhoods had an experimental character that looked for keeping the advantages of the singular house inside the multifamily character of a big building. Even when these projects could not reach totally the goals proposed by the designers, they represented an experimental field for the theoretical analysis of the urbanism and the architectural thinking of that period.



Imagen 1. Acoplamiento horizontal para el Experimental II.
Fuente: Revista AUN "Asociación de Arquitectos Universidad Nacional". 1970

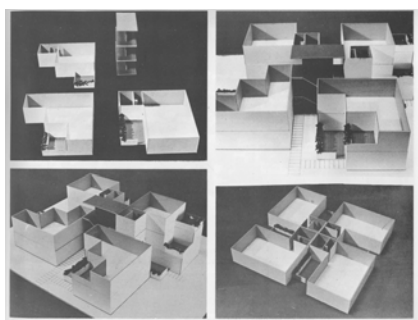


Imagen 2. Acoplamiento vertical y horizontal para Kennedy Experimental.
Fuente: Revista AUN "Asociación de Arquitectos Universidad Nacional". 1970

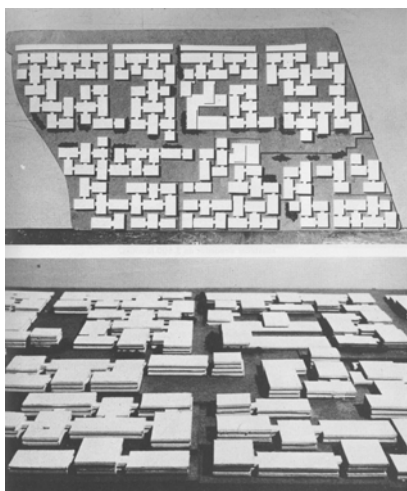


Imagen 3. Modelo urbano para Tunal I.
Fuente: Revista AUN "Asociación de Arquitectos Universidad Nacional". 1970

KENNEDY EXPERIMENTAL y EL TUNAL I ETAPA fueron proyectos adelantados por el Instituto de Crédito Territorial (ICT) en Bogotá durante los años 70; estos proyectos, dentro del bagaje proyectual desarrollado por el ICT, marcaron una pauta importante en la definición de áreas residenciales, al estar orientados a partir de las promulgaciones del llamado TEAM X, cuyos planteamientos revaloraron las teorías propuestas para la proyectación de la vivienda de normas mínimas (CIAM I y II y surgimiento de la Carta de Atenas) y condujeron a la búsqueda de una arquitectura más progresista y humana; idea reflejada en la manera de unir Arquitectura y Urbanismo como una sola y única disciplina.

La arquitectura surgida dentro del contexto de la modernización en Colombia no fue ajena a estas discusiones, por lo que debió afrontar, al igual que muchos países latinoamericanos, la rápida adopción o asimilación de tales problemas a su acelerado crecimiento urbano, donde la principal característica fue la del surgimiento de los barrios obreros y de clase media cuya implantación generó nuevos retos para el Estado; así lo reconocía Carlos Lleras Restrepo en su discurso para la construcción de los primeros barrios obreros en Bogotá:

La construcción de los primeros barrios populares modernos responde a una necesidad tan palpable y notoria, que ciertamente resulta inútil emprenderse defensa. Lo que la transformación de la vivienda y de los hábitos sociales representa cómo labor educativa y civilizadora, cómo aumento efectivo en el rendimiento del trabajo, cómo elevación de la moral en las costumbres, cómo higiene y salubridad, el algo fácilmente perceptible para todos. El gobierno actual ha querido que este problema se mantenga en el primer plano de las preocupaciones nacionales y aspira a haber consolidado ya tal criterio dentro de los sectores de la opinión pública.¹

Cada uno de los proyectos, Kennedy Experimental y Tunal, plantea soluciones diversas ante las condiciones físicas del lugar en que se inscriben, así como frente a las exigencias habituales de la proyectación de la vivienda en masa: racionalización, sistematización de los elementos, bajos costos, estandarización, optimización y minimización del espacio, desarrollo progresivo y flexibilidad. Sin embargo, a diferencia de otras obras desarrolladas por el ICT, estos proyectos parten de planteamientos arquitectónicos que contemplan otra visión de lo "particular", tanto en las manifestaciones de lo privado como en las relaciones urbanas que establecen con la ciudad, razón por la cual representan objetos arquitectónicos de interés.

Es importante partir de una afirmación básica: ambos proyectos surgen a partir de una condición de EXPERIMENTALIDAD, definiendo el término EXPERIMENTAL como la búsqueda de nuevas

¹ LLERAS Restrepo Carlos. Fragmento del discurso de la ceremonia con que se dio comienzo a la construcción del primer Barrio Popular Modelo en la ciudad de Bogotá. En: *Reseña Histórica del ICT*. Bogotá: ICT, 1980.

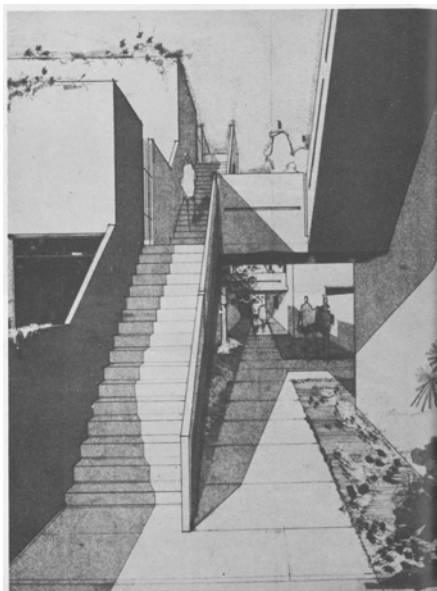


Imagen 4. Tunal. Espacio público.
Fuente: Revista AUN "Asociación de Arquitectos Universidad Nacional". 1970



Imagen 5. Tunal.
Fuente: Revista AUN "Asociación de Arquitectos Universidad Nacional". 1970

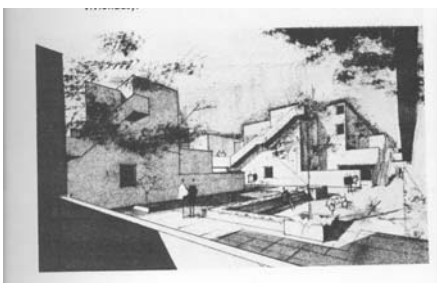


Imagen 6. Tunal.
Fuente: Revista AUN "Asociación de Arquitectos Universidad Nacional". 1970

formas estéticas, técnicas, expresivas y renovadoras, con miras a lograr los posibles cambios, aplicación y difusión; elementos de los que eran muy conscientes los proyectistas del ICT al agregar este adjetivo al nombre de cada uno de sus proyectos: KENNEDY EXPERIMENTAL Y TUNAL I ETAPA ó PLAN EXPERIMENTAL II.

Se enfatizan dos aspectos importantes que dan cuenta de esta condición en ambos proyectos: El primero, es que tanto Kennedy y Tunal, entendidos como modelos teóricos, parten de la mediación temática entre los proyectos de vivienda unifamiliar (vivienda en serie) y vivienda multifamiliar (bloques aislados); como consecuencia directa de esta concepción la nueva imagen resultante es la aplicación de un planteamiento urbano coherente con las determinantes impuestas por la ciudad y un desarrollo arquitectónico cuya particularidad es la de generar edificios híbridos; es decir, construidos con la rentabilidad de un multifamiliar pero con las bondades de una casa.

Por otra parte, tras el deseo de que Arquitectura y Urbanismo se entiendan como planteamientos inseparables, se determina que la manera en que se construyen los experimentales establece una analogía a la construcción de la ciudad. Los planteamientos de arquitectura residencial de este período, años 60 y 70, enuncian una clara preocupación por generar estructuras reguladoras, que consisten en la agrupación ordenada de elementos con características similares puestos en función y a partir de las exigencias del lugar. El éxito de estas experimentaciones radica en el resultado de la relación entre *espacio público* -entendido como parte de las determinantes urbanas-, y el *espacio privado* -entendido como la representación de la arquitectura-. Relación que se manifiesta en la inclusión de una tercera estructura denominada *elementos de transición*, definidos como los espacios urbano-arquitectónicos que marcan la diferencia entre lo público y lo privado y a la vez unifican cada proyecto, además de constituirse en su más relevante particularidad.

Características del modelo

Básicamente, ambos proyectos son desarrollados bajo el principio de una Malla como mecanismo para enfrentarse a la ocupación del territorio y construir un fragmento de la ciudad; la Malla actúa como conectora del proyecto con la ciudad y, a su vez, articula los planteamientos urbano y arquitectónico al interior del proyecto, regulando la disposición, tamaño y jerarquías de cada una de las estructuras que hacen parte del componente urbano del conjunto. Asimismo, regula la disposición, ocupación y acoplamiento de las unidades que conforman la propuesta arquitectónica al asumir su desarrollo tridimensionalmente, lo que determina la escala de las edificaciones y, por lo tanto, la imagen urbana que identifica a los proyectos.

Sin embargo, dicha imagen no necesariamente ha de resultar homogénea para ambos proyectos. Kennedy plantea multiplicidad de soluciones en la manera de acoplar los volúmenes, mientras que el



Imagen 7. Kennedy.
Fuente: Archivo personal del autor.



Imagen 8. Kennedy.
Fuente: Archivo personal del autor.



Imagen 9. Tunal.
Fuente: Archivo personal del autor.

Tunal parte de un sistema diseñado para ser repetitivo y cubrir grandes superficies; es decir que ambos proyectos logran su objetivo de mantener la diversidad, representan una imagen urbana distinta pero concebida desde los mismos principios.

En cuanto al manejo de la escala urbana, se encuentra en los dos proyectos un planteamiento que intenta reconocer nuevamente a la calle como espacio urbano destinado no sólo a circular sino que también se considera como un espacio de permanencia y encuentro, de construcción de vínculos sociales y movilidad; lo que se representa en circulaciones continuas manejadas en diferentes escalas y que permiten organizar jerárquicamente los espacios. A partir de una idea de ahorro y economía se estableció un trazado regular para los servicios públicos domiciliarios de manera estrechamente relacionada con la forma en que se organizan las distintas unidades que conforman el edificio.

Conclusión y resultado

Pese a estas consideraciones, los experimentales no lograron llegar a ser modelos pilotos para la construcción de vivienda mínima, debido a cambios constantes en la normatividad urbana, políticas y el manejo económico (mecanismos de financiación, subsidios, fondos, etc.) sobre el diseño de la vivienda mínima; por otro lado, las condiciones de la vida en la ciudad se transformaron con el aumento acelerado de la adquisición de vehículos para todas las clases sociales, condición que no había sido prevista en los planteamientos eminentemente peatonales; además, con el crecimiento demográfico el área de vivienda ofrecida por otros proyectos se redujo ostensiblemente.

A esto habría de sumarse, el fracaso –para la época- del uso de sistemas industrializados para la construcción en el país, fracaso atribuido mayoritariamente a la ausencia de mano de obra calificada. Durante estos años tuvieron mayor auge los sistemas tradicionales de construcción que demandaban mayor tiempo que el contemplado en el modelo previsto para la construcción de los experimentales, lo que conllevó a que éste fuera un modelo de difícil repetición.

La imagen perceptible al final, se caracteriza por ser un fragmento de “CIUDAD TEJIDA” construida por la sumatoria de un sinnúmero de sustratos acumulados en el tiempo. Las particularidades que originan la imagen resultante de los edificios en Kennedy Experimental y Tunal, se hacen predecibles al ser parte de un ciclo que se repite sucesivamente, lo que deja la condición de individualidad al desarrollo interno que cada habitante le da a su unidad.

Es esa imagen homogénea la que hace que ambos proyectos se constituyan como partes definidas y diferenciadas de la estructura urbana. Lo que las enmarca como un claro ejemplo del concepto de área residencial.



Imagen 10. Tunal.
Fuente: Archivo personal del autor.



Imagen 11. Tunal.
Fuente: Archivo personal del autor.



Imagen 12. Kennedy.
Fuente: Archivo personal del autor.



Imagen 13. Tunal.
Fuente: Archivo personal del autor.