

以史證經：楊樹達《論語疏證》析論*

陳金木**

(收稿日期：100年9月30日；接受刊登日期：100年12月16日)

提要

民國以來，楊樹達一反經學著作的注疏傳統，另闢蹊徑撰成《論語疏證》。這本書的主旨雖然在「疏通孔子學說」，也採用「以經證經」或取群經諸子及四史為證，但是其特點在於將三國以前所有徵引《論語》，或和《論語》有關的資料，依時代先後，摘錄在《論語》經文之後，再加上自己的「按語」一抒己見。陳寅恪稱之：「此司馬君實、李仁甫《長編》《考異》之法，乃自詁釋《論語》所未有，誠可為治經者闢一新途徑，樹一新模楷也。」本文即以《論語疏證》為文本，從一、緒論。二、從《論語古義》到《論語疏證》。三、從「以經證經」到「以史證經」。四、從「折衷朱注」到「乃下己意」。五、結論等五個側面，以〈以史證經：楊樹達：《論語疏證》析論〉為題加以闡發之。

關鍵詞：楊樹達、《論語疏證》、論語學、四書、經學、以史證經、民國

* 拙稿曾在國立中央研究院中國文哲研究所主辦「變動時代的經學和經學家（1912-1949）第六次學術研討會」（2009.11.19-20）宣讀，並依會議主持人兼講評人蔣秋華教授意見修改，再依《中國學術年刊》兩位匿名審查者提供寶貴建議，修證文稿。受限於時間與學力，未能完全遵照三位審查人的所有意見修改，敬謹致歉！

** 慈濟大學東方語文學系教授。

一、緒論

民國以來，白話文取代了文言文，但是在註解時，對於《論語》篇章的劃分，大體上是依循何晏、邢昺或朱熹。註解的方式則大多採用白話文，較學術性的著作，則會引據出處。註解之後，通俗性的會有「翻譯」，較學術性的則會有「分析」。¹民國三十八年以前，較具開創與代表性的《論語》註解書有程樹德的《論語集釋》²與楊樹達的《論語疏證》兩種。程氏書持「述而不作」的立場，分類採輯宋代以後諸家說法，全書內容分為十類：考異、音讀、考證、集解、唐以前古注（採三十八家）、集注、別解、餘論、發明、按語。此書一百四十萬言，為繼劉寶楠《論語正義》後集大成的註解書，其徵引古書達六百八十種，其中《論語》《四書》類即有兩百零三種之多。³

楊樹達（1885～1956），字遇夫，號積微，湖南省長沙市人。留學日本，學習「歐洲語言及諸雜學」。回國後曾先後在湖南省立第一女子師範學校、湖南省立第一師範學校、國立師範大學、清華大學、私立中國大學、湖南大學等校任教並兼任多種行政職務。早期研究古漢語語法方面，兼及修辭；後期研究專注文字學，兼及訓詁、音韻和方言等。⁴上

¹ 例如王熙元的《論語通釋》，本為在教育廣播電台「四書講座」的講稿，後交由台灣學生書局印行。其通釋《論語》的所有篇章，每章先列《論語》原文，次為「提旨」，提舉一章的主旨。再次為「釋詞」，解釋一章詞句、串講句意、文法分析等。再次為「譯義」，以淺顯語體文通譯全章。末以「析微」，以《論語》全書思想脈絡為基礎，發揮「以經解經」，並以歷史事蹟與實際生活相印證。詳見王熙元：《論語通釋》（臺北：臺灣學生書局，1981年2月）〈自序〉，頁3-4。

² 筆者撰有〈注疏傳統與經典詮釋：《論語集釋·學而首章》的文獻學檢視〉（國立中央研究院中國文哲研究所主辦「變動時代的經學和經學家（1912—1949）第七次學術研討會」，2010年6月10—11日）頁1-28。〈《論語集釋》對朱子《論語》論著的輯錄與評論〉（國立中央研究院中國文哲研究所主辦「變動時代的經學和經學家（1912—1949）第八次學術研討會」，2010年11月4—5日），頁1-28。

³ 程樹德在1933年開始編纂此書時，已經患血管硬化症，以病弱殘軀，自己口述，由親戚筆錄，歷時九年，終於1942年脫稿。此書在1943年華北印書館出版，但頗多他人代抄以致於文字多有訛誤，校對粗疏，又多一層舛錯。後來，其子程俊英與蔣見元點校，列為中華書局「新編諸子集成」（第一輯），1990年8月出版。

⁴ 楊樹達在語法方面論著多種：《中國語法綱要》是仿英語語法而寫的一本白話文語法書，目的是為教學的需要而分析白話文的語法結構。《高等國文法》是30年代寫成的一部博眾眾家之長的古漢語語法著作，訂正了《馬氏文通》的一些錯誤，樹立了以劃分詞類為中心的

海古籍出版社將其論著編輯成《楊樹達文集》十七種。⁵

楊樹達本是近代文字訓詁的名家，其《周易古義》、《老子古義》、《論語古義》均大量徵引舊籍，以證明發揮原書的古義。因《論語古義》一書規模最大，後又改名為《論語疏證》，本書是楊先生生前出版的最後一部著作，其後都以論文的方式呈現。楊樹達所撰述的《論語疏證》⁶則另闢蹊徑，這本書的主旨雖然在「疏通孔子學說」，也採用「以經證經」或取群經諸子及四史為證，但是其特點在於將三國以前所有徵引《論語》，或和《論語》有關的資料，依時代先後，摘錄在《論語》經文之後，再加上自己的「按語」一抒己見。⁷陳寅恪稱之：「此司馬君實、李仁甫《長編》《考異》之法，乃自詁釋《論語》所未有，誠可為治經者闢一新途徑，樹一新模楷也。」⁸

語法體系，揭示了文言語法的一些規律。《詞詮》仿《經傳釋詞》的體例，結合文法來講解，文言虛詞，解釋了472個虛詞。在文字學等方面的論著亦多；在方法上受到了歐洲語源學的影響，研究方法是“循聲類以探語源，因語源而得條貫。”他的基本論點是：形聲字中聲旁往往有意義；造字之初已有彼此通假的現象；意義相同的字，其構造往往相同或相類；象形、指事、會意和形聲四書的字往往有後起的加旁字；象形、指事和會意三書往往有後起的形聲字。晚年從事甲骨文和金文的研究，取得了很大的成就。詳見：百度百科「楊樹達」條。<http://baike.baidu.com/view/59206.htm>

⁵ 上海古籍出版社曾於八〇年代委由楊伯峻組成「楊樹達文集編輯委員會」編輯出版多卷本的《楊樹達文集》，2006年12月針對《文集》，獲得楊樹達孫子楊逢彬的支持，進行修訂和增補重新出版十七冊二十六種的《楊樹達文集》，其目如下：《中國修辭學》、《漢書窺管》、《淮南子證聞·鹽鐵論要釋》、《論語疏證》、《詞詮》、《積微居甲文說·耐林甲文說·卜辭瑣記·卜辭求義》、《中國文字學概要·文字形義學》、《漢代婚喪禮俗考》、《積微居小學述林全編》、《春秋大義述》、《積微居小學金石論叢》、《積微翁回憶錄·積微居詩文鈔》、《高等國文法》、《積微居金文說》、《積微居讀書記》、《周易古義·老子古義》、《馬氏文通刊誤·古書句讀釋例·古書疑義舉例續補》。其中《春秋大義述》為首次出版，《積微居小學述林全編》增補近半篇幅，《積微翁回憶錄·積微居詩文鈔》則訂正原版的訛誤。詳見《論語疏證》出版說明，收錄於楊樹達：《論語疏證》（上海：上海古籍出版社，2006年12月），頁3-4。

⁶ 楊樹達在1942年任教湖南大學時開始編寫，完成後用石印印成講義。後又不斷增補新材料，由商務印書館排印，但沒有付印。1955年3月由科學出版社正式出版。此書卷首有陳寅恪序，對此書大為推許，亦足以增重。有科學出版社舊版，後收入上海古籍出版社的《楊樹達文集》。

⁷ 楊樹達：《論語疏證》（上海：上海古籍出版社，2006年12月）。

⁸ 同前註，〈論語疏證陳序〉，頁1。

二、從《論語古義》到《論語疏證》

楊樹達在一九三三年十二月十七日撰《論語古義·自序》道：「當勝清光緒壬寅癸卯間，余得見阮氏《詩書古訓》而好之。時方讀《周易》，遂以其法集《易》古義。民國六載，南北交訌，余家居讀《老》，復依例治《老子》。兩書先後印行，幸不為當世通人所議。北遊以來，頗復輯《論語》、《春秋》，《春秋》迄今未就，而《論語》則三年前輯訖，業付書坊，印將成矣！而倭人寇滬，板毀於火，頗思重撰，錄錄未遑。今夏南歸，頗多暇日，又久居北地，殊苦南方蕪鬱，長晝無事，奉親之餘，輒假寫書，驅除溽暑，汗流蠅擾，不乏顧也。費時二月，差得覩成，此編是也。夫《論語》一書，先儒疏釋備矣，以古義論，惠氏亦既有成書，此編殆不免於贅。惟惠書重於異義異文，於臚舉大義者顧弗錄。又今所采掇，十九出自漢儒，而漢人八歲入小學，即誦《論語》、《孝經》，然則兩千年前吾先民成童鼓篋日日諷籀之書，其說義為何？讀余書猶可恍惚其一二。其於研經之士，或者將不無小補也。」⁹楊氏十六歲（1900年）進入求實書院學習經史及算學。十八歲（1902年）在求實書院即仿阮元《詩書古訓》以輯錄古人之引文以解釋古書的方式，開始編纂《周易古義》（1922年中華書局出版，1926年再版，1928年11月，增訂本出版）。34歲（1918年）輯成《老子古義》（1930年1月，中華書局出版）。這兩本書都是輯錄三國以前典籍徵引《周易》與《老子》，將其分別編排在相關文句之下，雖稱「述而不作」，但仍須豐富的藏書與深厚的學養功力，才能搜備資料，編纂完善。這也促成其編纂《論語古義》的動機。這樣的編纂方式有別於清儒惠棟《九經古義》中的《論語古義》與經義有關的「以異義異文」，而是廣為蒐集可以證成經義的漢儒經史大義，藉以提供研經者參考。《論語古義》開始編纂的時間，楊樹達並未說明，僅稱此書在1930年即已經編輯完成且付梓，然印板毀於戰火，於是又加重撰增編，費時二月而成。¹⁰

⁹ 楊樹達：《積微居小學金石論叢》（上海：上海古籍出版社，2006年12月）《論語古義·自序》，頁267。

¹⁰ 大陸「高等學校中英文圖書數位化國際合作計畫」（<http://www.cadal.zju.edu.cn/QuickSearch.action>）收錄有1934商務印書館出版的《論語古義》<http://www.cadal.zju.edu.cn/Detail.action?bookNo=09001803>並提供「全文閱讀與全文檢索、插圖檢索」，檔案「djvu」文件格式。然筆者在點選「全文閱讀」時，跳出「個性化服務登錄」視窗，雖經註冊，但輸入「用戶名與密碼」時，仍出現「對不起，您沒有訪問該書09001803的許可權！你的IP是118.160.204.220」不得其門

楊樹達在《論語疏證·自序》紀錄《論語疏證》的成書經過，寫道：「此書乃一九四二年所寫。其時余正抱小病，力疾搜檢群書，令兒輩分任抄寫。我原有《論語古義》一書，從其中採取若干材料。故從一月開始編寫，至三月末寫成，凡費時九十日。」是時先生隨湖南大學避寇，以原先所撰成《論語古義》擴編而成，編輯的任務分工為：楊樹達翻檢資料，兒輩分別抄寫，在九十天就完成了。編纂完成之後，用石印本印成講義，作為上課的教科書，也分送給學界同好求教。先生也在一邊教學一邊研究的過程中，隨時增益材料。及最後書成，較原先的石印本增加了一半的篇幅，商務印書館曾排印成卷，但未印行。一直到1955年，北京科學出版社才以「繁體字直行」出版，1986年上海古籍出版社編印《楊樹達文集》，列為第十種，出版。2006年12月，上海古籍出版社編輯出版《楊樹達文集》時，列為十七種書籍之一。1966年，嚴靈峰曾據科學出版社版本，收入所編輯《無求備齋論語集成》，1973年5月，鼎文書局；1974年4月，大通書局等兩家書局，也都據科學出版社的版本影印出版。以饗台灣的讀者。

《論語疏證》的「編輯凡例」有九條，第一條揭示編纂宗旨為：「本書宗旨在疏通孔子學說，首取《論語》本書之文前後互證，次取群經諸子及四史為證，無證者則闕之。老莊韓墨說與儒家違異，然亦時有可以發明孔子之意者，賦詩斷章，余竊取斯義爾。」其後第二至七條，則分別說明「證文次第以訓詁居先，發明學說居次，事例為證旁證又居次」（第二條）、「證文列於當句下，總證則列於末句」（第三條）、「古書相因襲者，先錄本源，因襲者附註於條末」（第四條）、「同一文證兼有分證數節，則以義各有歸而不避複見」（第五條）、「證文同一事互見數書者，兼採並錄，唯以空格別之」（第六條）、「同一事，證文互異者，雖彼此違異，然以義得並存之」（第七條）。第八條稱「本書訓說大致以朱子《集注》為主，其有後儒勝義長於朱說者，則取後儒之說。心有未安，乃下己意焉。」，第九條則提醒讀者因此書於「證文」的編纂，多有彼此互證而稍有詳略之殊，讀者應「因證互參，最為有益」。¹¹

而入。檢索日期：2011年8月12日。

¹¹ 同註7，〈論語疏證凡例〉，頁1-2。

三、從「以經證經」到「以史證經」

以經學的傳統而言：六經是中華民族最早的一批文獻，孔子以「述而不作」的方式，整理文獻，並以此做為教材，教導學生傳習。經書在流傳過程中由六經而五經，再推衍而為七經、九經、十二經、十三經，呈現出以傳述經（《左傳》述《春秋》）、以傳論經（《公羊傳》、《穀梁傳》論《春秋》）、以儒家入經（《論語》、《孟子》《孝經》）、以及辭書成為經（《爾雅》解經字詞義）。再以經學史而言：歷代經學從先秦經文、漢魏經注、南北朝義疏、唐宋正義注疏、清代新疏等等，都是透過注解經文、疏通經文及注文的方式，逐漸發展成注疏傳統。

《論語》是經書之一，《論語》的閱讀與學習，也是古今學子的共同必修課程¹²。開始注解《論語》，是從漢代開始，何晏《論語集解》所收的注家有孔安國、包咸、周氏、馬融、鄭玄、陳群、王肅、周生烈等八家。皇侃的《論語義疏》則收江南十三家的疏解。宋代邢昺的《論語注疏》、朱熹的《論語集注》，清代劉寶楠的《論語正義》等等，都是以「集注、集疏」的方式注解《論語》，這也就是在經學領域（《論語》）的經學史著作，註解家在註解《論語》時，所建立的注疏傳統。《論語》的注疏傳統是由《論語》、《論語鄭氏注》、《論語集解》、《論語義疏》、《論語注疏》、《論語集注》、《論語正義》所發展而成。經學家在為「經書」作「注解」時，他所從事的工作稱之為「經學的訓詁」。儒家主要經典註疏訓詁的基本內容為：一、對經典中字句的訓詁，主要是注其音、解其義、辨其誤。二、以儒家先師先儒之言、古代典籍、時制時俗等三方面為根據來訓釋名物制度和歷史事件。其最終的目的就是在先解決經典有關由句讀、讀音、字義、詞義、所據典籍、師傳等等的訓解不同所引起的「歧解」，尋求出「新義訓釋」，來豐富經典中字詞、名物、制度的內涵，最後恰如其分的為經典的注解找尋到「確解」。¹³

《論語》是孔子弟子與再傳弟子歷經長時間合力編纂的一部「語錄體」的儒家典籍，

¹² 古代學子在私塾、小學中學習經書，現代學子則在國中有《論語讀本》，高中有《中國文化基本教材》，師範體制學校（師範大學或師範專科學校、師範學院、教育大學），更把《四書》列為全校共同必修課程，大學中文系也將《四書》列為必修或選修課程之一。

¹³ 參見崔大華：〈論經學的訓詁〉收入於林慶彰主編《經學研究論叢》第一輯，（臺北：聖環圖書有限公司，1994年4月），頁1-15。

由於內容是匯集聽講者與耳聞者的筆記紀錄，故其文字並非如《孟子》書一般，有較為完整的「人、事、時、地、物」的敘事與論述，也不如《莊子》《荀子》書一樣是有著完整主題概念的哲學論著。存在著傅熊（Bernhard Fuehrer Liberal）所稱的「文本「上下文」（context）的缺乏，產生了「多義現象」（ambiguities）、晦澀之處和各種空隙（gap），閱讀者或用「想像力」、或用「各種不同時代、學術、思維方式來填補」，但在「求證困難」的情況下，詮釋者就有了較大的解釋空間，在詮釋的同時，「不得不建立另一比較廣泛的脈絡」（context）¹⁴。衡諸古代典籍，《史記·孔子世家》即是以「繫年」的方式，多採用《論語》的資料，編纂而成；《史記·仲尼弟子列傳》亦是「以事繫人」的方式，編採《論語》的資料，為孔子弟子立傳。¹⁵陳寅恪稱《論語》「夫聖人之言必有為而發，若不取事實以證之，則成無的之矢。聖言簡奧，若不采意旨相同之語以著之，則為不解之謎矣。」¹⁶對於楊樹達《論語疏證》能「疏通孔子學說，首取《論語》本書之文前後互證，次取群經諸子及四史為證。」¹⁷大加讚揚稱「今先生彙集古籍中事實語言之與《論語》有關者，並問下己意，考訂是非，解釋疑滯，此司馬君實、李仁甫長編考異之法，乃自來詁釋《論語》者所未有，誠可為治經者開一新途徑，樹一新模楷也。」¹⁸。馬楠〈楊樹達《論語疏證》與注疏新方法〉證成如下：一、采他說發明經義：（一）與《論語》本自相關者：采他說發明經義，其可行者，若《禮記》本多廣《論語》之文，漢詔頗有摘「《傳》曰」之句，自可兼引前後，見戰國秦漢詁經之說。（二）未必相關，文字類似者：他文若非直本《論語》，而義可通合者，亦可引之為證。而其間當注意者：1.訓釋文字者不采：他書文義雖有與《論語》數字同者，而其意旨，僅在說明訓釋。2.不拘於文字之同。（三）文字不類，取義相同者：此唯以取義相同，故尤需審慎。而當深探本義，後廣引他說。二、以事證經：（一）采古注引經斷事之語：1.古注引經斷事之語，反之可引事證經歷代經部注疏之中，先儒引經斷事之言甚夥，反之即得以事明經。2.不采古注兼及經文之句然古注之

¹⁴ 傅熊（Bernhard Fuehrer Liberal）：〈閱讀《論語》札記——從《論語》看詮釋系譜學諸問題〉，《「孔學與二十一世紀」國際學術研討會論文集》（臺北：國立政治大學文學院，2001年9月），頁153。

¹⁵ 當司馬遷在為孔子弟子立傳時，他也碰到「文本罅縫」的問題，司馬遷說明他是依據出自「孔氏古文」的《論語弟子籍》，來撰述孔門弟子的「言行紀要」；至於傳主的「名與姓」則根據《論語弟子問》的記載來撰寫〈仲尼弟子列傳〉詳見拙著：〈傳道與事功：《史記·仲尼弟子列傳》析論〉，《明道中文學報》創刊號（2008年12月），頁1-10。

¹⁶ 同註7，〈論語疏證陳序〉，頁1。

¹⁷ 同註7，〈論語疏證凡例〉第一條，頁1。

¹⁸ 同註7，〈論語疏證陳序〉，頁1。

中，亦有兼及經文，所注之事，實與經義無干者。（二）古籍記事與《論語》義合《論語》多有說前因後果之語，若古書所載一事首尾，正與《論語》相合，自可引之說經。若《國語》紀事，首尾相照，多述德之有關，不采善言，果有禍殃之事。馬氏並稱許道：「《論語疏證》以《論語》為中心，繫連經史子三部要籍，明《論語》之義，廣《論語》之說，非精通三部不能為之。於經、子注釋之中，另辟蹊徑，又固有所本。於《論語》一書，於注疏之學，可謂有功者焉。」¹⁹

是知《論語疏證》一則採取歷代經學家在注解《論語》「注疏傳統」中的「考訂訓釋與以經證經」的方式，更另闢蹊徑，循著《孔子家語》、《韓詩外傳》以「史事證經」的方式，廣泛的蒐集能證成《論語》經義的「經、史子」三部書的例證，匯集而成《論語疏證》。

四、從「折衷朱注」到「乃下己意」

楊樹達撰述《論語疏證》，有別於歷代經學著作所依循的注疏傳統，而是採用「以史證經」的方式，羅列三國以前經史子三部典籍中可以證成發明《論語》經義者，其凡例的第一條、第八條正可以說明此項論述企圖。²⁰這是一本以搜備「事例」以證經義的論著，在廣搜資料之後，對於資料相互間的矛盾與歧異之處，楊樹達則以「樹達案」按語的方式，或對訓解字義說明文句證成學說提出看法，「乃下己意」；或就所蒐集的史料彼此間的不同，詳加考證其來龍去脈與評論其得失，甚而義有兩取。更重要的是，在風雨飄搖的近代中國與馬列主義主導整個大陸學術界時，楊樹達仍然衷心期望其所撰述的《論語疏證》「提供世人以研究孔子總結孔子之材料而已。當世君子給余以嚴格之批評，使孔子學說之真相大白於世，是余所衷心切禱者也。」²¹

檢索《論語疏證》楊樹達所撰「樹達按」的按語，可分以下兩大類：一、「折衷朱注」

¹⁹ 詳見馬楠：〈楊樹達《論語疏證》與注疏新方法〉，《現代企業教育》第4期下（2007年），頁197-198。

²⁰ 楊樹達：〈論語疏證凡例〉第一條揭示編纂宗旨為：「本書宗旨在疏通孔子學說，首取《論語》本書之文前後互證，次取群經諸子及四史為證，無證者則闕之。老莊韓墨說與儒家違異，然亦時有可以發明孔子之意者，賦詩斷章，余竊取斯義爾。」第八條稱「本書訓說大致以朱子《集注》為主，其有後儒勝義長於朱說者，則取後儒之說。心有未安，乃下己意焉。」詳見同註7，〈論語疏證凡例〉，頁1-2。

²¹ 同註7，頁1。

(此又分(一)贊同朱注。(二)以朱注為未達。二「乃下己意」(此又可分(一)闡揚孔學。(二)寄託理想。(三)抒發時代感受。(四)大陸易幟後修改文字。現分別舉例說明：

一、折衷朱注：

- (一)贊同朱注：「樹達按：朱子云：此章與內則之言相表裏。事父母幾諫，即《內則》所謂下氣怡色，柔聲以諫也。見志不從，又敬不違，即《內則》之諫若不入，起敬起孝，說則復諫也。勞而不怨，即《內則》所謂撻之流血，不敢疾怨也。」²²又於〈述而〉「互鄉難與言，童子見，門人惑。子曰：『人潔己以進，與其潔也，不保其往也；與其進也，不與其退也。唯何甚？』」稱「樹達按：與其進也三句本錯簡在子曰句下，令依朱子說校乙。」²³以上兩例，一則以經義從朱注之說，一則依朱注校正錯簡。
- (二)以朱注為未達：如〈公冶長〉「子曰：『賜也！非爾所及也。』」有「樹達按：己所不欲，勿施於人，忠恕之道也。行忠恕之道，於才質沈潛者為易，而子貢則高明之才也；故孔子因其自言而姑抑之，亦欲激厲之，使其自勉云爾。孔子之答問也必因材；子貢有一言終身之問，而夫子以恕教之，亦可證此章之義矣。朱子謂『無加於人為仁，勿施於人為恕，恕則子貢能勉，仁則非所及』，似不免強生分別之病，殆未是也。」²⁴又〈雍也〉「仲弓問子桑伯子。子曰：『可也簡。』仲弓曰：『居敬而行簡以臨其民，不亦可乎？居簡而行簡，無乃太簡乎？』子曰：『雍之言然。』」有按語稱「《邢疏》及《朱子集注》皆以此章與上章連為一章。《皇侃疏》別為二章，是也，今從之。」²⁵以上二例，前者為經義不從朱注，後者為分章節不從朱注。

²² 〈里仁〉「子曰：『事父母幾諫，見志不從，又敬而不違，勞而不怨。』」楊樹達引《禮記·內則》「父母有過——起敬起孝。」之後所撰的「按語」。詳見同註7，頁107-108。

²³ 同註7，頁171-172。

²⁴ 同註7，頁122-123。

²⁵ 同註7，頁133-134。

二、乃下己意：

（一）闡揚孔學：以〈為政〉篇「子曰：吾十有五而志於學，三十而立，四十而不惑，五十而知天命，六十而耳順，七十而從心所欲不逾矩。」為例，楊樹達所撰的按語稱「樹達按：古人十歲學書計與幼儀，十三學《樂》、誦《詩》矣。孔子十有五而始志於學，不過晚乎？尋《述而篇》云：『志於道。』《里仁篇》云：『士志於道而恥惡衣惡食者，未足與議也。』一再言志道，不言志學。此獨言志學，不言志道者，孔子之謙辭，實則志學即志道也。」²⁶「樹達按：三十而立，立謂立於禮也。蓋二十始學禮，至三十而學禮之業大成，故能立也。」「樹達按：孔子四十不惑，盡知者之能事也。孟子四十不動心，盡勇者之能事也。孔孟才性不同，故成德之功亦異矣。」「樹達按：此蓋孔子四十以後之言。《易》為窮理盡性以至命之書，學《易》數年，故五十知天命也。」「樹達按：孔子五十知天命，知命者不憂，已盡仁者之能事矣。」「樹達按：王仲任之說甚確。《說文》云：『聖，通也。從耳，呈聲。』耳順正所謂聖通也。蓋孔子五十至六十之間，已入聖通之域，所謂聲入心通也。」「樹達按：孔子六十聖通，七十則由聖入神矣。」²⁷，此與美國學者郝大維（David L.Hall）、安樂哲（Roger T.Ames）以《通過孔子而思》（Thinking through Confucius）一書²⁸，全書分六章，以孔子一生自述「子曰：『吾十又五而志於學，三十而立，四十而不惑，五十而知天命，六十而耳順，七十而從心所欲，不逾矩。』」（《論語·為政》）的六個人生階段作為章名，皆頗有見地與視野。²⁹

²⁶ 以下又有按語：「又按：《內則》云：『十年，出就外傳，學書計。』《大戴記》則云：『八歲出就外傳。』《白虎通》亦云：『八歲學書計。』又《尚書大傳》云『二十八大學』，《大戴記》、《白虎通》則皆云十五入大學，彼此互異者，十年、二十年，舉成數言之。八歲與十五，舉實數言之：文似異而實同也。古人云男子三十而娶，女子二十而嫁，三十、二十亦皆舉成數言之，不必截然三十、二十也。本章下文所云三十、四十、五十、六十、七十亦如此，不必過泥也。」

²⁷ 同註7，頁40-43。

²⁸ 此書於1987年由紐約州立大學出版社出版，何金俐翻譯成中文，書名為《通過孔子而思》（北京：北京大學出版社，2005年8月）。

²⁹ 《通過孔子而思》雖然從文體上，是屬於文獻學、哲學學術的研究成果，但實質上卻是一本比較文化哲學的著作。其撰述的主要意圖是以：（一）、能夠讓孔子的主要思想在研究中

- (二) 寄託理想：於〈學而〉(有子曰)「君子務本，本立而道生。孝弟也者，其為仁之本與！」楊樹達撰寫道：「愛親，孝也；敬兄，弟也。儒家學說，欲使人本其愛親敬兄之良知良能而擴大之，由家庭以及其國家，以及全人類，進而至於大同，所謂親親而仁民，仁民而愛物也。然博愛人類進至大同之境，乃以愛親敬兄之良知良能為其始基，故曰孝弟為仁之本。孟子謂親親敬長，達之天下則為仁義，又謂事親從兄為仁義之實，與有子之言相合，此儒家一貫之理論也。」³⁰此與〈八佾〉「子謂《韶》，『盡美矣，又盡善也』。謂《武》『盡美矣，未盡善也。』」楊樹達撰寫：「樹達按：任重職大，有過於天子諸侯者乎？卿不當世，而謂君當世乎？卿當選賢，而謂君不當選賢乎？孔子譏世卿，實譏世君也。此《春秋》之微言也。又吾先民論政尚揖讓，而征誅為不得已。文王三分天下有其二，以服事殷。孔子稱其至德，善其不用武力也。《論語》稱至德者二事，一贊泰伯，一贊文王，皆貴其以天下讓也。吳季札觀湯樂而曰有慙德，亦以其用武力也。湯有慙德，武王從可知矣。貴揖讓，故非世及。《禮運》以天下為公，選賢與能為大同，以大人世及謀作兵起為小康。於《春秋》則譏世卿以見非世君之意，皆其義之顯白無疑者也。聲音之道與政通，樂者，政之發於聲音者也，古人聞其樂而知其政。舜揖讓傳賢為大同之治，武王征誅世及為小康。故孔子稱《韶》樂為盡美盡善，《武》盡美而未盡善也。孔云《武》未盡善，猶季札之言《濩》有慙德也。小康始於禹者，以其傳子，世及之制，違反選賢與能之道也。」³¹，此二例皆楊樹達身處亂世，有所寄託，而寓寄其理想世界。
- (三) 抒發時代感受：〈泰伯〉子曰：「泰伯，其可謂至德也已矣！三以天下讓，民無得而稱焉。」樹達按：《論語》稱至德者二，一贊泰伯，一贊文王，皆以其能讓天下也。此孔子贊和平，非武力之義也。」³²與〈述而〉(子謂顏淵曰：“用之則行，舍之則藏，)「唯我與爾有是夫。」楊樹達引證《韓詩外傳卷九》³³：「孔子與子貢、子路、顏淵游於戎山之上。孔子喟然歎曰：『二三子各言爾志。由！爾何如？』對曰：

獲得相對清晰的闡明。(二)、將孔子思想作為實踐自我之「思」(thinking)的媒介。來重構儒家(尤其是孔子)的思想世界。這本書以其本身方法論、視角與思想的豐富性，提供中國的讀者「域外視角的當代重構」，鼓勵讀者本人身臨其境，來獲得創造性的理解。

³⁰ 同註7，頁4。

³¹ 同註7，頁79-81。

³² 同註7，頁179。

³³ 此條引證文字之後，楊樹達稱(《外傳卷七》)別一條略同，《說苑·指武篇》文亦略同，末云：子路舉手問曰，願聞夫子之意。孔子曰，吾所願者顏氏之計，吾願負衣冠而從顏氏子也。)

『得白羽如月，赤羽如日，擊鐘鼓者上聞於天，下槩於地，使將而攻之，惟由為能。』孔子曰：『勇士哉！』『賜！爾何如？』對曰：『得素衣縞冠，使於兩國之間，不持尺寸之兵，升門之糧，使兩國相親如弟兄。』孔子曰：『辯士哉！』『回！爾何如？』顏淵曰：『願得明王聖主，為之相，使城郭不治，溝池不鑿，陰陽和調，家給人足，鑄庫兵以為農器。』孔子曰：『大士哉！由來！區區汝何攻？賜來！便便汝何使？願得衣冠，為子宰焉。』³⁴之後，有「樹達按：顏子欲鑄庫兵為農器而孔子稱之，此又孔子尚和平反武力之一事也。」³⁵此兩條按語皆稱孔子崇尚和平，反對武力，此亦為楊樹達身處清末列強割據，中華民族幾至亡國滅種，民國肇建，又逢軍閥各據一方，民不聊生，加以日寇入侵，屠殺百姓，藉著述之便，抒發內心亟求和平的心意。

（四）大陸易幟後修改文字：於〈八佾〉「子曰：『夷狄之有君，不如諸夏之亡也。』」的按語稱「：有君謂有賢君也，邲之戰，楚莊王動合乎禮，晉變而為夷狄，楚變而為君子。雞父之戰，中國為新夷狄，而吳少進。柏宮之戰，吳王闔廬憂中國而攘夷狄。黃池之會，吳王夫差藉成周以尊天王。楚與吳，皆《春秋》向所目為夷狄者也。孔子生當昭定哀之世，楚莊之事，所聞也。闔廬、夫差之事，所親見也。安得不有夷狄有君諸夏亡君之歎哉！《春秋》之義，夷狄進於中國，則中國之。中國而為夷狄，則夷狄之。蓋孔子于夷夏之界，不以血統種族及地理與其他條件為準，而以行為為準。其生在二千數百年以前，恍若豫知數千年後有希特勒、東條英機等敗類將持其民族優越論以禍天下而豫為之防者，此等見解何等卓越！此等智慧何等深遠！《中華人民共和國憲法》有『反對大民族主義』之語，乃真能體現孔子此種偉大之精神者也。而釋《論語》者，乃或謂夷狄雖有君，不如諸夏之亡君，以褊狹之見，讀孔子之書，謬矣。」³⁶此段文字在其引證《春秋公羊傳·宣公十二年》、《春秋公羊傳·昭公二十三年》、《春秋公羊傳·定公四年》、《春秋公羊傳·哀公十三年》、《春秋左傳·哀公元年》、《春秋繁露·竹林篇》等史事，以為證成孔子對於夷夏之防，乃是建基於「文化」而非「地域」或「政權」，也以民國以來德國納粹希特勒，日本軍閥東條英機所犯罪行為例，痛加斥責。但其後卻引了《中華人民共和國憲法》的「反對大民族主義」，楊樹達在撰寫《論語疏證》時，正為國民政府統治時期，而中華

³⁴ 同註 7，頁 158-159。

³⁵ 同註 7，頁 159。

³⁶ 同註 7，頁 64-67。

人民共和國一直要到 1949 年 10 月 1 日才成立，其憲法也是那時公布的。此段文字應該是楊樹達在 1955 年交由北京科學出版社時「修改」的文字，並非其原貌。

五、結論

歷史學家，藉助於「立傳」的方式，為歷史人物、歷史事件營構歷史舞台，建構歷史圖像。經書注解家，也藉助於「注外之意」（也就是超出經文範圍以外的解說文字），以「註解者」和「被註解者」，進行「思想的對話」，透過「文獻的閱讀」，進行「了解」「詮釋」「實踐」的創造性轉化的活動關係³⁷，以完成歷史圖像的建構³⁸。《論語》作為一部中華文化的核心經典。身為閱讀者，要能回到自己的生命場域中，去感知領受。若是詮釋者，也必經由閱讀、理解、對話與實踐，除了從歷史背景、思想架構以及文本脈絡等探究之外，還要去感受《論語》的溫度。³⁹

民國以來《論語》的詮釋者，以自己閱讀、思考、寫作的閱讀經驗、生命體驗，運用

³⁷ 林月惠：《良知學的轉折——聶雙江與羅念菴思想之研究》（臺北：國立臺灣大學中國文學研究所博士論文，1995 年），在研究王學諸子與陽明致良知教的互動關係時，就是採用如此的「詮釋方式」，頁 15-27。

³⁸ 筆者在〈《論語鄭氏注》中的孔子形象〉稱：鄭玄的注解當中仍然隱含著鄭玄盡其全力在將「孔子的形象」，向他的讀者做最完美的呈現，這樣的努力，和「個人生命的投射」構成兩條前進的線條……鄭玄在〈戒子益恩書〉自序其家貧、專心致意於學術、遭遇黨錮之禍、堅拒朝廷的招聘等敘之甚詳，對於自己一生的志業，說道：「但念述先聖之元意，思整百家之不齊，亦庶幾以竭吾才。」這是他向自己的孩子真心的表白，我們在《論語鄭氏注》的注文中，一則可以看到鄭玄極盡全力的向他的讀者描繪出「孔子的形象」，傳播活生生孔子的氣息；同時，也將自己投射到注解的文字當中，展顯給讀者一位「旁通六藝，兼綜諸家，不為門戶之見所囿，一惟是非之真是求，誠所謂『通儒』也。益以知幾處變，獨彰避地之識；守死善道，彌見不仕之貞，確乎不拔，斯文在茲。」的「鄭玄的形象」。詳見陳金木：《唐寫本《論語鄭氏注》後續研究——歷代論語學新論》（臺北：行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告，1999 年 10 月），頁 69-72。

³⁹ 筆者曾在國立台北大學中文系所主辦的「第四屆中國文哲之當代詮釋學術研討會」（2009 年 10 月 31 至 11 月 1 日）發表〈《論語》的溫度：《于丹《論語》心得》析論〉從一、緒論：從曲阜杏壇到百家講壇。二、前置、演播與紀錄。三、媒體、網路與閱聽。四、文本、經義與詮釋。五、結論：重返洙泗水濱等五個側面析論《于丹《論語》心得》。詳見國立台北大學中文系所：《第四屆中國文哲之當代詮釋學術研討會會前論文集 I》（臺北：國立台北大學中國文學系，2009 年），頁 105-112。

想像力，發揮創造力。開展出（一）、傳統注疏繼續發展。（二）、新材料引發新研究。（三）、新觀點獲得新成果。（四）、新視野開拓新領域等四個多元面向。使得《論語》的閱讀與詮釋，就是如此多元的開展，如同花團錦簇般的美不勝收！⁴⁰

大陸赤化之後，整個學術界籠罩在一片「馬列主義」的學習中，楊樹達在 1955 年 1 月 5 日生病當中⁴¹，為科學出版社出版其《論語疏證》一書作〈序〉寫下：「解放以來，余接觸新思想，稍稍用批判態度處理此書；然余於馬克思、列寧主義研究太淺，觀點模糊之處必多。毛主席說：『今天的中國是歷史中的中國的一個發展；我們是馬克思主義的歷史主義者，我們不應當割斷歷史。從孔夫子到孫中山，我們應當給以總結，承繼這一份珍貴的遺產。』（見《毛澤東選集》二卷《中國共產黨在民族戰爭中的地位》四九六頁）我之所以將此書問世，不敢認此書為已成熟之著作，不過提供世人以研究孔子總結孔子之材

⁴⁰ 詳見：陳金木：〈民國以來《論語》的多元詮釋〉，《東海中文學報》第 20 期（2008 年 7 月），頁 39。

⁴¹ 楊樹達在大陸易幟之後的重要記事如下：

1949 年（65 歲）5 月，自廣州返抵長沙。8 月，教授會推舉先生等三人往見湖南省代主席陳明仁，促進和平。9 月，人民政府接管湖南大學。應《民主報》之邀撰《實事求是》一文紀念全國首屆政協會議召開。

1950 年（66 歲）2 月，整理《金文說》粗訖。9 月，始寫《積微居回憶錄》。10 月，湖南省文物委員會聘為委員。中國科學院聘為語言文字組專門委員。

1951 年（67 歲）1 月，《回憶錄》寫訖。9 月，始重訂補《文字形義學講義》。當選新史學研究會理事。

1952 年（68 歲）3 月，校《甲文說》。6 月，《中國語文》雜誌社聘為特約撰稿人。11 月《積微居金文說》出版。12 月，以人民代表身份出席湖南省第二屆人民代表大會第一次會議。整理《積微居讀書記》，補撰《漢書窺管》。

1953 年（69 歲）1 月，任湖南省文史館館長。調至湖南師範學院任教。10 月，校《卜辭瑣記》及《小學述林》。11 月，獲《歷史研究》編委提名。中國科學院擬調進京。12 月，《淮南子證聞》出版。

1954 年（70 歲）2 月，辭謝中國科學院進京之請。4 月，《積微居小學述林》出版。6 月，《積微居甲文說》出版。9 月，校《高等國文法》。12 月，中國人民政治協商會議第二屆全國委員會在京召開，被選為委員，因病未能出席。《耐林*甲文說》、《詞詮》相繼出版。

1955 年（71 歲）1 月，《古書句讀釋例》出版。《中國修辭學》出版。2 月，列席湖南省政治協商會議。當選湖南省人民代表大會代表，出席湖南省人大會議。3 月，《論語疏證》出版。6 月，當選中國科學院學部委員。出席湖南省人大六次會議。7 月，《漢書窺管》出版。

8 月，《中國修辭學》改名《漢文文言修辭學》再版。任高教出版社特約編審。10 月，在京參加國慶觀禮。參加中科院語言所舉辦的“現代漢語規範問題學術會議”。接受哲學所《鹽鐵論校注》、語言所《說文今語疏證》項目。11 月，離京返湘。12 月，箋釋《鹽鐵論》。

1956 年（72 歲）1 月，箋釋《鹽鐵論》。2 月《鹽鐵論箋釋》初稿撰訖。14 日，病逝。詳見維基百科「楊樹達」條：<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%9D%A8%E6%A0%91%E8%BE%BE>

料而已。當世君子給余以嚴格之批評，使孔子學說之真相大白於世，是余所衷心切禱者也。」⁴²楊樹達擁有中央研究院院士、中國科學院語言文字組專門委員。中國政協會議第二屆全國委員會委員、中國科學院哲學社會科學部委員等重要的學術與政治多項頭銜，仍然免不了要對其學術自我檢討，勤學馬列教條一番，然其仍衷心期盼能繼承孔子學說這份珍貴的遺產，其孜孜諤諤之籲，可謂語重心長！

傳統文獻學者所致力於《論語》的目錄、版本、辨偽、校勘、註釋、編纂、輯佚、點校等工作，都是盡其可能的恢復其文本的真實與完整⁴³。傳世文獻中的《孔子家語》、《孔子集語》、《孔子——周秦漢晉文獻集》、《孔子資料彙編》、《孔子弟子資料彙編》⁴⁴等書，出土文獻中的郭店簡⁴⁵、上博簡⁴⁶的儒家相關資料也都是提供學者研究《論語》的材料，如果楊樹達生在 2009 年的現在，其在編纂《論語疏證》時，想必會充分利用這些材料，藉由「以史證經」的方式，承繼與發揚孔子學說。

⁴² 同註 7，〈論語疏證自序〉頁 1。

⁴³ 詳見鄭之洪：《史記文獻研究》（成都：巴蜀書社，1997 年 10 月）與張大可：《史記文獻研究》（北京：民族出版社，1999 年 12 月）兩書的論述。傳統文獻學中，「校勘學」主要任務就在廣搜各時代的諸多版本，力圖還原文本的原貌，王叔岷：《史記斟證》（臺北：中央研究院歷史語言研究所，1982 年 6 月）、施之勉：《史記會注考證訂補》（臺北：華岡出版有限公司，1976 年）、李人鑒：《太史公書校讀記》（蘭州：甘肅人民出版社，1998 年）等為其莘莘大而有成者。

⁴⁴ 《孔子家語》歷代多有考證其為「偽書」，直到 1973 年在湖南長沙馬王堆出土「儒家者言」，學者將其與《孔子家語》比對之後，多認為其實《孔子家語》並非偽書。詳可參見《孔子研究》第 4 期 1988 年，頁 23、《齊魯學刊》第 4 期 1989 年，頁 17。《孔子集語》為清代孫星衍等輯（孫星衍等輯，郭沂校補，《孔子集語校補》：濟南：齊魯書社，1998 年 10 月）、《孔子——周秦漢晉文獻集》（姜義華等編，上海，復旦大學出版社，1990 年 7 月）、《孔子資料彙編》（李啟謙等編，濟南：山東友誼書社，1991 年 4 月）、《孔子弟子資料彙編》（李啟謙、王式倫編，濟南：山東友誼書社，1991 年 4 月）。

⁴⁵ 廖名春認為郭店楚簡有 10 種儒家的著述，可分為 3 類：第一類是孔子之作，它們是〈窮達以時〉、〈唐虞之道〉、〈尊德義〉。第二類是孔子弟子之作，它們是〈忠信之道〉、〈成之聞之〉、〈六德〉、〈性自命出〉。其中〈忠信之道〉是子張之作，〈性自命出〉是子游之作，〈成之聞之〉、〈六德〉可能是縣成之作。第三類是《子思子》，為子思及其弟子所作，它們是〈緇衣〉、〈五行〉、〈魯穆公問子思〉。詳見廖名春：〈郭店楚簡儒家著作考〉，《孔子研究》第 3 期 1998 年，頁 69-83。

⁴⁶ 如朱淵清即據上博簡以及其他史料，考證冉雍（仲弓）的年齡及其身份，詳見朱淵清：〈仲弓的年齡及其身份〉

<http://72.14.235.104/search?q=cache:-uT8XonPkScJ:166.111.106.5/xi-suo/lxs/Learning/meeting/2004/Complete/zhuyuanqing.pdf+%E4%B8%8A%E5%8D%9A%E7%B0%A1&hl=zh-TW&gl=tw&ct=clnk&cd=16> 檢索日期：2011 年 8 月 12 日。

徵引文獻

古籍

* 清·孫星衍等輯，郭沂校補：《孔子集語校補》（濟南：齊魯書社，1998年10月）。

近人論著

- 王叔岷：《史記斟證》（臺北：中央研究院歷史語言研究所，1982年6月）。
- * 王熙元：《論語通釋》（臺北：台灣學生書局，1981年2月）。
- 李人鑒：《太史公書校讀記》（蘭州：甘肅人民出版社，1998年）。
- 李啟謙等編：《孔子資料彙編》（濟南：山東友誼書社，1991年4月）。
- * 李啟謙、王式倫編：《孔子弟子資料彙編》（濟南：山東友誼書社，1991年4月）。
- 林月惠：《良知學的轉折——聶雙江與羅念菴思想之研究》（臺北：國立台灣大學中國文學研究所博士論文，1995年6月）。
- 施之勉：《史記會注考證訂補》（臺北：華岡出版有限公司，1976年）。
- 姜義華等編：《孔子——周秦漢晉文獻集》（上海：復旦大學出版社，1990年7月）。
- * 馬楠：〈楊樹達《論語疏證》與注疏新方法〉，《現代企業教育》第4期下（2007年）。
- 崔大華：〈論經學的訓詁〉收入於林慶彰主編《經學研究論叢》第一輯（臺北：聖環圖書有限公司，1994年4月）。
- 張大可：《史記文獻研究》（北京：民族出版社，1999年12月）。
- 陳金木：《唐寫本《論語鄭氏注》後續研究——歷代論語學新論》（臺北：行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告，1999年10月）。
- * 陳金木：〈傳道與事功：《史記·仲尼弟子列傳》析論〉，《明道中文學報》創刊號（2008年12月）。
- * 陳金木：〈民國以來《論語》的多元詮釋〉，《東海中文學報》第20期（2008年7月）。
- * 楊樹達：《論語古義》（北京：商務印書館，1934年）。
- * 楊樹達：《論語疏證》（上海：上海古籍出版社，2006年12月）。
- * 楊樹達：《積微居小學金石論叢》（上海：上海古籍出版社，2006年12月）。
- 廖名春：〈郭店楚簡儒家著作考〉，《孔子研究》第3期（1998年）。
- 鄭之洪：《史記文獻研究》（成都：巴蜀書社，1997年10月）。
- 傅熊（Bernhard Fuehrer Liberal）：〈閱讀《論語》札記——從《論語》看詮釋系譜學諸問題〉，

《「孔學與二十一世紀」國際學術研討會論文集》（台北，國立政治大學文學院，2001年9月）。

* 郝大維：（David L.Hall）、安樂哲（Roger T.Ames）著、何金俐譯：《通過孔子而思》（Thinking through Confucius）（北京：北京大學出版社，2005年8月）。

朱淵清：〈仲弓的年齡及其身份〉

<http://72.14.235.104/search?q=cache:-uT8XonPkScJ:166.111.106.5/xi-suo/lxx/Learning/meeting2004/Complete/zhuyuanqing.pdf+%E4%B8%8A%E5%8D%9A%E7%B0%A1&hl=zh-TW&gl=tw&ct=clnk&cd=16>，檢索日期：2011年8月12日。

百度百科「楊樹達」條 <http://baike.baidu.com/view/59206.htm>，檢索日期：2011年8月12日。

維基百科「楊樹達」條：<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%9D%A8%E6%A0%91%E8%BE%BE>，檢索日期：2011年8月12日。

（說明：徵引文獻前標示 * 號者，已列入 Selected Bibliography）

Selected Bibliography

- Chen Jinmu, 'Preaching and Matter-Merit: Analyzes and Commentaries Upon *Shihchi • Zhongni Disciple Biography*', *Mingdao Chinese Journal*, The First Issue, 2008.12.
- Chen Jinmu, 'The Multi-dimensional Annotation of *The Analects of Confucius* Since The Republic of China', *Dunghai Chinese Journal*, The 20th Issue, 2008.7.
- David L. Hall and Rogger T. Ames, Translated by He Jinli, *Thinking through Confucius*, Beijing: PeiKing University Publishing House, 2005.8.
- Compiled by Li Qiqian and Wang Shilun, *The Material Assembly of Confucian Disciples*, Jinan: Shandong Friendship Literary Society, 1991.4.
- Manan, 'Yang Shuda's *Explanatory Notes and Proofs Upon The Analects of Confucius* and His Innovation', *Modern Enterprise Education*, The 4th Issue(2), 2007, pp197-198.
- Compiled by Sun Xingyan and Et Cetera, Amended and Recruited by Kuo Yi, *Amendment and Recruitment of Confucian Collection Language*, Jinan: Qi-Lu Literary Society, 1998.10.
- Wang Xiyuan, *The Whole Annotation Upon The Analects of Confucius*, Taipei: Taiwan Xeusheng Bookstore, 1981.2.
- Yang Shuda, *The Ancient Implication of The Analects of Confucius*, Beijing: Commercial Press, 1934.
- Yang Shuda, *Explanatory Notes and Proofs Upon The Analects of Confucius*, Shanghai: Shanghai Ancient Books Publishing House, 2006.12.
- Yang Shuda, *Collected Essays of Jiweiju Xiaoxue and Jinshi*, Shanghai: Shanghai Ancient Books Publishing House, 2006.12.

Manifesting the Classics by way of History: *Explanatory Notes and Proofs Upon The Analects of Confucius* by Yang Shuda

Chen, Chin-mu

(Received September 30, 2011; Accepted December 16, 2011)

Abstract

Since the Republic of China, Yang Shuda the Commentaries traditional anti-Confucian writings, while another way Zhuancheng "The Analects of Confucius Shu Zheng. Although the main thrust of this book in the "clear doctrine of Confucius, also used by a certificate by" or take the group to various schools and the Four as evidence, but its characteristics is that the three countries all previous Quotations "The Analects of Confucius", or "The Analects of Confucius" information, in accordance with the times has, extract after the "Analects" scripture, coupled with on their own note "express their views. Yinke termed: "the this Sima Jun real, Liren Fu" feature length "Textual" France is not since Gu interpretation of the Analects ", honest governance by the provision of a new way to the tree a new mold Kai. "This article" The Analects of Confucius phenomenon as a text, from the introduction. Second, from the Analects of Confucius the ancient meaning of "to" The Analects of Confucius sparse certificate ". Historical Testimony by "three" by the permit by the "to". To compromise Zhu Note "is under their own pleasure." Five dimensions of the five conclusions, <Historical Testimony by: Yang Shuda: "The Analects of Confucius dredging permit analysis on the question to elucidate the

Keywords: Yang Shuda, *Explanatory Notes and Proofs Upon The Analects of Confucius*, Analects, the Four Books, classical studies, history certificate by the Republic.

