



**HONG KONG
ALLIANCE OF GOLFERS**

香港高爾夫大聯盟

**香港高爾夫大聯盟
問卷結果報告**

2018年8月27日

- 前言

高爾夫運動在香港發展超過一百年，是本港歷史最悠久的運動之一。加上過去三十年的普及化，令高球變成適合男女老少、家庭共樂的運動；與此同時，香港年輕一代近年更打出世界水準，晉身國際球壇，成為職業高球員，為港爭光。

然而，高爾夫運動長期未得到政府重視，特區政府一直沒有就高球培育及發展制定長遠政策；甚至多個在城市中狹縫生存的練習場亦買少見少。專業運動員資助不足，想入門的初學者常因要到更遠地方練習，令興趣轉淡，連帶業界從業員、教練等生計也受影響。最近，社會更有聲音認為高球只是有錢人專屬，體育或土地政策毋須支援。

一群高球愛好者，包括運動員、教練、從業員等，早前決定組成香港高爾夫大聯盟，致力團結高球界外，並決定收集同業對本港高球發展，包括體育政策、運動員資源、及練習場地等議題的全面及具代表性的意見。

- 調查方法

調查在本年5月22日至7月31日，透過實體和網上問卷方式進行，一共訪問了4,516位高球愛好者、教練及從業員。實體問卷在多個高球練習場及高球場現場進行；網上問卷則透過社交網站及社交軟件分享網上問卷連結，邀請球友作答。

- 調查結果及分析

1. 是否認同政府一直以來發展高爾夫球不足？

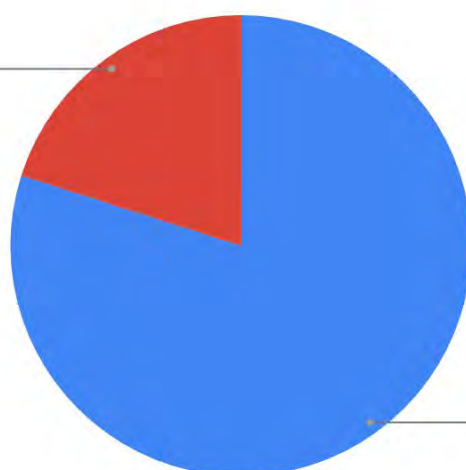
Do you agree that the Government's development of golf in the past has always been insufficient?

Q.1

4,516 responses

否 No

20.1%



是 Yes

79.9%

分析：

- 民調顯示，近八成受訪者均認同，政府對高爾夫運動的支援和扶持不足。
- 高球作為奧運項目之一，在本港未獲得足夠支援。根據資料顯示，康文署每年撥出約3億元予各個體育總會培訓運動項目，但當中撥作高球培訓的資源相當有限，不少年輕具潛質球員被迫放棄，資源不足問題，嚴重窒礙本港高球發展。
- 在內地，高球是直接隸屬體育總局的體育項目，近年更成立訓練基地，培育精英運動員。然而，本港卻沒有高球的專責官員，未能制定適切政策。
- 場地方面，本港高球界亦面對嚴峻處境，位處市區的練習場不斷被收回發展；香港賽馬會管理的濶西洲公眾高爾夫球場，並不在香港高爾夫球總會組織下，與其他球場難產生協同效應。
- 大聯盟建議政府加強濶西洲作為初學者、及宣傳高球運動角色；國際比賽場地則加強培訓精英運動員。

2. 多個市區練習場在過去陸續被取締，是否覺得扼殺了本港高球發展？

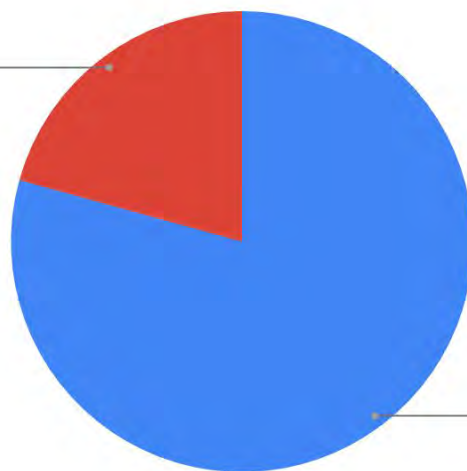
Do you think the closures of the many urban driving ranges have crippled local golf development?

Q.2

4,516 responses

否 No

20.7%



是 Yes

79.3%

分析：

- 大部分受訪者認為，市區練習場被收回，扼殺高球發展。
- 高爾夫球場和高爾夫練習場各具功能，作為日常訓練或比賽前熱身的練習場必不可少。不過，過去多年來，本港市區多個練習場先後因土地問題而被關閉，嚴重影響本港高球培訓及宣傳教育工作，不但影響運動員表現，亦扼殺教練生計。
- 綜觀國際大城市，幾乎一定擁有市區的高球練習場地，如南韓首爾、日本東京、印尼雅加達，美國紐約的市區練習場，不僅善用市中心地方發展體育項目，每個練習場更成為當地的旅遊景點。

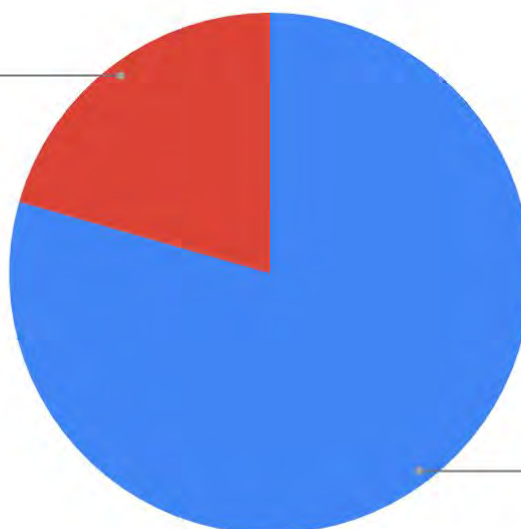
3. 是否反對政府進一步再計劃關閉屯門及白石練習場？
Are you against the further plans to close Tuen Mun and Whitehead driving ranges?

Q.3

4,516 responses

否 No

20.6%



是 Yes

79.4%

分析：

- 近八成人反對政府進一步關閉屯門及白石練習場。
- 本港市區練習已所餘無幾，屯門目前是失明人士的唯一高球練習場，但政府仍計劃收回發展；位於沙田的私營白石練習場，經過搬遷後仍難逃收回厄運，政府已計劃將其瓜分予棒球、木球、滑板運動；加上之前已被收回的啟德、長沙灣、佐敦等練習場，練習場「買少見少」。
- 目前僅餘的練習場地包括：九龍奧運站一個私營練習場、港島南華會一個半天開放的練習場、政府外判經營的大埔練習場；以及康文署轄下，在屯門、葵涌和宜合道、觀塘順利邨及西灣河等四個練習場。

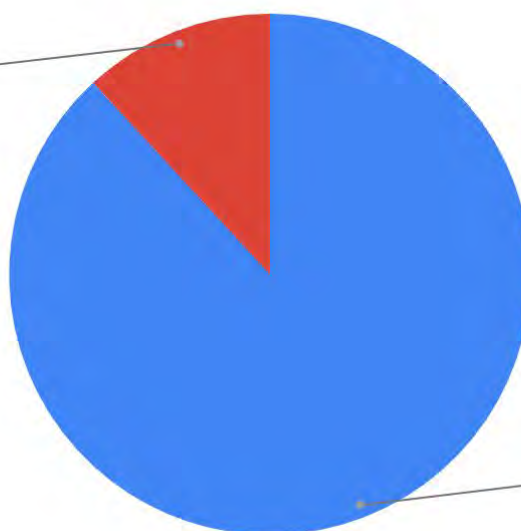
4. 是否贊成政府或球會設立體育基金幫助青年有潛質球員？
Do you agree that the Government or Golf Clubs establish a sports fund to benefit junior golfers with good potential?

Q.4

4,516 responses

否 No

11.9%



是 Yes
88.1%

分析：

- 近九成人認同，政府或球會應設立體育基金幫助有潛質的年輕運動員。
- 政府每年在培訓精英運動員上，開支約4.48億元，但在現行制度，成為獲資助的精英運動員，門檻相當高，而每人每月約獲發2至3萬元津貼。
- 不少年輕人即使有志投身體育事業，亦礙於比賽成本及生計，因而放棄體育。以最近的高爾夫中國巡迴賽為例，比賽成本約20至30萬港元，一般年輕人如無商業贊助，幾乎不可能參與。
- 大聯盟建議政府成立體育基金，讓年輕人能追尋夢想。計劃模式如初創基金，讓有志投身體育運動的青年，不單止高爾夫球，所有體育項目均能提出申請，藉以培訓有潛質的運動員，為港爭光。

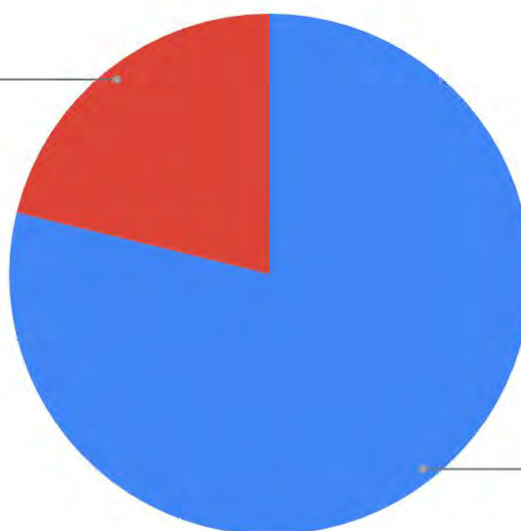
5. 是否贊成在市區中心多設置練習場培育高爾夫球的本地發展？
Do you support more driving ranges in more accessible locations in urban areas to foster local golf development?

Q.5

4,516 responses

否 No

21.2%



是 Yes

78.8%

分析：

- 近八成受訪者贊成增加市區高球練習場。
- 如上文所述，高球練習場對高球發展相當重要，大聯盟建議政府增加市區練習場數目，並仿效澳門、泰國曼谷及美國紐約，善用海濱及荒廢碼頭，發展海濱練習場。
- 大聯盟與美國建築師協會會員徐宗文教授合作，研究於啟德體育城旁，興建海濱練習場地的可能性。團隊建議，可在體育城對出近海位置，興建一個30乘60米綜合式建築物。
- 縱觀各國例子，現時科技已能做到機器回收打到海上的高球。因此建議興建的場地，不但能發展為高球練習場，亦可與羽毛球及其他運動項目應用，約有三個球場的空間。相信海濱練習場，亦能成為本港獨特地標。

6. 是否贊成粉嶺和其他私人球場在週末開放給公眾使用，增加打高爾夫球的普及性？

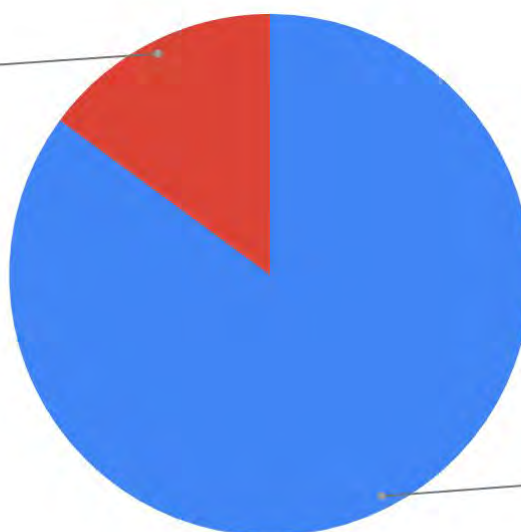
Do you agree to have Fanling and other private golf clubs open up weekends to the public to increase golf's popularity?

Q.6

4,516 responses

否 No

14.9%



是 Yes

85.1%

分析：

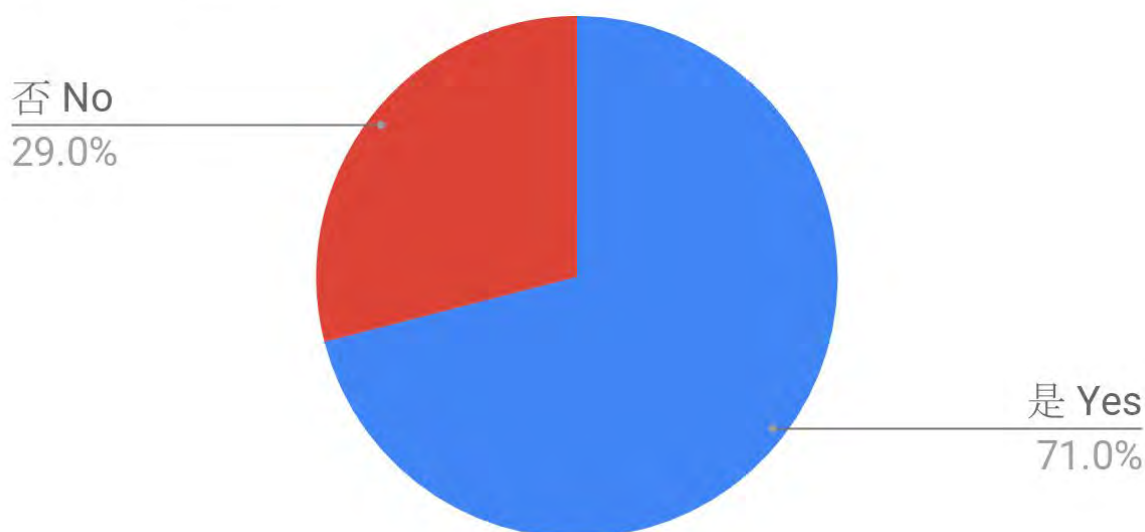
- 超過八成半受訪者認同粉嶺高球場及其他球會，增加開放週末予公眾使用。
- 大聯盟認為，若粉嶺高球場及其他球會，在場地可供足夠配置的情況下，應增加開放公眾的時間，讓公眾有多些在完整設施球場打高球的機會。
- 有受訪球友更建議粉嶺高球場舊場完成變成公眾球場。大聯盟未來將向粉嶺高球場爭取，每個周末最少開放一個18洞球場予公眾使用。

7. 是否贊成球場可善用空間，把球場多開放用作馬拉松、太極和觀賞團給公眾可參加？

Do you agree to better utilize the golf course area and have it open to the public for marathons, tai chi and guided tours?

Q.7

4,516 responses



分析：

- 大部分受訪者認同球場應善用空間，多舉辦公眾可參加的活動。
- 大聯盟認為，增加公眾參與不同類型在高球場舉辦的活動，有助推動高球普及化。一項運動得以健康發展，需要不同年齡層、社會不同界別共同參與，舉辦不同形式的活動正好締造推廣平台，讓不同階層人士認識高球。大聯盟未來將向粉嶺高球會提出有關要求。

8. 是否贊成粉嶺球場將公眾入場收費減少？

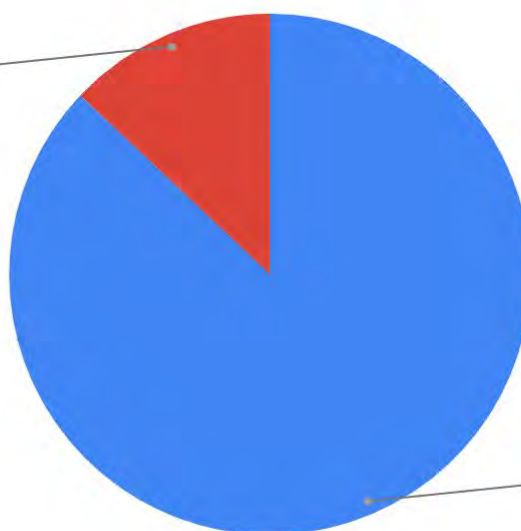
Do you agree to reduce the public charges at Fanling golf course?

Q.8

4,516 responses

否 No

13.0%



是 Yes
87.0%

分析：

- 近九成受訪者認為粉嶺高球場的公眾入場費應減價。
- 普遍球友認為粉嶺高球場的公眾入場費不便宜，大聯盟將積極爭取粉嶺高球場調整收費水平。
- 為促進高球普及化，大聯盟建議包括粉嶺高球場內所有高球場，向21歲以下的學生，及65歲以上的長者，提供特別優惠。大聯盟認為，向指定人士提供優惠，不但能推廣高球，還能發掘具潛質的年輕運動員，正正發揮普及運動的作用。

9. 是否支持粉嶺球場繼續舉行香港公開賽？

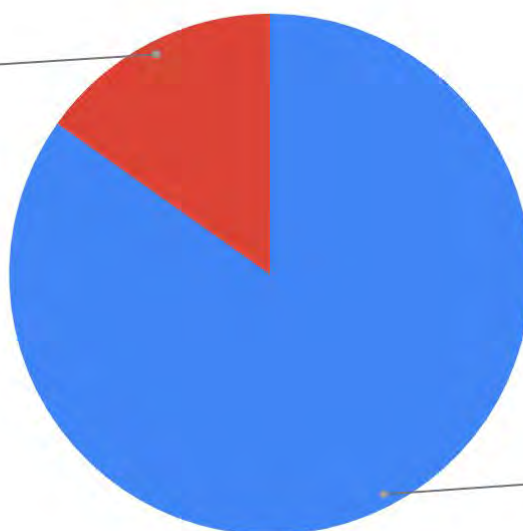
Do you support Fanling golf course to continue to host the Hong Kong Open?

Q.9

4,516 responses

否 No

15.2%



是 Yes
84.8%

分析：

- 近八成半受訪者認同粉嶺球場繼續舉行香港公開賽。
- 粉嶺球場是本港目前唯一舉辦國際高球比賽的場地，不但為本港帶來旅遊收益，更有助提升國際形象。近年周邊地區高球運動發展迅速，韓國已加入美國巡迴賽，而為爭取有更多賽事能在南韓舉行，已預告再覓新地方興建高球設施，而如上海已成功舉辦世界高爾夫球錦標賽，香港也應繼續舉辦國際高球賽事。

10. 是否贊成國際公開高爾夫賽事應多在香港舉行？

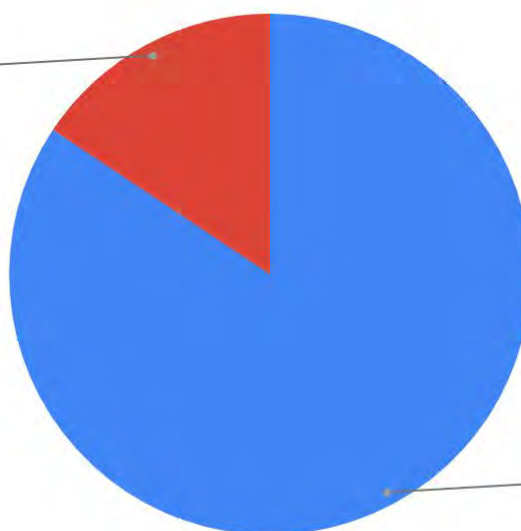
Do you agree that more international golf tournaments should be held in Hong Kong?

Q.10

4,516 responses

否 No

15.6%



是 Yes

84.4%

分析：

- 同樣逾八成人贊成香港應舉辦更多國際賽事。
- 隨著周邊地區的發展，內地二三線城市已有場地、財力和能力舉辦國際賽，如佛山已舉辦歐洲挑戰巡迴賽二級賽事，有望帶動當地旅遊業。香港高球已立足和發展逾百年，也以旅遊業馳名，更應把握機會，爭取舉辦更多賽事。

11. 是否反對全面關閉粉嶺球場？

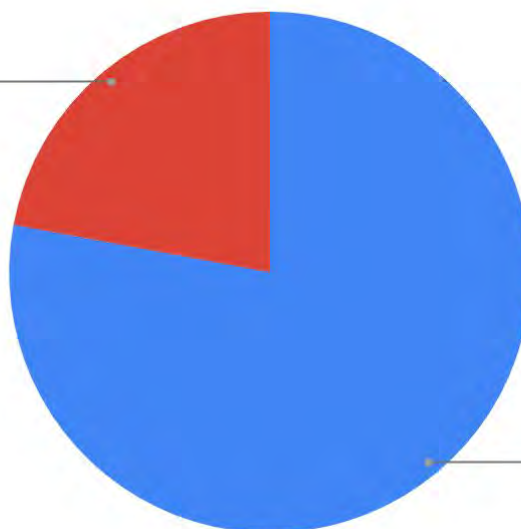
Are you against the full closure of the Fanling golf course?

Q.11

4,516 responses

否 No

22.1%



是 Yes

77.9%

分析：

- 近78%受訪者反對全面關閉粉嶺高球場。
- 綜合高球界意見，普遍受訪者認同粉嶺高球場應加強對公眾開放，降低收費，以加強宣傳和教育高球運動，從而提升本地高球水平。
- 粉嶺高球場是本港唯一舉辦國際賽事場地，不但是世界歷史最悠久的球會之一，更與提升城市形象有關。

總結

- 高爾夫是本港發展最悠久的運動之一，高球愛好者超過14萬人、從業人數逾3,000人。然而，高球運動並未得到政府足夠的支持，更因體育政策、土地資源等問題，發展受制肘。
- 總括問卷調查結果顯示，大部分受訪者都察覺，政府一直以來都在漠視本地高球運動發展，但他們均認同應珍惜及認同要推廣這項運動，尤其是在提升城市形象，及培訓更多類型運動員方面，都值得要調撥資源，讓香港的體壇更放異彩。
- 民調報告亦反映，不論是近期備受爭議的粉嶺高球場，還是其他高球場，大多數受訪者均期望，在經濟可負擔情況下，能入場參與高球運動。因此，大聯盟未來會透過民調報告結果，積極向本港各球會建議，調整入場收費，以發揮高球運動普及化的精神。
- 香港土地資源匱乏，大聯盟認為，政府在建屋與體育發展之間，應努力取得平衡。大聯盟建議，政府在城市規劃的範疇內，應全面地照顧香港市民的全能發展。可在不干擾建屋的情況下，適度發展高球練習場，讓一項國際性運動得以承傳。
- 近年內地鄰近省市以至周邊國家，都藉著推廣高球運動而帶動旅遊業，促進經濟發展。因此，大聯盟建議土地專責小組須珍惜香港現時已擁有一個國際高球賽事場地，政府更應透過體育和旅遊政策，在本地針對性推廣高球運動，並積極爭取舉辦國際賽事，以香港得天獨厚的優勢來推動經濟發展。