

*Галущенко О.С.,
кандидат исторических наук,
ведущий научный сотрудник
сектора межэтнических исследований
Института культурного наследия
Академии наук Республики Молдова*

ГОД 1924: СОЗДАНИЕ МОЛДАВСКОЙ АССР

Аннотация. В статье на основе широкого круга источников исследуется процесс создания в 1924 г. Молдавской АССР.

Ключевые слова: государственность, Молдавия, Украина, Приднестровье.

В октябре 2014 г. исполнится девяносто лет со времени образования Молдавской Автономной Советской Социалистической Республики. Этот юбилей, несомненно, будет отмечен не только на обоих берегах Днестра. Подготовку к нему было бы неплохо начать заранее, в том числе и в сфере науки. Например, было бы полезным провести в 2014 г. международную научную конференцию. Прояснить на ней ряд спорных вопросов: где, когда, каким образом возникла молдавская государственность и как именно она распространилась на левый берег Днестра? Какие изменения произошли в жизни многонационального населения автономной республики за полтора десятилетия ее существования? Каково геополитическое влияние на ситуацию в регионе не урегулированного в течение четверти века конфликта на Днестре и других. В настоящей статье внимание сосредоточено на самом процессе образования этой республики с учетом того, что территория автономии была сформирована в основном за счет районов Одесской губернии¹.

Молдавская государственность возникла на левом берегу Днестра в 1924 году. 12 октября в составе Украинской союзной республики была создана Молдавская автономная республика. Украина в свою очередь входила в состав Советского Союза. Главной причиной образования МАССР было стремление советского руководства экспортировать революцию в Бессарабию, Румынию и далее на Балканы. Также новая власть собиралась распространить свою национальную политику и на молдаван Левобережья Днестра. Поэтому была создана автономная республика, а не автономный округ. МАССР просуществовала до 2 августа 1940 г. В этот день из частей территории автономии и Бессарабии была образована союзная МССР.

В январе 1924 г. на похороны В.И. Ленина в Москву приехало значительное число коммунистов Советского Союза, а также из-за границы. Они обсуждали между собой многочисленные вопросы, в том числе и о путях распространения мировой революции, о формах

государственного устройства страны, о национальной политике и целый ряд других.

Проходили встречи бессарабских и румынских коммунистов. Одна из них состоялась 4 февраля и была посвящена обсуждению двух вопросов: организации в границах Украины Молдавской автономной области на левом берегу Днестра и поселению в ней бессарабских беженцев, а также демобилизованных красноармейцев. Повестка дня обусловила, видимо, участие в заседании группы высокопоставленных военных, в том числе Р.П. Эйдемана – заместителя М.В. Фрунзе. В докладе по первому вопросу И. Дик² заявил, что по проблеме Бессарабии сложились две точки зрения. Х.Г. Раковский предлагал, по утверждению И. Дика, в случае, если Румыния не вернет провинцию, настаивать на проведении референдума о самоопределении с дальнейшим разделом Днестровско-Прутского междуречья СССР и Румынией. М.М. Литвинов, якобы, считал возможным в результате каких-то уступок со стороны Румынии признать ее права на Бессарабию [4, 87, 88].

И. Дик выступил в поддержку мнения Х.Г. Раковского. Он заявил, что сдача Румынией Бессарабии Советскому Союзу будет означать политическую капитуляцию румынской буржуазии. К тому же, образование Молдавской автономной области в Приднестровье еще раз продемонстрирует заботу новой власти о национальных меньшинствах и создаст точку притяжения не только для населения Бессарабии, но также Буковины и даже Трансильвании. И. Дик зачитал проект письма в высшие партийные инстанции и подчеркнул, что с ним прежде ознакомились М.В. Фрунзе и Г.И. Бройда – ранее заместитель И.В. Сталина в Народном комиссариате по делам национальностей РСФСР, которые выразили позитивное отношение к идее создания Молдавской автономной области [4, 88].

Р.П. Эйдеман задал вопрос о численности и степени компактности проживания молдаван в Приднестровье. Затем он высказался в том смысле, что можно говорить об автономии административной и культурной, при этом последняя абсолютно необходима. Предложение следует направить в Политбюро ЦК РКП(б) и ЦК КП(б)У и только после их одобрения начать проведение агитации среди молдавского населения. Следует выделить также суждение С.С. Тимова³. Сославшись на внешнеполитические причины, он предложил про-

силь о создании Молдавской республики, а не автономной области с тем, чтобы она в дальнейшем смогла претендовать на объединение с Бессарабией. Предложение С.С. Тимова активно поддержали П. Ткаченко⁵ и И. Дик, заявившие о необходимости создания на Левобережье Днестра молдавской государственности. Было решено аргументировать просьбу как моментами внешнеполитическими, так и этническими, культурными, экономическими, то есть интересами молдавского населения Приднестровья [4, 88 – 90].

На следующий день, 5 февраля 1924 г. состоялось второе заседание инициативной группы, полностью одобрившей текст Докладной записки о необходимости создания Молдавской Советской Социалистической Республики. Ее подписало десять человек. Началась довольно продолжительная и упорная борьба за принятие политического решения о создании Молдавской республики на левом берегу Днестра.

Как отмечено выше группа из десяти коммунистов (Г.И. Котовский, Ал. Бадулеску (Г. Москович)⁵, П. Ткаченко (Я. Антипов), С. Тимов (Тинкельман), А. Николау⁶, И. Дическу-Дик (И. Кантон) и др.) направила в ЦК РКП(б) и ЦК КП(б)У Докладную записку о необходимости создания Молдавской Советской Социалистической Республики. В этом документе развернуто излагались причины образования Молдавской республики. Главной из них был тезис «...об обратном получении Бессарабии», а также о последующем распространении революции на Балканы. Члены инициативной группы особо подчеркивали: «Молдавская республика может сыграть ту же роль политическо-пропагандистского фактора, что и Белорусская республика по отношению к Польше, и Карельская – по отношению к Финляндии. Она служила бы объектом привлечения внимания и симпатий бессарабского населения и дала бы еще больший повод претендовать на воссоединение с ней Заднестровья [Бессарабии – О.Г.]» [1, 59].

По мнению членов инициативной группы, решение таким образом бессарабского вопроса должно было зажечь пожар мировой революции в Румынии и других странах Юго-Восточной Европы. «Распространение Советской власти на пределы Бессарабии имеет тем большее значение, что этот край упирается на севере о Буковину и Галицию, русинское население которых всецело на стороне УССР и СССР, а на юге – о Добруджу с болгарским населением». Авторы отмечали: «С этой точки зрения напрашивается необходимость создания именно социалистической республики, а не автономной области в пределах УССР. Объединенные Приднестровье и Заднестровье [Бессарабия – О.Г.] служили бы стратегическим клином СССР по отношению и к Балканам (через Добруджу), и к Центральной Европе (через Буковину и Галицию), который СССР мог бы использовать в качестве плацдарма в военных и политических целях» [1, 59].

Второй важной причиной создания Молдавской АССР была необходимость распространения национальной политики советской власти на молдаван Левобережья Днестра. Члены инициативной группы отмечали, что молдавское население, живущее в пограничной полосе, «...по соображениям чисто военного свойства, пользуется особенными заботами о своем экономическом благоустройстве. Если к этому добавить специфические культурные интересы молдавского населения, то, исходя из этнографического момента на основе советской национальной политики, можно было бы создать автономную социально-политическую Молдавскую единицу в пределах УССР или в системе СССР. На наш взгляд, подобной единицей могла бы быть Молдавская Советская Социалистическая Республика» [1, 58].

5 февраля 1924 г. Докладная записка поступила в ЦК РКП(б). «Генеральный секретарь ЦК РКП(б) И.В. Сталин, – отмечал А.В. Репида, – ознакомившись с этим письмом, запросил мнение М.В. Фрунзе, который был уроженцем Тираспольского уезда, неоднократно посещал левобережные районы Молдавии, хорошо знал жизнь местного населения. М.В. Фрунзе горячо поддержал просьбу об образовании Молдавской ССР» [3, 91].

Действительно, М.В. Фрунзе был прекрасно знаком с нравами, образом жизни местных людей, но главное – он заранее знал о намерениях членов инициативной группы и даже дал в свое время несколько советов о путях их лучшей реализации. Уже на следующий день он написал в левом верхнем углу первой страницы Докладной записки: «6/II-24 г. Вопрос в ЦК КП(б)У еще не рассматривался. Я лично – за, с тем, чтобы Молдавская республика была включена в состав УССР» [1, 57].

Именно в это время, в феврале–июле 1924 года, была достигнута наибольшая степень взаимопонимания и взаимодействия между бессарабцами и румынскими политэмигрантами в Советском Союзе, что явилось одним из важных слагаемых общего успеха.

Вопрос об образовании Молдавской республики на территории Украины, видимо, стал неожиданностью для руководящих инстанций УССР. 8 февраля 1924 г. было решено разослать Докладную записку всем членам Политбюро ЦК КП(б)У. Упомянутый ранее Г. Бройда написал в Политбюро ЦК РКП(б): «Поддерживая проект об организации Молдавской Советской Социалистической Республики, я считаю:

1. Необходима ее организация в пределах УССР.

2. Образовать при ЦИК Союза комиссию с участием представителей УССР для уточнения границ и выработки проекта декрета». Политбюро ЦК КП(б) Украины, рассмотрев 18 февраля вопрос «О Молдавской Советской Республике», вновь не приняло никакого решения и отложило его до возвращения М.В. Фрунзе из Москвы. 3 марта нарком иностран-

ных дел СССР Г.В. Чичерин направил записку на имя секретаря ЦК РКП(б) В.М. Молотова. В ней, в частности, сообщалось: «Вопрос требует большой подготовки. Создание МССР преждевременно в данный момент, так как вызовет экспансионистские устремления румынского шовинизма». Через несколько дней, 7 марта, на заседании Политбюро ЦК КП(б)У был заслушан вопрос «О создании Молдавской Советской Социалистической Республики (записка т. Котовского и др.)». Собравшихся проинформировал по данной проблеме председатель СНК УССР, член Политбюро ЦК КП(б)У В.Я. Чубарь. Состоялась дискуссия, в ходе которой большинство присутствовавших высказались за создание на территории Украины молдавской автономии. В принятом постановлении говорилось: «Признать политически целесообразным выделение в составе УССР Молдавской автономной области». Вместе с тем Политбюро поручило украинским органам внутренних дел определить численность молдавского населения, степень компактности его проживания, взаимоотношение с другими этносами и т. д. В резолюции Политбюро ЦК КП(б)У было записано: «Просить ЦК РКП(б) до вторичного рассмотрения нами этого вопроса не выносить окончательного решения» [5, 67, 68].

Противоречия между сторонниками различных взглядов четко проявились при определении численности молдавского населения и степени компактности его проживания. Г.И. Котовский создал специальную комиссию, которая, побывав непосредственно в населенных пунктах Приднестровья, сообщила, что в Подольской и Одесской губерниях проживает 283,4 тыс. молдаван. По данным украинских органов, получилось 147,4 тыс. чел., т. е. на 136 тыс. меньше. Центральная административно-территориальная комиссия Украины направила ВУЦИКу записку «По вопросу районирования местностей, населенных молдавской национальностью». В ней подчеркивалось, что «...вопрос о районировании Приднестровья может быть разрешен путем создания отдельных районов и сельсоветов с большинством молдавского населения» [5, 68].

Конечно, можно было обсуждать данные вопросы и в столице Украины того времени – Харькове, но право принятия окончательного решения принадлежало исключительно ЦК РКП(б). Вскоре после смерти В.И. Ленина межличностные противоречия, которые и ранее имели место в руководящих кругах коммунистической партии, резко обострились. Большинство членов Политбюро – «тройка», «пятерка», «семерка»⁷, сосредоточили свои усилия на ограничении влияния Л.Д. Троцкого в вооруженных силах с целью недопущения «бонапартистского» пути развития событий.

В частности, в 1924 г. К.Е. Ворошилов и М.В. Фрунзе были выдвинуты на высокие должности. К.Е. Ворошилов в марте был введен в состав Реввоенсовета

СССР, стал членом его Президиума, а с 17 мая – командующим войсками Московского военного округа; в дальнейшем он одновременно являлся уполномоченным Реввоенсовета СССР при СНК РСФСР. В биографическом очерке, посвященном К.Е. Ворошилову, отмечается, что: «...командование Московского военного округа освободило троцкистов и других оппозиционеров от занимаемых ими должностей и заменило их преданными делу партии командирами и политработниками». М.В. Фрунзе, бывший членом Реввоенсовета с 24 марта 1923 г., менее чем через год был назначен заместителем Л.Д. Троцкого – председателя РВС и народного комиссара по военным и морским делам. С апреля 1924 г. М.В. Фрунзе дополнительно к названным должностям возглавил штаб РККА и Военную академию, а 2 июня был избран кандидатом в члены Политбюро и Оргбюро ЦК РКП(б) [5, 68]. Так уж случилось, но именно М.В. Фрунзе был самым влиятельным сторонником идеи создания в Приднестровье Молдавской АССР, а К.Е. Ворошилов – наиболее решительным ее противником.

Вопрос «О Молдавской ССР», подготовленный Г.В. Чичериным и Х.Г. Раковским, рассматривался на заседании Политбюро ЦК РКП(б) 20 марта. Было решено за подписью секретаря ЦК И.В. Сталина: «...принять к сведению постановление Политбюро ЦК КПУ от 7.III.24 г., отложив решение вопроса и запросив у ПБ ЦК КПУ его решение и имеющиеся у него материалы»⁸. Вероятно, на содержании принятого постановления отразилась не только просьба руководства Украины не выносить пока окончательного решения, но и то, что его докладывали люди, придерживавшиеся различных точек зрения, – нарком иностранных дел Г.В. Чичерин и полномочный представитель СССР в Англии Х.Г. Раковский.

В последующем происходила консолидация сил как сторонников, так и противников реализации идеи создания Молдавской республики на левом берегу Днестра. Украинское руководство, собрав частичные статистические данные о численности и степени компактности проживания молдавского населения в Приднестровье, высказалось против ее организации. 18 апреля 1924 г. Политбюро ЦК КП(б)У постановило: «Ввиду отсутствия данных (этнографических и территориальных) считать создание Молдавской ССР нецелесообразным. Предложить НКВД продолжить дальнейшую разработку вопроса о возможности создания административной единицы с преобладанием молдавского населения, привлекая к работе комиссию национальных меньшинств при ВУЦИКе». В.П. Затонский сформулировал на заседании особое мнение – образовать не республику, а автономную область [4, 104].

24 июля 1924 г. Политбюро ЦК РКП(б) вновь рассмотрело названный вопрос. В заседании участвовали члены Политбюро ЦК РКП(б) А.И. Рыков, И.В. Ста-

лин, М.П. Томский и Л.Д. Троцкий, кандидаты в члены Политбюро Ф.Э. Дзержинский, Я.Э. Рудзутак, Г.Я. Сокольников и М.В. Фрунзе, а также ряд членов ЦК и ЦКК РКП(б)⁹.

В протоколе сказано: «Слушали: 1. Вопросы НКВД... ж. О Молдавской ССР (ПБ от 20.III. пр. № 80 п. 1-е) тт. Кооп, Ротштейн.

Постановили: ж. Отложить до следующего заседания с обязательным вызовом тов. Фрунзе»¹⁰.

Такое решение не может не вызвать удивления, поскольку в протоколе зафиксировано участие М.В. Фрунзе в данном заседании. Скорее всего, в ходе обсуждения произошло столкновение различных позиций и объявленным перерывом в работе попытались остудить страсти. Возможно, что М.В. Фрунзе покинул заседание или просто вышел.

Наступил критический момент – «чаша весов» противников создания Молдавской республики стала перевешивать. Вмешался И.В. Сталин. Ему предстояло сделать непростой выбор между М.В. Фрунзе и группой высокопоставленных руководящих работников. Генеральный секретарь, большой мастер аппаратных ходов, вторично обратился с запросом к М.В. Фрунзе, позиция которого была и так хорошо известна И.В. Сталину еще с начала февраля 1924 г. М.В. Фрунзе подтвердил ее еще раз: «Ск-т ЦК РКП.

Тов. Сталину.

Последнее решение ЦК КП(б)У считаю неправильным, – написал он. – В районе Приднестровья приходилось неоднократно бывать лично, и я констатирую, что к северу от Тирасполя идет сплошная полоса с преобладающим молдавским населением. В качестве административного центра можно было бы дать г. Тирасполь. Наконец, следует учитывать момент международный. Создание хотя бы небольшой по территории Молдавской республики или области явится в наших руках орудием воздействия на настроение рабоче-крестьянских масс Бессарабии в смысле укрепления надежд на избавление от румынского гнета.

Предлагаю вопрос поставить еще раз.

М.В. Фрунзе.

Р. С. По имеющимся у меня сведениям молдавское население Приднестровья вопросом очень заинтересовалось и ожидает положительного решения» [4, 136, 137].

О намечившемся перевесе противников создания Молдавской республики свидетельствует тот факт, что в феврале М.В. Фрунзе однозначно выступал за образование в составе Украины автономной республики, а в июле был уже согласен и на область.

29 июля состоялось решающее заседание Политбюро ЦК РКП(б). Следует отметить отсутствие на заседании влиятельных противников создания Молдавской республики – К.Е. Ворошилова, М.И. Калинина и А.П. Смирнова. Вопрос «О Молдавской ССР (ПБ 24.VII пр. № 12 п. 1 ж)» доложили Г.В. Чичерин,

М.В. Фрунзе и Х.Г. Раковский. Среди докладчиков соотношение сторонников и противников образования в Приднестровье Молдавской АССР было два к одному. В результате состоявшейся дискуссии Политбюро постановило:

«а) Считать необходимым, прежде всего по политическим соображениям, выделение молдавского населения в специальную автономную республику в составе УССР и предложить ЦК КПУ дать соответствующие директивы украинским советским органам.

б) Предложить ЦК КПУ сделать сообщение в Политбюро ЦК РКП через месяц о ходе работ по организации Молдавской Автономной Республики.

в) Поручить тов. Фрунзе наблюдение за быстрым проведением этого вопроса»¹¹.

Так завершилась борьба за принятие политического решения о целесообразности образования на левом берегу Днестра Молдавской республики. С 29 июля 1924 г. начался этап практической работы по реализации постановления Политбюро ЦК РКП(б). Однако противники образования новой государственной единицы активизировали кампанию за его отмену. Как же развивались события далее?

12 августа полученная из Москвы директива была рассмотрена на заседании Политбюро ЦК КП(б) Украины, которое решило создать в Одессе Организационную комиссию. Ей поручалось предварительно определить границы Молдавской АССР и проработать другие, связанные с образованием республики вопросы [2, 58]. Это была попытка перехватить инициативу и, в принципе не отказываясь от создания Молдавской республики, передать дело «своим людям».

На следующий день, 13 августа, председатель ВУЦИКа Г.И. Петровский составил письмо о развертывании данной работы, адресованное Одесскому губернскому комитету КП(б)У. В нем, в частности, говорилось: «От ЦК РКП нами получены директивы о создании Молдавской Автономной Республики, которая должна находиться в автономной связи с УССР.

...Тов. Гринштейну¹² даны необходимые инструкции, план и некоторые перспективы об организации Молдавской республики, особенно центра партийного и советского, Ваше участие, связь с центром и целый ряд других мер, которые Вам тов. Гринштейн скажет. ЦК КП(б)У предлагает оказать всемерное содействие т. Гринштейну, необходимые средства ему даны...

1. Итак, первое – за дело организации Молдавской республики нужно принять немедленно. Содействие т. Гринштейну оказать полное.
2. Через месяц нас обязал ЦК РКП сделать доклад.
3. Тов. Гринштейну даны директивы о согласованной работе с губкомом.
4. Необходимо по партийной линии иметь Одесскому губкому с Молдавской республикой организационные связи по Вашему усмотрению. С товарищеским приветом. Петровский» [2, 57].

Созданием Молдавской АССР непосредственно руководил уроженец Бессарабии А.Л. Гринштейн. Но поскольку он был убежденным троцкистом, советская историография не акцентировала внимание на этом факте.

Прибытие А.Л. Гринштейна в Одессу с заданием создать Молдавскую республику произвело на руководителей губернии сильное впечатление. Вероятно, они надеялись, что идея организации на территории Украины молдавской автономии если и будет реализована, то путем выделения молдавских национальных сельсоветов и районов. Однако в соответствии с принципом демократического централизма решения, принятые вышестоящими партийными инстанциями, подлежали безусловному выполнению независимо от мнения исполнителей.

Действия А.Л. Гринштейна были чрезвычайно оперативными и решительными. В Одессе он поселился в гостинице, куда пригласил своих бывших подчиненных – работника транспортного отдела Одесского губкома Г.И. Старого¹³ и резко конфликтовавшего с последним еще с 1919 г. зав. агитпропом Николаевского окружного партийного комитета И.И. Бадеева¹⁴, находившегося в это время на отдыхе в Одессе. На эту встречу пришли также С.М. Бубновский¹⁵ и Б.И. Борисов (Шут)¹⁶ – сотрудник для особых поручений уполномоченного разведывательного управления РККА в Украине.

Позднее И.И. Бадеев вспоминал: «В санаторий ко мне явился Борисов (Шут), которым я был проинформирован о решении правительства об организации МАССР¹⁷. Борисов (Шут) объяснил мне, что работа по организации МАССР поручена нашему общему знакомому Гринштейну. Гринштейна я знал еще с 1919 года. Он тогда работал комиссаром или начподдива 45 дивизии. Я с ним был связан по своей подпольной работе. Позже Гринштейн работал в Закордоте, где моя связь с ним продолжалась. Тут же Борисов (Шут) сказал мне, что во главе МАССР должны быть поставлены свои люди, что моя кандидатура на секретаря обкома наиболее подходящая, и предложил мне пройти с ним для переговоров к Гринштейну. Я с Борисовым (Шутом) направился к Гринштейну в гостиницу, где последний остановился. У Гринштейна мы застали Старого. После коротких переговоров Гринштейн предложил мне идти работать в Молдавию секретарем обкома, объяснив, что председателем ЦИКа будет Старый».

Эта встреча 15 августа была оформлена как первое заседание Организационной комиссии по созданию Молдавской АССР. В протоколе сказано: «О плане ближайшей работы (Гринштейн).

а) тт. Старому и Бадееву выехать в Тираспольский район для проведения соответствующей агитационной кампании;

б) собрания–сходы проводить в нескольких сельсоветах;

в) порядок выступлений: доклад на тему о национальной политике Советской власти и вынесение соответствующей резолюции;

г) тт. Старому и Бадееву прибыть обратно не позднее 20 с. м.;

д) считать необходимым пригласить постоянного секретаря Оргкомиссии;

е) на работу в качестве секретаря пригласить временно тов. Бубновского» [2, 58].

На следующий день, 16 августа, А.Л. Гринштейн пришел в Одесский губком, где было созвано экстренное закрытое заседание секретариата. В протоколе заседания записано:

«СЛУШАЛИ: Сообщение т. Гринштейна о постановлении Политбюро ЦК КП(б)У от 12 августа по вопросу о выделении Молдавской ССР.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) Информацию т. Гринштейна принять к сведению.

2) Директиву ЦК принять к руководству.

3) Во исполнение этих директив секретариат губкома постановляет:

а) Тт. Бадеева и Старого временно освободить от исполняемой ими работы по проведению подготовительных мероприятий, связанных с организацией МССР.

б) Санкционировать образование Организационной комиссии, согласно директивы ЦК.

в) Для постоянной связи и увязки между губкомом и Оргкомиссией установить еженедельные доклады председателя Организационной комиссии в бюро губкома или персонально тов. Корнюшину»¹⁸.

Особенно заботили одесское руководство вопросы о контроле над всей организационной работой по образованию Молдавской республики и о кадрах, которым предстояло создать новую республику, а затем и возглавить ее. Не отказываясь от исполнения директивы, секретариат Одесского губкома вместе с тем отметил, что «...создание Автономной Молдавской республики сопряжено с рядом трудностей:

а) растянутость молдавского населения по приднестровской узкой полосе;

б) смешанность в этом районе селений молдавских, украинских и русских;

в) наличие городов (Григориополь, Тирасполь и др.) с преобладающим количеством еврейского мещанского населения;¹⁹

г) отсутствие какой-либо промышленной базы;²⁰

е) низкий культурный уровень молдавского населения;

ж) отсутствие культурных молдавских сил;

з) слабая прослойка коммунистов–молдаван и слабое знание ими этого языка;

и) смешанность населения в отдельных населенных пунктах (половина русских, половина молдаван), например, большое село Слободзея; изолированность отдельных молдавских сел от приднестровского райо-

на, пересеченних значительной полосой русско-украинских сел»²¹.

Сравнивая процесс создания Молдавской АССР в 1924 г. с образованием Молдавской ССР в 1940 г., следует отметить, что в первом случае к делу подошли более серьезно. Была проведена специальная кампания, имевшая целью представить организацию МАССР как положительную реакцию властей на требования молдавского населения Приднестровья. В постановлении секретариата подчеркивалось: «После вынесения решений на собраниях молдавских крестьян и на собраниях коммунистов-молдаван о выделении Молдавской республики, провести в печати кампанию по освещению этого вопроса.

...Предложить Одесскому и Балтскому окружкам дать секретную директиву райпарткомам и фракциям исполкомов о всяческом содействии, в особенности в части агитационной и пропагандистской, работе Оргкомиссии»²².

Через четыре дня, 20 августа, на заседании бюро Одесского губкома КП(б)У было заслушано сообщение А.Л. Гринштейна о ходе работы по созданию Молдавской республики. В это время заметно обострилась борьба за лидерство между бессарабцами и румынскими политэмигрантами, вылившаяся в конфликт между группами агитаторов с полномочиями от Организационной комиссии и преподавателями, студентами Румынского сектора Коммунистического университета национальных меньшинств Запада, действовавшими от имени инициативной группы.

Наиболее резко отреагировал на сложившуюся ситуацию преподаватель КУНМЗа И. Дик, обратившийся с письмом в ЦК РКП(б), копии которого он направил по многим авторитетным адресам. В документе подчеркивались заслуги румынских политэмигрантов в принятии политического решения об организации Молдавской республики, однако лавры победителей несправедливо, по мнению И. Дика, достались другим: «В настоящее время ЦК РКП принял наше предложение и постановил создать МССР. ...Во исполнение вышеуказанного, ЦК КП(б)У направил в Одессу с мандатом о провозглашении республики и организации Ревкома тов. Гринштейна»²³.

По поводу этого назначения И. Дик высказался так: «Наши соображения следующие:

1) Для достижения максимального эффекта в Бессарабии и Румынии провозглашением Молдавской республики, поставить во главе представительного органа одного румынского или молдавского товарища, а тов. Гринштейн не выполняет это условие.

2) Тов. Гринштейн совершенно скомпрометирован в Румынии и Бессарабии своей известной деятельностью во главе не менее известного Закардота – учреждения, которое принесло столько бедствий болгарской и румынской братским компартиям, революционно-коммунистическому движению в Бессарабии и ко-

торые из-за этого были ликвидированы в условиях, известных всем.

3) Тов. Гринштейн, молодой член партии, был все время очень враждебно настроен к румынским и молдавским товарищам, которым неоднократно всеми силами старался мешать проведению идеи МССР. Поэтому считаем, что нельзя поручать ему ведение данной работы...

4) Тов. Гринштейн в своей работе по созданию МССР уже начал проводить дух и методы печальной памяти пресловутого Закардота, окружая себя без всякого разбора лицами, совершенно не отвечающими заданиям настоящего дела. Мы имеем в виду членов созданного тов. Гринштейном комитета, секретаря его – беспартийного Бубновского, дезертира Румынской компартии; Раевича²⁴ – бессарабского коммуниста-сепаратиста и других сотрудников Закардота»²⁵.

Это письмо оказалось в центре внимания на заседании бюро Одесского губкома, состоявшегося 20 августа 1924 г. Члены бюро решительно выступили в защиту А.Л. Гринштейна:

«ПОСТАНОВИЛИ: 1) Отметить, что все работы по созданию МССР должны находиться в подчинении Оргкомиссии, в частности это относится к группе студентов-молдаван из Комуниверситета народов Запада, находящихся под руководством т. Дика, и работающих в культурно-просветительной области в молдавских районах.

2) Считать заявление т. Дика, касающееся Оргкомиссии, в частности т. Гринштейна, неосновательным; указать т. Дикю на недопустимость дезорганизации Оргкомиссии.

...Поручить т. Корнюшину написать письмо в ЦК КП(б)У и РКП по этим вопросам»²⁶.

Следует обратить внимание на стремление бюро всячески ограничить распространение информации о реальном ходе процесса создания МАССР: «Обязать т. Дика не распространять сведений о работе Оргкомиссии, так как работа Оргкомиссии строго конспиративного характера и официально ее не существует.

...Подтвердить, что работа Оргкомиссии носит внутренний характер и что требования об образовании МССР должны исходить от низовых крестьянских масс»²⁷. Таким образом, руководство Одесской губернии создало свою систему сбора и обработки информации, проведения агитации, подбора кадров. Члены инициативной группы были полностью отстранены от руководства данной работой.

Необходимо отметить, что многочисленные митинги и собрания трудящихся, проведенные как на Левобережье Днестра, так и в ряде городов СССР, действительно, поддержали идею создания Молдавской республики. Резолюции этих митингов оперативно публиковались в советской прессе [2, 58 – 76].

Вместе с тем, как свидетельствуют архивные документы, не все их участники выступали «за». Так, 29

августа 1924 г. состоялось общее собрание жителей села Точилово Ананьевского района, на котором рассматривался вопрос «О создании Молдавской С.С. республики». В протоколе сказано: «За создание Молдавской республики выступают тт. Малай, Цуркан, Зайцев и др., “против” выступает Орочно (украинка), но без всякого успеха»²⁸.

31 августа было проведено собрание в с. Перерытое Дубоссарского района. Как предписывала директива Оргкомиссии, с докладом о национальной политике выступил коммунист Кальнев, ответивший затем на следующие вопросы:

«1) Если будет Молдавская республика, то где будут служить, т. е. где будут отбывать воинскую повинность?

2) А если между молдаванами есть, т. е. проживают, другие нации?

3) На каком шрифте в Молдавской республике будем писать?

4) Как быть с рабочими, если они вздумают переехать в другие республики?

5) Будут ли у нас и средние и высшие (учебные – О. Г.) заведения?

На каковые тов. Кальнев дал удовлетворительный ответ». В протоколе написано: «Тов. Кальнев говорил, что необходимо лиц чужих, ведущих агитацию против организации Молдавской Республики, по возможности, задержать или донести на них командир Рум. границы²⁹ или предсельсовета...

ПОСТАНОВИЛИ: Принять к сведению и исполнению»³⁰.

Проведение агитационной кампании было продолжено осенью 1924 г. В одном из информационных отчетов «О работе КК и о состоянии Одесской губернии за октябрь месяц 1924 г.» отмечается: «Молдавской секцией проведено 58 сходов и митингов на селе и 4 собрания в городе по вопросам о выделении молдавских районов и крестьянских восстаний в Бессарабии. Существует 5 кружков политграммы на молдавском языке: один в городе и 4 в районе. Газета «Плугарул Рош» выходит регулярно 2 раза в неделю тиражом 2000 экземпляров. Подписчиков газета имеет 250. Незначительность тиража объясняется чрезвычайно большой неграмотностью среди молдавского населения, а также не популярностью языка, на котором издается газета»³¹.

Следует отметить, что газета «Плугарул Рош» наряду с одесскими «Известиями» наиболее активно участвовала в пропаганде идеи создания МАССР. Кроме того, что вполне естественно, в этой работе были задействованы многие иные средства массовой информации Советского Союза – «Правда», «Известия», «Бакинский рабочий», «Заря Востока», «Советская степь» и другие [2, 60 – 95].

19 сентября 1924 г. после завершения основной части подготовительной работы на очередном заседании

было принято «Постановление Политбюро ЦК КПУ о создании Автономной Молдавской Советской Социалистической Республики в составе УССР». В нем оговаривались такие принципиальные вопросы, как территория и границы МАССР; внутреннее районирование; административный центр; практические мероприятия, связанные с установлением центра в г. Бирзуле; структура будущего правительства МАССР; финансово-бюджетное состояние МАССР; размеры дефицита бюджета; шрифт; язык; ГПУ; кооперация; мероприятия, связанные с началом работы ревкома МАССР³².

Разнообразие этих вопросов свидетельствует о неординарности данного заседания. В партийную организацию Молдавии выписка из протокола заседания поступила только 3 декабря. Многие участники создания МАССР не знали о содержании принятых решений и продолжали вести дискуссии по проблемам, уже решенным вышестоящей партийной инстанцией.

25 сентября вопрос «О Молдавской ССР» в очередной раз рассматривался в Москве. В заседании Политбюро ЦК РКП(б) участвовал только один полномочный его член – Л.Б. Каменев, а также два кандидата в члены и несколько членов ЦК. М.В. Фрунзе отсутствовал. От украинского руководства докладывал В.П. Затонский, от непосредственных организаторов Молдавской республики – Г.И. Старый, А.Л. Гринштейн и от инициативной группы – И. Дик. Несмотря, а может быть благодаря неполному составу руководителей коммунистической партии, дискуссия оказалась достаточно энергичной. Политбюро ЦК РКП(б) вынесло решение:

«СЛУШАЛИ: 1. Вопросы НКВД... В. О Молдавской ССР (тт. Затонский, Старый, Гринштейн, Дик).

ПОСТАНОВИЛИ: В. а) Принять предложение ЦК КПУ от 19.IX.24 г. о создании Автономной Молдавской ССР.

б) В акте создания Автономной Молдавской ССР должно быть обозначено, что западной ее границей является государственная граница Союза ССР³³.

в) Согласно просьбе тт. Калинина, Смирнова и Ворошилова поставить на голосование всех членов ЦК РКП опросом по телеграфу вопрос о перенесении окончательного решения о создании Молдавской Республики на Пленум ЦК РКП»³⁴.

На этом же заседании Политбюро было принято решение о проведении Пленума ЦК РКП(б) 23 октября 1924 г., но в отрывочных копиях материалов центральных органов партии, хранящихся в одном из кишиневских архивов, данный факт не был отражен. В утвержденной 25 сентября повестке дня Пленума вопрос «О Молдавской ССР» действительно не значится³⁵.

Таким образом, воспользовавшись отсутствием на заседании М.В. Фрунзе и его «покровителя» И.В. Сталина, противники создания Молдавской АССР попыта-

лись добитися изменения решения Политбюро ЦК РКП(б) от 29 июля.

В начале октября 1924 г. обстановка обострилась. 2 октября К.Е. Ворошилов выступил на заседании Политбюро ЦК РКП(б) и попросил перенести Пленум на более позднее время. Видимо, он не был уверен в том, что успеет к 23 октября собрать необходимое число голосов членов ЦК. Это предложение не устраивало М.В. Фрунзе, который не чувствовал поддержки отсутствовавшего в очередной раз И.В. Сталина. На данном заседании присутствовало только два члена Политбюро – Г.Е. Зиновьев и Л.Б. Каменев, боровшихся в то время вместе с И.В. Сталиным против Л.Д. Троцкого. Именно Л.Б. Каменев взял на себя роль главного защитника «молдавского дела». Было решено воспользоваться апробированным и не раз уже оправдавшим себя на деле аппаратным методом. Политбюро поручило секретариату ЦК РКП(б) «...выяснить, кто из членов ЦК не сможет быть на Пленуме ЦК 23 с. м., и свои соображения по вопросу о перенесении дня открытия Пленума вынести на следующее заседание Политбюро». Одновременно Политбюро решило предоставить М.В. Фрунзе и К.Е. Ворошилову месячный отпуск³⁶.

Смысл этого решения состоял в следующем: выдворить из Москвы конфликтовавших между собой М.В. Фрунзе и К.Е. Ворошилова. Тогда они не смогли бы участвовать в последующих заседаниях Политбюро и Пленума ЦК РКП(б), а оставшиеся в столице руководители в их отсутствие решили бы вопрос о молдавской государственности в Приднестровье без излишних эмоций.

Но М.В. Фрунзе, очевидно, обеспокоенный течением событий, не выполнил принятое Политбюро решение, что в соответствии с уставом компартии квалифицировалось как серьезный проступок. Поэтому Политбюро на своем следующем заседании 9 октября 1924 г. сформулировало постановление в более категоричной форме: «Обязать т. Фрунзе выехать за границу для лечения на срок, указанный врачами». Что касается предложения К.Е. Ворошилова перенести Пленум ЦК РКП(б) на другое время, то большинство присутствующих с этим мнением не согласилось:

«а) Оставить в силе решение Политбюро от 25.IX о созыве Пленума ЦК 23.X. с. г.

б) Порядок дня, намеченный на заседании Политбюро 25.IX. с. г., считать окончательно утвержденным, дополнив его вопросами

1) о созыве всесоюзной партконференции и съезда Советов и

2) о Молдавской республике.

в) Вопрос о докладчиках на Пленуме решить на следующем заседании Политбюро»³⁷.

Юридическое оформление создания Молдавской АССР произошло на III сессии восьмого созыва Всеукраинского Центрального Исполнительного Комите-

та, работавшей 8–12 октября 1924 года в г. Харькове. В первый день работы сессии слово было предоставлено И.Н. Киор-Янаки³⁸, который огласил декларацию молдавских крестьян. В ней отмечалось: «Мы, делегаты молдавских селян Приднестровья, от имени наших товарищей, которые высказались на своих сходах и собраниях, а также на районных конференциях, обращаемся к сессии ВУЦИКа... с просьбой помочь нам в нашей работе с целью экономического, политического и культурного подъема молдавского народа. Молдавский народ остается одним из самых отсталых народов Союза³⁹. Для его просвещения мы нуждаемся в Вашей помощи и советах, мы нуждаемся в создании молдавского очага, в котором нам будет легче просвещаться на самом понятном для нас языке.

По нашему мнению, указанным очагом мог быть лишь государственный организм с молдавским управлением – Молдавская Автономная Советская Социалистическая Республика, либо другая организационная форма» [2, 77, 78].

Обращают на себя внимание последние слова декларации: «...другая организационная форма». Вероятно, они свидетельствуют о том, что и украинские руководители, и «делегация молдавских крестьян», в состав которой входили Г.И. Старый, И.И. Бадеев, И.Н. Киор-Янаки и другие члены, еще не были уверены в позиции Москвы – в любой момент она могла переиграть вопрос или принять альтернативное решение. Для подобных предположений имелись серьезные основания.

Затем сессия перешла к обсуждению других вопросов. 11 октября 1924 г. под председательством В.Я. Чубаря состоялось заседание Совета Народных Комиссаров Украины. Был заслушан доклад представителя Одесского губисполкома Ф.Д. Корнюшина о создании МАССР и принято соответствующее постановление [2, 82, 83].

III сессия ВУЦИКа приступила к рассмотрению вопроса об образовании автономной республики в ночь с 11 на 12 октября, точнее, в третьем часу ночи [3, 104, 166]. Первым выступил В.Я. Чубарь. Он особо подчеркнул активность молдавского населения Приднестровья. Трудящиеся, сказал Чубарь, «...сами поставили вопрос относительно своего будущего административного управления, добиваясь ближайшего его осуществления. Сами рабочие на сотнях и тысячах митингах, собраниях, конференциях и съездах подняли этот вопрос и решили его в том самом духе, в котором, как правило, решаются национальные вопросы на всей территории Советских республик. Мы получили множество просьб и резолюций, в которых трудящиеся Молдавии заявляют о том, что желают в своем крае основать автономную республику; о том, что они готовы решительно следовать по пути закрепления своих национальных, культурных и других достижений» [2, 82, 83].

Были высказаны рекомендации делегатам ВУЦИКа: «Мы, товарищи, должны подходить к данному вопросу, учитывая нынешнюю обстановку и перспективы на будущее для этой части Советского Союза. Мы пришли к выводу о том, что несмотря на некоторую задержку, мы должны решить этот вопрос. ...Мы должны выполнить желания трудящихся масс Молдавии об образовании своей автономной республики в составе Советской Социалистической Украины и об объединении этим самым своих интересов с интересами рабочих и крестьян Украины и интересами рабочих всего Союза» [2, 81].

Заключительную речь произнес Г.И. Петровский: «Наконец, товарищи, позвольте перейти к последнему, так сказать, аккорду работы нашей сессии, то есть к заявлению молдавских товарищей о создании Молдавской Автономной Республики.

...На вчерашнем митинге молдаван была принята резолюция, которая выдвигает перед нами задачу ускорения этого дела. Возможно, что данная резолюция связана с развитием мировой революции, возможно, говорю я, пошла несколько дальше необходимости, которую мы считаем срочной. Но в любом случае мне представляется, что создано крепкое основание этой задачи, в результате чего она приобрела европейское значение» [2, 83, 84].

12 октября 1924 г. сессия ВУЦИКа приняла постановление «Об образовании Молдавской Автономной Советской Социалистической Республики». В нем говорилось: «Принимая во внимание твердо выраженную волю рабочих и крестьян Советской Молдавии и исходя из незыблемых основ Конституции Союза ССР, III сессия Всеукраинского Центрального Исполнительного Комитета постановила:

1. Образовать в составе Украинской Социалистической Республики Автономную Молдавскую Социалистическую Советскую Республику» [2, 85].

25-27 октября в Москве состоялся Пленум ЦК РКП(б). Первое его заседание началось в 6 часов вечера в Митрофаньевском зале Кремля. Кроме руководителей союзного уровня – Г.Е. Зиновьева, Л.Б. Каменева, И.В. Сталина и др. – присутствовали члены ЦК РКП(б) из Украины – Э.И. Квининг, А.В. Медведев, В.Я. Чубарь, кандидаты в члены ЦК РКП(б) А.В. Иванов, К.И. Киркиж, Н.А. Скрыпник, которые двумя неделями раньше активно участвовали на сессии ВУЦИКа в решении вопроса о создании МАССР. Существенную роль сыграло отсутствие на Пленуме отправленных в отпуск К.Е. Ворошилова и М.В. Фрунзе. Также отсутствовал Х.Г. Раковский⁴⁰.

Участникам Пленума была роздана утвержденная Политбюро повестка дня. Под пунктом 8 в ней значился вопрос «О Молдавской Республике (т.т. Ворошилов, Смирнов, Калинин)». Председательствовал на заседании Л.Б. Каменев⁴¹.

В печатном тексте стенографического отчета Пленума Центрального Комитета РКП(б) сказано:

«Заседание первое.

(Вечер, 25 октября)

Председатель (Каменев). Разрешите, товарищи, открыть заседание. Какие имеются замечания к повестке, которая Вам всем роздана? Предлагается снять пункты 8 и 10. Предложение принимается. Пункт 9 становится, таким образом, 8-м.

Председатель. Тов. Смирнов, Вы не возражаете против снятия вопроса о Молдавской Республике?

Смирнов. Не возражаю.

Председатель. Разрешите тогда приступить»⁴².

Таким образом, в отсутствие К.Е. Ворошилова противники создания МАССР не рискнули настаивать на обсуждении вопроса. Угроза расформирования автономной республики перестала существовать.

Ученые прошли за десятилетия несколько этапов в познании процесса образования и развития молдавской государственности на левом берегу Днестра. Многие факты уже стали известными, но немало их еще лежит на недоступных нам полках. Думается, что рассекречивание и ввод в научный оборот дополнительных материалов, прежде всего из московских архивов, позволят существенно расширить знания по названной проблеме.

Примечания

1. В Молдавскую АССР вошло девять районов Одесской и Подольской губерний целиком и пять районов – частично. Из них было создано 12 районов автономной республики. В 1925 г. Ставропольский район был расформирован. В 1929 г. райцентр Крутянского района был переведен в местечко Кодыма и район был переименован в Кодымский. В 1934 г. гор. Бирзула был переименован в Котовск, а район стал называться Котовским. В 1935 г. были созданы три новых района: Валегоцуловский, Песчанский и Чернянский. Таким образом, в 1940 г. в составе МАССР было 14 районов.

2. В 5-м томе Советской исторической энциклопедии сказано: «Дик Иван Осипович [наст. фамилия и имя Дическу (Dicescu) Ион; май 1893 – апр. 1938] – деятель рум. рабочего движения, участник борьбы за Сов. власть в России. Род. в Бухаресте». В действительности речь идет об Исидоре Кантоне. 3 октября 1921 г. специальный комиссар Управления полиции и Главного управления сигуранцы Вэнгелеску отметил в своем реферате встречу на III-м конгрессе Коминтерна одного из представителей венского молодежного движения: «...с румынами: доктором Раковским, Контоном Дическу ещё именуемым Дик...». В 1910 г. он окончил Высшее коммерческое училище.

С 1909 г. участвовал в социалистическом движении и в 17 лет вступил в социал-демократическую партию Румынии, член РКП(б) с апреля 1917 г. И. Дик был мобилизован в румынскую армию в 1915 г. и в начале

сентября 1916 г. направлен в Добруджу, где в первый же день был ранен. После выздоровления учился в школе прапорщиков в Ботошанах. Через знакомых получил паспорт на имя Луиджи Роветта и в феврале бежал в Петроград, где примкнул к большевикам.

Прибыв в Одессу, в мае–июне 1917 г. вместе с также бежавшим из школы в Ботошанах А. Николау, М. Бужором и другими организовал Социал-демократический комитет действия. В 1918 г. в Одессе был избран секретарем Румынского ВРК, участвовал в боях с румынскими войсками в Приднестровье. В годы гражданской войны познакомился с М.В. Фрунзе, Г.И. Котовским. Активно участвовал в создании Молдавской АССР. Позднее Г.И. Старый вспоминал: «Дик в беседе со мной прямо заявил мне, что организуемая Молдавская республика должна быть куском Румынии, где смогли бы аккумулироваться и концентрироваться эмигрантские силы от коммунистов до националистов».

Дик представил список лиц, которые должны были возглавить молдавское правительство, причем роль секретаря обкома была определена ему – Дику. Его, однако, не послали на Молдавию, а был послан Бадеев». И. Дик был репрессирован в 1938 г. Реабилитирован посмертно.

3. Тинкельман Соломон Самуилович (1898 – 1943). Подпольные псевдонимы: Тимов, Гуго, Григореску и другие. Родился в г. Резина, Бессарабия. Активный участник коммунистического подполья в Бессарабии и Румынии. Член РКП(б) с 1918 г., член КП Румынии с 1922 г. Один из организаторов комсомола Бессарабии и Общества бессарабских студентов в Бухаресте. С 1922 г. был представителем КП Румынии в Балканской Коммунистической Федерации, участвовал в работе её IV-й и V-й конференций. В 1923 – 1925 годах учился в Москве в Институте народного хозяйства им. Г.В. Плеханова, затем на научной работе. Участвовал в работе V-го съезда КП Румынии (1931 г.) и XIII-го пленума ИККИ (1933 г.). В 1935 – 1938 годах был членом Заграничного бюро ЦК КП Румынии, затем – членом Политбюро ЦК КПП. С 1938 г. работал во Франции, был арестован фашистами и содержался в концлагере Камп де Миллес. Погиб в концлагере Освенцим 17 августа 1943 г.

4. Ткаченко (настоящая фамилия Антипов Яков Яковлевич) Павел Дмитриевич (20. IV. 1901 – 5. IX. 1926). Родился на железнодорожной станции Новосавицкая в 18 верстах от Тирасполя, убит в Кишиневе. Член РКП(б) с 1918 г. по 1922 г. Член КП Румынии с 1922 г. Секретарь Бессарабского партийного комитета. В августе 1924 г. был избран членом ЦК КП Румынии. В 1925-1926 гг. являлся членом Секретариата и Политбюро ЦК КПП. Подписал Докладную записку о необходимости создания Молдавской республики.

5. Бадулеску Александр Самойлович (настоящая фамилия Москович) – деятель румынского и между-

народного коммунистического движения. Активно участвовал в Гражданской войне в России, один из руководителей I-го Румынского революционного батальона в Одессе (1918 г.). Являлся представителем КП Румынии при Исполкоме Коминтерна и Балканской Коммунистической Федерации. Постоянно находился под наблюдением сигуранцы:

«Бригада III. 15 декабря 1922 г.

СПРАВКА

По имеющимся сведениям ГЕРБЕРТ МОСКОВИЧ, он же ГИЦА МОСКУ, он же БАДУЛЕСКУ, он же ХАИС, осужденный заочно Военным советом II корпуса к каторжным работам пожизненно, в настоящее время находится в г. София, где представляет Румынскую коммунистическую партию на коммунистическом съезде Балканской федерации».

«4 отделение. 8 марта 1935 г.

...Проверкой установлено, что речь идет о коммунисте ГИЦЕ МОСКОВИЧЕ, он же МОСКУ, он же БАДУЛЕСКУ АЛЕКСАНДР, брат социалиста ИЛЬИ МОСКОВИЧА. Как известно, он осужден за посягательство на верховный орган власти.

Коммунист МОСКОВИЧ ГИЦА до 1928 года был представителем коммунистической партии Румынии при Коммунистическом Интернационале в Москве. Затем прервал связь и перешел в оппортунисты и в настоящее время является сторонником коммунистической политики ЛЕОНА ТРОЦКОГО».

6. Николау Александр Александрович (1889 – 1937). По другим данным родился в Бухаресте в 1890 г. С 1907 г. принимал участие в рабочем движении, был членом социал-демократической партии Румынии. Учился в Бухаресте и Париже, адвокат, доктор права. Во время первой мировой войны был членом социалистической партии Франции. Весной 1917 г. приехал в Одессу, стал одним из организаторов Румынского социал-демократического комитета действия. Член РКП(б) с 1917 г. Участвовал в боях с румынскими войсками, был членом Верховной автономной коллегии по русско-румынским делам. Принял участие в создании Молдавской АССР. Позднее Г.И. Старый отмечал: «Николау, уроженец Румынии, бывший офицер румынской армии. Суждения его сводятся к тому, что Молдавия – это часть Румынии и должна на Румынию равняться. Николау ...живет идеями Великой Румынии и в этом направлении ведет работу среди румынской эмиграции в Москве». Репрессирован. Реабилитирован посмертно.

7. В конце 1922 г. сложилась так называемая «тройка» в составе И.В. Сталина, Л.Б. Каменева, Г.Е. Зиновьева. В дальнейшем за счет прибавления Н.И. Бухарина и А.И. Рыкова она переросла в «пятерку» и, наконец, с вхождением М.П. Томского и В.В. Куйбышева – в «семерку». В журнале «Известия ЦК КПСС» (1990. № 9. С. 185) отмечается: «„Семерка” предварительно обсуждала порядок дня и решения Политбюро

и фактически около двух лет (1924–1925 гг.) осуществляла руководство партией».

8. Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 17. Оп 3. Д. 428. Л. 1, 2.

9. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 452. Л. 1.

10. Там же.

11. Там же. Д. 453. Л. 2, 3.

12. Гринштейн Абрам Львович (1890 – 1937). Уроженец Бессарабии, из мещан. Образование – незаконченное высшее: получил домашнее начальное ортодоксальное образование, с 11 лет стал обучаться светским наукам и в 1911 г. окончил среднюю школу. С 1912 по 1914 годы учился за границей, где познакомился с Н.И. Бухариным.

В революционное движение вошел в 1905 г. в Одессе. В том же году стал членом Бунда в Бельцах. В январе 1919 г. вступил в РКП(б). В начале 1917 г. активно участвовал в политической борьбе в Петрограде. Затем вместе с группой будущих руководителей Сфатул Цэрий прибыл в Кишинев. Был товарищем председателя Центрального бюро профсоюзов Бессарабии и членом Исполкома Совета крестьянских депутатов. Осенью 1917 г. был избран товарищем председателя Кишиневского исполкома.

Фактический руководитель коммунистического подполья в Бессарабии – председатель Бескомбюро, в состав которого входили Г.И. Старый и Л. Маков (Александров). О размерах его полномочий можно судить по такому факту. В связи с арестом П. Ткаченко А.Л. Гринштейн направил в апреле 1921 г. письмо Бессарабскому обкому РКП(б): «Из-за провала Яши **назначаю** [выделено нами – О. Г.] Временный Бессарабский парком в составе товарищей Мили [имя С.М. Бубновского – О. Г.], Пузатого [псевдоним Ф. Похило – О. Г.] и Бочачера, и одного кандидата в лице Бонапарта [псевдоним А.Е. Доброчаева – О. Г.]».

После демобилизации из армии А.Л. Гринштейн стал членом коллегии Закордота [отдел пограничной работе ЦК КП(б)У – О. Г.], ответственным за работу в Бессарабии, возглавлял его отделение (секцию) в Одессе, решением Политбюро ЦК КП(б)У от 11 ноября 1921 г. переименованное в Бюро КП Бессарабии и Буковины.

Одесское отделение французской контрразведки характеризовало А.Л. Гринштейна так: «Начальник Закордота (секция коммунистической пропаганды и шпионажа за границей), бывший адвокат в Бельцах и преподаватель древнееврейского языка в Кишиневе». В другой картотеке той же организации сказано: «...глава террористов в Одессе». Мнение румынской сигуранцы таково: «Эта секция, названная «Ански» является филиалом Закордота из Харькова, и в настоящее время ею руководит один еврей, а именно Гринштейн».

И.И. Бадеев позднее отмечал, что А.Л. Гринштейн: «...был моим непосредственным начальником по Закордоту». Не менее конкретен Г.И. Старый: «Я работал вместе с ним в Закордоте. С организацией Молдавской республики в 1924 г. [Гринштейн – О.Г.] был постпредом МАССР при Украинском правительстве и фактически являлся идейным руководителем всех дел Молдавии, как партийных, так и советских. Часто решал вопросы сам. Поскольку он был другом секретаря Молдавского обкома партии Бадеева, он в своих действиях не встречал никаких возражений».

А.Л. Гринштейн был убежденным троцкистом, открыто высказывался во второй половине 20-х годов в поддержку Л.Д. Троцкого. За это по инициативе И.И. Бадеева был снят с должности постоянного представителя МАССР при правительстве Украины. По неподтвержденным сведениям, был арестован еще в конце 20-х годов. Расстрелян в 1937 г. Посмертно реабилитирован в 1956 г.

13. Старый, Старик – псевдонимы Борисова Григория Ивановича (1880-1937). Родился 9 декабря на железнодорожной станции Кульманская Бендерского уезда Бессарабии. Рождение было документально оформлено в с. Бозиены Кишиневского уезда, откуда была родом его мать – молдаванка. Отец работал на железной дороге, русский. С 1900 г. Г.И. Старый участвовал в революционном движении – меньшевик. Официально вступил в коммунистическую партию в октябре 1918 г. В 1919–1921 годах являлся членом Бессарабского бюро при ЦК КП(б)У, уполномоченным Одесского губернского комитета партии по работе в Бессарабии. В 1921–1923 годах учился в коммунистическом университете им. Свердлова. Был знаком со многими румынскими политическими эмигрантами, взгляды которых разделял по ряду вопросов, но в состав инициативной группы не входил. Активно участвовал в создании МАССР. Был назначен председателем Ревкома, затем председателем ЦИКа, СНК. Арестован 22 июня 1937 г. и 8 октября осужден к ВМН. Расстрелян 11 октября 1937 г. Реабилитирован 17 сентября 1955 г. См. подробнее: Мришук Д. Григорій Іванович Старий. Київ, 1974.

14. Бадеев (настоящая фамилия Суслик) Иосиф Исаакович, он же Ванштейн Хаим Мошкович (январь 1880 – октябрь 1937). Уроженец города Ореева (Бессарабия). Из мещан. Образование среднее – окончил сельскохозяйственную школу. До революции работал садовником. С 1903 г. по 1915 г. состоял в Бунде, член коммунистической партии с 1917 г. Один из главных организаторов коммунистического подполья в Бессарабии и создания Молдавской АССР.

На II-й Областной конференции большевиков Бессарабии, состоявшейся в Одессе 7 – 11 июля 1919 г., был избран членом Чрезвычайного бюро Бессарабского партийного комитета (Беспарткома), в это время познакомился с А.Л. Гринштейном и Г.И. Старым.

Позднее И.И. Бадеев возглавлял передаточный пункт Закордота № 3 в Тирасполе. После переименования Одесского отделения Закордота в Бюро КП Бессарабии и Буковины и роспуска последнего в феврале 1922 г., был оставлен начальником Тираспольского пункта связи Коминтерна. Затем руководил советско-партийной школой в Первомайске, а с 1923 г. стал зав. отделом агитации и пропаганды Николаевского окружкома КП(б)У.

Возглавлял партийную организацию МАССР в 1924 – 1928 гг. После отставки с должности секретаря Молдавского обкома КП(б)У И.И. Бадеев работал зав. организационным отделом Курского окружкома, директором совхоза и т. д. 2 сентября 1937 г. он был арестован в г. Мариуполе в рамках «румунской» операции по приказу НКВД СССР от 11 августа 1937 г. Решением Комиссии НКВД и Прокуратуры СССР от 8 октября 1937 г. осужден к высшей мере наказания. И.И. Бадеев расстрелян 11 октября 1937 года. 4 апреля 1957 г. Военная коллегия Верховного Суда СССР отменила постановление от 8 октября 1937 г. в отношении И.И. Бадеева и дело о нем прекратила за отсутствием состава преступления. См. подробнее: Галущенко О. Евреи в составе руководящих кадров Молдавской АССР: Иосиф Исаакович Бадеев / О. Галущенко // Актуальные проблемы истории, этнологии, филологии и права евреев. – Кишинев : «Elan Poligraf», – 2013. – 184 с.

15. Бубновский Самуил Маркович (15. VI. 1902 – 31. XII. 1937). Уроженец Кишинева. Член коммунистической партии с 1919 г. Был секретарем Бессарабского обкома комсомола, членом Бессарабского обкома РКП(б). В Молдавской АССР работал секретарем ЦИКа, затем – зам. председателя СНК и председателем Госплана. Репрессирован в 1937 г. Реабилитирован посмертно.

16. Борисов (настоящая фамилия Шут) Борис Исаакович (1898 – 1938). Уроженец Кишинева. Активный участник коммунистического подполья в Бессарабии, создания и развития Молдавской АССР. Расстрелян 20 октября 1938 г. Реабилитирован посмертно.

17. Имеется в виду постановление Политбюро ЦК РКП(б) от 29 июля 1924 г.

18. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 16. Д. 1522. Л. 98; Ф.Д. Корнюшин в 1924 г. возглавлял Одесский губком КП(б)У. Затем, на ответственной работе в аппарате ЦК КП(б) Украины.

19. Данное утверждение не соответствует действительности. Евреи были в большинстве в Балте, Рыбнице и в ряде других населенных пунктов. См.: Молдавия. Статистические материалы. – Балта : Молдавское статистическое управление. – 1928. – С. 66, 154, 188, 206; и др.

20. Пункт «д» отсутствует, вероятно, по технической ошибке.

21. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 16. Д. 1522. Л. 98.

22. Там же.

23. Там же. Л. 105.

24. Раевич Константин Тимофеевич (партийный псевдоним Сулова Константина Трифоновича). Уроженец Кишинева (1900–1937). Активный подпольщик. Принял участие в создании и развитии Молдавской АССР. Работал зав. организационным отделом Молдавского обкома КП(б)У. В 1930–1931 годах на партийной работе в Узбекистане. С 1932 г. аспирант, затем зав. отделом Международной ленинской школы Коминтерна. В дальнейшем – начальник автобусной станции в Серебряном бору (Москва). Был членом Центрального Совета Общества бессарабцев в СССР. Арестован 10 октября 1937 г. Осужден к расстрелу 4 ноября 1937 г. и в тот же день расстрелян. Реабилитирован посмертно.

25. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 16. Д. 1522. Л. 105.

26. Там же. Л. 104.

27. Там же.

28. Архив общественно-политических организаций Республики Молдова (АОПОМ). Ф. 49. Оп. 1. Д. 21. Л. 2.

29. Имеются в виду подразделения пограничного отряда.

30. АОПОМ. Ф. 49. Оп. 1. Д. 21. Л. 2.

31. Там же. Д. 18. Л. 46.

32. АОПОМ. Ф. 49. Оп. 1. Д. 2. Л. 1–3.

33. Этот пункт был включен в постановление по предложению народного комиссара иностранных дел СССР Г.В. Чичерина.

34. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 465. Л. 1.

35. АОПОМ. Ф. 51. Оп. 1. Д. 1. Л. 3–8.

36. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 466. Л. 5, 6.

37. Там же. Д. 467. Л. 5, 6.

38. Киор-Янаки Иван Николаевич (11.V.1881 – 5.IV.1926). Родился в с. Картал, ныне Орловка Одесской области. Участвовал в подпольной работе в Екатеринославле. Член компартии с 1918 г. В 1921 г. секретарь Новокайдакского (Екатеринославль) райкома партии, с июня 1924 г. работал в Одесском губкоме КП(б)У. Делегат 3-й сессии ВУЦИКа 8-го созыва, которая приняла решение об образовании МАССР в составе УССР. Был председателем Центральной комиссии незаможных селян Молдавской АССР.

39. Это утверждение не соответствует действительности. В одном из документов того времени отмечалось, что молдаване по уровню образования были на последнем месте в Украине, если не считать ромов (цыган).

40. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 2. Д. 144. Л. 1, 3, 11.

41. Там же. Д. 145. Л. 2.

42. Там же. Д. 154. Л. 3.

Література:

1. Докладная записка о необходимости создания Молдавской Советской Социалистической Республики // *Cugetul. Социально-политический и научно-методический журнал*. № 5-6. – Кишинев: Министерство науки и образования Республики Молдова, 1992. – С. 57 – 60.
2. Образование Молдавской ССР и создание Коммунистической партии Молдавии. Сб. документов и материалов. – Кишинев : Картя Молдовеняскэ, –1984. – 358 с.
3. Репида А. Образование Молдавской АССР / А. Репида – Кишинев: Штиинца, 1974. – 183 с.
4. Cojocaru G.E. Cominternul și originile “moldovenismului”: Studiu și documente. / G.E. Cojocaru – Chișinău : CIVITAS, 2009. – 499 p.
5. Galușcenco O. Crearea R.A.S.S.M. / O. Galușcenco // *Revista de istorie a Moldovei*. – Nr. 3-4 (31-32). – Chișinău : Institutul de Istorie, Academia de Științe a Republicii Moldova, – 1997. – P. 65 – 82.

Галушенко О.С. Рік 1924: створення Молдавської АРСР. – Стаття.

Анотація. У статті на основі широкого кола джерел досліджується процес створення в 1924 р. Молдавської АРСР.

Ключові слова: державність, Молдова, Україна, Придністров'я.

Galuscenco O.S. 1924: The formation of the Moldavian ASSR. – Article.

Summary. Basing on the wide range of sources the article considers the process of formation of the Moldavian ASSR in 1924.

Key words: statehood, Moldova, Ukraine, Transdnistria.