

*На правах рукописи*

**Болотникова Ольга Радиковна**

**ПРОБЛЕМЫ УРЕГУЛИРОВАНИЯ ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИХ  
СЕПАРАТИСТСКИХ КОНФЛИКТОВ В XXI ВЕКЕ**

Специальность 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений,  
глобального и регионального развития

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

**Москва – 2012**

Работа выполнена на кафедре мировой политики факультета мировой экономики и мировой политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

**Научный руководитель:** кандидат юридических наук, доцент

**Олеандров Всеволод Леонидович**

**Официальные оппоненты:** доктор философских наук, профессор  
**Гречко Петр Кондратьевич,**  
заведующий кафедрой социальной философии  
Российского университета дружбы народов

кандидат политических наук  
**Амиантов Алексей Андреевич,**  
главный специалист Управления по организационному обеспечению деятельности Государственной думы  
Аппарата Государственной думы  
Федерального Собрания РФ

**Ведущая организация:** **Московский педагогический государственный университет**

Защита диссертации состоится 13 ноября 2012 г. в 14.00 часов на заседании Диссертационного совета Д 212.203.20 при Российском университете дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10, корпус 2, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Научной библиотеки Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.

Автореферат разослан «\_\_\_» октября 2012 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат исторических наук, доцент

М.Н. Мосейкина

## **I. Общая характеристика работы**

### **Актуальность темы**

В настоящее время, несмотря на прекращение эпохи блокового противостояния, положение дел с поддержанием международной безопасности в различных регионах мира и с урегулированием все еще сохраняющихся и возникающих новых многочисленных этнополитических сепаратистских конфликтов остается напряженным. Несмотря на установку многих современных государств на демократизацию политических институтов и общий экономический рост, новые конфликты на почве этнополитических противоречий, неравномерного развития и нестабильности во многих странах в целом только усилились. Это обуславливает необходимость дальнейшей разработки путей и методов урегулирования этнических проблем в условиях современного этапа развития международных отношений.

Актуальность исследуемой темы определяется той опасностью, которую таят в себе скрытые и явные очаги этнической напряженности в разных точках земного шара. Этнополитические конфликты в XXI веке в той или иной форме почти повсеместно присутствуют в политических, социально-экономических, правовых, внутригосударственных и межгосударственных отношениях. В последние два десятилетия во многих регионах мира актуализировались замороженные ранее этнические, межплеменные, националистические, сепаратистские конфликты; происходят столкновения социальных меньшинств, культурных идентичностей. С учетом этого исследование этнополитических противостояний и сепаратизма необходимо осуществлять исходя из новых предпосылок в изменившихся после холодной войны условиях.

Тема является актуальной также в связи с тем, что возникающие в последние годы этнополитические сепаратистские конфликты затрагивают все большее количество государств. Эти конфликты становятся более

опасными в связи с тем, что в них активно используются в качестве средств воздействия на оппонента терроризм и вооруженные нелегальные формирования. Кроме того, этнополитические конфликты приводят к появлению огромного количества беженцев во многих регионах мира.

Определяющее значение приобретает также задача адекватного ответа на новые вызовы, которые возникают из-за распространения в мире новых типов конфликтов, генерируемых ростом децентрализованного политического насилия, агрессивного национализма, международной организованной преступности. Необходимость решения этих задач приобретает также особую актуальность в условиях все большего распространения новейших видов оружия, включая оружие массового уничтожения.

Следует учитывать и то, что основными источниками кризисов в некоторых странах становятся нестабильность, слаборазвитость и нищета, которые благоприятствуют подъему религиозного фундаментализма, в частности исламского. Также не приходится сомневаться в возникновении новых участников политических конфликтов. Противниками или одной из сторон конфликта все чаще выступают негосударственные акторы – экстремистские религиозные течения, преступные группировки и транснациональные террористические формирования. Более того, меняется характер, территория развития и продолжительность конфликтов. Современные этнополитические сепаратистские конфликты развиваются постепенно, и перспектива их окончательного разрешения зачастую просматривается с трудом.

В силу перечисленных обстоятельств можно сделать вывод о том, что исследование этнополитических сепаратистских конфликтов является актуальной научной проблемой, имеющей концептуальное и практическое значение. Данная проблематика побуждает к разработке новых научных подходов и способов урегулирования этнополитических сепаратистских конфликтов.

Проблематика диссертационного исследования предполагает анализ основных теоретических подходов и концепций исследования современных этнополитических конфликтов. Необходимость научной проработки указанных проблем и поиска актуальных решений, а также предложенные в диссертации теоретические и практические рекомендации подтверждают актуальность данного исследования.

### **Степень разработанности темы**

Обращаясь к анализу проблем этнополитических конфликтов, необходимо отметить, что комплексное решение поставленной задачи возможно лишь на базе междисциплинарного исследования с позиций различных гуманитарных наук — политологии, науки о международных отношениях, геополитики, экономики, истории, социологии и других.

Источниковая база исследования включает в себя комплекс материалов, которые можно разделить на следующие группы.

В первую группу входят официальные документы Российской Федерации и других стран<sup>1</sup>; концепция коллективной безопасности государств – участников Договора о коллективной безопасности<sup>2</sup>; официальные документы ООН; документы других международных организаций, в том числе решения и документы международных конференций, касающиеся проблематики этнополитических сепаратистских конфликтов. Сюда можно также отнести официальные документы, тексты выступлений и пресс-конференций глав государств (речи, пресс-релизы, выступления и заявления).

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации от 25 декабря 1993 года, с изменениями от 30 декабря 2008 года // Российская газета, 21 января 2009.; Концепция коллективной безопасности государств – участников Договора о коллективной безопасности. Принята Решением Совета коллективной безопасности о Концепции коллективной безопасности государств – участников Договора о коллективной безопасности от 10 февраля 1995 года в г. Алматы. URL: <http://www.dkb.gov.ru/b/azc.htm>

<sup>2</sup> Устав ООН. Глава VI: Мирное разрешение споров. URL: <http://www.un.org/ru/documents/charter/>; Устав ООН. Глава VII: Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии. URL: <http://www.un.org/ru/documents/charter/chapter7.shtml>; Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций. Утверждена резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи от 8 сентября 2000 года. URL: <http://www.un.org/russian/conferen/millennium/summit.htm>

Во вторую группу источников входят научные труды и публикации по проблемам этнополитологии, а также ряд источников по актуальным проблемам геополитики, конфликтологии, регионоведения. В исследовании также использованы диссертации и авторефераты диссертаций по теме этнополитических сепаратистских конфликтов<sup>3</sup>.

В третью группу источников входят информационные сообщения российских и международных агентств (РИА «Новости», РИА «Росбизнесконсалтинг», ИА «Интерфакс», ИА Regnum, The Associated Press (AP), Agence France-Presse (AFP), Reuters и др.), телеканала Euronews, многочисленные газетные публикации российских и зарубежных СМИ («Независимая Газета», «Коммерсант», «Ведомости», «Россия в глобальной политике», Foreign Affairs и др.). В работе также использовано большое количество материалов специализированных интернет-ресурсов на русском, английском и французском языках<sup>4</sup>. Среди основных используемых автором интернет-ресурсов – официальные сайты ведущих научно-исследовательских и информационно-аналитических порталов и электронных версий основных периодических изданий.

Кроме того, в диссертации использовались данные ученых Стокгольмского международного института исследований проблем мира (SIPRI)<sup>5</sup>, а также Национального демократического института (Вашингтон)<sup>6</sup>, которые занимаются изучением этнополитических конфликтов, проводят их сравнительный анализ и разработку превентивных мер по их предотвращению. Статистические сборники СИПРИ позволили диссертанту получить достоверные данные, что сделало теоретические выводы автора более аргументированными.

---

<sup>3</sup> См., например: Гобозов Ф. Роль этнического фактора в развитии сепаратизма в Канаде: Дис. канд. полит. наук. / МГУ им. М.В.Ломоносова – М., 2003; Белова К. Особенности развития сепаратизма в Испании после падения диктатуры Ф. Франко (Страна Басков, Каталония, Галисия): Дис. канд. историч. наук. / РУДН. - М., 2004. Егорова М. Проблемы основания и форм политической сепарации в современной Западной Европе: Дис. канд. политич. наук. / РУДН. - М., 2009.

<sup>4</sup> Полный список этих источников содержится в списке использованных источников и литературы диссертации.

<sup>5</sup> URL: <http://www.sipri.org>

<sup>6</sup> URL: <http://www.ndi.org>

Для анализа и мониторинга современных этнополитических конфликтов также применялась база данных для изучения конфликтов Cascon, разработанная авторитетным представителем западной конфликтологии Линкольном Блумфильдом<sup>7</sup>.

С целью наиболее полного и глубокого изучения проблематики этнополитических конфликтов автор диссертации обращался не только к современным исследованиям, но и к фундаментальным трудам древнегреческих философов, мыслителей Нового времени, исследователей XIX века и периода холодной войны, посвященным этнополитическим конфликтам<sup>8</sup>.

Однако особое внимание автор сосредоточил на исследованиях XX и XXI веков, когда этнический конфликт (в англо-американских работах иногда этнорасовый конфликт) превратился в самостоятельный предмет научного анализа. Первыми в ряду данных трудов являются работы М. Бэнтонна, К. Дойча, Г. Кона, Д. Кэмпбелла, Р. Левайна, Р. Сегала, Г. Сетон-Уотсона, С. Энлоу, Д. Лэйка, Д. Ротшильда. В этих работах этнополитический конфликт занимает одно из главных мест.

Автор также проанализировал труды многочисленного контингента советских специалистов в области национальных отношений. В этой связи необходимо в первую очередь отметить следующих авторов: А. Агаева, Ю.

<sup>7</sup> URL: <http://web.mit.edu/cascon/>

<sup>8</sup> Среди данных трудов см., например: Бэкон Ф. Сочинения в двух томах. Т. 2. – М.: Мысль (Философское наследие), 1978; Локк Д. Сочинения в трех томах. – Т. 3. – М.: Мысль, 1988; Гоббс Т. Сочинения в двух томах. – Т. 2. – М.: Мысль, 1991; Руссо Ж.-Ж. Избранные сочинения в трех томах. Т. 1. – М.: Гослитиздат, 1961; Оуэн Р. Опыт об образовании человеческого характера, перевод 3-е издание. – М.: Мысль, 1893; Гегель Г. Философия истории. – М.: Эксмо, 2007; Спенсер Г. Собрание сочинений в семи томах. – СПб.: Просвещение, 1867-1869; Зиммель Г. Конфликт современной культуры // Западно-европейская социология XIX - начала XX веков. Тексты. – М., 1996; Парето В. Компендиум по общей социологии. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007; Моска Г. Правящий класс / Пер. с англ. и примеч. Т.Н. Самсоновой // Социологические исследования. – 1994, № 12; Маркс К., Энгельс Ф. Собрание сочинений. Изд. 2. – М.: Изд. политической литературы, 1955 – 1981; Дарендорф Р. Современный социальный конфликт. – М., 2002; Colard D. Les Relations internationales. 2-eme ed. – Paris, 1981; Coser L. The Functions of Social Conflicts. – N.Y., 1956; Boulding K. Conflict and Defence. A General Theory. – N.Y., 1962. Lake D., Rotshild D. The International Spread of Ethnic Conflict. – Princeton Univ. Press, 1998; Bentley A. The Process of Government: A Study of Social Pressures. – Cambridge: Belknap Press, 1987.

Арутюнян, Э. Баграмова, Т. Бурмистровой, М. Губогло, Ю. Дешериева, В. Губина, М. Джунусова, М. Иордана, М. Исаева, К. Ханазарова<sup>9</sup> и др.

Среди современных исследований по теме этнополитических конфликтов и проблемы сепаратизма стоит отметить труды Е. Куштавкиной<sup>10</sup>, А. Яковлева<sup>11</sup>, Е. Карсановой<sup>12</sup>, О. Колобова<sup>13</sup>, А. Ахметова<sup>14</sup>, Д. Фурмана<sup>15</sup>, И. Савченко<sup>16</sup>, А. Сидоренко<sup>17</sup>, В. Журавлева<sup>18</sup>, В. Наумкина<sup>19</sup>, С. Кавтадзе<sup>20</sup> и др.<sup>21</sup>

Также пристальное внимание изучению этнополитических конфликтов уделено в работах одного из ведущих ученых в области федеративных

<sup>9</sup> Арутюнян Ю., Дробижева Л., Сусоколов А. Этносоциология. - М.: Аспект-Пресс, 1999; Губогло М. Современные этноязыковые процессы в СССР. - М. Наука, 1984; Лебедева М. Межэтнические конфликты на рубеже веков (методологический аспект) // Мировая экономика и международные отношения. 2000. №5. С. 12-23; Лебедева М. Политическое урегулирование конфликтов. - М.: Аспект Пресс, 1999; Mirskiy G. On Ruins of Empire, Greenwood Publishing Group. - Westport, 1997; Мирский Г. Ещё раз о распаде СССР и этнических конфликтах // Мировая экономика и международные отношения. 1997. №2. С. 65-70; Авксентьев В. Этнические конфликты: история и типология // Социологические исследования. 1996. №12. С. 81-88; Здравомыслов А. Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве. - М., 1999.

<sup>10</sup> Куштавкина Е. Этнополитические отношения и конфликты: теория и практика. - М.: МИСИС, 2010.

<sup>11</sup> Яковлев А. Этнополитические конфликты и терроризм в Индии: [Текст] монография. - М.: Тривант, 2009.

<sup>12</sup> Карсанова Е. Этнополитические конфликты: проблемы и опыт политико-правового регулирования. - М.: Международный юридический институт при Министерстве юстиции Российской Федерации, 2008; Карсанова Е. Этнополитические конфликты в многонациональных государствах: компаративный анализ: монография. - Одинцово: АНОО ВПО ОГИ, 2010.

<sup>13</sup> Колобов О. Современные этнополитические конфликты на постсоветском пространстве: анализ грузино-абхазского политического и военного противостояния: монография / О. А. Колобов, Д. В. Сочнев, В. И. Литвинчук. - Нижний Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета, 2008.

<sup>14</sup> Ахметов А. Сепаратизм на постсоветском пространстве [Текст]: монография. - М.: Изд-во МГОУ, 2010.

<sup>15</sup> Фурман Д. Молдавские молдаване и молдавские румыны: (влияние особенностей национального сознания молдаван на политическое развитие Республики Молдова). - М.: Институт Европы РАН, 2007.

<sup>16</sup> Савченко И. Интеграция и дезинтеграция в полиэтничных сообществах: монография. - М.: МАКС Пресс, 2010.

<sup>17</sup> Сидоренко А. Федерализм и достижение этнополитического консенсуса в трансформирующихся обществах: монография. - Сыктывкар: КРАГСиУ, 2008.

<sup>18</sup> Журавлев В. Легитимация Приднестровского государства: структурно-функциональный подход. - Тирасполь: ЦСПИ «Перспектива», 2005.

<sup>19</sup> Наумкин В. Этнополитические конфликты в современном мире. - СПб.: СПбГУП, 2011.

<sup>20</sup> Кавтадзе С. Этнополитические конфликты на постсоветском пространстве. - М.: Экзамен, 2005.

<sup>21</sup> Бирюков С. Бельгийский федерализм как модель кризиса европейского федерализма // Вестник Московского университета. Сер. 18: Социология и политология. 2009. №4. С. 30-40; Катаев Д. Всплеск этнического национализма в Европе // Власть. 2010. №6. С. 89-97; Чечкин Д. Испания: зигзаги баскских националистов // Современная Европа. 2009. №3. С. 85-102; Хенкин С. Баскский конфликт: история и современность // Новая и новейшая история. 2008. № 4. С. 41-60; Нуруллин Р. Парадигма конфликта как методологическая основа анализа этнополитического сепаратизма // Ученые записки Казанского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2009. №4. С.154-160; Климин Д. Этнополитические конфликты: теоретико-методологические подходы // Ученые Записки Казанского государственного университета. Сер. Гуманитарные науки. 2007. №2. С. 5-19; Буянова Н. Специфика и причины этнополитического конфликта // Ученые Записки Казанского государственного университета. Сер. Гуманитарные науки. 2007. №2 С. 20-39; Паин Э. Этнополитический маятник: цикличность этнополитических процессов в постсоветской России // Общественные науки и современность. 2003. № 6. С. 117-128; Денисова Т. Политические конфликты в Африке: причины возникновения и способы урегулирования (по материалам западных публикаций) // Восток. 2010. №4. С.168-176. Тимофеев М. Франция: проблема корсиканского сепаратизма сохраняет остроту. // КОМПАС. 2004. № 38. С. 34-44.



отношений, этнополитической конфликтологии Н. П. Медведева. Автор соглашается с политологом в том, что «проблемы этнополитической стабильности являются наиболее острыми и злободневными для любого государства в условиях развивающихся полиэтничных обществ. При этом научные исследования в этой области сталкиваются с дискуссионностью понятийного аппарата. Внутриполитическая стабильность современных государств во многом зависит от разрешения проблем, связанных с налаживанием коммуникации в полиэтничном обществе, с преодолением этнического сепаратизма, развитием демократии и федерализма в условиях этнокультурного плюрализма. Межэтнические отношения и демографические процессы отражаются и на внешнеполитическом положении государства, так как внутриполитическая стабильность влияет на укрепление геополитической позиции государства, которая в свою очередь зависит от степени остроты межэтнических противоречий»<sup>22</sup>.

Диссертантом также проанализированы современные труды, посвященные этнополитическому сепаратизму. Среди них работы А. Ахметова<sup>23</sup>, С. Баранова<sup>24</sup>, А. Володина<sup>25</sup>, М. Домаревой<sup>26</sup> и др.

Однако при изучении вышеперечисленных трудов было обнаружено, что современные работы по этнополитической конфликтологии носят зачастую фрагментарный характер и фокусируются вокруг конкретных конфликтов. Отражение проблемы этнополитического конфликта в научной литературе последних десятилетий затрагивает главным образом ее отдельные теоретические и практические аспекты. Несмотря на то что в исследованиях этнополитических конфликтов накоплен большой научный потенциал, ощущается нехватка структурного комплексного анализа современных этнополитических сепаратистских конфликтов. Также

---

<sup>22</sup> Медведев Н. Куштавкина Е. Этнополитическая конфликтология: учебное пособие. – Рязань, Ряз. гос. ун-т. С.А. Есенина, 2008 – С. 83.

<sup>23</sup> Ахметов А. Сепаратизм на постсоветском пространстве: монография. - М.: Изд-во МГОУ, 2010.

<sup>24</sup> Баранов С. Сепаратизм в Индии. - М.: ИВ РАН, 2003.

<sup>25</sup> Володин А. Региональный сепаратизм: проблемы теории и практики. - М.: Диалог-МГУ, 1999.

<sup>26</sup> Домарева М. Сепаратизм в постсоветской России. - М.: Компания Спутник+, 2004.

отмечается недостаток исследований, посвященных цивилизационному и географическому аспектам этнополитических конфликтов и их влиянию на процесс развития и урегулирования конфликтов. Стоит также отметить, что исследователи не акцентируют внимание на географической специфике этнополитического сепаратизма. Однако исследования данных аспектов этнополитических конфликтов содержат обширный фактологический материал, облегчающий проведение концептуально-научного анализа и поиска новых подходов к типологизации современных этнополитических сепаратистских конфликтов. Практически не предпринимаются попытки комплексных исследований всего массива этнополитических сепаратистских конфликтов, развивающихся в условиях взаимосвязанного глобализирующегося мира.

Это объясняет необходимость диссертационного исследования, поставленной научной проблемы и обуславливает поиск новых теоретических концепций.

**Объектом диссертационного исследования** являются современные этнополитические сепаратистские конфликты.

**Предметом исследования** является многоэтапный комплексный процесс урегулирования этнополитических конфликтов, связанных с проблемой сепаратизма.

Исходя из научной и общественно-политической актуальности и значимости избранной проблемы автором диссертации поставлена **цель исследования**, которая заключается в комплексном анализе этнополитических сепаратистских конфликтов XXI века и способов их урегулирования с учетом цивилизационного и географического факторов.

Поставленная цель обусловила следующие **задачи исследования**:

1. Исследовать проблематику современного сепаратизма и степень его деструктивного влияния на этнополитические конфликты.
2. Проанализировать основные теоретические подходы к исследованию современных этнополитических конфликтов и проблемы сепаратизма.

3. Исследовать существующие типологии современных этнополитических сепаратистских конфликтов.
4. Определить содержание и степень влияния географического и цивилизационного факторов на современные этнополитические сепаратистские конфликты.
5. Выявить основные социально-политические и экономические предпосылки формирования этнополитических сепаратистских конфликтов на разных континентах.
6. Разработать комплексную классификацию для исследования конфликтов XXI века, включающую в себя большинство актуальных этнополитических сепаратистских конфликтов.
7. Исследовать основные политические и культурные способы урегулирования этнополитических сепаратистских конфликтов через призму эффективности их применения в странах разных континентов.
8. С целью анализа и апробации цивилизационно-географической классификации рассмотреть современные политические ситуации в конкретных странах, имеющих в настоящее время на своей территории этнополитические сепаратистские проблемы.
9. Разработать возможные варианты развития ситуаций и концептуальные рекомендации по урегулированию этнополитических сепаратистских конфликтов для исследуемых стран.

### **Хронологические рамки исследования**

Настоящая работа охватывает период развития этнополитических конфликтов с конца XX века до августа 2012 года.

Для четкого понимания проблематики и решения поставленных задач в диссертации дан обзор социально-политических аспектов происходящих в настоящее время этнополитических сепаратистских конфликтов. При анализе этого вопроса диссертант выходит за обозначенные временные границы исследования и затрагивает более ранние события, которые явились

причинами того, как развиваются рассматриваемые этнополитические конфликты в настоящее время.

### **Основная рабочая гипотеза**

Диссертант исходит из положения о том, что на формирование и развитие современных этнополитических конфликтов, связанных с проблемой сепаратизма, оказывают влияние цивилизационный и географический аспекты. Поэтому разрабатываемые типологии, способы решения и урегулирования этих конфликтов должны обязательно учитывать данную специфику этнополитических сепаратистских конфликтов.

### **Теоретическая и методологическая основа исследования**

В диссертации использованы взаимодополняющие теоретические и эмпирические методы.

Теоретическое исследование проблемы осуществлялось с помощью исторического подхода. Этот метод позволил осуществить хронологическую фиксацию событий и фактов, их исследование во временном развитии, выявления связи прошлого с настоящим. Применение метода историзма также было обусловлено необходимостью исследовать межэтнический сепаратистский конфликт как изменяющийся во времени, развивающийся в условиях данной реальности, в конкретный период развития общества.

При изучении цивилизационной и национально-культурной специфики политической ситуации в мире в диссертации использовался цивилизационный подход. На основе данного методологического подхода было осуществлено формирование универсальных комплексных моделей, учитывающих цивилизационные факторы, влияющие на развитие этнополитических сепаратистских конфликтов.

Сравнительный политологический метод, активно используемый в диссертации, позволил сопоставить различные конфликтные ситуации, формы проявления, модели конфликтной динамики и способов регулирования конфликтов с целью выявления как их типичных черт, так и различий в специфике, что способствовало нахождению наиболее

эффективных форм управления конфликтами и оптимальных путей решения задач по их урегулированию и разрешению.

При исследовании таких политических моделей урегулирования этнополитических конфликтов, как автономизация и федерализм, в работе также применялся структурно-функциональный подход

Сущность междисциплинарного подхода заключалась в использовании данных конфликтологии, политологии, этнологии, истории, социальной и культурной антропологии, истории политических и правовых учений, конституционного права, науки о международных отношениях. В совокупности эти частные методы позволили глубже исследовать этнополитические сепаратистские конфликты.

В работе применялись также и такие методологические средства этнополитической конфликтологии, как методы эмпирических исследований, используемые для получения первичной информации о связанных с политическим конфликтом фактах. К этому методу относится использование статистики; анализ документов (законодательств, политических программ и заявлений, прессы).

**Научная новизна диссертации** состоит в том, что диссертант дополняет и развивает существующие научные представления о предмете исследования, предлагает ряд новых научных выводов.

В работе дан критический анализ и выявлены недостатки существующих теоретических подходов исследования этнополитических конфликтов и проблемы сепаратизма.

Проанализированы существующие типологии современных этнополитических конфликтов. Автором диссертации впервые предложена новая цивилизационно-географическая классификация этнополитических сепаратистских конфликтов, основанная на субрегиональном критерии принадлежности конфликтов к тому или иному региону и культурно-цивилизационной базе.

В диссертации исследованы основные эффективные политические и культурные способы урегулирования этнополитических сепаратистских конфликтов, выявлены их основные положительные черты и недостатки в контексте урегулирования этнополитических конфликтов в странах различных субрегионов.

В работе также предложен новый анализ ряда современных этнополитических сепаратистских конфликтов, основанный на изучении различных сценариев развития на основе действующих в настоящее время факторов и выявлении наиболее реального варианта из нескольких возможных. Проанализированы современные этнополитические проблемы в Западной и Восточной Европе, в Азии, на Ближнем Востоке, в Америке и в Африке.

Разработанная методика использована диссертантом для анализа и выработки практических рекомендаций для урегулирования этнополитических сепаратистских конфликтов или их перевода в невооруженную фазу.

### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Тенденцией современных международных отношений является рост вовлеченности всех государств в мировые процессы, что существенным образом влияет на этнополитическую картину мира в начале XXI века. Опасность современных этнополитических сепаратистских конфликтов обусловлена тем, что они прямо или косвенно втягивают в себя другие страны, близкие к воюющим сторонам в этноконфессиональном плане, что приводит к эскалации вооруженного противостояния. В этой ситуации необходимо использовать обновленные подходы к исследованию современных этнополитических конфликтов, принимающие во внимание аспекты глобализации.

2. Подавляющее большинство современных международных этнополитических конфликтов связано с проблемой сепаратизма. Современный этнический сепаратизм характеризуется дуализмом, который проявляется в различии предпосылок возникновения и нарастания сепаратистских настроений в различных странах. С одной стороны сепаратизм может усиливаться за счет последовательной и целенаправленной деятельности элит, прямо заинтересованных в нарастании сепаратистских тенденций и стремлений к разделу государства. С другой стороны в ряде стран разделение государства становится единственно возможным компромиссом между народами, которые не могут более проживать на территории единого государства без многолетних гражданских войн и иных противостояний.

3. В качестве одной из классификаций, вмещающих в себя большинство современных этнополитических конфликтов, выступает разработанная автором цивилизационно-географическая типология, основанная на критерии географической принадлежности и цивилизационных особенностях этнополитического сепаратистского конфликта. В рамках данной типологии этнополитические сепаратистские конфликты подразделяются на типы в

соответствии с субрегином, в котором они появились и развивались. В связи с принадлежностью к определенному типу этнополитического сепаратизма выявляются основные факторы, которые могут повлиять на дальнейшее развитие конфликта, а также на поиски наиболее приемлемого для всех участников конфликта компромисса.

4. Действенным способом государственного устройства, используемым в современных условиях и способствующим урегулированию этнополитических сепаратистских конфликтов, является автономизация. Данный способ сравнительно успешно используется в стране Басков, Каталонии и Галисии в составе Испании, в Южном Тироле в составе Италии, в Шотландии и Уэльсе в составе Соединенного Королевства, в Крыму в составе Украины, в Гагаузии в составе Молдовы, на Аландских островах в составе Финляндии. Эффективность данного способа связана с тем, что широкая самостоятельность в рамках единого государства, гарантируемая конституционным и иным законодательством, а при необходимости международным авторитетом, позволяет одновременно отвечать интересам личности, нации и государства, не нарушая при этом территориальной целостности государства и не препятствуя прогрессивным интеграционным процессам.

5. Эффективным способом для удовлетворения требований этнических меньшинств в их стремлении самостоятельно управлять территорией, на которой они живут, является в ряде стран федеративная модель. Данный способ с успехом применяется в Индии, Канаде и Швейцарии. Федерализация является не самой простой моделью территориального устройства для этнополитических конфликтов в связи с необходимостью изменения государственного устройства, введения новых законов. Однако с помощью введения федеративного устройства в ряде стран удается снизить напряжение, вызванное этническими причинами и избежать вооруженного столкновения.



6. Разделение государства может разрешить этнополитический сепаратистский конфликт, снизив уровень этнической разнородности в обеих частях разделяемого государства. Однако сецессия зачастую приводит к появлению новых проблем между разделившимися частями государства, которые могут проявиться как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе. Раздел государства как политический способ урегулирования конфликта реализован в африканском Судане при разделе страны на два государства: Судан и Южный Судан. Несмотря на множество оставшихся нерешенными проблем, модель раздела государства в случае с Суданом представляется оптимальной.

**Научная и практическая значимость** работы заключается в прогностическом потенциале выводов исследования: они позволяют более конкретно проводить политологический анализ развития конфликтных отношений; помогают выработать рекомендации для политиков и государственных деятелей конкретных регионов мира.

Результаты работы могут быть использованы для дальнейших научных исследований этнополитических сепаратистских конфликтов и усовершенствования методов анализа.

Также результаты исследования могут быть применены в преподавании политологии, различных спецкурсов по международным отношениям и этнополитическим конфликтам, связанным с проблемой сепаратизма.

#### **Апробация результатов исследования**

Различные аспекты исследуемой темы, а также основные положения и выводы работы излагались в ходе ряда научно-практических семинаров и конференций. Отдельные положения исследования были представлены в рамках научной конференции «Трансдисциплинарная методология инновационного развития России» (Москва, КИР, Институт философии РАН, 14 мая 2009 года); на выездном заседании Экспертного совета по внешнеполитической деятельности Совета Федерации РФ, (Москва, КИР, Институт философии РАН, 11 июня 2009 года).

По теме диссертации опубликовано пять научных статей, в том числе две научные работы в журналах из перечня ВАК.

## **II. Основное содержание работы**

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии.

**Во введении** обосновывается выбор темы, ее актуальность и новизна, научная и практическая значимость исследования, формулируются цели и задачи, определяются методологические основы работы, анализируется степень разработанности темы.

**Первая глава «Современные подходы к исследованию этнополитических сепаратистских конфликтов»** посвящена анализу эволюции возникновения и развития этнополитических конфликтов, выявлению важной проблематики этнополитических сепаратистских конфликтов, выражающейся в противопоставлении двух основных принципов международного права: принципа территориальной целостности государств и принципа права наций на самоопределение.

*В первом параграфе «Проблема современного этнического сепаратизма»* автор анализирует существующие подходы к исследованию этнического сепаратизма, которые показывают двойственность данного феномена в современных условиях. О данной специфике справедливо пишут исследователи В. Богданович, А. Маначинский, Ю. Егоров, В. Муха и А. Бортник. В некоторых случаях сепаратизм государства является прямым следствием узкой политики, проводимой национальными элитами либо внешними силами; в других случаях разделение территории государства является единственно возможным вариантом урегулирования этнополитического конфликта, в котором участвуют стороны, долгое время находящиеся в поисках компромисса и не нашедшие его.

Автор согласен с выводами исследователя Р. Нуруллина, которые заключаются в том, что провозглашение сепаратистской идеологии – яркий признак современных международных отношений. Однако до сих пор

этнический сепаратизм остается одним из наименее изученных политических феноменов. Автор полагает, что при умелой и грамотной политике государств в настоящее время существуют условия для достижения разумного компромисса и стабильности при решении этнических споров и конфликтов, не прибегая к методу разделения государства.

*Во втором параграфе «Типологизация этнополитических сепаратистских конфликтов»* анализируется понятие этнополитического конфликта, представлен анализ основных разработанных типологий. Отмечается, что подходы, используемые при классификации конфликтов, часто зависят от оснований (параметров), закладываемых в классификационную модель.

Приводится анализ классификаций этнополитических конфликтов, которые могут базироваться на исторических предпосылках их возникновения<sup>27</sup>, целей, которые ставят перед собой противоборствующие стороны,<sup>28</sup> ценностей и конфликтов интересов<sup>29</sup>.

Кроме того, автор проводит анализ типологий Э. Паина и А. Попова, А. Дмитриева, Д. Малышевой и других исследователей<sup>30</sup>.

Автор отмечает, что современные этнополитические конфликты зачастую могут не укладываться в разработанные типологии, поскольку они отличаются многомерностью и содержат в себе не один, а несколько кризисов и противоречий, уникальных по своему характеру. Именно поэтому в большинстве современных конфликтов «прослеживается сочетание не одного, а сразу нескольких типов, что еще больше затрудняет их урегулирование»<sup>31</sup>.

---

<sup>27</sup> Мирский Г. На развалинах империи. Этнические и национальные проблемы в бывшем Советском Союзе. - М.: РАН ИМЭМО, 2000.

<sup>28</sup> Там же.

<sup>29</sup> Kriesberg L. Sociology of Social Conflict. Englewood. - N.J: Prentice-Hall, 1977.

<sup>30</sup> Дмитриев А. Этнический конфликт: теория и практика. М., 1998. С.140-143. Малышева Д. Конфликты на юге СНГ и на Ближнем и Среднем Востоке // Мировая экономика и международные отношения. 1995. №10. С. 150-161.

<sup>31</sup> Там же. С. 151.

Диссертант приходит к выводу, что современные конфликты отличаются крайне размытыми границами как во времени, так и в пространстве. Зачастую достаточно сложно бывает выделить участников современных этнополитических сепаратистских конфликтов, а также стадии и этапы их динамики. В связи с этим возникают определенные трудности в типологизации новых конфликтов в соответствии с существующими классификациями, разработанными для традиционных конфликтов. Возникает необходимость поиска новых подходов.

В *третьем параграфе «Цивилизационно-географическая классификация этнополитических сепаратистских конфликтов»* предлагается авторская типологизация этнополитических сепаратистских конфликтов, которая основана на факторах цивилизационно-географической и региональной принадлежности конфликта к тому или иному типу. При подробном анализе становится ясно, что региональная специфика является во многом сходной у конфликтов, развивающихся на территории одного субрегиона или континента. Это сходство определяется важными критериями: географической близостью; этнокультурной общностью; единым цивилизационным фундаментом (христианским, исламским, буддистско-индуистским); сходством особенностей исторического развития; сходством факторов развития сепаратизма; уровнем политической стабильности.

В соответствии с предлагаемой классификацией в настоящее время выделяется несколько основных региональных разновидностей этнополитических сепаратистских конфликтов, развивающихся на территории четырех континентов<sup>32</sup>. В соответствии с данной классификацией можно выделить: Западноевропейский, Восточноевропейский, Ближневосточный, Азиатский, Африканский, Американский типы этнических конфликтов.

---

<sup>32</sup> Австралийский континент в типологии не учитывается, так как на его территории этнополитических сепаратистских конфликтов в настоящее время не наблюдается.

Автор отмечает, что представленная типология позволяет выявить ключевые факторы, которые оказывают наиболее существенное влияние на динамику этнополитических конфликтов на разных континентах или в пределах субрегионов. Диссертант подчеркивает, что рассмотрение этнополитических конфликтов через призму цивилизационного фактора позволяет выявить определенные немаловажные закономерности в их развитии, динамике, интенсивности, способах борьбы.

В четвертом параграфе «*Типы этнополитического сепаратизма в Европе и Америке*» автор исследует и типологизирует конфликты, развивающиеся на территории Западной и Восточной Европы, а также Америки. Автор опирается на исследования Н. П. Медведева, Е. Куштавкиной, Д. Катаева.

На основе проделанного анализа диссертант приходит к выводу, что в этнополитических сепаратистских конфликтах государств Западной Европы существенную роль играет социально-экономический фактор. Страны с этническим сепаратизмом в Западной Европе уже долгое время находятся в состоянии стабильного равновесия. В странах Западной Европы всегда наблюдалась высокая заинтересованность населения в политике, а также мобилизация населения, практически не выходящая за рамки «цивилизованной» борьбы.

В большинстве случаев (кроме Бельгии и страны Басков в Испании) задачей сепаратистов Западной Европы является не создание независимого государства, а достижение большей национально-культурной, экономической и политической автономии в рамках существующих границ государства.

Основные черты восточноевропейских этнических конфликтов – это недавняя актуализация очагов сепаратизма (конец 1980-х годов) и стремление сепаратистов к отделению от государства, а не к автономии. В Восточной Европе находится самое большее количество непризнанных и полупризнанных государств, которые имеют собственные регулярные

вооруженные формирования, конституции, органы исполнительной и судебной власти. Это Южная Осетия, Абхазия, нагорный Карабах, Приднестровская Молдавская Республика, Республика Сербская в Боснии и Косово.

Диссертант анализирует причины и предпосылки развития этнополитического сепаратизма в Северной Америке, который наиболее ярко проявляется в канадской провинции Квебек. Опираясь на исследования Н. П. Медведева и А. Захарова, автор приходит к выводу, что данный субрегион мира характеризуются наименьшим, по сравнению с другими частями планеты, распространением этнополитического сепаратизма. Это объясняется в первую очередь отсутствием в регионе как внутренних, так и внешних сил, заинтересованных в отделении от территории страны.

*В пятом параграфе «Типы этнополитического сепаратизма в Азии и Африке»* автор рассматривает ситуации, сложившиеся в странах Ближнего Востока, Азии и Африке.

Для ближневосточной (исламской) разновидности этнической напряженности характерна принадлежность противников к одному религиозно-культурному фундаменту – исламскому. При этом решающее значение имеет фактор этнического самосознания меньшинств, подавляемых в национальных государствах своими единоверцами.

При анализе азиатских этнополитических сепаратистских конфликтов автор развивает идеи исследователя Б. Рутрея. Диссертант отмечает, что данные конфликты актуализировались после получения странами Азии государственной независимости. Во многих конфликтах азиатской географической разновидности большую роль играет конфессиональное самосознание.

Ученые Г. Мартин, Р. Люкхам, И. Ахмед, Р. Муггах подчеркивают, что конфликты в Африке воздействуют друг на друга, тесно взаимосвязаны и постоянно возобновляются. В Африке отмечается меньшая, чем в Азии, сформированность сепаратистских движений, сказывающаяся и на их

активности. Этот факт объясняется тем, что большинство африканских этносов до сих пор находится на племенной стадии развития. Африку характеризует межплеменная вражда, препятствующая созданию крупных этнических группировок, которые могли бы выдвинуть сепаратистские требования. Автор приходит к выводу, что конфликты в Африке должны решаться в комплексе и с учетом специфики африканского континента.

**Вторая глава «Политические и культурные способы урегулирования этнополитических сепаратистских конфликтов»** посвящена анализу политических и культурных способов урегулирования происходящих в настоящее время этнополитических сепаратистских конфликтов.

*В первом параграфе «Территориально-политическая автономия как форма урегулирования этнополитических сепаратистских конфликтов»* рассматривается способ урегулирования этнополитических конфликтов, который заключается в автономизации регионов, придании территориям большей самостоятельности, наделении их автономным статусом.

Опираясь на исследования Н. П. Медведева, автор проводит анализ применимости в разных странах метода территориальной автономии. Диссертант также обращается к работам Т. Гурра, который отмечает, что результатом почти трети из закончившихся этнополитических конфликтов являются соглашения о предоставлении этнотерриториальной автономии.

Автор обобщает и дополняет данные исследования и приходит к выводу, что автономизация способна решить многие проблемы государства, не доводя ситуацию до сепаратизма части территории или гражданской войны. Это связано с тем, что на практике среди этнонациональных лидеров присутствует хотя бы часть, которая открыта к компромиссам с центральной властью.

*Во втором параграфе «Федерализм как форма урегулирования этнополитических сепаратистских конфликтов»* автор, обобщая различные подходы, рассматривает политическую форму урегулирования

этнополитических конфликтов, заключающуюся в федерализации территориального устройства. Как показывает анализ ситуаций в некоторых странах (Индия, Канада, Швейцария), при наличии определенных условий этнический федерализм, при котором границы между компонентами федерации в определенной степени соответствуют границам между соответствующими этническими, религиозными или языковыми общинами, может стать эффективным способом урегулирования этнополитического конфликта.

Основываясь на исследованиях А. Лейпхарта, автор анализирует экстерриториальную форму федеративного устройства государства. По мнению А. Лейпхарта, эта модель была обобщением политического опыта Швейцарии, Бельгии, Нидерландов, Австрии, но применима и в других государствах, в том числе в государствах третьего мира. Автор, однако, считает, что к подобной модели государственного устройства приходится прибегать, если иного способа представительства интересов противостоящих групп найти нельзя.

Диссертант приходит к выводу, что федерализм в ряде случаев может быть эффективным и реально действующим методом снижения сепаратистских настроений. Если на практике будут корректно распределяться прописанные в Конституции полномочия, федерализация может обеспечить реальное объединение и равноправное взаимодействие различных этнических общностей, обладающих существенными отличиями и уникальными особенностями.

*В третьем параграфе «Этнотолерантность и мультикультурализм как культурные формы снижения этнической напряженности»* анализируются такие культурные способы снижения сепаратистского напряжения, как этнотолерантность, интеграция и мультикультурализм.

Исследование проблемы мультикультурализма и интеркультурализма опирается на подходы Э. Паина, Г. Мирского. Автор выявляет плюсы и минусы данных концепций.



Диссертант приходит к выводу, что для сохранения единства государства и снижения сепаратистских настроений необходимо выстраивать приоритеты и вести последовательную политику на уровне государства. Эта политика должна быть комплексной, а не фрагментарной, и включать в себя множество мер, среди которых возвращение толерантности, проведение корректной национальной политики и создание единой общности людей.

*В четвертом параграфе «Территориальный метод раздела государства»* анализируется способ сецессии или раздела государства. Автор анализирует исследовательский подход Т. Гурра, который считает, что политические и материальные издержки ведения сецессионистской гражданской войны могут превышать символическую и материальную ценность поддержания целостности государственных границ, а часто даже превышать совокупные ресурсы бедного государства. Ученый также приходит к выводу, что, если в целом государство достаточно гомогенно по этническому составу, то выход враждебного этнического меньшинства может сделать оставшуюся часть более управляемой.

Автор отмечает, что наиболее ярким из современных примеров разделения государства представляется сецессия, произошедшая в 2011 году в африканском государстве Судан и ставшая результатом многолетнего этнополитического конфликта между жителями мусульманского северного Судана и христианского или языческого южного Судана. Проводя анализ ситуации в Судане, диссертант опирается на исследования ученых Г. Макгарри и Б. О'Леари и приходит к выводу, что нерешенность некоторых из поставленных при сецессии в Судане проблем может привести к новым серьезным конфликтам между Суданом и Южным Суданом.

Однако автор считает, что несмотря на все возникающие сложности разделение Судана является существенным прорывом на пути решения обозначенных проблем и открывает новые возможности для начала мирного сосуществования Судана и Южного Судана.

*В пятом параграфе «Силовое подавление одной из сторон этнополитического сепаратистского конфликта»* рассматривается вариант завершения конфликта, основанный на насильственном подавлении одной из противоборствующих сторон. К данному методу относятся различные варианты, такие как геноцид, этнические депортации или модель военно-силового подавления мятежников правительственными армиями.

Плюсы и минусы данного метода разрешения конфликтов диссертант анализирует на примере насильственного подавления этнополитического сепаратистского конфликта в Шри-Ланке, в которой с 1983 по 2009 годы продолжалась война между правительственными войсками и армией тамильских сепаратистов.

**В третьей главе «Анализ современных этнополитических сепаратистских конфликтов»** рассмотрены современные ситуации в различных странах, имеющих на своих территориях этнополитические проблемы.

*В первом параграфе «Урегулирование этнополитических конфликтов в Западной Европе на примере Бельгии»* автор рассматривает политический метод раздела государства, который может быть применим в Бельгии.

Анализируется подход исследователей С. Бирюкова, Д. Катаева, изучавших этнополитический конфликт в Бельгии с точки зрения возможного распада страны. Проведенный автором анализ ситуации, сложившейся в настоящее время в Бельгии, позволяет сделать вывод о том, что одним из возможных сценариев, устраивающих все стороны конфликта, представляется мирный раздел государства, так как это поможет нациям обрести прочный и долговременный компромиссный вариант решения проблемы. Оптимальным вариантом развития на среднесрочную перспективу для Бельгии представляется создание конфедерации с подписанием соответствующего договора и внесением изменений в конституцию.

*Во втором параграфе «Широкая автономизация в Испании как вариант урегулирования баскского этнополитического конфликта»*

рассматривается метод автономизации, который привел к снижению этнической напряженности, возникшей в Испании в связи с сепаратистскими настроениями в стране басков. Развивая и дополняя исследования испанской политической системы, проведенные С. Ахестой, автор делает вывод о том, что Испания добилась больших успехов на пути урегулирования существующих в стране многолетних противоречий на почве борьбы ЭТА с правительством страны. В настоящее время уже не ведутся разговоры об отделении Страны басков. Кроме того, ситуация развивается таким образом, что большая часть населения не поддерживает баскских террористов и осуждает их действия.

Правительство страны постоянно шло и идет в настоящее время на существенные уступки этническим меньшинствам, целенаправленно и постоянно повышая автономные права регионов в их борьбе за экономическую и политическую независимость. Диссертант приходит к выводу, что применение модели автономизации в этой европейской стране позволяет вот уже долгие годы сохранять единство страны.

Автор развивает взгляды исследователей Д. Чечкина и С. Хенкина о том, что касается перспектив дальнейшего развития этнополитического конфликта в Испании и методов его урегулирования. Диссертант считает, что противодействие терроризму в Стране басков должно иметь комплексный подход. Во-первых, различным демократическим силам как общеиспанским, так и баскским важно выработать единый курс. Во-вторых, необходимо выйти на качественно новый уровень взаимоотношений с умеренными баскскими партиями – БНП, Эуско Алькатасуна и другими; продолжать политику их дальнейшей интеграции в общеиспанские политические процессы, тем самым сводя на нет любые контакты с ЭТА. В-третьих, важная задача центрального правительства должна заключаться в стремлении влиять на внутренние процессы в ЭТА.

*В третьем параграфе «Урегулирование этнополитического конфликта между Арменией и Азербайджаном по поводу Нагорного*

*Карабах»* анализируются проблемы, связанные с конфликтом между Арменией и Азербайджаном по поводу статуса Нагорного Карабаха.

Исследование проблемы опирается на подходы Г. Мирского, В. Богдановича, А. Маначинского, Ю. Егорова, В. Мухи, А. Бортника, С. Минасяна, А. Гегамяна. Диссертант приходит к выводу, что в данном случае весьма продуктивной может стать методика «пакетных решений», основанная на увязке разноплановых проблем в рамках единой стратегии контроля за движением кризисных процессов: например, взаимоувязывание решения проблемы Лачинского коридора с обеспечением безопасности транзита углеводородного сырья из бассейна Каспия в Европу; решение «в одном пакете» вопроса о статусе Нагорного Карабаха с определением статуса Каспия; зависимость предпочтений в поставках вооружений и техники от коррелирующей позиций акторов с учетом интересов российской стороны.

Таким образом, одной из возможных краткосрочных перспектив в вопросе карабахского урегулирования может оказаться дальнейшее продолжение переговорного процесса между сторонами конфликта.

В *четвертом параграфе «Урегулирование этнополитического конфликта в Молдавии»* речь идет о конфликте, связанном с Приднестровьем. Автор отмечает, что в настоящее время конфликт далек от окончательного разрешения, так как многочисленные встречи представителей заинтересованных сторон не приносят прогресса переговорам. Диссертант считает наиболее реальным вариантом, как и в ситуации с Нагорным Карабахом, дальнейшее продолжение переговорного процесса. По мнению автора, это не означает, что в перспективе недостижимо соглашение о предоставлении нынешней ПМР такой степени автономии, которая удовлетворила бы ее население. Но для этого, возможно, необходимо такое давление извне и на ту и на другую сторону конфликта, которое заставило бы понять, что стороны больше потеряют, чем приобретут, сохраняя сложившийся статус-кво. А такое давление в свою очередь должно быть общим, консолидированным со стороны России, ЕС и Украины.

*В пятом параграфе «Урегулирование этнополитических конфликтов на Ближнем Востоке на примере курдов в Ираке»* анализируется метод автономизации, применяемый в Курдистанском регионе Ирака. Благодаря использованию данного метода в регионе установилась относительная стабильность. Происходит некоторое улучшение экономической ситуации. В автономии функционируют парламент и правительство, созданы вооруженные силы численностью 80 тыс. человек, оснащенные тяжелым вооружением, в том числе бронетехникой. Создавшееся на данный момент положение в той или иной степени устраивает курдов.

Автор отмечает, что на пути обретения курдами большей автономии есть несколько трудностей. Одна из главных проблем – это статус богатейшего нефтеносного района Киркук, который находится на территории Курдистана. Другой нерешенной проблемой является вопрос о предоставлении разрешений на разработку месторождений углеводородов.

Диссертант соглашается с позицией исследователя Г. Мирского, считающего что несмотря на остающиеся нерешенными спорные вопросы модель автономизации способствовала некоторому снижению остроты этнической проблемы в Ираке, связанной с курдским сепаратизмом.

В **Заключении** подводятся итоги проведенного исследования, формулируются основные выводы, а также намечаются перспективы дальнейших исследований по проблематике урегулирования современных этнополитических конфликтов.

**Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:**

**Публикации в изданиях, рекомендуемых ВАК:**

1. Болотникова О.Р. Необъявленная война на обломках идеологий // Безопасность Евразии. – 2008. – № 3 (33). – С 443–451. (1 п.л.)
2. Болотникова О.Р. Этносепаратизм и его перспективы // Мировая экономика и международные отношения. – 2011. – № 5 – С. 32–43. (1 п.л.)

**Публикации в других научных изданиях:**

3. Болотникова О.Р. Территориальная целостность государств и право наций на самоопределение: возможен ли компромисс? // Актуальные проблемы мировой политики и мировой экономики. / Под. Ред. Е.С. Хесина, Н.Е. Злоказовой – М.: Издательство Перо, 2010. – С. 33–48. (0,3 п.л.)

4. Болотникова О.Р. Этнические конфликты XXI века и проблемы сепаратизма. Совет Федерации Федерального собрания Российской Федерации. Россия в новом веке: внешнеполитическое измерение. Сборник материалов заседаний экспертного совета Комитета Совета Федерации по международным делам. 2009 год. Издание Совета Федерации. – М., 2010. С. 194–214. (1 п.л.)

5. Болотникова О.Р. Многоформатная этнополитика как модель урегулирования этнических конфликтов. // Вестник аналитики. – № 42 (4-2010). – С. 105–110. (0,3 п.л.)

**Болотникова Ольга Радиковна**

**Проблемы урегулирования этнополитических сепаратистских  
конфликтов в XXI веке**

Диссертация посвящена исследованию способов урегулирования современных этнополитических конфликтов, связанных с проблемой сепаратизма. В диссертации выявляются основные политические, социальные, экономические и геополитические аспекты этнополитических сепаратистских конфликтов и на их основе разрабатывается цивилизационно-географическая классификация. Диссертант анализирует актуальные конфликты в конкретных странах в качестве примеров апробации разработанной типологии и предлагает возможные способы их урегулирования.

**Olga R. Bolotnikova**

**Problems of settlement of the ethnopolitical separatist conflicts in the XXI  
century**

The dissertation is devoted to research of methods of settlement of the modern ethnopolitical conflicts connected with a problem of separatism. In the dissertation the main sociopolitical, economic and geopolitical aspects of ethnopolitical conflicts come to light. On their basis civilizational and geographical classification of ethnopolitical conflicts is developed. The author of dissertation analyzes the actual conflicts in the concrete countries as examples of approbation of the developed typology and offers methods of their settlement.