

# قصر بني العباس في الحميمة

جميع الحقوق محفوظة  
إعداد  
مكتبة الجامعة الأردنية  
رأفت محمد ضاحي الزبن  
مركز أبحاث الرسائل الجامعية

المشرف  
الأستاذ الدكتور صبري العبادي

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير  
في الآثار  
كلية الدراسات العليا  
الجامعة الأردنية

آب ٢٠٠٣

## قرار لجنة المناقشة

نوقشت هذه الرسالة وأجيزت بتاريخ ٢٠٠٣/٨/م

أعضاء لجنة المناقشة التوقيع

----- الأستاذ الدكتور صبري العبادي مشرفاً رئيسياً

----- الأستاذ الدكتور لطفي خليل عضواً

----- الأستاذ الدكتور عبد الجليل عمر عضواً

----- مكتبة الجامعة الأردنية

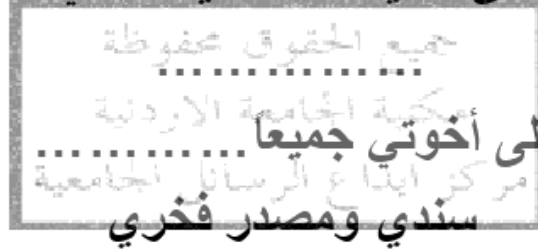
----- مركز ابداع الرسائل الجامعية

## الإهداء

إلى من تحمّل عناء الحياة، وكافح لقيادة دفتها إلى بر  
الأمان والذي

مع التحية .....

إلى نبع الحنان الدافئ، إلى من سهرت في أكلح الليالي  
حرصاً على جدي واجتهادي والدتي العزيزة



إلى خطيبتي الغالية .....

إلى كل من وقف إلى جانبي ..... أصدقائي الأعزاء  
أهدي هذا الجهد المتواضع

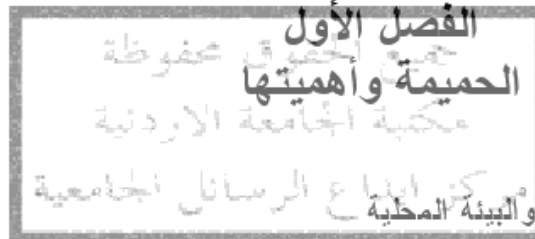
## شكر وتقدير

أحمد الله حمد الشاكرين على ما أنعم علي من قوةٍ وجهدٍ في إنجاز وإتمام هذه الرسالة.

ولا يسعني في هذا المقام إلا أن أتقدم بوافر الامتنان والتقدير من أستاذي ومعلمي الأول الدكتور صبري العبادي على ما بذله من جهد ونصح وإرشاد كان من شأنهما إخراج هذا العمل إلى حيز الوجود. وأتقدم بالشكر الجزيل إلى الأستاذ الدكتور لطفي خليل رئيس قسم الآثار في الجامعة الأردنية والأستاذ الدكتور عبد الجليل عمر والأستاذ الدكتور لتفضلهم بالموافقة على المشاركة في مناقشة هذه الرسالة.

كما أتقدم بالشكر الجزيل للسيدة الفاضلة رندة قاقيش مدرستي ومعلمتي التي لم تبخل علي يوماً في تقديم كل المعلومات التي كان لها اثر كبير في إثراء هذه الرسالة. وأتقدم بالشكر أيضاً إلى أصدقائي وزملائي في قسم الآثار على رأسهم محمد العتوم، ومعاذ الفقهاء، أيمن الخالدي على ما أبدوه من مساندة ومؤازرة وتشجيع طيلة إعداد هذه الرسالة. وإلى كل من قدم يد العون والمساعدة لي في إنجاز هذه الرسالة.

| الصفحة | الموضوع | فهرس المحتويات        |
|--------|---------|-----------------------|
|        |         | قرار لجنة المناقشة    |
|        |         | الإهداء               |
|        |         | شكر وتقدير            |
|        |         | قائمة المحتويات       |
|        |         | قائمة اللوحات         |
|        |         | قائمة الأشكال         |
|        |         | قائمة المخططات        |
|        |         | قائمة الخرائط         |
|        |         | قائمة المختصرات       |
|        |         | الملخص باللغة العربية |
|        |         | المقدمة               |



الموقع وأهميته

جيولوجية المنطقة

التسمية

تاريخ البحث الأثري

وصف الرحالة الغربيون

المسوحات الأثرية

التنقيبات الأثرية

الحميمة وأهميتها عبر العصور التاريخية

الحميمة في العصر النبطي

الحميمة في العصر الروماني

الحميمة في العصر البيزنطي

الحميمة في العصر الإسلامي

## الفصل الثاني

### تاريخ الحميمة السياسي

استيظان بني العباس لموقع الحميمة

مراحل الدعوة العباسية

تنظيم الدعوة العباسية

الدور المحوري للحميمة في سير مراحل الدعوة

## الفصل الثالث

### القصر والمسجد في الحميمة

القصر

الموقع والتسمية

المخطط العام

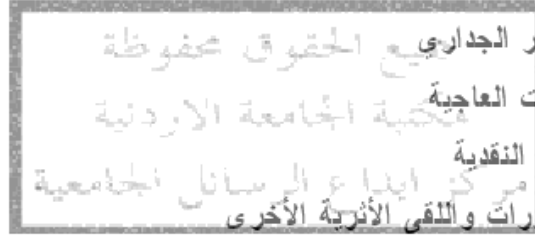
الوصف المعماري

طرز البناء

مواد البناء

نظام تزويد المياه

محتويات القصر



تأريخ القصر

الأمثلة المشابهة للقصر

١ - قصر أم الوليد

٢ - قصر مشاش

المسجد

المسجد الأصلي

مخطط المسجد

تأريخ المسجد

المسجد المضاف

تأريخ المسجد

الأمثلة المشابهة للمسجد

١ - مسجد جبل أسيس

٢ - مسجد خان الزبيب

الخاتمة

المصادر والمراجع

الملاحق  
الملخص باللغة الإنجليزية

جميع الحقوق محفوظة  
مكتبة الجامعة الأردنية  
مركز أبحاث الرسائل الجامعية







|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

جميع الحقوق محفوظة  
مكتبة الجامعة الاردنية  
مركز ابداع الرسائل الجامعية

## قائمة المختصرات

### *List of Abbreviations*

|                |   |
|----------------|---|
| <b>AASOR</b>   | : Annual of the American School of Oriental Research    |
| <b>ADAJ</b>    | : Annual of the Department of Antiquities of Jordan     |
| <b>AKKADIC</b> | : Periodique Bimesrield la Fonation Assuriologique      |
| <b>A</b>       | Georges Dossin  |
| <b>AN</b>      | : ACOR Newsletter                                       |
| <b>BASOR</b>   | : Bulletin of the American Schools of Oriental Research |
| <b>BMEM</b>    | : The Bulletin of Middle East Medievalists              |
| <b>CV</b>      | : Classical Views                                       |
| <b>JEEG</b>    | : Journal of Environmental and Engineering Geophysics   |
| <b>JRA</b>     | : Journal of Roman Archaeology                          |
| <b>LA</b>      | : Liber Annuus  |
| <b>PEQ</b>     | : Palestine Exploration Quarterly                       |
| <b>SHAJ</b>    | : Studies in the History and Archaeology of Jordan      |
| <b>ZDPV</b>    | : Zeitschrift des Deutschen Palestina – Vereins         |

# ملخص قصر بني العباس في الحميمة

إعداد  
رأفت محمد ضاحي الزين

المشرف  
الأستاذ الدكتور صبري العبادي

تعالج هذه الدراسة النواحي الفنية والمعمارية لقصر بني العباس بالحميمة والذي يعود تاريخ إنشائه للقرن الثامن الميلادي، كما تلقي هذه الدراسة الضوء على الطرز المعمارية التي بني عليها القصر بناءً على الظروف والتأثيرات المعمارية التي كانت سائدة في تلك الفترة.

وهدفت الدراسة أيضاً إلى إعطاء صورة واضحة عن القصر ودوره في سير الدعوة العباسية وذلك بسبب ندرة الدراسات حول هذا الموضوع فلم يتم الإشارة إليه إلا من خلال تقارير البعثات الأجنبية المشاركة في التنقيبات الأثرية.

واعتمدت الدراسة على الزيارات الميدانية التي قام بها الباحث لموقع القصر والقيام بتصوير الموقع بالصور الفوتوغرافية، كما اعتمدت أيضاً على المصادر التاريخية والمراجع العربية والأجنبية. جاءت الرسالة في مقدمة تبعها ثلاث فصول رئيسية ثم خاتمة الدراسة.

تناول الفصل الأول الموقع، وتمت دراسته من حيث أهميته الجغرافية والجيولوجية والتسمية إضافة إلى زيارة الرحالة والآثاريين له وتاريخ البحث الأثري فيه.

وتضمن الفصل الثاني دراسة مفصلة لاستيطان بني العباس للموقع وسير مراحل الدعوة

العباسية ودور الحميمة الرئيسي في نجاح وقيام الدولة العباسية.

أما الفصل الثالث فقد خُصص لدراسة معمارية واسعة لمبنى القصر والمسجد وتم تناوله من حيث الوصف المعماري وطرز البناء التي اختلفت الآراء حولها، واشتمل ذلك على تدعيم وجهات النظر بالأدلة المعمارية، كما تم معالجة محتويات القصر ودورها في تأريخ القصر وربطها مع الأحداث التاريخية التي مرَّ بها القصر. وتشير خاتمة الدراسة إلى النقاط الهامة التي توصلت إليها من خلال البحث الدقيق والشامل.

جميع الحقوق محفوظة  
مكتبة الجامعة الأردنية  
مركز أبحاث الرسائل الجامعية

## مقدمة

تعتبر القصور التي أقيمت في بلاد الشام خلال العصر الأموي من النماذج المهمة للمباني المدنية الإسلامية المبكرة، والتي أخذ فيها فن العمارة أسلوبه وشخصيته المميزة، حيث أخذ المعماريون المسلمون الأوائل الإرث الحضاري والتقاليد المعمارية والفنية السائدة في بلاد الشام من الشعوب والحضارات السابقة وتلقوا هذه التقاليد بنوع من الوعي والحرص على التطوير، فأخذوا منها ما يوافق عاداتهم وتقاليدهم الدينية ضمن ثوابت راسخة.

وما نشاهده من صروح معمارية أقيمت من قبل خلفاء بني أمية والتي تنتشر في بقاع عديدة من بلاد الشام إلا شاهد على هذا التطور والازدهار العمراني الكبير. ومن بين القصور التي كُتبت هذا المنحى قصر بني العباس في الحميمة التي تشير المصادر التاريخية إلى بنائه من قبل العباسيون خلال القرن الثامن الميلادي وأبان أوج ازدهار الدولة الأموية.

وللحديث عن هذا القصر فلا بد من الإشارة إلى الصعوبة التي واجهت الدراسة من حيث قلة وندرة المعلومات التفصيلية المتوفرة، إذ كانت معظم المعلومات المتوفرة تتعلق بالجانب التاريخي فيما تغفل عن الجانب المعماري والوظيفي الذي كان يلعبه القصر في منطقة جنوبي الأردن في منطقة شهدت ولادة الدولة العباسية.

وقد يكون السبب في قلة المعلومات المتوفرة عائداً إلى عدم اكتمال التنقيب في الموقع وبالتالي ابتعاد الباحثين المهتمين بالآثار الإسلامية عن الاستشهاد به لكونه غير واضح المعالم. ومعظم ما كتب عن القصر عبارة عن تقارير ومقالات أولية أعدتها البعثة الأثرية المشاركة في التنقيبات.

ومن هنا فقد اعتمدت الدراسة على منهجية علمية في سبيل الوصول إلى صورة أوضح عن طبيعة هذا القصر من خلال ما يتوفر من مقالات وتقارير أولية ومتخصصة بالإضافة إلى دراسات مقارنة وأمثلة مشابهة وما يتوفر من مصادر تاريخية من أجل ربط الجانب التاريخي في محاولة لتفسير الظواهر الأثرية في القصر. وقسمت الدراسة إلى مقدمة وثلاثة فصول وخاتمة.

تناول الفصل الأول منها الموقع وأهميته ودوره في جنوب بلاد الشام خلال القرن الثامن الميلادي، تلا ذلك الحديث عن جيولوجية الموقع وطوبوغرافيته الخاصة، وتطرقت الدراسة في هذا الفصل أيضاً إلى تسمية الموقع من خلال المعلومات الواردة في المصادر التاريخية المختلفة، كما تناول الفصل تاريخ البحث الأثري من زيارات للرحالة والتنقيبات الأثرية المستمرة، واختتم الفصل حديثه عن الأهمية التي كانت تتمتع بها منطقة الحميمة عبر العصور المتلاحقة. مركز أبحاث الرسائل الجامعية

ويوضح الفصل الثاني الأحداث والمراحل التاريخية التي مرت بها الحميمة بدءاً من استيطان بني العباس لها وما رافق ذلك من تطورات تاريخية أعطت صورة واضحة عن دور القصر والمنطقة في سبر الدعوة العباسية، وأمدتنا بمعلومات في غاية الأهمية - وإن كانت قليلة - عن الناحية المعمارية للقصر.

وتلا ذلك تبين الدور المحوري والحيوي الذي لعبته الحميمة من كونها مقراً ومنطلقاً للدعوة العباسية.

أما الفصل الثالث والأخير وهو صلب الدراسة وموضوعها فقد بحث في تحديد هوية البناء من خلال عرض أجزاءه المعمارية وتفصيلها الدقيقة وطرز بنائه من خلال الموقع والمخطط العام ومقارنته بمخططات القصور والمباني التي شاعت في بلاد الشام والمناطق المجاورة خلال القرن الثامن الميلادي، كما تعرضت الدراسة إلى مواد البناء المستخدمة ومدى ملائمتها للبيئة المحلية.

ومن أجل إعطاء تأريخ دقيق للقصر فقد جرى استعراض لمحتويات القصر في محاولة لمقارنتها فيما يتوفر من أمثلة مشابهة تعود لنفس الفترة التاريخية .  
وأخيراً فقد جرى البحث في المسجد الذي يجاور القصر ومدى ارتباطه وأهميته المعمارية والوظيفية بالنسبة لساكني القصر والدور الذي لعبه في الحياة الدينية والسياسية.

جميع الحقوق محفوظة  
مكتبة الجامعة الأردنية  
مركز أبحاث الرسائل الجامعية



# الفصل الأول

## الحميمة وأهميتها

الموقع وأهميته

جيولوجية المنطقة والبيئة المحلية



## الموقع وأهميته

تقع الحميمة جنوبي الأردن، في الطرق الشمالي من صحراء حسما وتبعد عن العاصمة عمان حوالي ٢٨٠ كم تقريباً، وهي إلى الجنوب منها حيث تقع على خط طول ٢٩,٩ شمالاً وعلى خط عرض ٣٧,٥ شرقاً، وتبعد عن البتراء حوالي ٤٠ كم إلى الجنوب، وإلى الشمال من العقبة بمسافة ٥٥ كم وهي بموقعها الحالي تقع غرب الطريق الحديث عمان - العقبة إذ تبعد عنه بمسافة ١٢ كم تقريباً (خارطة ١).

(Parker, 1986: 105; Zayadine et.al, 2000: 193)

ويبلغ أقصى اتساع للحميمة حوالي (٥,٢ كم شمال - جنوب) وحوالي (٥,٢٥ كم شرق غرب)، ويصل ارتفاعها عن مستوى سطح البحر (٩٥٥م) تقريباً، وتقدر المساحة الكلية لموقع الاستيطان بحوالي (٣٨٨,٤ دونم) (كل دونم يساوي ١٠٠٠ م<sup>٢</sup>).  
وتتم تقدير هذه المساحة من قبل دائرة الأراضي والمساحة الأردنية، بينما تتراوح ارتفاع المناطق المحيطة بها عن مستوى سطح البحر ما بين (١٠٣٠ - ١٢٣٧ م) تقريباً، ومن ضمن هذه المناطق الهضاب المحيطة التي يتخللها وديان صغيرة منحدره تلتقي معاً في وادي قاحل الشرق يسمى وادي سورا إضافة إلى وادي آخر يرفد موقع الحميمة بالمياه يسمى وادي الغريد (Al - Salah and Al - Zzawi, 1997: 352).

وتشتمل منطقة الحميمة على أراضٍ واسعة تمتد بين الطريق الحديث الذي يربط عمان بالعقبة في الشرق، وجبال الحميمة في الغرب، حيث قسمت إلى جزئين رئيسيين: الحميمة الغربية "القديمة" والحميمة الشرقية "الحديثة"، وستقتصر هذه الدراسة بالبحث حول الحميمة القديمة التي هجرها سكانها قبل نحو ثلاثون عاماً حيث انتقلوا إلى الحميمة الشرقية التي تقع على الطريق الرئيسي الواصل بين عمان - العقبة (Al - Salah and Al - Zzawi, 1997: 353).

وصحراء حسما التي تقع ضمنها الحميمة هي عبارة عن صحراء واسعة تقع إلى الجنوب من هضبة الشراة، وهي صحراء حارة جداً، اكتسبت أهميتها البالغة بسبب توفر مصادر مائية هامة موجودة ضمن مساحتها.

ويمكن تتبع صحراء حسما بعد الانحدار أسفل الهضبة المرتفعة (هضبة الشراة) التي تشرف عليها، حيث تمتد على طول الحافة الغربية لسلسلة الجبال المطلة على وادي عربية، ويبدأ هذا الامتداد من رأس النقب في الشمال إلى حرّة الراحة في الجنوب، كما تضم هذه الصحراء العديد من الجبال الشاهقة والهضاب المكونة من الحجر الرملي ذو الألوان المختلفة مثل: الأبيض المعتم والأصفر والأحمر والأسود، ويحيط بهذه الصحراء تلال غرانيتية وبفايا حجارة رملية وسهول غرينية نتجت عن عمليات الطمي والترسيب (جميع الحقوق محفوظة - مجلة جامعة الأردنية)

(Al – Salah and Al – Zzawi, 1997: 353; Kennedy, 2000: 181).

تعود أهمية الموقع إلى أسباب عدة من أهمها وقوعها في منطقة زراعية خصبة تحتوي على العديد من العيون المائية الهامة مثل: عين الجمام وعين الشراة وعين القنأة إضافة إلى وقوعها على طريق القوافل التجارية القادمة من الشمال إلى الجنوب وقد عرفت هذه الطريق قديماً باسم "طريق تراجان" (Via Nova Traiana) والمسمى حالياً الطريق السلطاني، حيث كانت القوافل التجارية المارة عبر هذا الطريق تحط رحالها في هذا الموقع للراحة والأمان، كما أن وقوعها على طرق قوافل الحج زاد من أهميتها بشكل كبير أثناء قيام الدعوة العباسية فيها وجعلها مقراً للدعوة وذلك خلال الفترة الإسلامية المبكرة والتي سنأتي الدراسة على ذكر تفاصيلها لاحقاً (Oleson, 1986: 253).

إن وجود الحميمة على الطريق التجاري والذي يمكن الوصول من خلاله إلى البحر الأحمر عبر خليج العقبة والذي يربط بين البتراء والعقبة قد جعل منها موقعاً مزدهراً اقتصادياً لمرور القوافل التجارية والموفدين الرسميين إلى مملكة الأنباط خلال فترة ازدهار المملكة النبطية في القرن الأول الميلادي، وكذلك فقد جعلها هذا الموقع الملائم

مكاناً لقيام مراكز حضارية مختلفة خلال فترة تطورها التاريخي وذلك بالاستفادة من مصادرها الطبيعية والتي تشمل المياه والأراضي الخصبة، إضافة إلى إنشاء العديد من المنشآت المائية الهامة التي جعلتها مركزاً زراعياً مميزاً ومشهوراً بزراعة أشجار الكرمة والزيتون (Eadie, 1984: 211).

### جيولوجية المنطقة والبيئة المحلية:

لقد سادت الظروف الجيولوجية القاحلة والصعبة في المنطقة منذ العصر الحجري الحديث، حيث أن هذه المنطقة لا يصلها أكثر من ٨٠ ملم من الأمطار السنوية، غير أن وجود الأنظمة المائية الملائمة للبيئة الصحراوية القاحلة في هذا الموقع تشير إلى أن المناخ في الفترات النبطية والرومانية كان مشابهاً للمناخ الحالي، واتضح من خلال المسوحات الأثرية وجود تآكل للمنحدرات الصخرية المحيطة بالموقع وهو ما كان سائداً منذ بناء القنوات المائية التي تمتد عبر الأودية الصغيرة، كما أن وجود مثل هذا التآكل لربما يحتم علينا افتراض وجود تغذية مائية بطيئة.

يحيط بالموقع جروف أو منحدرات الشراة في الجهة الشمالية - الشرقية ويحيط به أيضاً العديد من الجبال الشاهقة الارتفاع مكونة من صخور كلسية مشكلة في الأساس من الصخور الكمبرية (نسبة إلى العصر الكمبري) والسيلورية (نسبة إلى العصر السيلوري) أما في الجهة الجنوبية فتتميز المنطقة بوجود صخور نارية تحيط أو تحف بها على طول امتداد وادي رمّ ووادي مفر بالقرب من الحدود السعودية.

وفي الجهة الغربية تبرز منطقة تجمع المياه المنحدرة باتجاه وادي عربية، وفي جهتها الشرقية فإن ما يحيط بالحميمة فهو عبارة عن مناطق جبلية تتشكل من الصخور الكلسية تجاور جبل الكلخة وجبل الحميمة بمسافة ٣ كم إلى جهة الشرق من منحدرات وادي عربية وطريق تراجان (Bender, 1974: 20; Oleson et.al, 1989: 270).

## التسمية:

**لغة:** الحُمَيْمة بضم الحاء وفتح الميم وسكون الياء وميم مفتوحة وياء ساكنة، هي تصغير الحَمَّة وتعني عيون المياه الحارة وقد اشتق اسمها من وجود المياه المعدنية فيها والتي يُستشفى بها من الأمراض (ابن منظور، ١٩٦٨: ١٥٤).

وفي اللغة العربية أيضاً فإن الحَمَّة تعني الحجارة السوداء اللاصقة بالأرض (البكري، ١٩٤٥: ٥١).

أما اصطلاحاً: فهي قرية من أطراف الشام بالشراة من أرض دمشق بالبلقاء، كان بها منازل بن العباس في أيام بني أمية، ويؤكد على ذلك الحميري حيث يذكرها بلفظ التصغير كقرية من كور دمشق من أعمال البلقاء أقطعها عبد الملك بن مروان لعلي بن عبد الله بن العباس فكان يسكنها (الحموي، ١٩٧٩: ٣٠٧؛ الحميري، ١٩٨٤: ٤٥١).

إن الاسم القديم للحميمة هو الحوراء (Auara) أو آرا أو (Avara) آفارا التي عرفت بهما الحميمة خلال العهدين النبطي والروماني ومعناه اللون الأبيض وذلك نسبة للصخور البيضاء المنتشرة في الموقع، وهي بالتسمية الحالية (الحور) وقد يعود ربط الاسم باللون الأبيض نسبة إلى لون التلال المحيطة بها والممتدة إلى الشمال والشرق وهي ذات لون أبيض (Oleson et.al,1989: 272; Oleson, 2001: 576).

كما أن تسمية حوراء هي تسمية يونانية لحوراء النبطية، ويرد اسم الحوراء في خارطة جزيرة العرب للإدريسي (١١٥٤م) ويحدد موقعها في الخارطة بين تبوك ومدّين وعلى مقربة منها يقع جبل الشراة (الفراجات، ١٩٩١: ١٧).

وتظهر حوراء (Hawarra) في قوائم بطليموس (Ptolomey) الجغرافي المعروف في القرن الثاني الميلادي حيث تظهر بنحو (Aûapa S) وكلتا الكلمتين تعكس المعنى أو التعبير العربي Hawwara والتي تعني أبيض (Bowersock, 1983: 173).

والدليل القوي على أن (Auara) أو (Avara) قد كان الاسم القديم للحميمة ورد في خارطة أو قائمة بيوتنجر<sup>(١)</sup> (Peuttinger Table) والتي تورد في قوائمها أسماء المواقع العربية حيث تحدد (Avara) على بعد ٢٠ ميلاً رومانياً جنوب الصدفة (Zadagatta) وبالتسمية الحديثة (Sadaga)، و ٢٣ ميلاً رومانياً شمال خربة الخالدي وهي (Praesido) وهذه الأرقام على التوالي ٣٠ كم، ٣٦ كم (ما تساويه الأميال الرومانية بالكيلومترات) هي في الحقيقة المسافات الصحيحة بين الصدفة والحميمة والحميمة وخربة الخالدي (Oleson, 1984: 237; Eadie, 1984: 213).

والدليل الثاني والمهم والذي يدل على التسمية القديمة للحميمة بـ (Avara) يتضح من خلال ما تم العثور عليه أثناء موسم حفريات ٢٠٠٠م، فقد عثرت التنقيبات على مذبح قرب الحصن الروماني مكتوباً عليه باللغة اليونانية اسم آفارا (Avara) (الريحاني، ٢٠٠٠: ١؛ Oleson et.al, 2000: 1).  
 تاريخ البحث الأثري:

نظراً لأهمية الموقع التاريخية والأثرية والتي اكتسبها جراء تعاقب الحضارات المختلفة عليه بدءاً بالفترة النبطية ثم الرومانية مروراً بالبيزنطية وانتهاءً بالفترة الإسلامية، فقد كشفت أعمال التنقيبات الأثرية والتي بدأت بأعمال مسح وحفر منذ الثمانينات عن أنماط السكن والعيش في الحميمة والتي حدثت خلال الألفيتين الماضيتين وفيما يلي ملخصاً لأبرز ما ذكره الرحالة خلال زيارتهم للمنطقة بالإضافة إلى أعمال المسوحات والتنقيبات الأثرية، التي جرت في الموقع والتي ما زالت مستمرة حتى الآن.

(١) خارطة بيوتنجر: هي خارطة أو قائمة توضح مسار الطريق الروماني وما يشتمل عليه من معلومات حول مستوطنات فلسطين وغيرها من مدن الولاية العربية الرومانية كما تعطي هذه الخارطة المسافات بين المواقع بالأميال الرومانية (Donnan, 1996:95).

## أ- وصف الرحالة الغربيون:

كان دي لا بورديه (Dela Borde) أول من زار الحميمة، وكان ذلك عام ١٨٣٠م حيث أشار إلى وقوع الحميمة على الطريق الروماني القادم من البتراء، كما قام بوصف لبعض المنشآت المائية، مثل القناة المائية القديمة التي تنقل المياه من العيون المائية الموجودة في جبال الشراة (Gregory and Kennedy, 1985: 326).

ثم بعد ذلك زار تلك الخرائب الرحالة موغان (Maughan) وكان ذلك في عام ١٨٧٤م (Oleson et, al, 1989: 271).

تلا ذلك زيارة كل من برونو ودومازفسكي (Brunnow and Domaszewski) عام ١٩٠٤ - ١٩٠٥ أثناء زيارتهم لمنطقة بلاد الشام ومصر حيث قاموا بوصف الطريق الروماني المار بالحميمة كما ذكروا بعض المعلومات عن طبوغرافية المنطقة (Brunnow and Domaszewski, 1904: 467-78).

وفي عام ١٩١٠م زار الرحالة النمساوي موزل (Musil) الموقع ووصف آثاره المنتشرة على مساحة واسعة، ووصف النظام المائي الذي يشتمل على قنوات مياه وخزانات وصهاريج وآبار، ونسب الموقع إلى الأنباط واعتمد في ذلك على ما أورده المؤرخ يورانيوس (Uranius) حول تأسيس المدينة من قبل الملك النبطي الحارث الثالث (٨٧ - ٦٢ ق.م).

وأشار إلى أسلوب العمارة المحلية الذي يشابه طرز الأبنية النبطية في البتراء (Musil, 1926: 59-61).

وعقب ذلك كانت الزيارة التي قام بها الرحالة فرانك (Fank) عام ١٩٣٤م، حيث وصف إحدى الكنائس المنتشرة في الموقع إضافة إلى الخزانات المائية، وذكر مبنى كبير ذو شكل مستطيل مميزة كحصن أو قلعة تعود للفترة الرومانية، وفي أثناء زيارته عثر على العديد من القطع الفخارية التي أرخها للفترة الرومانية (Parker, 1986: 104).

وقام الرحالة نلسون جلوك (N. Glueck) عام ١٩٥٣م بمسح لمنطقة حسما ومن ضمنها الحميمة، حيث تحدث عن أبرز المشاهدات الموجودة على السطح ومنها النظام المائي النبطي (Glueck, 1935: 18-19).

وفي العام نفسه أجرى الرحالة ألت (Alt) مسحاً لإطلال الموقع واعتقد أن الحميمة هي أماتا (Ammatha) التي ترد خارطة أو قائمة بيوتنجر، وأشار إلى مكانة الحميمة الاقتصادية في العصر البيزنطي اعتماداً على ما كتبه المؤرخ اسطيغانوس (Stephanus) البيزنطي (Alt, 1936: 93-96).

وجاء بعد ذلك الرحالة شتاين (Stein) في عام ١٩٤٠م، حيث زار الموقع وحدد المسافات بين المدن في جنوب الأردن، وقام بقياس المسافة بين الحميمة وكل من خربة الخالدي والصدفة والعقبة، كما أشار في مذكرته إلى امتداد طريق تراجان من المنحدر الغربي لجبل قانا (Parker, 1986: 105) مركز أبحاث الدراسات الجامعية

ثم كانت زيارة كل من الرحالة هاردنج (Harding) وكركبرايد (Kirkbride) عام ١٩٤٦م، حيث قاما بمراجعة العديد من المسوحات التي جرت للحصون الرومانية والمباني النبطية وأبراج المراقبة الواقعة إلى الشرق من طريق تراجان والتي لم تكن مشمولة في كتابات الرحالة المبكرين أثناء قيامهم بالمسوحات، كما قاما بوصف للقطع الفخارية التي تم العثور عليها أثناء المسح وأرخت إلى الفترة الرومانية إضافةً إلى كتاباتهم الوصفية حول الأنظمة المائية النبطية (Kirkbride and Harding, 1947: 7-26).

#### ب- المسوحات الأثرية:

بدأت المسوحات الأثرية في الموقع عام ١٩٦٢م، وذلك عندما قامت دائرة الآثار العامة بأعمال تنظيفات لمنطقة الكنسية السفلى، ولكن مع الأسف لا توجد أية سجلات أو تقارير حول هذه الأعمال (Schick, 1995a: 322).



وفي عام ١٩٧٥م قامت دائرة الأراضي والمساحة في الأردن بعملية مسح غطت منطقة الحميمة، إضافة إلى مناطق مجاورة، حيث كانت هي وجزء من الأراضي في المنطقة مسجلة باسم خزينة المملكة الأردنية الهاشمية تحت اسم الأراضي الأميرية غير المستغلة، أما الجزء الآخر قد كان مسجلاً باسم ملاكي الحميمة (Al – Salah and Al –). (Zzawi, 1997: 354).

بعد ذلك تتابعت المسوحات الأثرية في المنطقة ففي عام ١٩٧٨م، قام ديفيد جراف ( D.Graf) بتحليل طبوغرافي للمنطقة تضمن مسحاً شاملاً للموقع الذي أرخه تبعاً لذلك الفترة النبطية والرومانية المتأخرة والبيزنطية المبكرة، كما قام بتسجيل المواقع الأثرية في المنطقة، وخلال مسحه تحدث جراف عن أهمية الموقع الاستراتيجي وعلاقته بغيره من المواقع ضمن النظام الدفاعي الروماني.  وأكد كذلك على أهمية صناعة الفخار النبطي من خلال الجماعات المنتجة له والذي يحمل هوية نبطية ذات طابع مميز، إضافة إلى وصفه للنظام المائي المتقن الذي خلفه الأنباط إلى جانب المباني السكنية الأخرى المبنية من الحجارة (Graf, 1979: 122-26). وخلال الأعوام (١٩٨٠ - ١٩٨٦م) وبالتعاون مع دائرة الآثار العامة قام جوبلنج (Gobling) بمسح للمنطقة الممتدة من رأس النقب - العقبة، وأشار من خلاله إلى موقع الحميمة المميز على طريق القوافل التجارية (Gobling, 1983: 188).

وفي عام ١٩٨٣م، وبالتنسيق مع المركز الأمريكي للأبحاث الشرقية (ACOR) قام فريق عمل مكون من جراف، آيادا وأولسون (Graf, Eadie and Oleson) بمسح أولي للموقع ككل، حيث تم عمل مجسات في مباني مختارة، وركز جراف وآيادا على المباني العسكرية والكنسية ونظام الرق، بينما أنصب تركيز أولسون حول النظام المائي (Oleson 1984: 238).

ونظم أولسون في عام ١٩٨٥ م مسحاً مائياً للحميمة وذلك بهدف جمع الأدلة التي تؤكد وجود النظام المائي وماهيته في مركز المدينة والمناطق المجاورة، وتوضيح العلاقة بين تزويد المدينة بالماء من جهة وتصميم المدينة في موقع نبطي صحراوي من جهة أخرى (Oleson, 1992: 269).

وفي عام ١٩٨٦ م أجري مسحاً لكامل منطقة تجميع المياه في حوارا والبالغة (٢٤٠ كم<sup>٢</sup>) وذلك بهدف تحديد وتصنيف كافة المصادر المائية والمنشآت المرتبطة بها (Oleson, 1987: 266).

وعاد أولسون نفسه عام ١٩٨٧ م بعمل مسح لكافة المباني المتعلقة بأنظمة تزويد المياه داخل المدينة، وخاصة الخزانات والصهاريج كما تم وضع مخطط مستقبلي لأعمال الحفر والتنقيب التي ستجري في المواسم اللاحقة (Oleson, 1988a: 158).

وفي عام ١٩٨٩ م قام أولسون بعمل حفرة صغيرة، كشفت عن حمام صغير ذو طراز روماني، كما نفذت بعض المجسات الاختبارية لتوضيح التسلسل الزمني للطبقات ودراسة تصميم بعض الخزانات المائية الرئيسية العامة والخاصة، كما تم التوصل إلى وجود العديد المواقع الأثرية التي تعود للعصور الحجرية الحديثة في حسا مثل عين جمام في الجهة الشرقية إضافة إلى موقعين في الحميمة أحدهما في الشمال والآخر إلى الغرب من سد كلخة (Oleson, 1990a: 285).

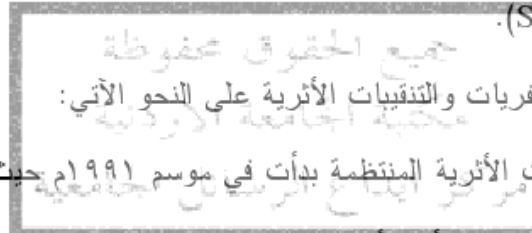
وفي عام ١٩٩٦ م قامت سلطة المصادر الطبيعية بعمليات مسح جيوفيزيائية وذلك بهدف تحديد وتمييز البقايا الأثرية المتفرقة في الموقع، وفي عام ٢٠٠٢ م قام فريق من الأثاريين الكنديين برئاسة أولسون وبيكر (Paker) وبمشاركة من دائرة الآثار العامة بمسح جيوفيزيائي آخر أيضاً بالمنطقة التي تجاور الحصن الروماني إضافة إلى المناطق المحيطة بها من الجهات المختلفة ويهدف هذا المسح إلى تحديد البقايا الأثرية في منطقة

الحصن الروماني (2-3: Oleson et.al, 2002; 157-61: Al – Zoubi et.al, 1998).  
(.

### ج- التنقيبات الأثرية:

أما التنقيبات الأثرية فقد كان لها دور كبير في إبراز ما تحويه الحميمة من منشآت ومباني تعود لفترات تاريخية مختلفة، إذ تبلغ المساحة الإجمالية للمنشآت والمباني المقامة على الموقع بـ ١ كم ٢ تقريباً، ولا تتعدى هذه المخلفات قبل عملية الحفر سوى بعض التجهيزات المائية من آبار وخزانات وصهاريج إضافة إلى كنائس وبنيات متعددة الغرف، وقد تم تتبع خطوطها الأولية من خلال المظهر البارز على السطح (خارطة ٢) (

(Schick, 1995a: 322).



أولى هذه التنقيبات الأثرية المنتظمة بدأت في موسم ١٩٩١م حيث تم تقسيم المنطقة إلى ثمانية أجزاء ميدانية من أجل أعمال الحفر، سبق ذلك كله تخطيط المنطقة ورسمها وتسجيلها (Oleson et.al, 1993b: 461-62).

وخلال المواسم الأولى والذي بدأ عام ١٩٩١م كما ذكر، تم العمل والحفر في مباني حجرية تم تسميتها وفقاً لتقسيم مناطق الحفر بـ (Bloo) وهي عبارة عن غرف سكنية تعود للفترة الإسلامية المبكرة وهذه المباني أو البيوت السكنية – إن جاز التعبير – بنيت فوق الكنيسة السفلى (C101) التي رجع تاريخ بناؤها إلى فترة القرن الخامس الميلادي، وتم الكشف فيها عن حاجز هيكل الكنيسة بألواح الرخامية ( Chancel Screen) إلى جانب عدد من المعثورات الأثرية ومنها الزجاج والأسرجة المستخدمة لإنارة المبنى إضافة إلى العديد من القطع الفخارية.

وخلال المسح الذي جرى في المنطقة التي تجاور الحصن الروماني يتم العثور على كنز من القطع النقدية ويتألف من (٥) قطع نقدية ذهبية ترجع لفترة حكم الإمبراطور

البيزنطي أرخيدوس (Arcadius) (٣٨٣-٤٠٨م) و (١٨) قطعة نقدية من الدراخما الفضية ترجع لفترة حكم الملك الساساني يزدجرد الأول (Yazdegrad I) (٣٩٩ - ٤٢٠ م) لوحة (١)، ويتضمن هذا الكنز بالإضافة إلى النقود عدداً من الحلّي والمجوهرات منها قرطين تحوي اللآلئ المخرزة بالذهب لوحة (٢)، وربما يشير ذلك الكنز إلى وجود اتصال ما بين المملكة الرومانية وبلاد فارس حيث تشير الاتفاقية النقدية التي وردت في المصادر الأدبية بين الفرس والرومان على أن الفرس هم من يسكون العملة الفضية بينما الرومان يسكون العملة الذهبية وربما يكون هذا الكنز ملكاً للإمبراطور زخاريوس (Zachrus) الذين كانوا يقيموا في الحصن الروماني في الحميمة (Oleson et.al, 1992a: 162; Bruign and Dudley, 1993: 23-25).

وخلال مواسم ٩٩٣/٩٢م جرت أعمال الحفريات في الموقع وكان من أبرز نتائجها الكشف عن مبنى ذو شكل مستطيل مؤلف من عدد من الغرف عثر في إحداها على رسومات جدارية جصية منقذة بأسلوب الفريسكو (Fresco)، وكان الاعتقاد السائد في البداية أن المبنى قد يكون "خان" أو "نزل" (Carvansria) أو قلعة (Castellum) (مخطط ١).

إلا أن التنقيبات الأثرية اللاحقة والتي استمرت حتى موسم ٢٠٠٢م برهنت بالأدلة الأثرية وبالمقارنة مع النصوص التاريخية على أن المبنى هو ذلك البيت أو القصر الذي سكنته العائلة العباسية في زاوية القرن الثامن الميلادي، كما تم الكشف عن مسجد صغير ذو شكل معيني مجاور للقصر وبمسافة أقل من ١٠ أمتار إلى الجهة الجنوبية الشرقية منه، بنائه الأصلي عبارة عن ثلاثة مداميك استعمل في بنائها نفس نوع الحجارة المستخدمة في بناء جدران القصر (Oleson et.al, 1993b: 483; Oleson et.al, 1995a: 343).

كما تم الكشف عن أجزاء من الكنيسة السفلى مثل الرواق والمحاريب الثلاثة ( Three apses) إضافة إلى غرف متعددة في الكنيسة، كذلك أسفرت التنقيبات الأثرية التي جرت في الحصن الروماني الذي يقع في الجهة الشمالية الشرقية من الموقع عن وجود خزان مائي نبطي في وسطه يعود للقرن الثاني الميلادي، وبناءً على القطع الفخارية التي عثر عليها داخل الحصن فقد أمكن تأريخ بنائه إلى النصف الأول من القرن الثاني الميلادي وقد يكون هجر أو ترك في القرن الرابع الميلادي (Oleson et.al, 1992b: 8-10; Oleson et.al, 1994: 147 ).

واستمرت الحفريات الأثرية خلال مواسم ١٩٩٦/٩٥م حيث تركز العمل في القصر والمسجد وتم الكشف أثناء العمل في القصر عن بقية أجزاء البناء كما تم تحديد ثلاث طبقات للاستيطان، اثنتان منها استخدمت لأغراض السكن في الفترة العثمانية بالإضافة إلى الكشف عن العديد من اللقى الأثرية أهمها تلك القطعة النقدية لدرهم فضي ضرب في مدينة واسط، إضافة إلى قطع من العاج تمثل أجزاء من أثاث سكني، كما تم العمل على صيانة أجزاء من الرسومات الجدارية في إحدى غرف القصر في الجهة الغربية منه، أما المسجد فقد أمكن تحديد تاريخه وذلك من خلال الفخار المكتشف في الأساسات حيث تبين أنه يعود للقرن الثامن الميلادي (Foote and Oleson, 1996: 1-4).

وخلال موسم ١٩٩٨م، استأنف الحفر والتنقيب في موقع القصر، حيث كشف عن الممر الرئيسي الذي يربط بين الساحة ومدخل القصر إضافة إلى أرضية من الملاط، وكميات كبيرة من الكسر العاجية التي تم عمل الصيانة الأثرية اللازمة لها.

كما تم التنقيب في المباني السكنية التي تعود للفترة النبطية والتي تم الكشف عنها في مواسم سابقة، حيث عثر على كميات كبيرة من الفصارة الملونة (Plaster) وبقايا لثلاثة أقواس كانت تدعم السقف، كما لوحظ وجود عدد من الجدران المغطاة بطبقات من

القضارة الناعمة، كما تم العمل في البيوت السكنية التي تعود للفترة الرومانية والتي تشير نتائج الحفريات فيها إلى تاريخ بناء يبدأ في نهاية القرن الثاني الميلادي، وتتألف من العديد من الغرف السكنية التي زينت جدرانها بطلاء أحمر على خلفية ذات لون أبيض ( Oleson and Foote 1998: 9).

وتركزت أعمال الحفر والتنقيب في موسم ٢٠٠٠م على الحصن الروماني والذي يعود تاريخ بنائه إلى القرن الثاني الميلادي. حيث تم توضيح الممر الرئيسي الذي يربط بين مداخل الغرف. بالإضافة إلى الكشف عن جدران وأساسات الغرف الملحقة بمبنى قائد المعسكر أو الحامية الرومانية التي كانت تقيم فيه، وتم عمل بعض المجسات للكشف عن أجزاء من السور الخارجي للحصن الروماني في الجهتين الشمالية والشرقية.

واستمر العمل أيضاً في الحمام الروماني الذي يجاور الحصن في الجهة الجنوبية بهدف الكشف عن أساسات الجدران وتوضيح مداخل غرف الحمام المستعمل من قبل الجنود الرومان، وتم العمل خلال هذا الموسم أيضاً على صيانة وترميم الكسر العاجية التي عثر عليها في القصر التابع للعائلة العباسية، وفي الأيام الأخيرة من هذا الموسم تم العثور على ضريح داخل مذبح يقع خارج أسوار الحصن الروماني (الريحاني، ٢٠٠٠: ٢؛ Oleson et.al, 2000: 1-2).

وخلال موسم ٢٠٠١ قامت دائرة الآثار الأردنية بأعمال صيانة وترميم للبركة المائية التي كانت قد أنشأت من قبل الأنباط ضمن النظام المائي الشامل في الحميمة وكان الهدف من أعمال الصيانة والترميم الحفاظ على مرافق النظام المائي وتتبع التقنية الهيدروليكية التي صممت له والحفاظ على البركة من الأخطار التي قد تتعرض لها ومنها العوامل الطبيعية والعوامل البشرية (الفاخري، ٢٠٠١: ٤-٥).

وفي موسم ٢٠٠٢م، قامت البعثة الأثرية برئاسة ربيكافوت (R.Foote) وبالتعاون مع دائرة الآثار الأردنية بأعمال الحفر والتنقيب في موقع القصر الذي سكنته

العائلة العباسية في القرن الثامن الميلادي، كما أشير إلى ذلك سابقاً، وكانت أهم أهداف هذا الموسم الكشف عن بقية أجزاء البناء وإيجاد العلاقة المعمارية بينها، وترميم الجدران الداخلية للغرف إضافة إلى ترميم الكسر العاجية المكتشفة في مواسم سابقة وكذلك محاولة تحديد حقب الاستيطان التاريخية في هذا القصر (الرفاعة ٢٠٠٢: ١-٣: Foote et.al, 2002: 1-3).

### الحميمة وأهميتها عبر العصور التاريخية:

١- الحميمة في العصر النبطي: عرفت الحميمة في العصر النبطي باسم حوارا، (حوراء) أو آفارا والتي تعني الأبيض، وحول تأسيس المدينة في أقدم مراحلها يذكر المؤرخ يورانيوس (Uranius) أن الملك النبطي الحارث الثالث (٨٧ - ٦٢ ق.م) هو من قام بتأسيس المدينة (Schick, 1995a: 319).  
 وذلك استجابة لرؤية في منامه تفيد أن والده عباده الأول (٩٠ - ٦٠ ق.م) سينشئ مدينة حوراء أو "البضاء" وأن عليه البحث عن مكان أبيض، فأخذ الحارث يبحث عن موقع تتواجد فيه هذه المواصفات ليقيم عليه هذه المدينة، وخلال بحثه تراءى له رجلٌ بلباس أبيض يركب على جمل أبيض ثم اختفى فجأة وعندما اقترب من مكان الاختفاء وجد بقايا شجرة ذات عروق ممتدة، فأمر الحارث بتأسيس المدينة عند هذا الموضع ولا يزال اللون الأبيض ظاهراً في الاسم الحالي وهو الحميمة والذي يشير إلى الهضاب ذات الرمال والصخور البيضاء التي تقع إلى شرق وشمال الموقع (Oleson, 2001: 570).  
 وأثبتت أعمال المسوحات والتنقيبات الأثرية أنه لم يتم العثور على أية قطع فخارية تعود إلى فترة ما قبل القرن الأول ق.م (وهي فترة التأسيس) وأن ما عثر عليه من أدوات تمثل العصور الحجرية، وقد عثر عليها في الهضاب المحيطة بالموقع وليس بالموقع نفسه، كما أن بقايا البرج الأدومي الذي يعود للعصر الحديدي (١٢٠٠-٣٣٠ ق.م) وجد على بعد عدة كيلو مترات إلى شمال غربي الموقع (Oleson, 2001: 570).

وتبرز أهمية الحميمة في الفترة النبطية في كونها محطة تجارية تقع على طريق القوافل التجارية القادمة من شبه الجزيرة العربية والمتجهة إلى بلاد الشام، هذا الطريق الواصل بين البتراء وإبله "العقبة" والذي يمكن من خلاله أيضاً الوصول للبحر الأحمر عن طريق خليج العقبة كان له أثراً بارزاً على سكان المنطقة، إذ ساهم في انتقال السكان من حياة الرعي والتنقل إلى حياة الاستقرار، مما ساعد في جذب أعداد من البدو الرحل للسكن في هذه المدينة والعمل في الزراعة والتجارة إلى جانب الرعي وبالتالي تشكيل منطقة مأهولة بالسكان لتساهم هذه المدينة مع المدن الأخرى في تقوية وازدهار المملكة النبطية ( Eadie, 1984: 211; Oleson, 2001: 571).

واشتهرت الحميمة في زمن الأنباط بالزراعة، ساعد في ذلك خصوبة التربة وتوفير العديد من العيون المائية القريبة من الموقع، وقد زود الأنباط المدينة بالمياه عبر قنوات مائية تصل لهذه العيون كما استغل الأنباط مياه الأمطار أيما استغلال وحرصوا على تجميع المياه في برك وأبار وخزانات مياه، وسوف تكون دراسة مفصلة لهذا النظام ستمر بنا لاحقاً (Oleson, 1988a: 159).

إن ما يؤكد ازدهار المدينة وتطورها بعد تأسيسها بفترة وجيزة هو ما نشاهده من أدلة تشير وبوضوح إلى ازدهارها ورفيها في أثناء سكن الأنباط فيها وما أنتجوه من فخار بصفة مميزة ونظام تزويد المياه المتقن إلى جانب تلك الأبنية السكنية المبنية من الحجارة، وهذه الأدلة قد تكون كافية للتأكيد على الأهمية الكبيرة التي كانت تتمتع بها الحميمة خلال الفترة النبطية (Eadie, 1984: 214).

وفيما يلي ملخصاً لأبرز منجزات العصر النبطي:

**الفخار:**

من خلال ما تم العثور عليه من لقى أثرية كان من جملتها الفخار الذي تم جمعه أثناء المسوحات والتنقيبات الأثرية فقد أمكننا تمييز وتصنيف تلك الأنواع التي تعود



للعصر النبطي إلى أنواعٍ عدةٍ منها : الأواني الفخارية الدقيقة عالية الجودة وتشتمل على الأواني البطانة الحمراء (Red Slip) والأواني المزخرفة بزخرفة التحزيز (Rouletted) ( والفخار الخالي من الزخارف والرسومات (plain) والذي ظهر بأشكال مختلفة، كما تم جمع العديد من الكسر الفخارية النبطية ذات الإنتاج المحلي من نوع ( Eastern Sigillate A).

إن وجود مثل هذه الأدلة الفخارية تؤكد على أهمية وتطور وازدهار المدينة أبان العصر النبطي (Eadie and Oleson, 1986: 50).

البيوت السكنية:

كان للأنباط بصماتهم الواضحة ودورهم الكبير في تقدم الهندسة المعمارية المحلية في البناء، وتتجلى هذه البصمات بوضوح من خلال البيوت السكنية المبنية من الحجارة المصقولة أو الطوب المدكوك فوق أساسات من الحجارة وزينت جدران هذه البيوت بالزخارف الجدارية ذات الألوان المختلفة والمواضيع المختلفة ودعمت سقوف هذه البيوت المصنوعة من القصب والقش بسلسلة من الأقواس، ويتشابه هذا الطراز في البناء مع أسلوب العمارة المحلية التي ظهرت عليه الأبنية في مدينة البتراء (Parker, 1986: 104; Oleson, 2001: 572).

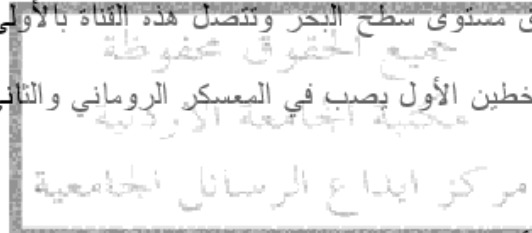
#### النظام المائي:

نظراً لوقوع الحميمة في بيئة صحراوية قاحلة تصني على ساكنيها بالشيء الكثير، وتتميز بمعدل سقوط مطري متدني، إذ لا تتجاوز نسبة سقوط الأمطار ٩٠ ملم سنوياً، قام الأنباط ومنذ تأسيس المدينة في القرن الأول ق.م ببناء العديد من المنشآت المائية كان لها الدور الكبير في تخزين مياه الأمطار المتجمعة في المنطقة خلال فصل الشتاء واستعمالها وقت الحاجة (Oleson, 1984: 240).

ومن هذه المنشآت المائية:

أ- القنوات:

استخدمت هذه القنوات لغايات متعددة من أبرزها تلك التي استخدمت لتجميع مياه الأمطار في الجبال المحيطة والاستفادة منها عند الضرورة أو تحويلها وتصريفها إلى البرك والسدود والآبار المعدة لهذه الغاية، كما استخدم الأنباط هذه القنوات في جلب المياه من العيون المائية التي تقع في جبال الشراة ومن هذه العيون عين القناة التي تسحب المياه إلى خزان مياه نبطي في مركز المستوطنة بمسافة ١٩ كم وعلى ارتفاع (١٤٢٥م) فوق مستوى سطح البحر، وقناة مائية أخرى تمتد من عين الشراة والجمام بطول ١٧ كم وبارتفاع (١٤٢٥م) فوق مستوى سطح البحر وتصل هذه القناة بالأولى لتصب في مدينة الحميمة وتتفرع إلى خطين الأول يصب في المعسكر الروماني والثاني في وسط المدينة (خارطة ٣).



وقد استخدم الأنباط الحجارة الكلسية في بناء القنوات وغطوا سطوحها بالصفائح الحجرية المنبسطة وقد وضع داخل هذه القنوات مواسير فخارية للحفاظ على المياه من التلوث والتبخر (الفراجات، ١٩٩١: ١٩; 1988b: 118-21; 1988a: 160; Oleson).

ب- خزانات المياه والبرك:

استفاد الأنباط من أماكن التقاء السيول والمنحدرات الصخرية ففتحوا الخزانات والبرك في الصخر الرملي أحياناً وبنوا خزانات مستقلة على حدة من الحجر الرملي والكلسي أحياناً أخرى، وكانت هذه الحجارة الكلسية والرملية من البيئة المحلية المتوفرة، وقويت بطبقة من الجبس الأبيض، كما استخدمت البلاطات الحجرية المحمولة على أقواس في تغطية سقوف كلا النوعين من الخزانات والبرك وتعددت قياسات هذه الخزانات والبرك من مكان لآخر وتنوعت أشكالها فمنها المستطيلة والمربعة، ويعود هذا التنوع للاختلاف في طبوغرافية الأرض المقامة عليها، وتجدر الملاحظة إلى أن معظم هذه

الخرانات والبرك قد أعيد تنظيفها واستعمالها في الفترات الحالية من قبل سكان المنطقة (لوحة ٣: أ، ب) (Blétry - Sébé, 1990: 314-15; Oleson, 1992: 270).

#### ج- السدود:

كانت الطريقة المثلى لدى الأنباط في الانتفاع بمياه الأمطار هي بناء السدود والتي من شأنها توفير مصدر مائي دائم خلال موسم الصيف، ويعتبر سد كلخة الذي يقع إلى الجنوب من الحميمة أفضل مثال على ذلك، وبني هذا السد من الحجارة الرملية مع استخدام مداميك من الحجارة الكبيرة وذلك بهدف المحافظة على كميات المياه من التناقص والتسرب، كما استخدم الجص والحجارة الصغيرة لملء الفراغات بين الحجارة وتثبيت المداميك مع بعضها البعض، ويتم الصعود إلى السد بواسطة سبع درجات نحتت في الصخر حيث تقع في الجهة الجنوبية من الساحة الأمامية (الفراجات، ١٩٩١: ٢٢; Oleson, 1992: 271).

#### د- الآبار:

قام الأنباط بتشييد العديد من الآبار بأشكال مختلفة مثل: المربعة والمستطيلة وكانت الغاية منها استعمالها للشرب واتخذت أبواب هذه الآبار الشكل الدائري، وحفرت هذه الآبار في الصخر واستخدم الملاط الطيني في تغطية الأجزاء الداخلية لها (الفراجات، ١٩٩١: ٢٢).

ولم تقتصر استخدامات المياه في المدينة النبطية لغايات الشرب والاستحمام فقط، بل تعدت ذلك واستخدمت في سقي المواشي وري المزروعات في السهول الجانبية وكانت هناك إجراءات من شأنها ضمان الإنصاف في توزيع المياه داخل المستوطنة لسكانها كافة (Eadie and Oleson, 1986: 72).

## المدافن النبطية:

كشفت أعمال المسوحات التي جرت في منطقة الجبال الواقعة شمال وغرب الحميمة عن العديد من المدافن المبنية من الحجارة الكلسية والرملية والتي تعود للفترة النبطية، وبناءً على الأدلة الخزفية التي تم العثور عليها أثناء أعمال المسح فقد أرخت هذه المدافن إلى القرن الثاني الميلادي. كما وجدت شواهد أضرحة تحتوي على نقوش وكتابات باللغة اليونانية وأخرى بالنبطية، وأعطت أعمال الحفريات التي جرت في بعض المدافن أكثر من دليل حول أسلوب إنشاء المدافن، وبشكل خاص استعمال القفصارة والملاط الطيني وذلك بهدف إحكام الإغلاق للمدفن (Oleson et.al, 1994: 149).

### ب- الحميمة في العصر الروماني:

استمرت الحميمة بالنمو والازدهار بعد سقوط مملكة الأنباط، على يد تراجان "Trajan" في عام ١٠٦م، حيث أصبحت تابعة لمدن الولاية العربية "Provincia Arabia" وما زاد في ازدهارها وقوعها على طريق تراجان (Oleson, 2001: 572).

هذا الطريق الذي بناه الرومان على الطريق النبطية القديمة وعبدوه وأصبح طريقاً رسمياً لمرور القوافل التجارية المارة بالمنطقة، ولا تزال آثار هذا الطريق ماثلة حتى الآن وذلك من خلال أحجار المسافة الرومانية (Milestones) المنتشرة على جوانب هذا الطريق، ومن المعروف أن هذا الطريق يمتد من أيله على خليج العقبة إلى بصرى عاصمة الولاية العربية في جنوبي سوريا، ومن خلال النقوش الرومانية على هذه الحجارة يمكن القول أن الطريق قد أكمل في فترة حكم الإمبراطور الروماني كلاوديوس سيفيروس (K. Severuois) في الفترة الممتدة ما بين (١١١-١١٤م)، وما يؤكد أهمية هذا الطريق ومروره في منطقة جنوب الأردن وروده في قائمة أو لوحة بيوتنجر حيث يبدأ هذا الطريق من التبراء (Petra) ثم إلى الصدقة (Zadacatta) ليستمر في حوراء (Hauara) ثم إلى براسيد يوم (Prasedium) وهي خربة الخالدي حديثاً، كما تحدد هذه

القائمة المسافات الفعلية بين المدن في جنوب الأردن ( Graf, 1992: 256; Arbor, )  
 .(1997: 14-22; Kennedy, 2000: 181).

كذلك وضع الرومان في الحميمة حامية عسكرية لحماية المدينة والطريق التجاري بالإضافة إلى وجود عدد من الأبراج المبنية من الحجارة على قمم الجبال المحيطة بالحميمة لمراقبة هذا الطريق، ويعتبر القائد الروماني تراجان أول من أسس فرقاً نظامية لمساعدة الجيش الروماني حيث أقامت حاميات رومانية متعددة واهتم أيضاً بتطوير المواصلات، وكانت أفاراً تابعة للفرقة الرومانية الثالثة والتي مقرها في سيرنيكيا بالإسكندرية (Legion Cyreaica) حيث ثبت ذلك من خلال ما عثر عليه أثناء الحفريات التي جرت في الحميمة في موسم ٢٠٠٠ في الحصن الروماني، إذ عثر على مذبح حجري نقشته عليه كتابة تشير إلى ذلك (Oleson et. al, 2000: 2).  
 وحافظ الرومان على النظام المائي الذي ورثوه عن الأنباط فلم يقتصر استخدام هذا النظام لغايات الشرب بل تعداه إلى استعماله وإيصاله إلى المنشآت الرومانية مثل الحصن والحمام الروماني عبر قنوات المياه النبطية الأصلية والتي نصبت في خزانات أعدت لهذه الغاية (Reeves, 1996: 136).

وترك الرومان العديد من المنشآت الرومانية المعمارية، وهي ذات دلالات واضحة على المستوى الرفيع الذي وصل إليه الرومان في طرز البناء وأبرز تلك المنشآت:  
 ١- الحصن الروماني:

يعد هذا الحصن أحد أبرز الحصون العسكرية التي أقامها الرومان كخطوط دفاع على طول طريق تراجان والتي يطلق عليها اسم "Limes Arabicus" وقد أمكن تحديد الفترات التاريخية التي تعود لها تلك الحصون بناءً على الفخار المكتشف الذي يعود للعصر الروماني (مخطط ٢) (Mayerson, 1986: 41-42).

والحصن الروماني في الحميمة يقع في الجهة الشمالية للموقع وهو ذو شكل مستطيل تبلغ قياساته (٢٠٦,٢٣ × ٤٨,٣٠ م) أو (٧٠٠ × ٥٠٠ قدم روماني RF) إذ يضم أربع بوابات وفي كل زاوية من زوايا المبنى يوجد أبراج مربعة الشكل ب بروز و نتوء واضح خارج الجدران، وفي داخل هذا الحصن يوجد خزان مياه نبطي يقع في الزاوية الشمالية الغربية تصل المياه إليه بواسطة قناة مائية ذات أصل نبطي، وتبلغ قياسات هذا الخزان حوالي (٢٩,٤٠ × ٤,٢٠ م) وبعمق (٣م) تقريباً، وقد كشف في أثناء العمل في هذا الحصن وتحديداً أمام بوابته الشمالية عن وجود ما يسمى (Principa) وهي بناية كبيرة تبلغ قياساتها حوالي (٢٩,٢٤ م) أي ما يعادل (١٠٠ قدم) روماني، واستعمل الطين الصلصالي في طلاء السقف، وفي زواياها الجنوبية الشرقية توجد غرف ذات أشكال مربعة بقياسات تتراوح بين (٣,٥ × ٤,٥ م و ٤ × ٣,٥ م) يحتمل أن تكون عبارة عن ثكنات عسكرية أو غرف للجنود وذلك لما احتوته من موجودات تتألف من خوذ عسكرية وتروس وأسهم ودروع وشظايا من الجلد، إضافة إلى الفخار الذي يؤرخ الحصن إلى فترة القرن الثاني الميلادي على الأرجح، كما عثر على مذبح خارج أسوار البوابة يضم ضريحاً من الحجر قدمت فيه تكريسات جنائزية للإلهة الرومانية جوبتر ( Jupiter ) وأخرى تقدم لإلهة الأنباط (ذو الثوري) (Oleson et.al, 1999: 414; Kennedy, 2000: 183).

## ٢- الحمام الروماني:

يقع الحمام إلى الجنوب الغربي من الحصن الروماني، في مركز المستوطنة القديمة وقد بني على أساسات بيوت نبطية قديمة ويتألف الحمام من مجموعة من الغرف التي تختلف في درجات حرارتها ووظيفتها، وكان الحمام قيد الاستعمال من قبل الجنود الرومان في أوقات الراحة والفراغ، وقد وجد مثل هذا النموذج من المباني الرومانية بشكل متكرر داخل الحصون العسكرية أو بالقرب منها، وحيث أنه روماني الصبغة فإنه وفي الأجزاء الأخرى من الإمبراطورية الرومانية فقد كانت الحمامات تبني داخل القلاع،

ولأن بيت الحمام يعد أهم أجزاء الحصون والقلاع الرومانية، ولأنه لم يتم التعرف على حمامات أخرى في الحميمة فمن المحتمل أن الحمام قد بني من أجل خدمة الجنود المتمركزين في القلعة الرومانية.

وتشير نتائج الحفريات الأثرية إلى أن الحمام الروماني قد استمر استخدامه خلال الفترات البيزنطية والإسلامية المبكرة إذ عثر على أنابيب من البرونز قد تكون مستعملة في إيصال المياه إلى الحمام بالإضافة إلى وجود العديد من قطع الفخار والتي قد تشير إلى استخدامه في الفترة الإسلامية المبكرة، إلا أن المنقب يؤكد على أن الحمام قد استخدم في الفترتين الرومانية والبيزنطية (Oleson, 1990b: 156- 57; Reeves, 1996: 17).

### ٣- البيوت السكنية:

كشفت أعمال التنقيبات والتي لم تستكمل حتى الآن عن وجود بعض الجدران المترابطة تقع إلى الشرق من الحمام الروماني والتي استنتج على أنها تمثل مباني سكنية رومانية تعود لفترة القرن الثاني الميلادي بناءً على الفخار المكتشف في أساستها.

واتخذت هذه الغرف أشكال مربعة بنيت جدرانها فوق أساسات حجرية مصقولة، واستخدم الطوب الطيني المدكوك والملاط الطيني كمادة رابطة في البناء، وعثر على آثار باقية لأقواس في بعض منها، واستخدم الملاط في كسو هذه الأقواس والجدران، وتبين وجود رسومات جصية تزين الجدران في إحدى الغرف في الجهة الشرقية حيث كانت هذه الرسومات تزخرف واجهات الجدران والأقواس بألوان متنوعة مثل الأصفر والبني والرمادي والأحمر والوردي وتمثل تصاوير لأشخاص في أحواض ماء وعناقيد العنب وأكاليل الأزهار وكانت بعض منها معلقة بمنقار أحد الطيور الجارحة قد يكون نسرًا .

إن مواضيع تلك الرسومات كانت شائعة في الفن الإغريقي والروماني وفي داخل هذه الغرف السكنية عثر على آثار قناة مائية ربما استخدمت في إيصال المياه وتصريفها،

إضافة إلى عدد من الأحواض المبنية من الحجارة الرملية قد تكون استخدمت لغايات عصر الزيتون والعنب أو لصنع الملابس الصوفية (Oleson et.al, 1999: 421).

### ج- الحميمة في العصر البيزنطي:

تابعت الحميمة تطورها وازدهارها خلال الفترة البيزنطية واستمر سكانها في استعمال المنشآت والمباني والأنظمة المائية التي بنيت من قبل الأنباط ومن بعدهم الرومان.

واتسمت المباني التي أقيمت في هذه الفترة بالسمة الدينية، على العكس من مباني الفترة الرومانية والتي اتسمت بالسمة العسكرية من حصون ومعسكرات والتي أنشأت من قبل الحكام الرومان على طول طريق تراجان. حيث حلت اهتمامات دينية محل تلك العسكرية في حوارا كنوع من التغيير وهو ما يدل عليه بناء الكنائس (Oleson, 2001: 575).

ومما يشير إلى أهمية الحميمة في هذه الفترة ورودها في خارطة أو قائمة النوتيتياديجنايوم (Notitia – Dignitatums) <sup>(١)</sup> والتي تعد أفضل مصدر يكشف عن التنظيمات العسكرية في نهاية الفترة الرومانية وبداية الفترة البيزنطية، حيث تشير إلى وجود وحدة عسكرية باسم (Equities sagittarii indigenae) إذ تركزت هذه الوحدة في حوارا بنهاية القرن الرابع واستمرت إلى بداية القرن الخامس الميلادي (Fiema, 1995: 263).

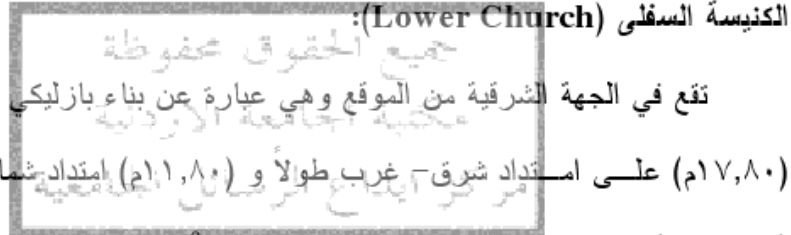
وقد بلغت الحميمة في الفترة البيزنطية ذروة نشاطها الاقتصادي وهذا ما يؤكد مرسوم بئر السبع حيث يشير إلى أن الحميمة سجلت ثاني أعلى نسبة في دفع الضرائب من مدن شرق الأردن، بعد مدينة أدرح حيث بلغت هذه النسبة (٤٣) قطعة ذهبية كانت تدفع إلى حاكم ولاية فلسطين الثالثة (Dux of Palestine Tertia).

(١) هي خارطة أو قائمة تضم العديد من أسماء المواقع والتنظيمات العسكرية الهامة والتي كانت منتشرة في بلاد الشام خلال الفترة الممتدة من القرن الثالث وحتى نهاية القرن السادس الميلادي (Shahid, 1984: 51-52).



كما سجل المؤرخ البيزنطي اسطي فانوس الحميمة كمدينة (Polis) خلال القرن السادس الميلادي، ولم تكن الحميمة أثناء الفترة البيزنطية تابعة لمدن الولاية العربية، بل كانت جزءاً من الولاية الفلسطينية (Palestine Tertia) إضافة إلى إشارة بعض المصادر إلى الدور الذي كانت تلعبه الحميمة في القرن السادس الميلادي وفيه كانت تحت سيطرة الأسقفية في إبراشيه بصرى (Bostra)، أو كنا التوصل لذلك من خلال الملخص الذي يعتمد على قوائم الأسقفية في الولاية العربية التي كتبها الحاكم (Nuils Doxopatrius) (Schick, 1995a: 331).

وقد بني سكان الحميمة العديد من الكنائس خلال هذه الفترة وهي على النحو الآتي:



الكنيسة السفلى (Lower Church): تقع في الجهة الشرقية من الموقع وهي عبارة عن بناء بازيلكي الشكل تبلغ أبعادها (١٧,٨٠م) على امتداد شرق - غرب طويلاً و (١٠,٨٠م) امتداداً شمال - جنوب عرضاً (مخطط ٣)، وتنتج الكنيسة نحو الشرق بزواوية ٧٠° باتجاه شمال شرق، وتضم الكنيسة ثلاث محاريب، يقع المحراب الرئيسي في الرواق الأوسط أما المحرابان الآخران فيقعان بجانب المحراب الرئيسي (لوحة ٤: أ)، وتحيط الغرف بالكنيسة من جميع الجوانب واستخدم الجزء السفلي منها للدفن حيث عثر على هياكل عظمية، إضافة إلى وجود الفخار الذي يؤرخها إلى القرن الرابع الميلادي، ويعتقدان الكنيسة قد أعيد بناؤها خلال الفترات الممتدة من القرون الخامس والسادس والسابع الميلادي.

وللكنيسة مدخلان، الأول يقع في منتصف الحائط الشمالي، والمدخل الثاني عند الطرف الغربي للحائط الشمالي، فيما يخلو الحائط الجنوبي من أية أبواب، واستمرت الكنيسة في الاستعمال طوال الفترة البيزنطية ولغاية بداية الفترة الإسلامية المبكرة، حيث هجرت بشكل تدريجي دون تدمير (Oleson et.al, 1993b: 469; Schick, 1995a: ) (322; 1995b: 312).

### الكنيسة العليا "Upper Church"

تقع هذه الكنيسة في الطرف الغربي من الموقع، وهي بناء بازيليكى الشكل (مخطط ٤) بقياسات (١٤,٥م) طولاً بامتداد شرق - غرب و (١١,٥م) عرضاً بامتداد شمال - جنوب، وتوجه الكنيسة نحو الشرق بحوالي ٧٢°، وتتألف من محراب واحد بازيليكى الشكل مع وجود غرفتين صغيرتان تحيطان بالحنينة ولها ثلاث مداخل: الأول في منتصف الحائط الشمالي، وباب آخر موازي للباب الأول ويقع في منتصف الحائط الجنوبي وباب ثالث آخر في الطرف الجنوبي للحائط الغربي.

وتم العثور على أجزاء من القفصارة في منطقة المحراب وهي ذات لون أحمر، ومن خلال ما تم العثور عليه من فخار وأجزاء من زجاج كان قد استعمل في مصابيح الزيت إضافة إلى أجزاء من الرخام المستعمل في حاجز مذبح الكنيسة " Chancel Screen" فقد أمكن تأريخ الكنيسة إلى القرن السابع الميلادي، ولا يوجد ما يشير إلى توقف استخدام هذه الكنيسة (Schick, 1995a: 327; Oleson et.al, 1995a: 335).

وبالإضافة إلى الكنيستان الكبيرتان فقد عثر على ثلاث كنائس صغيرة أخرى تبدو ملامح واحدة منها واضحة بشكل أكبر وهي (Bloo) وهي عبارة عن بازيليا أحادية المحراب والذي يتجه نحو الشرق وهو الجزء الوحيد المتبقي منها، وذلك بسبب إعادة استخدام المبنى كبيوت إسلامية وقد أجريت عليها عمليات ترميم وإعادة بناء في الفترة الإسلامية المبكرة، ومن شبه المؤكد أنها استمرت قيد الاستخدام حتى العصر العباسي في منتصف القرن الثامن الميلادي وما ينطبق على هذه الكنيسة ينطبق على الكنيستين الأخريين (B126 F1o2) ذواتا البازيليكيا الأحادية أيضاً واللذين يعود تاريخ بنائهن إلى منتصف القرن السابع الميلادي واستمرت في الاستخدام حتى منتصف القرن الثامن الميلادي (Schick, 1995a: 337-38; 2001: 582).

ومن الملاحظ أن هذه الكنائس كانت كلها أحادية الكنيسة باستثناء واحدة منها مع أن تاريخ إنجاز وترميم ثلاث منها يعود لفترات متأخرة، وبذلك أن الكنائس ثلاثية المحراب كانت تستخدم جنباً إلى جنب مع الكنائس أحادية المحراب في الحميمة.

إن الثراء المادي الذي تمتعت به الحميمة خلال الفترة البيزنطية قد انعكس بشكل جلي وواضح على الحياة الدينية، وهذا ظهر في ازدياد أعداد بناء الكنائس والتي كشف عن خمس منها حيث استعمل في بنائها أعمدة من الرخام المستورد وغير المتوفر في البيئة المحلية على الرغم من توفر الحجارة المحلية التي بينت منها معظم الكنائس في الأردن، حيث يعتقد أنها استوردت عن طريق ميناء غزة، وهذا يتطلب جهداً كبيراً أنه استورد في عملة نقل الحجارة إضافة إلى التكلفة المادية وقد يكون السبب وراء بناء هذا العدد الكبير من الكنائس لسكان لا يتجاوز عددهم ٦٥٠ نسمة - وربما يكون العدد أقل من هذا بكثير -، عائداً إلى التنافس الكبير بين المذاهب الدينية المتعددة التي قامت في المنطقة من يعقوبية ونسطورية وملكانية (صالح حمارنة، ٢٠٠٢، ٤٧١؛ Schick, 1995a: 516; Oleson, 2001: 181, 2001: 340).

#### د- الحميمة في العصر الإسلامي:

نالت الحميمة نصيباً وافراً من الشهرة في منتصف القرن الثامن الميلادي، وذلك عندما أقامت العائلة العباسية فيها، حيث تذكر المصادر التاريخية أن إقامة هذه العائلة كانت في النصف الأول من القرن الثامن الميلادي وخطت لتنظيم دعوة عباسية بدأت سرية تهدف لإسقاط الخلافة الأموية عام ١٣٢هـ (٧٤٩ - ٧٥٠م) .

فقد ذكرت الحميمة على لسان كثير من المؤرخين أمثال ياقوت الحموي الذي يذكرها قرية صغيرة من أطراف الشام، سكنها بنو العباس أيام خلافة بني أمية، كما ذكرها ابن فداء الله العمري بقرية في بلاد الشام سكنتها العائلة العباسية ونظموا فيها دعوتهم ضد الخلافة الأموية (Al- Salah and Al-Zzawi, 1997: 353).

ويصفها أبو الفداء في كتابه تقويم البلدان بقرية صغيرة على مقربة من الشوبك، شهدت انطلاق الدعوة العباسية التي أطاحت بالخلافة الأموية (أبو الفداء، ١٨٤٠: ٧٢).

كذلك تروي النصوص التاريخية أن عائلة بني العباس التي نزلت الحميمة قد بنت بيتاً أو قصرأ يضم منازل سكنية إضافة لمسجد صغير في القرن الثامن الميلادي، وهذا الوصف التاريخي يتطابق وبشكل فعلي مع ما تم العثور عليه خلال التنقيبات الأثرية التي جرت في الموقع بدءاً من عام ١٩٩٢ ولغاية الآن، حيث عثر على مبنى كبير يضم العديد من الغرف تحيط بها ساحة مكشوفة (البكري، ١٩٤٥: ١٣٠؛ مجهول، ١٩٧١: ١٠٧-١٠٨).

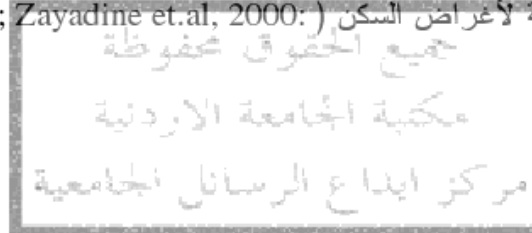
ويقع هذا المبنى في الجهة الجنوبية الشرقية من الموقع وهو ذو شكل مستطيل (مخططه) بقياسات (٦١×٥٠م)، يتألف من عدة غرف موزعة حول ساحة مكشوفة، وقد عثر في إحدى هذه الغرف في الجهة الغربية على رسومات جدارية منقذة بأسلوب الفريسكو "Fresco" وقد سميت بغرفة الفريسكو، إضافة إلى لوحات من العاج نفذت بأسلوب فني رفيع يدل على تقنية عالية، وستأتي هذه الدراسة لشرح وافي ومفصل لهذا البناء في الفصل الثالث بإذن الله.

ومن خلال الفخار المكتشف في أساسات البناء فقد تم إرجاع المبنى إلى القرن الثامن الميلادي، ويجاور القصر في الجهة الجنوبية الشرقية مسجد صغير مؤلف من ثلاثة مداميك وهو ذو شكل معيني يضم محراباً صغيراً يتجه نحو الجنوب الشرقي، وتذكر المصادر التاريخية أن بني العباس كانوا يلتفون فيه لأداء الصلاة إضافة إلى اجتماعهم وتناولهم للطعام.

ومن خلال ما عثر عليه من فخار أسفل هذه المداميك فقد تم تحديد الفترة التاريخية التي يرجع لها إنشاء المسجد إلى نفس فترة إنشاء القصر، كما أن أسلوب ونوع بناء الحجارة في المسجد شبيهه بتلك الحجارة المستخدمة في بناء واجهات وجدران القصر

وعليه فيمكننا القول أن فترة إنشاء المسجد كانت ملازمة لإنشاء القصر، حيث تذكره المصادر التاريخية بالمجمع السكني الذي سكنته العائلة العباسية في الحميمة ( Foote, 1994: 2; Foot and Oleson, 1996: 4).

ورغم غياب المصادر التاريخية التي تتحدث عن الحميمة ورحيل العائلة العباسية منها وإنشاء دولتهم ونقل عاصمة الخلافة من دمشق إلى بغداد عام (١٣٢هـ/٧٥٠م)، إلا أن هناك الكثير من الأدلة التي تفيد باستمرار استيطان الموقع خلال الفترات اللاحقة ومنها الأيوبية والمملوكية وأخيراً العثمانية حيث يظهر ذلك وبشكل واضح على الواجهات المعمارية للقصر إضافة للقى الأثرية، وكان ذلك معتمداً بشكل أساسي على إعادة استعمال الأبنية والمنشآت القديمة لأغراض السكن ( Zayadine et.al, 2000: 3; Foote, 1994: 3).



(196).

## الفصل الثاني

### تاريخ الحميمة السياسي

استيطان بني العباس لموقع الحميمة

مراحل الدعوة العباسية

تنظيم الدعوة العباسية

الدور المحوري للحميمة في سير مراحل الدعوة

مركز ابداع الرسائل الجامعية

تعد الدولة العباسية من أبرز أركان الحضارة الإسلامية، والتي أبرزت المكانة السياسية للعالم الإسلامي خلال حكمها الطويل، ولا بد للدارس في تاريخ هذه الدولة أن يتسلسل بتاريخها الحافل بالمنجزات، والذي يبدأ من عام (١٣٢هـ / ٧٥٠م) - (٦٥٦هـ - ٢٥٨م) إن ابرز ما يلفت النظر في تاريخ هذه الدولة هو التحول الذي لم يكن طارئاً في التاريخ الإسلامي والذي أدى إلى انتقال السلطة من عائلة إلى عائلة أخرى.

ينسب العباسيون إلى العباس بن عبد المطلب عم الرسول - صلى الله عليه وسلم - (شكل ١)، الذي ولد في مكة المكرمة قبل التاريخ الهجري بنحو خمسين سنة أي حوالي ٥٧٢م، وتوفي في المدينة المنورة عام ٣٢هـ / ٦٥٥م، تاركاً وراءه العديد من الأولاد منهم: الفضل بن العباس، عبد الله بن العباس، قثم بن العباس.... وغيرهم.

وتشير المصادر التاريخية إلى أن العباسيين لم يكن لهم أية تطلعات للخلافة في صدر الإسلام، فالعباس بن عبد المطلب لم تكن له أي مطامع سياسية حتى توفي في خلافة عثمان بن عفان (مجهول، ١٩٧١: ٦٥-٦٦).

أما ابنه عبد الله بن العباس فقد ركز جهوده على الناحية الفكرية والدينية، ولم يكن له أي نشاط سياسي يذكر، فقد عُرف عنه علمه الغزير بأمور العقيدة الإسلامية، حتى لقب بحبر الأمة وترجمان القرآن؛ لمعرفته الواسعة بالقرآن الكريم وتفسيره.

ومن عبد الله بن العباس انحدرت سلالة بني العباس وتوسع نفوذهم في كافة البلاد الإسلامية ليحدثوا تلك الثورة التي غيرت مجرى التاريخ الإسلامي.

### استيطان بني العباس لموقع الحميمة:

كان عبد الله بن العباس يقيم في مكة المكرمة، وحدث أن اختصم مع عبد الله بن الزبير وجرى بينهم خلافاً حول المبايعة لابن الزبير في الخلافة وإخراج ابن الزبير لمحمد بن الحنفية من مكة، وازداد التوتر بين الطرفين وقام بطرد وإخراج عبد الله بن العباس من مكة إلى الطائف، وبقي فيها حتى توفي سنة ٦٨هـ / ٦٨٧م (البلاذري، ١٩٧٨: ٤٨٠؛ المسعودي، ١٩٩٣: ٢٨٩).

وقد عقّب عبد الله بن العباس العديد من الأولاد منهم: العباس، محمد، وعبيد الله، والفضل، وعبد الرحمن، وعلي وفيه الجمهرة والعدد والبيت والخلافة، وكان عليّ هذا أكثر أخوته علماً وفقهاً في الدين، وهو أول شخصية عباسية كان لها مطامع سياسية، فقد سعى للخلافة وتوخى القضاء على بني أمية طوال مدة حياته (عطوان، ١٩٨٤: ٢٤).

وقد أوصى إليه والده - قبيل وفاته بالطائف - بالتوجه إلى الشام، حيث الخليفة الأموي عبد الملك بن مروان وترك عبد الله بن الزبير، الذي أساء جوار بني هاشم وآذاهم، وقال له: "لأن يربيني بنو عمي (عبد الملك بن مروان) أحب إليّ من أن يربيني رجلٌ من بني أسد (عبد الله بن الزبير)" (البلاذري، ١٩٧٧: ٥٣).

وقد يكون سبب الخلاف بين ابن العباس وابن الزبير ورفض ابن العباس مبايعته بالخلافة - اعتقاده بأحقية بني هاشم بالخلافة من ابن الزبير (إبراهيم، ١٩٦٤: ٣٣٦).  
ويذكر أيضاً في هذا الصدد أن عبد الله بن العباس - حين حانت وفاته - أوصى ابنه علياً باللاحق بالخليفة عبد الملك بن مروان وبالتنحي عن سلطان ابن الزبير إذ قال له: "الحق بابن عمك عبد الملك، فإنه أقرب وأخلق للإمارة ودع ابن الزبير وإياك وإياه، فإنني رأيت لا يعرف صديقه من عدوه، ومن يكن كذلك لم يتم أمره ولم يصف له" (مجهول، ١٩٧١: ١٣١).

وبعد وفاة عبد الله بن العباس في الطائف توجه ابنه علياً إلى الشام واحتسب بالخليفة عبد الملك، الذي رحب به وأجلسه في مجلسه، حتى إنه قال مرةً لوجوه أهل الشام: "هذا ابن عم محمد - صلى الله عليه وسلم - قد آتاني عارفاً بأني أولى بالأمر من ابن الزبير" (مجهول، ١٩٧١: ١٤٥؛ الحمارنة، ٢٠٠٢، ٤٧٢).

وترد روايات كثيرة حول ما دار بين الخليفة الأموي عبد الملك بن مروان وعلي بن عبد الله والتي كان من نتائجها استيطان بني العباس في الحميمة، ويمكن إجمال تلك الروايات فيما يلي:



تشير إحدى الروايات إلى استقبال عبد الملك بن مروان لعلي بن العباس في مجلسه وقوله: "ارتد يا ابن العم منزلاً تضم فيه أهلك وخاصتك"، فما كان من علي إلا أن قال له: "أحب المنازل إليّ، تلك التي أخلاها وأبعدها عن العوام، فإني أن أقت معك بدمشق، لم آمن أن يلقاك بعض أهل الشام فيقول: قال علي، ولقي علي...." (مجهول، ١٩٧١: ١٤٩).

فيما يروي البلاذري أن علياً بن العباس قد نزل دمشق في بداية أمره وابتنى له فيها داراً، ثم صار بعد ذلك هو وولده إلى الحميمة وكداد<sup>(١)</sup> من عمل دمشق (البلاذري، ١٩٧٧: ٥٣).

إلا أن بعض المصادر نفي استقراره بدمشق ومنها (أخبار الدولة العباسية)، الذي يشير إلى أن علياً قد تحوّل عن دمشق إلى الحميمة فاستوطنها خوفاً من أن يوشى به عند الخليفة وتحاك حوله الشائعات والقبصص، فيتغير عليه الخليفة وينفر منه (مجهول، ١٩٧١: ١٤٥).

فيما تنفرد رواية أخرى في هذا الموضوع ومفادها، طلب علي بن العباس من الخليفة عبد الملك أن يسكنه الشراة من أرض البلقاء بالأردن، وذلك بناءً على وصية والده (عبد الله بن العباس) والمقرونة بنبؤة ملك بني العباس (مجهول، ١٩٦٧: ٤٧٩-٨١). ويقال إنه خرج مرغماً، إذ أجبره الخليفة عبد الملك على الخروج من دمشق، بعد أن خشي على ملكه من وجود هاشمي في عاصمته، فأخرجه إلى الحميمة في الشراة، ويبدو أن علياً قد شعر بخوف عبد الملك من مجيء رجل من بني هاشم ينازعه الخلافة، فطلب الرحيل إلى مكان بعيد عن مركز الخلافة وعن أنظار الناس أيضاً، فاختر له عبد الملك البلقاء، فنزل الحميمة من الشراة (مجهول، ١٩٧١: ١٤٢-١٤٣؛ البلاذري، ١٩٧٧: ٧٥).

(١) كداد: موضع سكن بها الإمام محمد متنجياً عن أهل بيته، وذلك من أجل لقاء الدعاة وحتى لا يكتشف أمرهم، ولم يحدد موقع كداد حتى الآن (الحمارنة، ٢٠٠٢: ٤٧٥).

وتشير بعض الروايات إلى حدوث خلافاً بين علي بن العباس والخليفة الوليد بن عبد الملك أثناء سكن علي في دمشق، وذلك حينما تقدمت أم سليط (وهو أخو علي من والده) بشكوى ضد علي لموقفه من ابنها، فما كان من الوليد إلا أن أخذ بإهانتته وضربه، وحمله على مغادرة دمشق والتوجه إلى مكان بعيد نحو الشراة، فأخذ يبحث عن مسكن بين الشام والمدينة، فسكن الحميمة (اليقوبي، ١٩٩٢: ٢٧٤).

إلا أن أغلب المصادر التاريخية تجمع على أن انتقال علي بن العباس إلى الحميمة قد حدث في عهد الخليفة الوليد بن عبد الملك (٨٦ - ٩٦هـ / ٧٠٥ - ٧١٤م) ويعود ذلك لسببين:

- أولهما: أن علياً بن العباس كان قد تزوج من ثيابة بنت عبد الله بن جعفر - طليقة والده عبد الملك -
- وثانيهما: حين بلغه قول علي بأن الأمر سيؤول إلى ولده، فقام الوليد بنفيه إلى جزيرة دهلك<sup>(١)</sup> في البحر الأحمر، غير أن وساطة أخيه سليمان بن عبد الملك (٩٦ - ٩٩هـ / ٧١٤ - ٧١٧م) جعلته يكتفي بنفيه إلى الحجر<sup>(٢)</sup> ويقال أن علياً بقي مقيماً فيها إلى وفاة الوليد بن عبد الملك سنة ٩٦هـ / ٧١٤م، ثم أرجعه سليمان إلى الشراة (مجهول، ١٩٧١: ١٤٩ - ١٥٠؛ البلاذري، ١٩٧٧: ٧٦ - ٧٨؛ ابن خلكان، ١٩٧٨: ٢٧٨).

ومما يبدو أن كل تلك الروايات لا تبلغ من الصدق أكثر صدقاً مما بلغته تلك الرواية التي يشير إليها صاحب كتاب (أخبار الدولة العباسية) والتي يتحدث فيه عن استملاك علي بن العباس لموقع الحميمة بعد خروجه من مجلس عبد الملك، وكان إبعاد عبد الملك لعلي بن العباس عن دمشق هو شعوره بالضرر الكبير الذي سيلحقه لوجود

(١) دهلك: جزيرة في بحر اليمن، وهو مرسى بين بلاد اليمن والحبشة، وكان بنو أمية إذا سخطوا على أحد نفوه إليها (الحموي، ١٩٧٩: ٥٦٠).

(٢) حجر: بالضم قرية باليمن من مخاليف بدر ينسب إليها أحمد بن علي الحجري (الحموي، ١٩٧٩: ٢١٢).

علي بالقرب منه، وذلك لما حظي به علي بن العباس من مكانه دينية وسياسية عند قريش، فإذا قدم إلى مكة حاجاً أو معتمراً عطّلت قريش مجالسها في المسجد الحرام، وهجرت مواضع حلقتها، ولزمت مجلس علي بن العباس إكراماً وإجلالاً وتبجيلاً له (عطوان، ١٩٨٤: ٢٩).

ومهما يكن من أمر فقد كان لنزول بني العباس إلى موقع الحميمة الأثر الكبير في صفحات التاريخ الإسلامي، الذي حول مجرى التاريخ من دولة أموية إلى عباسية بعد الثورة العباسية التي كانت الحميمة مركزها، وسنأتي على ذكر تفاصيلها لاحقاً.

وبمجرد نزول علي بن العباس إلى الحميمة فقد شرع ببناء قصر يسكنه، فيما سكن أولاده منازل لهم من حوله، ويجاور هذا القصر مسجد صغير كان بنو العباس يؤدون صلاتهم فيه، ومما يؤكد ذلك إشارات لبعض المصادر يرد فيها أن علياً بن العباس قد بنى لنفسه قصراً يسكنه، بالإضافة إلى مساكن خاصة برعيته، ثم بنى مسجداً كان يلزمه ويصلي به على لوحٍ أتى به من زمزم، واشتهر علي بكثرة سجوده فكان يدعى "ذا الثفنات"، وكانت قريش تسميه بالسجاد، كما عُرف عنه كرم الأخلاق وحسن الضيافة، فكان لا يمر به أحدٌ يريد الشام من الحجاز أو الحجاز من الشام إلا إضافة ووصله (مجهول، ١٩٧١: ٢٤٤؛ البلاذري، ١٩٧٧: ٧٥؛ البكري، ١٩٤٥: ١٣٠).

ويبدو من ذلك الوصف إشارة واضحة لأهمية موقع الحميمة والدور الذي كانت تضطلع به على طريق الحج وطرق القوافل التجارية، وهذه الأهمية قديمة منذ أن سكن الأنباط الموقع.

وتخبرنا الروايات التي تناقلها المؤرخون عن المكانة الاقتصادية التي بلغت الحميمة في فترة إقامة علي بن العباس فيها، حيث تشير إلى اهتمامه البالغ بالزراعة وقيامه بزراعة أعداد كبيرة من أشجار الزيتون، والتي بلغ عددها - بحسب تلك الروايات -

خمسائة أصل زيتون، كان يصلي في كل يوم ركعتين تحت كل أصل منها  
(البلاذري، ١٩٧٧: ٧٢).

وربما كانت الحالة المادية الصعبة التي كان يمر بها علي بن العباس، هي الدافع  
الأكبر لاهتمامه بالزراعة كمصدر مهم لتسهيل الحياة المعيشية، فقد اعتمدت - الزراعة  
التي قامت في الموقع - على النظام المائي الذي خلّفه الأنباط كما ذكر سابقاً، وتبدو  
استمرارية هذا النظام واضحة حتى نهاية الفترة الإسلامية (الحمارنة، ١٩٩١: ٤٦٩).

وبسبب هذه الحالة المادية فقد توجه علي بن العباس إلى الخليفة الأموي هشام بن  
عبد الملك (١٠٥ - ١٢٥هـ / ٧٢٣ - ٧٤٢م) راجياً مساعدته في التغلب على المصاعب  
التي يواجهها، ومنها قضاء ديونه، فاستجاب الخليفة لمطالبه وأعطاه وأكرم وفادته ودفع  
إليه ثلاثين ألف درهم (ابن خلكان، ١٩٧٨: ٢٧٦).  
مراحل الدعوة العباسية: مركز أبحاث الرسائل الجامعية  
أعقب علي بن العباس العديد من الأبناء، إلا أن أشهرهم هو محمد بن علي الذي  
ولد بالحميمة من أرض الشراة سنة (٥٨هـ / ٦٧٧م) وهو المنظم الأول للدعوة العباسية  
(ابن عساكر، ١٩٩٥: ٣٦٢-٦٦).

وعُرف محمد بنباهته وفطنته، وهو من رسخ قواعد الدعوة العباسية، ورفع بنيانها  
ووطد أركانها، ووضع أنظمتها وشعارتها وأنشأ مجالسها واختار قادتها، ومكّن لها في  
الحميمة والكوفة وخراسان، وكان يعمل على ذلك بمساعدة من والده، إذ لا يبدو الفارق  
بينهما كبيراً، حيث يكبره والده بأربع عشرة سنة فقط (عطوان، ١٩٨٤: ١٦٤).

وحدث أن أرسل علي بن العباس ابنه محمد إلى باب الخليفة الوليد بن عبد الملك  
سنة (٩٨هـ / ٧١٧م) في دمشق، وهناك اتصل بأبي هاشم عبد الله بن محمد بن علي بن  
أبي طالب (أبي هاشم)، وأخذ العلم عنه وتتلّمذ على يديه، واستمرت هذه الصلة، إلى أن  
تضايق الوليد بن عبد الملك من بعض تصرفات أبي هاشم، بالإضافة إلى خشيته من مكانة  
أبي هاشم السياسية، فطلب منه الرحيل عن دمشق (عمر، ١٩٨٧: ١١٠).

ترك أبو هاشم دمشق برفقة محمد بن علي، وكان أبو هاشم وقتها مريضاً، وحين وصل الشراة اشتد به المرض فتوفي في الحميمة سنة ٩٨هـ / ٧١٧م، فعهد بأمر الدعوة لمحمد بن علي وأوصى له بالإمامة، وكان ذلك في دار أبيه علي بن العباس، ويقال أن سبب تنازل أبو هاشم ووصايته إلى محمد بن علي يعود لأواصر الصداقة والتلمذة التي تربطه به، بالإضافة إلى تقارب الآراء بينهما، ويقال في هذا الصدد أيضاً أن أبا هاشم مات مسموماً، حيث أمر الوليد ابن عبد الملك بدس السم له في اللبن (الشهرستاني، ١٩٨٦: ١١٢).

وهناك رواية أخرى تفيدنا بأن أبا هاشم قدم من دمشق خلال زيارته للخليفة سليمان بن عبد الملك، بعد أن قضى حوائجه وحوائج من معه، ثم دس له من سقاه سماً وهو منصرف من عنده يريد فلسطين، فلما شعر بدنو أجله توجه إلى ابن عمه علي بن العباس - شيخ آل محمد - في الحميمة بأرض الشراة، وأوصى له بالإمامة ومن بعده لولده محمد، وسلمه كتاباً تضمن أسرار الدعوة، وزوده بأسماء الدعاة والنقباء وفيمن ستكون الخلافة (ابن قتيبة، ١٩٨٣: ٣٥٦-٥٧).

ويؤكد ذلك ابن سعد، حيث يورد قصة عروج أبي هاشم إلى الحميمة وبقائه فيها إلى أن توفي سنة (٩٨هـ / ٧١٧م).

فيما ينفرد كتاب تاريخ الخلفاء (لمجهول) بذكر تنازل أبي هاشم عن الأمامة لمحمد بن علي، وذلك أثناء لقائه ببني عمومته ومعه (الصحيفة الصفراء)، وفيها كل ما يتعلق بأمور الدعوة ومتى تكون ولمن ستؤول الخلافة....، حيث التقى بمحمد بن علي وكان عنده ولدا أخيه علي: سليمان وصالح، إلا أن أبا هاشم طلب إلى محمد بن علي الخلوة معه فقط دون غيره (مجهول، ١٩٦٧: ٢٤٨؛ ابن سعد، ١٩٨٠: ١٩٥).

وبعض النظر عن الحقبة الزمنية التي حدثت فيها تلك الحادثة، وعن الطريقة التي لقي أبو هاشم فيها حتفه، فمن الأرجح أنه نزل بالحميمة للقاء أبناء عمومته من بني العباس.

إلا أن ثمة من يشكك في صحة تلك الروايات ويعدها نسجاً من خيال العباسيين، لتبرير انتزاعهم الخلافة من العلويين، ولو صحّت هذه الروايات لأمكن القول إن أبا هاشم تنازل عن الإمامة لعلي بن العباس وحده فقط، وليس للعباسيين جمعياً على اعتبار أن العلويين والعباسيين يجمعهم بيت واحد، وهو البيت الهاشمي، غير أن العباسيين الذين تطلّعوا إلى الخلافة عدّوا هذا التنازل كلياً من أبي هاشم للعباسيين، ومن ثمّ نشروا الدعوة لأنفسهم متجاهلين العلويين، إذ لا يعقل أن أبا هاشم حينما تنازل لعلي بن العباس وولده محمد يكون قد ألغى كلياً ولأبد حق بيته في الخلافة، ويمكن القول أن تنازله - لشيخ آل هاشم - علي بن العباس أو ولده محمد قد حدث فعلاً، على أن يؤول الأمر من بعدهما لمن تصلح كفايته من البيت الهاشمي، علويين وعباسيين (الفتي، ١٩٩٩: ١٩-٢٠).

وبعد وفاة علي بن عبد الله في الحميمة سنة (١١٧هـ / ٧٣٥م) تولى الإمامة ابنه محمد الذي كان والده قد عهد إليه بها، وألقى أسرارها إليه، وتسمى محمد بالإمام بعد وصية أبي هاشم ووفاة والده، ومما لا شك فيه أن المهام التي وقعت على كاهل الإمام محمد كانت جسيمة ومعقدة، ولكننا نستطيع القول إن بني العباس قد حققوا النجاح مقابل فشل العلويين الهاشميين، ويكمن سر نجاح بني العباس في المبادئ الخاصة بدعوتهم والتي

نادوا بها ولقيت آذاناً صاغية عند الموالي واتباع الديانة الجدد من العجم، والذين كانوا يرزؤون تحت وطأة الظلم وفرض الضرائب الباهظة من الأمويين على العرب وأهل خراسان، وقد تدمر هؤلاء من سياسة بني أمية التي لم تمنحهم حقوقهم (الدوري، ١٩٨٨: ١٨).

### تنظيم الدعوة العباسية:

نظم الإمام محمد بن علي ومن بعده ولده إبراهيم إلى جانب مشاركة جماعية من أبناء عمومته، نظم هؤلاء جميعاً أمور الدعوة ومبادئها، والأسس التي تقوم عليها، وكانت الدعوة تؤخذ باسم العباسيين تحت شعار الرضا عن آل محمد، أي من يختار للخلافة من آل محمد عقب انتصار الدعوة الهاشمية، وهو بهذا لا بغضب أبناء عمومته من العلويين، ثم لا ترتبط الدعوة بفرد معين، حتى لا تضعف إذا مات أو اغتيل، بل تظل الدعوة في طريقها إلى الإمام فكان ظاهرها علوية، أما إدارة شؤونها وإمدادها بالدهاء والتوجه فقد ظل مسيطراً عليه من قبل العباسيين (مجهول، ١٩٧١: ١٩٤؛ شلبي، ١٩٧٨: ٣٠).

ومن بين تلك المبادئ والأسس التي أوصى بها الإمام محمد لمن يقومون على أمر الدعوة هي: عدم الاشتراك بأية حركات أو نشاطات علوية، على اعتبار أن العلويين كانوا دائماً في موضوع الشبهة والمراقبة من الأمويين، بالإضافة إلى تسرع حركاتهم وفشلها في الغالب.

كما أكد الإمام على إحاطة الأمر بالكتمان والسرية التامة والرفق في دعوة الناس، وذلك بعدم الإفصاح عن اسم الإمام العباسي؛ لئلا يقع في قبضة الأمويين، وحتى لا يبتعد الشيعة العلويون عن الانضمام للدعوة العباسية (العمد، ١٩٩٥: ٣٤).

كما شمل التنظيم اختيار الأماكن المناسبة لنشر الدعوة، فيكون محور الحميمة - الكوفة - خراسان، أماكن مهمة في نشر وتبليغ الدعوة (خارطة ٤).

فالحميمة مقر الإمام والمنزل الأول لبني العباس، وجاء اختيارها لعدة أسباب من أهمها: وقوعها في مكان واضح بالنسبة لدمشق مما يوحي بأنها لا يمكن أن تتخذ مكاناً

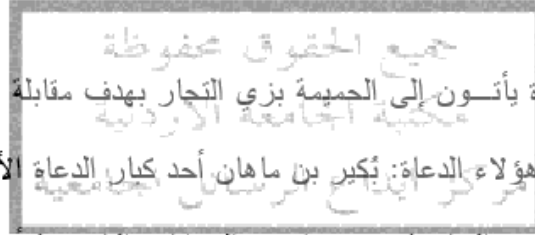
لحركات سياسية؛ إضافة إلى اعتبارات الأمويين لها بكونها قرية صغيرة قليلة الاتصال بالقرى والمدن، مما أتاح للعباسيين مراقبة أوضاع الأمويين عن كثب.

حيث يذكر عن أحد أفراد الأسرة العباسية قوله: "كنا بالشرأة، وكنا نرى ما فيه آل

مروان (بني أمية) من ديناهم" (الجهشياري، ١٩٣٨: ٢٣٢؛ شلبي، ١٩٧٨: ٣١).

كما أن موقع الحميمة المهم على طريق الحج مكنها من السير قداماً في النمو والازدهار، وسهل من مهمة الاتصال مع الحجاج، والعروج إلى الحميمة لمقابلة الإمام دون أن يلحظ أحد ذلك، كما كان لوقوعها على طرق القوافل التجارية الأثر الإيجابي مع التجار ودعوتهم للانضمام للدعوة العباسية (اليعقوبي، ١٩٩٢: ٧٠٩؛ الطبري، ١٩٨٩:

٥١٢-١٣).



إذ كان الدعاة يأتون إلى الحميمة بزى التجار بهدف مقابلة الإمام كلما اقتضت الحاجة ذلك، ومن هؤلاء الدعاة: بكير بن ماهان أحد كبار الدعاة الأوائل الذين أسهموا بفعالية في قيام الدعوة العباسية، فنذكر إحدى الروايات التاريخية أن بكيراً هذا قدم من الكوفة ومعه كتب الدعاة، فنزل دمشق واشترى منها عطوراً، ثم خرج منها متوجهاً للشرأة وتخفى بهيئة زبي العطار، وأخذ يبيع ما معه من العطور في نواحي الشرأة حتى اشتهر بلقب العطار فصار أهل الشرأة يعرفونه ثم توجه بعد ذلك إلى الحميمة، فلما دخلها أخذ بالسؤال عن منزل يسكنه، فأرشدوه إلى منزل الضيفان الذي تجتمع حوله منازل أبناء محمد بن علي وأخوته ومواليهم، ومن ضمن تلك المباني مسجد صغير يجاور بيت الإمام "القصر" كان فيه اجتماع بني العباس للتشاور والتباحث في أمور دعوتهم وما آلت إليه أمورها، وهذا دليل على أنها المباني الأثرية التي عثر عليها أثناء التنقيبات الأثرية التي جرت في الموقع (الحمارنة، ١٩٩١: ٤٦٩؛ ٢٠٠١: ١١٦؛ ٢٠٠٢: ٤٧٤).

يتضح لنا من خلال ذلك السرد التاريخي الوضع الاقتصادي للحميمة أثناء حكم

وإمامة محمد بن علي، فقد كانت الحميمة في تلك الأثناء تنعم برغد العيش ورفاهية الحال،



فالعطر من البضائع المترفة كما يُعد من الكماليات وليس من أساسيات الحياة، ويعطينا هذا الوصف تصوراً يثير إلى أن الحميمة كانت قرية كبيرة وعامرة ومزدهرة، فنذكر المصادر التاريخية أن الإمام محمداً اعتمد بعد توليه الإمامة على الموارد المالية التي كان يحصل عليها من الخمس، والهدايا المقدمة من الشيعة الهاشمية اتباع أبي هاشم (اليقوبي، ١٩٩٢: ٢٣٢).

أما الكوفة فقد جاء اختيارها لعدة أسباب من أهمها:

- \* قربها من خراسان مما مكن الدعاة الاتصال فيما بينهم بسهولة ويسر.
- \* وجود عدد كبير من الشيعة والمقيمين في الكوفة، وهؤلاء يناصبون العداء لبني أمية، وهذا العداء كان نقطة مهمة استغلها العباسيون لصالحهم ولصالح دعوتهم.

ويتضح ذلك من خلال نصيحة أبي هاشم لمحمد بن علي بالتوجه نحو الكوفة، إذ تبرز مقولته المشهورة: "عليك بالكوفة فإن فيها شيعتك وأهل مودتك....".

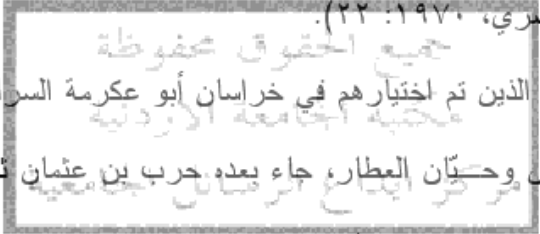
- \* كما أن موقعها المتوسط بين الحميمة وخراسان - شكل عامل اتصال مهم بين قادة الدعوة في الحميمة والدعاة في خراسان (البلاذري، ١٩٩٧: ١١٥؛ المقدسي، ١٩٨٠: ٧٩؛ عطوان، ١٩٨٤: ٢٥٢).

وجاء اختيار خراسان لتوافر عدة أمور أجملها الإمام محمد بن علي في وصيته للدعاة بقوله: "إن فيها العدد الكثير، والجلد الظاهر وقلوب فارغة لم تنقسمها الأهواء... وهم جنود لهم أبدان وأجسام ومناكب وكواهل... " (ابن قتيبة، ١٩٨٣: ٢٠٤).

وكان لحقد العجم الموجودين في خراسان على الأمويين، والذين كانوا يأخذون منهم الجزية رغم إسلامهم ولا يساؤونهم بالعرب، الأثر الكبير في انتشار الدعوة تدريجياً في خراسان، فسارع هؤلاء إلى الانضمام للدعوة، أضف إلى ذلك سبباً مهماً من الناحية الاستراتيجية وهو بعدها عن مركز الخلافة الأموية في دمشق مما سهّل على الدعاة حرية

الحركة والبقاء في معزل وبعد عن عيون بني أمية (مجهول، ١٩٧١: ٢٠٦؛ عطوان، ١٩٨٤: ٢١).

أما تنظيم الدعوة وتوزيعهم على أماكن الدعوة المشار إليها سابقاً، فيرتكز على وجود النقباء، وعددهم في الغالب اثنا عشر نقيباً، ويتبع لهؤلاء نقباء آخرون يُمائلونهم في العدد، ثم يأتي الدعوة بعد ذلك وعددهم سبعون داعية يتبع لهم دعاة مرتبطون بهم، وبتلقي تعليماتهم وإرشاداتهم، وكان من أوائل الدعوة في الكوفة ميسرة العبدي تبعه كل من بُكير بن ماهان الي اختاره محمد بن علي مرشداً للدعاة، فقد اعتمد عليه كثيراً في أمور الدعوة وفي تسيير شؤونها، بالإضافة إلى أبي سلمة الخلال الذي قاد الدعوة خلال السنوات

الخمس الأخيرة (الخضري، ١٩٧٠: ٢٢).  
  
 ومن بين الدعاة الذين تم اختيارهم في خراسان أبو عكرمة السراج ومعه من النقباء محمد بن الخنيس وحبّان العطار، جاء بعده جرب بن عثمان ثم تلاه كثير الكوفي (محمود والشريف، ١٩٧٧: ١٨-١٩).

ومن الجدير بالذكر أن لكل داعية اثنا عشر نقيباً يقوم باختيارهم الداعية بنفسه، أو أن يتم تعيينهم من قبل إمام الحميمة دون أن يتصل بهم، وبهذا فلم يكن النقباء يعرفون الإمام المنتظر، ويعد هذا من أبرز الفروق بين الدعوة والنقباء (شليبي، ١٩٧٨: ٣٧).

### الدور المحوري للحميمة في سير مراحل الدعوة:

كانت بداية الدعوة العباسية وانطلاقها من المقر "الحميمة" بمجرد مباركة ومبايعة الشيعة وهم اتباع أبي هاشم، وعلى رأسهم سلمة بن بجير رفيق أبي هاشم. وعلى ضوء ذلك فقد قبل زعيم الشيعة وصية وتنازل أبي هاشم للإمام الجديد، وأوصى الشيعة بطاعته وشجع الإمام على النهوض بالأمر، وبذلك تعاهد الشيعة على الطاعة والولاء للإمام محمد بن علي (الدوري، ١٩٥٧: ٦٩).

وأعلم ابن بجير الإمام محمد بوجود عدد من الاتباع لجماعة أبي هاشم في الكوفة، وعرض أسماؤهم عليه واقترح بأن تبدأ الدعوة نشاطها من الكوفة معتمداً على اتباعه

هناك، وهم كُثر كما تذكر المصادر التاريخية، ويمكن القول إن الدعوة قد اقتصرَت في بداية عهدها على الكوفة حتى سنة (١٠٠هـ / ٧١٩م) وقد وصل العدد الإجمالي لأعضاء التنظيم السري إلى زهاء ثلاثين شخصاً من العرب والموالي، كان أكثرهم من المشتغلين بالتجارة بين خراسان والكوفة والشام والحجاز (مجهول، ١٩٧١: ١٩٤-٩٦).

ووجد محمد بن علي واتباعه أن الكوفة لم تعد المكان المناسب لنشر الدعوة بحرية، لميولها العلوية واتجاهاتها القبلية من جهة، ولقربها من دمشق مركز الخلافة الأموية من جهة أخرى، فاقترح بكير بن ماهان خراسان بديلاً عنها وكان ذلك في عام (١٠٠هـ / ٧١٩م) أثناء لقائه الإمام في الحميمة متخفياً بزِي العطار. كما أشير إلى ذلك سابقاً، وكما يذكر فإن الإمام محمد نقل فعاليات الدعوة إلى خراسان دون أن يقطع علاقته بالمركزين القديمين الحميمة مقر إقامته ومنازل أولاده ومواليه، والكوفة مكان تواجد وتمركز الدعاة والنقباء (فوزي، ١٩٩٨: ٢٢٢).  
 جميع الحقوق محفوظة  
 مكتبة الجامعة الأردنية  
 مركز أبحاث الرسائل الجامعية

ومن الحميمة أخذ الإمام محمد بن علي يدير دفة القيادة بكل حنكة واقتدار، إذ لم يكن معروفاً إلا لكبير الدعاة المقيم في الكوفة وللنقباء الاثنا عشر، الذين يشرفون على سير الدعوة بخراسان، ولا يسمح لأحد بمقابلة الإمام في الحميمة والاتصال به إلا بعد التنسيق مع كبير الدعاة، وكان النقباء يلتفون بالإمام ويطلعونه على سير الأمور أثناء ذهابه إلى مكة المكرمة لأداء شعائر الحج (عليان، ١٩٩٤: ٥٤-٥٥).

وأخذ الإمام محمد بن علي يرسل الدعاة إلى خراسان لمتابعة سير العمل في نشر الدعوة مع ضرورة التأكيد باستمالة الناس لهم دون قتال، وعدم الإفصاح عن اسم الإمام، ومن خلال دعاة خراسان الذين كانوا يبلغون مسؤول التنظيم في الكوفة والذي يبلغها بدوره إلى الإمام في مقرة الدائم "الحميمة"، كان الإمام مطلعاً على كافة الأخبار وآخر النتائج التي وصلت إليها الدعوة (مجهول، ١٩٧١: ٢٠٤-٥؛ الدوري، ١٩٥٧: ٧٠).

وفي سنة ١٢٥هـ / ٧٤٢ انضم للدعوة رجلٌ من خراسان، عرف عنه نبوغه وسعة علمه وقدراته السياسية وفصاحة لسانه، كان هذا الرجل أبو مسلم الخراساني وقد سمع عن الدعوة العباسية وتلمذ على يد بُكير بن ماهان وأخذ عنه أصولها، والتقى أبو مسلم بالإمام محمد بن علي في الحميمة في نفس السنة، وقد أوصاه الإمام بالجد والاجتهاد وبعثه للعمل في خراسان، وحثه على تهدئة نفوس العرب هناك، خاصة أولئك الذين يعانون من الاضطرابات، والذين أخذوا بمحاربة بعضهم البعض (اليعقوبي، ١٩٩٢: ٣٣٢؛ الطبري، ١٩٨٩: ٥١٢-١٣).

وتفيدنا المصادر التاريخية بوصية الإمام محمد بن علي بالإمامة إلى ولده إبراهيم سنة (١٢٥هـ / ٧٤٢م)، وقد ولد إبراهيم في الحميمة سنة (٨٢هـ / ٧٠١م) وكان أول من عقدت له الإمامة من بني العباس، وسميت فترة حكمه وإمامته "بالعلنية" أي إعلان الثورة بشكل علني ضد الخلافة الأموية وذلك بعد أن كانت فترة إمامة محمد بن علي "سرية" أو كفيه" وقد جاءت هذه التسمية من قول محمد بن علي لأصحابه: "إنه محرّم عليكم أن تشهروا سيفاً على عدوكم، كُفوا أيديكم حتى يؤذن لكم" (مجهول، ١٩٧١: ٢٠٤؛ الطبري، ١٩٨٩: ٥١٣؛ المسعودي، ١٩٩٣: ٣٠٩).

وبعد وفاة بُكير بن ماهان سنة (١٢٦هـ / ٧٤٣م)، تزعم أبو مسلم الخراساني القيادة، وأصبح مقرباً من الإمام إبراهيم، وقد أوصاه الإمام على العمل في خراسان، والتقرب من اليمانية والحذر من القيسية، وقتل كل من يشك به، حتى أن الأمر بلغ به أن لا يبقي أحداً يناصب العداة للدعوة خاصة من القيسية، وتبين لنا هذه الوصية مدى اعتماد الإمام في دعوته على الفرس واعتبار العرب اليمانية أنصاراً لدعوتهم والقيسية أعداء لها (الخصري، ١٩٧٠: ٢٨).

وقد سعى الإمام إبراهيم في بث الدعوة ونشرها وتنظيم أمورها، فسار على نهج والده في القيادة والتنظيم من مقره الرئيسي في الحميمة، وأخذ بإصدار أوامره إلى أبي

الغلبة في النهاية لبني العباس، وصعد أبو العباس منير مسجد الكوفة وأعلن نفسه خليفة للمسلمين بعد أن بايعه الناس، وهكذا قامت الدولة العباسية سنة (١٣٢هـ / ٧٥٠م) لتسطر على صفحات التاريخ أعظم الإنجازات والانتصارات (البلاذري، ١٩٧٧: ١٢٣؛ المسعودي، ١٩٩٣: ٣٠٩؛ الحمارنة، ٢٠٠٢: ٤٧٦).

وبعد رحيل العائلة العباسية ومغادرتها أرض الحميمة فقد تفلّصت أهميتها وغاب ذكرها عن التاريخ، فلم يشر إليها إلا من قبل نفرٍ قليل من الجغرافيين العرب، والمسلمين الذين حافظوا على ذكرها، باعتبارها المنزل الأول لبني العباس، ومنطلقاً للدعوة العباسية، تلك الدعوة التي غيرت مجرى التاريخ، فكانت بالفعل من أكثر الدعوات الإسلامية حكمة ودهاءً، فقد وفرت هذه البقعة البعيدة والموعلة في الصحراء الفاحشة كل أسباب النجاح لقيام دولة إسلامية جديدة، وفي وقتنا الحاضر فإن الحميمة تستمد عظمتها وتاريخها الكبير، ومجدها التقليدي من كونها منشأ ومدفناً لبعض من أبنائها من أشهرهم علي بن العباس، وابنه محمد بن علي القائم بأمر الدعوة، كما نشأ وترعرع فيها الإمام إبراهيم مفرج الثورة العباسية، بالإضافة إلى ثلاثة من أبرز خلفاء الدولة العباسية المشاهير أمثال: أبو عبد الله السفاح (الخليفة الأول)، وأبو جعفر المنصور الذي يُعدّ المؤسس الحقيقي للدولة العباسية وباني بغداد، وهو من جاء من نسله جميع خلفاء بني العباس حتى سقوط بغداد على يد المغول سنة (٦٥٦هـ / ١٢٥٨م)، كما ولد فيها الخليفة محمد المهدي بن المنصور وغيرهم من مشاهير العباسيين مثل: عيسى بن موسى بن محمد، ومحمد بن سليمان... وآخرون (شكل ٢).

وقد لا يبدو ذلك غريباً، فلقد أقام العباسيون في الحميمة حقبة زمنية طويلة امتدت

٦٨هـ - ١٣٢هـ.

(١) حران: مدينة مشهورة على طريق الموصل والشام، وهي قصبة ديار بكر في الجزيرة الفراتية (الحموي، ١٩٧٩، ٢٧١).

والحميمة اليوم أطلال دراسة هجرها أهلها وبنوا بدلاً منها الحميمة الجديدة، وهي نائمة في سبات عميق لم تصح منه حتى اليوم، تحلم بأمجادها التليدة وبيوم تعيد فيه ذلك المجد الغابر.

جميع الحقوق محفوظة  
مكتبة الجامعة الأردنية  
مركز أبحاث الرسائل الجامعية

## الفصل الثالث

### القصر والمسجد في الحميمة

القصر  
المسجد

جميع الحقوق محفوظة  
مكتبة الجامعة الأردنية  
مركز أبحاث الرسائل الجامعية

يُعد قصر بني العباس في الحميمة نموذجاً مهماً يحاكي العديد من القصور التي بناها بني أمية في المناطق التابعة لحكمهم، وخاصة بلاد الشام والتي تزخر بعدد وافر من القصور، وتشير المصادر التاريخية أن علي بن عبد الله بن العباس قد بني لنفسه قصراً ومنازل لأبنائه من حوله في الحميمة إضافةً إلى مسجد صغير يجاور القصر (البكري، ١٩٤٥: ١٣٠؛ مجهول، ١٩٧١: ١٠٧-٨، ١٤٩).

واعتمد بني العباس في بناء القصر على ذلك النمط المعروف في طريقة بناء القصور الأموية، والتي تتميز بوجود فناء مركزي تتوزع حوله الغرف السكنية، ويحيط بها سور أو جدار خارجي، وفي أغلب الحالات فإن تلك القصور كانت مؤلفة من طابق أو اثنين، وحملت بعض منها أبراج في سورها الخارجي بهدف المراقبة والحماية من جهة، أو بهدف تدعيم الأسوار وإظهار صفة القوة والمنعة في البناء من جهة أخرى (بهنسي، ١٩٧٥: ١٠-١١؛ ١٩٨٣: ٩٥-٩٦) مع الرسالة الجامعية

وربما كان لقدوم بني العباس إلى الحميمة بعد سنة (٦٨هـ / ٦٨٧م) قادمين من منطقة الحجاز - الطائف على وجه التحديد - أثرٌ كبير في طريقة بناء القصر، والتي قد تكون ذات مؤثرات حضارية خاصة بتلك المنطقة وتختلف بالتالي عن التأثيرات البيزنطية التي بنيت عليها معظم القصور الأموية في بلاد الشام (Zayadine et.al, 2000: 195).

وتبحث هذه الدراسة في تحديد هوية البناء، وفيما إذا كانت هنالك أية تأثيرات معمارية خاصة اتخذها البناء.

### القصر:

- الموقع والتسمية:

في اللغة القصر هو كل بناء مرتفع مبني من الحجارة أو أي مادة بناء أخرى، وقصر بني العباس في الحميمة من القصور التي بنيت في الفترة الأموية، ويقع هذا القصر في الجهة الشرقية من الموقع (قاجة، ٢٠٠٠: ١٢٩؛ Oleson et.al, 1994: 165

(



ولم يعثر على أية نقوش أو كتابات تشير إلى تسمية مؤكدة للقصر، وكل ما يمكن قوله وبناءً على المصادر التاريخية أن العائلة العباسية سكنت الموقع وابتدت قصرًا ومسجدًا كما أشارت الدراسة سابقاً، وعليه فإن ساكني القصر من العباسيين ومن جاء بعدهم في فترات لاحقة لم يطلقوا أي تسمية عليه وإنما اكتفوا بسكنه باعتباره قصرًا للسكن وليس لأية استعمالات أخرى، وقد بناه العباسيين في فترة كانت الخلافة الأموية تحكم فيها الدولة الإسلامية.

#### - المخطط العام:

أُلقت التنقيبات الأثرية التي جرت في الموقع بدءً من موسم ١٩٩٢م الضوء على الأبنية الأثرية ومخططاتها، ومن ضمنها القصر والمسجد النابئين للعائلة العباسية (مخطط ٦)، وتم تمييز القصر كبنية كبيرة ومستطيلة بمساحة تبلغ (٦١×٥٠م) تقريباً، تتمركز فيها الغرف حول ساحة ذات شكل شبه منحرف، أما المسجد والذي يقع إلى الجهة الجنوبية الشرقية من القصر، فهو ذو شكل شبه معيني تم التعرف عليه كمسجد يخص العائلة العباسية التي سكنت القصر، وتبين ذلك من خلال ما عثر عليه من كسر فخارية في أساسات البناء والتي تؤرخ البنائين إلى الفترة الإسلامية المبكرة (القرن الثامن الميلادي)، هذا بالإضافة إلى التشابه الكبير في أسلوب وطريقة البناء في القصر والمسجد، كما أن تأريخ القصر والمسجد إلى القرن الثامن الميلادي (الفترة الأموية) نابع أيضاً من تشابه الطراز البنائي مع قصور الفترة الأموية في بلاد الشام، والتي تضم في معظمها ساحة مركزية تتوزع حولها الغرف مع وجود مسجد قريب في حافة جدارها الخارجي (كما هو الحال في قصر الحلابات، أسيس، القسطل، أم الوليد) ( Foote and Oleson, 1996: 2; Foote, 1999: 423).

#### - الوصف المعماري:

يتخذ المخطط العام للقصر الشكل المستطيل، ليضم مدخلاً واحداً فقط يقع في الجهة الشرقية بقياس (٢,٤٤م شمال- جنوب) (٧٠سم شرق- غرب) (لوحة ٤: ب)، وقد جرت عملية ترميم للمدخل استعمل فيها الحجارة الرملية وترتفع بمقدار أربعة مداميك تبلغ قياساتها (٨,٨م) تقريباً، وعتبة المدخل عريضة وبنيت من الحجر الكلسي والحجر الرملي وتبلغ قياساتها (٢,٢٥ × ٠,٧٥م) تقريباً، ويلي مداميك حجارة المدخل مجاز مستطيل الشكل بقياسات (٢,٨٦م شرق - غرب) (٥,٢٥م شمال - جنوب) تقريباً، فيما يبلغ عرض العضادة الداخلية التي تؤدي للساحة المكشوفة التابعة للقصر حوالي (٦٠ سم وارتفاع ٥٣ سم) (Oleson et. al, 1999: 436 -40).

وكغيره من النصور الأموية الأخرى التي تتخذ طابعاً موحداً في تقسيمات البناء، فإن قصر بني العباس في الحميمة يضم ساحة مكشوفة تبلغ قياساتها (٤٣م شمال - جنوب) (٣٩م شرق - غرب) وكمجموع كلي تبلغ قياساتها (٨١٠م) تقريباً، ولا يعرف بعد فيما إذا كانت الساحة مبلطة أم غير ذلك، بسبب عدم اكتمال الحفر فيها (Oleson et.al, 1993b: 483; Oleson, et.al, 1999: 437)

وتتوزع الغرف حول الساحة المكشوفة لتشكل سبعة غرف في كل جهة وتتراوح قياساتها ما بين (١١-٦٠م<sup>٢</sup>)، وتتراوح سماكة جدران هذه الغرف ما بين (٦٠ - ٦٥سم) تقريباً، لوحة (٥: أ، ب).

وخلال المواسم السابقة فقد تم تنقيب خمس وعشرون غرفة، وذلك بهدف تحديد الغاية الوظيفية لكل منها ولمعرفة دورها في القصر كوحدات سكنية متماسكة، حيث اتضح أن بعضها مقسماً لعدة أجزاء، بينما شكل البعض الآخر غرف متجاورة ترتبط فيما بينها لتشكل بيت سكني أو قصر .

إن وظائف هذه الغرف لا تزال غير واضحة باستثناء ما تم الكشف عنه في الجهة الغربية من القصر، حيث عثر على قطع وكسر صغيرة من جداريات الغرفة المزينة

بالفريسكو إضافةً إلى آلاف الشظايا العاجية الرقيقة، وتبلغ قياسات هذه الغرفة حوالي ( ٦,٤٣م شمال - جنوب)، (٥,٥ م شرق - غرب)، فيما يصل طول مدخل الغرفة (١,٤٠م شمال - جنوب) ، (٩٠سم شرق - غرب) ويبلغ ارتفاع المداميك الخاصة بالمدخل حوالي (٢,٩٠م) تقريباً (لوحة ٦: أ،ب).

ويعتقد أن هذه الغرفة كانت خاصة باستقبال الضيوف والزوار نظراً لوجود الزخرفة الجدارية من الفريسكو بالإضافة إلى اللوحات العاجية التي كانت تزين الغرفة مما أعطاه قيمة جمالية تليق بساكني القصر ( Oleson et.al, 1993b: 483; Oleson et.al, 1999: 438; Oleson, 2001: 578).

وتختلف أشكال وأحجام غرف القصر من واحدة إلى أخرى، فالبعض منها مربعة الشكل خاصة ما يقع في الجهة الجنوبية الشرقية، ويقابلها غرف أخرى مستطيلة الشكل في الجهة الشمالية الشرقية، وتتصل الغرف بواسطة الجدران والسمرات، واستخدمت الحجارة الجيرية في بناء الغرف التي بلغ ارتفاع جدرانها حوالي ثلاثة مداميك حجرية، ويحيط بالغرف من الجهة الغربية سور مبني من الحجارة الجيرية استعملت القصارا في تلميس واجهاته (لوحة ٧: أ) ( Oleson et.al, 1993a: 144; Oleson et.al, 1995a: 344; Foote et.al,2002: 17).

ويجاور غرفة الفريسكو في الجهة الغربية من القصر غرفة ذات شكل مربع وهي أصغر حجماً من سابقتها، تتصل بها من خلال باب يصل ارتفاعه إلى (١,٢٣م) وعرضه (٩٥سم) تقريباً، وتضم آثار تزيين أقل زخرفة من غرفة الفريسكو، إلا أن وظيفتها تبدو غير واضحة تماماً، فيما تم التعرف على وظيفة غرفة واحدة تقع في الجهة الشمالية الغربية وميزت كغرفة لأعداد وتحضير الخبز واستدل على ذلك من خلال وجود عدد من الطوابين كشف عنها أثناء الحفر في تلك الغرفة (لوحة ٧: ب) (Oleson et.al, 1999:443; Zayadine et.al, 2000: 195).

إن العديد من الغرف الإضافية قد بنيت في فترات لاحقة للفترة الأموية مثل الفترة العثمانية، وتضمنت هذه الفترة إعادة تصميم وتشكيل التصميم الداخلي للقصر من خلال استعمال مواد بناء في واجهات الجدران الداخلية، إضافة إلى العثور على العديد من الكسر الفخارية في أساسات البناء (Oleson et.al, 1999: 443).

كما يضم القصر الذي لم تستكمل أعمال الحفريات والتنقيب في كثير من أجزاءه، مجموعة من الجدران في الجهة الشمالية الشرقية وبعض الحجرات في الزاويتين الشمالية الغربية والجنوبية الغربية وتختلف مساحة هذه الحجرات باختلاف الغاية الوظيفية المصممة لها (Oleson et.al, 1995a: 344).

إن أبرز ما يلفت النظر في القصر ولغاية النتائج الأخيرة للحفريات الأثرية، هو خلوه من الأبراج في حوافه وذلك على غرار تلك القصور الأموية التي بنيت في بادية الشام، ومن الملاحظ أيضاً قرب القصر من الطريق العام القديم (Via nova)، إذ يوفر سهولة الوصول للزوار حيث يحدد طريق تراجان بمروره في هذه البقعة (Oleson et.al, 1993b: 483; Zayadine et.al, 2000: 195).

#### - طرز البناء:

تعددت الآراء حول الطراز المعماري الذي اتخذته طريقة بناء القصر، وبأي منطقة جغرافية تأثرت بها، فهناك عدد من الباحثين يميلون إلى الأخذ بفرضية تؤكد أن القصر يتبع أسلوب البناء الذي اتخذته القصور الأموية المتأثرة بالنمط البيزنطي ومن هؤلاء الباحثين (Foote ، Oleson) اللذان يشيران من خلال نتائج أعمال التنقيبات الأثرية أن بناءه قد تم وفق الأسلوب البيزنطي الذي شاع استعماله في أغلب القصور الأموية في الأردن (Foote and Oleson, 1996:1).

ومن المعروف أن القصور الأموية قد قامت وفق مبدأ موحد وشكل معماري متشابه، فالقصر الأموي يضم تفاصيلاً معمارية تبدأ من السور المحيط بالمبنى ثم الصحن

الداخلي "الساحة المكشوفة" التي تشرف عليه أروقة تعقبها غرف في طابق أو طابقين، وعادةً ما يتخذ السور الخارجي طابع التحصين، ومع ذلك فإن الأبراج لم تكن ضرورية لوظيفة الدفاع والتحصين، ومن الممكن أن تكون هذه الأبراج ذات وظيفة تتعلق بتدعيم الأسوار أو لإظهار البناء بمظهر القوة والمنعة.

ورغم تعدد الآراء حول المصادر التي اشتقت منها القصور الأموية أصولها المعمارية، إلا أن فن العمارة في العصر الأموي هو فن أصيل نشأ عن تقاليد الحياة العربية وفق الظروف المناخية والتقاليد السائدة، واستعار في بعض عمارته بعض التقاليد الزخرفية الشائعة عند الرومان والفرس والبيزنطيين (قاجة، ٢٠٠٠: ١٣٠ - ٣١).

وهناك فرضية أخرى تشير إلى تأثر القصر بأملوب البناء الشائع في قصور الحجاز والتقاليد الفنية القادمة من شبه الجزيرة العربية، وإذا ما صحت هذه الفرضية التي تبناها كلاً من (زيادين وبيشه) فإنه بذلك يختلف عن تلك الأساليب التي بنيت بها معظم القصور الأموية في بلاد الشام.

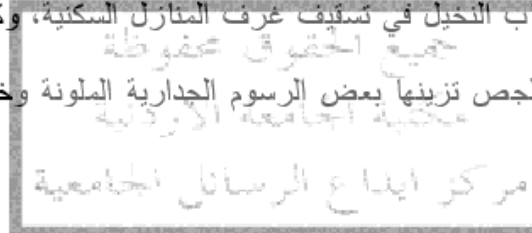
ويستندون في فرضيتهم هذه على قدوم العائلة العباسية من الطائف إلى الحميمة أبان فترة خلافة عبد الملك بن مروان (٦٥-٨٦هـ / ٦٨٤-٧٠٥م)، وبالتالي فمن الممكن أن تظهر السمات الفنية الحجازية في هذا القصر، وبذلك يكون جنوبي الأردن قد تخلى عن النمط البيزنطي في بناء القصور (Zayadine et.al, 2000: 196).

ولم يذكر زيادين وبيشه أية دلائل معمارية تشير إلى ارتباط القصر بالقصور الأموية في الحجاز.

وقد أقيمت القصور الحجازية على مساحة واسعة من الأرض، بحيث توفر مساحة لإقامة حديقة أو بستان يفرس فيه صاحبه أنواع مختلفة من أشجار النخيل والكرمة (بدر، ١٩٩٣: ٤٦٣).

وتميزت القصور الحجازية بالبساطة في تقسيم المبنى من خلال الشكل العام من حيث الفراغ ومساحة الغرف بالإضافة إلى وجود بئر ماء في وسط كل فناء واسع يزود القصر وساكنيه بالمياه (بودون وآخرون، ١٩٨٠: ٨٦-٨٧).

أما المادة المستخدمة في بناء القصور الحجازية خلال الفترة الإسلامية المبكرة وحتى نهاية الفترة الأموية فكانت من الأحجار المقطوعة والمتوفرة بالقرب من المنطقة السكنية أحياناً، واستخدم الحجاره غير المشدبة والمتوفرة محلياً أحياناً أخرى، كما استخدمت الحجاره ذات اللون الداكن التي لم يتم نحت جوانبها، وشيدت هذه الحجاره كاساسات تقوم عليها الجدران المشيدة بقوالب من اللبن المجفف بأشعة الشمس، بالإضافة إلى استخدام أخشاب النخيل في تسقيف غرف المنازل السكنية، وكسيت الجدران من الداخل بطبقة من الجص تزيينها بعض الرسوم الجدارية الملونة وخير مثال على ذلك قصر الربذة<sup>(١)</sup>.



كما استخدمت الحجاره في بناء السلالم داخل هذه القصور، إضافة إلى وجود مشكاوات في جدران القصر يعلوها عقد مدببة (الراشد، ١٩٨٥: ٤٤؛ الباشا، ١٩٩٩: ١٥).

إن استخدام القصاره المقطوعة المتوفرة في المنطقه في بناء القصور الحجازية إشارة هامة إلى استخدام مواد بناء من مباني أخرى سابقة كانت مقامة في فترات سابقة وهجرت، أما فيما يتعلق بالرسومات الملونة التي كانت تزين واجهات جدران القصور، فمن المرجح أنها ذات أشكال هندسية وذلك لأن القصور المقامة في الحجاز تعود إلى فترة إسلامية مبكرة لم ينشأ فيها التصوير الإسلامي بشكله الصحيح نظراً للظروف التي كانت تمر بها الدولة الإسلامية من خلال الفتوحات ونشر الإسلام.

#### مواد البناء:

(١) الربذة: يقع هذا القصر في مدينة الربذة الإسلامية الواقعة إلى الجنوب الشرقي من المدينة المنورة على بعد ٢٠٠ كم تقريباً، ونشأت هذه المدينة منذ عصر الخلفاء الراشدين وحتى العصر العباسي الأول (الراشد، ١٩٨٥: ٢٥).

استعمل في بناء القصر مواد مختلفة منها الحجارة باختلاف أنواعها والملاط، كما كسيت واجهات الحجارة بطبقة سميكة من القصار، فلقد استخدمت نفس تلك المواد المستعملة في بناء القصور الأموية المنتشرة في بلاد الشام، إذ كانت الحجارة هي الركيزة والعنصر الأساس في البناء، ولم يكن الطوب أو الأجر مستعملاً إلا بشكل قليل وثنائوي، واتخذ الأمويون الحجارة كعنصر أساسي من خلال توفر مقالع الحجر الجيري في جميع المناطق التابعة لبلاد الشام ولم تكن الحجارة المستعملة في الأبنية الأموية ضخمة الحجم كما هو الحال في العمارة الفرعونية مثلاً، ويعود السبب في ذلك إلى أن حركة نقل الحجارة من مقالعها إلى أماكن البناء كانت حركة نشطة، مما يتطلب أن يكون حجم

الحجارة متوسطاً كي يسهل حمله (طوفان، ١٩٩٣: ٥١-٥٢).  
 وهنا استعراض موجز لأبرز مواد البناء المستخدمة:  
 مكتبة الجامعة الأردنية  
 مركز ابداع الرسائل الجامعية  
 أ- الحجارة:

استعملت الحجارة في بناء الجدران المبنية من مداميك حجرية مشدبة في كلا واجهتي الجدار، وتم وضع كمية من الحصى المخلوط مع الملاط بينهما، كما استعمل الملاط في سد الفراغات بين المداميك الحجرية.

وامتد استخدام الحجارة ليشمل بناء الأقواس والقباب والأسوار الخارجية كما استعملت الحجارة في بناء مجاري المياه الداخلية والسواقي وفي قواعد الجدران الداخلية، كما استعملت لرصف الأرضيات، فقد استخدم البناء في الفترة الأموية الحجارة المشدبة (مفضي، ١٩٨٨: ٢٨٣).

وفي قصر بني العباس استخدم عدد من أنواع الحجارة المختلفة مثل: الحجر الجيري والكلسي الذي لوحظ وجودهما بكثرة في منطقة القصر، جنباً إلى جنب مع الحجر الرملي إضافة إلى استخدامات بسيطة للحجر البازلتية (Oleson et.al, 1999: 440-42).

والحجر الجيري هو حجر كلسي رسوبي يستعمل في بناء أجزاء كثيرة من الأبنية، وهو عبارة عن خليط من كربونات الكالسيوم (كلسيت) وكربونات الماغنسيوم (دولمايت) مع بعض مواد أخرى مثل أكسيد الحديد والسيلكا، ويعتبر من أكثر أنواع الحجارة استخداماً وانتشاراً (غالبا، ١٩٨٨ : ٣٢٢).

#### ب- القصارا:

هي عبارة عن تركيب يتكون من مزيج الحجارة الكلسية ذات اللون الأبيض مع الماء وبعض المواد المختلفة مثل القش والشعر والخيوط والأتربة بعد طحنها جميعاً وذلك بهدف زيادة تماسكها (غالبا، ١٩٨٨ : ٣٢٤).

واستعملت القصارا في كسو واجهات الجدران، حيث عُثر خلال أعمال الحفريات على كسر متعددة الأحجام تحت أنقاض الركام المكون من الحصى والأتربة إلى جانب وجود الإسمنت، مما يشير إلى تنوع استعمال القصارا في أجزاء كثيرة من البناء (Oleson et.al, 1993b: 484-85).

#### ج- الملاط:

استخدم الملاط بشكل وفير كمادة رابطة في البناء، حيث استعمل في أساسات البناء وبين مداميك الحجارة، والملاط مصطلح حديث يستعمل للدلالة على المزيج المكون من الجير والرمل مع الحجارة الصغيرة، ومن أجل زيادة الصلابة فإنها تترك لفترة من الوقت حتى تجف وتصبح غير قابلة للتفكك (العاني، ١٩٨٢ : ٨٠).

واستخدم الملاط في قصر بني العباس بإضافة الحصى الصغيرة مع بعض قطع الفخار المطحون لوضعه بين مداميك الحجارة من أجل الوصول إلى أكبر درجة تماسك في واجهات الجدران (Oleson et.al, 1993b:486).

ويمكن القول أن البيئة المحلية للقصر قد فرضت استعمال مادة البناء المتوفرة فيها مثل الحجر الرملي والجيري وقليل من سعف النخيل الذي استخدم في سقف الغرف حيث



عثر على قطع لأشجار النخيل المحترق داخل إحدى الغرف، كما استخدم القرميد (بلاطات الأجر) في سقف الغرف (Oleson et.al, 1995b:420)

- نظام تزويد المياه:

لقد عُرفت الحميمة بنظامها المائي الهيدروليكي المتقن منذ عصر تأسيسها "الفترة النبطية"، حيث تجذب المياه للموقع من العيون المائية القريبة مثل: عين الشراة والجمام والقناة، وقد عمل الأنباط على تزويد المدينة بالمياه عن طريق شبكة من القنوات المائية التي تصب في البرك والآبار والتي بدورها كانت تغذي جميع مرافق المستوطنة.

ولم يعثر ولغاية النتائج الأخيرة للحفريات التي جرت في القصر على أية أدلة

تشير لطبيعة هذا النظام وامتداده لموقع القصر، غير أن العديد من الفرضيات تبدو منطقية في الحديث عن تزويد المياه.

وأولى هذه الفرضيات تتلخص بأن المياه كانت تصل للقصر عن طريق قنوات

تمتد من مبنى الحمام الروماني الواقع إلى الجهة الشمالية الغربية منه، حيث تشير نتائج الحفريات إلى وجود قنوات وأنابيب فخارية كانت مستعملة في الحمام خلال الفترة الإسلامية المبكرة (الأموية) (Oleson, 1988a: 158- 60).

في حين تشير فرضية ثانية إلى وصول المياه للقصر عن طريق الوادي الذي

يتاخم القصر من الجهة الشرقية بمسافة ٦٠م وتشق العيون المائية طريقها وسط هذا الوادي (Foote, 1994: 2).

وتؤكد المصادر التاريخية ومنها البلاذري صحة هذه الأدلة بإشارات لوجود بستان

من أشجار الكرم والزيتون القريبة من القصر، وكانت تسقى من القنوات التي كانت تتغذى من الوادي، وقد يكون هذا البستان واقعاً إلى الجنوب الغربي من القصر ليكون في

منتصف المسافة بين القصر والوادي (عمرو، ١٩٩٣: ٢٦).

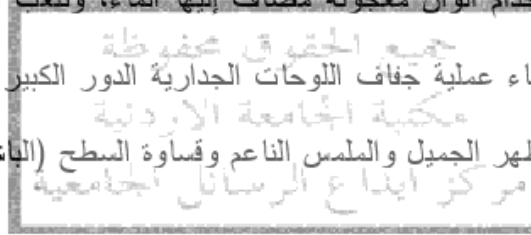
- محتويات القصر:

تم الكشف عن العديد من المكتشفات والمعثورات الأثرية داخل القصر، وتم عمل الإجراء اللازم لحمايتها وصيانتها أثرياً، وكان لوجود هذه المعثورات أو اللقى الأثرية الدور الكبير والرائد في تسهيل عملية تاريخ القصر.

وفيما يلي استعراض لأبرز المكتشفات الأثرية والتي وجدت داخل أروقة القصر، والتي ساهمت في إعطاء صورة أوضح عن تلك الحياة الاجتماعية التي كان يتمتع بها ساكني القصر:

### أولاً: التصوير الجداري "Fresco"

يعرف التصوير الجداري بالرسم على طبقات من الطين الكلسي وهو في حالة الرطوبة، وذلك باستخدام ألوان معجونة مضاف إليها الماء، وتلعب التفاعلات الكيميائية التي تحدث بعد ذلك أثناء عملية جفاف اللوحات الجدارية الدور الكبير في إكساب اللوحة المنفذة على الجدار المظهر الجميل والملبس الناعم وقساوة السطح (الباشا، ١٩٥٩: ١٠٧؛ حماد، ١٩٧٣: ١٣).



عرف التصوير الجداري منذ أقدم العصور، إذ عثر على العديد من النماذج الفنية التي تصور أشكالاً آدمية ومشاهد صيد وأنواع مختلفة من الحيوانات وذلك على جداريات الكهوف مثل كهف لاسكو في جنوب فرنسا وكهوف التاميرا في إسبانيا، كما تمثل هذه الجداريات صوراً لثيران وحشية وخيول، أما في الأردن فقد عثر على نماذج فنية للفريسيكو تعود للعصر الحجري النحاسي (٣٧٥٠ - ٣٢٠٠ ق.م) في منطقة تليلات الغسول قرب البحر الميت، وتمثل تصوير جداري يتألف من زخارف هندسية وأشكال آدمية ملونة (بهنسي، ١٩٧٥: ١١؛ الزيات، ١٩٨١: ٨٧).

كما عثر على نماذج للتصاوير الجدارية في مصر تعود للألف الرابع ق.م، كانت تزين جدران المدافن والمعابد، وتمثل العقائد الدينية التي كان يؤمن بها المصريين القدماء، وعثر أيضاً على نماذج أخرى في بلاد ما بين النهرين تعود إلى منتصف القرن الثاني ق.م وتمثل تصاويراً لمعارك حربية.

أما في سوريا فقد تم الكشف عن لوحات جدارية في مدينة ماري، ويعود تاريخها إلى الألف الثاني ق.م، وتمثل زخارف لأشكال نباتية وحيوانية ومشاهد حربية.

وفي الحضارات اليونانية والرومانية فقد ظهرت التصاوير الجدارية في جزيرة كريت وذلك في القرن السادس ق.م، وتمثل تصاويراً ورسومات لحيوانات خرافية وأسماك وطيور والعديد من الأشكال الأدمية.

وفي مدينة بومبي وجدت آثاراً لبعض التصاوير الجدارية التي تمثل التقنية والأسلوب الروماني المستخدم في تنفيذ اللوحات الجدارية، والذي يعتمد بالدرجة الأولى على عملية مزج الألوان المائية بالشمع، وتمثل هذه التصاوير مظاهر للحياة الاجتماعية عند الرومان (بهنسي، ١٩٧٥: ١١-١٣، ١٩٧٦: ١٩٧، الزيات، ١٩٨١: ٨٧-٩٠).

وتابع هذا الفن ظهوره في الفترة البيزنطية، واقتصر على التصاوير التي تمثل العادات والشعائر الدينية والذي يبين ويوضح الصبغة الشرقية النابعة من التقاليد المحلية. وقد أثر هذا الفن في الأسلوب الزخرفي الذي شاع عند الأمويين في القرن الثامن الميلادي، وتجلى ذلك في تصاوير قصر عمرة التي تمثل تصاویر لأشكالاً آدمية وطيور ومجموعة من الأزهار والعناصر الزخرفية المعمارية الهندسية مع الإبقاء على الصبغة الشرقية المحلية (بهنسي، ١٩٧٥: ١٧-١٩).

## التصوير الجداري في مبنى القصر:

عثر أثناء أعمال الحفر والتنقيب على غرفة يزين جدرانها بقايا لتصاوير جدارية والعديد من كسر الفريسكو الملون وذلك في بدء أعمال موسم ١٩٩٢م (لوحة ٨: أ، ب)، كانت تغطي أجزاء من واجهة الجدار الشرقي للغرفة الواقعة في مواجهة مدخل القصر الرئيسي مباشرة وتطل على الساحة المركزية، وتقع في الجزء الغربي من القصر، وهي الغرفة الوحيدة المزينة بإسهاب والتي تم اكتشافها في القصر (عمرو، ١٩٩٢: ١٣؛ Foote, 1999: 425).

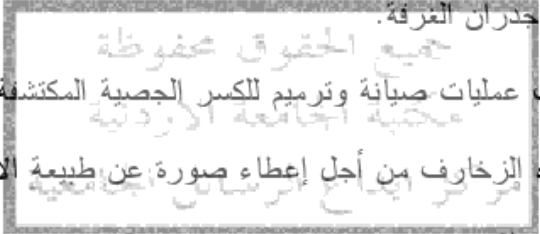
وقد زينت جدران الغرفة بالجص الملون، حيث وجدت مساحة (١٢,٥ - ٤٨م) ملتصقة على الجدار، وهي ملونة باللون الأحمر فقط بدون أية زخارف، وعثر على بقايا طبقة من القفازة البيضاء "البلاستر" وقد وضعت فوق الطبقة الدهانية الحمراء على أحد الجدران وكانت الزخرفة من جزئين في جزءها العلوي تزيينه الرسومات والزخارف النباتية أما السفلي فكان ذو لون أحمر فقط، وقد تماقت الكثير من الكسر المزخرفة بفعل نيران حريق يعتقد أن تكون قد حدثت خلال الفترات الإسلامية لهجرة بني العباس للمبنى (نهاية الفترة الأموية) وفي ذلك إشارة لإعادة استخدام المبنى بدليل وجود كسر فخارية يرجع تاريخها للفترة العثمانية.

وعثر على كسر الفريسكو فوق أرضية الغرفة التي تتكون من البلاستر إضافة إلى قطع من خشب وسعف النخيل المحترق مع الطوب الطيني والذي كان على ما يبدو يشكل جزءاً من سقف الغرفة.

ورغم احتراق العديد من الكسر المزخرفة إلا أنه كان بالإمكان إعادة تجميع وتنظيف بعض منها، حيث تبين أنها تتكون من زخارف نباتية تمثل أوراق الأزهار والورود والنباتات المتسلقة اللولبية بالإضافة إلى نبات الكرمة وذلك ضمن إطار مستطيل الشكل من الخزرات والكرات اللؤلؤية التي تنتشر في نمط مضلع (شكل ٣: أ، ب).

وكانت الزخارف الهندسية تمثل خطوطاً هندسية بأنواع مختلفة منها المستقيمة والمائلة والمتوجة والتي تتقاطع ضمن فواصل هندسية، لتمثل أشكال هندسية قريبة من الشكل السداسي.

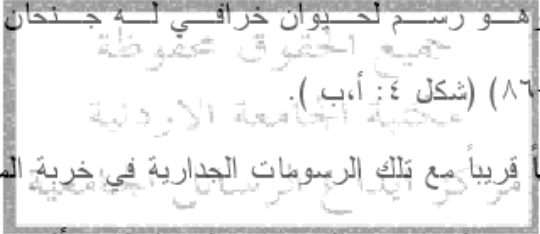
وكان من الصعب تحديد الألوان الأصلية لكسر الفريسكو، وذلك بسبب التغير الذي طرأ عليها بفعل الحرارة الناجمة عن الحريق الذي شب في الغرفة، إلا أن الكسر الأقل تأثراً كانت مدهونة باللون الأسود والرمادي والبرتقالي والبندسجي والأخضر المصفر والأبيض، وقد احتوى خليط الجص على نسبة عالية من الرمل مما ساعد وبشكل كبير على تفتته، بالإضافة إلى تأثير الحريق، واستخدمت المركبات المعدنية في تشكيل الأصباغ

أو الألوان التي زينت جدران الغرفة.  وقد أجريت عمليات صيانة وترميم للكسر الجصية المكتشفة وذلك بهدف إيجاد ترابط وعلاقة بين هذه الزخارف من أجل إعطاء صورة عن طبيعة الأسلوب الفني المتبع في تنفيذ هذه الزخارف (Oleson et.al, 1994: 167; Oleson et.al, 1995a:346).

وتغطي الزخارف المذكورة سابقاً مساحة تبلغ (١,٧٥×١,٧٥م) تقريباً من المساحة الإجمالية للغرفة، وتم التوصل لذلك بعد الحفر على مستوى الأرضية وتم عمل الإجراءات اللازمة لتغطية الجدران، وتجدر الإشارة إلى أن عملية الزخرفة في هذه الغرفة قد تمت بتنفيذ طريقة الرجصفة وهي الرسم على الجص الجاف، كما استعملت تقنية (Secco) <sup>(١)</sup> في تثبيت هذه الزخارف ( Foote, 1994: 3; Foote and Oleson, 1996: 4; Foote, ) (1999: 425).

(<sup>١</sup>) Secco: هي طريقة تستعمل في صيغ ودهان الجدران كبديل للتصوير الجصي في بعض الأحيان وفي إعادة لمس أجزاء من التصوير الجصي للتثبيت أحياناً أخرى، وتعتبر هذه الطريقة أسهل من التصوير الجصي إلا أنها تنفذ بوقت أطول من طريقة التصوير الجصي (Peter and Murray, 1959: 413).

وبالنظر إلى طبيعة الزخارف الموجودة على الكسر الجصية، فقد وجد هنالك تشابه كبير مع الأسلوب المتبع في الزخارف الجدارية التي وجدت في القصور الأموية الأخرى مثل قصر الحلابات، حيث استخدم الفنان الزخارف النباتية التي تتألف من أفرع نباتات الكرمة المتعرجة بشكل دوائر حلزونية متتابعة حصر بداخلها أوراق الكرمة، كما انبثق عن كل نمط دائري للخارج عنقود من العنب إضافة إلى وجود أشكال نباتية مثل الأزهار والورود التي تتكون من قرص دائري تحيط به أوراق نباتية شبه بيضاوية متلاصقة.

كما استخدم الفنان الزخارف الهندسية المكونة من خطوط وأشكال هندسية مربعة ومستطيلة وسداسية وثمانية، واستخدمت الرسومات الحيوانية ذات الطابع الأسطوري مثل حيوان (Griffin) وهو رسم لحيوان خرافي له جناح وذيل طاووس (بيشه، ١٩٨٥: ٨٥-٨٦) (شكل ٤: أ، ب).  


كما وجد تشابهاً قريباً مع تلك الرسومات الجدارية في خربة المفجر "قصر هشام"، فقد وجد العديد من الزخارف والرسومات النباتية التي تتألف من المراوح النخيلية والورود والأزهار ومنها زهرة اللوتس، إضافة إلى أشكال هندسية لا تتعدى المربعة والدائرية والمستطيلة، وبعض من الرسومات التي تصور الطيور والحيوانات الأسطورية (Hamilton, 1959: 296- 99).

أما التشابه الثالث فقد وجد في ما تمثله الزخارف النباتية التي يعج بها قصر الحير الغربي، واشتملت تلك الزخارف على رسومات لورق الاكانتوس وسعف النخيل ونباتات الكرمة بالإضافة إلى زخارف هندسية عبارة عن دوائر صغيرة كحبات اللؤلؤ بشكل متتابع.

واستخدمت الرسومات الحيوانية لتصوير مجموعة من الطيور والثعالب والكلاب، والحيوانات الأسطورية المختلفة (اينجهاوزن، ١٩٧٣: ٣٤).

ومن خلال الدراسة تبين لنا وجود تشابه إلى حد كبير في استخدام الرسومات والزخارف النباتية والهندسية مع الرسومات الجدارية في قصر بني العباس "الحميمة"، ورغم ذلك فقد وجدت بعض الاختلافات مثل غياب التصاوير الأدمية والحيوانية. وقد يكون السبب في عدم استخدام مثل هذه التصاوير في قصر بني العباس عائداً إلى النزعة الدينية لدى ساكني القصر التي تحرم استخدام التصاوير الحيوانية والأدمية. ومن جهة أخرى فقد لوحظت بعض الاختلافات والتي تكمن في استخدام القصور الثلاثة سابقة الذكر للمشاهد الشكلية التزيينية، بالإضافة إلى تنوع أوسع في الألوان في قصر بني العباس عنها في القصور الأموية الأخرى (Oleson et.al, 1994: 167).

ومن خلال مقارنة هذه الزخارف والرسومات مع تلك الزخارف التي كانت سائدة في القصور الأموية خلال الفترة الممتدة من نهاية القرن السابع إلى بداية القرن الثامن الميلادي، فقد ساعدنا ذلك في تأريخ القصر إلى نفس الفترة تقريباً. ثانياً: اللوحات العاجية "Ivory Panels"

يقصد بالعاج ناب الفيل، وظهر السلحفاة البحري، ومادة عظيمة صلابة تكون القسم الأكبر من الأسنان والقطعة منه عاجة، والعواج (بفتح العين وتشديد الواو) هو صانع العاج وصاحبه والمتاجر فيه، والعاج أيضاً مثل العظم في التركيب إلا أنه يختلف في خلوة من الخلايا.

أما في المصطلح الأثري الفني، فيعرف العاج بسن الفيل وهو ما يستخدم في تطعيم الأخشاب المختلفة من قبل النجارين في صناعة الأبواب والشبابيك والكراسي... الخ (رزق، ٢٠٠٠، ١٨٨).

والعاج من المواد النادرة التي استخدمت عبر التاريخ في صناعة أدوات الزينة كالعلب المخصصة لحفظ المواد الثمينة كالحلي والمجوهرات، وفي صناعة التماثيل الصغيرة ومقابض السيوف، ويتميز العاج بليونته التي تسمح بالنقش والحفر عليه بسهولة ويسر على العكس من العظم الذي يمتاز بصعوبة النقش والحفر (سالم، ١٩٩٥: ٥).

واستخدم العاج في تزيين عرش الملوك، فقد ورد ذكره في التوراة وتحديداً في سفر الملوك (الاصحاح العاشر، آية ١٨)، وذكر فيها أن سليمان قد استخدم العاج في تزيين عرشه، بالإضافة إلى تطرق التوراة للحديث عن تجارة العاج وفي نفس السفر أيضاً (Randall, 1985: 13-14).

وقد زودت تجارة العاج الآشوريين بكميات كبيرة من العاج لتزيين قصورهم، إذ زخرفوا العلب والصناديق بزخارف نباتية كشجرة النخيل وزخارف حيوانية لبقرة ترضع صغارها، والأمثلة على ذلك كثيرة خاصة من مدينة نمرود شمالي العراق.

واهتم الفينيقيون بتجارة العاج أيضاً، وخاصةً عبر السواحل الأفريقية واستخدموه كفن زينت به الكراسي والأثاث وزينوه على جدران قصورهم من الداخل، كما تميز الفينيقيون بصناعة حلبيهم من العاج الخالص على اختلاف أنواعها. واستخدم الرومان العاج في تطعيم وترصيع الأثاث المنزلي، والأمثلة تبدو كثيرة على ذلك من خلال معروضات متحف المتروبوليتان (أبو عساف، ١٩٩٣: ١٩٨ - ٩٩؛ Randall, 1985: 14-15).

وتواصلت صناعة العاج واستخداماته في التحف الإسلامية وتطعيمها منذ الفترات الإسلامية المبكرة، فقد وجدت أمثلة على ذلك في الفسطاط وغيرها من المواقع الأثرية التي تعود للعصر الأموي، وكانت الزخارف التي تزيين التحف المصنوعة من العاج عبارة عن عقود تضم أشكالاً هندسية مختلفة من معينات ومربعات ومستطيلات ودوائر (رزق، ٢٠٠٠: ١٨٨).

وطعمت أغلفة المصاحف الخشبية بالعاج خلال العصر الأموي، تبعه بعد ذلك استعمالات مختلفة للعاج تمثلت في صناعة الخزائن والصناديق الخاصة بخزن وحفظ العطور، واقتصرت استعمالاته في العصر المملوكي على تطعيم طاولات المصاحف

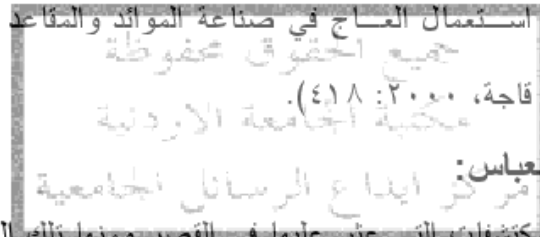


والأبواب والمنابر والسقوف، ثم استعمله العثمانيون في ملئ المساحات المحفورة بالعاج والصدف والخشب الملون.

وتقدمت صناعة العاج في سوريا وفلسطين في الفترة البيزنطية (القرن السادس الميلادي) ومن أهم المراكز التي اشتهرت بصناعة العاج انطاكية، حيث تميز الطراز الفني للتحف المصنوعة من العاج خاصة تلك التي احتوت على الرسومات بتصوير الأشخاص في وضع المواجهة، بينما صور الأشخاص الأكثر أهمية بحجم أكبر، وقد غلبت الملامح والصفات الشرقية على هذه التحف العاجية.

وكان لدمشق واسطنبول في فترة القرون السادس عشر والسابع عشر الميلاديين

نصيب وافر من استعمال العاج في صناعة الموائد والمقاعد وقطع الأثاث كافة



وبالعودة إلى المكتشفات التي عثر عليها في القصر ومنها تلك اللوحات المؤلفة من

الشظايا العاجية الصغيرة والتي نحن بصدد الحديث عنها، فقد جرى الكشف عنها أثناء موسم ١٩٩٣م أثناء العمل في منطقة القصر، وهذه اللوحات كانت مؤلفة من شظايا ورقائق صغيرة جداً كانت في وضعية سيئة، وقد وجدت مختلطة مع الخشب المتفحم الذي كان يشكل الإطار الذي تثبت عليه هذه اللوحات، وكانت هذه القطع الخشبية مزخرفة وذات سماكة لا تتجاوز (٠,٥ سم) تقريباً، كما عثر على أجزاء من الحديد المتأكسد والذي ربما كان يمثل المرابط والمسامير الحديدية والتي بواسطتها تثبت اللوحة العاجية على الإطار الخشبي، وعمل الفنان على ثقوب هذه اللوحات عدة ثقوب بواسطة المثقب وتوضع المسامير أو المرابط الحديدية في هذه الثقوب ولربما استخدمت هذه الثقوب ليوضع بها مسامير وبراعي حديدية لتشكل صندوق ذو زوايا معدنية.

وتميزت الشظايا العاجية بصفة الهشاشة وسهولة الكسر كما وجدت متفحمة في

أغلبها وذلك لتأثرها بالنيران التي حطمت وحولت الغرفة إلى دمار خلال الحقبة الإسلامية

اللاحقة، مما جعل اللوحات العاجية متأثرة بشكل كبير بدرجات الحرارة فعمل ذلك على تحطيم البروتين وبشكل أساسي في الكولاجين المشكّل الأساسي للعاج، كما أثرت الحرارة أيضاً في تحويل المكونات المعدنية التي يحتويها العاج مثل الكربونات والفوسفات وهذا كله أدى إلى جعل الشظايا العاجية أقل نفاذية ( Oleson et.al, 1994: 167; Oleson et.al, 1995a: 347; Foote, 1999: 425).

وتم إجراء أعمال الصيانة والترميم لهذه اللوحات من قبل الفريق الأثري الكندي المشرف على عمليات الحفر والتنقيب، حيث تم إعادة تجميع الشظايا العاجية لتؤلف أربع لوحات تمثل أشكالاً مختلفة، تتوزع ما بين الأشكال الأدمية والنباتية والهندسية بالإضافة إلى صور تمثل نحويات أسماك وطيور، ومع ذلك فقد بقيت الكثير من الأجزاء والكسر العاجية دون معرفة موقعها الأصلي في اللوحة.  ونفذ العاج على ألواح طويلة، وكانت سماكته قليلة تتراوح ما بين (٣-٥ ملم وبطول ٣٠سم وبعرض ١٠سم) تقريباً، وقد جرى تثبيتها بواسطة المسامير والمرابط الحديدية كما ذكر سابقاً، واختلفت ألوان اللوحات العاجية من لون إلى آخر فلقد تغايرت ما بين السمرة والسواد والرمادي الغامق والمزرق والبني الفاتح جداً إلى البني الغامق جداً، وهذا التغاير في اللون ناتج من التعرض لدرجات حرارة عالية أثناء الحريق الذي شب في الغرفة (Oleson et.al, 1995a: 347; Oleson et.al, 1999:444).

وتمثل اللوحات العاجية ذات الأشكال الأدمية تصويراً لثلاثة رجال يرتدون الزي واللباس العسكري، اثنان من تلك اللوحات الثلاث ذو تطابق تام وبدرجة كبيرة جداً، حيث يمثلان بوضعية الوقوف بشكل المواجهة والرأس في وضع جانبي، ويرتديان خوذة عسكرية مزركشة، ويرتديان زي عسكري يتميز بوجود سلسلة من الحلقات ذات النتوءات المدورة، ويمسك كلاً منهما بيده رمحاً طويل المقبض يتقاطع مع جسميهما بشكل قطري ( Foote, 1999: 425) (لوحة ٩).

أما اللوحة الثالثة فتتمثل صورة لشخص يقف بوضعية ذات مقطع عرضي، ويرتدي الملابس العسكرية التي تتميز بوجود سلسلة من الحلقات ذات النتؤات المدورة أيضاً، لكنه يرتدي خوذة عسكرية ذات تصميم مختلف عن اللوحتين السابقتين إذ أنها تتميز بوجود لأشكال مربعات بداخلها نقاط صغيرة الحجم (لوحة ١٠).

إضافة إلى الأشكال الثلاثة السابقة، عثر على شكل آدمي يمثل تصويراً لرجل يقف بوضعية المواجهة، وهو بوجه دائري ممتلئ الخدين، ذو شعر بلفائف متموجة وكثيفة ويمسك بيديه شكلاً بيضوياً يشبه الخرطوشة "Cartouche" ويمتد بشكل عمودي على صدره (Foote, 1999: 426) (لوحة ١١).

كما تم تجميع العديد من الشظايا والكسر العاجية التي شكلت لوحات ذات تصاميم نباتية مثل أوراق العنب ونباتات الكرمة المتفرعة والمتسلقة والنباتات ثلاثية الأوراق، لتؤلف بمجموعها نمطاً زخرفياً بديعاً وجميلاً (لوحة ١٢: أ، ب) وإلى جانب هذه الزخارف فقد عثر على زخارف تمثل تصاوير لأشكال أسماك وطيور مجنحة، وقد غلب على هذه الأشكال الحيوانية التصوير والنحت بوضعية المقطع الجانبي "profile".

وقد كانت هذه اللوحات مؤطرة بزخارف هندسية متكررة تعطيها قيمة جمالية وفنية ذات مستوى رفيع (Oleson et.al, 1994: 167-68; Foote, 1999: 426) (لوحة ١٣: أ، ب).

ومن خلال المعالجة الفنية لهذه اللوحات، فقد لوحظ أن الفنان قام بنحتها بشكل متقن، الأمر الذي أدى إلى ظهور السطح الخارجي للوحة بنفس مستوى الإطار الخارجي المليء بالزخارف الهندسية وبشكل يتوافق وينسجم مع الأسلوب الزخرفي المتبع في رسم هذه اللوحات وتنفيذها (Oleson et.al, 1994: 167).

ومن الجدير بالملاحظة هنا أيضاً استخدام الفنان لطريقة نحت وتصوير الأجسام بوضعية المواجهة والرأس يتجه نحو الجانب، وهذا الأسلوب استخدم وتكرر في

الرسومات الفنية التي ظهرت في بلاد فارس وبلاد ما بين النهرين، وتكررت بشكل كبير في القصور الفارسية، كما ظهرت أيضاً على الكثير من الأعمال الفنية التي تتمثل بالرسومات الجدارية (Porada, 1965: 56-57).

وقد عالج الفنان تصاوير الوجه وتعابيره متأثراً بالأساليب الفنية التي شاعت بشكل كبير في إيران ووسط آسيا والهند، ثم شاعت فيما بعد في الفترة العباسية في سامراء والرقبة خاصة في أواخر القرن الثامن والتاسع الميلاديين، إذ ظهرت العيون اللوزية المتسعة والأنف الرفيع المتصل بالجبهة بخط مستقيم، وصورت الشفاة بشكل بارز لا يتناسب مع شكل الوجه حيث تتصل بالأنف بخط مستقيم أيضاً، أما الذقن فقد صورته الفنان بشكل مستدق ورفيع، وتكرر هذا الأسلوب في النحوتات التي ظهرت في بلاد ما بين النهرين وإيران ( Porada, 1965: 87-90; Foote, 1999: 426; Oleson, 2001: 578).

إن ظهور ثلاثة تصاوير للأشكال الأدمية وهي تحمل الصبغة والصفة العسكرية من حيث اللباس العسكري المزركش، يعطي انطباعاً ومؤشراً حقيقياً لثمة تشابه بسيط في طريقة النحت وأسلوب التمثيل الذي ظهر في النحوتات المعاصرة في خربة المفجر، حيث يظهر رجلاً واقفاً على تماثيل الأسود ويمسك بيده اليسرى مقبضاً لسيف أو خنجر، ولربما يمثل هذا النحت الخليفة الأموي هشام بن عبد الملك، بينما تظهر الخوذة العسكرية المزركشة التي تغطي الرقبة في نحوتات أخرى ظهرت في فترات لاحقة خلال القرن الحادي عشر الميلادي (Hamilton, 1959: 228; Foote, 1999: 426) (لوحة ١٤: أ، ب).

كما أن وجود اللوحات العاجية مع جداريات الفريسكو في غرفة واحدة مواجهة لمداخل القصر (وهي ما يعتقد بأن تكون غرفة استقبال الضيوف وإقامة الإمام) يعطي إشارة إلى أن عملية نحت وتصنيع اللوحات العاجية خاصة تلك العسكرية ربما كان بأمر

من الإمام للتعبير عن سخطه وغضبه العام وللطبيعة العسكرية التأميرية التي تحملها الدعوة العباسية ضد الخلافة الأموية، وبما أن خراسان (شمال شرق إيران) كانت قاعدة ومركزاً للقوة الشعبية في منتصف القرن الثامن الميلادي، فإن هذا يدفعنا للاعتقاد بأن عملية التصنيع قد تمت خارج الحيمة (في أو حول الشمال الشرقي لإيران)، ولربما جلبت تلك اللوحات الفنية أثناء زيارة الدعاة من خراسان والكوفة إلى قصر الإمام في الحيمة (Foote, 1999: 428; Oleson, 2001: 578).

### ثالثاً: القطعة النقدية:

كشفت أعمال الحفريات والتنقيبات الأثرية التي جرت خلال موسم ١٩٩٥م في موقع القصر عن قطعة نقدية عثر عليها خارج بوابة القصر وعلى بعد ٣م وعلى عمق ٥٣سم تقريباً، ولدى تفحص القطعة تبين للدارسين أنها من القطع النقدية التي سكّت في مدينة واسط<sup>(١)</sup> وهي من فئة الدرهم الفضي وتحمل تاريخاً يعود إلى سنة (١١٥هـ/ ٣٣٧م) (لوحة ١٥: أ، ب)، وفيما يلي وصفاً مفصلاً للقطعة:

الوجه:

المركز: لا إله إلا / الله وحده/ لا شريك له.

المدار: بسم الله ضرب هذا الدرهم سنة خمس عشرة ومئة.

الجميع ضمن ثلاث دوائر يحيط بالثلاث دوائر ثلاث حلقات كل واحدة منها مكونة

من ثلاث حلقات موزعة بشكل متساوٍ.

الظهر:

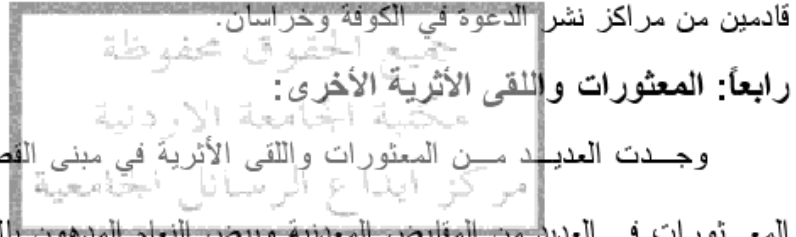
الوجه ضمن دائرة: الله أحد الله/ الصمد لم يلد و/ لم يولد ولم يكن/ له كفواً أحد.

المدار: محمد رسول الله [أرسله بالهدى ودين] الحق ليظهره على الدين كله ولو

كره المشركون.

الجميع ضمن دائرة خارجية ( Oleson et.al, 1995b: 39; Oleson et.al, 1999: 439).

وقطعة النقد مسكوكة أموية في فترة زمنية كانت الخلافة الأموية فيها تحكم العالم الإسلامي، وكانت متداولة بين سكان تلك المنطقة (جنوبي الأردن) ووجودها على مقربة من القصر لا يشير إلى تأريخ القصر للقرن الثامن الميلادي فقط، لأنها قد تكون أثر منقول، وإنما يستفاد من ذلك للدلالة على وجود تبادل تجاري مهم بين منطقة جنوبي الأردن ومناطق العراق، كما تساعدنا أيضاً في فهم الارتباطات والعلاقات السياسية المهمة التي تتمثل بالزيارات المتكررة للدعاة الذين كانوا يلتقون بالإمام في مسكنه بالحميمة



قادمين من مراكز نشر الدعوة في الكوفة وخراسان. رابعاً: المعثورات واللقى الأثرية الأخرى: وجدت العديد من المعثورات واللقى الأثرية في مبنى القصر، وتتلخص هذه المعثورات في العديد من المقابض المعدنية وبيض النعام المدهون باللون الأحمر والتي ربما استعملت كؤوساً للشرب، بالإضافة إلى أجزاء وكسر من النحاس مربوط مع بقايا جلدية كانت تشكل جزءاً من حذاء، إلى جانب بعض من البقايا الخشبية المتفحمة، إضافة إلى المصنوعات اليدوية من النحاس والحديد وأجزاء متفرقة من الفحم والقش.

كما تم العثور على العديد من الكسر الفخارية في طبقات مختلفة تؤرخ إلى القرن الثامن الميلادي ( Oleson et.al, 1995b: 40; Oleson et.al, 1999: 445-46).

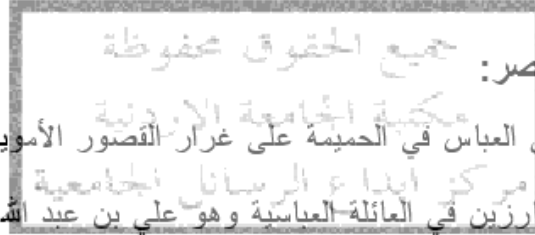
إن العثور على كل تلك الموجودات بجانب اللوحات الجدارية من الفريسكو والعاجيات يؤكد حقيقة واحدة تشير إلى مدى الرفاهية ومستوى العيشة الرغدة التي كان يتمتع بها ساكني القصر سواءً كان ذلك في الفترة الأموية أو ما بعدها من فترات إسلامية لاحقة.

(<sup>١</sup>) واسط: هي إحدى المدن العربية الثلاث التي أسسها العرب في العراق، كالكوفة والبصرة، وقام الحجاج بن يوسف الثقفي بتأسيسها سنة ٨٢ هـ وجعلها داراً للإمارة، وأخذت المدينة اسمها جراء موقعها المتوسط ما بين الكوفة والبصرة (رحلحة،

## تأريخ القصر:

من خلال ما تم العثور عليه أثناء التقنيات الأثرية من لوحات جدارية من الفريسكو والتي وجدت أمثلة مشابهة لها تعود للقرن الثامن الميلادي، بالإضافة إلى اللوحات العاجية وقطعة النقد الوحيدة، والكسر الفخارية المتنوعة التي وجدت في أساسات القصر، فإن كل تلك الموجودات تؤكد أن المبنى يعود للقرن الثامن الميلادي.

ورغم أن البناء أقيم خلال الفترة الأموية ثم هجر في بداية الفترة العباسية، إلا أن العثور على أدلة معمارية أخرى تتمثل بالإضافة المعمارية في واجهات البناء تؤكد على استخدامه في مراحل زمنية لاحقة ( Oleson et.al, 1995b:41; Oleson et.al, 1999: 439 ).



الأمثلة المشابهة للقصر: أقيم قصر بني العباس في الحميمة على غرار القصور الأموية لأغراض السكن من قبل أحد الأفراد البارزين في العائلة العباسية وهو علي بن عبد الله ابن العباس، الذي لم يكن يشغل أي منصب في الدولة الأموية، ولذا فقد اختلف هذا القصر عن تلك القصور التي شيدها خلفاء بني أمية من حيث الطابع التحصيني المتمثل بالأبراج المشيدة التي تدعم السور الخارجي مثل قصر المثنى والحلابات والحير الشرقي وغيرها من القصور، كما إن قاعة الاستقبال في قصر بني العباس في الحميمة، قد حلت محل قاعة العرش في قصور خلفاء بني أمية، ومع هذا فإن قصر الحميمة يشابه القصور الأموية الأخرى من حيث المخطط العام والمتمثل بالشكل المستطيل أو المربع، ومن حيث توزيع الغرف حول ساحة مكشوفة، يتم الوصول إليها عبر مدخل القصر الرئيسي الذي يؤدي إلى مجاز ومن ثم إلى الساحة المكشوفة، وتكون قاعة العرش مطلة على الساحة وهي على محور مستقيم لمدخل القصر (بهنسي، ١٩٧٥: ١٠).

وإذا ما تحدثنا عن نقاط التشابه في ما يجاور القصر من ملاحق أو مرافق فهذا يقودنا للحديث عن مسجد الحميمة الذي يقع إلى الجهة الشرقية منه، فهو خارج أسوار القصر ويشابه بذلك مسجد قصر الحلابات والقسطل والرشا وخان الزبيب ومسجد جبل أسيس، حيث إن هذه المساجد تم بنائها خارج مبنى القصر، مع الأخذ بعين الاعتبار الاختلاف في الحجم ومساحة كلاً منها بالنسبة لمسجد الحميمة ( Oleson et.al, 1994:3; Foote, 1994:169).

كما إن غياب الأبراج في الجدار المحيط بالقصر بالإضافة إلى تراجع المدخل يظهران اختلاف هذه البناية عن القصور التي شيدت في القرن الثامن الميلادي .

إذ أن بعض الاقتراحات التي تبحث في فحوى هذا الموضوع تشير إلى أن القصور الأموية الأخرى بنيت حسب الطراز المحلي البيزنطي، أما قصر بني العباس في الحميمة والموجود في أقصى جنوبي الأردن، فلربما لم يتأثر بالطراز البيزنطي، لذا فإنه ربما يشير إلى تقاليد رومانية سابقة في طرز البناء.

ويقترح البعض الآخر أن مخطط القصر ربما يتجانس مع التقاليد البنائية التي شاعت في قصور شبه الجزيرة العربية في الفترة الأموية والتي من المحتمل أن تكون قد جلبت مع العباسيين عندما هاجروا من الحجاز (في أواخر القرن السابع وبداية القرن الثامن الميلادي) (Foote, 1999: 425; Zayadine et.al, 2000: 195).

أما بالنسبة لغياب الأبراج فقد ذكر سابقاً أن باني القصر لم يكن يتمتع بأي مكانة سياسية لدى البلاط الأموي، فلم يقام هذا القصر للخليفة أو لأحد أفراد العائلة الأموية التي اتسمت قصورهم دائماً بالطابع التحصيني لإظهار القوة والمنعة وليس لغايات الدفاع من الأخطار الخارجية.

وفيما يتعلق باعتقاد بعض الباحثين على أن الأبراج هي تأثير بيزنطي أخذه الأمويون عنهم، فلا بد من الإشارة هنا إلى أن القصور البيزنطية أقيمت لأمرأء بيزنطة،



وأخذت طابع دفاعي وتحصيني بحت، ولا نغفل هنا من ذكر أن قصر بني العباس في الحميمة قد أقيم فوق رفاة بناء بيزنطي، إذ عثر على جدار بيزنطي من الحجارة الرملية يمتد باتجاه شرق - غرب أسفل جدران القصر والمسجد من الجهة الجنوبية الشرقية ( Oleson et.al, 1999: 437).

إن تراجع المدخل عن محور الواجهة الخارجية للقصر، يعد ظاهرة غريبة لا تتشابه مع مداخل قصور القرن الثامن الميلادي في بلاد الشام، ولم يتم العثور على نموذج مشابهة لها، ومع ذلك فلا نعلم الغاية التي أراها المهندس المعماري الباني للقصر من بناء المدخل بهذا الشكل الغريب.

وتمتد الدراسة أن بناء المدخل بهذا الشكل لربما يكون للدلالة عليه والإشارة إليه بشكل أوضح لعين الزائر، إذ أن بناء المدخل في الواجهة المستقيمة لا يظهره بشكل واضح وبالتالي يكون مخفي عن المشاهد أو الزائر.  ومن حيث التأثيرات الحجازية التي يعتقد بها بعض الباحثين وفي مدى تأثيرها في بناء القصر، بالرغم من عدم توفر الأدلة المعمارية التي تشير لذلك، فلم يتم العثور على أي من قصور الحجاز ليعتبر مثلاً مشابهاً لقصر بني العباس، ويستند البعض على استخدام أخشاب وسعف النخيل في تسقيف المبنى، مع استخدام الحجر الرملي المقطوع المتوفر في المنطقة، حيث عثر على سعف وأخشاب النخيل في أرضية أحد الغرف ( Oleson et.al, 1994: 167; Oleson et.al, 1995a:346).

ولا بد من الإشارة إلى أن مواد البناء قد اعتمدت على توفرها في البيئة المحلية المحيطة بمنطقة الحميمة والتي تتشابه مع بيئة الحجاز من حيث توفر مادة الحجر الرملي في المنطقة ووجود أشجار النخيل التي تنمو في الواحات الصحراوية.

إن وجود القصر في منطقة صحراوية تقع جنوب الأردن وبناءه في فترة القرن الثامن الميلادي يدعو للمقارنة مع قصور إسلامية (أموية) أخرى بنيت في نفس الفترة ومنها:

### ١- قصر أم الوليد:

تبعد خرائب قصر أم الوليد مسافة ٤ كم جنوب شرق مأدبا، ويرجع تاريخ القصر إلى العصر الأموي، وأم الوليد بلدة تقع جنوب زيزياء وعلى مسافة تبلغ (٩,٥ كيلو متر)، ويمكن الوصول إليها عبر الطريق الصحراوي من جهة الشرق، إذ تبعد عنه حوالي (١٠ كيلو متر) (Haldimann, 1992: 307).

مخطط القصر مربع الشكل (مخطط ٧)، ويبلغ طول كل ضلع من أضلاعه حوالي (٧٠,٥م) تقريباً، ويحيط بالقصر جدار خارجي ذو طابع تحصيني اتسم بوجود أبراج نصف دائرية يبلغ عددها تعود لفترات سابقة، كالرومانية والبيزنطية خمسة عشر برجاً، وقد بني القصر من الحجارة المنتظمة، أخذ بعضها من أبنية تعود لفترات سابقة ويتم الدخول للقصر عبر مدخل وحيد يقع في الجهة الشرقية، يحيط به برجان شكلهما نصف دائري، ويزين الزوايا الخارجية لطرفي المدخل أنصاف أعمدة مزدوجة، كما أن أرضية المدخل مبلطة بشكل غير كامل بحجارة مشدبة بشكل غير جيد (Haldimann, 1992: 313-15).

ويؤدي هذا المدخل لساحة رئيسة مكشوفة ذات شكل مربع بأبعاد تبلغ (٣٣ × ٣٣م)، وهي مبلطة بحجارة ضخمة ومشدبة بشكل غير جيد أيضاً، وتحيط الأروقة والغرف بالساحة من جميع الجهات.

يتكون القصر من خمس شقق سكنية، تطل كل منها على ساحة داخلية ثانوية، ويغطي السقف نصف الساحة الداخلية، إذ يبدو أن السقف قد حُمِل على أقواس محمولة

على أعمدة، ويتم الدخول إلى الساحات الثانوية عبر مدخل مرتبط بالساحة الرئيسية (غريب، ١٩٩٤: ٥).

إن أبرز ما يلفت النظر في إحدى الساحات الداخلية الثانوية، هو وجود مجموعة من الأحواض التي على ما يبدو أنها أضيفت في فترات لاحقة ضمن الحقبة التاريخية، ويستدل على ذلك من خلال التمعن في جدران الأحواض حيث أنها بنيت فوق طبقة القصارا الموجودة على جدران الساحة الداخلية، ويعتقد أن هذه الأحواض قد استخدمت لوضع الطعام للخيول (معلف) إلا أنه مجرد تخمين فقط، وذلك لعدم العثور على أية مخلفات داخل هذه الأحواض (غريب، ١٩٩٤: ٧).

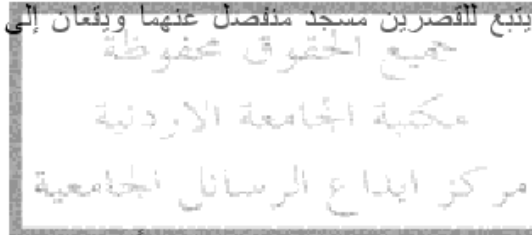
واحتوت بعض الساحات الثانوية على مصاطب قليلة الارتفاع، ولربما استخدمت لغايات الجلوس أو لوضع بعض الأواني فوقها ويبدو أنها إضافة لاحقة. كما احتوى القصر أيضاً على حمام كان قد زود بالمياه عن طريق قناة تمر أسفل جدار الحمام، وكانت هذه القناة تستخدم للتخلص من مياه الأمطار خارج مبنى القصر، ومع هذا فلم يتم العثور على أية آبار لتخزين مياه الشرب داخل أو خارج القصر، ولهذا فقد بقي أمر التزويد بمياه الشرب للقصر أمراً غامضاً (غريب، ١٩٩٤: ١٣-١٤).

كما ضم القصر مطبخاً يقع في الواجهة الأمامية من البوابة الرئيسية، ويفصله عنها غرفتان واستدل عليه من خلال وجود بقايا فرن (صاج) مصنوع من الحديد، كما عثر على كسر لأواني فخارية وجرار وبقايا لمادة جلدية يبدو أنها استخدمت للحصول على اللبن (غريب، ١٩٩٤: ١٤-١٥).

يتضح لنا من خلال الدراسة المعمارية المفصلة لقصر أم الوليد، حجم الاختلافات عن قصر بني العباس في الحميمة من حيث الشكل العام، إذ أنه بناء مربع الشكل بينما يأخذ قصر بني العباس الشكل المستطيل، إضافة لوجود الطابع التصحيفي المتمثل بالجدار الخارجي المدعم بأبراج نصف دائرية، وهو ما لا يوجد في قصر بني العباس بالحميمة.

كما أنه يختلف بالتقسيم الداخلي، حيث قسم قصر أم الوليد إلى شقق سكنية تطل على ساحات ثانوية وهو بذلك على غرار قصر المشتى، بينما شكل قصر بني العباس وحده سكنية واحدة لم تقسم إلى شقق وساحات ثانوية، بل احتوى على ساحة رئيسية واحدة.

وبالرغم من كل الاختلافات فإن قصر بني العباس يتشابه مع قصر أم الوليد في المخطط العام من حيث وجود مدخل في الجهة الشرقية يؤدي إلى الساحة الرئيسية عبر مجاز، كما يتشابه أيضاً في توزيع الغرف حول ساحة مكشوفة، ويتشابه أيضاً في استخدام مادة البناء وهي الحجارة، فقد نقلت من أبنية سابقة ضمن الموقع نفسه وكلاهما مشدبة بصورة غير جيدة كما يتبع للقصرين مسجد منفصل عنهما ويقعان إلى الشرق من القصر تقريباً.



٢- قصر مشاش:

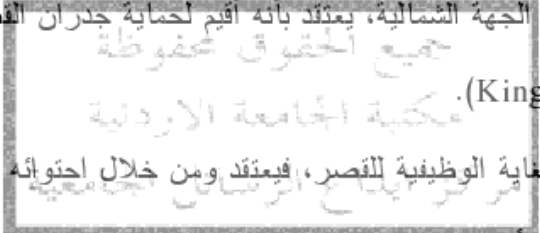
يقع القصر على بعد (٢١ كيلو متر) تقريباً، إلى الشرق من الموقع ويبعد

(٢٠ كيلو متر) إلى الشمال الغربي من قصر الحرانة (1: Bisheh, 1987).

والقصر ذو شكل مربع يبلغ طول ضلعه (٢٦,٦ من الشمال - الجنوب) (٢٦,٣ من الشرق - الغرب) تقريباً (مخطط ٨)، وقد بني من الحجارة الجيرية المشدبة التي جلبت من موقع آخر، ووصل سمك جدرانه في بعض الأحيان حوالي (١,٧٥ م) تقريباً، وملئ الفراغ بين جدران القصر بكسر من الحجارة والمونة وذلك لتسوية منسوب المداميك، ويخلو القصر من وجود التحصينات الدفاعية المتمثلة بوجود الأبراج (King, 1980:2; Bisheh, 1987: 3).

للقصر مدخل واحد يقع في منتصف الجدار الشرقي، يبلغ عرضه (١,٩٠ م) يؤدي إلى الساحة المكشوفة عبر مجاز مبلط بألواح حجرية غير منتظمة الشكل وطوب محروق مربع الشكل، وتتراوح قياسات المجاز بين (٤,٣ م - ٤,٥ م) وعلى طول الجهتين الشمالية

والجنوبية للمجاز (الممر) يوجد منصتين مبلطتين بمرص (٨٠سم وارتفاع ٥٠سم)، وفي نهاية المجاز يوجد بوابة أخرى بمرص (٢,٣٥م) تقريباً، لينفتح هذا المدخل على منتصف الساحة الرئيسية "الداخلية" وهي ذات شكل مربع تقريباً بأبعاد (١٣,٥م × ١٣,٤م). وتوزع الغرف التي يبلغ عددها ثلاث عشرة غرفة حول الساحة الرئيسية، ويتم الدخول إليها عبر مداخل ترتبط بالساحة الرئيسية، ويعتقد أن الساحة الرئيسة كانت تحتوي على خزان مائي يقع في زوايتها الجنوبية، واستدل على ذلك من وجود هوة فيها ( King, 1980: 2-3; Bisheh, 1987: 3-4).

وقد غطيت جدران القصر وأرضياته بالملاط الطيني، وهناك آثار لجدار يسير موازياً للقصر من الجهة الشمالية، يعتقد بأنه أقيم لحماية جدران القصر من الفيضانات المتوقعة (King, 1980: 2).  
  
 وفيما يخص الغاية الوظيفية للقصر، فيعتقد ومن خلال احتوائه على ساحة صغيرة الحجم وخلوه من الأبراج بالإضافة إلى اشتماله على حمام مجاور له وبوجود خزانات مياه تنتشر في الموقع أن القصر غير مخصص للسكن، خاصة أن الدلائل المعمارية والأثرية تشير إلى أن المنطقة لم تشهد أية كثافة سكانية، ومن المحتمل أن تكون إقامة السكان في الخيام وبيوت الشعر، ويعتقد ببشه أنه يشكل محطة لإقامة المسافرين على طريق القوافل التجارية (Bisheh, 1987: 11).

ومع ذلك فقد اعتبره الكثير من الباحثين قصرأ تم استيطانه في العصر الأموي، ولا يزال ببشه يطلق عليه تسمية قصر مشاش، بالرغم من اعتقاده السائد بأن المبنى يمثل محطة لإقامة المسافرين.

وقد تم اختيار قصر مشاش لمقارنته مع قصر بني العباس بالرغم من الاختلاف الوظيفي بعض الشيء، وذلك بهدف ربطه مع المنشآت الأموية الأخرى من خلال المخطط العام ومواد البناء.

ومن خلال دراسة قصر مشاش يتضح لنا أن القصر لا يشتمل على مسجد سواءً أكان داخلياً أم خارجياً، وربما شكّلت إحدى غرف القصر مصلى صغير لإقامة الصلاة، بينما أقيم مسجداً خارج قصر بني العباس كبناء قائم بذاته.

كما يتضح اختلافاً آخر يتمثل في مساحة قصر مشاش وعدد غرفة التي يزيد فيها قصر بني العباس عن مشاش فهو أكبر حجماً وأكثر مساحة.

إلا أن هنالك عدد من أوجه التشابه بين القصرين وتتمثل في المخطط العام بوجود مدخل واحد للقصر يقع في منتصف الجدار الشرقي الذي يؤدي إلى ساحة مكشوفة عبر مجاز، وتتوزع الغرف حول الساحة وترتبط بها من خلال المداخل والأبواب.

هذا بالإضافة إلى غياب الطابع التحصيني والمتمثل بوجود الأبراج التي تدعم الجدران الخارجية للقصر. كما أن هنالك تشابهاً في مادة البناء، فقد استخدمت مادة الحجر المشدبة المنقولة من مباني أخرى سابقة لها في الفترة الزمنية في كلا البنائين.

### المسجد:

أنشأت الكثير من المساجد في الأردن خاصة في الفترة الأموية وذلك لأسباب عدة من جملتها القوافل التجارية وقوافل الحج التي كانت تمر عبر الطرق الصحراوية، إذ مثلت هذه المساجد محطات استراحة للمسافرين من جهة ولأداء الصلاة من جهة أخرى، ويبرز سبباً آخر متعلق ببناء القصور فلا بد من وجوب بناء المسجد إلى جانب القصر.

ومن الملاحظ على هذه المساجد التي بنيت بجانب القصور صغر حجمها إذ لا تتسع إلا لعدد قليل من المصلين، ومساجد الفترة الأموية صغيرة الحجم ومتشابهة في البناء تقريباً، غير أن الاختلاف يكمن في مساحة المسجد وطريقة بنائه أو في نوعية المادة المستخدمة في البناء (الدرادكة، ١٩٩٨: ٤٧).

ويقع مسجد الحميمة في الجهة الجنوبية الشرقية من القصر وبمحاذاته فلا يبعد عنه سوى (١٠ أمتار) تقريباً، وأثناء التنقيبات عثر على مسجد آخر أسفل المسجد الأصلي

ويمتد للجهة الغربية وهو مسجد مضاف في فترات لاحقة وقد ضم المسجد الأصلي في بنائه (Oleson et.al, 1994: 167).

### المسجد الأصلي:

إن وجود مسجد ملحق بالقصر ومنفصل عنه يتطابق مع الوصف الذي ورد في النصوص التاريخية، حيث يذكر أن العائلة العباسية قد بنت قصراً ومسجداً في الحميمة وذلك أثناء إقامتهم في القرن الثامن الميلادي (Foote, 1999: 423).

وكغيره من المساجد التي بنيت في الفترة الأموية ملحقاً بالقصور مثل أم الوليد وخان الزبيب والحلابات وأسيس، فإن هذا المسجد يتميز عن غيره بصغر حجمه إذ يعتبر من أصغر المساجد المقامة في بلاد الشام قاطبة خلال الفترة الإسلامية المبكرة (Schik, 1995a: 340).

وتعتقد الدراسة أن استعمال المسجد ربما كان لساكني القصر فقط، وذلك بدليل صغر حجمه فلو كان هناك عدد كبير من المسلمين المصلين لوجد مسجد آخر يستوعبهم جميعاً.

### مخطط المسجد:

المسجد ذو شكل معينى (مخطط ٩)، تبلغ قياسات جدرانه حوالي (٥,٧٥م للجدار الشمالي، ٥,٦٤م للجدار الجنوبي)، ويصل (طول الجدار الشرقي ٥,٧٠م تقريباً بينما بلغ طول الجدار الغربي ٥,٦٠م) تقريباً، ويبلغ متوسط سمك الجدران (٥,٦٨سم) تقريباً (Oleson et.al, 1995b: 37 (لوحة ١٦: أ ، ب)).

ويقع مدخل المسجد في منتصف الحائط الشمالي بعرض يبلغ (٥,٧٤سم) وقد أغلق خلال التجديد الحديث وأعيد فتحه من جديد، وتشير تقارير الحفريات الأثرية إلى وجود ثلاثة مداميك من المسجد الأصلي يعود تاريخها للقرن الثامن الميلادي بناءً على قطع الفخار المكتشف ولا تزال موجودة، أما المداميك العليا فقد أعيد بناءها في فترات لاحقة (Oleson et.al, 1999: 438).

وللمسجد محراب واحد يقع في الجهة الجنوبية مؤلف من ثلاثة مداميك حجرية، وبتجويف شكل نصف دائري بقطر يبلغ (١,٠٤ م وبعمق ٠,٦٧م) تقريباً (لوحة ١٧: أ، ب).

ويتجه المحراب نحو الجنوب بشكل غير دقيق، فاتجاه القبلة الصحيح ربما يكون متجهاً نحو الشرق بشكل أكبر، ومع ذلك فإن اتجاه المحراب في المساجد الإسلامية المبكرة عادة ما يكون ذو اتجاه تقريبي (Oleson et.al, 1994: 167-68).

وقد بنى في وسط المسجد قوس يمتد باتجاه شرق - غرب ويقسم المسجد إلى قسمين متساويين (لوحة ١٧: أ)، ومع أن المداميك الأصلية القليلة لأساسات القوس ما زالت باقية إلا أنها غير مرتبطة بأساسات الجدران المتاخمة له، ويلاحظ امتداد اساسات القوس إلى الأسفل بشكل أعمق من جدران المسجد، ولذا فيعتقد أن أساسات العقد تعود للطور الابتدائي (الأصلي) لبناء المسجد، وقد تم إعادة بناء المداميك العليا من خصر العقد في فترات لاحقة (Oleson et.al, 1999: 438).

ويعتقد أن الغاية الوظيفية من بناء العقد هي تسقيف المسجد، فقد استخدم القوس هنا لحمل السقف فمن المعروف أنه (القوس) يتميز بالانسجام الذكي لتوزيع الأحمال. ويعتقد الباحث أن أخشاب النخيل قد استخدمت في أعمال التسقيف كما هو الحال في تسقيف القصر كما أشارت الدراسة لذلك سابقاً.

وقد أعيد ترميم المداميك العليا من الجدران بالإضافة إلى ترميم القوس من قبل البعثة الأثرية الكندية بالتعاون مع دائرة الآثار العامة وذلك في موسم ١٩٩٥م (Oleson et.al, 1999: 440).

واستعمل في بناء المسجد نفس نوعية الحجارة التي استخدمت في بناء القصر والتي أخذت من أبنية سابقة لها من نفس الموقع .



وتتألف من كتل حجرية مشدبة أو محززة استخدم الملاط الطيني في ربطها مع بعضها البعض وكسيت الجدران الحجرية بالملاط (Oleson et.al, 1994: 167-68).

وربما غطيت أرضية المسجد بطبقة من الملاط، وذلك لاستخدام الملاط بكثرة في القصر والمسجد، علماً بأن الملاط يتأثر بعوامل التعرية والعوامل الجوية، ولم يعثر على أية أدلة تشير إلى أن المسجد قد تم تبليطه برصافات حجرية.

### تأريخ المسجد:

تم تأريخ المسجد الأصلي من خلال ما عثر عليه من كسر فخارية في أساسات المسجد والتي تؤرخ في معظمها إلى القرن الثامن الميلادي.

وتشير نتائج الحفريات إلى أن ثلاثة مداميك من المسجد الأصلي وأجزاء من خصر القوس ما زالت موجودة، وقد جدد بنائها في فترات لاحقة، ومن خلال استخدام نفس مادة وأسلوب البناء في القصر فقد أمكن تأريخ المسجد الأصلي إلى نفس الفترة التاريخية التي يعود إليها القصر وهي القرن الثامن الميلادي (Foote and Oleson, 1996: 4).

### المسجد المضاف:

يتكون المسجد المضاف من جزئين يفصلهما المسجد الأصلي، بحيث يقع الجزء الأكبر والذي يضم المحراب في الجهة الجنوبية الغربية من المسجد الأصلي، بينما يقع الجزء الآخر في الجهة الشرقية.

ومخطط المسجد ذو شكل مستطيل، تبلغ قياساته (٥ × ٧,٥ م) تقريباً، وقد شكل جدار المسجد الأصلي جزءاً من جدار المسجد المضاف من منتصف الجهة الشمالية (Oleson et.al, 1999: 439) (لوحة ١٨: أ، ب).

ولا توجد أية مداخل تربط المسجد الأصلي بالمسجد المضاف، ويضم المسجد المضاف محراباً واحداً ذو شكل نصف دائري، ويبلغ عرض فتحته حوالي (٣,١ م بينما

يبلغ عمقه حوالي ٧٥سم) تقريباً، ويميل اتجاهه قليلاً إلى الغرب من منتصف جداره الجنوبي.

وبالنسبة لعملية التسقيف في هذا المسجد فتبدو غير واضحة، ولا توجد هناك أية أدلة معمارية تشير إلى أنه كان مفتوحاً، وذلك لأنه لم يبق منه سوى أسس الجدران ومدماك واحد على السطح.

وقد استعمل في بنائه الحجر الرملي والجيري، وقد أخذت هذه الحجارة من أبنية سابقة وأعيد استخدامها في بناء المسجد (Oleson et.al, 1995b: 38-39).

### تأريخ المسجد:

مع الأسف الشديد فإن كل ما تم جمعه من كسر فخارية خاصة من أساسات البناء كانت ضئيلة وغير حاسمة، لذلك فإن عملية تأريخه المطلق تبقى غير واضحة المعالم. إلا أن هناك شكاً في أن الأطوار التالية للمسجد المضاف قد أعيد بنائها خلال الفترة العثمانية (4: 1996, Foote and Oleson).

### الأمثلة المشابهة للمسجد:

إن المخطط العام للمسجد الأصلي يدعو للمقارنة مع المساجد الأصلية التي بنيت في نفس الفترة مثل مسجد الحلابات وخان الزبيب والرشا وجبل أسيس... الخ.

ومن هذه المساجد ما هو مشابه لمسجد الحميمة مثل:

### ١- مسجد جيل أسيس:

يقع هذا المسجد على مسافة ١٠٥ كيلو متر إلى الجنوب الشرقي من دمشق ويعود

تاريخ بنائه للعصر الأموي (حاطوم، ١٩٦٣: ٣٤٣).

ومسجد أسيس منفصل تماماً عن القصر كما هو الحال في الحميمة، وهو ذو شكل

مربع تبلغ أبعاده (١٠ × ٩,٥ م) تقريباً (مخطط ١٠)، ومع هذا فهو أكبر في الحجم

والمساحة من مسجد الحميمة كما أن مادة بناء المسجد في أسيس كانت من الحجر

البازلتني، ومحاربه بصورة أعمق من مسجد الحميمة، إلا أنه يشابهه في المخطط العام،

حيث يقع المدخل في كلاهما في الجهة الشماليه (الجهة المقابلة للمحراب) مع أن مسجد

أسيس له مدخل آخر يقع في الجهة الشرقية، هذا بالإضافة إلى وجود القوس المنفرد في

كليهما، غير أن القوس في أسيس أعرض قليلاً ويشتمل على دعامة استنادية في وسطه

وذلك بسبب اتساع المسافة بين رجلي القوس (حاطوم، ١٩٦٣: ٣٥٠-٥٣؛ Foote,

.( 1994: 3; Oleson et.al, 1995a: 348).

### ٢- مسجد خان الزبيب:

يقع مسجد خان الزبيب إلى الغرب من محطة القطار على بعد ٨ كم، والمسجد

مربع الشكل تقريباً بأبعاد تبلغ (١١,٢١ × ١٠,٣٨ م) تقريباً من الداخل (الحناملة، ١٩٩٤:

٤٩) (مخطط ١١).

ويشابهه في مخطظه مسجد الحميمة إلا أنه أكبر حجماً منه، هذا بالإضافة إلى أن

مدخل المسجد في كلاهما يقع في الجهة الشماليه على محور مستقيم مع المحراب، بينما

يحتوي مسجد خان الزبيب على مدخل آخر يقع في جهته الشرقية وهو مشابهاً بذلك

لمسجد أسيس (الشفور، ١٩٩٩: ٥-٦).

كما يضم مسجد خان الزبيب محراباً نصف دائري، تبلغ عرض فتحتَه (١,٤٨م) ويصل عمقه إلى (١,٨م) تقريباً ويبرز إلى الخارج بشكل دائري وهو بهذا الشكل أعرض وأعمق من محراب مسجد الحميمة (الحناملة، ١٩٩٤: ٥٠).

ويختلف مسجد خان الزبيب عن مسجد الحميمة من حيث التقسيم الداخلي للمسجد، إذ قسم بيت الصلاة في خان الزبيب إلى ثلاثة أقسام متساوية بواسطة صفيين من الأعمدة تكون موازية لجدار القبلة، كما احتوى كل صف منها على ثلاثة أقواس مرفوعة على أعمدة دائرية الشكل في المنطقة الوسطى، أما في الجوانب الشرقية والغربية فقد رفعت الأقواس على أعمدة مزدوجة ذات شكل نصف دائري (الشقور، ١٩٩٩: ٦).

أما مسجد الحميمة فلم يستخدم في بناء القوس فيه أية أعمدة إذ لم يكن مرتبطاً بالجدار وإنما جاء متصلاً به (Oleson et.al, 1999: 348).  
وقد بنى مسجد خان الزبيب من الحجارة المنتظمة التي شكلت جدراناً سميكة للمسجد بلغ عرضها (١,٢٠م) تقريباً وهي بهذا عرض بكثير من جدران مسجد الحميمة التي لم يتجاوز بسمكها (٦٨ سم) فقط.

كما أن مسجد خان الزبيب لم يتم استخدامه وإعادة بنائه في فترات لاحقة كما هو الحال في مسجد الحميمة (الحناملة، ١٩٩٤: ٥١).

## خاتمة

خلّصت الدراسة إلى عدة نقاط يمكن إجمالها بما يلي:

\* إن موقع الحميمة مليء بالمنشآت الأثرية التي تعود الفترة النبطية والمطمورة تحت أنقاض التراب وكان ذلك نتيجة لتعاقب فترات الاستيطان الطويلة على المنطقة والتي وصلت إلى ٨٠٠ سنة وقد غطت المباني البيزنطية والإسلامية على تلك المنشآت، كما أن الموقع ضخم جداً وبحاجة للمزيد من عمليات الحفر والتنقيب للكشف عن خبايا الأثر الحضاري الرائع.

\* إن بناء كنيسة من خمس كنائس خلال فترة الفتوحات الإسلامية يشير إلى وجود عدد من المسيحيين في حواراء، كما أن بقاء واحدة من هذه الكنائس (الكنيسة السفلى) دون تدمير يعطي مؤشراً على وجود مسيحيين أثناء الفترة الإسلامية.

\* إن وجود مسجد صغير في قرية الحميمة يعطي انطباعاً إلى أن استعماله كان شخصياً وخصوصاً من قبل ساكني القصر المجاور له، وهذا ما يفسره عدم وجود أي مسجد آخر في المنطقة.

\* إن وجود حمام روماني بالإضافة إلى قلعة وكنائس وقصراً ومسجداً والعديد من البيوت السكنية يشير إلى أن الحميمة كانت قرية مأهولة بالسكان وتحظى بالرعاية والاهتمام خاصة بوقوعها على طريق القوافل التجارية .

\* استعمال نفس نوعية الحجارة في بناء القصر والمسجد يدل على عدم استخدام مواد بناء من الخارج، بل اقتصرت تلك المواد على موجودات البيئة المحلية وما يتوفر بها من أبنية سابقة.

\* إن العثور على محراب آخر في المسجد المضاف بجانب المسجد الأصلي يدل على خروج المسجد من الاستعمال الشخصي لساكني القصر ليشمل جميع أفراد

المسلمين في المنطقة. كما يشير أيضاً إلى ازدياد أعداد السكان خلال الفترات الإسلامية اللاحقة بعد رحيل العائلة العباسية .

\* تعتقد الدراسة وجود دمج في طرز البناء في القصر بين ما شاع خلال الفترة البيزنطية والتقاليد البنائية في الحجاز من خلال ما أحضره بني العباس معهم من الطائف مع الحفاظ على الاعتدال بوجه عام.

\* إن استخدام القصر خلال فترات متقطعة ولاحقة للفترة العباسية يشير إلى أهميته المتلاحقة والمستمرة، كما أن الحريق الذي دب في أروقة القصر يعطي أكثر من علامة استفهام.

\* إن العثور على قطعة نقدية على مدخل القصر قد يكون أثر منقول هذا من جهة ومن جهة أخرى فقد يشير إلى وجود تبادل تجاري في منطقة جنوبي الأردن كما أنه لربما يعطي تصوراً عن تلك الأجور التي كان يدفعها الإمام العباسي للدعاة أثناء لقاءهم به في الحميمة.

\* إن العثور على لوحات عاجية وزخارف من الفريسكو إضافة إلى كسر من الأعمدة الرخامية والمقابض المعدنية والحديدية والعديد من الأجزاء المزخرفة من الحلي والمجوهرات يدل على غنى الأثاث في القصر ويشير إلى مستوى الرفاهية العالية التي كان يتمتع بها ساكني القصر.

\* تؤكد الدراسة وعلى ضوء المكتشفات الأثرية أن الجهة الغربية من القصر تضم موجودات بشكل أكثر غنى من الجهات الأخرى وقد يفسر ذلك بأنها الجهة التي كان يقيم ويستقبل بها الإمام ضيوفه.

## المصادر والمراجع

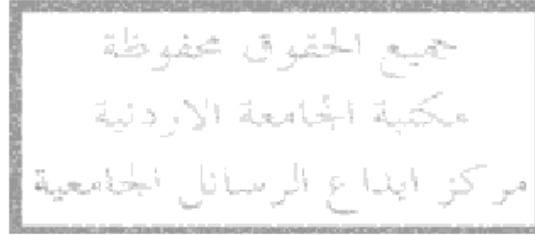
### المصادر

- ابن خلكان، أحمد بن محمد (ت ٦٨١هـ)، ١٩٧٨، وفيات الأعيان وأنباء الزمان، تحقيق: إحسان عباس، ج٣، دار صادر، بيروت.
- ابن سعد، محمد بن منيع (ت ٢٣٠هـ)، ١٩٨٠، الطبقات الكبرى، تحقيق: إبراهيم حسن، ج٥، دار صادر، بيروت.
- ابن عساکر، علي بن الحسين بن عبد الله (ت ٥٧١هـ)، ١٩٩٥، تاريخ دمشق، تحقيق: محي الدين العمري، ج٥٤، دار الفكر، بيروت.
- ابن قتيبة، عبد بن مسلم الدينوري (ت ٢٧٦هـ)، ١٩٨٣، عيون الأخبار، تحقيق: طه الزيني، ج١، المؤسسة المصرية العامة للنشر، القاهرة.
- ابن كثير، إسماعيل بن عمر أبو الفداء (ت ٧٣٤هـ)، ١٩٩٤، البداية والنهاية، تحقيق: أحمد عبد الوهاب فتيح، ج١٤، دار الحديث، القاهرة.
- ابن منظور، أبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم (ت ٧١١هـ)، ١٩٦٨، لسان العرب، مجلد ١٢، دار صادر، بيروت.
- أبي الفداء، عماد الدين إسماعيل بن محمد بن عمر (٧٣٢هـ)، ١٨٤٠، تقويم البلدان، تحقيق: رينود، مالك كوكين ديسلان، دار الطباعة السلطانية، باريس.
- الأزدي، أبو زكريا يزيد بن محمد بن إياس (ت ٣٣٤هـ)، ١٩٦٧، تاريخ الموصل، تحقيق: علي حبيقة، ج٤، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، القاهرة.
- البلاذري، أحمد بن يحيى بن جابر (ت ٢٩٧هـ)، ١٩٧٧، أنساب الأشراف، تحقيق: سهيل زكار، رياض زركلي، ج٣، دار الفكر، بيروت.
- البلاذري، أحمد بن يحيى بن جابر (ت ٢٩٧هـ)، ١٩٧٨، أنساب الأشراف، تحقيق: عبد العزيز الدوري، ج٤، النثرية الإسلامية، بيروت.

- البكري، أبو عبيد الله بن عبد العزيز البكري (ت ٤٧٨هـ)، ١٩٤٥، معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع، ج ٤، تحقيق: مصطفى السقا، لجنة الترجمة والتأليف، القاهرة.
- الجهشياري، أبو عبد الله محمد بن عبدوس (ت ٣٣١هـ)، ١٩٣٨، الوزراء والكتاب، تحقيق: مصطفى السقا، إبراهيم الأبياري، مطبعة البابي الحلبي، القاهرة.
- الحموي، شهاب الدين أبي عبد الله ياقوت بن عبد الله (ت ٦٢٦هـ)، ١٩٧٩، معجم البلدان، ج ٢، دار صادر، بيروت.
- الحميري، محمد بن عبد المنعم (ت ٩٠٠هـ)، ١٩٨٤، الروض المعطار في خبر الأقطار، ج ٥، تحقيق إحسان عباس، مكتبة لبنان، بيروت.
- الشهرستاني، أبو الفتح محمد بن عبد الكريم أبي بكر أحمد (ت ٥٤٨هـ)، ١٩٨٦، الملل والنحل، تحقيق: محمد سيد كيلاني، دار صعب، بيروت.
- الطبري، محمد بن جرير (ت ٣١٠هـ)، ١٩٨٩، تاريخ الملوك والرسل، تحرير: حسن فتح الله، ج ٥، مؤسسة الأعلمي للنشر، بيروت.
- المسعودي، علي بن الحسين (ت ٣٤٦هـ)، ١٩٩٣، التنبيه والأشراف، ج ٢، تحقيق: محمد السيد، دار الهلال - بيروت.
- المقدسي، مظهر بن طاهر (ت ٣٥٥هـ)، ١٩٨٠، البدء والتاريخ، تحقيق: كليمان هفوار، ج ٦، باريس ١٩١٦، مطبعة المثنى - بغداد، مؤسسة الخانجي - القاهرة.
- اليعقوبي، أحمد بن إسحاق بن أبي يعقوب (ت ٢٨٢هـ)، ١٩٩٢، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، تحقيق: إحسان محمد، منشورات الشريف الرضي، القاهرة.
- مؤلف مجهول (ت في القرن الخامس الهجري)، ١٩٦٧، تاريخ الخلفاء، ج ٣، تحقيق: أحمد الحسيني، دار العلم وإدارة التحرير للأدب الشرقية، موسكو.



- مؤلف مجهول (من القرن الثالث الهجري)، ١٩٧١، أخبار الدولة العباسية، وفيه أخبار العباس وولده، تحقيق: عبد العزيز الدوري، عبد الجبار المطلبي، دار الطليعة للطباعة والنشر، بيروت.



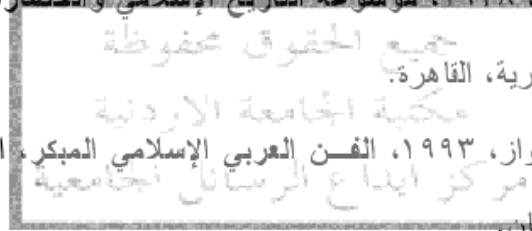
## المراجع العربية والمترجمة إلى العربية:

- إبراهيم، حسن، ١٩٦٤، تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي (العصر العباسي الأول)، ج ٢، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة.
- أبو عساف، علي، ١٩٩٣، فنون الممالك القديمة في سوريا، دار شمال للطباعة والنشر، دمشق.
- إيتنجهاوزن، ريتشارد، ١٩٧٣، فن التصوير عند العرب، ترجمة: عيسى سليمان، سليم التكريتي، منشورات وزارة الأعلام، بغداد.
- الباشا، حسن، ١٩٥٩، التصوير الإسلامي في العصور الوسطى، دار النهضة العربية للنشر والتوزيع، القاهرة.
- الباشا، حسن، ١٩٩٩، موسوعة العمارة والآثار والفنون الإسلامية، مؤسسة أوراق شرقية للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت.
- الحنابلة، محمد جاد الله، ١٩٩٤، تطور نظام المساجد الأموية في الأردن حتى نهاية العصر العباسي، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة بغداد.
- الحمارنة، صالح، ١٩٩١، مواقع ومدن جنوب بلاد الشام في الناس والأرض: دراسات في تاريخ جنوب بلاد الشام في القرون الثلاثة الهجرية الأولى، دار الينابيع للنشر والتوزيع، عمان.
- الحمارنة، صالح، ٢٠٠١، دور بكير بن ماهان في الدعوة العباسية، في أبحاث ودراسات في التاريخ العربي، تحرير: صالح الحمارنة، منشورات الجامعة الأردنية، عمان.
- الحمارنة، صالح، ٢٠٠٢، الحميمة الأردنية موطن الدعوة العباسية، تحرير محمد محمود، المعالم الثقافية والحضارية في الأردن عبر العصور، الجزء الأول، وزارة الثقافة، عمان.

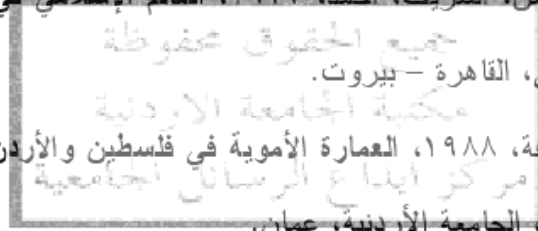
- الخضري، محمد، ١٩٧٠، محاضرات في تاريخ الأمم الإسلامية (الدولة العباسية)، مطبعة الاستقامة، المكتبة التجارية الكبرى، القاهرة.
- الدرادكة، فتحي، ١٩٩٨، القصور والمساجد الأموية في الأردن، المركز العربي للخدمات القرطاسية، عمان.
- الدوري، عبد العزيز، ١٩٥٧، ضوء جديد على الدعوة العباسية، مجلة كلية الآداب والعلوم في جامعة بغداد، ص ٩٦-١١٢.
- الدوري، عبد العزيز، ١٩٨٨، العصر العباسي الأول، دار الطليعة للطباعة والنشر، بيروت.
- العاني، علاء الدين، ١٩٨٢، المشاهد ذات القباب المخروطية في العراق، وزارة الثقافة والأعلام، المؤسسة العامة للآثار والتراث، بغداد.
- الراشد، سعد، ١٩٨٥، الريزة، صورة للحضارة الإسلامية المبكرة في المملكة العربية السعودية، جامعة الملك سعود، الرياض.
- الرفابعة، عدنان، ٢٠٠٢، حفريات القصر العباسي - الحميمة، (تقرير غير منشور)، دائرة الآثار الأردنية، عمان.
- الريحاني، بسيم، ٢٠٠٠، تقرير عن أعمال الحفريات في الحميمة الأثرية لموسم عام ٢٠٠٠، (تقرير غير منشور)، دائرة الآثار الأردنية، عمان.
- الزيات، إلياس، ١٩٨١، تقنية التصوير ومواده، المطبعة الجديدة، جامعة دمشق، دمشق.
- الشقور، ريم، ١٩٩٠، تقرير أولي لحفريات أم الوليد وخان الزبيب، (تقرير غير منشور)، دائرة الآثار الأردنية، عمان.
- العمدة، إحسان، ١٩٩٥، تاريخ الدولة العباسية، منشورات جامعة القدس المفتوحة، عمان.

- الفاخري، سوسن، ٢٠٠١، مشروع ترميم البركة النبطية في الحميمة، ٢٠٠١،  
(تقرير غير منشور)، دائرة الآثار الأردنية، عمان.
- الفراجات، سليمان، ١٩٩١، نظام الري عند الأنباط في منطقة الحميمة، حولية  
دائرة الآثار الأردنية، العدد ٣٥، ١٧-٣٠.
- الفقي، عصام الدين، ١٩٩٩، دراسات في تاريخ الدولة العباسية، دار الفكر  
العربي، القاهرة.
- بدر، عبد الباسط، ١٩٩٣، التاريخ الشامل للمدينة المنورة، مطبعة المدينة  
المنورة، المدينة المنورة.
- بهنسي، عفيف، ١٩٧٥، القصور الشامية وزخارفها في عهد الأمويين،  
الحوليات الأثرية العربية السورية، المجلد الخامس والعشرون، ص ٩-٤٥.  
مكتبة جامعة الأردن
- بهنسي، عفيف، ١٩٧٦، المدينة العربية الإسلامية ونموذجها في دمشق  
مركز أبحاث الرسائل الجامعية
- الحوليات الأثرية العربية السورية، المجلد السادس والعشرون، ص ٢١  
-٤٥.
- بهنسي، عفيف، ١٩٨٣، الفن العربي الإسلامي في بداية تكوينه، دار الفكر  
العربي، دمشق.
- بون، جارت، ميللر، روبرت، فرايندر، كريستوفر، ١٩٨٠، التنقيبات الأثرية  
الأولية في تيماء، حوليات الآثار السعودية (إطلال)، العدد الرابع، ص ٨١-٩٦.
- بيشة، غازي، ١٩٨٥، قصر ومسجد الحلابات في الأردن، وقائع المؤتمر التاسع  
للآثار الإسلامية في الوطن العربي، تونس، ص ٨٠-٩٢.
- حاطوم، نور الدين، ١٩٦٣، قصر جبل أسيس الأموي، الحوليات الأثرية العربية  
السورية، المجلد الثالث عشر، ص ٢٤١-٢٦٢.

- حماد، محمد، ١٩٧٣، تكنولوجيا التصوير، الوسائل الصناعية في التصوير وتاريخه، الهيئة المصرية للكتاب، القاهرة.
- رحاحلة، إبراهيم، ١٩٩٩، النقود ودور الضرب في الإسلام في القرنين الأولين، مكتبة مدبولي للنشر، القاهرة.
- رزق، عاصم، ٢٠٠٠، معجم مصطلحات العمارة والفنون الإسلامية، مكتبة مدبولي، القاهرة.
- سالم، السيد، ١٩٩٥، تحف العاج الأندلسية في العصر الإسلامي، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية.
- شلبي، أحمد، ١٩٧٨، موسوعة التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة.
- طوقان، فواز، ١٩٩٣، الفن العربي الإسلامي المبكر، الدار المتحدة للنشر والتوزيع، عمان.
- عطوان، حسين، ١٩٨٤، الدعوة العباسية تاريخ وتطور، دار الجيل، بيروت.
- علام، نعمت، ١٩٨٢، فنون الشرق الأوسط في العصور الإسلامية، دار المعارف، القاهرة.
- عليان، محمد، ١٩٩٤، قيام الدولة العباسية وتفسير جديد لدوافع الفرس إلى مؤازرتها، دار الهداية للطباعة والنشر، دمشق.
- عمر، فاروق، ١٩٨٧، دراسة تحليلية لواجهات الثورة العباسية وتفسيراتها، مكتبة الفكر العربي للنشر والتوزيع، بغداد.
- عمرو، خيرية، ١٩٩٢، تقرير أولي موجز عن حفريات الحميمة لعام ١٩٩٢، (تقرير غير منشور)، دائرة الآثار الأردنية، عمان.
- عمرو، خيرية، ١٩٩٣، تقرير أولي موجز عن حفريات الحميمة لعام ١٩٩٣، (تقرير غير منشور)، دائرة الآثار الأردنية، عمان.



- غالب، عبد الرحيم، ١٩٨٨، موسوعة العمارة الإسلامية، جروس برس للنشر والتوزيع، بيروت.
- غريب، رومل، ١٩٩٤، تقرير حفرية أم الوليد، الموسم الخامس، (تقرير غير منشور)، دائرة الآثار الأردنية، عمان.
- فوزي، فاروق، ١٩٩٨، المدخل إلى تاريخ آل البيت منذ فجر الإسلام حتى مطلع العصر الحديث، منشورات جامعة آل البيت، عمان.
- قاجة، جمعة، ٢٠٠٠، موسوعة فن العمارة الإسلامية، دار الملتقى، بيروت، دار الحصاد، دمشق.
- محمود، حسن، الشريف، أحمد، ١٩٧٧، العالم الإسلامي في العصر العباسي، مطبعة المدني، القاهرة - بيروت.
- مفضي، نايفة، ١٩٨٨، العمارة الأموية في فلسطين والأردن، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان.



## ***Bibliography:***

- Al – Salah, M. and Al – Zzawi, A. 1997. Effect of nature environment on the development of Al – Humayma and on the abbasid movement 68-132 AH (687 – 750 AD). *SHAJ*, Vol. 6: 353-359.
- Alt, A. 1936. Der Südliche Endabschnitt der römischen strabe von Bostra nach Aila, *ZDPV*, 59: 93 – 96.
- Al – Zoubi, A. Haddadin, G. and Batayneh, A. 1998. Geophysical Methods for Locating a Prehistoric Site in the Al – Hummaymeh Area, South West Jordan. *JEEG*, Vol.3: 157-161.
- Arbor, A. 1997, *The Via Nova Traiana in Arabia petraea* In: Graf, D (editor), *Rome and the Arabian Frontier; from the Nabataeans to the Saracens*. Galliard Printers Ltd. Ashgate Publishing Ltd. Hampshire.
- Bender, F. 1974. *Geolgy of Jordan*. Translated by Khdeir, M. and Parker, D. and Wilkening, M. Natural Resources Authority, Amman.
- Bisheh, Gh. 1987. *Qasr Mshash and 'Ain Al – Sil; Tow Umayyad Sites in Jordan* (Un Published Report). Department of Antiquities of Jordan, Amman.
- Blétry – Sébé, S, 1990. Habitat et Urbanisme Sur Le Site de Humeima Recherches preliminaires. *ADAJ*, Vol. 35: 313-319.
- Bowersock, G. 1983. *Roman Arabia*. Harvard University press, Massachusetts.
- Bruijn, E. and Dudley, D. 1993. *A Hoard of Byzantine Coins and Jewelry from Humeima*; Preliminary Report and Catalogue. Yarmouk Numismatics, Vol. 5 :23-29, Yarmouk University Publications Department of History.
- Brünnow, R. Domaszewski, A. 1904. *Die – provincia Arabia*, Vol.1, Strastsuburg.

- Donnan, G. 1996. *The King's Highway*, Al – Kutba publishers, Amman.
- Eadie, J. 1984. Humayma, 1983. The Regional Survey. *ADAJ*, Vol.28, 211-221.
- Eadie, J. and Oleson, J. 1986. The Water – Supply Systems of Nabataean and Roman Humayma. *BASOR*, Vol. 262 : 49 – 76.
- Fiema, Z. 1995. Military Architecture and the Defense System of Roman – Byzantine Southern Jordan – A critical Appraisal of Current Interpretations. *SHAJ*, Vol.5: 261 – 269.
- Foote, R. 1994. The Abbasid and their Residence in Humeima. *BMEM*, Vol.6 : 1-4.
- Foote, R. and Oleson, J. 1996. Humeima Excavation project. *AN*, Vol.10 : 1-4.
- Foote, R. 1999. Frescoes and Carved Ivory from the Abbasid Family Homestead at Humeima. *JRA*, Vol.12 : 423 – 428.
- Foote, R., Abdalla, E., Bruijn, E., Fisher, B., Fisher, G., Karas, V. and Telfah, J. 2002. *Humayma 2002 – Field 103 (Abbasid Qasr)*. (Un Published Report). Department of Antiquities of Jordan, Amman.
- Glueck, N. 1934 – 1935. Explorations in Eastern Palestine II, *AASOR*, Vol.23 : 18-19.
- Gobling, W. 1983. The 1982 Archaeological and Epigraphic Survey of the Aqaba – Maan Area of Southern Jordan, *ADAJ*, Vol. 27 : 185-196.
- Graf, D. 1979. A Preliminary Report on Survey of Nabataean – Roman Military Sites in Southern Jordan. *ADAJ*, Vol. 23 : 185-196.
- Graf, D. 1992. Nabataean Settlements and Roman Occupation in Arabia petraea. *SHAJ*, Vol.4 : 253-260.
- Gregory, Sh. Kennedy, D. 1985. *Sir Aurel Stein's Limes Report*. BAR International Series 272, London.

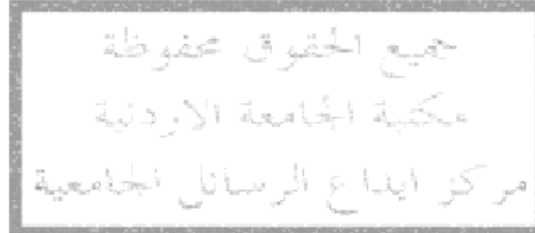


- Haldimann, M. 1992. Les Implantations Omeyyades Dans La Balqa: L'Apport D'Umm – El – Walid. *ADAJ*, Vol. 36 : 207-323.
- Hamilton, R. 1959. *Khirbat Al Maffar an Arabian Mansion in the Jordan Valley*. Clarendon Press, London.
- Kennedy, D. 2000. The Roman Army in Jordan. The Council for British Research in the Levant. Mitchell and Wright printers Ltd. London.
- King, G. 1980. *Mushash (Qsar) Survey of Northern Sites in Jordan; Survey of Byzantine and Islamic Sites in Jordan*. (Un Published Report). Department of Antiquities of Jordan, Amman.
- Kirkbride, A. Harding, G. 1947. Hasma. *PEQ*, Vol. 79: 7-26.
- Mayerson, Ph. 1986. The Saracens and the Limes. *BASOR*, Vol. 262: 35-47.
- Musil, A. 1926. *The Northern Hegaz*. American Society. New York.
- Oleson, J. 1984. Survey and Excavation at the Nabataean and Roman City of Humayma "Jordan". *CV*. Vol. 2: 235 – 248.
- Oleson, J. 1986. The Humayma Hydraulic Survey; Preliminary Report of the 1986 Season. *ADAJ*. Vol. 30: 253-260.
- Oleson, J. 1987. The Humayma Hydraulic Survey: Preliminary Report of the 1986 Season. *CV*, Vol. 31: 263 – 272.
- Oleson, J. 1988a. the Hamayama Hydraulic Survey : preliminary Report of the 1987 Season. *ADAJ*, vol. 32 : 157 – 386.
- Oleson, J. 1988b. Nabataean and Roman Water Use in Edom: The Hamayma Hydraulic Survey 1987. *CV*, Vol. 32 : 117-129.
- Oleson, J. and Graf. And Eadie, J. 1989. Humayma. In: Fredericaq, D. and Hennessy, J. (editors). *Archaeology of Jordan*. *AKKADICA*, Vol. 7 : 270- 274.

- Oleson, K. 1990a. Humeima Hydraulic Survey: preliminary Field Report. *ADAJ*, Vol. 34: 285 – 311.
- Oleson, J. 1990b. Humeima Hydraulic Survey 1989: preliminary Field Report. *CV*, Vol.9 : 145 – 163.
- Oleson, J. 1992. The Water – Supply System of Ancient Auara: Preliminary Results of the Hydraulic Survey, *SHAJ*, Vol. 4: 269 – 275.
- Oleson, J. Amr, Kh. And Schick, R. 1992a. The Humeima Excavation Project: Preliminary Report of the 1991 Season. *CV*, Vol. 36 : 137 – 169.
- Oleson, J. Amr, Kh. And Schick, R. 1992b. The Humeima Excavation. *AN*, Vol. 4 : 7-10.
- Oleson, J. Amr, Kh. Schick, R. Foote, R. and Somogyi – Csizmazia, J. 1993a. The Humeima Excavation project; Preliminary Report of the 1991 – 1992 Season. *CV*. Vol.12: 125-157.
- Oleson, J. Amr. Kh. And Schick, R. Foote, R. and Somogyi – Csizmazia, J. 1993b. The Humeima Excavation project: preliminary Report of the 1991 – 1992, Season. *ADAJ*, Vol. 37 : 461 – 502.
- Oleson, J. Amr, Kh. Foote, R. and Schick R. 1994. Preliminary Report of the Humeima Excavation Project 1993. *CV*, Vol. 38 : 141 – 179.
- Oleson, J. Amr, Kh. Foote, R. and Schick, R. 1995a. preliminary Report of the Humeima Excavation Project 1993. *ADAJ*. Vol. 39 : 317 – 354.
- Oleson, J. Amr, Kh. Foote, R, M. and Schick, R. 1995b. *Preliminary Report of the Humeima Excavation Project 1995*. (Un Published Report). Department of Antiquities of Jordan. Amman.
- Oleson, J. Foote, R. 1988. Humeima Excavation Project. *AN*, Vol. 10: 8-9.

- Oleson, J. Amr. Kh. Foote, R. Logan, J. Reeves, M and Schick, R. 1999. Preliminary Report of the AI – Humayma Excavation project 1995, 1996, 1998. *ADAJ*, Vol. 43: 411 – 450.
- Oleson, J. Bruijn, E. and Reeves, M. 2000. Field Report on Humayma. *AN*, Vol. 12 : 1-2.
- Oleson, J. 2001. King, Emperor, Priest, and Caliph: Cultural Change at Hawar (Ancient AI – Humayma) in the first Millennium AD. *SHAJ*, Vol. 7 : 559 – 580.
- Oleson, J. Parker, G. Sherwood, A. Brujin, E. Reeves, M. and Ambrose, H. 2002. Report on the Humayama *Excavation project for 2002*. (Un Published Report).
- Parker, Th. 1986. *Romans and Saracens: A History of Arabian Frontier*. American Schools of Oriental Research.
- Peter, J. and Murray, L. 1959. *The Penguin Dictionary of Art and Artist*. Clarendon press, London.
- Porada, E. 1965. *The Art of Ancient Iran; Pre Islamic Cultures*. Crown publishers, Inc. New York.
- Randal, R. 1985. *Master pieces of Ivory from Walters Art Gallery*. Oxford University press, London.
- Reeves, M. 1996. *The Roman Bath – House at Humeima in its Architectural and Social Context*. M.A. In the Department of Classics, University of Victoria, Canada.
- Schick, R, 1995a. Christianity at Humayma, Jordan. *LA*, Vol.45 : 319 – 342.
- Schick, R, 1995b. *The Christian Communities from Byzantine to Islamic Rule; A Historical and Archaeological Study*. Everbest. New York.
- Schick, R. 2001. Christianity in Southern Jordan in the Byzantine and Early Islamic Periods. *SHAJ*, Vol. 74: 581-584.
- Shahîd, I. 1984. *Rome and the Arabs A Prolegomenon to the study of Byzantium and the Arabs Dumbarton Oaks*, Washington.

- Whitcomb, D. 2001. *Umayyad and Abbasid Periods*. In: The Archaeology of Jordan. MacDonald, B. Russell, A. Bienkowski, P. (editors). Sheffield Academic press. Sheffield.
- Zayadine, F. Bisheh, Gh. Kehrberg, I. And Ala – Sad, M. 2000. *Traders and Pilgrims*. In: Kehrberg, I (editor). The Ummayyads; The Rise of Islamic Art. Ministry of Tourism, Department of Antiquities, Amman.

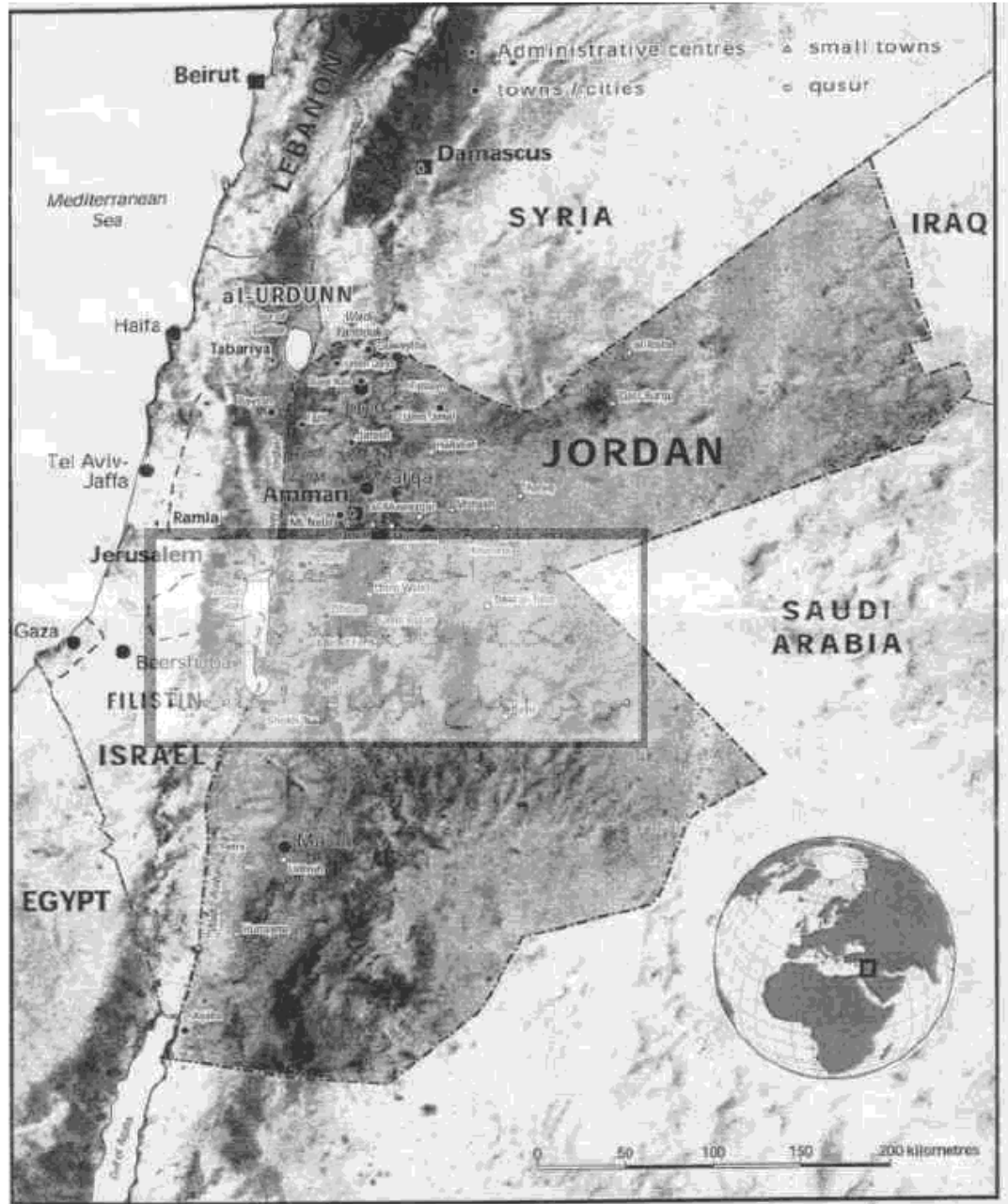


جميع الحقوق محفوظة  
مكتبة الجامعة الأردنية  
مرآة المناهج والرسائل الجامعية  
**الملاحق**

جميع الحقوق محفوظة  
مكتبة الجامعة الأردنية  
مركز أبحاث الرسائل الجامعية

# الخرائط

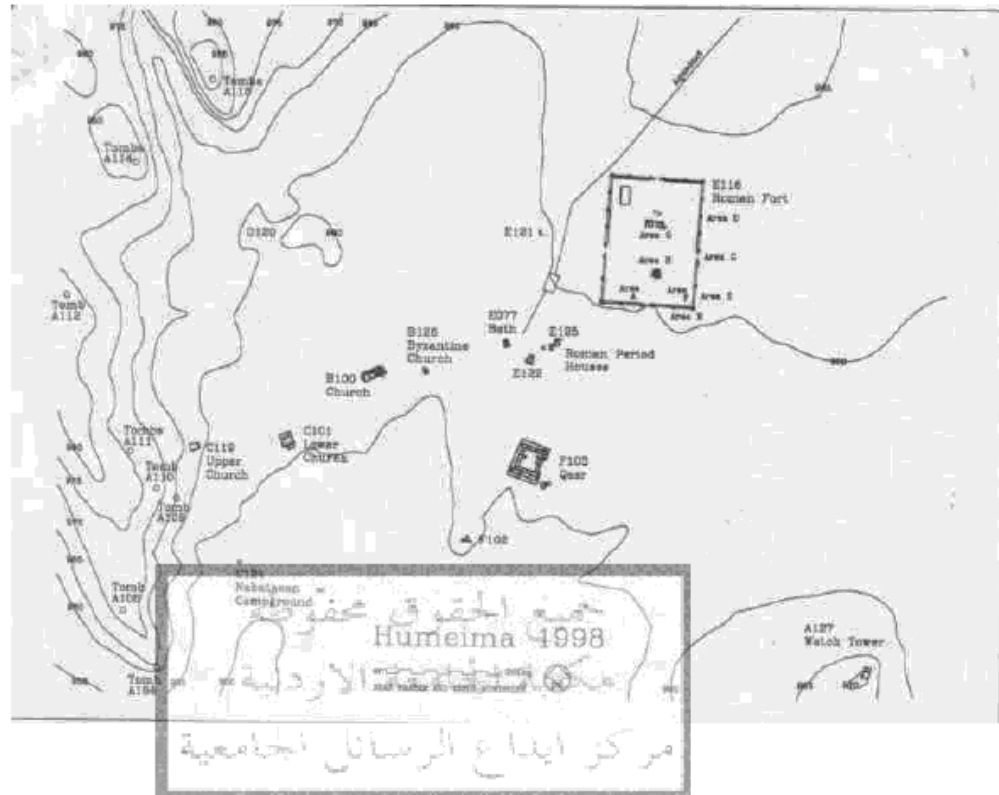
## خارطة (١)



موقع الحميمة بالنسبة للمملكة الأردنية الهاشمية

(Whitcomb, 2001: 504)

## خارطة (٢)

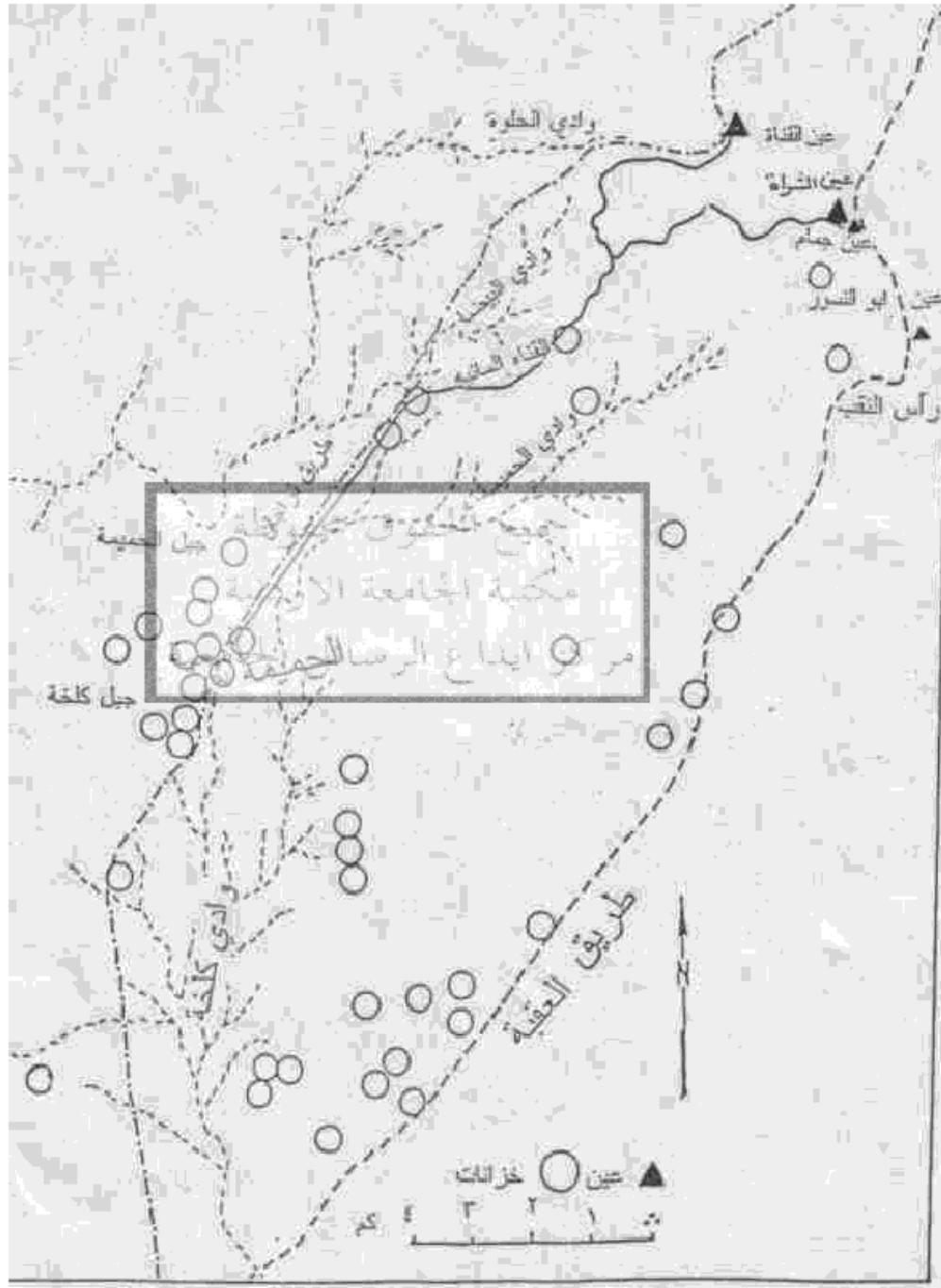


مناطق الحفر والتنقيب في الحميمة

(Oleson, 2001: 572)



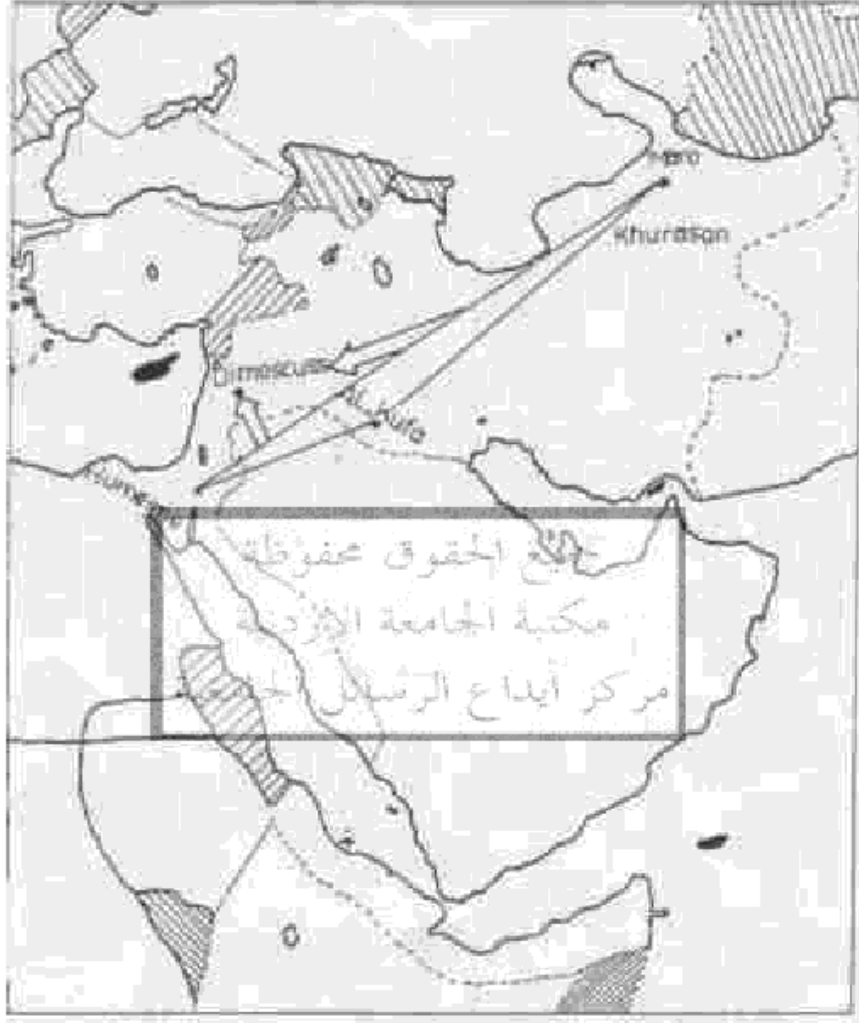
## خارطة (٣)



عيون المياه في رأس النقب ومسار القنوات المائية لمنطقة الحميمة

(Oleson, 1990a: 286)

## خارطة (٤)

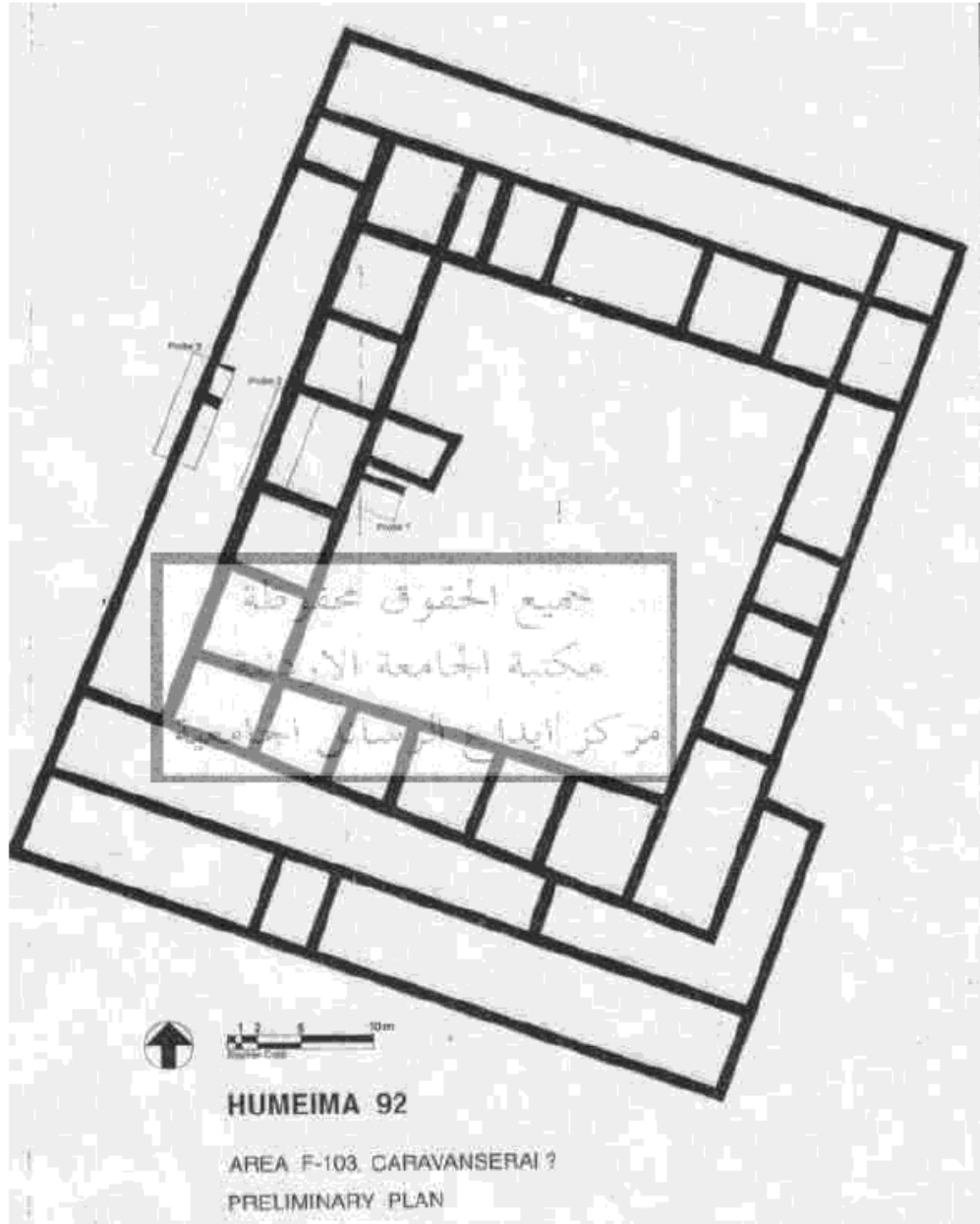


المراكز الرئيسية للدعوة العباسية

(Al-Salah and Al-Zzawi, 1997: 356)

جميع الحقوق محفوظة  
مكتبة الجامعة الأردنية  
المخططات

## مخطط (١)



المخطط الأولي للقصر قبل الحفر والتنقيب

(Oleson et.al, 1993b: 485)

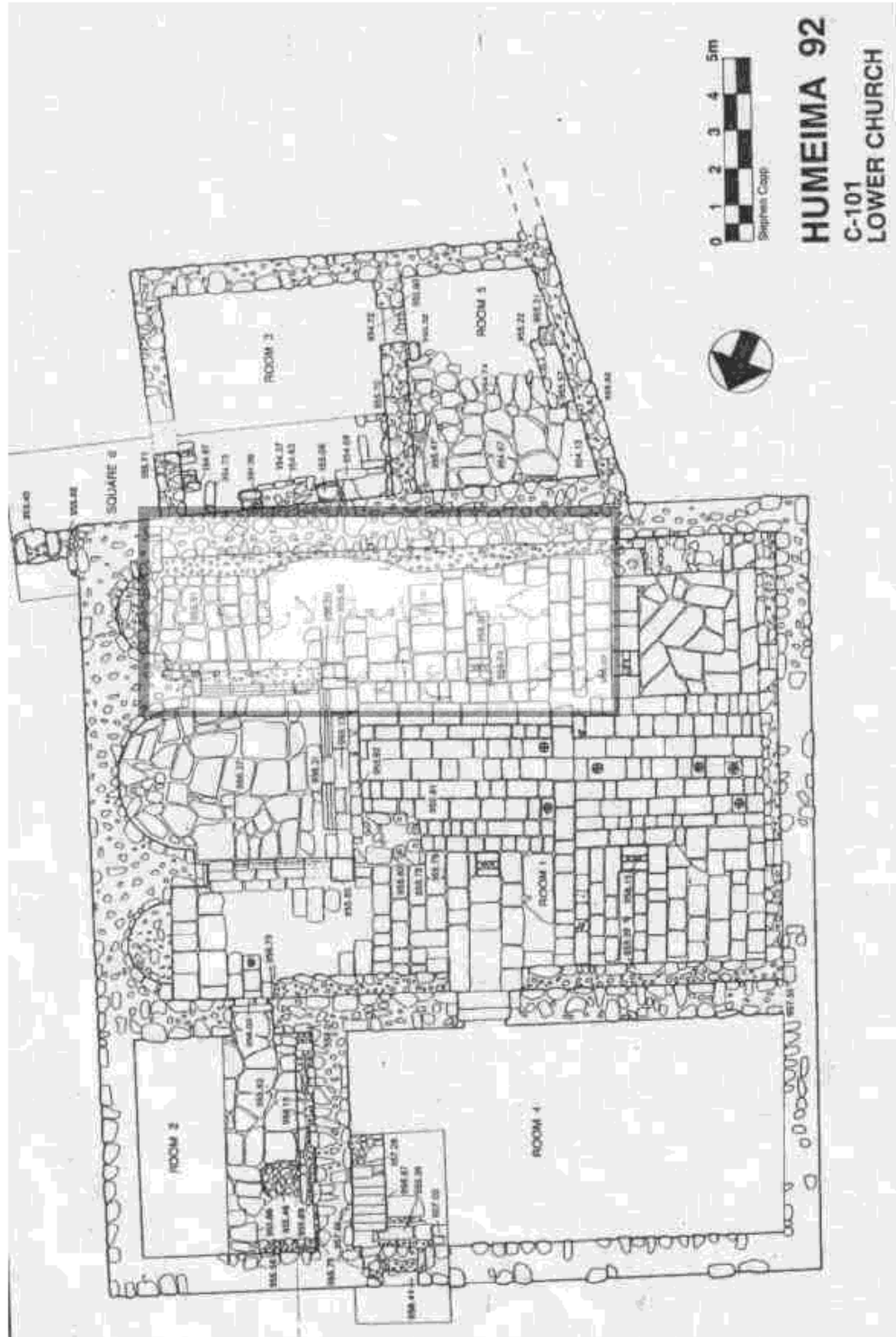
## مخطط (٢)



مخطط الحصن الروماني

(Oleson et.al, 1994: 146)

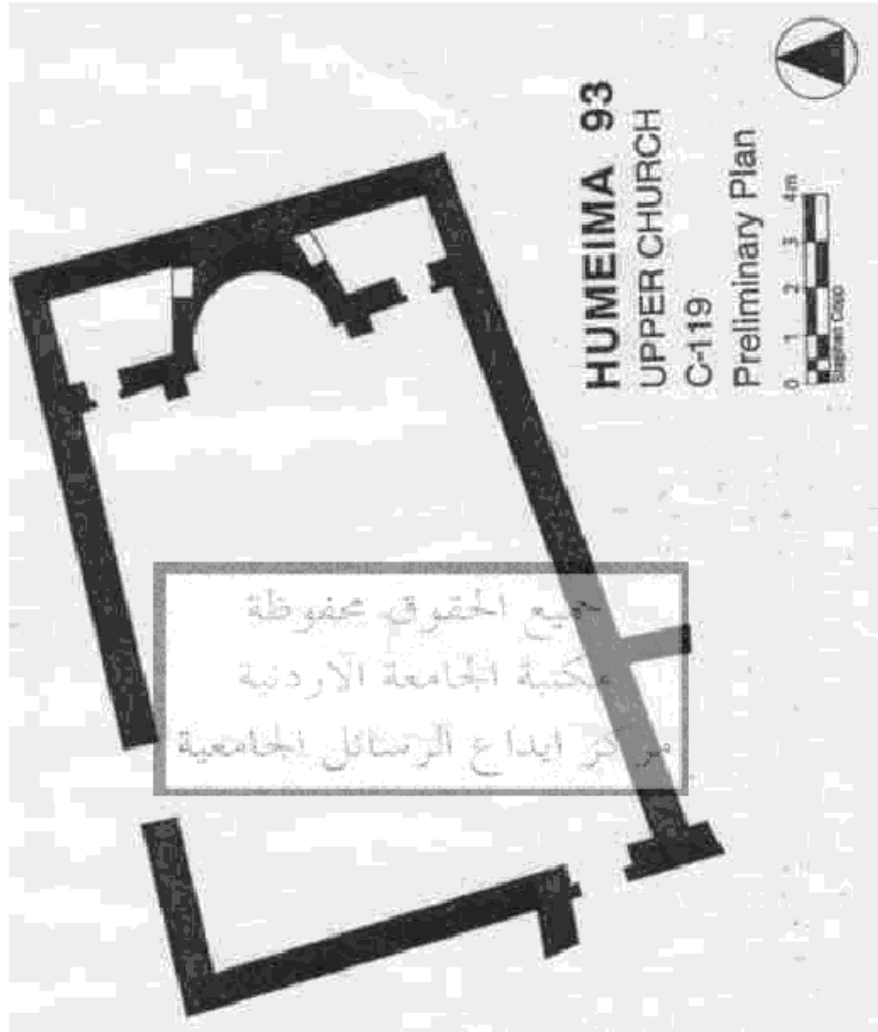
## مخطط (٣)



مخطط الكنيسة السفلى

(Oleson et.al,1993b: 471)

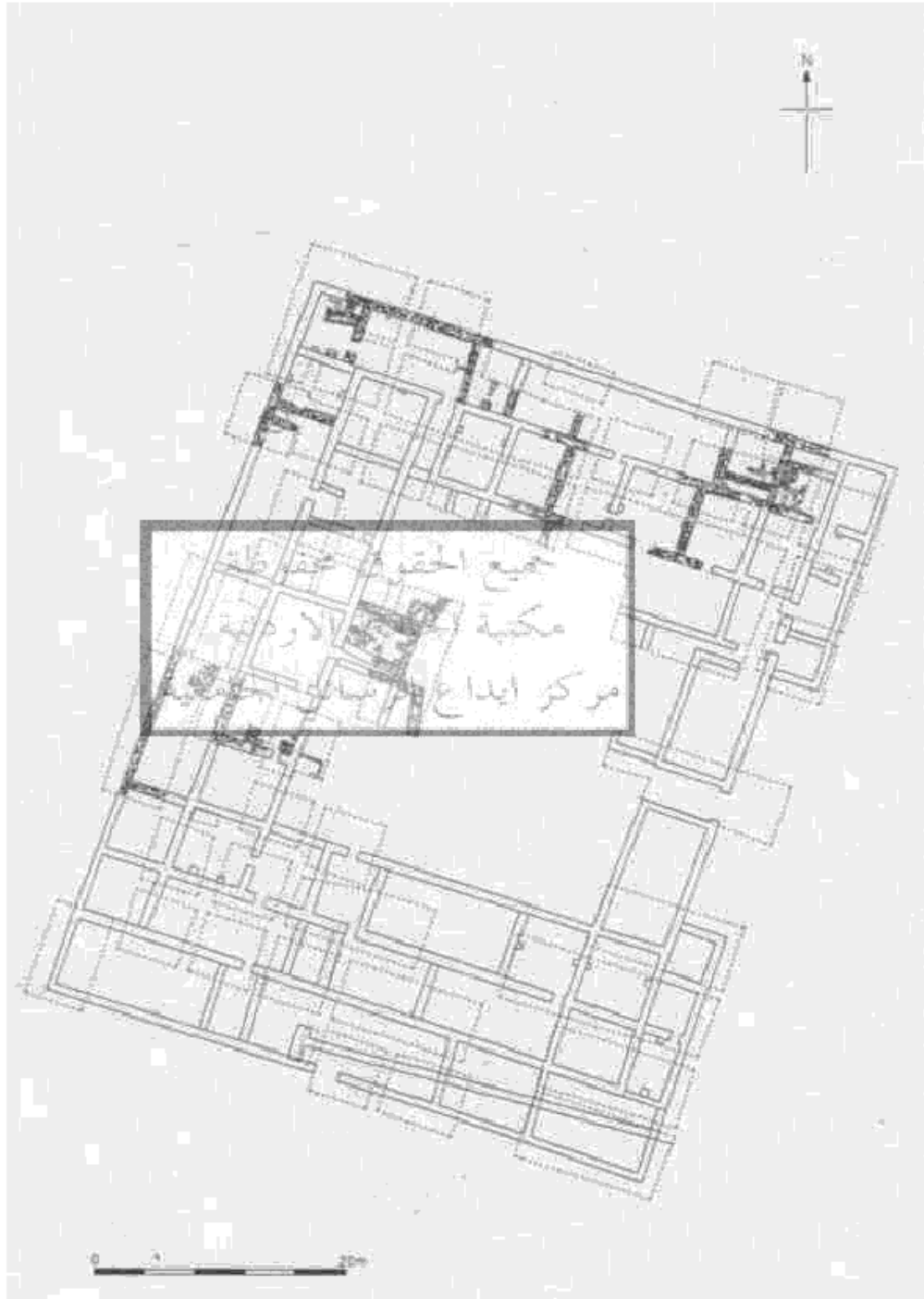
## مخطط (٤)



مخطط الكنيسة العليا

(Oleson et.al, 1994: 159)

## مخطط (٥)



مخطط القصر بعد الحفر والتنقيب

(Foot et.al, 2002: 28)



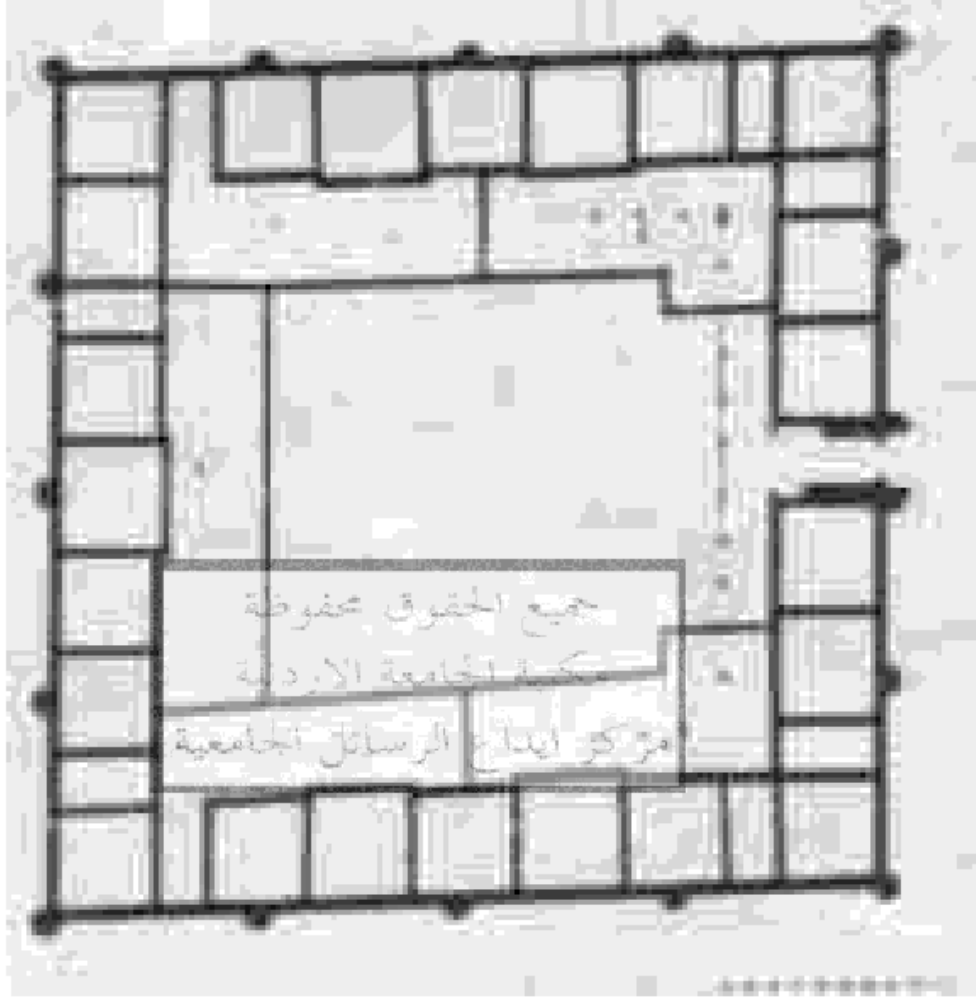
## مخطط (٦)



## مخطط القصر والمسجد معاً

(Oleson, 2001: 577)

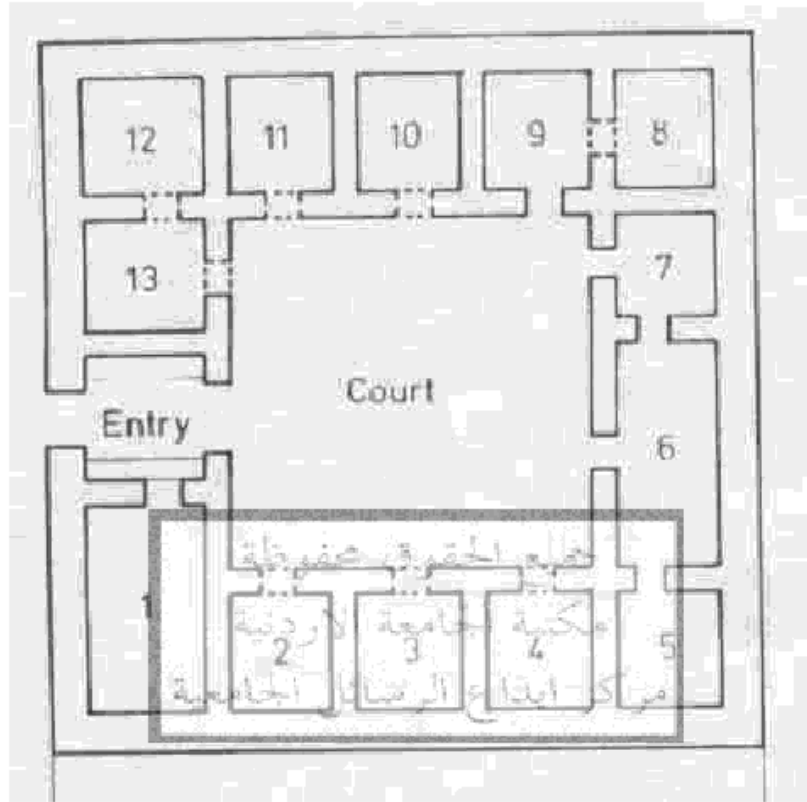
## مخطط (٧)



مخطط قصر أم الوليد

(Haldimann, 1992: 313)

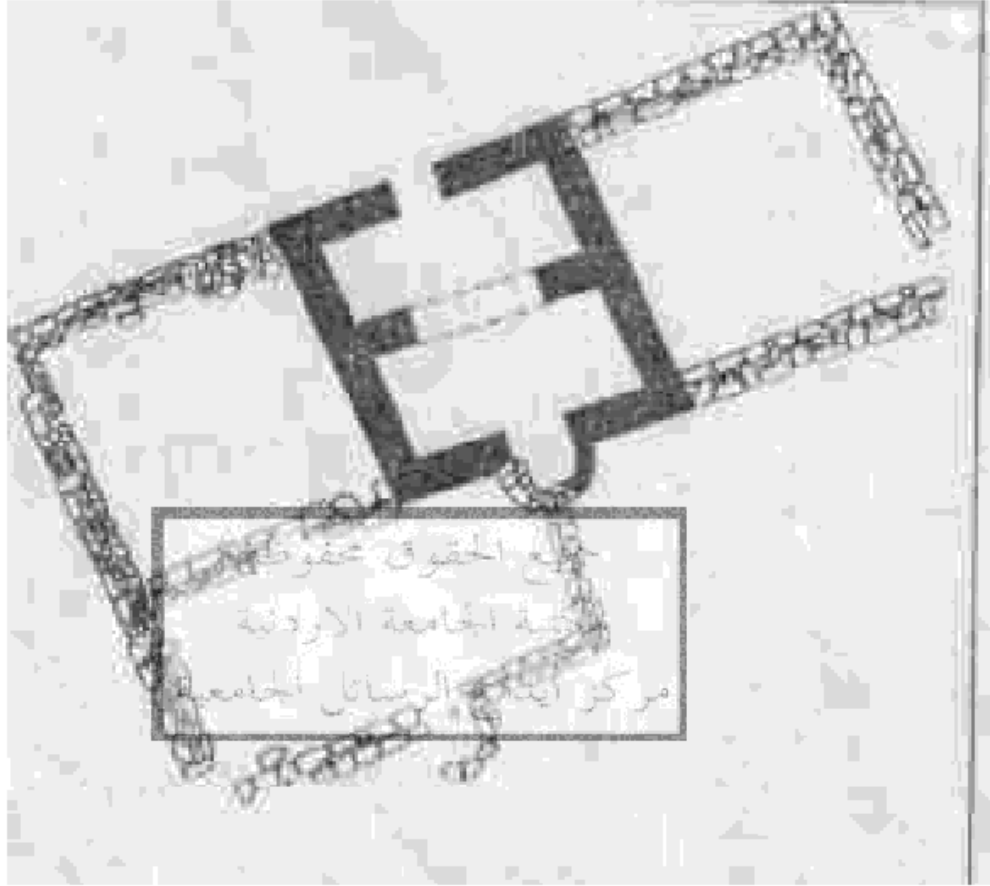
## مخطط (أ)



مخطط قصر مشاش

(Bisheh, 1987: 26)

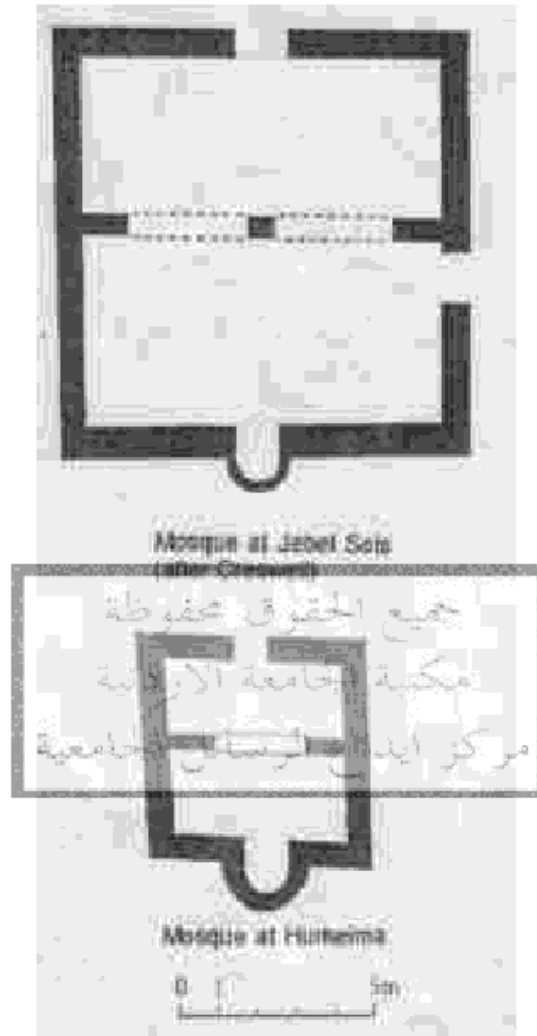
## مخطط (٩)



مخطط المسجد في الحميمة

(Oleson et.al, 1999: 438)

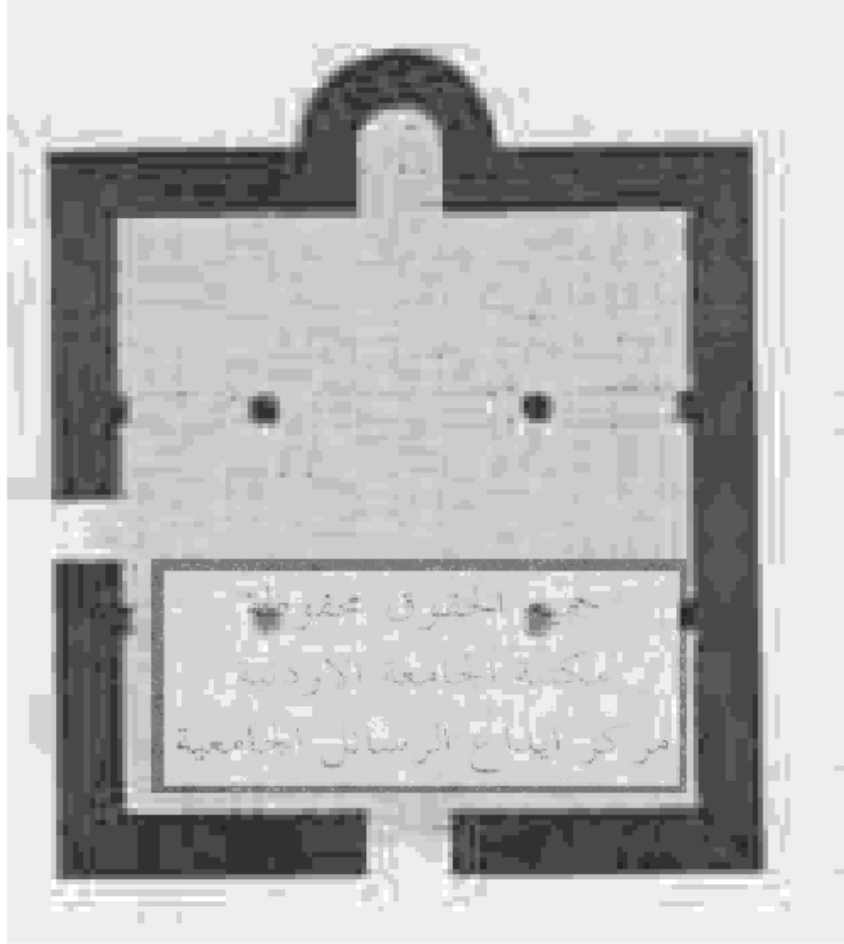
## مخطط (١٠)



مخطط المسجد في أسيس إلى جانب مخطط مسجد الحميمة

(Foot, 1994: 3)

## مخطط (١١)



مخطط مسجد خان الزبيب

(الشفور، ١٩٩٩: ١٣)

جميع الحقوق محفوظة  
مكتبة الجامعة الأردنية  
مركز البحوث والدراسات  
**التوثيق**

## لوحة (١)

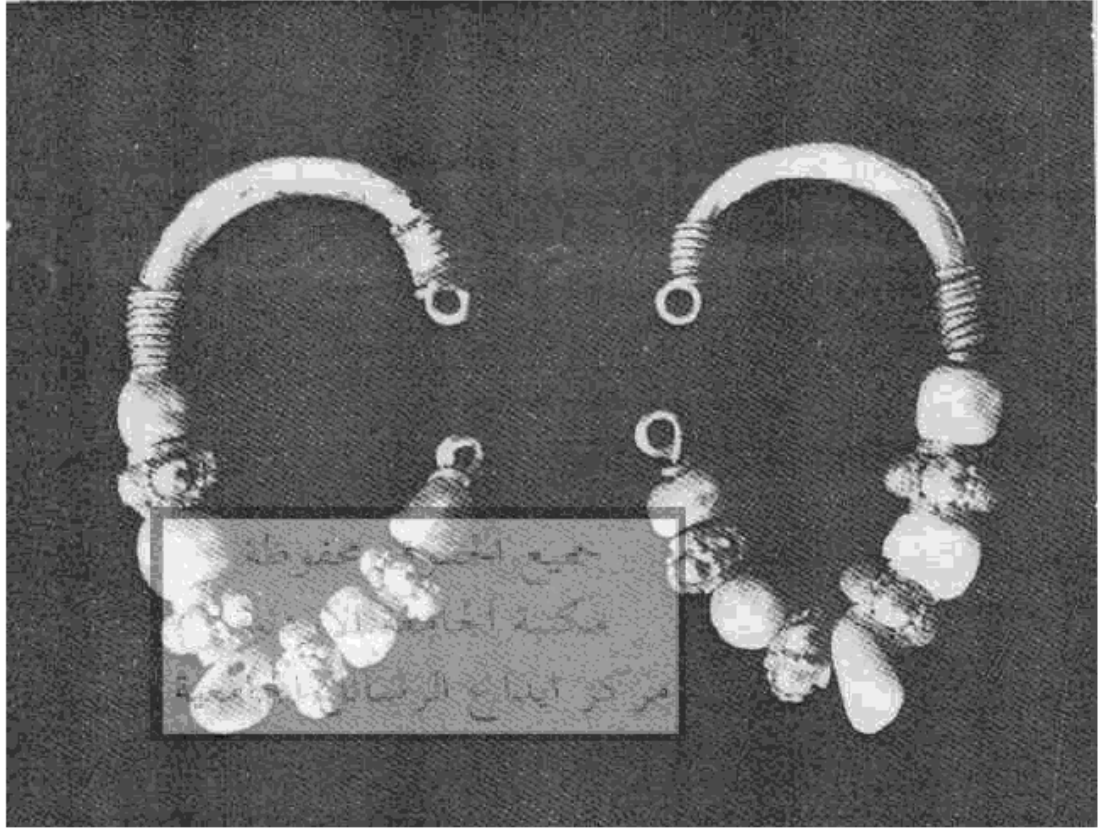


النفود والدرهم التي عثر عليها في الحميمة

(Bruijn and Dudley, 1993: 28)



## لوحة (٢)

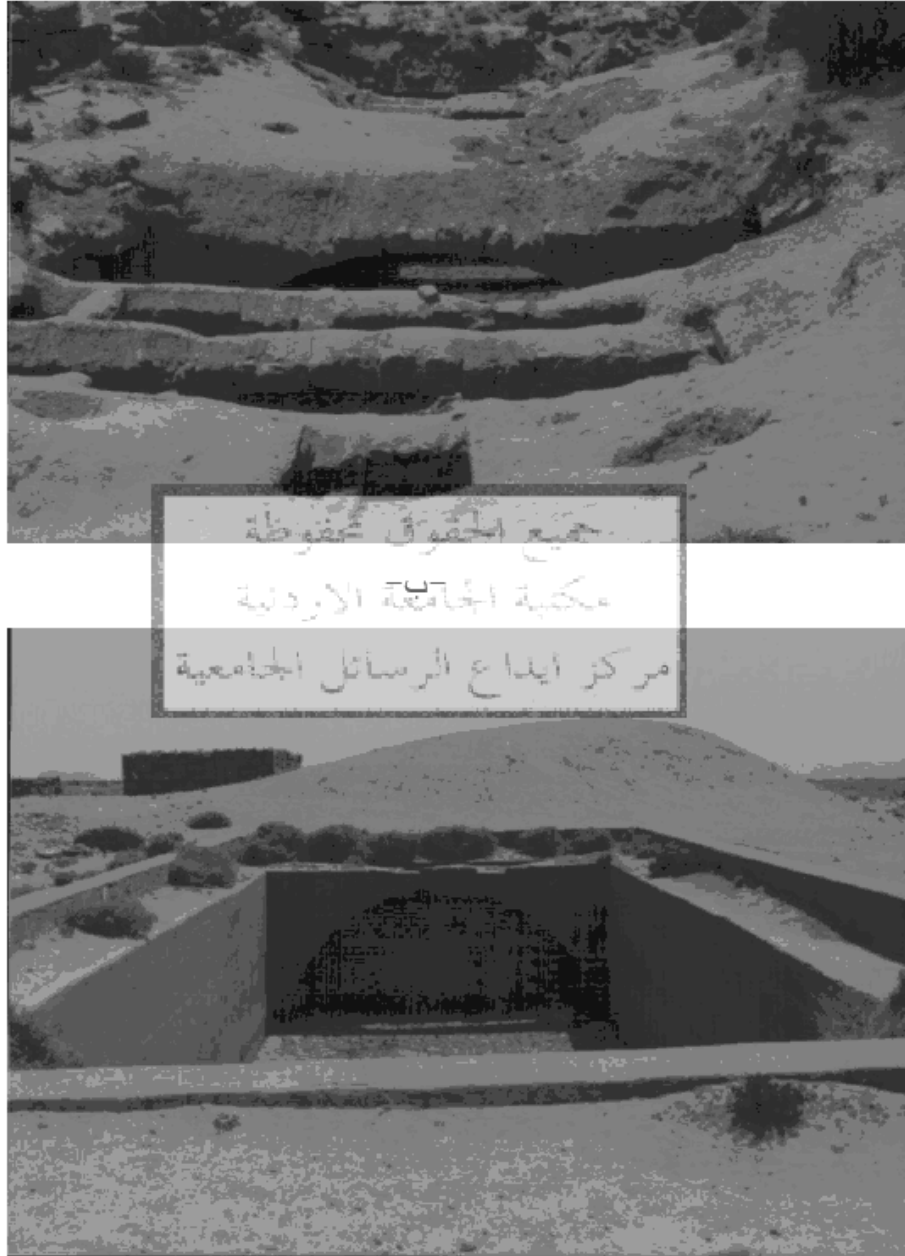


الحلي والمجوهرات

(Bruijn and Dudley, 1993: 29)

## لوحة (٣)

-١-

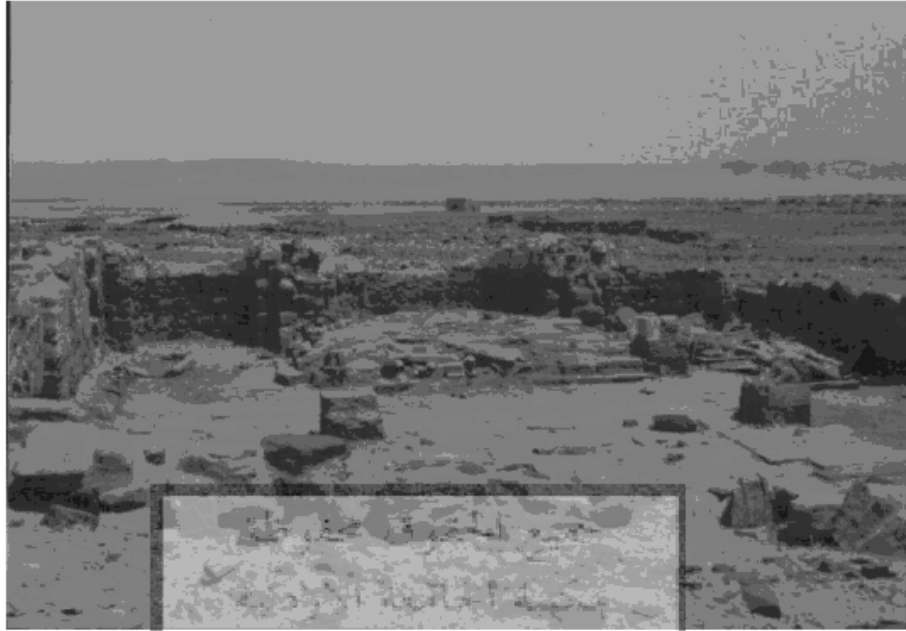


الخزانات المائية والبرك في الحميمة

(المصدر : الباحث)

## لوحة (٤)

-أ-



مركز ايدنا الكنيسة السفلى الجامعة

-ب-

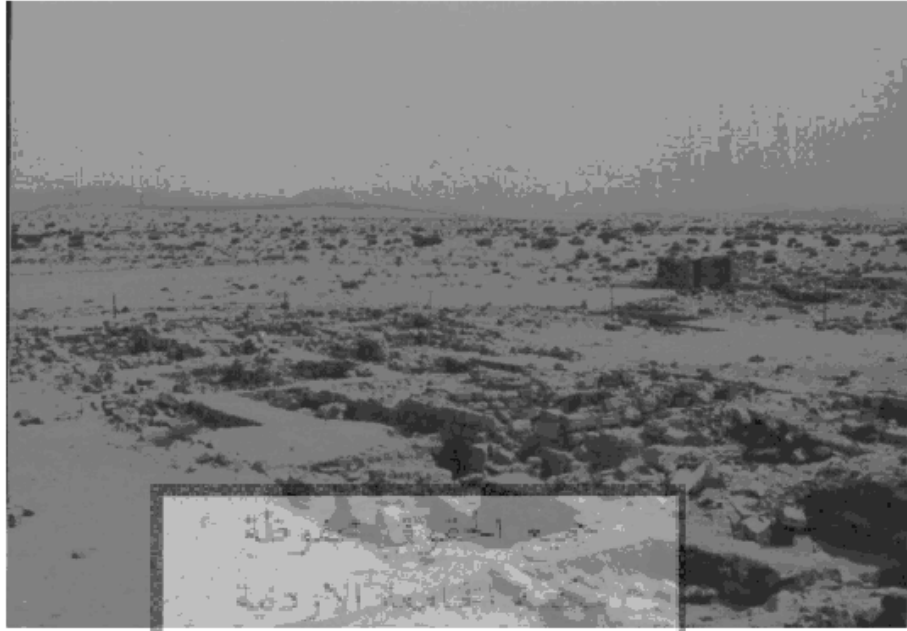


مدخل قصر بني العباس في الحميمة

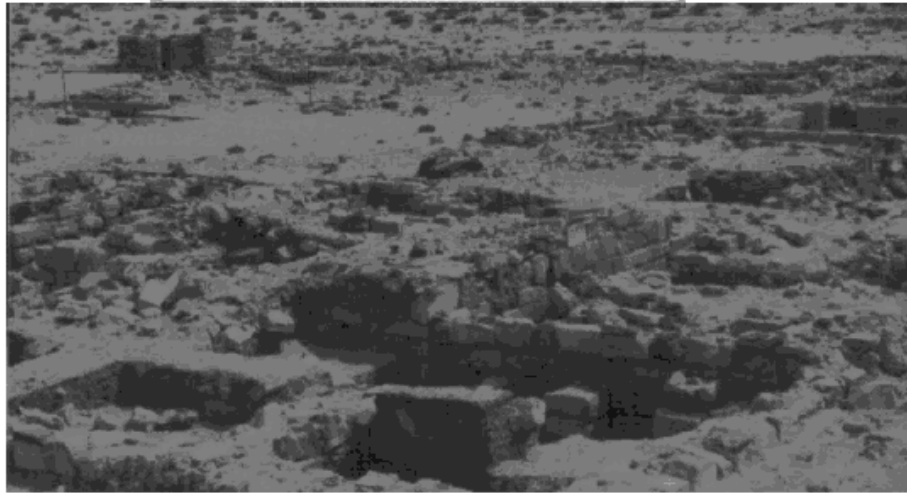
(المصدر: الباحث)

لوحة (٥)

-١-



الحفريات المحفوظة  
في الجامعة الأردنية  
مركز أبحاث البعثات الجامعية

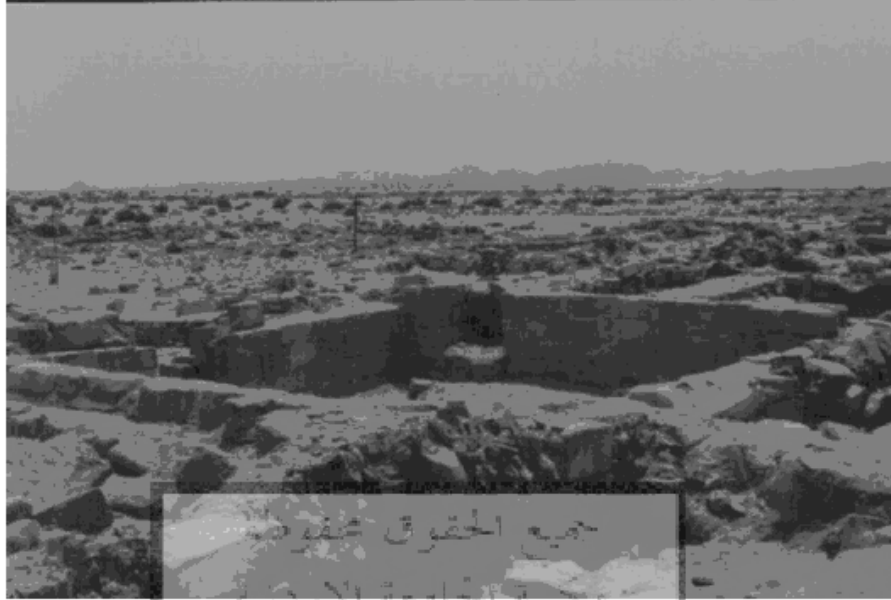


غرف القصر

(المصدر: الباحث)

## لوحة (٦)

-أ-



جميع الحقوق محفوظة  
 مكتبة الجامعة الأردنية  
 مركز أبحاث الرسائل الجامعية  
 -ب-



غرفة الفريسكو في القصر

(المصدر: الباحث)

لوحة (٧)

-أ-



جميع الحقوق محفوظة  
مكتبة الجامعة الأردنية  
مركز الجدار الخارجي للقصر الحامعية

-ب-

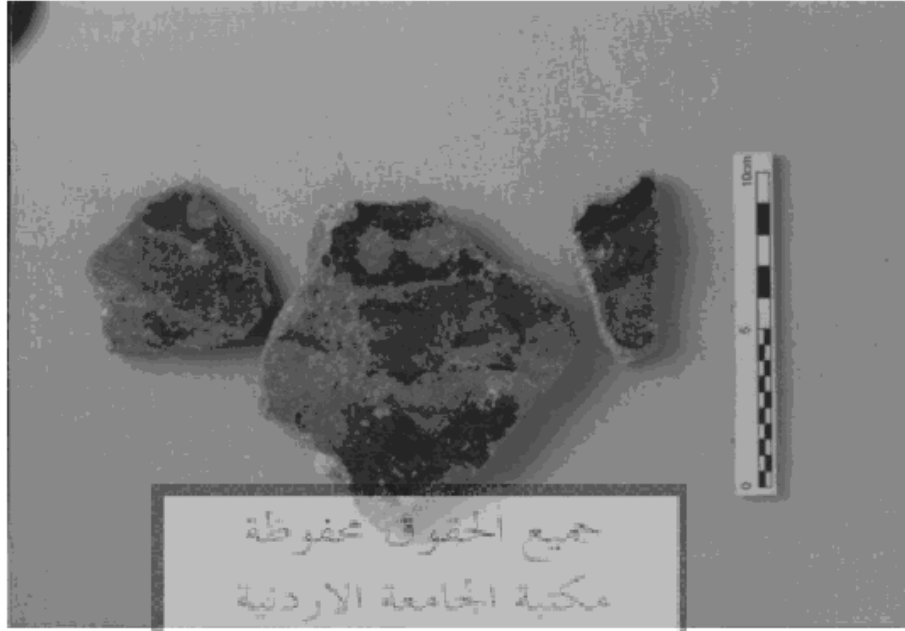


غرفة في القصر يعتقد انها مطبخ

(المصدر: الباحث)

## لوحة (٨)

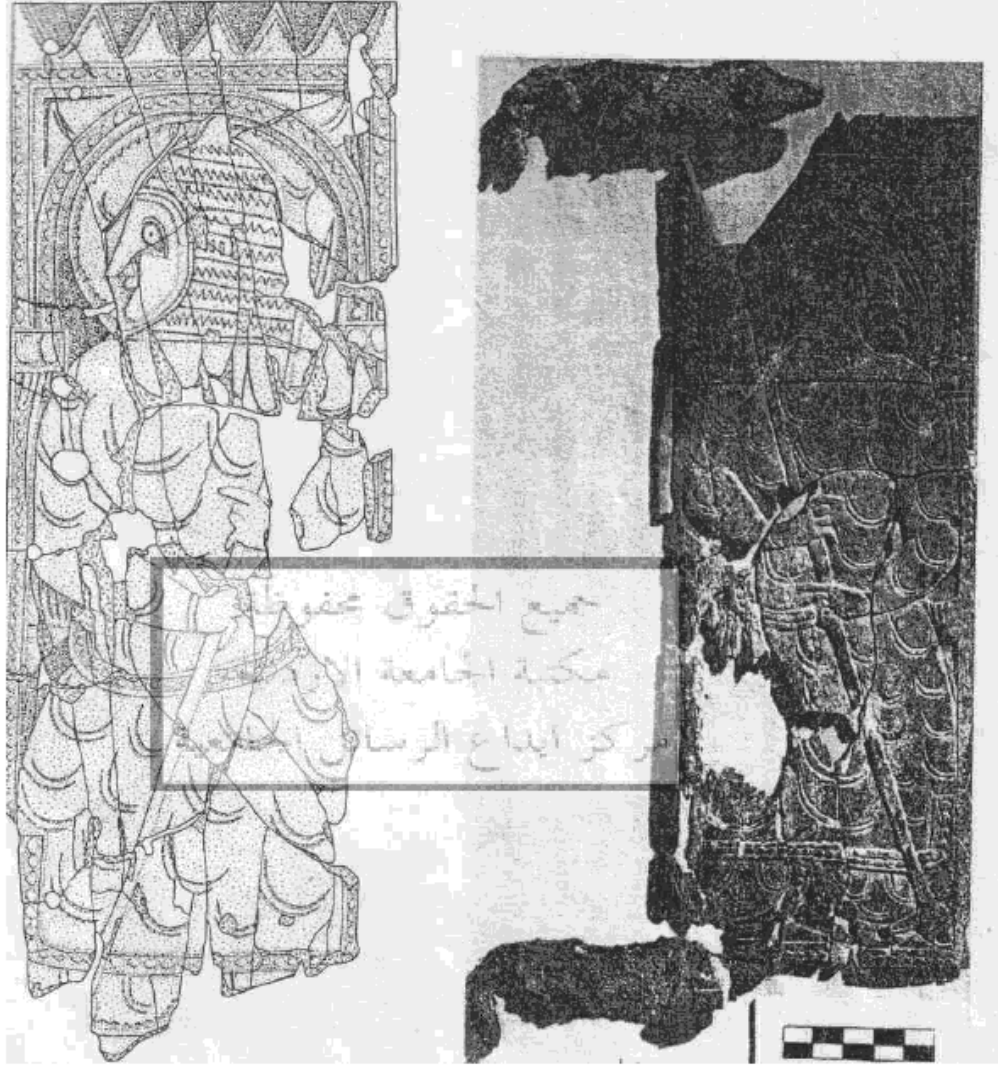
-١-



أجزاء وكسر الفريسكو في القصر

(المصدر: الباحث)

## لوحة (٩)

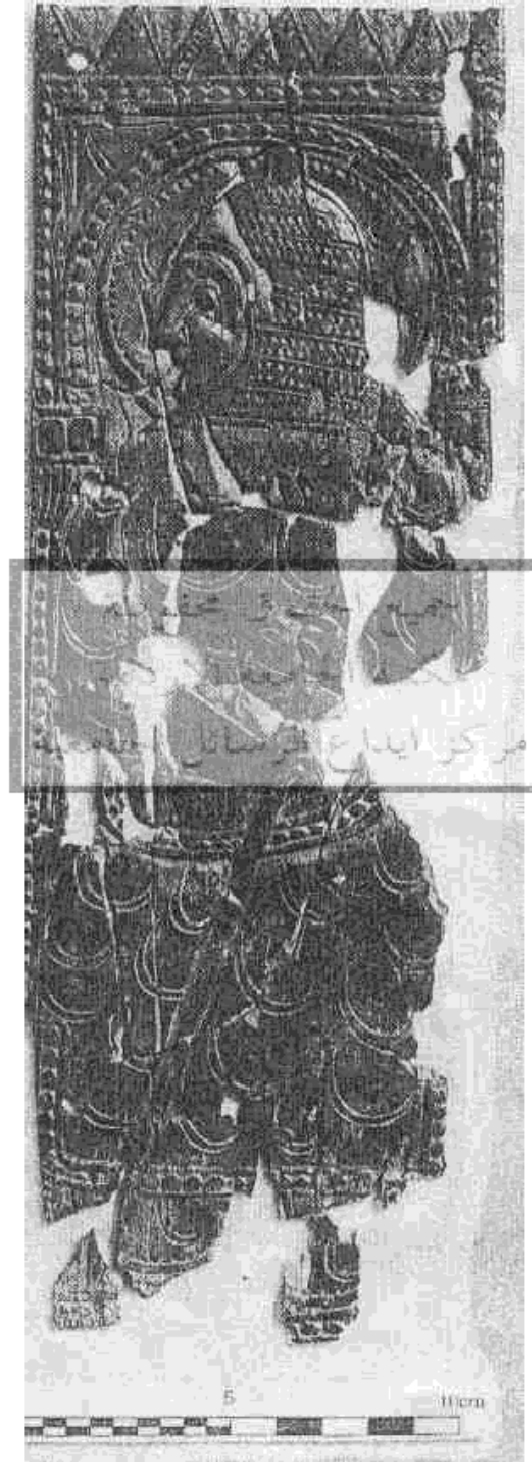


اللوحة العاجية التي تمثل رجل بملابسه العسكرية

(Foot, 1999: 426)



## لوحة (١٠)



لوحة عاجية تمثل جندي في وضعية المواجهة

(Foot and Oleson, 1996: 1)

## لوحة (١١)



لوحة عاجية تمثل رجل ممثلي الخدين

(Foot, 1999: 427)

## لوحة (١٢)

-١-



مركز أبحاث التراث الجامعية

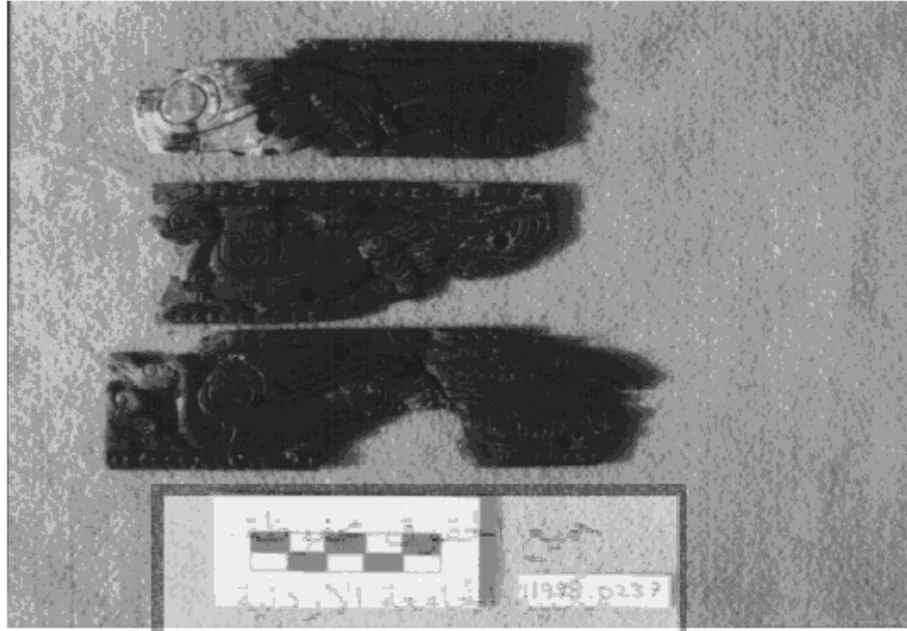


أطر اللوحات العاجية المزينة بالزخارف النباتية

(المصدر: قسم التسجيل والتوثيق - دائرة الآثار العامة)

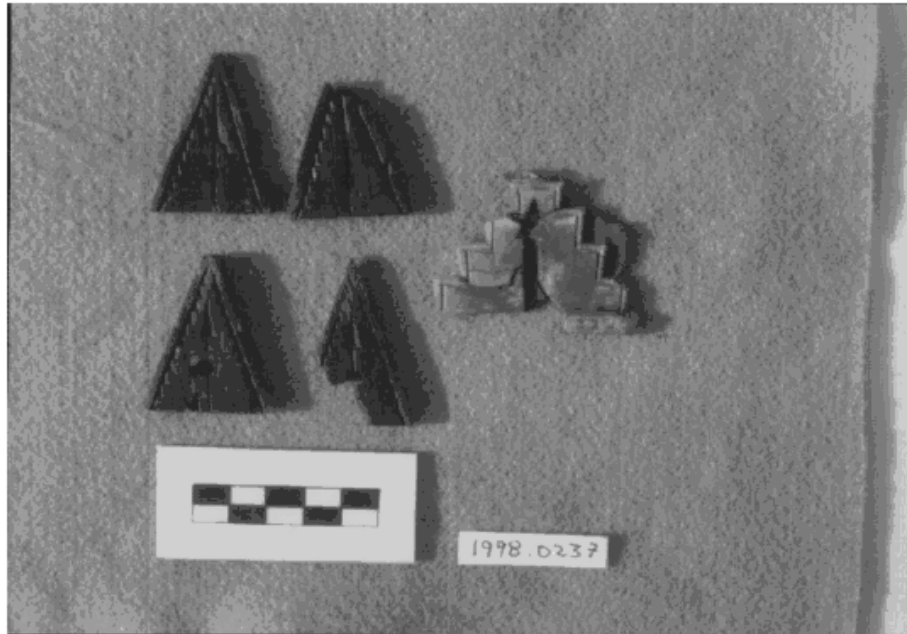
## لوحة (١٣)

-أ-



أطر اللوحات العاجية المزينة بالزخارف الهندسية

-ب-



أجزاء من إطار اللوحات العاجية المزينة بالزخارف الهندسية

(المصدر: قسم التسجيل والتوثيق - دائرة الآثار العامة)

لوحة (١٤)

-أ-



-ب-



المنحوتات الجصية في خربة المفجر

(Hamilton, 1959: Plate I)

## لوحة (١٥)

-١-



الوجه والظهر للقطعة النقدية

(المصدر: قسم التسجيل والتوثيق - دائرة الآثار العامة)

لوحة (١٦)

-١-



جميع الحقوق محفوظة  
مركز أبحاث التراث الجامعية



المسجد في الحميمة

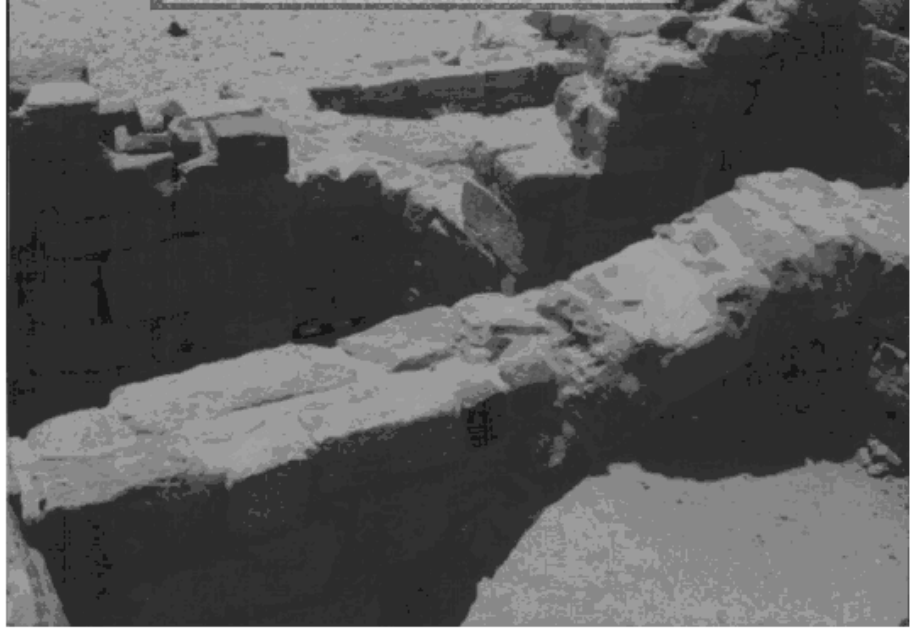
(المصدر: الباحث)

## لوحة (١٧)

-١-



جميع الحقوق محفوظة  
مكتبة الجامعة الأردنية  
مركز أبحاث البعثات الجامعية



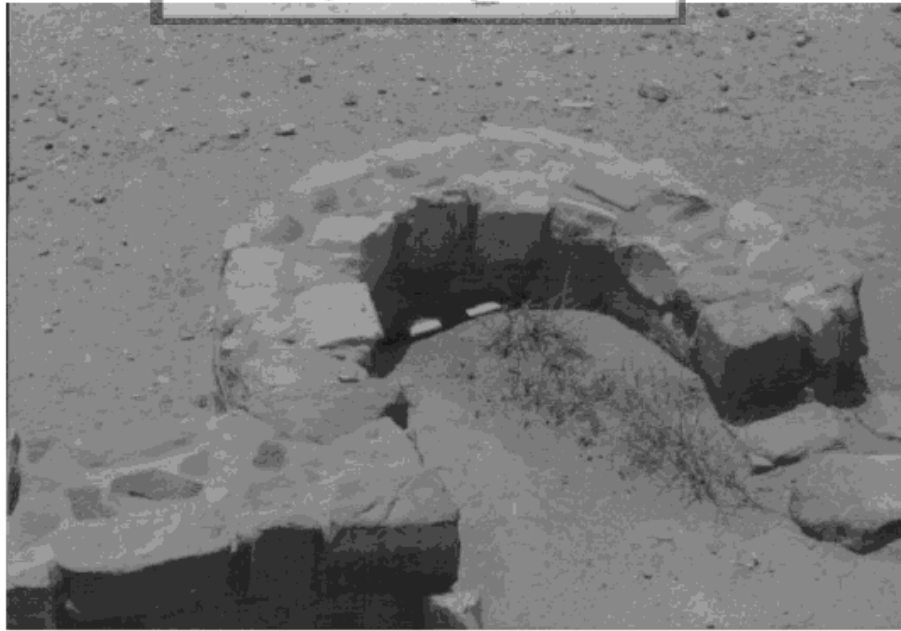
المحراب والقوس في المسجد بعد الترميم

(المصدر: الباحث)



## لوحة (١٨)

-١-



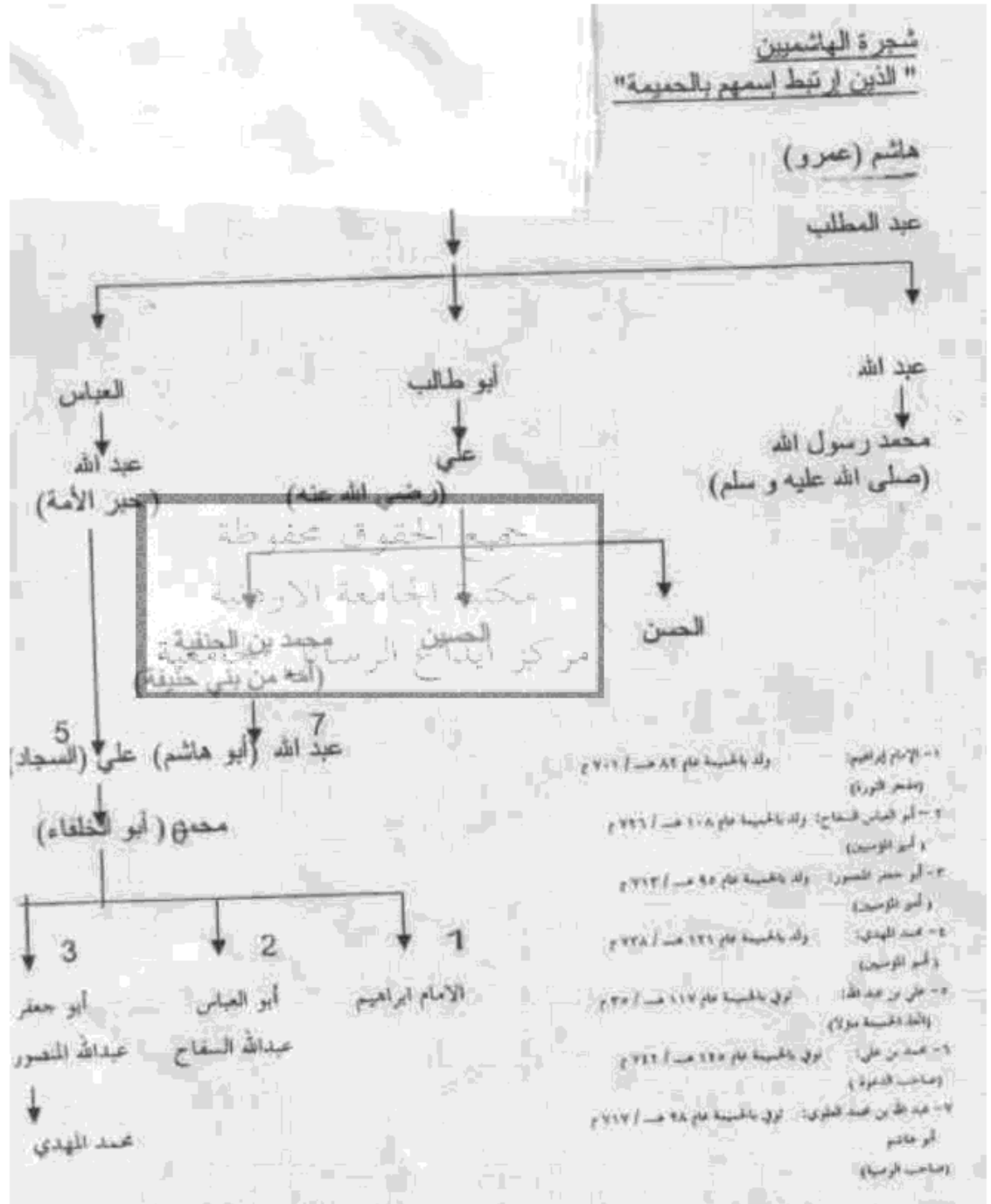
المسجد المضاف ومحرا به

جميع الحقوق محفوظة  
مكتبة الجامعة الأردنية  
مركز أبحاث الرسائل الجامعية

# الأشكال



شكل (٢)

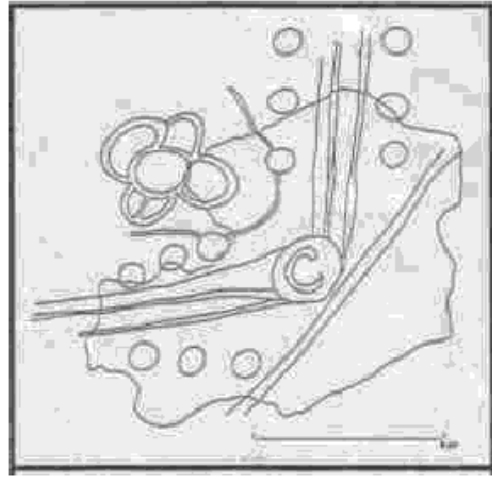


شجرة الهاشميين الذين ارتبط اسمهم بالحميمة

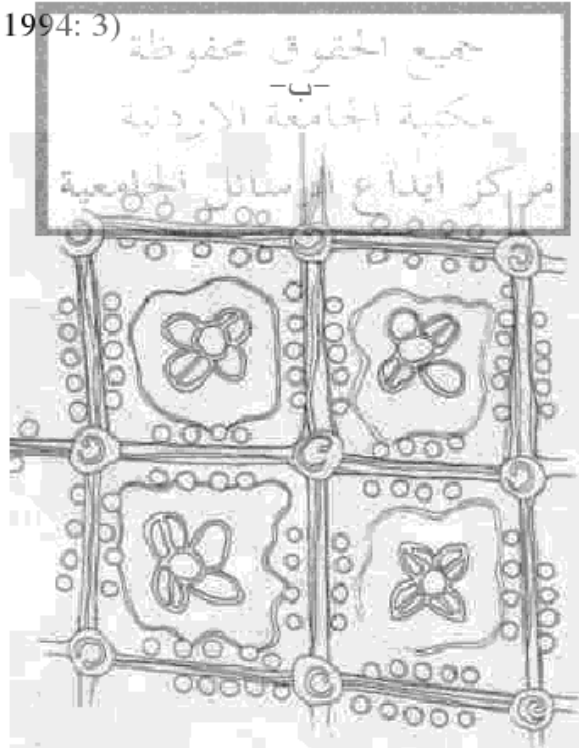
(الحمارنة، ٢٠٠٢: ٤٨٠)

شكل (٣)

-أ-



(Foote, 1994: 3)

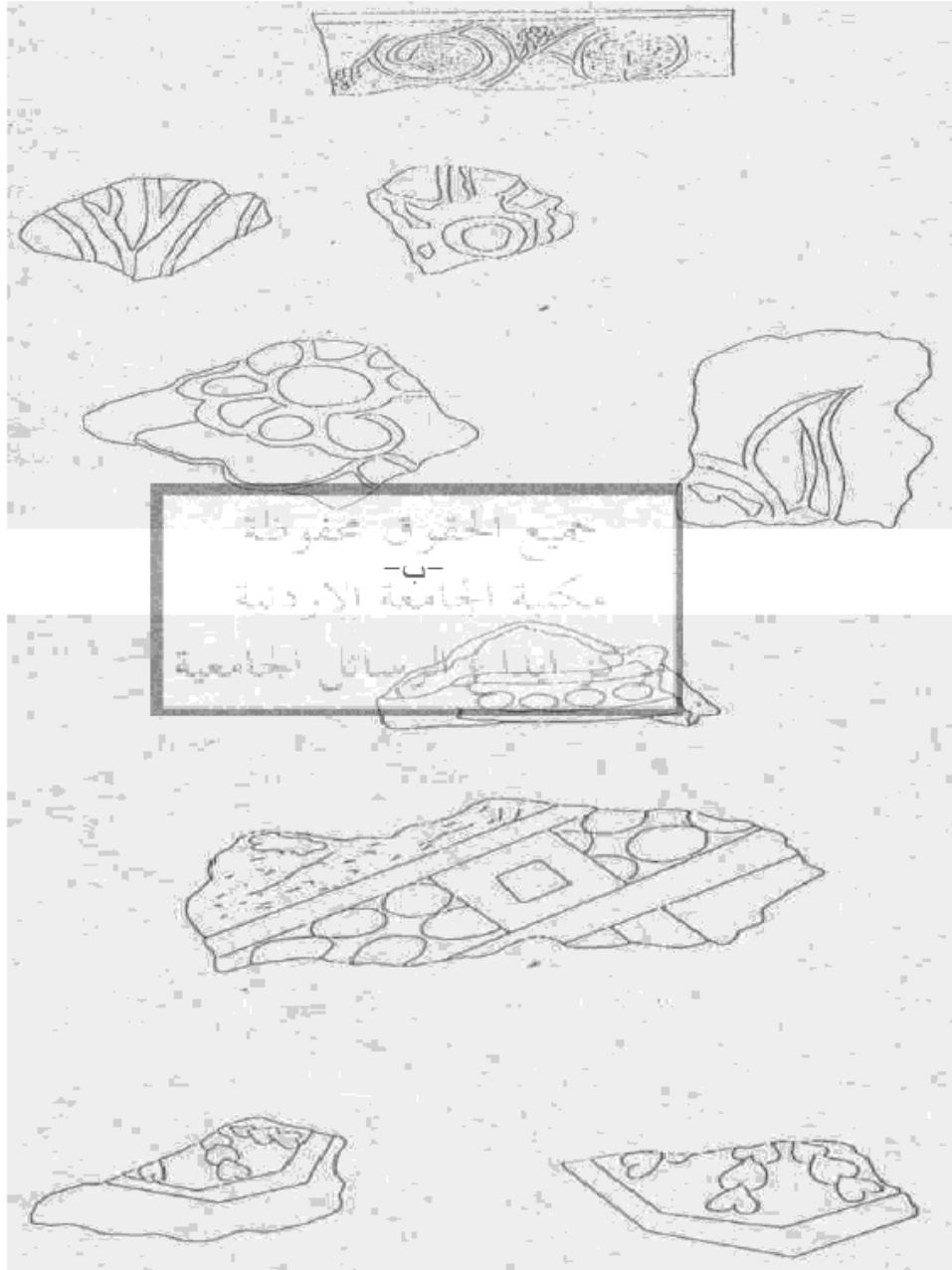


(Foote, 1999: 425)

رسم يوضح الأشكال النباتية التي تزين لوحة الفريسكو

## شكل (٤)

-١-



رسم يوضح الأشكال النباتية والهندسية التي تزين الفريسكو في قصر

الجلابات

(بيشه، ١٩٨٥ : ٩٢-٩٣)

## Abstract

### **Bani Al-Abbas Palace At Al-Humayma**

**Prepared by**

*Ra'fat Mohammad Dhahi Al-Zaben*

**Supervised by:**

**Prof. Dr. Sabri Al-Abbadi**

This study tackles the artistic and architectural aspects of Bani Al-Abbas Palace at Al-Humayma, whose construction dates back to the eight century (AD). The study also sheds light on the architectural styles according to which the palace was constructed, based on the conditions and architectural influences that were prevalent during that epoch.

The study also aimed at giving a clear image about the palace and its role in the course of the Abbasia movement and call. This is because of the acute rarity of the studies that dealt with this area. In fact, the only reference to that subject was through the reports of the foreign expeditions that participated in the archeological excavations.

The study relied upon the field visits made by the researcher to the site of the palace. The researcher also, personally, photographed the site. Further the study relied upon the historical sources as well as the Arabic and foreign references.

The thesis consisted of an introduction, three chapters and a conclusion.

Chapter one examined the site, which was studied in terms of its geographical, geological and nomenclature importance, in addition to the visits of the globetrotters, archeologists and the history of the archeological research at the site.

Chapter two included a detailed exploration to the settlement of Bani Al Abbas at the site, and the course of the stages of the Abbasia call, as well as the major role of Al-Humayma in the success and establishment of the Abbasid State.

Chapter Three was devoted to an elaborated architectural study of the palace and mosque buildings. They were studied in terms of the architectural description and the building style, upon which the views were widely different. The study also included corroborating the views by architectural pieces of evidence. Further, the chapter examined the contents of the palace and their role in the palace history, as well as relating them to the historical events which the palace experienced.

The conclusion of the study indicated the most important points it reached through the deliberate and comprehensive investigations.

