

ԷՐԵՐՈՒՆԻ—ԵՐԵՎԱՆԸ ՄԻՋԱԶԳԱՅԻՆ ԱՌԵՎՏՐԻ ՄԱՅՐՈՒՂԻՆԵՐԻ ՎՐԱ*

Ս. Տ. ԵՐԵՄՅԱՆ

ՀՍՍՀ ԳԱ ակադեմիկոս

Խոսելով էրեբունի—Երևանի մասին, իբրև Արարատյան դաշտի հնագույն քաղաքային կենտրոնի, չպետք է մոռանալ այն դերը, որ ունեցել է մեր մայրաքաղաքը իր գոյության սկզբնական շրջանում և հետո՝ միջազգային ասյրանքափոխանակության մեջ: Այժմ պարզվում է, որ Ստրաբոնի ներքոհիշյալ վկայությունը միջազգային առևտրական փոխանակության մասին Բոսպորի թագավորության, Բաբելոնի ու Հնդկաստանի միջև, որի միջնորդներն էին հայերն ու մեդացիները, առնչություն ունի նաև էրեբունի—Երևանի սկզբնական պատմության հետ:

Ստրաբոնը (XI, 5, 8), խոսելով Ազովի և Կասպից ծովի միջև գտնվող տափաստաններում ապրող թափառաշրջիկ ժողովուրդների մասին, հատկապես հիշատակում է սիրակներին (Σιρακας) և աորսներին (’Αορσοι): Մեծ աշխարհագրագետը ասում է, որ սրանք «Տիրեցին Կասպերի ծովափի գրեթե մեծագույն մասին, որով ձեռք բերին հնդկական և բաբելական ապրանքների առևտուրը, որ կատարվում էր ուղտերով՝ Հայաստանի և Մարաստանի միջով. սրանով հարստանալով ոսկեհուն զգեստներ էին կրում: Աորսները բնակվում են Տանայիսի երկարությամբ, իսկ սիրակները՝ Աքարդեոս գետի, որ Կովկասից հոսելով Մայոտիս է թափվում»¹: Ստրաբոնի այս տեղեկությունը հասնում է Պատրոկլեսի հետախուզական էքսպեդիցիայի ժամանակաշրջանին (III դար մ. թ. ա.):

Հույն-մակեդոնական նվաճողներն առհասարակ ոտք չէին գրել Անդրկովկասի արևելյան ծովափնյա մասերը, սակայն մեծ էր հետաքրքրությունը դեպի այդ երկրները, մանավանդ Սելևկյանների տիրապետության ժամանակաշրջանում՝ Առաջավոր Ասիայում մ. թ. ա. IV—III դարերում: Ենթադրվում էր, որ Արևելյան Անդրկովկասի և Կասպից ծովի վրայով հաղորդակցություն գոյություն ուներ Հնդկաստանի հետ: Միջազգային առևտրի զարգացումը հրամայական էր դարձնում այն հարցը, թե արդյոք Կասպից ծովը միանում է այլ ծովերի հետ, թե՞ այն փակ ափադան է: Այս հարցի վերաբերյալ գոյություն ունեին իրար հակասող տեղեկություններ ու լուրեր, ուստի անհրաժեշտ էր ստուգել ու պարզել: Ալեքսանդր Մակեդոնացին, մ. թ. ա. 323 թվականին, Արգեոսի որդի Հերակլիդին հանձնարարում է պատրաստություն տեսնել Կաս-

* Ձեկուցում կարդացված 1968 թ. հոկտ. 16-ին, ՀՍՍՀ ԳՍ րնդհանուր ժողովում՝ նվիրված Երևանի հիմնադրման 2750-ամյակին:

¹ Ստրաբոն, Քաղից և թարգմանեց Հ. Աճառյան, Երևան, 1940, էջ 35. — Και σχεδόν τι της Κασπιαυ παραλιας της πλείστης ἤρχον, ὥστε καὶ ἐνεπορεύοντο κατὰ τοὺς τὸν Ἰνδικὸν φορτὸν καὶ τὸν Βαρυλωνίων παρὰ τε Ἀρμενίων καὶ Μηδῶν διαθεχόμενοι. ἐχρυσόφορον δὲ διὰ τὴν εὐπορίαν. οἱ μὲν οὖν Ἄορσοι τὸν Τάναιον παροικοῦσιν, οἱ Σιρακας δὲ τὸν Ἀχαρθεον, ὃς ἐκ τοῦ Κασπιαυ ρεων ἐκδιῶσιν εἰς τὴν Μαιωτιν (Strabo, XI, 5, 8).

պից ծովը ուսումնասիրելու համար արշավախումբ ուղարկելու, սակայն Ալեքսանդրի անականկալ մահը ձախողում է այդ ծրագիրը (Arrian, Anab., VII, 16, 1):

Այս հարցը չի մոռացվում և 40 տարի հետո նորից դրվում է օրակարգում: Սելևկոս Ա Նիկատորի (312—281) և նրա որդի ու գահակից Անտիոքոս Ա-ի (280—261) հանձնարարությունները կազմակերպվում է արշավախումբ սելևկյան ղորավար Պատրոկլեսի գլխավորությամբ, որը մ. թ. ա. 283—282 թթ. շրջագայում է Կասպից ծովի ափերը, և առաջին անգամ հույները շփվում են աղվանների ու նրանց հարևանների հետ: Պատրոկլեսի ուսումնասիրության նյութերը ընկնում են էրատոսթենեսի (276—194) ձեռքը, որի միջոցով դրանց, այնուհետև, ծանոթանում է Ստրաբոնը (XI, 7, 3): Պատրոկլեսի ուսումնասիրության արդյունքից պարզվում է, որ Կասպից ծովը չի կապվում Մեոտիսի (Աղովյան) ծովի հետ, սակայն գերիշխող է դառնում այն թյուր կարծիքը, որ իբր թե այն հաղորդակցվում է Հյուսիսային օվկիանոսի հետ (Strabo, XI, 7, 1; XI, 6, 1): Պատրոկլեսի տեղեկություններին է հանգում, ըստ երևույթին, նաև այն կարծիքը, որ իբր թե հնարավոր է նավագնացությունը Օքսոսի (Ուղբոյ) և Կուրի գետաբերանների միջև (Plin., NH, VI, 36—38): Ուշագրավ է, որ Պատրոկլեսի նյութերը մեծ չափով օգտագործվում են էրատոսթենեսի, Արիստոբուլոսի, Ագրիպսայի, Մարինոս Տյուրացու և Պտղոմեոսի կողմից կազմված քարտեզներում:

Հերոդոտոսը (I, 203) մոտ Կասպից ծովի մասին ճիշտ տեսակետ գոյություն ունեւր: Նա այն համարում էր փակ ավազան, իսկ Պատրոկլեսը, հակադրվելով նրան, ենթադրում էր, որ Կասպից ծովը Հյուսիսային օվկիանոսի հարավային ծովախորշն է: Այս տեսակետը հետագայում ահագին թյուրիմացությունների տեղիք է տալիս: Սակայն Մարինոս Տյուրացին և ապա Պտղոմեոսը (V, 9, 7) այս հարցում հետևեցին Հերոդոտոսի տեսակետին, ուստի Պտղոմեոսի քարտեզի վրա Կասպից ծովը ներկայացված է իբրև փակ ավազան: Այգպիսով, հույն-մակեդոնական, հատկապես սելևկյան նվաճողների ենթադրությունը, թե այս հյուսիսային ճանապարհով կարելի կլինի հաղորդակցություն ունենալ Հնդկաստանի հետ, ի դերև եղավ: Չնայած դրան, այդ ենթադրյալ ճանապարհի մասին (որը իբր Կողքիսի Փասիս (Ռիոն) գետով, ապա Կուր գետով՝ Կասպից ծով և Օքսոս գետով հասնում էր Հնդկաստան) հաղորդում է Ստրաբոնը (XI, 7, 3) և շփոթության մեջ է գցում այժմյան հետազոտողներին²:

Անդրադառնալով Պատրոկլեսի հետախուզական արշավանքին Կասպից ծովի ավազանում, պետք է նշել, որ հույն հետազոտողները պիտի պատահեին այս տեղերում սիրականների և աորսների քարավաններին, որոնք, անցնելով Մարաստանի, ապա Հայաստանի վրայով, ուղևորվում էին դեպի հյուսիս՝ Կասպից ծովի կովկասյան ափերով մինչև Տանայիս (այժմ Դոն) գետը և Մեոտիս ծովը (այժմ Աղովյան ծով), որտեղ գտնվում էր Բոսպորի թագավորությունը: Վերջինս հիմնական գնողն էր Հնդկաստանից և Բաբելոնից արտա-

² См. С. А. Ковалевский, «Карта Птолемея» в свете исторической географии Прикаспия, журнал «Известия Всесоюзного Географического общества», 1953, № 1, стр. 31—48.

³ Վ. Վ. Բարտոլդը և Հ. Հ. Մանանդյանը գիտականորեն հիմնավորեցին նման ճանապարհի ենթադրության անճշտությունը:

հանվող ապրանքների: Դրանք էին՝ Հնդկաստանում արտադրվող պերճանքի առարկաները և թանկարժեք ակնեղենն ու բարբրը և Արարիայից ու Բարելունյան Միջագետքից արտահանվող համեմունքն ու այլ հազվագյուտ ապրանքներ:

Այս ապրանքների հիմնական զնոզը՝ Բոսպորի թագավորությունը իր ծաղկման ժամանակաշրջանն էր ապրում մ. թ. ա. V դարի վերջից մինչև III դարի սկիզբը⁴, և Ստրաբոնից բերված վկայությունը վերաբերում է այս ժամանակաշրջանին: Նույն Ստրաբոնը (VII, 4, 6) հիշատակում է աղ դրած ձկան (ἄρτυρος) արտահանումը Մեոտիս (Աղովյան) ծովափից Հունաստան: Սակայն այն փաստը, որ ἄρτυρος բառը մտել է հայոց լեզվի մեջ «տառեխ» ձևով՝ իբրև վանա լճում որսացող ձկան անուն⁵, ցույց է տալիս, որ Հայաստանի համար այնքան սովորական երևույթ դարձած հունական գաղութներից ներմուծվող աղի ձուկը (որ աղ դրած վիճակում արտահանվում էր հեռավոր երկրներ) նույնպես հայտնի էր այդ անունով: Անշուշտ, այդ ժամանակներից է, որ վանա լճի հյուսիսում գտնվող գլխավոր ձկնորսարանը՝ Առեստ ավանը դառնում է «ձկնատեանք արքունի» (Փավստոս Բուզանդ Գ, Ը), այսինքն այդտեղ տառեխ ձկան որսը դառնում է պետության մենաշնորհ, ըստ երևույթի՝ արդեն ուրարտական ժամանակաշրջանում⁶:

Բոսպորի թագավորության, ինչպես և Հյուսիսային Կովկասի անծայրածիր տափաստաններում ապրող սիրակների, աորսների և այլ ցեղերի առևտրականները միջազգային առևտրի մեջ էին ընդգրկված Սև ծովի ափին գտնվող Կողքիսի նավահանգիստների միջոցով և ցամաքով՝ մերձկասպյան ծովափնյա ճանապարհներով Հայաստանի և Մարաստանի հետ, որոնք միջանկյալ օղակ էին հանդիսանում նրանց և Բարելունի ու Հնդկաստանի միջև կատարվող ապրանքափոխանակության համար:

Որքան էլ մեզ հասած տեղեկությունները սուղ են, այնուամենայնիվ անուղղակի փաստերի հիման վրա, հնարավոր է կոսահել, որ այդ միջազգային առևտրի մայրուղին անցնում էր Արաքսի հովտով և ճյուղավորվում էր Արարատյան դաշտում, հատկապես էրբրունի—նրևանի շրջակայքում:

Ինչպես տեսանք, նույն Բոսպորյան թագավորությունը առևտրական կապեր էր պահպանում Հնդկաստանի և Բարելունի հետ նաև Սև ծովի ափերով՝ Կողքիսի (այժմ Արևմտյան Վրաստան) և Հայաստանի հյուսիս-արևմտյան երկրամասերով: Կողքիսի գլխավոր նավահանգիստներ Դիոսկուրիայի (այժմ Սուխումի) ու Փազիսի (այժմ Փոթի) ծաղկումը պայմանավորված էր այդ առևտրական փոխանակությամբ՝ Բոսպորյան թագավորության ու Արևելքի միջև: Բոսպորյան թագավորության առևտրականները Արևելքի հետ կապել էին պահպանում այն տարանցիկ առևտրական ճանապարհով, որն անցնում էր Հայաստանով: Այդ առևտրի մայրուղին ծովափնյա հունական էմպորիոններից անցնում էր Փազիս գետի հովտով դեպի արևելք ու հարավ-արևելք և Հոռոգպոլիս (վրաց. Վարդգիխն) ավանով բարձրանում դեպի Մոսխական

⁴ Տե՛ս В. Ф. Гайдукевич, Боспорское царство, М.—Л., 1949, գլուխ 5-երորդ, էջ 80—83.

⁵ Հ. Աճառյան, Հայերեն լեզվի արմատական բառարան, հատ. 2, Երևան, 1926, «Տառեխ» բառի տակ:

⁶ Առեստ ավանի մասին տե՛ս Ս. Տ. Երեմյան, Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյցի», Երևան, 1963, էջ 37:

(Մեսխեթի) լեռները, ապա անցնում Զեկարի լեռնանցքով Գողերձական երկրի Սամցխե գավառը (այժմյան Ախալցխիսեի շրջանը) և այնտեղից Զավախք ու Ախուրյանի վտակ Ռահ գետի ընթացքով անցնում Արագած լեռան հարավային փեշերով դեպի Մեծամորի մետաղագործական կենտրոնը, որից հետո՝ էրեբունի—Երևանի շրջանը, ուր ճանապարհը խաչավորվում էր Աղստևի⁷ և Սևանա լճի ու Հրաղղանի կողմից եկող ճանապարհի հետ։ Այնուհետև, մայրուղին ընթանում էր Արաքս գետով մինչև այժմյան Զուղայի գետանցը, ապա՝ Մարաց աշխարհ՝ Մեդիա և Միջագետք մինչև Պարսից ծոց։

Ահա այս միջադրային առևտրով էր պայմանավորված այն հանդամանքը, որ էրեբունի—Երևանը իր գոյության սկզբնական շրջանում առաջատար դեր էր խաղում Արարատյան դաշտավայրում։ Երևանի շրջակայքում, այդ ժամանակ, լայնորեն տարածված էր հացահատիկի մշակումը, այգեգործությունը և գինեգործությունը⁸։ Հավանաբար այգտեղի ընտիր գինիները արտահանվում էին նաև արտաքին շուկա, ինչպես ապացուցում են Թեյշեբախնիի պեղումները և ավելի ուշ շրջանի գրավոր վկայությունները։ Ուրարտական թագավորները հատուկ ուշադրություն էին գարձնում արհեստական ոռոգման հարցերին և այդ ժամանակներում է անցկացվում ոչ միայն Դավմայի ջրանցքը, այլև Գետառուն, որը բերվում է Կոտայքից՝ էրեբունիի շրջակայքը ոռոգելու համար։

Սակայն անհրաժեշտ է նշել, որ միայն էրեբունի—Երևանով չսահմանափակվեց ուրարտական տիրակալների շինարարությունը Արարատյան դաշտում։ Քաղաք-ամրոցի հիմնադրությունից վեց տարի շանցած, Արարատյան դաշտի կենտրոնում նույն Արգիշտի Ա-ն (786—760) անցկացրեց նոր ջրանցքների ավելի ընդարձակ ու բարդ ցանց, միևնույն ժամանակ հիմք դրվեց Արգիշտիխինիլի քաղաքին, որը հայերը կոչում էին Արմավիր կամ Արամայր։

Արգիշտիխինիլի—Արմավիրը ավելի շատ տվյալներ ուներ խոշոր կենտրոն դառնալու և նրա նշանակությունը մեծանում է հատկապես հելլենիստական ժամանակաշրջանում, երբ Արարատյան դաշտավայրը դառնում է Հայաստանի տնտեսական, քաղաքական ու մշակութային կենտրոն։ Սակայն հնագիտական պեղումները ցույց են տալիս, որ էրեբունի—Երևանը, կարճ ժամանակով իր տեղը գիջելով Արգիշտիխինիլիին, Աքեմենյանների տիրապետության ժամանակաշրջանում նորից առաջատար դեր է խաղում։ Երևանը դառնում է Աքեմենյան պետության XVIII սատրապության կենտրոններից մեկը և Այրարատ երկրամասի կենտրոնը⁹։ Պեղումների ժամանակ գտնված մ. թ. ա. 478 թվականից առաջ հատված միլետյան արծաթե դրամները¹⁰ պերճախոս վկաներն են էրեբունի—Երևանի ներգրավմանը միջադրային փոխանակության մեջ։ Ինչպես հնագետները ցույց են տալիս, այս ժամանակաշրջանի հետ է

7 Ուրարտական արձանագրություններում հիշատակվող «Ալիշտու» երկրի անունից պիտի առաջաժառ լինի «Աղստև» ձևը։

8 II. В. А р у т ю н я н, Земледелие и скотоводство Урарту, Ереван, 1964, стр. 117, 138.

9 Գ. Ա. Տիրացյան, Արին-բերդի սյունադարձ դահլիճը և սատրապային կենտրոնների հարցը Հայկական լեռնաշխարհում, «Տեղեկագիր», 1960, № 7—8, էջ 99—113։

10 Б. Б. Пнотровскнй, Ванское царство, М., 1959, 31: Հայտնի է, որ Բոսպորի թագավորության մայրաքաղաք Պանտիկապեան հիմնադրել են Միլետից դուրս եկած գաղթականները (Strabo, VII, 4, 4)։

կապվում Արին-բերգում պեղված սյունազարդ դահլիճը—ապադանա—ապարանքը¹¹։

Երևանի առաջատար դերը Արարատյան դաշտում վերանում է հելլենիստական ժամանակաշրջանում։ Սկզբում այս դաշտավայրը դառնում է Երվանդունիների թագավորության կենտրոն, իսկ III դարի վերջերից՝ Արտաշիսյանների Մեծ Հայք թագավորության կենտրոն։ Մեծ Հայքի Այրարատ նահանգը, որի կենտրոնն էր Այրարատյան դաշտավայրը, այնուհետև, դառնում է ամբողջ Հայաստանի առանձին մասերը զոդող գործոն։ 202—201 թվականներին (մ. թ. ա.), երբ Անտիոքոս Գ Մեծը (225—187) հաստատում է Հայաստանում և Վրաց աշխարհում Սելևկյանների կարճատև դերիշխանությունը, Արմավիրը դառնում է հույն-մակեդոնական զորամասերի կենտրոն, և վերջին Երվանդ թագավորը (շուրջ 220—190 թթ.) հարկադրված է լինում նոր կենտրոն փոխադրվելու նա Ախուրյան և Երասխ դետերի եռանկյունիում հիմնում է Երվանդաշատ քաղաքը և նրանից հյուսիս՝ Ախուրյանի ձախ ավին՝ Երվանդակերտ դաստակերտը։ Այս բնակավայրը կամուրջով միանում էր աջ ափի հետ, որտեղ կառուցվում է Բաղարան ավանը։ Այստեղ են փոխադրվում Արմավիրի դիսավոր տաճարի կուռքերը՝ Տիր-Ապոլոնի և Անահիտ-Արտեմիդեի «պատկերները», ինչպես և Երվանդունի հարստության թագավորների արձանները։ Այս տաճարի գլխավոր քուրմն էր արքաեղբայր Երուազը։ Նույն այս ժամանակ Սեծամորի նորահայտ մետաղագործական կենտրոնից ոչ հեռու՝ հետագա Վաղարշապատ—էջմիածնից հյուսիս՝ Շրեշ բլուրի տակ, հիմնադրվում է Վարդգեսավանը կամ Արտիմեդը, արդեն Արագածի հարավային փեշեքով անցնող մայրուղու վրա, որը տանում էր նորից Երևան։ Վերջինս Արին-բերգի բլուրը վրայից անրնդհատ շարժվում էր դեպի Հբաղդանի կիրճը, որը ավելի ապահով էր բնակավայրի համար։ Շիրակի կենտրոնում՝ Ախուրյանի և Ռահ գետի միացման վայրերում՝ «Մեծ դաշտում» հիմնվում են Երվանդավանը (հետագայում Շիրակաշատ) և Երագգավորսը կամ Շիրակավանը։ Սրանց կողքին հնառույն ժամանակներից մնում էր Կումայրի (այժմ Լենինական) բերդը։ Երվանդունիների թագավորության ժամանակաշրջանից պիտի գոյություն ունենային Անին՝ իբրև ամրոց Ախուրյանի ափին և Գառնին՝ (նույնպես ամրոց) Երևանից ոչ հեռու։ Արտաշիսյանների ժամանակ Գառնիից հարավ գտնվող Երասխի (Արաքսի) հովտում Մեծամորի և Գինեգետի՝ վտակների այդ գետում թափվելու տեղում, հիմնվում է Արտաշատ քաղաքը, որը ժամանակի ընթացքում նսեմացնում է Արարատյան դաշտի բոլոր մյուս կենտրոնները, որովհետև այն գտնվում էր հարավից եկող մայրուղու վրա։ Այնուհետև, Արարատյան դաշտավայրում, անտիկ հեղինակների Արաքսենեում (*Ἀραξηνί*), բոլոր կողմերից եկող ճանապարհների հանգույցը դառնում է Արտաշատը։ Չնայած նրան, որ Արմավիրի, Արաաշատի, ապա Վաղարշապատի և ավելի ուշ՝ Դվինի բարձրացումով Երևանը դառնում է երկրորդական քաղաք, այնուամենայնիվ այն իր նշանակությունը չի կորցնում միջազգային առևտրի մեջ։ Երևանը շարունակում էր մնալ միջազգային առևտրի մայրուղիների հանգուցակետում, հատկապես այն

11 Գ. Տիրացյան, նշվ. աշխ., passim:

12 Այժմ Կարա-սու, որը սկիզբ է առնում Մասիսի հյուսիսային փեշերից և աջ կողմից թափվում Երասխ (Արաքս) գետը։

ճանապարհի վրա, որ տանում էր դեպի հյուսիս՝ Վիրք և Աղվանք, իսկ այնտեղից էլ՝ դեպի Հյուսիսային Կովկաս և Բոսպորի թափափորությունը:

Դեռևս ուրարտացիների ժամանակ հայտնի էր այն ճանապարհը, որը էրեբունի—Նրեանից, Հրազդանի վրայով, տանում էր Սևանա լիճը, իսկ այնտեղից դեպի Աղստև գետի հովիտը: Այստեղ, այժմյան Ղաղախ քաղաքի մոտերքում, գտնվում էր մի այլ հանգուցակետ, որտեղից ճանապարհը ճյուղավորվում էր. մեկը տանում էր դեպի արևմուտք՝ Վրաց աշխարհ, այնտեղից էլ նույն Կողքիսի նավահանգիստները, իսկ մյուսը՝ դեպի արևելք՝ Աղվանք և մերձկասպյան Մաղթթաց թափափորությունը:

Այժմյան Ղաղախ քաղաքի մոտերքում գտնվող Սարը-թեփե կոչված բլուրում տարվող հնագիտական աշխատանքները երևան են բերել Աքեմենյան տիրապետության ժամանակաշրջանի հուշարձաններ¹³: Մեղ թվում է, որ այնտեղ պիտի լինեին ինչպիսիք քաղաքը, որը մի ժամանակ հայ Արշակունիների և թերևս Արտաշեսյանների ձմեռանոցն էր: Ղաղախի շրջանը իր մեղմ և բարերեր կլիմայով հարուստ է ձմեռային արոտավայրերով և այս վայրը ձմեռանոցի դեր պիտի կատարած լինի նաև ուրարտացիների ու Աքեմենյանների ժամանակաշրջանում: Էրեբունի—Նրեանում նստող կառավարիչը, իբրև փոխարքա ուրարտական թագավորի միացյալ էտիունի երկրի, որ իր տերիտորիայով համընկնում է հետագա Այրարատ նահանգին, իր ձմեռային նստավայրը պիտի ունենար այժմյան Ղաղախ քաղաքի շրջակայքում, որով նա հնարավորություն էր ստանում հսկելու Ուրարտուի թագավորության այս ժայրամասը: Նույն վիճակը պիտի մնար նաև Աքեմենյանների տիրապետության ժամանակաշրջանում: Դարեհ Ա Վշտասպյանի (522—486) կողմից ստեղծված XVIII սատրապիան սլիտի ընդդրկեր նաև այս վայրերը, իսկ երևանում նստող սատրապը կամ նրա տեղակալը պետք է իր ձմեռանոցն ունենար այժմյան Ղաղախի շրջակայքում:

Էրեբունի—Նրեանի տեղադրության առավելությունները պիտի ավելի դրսևորվեն հելլենիստական ժամանակաշրջանում, երբ Անդրկովկասի հյուսիսում առաջ եկան Վրաց աշխարհի և Աղվանից երկրի թագավորությունները, ապա Սելևկյանների կարճատև գերիշխանության ժամանակ: Սելևկյան Անտիոքոս Գ Մեծը մ. թ. ա. 201 թվականի մոտերքը, հաստատելով իր տիրապետությունը Մեծ Հայքում, հարկավ շէր կարող ուշադրություն շղարձել Վրաց աշխարհի ռազմա-ստրատեգիական նշանակության վրա, որի հյուսիսում գտնվում էին Կովկասյան գլխավոր լեռնաշղթայի անցքերը: Սելևկյան պետության առաջ ծառանում էր կարևոր հարց՝ հսկողություն սահմանել այդ անցքերի վրա, որտեղից կարող էին ներխուժել Հյուսիսային Կովկասի վաչկատուն ցեղերը: Վրացական պետության հիմնադիր Փաոնավաղից (270—219 թթ.) և նրա հաջորդ Սսուրմադից հետո թագավորած Միրվանին («Միրհաւան») է վերագրվում Դարիալի անցքի՝ «Դարուբալի»—Ալանաց ղոնների ամրությունների կառուցումը և պահակաղորքի տեղադրումը այնտեղ¹⁴: Դարիալի կիրճի

¹³ И. Нариманов, Находки баз колонн V—IV вв. до н. э. в Азербайджане, «Советская археология», 1960, № 4.

¹⁴ ლეონტი მროველი, ცხოვრება ქართველთა მეფეთა, «ქართლის ცხოვრება», ტომი I (ლხინთი შიშველი) վარք არքայից վրաց, «მատარიალური ვრաց» (ქარթლიის ცხოვრება), հատոր II, 1955, էջ 28.

ամրապնդման հարցի հետ սերտ կապված է այժմյան ռազմա-վիրական ճանապարհի գոյություն խնդիրը: Այդ ճանապարհը, անշուշտ, այն ժամանակ գոյություն ունի և սկսվում էր Վրաց աշխարհի մայրաքաղաք Արմաղի-Մցխեթի հյուսիսից պաշտպանող Միծամուրի (Ստրաբոնի մոտ՝ Սևաստորա) բերդի ամրություններից և Արազի գետի ուղղությամբ անցնում էր դեպի հյուսիս մինչև Դարբալի կիրճը, որտեղից Հյուսիսային Կովկասի նստակյաց և վաղատուն ցեղերը որոշ առևտրական փոխհարաբերությունների մեջ էին Վրաց աշխարհի և Հայաստանից եկող առևտրականների հետ:

Վրացական թագավորության բարձրագույնից հետո բանուկ ճանապարհ է դառնում այն մայրուղին, որը Կողքիսի նավահանգիստներից Փասիսի (Ռիոնի) հովտով և նրա վտակը հանդիսացող Ձիրուլա գետով տանում էր դեպի Լիխի լեռնապարր և այժմյան Սուրամի մոտ գտնվող լեռնանցքով մտնում Կուրի հովիտը՝ Քարթլիի սիրտը, որտեղ առաջ էին եկել մի շարք առևտրական քաղաքներ՝ Ուրբնիսի, Ուփլիս-ցիխ (Կասպիա) և մայրաքաղաք Արմաղի-Մցխեթան: Այս ճանապարհը, այնուհետև, միանում էր Աղստեի ձորով Հայաստանից եկող ճանապարհին: Հյուսիսային մայրուղին նսեմացնում է հարավային մայրուղին, որը, ինչպես տեսանք, Ձևկարի լեռնանցքով տանում էր Գողերձական երկրամասը և Հայաստան: Այնուամենայնիվ, հարավային մայրուղին միառժամանակ մեծ դեր խաղաց Ախուրյանի հովտում գտնվող առևտրական կենտրոնների բարգավաճման համար, երբ Շիրակ և Արշարունիք գավառները դառնում են երվանդունիների տնտեսական և կուլտուր-քաղաքական կենտրոն: Բայց ավելի մեծ էր նոր հանդես եկող Արտաշատ մայրաքաղաքի նշանակությունը:

Արտաշատով էր անցնում դեպի հյուսիս և հյուսիս-արևմուտք միջազգային բարավանային առևտրի այն մայրուղին, որը սկսվում էր Պարսից ծոցի ափերից և Տիգրիսի վրա գտնվող հելլենիստական աշխարհի Սելևկիա-Տիգրոն խոշորագույն կենտրոնից դեպի Մարաստանի էկրատանա և Ատրպատականի Գանձակ քաղաքները: Այստեղից ճանապարհը շարունակվում էր, անցնելով Հայաստանի Նախճավան, Արտաշատ, Արմավիր, Երվանդաշատ քաղաքները և այնտեղից Ձարիշատ և Գողերձական երկրի Ձևկարի լեռնանցքով իջնում էր Կողքիսի Փասիսի (Ռիոնի) հովիտը և ծովափնյա առևտրական կենտրոններ Փասիս (այժմ Փոթի), Դիոսկուրիա (այժմ Սուխումի), Պիտիոնտ (այժմ Պիցունդա) և այլ քաղաքները, որոնք կապված էին առևտրական կապերով Բոսպորյան թագավորության վաճառահան քաղաքների հետ Ղրիմում և Մերձագղվյան երկրամասում: Պոնտական թագավորության կենտրոններ՝ Ամիսոսի և Սինոպի բարձրագույնը ղուզրնթաց իջնում է Կողքիսի նավահանգիստների և այնտեղից Հայաստան գնացող ճանապարհների նշանակությունը, սակայն այդ հանդամանքը չի նսեմացնում Արարատյան դաշտի և նրա կենտրոնների առաջատար նշանակությունը: Սկսում է զարգանալ այն մայրուղին, որը Սինոպից և Ամիսոսից Թերմոզոն-Գալլ գետի հովտով գնում էր դեպի Բարձր Հայք՝ Եվրատի հովիտը և այնտեղից Բասենով՝ Բագրևանդի դաշտը և Հայկական պարի լեռնանցքներով իջնում Արարատյան դաշտավայրը և Արտաշատ: Սա արդեն ավելի ուշ ժամանակաշրջանն է՝ II և I դարերն են մ. թ. ա., իսկ մեր կողմից բերված Ստրաբոնի տեղեկությունը Հայաստանի և Մարաստանի վրայով տարվող առևտրի մասին աորսների և սիրականների կողմից, վերաբերում է ոչ ուշ, քան մ. թ. ա. III դարին: Նշված ժամանակաշրջանից շատ առաջ սիրականների և աորսների մի մասը հաստատվում է Ախուրյանի հովտում և թողնում իր դո-

յության հետքերը այստեղի գավառների անվանումների և այլ աշխարհագրական անունների մեջ: Այդ պարզվում է, հատկապես, ցեղանունների վերլուծությունից: ՏՎՁԻ ցեղանունը հունական ձևն է սկյութական ցեղերից մեկի, որոնց անունը հայերենում և հնդիրանական լեզուներում պիտի հնչեր «շիրակ»: Նույնը պիտի ասել ԱրժՅԻ ցեղանվան մասին: Վերջինս պիտի հնչեր «աորը», «արը» կամ «արշար» (առնչվում է նրանց տոհմական անվան «Արշարի»-ի հետ), ճիշտ այնպես, ինչպես «գուդ» կամ «գոգ» և «գուգար» (այստեղից Գուգարք): Ինչպես տեսնում ենք, այս երկու ցեղանունից պիտի ծագած լինի Շիրակ (հուն. Σιρᾶκ) և Արշարունիք գավառների անունները: Թե երբ է Ախուրյանի հովտում ուրարտական արձանագրություններից հայտնի (և իրանական ծագում ունեցող) գոյություն ունեցող էրիախի երկրանունը փոխարինվել Շիրակ անունով, դժվար է ասել: Հավանաբար, այդ պետք է տեղի ունեցած լինի Աքեմենյան Իրանի գերիշխանությունից առաջ և Ուրարտուի պետության վերջում, կամ նրանից հետո, այն է՝ Երվանդունիների հայկական թագավորության ժամանակաշրջանում, մինչև նրանց ենթարկումը Աքեմենյաններին մ. թ. ա. 520-ական թթ.¹⁵: Սիրակները և աորսները իրենց լեզվով ցեղակից լինելով հնդիրանական և կիմերա-թրակիական ցեղախմբերին, մոտ էին հայ ժողովրդին, որը մ. թ. ա. VII—VI դարերին գերիշխող տարր էր գարձել նաև Հայկական պարից հյուսիս գտնվող Այրարատյան գաղտավառում և Կարսի սարահարթում, բավական արագ պետք է ձուլվեր իր մեջ, թողնելով նրանց հիշատակը Շիրակ և Արշարունիք գավառների անունների մեջ¹⁶: Անհրաժեշտ է նշել, որ Հայկական լեռնաշխարհի հյուսիսային և հյուսիսարևելյան երկրամասերը բաց էին հյուսիսից ներխուժող վաղաատն ցեղերի առաջ, որոնք VIII—VII դարերում հայտնի էին «գիմիրա» || «գամիրա» (կիմերներ) և «իշկի» || «շակա» (սկյութներ) հավաքական անուններով: Այս ներխուժող ցեղերը պատկանում էին հնդեվրոպական լեզուներով խոսող հնդ-իրանական կամ կիմերա-թրակիական ցեղախմբերին, որոնք՝ ցեղակից լինելով հայ ժողովրդի բաղադրիչ տարրեր հանդիսացող հնդեվրոպական ցեղերին, ընդգրկվում են հայ ժողովրդի կազմավորման շրջադակում¹⁷: Պատմությանը առանձնապես հայտնի են սկյութական ցեղերի ներխուժումները, որոնք Արևելյան Անդրկովկասում նույնիսկ հիմնեցին առանձին թագավորություն, որը հիշատակվում է ասորա-բաբելոնական արձանագրություններում¹⁸ և Աստվածաշնչում¹⁹: «Աշգուդ» կամ «Աշքենադ» անուններով: Վերջինս Աստվածաշնչի հայերեն թարգմանության շնորհիվ՝ տարածվել է միջնադարյան հայերենում՝ «Ասքանադ» և «Ասքանադեան գունդ» դարձվածքներով, որոնք հայ մատենագրության մեջ երբեմն գործ են ածվում իբրև հայ ժողովուրդը նշանակող հորջորջումներ: Անշուշտ, այս հանգամանքը ևս զուրկ չէ հետաքրքրությունից, քանի որ ցույց է տալիս այն տրադիցիան, ըստ որի Արևելյան Անդրկովկասում

¹⁵ Տե՛ս Ս. Ս. Երեմյան, Հայաստանի բոս «Աշխարհացոյց»-ի, Երևան, 1963, էջ 73—74:

¹⁶ Նրանց կողմից պիտի բերված լինի Ռաճ գետի անունը: Այսպես էր կոչվում Վոլգա գետը՝ նույնական տառագրությունով՝ ՎՅ:

¹⁷ Ս. Ս. Երեմյան, կիմերական և սկյութական ցեղերի արշավանքները և Ուրարտուի ու Ասորեստանի պայքարը թուլությունների գծով, «Պատմա-բանասիրական հանգես», 1968, № 2 (41), էջ 89—115:

¹⁸ И. М. Дьяконов, История Мидии, М.—Л., 1956, стр. 242—254.

¹⁹ Երեմյան, ՄԱ, 27—28:

թափանցող հնդկությունների ցեղերը կայեր են ունեցել հայ ժողովրդի հետ զեռն հնագույն ժամանակաշրջաններում:

Այս սկյութական թագավորությունը՝ «Աշգուղը» ըստ Երևույթին, ընդգրկվում է Արևմտյանների աշխարհակալության մեջ, սահման ունենալով Կուր գետը: Սակայն Կուր գետի ստորին հոսանքից հյուսիս գտնվող Մերձկասպյան երկրամասը շարունակվում է ընկած լինել սկյութա-իրանական ցեղերով, որոնցից առաջատարը, ըստ Երևույթին, մասսագետներն էին՝ հայ մատենագրության «Մաղթութ» ցեղը: Տակիտոսը (55—115) առաջինն է, որ հիշատակում է Մերձկասպյան սկյութների թագավորությունը (Tacitus, Annales, II, 68) հայ մատենագիրների «Մաղթութ» թագավորությունը: Կերպարանալուով Պատրիկյանի հետախուզական արշավանքին Մերձկասպյան երկրամասերում մ. թ. ա. III դարում, համոզվում ենք, որ պատահական չէ այն փաստը, որ սիրականի և աորսների ուղտերի բարավանները, որոնք դալիս էին դեպի հյուսիս՝ Հայաստանի և Մարաստանի կողմերից, կարող էին հանդիպած լինել հույն-մակեդոնական հետախույզներին, որոնք թափանցել էին անտիկ աշխարհի Օյկումենի այս հեռավոր ծայրամասերը:

Ինչպես տեսնում ենք, մեզ հասած դրավոր նյութերը հնարավորություն են տալիս վերհանել Երևանի և Արարատյան դաշտավայրի մասնակցությունը միջազգային ապրանքափոխանակության մեջ հեռավոր անցյալում, երբ մեր քաղաքը նոր էր հիմնվել իրրև ուրարտական վարչական կենտրոն, ապա իրրև Արևմտյան աշխարհակալության XVIII սատրապության քաղաքական կենտրոն²⁰: Անշուշտ, միայն հյուսիսը չէր, որի հետ Երևանը կապեր էր պահպանում և որին առնչվում են պատահաբար պահպանված տեղեկությունները Ստրաբոնի մոտ, ավելի ընդարձակ պետք է լինեին այդ կապերը Միջերկրածովյան ավազանի հետ, իրրև ապացույց նորից հիշենք Միլետի դրամները:

Այստեղ արժանի է հիշատակության Ապենինյան թերակղզում էրերունի-Երևանի հիմնադրումից հետո 30 տարի շանցած՝ մ. թ. ա. 753 թվականին «հավերժական քաղաք»՝ Հոմի հիմնադրումը: 1967 թ. սկզբին նշվեց Հոմի գոյության 2720-ամյակը: Այդ տեսակետից Երևանի դերը պատմության մեջ շատ ավելի համեստ էր, նա անընդմեջ գոյություն է ունեցել իրրև քաղաքատիպ վայր, հասնելով մինչև մեր ժամանակաշրջանը, երբ մեր քաղաքը աննախնթաց վերելք է ապրում և արագ քայլերով հասնում է միլիոնանոց ազգաբնակչության ունեցող քաղաքների շարքին: Երևանը ունի նաև մի այլ ժամանակակից՝ դա Միջին Ասիայի հնագույն քաղաքային կենտրոն Սամարղանդն է, որի 2500-ամյակը նշվում է այս տարի: Սակայն Երևանը սրանց մեջ ավազագույնն է և նրա հիմնադրման մասին եղած փաստական տվյալները՝ ուրարտական արձանագրությունները, որոնք փորագրվել են Վանի միջնաբերդի ժայռի վրա և այստեղ Արին-բերդում՝ էրերունիի միջնաբերդում գտնված վիմագրերը, համաշխարհային պատմության համար եղակի իրողություններ են: Սովորաբար նման հնագույն կենտրոնների հիմնադրման մասին մեղ շեն հասել զրավոր փաստացի տեղեկություններ, բացի ավանդական տվյալներից, ինչպիսին է, օրինակ, ավանդությունը Հոմի հիմնադրման մասին, որը հետադառնում է միայն զրի առնվել:

20 Տե՛ս Կոստանդին Հոմի հանրության, էրերունի, Երևան, 1968, passim:

ЭРЕБУНИ—ЕРЕВАН НА ПУТЯХ
МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ

С. Т. ЕРЕМЯН

Академик АН Армянской ССР

Р е з ю м е

Новейшие изыскания показывают, что Ереван был древнейшим центром Араратской долины, которая являлась тем узлом, где скрещивались магистральные пути международной торговли древнего мира. В этом аспекте сведение Страбона (XI, 5, 8) о торговых связях Боспорского царства (Крым) с Вавилоном и Индией, посредниками которой являлись армяне и мидяне, относится также к Эребуни—Еревану ахеменидской и ранне-эллинистической эпохи (VI—VII вв.). Дошедшие до нас данные дают возможность говорить о двух основных магистралях, через которые осуществлялась международная караванная торговля. Одна магистраль — это меотидско-колхидская дорога, продолжением которой являлась дорога, идущая через Зекарский перевал, в долину верхнего течения Куры, затем через приток Аракса, Ахурян, в Араратскую долину. Другая магистраль шла через Дарьяльское ущелье и долину Арагви, в Восточной Грузии. Отсюда она продолжалась дальше вверх по р. Агстев и через перевалы Малого Кавказа шла на юг, в Араратскую долину. Эти пути скрещивались в районе Эребуни — Еревана. Отсюда начиналась магистральная дорога, которая вдоль Аракса и дальше через Иранское нагорье вела к древнейшим центрам мировой торговли в нижней Месопотамии — Вавилону, Селевкии на Тигре, и дальше, через Персидский залив, к острову Цейлон и Индии.

В эллинистическую эпоху, в связи с развитием торговли Малой Азии через порты Синоп и Амис, растет значение магистральной дороги, шедшей из этих городов вглубь Армении. Эта дорога через перевалы Армянского хребта смыкалась с путями Араратской долины, где возникли новые центры, из которых наиболее значительным был город Арташат. Значение Эребуни — Еревана пало, но городское поселение продолжало свою жизнь и в дальнейшем.

