

T. B. M. M. TUTANAK DERGİSİ

2 nci Birleşim

14 . 9 . 1993 Salı

İÇİNDEKİLER

| | Sayfa |
|--|---------|
| I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ | 461 |
| II. — GELEN KÂĞITLAR | 463 |
| III. — YOKLAMA | 472 |
| IV. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI | 472 |
| A) TEZKERELER VE ÖNERGELER | 472 |
| 1. — Mardin Milletvekili Mehmet Sincar'ın vefatına ilişkin TBMM Geçici Başkanlığı tezkeresi (3/1057) | 472 |
| 2. — Yunanistan'a gidecek olan Sağlık Bakanı Rıfat Serdaroğlu'nun dönüşüne kadar, Sağlık Bakanlığına, Ulaştırma Bakanı Mehmet Köstepen'in vekillik etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1058) | 472:473 |
| 3. — Rusya Federasyonuna gidecek olan Bayındırlık ve İskân Bakanı Onur Kumbaracıbaşı'nın dönüşüne kadar, Bayındırlık ve İskân Bakanlığına, Devlet Bakanı Mehmet Kahraman'ın vekillik etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1059) | 473 |

| | |
|--|---------|
| 4. — Rusya Federasyonuna gidecek olan Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Veysel Atasoy'un dönüşüne kadar, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığına, Tarım ve Köyişleri Bakanı Refaiddin Şahin'in vekillik etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1062) | 473 |
| 5. — Rusya Federasyonuna gidecek olan Dışişleri Bakanı Hikmet Çetin'in dönüşüne, kadar, Dışişleri Bakanlığına, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Mehmet Moğultay'ın vekillik etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1061) | 473 |
| 6. — Rusya Federasyonuna gidecek olan Başbakan Tansu Çiller'in dönüşüne kadar, Başbakanlığa, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Erdal İnönü'nün vekillik etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1060) | 473:474 |
| 7. — Moğolistan Meclis Başkanı ve beraberindeki Parlamento Heyetinin ülkemize davet edilmelerine ilişkin TBMM Geçici Başkanlığı tezkeresi (3/1063) | 474 |
| B) ÇEŞİTLİ İŞLER | 472 |
| 1. — Mardin Milletvekili Mehmet Sincar'ın vefatı dolayısıyla saygı duruşu | 472 |
| V. — SEÇİMLER | 474 |
| 1. — Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı seçimi | 474:479 |
| VI. — TEŞEKKÜR, TEBRİK, TEMENNİ VE TAZİYETLER | 479 |
| 1. — Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Hüsamettin Cindoruk'un, Başkan seçilmesi dolayısıyla yaptığı teşekkür konuşması | 479 |
| VII. — SORULAR VE CEVAPLAR | 480 |
| A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI | 480 |
| 1. — Bitlis Milletvekili Zeki Ergezen'in, Batman Petrol Ofisi Müdürlüğünde yapılan güvenlik görevlisi sınavına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Bekir Sami Daçe'nin yazılı cevabı (7/1240) | 480:492 |
| 2. — Ordu Milletvekili Şadi Pehlivanoglu'nun, Ordu'da Merkez Bankası şubesi açılıp açılmayacağına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Bekir Sami Daçe'nin yazılı cevabı (7/1258) | 493:494 |
| 3. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, kredilerin sektörler itibariyle dağılımına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Bekir Sami Daçe'nin yazılı cevabı (7/1290) | 494:496 |
| 4. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, Türkiye'de ve Almanya'da sigortalı olarak çalışıp malülen emekli olan bir vatandaşa bağlanan aylığa ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Mehmet Moğultay'ın yazılı cevabı (7/1295) | 497:498 |
| 5. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, T.E.K. Şanlıurfa Müessese Müdürlüğüne yapılan bir ihalede bazı kişilere çıkar sağlandığı iddiasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Veysel Atasoy'un yazılı cevabı (7/1299) | 498:500 |

6. — Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, 1990-1991-1992 yıllarında Sümerbank kuruluşlarının gelir, gider ve zararlarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Bekir Sami Dağcı'nın yazılı cevabı (7/1414) 500:501
7. — Diyarbakır Milletvekili Sedat Yurtdaş'ın, Muş E-Tipi Cezaevindeki tutukluların Diyarbakır Devlet Güvenlik Mahkemesine getirilmemesinin nedenlerine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Adalet Bakanı M. Seyfi Oktay'ın yazılı cevabı (7/1467) 501:506
8. — Kayseri Milletvekili Şaban Bayrak'ın, Başbakanlık Sosyal Dayanışma Vakfından burs alan bir kişinin bursunun kesildiği iddiasına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Bekir Sami Dağcı'nın yazılı cevabı (7/1475) 506:507
9. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, İstinye Devlet Hastanesi'nin onarımı için yapılan ihaleye ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Rıfat Serdaroğlu'nun yazılı cevabı (7/1530) 507:509
10. — Aydın Milletvekili Yüksel Yalova'nın, Pamukkale koruma amaçlı imar planının uygulanmasına ilişkin sorusu ve Kültür Bakanı Durmuş Fikri Sağlar'ın yazılı cevabı (7/1553) 509:512
11. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Adana - Düziçi Devlet Hastanesinin yeni hizmet binası, araç-gereç ve personel ihtiyacına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Rıfat Serdaroğlu'nun yazılı cevabı (7/1569) 512:513
12. — Bayburt Milletvekili Bahaddin Elçi'nin, Aziz Nesin hakkında kamu davası açılıp açılmadığına ve Üzengili Köyünde yaşanan çığ felaketine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Bekir Sami Dağcı'nın yazılı cevabı (7/1588) 513:514
13. — Ankara Milletvekili İ. Melih Gökçek'in, Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılan belediye sağlık evlerine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Beytullah Mehmet Gazioğlu'nun yazılı cevabı (7/1604) 514:516
14. — Ankara Milletvekili İ. Melih Gökçek'in, E.G.O ve ASU tarafından açılan ihalelere ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Beytullah Mehmet Gazioğlu'nun yazılı cevabı (7/1606) 516:527
15. — Edirne Milletvekili Hasan Basri Eler'in, terör ve iç güvenlik sorunları konusunda T.B.M.M.'nin yeterince bilgilendirilmediği iddiasına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve İçişleri Bakanı Beytullah Mehmet Gazioğlu'nun yazılı cevabı (7/1617) 528:529
16. — Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in, Bakanlar Kurulu kararıyla uygulanmaya konulan katsayı artışlarında uygulanacak yeni sisteme ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Maliye Bakanı İsmet Atilla'nın yazılı cevabı (7/1626) 530:531
17. — Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Dökülmez'in, İLKSAN tarafından düzenlenen otomobil kampanyasına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Nahit Mentеше'nin yazılı cevabı (7/1630) 531
18. — Siirt Milletvekili Zübeyir Aydar'ın, Özgür Gündem Gazetesinin bası ile kapanmaya zorlandığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve İçişleri Bakanı Beytullah Mehmet Gazioğlu'nun yazılı cevabı (7/1641) 532:534
19. — Kütahya Milletvekili M. Rauf Ertekin'in, Dumlupınar Üniversitesi öğrencilerinin yurt sorununa ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Nahit Mentеше'nin yazılı cevabı (7/1644) 535

Sayfa

20. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, fiyat artışlarına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı İsmet Attila'nın yazılı cevabı (7/1653) 536
21. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, Zonguldak maden işçilerine verilmek üzere toplanan yardım paraları hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Mehmet Moğultay'ın yazılı cevabı (7/1655) 537:538
22. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, sağlık reformu çalışmalarına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Rıfat Serdaroğlu'nun yazılı cevabı (7/1656) 538:540
23. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, sağlık personelinin maddî sıkıntılarına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Rıfat Serdaroğlu'nun yazılı cevabı (7/1657) 540:541
24. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Isparta-Sütlüce Yazılı Kanyonun'da hidroelektrik santrali yapımına izin verileceği şeklinde basında çıkan haberlere ilişkin sorusu ve Turizm Bakanı Abdulkadir Ateş'in yazılı cevabı (7/1661) 541:543
25. — Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Dökülmez'in, Kahramanmaraş Köy Hizmetleri İl Müdürlüğünün görevden alınış nedenine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Çiloğlu'nun yazılı cevabı (7/1672) 543:544

I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

Türkiye Büyük Millet Meclisinin 19 uncu Dönem 3 üncü Yasama Yılı, Geçici Başkan Yıldırım Avcı'nın hayırlı olması dileğiyle açıldı.

TBMM Başkanvekili ve Adana Milletvekili Yılmaz Hocoğlu'nun vefatına ilişkin Başkanlık tezkeresi okundu ve saygı duruşunda bulunuldu.

Cumhurbaşkanı Süleyman Demirel, 19 uncu Dönem 3 üncü Yasama yılının açılış konuşmasını yaptı.

Genel Kurulu ziyaret eden Kırgızistan Meclis Başkanı Medetkan Şerimkolov ve beraberindeki heyete, Başkanlıkça "Hoş geldiniz" denildi.

Ürdün ve İsrail,

Fransa, İngiltere ve İsviçre,

Amerika Birleşik Devletleri, Rusya Federasyonu ve Almanya,

Rusya Federasyonu ve Çin Halk Cumhuriyetine gidecek olan Dışişleri Bakanı Hikmet Çetin'in dönüşüne kadar, Dışişleri Bakanlığına, Bayındırlık ve İskân Bakanı Onur Kumbaracıbaşı'nın,

Amerika Birleşik Devletlerine gidecek olan Devlet Bakanı Nafiz Kurt'un, dönüşüne kadar, Devlet Bakanlığına, Devlet Bakanı Necmettin Cevheri'nin,

Belçika'ya gidecek olan Millî Savunma Bakanı Nevzat Ayaz'ın dönüşüne kadar, Millî Savunma Bakanlığına, Devlet Bakanı Mehmet Gölhan'ın,

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine gidecek olan Kültür Bakanı Durmuş Fikri Sağlar'ın dönüşüne kadar, Kültür Bakanlığına, Devlet Bakanı Mehmet Kahraman'ın,

Belçika ve Fransa'ya gidecek olan Devlet Bakanı Türkân Akyol'un dönüşüne kadar, Devlet Bakanlığına, Devlet Bakanı Erman Şahin'in,

Vekillik etmelerinin uygun görülmüş olduğuna ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkereleri ile, 16 - 18 Eylül 1993 tarihleri arasında yapılacak olan, "Vatandaşlar, Temsili Demokrasi ve Avrupanın Yapılanması" konulu konferansa katılacak Parlamento heyetine ilişkin Başkanlık tezkeresi,

Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

İstanbul Milletvekili Sabri Öztürk ve 21 arkadaşının, İstanbul belediyeleri ile ilgili yolsuzluk, partizanlık ve savurganlık yapıldığı iddialarını açıklığa kavuşturmak,

Erzincan Milletvekili Yıldırım Akbulut ve 10 arkadaşının, Erzincan - Kemaliye - Başbağlar Köyünde meydana gelen olaylarla ilgili gerçeklerin ortaya çıkarılması,

Diyarbakır Milletvekili M. Hatip Dicle ve 9 arkadaşının, Ağrı'nın Diyadin İlçesinde meydana gelen yangın olayının araştırılması,

Diyarbakır Milletvekili M. Hatip Dicle ve 9 arkadaşının, Özgür Gündem Gazetesi Bitlis muhabiri ve Demokrasi Partisi Bitlis İl Başkanı İsak Tepe'nin oğlunun kaçırılarak öldürülmesi olayında ileri sürülen iddiaların araştırılarak açıklığa kavuşturulması,

Mardin Milletvekili Mehmet Sincar ve 9 arkadaşının, Van İli Bahçesaray İlçesi Sündüz Yaylasında meydana gelen olayı açıklığa kavuşturmak,

DYP Grup Başkanvekili ve Bursa Milletvekili Turhan Tayan ve 15 arkadaşının, trafik kazalarının nedenlerini ve alınması gerekli tedbirleri tespit etmek,

Amacıyla birer Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergeleri (10/123) (10/124) (10/125) (10/126) (10/127) (10/128) okundu; önergelerin gündemdeki yerlerini alacağı ve öngörüşmelerinin sırasında yapılacağı açıklandı.

Adalet Komisyonunda bulunan, Hâkimler ve Savcılar Kanunu ile Hâkim ve Savcı Adayları Eğitim Merkezi Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair,

Plan ve Bütçe Komisyonunda bulunan, 213 Sayılı Vergi Usul Kanunu, 6183 Sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun, 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanunu, 5422 Sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu, 3065 Sayılı Katma Değer Vergisi Kanunu, 1318 Sayılı Finansman Kanunu, 197 Sayılı Motorlu Taşıtlar Vergisi Kanunu, 488 Sayılı Damga Vergisi Kanunu, 492 Sayılı Harçlar Kanunu, 3100 Sayılı Kanun, 7338 Sayılı Veraset ve İntikal Vergisi Kanunu, 6802 Sayılı Gider Vergileri Kanunu, 3074 Sayılı Akaryakıt Tüketim Vergisi Kanunu ile 3418 Sayılı Kanun, 3238 Sayılı Kanun, 3289 Sayılı Kanun, 3505 Sayılı Kanun, 2380 Sayılı Kanun, 3332 Sayılı Kanun ve 3624 Sayılı Kanunda Değişiklikler Yapılması ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname Eki 1 Sayılı Cetvelde Yeni Kadrolar Eklenmesi Hakkında,

Kanun Tasarılarının geri gönderilmesine ilişkin Başbakanlık tezkeresi okundu; tasarılarını Hükümete geri verildiği açıklandı.

Aday bildirme süresi 10 Eylül 1993 Cuma günü saat 24.00'te sona erecek olan Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı seçimine 14 Eylül 1993 Salı Günü başlanılmasına ve çalışma süresinin, seçimin sonuçlanmasına kadar uzatılmasına ilişkin Danışma Kurulu önerisi ile,

(10/6) ve (10/116) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonları Başkanlıklarının, komisyonların görev süresinin, 1 Eylül 1993 tarihinden itibaren 3 ay daha uzatılmasına ilişkin tezkereleri,

Kabul edildi.

Anayasanın 94 üncü maddesi gereğince, TBMM Başkanı seçimini yapmak için, alınan karar gereğince, 14 Eylül 1993 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime saat 16.36'da son verildi.

Başkan
Yıldırım Avcı
Geçici Başkan

Ibrahim Özdiş
Adana
Geçici Kâtip Üye

Ali Günaydın
Konya
Geçici Kâtip Üye

II. — GELEN KÂĞITLAR

14 . 9 . 1993 SALI

Kanun Hükmünde Kararnameler

1. — 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname (1/586) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 1.9.1993)

2. — Türkiye Bilimler Akademisinin Kurulması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/587) (Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.9.1993)

3. — 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu, 3563 Sayılı Harp Akademileri Kanunu, 2629 Sayılı Uçuş, Paraşüt, Denizaltı, Dalgıç ve Kurbağa Adam Hizmetleri Tazminat Kanunu, 205 Sayılı Ordu Yardımlaşma Kurumu Kanunu, 1468 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetlerinde Astsubay Nasbedilenlere Giyecek ve Teçhizat Verilmesi Hakkında Kanun, 4608 Sayılı Muvazzaf Subay ve Askerî Memurlara Verilecek Elbise ve Teçhizat Hakkında Kanun ve 211 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname (1/588) (Millî Savunma ve Plan ve Bütçe komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.9.1993)

4. — İnsan Hakları Teşkilatı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/589) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 6.9.1993)

5. — 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 68 inci Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/590) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 8.9.1993)

6. — Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/591) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 8.9.1993)

7. — 3143 ve 657 Sayılı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/592) (Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret ve Plan ve Bütçe komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.9.1993)

8. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu Kurulması Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Hükmünde Kararname (1/593) (Millî Eğitim Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.9.1993)

9. — Yedi İlde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/594) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.9.1993)

10. — Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında 186 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Hükümlerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Hükmünde Kararname (1/595) (Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret ve Plan ve Bütçe komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.9.1993)

Tasarılar

1. — Türk Kanunu Medenisinin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi, Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılması ve Bu Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı (1/596) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.9.1993)

2. — Türkiye Cumhuriyeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Arasında Dostluk ve İşbirliğinin Temel İlkeleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/597) (Dışişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.9.1993)

3. — T.C. Emekli Sandığı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/598) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 6.9.1993)

Teklifler

1. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifi (2/781) (İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 1.9.1993)

2. — Kırıkkale Milletvekili Hacı Filiz'in, Kırıkkale'nin Kalkınmada Öncelikli İller Kapsamına Dahil Edilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/782) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.9.1993)

3. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, Kocaeli İl Merkezinde Akmeşe Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi (2/783) (İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.9.1993)

4. — Bingöl Milletvekili Hüsamettin Korkutata ve 7 Arkadaşının, Servi Bucağının İlçe Olması Hakkında Kanun Teklifi (2/784) (İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 6.9.1993)

5. — Manisa Milletvekili Tefik Diker'in, 2886 Sayılı Devlet İhale Kanununun İki Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/785) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 7.9.1993)

6. — Manisa Milletvekili Tefik Diker'in, 2820 Sayılı Siyasî Partiler Kanununun 66 ncı Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/786) (Anayasa Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 7.9.1993)

Tezkereler

1. — İstanbul Milletvekili Yusuf Namoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1053) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.9.1993)

2. — Afyon Milletvekili Ethem Keleşçi'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1054) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.9.1993)

3. — Mardin Milletvekili Alımet Türk ile Diyarbakır Milletvekili Leyla Zana'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1055) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.9.1993)

4. — Eskişehir Milletvekili Mustafa Balcılar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1056) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.9.1993)

Sözlü Soru Önergeleri

1. — İstanbul Milletvekili Fevzi İşbaşaran'ın, Nahçıvan Özerk Cumhuriyetine yapılan yardımlara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/870) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.8.1993)

2. — İstanbul Milletvekili Selçuk Maruflu'nun, tarihi Güzelhisar Vapurunun turizmin hizmetine verilip verilmeyeceğine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/871) (Başkanlığa geliş tarihi : 7.9.1993)

Yazılı Soru Önergeleri

1. — Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy'un, Dinar İlçesi eski Millî Eğitim Müdürlüğüne ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/1786) (Başkanlığa geliş tarihi : 20.8.1993)

2. — Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy'un, Dargeçit'te şehit edilen teğmene ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1787) (Başkanlığa geliş tarihi : 20.8.1993)

3. — Erzurum Milletvekili Lütfi Esengün'ün, Erzurum'un kömür ihtiyacına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/1788) (Başkanlığa geliş tarihi : 20.8.1993)

4. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, otoyolların yapımında meydana gelen imalat ve yapım hatalarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/1789) (Başkanlığa geliş tarihi : 20.8.1993)

5. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, ŞAP ve ithal hayvanlardan bulaşan akciğer hastalıklarına karşı alınacak proje ve önlemlere ilişkin Tarım Bakanından yazılı soru önergesi (7/1790) (Başkanlığa geliş tarihi : 20.8.1993)

6. — Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu'nun, Giresun'un Şebinkarahisar İlçesinde meydana gelen sel felâketine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/1791) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.8.1993)

7. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Ağır vasıta nakliye araçlarının Cumartesi günleri trafiğe çıkmama yasağına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1792) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.8.1993)

8. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, yeni atanan Bölge Müdürlerinin yeterli olmadıkları iddiasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/1793) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.8.1993)

9. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, İSKİ skandalı olarak ortaya çıkan yolsuzluk olayına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1794) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.8.1993)

10. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, günlük bir gazetede yer alan beyanına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1795) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.8.1993)

11. — Sivas Milletvekili Muhsin Yazıcıoğlu'nun, Erzincan İli Kemaliye İlçesi Başbağlar Köyüne yapılan terörist saldırısı sonucu doğan zararlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1796) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.8.1993)

12. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Murgul Karadeniz Bakır İşletmelerinin doğaya ve insan sağlığına zarar verdiği iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1797) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.8.1993)

13. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Anadolu ve Osmangazi üniversitelerine alınacak memurlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1798) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.8.1993)

14. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Murgul - Karadeniz Bakır İşletmelerinin çevreye zarar verdiği iddiasına ilişkin Çevre Bakanından yazılı soru önergesi (7/1799) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.8.1993)

15. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Murgul - Karadeniz Bakır İşletmelerinin çevreye zarar verdiği iddiasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/1800) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.8.1993)

16. — Çorum Milletvekili Muharrem Şemşek'in, Çorum - Ankara karayolu ve Çorum İli ile ilçeleri arasında yolların asfaltlanma ihtiyacına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/1801) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.8.1993)

17. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, kamu bankalarının satın aldığı malzemelere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1802) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.8.1993)

18. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, A.Ü. Tıp Fakültesine bağlı Kardiyoloji Hastanesi inşaatına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/1803) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.8.1993)

19. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Bursa İli Doğalgaz İhalesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/1804) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.8.1993)

20. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, kamu görevlilerinin yakınlarının da mal beyanında bulunmasına yönelik bir çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1805) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.8.1993)

21. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Devlet tersaneleri depolarındaki malzemelere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1806) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.8.1993)

22. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Kamu kurum ve kuruluşlarına bağlı otellerin depolarında bulunan stoklara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1807) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.8.1993)

23. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, KİT'lerin depolarında bulunan malzemelere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1808) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.8.1993)

24. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Ankara, İstanbul ve İzmir su ve kanalizasyon idareleri ile otobüs işletmelerinin depolarındaki malzemelere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1809) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.8.1993)

25. — Edirne Milletvekili Hasan Basri Eler'in, PKK'yı topraklarında barındıran bazı komşu ülkelere karşı bir harekette bulunulup bulunulmayacağına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1810) (Başkanlığa geliş tarihi : 31.8.1993)

26. — Batman Milletvekili Nizamettin Toğuç'un, Batman'daki bir araca devlet güçlerince ateş açıldığı ve birkaç vatandaşın öldüğü iddialarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1811) (Başkanlığa geliş tarihi : 31.8.1993)

27. — Batman Milletvekili Nizamettin Toğuç'un, Batman İline bağlı bazı köylere güvenlik güçlerince ateş açıldığı ve köylerde oturan insanların göçe zorlandığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1812) (Başkanlığa geliş tarihi : 31.8.1993)

28. — Kahramanmaraş Milletvekili Ökkeş Şendiller'in, kullanımı yurt dışında yasaklanan bir ilacın ülkemizde halen kullanıldığı ve buna karşı çıkan bir doktorun görevden alındığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/1813) (Başkanlığa geliş tarihi : 31.8.1993)

29. — Siirt Milletvekili Zübeyir Aydar'ın, Siirt'in Erüh İlçesinde masum vatandaşların güvenlik güçlerince döşenen mayınların patlaması sonucu öldüğü iddialarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1814) (Başkanlığa geliş tarihi : 1.9.1993)

30. — Siirt Milletvekili Zübeyir Aydar'ın, Siirt İline bağlı köylere, tabur ve ilçe karakollarından ateş açıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1815) (Başkanlığa geliş tarihi : 1.9.1993)

31. — İzmir Milletvekili Timur Demir'in, EGO Genel Müdürlüğünce açılan çeşitli ihalelerin ihale yönetmeliğine ters düştüğü iddialarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1816) (Başkanlığa geliş tarihi : 1.9.1993)

32. — İzmir Milletvekili Timur Demir'in, EGO Genel Müdürlüğüne ait doğalgaz inşaat ihalesinin başlamama sebebine ve ihalenin belli bir firmaya verilmek istenmesine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1817) (Başkanlığa geliş tarihi : 1.9.1993)

33. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, CMUK Yasası gereğince avukatlara ödenen miktarlara ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/1818) (Başkanlığa geliş tarihi : 1.9.1993)

34. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, devlet bankalarına ait lojmanların adedi ve kullanım şekillerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1819) (Başkanlığa geliş tarihi : 1.9.1993)

35. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Bilecik'in Yenipazar - İnhisar ilçeleri arasında karayolunun asfaltlanmasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/1820) (Başkanlığa geliş tarihi : 1.9.1993)

36. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Bilecik'in İnhisar - Yenipazar ilçeleri arasında bulunan yerleşim bölgelerinde seyredilemeyen TRT yayınlarına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/1821) (Başkanlığa geliş tarihi : 1.9.1993)

37. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Aksaray - Güzeyurt İlçesi İhlara Beldesine ait ormanlarda yapılan kesimlere ilişkin Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/1822) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.9.1993)

38. — Bayburt Milletvekili Bahattin Elçi'nin, körfez olayı nedeniyle Birleşmiş Milletler tarafından Irak'a konmuş olan ambargonun ülkemize verdiği zarara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1823) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.9.1993)

39. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, bir milletvekilinin başkanı olduğu kooperatifin aldığı arsaya ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/1824) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.9.1993)

40. — Konya Milletvekili Mustafa Ünal'dı'nın, özel bir televizyon tarafından verilen "Güneydoğunun terör korkusuyla boşaltıldığı" habere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1825) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.9.1993)

41. — Konya Milletvekili Mustafa Ünal'dı'nın, günlük bir gazetede yayınlanan "PTT'ye kongre işçisi" başlıklı habere ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/1826) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.9.1993)

42. — Konya Milletvekili Mustafa Ünal'dı'nın, günlük bir gazetede yayınlanan "Ağrı'daki iki Amerikalı ve Büyük Ermeni Gezisi" başlıklı yazıya ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1827) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.9.1993)

43. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1828) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.9.1993)

44. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, 20.10.1991'den sonra kamu bankalarından alınan kredilere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1829) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.9.1993)

45. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, Ordu İlinin kalkınmada öncelikli iller kapsamına alınıp alınmayacağına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1830) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.9.1993)

46. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, Ordu İlinde Karayolları Kurumu olmadığına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/1831) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.9.1993)

47. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, Giresun Devlet Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/1832) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.9.1993)

48. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, Aybastı Hükümet Konağına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1833) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.9.1993)

49. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, Açıköğretim Fakültesine bugüne kadar alınan ve mezun olan öğrenci sayısına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/1834) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.9.1993)

50. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, Aybastı yöresi hayvancılık potansiyeli ve entegre bir tesis kurulup kurulmayacağına ilişkin Tarım Bakanından yazılı soru önergesi (7/1835) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.9.1993)

51. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, Ordu ve Giresun yöresinde silah üretimi konusunda uygulanan bir proje olup olmadığına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/1836) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.9.1993)

52. — Çorum Milletvekili Muharrem Şemsek'in, Çorum İline doğalgaz götürülmesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1837) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.9.1993)

53. — Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Dökülmez'in, Kahramanmaraş İli Çınar Mevkiinde yapılacak gölete ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/1838) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.9.1993)

54. — Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Dökülmez'in, Kahramanmaraş İline bağlı çeşitli köylerin yol ve içme suyuna ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/1839) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.9.1993)

55. — Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Dökülmez'in, ağır vasıtalara haftasonu seyir yasağı getiren karara ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/1840) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.9.1993)

56. — Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Dökülmez'in, Kahramanmaraş Çağlayancerit İlçesinin Hombur Köyünün içme suyu şebekesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/1841) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.9.1993)

57. — Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Dökülmez'in, Kahramanmaraş Çatmayayla Köy yolunun geçtiği Boyalı Deresi üzerine köprü yapıp yapılmayacağına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/1842) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.9.1993)

58. — Adıyaman Milletvekili Mahmut Kılınc'ın, Adıyaman İlinin Besni İlçesine bağlı Çomak Köyüne jandarma tarafından baskın yapıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1843) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.9.1993)

59. — Adana Milletvekili İbrahim Özdiş'in, KİT Genel Müdür, Genel Müdür yardımcıları ve yönetim kurulu üyeliklerine partizanca atamalar yapıldığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1844) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.9.1993)

60. — Ordu Milletvekili Şükrü Yürür'ün, Tarım Satış Kooperatifleri birliklerinin destekleme alımlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1845) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.9.1993)

61. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, ÇAY-KUR'un pazarlama ve istihdam uygulamalarına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/1846) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.9.1993)

62. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, 1993 yılı çay rekoltesine ve destekleme alımlarına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/1847) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.9.1993)

63. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, üst düzey görevlerde bulunan bazı kişilerin çocuklarının Güneydoğuya asker olarak gönderilmedikleri iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1848) (Başkanlığa geliş tarihi : 3.9.1993)

64. — Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün, Kayseri Sümer Bez Fabrikasından emekli olan işçilerin kıdem tazminatlarının ne zaman ödeneceğine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1849) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.8.1993)

65. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, Gebze'de Köy Hizmetleri Şube Müdürlüğü açılıp açılmayacağına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/1850) (Başkanlığa geliş tarihi : 6.9.1993)

66. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, ilçe divan toplantılarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1851) (Başkanlığa geliş tarihi : 6.9.1993)

67. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, Kocaeli - Körfez Kalburcu yolu üzerinde yapılan ralli yarışlarına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/1852) (Başkanlığa geliş tarihi : 6.9.1993)

68. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, Kocaeli bölgesinde satılan Tekel mallarının özel bir firmada stoklandığı iddiasına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/1853) (Başkanlığa geliş tarihi : 6.9.1993)

69. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, Gebze Organize Sanayi Bölgesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/1854) (Başkanlığa geliş tarihi : 6.9.1993)

70. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, TOE'nin özelleştirilmesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/1855) (Başkanlığa geliş tarihi : 6.9.1993)

71. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, Akçat Sulama Göleti çalışmalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/1856) (Başkanlığa geliş tarihi : 6.9.1993)

72. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, Gebze - Kadıllı Köyünde TEK'in yaptığı hizmetlerden para istediği iddiasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/1857) (Başkanlığa geliş tarihi : 6.9.1993)

73. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, TEK tarafından Gebze Mollafeneri'nde yapılan kamulaşturmaya ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/1858) (Başkanlığa geliş tarihi : 6.9.1993)

74. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, İzmit'te meydana gelen Tekel'e ait tütün deposu yangını ile ilgili olarak yürütülen soruşturmaya ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/1859) (Başkanlığa geliş tarihi : 6.9.1993)

75. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, Gebze orman köylerinin kadastrosuna ilişkin Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/1860) (Başkanlığa geliş tarihi : 6.9.1993)

76. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, Gebze ve Şile'ye bağlı orman köylerindeki nakliye ücretlerine ilişkin Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/1861) (Başkanlığa geliş tarihi : 6.9.1993)

77. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, Gürgentepe Adliyesinin tadilatı için tahsisat gönderip gönderilmediğine ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/1862) (Başkanlığa geliş tarihi : 6.9.1993)

78. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Aksaray'ın Güzeyurt İlçesine bağlı Selime Beldesinden geçen yolda meydana gelen trafik kazalarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (1863) (Başkanlığa geliş tarihi : 6.9.1993)

79. — Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un, bazı İmam-Hatip liselerinin inşaatı tamamlandığı halde eğitim-öğretime açılmadığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1864) (Başkanlığa geliş tarihi : 6.9.1993)

80. — Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un, bazı İmam-Hatip liselerinin inşaatı tamamlandığı halde eğitim-öğretime açılmadığı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/1865) (Başkanlığa geliş tarihi : 6.9.1993)

81. — Konya Milletvekili Mustafa Ünal'dı'nın, bir gazetede "Tarih Böyle Yağmalanıyor" başlığıyla çıkan haberlere ilişkin Kültür Bakanından yazılı soru önergesi (7/1866) (Başkanlığa geliş tarihi : 6.9.1993)

82. — Konya Milletvekili Mustafa Ünal'dı'nın, bir yerel gazetede "Sakathk raporu olan bir Ereğlilî Emekli Sandığından ilgi bekliyor" başlığıyla yayınlanan bir habere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1867) (Başkanlığa geliş tarihi : 6.9.1993)

83. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, Batman'da bir saldırı sonucu öldürülen ve yaralanan milletvekillere koruma verilip verilmediğine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1868) (Başkanlığa geliş tarihi : 6.9.1993)

84. — Çorum Milletvekili Muharrem Şemşek'in, Çorum İline havaalanı yapılıp yapılmayacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/1869) (Başkanlığa geliş tarihi : 7.9.1993)

85. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Rize Belediyesine ait arsaların satışından elde edilen gelirlerin kullanılmasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1870) (Başkanlığa geliş tarihi : 7.9.1993)

86. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Rize deniz deşarjlı atık su inşaatının durdurulmasının nedenlerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/1871) (Başkanlığa geliş tarihi : 7.9.1993)

87. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, İSKİ yolsuzluğu ile ilgili olarak yürütülen soruşturmaların selameti açısından Adalet Bakanının görevden alınıp alınmayacağına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/1872) (Başkanlığa geliş tarihi : 7.9.1993)

88. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, İSKİ yolsuzluğu ile ilgili olarak yürütülen soruşturmalara ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/1873) (Başkanlığa geliş tarihi : 7.9.1993)

89. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Erzincan'da vatandaşlara Devlet eliyle silah dağıtıldığı iddialarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1874) (Başkanlığa geliş tarihi : 7.9.1993)

90. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, İSKİ yolsuzluğu ile ilgili olarak yürütülen soruşturmanın selamati açısından Adalet Bakanının görevden alınıp alınmayacağına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1875) (Başkanlığa geliş tarihi : 7.9.1993)

91. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, bazı bakanların Emekli Sandığına bağlı büyük Ankara Otelinde konaklamalarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1876) (Başkanlığa geliş tarihi : 7.9.1993)

92. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Orman Kanunundaki yapılaşma izninin azaltılıp azaltılmayacağına ilişkin Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/1877) (Başkanlığa geliş tarihi : 7.9.1993)

93. — Ordu Milletvekili Şükrü Yürür'ün, tarım ürünleri destekleme alımlarında uygulanacak yeni sisteme ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1878) (Başkanlığa geliş tarihi : 7.9.1993)

94. — Kocaeli Milletvekili Bülent Atasayan'ın, Tarım ve Köy İşleri Bakanı iken özel danışman olarak görevlendirdiği bir şahısla ilgili olarak ileri sürülen iddialara ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/1879) (Başkanlığa geliş tarihi : 7.9.1993)

95. — İzmir Milletvekili Timur Demir'in, Konak Belediyesince satın alınan çöp kamyonu ve konteynerlere ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/1880) (Başkanlığa geliş tarihi : 8.9.1993)

96. — İzmir Milletvekili Timur Demir'in, Buca'da Kuruçeşme Mahallesi Muhtarının ayrıldığı görevine tekrar dönmesine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1881) (Başkanlığa geliş tarihi : 8.9.1993)

97. — İzmir Milletvekili Timur Demir'in, İzmir - Konak İlçe Belediyesince yapılan bir ihaleye ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1882) (Başkanlığa geliş tarihi : 8.9.1993)

98. — İzmir Milletvekili Timur Demir'in, ASKİ'nin haksız uygulamalarla vatandaşları mağdur ettiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1883) (Başkanlığa geliş tarihi : 8.9.1993)

99. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, 1991-1992 yılında üniversite öğrencilerine tanınan ek sınav hakkının 1992-1993 yılında da tanınıp tanınmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/1884) (Başkanlığa geliş tarihi : 8.9.1993)

100. — Konya Milletvekili Mustafa Ünal'dı'nın, yeni atanan Merkez Bankası Başkanı hakkında gazetelerde çıkan haber ve iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1885) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.9.1993)

101. — Konya Milletvekili Mustafa Ünal'dı'nın, Somali'deki Türk Birliği ile ilgili olarak basında çıkan yorumlara ilişkin Dışişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1886) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.9.1993)

102. — Trabzon Milletvekili Kemalettin Göktaş'ın, Amerikan Büyükelçiliğinde görevli iki diplomatın Güneydoğu Anadolu'ya yaptığı ziyaretlere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1887) (Başkanlığa geliş tarihi : 10.9.1993)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 15.00

BAŞKAN : Geçici Başkan Yıldırım Avcı

KÂTİP ÜYELER : Geçici Kâtip Üye İbrahim Özdiş (Adana), Geçici Kâtip Üye Ali Günaydın (Konya)

BAŞKAN — Türkiye Büyük Millet Meclisinin 2 nci Birleşimini açıyorum.

III. — YOKLAMA

BAŞKAN — Ad okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır.

Sayın üyelerin, salonda bulduklarını yüksek sesle ve el işaretleriyle bildirmelerini rica ediyorum.

(Ankara Milletvekili Salman Kaya'ya kadar yoklama yapıldı)

BAŞKAN — Toplantı yetersayısı vardır.

Gündeme geçiyoruz.

IV. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**A) TEZKERELER VE ÖNERGELER**1. — *Mardin Milletvekili Mehmet Sincar'ın vefatına ilişkin TBMM Geçici Başkanlığı tezkeresi (3/1057)*

BAŞKAN — Mardin Milletvekili Mehmet Sincar'ın vefatına dair, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bir tezkeresi vardır; okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Mardin Milletvekili Mehmet Sincar 4 Eylül 1993 günü vefat etmiştir.

Merhuma Tanrıdan rahmet, yakınlarına başsağlığı dilerim.

Aziz arkadaşımızın yüce hatıraları önünde, Genel Kurulu 1 dakikalık saygı duruşuna davet ediyorum.

Yıldırım Avcı

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Geçici Başkanı

B) ÇEŞİTLİ İŞLER1. — *Mardin Milletvekili Mehmet Sincar'ın vefatı dolayısıyla saygı duruşu* (Saygı duruşunda bulunuldu)

BAŞKAN — Teşekkür ederim; Allah rahmet eylesin.

A) TEZKERELER VE ÖNERGELER (Devam)2. — *Yunanistan'a gidecek olan Sağlık Bakanı Rıfat Serdaroğlu'nun dönüşüne kadar, Sağlık Bakanlığında, Ulaştırma Bakanı Mehmet Köstepen'in vekillik etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1058)*

BAŞKAN — Cumhurbaşkanlığının tezkereleri vardır, okutup bilgilerinize sunacağım :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Dünya Sağlık Örgütü (WHO) Avrupa Bölge Komitesininin 43 üncü Dönem Toplantılarına katılmak üzere, 5 Eylül 1993 tarihinde Yunanistan'a gidecek olan Sağlık Bakanı Rıfat Serdaroğlu'nun dönüşüne kadar; Sağlık Bakanlığına, Ulaştırma Bakanı Mehmet Köstepen'in vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel
Cumhurbaşkanı

3. — *Rusya Federasyonuna gidecek olan Bayındırlık ve İskân Bakanı Onur Kumbaracıbaşı'nın dönüşüne kadar, Bayındırlık ve İskân Bakanlığına, Devlet Bakanı Mehmet Kahraman'ın vekillik etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1059)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmelerde bulunmak üzere, 8 Eylül 1993 tarihinde Rusya Federasyonu'na gidecek olan Bayındırlık ve İskân Bakanı Onur Kumbaracıbaşı'nın dönüşüne kadar; Bayındırlık ve İskân Bakanlığına, Devlet Bakanı Mehmet Kahraman'ın vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel
Cumhurbaşkanı

4. — *Rusya Federasyonuna gidecek olan Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Veysel Atasoy'un dönüşüne kadar, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığına, Tarım ve Köyişleri Bakanı Refaiddin Şahin'in vekillik etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1062)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmelerde bulunmak üzere, 8 Eylül 1993 tarihinde Rusya Federasyonu'na gidecek olan Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Veysel Atasoy'un dönüşüne kadar; Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığına, Tarım ve Köyişleri Bakanı Refaiddin Şahin'in vekâlet etmesinin Başbakanın teklifi üzerin uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel
Cumhurbaşkanı

5. — *Rusya Federasyonuna gidecek olan Dışişleri Bakanı Hikmet Çetin'in dönüşüne kadar, Dışişleri Bakanlığına, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Mehmet Moğultay'ın vekillik etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1061)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmelerde bulunmak üzere, 8 Eylül 1993 tarihinde Rusya Federasyonu'na gidecek olan Dışişleri Bakanı Hikmet Çetin'in dönüşüne kadar; Dışişleri Bakanlığına, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Mehmet Moğultay'ın vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel
Cumhurbaşkanı

6. — *Rusya Federasyonuna gidecek olan Başbakan Tansu Çiller'in dönüşüne kadar, Başbakanlığa, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Erdal İnönü'nün vekillik etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1060)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmelerde bulunmak üzere, 8 Eylül 1993 tarihinde Rusya Federasyonu'na gidecek olan Başbakan Prof. Dr. Tansu Çiller'in dönüşüne kadar; Başbakanlığa, Devlet Bakanı ve Başbakan

Yardımcısı-Erdal İnönü'nün vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Stüleyman Demirel
Cumhurbaşkanı

BAŞKAN — Bilgilerinize sunulmuştur.

7. — *Moğolistan Meclis Başkanı ve beraberindeki Parlamento Heyetinin ülkemize davet edilmelerine ilişkin TBMM Geçici Başkanlığı tezkeresi (3/1063)*

BAŞKAN — Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bir tezkeresi vardır; okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

17 Ocak 1993 tarih ve 43 nolu Başkanlık Divanı kararı uyarınca Moğolistan Meclis Başkanı ve beraberindeki Parlamento Heyeti Türkiye Büyük Millet Meclisinin resmî konuğu olarak ülkemize davet edilmişlerdir.

Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkındaki 3620 Sayılı Kanunun 7 nci maddesi uyarınca Genel Kurulun bilgilerine sunulur.

Yıldırım Avcı
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Geçici Başkanı

BAŞKAN — Bilgilerinize sunulmuştur.

V. — SEÇİMLER

1. — *Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı seçimi*

BAŞKAN — Sayın üyeler, gündemimize göre Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanının seçimini yapacağız.

Başkanlık için aday gösterme önermeleri vardır; okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına Eskişehir Milletvekili Sayın Hüsamettin Cindoruk aday gösterilmiştir.

Gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla.

Turhan Tayan (Bursa)

Vefa Tanır (Konya)

Mehmet Çebi (Samsun)

M. Cemal Öztaylan (Balıkesir)

Ali Uzun (Zonguldak)

Melih Pabuçcuoğlu (Balıkesir)

A. Baki Tuğ (Ankara)

Necmi Hoşver (Bolu)

Rifat Yüzbaşıoğlu (Niğde)

Bilal Güngör (Ankara)

Bestami Teke (Hatay)

Hamdi Üçpınarlar (Çanakkale)

Güneş Müftüoğlu (Zonguldak)

Alaettin Kurt (Kocaeli)

Yıldırım Avcı (İzmir)

Turgut Tekin (Adana)

Rahmi Özer (Çanakkale)
 Mehmet Ali Yavuz (Konya)
 Latif Sakıcı (Muğla)
 Ali Günaydın (Konya)
 Köksal Toptan (Bartın)
 İsmail Köse (Erzurum)
 Ali Şevki Erek (Tokat)
 İbrahim Arısoy (Niğde)
 Asım Kaleli (İçel)
 Fethiye Özver (Tekirdağ)
 Kadir Bozkurt (Sinop)
 Adnan Akın (Zonguldak)
 Haluk Müftüleri (Denizli)
 Ferit Aydın Mirkelam (Şanlıurfa)
 Ertekin Durutürk (Isparta)
 Rıfat Serdaroğlu (İzmir)
 Yılmaz Ovalı (Bursa)
 Cemil Erhan (Ağrı)
 Mustafa Zeydan (Hakkâri)
 M. Sabri Güner (Kars)
 İrfettin Akar (Muğla)
 Bekir Sami Daçe (Adana)
 Nurettin Tokdemir (Hatay)
 Halit Dağlı (Adana)
 Yalçın Öğütcan (Adana)
 Hacı Filiz (Kırıkkale)
 Şinasi Altuner (Zonguldak)
 Tevfik Diker (Manisa)
 Yahya Uslu (Manisa)
 Mustafa Kaçmaz (Van)
 İbrahim Yaşar Dedelek (Eskişehir)
 Ayvaz Gökdemir (Gaziantep)
 Refaiddin Şahin (Ordu)
 Abdullah Ulutürk (Afyon)
 Fevzi Yalçın (Eskişehir)
 Abdurrahman Ünlü (Kırıkkale)
 Sadık Avundukluoğlu (Kırıkkale)
 Haydar Baylaz (Bingöl)
 Ersin Faralyalı (İzmir)
 Hannan Özüberk (Gaziantep)
 Fevzi Arıcı (İçel)
 Sami Sözat (Balıkesir)
 Mehmet Özkaya (Gaziantep)
 Cavit Erdemir (Kütahya)
 Doğan Baran (Niğde)
 Mustafa Küpeli (Adana)
 Hüseyin Balyalı (Balıkesir)
 Cafer Keseroğlu (Sinop)

Halil Başol (Tekirdağ)
Baki Ataç (Balıkesir)
Hasan Kılıç (Ordu)
M. Kâzım Dinç (Kocaeli)
H. İbrahim Artvinli (Kocaeli)
Evren Bulut (Edirne)
Tevfik Türesin (Bolu)
A. Şeref Erdem (Burdur)
Mustafa Fikri Çobaner (Isparta)
Nevzat Ercan (Sakarya)
Hasan Ekinci (Artvin)
Ümit Canuyar (Manisa)
Uğur Aksöz (Adana)
Adnan Türkoğlu (Çorum)
Mehmet Batallı (Gaziantep)
İsmail Kalkandelen (Kocaeli)
Sümer Oral (Manisa)
Hasan Peker (Tekirdağ)
İsmail Karakuyu (Kütahya)
Cengiz Üretmen (Manisa)
Erkut Şenbaş (İzmir)
Ömer Lütfi Coşkun (Balıkesir)
Münif İslamoğlu (Kastamonu)
Mehmet Gölhan (Sakarya)
Baki Durmaz (Afyon)
Nazmi Çiloğlu (Bolu)
Süleyman Ayhan (Çanakkale)
Bahattin Şeker (Bilecik)
Rıza Akçalı (Manisa)
Selahattin Karademir (Kahramanmaraş)
Mehmet Gözlükaya (Denizli)
Adil Ayhan (Antalya)
Orhan Kilercioğlu (Ankara)
Ahmet Neidim (Sakarya)
Mehmet Gazioğlu (Bursa)
Gökberk Ergenekon (Antalya)
Cemal Tercan (İzmir)
Ahmet Küçükkel (Elazığ)
Sait Kemal Mimaroğlu (Ankara)
Ekrem Ceyhun (Balıkesir)
Ali Eser (Samsun)
İrfan Demiralp (Samsun)
Muzaffer İlhan (Muğla)
Şerif Ercan (Edirne)

BAŞKAN — Sayın milletvekilleri, okunan önergeye Sayın Yaşar Topçu, Sayın Hasan Naim ve Sayın Orhan Şendağ da katıldıklarını ifade etmektedirler; ancak, müracaat süresi, cuma günü saat 24.00'te bittiği için bunu muameleye koymak mümkün olmamıştır; fakat, ben, zapta geçmesi bakımından burada ifade ediyorum.

İkinci önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

19 uncu Dönem 2 nci Devre Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ı aday olarak arz ve teklif ederiz.

Ahmet Arıkan
Sivas

Fethullah Erbaş
Van

Hüseyin Erdal
Yozgat

Oğuzhan Asiltürk
Malatya

BAŞKAN — Diğer önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına, Karaman Milletvekili Sayın Osman Sevimli'yi aday gösteriyoruz.

Gereğini saygularımızla arz ederiz.

Alpaslan Türkeş
MHP Genel Başkanı
Tuncay Şekercioğlu

Muharrem Şemsek
Çorum
Rıza Müftüoğlu
Erzurum

Koray Aydın
Trabzon
Oktay Öztürk
Erzurum

Elazığ
Mustafa Dağcı
Kayseri

Osman Develioğlu
Kayseri

Seyfi Şahin
Kayseri

Musa Eraracı
Konya

Servet Turgut
Konya

Yaşar Erbaş
Yozgat

BAŞKAN — Sayın milletvekilleri, Anayasamızın 94 üncü maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca, Başkan seçimi gizli oyla yapılacaktır.

Başkan seçilebilmek için, ilk iki oylamada üye tamsayısının üçte iki çoğunluğu, yani 300 oy; üçüncü oylamada ise, üye tamsayısının salt çoğunluğu olan 226 oy aranacaktır. Üçüncü oylamada salt çoğunluk sağlanamazsa, bu oylamada en çok oy alan iki aday için dördüncü oylama yapılacak ve dördüncü oylamada en fazla oy alan aday Başkan seçilmiş olacaktır.

Anayasa ve İçtüzüğü'nün istediği gizliliğin bütün icaplarını yerine getirmek için, gizli oylanın ne şekilde yapılacağını arz ediyorum :

İki sayın kâtip üye, Başkanlık Divanı kürsüsünün sağ tarafındaki komisyon sırasında yer alacaklardır. Üyelerden biri, adı okunan milletvekiline mühürlü oy pusulası ve zarf verecek; diğer üye ise, oy pusulası ve zarfı verilen milletvekilini yoklama cetvelinden işaretleyecektir. Oyunu kullanacak sayın üye, kâtip üyelerden mühürlü oy pusulasıyla zarfı aldıktan sonra oy hücrelerine girecek, oy pusulasına adaylardan birinin adını ve soyadını yazdıktan sonra, oy pusulasını hücrede zarfa koyacaktır; bilahare, hücreden çıkacak ve kürsü üzerine konulan oy kutusuna zarfı atacaktır.

Hücrelere aynı renk tükenmez kalem kullanılmıştır; sayın üyeler bu kalemleri kullanacaklardır.

Sayın üyelerin oylamada dikkat edecekleri hususları arz ediyorum :

Adaylardan birinin sadece adının veya sadece soyadının yazılması tereddüt doğuracağından, adayın adı ve soyadı veya en azından adının baş harfiyle soyadının yazılması gerekmektedir. Sadece adının veya sadece soyadının yazılması halinde adayın kim olduğu tereddütsüz anlaşılmakta ise, oy geçerli sayılacaktır.

Ayrıca, oy pusulalarında, oyun kime ait olduğunu belirleyecek herhangi bir işaret, imza, karalama veya renkli kalem kullanma gibi durumlarda oy geçersiz sayılacaktır.

Geçerli oy hiçbir surette işaret taşımayacaktır.

Adayın adı ve soyadına hiçbir eklenti yapılmayacaktır.

Oy pusulalarına, adları okunmuş bulunan adayların dışında isim yazıldığında, bu oylar, Anayasamızın 94 üncü maddesi uyarınca geçersiz sayılacaktır.

İki sayın kâtip üye lütfen yerlerini alsınlar...

Birinci tur oylamada kullanılacak tek mühürlü oy pusulaları ve zarflar sayın kâtip üyelere verilsin.

Oylamanın sayım ve dökümü için, ad çekmek suretiyle beş kişilik bir tasnif komisyonu tespit ediyorum :

Sayın Muhtar Mahramlı buradalar mı efendim? Burada.

Sayın Musa Demirci buradalar mı efendim? Burada.

Sayın Zeki Nacitarhan buradalar mı efendim? Burada.

Sayın Abdülkerim Doğru buradalar mı efendim? Yok.

Sayın Mustafa Ateş Amiklioğlu buradalar mı efendim? Burada.

Sayın Lütfü Esengün buradalar mı efendim? Burada.

Tasnif heyetini tekrar okuyorum : Sayın Lütfü Esengün, Sayın Mustafa Ateş Amiklioğlu, Sayın Zeki Nacitarhan, Sayın Musa Demirci, Sayın Muhtar Mahramlı.

Oylamaya Adana İli milletvekillerinden başlıyoruz, ancak bu arada Sayın Kamer Genç'in, bir meselesi için, önce oy kullanma talebi vardır. Eğer bu tevali edecek olursa işin içinden çıkılmaz olur; yalnız, Sayın Genç'e, bir defaya mahsus olmak üzere hak tanıyoruz.

(Oylar toplandı)

BAŞKAN — Oyunu kullanmayan sayın üye var mı efendim? Yok.

Oylama işlemi bitmiştir; kutular kaldırılınsın.

(Oyların ayrımı yapıldı)

BAŞKAN — Sayın milletvekilleri, Tasnif Komisyonu tutanağı gelmiştir, okutuyorum ;

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı seçimi için yapılan birinci tur oylamaya 419 üye katılmış ve neticede aşağıda adları yazılı sayın adaylar, hizalarında gösterilen oyları almışlardır. Saygıyla arz olunur.

Tasnif Komisyonu

Muhtar Mahramlı
Tekirdağ

Musa Demirci
Sivas

Zeki Nacitarhan
Kars

Mustafa Ateş Amiklioğlu
Çorum

Lütfü Esengün
Erzurum

| | |
|---------------------|-----------------------------------|
| Hüsamettin Cindoruk | : 301 (DYP sıralarından alkışlar) |
| Şevket Kazan | : 45 (RP sıralarından alkışlar) |
| Osman Sevimli | : 17 (MHP sıralarından alkışlar) |
| Boş | : 50 |
| İptal | : 6 |
| Toplam | : 419 |

BAŞKAN — Sayın milletvekilleri, bu sonuca göre, Eskişehir Milletvekili Sayın Hüsamet-
tin Cindoruk, birinci tur oylamada Anayasamızın istediği üçte iki çoğunluğu sağlamış ve 301 oy-
la Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına seçilmiş bulunmaktadır. (Alkışlar)

Kendilerini tebrik eder, başarılar dilerim. (Alkışlar)

VI. — TEŞEKKÜR, TEBRİK, TEMENNİ VE TAZİYETLER

1. — Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Hüsamettin Cindoruk'un, Başkan seçilmesi dolayısıyla yaptığı teşekkür konuşması

BAŞKAN — Sayın Başkan teşekkür için söz istemişlerdir.

Buyurun efendim.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANI HÜSAMETTİN CİNDORUK (Es-
kişehir) — Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; şükranlarımı sunuyorum. Bu sonuç, aynı zaman-
da bir güvenoyudur. Bunun bilincindeyim, değerini biliyorum.

Birlikte çok güzel çalışmalar yapacağız. Hepinize başarılar diliyorum.

Sağolun. (Alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığınca ve Danışma Kurulunca Başkanlık Divanı üyeliklerinin siyasî parti gruplarının oranlarına göre dağılımının tespitiyle, gerekli kararın alınması için, 15.9.1993 Çarşamba günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyor, hepinize teşekkür ediyor ve bu vesileyle de hepinize Allahaismarladık diyorum. (Alkışlar)

Kapanma Saati : 16.52

VII. — SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

I. — Bitlis Milletvekili Zeki Ergezen'in, Batman Petrol Ofisi Müdürlüğünde yapılan güvenlik görevlisi sınavına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Bekir Sami Dağcı'nın yazılı cevabı (7/1240)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Zeki Ergezen
Bitlis

Batman Petrol Ofisi Müdürlüğünde 9.12.1989 tarihinde yapılan Güvenlik Görevlisi sınavını asil ve yedek olarak kazananların aldıkları puan durumuna göre sıralanmış ad ve soyadları nedir? Kazananlardan bugüne kadar göreve başlatılanların ad ve soyadları nedir?

T.C.

Devlet Bakanlığı

Sayı : B.020.006.0/00266

1.9.1993

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : T.B.M.M. Başkanlığı'nın 29.6.1993 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1240-21441 sayılı yazısı.

Bitlis Milletvekili Zeki Ergezen'in Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve tarafımdan cevaplandırılması tensip edilen, Batman Petrol Ofisi Müdürlüğü'ndeki sınava ilişkin 7/1240 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin cevaplar aşağıda sunulmaktadır.

Petrol Ofisi Genel Müdürlüğü'ne bağlı Batman Bölge Müdürlüğü'nde 9.12.1989 tarihinde yazılı ve 12.12.1989 tarihinde sözlü olarak yapılan özel güvenlik personeli sınavlarında başarı gösterenlerin yazılı, sözlü ve ortalama not puanlarını gösterir listeler ile işe girmeye hak kazanan asil aday ve yedek aday listeleri ekte sunulmuştur.

Asıl listede olup işe alınan Alamet'in Sevgili ile Gıyasettin Sevgili istifaen ayrılmış, yerlerine eleman alınmamış, Van Hava İkmal Amirliği asil listesinde olup güvenlik soruşturması olumsuz olan İrfan Balsak'ın yerine yedeklerden Abdurrahman Edis göreve başlatılmıştır.

Bilgilerinize saygılarımla arz ederim.

Bekir Sami Dağcı
Devlet Bakanı

Petrol Ofisi A.Ş. Batman Bölge Başmüdürlüğünde 12.12.1989 Tarihinde Yapılan
Mülakat Sınavında Asıl Olarak Girmeye Hak Kazanan
Personel İsim Listesidir

| Sıra No | Adı ve Soyadı | İstihdam Edileceği Bölge |
|---------|-------------------------|-------------------------------|
| 1 | Gıyasettin SEVGİLİ | Batman Bölge Başmüdürlüğü |
| 2 | Orhan YÜKNÜ | " " " |
| 3 | Mehmet Şah GÜN | " " " |
| 4 | Alamettin SEVGİLİ | " " " |
| 5 | Necati KARAHAN | " " " |
| 6 | Yusuf SAĞLIK | " " " |
| 7 | Gani KELEŞ | " " " |
| 8 | Orhan AY | " " " |
| 9 | Murat GÜNDÜZ | " " " |
| 10 | Cengiz KAYAPINAR | " " " |
| 11 | Şehmus ALAN | " " " |
| 12 | Bilal MÜLAYİM | " " " |
| 13 | Turgay KILIÇ | " " " |
| 14 | Mehmet YILMAZ | " " " |
| 15 | Celal KELEŞ | " " " |
| 1 | Malik RENÇBER | Batman-TF-5 Tank Çiftliği |
| 2 | AYDIN | " " " |
| 3 | Cemal ÇELİK | " " " |
| 1 | Hulusi YURTSEVER | Diyarbakır-TF-4 Tank Çiftliği |
| 2 | Cengiz EKİNCİ | " " " |
| 3 | Şükrü SÜNGER | " " " |
| 4 | Metin SAMIKIRAN | " " " |
| 5 | Muhlis AYDIN | " " " |
| 6 | Hüseyin KESKİN | " " " |
| 7 | Mahsun GÜNER | " " " |
| 1 | A. Samet KABAN | Diyarbakır Sivil |
| 2 | Recep KAYA | " " " |
| 3 | Süleyman ÇAKIRBAY | " " " |
| 4 | İ. Halil ÖNER | " " " |
| 5 | Cevdet KÖKSAL | " " " |
| 6 | M. Salih GÜNDEM | " " " |
| 7 | İrfan KILIÇASLAN | " " " |
| 8 | İsmail AKGEYİK | " " " |
| 9 | İ. Abdürrahman GÜNAYDIN | " " " |
| 1 | Mürsel GÖKÇEK | Van Hava İkmal Amirliği |
| 2 | Muharrem ŞAHİN | " " " |
| 3 | İrfan BALSAC | " " " |
| 4 | Ayhan ECE | " " " |
| 5 | Battal IŞIK | " " " |

Petrol Ofisi A.Ş. Batman Bölge Başmüdürlüğünde 12.12.1989 Tarihinde Yapılan
Özel Güvenlik Prs. Mülakat Sınavında Yedek Olarak Girmeye
Hak Kazananların İsim Listesidir

Adı ve Soyadı

Sezai GÜNER
Selami ÖZKILIÇ
Adnan BUDUN
İhsan AYYILDIZ
Şerif ARIK
Cengiz ERKUŞ
Seyfettin YAMAN
Ömer ÇETİNTEMEL
Metin TÜLAY
Yusuf AKYÜZ
İsmet ÇELENK
A. Rahman EDİS
Sami ÖZALP
M. Emin AYDIN
Selami ŞİMŞEK
Hüseyin GÜNEROL
Yaşar ATASEVER
Çetin ADIGÜZEL
Zekeriya ALTIN
M. Ali ERİN
Servet AĞ
Selahattin KUTLU
Mustafa TANRIVERDİ
M. Cemal YALÇIN
Ali ÖTER
Tahsin AYHAN
Adnan KARANFİL
Fikret TAN
Şehmus İNCİ
Suat ELMA
Burhan SEVEN
Hamit AÇIŞ
A. Vahap EKİNCİ
Nezih ÇAĞIN
Hüdeyda KIZILDAĞ
Zühtü ERSOY
Alaattin TARAKÇI
Şefik MENEKŞE
Abidin ÖZTÜRK
Eşref BATKI
Nizamettin DÜZ
Ramazan TURGUT

Petrol Ofisi A.Ş. Bölge Başmüdürlüğünde 12.12.1989 Günü Yapılan Mülakat Sınavını
Asıl Olarak Kazanan Personelin Not Durumunu Gösterir Listedir

| Adı ve Soyadı | Yazılı Notu | Mülakat Notu | Ortalaması |
|-----------------------------|-------------|--------------|------------|
| 1. Alamettin SEVGİLİ | 70 | 90 | 80 |
| 2. Orhan YÜKNÜ | 70 | 90 | 80 |
| 3. Mehmet Şah GÜN | 90 | 90 | 90 |
| 4. Gıyasettin SEVGİLİ | 70 | 90 | 80 |
| 5. Necati KARAHAN | 80 | 80 | 80 |
| 6. Yusuf SAĞLIK | 70 | 90 | 80 |
| 7. Gani KELEŞ | 80 | 80 | 80 |
| 8. Orhan AY | 80 | 80 | 80 |
| 9. Murat GÜNDÜZ | 70 | 90 | 80 |
| 10. Cengiz KARAPINAR | 80 | 80 | 80 |
| 11. Şehmus ALAN | 70 | 90 | 80 |
| 12. Bilal MÜLAYİM | 70 | 90 | 80 |
| 13. Turgay KILINÇ | 70 | 90 | 80 |
| 14. Mehmet YILMAZ | 70 | 90 | 80 |
| 15. Celal KELEŞ | 70 | 90 | 80 |
| 16. Malik RENÇBER | 70 | 90 | 80 |
| 17. Necip AYDIN | 70 | 90 | 80 |
| 18. Cemal ÇELİK | 80 | 80 | 80 |
| 19. Hulusi YURTSEVER | 70 | 90 | 80 |
| 20. Cengiz EKİNCİ | 70 | 90 | 80 |
| 21. Şükrü SÜNGER | 70 | 90 | 80 |
| 22. Metin SAMIKIRAN | 70 | 90 | 80 |
| 23. Muhlis AYDIN | 90 | 90 | 90 |
| 24. Mahsum GÜNER | 70 | 90 | 80 |
| 25. Hüseyin KESKİN | 70 | 90 | 80 |
| 26. A. Samet KABAN | 80 | 80 | 80 |
| 27. Recep KAYA | 100 | 80 | 90 |
| 28. Süleyman ÇAKIRBAY | 80 | 80 | 80 |
| 29. İ. Halil ÖNER | 70 | 90 | 80 |
| 30. Cevdet KÖKSAL | 70 | 90 | 80 |
| 31. M. Salih GÜNDEM | 70 | 75 | 80 |
| 32. İrfan KILIÇASLAN | 70 | 75 | 80 |
| 33. İsmail AKGEYİK | 70 | 90 | 80 |
| 34. İ. Abdürrahman GÜNAYDIN | 70 | 90 | 80 |
| 35. Mürsel GÖKÇEK | 70 | 90 | 80 |
| 36. Muharrem ŞAHİN | 70 | 90 | 80 |
| 37. İrfan BALSAK | 80 | 80 | 80 |
| 38. Ayhan ECE | 80 | 80 | 80 |
| 39. Battal IŞIK | 70 | 90 | 80 |

Özel Güvenlik Personeli Yazılı ve Mülakat Sınavına Girenlerin
Yazılı ve Sözlü Puan Listesi

| Adı ve Soyadı | Yazılı Notu | Mülakat Notu | Ortalama |
|------------------------|-------------|--------------|----------|
| 1. Mehmet Seven | 70 | 50 | 60 |
| 2. Bakır Akın | 70 | 50 | 60 |
| 3. Yusuf Soysal | 70 | 60 | 65 |
| 4. İhsan Bilgiç | 70 | 60 | 65 |
| 5. Kemal Aldemir | 70 | 60 | 65 |
| 6. Cengiz Başçı | 70 | 60 | 65 |
| 7. Ayhan Tok | 70 | 60 | 65 |
| 8. Selahattin Akın | 70 | 60 | 65 |
| 9. İzzettin Tunç | 80 | 50 | 65 |
| 10. Yaşar Aydemir | 70 | 50 | 60 |
| 11. Hüseyin İnşel | 70 | 60 | 65 |
| 12. Abdülbaki Tarkan | 80 | 50 | 65 |
| 13. Ekrem Çiftçi | 70 | 50 | 60 |
| 14. Abdullah Kara | 70 | 50 | 60 |
| 15. Zübeyir Günbat | 90 | 40 | 65 |
| 16. Hazni Tekin | 70 | 40 | 55 |
| 17. Mustafa Alatürk | 90 | 40 | 55 |
| 18. Hasan Özek | 80 | 40 | 60 |
| 19. Mehmet Nas | 80 | 50 | 65 |
| 20. Fevzi Baştuğ | 70 | 50 | 60 |
| 21. Sabrı Çoktuğ | 80 | 50 | 65 |
| 22. Halil Şanlı | 90 | 40 | 65 |
| 23. Gıyasetin Özlük | 80 | 40 | 60 |
| 24. Necati Duruş | 80 | 40 | 60 |
| 25. Nimetullah Seven | 80 | 40 | 60 |
| 26. Cemal Sezgin | 70 | 50 | 60 |
| 27. M. Veysi Kurtbaş | 80 | 50 | 65 |
| 28. Cemal Algaç | 90 | 40 | 65 |
| 29. Enver Şimşek | 70 | 40 | 65 |
| 30. Süleyman Toptaş | 70 | 50 | 55 |
| 31. Cevat Ertuş | 70 | 50 | 60 |
| 32. Cengiz Karaer | 70 | 50 | 60 |
| 33. Sedat Polenci | 80 | 50 | 65 |
| 34. Behcet Turan | 80 | 50 | 65 |
| 35. İbrahim Kalkan | 70 | 60 | 65 |
| 36. Necmetin Üney | 70 | 60 | 65 |
| 37. Serafettin Öltüker | 70 | 60 | 65 |
| 38. Abdurrahman Çağın | 80 | 50 | 65 |
| 39. Reşat Gülsever | 80 | 50 | 65 |
| 40. Sevki Kardeş | 70 | 50 | 60 |

| Adı ve Soyadı | Yazılı Notu | Mülakat Notu | Ortalama |
|--------------------------|-------------|--------------|----------|
| 41. Abdurrahman Ortakaya | 80 | 50 | 65 |
| 42. Metin Savaş | 90 | 40 | 65 |
| 43. Yılmaz Kapucu | 90 | 40 | 65 |
| 44. Hamza Dicle | 80 | 40 | 60 |
| 45. Veysi Direk | 90 | 40 | 65 |
| 46. Abbas Önder | 90 | 40 | 65 |
| 47. Orhan Tarkan | 80 | 50 | 65 |
| 48. Medeni Tüzün | 80 | 50 | 65 |
| 49. Hasan Kurhan | 80 | 50 | 65 |
| 50. Aydın Çakar | 80 | 50 | 65 |
| 51. Tahsin Ağın | 70 | 50 | 60 |
| 52. Adnan Güney | 70 | 50 | 60 |
| 53. Metin Demir | 90 | 40 | 65 |
| 54. M. Ata Gidici | 80 | 50 | 65 |
| 55. Fahri Yıldırım | 90 | 40 | 65 |
| 56. Abdulkadir Baysal | 70 | 40 | 55 |
| 57. Abdurrahman Onat | 90 | 40 | 63 |
| 58. Diyattin Aktaş | 90 | 40 | 65 |
| 59. M. Emin Günaydın | 70 | 50 | 60 |
| 60. M. Beşir Yıldırım | 80 | 40 | 60 |
| 61. Hasan Akgül | 90 | 40 | 65 |
| 62. Yaşar Erdoğan | 70 | 40 | 55 |
| 63. Lezgin Yıldırım | 90 | 40 | 65 |
| 64. Abdurrezak Çimen | 80 | 40 | 60 |
| 65. Refik Teber | 70 | 40 | 55 |
| 66. İsmet Tekin | 70 | 40 | 55 |
| 67. Şeref Aydın | 70 | 40 | 55 |
| 68. Nurettin Malgir | 70 | 40 | 55 |
| 69. Diyattin Bekil | 70 | 40 | 55 |
| 70. M. Şerif Yılma | 70 | 40 | 55 |
| 71. Turan Polat | 90 | 40 | 65 |
| 72. Mehmet Kısıklı | 70 | 50 | 60 |
| 73. Resul Beyazıt | 70 | 50 | 60 |
| 74. Abdulvahap Aşma | 70 | 50 | 60 |
| 75. Bedrettin Öztürk | 70 | 50 | 60 |
| 76. Ayhan Demirkıran | 80 | 50 | 65 |
| 77. Nuri Gezer | 90 | 40 | 65 |
| 78. Emrullah Onat | 70 | 50 | 60 |
| 79. A. Aziz Yalçın | 70 | 50 | 60 |
| 80. Cemal Ceylan | 80 | 40 | 60 |
| 81. Mustafa Bal | 70 | 40 | 55 |
| 82. İlhan Rüzgar | 70 | 40 | 55 |

| | Adı ve Soyadı | Yazılı Notu | Mütlakat Notu | Ortalaması |
|------|----------------------|-------------|---------------|------------|
| 83. | Mehmet Oktay | 70 | 40 | 55 |
| 84. | Ubeyt Kılıç | 80 | 40 | 60 |
| 85. | Ayhan Kaymaz | 80 | 50 | 65 |
| 86. | Fuat Tay | 80 | 50 | 65 |
| 87. | Aytekin Çetin | 70 | 50 | 60 |
| 88. | Şevket Kardeş | 70 | 50 | 60 |
| 89. | Şehmus Gök | 70 | 50 | 60 |
| 90. | M. Fırat Akıncı | 80 | 50 | 65 |
| 91. | Nezih Topsakal | 80 | 50 | 65 |
| 92. | | | | |
| 93. | Nizamettin Tiryaki | 80 | 50 | 65 |
| 94. | Fikret Doru | 70 | 40 | 55 |
| 95. | Abdulsamet Akın | 70 | 40 | 55 |
| 96. | Cemal Filiz | 90 | 40 | 65 |
| 97. | Nihat Seven | 70 | 40 | 55 |
| 98. | Özkan Karatay | 70 | 40 | 55 |
| 99. | Abdurrahman Bilge | 70 | 40 | 55 |
| 100. | Abdurbaki Şanlı | 80 | 50 | 65 |
| 101. | Metin Ekinci | 70 | 50 | 60 |
| 102. | M. Şirin Örneç | 80 | 40 | 60 |
| 103. | Muzaffer Şengül | 80 | 40 | 60 |
| 104. | M. Nihat Aydın | 70 | 40 | 55 |
| 105. | Faysal Üstün | 90 | 40 | 65 |
| 106. | Şehmus Dilek | 90 | 40 | 65 |
| 107. | Mustafa Aykul | 90 | 40 | 65 |
| 108. | Enver Önal | 70 | 40 | 55 |
| 109. | Abdurrahman Demirhan | 80 | 40 | 60 |
| 110. | Feyzullah Çiftçi | 80 | 40 | 60 |
| 111. | Kutbettin Balsak | 80 | 40 | 60 |
| 112. | Refik Kanat | 70 | 50 | 60 |
| 113. | Şehmus Aslan | 70 | 50 | 60 |
| 114. | Refik Erkuş | 70 | 50 | 60 |
| 115. | Metin Sağlam | 90 | 40 | 65 |
| 116. | Veysi Fidan | 70 | 40 | 55 |
| 117. | Selahattin Ekinci | 70 | 40 | 55 |
| 118. | Abdullah Şen | 80 | 50 | 65 |
| 119. | Zeki Akar | 80 | 50 | 65 |
| 120. | Ekrem Küntes | 70 | 50 | 60 |
| 121. | Veysi Gündem | 90 | 40 | 65 |
| 122. | Abdullah Koçak | 70 | 40 | 55 |
| 123. | Medeni Demirhan | 70 | 40 | 55 |
| 124. | Nihat Ayhan | 70 | 40 | 55 |

| Adı ve Soyadı | Yazılı Notu | Mülakat Notu | Ortalaması |
|--------------------------|-------------|--------------|------------|
| 125. Seyfettin İnci | 70 | 40 | 55 |
| 126. Ergün Özcan | 70 | 40 | 55 |
| 127. A. Samet Kaya | 70 | 40 | 55 |
| 128. Derviş Murat Gündüz | 80 | 40 | 60 |
| 129. M. Şirin Işık | 70 | 40 | 55 |
| 130. Selahattin Aratay | 90 | 40 | 65 |
| 131. Mazhar Bakır | 70 | 40 | 55 |
| 132. Yüksel Yurtsever | 70 | 50 | 60 |
| 133. Mazhar Ekinçi | 70 | 50 | 60 |
| 134. Şefik Kalkan | 70 | 50 | 60 |
| 135. M. Sait Yetkin | 70 | 60 | 65 |
| 136. Havzullah Tarhan | 80 | 40 | 60 |
| 137. Sahabatın Dağdelen | 70 | 50 | 60 |
| 138. Kenan Tunç | 90 | 40 | 65 |
| 139. Abdüldelil Aktan | 90 | 40 | 65 |
| 140. Şükrü Kaya | 90 | 40 | 65 |
| 141. Esref Döğür | 90 | 40 | 65 |
| 142. Mehmet Emin Aydın | 90 | 40 | 65 |
| 143. Atilla Güneng | 80 | 40 | 60 |
| 144. Fıdai Günbat | 70 | 40 | 55 |
| 145. Hikmet Pala | 80 | 40 | 60 |
| 146. M. İhsan Denizhan | 90 | 40 | 65 |
| 147. Niyazi Büyükktaş | 70 | 40 | 55 |
| 148. Fadıl Özlek | 80 | 40 | 60 |
| 149. Esref Azarkan | 70 | 50 | 60 |
| 150. Halil Atalay | 100 | 30 | 65 |
| 151. Nihat Sami Uluşal | 80 | 30 | 55 |
| 152. Mehmet Şah Yılmaz | 90 | 30 | 60 |
| 153. Beşir Yavuz | 80 | 40 | 60 |
| 154. Salih Çiftçi | 70 | 50 | 60 |
| 155. Veysel Akbal | 80 | 30 | 55 |
| 156. Abdullah Aksoy | 70 | 40 | 55 |
| 157. Ramazan Ayhan | 90 | 40 | 65 |
| 158. Mehmet Çelik | 70 | 40 | 55 |
| 159. Hayrettin Alp | 80 | 30 | 55 |
| 160. Ahmet Çınar | 80 | 40 | 60 |
| 161. Sadık Ayhan | 90 | 40 | 65 |
| 162. Turan Oral | 70 | 40 | 55 |
| 163. M. Mehdi Güneş | 70 | 40 | 55 |
| 164. Ömer Kayan | 70 | 40 | 55 |
| 165. Yahya Bozan | 70 | 40 | 55 |
| 166. Mehmet Yakut | 80 | 40 | 60 |

| Adı ve Soyadı | Yazılı Notu | Mülakat Notu | Ortalaması |
|---------------------------|-------------|--------------|------------|
| 167. Mehmet Onat | 80 | 40 | 60 |
| 168. M. Vural Beştaş | 70 | 40 | 55 |
| 169. A. Kadir Atacan | 80 | 40 | 60 |
| 170. Ahmet Değirmencioglu | 80 | 30 | 55 |
| 171. M. Sait Sütçü | 70 | 40 | 55 |
| 172. Yasin Eken | 70 | 30 | 50 |
| 173. Kamil Öner | 70 | 30 | 50 |
| 174. Hasan Düz. | 90 | 40 | 65 |
| 175. Ayhan Elibol | 80 | 30 | 55 |
| 176. Remzi Eratilka | 70 | 40 | 55 |
| 177. Orhan Polat | 70 | 40 | 55 |
| 178. Abdullah Akınsay | 90 | 40 | 65 |
| 179. Hayrettin Çekmen | 90 | 30 | 60 |
| 180. Ziver Eriman | 80 | 50 | 65 |
| 181. Ekrem Özkan | 70 | 50 | 60 |
| 182. Cemil Karabaş | 80 | 50 | 65 |
| 183. Abdullah Öztürk | 80 | 50 | 65 |
| 184. Mesut Ünsal | 90 | 40 | 65 |
| 185. Feyzullah Altun | 90 | 40 | 65 |
| 186. Adnan Tunç | 70 | 50 | 60 |
| 187. Eşref Kaygusuz | 90 | 40 | 65 |
| 188. Davut Şahin | 80 | 40 | 60 |
| 189. Orhan Suna | 90 | 40 | 65 |
| 190. Fadıl Aktaş | 80 | 40 | 60 |
| 191. Uğur Akyüz | 70 | 40 | 55 |
| 192. Erhan Özlük | 80 | 40 | 60 |
| 193. Halit Patek | 80 | 40 | 60 |
| 194. Nizamettin Mutlu | 70 | 40 | 55 |
| 195. Diyaddin Güven | 80 | 40 | 60 |
| 196. Selahattin Filiz | 70 | 50 | 60 |
| 197. Fahrettin Demir | 70 | 50 | 60 |
| 198. Veysi Dinçer | 70 | 50 | 60 |
| 199. Salih Ay | 90 | 40 | 65 |
| 200. Hüseyin Başaran | 90 | 40 | 65 |
| 201. Veysi Arlı | 70 | 40 | 55 |
| 202. Feremez Orhan | 70 | 40 | 55 |
| 203. A. Kadir Atuğ | 70 | 40 | 55 |
| 204. Niyazi Önder | 70 | 40 | 55 |
| 205. Abdullah Uzel | 70 | 40 | 55 |
| 206. Aydın Ağrağ | 80 | 50 | 65 |
| 207. Mehmet Araç | 80 | 50 | 65 |
| 208. Hüseyin Kaya | 90 | 40 | 65 |

| Adı ve Soyadı | Yazılı Notu | Sözlü | Ortalama |
|--------------------------|-------------|-------|----------|
| 209. Edip Geçer | 90 | 40 | 65 |
| 210. Cengiz Ayaz | 80 | 40 | 60 |
| 211. Mehmet Altun | 80 | 40 | 60 |
| 212. Naci Coşkun | 70 | 40 | 55 |
| 213. Menderes Barlak | 70 | 40 | 55 |
| 214. Hasan Altun | 80 | 40 | 60 |
| 215. Halit Bulut | 70 | 40 | 55 |
| 216. Mehmet Emin Batkı | 90 | 40 | 65 |
| 217. Turan Odak | 80 | 50 | 65 |
| 218. Fahrettin İlici | 80 | 50 | 65 |
| 219. Aydın Polat | 70 | 50 | 60 |
| 220. Adnan Başer | 80 | 40 | 60 |
| 221. Süleyman Özdemir | 70 | 40 | 55 |
| 222. Mehmet Şirin Şahin | 90 | 40 | 65 |
| 223. Adnan Aydın | 90 | 40 | 65 |
| 224. Mehmet Akın | 70 | 40 | 55 |
| 225. Medeni Uca | 70 | 40 | 55 |
| 226. Şehmus İnanç | 70 | 40 | 55 |
| 227. Muhittin Ural | 80 | 40 | 60 |
| 228. Aziz Yörük | 70 | 40 | 55 |
| 229. Suat Uğur | 90 | 40 | 65 |
| 230. Hüseyin Beyazıt | 80 | 50 | 65 |
| 231. Ensan Aksoy | 80 | 40 | 60 |
| 232. Hakan Sarı | 70 | 40 | 55 |
| 233. Musa Sevim | 90 | 40 | 65 |
| 234. Orhan Yılmaz | 90 | 40 | 65 |
| 235. Mehmet Emin Coşkun | 80 | 50 | 65 |
| 236. Veysi Bayram | 70 | 40 | 55 |
| 237. Yaşar Sayan | 70 | 40 | 55 |
| 238. Nezir Güneş | 80 | 50 | 65 |
| 239. Doğan Uygur | 80 | 50 | 65 |
| 240. Recep Altun | 90 | 40 | 65 |
| 241. Metin Sezgin | 80 | 40 | 60 |
| 242. Ekrem Özdemir | 80 | 40 | 60 |
| 243. Nuh Dursun | 70 | 40 | 55 |
| 244. Faruk Seven | 80 | 40 | 60 |
| 245. Muhammat Kaplanoğlu | 80 | 40 | 60 |
| 246. Abdussamet Evrense | 70 | 40 | 55 |
| 247. Abdurrahman Altun | 80 | 40 | 60 |
| 248. Emin Ertuğrul | 90 | 40 | 65 |
| 249. Masum Günbat | 90 | 40 | 65 |
| 250. Abdurrahman Mutlu | 70 | 40 | 55 |

| Adı ve Soyadı | Yazılı | Sözlü | Ortalama |
|------------------------|--------|-------|----------|
| 251. Mehmet Atabayar | 70 | 40 | 55 |
| 252. Veysi Gökalp | 80 | 40 | 60 |
| 253. Faik Akın | 90 | 40 | 65 |
| 254. Tahir Başkara | 70 | 40 | 55 |
| 255. Şevki Kaya | 70 | 40 | 55 |
| 256. Ahmet Güvren | 80 | 50 | 65 |
| 257. Menderes Akıncı | 70 | 50 | 60 |
| 258. Süleyman Rüzgar | 70 | 40 | 55 |
| 259. Osman Turgut | 80 | 40 | 60 |
| 260. Mahmut Alici | 70 | 40 | 55 |
| 261. Hıdır Alp | 80 | 40 | 60 |
| 262. Mehmet Solmaz | 90 | 40 | 65 |
| 263. Nadir Tokgöz | 90 | 40 | 65 |
| 264. Adil Çalılık | 90 | 40 | 65 |
| 265. Mehmet Emin Orak | 80 | 40 | 60 |
| 266. Mehmet Şirin Ekin | 70 | 40 | 55 |
| 267. Fikret Ceylan | 80 | 50 | 65 |
| 268. Sunay Baran | 90 | 40 | 65 |
| 269. Doğan Işık | 70 | 40 | 55 |
| 270. Turgut Tarhan | 70 | 40 | 55 |
| 271. Burhan Gökmen | 70 | 40 | 55 |
| 272. Meyvez Onat | 70 | 40 | 55 |
| 273. Süleyman Güneş | 80 | 50 | 65 |
| 274. M. Salih Özalp | 70 | 50 | 60 |
| 275. Sadrettin Öncü | 70 | 50 | 60 |
| 276. Metin Kaygusuz | 80 | 40 | 60 |
| 277. Şaban Tingaz | 90 | 40 | 65 |
| 278. A. Kadir Aydağ | 90 | 40 | 65 |
| 279. Mehmet Emin Erdem | 80 | 50 | 65 |
| 280. Yusuf Kurt | 80 | 40 | 60 |
| 281. Gültekin Öğüt | 70 | 40 | 55 |
| 282. Tahsin Tiryaki | 80 | 40 | 60 |
| 283. Aytekin Özdemir | 70 | 40 | 55 |
| 284. Osman Kaya | 70 | 40 | 55 |
| 285. Fikret Günay | 70 | 50 | 60 |
| 286. Remzi Şanlı | 80 | 50 | 65 |
| 287. Sabahattin Gülmez | 70 | 40 | 55 |
| 288. Tekin Öztürk | 70 | 40 | 55 |
| 289. Adnan Çezik | 70 | 40 | 55 |
| 290. Abdülhakım Gündüz | 70 | 40 | 55 |
| 291. Selahattin Seven | 70 | 40 | 55 |
| 292. Kutbettin Gündüz | 70 | 40 | 55 |

| Adı ve Soyadı | Yazılı | Sözlü | Ortalama |
|------------------------|--------|-------|----------|
| 293. Veysi Keskin | 70 | 50 | 60 |
| 294. İlhan Baysal | 70 | 50 | 60 |
| 295. Şehmus Çiftçi | 70 | 50 | 60 |
| 296. Emrullah Toprak | 70 | 50 | 60 |
| 297. Suphi Balaban | 70 | 40 | 55 |
| 298. M. Sait Yetkin | 70 | 40 | 55 |
| 299. Ayhan Petek | 80 | 40 | 60 |
| 300. Enver Yılmaz | 90 | 40 | 65 |
| 301. Mehmet Can Tezdiğ | 90 | 40 | 65 |
| 302. Şemdin İbaer | 80 | 40 | 60 |
| 303. Kemal Butur | 70 | 40 | 55 |
| 304. Osman Onat | 70 | 40 | 55 |
| 305. Orhan Sarıgül | 80 | 40 | 60 |
| 306. Lokman Ural | 70 | 40 | 55 |
| 307. Ubeydullah Üzün | 70 | 50 | 60 |
| 308. İbrahim Demir | 90 | 40 | 65 |
| 309. M. Raşit Akdarı | 80 | 40 | 60 |
| 310. Abdurrezak Çetin | 100 | 30 | 65 |
| 311. Mazhar Çınar | 90 | 30 | 60 |
| 312. Nezir Işıktaş | 90 | 40 | 65 |
| 313. Şehmus DüNDAR | 90 | 40 | 65 |
| 314. Mazhar Demir | 90 | 40 | 65 |
| 315. Hamit Yıldız | 80 | 40 | 60 |
| 316. Enver Örnek | 90 | 40 | 65 |
| 317. Bayram Alkış | 70 | 40 | 55 |
| 318. Şaban Kaplan | 80 | 40 | 60 |
| 319. Ekrem Kaya | 70 | 40 | 55 |
| 320. Sıtkı Ekin | 70 | 40 | 55 |
| 321. Nurettin Taş | 70 | 40 | 55 |
| 322. Mustafa Vurulmaz | 70 | 40 | 55 |
| 323. M. Salih Kumaş | 80 | 40 | 60 |
| 324. Yusuf Çağlar | 70 | 40 | 55 |
| 325. Ali Oruk | 80 | 40 | 60 |
| 326. Talat Gümüş | 80 | 50 | 65 |
| 327. M. Kemal Fırat | 70 | 50 | 60 |
| 328. Hıfzullah Ekmen | 70 | 50 | 60 |
| 329. Sait Yıldız | 70 | 50 | 60 |
| 330. Ayhan Işıktaş | 90 | 40 | 65 |
| 331. Halil Parlak | 100 | 40 | 65 |
| 332. Yıldırım Özgün | 80 | 30 | 55 |
| 333. İhsan Işık | 80 | 30 | 55 |
| 334. M. Zeki Turan | 80 | 40 | 60 |
| 335. Feyzi Bal | 80 | 40 | 60 |
| 336. Recep Erden | 70 | 40 | 55 |
| 337. Adnan Kaya | 90 | 40 | 65 |

Petrol Ofisi A.Ş. Batman Bölge Başmüdürlüğünde 12.12.1989 Tarihinde Yapılan
Özel Güvenlik Prs. Mülakat Sınavında Yedek Olarak Girmeye
Hak Kazananların İsim Listesidir.

| Adı ve Soyadı | Yazılı | Sözlü | Ortalama |
|--------------------|--------|-------|----------|
| Sezai GÜNER | 80 | 50 | 65 |
| Selami ÖZKILIÇ | 70 | 55 | 63 |
| Adnan BUDUN | 90 | 40 | 65 |
| İhsan AYYILDIZ | 70 | 50 | 60 |
| Şerif ARIK | 70 | 50 | 60 |
| Cengiz ERKUŞ | 70 | 50 | 60 |
| Seyfettin YAMAN | 70 | 50 | 60 |
| Ömer ÇETİNTEMEL | 70 | 50 | 60 |
| Metin TULAY | 90 | 40 | 65 |
| Yusuf AKYÜZ | 80 | 75 | 78 |
| İsmet ÇELENK | 90 | 40 | 65 |
| A. Rahman EDİS | 70 | 75 | 73 |
| Sami ÖZALP | | | |
| M. Emin AYDIN | 80 | 50 | 65 |
| Selami ŞİMŞEK | 70 | 50 | 60 |
| Hüseyin GÜNEROL | 70 | 50 | 60 |
| Yaşar ATASEVER | 70 | 50 | 60 |
| Çetin ADIGÜZEL | 70 | 50 | 60 |
| Zekeriya ALTIN | 70 | 50 | 60 |
| M. Ali ERİN | 70 | 50 | 60 |
| Servet AĞ | 70 | 50 | 60 |
| Selahattin KUTLU | 80 | 50 | 65 |
| Mustafa TANRIVERDİ | 70 | 55 | 63 |
| M. Cemal YALÇIN | 80 | 50 | 65 |
| Ali ÖTER | 70 | 55 | 63 |
| Tahsin AYHAN | 70 | 55 | 63 |
| Adnan KARANFİL | 70 | 55 | 63 |
| Fikret TAN | | | |
| Şehmus İNCİ | 70 | 65 | 68 |
| Suat ELMA | 70 | 55 | 63 |
| Burhan SEVEN | 70 | 55 | 63 |
| Hamit AÇIŞ | 80 | 50 | 65 |
| A. Vahap EKİNCİ | 80 | 50 | 65 |
| Nezih ÇAĞIN | 80 | 50 | 65 |
| Hüdeyda KIZILDAĞ | 70 | 55 | 63 |
| Zühtü ERSOY | 70 | 55 | 63 |
| Alaattin TARAKÇI | 80 | 50 | 65 |
| Şefik MENEKŞE | 70 | 60 | 65 |
| Abidin ÖZTÜRK | 80 | 50 | 65 |
| Eşref BATKI | 70 | 80 | 75 |
| Nizamettin DÜZ | 90 | 40 | 65 |
| Ramazan TURGÜT | 70 | 55 | 63 |

2. — Ordu Milletvekili Şadi Pehlivanoğlu'nun, Ordu'da Merkez Bankası şubesi açılıp açılmayacağına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Bekir Sami Dağcı'nin yazılı cevabı (7/1258)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Sayın Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Süleyman Demirel tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim. Saygılarımla.

Şadi Pehlivanoğlu
Ordu

Ekonomik etkinliklerin, nüfus gelişmesinin, ihracat potansiyelinin ve imalat kapasitesinin gelişmiş bulunduğu Ordu İlimizde; dış satım ve alımlarla ilgili muamelelerde sürat ve işlerlik sağlamak, Merkez Bankası permelerini gerektiren işlemlerde zaman tasarrufu temin etmek ve İlimizdeki İktisadî gelişmeyi desteklemek üzere, Merkez Bankası şubesinin açılması artık bir zaruret haline gelmiştir. Nitekim, bu konuda hazırlanan raporlar Hükümete intikal ettirilmiş ve Merkez Bankası şubesinin açılması hususunda Hükümet yetkililerince sözler de verilmiş olduğu gibi, Ordu Ticaret Borsası tarafından şube için bir bina da tahsis edilmiş bulunmaktadır. Bütün bu müspet olgulara rağmen halen bir netice alınamamış olması karşısında :

1. Ordu İlinde Merkez Bankası şubesi açılması düşünülmekte midir?
2. Şube açılması konusunda yapılan çalışmalar var mıdır ve varsa hangi safhadadır?

T.C.

Devlet Bakanlığı

Sayı : B.02.0.006.0/00288

6.9.1993

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 24.5.1993 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02/7/1258-4718/21772 sayılı yazı.

Ordu Milletvekili Sayın Şadi Pehlivanoğlu'nun Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve taraftan cevaplandırılması tensip edilen Ordu'da Merkez Bankası şubesi açılmasına ilişkin yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmaktadır.

Bilindiği gibi, 1980 yılından itibaren Hükümetlerin politikaları, ekonomimizin yeniden yapılanması ve libere edilemesini amaçlamış ve bu çerçevede ekonomik ve mali sistem ile kurumsal yapılarda köklü değişiklikler gerçekleştirilmiştir.

İzlenen politika tercihleri doğrultusunda kambiyo ve dış ticaret rejimindeki kısıtlamalar kaldırılarak ticarî bankacılık kesimine geniş yetkiler tanınmış, sektörel bazda kredilendirme ve teşvik fonksiyonlarını yerine getirmek üzere Türkiye Kalkınma Bankası ve Eximbank yeniden yapılandırılarak, Merkez Bankası'nca yürütülen işlevlerin ihtisas kurumlarına devrine imkân sağlanmıştır.

Diğer taraftan, bankalararası para piyasası açılmış, bankalararası takas odaları sistemi yaygınlaştırılmış, bankalararası fon akımının elektronik ortamda yapılmasına yönelik Elektronik Fon Transferi Sistemi uygulamaya konulmuş, Merkez Bankası kredilendirme işlemlerini firma bazından çıkartarak gelişmiş mali sistemlerde olduğu gibi sadece bankaları hedef alan bir uygulamaya geçmiştir.

Ulaşılan aşamada Merkez Bankası artık münhasıran makro bağlamda para politikasının yürütülmesi, bankaların mali yapılarının denetlenmesi, Hükümetin mali ve ekonomik danışmanlığı ile ilgili temel görevleri sürdürmektedir.

Bankacılık kesiminin, mali sistem ve kurumlarının yeterli gelişme düzeyine ulaşmadığı önceki yıllarda kredi ve para tedavülünü daha güvenli biçimde sağlamak, Merkez Bankacılığı faaliyetlerini ülke çapında yaygınlaştırarak ekonomik gelişmeye katkıda bulunmak amacıyla kurulan şubelerin işlev ve görevleri yukarıda açıklanan gelişmeler sonucu önemli ölçüde azalmış olmakla birlikte sosyal nedenlerle bazı şubelerin kapatılması yoluna gidilmemektedir. Yeni şubeler açılmasının Merkez Bankası faaliyetleri yönünden ülke ekonomisine yarar sağlamayacağı düşünülmektedir.

Bilgilerinize saygılarımla arz ederim.

Bekir Sami Daçe
Devlet Bakanı

3. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, kredilerin sektörler itibarıyla dağılımına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Bekir Sami Daçe'nin yazılı cevabı (7/1290)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Zeki Ünal
Karaman

1. 1992 yılında kredilerin sektörlere dağılımı nedir?
2. 1993'de sektörlere göre kredi dağılımı ne olacaktır? Uygulanacak faiz oranları nedir?
3. Tarım Sektörü için ayrılan faizsiz kredi miktarı ne kadardır? Şimdiye kadar tahsis edilen kredi tutarı nedir? Kaç çiftçi ailesi bu krediden faydalanmıştır?

T.C.

Devlet Bakanlığı

Sayı : B.02.0.006.0/00269

1.9.1993

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : T.B.M.M. Başkanlığı'nın 27.5.1993 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1290-4786/22093 sayılı yazısı.

Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve tarafımdan cevaplandırılması tensip edilen; 1992 ve 1993 yıllarında kredilerin sektörlere dağılımı ile ilgili 7/1290 esas nolu yazılı soru önergeseine ilişkin cevaplar aşağıda sunulmaktadır.

1. 1992 yılında kredilerin sektörlere göre dağılımını gösterir tablo ilişikte sunulmuştur.
2. Uygulanmakta olan para ve kredi politikalarının bir sonucu olarak; her banka serbest piyasa kurallarına göre kendi kredi ve faiz politikasını kendisi tespit etmektedir. Bu nedenle 1993 yılı içerisinde kredilerin dağılımının ne şekilde gerçekleşeceği ve faiz oranlarının hangi düzeyde olacağı konusunda şu aşamada bilgi verilememektedir.

3. 93/4000 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'na istinaden, Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı Resmî Gazete'de yayımlanan "Yatırımların, Döviz Kazandırıcı Hizmetlerin ve İşletmelerin Teşviki ve Yönlendirilmesi ile ilgili Sözleşmeli Besicilik İşletme Kredisi Hakkındaki 93/1 Sayılı Tebliğ"

çerçevesinde bugüne kadar Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı'nca 449 çiftçi için 165 427 500 000 TL. tutarında 11 adet proje onaylanmış ve bu projelerden 3 adedi için 155 çiftçiye 59 969 000 000 TL. tutarında faizsiz kredi kullanılmıştır. Ayrıca, 3 adet proje daha sözkonusu Bakanlık tarafından incelenmekte olup, bu projeler kapsamında 790 çiftçiye 242 220 000 TL. kredi kullanılması planlanmaktadır.

Diğer taraftan, aynı Karar'a istinaden Orman Bakanlığı'nca hazırlanan ve 1.4.1993 tarih ve 21539 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Tebliğ çerçevesinde, besicilik işletme kredisinin illere göre dağılımı tamamlanmış olup, bu ödeneklere göre illerce hazırlanan iş programlarının ilgili Genel Müdürlük tarafından onaylanmasını takiben Tip projeler hazırlanmış bulunmaktadır. Söz konusu projeler kapsamında 4 000 aileye 200 000 000 000 TL. tutarında faizsiz kredi kullanılması planlanmaktadır.

Bilgilerinize saygılarımla arz ederim.

Bekir Sami Dağ
Devlet Bakanı

BANKACILIK SEKTÖRÜNDE KREDİLER VE ORTALAMA KREDİ FAİZ ORANLARI

DÖNEM : ARALIK 1992

ORTA VE UZUN VADELİ KREDİ ORTALAMA

KISA VADELİ ORTALAMA FAİZ ORANLARI (%)

FAİZ ORANLARI (%)

| KREDİ TÜRLERİ | KREDİ MİKTARI (Milyar TL) | KISA VADELİ ORTALAMA FAİZ ORANLARI (%) | | | | | ORTA VE UZUN VADELİ KREDİ ORTALAMA FAİZ ORANLARI (%) | | | | | |
|---|------------------------------|--|-------------------|--------------|-------------------|----------------------|--|----------------|-------------------|--------------|----------------------|--------------|
| | | Banka Kaynaklı | Reeskont Kaynaklı | Fon Kaynaklı | Eximbank Kaynaklı | T.Kalkın.B. Kaynaklı | Yabancı Para | Banka Kaynaklı | Reeskont Kaynaklı | Fon Kaynaklı | T.Kalkın.B. Kaynaklı | Yabancı Para |
| I. TERCİHLİ KREDİLER | 118,485 | | | | | | | | | | | |
| A - İHRACAT KREDİSİ | 39,459 | 76.50 | 46.47 | | 44.54 | 11.72 | | | | | | |
| B - İHRACAT GARANTİLİ YATIRIM KREDİLERİ | 3,541 | | | | | | 70.68 | 36.17 | 58.57 | 40.00 | 9.10 | |
| C - DİĞER YATIRIM KREDİLERİ | 4,477 | | | | | | 59.09 | 43.65 | 41.22 | | 9.97 | |
| D - İHTİSAS KREDİLERİ | 71,008 | | | | | | | | | | | |
| 1) Tarım | 39,257 | 50.15 | 42.16 | 28.00 | | | | | 28.00 | | | |
| 2) Konut | 15,201 | | | | | | | | 26.56 | | | |
| 3) Mesleki | 5,351 | | 52.00 | | | | | | 4.74 | 40.00 | | |
| 4) Denizcilik | 274 | | | | | | | | 69.25 | 29.84 | 33.58 | 15.00 |
| 5) Turizm | 2,994 | 35.92 | | | | 12.00 | 66.67 | 40.08 | 42.05 | 38.71 | 17.00 | |
| 6) Diğer İhtisas | 7,931 | 45.58 | | | | | 39.38 | 55.00 | 5.00 | | | |
| II. DİĞER KREDİLER | 101,747 | | | | | | | | | | | |
| A - TÜKETİCİ KREDİLERİ | 11,367 | 81.22 | | | | | | | | | | |
| B - İTHALAT KREDİLERİ | 264 | 84.56 | | | | | 9.88 | | | | | |
| C - MALİ KESİME KULL. KREDİLER | 12,081 | 62.09 | | | | | 8.20 | 73.74 | | | | 5.15 |
| D - TİCARİ KREDİLER | 78,035 | | | | | | | | | | | |
| 1) Kısa Vadeli | 69,667 | 84,97 | 57.51 | | | 11.91 | | | | | | |
| 2) Orta Vadeli | 8,368 | | | | | | | 65.77 | 40.09 | 32.57 | | 5,32 |
| KREDİLER GENEL TOPLAMI | 220,232 | | | | | | | | | | | |

T.B.M.M.

B : 2

14 . 9 . 1993

O : 1

4. — *Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, Türkiye'de ve Almanya'da sigortalı olarak çalışıp malulen emekli olan bir vatandaşa bağlanan aylığa ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Mehmet Moğultay'ın yazılı cevabı (7/1295)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Mehmet Moğultay tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletinizi saygılarımla arz ve talep ederim.

Şevket Kazan
Kocaeli

Sorular :

1. Türkiye'de ve Almanya'da, Türkiye'de 146 gün, Almanya'da 2 490 gün sigortalı olarak çalışırken malulen 2 636 gün üzerinden kendisine aylık bağlanan İbrahim Özel'in (IX-YİH-4-1/6764) şu anda aldığı aylık nedir?
2. Bu aylık hesabı neye dayanılarak yapılmıştır?
3. Bu aylık hesabında yurtdışında geçen hizmet süresi dikkate alınmış mıdır?
4. Yurtdışında sigortalı olarak çalıştığı süre hesapta dikkate alınmamışsa bunun kendisine sağlayacağı avantajı temin etmesi hangi yolla mümkündür?

T.C.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı
Sosyal Güvenlik Kuruluşları
Genel Müdürlüğü

Sayı : B.13..SGK.0.13.0.01/9223-031490

9.9.1993

Konu : Yazılı Soru Önergesi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 27.5.1993 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1295-4824/22276 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan tarafından hazırlanan "Türkiye'de ve Almanya'da sigortalı olarak çalışıp malulen emekli olan İbrahim Özel'e bağlanan aylığa ilişkin" yazılı soru önergesi Bakanlığımca incelenmiştir.

Türkiye'de 146, Almanya'da 2 490 gün olmak üzere toplam 2 636 gün sigortalı çalışması bulunan İbrahim Özel 10.6.1988 tarihli dilekçesi ile Sosyal Sigortalar Kurumundan malullük aylığı bağlanması talebinde bulunmuştur.

506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun 54 üncü maddesine göre sigortalıların malullük aylığından yararlanabilmeleri için; toplam 1 800 gün veya en az 5 yıldan beri sigortalı bulunup sigortalılık süresinin her yılı için ortalama 180 gün prim ödemiş olmaları gerekmektedir.

Adı geçenin Türkiye'de geçen 146 günlük sigortalı hizmeti malullük aylığı bağlanması için yeterli olmadığından Türk-Alman Sosyal Güvenlik sözleşmesinin 29 uncu maddesi uyarınca, Almanya'da geçen çalışmaları ile Türkiye'deki hizmetleri birlikte değerlendirilmiş ve sigortalıya, malul sayılmasına esas olan raporun tarihini takip eden aybaşı olan 1.11.1989 tarihinden itibaren malullük aylığı bağlanmıştır.

İbrahim Özel'in Türkiye'deki hizmetlerinin geçtiği 1976 ve 1977 yıllarına ait prime esas kazançları esas alınarak göstergesi 700 olarak tespit edilmiştir.

Aylığın bağlandığı tarihte geçerli olan 205 katsayı ve 140 000 TL. sosyal yardım zammına göre sigortalının tam aylığı $(700 \times 205 \times \% 70 + 140 000) = 240 450$ TL. olarak hesaplanmıştır.

Ancak, anılan sözleşmeye göre hesaplanan bu aylığın, sigortalının Türkiye'de geçen hizmeti oranında ödenmesi gerektiğinden $(146 : 2636 = 0.0554)$ kendisine (240.450×0.0554) 13 321 TL. aylık bağlanmıştır.

Gösterge, katsayı ve sosyal yardım zammında yapılan artışlarla İbrahim Özel'e bugün için ödenen maluliyet aylığı 86 616 TL. dir.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Moğultay

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı

5. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, T.E.K. Şanlıurfa Müessesesü Müdürlüğüne yapılan bir ihalede bazı kişilere çıkar sağlandığı iddiasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Veysel Atasoy'un yazılı cevabı (7/1299)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Bülent Akarcalı
İstanbul

Urfa'da yayınlanan çeşitli gazetelerde TEK Şanlıurfa müessese müdürlüğünün yaptığı ihaleye şartname dışında bir uygulama ile bazı kişilere çıkar sağlandığı haberleri yer almaktadır.

Bu haberler bölge halkının tepkisini almıştır.

Böyle uygulamaların Devletimizi ve Demokrasimizi zedeleyeceğinden;

1. Bu uygulamayı nasıl değerlendiriyorsunuz?
2. TEK'i 2,5 Milyar zarara uğratan müessese müdürü Nurettin Gezer hakkında herhangi bir tahkikat yapıldı mı?
3. Şartnamede 80 000 TL. yevmiye, km ise 820 lira yazılı iken 150 000 TL. yevmiye 1 000 TL. km. parası nasıl verildi?
4. Şartnamede TEK personelinin birinci derecede akrabası ihaleye giremez derken TEK'in Avukatı Abdullah İstemez'in kardeşi ihaleyi nasıl alıyor?
5. Bu ihaleyi iptal edecek misiniz?

T.C.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

Sayı : B.15.0.APK.0.23-300-1536-10668

6.9.1993

Konu : Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 22 Haziran 1993 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1299-4832/22348 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Bülent Akarcalı'nın tarafımdan cevaplandırılmasını istediği yazılı soru önergesi ile ilgili bilgiler hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Veysel Atasoy

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

İstanbul Milletvekili Sayın Bülent Akarcalı'nın Yazılı Soru Önergesi ve Cevapları

Urfa'da yayınlanan çeşitli gazetelerde TEK Şanlıurfa Müessese Müdürlüğünün yaptığı ihaleye şartname dışında bir uygulama ile bazı kişilere çıkar sağlandığı haberleri yer almaktadır. Böyle uygulamaların Devletimizi ve Demokrasimizi zedeleyeceğinden;

Soru :

Bu uygulamayı nasıl değerlendiriyorsunuz?

Cevap :

İhale uygulaması, genelde Genel Müdürlük tarafından onaylanmış şartname esasları çerçevesinde yürütülmüştür.

Soru :

TEK'i 2.5 Milyar zarara uğratan Müessese Müdürü Nurettin Gezer hakkında herhangi bir tahkikat yapıldı mı?

Cevap :

Müfettişlikçe, konu ile ilgili olarak gerekli tahkikat yapılmış ve Nurettin Gezer'in ard niyetli hareket etmediği ve kusur veya ihmalinin olmadığı kanaatine varılmıştır.

Soru :

Şartnamede 80 000 TL. yevmiye, km. ise 820. TL. yazılı iken 150 000 TL. yevmiye 1 000 TL. km. parası nasıl verildi.

Cevap :

Şanlıurfa Elektrik Dağıtım Müessesesi'nin; araç kiralama talebinde, mahallinde yapılan inceleme ve çalışmalara istinaden tahmini günlük araç kira ücretleri 80 000 TL. ise 200 000 TL. arasında, km. ücretleri ise 750 TL. - 900 TL. arasında belirlenmiş ve Genel Müdürlük onayı bu miktarlar üzerinden alınmıştır.

Bu "olur" a göre yapılan ihale sonunda istenilen kiralama ücretlerinin çok düşük kaldığı görülmüş ve yeniden yapılan inceleme sonucu yeni tahmini araç kiralama ücretleri 100 000 TL. - 300 000 TL. arasında, km. ücreti ise 1 000 TL. olarak belirlenmiştir.

Firmaların, bu fiyatlardan başlamak üzere açık eksiltmeye daveti kararlaştırılmıştır. Alınacak sonuca göre ihalenin gerçekleştirilmesine karar verilerek 4 firma açık eksiltmeye davet edilmiştir. 4 firma da açık eksiltmeye katılmış, yapılan değerlendirmede ihale Süleyman İstemez firmasında kalmıştır.

Soru :

Şartnamede TEK personelinin birinci derecede akrabası ihaleye giremez derken TEK'in avukatı Abdullah İstemez'in kardeşi ihaleyi nasıl alıyor?

Cevap : İhaleyi kazanan Süleyman İstemez'in TEK'da Vekâleten Akdi ile iş yapan Avukat Abdullah İstemez'in kardeşi olduğu, bu akrabahığın Süleyman İstemez'in ihaleye girmesine engel teşkil etmediği ve adı geçenin şartnamede belirtilen ihaleye katılmayacak kişiler arasında olmadığı görüşüne varılmıştır.

Soru :

Bu ihaleyi iptal edecek misiniz?

Cevap :

Teftiş Kurulunca yapılan soruşturma sonucu hazırlanan raporda;

— Şanlıurfa EDM Satınalma ve İhale Komisyonu Üyesi Motorlu Araçlar Şefi Bahattin Kaya ile Satınalma ve İhale Komisyonu Üyesi Müesseses Müdür Yardımcısı (İdarî-Malî) Mehmet Kızılkanaat'ın ihaleyi eksik bilgi ile yönlendirdikleri tespit edilmiş ve fiillerinin Personel Yönetmeliğinin 102 nci Maddesi (b) fıkrası kapsamında değerlendirilmesi,

— Süleyman İstemez ile akdolunan araç kiralama sözleşmesinin de İdarî Şartnamenin 14 üncü Maddesinin (t) fıkrasının İdareye verdiği yetkiye istinaden fesh edilmesi,

— Müessesenin diğer ilgililerinin ise herhangi bir kusurlarının bulunmadığı görüşü ve kanaatine varılmıştır.

Soruşturma sonucuna uygun olarak, ilgililer hakkında disiplin kovuşturması başlatılmıştır.

Sözleşmenin feshi ile ilgili işlemler ise, yapılan itiraz üzerine birkez daha tetkik ve tekemmül ettirilme safhasındadır.

6. — *Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, 1990-1991-1992 yıllarında Sümerbank kuruluşlarının gelir, gider ve zararlarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Bekir Sami Daçe'nin yazılı cevabı (7/1414)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için de-
laletlerinizi saygılarımla arz ederim.

Gaffar Yakın
Afyon

1) Sümerbank kuruluşlarında çalışan toplam işçi sayısı ne kadardır? Toplam işçi giderleri 1990, 1991 ve 1992 yıllarında ne kadar olmuştur?

2) Sümerbank'ın 1990, 1991 ve 1992 yıllarındaki toplam gelir, gider ve zararı ne kadar olmuştur?

T.C.

Devlet Bakanlığı

Sayı : B.02.0.006.0/00267

1.9.1993

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : T.B.M.M. Başkanlığı'nın 22.6.1993 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1414-4993/22686 sayılı yazısı.

Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve tarafımdan cevaplandırılması tensip edilen Sümerbank'ın işçi sayısı, toplam işçi giderleri ile toplam gelir ve giderleri ile ilgili 7/1414 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin tablolar ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize saygılarımla arz ederim.

Bekir Sami Daçe
Devlet Bakanı

Sünerbank Holding A.Ş.'nin Yıllar İtibariyle Gelir Tablosu
(Bağlı Şirketler Dahil)

| Gelir Tablosu | 1990 | 1991 | 1992 |
|------------------------------------|-----------|-------------|-------------|
| GAYRİ SAFİ SAT. HÂSILATI | 1 394 154 | 2 311 888 | 3 781 569 |
| Mal ve hiz. satışları | 1 394 123 | 2 311 875 | 3 781 459 |
| Vergi iadesi | 31 | 13 | 110 |
| HÂSILATTAN İNDİRİM (-) | 47 792 | 125 537 | 97 757 |
| SAFİ SATIŞ HÂSILATI | 1 346 362 | 2 186 351 | 3 683 812 |
| MAL. HİZ. SAT. MAL : (-) | 961 567 | 1 770 075 | 2 771 099 |
| SAFİ SATIŞ KÂRI | 384 795 | 416 276 | 912 713 |
| DÖNEM GİDERLERİ | 322 227 | 546 403 | 931 966 |
| Araş. Geliş. Giderleri | 356 | 702 | 1 584 |
| Paz. Sat. Giderleri | 153 265 | 242 648 | 365 464 |
| Genel İdare Gideri | 168 606 | 303 053 | 564 918 |
| İŞLETME FAALİYET KÂR ZARARI | 62 568 | — 130 127 | — 19 253 |
| FAALİYET DIŞI GELİR KÂRLAR | 160 098 | 530 068 | 977 857 |
| Faiz Geliri | 103 649 | 397 694 | 784 071 |
| Diğer gelir kârlar | 56 449 | 132 374 | 193 786 |
| FAALİYET DIŞI GİD. ZARARLAR | 986 275 | 3 261 776 | 7 577 826 |
| Faiz gideri | 753 894 | 2 431 224 | 6 283 859 |
| Diğer gider zararlar | 232 381 | 830 522 | 1 293 967 |
| DÖNEM K/Z | — 763 609 | — 2 861 835 | — 6 619 222 |

Sünerbank Holding A.Ş.'nin Yıllar İtibariyle İşçi Mevcudu ve Giderleri
(Bağlı Şirketler Dahil)

| | 1990 | 1991 | 1992 |
|-----------------------------|---------|-----------|-----------|
| İşçi Mevcudu (Kişi) | 27 986 | 28 837 | 27 111 |
| İşçi Giderleri (Milyon TL.) | 590 780 | 1 465 402 | 2 275 808 |

NOT : 1991 yılında Aksantaş'tan 3 236 işçi,

1992 yılında Sidaş'tan 135 işçi mevcudumuza dahil olmuştur.

7. — Diyarbakır Milletvekili Sedat Yurtdaş'ın, Muş E-Tipi Cezaevindeki tutukluların Diyarbakır Devlet Güvenlik Mahkemesine getirilmemesinin nedenlerine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Adalet Bakanı M. Seyfi Oktay'ın yazılı cevabı (7/1467)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını sağlanmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Sedat Yurtdaş
Diyarbakır

Basından izlediğimiz kadarıyla halen Muş E-Tipi Cezaevinde bulunan 450 tutuklu, 6 aydan buyana yargılanmakta oldukları Diyarbakır DGM'lerine (Devlet Güvenlik Mahkemesi) getirilmemektedirler. Buna neden olarak da cezaevinin "dış güvenliği" den sorumlu bir Astsubayın "keyfi" bir tutumla "yollarda can güvenliği olmadığı, güvenliği sağlayan Jandarma sayısının az olması" gerekçeleri gösterilmektedir.

Bu durumun adalet açısından vahameti ile bu duruma maruz kalan kimselerin mağduriyetinin hiç bir anlatımla ifade edilmeyeceği her bir sıradan insanın, hele hele hukukçuların çok iyi bildiği şüphesizdir. Olayın bu boyutları da dikkate alınarak;

1. Halen Diyarbakır DGM'lerinde yargılanmakta olan tutuklu sayısı nedir? Bu tutuklulardan kaç tanesi Diyarbakır'da, kaçar tanesi Muş, Bingöl, Batman, Elazığ, Mardin ve Şanlıurfa cezaevlerinde yatmaktadır?

2. Muş Cezaevinde yatmakta olan 450 tutuklunun 6 aydan bu yana yargılandıkları mahkemelere çıkarılmadıkları yönündeki iddialar doğru mudur? Buna göre;

a) Doğruysa çıkarılmadıkları duruşma sayısı nedir?

b) Bunlardan kaç henüz "mahkeme sorgusu" na dahi çıkarılmamıştır?

3. Bu güne kadar benzer gerçeklerle tutukluların bulunduğu diğer illerden Diyarbakır DGM'lerine çıkarılmayan tutuklu sayısı ile çıkarılmadıkları duruşma sayıları nedir?

4. Tutukluların mahkemeye götürülmemelerinin nedeni dış güvenlik midir?

Buna göre;

a) Yollarda can güvenliği olmaması mıdır?

b) Can güvenliğini sağlayan Jandarma sayısının az olması mıdır?

c) Tutukluları taşıma araçlarının yetersiz olması mıdır?

5. Sanıkların DGM'lerde yargılanmasıyla "Doğal Hâkim İlkesi" nin ihlal edilmesi anlamında, yani yetersiz hale gelen adaletin bu sonuçtan anlaşılacağı üzere daha bir yetersiz hale gelişi "Adaletin özüne uymayan gerekçelerle" bir anlamda rafa kaldırılması mıdır?

6. Tutukluların mahkemeye çıkarılmaması "çağdaş hale getirilmiş" CMUK'a açıkça aykırılık teşkil ettiğine göre;

a) Sayın hükümet DGM'lerin sayılarını artırarak mı bu sorunu çözmeyi düşünüyorlar?

b) Yoksa, yollarda bulunmayan can güvenliğini sağlamak için bölgede yetersiz gelen (!) Jandarma vb. güvenlik gücü sayısını artırarak mı çözmeyi düşünüyorlar?

7. "Gecikmiş adalet, adalet değildir." deyimindeki gerçek de dikkate alındığında Sayın Hükümet bu mağduriyete konu tutuklu aileleri ve yakınlarının uğradıkları zararları özellikle, manevî olanları nasıl gidermeyi düşünüyor?

8. Bu süre içinde avukatların da tıpkı yargılamanın diğer saç ayakları gibi görev yapmadıkları hatırlanursa; Olağanüstü Hal Bölgesindeki "avukatların savunma yapamaz hale getirilmek istendiği yönündeki giderek yaygınlaşan görüş" mü doğrulanıyor?

T.C.
Adalet Bakanlığı
Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü
Sayı : B.03.0.CTE.0.00.00.036991

6.9.1993

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 28.6.1993 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1467-5069/22864 sayılı yazınız.

Diyarbakır Milletvekili Sedat Yurtdaş'ın, Sayın Başbakanımız tarafından cevaplandırılması istemiyle verdiği ve Başbakanlık Makamınca da tarafımdan cevaplandırılması tensip olunan yazılı soru önergesinin cevabı iki nüsha halinde ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

M. Seyfi Oktay
Adalet Bakanı

Sayın : Sedat Yurtdaş
Diyarbakır Milletvekili

Sayın Başbakanımız Prof. Dr. Tansu Çiller tarafından kendi adlarına cevap vermem tensip olunan, 10.6.1993 tarihli yazılı soru önergenizin cevabı aşağıda arz edilmiştir.

Soru 1. Halen Diyarbakır DGM'lerinde yargılanmakta olan tutuklu sayısı nedir? Bu tutuklulardan kaç tanesi Diyarbakır'da, kaçar tanesi Muş, Bingöl, Batman, Elazığ, Mardin ve Şanlıurfa cezaevlerinde yatmaktadır?

— Diyarbakır Devlet Güvenlik Mahkemelerinde yargılamaları tutuklu olarak yapılan sanık sayısı 2 134 tır. Bunlardan; 316 kişi Muş E tipi cezaevinde, 47 kişi Şanlıurfa E tipi cezaevinde, 10 kişi Bingöl E tipi cezaevinde, 290 kişi Mardin E tipi cezaevinde, 121 kişi Batman Özel tip cezaevinde, 190 kişi Elazığ E tipi cezaevinde, 1 125 kişi Diyarbakır 1 Nolu E tipi kapalı cezaevinde, 35 kişide Diyarbakır 2 Nolu kapalı cezaevinde kalmaktadır.

Soru 2. Muş cezaevinde yatmakta olan 450 tutuklunun 6 aydan bu yana yargılandıkları mahkemelere çıkarılmadıkları yönündeki iddialar doğru mudur? Buna göre;

- Doğruysa çıkarılmadıkları duruşma sayısı nedir?
- Bunlardan kaç henüz "mahkeme sorgusu" na dahi çıkarılmamıştır?

— Muş E tipi cezaevinde 277 si terör suçlarından olmak üzere 316 tutuklu bulunmaktadır.

a) Bu tutuklulardan 78'i bazı duruşmalarına götürülememişlerdir. (1 tutuklu 5 duruşmaya, 9 tutuklu 4 duruşmaya, 3 tutuklu 3 duruşmaya, 28 tutuklu 2 duruşmaya, 37 tutuklu 1 duruşmaya)

Cezaevlerinden mahkemelere yapılan sevk işlemleri Jandarmanın görev alanı içerisinde dir. Muş Cumhuriyet Başsavcılığımızca tutukluların her duruşmaları için ayrı ayrı ve düzenli olarak sevk yazıları yazılmakta ancak Muş cezaevi Jandarma Bölük Komutanlığında yeterli sayıda asker bulunmaması nedeniyle 78 tutuklunun bazı duruşmalarına götürülmeleri mümkün olmamıştır.

b) Muş E tipi cezaevinde sorgusu için mahkeme önüne çıkarılamayan tutuklu bulunmaktadır.

Soru 3. Bu güne kadar benzer gerekçelerle tutukluların bulunduğu diğer illerden Diyarbakır DGM'lerine çıkarılamayan tutuklu sayısı ile çıkarılmadıkları duruşma sayıları nedir?

— Yargılamaları Diyarbakır Devlet Güvenlik Mahkemelerinde yapılan ve Bingöl, Batman, Mardin, Şanlıurfa ve Elazığ cezaevlerinde bulunan tutuklulardan;

a) Bingöl ve Batman cezaevlerinde bulunan tutukluların tümü düzenli olarak bütün duruşmalarına götürülmüşlerdir.

b) Bu güne kadar, Mardin E tipi cezaevinden 138 kişi, Şanlıurfa E tipi cezaevinden 10 kişi, Elazığ E tipi cezaevinden 124 kişi duruşmalarına birer defa götürülememişlerdir. Buna göre;

aa) Mardin E tipi cezaevinden duruşmalarına götürülemeyen 138 tutukludan;

— 121 tutuklu sevke gönderilecek Jandarma sayısının yetersizliğinden,

— 17 tutuklu ise hava muhalefetinden,

Dolayı duruşmalarına götürülememişlerdir.

bb) Şanlıurfa E tipi cezaevinde duruşmalarına götürülemeyen 10 tutukludan;

— 7 tutuklu rahatsız olduklarını ileri sürerek kendi istekleriyle duruşmalarına gitmemişlerdir.

— 1 tutuklu duruşma tarihinde cezaevinde olay olduğu için duruşmasına gönderilememiştir.

— 2 tutuklu ise yargılandıkları mahkemece henüz duruşmaları için çağrılmadığından mahkemelerine gönderilememiştir.

cc) Elazığ E tipi cezaevinde duruşmalarına götürülemeyen 124 tutukludan;

— 91 tutuklu hava muhalefeti nedeniyle,

— 11 tutuklu duruşmalarına gitmek istememeleri nedeniyle,

— 9 tutuklu sevk tarihindeki araç yetersizliği nedeniyle,

— 13 tutuklu ise sevk sırasında aracın kaza geçirmesi nedeniyle,

Duruşmalarına götürülememişlerdir.

Soru 4. Tutukluların mahkemeye götürülmemelerinin nedeni dış güvenlik midir? Buna göre;

a) Yollarda can güvenliği olmaması mıdır?

b) Can güvenliğini sağlayan Jandarma sayısının az olması mıdır?

c) Tutukluları taşıma araçlarının yetersiz olması mıdır?

— Tutukluların mahkemeye götürülmemelerinin, cezaevlerinin dış güvenliği ile bir ilgisi yoktur. Ayrıca, tutukluların sevk sırasında görevlendirilen Jandarma birlikleri ile sevk sırasında yollarda can güvenliğini sağlayan güvenlik güçleri aynı birlikler değildir. Buna göre;

a) Yollarda can güvenliğini sağlayan güvenlik birimleri yeterlidir. Can güvenliği olmadığı için herhangi bir tutuklu sevkinde aksama söz konusu değildir.

b) Ancak sevk için görevlendirilecek Jandarma sayısı bazen yetersiz kalmakta ve bu nedenle bazı sevkler yapılamamaktadır.

c) Tutukluları taşımaya yarayan cezaevleri ring araçları yeterlidir. Fakat sevk yapılacağı tarihte olağan dışı nedenlerden dolayı zaman zaman araç yetersizliği söz konusu olmaktadır (Örneğin : Aynı gün farklı istikametlere sevk yapılması, mevcut sevk aracının arızalanması gibi). Araç yetersizliği nedeniyle sevk yapılamayan tutuklu sayısı (9) toplam sevk edilemeyen tutuklu sayısı karşısında (350) son derece azdır.

Soru 5. Sanıkların DGM'lerde yargılanmasıyla "Doğal Hâkim İlkesi" nin ihlal edilme- si anlamında, yani yetersiz hale gelen adaletin bu sonuçtan anlaşılacağı üzere daha bir yetersiz hale gelişi "Adaletin özüne uymayan gerçeklerle" bir anlamda rafa kaldırılması mıdır?

— Devlet Güvenlik Mahkemeleri, Anayasamızda yer alan bağımsız yargı organlarından- dır. Bakanlığımızın sevk konusundaki görevi ise yargılamaları bu mahkemelerde yapılan tu- tuklu sanıkların zamanında duruşmalarında hazır bulundurmaktır.

Bakanlığımız ve ilgili Cumhuriyet Başsavcılıklarımız; Yargılamaları tutuklu olarak yapı- lan ancak başka yer cezaevlerinde bulunan sanıkların, yargılandıkları mahkemelerdeki duruş- malarına mutlaka götürülmeleri için son derece duyarlı davranmaktadır. Bu sanıkların mah- kemelerinde hazır bulundurulmaları için ilgili mahkemelerden talep geldiği takdirde, derhal sevk emri verilmekte ve sevklerin yapılması için dış güvenlik ile sevklerden sorumlu Jandarma birliklerine gerekli yazılar gönderilmektedir. Bu konuda Bakanlığımızın bir ihmali yada kasdı kesinlikle söz konusu olmamaktadır. Dolayısıyla "Doğal Hâkim İlkesi" nin de ihlali söz ko- nusu değildir.

Soru 6. Tutukluların mahkemeye çıkarılmaması "Çağdaş hale getirilmiş" CMUK'a açıkça aykırılık teşkil ettiğine göre;

a) Sayın Hükümet DGM'lerin sayılarını artırarak mı bu sorunu çözmeye çalışıyorlar?

b) Yoksa, yollarda bulunmayan can güvenliğini sağlamak için bölgede yetersiz gelen Jan- darma vb. Güvenlik gücü sayısını artırarak mı çözmeyi düşünüyorlar?

— Yargılandıkları mahkemelerdeki duruşmalarına götürülecek tutukluların sevklerinin ak- samaması için Bakanlığımız üzerine düşen görevleri yapmaktadır. En son olarak, şimdye ka- dar hiç kullanılmamış her türlü teknolojik yeniliğe sahip (klima, havalandırma ve yeterli ışık sistemleri bulunan) ring araçları alınıp, bölgedeki cezaevlerimize gönderilmeye başlanılmıştır. Bunlardan 4 tanesi hizmete girmiştir. Bu suretle daha önce uygunsuz koşullarda yapılan sevk- lerin önüne geçilmesi amaçlanmaktadır.

a) Bu aşamada Devlet Güvenlik Mahkemelerinin sayılarının artırılması düşünülmek- tedir.

b) Yollarda can güvenliğini sağlayan güvenlik güçlerinin sayısı yeterlidir.

Soru 7. "Gecikmiş adalet, adalet değildir." deyimindeki gerçek de dikkate alındığında Sayın Hükümet bu mağduriyete konu tutuklu aileleri ve yakınlarının uğradıkları zararları özel- likle, manevî olanları nasıl gidermeyi düşünüyor?

— Duruşmalarına götürülmemeleri nedeniyle tutuklu ve ailelerinin uğradıkları iddia olu- nan maddî ve manevî kayıplar, kesinlikle Bakanlığımızın herhangi bir keyfî tutumundan yada kasıtlı tasarruflarından kaynaklanmamaktadır. Bölgedeki cezaevlerinden duruşmalarına sevk- leri yapılamayan tutukluların; duruşmalarına götürülememesi nedenleri, yukarıda da arz edildi- ği üzere bölgedeki sevk günlerinde olağan dışı meydana gelen şartlardır.

Soru 8. Bu süre içinde avukatlarında tıpkı yargılamanın diğer saç ayakları gibi görev ya- pamadıkları hatırlanırsa; Olağanüstü Hal Bölgesindeki "Avukatların savunma yapamaz hale getirilmek istendiği yönündeki giderek yaygınlaşan görüş" mü doğrulanıyor?

— Bakanlığımızca; suçun işlenmesinden, suçlunun yakalanmasına, yargılanmasına, ceza- landırılmasına, kesinleşen mahkûmiyet hükmünün infazına ve infaz sonrası suçlunun korun- masına, yaşama uyum sağlayıp topluma entegre edilmesine kadar, birbirlerini izleyen ve

tamamlayan bu işlemlerle tam ve eksiksiz bir hukuk sisteminin oluşturulması için büyük çaba sarfedilmektedir. Yeni oluşturulacak bu sistemin parçalarını;

- Ceza Muhakemeleri Usulu Yasası,
 - Çocuk Mahkemeleri Yasası,
 - Adli Kolluk Yasası,
 - Avukatlık Yasası,
 - İnfaz Yasası,
 - Basın Yasası,
- Oluşturulmaktadır.

Sistemin parçalarından bulunan;

— Ceza Muhakemeleri Usulu Kanunu'nda değişiklik yapan tasarımız yasallaşarak yürürlüğe girmiş bulunmaktadır.

— Çocuk Mahkemeleri Yasa tasarısı, halen Yüce Meclis'in gündeminin ilk sıralarında yer almaktadır.

— Avukatlık, Basın, İnfaz ve Güvenlik soruşturması yasa tasarıları Yüce Meclise sunulmuştur. Adli Kolluk Yasa Tasarısı ise halen Bakanlar kurulundadır.

Avukatlık yasasında değişiklik yapılmasını öngören tasarıda;

— Avukatlık mesleğinin nitelikli hale getirilerek korunması sağlanmakta,

— Sav-Savunma-Yargı üçlüsünde savunmanın diğer iki ögesi karşısında güçlendirilmesi, hakettiği yerini alması ve bu şekilde yargının sağlıklı, hızlı ve ahenkli şekilde işlemesi öngörülmekte,

— Avukatlık mesleğinin, Baroların ve Türkiye Barolar Birliği'nin Bakanlığın vesayeti altından çıkarılması sağlanmakta,

— Avukatlık bürolarına hukuksal statü kazandırılmakta,

— Adli Yardım müessesesine yeterli parasal kaynak sağlanarak işlerlik kazandırılmaktadır.

Açıkça görüleceği üzere, "Avukatların savunma yapamaz hale getirilmesi düşüncesi" bir yana, aksine "Savunmanın güçlendirilmesi, daha onurlu bir hale getirilmesi" için genel hukuk sistemimizde ve özellikle Avukatlık Yasasında yeterli düzenlemelerin yapılması temel amacımızı oluşturmaktadır.

Bilgilerinize arz olunur.

M. Seyfi Oktay
Adalet Bakanı

8. — Kayseri Milletvekili Şaban Bayrak'ın, Başbakanlık Sosyal Dayanışma Vakfından burs alan bir kişinin bursunun kesildiği iddiasına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Bekir Sami Dağcı'nın yazılı cevabı (7/1475)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını talep etmekteyim.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Şaban Bayrak
Kayseri

Sorularım :

1. Başbakanlık Sosyal Dayanışma Vakfından 1991-1992 öğrenim yılı döneminde burs almakta iken, 1993 yılında Ali Cüneyt Çetin'e ait burs neden kesilmiştir?
2. Ali Cüneyt Çetin bursun kesilme sebebinin öğrenmek için, Başbakanlık'ta 7 dilekçe, Devlet Bakanlığına 3 dilekçe, Sosyal Dayanışma Vakfına ise 10 dilekçe ile müracaat etmiştir. Bu dilekçelere şimdiye kadar neden cevap verilmemiştir?
3. Sosyal Dayanışma Vakfı 0390128 numarada kayıtlı Vakıflar Bankası 00/18420-02'ye hesap açtıran Ali Cüneyt Çetin'in burs ödemeleri ne zaman yapılacaktır?

T.C.

Devlet Bakanlığı

Sayı : B.02.0.006.0/00265

1.9.1993

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : T.B.M.M. Başkanlığı'nın 28.6.1993 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1475-5080/22963 sayılı yazısı.

Kayseri Milletvekili Şaban Bayrak'ın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve tarafımdan cevaplandırılması tensip edilen; Ali Cüneyt Çetin'in Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonu'ndan aldığı bursun kesilmesine ilişkin 7/1475 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin cevaplar aşağıda sunulmaktadır.

1. T.C. Başbakanlık Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fon Kurulu'nun 1992/31 sayılı karara gereği; sınıfta kalan öğrenciler ile alt sınıftan 3'ten fazla başarısız dersi bulunan öğrencilerin bursları iptal edilmektedir.

1991-1992 öğretim yılı sonunda adı geçen öğrencinin başarı durumu, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonu Genel Sekreterliği'nce okulundan sorulmuş ve başarısız olduğu tespit edildiğinden, bursu iptal edilmiştir.

2. Ali Cüneyt Çetin'le ilgili değişik başvurular üzerine; Başbakanlık Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonu tarafından Gazeteci Sayın Mehmet Çetin (31.3.1993, 14.6.1993), Sakarya Milletvekili Sayın Ersin Taranoğlu (13.5.1993) ve Balıkesir Milletvekili Sayın Ekrem Ceyhun'a (16.6.1993), Başbakanlık Halkla İlişkiler Daire Başkanlığı tarafından adı geçene bilgi verilmiştir.

3. Ekim 1992 tarihi itibarıyla başarısızlıkları tespit edilerek bursları iptal edilen öğrencilere 1992-1993 öğretim yılı için burs ödemesi yapılmadığından, adı geçen öğrenciye de herhangi bir ödeme yapılması mümkün olamamaktadır.

Bilgilerinize saygılarımla arz ederim.

Bekir Sami Daçe
Devlet Bakanı

9. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, İstinye Devlet Hastanesinin onarımı için yapılan ihaleye ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Rıfat Serdaroğlu'nun yazılı cevabı (7/1530)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Sağlık Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Halit Dumankaya
İstanbul

Soru :

Bu Koalisyon Hükümeti devlet ihalelerini yandaşlarına peşkeş çekerek adeta devletin soyulmasına yardımcı olmaktadır.

1. İstinye Devlet Hastanesi onarım işi davetli olarak yandaş bir partiliye verildiği söylenmektedir. Bu ihale davetli mi verilmiştir? Tenzilatı nedir? Kaç milyarlık iştir? Bu keşif bedeli ile tamamlanacak mıdır?

2. Normal ilanlı ihaleler % 30-40 kırılırken eğer bu ihalenin tenzilatı bu rakamların çok altında ise bu devleti kanunlara uydurarak soydurma değil midir?

3. Aldığımız ihbarla yapılan keşifle bu işin bitmeyeceğini ve dikkati çekmemek için keşif düşük tutulduğunu, kısım kısım aynı kişiye yaptırılacağını öğrenmiş bulunmaktayız. Bu konuda ne düşünüyorsunuz?

4. Yapılan bu davetli ihalelerde Maliye Bakanlığının ön duyuru genelgesine uyulmuş mudur? Uyulmamışsa, sorumlular hakkında tahkikat açtıracak mısınız?

T.C.

Sağlık Bakanlığı

Hukuk Müşavirliği

Sayı : B.10.0.HKM.0.00.00.00-9239/2784

2.9.1993

Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 5.7.1993 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1530-5185/23420 sayılı yazıları.

İstanbul Milletvekili Sayın Halit Dumankaya tarafından, İstinye Devlet Hastanesi onarım işi ile ilgili olarak verilen soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Rıfat Serdaroğlu

Sağlık Bakanı

İstanbul Milletvekili Sayın Halit Dumankaya'nın İstinye Devlet Hastanesi ile ilgili soru önergesinin cevabıdır

Soru : "Bu Koalisyon Hükümeti devlet ihalelerini yandaşlarına peşkeş çekerek adeta devletin soyulmasına yardımcı olmaktadır.

1. İstinye devlet hastanesi onarım işi davetli olarak yandaş bir partiliye verildiği söylenmektedir. Bu ihale davetli mi verilmiştir? Tenzilatı nedir? Kaç milyarlık iştir? Bu keşif bedeli ile tamamlanacak mıdır?

Cevap 1. 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 44 üncü maddesine göre, özelliği bulunan yapım işlerinin, diğer ihale usulleri yerine, teknik yeterlilikleri ve iş kapasiteleri idarece kabul edilmiş en az üç istekli arasında kapalı teklif usulü ile yaptırılabilmesi mümkündür.

İstinye Devlet Hastanesi'nde yapılan iş de basit bir onarım işi olmayıp; yoğun bakım ve laboratuvar ünitelerinin de içinde bulunduğu poliklinik katının komple onarımı sözkonusudur. Yapılacak işlerin, bu konuda tecrübe isteyen işlerden olması ve yapım işleri sürer iken poliklinik hizmetleri açısından hastanenin son derece güç durumda kalacak olması gibi sebeplerle, Bayındırlık ve İskân Bakanlığı birim fiatları ile KDV hariç - 1 760 000 000 TL. keşif bedelli mezkûr iş, 2886 sayılı Kanunun 44 üncü maddesi uyarınca ve % 6,5 tenzilatla ihale edilmiştir. İhaleye davet olunan müteahhitler, yıllardır İstanbul'da sağlık camiasına hizmet veren ve güven uyandırmış müteahhitlerdir.

İstinye Devlet Hastanesi onarım işinin bir partili yandaşa verilmesi söz konusu değildir. Gerçekten, bu işin ihale edildiği Sistem İmar Limited Şirketi sahibi Yakup Öner'in Doğru Yol Partisi ile herhangi bir ilgisi olmadığı gibi, ANAP Pendik Belediye Meclis üyesi Halil Öner'in de kardeşidir. Buradan da anlaşılabilirliği üzere, iddia gerçekleri yansıtmamaktadır.

Soru 2. "Normal ilanlı ihaleler % 30-40 kırılırken eğer bu ihalenin tenzilatı bu rakamlardan çok altında ise bu devleti kanunlara uydurarak soydurma değil midir?"

Cevap 2. % 30-40 nispetinde tenzilat ile yapılan işler genellikle gelecek seneye sari işlerden olup; seneye sari işlerde fiyat farkından yararlanılabildiği için, bu nispetlerde tenzilat yapılabilmektedir. Ancak, İstinye Devlet Hastanesi onarım işinin seneye sari bir iş olmaması ve ince işlerin yoğun olması sebepleri ile, ihaleye iştirak eden hiçbir müteahhit daha fazla tenzilat teklif etmemiştir. Dolayısı ile, Devletin zarara uğratılması ve hele soydurulması asla söz konusu değildir.

Soru 3. "Aldığımız ihbarla yapılan keşif ile bu işin bitmeyeceğini ve dikkati çekmemek için keşifin düşük tutulduğunu, kısım kısım aynı kişiye yaptırılacağını öğrenmiş bulunmaktayız. Bu konuda ne düşünüyorsunuz?"

Cevap 3. Yukarıda da belirtildiği gibi, mezkûr işin keşif bedeli Bayındırlık ve İskân Bakanlığı birim fiyatlarına göre tespit edilmiş olup, yapılması gereken işe ve asıl mahiyetine göre düşük tutulması sözkonusu değildir. Yapılmış bulunan ihale ve sözleşme ile İstinye Devlet Hastanesi poliklinik katı onarım işi herhangi bir ek ihale yapılmadan bitirilecektir.

Soru 4. "Yapılan bu davetli ihalelerde Maliye Bakanlığının ön duyuru genelgesine uyulmuş mudur? Uyulmamışsa, sorumlular hakkında tahkikat açtığınız mı?"

Cevap 4. Yukarıdaki cevaplarda belirtildiği üzere; mevcut bilgilere göre yapılan ihalede ilgili mevzuata ve mevzuatla belirlenmiş usullere aykırı bir husus sözkonusu değildir. Bu tür işlerde, mevzuata, belirlenmiş usullere, kamu menfaatlerine aykırılık tespit olunur ise, kusurlu ve sorumlular aleyhinde gereken kanunî işlemlerin yapılacağı tabiidir.

10. — Aydın Milletvekili, Yüksel Yalova'nın, Pamukkale koruma amaçlı imar planının uygulanmasına ilişkin sorusu ve Kültür Bakanı Durmuş Fikri Sağlar'ın yazılı cevabı (7/1553)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sıralı sorularımın, Kültür Bakanı Sayın Durmuş Fikri Sağlar tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

Saygılarımla.

Yüksel Yalova
Aydın

UNESCO'nun, "Dünya Kültürel ve Doğal Mirasın Korunması Sözleşmesi" uyarınca oluşturulan, Dünya Miras Listesinde bulunan Pamukkale sorunlarının çözümü için, 1990 yılında Bakanlığımız Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğü ile Denizli Valiliği'nin ortak girişimleri sonucu, "Pamukkale Koruma Amaçlı İmar Planı" hazırlanmış, adı geçen proje 1991 yılında tasdik edilerek, 1992 yılında uygulamaya konulmuştur.

1. Koruma İmar Planı gereği, detay projeleri çizilmesi ve İzmir 2 no'lu koruma kurulundan geçmesi gerekirken, Antik kent içi yollarının yapımına başlanmasının sebebi nedir?

2. Konuya ilişkin hukukî dayanak, ihale mevzuatı ve ihaleyi kazanan firmanın öngörüsü ise, ihale bedeli nedir? Belirlenen bedelin miktarında, inşaata başlama tarihinden sonra herhangi bir artırımda bulunulmuş mudur? Ödeme yapılmışsa, ya da bakanlık tarafından yüklenilmiş sebebi ve miktarı nedir? Firmanın adı ve ihale koşulları nedir?

3. Güney Kapısı Sosyal Tesislerinin bulunduğu bölümde ortaya çıkan Antik mezar anıtının naklinde gerekli özenin gösterilip, yeterli önlemlerin alınmadığı ve mezarın kompresörlerle kırılıp, tahrip edildiği doğru mudur?

4. Yine, Güney kapısı girişinde bulunan Bizans kapısı yan söve taşlarının aynı şekilde tahrip edildiği doğru mudur?

5. Yukarıda sıralı işlemlerin, 2863 sayılı "Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma" Yasası'nın 65 inci Maddesi'nin ilgili fıkralarına göre, iki yıldan beş yıla kadar ağır hapis ve ayrıca ağır para cezası ile tecziyesi açık bir hüküm olarak mevcutken, tarihî eserlerin naklini bilimsel verilere uymaksızın tahrip edenler hakkında herhangi bir hukukî işlem yapılmış mıdır? Yapmayı düşünür müsünüz? Yapmadığınız takdirde sorumluluğunuzun ceza hukukundaki karşılığını nasıl izah edersiniz?

6. İnşaat işlemlerinin başlangıcında düzenlenen törenlere ilişkin, Bakanlığınızca herhangi bir kuruluşa ödeme yapılmış mıdır, yapılmış ise miktarı nedir, firmanın adı nedir? Varsa, ödemelerin hukukî dayanağı nedir?

T.C.

Kültür Bakanlığı

Sayı : ÖZK/3548

31.8.1993

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığı'nın (Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı) 16.7.1993 tarih ve A.01.GNS.0.10.00.02-7/1553-5234/23678 sayılı yazıları.

Aydın Milletvekili Sayın Yüksel Yalova'nın, ilgi yazı ekindeki soru önergesinde yer alan Pamukkale Koruma Amaçlı İmar Planı'nın uygulanmasına ilişkin sorularının yanıtları aşağıda sunulmuştur.

1. Pamukkale (Hierapolis) 1 inci Derece Arkeolojik ve Doğal Sit Alanı içerisinde sürdürülen bütün uygulamalar, İzmir II. No'lu Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu kararlarına uygun olarak yapılmaktadır.

Bilindiği gibi, Pamukkale Koruma Amaçlı İmar Planı, İzmir II No'lu Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun, 2.10.1991 gün ve 2172 sayılı kararıyla uygun görülmüş ve planda öngörülen çalışmalar Bakanlığım döneminde başlatılmıştır.

Ülkemizde olduğu kadar dünyada da ilgi gören çalışmalar, tümüyle koruma kurulu kararı doğrultusunda sürdürülmektedir ve yasaları aşan bir uygulama sözkonusu değildir. Ancak, çıkarları zedelenen bazı çevreler, bu projenin durdurulması için çeşitli söylentiler çıkarmakta, konunun uzmanı olmadıkları için işin teknik yönüyle ilgili iddiaları dedikodudan ibaret kalırken, kamuoyunun ilgisini bir dünya mirasının korunması çalışmalarından çok konunun maddî boyutuna çekmeye çalışmaktadırlar. Ne yazık ki, bazı basın organlarında da bu dedikodulara dayalı haberler yer almaktadır. Önergedeki sorularda, bu tür dayanaksız haberlerden kaynaklanmaktadır.

Nitekim, 1 inci sorudaki iddiaların ciddi biçimde araştırılması halinde de görüleceği gibi konu hakkında İzmir II No'lu Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 10.3.1993 gün ve 3196 sayılı kararı bulunmaktadır ve bu kararda zemine müdahale edilmeksizin, kum ve doğal taş kullanılmak koşuluyla geçici olarak antik kalıntılara ulaşacak servis yolunun yapılması öngörülmektedir.

"...Antik kent içi yollarının yapımına başlanmasının sebebi nedir?" sorusuyla kastedilen yolun bu olduğu düşünülmektedir. Çünkü yapılan başka yol yoktur ve bu da servis yoludur. Geçici olarak kum ve doğal taş kullanılarak yapılmıştır. Antik yol kazıları sırasında söz konusu yol kaldırılacaktır.

2. Bakanlığımız Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğü'nün 1993 yılı Yatırım Programı'nda 92H040040 proje numarası ile yeralan Pamukkale Doğal ve Kültürel Değerleri Koruma Projesi kapsamında 1992 yılı birim fiyatlarıyla 322 000 000 TL. keşif bedelli Güney Kapısı Restorasyonu ve Yolu yapımı 1 inci kısım işi 2886 sayılı yasanın 81 inci maddesi uyarınca Denizli Valiliği'nin oluşturduğu Emanet Komisyonunca 11.3.1993 tarihinde ihale edilmiştir. İş 315 560 000 TL. bedelle Gün-Ba İnş. Dek. Rest. Tic. Ltd. Şti. üstlenmiştir.

Sözkonusu işin 1 inci keşfi 1992 yılı birim fiyatlarına göre hazırlanmış olup, 1993 yılı birim fiyatları yayınlandıktan sonra keşfin bu fiyatlara göre düzenlenmesi ihale onay belgesinde öngörüldüğünden, iş fiyat farkıyla birlikte 538 552 821 TL. sına tamamlanmıştır.

Güney Kapısı Restorasyonu ve Yolu Yapımı 2 inci kısım keşif bedeli ise 1993 yılı birim fiyatlarıyla 599 999 160 TL. olarak belirlenmiştir. Yine Denizli Valiliği'nin oluşturduğu Emanet Komisyonunca, iş, 587 999 177 TL. bedelle Gün-Ba İnş. Dek. Rest. Tic. Ltd. Şti'ne ihale edilmiş ve 10.7.1993 tarihinde tamamlanmıştır.

3. Proje kapsamında yapımı tamamlanan Güney Kapısı Ziyaretçi Karşılama Merkezi'nin inşaatı sırasında, uzay kafesin doğu ayağı altında Roma dönemine ait bir mezar saptanmıştır. İzmir II No'lu Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu, 12.5.1993 gün ve 3318 nolu kararıyla bu mezarın Denizli Müzesi Müdürlüğü uzmanları denetiminde yerinden çıkartılarak aynı çevrede bir yere taşınmasına karar vermiştir.

Kurul kararı gereğince, mezarın yerinden çıkarılması için, bu konuda uzman olan Arkeolog Mimar Prof. Dr. Ümit Serdaroğlu'nun görüşleri alınmış ve Müze Müdürlüğü uzmanları denetiminde, sert traverten zeminde 5 m. aşağıya inilerek 8.30 x 7.60 m. ölçülerinde bir alan açılmış ve mezar ortaya çıkarılmıştır. Mezarın, traverten bloklardan inşa edildiği ve üzerinden Pamukkale termal suyu kanallarının geçmesi nedeniyle traverten tabakasıyla kaplandığı, traverten bloklarla traverten tabakanın kaynaştığı saptanmıştır. Bu nedenle mezarın çıkarılmasında zorunlu olarak kompresör ve kesici kullanılmıştır. Bu çalışmalar sırasında mezar tahrip edilmemiş, bloklar tek tek çıkarılarak 100 m. kuzeyde bir başka alana taşınıp restorasyonu yapılmış ve ziyarete açılmıştır. Arzu edildiği takdirde mezar yerinde görülebilir. Bu konuda Bakanlığımız görevlilerince gerekli bilgiler yerinde de verilebilir. Yukarıda açıklandığı gibi mezarın tahrip edildiği iddiaları doğru değildir.

4. Yukarıda belirtilen sorunlarla Güney Bizans Kapısının anastilosisinin yapımında da karşılaşmıştır. Bizans yolunun özgün zemin kaplama taşlarına ulaşmak için, termal suyla travertenleşen tabakalar uzman elemanlar denetiminde kaldırılmıştır. Bu iddialar da doğru değildir.

5. İddialar gerçekleri yansıtmamaktadır. Yasalara aykırı bir işlem sözkonusu olmadığından, ortada zanlı da yoktur. Yasa gereği, kültür varlıklarımızı korumakla yükümlü olan ve bünyesindeki korumacılık konusunda uzmanlaşmış personeliyle restorasyon, restitüsyon uygulamaları yapan Bakanlığımızda, 49 ve 50 nci Hükümetler döneminde, geçmiş dönemlere oranla kültür varlıklarına sahip çıkmada daha fazla özen gösterildiği bir gerçektir. Bu gerçek, yapılan çalışmaların karşılaştırılmasından da anlaşılabilir.

6. Temel atma töreni için Bakanlığımızca herhangi bir kuruluşa ödeme yapılmamıştır.

D. Fikri Sağlar
Kültür Bakanı

II. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Adana-Düziçi Devlet Hastanesinin yeni hizmet binası, araç-gereç ve personel ihtiyacına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Rıfat Serdaroğlu'nun yazılı cevabı (7/1569)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hasan Dikici
Kahramanmaraş

Adana'nın Düziçi İlçesindeki Devlet Hastanesi, Hizmet Binası, Araç-Gereç ve Personel bakımından çok yetersizdir. Bu durum ilçede Sağlık hizmetlerinin aksamasına yol açmaktadır.

1. Hastanenin yeni hizmet binası ne durumdadır?

2. Başhekim dışında uzman doktoru bulunmayan bu hastaneye özellikle genel cerrahi, çocuk ve kadın-doğum olmak üzere uzman doktor ataması yapılacak mıdır?

3. Üçü geçici görevli 5 pratisyen hekim ile hizmet veren hastanenin pratisyen hekim ihtiyacı ne zaman karşılanacaktır?

T.C.

Sağlık Bakanlığı
Hukuk Müşavirliği

Sayı : B.10.0.HKM.0.00.00.00-9239/2785

2.9.1993

Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 16.7.1993 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1569-5266/23771 sayılı yazıları.

Kahramanmaraş Milletvekili Sayın Hasan Dikici tarafından, Adana Düziçi Devlet Hastanesinin personel ve ekiman durumu ile ilgili olarak verilen soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.

Rıfat Serdaroğlu
Sağlık Bakanı

Kahramanmaraş Milletvekili Sayın Hasan Dikici'nin Adana Düziçi Devlet Hastanesi ile ilgili soru öngesinin cevabıdır

Soru "Adana'nın Düziçi İlçesindeki Devlet Hastanesi, hizmet binası, araç-gereç ve personel bakımından çok yetersizdir. Bu durum ilçede Sağlık hizmetlerinin aksamasına yol açmaktadır.

1. Hastanenin yeni hizmet binası ne durumdadır?"

Cevap 1. Adana İli Düziçi İlçesi Devlet Hastanesi yeni hizmet binası inşaatı işi, 25.2.1993 tarihinde 12 609 600 000 TL. keşif bedeli üzerinden ihaleye çıkarılarak % 8,5 tenzilat ile ihale edilmiş ve 22.4.1993 tarihinde yer teslimi de yapılmış olup; Ağustos ay'ı itibarı ile inşaatta zemin emniyet gerilmesi tespit çalışmaları yapılmaktadır. Bu çalışma akabinde hafriyat çalışmalarına başlanacaktır.

1993 mali yılı ödeneği 250 000 000 olan söz konusu işin 30.10.1994 tarihinde bitirilmesi hedeflenmiştir.

Soru 2. "Başhekim dışında uzman doktoru bulunmayan bu hastaneye özellikle genel cerrahi, çocuk ve kadın-doğum olmak üzere uzman doktor atanması yapılacak mıdır?"

Cevap 2. Düziçi Devlet Hastanesi, 25 yataklı olup; (1) iç hastalıkları ve (1) genel cerrahi uzman hekim standart kadrosu vardır. Şu anda bu hastanemizde (1) iç hastalıkları uzmanı ve (2) pratisyen hekim görev yapmaktadır. Genel cerrahi uzmanı ihtiyacı not alınmış olup, kadro imkânları ölçüsünde en kısa zamanda atanması cihetine gidilecektir.

Soru 3 "Üçlü geçici görevli 5 pratisyen hekim ile hizmet veren hastanenin pratisyen hekim ihtiyacı ne zaman karşılanacaktır?"

Cevap 3. Düziçi Devlet Hastanesinin pratisyen hekim ihtiyacı da not alınmış olup; hizmet gerekleri ve kadro imkânlarımız, ölçülerinde bu Hastanemize pratisyen hekim atanması cihetine gidilecektir.

12. — Bayburt Milletvekili Bahaddin Elçi'nin, Aziz Nesin hakkında kamu davası açılıp açılmadığına ve Üzengili Köyünde yaşanan çığ felaketine ilişkin Başbakan sorusu ve Devlet Bakanı Bekir Sami Dağcı'nın yazılı cevabı (7/1588)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Tansu Çiller tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

Saygılarımla.

Bahaddin Elçi
Bayburt

— Uzun zamandan beri halkımızın inançlarını tahkir, alevi-sünni çatışmasını tahrik eden, sonunda da Sivas'taki elim olaya neden olan Aziz Nesin aleyhine açılmış bir kamu davası var mıdır?

— Bayburt İli Üzengili Köyü çığ felaketi sonucu 56 insanımızı kaybetmiştik. Ayrıca büyük maddî hasar meydana gelmişti.

Bugüne kadar hükümetimiz hangi yardımları yaptı? Bundan sonra yapılacak yardımlar, alınacak tedbirler nelerdir?

T.C.

Devlet Bakanlığı

Sayı : B.02.0.006.0/00289

6.9.1993

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 16.7.1993 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1588-5308/23908 sayılı yazı.

Bayburt Milletvekili Sayın Bahaddin Elçi'nin Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve taraftından cevaplandırılması tensip edilen yazılı soru önergesine ilişkin cevaplar Adalet Bakanlığı ile Bayındırlık ve İskân Bakanlığı'ndan alınan bilgilere göre hazırlanmış olup, aşağıda sunulmaktadır.

1. Sivas Cumhuriyet Başsavcılığının bildiriminden, Pir Sultan Abdal Etkinlikleri için Sivas'a gelen Aziz Nesin (Mehmet Nusret Nesin)'in, Sivas Kültür Merkezi'nde, 1.7.1993 tarihinde yaptığı konuşma ile T.G.R.T. muhabiri ile yaptığı söyleşiyi içeren bant çözümlerinin incelenmesinden, konuşmaların tümünün konuşmacının düşüncesini yansıttığı, herhangi bir kesimi tahkir ve tezyif edici sözleri kapsamadığı ve bu nedenle konuşmacı Mehmet Nusret Nesin hakkında cezai takibata geçilmediği anlaşılmıştır.

2. Bayburt İli Merkez İlçeye bağlı Üzengili Köyünde 18.1.1993 günü meydana gelen ve 56 vatandaşımızın hayatını kaybetmesine neden olan çığ düşmesi olayından sonra, afetzedelerin iye ve ibareleri için Bayburt Valiliği emrine acil yardım ödeneği olarak 500 milyon TL. gönderilmiş ve bu ödeneğin 51 milyon TL.'si afetzedelere nakten dağıtılmıştır. Ayrıca, 40 ailenin 6 aylık geçici iskânı için de 144 milyon TL. olmak üzere acil yardım ve geçici iskân için toplam 644 milyon TL. Bayburt Valiliği emrine gönderilmiştir.

Ayrıca, söz konusu köyün yerinin değiştirilmesi kararlaştırılmış ve yeni yerleşim yeri olarak Bayburt il merkezinde, mülkiyeti hazineye ait Harmanlar mevkii seçilmiştir. Çığ nedeniyle nakli gereken konut sahiplerinden, 7269 sayılı Kanuna göre işlemlerini yapan 77 ailenin hak sahipliği onaylanmış ve 13 ailenin hak sahipliği ile 77 ailenin borçlandırma işlemleri ise halen Bayburt Valiliği Bayındırlık ve İskân Müdürlüğü'nce sürdürülmektedir.

Bayburt İl merkezinde seçilen yeni yerleşim yeriyle ilgili çalışmalar tamamlanarak; imar planı gereğince 3 katlı olması gereken 96 konutun inşaatı ihale yöntemi ile yapılmak üzere 1993 yılı yatırım programına 13 920 milyar TL. proje ve 1 milyar TL. ödenekle ek olarak alınmıştır.

Hak sahiplikleri onaylanan aileler dikkate alınarak, toplam 78 konutun ihalesinin yapılabilmesi için keşif istenmiş olup; sonuca göre konutların ihalesi yapılacaktır.

Bilgilerinize saygılarımla arz ederim.

Bekir Sami Daçe
Devlet Bakanı

13. — Ankara Milletvekili İ. Melih Gökçek'in, Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılan belediye sağlık evlerine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Beytullah Mehmet Gazioğlu'nun yazılı cevabı (7/1604)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Ankara Büyükşehir Belediyesi hakkındaki aşağıdaki sorunun İçişleri Bakanı Sayın Mehmet Gazioğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletinizi saygılarımla arz ve talep ederim.

Melih Gökçek

Ankara

Soru : Ankara Büyükşehir Belediyesi olarak kaç adet belediye sağlık evi yapılmıştır? Yapıldı ise semtleri hangisidir?

T.C.

İçişleri Bakanlığı

Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

10.9.1993

Sayı : B050MAH0650002/847

Konu : Ankara Milletvekili Sayın Melih Gökçek'in

Yazılı Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 26.7.1993 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1604-5343/24017 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan ve tarafımdan cevaplandırılması istenilen Ankara Milletvekili Sayın İ. Melih Gökçek'in "Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılan belediye sağlık evlerine ilişkin" yazılı soru önergesi ile ilgili olarak Ankara Valiliği aracılığıyla Büyükşehir Belediye Başkanlığından alınan bilgiden, Ankara Büyükşehir Belediyesince Ankara Programı Uygulama Planı çerçevesinde doğrudan ve ilçe belediyeleri ile işbirliği halinde aşağıda belirtilen sağlık kuruluşlarının hizmete açıldığı anlaşılmıştır :

Büyükşehir Belediyesi

- Mamak Şirintepe Sağlık Ocağı
- Mamak Boğaziçi Sağlık Ocağı
- Mamak Tepecik Sağlık Ocağı
- Şirintepe Sağlık Ocağı (Yenimahalle Belediyesi ile ortaklaşa)
- Yükseltepe Sağlık Ocağı (Keçiören Belediyesi ile ortaklaşa)
- Yenimahalle 5. Durak'ta Merkez Polikliniği (Yenimahalle Belediyesi ile ortaklaşa)

Altındağ Belediyesi

- Feridun Çelik Sağlık Ocağı

Çankaya Belediyesi

- Aşık Paşa Sağlık Ocağı
- Dikmen Çevre Evi
- Gökkuşluğu Sağlık Evi
- M. Kemal Mah. Sağlık Evi

Mamak Belediyesi

- Dostlar Sağlık Ocağı
- Bayındır Sağlık Ocağı

Keçiören Belediyesi

- Dr. Cengiz Kılıç Sağlık Ocağı
- Aktepe Sağlık Ocağı
- Bekâr Evleri Sağlık Ocağı
- Yayla Mah. Sağlık Ocağı

Sincan Belediyesi

- Merkez Ahmet Antiçen Sağlık Ocağı
- Fensun Oğuz Sağlık Ocağı
- Hacı Adife Haşemoğlu Sağlık Ocağı
- Yusuf Yücel Ünsal Sağlık Ocağı
- Edip Yaşar Alıç Sağlık Ocağı

Bilgi ve gereğini arz ederim.

B. Mehmet Gazioğlu
İçişleri Bakanı

14. — Ankara Milletvekili İ. Melih Gökçek'in, E.G.O. ve ASU tarafından açılan ihalelere ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Beytullah Mehmet Gazioğlu'nun yazılı cevabı (7/1606)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Ankara Büyükşehir Belediyesi hakkındaki aşağıdaki sorunun İçişleri Bakanı Sayın Mehmet Gazioğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletinizi saygılarımla arz ve talep ederim.

Melih Gökçek
Ankara

Soru : 1989 Mart ayından itibaren Ankara Büyükşehir Belediyesi EGO ve ASU'da 5 milyar liranın üzerindeki ihaleler hangi tarihlerde, hangi proje için kaç paraya yapılmıştır? Bu projelere şu ana kadar ayrı ayrı kaç para ödenmiştir?

T.C.

İçişleri Bakanlığı

Mahallî İdareler Genel Müdürlüğü

10.9.1993

Sayı : B050MAH0650002/846

Konu : Ankara Milletvekili Sayın Melih Gökçek'in

Yazılı Soru Önergisi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 26.7.1993 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1606-5345/24019 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan ve tarafımdan cevaplandırılması istenilen Ankara Milletvekili Sayın İ. Melih Gökçek'in "EGO ve ASKİ tarafından açılan ihalelere ilişkin" yazılı soru önergesi ile ilgili olarak Ankara Valiliği aracılığıyla Büyükşehir Belediye Başkanlığından alınan bilgilerden :

ASKİ Kanal Yatırım Dairesi Başkanlığınca 1989-1993 yılları arasında yapılan 5 milyar TL. nin üzerindeki ihaleleri gösterir liste Ek-1'de

ASKİ-Su ve Yapı İşleri İnşaat Daire Başkanlığınca ihalesi 1989 yılından bugüne kadar yapılmış 5 Milyar TL.'nin üzerindeki işleri gösterir liste Ek-2'de,

ASKİ-Elektrik Makina ve Malzeme İkmal Dairesi Başkanlığı'nın 1989-1993 yılları arasındaki 5 Milyar TL.'nin üzerindeki alımları gösterir liste Ek-3'de (2 sayfa),

EGO Genel Müdürlüğünce 1990-1993 yılları arasında yapılan 5 Milyar TL.'nin üzerinde olan ihaleleri gösterir liste Ek-4'de (5 sayfa),

sunulmuştur.

Bilgi ve gereğini arz ederim.

B. Mehmet Gazioğlu
İçişleri Bakanı

ASKİ KANAL YATIRIM DAİRESİ BAŞKANLIĞINCA
1989 - 1993 YILLARI ARASINDA YAPILAN 5.MİLYAR L.'NİN ÜZERİNDEKİ İHALELER

| Sıra No | Firma Adı | İşin Adı | İhale Yılı | Kesif Bedeli | Tenzilatı (%) | İhale Bedeli | Toplam Ödemeler |
|---------|-------------------------------|--|------------|--------------------|---------------|--------------------|---|
| 1 | DİCLE - AKSER İNŞAAT | Cevizliçdere Kollektörü | 1989 | 6.300.000.000.l. | 28.89 | 4.480.000.000.l. | 17.215.000.000.l. |
| 2 | " " " | Kızılay Atatürk Bul.II.Etap | 1992 | 17.000.000.000.l. | 43.00 | 9.690.000.000.l. | 9.427.000.000.l. |
| 3 | ŞÜKRÜ UZUN - SEKİ İNŞ. | Bakay Güney Kuşaklayıcısı | 1991 | 48.245.000.000.l. | Teklif | 48.245.000.000.l. | 11.978.000.000.l. |
| 4 | GÜRÇÜN ARAL | Ufuktepe Atapark Bakay I | 1990 | 6.784.000.000.l. | Teklif | 6.784.000.000.l. | 14.105.000.000.l. |
| 5 | ÖZGÜ İNŞ. | Kızılay altyapı aktarımı | 1991 | 5.925.000.000.l. | Teklif | 5.925.000.000.l. | 6.322.000.000.l. |
| 6 | " " | Sözleşme 4 | 1992 | 147.000.000.000.l. | Teklif | 147.000.000.000.l. | |
| 7 | VİNSAN İNŞ. | Kızılay Atatürk Bul.Göv.Havzası | 1991 | 33.304.000.000.l. | 12.00 | 29.308.000.000.l. | 40.920.000.000.l. |
| 8 | İPAR İNŞAAT | Kızılay Sıhhiye arası p.s. aktarımı | 1992 | 9.360.000.000.l. | 33.75 | 6.201.000.000.l. | 7.308.000.000.l. |
| 9 | GENÇ İNŞAAT | Dikmen Sokullu Hürriyet Cad. | 1992 | 5.250.000.000.l. | 15.35 | 4.444.000.000.l. | 4.557.000.000.l. |
| 10 | BİLGE - ALTEŞ İNŞ. | Bataktent II.No'lu deşarj | 1992 | 5.600.000.000.l. | 15.20 | 4.749.000.000.l. | 2.130.000.000.l. |
| 11 | ACK İNŞAAT | Sözleşme - II | 1992 | 138.375.000.000.l. | Teklif | 138.375.000.000.l. | 4.537.000.000.l. |
| 12 | AKPINAR | Sözleşme - III | 1992 | 127.891.000.000.l. | Teklif | 127.891.000.000.l. | 1.519.000.000.l. |
| 13 | EPA İNŞ. | Bataktent 3 küçük sanayi sitesi | 1993 | 7.525.000.000.l. | 18.25 | 6.152.000.000.l. | 2.738.000.000.l. |
| 14 | ÇERVE YAPİ İNŞAAT | G.M.K. Bul.Beşevler Tandoğan arası | 1993 | 5.330.000.000.l. | 12.50 | 4.664.000.000.l. | - |
| 15 | FEHİ EKŞİ - MAK İNŞAAT | Y.mahalle doğu kısım | 1993 | 11.880.000.000.l. | 10.35 | 10.651.000.000.l. | - |
| 16 | GÜRÇAN ARAL | Y.mahalle batı kısım | 1993 | 15.550.000.000.l. | 10.55 | 15.910.000.000.l. | 4.676.000.000.l. |
| 17 | ULUOVA İNŞAAT | Akdere 1.cadde | 1993 | 5.895.000.000.l. | 16.55 | 4.920.000.000.l. | 4.948.000.000.l. |
| 18 | EKPA İNŞAAT | Mamak Hürel mh.1.cadde | 1993 | 5.250.000.000.l. | 13.10 | 4.562.000.000.l. | 1.366.000.000.l. |
| 19 | ŞENTÜRK İNŞAAT | C.Gürsel cd.Dikinevi Kurtuluş arası | 1993 | 7.740.000.000.l. | 13.70 | 6.680.000.000.l. | |
| 20 | PNÜ - AEG - BROCHIER - YÜKSEL | Atıksu Arıtma Tesisi | 1992 | 273.986.000.DM | Teklif | 273.986.000.DM | 38.236.921.DM (% 21 avans ödemesi-kfW) 17.850.000.000.l. (Öz kaynak) |
| 21 | GKW CONSULT | Atıksu arıtma tesisi Müşavirlik Hizmetleri Sözleşmesi | 1990 | 4.090.710.DM | Teklif | 4.090.710.DM | 3.900.000.DM (kullanılmayan iş kalmaları kesilmiştir). |

- 518 -

TMMM.

B : 2

14.9.1993

1

O. ŞİMŞEK
İnş. Müh.
12

ASKİ-SU VE YAPI İŞLERİ İNŞAAT DAİRESİ BAŞKANLIĞI İHALESİ 1989 YILINDAN BUGÜNE KADAR YAPILMIŞ 5.000.000.000.-TL ÜZERİNDEKİ İŞLER

| YILI | İŞİN ADI | KEŞFİ | İHALE TARİHİ | TENZİLATI | İHALE BEDELİ | FİRMA ADI | ÖDENEN MİKTAR (TL) |
|------|--|-------------------------------------|--------------|-----------|------------------------------------|---------------|--------------------|
| 1989 | Genel Müd.lük II. Kısm İnş. | 10.100.000.000.- | 24.08.1989 | % 7.01 | 9.391.990.000.- | AKSULAR İNŞ. | 14.819.851.324 |
| 1990 | T45,46,TE3 Su Depoları İnş. | 5.084.450.000.- | 20.12.1990 | % 22.10 | 3.960.786.550.- | AKER İNŞ. | 4.877.303.786.- |
| 1990 | T30,T39,T44,T36 Su Depoları İnş. | 5.416.450.000.- | 21.12.1990 | % 25.57 | 4.031.463.735.- | AKPINAR İNŞ. | 4.810.305.187.- |
| 1991 | ASKİ Kreş,Doktorluk ve Lokal İnş. | 6.528.221.570.- | 14.08.1991 | % 7.01 | 6.070.593.238.- | AKSULAR İNŞ. | 4.875.006.094.- |
| 1991 | Beştepeler Eğitim Rekreasyon Tes.İNŞ. | 3.327.616.022.- | 18.02.1991 | % 10.00 | 7.494.854.420.- | AKDENİZ İNŞ. | 7.498.287.668.- |
| 1992 | T41,TC2 Su Dep.İNŞ. | 5.463.387.218.- | 26.05.1992 | % 15.00 | 4.643.879.135.- | BİLGE İNŞ. | 226.956.302.- |
| 1993 | PSW11,TSW12 Pompa+ Su Depoları İnş. | 5.250.000.000.- | 22.04.1993 | % 12.20 | 4.606.875.000.- | SGM İNŞ. | - |
| 1993 | TSW20,TSW13 Su Depoları İnş. | 5.440.000.000.- | 19.04.1993 | % 6.35 | 5.094.560.000.- | KAM İNŞ. | - |
| 1993 | P24,P25,P26 Pom. Ist. İnş. | 5.883.000.000.- | 09.06.1993 | % 10.75 | 5.250.770.500.- | TETAŞ TETA | - |
| 1993 | PSW7,TSW6 Pom.ve Su Dep.İNŞ. | 5.880.000.000.- | 12.05.1993 | % 12.50 | 5.145.000.000.- | AKÇİM İNŞ. | - |
| 1993 | ASKİ Gen.Mi. Atö1. Montaj,Denontaj ve Yeniden Tesis İnş. | 13.000.000.000.- (Tahmini Bedel) | 28.06.1993 | % 14.25 | 15.911.000.000.- (Teklif verme) | MUSTAFA ÖZSÜT | - |

Abidin AKSOY
Su ve Yapı İşleri İnşaat
Dairesi Başkanı

Sümer BAYKAL
Keşif İhale Şube Müdürü

**ASKİ-ELEKTRİK MAKİNE ve MALZEME İKMAL DAİRESİ BAŞKANLIĞI'NIN 1989-1993 YILLARI
ARASINDAKİ 5 000 000 000 TL.'NİN ÜZERİNDEKİ ALIMLARI**

| Malzemenin Cinsi | Yüklenici Firma | Yönetim Kurulu Kararının Tarihi ve No.su | Sözleşmenin tarihi ve Toplam Tutarı | ASKİ'nin ödediği Toplam Tutar | Ödeneğin Kaynağı | |
|--|---|---|-------------------------------------|--|------------------------------------|--|
| Abone bağlantı parçaları | a) TALBOT | Ana Sözleşme | 23.1.1990 / 20 | 13.2.1990 / 14.140.35 £ | 814.140.35 £ | ASKİ Özkaynakları |
| | | Ek Sözleşme | 22.3.1990 / 124 | 13.2.1990 / 244.211 £ | 244.211 £ | |
| | b) ERHARD ARMATUREN | Ana Sözleşme | 23.1.1990 / 20 | 19.3.1990 / 2.243.209,92 DM. 45 575 774 TL. | 2 243 209,92 DM. 45.575.774 TL. | KİW-II.Faz.70.3 Milyon DM.lik Kredi ASKİ Özkaynakları |
| | | Ek Sözleşme | 5.6.1990 / 203 | 19.3.1990 / 543.917,62 DM. 13.216.974 TL. | 543.917,62 DM. 13.216.974 TL. | KİW-II.Faz.70.3 Milyon DM.lik Kredi ASKİ Özkaynakları |
| Abone bağlantı parçaları | c) SHS | Ana Sözleşme | 23.1.1990 / 20 | 14.2.1990/1.813.320.000 TL. | 1.813.320.000 TL. | ASKİ Özkaynakları |
| | a) ASTEKNİK | Ana Sözleşme | 15.6.1991 / 196 | 10.5.1991/437.300.000 TL. | 437.300.000 TL. | ASKİ Özkaynakları |
| | | Ek Sözleşme | | 130.616.000 TL. | 130.616.000 TL. | |
| | b) SMS | Ana Sözleşme | 15.5.1991 / 196 | 4.5.1991/1.200.001.500 TL. | 1.200.081.500 TL. | ASKİ Özkaynakları |
| | | Ek Sözleşme | | 358.085.000 TL. | 358.085.000 TL. | |
| | c) SUYAP | Ana Sözleşme | 10.5.1991 / 190 | 5.6.1991/1.704.658.715 TL. | 1.704.658.715 TL. | ASKİ Özkaynakları |
| | | Ek Sözleşme | | 511.186.500 TL. | 511.186.500 TL. | |
| | d) ULU-EL DIKKAN | Ana Sözleşme | 10.6.1991 / 189 | 6.6.1991/6.279.622.000 TL. | 6.279.622.000 TL. | ASKİ Özkaynakları |
| | | Ek Sözleşme | | 1.859.660.000 TL. | 1.859.660.000 TL. | |
| | Muhtelif Çapta Ductil Boru ve Boru Ek Parçası | HALBERG-THYSEEN | Encümen Kararı | 11.12.1986/254 | 21.9.1983/106 milyon DM. | 50.155.553,98 DM. |
| Muhtelif Çapta Ductil Boru ve Ek Parçası | HALBERG-THYSEEN | 21.9.1988 tarihli sözleşme olarak yapılan III. faz 59.8 Milyon Kredi Sözleşmesi (sıyrı birim fiyatlar) 7.9.1992 | | | 47.500.188,40 DM. | KİW-II.Faz.70.3 Milyon DM.lik Kredi |
| Abone ve Woltman Su Sayaçları, Bölge Ölçüm Ekipmanları, Sayaç Kalibrasyon Tesisi | ANDRAE LEONEERG | Ana Sözleşme Ek Sözleşme | 12.6.1991/232 1.4.1992/176 | 13.6.1991/5.512.832 DM. 16.4.1992/1.653.759 DM. | 7.166.591 DM. | KİW-II.Faz.70.3 Milyon DM.lik Kredi |

| Malzemenin Cinsi | Yüklenici Firma | Yönetim Kurulu Kararının Tarihi ve No.su | Sözleşmenin tarihi ve Toplam Tutarı | ASKİ'nin ödediği Toplam Tutar | Ödenenin Kaynağı | |
|--|--|---|--|---|---|---|
| Ana Bilgisayar Sistemi Ekipmanları | a) XEROX b) DIGITAL | Ana Sözleşme Ana Sözleşme Ek Sözleşme | 17.7.1991 / 269 17.7.1991 / 269 17.6.1992 / 329 | 31.12.1991/580.000 ABD \$ 23.12.1991/1.158.959 ABD \$ 13.7.1992/56.912,22 ABD \$ | 580.000 ABD \$ 1.215.871,22 ABD \$ | Dünya Bankası Kredisi |
| Muhtelif Çapta Vana | a) HAVLE ARMATUREN b) ERHARD ARMATUREN | Ana Sözleşme Ek Sözleşme Ana Sözleşme Ek Sözleşme | 29.8.1991 / 344 29.8.1991 / 344 29.9.1991 / 344 29.8.1991 / 344 | 24.9.1991/1.294.253,74 DM. 15.4.1992/432.836,30 DM. 12.9.1991/735.966,18 DM. 16.9.1992/245.939,04 DM. | 1.727.090,04 DM. 981.905,22 DM. | KİW-İİ.Faz.70.3 Milyon DM.lik Kredi |
| Muhtelif Çapta Çelik Boru ve Ek Parçası | a) ÜMRAN ÇELİK Ek Sözleşme b) NOKSEL c) MANNESMAN-SÜMERBANK | Ana Sözleşme Ek Sözleşme Ana Sözleşme Ana Sözleşme | 27.4.1992 / 223 12.8.1992 / 441 22.4.1992 / 223 22.4.1992 / 223 | 24.6.1992/27.419.037.800 TL. 3.8.1992/1.508.180.000 TL. 23.6.1992/9.810.123.400 TL. 23.6.1992/10.018.585.080 TL. | 28.927.218.600 TL. 9.910.123.400 TL. 10.018.585 080 TL. | % 50'si Kuvvet Fonundan, % 50, KDV'si ASKİ Özkaynaklarından |
| Şebeke Bilgi Merkezi Harıtaçlık Sistemi (Sözleşmeye bağlanan) | INTERGRAFF | Ana Sözleşme Ek Sözleşme | 6.5.1992 / 267 6.5.1992 / 267 | 8.7.1992/836.194,29 DM. 2.10.1992/238.551,96 DM. | 1.074.746,25 DM. | KİW-İİ.Faz.70.3 Milyon DM.lik Kredi |
| İvedik Arıtma Tesisi Yedekleri | PWT PROJECTS | Ana Sözleşme | 27.5.1992 / 310 | 14.8.1992 / 323.400 £ | 323.400 £ | ASKİ Özkaynaklarından |
| Pompa İstasyonlarının Rehabilitasyonu için gerekli olan malzeme ve hizmetler | KSM ARMATUREN | Ana Sözleşme | 2.9.1992 / 494 | 2.9.1992/8.489.905 DM. | 1 273 485,75 DM | KİW-İİ.Faz.70.3 Milyon DM.lik Kredi |
| Muhtelif çapta Çelik Boru ve Ek Parçası | a) ÜmrAN ÇELİK b) NOKSEL | Ana Sözleşme Ana Sözleşme | 5.3.1993 / 87 5.3.1993 / 87 | 12.3.1993/14.554.365.000 TL. 12.3.1993/5.683.739250 TL. | 14.554.365.000 TL. 5.683.739.250 TL. | ASKİ Özkaynaklarından |
| Muhtelif Çapta Ductil Boru ve Ek Parçası | HALBERG-THYSSEN | Ana Sözleşme | 12.3.1993/113 | 22.4.1993/3.519.702.10 DM. | Ödenmedi | ASKİ Özkaynaklarından |
| Muhtelif Çapta Ductil Boru | HALBERG-THYSSEN | Ana Sözleşme | 12.5.1993/268 | 8.6.1993/1.731.500 DM. | Ödenmedi | ASKİ Özkaynakları |
| Bilgisayarlı Haberleşme (İletişim Sistemleri) | a) DIGITAL | Ana Sözleşme | 25.6.1993/328 | 3.8.1993/4.214.639.768 TL. | Ödenmedi | ASKİ Özkaynaklarından |

| Malzemenin Cinsi | Yüklenici Firma | Yönetim Kurulu Kararının Tarihi ve No.su | Sözleşmenin tarihi ve Toplam Tutarı | ASKI'nin ödediği Toplam Tutar | Ödeneğin Kaynağı | |
|--|---------------------|--|--|--|-------------------|-----------------------|
| İvedik Arıtma Tesisi Çevre Güvenlik Sistemi | b) BİLTAM | Ana Sözleşme | 25.6.1993/328 | 10.8.1993/2.598.400.000 TL. | Ödenmedi | |
| | c) TELETEKNİK | Ana Sözleşme | 25.6.1993/328 | 2.8.1993/2.121.330.000 TL. | Ödenmedi | |
| | d) EML-WELLS | Ana Sözleşme | 25.6.1993/328 | 27.8.1993/14.552.000 TL. | Ödenmedi | |
| | e) EXİM A.Ş. | Ana Sözleşme | 25.6.1993/328 | 30.7.1993/377.968.502 TL. | Ödenmedi | |
| | TİTAN-İNTEM | Ana Sözleşme | 30.6.1993/337 | 22.7.1993/409.242,03 ABD \$ 600.000.000 TL. | Ödenmedi | ASKİ Özkaynaklarından |
| Yatay Delme Makinası | ONUR İNŞAAT A.Ş. | Ana Sözleşme | 30.6.1993/336 | 19.7.1993/550.000 DM. 5.768 405 400 TL. | Ödenmedi | ASKİ Özkaynaklarından |
| Sayaç alt gövdesi | ULU-EL/ DİKKAN | Ana Sözleşme Ek Sözleşme | 3.12.1992/620 | 5.877.000.000 TL. 1.763.000.000 TL. | 7.640.000.000 TL. | ASKİ Özkaynaklarından |

BEDELİ 5 000 000 000 TL. SININ ÜZERİNDE OLAN İHALE DOSYALARI LİSTESİ

| Dosya No | İhale Tarihi | Proje Konusu | İhale Bedeli | Ödeme |
|----------------------|---|---|-------------------------------------|--|
| 91-RA/12 | 7.8.1991 | D.S.İ. Gen. Müdürlük binası ve etlik tesislerindeki ısı merk. doğalgaza dönüşümü. | 5 471 000 000 TL. | Tahahhüt yerine geldiğinde ödeme yapıldı. |
| 1-91/EB | 7.3.1991 | 252 adet otobüs alımı % 30 iş artışı dahil | 20 300 160 \$ + 8 774 881 50 DM. | kredili 1 554 076 DM. 1 454 122 \$ ödendi |
| 91-ED/1 | 18.8.1991 | Reglaj istasyonu ve servis hattı | 11 400 353 000 TL. | Ödendi |
| 210-93/ZE | 7.7.1992 | Otomatik Otobüs dış yüzey temizleme tesisi | 11 912 000 000 TL. | Taahhüt yerine geldi bedeli ödendi |
| 1-91/HÖ | 30.4.1992 | Ankara doğalgaz yaygınlaştırma proj. | 113 466 925 \$ | Kredili (henüz ödeme yapılmadı) |
| 153-92/ED HÖ | 16.6.1992 | Otomatik kart iptal ve değerlendirme otomasyon sistemi | 7 627 420 \$ | Kredili (henüz ödeme yapılmadı) |
| 92-ED/1 | 17.6.1992 | Reglaj istasyonu ve servis hattı değişmesi | 18 198 615 000 TL. | 12 477 511 524 TL. ödendi. |
| 234-92/ED | 30.9.1992 | 265 adet otobüs alımı | 1 849 000 DM. | Kredili (henüz ödeme yapılmadı) |
| 93-RA-4 177-93/SV | 2.8.1993 | Reglaj istasyonları ve servis hattı | 45 766 936 500 TL. | Yeni ihale |
| | Yasa gereği Sümerbank Mannesman'dan alınmıştır. | Boyuna kaynaklı dikişli boru | 7 097 519 520 TL. | Ödendi |
| 52-93/CG | 27.4.1993 | 6 m ³ /h doğalgaz sayacı alımı | 14 242 125 000 TL. | henüz ödeme yapılmadı. |
| 149-93/AC | 21.5.1993 | Muhtelif giyim gereci | 9 006 552 000 TL. | Ödenmedi |
| 176-91/MÖ | 20.8.1991 | " " " | 5 581 200 450 TL. | Ödendi |
| 87KO80400 | 14.7.1988 | Metro | yaklaşık | 203 000 000 teminat mektubu |
| | | | 583 000 000 \$ | karşılığı avans olarak ödendi |
| 90KO80340 | 5.7.1991 | Ankara | 518 000 000 DM. | 137 600 000 DM. Teminat mektubu karşılığı avans olarak ödendi. |

NOT : 1989 - 1990 tarihlerinde 5 000 000 000 TL.'nin üzerinde ihale yapılmamıştır.

EGO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

| S.NO: | DOSYA NO : | KONUSU | : İHALE TARİHİ | :YAKLAŞIK TUTARI: | AÇIKLAMALAR |
|-------|------------|---|----------------|-------------------|---|
| 1 | 59-91/MÇ-A | Telsiz ve telsiz malz alımı. | 14.5.1991 | 17.500.000 | 15.8.1991 tarih ve 340 sayılı Genel Müdürlük oluruna istinaden yeni bir telsiz sistemine geçileceği için iptal edilmiştir. |
| 2 | 201-92/AA | 1980=1992 model ikarus otobüsler için 125 tk. lastik körük takımı | 16.6.1992 | 1.500.000.000 | 10.9.1992 tarih ve 92/303 sayılı Encümen Kararı gereği Mogört Firmasından alınan yedek parçaların sağlanacağı düşünülerek iptal edilmiştir. |
| 3 | 223-92/AA | 1987-88 model mercedes otobüsler için 3.kalem motor piston ve sekmanı alımı | 21.7.1992 | 29.400.000 | 3.8.1992 tarih ve 445 sayılı Gen. Müd.oluruna istinaden 235-92/FK dosya konusu ihale kapsamında temin edildiğinden iptal edilmiştir |
| 4 | 338-92/AA | Çağrı cihazı alımı (komisyon) | ---- | 5.200.000 | 1.9.1992 tarih ve 520 sayılı Gen. Müdürlük oluruna istinaden Özel Kalem Müdürlüğünce temin edildiğinden bu dosyadan çıkartılmıştır. |
| 5 | 36-93/FK | Havalı bijon sıkma tabancası | 8.3.1993 | 90.000.000 | Söz konusu malzemeler 10-93/HG dosya ile temin edildiğinden Gen. Müd.19.3.1993 tarih ve 195 sayılı olurları gereği iptal edilmiştir. |
| 6 | 168-92/FK | Turbo oil kompresör yağı | 26.5.1992 | 1.800.000 | Teklif veren firma olmadığından Gen.Müdürlüğün 5.6.1992 tarih ve 331 sayılı olurları gereği iptal edilmiştir. |
| 7 | 204-92/FK | Dekopaj makinası | 5.10.1992 | 1.350.000 | Fiati pahalı görüldüğünden Gen. Müdürlüğün 22.10.1992 tarih ve 620 sayılı olurları gereği iptal edilmiştir. |
| 8 | 369-92/FK | Doğalgaz otobüslere ait yedek parça | 17.11.1992 | 277.550.000 | İdare Encümenininin 10.12.1992 tarih ve 92/406 sayılı kararları gereği fiati pahalı görüldüğünden iptal edilmiştir. |

| S.NO | DOSYA NO | KONUŞU | İHALE TARİHİ | YAKLAŞIK TUTARI | AÇIKLAMALAR |
|------|------------|--|------------------------------|------------------|---|
| 9 | 306-92/FK | Yer altı kablosu | 6.8.1992 | 2.400.000,TL | Genel Müdürlüğün 30.9.1992 tarih 564 sayılı olurları gereği mübaya yoluyla alındığından iptal edilmiştir. |
| -10 | 563-92/RA | T.C.B.Bakanlık MİT Müst.Ş.Doga gaz döndürüm işi | 22.2.1993 | 297.000.000,TL | Teknik şartnameler 260m polietilen borular firma tarafından sağlanacağı açık olarak belirtilmediğinden ihale iptal edilmiştir.Yeniden ihale ediliyor. |
| 11 | 92-RA/5 | 5.Bölge bakım onarım atelyesi ve yıkama binası yapım işi | 9.4.1993 (1.ihale) | 1.284.000.000,TL | Gözde İnş.Fir.taahhüdünü yerine getirmediğinden sözleşmesi fesh edildi. |
| 12 | 92-RA/6 | Otobüs Bölge Müdürlükleri 2.3.4.Bölge Yıkama kanalları yapım işi | 16.3.1993 (2.ihale) | 1.393.500.000,TL | İş yeniden ihale edilip Gözde Firması nam ve hesabına Anaş.İnş.Fir.Firmasına yaptırılmaktadır. |
| 13 | 5-90/KYED | 4 adet çift kabinli pikap alımı | 9.4.1993 (1.ihale) | 890.325.000,TL | Gözde İnş.Firması taahhüdünü yerine getirmedikten sözleşme fesh edildi. |
| 14 | 74-90/KYED | Kademeli santifruj pompa | 16.3.1993 (2.ihale) | 183.800.000,TL | İş.yeniden ihale edilip adı geçen firma nam ve hesabına anaş.İnş.Fir.yaptırılmaktadır. |
| 15 | 136-90/ED | İkarus amortisör | 27.3.1990 | 140.000.000,TL | 27.3.1990 tarih ve 90-124 sayılı id.Enc.kararı gereğince 30.12.1989 tarih ve 203 sayılı resmî gazetede yayınlanan 1990 Yılı Bütçe Kanununun 12.maddesi gereğince izin alınmadığı gerekçesiyle alımı yoluna gidilmemiştir. |
| 16 | 55-91/ED | Aks mili | 27.3.1990 | 450.000,TL | 19.4.1990 tarih ve 202 sayılı Genel Müd.olu ru ile pazarlık yoluyla ihale edilmesine rağmen katılan olmadığından iptal edildi. |
| 17 | 58-92/ED | Pres tezgahı | 17.7.1990 | 18.000.000,TL | 3.8.1990 tarih ve 341 sayılı Gen.Müd.olar serresi 1-90/HO dosya ile orjinal olarak yurt dışı ihaleye bağlandığından iptal edildi. |
| | | | 30.4.1991 | 2.950.000,TL* | Firma malzemeyi temin edemediğinden iptal edildi. |
| | | | (1)12.3.1992 (2)28.4.1992 | 58.000.000,TL | Her iki ihalede de teklif edilen fiyatlar pahalı görüldüğünden ikmal müdürlüğünce piyasaya ve fiyat araştırması yapılmak üzere iptal edildi. |

| S.NO: | DOSYA NO : | KONUSU | : | İHALE TARİHİ : | YAKLAŞIK TUTARI: | AÇIKLAMALAR |
|-------|------------|-----------------------------------|---|----------------|------------------|---|
| 18 | 348-92/ED | 1000X20 dış lastik | : | 1.9.1992 | 55.000.000,TL | D.M.O'dan sağlanması kararlaştırıldığından iptal |
| 19 | 349-92/ED | 900x20 dış lastik | : | 1.9.1992 | 50.000.000,TL | D.M.O'dan sağlanması kararlaştırıldığından iptal |
| 20 | 333-92/ED | 2 kalem iç lastik | : | 1.9.1992 | 30.000.000,TL | D.M.O'dan sağlanması kararlaştırıldığından iptal |
| 21 | 352-92/ED | 2 kalem iç lastik | : | 1.9.1992 | 30.000.000,TL | D.M.O.'dan sağlanması kararlaştırıldığından iptal |
| 22 | 353-92/ED | 900x20 dış lastik | : | 1.9.1992 | 50.000.000.TL | D.M.O.'dan sağlanması kararlaştırıldığından iptal |
| 23 | 354-92/ED | 1000x20 dış lastik | : | 1.9.1992 | 55.000.000,TL | D.M.O'dan sağlanması kararlaştırıldığından iptal |
| 24 | 178-90/MH | Fiberglas yapım malzm. | : | 25.10.1990 | 7.064.000,TL | Pazarlık yoluyla sağlandığından dosya iptal |
| 25 | 9-90/MH | Kaynak jenaratörü | : | 28.2.1990 | 32.350.000,TL | Aynı malzemenin Gaz Dairesinde bulunması nedeniyle alım yoluna gidilmedi. |
| 26 | 111-89/MH | Romentır için yedek parça | : | - | 1.650.000,TL | Parçaların piyasada bulunmadığı tesbit edilmiş arızalı araçlardan tedarik edile rek dosya iptal edildi. |
| 27 | 234-88/MH | Romentır için 121 mm piston alımı | : | - | 1.600.000,TL | 215-88/KY dosya ile sağlandığından iptal |
| 289 | 564-92/MH | Motor gömleği | : | 22.12.1992 | 45.000.000,TL. | 355-92/HG dosya ile sağlandığından iptal |
| 29 | 1-90/MÖMH | 2 adet van tipi münibüs | : | 28.2.1990 | 75.700.000,TL | 1990 yılı bütçe kanununun 12.maddesi gereği ilgili makamlardan izin alınmadığından alımı yoluna gidilemedi. |

TMMM.

B : 2

14.9.1993

1

| S.NO: | DOSYA NO : | KONUSU : | İHALE TARİHİ : | YAKLAŞIK TUTARI : | AÇIKLAMALAR : |
|-------|------------|-------------------------|----------------|-------------------|---------------------------------|
| 30 | 127-91/GG | 13 kalem muhtelif boya | 1.7.1991 | 2.300.000,TL | Mübaya yoluyla sağlandığından |
| 31 | 65-90/GG | Sodyum karbonat | - | 8.250.000,TL | Havagazı fab.kapandığı için |
| 32 | 87-89/GG | Jondere için dış lastik | - | 3.400.000,TL | Komisyon marifeti ile sağlandı. |
| 33 | 98-89/HG | 3 kalem imalat malz. | 22.9.1989 | 7.200.000,TL | Teklif veren firma olmadı. |
| | | | | | |

NOT: İhale tarihi boş bırakılanlar ihaleye çıkmadan iptal edilmiştir.

15. — *Edirne Milletvekili Hasan Basri Eler'in, terör ve iç güvenlik sorunları konusunda T.B.M.M.'nin yeterince bilgilendirilmediği iddiasına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve İçişleri Bakanı Beytullah Mehmet Gazioğlu'nun yazılı cevabı (7/1617)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki belirttiğim hususların önergeme cevaben Başbakan Sayın Tansu Çiller tarafından yazılı olarak yanıtlanmasına yardımcı olmanızı saygılarımla arz ederim.

Hasan Basri Eler
Edirne

Başbakan Sayın Tansu Çiller'in, hükümetin kurulması ve güvenoyu almasından sonra Genelkurmay Başkanlığı'nda bazı bakanlar ile birlikte özsunuş (brifing) aldığı, buna benzer bir toplantının basın-yayın organlarının yöneticileri için de yine Genelkurmay Başkanlığı'nda düzenlendiğini hep beraber izledik. Ülkenin içinde bulunduğu koşullar gözönüne alınarak, ulusal uzlaşma arayışı iddiası içindeki Sayın Çiller'in bugünlerde partilerin genel başkanları düzeyinde görüşmeler yaptığını yine merakla izlemekteyim.

Soru 1. Genelkurmay'ın ülkenin içinde bulunduğu koşullar hakkında gerçekten ayrıntılı ve kapsamlı bilgilere sahip olduğu ortadadır. Teröre karşı ulusal uzlaşma ve partilerüstü anlayış ile mücadele edilmesi fikrine ben de yürekle inanıyorum. Ancak, milletvekillerinin bu bilgilendirme dışında tutulması bir tarafa, hatta partilerin, Meclis Grup Başkanvekillerinin, ilgili Bakanlık, Komisyon Başkan ve üyelerinin (Millî Savunma ve İçişleri Bakanlığı gibi) bu süreç dışında tutulması hükümetin teröre karşı "ulusal uzlaşma" çabalarında inandırıcı olmadığını, bu çabaların gösteri (şov) amacından öteye gitmediğinin, milletvekillerine, TBMM'ye, yazılı ve görsel basın yöneticilerinden daha az güvendiğinin bir göstergesi değil midir?

Soru 2. Yüce Atatürk'ün Ulusal Kurtuluş Savaşı'nın o en zor günlerinde, hatta en kanlı çalışmalar sırasında Meclis'in kendisini zaman zaman acımasızca eleştirmesine rağmen TBMM'yi sürekli topladığı ve bilgilendirdiği ulusal iradenin sesini en gür şekilde duyurmasına yardımcı olduğu düşünülürse, bugünkü durumun nasıl açıklanabileceği ve günümüz demokrasisinin Kurtuluş Savaşı'nın olağanüstü şartlarına rağmen, o günlerden acaba daha mı geride olduğu konusunda ne düşünüyorsunuz?

Soru 3. Yukarıdaki noktalar gözönüne alındığında, TBMM'nin acilen gerekirse gizli oturumda toplanıp, terörle ilgili olarak en ayrıntılı şekilde bilgilendirilmesi konusunda ne düşünüyorsunuz?

Soru 4. Bunun yapılmaması halinde, Türkiye'nin hızla "medya demokrasisine" doğru gideceği ve ulusal iradenin Meclis'te değil, çok tehlikeli sonuçlara yol açabilecek şekilde belirli güçlerin etkisi altındaki basın-yayın organlarındaki söz sahiplerinin iradesi doğrultusunda temsil edileceği tehlikesini göremiyor musunuz?

Soru 5. Başbakan ve bakanların her görev değişiminde ilgililer tarafından yeni bakanlara tanıtıma, bilgilendirme, brifing ve toplantılarına bilhassa o bakanlığın ilgili komisyon başkanı ile çeşitli partili komisyon üyelerini bundan böyle davet etmeyi ve katılmalarının usul edilmesine, ayrıca sonradan bakanların yapacağı tüm gezilerinde bulunmalarının, bürokratları, o bakanlığı ve dolayısıyla devletin işlevini tanımaları bakımından uygun görüyor musunuz?

Soru 6. Daha önceden Bingöl-Elazığ karayolunda gerekli güvenlik önlemleri alınmadan, daha kötüsü kendilerini koruyacak normal teçhizat ve silahları olmaksızın bir otobüs dolusu 33 erimizin teröristlerce hunharca katledilmelerinde ve yine Sivas'taki vahim olaylar neticesi 37 yurttaşımızın diri diri yakılarak öldürülmelerinde faili olanlar, azmettirenlerin yanında bence daha önemlisi bu elim hadiselerde görevini savsaklayan, ihmal ederek sorumluluktan kaçan, yasaların verdiği yetkileri kullanmayan veya aksine kullananlar, gerekli güvenlik tedbirini almayanlar hakkında dolayısıyla ölüme sebebiyetten her makam ve rütbedeki görevlilerin Devlet Güvenlik Mahkemeleri'nde yargılanmalarını da düşünüyor musunuz? Yoksa, sizler de ceza olarak sorumluları yalnızca emekli etmeyi, görevden almayı ve azletmeyi yeterli mi buluyorsunuz?

T.C.

İçişleri Bakanlığı

Emniyet Genel Müdürlüğü

2.9.1993

Sayı : B.05.1.EGM.0.12.01.01.222783

Konu : Yazılı Soru Önergesi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Hgi : a) TBMM Başkanlığı'nın 26.7.1993 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1617-5387/21448 sayılı yazısı.

b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 3.8.1993 gün ve B.02.0.KKG/106-3695/4043 sayılı yazısı.

Edirne Milletvekili Hasan Basri Eler tarafından Sayın Başbakanımıza yöneltilen, Başbakanımızca da kendileri adına tarafımdan cevaplandırılması istenilen yazılı soru önergesinin cevabı aşağıya çıkarılmıştır.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası Kuvvetler ayrımı ilkesini esas alarak Yasama yetkisini Türkiye Büyük Millet Meclisine; Yürütme yetkisi ve görevini Cumhurbaşkanı ve Bakanlar Kuruluna; Yargı yetkisini ise Türk Milleti adına bağımsız mahkemelere bırakmıştır.

Kuvvetler ayrımı ilkesi Devlet organları arasında bir üstünlük sıralaması değil yetkilerin kullanılmasında birbirini tamamlayan işbölümü ve işbirliğidir. Yasama, Yürütme ve Yargı organlarının yetki, görev ve sorumlulukları ile birbirleriyle olan ilişkileri Anayasa ve kanunlarla belirlenmiştir.

Ayrıca Yasama organı ile yürütme organı olan Hükümetimiz arasındaki ilişkiler 584 karar sayılı Millet Meclisi İçtüzüğü ile ayrıntılı olarak düzenlenmiştir. Bu çerçevede Türkiye Büyük Millet Meclisi ile üyelerinin istedikleri zaman çeşitli denetim yollarını kullanarak istedikleri konularda bilgi alma ya da görüşme imkânları mevcuttur.

Elazığ-Bingöl karayolunda 24.5.1993 tarihinde meydana gelen ve 33 erimizin şehit olması-na yol açan olay ile 2.7.1993 tarihinde 37 kişinin ölümüyle sonuçlanan Sivas olayları hakkında adli mercilerce gerekli soruşturma yapılmaktadır.

Arz ederim.

B. Mehmet Gazioğlu
İçişleri Bakanı

16. — *Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in, Bakanlar Kurulu kararıyla uygulanmaya konulan katsayı artışlarında uygulanacak yeni sisteme ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Maliye Bakanı İsmet Atilla'nın yazılı cevabı (7/1626)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

Saygılarımla.

Yücel Seçkiner
Ankara

Son Bakanlar Kurulu kararıyla uygulamaya konulan katsayı artışlarında uygulanacak olan sistemin gerek kadrosuzluk sebebiyle mecburî emekliye sevk edilecek TSK mensuplarını ve gerekse bazı kamu görevlilerini mağdur etmektedir.

Soru 1. Türk Silahlı Kuvvetlerinden kadrosuzluk sebebiyle emekliye sevk edilecek subay ve astsubaylarla, 600 Albay ve 50 Generalin uygulanan bu sistemle emeklilik ikramiyelerinde % 15 daha düşük (ortalama 45 000 000) bir kayıplarının olacağı kesindir. Kadrosuzluk sebebiyle emekliye sevk edilecek TSK Mensuplarının mağduriyetlerini gidermeyi düşünüyor musunuz?

Soru 2. Diğer kamu görevlilerinden, 15 Temmuz 1993 tarihi itibarıyla emeklilik için başvuruların maddî kayıplarını da giderici bir tedbir alınmış mıdır?

T.C.

Maliye ve Gümrük Bakanlığı
Bütçe ve Malî Kontrol Genel Müdürlüğü
Sayı : B.07.0.BMK.0.11/390-23786
Konu Yazılı Soru Önergesi

6.9.1993

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 3.8.1993 gün ve B.02.0.KKG/106-3690/4038 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Sayın Yücel Seçkiner tarafından Sayın Başbakanımıza yazılı olarak cevaplandırılmak üzere yöneltilen ve Sayın Başbakanımızın da kendileri adına tarafımdan cevaplandırılmasını tensip ettikleri sorulara ilişkin cevaplarım aşağıda sunulmuştur.

Bilindiği üzere; 486 sayılı KHK'nin 22 nci maddesi ile getirilen yeni düzenleme ile Ekim 1993 tarihindeki katsayı artışlarından re'sen emekliye sevk edilen personel de yararlanacaktır.

Diğer taraftan kadrosuzluk nedeniyle emekliye ayrılan Türk Silahlı Kuvvetleri mensuplarının mağduriyetini önlemek amacıyla 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun 49 uncu maddesinin (f) fıkrasına göre emekliye sevk edilen personele sevk edildikleri tarihi takip eden aybaşından itibaren rütbelerinin yaş haddine kadar kadrosuzluk tazminatı ödenmektedir.

926 sayılı Kanun dışında kalan ve 25 fiili hizmet yılını doldurarak re'sen emekliye sevk edilen personelinde herhangi bir maddî kaybı bulunmamaktadır.

Yukarıda açıklanan nedenler gözönünde bulundurularak, 926 sayılı Kanuna ve diğer personel kanunlarına tabi re'sen emekli personele şimdilik herhangi bir ödeme düşünülmemektedir. Ancak, yeni personel rejimi çalışmalarında dikkate alınmak üzere Sayın Yücel Seçkiner'in önerisi notlarımız arasına alınmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

İsmet Attila
Maliye Bakanı

17. — Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Dökülmez'in, İLKSAN tarafından düzenlenen otomobil kampanyasına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Nahit Menteşe'nin yazılı cevabı (7/1630)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıda sunulan sorunun Millî Eğitim Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletinizi arz ederim.

Ahmet Dökülmez
Kahramanmaraş

Soru : 26.10.1992 tarihinde ilk kampanya açıldığı gün sabah saat 08.00'de İLKSAN Turizm ve Ticaret A.Ş. nin düzenlediği otomobil kampanyasına 004020112 kod numarasıyla RENAULT STW araba almak için müracaat eden Kahramanmaraş İmam Hatip Lisesi Öğretmeni Mahinur Pirahmetoğlu'nun otomobilinin Haziran, Temmuz ayında teslim edileceğine dair resmî taahhüt yazısı olduğu halde, teslim edilmemektedir.

Ağustos ayında sırası geleceklere şimdiden otomobillerini teslim alanlar olduğu halde, yukarıda adı geçen Mahinur Pirahmetoğlu'nun otomobili neden teslim edilmemektedir?

T.C.

Millî Eğitim Bakanlığı

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

9.9.1993

Sayı : 022. Koor. Dai. Bşk.-93/1889

Konu : Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : a) T.B.M.M. Başkanlığı Genel Sekreterliğinin 26.7.1993 tarih ve 1630/5409-24250 sayılı yazısı.

b) İLKSAN Turizm İşletmecilik Yatırım Sanayi ve Ticaret Genel Müdürlüğünün 4.8.1993 tarih ve 2136 sayılı yazısı.

Kahramanmaraş Milletvekili Sayın Ahmet Dökülmez'in "İLKSAN tarafından düzenlenen otomobil kampanyasına" ilişkin yazılı soru önergesi incelenmiştir.

İLKSAN Genel Müdürlüğünün ilgi (b) yazısında, Mahinur Pirahmetoğlu'nun otomobilini 22.7.1993 tarihinde teslim aldığı belirtilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Nahit Menteşe
Millî Eğitim Bakanı

18. — Siirt Milletvekili Zübeyir Aydar'ın, *Özgür Gündem Gazetesinin baskı ile kapanma-ya zorlandığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve İçişleri Bakanı Beytullah Mehmet Gazi-oğlu'nun yazılı cevabı (7/1641)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

19.7.1993

Zübeyir Aydar
Siirt

Gerçeği aramak ve ifade etmek, basın ve yayın kurumları için yalnızca bir hak değil, aynı zamanda bir sorumluluktur. Yurttaşlar toplumun en temel ayırıcı niteliklerinden biri, bu noktada oluşmaktadır. Fakat bir ülkede baskı hüküm sürüyorsa, gerçek devletin tekelindeyse, yurttaşlık hukuku yerine teba hukuku geçerliyse, burada gazeteler ve basın emekçileri ya kapıkulu olacak, ya da yoğun baskılara maruz kalacaklardır.

Basın konseyi, bu doğrultuda, "gerçekleri öğrenme ve bilgi edinme hakkını" devlet güvencesine olan bir Anayasa değişikliği önerisi vermiş; SHP-DYP Hükümeti Anayasa'nın 26 nci maddesinde bu yönde değişiklik yapılmasını önermiş, sonra bundan vazgeçmiştir. Bu konuda yapılan öneriler, Türkiye'de henüz "gerçekleri öğrenme ve bilgi edinme" hakkının güvence altına alınamamış olduğunun göstergesidir. Nitekim Basın Konseyinin 1992 yılı değerlendirmesinde, "Ülkemizde iletişim (basın) özgürlüğünü en geniş şekilde gerçekleştirme vaadiyle iktidara gelen DYP-SHP koalisyon hükümeti dönemi, tam aksi yöndeki rekorların sahibi oldu" denilmiştir.

Bu durumdan en çok zarar gören ise, Mayıs 1992'de yayın hayatına başlayan Özgür Gündem Gazetesi olmuştur.

Pek çok baskıya maruz kalan gazete hakkında, son olarak İstanbul DGM Savcılığı tarafından kapatma kararı istenmiştir. Bu durum, yalnızca gazeteye değil, yalnızca Kürt halkına değil, Türkiye basınının tümüne ve Türkiye'de demokrasi mücadelesi veren tüm güçlere karşı tehdit oluşturmaktadır.

1. Bir gazetenin kapatılmasını, demokrasi, insan hakları ve hukuk devleti ilkeleriyle bağdaştırmak mümkün müdür?

2. Eski İçişleri Bakanı İsmet Sezgin, 13 Kasım 1992 tarihli Bugün Gazetesine verdiği demeçte, "Özgür Gündem PKK yayın organıdır" demiş, öldürülen Özgür Gündem muhabirlerini ise, çeşitli demeçlerinde "terörist" olarak suçlamıştır. Hükümetimizin Özgür Gündem gazetesine karşı tavrında somut bir değişiklik olmuş mudur?

3. Halkın Emek Partisi'nin kapatılmasının hemen ardından Özgür Gündem gazetesinin kapatılmak istenmesi bir rastlantı mıdır?

Demokratik zeminin Kürt halkına açık kalabilmesi için hangi önlemleri aldınız veya almayı düşünüyorsunuz?

4. Basın hak ve özgürlüklerini güvence altına almak için hangi önlemleri aldınız veya almayı düşünüyorsunuz?

5. Demokratik bir kuruluş olan Basın Konseyi ile Hükümetimiz arasında bir iletişim var mıdır? Basın Konseyi'nin şikâyet ve önerilerini dinlemeyi ve gözönünde bulundurmamayı düşünüyor musunuz?

T.C.

İçişleri Bakanlığı

Emniyet Genel Müdürlüğü

9.9.1993

Sayı : B.05.1.EGM.0.14.01.08/95-23823

Konu : Siirt Milletvekili Zübeyir Aydar'ın

Yazılı Soru Önergisi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 9.8.1993 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1641-5442/24373 sayılı yazıları.

Siirt Milletvekili Zübeyir Aydar'ın, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği yazılı soru önergesi ile ilgili olarak yaptırılan tetkik ve yapılan değerlendirme ile ilgili görüşlerimiz aşağıda belirtilmiştir :

Malumları olduğu üzere, Anayasamızın 12. Maddesinde "Herkesin, kişiliğine bağlı, dokunulmaz, devredilmez, vazgeçilmez temel hak ve hürriyetlere sahip" olduğu,

26. Maddesinde "Herkesin düşünce ve kanaatlerini söz, yazı, resim veya başka yollarla tek başına veya toplu olarak açıklama ve yayma... haber ve fikir alma ya da vermek serbestliğine sahip" bulunduğu,

28/1 Maddesinde ise "Basının hür olup sansür edilemeyeceği... Devletin, basın ve haber alma hürriyetlerini sağlayacak tedbirleri alacağı",

Basın Kanununun 1. Maddesinde de "Gazete ve benzeri basılı eserlerin yayınlanmasının izne bağlı olmadığı" hükümleri yer almaktadır.

Anayasamızda ve kanunlarımızda getirilen bu düzenlemelerin yanında ülkemizin de imzalamış olduğu AGİK Süreci ile Helsinki Nihai Senedi ile Paris Şartı'nda, İnsan Hakları ve Temel Hürriyetleri Koruma Sözleşmesi'nde (Md.10) ve İnsan Hakları Evrensel Beyanname'si'nde (Md.18-29) resmî makamların müdahalesi olmaksızın, memleket sınırlarına bakılmaksızın herkesin ifade ve yayma, haber veya fikir alma ya da verme özgürlüğüne sahip olduğu, bu hürriyetlerin demokratik bir toplulukta zorunlu tedbirler açısından millî güvenliğin, toprak bütünlüğünün veya kamu güvenliğinin sağlanması, suçun önlenmesi, sağlığın veya ahlakın, başkalarının şöhret, hak ve hürriyetlerinin korunması, gizli haberlerin açıklanmasının önlenmesi için ancak kanunla belirli şartlarla sınırlama ve müeyyidelerle tabi olduğu belirtilmektedir.

Anayasamızın 26/2. Maddesi ile 28/4. Maddelerinde ve takip eden fıkralarında getirilen düzenlemeler de yukarıda belirtilen hususlardan farklı bir uygulama değildir. Uluslararası sözleşmelerde de yer alan aynı gerekçelerle bu hürriyetlerin kullanılmasında kanunla sınırlama getirilebileceği ve Devletin iç ve dış güvenliği, ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü tehdit eden, isyana veya ayaklanmaya teşvik eden yayınların mahkeme kararı ile toplatılabileceği, 5680 Sayılı Basın Kanunu ve Ceza Kanununda da aynı nitelikli suçlar için çeşitli müeyyideler ön görülmüş bulunmaktadır.

Paris Şartı'nın İnsanî Boyut ve Güvenlik başlıklı bölümlerinde, her çeşit ırkçılık, ayırımıcılık ve ideolojik gerekçelere dayalı zulümlere, devletlerin bağımsızlıkları ve toprak bütünlüklerini ihlal eden yasa dışı yıkıcı faaliyetlere karşı demokratik kurumların savunulacağı, terörizmin her türlü eylem, metod ve tatbikini kayıtsız şartsız kınayıp yok edilmesi için çalışılacağı hususu da vurgulanmıştır.

Anayasaya ve Uluslararası Sözleşmelere paralel olarak Basın Kanunu ve Türk Ceza Kanunundaki hükümler ile birlikte 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanununda, basın yoluyla Devletin bağımsızlığını, toprak bütünlüğünü hedef alanlara, terör örgütlerinin bildiri ve açıklamalarını basan ve yayanlara çeşitli yaptırımlar ön görülmüş bulunmaktadır.

Ayrıca, Anayasamızın 28. maddesinin son fıkrasında "Türkiye'de yayımlanan süreli yayınlar, Devletin ülkesi ve milleti ile bölünmez bütünlüğüne, Cumhuriyetin temel ilkelerine, millî güvenliğe ve genel ahlaka aykırı yayınlardan mahkûm olma halinde, mahkeme kararıyla geçici olarak kapatılabilir. Kapatılan süreli yayının açıkça devamı niteliğini taşıyan her türlü yayın yasaktır; bunlar hâkim kararı ile toplatılır." denilerek,

5680 Sayılı Basın Kanununun Ek 2 Maddesinde; yukarda da belirtilen suçlardan mahkûmiyet hallerinde suç teşkil eden yazının yayımlandığı mevkutenin 3 günden 1 aya kadar kapatılmasına da mahkemece karar verilebileceği belirtilmektedir.

Devletler hukukunda genellikle "Devletin varlığını güçlendirerek sürdürmek, bağımsızlığına ve geçerli yapısına yönelik tehlikelere karşı önlemler alıp, uygulamaları yetkisi" biçiminde tanımlanan kendini koruma hakkı, insan hak ve özgürlüklerinden başlayarak demokratik toplum düzenini bozucu, devletin öğelerini yıkıcı eylemleri karşılayacak her türlü çabayı kapsar. Bunların başında, devletin varlığını koruma hakkının bulunduğu tartışmasızdır. Devletin temel dayanaklarını, sürekliliğini ve demokrasiyi yok edici sakıncaları gidermek için yasal düzenlemelerin gerçekleştirilmesi hukuk devlet için en doğal bir davranıştır. Bu nedenle, basın yoluyla devletin bütünlüğüne kasdedici yayınlarla mücadelede, devletin kendini koruma hakkının içinde kalmaktadır. Durumun demokrasi ilkeleri ile çatışan bir yönü yoktur. Dayandığı temelleri korumak amacıyla, hukuk içinde alınan önlemler bir devletin kusurlu bulunup suçlanması için kimseye ayrıcalık tanımamıştır. Anayasa ve iç hukukumuzdaki düzenlemelerin dayanağı bu gerçeklerdir.

Bunun dışındaki bir anlayış, demokrasinin devleti yıkmak için sonsuz olanaklar ve fırsatlar veren bir düzen olarak algılanıp bunun tatbikine yönelme gayretlerinden başka bir şey değildir. Hiç bir devletin kendisini yıkmak ve bölmek isteyen güçlere fırsatlar ve imkânlar bahşetmesi, düşünülemez ve beklenemez.

Özgür Gündem adlı gazetenin yayın hayatına başladığı günden beri PKK terör örgütünün talimatları doğrultusunda yayın hayatını sürdürdüğü, örgütün faaliyetlerini övücü, devleti ve güvenlik kuvvetlerini ise, sürekli suçlayıcı tarzda yayın hayatını sürdürdüğü anlaşıldığından, Türkiye Cumhuriyeti'nin bağımsız mahkemelerince gazetenin bazı günlerde yayımlanan nüshalarının toplattırılmasına karar verilmiş olup, yapılagelen uygulamaların yukarıda arz edilen gerçekler doğrultusunda hukukumuzla ve insan hakları ile çelişen bir yönü bulunmamaktadır.

Anılan gazetenin bugüne kadar kapatılmadığı ve yayın hayatını sürdürdüğü, her hangi bir makam tarafından baskı veya sansür uygulanmadığı yaptırılan tetkik ve incelemelerden anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Gazioğlu
İçişleri Bakanı

19. — Kütahya Milletvekili M. Rauf Ertekin'in, Dumlupınar Üniversitesi öğrencilerinin yurt sorununa ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Nahit Mentеше'nin yazılı cevabı (7/1644)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Millî Eğitim Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

Saygılarımla.

M. Rauf Ertekin
Kütahya

3.7.1992 tarih ve 3837 sayılı Kanun ile kurulmuş bulunan Kütahya Dumlupınar Üniversitesinin 1993-1994 öğretim yılına yakında başlayacağı malumlarımızdır. Kütahya'da bulunan halihazır yurtların yetersizliği de bilinmektedir. Yapılması planlanan yeni yurt binalarının da yetişmeyeceği anlaşılmaktadır.

Sorular

— Yeni öğretim yılı başlamadan yurt sorununun halledilmesi hususunda ne gibi tedbirler alınmıştır?

T.C.

Millî Eğitim Bakanlığı
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı

Sayı : 022.Koor.Dai.Bşk.-93/1883

9.9.1993

Konu :Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : T.B.M.M. Başkanlığı Genel Sekreterliğinin 9.8.1993 tarih ve 7/1644-5449/24444 sayılı yazısı.

Kütahya Milletvekili Sayın Mehmet Rauf Ertekin'in "Dumlupınar Üniversitesi Öğrencilerinin Yurt Sorununa" ilişkin önergesi incelenmiştir.

Kütahya İlinde, 1985 yılında tek katlı prefabrike tarzda inşa edilen ve Üniversite tarafından işletilen 400 kişilik yurt binası, 1993-1994 öğretim yılında YURTKUR Genel Müdürlüğüne devredilmiştir. Uzun zamandır onarım görmeyen bina, YURTKUR tarafından onarılmakta olup 1 Ekim 1993 tarihinde hizmete açılacaktır.

İlde, Dumlupınar Üniversitesinin açılması sebebiyle, yatırım programında yer alan 500 öğrenci kapasiteli yurt binası, 1 000 kapasiteli olarak değiştirilmiş, Bayındırlık ve İskân Bakanlığı'na ihale çalışmaları sürdürülmektedir.

Ayrıca, ilde yoğun öğrenci akışının olacağı dikkate alınarak yurt olmaya müsait bina kiralanması çalışmalarına başlanılmış ve gelen teklifler değerlendirilerek uygun olanların kiralanması işlemleri sürdürülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Nahit Mentеше
Millî Eğitim Bakanı

20. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, fiyat artışlarına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı İsmet Atilla'nın yazılı cevabı (7/1653)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın yazılı olarak Sayın Maliye Bakanı tarafından cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

Saygılarımla.

H. Orhan Ergüder
İstanbul

Fiyat terörü önlenemiyor başlıklı haberler, etiketlerin başıboş kaldığını ve vatandaşlara darbe vurulduğu yolundadır. Bu durumda;

Sorular :

1. Etiketlere dur diyecek mekanizmaları çalıştırmayı düşünüyor musunuz?
2. Yoksa Memura verdiğiniz 3-5 kuruşun fazlasıyla geri alınmasına seyircimi olunacaktır?
3. Bu başıboşluğun fırsatçıları harekete geçirmesine bir tedbir düşünülüyor mu?
4. Memur ve işçinin yokluğa terkedilmesi sizleri üzmeyecek mi?

T.C.

Maliye Bakanlığı

Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.11.390.23787

6.9.1993

Konu : Yazılı Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : T.B.M.M. Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 9.8.1993 tarih ve 1653-5442/24463 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Halil Orhan Ergüder tarafından yazılı olarak cevaplandırılmak üzere tarafıma yöneltilen fiyat artışlarına ilişkin soru önergesine cevabım aşağıda sunulmuştur.

Enflasyon, hükümetimizin öncelikle ele aldığı ve çözüme kavuşturmayı amaçladığı ekonomik sorunların başında gelmektedir. Ekonomide yapısal sorunları aşacak reformların gerçekleştirilmesi ve böylece enflasyonun aşağıya çekilmesi hükümetimizin temel hedefidir. Reform uygulamaları ve yeniden yapılanma sonucu kamu açıkları düşürülerek mali denge sağlanacak ve enflasyon düşürülecektir.

Öte yandan hükümetimiz çalışanlarımızın ekonomik durumunu iyileştirme ve fiyat hareketlerinin olumsuz etkilerinden koruma çabası içindedir. Bu amaçla çıkarılan 486 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu ile diğer bazı kanun ve kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılmıştır. Yapılan bu değişikliklerle ilgili kanunlar kapsamına giren kamu personelinin tazminatlarının gösterge ve oranları artırılmıştır. Bu değişikliklerin yanı sıra, 1993 yılının ikinci yarısıyla ilgili olarak aylık katsayısı, taban aylığı katsayısı ve yan ödeme katsayılarında da artışlar yapılmıştır. Ayrıca kamu kesiminde çalışan işçilerle ilgili olarak yapılan toplu iş sözleşmeleri ile ücretlerde de önemli artışlar sağlanmıştır. Yapılan bu düzenlemeler, bütçe imkânları zorlanarak gerçekleştirilmiştir. Devlet memurları ve diğer çalışanların durumunu iyileştirme çabalarına önmüzdeki dönemlerde de devam edilecektir.

Bilgilerinize arz olunur.

İsmet Atilla
Maliye Bakanı

21. — *İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, Zonguldak maden işçilerine verilmek üzere toplanan yardım paraları hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Mehmet Moğultay'ın yazılı cevabı (7/1655)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın yazılı olarak Sayın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı tarafından cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

Saygılarımla.

H. Orhan Ergüder
İstanbul

Çalışma Bakanlığı müfettişlerinde sundukları raporlarca doğrulanan Zonguldak Maden işçilerine verilmek üzere toplanan yardım paralarının greve katılan üyelere dağıtılmadığından bahsedilmektedir.

Sorular

1. Bu paralar grev yapan işçilere neden dağıtılmamıştır?
2. Bu paraların nerelere harcandığı madenci işçileri temsil eden sendikadan sorulmuş mudur?
3. İşçinin her zaman yanında olduğunu beyan edenlerce bunun hesabı sorulmayacaktır?
4. İşçinin alın teri ve emeği emekçi liderlerce yenmeğe devam olunacaktır?
5. Bu konular insan haklarına tecavüz sayılmaz mı, dur diyecekmisiniz?

T.C.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı
Çalışma Genel Müdürlüğü

Sayı : B.13.0.ÇGM.0.11.00.01.618-14279-031127

7.9.1993

Konu : Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Türkiye Büyük Millet Meclisi Kanunlar ve Kararlar Müdürlüğünün 9.8.1993 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1655-5464/24465 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili H. Orhan Ergüder'in tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılmasını istediği "Zonguldak Maden işçilerine dağıtılmak üzere Genel Maden-İş Sendikasına yapılan yardımların amacı doğrultusunda kullanılıp kullanılmadığı" konulu soru önergesi incelenmiştir.

2821 sayılı Sendikalar Kanununun 47 nci maddesinde; işçi ve işveren sendikalarının, konfederasyonların her olağan genel kurul dönemi içerisinde en az bir defa Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile Maliye ve Gümrük Bakanlığı'nca mahallinde olmak üzere birlikte veya ayrı ayrı denetleneceği, gerek görüldüğünde birden fazla denetim yapılabileceği öngörülmüştür.

Aynı Kanunun 39 uncu maddesinin üçüncü fıkrasında ise, sendika ve konfederasyonların grev ve lokavt süresince tüzüklerine göre üyelerine yardımda bulunabilecekleri belirtilmiştir.

1990 yılında Türkiye Taşkömürü Kurumu'nda Türk Kamu-Sen Sendikası ile Genel Maden-İş Sendikası arasında sürdürülen toplu iş sözleşmesi görüşmelerinde tarafların anlaşmaya varamaması üzerine sendikaca alınan grev kararı 30.11.1990 tarihinde uygulamaya konulmuş ve 27.1.1991 tarihine kadar aralıksız sürdürülmüş bu arada gerek yurt içinde ve gerekse yurt dışında geniş çaplı kamuoyu yaratılmıştır.

Yaklaşık iki ay devam eden grev sırasında maden işçileri, sendikalarının planladığı program içinde ve etkili bir biçimde gösterilerini sürdürmüşlerdir.

Türkiye Taşkömürü Kurumu işyerinde uygulanan grevin anlaşmayla sonuçlanmasından bir süre sonra basın organlarında çıkan haberler üzerine Genel Maden-İş Sendikası, Bakanlığım iş müfettişlerince Ocak 1992 ayı içerisinde denetime alınmış ve sonuçta;

Genel Maden-İş Sendikası'nın grevdeki işçilere dağıtılmak üzere 2821 sayılı Sendikalar Kanununun 40 ıncı maddesinde sayılan kuruluşlardan bağış ve yardım kabul ettikleri; söz konusu yardım ve bağışların dağıtılması ile ilgili sendika yönetim kurulunun 4.12.1990 gün ve 50/1 sayılı kararına uyulmadığı anlaşılmıştır.

Denetim sırasında, yardım ve bağışlardan ayrı olarak, 2821 sayılı Sendikalar Kanununa aykırı başka hususların da yerinde tespit edilmesi üzerine konu yasal işlem yapılmak üzere 18.9.1992 tarihinde Zonguldak Cumhuriyet Savcılığı'na intikal ettirilmiş ve yasal işlemlerin başlatılması istenilmiştir. Dava halen Zonguldak Birinci Asliye Ceza Mahkemesi'nin 1992/566 sayılı dosyasında devam etmektedir.

Görülebileceği üzere, Bakanlığım önerge konusu Genel Maden İşçileri Sendikası'nda basında çıkan haberleri ihbar kabul ederek derhal soruşturma başlatılmış elde ettiği bilgi ve belgeleri yargı organlarına ulaştırmıştır.

İşçilerimizin alın teri ve emeğinin kanunda belirtilenlerin dışında işçi yararına olmayan başka alanlarda kullanılması düşünülemez.

Ancak, yargıya intikal eden önerge konusu hakkında bu aşamada, görüş bildirmenin veya yorum yapmanın uygun olmayacağını düşünmekteyim.

Bakanlığım görev alanına giren konularda gereken işlemlerin yapılacağından hiçbir zaman kuşku duyulmamalıdır.

Bu nedenle, İstanbul Milletvekili H. Orhan Ergüder'in önergesinde belirtilen hususların yargı kararının sonucuna göre ve yukarıdaki açıklamalarım doğrultusunda değerlendirilmesini bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Moğultay

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

22. — *İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, sağlık reformu çalışmalarına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Rıfat Serdaroğlu'nun yazılı cevabı (7/1656)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın yazılı olarak Sayın Sağlık Bakanı tarafından cevaplandırılmasına delaletlerini arz ederim.

Saygılarımla.

H. Orhan Ergüder

İstanbul

Bazı basın organlarında Sağlık reformu öksüz kaldı başlığı ile yar alan haberlere göre;

Sorular :

1. Bu konudaki çalışmalar devam edecek midir?
2. Dünya Bankasının Sağlık reformuna ayırdığı kredileri durdurduğu doğru mudur?
3. Sağlıkla ilgili yeni bir çalışmamı hedeflenmiştir?

T.C.

Sağlık Bakanlığı
Hukuk Müşavirliği

Sayı : B.10.0.HKM.0.00.00.00-9239/2786

2.9.1993

Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 9.8.1993 tarihi ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1656-5465/24466 sayılı yazıları.

İstanbul Milletvekili Sayın Halil Orhan Ergüder tarafından, sağlık reformu çalışmaları ile ilgili olarak verilen soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Rıfat Serdaroğlu
Bakan

İstanbul Milletvekili Sayın Halil Orhan Ergüder'in Sağlık Reformu ile ilgili soru önergesinin cevabıdır

Soru : "Bazı basın organlarında Sağlık reformu öksüz kaldı başlığı ile yer alan haberlere göre;

1) Bu konudaki çalışmalar devam edecek midir?"

CEVAP 1) Sağlık hizmetleri ve organizasyonu bakımından bulunulan noktayı ve gayeyi doğru tespit ederek gayeye yönelik ve etkili yolu bulmak ve ülkemiz şartlarına göre gerçekçi, ileriye dönük ve kalıcı bir millî sağlık politikası oluşturmak için, Sağlık Reformu konusundaki çalışmalar, Bakanlığımız bünyesinde son yıllarda sürekli bir şekilde yürütülmektedir. Bu çalışmalar doğrultusunda, 1992 ve 1993 yıllarında Ulusal Sağlık Kongreleri düzenlenmiş ve hükümet veya kadro değişimlerinden etkilenmeyecek bir Millî Sağlık Politikası'nın oluşturulması yoluna gidilmiştir.

Giderek genişleyen bir ekip ve uzman kadro ile bu günlere kadar getirilen bu çalışma; şahıs ve dönemlerle özdeşleşen veya yürütülen bir çalışma olmadığı için, sona ermesi veya yarım kalması söz konusu olmayıp, bu doğrultudaki çalışmalar devam ettirilecektir.

Soru 2) "Dünya Bankasının Sağlık reformuna ayırdığı kredileri durdurduğu doğru mudur?"

Cevap 2) Dünya Bankası'nın, Sağlık Reformu'na ayırdığı krediyi durdurduğu doğru değildir.

Sağlık Reformlarımızın "tasarım" ve "uygulama" olarak ayrılabilen iki ana bölümü bulunmaktadır : Sağlık Reformlarının tasarlanması, I. Sağlık Projesi; uygulanması ise II. Sağlık Projesi kapsamındadır. Halen II. Sağlık Projesi'nin proje hazırlama döneminde bulunmaktadır.

1993 yılı Temmuz ayında Dünya Bankası yetkilileri ve Bakanlığımız arasında yapılan II. Proje ön hazırlık görüşmelerinde, ülkemizde kurumsal gelişmenin desteklenmesi gayesi ile, Sağlık Reformlarımızın II. Proje'de de yer alması ve finanse edilmesi hususunda mutabakata varılmıştır.

Soru 3) "Sağlıkla ilgili yeni bir çalışmamı hedeflenmiştir?"

Cevap 3) Sağlık Reformu çalışmalarının halen sürdürülmekte olduğu yukarıda belirtilmiş olup; dolayısıyla, Sağlık Reformu yerine kaim olacak yeni bir çalışma hedeflenmemiştir. Ancak, ülkemizin acilen çözüm bekleyen sağlık meselelerinin halli için gerekli diğer çalışmalarımız da artarak devam etmektedir. Bu çalışmalar, Reform çalışmalarını destekleyen ve onlara daha kolay gerçekleştirmeleri bakımından zemin hazırlayan çalışmalardır.

23. — *İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, sağlık personelinin maddî sıkıntılarına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Rifat Serdaroğlu'nun yazılı cevabı (7/1657)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın yazılı olarak Sayın Sağlık Bakanı tarafından cevaplandırılmasına delaletlerini arz ederim.

Saygılarımla.

H. Orhan Ergüder
İstanbul

Sağlık kesimi çalışanları ile güç şartlar altında görev yapan Doktorların maddî sıkıntılarının giderilmesi ile ilgili olarak;

Sorular :

1. Getirilmesi öngörülen düzenlemeler ne zaman ve ne şekilde yapılacaktır?
2. Sağlıkımızı emanet ettiğimiz doktorlara tayin talepleriyle ilgili kolaylaştırmalar söz konusu mudur?
3. Sağlık mesleğini özendirici hale getirme çalışmaları başlatılacak mıdır?

T.C.

Sağlık Bakanlığı
Hukuk Müşavirliği

Sayı : B.10.0.HKM 0.00.00.00-9239/2787

2.9.1993

Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 9.8.1993 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1657-5466/24467 sayılı yazıları.

İstanbul Milletvekili Sayın Halil Orhan Ergüder tarafından, sağlık personelinin sıkıntıları ile ilgili olarak verilen soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Rifat Serdaroğlu
Sağlık Bakanı

İstanbul Milletvekili Sayın Halil Orhan Ergüder'in sağlık personelinin sıkıntıları ile ilgili soru önergesinin cevabıdır

Soru : "Sağlık kesimi çalışanları ile güç şartlar altında görev yapan Doktorların maddî sıkıntılarının giderilmesi ili ilgili olarak;

- 1) Getirilmesi öngörülen düzenlemeler ne zaman ve ne şekilde yapılacaktır?"

Cevap 1) Kamu görevlilerinin malfi özlük haklarında iyileştirmeler yapılabilmesi için Hükümetimize kanun hükmünde kararname çıkarma yetkisini veren 3911 sayılı Yetki Kanunu

çerçevesinde, Bakanlığımız bünyesinde çalışan doktorlar ve diğer sağlık teşkilâtı personelinin malî özlük haklarına bütçe imkânları ölçüsünde iyileştirmeler getirecek gerekli kanunî çalışmalara başlanılmış olup; diğer Bakanlıklar ve kurumlar ile koordinasyon içerisinde mes'ele olgunlaştırıldıktan sonra, bu yoldaki çalışmalarımız Bakanlar Kurulu'na sevkedilecek ve yakın bir gelecekte çıkarılmış olacak Kanun Hükmünde Kararname ve Bakanlar Kurulu Kararları ile hayata geçirilmesine çalışılacaktır.

Soru 2) "Sağlığımızı emanet ettiğimiz Doktorlara tayin talepleriyle ilgili kolaylaştırmalar söz konusu mudur?"

Cevap 2) Genel olarak bütün memurlarımızın tayin talepleri, kadro durumu ve hizmet gerekleri gözönüne alınarak, hukukî çerçevede yerine getirilmeye çalışılmaktadır ve bu esaslar içerisinde, tayin taleplerine zorluk çıkarılması sözkonusu değildir.

Bunun yanında, 2514 sayılı Kanun gereğince belirli süreler kadar Devlet hizmeti ile mükellef olan hekimlerimizin atanmalarında, görev almak istedikleri yerleri tercih edebilmelerine ve karşılıklı olarak yer değiştirebilmelerine imkân veren bir Yönetmelik değişikliği yapılarak bu yolda daha ileri bir adım atılmıştır.

Soru 3) "Sağlık mesleğini özendirici hale getirme çalışmaları başlatılacak mıdır?"

Cevap 3) Hükûmete, kamu personelinin malî ve sosyal haklarında kanun hükmünde kararname çıkararak iyileştirmeler yapma yetkisi veren 3911 sayılı Yetki Kanunu çerçevesinde, 10 yıldır "mecburî hizmet" anlayışı ile istihdamları yoluna gidilen pratisyen ve uzman tabiblerimize, görev alacakları yerlerin çalışma şartları, ekonomik ve sosyol bakımdan taşıdıkları özellikler de nazara alınarak makul ve teşvik edici tazminatlar verilmesi sağlanacak ve Hükûmet Programı'ndaki hedefler doğrultusunda, gönüllü çalışmanın gerçekleştirilmesine ve netice olarak gerekirse Devlet hizmeti yükümlülüğünün ve bunu öngören 2514 sayılı Kanunun kaldırılmasına çalışılacaktır.

24. — *İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Isparta - Sütlüce Yazılı Kanyonun'da hidroelektrik santrali yapımına izin verileceği şeklinde basında çıkan haberlere ilişkin sorusu ve Turizm Bakanı Abdulkadir Ateş'in yazılı cevabı (7/1661)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Turizm Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını müsaadelerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Bülent Akarcalı
İstanbul

Bazı basın organlarında Isparta'nın Sütlüce İlçesi Yazılı Kanyonu'nun doğal zenginliği santral yapımı için katlediyor haberleri yer almaktadır.

Ayrıca Alabalık Çiftliği yapılacağı haberleri çıkmıştır.

Sorular :

1. Kanyon Millî Park sınırları içine alınmasına rağmen Hidroelektrik Santrali iznini kim verdi?

2. Her yıl Kanyona 20 bin civarında Turist gelmektedir. Santralin yapımıyla bu turistler gelmeyecektir.

Yöre halkına gelir kaynağı olan turistlerin gelmemesinden doğacak maddî kayıplar nasıl giderilecek?

3. Kanyonun Çandır Köyünde kalan diğer ucuna Alabalık Üretim Tesisleri kurulacağı doğru mudur?

4. Millî Park içindeki 70 dönüm orman arazisi şirket kurularak DYP İl Genel Meclisi Üyesi Arif Yılmaz Soylu, Çandır Köyü DYP delegesi Durul Ateş, DYP Isparta İl Genel Meclisi Üyesi Hüseyin Akman'a 49 yıllığına kiralanmıştır, doğru mudur?

T.C.

Turizm Bakanlığı

Yatırımlar Genel Müdürlüğü

Sayı : Altyapı D.Bşk./Çev.S.Şb.Md./

320651001-1886-5840-21744

1.9.1993

Sayın Bülent Akarcalı'nın soru önergesi Hk.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliğine

İlgi : 9.8.1993 gün ve 1661-5471/24477 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınızda, İstanbul Milletvekili Sayın Bülent Akarcalı'nın Bakanlığuma yönelttiği soru önergesinin cevaplandırılması istenilmektedir.

Söz konusu soru önergesi incelenerek, önergede yeralan konularla ilgili olarak Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Bayındırlık ve İskân Bakanlığı (D.S.İ), Orman Bakanlığı, Tarım Bakanlığı nezdinde girişimler yapılmıştır.

Önergenin 1 inci sorusu ile ilgili olarak; Bayındırlık ve İskân Bakanlığından alınan 23.8.1993 tarihli cevabı yazıda, Sütçüler Hidroelektrik Santrali'ne ilişkin olarak Türkiye Elektrik Kurumu dışındaki kuruluşların elektrik üretimi, dağıtımı ve ticareti ile görevlendirilmesi hakkındaki 3096 sayılı Kanunun 4 üncü maddesine göre Sütçüler Enerji Sanayi ve Ticaret A.Ş. ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı arasında 14.6.1991 tarihinde Sütçüler Hidroelektrik Santrali'nin inşaa ve işletmesine ilişkin sözleşmenin imzalandığı bu sözleşmeye istinaden ilgili şirket ile D.S.İ. Genel Müdürlüğü arasında su kullanımına ilişkin protokolün de 27.5.1993 tarihinde imzalandığı belirtilmiştir.

Bu protokole göre, Karacaören Rezervuarının kuzeydoğusundaki yeralan Değirmendere'nin 806-693 m kotları arasında yeralan 2.2. MW güçlü Sütçüler Hidroelektrik Santralinde 12 Gwh'lık hidroelektrik enerjisi üretimi beklenmektedir.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'ndan alınan 27.8.1993 tarihli cevabı yazıda ise, yukarıda anılan 3096 sayılı Kanun ve ilgili yönetmelik hükümlerine göre Sütçüler Sanayi ve Ticaret A.Ş. ile yapılan sözleşme çerçevesinde 2,2 MW güce sahip santralin temelini atıldığı belirtilmiştir.

Ayrıca Orman Bakanlığı'nın 20.8.1993 tarihli cevabı yazısında, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın 11.9.1992 tarih ve 1555 sayılı yazıları ile Sütçüler Hidroelektrik Santrali'nin Ormanlık alana isabet eden 45.000 m² lik sahanın 6831 sayılı Orman Kanununun 17 inci maddesi uyarınca 49 yıl süre ile bedelsiz olarak sözkonusu Bakanlığa tahsis edildiği belirtilmektedir.

Önergenin 2 nci sorusu ile ilgili olarak, Bayındırlık ve İskân Bakanlığı'nın cevabı yazısında, santralin "yazılı kanyon" membaı içinde yer aldığı, Kanyon suyunun azaltılmasının söz konusu olmadığı belirtilmektedir.

Bunun doğal sonucu olarak turist kaybının olması da beklenmemektedir.

Önergenin 3 ve 4 üncü sorusu ile ilgili olarak, Orman Bakanlığı'nın yukarıda ifade edilen cevabı yazısında, Hüseyin Akman isimli şahsın 29.3.1993 tarihli dilekçesi üzerine mahallinde yapılan incelemeler sonucunda, 6831 sayılı Orman Kanununun 17 ve 18 inci maddeleri gereği Yazılı Kanyon Millî Parkı sınırları dışında kalan 14.130 m² lik ormanlık alanda alabalık üretimi için kesin izin verildiği yine aynı amaçla, Mehmet Arif Yılmazsoyulu'nun ve Durali Ateş'in, 17.2.1993 tarihli dilekçeleri üzerine, park sınırları dışında kalan sahanın kullanımı için 6 ay süreyle ön izin verildiği belirtilmektedir.

Ayrıca, Tarım Bakanlığı'nın 24.8.1993 tarihli cevabı yazısında, şahısların müracaatlarının Isparta İl Müdürlüklerince incelendiği sözkonusu yerin alabalık yetiştiriciliğine uygun olacağına tespit edildiği ve onaylandığı belirtilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdülkadir Ateş
Turizm Bakanı

25. — Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Dökülmez'in, Kahramanmaraş Köy Hizmetleri İl Müdürlüğünün görevden alınış nedenine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Çiloğlu'nun yazılı cevabı (7/1672)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sunulan sorunun Devlet Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletinizi arz ederim.

Ahmet Dökülmez
Kahramanmaraş

Soru : Kahramanmaraş Köy Hizmetleri İl Müdürü Hanifi Sarıyıldız geçmişte DYP'ye çok hizmetleri olmuş birçok zaman aday adaylığı söz konusu olmuş muhterem bir kişidir. Sayın Demirel hükümeti iş başına gelince Köy Hizmetleri İl Müdürü olmuştur. Ancak geçenlerde DYP İlçe başkanlığı seçimleri öncesi eski milletvekili Ahmet Uncu taraftarı olduğu iddiasıyla görevden alınmış ve Malatya'da bir şubeye mühendis olarak atanmıştır.

Kahramanmaraş Köy Hizmetleri İl Müdürü iken tayin edilen Hanifi Sarıyıldız hakkındaki bu tayin gerekçesi iddiası doğru mudur? Yoksa ne gibi bir hizmet kusuru vardı ki görevinden alındı?

T.C.

Başbakanlık

Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Personel ve Eğitim Dairesi Başkanlığı

Sayı : 0.71.00.01/78/2-16000

8.9.1993

Konu : M. Hanifi Sarıyıldız

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 9.8.1993 gün ve 1672-5496/24583 sayılı yazı.

1. Kahramanmaraş Milletvekili Sayın Ahmet Dökülmez tarafından verilen ve tarafımdan cevaplandırılması istenilen yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Kahramanmaraş İl Müdürü olarak görev yapmakta iken Malatya 6 ncı Bölge Müdürlüğü emrine Ziraat Mühendisi olarak atanan M. Hanifi Sarıyıldız'ın yapılan ataması, 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 76 ncı maddesine dayanılarak yapılmış olup, İdarenin tasarrufu haricinde herhangi bir kasıtın bulunmadığı tesbit edilmiştir.

Bilgilerinizi rica ederim.

Mustafa Çiloğlu
Devlet Bakanı

Türkiye Büyük Millet Meclisi
GÜNDEMİ

2 NCI BİRLEŞİM

14 . 9 . 1993 SALI

Saat : 15.00

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3

SEÇİM

1 — Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı seçimi.

4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR
ÖNGÖRÜŞMELER**

6

SÖZLÜ SORULAR

7

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER
İŞLER**

— o —

