

ISSN 1016-0566

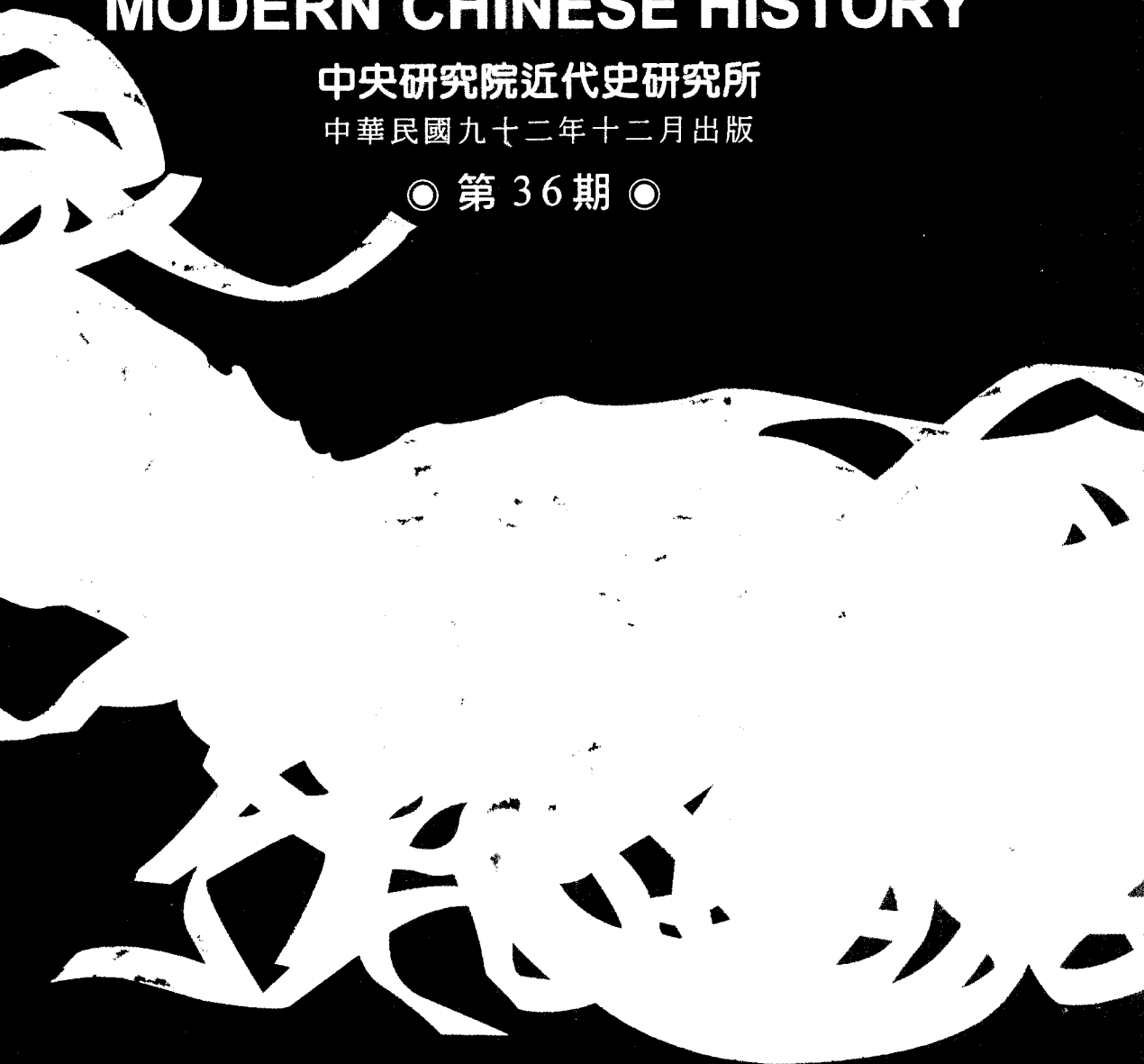
# 近代中國史研究通訊

NEWSLETTER FOR  
MODERN CHINESE HISTORY

中央研究院近代史研究所

中華民國九十二年十二月出版

◎ 第 36 期 ◎



近代中國史研究通訊 目錄 第三十六期 中華民國九十二年十二月出版

---

<b>學術會議</b>	梁啓超研究的集中展現——「梁啓超與近代中國	
	社會文化」國際學術研討會綜述..... 侯杰・林緒武	3
	會議消息 .....	16
<b>學術演講</b>	《自由中國》知識分子的政治與文學——	
	對於台灣現代文學的一個視點.....小山三郎	18
<b>研究概況</b>	中國社會科學院近代史研究所文化史研究室簡介.... 李長莉	27
	近代留美學生與中美教育文化交流研究綜述——	
	以大陸近二十年來的研究成果爲中心 .....	彭小舟 32
	中國科學社研究的回顧與展望 .....	范鐵權 39
<b>史料介紹</b>	中國民間市井營造工匠日用之《魯班經》 .....	王爾敏 48
	關於《莊農雜字》的幾個問題 .....	譚景玉 55
	簡介佐藤鐵治郎的《袁世凱》與相關思考 .....	蘇全有 61
	胡適檔案數位化典藏及其應用 .....	楊翠華・鄭鳳凰 66
<b>郭廷以先生遺稿輯存</b>		
	「郭廷以先生遺稿輯存」小引 .....	潘光哲 79
	〈姚薇元《鴉片戰爭史事考》序〉 .....	郭廷以 82
	中央研究院近代史研究所之過去與前瞻 .....	郭廷以 83
	中央研究院近代史研究所近年的工作.....	郭廷以 87
	中央研究院近代史研究所五年計劃(1960.10-11).....	郭廷以 93
	近史所五年計劃(52.9.25).....	郭廷以 100
	台灣的近代中國史研究機會(1963.3.24).....	郭廷以 106
	出席第廿七屆國際東方學者會議近代中國組會議	
	經過報告 .....	郭廷以 113
	郭廷以所長對於近代史研究所接受福特基金	
	研究補助一事之說明 .....	郭廷以 117

---

郭著：《中國通史》敘錄.....	王爾敏	119
《中國通史》例言.....	郭廷以	125
《中國通史》引論.....	郭廷以	126
附錄：郭廷以著《中國通史》目錄.....	郭廷以	129
<b>學位論文</b> 台灣各大學研究所有關近代中國史研究之博碩士		
論文目錄.....	王文隆輯	143
<b>休刊詞</b> .....		176
《近代中國史研究通訊》31~36期總目.....		177

封面設計：黃憲鐘

□近代中國史研究通訊編輯委員會□

主任委員 陳永發

執行編輯 張力 潘光哲

助理編輯 張珍琳 陳南之

**近代中國史研究通訊** 半年刊 **第36期**

編輯者 中央研究院近代史研究所  
近代中國史研究通訊編輯委員會

發行者 中央研究院近代史研究所  
中華民國臺北市南港區

電話：(02)27898208

郵撥帳號 1034172-5

印刷者 辰誌科技股份有限公司

定價 新台幣100元

中華民國九十二年十二月出版

GPN 2007500014

ISSN 1016-0566



學術會議

## 梁啓超研究的集中展現—— 「梁啓超與近代中國社會文化」國際學術研討會綜述

侯 杰·林緒武\*

爲紀念梁啓超誕辰 130 周年，由南開大學歷史學院中國近現代史研究所、天津古籍出版社等單位聯合主辦的「梁啓超與近代中國社會文化」國際學術研討會，於 2003 年 10 月 13-15 日在天津隆重舉行。來自美、法、德、日、韓等國家及香港、臺灣和大陸地區的 150 餘位學者赴會，對梁啓超進行專題研討。會議所發表的論文，選題非常廣泛，視角十分獨特，涉及梁氏的國民觀、思想文化觀、哲學觀、民族觀、史學觀、宗教觀、經濟觀、性別觀、新聞輿論思想及其辦報活動，以及梁氏和同時代重要人物等諸多方面，並在不同層面進行學術創新。

梁啓超與中國的國民性問題，是一個備受關注的理論課題。張玉法分析梁氏參與的四大政治運動，和倡導的二次政治運動的背景及運動的性質，梳理梁氏對國民態度的轉變，認爲梁氏經歷改造國民（包括批判國民）和動員國民兩種態度的變化，而態度的轉變和梁氏參與、倡導的政治運動，以及當時的政治環境關係較大。李長莉運用量化分析的方法討論梁氏有關國民道德改造的問題，認爲梁氏的《新民說》突破中國傳統討論道德的方式，開始運用西方近代社會科學的社會分析和經驗實證方法討論國民道德問題，將人們的社會生存方式與道德聯繫起來，這種轉變奠定梁氏道德論的近代科學基礎。梁景和提出梁啓超倡導的國民思想，實際是在倡導不同於封建文化觀念的新的人與人、人與社會、人與國家的道德觀念，反映梁氏對這些關係的理解有著自己獨特的認識視角和方法。徐松榮從國民性改造的目標和活動、論著與內容、方法與途徑三個方面，闡述梁氏的國

---

\* 侯杰爲南開大學中國社會歷史研究中心暨歷史學院中國近現代史研究所教授，林緒武爲南開大學歷史學院 2002 級碩士研究生。

民性改造思想，認為梁氏長期關注國民性改造，提出「新民」的思想和理論，並在主辦報刊、興辦新學、建立團體政黨等社會活動中貫徹這一思想，以促進國民思想觀念的更新，培養和提高國民的政治資格與能力。劉學照認為梁在近代中國人中最先產生「時代」意識，提出「國民」和「民族主義」等觀念，在此基礎上形成「國民競爭」思想。龔立人提交了〈新民與良知啓悟：論梁啓超的《新民說》〉。

學者們探討了梁啓超與史學的關係。汪榮祖認為梁氏最早打出「新史學」的旗號，扮演拓荒者的角色，一是引介西方有關史學的概念與方法到中國，二是以他所知的西方史學為燭，照中國傳統史學之幽，促使中國史學的現代轉化。杜維運指出：梁氏是輸入西方史學的先驅者，在輸入西方史學時，將中西史學方法作了極和諧的綜合。楊念群認為梁氏對「過渡時代」的理解具有一種開放性，並非完全從中國傳統無條件地走向西方的發展模式。據此，作者沿著梁氏的思路，努力突破西方的近代化史觀對中國歷史研究的長期支配，提出「過渡期歷史觀」的概念，以區別於「轉型期歷史觀」。李夢芝則就梁啓超與歷史傳記的近代化展開專門研討。

對於梁啓超的哲學觀也進行探討。方志欽提出梁氏公開倡言「非唯」，既反對絕對的唯心，又反對絕對的唯物。梁氏哲學大體上可分為思辨哲學和人生哲學兩部份，更側重於後者。羅澍偉認為梁氏的「趣味主義」不外是「拼命讀書」、「拼命做學問」幾個字而已。可見「興趣」二字，成就了梁氏作為「世界第一之博學家」的學術地位，也成就其不平凡的一生。馬克鋒認為梁氏作為近代墨學復興的領軍人物，就傳統墨學的時代價值及其深刻內涵做了系統發掘和梳理，豐富近代中國思想文化的內涵。田海林、楊君認為梁氏對「禮」本質內涵的闡釋，以及對「禮經」等的概說，已跨越傳統的壁壘，具有近代科學的意味。李寶紅探討梁啓超與荀子的問題。寶成關、顏德如認為梁對自由主義的介紹是一種混合式的，也就是說梁與西方自由主義的關係表現為離合之間。俞政認為梁氏和嚴復的自由思想非常相似，但嚴氏的學術氣息較濃，而梁氏的實用色彩更強。李超探討梁啓超的人性論問題。張柱闡釋梁氏的哲學思想對東方文化的深遠影響。徐曼、陳敬則分別討論梁啓超的倫理思想。

梁啓超和一些重大歷史事件之間的關係，也為學者所關注。李學魯和金鍾健分別探討梁啓超對晚清鴉片問題和對義和團運動的認識。郭世佑則提出：梁氏既是革命論者孫中山等人強有力的筆戰對手，也是革命對象清

朝統治者強有力的筆伐者與反對者。武昌起義爆發與民國創建之後，梁氏在爲自己昔日的君主立憲論做辯解的同時，常對辛亥革命的意義予以充分肯定，對民國的前途充滿信心。喬偉從語言文字學角度對「改革」與「革命」的內涵進行闡釋，進而探討梁氏的「改革」與「革命」觀。鄭梓在〈梁啟超與臺灣抗日運動路線的轉折及發展〉一文中，分析梁啟超與臺灣抗日運動路線的轉折及發展。馬亮寬對梁啟超與灤州兵諫關係進行探析。徐國琦在“The Great War and China’s Internationalization: The Case of Liang Qichao”一文中，認爲從二十世紀的近代轉型開始，中國面臨如何作爲平等的一員參與加入世界國家共同體的困擾。中國在世界的定位基本上決定了中國的自我概念認識、世界的觀念、國際關係和國民性。梁啟超作爲這個國家的知識分子領袖，在中國走向國際的發展過程中起了關鍵性作用。

揭示梁啟超與同時代人物的關係，有助於從橫向深化對梁的認識，也有利於進一步瞭解近代中國社會文化的特質。狹間直樹通過對文本的解讀，仔細分析梁氏在《戊戌政變記》中和《仁學》中所書寫的兩個不同的譚嗣同形象，以此來說明在清末民初這一中國歷史上的過渡時期，梁氏能夠在整個參照系統轉換時，具備貫穿於所謂「多變」中的誠實性。吉澤誠一郎認爲梁氏是通過參加追悼譚嗣同等維新烈士的這種方式，來宣傳並推廣「爲國流血」的政治理想，因而這些追悼的儀式實際上是一種愛國的政治活動，也導致晚清「烈士」觀念形成。黎仁凱考察梁、張（之洞）從相知、相互傾慕到師生交誼，再到彼此論爭、交惡，直至反目成仇的過程，認爲梁、張的關係變化對維新運動產生一定的影響。江中孝分階段考察康（有爲）、梁與守舊人物的複雜關係，有助於廓清人們認識上的迷霧，以窺歷史的真實。劉健清和米鎮波分別探討梁氏和周恩來的來往及其影響。張曉唯探討梁啟超與蔡元培的關係，饒懷民等人揭示梁啟超與章士釗的關係。

對於梁啟超的思想文化觀，學者們也提出新觀點。李喜所認爲梁氏晚年不再像從前那樣毫無批判地對待西方文化，而是試圖從中西文化的融合中，達到「心物調和」，使中國文化在創新中走向現代。因此，梁氏晚年的思想並不是一種倒退，而是五四時期中國文化轉型中的一種新思考，也是 1930 年代前後新儒家崛起的前奏。黃克武認爲梁氏的陽明學一方面是突破儒學傳統的，但另一方面又有非常強的連續性。梁氏陽明學的歷史意義在於以會通中西的調適精神，來建立現代國民與國家，以抗拒激烈的轉

化思潮。潘光哲認為伯倫知理(Johana Caspar Bluntschli, 1808-1881)的著作，對一代言論鉅子梁氏的思想轉變有深刻的影響，但是，由於梁氏接觸伯倫知理的思想是通過日本的翻譯，因此，實際上是「日本化」的伯倫知理對梁氏的思想產生影響。蘇全有認為，梁氏的思想轉型極具典型意義，影響轉型的因素主要有家庭、家鄉環境因素、個人因素及愛國情結。班璋提出梁氏的人生觀及其思想主要由三個因素構成：中國的傳統文化、西方的近代思想和價值觀念、日本的影響，並著重從歷史的角度闡述梁氏和日本思想文化界曲折複雜的關係。顧德琳認為，梁一方面讚揚為爭取自由的英雄主義行爲，另一方面也為自己倡導的暴力革命會與當時的無政府主義思潮聯繫在一起而感到不安。

巴斯蒂利用《歐遊心影錄》和梁氏的其他一些文章，與法國檔案館、一部份外交部和私人檔案中梁的資料，進行分析和比較，認為梁氏早年是歐洲思想的維護者，晚年卻明顯地貶低歐洲文化。丘為君在〈現代時期的「後現代」聲音：梁啓超的「西洋文明破產論」〉一文中，透過梁啓超在「啓蒙運動」時期所提出的「西洋文明破產論」，來探討中國由「傳統」轉入「現代」這一「轉型期」間的思想轉折與變化。董增剛探討第一次世界大戰對梁的思想影響。

耿雲志明確指出梁氏的《歐遊心影錄》是一部以中國文化建設問題的思考為中心的論著，認為梁氏與胡適、陳獨秀在觀察中國文化發展的大方向時，其見解是基本一致的，因此，不能把梁氏劃入保守主義營壘。梅吉友認為梁啓超在文中並沒有直接地宣稱中國優越於西方，但是人們在解讀時很容易得到這樣的印象。王曉秋在〈梁啓超與中日文化交流〉一文中，認為梁啓超是近代中日文化交流史上一顆耀眼的明星，然而學界對其在中日文化交流史上的地位和貢獻，似乎少有人作過比較系統的論述，他在文中從八個方面進行梳理和概述。王先明認為梁氏曾是新學的創建者和推動者，於新學的內容和特性創獲甚多，且給近代新學以歷史定位與學理分辨，對我們更準確、更透徹地理解近代新學不無啓發。葉國洪認為他們一方面躬親力行，承繼和發展儒家思想，另一方面回應西方文化衝擊，披荆斬棘，力闢新途，均對中華現代化做出歷史性的貢獻。羅福惠的〈梁啓超、章太炎、譚嗣同與近代文化社團〉一文，提出三人在學會背景下從事的學術研究，基於共同的民族危機和文化危機時局，因而主張民族文化反省和強調民族本位觀念。但在對待儒學、西學、孔教與佛教的態度上，三人存

有差異。元青認為梁氏的言行與五四新文化運動的主題、內容完全合拍，為五四新文化的建立與發展做出自己的貢獻。他是五四新文化運動的積極支持者，五四新文化陣營的重要成員。李偉中、劉集林、李里鋒、李春雷等，從不同角度探討梁啟超的中西文化觀。

有關梁啟超的民族觀問題，徐永志等提交了〈梁啟超民族觀芻議〉一文，認為梁氏的民族觀經歷了從帶有種族色彩的傳統民族觀，到具有「多元一體」和「近代民族國家」理念的近代民族觀的發展演變過程，基本上釐清其思想上一直存在的傳統種族觀念和近代民族觀的混亂，體現出具有「多元一體」理念的「大民族」觀念。梁氏在探析民族與國家的關係之時，很大程度上蘊含著「近代民族國家」的理念，體現出梁氏所具有的近代眼光。沙培德認為梁啟超多民族之民族國家的觀點，雖然看起來有矛盾，卻是超越了他所處的時代。同時，梁氏乃是以與其敵對者章炳麟和劉師培所使用的基本相同的方式來定義民族。

有關梁啟超和宗教的問題，一直也是史學界力求深入討論的一個學術領域。本次會議即有一些學者撰著論文，各抒己見，研討梁啟超對不同宗教的看法。王忠欣從梁氏的西學知識來源、其維新思想與基督教傳教士鼓吹的政治改革之間的關係、其與基督教傳教士的個人交往，以及梁氏對基督教的看法等四個方面進行闡述，認為梁氏的維新思想中不能說沒有受到基督教的影響，但又無法接受基督教。崔志海的〈論戊戌前後梁啟超保教思想肯定之否定〉一文，認為梁氏提倡保教思想固然有救國的政治動機，但更主要的還是出於文化動機，一是抵制西方基督教的侵入和衝擊，二是維護中國固有的文化認同感和文化自豪感，三是實現天下大同理想。1902年，梁氏公開宣佈放棄保教思想，既是其早期宗教思想的一大轉變，也是其從文化主義到國家主義思想的一個轉變。林淑彥和秦方分別發表〈淺論梁啟超佛學救國思想〉、〈梁啟超與佛學研究評析〉二文，對於梁氏與佛學的關係進行專題研討，認為梁氏堪稱近代研治佛學的主要代表人物之一。他對佛學的研究始於萬木草堂時期，以此為自己的政治理念和社會變革尋求精神上和思想上的支援，並提升國民道德水平。在歷經維新變法、戊戌政變、流亡日本、就職民國等變化之後，梁氏對個體生命有了更多的體悟，最終退出政壇，歸於書齋，從事更多佛學史和佛學經典的探究與考證，對中國近代佛學的現代轉向以及某種意義上的復興，做出歷史貢獻。

梁啟超的國家政治觀及法律思想仍是學者們較多關注的。董方奎指



出：《過渡時代論》是梁氏設計中國如何從農業為基礎的封建專制社會，向現代民主、富強及工業化社會過渡的一個綱領性構想，這些設想都是吸取國際經驗及根據當時過渡時代的特點提出的，因而是比較適合中國國情的。劉偉認為支配梁啓超一生政治思想多變的基本理念就是「過渡時代」。梁氏在思考中國政治變革與發展時，既不能不顧慮舊有的政治傳統，又始終不會放棄民主憲政的終極目標，實際上是提出了中國的民主政治建設，是一個長期的漸進過程的命題，具有現實合理性。嚴昌洪和張繼才認為，梁啓超在國家結構問題上的認識和主張，有一個變化的過程，剖析其有關思想與活動，不僅有助於認識國家結構問題產生、演變的情勢和脈絡，而且有助於把握當時紛紜複雜的政治格局和立憲黨人的政治性格，其政治主張與活動具有強烈的現實色彩和功利性。朴宣泠認為梁啓超一生完成很多著名的愛國啓蒙著作，見解不斷變化，且前後時有矛盾，主要是由於其思想的變化隨著時代的不斷變化而呈發展態勢，並不懈地探尋救國救民之路，大膽提出救國方案，而不能把梁啓超簡單、機械地描寫成亂世英雄。遲雲飛提出梁啓超的政治生涯，可以說是在憲政民主和權威主義之間徘徊。在清末，他是憲政民主的最大宣傳家；民初，他又趨向開明專制與強有力政府——可謂之權威主義。劉保剛探討歐戰後梁啓超對中國憲政道路的反思與探索。謝俊美認為梁氏的政治法律制度思想客觀上反映中國近代政局的複雜多變，這些多變給他的思索留下諸多印痕。他倡導中國進行政治法律制度改革，並認定這種改革的推進必須有賴於國民整體素質的提高，在現行國體下進行制度改革應減少社會動盪，這些主張直到今天仍具有重大借鑒意義。邱遠猷提出梁是一位法學家，更是一位憲法學家。他的憲法思想及其方法，仍值得學習和借鑒。

梁啓超的社會、經濟思想也引起學者們的關注。賴建誠探討梁啓超在《新民叢報》上與孫文派的《民報》就中國將來是否應採社會主義經濟路線，以及土地是否應該國有化這兩項議題所展開的激辯，透析清末這兩大報紙、兩大政治派系之間的爭執，在問題的性質上、論點的方向上、訴求的手法上有哪些類似與差別。邱捷和朱圓滿認為梁啓超對近代中國的鐵路外資問題，進行富有新意的經濟學闡析，這是深入理解其全部經濟思想的一個重要切入點。梁主張平衡維護主權與引進外資之間的微妙關係，這無疑為探討中國鐵路的近代命運提供一個獨特的新視角。周秋光和新環宇認為梁啓超融會貫通中西社會發展之大勢，形成和完善了自己的社會發展動

力學說，計有輿論力、小說力、團體力、宗教力、學術力、民族力、國民運動力等。梁氏的社會發展動力學說影響中國近代社會的發展趨向，也為傳統的中國人提供了現代社會的生存模式。楊齊福認為梁啟超的社會保障思想可以具體概括為救災恤貧、講求衛生、拓展生計。梁啟超的社會保障思想，既繼承中國傳統社會保障思想的精華內容，又吸收了西方近代社會保障思想的合理成分。

梁啟超的教育思想也是會議代表討論的問題之一。林家有論述梁啟超關於「過渡」時期改造中國教育的基本思想和主張，認為他的貢獻不在於對教育方面有多大建樹，而在於給人們留下許多思考問題的空間。陳志科認為維新教育是梁維新變法思想不可或缺的部份，梁關於教育制度、義務教育、教育行政管理、師範教育、女子教育、教育經費保障、教育科學化等方面的思想，對推動中國教育近代化起了非常重要的作用。劉曉琴論述梁啟超與清華、特別是與國學研究院關係的始末，其中包括他在清華的活動，在此期間的著述講學，以及與清華師生的交往等等情況。李德超的〈梁啟超與清華國學研究院〉一文，探討梁對清華校務與近世學術之影響。彭小舟探討梁啟超與初期南開大學文科的發展等問題。王惠來對於梁啟超的課程與教學改革思想進行探討。

有關梁啟超對目錄學的貢獻，也有學者涉獵。王民認為《西學書目表》雖為一目錄學著作，但從分類統計的資料資訊來看，書中內容基本可以揭示出譯書的文化形式在中國近代的發展狀況和主流表象，從一個側面說明西學傳播對中國文化的嬗變和近代化過程的加速，起了至關重要的作用。同時，《西學書目表》也適應維新派政治改良的需要，對戊戌變法運動時期的西學傳播和思想啟蒙發揮重要作用。陳立新認為在梁氏的目錄學實踐裏，使傳統的虛實理論得以最大限度地體現，同時把目錄學與圖書館學並舉，並最早提出建設中國圖書館學的構想。

有關梁啟超的新聞思想和實踐，耐人尋味。周興樑認為梁氏一生的報業活動，對促進清末民初的政治變革、思想進步與社會發展，產生積極而深遠的影響。因此，梁氏成為近代中國社會新舊交替時代的輿論界驕子和報業界鉅子，也是當時溝通中外政治思想學術的時代主角之一。董叢林認為梁具有比較自覺和強烈的宣傳策略意識，宣傳活動具有較強的計畫性、主動性、針對性、堅決性和靈活性。能夠運用多種方式和手段進行維新宣傳，尤其重視開闢和建設輿論陣地，利用維新學堂、學會和其他相關團體，

特別是報刊喉舌，有的放矢地張揚維新輿論。徐麟認為以毛澤東為代表的中國共產黨人的新聞傳播觀，與梁啟超的新聞傳播觀有兩個共同點：一是主張並力行政治家辦報，二是倡導新鮮活潑的文風。李秀雲認為在長期的辦報實踐中，梁氏對輿論的重要作用有了切身體驗，其有關輿論的論述，開啓中國近代輿論觀嬗變的端緒，影響整個中國近代輿論觀變遷的方向與內容。石雲豔探討梁啟超流亡日本時期的辦報活動及其新聞思想。

此外，關於梁啟超和文學的關係，也有學者進行專門討論。陳建華提出為何梁氏專注於「新小說」與「群治」之關係？這不僅意味著梁氏對於「群眾時代」蒞臨的挑戰性歷史境遇的回應，也涉及小說作為民族文學形式及其建構現代國族想像的功能等複雜問題。作者強調這一文獻的現代性意義值得認真討論。袁進認為晚清小說出現前所未有的繁榮，是由梁氏發動的小說界革命所推動的。梁氏的小說觀念適應了士大夫文學觀念的需要，他們對梁氏的認同，也大幅擴張小說的市場。張宜雷認為梁氏作為近代文學變革思潮的中心人物，其文學觀念深受嚴復和夏曾佑的影響。梁氏與嚴、夏的交遊及其文學活動，構成十九、二十世紀之交文學變革的重要內容，提出「詩界革命」、「文界革命」和「小說界革命」的口號，把近代文學變革運動推向高潮。張永芳透過對《黃遵憲致梁啟超書》的解讀，認為黃遵憲剛與梁相識時，便將「以言救國」的重任寄託在梁的身上，同時黃為梁的文章魅力所傾倒，這些都是很值得後人仔細體味的。徐鵬緒研討梁的散文問題。李載道探討梁啟超對近代中國文學翻譯事業的重大貢獻。趙金銘研究梁與新月派的問題。

社會性別史是史學研究的新領域，有助於人們從兩性的角度分析和認識女性及其在歷史上的身分。因此也被迎入梁氏研究的學術殿堂，使得梁氏的社會性別觀得以展現。黃嫣梨的〈梁啟超——中國近代婦女解放史上不可略過的名字〉一文，分析梁氏有關婦女解放的思想和活動，並指出其矛盾性，同時堅持認為梁啟超是促進近代婦女解放運動中不可忽視的重要人物之一。汪丹和汪兵認為梁的「新婦觀」才是真正合乎中國國情的婦女觀，而近現代以提倡女性獨立人格為主導的婦女解放觀，則恰恰是忽視中國國情的「西婦觀」。林緒武以梁氏主筆的《時務報》為個案，解讀其中有關女性的話語，強調梁氏等維新派把女性的解放作為社會改良的重要組成部份。而《時務報》則成為男性主辦的關注女性問題的一份重要報紙，在近代女性解放中發揮重要的輿論導向和開民智的作用。高鳴航通過比較

近代天足會和不纏足會的起源和發展過程以及兩者間的關係，認為雖然天足會和不纏足會共同協力推進纏足解放運動，然而兩者的婦女觀和對纏足解放運動意義的認識大不相同。纏足解放運動一般被認為是近代婦女解放運動史的開端，但纏足、放足之間曾經存在著合作、對立等多種相當複雜的關係。因此，與其說梁啟超、康有為等發起的不纏足會是婦女解放運動，不如說是政治運動。

研究梁啟超的科學觀，是本次會議出現的一個較新穎的視角。賈曉慧認為梁氏的科學觀有三個特點，即重視科學的文化價值和科學思想對近代文化的影響、提倡掌握科學的方法和把握科學的精神、始終對科學抱理智的態度。因而，面對文化歷史轉型帶來的負面影響，梁反對把科學文化推廣到一切領域，並力圖用中國傳統的人文文化來彌補西方科學文化的遺缺，達到科學精神與人文精神的統一。范鐵權認為梁氏早年雖致力於變法維新，啟發民智，但是對科學的認識卻很模糊。到了新文化運動時期，科學的內涵在他的頭腦中才逐漸清晰起來。一戰後的旅歐之行，使他對科學的認識深化並趨於理性，並對「科學萬能說」提出非議。梁氏一生信仰科學、維護科學的權威，對中國科學的發展充滿信心。劉黎紅的〈梁啟超與民初學術科學化潮流〉一文，認為民初科學派倡導學術科學化的同時，梁啟超也在反思中國學術科學精神和方法的缺失，呼籲將科學態度和方法運用到中國的學術研究中，努力從本土知識資源中挖掘科學的種籽以與西方科學接榫，並提醒身處科學主義熱潮中的人們，注意科學方法與社會科學研究關係的複雜性。姚雅欣提出在科學文化場域中重新認識梁啟超的問題，嘗試對梁啟超進行角色定位，提出梁是「過渡時代公共知識分子」的觀點。

新的史料，特別是檔案史料的發現和使用，對於補正已有研究成果和拓展新的領域意義重大。孔祥吉、村田雄二郎共同提交的〈戊戌政變後梁任公之二三事——《梁啟超年譜長編》戊戌己亥年補正〉一文，採用較多日本外務部、外交檔案中所保存的《清國兵制改革》專題檔案，就戊戌變法後若干梁氏與日本有關的史實，對《梁啟超年譜長編》進行補正。詳細考證梁氏逃亡日本的前因後果，揭示梁氏在日本的種種苦惱及其原因，對梁氏在日流亡處境有更加完整的認識。同時，這批外交檔案的發掘，也為我們瞭解戊戌維新前後張與康梁的關係、張與康梁之爭的真相，以及他們與日本政府之間錯綜複雜的關係，提供許多新的線索。周德喜依靠新史料

對梁啟超與東亞同文會進行深入研究。李永強則對梁啟超的一封信函進行重新解讀。

對於梁啟超的研究，百年來綿延不斷，有鑒於此，侯杰和李釗廣泛搜集有關梁氏的各類研究成果，並按不同歷史時期進行分析和總結，有助於對梁啟超研究進一步反思與深化。

此外，《梁啟超全集》主編湯志鈞和張磊，也分別就《全集》的編輯情況發言，介紹《全集》的編纂情況，並號召海內外同仁努力為促進全集的刊行提供資料。

可以說，首屆梁啟超國際學術研討會取得一些具有很高學術價值的研究成果，代表近年來海內外學術界有關梁啟超的研究水平。會議論文將通過匿名審稿的方式編輯成論文集，由正在出版《梁啟超全集》的天津古籍出版社隆重推出。

### 附錄一：會議專題演講

- 湯志鈞講話 〈《梁啟超全集》前言〉  
 張玉法講話 〈從改造到動員：梁啟超在政治運動中對國民態度的轉變〉  
 巴斯蒂講話 〈1919年梁啟超遊法情形與其晚年貶歐洲的社會文化思想〉  
 梁思禮講話 〈關於梁啟超的歷史評價〉

### 附錄二：會議論文

- 張 磊 從《梁啟超全集》談進一步深化梁啟超研究  
 耿雲志 五四以後梁啟超關於中國文化建設的思考——以重新解讀  
     《歐遊心影錄》為中心  
 狹間直樹 梁啟超所寫的譚嗣同——關於《仁學》刊行和梁撰《譚嗣  
     同傳》  
 沙培德 梁啟超、滿人與民族架構  
 楊念群 梁啟超《過渡時代論》與當代「過渡期歷史觀」的構造  
 汪榮祖 論梁啟超史學的前後期  
 楊天石 梁啟超與戊戌前後的新文化運動  
 方志欽 梁啟超的中庸哲學

- 林家有 論梁啟超的社會轉型與教育改造思想
- 曾業英 舉辦梁啟超國際學術研討會的意義
- 黃克武 梁啟超與儒家傳統延續與斷裂：以清末陽明學為中心之考察
- 劉學照 略論梁啟超的「國民競爭」思想
- 梁景和 論清末梁啟超的國民思想
- 徐松榮 梁啟超國民性改造思想述論
- 吉澤誠一郎 梁啟超追悼譚嗣同與晚清烈士觀念的形成
- 劉保剛 離異與回歸：歐戰後梁啟超對中國憲政道路的反思與探索
- 喬偉 對梁啟超〈釋革〉一文的一點淺見
- 賈曉慧 康有為梁啟超晚年科學觀的比較
- 范鐵權 試論梁啟超的科學觀
- 姚雅欣 在科學文化的場域中重新解讀梁啟超
- 李春雷 梁啟超中西合璧學術思想的形成歷程
- 李喜所 剖析梁啟超晚年的思想走向——以《歐遊心影錄》為中心
- 梅吉友 A Chinese Contribution to a New Political and Cultural World Order after World War I
- 王杰 論梁啟超對清末時局的審視——以《國風報》為中心
- 蘇全有 論梁啟超的思想轉型問題
- 江中孝 戊戌維新前後的康有為、梁啟超與守舊人物關係辨析
- 董增剛 第一次世界大戰對梁啟超的思想影響
- 陳建華 晚清「小說界革命」與「群治」的國族想像：重讀梁啟超  
《論小說與群治之關係》
- 張宜雷 梁啟超與嚴復、夏曾佑——論梁啟超文學變革思想的形成
- 張永芳 簡析《黃遵憲致梁啟超書》對梁啟超的評價
- 徐鵬緒 梁啟超散文綜論
- 李載道 梁啟超對近代中國文學翻譯事業的重大貢獻
- 袁進 梁啟超為什麼能推動近代小說的發展
- 董方奎 梁啟超對近代中國過渡時代初期的構想
- 劉偉 梁啟超的「過渡時代」政治觀
- 李長莉 梁啟超《新民說》與社會生存分析
- 遲雲飛 憲政民主還是權威主義：梁啟超的兩難選擇
- 崔立文 再讀梁啟超〈中華圖書館協會成立會演說辭〉

- 侯 杰 梁啟超研究綜述
- 黎仁凱 梁（啟超）張（之洞）交誼交惡述論
- 李 超 梁啟超的人性論芻議
- 劉集林 「化合」中西的文化取向及其命運：晚年梁啟超中西文化觀分析
- 李里峰 「東方主義」與自我認同——梁啟超中西文化觀的再闡釋
- 葉國洪 廿世紀初儒家回應西方文明衝擊之對策：張之洞與梁啟超對中西文化整合與調和的看法
- 董守義 《梁啟超與飲冰室》一書所涉資料商榷
- 楊 君 梁啟超禮學研究述論
- 馬克鋒 梁啟超與傳統墨學
- 李寶紅 梁啟超與荀子簡論
- 徐 曼 梁啟超倫理思想述論
- 董叢林 梁啟超的維新宣傳策略簡論
- 周興樑 作為近代中國報界巨子的梁啟超
- 徐 麟 梁啟超對中國共產黨新聞理論和政策的影響
- 李秀雲 梁啟超與中國近代輿論觀的嬗變
- 石雲豔 梁啟超流亡日本時期的辦報活動及其新聞思想
- 謝俊美 略論梁啟超的政治法律制度思想
- 朱圓滿 略論梁啟超的鐵路外資思想
- 馬亮寬 梁啟超與濼州兵諫關係探析
- 楊略堂 梁啟超美術思想及書法臨池觀芻議
- 邱遠猷 梁啟超憲法學思想研究
- 元 青 梁啟超與五四新文化運動
- 王忠欣 梁啟超與基督教
- 秦 方 梁啟超與佛學研究評析
- 顏德如 理解的可能：《盧梭學案》與《社會契約論》之比較
- G. Müller-Saini Terrorists or Heroes?—Liang Qichao and Early Chinese Perceptions of Anarchism (prior to 1903)
- 李 日 梁啟超與章士釗
- 俞 政 梁啟超和嚴復的自由思想之比較
- 劉健清 梁啟超與青年周恩來

- 米鎮波 梁啟超對周恩來早期思想的影響
- 張曉唯 梁啟超與蔡元培
- 陳立新 梁啟超的目錄學思想——關於分類中的虛實關係變遷之考察
- 賴建誠 梁啟超與《民報》對社會主義和土地國有論的經濟爭辯
- 李夢芝 梁啟超與人物傳記研究的現代走向
- 高嶋航 天足會和不纏足會
- 汪丹 是「新婦」還是「西婦」？——梁啟超「新婦觀」的文化評議
- 林緒武 梁啟超、《時務報》與中國近代女性的解放
- 王先明 從癡迷到迷惘——梁啟超與近代新學的歷史命運
- 李偉中 重評歐遊歸來的梁啟超與新文化的開創
- 張柱 梁啟超哲學思想對東方文化的影響
- 陳志科 梁啟超與中國教育近代化
- 楊齊福 梁啟超的社會保障思想芻議
- 胡志剛 梁思成與中國營造學社
- 劉曉琴 梁啟超與清華
- 彭小舟 梁啟超與初期南開大學文科的發展
- 班瑋 試論梁啟超的日本觀與其思想轉變的相互關係
- 趙金銘 關於新月派及其他
- 羅澍偉 關於梁啟超的「趣味主義」
- 朴宣冷 近代中國社會與梁啟超的救國方法
- 周秋光 梁啟超社會發展動力研究
- 王民 梁啟超《西學書目表》的文化價值及其政治意義
- 李永強 梁啟超一封信函的解讀
- 李學魯 清末中國的鴉片問題與梁啟超的鴉片認識
- 金鍾健 梁啟超的認識——關於義和團運動
- 郭世佑 梁啟超筆下的辛亥革命
- 潘光哲 伯倫知理與梁啟超：思想脈絡的考察
- 張繼才 略論梁啟超的國家結構觀及其活動



# 會議消息

## 「時代變局與海外華人的族國認同」學術研討會

由中華民國海外華人研究學會、國立國父紀念館、中央研究院亞太區域研究專題中心、中央研究院近代史研究所海外華人研究群，於 2003 年 12 月 5-6 日，假台北市國父紀念館共同舉行。本次會議以海外華人的族國認同為主軸，從海外華人對近代中國的時代變局——革命、建國、抗日、內戰、兩岸對抗的時代發展——為副軸，進行深入的探討。

## 「中國近代知識轉型與知識傳播」學術研討會

中央研究院近代史研究所「中國近代知識轉型研究群」於 2003 年 12 月 17 日假該所舉辦。共邀請十位學者，從傳統知識轉型、近代知識生產、中西方知識對話、政治權力與知識等不同面向，討論中國近代知識轉型。

## 近代中國留學生國際學術研討會

由香港歷史博物館、中國國家博物館、香港浸會大學近代史研究中心、香港大學近代史學會主辦，於 2003 年 12 月 17-19 日在香港歷史博物館舉行。會議主題包括：一、總論：留學生與近代中國；二、留學生研究史；三、留學生與中國政治、軍事及外交；四、留學生與中國社會經濟；五、留學生與中國思潮；六、留學生與中國宗教；七、留學生與中國文化、藝術及教育；八、留學生與中國科技及醫學；九、女留學生與婦女地位；十、留學生與香港的發展；十一、留學生在海外的發展；十二、其他。

## 「《婦女雜誌》(1915-1931)所呈現的近代中國」研討會

中央研究院近代史研究所「婦女與性別史研究群」與東京大學「《婦女雜誌》研究會」合辦，於 2003 年 12 月 19-20 日假該所舉行，邀請十位學者，從不同面向討論民初最重要的女性刊物《婦女雜誌》，探究其中所呈現的中國近代史。

## 東亞漢文化圈與中國關係國際學術研討會

本次會議由中國中外關係史學會、復旦大學韓國研究中心、上海外國

語大學國際問題研究所共同主辦，於 2004 年 2 月 12-17 日在上海復旦大學舉行。會議主要議題如下：一、中華帝國時代：中國與東亞漢文化圈關係體系以及東亞國家在漢文化圈的地位與作用。二、列強東侵時代：中國與東亞漢文化圈關係的裂變暨日本滅亡韓國侵略中國對於漢文化圈的衝擊。三、兩次世界大戰期間：中國與漢文化圈民族獨立運動互相支持暨東亞民族共同抗擊日本法西斯的重大意義。四、冷戰時代：中國與漢文化圈國家關係的扭曲暨中國的東亞政策。五、後冷戰時代：中國與漢文化圈國家關係的全面調整暨中國的東亞政策。六、全球化時代：中國與漢文化圈國家實現區域合作的遠景、模式暨二十一世紀中國與東亞關係的瞻望。

### **第七屆孫中山與現代中國學術研討會**

2004 年為孫中山先生演講三民主義八十週年，國立國父紀念館為弘揚其學說，並促進兩岸學術交流，將於 2004 年 3 月 26-27 日舉辦此一會議，主題為「傳承與創新：紀念孫中山演講三民主義八十週年」。

### **中國軍事史學會 2004 年會議**

美國的中國軍事史學會將於 2004 年 5 月 24 日在華盛頓特區的喬治華盛頓大學召開會議，本年度會議主題為 "The Military and the Chinese State"，特別著重在指揮與控制議題。有意參加者，可向 Edward McCorde (電子郵件 [mccord@gwu.edu](mailto:mccord@gwu.edu)) 或 Ikuko Turner (電子郵件 [ikukosan@gwu.edu](mailto:ikukosan@gwu.edu)) 洽詢，提交論文大綱截止日期為 2004 年 2 月 15 日。

### **二十世紀的戰爭與軍事革命學術研討會**

由中華軍史學會主辦，預定 2004 年 11 月上旬在台北中央研究院舉行。

### **「近代中國的財經變遷與企業文化」國際學術研討會**

由中央研究院近代史研究所籌辦，預定 2004 年 12 月 15-17 日舉行。本次會議旨在探討近代中國經濟發展過程中，財金制度、經濟組織及企業文化所產生的變化與影響，相關主題有：中西財政制度比較、經濟變遷與技術革新、貨幣與國家社會、國家統制與中國銀行業的發展、經濟組織的變化、商業文化的建構、經濟史資料的介紹與利用。



學術演講

## 《自由中國》知識分子的政治與文學 ——對於台灣現代文學的一個視點

小山三郎\*

我是來自日本杏林大學國際協力研究科的小山。今天有機會在此向大家報告，個人覺得十分榮幸。我原是研究現代中國，特別是對 1930 年代迄今，現代作家在政治潮流中反覆受到批判、肅清，進而又恢復名譽的現象，頗感興趣。至於我為什麼會對中國的現代作家、文學產生興趣呢？這是因為中國文學的性格，和西歐文學、日本文學有顯著的差異。也就是說，中國文學往往帶有政治性。只要概觀中國現代文學史，便可發現作家在政治的洪流中，時常成為批判和肅清的對象。這個事實說明了中國文學裡所包含的政治性。

在中國，談論文學就意味著談論政治，而這種政治和文學的關係，在日本是不存在的。我認為在這裡先向大家報告結論的話，論述的脈絡會更容易了解。也就是說，中國大陸上這種政治和文學的關係，也可見於雜誌《自由中國》之中。而且，從《自由中國》延伸出來的這種文學潮流，可說對日後的台灣文學、台灣社會帶來了一定的影響。

《自由中國》創刊於 1949 年 11 月，發行至 1960 年 9 月為止。在台灣的歷史書籍中，對這本雜誌的評價大致如下：《自由中國》乃是 1950 年代台灣在野言論和追求自由民主的代表。因為《自由中國》主張民主政治、言論自由和在野黨的創立，遂與強人威權體制產生衝突，且因雷震參與中國民主黨的籌組工作，而發生雷震案，《自由中國》乃走入歷史。

---

\* 日本杏林大學國際協力研究科教授。本文為筆者於 2003 年 11 月 7 日，在中央研究院近代史研究所一九五〇年代研究群討論會上所做的報告之原稿。承蒙不棄，予此發表的機會，謹此致謝。此外，關於本文中所論及的《自由中國》知識分子，另請參看拙文〈《自由中國》知識份子的政治與文學〉（《台灣師大歷史學報》期 31，2003 年 6 月）。

然而，倡導民主憲政的《自由中國》，只是一份政論雜誌嗎？關於這個問題，成功大學的應鳳凰教授指出：作為「反共文學」發表園地的《自由中國》，乃是諸多優秀作家輩出的場所。應教授的這個見解，向以往台灣文學史書寫中對於 1950 年代文學的解釋，提出質疑。也就是說，「反共文學」以往都被解釋為是欠缺藝術性的官製文學，但是應教授則將發表於《自由中國》的作品，視為是形成當時文藝思潮的「反共文學」，並論及了這些作品與五四自由主義知識分子間的關係。

我個人認為，應教授由此所導出的下述結論是很重要的。

首先，1950 年代的文學並不能以反共文學、戰鬥文學的範疇一語概括。1950 年代雖然產生了反共作品，但這些作品卻不全然是官方文藝政策的產物，也可能是心存自由主義的理想、發而為反共意識形態、自發性、獨立思考下的作品。而這裡所指的「反共」，意味著反對威權政治。此外，發表於《自由中國》的作品，並非在政府當局強迫下執筆寫成，而且，大陸來台的作家在 1950 年代的文壇中，有其活躍的舞台。

在這裡，我想先簡單說明一下「反共」這個概念。在國民黨政府時代，對於「反共」這個字眼的解釋，不僅包含「反攻大陸」的意義，國民黨也將其政治意識形態強加於其中。因此，在使用「反共」這個字眼時，有時容易引起誤解，所以我認為有必要先解釋一下《自由中國》知識分子的「反共」立場。

我所說的《自由中國》知識分子，乃是以胡適為代表的知識分子。這些人有一個共通的特徵，就是他們都受過西歐民主主義的洗禮，因為徹底反對共產主義的威權政治，所以隨國民黨政府一起避居來台。

話說回頭，我之所以注意應教授的見解，主要是因為我個人認為，《自由中國》既然是由大陸來台的國民黨員所創刊，在這個前提下，雜誌裡所刊登的文藝作品、文藝評論，應該也與政治密不可分。而且，假使「反共文學」是作家在發揮自由精神時所產生的話，就某種意義來說，這個文學就成為了政治。那麼產生這種文學的文學精神，究竟是什麼樣的精神呢？而這個政治，又是什麼樣的政治呢？

對此，我所特別關心的是以下的現象。1949 年中華人民共和國成立後，對知識分子和作家進行一連串的批判、肅清運動。1950 年代的《自由中國》知識分子，十分關切中國大陸上所發生的這種文學現象，而他們自身的文學觀，正清楚地呈現在對這些現象的觀察中。而且，他們的文學

觀裡包含了一種極為重要的態度，也就是視威權政治為文學創作的阻礙，而應加以排除的態度。他們的這種文學態度，正是支撐上述「反共文學」的重要成分。此外，必須注意的是，他們的這種文學態度，乃是在「客觀」凝視中國大陸的現象中系統化起來的。

在此，我之所以使用「客觀」一詞，是因為《自由中國》知識分子的政治立場雖然與大陸作家相異，但在以往曾有過一段互相交流的時期，而熟知彼此，所以他們對大陸作家的行動有更深的了解。

但是，往後中國大陸政局變化之大，卻遠超乎他們的預料之外。當大陸如火如荼地展開對作家的批判、肅清運動時，他們開始對中國文學的存續表示憂慮。正因為如此，當大陸發起對《紅樓夢》的批判時，他們討論了古典文學的研究方法；當大陸出現輕視文學藝術的大眾詩運動時，他們討論了現代詩的改革之道。而這一切都表明了他們對中國文學的關心。

此外，另一個威脅逐漸出現在他們身邊，為他們的文學活動帶來重要的轉變。這個威脅就是他們一向所厭惡、甚而避居來台的最大原因——威權政治。因此，當他們談論中國大陸的文學現象時，字裡行間流露出的批判性文學精神，也漸漸適用於對國民黨政治的批判，從而帶有雙重的意義。

像這樣，如果發表於《自由中國》的「反共文學作品」，是作家在和中共、國民黨雙方的威權政治對峙時，所流露出的批判性文學精神之表露的話，那麼，1950年代的台灣文學，或許有重新解釋的必要。事實上，當《自由中國》知識分子直接或間接地被捲入台灣、中國大陸的政治潮流時，他們強烈主張「文學的本質」。而此時，他們已從觀察中國大陸文學現象的階段，往前踏出了一步。

在這裡，必須先談論一下中國現代文學中，與政治頻生摩擦的作家的批判性文學精神究竟是什麼？

對於來自政治權力的威脅，現代作家展現其批判性文學精神的最早例子，可以回溯到魯迅的時代。一開始，魯迅便以民族性的改造作為文學的目標，這說明魯迅的文學帶有很大的社會性。而這種作家參與時代的方式，不僅只有魯迅，似乎也是當時作家所共通的。

魯迅的文學，其特徵在於徹底排除了宗教、倫理道德對文學所做的干涉。也就是說，魯迅的文學確立了作家的創作自由和自立性。不僅如此，魯迅也認真思考如何透過文學來改造中國社會的問題。更重要的是，魯迅極度厭惡政治對文學領域的介入，而這在1930年代的左翼文壇，掀起一

場很大的風波。魯迅的這種文學精神，在近代中國革命進展之際，得到許多信奉者的支持，如胡風等一群左翼作家。當共產黨、國民黨呈現出威權體質，將文學視為政治的道具時，他們對其表示強烈的反感。而最後，他們還將批判的矛頭指向造成這種威權政治的民族性。

1930年代初期，正值中國左翼文學的勃興。中共設立左翼作家聯盟，標榜階級鬥爭，貫徹打倒國民黨的政治路線。當今大陸的中國現代文學史，視魯迅為左翼作家聯盟的領導者，高度評價魯迅在其中所扮演的角色。但是，魯迅在這個時期，是否真的遵照中共的政治路線領導左翼文學活動呢？

當時，魯迅與國民黨政府確實處於尖銳的對立中。但是，在1936年10月病逝之前，魯迅卻針對抗日民族統一戰線中，文學所應盡的職責問題，與中共的黨員作家起了正面衝突。由此可知，中共黨員作家當時正試圖掌握文藝政策的領導權，而魯迅等左翼作家則對此提出批判。也就是說，當中共的文藝政策出現之際，魯迅這一群作家對其表示不快。

概觀往後的文學史，可以發現以下一個值得注意的現象：也就是說，與毛澤東將魯迅神化的事實恰成對比，和魯迅一起行動的左翼作家往後卻被捲入政治潮流中，一個個成為被批判和肅清的對象。而一貫領導這個以批判、肅清為基調的文藝政策者，正是魯迅晚年時和他對立的黨員作家。

由此可知，這些左翼作家雖然認同中共的政治，但是在文學、藝術上，卻抱持截然不同的見解。而如果說這個集團的核心人物是魯迅的話，那麼魯迅的文學精神，就對中國現代文學史產生重要的意義。如同我剛才說過的，中國現代文學史的特徵，也就是反覆出現批判和肅清的現象，正是源於作家的這種文學精神。

魯迅的文學精神，可以從諸多論爭中一窺而知。其中最重要的是，魯迅於1930年針對普羅文學的是非曲直問題，和梁實秋之間所發生的論爭。

他們到底爭論些什麼呢？一言以蔽之，是關於普羅文學存在與否的問題。在論爭中，梁實秋主張普羅文學並不存在。對此，魯迅則反駁說普羅文學確實存在。兩人見解中的這種分歧，乃是肇因於雙方所認定的讀者層並不相同，並對文學中的「人性論」有不同的解釋。

從此一論爭可以得知，魯迅和梁實秋的文學明顯存在著不同的讀者層。魯迅將不識字的大眾也納入其文學的對象，而梁實秋則不認為這樣的大眾也可視為讀者。但弔詭的是，兩人在論爭中卻又共通地表明了對普羅

文學的某種畏懼感，而這一點是非常重要的。

梁實秋之所以否定普羅文學，其根據在於普羅文學視文學為階級鬥爭的工具，且將文學限定在階級這樣一個狹隘的範圍。對此，魯迅雖然指出梁實秋對普羅文學的認知並不正確，同時卻也承認當時的上海左翼文壇，確實有梁實秋所指的普羅文學潮流，魯迅並起而批判這種文學潮流。

在這之後，當中共的政治路線趨向激進化，兩人的畏懼終究還是化為現實時，魯迅與中共黨員作家間產生尖銳的對立。無法忍受文學藝術變質為政治工具的魯迅，憤而提出異議，因此引發一場將上海左翼文壇分裂為二的國防文學論爭。然而，因魯迅的突然去世和中日戰爭波及上海，這一場對立無疾而終。

但是，1937年的第二次國共合作，卻促成中華全國文藝界抗敵協會在重慶成立，也為中共的文藝工作者帶來活力。1938年年底，任職《中央日報》文藝副刊〈平明〉主編的梁實秋，在徵求來稿時，對讀者呼籲，表示即使內容與抗戰無直接關係，只要文章優美便予以採用。梁實秋的這個呼籲，遭到中共黨員作家以「抗戰無關係論」大加撻伐。這說明中共的文藝政策當時已滲透到國民黨統治區內。

1942年5月，毛澤東在延安解放區發表「文藝講話」，成為中共政治邏輯徹底侵蝕文藝獨立性的發端。自此以後，在解放區中，文藝被定義為「革命的齒輪」，除此以外的文學觀、文藝理論，皆淪為批判的對象。日後，「文藝講話」中的這個理念，逐漸擴展到國民黨統治區內。到了1949年時，在絕對的政治權力背景下，全面滲透文學藝術界。

綜上所述，可以了解魯迅和梁實秋雖然在論爭中彼此對立，但雙方卻同樣渴求文藝的自由，並極度厭惡來自政治的干涉。而作家的這種文學立場，正是中國邁向近代獨立國家時，所不可欠缺的。作家該如何參與社會的問題，透過對「文學的本質」的銳利探討，不斷被提起。

也正因為作家的這種文學態度，當政治干涉文藝、試圖掩蔽作家的雙眼時，作家便會起而挑戰政治。1949年中華人民共和國成立後，政治權力滲透一切領域，以致於產生文藝領域無法獨立存在的情形，作家也不斷被捲入思想改造運動中。在這種情況下，他們唯一能做的是，藉著對黨的文藝理論加上不同的解釋，從而暗地對文藝政策提出異議。

另一方面，《自由中國》知識分子則表明了何種立場呢？留在中國大陸的作家與來台的作家，其立場的不同處在於對國民黨政權不同的評價。

前者是對國民黨的失望感，後者是對共產黨政權的不信任，而這些應該都可見於他們的行動之中。留在大陸的作家，雖然認同中共的政治，但是中共的文藝政策絕非他們所能贊同的，這便是他們苦惱之處。來台的作家，最初即視共產黨的威權政治體質為一大問題。因此，《自由中國》知識分子將往後在中國大陸所展開的作家批判肅清事件，視為是威權政治下必然的結果。

然而，當他們思考自身所處的立場時，遂逐漸不能冷眼旁觀大陸作家的遭遇。因為，當中國大陸對作家的批判、肅清運動，遠超出他們所預料般地展開時，他們目睹彼此共有的文學精神被抹殺。對他們而言，這也意味著目睹中國現代文學被抹殺。

同時，他們和大陸作家所共有的此一文學精神，漸漸也感受到出自於身旁的威脅。此時，《自由中國》知識分子指出，若將大陸作家被肅清的原因，歸之於他們主張「反共精神」、「實現民主政治」，無異是大錯特錯的看法。這個觀點有很重要的意義。因為他們知道，大陸作家不過是將以往對準國民黨政府的批判性文學精神轉向共產黨罷了。

從 1950 年代中期起，《自由中國》和國民黨之間的關係開始惡化。同一時期，《自由中國》出現許多優秀的文藝作品，這可視為是批判性文學精神強烈發揮下的結果。此後，《自由中國》知識分子在與國民黨威權體制的對決中，選擇以「學問的自由」做為武器，大力訴求學術環境、藝術環境的自由。也就是說，他們一面試著在五四新文化運動中尋求其文學的原點，一面開始要求國民黨貫徹五四精神。

接下來，我想談談加諸於《自由中國》的彈壓，究竟具有什麼樣的意義呢？雷震之所以被捕下獄，如果主要的原因在於他打算創立對抗國民黨的政黨的話，那麼，《自由中國》知識分子在這之前所展現的批判性文學精神，顯然就不是直接的原因。這一點和大陸作家於 1957 年所經歷的左右派鬥爭，有極大的差異。也就是說，在中國大陸，只要是背離毛澤東思想者，皆被套上反革命的罪名。但是，相對於中國大陸的這種文化、政治狀況，在台灣，則有此一文學精神得以存續下來的某種有限度的「自由」。

那麼，《自由中國》知識分子的批判性文學精神，為往後的台灣文學帶來什麼樣的影響呢？台灣於 1960 年代至 1970 年代，出現了一股直接汲取西歐文學的新興文學潮流。白先勇等年輕一輩的作家在此登場，他們積極關切世界文學潮流，同時也追求台灣文學的現代化。我認為在這當中，



《自由中國》知識分子的文學藝術裡所呈現出的自由精神，為下一世代的文學家，奠定了創造新文學的基礎。

以上是我對《自由中國》知識分子的看法。總結上述所說的，可以導出下述結論：像和大陸的文學現象相呼應一般，在 1950 年代的台灣文學裡，也可以觀察到與威權政治相對峙的現象。而這種現象的出現，可以將其視為是位於中國近代文學傳統之延長線上的表徵。

那麼，台灣現代文學只不過是中國現代文學的支流而已嗎？對此，我覺得有必要進一步考察國民黨時代的文學現象。而在考察國民黨時代的文學現象時，我所特別注意的是，作家的批判性文學精神以何種形態被繼承，或者沒被繼承下來的問題。

在中國，作家的批判性文學精神雖然在文化大革命時遭到全面否定，但是在文革後的鄧小平時代，卻又再度復活。也就是說，這種精神依然持續存在於中國近現代文學中。同時，在中國，這種批判性文學精神一向也是作家遭受批判的最大原因。但是相對於此，當《自由中國》受到彈壓時，這種精神卻未被視為是具有危險性的。這究竟意味著什麼呢？

對此，我想以下的看法或許可以做為參考。一般認為，三民主義文學論乃是國民黨文藝政策的基盤。但是，三民主義文學論的實際面貌卻是曖昧不明的。對此，我個人認為，所謂的三民主義文學論，其判斷的標準集中在「反共」與否的一點上。國民黨之所以對《自由中國》進行彈壓，罪狀在於在野黨的創設，從「反共」的概念來說，他們的文學主張並非問題所在。因此，他們與大陸作家所共有的批判性文學精神，在大陸雖然一貫受到彈壓，在台灣卻未受到當局的過問。

由此可知，國民黨的文藝政策是根據「反共」這個概念來實行的。然而這也意味著，當「反共」的標準有所改變時，《自由中國》事件中並未成為問題的批判性文學精神，也有可能被視為具有危險性的。

逮捕柏楊事件正是一個很好的例子。為什麼柏楊會被政府當局視為危險分子呢？這與文化大革命有密切的關係。柏楊所寫的《醜陋的中國人》一書，在日本也受到高度注目。這本著作雖然是柏楊出獄後，根據獄中生活的思索執筆而成，但是貫穿全書的基本想法，早已流露在他 1960 年代初期以來的眾多評論中。

與《自由中國》知識分子的見解相同，柏楊亦認為中國的傳統文化，乃是醞釀中國封建政治和獨裁者的溫床。因此，柏楊對其抱持全面否定的

態度。就這一點來看，可以說《自由中國》知識分子的主張，在 1960 年代時被柏楊延續下來。然而，當文化大革命的政治潮流出現於中國大陸時，國民黨為與其對抗，遂提倡中華文化復興運動，藉以彰顯中國傳統文化。在這個過程中，柏楊的看法被視為是具有危險性的。也就是說，柏楊違反了「反共」的政策，他的文學也進而被定罪。

在這裡，還有一個現象必須加以考察。在同一時期的中國，吳晗所寫的京劇《海瑞罷官》，被毛澤東視為有問題。在毛澤東本人指示下，發起對《海瑞罷官》的批判運動，這個運動進而成為文化大革命的開端，結果是造成許多蒙受不白之冤的政治受害者。為什麼會有許多人受到波及呢？這是因為中共黨內對這齣京劇有不同的解釋，因此產生政治上的摩擦。

但是在柏楊事件中，國民黨批判的對象似乎只有柏楊一個人，而且未對他發起全國性的批判運動。兩相對照之下，其間的差異所由何來呢？這是因為不同於吳晗和中共的政治有密切的關聯，柏楊僅從文藝上的見解批判國民黨的政治，與國民黨的政治之間並沒有直接的關聯。

由此，可以看出中國現代文學和台灣現代文學間一個很大的差異。之所以產生這個差異，是因為在中國現代文學裡，除了毛澤東的「文藝講話」之外，其它的文藝理論並不被認可。因此，作家遂時常不得不與中共黨內的政治發生關係，藉以展開自己文學上的主張。

然而，在柏楊這個例子裡，僅從罪狀來判斷的話，柏楊應未與國民黨內的政治有所連結。只是，對與文化大革命對抗中的國民黨而言，柏楊的主張全面否定了中華文化，因此，國民黨不得不將其視為政治問題來處理，判他「元首侮辱罪」的罪名。也就是說，對當時的國民黨而言，柏楊的文學與破壞中華文化的文化大革命，具有同等的危險性，因此，柏楊的行為被視為是「親共」的表現。

由此我們可以得知，國民黨文藝政策的標準裡存在著某種曖昧性，即「反共」這個標準的曖昧。而且，在這個曖昧的標準下，我們看不到國民黨直接干涉作家的文藝理論的情形發生。我個人認為，這也是台灣現代文學裡之所以不存在像中共與作家間的那種緊張關係的原因。

此外，在 1970 年代的鄉土文學論戰裡，也可以進一步觀察到這種曖昧性。藉由鄉土文學論戰，可以明確得知，在台灣也有標榜階級鬥爭的左傾作家。但是，在 1978 年論戰結束後，並沒有跡象顯示這些左傾作家受到彈壓，或是左翼文學運動有進一步的發展。這又意味著什麼呢？

我個人認為，這個時代的左傾作家有一個很大的特徵：也就是說，不同於《自由中國》知識分子和柏楊，他們並未強烈意識到在威權體制的源頭，存在著文化上的問題，也沒有將造成威權體制的民族性視為問題的視點。對一直觀察中國近現代文學的我而言，這是一個非常奇特的現象，同時也引發我很大的興趣。我個人認為，這些左傾作家和國民黨文藝政策之間的關係，正總括在這個現象裡。那麼，這到底是什麼樣的一種關係呢？

如同我剛才所說的，「反共」這個標準會隨時代和解釋者的不同而起變化。因此，我們可以看到對這些左傾作家的評價，時常也有所改變。另一方面，當國民黨的政策轉變時，左傾作家也會做出相應的改變。而這可以從他們在論戰的過程中，加強民族主義的傾向、逐漸淡化階級論的現象當中，得到印證。

為什麼會產生這種情形呢？這是因為國民黨的文藝政策並不直接干涉作家的文學觀，即使是將左傾作家視為危險分子時，也是在「反共」這個標準下所做出的解釋。另一方面，左傾作家因為欠缺批判性文學精神，所以並未徹底質疑國民黨政治之根幹，反而有被國民黨的政治動向所左右的傾向。並且，在論戰的過程中，國民黨對「反共」的解釋有所改變，或是左傾作家對國民黨的政策抱持某種同感等等的情形，也是有可能發生的。透過鄉土文學論戰，即可觀察到這種現象。

綜上所述，將台灣的這種政治與文學的關係，和大陸的文學現象互相比較、考察的話，可以發現台灣現代文學以下的一個特質。

作家的批判性文學精神在大陸的中國現代文學裡，依然具有重要的意義。也就是說，從 1930 年代以來一直沒有變化的政治與文學的關係，依然存在於大陸。那麼在台灣呢？將矛頭指向政治權力的作家的這種批判性文學精神，雖然引發了柏楊事件，卻沒有被後起的左傾作家繼承下來。但是，台灣政治中的威權體制卻逐漸有所動搖，往後更走向民主化一途。

那麼，今後在台灣，作家的批判性文學精神將會有什麼樣的後續發展呢？這是一個值得觀察的問題。而且我個人認為，如果同時對照考察中國現代文學裡的批判性文學精神的話，將可發現台灣社會、中國社會在民主化的過程裡，所遭遇的不同問題點。像這樣，如果從文學的領域來考察台灣和中國的話，應該可以觀察出雙方社會間的不同之處。

我的報告到此為止，感謝諸位的耐心聆聽。

（日本一橋大學言語社會研究科博士班研究生許菁娟譯）



研究概況

## 中國社會科學院近代史研究所 文化史研究室簡介

李長莉\*

本室創設於 1980 年。斯時「文革」剛剛過去，正值改革開放、思想解放之初，史學界與其他人文社會科學一樣，百廢待興。鑒於文化史研究對於思想解放和反思現代化具有重要意義，而這一研究在大陸自 1949 年以來已幾乎中斷了三十年，在當時近代史研究所所長劉大年先生主持下，創辦了文化史研究室，以思想文化史專家丁守和、劉志琴先生為正、副室主任，開始進行中國近代文化史的學術研究。此後二十多年間，研究人員有新老交替，研究方向也有較大的調整，經過兩代人的共同努力，不僅取得了一系列豐碩的研究成果，而且走出史學創新之路，形成自己的研究特色，開拓了「社會文化史」這一史學新領域。

### 一、從「文化史」到「社會文化史」

研究室成立之初，是當時大陸史學界唯一一處專以「文化史」冠名的學術研究機構。時值學術界由思想解放、反省現代化而形成「文化熱」興起之時，本室積極參與這一文化熱潮，並在學術界積極活動，組織推動文化史學科的振興。1982 年 12 月，本室與復旦大學中國思想文化史研究室聯合舉辦 1949 年以來第一次文化史學術討論會——「中國文化史研究學者座談會」，匯聚來自全國三十多個單位的專家學者。會議呼籲大力開展中國文化史研究，以填補這一「巨大空白點」。會後於 1984 年正式創刊發行由本室和復旦大學中國思想文化史研究室共同主辦文化史研究刊物

---

\* 中國社會科學院近代史研究所研究員

——《中國文化》研究集刊。<sup>1</sup>這次會議和這份刊物的創刊，標誌著新時期中國文化史學科的復興。爲了實際推動文化史的研究，本室還先後舉辦 17 次文化史學術沙龍，組織學者對文化史相關問題展開討論。同時，以丁守和、劉志琴爲首的研究人員並陸續發表一系列文化史研究論著，如丁守和，《瞿秋白思想研究》（四川人民出版社，1985）、喻松青，《明清白蓮教研究》（四川人民出版社，1987）、趙金鈺，《日本浪人與辛亥革命》（四川人民出版社，1988）、劉志琴，《商人資本與晚明社會》（《中國史研究》，1983 年第 2 期）等。此外，還組織編撰一批文化史研究叢書及工具書，如 1983 年編輯的《中國文化史研究書文目錄彙編》，是大陸第一部中國文化史研究目錄工具書，還有丁守和主編的《中華文化辭典》（廣東人民出版社，1989）等。本室在 1980 年代開展的這一系列學術研究活動，對文化史學科的復興和建設產生有力的影響，在學術界也贏得一定的聲譽。

1980 年代文化史研究熱潮，吸引許多研究者的興趣，出現數量眾多的研究論著，成績斐然，同時也顯示出論題過於集中、籠統及偏重菁英文化等偏失，文化史研究面臨如何引向深入的問題。因此，1980 年代末，在室主任劉志琴領導下，我們對文化史研究現狀及史學研究發展趨勢進行充分的學科考察分析，以調整本室研究方向，尋找學術前沿突破口。鑒於以往文化史研究偏重上層菁英人物思想，而忽略民眾文化的偏失，以及社會史的興起，我們確立了將文化史與社會史相結合，以研究中國近代社會生活、風俗習尚、大眾文化、民眾觀念、社會倫理、下層文化與上層文化的互動等爲主要內容的「社會文化史」，作爲本室此後的長期主攻方向，並制定從基礎作起、系列性開拓、爭取國內外學術前沿地位的長期發展策略。

## 二、社會文化史的開拓發展

十多年來，我們沿著「近代社會文化史」方向進行不懈的開拓和探索，經過全室同仁的艱苦努力，取得了一些成績。如在開展學術活動方面，我們在 1990 年代中期，與《社會學研究》編輯部聯合召開兩次關於社會文化史的專題研討會。2001 年，本室又召開了「社會生活與觀念變遷」研討會，有北京近十個大學和研究單位的 30 餘位學者參加。這幾次研討會

<sup>1</sup> 該刊由復旦大學出版社出版，1984 年 3 月出版第 1 輯，1985 年 2 月出版第 2 輯。

上，不同專業的學者就社會文化史學科的意義、定位、研究方法、發展前景等，進行廣泛深入的討論，雖然在一些具體問題上看法不盡一致，但都一致認為，社會文化史作為一個新的交叉學科，具有突破傳統框架、開闢新領域和新視角的創新意義，將成為史學發展的一個新的生長點，具有十分廣闊和光明的發展前景。<sup>2</sup>此外，自 2001 年開始，本室每年都舉行兩次所內小型學術活動，一是交流國內外最新學術資訊的「社會文化史沙龍」，一是圍繞社會文化史某一問題展開學術研討的「社會文化史論壇」。通過舉辦這些活動，使我們加強相互交流，增強對學科的共識，擴大學術影響，促進社會文化史的學科建設。

除了舉辦學術活動，本室同仁還在學術研究方面取得一系列成果。如：在基礎研究方面，由劉志琴主編，李長莉、閔杰、羅檢秋分別撰寫的三卷本《近代中國社會文化變遷錄》（1840-1920 年），從挖掘基本史料做起，查閱數十種近代報刊，經過數年的艱苦工作，於 1998 年最終完成。該書從社會文化的各個不同方面，對 1840 至 1920 年 80 餘年間社會生活、風俗習尚、大眾文化、社會思潮等進行系統梳理，描繪這一時期整體社會文化面貌的變遷軌跡。全套書共約 150 萬字，1998 年由浙江人民出版社出版，這是我們進行「近代社會文化史」研究的起步之作和奠基之作。這套書不僅在資料上進行大量的開掘，而且在內容和撰寫體例上都有創新，因而出版後在學術界產生了較大影響，後來不少學者在研究論著中加以引用。現本室左玉河、馬勇正在繼續撰寫四、五兩卷（1920-1949 年），近年內即可完成。

在專題研究方面，本室同仁在從事基礎研究的同時，也分頭進行一系列有關社會文化史的專題性研究，出版發表一批研究論著。專著如劉志琴的《中國飲食文化》（明代卷）（華夏出版社，1999）、《中國服飾通史》（民國編）（杭州人民出版社，2002），李長莉的《先覺者的悲劇——洋務知識分子研究》（學林出版社，1993）、《晚清上海社會的變遷——生活與倫理的近代化》（天津人民出版社，2002），羅檢秋的《梁啟超家族的文化史》（人民大學出版社，1999）等。其中李長莉的新作《晚清上海

<sup>2</sup> 可參考會議綜述：李長莉，〈社會文化史：一門新生學科——「社會文化史研討會」紀要〉，《社會學研究》，1993 年第 1 期；左日非（左玉河），〈「近代中國社會生活與觀念變遷」學術研討會綜述〉，《近代史研究》，2002 年第 2 期。

社會的變遷——生活與倫理的近代化》一書，明確提出從「社會文化史的視角」，「以社會史的方法來解讀文化觀念的變遷」，以民眾生活方式與倫理觀念變遷的互動關係為該書主線，對晚清上海社會生活與倫理觀念變遷的相互關係作了多面的分析，從而揭示中國近代倫理觀念變遷的社會機制及特性。該書是運用社會文化史方法進行具體研究的一個嘗試。除了專著之外，本室同仁還發表論文數十篇，如劉志琴，〈中國人的飲食思想〉、閔杰，〈論清末彩票〉、李長莉，〈從「楊月樓案」看晚清社會倫理觀念的變動〉、左玉河，〈評民初曆法上的「二元社會」〉、羅檢秋，〈家庭倫理與五四女性解放思潮〉、呂文浩，〈日軍空襲威脅下西南聯大的日常生活〉、唐仕春，〈清末民初北京同鄉會館社會資源流動軌跡〉等。這些專題論文選題和觀點都有新意，代表著我們的社會文化史研究趨向深化。此外，我們還於 2001 年編輯出版論文集《近代中國社會生活與觀念變遷》，匯集有關研究論文近 20 篇，這是第一部社會文化史方向的論文集，產生了較好的學術影響。

在社會文化史學科建設和理論方法方面，除了組織學術研討會，發表會議綜述之外，我們也撰寫一些專門探討學科理論方法的文章。如 1988 年劉志琴發表〈社會史的復興與史學變革——兼論社會史和文化史的共生共榮〉（《史學理論》，1988 年第 3 期）一文，最早提出社會史與文化史相結合的研究思路，標誌著「社會文化史」這一新學科的成立。1990 年，李長莉發表〈社會文化史：歷史研究的新角度〉（趙清主編，《社會問題的歷史考察》，成都出版社，1992）一文，對「社會文化史」的學科概念作了比較完整的解說，對這一新學科的研究對象、研究方法和意義等作了集中論述。此外，李長莉新近發表的〈社會文化史的興起〉（《天津師範大學學報》，2003 年第 4 期）一文，對社會文化史這一新學科十數年來的發展狀況作了比較系統的回顧總結。

本室同仁還在學術和思想史方面進行研究，出版一些專題研究著作。如馬勇的《梁漱溟評傳》（安徽人民出版社，1992）、《梁漱溟教育思想研究》（遼寧教育出版社，1994）、《蔣夢麟教育思想研究》（遼寧教育出版社，1997）、《嚴復學術思想評傳》（北京圖書館出版社，2001）。羅檢秋的《近代諸子學與文化思潮》（中國社會科學出版社 1998）。左玉河的《張東蓀文化思想研究》（中國社會科學出版社，1998）、《張東蓀傳》（山東人民出版社，1998）、《張東蓀學術思想評傳》（河南大學

出版社，2000）等。這些專題研究著作，多屬在以往研究的薄弱領域所作的開拓性研究，受到學術界的好評。

以上是我們文化史研究室成立二十餘年來的主要研究狀況，大致以1980年代末為界，區分為兩段：前一段近十年間主要在文化史方面作了一些開拓性工作，後一段十幾年間則主要在社會文化史方面作了一些開拓性工作。特別是在後一階段，本室率先開拓社會文化史這一新學科領域，並形成一個研究群體，以集體合作的力量，從基礎研究作起，取得一些基礎性研究和專題研究的系列成果，對於社會文化史的學科建設也作了一些開拓性工作，得到業內同行的肯定和讚許。<sup>3</sup>

### 三、社會文化史研究現狀及本室近期研究計畫

近年來，社會文化史方面的研究，已日益引起國內學術界的關注，吸引越來越多研究者，特別是年輕一代研究者的興趣，已陸續出版一些研究著作，研究論文更有日益增加之勢。此外，近年來歐美學術界也興起打通社會史與思想史的「新文化史」學派，如英國學者彼得·伯克(Peter Burke)和美國學者艾爾曼(Benjamin A. Elman)等，他們的研究著作也被陸續介紹進來。這些都對社會文化史的研究產生推動作用，使之呈現出日益興旺的發展勢頭。我們雖然有一定的積累，具有一定的學術優勢，但我們深知，社會文化史作為一個新興學科，還只是處於初創階段，無論從理論方法，還是專門研究方面，都還需要進一步向縱深推進，還有相當廣闊的發展空間。預計在今後若干年裡，社會文化史將成為史學領域的一個熱門方向，也會是史學新觀念、新方法的一個生長點，其影響也將不僅限於史學界，而將擴及到社會和文化研究的諸多領域。在這一學科發展中，我們應努力作出我們的貢獻。

本室現有研究人員 8 人，其中研究員 4 人，副研究員 2 人，助理研究

<sup>3</sup> 這反映在後來一些學術綜述性論著中對於「社會文化史」的介紹和定位。如常建華，〈中國社會史研究十年〉（《歷史研究》，1997年第1期）一文中，將「社會文化研究」與「社會生活研究」和「區域社會研究」並列為1986至1996年十年間中國社會史研究興旺發展的三個研究領域。另外，鄒北辰、江湄、鄧京力合著的《新時期中國史學思潮》（當代中國出版社，2001年）一書中，也在論述「當代中國社會史的實踐」一章中，以「社會文化史悄然興起」為題，作了專門評述。



員 2 人。每人現在都有中心研究方向，前主任劉志琴現主要研究風俗與社會思潮，現主任李長莉主要研究生活方式與社會倫理，副主任左玉河主要研究下層文化與上層文化的互動，閔杰主要研究經濟生活與社會，馬勇主要研究思想學術與社會，羅檢秋主要研究學術文化，呂文浩主要研究社會學史，唐仕春主要研究民間社會。

我們今後五年內的研究計畫，集體合作專案有三項：第一，繼續撰寫《近代中國社會文化變遷錄》第四、五卷；第二，完成一套中國近代社會文化專題史叢書，第一輯預定五本；第三，撰寫一本《社會文化史概論》。個人研究專案主要有：劉志琴的「近代服飾與社會思潮」，李長莉的「近代生活方式轉型」，左玉河的「近代學術轉型研究」、「孔子之道與近代中國社會」，閔杰的「近代物質生活變遷」，馬勇的「抗戰時期的中國思想界」，羅檢秋的「晚清學術」，呂文浩的「潘光旦學術評傳」、唐仕春的「近代會館文化」等。我們希望在今後 5 至 10 年間，在近代社會文化史這一學科領域，取得更加成熟、具有學科標誌性的系列研究成果，以促使這一新學科的發展成熟，並把本研究室的學術成就和學術水平推向一個新的高度。我們還熱切希望與各處同行同好加強交流、進行合作，共同推動社會文化史的發展繁榮。

## 近代留美學生與中美教育文化交流研究綜述 ——以大陸近二十年來的研究成果為中心

彭小舟\*

中美教育文化交流曾是近代最頻繁、最重要的國際文化交流，對推動中國教育的近代化尤具特別意義。近代留美學生便是這一交流的直接產物，也是縱深推進這一交流的主要動力與媒介。研究近代留美學生與民國時期中美教育文化交流(1854-1949)這個課題，對評估留學美國的利弊，分

---

\* 天津南開大學歷史學院博士生

析當時教育改造之得失，給當事人以應有地位，全面客觀考察民國教育發展的進程和民國社會的走向，都有重要意義。在中外文化交流不可或缺、教育縱深改革勢在必行的今天，保持健康的對外心態，制定科學的留學政策，健全有效的留美海歸創業機制，順利進行中外文化交流，固然需要一切從實際出發；但為避免重犯錯誤，少走彎路而完全實現中國教育現代化，也應借鑒這段歷史所提供的經驗與教訓。學界對此歷來多有研究，筆者以大陸近二十年來的有關研究為中心綜述如下，敬請指正。

## 一、近二十年來大陸研究概況

伴隨大陸重新走向世界的步伐，曾一度斷絕的有關近代留美學生與中美教育文化交流的研究漸成熟點。近二十年來，大陸學界的研究態度漸趨於客觀平實，有關留美教育和近現代教育史的專著、<sup>1</sup>論文、史料專集、大事記，甚至文藝作品等大批湧現，對此均有不同程度的涉及，在許多專題研究方面取得了有價值的成果。具體綜述如下：

### （一）傳播內容問題

在近代中美教育水平存在較大落差的情況下，留美學生推進中美教育文化交流的重點無疑是向美國教育的學習與傳播。事實上，歸國留美學生一直在廣泛傳播留美所學所聞的教育學理論與方法。有人指出，留美學生一直在積極「引進西方進步的教育思想和教育方法，開展有關的實驗改

<sup>1</sup> 李喜所較早進行研究，著有《容闈——中國留學生之父》（石家庄：河北教育出版社，1985）、《近代中國的留學生》（北京：北京人民出版社，1987）、《近代留學生與中外文化》（天津：天津人民出版社，1992）、《近代中國的留美教育》（天津：天津古籍出版社，2000）、《五千年中外文化交流史》（五卷本）（北京：世界知識出版社，2003）等系列專著。此後，黃新憲著有《中國留學教育的歷史反思》（成都：四川教育出版社，1990）；王奇生著有《中國留學生的歷史軌跡(1872-1949)》（武漢：湖北教育出版社，1992）；田正平著有《留學生與中國教育近代化》（廣州：廣東教育出版社，1997），朱國仁出版了他的博士論文《西學東漸與中國高等教育的近代化》（廈門：廈門大學出版社，1996）。謝長法修改其博士論文後，出版有《借鑒與融合——留美學生抗戰前教育活動研究》（石家庄：河北教育出版社，2000），專章論述「留美學生與 20 年代初的中美教育交流」。衛道治主編，《中外教育交流史》（長沙：湖南教育出版社，1998），闕有專節論述「留美學生與中國教育近代化」；馮承柏著，《中國與北美文化交流志》（上海：上海人民出版社，1998；屬蕭克主編的百卷本《中華文化通志》的一種），在其第四章專門論述「留美學生運動——文化交流的橋樑」。

革。」<sup>2</sup>朱國仁則在其博士論文中確認：「這一階段西方高等教育思想傳播的主要途徑有：第一，留學生的介紹，其中有 1915 年前赴日留學生通過日本的間接介紹，1915 年之後赴歐美留學生的介紹……且有不少專門學習教育的留學生。」<sup>3</sup>其中重點傳播的是實用主義教育思想，章清說：「實用主義在中國的傳播和影響是和胡適、杜威等人的努力分不開的。」<sup>4</sup>衛道治等具體指出：「20 年代後，一批哥倫比亞大學畢業的博士又將其導師杜威的教育思想帶回國內，大力推行平民教育。」<sup>5</sup>這基本如實反映了當時的歷史。

## (二) 師資問題

留美學生向國內推介、傳播美國教育，主要是通過充任大學師資這個渠道來實現的，這吸引著學者的注意。李喜所指出，在歸國留美生「當中湧現出眾多有名望的教授和有影響的科學家」，<sup>6</sup>衛道治等人也肯定了「留美學生回國後，成為近代師資的主要來源」的事實。<sup>7</sup>王奇生則指證：「留美學生集中於教育界，尤其是高等教育部門。」<sup>8</sup>在這些留美學生中，還湧出一批對近代中國教育具有深遠影響的大學校長。別必亮對此有言簡意賅的評論：「留美教育的發展，培養了如梅貽琦、竺可楨等人才，為中國高等教育的進步做出了貢獻。」<sup>9</sup>而馮承柏對留美學生與師資、學制與教改之間的關係作過如下論述：「杜威教育思想通過對參與制定學制的主要人物及教育界有影響的帶頭人的影響，對學制和中國教育改革產生了重大影響。」<sup>10</sup>王奇生最後指出，留美學生所構成的「一大批近代化教育的師資，加速了中國教育近代化的歷程」，「在教育界的影響至深且巨。」<sup>11</sup>

<sup>2</sup> 黃新憲，〈中國留學教育的歷史反思〉，頁 135。

<sup>3</sup> 朱國仁，〈西學東漸與中國高等教育的近代化〉，頁 75。

<sup>4</sup> 章清，〈實用主義哲學與近代中國啟蒙運動〉，《復旦學報》，1988 年第 5 期，頁 75。

<sup>5</sup> 衛道治主編，〈中外教育交流史〉，頁 180。

<sup>6</sup> 李喜所，〈近代留學生與中外文化〉，頁 332。

<sup>7</sup> 衛道治主編，〈中外教育交流史〉，頁 180。

<sup>8</sup> 王奇生，〈中國留學生的歷史軌跡(1872-1949)〉，頁 273。

<sup>9</sup> 別必亮，〈1902-1929 年中國高等教育發展述評〉，《西南師範大學學報》，1994 年第 3 期，頁 35。

<sup>10</sup> 馮承柏，〈中國與北美文化交流志〉，頁 236。

<sup>11</sup> 王奇生，〈留學生與中國教育的近代化〉，《東南文化》，1989 年第 1 期，頁 1。

### (三) 學制問題

留美學生在大學內外掀起廣泛學習美國教育的時代大潮，推動了當時的教育改革，加速了中國教育的近代轉型，這最終體現在新學制的制定上。學界對此專題討論較多。王奇生說：「中國教育界也在歸國留美學生的影響下，轉而注意美國教育制度。」<sup>12</sup>李華興、陳祖懷則深刻指出轉向之所以發生的原因：「新文化運動時期，中國教育界向西方學習的重心，由日本、德國轉向美國。改革取向之所以發生這樣的轉移，原因是多方面的……留美學生則分布於自然科學及人文科學各系。」<sup>13</sup>還有些人指出：「（胡適、陶行知等）著名學者的影響和人事結構的變化，也成為中國教育改革轉而去向美國的一個重要因素」，<sup>14</sup>故「以美國為藍本的新學制應運而生」。<sup>15</sup>李華興等人指出，「這是一次力圖與國際教育和現代化趨勢接軌的比較成功的學制改革，達到了『糾正舊制的缺點』和『適應時代的要求』的目的。」<sup>16</sup>金以林則斷定，「新學制具有劃時代的意義」。<sup>17</sup>大陸學界基本對留美學生推動制定新學制給予肯定性的評價。

### (四) 國際化與中國化問題

近代留美學生針對伴隨近代中國教育轉型與國際化而來的「洋化」，尤其是「美國化」的困擾，做出了不懈的「中國化」努力。大陸學者注意到了這一點。李華興用數字揭示國際化的深度，他說：「以 1947 年全國大專以上畢業生 25,098 人、赴美留學 1,194 人計算，則當年中國留美學生比率為 4.75%。這個比率，一方面顯示了中國高校具有較高的教學質量，另一方面也表明中國教育同國際教育接軌的密切程度。」<sup>18</sup>而黃嶺峻則對留美學人尋求中國化的歷程作了如下論述：「陶行知對實用主義，更多地則是身體力行……在經驗論的層次上，依照自己的文化背景與哲學趣味，

<sup>12</sup> 王奇生，《中國留學生的歷史軌跡(1872-1949)》，頁 267。

<sup>13</sup> 李華興、陳祖懷，〈民國學制的演進與啓迪〉，《現代與傳統》，輯 6，頁 87。

<sup>14</sup> 李華興、陳祖懷，〈民國學制的演進與啓迪〉，頁 87。

<sup>15</sup> 董富勇，〈論國民政府初期的高等教育改革〉，《杭州大學學報》，1998 年第 3 期，頁 105。

<sup>16</sup> 李華興、陳祖懷，〈民國學制的演進與啓迪〉，《現代與傳統》，輯 7，頁 65。

<sup>17</sup> 金以林，《近代中國大學研究》（北京：中央文獻出版社，2000），頁 38。

<sup>18</sup> 李華興，〈民國教育與中國現代化〉，《江海學刊》，1997 年第 3 期，頁 124。

也將實用主義哲學中國化了。」<sup>19</sup>

### (五) 典型人物和群體研究問題

近代中美教育文化交流中的一些著名群體和人物引起廣泛注意。關於郭秉文，田正平、謝長法對他與東南大學都有過較詳細的論述。關於容閔和留美幼童，大陸稍遲於臺灣高宗魯對留美幼童書信的研究，但也發展較快。如孫春芝指出首批赴美幼童，「是對傳統教育的又一重大改革，是中國教育走向近代化的又一重要途徑」；<sup>20</sup>而黃新憲進而說它「對於在國內傳播西學，溝通中西文化交流」有重大作用，並「衝破了封建傳統教育的守舊局面，開啓了中國留學風氣之先河，使國內新式教育得到發展。」<sup>21</sup>除個人研究外，還有集體研討，如 1999 年召開過「容閔與中國近代化」的國際學術研討會，與會論文結集出版；2001 年 9 月，中國留美幼童紀念學會等在耶魯大學舉行「容閔及中國幼童出洋肄業局(1872-1881)」的研討會；2003 年 7 月，「容閔與中國教育」研討會在珠海召開。而胡適近年來備受大陸學術界關注，在中、美兩國分別成立研究會，並出版專刊，還先後召開多次專題學術研討會。<sup>22</sup>2003 年，2,000 萬字、44 卷本《胡適全集》已經面世，並召開「《胡適全集》出版暨胡適學術思想」研討會。難怪歐陽哲生 2002 年 2 月在耶魯大學東亞系所作的「胡適在現代中國」長篇講演中指明，「胡適研究正成爲一門顯學」。

### (六) 總體評價問題

基本肯定近代留美學生的相關功績。首先，肯定他們獻身教育的精神，周棉肯定「人才濟濟的留美學生群」，「對中國社會發展和學科發展的影

<sup>19</sup> 黃嶺峻，〈試論中國近代知識分子接受實用主義哲學的途徑和程度〉，《史學集刊》，1996 年第 4 期，頁 52-53。

<sup>20</sup> 孫春芝，〈略論洋務運動與中國教育近代化〉，《山西大學學報》，1996 年第 3 期，頁 93。

<sup>21</sup> 黃新憲，〈中國留學教育的歷史反思〉，頁 19。

<sup>22</sup> 大陸 1991 年在安徽績溪召開第一次胡適學術研討會，1992 年在北京召開「胡適研究的回顧與展望」座談會，1993 年在青島召開胡適思想研討會，1995 年在上海召開「胡適與中國新文化運動研討會」，成立以耿雲志爲會長的胡適研究會，而專刊有《胡適研究叢刊》（先後由北大、中國青年出版社出版）與《胡適研究集刊》（合肥：安徽教育出版社出版）。美國成立了國際胡適研究會，出版有胡適研究會叢書。

響極大，已被還將越來越被中國社會發展的事實所證明。」<sup>23</sup>李喜所明確指出這一切，「不僅是留美生的驕傲，也是中華民族崛起的一種標誌」。<sup>24</sup>馮承柏則斷言，「留美學生是美國教育制度東漸的主要媒介」，直接做出了「留美學生運動——文化交流的橋樑」<sup>25</sup>的定位。其次，也正視到了留美學生在具體傳播與宏觀建樹上的利弊。王奇生說：「在中國現代教育的初創階段，模仿現象是必然的，然而現代中國教育始終滯留於模仿階段……比例失調。」<sup>26</sup>衛道治等也指出，他們「無疑對中國教育體制由傳統向近代轉型起了推波助瀾的作用，但不可避免地也給中國教育帶來了不少弊端。」<sup>27</sup>連同早些時候臺灣林子助的「留美學生之增多，固由客觀之環境，但過度依存美國，固非我國留學教育適當之政策……則吾國人於留美教育更宜深省」<sup>28</sup>的反省，至今仍令人深思。

近二十年來，大陸出版大量有關近代教育和留學教育的資料，<sup>29</sup>加上以前邵爽秋主編的《教育參考資料選輯》（教育編譯館，1934）、舒新城的《中國教育史數據》（上海人民出版社，1961），以及臺灣的《留學教育》（國立編譯館，1970）、《中華民國教育年鑑》（宗青圖書出版公司，1991）、《抗戰時期我國留學教育史資料》（國史館，1994）等，與《教育與文化》、《傳記文學》雜誌，保存了大量珍貴的資料，為研究奠定堅實的基礎。

在大陸出版有關論著、組建有關研究機構，如南開大學李喜所建立的「中國留學教育研究中心」的時候，美國聖若望大學亞洲研究所的李又寧先生創建了「華族留美史研究會」，由紐約天一出版社出版相關叢書。而大陸也在不斷成立大型研究課題，如浙江大學田正平主持的「中美教育文化交流」項目，去年年底由部級升為國家級；李喜所主持的「留美學生與

<sup>23</sup> 周棉，〈近代中國留學運動的形成、發展、影響之分析及今後趨勢之展望〉，《河北學刊》，1996年第5期，頁82。

<sup>24</sup> 李喜所，〈近代留學生與中外文化〉，頁332。

<sup>25</sup> 馮承柏，〈中國與北美文化交流志〉，頁131-148。

<sup>26</sup> 王奇生，〈中國留學生的歷史軌跡(1872-1949)〉，頁27。

<sup>27</sup> 衛道治主編，〈中外教育交流史〉，頁181。

<sup>28</sup> 林子助，〈中國留學教育史〉（台北：華岡出版有限公司，1976），頁592。

<sup>29</sup> 主要有陳學恂總主編的《中國近代教育論著叢書》（24卷）（北京：人民教育出版社，1992-2002）；陳學恂、田正平主編，〈中國近代教育史資料彙編〉（留學教育）（上海：上海教育出版社，1991）；中國第二歷史檔案館編，〈中華民國史檔案資料彙編〉（南京：江蘇古籍出版社，1991），第3輯第5編為教育；丁曉禾主編，〈中國百年留學全紀錄〉（珠海：珠海出版社，1998）等。

中美文化交流」的課題，已先立為國家社科基金項目；而徐州師範大學周棉的「留美學生與近代中國社會」課題，已有《留學生大辭典》等初步成果出版。2003年10月，「留美學生與近代中國社會」學術研討會在大陸徐州召開；2000年，「華族對美國的貢獻」國際學術研討會在美國紐約舉辦，吸引來自世界各地的學者專家百餘人出席。大洋兩岸的盛況，表明研究一派繁榮。

## 二、目前研究侷限與出路

近代留美學生推進的中美教育文化交流，無疑是一種雙向的交流，既有學術文化往來，也有人才交流，並在民間和政府間立體進行。該選題橫跨教育史、文化史、中外關係史三個領域，起點較高，難度較大。雖然大陸學者開始考慮把留美學生群體與中美教育文化交流當作一個專題進行研究，糾正20年前復述或簡單評價的作法，而作了諸多改進，但仍存在諸多侷限，須從多方面提高自己的研究水平。

首先，宏觀理論上亟待提高。不能像以前停留在單方的向美學習與宣傳的層次，要多注意雙向互動的特徵；不可忽視蔣廷黻、洪業對美國來華留學生費正清、卜德等人的學術指導，須彰顯留美學生在學術文化層面，如漢學、現代中國學上對美國教育文化的能動性反饋，如實揭示中國教育文化的時代生命力；必須看到留美學生既是傳播美國教育的主體，又是接受美國教育的客體的同—性，應以此為突破口，明晰留美學生之所以能高品位推進中美教育文化交流的原因。其次，具體研究有待拓展。一、應開闢渠道查找外文數據，使國內外材料得到印證和利用，拓展新的研究領域，帶動理論框架上的重大突破。二、應針對多分散論述而少整體分析的狀況，加強對留美學生群體和代表人物的論述，如重視對郭秉文與中美教育的組織交流、趙元任對美國東方學貢獻的分析。最後，也應開拓研究視野，中基會、華美協進社與世界教育會聯合會等組織交流渠道應納入研究體系，也須將留美學生推動有關中美教育文化交流的官方與民間組織交流結合起來，進行論述，還應昭顯留美學生本身在中美教育文化交流中的地位及其特徵。

總之，近代留美學生與中美教育文化交流的研究，隨著留美的迅速發展與中美文化交流的日益頻繁，必將更加系統、深入而繁榮。

# 中國科學社研究的回顧與展望

范鐵權\*

中國科學社籌創於 1914 年夏，正式成立於 1915 年 10 月 25 日，由幾位留美的中國學生發起創立，社址定在康乃爾大學。1918 年，隨社員大批回國遷回國內。中國科學社創立之初僅有幾十人，發展至 1950 年 3 月，社員已達 3,793 人，<sup>1</sup>遍佈中國現代各學科、各領域。中國科學界老一輩科學家，如竺可楨、李四光、茅以昇、嚴濟慈等，都曾是中國科學社的社員。1960 年，中國科學社完成其歷史使命，宣告結束。作為中國近現代史上影響最大的一個綜合性、群眾性科學團體，中國科學社以「聯絡同志，研究學術，共圖中國科學之發達」為宗旨，一經成立，即致力於西方科學在中國的傳播與普及、科學本土化的探索；在四十幾年的發展歷程中，直接推進了中國科技的體制化進程，帶動中國各科學學會組織的創立與發展，培養造就中國現代的科學家集體群，對中國現代科學的創立和發展做出積極貢獻，在中國科學發展史上佔有突出地位。中國科學社的持久發展有許多可資借鑒之處，有必要予以深入研究。

二十世紀 70 年代前，由於眾所週知的原因，大陸學術界對中國科學社的研究幾等於無。改革開放以來，隨著學術風氣的轉變和學術研究向全面、縱深發展，對中國科學社的研究才逐漸為學界所注意。近些年來，國內外學術界對中國科學社的研究取得了可喜的進展，值得稱道。但就目前看來，對中國科學社的研究還遠遠不足，未形成學術研究上百家爭鳴的局面，在許多方面還很薄弱，尚有一些領域無人問津，這與當前大陸對科學的極大重視是不相稱的。

## 一、研究回顧

對中國科學社這一科學團體的研究相對較少。據筆者粗略統計，已發

---

\* 河北大學人文學院歷史系副教授

<sup>1</sup> 《中國科學社三十六年來的總結報告，1914-1950》（中國科學社，1950），頁 2-3。



表學術論文不過 10 餘篇。其中，林文照的〈中國科學社的建立及其對我國現代科學發展的作用〉一文，闡述了中國科學社的發展歷程，對其科學宣傳及實踐做了總括性介紹。該文對中國科學社予以高度評價，認為中國科學社對中國近現代科學的建立和發展起了一定的積極作用，其筆路藍縷之功，應當永誌史冊。同時，該文也就中國科學社的「科學救國」思想進行具體分析，認為這是一種愛國的進步思想，但「也有其片面性，單單靠科學還不能導致救國事業的成功。」<sup>2</sup>

張劍對中國科學社進行了深入的研究，先後發表〈中國科學社組織結構變遷與中國科學組織機構體制化〉、〈中國科學社的科學宣傳及其影響(1914-1937)〉、〈「中國科學社」年會分析(1916-1936)〉、〈傳統與現代之間——中國科學社領導群體分析〉等一系列文章，<sup>3</sup>對中國科學社的組織機構、科學宣傳、年會、領導層等方面予以社會學上的分析和考察，頗具啟發性。他在〈中國科學社的科學宣傳及其影響(1914-1937)〉一文中指出，中國科學社科學宣傳的主體是社員及相關科學家，而其傳播方式除發行《科學》、《科學畫報》外，還包括通俗科學演講、科學諮詢、科學圖書館等。結果是，「經過中國科學社與其他相應機構的大力提倡和傳播，『科學』觀念在中國已生根，『科學家』角色也已經出現，對中國科學體制化作出了重大貢獻，為中國科學技術的發展開闢了一條前進的大道。」〈「中國科學社」年會分析(1916-1936)〉一文通過對抗戰前中國科學社歷屆年會的剖析，力求揭示中國科學社在中國科學交流系統發展過程中的歷史軌跡。該文認為，中國科學社在抗戰爆發前召開的 21 屆年會的發展變化，表明科學交流系統的形成，雖有各種各樣的困難，歷經各式挫折和磨難，但仍在歷史發展的軌跡上前進，最終與其他科學社團一起，促成中國科學交流系統的形成。〈傳統與現代之間——中國科學社領導群體分析〉一文，

<sup>2</sup> 林文照，〈中國科學社的建立及其對我國現代科學發展的作用〉，《近代史研究》，1982 年第 3 期，頁 216-233。

<sup>3</sup> 張劍對中國科學社的研究，如〈中國科學社組織結構變遷與中國科學組織機構體制化〉，載丁日初編，《近代中國》，輯 7（上海：上海立信會計出版社，1997），頁 117-140；〈中國科學社的科學宣傳及其影響(1914-1937)〉，《檔案與史學》，1998 年第 5 期，頁 44-51；〈「中國科學社」年會分析(1916-1936)〉，《復旦學報》，1998 年第 6 期，頁 128-135；〈傳統與現代之間——中國科學社領導群體分析〉，《史林》，2002 年第 1 期，頁 83-93；〈民國科學社團發展研究——以中國科學社為中心〉，《安徽史學》，2002 年第 2 期，頁 56-63。

通過對抗戰前中國科學社歷屆理事會的人員組成進行分析後指出，「中國科學社領導層理事會成員的更替頻率不高，雖對保持領導群體的穩定性、維持組織的發展有一定作用，但卻沒有完全遵循它所追求的西方學術社團的民主精神與民主程序；理事會成員的社會網絡與社會結構表明，理事的當選不完全以對社務關心的程度或學術成就的高低為標準，地域因素、同學關係及留學國別、所學學科等，都是重要籌碼；雖對人才的團聚、社務的擴展功不可沒，但畢竟不是一個學術團體所應有的特徵。正是在這種意義上可以說，中國科學社領導群體的發展變遷在傳統與現代之間趑趄而行。」進而認為這是民國時期科學社團的普遍特徵，在一定程度上也影響了民國科學技術的發展。這些論文有一共同之處，均只考察了抗戰前的中國科學社，對之後 20 餘年間的中國科學社缺乏分析與考察，也就無法揭示中國科學社的全貌。

此外，冒榮的〈中國科學社與「科玄之爭」〉一文，從中國科學社在「科玄之爭」中的立場出發，探討中國科學社在二十世紀 20 年代「科玄論戰」中所起的作用。<sup>4</sup>許康的〈對中國科學社一項頒獎的追蹤調查〉就中國科學社 1930-1940 年間頒發的「高（君章）女士紀念獎金」進行追蹤調查，詳細考察該項獎金的緣起、歷屆評獎情況等。<sup>5</sup>拙文〈中國科學社與中國科學的近代化〉一文旨在闡明，藉傳播科學新知、引進科學方法和科學精神、設立圖書館和生物研究所等方式，中國科學社直接促進了中國科學的近代化。<sup>6</sup>

就筆者所見，冒榮的《科學的播火者——中國科學社述評》（南京大學出版社，2002）一書，是大陸有關中國科學社研究的第一部專著。全書 9 章、29 萬字，闡述中國科學社的發展歷史，探討中國科學社的主要事業及其偉大成就，特別是考察中國科學社在新文化運動、新民主主義革命中的歷史地位和作用。相關著作，如段治文的《中國現代科學文化的興起，1919-1936》，全面考察近代以來中國科學文化的發展歷程，探討包括中國科學社在內的民國科學社團，於推進中國科學體制化進程和從事科學本土化探索中的地位和作用，並就中國二、三〇年代科學家群體進行社會學

<sup>4</sup> 冒榮，〈中國科學社與「科玄之爭」〉，《科學》，卷 51 期 3(1999)，頁 43-46。

<sup>5</sup> 《自然辯證法研究》，1997 年第 8 期，頁 13-16。

<sup>6</sup> 范鐵權，〈中國科學社與中國科學的近代化〉，《天津社會科學》，2002 年第 2 期，頁 138-142。

分析。該著認為，中國近代思想界的科學觀存在著四度轉換，即器物科學觀、方法論科學觀、啓蒙科學觀和唯科學主義，中國科學社對啓蒙科學觀的發端和發展發揮了巨大的作用，「表現了近代科技開始從被動引進向主動研究、從個人單獨學習向集體協作研究方向發展的趨勢。」<sup>7</sup>李喜所、劉集林等著《近代中國的留美教育》<sup>8</sup>一書，考察了不同時期留美生及其社團在中國科技體制化、科學研究及傳播西方科學等方面的突出成就，其中對中國科學社也有一定的介紹。遺憾的是，這些專著雖對中國科學社有一定的論述，但往往將其置於諸科學團體之中，既做不到全面，也缺乏細緻的個案研究。

相比之下，對中國科學社社員的研究較多，涉及任鴻雋、楊杏佛、李四光等社員兼科學家的文章和專著層出不窮。其中年譜類，如〈任鴻雋年譜〉、〈楊杏佛年譜〉、《趙元任年譜》等；<sup>9</sup>人物評傳的文章，如樊洪業的〈任鴻雋：中國現代科學事業的拓荒者〉、許為民的〈楊杏佛：中國現代傑出的科學事業組織者和社會活動家〉、夏安的〈胡明復的生平及科學救國道路〉、冒榮的〈胡適與中國科學社〉等，大多發表於《自然辯證法通訊》、《中國科技史料》，這些文章詳盡闡述了中國科學社社員們的生平、科學思想及科學建樹。張劍在〈蔡元培與中國科學社〉一文中著力探討蔡元培與中國科學社之間的互動關係。該文認為，蔡元培與中國科學社「兩者的關係是互惠的，有一個互動的發展過程。中國科學社通過蔡元培，不僅獲得了生存發展的資金，而且通過他周圍的社會網絡擴大了中國科學社的社會影響，團聚了更多的科學技術人才，擴張了對中國科學技術發展的力量與範圍，……蔡元培也尋覓到了一個可以對話的陣地，一個可以在一定程度上實現他的理想與抱負的空間。」<sup>10</sup>這些文章展現中國科學社社員的風采，為學術研究提供了可貴的參考資料。相關專著，如《丁文江傳》、《李四光傳》、《趙元任學術思想評傳》等，雖內容豐富，但就

<sup>7</sup> 段治文，《中國現代科學文化的興起，1919-1936》（上海：上海人民出版社，2001），頁76。

<sup>8</sup> 李喜所、劉集林等，《近代中國的留美教育》（天津：天津古籍出版社，2000），頁214-237。

<sup>9</sup> 趙慧芝，〈任鴻雋年譜〉，分別刊載於《中國科技史料》，1988年第2期，頁52-61、1988年第4期，頁37-48、1989年第1期，頁47-62、1989年第3期，頁39-55；許為民，〈楊杏佛年譜〉，《中國科技史料》，1991年第2期，頁36-55；趙新那、黃培雲，《趙元任年譜》（北京：商務印書館，1998）。

<sup>10</sup> 張劍，〈蔡元培與中國科學社〉，《史林》，2000年第2期，頁56-71。

傳主與中國科學社的關係多語焉不詳。<sup>11</sup>儘管有關資料已陸續出版，但對任鴻雋、秉志等中國科學社骨幹社員的研究目前還很欠缺。

中國科學社的喉舌——《科學》月刊逐漸為學界所重視，這與 1985 年《科學》雜誌在新形勢下的復刊不無關係。在這種情況下，湧現出一批涉及《科學》月刊的回憶性文章，頗富史料價值。與此同時，學界對《科學》進行了大量研究，如許為民的〈《科學》雜誌的兩度停刊與復刊〉、許康的〈《科學》對中國數學發展的歷史性貢獻〉、樊洪業的〈《科學》雜誌的歷史功績〉、宋子良的〈以振興中國技術為己任的《科學》〉和〈《科學》的科學史價值〉、韓曉華的〈崇尚科學價值的歷史豐碑——論《科學》月刊在「五四」新文化運動中的地位〉、趙春祥的〈現代科學的播種者——《科學》雜誌〉等。這些文章或發表在復刊後的《科學》，或登載在《自然辯證法通訊》等學術刊物上，涉及了《科學》月刊的幾度變遷、作用及歷史地位。其中，宋子良借助數字統計，對《科學》的宣傳內容和科技價值進行量化分析。他指出，《科學》以振興中國技術為己任，把技術放在科學宣傳的重要位置。據不完全統計，在 1950 年前出版的 32 卷中，《科學》共刊登論文 2,795 篇，其中技術類的論文 632 篇，佔論文總數的 22.61%。樊洪業、韓曉華則高度評價《科學》月刊在新文化運動中開啓先路的地位和作用。雖然對《科學》月刊的研究論文相對較多，但大都停留在簡單性的介紹層面。《科學》月刊自 1915 年創刊，至 1960 年停刊，前後共發行 36 卷，囊括的內容非常廣泛，牽涉到各學科、各領域，必須多角度、全方位予以分析考察。因此，目前的研究尚屬起步階段。

對中國科學社的研究，港、台及海外學界亦取得了突出的成績。港、台的研究文章，如郭正昭的〈中國科學社與中國近代科學化運動(1914-1935)——民國學會個案探討之一〉、陶英惠的〈任鴻雋與中國科學社〉、楊翠華的〈任鴻雋與中國近代的科學思想與事業〉等。其中，郭正昭以中國科學社為個案，將其置於中國近代科學化運動中，探討民國學會活動的時代背景，展示中國科學社的組合過程與主要活動，堪為關於中國科學社研究的佳作。該文認為，中國科學社「活躍的生命力延續了三十五年(1914-1949)

<sup>11</sup> 人物研究的專著，如胡適，《丁文江傳》（海口：海南出版社，1993）；陳群等，《李四光傳》（北京：人民出版社，1984）；蘇金智，《趙元任學術思想評傳》（北京：北京圖書館出版社，1999）。

以上，所表現的穩定與持久，所開拓的科學知識的領域的遼闊，不獨在中國近代學會史上，即在世界近代學會史，都是一塊值得追記的里程碑。」  
「它所扮演的不僅是一個學會，而且是一個母體學會。」<sup>12</sup>陶英惠和楊翠華則縷析了任鴻雋在中國科學社的領導地位和骨幹作用，尤其是後者，將任鴻雋的科學救國思想、科學觀及其科學事業給予全面而翔實的闡釋。<sup>13</sup>陳勝崑則分別就中國科學社的科學觀和生物研究所予以詳盡的論述，在〈中國科學社的科學觀(1914-1922)〉一文中，他闡述了中國科學社的組織與發展，並從科學方法、科學精神、科學與道德、科學實踐等四個方面縷析中國科學社對科學的認知；<sup>14</sup>〈中國科學社生物研究所的模式與生物學觀〉一文則考察了中國科學社的生物研究所這一科研機構，內容涉及其創建、發展、內部建制、學術成就等方面。<sup>15</sup>此外，陳勝崑制訂了以「中國科學社生物研究所的研究模式」為課題的研究計畫，觀之令人鼓舞。<sup>16</sup>

海外學者的研究，如夏綠蒂·弗思(Charlotte Furth)著《丁文江——科學與中國新文化》、郭穎頤著《中國現代思想中的唯科學主義》、彼德·巴克(Peter Buck)著《美國科學與現代中國，1876-1936》(英文版)<sup>17</sup>等。這些論著從不同的思路和角度出發，對中國科學社進行分析和考察。其中，夏綠蒂·弗思為丁文江研究開了個好頭。作為人物傳記，它不拘泥於簡單的介紹和論述，而是在字裡行間處處對丁文江在現代中國的地位予以客觀的分析，妙語疊出，確為丁文江研究的佳作。地質學家黃汲清在該書序言中指出：「本書不是一本傳記，而是針對丁文江的科學成就、社會實踐、學術和哲學思想以及政治見解等，採用夾敘夾議，或是夾敘夾評的方式，

<sup>12</sup> 中華文化復興運動推行委員會編，《中國近代現代史論集》(24)(台北：台灣商務印書館，1986)，頁165-198。

<sup>13</sup> 楊翠華，〈任鴻雋與近代中國的科學思想與事業〉，載《中央研究院近代史研究所集刊》，期24，上冊(1995年6月)，頁297-324。

<sup>14</sup> 陳勝崑，〈中國科學社的科學觀(1914-1922)〉，收入吳嘉麗等編，《新編中國科技史演講文稿選輯》(下)(台北：銀禾文化事業公司，1990)，頁96-150。

<sup>15</sup> 陳勝崑，〈中國科學社生物研究所的模式與生物學觀〉，收入吳嘉麗等編，《新編中國科技史演講文稿選輯》(下)，頁512-540。

<sup>16</sup> 陳勝崑，〈中國科學社生物研究所之研究〉(台北：台灣師範大學歷史研究所碩士論文，1985年6月)。

<sup>17</sup> Peter Buck, *American Science and Modern China, 1876-1936* (New York: Cambridge University Press, 1980).

對丁文江這個人進行比較深入的描述和刻劃，並獲得了相當的成功。」<sup>18</sup>彼德·巴克對中國科學社進行考察，特別是他篩選部份中國科學社社員進行分析，力求揭示社員組成的地域、教育及文化特徵。許多學者將中國科學社的科學宣傳簡單劃入「唯科學主義」之列，以郭穎頤最為典型。他指出，「《科學》到 20 年代末，它每期的首篇文章都為採取科學世界觀辯護。……這樣，此類出版物便成為把科學作為一種價值取向的宣傳者。」<sup>19</sup>需要指出的是，海內外學者中持這種看法者頗為普遍。而筆者以為，這是有失公允的，留待下文專論。

## 二、存在的幾個問題

正如前文所述，近些年來，中國科學社的研究已取得一些令人可喜的成就。但就總體而言，研究尚不能全面反映中國科學社的全貌，也就不能揭示出中國科學社在中國近現代科學史上的歷史地位，從而無法給中國科學社以客觀公正的歷史評價。具體而言，有幾個問題必須引起學界注意。

其一，研究視野的拓展問題。目前的中國科學社研究存在許多空白點。如對戰後的中國科學社，學界一直沒有予以重視。許多學者在文章中多將研究中國科學社的下限定在抗日戰爭前，其理由是，戰後中國科學社的活動大受影響，幾等於無。但就筆者所見，戰後的中國科學社並未完全停止活動，其《科學》月刊克服重重困難，堅持出版發行；《科學畫報》也始終屹立在抗日烽火中。在戰爭期間，中國科學社在困苦中掙扎求存，在西南地區的科學活動更值得探究。抗戰結束後，中國科學社的工作重新步入正軌，積極參加科學界的各項工作，在《科學》上開始刊登其參與時政、國家建設的文章，並積極致力於科學界的大聯合。所有這些，都有必要進行詳盡的考察。此外，關於中國科學社與其他科學團體的比較研究，也應引起學者們的注意。

其二，研究的薄弱環節和難點。群體研究雖開了個頭，但僅限於領導

<sup>18</sup> 黃汲清，〈序〉，〔美〕夏綠蒂·弗思著，丁子霖等譯，《丁文江——科學與中國新文化》（長沙：湖南科學技術出版社，1987），頁 1-8。

<sup>19</sup> 〔美〕郭穎頤著，雷頤譯，《中國現代思想中的唯科學主義(1900-1950)》（南京：江蘇人民出版社，1989），頁 11。

層分析、組織機構分析，研究還較為薄弱。對社員的研究尚處於起步階段，相關文章基本還停留在簡單的介紹上，對中國科學社創始人任鴻雋、秉志等重要人物的研究，有待進一步深入。任鴻雋一直是中國科學社的領導核心之一，對中國科學社的創立和發展做出了突出的貢獻，是社中「挑大樑」式的人物。秉志是中國科學社生物研究所的發起人和主要創辦者，長期擔任生物研究所所長，對中國科學社、中國的生物學發展做出了突出的貢獻，被奉為生物學界的開山鼻祖。另外，對中國科學社科學活動的研究還遠遠不夠，對其科學宣傳、年會、生物研究所、圖書館等方面的研究也還較為單薄。為此，需要學者們在充分利用現有資料的前提下，大力挖掘原始史料。社員一般為自然科學家，較少明確闡述個人的科學思想，這就為研究者提出了挑戰，最好文、理科知識兼備；掌握科學社會學、統計學理論，在研究中定會大有裨益。

其三，成見之束縛。如前所述，一些學者把中國科學社歸到「唯科學主義」之列。有此先見，中國科學社的科學宣傳、科學實踐都帶有「唯科學主義」色彩。筆者認為這是極為不妥當的。中國科學社從 1914 年籌創開始，到 1960 年宣告結束，在長達 46 年的發展歷程中，主要經歷了科學啓蒙——科學研究——科學普及——科學建國四個階段，這在《科學》雜誌上體現得頗為明顯。在雜誌前幾期上多介紹西方科學，以後才逐漸刊載國人的科學研究成就。到 30 年代，隨各科學學會的陸續建立，「科學化」運動的興起，《科學》開始轉向通俗化。為此，中國科學社還創辦了普及性刊物《科學畫報》。抗戰結束後，中國科學社開始有意識地參與科學建國，表現出參政、議政和要求聯合的傾向。這四個階段並非單線性發展，只是在不同時期有主次之別。而科學宣傳與研究一直是中國科學社的主要宗旨和目的，貫穿於中國科學社事業始終。中國科學社所取得的科學成就可謂有目共睹。因而，對中國科學社的突出貢獻理應予以客觀公正的定位，絕不能受「唯科學主義」先見的束縛。學者許良英也曾撰文指出，「把這種情況（如《科學》月刊發刊詞所宣告的宗旨）說成是『科學萬能論』和『極端功利主義』，扣上『唯科學主義』的帽子，是毫無道理的。……『五四』時期中國有影響的科學家雖然有『科學救國』的思想，但是他們並沒有主張唯有科學才能救中國。……這是中國啓蒙（即思想解放）運動的最強音和主旋律，其偉大的歷史功蹟早已有公論，絕非『唯科學主義』

的污水所能玷污的。」<sup>20</sup>

### 三、研究展望

科學技術無國界。改革開放以來，隨中西接觸的日益頻繁，中外文化交流逐漸增多，科技文化交流也成為當前中外文化交流中一個重大的現實課題。鄧小平「科學技術是第一生產力」的論斷，又把科學技術提高到中外文化交流的前沿。這幾年，「科教興國戰略」也尚在積極開拓探索之中，科學技術的重要性已無可爭議。科學及其技術的高度發展成為一個國家綜合實力的重要指標，特別是在進入二十一世紀電子資訊大爆炸的時代。但是，科學不等同於技術，二者必須得到嚴格區分。

學者余英時曾指出，中國「五四」以來所嚮往的西方科學，如果細加分析，即可見其中「科學」的成分少，而「科技」的成分多，一直到今天仍然如此，甚至變本加厲。<sup>21</sup>言下之意，長期以來國人存在著對科學的誤解，以為引進西方先進技術就是發展了一國的科學。其實，僅此是遠遠不夠的。筆者認為，當前我們在引進西方先進技術的同時，更應該借鑒西方科學發展經驗，注重培育完善健全的科學體系，創立適合中國特色的科學發展的社會機制。那麼，如何引進、學習西方科學，如何為中國科學探索出健康發展的康莊大道？進而，如何合理地對待中西文化，如何恰當地選取西方文化為我所用，中國科學社四十幾年的奮鬥歷程提供了許多可資借鑒的經驗。

可喜的是，對中國科學社的研究已引起越來越多學者們的關注。特別是近幾年來，一些相關資料、科學家傳記陸續出版，如《趙元任年譜》、《趙元任全集》、《翁文灝詩集》、《科學救國之夢——任鴻雋文存》等，對完整再現社員們的科學建樹必將發揮重要作用。且近些年來，圍繞中國近現代科學史的國際學術會議，以及其他國內外各種形式的學術往來活動逐漸增多，學術交流的範圍和領域日益擴大。相信中國近現代科學史的研究將逐漸走向深入，對中國科學社的研究也必將跨入一個新的歷史階段。

<sup>20</sup> 許良英，〈為科學正名——對所謂「唯科學主義」辨析〉，《自然辯證法通訊》，1992年第4期，頁33-39。

<sup>21</sup> 余英時，《中國思想傳統的現代詮釋》（南京：江蘇人民出版社，1989），頁24。





## 中國民間市井營造工匠日用之《魯班經》

王爾敏\*

### 一、史料概說

《魯班經》是一本庸俗小書，中外大圖書館俱不收錄，只有香港小儒翁仕朝收藏，為其後人贈送香港圖書館。

《魯班經》文字鄙俚，詩訣粗拙，韻腳不叶，別字不斷，很難被圖書專家看重。特別礙眼之點，一開始書名《魯班經》就用錯了字。魯班本是戰國土木名家公輸般，魯般是俗稱，般字用成班字，顯見著書者俗淺無識。看到書名這一關就出了破綻，誰還再重視？雖然如此，換換角度看，我相信這仍是一種難得的珍貴史料書。先作簡單提示。

第一，肯定說，這是明人的著作，同時應是明代前期之作。在書序源流中提到永樂建造宮殿並贈封魯班之事。

第二，這是明代刻本，正確肯定是明版書。從版本學上看，其書全名是：《新刻京板工師雕鏤正式魯班經匠家鏡》。這類專用語詞，是明代版本共具特色。「京板」一詞是明代特有，明版書最常見。

第三，這本書的著作，是出於三個工匠之手，各有身分職稱，是他書所不能有。其三人職名是：北京提督工部御匠司司正午榮彙編；次一名是：局匠所把總章嚴同集；再次一名是：南京御匠司司承周言校正。這三位作者，一位是御匠司司正，一位是司承，一位是局匠所把總。在匠人中，自是各具一定地位聲望，是工師名家。其作品是匠人專用，非一般流通書籍。要想見到匠役專業之書，並出於匠人之手，這當然是得之不易，因是敢於向學界同道荐介。你們看到過工匠的著作嗎？這就是。

---

\* 中央研究院近代史研究所兼任研究員

《魯班經》全二卷，木雕本，明代中葉出於工匠之手，與正宗營造法式不同。申述淵源，奉魯班為仙師，自是木工之守護神，而並清楚開出魯班生年、月、日，及其父母姓氏，自是附會杜撰，不足重現。然此處介紹，全在書中重點，為工匠奉為圭臬者，其特色自具一格，實能見出工匠於技藝之外，另有各樣繁複規矩習慣。學者對此亦難於查考追索。獨此一書有圖有解有詩訣，可以從而窺見工匠私屬秘鑰，真是值得一讀。

## 二、伐木動工諏吉營造

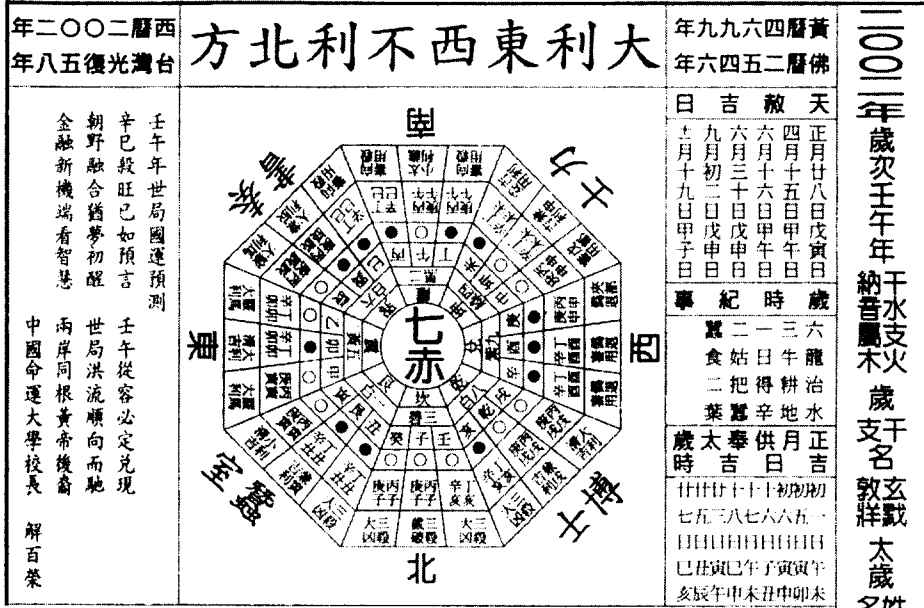
我研治庶民文獻多年，好像不是高文典冊，亦非辭者古奧。這些小民的鄙俚文字，有何難處。請今日學者試作解讀，看看是否易懂，我已介紹過多種，不知學界朋友會駕馭使用與否？我敢在此直說，真不容易了解。既做學者，也不可面對。像《魯班經》這一本書，一些詞彙卻必須向讀者解說清楚，結果一路盡是坎坷崎嶇。簡單說，營建工程，小工所注重者自是方向、位置、高低、深淺、距離、容積，甚是明確，易於分判。而實際他們卻另有所慮，別具特識，實非外人所能揣度。《魯班經》之內涵亦絕非當世學者所能想像猜測。

《魯班經》於營建工程逐項條列，概略提論：伐木、起工、架馬、立宅、拆舊、坐宮、移宮、畫柱、開柱眼、動土、平基、豎柱、上樑、泥屋、蓋屋、砌地、開渠、砌天井、畫起屋樣（即營建圖式）等，一一各有規畫，陳說入手之吉凶關鍵。

在此解說，無從憑空指畫。茲先附列一個庶民通用之山向圖，以備查索。此圖係 2002 年壬午歲，海外加拿大《世界日報》所刊印之簡易《通勝》中所列，華僑商社仍習慣參用，自是淺顯鄙俚，但不知學者們尚能解通否？不需多費筆紙，暫請隨時查對可也。

《魯班經》對於伐木採備樑柱，木植到場即注意放置的位置，同時也須擇定吉日。書中有云：「如或木植到場，不可擔放黃殺方。」（《魯班經》，頁 1）請對照附圖中「五黃」方向，今年正對東方。凡營建宮殿、樓臺、屋宇、房宅，最忌沖犯「五黃」方向。我們不知，工匠知之。

我們都常知道，不可在太歲頭上動土，自也是指營造破土而言。請查照附圖，今年太歲在午（壬午），正對南方，是最忌在南方破土建屋，包括造路、建橋、修坊、營墓，是絕不可取此方向。這是沖犯太歲。



還有平民常識中的三煞，即劫煞、坐煞、歲煞三者，每年輪值不同方向，本文所列附圖已經略除不見，但香港所印大字通勝，則仍保其舊有三煞和歲破的方向，凡興工動土，也要禁忌。至於何者方是吉向，是匠家所必循。請對照附圖，其上之一白、六白、八白和九紫，則是動工營建的吉向。茲舉《魯班經》所言：

畫柱繩墨，併齊木計開杜眼，俱以白星為主。蓋三白九紫，匠者之大用也。先定日時之白，後取尺寸之白，停停當當，上合天星，應照祥光覆護，所以住者獲福之吉。（《魯班經》卷1，頁3）

至於土木工匠開工入手，首先自架馬起，是匠人興工專用語詞。我個人的了解是木匠的戶外工作檯，可以進行鋸木、穿孔、畫樑柱、鑿接榫頭。以至畫起屋圖樣。即是今日之建築圖，所有墨斗、矩尺、銼子、斧斲、大小鋸、鉋子等等。工程展開，俱恃技藝之純熟運用。

### 三、魯般真尺

標題四字，抄自《魯班經》所定，惟世人熟知魯般尺，而不明其制，以為是匠家秘密。而本書述論甚詳，與市肆常用尺寸不同，而可比較換算。簡略述明其大要：

第一，魯般真尺，實有其物，為工匠特用之尺，非同民間一般市尺。凡營建宮室屋宇，匠家每度以魯般尺，以合乎吉造。

第二，《魯班經》所載云：

按魯般尺乃有曲尺一尺四寸四分。其尺間有八寸。一寸推曲尺一寸八分。內有：財、病、離、義、官、劫、害、本（此字應為吉字）也。（《魯班經》卷1，頁8）

這兩點足供考察。惟第二點尚須解明，就是魯般尺一尺，等於市尺一尺四寸四分。特須注意者，魯般尺是每尺畫分八寸，而不是十寸。故而魯般尺一寸等於市尺一寸八分。如此判讀就可瞭然，而便於互相換算。十年前我曾在另一文章〈傳統中國庶民日常生活情節〉介紹魯般尺。現在可以就上述畫一尺樣，表現魯般尺一尺所涵每寸之意涵：

財	病	離	義	官	劫	害	吉
---	---	---	---	---	---	---	---

魯般尺何以一尺只有八寸？這是原來按著北斗七星再加一個輔星所合成，只有此數代表魯般尺所本的天上度數。七星名稱分別為：貪狼、破軍、武曲、巨門、文曲、廉貞、祿存，再加輔星，構成魯般尺的天然依據。使魯般尺每尺分為八寸，並非十寸進位。

為了解說方便，接著須將同書中同時提到的曲尺作一介紹。曲尺即木匠一般備用的大型矩尺。其尺、寸大小與市尺同，為工匠必備常用，當與魯般尺完全不同。可見曲尺圖如下：

一 白	二 黑	三 碧	四 綠	五 黃	六 白	七 赤	八 白	九 紫	十 白
--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

曲尺一尺分為十寸，每寸自具名稱。工匠用於營造，丈量大小、遠近、高低，準用曲尺。而魯般尺之用，在於配合曲尺。凡一切建築，俱用曲尺為主，但須暗合魯般尺之財、病、離、義、官、劫、害、吉等相當之字。

對於魯般尺與曲尺的比照運用，《魯班經》有簡要舉例解說。當引原文，以見其實用，並備識者思考探討：

假如單扇門，小者開二尺一寸，一白。般尺在義，上單扇門開二尺八寸。在本（當即吉），白。般尺合吉。

立雙扇門者，用四尺三寸一分。合四六（當即緣），一白。則為大門在吉。

上如財門者，用四尺三寸八分。合財門吉。

大雙扇門用廣五尺六寸六分。合前。自又在吉上。

今時匠人則開門闊四尺二寸。合為二黑。般尺又在吉上。及五尺六寸者，則吉上二分加六分，正在吉中為佳也。（《魯班經》卷1，頁8）

這個舉例說明，正見明代建屋造門，無時無地不廣為顧慮魯般尺的八個應對字號，以及使用曲尺之對照，相信至清代亦相沿不改。

今時學者對於魯般尺多知其名而不能道其詳。高文典冊則絕無載錄，只好任其流傳市井工匠群中，而工匠又多無傳本，自是不易查考。今見《魯班經》之專卷載述，真可謂其鄙陋之學，而成一代稀見之珍籍。本人在十年中兩度提論魯般尺，用備學者真能察知，卑微小工，猶自有道。世無傳載，恐將隨世而漸滅。

至於書中所載之曲尺，實即市肆常用之尺，只是工匠一定用大型曲尺，有諸多方便，乃木工必備之具。現引據書中原文以為參證：

曲尺者，有十寸，一寸乃十分。凡遇起造經營，開門高低長短，度量皆在此上。須當湊對魯般尺寸，吉凶相度，則吉多凶少為良。

匠者俱用做此大吉也。（《魯班經》卷1，頁11）

就此解說，當知工匠營造應用，凡事無不同時比照而行，無可疑也。

#### 四、從宮殿、樓臺、寺觀、倉廩 到牛棚、馬廄、鵝、鴨、雞栖

這部市井工匠著作的《魯班經》，雖是薄薄兩卷，而其內涵則包羅甚廣，大抵各式建築俱有涉論。

經文中於一般房屋自一架單間，以至九架各式，分別有所論列，房屋、廳室，高低丈尺亦作清楚規定。每型的丈尺不同，而且高低亦在同一型房

屋又有變化，這些細節無法一一備舉。

我們應略注意書中簡略載述王府宮殿之要領，用字不過半頁。說明合於明律，正見官家體制有清楚要約。書中明謂：

凡做此殿，皇帝殿九丈五尺高，王府七丈高。飛簷找角，不必再白。重拖五架，前拖三架，上截升拱天花板，及地量至天花板有五丈零三尺高。殿上柱頭七七四十九根，餘外不必再記，隨在加減。中心兩柱八角，爲之天梁輔佐。後無門，俱大厚板片進金上。前無門，俱掛珠簾。左邊立五宮，右邊十二院。此與民間房屋同式。直出明律。門有七重，俱有殿名，不必載之。（《魯班經》卷1，頁24）

經書中所載宮殿高度，頗須注意，蓋位至帝王，歷代向未侈心於爭高度之極限，與西方自埃及、巴比倫之思想有異。歷代帝君受《易》教影響，高位止進於九五，並不求上九之無限升高，信仰乾爲天卦辭。以爲亢龍有悔，不追上升至極。此與西方摩天大樓思想迥異。是故中國宮殿皆有定制，歷代未嘗逾越。於此俗淺之工匠經典亦能見及，可知深入人心。

再舉一項特殊建築，即是北京的司天臺，在《魯班經》中亦有載述。而因刻板之誤或匠人傳寫之誤，在此經中一概寫成「周天臺」。茲舉原文，俾供了解：

此臺在欽天監左，下層土磚石之類。周圍八八六十四丈闊，高三十三丈。下一十八層，上分三十三層。此應上觀天文，下察地利。至上層，周圍俱是冲天欄杆，其木裡方外圓。東西南北及中央，立起五處旗杆。又按天牌二十八面，寫定二十八宿星主。上有天盤流轉各位星宿，吉凶乾象。臺上又有冲天一直平盤，闊方圓一丈三尺，高七尺。下四平腳穿枋串進，中立圓木一根，闊上平盤者，盤能轉，欽天監官每看天文，立於此處。（《魯班經》卷1，頁25）

這是官書之外難見的記載，可注意者，在於工匠之對此等冷門建築也要細心傳解。則知民間工匠於其專業是無往而不承造，其技藝自必能應用各式建築。

除宮殿、司天臺爲特殊建築之代表，其通國常見者，亦各列專門記載。凡寺觀、菴堂、祠堂、土寨、涼亭、水閣、倉廩、橋樑、鐘鼓樓等，以至牛欄、馬廄、鵝、鴨、雞栖，亦具各就樣式要領，規劃建造之步度、進程、

格式與其丈尺運用。雖陳敘簡略，而各樣特色與特殊需要部門亦俱作清楚交代。爲工匠者，自必領略而宗奉。於此只能提示，而無法一一引據討論。

## 結 論

在此推介《魯班經》，仍是基於民間通俗社會概觀思考。難得一見是出自工匠親手著作，試想世上浩瀚書林，其能找到爲工匠所手著者，自是稀見之作。甚願舉示學界，共相參閱。

《魯班經》出書之早，或在明代中葉，就其中所舉建造宮殿，建造司天臺，皆是接近永樂朝或在永樂後不久，故而記載明晰。在此可舉證其序篇〈魯班仙師源流〉所述：

我皇明永樂間，鼎勅北京龍聖殿，役使萬匠，莫不震悚。賴師降靈指示，方獲落成。爰建廟祀之。扁曰：魯班門。封待詔輔國大  
師，北城侯。春秋二祭，禮用太牢。（《魯班經》首篇）

據此記載，可知明成祖永樂建都北京，興造宮殿，是京中重大之舉，尤爲工匠聚集用命之日，自必熟見而親記，推知此書之作，當成於永樂之後若干年度。其書作者且爲工部屬下之官家工匠，正自代表精通營造之能，因是著書傳授學徒。當自可待以工匠備用之寶典。

本人搜考庶民生活技藝之學術，惟工、商最不易得，近年雖已推介一二，仍是一鱗半爪，不足以飽饜學者之參閱採擇。惟與前代相比，聊勝於無。若果不以韓、柳、歐、蘇要求工匠文章，我敢說工匠商販的手澤，也是天地間自具珍貴價值的遺產。吾今已無他能，亦只能盼望後人多加留意而已。

中華民國九十一年十月臺灣光復節，寫於北美之柳谷草堂

## 關於《莊農雜字》的幾個問題

譚景玉\*

《近代中國史研究通訊》第 33 期刊出王爾敏先生〈《莊農雜字》所反映的農民生業生活〉，對《莊農雜字》及其重要價值作了介紹。《莊農雜字》又稱《莊農日用雜字》、《日用雜字》、《莊稼雜字》、《山東雜字》等，係清乾隆年間山東臨朐人馬益著撰。<sup>1</sup>作為鄉中後學，今撰此文，以為先賢正名，或亦能對王爾敏先生大文稍作補充。

《莊農雜字》從清乾隆年間問世後，刊印本很多。僅據筆者所知，民國時就有上海廣文書局及大成書局刊本。《山東文獻》第六卷第一期刊有寒光先生供稿的〈山東雜字〉，即據上海廣文書局刊本抄錄。語言學家張志公先生所著《傳統語文教育教材論——暨蒙學書目和書影》（上海教育出版社，1992），其中第 204 頁提及《莊農雜字》有大成書局石印本。現代作家吳伯蕭先生在其散文〈一種《雜字》〉中，稱見過標有「上海大成書店發行」字樣的印本。<sup>2</sup>其次，雜字不只流行於沂水地區。《莊農雜字》不僅在山東各地均有流傳，另在東北地區流傳也很廣泛，對此筆者曾撰文予以介紹。<sup>3</sup>再次，過去學者對《莊農雜字》亦有撰文介紹者，除前述張志公先生在《傳統語文教育教材論》第 35 頁的介紹外，寓台的山東鄉賢寒光先生於 1980 年在《山東文獻》第六卷第一期上介紹此書，並載有全文。由於順序有顛倒之處，該刊第六卷第二期又重新刊登，此後諸多寓台齊魯鄉賢參與考釋。中央研究院近代史研究所張存武先生是較早參與者，《山東文獻》第六卷第三期發表其〈莊稼雜字箋釋〉一文，並對其作者作了初步推論。王廣健先生於《山東文獻》第七卷第一期發表〈續說「莊稼

---

\* 山東大學歷史文化學院博士研究生

<sup>1</sup> 關於其作者，請參見拙文，〈《莊稼雜字》作者考辨〉，《山東文獻》，卷 26 期 4（2001 年 3 月），頁 13-17。

<sup>2</sup> 見《吳伯蕭文集》（北京：人民教育出版社，1993），卷下，頁 359。

<sup>3</sup> 參見拙文，〈《莊稼雜字》流傳地域述略〉，《山東文獻》，卷 28 期 2（2002 年 12 月），頁 4-11。



舊用雜字」)。繼張、王二先生之後，曹繼曾先生對《莊稼雜字》進行了詳盡考釋，文章先後載於《山東文獻》第七卷第二、三、四期及第八卷第一、三期。他還於第八卷第三期發表〈集思廣益話雜字〉，介紹了寓台齊魯鄉賢對它的關注。曹先生的注釋並未完成，筆者本擬補齊，使之成爲全璧，可惜《山東文獻》即將休刊，續文無處刊登。另外，《山東文獻》還刊登王廣健先生〈爲曹繼曾鄉長進一解〉（第八卷第一期）、劉德麟先生〈莊稼雜字釋文疑義〉（第八卷第一期）、〈爲曹繼曾鄉長進一解〉（第八卷第四期）、趙培遠先生〈讀「山東莊家雜字淺釋」後的幾點補充〉（第八卷第三期）及郭少穎先生信函（第八卷第二期），均對曹繼曾先生的注釋提出了修正意見。山東師範大學董遵章先生《元明清白話著作中山東方言例釋》（山東教育出版社，1985）引用《莊農日用雜字》作爲方言材料。《民俗研究》1991年第2期刊刊登山東大學西敬亭等〈從《莊農日用雜字》看魯中的農作和民俗〉一文，其中有不少錯誤。《蒲松齡研究》2000年第2期發表筆者與王其和先生合撰的〈《莊農日用雜字》方言詞語彙釋〉，對其中大量的方言詞語加以注釋。其他方面的研究仍在進行。

對於《莊農雜字》作者馬益著，前列拙文已有介紹。現又發現了一些新材料，特介紹如下，以就教於各位前輩。

馬益著機智聰明，反應很快，由下面的事情足可說明：馬益著有一好友，叫匡子良，家住冶源（臨朐地名）。某日，匡子良赴馬益著家相聚。他有意戲弄馬益著，於是一進門便說：「益著兄，今天我騎馬來時，剛過河，馬就停下不走了。我低頭一看，一隻大龜臥在河邊，這才知道馬一住（同「益著」諧音）原來是一隻大龜。」馬益著聽後笑答：「你真是少見多怪。冶源集上賣龜的多的，大龜用秤鈎子抓著賣，小龜就使筐子量。」（按：「筐子量」同「匡子良」諧音）<sup>4</sup>

馬益著於乾隆四十五年(1780)被選爲歲貢。據張仲禮先生的觀點，他已進入紳士上層，<sup>5</sup>但他出身農家，與農民感情很深，對一些輕視農民的人十分反感。一次，一官宦子弟張某邀請馬益著到他家飲酒。席間，張某

<sup>4</sup> 該文由寓台鄉賢程光增先生提供，刊於中國人民政治協商會議山東省臨朐縣委員會編，《文史資料選輯》，輯13(1996)，頁248。

<sup>5</sup> 張仲禮，《中國紳士：關於其在19世紀中國社會中作用的研究》（上海：上海社會科學院出版社，1991），頁6，將歲貢歸於上層紳士。

要與馬益著聯句。馬益著想，狗嘴裏吐不出象牙來，既然如此，趁機駁責他幾句也好。馬益著道：「請命題。」張某道：「起首三字與末尾三字偏旁部首應相同，中間字數不限，意思必須連貫。」張有意嘲笑馬益著貧寒，早已成竹在胸，隨即說道：「綢緞紗，綢緞紗，經常穿它的，還得官宦家。」馬益著聽了，十分氣憤，心想：這些紈袴子弟，吃著農民種的糧食，穿著農民織的綢緞，反而無恥地誇耀自己，待我嘲弄他一番。他略一思索，想好了下聯，但故意表露出難堪的神情。張某見狀，以為難倒馬益著了，心中不由暗喜，等了一會兒，見他仍不開言，便假裝小便，起身出門，意給馬益著留一段思考的時間。片刻，張某回到房內，催問道：「先生才華過人，出口成章，今日如何拮据？」馬益著反唇相譏道：「先生，我有下聯了，但鄙人才疏識淺，拙作不配大雅，望祈賜教。」張某道：「請講。」馬益著道：「龜鼈鼈，龜鼈鼈，哪有乜些屁屎尿。」說罷，略一拱手道：「先生，告辭。」便拂袖而去。張某聽後，搔頭抓腮，慚憤交加，欲待對馬益著發洩一番，可是等他出門追趕時，馬益著已走遠了。<sup>6</sup>

馬益著作爲紳士，是當地的頭面人物，乾隆二十五年(1760)前後，其家鄉七賢店由「眾紳士等具呈」，設立義集，馬益著應邀撰〈七賢店義集序〉。不知馬氏是否在前述「具呈」眾紳士之列，但其在紳士中具有較高地位當無疑問。〈七賢店義集序〉收於民國《臨朐續志》，卷十七《金石略》中，向爲學界忽視，<sup>7</sup>今錄下：

考之市者，恃也，恃以備緩急，濟缺乏也。國市、都市、郊市、野市，異之以其地也。大市，朝市、夕市，別之以其時也。至若市之以物分者，則隨時隨地而無一可缺也。不集則不備，故曰集也。《易》曰：「日中爲市，致天下之民，聚天下之貨。」集之說也。集者，集也，集諸市以通交易也；然集者，利藪也，見利則爭，裁之以義而後定，故曰：義者，利之和也。集而以義名者，治市者各司其事而不征其佣也。不征其佣，而利得全其爲利，然

<sup>6</sup> 參見馬一心供稿之〈馬益著軼聞〉，載於中國人民政治協商會議山東省臨朐縣委員會編，《文史資料選輯》，輯4(1985)，頁77-78。

<sup>7</sup> 對於馬氏著作，以山東省臨朐縣志編纂委員會編，〈明、清、民國時期臨朐縣藝文目錄選〉，《臨朐縣志》（濟南：山東人民出版社，1991），頁560-562；和冀曆，〈民間文學家馬益著及其作品簡介〉（載於山東省文化廳志史辦公室、濰坊市文化局志史辦公室1989年編印，《文化藝術志資料彙編》，輯18）著錄最爲全面，但均未提及上文。

後商賈皆悅而願藏於其市也。

城東南有七賢店，僻地也，亦勝地也。欲效地靈，須憑人傑。眾紳士等具呈設集，善事也，亦義舉也。倡義議，列集肆，約□□金，備贏缺也，或為司競以禦亂也，或為司稽以除奸也。執事者各司其事而不征其佣。夫是之為義也。集義既成，稟之於官而後行之者，亦奉公而不敢私也。勒諸石以記其事者，恐後之司事者見利而忘義，借市以罔利也，罔利則害義，而集不能保也。

余嘉其集之義大有造于一方，而且可垂永久也，是以為之序也。序之者誰？集西南村之梅溪（筆者按：梅溪為馬益著別號）氏也。

七賢位於臨朐縣境北部，瀾河沿其西部自南向北穿過。七賢店位於古驛道旁，交通便利，設有店舖，因相傳「竹林七賢」嘗居店中而得名，與馬益著的家鄉胡梅澗相距不過五公里。前述《山東文獻》所載寒光供稿之〈山東雜字〉中有「少啥趕七賢」（按：今流行各本隨其流傳地域的擴大而改為更具適應性的「少啥把集趕」），可與七賢店義集的設立相佐證。

義集是與官集相對而言的。官集是由官府批准設立，派人管理並收官稅的集市。義集大致有以下三種情況：一，原為官集，稅銀後被人仗義代交而成為義集；二，雍正以後，由地方鄉紳自行設立，自行管理，至多在某些行市中收取少量稅銀充當管理費用的集市；三，自發興起的無稅集。

上文為研究清代山東商品經濟史，尤其是集市史和馬益著的生平思想，提供了珍貴史料。首先，上文論述七賢店義集的設立，為我們瞭解義集提供具體例證。馬益著首先指出義集的概念，「集而以義名者，治市者各司其事而不征其佣也」，當時的「治市者」只施行管理職能，不再徵收佣金，這樣的集市即可成為義集。義集對於集市的繁榮無疑具有積極意義，商賈因「不征其佣，而利得全其為利，然後商賈皆悅而願藏於其市也」。七賢店在臨朐縣城東南，雖偏僻，但也為勝地，當地士紳「具呈設集」，「集義既成，稟之於官而後行之」，義集的創設也報官府備案。謝元鯉先生認為雍正十一年後的「新開集場」不用向官府申報，或官府不願干預，而是由當地紳民自行設立，自行管理，只在幾個大行市中收取少量稅銀作為管理費用。<sup>8</sup>這一觀點值得檢討，從上述七賢店義集的設立可知，有些義集還是需要向官府申報備案的。

<sup>8</sup> 參見謝元鯉，《山東集市調查與研究輯稿》（香港：世界華人出版社，2000），頁16。

其次，上文反映了清代集市嚴格的管理制度。集市都設有執事者，另有「司馮以禦亂也，或為司稽以除奸也」。司馮和司稽均出自《周禮》，「司馮，掌憲市之禁令，禁其鬥鬪者與其馮亂者、出入相陵犯者、以屬遊飲食於市者。若不可禁，則搏而戮之。司稽，掌巡市，而察其犯禁者與其不物者而搏之。掌執市之盜賊以徇，且刑之。」<sup>9</sup>兩者都是負責巡查市場並維持市場秩序的官員。為防止後來「司事者見利而忘義，借市以罔利也，罔利則害義，而集不能保也」，時人對集市種種規定往往要勒石為證。

再次，上文為研究馬益著的生平和經濟思想提供珍貴材料。由於過去發現的馬益著作品基本上是用白話文寫成，我們主要將他當成一個擅長白話文寫作的民間文學作家，但從上文卻知他也擅長文言文寫作，並通曉儒家經典。撰寫此文時，作者正當不惑之年，可能這時他依舊醉心於科舉功名。馬益著在文中分析了「市」的含義及類別，認為「市者，恃也」，藉以緩急濟乏，「不集則不備」。他認識到集市是人們進行商品交換的場所，「集諸市以通交易」。他根據集市地點的區別將其分為國市、都市、郊市、野市，據開市時間不同將其分為大市、朝市、夕市，並得知「以物分」的專業市場的重要性。他提出了市場的調節原則，認為集市是「利藪」，人們往往見利則爭，對於這種情況只能「裁之以義而後定」，認為「義者，利之和也」，以義調節人們的經濟糾紛。這無疑是「以義制利」的傳統經濟思想在馬益著身上的體現。

馬益著的作品在拙文〈《莊稼雜字》作者考辨〉一文中已有介紹，除去文中所列及〈七賢店義集序〉外，筆者又瞭解到其他一些著作的情況，現將以前不知或知之甚少的幾部作品再介紹如下：

《四書聲韻編》，將《四書》中的字按平、上、去、入一一標出，使人讀時可確保音韻無訛。

《詩韻撮要》，對作詩用韻之字分門別類，按平仄詳列之，為作詩者用韻提供幫助。

《詩經篇什歌》，將《詩經》305篇的篇什編成歌謠，以利於初學者瞭解《詩經》內容。

《東郭記鼓詞》（簡稱《東郭記》），據《孟子·離婁章句下》最後一章改寫而成，藉以諷刺時人投機鑽營的可恥。

<sup>9</sup> 《周禮·地官司徒第二》。

《蒲襪蒲扇歌》，用擬人化手法寫蒲扇的自述，一韻到底，滑稽詼諧。

《串山東》，虛設一腿快者，片刻間串遍了山東十府百餘縣，一韻到底，有助於對山東地理的瞭解。

《世得集》是臨朐馬氏家族名人傳，以明代宣德丁未(1427)狀元馬愉為重點，收錄馬氏十幾代有嘉言懿行者傳記材料。馬益著親自撰寫序文。

王爾敏先生的大文中提到：「細審此書（筆者按：指《莊農雜字》）文句，當草於清代中後期，山東移民頻繁出入於中國東北地區之時，故其中有『綿鞋滿洲襪』、『滿洲饞似拳』和『板橙滿洲机（几）』等句。」仔細考察山東人「闖關東」的歷史，此說頗值進一步討論。

據路遇先生研究，清政府對關內流民進入東北的政策可分為三個階段。康熙六年(1667)前，為鼓勵百姓到東北開墾階段，允許流民不論籍別，對開墾荒地永准為業，還發給移民耕牛、種子、口糧等，對招民多者給予官職；康熙七年(1668)到咸豐十年(1860)，為封禁階段，清廷下令停止招民授官之策，並對出關百姓實行限制，凡山東人出入關口都必須查明年貌、籍貫，造冊移送。從乾隆五年(1740)開始嚴禁內地人民出關，對東北的封禁日益強化；乾隆十五年(1750)再申嚴禁之諭，要求已徙至奉天的漢人取保入籍，不願者限十年內返回，並令山東等地嚴禁商船密航；乾隆二十七年(1762)頒行《甯古塔等處嚴禁流民條例》，對吉林和黑龍江實行嚴厲封禁。直到嘉慶中期，雖於事實上無法限制百姓出關，但仍申明嚴禁。<sup>10</sup>由上可知，清初移民到東北所墾田均為世業，他們不大可能拋棄土地，再返回人多地少的故鄉。封禁期間到東北的流民不會太多，並且受到清廷嚴密控制，多數在當地落戶編籍。這一階段回流的人口並不多，故對故土風俗影響不會太大。至於前述具有滿洲民族特色的事物傳入山東，並獲廣泛使用，很可能與清朝建立後在山東駐八旗軍有關。雍正十年(1732)，清政府在離臨朐很近的青州駐八旗軍 2,400 餘人。這些駐軍均攜家屬，僅青州就有滿人 15,000 餘人。雍正十一年(1733)，准許四鄉漢人進城經商貿易，<sup>11</sup>滿漢人民之間的交流逐漸頻繁，駐地及其周圍地區的日常風俗習慣逐漸受到影響，不足為怪。

（編者按：王爾敏先生來函表示同意作者之說明，並感謝本文之補充。）

<sup>10</sup> 參見路遇，《清代和民國山東移民東北史略》（上海：上海社會科學院出版社，1987），頁 35-44。

<sup>11</sup> 參見李鳳琪等編，《青州旗城》（濟南：山東文藝出版社，1999），頁 377。

## 簡介佐藤鐵治郎的《袁世凱》與相關思考

蘇全有\*

袁世凱作為近代著名人物，可謂家喻戶曉。可是，加諸其身的總是嗜血成性的專制暴君、寡廉鮮恥的賣國賊、獨夫民賊、臭名昭著的反動政客等批評，不一而足。由於他會有戊戌告密之舉、鎮壓義和團的行爲，後來推動洪憲帝制，更爲千夫所指。在非此即彼的二元對立模式下，袁世凱自然成爲被否定的反面人物。

筆者無意爲袁世凱說好話，更沒有爲他翻案的意思，我所感興趣的是，人們在對袁世凱的否定情結中有一個輕重緩急、事出有因的問題，那就是晚節。中國人向來注重晚節，一個人哪怕早期如何地爲非作歹、不仁不義，只要晚年改邪歸正，即可視爲浪子回頭，千錯萬錯都能得到諒解；相反地，不管早年怎樣進步，有善舉，如果晚年有不義行徑，則難逃被貶斥的下場。陳玉成與李秀成是太平天國後期的兩位重要青年將領，其中李的貢獻顯然要大大超過陳，但陳玉成就義時有大義凜然之舉，而李秀成爲保護部下而寫了「投降書」，二人境遇大相逕庭，李秀成因此成爲太平天國史研究界最具爭議的人物。由此，我聯想到袁世凱，由於他後期有篡權、稱帝行爲，爲人們所不恥，由此出發，聯繫到他早期的所作所爲，當然就難免被貶了。至於他早年抵制日本侵略、力主維新、廢科舉、立憲、發展經濟等活動，當然就不必提了，或輕描淡寫，一語帶過，甚至連戊戌告密也被昇華爲戊戌政變的關鍵原因。設想如果袁世凱「不幸」成爲攝政王載灃集權的犧牲品、受害者，晚節自然可佳，人們會不會因此有不同的評價？說不定治史者出於對老死彰德的袁世凱的同情而生出無限幽思，也未可知。

當然，歷史學最忌諱的就是假設，因爲此舉容易陷入以論帶史的泥淖。因機緣巧合，最近筆者得到日本有關袁世凱的一些珍貴資料，其中有日本記者佐藤鐵治郎寫的一本書：《袁世凱》，記載頗爲新穎獨到，對袁

---

\* 河南師範大學歷史系副教授

世凱的評價，正與現今流行的說法大相逕庭。這部書在 1910 年（即辛亥革命爆發前一年）由天津時間報館出版，全書計四篇，342 頁，印刷者為李大中。作者佐藤鐵治郎是位於天津日本租界開口西大街時間報館的記者，其生平尚無從查考。佐藤鐵治郎之所以著是書，乃是基於對袁世凱真確瞭解的客觀展示，故其受國家間利益及相關政治影響較小。在今天看來，是書的價值主要體現在其真實性、客觀性方面，對袁世凱的論斷，頗有正面者。以下僅舉書內論述數例：

要而論之，袁世凱當日（指在朝鮮時期）之謀，實有令人可驚可畏者。使清政府與李鴻章能明斷敏迅，出師圖韓，一躍而登，真令我日軍無從措手。即我日奮然而作，然以當日海陸軍論，尚不知鹿死誰手，袁之外交，誠有颯悍之手腕哉。（頁 26）

1895 年 4 月，李鴻章在日本馬關簽定了《馬關條約》後，與伊藤博文、陸奧宗光閒談，李鴻章面對當時大清國與小日本地位變化，今不如昔，感歎道：「人材難得啊！」伊藤博文聞聽此言，沒有作正面回答，而是問道：「袁世凱現任何事？」李答道：「小差使，無足輕重。」伊藤說：「像袁世凱這樣的人才，竟然無足輕重，難怪沒有人材啊！」（頁 83-84）

以向無學術之袁世凱，竟能立說著書，發明軍事，雖不盡親手製造，然上動者袁也。考支那發明科學，編輯成書發行問世，在邇時，除侯官嚴幾道譯英文著述外，當推袁世凱為首屈。嚴幾道係本成說翻譯，袁世凱猶獨標新意，雖其說不甚精究，要為支那軍事改良進步之起點，袁世凱亦居然清國之著述家也。（頁 105-106）

袁世凱者，亦捐納保舉出身者也，其任一事必革故鼎新，積慮處心，倡導立憲，鼓鑄國民，尤敢獨抒所見，置一己之利害於度外，為國家謀生存，卒能動專制君主之聽，使立憲萌芽，若袁世凱者，誠未可輕視支那捐納保舉之無人才也。惜乎袁以外竟無其人。茲際袁已去位，繼袁而謀支那之生存於世界者，曾有其人否？（頁 268）

使當日西太后信袁不專，任袁不力，袁雖有才，亦不能展，支那焉能復有今日？……西太后不專任袁世凱，焉能有訓練純熟之陸軍？支那人之梗頑不化，直令人不可思議。……以此類推，西太后稍鮮定力，袁世凱焉能運其手腕？不有陸軍，日俄之戰焉能嚴

守中立？又焉能復有完全之東三省？此外如天津、北京之警察，與直隸全省之學堂，又焉能有此程度？立憲之制度，又焉能望有萌芽？可以二語括之曰：微袁世凱，支那不能有今日之景象；微西太后，亦不能使袁世凱得運用其手腕也。（頁 276-277）

能預慮支那之將來，方能概論袁世凱之將來。識者有言，弊隨法起，假公濟私，流品污賤，至官而極，支那不亡，是無天理。……轉危扶弱，屈指誰人？竊難忘於袁世凱。（頁 337-339）

尤願袁氏東山再起，遠小人而親有道，求實效而戒鋪張，俾支那憲政能實行，科學能勃興，海陸軍能強，實業能立，雄長東方，為地球強國，供著者作支那維新史，及續袁世凱之美質原料，是不僅東亞之幸，亦即亞東之幸也，僅濡筆以俟之。（頁 342）

凡此可見，佐藤鐵治郎這部《袁世凱》，提供的是另一幅袁世凱形象的訊息，而其筆下期待之殷切，亦躍然紙上。

所謂的歷史知識，今天看來有兩類：一類是歷史本身所固有，一類是前人的疊加。我們對袁世凱的認識就是這樣，是建構在前人的認知基礎之上，先是維新派、革命派的，後有蔣介石、陳伯達等的，漸漸地，前人的觀念疊加而積澱，並衍化為歷史本身，讓後人難以區分。因此，如果我們要想瞭解歷史的本色，正需要重新建構自己的評價體系。

如果史學家不能掙脫諸如民族感情、道德義憤等等世俗的論述觀念，工作所得，必然陷入道德批判的誤區、怪圈，從而使得目前歷史認識的情緒化、缺乏理性等問題，愈趨嚴重。史學要自重，治史者更要提高境界。治史者，乃是與逝者的對話，其境界要等高於研究對象，這樣才能融入歷史的境界中。陳寅恪指出：「其對於古人之學說，應具瞭解之同情，方可下筆」，「所謂真瞭解者，必神遊思想，與立說之古人，處於同一境界」。<sup>1</sup> 投身歷史之中，成為時代之一人，見如其所見，聞如其所聞，言如其所言，感如其所感。而以今人的認識和邏輯去對照探討前人的言行邏輯，以今人來衡量評價前人，這種庸俗的歷史情緒化是行不通的。

攀山千條路，同仰一月高。轉換視角，評價的層次將大不相同，如中國視角，內部取向，可以重新審視西方對中國的影響。好比說，現代化浩

<sup>1</sup> 陳寅恪，〈馮友蘭《中國哲學史》上冊審查報告〉，收入氏著，《金明館叢稿二編》（上海：古籍出版社，1980），頁 247。



浩蕩蕩，沛然莫之能禦，必須勇往直前，義無返顧，民族特色只是形式、風格，實質並無二致。但是，現代化是不是中國唯一的評價座標？例如，趙世瑜以廟會為切入點，即別開一新天地，發人深思。<sup>2</sup>

應該承認，現今模式化評價體系漸被打破，舊的規範在動搖，發生危機，乃至崩潰，但新的規範只是處於醞釀狀態。現在是產生新規範的時候，新規範的產生是史學進步的標識。評價袁世凱的演變歷程，應可予我輩更為深沉的反思空間。

附《袁世凱》目錄如下：

第一篇 著者之旨趣及袁世凱的歷史

第一章 著者之旨趣

第二章 袁世凱的歷史

第一節 青年紈袴時代之袁世凱

第二節 援韓慶軍先鋒委員時代之袁世凱

第三節 駐韓慶軍營務時代之袁世凱

第四節 大院君歸韓護送委員時代之袁世凱

第五節 駐韓辦事大臣時代之袁世凱

第六節 駐韓公使時代之袁世凱

第七節 日清戰後無政事關係時代之袁世凱

第八節 練兵大臣時代之袁世凱

第九節 戊戌政變時代之袁世凱

第十節 護理北洋大臣時代之袁世凱

第十一節 山東巡撫時代之袁世凱

第十二節 調署直隸總督兼北洋大臣時代之袁世凱

第十三節 母喪歸籍時代之袁世凱

第十四節 總攬清國種種要政時代之袁世凱

第十五節 軍機大臣及外部尚書時代之袁世凱

第十六節 免官時代之袁世凱

第二篇 袁世凱免官之原因及其作用

第一章 免官之原因

第一節 遠因

<sup>2</sup> 趙世瑜，《狂歡與日常——明清以來的廟會與民間社會》（北京：三聯書店，2002）。

- 第二節 近因
- 第二章 作用
  - 第一節 練兵
  - 第二節 剿辦拳匪
  - 第三節 警察政度之設施
  - 第四節 興學
  - 第五節 留學生之獎勵
  - 第六節 培養裁判官人材爲改良法律及監獄之預備
  - 第七節 主倡立憲
  - 第八節 外交手腕
  - 第九節 籌辦農工諸政
- 第三篇 袁世凱與支那種種關係及東西古今人物之比較
  - 第一章 袁世凱與支那種種關係
    - 第一節 袁世凱與支那國家之關係
    - 第二節 袁世凱與西太后之關係
    - 第三節 袁世凱與光緒帝之關係
    - 第四節 袁世凱與攝政王之關係
    - 第五節 袁世凱與慶親王之關係
    - 第六節 袁世凱與鐵良之關係
    - 第七節 袁世凱與李蓮英之關係
    - 第八節 袁世凱與其徒黨諸人之關係
    - 第九節 袁世凱與支那外交之關係
  - 第二章 袁世凱與古今東西人物之比較
    - 第一節 袁世凱與劉裕、曹操之比較
    - 第二節 袁世凱與伊藤博文、畢斯馬克之比較
    - 第三節 袁世凱與曾國藩、李鴻章之比較
    - 第四節 袁世凱與張之洞、岑春煊之比較
- 第四篇 袁世凱之軼事及結論
  - 第一章 紀袁世凱之軼事十二則
  - 第二章 結論
    - 第一節 爲袁世凱惜
    - 第二節 概論袁世凱之將來

# 胡適檔案數位化典藏及其應用

楊翠華\*、鄭鳳凰\*\*

## 一、緣起

胡適紀念館（以下簡稱本館）成立於 1962 年 12 月 10 日，1998 年元月正式改隸中央研究院近代史研究所（以下簡稱近史所）。紀念館主要職責與任務，為保存、陳列與刊行紀念館原有及徵集所得之胡適遺著、遺墨、藏書、生活照片及其他遺物等。本館早期業務除例行性展覽工作外，並展開胡適遺著之編輯、出版和發行。設館之初，有徐高阮、胡頌平兩位先生負責文物徵集、研究、典藏、展覽等工作；此外，毛子水、屈萬里、黃彰健、嚴耕望、胡頌平等先生另組胡適遺著整理編輯委員會；又於 1984 至 1989 年間授權聯經、遠流出版公司，重新整理出版胡適先生的作品。期間陸續推出胡適著述、傳記及其相關研究等，共計 22 種，包括《胡適手稿》、《白話文學史》、《胡適講演集》、《中國中古思想史長編》、《丁文江的傳記》、《乾隆甲戌脂硯齋重評石頭記》，以及《胡適之先生年譜長編初稿》、《大師的聲音》、《胡適作品集》、《胡適日記》等書籍和錄音卡帶。1987 年 5 月 23 日，中央研究院第十三屆評議會第一次會議決議，撥用本院史語所、近史所研究人員，協助本館整理胡適先生著述及廣續學術研究志業。1988 年 11 月以後，助理研究員萬麗鵑、趙潤海先後到職，繼續從事資料之蒐集、整理與編刊等工作，進行「美國檔」與「南港檔」人工目錄建檔及胡適書信專檔之編製。本館同時委請專人及近史所同仁校註或翻譯，並與聯經出版事業公司繼續合作，前後出版《論學談詩二十年：胡適楊聯陞往來書札》(1998)及《不思量自難忘：胡適給韋蓮司的信》(1999)，近史所則出版《萬山不許一溪奔：胡適雷震來往書信選集》(2001)。

---

\* 中央研究院近代史研究所研究員兼胡適紀念館館主任

\*\* 中央研究院近代史研究所胡適紀念館助理

隨著資訊科技與人文學科的融合，文化資產（檔案、圖書、博物等文物）的數位典藏及其應用，朝向永續經營和公共資訊系統之建構，已為世界共通的趨勢。本館自納入近史所編制後，人事、財務和行政等體制始告健全，不但有比較大的彈性來落實人力、物力、技術等資源的調度與整合，也有近史所檔案館數位化模式及導向可資借鏡。因此本館胡適檔案階段性數位化工作，從以下三個方向出發：1. 將紙質、照相正片負片、錄影帶、錄音帶及器物等不同媒材載體的檔案，轉製為數位影像檔，以利典藏。2. 以往檔案人工編目、檔案檢索與使用均感不便，期藉助於「中文全文檢索資料庫」(Metadata)之發展，建置 Web 介面資料庫管理系統，便於學者查考與使用。3. 鑑於以往不同的單位、機構，發展各自的檔案編目和查詢系統，以致難以與其他相關檔案交互參照。本館檔案數位化工作，係屬於近史所檔案數位典藏子計畫之分支，故而有關館藏資料、圖書、器物等數位化標準之擬訂，與近史所其他檔案系統有互通的機制。

## 二、胡適檔案數位化整編工作概況

胡適檔案數位化整編工作，始於 2000 年年底，重新著錄、建立舊編「美國檔」與「南港檔」之電子目錄。次年，展開委外掃描文件等前置作業，確立電子目錄著錄格式，進行 Web 介面「胡適檔案 MetaData 資料庫」之建置。2002 年 6 月，完成第一階段「胡適檔案檢索系統」7,172 筆，約 32,100 頁。本館除整編舊檔外，同時進行「胡適日記」數位影像檔匯編工作。胡適日記負片及微縮，分別於 2000 年 11 月及 2001 年 5 月掃描轉製數位影像檔；另有少部份胡適日記紙質檔案，亦於 2001 年 7 月掃描轉製數位影像檔。2002 年 8 月，完成「胡適日記」數位影像檔匯編及其電子目錄初稿。本編檔案，收錄胡適日記 1,992 則（「封面」57 則，「日記內文」1,935 天），計 5,740 頁。同年 11 月，將「胡適檔案檢索系統」及「胡適日記」納入「胡適檔案 MetaData 資料庫」服務系統，在近史所檔案館閱覽室提供 Web 介面檢索系統之單機查詢。

第二階段的整編工作，於 2002 年 6 月開始籌畫。將近年已集結出版的「胡適與楊聯陞專檔」、「胡適與韋蓮司專檔」、「胡適與雷震專檔」，以及早期出版的「胡適手稿」與「中國中古思想史長編」等文件檔案數位化整編，經檔案目錄著錄、文件掃描轉製影像檔作業底定。2003 年 12 月，

三個專檔、胡適手稿暨中國中古思想史長編等四個系列檔案，分別匯入「胡適檔案檢索系統」。測試穩定後，近期內即可在近史所檔案館開放單機查詢服務。

本館「胡適檔案 MetaData 資料庫」，分為「胡適日記」及「胡適檔案檢索系統」兩大類別的服務系統。兩者間的區分，在於檔案目錄欄位著錄格式之差異。「胡適日記」以日期為主題，利於日期檢索的方式，故將其目錄列之著錄格式，定為日期、附件、頁數、版本比較及備註等 5 個欄位，有別於後者的多欄位著錄格式。「胡適檔案檢索系統」由於檔案內容之多樣性，包括書信、手稿、剪報、雜件等，其目錄列之著錄格式，則有館藏號、舊檔號、系列、題名、描述、產生者、收文者、時間、資料型式、語文、版本、出處、參考資源、附件、頁數、備註等 16 個欄位。

目前「胡適檔案檢索系統」內容並非涵蓋本館所藏全部檔案，僅包含已整理匯輯的六個系列：即舊編之「美國檔」（代號 US）、「南港檔」（代號 NK）、「胡適與楊聯陞專檔」（代號 LS）、「胡適與韋蓮司專檔」（代號 CW）、「胡適與雷震專檔」（代號 LC）等書信專檔，以及「胡適手稿」暨「中國中古思想史長編」（代號 MS）。本服務系統共有 8,723 則，茲簡述如下：

1. 「美國檔」（US，2371 則）：大抵為胡適存於美國紐約住所，後於 1958 年 12 月移至台灣之文稿、信函及雜件等。
2. 「南港檔」（NK，4801 則）：泛指胡適任中央研究院院長之後的個人檔案。
3. 「胡適與楊聯陞專檔」（LS，234 則）：為胡適與楊聯陞的來往函件等，除包括《論學談詩二十年：胡適與楊聯陞往來書札》的信函手稿本外，並收錄先前未輯入的函件，以及楊聯陞夫人託余英時院士於 1998 年 7 月 7 日、1999 年 1 月 12 日惠贈本館的函稿信件等。
4. 「胡適與韋蓮司專檔」（CW，336 則）：除收錄胡適與韋蓮司 (Edith Clifford Williams) 來往函電和部份關係人的信函外，並包括胡適身後韋蓮司與江冬秀、胡祖望、葉良才、劉大中等人的來往函件。此外，另有一些韋蓮司寄贈及其身後家屬寄贈本館的剪報、雜件等。
5. 「胡適與雷震專檔」（LC，167 則）：為胡適與雷震的來往函電

等，涵蓋《萬山不許一溪奔：胡適雷震來往書信選集》的信函手稿本，並增補本館館藏的數封信函，以及收錄於《雷震秘藏書信選》（臺北市：桂冠圖書公司，1990）的數封信函影本。

6. 「胡適手稿」暨「中國中古思想史長編」（MS，814 則）：「胡適手稿」(MS01)，以本館早期發行出版的《胡適手稿》十集（1966年2月-1970年6月）為底本，內容是關於《水經注》疑案的考證、禪宗史考證、中國早期佛教史蹟考證、中國佛教制度和經籍雜考證、朱子彙鈔和考證、舊小說及其他題目雜考證、古絕句選及其他雜稿。「中國中古思想史長編」(MS02)，以本館出版的手稿本（1971年2月）為底本，輯錄胡適先生於1930年寫成的手稿七章：齊學、《呂氏春秋》、秦漢之間思想狀態、道家、淮南王書、統一帝國的宗教、儒家的有為主義等。

### 三、檔案特色與檢索說明

#### （一）檔案特色

眾所週知，胡適先生是近代中國最具影響力的人物之一，其生前留下了大量的書信、日記、文稿及其他公私文件，大部份留存於北京大學與中國社會科學院近代史研究所。本館所藏的胡適檔案，多為1949年後胡適滯留美國期間，以及1958年回台灣以後之文稿信函。數量雖不多，卻有其特殊性。

關於胡適日記，其原件多為胡適的親屬保管，館藏的日記檔案大多為攝影負片與微縮膠捲。在整編過程中，除了參考遠流出版公司《胡適的日記》手稿本（簡稱遠流版）、安徽教育出版社《胡適日記全編本》（簡稱全編本）、黃山書社《胡適遺稿及秘藏書信》（簡稱黃山版）及中華書局《胡適的日記》等版本，<sup>1</sup>同時做版本比對。有興趣的讀者可至本館網頁查詢〈胡適日記凡例〉，其中第六項，檢附有館藏胡適日記與《遠流版》、《全編本》的缺補狀況對照表。此外，本館所輯「胡適日記」數位檔具有

<sup>1</sup> 《胡適的日記》手稿本（台北：遠流出版公司，1989）；曹伯言整理，《胡適日記全編本》（合肥：安徽教育出版社，2001）；耿雲志主編，《胡適遺稿及秘藏書信》（合肥：黃山書社，1994）；中國社會科學院近代史研究所中華民國史研究室編，《胡適的日記》（北京：中華書局，1985）。

幾項特色：第一是補遺。將《遠流版》及《全編本》未收入的日記、附件，包括札記、書信，以及晚年日記原件等補齊。第二是校正錯置部份。先參照《遠流版》校勘，《遠流版》有錯置部份，則檢視《全編本》，並斟酌修正；若《全編本》有誤，則在「版本比較」欄項申論。第三，透過全文影像的縮放檢視功能，可解決閱讀《遠流版》因剪報、書信字跡過小或不清楚，而《全編本》無法改善的問題。惟本館所藏日記並不完整，輯錄胡適先生 1921 年 3 月至 1962 年 2 月的日記中，尙缺 1938-1956 年約計 17 年的日記，僅存 1946、1953 年的幾天日記。

「胡適檔案檢索系統」包含目前已整理匯輯的六個系列，最大的特色在於書信的部份，共收錄了 5,436 筆胡適與他人的來往函電，其數量佔全部檔案的六成以上。其餘不到四成的檔案，包括遺稿、會議資料、剪報等雜件。又，1949 年以後的函電佔書信檔八成以上，尤以胡適接任中研院院長以後的往來函件為最多，詳見附表：

1949-1962 年間胡適與他人來往函電統計表

時間	胡適與他人來往函電數（筆）
1949 年	323
1950 年	239
1951 年	228
1952 年	94
1953 年	218
1954 年	72
1955 年	135
1956 年	221
1957 年	81
1958 年	422
1959 年	1,006
1960 年	956
1961 年	584
1962 年（逝世前）	22
總計	4,602

這些書信當中，大多為他人致胡適函，計有 4,419 筆，胡適致他人的書信（包括手寫信稿、打字稿、他人代筆胡適修改稿、抄件），則有 1,017 筆。往來通信者，在政界有蔣中正、雷震、黃少谷、王世杰、張羣、葉公超、陳之邁；學界包括殷海光、楊聯陞、趙元任、陳之藩、吳健雄、吳大猷、陳省身、劉大中、李書華、吳相湘、李濟、全漢昇、勞榦、錢思亮、毛子水、阮維周、李先聞、嚴耕望、姚從吾、郭廷以、石璋如；文化界如蘇雪林、童世綱、王姜貴、袁同禮、蔣復璁、趙聰、胡家健、毛一波、高陽、梁實秋等各界人士，以及外國友人或學界人士，如 Edith Clifford Williams（韋蓮司）、Pardee Lowe、Arthur W. Hummel、C. Martin Wilbur、Charles A. Moore、Walter H. Judd、J. E. Wallace Sterling、John K. Fairbank、Stanley K. Hornbeck 等，還有與江冬秀、胡祖望夫婦往來的家書。

來往信函數量較多且卓具意義者，已匯輯專檔，為「胡適與楊聯陞專檔」、「胡適與韋蓮司專檔」及「胡適與雷震專檔」等書信專檔。三個專檔的特色在於：(1)內容涵蓋範圍與數量比已出版的書信選集多，<sup>2</sup>增補多封先前未輯入與後來檢出的函件，以及相關雜件。(2)出版品皆以排版印刷或翻譯形式發行，專檔則以手稿本呈現，提供原件，以利參照。

除了日記、書信以外，館藏另一特色是胡適遺稿（文稿、講稿及著作），在數量上僅次於信函，佔全部檔案一成以上，計有 1,170 筆。中文遺稿佔多數，計 1,045 筆，內容包括：《水經注》考證、中國佛教史研究、小說考證、書評等。館藏胡適中文遺稿大多數已匯輯在「胡適手稿」系列檔案，其所收文字，除詩詞及一封 1937 年 1 月 19 日給魏建功談論《水經注》疑案的信函（只存鈔本）外，全是 1943 年以後的著作。英文遺稿佔少數，僅有 125 筆，其中亦有一些至今未刊行的珍貴文件。

## （二）檢索說明

讀者查詢本館檔案，可直接至胡適紀念館的網頁（網址為：<http://www.sinica.edu.tw/as/hu/>），或由中研院的網頁（網址為：

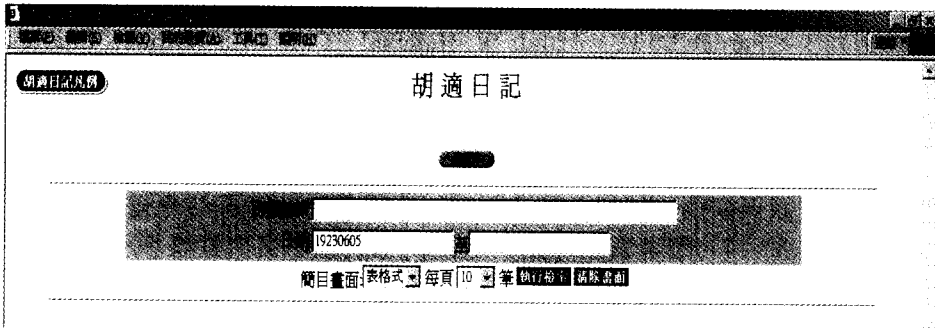
<sup>2</sup> 已出版的書信選集，包括胡適紀念館編，《論學談詩二十年：胡適楊聯陞往來書札》（台北：聯經，1998）；周質平編譯，《不思量自難忘：胡適給韋蓮司的信》（台北：聯經出版事業公司，1999）；萬麗鵬編註、潘光哲校閱，《萬山不許一溪奔：胡適雷震來往書信選集》（台北：中央研究院近代史研究所，2001）。



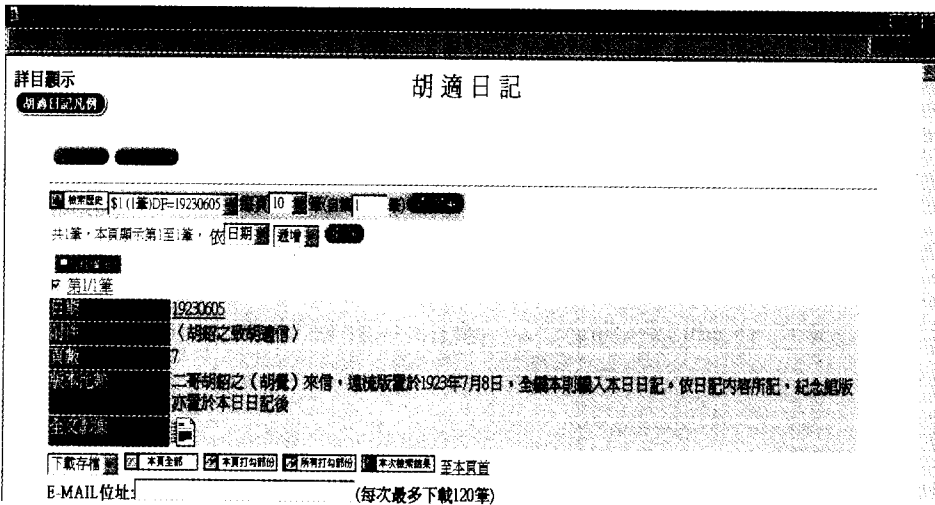
http://www.sinica.edu.tw/) 進入近代史研究所，再進入胡適紀念館資料庫的查詢系統。請先參閱〈胡適日記凡例〉及〈胡適檔案編輯說明〉，以瞭解檔案目錄及編輯原則。茲就兩類檔案各舉一例說明：

例一：如欲查詢「胡適日記」1923年6月5日的日記，在查詢畫面的「日期」輸入19230605，如圖示一。按「執行檢索」後，得該筆資料詳目，如圖示二。按「全文影像」即可閱讀到該文，如圖示三。

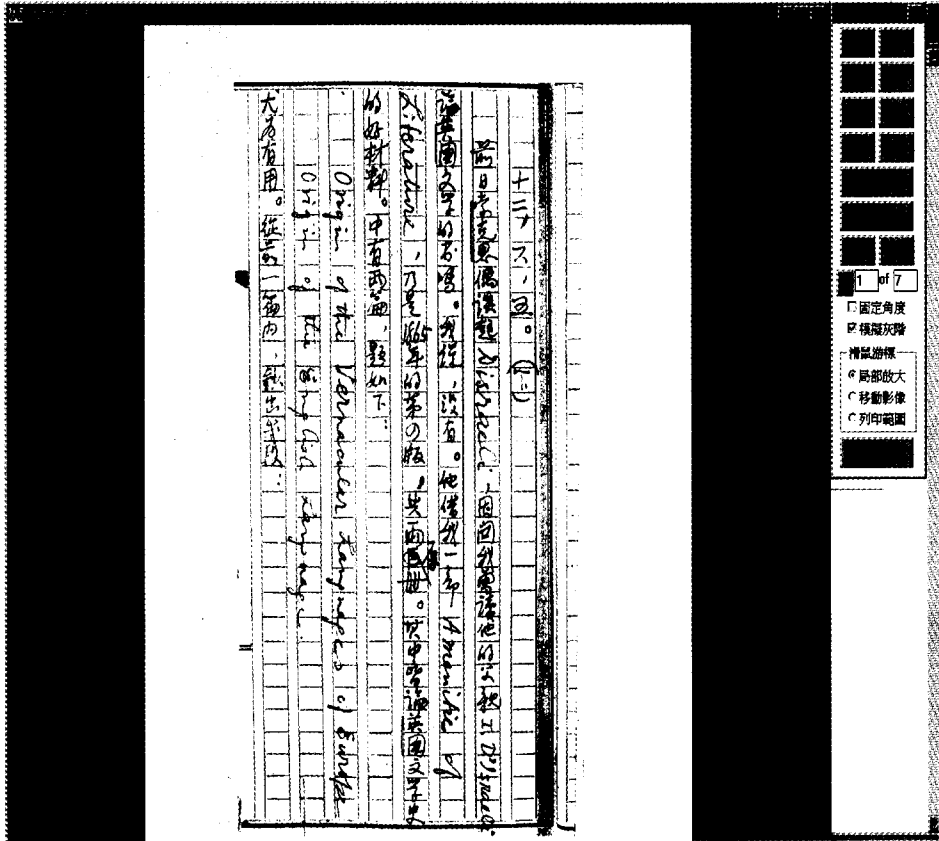
〔圖示一〕：「胡適日記」查詢畫面



〔圖示二〕：「胡適日記」目錄畫面

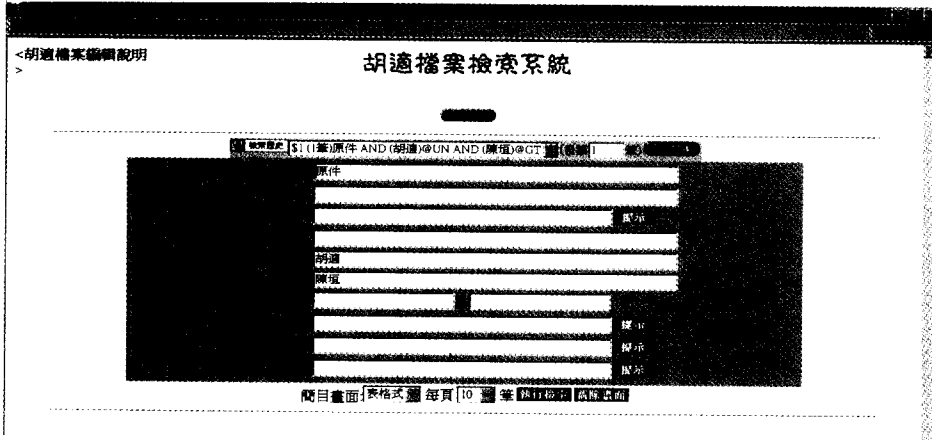


〔圖示三〕：「胡適日記」影像檢索畫面

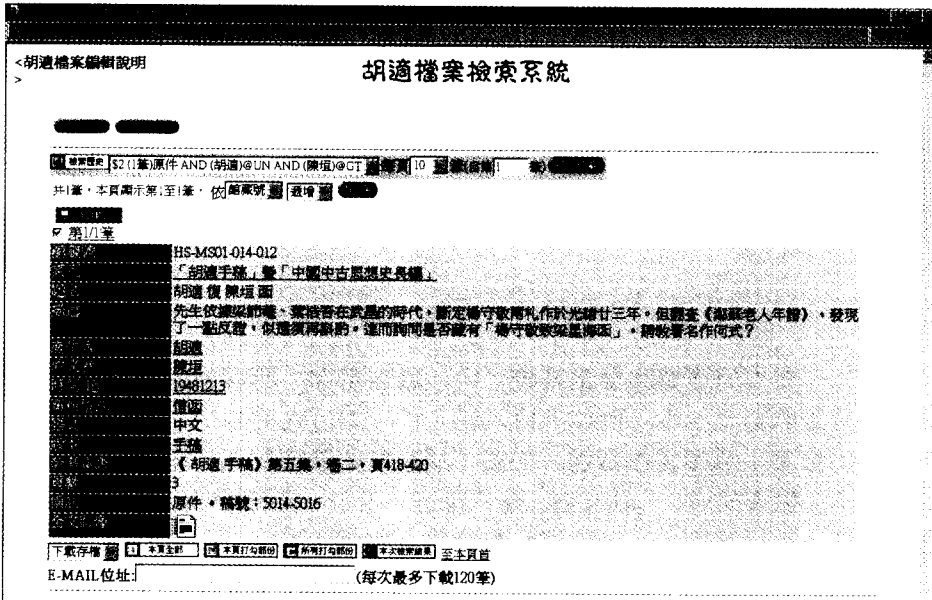


例二：在「胡適檔案檢索系統」中，讀者可在「跨欄檢索」輸入檢索值，作目錄的全文檢索。例如，輸入趙元任，即可查詢到所有欄位中有關趙元任的檔案。若僅查詢信函，如查「胡適寫給陳垣的親筆信函」，可於「產生者」輸入胡適、「收文者」輸入陳垣，再於「跨欄檢索」輸入原件，如圖示四。執行檢索後，得該筆資料詳目，如圖示五。按「全文影像」即可閱讀到該函，如圖示六。

〔圖示四〕：「胡適檔案檢索系統」查詢畫面



〔圖示五〕：「胡適檔案檢索系統」目錄畫面



〔圖示六〕：「胡適檔案檢索系統」影像檢索畫面



#### 四、後續工作與未來方向

數位化是一個長程的工作計畫與目標。本館檔案數位典藏工作尚在起步階段，目前僅完成上述任務，仍有幾類媒材載體檔案等待整編。未來面臨的挑戰猶多，以下幾點是本館應努力的方向及工作備忘錄：

1. 館藏續編檔之數位化：繼續整建未編目的文件資料，如英文書信千餘封、中文書信近千封，以及中英文文稿、講稿與著作等，仍在進行目錄建檔。此外，胡傳（鐵花）檔案包括年譜、日記、稟啓、台灣紀錄兩種、文集、書札偶存及家傳等，亦排程待編。上述檔案數位化整編完成後，將一併納入「胡適檔案檢索系統」系列，開放供外界查詢。

2. 胡適照片檔案整理及其資料庫之建置：(1)第一批已建檔的胡適照片，時間涵蓋胡適青年時期（留學美國）至晚年時期（1910-1962），內容包括：胡適居家生活、社交活動及學術文化和政治社會等方面。目錄已建檔 1,564 筆，掃描影像 2,007 頁。(2)第二批整編中的胡適照片檔案，為胡適先生逝世（1962 年 2 月 24 日）後的照片檔案，包括葬禮、弔唁、祭拜及胡適故居、陳列室、胡適墓園等相關活動的圖像，目前正進行掃描作業。(3)另有五千多張攝影負片，俟排程掃描、整編後，將連同前兩批照片檔匯編電子目錄，建立胡適照片資料庫。
3. 故居內「胡適藏書」電子目錄建檔，以及藏書間批註圈記數位化：委請相關的研究人員，由清點後的胡適藏書中，查詢其眉批與夾註，並做整理與研究，以探究胡適先生讀書心得，或做學問的思緒理路。
4. 館藏器物檔案與視聽多媒體檔案的整編及其數位典藏：(1)器物檔案：包括書畫類、衣物類、服飾類、器皿類（筆墨硯、日用物品、洋酒、塑像及擺飾品）等文物。(2)視聽多媒體檔案：有微縮膠捲（Microfilm）、錄音帶（卡匣式錄音帶、盤式錄音帶）、錄影帶（盤式錄影帶、35mm /16mm 影帶、VHS 帶）等文物。

### 中央研究院近代史研究所史料叢刊(47)

#### 萬山不許一溪奔——胡適雷震來往書信選集

萬麗鵬編註·潘光哲校閱

287 頁 平裝 300 元

胡適、雷震與《自由中國》半月刊，可說是影響民國四十年代台灣自由民主運動發展的三個重要關鍵因素。設若沒有胡適這塊招牌，《自由中國》的起步勢將更為艱辛；同樣的，若無雷震不計個人毀譽的全力投入，《自由中國》也難撐起中華民國在台灣仍有相當程度言論自由的局面。是以，忠實反映這三個相互關連因素的書信，就更顯得重要而可貴了。而《胡適雷震來往書信選集》的出版，除了為胡適、雷震與《自由中國》研究提供線索外，對一九五〇年代的台灣政經社會情形，亦提供了重要的佐證資料。當然，也是吾人觀察當代政治，與不同類型知識分子特質的最佳材料。這批書信主要收錄自中央研究院近代史研究所胡適紀念館與檔案館的書信史料，有胡適給雷震等人的信 35 件，雷震等人給胡適的信 112 件，與附錄資料 4 件，總計 151 件。

郭廷以先生遺稿輯存

汪中真端



# 「郭廷以先生遺稿輯存」

## 小 引

潘光哲\*

在二十世紀研究中國近代史的領域裡，郭廷以(1904-1975)先生的宗師地位，眾所公認。2004年1月，適逢郭廷以先生百齡冥誕，他苦心孕育的中央研究院近代史研究所舉辦了一連串的活動，闡揚一代宗師之學術風範，既是對先行者永存追懷之思的表達，也是後繼者對持續開展知識探索工作的自我鞭策。

郭廷以先生鞠躬盡瘁於中國近代史的研究領域，他畢生致力不懈的史學實踐，完全依據確實而豐富的史料而立論，可謂是實證史學的代表和展現；他的歷史書寫成果，以儘可能地呈現歷史的本來面貌為目標，敘事條理分明，讀者始一展卷，即可掌握歷史進程的基本發展脈絡，亦堪稱歷史書寫的名家。當中央研究院決議設立近代史研究所時，他獲得代院長朱家驊先生提名，擔任近代史研究所籌備處主任，更扛負起在國家最高學術建制裡開拓近代史研究的重責大任。郭廷以先生以「建立制度，充實設備，培養人才，增進合作與交流」為旨趣，務使近史所迅速成為一所備受尊重的國際學術中心。在近史所的成長歷程裡，郭廷以先生投注無限的心力，在他的領軍下，近史所與國際學界展開密切的交流互動，儘管倍嘗艱辛，他的耕耘，終於使這座宏偉的學術殿堂傲立於世，也讓這個新興的研究領域花開滿園，並蔚為顯學。可以說，郭廷以是台灣史學界開展中國近代史研究的領航人。

遺憾的是，在世界冷戰結構下，由於意識形態的因素，台灣的右派人士批判與近史所有密切往來的美國的「中國研究」學界領袖費正清(John K. Fairbank)為中共的「同路人」，並指控與他有學術往來的台灣學界人物，也必然是他的「同夥」，喧嚷不已。郭廷以先生和時任中央研究院院長的王世杰先生（與其他相關人物），即因此被羅織入罪，引發政治風暴。身

---

\* 中央研究院近代史研究所助研究員

處於這樣的政治漩渦，兼及所內的人事糾紛，郭廷以先生於 1969 年 7 月前往美國訪問之後，決定「乘桴浮於海」，一去不回，放棄了他一手經營的近代史研究所，轉而全力經營《近代中國史綱》的寫作，最後不幸客死他鄉。

哲人其萎，其道長存。如果能將與郭廷以先生相關的文獻匯為一編，必然可以為觀察一代學人治學觀念的演變歷程，提供基本的素材。例如，郭廷以先生為姚薇元《鴉片戰爭史事考》一書撰就之〈序〉文（1935 年 5 月 20 日撰），長久以來，未為學界廣知，即可反映他初期研治中國近代史的心得。相關的計畫草案，也可以為反思台灣學界的中國近代史研究發展歷程，開拓學科史研究的視角。又如，在各式各樣關於中央研究院近代史研究所之發展的計畫文案裡，涵括有各研究人員擬定的「專題研究」主題，即可顯示往年的中國近代史研究者的關懷旨趣。甚至於，台灣在黨國威權體制之下，學術與政治之間錯綜複雜的糾葛，郭廷以先生晚年遭遇的這一個案，亦不乏發人深省的空間。

本此意念，我們決定以現存於中央研究院近代史研究所檔案館的「郭廷以文件」（俗稱「郭廷以檔案」）為基礎，亦自本所檔案館收藏的文件檔案與其他文獻裡酌情取錄相關文獻資料，加以整編，匯為「郭廷以先生遺稿輯存」，期望可以為學界同好提供開展相關課題研究的史料基礎。目前公布在這裡的文獻資料，僅為全卷十之一二。蓋整編所得，原擬匯為一帙，以專書問世，惟以科技進展日新月異，利用網際網路儲存文字資料，實為時勢所趨，故暫棄此圖，決定上網公開。「郭廷以先生遺稿輯存」的全部完整資料，將俟一一整編完成後，在本所網站陸續公之於世，以方便學界利用（本所網址 <http://www.sinica.edu.tw/imh/index.html>）。

整編「郭廷以先生遺稿輯存」，由本所兼任研究員王爾敏教授領銜主持（負責郭廷以先生遺稿《中國通史》部份之整理，並撰〈郭著：《中國通史》敘錄〉），助研究員潘光哲先生襄贊其成（負責其他部份之整理與各篇文稿解題之撰寫）。書名題籤，由汪中先生惠賜墨寶，銘感無已。惟以時日倉促，文獻資料的整理事宜，必有謬誤，敬祈學界 方家不吝指正。



### 附：「郭廷以先生遺稿輯存」編輯凡例

- 一、本「輯存」收錄郭廷以先生的已刊與未刊文稿（與相關文獻）。各篇文稿主要來源是「郭廷以文件」（俗稱「郭廷以檔案」，中央研究院近代史研究所檔案館藏），亦自本所檔案館收藏的文件檔案以及其他文獻裡酌情取錄相關文獻資料。本「輯存」各篇文稿之資料來源，均註明於文末。
- 二、本「輯存」各文標題，基本上依據作者原擬；標題意思不清、無標題者，由編者擬定，於標題末加「\*」符號，並採隨頁註說明；已發表之文章，於文末註明發表刊物名稱及時間；未刊文稿之繫年，於篇首標題加「#」符號，並採隨頁註解題。原件有註者，移為隨頁註；編者之補註，亦採隨頁註，並說明為編者註。
- 三、本「輯存」依據各文內容之性質分類排序，再依據繫年排列；繫年不詳者，由編者定其先後。原來文獻的附件，由編者酌予選錄，不特一一說明。原件附圖者，悉據原稿影印複製。
- 四、本「輯存」採橫排格式。凡原件為直行格式者，一律統一為橫排格式，原件裡的「如左」、「如右」等字詞，則悉依原件，不一一註明。原件的錯字、別字、衍文、年月日的補註，以〔 〕號標明；佚文增補，以【 】號標明，均加在正文內；原件空白處原有之附語或批語，採隨頁腳註。原件的敬稱，原即未空字者，維持原來格式；原空一字或抬頭者，一律空一字。謙稱均採小一號字。原件無法辨認的字，以□符號表示，每一個□符號代表一字。原件未署收信人或署名及時間者，悉依原件，不特一一說明。
- 五、本「輯存」的句讀與標點，基本依據文獻原件格式，並由編者依據一般現行格式，略予增改；原件之外文詞彙、人名、地名或專有名詞，不另中譯；原件中譯名詞，間有不統一處，悉依原件，不另行統一。
- 六、本「輯存」之整理、編年與註解，必有謬誤。敬祈學界 方家不吝指正。

## 〈姚薇元《鴉片戰爭史事考》序〉\*

郭廷以

就全部的中國歷史來論，「近代中國」是一個大轉變時代。在這個期間，所有中國的政治、經濟、社會、思想，均起了激烈的變化，整個的中國民族生活皆受了極大的影響〔響〕。所謂「鴉片戰爭」，就是這個大轉變的關鍵。

關於這一段重要史事，即鴉片戰爭，過去中西的著作雖然不少，但是我們尚不曾看到一本公允正確的記述。我們並不是說這般著者的史才、史學、史識或史德有何缺陷短絀，這完全是受時代環境事實的限制。中國學者固然不能利用西洋的材料，且不得多見自己的文獻；西洋的學者比較上雖易於看到他們的檔案，然而無法參證中國的典籍。中國學者有中國的傳統成見，西洋學者又何嘗沒有他們的偏執立場。

近十年以來，受過歐美教育的中國歷史學者，差不多已能補救這種缺陷，最少是在史料的運用方面。不過在這種新趨勢中又包含着一種新危機，有時難免過重洋貨，輕視國產。以外來的偏執立場，代替固有的傳統成見。例如林則徐、琦善同為鴉片戰爭的中心人物，前人評議大都同情於林，對於琦善則極力斥責詆毀，絕少恕詞。西洋史家的論調，恰好相反。若干的新史學受了這種暗示，於是發生林琦外交優劣論，來作翻案文章。此話說來太長，拙編《近代中國史長編》之二——〈中英戰爭〉內，曾經論及。

魏默深（源）的這篇〈道光洋艘征撫記〉雖不是直接記載，但因魏氏的地位關係，此記的影響確屬不小。同光年間苟唐居士的《防海紀畧》固係此記的化身或別名，近日坊間流行的教科書關於鴉片戰爭一段，又幾乎全為此記的縮影。姚薇元先生根據新發現的中國資料，及第一流的西洋著作，將魏記逐句為之考覈訂正，翔實公允。不唯沒有我們前述的缺點，同時又可糾正過去中國一般的錯誤觀念；不唯告訴大家以明確史事，而且指示有志斯學者以方法途徑。這種工作，真是嘉惠後學不淺。

---

\* 原標題為〈郭序〉。——編者註。

這段史事，通稱「鴉片戰爭」。誠然，這一幕中英衝突不是全然爲了鴉片；實際上它有它的歷史背景。姚先生的這部書裏，關於這點已有極正確的說明。可使讀者明瞭這次戰爭的性質，以及近代中國歷史大轉變的由來。

民國二十四年五月二十日郭廷以序於南京。

——出處：姚薇元，《鴉片戰爭史事考》（貴陽：交通書局，1942年2月初版），收入：《民國叢書》第五編，冊67（上海：上海書局，1996〔影印〕）。

## 中央研究院近代史研究所之過去與前瞻<sup>#</sup>

郭廷以

### 一、組織與設備

中央研究院近代史研究所設立於一九五五年，現有研究員、副研究員、助理研究員、助理員、事務員二十四人，通信研究員八人。新建築一座，位於台北郊外，距市區約六英里。該所經費由政府支付，除人員薪津外，每年用於購置圖書及印刷者，約爲美金一萬元。

該所現有中文圖書二萬一千冊，西文二千五百冊，日文二千四百冊，中外期刊近百種，裝訂成冊之報紙一千二百冊。另有近代名人，如康有爲

<sup>#</sup> 本文撰作之對象，不詳；撰作時間應爲1960年，具體月分不詳（可能爲是年6月）；蓋文內言及：「《中俄關係史料》……已出版者爲……《中東鐵路》……即將出版者爲《俄國革命與中俄一般關係》，兩書各於1960年4月與12月出版；又言：「上月哈佛大學東亞研究所主任費正清教授復與該所商定，今後雙方論文交換……」。按，費正清(John K. Fairbank)於1960年5月7日訪問中央研究院近代史研究所，主講「中國近代史問題」（《中央研究院近代史研究所大事紀要》〔台北：中央研究院近代史研究所，1985〕，頁24）。是故本文可能撰於1960年6月。——編者註。

等之手稿、函札五百餘件，同屬於中央研究院之歷史語言研究所藏書近二十萬冊，亦可供使用。

其尤足珍貴者，為外交部移交該所之檔案，凡二百二十四箱，除一九二七年以後之部份（約三十五箱），餘均可公開研究。此項檔案之屬於清季總理衙門及外務部時代者（一八五〇～一九一一），大都曾經謄錄，名曰「清檔」，計二十五類，六千三百冊，又三百包；屬於民國北京政府外交部時代者（一九一二～一九二七），僅有一小部份曾經謄錄，其餘均為「原檔」，計三十二類，約六千四百冊，又一千一百包。此外，尚有條約原本二百五十八件，疆界地圖三百十七幅，租地租界圖一百七十幅。

## 二、工作

該所之研究範圍為十九世紀以來之中國史，尤注意於此一時期中國所受西方之影響。過去數年之主要工作，略述如下：第一為目錄及引得之編纂，以便學者檢查，包括：(1)「台北各圖書館中國近代史書目」，計中文書七千餘種，西文書五百餘種，日文書一千餘種，中外報刊二百餘種。(2)「清季外交清檔目錄提要」，計一千六百六十頁。(3)「民國外交原檔分類登錄」，已成卡片三萬餘張，去全部完成尚遠。(4)「夷務始末引得」，係受饒大衛博士委託，依其計劃編纂，計成卡片二萬一千張。該所復將此書另編分類目錄，按照文件性質各撰主題，分類排比，共成卡片九千餘張。(5)「條約原本目錄」，並擇要攝製縮片一千七百餘張。(6)「地圖目錄」，並全部照相複印，共七百餘張。

第二為史料之編印，使學者得以普遍的並有效的利用該所之外交檔案及其他資料。關於「清檔」部份，採用影印，每一文件悉予編號、編頁、斷句、校正、註明中西年份、月、日，及收發文者，撰寫文件提要（主題），再按其性質編為分類目錄，並另附大事年表。現已出版及準備出版者如下：(1)「海防檔」（一八六〇～一九一一），此為有關中國近代化之資料，已於一九五八年出版，凡九冊，七千餘頁。(2)「礦務檔」（一八六五～一九一一），包括各國對華礦權交涉、礦務公司組織及經營，今秋出版，凡七冊，五千頁。(3)「中法越南關係史料」（一八七五～一九一一），此為關於中法戰爭及戰後交涉之有系統資料，如經費有著，即可付印，約六冊，四千頁。(4)「清季教案檔」（一八六〇～一九一一），極為完整詳盡，第

一輯（一八六〇～一八六六）已編成，準備付印，約二冊，一千五百頁。

關於原檔及其他資料，首須將有關文件彙輯鈔錄，再按「清檔」編纂辦法，加以處理，然後排印。現已出版及準備出版者如下：(1)「中俄關係史料」（一九一七～一九一九），係就北京政府外交檔中輯成，分爲六編，已出版者爲「外蒙古」一冊，七四六頁；「中東鐵路」二冊，一〇〇四頁；即將出版者爲「俄國革命與中俄一般關係」二冊，約一五〇〇頁，「東北邊防」二冊，約一〇〇〇頁，「新疆邊防」一冊，約四〇〇頁，「西伯利亞出兵」一冊，約四五〇頁。(2)「中美關係史料」（一七八四～一八七四），係就清季外交檔及其他各書中輯成，年內可望出版，約二冊，一二〇〇頁。(3)「近代中國之西方認識」（一八二一～一九二七），係就有關歐美政教國情之著述中輯成，以覬中國人士對於西方之觀感，與應付之態度，第一輯（一八二一～一八六〇）已編成，約五百頁。

第三爲資料之蒐集，包括以下二事：(1)「口述歷史」，由該所人員訪問與民國史有直接關係之重要人物，就其經歷口述，予以紀錄。此一計劃開始於一九五九年，已訪問九人。(2)「報紙剪輯」，自一九五五年始，已成三百餘冊，同時並撰寫大事日誌。

第四爲專題研究及討論會。該所研究人員，各有專題研究，大都與其參加之編纂工作有關。此項專題，均須提出該所之討論會報告，相互批評。討論會已舉行七十餘次，已完成及將完成之論文約三十篇。

### 三、今後計畫

第一，擴大工具書編纂，包括重要史籍分類目錄及引得、中文期刊歷史論文引得，並完成民國外交檔案目錄，編撰中國共產黨大事年表。

第二，繼續史料編纂，準備完成「近代中國之西方認識」（一八六一～一九二七）、「中俄關係史料」（一九二〇～一九二七）、「中美關係史料」（一八七五～一九二七）、「教案檔」（一八六七～一九一一），並編纂其他史料專輯。

第三，擴大「口述史」計劃，準備於五年內完成六十至七十人之訪問。

第四，加強專題研究，過去該所人員之大部份精力均消耗於史料之整理，今後將以一半時間從事專題研究。此項專題除與編纂工作配合外，將以有關於思想制度方面者爲主。

## 四、合作

近代史研究所為一政府設置之機構，但亦獲美國文化學術團體之熱誠支持。該所籌備之始，即一九五五年，亞洲協會首捐西書八百冊，另撥美金二千元，由該所自行選購中文圖書。西文期刊四十餘種，亦係該協會所贈。翌年，該協會復撥付美金一萬元，作為史料出版週轉金，一九五九年續增五千元，因之「海防檔」九冊、「礦務檔」七冊，及「中俄關係史料」九冊中之四冊，得以出版或付印。

華盛頓大學遠東學院之近代中國史計劃與該所工作性質極為相近。一九五七年，雙方成立合作協議，每年由華盛頓大學補助近代史研究所美金四千元，用於外交史料之編整與研究。該項補助費雖為數不多，然頗收成效，不惟對於參加此一工作人員之生活有所裨益，而精神上之鼓勵尤具意義。兩年之內，共完成「中俄關係史料」九冊、「中美關係史料」二冊、論文九篇。在工作進行期間，近代史研究所按期向遠東學院提出報告，並交換意見，一切尚稱滿意。

哈佛燕京社發起之中國東亞學術研究計劃委員會，亦曾予近代史研究所支持，「中法越南關係史料」及「教案檔」、「近代中國之西方認識」三計劃，共獲得美金三千四百元補助。

近年來台之美國學生，專治中國近代史者為數頗多，該所在可能範圍之內，於資料之查閱、問題之商討，均力予協助。此外並常與海外學人通信，給予相同之協助。上月哈佛大學東亞研究所主任費正清教授復與該所商定今後雙方論文交換。

近代中國史為一新興學問，範圍甚廣，有待進行之工作正多，凡具有興趣之中外學者及學術團體必須密切聯繫，相互協助，用其所長，方易收功。近代史研究所極願盡其棉薄，以促其成。以資料論，該所之外交檔案數量浩繁，其已編整竣事者，不足十分之一。餘均未著手，其重要者有：「商務檔」（一八六〇～一九二七）、「關稅與厘金檔」（一八六四～一九二七）、「借款與外債檔」（一八六七～一九二七）、「鐵路與礦務檔」（一九一二～一九二七）、「租地與租界檔」（一八六〇～一九二七）、「訂約與修約檔」（一八六〇～一九二七）、「朝鮮檔」（一八六四～一九一〇）、「奉亂與庚子賠款檔」（一九〇〇～一九二七）、「第一次世界大戰及巴黎和會檔」（一九一四～一九二〇）、「華盛頓會議檔」（一

九二一～一九二三)、「滬案檔」(一九二五～一九二七)、「帝俄與中國交涉檔」(一八五二～一九一七)、「中日交涉檔」(一九一二～一九二七)、「外國顧問檔」(一九一二～一九二七)，合計在二萬萬字以上，均可公開供學者研究。

就研究工作而論，該所雖人力有限，仍樂於竭其所能，與外國學者通力合作。西方學者工於運思推理，觀察入微，常能提供新奇而有趣之問題，頗富啓發作用；中國學者事實求是，側重考訂，善辨真偽，史事真象〔相〕因而大白，不至陷入歧途。如彼此能以長補短，作有計劃有系統之共同研究，必可獲致正確而深刻之結論。然後【以】分別〔以〕中西文字發表，其貢獻當益具遠大意義。至於合作之具體方案，自不外資料交換、人員交換、計畫商討、著作商討。

——資料來源：《郭廷以文件》(檔號：069-02-001-002-011)，中央研究院近代史研究所檔案館藏。

## 中央研究院近代史研究所近年的工作<sup>#</sup>

郭廷以

### (一) 工具書編纂

近代史研究所的工範圍是十九世紀以來的中國歷史，尤注意於這個時期中國所受到的外來影響，及其所引起的反應。民國四十四年(一九五五)開始籌備，當時人手既屬有限，圖書設備更是缺乏。所以只能就我們的力量，配合以後的需要，作一些預備工作，致力於工具書的編纂。其已完成的大致如下：

<sup>#</sup> 原件另有英文提要：“Institute of Modern History, Academia Sinica: A Brief Introduction to Its Work”，未錄。——編者註。

(1) 臺北各圖書館中國近代史書刊目錄 爲要知道臺北關於中國近代史的圖書報刊的情況，我們曾將臺北各圖書館的收藏加以調查，製成目錄卡片，約計中文圖書七千餘種，西文六百餘種，中外報刊二百餘種。雖不能說是詳盡無遺，要亦大致具備。

(2) 清季外交清檔目錄提要 本所現存外交檔案，其屬於清季之部的十之七八已經分類謄錄，裝訂成冊，叫做「清檔」，約六千餘冊。我們曾一一製成目錄，寫內容提要，計三十一類，一千六百餘頁。

(3) 條約及地圖目錄提要 外交檔案中有中外條約，原本二百五十餘件，邊疆地圖及租地租界地圖三百餘幅，亦予分別編成目錄，撰寫說明。地圖多爲孤本，間有霉損，經整理後，均照相加印，分存有關機關。與界務有關的條約，亦製成縮片。

(4) 籌辦夷務始末索引 《籌辦夷務始末》爲研究道咸同三朝歷史的重要典籍。耶魯大學教授前任亞洲協會駐臺代表饒大衛(David N. Rowe)博士訂有一套編纂索引的計劃，商請我們合作，將書中所見的人名、地名、官名、物名悉予註明出處，共成卡片二萬餘張，交饒博士帶回美國，重加整理，已於今年出版。<sup>1</sup>

(5) 籌辦夷務始末分類目錄 《夷務始末》所收文書係按時序排列，有時檢閱頗感不便。爲弭補這個缺點，我們另編了一個專題目錄，先就每一文件內容，撰擬主題，註明中西年份、月、日，及原書卷頁，然後再予歸類，分爲章節，共成卡片九千餘張，準備印行。

(6) 大事日誌 始於民國四十四年（一九五五），根據中外報紙及公私文書，逐日撰寫，以中國爲主，兼及有關的國際大事。

## (二) 史料編纂

歷史研究實際上就是史料研究，史料研究應先經過整理階段。民國四十五年以後，我們的人員略有增加，圖書逐漸充實，而外交檔案的接管，更給我們的工作開闢了一個新天地。這批檔案所包括的時期爲道光三十年至民國三十四年（一八五〇～一九四五），目前可以使用的爲民國十六年

<sup>1</sup> 即：David Nelson Rowe, edited, *Index to Ch'ing tai ch'ou pan i wu shih mo* (Hamden, Conn.: Shoe String Press, 1960)。——編者註。



(一九二七)以前的部份。屬於總理衙門及外務部時代的，大都已編為「清檔」，屬於民國北京政府時代的幾均為「散檔」(原檔)，也就是未曾分類謄錄的原始文件。無論其為「清檔」，或「散檔」，其中十之六七，均為未經見的第一手資料。

三年多來，我們在史料整理方面所做的工作，可分為三類：一為「清檔」的編纂，有「海防檔」、「礦務檔」、「中法越南交涉檔」、「教務教案檔」四種；二為「散檔」的編纂，有「中俄關係史料」一種；三為資料彙輯，有「中美關係史料」及「近代中國的西方認識」兩種。

(1)「海防檔」(一八六〇~一九一一) 「海防」實即「洋務」的別稱。因為此項「清檔」出自總理衙門及外務部，並未將所有有關的文獻收入，而係以涉及中外交涉者為主。

全部檔案，分為「購買船砲」、「福州船廠」、「機器局」、「電線」、「鐵路」五個項目。我們的編纂工作，包括：(一)斷句，(二)校訂，(三)編排頁次，(四)編排文件號碼，(五)註明文件收發者，(六)註明文件中西年份、月、日，(七)編撰文件主題(事項)，(八)按照文件性質編排目錄，(九)編撰大事年表。原檔文字，不加變動，但於「鐵路」一編曾根據未經收入的散檔予以抄補，使其更為完備。全書已於民國四十七年(一九五八)出版，精裝九冊，計七千三百餘頁。

(2)「礦務檔」(一八六五~一九一一) 《海防檔》內原有「礦務」一項，數量不多。同時「清檔」中又別有「各省礦務檔」，所以我們就將兩者合併編纂，並將「散檔」中的有關文件，一併補入，總名之為「礦務檔」，內容以列強對於中國的礦權要求與投資、官辦礦務的推行、礦務公司的組成與經營為主。全書已開始出版，精裝八冊，計五千餘頁。

(3)中法越南交涉檔(一八七五~一九一一) 抗戰以前，故宮博物院曾刊有《光緒朝中法交涉史料》，止於光緒十年(一八八四)六月。最近大陸出版的《中法戰爭》雖予以補續，亦只到光緒十四年(一八八八)七月，不僅不及「清檔」中的「越南檔」的完整，亦不及其豐富。由於中國東亞學術研究計劃委員會的資助，我們已於前年將這批檔案編成。原書一百三十五冊，約一萬頁，尚待付印。

(4)教務教案檔(一八六〇~一八六六) 教士的在華活動和教案的不斷發生，對於中國社會政治影響至鉅，清季官府應付此類問題，特別棘手，也特別重視。所以有關教務教案的記載最多，其數量在「清檔」中

居第一位。民國四十七年，我們獲得中國東亞學術研究計劃委員會的幫助，開始整理，已將咸豐十年至同治五年（一八六〇～一八六六）之部完成，現正續同治六年至九年（一八六七～一八七〇）之部。<sup>2</sup>

(5)「中俄關係史料」（一九一七～一九一九） 近幾年來，大陸上印行了不少中國近代史資料專輯，惟獨於中俄問題避而不談。民國四十七年及四十八年，我們曾與華盛頓大學遠東學院合作，完成了民國六年至九年（一九一七～一九一九）「中俄關係史料」的編纂。所有文件均採自「散檔」，先為分類謄鈔，然後標點、分段、校訂、編號、撰寫主題、編排目錄。全書分為「俄政變與一般交涉」、「外蒙古」、「中東鐵路」、「東北邊防」、「新疆邊防」、「出兵西伯利亞」六編，每編均附有我們編撰的大事年表、重要職官表、同名異譯表及摹繪的地圖。去年冬開始出書，精裝九冊，約五千餘頁。

(6)中美關係史料（一七八四～一八七四） 這部專輯的編纂，一半取材於檔案，一半取材於其他各書。現已完成同治十三年（一八七四）以前部份，約可印成兩冊。

(7)近代中國的西方認識（一八二〇～一八六一） 中西關係是致成近代中國變局的主要因素，如何適應此一變局是近代中國的中心課題。我們計劃將十九世紀初期以來中國官府和知識份子有關歐美國情政教的著述，擇要彙輯，以覘當時政治社會上的領導人物對於西方世界觀感的演變，了解的程度，應付的方針。起自中英雅〔鴉〕片戰爭前夕，止於國民黨清黨，分為八輯。所錄資料，以作者為中心，各予撰寫小傳。每輯皆附有大事記、重要人物生卒表、著述年表及徵引書目。在中國東亞學術研究計劃委員會支持之下，第一輯（道光咸豐朝），已於民國四十九年編竣，約可印成兩冊。第二輯上部（同治朝前期），正在進行之中。

### （三）當代資料的蒐集

歷史資料必須隨時注意，多方搜集，否則時過境遷，事後再事尋求，不惟事倍功半，甚至完全消失，無從補救。我們在這方面所做的工作有下列兩種：

<sup>2</sup> (2)(3)(4)的編纂體例，均與「海防檔」同。

(1) 報紙剪輯 自民國四十四年起，我們開始就臺灣、香港、大陸的中文報紙二十一種分類剪輯，截至今年六月，已輯成四百餘冊。

(2) 民國史訪問紀錄 這個計劃亦可名之曰「口述史」，由各當事人就個人的經歷見聞，口頭講說，予以紀錄。幾年以前我們就有意進行，去年冬天，方開始嘗試。在訪問之前，我們根據被訪問者的歷史，預擬若干有關問題，供給參考資料，使其有所準備。在訪問之時，先請他自述，然後我們再提補充問題，請他解答。整理之後，再送交覆閱。一年以來，我們已訪問了十幾位先生，各人的紀錄有短至一、二萬字的，有長到十餘萬言的，對於幾十年來的中國歷史，我們獲得不少新的知識。

#### (四) 專題研究與討論會

專題研究是我們的中心工作，資料編纂和蒐集只是預備或輔助工作。過去幾年，我們的精力雖集中於後者，然亦不會完全忽略前者。這類專題，其中一部份是與編纂工作相配合的。同時我們又經常舉行討論會，一方面商討與編纂有關的問題，一方面將各人的研究提出報告，彼此交換意見，坦誠批評。現在已經完成的及在進行中的專題，約五十種，擇要列舉如後：

- 張貴永（研究員）：美俄對華政策的研究（一八九八～一九二八）  
對日抗戰時期的中美關係
- 陶振譽（研究員）：中日關係史研究（一八七一～一九一一）
- 胡秋原（研究員）：一八九六中俄條約研究  
近代中國知識份子之政治運動
- 楊紹震（研究員）：日俄戰爭與東北問題
- 郭廷以（研究員）：中國對於美國的早期觀感  
清季西學輸入史表  
光緒前期的西政認識
- 王聿均（副研究員）：王韜研究  
優林使華
- 李毓澍（副研究員）：外蒙撤治問題  
烏梁哈佐領考  
黃教在外蒙的發展和地位  
庫倫辦事大臣建置考
- 王萍（副研究員）：國民革命軍北伐期間美國的對華政策

- 黃嘉謨（副研究員）：甲午戰前之臺灣煤務  
中國電線的初敷設  
咸同之際的中美關係
- 李國祁（助理研究員）：甲午戰前的中國鐵路經營  
鐵路總公司的成立與蘆漢鐵路借款  
盛宣懷的鐵路政策
- 呂實強（助理研究員）：李泰國阿思本兵輪案始末  
招商局成立前國人倡導輪航的研究  
馮桂芬的變法思想  
晚清教案原因的分析
- 李念萱（助理研究員）：恰克圖條約前的中俄關係  
楊增新與新疆白黨  
停止帝俄使領待遇與白黨活動
- 鄧汝言（助理研究員）：福州船廠與中國海軍  
劉坤一的西方認識
- 王爾敏（助理研究員）：中國近代兵工業的興起  
耆英、黃思彬〔恩彤〕與雅〔鴉〕片戰後的外交  
拳變時期的南省自保  
清季滿漢勢力的消長
- 王 璽（助理研究員）：收回開平煤礦運動  
甲申中法臺灣戰役
- 張存武（助理研究員）：第一次大戰期間的中日關係
- 王樹槐（助理研究員）：戊戌〔戌〕變法與英日動態  
劉永福與中法戰爭
- 李思〔恩〕涵（助理研究員）：咸同年間的反基督教言論  
清季收回福公司礦權交涉
- 呂士朋<sup>3</sup>（助理員）：法越早期關係
- 許淑真（助理員）：中日軍事協定與西伯利亞出兵
- 李作華（助理員）：馬嘉理案
- 王執文（助理員）：清季駐外使館的設置  
總理衙門的組織
- 駱雪倫（助理員）：同文館沿革

<sup>3</sup> 呂士朋君以下五人均已離職。

## (五) 今後的工作

以往幾年我們雖不會放鬆研究工作，然而畢竟偏重於編纂工作。今後我們決定將前者加強，最少要以一半的時間用於這一方面，而以其餘時間從事編纂，將一九二〇～一九二七的中俄關係史料，一八七五～一九二二的中美關係史料，一八六七～一九一一的教務教案檔，及近代中國的西方認識予以完成，並準備編纂中日關係史料。為爭取時機，民國史訪問工作，亦予以擴大，積極進行。所有專題研究，則希望儘可能的與編纂工作配合聯繫。

——出處：中國東亞學術研究計畫委員會（編），《東亞學術研究委員會中日韓第一次國際學術會議報告》（台北：編者印行，1961）。

# 中央研究院近代史研究所五年計劃 (1960. 10-11)<sup>#</sup>

郭廷以

## I. 近代史研究所之過去

中央研究院為中華民國最高之學術機關，負有兩種任務：一為指導聯絡獎勵學術工作，一為從事科學研究。前者由院士會議負責，後者由各所任之。自1928年中央研究院成立，迄1949年，中央研究院陸續置有十六個研究所，其遷移來台者，僅有歷史語言所及數學所。1954【年】後，復逐漸增設五個新所，近代史所為其中之一。均位於台北郊區之南港。

近史所組成於1955【年】，其目的為研究十九世紀初期以來之中國歷

<sup>#</sup> 本文為中央研究院近代史研究所計畫向美國福特基金會(Ford Foundation)申請補助案的計畫書文稿。——編者註。

史，特別側重於此一時期西方勢力對於中國之影響。初人員既少，圖書設備亦極缺乏。經數年努力及各方協助，現已有研究員五人，副研究員四人，助理研究員十人，助理員四人，共二十三人，職員五人（除研究員在各大學兼課外，餘均專任），新建築一座，中文圖書約二萬一千冊，西文 2,200 冊，日文 2,400 冊。尤可貴者為 1850-1945【年】中國外交檔案，其中 1928 年前之部份，可公開研究。

過去數年本所同仁時力，幾均用於目錄索引及史料之編纂，此二者不僅為歷史研究之準備工作，亦為對青年學者之良好訓練。其已完成之目錄索引，計有：

1. 台北各圖書館中國近代史書刊聯合目錄
2. 近史所外交清檔目錄及提要
3. 《籌辦夷務始末索引》（1960【年】出版）
4. 籌辦夷務始末分類目錄
5. 1955-1960 中國史事日誌

其已完成之史料彙刊，計有：

1. 海防檔(1800-1911)，九冊，1957【年】出版
2. 礦務檔(1865-1911)，八冊，1960【年】出版
3. 中法越南交涉史料(1875-1911)
4. 中俄關係史料(1917-1919)，七冊（全書九冊），1959、1960【年】出版
5. 中美關係史料(1784-1874)
6. 清季教務教案檔(1860-1867)
7. 近代中國之西方認識(1820-1868)
8. 報紙剪輯(1955-1960)
9. 口述民國史（1959【年】開始進行）

關於專題研究，亦未完全忽略，已成論文三十餘篇。

## II. 今後五年計劃

本所今後計劃，擬以一半時間從事編纂，一半時間致力研究，而以中俄、中美關係為中心。以俄美兩國對於近代中國及世界影響最大，而本所復有外交檔案可資利用。

**(1) 編纂****a. 中俄關係史料(1920-1924)**

本所現藏中俄關係檔案頗為豐富。1917-1919【年】之部已經編纂印行，茲擬於五年內續編 1920-1924【年】之部，其中包括俄使來華及中俄間之各種協定。

參加此計劃者，計研究員二人，副研究員二人，助理研究員五人，助理員二人，共十一人。每年需津貼\$6,480，鈔寫文具費\$1,200，共\$7,680。<sup>4</sup>

**b. 中美關係史料(1875-1911)**

此一彙編，除根據外交檔案外，並取材於其他典籍。1784-1874【年】之部已經編竣，茲擬於五年內續編 1875-1911【年】之部。其中包括中法及中日戰爭與美國動態、門戶開放政策之宣布與中國完整之維護、華工問題、退還庚款與留美學生之派遣。

參加此計劃者，計研究員二人，副研究員二人，助理研究員四人，助理員一人，共九人。每年需津貼\$5,640，鈔寫文具費\$1,000，共\$6,640。

**(2) 專題研究**

專題研究為本所之主要工作，所有參加編纂計劃之人員，同時須有其研究專題，務期兩者相互配合，不另支津貼。現已決定者如下：

- |     |   |
|-----|---|
| 郭廷以 | 中國對於美國的早期觀感<br>光緒前期的西政認識<br>俄國革命與中國知識份子的反應      |
| 張貴永 | 美俄對華政策之研究(1898-1928)<br>中美外交關係(1927-1945)       |
| 陶振譽 | 中日關係史之研究(1871-1911)                             |
| 楊紹震 | 1902 後俄國的東方政策及其在滿蒙新的推行                          |
| 胡秋原 | 近世中國衰落與共產主義興起之原因<br>中國知識份子之政治運動<br>1896 中俄條約之研究 |

<sup>4</sup> 參加各計劃之研究員，每人每年津貼\$960，副研究員\$720，助理研究員\$480，助理員\$360。

- 俄國共產黨關於中國社會之分析
- 王聿均 中蘇早期外交關係  
中國近代思想史
- 李毓澍 中俄界務研究  
清季地方權力的擴張
- 黃嘉謨 1856-1868 之中美關係  
清季台灣與美國(1847-1894)  
1894 前美國的華工問題  
白齊文案
- 王 萍 北伐前後(1925-1929)美國的對華政策  
門戶開放政策與民初外交
- 呂實強 美國教士對於近代中國的影響  
晚清反教原因的分析
- 李國祁 借地築路與中俄密約  
滿洲鐵路中立計劃  
協約國出兵西伯利亞與中東鐵路的地位
- 李念萱 楊增新與新疆白俄  
停止帝俄使領待遇與白俄活動
- 王爾敏 晚清守舊派與聯俄政策  
清代駐美駐俄公使評傳  
袁世凱年譜
- 鄧汝言 福州船廠與中國海軍  
日俄在滿洲勢力的激盪與中國的應付(1895-1911)  
1919-1928 蘇俄的滿洲政策  
湘淮軍與晚清政治  
清季的民主思潮
- 王 璽 李鴻章的日本認識  
西伯利亞出兵與中日防敵協定的研究  
李鴻章的對俄外交
- 張存武 段祺瑞與日本(1917-1920)  
十九世紀末葉美國在西太平洋的發展  
清季留日學生對於中國政治的影響



王樹槐	美國與清季自強運動 中日戰爭期間的美國動態
李恩涵	中法戰爭期間的美國動態 丁韞良傳 榮祿與戊戌〔戌〕政變
謝文孫	鮑羅廷與國民黨 俄援與馮玉祥的國民軍
趙中孚	大正時代日本大陸政策的分析 清季鹽政制度
劉鳳翰	日俄戰爭與美國對華外交 同光年間留美學生對於中國的影響

### (3) 討論會

1956【年】以來，本所經常舉行討論會，由各研究人員就其研究工作提出報告，共同交換意見，相互批評。茲擬依照下列辦法予以擴大加強：

- a. 由本所邀約所外中國近代史學者五人，會同本所研究員、副研究員組織一中國近代史討論委員會，共策進行。每年每人致送交通費\$200，五人五年共\$5,000。
- b. 每月舉行會議一次或二次，主講人員每次致酬\$20，每年約\$400，五年約\$2,000。講稿版權歸本所。
- c. 報告或論文予以印行，分贈國內外各學術團體，每年印刷費約需\$600，五年共\$3,000。
- d. 與國外學術機關互通消息，交換意見。
- e. 外國學者可隨時參加，擔任講演或討論。
- f. 設執行秘書一人，每年津貼\$960。

### III. 添置參考資料及書刊

本所現有資料，自以外交檔案最稱珍貴，國民黨史料【黨史會】及司法部調查局關於共產黨之資料亦可利用。惟近代中國史之研究，除中國記載外，必須同時參考外國文獻，比較補充，此類文獻不僅為本所所無，台灣其他學術機構同感缺乏。至於圖書報刊，有待添購者亦多。為配合今後

計劃，吾人之請求如下：

- (1) 置備國會圖書館之日本外務省檔案縮片全部，約需\$19,000，可分兩次購置，第一次購買明治時期者，第二次購買大正、昭和時期者。
- (2) 攝製與今後計劃有關之中外稀有書刊縮片，每年需\$1,000，五年合計為\$5,000。
- (3) 在美購買與今後計劃有關之書刊，每年需\$1,000，五年合計為\$5,000。

#### IV. 人員交換與合作

近代中國史之研究，如中外學者能通力合作，不僅易於收功，且可相互輔助。為加強此種風氣，作如下建議：

- (1) 本所圖書資料對於來台外國學者予以公開。
- (2) 本所研究人員對於來台外國學者，予以協助。
- (3) 本所對於來台外國學者可供給研究室，最少亦可供給桌椅。
- (4) 在經濟情形許可下，本所擬於每年邀請在美學者一或二人（包括美國人及中國人），來台合作。
- (5) 本所每年選派二人赴美國、日本或歐洲進修，最少一年。赴美國或歐洲之高級人員，每人每年約需\$7,500，青年人員約需\$4,500；赴日本之高級人員約需\$4,500，青年人員約需\$3,000，五年合計約為\$50,000，包括旅費及生活費。

#### V. 參加人員

(1) 主持人

姓名	職別	背景
郭廷以（暫時）	主任	

(2) 中俄關係

胡秋原	研究員
楊紹震	研究員
王聿均	副研究員
李毓澍	副研究員
李國祁	助理研究員

- |                              |       |
|------------------------------|-------|
| 李念萱                          | 助理研究員 |
| 鄧汝言                          | 助理研究員 |
| 王 璽                          | 助理研究員 |
| 王爾敏                          | 助理研究員 |
| 謝文孫                          | 助理員   |
| 劉鳳翰                          | 助理員   |
| (3) 中美關係                     |       |
| 張貴永                          | 研究員   |
| 陶振譽                          | 研究員   |
| 黃嘉謨                          | 副研究員  |
| 王 萍                          | 副研究員  |
| 呂實強                          | 助理研究員 |
| 王樹槐                          | 助理研究員 |
| 李恩涵                          | 助理研究員 |
| 張存武                          | 助理研究員 |
| 趙中孚                          | 助理員   |
| (4) 討論會執行秘書(未定) <sup>5</sup> |       |

## VI. 全部費用估計

項 目	每年約數	五年合計
(1) 主持人津貼	\$960 <sup>6</sup>	\$4,800
(2) 編纂與研究		
A. 中俄關係		
a. 津貼	\$6,480	\$32,400
b. 鈔寫文具	\$1,200	\$6,000
B. 中美關係		
a. 津貼	\$5,640	\$28,200
b. 鈔寫文具	\$1,000	\$5,000

<sup>5</sup> 以上人員，必要時得予調動。

<sup>6</sup> 與研究員同。

(3) 討論會		
A. 所外人員交通費(五人)	\$1,000	\$5,000
B. 講演費	\$400	\$2,000
C. 論文印刷費	\$600	\$3,000
D. 執行秘書津貼	\$960	\$4,800
(4) 參考資料及書刊		
A. 日本外務省檔案縮片		\$19,000
B. 攝製縮片	\$1,000	\$5,000
C. 在美購置書刊	\$1,000	\$5,000
(5) 人員交換與合作		
		\$50,000
合	計	\$170,200

——資料來源：《郭廷以文件》（檔號：69-02-001-002-002-009），中央研究院近代史研究所檔案館藏。

## 近史所五年計劃(五二、九、廿五)<sup>#</sup>

郭廷以

- 一、本所研究範圍為十九世紀以來之中國史，而以此一時期所受外來之影響及其所引起之反應為重心，兼及其歷史背景。
- 二、初期工作側重於人員訓練與資料整理，最近三年則致力於專題研究。整理工作除已完成出版者外，已完成而尚待出版者有夷務始末分類目錄，部份完成者有中美關係史料、教務教案檔、近代中國之西方認識資料類編。專題研究已完成出版者十種，已完成而尚待出版者三種，即將完成者九種。

<sup>#</sup> 本文具體撰作之對象，不詳；惟從文內所附〈加強民國史訪問（口述史）計畫(52.9.23)〉（王聿均草擬）判斷，應為中央研究院近代史研究所執行福特基金會補助案的計畫文稿。——編者註。

- 三、今後工作，集中於專題研究，分爲制度、思想、政治、軍事、經濟社會、國際關係、邊區七類。所有研究人員均須認定範圍，預計於五年之內，完成四十至五十個專題，以期通力合作，從事近代中國全史之編撰。
- 四、資料整理工作，如情勢許可，除廣續進行尙未竣事之各計劃外，並擬編纂夷務始末補遺（四國新檔及蔣廷黻先生鈔錄軍機處外交檔）、中日關係史料（關於外交檔案中之訂約修約、租地租界、通商、地方交涉、借款、航務、郵電、出使設領、辛丑議和、參戰、太平洋會議、關稅厘金、法權、鹽務等類，以份量過鉅，尙待另行計劃。）
- 五、民國史訪問（口述史）計劃，已訪問三十餘人，完成紀錄二百餘萬字，距理想尙遠，必須予以加強，及時進行。如一切順利，準備於五年內再完成六十人之談話。

## 加強民國史訪問（口述史）計劃

五二、九、廿五

民國史訪問計劃開始於民國四十八年冬，初僅有臨時兼任人員二人。四十九年秋，得哥倫比亞大學之合作，工作方獲展開，計有專任人員四人，兼任一人。五十一年秋，合作終止，以事實所限，一度幾同停頓。其後於福特補助項下，每月動支若干，暫聘臨時人員二人，始獲繼續進行。總計四年以來，先後訪問約四十人，記錄二百三十餘萬字，同時收集談話人之日記、年譜、回憶錄稿本，及有關文件百餘萬言。

按此一計劃，不僅有其特殊意義，目前台灣亦有其特殊便利，但必須及時積極進行，否則將爲民國文獻上之無可彌補之缺失。（本所已訪問之諸先生，已有六人逝世）。茲爲加強工作，將擬訂方案如下：

### 一、人員

1. 增聘專任人員四人，三人擔任紀錄，一人負責主持。另兼任二人，協助進行，於本所現有研究人員中遴選。
2. 專任人員二人應列入正式編製〔制〕，二人爲臨時僱聘。
3. 工作人員分爲三組，每組每週最少訪問一次。

## 二、經費

1. 用人費：增聘專任人員二名。如聘臨時人員，每月約共需薪津四千元，全年為四萬八千元。
2. 交通費及膳費：台北地區（包括北投、陽明山、新店、木柵、中和鄉、士林、板橋等地）每月最少訪問十二次，每次往訪人員二位，每月約需一千二百元。台北以外地區（如台中），每月一次，每次往訪人員二位，停留一週，共需一千六百元（包括住宿費）。合計每月共二千八百元，全年為三萬三千六百元。
3. 應酬費：正式宴客每年約四次，每次一千五百元，共六千元。臨時便酌，每月約一、二次，每次約二三百元，每年共約四千元。兩項合計共一萬元。<sup>7</sup>

## 三、準備訪問之人物

陳辭修	張岳軍	王雪艇	于右任	錢大鈞
熊式輝	劉峙	徐堪	陳繼承	吳開先
(以上諸先生已作初步商洽)				
何應欽	朱紹良	顧祝同	蔣鼎文	韓德勤
趙觀濤	祝紹周	張華輔	薛岳	余漢謀
黃鎮球	毛炳文	朱懷冰	周至柔	徐庭瑤
蔣鋤歐	張道藩	余井塘	谷正綱	葉秀峰
徐恩曾	程天放	桂崇基	程滄波	蕭同茲
成舍我	劉健群	梁寒操	魏道明	許靜芝
葉公超				
蔣夢麟	羅家倫	凌鴻勛		
梁序昭	王立序(空軍)		徐康良	張惠長
張公權	賈士毅	陳光甫		
戢翼翹	向構父	蔣勻田	余家菊	李不躋
陳啓天				
張廷諤	盧小嘉	宋梅村		
李鴻文	楊貽達	莫德惠	董彥平	鄒作華

<sup>7</sup> 以上合計，每年約共九萬元，其他零星雜支，如鈔錄、複製文稿、錄音帶等，均不計核。

繆激流	錢公來	關吉玉	高惜冰	齊世英
雷 殷	呂鏡秋	蘇希洵	徐啓明	王贊斌
王宗山	李宗黃	張 貞	馬步青	廣 祿
堯樂博士	馬繼援	白雲梯	李永新	吳雲鵬
丘念台	蔡培火	楊肇嘉	黃朝琴	林柏壽
江一平	陸京士			
曾寶蓀	錢劍秋	劉蘅靜		

附： 一、民國史訪問計劃大綱  
二、民國史訪問概況

#### 附一：民國史訪問（口述史）計劃大綱

- 一、本計劃目的在為民國史留一忠實而深入之紀錄，以供將來研究。
- 二、凡與民國軍政、外交、文教、經濟、社會直接有關之重要人物，均在訪問之列。
- 三、訪問時，先由當事人依時間順序，詳述其家世、教育、師友、生平經歷（最好預擬一綱要），再由本所提出若干問題，請其解答。
- 四、訪問將由本所人員筆記或錄音，或兩者兼用。
- 五、訪問紀錄初稿，由本所負責整理，送請當事人核閱後，再繕寫正本，以一份交當事人收存。
- 六、訪問紀錄由本所密藏，除參與訪問工作人員外，是否對外公開，或若干年後方行公開，由當事人自行決定。當事人如願發表，可先與本所商洽。
- 七、訪問次數不拘，談話不厭其詳，時間、地點臨時商定。
- 八、當事人如有傳記、年譜、回憶錄及其他有關文件，而願見示者，本所可代為製成副本。

## 附二：民國史訪問概況表

五十二年八月廿九日製訂

## I. 已完成者

編號	應訪人	次 數	紀錄字數	附 註
1	傅秉常	九	五萬	
2	張維翰	七	三萬	
3	石敬亭	十	五萬	
4	張知本	十	六萬	
5	秦德純	十一	四萬	已故
6	熊 斌	五	六萬	
7	鍾伯毅	十四	八萬	已故
8	鄧家彥	九	六萬	
9	陳肇英	三	四萬	
10	汪崇屏	九	六萬	已故
11	莫紀彭	七	九萬	
12	何成濬	五	一萬二	已故
13	田培林	五	一萬	
14	孫連仲	七	三萬三	
15	趙恒惕	四	一萬五	
16	王懋功	十七	十萬	已故
17	馬超俊	十二	九萬	
18	萬耀煌	二十七	二十一萬	整理中
19	張承標	十六	十萬	整理中
20	陳 言	十九	九萬	整理中
21	李品仙	十六	十萬	
22	劉文島	二	一萬	
23	劉汝明	四	二萬	
24	沈鴻烈	五	三萬五	
25	梅喬林	四	九萬五	
26	劉航琛	九	十萬	
27	賀國光	十	三萬四	



編號	應訪人	次 數	紀錄字數	附 註
28	劉景健	一	六千	
29	張其煌夫人	六	二萬三	
30	龔 浩	四	二萬三	
31	文 群	五	一萬	
32	胡宗鐸	六	二萬	已故
33	孫 震	四	一萬	
34	李文彬	七	二萬七	
35	劉茂恩	六	九萬五	
36	白 瑜	三	三萬	
37	袁同疇	四	三萬	
38	劉士毅	六	三萬	
39	齊壽山	三	一萬	

II. 在訪問中者：

編號	應訪人	次數	已完成之字數	附註
1	白崇禧	十五	八萬五	
2	楊 森	十一	四萬	
3	谷正鼎	一	三千	

III. 已接洽者：

- |        |        |        |        |
|--------|--------|--------|--------|
| 1. 陶 鈞 | 2. 卜道明 | 3. 賀衷寒 | 4. 蕭贊育 |
| 5. 王新衡 | 6. 鄧文儀 | 7. 劉詠堯 | 8. 冷 欣 |

IV. 準備訪問尚未接洽者：

- |        |        |        |        |
|--------|--------|--------|--------|
| 1. 向構父 | 2. 戡翼翹 | 3. 李鴻文 | 4. 張靜愚 |
| 5. 孫繩武 |        |        |        |

——資料來源：《郭廷以文件》（檔號：69-02-001-002-005-043），中央研究院近代史研究所檔案館藏。

# 台灣的近代中國史研究機會(1963.3.24)<sup>#</sup>

郭廷以

今天我很高興能有這個機會來向各位學者講話，並聆聽各位學者的高論。我所要講的題目，實際上是一個簡略的報告，附帶一陳我的一些平凡看法。關於這個題目，諸位已經有了相當的了解，不論是近年到過台灣的或未到過的。以下分四段來講：

## I. 中國近代史研究的過去

首先，我想就近代中國史研究工作在中國的發展約略一述。中國是一個一向重視歷史的國家，而每於世局大變的時代，尤重視近代史，認為歷史是鑒往知來的科學，為有關治亂興衰的科學。認識過去才能了解現在，了解現在才能應付將來。近代史對於現在的影響尤為直接而重大。舉例來說，如孔子的修《春秋》，晉代及南北朝學者之於後漢、三國、十六國史，明清之際的學者之於《明史》。十九世紀的中國情況為大家所週知，誠知〔如〕當時的政治家李鴻章及深明中外大勢的開明學者馮桂芬、郭嵩燾、王韜、嚴復所指出，確為三千年來的一大變局，是秦漢以來所未曾有過的嚴重世變。從外面來看，海陸雙方同將遭受到亙古未有的西方國家的可怕威脅，中國陷於強敵的包圍；從內而來看，中原及邊區變亂蜂起，舉國動盪，歷時約三十年，政府的統治權幾乎不保。於是引起清季近代史或現代史研究的一個高潮。魏源、梁廷枏、夏燮、王之春、祁韻士、何秋濤、張穆、徐松、張德堅、王闓運、王定安、李濱、杜文瀾等，各有成就。但是此輩學者由於主觀條件及客觀環境的局〔侷〕限，對外既多隔閡，對內亦有隱諱誇張，與純粹史學研究的標準尚有距離。到了民國初年，因為受到日本的啓示，曾有幾種新的專書出現，但取材不廣，觀點未改。五四運動

---

<sup>#</sup> 本文另有英文稿：“Opportunities for Studies on Modern Chinese History in Taiwan”（「郭廷以文件」，檔號 69-014-004），未錄；本文應為郭廷以是年出席美國亞洲研究學會(AAS)年會之報告，譯者不詳（《中央研究院近代史研究所大事紀要》〔台北：中央研究院近代史研究所，1985〕，頁37）。——編者註。

是一種啓蒙運動，其影響以在思想及文字方面爲大，歷史學方面則偏於古史考證。

真正開創近代中國史研究的新風氣，使之走向新途徑的應爲現駐美大使蔣廷黻博士，及現任國史館(Academia Historica)館長羅家倫先生。蔣先生出身哥倫比亞大學，1925【年】返國，執教於天津南開大學，講授西洋近代史及中國外交史。羅先生出身北京大學，爲五四運動健將之一，其後曾於 Princeton、哥倫比亞及倫敦、柏林研究。1926【年】返國，曾於南京東南大學講授西洋近代史及中國近代史。1928 年出任清華大學校長，兼歷史系主任，次年蔣先生亦應聘前來，代羅先生爲歷史系主任，兼主歷史研究所，直至 1935【年】。他們的影響並不限於清華大學，北京大學和燕京大學應亦包含在內。在這幾年之中，蔣先生訓練出幾位外交史學家，同時他自己亦完成了若干篇重要論文和《近代中國外交史資料輯要》一書。此後他雖參加政府工作，但是在對日戰爭最猛烈的時期，仍能完成一本極具啓發性的《中國近代史綱要》。而羅先生於 1931 年發表的〈研究中國近代史的意義和方法〉，無異一篇有力的鼓吹宣言。1932 年起，他擔任中央大學校長，一共九年，而他對中國近代史研究的興趣，並不爲之減低，仍多方倡導協助。他們兩位的最大貢獻，第一是指出中國近代史的重要性。第二是使學者注意新資料，中國的與外國的。第三是使學者知道運用新方法，採取新態度與新觀念。從此，中國近代史的研究開始了一個新紀元。李劍農教授和太平天國史專家簡又文、羅爾綱、中日外交史專家王忠信等，均各有成就，我個人亦是羅、蔣兩〔兩〕先生的追隨者。

## II. 有關機構的概況

現在我要將目前台灣研究中國近代史及現代史的概況作一介紹，按其工作對象分作三類，包括它們的計劃、工作和設備。

### 第一，關於民國史及國民黨史的：

首先，應當介紹的是久已馳名的國民黨史料編纂委員會，通稱國民黨黨〔檔〕案，1928 年成立，現由羅家倫先生主持。它有極豐富極珍貴的收藏，自興中會、同盟會以來的有關資料，包括原始文件、期刊、報紙、圖片，大致齊備，合計在十八萬件以上。更值得重視的是，關於國民黨與

蘇俄、中共的文獻，大多為別處無法見到的。約在十年以前，全部目錄已經編成，檢查頗便。最近幾年，除了編印各種史料外，如《革命文獻》（24冊）、《國父墨跡》（二冊）、《黃克強墨跡》、《開國名人墨跡》（二冊）、《國父畫傳》、《國民革命畫傳》等，並延聘了幾位受過歷史訓練的青年致力於專題研究，已成的有《國父年譜》（二冊，修訂本即可出版）、《黃興年譜》、《胡漢民年譜》、北伐時期鮑羅廷(Borodin)的陰謀。不少中外學者曾利用過此一收藏，如 Dr. Wilbur。研究民國史離不開國民黨，更離不開黨史會。

國史館（Academia Historica 或 State Historiographer's Office）是一個以全部民國史為工作對象的政府機構，初設於 1912 年。而現在台灣的國史館則等於新置，迄今僅有五年，亦由羅家倫負責，與黨史會有密切關係，它自身亦藏有相當數量的政府文書，這也是它的主要使命。現在致力於《抗戰實錄》、《民國大事日記》的編纂，及中俄邊界與西藏問題的研究。

中華民國開國五十年文獻編纂委員會是一個新設立的機構，實際上隸屬於國民黨，負責人為陶希聖。已出版的有《武昌首義》、《開國規模》、《各省光復》，均為關於辛亥革命的史料，【計】五冊，大都取材於黨史會。此外有《中華民國五十年畫史》、《台灣畫史》。即將出版的有《共匪禍國史料彙編》（1921-1945）（三冊）、《革命前因與革命運動》，最近正著手編纂抗戰時期的外交資料。

國防部史政局以編修戰史為主，它的規模頗大，有陳列館，有檔案、圖片、實物，並邀請曾經參加北伐、抗日、剿共各戰役的將領撰寫回憶錄。已山〔出〕版的有《北伐戰史》（四冊），即將出版的有《抗日戰史》。

## 第二，關於中共問題的：

爲了事實上的需要，這類機構較多，約有十個，大都為政府情報機構，而以司法部調查局資料處的歷史最久，其收藏之富與價值之高，可與國民黨【黨】史會相比擬。自中共成立以來的許多珍貴資料，往往可於這裏看到，總共約六萬餘件，而以關於 1921-1945【年】者為尤多。1946【年】以後的有關資料亦不斷搜集。其研究工作以瞭解中共目前情況為主，如組織的分析、對內對外政策的變動、重要人事的更易，已出版的有《匪情專題研究》一百餘冊、《匪情研究年報》一百冊、《資料彙編》二十餘冊，和各種有關中共的統計表（但不公開發行）。費正清先生對於這方面的情

形知道的〔得〕很清楚。

陳建中先生主持的國民黨中央黨部第六組，性質與司法部調查局相近，比較上側重於當前的中共黨政活動。已出版的有《共匪重要資料彙編》（七冊）、《毛澤東與紅禍》及《認識敵人》期刊十一卷，六十餘冊。

國防研究院敵情研究所由卜道明負責。出版有《敵情研究資料索引》、《敵情研究論文集》。

國際關係研究所，由蘇俄問題專家卜道明先生領導，以蘇俄、中共與各國共黨動態及各國經濟現狀為研究對象。出版有月刊兩種、專書數十種。

陳副總統的收藏，是他在江西對中共作戰時所得到的文書，極為可貴，全部已由 Hoover Institution 攝成顯微膠片。蕭作梁教授曾據以寫成 *Power Relations Within the Communist Movement* [ *Movement* ] 及 *The Agrarian Revolution in China, A Study of Documents*。

近年政府計劃將有關中共情報的各單位統一組織，已成立一“匪情研究協調中心”，出版《中文匪情圖書聯合目錄》。

國防最高委員會情報局，工作人員最多，搜存當前資料不少，且多直接所得，出版有《專題研究》。

國防部參謀次長室，收集外交書籍較多。

行政院敵情研究室，出版有《敵情研究》、各種專著，並製有圖表。

### 第三，關於台灣史的：

中國各省均有其通志館，從事本省地區歷史、地理的調查研究編撰，台灣亦是一樣。1949年，台灣通志館改名為台灣文獻委員會(Historical Research Commission of Taiwan)。除了自身所採集的資料外，台北圖書館中有關台灣的文獻尤多(該館關於南洋的收藏亦頗可貴)。已出版的有《台灣通志稿》(*A Preliminary Draft of Topography of Taiwan*)49冊、《台灣叢書》(*Taiwan Series*)十八種、《台灣文獻》(*Report of Historica-Geographical of Taiwan*)九卷。

另一有關機構為台灣銀行經濟研究室，台灣經濟史為其中心計劃之一，出版有《台灣研究叢刊》75種、《台灣文獻叢刊》150餘種，後者為有關台灣史地著作的重印。

關於一般中國近代史的教案研究與圖書資料，設有歷史系的各大學均有中國近代史課程，台灣大學並有歷史研究所、政治研究所、經濟研究所，

政治大學有外交研究所、政治研究所。圖書資料以台灣大學圖書館及國立中央圖書館所藏為最豐富。

### III. 近代史研究所

中央研究院近代史研究所我想是各位熟悉的，成立已有八年。它的工作範圍為十九世紀以來的中國史，包括內部史和對外關係，尤注意於西方勢力在中國所引起的反應。它自己有一個小型圖書館，史語所的圖書館亦可供使用。總理衙門和 1927 年以前的外交部的全部檔案為無價之寶。總計約壹萬貳千冊，一千三百餘包。另有條約原本 258 件，地圖約 500 幅。一部份目錄已經編成，一部份在進行中。由於財力人力的限制，何日可全部完成，尚不敢說，雖然這是一個急待完成的工作。詳細的內容，各位可以參看今天分送的說明。

近史所現有研究人員 26 人，十分之八為青年人。最初幾年的工作側重於工具書及史料編纂。關於史料方面，已印行的有四種：

①《海防檔》(1860-1911)，九冊，包括購買船砲、機器局、福州船廠、鐵路、電報。

②《礦務檔》(1865-1911)，八冊。

③《中法越南交涉檔》(1875-1911)，七冊。

④《中俄關係史料》(1917-1920)，九冊。

由於財力的限制，已編未印的尚有三種：

①中美關係史料(1805-1874)

②教務教案檔(1862-1870)

③近代中國的西方認識

第一輯(1821-1861)

第二輯(1862-1874)

在繼續進行中的兩種：

①近代中國的西方認識，第三輯(1875-1893)

②中俄關係史料(1921-1927)

關於工具書方面，已完成的有：①台北各圖書館中國近代史書刊聯合目錄，【②】《夷務始末分類目錄》，③《夷務始末索引》（與 David Rowe 合作，已出版），④清季外交清檔目錄提要，正在進行的有中日外交檔案目錄題〔提〕【要】（與哥倫比亞大學東亞研究所合作）。

近三年來，我們漸漸集中於專題研究，已出版的七種，即將出版的亦三種，每種約三百頁，其中屬於內部史的九〔八〕種，有：①《中國早期的鐵路經營》，②《中國早期的輪船經營》，③《甲午戰前之台灣煤務》，④《外蒙政教【制度】考》，⑤《外蒙古撤治問題》，⑥《黎元洪評傳》，⑦《清季收回礦權運動》，⑧《清季兵工業的興起》；屬於對外關係的三種：①《中英開平礦權交涉》，②《道光咸豐年間的台灣與美國》，③《清初中韓關係》。1962年起，我們開始賴得福特基金會的資助，又進行了十七個專題，八個屬於內部史，即：①淮軍志，②袁世凱的新建陸軍及其擴展，③雅〔鴉〕片戰役中國的變化，④恭親王傳，⑤清季數學家李善蘭，⑥梁啟超與清季革命運動，⑦歐戰期間段祺瑞對於內政外交的影響，⑧清季的法律改革；九個屬於對外關係，即：①中俄東北交涉，1901-1910，② Yurin, Paikes, Joffe 與中俄外交，③俄國革命後白黨在華的活動，④加拉罕與中俄外交，⑤咸豐末葉的中俄東北界務，⑥ Johnson 與中美關係，⑦ 1905-1906 抵制美貨運動，⑧同光之際李鴻章的日本認識，⑨近代中西關係的開始與鴉片戰爭的背景。在這些專題中，三種已經完成，約六十餘萬字，今年夏天可再完成七種。我個人的《近代中國史事日誌》清季之部兩冊（1,600 頁）已於上月出版，民國之部(1912-1949)尚須重行整理補充，約為四冊。從明年起，每年可出專書五或六種，約七、八十萬字，史料彙編一或二種。

口述史也是我們的工作之一，已經進行了四年，中間兩年曾得哥倫比亞大學的支持，先後訪問過三十餘人，完成的紀錄約二百餘萬字，目前尚不能一一公開。

Seminar 每月最少舉行兩次，除使所內同人經常借此機會交換意見外，並邀請所外學者參加。

近史所位於台北近郊，環境頗為幽美，並備有單身宿舍及眷屬住宅若干間，可供若干來訪學者的居住。

#### IV. 合作的重要

我的報告到此已畢，最後我願意談談中國近代史的國際合作研究。年來中外的史學家對於近代中國問題已具有共同的興趣、高度的熱誠，但是，坦白的〔地〕說，彼此各有其若干障礙與缺陷。先就現實情況來說，在中國方面由於國家多故，財力既極端支絀，無法給予學術事業以充分支

持，研究設備貧乏，學人生活艱苦，一般青年在校時不易獲得良好訓練，畢業後亦少學術興趣，尤乏工作機會，無法予以有效的鼓勵。當然亦有若干學者仍在艱苦努力，而其著作亦難出版，更說不到報酬。過去五年，近史所先後曾承亞洲協會、哈佛燕京社、華盛頓大學遠東及俄國學院、哥倫比亞大學東亞研究所、哈佛大學東亞研究所的物質的或精神的支持，而福特基金會的資助裨益尤多，情形已略為改善，這不能不謝謝美國朋友們的善意。國外方面，特別是美國，其情況雖尚不盡滿意，但與中國比較，可就好得多了。

次就學者個人來說，亦各有其短長。史學家所負的任務，為根據可靠的、充分的史料，予歷史以正確的、深入的說明與解釋，使讀者得一〔以〕認識某一人於某一時代的活動意義與影響。中國學者運用中國史料自較方便，對於中國歷史背景亦較熟悉，頗能站穩腳步，事實求是。不過他們似乎過於偏重史事本身的考證。考證為治史的一種過程，而非最終的目的，其流弊為失之苦〔枯〕燥，往往見樹木而不見森林。他們必須具有廣泛的近代各科學術的基礎、方法與觀點，將個別史事融會貫通，導致一個結論。

西方學者似乎剛剛相反，他們的方法有不少是值得中國學者借鏡取法的，人文及社會科學的優厚基礎亦非中國學者所能比擬。他們肯去思慮，富於想像，善於發掘有趣的問題，能夠深入探索。但是他們有其語文障礙，有其史料運用的限制，對於幾千年來的中國傳統不易澈〔徹〕底了解，對於某一問題的來龍去脈有時不盡清楚，難免斷章取義，以一蓋全。他們似乎急於收功，且喜標奇立異，發為新論，雖頗足聳動聽聞，而內容有時失之空虛，不必就是事實。所以中西史學家必須密切聯繫，經常交換意見，相互輔助，取長補短。

學術研究必須破除國界與主觀，具有地域性的歷史學更書〔當〕如是。我所主持的近代史研究所已〔以〕往曾不斷的〔地〕在這方面努力，美國學術團體和個人亦曾給我們許多可感的慷慨幫助，我希望，並相信這種良好關係必將繼續保持，並能進一步的〔地〕發展、擴大、堅強。

——資料來源：《郭廷以文件》（檔號：069-04-003-006），  
中央研究院近代史研究所檔案館藏。



# 出席第廿七屆國際東方學者會議 近代中國組會議經過報告<sup>#</sup>

郭廷以

此次在美國密歇根安諾堡舉行之第廿七屆國際東方學者會議，到會者多至二千人左右，分十組進行，大致每人參加一組。廷以所參加者為近代中國組，謹將其經過，略陳如後。至會議全部情況，殊不易明瞭，不便輕易置辭。

先是，中美人文社會科學合作委員會擬於安諾堡會議後，乘便召開一小型中美近代中國史會議，是以近代史研究所前往與會之人員較多，計為五名。八月十二日，廷以抵達安諾堡，近代中國組主持人費正清教授告以「蘇俄代表不來，如此可省卻不少麻煩。」十三日，大會舉行開幕式。同日，近代中國組召開諮詢委員會，到會者除費正清及廷以外，有近代中國組副主席密歇根大學教授費維愷(Albert Feuerwerker)，東京大學教授衛藤瀋吉，香港新亞書院教授全漢昇；另一人為巴黎大學教授希諾(Jean Chesneaux)，缺席。據費正清報告，共收到論文約七十篇，每日舉行會議一次，共六次，每次宣讀論文以五篇為度，每篇宣讀時間為廿分鐘，討論十分鐘，當將印就之節目表分發。六次會議主席亦繼之決定，計為費正清、全漢昇、衛藤瀋吉、希諾及廷以。廷以即表示二點：一為此次提出之論文，

<sup>#</sup> 第27屆國際東方學者會議1967年8月14至19日於美國密歇根州安諾堡(Ann Arbor)召開，中華民國學者23人出席是屆會議，以郭廷以為領隊。本文即郭廷以呈送中央研究院院長王世杰的與會報告。惟當會議結束後，台北《經濟日報》刊出李子繼撰〈郭廷以說服費正清教授〉（《經濟日報》，1967年8月22日），報導費正清(John K. Fairbank)所持「兩個中國」之主張似有所轉變。與會者之一黎東方亦撰文報導會議情形（參見：黎東方，〈「平凡的我」之又一章：參加第二十七屆國際東方學者大會的經過〉，《傳記文學》，卷11期5，總第66期〔1967年11月〕，頁47-53；黎東方，〈第二十七屆國際東方學者大會中國代表團的全部真相〉，《中華雜誌》，卷5號11，總第52號〔1967年11月〕，頁8-13），涉及郭廷以出席會議之行止處甚眾，如謂「所謂費正清被郭廷以先生說服，並無此事」等等，頗有批判。相關研究，參見：張朋園，《郭廷以·費正清·韋慕庭：台灣與美國學術交流個案初探》（台北：中央研究院近代史研究所，1997），頁30-32。——編者註。

既爲事實限制，不克全部宣讀，應儘先予青年學者機會。況吾人既爲諮詢委員，又任會議主席，如有論文，似以不宜讀爲宜，免啓誤會，廷以個人願自動放棄。費正清初仍相強，終亦同意，允將節目表重印。二爲六次會議所宜讀之論文，大致係按照性質分排，第五次會議主題爲秘密會社，而台灣師範大學教授戴玄之之有關白蓮教論文則列入第六次會議（主題爲思想學術），殊爲不妥。費正清允予考慮。蓋第五次會議主席原定由希諾擔任，希諾爲法國共產黨員，早有成見也。

十四日上午，第一次會議，到者三百餘人，費正清主席，宣讀論文六篇，均屬泛論性者。節目表已重印，廷以論文改列於不宜讀欄內，此外尙有加州大學教授徐君〔中〕約，哥倫比亞大學東亞研究所主任 J. M. H. Lindbeck 兩文。其宣讀者，計爲：H. Boorman（哥倫比亞大學）之“A Biographical Approach to Recent Chinese History”，周榮德（Moorhead 學院）之“The Continuity of Chinese Social Structure”，L. Thomson（南加州大學）之“The Official Gazetteer as a Source of Information: The Treatment of Religion in Taiwanese Gazetteers”，H. Welch（哈佛大學）之“The Monastic Cycle in Republic China”，K. A. Wittfogel〔Wittfogel〕（華盛頓大學）之“Results and Problems of the Study of Oriental Despotism”。最後一篇，討論時頗爲熱烈。中午，我駐美大使館宴中國學者，約百餘人，廷以被推代表來自台灣學者致詞。下午中外學者三十餘人相繼來訪。晚赴密歇根大學中國研究中心主任艾克敦（Alexander〔Alexander〕 Ecksten〔Eckstein〕）酒會，來賓約二十人，與哈佛大學教授 Jero〔Jerome〕 Cohen、牛津大學教授 G. E. Hudson 長談。

十五日上午，第二次會議，到者仍約三百餘人，廷以主席，論文五篇，均與外交史有關。一爲日本鈴木中正（愛智大學）之“Sino-Vietnamese Relations in the Late 18th and Early 19th Centuries”，反應冷淡。二爲植田捷雄（東京大學退休教授）之“The Middle Kingdom Concept Manifested in Chinese Diplomacy, 1792-1860”。宣讀時超過規定時間，廷以僅予提醒，未強制止，費正清起而警告，植田亦置不理。討論時中國學者王樹槐等曾有批評質問。三爲 Leslie Merchant（西澳洲大學）之“The Opening of Hunan Province: A Case Study of British Consular and Missionary Diplomacy in the Late Kuang Hsu Period”。四爲呂實強（近代史研究所）之“An Anti-Christian Movement in Szechun〔Szechuan〕 on the Eve of the Boxer Catastrophe—

The Uprising [ Uprising ] of Yu-Tung-Chen”。五爲 J. Schrecker (Princeton 大學)之“Imperialism Contained: Germany in Shantung, 1897-1907”。後二篇頗獲好評。不宣讀者有李定一(香港中文大學)、L. Gorden (威斯康辛大學)、D. Steeds (英國威爾斯學院)等五篇。下午中外記者數人來訪(其一爲《中央日報》記者)。晚參加密歇根大學中國研究中心酒會,來賓千餘人,晤倫敦大學教授杜希德(Denis Twitchett)、康乃爾大學教授畢乃德(Knight Biggerstaff)等。

十六日上午,第三次會議,到者二百餘人,論文六篇,均爲有關經濟史者。全漢昇教授以須宣讀論文,改由費維愷主席。全先生論文爲“American Silver and the Price Revolution in China during the 18th Century”,依次爲任以都(賓州州立大學)之“The Ching Copper Transportation System”, B. Wickberg (Kansas 大學)之“Late 19th Century Land Tenure in North Taiwan”, 李恩涵(近代史研究所)之“China’s Response to Foreign Investment [ Investment ] in Her Mining Industry”, 侯 [ 侯 ] 繼明 (Colgate 大學)之“Economic Trends in Modern China, 1840-1966”, W. Kiatt (Landen) “The Chinese Economy in 1967”。本日論文,不僅大半出於中國學者之手,且甚得好評。未宣讀者有 M. C. Bergerce [ Bergère ] (Ecole Nationale des Langues Orientales Vuantes, Paris)、朱昌峻(匹次堡大學)、賴文輝(中央研究院)、吳振祖(Hunter 學院)等六篇。下午,美國青年學者十餘人來訪。晚赴韓國代表宴,費正清、富路德(L. Carrington Goodrich)及廷以分別致詞。

十七日上午,第四次會議,到者約二百餘人,由衛藤瀆吉與哥倫比亞大學教授韋慕庭(C. M. Wilbur)相繼主席,論文六篇均爲有關民國史者。計爲 H. Schiffrin (希伯來大學)之“Sun Yat-sen and the Tung-meng Hui in Japan”, 謝文孫(前近代史研究所同事,現哈佛大學博士候選人)之“Traditinal [ Traditional ] Eelements [ Elements ] in Warlord Polctier [ Politics ] - From an Idealogical [ Ideological ] Viewpoint”, 忠雄宮六(神戶大學)之“On the Nation-wide Abolition of the Silver Trade System of China in 1933”, M. Meisuer [ Meisner ] (Virginia 大學)之“Asceticism and Utopianism in Chinese Marxist Theory”, 韋慕庭之“The Anti-imperialism Storm in China, 1925”, 俊彥島田(武藏大學)之“The Nationalist Revolntion [ Revolution ] in China and Japan’s China Policies”。其中前兩篇最受稱道。未宣讀爲張尊權及法人 M. Bostid [ Bastid ]、R. Pelissier、英人 H. Lethbridge 四篇。下午中央

社記者及美國新聞總署電視記者來訪，為談會議觀感意義，及我國學術界近況。繼出席古代中國與近代中國兩組聯合會議，到者約三百人，費正清主持，事先約定數人講話，黎東方先生要求發言，與主席小有爭執。會畢，廷以因發熱不支，回寓休息。費正清等旋舉行記者招待會，其詳不知。（九月初，在紐約得悉國內報載費正清談話，據云措詞與以往不同，或謂係受廷以影響。按廷以雖嘗與費正清論及中國歷史，然並無過人之見，費正清態度如何，為其本人之事，廷以從未與人言及）。晚韋慕庭教授來談中美近代中國史會議問題，以不適，提早就寢。

十八日上午，第五次會議，到者約二百人，論文六篇，多與秘密會社有關，首為戴玄之之“The Origin and Objectives of the White Lotus Society”，由費正清主席，宣讀畢，法人希諾始出而主持，殊為失態。另三篇為 D. Hamilton (Iowa 大學) 之“The Unruly ‘sticks’ and ‘obstructors’ in Ching Law and Society”，G. Dunstheimer (巴黎大學) 之“Religious Aspects of the Secret Societies”，陳志讓 (英國 Leeds 大學) 之“The Origin of the Boxers”。未宣讀者為黃大受之“The Factors in the Collapse of Tai-Ping Tien-Kuo”。下午參觀密歇根大學圖書館。晚赴密歇根大學教授宓含瑞(H. Mills)宴，晤英、美、加拿大、印度學者十餘人。又出席韓國高麗大學李相殷教授召開之亞洲近代化國際會議顧問委員會。

十九日上午，第六次會議，到者百餘人，費正清主席，論文六篇，以與學術社會史有關者為多。計為王萍(近代史研究所)之“Science Education in the Ching Dynasty”，王樹槐(近代史研究所)之“Origins and Consequences of the Mohammedan Uprising in Yunnan, 1856-73”，郝延平(Tennessee 大學)之“Commercial Gentry in the Treaty Ports: The Comprador Merchant as Social Leader, 1842-1911”，I. Eber (Whittier 學院) 之“Hu Shih and Chinese History: The Problem of Cheng Li Kuo-ku”，H. Herrfahrdt 之“Chinese and Marxers [ Marxist ] Elements in Communist China”，L. Eastman (伊利諾大學) 之“‘Chinese’ Elements in Mao Tse-Tung’s Theory of Contradictions [ Contradictions ] among the People”。未宣讀者七篇，會議即於是日結束，廷以及近代史研究所同人遂分赴紐約，準備出席八月廿一日舉行之中美近代中國史會議，其經過情形，該會議另有報告。

總計此次國際東方學者會議近代中國組共宣讀論文卅二篇，中國學者提出者十二篇（國內七篇），美國十一篇，日本四篇，英國二篇，德、法、

以色列各一篇。

右 呈

王 院 長

郭廷以

五十六年十月十二日於華盛頓

——資料來源：《郭廷以文件》（檔號：069-04-003-003-004），中央研究院近代史研究所檔案館藏。

## 郭廷以所長對於近代史研究所接受 福特基金研究補助一事之說明<sup>#</sup>

郭廷以

中國學術機關之接受美國基金會援助已非一日。民國四十九年中美文化合作會議在西雅圖華盛頓大學舉行，經該大學素來同情中國之教授戴德華(George Taylor)與梅谷(Franz Michael)之安排，福特基金會代表曾與本院

<sup>#</sup> 中央研究院近代史研究所於1960年開始決定申請美國福特基金會(Ford Foundation)補助，申請案獲得通過並付諸實際以來（1962年1月，第一期開始實施；第二期始於1966年），始終紛爭不斷。來自於台灣右派人士的批判，則使這項國際合作計畫蒙上了政治陰影。如立委便會質詢指控接受此一補助為「藉此掩護文化漢奸，為共匪作滲透工作」（李文齋，〈對王世杰、郭廷以與費正清密切合作的質詢（1968年2月27日）〉，收入：周之鳴〔編〕，《費正清集團在臺灣大陰謀》〔台北：國際共黨問題研究社，1969【再版】〕，下冊，頁341-343），引發政治風暴。本文即郭廷以呈送中央研究院院長王世杰，對諸如此類之質詢的說明報告。相關研究，參見：張朋園，《郭廷以·費正清·韋慕庭：台灣與美國學術交流個案初探》（台北：中央研究院近代史研究所，1997），頁33-35。——編者註。

故院長胡適交換推進有關近代中國史研究計劃意見。此因該教授等以該基金會曾撥款支持美國、日本、韓國之中國研究，不應忽視自由中國。民國五十年冬，福特基金董事會乃正式通過，年給近代史研究所約三萬美元，用以研究清季歷史，計分專題研究、購置圖書資料、派人分赴歐美日本進修。此項研究補助，係以五年為期。民國五十六年，該基金會復允廣續支持，年給約五萬美元，研究範圍擴大為清季及民國初年歷史、台灣歷史，其用途除原訂之三項外，並增加印刷出版、專刊英文節要、引得編纂、口述史。事前向該基金會建議者，為前亞洲協會駐台代表加洛拉達大學教授史麟書(Earl Sweshir)、南加羅林納大學教授吳克(Richard Wulwer〔Walker〕)及梅谷等，均為一向對我友好之學者，與費正清無關。且該基金會董事約二十人，亦非任何個人所能操縱。為推行此一計劃，美方特設一聯絡委員會，其人選為哥倫比亞大學教授韋慕庭(C. Martin Wilbur)、華盛頓大學教授戴德華、哈佛大學教授楊聯陞、密西根大學教授傅維愷(Albert Feuerwerker)等，亦皆為對我素甚友好之學者，費正清並不在內。

至於近代史研究所保管之外交檔案，僅開放至民國十六年，以供學者閱讀研究，並由近代史研究所整理印行，事先均獲外交部同意。近代史研究所並另訂有章則，閱讀者不得鈔錄複製原文，從未有抄送或印送任何人作為「代價」之事。

總之，近代史研究所從無與費正清本人或其所主持之機構合作之事。

關於去年國際東方學者會議事，廷以從未對任何人提及有說服費正清之事，既不敢邀功，亦不願作欺人之談。至外間如何傳說，則非所知。費正清為此次會議近代中國組主持人，廷以既參加該組，自不免與之有所接觸。每日出席該組討論會者約二三百人，與之相晤者不祇一人。值日主席係該組諮詢委員會所推，除廷以外，尚有香港新亞書院教授全漢昇、東京大學教授衛藤瀋吉、巴黎大學教授希諾(Jean Chesneaux)。廷以擔任主席之日，當東京大學退休教授植田捷雄宣讀論文時，至規定時間，曾加提醒，植田仍繼續宣讀，經費正清起立警告，亦置不理，全文讀畢，約超過三分鐘，並無秩序大亂，及費正清代廷以為主席之事。在場之中國學者數十人，有目共覩。

——資料來源：《郭廷以文件》（檔號：069-02-001-003-005），中央研究院近代史研究所檔案館藏。

# 郭著：《中國通史》敘錄

王爾敏\*

郭廷以先生是二十世紀史學大師，以研究中國近代史馳譽中外。

中國近代史一門學問，自是濫觴於清季，而至民國十餘年方始形成獨立史學門類。其先驅大師則為蔣廷黻、郭廷以、李劍農、陳恭祿、范文瀾，既有著作傳世，且具專業聲名。以其開拓學術有廣闊深入影響，並陶鑄後進而言，郭廷以先生自當為二十世紀一代大師而無愧。我至少有五篇論文有所稱述，在此不須多敘。

我為郭廷以先生後期門人，所知尚有不足，如郭廷以先生早在中央大學講授《中西交通史》，其前期弟子，多承受教益，而吾則莫知其梗概。於今在我退休多年之後，已逾古稀之年，方因近代史所交我選編郭廷以先生遺稿，而得見其所著之《中國通史》稿，益見師門學問是淹通全面，網羅古今。使我至今得改向日舊識，惟吾今既承近代史研究所所長陳永發先生屬命，從事編選郭氏未刊遺著，遂亦承此際會得以誦讀《中國通史》。

郭廷以先生手著《中國通史》，充分表現其胸有成竹，全經縝密規劃，做到可以立即付印程度。尤其係經郭先生親手繕錄，有多處塗改手跡。當知其治史之鄭重。

以原稿本而言，郭著《中國通史》積稿達五巨冊，統共達二十餘萬字，但經郭氏作劃一安排，全書清楚區判為三冊。三冊各具目錄，各附相關地圖，並各列大事年表。如此做法，可以推測原意是為編撰高中教科書，三冊自為三個學期之分量。參閱本書所訂「例言」，可以確信是為中學教科書而作。

我們核對稿件，知道郭廷以先生在寫定完成全稿之後，尚在結構安排上有所改動，最顯著最重要之處，是在章節使用上，其「例言」與「目錄」不同，顯見「例言」寫成後，未加改動，而「目錄」上則將原定之章改為編，原定之節改為章，抑且二者在總數亦不能一致，即「例言」中提到十五章，而「目錄」將章改為編，卻變成十四編。同時郭氏斧削痕跡可見。

\*

中央研究院近代史研究所兼任研究員

即將「目錄」原來之章，塗改爲編。最後定稿，全書內容共分爲十四編，六十八章。以歷史全程爲本書主體，上起原始先民，下至抗日戰爭勝利並台灣光復。各編各章重點十分清晰，標題亦具切實簡要，讀之易於貫通掌握，一氣呵成。

考察郭廷以先生草撰此一《中國通史》之書，可以確信成於抗戰勝利之後。然自民國 35 年之學校復員，返鄉探親，以至 36 年之赴台灣大學短期任教，與回南京就任教育部邊疆教育司司長，如此僕僕風塵，是無法安坐著書的。及至民國 37 年，郭氏受任中央大學訓導長，接著時局動盪，郭氏受校方委託，攜帶巨款赴台灣勘驗各地，選擇遷校校址，終以時勢日壞，中大遷校之事中阻，郭氏隨即於 38 年退回中大校款，受聘留在台灣師範學院任教。在此奔波公事時期，自亦無暇埋首著作。然至民國 39 年內，郭氏則專心撰著《台灣史事概說》，並刊登發布。其時吾方列門牆，當即閱讀。可判斷此年多忙於此書。此後之數年間，郭氏又轉向致力於近代史論文之撰述發表，俱當我在大學時代。接著至民國 44 年 1 月，即籌備開創近代史研究所。嗣後更無閒暇工夫專心寫這本《中國通史》教科書。於是我大抵判斷，郭氏此書當草成於民國 38 年受聘在台灣師範學院之時，當時出於謝東閔校長禮聘，並立即撥予一處宿舍，可以接來家眷居住，並能安心著書。《中國通史》講稿或即著於民國 38 年至 39 年之間(1949-1950)。如果當年付印，也十分有可能。因是本「輯存」不錄正文，而只選輯「例言」、「目錄」及「引論」，用以看到郭先生之史學造詣。

郭廷以先生早期門人弟子甚多，成名大家若唐德剛、竇宗一、王聿均、鄭憲，均早負盛名，而其生平後期所陶教門人生徒不下四十餘位，亦各有專攻，蜚聲士林。我爲後期末學，所見至切，有三、四篇專文申敘。郭先生桃李滿門而俱紹述其中國近代史領域，迄今無人注意及郭廷以先生之通史學，本「輯存」輯錄少量舊稿，志在稱述吾師尚可列於通史學一家，我輩親承教誨之門人子弟，自不能漠然不知此本「輯存」採輯之重要宗旨也。

適逢郭廷以先生百歲冥誕，中央研究院近代史研究所陳永發所長特關郭廷以先生講座，請來美國史學大家魏斐德(Frederic Wakeman)爲首席主講，並召開盛大聚會，由近代史研究所同仁會聚座談，自是學界盛事。然亦全部集中於中國近代史領域。本「輯存」從另一角度陳敘郭廷以先生之通史學，無論對於學界，以至紀念師門學術，亦俱是有其意義。

我人會觀郭廷以先生的史識，略可分別要點概述於次：



### 第一，歷史的整體性：

郭氏書中提到歷史的整個性，更為直接通俗，本文只是稍加修詞。

我們本身專業做中國近代史，終日從事全在做專題研究，可以表現功力特識，博得同道尊敬與學者令譽。不過我們都是做出來供給通史學家採擇應用。一直做歷史專題，固然十分重要，貢獻鉅大，但卻只是專門名家，而不能成為一代大師。這是事實，我早知覺也很承認，其他學者也無從矯飾，更不能冒濫。

歷史的整體性，是同於人類生存生活，其照觀出來的是有機體，妍媸俱備，不能割裂，不能支解。我們專門名家所做一鱗半爪，不足以與通史作齊等相看。郭廷以先生有《近代中國史綱》著作，是實現近代史的整體性，自是一代大師。

《中國通史》更是表現歷史的整體性，郭先生提示此一主張，並做此書以作見證，於其主張有所實踐。我自服膺其說。

像郭廷以先生實是負盛名之近代史學者，然其既曾講授「元明史」、「明清史」以及「中西交通史」，而所貫通古今，撰著《中國通史》其事亦不稀見。其以近代史名家而兼著《中國通史》者，尚有陳恭祿、范文瀾、李定一、黃大受，以至我同門學長李國祁先生。看來他們所注意者，當是歷史的整體性。

### 第二，鑑古知今：

此語本之郭氏筆載。世人熟知，實同於古今通稱之「鑑往知來」。我自服膺此說，三十年前講授《史學方法》，並且寫成專書。近年我亦寫入論文，皆可覆按。我自於此說廣搜歷代前哲相同語彙，不下二十四條，包括：《周易》、《逸周書》逸文、《墨子》、《管子》、《吳子》、《荀子》、《晏子春秋》、《戰國策》、《陸賈新語》、《大戴禮記》、《韓詩外傳》、《賈誼新書》、《說苑》、《潛夫論》、《史通》、《日知錄》等書，而以賈誼、韓詩出現多次。敢說先賢歷有提示。我故願追從師教，抱此定見，毅然傳授弟子門人。

### 第三，歷史的通變特質：

大概夫子門人弟子無不抱此觀點研治中國近代史，當然著述《中國通史》更是依此要領展述歷代。而凡每一斷代之全面史乘，朝代往往百年、數百年，亦須建造博通識見。再於不同斷代內涵探索，或古今全程，或一代專門大事。例如，古今貫通之佛教史、道教史，一代專有之三省制、五

軍都督府、軍機處、自強運動等專題，亦須有一門變遷歷程，始末原委。史家時時處處，不能脫離追究其通變因果與其影響。至於更小範圍之專題，鄙人著有《淮軍志》、《晚清商約外交》、《清季兵工業的興起》、《上海格致書院志略》等，亦必掌握變通，觀照首尾，使讀者能充分獲悉全貌而無所遺憾。吾得自於郭師教導，終身奉為圭臬。

上舉三端，俱就郭著《中國通史》中所讀到郭廷以先生之史學觀點，表述其通史學之識斷，俾供世人參酌採擇。

我人放眼以觀二十世紀中國之史學界，實見出人才薈萃，大師輩出。有著作可藉，絕不以空言誇示，自更避免自蔽自錮。單以撰著之《中國通史》言，亦可謂著作如林，各展其長，吾師郭廷以先生僅佔一席之地，亦是自成一家，自具規模。我須於此略以提示二十世紀之通史史家，俾後世參考比較。

自清朝末年之改革教育起，實已進入二十世紀，學堂之歷史教科書，往往採用日本著作，但很快即有名家自著之中國史書，劉師培即是一代前驅。計自二十世紀之初年算起，中國通史學者名家聯翩而起，從事《中國通史》之類著作，名稱或各有不同，但必以全面通史為對象，粗略估計，可見及著作者有：梁啟超、柳詒徵、陳慶年、葛陸綸、李泰棻、王桐齡、孫嘉會、張震南、黃現璠、劉鏞、呂思勉、楊雲樵、鄧之誠、繆鳳林、章嶽、范子由、朱翊新、金兆豐、周谷城、李方晨、陳恭祿、錢穆、詹壽山、范文瀾、金毓黻、藍文徵、張蔭麟（只出版古代部份）、汪嘯凡、吳澤、翦伯贊、呂振羽、尙鉞、謝鴻軒、黃大受、李定一、陳東原、張其昀、傅樂成、陳致平、甲凱、郭沫若、賴榕祥、白壽彝、余玉蔭、蔡慕陶、趙振績、許立群等學者，可見二十世紀《中國通史》之出產宏富，人才眾多，名家畢集。我手邊所存以至經常閱讀者，有鄧之誠、章嶽、呂思勉、李定一四家之書，而曾閱讀者有金兆豐、王桐齡、張蔭麟、錢穆四家之書。此中尚有我的業師陳致平先生，我敬重的史家同道有李定一、傅樂成、黃大受、趙振績。我大學選修李樹桐先生「中國通史」，是讀兩年，每年六學分。我在此附帶說明，我不會把業師郭廷以列在其中，我想這仍然無損他是一位博通大師。我必須明確認定郭廷以先生是中國近代史大師，其撰著《中國通史》只是顯示其通史學之造詣。

《中國通史》著作的根本依據，自仍在於史料剪裁，然重大參考，則必須廣為吸收當世各斷代各專題的嚴肅研究，然後綜合條貫，寫成整體性

之通史。當世具此識力能力之史家，不乏其人，前後受學界共同重視者有張蔭麟、李定一、傅樂成三位。其餘則亦各有所長。我們編輯郭廷以先生遺稿，無意把郭先生推入通史學家之列，卻也深信郭氏之《中國通史》實自具特色。謹願略加指出一二。

第一，郭氏此書，充分吸收當代之史學開發成果。據其目錄可見，在此具體指出，即是自遠古以來直迄三代以前，是全面以先史人類學頭骨體質與相伴遺物，布陳遠古人類生活活動。以舊石器、新石器、細石器、陶器之應用編組敘述章節，無所缺載。同時亦合理通解三代文字、文物、制度、工藝，充實其正當內涵，亦無偏廢。

第二，自秦漢以至近世，亦儘量吸納研究新說，可以指出者，如寫清初學術史，標示「實學」之崇尚，解為對明季心學空疏之反動。近十年來，學界討論熱烈，有多人著論研討實學，正見郭氏引入通史之確當。

第三，郭氏本是近代史專門大家，其在此一時段，雖然簡約精練，分章陳敘，亦並表現其史家特識。是即明確標出「近代化」之動力動向，以「自強運動」為中國近代化之肇端。此有兩層，我當申解。

中國近代史是這百餘年新創學問，進入二十世紀 20 年代方具雛形，年代劃分、章節布局、段落標題，亦長久未能定型，各家自有立場，自有估斷。這也顯出學問識見之不同。這裡不暇泛論其他，單就上引「自強運動」這一命義，郭廷以師與其追隨受教者，我的同門學長，無不宗信此題。連我在內，受命各撰著「自強運動」之專書。海外學者同道也俱沿用此一題稱，號為：Self-strengthening Movement。不要以為這很平常，大陸近代史學界學者對於這一重大問題，從來自有定說，就是「洋務運動」。多年沿用，不願改從他人。我與一些同門學長，絕不堅閉固拒，自是擇其善者而從之，擇其不善者而棄之。例如，「第二次鴉片戰爭」正是大陸學界多年沿用，我相信切合事實，是以一向接受使用。近代史料我是廣閱細參，見到當年文獻廣泛稱引「洋務」，也普遍舉示「自強」。我當堅持「自強運動」不移，以為「洋務運動」不足以代表這一運動的宗旨。是的，他們是天天主張「洋務」，也時時呼籲「自強」。至其根本宗旨，卻不是為洋務而洋務，乃是真誠地為「自強」而「洋務」。因是我們只有服膺郭廷以之一說。

同一時代，同一問題，郭氏把「自強運動」命為「近代化」之肇端，屬於時代推衍的重大啓機，也就是我所指出的另一個層次的歷史動力。

須知「近代化」（今熟稱現代化 modernization）這一論題是二十世紀 60 年代大熱門，美國出了不少現代化理論家，展示理論，也足以通行世界，影響學者競相追摹。在此就需要一提我的同門近代史同道。首要，我們在 60 年代初已多刊布自強運動的工業近代化專書數種，外加論文，足以代表郭門菁英早已親身從事於中國近代化論題之深入考求。乃是共同熟路，大肆搜淘不下十餘年，故能在 70 年代初，共同選出中國區域現代化研究，實由郭夫子門牆十位菁英主流，分擔問題，合作進行這一重大史乘。舉參與分子，計有張朋園、李國祁、呂實強、王萍、王樹槐、林明德、陳三井、趙中孚、張玉法、蘇雲峰等十位。這是一個實力堅強的陣容，是我們所公認的南港學派之主體元凱。想想當日學界風氣，他們自然順乎潮流，循行當年世界流行的現代化理論而入手研究，我們可以冷靜估算，看看中外各派學者紅星，在二十世紀有誰做出篤實的現代化研究成果，當然只有這十位的著作，可以留傳後世參考。

現在把話要說回本題，60 年代世界上創造理論的國際名流，多是空談理論，取借美國國勢現狀，訂為種種模式，要他國學者接受仿製。我有專文討論，不再重述。總之，今日學界研究，只有上舉十位學人纔是真正做有成績。這個培植的播種者不是別人，正是郭廷以先生。

我們同時要問，近代化這一題旨何時創生？何人提倡？我就年代上考察，相信是創生於二十世紀 30 年代，特別是講授中國近代史的前輩所啓悟。文獻多缺，我只好提到蔣廷黻在 1938 年於其著書嚴肅明確提示中國追求近代化之內涵、需要，以至未來之想望。我亦深知，此前數年，在熟誦近代史之學者如郭廷以、陳恭祿當必有相同想法，而可正確拿出論據者，則知至民國 36 年(1947)郭廷以先生受任教育部邊疆教育司司長之時，曾以口頭禪式的回信左派友人，他說：「我不會使邊疆民族漢化，但我要使他們近代化。」請查陳三井等人所纂輯《郭廷以先生訪問紀錄》，一定會找到證據。我們要冷靜地質問，當蔣廷黻、郭廷以等人提示中國現代化之時，那些洋學者現代化理論家們，人在那兒呀？

我們此次輯錄郭廷以先生的《中國通史》，全無意使他也擠上《中國通史》名家之林，而是累數十年來，我們學界同道和同門學者，向來無人提及郭廷以先生的《中國通史》。在此提示後世，使人也能看重郭氏的通史史識。我們之撰此敘錄，正是希望能達到這一點功用。作為紀念郭廷以先生百歲冥誕，相信是有其意義。

# 《中國通史》例言

郭廷以

- 一、本書體裁係講授閱讀兼顧，使教者可資發揮，學者不感苦〔枯〕燥。
- 二、讀史記憶固屬重要，思想啓發亦須注意，本書即係兩者並重。
- 三、歷史教學，不同語文、數理等科之需逐字逐句講解，教材份量不必十分固定，全在教者斟酌支配。
- 四、通常多將中國歷史區分爲上古、中古、近古、近世四期，但究當如何斷劃，頗成問題，且無大必要（如須區分，本書一至三章可屬上古，四至六章可屬中古，七至十章可屬近古，十一至十五章可屬近世）。
- 五、書中標題，大致可代表各時代之特徵，讀者可一目了然。
- 六、書中記年，概用公曆，並酌註中國紀元。
- 七、書中地圖，採自箭內互《東洋讀史地圖》，而略予變改。
- 八、書中引錄之文，不一一註其出處，以求簡明（中學生亦無須知道此許多書名）。
- 九、編通史不易，編教科書式之通史尤難，何況又係倉卒所成。誤漏之處，容後釐正。

# 《中國通史》引論

郭廷以

## 一、歷史的性質

### 1. 已〔以〕往的活動

人之所以敢於自命爲「萬物之靈」，是因爲他能相對的〔地〕支配萬物，以增進自身的幸福。他之所以能具有此種能力，不祇是由於他的智慧較高，更重要的是他能將因智慧所獲得的成果繼續保持，使經驗知識不斷延長，愈積愈富，能力亦隨之愈高。換言之，所有他的爲生存爲生活的努力過程與收獲〔穫〕，均能廣續的〔地〕遞傳改進，接力向前。此諸種已〔以〕往的活動，即爲歷史。他知道自己歷史，不忘自己的歷史，尤能善用自已的歷史。個人的生命有限，歷史的綿亙無盡。其他萬物縱令亦有其歷史，但它們絕不瞭解自己的歷史，一切及身而止。試想一個人如果驟然發生生理上及心理上的突變，過去的記憶全部的〔地〕、乾淨的〔地〕喪失，他將成爲一個什麼樣的「人」？他將如何的〔地〕生活下去？一個民族，甚至人類，假使忘卻自己的歷史，亦是一樣。

### 2. 鑒古知今與通變

人群的生存生活是多方面的，所以活動亦爲多方面的：物質的與精神的，自然的與社會的，無一不在其範圍之內。歷史即是此過去各方面的綜合說明與記載。然而歷史的最大作用，嚴格的〔地〕講，並不在乎單使我們知道過去，實在乎使我們認識現在。但是不知道過去，絕不能認識現在；要認識現在，必須先知道過去，通古方能通今，通今首須通古，即所謂「鑒古知今」。何以要認識現在？固然是因爲我們的生活不能離開現在，究極的目的，則爲的是改善現在，亦可以說是爲了將來。一個問題發生，每每要追索它的歷史背景，明瞭它的歷史背景，方克洞悉它的來龍去脈，損益得失，慎選應付的方針。何去何從，爲禍爲福，胥決之於此。此來龍去脈，

損益得失，即所謂「變」，歷史所當研究的就是這種「變」，能「通古今之變」，方有適應之道。

### 3. 歷史的整個性

「變」並非突變，而是演變。有人群即有歷史，有歷史即有「變」。時間與空間為歷史的兩大要素。在時間方面，人群的活動是繼續不停的，而且總是前進的，「後來居上」。儘管有迂緩或迅速之別，但祇有起伏，永無間斷，一如流水。這是歷史的永恆性，亦即進步性。為了便於研究，則可就其緩速起伏，依其先後，予以人為的區劃，此所謂「斷代史」。在空間方面，人群的活動是相互推移的，不論其為主動或被動，有意或無意，即令有顯著與晦暗之差，但時常牽一髮而動全身，並不孤立。在近代環球大通的時代表現得固極明白，即在古代亦非完全絕緣。縱不能說是「四海一家」，東西一體，確係息息相關，此激彼盪。這是歷史的廣被性，亦即世界性。人們就其與自身關係的深淺，按其地域集團，使各為單位，此所謂「國別史」。簡單的〔地〕說，歷史是整個的，「變」是賡續的，交互的。讀史必須於縱的方面古今並重，橫的方面中外兼顧，以求其通。如此才能認識「變」的全貌，史的整體，及人群或民族生活的全部過程動態。

## 二、中國歷史的認識

### 1. 永恆性

我們常說中國是有歷史的國家。這句話初聽似頗平淡，實則含有極大的意義。任何國家或民族均有其歷史，但不及中國的偉大。所謂有歷史，不祇是謂其年代的悠久，而且是指其成就的豐富，文化的源遠流長。當然，世界上如埃及、巴比倫、印度、希臘等國的古遠，均可以和我們一較短長，然而僅是一時的。現在的埃及、印度、希臘已屢經滄桑，絕非古時的埃及、印度、希臘，名同實異，江山不改，人事全非，巴比倫連名字亦早被勾消。而中國則永久屹立於天地間。希臘、中國同為人類文化的東西兩大系統，代表所謂希臘文化者久已不是希臘人，而中華民族迄今仍為中國文化的不祧之宗。

## 2. 統一性

人群的生活無時不在變，歷史自亦無時不在變。但是在中國是萬變不離其宗，始終不越軌常軌。此「宗」與「軌」即是統一性。有史以來，如就政治形態上來看，有分有合，但合為正常，分為暫局，合的時間為四分之三而強，分的時間不足四分之一。原因為中國是一個文化單位，精神一致。這是最偉大而莫之能禦的向心力，所以總是暫分而終合。

## 3. 漢族及其他各族的地位

無疑的〔地〕，漢族為中國歷史的骨幹，但並不是漢族至上。由於環境及機遇的關係，漢族的數目比較多，知識能力亦比較高強，自然的發生一種領導作用。其他戎、狄、東胡、突厥、蒙古等族，一時落後，未能追隨並進，因而有了差異。不過彼此的真正分別，祇在文化程度，與先進後進，並無其他的不同。雙方的關係，有若長兄之與幼弟，同屬一個大家庭，家長的權力自屬於身居長兄的漢族，因之漢族經常成了中國或中華民族的代表，漢族的活動就往往視作中國歷史的代表。但是漢族的歷史並不等於中國的歷史，中國的歷史是全部中華民族的整體活動歷史。在活動的過程中，彼此之間不無誤會爭執，祇能視為內部的一時糾紛，縱然有時有華夏與夷狄之分，甚至中國與外族之分，亦祇是生活方式的區別，並不失其為中國的或中國史的一部份，《魏書》、《北史》以及遼、金等史之列入正史，即為最好的證明。

## 4. 中國史的範圍

何謂中國？照古人的解釋，中國就是京師（《詩經》將「惠此中國，以綏四方」與「惠此京師，以綏四方」對舉，《毛氏傳》：「中國，京師也」），中國就是禮義之國（《公羊》謂「不與夷狄之執中國」，何休注：「中國者，禮義之國也」）。京師是首善之區，禮義代表高度的文化，所以中國即等於文物會〔薈〕萃之所，亦即最有文化的區域。這種文化，漸被漸廣，由黃河流域的中原，南而大江南北，及於嶺表，北而長城內外，達於朔漠，東盡遼海，西極〔及〕蔥嶺。中國的範圍隨之而愈擴愈大。韓愈謂「孔子之作春秋也，諸侯用夷禮，則夷之，進於中國，則中國之」，頗能道出中國的推演。中國的範圍如此，中國歷史的範圍亦如此。



## 附錄：郭廷以著《中國通史》目錄

### 例言

### 引論

- (一) 歷史的性質
  - 1. 已〔以〕往的活動
  - 2. 鑒古知今與通變
  - 3. 歷史的整個性
- (二) 中國歷史的認識
  - 1. 永恆性
  - 2. 統一性
  - 3. 漢族及其他各族的地位
  - 4. 中國史的範圍

### 第一編 史前時期

#### 第一章 中國史前史的發見

- (一) 史前史
  - 1. 未有文字紀錄的歷史
  - 2. 石器時代
  - 3. 舊石器時代
  - 4. 新石器時代
- (二) 中國史前史的發見
  - 1. 六項發見
  - 2. 仰韶文化
  - 3. 河套文化
  - 4. 中國猿人文化
  - 5. 山頂洞文化
  - 6. 龍山文化
  - 7. 細石器文化

#### 第二章 舊石器時代

- (一) 中國猿人——舊石器時代初期
  - 1. 體格
  - 2. 狩獵
  - 3. 用火
  - 4. 器物
  - 5. 壽命不長
- (二) 河套文化——舊石器時代中期

#### (三) 山頂〔洞〕文化——舊石器時代晚期

- 1. 二萬餘年前
- 2. 漁獵與商業行為
- 3. 製作技術
- 4. 葬埋
- 5. 生活概況

#### 第三章 新石器時代

##### (一) 細石器文化——中石器及新石器時代

- 1. 傳佈地域
- 2. 漁獵到農耕

##### (二) 彩陶或仰韶文化——新石器時代晚期

- 1. 中原區
- 2. 黃河上游
- 3. 長城附近
- 4. 西北、東北、東南及台灣
- 5. 時期的估計

##### (三) 黑陶或龍山文化——新石器時代末期

- 1. 標準黑陶
- 2. 分佈區域

#### 第四章 民族文化由來

##### (一) 早期的西來說

##### (二) 人類始祖與中國猿人

- 1. 新疆說
- 2. 中國南部說

##### (三) 所謂中西文化關係

- 1. 彩陶文化西原說
- 2. 彩陶文化起於中國

#### 第五章 臆想的中國史前時期

##### (一) 開闢神話

##### (二) 宇宙社會進化觀——三皇

- 1. 天地人三皇與宇宙進化觀
- 2. 有巢、伏羲、神農與社會進化觀

### 第二編 歷史的展開

#### 第六章 五帝的傳說

##### (一) 黃帝

- 1. 傳說的性質
- 2. 五帝
- 3. 黃帝的攻戰
- 4. 黃帝的製作

##### (二) 堯與舜

- 1. 顛項與帝嚳
- 2. 堯舜的事迹
- 3. 禪讓的意義

##### (三) 禹及其治水故事

- 1. 居地
- 2. 洪水與黃河
- 3. 禹的治水

#### 第七章 夏王朝

(公元前二〇〇〇—  
一七五〇年頃)

##### (一) 夏的歷史地位

- 1. 第一個王朝
- 2. 夏事的可徵
- 3. 夏與陶器

##### (二) 夏代大事

- 1. 征有扈氏
- 2. 失國與中興
- 3. 衰亡

#### 第八章 商與紀錄歷史

(公元前一七五一—  
————)

##### (一) 甲骨文

- 1. 紀錄歷史
- 2. 甲骨的發見
- 3. 甲骨文與卜辭
- 4. 文字

##### (二) 湯以前的商部族

- 1. 先世及其遷徙
- 2. 疆域
- 3. 東商西夏
- 4. 氏族

## (三) 湯及商的世界

1. 湯的經略
2. 桀與伊尹
3. 世系與繼統

## (四) 前期的商(前一七五—一八三〔三八〕四)與後期的殷(前一八三〔三八〕四—一一一)

1. 商的盛衰與遷都
2. 盤庚遷殷
3. 紂

## (五) 商殷的生活狀況

1. 農業、畜牧與漁獵
2. 工藝
3. 衣住行
4. 商業
5. 尚鬼
6. 曆法

## 第九章 周的開創與擴展

(前—二二~七七—)

## (一) 剪商之始——周的東進

1. 三代的更迭
2. 周之先世與大王東進
3. 商周和戰
4. 商周情勢
5. 文王的征伐

## (二) 武王克殷與周公東征

1. 武王克殷
2. 武庚
3. 周公東征——滅殷
4. 善後

## (三) 西周盛衰

1. 盛世
2. 衰亂與共和行政
3. 宣王與幽王

## (四) 疆域與外患

1. 疆域及擴展方向
2. 東進
3. 南征
4. 北伐
5. 新擴區域
6. 四裔與中國之別

## 第十章 新制度

## (一) 封建帝國

1. 所謂封建
2. 武王封建
3. 周公封建
4. 王室與諸侯
5. 姬姓之國
6. 異姓之國

## (二) 宗法社會

1. 傳子
2. 宗法制度
3. 社會體系
4. 世族與士庶
5. 姓與氏

## (三) 民生經濟

1. 鐵器
2. 土地與農人
3. 商業與貨幣
4. 兵器

## 第三編

## 大時代——春秋戰國

(前七七〇~二二一)

## 第十一章 政治的新局面

## (一) 東遷後的王室

1. 春秋與戰國
2. 東遷
3. 王室地位的削弱

## (二) 東周初期的重要諸侯

1. 八大國
2. 分佈地域

## (三) 列國形勢

1. 黃河下游
2. 魯之不振
3. 鄭之強盛
4. 齊與楚

## 第十二章 領導權的爭奪——

## 霸者

## (一) 齊桓公的尊王攘夷——中國

- 文化的衛護
1. 管仲的政策與齊的富強
2. 歷史背景
3. 尊王

## 4. 攘夷

## 5. 齊霸的意義

## (二) 晉楚對抗

1. 宋襄公
2. 晉的強大
3. 城濮之戰及其意義
4. 秦穆公
5. 楚莊王與邲之戰
6. 晉霸重振
7. 晉楚爭霸的性質

## (三) 和平運動——弭兵會

1. 華元合晉楚之成
2. 向戌弭兵會
3. 晉勢之衰
4. 子產治鄭

## (四) 吳越的起伏

1. 北方不振
2. 吳的強大
3. 吳破楚
4. 吳勢北進
5. 越滅吳
6. 越之霸

## 第十三章 世變的激劇——戰國

## (一) 政治革命與君主集權

1. 新七強
2. 大夫執政
3. 三晉
4. 田齊
5. 秦楚燕
6. 周天子及諸侯稱王

## (二) 富強政策與軍國主義

1. 實力第一
2. 魏的新政與盛世
3. 齊楚韓趙燕的改革
4. 秦之情勢
5. 孝公與衛鞅
6. 衛鞅變法
7. 秦之強大

## (三) 戰爭的慘烈與外交的縱橫捭闔

1. 戰爭變質
2. 合縱連衡〔橫〕
3. 六國內訌
4. 楚的挫辱
5. 燕齊的伙拚〔火併〕

- 6. 趙武靈王
- 7. 三晉的割割
- (四) 六國的末路
  - 1. 滅周
  - 2. 呂不韋
  - 3. 李斯尉繚的政策
  - 4. 六國之亡
- (五) 中國的擴大
  - 1. 海外
  - 2. 江南與西南
  - 3. 蜀與西北
  - 4. 塞北與東北

第十四章 社會經濟的新體系

- (一) 布衣卿相與養士
  - 1. 貴族的陵夷
  - 2. 布衣卿相
  - 3. 養士之風
  - 4. 尚賢使能
- (二) 工商的重要
  - 1. 春秋工商的活躍
  - 2. 重利
  - 3. 企業家
  - 4. 商人與政治
  - 5. 貧富懸殊
  - 6. 都市的興起
- (三) 農民的痛苦
  - 1. 土地製〔制〕度
  - 2. 農民生活
  - 3. 商與農
  - 4. 社會情況

第十五章 學術思想的自由發展

- (一) 由官學到私學
  - 1. 官守之學
  - 2. 學術的流佈
  - 3. 士的平民化
  - 4. 教育的普及化
- (二) 孔子
  - 1. 魯與儒
  - 2. 孔子的抱負
  - 3. 政治活動
  - 4. 學術工作
  - 5. 教育事業

- (三) 墨子與墨者
  - 1. 新學派
  - 2. 墨子與孔子
  - 3. 墨子的理論
  - 4. 墨子的實踐精神
  - 5. 墨者的組織
- (四) 老莊與道家
  - 1. 「老子」
  - 2. 楊朱
  - 3. 莊子
  - 4. 道家或黃老
- (五) 儒家與孟荀
  - 1. 儒家
  - 2. 孟子的政治理想
  - 3. 孟子的社會經濟主張
  - 4. 性善說
  - 5. 荀子的性惡論
  - 6. 禮之重要
- (六) 法家與韓非
  - 1. 法治的需要
  - 2. 法家三派
  - 3. 韓非

第四編  
統一帝國的建置  
——秦與兩漢

第十六章 秦帝國  
(前二二一—二〇七)

- (一) 帝國的規模
  - 1. 第一個帝國
  - 2. 由王到皇帝——始皇帝
  - 3. 五行與水德
  - 4. 郡縣制
  - 5. 官制
  - 6. 領域
- (二) 統治與防護
  - 1. 銷兵器、夷城邑與遷豪富
  - 2. 馳道
  - 3. 法令
  - 4. 文字、度量衡及車軌的劃一
  - 5. 思想統制——焚書
  - 6. 「坑儒」
  - 7. 巡行與正風俗

- (三) 對外經營
  - 1. 北方的威脅
  - 2. 蒙恬北征與長城
  - 3. 收取越南
- (四) 人民的困擾
  - 1. 阿房宮
  - 2. 求神仙
  - 3. 戍邊
  - 4. 海內愁怨
- (五) 潰叛與再分裂
  - 1. 人心思亂
  - 2. 始皇之死
  - 3. 二世的苛暴
  - 4. 陳勝發難
  - 5. 項羽與劉邦
  - 6. 鉅鹿之戰
  - 7. 秦的政變與劉邦入關——秦亡
- (六) 霸王項羽的分封
  - 1. 項羽入關
  - 2. 分封諸王
  - 3. 新糾紛

第十七章 前漢帝國  
(前二〇六—公元八)

- (一) 高祖的開創
  - 1. 劉、項的長短
  - 2. 東方的事變
  - 3. 劉邦東下與楚漢戰爭開始
  - 4. 韓信定北路
  - 5. 項羽的不利
  - 6. 垓下之圍
  - 7. 劉邦稱帝
- (二) 封建與郡縣
  - 1. 封建的不得已
  - 2. 異姓諸侯的誅廢
  - 3. 外戚呂氏的夷除
  - 4. 王與侯
  - 5. 折衷制度
  - 6. 「眾建」議
  - 7. 七國之亂
  - 8. 同姓諸侯的削弱
  - 9. 十三州刺史
- (三) 黃老與儒術
  - 1. 「黃老」時代

2. 「蕭規曹隨」
  3. 文景政術
  4. 儒術之起
  5. 罷黜百家
  6. 建元、改朔、太學
- (四) 制度與經濟
1. 三公
  2. 地方官制
  3. 刑、兵、賦稅
  4. 農民的困苦
  5. 商人的抑制
  6. 武帝的經濟政策

### 第十八章 四方推進

- (一) 北方的威脅
1. 匈奴的強大
  2. 匈奴的戰鬥體
  3. 漢的屈辱
- (二) 反守為攻
1. 武帝的動機
  2. 戰爭開始
  3. 河南的克復
  4. 河西的經略
  5. 漠北的遠征
  6. 匈奴的衰困
  7. 分裂與降服
- (三) 西域遠征
1. 西域範圍
  2. 大月氏的初徙伊犁
  3. 張騫奉使
  4. 大月氏的續徙中亞
  5. 張騫抵大月氏、大夏
  6. 二次西使
  7. 西域大通及其影響
  8. 烏孫聯婚與初次耀兵
  9. 遠征大宛
  10. 屯田與都護
- (四) 西南、沿海與朝鮮
1. 西南底定
  2. 東南沿海地區
  3. 南越王趙佗
  4. 南越再平
  5. 朝鮮置郡

### 第十九章 新政的失敗

(公元九~二四)

- (一) 外戚擅權
1. 霍光專政
  2. 宣帝以後之外戚
  3. 王氏
- (二) 「新」皇帝
1. 王莽的聲譽及其得權
  2. 代理皇帝
  3. 真天子
- (三) 「新」皇帝的新政
1. 新皇帝的抱負
  2. 土地國有
  3. 奴婢〔婢〕的禁革
  4. 國營事業——六管
  5. 社會政策——五均
  6. 政治制度
  7. 科學精神
- (四) 新政之失
1. 病民
  2. 幣制的紊亂
  3. 社會紛擾
  4. 外交失策
- (五) 「新」帝國的傾覆
1. 叛亂紛起
  2. 更始皇帝
  3. 昆陽之戰
  4. 「新」亡

### 第二十章 後漢帝國

(公元二五~二二〇)

- (一) 漢帝國的重建
1. 光武帝
  2. 更始之死與赤眉之破
  3. 削平割據
  4. 文治與柔術
  5. 尚書令與大將軍
  6. 刺史或州牧
  7. 兵備廢弛
- (二) 對外關係
1. 南北匈奴
  2. 竇憲北征與北匈奴的遠走
  3. 班超平服西域
  4. 甘英西使大秦
  5. 班勇的成就

6. 西羌之禍
  7. 交州華化
  8. 南海交通
- (三) 外戚、宦官與朝士
1. 外戚、宦官的衝突
  2. 宦官誅外戚
  3. 朝士、外戚的結合
  4. 黨錮
  5. 同歸於盡
- (四) 社會風尚
1. 崇尚名節
  2. 立身行事
  3. 選舉與徵辟
  4. 選舉之弊
  5. 太學生
- (五) 學術與宗教
1. 紙的發明
  2. 經學
  3. 史學與文學
  4. 哲學與科學
  5. 道教由來
  6. 佛教的初輸入

### 第五編 動亂四百年 ——魏晉南北朝

#### 第二十一章 動亂的肇始

- (一) 從黃巾之亂到州郡割據
1. 太平道與黃巾
  2. 州牧權重
  3. 割據大勢
- (二) 曹操的宰制北方
1. 初有兗州
  2. 控制朝廷
  3. 攻取徐州
  4. 破袁紹
  5. 平冀青幽并
- (三) 孫、劉的分據長江
1. 江東孫權
  2. 赤壁之戰
  3. 劉備取荊益
  4. 曹、劉爭漢中
  5. 劉、孫爭荊州

(四) 鼎峙而三的帝國——三國

(二二〇~二八〇)

1. 三國情勢
2. 建號
3. 蜀吳和戰
4. 諸葛亮南征北伐
5. 孫權的海外經略
6. 魏平東北

(五) 短期的統一：西晉

(二六五~三一二)

1. 司馬氏擅魏政
2. 蜀亡
3. 吳之衰微
4. 晉之代魏與滅吳
5. 統一

第二十二章 北方的大亂與

南方的偏安

(一) 晉室內爭——八王之亂

(二九一~三〇六)

1. 武帝的荒怠
2. 封建復活
3. 賈后之亂
4. 八王之亂

(二) 所謂「五胡」「十六國」

1. 民族的搏鋒
2. 胡人的內地雜居
3. 匈奴、羯、羌、氐、鮮卑
4. 徙戎議
5. 所謂十六國
6. 部族、地域與大勢

(三) 中原淪沒與歷史重心的南移：

東晉(三一七~四一九)

1. 匈奴之亂與西晉之亡
2. 前趙與後趙
3. 歷史重心的南移
4. 東晉建國
5. 內變
6. 恢復事業

(四) 南侵與北伐——淝水之戰及其前後

1. 前燕興亡
2. 前秦的強大
3. 淝水之戰
4. 北方的再分裂

5. 後燕與後秦

6. 東晉失機與再度內變

7. 劉裕的初次北伐

8. 二次北伐

第二十三章 南北的蛻化與對峙

——南北朝

(四二〇~五四九)

(一) 北方的新王朝

1. 魏的初興
2. 統一北方
3. 遷都洛陽
4. 華化政策
5. 偉大的措施

(二) 南方正統王朝的遞變

1. 南北比較
2. 宋：骨肉相屠
3. 齊
4. 梁武帝及侯景之亂
5. 梁的分裂
6. 陳的掙扎

(三) 北方的再分裂與再統一

1. 魏的衰微
2. 六鎮之亂與魏分東西
3. 東魏到北齊
4. 西魏到北周：滅北齊
5. 北周到隋：滅陳

(四) 南北大勢與兵爭

1. 東晉時期
2. 歷史重心北回
3. 宋魏之戰：淮北之失
4. 齊魏之戰：宛鄧之陷
5. 梁與魏齊之戰：南臣於北
6. 陳與齊周之戰：劃江為界

(五) 中國圈外

1. 宋克林邑
2. 南朝海上關係
3. 北方與西域
4. 中亞的變化
5. 柔然與魏
6. 突厥與周齊
7. 朝鮮半島、日本與南朝

第二十四章 傳統文化與新生力量

(一) 士風與學風

1. 風尚之變
2. 玄虛與清談
3. 三玄
4. 儒學
5. 文學
6. 史學

(二) 社會上的新貴族——門閥之制

1. 九品官人之法
2. 南方的僑姓與吳姓
3. 士與庶
4. 北方的郡姓與國姓

(三) 宗教的熱誠：盛極一時的佛教

1. 葛洪與道教
2. 南北的道教
3. 初期佛教及南北二派
4. 法顯西行
5. 佛法大昌
6. 設官、譯經、造像、立寺

(四) 制度的演變

1. 三省
2. 北朝制度的淵源
3. 南方募兵
4. 北方徵兵
5. 晉律與元魏律
6. 人口與土地
7. 均田

(五) 新生力量

1. 民族文化的大融合
2. 南方的腐化
3. 胡人華化
4. 元魏承受的文化
5. 漢胡調和

附錄：大事簡表

附圖：

(一) 春秋時代圖

(二) 戰國圖

(三) 秦一統圖

(四) 前漢及西域形勢圖

(五) 後漢及四裔圖

(六) 三國圖

(七) 西晉圖

(八) 南北朝初期(宋魏)圖

## 第六編

## 輝煌的盛世——隋唐

## 第二十五章 過渡的隋帝國

(五八九~六一七)

## (一) 再度統一的基礎

1. 隋的地位
2. 南北交流與消融
3. 漢胡一體

## (二) 統一工作——內治的釐整

1. 文帝與煬帝
2. 政制
3. 軍制——府兵制的變革
4. 刑律
5. 經濟賦役
6. 官倉與義倉
7. 戶籍
8. 科舉

## (三) 統一工作——國防與交通

1. 長城
2. 道路
3. 關中的凋敝
4. 運河的開鑿
5. 運河的利害

## (四) 對外和戰與誇示

1. 分化突厥
2. 誇耀西域
3. 經營南海
4. 東征「流求」
5. 通使日本
6. 四伐高麗

## (五) 帝國的崩潰

1. 煬帝的驕奢
2. 人民的困苦
3. 群雄紛起
4. 眾叛親離

## 第二十六章 氣象恢宏的唐帝國

(六一八~七五五)

## (一) 重開一統

1. 李唐氏族
2. 高祖舉兵與稱帝
3. 完成統一
4. 太宗繼位

## (二) 太宗、高宗的偉業

1. 治道
2. 治績
3. 羈縻州與都護府

## (三) 女皇帝——武周

1. 武后代唐
2. 遷都與科考
3. 用人行政
4. 唐的重光
5. 「女禍」

## (四) 四十年的太平

1. 開元的隆盛
2. 十節度使
3. 治亂關鍵

## (五) 宰相、府兵與募兵

1. 中書省與門下省
2. 尚書省與六部
3. 三省制的優點
4. 地方行政
5. 折衝府——選農為兵
6. 驍騎——募兵制

## (六) 輕徭薄賦與考試任官

1. 授田與租庸調
2. 兩稅法
3. 考試任官

## 第二十七章 聲威教化的遠播

## (一) 突厥帝國的摧毀

1. 突厥的強大
2. 太宗禦敵
3. 東突厥的覆亡
4. 西突厥的討平

## (二) 朝鮮半島的征定

1. 太宗東征
2. 定百濟與敗日本
3. 降高麗
4. 破新羅

## (三) 日本唐化

1. 遣唐使
2. 唐文化的輸入
3. 唐人東去

## (四) 西域經略

1. 初步經略
2. 各國內附
3. 印度入獻

## 4. 大食與吐蕃

## 5. 技藝西傳

## (五) 東羅馬遣使

1. 絲繒貿易
2. 太宗時代
3. 高宗至玄宗時代

## (六) 海口互市

1. 大食人的東航
2. 廣州與揚州
3. 市舶使
4. 留華胡人

## 第二十八章 新舊宗教與詩文

## (一) 玄奘〔奘〕求法

1. 西行
2. 留學的成就
3. 東歸
4. 義淨

## (二) 道與佛

1. 國家宗教——道教
2. 民間宗教——佛教
3. 玄奘〔奘〕譯經
4. 佛法宗派
5. 寺院僧尼及武宗禁教

## (三) 三夷教及其他

1. 火祆教
2. 摩尼教
3. 景教
4. 回教
5. 猶太教

## (四) 詩與文

1. 唐詩之盛
2. 初唐與盛唐
3. 李白與杜甫
4. 中唐與晚唐
5. 韓愈的古文
6. 傳奇
7. 史學

## 第二十九章 內外不安與沒落

(七五六~九〇六)

## (一) 大叛亂

1. 亂源
2. 安祿山的權勢
3. 安祿山之亂
4. 史思明之亂

(二) 吐蕃、回紇與南詔

1. 吐蕃和戰
2. 吐蕃內犯
3. 回紇助戰
4. 回紇橫恣
5. 南詔之患

(三) 軍閥割據——藩鎮

1. 割據形成
2. 胡化集團
3. 藩鎮的驕悍
4. 憲宗中興
5. 經濟教化的敗壞

(四) 朋黨與宦官

1. 朋黨之起
2. 牛李傾軋
3. 宦官擅權
4. 宦官廢立

(五) 大叛亂的再起

1. 叛亂及於江淮
2. 黃巢之亂
3. 黃巢稱帝與敗北

(六) 沒落

1. 經濟破壞與運道阻斷
2. 藩鎮、宦官之禍的繼續與唐亡

第七編

消沉與式微：南弱北強——五代、兩宋

第三十章 五十年的紛擾

(九〇七~九五九)

(一) 唐末藩鎮的延續——五代十國

1. 五代與十國
2. 五代大勢
3. 十國大勢

(二) 東北的新興勢力——遼

1. 渤海國
2. 契丹之興
3. 阿保機的漢化及契丹的強大
4. 冊立石敬瑭
5. 契丹陷汴京
6. 漢化的加深

(三) 黑暗與曙光

1. 民生政治與道德的敗壞
2. 周世宗的世〔事〕業

第三十一章 保守的宋帝國

(九六〇~一一二六)

(一) 割據的削平

1. 宋代周
2. 太祖時代
3. 太宗時代
4. 疆域

(二) 矯枉政策與內重外輕

1. 收掌禁軍
2. 削制方鎮
3. 文治主義
4. 宰相權輕
5. 地方無正官

(三) 北方的威脅

1. 北征失利
2. 遼之南犯
3. 澶淵之盟
4. 宋的屢辱

(四) 西北的困擾

1. 夏與宋遼
2. 元昊稱帝
3. 宋夏和戰
4. 夏的文治外交

第三十二章 自強運動與黨爭

(一) 積弱不振

1. 積弱諸因與開封建都
2. 兵額增擴
3. 財匱民困與仁宗政治

(二) 自范仲淹到王安石

1. 范仲淹的變法主張
2. 王安石的早年變法主張
3. 神宗與王安石

(三) 自強新法

1. 理財便民
2. 整軍
3. 育才
4. 新法得失

(四) 新舊黨爭

1. 新黨執政
2. 舊黨執政及其分化

3. 新黨再起

4. 黨禍與政治之壞

第三十三章 第二個「南北朝」

(一一二七~一二七八)

(一) 東北的另一新興勢力——金

1. 女真
2. 遼的衰微
3. 金興遼亡
4. 西遼

(二) 靖康之變與北宋之亡

1. 宋金關係
2. 金兵初次南侵
3. 二次南侵與靖康之變
4. 偽楚

(三) 南宋對金的初期和戰及其臣服

1. 高宗之立
2. 金兵渡江與南宋偏安
3. 關中之戰
4. 偽齊
5. 和議之起
6. 岳飛戰績
7. 宋之屈辱與初次和約

(四) 南北僵持

1. 宋金領域
2. 金主亮南侵
3. 宋金二次和約
4. 金的漢化
5. 宋的政爭與北伐：三次和約

第三十四章 經濟文物與學藝

(一) 南北情勢的繼續轉移

1. 北方的殘破
2. 水患與水利
3. 政治區域與人才

(二) 財政與海外貿易

1. 財賦苛稅
2. 幣制
3. 海外互市

(三) 重要工藝

1. 紡織與棉
2. 陶瓷
3. 火藥
4. 指南針
5. 印刷術

## (四) 哲學、史學與文學

1. 道學
2. 道學家的修養與事業
3. 史學
4. 古文與詩
5. 詞
6. 小說

### 第八編 東西與南北的混一 ——蒙古與元

#### 第三十五章 蒙古及其大陸帝國 (一二〇六～一二五九)

- (一) 塞北部族及成吉思汗的統一
  1. 蒙古混一
  2. 蒙古部族
  3. 東胡突厥部族
  4. 帖木真的先世及其統一事業
  5. 成吉思汗
- (二) 侵金、滅夏與初次西征
  1. 初破金兵
  2. 三道南侵
  3. 金保河南
  4. 西併西遼
  5. 滅花剌子模
  6. 初征阿羅思
  7. 回師滅夏
- (三) 窩闊台繼位：金之滅亡與二次西征
  1. 破汴京
  2. 蒙古與宋同盟
  3. 金亡
  4. 再定花剌子模
  5. 平阿羅思
  6. 深入歐洲
- (四) 貴由蒙哥時代：三次西征，對宋之戰與降服高麗
  1. 貴由與蒙哥
  2. 旭烈兀西征
  3. 初期侵宋
  4. 滅大理與二期侵宋
  5. 降高麗
- (五) 西北三汗國
  1. 察合台汗國
  2. 欽察汗國

## 3. 伊兒汗國

- (六) 蒙古政況
  1. 成吉思汗時代
  2. 窩闊台與耶律楚材的設施
  3. 貴由蒙哥時代

#### 第三十六章 元世祖的事業 (一二六〇～一二九四)

- (一) 忽必烈與元之建號
  1. 忽必烈與漢化
  2. 開平和林的對抗
  3. 遷都
  4. 國號
- (二) 江南底定與南宋之亡
  1. 大舉侵宋
  2. 下襄陽
  3. 宋政之壞
  4. 下臨安
  5. 宋亡
- (三) 東征、南征與北方之戰
  1. 初征日本
  2. 再征日本
  3. 緬甸與滇邊
  4. 安南與占城
  5. 南海用兵
  6. 海都之亂

#### 第三十七章 中西交通

- (一) 西征意義
  1. 中歐隔阻
  2. 文物西傳
  3. 東西大通
- (二) 教使東來
  1. 東來動機
  2. 蒲朗嘉賓
  3. 盧伯魯克
  4. 孟德高維諾
  5. 也里可溫
- (三) 馬可波羅
  1. 馬可波羅東來
  2. 遊記
- (四) 海上貿易
  1. 海外貿易國營
  2. 華船
  3. 泉州與杭州

#### 第三十八章 元之政治與社會

- (一) 帝位的爭奪  
(一二九五～一三六七)
- (二) 官制與政治的紊亂
  1. 職官
  2. 政治紊亂
  3. 蒙古色目人的重用
- (三) 兵制與武力的耗弛
  1. 兵制
  2. 武力不競
  3. 軍紀之壞
- (四) 嗜利苛歛與人民的困苦
  1. 聚歛
  2. 商人政治
  3. 貪污與消耗
  4. 占田
- (五) 番僧的肆惡
  1. 怙惡恣睢
  2. 病國耗財
- (六) 民族的歧視
  1. 政治不平
  2. 軍事防範
  3. 驅口——奴隸

### 第九編

#### 漢族政權的重光與再失——明

#### 第三十九章 民族革命

- (一) 反蒙古運動與白蓮教
  1. 民族反抗
  2. 官吏貪殘
  3. 白蓮教與彌勒佛
- (二) 紅軍大起與割據群雄
  1. 兩派紅軍
  2. 韓林兒與劉福通
  3. 北伐失敗
  4. 徐壽輝與陳友諒
  5. 明玉珍與郭子興
  6. 方國珍與張士誠
- (三) 朱元璋及其民族革命
  1. 朱元璋的初起
  2. 地利
  3. 人和
  4. 才略
  5. 民族革命



## (四) 統一與光復

1. 北守南攻
2. 底定江南
3. 元室內訌
4. 北伐中原——元亡

## 【5. 西北與西南】

## 【6. 塞北東北的遠征】

## 第四十章 君主專制

(一三六八～一四二四)

## (一) 民族及經濟政策

1. 稱號建國
2. 漢族文化本位
3. 蒙古色目的寬容
4. 右貧抑富
5. 清理田賦

## (二) 定都與分封

1. 金陵宅京
2. 北都擬議
3. 建都與分封
4. 封建
5. 宗藩權位

## (三) 誅戮與高壓

1. 太祖的猜忌
2. 早期的誅抑
3. 胡藍兩案
4. 重典馭下
5. 迫害士子
6. 錮蔽思想：八股取士

## (四) 集權政治

1. 罷丞相
2. 內閣大學士
3. 都察院
4. 都督府與衛所
5. 地方官制
6. 后妃、外戚、宦官的防範

## (五) 皇室內訌——「靖難」之變

1. 繼統問題
2. 惠帝削藩
3. 燕王靖難
4. 討伐軍之失敗
5. 燕師南侵
6. 成祖措施

## 第四十一章 海陸經略

## (一) 鄭和遠航

1. 遠航意義
2. 太祖的鎖國政策
3. 遠航動機
4. 遠航隊組織
5. 航程
6. 三擒番王
7. 影響

## (二) 塞北、東北與西北

1. 韃靼與瓦剌
2. 成祖五次度漠
3. 東北經略的成就
4. 兀良哈三衛
5. 帖木兒帝國及其他

## (三) 西南與中南半島

1. 貴州、雲南的開發
2. 緬甸內屬
3. 越南重隸與再棄
4. 占城暹羅之受封

## (四) 遷都北京與邊防

1. 遷都北京
2. 遷都意義
3. 運河
4. 九邊與長城

## 第四十二章 國勢的逆轉

(一四二五～一六四四)

## (一) 宦官與錦衣衛

1. 政治消沉
2. 宦官竊政
3. 錦衣衛與東廠
4. 廷杖

## (二) 內外不安

1. 瓦剌與土木之變
2. 于謙戰守
3. 英宗復辟與憲宗、孝宗
4. 武宗荒縱與民變
5. 宗藩之亂

## (三) 北虜、南倭與朝鮮之役

1. 蒙古再興
2. 俺答入寇
3. 俺答封貢
4. 明日早期關係
5. 倭寇猖獗

## 6. 倭寇之平

7. 豐臣秀吉陷朝鮮
8. 明軍赴援

## (四) 張居正的改革

1. 世宗政局
2. 張居正的作風
3. 國防——戰守兼施
4. 政治——總覈名實
5. 財政與賦役——均賦與一條鞭

## (五) 政況的惡化

1. 神宗之荒弛
2. 開礦增稅
3. 黨爭
4. 三案
5. 魏忠賢與廠衛之禍

## 第四十三章 新外患與民族抗戰

## (一) 女真與努爾哈赤的初起

1. 建州女真
2. 哈達與葉赫
3. 努爾哈赤之初起
4. 統一女真
5. 努爾哈赤勃興諸因

## (二) 後金汗國及其西侵

1. 後金建國與叛明
2. 薩爾淞之戰
3. 遼瀋失守
4. 遼西之陷
5. 袁崇煥與寧遠之捷

## (三) 由金汗國到清帝國

1. 皇太極之繼立
2. 初征朝鮮
3. 錦甯之敗
4. 破林丹汗與初次入塞
5. 由汗而帝：清之國號
6. 繼續入塞與松山之役
7. 和議不成

## (四) 嚴重的內亂

(一六二八～一六四四)

1. 叛變紛作與崇禎政局
2. 流賊之起
3. 李自成與張獻忠
4. 北京之陷

- (五) 清軍入關  
 1. 清世祖與多爾袞  
 2. 清軍入關  
 3. 收攬人心  
 4. 薙髮令
- (六) 南明的恢復運動  
 (一六四四~一六六一)  
 1. 弘光帝與南都之陷  
 2. 隆武帝的敗死  
 3. 永曆帝的前期  
 4. 永曆帝的後期——明亡
- (七) 鄭成功與台灣  
 1. 鄭成功及其恢復事業  
 2. 明季的台灣  
 3. 台灣的初次光復

#### 第四十四章 元明文教

- (一) 書院與學校  
 1. 元代書院與學校  
 2. 明重學校  
 3. 翰林院  
 4. 書院之盛及其禁毀  
 5. 復社
- (二) 文運的昌隆  
 1. 印刷的發達  
 2. 著作之盛  
 3. 類書  
 4. 公私藏書
- (三) 心學與實學  
 1. 宋學的延續  
 2. 陳獻章  
 3. 王守仁  
 4. 心學流弊  
 5. 徵實之學
- (四) 戲曲與小說 附史學  
 1. 元曲之盛  
 2. 北曲與南曲  
 3. 明人小說  
 4. 史學

#### 附一：地圖

- (一) 隋代地圖  
 (二) 唐代地圖  
 (三) 五代晚期地圖  
 (四) 宋金夏地圖

- (五) 元代地圖  
 (六) 明代地圖  
 附二：大事簡表

### 第十編 民族凝合與領域確定 ——清【前期】

#### 第四十五章 清的統治

- (一) 統一的完成  
 1. 貳臣的利用與三藩  
 2. 吳三桂的權勢  
 3. 撤藩與舉兵  
 4. 雙方軍情  
 5. 三藩亂平  
 6. 鄭氏覆亡與台灣、大陸的合一
- (二) 盛世政況  
 1. 清初政變  
 2. 康熙大帝——寬仁的德治  
 3. 世宗——嚴峻的法治  
 4. 高宗——中道與驕盈
- (三) 軍政機構  
 1. 八旗與綠營  
 2. 內閣軍機處與六部  
 3. 督撫司道  
 4. 專制淫威與滿漢畛域
- (四) 反滿思想的遏抑  
 1. 懷柔與高壓  
 2. 世祖朝  
 3. 聖祖朝  
 4. 世宗朝——呂留良案  
 5. 高宗朝的文字獄  
 6. 四庫全書

#### 第四十六章 蒙、藏、新疆的撫定

- (一) 蒙古綏服  
 1. 喀爾喀三部內附  
 2. 聖祖的安撫  
 3. 通婚與大興黃教  
 4. 盟旗制度  
 5. 漢南漢化
- (二) 準噶爾的盛衰及天山北路的華化  
 1. 聖祖與噶爾丹

2. 策妄再興準部  
 3. 世宗與策零  
 4. 高宗平準部  
 5. 天山北路的內地化

#### (三) 回疆之定

1. 大小和卓之亂  
 2. 兆惠平回疆  
 3. 善後

#### (四) 西藏內屬及其政教權

1. 達賴與班禪  
 2. 平定西藏  
 3. 平定青海  
 4. 征廓爾喀  
 5. 政教的控制

#### 第四十七章 西南、東北與台灣

- (一) 西南的改土歸流  
 1. 土司制度  
 2. 鄂爾泰的經營  
 3. 張廣泗的經營  
 4. 金川之役  
 5. 改土歸流的成就
- (二) 東北封禁與旗屯  
 1. 東北的荒蕪  
 2. 封禁的實行  
 3. 旗屯
- (三) 漢人出關與東北開放  
 1. 遣戍流人  
 2. 魯冀流民  
 3. 北部擴殖  
 4. 東北開放
- (四) 台灣的開發  
 1. 渡台限制及其變通  
 2. 人口激增  
 3. 開發成就

#### 第四十八章 藩 屬

- (一) 朝鮮與琉球  
 1. 朝鮮之降  
 2. 對明的眷懷  
 3. 琉球封貢與華化
- (二) 緬甸  
 1. 中緬衝突的由來  
 2. 中緬戰爭  
 3. 緬甸貢獻

## (三) 安南與暹羅

1. 越南內爭
2. 新舊阮的臣服
3. 暹羅受封

## 第四十九章 尚實之學

## (一) 經世致用

1. 心學的反動
2. 顧炎午〔武〕
3. 黃宗羲
4. 王夫之
5. 顏元

## (二) 考證

1. 閻若璩
2. 考證之學的盛熾與價值
3. 惠棟
4. 戴震

## (三) 史地

1. 萬斯同與明史
2. 馬驢、全祖望等
3. 崔述與章學誠
4. 輿地之學

## 第十一編 外變與內變

## 第五十章 海陸環伺

## (一) 中西海道的大通

1. 中西關係的劇變
2. 葡人東來與中葡衝突
3. 入據澳門
4. 西班牙與中國的接觸
5. 荷蘭據澎湖
6. 侵陷臺灣
7. 荷與清
8. 其他諸國

## (二) 英國的活動

1. 始通中國
2. 英人的不滿
3. 兩次大使之失敗
4. 中英之不相瞭解

## (三) 俄人東侵

1. 俄人擾邊
2. 雅克薩之役
3. 尼布楚條約
4. 俄人優遇與爭端再起

## (四) 西教與西學

1. 耶穌〔蘇〕會士與利瑪竇
2. 西教大盛
3. 實用之學
4. 火器
5. 天文曆法
6. 算理
7. 輿地
8. 哲學美術
9. 西教被禁與西學中斷

## 第五十一章 統治權的動搖

## (一) 清的衰替

1. 高宗與和珅
2. 仁宗初政
3. 將士驕惰與政事懈弛
4. 宣宗朝的困循
5. 財用匱竭

## (二) 天地會及其反清復明革命

1. 天地會的由來
2. 天地會的舉事

## (三) 白蓮教的大舉

1. 白蓮教的活動
2. 官逼民反
3. 教亂擴大
4. 堅壁清野與鄉勇
5. 亂平
6. 林清、李文成之變

## (四) 海寇與苗回

1. 東南海寇
2. 湘黔苗亂
3. 甘新回亂

## 第五十二章 對外關係的轉變

## (一) 中英間的爭端

1. 中英態度
2. 關係的轉變——律勞卑事件
3. 鴉片貿易
4. 禁煙問題
5. 林則徐強制繳煙
6. 中英破裂

## (二) 鴉片戰爭

1. 英軍北犯
2. 穿鼻和約
3. 廣州和約

4. 英軍再度北犯
5. 吳淞、鎮江失守
6. 南京條約
7. 鴉片戰爭與臺灣

## (三) 中國開放及中西衝突之繼續

1. 中英商約
2. 美法訂約
3. 戰後的反感
4. 民夷衝突與廣州進城之爭
5. 修約要求
6. 「亞羅」事件

## (四) 四國合縱與英法聯軍

1. 英法與美俄
2. 廣州失守
3. 大沽初陷與天津條約
4. 公使駐京與大沽決裂
5. 聯軍入京與續約
6. 臺灣開港

## (五) 俄國對東北的攘奪

1. 黑龍江的侵佔
2. 璦琿條約
3. 吉林邊界問題
4. 北京條約

## 第五十三章 太平天國

## (一) 洪秀全及其王朝

1. 大亂的背景
2. 洪秀全與基督教
3. 廣西布教
4. 金田起事
5. 金陵定都
6. 北伐與西征

## (二) 政教制度

1. 太平天國的評價
2. 討胡檄
3. 上帝教
4. 軍制
5. 政治組織
6. 經濟公有
7. 社會制度
8. 曆法

## (三) 曾國藩的新軍

1. 曾國藩的立場
2. 湘軍的精神與編訓
3. 討粵匪檄

4. 湘軍東征
  5. 天京政變
  6. 太平軍佔有江浙
- (四) 國際干涉與洋兵洋將
1. 外人初期態度
  2. 英國政策轉變
  3. 上海之戰與英法軍
  4. 常勝軍與李鴻章平吳
  5. 常捷軍與左宗棠平浙
- (五) 太平軍的消滅
1. 太平天國失敗的原因
  2. 天京陷落
  3. 餘眾合捻
  4. 捻亂擴大
  5. 東捻、西捻的盪平

#### 第五十四章 邊地動盪與四方交侵

- (一) 西南、西北的事變
1. 貴州苗亂
  2. 雲南回亂
  3. 陝甘回亂
  4. 新疆回亂與阿古柏
- (二) 左宗棠的西征
1. 平定關隴
  2. 進兵新疆的爭辯
  3. 糧運與外交
  4. 新疆收復
- (三) 俄英日的肆虐
1. 俄侵西疆
  2. 伊犁事件
  3. 新疆建省
  4. 中英滇案
  5. 英併緬甸
  6. 中日訂約
  7. 日軍侵臺
  8. 琉球問題
- (四) 中法越南之爭
1. 法併下交趾
  2. 北圻侵擾
  3. 中國抗議
  4. 戰爭開始
  5. 天津簡約
  6. 福州、臺灣及諒山之戰
  7. 和議

#### 第五十五章 近代化的肇端——自強運動

- (一) 新認識與新事業
1. 時代的新認識
  2. 總理衙門與遣使出洋
  3. 機器局與船廠
  4. 同文館
  5. 留學生
- (二) 海陸軍與臺灣建省
1. 海防的重視
  2. 艦隊的編練
  3. 陸軍
  4. 交通
  5. 沈、丁的臺灣經營
  6. 臺灣建省與劉銘傳的事業
- (三) 譯書
1. 私人翻譯
  2. 公家及外人會社
  3. 譯書成就
  4. 嚴復的貢獻

#### 第十二編 嚴重的危機

##### 第五十六章 來自東方的挫辱——甲午之役

- (一) 中日朝鮮問題
1. 朝鮮問題的開端
  2. 兩次韓亂
  3. 中日津約
  4. 中韓關係的加強
- (二) 日本尋釁
1. 東學黨亂與中日出兵
  2. 日本的新要求
  3. 李鴻章的貽誤
  4. 日本的決絕
- (三) 中日戰爭
1. 戰爭爆發
  2. 平壤、黃海之戰
  3. 奉天及旅順之戰
  4. 威海衛之戰
- (四) 馬關條約與三國干涉
1. 和議醞釀
  2. 廣島拒使
  3. 馬關會議
  4. 和約

##### 5. 三國干涉

(五) 臺灣淪陷

1. 割讓
2. 自主
3. 淪陷

#### 第五十七章 瓜分與救亡運動

- (一) 俄國的陰謀——中俄同盟密約
1. 聯俄的傾向
  2. 西伯利亞鐵路計劃
  3. 李鴻章使俄
  4. 中俄同盟密約
- (二) 列強的攘奪
1. 德據膠州灣
  2. 俄據旅順、大連
  3. 英據威海衛及九龍擴界
  4. 法據廣州灣
  5. 勢力範圍
  6. 門戶開放主義
- (三) 慈禧的統治
1. 初次聽政
  2. 二次聽政
  3. 德宗與慈禧
- (四) 改革的要求
1. 從兵事到政教
  2. 康有為的思想
  3. 變法運動
  4. 各省學會
  5. 政府新政
- (五) 百日維新與政變
1. 康有為的計劃
  2. 國是詔
  3. 三大改革
  4. 新舊衝突
  5. 政變

#### 第五十八章 清廷對列強——庚子拳變

- (一) 朝野的仇外
1. 朝廷仇外
  2. 民間仇外
  3. 山東騷動
  4. 義和團
- (二) 義和團的猖獗及戰爭爆發
1. 北入直隸

- 2. 義和團的猖獗
- 3. 外兵入衛與大沽被佔
- 4. 明詔宣戰
- 5. 南省自保
- (三) 八國聯軍
  - 1. 使館被圍
  - 2. 聯軍入京與兩宮出奔
  - 3. 李鴻章的行動
  - 4. 各國意見之紛歧
- (四) 辛丑條約
  - 1. 懲辦禍首問題
  - 2. 辛丑和約
  - 3. 交還天津條件
  - 4. 賠款與駐兵
  - 5. 兩宮回京
- 第五十九章 國際競爭下之東北**
  - (一) 俄國佔領及中俄交涉
    - 1. 東北淪沒
    - 2. 旅順密約
    - 3. 俄國的新要求
    - 4. 撤兵條約
  - (二) 日俄戰爭
    - 1. 英日同盟
    - 2. 俄不撤兵
    - 3. 日俄交涉與宣戰
    - 4. 中國中立
    - 5. 陸海大戰
    - 6. 日俄和約
  - (三) 日本之侵略
    - 1. 中日東三省事宜條約
    - 2. 英日續盟與日俄合作
    - 3. 東北重要交涉
  - (四) 開放運動之失敗
    - 1. 美日交惡的由來
    - 2. 三省改制與政策
    - 3. 新法鐵路被阻
    - 4. 錦瓊鐵路失敗
    - 5. 滿鐵中立計劃無成
    - 6. 國際財團與滿蒙除外
- 第六十章 變法、立憲與革命**
  - (一) 清季變法
    - 1. 慈禧變法
    - 2. 增置各部

- 3. 編練新軍
- 4. 提倡實業
- 5. 廢科舉與興學堂
- (二) 立憲運動
  - 1. 立憲動機
  - 2. 立憲預備
  - 3. 中央官制
  - 4. 九年定期
  - 5. 親貴用事
  - 6. 各省請願
- (三) 孫中山先生的早期救國運動
  - 1. 教育與志趣
  - 2. 興中會的誕生
  - 3. 廣州舉義
  - 4. 倫敦被難
  - 5. 革命黨與保皇黨
  - 6. 惠州之役
  - 7. 知識青年的覺悟
- (四) 革命力量的集中與革命進行的壯烈
  - 1. 同盟會的成立
  - 2. 革命宣傳
  - 3. 前仆後繼的革命軍
  - 4. 黃花崗之役

### 第十三編 中華民國及其憂患

- 第六十一章 民國的誕生**
  - (一) 武昌起義與民國政府的成立
    - 1. 爭路風潮
    - 2. 武昌起義
    - 3. 各省光復
    - 4. 民國政府
  - (二) 清帝退位
    - 1. 袁世凱的再起
    - 2. 清帝退位
    - 3. 袁世凱的執政
    - 4. 臨時約法
- 第六十二章 袁世凱的竊國**
  - (一) 二次革命的失敗
    - 1. 民初政黨
    - 2. 內閣與宋案
    - 3. 大借款

- 4. 二次革命的失敗
- 5. 北洋派勢力的擴大
- (二) 袁世凱的獨裁
  - 1. 逼選總統
  - 2. 破壞國會
  - 3. 改造約法
  - 4. 變更官制
  - 5. 修改總統選舉法
- (三) 洪憲帝制
  - 1. 籌安會
  - 2. 偽造民意
  - 3. 帝位推戴與承受
- (四) 護國軍與民國再造
  - 1. 中華革命黨及其起義
  - 2. 進步黨的憑藉
  - 3. 護國軍起
  - 4. 帝制撤銷
  - 5. 袁死黎繼
- 第六十三章 日、俄、英的滿、蒙、藏侵略**
  - (一) 滿蒙五路換文
    - 1. 南滿與東蒙
    - 2. 五路換文
    - 3. 民國承認
  - (二) 外蒙事變與自治
    - 1. 外蒙獨立
    - 2. 北京協定
    - 3. 中俄蒙協定
  - (三) 西藏問題
    - 1. 英併哲孟雄
    - 2. 英軍侵藏與拉薩條約
    - 3. 中英藏約
    - 4. 清季的積極措施
    - 5. 達賴親英
    - 6. 西藏變亂
    - 7. 中英交涉不協
- 第六十四章 第一次大戰與中國**
  - (一) 二十一條
    - 1. 歐戰與中國中立
    - 2. 日侵山東
    - 3. 二十一條
    - 4. 「五九」國恥

- (二) 參戰與內亂
  1. 五國諒解
  2. 宣戰爭議
  3. 國會二次解散
  4. 張勳復辟
  5. 對德宣戰
- (三) 巴黎和會與山東問題
  1. 中日借款與軍事協定
  2. 中國對於和會的希望
  3. 山東問題
  4. 「五四」運動
  5. 拒簽和約
- (四) 外蒙事變與蘇俄的面目
  1. 中東路管理權的收回
  2. 外蒙淪沒
  3. 對華宣言
  4. 蘇俄食言
  5. 中俄協定
- (五) 華盛頓會議
  1. 會議的召開
  2. 九國公約
  3. 二十一條與魯案

#### 第六十五章 南北分裂

- (一) 護法之役
  1. 護法軍政府成立
  2. 川湘之戰與馮段暗鬥
  3. 南方傾軋
  4. 南北和議
- (二) 北方軍閥的伙拼〔火併〕
  1. 直皖戰爭
  2. 聯省自治與直奉戰爭
  3. 曹錕賄選
  4. 直系失敗與段之再起
- (三) 孫中山先生的繼續奮鬥
  1. 非常大總統
  2. 陳炯明叛變
  3. 大元帥
  4. 環境的艱險

### 第十四編 國民革命的成就

#### 第六十六章 革命的新生

- (一) 思想革命

- 1. 革命革心
- 2. 新文化運動
- 3. 民族意識的覺醒
- 4. 孫先生的領導
- (二) 革命的新生
  1. 中國國民黨的成立
  2. 聯俄的由來
  3. 中國國民黨的改組
  4. 革命武力
  5. 革命的新生
- (三) 革命勢力的增長
  1. 革命的使命
  2. 孫先生的北上與逝世
  3. 兩次東征與底定兩廣
  4. 國民政府成立

#### 第六十七章 統一的完成

- (一) 北方的大混戰
  1. 奉系與國民黨
  2. 直系的捲土重來
  3. 國民黨的失敗
  4. 執政府消滅
- (二) 北伐與統一
  1. 克復武漢
  2. 肅清江南
  3. 共黨的破壞
  4. 寧漢合作
  5. 北伐完成
  6. 討逆之役
  7. 國民會議
- (三) 外來的阻力
  1. 英國肆虐
  2. 革命外交的局部成就
  3. 濟南事變
  4. 東北易幟的干涉
  5. 俄國侵略
  6. 關稅自主與法權交涉

#### 第六十八章 抗戰勝利

- (一) 空前的國難——「九一八」事變
  1. 「九一八」前大勢
  2. 事變前夕
  3. 東北淪陷
  4. 淞滬之戰
  5. 日本之一意孤行

- 6. 熱河淪陷與塘沽協定
- 7. 河北事件
- 8. 偽自治運動與三原則
- (二) 國防建設
  1. 忍辱負重
  2. 安內
  3. 政治改進
  4. 財政改革
  5. 生產建設
  6. 交通建設
  7. 整軍
- (三) 全面抗戰
  1. 中國的新情勢
  2. 蘆溝橋事變蔣委員長之聲明
  3. 「八一三」抗戰
  4. 遷都重慶
  5. 徐州武漢之戰
  6. 傀儡漢奸
- (四) 艱苦奮鬥
  1. 長期抗戰
  2. 重要措施
  3. 二期戰役
  4. 共黨亂紀
  5. 英法俄的背義
  6. 美國的援助：太平洋戰爭
- (五) 光榮的勝利
  1. 不平等條約廢除
  2. 開羅會議
  3. 中國對於大戰的貢獻
  4. 中英合作與反攻
  5. 日本投降
  6. 臺灣光復

#### 附圖

- (一) 清盛世地圖
- (二) 太平軍北伐地圖
- (三) 國民革命軍北伐地圖
- (四) 東北鐵路地圖
- (五) 抗戰後期地圖

#### 附一：大事簡表

# 台灣各大學研究所有關近代中國史研究 之博碩士論文目錄

王文隆\*輯

## 一、1998-2003 年歷史系所博士論文

作者	論 文 題 目	畢業學校	畢業年月
王鴻泰	流動與互動——由明清間城市生活的特性 探測公眾場域的開展	台灣大學	1998年11月
李慶龍	羅汝芳思想研究	台灣大學	1999年6月
江燦騰	殖民統治與宗教同化的困境——日據時期 台灣新佛教運動的頓挫與轉型	台灣大學	2000年6月
潘光哲	近代中國「民主想像」的興起：1837-1895	台灣大學	2000年6月
許佩賢	台灣近代學校的產生——日本時代初等教育 體系的成立(1895-1911)	台灣大學	2001年1月
李文良	帝國的山林——日治時期臺灣山林政策史研究	台灣大學	2001年11月
高郁雅	國民黨的新聞宣傳與戰後中國政局變動 (1945-1949)	台灣大學	2002年1月
陳宗仁	東亞海域多元勢力競爭下雞籠、淡水地位的 轉變(1400-1700)	台灣大學	2002年4月
張崑將	日本德川時代「至孝」與「純忠」思維的 典型：以陽明學與兵學為中心	台灣大學	2002年6月
孫慧敏	建立一個高尚的職業：近代上海律師業的 興起與頓挫	台灣大學	2002年6月
李君山	全面抗戰前的中日關係——自九一八至 青島事件(1931-1936)	台灣大學	2002年7月
李福鐘	新民主主義時期(1949-1956)中國共產黨的 私營工商業政策	台灣大學	2003年6月
張幸真	台灣知識社群的轉變——以台北帝國大學	台灣大學	2003年7月

\* 國立政治大學歷史系碩士

- 物理講座到台灣大學物理系為例
- 楊 翠 鄉土與記憶——七〇年代以來台灣女性  
小說的時間意識與空間語境 台灣大學 2003年7月
- 洪麗完 從部落認同到「平埔」我群——台灣中部  
平埔族群之歷史變遷(1700-1900) 台灣大學 2003年7月
- 林建發 苦力：季節性移民與中國東北社會變遷  
(1860-1940) 台灣師大 1999年6月
- 陳方中 法國天主教傳教士在華傳教活動與影響  
(1860-1870) 台灣師大 1999年6月
- 楊明哲 國民政府建設委員會與農業改良——  
以農田水利建設為中心的探討(1928-1937) 台灣師大 1999年6月
- 邱麗娟 設教興財：清乾嘉道時期民間秘密宗教  
經費之研究 台灣師大 2000年1月
- 陳俊華 從新政改革看清廷挽救其政權之努力與  
成效(1901-1911) 台灣師大 2000年4月
- 程君顯 明末清初的畫派與黨爭 台灣師大 2000年5月
- 吳學明 台灣基督長老教會的傳教與三自運動——  
以南部教會為中心 台灣師大 2001年
- 宋秉仁 清代前期翰林院體制與儒生官僚格局 台灣師大 2001年
- 李順民 清代漕運「制度變遷」研究 台灣師大 2001年
- 孟祥瀚 台灣區生產事業管理委員會與政府遷台初期  
的經濟發展，1949-1953 台灣師大 2001年
- 施志汶 清康雍乾三朝的治台政策 台灣師大 2001年
- 葉高樹 清朝前期的文化政策 台灣師大 2001年
- 王文裕 明清的煙草論 台灣師大 2002年
- 張妙娟 《臺灣府城教會報》與清季臺灣的基督徒教育 台灣師大 2002年
- 張桓忠 商人與變局——以新文化運動時期的上海  
商人為例 台灣師大 2002年
- 鄭政誠 臨時台灣舊慣調查會之研究(1896-1922) 台灣師大 2002年
- 鄭麗玲 帝國大學在殖民地的建立與發展——  
以台北帝國大學為中心 台灣師大 2002年
- 王淑芬 治山與治水：清代環境保護思想之研究 台灣師大 2003年



- 以江浙、湖廣地區為中心
- |     |                                    |      |          |
|-----|------------------------------------|------|----------|
| 吳政憲 | 新能源時代：近代臺灣電力發展                     | 台灣師大 | 2003年    |
| 莊德仁 | 顯靈：清代靈異文化之研究——以檔案資料為中心             | 台灣師大 | 2003年    |
| 程玉鳳 | 資源委員會與台灣糖業，1945-1952               | 台灣師大 | 2003年    |
| 劉瑞寬 | 中國美術的現代化：美術期刊與美展活動的分析(1911-1937)   | 台灣師大 | 2003年    |
| 鍾豔攸 | 明清家訓族規之研究                          | 台灣師大 | 2003年    |
| 李道緝 | 泰國華人國家認同問題(1910-1945)              | 政治大學 | 1999年7月  |
| 陳清敏 | 抗戰時期的災荒與救濟——國民政府統治地區之研究(1937-1945) | 政治大學 | 1999年7月  |
| 張建俠 | 中國紅十字會初期發展之研究(1912-1949)           | 政治大學 | 1999年12月 |
| 吳蕙芳 | 明清時期民間日用類書及其反映之生活內涵——以《萬寶全書》為例     | 政治大學 | 2000年5月  |
| 陳曉慧 | 由上而下的革命：中國國民黨改造之研究(1950-1952)      | 政治大學 | 2000年6月  |
| 劉龍心 | 學科與制度：學科體制與現代中國史學的建立               | 政治大學 | 2000年12月 |
| 陳鴻圖 | 嘉南大圳研究(1901-1993)——水利、組織與環境的互動歷程   | 政治大學 | 2001年5月  |
| 范燕秋 | 日本帝國發展下殖民地台灣的人種衛生(1895-1945)       | 政治大學 | 2001年5月  |
| 李力庸 | 日治時期台中地區的農會與米作(1902-1945)          | 政治大學 | 2001年6月  |
| 許慧琦 | 「娜拉」在中國：新女性形象的塑造及其演變(1900-1930年代)  | 政治大學 | 2001年6月  |
| 陳進金 | 地方實力派與中原大戰                         | 政治大學 | 2001年6月  |
| 萬麗鵲 | 一九五〇年代中國的第三勢力運動                    | 政治大學 | 2001年7月  |
| 陳以愛 | 學術與時代：整理國故運動的興起、發展與流行              | 政治大學 | 2002年1月  |
| 詹瑋  | 文山地區發展歷史之研究(1761-1945)             | 政治大學 | 2002年6月  |
| 吳淑鳳 | 無力回天：戰後廣東政局的演變(1945-1949)          | 政治大學 | 2002年7月  |
| 戴月芳 | 明代太常寺研究——以太常寺官員陞遷為主                | 政治大學 | 2002年7月  |

林文仁	派系分合與晚清政治(1885-1898) ——以「帝后黨爭」為中心的探討	政治大學	2003年1月
林蘭芳	工業化的推手——日治時期台灣的電力事業	政治大學	2003年6月
何鳳嬌	戰後初期台灣土地的接收與處理(1945-1952)	政治大學	2003年6月
王玉	抗戰前上海地區的抗日救國運動：以救國會 為中心的探討(1935-1937)	政治大學	2003年7月
林素珍	日治後期的理蕃——傀儡與愚民的教化政策 (1930-1945)	成功大學	2003年7月
張靜宜	台灣拓殖株式會社與日本軍國主義	成功大學	2003年7月
高淑媛	台灣近代產業的建立——日治時期台灣工業 與政策分析	成功大學	2003年7月
戴文鋒	日治晚期的民俗議題與臺灣民俗學 ——以《民俗臺灣》為分析場域	中正大學	1999年6月
李功勤	蔣介石臺灣時代的政治菁英(1950-1975) ——以中國國民黨中常委及內閣成員為例	中正大學	2001年7月
吳昆財	美國參謀首長聯席會議對華主張之分析， 1947-1950	中正大學	2001年10月
朱高影	威權體制下的諍臣——陶百川的政治生涯， 1949-1986	中正大學	2002年7月
雷俊玲	清季首批駐英人員對歐洲的認識	文化大學	1999年6月
莊榮輝	美國學者對中美關係發展(1949-1958)的看法	文化大學	2000年6月
李汾陽	清代倉儲研究	文化大學	2001年6月
覃瑞南	清高宗御製工藝之研究	文化大學	2002年6月
劉明憲	戰時重慶地區的紡織工人之研究	文化大學	2002年12月
黃相文	好萊塢電影與中國：30年代的電影文化想像	文化大學	2002年
葉憲峻	清代臺灣教育之建置與發展	文化大學	2003年6月
劉淮	民初湖南現代化之探討(1912-1937)	文化大學	2003年6月
林淑敏	老上海的茶館酒樓	文化大學	2003年

## 二、1998-2003 年歷史系所碩士論文

作者	論 文 題 目	畢業學校	畢業年月
林欣宜	樟腦產業下的地方與國家——以南庄地區為例	台灣大學	1998年12月
陳中禹	從清乾隆朝岸裡社訟案看番漢糾紛的型態	台灣大學	1999年1月

- (1758-1792)
- |       |                                      |      |         |
|-------|--------------------------------------|------|---------|
| 王興安   | 殖民地統治與地方精英——以新竹、苗栗地區為中心(1895-1935)   | 台灣大學 | 1999年5月 |
| 三澤真美惠 | 日本時代台灣電影政策之研究                        | 台灣大學 | 1999年6月 |
| 蔡爾健   | 佐藤信淵政治思想之研究——以其《混同秘策》為中心             | 台灣大學 | 1999年6月 |
| 黃智偉   | 統治之道——清代台灣的縱貫線                       | 台灣大學 | 1999年6月 |
| 王慧芬   | 清代台灣的番界政策                            | 台灣大學 | 2000年1月 |
| 王立本   | 裝甲兵與現代中國軍事                           | 台灣大學 | 2000年5月 |
| 蔡蕙光   | 日治時期台灣公學校的歷史教育——歷史教科書之分析             | 台灣大學 | 2000年5月 |
| 藤井康子  | 日治時期台灣中學校之形成：教育方針、制度、背後支柱            | 台灣大學 | 2000年5月 |
| 朱瑪瓏   | 近代颱風知識的轉變——以臺灣為中心的探討                 | 台灣大學 | 2000年6月 |
| 顧雅文   | 八堡圳與彰化平原人文自然環境變遷之互動                  | 台灣大學 | 2000年6月 |
| 朱茂欣   | 建構民國——從政黨內閣到農村立國：章士釗政論研究(1912-1927)  | 台灣大學 | 2000年6月 |
| 周玉翎   | 台灣南端尾閭恆春的族群與歷史(1867-1904)            | 台灣大學 | 2000年6月 |
| 康云姪   | 日本殖民統治下的宗教政策——以韓國、台灣的基督教會為例          | 台灣大學 | 2000年6月 |
| 徐大川   | 宋至清初間的求子與不孕治療                        | 台灣大學 | 2000年6月 |
| 歐毅    | 晚清浙江地區知識分子的思想特質——以宋恕、陳虬、陳黻宸為主要探討對象   | 台灣大學 | 2001年1月 |
| 韓家寶   | 荷蘭時代台灣的經濟關係模式                        | 台灣大學 | 2001年5月 |
| 唐立宗   | 在「盜區」與「政區」之間——明代閩粵贛湘交界地區的秩序變動與地方行政演化 | 台灣大學 | 2001年5月 |
| 邵雅玲   | 由淡新檔案看晚清北台女性的訟案                      | 台灣大學 | 2001年6月 |
| 陳怡宏   | 忠誠和反逆之間——1895-1901年間台北、宜蘭地區「土匪」集團研究  | 台灣大學 | 2001年6月 |
| 蔣婷薇   | 一九一二年的女子參政運動——以京滬地區言論為主的討論           | 台灣大學 | 2001年6月 |

- |      |                                      |      |         |
|------|--------------------------------------|------|---------|
| 李仁淵  | 晚清的新式傳播媒體與知識份子：以報刊出版為中心的討論           | 台灣大學 | 2002年9月 |
| 林承戰  | 和諧或對立？——清康熙時期中國人與環境的關係               | 台灣大學 | 2003年1月 |
| 林佳潔  | 西醫與漢藥——台灣第一位醫學博士杜聰明(1893-1986)       | 台灣大學 | 2003年6月 |
| 黃照明  | 戰後台灣天主教的本土化：以蘭陽舞蹈團為例                 | 台灣大學 | 2003年6月 |
| 中西美貴 | 挪用現代——大正時期台灣人民的不同殖民地經驗               | 台灣大學 | 2003年6月 |
| 盧靜儀  | 民初立嗣問題的法律與裁判——以大理院民事判決為中心(1912-1927) | 台灣大學 | 2003年7月 |
| 楊典銀  | 清末民初日本在華軍事顧問之研究(1898-1925)           | 台灣大學 | 2003年7月 |
| 陳瑋荻  | 文化的建制：五四新文化與新文學群體的興起                 | 台灣大學 | 2003年7月 |
| 鄧芳宜  | 西原借款與民初政局                            | 台灣師大 | 1999年1月 |
| 蔡明達  | 日據時期台灣的實業學校與社會流動                     | 台灣師大 | 1999年1月 |
| 鄭慶良  | 日據時期台灣之菸酒專賣                          | 台灣師大 | 1999年4月 |
| 洪世明  | 黨權與民權之間：訓政時期立法院之試行(1928-1937)        | 台灣師大 | 1999年4月 |
| 吳品慧  | 康熙帝對儒家思想之體會及實踐——以行政改革為中心             | 台灣師大 | 1999年4月 |
| 葉碧苓  | 日治時期臺灣公學校書法教育之研究                     | 台灣師大 | 1999年5月 |
| 李玫蓉  | 太平洋學會與美國對華政策(1941-1949)              | 台灣師大 | 1999年5月 |
| 王常仁  | 陳熾(1855-1900)之新政思想                   | 台灣師大 | 1999年5月 |
| 張凌勳  | 長江水域條約三口岸之開放及其商埠之形成(1928-1937)       | 台灣師大 | 1999年5月 |
| 韓錦勤  | 王雲五與臺灣商務印書館(1965-1979)               | 台灣師大 | 1999年6月 |
| 許倩倫  | 清代東北封禁政策之研究                          | 台灣師大 | 1999年6月 |
| 羅慶基  | 明清之際查繼佐(1601-1676)的忠節觀及其出處           | 台灣師大 | 1999年6月 |
| 吳季蓓  | 明清以來鄉言俚語所流布之庶民庸俗思想                   | 台灣師大 | 1999年6月 |

歐世華	吳國楨與臺灣政局(1949-1954)	台灣師大	1999年6月
林淑華	日治前期臺灣縱貫鐵路之研究(1895-1920)	台灣師大	1999年6月
張心愷	明清時代蒙學施教所啓導之文化典範與應世智能	台灣師大	1999年6月
黃立惠	清季臺灣吏役之研究	台灣師大	1999年6月
左鴻熙	宋恕的變法思想	台灣師大	1999年6月
李昭賓	清代中期川陝楚地區流動人口與川陝楚教亂(1736-1820)	台灣師大	1999年12月
羅俊強	行憲第一屆立法委員之研究(1948-1949)	台灣師大	2000年6月
彭嘉楨	清代熱河地區之巡幸活動與區域發展關係	台灣師大	2000年6月
吳瓊媚	清代台灣「妾」地位之研究	台灣師大	2000年6月
鄭炯兒	從「掃蕩」到「和平」：《掃蕩報》研究(1931-1950)	台灣師大	2000年6月
林秋燕	盛清諸帝治蒙宗教政策之研究	台灣師大	2000年6月
陳莉婷	從容教到禁教：清朝政府對天主教政策的轉變(1644-1820)	台灣師大	2000年6月
黃禕婷	光復初期臺灣國民學校師資之培育(1945-1949)	台灣師大	2000年6月
廖鴻綺	貿易與政治：台日間的貿易外交(1950-1961)——以台灣所藏外交部檔案等為中心之探討	台灣師大	2000年6月
蕭勝文	羅家倫與中央大學發展之研究(1932-1941)	台灣師大	2000年6月
洪婉琦	台北市娼妓管理辦法之研究(1967-1999)	台灣師大	2001年
安珍榮	中華基督教女青年會研究(1916-1937)	台灣師大	2001年
劉芸芳	清代糧船水手行幫發展之研究	台灣師大	2001年
王聲嵐	清朝東南沿海商船活動之研究(1644-1840)	台灣師大	2001年
劉淑靚	臺日蕉貿網絡與臺灣的經濟菁英(1945-1971)	台灣師大	2001年
賴建圖	日治時期臺灣鳳梨產業之研究	台灣師大	2001年
溫懿珍	明清庶民社會人際網絡中的日用帖啓與關禁契約	台灣師大	2001年
蔡龍保	日治中期臺灣國有鐵路之研究(1910-1936)	台灣師大	2001年
馮國華	清代宗室婚姻政策研究	台灣師大	2001年
呂婉如	《公論報》與戰後初期台灣民主憲政之發展	台灣師大	2001年

(1947-1961)

- |             |                                      |      |       |
|-------------|--------------------------------------|------|-------|
| 李佳福         | 倪柝聲與中國「地方教會」運動(1903-1972)            | 台灣師大 | 2001年 |
| 黑崎淳一        | 臺北高等商業學校與南支南洋研究                      | 台灣師大 | 2002年 |
| 張慧瑩         | 黨權與軍權之間：胡漢民與蔣中正關係的討論(1923-1936)      | 台灣師大 | 2002年 |
| 謝欣純         | 郭國基與戰後臺灣地方自治                         | 台灣師大 | 2002年 |
| 葉芳如         | 明清以來的萬貴妃形象——歷史書寫的考察                  | 台灣師大 | 2002年 |
| 李雅芬         | 從翰林革命家到激進左派：徐謙的重要政治生涯(1903-1927)     | 台灣師大 | 2002年 |
| 張宜珍         | 日治時期烏來地區經濟社會的變遷                      | 台灣師大 | 2003年 |
| 楊婉伶         | 新竹滿雅吳家的女性(1755-2000)                 | 台灣師大 | 2003年 |
| 江蕙如         | 建構主義在歷史教學上的理論與實踐——以國二中國現代史教學為例       | 台灣師大 | 2003年 |
| 羅娟芝         | 清代屏東內埔地區社會經濟的發展與變遷                   | 台灣師大 | 2003年 |
| 簡長順         | 台灣地名的形成與發展在歷史教育上的意義——以桃園縣龜山鄉為中心      | 台灣師大 | 2003年 |
| 鍾文娟         | 清代苑裡地區的經濟社會發展(1683-1895)             | 台灣師大 | 2003年 |
| 曾春鏐         | 新埔地區的經濟與社會變遷                         | 台灣師大 | 2003年 |
| 陳盈穎         | 台灣地區五十年來高中中國史歷史課程的演變與中國史教科書的編輯       | 台灣師大 | 2003年 |
| 陳允芳         | 北投傳統人文景點研究                           | 台灣師大 | 2003年 |
| 劉慧蘭         | 十九世紀以前湖內鄉社會經濟發展                      | 台灣師大 | 2003年 |
| 莊淑菁         | 清代溪湖鎮的開發與社會變遷                        | 台灣師大 | 2003年 |
| 林素瑜         | 清末民初的中學歷史教科書研究(1902-1937)            | 台灣師大 | 2003年 |
| 江芳菁         | 大林糖廠與大林地區社會經濟發展                      | 台灣師大 | 2003年 |
| (1909-1996) |                                      |      |       |
| 黃淑英         | 《民報》與戰後初期的臺灣                         | 台灣師大 | 2003年 |
| 林秀玲         | 高雄中學與「二二八事件」                         | 台灣師大 | 2003年 |
| 廖代翔         | 日本近代大亞細亞主義的理論與實踐——以玄洋社為中心(1881-1911) | 台灣師大 | 2003年 |
| 葉鑫驊         | 清季知識份子對俄羅斯認識之研究(1842-1895)           | 台灣師大 | 2003年 |

- |     |  |      |          |
|-----|--|------|----------|
| 莊雅茹 | 戰後臺灣女性參政之先驅：許世賢<br>(1908-1983)的政治生涯                | 台灣師大 | 2003年    |
| 吳智偉 | 戰爭、回憶與政治——戰後台灣本省籍<br>人士的戰爭書寫                       | 台灣師大 | 2003年    |
| 梁志源 | 清代中期苗漢關係之研究——以川楚雲貴<br>地區為例(1723-1850)              | 台灣師大 | 2003年    |
| 黃明莉 | 明代江南的遊觀文化與社會心態                                     | 台灣師大 | 2003年    |
| 陳怡文 | 亞太政治經濟結構下的臺日鳳梨貿易<br>(1950-1972)                    | 台灣師大 | 2003年    |
| 蕭令杰 | 台灣歷史社會學的發展(1960-1990)                              | 台灣師大 | 2003年    |
| 林淑惠 | 台灣政治民主化對高中歷史教科書人物選擇<br>的影響——以中國現代史為例               | 台灣師大 | 2003年    |
| 粘子瑛 | 彰化福興地區粘氏宗族的發展                                      | 台灣師大 | 2003年    |
| 陳春梅 | 戰地政務實驗時期馬祖地方教育發展之研究<br>(1956-1992)                 | 台灣師大 | 2003年    |
| 李耿旭 | 抗戰時期國民政府的內債問題(1937-1945)                           | 政治大學 | 1998年9月  |
| 陳秀珍 | 中共與商業——以華北抗日根據地為例<br>(1937-1945)                   | 政治大學 | 1998年12月 |
| 張肇祥 | 蔣中正與廣州政局(1917-1926)                                | 政治大學 | 1999年1月  |
| 林士鉉 | 清季東北移民實邊政策之研究                                      | 政治大學 | 1999年5月  |
| 黃怡瑗 | 清代棚民之研究  | 政治大學 | 1999年5月  |
| 許毓良 | 清代臺灣的海防  | 政治大學 | 1999年5月  |
| 陳思宇 | 生管會與臺灣公營事業體系之發展<br>(1949-1953)——戰後初期國家與社會<br>關係的探討 | 政治大學 | 1999年5月  |
| 陳一銘 | 晚清漕運變革之研究  | 政治大學 | 1999年6月  |
| 戴振豐 | 葉榮鐘與臺灣民族運動(1900-1947)                              | 政治大學 | 1999年6月  |
| 孔拉普 | 清代蒙古游牧經濟   | 政治大學 | 1999年6月  |
| 李美慧 | 何炳松的史學：從新史學到通史新義                                   | 政治大學 | 1999年6月  |
| 劉怡青 | 商人與軍閥政治(1916-1928)——以天津為例                          | 政治大學 | 1999年7月  |
| 安大玉 | 五四運動時期中國的科學主義                                      | 政治大學 | 1999年7月  |
| 禹如鍵 | 菲律賓岷里拉中華商會研究(1904-54)                              | 政治大學 | 1999年7月  |

- |     |   |      |         |
|-----|---|------|---------|
| 許惠文 | 報刊輿論與預備立憲(1905-1911)<br>以《申報》、《東方雜誌》為中心之探討    | 政治大學 | 2000年1月 |
| 王超然 | 天啓與實踐：洪秀全的異夢與其太平天國                            | 政治大學 | 2000年5月 |
| 張宏榮 | 抗戰時期中共太行根據地的武裝鬥爭與<br>群眾動員(1937-1945)          | 政治大學 | 2000年5月 |
| 林秋志 | 李大釗馬克思主義史學研究                                  | 政治大學 | 2000年6月 |
| 彭宗誠 | 劉湘的崛起及其與國民政府之關係                               | 政治大學 | 2000年6月 |
| 簡金生 | 瞿秋白與中國馬克思主義                                   | 政治大學 | 2000年6月 |
| 應俊豪 | 公眾輿論與北洋外交——以巴黎和會<br>山東問題為中心的研究                | 政治大學 | 2000年6月 |
| 柯靜芬 | 清末民初生育論述的轉變及其影響                               | 政治大學 | 2000年7月 |
| 江廣元 | 國民政府時期的中德軍事合作                                 | 政治大學 | 2000年7月 |
| 張志銘 | 上海交通大學研究(1896-1949)——近代實業<br>教育的搖籃            | 政治大學 | 2000年9月 |
| 劉忠  | 兩江總督與洋務運動(1862-1894)                          | 政治大學 | 2001年1月 |
| 楊凡逸 | 美日「帕奈號」(U. S. S. Panay)事件<br>與中美關係(1937-1938) | 政治大學 | 2001年1月 |
| 陳耀煌 | 共產黨、地方菁英、農民：鄂豫皖蘇區<br>的共產革命(1922-1932)         | 政治大學 | 2001年3月 |
| 林果顯 | 「中華文化復興運動推行委員會」<br>之研究(1966-1975)             | 政治大學 | 2001年6月 |
| 劉世溫 | 清代斗六地區的發展(1684-1895)<br>——以斗六行政體系之建立為中心       | 政治大學 | 2001年6月 |
| 李方宸 | 台灣糖業鐵路經營之研究(1946-1982)                        | 政治大學 | 2001年6月 |
| 楊秀雅 | 清代大甲地區的發展與街市的形成<br>(1684-1895)                | 政治大學 | 2001年6月 |
| 周春燕 | 清末中國城市生活的轉變及其衝突<br>——以用水、照明為對象的探討             | 政治大學 | 2001年6月 |
| 李清瑞 | 乾隆年間四川拐賣婦人案件的社會分析<br>——以巴縣檔案為中心的研究(1752-1795) | 政治大學 | 2001年6月 |
| 陳一銘 | 抗戰時期國民政府的水利建設(1937-1945)<br>——以甘、川、滇三省為中心的研究  | 政治大學 | 2001年6月 |



- |      |  |      |         |
|------|--|------|---------|
| 蕭李居  | 日本的戰爭體制——以興亞書院爲例的討探(1938-1942)             | 政治大學 | 2001年6月 |
| 鷺津京子 | 泰國政府對華文教育政策之研究(1911-1949)                  | 政治大學 | 2002年1月 |
| 劉柏冲  | 天津商人與抵制日貨運動(1919-1923)                     | 政治大學 | 2002年6月 |
| 徐保達  | 王世杰與民國政治                                   | 政治大學 | 2002年6月 |
| 廖彥博  | 戰後「民主人士」政論分析——以香港《光明》爲中心的研究(1946-1949)     | 政治大學 | 2002年6月 |
| 劉春蘭  | 榮祿與晚清軍事                                    | 政治大學 | 2002年6月 |
| 王飛仙  | 期刊、出版與社會文化變遷：五四前後的商務印書館與《學生雜誌》             | 政治大學 | 2002年6月 |
| 楊秀菁  | 台灣戒嚴時期的新聞管制政策                              | 政治大學 | 2002年7月 |
| 吳淑瑛  | 展覽中的「中國」：以1961年中國古藝術品赴美展覽爲例                | 政治大學 | 2003年6月 |
| 王文隆  | 外交下鄉、農業出洋：中華民國對非洲國家的農技援助(1960-1974)        | 政治大學 | 2003年6月 |
| 胡其瑞  | 廣州商人的政治抉擇(1917-1927)                       | 政治大學 | 2003年6月 |
| 周瑞坤  | 衛生、政治與廣州城市現代化(1901-1938)                   | 政治大學 | 2003年6月 |
| 余芳珍  | 從《良友畫報》談圖像想像空間的擴展：兼論消閑閱讀習慣的確立              | 政治大學 | 2003年7月 |
| 許惠姍  | 進口替代時期台灣的棉紡織政策(1949-1958)                  | 政治大學 | 2003年7月 |
| 林佩欣  | 日治前期台灣總督府對舊慣宗教之調查與理解(1895-1919)            | 政治大學 | 2003年7月 |
| 許松源  | 梁啓超對歷史的理解及其思考方式                            | 清華大學 | 1998年   |
| 洪妙娟  | 葉德輝(1846-1927)的政治思想與活動                     | 清華大學 | 1998年   |
| 洪健榮  | 明清之際中國知識分子對西方地理學的反應——以熊人霖《地緯》爲中心所作的分析      | 清華大學 | 1998年   |
| 羅志誠  | 一則技術神話的形成及其意義：填海造陸、雲林沿海空間社會再造與台灣石化業擴張的歷史過程 | 清華大學 | 1999年   |
| 楊佳瑜  | 日治初期台灣的幣制改革與台灣人貨幣                          | 清華大學 | 2000年   |

- 觀念的轉變——國家貨幣體系的建立
- 謝振賢 思想界的邊緣人：早年錢穆治學的心路歷程(1895-1939) 清華大學 2000年
- 羅士傑 清代台灣的地方菁英與地方社會：以同治年間的戴潮春事件為討論中心(1862-1868) 清華大學 2000年
- 方俊育 技術教育與技術實踐——台灣工業職業教育發展史(1895-1986) 清華大學 2000年
- 朱佩琪 日治時期菁英教育的搖籃——以台中一中為例 清華大學 2000年
- 張瓊分 乾嘉士人的鬼神觀——以紀昀、袁枚為例 清華大學 2000年
- 游千慧 一九五〇年代的台灣保護養女運動——養女、婦女工作與家／國 清華大學 2000年
- 陳威彬 近代台灣的癩病與療養——以樂生療養院為主軸 清華大學 2002年
- 張志祥 桃園地區招婿婚研究(1820-1945) 清華大學 2001年
- 徐志豪 毛文龍生平研究 清華大學 2001年
- 陳麗珠 從台銀與美元資金分配探討公民營事業之發展(1945-1965) 清華大學 2001年
- 何志宏 男色興盛與明清的社會文化 清華大學 2002年
- 陳育民 虛雲禪師(1840-1959)與近代中國佛教 清華大學 2002年
- 許宏彬 台灣的阿片想像：從舊慣的阿片君子，到更生院的矯正樣本 清華大學 2002年
- 閔郁晴 優生救國——潘光旦思想析論 清華大學 2002年
- 林桂玲 家族與寺廟——以竹北林家與枋寮義民廟為例(1749-1895) 清華大學 2003年
- 李詩偉 日治時期台灣縱貫道路之研究 清華大學 2003年
- 胡文怡 築一個科技興國的夢：新竹清華復校之研究 清華大學 2003年
- 溫楨文 抗戰時期商務印書館之研究 清華大學 2003年
- 賴重仁 近代景德鎮瓷業研究(1853-1937) 清華大學 2003年
- 葉毅均 歐洲「民族性」觀念在近代中國：一個跨文化思想論域的形成 清華大學 2003年
- 陳煒欣 日治時期臺灣高等警察之研究 成功大學 1998年7月

- |      |                                   |      |         |
|------|-----------------------------------|------|---------|
| 林澤富  | 日治時期南投地區布農族的集團移住                  | 成功大學 | 1998年7月 |
| 謝宜蓉  | 清代臺灣民變與宗教關係的研究                    | 成功大學 | 1998年7月 |
| 楊嘉欽  | 高雄前金天主教聚落研究                       | 成功大學 | 1998年7月 |
| 蘇坤輝  | 十九世紀以前岡山地區的土地利用                   | 成功大學 | 1999年7月 |
| 謝佳卿  | 光緒乙未之役與劉永福                        | 成功大學 | 1999年7月 |
| 黃于玲  | 晚清中國與新馬華僑關係研究                     | 成功大學 | 1999年7月 |
| 王珊珊  | 近代台灣縱貫鐵路與貨物運輸之研究<br>(1887-1935)   | 成功大學 | 1999年7月 |
| 李文環  | 戰後初期台灣對外貿易之政經分析                   | 成功大學 | 1999年7月 |
| 周怡君  | 荷鄭時期爪哇華人甲必丹與華人經濟研究                | 成功大學 | 1999年7月 |
| 山下訓儀 | 六三法之研究                            | 成功大學 | 1999年7月 |
| 杜劍鋒  | 臺灣文學的老井——以五〇年代的葉石濤<br>及其再出發為中心    | 成功大學 | 1999年7月 |
| 吳奇娜  | 17-19世紀北台灣硫磺貿易政策轉變之研究             | 成功大學 | 2000年7月 |
| 陳玟瑾  | 日據初期臺灣糖業與交通運輸關係探究<br>(1896-1918)  | 成功大學 | 2000年7月 |
| 潘孟鈴  | 屏東萬巒開發的研究                         | 成功大學 | 2000年7月 |
| 吳建昇  | 日治以前台灣後山經營之研究                     | 成功大學 | 2000年7月 |
| 江鏗萍  | 鄭成功信仰的成立與發展                       | 成功大學 | 2000年7月 |
| 張桂華  | 苦悶時代下的文學——一九三二年《南音》<br>的文學訴求      | 成功大學 | 2000年7月 |
| 趙啓峰  | 西屬(1565-1898)菲律賓華人經濟空間之研究         | 成功大學 | 2000年7月 |
| 蘇子程  | 古蹟文化經營之探討——以台灣地區第一級<br>公有古蹟為例——   | 成功大學 | 2000年7月 |
| 謝喻華  | 台灣聖教之成立與發展                        | 成功大學 | 2001年7月 |
| 林女程  | 台灣農村的見證者——鍾鐵民及其小說研究               | 成功大學 | 2001年7月 |
| 松尾直太 | 濱田隼雄研究——日本統治時期臺灣<br>1940年代的濱田文學—— | 成功大學 | 2001年7月 |
| 葉郁芬  | 日治時代臺灣「小作」問題與業佃會研究                | 成功大學 | 2001年7月 |
| 張朝隆  | 清朝鳳山縣治遷移之研究                       | 成功大學 | 2001年7月 |
| 林怡秀  | 清季天津海關道之研究(1870-1895)             | 成功大學 | 2001年7月 |
| 蘇容立  | 水利開發對台灣中部經濟發展之影響                  | 成功大學 | 2001年7月 |

- |      |  |      |         |
|------|--|------|---------|
| 寇玉如  | 馮桂芬(1809-1874)的經世思想及其社會實踐                      | 成功大學 | 2002年7月 |
| 施義滄  | 太平天國時期清政府淮南鹽課之研究                               | 成功大學 | 2002年7月 |
| 林玉如  | 清季總理衙門設置及其政治地位之研究                              | 成功大學 | 2002年7月 |
| 蘇舜卿  | 從買辦商人到實業家：徐潤(1838-1911)研究                      | 成功大學 | 2002年7月 |
| 梁文德  | 四川地方士紳與晚清鐵路事業——<br>以川漢鐵路公司為中心(1903-1912)       | 成功大學 | 2002年7月 |
| 吳雲龍  | 14-19世紀暹羅華人的經貿發展研究                             | 成功大學 | 2002年7月 |
| 黃建銘  | 日治時期楊熾昌及其文學研究                                  | 成功大學 | 2002年7月 |
| 陳紹庭  | 八〇年代台灣文學的自主性論述——<br>以《文學界》為分析場域                | 成功大學 | 2002年7月 |
| 鄭雅方  | 台灣南部農田水利事業經營之研究                                | 成功大學 | 2003年2月 |
| 林惠源  | 嘉義藝文發展的歷史觀察                                    | 成功大學 | 2003年2月 |
| 王麗雯  | 日據以前台灣真武信仰之源流與發展                               | 成功大學 | 2003年7月 |
| 關口剛司 | 三井財閥與日據時期台灣之關係                                 | 成功大學 | 2003年7月 |
| 李軒志  | 台灣北部水利開發與經濟發展關係之研究                             | 成功大學 | 2003年7月 |
| 蔡淑芬  | 解嚴前後台灣女性作家的吶喊和救贖——<br>以郭良蕙、聶華苓、李昂、平路作品為例       | 成功大學 | 2003年7月 |
| 楊惠娥  | 天主教在台灣中部之傳教<br>——以羅厝教會為例                       | 成功大學 | 2003年7月 |
| 許耿修  | 台灣戶政制度研究                                       | 成功大學 | 2003年7月 |
| 陳亮州  | 戰後台灣日產的接收與處理                                   | 中央大學 | 1999年6月 |
| 吳純嘉  | 人民導報研究(1946-1947)兼論其反映出的<br>戰後初期台灣政治、經濟與社會文化變遷 | 中央大學 | 1999年6月 |
| 陳世榮  | 清代北桃園的開發與地方社會建構<br>(1683-1895)                 | 中央大學 | 1999年6月 |
| 林奇龍  | 台灣史蹟源流研究會之研究                                   | 中央大學 | 1999年6月 |
| 吳至人  | 殖民地銀行體制下之臺灣銀行                                  | 中央大學 | 1999年6月 |
| 林虹好  | 戰後的省營商業銀行以彰化商業銀行為例<br>(1945-1957)              | 中央大學 | 1999年6月 |
| 賴郁雯  | 日治時期臺灣的衛生研究——以臺灣總督府<br>中央研究所衛生部為例              | 中央大學 | 1999年6月 |
| 劉若雯  | 大稻埕發展史(1860-1920年)                             | 中央大學 | 1999年6月 |

- |     |  |      |         |
|-----|--|------|---------|
| 范雅慧 | 日治時期台灣酒專賣事業                              | 中央大學 | 2000年1月 |
| 莊珮柔 | 日治時期鹽礦發展與地方社會<br>——以瑞芳地區為例               | 中央大學 | 2000年1月 |
| 陳伯炎 | 日治時期官營林業——以八仙山為例                         | 中央大學 | 2000年6月 |
| 黃萍瑛 | 臺灣民間信仰「孤娘」的奉祀——<br>一個臺灣社會史的考察            | 中央大學 | 2000年6月 |
| 黃裕元 | 戰後台語流行歌曲的發展(1945-1971)                   | 中央大學 | 2000年6月 |
| 江仁傑 | 日本殖民下歷史解釋的競爭——以鄭成功的<br>形象為例              | 中央大學 | 2000年6月 |
| 陳景宏 | 台中加工出口區與潭子鄉社會變遷<br>(1971-1994)           | 中央大學 | 2000年7月 |
| 賴玉玲 | 新埔枋寮義民爺信仰與地方社會的發展<br>——以楊梅地區為例           | 中央大學 | 2001年5月 |
| 徐一智 | 明末浙江地區僧侶對寺院經濟之經營——<br>以雲棲株宏、湛然圓澄、密雲圓悟為中心 | 中央大學 | 2001年5月 |
| 梁淑萍 | 明代女紅——以北方婦女為中心之探討                        | 中央大學 | 2001年6月 |
| 陳景峰 | 國府對台灣電影產業的處理策略<br>(1945年-1949年)          | 中央大學 | 2001年6月 |
| 楊境任 | 日治時期台灣青年團之研究                             | 中央大學 | 2001年6月 |
| 程佳惠 | 1935年台灣博覽會之研究                            | 中央大學 | 2001年6月 |
| 孫寅瑞 | 牛肉成為台灣漢人副食品的歷史觀察                         | 中央大學 | 2001年6月 |
| 張君豪 | 朴子——一個近海街市的歷史變遷                          | 中央大學 | 2001年6月 |
| 顏晶晶 | 近代中國石油工業發展之研究(1932-1949)                 | 中央大學 | 2001年6月 |
| 莊天賜 | 日治時期屏東平原糖業之研究                            | 中央大學 | 2001年6月 |
| 游振明 | 當客家遇到福佬——中壢地區的社會變遷<br>研究(1684-1920)      | 中央大學 | 2001年7月 |
| 鄭玩香 | 戰後台灣電影管理體系之研究(1950-1970)                 | 中央大學 | 2001年7月 |
| 黃偉雯 | 「砂拉越留台同學會」之研究(1964-1996)                 | 中央大學 | 2002年6月 |
| 謝仕淵 | 殖民主義與體育——日治前期台灣公學校<br>體操科之研究(1895-1922)  | 中央大學 | 2002年6月 |
| 范明煥 | 新竹地區客家人媽祖信仰之研究                           | 中央大學 | 2002年6月 |
| 邱欣怡 | 清領台時期台閩地區米穀貿易與商人                         | 中央大學 | 2002年6月 |

## (1685-1850)

- |     |  |      |          |
|-----|--|------|----------|
| 蘇芳玉 | 清末洋人在台灣醫療史——以長老教會、海關為中心                | 中央大學 | 2002年6月  |
| 李文玉 | 戰後北台灣縣市志纂修之研究                          | 中央大學 | 2002年6月  |
| 蕭景文 | 平溪地方經濟之歷史考察                            | 中央大學 | 2002年6月  |
| 劉厚君 | 新莊社會變遷的研究                              | 中央大學 | 2002年6月  |
| 李泰翰 | 黨團、軍事與教育——一九五〇年代學生軍訓進入校園之研究            | 中央大學 | 2002年6月  |
| 李佳玲 | 日治時代蕃童教育所之研究(1904-1937)                | 中央大學 | 2003年1月  |
| 洪國智 | 中華婦女反共抗俄聯合會在台慰勞工作之研究(1950-1958)        | 中央大學 | 2003年1月  |
| 沈方茹 | 台北市公共巴士之發展(1912-1945)                  | 中央大學 | 2003年5月  |
| 趙俊祥 | 臺灣古蹟的歷史形成過程：清代志書「古蹟」為探討                | 中央大學 | 2003年5月  |
| 黃瓊瑩 | 埔里酒香、酒鄉埔里——埔里酒產業之發展(1917-2000)         | 中央大學 | 2003年6月  |
| 翁安雄 | 虎井：一個澎湖離島社里發展之研究(1715-1950)            | 中央大學 | 2003年6月  |
| 林倩如 | 威權體制下台灣女性參政之研究——以女性省議員為例               | 中央大學 | 2003年6月  |
| 梁世佑 | 從種族到民族：梁啟超民族主義思想之研究(1895-1903)         | 中央大學 | 2003年6月  |
| 曹 忻 | 抗戰建軍新嘗試——徵集到成軍：青年遠征軍人事研究               | 中央大學 | 2003年7月  |
| 楊杜煜 | 臺灣舞蹈表演藝術之發展與當代社會之關係(1930-2000)         | 中央大學 | 2003年7月  |
| 陳雪玉 | 桃園閩客族群與地方政治關係的歷史探討                     | 中央大學 | 2003年7月  |
| 董宜秋 | 台灣「便所」之研究(1895-1945年)——以「便所」興建及污物處理為主題 | 中正大學 | 1998年12月 |
| 吳正龍 | 十七世紀中葉鄭成功與清政權談判之研究                     | 中正大學 | 1998年12月 |
| 陳國棟 | 教會教育與國家發展——中華基督教教育會之個案研究(1920-1940)    | 中正大學 | 1999年6月  |

- |     |  |      |         |
|-----|--|------|---------|
| 吳仁傑 | 阿里山森林鐵道研究(1896-1915)                   | 中正大學 | 1999年6月 |
| 鐘珮文 | 晚清基督新教在台聖詩佈道之研究——以英、加長老會為例(1865-1900)  | 中正大學 | 1999年6月 |
| 賴旭貞 | 佳冬村落之宗族與祭祀——臺灣客家社會個案研究                 | 中正大學 | 1999年7月 |
| 薛伊君 | 中國基督教婦女生活的研究                           | 中正大學 | 1999年7月 |
| 褚填正 | 戰時「台拓」的嘉義化學工場之研究(1938-1945)            | 中正大學 | 2000年7月 |
| 王政文 | 台灣抗日團體在大陸地區之活動(1937-1945)——以台灣義勇隊為個案研究 | 中正大學 | 2000年7月 |
| 潘是輝 | 清代嘉義地區村際組織之研究                          | 中正大學 | 2000年   |
| 李昭容 | 鹿港丁家之研究                                | 中正大學 | 2001年7月 |
| 簡鴻全 | 從拖延到拒絕——一九六二至一九六三年美國對國府反攻政策之演變         | 中正大學 | 2001年6月 |
| 劉淑慎 | 日治時代彰化基督教醫院之研究——「以醫院經營與醫療人才培育為中心」      | 中正大學 | 2002年7月 |
| 張孟珠 | 清代貞節的實踐及其困境                            | 中正大學 | 2002年6月 |
| 林雅好 | 范文程仕清之研究                               | 中正大學 | 2003年   |
| 林儀健 | 晚清自立軍事件之研究                             | 中正大學 | 2003年   |
| 鄭淑芹 | 日治時代嘉義地區西式醫療的發展——以嘉義醫院為主軸(1895-1920)   | 中正大學 | 2003年   |
| 凌淑菀 | 臺灣城隍信仰的建立與發展(1683-1945)                | 中正大學 | 2003年   |
| 沙季舫 | 清代皇子養成教育之研究                            | 東海大學 | 1998年6月 |
| 林丁國 | 清代台灣游民研究：以羅漢腳為中心的探討(1684-1874)         | 東海大學 | 1998年6月 |
| 陳畢慧 | 戰後台灣師範學校教育之研究(1945-1967)               | 東海大學 | 1998年6月 |
| 陳大元 | 日治時期臺灣教化輔助團體之研究                        | 東海大學 | 1998年6月 |
| 鍾榮峰 | 文化民族主義與中國現代的歷史書寫                       | 東海大學 | 1999年6月 |
| 楊正顯 | 陶望齡與晚明思想                               | 東海大學 | 1999年6月 |
| 洪英聖 | 草屯「龍泉圳」的開發：台灣水利建設的個案研究                 | 東海大學 | 1999年6月 |
| 林作嘉 | 清末民初廟產興學之研究                            | 東海大學 | 1999年6月 |

- |     |                                  |      |          |
|-----|----------------------------------|------|----------|
| 陳志昌 | 蔣中正四次下野前後之財務運作                   | 東海大學 | 1999年6月  |
| 許淑真 | 政治與傳記書寫：謝雪紅形象的變遷                 | 東海大學 | 1999年6月  |
| 曹淑瑤 | 台灣省訓練團之研究(1956-1997)             | 東海大學 | 2000年6月  |
| 夏明玉 | 民國新興宗教結社——萬國道德會之思維與變遷(1921-1949) | 東海大學 | 2000年6月  |
| 陳 恕 | 從《民報》觀點看戰後初期(1945-1947)台灣的政治與社會  | 東海大學 | 2001年6月  |
| 蔣淑如 | 清代台灣檳榔文化                         | 東海大學 | 2001年6月  |
| 黃斌峰 | 日治時期台南地區近代醫療衛生事業之研究              | 東海大學 | 2001年6月  |
| 陳麗如 | 總督府理蕃政策與傳統文化——以阿里山鄒族為例           | 東海大學 | 2001年6月  |
| 高世賢 | 清代苑裡地區之拓墾                        | 東海大學 | 2001年6月  |
| 蔡裕仁 | 黃信介與戰後台灣民主運動                     | 東海大學 | 2002年6月  |
| 張嘉元 | 呂赫若研究                            | 東海大學 | 2002年6月  |
| 黃文榮 | 論清代《三國志》之研究——以校勘、評論、補注為例         | 東海大學 | 2002年6月  |
| 陳珮羚 | 清代台灣中部「筱雲山莊」呂家的發展                | 東海大學 | 2002年6月  |
| 陳宏昌 | 二二八平反運動初探                        | 東海大學 | 2002年6月  |
| 唐聖美 | 清代閩粵及台灣地區械鬥之比較                   | 東海大學 | 2002年6月  |
| 楊光華 | 日據時期台灣農民組合之研究                    | 文化大學 | 1998年12月 |
| 呂允在 | 從臺灣地區專門圖書館歷史發展探討「主題式導向圖書館」經營之可行性 | 文化大學 | 1998年12月 |
| 林明忠 | 北洋時期奉系軍隊之研究(1916-1928)           | 文化大學 | 1998年12月 |
| 楊志堅 | 「土驛間」：台灣地方經濟與人際網絡的探討             | 文化大學 | 2000年6月  |
| 陳群元 | 廣田弘毅的對華政策，1933-1938              | 文化大學 | 2000年6月  |
| 劉傳暘 | 杜魯門政府與中國(1947-1949)              | 文化大學 | 2000年6月  |
| 鄭傑光 | 823 台海戰役研究                       | 文化大學 | 2000年12月 |
| 許瓊丰 | 「十九世紀末二十世紀初神戶華僑之研究」——以吳錦堂為中心的考察  | 文化大學 | 2000年12月 |
| 劉宜長 | 金門李、蔡、陳宗祠之探討                     | 文化大學 | 2001年12月 |
| 龍玉芬 | 北埔慈天宮之研究                         | 文化大學 | 2002年6月  |
| 廖英杰 | 宜蘭近山地區發展過程之研究(1796-1920)         | 文化大學 | 2002年6月  |



	——樟腦、泰雅與叭哩沙平原		
蘇莉華	從王鳳儀的女學看中國近代女子教育—— 從生命自我療癒的觀點出發	文化大學	2002年6月
王啓明	1960年代反叛文化對臺灣的影響	文化大學	2002年12月
段承恩	從口述歷史看滇緬邊區游擊隊(1950-1961)	文化大學	2003年6月
容易立	北洋時期日本在中國東北鐵路的擴張—— 洮昂線的國際關係解析	文化大學	2003年6月
楊昇龍	砂拉越華人的抗日活動(1937-1945)	文化大學	2003年6月

### 三、1991-2003年非歷史系所博士論文\*\*

畢業校所	作者	論文題目	指導教授	畢業年
台大法律	黃源盛	沈家本法律思想與晚清刑律變遷	戴東雄	1991
台大社會	蔡采秀	板橋的都市發展(1895-1985)	章英華 瞿海源	1995
台大社會	龔宜君	移入政府的滲透能力(1950-1969): 改造後國民黨政權社會基礎的形成 與穩固	蕭新煌	1995
台大社會	蘇碩斌	臺北近代都市空間之出現:清代至 日治時期權力運作模式的變遷	章英華 葉啓政	2002
台大城鄉	江柏煒	「洋樓」:閩粵僑鄉的社會變遷 與空間營造(1840s-1960s)	夏鑄九	2000
台大城鄉	葉乃齊	台灣傳統營造技術的變遷初探—— 清代至日本殖民時期	夏鑄九	2002
台大城鄉	郭奇正	上海租界時期里弄住宅的社會生產	夏鑄九	2003
台大政治	馬振坤	從克勞塞維茲戰爭理論剖析中共 三次對外戰爭	蔡政文	2003
台大國發	吳若予	中國大陸國有企業體系發展之 政治經濟分析(1949-1998)	蕭全政	1999
台大國發	葉永文	臺灣政教關係之研究(1949-1999):	彭懷恩	2000

\*\* 本刊第二、四、五、七、二十三期曾收錄台灣各大學非歷史科系之研究所有關中國近代史研究之博碩士論文目錄，提供學界參考。另各校三民主義研究所有關中國、孫中山或蔣中正思想研究者，因數目甚多，此處未加收錄。

		一種統治觀點之分析	邱榮舉	
台大國發	陳心怡	戰後台灣原住民族政策之研究(1945-2000)：權力關係與政策選擇觀點	周陽山 李炳南	2002
台大經濟	葉壯國	福爾摩莎貿易條件的估計與分析：(1868-94)	魏凱立	2003
師大地理	陳美鈴	嘉義平原的聚落發展	施添福	1999
師大地理	林聖欽	日本時代臺灣糖業的不均衡發展：以鹽水港地區的農家生計差距擴大為例(1896-1930)	施添福	2001
師大政治	戴旭璋	我國民族主義運動模式之研究——辛亥與五四社會運動觀	朱 謨	1999
師大政治	呂傑華	孫中山與傑弗遜新聞傳播思想之比較研究	鄭貞銘	2000
師大政治	陳福林	孫中山人類進化思想及其實踐途徑之探討	楊國賜	2000
師大政治	楊安華	中國正統思想研究以三民主義意識型態在政權合法化中正當性建構為例之詮釋研究	汪中文 林登順	2000
師大政治	晏楊清	洛克、孟德斯鳩、盧梭與孫中山政治思想之比較	紀俊臣	2001
師大政治	謝易達	共產國際影響下中共發展歷程之研究——1921-1943	林忠山	2001
政大地政	楊鴻謙	清代臺灣南部西拉雅族番社地權制度變遷之研究：以鳳山八社領域為範圍	顏愛靜	2003
政大政治	祝家華	牟宗三「開出民主論」評析	蔡明田 何信全	2002
淡江美國	劉湘安	美國與臺海兩岸關係演變之剖析	馮啓人	1994
淡江美國	劉遠城	中美文化交流的激盪：基督教青年會對晚清社會的適應與交融	孫同勛	1998
淡江美國	葉鳴朗	費正清對中國政策的理念及其對國共兩黨態度之研究，1932-1952	李本京	1998
淡江美國	黃乃琦	國際主義的不同面貌：傅爾布萊特	魏良才	1999

		對中國政策理念演變之研究(1943-1974)		
淡江美國	楊耀誠	甘迺迪政府暫緩推動「兩個中國」之決策過程	陳一新	2000
淡江美國	張其羽	斯諾與中國，一九二八至一九七二：從新聞記者到天命信差的轉變歷程	李本京	2000
淡江美國	唐珮君	從決策理論看杜魯門政府第二任期中國政策的轉變(1948-1952)	陳一新	2003

#### 四、1993-2003 年非歷史系所碩士論文

畢業校所	作者	論 文 題 目	指導教授	畢業年
台大法律	村永史朗	台灣日治時期的民事爭訟調停	王泰升	1998
台大法律	宮 田 加奈子	日治前期台灣不動產登記制度之研究——以台灣土地登記規則為主軸——	黃宗樂	1998
台大法律	羅詩敏	二二八事件之法律史考察	王泰升	1999
台大法律	梁煒智	百年來台灣原住民族土地分配制度的變遷與國家法令	王泰升	1999
台大法律	曾文亮	台灣法律史上的祭祀公業	王泰升	1999
台大法律	沈靜萍	百餘年來台灣聘金制度之法律分析——兼談台灣女性法律地位之變遷	王泰升	2001
台大法律	黃丞儀	臺灣近代行政法之生成——以「替現」與「揭露」的書寫策略為核心(1885-1901)	王泰升	2002
台大社會	林琪雯	運動與政權維繫——解讀戰後台灣棒球發展史	章英華 林敏政	1995
台大社會	李令儀	台灣地方都市的空間形構——戰後中和地區的個案研究	章英華	1997
台大社會	洪儀真	三〇年代和七〇年代台灣鄉土文學論戰中的左翼思想及其背景之比較	黃瑞祺	1997
台大社會	孔健中	家族發展與地方派系的形成——以宜蘭陳家為例	張茂桂 許雪姬	1997
台大社會	黃于玲	清代噶瑪蘭土地租佃制度的形成與演變——以國家與階級關係為中心的分析	柯志明	1998

- |      |     |  |            |      |
|------|-----|--|------------|------|
| 台大社會 | 黃敏原 | 論教育與規訓——以日治時期台灣的皇民化現象為例                  | 葉啓政        | 1998 |
| 台大社會 | 郭錦慧 | 「美麗新世界」——論日治時期運行於原住民部落中的規訓權力             | 章英華        | 1998 |
| 台大社會 | 張靜倫 | 顛簸躓仆來時路——論戰後台灣的女人、婦運與國家                  | 林萬億        | 1999 |
| 台大社會 | 曹慧玲 | 國家與市場——日據時期台灣壽險市場的發展                     | 曾熾芬<br>林國明 | 2001 |
| 台大社會 | 陳坤煌 | 戰後糧政體制建立過程中的國家與農民組織(1945-1954)           | 柯志明        | 2001 |
| 台大社會 | 王乾任 | 台灣社會學書籍出版史研究：1951-2000年                  | 孫中興        | 2002 |
| 台大城鄉 | 許嘉緯 | 都市建設與住宅計畫小組(1966-1971)對台灣都市規劃影響之研究       | 夏鑄九        | 1999 |
| 台大城鄉 | 廖建彰 | 建築神話——戰後台灣「現代中國建築」論述的形構(1940年代中-1990年代末) | 夏鑄九        | 2001 |
| 台大城鄉 | 遲恒昌 | 從殖民城市到「哈日之城」：台北西門町的消費地景                  | 夏鑄九<br>畢恆達 | 2001 |
| 台大城鄉 | 陳林頌 | 本城上水·時空由道——臺灣日治時期上水道之調查研究與保存行動           | 劉可強        | 2003 |
| 台大政治 | 黃郁琇 | 戰後台灣地方派系之研究：以屏東地區為例                      | 莊錦農        | 1999 |
| 台大政治 | 王俊國 | 由自我異化來看中國的現代化斷裂——從1956年八大路線至1978年改革開放    | 石之瑜        | 2000 |
| 台大政治 | 謝夔倫 | 誰的婦女政策？我國婦女政策中「婦女」的論述分析(1949-2000)       | 石之瑜        | 2000 |
| 台大政治 | 洪美仁 | 中央政府經濟發展支出之研究：民國五十一年度至九十年度               | 蘇彩足        | 2001 |
| 台大政治 | 張志孝 | 毛澤東對中共與美國關係認知轉變之研究(1969-1972)            | 包宗和        | 2001 |

台大政治	董思齊	不確定的想像共同體：1949年以來 台灣國家認同的困境	江宜樺	2001
台大政治	八井琢磨	戰後日本安全政策中台灣因素之研究	楊永明	2002
台大政治	林敬智	1950年代台灣知識社群關於「個人 自由」與「國家自由」的辯論之分析	黃俊傑	2003
台大政治	廖裕彬	多階層殖民下台灣文化實體之考察	石之瑜	2003
台大政治	顏永銘	論國際關係歷史社會學派——台灣 個案分析	莊錦農	2003
台大政治	李雅婷	建構台灣藝術主體性的困境—— 戰後國民黨的文藝政策	莊錦農	2003
台大政治	盧俊偉	中共區域發展之政經分析，1949-2002	蕭全政	2003
台大音樂	邱詩珊	台灣省交響樂團與台灣文化協進會 在戰後初期(1945-1949)音樂環境之角色	王櫻芬	2001
台大音樂	張湘玲	清季台灣竹塹地方士紳的音樂活動 ——以林、鄭兩大家族為中心	王櫻芬	2001
台大音樂	張慧文	日治時期女高音林氏好的音樂生活 研究(1932-1937)	王櫻芬	2003
台大國發	盧欽山	孫中山與張君勱對我國中央政制 之設計——分析與比較	胡佛 邱榮舉	1999
台大國發	邱燕君	台灣戰後老年經濟安全政策之歷史 分析：國家與社會觀點	洪鎌德	1999
台大國發	陳璦莉	臺灣地主對戰後土地改革之回應與 社會地位變動——個案與類型的分析	陳明通	1999
台大國發	曹校雯	臺灣省政府組織變革之研究	黃炎東 紀俊臣	2000
台大國發	遲振漢	近代中國中央地方關係之研究	葛永光	2000
台大國發	宋文陶	從孔恩(Thomas Kuhn)的「典範論」 看中國國民黨在台灣的調適與變遷	周繼祥	2001
台大國發	王孟倫	國民大會定位變革之研究 (1916-2001年)	陳春生	2001
台大國發	劉性仁	兩岸主權爭議之研究	葛永光	2002
台大國發	康恩諤	韓國政府的華僑政策	陳鴻瑜	2003

			邱榮舉	
台大國發	吳志宏	李國鼎對台灣經濟發展之政策影響力	許介麟	2003
台大經濟	佘建源	台灣戰後的經濟成長與技術進步初探	吳聰敏	2001
台大圖資	楊曉雲	《四庫全書》史部分類之研究	潘美月	2001
台大藝術	馬雅貞	戰爭圖像與乾隆朝(1736-95)對帝國 武功之建構——以《平定準部回部 得勝圖》為中心	石守謙	2000
台大藝術	邱函妮	街道上的寫生者——日治時期的台北 圖像與城市空間	顏娟英	2000
台大藝術	張佳傑	明末清初福建地區書風探究—— 以許友為中心	傅 申	2002
師大地理	王怡方	日治時代虎尾市街的出現與成長	陳國川	1999
師大地理	尤文良	鹿港街、庄廟宇的神聖空間及其內涵	潘朝陽	2001
師大地理	黃瓊慧	屏東平原農業土地利用的轉變： 1950-1990 年代，以蓮霧檳榔為例	陳國川	2001
師大地理	陳怡碩	日治時代玉井盆地的農林土地開發	吳進喜	2002
師大地理	李鳳華	由祭祀圈看區域的整合與發展—— 以松山十三街庄為例	陳國川	2002
師大地理	曾國明	日治時代楠梓仙溪中游地區的土地 開發與區域特色之形塑	翁國盈 吳進喜	2003
師大政治	洪女真	日治時期台灣人在中國反日活動 之研究(1920-1927)	鄭瑞明	1999
師大政治	陳岫雲	廿世紀社會主義在中國的發展	黃 城	2001
師大政治	孫錫忠	民族主義的功能與國家現代化初探 ——以孫中山先生主張為張本	趙玲玲	2001
師大政治	封德徐	胡適政治思想之研究	黃人傑	2003
師大政治	余重信	日治時期六三法制對台灣法治政治 的影響	陳延揮	2003
師大政治	戴美慧	戰後台灣文化政策與文化發展關係 之研究——以文化多元主義為觀點	王定村	2003
師大政治	李柏泉	黃信介與台灣民主運動之研究	黃 城	2003
師大美術	盧宣妃	陳師曾的繪畫新貌與民初新式知識	王正華	2003

		分子的文化實踐：以《北京風俗圖冊》為中心		
師大體育	葉霽翔	跆拳道運動在台灣發展過程之研究	蔡禎雄	2000
政大中山	周宗仁	馬來西亞華人地位之研究	楊逢泰	1999
政大中山	徐 昀	經濟發展與犯罪——台灣經驗分析 民國四十年至八十七年	詹火生	2001
政大中山	劉佩怡	台灣發展經驗中的國家、地方派系、 信用合作社的三角結構分析	高永光 高安邦	2002
政大中山	翁志宗	自由主義者與當代新儒家政治論述之 比較——以殷海光、張佛泉、牟宗三、 唐君毅、徐復觀的論述為核心	蔡明田 林安梧	2002
政大中山	梁又文	臺灣戰後政經環境變遷與國土發展 之研究——台灣經驗分析(1949-2000)	廖立宇	2003
政大公行	蔡軒軒	台北市文化政策變遷（戰後至 90 年代）	顏良恭	2003
政大外交	楊以彬	中共對外關係中「西藏問題」之研究	張亞中	2001
政大外交	吳沛晃	中日關於山東問題之交涉(1921-1922)	李恩涵	2001
政大外交	林振宙	顧維鈞與九一八事變	李恩涵	2001
政大外交	吳家新	越戰對美蘇中共三角關係之影響 （1964-1973 年）	周 煦	2002
政大外交	廖玉冰	馬來西亞對中共之外交政策(1957-1999)	陳鴻瑜	2002
政大外交	黃清琦	旅大租借地之研究(1898-1945)	林碧炤	2003
政大外交	白安娜	The Taiwanese Communist Party and The Comintern (1928-1931)	姜家雄	2003
政大民族	閻嬰華	清代前期的后妃制度	莊吉發	1999
政大民族	張永儒	移動到定居：「庫倫」發展過程之 研究——十七世紀到二十世紀的 宗教、政治、經濟變遷	藍美華	2000
政大民族	鄭安晞	布農族丹社群遷移史之研究 （1930-1940 年）	許雪姬	2001
政大民族	蘇怡文	伊斯蘭教在台灣的發展與變遷	張中復	2002
政大民族	謝詩凌	鶯歌鎮民間信仰廟群與地方發展	林修澈	2002

- |      |     |   |            |      |
|------|-----|---|------------|------|
| 政大東亞 | 劉清耿 | 中國大陸傳播研究在臺灣：以 1949-2002 博碩士論文為例         | 馮建三        | 2003 |
| 政大社會 | 鄭維中 | 荷蘭時代臺灣的社會秩序：自然法的難題與文明化的歷程               | 顧忠華        | 2001 |
| 政大政治 | 陳啓民 | 國民黨對外省族群的統治分析                           | 黃長玲        | 2001 |
| 政大勞工 | 梁雅慧 | 戰後台灣勞工運動研究(1945-2000)                   | 王惠玲<br>薛化元 | 2002 |
| 政大新聞 | 施君蘭 | 荒野掀春風：五〇年代《野風》雜誌創刊的故事                   | 林元輝        | 2002 |
| 政大經濟 | 洪紹洋 | 戰後開發中國家工業化條件的考察——以 1950-1970 年台日技術移轉為例  | 黃紹恆        | 2002 |
| 政大廣電 | 李雅惠 | 「美商八大」在臺灣之發展與變遷研究(1946-1999)            | 盧非易        | 2000 |
| 政大法律 | 梁弘孟 | 論清末民初以迄當代中國法律的變遷——以姦淫罪的立法與司法演變為例        | 陳惠馨        | 1999 |
| 政大法律 | 黃聖棻 | 大理院民事判決法源研究                             | 陳惠馨        | 2002 |
| 政大法律 | 楊湘鈞 | 帝國之鞭與寡頭之鍊——上海會審公廨權力關係變遷研究               | 黃源盛        | 2002 |
| 政大法律 | 張焰輝 | 民初建立法治國的實踐——以平政院裁決為中心                   | 黃源盛        | 2002 |
| 政大政治 | 吳致遠 | 清代中央監察制度之研究                             | 張治安        | 2001 |
| 清大經濟 | 顧純仁 | 戰後臺灣航運業的發展                              | 劉瑞華        | 1999 |
| 清大經濟 | 張榮原 | 省思「米糖相剋」                                | 劉瑞華        | 2001 |
| 清大人類 | 孫立梅 | 外省人的「家」：多義的記憶與移動的認同                     | 潘英海        | 2001 |
| 成大政經 | 陳煜熙 | 緊縮性貨幣政策對實質經濟活動影響之探討——以台灣經濟為例(1971-2001) | 許永河        | 2002 |
| 中央產經 | 徐敦盈 | 由立法院公報看民國四〇年代台灣經濟政策之形成與探討               | 張明宗        | 2001 |
| 中央產經 | 蔡涓  | 戰後國民政府接收敵偽產業政策之形成——論台灣公營事業之起源           | 張明宗        | 2001 |



中央藝術	黃猷欽	製作孫逸仙、蔣介石——台北市各級公立學校內偉人塑像設置之研究	吳方正	1999
中正政治	左中宜	台灣民眾政治態度之世代研究	徐永明	2002
中正經濟	張存炳	以臺灣與日本戰後經濟看金融發展與經濟成長之關係	李秀雲	2002
中山大陸	沈正彥	兩岸主權問題研究	張顯超	2001
中山政治	索朗多吉	西藏的政治變遷	陳文俊	2000
中山政治	梁宏志	國家與電影——台灣電影政策研究	陳文俊	2001
中山政治	黃肇輝	從群我關係看台灣的民主政治	黃競涓	2001
東華大陸	文國華	兩岸對拉丁美洲國家經濟援助之比較研究	謝定中	2000
東華族群 與文化	吳明季	失落的話語——花蓮外省老兵的流亡處境及其論述	趙彥寧 余德慧	2001
台北公行	吳良旭	國家機關鑲嵌自主性與中小企業的發展(1949-1997)	張世賢	2000
台北公行	余國正	台灣民主化前後國家社會互動與國家機關職能關係之研究(1949-2000)	鄭又平	2002
台北公行	黃德源	臺灣地區核能發展之政治經濟分析(1945-2001)	蕭全政	2002
台北公行	伍優政	清雍正朝臺諫合一之研究	顧慕晴	2003
台北社會	王君茹	家產繼承性別偏好的台灣經驗：族群、世代、婚姻狀況與社會結構位置	張晉芬	2003
台北社會	羅逸平	誰能上大學：中國大陸高等教育的機會結構與階層化(1949-1997)	陳志柔	2003
暨南 東南亞	柳時和	華人社團的跨國界發展——以「世界華商大會(WEEC)」為例	葉明德	2002
暨南公行	王明倫	戰後臺灣行政革新與政府再造之政治經濟分析	蕭全政	2000
暨南公行	李森永	戰後臺灣「一個中國」原則轉變之政治經濟分析	蕭全政	2000
輔大日文	徐慈薇	福澤諭吉的中國觀	何思慎	2001
南華公行	何湘英	中國大一統的歷史研究：從秦漢到	許 仟	2002

- 清末臺灣建省的史觀探析
- |            |     |  |            |      |
|------------|-----|--|------------|------|
| 南華亞太       | 林群桓 | 地方史使用與社區共同體建構：<br>以新港的文化再現為例                   | 蔡源林        | 2003 |
| 南華社會       | 陳慈莉 | 中興新村個案研究：一個外省人的<br>共同體                         | 許雅斐        | 2003 |
| 南華歐洲       | 曾惠君 | 歐洲資金與中國建設——以 1928-<br>1937 年中國鐵路建設為案例分析        | 蘇宏達        | 2001 |
| 政戰政治       | 謝志淵 | 中共人民戰爭思想之演變(1927-1999)                         | 丁樹範        | 2000 |
| 國防國防<br>決策 | 吳正之 | 1949-1958 年國際干預下兩岸軍事<br>衝突與外交因應探討              | 戴育毅<br>楊吉林 | 2000 |
| 東吳社會       | 魏慶嘉 | 台北市公園規劃的社會分析<br>(1897-1996)                    | 蔡明哲        | 1996 |
| 東吳社會       | 李剛傑 | 台北市西門商業區社會空間變遷<br>之研究：1895-1995                | 蔡明哲        | 1996 |
| 東吳社會       | 葉秋玲 | 大稻埕之布業經濟發展——區位與<br>全球化觀點之分析                    | 張家銘        | 1997 |
| 東吳社會       | 楊士範 | 排灣族城鄉遷移者傳統文化與社會<br>組織之持續與轉變——以平和村台灣<br>北部移民群為例 | 蔡明哲        | 1997 |
| 東吳社會       | 林 雯 | 黨外雜誌與民族主義——七、八〇<br>年代台灣的民族主義論述                 | 方孝謙<br>葉肅科 | 2001 |
| 東吳日文       | 呂明純 | 日本領台の時期衛生政策と公學校<br>衛生教育                        | 陳豔紅        | 2002 |
| 東吳日文       | 林子超 | 「殖民地の旅」研究：「臺灣紀行」<br>と比較して                      | 陳藻香        | 2002 |
| 東吳政治       | 許玉芬 | 戰後初期台灣行政區域調整之研究                                | 江明修        | 2001 |
| 東吳政治       | 黃懷德 | 台灣地方派系之研究——以關係網絡<br>的特質來探討戰後地方派系之演變            | 王輝煌        | 2002 |
| 東吳政治       | 林俊宏 | 國民黨黨營事業變遷的政治經濟<br>分析(1945-2000)                | 陳明通        | 2002 |
| 東吳政治       | 沈哲煥 | 政府遷台文物之定位與歸屬                                   | 朱浚源<br>陳榮傳 | 2003 |

東吳政治	丁怡銘	美國台海政策對台灣主權論述之影響	羅致政	2003
東吳政治	詹松諭	解嚴後台灣政黨的分合與競爭	吳文程	2003
東吳政治	林柏州	國民黨政權的台灣化——國家體系轉換的內涵與起源之分析	王甫昌	2003
東海社會	呂秀玲	眷村的社會流動與社會資源——一個榮民社區之田野研究	蔡瑞明	1998
東海社會	吳復華	反共／懷鄉——戰爭中國家對分類秩序的確認（一個集體認同的發展）：以 1949 年中央日報台灣版為分析對象	趙彥寧	1999
東海社會	徐秀琴	「中國本位」與「台灣本位」意識型態形成制度過程的衝突與調和：以國民中學納入「認識台灣」課程為例	楊開雲	2000
東海社會	曾薰慧	台灣五〇年代國族想像中「共匪／匪諜」的建構	趙彥寧	2000
東海社會	李瑩芝	看不見的勞動——1940-1960 年台灣女性勞工的生命歷程、家戶動力與僱傭策略	丘延亮	2002
東海政治	陳明舜	美國對華交往政策之探討	馮啓人	2000
東海政治	謝順旭	從台灣光復後之政治發展探討政府原住民政策之演變	陳陽德	2002
淡江美國	林聰毅	美國對華防衛政策之研究，1972-1979	李本京	1993
淡江美國	黃倩雲	一九五四年台海危機美國之危機決策過程	包宗和	1996
淡江美國	盧宜芳	斷交後中美兩國人員互訪之研究	陳一新	1997
淡江美國	章著五	比較魏德邁與馬歇爾在對華政策上之主張(1945-1948)	戴萬欽	1997
淡江美國	連弘宜	後冷戰時期美國對香港政策的研究	周 煦	1997
淡江美國	簡嘉宏	美中（共）關係正常化之決策過程(1969-1979)	陳一新	2000
淡江美國	朱永生	美國簽訂上海公報決策過程	陳一新	2000
淡江美國	劉奇峰	韓戰爆發前美國對台採取「袖手	陳一新	2001

		旁觀」政策的決策過程		
淡江美國	李嘉賓	美國在 1958 年臺海危機的決策過程	陳一新	2001
淡江美國	謝英德	美國對二二八事件的認知和對策 之研究	李本京	2003
淡江美國	鄭琬羽	杜魯門政府「扶孫倒蔣」決策過程 之研究	陳一新	2003
淡江美國	古如君	尼克森政府「中國代表權」決策過程 之研究	陳一新	2003
淡江美國	涂成吉	一九七一年美國設計聯合國中國 雙重代表權之研究	李本京	2003
淡江大陸	蔡麗秋	中國大陸研究生教育制度之研究 (1949-2000 年)	楊景堯	2001
淡江日本	陳素惠	從殖民地文學看移民問題——以濱田 隼雄「南方移民村」為中心——	陳伯陶	1999
淡江日本	黃美惠	台灣朝鮮殖民地政策再考	陳伯陶	2001
淡江日本	山下昭洋	台灣殖民地統治與日本人官吏—— 從歷史觀點作實際探討——	陳伯陶	2001
淡江日本	王淑珍	戰後日台高等教育改革的研究	陳伯陶	2002
淡江日本	良本惠莉	日本統治時代之台灣文學考	陳伯陶	2002
淡江日本	周育賢	由「華夷變態」看鄭成功—— 以國姓爺一族為中心——	齊藤司良	2003
淡江日本	劉怡芬	日本殖民地時期台灣的高等教育 之研究	陳伯陶	2003
淡江拉美	游蕙綾	中共對拉丁美洲之外交關係 (1949-1997)	熊建成	1999
淡江 東南亞	何肇育	印尼與中共復交之研究	林若雱	2000
淡江 東南亞	侯政宏	馬來西亞華人政治參與之研究—— 兼論華人政治上的地位與角色	洪鑣德	2002
淡江 東南亞	周黃俊達	戰後印尼華人企業集團發展與政商 關係之研究	龔宜君	2003
淡江	蕭靜淑	砂拉越興化族群行業發展史之研究	黃建淳	2003

東南亞		(1912-1990)		
淡江	翁裕洲	泰國華人資本的形成與變異——	龔宜君	2003
東南亞		銀行金融家族之遞嬗		
淡江	戴國偉	孫陳衝突與共產國際的介入對	劉克甫	2000
俄羅斯		孫中山聯俄容共政策的影響		
淡江	藍瑋旗	蘇俄與孫中山、吳佩孚之合作關係	劉克甫	2001
俄羅斯				
淡江	朱志偉	中蘇邊境貿易分析(1949-2000)——	郭建中	2002
俄羅斯		以俄羅斯遠東地區和中國黑龍江省 為例——		
淡江	沈秀珍	十九世紀俄羅斯知識份子對中國	馬良文	2003
俄羅斯		文明的評價		
淡江歐洲	蔡育岱	帝國主義下之族群政治——以台灣 與愛爾蘭為例比較	陳雅鴻	2002
淡江戰略	林志松	清廷處理越南問題之決策過程分析 (1880-1885)	翁明賢	1999
淡江戰略	田立仁	中日戰爭與第一次緬甸作戰(1931-1942)	朱泂源 譚傳毅	2001
淡江戰略	陳建青	康熙政治戰略之研究	施正權	2002
淡江戰略	徐育靖	李鴻章所參與之談判研究：成員、 場域、議題	王崑義	2002
淡江戰略	李文欽	文化力對晚清政治變革之影響—— 政治系統理論之觀點	施正權	2002
淡江戰略	周國樑	中華民國軍事戰略的演變與兩岸互動 關係(1949-2000)	曾復生	2003
淡江戰略	林國棟	我國海巡戰略與兩岸關係變化之研究 (1949-2000)	曾復生	2003
淡江戰略	陳俊涵	從國際法上國家繼承制度論日據時期 與光復初期臺灣土地所有權之問題	黃 異	2003
淡江戰略	孫弘鑫	1950年以後台灣的國防觀點：從文化 戰略到戰略文化的觀點分析	施正權	2003
文化美國	溫曉雲	台北市美國商會之研究	陳純一	2003

文化中山	呂亦成	兩岸關係變遷(1949-1999)與反共真諦之探討	朱言明	2000
文化日本	邱世明	日據時代臺灣銀行業的發展	李孟茂	2001
文化日本	林嘉芸	日治體制下的臺灣女性文化之研究：以《民俗臺灣》為探討主題	徐興慶	2001
文化日本	黃正治	日據五十年統治對光復後臺灣之影響	蘇進添	2002
文化日本	曾國勳	兩岸關係間之日本因素(1945-2000)	陳鵬仁	2002
文化日本	黃正文	魯迅留日期間對其一生人格塑造的影響研究	劉崇稜	2002
文化日本	蘇乃加	日據時期臺灣武裝抗日事件之研究：以西來庵事件(1915-1916)為探討主題	徐興慶	2002
文化法律	陳宥群	從政府遷台後的實例論國家緊急權在我國法上的實證	陳新民	2003
文化政治	陳維新	清末對蒙古政策調整之研究	呂秋文	1999
文化政治	林莉莉	台灣光復後戶政服務行政之研究	紀俊臣	1999
文化政治	吳國勝	中共政治戰略之研究：國共鬥爭時期(1945-1949)	林忠山	2002
文化政治	尤曉霜	中國內戰(1945-1949)與西班牙內戰(1936-1939)外交決策分析	宮國威	2002
北藝大美術史	阮慧敏	一九四九年以前上海地區月份牌所反映的市民品味	莊素娥	2002
台東兒童文學所	賴素秋	臺灣兒童圖書館發展及研究(1945-2001)	林文寶	2002
台科設計	張多茂	民國五〇年代報紙廣告之表現	林品章	2001
竹師社教	游家瑞	清領時期蘇澳地區漢人聚落的發展(1796-1895)	陳鸞鳳	2003
花師多元	柯凱珮	大陳人移民經驗的認同歷程	莊雅仲	2003
花師鄉土	陳明仁	東台灣歷史再現中的族群與異己——以胡傳之《台東州采訪冊》的原住民書寫為例	康培德	2002
花師鄉土	石文誠	地域與社群：以清代拍瀑拉族(Papora)為例	康培德	2002

南師鄉土	趙文榮	清代臺南地區的開發與社會變遷 (1683-1895)	溫振華	1999
南師鄉土	林欣怡	清代台灣漢人社會的建立——以南投 平林溪流域為例	溫振華	2000
南師鄉土	洪博文	日治時期文學作品所反映的台灣 民主國形象	呂興昌	2000
南師鄉土	陳淑容	一九三〇年代鄉土文學・臺灣話文 論爭及其餘波	林瑞明	2001
南師鄉土	吳雅芳	打狗港與旗後的發展(1624-1920)	黃世祝	2001
南師鄉土	柯勝釗	日治時期台南社會活動之研究—— 以台南公會堂為例	吳學明	2002
南師鄉土	蘇顯星	戰後台灣文化政策變遷歷程研究 ——歷史結構分析	黃錦堂	2002
南師鄉土	蔡承維	清代田寮地區新港社人的地權演變 (1736-1895)	簡炯仁	2002
南師鄉土	賴蕙琦	清代諸羅地區士紳的公共參與	吳學明	2002
南師鄉土	黃后秀	終戰後台南市灣裡地區社會文化 之研究	吳學明	2002
南師鄉土	陳東海	清代台南府城之商業	石萬壽	2002
南師鄉土	李香嬋	戰後茄苳居民的經濟生活與宗教活動	吳學明	2003
南師鄉土	許永河	光復前柳營劉家與地方發展關係之研究	郭大玄	2003
南師鄉土	劉薇玲	屏東客家婚俗變遷之研究——以六堆 中區為例(1941-2001)	管志明	2003
南師鄉土	黃招榮	巴克禮在台灣傳教研究	吳學明	2003
南師鄉土	薛卜滋	清嘉慶年間海盜蔡牽犯臺之研究	吳學明	2003
南師鄉土	范博生	日治時期鐵路交通建設對新營、鹽水 社會經濟發展之影響	吳學明	2003
雲科大 文資	許淑君	臺灣「文化資產」保存發展歷程之 研究(1895-2001)：以文化資產保存 法令之探討為主	邱上嘉	2002
體院體育	王清長	蔡元培體育思想之研究	顧兆台	2002
體院體育	呂耀宗	臺灣柔道史(1952-1970)	陳定雄	2002

## 休刊詞

《近代中國史研究通訊》於 1986 年 3 月創刊，迄今共出版三十六期。負責編輯出版的中央研究院近代史研究所同仁相信，這份半年刊在過去十八年間，對於國內外近代中國史學術活動的報導、研究訊息的交流，以及相關研究工作的推動，確曾發揮甚大功效。由於《通訊》原本主要定位在研究動態與訊息的報導，而過去十餘年間，國內出版的《漢學研究通訊》、《近代中國》雙月刊（現已改為季刊）、《國史館館刊》、《近代史學會通訊》等期刊，也都重視類似訊息的提供；此外，網際網路的廣泛運用，使得訊息無須經過一段時間的累積，即能瞬間傳送給各地的研究者。因此《近代中國史研究通訊》的階段性任務到此已告完成，將不再繼續出刊。

有關本刊過去十八年間的編輯情況演變，謝國興先生在第三十五期的〈編後語〉中，已有詳細說明，此處不再贅述。雖然本刊是由中央研究院近代史研究所出版，且所內同仁先後負責編務，然而每期能以豐富的內容呈現給讀者，包括全所同仁和海內外各地學者的支持與投入，的確功不可沒。所有作者將其出席學術會議的所見所聞、議題研究和史料發現的心得，以及費心蒐集而來的各種學術資訊，不吝與讀者分享，使得《通訊》不僅得到各方肯定，更帶動學界的交流，拓展彼此研究的視野。除了許多卓然有成前輩學者的賜稿，也有不少會在本刊初試啼聲的年輕學子，如今已是史學界後起之秀。本刊對所有賜稿學者表示由衷的感謝。

本期《通訊》除廢續過去編輯方式，刊出學術會議、研究概況、史料介紹等欄目的數篇報導文章，並蒐集整理至 2003 年為止尚未刊出的國內近代中國史相關的學位論文目錄。此外，為紀念創所所長郭廷以先生百歲冥誕，中央研究院近代史研究所於 2004 年 1 月間舉辦多項學術活動。本刊亦請王爾敏、潘光哲兩位先生編選部份郭先生遺稿，一則同樣表達紀念之意，另則郭先生生前致力於近代中國史研究的推動，對我們思考今後的方向，仍有極大的參考價值。在未來的歲月裡，本所仍將為推動與發展近代中國史研究的繁榮前景，持續提供助力，也期待學界朋友的鼓勵與支持！

中央研究院近代史研究所 謹識



# 《近代中國史研究通訊》31~36 期總目

\* 篇名之後括弧內為作者，阿拉伯數字代表期數 \*

## ◎學術會議

從北京到南京——參加兩次近代史盛  
會紀略(陳三井) 31

「歷史教科書與歷史教育」學術研討會  
會議報導(任育德) 31

「二十世紀中國戰爭與政治國際學術  
研討會」會議紀要(吳餘德) 31

「讓證據說話：案類在中國」學術研討  
會會議報導(楊芳燕) 31

「漫畫中的歷史·歷史中的漫畫」學術  
座談會報導(任育德) 32

「現代中國史學與歷史思想研討會」會  
議報導(彭明輝) 32

「近代中國的視覺表述與文化構圖·一  
六〇〇迄今」會議報導(張哲嘉) 32

「清代檔案與臺灣史研究」學術研討會  
紀要(林蘭芬) 32

從婦女看歷史：「近代中國的婦女、  
國家與社會(1600-1950)國際學術  
研討會紀要(許慧琦) 32

「辛亥革命九十周年學術討論會」紀要  
(高純淑) 33

紀念辛亥革命九十周年國際學術討論  
會述要(魏文享) 33

「辛亥革命、孫中山與廿一世紀中國」  
國際學術研討會紀要  
(侯勵英·范永聰) 33

「辛亥革命九十周年國際學術討論會」  
會議紀要(李盈慧) 33

「兩次世界大戰期間的中國經濟  
(1918-1937)」學術研討會會議報導  
(張寧) 34

「1950年代的海峽兩岸」國際學術研討  
會後記(李福鐘) 34

「近二十年來的海外華人學術研討會」  
紀要(葉長城) 34

「上海金融的現代化與國際化」國際學  
術討論會會議報導(史立麗) 34

「國家·地方·民眾的互動與社會變遷」  
國際學術研討會簡述(區志堅) 35

中華民國史國際學術討論會綜述  
(江沛) 35

「中國需要什麼樣的新史學——紀念  
梁啟超〈新史學〉發表 100 周年」會  
議紀要(牛貫傑) 35

「生活、知識與中國現代性」國際學術  
研討會(沙培德) 35

「中國近代國家的塑造」國際學術研討  
會會議紀要(任育德) 35

「殖民主義與現代性的再檢討」國際學  
術研討會(鍾淑敏) 35

梁啟超研究的集中展現——「梁啟超與  
近代中國社會文化」國際學術研討會  
綜述(侯杰·林緒武) 36

會議消息 36

## ◎學術演講

China Will Complete Its Transformation  
in Forty Years (Te-kong Tong) 31

Homogenizing the World's Cultures? Globalization in Chinese History (Sherman Cochran)	31	概況(吳國棟)	31
「秩序問題」與明清江南社會 (岸本美緒)	32	藝術史與文化史的交界：關於視覺文化 研究(王正華)	32
我對中國近代史研究的一些回憶 (張玉法)	33	「中國的物質與文化」研究計畫簡介 (巫仁恕)	32
「民間儒教」概念之試探：以臺灣儒宗 神教為例(柯若樸)	34	關於大陸中蘇(俄)關係和蘇聯、俄羅 斯問題研究的介紹	
歷史的觀點與現代——關於中國近現 代史研究(濱下武志)	35	(李嘉谷·張盛發)	33
《自由中國》知識分子的政治與文學—— 對於台灣現代文學的一個視點		中國社會科學院經濟研究所經濟史研 究室簡介(朱蔭貴)	34
(小山山三郎)	36	香港本土中醫藥歷史的研究概況和史 料徵集(1949-2002)(吳國棟)	35
◎學人簡介		從「邊緣」邁向「正統」——中國歷史 裏的香港史研究(李培德)	35
口述歷史的開拓者與民國軍事史、山西 區域史研究的尖兵——陳存恭先生 的研究志業(沈懷玉·林德政)	31	中國社會科學院近代史研究所文化史 研究室簡介(李長莉)	36
李又寧(吳 詰)	31	近代留美學生與中美教育文化交流研 究綜述——以大陸近二十年來的研 究成果為中心(彭小舟)	36
劉崇鉉教授傳(1897-1990)(蘇雲峰)	32	中國科學社研究的回顧與展望 (范鐵權)	36
張玉法教授的史學人生(黃自進· 潘光哲)	33	◎研究回顧	
胡春惠教授的學術道路(潘光哲)	34	《知識分子與近代中國的現代化》自序 (張朋園)	34
A Critical Review of Daniel Overmyer's Contribution to the Study of Chinese Religions(Randall L. Nadeau)	34	◎史料介紹	
◎研究行腳		英國檔案所見蘇俄與孫中山及國民黨 的聯繫(李丹陽·劉建一)	31
「大陸尋奇」、「中國經驗」：大陸 訪查資料經驗座談會紀錄	31	日本檔案數位化概況介紹(莊樹華)	31
上海查檔生活二月行(孫慧敏)	31	香港浸會大學圖書館友聯資料介紹 (區志堅·侯勵英)	31
◎研究概況		清代小商販稀珍資料五種(王爾敏)	31
近四十年來香港醫學發展史的研究		帳摺與水牌——傳統商販擴大信用之 拓銷工具(王爾敏)	32

拓銷工具 (王爾敏)	32	〈姚薇元《鴉片戰爭史事考》序〉	
抗戰時期救護總隊外籍醫護人員名單 考證 (張建偉)	32	(郭廷以)	36
中研院近史所檔案館近年來進行檔案 數位化工作概要 (莊樹華)	32	中央研究院近代史研究所之過去與 前瞻 (郭廷以)	36
(王爾敏)	33	中央研究院近代史研究所近年的工作 (郭廷以)	36
有關近代西南地區鴉片史料的種類與 存藏情況介紹 (秦和平)	33	中央研究院近代史研究所五年計劃 (1960.10-11) (郭廷以)	36
香港落拓小儒郭福靈的勸善格言 (王爾敏)	34	近史所五年計劃(52.9.25) (郭廷以)	36
《萬寶元龍雜字》的內容與性質 (吳蕙芳)	34	台灣的近代中國史研究機會(1963.3.24) (郭廷以)	36
內務府廣儲司六庫月摺檔 (朱慶徽)	34	出席第廿七屆國際東方學者會議近代 中國組會議經過報告 (郭廷以)	36
上海社會科學院經濟研究所中國企業 史資料簡介 (林美莉)	34	郭廷以所長對於近代史研究所接受福 特基金研究補助一事之說明 (郭廷以)	36
中央研究院與國史館臺灣文獻館合作 整理日治時期臺灣總督府檔案計畫 概述 (莊樹華)	35	郭著：《中國通史》敘錄 (王爾敏)	36
《中國近代航運史資料第二輯， 1895-1927年》簡介 (朱蔭貴)	35	《中國通史》例言 (郭廷以)	36
關於近代貴州鴉片檔案存藏等情況的 補充 (秦和平)	35	《中國通史》引論 (郭廷以)	36
中國民間市井營造工匠日用之《魯班經》 (王爾敏)	36	附錄：郭廷以著《中國通史》目錄 (郭廷以)	36
關於《莊農雜字》的幾個問題 (譚景玉)	36	◎舊學新思	
簡介佐藤鐵治郎的《袁世凱》與相關思考 (蘇全有)	36	敘事、論述與歷史：胡適與近代中國知 識結構的轉型 (沈松橋)	33
胡適檔案數位化典藏及其應用 (楊翠華·鄭鳳凰)	36	中國大陸批判胡適運動臆說 (黎漢基)	33
◎郭廷以先生遺稿輯存		胡適的「整理國故」在 20-30 年代學術 界的反響 (陳以愛)	33
「郭廷以先生遺稿輯存」小引 (潘光哲)	36	◎新書評介	
		容闈以後的故事——李又寧教授的華 族留美史研究叢書評介 (吳 詰)	31
		蘇小東，《中華民國海軍史事日志》 (王家儉)	31

- 評介近年海峽兩岸有關高等院校史的  
研究成果——以臺灣蘇雲峰與大陸  
黃延復對清華大學校史的研究為例  
(區志堅) 32
- 十八世紀在近現代中國史的樞紐位置  
(胡明輝) 32
- 評介王汎森撰《傅斯年：史學與政治之  
間的一生》(潘光哲) 32
- Liberalism, History, and the Chinese  
Tradition* (Peter Zarrow) 32
- 王家儉，《李鴻章與北洋艦隊——近代  
中國創建海軍的失敗與教訓》  
(姜鳴) 33
- 石泉，《甲午戰爭前後之晚清政局》  
(林文仁) 33
- 高翔，《近代的初曙：18世紀中國觀念  
變遷與社會發展》(張維屏) 33
- 黃自進，《北一輝的革命情結：在中日  
兩國從事革命的歷程》(李朝津) 33
- 評介翟新《東亞同文會與中國：近代日  
本的對外理念及其實踐》  
(林志宏) 33
- 任育德，《雷震與臺灣民主憲政的發展》  
(蘇瑞鏘) 33
- 構建中華兩岸秩序：全球化現象與本土  
化發展之省思(朱景騰) 33
- 錢杭，《血緣與地緣之間——中國歷史  
上的聯宗與聯宗組織》(李鎰光) 34
- Bad Boy Intellectuals and Bad Love*  
(Peter Zarrow) 34
- New Taiwan, New China: Taiwan's  
Changing Role in the Asia-Pacific  
Region.* By Gary Klintworth  
(潘繼道·蔡龍保) 34
- ◎研究討論
- 梁啓超論墨子的經濟見解(賴建誠) 34
- 如何評估梁啓超的思想?——回應  
賴建誠教授(黃克武) 34
- 傳統與反傳統的斷裂——評黎漢基著  
《殷海光思想研究：由五四到戰後臺  
灣，1919-1969》(簡明海) 34
- 關於殷海光思想的詮釋問題——敬答  
簡明海先生(黎漢基) 34
- ◎學位論文
- 台灣各大學研究所有關近代中國史研  
究之博碩士論文目錄(王文隆輯) 36
- ◎大事紀要
- 近代中國史研究大事紀要  
(2000.9-2001.3)(張珍琳輯) 31
- 近代中國史研究大事紀要  
(2001.3-2001.9)(李怡嫻輯) 32
- 近代中國史研究大事紀要  
(2001.10-2002.3)(張珍琳輯) 33
- 近代中國史研究大事紀要  
(2002.3-2002.9)(張珍琳輯) 34
- ◎其他
- 陳長文律師致李遠哲院長函 32
- 李念祖律師致溫哈熊將軍函 32
- 編後語(謝國興) 35
- 休刊詞 36
- 《近代中國史研究通訊》31~36期總目 36
- ※第1-10期總目刊於第11期，第11-20  
期總目刊於第21期，第21-30期總目  
刊於第30期