

Научно-координационный совет
по международным исследованиям
МГИМО (У) МИД России

Шанхайская организация сотрудничества: от становления к всестороннему развитию

(материалы Третьего заседания Форума ШОС,
Китай, г. Пекин, 19-21 мая 2008 г.)

Под редакцией Александра Лукина

Москва
МГИМО-Университет
2008

**Научно-координационный совет
по международным исследованиям
МГИМО (У) МИД России**

Центр исследований Восточной Азии и ШОС

**Шанхайская организация
сотрудничества:
от становления к всестороннему
развитию**

**(материалы Третьего заседания Форума ШОС,
Китай, г. Пекин, 19–21 мая 2008 г.)**

Под редакцией А.В. Лукина

Москва
МГИМО – Университет
2008

УДК 327
ББК 66.4
Ш22

Серия: «Книги и брошюры НКСМИ». Том 5.
Редакционная коллегия серии: А.Ю. Мельвиль, А.А. Орлов,
В.М. Сергеев.
Редактор серии В.И. Шанкина.
Техн. секретарь серии Е.П. Конюхова.

Ш22

В брошюре представлены материалы Третьего заседания Форума Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), прошедшего в Пекине 19–21 мая 2008 г. Форум является многосторонним, общественным консультационно-экспертным механизмом, образованным для содействия и научной поддержки деятельности ШОС, развития взаимодействия научно-исследовательских и политологических центров государств-членов ШОС, проведения совместных исследований по актуальным вопросам круга ведения Организации, разъяснения задач и принципов деятельности ШОС, расширения ее связей с научными и общественными кругами, а также поощрения обменов мнениями между учеными и экспертами в сферах политики, безопасности, экономики, экологии, новых технологий, в гуманитарной и других областях. В состав Форума вошли по одному авторитетному научному учреждению от каждого государства-члена ШОС, получивших статус Национального исследовательского центра ШОС.

В заседании приняли участие ведущие специалисты-эксперты по ШОС из Казахстана, Китая, Киргизии, России, Таджикистана, Узбекистана, Индии, Монголии, Пакистана, Ирана и Афганистана. Представлены основные точки зрения на современное состояние и перспективы развития ШОС, существующие в экспертных сообществах государств-членов и наблюдателей.

Издание предназначено для специалистов по международным отношениям в Восточной и Центральной Азии, российской политике в этих регионах, международным организациям Евразии, а также для всех, кто интересуется данными вопросами.

Содержание

А.В. Лукин, О.Е. Ильяева, А.М. Тиморшина. Дальнейшее развитие ШОС: проблемы и рекомендации.....	6
Список участников Третьего заседания Форума ШОС.....	23
Открытие Третьего заседания Форума ШОС.....	29
Приветственное слово директора Китайского института международных проблем Ма Чжэньгана.....	29
Приветственное слово министра иностранных дел КНР Ян Цзечи.....	31
Приветственное слово посла Таджикистана в КНР Р.Г. Алимова.....	36
Приветственное слово заместителя Генерального секретаря ШОС В.Ю. Захарова.....	41
Тема I. Перспективы развития ШОС.....	50
И.А. Рогачев. Перспективы дальнейшего развития ШОС: некоторые задачи и проблемы.....	50
Син Гуанчэн. Дальнейшее развитие и расширение ШОС.....	57
Д.Д. Курбонов. Развитие ШОС: приоритетное направление и перспективы.....	60
А.И. Никитин. Сотрудничество ШОС с ОДКБ и другими международными организациями.....	64
Комментарии.....	79
Г.С. Логвинов.....	79
В.Ю. Захаров.....	79
Чжан Дэгуан.....	80
Г.С. Шлапунов.....	81
А.В. Лукин.....	82

Тема II. Совершенствование сотрудничества в ШОС в области безопасности.....	85
Б.К. Султанов. Противодействие «трем злам» в новых геополитических реалиях.....	85
Ван Хайюнь. Укрепление сотрудничества в сфере безопасности в рамках ШОС.....	91
К.А. Кокарев. К вопросу о политике ШОС в сфере безопасности.....	95
Комментарии.....	98
В.Ф. Потапенко.....	98
С.И. Шарипов.....	99
Тема III. Реализация и углубление экономического сотрудничества в рамках ШОС.....	100
Сюй Тункай. Реализация и углубление регионального экономического сотрудничества в рамках ШОС.....	100
В.А. Матвеев. Экономическое сотрудничество стран-членов ШОС: энергетический аспект.....	103
В.Н. Ремыга. Вопросы инвестиционного и финансово-банковского сотрудничества в ШОС.....	109
Тема IV. Продвижение вперед сотрудничества в рамках ШОС в гуманитарной области.....	119
Ли Хай. Сотрудничество в области образования в рамках ШОС.....	119
М.С. Мейер. Перспективы сотрудничества государств ШОС в области образования.....	122
Юй Синьтянь. Концептуальные взгляды на сотрудничество в гуманитарной области.....	122
Тема V. Углубление конкретных механизмов всестороннего сотрудничества между государствами-членами и государствами-наблюдателями ШОС.....	124
Ли Юнцюань. Углубление всестороннего сотрудничества между государствами-членами и наблюдателями ШОС.....	124

Б.Г. Мухамеджанов.....	125
М. Дутта. Индия и ШОС: возможности и проблемы....	128
Р.А. Хан. Место государств-наблюдателей в ШОС: о сотрудничестве между Пакистаном и государствами- членами ШОС и его перспективы.....	130
Т. Батбаяр. О сотрудничестве между Монголией и ШОС.....	131
Комментарии.....	132
М. Дутта.....	132
Тема VI. Предложения по участию государств-наблюдателей в сотрудничестве в рамках ШОС в области энергетики, транспорта, информатики и связи.....	132
Д. Шуркхуу. Тесное сотрудничество в секторе инфраструктуры: основа углубления интеграционного процесса в ШОС.....	132
М. Моради. О возможности принятия Ирана в члены ШОС.	133
Фэн Шаолэй.....	134
М.С. Рой. О возможностях и вызовах в процессе сотрудничества между государствами-членами и государствами-наблюдателями ШОС с точки зрения Индии.....	136
М.Х. Сара. О разногласиях и сотрудничестве между южноазиатскими государствами-наблюдателями и государствами-членами ШОС.....	139
Комментарии.....	140
А.В. Лукин.....	140
С.С. Слепченко.....	141
Дун Сяоян.....	142
Протокол Третьего заседания Форума ШОС.....	143

**А.В. Лукин, О.Е. Ильяева,
А.М. Тиморшина**
**Дальнейшее развитие ШОС: проблемы и
рекомендации**

19–21 мая 2008 г. в Пекине прошло очередное, третье заседание Форума Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), в котором приняли участие делегации научно-экспертных кругов государств-членов. Форум является многосторонним, неправительственным, общественным консультационно-экспертным механизмом, образованным для содействия и научной поддержки деятельности ШОС. Форум работает в тесном взаимодействии с Секретариатом и Советом национальных координаторов ШОС. Национальные делегации формируются Национальными исследовательскими центрами ШОС: Международным институтом современной политики (Республика Казахстан), Китайским институтом международных проблем МИД КНР, Международным институтом стратегических исследований при Президенте Кыргызской Республики, Центром исследований Восточной Азии и ШОС НКСМИ МГИМО (У) МИД России, Центром стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан, Институтом стратегических и региональных исследований при Президенте Республики Узбекистан. Впервые на заседание были приглашены представители государств-наблюдателей (Индия, Иран, Монголия, Пакистан) и Афганистана.

В российскую делегацию, возглавленную членом Совета Федерации Федерального Собрания РФ, бывшим послом России в КНР И.А. Рогачевым, вошли директор Центра исследований Восточной Азии и ШОС (ЦИВА) А.В. Лукин, директор Центра евроатлантической безопасности МГИМО (У), Президент Российской ассоциации политической науки А.И. Никитин, директор Института стран Азии и Африки МГУ М.С. Мейер, первый заместитель директора Российского института стратегических исследований К.А. Кокарев и другие известные специалисты. В качестве экспертов выступили постоянный представитель РФ при Секретариате ШОС, советник-посланник Посольства России в КНР Г.С. Логвинов, начальник отдела ШОС Департамента общеазиатских проблем МИД России В.Ф. Потапенко, старший советник Посольства

России в Республике Узбекистан А.Ф. Мочульский, научные сотрудники ЦИВА О.Е. Илькаева и А.М. Тиморшина.

На открытии заседания выступили министр иностранных дел КНР Ян Цзечи, директор Китайского института международных проблем Ма Чжэньган, посол Таджикистана в КНР (страны-председателя ШОС в 2007–2008 гг.) Р. Алимов и заместитель Генерального секретаря ШОС В.Ю. Захаров. Они подчеркнули значение работы экспертов для разработки программных документов и идеологии развития ШОС.

Участники заседания обсудили следующие вопросы:

1. Перспективы развития ШОС.
2. Совершенствование сотрудничества в области безопасности.
3. Реализация и углубление экономического сотрудничества.
4. Углубление конкретных механизмов всестороннего сотрудничества между государствами-членами и государствами-наблюдателями ШОС.
5. Предложения по участию государств-наблюдателей в сотрудничестве в области энергетики, транспорта, информатики и связи.
6. Расширение сотрудничества в гуманитарной области.

Следующее заседание Форума намечено провести в 2009 г. в Бишкеке.

Перспективы развития ШОС

Вопросы стратегии развития

В последнее время многие эксперты высказывают мнение, что ШОС не определилась в отношении стратегии развития. Будет ли Организация заниматься в основном вопросами региональной безопасности, экономического сотрудничества или чем-то иным? Каково должно быть ее отношение к активизации политики Запада и Евросоюза в Центральной Азии? Как избежать параллелизма с такими организациями как ОДКБ, СНГ, ЕврАзЭС? Высказывается опасение, что ШОС превращается в дискуссионный клуб лидеров государств, практической же работы между саммитами ведется мало. По этим вопросам мнения участников заседания разделились.

А.И. Никитин (Россия) отметил, что ШОС эволюционирует в направлении все более широкой и развитой «площад-

ки», форума для координации действий стран, но сохраняет характер «оболочки», которую страны могут, в зависимости от требований момента, наполнить какими угодно текущими инициативами и проектами. Сама «оболочка» не имеет заявленной долгосрочной стратегической повестки дня, остается относительно бесформенной и приобретает более определенную форму лишь тогда, когда Китай, реже Россия, еще реже центральноазиатские государства проводят через нее назревшие инициативы. В то же время, эволюция ОДКБ, пройдя несколько промежуточных моделей и этапов, сформировала собственную повестку дня, собственную группу стратегий. Ее международное руководство не столько ждет инициатив стран-членов, сколько подталкивает страны-участницы к совместной скорейшей реализации этих стратегий. Если ШОС – в первую очередь, скорее форум и «площадка» для других акторов (государств), то ОДКБ – скорее относительно самостоятельный актор в международной системе. А.И. Никитин высказал мнение, что ШОС могла бы заниматься в основном экономическим сотрудничеством, а проблемы безопасности и военного сотрудничества были бы сконцентрированы в ОДКБ.

С этим мнением не согласился ряд китайских, казахстанских и российских участников. Так, директор Центра энергетических исследований Китайского фонда международных исследований Ван Хайюнь отметил, что вопросы безопасности всегда были стержнем развития сотрудничества в рамках ШОС. Он предложил укреплять правовую базу, особенно в таких сферах, как обеспечение региональной стабильности, в частности создать банк антитеррористических данных, продолжить проведение антитеррористических учений. Отметив успехи в области военного сотрудничества, он высказался за развитие контактов по линии министерств обороны: обмен информацией, создание механизма общего реагирования, общей базы данных, подготовка кадров, создание оборонного форума. О необходимости развивать сотрудничество в области безопасности говорили и представители Казахстана (Б.К. Султанов) и России (К.А. Кокарев, И.А. Рогачев).

Вопросы внутреннего механизма работы ШОС

Ряд участников связывали недостаточную эффективность работы ШОС в период между встречами руководящих органов и наметившуюся тенденцию к ее превращению в «клуб лидеров» с проблемами организации работы внутри ШОС. Так, А.В. Лу-

кин (Россия) отметил, что неэффективная работа Секретариата ШОС связана с отсутствием у него достаточного объема прав и финансирования. В то время, как в ООН, НАТО, ОДКБ и других организациях исполнительные органы относительно независимы и в связи с этим способны сами разрабатывать повестку дня своих организаций, выходить с инициативами и даже способствовать принятию своих инициативных предложений руководством государств-членов, Секретариат ШОС реально не ведет оргработу, которой по сути занимается Совет национальных координаторов. В результате любой, даже самый мелкий вопрос, сотрудники Секретариата должны согласовывать с национальным координатором направившей его страны, а тот — с национальными координаторами других стран. Это не способствует созданию в Секретариате институциональной этики, по сути, это не независимый орган международной организации, а коллектив, состоящий из национальных представителей. Не способствует созданию институциональной этики и фактическое отсутствие у Секретариата прав приема на работу и увольнения своих сотрудников. Этот вопрос (в отличие, например, от ООН) также решается МИДами государств-членов. Малопродуктивны также крайне малый бюджет и отсутствие у Секретариата прав не только инициировать, но и решать вопрос о финансировании программ ШОС (даже таких небольших, как проведение исследований по заказу Секретариата).

ШОС и Запад

В отношении позиционирования ШОС в связи с политикой стран Запада, в особенности США, мнения участников Форума разделились. Российские участники (К.А. Кокарев, А.И. Никитин) говорили о недоброжелательной политике США по отношению к ШОС, попытках США нарушить единство стран-членов Организации, не допустить интеграции региона вокруг России, воспрепятствовать превращению ШОС в мощное геополитическое образование, способное противостоять США. Ван Хайюнь (КНР) упомянул об угрозе со стороны США, заключающейся в формировании системы «ставленников» в Центральной Азии. Директор Института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан Б.К. Султанов также упомянул о стратегии «Большой Центральной Азии» как плане США по отрыву стран ЦА от ШОС.

С другой стороны, А.И. Никитин, проанализировав состояние вооруженных сил и военных расходов государств-членов

ШОС и НАТО, наглядно продемонстрировал, что политика жесткого противостояния для ШОС была бы нереалистичной.

Против конфронтационного курса в отношении Запада решительно высказался ряд представителей государств Центральной Азии. Так, глава делегации Таджикистана С.И. Шарипов призвал не демонизировать Запад и США, а идти по пути сотрудничества. Он отметил позитивную стабилизирующую роль НАТО в Афганистане и призвал к сотрудничеству с США по афганскому вопросу. Глава узбекской делегации Д.Д. Курбанов также выступил против «намеренного сгущения красок» в отношении политики США в регионе.

Расширение ШОС

Перспективы и возможности расширения ШОС за счет принятия новых членов последнее время активно обсуждаются в экспертном сообществе. Последний всплеск подобных обсуждений был вызван недавними заявлениями руководства Ирана о желании вступить в ШОС на предстоящем в августе 2008 г. заседании Совета глав государств в Душанбе.

По данному вопросу мнения на заседании Форума разделились. Подавляющее большинство делегаций и представителей государств-наблюдателей высказались за сохранение моратория на прием новых членов. В качестве формальных причин выдвигались необходимость обеспечить максимально эффективное функционирование всех механизмов ШОС, а уже потом думать о приеме новых членов (И.А. Рогачев, Россия), нежелательность увеличения расходов и объема работы, связанной с приемом новых членов (Г.С. Логвинов, Россия), отсутствие стремления у таких государств-наблюдателей как Монголия и Индия становиться полными членами (А.В. Лукин, Россия). В то же время, очевидно, что реальная причина нецелесообразности предоставления статуса полного члена государствам-наблюдателям, по мнению большинства экспертов, состоит в том, что на этот статус официально претендуют лишь Иран и Пакистан. Эти государства имеют много проблем, как внутренних, так и с международным сообществом, и эти проблемы могут быть привнесены в ШОС с их вступлением в Организацию.

В связи с этим доминирующим было мнение о необходимости развивать сотрудничество с государствами-наблюдателями по отдельным вопросам и программам, к которым те проявят

интерес. С этим мнением солидаризовались и представители таких государств-наблюдателей как Монголия и Индия. Так, советник Посольства Монголии в КНР Т. Батбаяр подчеркнул необходимость совершенствования института наблюдателей, повышения статуса наблюдателя через привлечение государств-наблюдателей к более широкому участию в деятельности Организации. Он отметил, что Монголия, к примеру, заинтересована в участии в совещаниях отраслевых министерств. По его мнению, при вовлечении стран-наблюдателей в сотрудничество со странами ШОС можно поначалу использовать трех-, четырехсторонний форматы, не обязательно охватывать все страны (например, в вопросах экономического сотрудничества).

Профессор Университета Дж. Неру (Индия) М. Дутта заявила, что для ее страны на первом месте стоит экономическое сотрудничество и борьба с терроризмом. Для Индии не является самоцелью просто стать членом ШОС как какого-то клуба, но важно сотрудничество именно в вышеупомянутых конкретных областях. По вопросу членства, по ее словам, Индия пока будет наблюдать и размышлять.

Диссонансом прозвучали выступления представителей Ирана и Пакистана — государств, активно стремящихся получить статус полного члена. Так, директор Центра центральноазиатских и кавказских исследований Института политических и международных исследований Ирана М. Морادي заявил, что полное членство стран-наблюдателей усилит ШОС. Организация будет играть более важную роль на региональной и мировой аренах. Для Ирана вступление в ШОС будет означать, что он занял достойное место в регионе. В то же время, ШОС, в случае вступления в нее Ирана, сможет воспользоваться его удобным геополитическим положением, энергетическим потенциалом, инфраструктурой и т.д. Старший научный сотрудник Исламабадского института политических исследований Рашид Ахмад Хан также заявил, что ШОС является открытой международной организацией, и для отказа в принятии государства-наблюдателя в члены никаких причин нет.

В то же время, ряд участников (А.В. Лукин, Россия; Чжан Дэгуан, КНР) высказали мнение, что в дальнейшем ШОС может расширяться не за счет новых членов, а за счет предоставления новым государствам статусов «наблюдателя» и «партнера по диалогу». Заинтересованность в этом плане проявляли Непал, Турция, Южная Корея и ряд других государств. Особо важным

представляется подключение к ШОС в каком-либо статусе Туркмении — одного из ключевых региональных игроков на энергетическом поле. При этом партнеры по диалогу обязательно должны относиться к «региону ШОС». В этом плане предоставление такого статуса Турции и, например, Японии (государств, связанных военными союзами с США) сыграло бы важную роль в повышении международного авторитета ШОС, в признании того, что мир реально становится многополярным. По мнению И.А. Рогачева, в диалоге с внерегиональными «игроками» можно было бы идти по пути развития энергетического, парламентского, культурного и молодежного сотрудничества.

Возможные критерии членства

По мнению представителей большинства делегаций государств-членов, настало время разработать четкие критерии членства в ШОС, так как они дали бы ясные основания для предоставления статуса полного члена или отказа в нем. В то же время, на сегодняшний день не существует общего понимания того, какая страна может претендовать на членство в ШОС. В Хартии на этот счет сказано, что «ШОС открыта для приема в ее члены других государств региона, которые обязуются соблюдать цели и принципы настоящей Хартии, а также положения других международных договоров и документов, принятых в рамках ШОС».

Таким образом, один из критериев, указанных в Хартии, — географический: страна-кандидат должна относиться к «региону ШОС». Однако определения данного региона не дается, Хартия лишь констатирует его наличие. По мнению И.А. Рогачева, с учетом того, что территории России и Китая (государств-членов ШОС) не расположены в этих географических рамках, то речь должна идти о «евразийском пространстве».

С другой стороны, подчеркнул И.А. Рогачев, в самых первых документах ШОС говорится о том, что Организация возникла на базе механизма «Шанхайской пятерки», в основе которого были заложены положения двух уникальных для Азии соглашений: о сокращении вооруженных сил в районе общей границы и о мерах доверия в военной области в этом же районе. Узбекистан, который не был участником этих двух документов, стал соучредителем ШОС, заявив о признании заложенных в них принципов. Таким образом, в истоках создания ШОС

находились вопросы, связанные с урегулированием вопросов границы, военного доверия. В связи с этим И.А. Рогачев предложил в качестве первоочередного критерия для потенциального членства в ШОС принять наличие общих границ с государствами-членами ШОС, его «ядром», причем границ спокойных, стабильных, не имеющих проблем, связанных с военным противостоянием или доверием в военной области.

Кроме этих критериев, И.А. Рогачев предложил и ряд других, обсуждавшихся в российском экспертном сообществе, в том числе «негативных»: 1) ведение активной борьбы с терроризмом; 2) соблюдение международных режимов нераспространения ОМУ; 3) неучастие в военных блоках; 4) отсутствие на своей территории военных баз и воинских контингентов третьих стран; 5) соблюдение прав человека.

Идею использования «негативных критериев» поддержал Г.С. Логвинов. По его мнению, такими критериями могли бы также стать: 1) отсутствие состояния военного конфликта с одним из государств-членов; 2) отсутствие санкций ООН за нарушения общепризнанных норм международного права; 3) наличие дипломатических отношений со всеми государствами-членами.

При обсуждении данного вопроса была высказана мысль о том, что при разработке критериев членства необходимо учитывать их цель в смысле желательности принятия тех или иных государств (А.В. Лукин). Ряд предложенных критериев (соблюдение режимов нераспространения) навсегда отсекут Индию и Пакистан и, вероятно, надолго Иран.

Совершенствование сотрудничества в ШОС в области безопасности

Афганская тематика

По общему мнению представителей делегаций государств-членов, афганская тематика становится все более важным направлением деятельности ШОС. Особенную заинтересованность в обсуждении этого вопроса проявили представители государств Центральной Азии. По мнению И.А. Рогачева, здесь первостепенные усилия должны быть направлены на создание поясов антинаркотической, антитеррористической и финансовой безопасности, которые призваны служить надежным заслоном от исходящих с афганской территории угроз

на южных рубежах ШОС. Необходимо также обсуждать возможности оказания содействия Афганистану, в том числе в рамках широких международных усилий.

С.И. Шарипов (Таджикистан) указал на необходимость сотрудничества ШОС с США и НАТО по афганской проблеме, которая представляет главную угрозу стабильности в регионе. Он высказался за создание Центра ШОС по борьбе незаконным оборотом наркотиков. Такой Центр можно было бы расположить в Таджикистане как государстве, имеющем опыт взаимодействия по этим вопросам с ЕС и другими странами Запада. По мнению С.И. Шарипова, создание такого Центра положительно сказалось бы на имидже ШОС, повысило бы ее роль в международном сообществе.

Д.Д. Курбанов (Узбекистан) указал на необходимость усиления роли специального представителя Генерального Секретаря ООН в Афганистане, с которым ШОС необходимо активно сотрудничать. Он также поддержал предложение президента Узбекистана И.А. Каримова о преобразовании группы «шесть плюс два» по Афганистану (шесть соседей Афганистана плюс Россия и США) до «шести плюс три» с подключением НАТО.

В то же время, Б.К. Султанов (Казахстан) подверг резкой критике результаты нахождения иностранных войск на территории Афганистана, в результате которого проблема наркотиков только усугубилась. По его мнению, несмотря на принимаемые меры, в том числе при содействии международных организаций, приостановить наркотрафик из Афганистана не удастся, так как проблема рассматривается односторонне. Согласно Б.К. Султанову, недостаточное внимание уделяется пресечению ввоза в Афганистан прекурсоров, без которых невозможно изготовление героина. Проще и дешевле перекрыть доступ прекурсоров в Афганистан, чем вывоз героина из этой страны.

Продовольственная безопасность

Ввиду усилившегося в этом году продовольственного кризиса в некоторых странах Азии и Африки, представители ряда делегаций (Чжан Дэгуан, Б.К. Султанов) затронули вопрос о возможной роли ШОС в обеспечении продовольственной безопасности. Б.К. Султанов отметил, что «если правительства стран Средней Азии в ближайшее время не обуздают спекулянтов, играющих на повышении цен на продукты питания, ситуацией могут воспользоваться проводники

терроризма и религиозного экстремизма, заинтересованные в дестабилизации ситуации в регионе – конечно в своих корыстных целях. Поэтому государства-члены ШОС должны уделить первостепенное внимание обеспечению продовольственной безопасности».

Совместная деятельность в сфере чрезвычайных ситуаций

Представители большинства присутствующих делегаций согласились, что перспективной и беспроигрышной сферой сотрудничества в рамках ШОС, к которому могут быть привлечены и государства-наблюдатели, является борьба с последствиями чрезвычайных ситуаций. Интерес к этой теме, в частности, был вызван тем, что заседание проходило вскоре после разрушительного землетрясения в китайской провинции Сычуань.

Б.К. Султанов (Казахстан) выдвинули идею создания Центра ШОС по предупреждению и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, и В.Ф.Потапенко (Россия) сообщил, что государства-члены уже работают над формированием такого центра. Отвечает за этот вопрос МЧС России. Ван Хайюнь (КНР) подчеркнул необходимость создания механизма реагирования на чрезвычайные ситуации как части военного сотрудничества (т.к. в Китае вооруженные силы играют важную роль при ликвидации последствий стихийных бедствий). Т. Батбаяр (Монголия) предложил проводить совместные учения по чрезвычайным ситуациям, в которых Монголия могла бы участвовать. Г.С. Логвинов указал, что для сотрудничества в этой области необходимо дать согласованное определение понятия «чрезвычайной ситуации», чтобы знать, когда и на какие именно ситуации должна реагировать ШОС.

Углубление сотрудничества в экономической области

На заседании ряд участников подвергли критике ШОС за крайне медленное развертывание экономического сотрудничества. По сути, в рамках ШОС до сих пор не осуществлено ни одного совместного экономического проекта, отсутствует и механизм финансирования таких проектов. В этом плане большой интерес представляет изменение позиции Министерства коммерции КНР, от имени которого на заседании выступил начальник департамента Европы Сью Тункан. Если

ранее в подобных выступлениях обычно приводились факты двустороннего сотрудничества государств-членов, которые выдавались за сотрудничество в рамках ШОС, то в выступлении Сюй Тункан прозвучали новые ноты. Он признал то, что экономическое сотрудничество в рамках ШОС разворачивается медленно, и подчеркнул, что если ШОС не уделит достаточное внимание экономическому аспекту своей деятельности, то как международная организация она будет обречена на провал. Для исправления ситуации предложил следующие меры:

- 1) Усиление политической воли для продвижения уже принятых планов сотрудничества. ШОС – молодая организация, и поэтому сотрудничество в таких областях как политика, безопасность и экономика тесно связаны с дальнейшим развитием этой Организации.
- 2) Снижение пошлин и таможенных тарифов для улучшения показателей товарооборота.
- 3) Проведение на экспертном уровне исследования реальной экономической ситуации и экономического потенциала государств-членов ШОС.
- 4) Ускорение создания Фонда развития ШОС и укрепление Межбанковского объединения ШОС как механизмов финансирования программ экономического сотрудничества в ШОС.

Сюй Тункан признал, что отсутствие достаточного финансирования – это огромная проблема для реализации 127 совместных проектов, предусмотренных в Программе многостороннего торгово-экономического сотрудничества. По китайским оценкам, осуществление этой программы потребует около 10 млрд долл. США. В связи с этим Сюй Тункан предложил использовать ресурсы европейских и азиатских банков, в частности Европейского банка реконструкции и развития и Азиатского банка развития.

Поддержав ряд положений доклада Сюй Тункана, А.В. Лукин (Россия) высказался за скорейшее создание Фонда развития ШОС как механизма финансирования совместных проектов. Отметив, что Китай уже предоставил кредиты ряду государств-членов и объявил о возможности предоставления новых кредитов, А.В. Лукин высказал мнение, что Фонд развития ШОС мог бы быть создан на основе этих средств при

условии, что другие государства-члены, прежде всего Россия и Казахстан, внесут свою долю, одновременно включившись в процесс принятия решений по предоставлению кредитов. Он также заметил, что такие экономические организации как Деловой Совет ШОС и Межбанковское объединение ШОС могли бы стать хорошей площадкой для подключения к деятельности ШОС наблюдателей и партнеров по диалогу.

Необходимость активизации Межбанковского объединения в деле финансирования совместных проектов ШОС подчеркнул В.Н. Ремыга (Россия). Межбанковское объединение, считает В.Н. Ремыга, должно стать основным субъектом ведения переговоров с банковским сообществом стран ШОС. В состав этого объединения целесообразно привлечь крупнейшие коммерческие банки государств ШОС, заинтересованные в расширении деятельности на экономическом пространстве ШОС. К разработке и реализации разнообразных инвестиционных проектов целесообразно привлечь и финансово-промышленные группы. При этом широкие перспективы открывает возможное сотрудничество между заинтересованными финансово-промышленными группами стран ШОС и крупнейшими корпорациями других стран. В распоряжении таких российских компаний как Газпром, Роснефть, Норникель, отметил В.Н. Ремыга, находятся весьма существенные инвестиционные ресурсы, по объему сопоставимые с наличием их в крупнейших мировых банках. В связи с этим целесообразно активизировать усилия по созданию межбанковских синдикатов и консорциумов для финансирования крупных проектов экономического сотрудничества.

Создание Энергетического клуба

Представители большинства делегаций высказывались за скорейшее создание Энергетического клуба ШОС. По мнению ведущего научного сотрудника Центра по изучению ШОС и региональных проблем безопасности Института Дальнего Востока РАН В.А. Матвеева, особенно перспективно взаимодействие на газовом рынке. Конструктивная роль ШОС видится ему в координации энергетической политики входящих в нее стран. Потребителям газа придется иметь дело с союзом газодобывающих стран, в котором Россия получает возможность приступить к формированию регионального рынка и образовать свою евразийскую «газовую ОПЭК». И хотя в рамках

ШОС существуют соперничество и конкуренция за газовые ресурсы Центральной Азии, все же расхождения интересов в газовой сфере не так глубоки. По мнению В.А. Матвеева, здесь нужен некий компромисс в форме механизма, объединяющего производителей, потребителей и транзитеров энергоресурсов, который как раз и может быть выработан в рамках Энергетического клуба. Используя формат данного клуба, можно будет координировать действия газодобывающих стран ШОС на региональном и мировом энергетическом рынке, развитие сотрудничества между производителями и потребителями газа в целях диверсификации направлений сбыта газа и также заняться выработкой стратегии, увязывающей экономику газовых комплексов этих стран с их геополитическими интересами. По мнению Матвеева, такой клуб сможет сформировать противовес западным импортерам и явится примером нового типа отношений в энергетической области.

По мнению В.Н. Ремыги, стоящая перед Китаем и некоторыми другими странами ШОС ресурсно-сырьевая проблема, неизбежно подталкивает их к импорту из России энергоносителей. Для российских компаний, с другой стороны, большое значение имеет выход на рынок энергоносителей КНР и стран Центральной Азии. Масштабные проекты совместного освоения месторождений, а также прокладка соответствующих газопроводов из России, считает В.Н. Ремыга, способны сформировать реальную основу для привлечения крупных зарубежных инвестиций в экономику России и стимулировать экономический подъем регионов Сибири и Дальнего Востока. К числу перспективных совместных инвестиционных проектов в области энергетики, по мнению В.Н. Ремыги, можно отнести и строительство энергомоста Россия – Китай, предполагающее сооружение линии электропередачи постоянного тока из Иркутской области в КНР. Эти и другие вопросы можно было бы рассмотреть в рамках Энергетического клуба ШОС.

Расширение сотрудничества в гуманитарной области

Представители большинства делегаций, выступавших по вопросу гуманитарного сотрудничества, согласились, что в этой области, несмотря на большие перспективы, сделано еще

крайне мало. Несколько участников подчеркнули перспективную роль сотрудничества в области образования, в частности необходимость скорейшего создания Университета ШОС, в котором на высоком уровне будет происходить подготовка квалифицированных кадров для данной Организации. По мнению директора Института стран Азии и Африки МГУ М.С. Мейера, создание университета в первую очередь необходимо для того, чтобы страны-члены ШОС могли глубже изучить историю, культуру, политику и экономику друг друга, так как знание и понимание экономических и социальных возможностей поможет выйти ШОС на принципиально иной уровень развития. М.С. Мейер подчеркнул, что такие практические знания будут существенно отличаться от западной модели образования, так как Болонская система, по его мнению, подходит лишь для постиндустриальных стран, а у государств ШОС есть свои традиции высшего образования. По мнению И.А. Рогачева, реализация проекта «Университет ШОС», предлагающего разработку единых программ обучения на базе ведущих вузов стран-членов – главная задача в сфере образования.

Заместитель начальника отдела Европы международного департамента Министерства Образования КНР Ли Хай заметил, что проект создания Университета ШОС должен быть подготовлен российской стороной; в Китае ждут этого проекта, чтобы подвергнуть анализу. Ли Хай выступил с предложением организовать обмен школьниками и студентами. Он напомнил, что данное предложение было выдвинуто на Бишкекском саммите ШОС Председателем КНР Ху Цзинтао, и уже в этом году в рамках данного проекта в Пекине и на острове Хайнань было принято 55 студентов и преподавателей из стран-членов ШОС.

С.И. Шарипов (Таджикистан) отметил необходимость обменом экспертами по международным отношениям и Центральной Азии, так как государства ШОС прошли большой путь после распада СССР. Произошли огромные изменения, но во многих государствах нет специалистов по Центральной Азии. А.И. Никитин (Россия) предложил провести исследование о взаимном восприятии друг друга странами-членами ШОС, результаты которого показали бы уровень взаимопонимания между народами государств-членов.

Выводы и рекомендации

1. ШОС должна максимально развивать все направления сотрудничества, в том числе в области безопасности, военной области, в сферах экономики и гуманитарных связей. В то же время, необходимо развивать координацию с такими организациями как ОДКБ, СНГ, ЕврАзЭС, с тем чтобы исключить параллелизм в деятельности. С точки зрения России, ОДКБ и ЕврАзЭС важны как организации, обеспечивающие интересы России на постсоветском пространстве. В то же время членство в ШОС способствует выходу влияния России за пределы постсоветского пространства в восточном направлении и укрепляет ее авторитет на Западе. Кроме того, только в ШОС возможна координация подходов с КНР по ряду вопросов, прежде всего по Центральной Азии. Таким образом, разделить сферы деятельности ШОС и организаций постсоветского пространства необходимо именно по этому принципу: концентрируя в ШОС те вопросы сотрудничества, которые непосредственно касаются участия КНР, и вопросы, выходящие за рамки постсоветского пространства (например, афганский).

2. В отношениях с НАТО, Евросоюзом и отдельными государствами, отстаивая собственные интересы, необходимо исключить конфронтационность, в которой не заинтересованы государства-члены ШОС. Излишняя конфронтационность может вызвать крайне отрицательное отношение в ряде государств-членов. Необходимо подчеркивать направленность ШОС на равноправное конструктивное сотрудничество и развитие и ненаправленность против других стран или организаций. По отдельным вопросам вполне возможно сотрудничество с НАТО (Афганистан) и Евросоюзом (экономика, образование) и другими организациями.

3. Необходимо значительно увеличить объем полномочий постоянно действующих органов ШОС, прежде всего Секретариата, предоставив ему права принимать и увольнять своих сотрудников, самостоятельно готовить проекты документов Организации, выходить с инициативами по развитию и совершенствованию деятельности ШОС непосредственно на советы глав государств и правительств. Необходимо также существенно увеличить финансирование Секретариата и предоставить ему право решать вопросы финансирования

собственных проектов. Только после этого ШОС превратится в реально действующую международную организацию.

4. Целесообразно продолжать придерживаться моратория на прием новых членов, исходя из того, что реально на статус полноправного члена претендуют лишь Иран и Пакистан. При этом возможно предоставление статуса наблюдателя или партнера по диалогу ряду государств, проявляющих в этом заинтересованность (Турция, Непал, Южная Корея). Было бы полезно также прозондировать, возможно, по дипломатическим каналом перспективу предоставления статуса «партнера по диалогу» Афганистану, Туркмении и Японии.

5. Критериями для приема государств в члены ШОС могли бы быть:

- 1) принадлежность к региону ШОС (при этом, определив регион как «евразийское пространство» или «Евразия»);
- 2) наличие общих границ с другими членами ШОС;
- 3) ведение активной борьбы с терроризмом;
- 4) соблюдение международных режимов нераспространения ОМУ;
- 5) неучастие в военных блоках;
- 6) отсутствие на своей территории военных баз и воинских контингентов третьих стран (возможно, допустить такое присутствие при условии согласования с ШОС);
- 7) отсутствие состояния военного конфликта с другим государством;
- 8) отсутствие санкций ООН за нарушения общепризнанных норм международного права;
- 9) наличие дипломатических отношений со всеми государствами-членами;
- 10) соблюдение прав человека.

6. Необходимо активно развивать сотрудничество с государствами-наблюдателями по отдельным проектам, в которых они заинтересованы, как с участием всех государств ШОС, так и в других форматах (с участием нескольких заинтересованных государств). Особенно важно привлечение наблюдателей к работе Делового Совета, Межбанковского объединения ШОС, а также к проектам создания Энергетического клуба, Центра по чрезвычайным ситуациям и Университета ШОС.

7. Целесообразно ускорить создание Фонда развития ШОС как независимого от Секретариата органа финансирования

многосторонних экономических проектов ШОС. Предусмотреть частичное государственное финансирование Фонда. Провести переговоры с КНР о возможности использования средств, предусмотренных Министерством коммерции КНР для финансирования проектов в государствах-членах ШОС, для создания Фонда развития (при условии выделения средств другими членами, в том числе Россией).

8. Необходимо принять меры по ускорению создания Энергетического клуба ШОС, в рамках которого можно было бы: 1) согласовывать интересы экспортеров и импортеров энергоресурсов из числа членов и наблюдателей ШОС; 2) согласовывать частные и государственные интересы, вырабатывая единую энергетическую политику; 3) активно подключать к работе государства-наблюдатели и партнеров по диалогу.

9. Важно добиваться ускорения создания Университета ШОС как структуры, предлагающей разработку единых программ обучения на базе ведущих вузов стран-членов. Подключать к работе в Университете ШОС государства-наблюдатели и государства-партнеры по диалогу.

10. Целесообразно создать Центр ШОС по чрезвычайным ситуациям. Активно использовать в этой области опыт МЧС, хорошо зарекомендовавшего себя во многих государствах ШОС. Разработать в рамках ШОС согласованное определение «чрезвычайной ситуации».

11. С учетом того, что вопросы борьбы с наркоторговлей не относятся ни к ведению Секретариата, ни к ведению РАТС, желательно рассмотреть возможность создания Центра по борьбе с наркоторговлей ШОС с возможным размещением его в Таджикистане как государстве, ответственном за данные вопросы в ШОС. Возможно также рассмотреть вариант о передаче соответствующих вопросов в ведение РАТС.

12. Имело бы смысл организовать под эгидой Форума ШОС исследования экономического потенциала и взаимного восприятия государств-членов и наблюдателей ШОС. Результаты подобных исследований позволили бы выстроить более стройную систему оценок перспектив развития данной Организации.

Список участников Третьего заседания Форума ШОС

Почетные гости

Ян Цзечи – Министр иностранных дел КНР.

Ли Хуэй – помощник Министра иностранных дел, почётный директор Китайского центра исследований ШОС.

Секретариат ШОС

В.Ю. Захаров – заместитель Генерального секретаря ШОС.

Республика Казахстан

Б.Г. Мухамеджанов – генеральный директор

Международного института современной политики .

Б.К. Султанов – директор Института стратегических исследований при Президенте РК.

С.Т. Тохтаров – заместитель генерального директора Международного института современной политики.

С.А. Имандосов – постоянный представитель РК при Секретариате ШОС, советник Посольства РК в КНР.

Т. Бакраев – советник Посольства РК в КНР.

Китайская Народная Республика

Ван Вэньли – начальник отдела ШОС департамента стран Европы и Центральной Азии МИД КНР.

Ван Хайюнь – директор Центра энергетических исследований Китайского фонда международных исследований внешних связей Министерства культуры КНР.

Дун Сяоян – заместитель директора Института России, Восточной Европы и Центральной АОН КНР и Центральной Азии Международного отдела ЦК КПК.

Ли Миньцзе – научный сотрудник Центра исследований ШОС Китайского института международных проблем.

Ли Фэнлинь – директор Института социального развития Евразии Центра изучения развития Госсовета КНР.

- Ли Хай – заместитель начальника отдела Европы департамента внешних связей Министерства образования КНР.
- Ли Цзыго – научный сотрудник Центра исследований ШОС Китайского института международных проблем.
- Ли Юнцюань – первый заместитель директора Института социального развития Евразии Центра изучения развития Госсовета КНР.
- Лю Сюэсун – начальник общего отдела департамента Европы Министерства коммерции КНР.
- Лю Хуацинь – начальник отдела стран Европы Института коммерческих Исследований Министерства коммерции КНР.
- Ма Чжэньган – директор Китайского института международных проблем, директор Китайского центра исследований ШОС.
- Ма Юань – научный сотрудник Института Центральной Азии АОН Синьцзян-уйгурского автономного района КНР.
- Мао Вэньчун – заместитель начальника отдела ШОС департамента стран Европы и Центральной Азии МИД КНР.
- Син Гуанчэн – директор Института России, Восточной Европы и Центральной Азии АОН КНР.
- Сун Цзяцзя – начальник отдела стран Европы и Азии департамента.
- Сун Чжуанчжи – ответственный секретарь Центра исследований ШОС АОН КНР.
- Сюй Тункай – начальник департамента Европы Министерства коммерции КНР.
- Ся Ишань – ведущий научный сотрудник Китайского института международных проблем.
- Фэн Шаолэй – директор Центра России Восточно-китайского педагогического университета.
- Хань Лихуа – профессор Пекинского университета внешней торговли.
- Хань Лу – научный сотрудник Центра исследований ШОС Китайского института международных проблем.
- Цзи Чжие – вице-президент Китайской академии современных международных отношений.
- Чжан Дэгуан – президент Китайского фонда международных исследований, бывший Исполнительный секретарь ШОС.

Чжан Нин – заместитель начальника отдела Центральной Азии Института России, Восточной Европы и Центральной Азии АОН.

Чжао Миньвэнь – директор Центра безопасности прилегающих к КНР регионов Китайского института международных проблем.

Чжао Хуашэн – директор Центра исследований ШОС Фуданьского университета

Чжао Чанцин – заместитель директора Института социального развития Евразии Центра изучения развития Госсовета КНР.

Чэн Гопин – директор департамента стран Европы и Центральной Азии.

Чэнь Юйжун – директор Центра исследований ШОС Китайского института международных проблем.

Ши Лань – заместитель директора Института Центральной Азии АОН Синьцзян-уйгурского автономного района КНР.

Шэн Шилян – главный научный сотрудник Центра международных проблем Агентства «Синьхуа».

Ю Кайцзюнь – начальник общего отдела департамента стран Европы.

Юй Синьтянь – председатель Шанхайского общества по изучению международных отношений.

Юй Чжэньци – директор Центра России и Центральной Азии Китайского фонда международных исследований, бывший посол КНР в Республике Беларусь.

Ян Вэймин – начальник отдела по борьбе с терроризмом Министерства общественной безопасности КНР.

Ян Ли – ведущий научный сотрудник Центра исследований ШОС Китайского института международных проблем.

Ян Шу – директор Института Центральной Азии Ланьчжоуского университета.

Янь Цзянью – советник отдела Евразии департамента внешних связей Министерства культуры КНР.

Кыргызская Республика

С.С. Слепченко – директор Международного института стратегических исследований при Президенте КР.

А.А. Усубалиев – заместитель директора Международного института стратегических исследований при Президенте КР.

Э.Ш. Асрандиев – эксперт Администрации Президента КР.
К.Д. Бактыгулова – советник Посольства КР в КНР.

Российская Федерация

И.А. Рогачев – член Совета Федерации ФС РФ.
А.В. Лукин – директор Центра исследований Восточной Азии и ШОС НКСМИ МГИМО(У) МИД России.
К.А. Кокарев – первый заместитель директора Российского института стратегических исследований.
В.А. Матвеев – ведущий научный сотрудник Центра по изучению ШОС и региональных проблем безопасности Института Дальнего Востока РАН.
М.С. Мейер – директор Института стран Азии и Африки МГУ.
А.И. Никитин – директор Центра евро-атлантической безопасности МГИМО(У) МИД России, президент Российской ассоциации политической науки.
В.Н. Ремыга – советник Международного промышленного банка.
Г.С. Шлапунов – первый вице-президент Академии проблем безопасности, обороны и правопорядка.
А.М. Тиморшина – научный сотрудник Центра исследований Восточной Азии и ШОС НКСМИ МГИМО(У) МИД России.
О.Е. Ильяева – младший научный сотрудник Центра исследований Восточной Азии и ШОС НКСМИ МГИМО(У) МИД России
Г.С. Логвинов – постоянный представитель РФ при Секретариате ШОС, советник-посланник Посольства России в КНР.
А.Ф. Мочульский – старший советник Посольства России в Республике Узбекистан.
В.Ф. Потапенко – начальник отдела ШОС Департамента общеазиатских проблем МИД России.

Республика Таджикистан

Р.Г. Алимов – Чрезвычайный и Полномочный Посол РТ в КНР.
С.И. Шарипов – директор Центра стратегических исследований при Президенте РТ.

А. Сатторов – начальник Отдела внешней политики и экономики Центра стратегических исследований при Президенте РТ.

Республика Узбекистан

Д.Д. Курбонов – директор Института стратегических исследований при Президенте РУ.

А.Т. Масутов – постоянный представитель РУ при Секретариате ШОС, первый секретарь Посольства РУ в КНР.

Н.Н. Лютько – второй секретарь МИД РУ.

Монголия

Галсан Батсух – Чрезвычайный и Полномочный Посол Монголии в КНР.

Тседендамба Батбаяр – советник Департамента информационного анализа и планирования политики МИД Монголии.

Дорджин Шуркуу – ученый секретарь Института международных исследований Академии Наук Монголии.

Адия Тувшинтугс – заместитель директора Института стратегических исследований Совета национальной безопасности Монголии.

Республика Индия

Меена Сингх Рой – доктор Индийского института оборонных исследований и анализа.

Мондира Дутта – научный сотрудник Центра исследований Южной, Центральной, Юго-восточной Азии и юго-западной части Тихого океана Института международных отношений Университета Дж. Неру.

Исламская Республика Пакистан

Азма Хаят Хан – заведующий Кафедрой исследований России, Китая и Центральной Азии Пешаварского Университета.

Рашид Ахмад Хан – старший научный сотрудник Исламабадского института политических исследований.

Мехвиш Хассан Сара – научный сотрудник Института стратегических исследований.

Мриуа Афта – советник Посольства Пакистана в КНР.

Исламская Республика Иран

Манучехр Моради – директор Центра центрально-азиатских и кавказских исследований Института политических и международных исследований МИД ИРИ.

Исламская Республика Афганистан

Латифа Вали Рахими – сотрудник МИД Афганистана.

Хабибулла Барат – сотрудник Министерства экономики Афганистана.

Пресса

Ли Сяопин – корреспондент Центрального телевидения Китая.

Чжан Сяодун – корреспондент газеты «Жэньминь жибао».

Ма Цзянь – корреспондент газеты «Жэньминь жибао».

Тань Цзинцзин – корреспондент агентства «Синьхуа».

Жэнь Жуньэнь – корреспондент агентства «Синьхуа».

Лю Яньган – сотрудник журнала «Ляован».

Ли Сяокунь – корреспондент газеты «Чайна дэйли».

Ли Сян – корреспондент газеты «Чайна дэйли».

Фань Бинбин – корреспондент Международного радио Китая.

Ли Минсань – корреспондент газеты «Эршии шицзи цзинцзи».

Открытие Третьего заседания Форума ШОС

Приветственное слово директора Китайского института международных проблем Ма Чжэньгана

Уважаемые гости!

12 мая 2008 г. в провинции Сычуань произошло невиданное по своей силе землетрясение. На сегодняшний день число пострадавших уже насчитывает более 20 тысяч человек. Я предлагаю перед началом заседания всем встать и почтить минутой молчания память всех, кого постигло это несчастье.

(Минута молчания).

Прошу садиться.

Уважаемые министр Ян Цзечи, посол Р.Г. Алимов, заместитель Генерального секретаря ШОС В.Ю. Захаров, посол И.А. Рогачев, президент Чжан Дэгуан, посол Ли Фэнлинь, директор Чэн Гопин, уважаемые руководители национальных исследовательских центров ШОС государств-членов, гости и специалисты, дамы и господа!

Прежде всего, позвольте мне от имени Китайского центра исследований Шанхайской организации сотрудничества и Китайского института международных проблем горячо приветствовать всех китайских и иностранных специалистов и учёных, а также присутствующих на этом заседании постоянных представителей при Секретариате ШОС и всех дипломатов государств-членов ШОС.

С момента создания ШОС в 2001 г. научные круги всех государств-членов, в особенности присутствующие здесь специалисты, уделяли большое внимание становлению и развитию этой Организации и оказывали ей активную поддержку. Они высказали много ценных предложений и мнений. Форум ШОС был основан в 2006 г. при активном содействии бывшего исполнительного секретаря Чжан Дэгуана с целью наиболее полного использования научного потенциала. На Форуме представлены авторитетные исследовательские центры, имеющие статус Национальных исследовательских центров ШОС. Их задача состоит в проведении глубоких и взвешенных иссле-

дований долгосрочного развития Шанхайской организации сотрудничества, а также в оказании интеллектуальной поддержки. С момента основания прошло два заседания Форума ШОС в Москве и Алма-Ате, которые принесли положительные результаты.

Согласно регламенту Форума Китайскому центру исследований ШОС в 2007–2008 гг. было поручено председательствовать в нем и организовать проведение его Третьего заседания. На нынешнее заседание собрались руководители всех Национальных исследовательских центров ШОС, все авторитетные специалисты и ученые в этой области, а также большая часть членов Китайского центра исследований ШОС. Для реализации пожелания углубить всестороннее сотрудничество с государствами-наблюдателями, высказанного на прошлогоднем заседании Форума, с разрешения Национальных исследовательских центров государств-членов мы впервые пригласили участвовать в нынешнем заседании представителей государств-наблюдателей и Афганистана. Как по своим масштабам, так и по формату нынешнее заседание беспрецедентно в истории научных обменов в рамках ШОС.

Форум ШОС, представляя собой как платформу для интеллектуального обмена, так и многогранный научный механизм в рамках ШОС, с одной стороны, способствовал проведению консультаций и обмена между специалистами и учеными государств-членов, а с другой — сыграл важную и незаменимую роль в развитии ШОС. Я верю, что благодаря активному участию и скрупулезным исследованиям и дискуссиям, Третье заседание Форума ШОС непременно принесет богатые плоды.

На протяжении более семи лет, прошедших с момента основания ШОС, ее структура постоянно совершенствовалась. Во всех сферах были достигнуты наглядные результаты, получившие признание международного сообщества. Организация показала удивительную жизнеспособность. Будучи достаточно молодой региональной организацией, ШОС всего за несколько лет достигла очевидного прогресса. Этот прогресс стал результатом поддержки Организации со стороны лидеров и руководящих органов всех государств-членов. Он также был бы немислим без всесторонней поддержки со стороны специалистов и ученых. В настоящее время ШОС вступила в ключевой этап развития всестороннего практического сотрудничества. Сегодня оно активно развивается во всех сферах, было совер-

шено много прорывов. Несомненно, в процессе дальнейшего развития ШОС будет сталкиваться с некоторыми практическими проблемами. Мы собрались на наше заседание, чтобы обсудить проблемы развития, стоящие перед ШОС на данном этапе в различных областях. Я надеюсь, что все специалисты и ученые, используя свой научный потенциал, объективный анализ, выступления и предложения, внесут весомый интеллектуальный вклад в работу Форума и в развитие ШОС.

Уважаемые гости! Руководство МИД КНР придает большое значение этому заседанию. Особенно большую и всестороннюю поддержку ему оказывает руководство Департамента стран Восточной Европы и Центральной Азии МИД. Форум получил также конкретную поддержку от Секретариата ШОС и лично Заместителя генерального секретаря В.Ю. Захарова, а также от национального координатора от Казахстана А.Т. Оразбая. От имени Китайского центра исследований ШОС и Китайского института международных проблем выражаю им искреннюю благодарность. В заключении, разрешите пожелать Третьему заседанию Форума ШОС полного успеха!

Приветственное слово министра иностранных дел КНР Ян Цзечи

Уважаемый директор Ма Чжэньган!

Уважаемые специалисты, ученые и коллеги!

Я очень рад вместе с Вами в этом зале принять участие в Третьем заседании Форума Шанхайской организации сотрудничества. Позвольте мне от имени Министерства иностранных дел Китая горячо поздравить вас с открытием этого заседания и искренне приветствовать всех присутствующих здесь гостей, прибывших из разных стран, в особенности впервые приглашенных участвовать в заседании Форума представителей государств-наблюдателей и Афганистана.

Два года назад ШОС завершила ключевой период первоначального становления и подготовки к развертыванию сотрудничества во всех областях, и перед ее членами встал ряд вопросов, ждущих срочного анализа и решения: как претворить в жизнь различные соглашения, достигнутые между государствами-членами, как развивать практическое сотрудничество, как увеличить международное влияние Организа-

ции, в какую сторону направить ее развитие. На этом фоне и зародился Форум ШОС, создавший прекрасную платформу для обменов между правительствами и научными кругами государств-членов, предоставивший теоретическое и исследовательское обеспечение развития Организации. На протяжении двух лет, организуя различные виды обменов, дискуссии и двусторонние мероприятия, Форум проводил всесторонний обмен информацией, мнениями, выдвигал различные предложения. Снабжая государственные ведомства полезными предложениями и основаниями для принятия решений, он в значительной степени способствовал развитию ШОС. Китайская сторона это высоко оценивает. Пользуясь случаем, я от имени китайского правительства выражаю искреннюю признательность всем специалистам и ученым, которые на протяжении длительного времени внимательно следили за работой ШОС и поддерживали ее.

Мы с радостью отмечаем, что, благодаря совместным усилиям правительств и научных кругов всех стран, ШОС, по всеобщему признанию, превратилась в одну из наиболее активных и влиятельных международных региональных организаций. В последние два года государства-члены заключили «Договор о долгосрочном добрососедстве, дружбе и сотрудничестве», создавший надежную политическую и юридическую базу для поддержания долгосрочного мира и совместного развития в этом регионе и открывший новую главу в отношениях между ними; приняли новые юридические документы по сотрудничеству в области безопасности; с успехом провели совместные антитеррористические военные учения, в которых впервые участвовали все члены Организации; усиленно боролись в регионе с «тремя силами зла», что значительно укрепило региональную безопасность. Подписав «Соглашение о сотрудничестве и взаимопомощи в таможенных делах», государства-члены добились прорыва в сфере регионального экономического сотрудничества и сделали большой шаг к достижению цели интеграции региональных экономик. Заключение соглашений о сотрудничестве в области образования и культуры расширило языковые и культурные обмены, а также создало новые благоприятные возможности для контактов на негосударственном уровне. Были также открыты такие новые

области сотрудничества как энергетика, туризм, здравоохранение, информационная безопасность, сельское хозяйство. Содержание сотрудничества непрерывно обогащается. День ото дня активизируются международные связи: были установлены официальные отношения с ОДКБ, ЕврАзЭС и ЭСКАТО; государства-наблюдатели и Афганистан активно участвовали в саммитах и других мероприятиях ШОС, прибыли их представители и на нынешний форум. Многие страны проявляют большой интерес к вступлению в ШОС; неуклонно растет ее международное влияние.

Уважаемые специалисты, ученые, коллеги!

В настоящее время мир находится в процессе больших перемен и преобразований. Стремление к миру, поиск путей сотрудничества, ускорение развития — все это стало общим стремлением и страстным желанием народов всех стран. В условиях углубления общемировых тенденций к многополярному миру, глобализации экономики, а также ускоряющейся научно-технической революции, будущее и судьбы государств становятся все более взаимосвязанными. ШОС был впервые выработан «шанхайский дух», для которого характерны взаимное доверие, взаимная выгода, равенство, консультации, уважение разнообразия цивилизаций, стремление к совместному развитию. В соответствии с идеалами мира, сотрудничества и открытости, придерживаясь основной цели — поддержания стабильности и безопасности в регионе, стимулирования совместного развития и процветания стран-членов, ШОС идет в ногу с велениями времени, что соответствует потребностям развития и коренным интересам стран региона. Именно поэтому она обладает большой жизнеспособностью и объединяющей силой.

Сохранять благоприятную тенденцию развития ШОС, приносить наибольшую пользу народам региона — эти цели стали общими для государств-членов. В то же время внимание внешних сил к Центральноазиатскому региону непрерывно усиливается, а в самом регионе сохраняют свою активность факторы, влияющие на его безопасность и стабильность. Растут как открывающиеся перед ШОС возможности, так и вызовы, с которыми она сталкивается. Только настойчиво проводя в жизнь Договор о долгосрочном добрососедстве,

дружбе и сотрудничестве, укрепляя доверие между соседями, углубляя региональное сотрудничество, мы сможем превратить огромный потенциал сотрудничества этой Организации в реальные результаты, обеспечить мир и стабильность в регионе, способствовать осуществлению высокой цели гармоничного развития. Форум ШОС способен сыграть еще большую роль в этом процессе. Тематика нынешнего его заседания включает общее направление развития ШОС, а также важнейшие вопросы, требующие скорейшего решения. Я искренне надеюсь, что все здесь присутствующие, используя свой коллективный разум, предложат их творческие решения. У меня есть несколько предложений относительно дальнейшего развития Форума:

1. Необходимо, держа руку на пульсе ситуации, усилить стратегические исследования. Будучи организацией нового типа, созданной на основе отношений между новыми государствами, ШОС не может пользоваться предшествующим опытом, и поэтому нуждается в постоянной практической деятельности, но, в еще большей степени, — в теоретической поддержке и теоретическом новаторстве. Я надеюсь, что стороны, участвующие в Форуме, будут пристально следить за мировой и региональной ситуацией в таких сферах как политика, экономика и безопасность; что они подвергнут эту ситуацию глубокому анализу, изучат изменения в ее развитии, а также возможности и вызовы, которые эти изменения несут для ШОС, и внесут прогностические, стратегические и целеполагающие предложения по вопросам пути развития Организации. В то же время, необходимо усилить сравнительные исследования ШОС с другими международными организациями. Необходимо анализировать проблемы, возникавшие на разных этапах развития этих организаций. Нужно искать, в чем состоит сходство и различие между ними и ШОС, что из чужого опыта можно использовать и какие уроки усвоить, своевременно привлекая к этим вопросам внимание правительственных органов и внося предложения по их решению, тем самым постоянно совершенствуя ШОС.

2. Необходимо усилить изучение общей ситуации, развивать горизонтальные связи. По мере того, как крепнет ШОС и углубляется сотрудничество во всех областях, на поверхность постоянно выходят все новые и новые проблемы. Форуму необходимо в полной мере проявить передовые стороны и

преимущества исследовательского сообщества, обсуждать, изучать и планировать важнейшие проекты и новые сферы сотрудничества, стать авангардом и штабом Организации. При этом Форум должен вести свою деятельность не только внутри ШОС, но и налаживать активные связи с международными научными кругами, чтобы дополнять друг друга и учиться друг у друга в более широких рамках.

3. Необходимо усилить научную пропаганду, направленную на создание образа открытости. ШОС еще очень молодая организация, о ней мало известно за рубежом. Из-за этого появляются ее неправильные оценки и даже предрассудки. Уважаемые эксперты и ученые могли бы активно разъяснять основные цели и принципы Организации, пропагандировать проводимые ею мероприятия, широко распространять информацию о таких ее основных принципах как мир, открытость и сотрудничество, тем самым углубляя понимание, выстраивая доверие. Таким образом, можно будет увеличить понимание, создать атмосферу доверия и устранить разногласия. В этой области Форум должен прилагать больше интеллектуальных усилий, активнее создавая благоприятные условия для специалистов и ученых, совместно строя объективную и благоприятную научную среду для долгосрочного и стабильного развития Организации.

Уважаемые специалисты, ученые, коллеги!

Население государств-членов и наблюдателей ШОС приближается к трем миллиардам. Это — почти половина населения земного шара. Обильные людские ресурсы — особо ценное достояние Организации. Старинная поговорка гласит: «Чем больше людей, тем больше мудрости». Богатейшие интеллектуальные ресурсы станут неисчерпаемой движущей силой долгосрочного развития ШОС. Надеюсь, что, участвуя в Форуме ШОС, специалисты и ученые из разных стран еще более обогатят свои познания и начертят еще более замечательный проект развития Организации. Китай и впредь будет активно участвовать в мероприятиях Форума и поддерживать его развитие.

В заключение хотел бы заранее пожелать Третьему заседанию Форума Шанхайской организации сотрудничества полного успеха! Желаю всем присутствующим здесь друзьям успехов в работе и счастья в жизни!

Спасибо!

Приветственное слово Чрезвычайного и Полномочного Посла Республики Таджикистан в КНР Р.Г. Алимова

Уважаемые эксперты, ученые и коллеги!

Многих из Вас я знаю лично. Знаю о том, что в ваших научно-исследовательских центрах кристаллизуется научная и практическая мысль, которая затем воплощается в конкретные инициативы, направленные на укрепление многовекторного сотрудничества не только на обширном евразийском пространстве, но и далеко за его пределами. Приятно осознавать, что здесь я встречаюсь с людьми, которые вносят конкретный вклад в разработку стратегии ШОС и отношений нашей региональной организации с внешним миром. Разработки ученых и специалистов становятся исключительно важными по мере осмысления новых глобальных проблем обеспечения мира и безопасности, стабильности и устойчивого развития, которые и в региональном, и в международном контекстах приобретают особое значение. Об этом говорил и многоуважаемый господин министр Ян Цзечи. Общеизвестно, что без ШОС сегодня трудно представить политическую карту мира. Хотя с исторической точки зрения семь лет — небольшой срок для Организации. В то же время, несмотря на свою молодость, ШОС не только продемонстрировала устойчивость и жизнеспособность, но и последовательно развивалась в русле целей и задач, определенных в Хартии ШОС. Шанхайская организация сотрудничества стала заметным международным фактором. Главное, за эти семь лет сама жизнь подтвердила необходимость создания такой международной организации, которая могла бы адекватно реагировать на угрозы и вызовы XXI века. Не менее важным является то, что «шанхайский дух» крепнет не только в самой Организации, но и притягивает к себе внимание своими ясными целями и принципами. Такое стремление вполне объяснимо. За семь истекших лет существенно изменился взгляд на ШОС, которая на практике показывает себя не как антиблоковая структура, а как эффективный инструмент многостороннего взаимодействия, способствующий укреплению доверия и взаимопонимания, поиску взаимоприемлемых подходов для решения проблем региональной безопасности и соразвития.

Усилия лидеров государств и правительств государств-членов ШОС направлены на то, чтобы жизненные условия в наших странах улучшились, а уровень социальной защищенности людей, их образования и культуры значительно повысился. Именно эти цели заложены в Договор о долгосрочном добрососедстве, дружбе и сотрудничестве государств-членов ШОС, подписанный в августе 2007 года в Бишкеке.

Договор расширил и сцементировал правовую базу для развития и взаимодействия в рамках Организации по всем направлениям. Реализация договора будет способствовать превращению ШОС в действенный инструмент, способный оказывать стабилизирующее воздействие на обстановку в регионе, содействовать улучшению социально-экономических условий и углублению интеграционных процессов на пространстве ШОС.

Имея статус наблюдателя в ООН, ШОС играет важную роль в деле обеспечения мира и стабильности, сотрудничества, взаимопонимания и взаимного доверия на планете. Обновлен и усилен профессиональными кадрами Секретариат Организации, который поддерживает рабочие контакты с большинством организаций, действующих в обширном евразийском регионе. Образно говоря, «шанхайский дух» проник во все поры международного сотрудничества. А это на пользу всем, кто искренне заинтересован в обеспечении мира и стабильности, устойчивого экономического развития.

Таджикистан стоял у истоков зарождения Организации и по праву является одним из ее отцов-основателей. Как справедливо отметил президент Э. Рахмон, ШОС открыла для Таджикистана новые перспективные возможности многостороннего сотрудничества, в первую очередь в сфере безопасности и экономики, а также в культурной и гуманитарных сферах. Другими словами, для Таджикистана, равно как и для всего региона Центральной Азии, с появлением ШОС заметно вырос уровень взаимного доверия и взаимопонимания, уважения к многообразию культур, был дан серьезный импульс к многостороннему экономическому сотрудничеству.

В то же время, отметил министр КНР Ян Цзечи, все мы являемся свидетелями того, что не прекращаются попытки дестабилизировать ситуацию в регионе, навязать чуждые для наших обществ экспортные формы развития. Остановить деструктивные силы, которые вынашивают новые разруши-

тельные планы на евразийском геополитическом пространстве, можно только коллективными усилиями. Борьба с «тремя злами», а также с незаконным оборотом наркотиков еще долго сохранит свою остроту и опасную актуальность. Вот почему члены Организации придают большое значение совершенствованию деятельности региональных антитеррористических структур ШОС, реализуют программы сотрудничества по борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом на 2007 – 2009 гг.

Республика Таджикистан, как неоднократно заявлял президент Э. Рахмон, будет продолжать в полной мере выполнять свои обязательства в соответствии с Шанхайской конвенцией по борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом. Координация дальнейших усилий в целях обеспечения безопасности предполагает развитие более тесного сотрудничества внешнеполитических и правоохранительных органов, спецслужб и оборонных ведомств государств-членов, выработку мер и механизмов оперативного реагирования ШОС на чрезвычайные ситуации в регионе, ставящие под угрозу региональный мир, безопасность и стабильность. Предпринятые в этом направлении шаги уже дают результаты. Примером тому являются совместные учения антитеррористической направленности, практика которых будет продолжена и на двусторонней основе, и в многостороннем формате.

В вопросах обеспечения безопасности нельзя обойтись без параллельного, более активного взаимодействия в экономической сфере. Заметно, что экономическая составляющая сотрудничества в рамках ШОС с каждым годом набирает обороты в интересах всех ее участников. В сфере торгово-экономического сотрудничества существенной становится роль Делового Совета и Межбанковского объединения ШОС.

С созданием ШОС идея возрождения древнего Шелкового пути перешла в практическую область. К примеру, до 60 % товарооборота республики Таджикистан приходится сегодня на государства-члены ШОС. За последние два года товарооборот только с Китаем возрос в 4 раза и по итогам 2007 г. достиг новой рекордной отметки – 524 млн долл. США. Это вполне объяснимо. Ведь ШОС – уникальная инвестиционная площадка для каждого из государств-участников. Используя существующие природные и людские ресурсы, транспортную инфраструктуру и другие возможности, Республика Таджикистан через механизмы ШОС предлагает такие проекты, реализация которых

позволит наладить выгодные для стран-участниц производственные цепочки. К ним, в частности, могут быть отнесены общенациональные проекты строительства автомобильной дороги Кульма – Душанбе – Чинак, а также линии электропередач Юг – Север и Хатлон – Лолазор, осуществление которых стало возможным благодаря предоставленным правительством КНР льготным кредитам, предназначенным для государств-членов ШОС. Включение этих объектов, равно как и новых гидроэнергетических сооружений, в более сложные глобальные и региональные торгово-экономических линии, безусловно, будет выгодно всем членам организации.

Экономический потенциал Организации огромен, необходимость придания нового импульса его развитию очевидна. Осуществление системных шагов, направленных на устойчивое развитие и интеграцию в рамках ШОС, предусматривает: дальнейшее расширение и углубление взаимодействия в экономической области; выход на современные формы торгово-экономического партнерства; формирование совместных целевых программ экономического сотрудничества и инвестиционных проектов; эффективное использование имеющихся ресурсов на взаимовыгодной основе; дальнейшее развитие межбанковского сотрудничества и кредитно-финансовых отношений государств региона.

Таджикистан как председатель ШОС в 2008 г. будет всячески способствовать тому, чтобы оптимизировать экономическое сотрудничество, в полной мере задействовать имеющиеся у ШОС преимущества. Расширение и активизацию торгово-экономического сотрудничества невозможно обеспечить без наличия современных коммуникаций, удобных транспортных коридоров и благоприятных условий для грузоперевозок.

Государства ШОС в совокупности обладают целым рядом неоспоримых преимуществ и уникальной конкурентоспособностью. Среди них – масштабы и специфика географического расположения, наличие возможностей для прокладки наиболее оптимальных маршрутов между Европой и Азией. Дорога от Кульмы до границы Узбекистана – яркий тому пример.

Когда говорят о возможности возрождения древнего Шелкового пути, наверное, не имеют в виду просто восстановление проложенных в древности протяженных караванных троп. Скорее это – метафора для обозначения безусловной необходимости содействия в новых реалиях XXI века сближению народов,

обмену товарами, технологиями и достижениями в различных сферах на всем евразийском континенте, отражающему, безусловно, насущные требования и вызовы глобализации.

Уникальный людской, экономический и ресурсный потенциал наряду с действительно гигантской территорией, которой обладают шесть государств-членов ШОС, делают возможным реализацию самых смелых транспортно-транзитных проектов, способных в перспективе обеспечить процветание и благополучие наших народов. В этом отношении, Таджикистан, находящийся в центре евразийского транспортного перекрестка, может сыграть особую роль.

Мы приветствуем постепенно набирающее обороты взаимодействие государств-членов ШОС в культурной, образовательной и других гуманитарных сферах, которым, несомненно, принадлежит главная роль в углублении взаимопонимания и сближении народов наших стран. Ярким подтверждением приверженности наших государств развитию культурных связей и уважения к многообразию культур стали Дни культуры, проводимые в государствах-членах ШОС.

С высоты семи лет существования ШОС можно смело утверждать, что мы стали лучше знать друг друга, мы стали ближе и нужнее друг другу. «Шанхайский дух» дал нам всем уникальную возможность сопрягать национальные интересы с общей заботой о превращении региона ШОС в территорию мира, стабильности и процветания.

Седьмой саммит ШОС, который примет столица республики Таджикистан Душанбе в августе 2008 г., станет не только этапным событием в жизни Организации. Мы уверены, что решения, которые примут лидеры государств-членов, будут, прежде всего, отвечать надеждам и чаяниям людей не только в регионе, но и на всей планете. Позвольте еще раз сердечно поприветствовать участников Форума, пожелать плодотворной работы в интересах дальнейшего развития нашей Организации, в интересах мира, развития и гармонии на всем пространстве ШОС, плодотворного сотрудничества в гуманитарной и культурной областях.

Благодарю за внимание!

Приветственное слово заместителя Генерального секретаря ШОС В.Ю. Захарова

Уважаемый господин Председатель!

Уважаемые организаторы и участники третьего заседания Форума!

Уважаемые дамы и господа!

Позвольте мне от имени Генерального секретаря Шанхайской организации сотрудничества Б.К. Нурғалиева сердечно приветствовать участников Третьего заседания Форума ШОС и пожелать плодотворной работы в интересах дальнейшего развития нашей Организации. По поручению Генсека хотел бы проинформировать вас о текущей деятельности постоянно действующих органов – Секретариата и Региональной анти-террористической структуры ШОС – за период, прошедший после Второго заседания Форума, рассказать об имеющихся проблемах и о перспективных задачах, поделиться наблюдениями о нынешнем месте ШОС в современном мире. Считаю полезным обозначить подходы к некоторым вопросам, нашедшим отражение в повестке дня заседания Форума. Рассчитываем на то, что выработанные Форумом рекомендации будут доложены руководителям государств-членов ШОС и приняты во внимание экспертами, готовящими заседания органов ШОС, прежде всего Совета глав государств-членов в Душанбе в августе 2008 г. и Совета глав правительств в Астане в октябре 2008 г.

Безусловными приоритетами в многопрофильной деятельности нашей Организации за прошедший период являлись: обеспечение мира, безопасности и стабильности на всем пространстве ШОС; последовательная борьба с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, незаконным оборотом наркотиков и оружия; развитие многостороннего взаимодействия в экономической и гуманитарной сферах. По каждому из них выработывались согласованные подходы, отвечающие интересам шести государств-членов ШОС. Наглядный тому пример – решения, принятые Бишкекским саммитом.

В подписанной главами государств-членов ШОС в Бишкеке Декларации говорится о единодушной поддержке ими Договора о зоне, свободной от ядерного оружия в Центральной Азии, заключенного в Семипалатинске 8 сентября 2006 г., в том числе усилий государств-участников Договора о зоне, свобод-

ной от ядерного оружия в Центральной Азии по заключению со странами, обладающими ядерным оружием, Протокола о гарантиях безопасности, что обеспечило бы полноценное существование безъядерного пространства в регионе. В ШОС осознают стимулирующую роль стремительного развития и массового использования информационных технологий для социального прогресса человечества, при этом Организация выражает озабоченность по поводу угрозы их использования в целях, не совместимых с задачами обеспечения международной стабильности и безопасности. Принятый на саммите План действий по обеспечению международной информационной безопасности, направлен на противодействие угрозам преступного, террористического характера. При нынешнем развитии всех видов связи проблема уязвимости информационно-коммуникационных технологий очень обострилась. Исходя из этого, государства-члены ШОС решили договориться о координации усилий с тем, чтобы выработать механизм противодействия попыткам взлома информационных сетей, обеспечивать информационную безопасность всех государственных и гражданских структур. Государства-члены ШОС готовы развивать сотрудничество и активизировать совместные усилия по укреплению международной информационной безопасности во всех ее аспектах.

Высокую оценку со стороны глав государств получила деятельность расположенной в Ташкенте Региональной антитеррористической структуры, в рамках которой осуществляется общая координация взаимодействия компетентных органов государств-членов ШОС. За этот период совместными усилиями удалось предотвратить ряд терактов на пространстве ШОС, пресечены попытки дестабилизировать обстановку в отдельных регионах государств-членов ШОС, ликвидированы звенья некоторых террористических организаций, а также задержан ряд лиц, объявленных в международный розыск в связи с их причастностью к террористической деятельности.

В Бишкекской декларации четко заявлено о позиции ШОС по вопросам региональной безопасности, в соответствии с которой эффективно противостоять вызовам и угрозам можно при том условии, что стабильность и безопасность в Центральной Азии могут быть обеспечены, прежде всего, силами государств этого региона на базе утвердившихся в нем региональных международных объединений. ШОС обладает

потенциалом для того, чтобы играть самостоятельную роль в поддержании стабильности и безопасности в зоне своей ответственности.

Совместные антитеррористические учения в рамках ШОС позволили отработать взаимодействие между силовыми структурами государств-участников при проведении специальных операций по нейтрализации групп террористов, в том числе в экстремальных условиях. Указанные мероприятия затрагивали совместные меры по охране государственных границ и системы взаимного оповещения между компетентными органами государств-членов. Здесь важно отметить, что за прошедшие семь лет достигнуты важные результаты: повысился уровень безопасности и стабильности в регионе, достаточно уверенно работает система предотвращения террористических актов, проявление которых имеет сегодня сугубо очаговый характер.

В ШОС существует единое понимание того, что в случае возникновения чрезвычайных событий, ставящих под угрозу мир, стабильность и безопасность в регионе, государства-члены ШОС будут вступать в контакт и проводить консультации относительно совместного реагирования с тем, чтобы в максимальной степени защитить интересы Организации и государств-членов. Данное положение зафиксировано в подписанном в ходе Бишкекского саммита Договоре о долгосрочном добрососедстве, дружбе и сотрудничестве, который можно охарактеризовать как документ, имеющий дальнюю стратегическую перспективу, творчески развивающий фундаментальные идеи всестороннего сотрудничества государств-членов, заложенные в Хартии и других уставных документах ШОС. При этом Бишкекский саммит констатировал, что в процессе развития положений Договора будут впоследствии разработаны конкретные соглашения о развитии сотрудничества в различных областях.

Большое значение будет иметь разрабатываемый сегодня в ШОС механизм совместного реагирования на ситуации, ставящие под угрозу стабильность и безопасность в регионе. Исходя из нынешней обстановки и будущих вызовов, Организация намерена придерживаться комплексного подхода, включая энергетическую и экологическую безопасность, предотвращение эпидемий, борьбу с наркотрафиком и многое другое.

Особую озабоченность у государств-членов ШОС вызывает исходящая с территории Афганистана наркоугроза и ее негативное влияние на регион Центральной Азии. В связи с этим делается все возможное для укрепления антинаркотического сотрудничества в рамках Организации, объединения международных усилий в создании вокруг Афганистана «поясов антинаркотической безопасности» и эшелонированного финансового мониторинга. Государства-члены ШОС готовы принимать участие в усилиях по нормализации политической ситуации в Афганистане, развивать с ним экономическое сотрудничество. Для этого создана Контактная группа ШОС – Афганистан, в рамках которой с афганской стороны ведется диалог по вопросам взаимодействия в политической, экономической и гуманитарной сферах. Недавно принято решение о повышении ее уровня.

Теперь хотелось бы сказать несколько слов о правильном понимании силовой составляющей ШОС, которая вызывает обостренные чувства у некоторых политических комментаторов и средств массовой информации. Ни в одном из уставных документов ШОС, прежде всего в Хартии ШОС, не сформулированы военно-политические или оборонительные цели и задачи, а это свидетельствует о том, что в качестве главных угроз ШОС рассматривает терроризм, сепаратизм, экстремизм и незаконный оборот наркотиков. Таким образом, у Организации отсутствует договорно-правовая основа для создания военного союза.

Ежегодно проходят совещания министров обороны стран-членов ШОС, на повестке дня которых стоят вопросы противодействия терроризму. Проводятся на разовой основе анти-террористические учения. При этом в ШОС нет постоянных органов военного управления и планирования, отсутствуют в подчинении войска временной или постоянной готовности. В сценариях всех учений в рамках ШОС четко просматривается антитеррористическая составляющая. Предполагается, что использование силовых и войсковых компонентов возможно только после получения соответствующего мандата от ООН. Это наглядно продемонстрировали состоявшиеся в августе 2008 г. войсковые антитеррористические учения «Мирная миссия 2007» на полигоне Чебаркуль в Российской Федерации.

Документы, касающиеся сотрудничества ШОС с другими международными организациями, предусматривают взаимо-

действие только в сферах борьбы с терроризмом, незаконным оборотом наркотиков и оружия, противодействия организованной транснациональной преступности. В связи с этим хотел бы сослаться на слова В.В. Путина о том, что сравнение ШОС с НАТО неправомерно и неадекватно и по содержанию, и по форме. Военная составляющая не является в ШОС доминирующей; это не блоковая, закрытая организация. Военная составляющая в ШОС – не, собственно, военная, а антитеррористическая. Однако, как свидетельствуют факты, угроза международного терроризма не уменьшается, и усилия ШОС в этой сфере, по всей видимости, будут носить долговременный характер.

Уважаемые коллеги!

Шанхайская организация сотрудничества открыта для взаимодействия со всеми заинтересованными партнерами на основе международного права и общепризнанных норм международных отношений в целях поиска взаимоприемлемых решений актуальных проблем современности. Придерживаясь принципов открытости, ненаправленности против кого-либо и отказа от создания военно-политического союза, ШОС развертывает диалог, обмена и сотрудничество в различных форматах с государствами и международными организациями, которые, как и ШОС, готовы развивать взаимодействие на равноправной и конструктивной основе в целях обеспечения мира, безопасности и стабильности в регионе.

ШОС официально представлена в ООН, ведет по ряду вопросов деловую переписку с ее Секретариатом, участвует в ряде проектов и научно-практических конференциях, проводимых под ее эгидой. Поддерживаем регулярные контакты со всеми учреждениями ООН, представленными в Пекине. Для нас крайне важны все правовые и практические аспекты взаимодействия с этой самой представительной и универсальной международной организацией. Подписаны документы о сотрудничестве с АСЕАН, СНГ, ЕврАзЭС, ОДКБ, ОЭС и ЭСКАТО, на основе которых развивается многоплановый диалог. Поддерживаются регулярные контакты с ЕС, ОБСЕ, АБР, ВОЗ и Всемирной таможенной организацией.

Руководители Секретариата ШОС поддерживают регулярные контакты с руководством постоянно действующих органов СНГ, ОДКБ и ЕврАзЭС, участвуют в проводимых этими организациями мероприятиях. Например, в декабре 2007 г. была проведена совместная миссия наблюдателей ШОС – СНГ на

президентских выборах в Республике Узбекистан. Также с СНГ ведется диалог по актуальным международным проблемам, вопросам организации взаимодействия в области экономического, культурно-гуманитарного и информационного сотрудничества в рамках ШОС и СНГ, противодействия новым угрозам и вызовам, совместного участия в экономических и культурных проектах.

С ЕврАзЭС достигнута договоренность о координации усилий по взаимодействию в борьбе с незаконным оборотом наркотиков, а также о сотрудничестве двух организаций и их деловых советов в реализации проекта ускоренных контейнерных перевозок в рамках межгосударственной программы «Развитие транзитного потенциала». Поддерживается многопрофильный диалог с ОДКБ, в ходе которого обсуждаются вопросы обеспечения региональной и международной безопасности и стабильности, противодействия терроризму, борьбы с незаконным оборотом наркотиков, пресечения незаконного оборота оружия, противодействия организованной транснациональной преступности. Большой интерес для ШОС представляет опыт ОДКБ в плане борьбы с наркоугрозой. В частности, Генеральный секретарь ШОС в марте 2008 г. принял участие в прошедшем в Астане заседании Координационного совета руководителей антинаркотических ведомств государств-членов ОДКБ.

С учетом растущего международного авторитета Организации она становится привлекательной для многих государств, в том числе государств-наблюдателей — Индии, Ирана, Монголии и Пакистана. Об этом свидетельствует не только высокое присутствие президентов и премьер-министров этих государств на заседаниях Совета глав государств (СГГ) и Совета глав правительств (СГП), но и четко выраженная заинтересованность этих стран в реализации ряда проектов торгово-экономического сотрудничества. Перспективы практического взаимодействия с указанными государствами в торгово-экономической сфере во многом зависят от успеха взаимодействия государственных структур шести стран, Делового совета и Межбанковского объединения ШОС. Ожидаем, что предстоящие заседания СГГ, СГП и СМИД государств-членов определят новые задачи по развитию сотрудничества с указанными государствами в практических областях.

Кроме того, в настоящее время на уровне экспертов соответствующих министерств и ведомств наших стран прорабатываются правовые и практические аспекты введения в ШОС института «партнера по диалогу», при этом представляется важным провести четкую грань между партнерами и наблюдателями, а также предусмотреть наиболее привлекательные для будущих партнеров и наблюдателей формы и направления сотрудничества. По нашему мнению, Форум ШОС также мог бы внести свою лепту в разработку этих вопросов.

Уважаемые коллеги!

Другое важнейшее направление деятельности ШОС — сотрудничество в социально-экономической сфере, которое призвано повысить экономические показатели наших стран, в максимальной степени позволить обеспечить работой их трудовые ресурсы, всемерно содействовать росту благосостояния населения, тем самым сокращая социальные факторы, питающие террористические и экстремистские проявления. Ситуация в регионе и в государствах-членах ШОС в целом стабильная. Экономика государств-членов характеризуется высокими темпами развития от 6 до 12 % ежегодного прироста ВВП. На территории государств-членов ШОС находятся огромные запасы минеральных ресурсов: 20 — 25 % мировых запасов нефти, 30 % — газа, 50 % — каменного угля. Чтобы обеспечить себя и предоставить эти богатства мировому сообществу, нужны как стабильность и безопасность внутри каждого из этих государств, так и тесная координация действий на уровне двусторонних отношений и многосторонней дипломатии. Именно своеобразие каждого из наших государств будет создавать гармонию при экономическом строительстве ШОС, поскольку налицо существенные преимущества в виде взаимодополняемости экономик.

Организацией сформулированы долгосрочные планы и ориентиры регионального экономического сотрудничества. Определены цели, приоритетные направления и первоочередные задачи такого сотрудничества. Принята Программа многостороннего экономического сотрудничества, План по ее реализации, в рамках которого определены объекты, охватывающие энергетику, транспорт, торговлю, телекоммуникации, защиту окружающей среды, сельское хозяйство, научные исследования и другие области. Идет процесс согласования инфраструктурных, транспортных, таможенных и других во-

просов, без решения которых не может эффективно работать экономический механизм ШОС. Как в рамках Организации, так и в двустороннем формате выделяются кредиты под строительство дорог, туннелей, трубопроводных систем, электростанций, линий электропередач. Разрабатываются идеи формирования Энергетического клуба ШОС и создания в рамках ШОС Азиатской энергетической стратегии. Надежное и взаимовыгодное партнерство в различных сферах энергетики будет способствовать обеспечению безопасности и стабильности как на пространстве ШОС, так и в глобальном измерении. С учетом имеющихся ресурсов, потребностей, возможностей и потенциала государства-члены ШОС будут и далее содействовать развитию диалога по энергетической тематике, практическому сотрудничеству между государствами — производителями, транзитерами и потребителями энергоносителей.

От концептуальных наработок в области экономического сотрудничества происходит переход в фазу принятия конкретных решений и реализации достаточно масштабных промышленных, энергетических и инфраструктурных проектов. Помимо правительственных структур шести государств, этим уже занимаются недавно созданные Деловой совет и Межбанковское объединение ШОС. Ежемесячно только в Секретариате ШОС в Пекине мы проводим по 3—4 заседания на уровне старших должностных лиц и экспертов во всех областях сотрудничества. Главными из них являлись формирование единого транспортного пространства ШОС; строительство новых автомобильных и железных дорог, открытие новых воздушных трасс; совершенствование транспортной инфраструктуры; совершенствование правовой базы сотрудничества в области транспорта и коммуникаций.

Так, в рамках действующей с 2004 г. Специальной рабочей группы по развитию транзитного потенциала государств-членов ШОС определены два пилотных проекта, по которым достигнуто существенное продвижение. Четко по графику ведется строительство участков международного транспортного коридора Е-40 и дороги Китай — Кыргызстан — Узбекистан. Введен в 2007 г. в строй мост через реку Кигач, построенный за счет долевого финансирования Казахстана и России. На прошедшем в 2007 г. в Ташкенте заседании Совета глав правительств была отмечена актуальность налаживания взаимодействия в сфере железнодорожных перевозок, в том числе

путем дальнейшего развития сети железных дорог в регионе. Соответствующим министерствам и ведомствам было поручено подготовить предложения о новых транспортных проектах.

Близка к завершению работа экспертов по подготовке межправительственного соглашения о создании благоприятных условий для международных автомобильных перевозок, которое зафиксирует общие правовые нормы для автоперевозчиков и, тем самым, будет содействовать развитию международных перевозок по территориям государств-членов ШОС на единообразной основе. Соглашение также предполагает совместное определение оптимальных автомобильных транспортных коридоров, будет регулировать упрощенный порядок таможенной и санитарно-карантинной документации. Главное в документе — устранение существующих барьеров при осуществлении международных автомобильных перевозок, чтобы перевозчики, операторы и другие вовлеченные структуры могли действовать в понятном, едином для всех режиме. Данное Соглашение должно быть естественным дополнением к подписанному в ноябре 2007 года в Ташкенте на заседании Совета глав правительств государств-членов ШОС межправительственному Соглашению о сотрудничестве и взаимопомощи в таможенных делах.

Уважаемые коллеги!

Одним из важнейших факторов, гарантирующих жизнеспособность Организации, является укрепление и расширение социальной базы дружбы и взаимопонимания между государствами-членами. В этих целях ШОС придает системный характер сотрудничеству, существующему на двусторонней и на многосторонней основах, в таких областях как культура и искусство, образование, спорт, туризм, средства массовой информации. В число достижений в этих сферах можно зачислить подписание соглашений о сотрудничестве в области культуры и образования, развитие многостороннего гуманитарного диалога, расширение информационного пространства ШОС. Регулярно и на плановой основе проводятся художественные фестивали, выставки, спортивные состязания. Оптимизм вселяют и инициативы социально-экономического и гуманитарного характера, с которыми выступают многие неправительственные организации наших стран. А это верный показатель того, что в ШОС задан правильный политический вектор, пользующийся мощной поддержкой со стороны различных общественных сил наших стран. Принимаются меры по развитию молодежных

контактов. Идет процесс согласования позиций по такому важному вопросу, как создания международного университета ШОС. Большое внимание уделяется взаимодействию в успешном проведении Олимпийских игр в Пекине и Сочи.

Таким образом, ШОС представляет сегодня динамично развивающуюся региональную международную организацию многопрофильного сотрудничества.

Благодарю за внимание.

Тема I. Перспективы развития ШОС

И.А. Рогачев

Перспективы дальнейшего развития ШОС: некоторые задачи и проблемы

Уважаемые китайские организаторы нашей встречи!

Уважаемые коллеги!

Друзья!

В своем выступлении я хотел бы затронуть две темы. Во-первых, поделиться некоторыми оценками деятельности ШОС, попытаться очертить круг проблем, стоящих перед Организацией, задач, которые предстоит решать государствам-членам в ближайшей перспективе. Конечно же, в связи с этим, — и тему предстоящего российского председательства. Во-вторых, поразмышлять над некоторыми проблемами, которые, как представляется, возникают в работе ШОС, и поиск подходов к которым сейчас или уже ведется или будет вестись в недалеком будущем. Рассчитываю на то, что эти размышления дадут дополнительный импульс нашей дискуссии.

За сравнительно короткий срок — всего семь лет — Шанхайская организация сотрудничества стала весомым элементом региональной и глобальной политической архитектуры. ШОС все более активно участвует в международной жизни, где происходят фундаментальные изменения. В отличие от идеологизированных подходов к мировым делам Организация дает пример выстраивания межгосударственных отношений в духе равноправного сотрудничества, уважения интересов друг друга, учета исторических, национальных и культурно-цивилизационных особенностей входящих в объединение государств. В этом — одна из причин международной притягательности ШОС.

В рамках ШОС наработана солидная правовая база для налаживания партнерства по таким направлениям как обеспечение безопасности, противодействие новым вызовам и угрозам, осуществление совместных проектов в экономической и гуманитарной сферах. Запущены рабочие механизмы сотрудничества в ряде сфер. Серьезным консолидирующим фактором выступает общая заинтересованность государств-членов в сохранении и укреплении единства Организации, в том числе перед лицом усиливающихся в последнее время попыток внерегиональных сил продвигать в Центральной Азии альтернативные многосторонние проекты и использовать борьбу с международным терроризмом как предлог для трансформации своего временного военного присутствия в регионе в постоянный фактор.

Расширению правовой базы для развития сотрудничества в рамках ШОС по таким направлениям как совместное противодействие новым вызовам и угрозам, укрепление международного мира и безопасности, поддержание глобальной и региональной стабильности, а также в ряде практических областей будет способствовать реализация подписанного в прошлом году Договора о долгосрочном добрососедстве, дружбе и сотрудничестве. После вступления этого документа в силу появятся дополнительные возможности для превращения ШОС в действенный механизм, способный оказывать стабилизирующее воздействие на обстановку в Центральноазиатском регионе, способствовать улучшению социально-экономических условий и углублению интеграционных процессов на пространстве ШОС.

Практически все партнеры по Организации акцентируют необходимость серьезного продвижения вперед проектов в экономической сфере. В повестку дня вносятся новые направления: сельское хозяйство, здравоохранение, туризм, регулирование трудовой миграции, рациональное природопользование. В фокусе внимания – борьба с наркотрафиком, противодействие вызовам, исходящим с территории Афганистана, информационная безопасность.

Представляется, что первоочередными для ШОС на предстоящий период станут следующие задачи:

- упрочение позиций Организации в региональной и глобальной политике;
- закрепление за ШОС роли эффективного инструмента по

обеспечению стабильности и безопасности в Центральной Азии;

– противодействие любым тенденциям и деятельности, способным внести осложняющие моменты в отношения стран региона;

– обеспечение максимальной эффективности и притягательности проектов сотрудничества ШОС как для государств-членов, так и для стран-наблюдателей, а также международных объединений.

К деятельности структур ШОС будут активно подключаться государства-наблюдатели, а также партнеры по диалогу.

Государства-члены ШОС будут и впредь выступать с единых или близких позиций по наиболее крупным международным вопросам (проблемы международной безопасности и разоружения, строительство многополярного мира, реформа ООН и др.), придерживаться линии на то, что поиск решений проблем Центральной Азии должен в первую очередь осуществляться странами региона. При этом ШОС будет открыта для диалога с внерегиональными структурами и организациями с использованием как существующих механизмов (с СНГ, АСЕАН, ОДКБ, ЕврАзЭС), так и через создание новых.

В рамках ШОС будет продолжен обмен мнениями о целесообразности расширения Организации.

Приоритетное внимание по-прежнему будет отдаваться наращиванию сотрудничества в области безопасности, укреплению потенциала совместного противодействия современным угрозам и вызовам. Будет совершенствоваться деятельность Региональной антитеррористической структуры ШОС, повышаться ее координирующая роль в реализации программ сотрудничества государств-членов в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом. В повестке для Организации прочное место займет борьба с наркотрафиком, в том числе во взаимодействии с другими международными структурами. По линии оборонных ведомств главным содержанием сотрудничества будет укрепление взаимопонимания и доверия, подключение к антитеррористической работе. При этом ШОС не будет трансформироваться в военно-политический блок. Не будет рассматриваться и перспектива создания в рамках Организации коллективных или миротворческих сил, военных объектов на территории стран-членов.

Акцент в совместной деятельности будет все больше делаться на экономическую составляющую через разработку проектов в энергетике, транспорте, связи и других областях. Быстрыми темпами пойдет нарастание инвестиционного портфеля Организации. Будет поощряться участие бизнес-сообщества в решении социально-экономических проблем. Алгоритм сотрудничества будет учитывать наработки других региональных организаций, таких как ЕврАзЭС.

Важные задачи перед Организацией стоят в сфере образования, где рассматривается возможность реализации проекта «Университет ШОС», предлагающего разработку единых программ обучения на базе ведущих вузов стран-членов. В сфере здравоохранения идет обсуждение возможностей запуска практического партнерства по целому ряду актуальных направлений, таких как профилактика и борьба с инфекционными заболеваниями, создание региональной системы оповещения и реагирования на возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, ликвидация эпидемиологических последствий стихийных бедствий и др. Предстоит существенно продвинуться вперед в реализации программ и планов сотрудничества в сфере культуры, туризма, спорта. Неизбежно усиление информационно-пропагандистской работы в целях дальнейшего закрепления позитивного международного имиджа ШОС. Представляется целесообразным поощрять контакты по линии печатных и электронных СМИ государств-членов с выходом в перспективе на общее информационное пространство.

Поиск решений стоящих перед Организацией задач будет активно вестись в предстоящий период, в том числе в рамках начинающегося сразу же после Душанбинского саммита годовичного российского председательства в ШОС. Подготовка к этой ответственной миссии была начата еще два года назад. В первой половине 2007 г. сформирован Организационный комитет по подготовке и обеспечению российского председательства во главе с помощником Президента России С.Э. Приходько. Имеется в виду уделить особое внимание практическим аспектам сотрудничества с учетом обозначенных Президентом России на Ташкентском (2007 г.) саммите приоритетных направлений: борьба с наркоугрозой, создание механизмов оперативного реагирования на ситуации, ставящие под угрозу мир, безопасность и стабильность, наращивание взаимодействия в обеспечении

международной информационной безопасности, образование, развертывание сотрудничества в сфере здравоохранения. Реализация потенциала ШОС на указанных направлениях, по мнению российской стороны, будет способствовать консолидации Организации, повысит международный престиж ШОС, позволит подключить к ее деятельности страны-наблюдатели и широкий круг заинтересованных государств. Пользуясь случаем, с учетом того обстоятельства, что я являюсь членом Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, хочу сообщить, что российская сторона предложила в рамках своего председательства провести вторую встречу руководителей парламентов государств-членов ШОС в начале лета 2009 г. в Санкт-Петербурге, в Таврическом дворце. Эту встречу планируем провести накануне саммита ШОС, который пройдет в России в Екатеринбурге.

Отдельным важным направлением деятельности ШОС становится афганская тематика. Здесь первостепенные усилия будут направлены на создание поясов антинаркотической, антитеррористической и финансовой безопасности, которые призваны служить надежным заслоном от исходящих с афганской территории угроз на южных рубежах ШОС. Будут обсуждаться и возможности оказания содействия Афганистану, в том числе в рамках широких международных усилий. Активизация работы ШОС на афганском направлении уже способствовала новым шагам по помощи Афганистану со стороны международного сообщества, крупнейших стран-доноров.

Явно назрела необходимость налаживания и структурирования системы внешних связей ШОС — от отдельных контактов до создания предусмотренной Хартией ШОС системы партнерства по диалогу. Важно, чтобы ШОС не уходила от диалога и с внерегиональными «игроками». Необходимо скорее идти по пути формирования энергетической составляющей, парламентского и молодежного сотрудничества.

Наконец, одна из предстоящих задач — повышение эффективности деятельности постоянных органов ШОС: ее Секретариата в Пекине и Исполкома Региональной антитеррористической структуры в Ташкенте. Этой цели будет подчинена работа по трем направлениям: создание системы подготовки кадров для органов ШОС, совершенствование структуры этих органов, решение вопросов финансирования.

Хотел бы коснуться некоторых проблемных вопросов, о которых упомянул в начале своего вступления. Речь, в первую очередь, идет о проблеме расширения ШОС. Как известно, в рамках ШОС существует консенсус относительно целесообразности сохранения моратория как на расширение числа членов Организации, так и на увеличение количества наблюдателей. Причем мораторий этот не ограничен какими-либо сроками, то есть является бессрочным. Причины такого положения вполне объяснимы. Во-первых, это стремление обеспечить максимально эффективное функционирование всех механизмов ШОС, которые до сих пор пока еще не работают в полную силу. Достаточно одного примера: в Секретариате ШОС проведена только одна ротация состава, в Региональной антитеррористической структуре полноценной ротации еще не было. Сохраняются проблемы с замещением квот каждого государства в этих постоянно действующих органах квалифицированными, подготовленными к их специфике сотрудниками. Не решены многие финансовые вопросы. В этих условиях расширение ШОС неизбежно наложит новые проблемы на уже существующие, поэтому вполне объяснимо стремление государств-членов взять паузу на отладку механизмов ШОС. А ведь это далеко не самая большая потенциальная проблема, связанная с перспективой расширения ШОС.

Вторая причина — на сегодняшний день не существует общего понимания того, какая страна может претендовать на членство в ШОС. В Хартии на этот счет сказано, что «ШОС открыта для приема в ее члены других государств региона, которые обязуются соблюдать цели и принципы настоящей Хартии, а также положения других международных договоров и документов, принятых в рамках ШОС». Таким образом, Хартия ШОС лишь констатирует наличие «региона». Его территориальные пределы в документах ШОС никак не обозначены. В связи с этим неизбежно возникает вопрос — о каком конкретно регионе идет речь? Что понимать под границами этого региона? Идет ли речь о регионе Центральной Азии? Или же о Средней Азии? Или о более широком охвате? С учетом того, что территории России и Китая — государств-членов ШОС — не расположены в этих географических рамках, то речь, по-видимому, идет о чем-то другом, возможно, о евразийском пространстве.

С другой стороны, в самых первых документах ШОС говорится о том, что ШОС возникла на базе механизма «шанхайской пятерки», в основе которого были заложены положения двух уникальных для Азии соглашений — о сокращении вооруженных сил в районе общей границы и о мерах доверия в военной области в этом же районе. Узбекистан, который не был участником этих двух документов, стал соучредителем ШОС, заявив о признании заложенных в них принципов. Таким образом, в истоках создания ШОС находились вопросы, связанные с урегулированием вопросов границы, военного доверия. Так, может быть, первоочередным критерием для потенциального членства в ШОС должно стать наличие общих границ с государствами-членами ШОС, его «ядром», причем границ спокойных, стабильных, не имеющих проблем, связанных с военным противостоянием или доверием в военной области?

Помимо географических критериев членства, необходимо продумать и другие, в том числе т.н. негативные. В российском экспертном сообществе высказывались соображения о том, что потенциальные новые члены ШОС должны отвечать следующим требованиям: вести активную борьбу с терроризмом, соблюдать международные режимы нераспространения ОМУ, не участвовать в военных блоках, не иметь на своей территории военных баз и воинских контингентов третьих стран, соблюдать права человека. Думаю, что над этими критериями и требованиями можно было бы еще поразмышлять.

Существует еще одна тема, связанная с членством в ШОС, которая еще далеко не изучена. Речь идет о подключении новых членов Организации к деятельности Региональной антитеррористической структуры, которая, как известно, имеет свою специфику, в том числе связанную с соблюдением требований режимного характера. В Хартии опять-таки на этот счет сказано в самом общем плане, что к деятельности РАТС ШОС подключаются через подписание соглашения о борьбе с т.н. «тремя злами» — терроризмом, экстремизмом, сепаратизмом. Думается, что этого недостаточно. Нужен четко прописанный механизм, который конкретизировал бы соответствующую статью Хартии. Как, кстати, было сделано в отношении статьи 14 Хартии, содержащей нормы о наблюдателях при ШОС, через принятие в 2004 г. «Положения о статусе наблюдателя при ШОС», в результате чего эта статья заработала на практике,

и статус наблюдателя был предоставлен таким странам, как Монголия, Индия, Пакистан и Иран.

Закljučая свое выступление, хотел бы отметить следующее. Первое. Проблемы, связанные с расширением ШОС, в том числе с пределами его возможного расширения, критериями членства, будут стоять перед Организацией все острее и острее, несмотря на явное нежелание ШОС торопиться в этом вопросе. Второе. Очевидно, что дальнейший рост Организации невозможен без четких, разделяемых всеми государствами-членами, представлений по поводу того, какие участники международного общения могут войти в состав ШОС, а какие нет. Третье. Несмотря на то, что некоторые критерии членства отражены в Хартии, они носят самый общий характер и требуют дополнительной конкретизации. Одна из главных задач при этом, решение которой напрямую связано с другими аспектами деятельности ШОС, – определение понимания того, что подразумевается под термином «регион ШОС».

Син Гуанчэн

Дальнейшее развитие и расширение ШОС

Благодаря неустанному развитию и усилиям всех членов ШОС, наша Организация уже стала организацией нового типа. Учитывая общий процесс развития Организации и сферы сотрудничества, можно заметить, что в ее развитии достигнуты серьезные результаты. ШОС проявляет большую жизнеспособность, перед ней раскрывается широкая перспектива.

На евразийском континенте роль ШОС будет усиливаться. Однако, с учетом изменения ситуации в мире, прежде всего в Центральной Азии, ШОС также сталкивается с некоторыми вызовами и проблемами. Нахождение способов адаптации к этим вызовам и является приоритетной задачей для всех государств-членов ШОС. В ходе нашего нынешнего заседания Форума, по моему мнению, мы должны обменяться мнениями по этим вопросам. Я считаю, что для дальнейшего нормального развития Организации мы должны урегулировать следующие вопросы.

1. Необходимо сбалансировать соотношение между работой по подготовке соглашений о сотрудничестве и их реализацией. Известно, что со дня образования ШОС в 2001 г., в рамках Организации уже были обозначены некоторые цели и подписан ряд

документов о сотрудничестве. Это происходило в рамках встреч глав правительств и глав государств, по линии министерств и ведомств наших стран. Общее количество документов довольно велико. Это своего рода свидетельство успешного развития ШОС, того, что за последние семь лет Шанхайская организация сотрудничества прошла важный путь своего развития. Подписание всех этих документов – это своего рода показатель значимости и результат деятельности Организации.

В то же время, в деле претворения в жизнь этих документов существуют некоторые проблемы. Часто уже подписанные документы откладываются «в долгий ящик». В связи с этим нам необходимо разработать меры для их реализации. Организация находится на стадии нормального развития, поэтому нужно уменьшить темпы разработки документов, а большее внимание уделять не столько их количеству, сколько качеству. Деятельность Организации не должна оказаться просто формальностью, поэтому нужно сосредоточить усилия на реализации уже подписанных документов, а не на разработке новых. У нас уже имеется график по их реализации. В будущем мы должны осуществлять контроль над этим процессом. Этот вопрос должен быть в повестке дня Организации на разных ее уровнях.

2. Второй аспект касается оптимального баланса между национальными интересами и общими интересами Организации. Все государства-члены ШОС являются субъектами международной жизни, независимыми государствами со своими национальными интересами. Обеспечение стабильного развития ШОС основывается на сочетании национальных интересов всех ее членов. С учетом опыта успешного функционирования международных организаций, ШОС призвана служить не только важной площадкой для реализации интересов государств-членов, но и важным плацдармом для развития сотрудничества во имя общего выигрыша. Таким образом, мы можем добиться реализации наших интересов в новых формах. Мы должны действовать в духе сочетания национальных и общих интересов ШОС.

3. Следующий вопрос касается урегулирования отношений между ШОС и другими международными структурами. После распада СССР в Центральной Азии возникло множество транснациональных структур: СНГ, ОДКЛ, ЕврАзЭС и т.д. Некоторые международные организации и структуры, после распада СССР, также стали играть значительную роль в регионе

ЦА. Например, Азиатский банк развития, ЮНЕСКО, ЕБРР, НАТО и др. Военный блок НАТО проявил свою явную заинтересованность в регионе. ШОС, как молодая организация нового типа, должна объективно относиться к этим реалиям. Мы должны создавать механизмы для налаживания сотрудничества и урегулирования отношений с этими организациями для совместного обеспечения стабильного развития в Центральной Азии. ШОС должна стремиться к сотрудничеству с другими международными организациями, в первую очередь с ООН, для сохранения их взаимодополняемости.

Нужно исследовать взаимодополняемость между ШОС и другими международными структурами в регионе, чтобы можно было использовать как можно больше возможностей для налаживания сотрудничества. При этом нам нельзя забывать и о конкурентных отношениях между ШОС и другими организациями. Без учета этого факта ШОС будет трудно реализовать свои цели.

4. Этот пункт касается должного соотношения между функциями ШОС в области безопасности и экономического сотрудничества. С точки зрения приоритетов сотрудничества в рамках Организации, конечно, обе эти функции имеют большое значение. Ученые называют их «двумя колесами», основами функционирования ШОС. В военной области, в сфере безопасности уже накоплен положительный опыт, успешно осуществляется сотрудничество. В экономической же области сотрудничество лишь набирает обороты и пока оставляет желать лучшего как по темпам развития, так и по своим масштабам. Без существенного прогресса в области многостороннего экономического сотрудничества нельзя создать прочный материальный фундамент для развития Организации. С точки зрения перспектив развития ШОС Организация должна стать площадкой и для экономического сотрудничества. Необходимо стремиться к более сбалансированному развитию всех ее функций. С учетом экономической глобализации ШОС должна играть значимую роль и в региональной интеграции.

5. Последний пункт касается урегулирования отношений между государствами-членами и государствами-наблюдателями ШОС. В ходе своего развития в ШОС уже сформировалась двухъярусная структура из ее членов и наблюдателей. С точки зрения устойчивого и последовательного развития Организации мы должны уделять внимание и государствам-

наблюдателям с учетом их национальных интересов в рамках Организации. Мы должны рассматривать такие вопросы: каким образом распределить статус и роль всех наблюдателей в рамках ШОС; определить, при каких условиях страны-наблюдатели могут претендовать на статус полноправного участника Организации? Такие вопросы требуют рассмотрения и решения в правовом плане в рамках ШОС.

В перспективе Шанхайскую организацию сотрудничества ждут и вызовы, и новые возможности. Только общие скоординированные действия государств-членов и наблюдателей, следование «шанхайскому духу» и Шанхайской хартии, использование всех возможностей Организации может привести к её процветанию.

Д.Д. Курбонов **Развитие ШОС: приоритетное направление и перспективы**

За все эти годы ШОС прошла значительный и в целом успешный путь институализации, становления, развития, формирования механизмов сотрудничества и взаимодействия в основных направлениях своей деятельности. Создана важная платформа для политико-дипломатического взаимодействия государств-членов, развивается сотрудничество в сфере безопасности, налаживается инфраструктура многосторонней торгово-экономической деятельности, укрепляется международный имидж Организации, о чем свидетельствует наличие интереса к ее деятельности международных политических и академических кругов.

Вместе с тем, очевидно, что основными факторами усиления внимания к ШОС в мире являются геополитические аспекты ее деятельности и еще далеко нереализованные возможности сотрудничества в сфере безопасности и экономического развития. Кроме того, в последние годы происходит неуклонный рост интереса к Центральной Азии, ее стратегическому и ресурсному потенциалу, что, соответственно, переносится на ШОС как на одну из наиболее успешных региональных организаций.

Другим фактором роста популярности Организации стало вовлечение в ее деятельность ряда соседних стран в качестве наблюдателей (Монголия, Иран, Пакистан, Индия)

или регулярно приглашаемых на Форум государств-гостей (Афганистан). Продвижение их реального взаимодействия с государствами-членами в политической и экономической сферах несомненно может оказать существенное воздействие на дальнейшее развитие Организации. Вместе с тем, трезво оценивая реальные достижения в деятельности ШОС, следует отметить в значительной степени экстенсивный характер развития многостороннего сотрудничества. Так, по имеющимся данным, из более 330 принятых на сегодня документов ШОС более половины связаны с бюджетно-финансовыми и процедурными вопросами ее деятельности. 66 документов носят политический характер и только 38 касаются экономического сотрудничества. В рамках ШОС ежегодно проводится немало мероприятий, выдвигаются инициативы по созданию дополнительных органов и структур, требующих увеличения затрат на их содержание и проведение новых мероприятий.

Как представляется, такие подходы к развитию сотрудничества отвлекают от путей решения реальных проблем повышения эффективности ШОС, прежде всего на ее приоритетных направлениях (безопасность и экономика). Для выверки приоритетов деятельности Организации большое значение имеет оценка ситуации в сфере безопасности в регионе ШОС, прежде всего в Центральной Азии. В последнее время, в контексте растущей политической и геостратегической значимости Центральноазиатского региона заметно усилился интерес экспертов и СМИ к проблемам обеспечения безопасности в Центральной Азии. К сожалению, нередко, наряду с профессиональным анализом, допускается намеренное сгущение красок, вплоть до прогнозов масштабной дестабилизации в нашем регионе. При этом используется ряд действительно существующих в ЦА, но, в то же время, характерных для многих других регионов и переходных стран, социально-экономических вопросов и региональных проблем.

Подобные оценки ситуации в сфере безопасности служат основанием для попыток навязывания республикам ЦА различных моделей модернизации без учета регионального, социально-культурного и политического контекста. Кроме того, зарубежные политические деятели и эксперты все чаще выступают с предложениями помочь центральноазиатским странам урегулировать существующие региональные проблемы, включая распределение водных ресурсов и менеджмент

границ. При этом, зачастую, на второй план отодвигаются внешние угрозы безопасности ЦА, связанные с целым комплексом вызовов, исходящих из Афганистана, включая наркотрафик. Ведь именно они, по сути дела, являются основным объектом сотрудничества стран ШОС в сфере безопасности, прежде всего в рамках деятельности региональной антитеррористической структуры и реализации других договоренностей, включая борьбу с наркоугрозой.

Что касается перспективы урегулирования в Афганистане, то, по нашему мнению, следует реалистично оценивать возможности более активной вовлеченности Шанхайской организации сотрудничества. Для этого требуются значительные ресурсы, необходимые хотя бы для оказания экономической помощи. Отдельными зарубежными обозревателями рассматривается сценарий подключения армий стран ШОС к контингенту НАТО в Афганистане, но очевидно, что это не входит в планы государств-членов. Можно прогнозировать, что в ближайшей перспективе, в рамках ШОС преобладающим подходом в вопросах взаимодействия с Афганистаном и оказания содействия в его реконструкции, будет оставаться развитие двустороннего сотрудничества, что активно осуществляется Китаем, Россией, Узбекистаном и другими государствами-членами.

С учетом нынешних реалий и проблем международного содействия в урегулировании в Афганистане, как представляется, наиболее действенным механизмом может стать существенное усиление роли ООН, прежде всего специального представителя её Генерального секретаря при поддержке ранее успешно функционировавшей в 1990-е гг. группы «6+2» (Китай, Иран, Пакистан, Туркменистан, Узбекистан и Таджикистан — как соседние страны плюс Россия и США). Поскольку на данном этапе важную роль в обеспечении безопасности в Афганистане играет НАТО, то на Апрельском саммите НАТО в Бухаресте президент Узбекистана И. Каримов предложил возобновить работу этой группы и расширить ее формат до уровня «6+3» путем включения представителей НАТО. Представляется, что создание и активное функционирование группы «6+3» может обеспечить реальные позитивные сдвиги в усилиях мирового сообщества по созданию внешних, я подчеркиваю, условий по стабилизации ситуации в Афганистане.

последние годы усилия и заметные продвижения в укреплении институциональных механизмов и структур, экономическое сотрудничество остается наиболее востребованной и менее всего развитой составляющей деятельности ШОС. Востребованность экономического сотрудничества в рамках Организации обусловлена не только задачами социально-экономического развития государств-членов ШОС. Поскольку решение социальных и экономических проблем и, в более широком плане, реализация национальных модернизационных проектов представляет основу для долгосрочного обеспечения безопасности, следовательно, от способности государства мобилизовать необходимые ресурсы развития через многосторонние формы экономического сотрудничества в значительной степени зависит привлекательность и международная конкурентоспособность ШОС как международной организации.

В этом контексте развитие институциональных основ (совещания глав торгово-экономических ведомств, Деловой совет, Межбанковское объединение) и договорно-правовой базы торгово-экономического сотрудничества (уже подписанные программа многостороннего торгово-экономического сотрудничества, соглашение о дружбе и взаимопомощи в таможенных делах, а также соглашение о поощрении и взаимной защите инвестиций, соглашение о создании благоприятных условий для международных автомобильных перевозок, над которыми ведется работа) — все это может рассматриваться как формирование общих рамок для практической реализации экономически и социально значимых для государств-членов средних и крупных инфраструктурных и индустриальных объектов.

Ключевой проблемой в этом плане остается мобилизация финансовых и технологических ресурсов как за счет официальных программ развития, так и за счет коммерческих источников, прежде всего в форме прямых инвестиций. Что касается экономической помощи, то до сих пор наиболее существенным событием было выделение Китаем льготных и экспортных кредитов для государств-членов, использование которых позволяет осуществлять социально-экономические проекты. Ускорение экономического роста России и активизация вывоза российского капитала позволяют также рассчитывать на усиление роли России в этой области.

Перспективным направлением, на наш взгляд, может стать

усиление сотрудничества с международными и региональными институтами развития, включая Программу развития ООН, ЭСКАТО, Азиатский банк развития и др. В частности, актуальные вопросы развития транспортной инфраструктуры государств-членов могут решаться в рамках взаимодействия с АБР, осуществляющим программу центральноазиатского регионального экономического сотрудничества и др.

Значительным резервом активизации экономического сотрудничества является привлечение прямых инвестиций государств-членов ШОС, прежде всего Китая и России. Следует отметить, что в этих вопросах большое значение имеют не только создание привлекательного инвестиционного климата в странах-реципиентах, но и активное стимулирующее содействие со стороны стран-доноров. При этом, важно обеспечить направление инвестиций не столько в стратегические ресурсные сферы (например, энергетику), коммерчески прибыльные проекты (например, недвижимость, телекоммуникации и др.), сколько в развитие инфраструктуры и промышленной базы стран-реципиентов. Для усиления взаимодействия со странами-наблюдателями также необходимо формирование конкретных механизмов их привлечения к реализации и инвестированию многосторонних проектов сотрудничества.

А.И. Никитин

Проблемы и перспективы взаимодействия ШОС и ОДКБ в сфере обеспечения международной безопасности

Обострение общей геополитической ситуации в мире и на пространстве стран ШОС и ОДКБ

Регион, охватывающий страны-члены ШОС и ОДКБ, испытывает на себе активное влияние мировых политических тенденций и угроз безопасности; новые тенденции накладываются на уже существующие. К 2020 г., по прогнозам экспертов, ситуация вокруг этого региона будет обостряться. Причинами тому служат пересечение интересов геополитических субъектов, деятельность ТНК, оргпреступность и общая кримино-

генность, сложность миграционной ситуации (конфликты с местным населением, создание образов врага в лице целых народов, вспышки этнической и религиозной нетерпимости, усиление криминальной обстановки среди мигрантов).

Сложность геополитической ситуации в регионе определяют следующие факторы: прогрессирующая нестабильность в Пакистане, возможность очередного обострения индо-пакистанских противоречий, вплоть до возникновения конфликта, чреватого применением сторонами ядерного оружия; перспектива вооруженной агрессии против Ирана с его последующим разгромом, разрушением системы государственных органов и образованием зоны нестабильности («черной дыры») на обширном пространстве, включающем территории Ирана, Ирака и части Турции; возможность принятия Украины, Грузии, Азербайджана в НАТО; неурегулированность и взрывоопасность проблемы Нагорного Карабаха; расширение стратегических интересов Китая.

Отдельная проблема — обострение обстановки в Афганистане, связанное с пробуксовкой усилий международной коалиции и возрождением движения талибов, которые уже контролируют ряд соседних с Пакистаном провинций и заметно усиливают свое присутствие на севере и западе страны. Возможен сценарий «брошенного Афганистана». Обостряется проблема наркотрафика из Афганистана. Нарастает противостояние по этническому признаку, обостряются «традиционные» угрозы. Налицо несовпадение интересов ряда заинтересованных стран и международных организаций в Афганистане. Для стабилизации ситуации нужно сближение позиций. Становится все более очевидной необходимость проведения международной конференции по Афганистану на высшем уровне. Без РФ, Ирана и Пакистана эту проблему не решить.

Угроза для региона — агрессивное стремление США к утверждению своих позиций, в том числе военного присутствия в регионе. Одновременно предпринимаются попытки ослабить взаимодействие постсоветских государств. Брюссель провел два раунда консультаций НАТО с азиатскими странами без участия России. В то же время имеют место обвинения в адрес Москвы в манипулировании конфликтами.

Новые тенденции на постсоветском пространстве:

- Усиление центробежных тенденций.
- Эрозия союзнических отношений России.
- Активизация политики двух региональных акторов — Казахстана и Азербайджана.
- Фактический распад единого «постсоветского пространства».

Общее советское прошлое перестает быть доминирующим фактором, определяющим внешнюю и военную политику многих новых независимых государств, «цветные революции» носят «анти-постсоветский характер», оттесняя от власти постсоветские элиты. Произошел окончательный отход от принципа «единых внешних границ Содружества». В странах Центральной Азии сформировалась новая идентичность, которая отличается от периода 5-летней и тем более 10-летней давности, и которую в Москве пока плохо понимают. В то же время страны ЦА недостаточно учитывают новую политическую идентичность России (прагматизм и деидеологизацию российской внешней политики). В целом, снизилось общее взаимное доверие стран в регионе. Это отсутствие атмосферы доверия и общих политических ценностей блокирует развитие интеграционных процессов.

Усиление конфликтного потенциала Центральноазиатского региона

Проявляется разорванность, фрагментарность пространства ОДКБ на основе цивилизационного фактора. Проблема энергоресурсов создает внутренние напряженности и противоречия (конфликт интересов Киргизии и Таджикистана, обладающих значительными гидроресурсами, с одной стороны, и Узбекистана, Туркмении и Казахстана, обладающих пригодным к экспорту углеводородным сырьем, — с другой). Межэтнические трения, наиболее ярко проявляющиеся между Узбекистаном и Таджикистаном, Киргизией и Узбекистаном, переплетаются с водными, земельными, пограничными, транспортными и коммуникационными проблемами. Казахстан и Узбекистан продолжают неявное соперничество за региональное лидерство. Узбекистан вынудил США отказаться от использования военно-воздушной базы на своей территории,

в то время как Киргизия разрешает размещение на своей территории одновременно американской и российской авиабаз. Задача интеграции Центральной Азии в единую идентичность вообще преждевременна, можно говорить пока только о разных векторах двустороннего сотрудничества.

Геополитическая и культурная гетерогенность региона препятствует выработке общих подходов и эффективному сотрудничеству в области обеспечения безопасности. Высокая социальная цена реформ, неблагоприятная социально-экономическая ситуация, расползание бедности, ухудшение показателей индекса человеческого развития, разочарование в демократических и либеральных идеях оказывают дезинтеграционное воздействие. Постсоветский раздел региона на отдельные все более «разбегающиеся» страны сопровождается ростом национализма, межэтническими и религиозными конфликтами, маргинализацией и радикализацией молодежи, стремительным ростом влияния радикальных направлений ислама. Ширится деятельность наркосиндикатов и транснациональных преступных группировок, развивается коррупция.

Через центральноазиатский маршрут проходит основная часть трафика афганского героина и морфинов. «Героиновая коррупция» и наркотрафик все глубже укореняются. Происходит стремительный рост наркопотребления. Проявляют себя недостаточная разработанность и несогласованность национальных законодательств с международным правом, несформированность национальных политик, недостаток координации и сотрудничества на разных уровнях.

Трудности в развитии интеграционных процессов стран ШОС и ОДКБ

Внутренние факторы, обуславливающие низкий уровень интегрированности стран ШОС и ОДКБ:

- Политический фактор: для ряда стран Центральной Азии характерны борьба властных структур с оппозицией, рост недоверия к власти, обострение противоречий, наркобизнес и коррупция, возможность дестабилизации обстановки в случае смены элит;
- Религиозный фактор: усиление активности сект, радикальных мусульманских сил и т.п.

—Слабость межгосударственных гуманитарных контактов между странами и обществами государств Центральной Азии.

Сценарии развития ситуации:

1) Центральная Азия остается разрозненной группой нестабильных и недостаточно развитых государств, обладающей высоким конфликтным потенциалом, который распространяется на внешнее окружение.

2) Альянс государств ЦА становится единым в стратегическом плане, относительно самостоятельным и влиятельным субъектом международных отношений.

Пока очевидна нежелательность первого и невозможность в краткосрочной перспективе второго вариантов, что вызывает к жизни третий сценарий:

3) страны ЦА консолидируются по инициативе и при участии внешней силы, способной обеспечить преодоление разногласий и решить основные проблемы региона.

Многовекторность политики стран ШОС и ОДКБ неизбежна и пока необходима для их выживания. Двусторонние связи на данном этапе более эффективны. Сложности процесса многосторонней интеграции стран ШОС и ОДКБ умножаются в результате расхождения интересов между странами. Только половину содержания интеграции составляет военно-политический фактор, другая половина — экономика и социальная сфера. Если в военной составляющей интеграция если и не единственный, то основной вектор, то в социальной и политической сфере интересы стран сильно расходятся (стремление интегрироваться распространяется «во все стороны»). Рынок услуг безопасности очень расширился: целый ряд стран и организаций предлагает свои инициативы («помощь в сфере обеспечения безопасности»), при этом страны Центральной Азии оказываются дезориентированными.

Рост стратегической роли Центральной Азии

Центральная Азия примыкает к двум очагам международной напряженности — афганскому и иранскому. Следует также учитывать рост политической напряженности в Пакистане, обладающем ядерным оружием. ЦА — источник энергоресурсов и территория, по которой проходят коммуникации, связывающие восток и запад евразийского континента. На стабильность влияют усиление роли внерегиональных акторов и передел постсоветского пространства.

Переплетение интересов разных сил будет определять ситуацию в регионе. Перспективы развития двусторонних отношений Запада с каждой из стран Центральной Азии различны. Только Европейский Банк реконструкции и развития (ЕБРР) осуществляет 9 двусторонних проектов (общим объемом 100 млн евро). Турция и Иран могут не только оказывать влияние на ситуацию в Центральной Азии, но и в какой-то мере принимать участие в создании полноценной системы региональной безопасности. Возрастающая роль Турции основана на использовании тюркоязычного фактора (внесено предложение о создании межпарламентской структуры в рамках тюркоязычных стран). Иран, помимо экономических и политических инструментов, активно использует религиозный аспект (распространение ислама).

Стратегические интересы основных международных акторов в Центральной Азии

По мнению ряда экспертов, основные интересы США в Центральной Азии связаны со стремлением установить контроль над добычей и транспортировкой нефти и газа из бассейна Каспийского моря, а также контроля над месторождениями урана. При этом, США, стремясь стать «гарантом безопасности» для Центральноазиатского региона, получают возможность оказывать давление на Китай, Иран и Индию, а также Россию.

США пытаются не допустить интеграции региона вокруг России, а также воспрепятствовать превращению ОДКБ и, в еще большей степени, ШОС в мощное геополитическое образование, способное противостоять Вашингтону. США стремятся превратить регион в зону «управляемого конфликта», который держал бы в напряжении основных геополитических конкурентов – Россию и Китай. В соответствии с концепцией «Большой Центральной Азии» как единого региона, центр всей расширенной ЦА предлагается сместить в Афганистан – крайне нестабильный регион. США осуществляет множество проектов гуманитарного, экономического и военного характера, как на двусторонней, так и на многосторонней основе в регионе, получая тем самым достаточное основание для закрепления и наращивания своего присутствия в Центральной Азии.

Стратегические интересы Китая в ЦА определяются стремлением получить доступ к разработке и эксплуатации нефтяных и газовых месторождений, увеличить объемы экспорта нефти

с запада на восток, противодействием американскому присутствию в регионе, усилением собственного влияния в нем. Китай предпочитает работать в формате двусторонних отношений, он пока не берет на себя роль главного «интегратора» в Центральной Азии.

Для Евросоюза приоритетными направлениями в Центральной Азии являются безопасность, энергоресурсы и инфраструктура, рынки и распространение технологий, экологические вопросы. В то же время эксперты подчеркнули, что интересы ЕС пока недостаточно четко сформированы, несмотря на принятие новой стратегии по ЦА. Финансирование проектов в рамках этой стратегии также весьма слабое (750 млн. евро на пять стран региона на шесть лет по шести направлениям).

На саммите ШОС в 2006 году В.В. Путин заявил, что Россия против создания на пространстве ЦА конкурирующих организаций с дублирующими функциями. «У нас накоплен достаточный опыт самостоятельного, открытого и конструктивного взаимодействия. Поэтому мы против ненужной конкуренции, против создания каких-то “закрытых клубов”, барьеров и разделительных линий в регионе»¹.

Эволюция ШОС в направлении экономической организации и энергетического блока

В настоящее время, в значительной мере по инициативе Китая наблюдается смещение приоритетов в повестке дня ШОС с проблематики безопасности на экономические вопросы. Эту тенденцию отмечает и генеральный секретарь ШОС Б.К.Нурғалиев: «Изначально ШОС задумывалась как структура, способная эффективно обеспечить безопасность, сейчас же все больше акцент переносится на координацию и углубление региональной интеграции. Есть понимание того, что прогресс в решении социально-экономических проблем, существующих во всех государствах, будет залогом того, что будет решаться и проблема безопасности и стабильности в регионе»².

Китай проводит целенаправленную политику по созданию в рамках ШОС зоны свободной торговли (ЗСТ). Поскольку страны Центральной Азии и Россия по ряду причин, в том

¹ Дубнов А., Соловьев И. Пообещал. Сделает? Время новостей, 16 июня 2006 г. 11:48 // <http://www.globalaffairs.ru/articles/0/5709.html>

² Организационное становление ШОС произошло. 02.04.2007, Интервью с генеральным секретарем ШОС.

числе опасаясь китайской экспансии, значительно отодвигают по срокам создание ЗСТ, Китай активизирует двусторонние соглашения о создании таких зон (например, на границе Казахстана с КНР создано несколько небольших зон свободной торговли)³.

Другой акцент китайской стороны — хорошо вписывающаяся в идеологию ШОС аргументация относительно необходимости бороться с социально-экономическими «корнями» экстремизма и терроризма — бедностью, экономической отсталостью и т.п. По мнению Китая, борьбы с «ветвями» — непосредственными угрозами безопасности — при помощи военных средств явно недостаточно. Именно поэтому, полагает Пекин, свободное движение капиталов, товаров и людей необходимо на пространстве ШОС для улучшения социально-экономических условий жизни. Такая аргументация китайской стороны находит свое одобрение: по мнению одного из ведущих ученых-экономистов Таджикистана Х. Умарова, именно поток недорогих товаров повседневного спроса из Китая помог Таджикистану в борьбе с бедностью: в 2005—2006 гг. благодаря доступности этих товаров процент беднейшего населения в общей демографической структуре Таджикистана снизился с 83,4 % до 64 %⁴.

По словам директора Института социального развития Евразии Центра изучения развития Госсовета КНР, бывшего посла в России Ли Фэнлиня, Китай «опасается задеть доминирующее влияние России в регионе»⁵. Однако, поскольку экономический потенциал Китая во много раз превосходит экономические показатели других членов ШОС, по мнению российского исследователя А.А. Куртова, «всегда существует потенциальная угроза использования данного обстоятельства как фактора реализации (под лозунгом налаживания сотрудни-

³ Куртов А.А. Неоднозначность активности Китая в Центральной Азии // <http://www.asiainform.ru/rusdoc/11296.htm>

⁴ Дубовицкий В. Таджикистан-Китай: От настороженного отношения к стратегическому партнерству, 25 января 2007 г. // <http://www.ferghana.ru/article.php?id=4862&PHPSESSID=3320a0b13d0b3a3d4b546d28fa9647c8>

⁵ Кузьмин Н. Не оставят без присмотра // Эксперт Казахстан. — 2006. — №47 (103). — 18 декабря; http://www.expert.ru/printissues/kazakhstan/2006/47/bezopasnost_v_centralnoy_azii/

чества) собственных национальных интересов доминирующей в экономическом отношении страны»⁶.

Вместе с тем, следует учитывать, что многостороннее экономическое сотрудничество в рамках ШОС развивается относительно низкими темпами. Например, в 2003 году была принята Программа многостороннего торгово-экономического сотрудничества (ПТМС), год спустя – План мероприятий по реализации данной Программы, а лишь еще через год – Механизм реализации Плана мероприятий по выполнению ПТМС. Таким образом, возникновение прямого конфликта экономических интересов России и Китая в Центральной Азии вряд ли вероятно в краткосрочной перспективе, учитывая низкие темпы реализации проектов.

Сценарии развития военного измерения и измерения безопасности ШОС

Изначально механизм «Шанхайской пятерки» вырос из консультаций по безопасности, ШОС также провозгласила своей целью борьбу с новыми вызовами и угрозами. В 2005 году прозвучало заявление ШОС по американским базам в Центральной Азии, в чем эксперты (несколько преждевременно) усмотрели готовность ШОС взять на себя определенную долю ответственности за обеспечение региональной безопасности.

Во время проведения совместных российско-китайских учений в августе 2005 года была задействована стратегическая авиация, что подразумевает отработку противодействия не столько терроризму и экстремизму, сколько действиям регулярной армии потенциального противника. Все эти факты дают некоторым западным исследователям основания подозревать в ШОС зарождающийся военный блок, что-то вроде «Восточной НАТО». Подобные подозрения отвергаются китайской стороной, не соответствуют они и российским интересам.

По мнению китайской стороны, современные реалии диктуют необходимость усиления регионального сотрудничества в сфере безопасности, однако это не означает превращения ШОС в военный блок, что может привести к новому блоковому противостоянию на международной арене. А подобное противостояние ШОС не приемлет (по крайней мере, на уровне официальных заявлений). Все декларации

⁶ Там же.

ШОС и заявления официальных лиц различных стран-членов подчеркивают, что Организация выступает за новую концепцию безопасности, которая подразумевает невступление в союзы и ненаправленность против третьих стран, преодоление стереотипов «холодной войны». Совместные военные учения также направлены лишь против экстремистов и террористов, но не других государств.

Что касается стран Центральной Азии, то в упрочении статуса ШОС как главного института в области эффективного обеспечения региональной безопасности в ЦА в определенной степени заинтересованы все страны-члены. Так, по мнению одного из киргизских политологов, для развития военно-политической структуры ШОС необходимо создать постоянно действующие органы, а также распространить военно-политическое сотрудничество в рамках Организации на государства соседних регионов с вовлечением их в многосторонний диалог⁷. Директор Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан Б.К. Султанов считает, что даже при определенном дублировании Организацией деятельности других региональных объединений (прежде всего, ОДКБ), военно-политическое сотрудничество в рамках ШОС представляется весьма перспективным, так как позволит привлечь для борьбы с угрозами экстремизма, терроризма, наркотрафика ресурсы не только России, но и Китая⁸.

Но чаще других о необходимости развития военной составляющей ШОС говорят российские эксперты (как военные, так и гражданские). По мнению руководителя Центра исследования ШОС и проблем региональной безопасности ИДВ РАН А.В. Болятко, необходимо усиливать взаимодействие между странами-членами ШОС в военной сфере. А.В. Болятко считает, что Секретариат ШОС и РАТС занимаются в основном политическим и информационным аспектами работы, так как

⁷ Казакпаев М. Проблемы и перспективы членства Кыргызстана в ШОС: военно-политический аспект // ШОС и проблемы безопасности в Центральной Азии: Материалы международной конференции (5 октября 2005 г.). – Алматы: Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте РК, 2005. С.64.

⁸ ШОС и проблемы безопасности в Центральной Азии: Материалы международной конференции (5 октября 2005 г.). – Алматы: Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте РК, 2005. – С. 6.

сотрудничество в сфере экономики, экологии и т.п. наладить оказалось достаточно сложно⁹. В связи с этим, по его мнению, «в условиях некоторого дефицита активности ШОС, было бы неосмотрительно не использовать в интересах Организации багаж, накопленный в области военно-политического взаимодействия России и Китая»¹⁰. Главный научный сотрудник Центра военно-стратегических исследований Генштаба ВС РФ полковник М.Ю. Ковтуненко также считает, что следовало бы поработать над «созданием предпосылок для усиления военной составляющей» ШОС в форме военного и военно-технического сотрудничества, регулярных совместных антитеррористических учений и т.п.¹¹ По мнению вице-президента Академии геополитических проблем, бывшего Секретаря Совета министров обороны СНГ Л.Г. Ивашова, «сфера военной безопасности является одной из приоритетных в деятельности ШОС. Это направление так же, как политическое и экономическое взаимодействие, должны стать основой нового союза»¹². Его поддерживает политолог А.М. Мигранян: «Желание вытеснить США, в частности убрать их базы в Средней Азии, автоматически предполагает формирование такой военной структуры. Полностью же завершиться оно может через 5–10 лет — сроки, в принципе, сопоставимые с решением такого масштабного вопроса»¹³.

Однако, хотя отдельные российские военные и политики выступают за развитие военного измерения ШОС, четкой позиции относительно степени желательного военно-стратегического сотрудничества России с Китаем на официальном уровне пока, как представляется, не сложилось. Россия развивает с Китаем военное и военно-техническое

⁹ Болятко А.В. Вопросы дальнейшего развития ШОС в области безопасности / Сост. А.Ф.Клименко // Шанхайская организация сотрудничества: взаимодействие во имя развития. — М.: Ин-т Дальнего Востока РАН, 2006. — С. 60.

¹⁰ Там же. С.61.

¹¹ Ковтуненко М.Ю. Перспективы сотрудничества России в сфере безопасности в Центрально-Азиатском регионе в рамках международных структур и на двусторонней основе / Сост.: А.Ф.Клименко // Шанхайская организация сотрудничества: взаимодействие во имя развития. — М.: ИДВ РАН, 2006. — С.160.

¹² Китай остудил пыл энтузиастов ШОС. Комментарий радиостанции Би-би-си 27.10.2005 // http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/hi/russian/russian/newsid_4382000/4382122/stm

¹³ Там же.

сотрудничество, однако формально не считает Китай военным союзником «первого круга» (о чем свидетельствует отсутствие общеполитического соглашения о военном сотрудничестве и запрет на продажу некоторых видов новой российской военной техники в КНР)¹⁴.

ШОС как координационный форум

На Западе достаточно широко распространено мнение, что ШОС – не полноценная региональная организация, а скорее не более, чем форум. Частично согласна с такой оценкой китайская сторона, которая считает, что ожидания относительно эффективности ШОС и вправду оказались несколько завышенными¹⁵, что еще больше усиливает аналогию с судьбой СНГ. Бюджет ШОС составляет менее 4 млн долларов и покрывает (причем не всегда в достаточной мере) только содержание Секретариата и РАТС. При этом экономическое сотрудничество в значительной степени осуществляется на двусторонней основе, а темпы реализации совместных проектов слишком медленны¹⁶. Поскольку экономическое сотрудничество тормозится Россией и центральноазиатскими странами, в том числе из-за опасений китайской экспансии, а в военно-политическом сотрудничестве, напротив, не заинтересован Китай, остается сосредоточить активность на менее спорных направлениях сотрудничества, в том числе на борьбе с терроризмом и экстремизмом.

Некоторые российские эксперты, например Д.Б. Малышева (ИМЭМО РАН), считают, что ШОС может повторить судьбу СНГ, которое, не став полноценным интеграционным объединением, функционирует как площадка для реализации определенных несимметричных политических интересов каждого из государств¹⁷.

¹⁴ Лаумулин М.Т. Геополитическое положение ЦА И Казахстана на современном этапе (2005–2006 ГГ.) // Сборник материалов IV Ежегодной Алматинской конференции «Концепции и подходы к региональной безопасности: опыт, проблемы и перспективы взаимодействия в Центральной Азии»

¹⁵ Заблуждения относительно ШОС // russian.people.com.cn/31521/4473677.html

¹⁶ Там же.

¹⁷ Зачем нам нужна ШОС? Радио «Маяк», 17 июня 2007 г. // <http://mayak.rfn.ru/archive/text?stream=schedules/6852&item=15748>

Сценарии взаимодействия ОДКБ и ШОС

Можно сформулировать несколько альтернативных сценариев взаимодействия ШОС и ОДКБ как основных политических объединений, действующих в регионе, эпицентром которого является Центральная Азия.

Сценарий «Взаимодополняющие организации»

По мнению генерального секретаря ОДКБ Н.Н. Бордюжи¹⁸. ШОС и ОДКБ дополняют друг друга, хотя и представляют собой организации разного уровня интеграции. В сфере безопасности ОДКБ достигла такого уровня взаимодействия и интеграции, которого в рамках ШОС нет и, возможно, по некоторым конкретным вопросам безопасности и не будет (например, по вопросам льготных поставок вооружений и ВТС). Вместе с тем, ШОС обладает большим политическим влиянием за счет присутствия в ней Китая.

Сотрудничество между организациями может вестись по конкретным проблемам безопасности, а не на уровне общеполитических деклараций. В частности, предполагается сотрудничество по таким направлениям, как борьба с наркотрафиком из Афганистана, меры содействия постконфликтному восстановлению Афганистана, координация позиций двух организаций в ООН¹⁹. Формируется план совместных действий ОДКБ и ШОС, идущий в развитие подписанного в октябре 2007 года Меморандума о взаимопонимании между организациями. При формировании плана действий ШОС и ОДКБ предстоит обозначить пересекающиеся сферы деятельности, чтобы в дальнейшем избежать взаимное дублирование. Одним из способов избежать параллелизма может стать разделение функций по принципу китайской формулы борьбы с «корнями» (социально-экономические проблемы) и «ветвями» (угрозы и вызовы безопасности) проблем. ШОС может взять ответственность за улучшение социально-экономической ситуации, а ОДКБ будет бороться с экстремизмом, наркотрафиком, нелегальной миграцией, поскольку имеет для этого достаточно эффективно действующие механизмы.

Сценарий «ШОС и ОДКБ как единый арсенал механизмов сотрудничества»

¹⁸ Литовкин В. ОДКБ и ШОС – в одной упряжке // <http://www.rian.ru/analytics/20060619/49717716.html>

¹⁹ <http://www.sectsco.org/html/01913.html>

Можно трактовать роль ШОС и ОДКБ не столько как сотрудничество двух организаций в качестве самостоятельных надгосударственных структур, сколько как сотрудничество стран-членов, которое осуществляется в форме двух организаций, двух комплексов мероприятий, двух наборов механизмов и процедур. Такая трактовка предполагает, что и ШОС, и ОДКБ (и ЕвразЭС) *составляют единый арсенал форм сотрудничества и взаимодействия группы государств*. По мере возникновения реальных практических задач (типа пресечения незаконной миграции или наркотрафика из Афганистана) из этого арсенала должны извлекаться и соединяться в единую стратегию разные механизмы, сложившиеся как в ШОС, так и в ОДКБ. Однако реализации такого подхода препятствует относительно высокая самостоятельность самих сложившихся межгосударственных организаций, их секретариатов и международного руководства, постепенное формирование у них (особенно у ОДКБ) собственной «повестки дня», которая является не просто проекцией интересов России или каких-либо центральноазиатских государств, а надгосударственным интегративным проектом.

Сценарий «Конфликт интересов»

Из двух организаций — ОДКБ и ШОС — Москва не отдает ясного приоритета во внешней политике ни одной из них, невольно провоцируя тем самым определенный конфликт интересов. В одном из своих выступлений весной 2007 г. министр иностранных дел С.В. Лавров подчеркнул: «Говоря о роли ЕврАзЭС и ОДКБ, не нужно дублировать проекты, осуществляющиеся по линии ШОС. Необходима координация, и — чтобы интересы не сталкивались»²⁰.

В то же время руководство ОДКБ, напротив, считает, что ШОС не должна пытаться дублировать функции, уже относительно успешно выполняемые структурами ОДКБ. В частности, ОДКБ предлагает процедурно присоединить представителей Китая к уже созданным механизмам консультаций по антитеррористической деятельности и другим вопросам региональной безопасности. Директор московского Института проблем глобализации М.Г. Делягин считает, что расширение полномочий ШОС приводит к тому, что эта Организация на-

²⁰ Лавров С.В. ЕврАзЭС, ОДКБ и ШОС не должны дублировать друг друга, Росбалт, 21 марта 2007 г. // <http://www.rosbalt.ru/2007/03/21/290469.html>

чинает подменять собой не только ЕврАзЭС в экономической сфере, но и ОДКБ в сфере безопасности²¹. «Идеальным для Пекина было бы институциональное «включение» ЕврАзЭС и ОДКБ в ШОС»²². Однако такое развитие событий не устроит ни Россию, ни страны ЦА.

Сценарий «ШОС и ОДКБ как разнотипные организации»

Ряд исследователей подчеркивает разнотипность ОДКБ и ШОС. ШОС эволюционирует в направлении все более широкой и развитой «площадки», форума для координации действий стран, но сохраняет характер «оболочки», которую страны могут, в зависимости от требований момента, наполнить какими угодно текущими инициативами и проектами. Сама «оболочка» не имеет заявленной долгосрочной стратегической повестки дня, остается относительно бесформенной и приобретает более определенную форму лишь тогда, когда Китай, реже Россия, еще реже центральноазиатские государства проводят через нее назревшие инициативы.

В каком-то смысле ШОС складывается как запасной внешнеполитический «резерв» группы государств, используемый по мере необходимости. В этом смысле ШОС весьма напоминает осторожный азиатский «АСЕАНовский» тип взаимодействия стран.

Эволюция ОДКБ, как представляется, носит другой характер. Организация, пройдя через несколько промежуточных моделей и этапов, сформировала собственную повестку дня, собственную группу стратегий, и ее международное руководство не столько ждет инициатив стран-членов, сколько подталкивает страны-участницы к совместной скорейшей реализации этих стратегий. Если ШОС – в первую очередь скорее форум и «площадка» для других акторов (государств), то ОДКБ – скорее относительно самостоятельный актор в международной системе.

В целом продолжается поиск наиболее адекватных моделей взаимодействия ШОС и ОДКБ. От успешного решения этой задачи в значительной мере зависит реализация внешнеполитических стратегий как Китая, так и России.

²¹ Делягин М. Тени забытых планов / Независимая газета, 27 ноября 2006 г. // <http://www.arba.ru/news/742>

²² Лузянин С. Глобализация по-китайски / Независимая газета, 13 ноября 2006 г. // <http://www.arba.ru/news/352> (файл «ВТС»)

Комментарии

Г.С. Логвинов

ШОС пока не готова к таким сложным механизмам приема в члены с множеством критериев, какие существуют в ЕС и НАТО. Стоит пойти по пути разработки т.н. «негативных критериев» — ряд условий, которые априори исключают возможность приема того или иного государства в члены организации. Например, если государство находится в состоянии военного конфликта с одним из государств-членов, если государство находится под санкциями ООН за нарушения общепризнанных норм международного права. Также может быть использован критерий отсутствия дипломатических отношений с одним из государств-членов. Следует учитывать, что прием новых членов — это сложный механизм, сопряженный с финансовыми, юридическими моментами, которые обязательно нужно принимать во внимание. Для сохранения «духа ШОС», особой культуры общения, сложившейся во взаимодействии государств-членов необходим определенный «кандидатский стаж».

Если новые потенциальные члены ШОС, такие как Иран и Пакистан, будут вносить в бюджет организации, сумму равную или большую суммы, вносимой Россией, Китаем или Казахстаном (эти три члена вносят больше всего), то они будут иметь права на использование своих чиновников в постоянных органах ШОС. И их число может быть таким же или даже большим, чем число работников от других стран ШОС. Готовы ли страны-учредители к такому ходу событий?

В.Ю. Захаров

Я бы хотел осветить вопрос о том, как СМИ реагируют на тематику ШОС. Мы пытаемся активизировать работу на информационном направлении: осуществляем телевизионные мосты, пресс-конференции, интервью, ведем работу через Интернет. У нас есть связи с российскими, казахскими, китайскими СМИ. Но пока нам не удалось собрать пресс-конференцию только для западных корреспондентов, которых интересуют только сенсации и «горячие темы». К тому же на Западе в прессе господствуют старые идеологические штампы. Тем не менее западные же дипломаты с удовольствием посещают наши

брифинги. Также нами проводились консультации с пресс-службами дипломатических служб стран-членов ШОС.

Что касается нашего сайта, то сегодня прозвучали мнения, что он не очень интересен, нет живых дискуссий и обсуждения острых тем. Но наш сайт – это официальный портал ШОС, мы должны выражать официальное общее мнение всех государств-членов, поэтому там и невозможно организовать такие дискуссии, что может позволить себе портал «ИнфоШОС».

Чжан Дэгуан

Необходимо приложить большие усилия для развития экономического и гуманитарного сотрудничества. Я не предлагаю такое усиление за счет сокращения деятельности в области безопасности, а просто за счет активизации работы в первых двух областях. Помимо торговли и транспорта мы должны углублять сотрудничество в области сельского хозяйства. Ведь вопрос продовольственной безопасности становится все более актуальным в глобальном плане. Необходимо усиление сотрудничества в области здравоохранения, регулирования трудовой миграции. Хотя последний вопрос является довольно деликатным, но уклониться от его обсуждения и решения просто невозможно. Эта проблема существует в отношениях между Китаем и Россией, но мы мало об этом говорим. Китай вовсе не намерен осуществлять демографическую экспансию на Дальний Восток, как того опасаются россияне, беспокоящиеся о том, что китайские трудовые мигранты заменят коренных русских жителей. Такая проблема существует и у Китая с центральноазиатскими странами.

Проблема ликвидации стихийных бедствий также является крайне важной. После землетрясения в провинции Сычуань ШОС ограничился лишь совместным заявлением, а этого далеко недостаточно для полноценного реагирования на чрезвычайные ситуации. В сфере образования есть также актуальные проблемы. Например, подготовка профессиональных кадров для органов ШОС с целью повышения эффективности деятельности Секретариата и Исполкома РАТС, о чем говорил в своем выступлении И.А. Рогачев. Без настоящих профессионалов нам будет сложно повысить эффективность работы постоянных органов ШОС.

По вопросу сотрудничества в области спорта, я беседовал с В.Ю. Захаровым о возможности создания футбольной команды из игроков стран-членов ШОС и о возможности проведения дружественных матчей. Пока никаких подвижек в этом вопросе нет, также как и в вопросе приема молодежных делегаций. Временами приходится сталкиваться с попытками со стороны правительств стран-членов Организации сознательно или бессознательно мешать сотрудничеству между различными кругами общества стран-членов. А их нужно поощрять, а не ограничивать.

Также следует сказать о необходимости повышения эффективности принятия решений в ШОС. Принцип «консенсуса» не должен затягивать этот процесс.

Г.С.Шлапунов

Я присоединяюсь к тем искренним словам сочувствия китайскому народу, которые ранее были высказаны участниками Форума в связи с трагическими событиями в провинции Сычуань.

В своем кратком, но очень глубоком и конкретном по содержанию обращении к участникам Форума, министр иностранных дел КНР господин Ян Цзечи подчеркнул необходимость дальнейшего расширения сотрудничества в области изучения и разработки практических вопросов работы ШОС, анализа опыта и уроков деятельности подобных организаций, увеличения вклада науки в разработку совместных проектов и т.д. Особое внимание он обратил на необходимость формирования положительного образа ШОС в мире. В решении этих и многих других вопросов большую помощь правительственным структурам наших стран могут оказать общественные организации.

Сошлюсь на пример взаимодействия Академии проблем безопасности, обороны и правопорядка (АБОП) и Китайского общества дружбы с зарубежными странами (КОДЗС). После ряда встреч представителей наших организаций и проведенных консультаций, 24 июня 2005 г. был подписан «Договор о сотрудничестве между Академией проблем безопасности, обороны и правопорядка и Китайским обществом дружбы с зарубежными странами». Ежегодно мы проводим российско-китайский дружественный диалог по стратегическим проблемам, в работе ко-

того принимают участие видные политические и общественные деятели России и Китая, известные ученые и специалисты. 5 декабря 2007 г. был подписан договор о сотрудничестве между АБОП и Дипломатической академией МИД России, а 12 марта 2008 г. — аналогичный договор с Дипломатической академией МИД Кыргызской Республики.

Народная дипломатия — это совместный поиск полезных рекомендаций для принятия соответствующих решений, соответствующих как национальным интересам каждой отдельной страны, так и общим интересам. Главное в этой работе — отойти от декларативного подхода к обсуждению вопросов, не бояться их возможной остроты, искать и находить правильные ответы. Важно также, чтобы мнение народных дипломатов было услышано.

Следующее, на что еще хочется обратить внимание уважаемых коллег. По-моему глубокому убеждению, в рамках ШОС необходимо резко усилить сотрудничество в области экологической безопасности и защиты окружающей среды. АБОП по этой проблеме выступает с конкретными предложениями. В частности, состоялась встреча с заместителем Генерального секретаря ШОС А.Д. Насыровым. Ему было передано письмо Исполнительного директора Российского Национального комитета содействия Программе ООН по окружающей среде (ЮНЕП), вице-президента АБОП В.Г. Усова с предложением рассмотреть возможность создания Международной неправительственной организации, объединяющей Национальные комитеты ЮНЕП стран-членов ШОС. В рамках этой организации можно было бы реализовывать важнейшие для наших стран природоохранные проекты.

Полагаю целесообразным также на очередном заседании Форума ШОС обсудить вопрос создания в рамках ШОС службы быстрого реагирования по решению практических задач экологической безопасности и защите населения и окружающей среды непосредственно в регионах стихийных бедствий.

А.В. Лукин

У меня есть конкретные предложения по теме дальнейшей работы ШОС. Здесь было высказано много интересных мыслей и идей глобального характера, но, мне представляется, что работа ШОС во многом тормозится ее не вполне эффективной

внутренней структурой. Утверждать, что структура ШОС уже полностью сформирована, а все ее функции определены, означало бы серьезно препятствовать развитию Организации.

В настоящее время при подготовке соглашения или другого документа основным работающим исполнительным органом является Совет национальных координаторов (СНК) ШОС. СНК – это работники МИДов стран-членов ШОС, которые переписываются между собой по электронной почте. В то же время Секретариат не имеет достаточно прав, чтобы готовить документы и принимать какие-то собственные решения. Это не эффективная система, так как по переписке трудно готовить какие-либо документы или вести последовательную работу. Чтобы Организация усилилась, необходимо предоставить значительно больше прав и финансовых возможностей Секретариату. Например, в ООН вопросы решаются прежде всего Генеральным секретарем и его аппаратом, а не МИДами стран-членов. Секретариат ООН – мощный международный механизм. Его персонал работает в учреждениях по всему миру и выполняет разнообразную повседневную работу Организации. Он обслуживает и все органы ООН и осуществляет принятые ими программы и политические установки. Обязанности, выполняемые Секретариатом, столь же разнообразны, как и проблемы, которыми занимается Организация Объединенных Наций, – от руководства миротворческими операциями до посредничества в международных спорах, от составления обзоров экономических и социальных тенденций и проблем до подготовки исследований по правам человека и устойчивому развитию. Секретариат распоряжается огромным бюджетом ООН.

Бюджет ШОС составляет приблизительно 4 млн долл. США, которые идут на зарплату сотрудникам, организационные расходы и др. Это крайне незначительная цифра. Секретариат ШОС не обладает достаточными ресурсами для ведения своих программ. Но он не обладает и необходимыми правами. По каждому мелкому вопросу ответственный сотрудник Секретариата вынужден обращаться за санкцией к национальному координатору своей страны, а тот – к другим национальным координаторам. В результате Секретариат, по сути, не сложился как действующий международный орган, а представляет собой конгломерат национальных представителей.

Для совершенствования работы Организации было бы целесообразно принять следующие меры.

1. Предоставить Секретариату право набирать и увольнять собственных сотрудников по конкурсу (кроме Генерального секретаря). В настоящее время сотрудники направляются туда МИДами стран-участниц. Такое право даст возможность независимо принимать решения. Важен и вопрос об увольнении. В учредительных документах Организации говорится о том, что страны-члены ШОС не имеют права по собственному желанию отзываться сотрудников Секретариата, но, на самом деле, они постоянно этим занимаются. В ООН, например, сам Секретариат и нанимает, и увольняет своих сотрудников.

2. Увеличить бюджет Секретариата ШОС. Российский взнос в ряд других международных организаций, значение которых для ее интересов, по крайней мере, не более важно, чем ШОС (ОБСЕ, ОДКБ, Российско-белорусский союз) гораздо значительнее. При этом необходимо предоставить право Секретариату самостоятельно использовать средства бюджета на различные проекты – как экономические, так и в других в областях. Например, университет ШОС, о создании которого сейчас говорят, мог бы подчиняться Секретариату. Еще не созданные Энергетический клуб, Фонд развития ШОС также могли бы работать в координации с Секретариатом и частично финансироваться им.

3. Необходимо, чтобы Секретариат ШОС вел собственные программы, независимо от указаний МИДов и других ведомств стран-членов Организации.

4. Секретариат и РАТС должны самостоятельно готовить и проводить все мероприятия ШОС (от СГГ до военных учений). В настоящее время представители Секретариата лишь приглашаются на них, а основная подготовительная работа ведется ведомствами государств-членов.

Такая реформа исполнительных органов превратит Секретариат и РАТС в инициативные органы,двигающие вперед развитие всей Организации, придаст работе ШОС институциональные стимулы развития (как, по словам А.И. Никитина, это уже произошло в ОДКБ).

Тема II. Совершенствование сотрудничества в ШОС в области безопасности

Б.К. Султанов

Противодействие «трем злам» в новых геополитических реалиях

Важнейшей долгосрочной задачей ШОС является борьба с «тремя злами» — терроризмом, религиозным экстремизмом, сепаратизмом. При этом мы исходим из того, что эффективная борьба с «тремя злами» создает необходимые условия для успешного социально-экономического развития стран-членов организации. При оценке проблематики сотрудничества Республики Казахстан с ШОС в сфере обеспечения безопасности необходимо иметь в виду разные подходы к этой проблеме со стороны России, Китая и других стран-членов Организации. Если Россия считает приоритетным направлением в деятельности ШОС сотрудничество в сфере безопасности, то Китай, наоборот, в качестве такового рассматривает экономическое сотрудничество. В то же время, последние события в Тибете и в СУАР, а также необходимость обеспечения безопасности и порядка на Олимпийских играх, могут вновь поставить на первое место для Пекина объединение усилий в борьбе с «тремя злами».

Нет единства в отношении приоритетов в деятельности ШОС и среди экспертов стран Центральной Азии. На конференции, посвященной проблемам ШОС, проведенной 10 октября 2007 г. Казахстанским институтом стратегических исследований и Фондом Карнеги, представитель Узбекистана Р. Сейфулин заявил о том, что страны-члены ШОС могут сотрудничать только в торгово-экономической сфере, но не в сфере борьбы с терроризмом и экстремизмом. Причиной этого, по мнению узбекского ученого, является нежелание и неготовность спецслужб региона делиться своими секретами и наработками. Между тем, в рамках ШОС существует ряд нормативно-правовых документов о координации борьбы с терроризмом. Например, Соглашение о порядке организации и проведения совместных антитеррористических мероприятий на территориях государств-членов ШОС, Программа со-

трудности государств-членов ШОС в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом на 2007–2009 гг.

ШОС с момента своего создания пытается объединить усилия правоохранительных органов стран-членов Организации для противодействия новым угрозам и вызовам. 15 июня 2001 г. в числе первых документов ШОС была принята Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом. В этом документе было подчеркнуто, что терроризм, сепаратизм и экстремизм, вне зависимости от их мотивов, не могут быть оправданы ни при каких обстоятельствах, а лица, виновные в совершении таких деяний, должны быть привлечены к ответственности в соответствии с законом. В статье 1 Конвенции были даны определения терроризма, сепаратизма и экстремизма²³. Вместе с тем, государствам-членам ШОС предстоит еще много сделать в сфере совершенствования действующего антитеррористического законодательства, унификации национальных нормативно-правовых актов для борьбы с терроризмом,

В Декларации глав государств-членов ШОС, подписанной 7 июня 2002 г., подчеркивается, что борьба с терроризмом должна вестись на основе норм и принципов международного права, не отождествляться с борьбой против какой-либо религии, отдельных стран и национальностей, должна быть лишена тенденциозности и «двойных стандартов». В этом документе особое значение придается лишению терроризма социальной опоры, в том числе ликвидации нищеты, безработицы, дискриминации по расовым, этническим и религиозным признакам²⁴. Это особо актуально для отдельных стран ЦА, где наряду с проникновением из-за рубежа проводников международного терроризма и религиозного экстремизма, существует опасность внутривосточной дестабилизации. Главными причинами этого являются ухудшение материального положения основной массы населения, незавершенность экономических и политических реформ, имущественная поляризация населения. В результате возникает порочный круг, когда бедность и нищета являются почвой для возникновения терроризма, а терроризм, в свою очередь, угрожая деловой активности населения, лишает

²³ Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом. — Шанхай, 15 июня 2001 г.

²⁴ Декларация государств-членов Шанхайской организации сотрудничества. — Санкт-Петербург, 7 июня 2002 г.

экономику притока инвестиций и, таким образом, способствуют росту бедности.

В связи с этим первоочередной задачей органов власти государств региона является сохранение высоких социально-экономических параметров развития государства. Управленческие и финансовые ресурсы необходимо направлять на улучшение социального положения населения, на решение вопросов, касающихся трудоустройства, внутренней миграции и социальную защиту незащищенных слоев населения, в том числе пенсионеров, многодетных семей, матерей-одиночек, молодых семей и сельской молодежи.

В настоящее время ускорителем негативных тенденций в регионе может явиться повышение цен на продукты питания — как следствие изменения ситуации на мировых продовольственных рынках. Например, если в 2007 г. пшеница продавалась на мировых рынках по 200 долларов за тонну, то в 2008 г. цена выросла до 400 долларов. И это не предел. Растущие цены на хлеб везде и во все времена были фактором социальной нестабильности. И можно ожидать проявление этого фактора уже в этом году в соседних с Казахстаном странах. Да и в Казахстане может произойти очередной скачок цен на хлеб, несмотря на то, что в нашей стране в 2007 г. был собран рекордный урожай — 20,1 млн тонн. Если правительства стран Средней Азии в ближайшее время не обуздают спекулянтов, играющих на повышении цен на продукты питания, ситуацией могут воспользоваться проводники терроризма и религиозного экстремизма, заинтересованные в дестабилизации ситуации в регионе — конечно, в своих корыстных целях. Поэтому, на наш взгляд, государства-члены ШОС должны уделить первостепенное внимание обеспечению продовольственной безопасности.

К сожалению, ситуация вокруг нашего региона остается напряженной, прежде всего из-за вызовов и угроз, исходящих из Афганистана. Эта страна является лидером по производству опия и героина в мире. В 2007 г. в Афганистане был выращен рекордный урожай опийного мака — 8 200 тонн, на 34 % больше, чем в 2006 г. Около 25 % наркотрафика предназначено для вывоза в Россию и в европейские государства через Таджикистан, Киргизстан, Узбекистан и Казахстан. То, что Казахстан является страной транзита, а не назначения, не снижает опасности

для нашей страны, так как часть наркотиков, проходящих через казахстанскую территорию, остается в нашей стране.

Наркотрафик через Казахстан стремительно набирает темпы. По данным МВД РК, в 1990 г. в Казахстане не было изъято ни одного грамма наркотиков, а в 1991 г. впервые было изъято 10 граммов. А в 2006 г. в Казахстане было выявлено около 10,5 тысячи наркопреступлений, из незаконного оборота было изъято около 25,5 тонны различных наркотиков, в том числе 555 кг героина. Увеличивающийся вал наркотиков наносит ущерб здоровью казахстанцев. На 1 апреля 2007 г. на учете в специализированных медицинских учреждениях РК состояло 54 949 наркоманов (в 2005 г. — 47000), в том числе 4 404 несовершеннолетних, 4 726 женщин. Как свидетельствует мировая практика, число фактических наркоманов превышает число зарегистрированных в несколько раз.

Несмотря на принимаемые меры, в том числе при содействии международных организаций, приостановить наркотрафик из Афганистана не удастся. На наш взгляд, проблема борьбы с наркотрафиком рассматривается односторонне. Недостаточное внимание уделяется пресечению ввоза в Афганистан прекурсоров, без которых невозможно изготовление героина. Проще и дешевле перекрыть доступ прекурсоров в Афганистан, чем вывоз героина из этой страны.

По мнению некоторых экспертов, в Афганистане возможно возвращение к власти радикальных исламистов. В этом случае не исключается возможность их экспансии в Таджикистан, Узбекистан, Киргизстан и далее — в Казахстан. Одной из целей боевиков могут стать месторождения урана и предприятия по его переработке. Очевидно, что прорыв в Центральную Азию исламских боевиков будет осуществляться при поддержке радикальных исламских групп из представителей народов, населяющих регион.

За последние два года в Казахстане предотвращено несколько террористических актов, ликвидированы радикальные группы в Южно-Казахстанской области, Степногорске и Алматы. В Караганде завершился судебный процесс над 30 активистами экстремистской партии «Хизб-ут-тахрир»²⁵. В настоящее время в исправительных учреждениях Казахстана содержатся 92 человека, состоящих на учете как террористы и религиозные

экстремисты, из них 25 осужденных являлись членами экстремистской партии «Хизб-ут-тахрир», 15 — членами «Жамаата моджахедов Центральной Азии», 18 — «Исламской партии Восточного Туркестана»²⁶. Министерством иностранных дел РК по инициативе Комитета национальной безопасности РК оформлена утрата казахстанского гражданства 12 жителям Жамбылской и Южно-Казахстанской областей, выехавшим в разное время для участия в боевых действиях на стороне незаконных вооруженных формирований на Ближнем Востоке²⁷. Уйгурские сепаратисты из СУАР КНР ежегодно проходят подготовку в лагерях талибов на территории Афганистана и Пакистана. По некоторым данным, группы уйгурских сепаратистов активно участвовали в киргизской «тюльпановой революции», андижанских событиях в Узбекистане.

В Казахстане деятельность «Организации освобождения Восточного Туркестана» (ООВТ) запрещена 17 ноября 2006 г. В 2007 г. пресечена деятельность нелегальной группы, причастной к этой организации. Установлено, что члены ООВТ вели на территории ЦА пропаганду сепаратистских идей, закупку и контрабанду оружия, взрывчатых веществ, вербовку новых членов, организацию террористических актов. По данным правоохранительных органов РК, боевики ООВТ совершили несколько убийств иностранных граждан на территории Казахстана. Зачастую жертвами ООВТ становились сами уйгуры: у предпринимателей уйгурской национальности вымогались денежные средства для финансирования террористической деятельности²⁸.

Необходимость усиления сотрудничества государств-членов ШОС в сфере борьбы с терроризмом резко возрастает в связи с интенсификацией торгово-экономического сотруд-

²⁶ Тастемир К.О. Некоторые аспекты профилактики терроризма и религиозного экстремизма в исправительных учреждениях РК // Сборник материалов международной научно-практической конференции «Международный терроризм — угроза безопасности государств. Проблемы противодействия». — Астана, 2007. С. 152.

²⁷ Пресс-релиз Пресс-службы КНБ РК, 22 декабря 2007 г. // <http://www/nomad.su/>

²⁸ Олейник В.И. Практика пресечения проявлений терроризма и совершенствования законодательства в сфере противодействия финансированию терроризма в РК // Сборник материалов международной научно-практической конференции «Международный терроризм — угроза ... С. 138.

ничества. В первую очередь, в связи с осуществлением следующих трансконтинентальных проектов:

– строительство нефтепровода Кенкияк – Кумколь – Атасу – Алашанькоу;

– строительство газопровода «Центральная Азия – Запад Китая»;

– создание совместных предприятий с Россией, Китаем и Японией по добыче урановой руды и ее обогащению;

– международные космические проекты на космодроме «Байконур»;

– строительство железнодорожных и автомобильных дорог: Китай – Казахстан – Россия – Европа;

– интенсификация авиационного сообщения между Европой и Юго-Восточной Азией через территорию Центральной Азии.

Все эти проекты весьма уязвимы перед атаками террористов. Например, железнодорожный транспорт, поскольку невозможно поставить ограждение вдоль тысяч километров железной дороги, как при охране промышленных предприятий. Подразделения военизированной охраны, транспортная полиция, занимающиеся на территории Казахстана охраной железных дорог, не могут справиться с хулиганами, которые бьют линзы светофоров, окна пассажирских вагонов, кладут посторонние предметы на рельсы²⁹.

Одной из важных сфер обеспечения региональной безопасности является совместная деятельность в сфере чрезвычайных ситуаций, включая оказание экстренной гуманитарной помощи. Вследствие изменения климата на Земле наблюдается постепенное возрастание природных катастроф. В период 1970–2007 гг. количество чрезвычайных происшествий в мире возросло со 120 до 600. Недавнее наводнение в Мьянме, землетрясение в провинции Сычуань (КНР) являются подтверждением этой тенденции. В связи с этим актуальным является создание в рамках ШОС Центра по предупреждению и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций.

Государства-члены ШОС тесно сотрудничают в целях обеспечения XXIX Олимпийских игр в Пекине летом этого года, рассматривая такое сотрудничество как новую форму кооперации для безопасного и успешного проведения круп-

номасштабных международных мероприятий на территории государств-членов Организации. Государства-члены ШОС договорились об оказании активного всестороннего содействия китайской стороне в успешном проведении Олимпиады, включая оперативный обмен информацией, сотрудничество органов безопасности и правопорядка.

Кстати, 2 апреля с.г. эстафета олимпийского огня в Алматы явилась праздником спорта и мира, в отличие от столиц Великобритании, Франции и других западных стран, лидеры которых много и часто говорят о демократии, законности и толерантности. Беспорядками во время эстафеты олимпийского огня в Лондоне и Париже Запад в очередной раз продемонстрировал свою приверженность двойным стандартам, весьма далеким от благородных идеалов олимпийского движения. Мы надеемся, что Олимпийские игры в Пекине пройдут успешно и внесут существенный вклад в развитие мира и дружбы между народами, международного олимпийского движения, и ознаменуются новыми спортивными рекордами и достижениями.

Ван Хайюнь

Укрепление сотрудничества в сфере безопасности в рамках ШОС

По моему мнению, сотрудничество в области безопасности в рамках ШОС требует всестороннего развития. С точки зрения ШОС существует множество вызовов региональной безопасности, поэтому государства-члены стремятся все более усиливать это сотрудничество. В целях развития Организации сотрудничество в области безопасности должно углубляться одновременно с сотрудничеством в экономической, политической, гуманитарной областях, взаимно стимулируя друг друга.

1. Основы развития сотрудничества в области безопасности

Для углубления сотрудничества в области безопасности следует, прежде всего, подготовить соответствующую основу.

А) Практическая основа

Шанхайская организация сотрудничества выросла из «Шанхайской пятерки», которая возникла для переговоров, направленных на укрепление доверия и сокращения военной

силы в приграничных районах. Таким образом, можно сказать, что одной из причин образования ШОС было усиление сотрудничества в области безопасности. Ещё до событий 11 сентября ШОС встала на борьбу с терроризмом. Тем самым государства-члены проявили свою дальновидность и горячее желание вместе бороться с международным терроризмом. Не так давно для разработки механизмов борьбы в терроризмом в рамках ШОС была создана антитеррористическая структура. ШОС провела несколько совместных антитеррористических учений, содействовала борьбе с «тремя злами». У всех членов организации присутствует схожая позиция и взаимная поддержка по предотвращению попыток дестабилизации со стороны внешних сил, а также в области защиты региональной стабильности.

ШОС предприняла ряд необходимых мер по борьбе с наркотрафиком, контрабандой оружия, незаконной миграцией, транснациональной преступностью, способствовала изменению ситуации в Афганистане. Эта практика позволила накопить большой опыт и усилить взаимопонимание в деле углубления сотрудничества в сфере безопасности.

Б) Интересы как основа

Общими усилиями стран-членов ШОС удалось покончить с хаосом и той ситуацией, которая сложилась в связи с событиями в Андижане в мае 2005 г. Тогда активизировались «три зла», спровоцировавшие «цветные революции» и приведшие к беспорядкам в регионе. В настоящее время ситуация в области региональной безопасности в целом стабильна, но по-прежнему остается множество угроз и вызовов. Поэтому страны ШОС стремятся к усилению сотрудничества в сфере безопасности.

Активизация «трех зол». Под влиянием войны в Ираке и американской политики силы вновь активизировался международный исламский экстремизм, для которого регион ЦА стал важной зоной для расширения и проникновения. Афганский Талибан, вполне возможно, станет вновь считать этот регион базой для распространения «трех зол».

Нестабильность политической обстановки как скрытая угроза. Спровоцированные США и другими силами «цветные революции» провалились, но по-прежнему проводится политика «демократического развития», отвечающая интересам США

и угрожающая стабильности государств региона. Крупные державы ведут борьбу за ресурсы Каспия, а это тоже влияет на ситуацию в регионе. У государств региона много противоречий по вопросам границ, эти исторически сложившиеся проблемы невозможно решить быстро. По вопросу разграничения водного пространства и шельфа Каспийского моря до сих пор ведутся острые споры, борьба за водные ресурсы лишь усиливается. Это также может привести к обострению отношений между странами региона. Новый всплеск беспорядков может быть вызван и национальными, региональными проблемами, борьбой за власть и столкновением интересов.

Рост нетрадиционных вызовов безопасности. Незаконный оборот наркотиков, контрабанда оружия, защита окружающей среды, водных и природных ресурсов, продовольственная безопасность, борьба со стихийными бедствиями и другие вопросы, относящиеся к сфере безопасности, образуют новые угрозы стабильности в регионе. Каждое государство-член Организации сталкивается с общими угрозами безопасности, следовательно, нельзя обойтись без общих мер по их предотвращению. Укрепление безопасности в рамках ШОС соответствует интересам всех ее членов.

В) Законодательная база

В Декларации о создании ШОС, других учредительных документах и Договоре о долгосрочном добрососедстве, дружбе и сотрудничестве ясно говорится, что важнейшей задачей Организации является обеспечение безопасности и стабильности в регионе. В рамках ШОС в разное время было подписано много совместных документов, договоров и положений о борьбе с «тремья злами», включая конвенцию по борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом. Также было заключено специальное соглашение по борьбе с наркотиками.

Углублению безопасности и определению общих целей и направлений сотрудничества между ШОС и ОДКБ послужил заключенный между ними меморандум о взаимопонимании. Тема борьбы с терроризмом получила развитие в документах о сотрудничестве, подписанных ШОС с СНГ и АСЕАН. Все вышеперечисленные документы создали, хотя и не полностью, законодательную базу для углубления сотрудничества в области безопасности в рамках ШОС.

Наличие трех составляющих (практической, законодательной и общих интересов) говорит о том, что для углубления сотрудничества в области безопасности в рамках ШОС нет существенных преград. Если же у каких-то государств-членов по каким-то определенным вопросам есть несовпадение во мнениях с другими, то просто необходимо активно работать над их решением в позитивном ключе.

2. Важные направления углубления сотрудничества в сфере безопасности

Исходя из насущных потребностей стран-членов ШОС, с целью углубления сотрудничества в сфере безопасности необходимо направить усилия на следующие важные направления:

Защита регионально стабильности. Стабильность — это основа развития, без нее невозможно успешное экономическое развитие. В настоящий момент существует множество скрытых угроз региональной стабильности. В этом плане ШОС должна сыграть необходимую роль в недопущении проникновения «трех зол», в борьбе с попытками внешних сил спровоцировать «цветные революции», в предотвращении обострения противоречий между странами-членами и другими государствами. В противном случае у Организации ослабнет ее интегрирующая функция, а у ряда стран возникнет желание искать гарантии безопасности вовне.

Борьба с «тремя злами». «Три зла» оказывают огромное влияние на региональную стабильность. Борьба с «тремя злами» должна стать основным направлением развития сотрудничества в сфере безопасности. Для этого необходимо усиливать потенциал антитеррористических структур, создать банк антитеррористических данных, продолжить совместные антитеррористические учения.

Адекватный ответ на нетрадиционные угрозы. К нетрадиционным угрозам относятся транснациональная преступность, наркотрафик, контрабанда оружия, стихийные бедствия и др. Все они относятся к глобальным вызовам и в регионе ШОС приобретают особенно тяжелые формы.

3. Принципы углубления сотрудничества в сфере безопасности

Всемерное развитие военного сотрудничества. В отличие от мнения некоторых других участников Конференции, я считаю,

что необходимо усиливать военное сотрудничество. Например, по линии Министерства обороны и Генштаба — это обмен информацией, создание механизмов общего реагирования, общей базы данных, подготовка кадров, создание оборонного форума. Нельзя понимать военное сотрудничество как создание военного блока (что не нужно). В ЕС тоже ведется военное сотрудничество, но ЕС — не военный блок. Вооруженные силы также важны для ликвидации последствий стихийных бедствий.

Приоритет эффективности. Наше сотрудничество должно быть выгодно всем государствам-членам, особенно в областях, где существует угроза стабильности в регионе.

Совместная безопасность. Руководствуясь «шанхайским духом», мы выступаем за новую концепцию безопасности — общую безопасность всех стран-членов. В деле обеспечения безопасности у всех членов ШОС должно быть согласие. Действия одного члена Организации (например, обмен информацией, разведывательные полеты) не должны наносить ущерб другим членам ШОС. Необходимо также усиливать сотрудничество ШОС с ОДКБ с одновременным предотвращением дублирования функций друг друга.

Смягчение противоречий. Сотрудничество в области безопасности в рамках ШОС не должно восприниматься как создание военного союза, это может нанести вред стабильности и безопасности в регионе. Следует поддерживать политику «трех нет», увеличивать транспарентность, углублять международное сотрудничество, создавать разные формы партнерских отношений по сотрудничеству в области безопасности. Тогда мировое сообщество осознает, что ШОС создает угрозы безопасности других стран.

К.А. Кокарев

К вопросу о политике ШОС в сфере безопасности

Вопрос безопасности, изначально давший импульс к объединению усилий центральноазиатских стран, России и Китая в поддержании мира и спокойствия в обширной приграничной зоне, за прошедшие годы отнюдь не утратил своего значения. Более того, он был дополнен многими составляющими, среди которых безопасность энергетических, природных и водных ресурсов, безопасность экономическая, продовольственная,

финансовая, информационная, экологическая и даже сохранение самобытности в сфере культуры, что также в той или иной мере затрагивает сферу безопасности. Цель выступления автора — выражение в сжатой форме частного мнения, касающегося лишь некоторых сторон данного вопроса.

Для текущего момента характерны три следующих обстоятельства.

Во-первых, сегодня процесс глобализации значительно усиливает взаимозависимость государств, в том числе на региональном уровне, которая проявляется, с одной стороны, в неразрывной связи безопасности и развития государств, а с другой — в необходимости коллективно противостоять современным вызовам и угрозам, опираясь на общепризнанные принципы и нормы международного права и согласованные механизмы взаимодействия.

Во-вторых, в контексте глобализации одним из серьезных факторов международной жизни сегодня является обострение специфической борьбы за передел сфер влияния в мире, борьбы за рынки сбыта готовой продукции, а также рынки сырья, полезных ископаемых, среди которых приоритетное место занимают углеводороды. Иными словами, речь идет о попытках отдельных стран в некотором смысле «приватизировать» глобализацию, стать как бы ее менеджером и даже полновластным хозяином. Подобные намерения и действия вряд ли можно рассматривать иначе как прямую угрозу суверенитету и территориальной целостности многих государств мира.

В-третьих, Шанхайская организация сотрудничества сегодня представляет собой один из важнейших элементов общей полицентричной системы, которая постепенно приходит на смену прежней биполярной системе международных отношений. Ее важность и значение в настоящее время признаются всеми.

В то же время, у ШОС имеются и недоброжелатели. Усилия по дезинтеграции ШОС сегодня концентрируются на нескольких направлениях, главным из которых являются попытки нарушить единство стран-членов Организации, проталкивая проект «Большой Центральной Азии», а также изобретая другие геополитические схемы. В частности, американцам нужны в регионе не сильные партнеры, а контролируемая Вашингтоном

«стабильность» слабых режимов, обеспечивающая бесперебойное поступление нефти, газа, других полезных ископаемых для нужд ТНК, а также гарантирующая принятие в нужный момент выгодных Западу политических и иных решений.

Относительно причин потенциальной нестабильности в Центральной Азии (к сказанному выше):

1. Наличие внутренних противоречий в странах-членах ШОС, причиной которых во многом является то, что страны находятся на этапе сложных политических и экономических преобразований. Трансформационные же процессы по определению несут нестабильность и способны на отдельных этапах дезорганизовать общественную жизнь и даже деятельность государственных органов.

2. Столкновение традиционного сознания, привычного историко-философского и религиозного восприятия сути исторических событий, с современной действительностью, с жесткой реальностью процессов глобализации, выдвигающих на передний план совершенно иные ценности и принципы, причем такие, которые, порой, не исключают, а наоборот, допускают использование различных форм насилия, в том числе вооруженного.

3. Целенаправленное воздействие внешних сил на государства, входящие в ШОС, в интересах принудительной «демократизации» политических режимов. Одна из сторон такой «демократии» заключается, например, в бесосновательной критике, граничащей, порой, с оскорбительными нападками на политику стран, чье руководство стремится проводить более независимый курс, чем это хотелось бы видеть кое-кому на Западе. Здесь, думается, вполне уместно говорить о ведущейся против стран-членов ШОС хорошо спланированной информационной войне, которая имеет избирательный и прицельный характер.

Учитывая сказанное, в деятельности Организации представляется желательным акцентировать внимание на следующих моментах:

1. Руководствуясь духом и буквой Договора о долгосрочном добрососедстве, дружбе и сотрудничестве государств-членов ШОС, Хартии ШОС, других документов, постоянно совершенствовать политико-юридическое сопровождение мер по своевременному обеспечению комплексной безопасности в

регионе с учетом изменяющейся обстановки и опираясь на коллективное мнение и опыт членов Организации.

2. Изучить возможность создания механизма и регламента консультаций относительно возможных предложений внерегиональных сил по использованию территорий, воздушного и морского пространства стран-членов ШОС, включая размещение на их территориях воинских подразделений, военных объектов или иных систем для решения военно-политических задач в регионе и прилегающих к нему государствах. При этом согласованные усилия в данном направлении не должны нарушать суверенитет участников Организации.

3. Руководствуясь статьями 9, 10 Договора о долгосрочном добрососедстве, дружбе и сотрудничестве, больше внимания обращать на углубление и диверсификацию конкретной практики сотрудничества по линии министерств обороны, правоохранительных структур и судебных органов стран-членов ШОС, с тем чтобы своевременно и эффективно противодействовать любым попыткам дестабилизировать обстановку в отдельных государствах и в регионе в целом, выявлять намерения и не допускать враждебных действий террористов, сепаратистов и разного рода экстремистов по нанесению ущерба конституционному порядку, международному престижу и деятельности Организации.

Комментарии

В.Ф. Потапенко

Я бы хотел выделить несколько моментов, важных для дальнейшего развития ШОС.

Во-первых, необходимо создание Центра по борьбе с катастрофами. Работа в этом направлении уже ведется, но пока нам не хватает информации о работе в этой области во всех странах Организации. Местом его размещения, скорее всего, будет Казахстан.

Во-вторых, проблема борьбы с эпидемиями также очень актуальна и должна быть включена в систему реагирования на чрезвычайные ситуации в регионе.

98 В-третьих, необходимо обратить внимание на попытки США, ЕС и Японии поучаствовать в проектах в ЦА, на их по-

пытки поделить сферы влияния. Недавно на Западе эксперты проводили заседание на тему ШОС под названием «ШОС — бумажный тигр или сражающийся дракон?». Это тоже следует знать и учитывать.

Согласно результатам одного из исследований ШОС, проведенных в России, экспертами, не принадлежащими к этой Организации, специалистами разных профессий (психологами, менеджерами и т.д.), ШОС — это модель организации, наиболее полно отвечающая сложным вызовам современности. Нестабильность в ней преодолевается не с помощью жесткого регламентирования и иерархии силы, а с помощью гармонизации всех сил и актуализации закономерностей и происходящих тенденций. Если на Западе превалирует монолог, то в ШОС — диалог, на Западе — дидактика и дуализм, в ШОС — опора на традиции и принцип «брать, что полезно». На Западе — принцип «приоритет доказательства», в ШОС — обсуждение и дискуссия. Запад — жесткая структура, ШОС — диффузная система. Для Запада характерен конфликт, столкновение цивилизаций, для ШОС — диалог цивилизаций.

Эту точку зрения важно знать для пропаганды деятельности ШОС. Нужно знать также: кто, как и где осуществляет пропаганду и продвижение Организации, ее имиджа. Например, информацию по ШОС можно получить на сайте «ИнфоШОС», где мы стараемся дать новую и интересную информацию об Организации, ее проектах.

С.И. Шарипов

1. По моему мнению, не стоит рассматривать США в качестве врага ШОС. В рамках обеспечения сотрудничества по проблеме Афганистана как главной угрозе дестабилизации нам необходимо сотрудничать с США и НАТО.

2. Необходимо создать центр ШОС по борьбе с незаконными оборотами наркотиков, по борьбе с наркоугрозой. Такой центр можно было бы создать в Таджикистане, так как у Таджикистана большой опыт взаимодействия по этим вопросам с ЕС и странами Запада. Афганистан — это, в любом случае, зона ответственности ШОС, поэтому создание такого центра улучшило бы имидж ШОС, сыграло бы позитивную роль.

Тема III. Реализация и углубление экономического сотрудничества в рамках ШОС

Сюй Тункай

Реализация и углубление регионального экономического сотрудничества в рамках ШОС

Странами-членами ШОС поставлена цель обеспечить благоприятные условия для углубления сотрудничества, усиления технического сотрудничества для свободного движения товаров, технологий, капиталов. Быстро растет товарооборот между нашими странами. В результате предпринятых мер по созданию благоприятных условий для торговли, начиная с 2001 г. среднегодовой рост товарооборота между странами ШОС составил 30 %. В 2001 г. товарооборот составлял 12 млрд 100 млн долларов, в прошлом году уже 67 млрд 500 млн долларов. В 2006 г. китайская сторона предложила довести товарооборот между нашими странами к 2010 г. до 80 – 100 млрд долларов. Мы считаем, что цифра 80 млрд долларов может быть достигнута и к концу 2008 г.

Инфраструктурные проекты уже дают первые результаты. Страны-члены ШОС играют все большую роль в товарообороте друг друга. В 2004 г. на Совете глав правительств был утвержден план действий по многостороннему экономическому сотрудничеству, включающему 127 проектов из 11 областей сотрудничества. Часть из них уже реализована или запущена.

На Шанхайском саммите 2006 г. председатель КНР Ху Цзиньтао предложил продвигать взаимовыгодные инфраструктурные проекты с двусторонним участием в таких областях как энергетика, транспорт, телекоммуникации. Благодаря льготным кредитам и поддержке международных финансовых структур, уже успешно реализуются проекты по строительству автомобильных дорог, модернизации ТЭЦ на территории Таджикистана, проект создания оптико-волоконной связи между Китаем и Россией.

Китайская сторона вкладывает большие средства в развитие регионального экономического сотрудничества, понимая

значение этих действий для экономической глобализации и региональной экономической интеграции. В связи с этим нами была проделана большая работа: создание вебсайтов по региональному экономическому сотрудничеству, трехлетняя программа подготовки 1 500 специалистов из стран-участниц ШОС.

В 2004 г. китайская сторона предоставила льготные кредиты на сумму 900 млн. долларов для государств-членов ШОС под конкретные проекты. В прошлом году на Бишкекском саммите Китай обещал предоставить более значительные льготные кредиты, из которых Узбекистан уже получил первую часть.

В настоящее время еще существуют различия в уровне экономического развития и открытости между странами-членами ШОС. У каждой страны есть свое понимание ситуации, поэтому их оценка тоже не всегда однозначна.

Китай выступает за контакт и сотрудничество с другими региональными организациями без предоставления преимущества той или иной организации. Еще не до конца решен вопрос финансирования проектов в рамках ШОС.

Далее я бы хотел коснуться предложений китайской стороны по развитию экономического регионального сотрудничества. Во-первых, необходимо усилить политическую волю для его продвижения. ШОС – молодая Организация, ее дальнейшее развитие связано с развитием сотрудничества в сфере экономики, политики и безопасности. Во-вторых, экономические проекты необходимо реализовывать с учетом долгосрочных целей развития. Снижение пошлин и снятие других препятствий будет способствовать росту товарооборота. Таким образом, мы сможем освоить рынок с огромным населением и территорией. Это будет способствовать привлечению технологий, инвестиций и передового опыта, способствовать развитию экономик всех стран-членов. Мы предлагаем нашим экспертам провести исследования и анализ по этим вопросам, с тем чтобы избежать предвзятых мнений. Результаты таких исследований необходимо представить правительствам государств-членов.

Необходимо увеличивать финансирование, создавать систему многоканальной финансовой поддержки проектов. Отсутствие должного финансирования – это самый главный недостаток при реализации различных проектов. По предварительным данным для реализации 127 проектов, предусмотренных про-

граммой многостороннего экономического сотрудничества, потребуется 110 млрд долларов. Исходя из общих интересов стран-участниц, каждая из них должна вносить свою лепту в развитие регионального экономического сотрудничества.

Необходимо усилить роль Межбанковского совета, предоставить ему возможность финансирования проектов на более гибких рыночных условиях. Следует также рассмотреть возможность создания Фонда развития и специальных счетов для реализации первого этапа проектов в рамках ШОС. Следует подумать и над сотрудничеством с Азиатским банком развития, с ЕБРР для расширения каналов финансирования реализуемых проектов. Важно стимулировать участие в финансировании и стран-наблюдателей ШОС. Страны-наблюдатели связывают большие надежды с региональным экономическим сотрудничеством, поэтому мы должны в позитивном ключе воспринимать их участие в нем. При этом необходимо сочетать интересы и стран-участниц, и стран-наблюдателей. Последние можно привлекать и в Деловой совет и в Межбанковское объединение. Китайская сторона уже пригласила министров экономики и внешней торговли Афганистана и Туркменистана на совещание министров стран-членов ШОС в 2008 г. Активное участие стран-наблюдателей позволит повысить авторитет Шанхайской организации сотрудничества.

С момента создания ШОС внешнеполитическая ситуация изменилась. Сегодня без развития экономического сотрудничества Организация обречена на провал. Китайская сторона заинтересована в продвижении всестороннего взаимовыгодного сотрудничества в рамках ШОС, а не просто в двустороннем формате. У Китая есть конкретные предложения по созданию фонда развития ШОС, и мы готовы выделить довольно солидную сумму для его создания. Мы можем взять на себя большую часть финансирования этого фонда без претензий на господство в этом органе, обеспечив равновесие при принятии решений о распределении средств фонда. Эти средства могут идти на анализ и техническое обозревание проектов в рамках ШОС, а непосредственная их реализация уже будет идти на основе рыночных принципов. На очередном заседании СГГ мы готовы вновь выдвинуть предложение по созданию фонда с возможным привлечением коммерческих банков.

В многосторонних проектах важным является многостороннее участие и определение ответственных органов за их

участие и функционирование. Для начального этапа функционирования фонда можно выбрать три пилотных проекта для формирования конкретного рабочего графика и накопления полезного опыта. А.В. Лукин уже упоминал, что в 2001 г. в Министерстве коммерции КНР был сформирован отдел по экономическому развитию в рамках ШОС для содействия экономическому сотрудничеству. Создание этого отдела говорит о том значении, которое Китай придает экономическому сотрудничеству в Шанхайской организации сотрудничества.

В.А. Матвеев

Экономическое сотрудничество стран-членов ШОС: энергетический аспект

Развитие сотрудничества стран ШОС на долгосрочный период не может происходить:

без учета влияния происходящих мировых процессов глобализации;

без разработки стратегических документов развития как отдельных стран, так и всей интеграционной группировки в целом.

Коренные глобальные социально-экономические и политические трансформации конца XX и начала XXI века не обошли стороной страны ШОС. Сегодня в сложном комплексе проблем, которые эти государства пытаются разрешить, резко возросло значение задач модернизации. С ней связываются надежды найти такие пути и механизмы развития, которые позволили бы странам ШОС, особенно странам Центральноазиатского региона, избежать маргинализации в рамках мировой экономики и перспективы оттеснения с главного пути развития.

Большие ожидания в связи с этим в сообществе стран ШОС возлагаются на экономическую сферу сотрудничества. Однако нельзя ждать от такой организации начального этапа интеграции, как ШОС, быстрых шагов в этой сфере. В настоящее время оформлены такие институты как Деловой совет и Межбанковское объединение, теперь дело за эффективными проектами многостороннего сотрудничества. Пока же получил развитие, в основном, двусторонний формат проектов, а такие проекты трудно отнести к формату ШОС. Отсутствие эффективного регионального сотрудничества свидетельствует

о разновекторности экономических интересов властных элит и промышленников стран ШОС.

Можно констатировать, что слабым звеном в долгосрочном экономическом развитии ШОС является Центральнoазиатский регион (ЦР). Страны Центральной Азии находятся в разных точках траектории пути к рыночной экономике, и для ряда стран региона не исключена опасность развития системного экономического кризиса. И здесь без разработки стратегических документов развития как отдельных стран, так и всей интеграционной группировки в целом, не обойтись. Процесс выработки планов институциональных преобразований идет. Долгосрочные стратегии экономического развития имеет ряд стран ЦР. Наше общение с китайскими исследователями на различных форумах по проблемам ШОС подтвердило актуальность разработки концептуальных подходов к единой стратегии развития стран Центральной Азии с позиций устойчивого развития.

Стратегическими целями развития ЦР являются: 1) достижение устойчивого функционирования и модернизации его хозяйственного комплекса; 2) повышение уровня жизни населения, качества среды его обитания посредством, прежде всего, модернизации экономической базы и формирования системы рабочих мест, способствующей эффективной занятости населения; 3) определение места региона в территориальном разделении труда в формате ШОС; 4) создание благоприятного инвестиционного климата. В рамках формирования концептуальных подходов к единой стратегии развития Центральной Азии, на наш взгляд, основными задачи могут быть следующие: диагностика сильных и слабых сторон, возможностей и угроз экономического развития и сотрудничества в регионе, выработка единых приоритетов развития, поиск моделей и механизмов развития. И мы хотели бы обсудить с нашими коллегами из других стран целесообразность разработки такой единой стратегии развития.

Весьма важно, что и Россия как ведущий член ШОС, сейчас также занята формированием Концепции долгосрочного социально-экономического развития до 2020 г. В ней знаковое место занимают и вопросы внешнеэкономической политики и направлений экономической интеграции. В качестве одного из ведущих приоритетных направлений внешнеэкономической политики России рассматриваются формирование зоны

совместного развития на евразийском пространстве, а также движение в сторону полномасштабного использования потенциала региональных экономических объединений, включая и группу стран ШОС.

К началу XXI века образовались предпосылки для выработки нового типа взаимодействия на постсоветском пространстве с вовлечением в интеграционные процессы Китая, а также азиатских стран-наблюдателей, что дает новые импульсы развития в формате Шанхайской организации сотрудничества.

Модели интеграционного взаимодействия на пространстве ЦА со времен приобретения независимости претерпевали изменения. Однако все это время преобладали собственные интересы отдельных стран, а не группировки в целом. Теперь настало время нового этапа развития, когда важна не результативность отдельных, хотя и крупных, национальных корпораций или отдельного государства, а общая эффективность от совместных инвестиционных проектов инфраструктурного характера.

Экономический эффект от перспектив экономического объединения стран ШОС во многом будет определяться работоспособностью его институтов и эффективностью потенциальных совместных проектов, прежде всего в энергетике и транспорте. Среди них можно назвать проект новой железной дороги Казахстан — Туркмения — Иран, где в итоге выгоду получают не только непосредственные участники проекта, но и другие акторы — Россия, ЕС, Южная Азия и Ближний Восток. Другим трансконтинентальным проектом станет модернизация газотранспортной системы Средняя Азия — Центр в связи с развитием газодобывающих мощностей в регионе.

На наш взгляд, наибольшие результаты достигнуты в сотрудничестве ряда стран ШОС (России, Казахстана и Узбекистана) в энергетической сфере. На этом поле формируется новая модель взаимоотношений. Она связана с:

- переходом к рыночным ценам реализации не только нефти, но и природного газа;
- формированием системы совместных проектов в сфере добычи, переработки и транспортировки энергоресурсов на европейский и азиатский рынки;
- развитием транспортной и энергетической инфраструктуры в регионе.

Новые возможности взаимодействия стран ШОС открылись сейчас в условиях развивающейся мировой энергетической нестабильности и резкого роста цен на углеводороды. Эти возможности заключаются в широкомасштабном использовании экспорта нефтегазовых ресурсов и транспортных услуг на основе развития соответствующей инфраструктуры. Учитывая, что потребность в энергии, основные источники которой невозобновляемы, в мировом масштабе будет увеличиваться в среднесрочной перспективе более, чем на 2 % в год, можно ожидать усиления влияния энергетического фактора в международной жизни.

В связи с этим важно предостеречь от эйфории от успехов, связанных с текущим высоким спросом на энергоресурсы Центральноазиатского региона. Складывающаяся модель участия России и других энергопроизводящих стран ШОС в международном разделении труда, основанная преимущественно на экспорте энергоносителей, не может стать основой для укрепления позиций России, Казахстана и Узбекистана на расширяющихся мировых рынках. Даже при условии выхода на устойчивый рост внешнеторговых поставок энергоносителей и сырья такое общее расширение экспорта данных стран ШОС будет существенно уступать ожидаемой динамике мировой торговли. И, соответственно, их доля в мировом экспорте при такой модели участия в среднесрочной перспективе будет снижаться. Внешняя торговля энергоресурсами должна гарантировать высокую отдачу в доходную часть бюджетов этих стран, с тем чтобы в дальнейшем использовать эти финансовые средства для развития новых конкурентоспособных секторов национального хозяйства.

В перспективе без прорыва на новые рынки товаров и услуг, прежде всего, благодаря транзиту грузов в направлении Европа – Восточная Азия, эти страны обречены на уменьшение своей доли в развитии мировой экономики и вытеснении их из эффективного участия в мировом разделении труда.

Особенно перспективно взаимодействие на газовом рынке. Это связано с текущими потребностями мирового энергетического рынка и определенным дефицитом газа. Долгосрочными целями внешнеэкономической политики стран ШОС могут быть, прежде всего, создание условий для достижения лидирующих позиций в поставках газа на мировые рынки на основе географической и продуктовой диверсификации, участия в

формировании глобальной энергетической инфраструктуры и выработке правил функционирования глобальных энергетических рынков.

Известно, что развитие инфраструктуры добычи и транспортировки газа крайне капиталоемко. Вследствие этого возрастают риски ошибок тех или иных направлений строительства новых газопроводов. Особенно это опасно при ориентации на одно государство-потребителя. В России уже был негативный опыт сооружения газопровода «Голубой поток» в Турцию. Такой же результат вполне может быть итогом реализации проекта строительства одного или нескольких газопроводов от месторождений Центральной Азии в Китай. Для Китая строительство данных газопроводов носит стратегический характер, но в текущей и среднесрочной перспективе оно не будет эффективно. Это связано с тем, что в Китае еще нет существенного спроса на импортный газ. Имеющийся спрос в промышленно развитых провинциях Северо-Востока наиболее эффективно удовлетворить природным газом, добытым в Восточной Сибири и Дальнем Востоке России либо импортированным сжиженным природным газом. Перспективные ресурсы газа стран ЦА располагаются в достаточно удаленных от Китая районах. Если вызывает сомнения коммерческая жизнеспособность даже весьма дорогостоящего сугубо китайского проекта газопровода «Запад – Восток», то центральноазиатский газ, скорее всего, будет еще менее эффективен и не принесет ожидаемых доходов центрально-азиатским странам, тем более в условиях нынешних договоренностей газодобывающих стран Центральной Азии и России о формировании отпускных цен на газ с начала 2009 г. на основе принципа «net back». Реализация подобных проектов явно изменит всю архитектуру газовых потоков из ЦА и ухудшит эффективность иных направлений потоков газа в Европу, кроме российского.

Конструктивная роль ШОС в газовой сфере, на наш взгляд, видится в координации энергетической политики входящих в него стран. Такая координация становится одним из определяющих условий сохранения конкурентоспособности экономик энергодобывающих стран ЦА. Потребителям газа придется иметь дело с союзом газодобывающих стран, в котором Россия получает возможность приступить к формированию регионального рынка и образовать свою евразийскую «газовую ОПЭК».

Кроме того, высокая капиталоемкость разработки и транспортировки газовых ресурсов требует привлечения иностранных инвестиций. Транснациональные энергетические монополии в условиях **повышательного тренда** цен на нефть и газ весьма активны и напористы. Государства Центральноазиатского региона, как и многие другие развивающиеся страны, в условиях открытой экономики озабочены неумеренной скупкой их нефтегазовых активов. В связи с этим приоритетом нефтегазовой политики данных стран становится усиление присутствия государства в нефтегазовом секторе и ограничение участия иностранных инвесторов в разработке новых месторождений. Поэтому сейчас крайне важна выработка в рамках ШОС четких и понятных ограничений для иностранных инвесторов в отношении сфер, имеющих стратегический характер, а также предсказуемость условий привлечения иностранного капитала. В России сейчас готовится проект федерального закона о доступе иностранного капитала к стратегическим предприятиям, в котором будут сформулированы четкие правила игры на национальном рынке и привлечения инвестиций. Кстати, последние инициативы Еврокомиссии по реформированию энергетического и газового рынка (так называемый «третий энергетический пакет») также направлены на ограничение инвестиций из третьих стран в энергетическую инфраструктуру стран ЕС. Целью введения таких ограничений является изменение потоков прибыли между поставщиками и потребителями.

И, наконец, стоит отметить, что сейчас, в эпоху глобализирующейся экономики, осознан тот факт, что контроль над природным газом как одним из основных энергоносителей становится существенной формой контроля над глобальной экономикой. Это начали понимать и в Шанхайской организации сотрудничества. В рамках ШОС существуют соперничество и конкуренция за газовые ресурсы Центральной Азии, прежде всего между основными игроками — Россией и Китаем. Некоторые шероховатости существуют между Россией и Казахстаном. Появились сложности в отношениях Казахстана и Китая. Однако расхождения интересов в газовой сфере не столь глубоки. Здесь можно найти сбалансированный компромисс. Такой компромисс в форме механизма, объединяющего производителей, потребителей и транзитеров энергоресурсов, может быть достигнут в рамках Энергетического клуба (ЭК).

Используя формат ЭК, можно было бы координировать действия газодобывающих стран ШОС на региональном и мировом энергетических рынках, а также развитие сотрудничества между производителями и потребителями газа в целях диверсификации направлений сбыта газа и, наконец, заняться выработкой согласованной стратегии, увязывающей экономику газовых комплексов этих стран с их геополитическими интересами.

Среди позитивных сторон создающегося ЭК можно отметить формирование механизма, демпфирующего непредсказуемость в энергетических вопросах, а также систему противовеса западному миру. К тому же, его создание повысит эффективность развития стран Центральной Азии. Крайне важно, что Энергоклуб явится примером новых взаимоотношений для мирового развития.

В.Н. Ремыга

Вопросы инвестиционного и финансово-банковского сотрудничества в ШОС

В последнее время центр тяжести в работе ШОС все больше перемещается в экономическую область. Это не случайно, так как именно от способности государств-членов наладить экономическое взаимодействие зависит будущее Организации. Только общие экономические интересы могут заложить прочный фундамент для всестороннего сотрудничества.

В совместном коммюнике заседания Совета глав правительств (СГП) (премьер-министров) государств-членов ШОС в Ташкенте 2 ноября 2007 года прямо указывалось: «Дальнейшее расширение и углубление торгово-экономического и гуманитарного сотрудничества между государствами-членами, содействие их экономическому росту и повышению благосостояния населения на пространстве ШОС составляют основу деятельности Организации».

На встрече с участниками СГП 26 октября 2005 г. российский президент В.В. Путин заявил: «Количество граждан наших стран-участниц и государств-наблюдателей превышает три миллиарда человек. И, разумеется, собираясь в таком составе, руководители этих стран, руководители правительств наших государств, конечно, вырабатывают и будут вырабатывать такие решения, которые отражаются на социальном, экономическом

самочувствию подавляющего большинства населения нашей планеты. Само по себе это уже является существенным фактором мировой политики... Хочу отметить, что экономическое взаимодействие приобретает все большее и большее значение в рамках работы этой Организации... В экономической составляющей хочу особое внимание уделить вопросам строительства отношений в финансовой сфере. Российская Федерация будет приветствовать те планы, которые Шанхайская организация сотрудничества сформулировала в этом отношении: имею в виду усиление сотрудничества между финансовыми, банковскими учреждениями...»³⁰.

Выступая на Первом евразийском экономическом форуме в городе Сиань в ноябрь 2005 года, Председатель Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей У Банго отметил, что страны Евразии располагают преимуществами географической близости и большой экономической взаимодополняемостью, имеют обширные сферы сотрудничества и широкие перспективы. В этой связи он призвал страны Евразии на основе взаимоуважения, равенства, взаимной выгоды и открытости в полной мере выявить роль ШОС и других региональных организаций в интересах более динамичного и устойчивого роста экономики стран региона³¹. По утверждению Генерального секретаря ШОС Б.К. Нургалиева к настоящему времени уже сформированы правовые основы и организационные механизмы для развертывания сотрудничества.

Основным документом, регулирующим экономическое сотрудничество на пространстве ШОС является Программа многостороннего торгово-экономического сотрудничества государств-членов ШОС (утверждена СГП в сентябре 2003 г. в Пекине). В ней определяются основные ориентиры и этапы экономической интеграции в рамках Организации на период до 2020 года. 23 сентября 2004 г. в Бишкеке на заседании СГП ШОС был утвержден План мероприятий по реализации этой Программы. Он включает в себя свыше ста конкретных проектов, тем и направлений сотрудничества, предусматривает механизмы их поэтапной реализации. В ходе заседания Совета

³⁰ <http://www.russia.org.cn/rus/?SID=77&ID=1076>

110 ³¹ http://www.russian.xinhuanet.com/russian/2005-11/11/content_181915.htm

состоялась официальная презентация интернет-сайта, использование которого призвано способствовать дальнейшему развитию регионального экономического сотрудничества.

В соответствии с соглашениями, достигнутыми государствами-членами Организации, региональное экономическое сотрудничество в рамках ШОС будет продвигаться поэтапно. На первом этапе путем устранения препятствий, повышения эффективности будут создаваться благоприятные условия для торговой и инвестиционной деятельности. На этапе углубленного развития планируется определить приоритеты экономического и технического сотрудничества. Это в основном энергетика, транспорт, телекоммуникации, информатика и сельское хозяйство. На этапе определения и реализации целей долгосрочного развития, т.е. на заключительном этапе должно быть достигнуто главное — свободное движение товаров, капитала, услуг и технологий, что будет служить основой для окончательного формирования зоны свободной торговли и общего рынка.

Основные вопросы экономического сотрудничества рассматриваются на ежегодных саммитах ШОС — заседаниях Совета глав государств (СГГ), а также на встречах премьеров (заседаниях Совета глав правительств — СГП). Регулярно проводятся совещания министров, отвечающих за внешнеэкономическую и торговую деятельность. Первое такое совещание состоялось в мае 2002 г. в Шанхае. Последнее — 24 октября 2007 г. в Астане, в ходе которого были рассмотрены и определены конкретные меры по реализации Программы многостороннего торгово-экономического сотрудничества между государствами-членами Организации. Регулярно совещаются министры транспорта и другие отраслевые министры. Экспертами ШОС при взаимодействии с Азиатским банком развития и ЭСКАТО ООН разрабатывается проект межправительственного соглашения по созданию благоприятных условий для международных автомобильных перевозок.

Значительная работа по реализации принятых решений осуществляется в рамках 15 специальных рабочих групп по различным направлениям, в том числе по делам таможни, топливно-энергетического комплекса, инвестиций, транспорта, по чрезвычайным ситуациям, охране окружающей среды, в области применения технических регламентов, стандартов и процедур оценки соответствия, современных информацион-

ных и телекоммуникационных технологий, туризма, здравоохранения, образования и т.д. Экспертами государств продолжается работа по подготовке нового пакета документов, которые укрепят правовую базу для активизации взаимодействия в указанных сферах и поощрения взаимных инвестиций.

Современные тенденции развития международных экономических отношений свидетельствуют о возрастающей роли в них производственно-инвестиционных связей по сравнению с торгово-посредническими операциями. Именно в производственно-инвестиционной сфере кроются значительные резервы роста объемов экономического развития.

К сожалению, объемы наших взаимных инвестиций пока еще недостаточны и далеки от потенциально возможного уровня. Например, подавляющее большинство совместных предприятий, расположенных как в России, так и в других странах ШОС, относятся к категории мелких предприятий с небольшим размером уставного фонда. В среднем вложения иностранного контрагента не превышают 50–100 тыс. долларов. Значительная часть этих предприятий редко прибегает к использованию банковского сопровождения своих текущих операций.

В этих обстоятельствах, обусловленных особенностями инвестиционного климата и развития предпринимательства в переходной экономике, вполне закономерна ориентация банковского сообщества стран ШОС не только и не столько на поддержку малого и среднего бизнеса, сколько на крупномасштабные совместные инвестиционные проекты.

Каковы объективные **отраслевые приоритеты** этих проектов? Стоящая перед Китаем и некоторыми другими странами ШОС ресурсно-сырьевая проблема неизбежно подталкивает их к **импорту** из России **энергоносителей**, таких как углеводороды — газ, нефть, уголь — и продукты их переработки. Для российских компаний, с другой стороны, большое значение имеет выход на рынок энергоносителей КНР и стран Центральной Азии. Масштабные проекты совместного освоения месторождений, а также прокладка соответствующих газопроводов из России способны сформировать реальную основу для привлечения крупных зарубежных инвестиций в экономику России и стимулировать экономический подъем регионов Сибири и Дальнего Востока.

К числу перспективных совместных инвестиционных проектов в области **энергетики** можно отнести и строительство энергомоста Россия – Китай, предполагающее сооружение линии электропередачи постоянного тока из Иркутской области в КНР.

Следует подчеркнуть, что сотрудничество именно в топливно-энергетической сфере получает наиболее заметное развитие. 29 июня 2007 года в Москве состоялась Первая встреча руководителей министерств и ведомств стран ШОС, курирующих топливно-энергетический комплекс (ТЭК). В ходе этой встречи были обсуждены перспективы сотрудничества в данной сфере, в том числе вопросы особенностей соответствующих национальных стратегий государств-членов. В настоящее время находятся на стадии согласования предложенные шестью государствами «пилотные» проекты в этой области. Главной задачей в этой работе является объединение усилий стран ШОС в целях обеспечения энергетической безопасности, создания надежной и эффективной системы энергоснабжения, основанной на балансе интересов производителей, транзитеров и потребителей. В рамках Специальной рабочей группы по вопросам ТЭК проводится работа по сближению позиций сторон. При этом имеется общее понимание, что сотрудничество в энергетической сфере будет осуществляться на основе принципа открытости для всех заинтересованных государств и организаций, включая, естественно, государства-наблюдатели – Индию, Иран, Монголию и Пакистан.

Тема энергетики звучала как основная и на Совете глав правительств в Ташкенте 2 ноября 2007 г. Было решено активизировать работу по созданию Энергетического клуба ШОС, с инициативой об организации которого ранее выступал президент РФ В.В. Путин. По замыслу эта структура должна быть неправительственным совещательным органом по координации усилий стран-участниц в области энергетики с целью более эффективного использования природных ресурсов и развития общей энергетической инфраструктуры.

В целом в настоящее время в той или иной форме технически прорабатывается более 10 проектов поставки российских природного газа и нефти в Китай и другие страны ШОС. Идет и разработка проектов совместного строительства объектов ТЭК, включая трубопроводы, подземные хранилища газа, оборудование для перевода автотранспорта на газовое топливо и др.

Реализация данных проектов требует масштабных капиталовложений и предполагает участие в их реализации крупнейших российских и иностранных компаний и банков.

Помимо импорта энергоносителей Китай и другие страны ШОС заинтересованы в использовании российского **научно-технического потенциала**, относительно недорогой высококачественной техники и оборудования в областях **энергетики, авиастроения, транспорта, металлургии, космонавтики, мирном использовании ядерной энергии, лазерной техники, а также в военно-техническом сотрудничестве**. Российское оборудование, в частности, обладает рядом технологических преимуществ перед западными аналогами на рынке ШОС, например, более легкой адаптацией к производственным условиям в силу известных историко-экономических предпосылок.

Ряд проектов совместного технического сотрудничества уже реализуются или находятся в стадии завершения. Это — сооружение на территории КНР с российским участием четырех теплоэлектростанций вблизи Пекина, реконструкция Цзинаньского металлургического комбината, Тайюаньского прокатного завода. Ведутся переговоры о закупках и монтаже российского энергооборудования для расширения мощностей ряда действующих китайских ТЭС (например, «Иминь» и «Цзисянь-Паньшань»), а также об участии России в строительстве новой ТЭС «Хуахуа». Крупнейший объект нашего взаимодействия — Тяньваньская АЭС, для сооружения которой продолжаются поставки крупных партий российского технологического оборудования.

Еще одна перспективная сфера — сотрудничество в области **освоения высоких технологий**. Так, при участии России в г. Яньтай (провинция Шаньдун) и г. Цюйчжоу (провинция Чжэцзян) созданы базы освоения высоких технологий. В стадии изучения и предварительной проработки находится вопрос о создании на территории РФ новых российско-китайских технопарков.

В последнее годы заметно возрастает интерес китайских деловых кругов, финансово-промышленных групп (например, корпорации «Хуавэй» и ряда других) к размещению инвестиций в России и других странах ШОС, в частности, в областях **телекоммуникаций, микроэлектроники и бытовой электротехники**, предполагающих расширение поставок со-

ответствующей китайской продукции и оборудования на российский и центральноазиатский рынки.

Благоприятные возможности для расширения экономического взаимодействия открывает реализация принятой в КНР в 1999 г. **Программы ускоренного развития западных районов Китая**. По мнению экспертов, это прежде всего касается совместных крупных инфраструктурных проектов в сферах энергетики и транспорта, а также разработки месторождений цветных металлов, нефти, газа и других полезных ископаемых.

Особое место среди перспективных инвестиционных проектов занимает создание **зон совместного предпринимательства и свободной торговли**, которые могли бы объединить прилегающие районы наших стран в единую зону экономического взаимодействия. Наиболее благоприятные условия для формирования таких зон сложились в районах попарно связанных российских и китайских городов Благовещенск — Хэйхэ, Гродеково (Пограничный) — Суйфэнхэ, Забайкальск — Маньчжоули, Краскино — Хуньчунь, где наше приграничное хозяйственное взаимодействие осуществляется наиболее активно, а инфраструктурная обустроенность достигает достаточно высокого уровня. Создание подобных приграничных совместных свободных экономических зон рассматривается и между другими странами ШОС.

Особое значение имеют **транспортные проекты**. Они по своей природе носят связующий характер. На упоминавшемся выше совещании глав правительств в Ташкенте была акцентирована актуальность скорейшей реализации «пилотных» проектов: «Синхронное осуществление строительства автомобильных дорог Волгоград — Астрахань — Атырау — Бейнеу — Кунград и Актау — Бейнеу — Кунград в составе международного транспортного маршрута Е-40 со строительством моста через реку Кигач» и «Развитие автотранспортного маршрута Ош — Сарыташ — Иркештам — Кашгар, Братство — Душанбе — Карамык — Иркештам — Кашгар со строительством в г. Кашгаре (КНР) перегрузочного терминала для организации мультимодальных перевозок».

Перечисленные выше направления и объемы сотрудничества наглядно свидетельствуют о **значимости** и **масштабности** совместных проектов. В то же время, в области реализации совместных проектов в рамках ШОС сделаны только первые шаги. Во многом это обусловлено **серьезными проблемами их**

финансирования, в частности **трудностями в развитии межбанковского сотрудничества** в этой области.

На развитие межбанковского сотрудничества влияют, на наш взгляд, ряд факторов. Среди наиболее важных **факторов общего характера** следует выделить особенности национальных экономических стратегий. Только в последние годы, когда они в странах ШОС стали ориентироваться на стимулирование экспорта, появились сферы, позволяющие эффективно согласовывать интересы финансовых институтов наших стран. Не менее серьезное сдерживающее воздействие оказывают также такие факторы, как различия в национальных банковских законодательствах, регулировании и надзоре, развитии банковских инфраструктур и деловой практики.

С этим напрямую связаны такие **производные проблемы**, как различная степень участия государства в формировании банковских секторов экономики и развитии международных банковских отношений, проблема различных «весовых категорий» банков-субъектов межбанковского переговорного процесса, явная «нестыковка» последних по основным структурным параметрам, включая размеры уставного капитала и объемы свободных инвестиционных ресурсов, по характеру преобладающих отношений собственности и вытекающей из этого степени независимости банков от государства в принятии кардинальных планово-экономических решений и т.д. и т.п.

Несмотря на национальную специфику, основные векторы развития наших экономик совпадают. Это внушает уверенность в том, что по мере дальнейшего вызревания рыночных отношений, развития процессов глобализации и интеграции наших экономик в мировое рыночное хозяйство, в частности процесса вступления в ВТО, указанные различия финансово-банковских инфраструктур постепенно будут нивелироваться. По мере того, как банковские системы будут переходить на международные стандарты банковской деятельности и бухгалтерского учета, будут создаваться хорошие основы для расширения межбанковского сотрудничества.

Какие **реальные меры** могут быть предприняты на современном этапе для развития межбанковского сотрудничества? В их числе, на наш взгляд, в первую очередь следует выделить дальнейшую активизацию работы самой важной финансовой структуры ШОС— Межбанковского объединения (МБО) ШОС как основного субъекта ведения переговоров с банковским

сообществом стран Организации. В состав этого объединения целесообразно привлечь крупнейшие коммерческие банки наших стран, заинтересованные в расширении деятельности на экономическом пространстве ШОС.

Большое значение имеет подписание Соглашения о сотрудничестве между Деловым советом и Межбанковским объединением ШОС (16 августа 2007 года, Бишкек). Это позволяет формировать долгосрочные партнерские отношения между двумя ведущими неправительственными структурами на экономическом пространстве ШОС и создать благоприятные условия для мобилизации ресурсов при реализации «пилотных» проектов. Стороны этого соглашения

- поддерживают информационные связи и обмен на постоянной основе;

- координируют рассмотрение и реализацию совместных инвестиционных проектов в рамках ШОС;

- сотрудничают в области формирования единой базы данных по проектам ШОС в пределах своей компетенции и уставных документов;

- согласовывают/координируют свои усилия в информационной сфере, в т.ч. материалы, размещаемые на информационных сайтах ШОС в целях создания достоверной и полной картины деятельности Сторон, деловой активности на экономическом пространстве ШОС;

- сотрудничают в проведении анализа и подготовки в необходимых случаях совместных обращений и предложений в органы межгосударственного согласования ШОС по вопросам экономической деятельности ШОС;

- координируют свою деятельность в области подготовки кадров и программ усовершенствования специалистов для экономической работы в рамках ШОС.

Важным инструментом активизации инвестиционной деятельности призван служить «Регламент взаимодействия банков-членов Межбанковского объединения ШОС при отборе, экспертизе и реализации проектов», принятый в августе 2007 г. в Бишкеке. По линии МБО ШОС принята Программа действий в поддержку регионального экономического сотрудничества в рамках ШОС, а также заключены первые соглашения о предоставлении кредитных линий и совместном финансировании инвестиционных проектов. Банки-члены МБО определили такие значимые для экономик государств

ШОС проекты как создание транспортного коридора Западная Европа – Западный Китай, строительство Мойнакской ГЭС, Мубарекского газоперерабатывающего завода и ряд других.

Немаловажное значение имеет использование инвестиционного потенциала и финансовых возможностей крупнейших финансово-промышленных групп (ФПГ) стран ШОС как наиболее реальных субъектов многостороннего сотрудничества. Целесообразно привлечение ФПГ к разработке и реализации разнообразных инвестиционных проектов. При этом широкие перспективы открывает возможное сотрудничество между заинтересованными ФПГ стран ШОС и крупнейшими корпорациями других стран. В распоряжении таких российских компаний как Газпром, Роснефть, Норникель и др. находятся весьма существенные инвестиционные ресурсы, по объему сопоставимые с наличием их в крупнейших мировых банках. Представляется целесообразным активизировать усилия по созданию межбанковских синдикатов и консорциумов для финансирования крупных проектов экономического сотрудничества.

Позвольте остановиться подробнее на вопросе о **синдикатах и консорциумах** как эффективной форме более масштабного межбанковского сотрудничества. Мировая практика свидетельствует, что межбанковские или включающие более широкий круг участников финансово-промышленные синдикаты и консорциумы по праву считаются наиболее эффективными организационными структурами, создаваемыми для реализации крупномасштабных инвестиционных проектов. Особенно это касается долговременных международных проектов разработки месторождений ликвидных на мировом рынке полезных ископаемых, комплексных проектов освоения территорий и т.п.

В последние годы у ряда банков, заинтересованных в развитии многостороннего сотрудничества на пространстве ШОС, появились свободные инвестиционные ресурсы. Но опыт показывает, что собственных средств отдельных банков, будь то российские или зарубежные, зачастую недостаточно для финансирования крупнейших совместных проектов. В этих условиях именно синдикаты и консорциумы позволяют аккумулировать финансовые ресурсы, достаточные для реализации крупных инвестиционных проектов, обеспечивают гарантии сохранности инвестиций, прозрачность реализации инвестиционных проектов, применение современных техно-

логий, современного международного опыта менеджмента, учитывают интересы всех участников.

Решение этих задач мог бы взять на себя Фонд развития ШОС, создание которого позволило бы мобилизовать финансовые ресурсы индустриально более развитых государств на цели экономической интеграции региона. Фонд мог бы способствовать ускорению подготовки находящегося сейчас в работе Соглашения о поощрении и взаимной защите инвестиций, в котором можно было бы, в частности, предусмотреть преференции для инвестиционных проектов, осуществляемых под эгидой ШОС, с тем чтобы сделать их максимально привлекательными для участников.

Тема IV. Продвижение вперед сотрудничества в рамках ШОС в гуманитарной области

Ли Хай

Сотрудничество в области образования в рамках ШОС

Семь лет назад в Шанхае было объявлено о создании Шанхайской организации сотрудничества. Такой стратегический выбор был сделан членами Организации с целью ответа на угрозы и вызовы XXI века, сохранения долговременного мира в регионе и непрерывного развития государств-членов. Это решение подняло на новый уровень региональное сотрудничество, способствовало установлению и защите мира и стабильности в данном регионе, придало важный смысл сотрудничеству и открытости. За эти семь лет ШОС добилась впечатляющих результатов. Непрерывно углубляется сотрудничество в сферах политики, безопасности, экономики и в других областях, с каждым днем повышается международный престиж Организации, которая стала значимой силой на мировой арене.

Гуманитарное сотрудничество в рамках ШОС началось и стало развиваться довольно успешно, наравне с сотрудничеством в сфере безопасности и экономики. Оно имеет хорошие перспективы дальнейшего развития. Гуманитарное сотруд-

ничество, включающее в себя и сферу образования, должно обеспечить вечную дружбу между народами государств-членов ШОС на основе их долговременного стабильного общественного развития и будет играть в этом процессе важную роль.

Следует отметить, что сотрудничество в области образования в рамках Организации началось сравнительно поздно, но развивалось быстрыми темпами. Я бы хотел далее ознакомить вас с ситуацией в сотрудничестве в этой сфере.

1. Законодательная основа сотрудничества в области образования.

На сегодняшний день подписаны следующие документы:

- Хартия ШОС.
- Межправительственное соглашение о сотрудничестве в области образования.
- Многосторонние и двусторонние документы о сотрудничестве между странами-членами.
- Резолюции Совета глав государств, Совета глав правительств, совещаний министров образования стран-членов ШОС.

2. Механизмы сотрудничества в области образования:

Совещания министров образования. Проводятся раз в два года. В первый раз такое совещание было проведено 18 октября 2006 г. в Пекине между министрами образования шести стран-членов, которые собрались для совместного обсуждения вопросов в области образования. Это означало официальный запуск механизма многостороннего сотрудничества в этой области в рамках ШОС. Благодаря таким заседаниям и развитию многосторонних образовательных контактов, было достигнуто взаимопонимание между странами. Результатом заседаний было принятие совместного информационного коммюнике, которое санкционировало возникновение и работу рабочих групп специалистов в области образования. Их усилиями были также приняты рабочие положения. Второе заседание пройдет осенью 2008 г. в Казахстане.

Рабочие группы специалистов в области образования. Их основные функции и задачи: подготовка заседаний министров образования; контроль над реализацией принятых постановлений и предложений; совершенствование законодательной базы сотрудничества; развитие выдвинутых предложений; создание

базы данных и обмен информацией в области образования; подготовка ежегодных докладов по сотрудничеству в области образования и др. У рабочих групп нет фиксированной даты проведения заседаний. Они совещаются по возникающим в сфере этого сотрудничества вопросам, разрабатывают планы и проекты, касающиеся сотрудничества в области образования. На настоящий момент было проведено семь заседаний рабочих групп.

3. Важнейшие направления работы

Обмен информацией. Он включает в себя сведения о законодательной базе каждого государства, системе и управлении образованием, финансовых и кредитных условиях, качестве образования и др.

Стимулирование прямого сотрудничества между высшими учебными заведениями стран-членов, формирование списка сотрудничающих ВУЗов.

Взаимная языковая поддержка образовательных программ. 16 августа 2007 года на Бишкекском саммите Председатель КНР Ху Цзиньтао предложил каждому государству-члену активно развивать многоязыковое преподавание и выразил готовность китайской стороны предоставлять больше необходимых учебных материалов для преподавания китайского языка. Также глава КНР выразил надежду на поддержку государств-членов ШОС преподавания и исследования в Китае других языков организации. По проекту обмена школьниками и студентами в этом году Китаем (в Пекине и на Хайнане) было принято 55 студентов и преподавателей из государств ШОС. Китайская сторона выдвинула также проект поддержки изучения языков государств ШОС.

Университет ШОС. Создание Университета ШОС было предложено президентом В.В. Путиным на Бишкекском саммите 16 августа 2007 г. В феврале 2008 года российская сторона представила странам-членам концепцию «Университета ШОС». Согласно этому документу, университет должен стать системой, сетью взаимодействия ВУЗов стран-членов. В рамках данной концепции еще не решены вопросы набора студентов, трудоустройства, дипломов, финансирования, управления и др. На данный момент в государствах-членах изучают российскую концепцию и формируют позицию по ней.

М.С. Мейер

Перспективы сотрудничества государств ШОС в области образования (Тезисы)

В настоящее время гуманитарная составляющая сотрудничества в рамках ШОС лишь начала реализовываться. Ведущую роль в гуманитарной сфере играет образование. Необходимо создание университета ШОС. Такой университет поможет готовить квалифицированные кадры для Организации, углубит знание культуры, экономических, социальных возможностей и понимание особенностей и проблем стран-членов Шанхайской организации сотрудничества. Такое практическое знание будет отличаться от модели западного образования. Например, Болонская система образования больше подходит для постиндустриальных стран, чем для государств региона ШОС.

Юй Синьтянь

Концептуальные взгляды на сотрудничество в гуманитарной области

ШОС является региональной организацией нового типа. Ею достигнуты определенные результаты в сфере политики, безопасности, экономики, культуры. Для усиления ее развития, для строительства мира, стабильности и процветания необходимо углублять сотрудничество в гуманитарной сфере.

Формирование региональной организации зависит не только от географических особенностей, но и от соединения общих интересов, мнений и целей всех стран-членов. Для ШОС в сфере безопасности — это борьба с «тремя злами», в сфере политики — защита регионального мира и стабильности, в экономике — стимулирование движения ресурсов, товаров и инвестиций. Но без общего регионального коллективного взаимного познания и взаимопонимания нельзя развивать полноценное сотрудничество. Следовательно, необходимо и в дальнейшем действовать, исходя из «шанхайского духа», который заключается в уважении многообразия культур, что коренным образом отличается от западной концепции «столкновения цивилизаций». На этой основе быстрыми темпами развивается гуманитарное сотрудничество, включая культурные обмены, борьбу со стихийными бедствиями, образование, науку, туризм и др.

Однако для углубления гуманитарного сотрудничества необходим переход от принципа «уважения многообразия цивилизаций» к принципу «диалога цивилизаций», к культурному обмену. Во всех странах-членах ШОС одновременно с модернизацией и глобализацией идет процесс поиска моделей собственного развития, взаимодействия внешней и традиционной культур. Если в этом процессе у государств не будет взаимопонимания, то это может отразиться как на их собственном развитии, так и помешать сотрудничеству в рамках ШОС.

В настоящее время ШОС в культурном плане столкнулась с двумя угрозами: «цветными революциями» и угрозой исламского фундаментализма, влекущего за собой терроризм и экстремизм. Каждое государство в ответ на эти угрозы должно объединять свои усилия с соседями. Только это и может стать основой сотрудничества.

В культурной области в ШОС существует немало областей сотрудничества: искусство, спорт, образование и др. С каждым днем контакты между народами все более интенсифицируются. Для развития ШОС необходимы не только хорошие политические отношения и тесное сотрудничество, но и углубление контактов и понимания между народами.

В настоящее время между народами стран-членов Организации еще существует взаимное недопонимание. К примеру, теория «китайской угрозы» (миграционной и энергетической), которая существует и в России, и в центральноазиатских республиках. Внешняя политика РФ также критикуется и ставится под сомнение государствами ЦА. В Китае и России экономику центральноазиатских республик считают отсталой и коррумпированной и, порой, даже связанной с терроризмом. Отчасти такие взгляды вызваны публикациями западной и американской прессы, отчасти страхом перед активизацией терроризма и экстремизма.

Люди часто полагают, что вслед за учащением контактов, недопонимание само собой будет уменьшаться. Это не так. Случается, что после налаживания и увеличения контактов недопонимание лишь усиливается. Взаимопонимание не достигается само по себе. Необходима кропотливая работа.

На данный момент западные СМИ занимают лидирующее положение в мировом потоке новостей. Трактовки работы ШОС, сведения об Организации часто приходят к населению именно с Запада. Они не всегда объективны, и это очень важно.

Народы государств-членов часто не имеют возможности узнать о возникновении различных сложных ситуаций, о проявлении правительствами стран-членов ШОС мудрости и взаимопонимания. Следовательно, нужно обратить самое пристальное внимание на сотрудничество ШОС со средствами массовой информации.

Для более тесного сотрудничества в рамках ШОС также необходима активизация контактов между народами стран-членов в сферах национальной и религиозной культур. Хотя все государства ШОС являются светскими государствами, но число верующих неуклонно растет; роль религии в мире постоянно возрастает. В ШОС представлены различные религии, большинство из которых проповедуют мир и гармонию. Активное взаимодействие в области религии позволит улучшить образ Китая (где до сих пор, в соответствии с марксистской идеологией, религия считается инструментом правящего класса), будет способствовать взаимопониманию и доброжелательным отношениям между народами стран-членов ШОС. Это также позволит осуществить модернизацию в религиозной сфере.

Что касается экстремизма и терроризма, то все государства-члены ШОС придерживаются непримиримой позиции в отношении этих явлений. Позиция относительно «трех зол» иногда вызывает разногласия, поэтому и здесь необходимо постепенно прийти к консенсусу. Это и есть те вызовы и долговременные задачи, которые предстоит решать Шанхайской организации сотрудничества.

Тема V. Углубление конкретных механизмов всестороннего сотрудничества между государствами-членами и государствами-наблюдателями ШОС

Ли Юнцюань

Углубление всестороннего сотрудничества между государствами-членами и наблюдателями ШОС (Тезисы)

тическом, экономическом и гуманитарном сотрудничестве, а также о сотрудничестве в сфере безопасности. Политическое сотрудничество в рамках ШОС должно основываться на уважении суверенитета и территориальной целостности всех государств-членов и наблюдателей. Необходим регулярный обмен мнениями по вопросам государственной безопасности между ними, обмен мнениями между академическими кругами разных стран. В экономическом сотрудничестве следует придерживаться принципа взаимной выгоды и наибольшего благоприятствования. Гуманитарное сотрудничество должно осуществляться на основе уважения к культурам народов разных стран.

На пространстве ШОС существует культура православия, ислама, конфуцианства, буддизма и т.д. Здесь происходит столкновение между определенными культурами и цивилизациями, а это требует взаимопонимания и сотрудничества. Нам следует активизировать работу по налаживанию обменов по линии молодежи.

Сотрудничество в сфере безопасности — это также важная составная часть работы ШОС. Оно включает борьбу с «тремя злами». Главная задача здесь заключается в защите суверенитета и территориальной целостности государств-членов. Мы должны, руководствуясь духом мирного сосуществования, урегулировать разногласия путем переговоров. В вопросах безопасности нельзя пренебрегать вопросом Афганистана, так как он затрагивает интересы ШОС и других международных организаций, а также влияет на стратегическую и геополитическую ситуацию в целом.

Б.Г. Мухамеджанов

Основным документом, регулирующим торгово-экономическое сотрудничество, является программа многостороннего торгово-экономического сотрудничества, принятая 23 сентября 2003 года. Долгосрочные перспективы программы до 2020 года направлены на максимально эффективное использование региональных ресурсов на взаимовыгодной основе, создание благоприятных условий для торговли и инвестиций, для постепенного осуществления свободного движения товаров, капиталов и услуг.

В среднесрочной перспективе до 2010 года должны быть приняты стабильные и транспарентные правила и созданы структуры многостороннего торгово-экономического сотрудничества. Это, прежде всего, касается топливно-энергетического комплекса, развития транспортной инфраструктуры, внедрения высоких телекоммуникационных и информационных технологий, реализации проектов в агропромышленном секторе, охраны окружающей среды и поддержки природного баланса, особенно в области водных ресурсов. В краткосрочной перспективе был поставлен ряд конкретных задач. Это согласование общих подходов и определение взаимовыгодных путей экономического и научно-технического сотрудничества, оказание взаимного содействия в рамках ВТО и поддержка государств, находящихся на пути присоединения к ВТО. Поставлен и ряд других задач.

Координация работ по реализации программы возложена на Секретариат ШОС, который ежегодно должен представлять отчет Совету глав правительств. Было бы интересно, если бы этот отчет был доступен экспертному сообществу на уровне членов Форума ШОС, которые могли бы проанализировать и дать дальнейшие рекомендации по совершенствованию реализации этой программы.

Сегодня уже говорилось об эффективности экономической интеграции. Я бы хотел привести некоторые данные, которые дают наглядное представление об эффекте, который может быть получен странами-членами ШОС от интеграции. Так, по оценкам специалистов Азиатского банка развития, создание экономического союза центральноазиатских государств дало бы дополнительный рост ВВП этих стран до 2 % только за счет эффективного использования транспортной инфраструктуры и гармонизации таможенных процедур (то есть без строительства различных объездных путей для обхода государственных границ, что мы сейчас наблюдаем во многих странах). Расчет Российской Академии Наук показывает, что создание единого экономического пространства Россия – Казахстан – Украина – Белоруссия дает возможность повышения темпов экономического роста в 1,5–2 раза только за счет восстановления кооперационных связей и общего экономического пространства. Самой ШОС под эгидой Секретариата было бы тоже полезно провести исследования экономического эффекта, который

могут получить государства ШОС от интеграции и развития торгово-экономического сотрудничества.

В прошлом году в Алматы в рамках Второго заседания Форума ШОС активно обсуждался вопрос привлечения к сотрудничеству стран-наблюдателей. Во время обсуждения итогового документа саммита ШОС в Бишкеке президентом Казахстана Н.А. Назарбаевым было сказано, что страны-наблюдатели в перспективе могут подключиться к энергетическому сотрудничеству. Наш Институт подготовил ряд конкретных документов, принятие которых, на наш взгляд, позволило бы перевести вопрос об участии стран-наблюдателей из теоретической плоскости в практическую. В частности, нами были подготовлены предложения по внесению изменений в положения о статусе наблюдателей ШОС, подпункты 6 и 8. В подпункте 6 можно было бы изменить редакцию таким образом, чтобы государства или международные организации, получившие статус наблюдателя, приглашались на все заседания Совета глав государств и Совета глав государств при согласии всех членов Организации. Подпункт 8 можно было бы изложить в следующей редакции: «государства, получившие статус наблюдателя, могут участвовать в подготовке проектов документов Организации, обсуждать их, вносить свои предложения», естественно без права подписи.

Кроме того, нами были подготовлены предложения по статусу партнера по диалогу ШОС. 14 статья Хартии ШОС подразумевает такой вариант сотрудничества. В нашем проекте изложен конкретные механизмы: как организация или государство могут подать заявку для получения статуса партнера по диалогу ШОС, какие права и обязанности возникают при его получении. Предполагается, что государство подает заявку через Секретариат ШОС, она рассматривается Советом министров иностранных дел, который рекомендует предоставить статус партнера по диалогу. Окончательное решение принимается Советом глав государств. Государства, получившие статус партнера по диалогу, имеют право присутствовать на заседаниях Советов министров иностранных дел, совещаниях отраслевых министерств и ведомств, негосударственных структур, таких как Деловой совет, Межбанковское объединение. Они также участвуют в обсуждениях направлений сотрудничества ШОС, где каждая страна может определить нужное ей направление. То есть партнер по диалогу имеет право выбрать сферу интересов

для развития сотрудничества и участвовать в обсуждении и принятии решения по конкретным документам. Важно, чтобы страна, получившая статус партнера по диалогу, получила доступ к документам и решениям органов ШОС без ограничения на их распространение.

Было бы целесообразно использовать Форум ШОС при обсуждении различных документов, которые готовятся к определенным заседаниям глав правительств, саммитам. В частности, при подготовке Бишкекской декларации мы имели возможность в Алматы обсудить текст этого документа, его проект, внести свои предложения. Поэтому было бы целесообразно дать возможность участникам и экспертам Форума ШОС предварительно ознакомиться с проектом Душанбинской декларации и с кругом обсуждаемых вопросов, дать свои экспертные заключения.

Принятие конкретных шагов по конкретизации статуса наблюдателя и, особенно, статуса партнера по диалогу позволят государствам, обладающим этими статусами, более четко знать свои права и обязанности, перспективы дальнейшего сотрудничества.

М. Дутта

Индия и ШОС: возможности и проблемы

Индия — одна из важных сил в регионе ШОС, она поддерживает хорошие отношения и с США, и с Китаем, и с Россией. ШОС, основанная в 2001 г., без сомнения является важной региональной организацией, включающей в свой состав две такие могущественные державы как Россия и Китай, а также четыре независимые центральноазиатских республики. ШОС провозглашает новую концепцию безопасности, основанную на взаимном доверии, разоружении и общей безопасности, и действует в соответствии с ней. В настоящее время взаимодействие в рамках ШОС охватывает широкий круг областей сотрудничества: безопасность, экономику, транспорт, культуру, борьбу со стихийными бедствиями, правовые вопросы. Приоритетными сферами сотрудничества в ШОС рассматриваются безопасность и экономика.

Однако в ШОС также видят и союз России и Китая, противостоящий гегемонии США в регионе и противовес продвижению НАТО в Центральную Азию.

В настоящее время, главными кандидатами в члены Организации являются государства-наблюдатели, а также Афганистан и Туркменистан, которым еще предстоит получить статус наблюдателей. Ни одно из государств-наблюдателей еще не получило статус полного члена. Стать полными членами Шанхайской организации сотрудничества особенно желают Иран и Пакистан. Наиболее желанными кандидатами являются Индия и Туркменистан. Однако эти страны колеблются в вопросе присоединения к ШОС. Туркменистан находится еще на пути приобретения статуса наблюдателя.

Индия, как видится членам ШОС, является в перспективе ключевым партнером Организации. Эта страна важна для эффективного использования транспортной инфраструктуры, транзитного сообщения, для развития экономического сотрудничества, сотрудничества в сфере образования, обмена высокими технологиями. Привлекательна и быстро растущая экономика Индия (9,6 % в год) — третья по величине и вторая по скорости роста экономика в мире. Кроме того, Индия обладает третьей по численности армией в мире, и все возрастающим политическим и экономическим влиянием. Индия — это один из основных рынков в глобальной экономике.

Большинство стран-членов ШОС имеют общее культурное, этническое, историческое наследие. Индия со своим огромным потенциалом может внести значительный вклад в экономическое процветание и развитие региона, привнося в него мир и стабильность. Нью-Дели не раз выражал заинтересованность в совместной деятельности в сфере торговли внутри ШОС, в развитии ее банковской и финансовой служб, устойчивого рынка капиталов. Индия также заинтересована в участии в Деловом совете и Фонде развития ШОС, в различных проектах ШОС.

Учитывая тот факт, что многие страны ШОС не имеют выхода к морю, транспортные сети и способы транзита играют для них, как и для Индии, важную роль. Только региональное сотрудничество позволит продукции этих стран достигать мировых рынков с минимальными затратами. Из-за ситуации в Афганистане и нежелания Пакистана предоставлять транзитные пути Индии, традиционный маршрут через Афганистан на ближайшее будущее заблокирован. Все возможные пути в Центральную Азию через Иран не надежны и не идеальны, кроме того Иран сегодня подвергается международному давлению. Индия может изучить возможность выхода в ЦА через Китай.

Это – единственный сухопутный маршрут в Центральную Азию из Индии.

Энергетическая безопасность – другая интересная для Индии сфера сотрудничества. Ведь страны-члены и наблюдатели ШОС – основные производители и потребители энергии в мире. Индия заинтересована в участии в антитеррористических программах Организации, в защите своей территории от наркотерроризма, который сейчас активизировался на северных границах страны. Индии было бы разумно сделать свое присутствие в регионе более ощутимым не только для предотвращения создания «исламского пояса» в связке с исламским фундаментализмом, но и в свете давления на Индию Китая и США. Благодаря российской поддержке и доброй воле центральноазиатских государств, это вполне реально и осуществимо.

Р.А. Хан

Место государств-наблюдателей в ШОС: о сотрудничестве между Пакистаном и государствами-членами ШОС и его перспективы (изложение)

На фоне все возрастающей роли стран-наблюдателей в региональных организациях для ШОС и Пакистана открываются новые возможности для более широкого сотрудничества. У государств-членов ШОС и Пакистана существуют тесные двусторонние отношения, единство во взглядах относительно региональной безопасности, борьбы с терроризмом, экстремизмом и сепаратизмом, трансграничной преступности, развития экономических и торговых отношений. Сотрудничество между нашей страной и членами ШОС развивается как на двустороннем, так и на многостороннем уровнях.

Если ШОС позиционирует себя как открытая международная организация, то у нее нет причин не принимать в свои ряды государства-наблюдатели. Религиозные различия или разногласия также не могут препятствовать контактам между народами государств-членов и наблюдателей, так как все подобные препятствия инспирируются Западом.

Поскольку ШОС является многосторонним инструментом

сотрудничества, она должна служить координации усилий государств-членов и наблюдателей в деле достижения целей и задач Организации. Пакистан является большой мусульманской страной с выгодным геостратегическим положением, это мост между Южной Азией, с одной стороны, и Западной и Центральной Азией – с другой. Наша страна может внести значительный вклад в обеспечение безопасности, мира и процветания региона ШОС.

Т. Батбаяр

О сотрудничестве между Монголией и ШОС (изложение)

Для Монголии ШОС важна, прежде всего, в плане развития регионального сотрудничества. С 2004 г. Монголия как страна-наблюдатель активно участвует в заседаниях Совете глав государств и Совете глав правительств. В 2007 г. в ШОС был принят документ, касающийся стран-наблюдателей. Институт наблюдателей ШОС необходимо совершенствовать. Монголия предлагает внести дополнения в статус наблюдателя, которые дали бы государствам-наблюдателям больше возможностей для участия в деятельности ШОС.

Нынешний секретарь ШОС Б.К. Нургалиев внимательно относится к странам-наблюдателям. В апреле 2007 г. он посетил Монголию и обсудил вопросы ее сотрудничества с ШОС. Монголия заинтересована в участии в совещаниях отраслевых министерств энергетики, образования, экономики и политики. Первостепенной задачей является и экономическое взаимодействие. При этом экономическое сотрудничество вовсе не обязательно должно охватывать все страны-члены ШОС, а может быть осуществлено в трех-, четырехстороннем формате.

Монголии интересны также проекты в сфере транспорта, железнодорожных перевозок, энергетики. Так как наша страна не имеет выхода к морю, Монголия хотела бы присоединиться к договору о развитии транспортной инфраструктуры, заключенному странами-членами ШОС. Необходимо также проводить совместные учения по устранению последствий чрезвычайных ситуаций, особенно в сфере борьбы со стихийными бедствиями. Мы выступаем за идею «Зеленой Азии», так как наша страна

сильно подвержена опустыниванию. Монголия будет активно взаимодействовать со всеми государствами ШОС в дву-, трех-, четырехстороннем форматах.

Комментарии

М. Дутта

В ответ на вопрос о присоединении Индии к ШОС я хочу сказать следующее. Для нас на первом месте стоит экономическое сотрудничество и борьба с терроризмом. Для нас не является самоцелью просто стать членом клуба, организации ШОС. Нам важно сотрудничество именно по конкретным вышеупомянутым областям. Относительно членства мы будем пока наблюдать и размышлять.

Тема VI. Предложения по участию государств-наблюдателей в сотрудничестве в рамках ШОС в области энергетики, транспорта, информатики и связи

Д. Шуркхуу

Тесное сотрудничество в секторе инфраструктуры: основа углубления интеграционного процесса в ШОС (изложение)

Если говорить об экономическом сотрудничестве Монголии и стран ШОС, то здесь для нас ведущую роль играет Китай, далее идет Россия. Остальные страны-члены ШОС почти не представлены как торгово-экономические партнеры Монголии.

В августе 2007 г. в Бишкеке президент Монголии выдвинул ряд конкретных предложений, включая модернизацию улан-баторской дороги, соединяющей Китай и Россию, создание в Монголии «зоны свободной торговли». Существует и проект «Дорога тысячелетия», который подразумевает строительство трансазиатской автомобильной дороги. Финансирование этого

проекта осуществляется за счет Азиатского банка развития и южнокорейского банка.

М. Моради

О возможности принятия Ирана в члены ШОС (тезисы)

В соответствии со статьей 1 Хартии Шанхайской организации сотрудничества основными целями и задачами ШОС являются: укрепление между государствами-членами взаимного доверия, дружбы и добрососедства, а также поощрение эффективного регионального сотрудничества в политической, торгово-экономической, оборонной, правоохранительной, природоохранной, культурной, научно-технической, образовательной, энергетической, транспортной, кредитно-финансовой и других областях, представляющих общий интерес. В дополнение к шести постоянным членам ШОС (Китай, Россия, Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан) четыре страны-наблюдателя (Иран, Индия, Пакистан, Монголия) заявили о своей готовности стать полноправными членами ШОС. Возникает вопрос: усилит или ослабит ШОС прием этих государств?

В рамках своей внешнеполитической концепции Иран с самого начала пытается углублять и развивать свои отношения с Шанхайской организацией сотрудничества. Иран считает, что ШОС как механизм политического и экономического сотрудничества может играть значительную роль на региональном и международном уровнях. Участие в таких организациях, как ШОС, даст Ирану возможность занять достойное место в регионе на политическом и экономическом уровнях. В то же время, ШОС может использовать себе во благо возможный потенциал Ирана, в частности его уникальное геополитическое расположение, возможности по сотрудничеству в таких областях как энергетика, транспорт, торговля и инвестиции.

Членство в ШОС будет благоприятно для Ирана и в сфере безопасности. В настоящий момент Иран не является частью какой-либо системы региональной безопасности. В ближайшей перспективе изменения этой ситуации не предвидится, поэтому Иран сконцентрировал свое внимание на альтернативных институтах по обеспечению безопасности, в том числе на ШОС.

В области торговли и энергетики Ирану необходимо развивать региональное сотрудничество. Членство Ирана в ШОС откроет новые перспективы и для стран членов Организации в этих сферах, а также в сфере инвестиций.

Фэн Шаолэй

После присоединения четырех стран-наблюдателей (Монголия, Индия, Пакистан, Иран) к ШОС необходимо скорректировать модель развития Организации. В мире существует много разных моделей международных организаций. Например, классическая модель ЕС. Она явилась результатом долговременных исторических связей и регионального единства. Есть и модель АСЕАН, которая началась с субрегионального сотрудничества, с сотрудничества малых стран, а затем переросла в сотрудничество с крупными государствами (Китай).

Модель ШОС — это наши общие смелые поиски. Территория стран-членов Организации превышает территории всех существующих международных организаций. Шесть стран-членов ШОС уникальны и самобытны, а после присоединения стран-наблюдателей богатство культур и цивилизаций в рамках ШОС стало уникальным.

Все страны-члены ШОС находятся на переходном этапе своего развития. Это может привести в ШОС как большую жизнеспособность, так и большие проблемы. Наши страны хорошо взаимодополняют друг друга. Генеральный Секретарь ШОС Б.К. Нургалиев как-то сказал, что, например, в энергетической области у нас есть как поставщики, так и потребители энергии. Это один из примеров такой взаимодополняемости.

После присоединения государств-наблюдателей Шанхайская организация сотрудничества перешла на качественно новый уровень. Однако поиск новой региональной идентичности требует времени. Страны-члены и наблюдатели отличаются по уровню развития, поэтому в ближайшем будущем ШОС не сможет превратиться в подобие ЕС.

Необходимо обозначить приоритеты в деятельности Организации, которые стали бы локомотивами ее деятельности. По моему мнению, приоритетной областью сотрудничества является инфраструктура. Под ней я понимаю и информационную, и транспортную, и энергетическую инфраструктуры,

то есть я толкую этот термин более широко, чем обычно принято. Все страны ШОС придают большое значение развитию инфраструктуры и знают, какую роль она играет в экономике. В последние годы наблюдается значительный рост экономик всех стран-членов Организации, поэтому у нас имеются все возможности для развития, для инфраструктурного строительства.

Как правильно отметил господин Сюй Тункай, в настоящее время страны ШОС могут внести свой вклад не только в инвестирование, но и в проектирование и реализацию крупномасштабных инфраструктурных объектов. В Хартии ШОС говорится, что ШОС – открытая организация. В нашем регионе активно действует Азиатский банк развития, и даже США, которые выдвинули конкретные предложения по реализации проектов в области инфраструктуры в Центральной Азии и на территории Афганистана. Эти действия США – вызов для ШОС, так как за ними стоят определенные стратегические цели США, поэтому нам надо думать, как противостоять этим вызовам и как учесть мнение всех стран-членов.

В заключение хочу сказать, что успех инфраструктурного строительства уже налицо, сделано действительно много. Теперь наши страны выделяют большие средства для строительства зон экономического развития. Именно эти зоны будут базой для дальнейшего экономического сотрудничества между нашими странами. Сегодня существуют определенные ограничительные критерии участия в таких проектах. Например, уставной капитал в размере не менее 500 млн долларов. Это очень большая сумма, довольно высокий порог. Нам же надо думать, как задействовать в проектах и малые, и средние предприятия, которые также должны иметь благоприятные условия в финансовой области. Тогда мы сможем по-настоящему продвигать экономическое сотрудничество в рамках ШОС.

На пути развития экономического сотрудничества существует и много препятствий, факторов, его тормозящих. В этой области важно унифицировать законодательно-правовую базу наших стран и при необходимости создать новую. Инфраструктурное строительство также связано с безопасностью стран-участниц. Двусторонние контакты не обязательно являются негативным фактором сотрудничества в рамках ШОС. Например, в ЕС появилось много проблем именно из-за поспешного объединения. Я также предлагаю обратить внимание на отношения между странами-членами и наблюдателями.

М.С. Рой

О возможностях и вызовах в процессе сотрудничества между государствами-членами и государствами-наблюдателями ШОС с точки зрения Индии

В своем докладе я бы хотела осветить следующие вопросы: сферы участия стран-наблюдателей в ШОС, преимущества и недостатки приема в полные члены Организации, оптимальное время приема в члены ШОС. Все они могут и должны обсуждаться.

ШОС прошла значительный путь. Бесспорно, что Организация стала играть значимую роль в регионе и на мировой арене. Об этом говорится на проводимых на Западе конференциях и семинарах, специально посвященных ШОС. Подключение к работе Организации Ирана, Пакистана, Монголии и Индии означает её расширение на юг, восток и запад Азии.

Моя коллега уже говорила о роли ШОС для Индии. Я же хотела бы остановиться на том, в каких областях Индия может осуществлять сотрудничество с ШОС, а также на значении других стран-наблюдателей для Индии. Индия считает ШОС важной региональной организацией. Она присоединилась к ШОС в качестве страны-наблюдателя в 2005 г. Что же означает этот статус для Индии? Прежде всего, он говорит о роли и потенциальном значении Индии в регионе. Наша страна не является ведущим игроком в Центральной Азии, но она – важный актер региональных отношений.

Другой важный вопрос – как Индия будет способствовать стабильности и экономическому развитию региона Центральной Азии в качестве страны-наблюдателя ШОС? Индия – это растущая экономика, она обладает богатым опытом в финансовой и банковской областях, в проведении обучения на английском языке, тренингов по менеджменту, а также сильным сектором высоких технологий. Всё это Индия может предложить странам-членам Организации. Несмотря на споры и существование различных мнений по поводу желания Индии вступить в ШОС, главным вопросом остается должная правовая база и критерии, которым должна соответствовать странакандидат. В ходе нашей сегодняшней дискуссии некоторые

государств-наблюдателей в совещаниях различных отраслевых ведомств и министерств. Я думаю, что необходимо установить специальные правила о сотрудничестве со странами-наблюдателями в конкретных областях, сформулировать правила и критерии вступления стран-наблюдателей в ШОС. Всего этого пока нет. Кроме того, по моему мнению, нужно дать Организации время для развития и пока не возлагать на нее слишком больших надежд.

Каковы же основные сферы сотрудничества, в которых заинтересована Индия? Как уже сегодня неоднократно говорилось, это энергетика, транспорт и борьба с наркотрафиком. Торговля и предоставление транспортных коридоров – ключевые области для Индии. Если сравнивать энергетические ресурсы Центральной и Западной Азии, то в обозримом будущем их ведущим поставщиком в Индию будет оставаться Западная Азия. Мы до сих пор сталкиваемся с проблемой доставки центральноазиатской нефти и газа в нашу страну. Существуют препятствия политического характера. Индии нужна энергия, она ищет новые источники энергии, поэтому, естественно, она заинтересована в сотрудничестве с Китаем, Россией, центральноазиатскими государствами, Ираном. Индия принимает участие в некоторых энергетических проектах в Центральной Азии. Такое сотрудничество может быть расширено после решения политических вопросов и решения вопроса о подачи газа и нефти через трубопроводы.

Китай является привлекательным партнером для Индии в энергетической и ряде других областей. Индия и Китай сотрудничают в Африке, мы не должны упускать ни единого шанса для их будущего сотрудничества в ЦА. Я бы хотела привести некоторые цифры. В 1997–1998 гг. доля угля в энергобалансе Индии составила около 55 %, нефти – 35 %, газа – 7 % гидроэлектростанций – 2 %, ядерной энергии – 1%. В 2006–2007 гг. на долю угля пришлось 50 %, нефти – 32 %, газа – 15 %, гидроэлектростанций – 2 %, ядерной энергии – 1%. По прогнозам, в 2024–2025 гг. доля потребления угля составит 50 %, нефти – 25 %, газа – 20 %, гидроэлектростанций – 2 %, ядерной энергии – 3 %.

Еще не созданный Энергетический клуб ШОС как площадка для встречи потребителей и поставщиков энергии, взаимодействия стран-наблюдателей и центральноазиатских республик, способен стать местом будущего сотрудничества

Индии и ШОС. Появление такого института принесет значительные экономические выгоды и приведет к росту взаимного доверия.

Важным вопросом и для Индии, и для государств-членов ШОС остается вопрос транспортных коридоров. У нашей страны нет общей границы со странами ЦА. В этом смысле важную роль в соединении с этим регионом играют Иран, Пакистан и Китай. Иран является надежным партнером Индии. На этом направлении, в северном коридоре существуют определенные технические трудности, но они вполне разрешимы. Мы активно сотрудничаем и с Россией, но пока коридор Север – Юг не реализовал всего своего потенциала. Существуют проблемы и в связи с различием в правилах и законах в странах, через которые проходят эти транспортные коридоры. Эти правила и законы необходимо привести в соответствие, чтобы бизнесменам из разных стран было удобно этими коридорами пользоваться. Индия также участвует в строительстве дороги в Афганистане, которая, в будущем может дойти до Таджикистана и Узбекистана.

Для нашей страны важной проблемой является и борьба с терроризмом, от которого наша страна страдает уже много лет. У нее есть определенный опыт в борьбе с терроризмом, которым она готова поделиться с Россией, Китаем, странами ЦА.

В заключение я бы хотела сказать несколько слов о будущем ШОС. Во-первых, оно будет зависеть от того, как Организации удастся примирять и соединять зачастую разные интересы государств-членов, региональных и внерегиональных игроков в регионе. Во-вторых, будущее Организации будет зависеть от уровня и качества сотрудничества между членами ШОС и наблюдателями. В-третьих, расширение Шанхайской организации сотрудничества также повлияет на ее роль в мире. В-четвертых, большое значение в экономической области могут сыграть опасения малых стран Организации за свои ресурсы. В географическом положении и политическом устройстве государств ШОС существует определенная асимметрия. Все эти факторы в будущем могут повлиять на ее развитие. На безопасность в регионе будут также продолжать влиять политики России, Китая и США в Афганистане.

Как уже говорилось, Индия – важный, но не ключевой

игрок в регионе, у нее мало возможностей влиять на политику стран региона, поэтому для нее будет важно предотвращать любые конфликты, связанные с Афганистаном.

Что касается трубопроводов, то я верю, что в перспективе станет возможным строительство трубопровода через Иран и Пакистан в Индию.

Спасибо за внимание!

М.Х. Сара

О разногласиях и сотрудничестве между южноазиатскими государствами-наблюдателями и государствами-членами ШОС

После 11 сентября 2001 г. в США поняли, что для борьбы с терроризмом необходимо объединить усилия всех стран, включая регион Центральной Азии. Президент России В.В. Путин и руководители КНР также выразили готовность своих стран бороться с терроризмом. Помощник госсекретаря США по делам Европы и Евразии Э. Джонс отметила, что центральноазиатские республики будут играть заметную роль в борьбе с терроризмом. Москва и Пекин осознают необходимость такого взаимодействия, хотя открытие американских военных баз в регионе стало новым вызовом для них.

ШОС играет важную роль в регионе и в мире. Государства ЦА близки Пакистану по религии и культуре, между ними не существует никаких разногласий и конфликтов. В июне 2006 г. президент Пакистана П. Мушарраф выразил желание своей страны стать полным членом ШОС. Недавно он предложил странам ШОС использовать каналы передачи энергоресурсов, идущие через Пакистан. Если Пакистан присоединится к ШОС, то будет открыт коридор из центра Евразии в Южную Азию.

Пакистан и ШОС могут осуществлять взаимовыгодное сотрудничество в энергетике и торговле. У Китая, России, Пакистана, стран ЦА исторически хорошие отношения – эта также надежная основа сотрудничества в рамках ШОС. У Пакистана со странами ШОС имеются хорошие перспективы в области строительства трубопроводов, доставки продукции стран региона кратчайшим путем на мировые рынки. Таким

образом, Пакистан — идеальный кандидат для вступления в ШОС и развития сотрудничества с этой Организацией.

Комментарии

А.В. Лукин

Я бы хотел высказать некоторые соображения по вопросу приема стран-наблюдателей в члены ШОС. В настоящее время некоторые страны-наблюдатели, такие как Индия и Монголия, еще официально не выражали желания становиться полными членами и, судя по всему, не особенно к этому стремятся. Другие два государства-наблюдателя — Иран и Пакистан — настойчиво стремятся получить этот статус. Однако, и для Ирана, и для Пакистана характерна своеобразная политическая ситуация, которая ограничивает возможность их вступления в члены Организации. Например, Иран находится под действием санкций ООН и проводит политику, которая вызывает настороженность мировой общественности. Некоторые эксперты высказывают мнение, что Иран хочет использовать вступление в ШОС не для развития конструктивного сотрудничества, но для того, чтобы выйти из международной изоляции и использовать свое членство как противовес своим отношениям с Западом. Таким образом, вступление Ирана в ШОС принесет в Организацию ненужный элемент конфронтационности. В связи с этим Ирану пока вряд ли стоит рассчитывать на членство в ШОС. Вместо проявления излишней настойчивости на этом направлении Ирану желательно перенаправить ее на решение своих проблем с ООН и МАГАТЭ. Что касается Пакистана, в настоящее время настораживает нестабильность его внутривнутриполитической ситуации, а также не решенные проблемы с Индией.

В связи с этим у меня имеются следующие предложения:

Задачу расширения ШОС в обозримом будущем решать не за счет приема новых членов, но за счет предоставления новым заинтересованным государствам статусов наблюдателей и партнеров по диалогу.

С государствами-наблюдателями необходимо активно развивать и углублять сотрудничество по отдельным направлениям, к которых они особенно заинтересованы, например

в энергетической, банковской сферах, в области культуры и спорта. Форум ШОС здесь может показать пример. Предлагаю подключать к работе Форума ШОС экспертов из Делового совета и Межбанковского объединения, а также из стран-наблюдателей, а в будущем – партнеров по диалогу.

Предлагаю внести предложение в руководящие органы ШОС о подключении к работе Делового совета и Межбанковского объединения ШОС представителей государственных наблюдателей.

С.С. Слепченко

Угрозой безопасности и существованию любой структуры является неэффективность или отсутствие механизма принятия решений. Эффективность работы ШОС невысока.

Во-первых, это проблема идентичности самой Организации. С одной стороны, считается, что регионом деятельности ШОС является вся Евразия, с другой – даются более узкие определения. Во-вторых, ШОС довольно консервативна. Это связано с тем, что эта Организация, в первую очередь должна продвигать национальные интересы тех стран, которые ее создали и через которую они реализуют свою волю. Китай и Россия относятся в ШОС к высшей лиге, как и в мировой политике в целом. У стран ЦА более скромное положение и притязания. Для центральноазиатских республик собственные проблемы являются более важными, чем политические проблемы всей Евразии. Что является для нас базовым контекстом? От этого ответа и зависят наши дальнейшие решения. Мы просто статисты, которые дают или не дают согласие, или же мы используем ШОС для поднятия своего имиджа.

С точки зрения простых людей, важной является проблема природно-экологических катастроф. С ними в этом году столкнулись и Китай, и Киргизия, и Таджикистан. Это реальные вызовы, от ответа на которые зависит авторитет ШОС. До сих пор по подобным вызовам не существует ни системы организации борьбы, ни системы оповещения.

Тогда возникает вопрос о том, какие же проблемы ШОС считает важными, какие из них должны быть закреплены в документах. До 1990-х гг., то есть до достижения соответствующих соглашений, таким вопросом был пограничный вопрос. В начале этого десятилетия – это терроризм,

сепаратизм и экстремизм, что зафиксировано документально. Необходимо создание механизма формирования целей и задач, которые будут реально обеспечены и поддержаны всеми государствами-членами. Если же кто-то из членов Организации не хочет участвовать в каком-то проекте, то его сразу же не надо включать в процесс реализации. Из принципов «шанхайского духа» наиболее эффективен принцип «сетевой организации». То есть тот или иной проект осуществляется желающими в нем участвовать, а другими сторонами даже не подписывается. Тогда круг имеющихся проблем резко уменьшится.

На вопрос о дальнейшем развитии ШОС еще нет однозначного ответа. От этого ответа будет зависеть то, какой тип безопасности нужно будет обеспечивать и с помощью каких механизмов.

Дун Сяоян

У меня есть несколько комментариев. Во-первых, я бы хотел сказать о принципе консенсуса. Он является одним из основных в ШОС. Однако нельзя лишь следовать его «букве», этот принцип не должен служить поводом для провокаций и споров. Для консенсуса очень важно иметь правовую базу, соответствующие правила в области реагирования на ЧП. То есть консенсус не должен означать обсуждения уже после катастрофы, надо заранее определять установленный порядок реагирования на них и порядок диалога. Вопросы финансирования также необходимо решить заранее или на двусторонней, или на многосторонней основе. Для достижения консенсуса необходимо коллективное обсуждение. В настоящий момент в рамках Организации достигнут консенсус по многим вопросам, но далеко не все принятые решения удалось реализовать. Необходимо принятие правил их реализации.

В сфере безопасности у нас еще имеется огромный потенциал, который надо выявить полностью, поэтому в этой области необходимо углублять сотрудничество. Что касается ШОС и других региональных организаций, то сегодня прозвучало мнения А.И. Никитина, К.А. Кокарева, Д.Д. Курбонова и других. Я считаю, что ШОС должна делать всё, чего не может осуществить ОДКБ как военный союз.

Протокол Третьего заседания Форума ШОС

19-21 мая 2008 г. в Пекине (КНР) прошло Третье заседание Форума ШОС. Заседание было подготовлено и проведено Национальным исследовательским центром ШОС КНР – Китайским институтом международных проблем (КИМП), председательствующим на Форуме в 2007–2008 гг. Заседание открыл президент КИМП Ма Чжэньган, с приветственной речью выступили министр иностранных дел КНР Ян Цзечи, посол Республики Таджикистан в КНР Р.Г. Алимов, представляющий государство, председательствующее в ШОС в 2007–2008 гг., и заместитель Генерального секретаря ШОС В.Ю. Захаров.

В пленарных заседаниях приняло участие около 100 экспертов, в том числе руководители и делегации Национальных исследовательских центров ШОС, а также сотрудники Секретариата ШОС, послы и дипломаты государств-членов. Кроме того, впервые были приглашены представители четырех государств-наблюдателей и эксперты из Афганистана.

Согласно Регламенту Форума, перед пленарным заседанием прошла рабочая встреча руководителей Национальных центров. В ней приняли участие: генеральный директор Международного института современной политики Б.Г. Мухамеджанов, президент Китайского института международных проблем Ма Чжэньган, заместители директора китайского Национального исследовательского ШОС Ли Фэнлинь, Син Гуанчэн и ответственный секретарь Центра Чэнь Юйжун, директор Международного института стратегических исследований при Президенте Кыргызской Республики С.С. Слепченко, директор Центра исследований Восточной Азии и ШОС МГИМО(У) МИД России А.В. Лукин, директор Центра стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан С.И. Шарипов, заместитель директора Института стратегических и региональных исследований при Президенте Республики Узбекистан Д.Д. Курбонов, заместитель Генерального секретаря ШОС В.Ю. Захаров. В ходе встречи стороны единодушно решили, что, в соответствии с Регламентом Форума, председательство в Форуме на 2008–2009 гг. переходит к Национальному исследовательскому центру ШОС – Международно-

му институту стратегических исследований при Президенте Кыргызской Республики.

На Форуме были всесторонне обсуждены следующие темы:

1. Перспективы развития ШОС.
2. Совершенствование сотрудничества в рамках ШОС в области безопасности.
3. Реализация и углубление экономического сотрудничества в рамках ШОС.
4. Углубление конкретных механизмов всестороннего сотрудничества между государствами-членами и государствами-наблюдателями ШОС.
5. Предложения по участию государств-наблюдателей в сотрудничестве в рамках ШОС в области энергетики, транспорта, информатики и связи.
6. Продвижение вперед сотрудничества в рамках ШОС в гуманитарной области.

По единодушному мнению участников, ШОС является региональной международной организацией нового типа и, начиная с момента своего создания, демонстрирует мощный потенциал и хорошую перспективу развития. В рамках Форума ШОС, являющегося механизмом «второй дорожки», обсуждаются и изучаются наиболее важные и насущные вопросы развития Организации. Естественно, что, по мере изменения международной обстановки, ШОС сталкивается с определенными вызовами и она должна активно и оперативно на них реагировать, одновременно укрепляя и совершенствуя организационные механизмы и прилагая все силы для реализации уже заключенных соглашений и принятых решений. Для этого участникам Форума необходимо усиливать глубокое изучение практических проблем, укреплять научные связи и сотрудничество между Национальными центрами государств-членов, а также привлекать к заседаниям Форума представителей Делового совета и Межбанковского объединения ШОС. Конкретные предложения, выдвинутые в ходе заседания, будут обобщены в Национальных центрах и представлены в Секретариат ШОС и государствам-членам ШОС.

Настоящий протокол составлен на китайском и русском языках.

За Национальные исследовательские центры ШОС

Республики Казахстан	Б.Г. Мухамеджанов
Китайской Народной Республики	Чэнь Юйжун
Кыргызской Республики	С.С. Слепченко
Российской Федерации	А.В. Лукин
Республики Таджикистан	С.И. Шарипов
Республики Узбекистан	Д.Д. Курбонов

20 мая 2008 г., Пекин, КНР.

Издается при поддержке Центра интернет-политики
МГИМО (У) МИД России

Отпечатано в отделе оперативной полиграфии
и множительной техники МГИМО (У) МИД России
119218, Москва, ул. Новочеремушкинская, 26.

Заказ №535. Тираж 500 экз. Подписано в печать 28.11.2008.

В брошюре представлены материалы Третьего заседания Форума Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), прошедшего в Пекине 19–21 мая 2008 года. Форум является многосторонним, общественным консультационно-экспертным механизмом, образованным для содействия и научной поддержки деятельности ШОС, развития взаимодействия научно-исследовательских и политологических центров государств-членов ШОС, проведения совместных исследований по актуальным вопросам круга ведения Организации, разъяснения задач и принципов деятельности ШОС, расширения ее связей с научными и общественными кругами, а также поощрения обменов мнениями между учеными и экспертами в сферах политики, безопасности, экономики, экологии, новых технологий, в гуманитарной и других областях. В состав Форума вошли по одному авторитетному научному учреждению от каждого государства-члена ШОС, получивших статус Национального исследовательского центра ШОС.

В заседании приняли участие ведущие специалисты-эксперты по ШОС из Казахстана, Китая, Киргизии, России, Таджикистана, Узбекистана, Индии, Монголии, Пакистана, Ирана и Афганистана. Представлены основные точки зрения на современное состояние и перспективы развития ШОС, существующие в экспертных сообществах государств-членов и наблюдателей.

Издание предназначено для специалистов по международным отношениям в Восточной и Центральной Азии, российской политике в этих регионах, международным организациям Евразии, а также для всех, кто интересуется данными вопросами.