

T. C. Resmî Gazete

Kuruluş tarihi : 7 Ekim 1836 - 1920

Yönetim ve yazı işleri için
Başbakanlık Neşriyat ve Müdevvenat
Genel Müdürlüğüne
başvurulur

26 MART 1970
PERŞEMBE

Sayı : 13455

KARARNAMELER

Karar Sayısı : 7/91

1951 yılında Cenevre'de toplanan 34 üncü Milletlerarası Çalışma Konferansı kabul edilmiş olup 30/4/1969 tarih ve 1168 sayılı Kanunla onaylanması uygun bulunan «Tarımda Asgari Ücret Tespiti Usulleri Hakkında 99 sayılı Milletlerarası Çalışma Teşkilâtı Sözleşmesi'nin yayımlandığı gün yürürlüğe girmek üzere onaylanması; Dışişleri Bakanlığının 20/12/1969 tarih ve BEKY : 725.100 - 1/69 - 1022 sayılı yazısı üzerine, 31/5/1963 tarih ve 244 sayılı Kanunun 3 üncü maddesine göre, Bakanlar Kurulunca 16/1/1970 tarihinde kararlaştırılmıştır.

CUMHURBAŞKANI
C. SUNAY

Başbakan S. DEMİREL Devlet Bakanı R. SEZGİN Devlet Bakanı H. ATABEYLİ Devlet Bakanı G. TITREK

Devlet Bakanı T. BILGIN Adalet Bakanı V. H. ATABEYLİ Millî Sa. Bakanı A. TOPALOĞLU İçişleri Bakanı H. MENTESEOĞLU
Dışişleri Bakanı I. S. ÇAĞLAYANGİL Maliye Bakanı M. EREZ Millî Eği. Bakanı O. OĞUZ Bayındırlık Bakanı T. GÜLEZ
Ticaret Bakanı V. G. TITREK Sağlık ve Sos. Y. Bakanı V. A. ÖZKAN Güm. ve Tekel Bakanı A. İ. BİRİNCIOĞLU Tarım Bakanı İ. ERTEM
Ulaştırma Bakanı N. MENTEŞE Çalışma Bakanı S. ÖZTÜRK Sanayi Bakanı S. KILIÇ Enerji ve Tabii Kay. Bakanı S. O. AVCI
Turizm ve Tanıtma Bakanı N. CEVHERİ İmar ve İskân Bakanı H. NAKİBOĞLU Köy İşleri Bakanı T. KAPANLI
Orman Bakanı H. ÖZALP Gençlik ve Spor Bakanı İ. SEZGİN

Tarımda Asgari Ücret Tespiti Usulleri hakkında 99 Sayılı Sözleşme

Milletlerarası Çalışma Bürosu Yönetim Kurulu tarafından Cenevre'de toplantıya davet edilerek orada 6 Haziran 1951 de 34 üncü toplantısını yapan Milletlerarası Çalışma Teşkilâtı Genel Konferansı toplantı gündeminin sekizinci maddesini teşkil eden tarımda asgari ücret tespit usulleri meselesine dair tekliflerin kabulüne ve bu tekliflerin bir milletlerarası sözleşme şeklini almasına karar verdikten sonra, bin dokuzyüz ellibir yıl Haziran ayının işbu yirmisekizinci günü, Tarım'da Asgari Ücret Tespiti Usulleri Hakkında 1951 Sözleşmesi adını taşıyacak olan aşağıdaki Sözleşmeyi kabul eder :

MADDE — 1

1. Milletlerarası Çalışma Teşkilâtının bu Sözleşmeyi onaylayan her üyesi tarımsal işyerleriyle tarımla ilgili işlerde çalıştırılan işçilerin asgari ücret hadlerinin tespiti mümkün kılacak münasip usuller koymayı veya bu gibi usulleri muhafaza etmeyi taahhüt eder.

2. Bu Sözleşmeyi onaylayan her üye eğer varsa, ilgili işveren ve işçilerin en fazla temsil kabiliyetini haiz teşekküllerine danıştıktan sonra, bundan evvelki fıkrada dermiş olunan asgari ücret tespit usullerinin hangi işyerleri, işler ve şahıs zümreleri hakkında uygulanacağını tayinde serbesttir.

Convention 99 Convention Concernant les Méthodes de Fixation des Salaires Minima dans l'Agriculture

La Conférence générale de l'Organisation internationale du Travail, Convoquée à Genève par le Conseil d'administration du Bureau international du Travail, et s'y étant réunie le 6 juin 1951, en sa trente-quatrième session;

Après avoir décidé d'adopter diverses propositions relatives aux méthodes de fixation des salaires minima dans l'agriculture, question qui constitue le huitième point à l'ordre du jour de la session;

Après avoir décidé que ces propositions prendraient la forme d'une convention internationale, adopte, ce vingt-huitième jour de juin mil neuf cent cinquante et un, la convention ci-après, qui sera dénommée Convention sur les méthodes de fixation des salaires minima (agriculture), 1951 :

ARTICLE — 1

1. Tout Membre de l'Organisation internationale du Travail qui ratifie la présente convention s'engage à instituer ou à conserver les méthodes appropriées et permettant de fixer des taux minima de salaires pour les travailleurs employés dans les entreprises de l'agriculture ainsi que dans les occupations connexes.

2. Chaque Membre qui ratifie la présente convention a la liberté, après consultation des organisations les plus représentatives d'employeurs et de travailleurs intéressés, s'il en existe, de déterminer les entreprises, les occupations et les catégories de personnes auxquelles seront appliquées les méthodes de fixation des salaires minima prévues au paragraphe précédent.

3. Yetkili makam, tâbi oldukları çalışma şartları dolayısıyla haklarında bu Sözleşme hükümlerine hepsinin veya bir kısmının uygulanması mümkün olmayan çiftçinin çalıştırdığı kendi aile fertleri gibi şahıs zümrelerini bu gibi hükümlerin uygulanmasından hariç tutabilir.

MADDE — 2

1. Asgari ücretlerin kısmen aynı olarak ödenmesi arzuya şayan ve teamülden olduğu hallerde, millî mevzuat, toplu sözleşmeler veya hakem kararları bu şekilde tediyeye müsaade edebilir.

2. Asgari ücretlerin kısmen aynı olarak ödenmesine müsaade olduğu hallerde :

(a) Bu gibi aynı yardımların işçinin ve ailesi fertlerinin şahsen kullanma ve faydalanmalarına elverişli bulunmasını; ve,

(b) Bu gibi aynı yardımlara takdir edilen değer in adil ve mâkul olmasını sağlamak üzere münasip tedbirler alınmalıdır.

MADDE — 3

1. Bu Sözleşmeyi onaylayan her üye, aşağıdaki fıkralarda öngörülen şartlar mahfuz kalmak kaydıyla, asgari ücret tespit usulleriyle bu usullerin uygulanmasında takip olunacak yolları tayinde serbesttir.

2. Bu hususta bir karar vermeden önce, eğer varsa, ilgili işveren ve işçilerin en fazla temsil kabiliyetini haiz teşekkülleriyle ve meslek veya vazifeleri dolayısıyla bu hususta bilhassa ehliyet sahibi olup kendilerine danışılması yetkili makamca faydalı görülen sair şahıslarla etraflıca ihtizari bir danışmada bulunulacaktır.

3. İlgili işveren ve işçiler millî mevzuatın tespit edebileceği tarz ve ölçüde fakat her halde tam eşitlik esası üzerinden asgari ücret tespit usullerinin uygulanmasına iştirak edecekler veya bu hususta kendilerine danışılacak veya fikirlerini ifade etme hakkını haiz olacaklardır.

4. Tespit edilen asgari ücret hadlerine ilgili işveren ve işçilerin riyeti mecburî olacak ve bu hadler indirilmeyecektir.

5. Yetkili makam bedeni veya fikri kabiliyetleri mahdut olan işçilerin çalıştırılması imkânlarının azalmasını önlemek maksadiyle, icabetliği takdirde, münferit hallerde, asgari ücret hadlerinde istisnalara müsaade edebilir.

MADDE — 4

1. Bu Sözleşmeyi onaylayan her üye, ilgili işveren ve işçilerin yürürlükte olan asgari ücret hadlerinden haberdar edilmesini ve bu hadlerin uygulandığı hallerde bu hadlerden daha az ücret ödenmemesini sağlamak için gereken tedbirleri alacaktır, bu tedbirler ilgili memleketin tarımında cari şartlar bakımından gerekli ve bu şartlara en uygun olan bütün kontrol, teftiş ve cezai müeyyide tedbirlerini ihtiva edecektir.

2. Hakkında asgari hadler uygulanan ve kendisine bu hadlerden az ücret ödenmiş bulunan bir işçi, millî mevzuatın tespit edeceği mühlet zarfında, mahkeme yoluyla veya sair münasip bir yoldan kendisine eksik ödenen meblâğın tutarını geri almak hakkını haiz olacaktır.

MADDE — 15

Bu Sözleşmeyi onaylayan her üye, her yıl Milletlerarası Çalışma Bürosuna, asgari ücret tespit usullerinin tatbik şekillerini ve tatbikattan alınan neticeleri belirten genel bir ekspozé gönderecek ve bu ekspozede, gülmul içine giren işleri ve işçilerin takribî sayısını, tespit edilen asgari ücret hadlerini ve eğer varsa, asgari hadlerle ilgili olarak kabul edilmiş olan önemli diğer tedbirleri özet halinde belirtecektir.

MADDE — 16

Bu Sözleşmenin resmî onaylama belgeleri Milletlerarası Çalışma Bürosu Genel Müdürlüğüne gönderilecek ve onun tarafından tescil edilecektir.

3. L'autorité compétente pourra exclure de l'application de l'ensemble ou de certaines des dispositions de la présente convention les catégories de personnes à l'égard desquelles ces dispositions sont inapplicables du fait de leurs conditions d'emploi, telles que les membres de la famille de l'exploitant employés par ce dernier.

ARTICLE — 2

1. La législation nationale, les conventions collectives ou les sentences arbitrales pourront permettre le paiement partiel du salaire minimum en nature dans les cas où ce mode de paiement est souhaitable ou de pratique courante.

2. Dans les cas où le paiement partiel du salaire minimum en nature est autorisé, des mesures appropriées doivent être prises pour que :

- les prestations en nature servent à l'usage personnel du travailleur et de sa famille et soient conformes à leurs intérêts;
- la valeur attribuée à ces prestations soit juste et raisonnable.

ARTICLE — 3

1. Chaque Membre qui ratifie la présente convention a la liberté de déterminer, sous réserve des conditions prévues aux paragraphes suivants, les méthodes de fixation des salaires minima ainsi que les modalités de leur application.

2. Avant qu'une décision soit prise, il devra être procédé à une consultation préliminaire approfondie des organisations les plus représentatives d'employeurs et de travailleurs intéressés, s'il en existe, et de toutes autres personnes spécialement qualifiées à cet égard par leur profession ou leurs fonctions, auxquelles l'autorité compétente jugerait utile de s'adresser.

3. Les employeurs et travailleurs intéressés devront participer à l'application des méthodes, ou être consultés, ou avoir le droit d'être entendus, sous la forme et dans la mesure qui pourront être déterminées par la législation nationale, mais dans tous les cas sur la base d'une égalité absolue.

4. Les taux minima de salaires qui auront été fixés seront obligatoires pour les employeurs et travailleurs intéressés; ils ne pourront être abaissés.

5. L'autorité compétente pourra, là où il est nécessaire, admettre des dérogations individuelles aux taux minima de salaires afin d'éviter la diminution des possibilités d'emploi des travailleurs à capacité physique ou mentale réduite.

ARTICLE — 4

1. Tout Membre qui ratifie la présente convention doit prendre les dispositions qui s'imposent pour que, d'une part, les employeurs et travailleurs intéressés aient connaissance des taux minima des salaires en vigueur et que, d'autre part, les salaires effectivement payés ne soient pas inférieurs aux taux minima applicables; ces dispositions doivent comprendre toutes mesures de contrôle, d'inspection et de sanctions nécessaires et les mieux adaptées aux conditions de l'agriculture du pays intéressé.

2. Tout travailleur auquel les taux minima sont applicables et qui a reçu des salaires inférieurs à ces taux doit avoir le droit, par voie judiciaire ou par une autre voie appropriée, de recouvrer le montant de la somme qui lui reste due, dans le délai qui pourra être fixé par la législation nationale.

ARTICLE — 5

Tout Membre qui ratifie la présente convention doit communiquer chaque année au Bureau international du Travail un exposé général faisant connaître les modalités d'application de ces méthodes, ainsi que leurs résultats. Cet exposé comprendra des indications sommaires sur les occupations et les nombres approximatifs de travailleurs soumis à cette réglementation, les taux de salaires minima fixés et, le cas échéant, les autres mesures les plus importantes relatives aux salaires minima.

ARTICLE — 6

Les ratifications formelles de la présente convention seront communiquées au Directeur général du Bureau international du Travail et par lui enregistrées.

ARTICLE — 7

1. La présente convention ne liera que les Membres de l'Organisation internationale du Travail dont la ratification aura été enregistrée par le Directeur général.

2. Elle entrera en vigueur douze mois après que les ratifications de deux Membres auront été enregistrées par le Directeur général.

3. Par la suite, cette convention entrera en vigueur pour chaque Membre douze mois après la date où sa ratification aura été enregistrée.

MADDE — 17

1. Bu Sözleşme ancak Onaylama Belgeleri Genel Müdürlüğü tarafından tescil edilmiş olan Milletlerarası Çalışma Teşkilâtı üyelerini bağhycaktır.

2. Bu Sözleşme, iki üyenin onaylama belgesi Genel Müdür tarafından tescil edildiği tarihten on iki ay sonra yürürlüğe girecektir.

3. Daha sonra bu Sözleşme, onu onaylayan her üye için onaylama belgesi tescil edildiği tarihten on iki ay sonra yürürlüğe girecektir.

MADDE — 18

1. Milletlerarası Çalışma Teşkilâtı Statüsünün 35 inci maddesinin 2 nci fıkrası gereğince Milletlerarası Çalışma Bürosu Genel Müdürlüğe gönderilecek olan beyanlar şu hususları belirtecektir :

a) İlgili üyenin, Sözleşme hükümlerinin hiçbir değişiklik yapılmadan uygulanacağını taahhüt ettiği ülkeler;

b) Sözleşme hükümlerinin değişiklikler yapılarak uygulanacağını taahhüt ettiği ülkeler ve bu değişikliklerin nelerden ibaret olduğu;

c) Sözleşmenin uygulanamayacağı ülkeler ve bu gibi hallerde Sözleşmenin uygulanamamasının sebepleri;

d) Haklarındaki kararın vaziyetin daha etraflıca tetkikine kadar mahfuz tuttuğu ülkeler.

2. Bu maddenin birinci fıkrasının (a) ve (b) bendlerinde sözü edilen taahhütler onaylamanın ayrılmaz kısımları sayılacak ve onaylama kuvvetini haiz olacaktır.

3. Her üye bu maddenin 1 inci fıkrasının (b), (c) ve (d) bentleri gereğince daha evvel yapmış olduğu beyanda mevcut ihtiyarî kayıtların hepsinden veya bir kısmından, yeni bir beyanla vazgeçebilecektir.

4. Her üye, 10 uncu madde hükümlerine uygun olarak bu Sözleşmenin feshedilebileceği devreler zarfında Genel Müdürlüğe, daha evvelki her hangi bir beyanın hükümlerini başka her hangi bir bakımdan değiştiren ve belirli ülkelerdeki halihazır vaziyeti bildiren yeni bir beyan gönderebilecektir.

MADDE — 19

1. Milletlerarası Çalışma Teşkilâtı Statüsünün 35 inci maddesinin 4 ve 5 inci fıkraları gereğince Milletlerarası Çalışma Bürosu Genel Müdürlüğe gönderilen beyanlar Sözleşme hükümlerinin ilgili ülkede değişikliklerle mi yoksa değişiklik yapılmadan mı uygulanacağını belirtecektir; beyan, Sözleşme hükümlerinin değişiklikler kaydıyla uygulanacağını bildirdiği zaman bu değişikliklerin nelerden ibaret olduğunu açık olarak gösterecektir.

2. İlgili üye, üyeler veya milletlerarası makam, daha evvelki bir beyanla bildirilen, değişikliğe başvurma hakkında daha sonraki bir beyanla tamamen veya kısmen vazgeçebilir.

3. İlgili üye, üyeler veya milletlerarası makam, 10 uncu madde hükümlerine uygun olarak bu Sözleşmenin feshedilebileceği devreler zarfında Genel Müdürlüğe daha evvelki bir beyanın hükümlerini başka bir bakımdan değiştiren ve Sözleşmenin uygulanması bakımından halihazır vaziyeti bildiren yeni bir beyan gönderebilir.

MADDE — 20

1. Sözleşmeyi onaylayan her üye onu ilk yürürlüğe girdiği tarihten itibaren on yıllık bir devre sonunda, Milletlerarası Çalışma Genel Müdürlüğüne tescil edeceği bir belge ile feshedebilir. Fesih, tescil tarihinden ancak bir yıl sonra muteber olacaktır.

2. Bu Sözleşmeyi onaylamış olup da onu, bundan evvelki fıkrada sözü edilen on yıllık devrenin bitiminden itibaren bir yıl zarfında, bu maddede öngörüldüğü şekilde feshetme ihtiyarını kullanmayan her üye yeniden on yıllık bir müddet için bağlanmış olacak ve bundan sonra bu Sözleşmeyi her on yıllık devre bitince bu maddede öngörülen şartlar içinde feshedebilecektir.

ARTICLE — 8

1. Les déclarations qui seront communiquées au Directeur général du Bureau international du Travail, conformément au paragraphe 2 de l'article 35 de la Constitution de l'Organisation internationale du Travail, doivent faire connaître :

a) les territoires pour lesquels le Membre intéressé s'engage à ce que les dispositions de la convention soient appliquées sans modification;

b) les territoires pour lesquels il s'engage à ce que les dispositions de la convention soient appliquées avec des modifications, et en quoi consistent lesdites modifications;

c) les territoires auxquels la convention est inapplicable et, dans ces cas, les raisons pour lesquelles elle est inapplicable;

d) les territoires pour lesquels il réserve sa décision en attendant un examen plus approfondi de la situation à l'égard desdits territoires.

2. Les engagements mentionnés aux alinéas a) et b) du premier paragraphe du présent article seront réputés parties intégrantes de la ratification et porteront des effets identiques.

3. Tout Membre pourra renoncer, par une nouvelle déclaration, à tout ou partie des réserves contenues dans sa déclaration antérieure en vertu des alinéas b), c) et d) du premier paragraphe du présent article.

4. Tout Membre pourra, pendant les périodes au cours desquelles la présente convention peut être dénoncée conformément aux dispositions de l'article 10, communiquer au Directeur général une nouvelle déclaration modifiant à tout autre égard les termes de toute déclaration antérieure et faisant connaître la situation dans des territoires déterminés.

ARTICLE — 9

1. Les déclarations communiquées au Directeur général du Bureau international du Travail conformément aux paragraphes 4 et 5 de l'article 35 de la Constitution de l'Organisation internationale du Travail doivent indiquer si les dispositions de la convention seront appliquées dans le territoire avec ou sans modifications; lorsque la déclaration indique que les dispositions de la convention s'appliquent sous réserve de modifications, elle doit spécifier en quoi consistent lesdites modifications.

2. Le Membre ou les Membres ou l'autorité internationale intéressés pourront renoncer entièrement ou partiellement, par une déclaration ultérieure, au droit d'invoquer une modification indiquée dans une déclaration antérieure.

3. Le Membre ou les Membres ou l'autorité internationale intéressés pourront, pendant les périodes au cours desquelles la convention peut être dénoncée conformément aux dispositions de l'article 10, communiquer au Directeur général une nouvelle déclaration modifiant à tout autre égard les termes d'une déclaration antérieure et faisant connaître la situation en ce qui concerne l'application de cette convention.

ARTICLE — 10

1. Tout Membre ayant ratifié la présente convention peut la dénoncer à l'expiration d'une période de dix années après la date de la mise en vigueur initiale de la convention, par un acte communiqué au Directeur général du Bureau international du Travail et par lui enregistré. La dénonciation ne prendra effet qu'une année après avoir été enregistrée.

2. Tout Membre ayant ratifié la présente convention qui, dans le délai d'une année après l'expiration de la période de dix années mentionné au paragraphe précédent, ne fera pas usage de la faculté de dénonciation prévue par le présent article sera lié pour une nouvelle période de dix années et, par la suite, pourra dénoncer la présente convention à l'expiration de chaque période de dix années dans les conditions prévues au présent article.

ARTICLE — 11

1. Le Directeur général du Bureau international du Travail notifiera à tous les Membres de l'Organisation internationale du Travail l'enregistrement de toutes les ratifications, déclarations et dénonciations qui lui seront communiquées par les Membres de l'Organisation.

2. En notifiant aux Membres de l'Organisation l'enregistrement de la deuxième ratification qui lui aura été communiquée, le Directeur général appellera l'attention des Membres de l'Organisation sur la date à laquelle la présente convention entrera en vigueur.

MADDE — 11

1. Milletlerarası Çalışma Bürosu Genel Müdürü Milletlerarası Çalışma Teşkilâtı üyeleri tarafından kendisine bildirilen bütün onaylama, beyan ve fesihlerin tescil olunduğu Teşkilâtın bütün üyelerine tebliğ edilecektir.

2. Genel Müdür kendisine gönderilen Sözleşmenin ikinci onaylama belgesinin tescil olunduğunu Teşkilât üyelerine bildirirken, bu Sözleşmenin yürürlüğe gireceği tarih hakkında Teşkilât üyelerinin dikkatini çekecektir.

MADDE — 12

Milletlerarası Çalışma Bürosu Genel Müdürü yukarıdaki maddelere uygun olarak tescil etmiş olduğu bütün onaylama, beyan ve fesihlere dair tam bilgileri, Birleşmiş Milletler Andlaşmasının 102 nci maddesine uygun olarak tescil edilmek üzere Birleşmiş Milletler Genel Sekreterine ulaştırılacaktır.

MADDE — 13

Milletlerarası Çalışma Bürosu Yönetim Kurulu gerekli gördüğü her seferinde, bu Sözleşmenin uygulanması hakkındaki bir raporu genel konferansa sunacak ve onun tamamen veya kısmen değiştirilmesi meselesinin konferans gündemine alınıp alınmaması hususunu inceliyecektir.

MADDE — 14

1. Konferansın bu Sözleşmeyi tamamen veya kısmen değiştiren yeni bir Sözleşme kabul etmesi halinde ve yeni Sözleşme aksini öngörmediği takdirde :

a) Tadil edici yeni Sözleşmenin bir üye tarafından onaylanması keyfiyeti, yukarıdaki 10 uncu madde nazara alınmaksızın ve tadil edici yeni Sözleşme yürürlüğe girmiş olarak kayıt ve şartıyla, bu Sözleşmenin derhal ve kendiliğinden feshini tazammun edecektir.

b) Tadil edici yeni sözleşmenin yürürlüğe girmesi tarihinden itibaren bu Sözleşme üyelerin onaylanmasına artık açık bulundurulmayacaktır.

2. Bu Sözleşme onu onaylayıp da tadil edici Sözleşmeyi onaylamamış bulunan üyeler için her halde şimdiki şekil ve muhtevasiyle muteber olmakta devam edecektir.

ARTICLE — 12

Le Directeur général du Bureau international du Travail communiquera au Secrétaire général des Nations Unies aux fins d'enregistrement, conformément à l'article 102 de la Charte des Nations Unies, des renseignements complets au sujet de toutes ratifications, de toutes déclarations et de tous actes de dénonciation qu'il aura enregistrés conformément aux articles précédents.

ARTICLE — 13

Chaque fois qu'il le jugera nécessaire, le Conseil d'administration du Bureau international du Travail présentera à la Conférence générale un rapport sur l'application de la présente convention et examinera s'il y a lieu d'inscrire à l'ordre du jour de la Conférence la question de sa révision totale ou partielle.

ARTICLE — 14

1. Au cas où la Conférence adopterait une nouvelle convention portant révision totale ou partielle de la présente convention, et à moins que la nouvelle convention ne dispose autrement :

a) la ratification par un Membre de la nouvelle convention portant révision entraînerait de plein droit, nonobstant l'article 10 ci-dessus, dénonciation immédiate de la présente convention, sous réserve que la nouvelle convention portant révision soit entrée en vigueur ;

b) à partir de la date de l'entrée en vigueur de la nouvelle convention portant révision, la présente convention cesserait d'être ouverte à la ratification des Membres.

2. La présente convention demeurerait en tout cas en vigueur dans sa forme et teneur pour les Membres qui l'auraient ratifiée et qui ne ratifieraient pas la convention portant révision.

ARTICLE — 15

Les versions française et anglaise du texte de la présente convention font également foi.

Le texte qui précède est le texte authentique de la convention dûment adoptée par la Conférence générale de l'Organisation internationale du Travail dans sa trente-quatrième session qui s'est tenue à Genève et qui a été déclarée close le 29 juin 1951.

EN FOI DE QUOI ont apposé leurs signatures, ce deuxième jour d'août 1951.

The President of the Conference. Le Président de la Conférence,

RAPPARD

The Director-General of the International Labour Office, Le Directeur général du Bureau international du Travail,

DAVID A. MORSE.

Karar Sayısı : 7/262

Sınırları ile özellikleri ilişik yazı ve haritada gösterilen Tefenni Ovası Yeraltısuyu alanının «Yeraltısuyu işletme sahası» olarak kabulü; Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının 30/1/1970 tarih ve 311.2/385 sayılı yazısı üzerine, 16/12/1960 tarih ve 167 sayılı Kanunun 3 üncü maddesine göre, Bakanlar Kurulunca 14/2/1970 tarihinde kararlaştırılmıştır.

CUMHURBAŞKANI
C. SUNAY

Başbakan S. DEMİREL	Devlet Bakanı R. SEZGİN	Devlet Bakanı H. ATABEYLİ	Devlet Bakanı T. BİLGİN
Adalet Bakanı Y. Z. ÖNDER	Millî Sa. Bakanı A. TOPALOĞLU	İçişleri Bakanı H. MENTEŞEOĞLU	
Dışişleri Bakanı İ. S. CAĞLAYANGİL	Maliye Bakanı M. EREZ	Millî Eği. Bakanı O. OĞUZ	Bayındırlık Bakanı T. GÜLEZ
Ticaret Bakanı G. TITREK	Sağ. ve Sos. Y. Bakanı V. A. ÖZKAN	Cüm. ve Tekel Bakanı A. İ. BİRİNCİOĞLU	Tarım Bakanı İ. ERTEM
Ulaştırma Bakanı N. MENTEŞE	Çalışma Bakanı S. ÖZTÜRK	Sanayi Bakanı S. KILIÇ	Enerji ve Tabii Kay. Bakanı S. O. AVCI
Turizm ve Tanıtım Bakanı N. CEVHERİ	İmar ve İskân Bakanı H. NAKİBOĞLU	Köy İşleri Bakanı T. KAPANLI	
Orman Bakanı H. ÖZALP	Gençlik ve Spor Bakanı İ. SEZGİN		

Tefenni Ovası Yeraltısuyu İşletme Sahası

*1 — İşletmeye açılacak olan ova sınırı :

Aşağıda tarif edilen sınırlar içinde kalan Tefenni Ovası «Yeraltısuyu İşletme Sahası» olarak tespit edilmiştir.

Batıdan :

Dereköyün 2,6 km. güneydoğusu, Karamanlı Bucak Merkezi, Kılcan köyünün 0,1 km. güneydoğusu, Sazak Köyünün 1,0 km. doğusu, Ece Köyünün 0,6 km. doğusu ve 1,0 km. güneyi, Tefenni İlçe Merkezi, Yuvalak Köyünün 0,1 km. doğusu ve 3,0 km. güneyi;

Güneyden :

Yuva Köyünün 3,2 km. kuzeyi, Seyitler Köyü, Bayramlar Köyü, Işıklar Köyü, Hasanpaşa Köyünün 0,8 Km. kuzeybatısı ve 1,8 Km. kuzeyi;

Doğudan :

Yayla Köyün 4,8 Km. kuzeybatısı, Belenli Köyünün 6,4 Km. güneybatısı ve 4,2 Km. batısı, Kayalı Çiftliği, Kılavuzlar Köyü ve Yenice Köyünün 1,6 Km. batısı;

Kuzeyden :

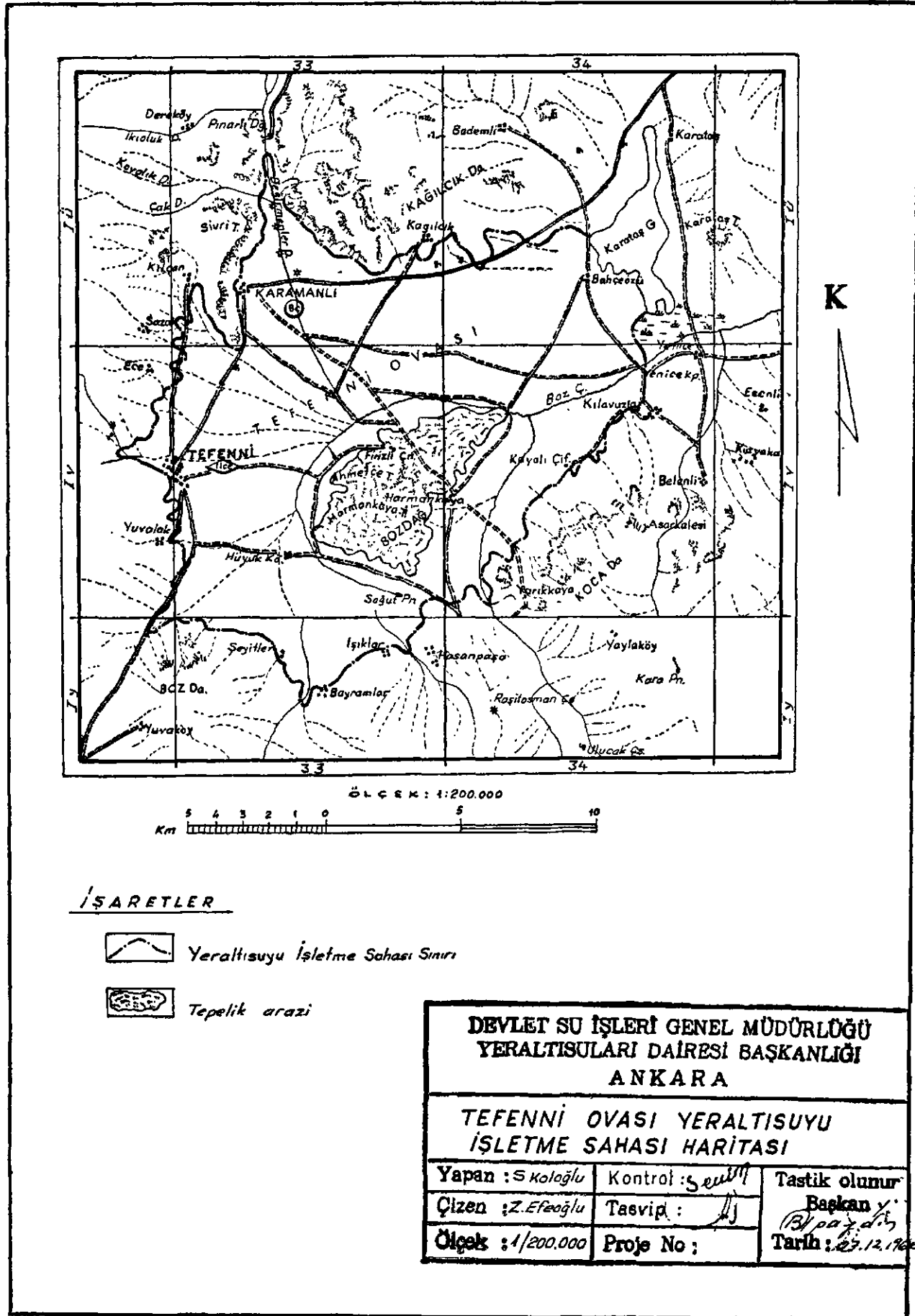
Karataş Gölü, Bademli Köyünün 3,4 Km. güneyi, Kağılcık Köyünün 0,6 Km. güneyi ve 6,2 Km. kuzeybatısı ile sınırlanmıştır.

2 — Belge alınacak kuyuların derinliği :

167 sayılı Yeraltısuları Kanunu'nun 8. maddesi ile Yeraltısuları Tüzüğü'nün 4. maddesi gereğince 10 m. derinliğe kadar açılacak kuyular için belge almaya lüzum yoktur. 10 m. den daha derin kuyular için belge almak zoruridir.

3 — Tahmini yeraltısuyu rezervi :

Yukarıda sınırları belirtilen Tefenni Ovasından takriben yılda emniyetle çekilecek yeraltısuyu 15 x 10⁶ m³ dir.



Millî Eğitim Bakanlığından :

Karar Sayısı : 8028

1 — İstanbul Üniversitesi, Orman Fakültesi Silvikültür Kürsüsü Üniversite Profesörlüğüne, aylığına Doçentlik kadrosundan almak

üzere, 4936 sayılı Kanunun, 115 sayılı Kanunla değişik 24 ve 26. maddeleri gereğince Fakülte Profesörler Kurulu tarafından seçilen ve Senatoca uygun görülen aynı Kürsü Doçenti Dr. İbrahim Atay'ın atanması uygun görülmüştür.

2 — Bu kararı Millî Eğitim Bakanı yürütür.

4/3/1970

CUMHURBAŞKANI
C. SUNAY

Başbakan Millî Eğitim Bakanı
S. DEMİREL O. OĞUZ

Karar Sayısı : 8029

1 — İstanbul Üniversitesi, Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Doğum ve Kadın Hastalıkları Kürsüsünde kadrolu Profesörlüğe, 4936 sayılı Kanunun, 115 sayılı Kanunla değişik 26. maddesi gereğince Fakülte Profesörler Kurulu tarafından seçilen ve Senatoca uygun görülen aynı Kürsü Üniversite Profesörü Dr. Yusuf Keçecioglu'nun 5 inci derece kadroda almakta olduğu 2 nci derece aylıkla atanması uygun görülmüştür.

2 — Bu kararı Millî Eğitim Bakanı yürütür.

4/3/1970

CUMHURBAŞKANI
C. SUNAY

Başbakan Millî Eğitim Bakanı
S. DEMİREL O. OĞUZ

Karar Sayısı : 8058

1 — Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi Çocuk Cerrahisi Kürsüsünde 1.100 lira aylıklı Profesörlüğe, 4936 sayılı Kanunun 115 sayılı Kanunla değişik 24 ve 26 ncı maddeleri gereğince Fakülte Profesörler Kurulu tarafından seçilen ve Senatoca uygun görülen aynı Kürsü Doçenti Dr. İhsan Numanoglu'nun almakta olduğu 1.250 lira aylıkla atanması uygun görülmüştür.

2 — Bu kararı Millî Eğitim Bakanı yürütür.

17/3/1970

CUMHURBAŞKANI
C. SUNAY

Başbakan Millî Eğitim Bakanı
S. DEMİREL O. OĞUZ

Karar Sayısı : 8059

1 — İstanbul Üniversitesi, Eczacılık Fakültesi Farmasötik Kimya Kürsüsünde 4 üncü derece aylıklı Profesörlüğe, 4936 sayılı Kanunun, 115

sayılı Kanunla değişik 24 ve 26 ncı maddeleri gereğince Fakülte Profesörler Kurulu tarafından seçilen ve Senatoca uygun görülen aynı Kürsü Doçenti Nr. Nedime Ergenç'in almakta olduğu 5 inci derece aylıkla atanması uygun görülmüştür.

2 — Bu kararı Millî Eğitim Bakanı yürütür.

17/3/1970

CUMHURBAŞKANI
C. SUNAY

Başbakan Millî Eğitim Bakanı
S. DEMİREL O. OĞUZ

Karar Sayısı : 8060

1 — Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi Psikiatri Kürsüsünde 1.100 lira aylıklı Profesörlüğe, 4936 sayılı Kanunun, 115 sayılı Kanunla değişik 24 ve 26 ncı maddeleri gereğince Fakülte Profesörler Kurulu tarafından seçilen ve Senatoca uygun görülen aynı Kürsü Doçenti Dr. Turan Örnek'in almakta olduğu 1.250 lira aylıkla atanması uygun görülmüştür.

2 — Bu kararı Millî Eğitim Bakanı yürütür.

17/3/1970

CUMHURBAŞKANI
C. SUNAY

Başbakan Millî Eğitim Bakanı
S. DEMİREL O. OĞUZ

Sanayi Bakanlığundan :

Karar Sayısı : 8062

1 — Sanayi Dairesi Reisliğinde, münhal bulunan 1.100 lira maaşlı Uzmanlığa Sanayi Dairesi Reisliğinde 950 lira maaşlı Başraportörlükte 1.500 lira maaş alan Fahrettin Gücüyener'in almakta olduğu maaşla atanması uygun görülmüştür.

2 — Bu kararı Sanayi Bakanı yürütür.

17/3/1970

CUMHURBAŞKANI
C. SUNAY

Başbakan Sanayi Bakanı
S. DEMİREL S. KILIÇ

Yüksek Seçim Kurulu Kararları

Yüksek Seçim Kurulu Başkanlığından :

Karar No : 68

İtiraz No : 28

Ramis Akyıldız imzasıyla ve Trabzon İl Seçim Kurulu Başkanlığı aracılığı ile Kurulumuz Başkanlığına gönderilen 4/2/1970 günlü dilekçede; Trabzon İl Genel Meclisine Of İlçesinden ve Cumhuriyet Halk Partisinden seçilen bir asıl üyeden boşalan yer dolayısıyla yaptığı itirazın reddine ilişkin Trabzon İl Seçim Kurulunun 27/1/1970 günlü, 1 sayılı kararının itiraz yoluyla incelenmesi istenilmiş olmakla, gereği görülmüştür :

1) Kurulumuz Başkanlığına gönderilen itiraz dilekçesinde, 2/6/1968 gününde yapılan seçimde, Trabzon İl Genel Meclisine Of İlçesinden seçilecek üyeliklerden Cumhuriyet Halk Partisinin iki asıl, iki yedek üyelik kazandığı, asıl üyelere tutanakları verilmiş ise de yedek üyelere verilmediği, Cumhuriyet Halk Partisi asıl üyesi Mithat Saral'ın istifası nedeniyle boşalan yere yedek üyeliği birinci sırada kazanmış olan kendisinin getirilmesi gerekirken, asıl aday listesinin üçüncü sırasında bulunan Mehmet Coşkuner'in davet olunduğu, bu işleme karşı yaptığı itirazın Trabzon İl Seçim Kurulunca reddedildiği ileri sürülerek söz konusu kararın iptali istenilmektedir.

Dilekçede ileri sürülen bu durum karşısında, Ramis Akyıldız'ın itiraz dilekçesinin geçerlik şartlarını taşıyıp taşımadığı hakkında incelemeye geçilmezden önce, ortada Yüksek Seçim Kurulunun re'sen gözönüne alacağı bir durum bulunup bulunmadığının araştırılması gerekli görülmüş ve konu ile ilgili bilgi ve belgelerin gönderilmesi hususunda Trabzon İl Seçim Kurulu Başkanlığına yazı yazılmasına 9/2/1970 gününde karar verilmiştir.

2) Söz konusu kararımız uyarınca Trabzon İl Seçim Kurulu Başkanlığının 6/3/1970 günlü, 4 sayılı yazısına ekli olarak gönderilen belgeler incelenmiş ve 2/6/1968 gününde Of İlçesinde yapılan il genel meclisi üyeleri seçimi sonucunda Trabzon İl Genel Meclisine seçilecek dört asıl ve dört yedek üyelikten iki asıl ve iki yedek üyeliği Cumhuriyet Halk Partisinin kazandığı, asıl üyeliklerin kesin asıl aday listesinin birinci sırasında yer alan Behzat Nuhoglu ile ikinci sırada yer alan Miktad Sarialioğlu'na tahsis olunduğu, Miktad Sarialioğlu'nun istifası üzerine boşalan yere ad bildirilmesine ilişkin Valiliğin yazısına Of İlçe Seçim Kurulu Başkanlığınca 15/12/1969 gününde 69 sayı ile, söz konusu seçimlere ait evrakın aradan altı ay geçmiş olmakla yok edildiği, Cumhuriyet Halk Partisi İlçe Başkanlığının verdiği asıl aday listesinin üçüncü sırasında Mehmet Coşkuner'in bulunması karşısında Mehmet Coşkuner'in alınması gerektiği yolunda karşılık verildiği, ilçe seçim kurulu başkanlığının bu işlemine karşı Ramis Akyıldız tarafından il seçim kuruluna yapılan itirazın, yapılan işlemin kanuna uygun olması nedeniyle, 27/1/1970 gününde 1 sayı ile reddedildiği anlaşılmıştır.

3) İdarei Umumiyei Vilâyat Kanununa 19/7/1963 günlü ve 306 sayılı Kanunla konulan ek 9 uncu maddenin D bendinde (Yedek üyeler için de, bu maddenin A, B ve C bentleri hükümleri ayrı olarak uygulanır; siyasi partilerin kazandıkları yedek üyeler, asıl üyeliğe seçilenlerden sonra gelen addan itibaren sıra ile tespit olunur.) hükmü yer almıştır. İl genel meclisinde boşalan üyeliğe davet olunacak yedek üyeler ise seçimde yedek üyeliğe seçilmiş bulunan adaylardır.

Olayda, söz konusu seçim sonuçlarına ilişkin tutanakların yok edilmiş olması ve itirazcı Ramis Akyıldız dilekçesinde asıl üyelik kazananlara tutanakları düzenlenip verildiği halde yedek üyelik kazanan-

lara bu işlemin yerine getirilmediği açıklanmış bulunması karşısında, boşalan üyeliğe ilçe seçim kurulu başkanlığınca kesin asıl aday listesinin üçüncü sırasında yer alan ve yukarıda yazılı bulunan madde uyarınca birinci sırada yedek üyeliğe seçilmesi gereken Mehmet Coşkun'un adının bildirilmesi işlemi ile bu işleme karşı Ramis Akyıldız tarafından yapılan itirazın reddine ilişkin Trabzon İl Seçim Kurulunca verilen karar kanun hükümlerine ve ilke kararlarımıza uygun bir işlem ve bir karardır. Gerçekten; il genel meclisi seçimlerinin kesin sonuçlarını belli eden tutanak vesair belgelerin mevcut olmaması, itirazcının yedek üyelik kazananlara tutanak verilmemiş olduğuna ilişkin açıklaması ve diğer mevcut bilgi ile yasa hükmü karşısında, Mehmet Coşkun'un yedek üyeliğe seçilmiş sayılmasına etkili bulunmamaktadır.

4) Ramis Akyıldız'ın dilekçesi üzerine ortada Yüksek Seçim Kurulunca re'sen el konulmasını gerektiren bir durum bulunmaması itibariyle adı geçen Trabzon İl Seçim Kurulu kararının itiraz yoluyla incelenmesi istemini kapsayan dilekçesinin önce geçerlik şartlarını taşıyıp taşımadığının incelenmesi zorunludur.

5) İdarei Umumiye Vilâyet Kanununa 19/7/1963 günlü ve 306 sayılı Kanunla konulan ek 14 üncü madde hükmü gereğince il genel meclisi seçimlerinde de uygulanacak olan 26/4/1961 günlü ve 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri hakkındaki Kanunun il seçim kurulu kararlarına itiraza ilişkin 130 uncu maddesi uyarınca, il seçim kurulu kararlarına karşı bu kararın öğrenildiği tarihten itibaren üç gün içinde itiraz olunması ve itiraz konusu kararın dilekçeye eklenmesi gerekmektedir. İtirazcı, itirazın belgelerinin ve bu arada itiraz konusu karara karşı süresi içinde itiraz olunduğunu belli eden belge ile itiraz kararını itiraz dilekçesine eklenmesiyle yükümlü kılınmıştır. Trabzon İl Seçim Kurulunun itiraz konusu kararı 27/1/1970 tarihli olup bu karara karşı 4/2/1970 gününde itiraz yoluna baş vurulmuştur ve dilekçi tarafından dilekçeye itirazın süresi içinde yapıldığına ilişkin hiç bir belge eklenmediği gibi itiraz konusu karar dahi eklenmemiştir. Her ne kadar, Ramis Akyıldız'ın dilekçesi üzerine ortada Yüksek Seçim Kurulunca re'sen el konulmasını gerektiren bir durum bulunup bulunmamasının saptanması bakımından yapılan inceleme sırasında mahallinden celbedilen evrak arasında kararın dilekçeye tebliğine ilişkin belge de gönderilmiş ise de, bu belgenin, itiraz yapıldığı anda itiraz dilekçesiyle birlikte itirazcı tarafından gönderilmesinin zorunluğu ve belgenin başka sebeple yapılan inceleme sırasında sonradan gönderilmiş olması nedenleriyle bu itirazın belgesi niteliğinde sayılması seçim hukuku bakımından mümkün bulunmamaktadır. O halde, dilekçenin belgesizlik ve ayrıca delil den yoksun olması nedenleriyle reddine karar verilmelidir.

Sonuç: 1 — Ramis Akyıldız'ın itiraz dilekçesinin belgesizlik ve delilsizlik nedenleriyle reddine,

2 — Kararın dilekçi Ramis Akyıldız ile ilgili Mehmet Coşkun'e tebliğine,

3 — Kararın Trabzon İl ve Of İlçe Seçim Kurulları Başkanlıklarına, Trabzon Valiliğine ve Trabzon Cumhuriyet Halk Partisi İl İdare Kurulu Başkanlığına gönderilmesine,

4 — Kararın tümünün Resmî Gazete'de yayımlanmasına 16/3/1970 gününde oybirliğiyle ve kesin olarak karar verildi.

Karar No: 75

Ankara İl Seçim Kurulu Başkanlığının 11/3/1970 günlü ve 188 sayılı yazışma ekli olarak Kurulumuza gösterilen 9 yer il seçim kurulunun aynı tarih ve 1970/9 sayılı kararında, mahalle muhtar ve ihtiyar heyeti seçimlerinde, önceden adaylığını koymayan kişiler adına matbu oy puslası kullanıldığı takdirde, bu oy puslalarının geçerli sayılıp sayılmayacağı hususunda tereddüde düşüldüğünden Yüksek Seçim Kurulunca aydınlatıcı bir karar verilmesi istenilmiş olmakla konu incelenerek gereği konuşulup düşünüldü:

Şehir ve kasabalarda mahalle muhtar ve ihtiyar heyetleri teşkiline dair 4541 sayılı Kanunun 18/7/1963 günlü ve 287 sayılı Yasa ile değişik ek 2 nci maddesinin 1 inci fıkrasında seçilme yeterliğine sahip her yurttaşın mahalle muhtarlığına ve ihtiyar heyeti üyeliğine adaylığını koyabileceğine ve aynı Yasanın ek 3 üncü maddesinin 5 inci fıkrasında ise seçmenin dilediği adayları yazarak muhtar ve üyeler için ayrı ayrı veya bunlardan yalnız biri için oy puslası doldurmada serbest olduğu gibi, basılı oy kâğıtlarında yazılı adlardan dilediğini silip istediği adı yazabileceğine işaret olunmuş, ek 5 inci madde gereğince bu kanunda özel bir hüküm bulunmayan hallerde uygulan-

ması gereken seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri hakkındaki 298 sayılı Yasanın, 533 ve 656 sayılı Yasalarla değişik 78 inci maddesinde de, bağımsız adayların kullanacakları basılı ve özel işaretleli oy puslaları hakkında gerekli hükümler yer almıştır. Yukarıda açıklanan yasa hükümlerinin birlikte karşılaştırılıp incelenmesi halinde; mahalle muhtar ve ihtiyar heyetleri üyesi seçiminde önceden adaylığını koyan yurttaşların basılı oy kâğıtları kullanabilecekleri hakkında sözü edilen maddelerde hükümler sevk edilmiş olduğu halde, usulen adaylığını koymamış olanların bu şekilde basılı oy kâğıtları kullanabileceklerinden söz edilmeyerek sadece seçmenin, dilediği adayların adlarını yazarak muhtar ve üyeler için ayrı ayrı veya bunlardan yalnız biri için oy kâğıdı doldurmada serbest olduğu gibi, basılı oy kâğıtlarında yazılı adlarda dilediğini silip istediği adı yazabileceğine dair hüküm konmakla iktifa edilmiş olmasına göre mahalle muhtar ve ihtiyar heyetleri seçiminde muhtar veya ihtiyar heyeti üyesi seçilebilmek için usulen adaylığını koymamış olanların, basılı oy kâğıdını kullanamayacakları ve bu gibilere ait oy sandığından basılı oy kâğıdı çıkması halinde bunların geçersiz sayılması ve yukarıda anılan Yasa hükümlerinden böyle bir sonucun kabulü gerekmektedir. Nitekim adaylık usulü kabul edilmemiş olan köy muhtar ve ihtiyar heyetler seçimini düzenleyen 18/7/1963 günlü ve 286 sayılı Yasanın ek 4 üncü maddesinde de basılı oy kâğıdından söz edilmeyerek sadece, seçmenlerin muhtar için bir ve üyeler için asıl üye sayısının bir katı kadar ad vazılmış oy kâğıtlarını zarfa koyarak sandığa atacaklarına değinilmek suretiyle, yasa hükümlerinde böyle bir ayırma gidilmesi de, az önce yukarıda belirtilen görüşü doğrulamaktadır.

Sonuç: 1 — Mahalle seçimlerinde gerek muhtarlığa ve gerekse ihtiyar heyeti üyeliklerine usulen adaylığını koymamış bulunanlara oy sandığından basılı oy kâğıdı çıktığı takdirde bunların geçersiz sayılması gerektiğine,

2 — Önce karar özetinin ve sonra tümünün Ankara İl Seçim Kurulu Başkanlığına gönderilmesine ve kararın tümünün Resmî Gazete'de yayımlanmasına 16/3/1970 gününde oybirliğiyle karar verildi.

Karar No: 77

Çemişgezek İlçe Seçim Kurulu Başkanlığından Kurulumuz Başkanlığına gönderilen 12/3/1970 günlü ve 1 sayılı yazıda; Çemişgezek İlçesinin Toratlı Köyüne bağlı bir çok mezraların bu köyden ayrılıp Tekeli adına yeni bir Köy tüzel kişiliği ihdas edildiği ve Toratlı Köyünde yapılan muhtar ve ihtiyar meclisi üyeleri seçimi sonunda, gerek muhtar ve gerekse ihtiyar meclisi üyeliklerinden birisi hariç olmak üzere diğerlerinin, yeni ihdas olunan Tekeli Köyü halkından seçilmiş olup anılan muhtar ve üyelerin de halen o Köyde oturmakta oldukları açıklanarak bu koşullar altında, Toratlı Köyünde yeniden muhtar ve ihtiyar meclisi üyeleri seçimi yapılmasına kanunî bir zorunluk bulunup bulunmadığı sorulmuş olmakla, konu incelendi, gereği konuşulup görüşüldü:

1 — Çemişgezek İlçesine bağlı Toratlı Köyünde, 2 Haziran 1968 yapılan muhtar ve ihtiyar meclisi üyeliği seçiminden sonra, anılan Köyün bir kısmı bu Köyden ayrılarak, Tekeli adında yeni bir Köy tüzel kişiliği ihdas edildiği ve 2 Haziran 1968 gününde Toratlı Köyünde yapılmış olan seçim sonucunda, seçilenlerden bir üye hariç olmak üzere, muhtar ile diğer üyelerin, yeni teşekkül eden Tekeli Köyü halkından oldukları gibi halen de bu Köyde oturdukları anlaşılmıştır.

2 — 442 sayılı Köy Kanununun 18/7/1963 günlü ve 286 sayılı Yasa ile değişik 25 inci maddesi, köy muhtarlığına ve ihtiyar meclisi üyeliğine seçilebilmek için o köy halkından olmayı veya seçimin yapıldığı günden önce en az altı aydanberi bu köyde yerleşmiş bulunmayı hükme bağlamış ve 22 nci maddesinde de ihtiyar meclisine, son nüfus sayımına göre nüfusu 1000 den az olan köylerde 8 ve binden fazla olan köylerde ise 12 kişinin seçileceği öngörülmüştür.

İşbu maddelerin açıklanan hükümlerine göre; bir kısım halkın, oturmakta oldukları yerlerle birlikte Toratlı Köyünden ayrılarak Tekeli adında yeni bir Köy tüzel kişiliği meydana getirdikleri ve bu köy halkından olup hasıl olan işbu hukukî ve fiilî durum karşısında, önceden seçilmiş olan kişilerin Toratlı Köyü halkından olma vasfını kaybettikleri gibi anılan Köyün gerek sınırları ve gerekse nüfusları da değişmiş olması nedeniyle bir köyün bölünmesi suretiyle yepyeni iki köy tüzel kişiliğinin meydana geldiğini kabul etmek zorunluğudur.

Diğer yandan, Toratlı Köyü muhtarlığına ve ihtiyar meclisi üyeliklerine seçilmiş olan kimselerin bu köy halkından olma vasfını kaybettiklerinden, nüfusuna kayıtlı olup sınırları içinde oturmakta bu-

lundukları (Tekeli) adı altında yeni kurulan köy seçimlerine katılmalarına da kanunî bir sakınca yoktur. Ancak, aynı kişilerin birden fazla köy muhtarlığı ve ihtiyar meclisi üyeliklerine seçilebilmeleri olanağı bulunmadığından ayrı ayrı birer seçim çevresi olan her iki köyde yeniden seçim yapılması lüzumu kendiliğinden ortaya çıkar. O halde bir köy tüzel kişiliğinin Toratlı ve Tekeli adlarında iki köy tüzel kişiliğine ayrılmış oldukları sonucuna varıldığından, Toratlı Köyünde de yeniden seçim yapılmasının zorunlu olduğuna karar verilmiştir.

Sonuç 1 — Yukarıda gerekçeler karşısında Toratlı Köyünde de yeniden köy muhtarlığı ve ihtiyar meclisi üyelikleri seçimi yapılmasına,

2 — Kararın birer örneğinin Tunceli İl ve Çemişgezek İlçe Seçim Kurulu Başkanlıklarına gönderilmesine,

3 — Kararın tümünün Resmî Gazete'de yayımlanmasına, 16/3/1970 gününde oybirliğiyle karar verildi.

Karar No : 86

İtiraz No : 32

Yeni Türkiye Partisi Genel Başkanlığı adına yetkili kişi tarafından Kurulumuz Başkanlığına verilen ve Kurulumuzun, 11 Mart 1970 günlü ve 13442 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 15/2/1970 günlü 33 sayılı kararına karşı şikâyeti kapsayan 17/3/1970 günlü dilekçede :

Yeni Türkiye Partisinin, 30/9/1969 günlü saat 17 ye kadar (15) seçim çevresinde kuruluşunu tamamlamaması nedeniyle 7 Haziran 1970 gününde yapılacak olan Cumhuriyet Senatosu Üyelerinin üçte birinin yenilenmesi, Eskişehir ve Sivas İllerinde boş Cumhuriyet Senatosu Üyeliklerinin doldurulması ve Milletvekili ara seçimlerine katılmıyacağı kararlaştırılmış ve bu karara İçişleri Bakanlığının 13/2/1970 günlü ve Emniyet Genel Müdürlüğü 25808 sayılı yazısı dayanak yapılmış bulunmaktadır. Halbuki partilerince İçişleri Bakanlığına yapılan yazılı müracaata verilen cevapta (Bingöl, Diyarbakır, İstanbul, Kars, Maraş, Rize, Siirt, Tunceli, Muş ve Hakkâri) İllerinde tam teşkilâtleri bulunduğu bildirilmiş ise de bunların dışında kendi kayıtlarına göre (Van, Adıyaman, Urfa, Mardin, Erzurum, Sivas, Çankırı, Bolu, Sakarya, Elâzığ, Tokat ve Eskişehir) İllerinde de teşkilâtlarının tamam olduğu ve 12 Ekim 1969 seçimlerine 49 ilde katılan partilerinin bu illerde de kuruluşlarının tamam bulunduğu ileri sürülmek suretiyle, İçişleri Bakanlığının zuhule müstenit yazısına dayanılarak, verilen kararın yeniden tetkikiyle, Yeni Türkiye Partisinin bahsi geçen seçimlere katılma hakkının tanınmasına karar verilmesi istenilmekle, gereği görüldü :

I — Siyasal partilerin yasama meclisleri seçimlerine katılabilmeleri için gereken şartları gösteren 25/5/1961 günlü ve 306 sayılı Milletvekili Seçimi Kanununun 13/2/1965 günlü ve 533 sayılı Yasa ile değişik 10 uncu maddesinde (Siyasal partilerin seçime katılabilmeleri için kendi tüzüklerine göre ilk genel kongrelerini yapmış olmaları ve en az (15) ilde en az (6) ay önce il ve ilçe teşkilâtını kurmuş bulunmaları veya ilk genel kongrelerini yapmış olmak kaydıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Birleşik Toplantısında gruba sahip olmaları) hükmü yer almış bulunmaktadır.

Bu hükümlerden, siyasal partilerin yasama meclisleri seçimlerine, yani Cumhuriyet Senatosu Üyeleri ile milletvekili seçimlerine katılabilmelerinin, ya, ilk genel kongrelerini yapmış ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Birleşik Toplantısında gruba sahip bulunmaları veyahut ilk genel kongrelerini yapmış olmak kaydıyla en az (15) seçim çevresinde en az (6) ay önce il ve ilçe teşkilâtını kurmuş olmaları şartlarına bağlı tutuldukları anlaşılmaktadır.

Anılan yasa hükmüne uyularak Kurulumuz Başkanlığınca gönderilmiş bulunan yazılara karşılık olarak Millet Meclisi Başkanlığından alınan 4/2/1970 günlü ve 1077/5220 sayılı yazı ile İçişleri Bakanlığında alınan 13/2/1970 günlü Emniyet Genel Müdürlüğü ifadeli 25808 sayılı yazılar ve ekleri çizelgelerin incelenmesi sonunda : Adalet, Cumhuriyet Halk ve Güven Partilerinin ilk genel kongrelerini yapmış olmaları ve Büyük Millet Meclisi Birleşik Toplantısına grupları bulunmaları ve Birlik, Millet, Milliyetçi Hareket ve Türkiye İşçi Partilerinin de ilk genel kongrelerini yapmış olmaları ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Birleşik

Toplantısında grupları olmamakla beraber en az (15) ilde en az (6) ay önce il ve ilçe kuruluşlarını tamamlamış bulunmaları nedenleriyle 7 Haziran 1970 gününde yapılacak olan Cumhuriyet Senatosu Üyelerinin üçte birinin (C) grupuna dahil 24 ilde yenilenmesi, Eskişehir ve Sivas İllerinde boşalan birer Cumhuriyet Senatosu Üyeliklerinin doldurulması seçimleriyle Malatya İlinde açılan bir milletvekilliği için yapılacak ara seçimine katılmaya hak kazanmış buldukları 11/3/1970 günlü ve 13442 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Kurulumuzun 15/2/1970 günlü ve 33 sayılı kararıyla tespit olunmuş ve seçim yapılacak illerdeki il ve ilçe seçim kurulları başkanlıklarıyla siyasal partilerin genel başkanlıklarına bildirilmiş bulunmaktadır.

II — Yeni Türkiye Partisi, başvurularına karşı İçişleri Bakanlığında resmen aldıkları cevapta bildirilen (Bingöl, Diyarbakır, İstanbul, Kars, Maraş, Rize, Siirt, Tunceli, Muş ve Hakkâri) illeri dışında (Van, Adıyaman, Urfa, Mardin, Erzurum, Sivas, Çankırı, Bolu, Sakarya, Elâzığ, Tokat ve Eskişehir) illerinde de kuruluşlarının tamam olduğunu iddia etmektedir.

Yukarıda tarih ve numarası yazılı İçişleri Bakanlığının yazısından ve buna ekli çizelgelerin tekrar incelenmesinden, Yeni Türkiye Partisinin, (Bingöl, Diyarbakır, İstanbul, Kars, Maraş, Rize, Siirt, Tunceli, Muş ve Hakkâri) İllerinde kuruluşunun tamam olduğu; Bitlis, Gümüşhane, Adıyaman ve Ağrı İllerinde merkez ilçe kuruluşu bulunmaması ve Erzurum İl'inin Tekman İlçe Teşkilâtının kurulmaması sebebiyle bu illerde kuruluşlarını tamamlamamış oldukları ve şikâyet dilekçesinde sayılan (Van, Urfa, Mardin, Sivas, Çankırı, Bolu, Sakarya, Elâzığ, Tokat ve Eskişehir) illerinde hiç bir kuruluşları bulunmadığı anlaşılmıştır.

31/1/1969 günlü ve 13115 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmış bulunan Kurulumuzun 17/1/1969 günlü ve 13 sayılı ilke kararında, seçimlere ve kuruluşlara katılmak için illerde merkez ilçe teşkilâtının kurulması gerektiği öngörülmüştür. Yeni Türkiye Partisinin (Bitlis, Gümüşhane, Adıyaman ve Ağrı) illerinde merkez ilçe ve Erzurum İl'inin Tekman İlçesinde de ilçe teşkilâtlarının kurulmadığı sözü edilen İçişleri Bakanlığının yazısına ekli çizelgelerin tekrar incelenmesinden anlaşıldığı cihetle, bu illerde Yeni Türkiye Partisi teşkilâtının tamamlanmış olduğunun kabulüne 13 sayılı ilke kararı karşısında imkân görülemez.

III — Yeni Türkiye Partisinin 12 Ekim 1969 gününde yapılan genel milletvekilleri seçimine 49 ilde katılmış bulunması, birinci bentte açıklanan 306 sayılı Milletvekili Seçimleri Kanununun 533 sayılı Yasa ile değişik 10 uncu maddesindeki (. . . . veya ilk genel kongrelerini yapmış olmak kaydıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Birleşik Toplantısında gruba sahip olmaları) hükmü gereği olup, bu husus yine Kurulumuzun Resmî Gazete'nin 13/5/1969 günlü ve 13197 sayılı nüshasında yayımlanan 28/4/1969 günlü ve 221 sayılı kararında da böylece tespit edilmiş bulunmaktadır.

Bu gün için, Yeni Türkiye Partisinin Türkiye Büyük Millet Meclisi Birleşik Toplantısında grupu bulunmadığına göre, 7 Haziran 1970 gününde yapılacağı açıklanan yasama meclisleri seçimlerine katılabilmeleri, söz konusu 10 uncu maddenin (Siyasal partilerin seçime katılabilmeleri için kendi tüzüklerine göre ilk genel kongrelerini yapmış olmaları ve en az (15) ilde en az (6) ay önce il ve ilçe teşkilâtını kurmuş bulunmaları) hükmündeki şartların yerine getirilmiş olmasıyla mümkündür.

Yeni Türkiye Partisinin, ilk genel kongresini yapmış olmakla beraber, (15) ilde kanunda belirtilen süre içinde kuruluşunu tamamlamamış olduğu resmî belge ile tespit edilmiş bulunmaktadır. Bu nedenle, bundan evvel yapılan genel milletvekili seçimlerine yasanın bir hükmü icabı katılmış bulunmak, o katılmayı sağlayan şartların ortadan kalkması halinde, kanunun öngördüğü diğer koşullar yerine getirilmedikçe, 7 Haziran 1970 seçimlerine katılmaya hak vermez.

IV — Öteyandan, 26/4/1961 günlü ve 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkındaki Kanunun 112 nci maddesine göre itiraz ve şikâyetler belgelere dayanılarak ve ayrıca gerekçeli olarak yapılması gerekir. Delilsiz ve belgesiz olan ve gerekçesi bulunmayan itiraz veya şikâyet dilekçeleri, incelenmeden reddedilir. Yeni Türkiye Partisi Genel Başkanlığı, şikâyet dilekçesine, iddialarına doğrulayacak nitelikte hiç bir belge eklememiş bulunmaktadır.

V — Yukarıda açıklanan kanunî nedenlerle şikâyet dilekçesinin bu haliyle reddi gerekir.

Sonuç : 1) Şikâyet dilekçesinin reddine,

2) Karar örneğinin şikâyetçiye duyurulmasına ve kararın tümünün Resmî Gazete'de yayımlanmasına 19/3/1970 gününde oybirliğiyle ve kesin olarak karar verildi.

GENELGE

Ticaret Bakanlığında :

Dışticaret İşlerine Dair Sirküler Anlaşmalar : (70/25)

1) 1969/70 devresi Türkiye Polonya Ticaret Protokoluna ek «A» Listesinin 194 sıra numarasında yer alan muhtelif faslından karşılanmak

üzere, 28.47.36 pozisyonlu potasyum bikromat için \$ 50.000,—lık kontenjan tefriki,

2) Birinci madde ile tefrik edilen \$ 50.000,—lık potasyum bikromat kontenjanının, 24 Mayıs 1969 tarih ve 13206 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Anlaşmalar 69/37 sayılı Sirkülerle sanayici kotası olarak tefrik edilen maddelere ilâvesi, uygun görülmüştür.

TEBLİĞLER

Sanayi Bakanlığında :

1 — Bakanlığımız müsaadesini halz olup Türkiye Demir ve Çelik İşletmeleri Genel Müdürlüğünden (Karabük) kütük tahsisi alan haddehanelerin durumlarının yeniden tespiti ile demir kütük tevziat listelerinin hazırlanmasına esas olacak aşağıdaki malûmatı birlikte firmaların Bakanlığımıza müracaat etmeleri gerekmektedir.

a) Odalar Birliğince tespit edilmiş tasdikli kapasite raporu,
b) 1969 yılı tasdikli bilançosu,
c) 1969 yılına ait fiili imalâtı, (Ebat ve tonaaj gösterilerek defter kayıtlarına uygun ve noterden tasdikli)

d) 6948 sayılı Kanuna göre Bakanlığımız Sanayi Siciline kayıt numarası, (Devrolunan ve satılan haddehaneler için)

2 — Müracaatların, engeç tebliğin Resmî Gazete'de ilân tarihinden itibaren 15 gün içinde (15 inci gün akşamına kadar) Bakanlığımızda bulunacak şekilde postaya verilmiş veya Sanayi Dairesi evrakına tevdi edilmiş olması lâzımdır.

1970 Yılı İlk Altı Aylık Tahsisli İthal Malları Listesinin 201 sıra numarasında ve Bakanlığımız emrinde bulunan 69.02.10,20,30-50-80,90

gümrük tarife pozisyonlu «Ateş Tuğlası» Kotasının tevziatı yapılacaktır. İhtiyaç sahibi sanayicilerin aşağıda kayıtlı malûmat ile birlikte Bakanlığımıza müracaatları gerekmektedir.

- 1 — Türkiye Odalar Birliğince tespit edilmiş kapasite raporu,
- 2 — Fırın veya tav ocaklarında kullanılan tuğla cinsleri,
- 3 — Senelik fiili tuğla sarfiyatı (Cinslerine göre ayrı ayrı ton olarak)
- 4 — Halihazır tuğla stok durumu (Akreditifi açılmış olsun veya açılmamış olup henüz gelmemiş tuğlalar stoka dahil gösterilmiştir.)
- 5 — Konya Krom Manyezit Tuğla Sanayi Müessesesi ile yapılan Protokol örneği ve sipariş mektubu,
- 6 — Müracaatların engeç tebliğin Resmî Gazete'de ilân tarihinden itibaren 15 gün içinde (15 inci gün akşamına kadar) Bakanlığımızda bulunacak şekilde postaya verilmiş olması veya Sanayi Dairesi Reisliği evrakına tevdi edilmiş bulunması lâzımdır.

NOT : Çimento fabrikaları, ilân muvacehesinde müracaatlarını, Türkiye Çimento Müstahsilleri Birliği vasıtası ile Bakanlığımıza yapacaklardır.

İLANLAR

Altındağ Sulh Hukuk Hâkimliğinden :

1969/275

Davacılar Mehmet İşıldar, Mustafa Sıtkı Tuğcu, Yuda Puller varisleri ile diğer davacılar vekili Avukat Talât Lalil tarafından davalılardan Adnan Hun ve diğer 17 hissedarı aleyhine açmış olduğu izaleyi şüyu davasının yapılan yargılaması sonunda :

Davalılardan Adnan Hun, Osman Naim Atalay, Muzaffer Köksal ve Cavit Bilgen'in adresleri meçhul olduğundan davetiye ve giyap kararı Resmî Gazete ile ilân edilmiş duruşmaya gelmediklerinden duruşma giyaplarında görülmüştür.

Davahların hissedarı buldukları Keçiörende imarın 4006 ada 24 parseli teşkil eden 1000 m² miktarındaki arsanın satışına 24/2/1970 tarih ve 1970/125 sayılı kararla satışına karar verilmiştir.

İşbu ilân tarihinden itibaren sözü edilen kararı temyiz etmediğiniz takdirde karar kesinleşmiş olacağı ilân yerine kaim olmak üzere tebliğ olunur. 2132

Elazığ Birinci Asliye Hukuk Hâkimliğinden :

1969/1078

Elazığ Sosyal Sigortalar İdaresinin, sigortalı işçisi Kenan Gerçek'in yaralanmasına sebep olan Abdulgani Bilgin ve Nusret Yeşilçam ile İbrahim Bilgin'den 5543 lira 59 kuruş'un tahsili 23/10/1969 tarihli dava dilekçesi ile dava edilmiştir. Davalılarından Abdulgani Bilgin ve Nusret Yeşilçam'ın adresleri meçhul olduğu anlaşıldığından, her iki davalının 9/4/1970 günü saat 9.00 da mahkemeye gelmeleri veya bir vekil göndermeleri aksi takdirde kendilerine aynı yolla giyap kararı teb-

liğ edileceği, davetiye'nin tebliği makamına kaim olmak üzere keyfiyet ilânen tebliğ olunur. 2119

Tarsus İş Mahkemesinden :

1966/32

Sosyal Sigortalar Kurumu Genel Müdürlüğü vekili Avukat Erol Akdoğan tarafından davalı Abdullah Baba aleyhine açılan 240 lira 30 kuruş alacak davasının yapılan yargılaması sonunda :

Dava sübut bulduğundan 240 lira 30 kuruşun % 5 kanunî faiz ile birlikte davalıdan alınarak davacı kuruma verilmesine Yargıtay yolu açık olmak üzere karar verilmiş olup davalının adresi meçhul olduğundan 24/11/1969 tarihinde verilen karar ilânen tebliğ olunur. 2300

D Ü Z E L T M E

4/10/1969 günlü ve 12318 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Akşam Ticaret Liseleri Yönetmeliğinde görülen yanlışlıklar aşağıdaki şekilde Düzeltildi.

Sahife	Satır	Yanlış	Doğru
2	31	III	II
3	9	meslekleriyle	meslekleri
3	16	(Ekonomi, Siyaset Tatbiki Ekonomi)	(Ekonomi Siyaseti, Tatbiki Ekonomi)

Felahiye Asliye Hukuk Hâkimliğinden :

Felahiye İlçesi Kuruhüyük Köyünde davacı Fatma Uçar vekili Durmuş Dumlu tarafından, davalı aynı yerden Adem Uçar aleyhine açılan boşanma davasının yapılan açık duruşmasında :

Davalı Adem Uçar'ın bütün aramalara rağmen adresi tespit edilemediğinden dava dilekçesinin ilânen tebliğine Hâkimliğimizce karar verilmiş duruşma 6/4/1970 gününe talik edilmiştir.

Durum davetiye yerine kaim olmak üzere ilânen tebliğ olunur.
2201

Istanbul Sekizinci Sulh Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1969/62

K. No : 1969/1162

Hâkim : Saim Demirer 8363

Başkâtip : Celâl Yıldırım

Davacı : K. H.

Sanık : Gülbiye Sevilcan (İşgörür), Şaban kızı Hediye'den doğma 1933 D. lu Beyoğlu, Karaköy, Karabaş Mah. Fahrettin Acemi Sik. hane 12 de kayıtlı Feriköy, Darülaceze Yolu Gazoz Sokak No. 14 de mukim.

Suç : Müessir fiil, hakaret ve izarar.

Suç tarihi : 14/1/1969

Birbirini döğmek ve hakareten sanık Gülbiye İşgörür hakkında 3005 sayılı Kanununun tevfikân İstanbul 3. Sulh Ceza Mahkemesinde yapılan açık duruşma sonunda :

Sanığın sabit görülen döğme suçundan eylemine uyan T. C. K. nun 456/4, 51/1. maddeleri gereğince 150 lira ağır para cezasına dair ittihaz olunan 31/12/1969 tarihli gıyabî karar sanığın yaptırılan zabıta aramalarına rağmen bulunup tebliğ edilemediğinden 7201 sayılı T. K. nun 28, 29. maddeleri gereğince Resmî Gazete ile ilânen tebliğine ve aynı K. nun 31. maddesi uyarınca ilân yapıldığı tarihten onbeş gün sonra tebliğatın yapılmış sayılacağına karar verilmiştir.

İlânen tebliğ olunur. 2143-1

E. No : 1969/1214

K. No : 1969/1058

Hâkim : Saim Demirer 8363

Başkâtip : Celâl Yıldırım

Davacı : K. H.

Sanık : İsmail Yılmaz, Yakup oğlu Senem'den doğma Arapkit Seldek Mah. hane 36 da nüfusa kayıtlı Beşiktaş, İhlamurdere Cad. No. 161 de mukim.

Suç : T. C. K. nun 566. maddesine muhalefet.

Suç tarihi : 28/7/1969

Sanık İsmail Yılmaz bina yıkımı sırasında gerekli tedbiri almaya- rak T. C. K. nun 566. maddesine muhalefet ettiğinden hakkında yapılan duruşmasız tetkikat sonunda :

Sanığın sabit görülen suçundan dolayı eylemine uyan T. C. K. nun 566. maddesi gereğince 50 lira hafif para cezasına dair ittihaz olunan 3/12/1969 tarihli gıyabî karar sanığın yaptırılan zabıta aramalarına rağmen bulunup tebliğ edilemediğinden 7201 sayılı T. K. nun 28, 29. maddeleri gereğince Resmî Gazete ile ilânen tebliğine ve aynı K. nun 31. maddesi uyarınca ilân yapıldığı tarihten 15 gün sonra tebliğatın yapılmış sayılacağına karar verilmiştir.

İlânen tebliğ olunur. 2143-2

E. No : 1969/602

K. No : 1969/651

Hâkim : Saim Demirer 8363

Başkâtip : Celâl Yıldırım

Davacı : K. H.

Sanık : Gülgüle Karaaslan, Hıdır oğlu Besi'den 1925 D. lu Kadıköy Kuşdili hane 128 de kayıtlı Fatih Çapa İbrahim Müteferrika No. 20/22 de mukim.

Suç : Ölçüler Kanununa muhalefet.

Suç tarihi : 5/5/1969

6621 sayılı Ölçüler Kanununa aykırı hareketten sanık Gülgüle Karaaslan hakkında İstanbul 8. Sulh Ceza Mahkemesinde yapılan duruşmasız tetkikat sonunda :

Sanığın sabit görülen suçundan dolayı eylemine uyan 6621 sayılı ölçüler Kanununun 24/B maddesi gereğince 50 lira hafif para cezasına dair ittihaz olunan 18/7/1969 tarihli gıyabî karar sanığın yaptırılan za-

bita aramalarına rağmen bulunup tebliğ edilemediğinden 7201 sayılı T. K. nun 28, 29. maddeleri gereğince Resmî Gazete ile ilânen tebliğine ve aynı K. nun 31. maddesi uyarınca ilân yapıldığı tarihten 15 gün sonra tebliğatın yapılmış sayılacağına karar verilmiştir.

İlânen tebliğ olunur. 2143-3

E. No : 1969/60

K. No : 1969/408

Hâkim : Saim Demirer 8363

Başkâtip : Celâl Yıldırım

Davacı : K. H.

Mağdur : Necdet Tunçbilek.

Sanık : Ünal Günay, Hamdi oğlu, Ümmügülsüm'den doğma 1941 D. lu Konya Ereğlisi Dalmaz Mah. hane 15 de nüfusa kayıtlı, Beyoğlu Şefik Paşa Cad. No. 194 da mukim.

Suç : Darp

Suç tarihi : 15/1/1969

Necdet Tunçbilek'i döğmekten sanık Ünal Günay hakkında Ist. 8. Sulh Ceza Mahkemesinde 3005 sayılı Kanuna yapılan açık duruşma sonunda :

Sanığın sabit görülen suçundan dolayı eylemine uyan T. C. K. nun 456/4, maddesi gereğince 2 ay hapis cezasına dair ittihaz olunan 8/5/1969 tarihli gıyabî karar sanığın yaptırılan zabıta aramalarına rağmen bulunup tebliğ edilemediğinden 7201 sayılı T. K. nun 28, 29. maddeleri gereğince Resmî Gazete ile ilânen tebliğine ve aynı K. nun 31. maddesi uyarınca ilân yapıldığı tarihten onbeş gün sonra tebliğatın yapılmış sayılacağına karar verilmiştir.

İlânen tebliğ olunur. 2143-4

E. No : 1967/804

K. No : 1969/792

Hâkim : Saim Demirer 8363

Başkâtip : Celâl Yıldırım

Davacı : K. H.

Sanık : İzzet Kaya, Ali oğlu Emine'den doğma 1942 D. lu Samsun Havza Kazası Çelte Mah. hane 1 de kayıtlı, Şişli Çeliktepe Mah. Sultanselim Cad. No. 108 de mukim.

Suç : Kürekle yaralamak.

Suç tarihi : 2/7/1967

Cemal Akbıykoğlu'nu kürekle yaralamaktan sanık İzzet Kaya hakkında Ist. 8. Sulh Ceza Mahkemesinde yapılan açık duruşma sonunda :

Sanığın sabit görülen suçundan dolayı eylemine uyan T. C. K. nun 456/4, 457/1, 51/1. maddeleri gereğince 2 ay hapis ve 89. madde gereğince cezasının teciline dair ittihaz olunan 19/9/1969 tarihli gıyabî karar sanığın yaptırılan zabıta aramalarına rağmen bulunup tebliğ edilemediğinden 7201 sayılı T. K. nun 28, 29. maddeleri gereğince Resmî Gazete ile ilânen tebliğine ve aynı K. nun 31. maddesi uyarınca ilân yapıldığı tarihten 15 gün sonra tebliğatın yapılmış sayılacağına karar verilmiştir.

İlânen tebliğ olunur. 2143-5

E. No : 1969/1091

K. No : 1969/925

Hâkim : Saim Demirer 8363

Başkâtip : Celâl Yıldırım

Davacı : K. H.

Sanık : Mehmet Elal, Dursun oğlu Ayşe'den doğma 1947 D. lu Aluçra Gicora Köyü hane 98 de kayıtlı Karaköy Lüleci Hendek Cad. No. 31 ikamet eder.

Suç : Ölçüler Kanununa muhalefet.

Suç tarihi : 30/9/1925

Ölçüler Kanununa muhalefetten sanık Mehmet Elal hakkında Ist. 8. Sulh Ceza Mahkemesinde yapılan duruşmasız tetkikat sonunda :

Sanığın sabit görülen suçundan dolayı eylemine uyan 6621 sayılı K. nun 24/B maddesi gereğince 50 lira hafif para cezasına dair ittihaz olunan 24/10/1969 tarihli gıyabî karar sanığın yaptırılan zabıta aramalarına rağmen bulunup tebliğ edilemediğinden 7201 sayılı T. K. nun 28, 29. maddeleri gereğince Resmî Gazete ile ilânen tebliğine ve aynı K. nun 31. maddesi uyarınca ilân yapıldığı tarihten 15 gün sonra tebliğatın yapılmış sayılacağına karar verilmiştir.

İlânen tebliğ olunur. 2143-6

Cide Asliye Hukuk Hâkimliğinden :

Kuztekk K. den Osman N. Eryılmaz vekili Avukat Fuat Nazlı tarafından Kadir Mekereci ve Ramis Dağhan aleyhine açılan alacak davasında :

Davalılardan Ramis Dağhan'ın adresi meçhul olduğundan adına çıkartılan tebliğatların, Tebliğat Kanununda yazılı tebliğata salih kimselere yapılamamasından, yeniden davalı Ramis Dağhan adına, mahkemece ilânen tebliğat yapılmasına karar verilerek duruşma 17/4/1970 Cuma günü saat 9.00 a talik edilmiştir.

Bu itibarla, davalının Cide Asliye Hukuk Mahkemesinin 1968/112 esas sayılı davasının muhakemesinin yapılacağı günde, duruşmada bizzat bulunması veya kendisini bir vekille temsil ettirmesi davetiye yerine kaim olmak üzere ilânen tebliğ olunur. 2485

Divriği Asliye Ceza Hâkimliğinden :

Sanığın adı ve soyadı : Divriği'nin Eskibeyli K. den İsmail oğlu 1944 yılında Nazlı'dan doğma Mehmet Özkan :

Suç : Müessir fiil.

Suç tarihi : 18 - 21/4/1969

Kararın özeti ve maddeleri : Divriği Asliye Ceza Mahkemesinin 6/10/1969 tarih ve 1969/35 esas ve 1969/52 karar sayılı ilâmı ile T. C. K. nun 456/4, 457/1, 80. maddeleri gereğince 3 ay 3 gün, yine aynı K. nun gereğince 3 ay 3 gün hapis, yine T. C. K. nun 258/1. maddesi gereğince aynı K. nun 80/1. maddesi gereğince 7 ay hapis cezası, ve T. C. K. nun 71. maddesi gereğince toplanarak neticeten bir sene bir ay altı gün müddetle hapis cezası ile tecziyesine.

Yukarıda açık kimliği yazılı sanık Mehmet Özkan'ın belli bir ikametgâh göstermeyerek sık sık yerlerini değiştirmiş olup aramalara rağmen bulunamamıştır.

Sanığa verilen hüküm miktarı ve kanun maddeleri ve lüzumlu hususlar yukarıda belirtilmiştir.

Sanığa verilen cezaya ait gıyabi hükmü ihtiva eden işbu tebliğat Resmî Gazete'de neşir tarihinden itibaren 15 gün sonra bizzat adı geçene tebliğ edilmiş sayılacağı hususunun ilgiliye ilânen tebliğ olunur. 2461

Eskişehir Asliye Birinci Hukuk Hâkimliğinden :

Davacı Yunus Ekener tarafından Maliye Hazinesi aleyhine açılan tapu iptali ve tescil davası sebebiyle :

Eskişehir Esentepe Mahallesi Leyleksekisi Mevkiinde pafta 274, ada 1742, parsel 8 de kayıtlı bulunan gayrimenkulün Hazine adına olan kaydın iptali ile kendi adına tapuya tescilini talep etmiş olmakla, bu gayrimenkul üzerinde bir hak iddia edenlerin 15/7/1970 tarihinden evvel 1969/1022 sayılı dosyasına gerekli itirazlarını yapmaları ilânen tebliğ olunur. 2467

Çorum - Ortaköy Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1968/9

K. No : 1969/27

Meskün mahalde silâh atmak ve 6136 sayılı Kanuna muhalefetten sanık Ortaköy İlçesi Kızılhamza K. den Abbas oğlu Duran Tepçöylü hakkında verilen 12/9/1969 tarih ve aynı sayılı gıyabi hüküm adı geçen adresinde bulunamaması sebebiyle tebliğ edilememiş olduğundan sanığın işbu ilân tarihinden itibaren bir ay zarfında hukme karşı kanun yollarına baş vurmadığı takdirde gıyabi hükmün kendisine tebliğ edilerek kesinleşmiş sayılacağı hususu ilâm tebliği yerine ilânen tebliğ olunur. 2486

Bolu Asliye Hukuk Hâkimliğinden :

1969/1144

Millî Eğitim Bakanlığı Hazinei Maliye vekili Avukat Doğan İleri tarafından davalı Erden İzcan (Dönmez), dahilî davalılar Nihat Özgöçmen, Müesser Ayşe Dönmez, Nermin Dönmez, Cici İnci Dönmez ve Nihat Dönmez aleyhlerine ikame olunan tazminat davasının tercüyan eden duruşması sırasında :

Davalılardan halen Halep'te olduğu ve adresi bilinmeyen yurt dışında olan Müesser Ayşe Dönmez'e ilânen davetiye tebliğ edilme me mahkemece karar verilmiştir.

Müesser Ayşe Dönmez duruşmanın muallâk bulunduğu 14/5/1970 günü saat 11.00 de mahkemede hazır bulunmanız veya kendinizi bir vekille temsil ettirmediğiniz ahvalde gıyap kararının ilânen tebliğ edileceği davetiye yerine kaim olmak üzere ilân olunur. 2465

Yunak Asliye Hukuk Hâkimliğinden :

1967/560

Davacı Çal Kazası Çay Mahallesinden Hüseyin Kırılı tarafından Yunak Kazası Eğrikuyu K. den Mehmet Aktaka aleyhine açılan men'i müdahale davasının yapılmakta olan davasında :

Davalının adresi meçhul olduğundan hakkındaki dava dilekçesinin duruşma gününü bildirir davetiye ile birlikte ilânen tebliğ edildiği halde davalı duruşmaya gelmediğinden hakkında gıyap kararı çıkarılmasına ve gıyap kararının dahi Resmî Gazete ile ilânen tebliğine karar verilmiştir.

Duruşma 27/4/1970 Pazartesi günü saat 9.00 a bırakılmıştır.

Belli günde duruşmaya gelmediğinde veya kendisini bir vekille temsil ettirmediği veya mazeretini bildirmediği takdirde hakkındaki duruşmaya gıyabında devam edileceği hususu Tebliğat Kanunu hükümlerine göre davalı Mehmet Ataka'ya tebliğ olunur. 2468

Soma Sulh Hukuk Hâkimliğinden :

1969/242

Davacılar Soma'da Emin Ali Özgür ve Osman Özgür tarafından davalı Zonguldak Maden İşçileri Sendikası Genel Başkanlığı aleyhine açılan tahliye ve kira bedelinden dolayı alacak davasının yapılan duruşması sırasında davalının adresi olan Zonguldak Nizam Caddesi Banka Sokak No. 12 de tebliğat yapılmış ise de mahkemeye gelmemiş, çıkan gıyap tebliğatı da bulunamadığından bahisle tebliğ edilemediğinden 28/4/1970 Salı günü saat 9.00 da mahkemede hazır bulunması veya bir vekil göndermesi için gıyap kararı yerine kaim olmak üzere ilânen tebliğ olunur. 2469

Kırıkkale Asliye Hukuk Hâkimliğinden :

1969/260

Ahmet Güven tarafından Kırıkkale'nin Çallöz Mahallesi 57. Sok. No. 76 da Satılmış Öden ve arkadaşları aleyhine açılan cebri tescil davasının yapılan yargılamasında bilahara adresi meçhul olduğu anlaşılan davalı Satılmış Öden'e ilânen tebliğat yapılmasına karar verildiğinden duruşmanın bırakıldığı 16/4/1970 günü duruşmada hazır bulunmanız veya bir vekille kendinizi temsil etmeniz hususu davetiye yerine kaim olmak üzere tebliğ olunur. 2473

1969/422

Millî Savunma Bakanlığı tarafından Arguvan Kazasının Eymir K. den Hıdır Albal aleyhine açılan tazminat davasının yapılan yargılamasında bilahara adresi meçhul olduğu anlaşılan davalıya ilânen davetiye tebliğine karar verildiğinden duruşmanın bırakıldığı 9/4/1970 günü duruşmada hazır bulunmanız veya bir vekille kendinizi temsil etmeniz hususu davetiye yerine kaim olmak üzere tebliğ olunur. 2470

Artvin Asliye Hukuk Hâkimliğinden :

1970/23 - 20

Davacılar Artvin'in Taşlıca K. den Ömer Özmert, Özer Özmert, ve Rayif Özmert tarafından açılan soyadı tashihi davası dolayısıyla.

Davacılar Ömer Özmert, Özer Özmert ve Rayif Özmert'in Özmert soyadlarının 25/2/1970 günlü celsede iptal edilerek yeniden nüfusa soyadlarının Medetoğlu olarak tashihine karar verildiği ilân olunur. 2475

Ünye Asliye Hukuk Hâkimliğinden :

Ünye'nin Avudere Köyü 11 sayılı hanede kayıtlı Bolat oğullarından Osman oğlu 1298 D. lu Bilâl Birinci Cihan Harbinde cepheye gitmek üzere Köyünden ayrıldığı o tarihten beri bir daha Köyüne dönmediği gibi kendisinden de hiç bir haber alınmadığı bu itibarla oğlu Hasan Bolat tarafından gaipliğine karar verilmesi istenmiş olduğundan yukarıda hüviyeti yazılı Bilâl'in hayatta olduğuna dair bir bilgisi olan veya gaip de hayatta ise ilân tarihinden itibaren bir sene zarfında Mahkememizin 1970/189 sayılı dosyasına müracaatları hususu ilân olunur. 2472

Muş İcra Memurluğundan :

1969/448

Muş'ta Mehmet Sait Oğuz'a 10.000 lira ve masraflarını ödemeye borçlu Ankara Cebeci Dikimevi Evren Sok. No. 38/B de köfteci Engün Saraç'ın işbu borcundan dolayı aleyhinde yapılan icra takibinde :

Adresinden ayrılan ve ikametgâhı belli olmayan borçlu hakkındaki ödeme emrinin ilânen tebliğine karar verilmiştir. T. K. nun 31. maddesi gereğince ödeme emrinde yazılı 7 günlük müddete 15 gün ilâveyle işbu ilân tarihinden 22 gün içinde borcu ve takip masraflarını ödememiz, borcun bir kısmına veya tamamına ve senet altındaki imzaya itirazınız varsa yazılı veya sözlü olarak bu müddet içinde icra dairesine bildirmeniz imzayı ret ettiğinizde mercide yapılacak duruşmada hazır bulunmanız, bulunmazsanız itirazınızın muvakkaten kaldırılacağı yine bu müddet içinde 74. madde gereğince malbeyanında bulunmazsanız hapisle cezalandırılacağınız, borç ödenmez ve itiraz edilmezse cebri icraya devam edileceği itiraz ettiğiniz takdirde itirazla birlikte giderlerini ödemeniz aksi halde itiraz etmemiş sayılacağınız ödeme emri yerine kaim olmak üzere ilânen tebliğ olunur. 2478

Burdur İzaleyi Şüyu Satış Memurluğundan :

1970/1

Burdur'un Necati Mahallesinden Faden Biricik vs. arasındaki izaleyi şüyu davasının yapılan duruşması sonunda : Satışına karar verilen Burdur'un Sakarya Mahallesinde kâin şarken Hüseyin Karakaşlı, garben Halil Şen, şimalen Atabey Caddesi, cenuben Dudu Gönül ve Seher Çingir ile çevrili tapunun 22/7/1966 tarih, 2 parsel numarasında Ali ve Abdullah namlarına kayıtlı arsanın hissedar Faden Biricik tarafından satışı talep edilmekte olup, hissedarlardan Muammer Kum'un adresi meçhul olduğundan takdirî kıymet zabtı Resmî Gazete ile ilânen tebliğ edilmiş ve satış ilânının da keza Resmî Gazete ile ilânen tebliğine karar verilmiş olduğundan, işbu arsanın 28/4/1970 ve 8/5/1970 tarihlerinde Burdur Belediye Müzayede Salonunda açık artırma suretiyle satışı yapılacağından gayrimenkul satış ilânı yerine kaim olmak üzere ilân olunur. 2479

Türkeli Sulh Hukuk Hâkimliğinden :

1966/86

Davacı Türkeli Orman İşletme Müdürlüğü ile davalı Türkeli He laldı K. den Davut oğlu Mehmet Demirtaş aralarında Mahkememizde yapılan tazminat davasının açık duruşması sırasında :

Davalıya, adresinin meçhul olması sebebiyle Resmî Gazete ile davetiye yerine kaim olmak üzere, davetiye çıkarılmasına karar verilmiştir. Davalı Mehmet Demirtaş'ın bu defa duruşmanın atılı olduğu 1/6/1970 tarihinde Türkeli Sulh Hukuk Hâkimliğinde hazır bulunması, veya kendisini bir vekille temsil ettirmesi, davetiye yerine kaim olmak üzere ilânen tebliğ olunur. 2480

1968/44

Davacı Türkeli Orman İşletme Müdürlüğü ile davalı Türkeli Ala göz K. den Hasan oğlu Ömer Yüksel aralarında Mahkememizde yapılan tazminat davasının açık duruşması sırasında :

Davalıya davetiye çıkarılmış olup, duruşmaya gelmediğinden, ve adresinin bilinemediğinden Resmî Gazete ile giyap kararı çıkarılmasına karar verilmiştir. Davalı Ömer Yüksel'in bu defa duruşmanın atılı olduğu 1/6/1970 tarihinde saat 9.00 da Türkeli Sulh Hukuk Hâkim-

liğinde hazır bulunması, duruşmaya gelmediğinde, davanın giyabında görüleceği, hususu, giyap kararı yerine kaim olmak üzere ilânen tebliğ olunur. 2481

Türkeli Sulh Hukuk Hâkimliğinden :

1969/92

Davacı Türkeli Orman İşletme Müdürlüğü ile davalı Türkeli Yapraklı Köyünden Salih oğlu Şevket Aydın aralarında Mahkememizde yapılan tazminat davasının açık duruşması sırasında :

Davalının adresinin bilinmemesi sebebiyle, namına Resmî Gazete ile davetiye çıkarılmasına karar verilmiştir.

Davalı Şevket Aydın'ın bu defa duruşmanın atılı olduğu 11/5/1970 günü saat 9.00 da Hâkimliğimizde hazır bulunması, duruşmaya gelemediği takdirde kendisini bir vekille temsil ettirmesi davetiye yerine kaim olmak üzere ilânen tebliğ olunur. 2482

1969/72

Davacı Türkeli Orman İşletme Müdürlüğü ile davalı Yeşioaba Köyünden Tahir oğlu Cemil Türkgeldi aralarında Mahkememizde yapılan tazminat davasının açık duruşması sırasında :

Davalı Cemil Türkgeldi'nin adresinin meçhul olması sebebiyle davalıya ilânen davetiye tebliğine karar verilmiştir. Davalı Cemil Türkgeldi'nin duruşmanın atılı olduğu 11/5/1970 tarihinde Türkeli Sulh Hukuk Hâkimliğinde saat 9.00 da hazır bulunması veya kendisini bir vekille temsil ettirmesi davetiye yerine kaim olmak üzere ilânen tebliğ olunur. 2483

Çayıralan Sulh Hukuk Hâkimliğinden :

Davacı, Çayıralan Orman İşletme Müdürlüğü tarafından, davalı Aşağıyahyasaray Köyünden İbrahim oğlu 1933 doğumlu Ramazan Yılmaz aleyhine ikame eylediği tazminat davasının yapılan duruşmasında, davalıya çıkartılan davetiye bilâ tebliğ iade edilmiştir. Mahkememizin 1969/79 esasında kayıtlı davanın atılı bulunduğu 19/6/1970 günü saat 9.00 da Mahkememizde bizzat veya bilvekalé hazır bulunması davetiye yerine kaim olmak üzere ilân olunur. 2484

Karacasu Sulh Hukuk Hâkimliğinden :

1969/134

Davacı Karacasu'nun Cabi Mahallesinden Hafize Şanlı tarafından aynı mahalleden Ahmet oğlu Mehmet Şanlı aleyhine açılan nafaka tezyidi davasının yapılmakta olan duruşmasında :

Davalının adresinin meçhul olması sebebiyle 23/1/1970 günkü duruşmada hazır bulunması için Resmî Gazete ile ilânen tebliğat yapılmışsa da davalının gelmediği gibi bir vekille de kendisini temsil ettirmediği anlaşıldığından duruşma 17/4/1970 günü saat 9.50 ye talik edilmiş bulunmaktadır. Davalının mezkûr gün ve saatte duruşmaya gelmesi veya kendisini bir vekille temsil ettirmesi aksi halde giyaben duruşmaya devam olunacağı giyap kararı yerine kaim olmak üzere ilânen tebliğ olunur. 1522

Yomra Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1968/4

K. No : 1968/33

Karar tarihi : 15 Temmuz 1970

6136 sayılı Kanununa muhalefetten sanık Yomra'nın Tandırılı Köyünden Hasan oğlu, 1942 doğumlu Mahmut Ayvaz'ın giyabî olan bu kararın uzun zamandır arandığı halde bulunamadığından ilân yoluyla tebliğine karar verilmiştir.

Karar gereğince yukarıda tarih No. su yazılı olan ilâmla, 6136 sayılı Kanunun 15 inci maddesi gereğince üç ay hapis ve 100 lira ağır para cezasıyla mahkûmiyetine, bu cezasının C. K. nun 59 uncu maddesi gereğince 1/6 nispetinde tenzili, 647 sayılı K. nun tatbikine mahal olmadığına, bıçağın müsaderesine dair kararın giyabî olduğundan Mahmut Ayvaz'a hükmün tebliği yerine kaim olmak üzere ilân olunur. 2459

Ardeşen Sulh Hukuk Hâkimliğinden :

E. No : 1969/7

K. No : 1970/4

Korkmaz Basa ve arkadaşları tarafından Nahit Hacışahinoğlu ve davalı arkadaşları aleyhine ikame olunan taksim veya izaleyi şüyu davasının yapılan muhakemesi sonunda :

Tapu sicilinin Ocak 1968 tarih No : 1, Şubat 1968 tarih No : 1, Temmuz 1968 tarih No : 1 ve Nisan 1968 tarih No : 8 de kayıtlı bulunan Ardeşen Düz Mahallesi hudutları dahilinde ve Konak ötü mevkiinde kalan şarken Fatma Basa ve hissedarları, garben müfrez arsa (Fatma Basa hissedarları) şimalen yol, cenuben Zeynep Basa ve hissedarlarına ait gayrimenkullerle çevrili bulunan gayrimenkullerin taksimi yani hissedarlar arasında taksimi kabil olmadığından satılmak sureti ile hissedarlar arasındaki şüyün izalesine, Mahkememizin 5/2/1970 tarih ve 1969/7 esas ve 1970/4 karar sayılı hükmü ile karar verilmiştir.

Ancak, davalı safında bulunan Eti Köprüdağ Limited Şirketinin mezkûr hükmün kendilerine tebliğ edilememiş ve adresi de meçhul bulunduğu yapılan tahkikatlar neticesi anlaşılmış olduğundan.

Mahkememizden sâdır olan 5/2/1970 tarih ve 1969/7 esas, 1970/4 karar sayılı şüyün giderilmesine dair verilen hükmün davalı Eti Köprüdağ Limited Şirketine tebliğ yerine kaim olmak üzere, mezkûr hükmün ilânen tebliğ olunur. 2662 / 1-1

T. C. Devlet Demiryolları İşletmesi Merkez Alım ve Satım Komisyonu Reisliğinden :

Afyon beton travers fabrikamızda imal edilecek kavak selet için 1200 M³ kavak tomruk satın alınacaktır

1. Yukarıda miktarı yazılı malzeme kapalı zarf usulü ile eksiltmeye konulmuştur.

2. Taahhüt işbu 1200 M³ kavak tomruğun tamamı için teklif verebilecekleri gibi 200 M³ den az olmamak şartı ile kısmi teklifte de bulunabilirler.

Çubuk Belediye Başkanlığından :

1 — Aşağıda cins ve miktarları yazılı bulunan dükkân ve dükkân arsaları 2490 sayılı Kanununun 41 inci maddesi mucibince açık artırma usulüyle satışları icra edilecektir.

2 — Bunlara ait şartnameler her gün mesai saatlerinde Belediye Yazı İşleri Kaleminde görülebilir.

3 — İhaleye iştirak edeceklerin ihale saatinden bir saat evvel teminatlarını Belediye veznesine yatırmış olmalarıdır.

İhaleye konanın cinsi ve mevkii	M ² sı	M ² sinin muhammen bedeli	Tutarı Lira Kr.	Geçici teminatı Lira Kr.	İ H A L E N İ N		
		Lira Kr.			Tarihi	Günü	Saatli
Dükkân Pazar yerinde	32	Mülkiyeti	25.000,00	1.875,00	3/4/1970	Cuma	10.00
" " "	32	"	25.000,00	1.875,00	"	"	"
" " "	12	"	12.000,00	900,00	"	"	"
" " "	12	"	12.000,00	900,00	"	"	"
Dükkân arsası Pazar yeri	32	160,00	5.120,00	384,00	"	"	"
" " " "	32	160,00	5.120,00	384,00	"	"	"
" " " "	32	160,00	5.120,00	384,00	"	"	"
Dükkân arsası Garaj Caddesi	76.60	380,00	29.108,00	2.183,10	"	"	"
" " " "	76.60	370,00	28.342,00	2.125,65	"	"	"
" " " "	76.60	360,00	27.566,00	2.067,45	"	"	"
" " " "	76.60	350,00	26.810,00	2.010,75	"	"	"
" " " "	121.25	360,00	43.650,00	3.273,75	"	"	"
" " " "	76.60	360,00	27.566,00	2.067,45	"	"	"
" " " "	76.60	370,00	28.342,00	2.125,65	"	"	"
" " " "	76.60	380,00	29.108,00	2.083,10	"	"	"
" " " "	76.60	380,00	29.108,00	2.083,10	"	"	"
" " " "	76.60	370,00	28.342,00	2.125,65	"	"	"
" " " "	76.60	360,00	27.566,00	2.067,45	"	"	"
" " " "	85	350,00	29.750,00	2.231,25	"	"	"
" " " "	77.85	200,00	15.570,00	1.167,75	"	"	"
" " " "	61	360,00	21.960,00	1.647,00	"	"	"
" " " "	75.50	350,00	26.425,00	1.981,85	"	"	"
" " " "	89.20	360,00	32.112,00	2.408,40	"	"	"
" " " "	112.50	370,00	41.625,00	3.121,95	"	"	"

3. Tekliflerin en geç 13 Nisan 1970 Pazartesi günü saat 15.00 e kadar Ankara'da Genel Müdürlük binasındaki Malzeme Dairesinde toplanan Komisyonumuza gelmiş veya verilmiş olması şarttır.

4. Bu işe ait şartnameler TCDD'nin Ankara'da Merkez, İstanbul'da Sirkeci, İzmir'de Alsancak, Adana ve Sivas'da İşletme, Eskişehir ve Adapazarı'nda demiryolları fabrikası veznelere 10,— T. L., mukabilinde temin edilebilir.

5. TCDD ihaleyi yapıp yapmamakta veya kısmen yapmakta ve tercih ettiği talibe yapmakta tamamen serbesttir. 2690 / 2-1

Develi Asliye Hukuk Hâkimliğinden :

1970/39

Davalının Everek Camikebir Mahallesinden Pembe Göktepe tarafından davalı İbrahimağa Mahallesinden İsmail Göktepe aleyhine açılmış olduğu boşanma davasının yapılan duruşmasında :

Davalı İsmail Göktepe'ye dava dilekçesinin tebliğ edilemediği ve adresi de meçhul bulunduğundan, dava dilekçesinin tebliğine kaim olmak üzere davetiye tebliğine. İlan tarihinden itibaren 15 gün zarfında Mahkememizin 1970/39 sayılı davasına katılması veya bir vekille kendisini temsil ettirmesine, ettirmediği takdirde giyap kararı tebliğ edileceği ilânen tebliğ olunur. 2433

Niğde - Ortaköy Sulh Hukuk Hâkimliğinden :

1969/158

Davacı Ummütgülüm Alkaya vekilli Dede Çetin tarafından davalı Ortaköy'ün Balı Nahiyesinden davacının eşi Yaşar Alkaya aleyhine açılan nafaka davasının yapılan duruşmasında :

Davalının adresi tespit edilemediğinden ilânen tebliğat yapılmasına karar verilmiştir.

Duruşmanın 14/4/1970 gününe bırakıldığından davetiye yerine kaim olmak üzere davalıya tebliğ ilân olunur. 2534

Ankara Lv. A. 1 No. lu Satın Alma Komisyonu Başkanlığından

Aşağıda cinsi, miktarı, muhammen bedel ve geçici teminatları yazılı (Beş) kalem (Yaş sebze ve meyva) kapalı zarfla eksiltmeleri hizalarındaki gün ve saatlerde Komisyonumuzda yapılacaktır. Evsaf ve şartnamesi çalışma saatlerinde Komisyonunda ve İstanbul Levazım Amirliğinde görülebilir. İsteklilerin kanunî şekilde hazırlayacakları teklif mektuplarını ihale saatinden bir saat evveline kadar makbuz karşılığı Komisyon Başkanlığına vermeleri, Postada geciken mektuplar kabul edilmez.

Cinsi	Tahmini	Miktarı	Muh.	Geçici	İHALE	
	fiyatı		bedeli	teminatı	Günü	Saati
	Kr.	Kg.	Lira Kr.	Lira Kr.		
Taze kabak	75	9.000	6.750,—		8 Nisan 1970	11.00
Taze fasulye	150	12.000	18.000,—			
Patlıcan	90	15.000	13.500,—		Çarşamba	
Domates	90	20.000	18.000,—		(Kırkkale)	
Dolmalık biber	100	6.000	6.000,—			
TAMAMI :			62.250,—	4365,—		
Taze kabak	75	9.000	6.750,—		8 Nisan 1970	11.30
Taze fasulye	150	12.000	18.000,—			
Patlıcan	90	15.000	13.500,—		Çarşamba	
Domates	90	20.000	18.000,—		(Çubuk)	
Dolmalık biber	100	6.000	6.000,—			
TAMAMI :			62.250,—	4365,—		
Taze kabak	75	16.000	12.000,—		10 Nisan 1970	11.00
Taze fasulye	150	24.000	36.000,—			
Patlıcan	90	30.000	27.000,—		Cuma	
Domates	90	40.000	36.000,—		(Merkez)	
Dolmalık biber	100	12.000	12.000,—			
TAMAMI :			123.000,—	7400,—		
Taze patates	110	27.000	29.700,—	2230,—		11 30
Taze erik	150	16.000	24.000,—	1800,—		15.30

2290 / 4-4

Aşağıda cinsi, miktarı, muhammen bedel ve geçici teminatları yazılı (Bir) kalem (Yiyecek) kapalı zarfla eksiltmeleri hizalarındaki gün ve saatlerde Komisyonumuzda yapılacaktır. Evsaf ve şartnamesi çalışma saatlerinde Komisyonunda ve İstanbul Levazım Amirliğinde görülebilir. İsteklilerin kanunî şekilde hazırlayacakları teklif mektuplarını ihale saatinden bir saat evveline kadar makbuz karşılığı Komisyon Başkanlığına vermeleri, Postada geciken mektuplar kabul edilmez.

C i n s i	Tah. Fl.	Miktarı	M. bedeli	G. Tem.	İHALE	
	Lira Kr.		Lira	Lira	Günü	Saati
Tam yağlı beyaz peynir	10,—	160000	1.600.000	61.750	9 Nisan 1970	11.00
Yarıcı	10,—	80000	800.000	35.750	9 Nisan 1970	11.00

2361 / 4-3

Aşağıda cinsi, miktarı, muhammen bedel ve geçici teminatları yazılı (Bir) kalem (Taze çayirotu) kapalı zarfla eksiltmeleri hizalarındaki gün ve saatlerde Komisyonumuzda yapılacaktır. Evsaf ve şartnamesi çalışma saatlerinde Komisyonunda ve İstanbul Levazım Amirliğinde görülebilir. İsteklilerin kanunî şekilde hazırlayacakları teklif mektuplarını ihale saatinden bir saat evveline kadar makbuz karşılığı Komisyon Başkanlığına vermeleri, Postada geciken mektuplar kabul edilmez.

Cinsi : Taze çayirotu, Tahmini fiyatı : 20 kuruş, Miktarı : 225000 Kg M. bedeli : 45000,— TL., G. teminatı : 3375,— TL., İhale günü : 17 Nisan 1970 Cuma günü saat 11.00 de.

2510 / 4-2

Ankara Lv. A. 4 No. lu Satın Alma Komisyonu Başkanlığından

Kapalı zarf usulü ile Nato Enf. D. Bşk. lığında tamir ve tadil işi yaptırılacaktır. Keşif bedeli 87.516,28 lira olup, geçici teminatı 5.630,— liradır. İhalesi 2/4/1970 Perşembe günü saat 11.00 de Komisyonunda yapılacaktır. Keşif ve şartnamesi her gün Komisyonunda ve İstanbul Levazım Amirliğinde görülebilir. Taliplerin 2490 sayılı Kanun hükümleri dairesinde hazırlayacakları teklif zarflarını en geç ihale saatinden bir saat evveline kadar makbuz mukabilinde Komisyon Başkanlığına vermeleri şarttır. Postadaki gecikmeler kabul edilmez. Taliplerin en geç 28/3/1970 günü saat 13.00 e kadar Ankara'da Nato Enf. D. Bşk. lığına müracaat ederek yeterlik belgesi almaları şarttır. 2077 / 4-3

39. Tüm. Askerî Mahkeme Kıdemli Hâkimliğinden :

E. No : 1969/30

K. No : 1969/404

Davacı : K. H.

Maznun : Bayram Tıktık, Bayram Ali oğlu 1946 D. lu Antalya Kışla Mahallesi nüfusunda kayıtlı ve 39. Tüm. Kh. Bl. den terhisli er. Suç : Silâh kaybetmek.

Suç tarihi : 27 Temmuz 1968 ve öncesi.

Yukarıda açık kimliği yazılı maznun hakkında müsnet suçundan dolayı Askerî Mahkemece ittihaz olunan gıyabî beraat hükmünün maznuna tebliği mümkün olmadıgından, 7201 sayılı T. K. nun 28, 29, 30. maddeleri gereğince tebliğatin Resmî Gazete'de neşir ve mahkeme divanhanesinde asılmak suretiyle ilânen tebliğine, aynı K. nun 31. maddesi gereğince ilân tarihinden itibaren (15) gün sonra tebliğatin yapılmış sayılacağına 17 Mart 1970 tarihinde karar verildiği ilân olunur. 2654 / 1-1

E. No : 1968/38

K. No : 1968/61

Davacı : K. H.

Maznun : Ahmet Erbilgin, Mümin oğlu 1940 D. lu, Adana Denizli Mahallesi Ağu Sok. No. 17 de mukim, 2. Ordu 484 Orta Oto Bl. den firari er.

Yukarıda açık kimliği yazılı maznun hakkında müsnet suçundan dolayı Askerî Mahkemece ittihaz olunan As. C. K. nun 91/1, T. C. K. nun 47 ve 59. maddeleri gereğince (2) ay (15) gün müddetle hapis cezasına mahkûmiyetine mütedair gıyabî kararın, maznuna tebliği mümkün olmadıgından, 7201 sayılı T. K. nun 28, 29, 30. maddeleri gereğince tebliğatin Resmî Gazete ile neşir ve mahkeme divanhanesinde talik suretiyle ilânen tebliğine, aynı K. nun 31. maddesi gereğince ilân tarihinden itibaren (15) gün sonra tebliğatin yapılmış sayılacağına 17/3/1970 tarihinde karar verildiği ilân olunur. 2655 / 1-1

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığından :

İli : Eskişehir, İlçesi : Merkez, Köyü veya mevkii : Margı, Madenin cinsi : Lületaş, Ruhsatnamenin tarihi : 15/7/1947, Numarası : 200/51

HUDUTLARI :

Kuzeyi : Akkaya Garp Tepesi beton sütunundan Margı Köyü Camiine doğru hat.

Doğusu : Margı Köyü Camiinden Kara Ali Kuyusu yanına dikilen beton sütununa doğru hat.

Güneyi : Kara Ali Kuyusu yanına dikilen beton sütundan Ağıl Yeri mevkiindeki beton sütuna doğru hat.

Batısı : Ağıl Yeri mevkiindeki beton sütunundan Çamlıbel Tepeindeki beton sütuna ve oradan hudut başlangıcı olan Akkaya Garp Tepesi beton sütununa kırık hat.

Yukarıda mevkii, cinsi ve hudutları yazılı bulunmuş Lületaş için Eskişehir - Sepetçi Köyünde Behçet Aktaş uhdesine 10 yıl müddetle işletme ruhsatnamesi verilecektir.

İtirazı olanların 26 Mart 1970 tarihinden itibaren onbeş gün içinde bir dilekçe ile Bakanlığımıza müracaat eylemeleri lâzım geldiği bu müddetin hitamından sonra vuku bulacak itirazların kabul edilmeyeceği 6309 sayılı Maden Kanununun 55 inci maddesi gereğince ilân olunur. 2446 / 2-1

Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğünden :

Aşağıda cins ve miktarı yazılı malzeme teknik ve ticari şartnameler esaslarına göre müteahhit nam ve hesabına satın alınacaktır.

1. İstekliler bu alıma ait teknik ve ticari şartname ile sözleşme tasarısını Ankara'da Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğü Ticaret Şubesinden veya İstanbul ve İzmir Bölge Müdürlüklerinden temin edebilirler.

2 — Teklifler engeç 6/4/1970 günü saat 17.00 ye kadar Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğü 2 No. lu Satın Alma Komisyonu Başkanlığında bulundurulacaktır. Bu tarihten sonra gönderilecek teklifler ve postada vaki gecikmeler nazarı itibara alınmaz.

3 — Ofis satın alma mevzuunu teşkil eden malzemeyi ihale edip etmemekte veya kısmen ihale etmekte veya tercih ettiği talibe vermekte serbesttir.

Malzemenin cinsi	Miktarı
Mühür mumu 1/2 Kg. Sınıf : 2 Tip : 1	6000 kutu
	2609 / 2-2

İlgün Belediye Başkanlığından :

1 — Belediyeye yaptırılmakta olan 333.121 lira 78 kuruş keşif bedelli kaplıca havuzu 1 inci kısım İkmal İnşaatı 2490 sayılı Kanunun 31. maddesine tevfikana kapalı zarf usulü ile ihale edilecektir.

2 — İhale 6 Nisan 1970 Pazartesi günü saat 16 da Belediye Encümeni huzurunda yapılacaktır.

3 — İhaleye girebilmek için :

A - Taliplilerin 1970 yılına ait Ticaret ve Sanayi Odası Belgesi ile, tarih eser mahiyetinde kubbe yaptırma dair belge ile Bayındırlık Bakanlığında alınmış olduğu B grubundan müteahhitlik karnesi ve 17.075 lira geçici teminatı vermesi.

B - Taliplerin teklif mektuplarını engeç ihale saatinden 1 saat evvel Komisyon Başkanlığına vermeleri. Postada vaki gecikmeler kabul edilmez.

4 — Genel ve özel şartnameler hergün mesai saatlerinde Belediyede görülebilir.

2548 / 4-2

Kumluca Belediye Başkanlığından :

1 — Belediyemiz sınırları dahilinde yapılacak sivrisinek mücadelesi için tahminen 5000 kilogram motorin satın alınacaktır.

2 — Beher kilogramının muhammen bedeli 94 kuruştur.

3 — Motorin Kumluca Belediyesi garajında teslim alınacaktır.

4 — Şartnamesi hergün mesai saatleri dahilinde Belediyemizde görülebilir.

5 — Geçici teminatı % 7,5 üzerinden 405,— liradır. İhaleyi müteahhit 810,— lira katı teminata iblağ edilir.

6 — İlan ücreti, satış tutarının % 2,5 üzerinden tellaiye resmi bunun % 50 si nispetinde asker aile geliri, 1000 de 2 karar pulu bedeli satıcıya ait olacaktır.

7 — Açık eksiltme 27 Mart 1970 Cuma günü saat 10.00 da Kumluca Belediyesinde Encümen huzurunda yapılacaktır.

8 — Belediye Encümeni ihaleyi yapıp yapmamakta muhayyerdir

9 — Talipler belirli gün ve saatte teminatları ile birlikte Kumluca Belediyesinde hazır bulunmaları ilân olunur.

2515 / 4-4

1 — Belediyemize ait Bağlık Mahallesi Yenicami yanında bulunan tapulu 488 m² arsa açık artırma suretiyle satışa çıkarılmıştır.

2 — Beher metre karesinin muhammen bedeli (40) kırk liradır.

3 — Satış bedeli peşin tahsil edilecektir.

4 — Geçici teminatı 1098 liradır.

5 — Açık artırma 27 Mart 1970 Cuma günü saat 10.00 da Belediye Salonunda Encümen huzurunda yapılacaktır.

6 — Encümen ihaleyi yapıp yapmamakta muhayyerdir.

7 — Taliplerin belirli gün ve saatte teminatları ile birlikte hazır bulunmaları ilân olunur.

2516 / 4-4

Etibank Şebeke Tesis Dairesi Başkanlığından :

Başkanlığımızın personeli için 600 takım yazlık elbise ve 900 adet yazlık pantolon satın alınacaktır.

Bu ihaleye ait şartname Emek İşhanı Kat 16 Kızılay Ankara Meşrutiyet Cad. No. 243 Tepebaşı İstanbul Halit Ziya Bulvarı No. 1/B İzmir (A-6) adreslerinden temin edilebilir.

Teklifler kapalı zarf usulü ile 31/3/1970 tarihinde saat 17.00 ye kadar Emek İşhanı Kat 16 Ankara adresinde bulundurulacaktır.

Başkanlığımız 2490 sayılı Kanuna tabi değildir.

2656 / 3-3

Bayındırlık Bakanlığı Karayolları Genel Müdürlüğünden :

Tahmini bedeli 270.000,— TL., geçici teminatı 14.550,— TL. olan 70-2749-1 dosya numaralı 30 ton Gabion tipi kafes tel sandığının imal ettirilerek satın alınması kapalı zarf usulü ile eksiltmeye konulmuştur.

Eksiltmesi 13 Nisan 1970 Pazartesi günü saat 16.00 da Ankara'da Karayolları Genel Müdürlüğü Malzeme Şubesinde yapılacaktır. Şartnamesi aynı yerden dilekçeyle 10,— TL. bedelle temin edilir.

İstekliler 1970 yılı vizesi yapılmış ticaret, sanayi veya esnaf belgesini ve alınan şartnamenin her sahifesini imzalayarak dış zarf içine koymak şartıyla hazırlayacakları teklif mektuplarını, eksiltmeyi açma saatinden bir saat evveline kadar makbuz mukabilinde Komisyon Başkanlığına vereceklerdir. Postadaki gecikmeler kabul edilmeyecektir. Duyurulur.

2657 / 4-1

İskenderun Asliye Hukuk Hâkimliğinden :

1968/1374

Davalı AKD Ticaret Kolektif Şirketi Raif Paşa Cad. İskenderun. İskenderun İş Bankası Müdürlüğü vekili Avukat Turgut Başaçık tarafından davalı AKD Ticaret Kolektif Şirketi aleyhine açtığı alacak davası dolayısıyla adınıza çıkarılan tebliğatin bilâ ikmal iade edildiği yaptırılan zabıta tahkikatında da adresinizin meçhul olduğundan davetiyenin ilânen yapılmasına karar verilerek,

Duruşmanın 16/4/1970 Perşembe günü saat 9.00 a talik edilmiştir.

Mezkûr gün ve saatte İskenderun Asliye Hukuk Mahkemesinde hazır bulunmanız, bulunmadığınız takdirde hakkınızda ilânen giyap kararı çıkarılacağı davetiye yerine kaim olmak üzere ilân olunur.

2431

1966/498

Davah : Fikret Onagil Rıta Bar Üstü İskenderun.

PTT. Genel Müdürlüğü vekili Avukat Nezihat Karaçay tarafından Fikret Onagil aleyhine açtığı alacak davasının yapılan duruşmasında, adınıza çıkarılan dava arzuhalî ve davetiye mahallî ikametgâhınız meçhul bulunduğundan davetiyenin ilânen tebliğine ve duruşmanın 3/4/1970 Cuma günü saat 9.00 a talik edilmiştir.

Mezkûr gün ve saatte İskenderun Asliye Hukuk Mahkemesinde hazır bulunmanız hazır bulunmadığınız takdirde hakkınızda giyap kararı verileceği davetiye yerine kaim olmak üzere ilân olunur.

2432

Sapanca Sulh Hukuk Hâkimliğinden :

E. No : 1969/42

K. No : 1970/3

Sapanca Rüstem Paşa Mahallesinden İsmail Özçelik tarafından İstanbul Eminönü Aşirefendi Gürün Han Kat 6 No. 661 de iken halen ikametgâhları meçhul bulunan Necdet Akbalçılar ve Behçet Akarcalı aleyhlerine ikame olunan alacak davasının Mahkememizde yapılan duruşması sonunda :

Sabit olan talep ve dava veçhile davacı tarafından davahlar nam ve hesabına imkân topluluğu altında arsa bedeli olarak gösterilen ve Bahçekapı Ziraat Bankası Şubesinin 2290 No. lu hesaplarıyla İstanbul Birinci İcra Memurluğunun 1960/3535 sayılı icra takip dosyaları ile davacı İsmail Özçelik adına bloke edilmiş 860 liranın davacıya verilmesine 12/3/1970 tarih ve 1969/42 - 1970/3 sayılı karar verilmiş olmakla davalıların adres ve ikametgâhları meçhul olduğundan işbu ilânın neşrinden itibaren 8 gün zarfında kararı temyiz etmedikleri takdirde hükmün kesinleşeceği ilânen tebliğ olunur.

2437

Ankara 13 üncü Asliye Hukuk Hâkimliğinden :

1969/312

Davacı Raybank vekili Avukat Muhittin Özsüca tarafından Şemsettin Ataman aleyhine açılan alacak davasının yapılan yargılaması sırasında :

Davalının Balgat Köprübaşı Konya Yolu üzeri No. 464 Ankara adresine çıkartılan davetiyenin bilâ tebliğ gelmiş olması ve adresinin de bilinmemesi dolayısıyla mahkemece ilânen tebliğat yapılmasına karar verilmiştir.

Verilen karar dairesinde duruşmanızı bulunan 17/4/1970 Cuma günü saat 9.40 a bırakılmış olan duruşmaya bizzat gelmeniz veya kendinizi bir vekille temsil ettirmeniz gelmediğiniz takdirde duruşmada gıyap kararı verileceği davetiye yerine kaim olmak üzere ilânen tebliğ olunur. 2488

1969/3130

Davacı Raybank vekili Avukat Muhittin Özsüca tarafından açılan Ali Harputlu aleyhine açılan alacak davasının yapılan yargılaması sırasında :

Davalının İstanbul Barosunda avukat adresine çıkartılan davetiyenin bilâ tebliğ gelmiş olması ve adresinin de bilinmemesi dolayısıyla mahkemece ilânen tebliğat yaptırılmasına karar verilmiştir.

Verilen karar dairesinde duruşması bulunan 17/4/1970 Cuma günü saat 9.40 a bırakılmış olan duruşmaya bizzat gelmeniz veya kendinizi bir vekille temsil ettirmeniz, gelmediğiniz takdirde duruşmada gıyap kararı verileceği davetiye yerine kaim olmak üzere ilânen tebliğ olunur. 2489

1969/292

Davacı Raybank vekili Avukat Muhittin Özsüca tarafından Rauf Onursal aleyhine açılan alacak davasının yapılan yargılaması sırasında :

Davalı Rauf (Raif) Onursal'ın İstanbul Barosunda avukat adresine çıkartılan davetiyenin bilâ tebliğ gelmiş olması ve adresinin de bilinmemesi dolayısıyla mahkemece ilânen tebliğat yapılmış, davalı duruşmaya yine gelmediğinden gıyap kararı tebliğine mahkemece karar verilmiştir.

Verilen karar dairesinde duruşması bulunan 17/4/1970 Cuma günü saat 9.40 a bırakılmış olan duruşmaya bizzat gelmeniz veya bir vekille kendinizi temsil ettirmeniz, gelmediğiniz takdirde duruşmanın gıyabınızda devam edeceği gıyap kararı yerine kaim olmak üzere ilânen tebliğ olunur. 2490

1969/286

Davacı Raybank vekili Avukat Muhittin Özsüca tarafından Hamdi Sancar aleyhine açılan alacak davasının yapılan yargılaması sırasında :

Davalının İstanbul Barosunda avukat adresine çıkartılan davetiyenin bilâ tebliğ gelmiş olması ve adresinin de bilinmemesi dolayısıyla mahkemece ilânen tebliğat yapılmış, davalı duruşmasına yine gelmediğinden bu defa ilânen gıyap kararı tebliğine mahkemece karar verilmiştir.

Verilen karar dairesinde duruşması bulunan 17/4/1970 Cuma günü saat 9.40 a bırakılmış olan duruşmaya bizzat gelmeniz veya kendinizi bir vekille temsil ettirmeniz, gelmediğiniz takdirde duruşmanın gıyabınızda devam edeceği gıyap kararı yerine kaim olmak üzere ilânen tebliğ olunur. 2491

1969/305

Davacı Raybank vekili Avukat Muhittin Özsüca tarafından Melih Fırat aleyhine açılan alacak davasının yapılan yargılaması sırasında :

Davalının Hınıs Kazasında eski milletvekili Hınıs Erzurum adına çıkartılan davetiyenin bilâ tebliğ gelmiş olması ve adresinin de bilinmemesi dolayısıyla mahkemece ilânen tebliğat yapılmasına karar verilmiştir.

Verilen karar dairesinde duruşması bulunan 17/4/1970 Çarşamba günü saat 10.30 a bırakılmış olan duruşmaya bizzat gelmeniz veya bir vekille temsil ettirmeniz, gelmediğiniz takdirde duruşmada gıyap kararı verileceği davetiye yerine kaim olmak üzere ilânen tebliğ olunur. 2492

Ankara 2 nci İş Mahkemesi Hâkimliğinden :

1968/1370

Ankara E. G. O. İdaresinin Ankara - Altındağ Yenidoğan Hürriyet Mahallesi Eskişehir Sokak No. 69 da oturan Salih Özen aleyhine açtığı 2038,21 lira alacak davasından dolayı, davalının adresi bilinmediği için davetiyenin ilânen yapılmasına karar verilmiştir.

Duruşmanın 9/6/1970 Salı günü saat 10.00 da yapılacağı, davetiye yerine kaim olmak üzere ilân olunur. 2528

1968/1364

Ankara E. G. O. İdaresinin Ankara İncirli Meteoroloji Altı No. 455 de oturan oturan Mehmet Özdemir aleyhine açtığı 1.562,44 lira alacak davasından dolayı, davalının adresi bilinmediği için davetiyenin ilânen yapılmasına karar verilmiştir.

Duruşmanın 9/6/1970 Salı günü saat 10.00 da yapılacağı, davetiye yerine kaim olmak üzere ilân olunur. 2529

1968/1360

Ankara E. G. O. İdaresinin Ankara Hamamönü İnci Sokak No. 3 te oturan M. Recep Balıkçı aleyhine açtığı 1.040,52 lira alacak davasından dolayı, davalının adresi bilinmediği için davetiyenin ilânen yapılmasına karar verilmiştir.

Duruşmanın 9/6/1970 Salı günü saat 10.00 da yapılacağı, davetiye yerine kaim olmak üzere ilân olunur. 2530

Karaman Asliye Hukuk Hâkimliğinden :

E. No : 1969/578

Şerife Baysal vekili Konya Barosu Avukatlarından Abdullah Karaman tarafından davalılar Karaman Belediyesi adına başkanı, Topucak Mahallesinden Kemal Şeber ve Yollarbaşı Kasabası Mehmet ve Musa Ceran aleyhlerine açılan miktar ve hudut tashihi davasında davalılar Mehmet ve Musa Ceran'ın gösterilen adreslerinde olmadıkları ve tebliğata salih adreslerinin de belli bulunmadığından davetiyenin ilânen tebliğine karar verilmiştir.

Davalılar Musa Ceran ve Mehmet Ceran'ın Karaman Yollarbaşı Kasabasındaki adreslerinde bulunmadıklarından davalıların 21/4/1970 Salı günü saat 9 da mahkemeye gelmeleri veya kendilerini bir vekille temsil ettirmeleri aksi halde davanın devamı ile gıyap kararının da kendilerine ilânen tebliğine karar verileceği hususunun davetiye yerine kaim olmak üzere ilân olunur. 2541

E. No : 1969/874

Davacı Karaman Maliye Hazinesi vekili Avukat Tevfik Sayın tarafından davalılar Karaman Çoğlu Köyünden Osman Özüylası, İsmet Kılınçoğlu, Zühtü Şenkılınçaslan, Mustafa Erbakaktepe, Yusuf Erbakaktepe, Yaşar Turhan, Mehmet Küçük, ve Mustafa Kılınçoğlu aleyhlerine açılan alacak davasında davalılardan İsmet Kılınçoğlu, Zühtü Şenkılınçaslan, Yusuf Erbakaktepe ve Mustafa Kılınçoğlu'na çıkartılan davetiyelerin adreslerinden ayrıldıkları ve tebliğe salih adreslerinde belli bulunmadığından bilâ tebliğ iade edilmesi sebebiyle bu tebliğat yapılmayan davalılara ilânen tebliğat yapılmasına karar verilmiştir.

Davalılar Orman Özüylası, İsmet Kılınçoğlu, Zühtü Şenkılınçaslan, Yusuf Erbakaktepe ve Mustafa Kılınçoğlu'nun duruşmanın bırakıldığı 21/4/1970 Salı günü saat 9 da mahkemede hazır bulunmaları veya kendilerini bir vekille temsil ettirmeleri aksi halde gıyap kararı tebliğine karar verileceği davetiye yerine kaim olmak üzere ilânen tebliğ olunur. 2540

Başbakanlık Basımevî Döner Sermaye İşletmesi Müdürlüğünden :

3. Tertip Düsturun 13. cildi satışa çıkarılmıştır. Bedeli 25 lira, taşraya gönderme ücreti 4 liradır. «Başbakanlık Basımevî Döner Sermaye İşletmesi Müdürlüğü Ulus - Ankara» adresinden bizzat satın alınacağı gibi, bedeli ve taşraya gönderme masrafı posta ile işletmeye yollanılması ve durumun bir yazı ile bildirilmesi halinde istenilen adrese gönderileceği ilân olunur.

İÇİNDEKİLER

<u>Kararnameler</u>	<u>Sayfa</u>
7/91 Tarımda Asgari Ücret Tespiti Usulleri Hakkında 99 Sayılı Sözleşme Hakkında Kararname	1
7/262 Tefenni Ovası Yeraltısuyu İşletme Sahası Hakkında Kararname	4
Millî Eğitim ve Sanayi Bakanlıklarınca Atamalar Hakkında Kararnameler	5
Yüksek Seçim Kurulu Kararları	6
<u>Genelge</u>	
70/25 Dışticaret İşlerine Dair Sirküler	9
<u>Tebliğler</u>	
Türkiye Demir ve Çelik İşletmeleri Genel Müdürlüğüne Dair Tebliğ	9
<u>İlanlar</u>	9