

因为在国际学生评估项目(PISA)中的卓越表现,处于北欧一隅的芬兰教育改革吸引了世界教育者的眼光。1月12日,“芬兰开放课堂”教学展示活动在中国举行,将芬兰小学课堂直接搬进中国小学,更引起中国教育人的广泛关注。芬兰教育改革的秘密是什么?芬兰为什么会弱化学科内容界限?什么是芬兰“基于现象的教学”?让我们走近真实的芬兰教育。



芬兰:基础教育课程改革落地(上)

□ 谢银迪

芬兰教育被公认为全世界最优质的教育之一,其在OECD组织的PISA测试中整体表现一直名列前茅。芬兰自2014年发布新一轮基础教育核心课程改革,并于2016年8月开始在全国实施新的《国家核心课程大纲》,其中“基于现象的教学”吸引了全球关注,甚至有报道称芬兰将取消学科教学。那么,什么是“基于现象的教学”?芬兰到底如何实施现象教学?这些问题引发了全世界的关注和讨论。

“基于现象的教学”并非将传统学科打破

“基于现象的教学”被视为新核心课程改革的主导思想,特别重视合作学习环境的创设以及学习趣味的培养。“基于现象的教学”是相对分科教学而言的,是基于生活中的真实现象或话题,融合各学科知识为学生准备的跨学科课堂教学模式。由于是以实际生活中的某个话题或现象作为主题展开教学,因此又称为“主题教学”。芬兰《国家课程框架》提出,“从2016年8月起,面向7-16岁学生的所有学校必须在课程大纲中留出一段时间(每年至少一次,持续数周)用于跨学科的现象教学,具体时间长短和次数由学

校自行决定”。比如“联合国”这个话题,涵盖地理、历史、语言、宗教、政治、经济等多个方面;又如“模拟银行”场景,涉及数学、外语、电脑操作以及人际沟通等技能。学生不仅可以学习相关的学科知识,而且可以锻炼将知识融会贯通并应用于实际的能力。

芬兰国家教育委员会指出,芬兰课程改革是从“教什么”到“怎么教”“怎么学”的转变,“基于现象的教学”方法并非将传统学科打破,数学、英语、芬兰语、瑞典语、历史、美术、音乐、体育等科目照常开设,只是在“基于现象的教学”时,将不同主题涉及的学科知识融合在一起,以跨学科模块的方式教授,针对同一主题,不同年级设计的内容和难度也是与其课程具体内容相匹配的(见图1)。

围绕主题合作教学对中学师生是一种挑战

全科教学是芬兰教育的传统,芬兰小学长期以来都采取全科教学的授课方式,因此改革对小学影响不大,只是将以前好的跨学科教学实践进一步规范化,并在更大范围内实施。反而是初中和高中受国家课程改革的更大影响。过去,中学开展

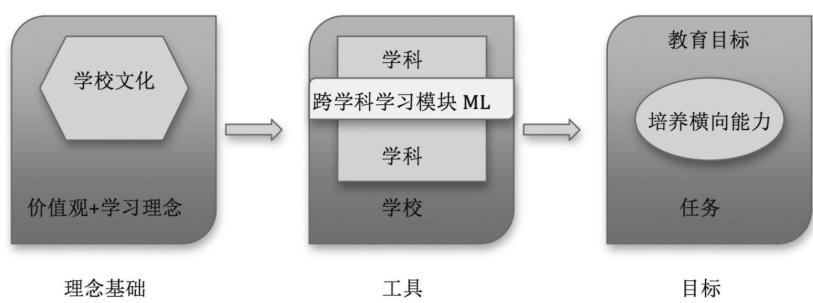


图2 现象教学的设计和实现

“主题教学”的实践相对较少,由分科教学转向一部分跨学科教学对中学师生是一种挑战。

2016年8月,芬兰中小学都根据地方课程和国家核心课程重新制定教学内容,“基于现象的教学”也开始在中学实践。“基于现象的教学”需要不同学科教师围绕同一“现象”进行充分沟通、协调、计划、分工、备课等。在备课阶段,相关学科教师在统一目标、现象的背景下进行个性化备课。在课堂教学阶段,各学科教师进行“合作教学”,一堂课可能有2-3个甚至更多教师进行协同教学,让学生对某一现象形成系统性认识。

以“交通”为例,教师可以让学生读一则关于交通的故事,或者写一篇关于交通的故事,学生可以做自己所在城镇交通的统计分析(数学),也可以探究不同城市的车辆分布(地理、数学),这种类型的学习关注的是话题本身,并且通过不同学科的融合学习得知识。此外,芬兰赫尔辛基大学教授马库·汉努拉教授特别指出,“现象”的选择应该充分结合地区特色,比如资源分布、旅游业、工业状况等,教师据此结合学生兴趣、学习内容、实际条件等选择适当的主题进行教学规划(见图2)。

出台两大计划应对改革挑战

虽然“基于现象的教学”已经有长期的实践经验积累,并非凭空而来,从2014年发布到2016年实施也经历了两年多的适应期,地方课程也相应进行了调整,但是也不免遇到各种问题与挑战。比如“教师教学观念更新、教学能力、综合学科素养提升等问题;现象或话题的合作边界问题;如何评价现象教学的学习效果”。为了应对这些问题与挑战,更好地尊重教育本质,遵循教育发展基本规律,

着眼学生的真实需求,关注未来社会所需要的能力,芬兰政府出台了国家重点项目支持核心课程改革,赋权地方、赋权学校、赋权教师、赋权学生。

为进一步推进国家课程改革,实现培养学生核心素养和未来技能的目标,2016年9月,芬兰教育部发布《新型综合学校改革行动方案》,旨在更新综合学校的教学理念、教师能力和学习环境。该计划以培养高质量教师为中心,以建设合作型校园文化为重点,未来3年内将投入9000万欧元,促进并推动综合学校教育改革,将学校打造成一个“学习型社区”,有效应对新课程实施所面临的挑战和困难。主要内容包:组织综合学校论坛,描绘芬兰综合学校愿景;通过在职培训促进教师专业能力提升;实验、开发、创新全新学习形式和活动;为每所学校配置导师教师,向其他教师展示如何利用数字化信息技术和新教学方法;鼓励学生、教师和学校积极参与国际合作,建立国际合作伙伴网络。

2016年10月,芬兰教育部与文化部联合发布“打造世界上最优教师”教育发展计划。为此,芬兰政府每年拨款1500万欧元推进教师系统升级发展。主要包括六方面内容:

1. 以教师综合能力为本。教师综合能力成为评估教师发展的关键因素。
2. 以完备的组织结构、预期和招生为吸引力,招收优秀学生就读师范教育相关专业,为未来储备卓越师资。
3. 提倡教师成为教育创新专家。教师教育强调以学习者为导向、以研究为基础的教学方法。
4. 通过合作加强教师教育。教师教育将会通过密切的合作以及创新的文化环境来实现,芬兰将会利用同行支持加强团队协作。
5. 通过管理培训加强教育机构的领导和管理。在领导力学习过程中训练准教师的相关技能。

6. 加强研究型教师教育。注重培养教师的探索精神与创新能力,使其注重研究并将其内化。由此,教师能够基于研究理解教学、深度学习,成为课程专家。

贯穿学习过程的评估引导促进学生发展

在芬兰,对于学生的评估贯穿于整个学习过程及最终考试。持续的评估是为了在过程中更好地指导和帮助学生,学生的学习进度信息以报告卡的形式反馈给家长,每个学生每学期至少会收到一次评估报告,评估每门学科成就达到学年设定目标的程度,由市政当局决定1-7年级的评估报告是口头评估还是数字评级,但学年报告中的每个科目都必须在八年级之前给出数字评级。

芬兰基础教育阶段没有全国统一考试,取而代之的是教师根据教学大纲要求在各自教授课程中对学生的评估。在九年教育结束的时候,学生也会在基础教育结业证书上看到教师为他们打出的成绩,根据这些测评结果学生选择将来学习的方向。所以,国家核心教育大纲包含了各个科目测评的指导纲领。

在芬兰,发展学生的自我评价能力也是基础教育的重要任务之一。这样做的目的是帮助学生更好地认识自我、提高学习能力,同时也可以促进学生逐步关注到自己的进步和学习过

程,从而产生越来越大的责任感。这种学习自我评价能力,是一种必须系统提升的技能。

芬兰实施新的国家核心课程的中心目标是发展学校文化,促进教学整合,让学生能够了解不同学习内容之间的相互依存关系;能够结合不同学科的知识技能形成有意义的认知体系;能够在协作学习中采用和使用这些能力。同时也提出了七种横贯能力,包括知识、技能、价值观和意志构成等,这些都是教育目标的缩影。“基于现象的教学”属于多学科学习模块,是整合学习、增加不同学科之间对话的工具,是学校与地方政府根据当地学生需要和兴趣自由规划的单元和模块,也是学生、教师、家长、学校共同合作,在不同科目之间相互融合,帮助学生掌握未来社会生活技能的通道。芬兰教育集群的首席专家马蒂娜表示,芬兰的教育体系并不是为了在PISA测试的排名中获胜,而是为了芬兰在未来的国际竞争中保有一席之地。因此,需要为每个孩子提供高质量的教育。

此次芬兰课程改革将跨学科主题引入学科课程教学当中,说明课程的转型已经基于知识转向基于技能。芬兰课程改革一向敢为人先,此次课程改革的成效如何,尚未完全显现,如何在基于知识和技能的课程中找到一个平衡点,仍需要拭目以待。

(作者单位系北京师范大学继续教育与教师培训学院)

链接

我国跨学科课程渗透在学科教学里

2016年9月13日,《中国学生发展核心素养》研究成果发布,强调培养“全面发展的人”为核心的六大素养(人文底蕴、科学精神、学会学习、健康生活、责任担当、实践创新),与芬兰教育改革目标不谋而合。我国教育部近日印发《普通高中课程方案和语文等学科课程标准(2017年版)》,全面深化高中课程改革,落实立德树人根本任务。这些改革的根本目的都是为了进一步推动对学生核心素养和关键能力的培养,适应终身发展和社会进步的现实需求,提升人才竞争力,国家核心竞争力。需要特别指出的是,“基于现象的教学”并不神秘,国内外都经过了长期的实践和探索,不管是“基于现象的教学”还是基于项目的学习、基于问题的学习,最终目标都是为了以学生为中心,促进学生全面发展,培养核心能力,寓教于乐。

我国基础教育以学科教学为主,开展跨学科教学仍处于探索阶段,不管是对教师个人能力和素质的高要求,还是大班额的客观事实都表明,当前跨学科课程可以在学科教学中渗透,慢起步,缓前行,从而为教师专业成长和能力的培养提供一定的缓冲期。(谢银迪)

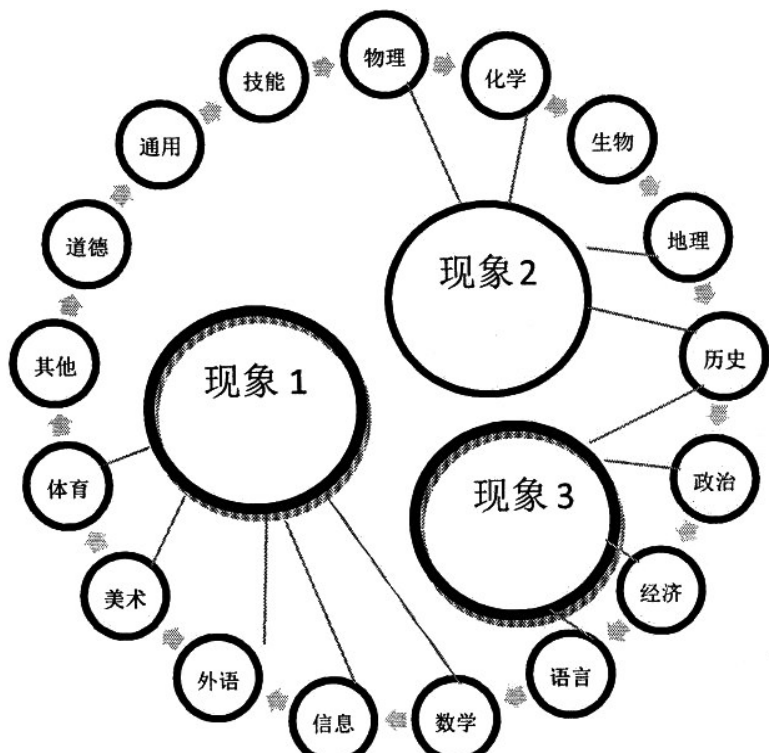


图1 现象教学图示

动态

韩国:2022年起全面实施高中学分制恐难以实现

据《news1 韩国》报道 韩国教育部公布高中教育改革方案,宣布将从2022年起全面实施高中学分制。高中学分制是指韩国的高中生可以选修自己心仪的课程,修满学分即可毕业。高中学分制旨在摆脱以上大学为目标的整齐划一的教育模式,有针对性地挖掘学生的潜在能力。该制度用学分衡量学生的学习能力,学生可主动选择自己喜欢的科目,所有课程以讨论、实习为主,不设年龄限制。学生只要达到毕业所需学分即可毕业。

但这一制度能否真正实施尚且存疑。为满足学生的选课需求,学校必须扩充师资力量,而韩国高中目前面临学生心仪课程的任课教师严重不足问题,且韩国教育部为解决这一问题提出的方案尚不够透明,同时缺乏现实性。韩国副总理兼教育部部长金相坤日前表示,韩国要实施高中学分制计划,扩充师资队伍尤为关键,韩国教育部计划将目前各学校编制外的非正式教师转入正式编制内,以此扩充师资队伍。教育部学校政策室长李仲贤(音)表示,此举是为确保教师数量和教学质量。

与此同时,为实施高中学分制而扩招正式教师的可能性也受到质疑。

全国教职工会发言人宋载赫(音)表示,学生的选课需求每年都不一样,因此无法一次性增加正式教师。相比于正式教师,大量培养非正式教师更为可行。

另外,扩充师资队伍和决定相关预算的有关部门之间难以达成一致意见也是当前面临的困难之一。韩国教员团体总联合会发言人金在喆(音)表示,若增加正式教师数量,需要同行政安全部和企划财政部等相关部门就教师扩充和预算等问题进行协商,但目前两个部门鉴于学龄人口呈减少趋势,对扩充正式教师一事态度谨慎,而教育部并没有拿出能够说服两个部门的具体方案。对此,韩国教育部将

与相关部门进行协商,竭尽全力落实这一政策。(朴仙子)

法国:成立学委员会为教育提供政策支持

据《观点报》报道 法国国民教育部长布朗盖在由《观点报》组织召开的论坛中宣布,教育部成立了科学委员会,由法国科学院院士、著名神经科学家斯坦尼斯拉斯·德阿纳负责。

布朗盖表示,科学委员会将在法国总理爱德华·菲利普的领导下发挥重大作用。谈到成立科学委员会的目标,布朗盖表示,科学委员会将在各个领域发挥自己的优势,以理性的

科学视角审视社会发展状况,尤其是在认知科学方面,科学委员会将担任最科学可靠的咨询顾问角色,权衡政府决策利弊,对决策将出现的情况给出预判。比如,针对教育部“把优先教育网络地区预备班人数缩减到一半”的政策,科学委员会能够对此结果进行评估。这样教育部就有了进行教育改革的科学保障,通过向科学家咨询,对改革方案作出准确的解释与分析。

通常来说,教育部出台的改革方案往往都会受到大众的热议甚至批评,而这往往是基于不合理的主观判断,并没有科学依据。因此,科学委员会的建立对教育部的改革工作的确至关重要。

毕竟,有了理性的技术支持,教育部的工作才会变得更加合理有效。布朗盖指出,大众对一些改革措施的意见往往是出于不合理的主观判断,并未从大局考虑,也没有冷静的权衡利弊,而在当下这个以知识为中心的社会,能够被证明的才是可靠的。

布朗盖表示,教育部和科学委员会已经对一些方案进行了讨论,但最终的实施还需要进一步选择。但毫无疑问,将要实施的方案一定会最大限度地发挥科学家的巨大作用。比如,关于教育部在学年初进行的学业诊断测试,科学委员会就能够为教育部提供最有用、最切实的方法,为每个孩子的成功提供可能。(王丽媛)