

PS URUGUAY

PS URUGUAY

PS URUGUAY

PS URUGUAY

PS URUGUAY

PS URUGUAY

PS URUGUAY

PS URUGUAY

# TESIS

aprobadas en el  
47º Congreso Ordinario  
del Partido Socialista de Uruguay  
9, 10 y 11 Diciembre 2011

## DOCUMENTOS PARTIDARIOS

### VOLUMEN 3

Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional  
"90 años de Vivian Trías", 20 de octubre de 2012.



[www.ps.org.uy](http://www.ps.org.uy)

PARTIDO SOCIALISTA de URUGUAY  
FRENTE AMPLIO

**TESIS**  
aprobadas en el  
**47° Congreso Ordinario**  
**del Partido Socialista de Uruguay**  
**9, 10 y 11 Diciembre 2011**

Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional  
“90 años de Vivian Trías”, 20 de octubre de 2012.

# SUMARIO

INTRODUCCIÓN .....	pag. 5
TESIS I .....	pag. 7
<b>VIGENCIA DEL SOCIALISMO</b>	
TESIS II .....	pag. 13
<b>EL MUNDO MULTIPOLAR Y LA CRISIS DEL CAPITALISMO</b>	
TESIS III .....	pag. 23
<b>AMÉRICA LATINA Y EL URUGUAY</b>	
TESIS IV .....	pag. 27
<b>VALORACIÓN DE LAS EXPERIENCIAS HISTÓRICAS, SOCIALISMO REAL Y SOCIALDEMOCRACIA</b>	
TESIS V .....	pag. 33
<b>LA CONSTRUCCIÓN DEL SOCIALISMO EN EL URUGUAY</b>	
TESIS VI .....	pag. 43
<b>EL URUGUAY COMO PROYECTO</b>	
TESIS VII .....	pag. 55
<b>LA POLÍTICA ECONÓMICA Y LAS TRANSFORMACIONES DE MEDIANO PLAZO HACIA EL SOCIALISMO</b>	
TESIS VIII .....	pag. 61
<b>GLOBALIZACIÓN Y CAMBIO EN LA MATRIZ PRODUCTIVA</b>	
TESIS IX .....	Pag. 65
<b>JERARQUIZACIÓN DE LA ECONOMÍA SOCIAL</b>	
TESIS X .....	pag. 69
<b>CRECIMIENTO, REDISTRIBUCIÓN DE LA RIQUEZA Y REFORMA SOCIAL</b>	
TESIS XI .....	pag. 73
<b>POLÍTICA LABORAL Y DE TRABAJO</b>	
TESIS XII .....	pag. 75
<b>EL PAPEL DEL DESARROLLO CIENTÍFICO TECNOLÓGICO EN LA ACTUAL FASE DEL CAPITALISMO</b>	
TESIS XIII .....	pag. 79
<b>EDUCACIÓN</b>	
TESIS XIV .....	pag. 85
<b>LA COMUNICACIÓN SOCIAL EN EL SOCIALISMO EN EL SIGLO XXI</b>	
TESIS XV .....	pag. 91
<b>GOBIERNOS DEPARTAMENTALES, GOBIERNOS LOCALES Y DESCENTRALIZACIÓN</b>	
TESIS XVI .....	pag. 95
<b>AVANZAR EN MATERIA DE SEGURDAD CIUDADANA</b>	
TESIS XVII .....	pag. 99
<b>SOCIALISMO Y PARTICIPACIÓN JUVENIL</b>	
TESIS XVIII .....	pag. 103
<b>LA TRANSFORMACIÓN CULTURAL PARA EL CAMBIO SOCIAL. HACIA UNA NUEVA MATRIZ DE CONVIVENCIA</b>	
TESIS XIX .....	pag. 107
<b>EL FRENTE AMPLIO</b>	
TESIS XX .....	pag. 113
<b>EL PARTIDO SOCIALISTA Y SU PRÁCTICA POLÍTICO-ORGANIZATIVA ENFILADA A LA EMANCIPACIÓN DE LOS TRABAJADORES Y EL PUEBLO</b>	



## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trías”, 20 de octubre de 2012.

# INTRODUCCIÓN

Las anteriores tesis del Partido Socialista (PS) fueron redactadas en setiembre de 2001, hace más de una década.

En aquellos días, justamente, se había producido el atentado contra las Torres Gemelas y el Frente Amplio (FA) iba a realizar el Congreso de actualización ideológica, de acuerdo a una iniciativa de Tabaré Vázquez, que el PS había impulsado fuertemente.

Los cambios vividos en este tiempo tan acelerado, hacen necesaria una puesta al día.

En lo nacional, atravesamos la terrible crisis de 2002, el colapso del Uruguay neoliberal, las victorias electorales de 2004 y 2009, el exitoso gobierno de Tabaré Vázquez y ya dos años y medio del gobierno de Mujica.

El país continúa progresando con la expansión de su economía y el mejoramiento de sus sectores populares, al mismo tiempo que el FA atravesó situaciones conflictivas internas, sobre todo en el invierno de 2011. Respuestas a las mismas fueron el llamado a la nueva actualización ideológica planteado por Tabaré Vázquez el 20 de julio de ese año, en un evento convocado por el PS, así como la realización de las elecciones internas el 27/5/12.

En lo internacional, pasamos de un mundo unipolar a un mundo multipolar y asistimos a la crisis mayor del capitalismo desde 1929.

En lo referente a la región, en esta última década se fueron configurando una serie de gobiernos progresistas, lo cual constituye una realidad auspiciosa en el proceso de construcción de la unidad latinoamericana.

Las tesis son un intento de síntesis de problemáticas muy complejas y sobre todo, pretenden ofrecer rumbos de acción para el PS.

No pueden ser un compendio del conjunto de posiciones y elaboraciones del PS, suponen el conocimiento y el acuerdo con la Declaración de Principios y con el conjunto de aportes de todos estos años a la labor política y de gobierno.

Los objetivos del presente documento son los siguientes:

- a) que el PS disponga de los criterios estratégicos fundamentales para la próxima década, planteándonos la dirección y el rumbo de nuestro accionar.
- b) que el PS disponga de criterios renovados para el presente gobierno y para el FA, en una perspectiva que va más allá del actual periodo gubernativo.
- c) las tesis deben contribuir a reafirmar la identidad del PS y de su proyecto político dentro del Frente y de la sociedad uruguaya. Formular el futuro camino político del Partido, es una forma de renovación y enriquecimiento de nuestros militantes.

## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trias”, 20 de octubre de 2012.

## TESIS I

## VIGENCIA DEL SOCIALISMO

La lógica del capitalismo atenta contra la civilización. El socialismo es una necesidad para la humanidad y en la lucha por forjarlo se juega el destino de la vida en el planeta.

Como siempre sucede, la atribución de un significado a los significantes, o sea a las voces centrales del discurso, como es el caso de la palabra socialismo, depende de los diferentes actores y la lucha ideológica entre ellos será poder apropiarse de esa atribución.

O sea, que cada actor que compite en ese campo buscará que se imponga el significado que le atribuye a ese -y a los otros- significantes.

Para los socialistas uruguayos, y así lo establece nuestra Declaración de Principios, el socialismo es un proceso y un resultado a la vez, mediante el cual la democracia se afirma en lo político y se extiende progresivamente a lo económico-social, de tal manera que las condiciones concretas de la vida y del trabajo pasan a ser materia de decisión democrática, como opciones voluntarias y conscientes de la ciudadanía. La soberanía se ejerce en esas materias, de manera que la democracia predomina sobre el mercado, la política sobre la economía y la ley sobre el contrato.

Pueden haber diferentes formas de propiedad, estatal, privada, autogestionaria y no desaparece el mercado, pero progresivamente, la programación democrática que el conjunto de la sociedad establece, determina sus alcances y sus límites.

Progresivamente, la propiedad de los medios de producción, de cambio, de comunicación y de creación de la riqueza en el más amplio sentido, debe tener un sentido social, donde la referencia central deje de ser el lucro individual para pasar a ser la riqueza colectiva.

El socialismo es entendido así como radicalización de la democracia, como un proceso que nunca concluye en tanto construcción desde la razón y la voluntad de la vida social.

En cada momento la voluntad democrática pauta ese proceso de avance, en un proceso de profundización de la democracia en las tres dimensiones que señalaba Frugoni-política, económica y social-a la cual hoy debe agregársele por lo menos una cuarta, la internacional.

Esto significa que sin democracia no hay socialismo, porque en ausencia de la misma, los agentes que controlan el estado, dominan y explotan a la población en su beneficio, por más que invoquen objetivos universales para fundamentar su accionar.

El socialismo se apoya en dos pilares: la socialización de los medios de producción y la democracia. En ausencia de esta última, podrá haber estatización pero no socialización, la cual requiere el control y la posesión efectiva de dichos medios por parte de la sociedad organizada democráticamente.

Esto implica la posibilidad de elegir, a nivel local y de la sociedad en su conjunto, lo cual plantea la exigencia de la libre circulación de ideas, el pluralismo de ideas y de partidos y la posibilidad de la alternancia de ellos en el gobierno.

La experiencia histórica es concluyente: el dominio totalitario de la burocracia del partido-estado en el llamado socialismo real, llevó al fracaso de estas experiencias de la transición del capitalismo al socialismo, transición que quedó detenida por estas contradicciones que implicaban también el freno de las fuerzas productivas. Pudo llegarse a la industria pesada, pero la creatividad e innovación que exige la revolución científico-tecnológica fue bloqueada en ese contexto.

O sea, las castas burocráticas, expropiaron la economía y la política a su favor, estancaron las fuerzas productivas y ante la crisis de esos modelos, en muchos casos prefirieron volver al capitalismo para conservar sus privilegios.

Por ese camino no se va al socialismo sino a la dictadura burocrática.

La crítica a fondo a esos modelos, imprescindible para no repetir errores, quedo en cierta forma postergada o diluida por la necesidad de enfrentar la ofensiva neoliberal que sucedió a la caída del socialismo real.

Cabe también la reflexión crítica en relación a las experiencias social-demócratas europeas, que si bien preservaron la democracia política y el sistema de libertades, no fueron capaces de modificar las bases estructurales del sistema capitalista.

Al mismo tiempo, las políticas de distribución que pudieron aplicar desde el estado de bienestar, estaban facilitadas en alguna medida, por la posición favorecida que ocupaba Europa en el sistema de intercambios desiguales e injustos del planeta.

Aún con estas críticas y limitaciones, estas experiencias sobre todo en su versión escandinava, con un claro componente obrero, han significado la más aproximada conjunción de libertad y justicia social que ha producido la humanidad hasta el presente.

El socialismo no es solamente un sistema de valores democráticos, con independencia de la cuestión de la propiedad.

Sin dejar de lado, por el contrario, jerarquizando la dimensión ética y cultural es también un proyecto de sociedad que progresivamente va superando la ley del valor y sustituyendo la explotación de la fuerza de trabajo por las opciones democráticamente decididas acerca del volumen y el destino del excedente generado por el trabajo de cada uno y de la sociedad en su conjunto.

En el contexto de la globalización, como desarrollo de las fuerzas productivas a escala planetaria, el socialismo requiere de la dimensión democrática a escala internacional.

En tal sentido, los procesos nacionales deberán confluir a escala regional y más allá en el diseño de un



## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trías”, 20 de octubre de 2012.

mundo y una globalización, conducida con otra lógica que no será la del capitalismo, en un internacionalismo de nuevo tipo.

El debate debe situarse en la confluencia de estas dinámicas múltiples y complejas.

La experiencia histórica demuestra que sin democracia no hay socialismo y al mismo tiempo la democracia implica la posible alternancia con opciones no socialistas.

Construimos la democracia y el socialismo y podemos retroceder, más allá de que la lucha por la hegemonía y por el desarrollo del poder alternativo de los explotados y los sectores subalternos siempre persiste, en el gobierno o en la oposición.

Y al mismo tiempo, el avance o retroceso a nivel regional o mundial, condiciona la posibilidad de avanzar o retroceder en estas dinámicas.

O sea, el desafío para quienes nos planteamos alternativas pos capitalistas es como construirlas en democracia y en un mundo del que no podemos aislarnos.

Una conclusión es que en rigor nunca hubo socialismo, hubo intentos que fracasaron por la ausencia de democracia.

La fundamentación de la elección por el socialismo la ubicamos en lo ético y valorativo: es una opción superior de civilización que posibilita el desarrollo de la individualidad de los seres humanos.

No surge de una presunta inevitabilidad científica, lo inevitable no es el socialismo, sino el desastre planetario al que nos llevaría la mera lógica del capitalismo.

El cambio no es inevitable, depende de las voluntades humanas, de las voluntades colectivas. La política, en su más amplia acepción, es la clave para trazar el camino hacia una nueva sociedad. Y política significa la construcción de una nueva hegemonía, un profundo cambio cultural para “volver evidente “un nuevo “sentido común” que haga de la transformación hacia el socialismo un nuevo paradigma colectivo.

No se trata de que con el socialismo se resuelvan todas las contradicciones de la sociedad y de las personas.

No hay seres humanos transparentes ni sociedades transparentes, ni hay una relación directa y mecánica entre la sociedad y las dinámicas de cada persona.

La dimensión del poder, de la regulación, de la coerción estatal, de la política, en suma, siempre estará presente. Igualmente, siempre habrá conflicto, lucha entre deseos y prohibiciones, y sufrimiento a nivel individual o social.

Esto no inválida el valor de la utopía que nos fija horizontes superiores para hacer avanzar la aspiración de la emancipación humana.

Como lo son, los que implican superar las desigualdades, las injusticias y la alineación de la sociedad capitalista.

Elegir el socialismo, es simplemente afirmar que una sociedad organizada con un sistema superior de valores y conducida por la razón emancipadora y no por la obtención de la mayor tasa de ganancia, permite un desarrollo más armónico e integrado de la vida de las personas.

Preferimos hablar de socialismo en el siglo XXI y no de socialismo del siglo XXI, lo cual implica dos afirmaciones. La primera es que los pilares del socialismo, los conceptos fundamentales - otra cosa son las experiencias concretas con todas las variaciones de la vida, los tiempos y las latitudes - son los mismos en el siglo XX y en el siglo XXI.

Y en segundo lugar que no hubo socialismo en el siglo XX, hubieron experiencias bloqueadas. El socialismo real no fue socialismo.

Hablar de los valores y el socialismo, conduce a la afirmación de los derechos humanos, políticos, sociales y de la llamada tercera generación, como los relativos a los temas ambientales.

El socialismo no puede conculcar tales derechos, los que no pueden quedar librados al interés del gobierno de turno, del mercado o de la herencia.

La dimensión ética nos lleva afirmar que estos valores no pueden condicionarse en función de los medios empleados. Cuando se pervierten los medios, también se pierden los fines.

Pueden limitarse las libertades económicas en base a los valores del desarrollo de la sociedad y de la justicia, pero no pueden cancelarse las libertades democráticas y políticas, aunque se justifique en presuntas metas socialistas.

Los socialistas no somos liberales, y en tal sentido vamos más allá de rechazar el neoliberalismo.

Compartimos con los liberales la valoración de la democracia política, pero nuestra afirmación de la democracia económica y social nos lleva a afirmar la necesidad de un marco regulatorio para estas temáticas, así como la del mercado, por la voluntad democrática.

Valoramos a la democracia representativa pero queremos articularla con expresiones de democracia directa con poder de decisión.

No concebimos un ser humano abstracto, anterior a la sociedad, el mismo es un producto social: su personalidad es un precipitado de múltiples determinaciones donde tienen su lugar tanto las dinámicas macrosociales vinculadas al contexto histórico y cultural, como las dinámicas psicológicas vinculadas a las identificaciones con otros seres humanos.

Esto potencia nuestro histórico compromiso con los derechos humanos

Dentro el campo de los que defienden la democracia política, puede hacerse la distinción entre liberalismo y republicanismo.

Los primeros defienden un estado mínimo y la libertad para ellos es libertad negativa, vale decir, la ausencia o fuerte limitación de las intervenciones del estado.

Para el republicanismo, por el contrario, el ser humano se desarrolla con los otros, y la participación política es un deber pero también estimula el desarrollo personal. La libertad es negativa-ausencia de

## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trías”, 20 de octubre de 2012.

coerción- y también positiva, poder desarrollarse.

En suma, nosotros queremos la igual libertad para todas las personas, la síntesis de libertad e igualdad que planteaba Bobbio.

En otra dimensión pueden verse las diferencias con el liberalismo. Esta concepción separa la sociedad civil-el reino de la vida cotidiana donde las personas trabajan, producen, son explotadas, se agrupan, etc. y la sociedad política, donde se toman las decisiones como ciudadanos con iguales derechos y posibilidad de votar.

De esta forma, esta separación que afirma el liberalismo, contribuye a ocultar y legitimar estas profundas desigualdades.

En la visión totalitaria del llamado socialismo real, desaparecía toda vida propia y autónoma de la sociedad civil, controlada por el estado omnipotente.

Para nosotros, por el contrario, se trata de aproximar y articular ambas instancias. Socializar el estado, acercarlo a la sociedad y politizar a la sociedad civil, extender a ella la política y la democracia.

Para referirnos a esta concepción, que es nuestra vía de aproximación al socialismo, el PS ha acuñado desde 1979 la expresión Democracia sobre Nuevas Bases (DSNB)

Resulta de todo lo anterior que la marcha hacia el socialismo, implicara un largo transito con avances y retrocesos, cuyos tiempos no podemos prever. En él, coexistirán en pugna, diferentes proyectos y modelos, sistemas de valores e ideales y también formas de propiedad.

Aproximarse a consolidar una transformación profunda y radical de la política, de la economía y de la vida social, incluyendo la hegemonía de la propiedad social y la hegemonía cultural de un sistema alternativo de valores e ideas, podrá suponer momentos de mayor enfrentamiento con la derecha política y social, que un nuestra visión, deberán resolverse en el campo de la democracia.

Todo esto, encuadrado y condicionado por el contexto regional e internacional, lo que no significa desconocer la necesidad de avanzar dentro de nuestras fronteras todo lo más que podamos en ese proceso.

Tampoco podemos descartar que surjan momentos de aceleración, en los cuales, en poco tiempo, se condensan décadas, donde los factores en juego, incluyendo el peso de lo inesperado, pueden llevar a resultados que antes eran considerados imprevisibles.

El futuro no está escrito, ni disponemos de cosmovisiones o de claves maravillosas que diseñen todas las variables de todos los momentos del porvenir. Nuestras herramientas son nuestros sistemas de valores e ideales, toda la herencia del pensamiento socialista, crítico y emancipatorio y las enseñanzas acumuladas de las luchas populares y las experiencias en nuestro país, la región y el mundo.



## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trías”, 20 de octubre de 2012.

## TESIS II

## EL MUNDO MULTIPOLAR Y LA CRISIS DEL CAPITALISMO

En los años que han transcurrido del nuevo milenio, hemos asistido a la instalación de un mundo donde coexisten junto a los grandes dramas e injusticias del planeta, la decadencia económica de los EEUU, que sin embargo mantiene su fortaleza militar junto a la crisis global del sistema capitalista.

En tanto el sistema capitalista pone en riesgo la supervivencia de la humanidad, la contradicción mundial puede visualizarse en los términos de socialismo o barbarie.

La misma pasa hoy por la oposición entre unipolarismo imperialista sin reglas, o multipolarismo regido por el derecho internacional.

En la última década del pasado milenio, la caída del comunismo, la ofensiva ideológica del neoliberalismo, con pretensiones de ser pensamiento único, el rápido triunfo en la primer guerra del Golfo y el superávit fiscal de la economía norteamericana sostenían la creencia de que habíamos llegado a un mundo unipolar con hegemonía de la EEUU.

Veamos en forma muy resumida y esquematizada, algunos de los hitos que se sucedieron como resultado de complejas dinámicas históricas.

Pasado el boom expansivo que arranca con la segunda guerra mundial y llega hasta la mitad de los años 60, las tasas de ganancia de la economía real norteamericana, o sea la que efectivamente crea bienes y servicios, comienzan a descender.

Esto responde a los procesos que en su momento Marx entendió y explicó en base a las contradicciones estructurales del sistema capitalista.

En los años 70, las crisis petroleras desatadas como consecuencia de la guerra árabe israelí del Yom Kippur, ponen en grave riesgo al sistema, unido esto a la expansión y el fortalecimiento, en la segunda mitad de esa década, del bloque liderado por la URSS.

El capitalismo va a salir de esta crisis a través de una serie de procesos interrelacionados que van a implicar al mismo tiempo la implosión del bloque soviético.

Por un lado ,esa gran expansión de las fuerzas productivas que fue-es- la revolución científico tecnológica, impulsada a partir de los 70;la informática, las biotecnologías ,la robotización, la ingeniería genética, etc. y que implicó también el pasaje de un paradigma productivo a otro, del fordismo al postaylorismo.

El occidente capitalista pudo impulsar las fuerzas productivas. Mucho más que el llamado socialismo real.

Estas últimas sociedades, como el PS lo ha reiterado en múltiples análisis y documentos, en rigor no eran socialistas, sino formaciones de la transición del capitalismo al socialismo, al cual no llegaron porque la dictadura de la burocracia del partido único, a la par que ahogo la democracia, trabó la innovación y la creatividad, o sea, como enseñaba Marx, las relaciones sociales de producción frenaron a las fuerzas productivas.

La caída del socialismo real, constituyó uno de los hechos más trascendentales del siglo pasado y sobre todo debe seguir siendo fuente de reflexión para quienes queremos superar el capitalismo.

Han transcurrido más de dos décadas y sin embargo parte de la izquierda uruguaya y latinoamericana no lo ha terminado de asumir. En parte, porque la urgencia de enfrentar la ofensiva neoliberal, hizo pasar a segundo plano el derrumbe del sistema soviético, en parte porque a veces funciona la negación y la adhesión emocional a un sistema de certezas, aunque el mismo este perimido.

La carrera armamentista, desatada por los EEUU- guerra de las galaxias- también implicó un fuerte estímulo a la economía norteamericana y una sobre exigencia para la capacidad productiva soviética, que contribuyó a la quiebra económica de este último sistema.

Pero sobre todo, la aceleración de los procesos de la llamada globalización, contribuyeron a la expansión triunfante del capitalismo.

En rigor, y de acuerdo a los análisis de Rosa Luxemburgo, a diferir su crisis. El sistema se va a expandir hasta que cubra-si puede hacerlo-la última frontera del planeta, cuando eso suceda, se enfrentará a sus contradicciones estructurales a escala planetaria.

La globalización implicó la relocalización de las inversiones productivas, las cuales migran al Asia: primero Japón, luego los Tigres asiáticos (Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong, Singapur), al fin China e India.

A la larga, esto va a implicar nuevas contradicciones.

La tasa de ganancia de estas inversiones aumenta, por la combinación de alta tecnología y bajos salarios, pero en los países centrales la desindustrialización significa desocupación, cae el peso social del proletariado y de sus expresiones políticas, sindicales e ideológicas, caen las inversiones productivas y las enormes masas de plusvalía acumulada se vuelcan a las finanzas, los seguros y la inversión inmobiliaria.

Si esto no fuera así, o cuando estos procesos se vean trabados, se daría una crisis no de sobreproducción, sino una crisis de realización de la plusvalía.

Se financiariza la economía, globalización y financiarización van juntas.

La revolución científico tecnológica, el desarrollo de las comunicaciones y de la informática estimulan y son estimuladas por estas dinámicas al punto que a veces se caracteriza esta etapa del capitalismo como sociedad de la información

Esto va a constituir progresivamente un sistema global, con países que producen y acumulan créditos,

## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivían Triás”, 20 de octubre de 2012.

sobre todo China, y otros que consumen y se endeudan, como los EEUU.

En la década de los 90, la financiarización de las economías centrales implicó la hegemonía del capital financiero transnacional a la escala del mundo, sin regulaciones, salteándose los límites de los estados nacionales, trasladándose a golpe de teclado de computadora por el mundo.

El neoliberalismo en lo ideológico y el posmodernismo en lo cultural fueron-son-las expresiones en la superestructura de estas dinámicas.

Se globalizó la economía y las finanzas, no se globalizó la democracia, primaron los mercados -o sea los intereses de la gran banca internacional- sobre la política y los estados, que cuando son democráticos, son la expresión de la voluntad ciudadana.

En los años siguientes una serie de crisis -México con el efecto tequila, el Sudeste asiático, Rusia, América del Sur, nosotros incluidos- marcaron los desastres que el neoliberalismo y el capital financiero global hicieron al mundo.

El modelo funcionó, en esa última década del milenio, para los EEUU.

El gobierno de Clinton termina en 2000, con un tremendo superávit fiscal.

Y sin embargo-como siempre sucede en la historia-esa realidad aparentemente triunfante incubaba sus contradicciones. El eje de la producción se trasladaba al Asia, crecía la emisión de deuda pública se cubrían sus intereses, por eso había superávit y siempre podía recurrirse a la emisión de más dólares-la competencia de las importaciones baratas ahogaba la producción nacional, y la gran masa de capitales se volcaba a crear las burbujas especulativas.

La hegemonía unipolar era tal en lo político, militar, ideológico y en los medios y sistemas de comunicación, ya no lo era en lo económico, ante el peso de Europa, Japón y cada vez más China.

Los atentados del 11 de setiembre de 2001 le dieron al gobierno de Bush un pretexto para reposicionar la hegemonía norteamericana, a través de la guerra contra el terrorismo y la expansión económica, a través del gasto militar.

Esta constatación, no significa dejar de condenar al terrorismo. El hecho de que golpee a los EEUU o de que este país lo utilice para justificar sus políticas, no lo hace menos repudiable. Pero debe ser combatido en los marcos del derecho internacional y condenado junto con sus otras variantes: terrorismo de estado, terrorismo de un estado contra otros pueblos, genocidio de un estado contra minorías nacionales, etc.

En la primera década del milenio pasamos en forma progresiva de un mundo unipolar a un mundo multipolar.

La economía norteamericana experimentó sucesivos estallidos de sus burbujas, primero la de las llamadas punto.com, luego en 2007 la de los préstamos subprime vinculados a la especulación inmobiliaria y en setiembre de 2008 la caída de Lehman Brothers da inicio a la actual crisis cuyo curso continua.

En rigor, las burbujas están destinadas a estallar, crecen mientras sigan las inversiones y las mismas

están alimentadas por los intereses altos ofrecidos hasta que llega un momento que estos no pueden ser pagados.

Y el capital se aplica a ellas porque -hasta que estallen- ofrecen tasas más altas que la economía real.

Las guerras de Afganistán e Irak, movilizaron la economía pero al final, el gasto militar y el salvataje de los bancos fundidos en 2008, precipitaron la actual situación de déficit fiscal y amenaza de default. En tal sentido, la misma es consecuencia de la salida de la crisis de 2008, en tanto sus costos, a través del endeudamiento público, comprometieron el crecimiento posterior.

En lo político estratégico, Rusia se recuperó-y pudo frenar el cerco que EEUU pretendía imponerle en sus antiguas áreas de influencia (Ucrania, Cáucaso, Asia Central), surgió China y los BRICS, China se reconcilió con Rusia y acordaron la Organización de Shanghai, Europa avanzó en su unificación y una serie de conflictos como Irán e Israel-Palestina, no pudieron ser resueltos de acuerdo a las expectativas de Washington.

La llegada de Obama a la Casa Blanca significó un intento de aceptar la nueva realidad de que EEUU no era ya el único poder sobre la tierra.

Sus comienzos dieron lugar a algunas expectativas (discurso en El Cairo, apertura al diálogo con Irán, discurso hacia América Latina en la isla de Trinidad), incluso en la esfera doméstica, a través de algunas regulaciones a los bancos y mediante la reforma de la salud.

Es verdad también que al final de su mandato, no se han terminado las guerras, no se ha levantado el bloqueo a Cuba. Y que recientemente, jaqueado por la extrema derecha, expresada sobre todo por el Tea Party, que no tolera un afrodescendiente en la Casa Blanca o los impuestos para prestaciones sociales, el Presidente Obama, diluyó muchas de estas expectativas y cedió en el acuerdo con los republicanos para impedir el default. Se compromete el gasto social, no hay impuestos para los ricos, no se hace recaer la salida de la crisis sobre los sectores que la provocaron y que ganan antes y después de la misma.

Y sobre todo, se aplica la receta contractiva que ya conocemos en América Latina y que a mediano plazo provoca más crisis.

Las salidas ensayadas desde 2008 ante la crisis han sido para enfrentar emergencias, no para tocar los males de fondo.

Salir de la crisis implicaría enfrentar, limitar y regular al capital financiero.

Muchas de esas regulaciones deben ser escala global, ni siquiera en un país tan importante como EEUU alcanza que sean solo nacionales. Esto implicaría el desarrollo de la gobernanza mundial, como después veremos, aunque por supuesto, mucho puede y debe hacerse desde los estados nacionales

Más profundamente, la salida de la crisis del capitalismo, solo puede hacerse con transformaciones profundas. Desarrollar la producción real, la inversión productiva, superar la financiarización especulativa - la que hasta ahora promete ganancias -, a través del desarrollo de las fuerzas productivas, implica el estímulo y la satisfacción de las necesidades de la gente en salud, educación, vivienda y alimentación. Esto solo puede hacerse si la población toma en sus manos el manejo de la economía con criterios de



## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trías”, 20 de octubre de 2012.

racionalidad y justicia, lo que supone una democracia política, económica y social que se sigue llamando socialismo.

La Unión Europea experimentó en estos años procesos complejos y contradictorios.

Profundizó su unión, de ahí su actual denominación a expensas de un peso muy fuerte del Banco Central Europeo. La unificación monetaria, sin un avance en el plano social, implicó una suerte de candado en el manejo de las políticas macroeconómicas para los estados y esto combinado con orientaciones liberales, implicaba que en caso de crisis, el costo de las mismas iba a caer en los sectores populares.

Se expandió hacia el Este y se transformó en la Europa de los 27, con asimetrías y contradicciones.

Las orientaciones políticas de sus estados alternaron, pero en grandes líneas no se repitió la situación de fines de milenio gran peso de la socialdemocracia.

Mantuvo la política agrícola común, pese a los reclamos de los países emergentes.

Algunas veces fue un contrapeso a los EEUU y su sola presencia es un factor de equilibrio mundial.

Desde el punto de vista económico social, la identificación en décadas pasadas con un sistema más cuidadoso de la integración social y el rol estatal en la economía, se ha visto recortado por el avance del liberalismo en la mayoría de sus estados.

Igualmente, las posiciones respetuosas de las otras culturas y la apelación al multiculturalismo han retrocedido ante la derecha tradicional, que incluso en algunos lugares como Francia apela al populismo y es antieuropea.

La ultraderecha ha crecido y su prédica puede explicar las expresiones más virulentas y asesinas, como las recientes que golpearon a la juventud del partido hermano de Noruega

Los socialistas y socialdemócratas europeos han retrocedido, por más que se perciben posibilidades en los triunfos de Noruega, Dinamarca y Eslovaquia y en Francia

En otros lugares como Grecia, heredaron situaciones desastrosas de los gobiernos de la derecha pero no pudieron encontrar una alternativa propia, ante la presión del Banco Central Europeo. *Y como consecuencia, aplicaron medidas de ajuste que en definitiva golpearon sus propias bases sociales como los sectores populares y los trabajadores, lo cual agravó su crisis electoral y política.*

Si hay un poder hegemónico en la Unión, es Alemania y su gobierno, o más específicamente la burguesía y la banca alemana. Alemania mantiene el ritmo de su economía y de su producción, en parte por las exportaciones a China.

La crisis financiera golpea a varios países -Grecia, Italia, Portugal, España, Irlanda-, las salidas ensayadas, dejan la misma inseguridad que la de EEUU y muchas dinámicas son similares. (Especulación financiera e inmobiliaria, consumismo, inflación crediticia, etc.).

Aquí la crisis está relacionada con la situación fiscal de estos estados y los intentos de equilibrarla a través de la emisión de deuda. La combinación de déficit fiscal y endeudamiento se volvió inmanejable y la presión de los acreedores y el BCE llevo a los ajustes, con el círculo vicioso de detención del creci-

miento y posible recesión. Todo esto ha provocado una serie de protestas en las sociedades de Europa y EEUU, lo cual, más allá de la falta de claridad o rumbo de alguna de sus expresiones, constituye un hecho auspicioso en la perspectiva de la crítica y superación del sistema.

La salida ensayada, en febrero de 2012, ha sido una masiva inyección de liquidez por parte del BCE, un billón de euros a tres años de plazo que toman 800 bancos europeos, refinanciando así las deudas que tenían a corto plazo con el mismo BCE.

Las condiciones impuestas por el BCE, en consonancia con la burguesía alemana, han estado basadas en políticas de austeridad, las cuales han agravado y profundizado la crisis, provocando el rechazo de los pueblos y precipitando la caída de gobiernos.

El dato más fuerte de todos estos años ha sido el ascenso de China al sitial de la segunda economía mundial, con la promesa de ser la primera en el futuro, lo cual ha cambiado el mundo que teníamos en 2001.

En 1980, la UE representaba el 30%, EEUU el 22% y China el 2% del PBI mundial.

En 2010, las cifras son respectivamente el 21 y el 20% para la UE y los EEUU y el 24% para los BRIC, de los cuales el 13% para China.

En 2015 serán 19% para la UE, 18% para EEUU y 29% para los BRIC, lo cual incluye un 15% para China.

Este país, el principal acreedor de los EEUU, se ha desarrollado con una peculiar combinación de capitalismo de estado, mantenimiento de áreas estatales en la economía, privatizaciones, resurgimiento de la burguesía -integrada al PC- e implantación y apertura al capital trasnacional, sobre la base de la mayor extracción de plusvalía a los trabajadores que conoce el planeta.

Una formación económico social novedosa, sui generis y mixta, en la que prima claramente el capitalismo.

Crear lo contrario, sería caer en el fetichismo de los significantes-socialismo y comunismo-que siguen siendo invocados por el régimen.

Ha realizado la proeza de levantar una nación postrada y humillada, atrasada, de alimentar y atender a 1300 millones de personas. La vía asumida ha sido la vuelta al capitalismo con el mantenimiento de la dictadura del partido que representa la alianza de la burocracia y de la burguesía, junto con el desconocimiento de los DDHH y la persecución de los disidentes.

Su implantación está por todo el mundo. Por ahora busca defender sus intereses económicos y no imponer dominios políticos

En algunos lugares de África su presencia ha sido la del terreno arrasado, extraer las materias primas sin dejar ninguna infraestructura, en otros lugares se ha aliado y defendido a gobiernos genocidas como el de Sudan (del Norte), a fin de defender sus intereses.

Al mismo tiempo, su sola presencia y peso creciente, es un factor positivo en aras de los equilibrios mundiales, el multilateralismo y el freno a las pretensiones rehegemonizadoras del imperialismo de los EEUU.

## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trías”, 20 de octubre de 2012.

Su economía en ascenso ha sido la gran locomotora mundial, que sostiene al capitalismo global, en lo financiero - primera tenedora de la deuda pública de EEUU - y en lo comercial.

En tanto se sigan incorporando millones de sus habitantes al consumo, el capitalismo tendrá mercados en los que expandirse.

De los acuerdos de China con EEUU -el llamado G2- depende gran parte de la dinámica mundial.

La economía japonesa, perdió su segundo lugar y no ha podido salir de cierto grado de estancamiento desde fines de los 90, en parte como secuela tardía de la crisis asiática de 1997.

Los hechos de marzo de 2011, terremoto, maremoto y amenazas de desastre nuclear en la planta de Fukushima, contribuyeron a golpear su economía a la par que alertan sobre los riesgos de la energía nuclear y promueven la búsqueda de energías limpias, seguras y renovables. A su vez, el quiebre a las cadenas productivas y comerciales, exportaciones e importaciones donde está implicado Japón, golpea a la economía mundial.

La demanda de alimentos a nivel mundial, desde la locomotora que ha sido la incorporación al mercado de los consumidores de China e India, han favorecido a muchas economías emergentes, sobre todo si esto se combina con cierto grado de desafectación de la banca internacional y sus impactos, como es el caso de muchos países de América Latina.

El otro dato fuerte de la década ha sido el surgimiento del BRIC (Brasil, Rusia, India, China) o BRICS, con Sudáfrica, lo cual tiene que ver con el resurgimiento de Rusia, el ascenso de Brasil al lugar de jugador mundial, el peso de los otros tres estados. Y de la aparición de alianzas transversales, que contribuyen a equilibrar el mundo. Este es un dato positivo de la realidad internacional, lo que no implica colocarnos a la cola de los BRICS o acompañar siempre sus posiciones.

En la misma línea el G7 o G8 ha sido relevado por el G20, donde están tres países de A. Latina (Brasil, México y Argentina), aunque la aspiración sería un G192, con todos los estados del mundo.

El mundo árabe ha sido sacudido por rebeliones que expresan el ansia de democracia y justicia de sus pueblos, alentados por valores universales y no por la apelación al fundamentalismo sectario.

Triunfan en Túnez y Egipto, a expensas de regímenes que habían dejado atrás sus orígenes progresistas en una combinación de neoliberalismo, dictaduras burocráticas y complicidad con las grandes potencias.

En Bahréin, el movimiento aborta con la complicidad hipócrita de las potencias occidentales. En Siria prosigue la represión y el asesinato de sus ciudadanos por parte de la dictadura.

En Libia, nuestra posición, asumida a nivel de CC, ha sido repudiar el régimen liberticida de Kadafi, apoyar la lucha por la democracia, rechazar la intervención y apelar a la paz y una salida negociada.

Los riesgos, que pueden llevar a abortar los caminos hacia la democracia y la satisfacción de las necesidades de las mayorías están siempre presentes: la intervención de las potencias imperialistas, que buscan preservar sus intereses y atentan contra la soberanía de los pueblos, la guerra civil endémica, el rebrote del fundamentalismo, la acción del terrorismo.

El conflicto del Medio Oriente sigue sin resolverse. Reiteramos nuestro apoyo a la existencia soberana

de los dos estados, Israel y Palestina, sobre la base de fronteras seguras y negociadas, el fin de la ocupación, de los asentamientos, de la violencia, de la guerra y del terrorismo en todas sus expresiones.

Muchos de los dramas que afectan al planeta siguen sin resolverse o se han agravado.

La crisis financiera internacional, la regulación de los movimientos financieros, es un ejemplo claro. Nosotros llevamos al Consejo de la IS en noviembre de 2008, a dos meses de la quiebra de Lehman Brothers una propuesta global en ese sentido.

Pero hay otras muchas situaciones, el calentamiento global-el efecto invernadero con consecuencias sobre el nivel de los océanos, el clima, la agricultura y en general la vida en el planeta la pobreza en amplias áreas del mundo, las hambrunas y la guerra en el centro de África, donde desde hace muchos años se libra el conflicto que ha cobrado más víctimas desde la segunda guerra, las pandemias ,las asimetrías mundiales en los niveles de desarrollo, la justicia y los DDHH a nivel global, el narcotráfico, los movimientos migratorios mundiales, las dificultades en encontrar acuerdos justos para el comercio mundial que contemplen las necesidades de las naciones emergentes, etc.

Requieren soluciones globales, la democracia, la gobernanza y el ejercicio de la ciudadanía a nivel global, la globalización llevada al nivel de la política y de la democracia.

Eso significa una globalización conducida por otra racionalidad y otros intereses, así como la reforma y la democratización de los organismos internacionales y del sistema de la ONU.

El mismo razonamiento que hacíamos a propósito de la crisis económica nos lleva la conclusión que estas contradicciones solo se solucionan con una democracia política y económica global que es igual al socialismo que para ser tal deberá ser planetario.

Sigue estando vigente la afirmación contenida en la Declaración de Principios de 1991, en el sentido de que a contradicción planetaria es socialismo o barbarie.

Esto quiere decir que si la humanidad no resuelve sus grandes conflictos, la civilización y la vida en el planeta corren riesgos. Y que esas soluciones deben ser democráticas, racionales, expresión de las mayorías de los seres humanos y no de la obtención de la mayor tasa de ganancia para el capital.

Afirmar que en la gran perspectiva histórica la humanidad debe encontrar caminos socialistas, para preservar su propia existencia, no significa creer que el socialismo es inevitable.

No lo asegura el transcurrir de la historia. Es más, estamos afirmando que la mera dinámica histórica nos llevaría a la barbarie.

El socialismo, será fruto de la voluntad democrática y de las opciones conscientes de los seres humanos.

Por todo lo anterior reafirmamos nuestra opción de superar el capitalismo, pero además porque es a nuestra opción ética y valorativa.

No se trata de compendiar todo el drama mundial en una fórmula o en una contradicción.

La realidad es multifactorial y las determinaciones son recursivas, las consecuencias revierten sobre las causas.

## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trías”, 20 de octubre de 2012.

Y ninguna formulación va a dar cuenta de toda la complejidad de lo real, lo que no quiere decir que mediante el trabajo teórico no busquemos extender el alcance de nuestras teorías.

En todo caso, la contradicción dramática-socialismo o barbarie o vida o muerte para la humanidad pasa hoy por la oposición entre unipolarismo sin reglas o multipolarismo regido por el derecho internacional. Esto implica frenar cualquier pretensión rehegemonizadora del imperialismo norteamericano o en el futuro por parte de cualquier potencia que busque ese sitio.

Asistimos a una situación tremendamente difícil en el mundo.

La misma la constituye la coexistencia de todas esas grandes contradicciones en el contexto de la crisis del capitalismo y la decadencia económica de EEUU, que mantiene su fortaleza militar y el riesgo de que sectores de su extrema derecha puedan alentar recuperar la hegemonía y la economía a través de las guerras, junto con la constatación de que hoy no hay actores sistémicos globales para conducir ese tránsito al socialismo.

Tampoco tenemos una hoja de ruta, que nos marque los aliados, las fuerzas y los tiempos para ese tránsito.

La teoría marxista, aplicada de forma crítica y no como un dogma, se ha revelado válida a la hora de entender el capitalismo, sus crisis y sus contradicciones. Pero no es una clave mágica de la que salgan todas las respuestas para el futuro.

Tenemos que partir de nuestras realidades y posibilidades, a sabiendas que el camino no está trazado y será una creación abierta de tiempos y resultados inciertos.

Forjar mayorías en nuestro país, forjar mayorías en la región, integrarla como una plataforma que permita nuestro desarrollo y nuestra inserción en un mundo globalizado, construir las alianzas mundiales para una gobernanza mundial de signo progresista, desarrollar una hegemonía cultural e ideológica de nuevo tipo -las teorizaciones de Gramsci a nivel universal- implicará un largo tránsito.



## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trías”, 20 de octubre de 2012.

## TESIS III

## AMÉRICA LATINA Y EL URUGUAY

En un mundo globalizado, el desarrollo del país, pasa fundamentalmente por su inserción en el marco regional.

Al mismo tiempo, la existencia de varios gobiernos progresistas en América Latina, permite concebir la convergencia de los procesos de integración con el avance del socialismo a escala de la región.

Debemos reconocer ante claras evidencias empíricas, que el peso de las prioridades y objetivos nacionales todavía obstaculizan los procesos integradores, limitando el curso de los mismos

América Latina es el continente de la esperanza.

Para sus habitantes que tenemos en la región todas las riquezas y los recursos para la vida civilizada y el bienestar de todos.

Para la humanidad, por la posibilidad de aportar desde su riqueza y su mezcla de culturas, valores para el nuevo milenio.

Y para el socialismo, porque desde el continente se siguen alentando esas ideas y porque además la circunstancia inédita de la coexistencia de varios gobiernos progresistas permite pensar que el avance de los procesos de integración regional pueden confluir con un horizonte socialista

El futuro del país solo es concebible en el marco de la integración regional.asi como su desarrollo económico, su inserción y la posibilidad de negociar y acordar con los grandes poderes del mundo globalizado.

El Mercosur y la integración latinoamericana, son procesos determinantes para los destinos del país. El PS, como partido latinoamericanista, debe trabajar en aras de la acumulación de las fuerzas políticas, sociales y sindicales de la región.

Se trata de trabajar en todos los niveles y en todos los organismos para construir plataformas más amplias: el Mercosur, la ALADI, la UNASUR y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), hacia el estado federal con unidad, continuidad territorial y desarrollo industrial y productivo de todos nuestros pueblos.

La ruptura del orden institucional que ha significado la destitución del Presidente Lugo, por parte de la derecha paraguaya, ha tenido como consecuencia la suspensión del país hermano del bloque regional, situación que se revertirá, en tanto se reconquiste allí la democracia.

En ese contexto, el ingreso de Venezuela al Mercosur ha constituido un hecho auspicioso en el avance de la integración de América Latina.

Profundizar el Mercosur en lo económico y productivo, vinculando y articulando las cadenas productivas entre los países, desarrollando la infraestructura energética y de comunicaciones común, corrigiendo las asimetrías, a través de la utilización, entre otros recursos, de los Fondos para la Convergencia Estructural del Mercosur (FOCEM). Hay que avanzar en los mecanismos de complementación productiva, para que las economías del bloque, en especial Paraguay y Uruguay, participen de verdaderas cadenas productivas, dando así mayor valor agregado a sus productos. Avanzar en lo político institucional, hacia elecciones con voto ciudadano para su Parlamento, hacia el Mercosur social, vinculando las organizaciones de la sociedad civil, son los caminos, para que este proceso sea parte de la vida cotidiana de las personas. Hay que ir hacia la creación de un Tribunal de Justicia del bloque, para integrar y aplicar el derecho comunitario, de forma tal que sus laudos tengan fuerza vinculante para los estados.

Fortalecer la UNASUR como ámbito político de coordinación, pero también en relación a la crisis financiera mundial, lo cual a mediano plazo implicara pensar en una moneda común y en sistemas financieros comunes. Avanzar también a nivel de la UNASUR, en materias tales como defensa, seguridad continental, salud, educación cultura.

Nuestro país podrá seguir creciendo en la medida que reciba inversiones y profundice su relación con el bloque regional y ambos factores están unidos, ya que lo segundo potencia lo primero.

Uruguay ha diversificado sus relaciones comerciales, lo cual es muy bueno, pero a la vez han crecido sus intercambios con los vecinos.

Las relaciones con los mismos son fundamentales, incluyendo el libre acceso de nuestros productos así como la complementación de nuestras economías.

Con Argentina tenemos realidades comunes insoslayables, también temas a resolver como los comerciales y los del dragado de los ríos, y los ambientales de periódica reaparición.

Con Brasil, potencia mundial, todo lo que signifique el impulso de su locomotora global es bienvenido para el país. Con ambas naciones, las diferencias y asimetrías existentes deben evaluarse con sumo cuidado, para mejorar las diferentes situaciones de nuestro comercio e intercambio y defender el interés nacional

Uruguay debe proyectarse con una visión estratégica, geopolítica, histórica e integral que le permita posicionarse rápido y de la mejor manera en la región. Vivian Trias ha sido el pensador de la izquierda uruguaya que más ha desarrollado estos conceptos: El dónde y el cómo el Uruguay debe considerarse y ser.

Deberá concretarse en el país una serie de proyectos que se están instrumentando fundamentalmente en las fronteras con Brasil y Argentina así como en la costa de Rocha, relativos a la integración de infraestructura, logística y de servicios, potenciando el transporte multimodal logrando desarrollar en Uruguay un gran nodo logístico con el debido cuidado ambiental y desarrollo sustentable

Todo esto no implica olvidar que así como la vida es conflicto, contradicciones siempre van a existir en



## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trías”, 20 de octubre de 2012.

el campo de las relaciones con los vecinos. La cercanía geográfica, el reconocimiento de la vocación integradora común o la afinidad ideológica no borran el conflicto circunstancial.

Los intereses económicos los intereses políticos de los países, de los partidos o de los líderes pueden incidir. Por lo tanto, la defensa de la vocación latinoamericana e integracionista siempre debe ir unida a la defensa del interés nacional.

Con Paraguay tenemos una larga tradición de cooperación en varias áreas. Debemos consolidar la hidrovía Paraná -Paraguay, proyecto que involucra a todo el bloque.

En la misma línea, el proyecto URUPABOL, que involucra también a Bolivia, es de vital importancia para el intercambio de energía eléctrica con Paraguay y de gas con Bolivia y así diversificar la matriz energética disponible.

Así como buscamos un mundo multipolar y sin hegemonías de una potencia, también buscamos una integración equilibrada de nuestra región.

Debemos combinar el forjar una política extra regional común de la región con la política exterior soberana del estado uruguayo.

Esto implica que los acuerdos comerciales extra región deben ser en sintonía con los acuerdos regionales, salvo en el caso de una autorización expresa.

En los aspectos políticos y de relacionamiento internacional hay que tratar de forjar posiciones comunes por consenso y acuerdo

Hay que avanzar en políticas comunes de defensa y seguridad.

Eso no significa que el país va a compartir siempre las posiciones de los socios regionales o las alianzas de estos con países o bloques extra regionales.

Ante la crisis en curso, el blindaje financiero de nuestro país con la región es la mejor garantía a través de diferentes herramientas como los fondos latinoamericanos de reserva, los prestamos contingentes a utilizar solo en caso de necesidad- de la Corporación Andina de Fomento, la capitalización del BID o el desarrollo del Banco del Sur.

De lo que se trata para nuestro país es de asegurar, ante la crisis financiera en los países centrales, niveles de liquidez para sostener el gasto y no para reducirlo, como siempre plantea la derecha.

En un proceso complejo y dinámico, que hoy no podemos prever o pautar debemos avanzar a mayores niveles de integración.

Y también en la medida de que las mayorías en cada país y en la región lo permitan avanzar hacia el socialismo en cada país y en la región.

La inserción internacional del país pasa entonces fundamentalmente pero no exclusivamente por la región. Comercialmente siempre hay que diversificar y equilibrar los destinos de nuestras exportaciones. Políticamente, nuestro país -sede del Mercosur y con vocación internacionalista desde su propia historia- debe relacionarse con todos los actores relevantes del mundo contemporáneo.

Las relaciones con la UE tienen importancia por razones comerciales, por afinidades culturales y para equilibrar el mundo. Hay que impulsar las negociaciones UE-Mercosur, superando los obstáculos presentes en las dos partes (como las restricciones de la Política Agrícola Común de la UE, que cierran injustamente esos mercados a nuestros productos primarios).

Las relaciones con las potencias emergentes como India y China son fundamentales. Con los EEUU hay que mantener el buen relacionamiento que tenemos en el presente

En todos estos ámbitos el país deberá defender su propio interés y construir alianzas, acuerdos y espacios de diálogo para la gobernanza mundial y para democratizar y reformar los organismos internacionales.

Es en este contexto que debemos ver las relaciones internacionales del Partido Socialista de Uruguay.

A nivel internacional el PS busca apoyar las líneas políticas que queremos impulsar a nivel del gobierno progresista y que surgen de los puntos anteriores.

O sea el PS, a partir de su relacionamiento internacional, apoya con todos sus recursos que esas políticas puedan desplegarse, en tanto partido autónomo, latinoamericanista, antiimperialista y fraterno con todas las fuerzas socialistas y democráticas del mundo.

Resulta fundamental la profundización de las relaciones con los partidos hermanos de la región, teniendo en cuenta que ninguna organización es igual a la nuestra, pero que tenemos objetivos y caminos que pueden ser compartibles. Es en este sentido que la participación en el Foro de San Pablo y en la Coordinación Socialista Latinoamericana constituye un frente de trabajo importante. Con respecto a la CSLA, el PS debe velar por su mejor funcionamiento, más fructífero e ininterrumpido, jerarquizando su rol de concertación de los partidos de izquierda de Latinoamérica.

Es una realidad, que no todos los partidos que integran la IS se plantean nuestras mismas metas, pero el trabajo y el intercambio con las organizaciones progresistas a nivel mundial es positivo para el PS, el cual está trabajando por una reforma profunda de la misma y debe elaborar una estrategia, que mejore su funcionamiento, su democratización y la profundización de sus discusiones

## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trías”, 20 de octubre de 2012.

## TESIS IV

## VALORACIÓN DE LAS EXPERIENCIAS HISTÓRICAS, SOCIALISMO REAL Y SOCIALDEMOCRACIA

La actual crisis del sistema capitalista exige y potencia la opción por el socialismo.

Esto hace imprescindible la valoración de las experiencias del siglo pasado.

De las mismas, extraemos fundamentalmente la necesidad de la asociación inescindible de socialismo y democracia, la jerarquización de la autogestión en todos los ámbitos de la sociedad y la independencia de los procesos nacionales de todo centro mundial.

Por eso, caracterizamos a nuestro proyecto socialista como democrático, autogestionario y nacional.

### 1) Socialismo real

Los soviéticos dijeron que el suyo era el socialismo realmente existente y desde allí, el nombre se generalizó tanto para partidarios como para críticos de esos regímenes.

Está claro que el término alude a la antigua URSS y a los países que estuvieron en su órbita en Europa del Este.

La actual China no debería incluirse actualmente en esta denominación, ya que hoy es una formación económico-social inédita, distinta. Una combinación de transnacionales, capitalismo de estado, capitalismo nacional y dominio del PC

¿Y Corea del Norte? Más allá de los elementos pintorescos que la acercan a las legendarias monarquías típicas del despotismo asiático-Marx escribió mucho sobre ellas-hay elementos que recuerdan al socialismo real: el dominio totalitario del PC sobre la sociedad, la apelación ideológica, el control de la economía, etc.

En lo que respecta a Vietnam y Laos es más difícil englobarlas en esa denominación, más allá de la dominación del PC, el modelo económico es heterodoxo con apertura económica al mundo. Tampoco a Nepal, donde el PC maoísta ganó las elecciones de 2008 y se mantiene la democracia política.

¿Y Cuba? La revolución cubana ha sido parte de una doble vertiente, la lucha por la liberación anti-imperialista de América Latina y la lucha por el avance del socialismo, integrándose en sus inicios a la órbita de la influencia de la URSS y su modelo.

Luego de 1989 la revolución ha resistido su aislamiento, enfrentando el bloqueo norteamericano, consolidado sus avances culturales y científicos; y desplegado una generosa acción solidaria internacionalista.

Sin embargo la construcción socialista no se ha desarrollado plenamente en sus capacidades y desde nuestro punto de análisis ese tipo de transición al socialismo debe recrearse en una perspectiva de superación del modelo de partido único.

En relación al enfrentamiento con los EEUU, incluyendo el anacrónico e injusto bloqueo, es un conflicto en el cual, más allá de la diferencia señalada, el PS sigue defendiendo a Cuba como parte de nuestra nación Latinoamericana

## 2) Social-democracia y socialismo democrático.

El termino social-democracia es más ambiguo. Alude tanto a una concepción como a una serie de formaciones políticas.

Todos los partidos de la segunda Internacional se auto designaban de esa forma hasta la revolución rusa, incluyendo a los bolcheviques.

A partir de 1918, Lenin va a rechazar la denominación para marcar distancia de quienes él considera traidores.

Dos grandes cuestiones separan a socialistas y comunistas: la cuestión democrática y la cuestión nacional.

La primera giraba en torno al valor instrumental o sustancial de la democracia para unos y otros. La segunda sobre la independencia o sujeción a Moscú de los partidos y procesos nacionales. Estos dos elementos son comunes a todos los partidos socialistas: el valor de la democracia y la independencia del PCUS.

No hay duda de que la vida en ambas cuestiones dio la razón a los socialistas.

Después de la primera guerra mundial, los socialistas europeos se siguieron denominando social-demócratas.

En esa época en rigor había dos corrientes dentro de los socialistas. La que recompone la segunda Internacional y la de la Internacional Dos y media, mas a la izquierda y que aspiró por un tiempo a recomponer la unidad de todos los marxistas. El partido más importante, en esa corriente era el austriaco, liderado por Otto Bauer. A veces se les llamaba socialdemócratas de izquierda.

Nosotros pensamos, que entre comunistas y reformistas, en esa época de la primera posguerra, cabría ubicar una "tercera posición" que además de la Internacional Dos y media, debería incluir a Karl Korsch, Rosa Luxemburgo, Gramsci, Pannekoek, el movimiento consejista, etc.

Después de la segunda guerra, algunos partidos socialistas no mantuvieron la perspectiva de una sociedad pos capitalista.

## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trías”, 20 de octubre de 2012.

A veces, y sobre esto hay una gran imprecisión, el termino social-demócrata se aplica a esos partidos y a los que mantienen el ideal pos capitalista (como el nuestro) se les llama socialistas democráticos o socialdemócratas de izquierda (la vieja denominación de la Segunda y media).

En el caso de Uruguay el Partido Socialista, bajo la conducción de Vivian Trías, eligió desarrollar un camino propio, lejos de las controversias ideológicas nacidas en contextos socio-culturales radicalmente distintos de Uruguay, sobre la base de dos grandes pilares: el análisis de la pertenencia de Uruguay a la región latinoamericana, a su historia y a su destino.

### 3) Una valoración de las experiencias.

Es imposible no caer en simplificaciones al abordar el tema cuando tenemos poco tiempo o espacio para valorar experiencias tan complejas y que abarcan periodos históricos y latitudes tan diversas.

Asumiendo esa fuerte limitación, presentamos estas valoraciones.

#### a) El socialismo real

Entre 1983 y 1994 elaboramos en el PS algunos trabajos de crítica y valoración del socialismo real incluyendo varios documentos emanados de Congresos partidarios, que resumimos.

El gran logro de estos regímenes fue el haber sido realmente existentes. Desarrollar y hacer avanzar las fuerzas productivas, desde el atraso hasta la gran industria. No pudieron avanzar más, el autoritarismo y la centralización bloquearon las fuerzas productivas y no accedieron a la revolución científico tecnológica. La carrera armamentista con occidente contribuyo a su colapso económico.

Se destacan en sus logros el haber derrotado al nazi fascismo o representar la promesa de una sociedad mejor o haber equilibrado al imperialismo occidental y haber ayudado procesos anticoloniales.

Su caída pone de manifiesto sus falencias, la falta de arraigo en las masas, la adhesión anterior, con todas las pretendidas unanimidades, expresaba la pasividad o el peso de la coerción y el miedo.

Queda el precio del gulag, con ejemplos tales como los 20 millones de víctimas del estalinismo o la tercera parte de la población camboyana exterminada por el Khmer Rouge.

Con su caída, fracasa un modelo político, el autoritarismo de la burocracia del partido-estado. Queda de manifiesto que por esa vía no se va al socialismo, que sin democracia no hay socialismo posible.

Con su caída, fracasa una ideología, el marxismo-leninismo, una versión empobrecida y simplificada del marxismo, justificación ideológica-en el sentido que los marxistas damos a la ideología- del dominio de la burocracia. La conclusión es que si se invocaba esa realidad para justificar esa ideología, la cual era la prueba del supuesto carácter científico de la misma, la experiencia histórica derriba a esa ideología.

Fracasa también un modelo hipercentralizado de economía.

Este ahoga las fuerzas productivas y obliga a plantearnos el lugar del mercado en el socialismo

Destacamos que la Declaración de Principios vigente de nuestro partido plantea -en ese tránsito al socialismo, que es proceso y resultado- la programación democrática del mercado, no su eliminación, o sea la prioridad de la política sobre la economía y de la democracia sobre el mercado.

El fracaso del socialismo real, para nosotros no significa el fracaso del socialismo o del marxismo.

El ideal socialista sigue vigente, no fracasó el socialismo porque no eran socialistas tales regímenes. Eran pos capitalista, de la transición del capitalismo al socialismo, transición en la que quedaron trabados, porque las relaciones sociales de producción, bajo el peso de la burocracia, ahogaron a la vez a las fuerzas productivas y a la democracia.

Y el marxismo se ve confirmado por el análisis de este fracaso y por el análisis de la actual crisis del capitalismo.

## **b) La social-democracia**

Tampoco llegaron al socialismo pero en muchos lugares crearon sociedades con un alto índice de bienestar, respeto a los derechos humanos y seguridad jurídica y democracia.

En general, se planteaban objetivos menos ambiciosos, no se planteaban alcanzar el cielo, por tanto su fracaso es menor, si lo vemos desde el lado de las promesas y realizaciones.

En algunos casos se involucraron en guerras y agresiones coloniales o neocoloniales (Guy Mollet en Argelia y Suez, Blair en Irak, etc., etc.)

En algunas situaciones actuales se patentiza la dificultad para encontrar alternativas a la crisis que no sea caer en las recetas liberales.

La globalización conducida por el neoliberalismo es el gran desafío para la socialdemocracia a escala mundial. Lo que implica diseñar alternativas a la crisis, articularlas con la defensa de la sustentabilidad del planeta y el desarme.

Comparando ambas experiencias, surge un balance más positivo de la socialdemocracia que del socialismo real.

## **c) Dado que al socialismo no se llegó por ninguna de las dos vías la pregunta que cabe es si es posible el mismo.**

Bobbio la formuló, de esta cruda forma en 1976 e invocando las mismas premisas.

Una manera de plantear la pregunta es esta: ¿es posible que sin democracia los titulares del poder absoluto no empleen este en su beneficio y terminen explotando a la población? Y a la inversa, ¿no se precisa centralización y fuerza para derrotar los poderosos intereses que se oponen a un cambio profundo?

Y la alternativa, ¿hoy no tiene que ser por confluencia de procesos, de lo nacional a lo regional y de este a lo mundial? Y esos actores para una alternativa sistémica no están preconstituidos.

¿Los podremos constituir?

## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
 Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trias”, 20 de octubre de 2012.

Lo cierto que se nos va la vida del planeta y de la especie en contestar esas preguntas, porque lo inevitable no es el socialismo, este es contingente y dependerá del esfuerzo humano en construirlo, lo inevitable es el caos y la barbarie a la que le lleva la lógica sin frenos del capitalismo.

También es cierto que la actual crisis del sistema, potencia y exige retomar la cuestión del socialismo.

La humanidad enfrenta los problemas que puede resolver y sobre esto, la historia está abierta.

Por eso, más que plantearnos si el socialismo es posible, se trata de preguntarnos qué debemos hacer para avanzar al socialismo. Una condición entre muchas, necesaria aunque por sí sola insuficiente, es reafirmar en el discurso la apelación al socialismo.

### **d) Socialismo democrático, autogestionario y nacional**

Para nosotros el socialismo es la profundización de la democracia, su radicalización hacia lo económico-social.

¿Cómo transmitimos este concepto? ¿Sólo con la referencia al socialismo, al que apelan corrientes tan disímiles?

Desde 1985, al socialismo le agregamos caracterizaciones. Sobre todo tres: además de democrático, autogestionario y nacional.

Socialismo Autogestionario, por priorizar esa forma de propiedad social. Obviamente, jerarquizar la autogestión de los trabajadores en el socialismo no implica negar la importancia de lo estatal.

Socialismo Nacional, por la independencia de cualquier país o partido, por la construcción y defensa de la nación. Pero hoy la nación hay que verla en clave latinoamericana y al socialismo como construcción planetaria.

Socialismo democrático expresa, en la síntesis de ambos términos, ese proceso de aproximaciones sucesivas que hemos denominamos Democracia Sobre Nuevas Bases (DSNB).





## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trías”, 20 de octubre de 2012.

## TESIS V

## LA CONSTRUCCIÓN DEL SOCIALISMO EN EL URUGUAY

Los socialistas uruguayos llamamos Democracia sobre nuevas bases (DSNB) a la vía democrática para la construcción del socialismo en nuestro país.

Implica desarrollar el poder alternativo de los sectores subalternos desde el estado y desde la sociedad. Acceder y mantener el gobierno por medios democráticos y desarrollar una nueva hegemonía en el sentido gramsciano en la sociedad civil.

Sustancialmente, se trata de socializar el estado o sociedad política y de politizar la sociedad civil. Acercando a ambas, aunque la separación entre ellas nunca va a desaparecer porque eso supondría sociedades transparentes y sin conflicto.

Socializar el estado es hacerlo cada vez más democrático, acercando y ampliando las opciones democráticas a la gente. Es la descentralización, los gobiernos locales electivos y también el desarrollo de la democracia directa y participativa acercando gobernantes y gobernados.

Politizar la sociedad civil es desarrollar el poder de los trabajadores y sus organizaciones, integrarlas en la marcha de la sociedad, es el Consejo de Economía Nacional, las instancias de negociación y acuerdo social, es el desarrollo de empresas autogestionadas y de la propiedad social y es el establecimiento de formas de co-gestión en las empresas de cierto volumen o importancia.

La DSNB es al mismo tiempo proceso y proyecto, en tanto ese proceso de socialización del poder y de politización de la sociedad, de desarrollo en el entramado social de la red asociativa de los ciudadanos y las organizaciones sociales, va construyendo, por aproximaciones sucesivas el proyecto de socialismo autogestionario y democrático al que aspiramos.

La DSNB asocia entonces una lógica política -la radicalización y extensión de la democracia en el estado, en la sociedad, en la producción y en la vida cotidiana-, una lógica social -el desarrollo del poder popular y el control sobre la gestión a todos los niveles- y una lógica económica, que apunta al control democrático de la producción con su socialización en el horizonte.

La DSNB es este proceso de radicalización de la democracia, en lo político, económico y social, por tanto vía democrática de construcción del socialismo y de desarrollo del poder de los sectores subalternos.

Es equivocada la referencia de que al llegar al gobierno no tenemos el poder.

El poder no está pre constituido, esperando que un día lo tomemos. El poder se construye, se acumula o se pierde. En rigor, todos los actores sociales tienen una cuota de poder, aun en la pérdida o en la derrota.

De lo que se trata es de consolidar paso a paso un poder que sea hegemónico, o sea que marque el rumbo, la orientación de la sociedad.

Para esto es imprescindible el gobierno, los resortes del aparato central del estado. Necesario, pero no suficiente, hay que desarrollar simultáneamente el poder alternativo en todo el entramado social y en lo ideológico y cultural gestar un consenso activo en torno a otro sistema de valores.

Pero no queremos un poder total y excluyente. En democracia eso no es posible ni deseable. No queremos el "poder" como totalidad absoluta. La hegemonía no es igual a totalitarismo, en democracia se construye y también puede perderse.

Tenemos un contexto favorable para avanzar en las transformaciones estructurales y si no avanzamos corremos el riesgo de retroceder y perder las posiciones conquistadas...

El contexto favorable está relacionado con las perspectivas de crecimiento económico, el gobierno con mayorías parlamentarias, el crecimiento del movimiento sindical, el contexto regional y una mayor exposición pública de las contradicciones del capitalismo.

Avanzar hacia el socialismo supone trabajar en diferentes niveles, buscando la confluencia de la labor desde el gobierno y desde la sociedad. Sin pretender agotar la temática, indicamos los siguientes:

**1-** El desarrollo de las fuerzas productivas, la diversificación, evitando la monoproducción dependiente, buscando la generación de empleo real, el agregado de valor, la preservación del medio ambiente, combinando la inversión extranjera-con condiciones beneficiosas para el país-con fuentes endógenas, incluyendo las públicas. En el caso de las asociaciones público-privadas, el estado debe mantener el control de la gestión, sin afectar las lógicas empresariales y los planes de negocios deben ser explícitos exigiendo respaldo y solvencia.

Asociado esto a la distribución de la riqueza generada por la sociedad.

El CC del PS, el día 26 de febrero de 2011, planteo que la distribución debía efectuarse considerando cinco aspectos;

- La transformación de la estructura productiva, concretando una nueva matriz productiva.
- La transformación de la educación.
- La consolidación de la inversión y del gasto social.
- La elevación progresiva de los salarios y pasividades.
- El ajuste gradual de la política tributaria.

**2-** En esa nueva matriz productiva, ir gestando la hegemonía de la propiedad social, de las cooperativas y de la autogestión.

## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trias”, 20 de octubre de 2012.

Esa misma resolución incluye:

- Avanzar en la implementación de formas de apoyo y estímulo a la propiedad social, cooperativa y autogestionaria.
- Avanzar en el diseño de formas de participación de los trabajadores en la gestión de las grandes empresas.

Esto significa, avanzar desde la cogestión hacia la autogestión, retomando planteos que el PS viene formulando desde 1930, cuando se preconizaba el control obrero en empresas con más de 30 trabajadores.

Se trata, a la vez que aumenta la producción y la distribución, de desarrollar cada vez más sectores de la producción no sometidos a la ley del valor, que permitan visualizar el cambio de propiedad y de sociedad.

Socialismo es superar la explotación y lograr que estos sectores sean progresivamente hegemónicos. Esto perfila una economía con planificación, democrática en los aspectos macro y micro que apunte al intercambio de equivalentes en la asignación del valor del trabajo.

De esta forma, la economía se politiza, deja de ser cuestión tecnocrática y pasa a ser ámbito de opciones entre diferentes propuestas e intereses, y la democracia es también democracia económica.

Concebimos al socialismo a la vez como un proceso y un resultado, un proceso de aproximaciones sucesivas, donde cada avance cumplido en ese proceso va conformando el resultado.

En el mismo, como establece nuestra Declaración de Principios, coexisten diferentes formas de propiedad.

Áreas centrales y estratégicas para pautar el ritmo y el rumbo del desarrollo deben estar en manos del estado democrático o sea de la soberanía y la voluntad de los ciudadanos. Pero no toda la economía, la experiencia histórica del socialismo real y la pretensión de eliminar el mercado muestran un camino equivocado.

Por tanto, al mismo tiempo deberá afirmarse la propiedad social bajo la autogestión de los trabajadores (para nosotros la fundamental) y habrá espacios para a propiedad privada y como dijimos antes para la inversión extranjera.

El mercado y todos estos sectores deben estar encuadrados en el marco de la programación democrática, que la sociedad acuerda e instituye a nivel del estado democrático.

La política y la democracia, o sea la soberanía, la voluntad ciudadana, priman sobre el mercado y la economía, y decide en cada momento que extensión tendrán cada uno de estos sectores, sus límites y regulaciones.

Un conjunto de principios, puntos de partida más que puntos de llegada, animan este largo trayecto con avances y retrocesos, pautados por la conquista de la adhesión ciudadana y con la posibilidad de retroceso si esa adhesión disminuye o se pierde.

En ese trayecto, encuadrados por esos principios-y por lo que la sociedad decide y se efectiviza mediante las instituciones democráticas-la empresa privada tiene su lugar, los empresarios siguen actuando y se trata de que en el marco de la citada programación democrática, las empresas cumplan un rol social. La institucionalización de mecanismos o instancias de acuerdo social, determinaran en cada caso, los criterios para la distribución, los salarios, las inversiones, el empleo, las políticas tributarias y los sectores de la economía a priorizar o estimular.

**3-** La plena vigencia de la democracia política y su profundización, lo cual incluye entre otros muchos aspectos, los siguientes:

-El desarrollo de los gobiernos municipales electivos, efectivizado recién en 2010.Se trata de promover la participación ciudadana a ese nivel, incluyendo los institutos de democracia directa como los cabildos. El PS y el FA deberán repensar sus formas organizativas y su acción política jerarquizando ese ámbito. La participación ciudadana puede incentivarse en los espacios de la descentralización, articulándose a ese nivel estado y sociedad civil

Descentralización, participación y desarrollo de la DSNB van en paralelo.

-La reforma del estado, haciéndolo más ágil, más transparente, más cercano a la gente, desarrollando el control ciudadano sobre el mismo y promoviendo en una línea que viene de las tesis anteriores de 1987 y de 2001, la participación de las organizaciones sociales y de los directamente interesados en el diseño de las políticas públicas. En la misma dirección, desarrollar formas de participación y democracia directa a través del ágora electrónica

-El desarrollo de formas de participación y de democracia directa, con poder de decisión, por ejemplo en los temas de presupuesto participativo, seguridad y educación .La ley de educación lo contempla, así como la presencia de usuarios y trabajadores en el gobierno de la salud y las elecciones del BPS.

Se trata de profundizar en esta dirección, acortando la brecha entre gobernantes y gobernados, creando nuevas instituciones estatales, articulando la democracia participativa con la representativa, crear eslabones que conecten los poderes locales entre sí con las autoridades a nivel departamental o nacional.

Esto no implica la subordinación o la sustitución de los institutos de democracia representativa, en los que se expresan con más claridad todas las expresiones del pluralismo político. La experiencia histórica muestra que la única existencia de formas de democracia directa, sin democracia representativa, tiene un resultado negativo, pero al mismo tiempo la profundización democrática implica establecer y desarrollar tales institutos.

**4-** Todo esto hace necesario reformar la Constitución y el mecanismo indicado para involucrar activamente a la ciudadanía es a través de una Asamblea Nacional Constituyente. En el actual quinquenio se trata de elaborar a nivel del FA, un proyecto de reforma constitucional, para implementarlo a través de ese mecanismo en el quinquenio siguiente.

Algunos contenidos de la misma pueden ser los siguientes:

- La articulación de formas de democracia participativa y representativa, en la dirección de lo antes

## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trias”, 20 de octubre de 2012.

expresado e incluyendo espacio para plebiscitos, la iniciativa popular, el control ciudadano y el ágora electrónica.

- Parlamento unicameral y en la ecuación presidencialismo-parlamentarismo, acentuar este último.
- Mantener la separación de las elecciones, las departamentales y municipales a mitad del mandato, y en hojas separadas.
- Revisar el balotaje y mantenerlo en función de una diferencia mayor de los primeros candidatos.
- Consagrar el voto en el exterior.
- Consagrar los derechos sociales y los llamados derechos de tercera generación (ejemplo, medio ambiente)

El mecanismo de la ANC es el más indicado para contribuir a desarrollar en la sociedad la lucha de ideas, de proyectos hacia una nueva hegemonía y el último tema mencionado-los derechos sociales y los nuevos derechos -va en esa dirección especialmente.

**5-** DSNB es también el desarrollo y el fortalecimiento de las organizaciones sociales, en primer lugar de los sindicatos y de todas las expresiones del campo popular: jubilados, estudiantes, mujeres, diversidad sexual, afro descendientes, cooperativistas, ecologistas, usuarios de la salud, PYMES, etc. El poder popular alternativo y la hegemonía cultural e ideológica, el consenso activo en el cambio por una nueva sociedad se apoya y requiere de ese entramado social. Este desarrollo debe ser facilitado por la acción gubernamental en la dirección de la convocatoria de los consejos de salarios, del Consejo de Economía Nacional, y de la implementación de mecanismos de consulta con las organizaciones sociales.

**6-** DSNB es también un proyecto y un proceso de ampliación de la ciudadanía.

Muchas veces la izquierda no empleo las expresiones ciudadano o ciudadanía, el sujeto al que se ape-  
laba era un colectivo, el “pueblo”, la “clase” o las “masas”.

Al ciudadano se lo vinculaba con el individualismo que aislaba al sujeto de ese colectivo, y más profundamente con la cultura o la ideología burguesa o incluso, en versiones más elaboradas, con la trampa ideológica ya mencionada de la separación entre ciudadanía en la sociedad política y desigualdad en la sociedad civil.

Si el neoliberalismo concibe a las personas fundamentalmente como agentes económicos y consumidores y a la política como un posible obstáculo para la libertad negativa y la acción del mercado, el socialismo democrático, por el contrario coloca en el centro al ciudadano y a la política, cuyas fronteras se amplían a lo económico social y a aspectos que antes se ubicaban solo en lo privado, como ser todo lo relativo a la igualdad de género y al respeto de los derechos en la vida cotidiana y familiar.

En ese sentido, la DSNB, como ha sido reconocido en anteriores documentos emanados de Congresos del PS, se aproxima a la concepción llamada republicanismo. La misma, propone una democracia institucional que sea a su vez una democracia cívica, estimulando las virtudes ciudadanas lo cual favorece

el desarrollo personal. O sea, la democracia y la ciudadanía ampliada, además de ser la forma más justa e inclusiva de gobierno y de apuntar en su radicalización al socialismo, favorecen el crecimiento y el equilibrio personal de los sujetos individuales.

El republicanismo concibe a la libertad no solo en clave negativa, o sea como no interferencia del gobierno en la vida de las personas, sino también y fundamentalmente, como libertad positiva, como autogobierno, como participación política.

La libertad no está dada de una vez y para siempre, la libertad se construye así como también el sujeto se construye.

La libertad como construcción está unida a la idea de emancipación de los sujetos, que construyen una sociedad cada vez más libre, ideal que nunca se alcanza totalmente.

O sea la libertad no es solo tener la oportunidad de actuar libremente (libertad negativa), la libertad positiva es creación, ejercicio, autogobierno, participación(o sea DSNB)

La participación política, no es entendida solamente como instrumento para perfeccionar la democracia, sino también como espacio para el perfeccionamiento humano.

A su vez la construcción del sujeto va junto a la construcción de una sociedad que aliente y haga posible ese ideal emancipatorio, pues es la sociedad la que dota al individuo de sentidos, de significados y de valores con los cuales orientarse en la vida

Esto conduce a defender el estado de bienestar y la intervención estatal, o sea aceptar determinados niveles de interferencia en la libertad negativa, para hacer posible el ejercicio de la real libertad (o sea la libertad positiva) de los ciudadanos, sobre todo de los más débiles.

Dentro de la ampliación de la ciudadanía a lo económico lo social, a la vida cotidiana, a la familia, la empresa, el barrio, etc., incluimos la referencia al ágora electrónica la democracia directa y al control directo del ciudadano sobre el estado, facilitados por las nuevas tecnologías de la comunicación

**7-** Lo político, lo económico y lo ideológico forman un “ecosistema”, debe haber correspondencia entre la democracia, la profundización de la lucha contra las desigualdades y la redistribución de la riqueza generada y los valores a difundir en la sociedad, si falla un nivel se comprometen todos.

La lucha cultural e ideológica apunta a generar lo que Gramsci llamaba un consenso activo en torno a la idea de que todas las personas tiene derecho a la alimentación, la salud, la educación, la vivienda, la seguridad, sin los condicionamientos del mercado, la herencia o el azar, lo que significa la igual libertad para todos.

Esta dimensión, la lucha en el plano cultural e ideológico, incluye entre otras:

-La formación ciudadana y republicana y la integración social son principios irrenunciables de los socialistas y en ello la Educación es clave

-La democratización en el acceso a los medios de comunicación

-Las políticas de género y la lucha contra todas las discriminaciones (raza, opción sexual, etc.)

## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trías”, 20 de octubre de 2012.

-El desarrollo de las fuerzas políticas socialistas y del FA, en competencia con todas las expresiones de la sociedad.

-la jerarquización en el plano de los valores de la militancia, como compromiso con una ética de la solidaridad, la austeridad y el servicio a la sociedad.

**8-** El ejercicio y el cumplimiento del programa de los gobiernos del FA son pasos en la realización de la DSNB y en la aproximación al socialismo.

Si comparamos los programas de 2004 y 2009 con un objeto ideal y acabado llamado socialismo, que implique la superación de la propiedad privada de los medios de producción, no se trata de socialismo.

Si concebimos el actual quinquenio y el anterior aisladamente, decimos que no está planteada la construcción de una sociedad socialista.

Pero si los vemos como pasos previos y necesarios para encarar más adelante transformaciones mayores entonces la respuesta es que los éxitos del anterior y de este gobierno, son pasos fundamentales en esa dirección.

Los avances concretados por los gobiernos frenteamplistas-la reducción de la pobreza, el desarrollo de la producción, las reformas modernizadoras y democratizadoras en la salud y política tributaria, etc., etc.-han sido pasos imprescindibles para comenzar ese tránsito al socialismo. En nuestra visión, que los encuadra en una perspectiva mayor de transformación social, ya son pasos en ese camino.

Por supuesto, se trata de que la sociedad asuma voluntariamente metas más ambiciosas para su transformación y que las mismas sean el fruto del debate de ideas y de la concreción de mayorías electorales, que en cada quinquenio, sobre la plataforma de lo ya realizado en el periodo anterior, ratifique programas de gobierno más ambiciosos y aspire a objetivos mayores.

En tal sentido, si el primer gobierno del FA tuvo que reconstruir el tejido social dañado por las políticas neoliberales y al mismo tiempo implementar reformas modernizadoras y democratizadoras en la salud y en la esfera tributaria, este segundo gobierno extiende los cambios en varias direcciones: la política de empleo y salario, la incorporación de las mejoras de desempeño en los cálculos salariales, el plan nacional quinquenal de viviendas, un mayor impulso para incorporar valor agregado a la producción, la valoración de la relación Sur-Sur y de la integración regional en las relaciones internacionales.

Hay que avanzar más aún en esas direcciones, con énfasis en la distribución y el apoyo a la economía social y autogestionaria, aumentando el peso de la misma en la economía nacional, para profundizar todo esto en el tercer gobierno.

El mismo, si así lo permiten las mayorías políticas, sociales y electorales, deberá seguir avanzando en la socialización de la producción y en un reparto social más igualitario, en el sentido estratégico de ganarle espacios a la lógica del capitalismo.

La última palabra la tendrán siempre las mayorías democráticas, con la posibilidad de retroceso si las mismas se pierden, aunque la lucha por la hegemonía de las ideas, siempre se siga manteniendo.

El ritmo del avance depende además de muchos otros factores-nacionales, regionales, internaciona-

les-y también de nuestra capacidad para construir y mantener alianzas y sintonías con muchas capas sociales.

Esto último, con especial atención a mantener el respaldo de las capas medias, debe ser tenido en cuenta a la hora de pautar estos tiempos.

En el caso particular del actual período de gobierno, al mismo tiempo que buscamos cumplir con el programa del mismo, los socialistas debemos plantear medidas e iniciativas, que dentro de los marcos e iniciativas de la propuesta común, permitan concretar avances hacia el sistema de valores que constituyen nuestra identidad.

O sea, impulsar medidas –no antagónicas con el programa común, sino complementarias, de desarrollo o profundización-que impliquen seguir desarrollando el proceso-proyecto de la DSNB.

Estas formulaciones se reiteran en los documentos aprobados en el Congreso electoral extraordinario de 2004(Perspectivas acerca de la DSNB, el gobierno progresista y el socialismo en el Uruguay), en el 45 Congreso de 2005(Consolidar el gobierno de desarrollo nacional, abriendo camino al socialismo) y en el 46 Congreso de 2008(El proyecto socialista para construir el Uruguay del futuro, capítulo 1 del documento).

**9-** La dimensión internacional construyendo espacios de respaldo al proyecto nacional para poder navegar y desarrollarnos en el mar de la globalización, se integra a este proceso.

Son varias dinámicas confluyentes: la integración regional hacia la construcción sudamericana primero y latinoamericana y caribeña después de un espacio común económico y político de nuestros pueblos, la búsqueda de la paz y de un mundo multipolar; el diseño de instituciones democráticas a nivel mundial para gobernar el mundo y la globalización desde otros principios y valores.

**10-** El sujeto social que construye y a la vez se beneficia de los cambios, no está preconstituído, no surge mecánicamente de la realidad, está en permanente construcción. De acuerdo a las formulaciones del documento aprobado en el anterior 46 Congreso de 2008, podemos llamar hegemonía esa práctica, que construye dicho sujeto, al que llamamos bloque social alternativo

Y de acuerdo al documento aprobado en el 45 Congreso de 2005, el término hegemonía, alude, como teorizó Gramsci, a la conducción política, ideológica y ética la generación de un sentido común que guíe los comportamientos y valores de los sujetos individuales y colectivos, como fruto de un consenso que surge de la lucha democrática de las ideas y nunca de la imposición autoritaria.

Esa práctica se desarrolla en el terreno de la política, de la lucha ideológica, en la formulación, difusión y aceptación de un discurso que ordena y designa la realidad y en la creación y articulación de un entramado organizativo e institucional.

Un capítulo que no siempre recordamos es que los socialistas fieles a nuestros principios de defensa de la libertad y la democracia debemos involucrarnos en toda lucha que implique garantizar a los ciudadanos y las ciudadanas el pleno ejercicio de sus derechos. Toda nuestra historia demuestra la coherencia de nuestra lucha por los más vulnerables: Frugoni y los derechos de los trabajadores, Paulina Luisi y los derechos de las mujeres. Buscamos siempre y desde siempre borrar las inequidades en búsqueda de la igualdad. Fuimos el primer partido que asumió medidas de discriminación positiva hacia



## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trías”, 20 de octubre de 2012.

las mujeres de forma de mejorar su acceso a la vida política activa. Los resultados están a la vista.

Hoy, consecuentes con nuestra historia, debemos apoyar la concreción de nuevos derechos y garantías de forma de erradicar la discriminación y la estigmatización de las personas por ejercer su legítimo derecho a la diferencia – sean éstas por razones de género, opción sexual, cultural, racial o religiosa.

La discriminación y la estigmatización condenan y excluyen. Quienes luchamos por una sociedad integrada e integradora debemos incorporar a nuestra tarea y práctica políticas una actitud que habilite la diversidad como riqueza y potencia.

En una sociedad democrática esa práctica interpela a la vez a los ciudadanos en general y a determinados sectores sociales que pueden sentirse interpretados y defendidos por esa propuesta. Sobre la base de la realidad de la existencia de clases y capas sociales se desarrolla esa práctica hegemónica que busca construir ese sujeto.

Esos sectores son múltiples. En primer lugar la clase trabajadora, los asalariados de la ciudad y del campo, los trabajadores privados y públicos. Los jubilados, los sectores que sufren la marginación social, el conjunto de capas medias; las tradicionales (pequeña burguesía comercial, industrial y agraria), profesionales, docentes, sectores vinculados al estado, las nuevas capas medias vinculadas a las nuevas profesiones, servicios y a la innovación tecnológica.

La burguesía nacional, como clase, no integra este bloque. Esto no impide que haya individuos que como ciudadanos si lo hagan. Y más aún, que haya sectores en esa clase social que se sientan expresados en un proyecto nacional, en un país productivo con justicia social y quieran recorrer parte de este camino.

Justamente, el acuerdo social, expresa la posibilidad de consensuar pautas de desarrollo productivo y de distribución de la riqueza generada por la sociedad.

El resultado de estos acuerdos, que incluyen a tres actores-trabajadores, empresarios y estado dependerá de la correlación de fuerzas políticas e ideológicas, que en cada momento alcance la práctica hegemónica.

El sujeto de los cambios, el bloque social alternativo, se expresa a través de tres actores fundamentales: el FA, el gobierno progresista y los movimientos sociales del campo popular.

Cada uno desde su autonomía, la cual no debe caer en el aislacionismo o el corporativismo, que pierda la visión general. Cada parte tiene que contribuir al todo, aunque no logre la totalidad de sus aspiraciones, la clave está en mantener e incrementar la acumulación de fuerzas, imprescindible para enfrentar los frenos conservadores de la derecha política y social

El gobierno es el factor más dinámico y determinante del cambio, pero todo no puede reducirse al mismo

EL Frente Amplio es el actor principal para lograr en cada momento la síntesis política, la conducción estratégica y la articulación del conjunto de propuestas en una visión para el conjunto de la sociedad.

El Partido Socialista es parte de esa fuerza política, su propuesta es la nuestra y por eso la for-

mulamos y la defendemos. Al mismo tiempo, el PS despliega su concepción específica de avanzar en democracia y por aproximaciones sucesivas -lo que llamamos DSNB -hacia nuestro proyecto de socialismo democrático y autogestionario.

Esto será posible si se construyen mayorías en la sociedad y en el propio bloque alternativo que progresivamente hagan suya dicha propuesta y que en sucesivos pronunciamientos electorales, sobre la base de las transformaciones realizadas, permitan un mayor avance en la dirección del socialismo. Y al mismo tiempo, la creación y consolidación del entramado social, la DSNB, tarea que se desarrolla antes y durante el ejercicio del gobierno, será el espacio para la difusión de la hegemonía en torno a nuevos valores y consensos en torno al cambio

Por tanto, para poder consolidar esa alternativa, serán necesarias mayorías políticas y electorales, el consenso activo y mayoritario en torno a esa propuesta, o sea la hegemonía cultural e ideológica de la misma, así como el desarrollo progresivo en la economía de la propiedad social.

## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trías”, 20 de octubre de 2012.

## TESIS VI

## EL URUGUAY COMO PROYECTO

A los cambios regresivos generados en los 20 años de Gobiernos conservadores en nuestro país, se han impulsado por parte del Gobierno Progresista, en la sociedad uruguaya un conjunto de transformaciones sociales y económicas profundas. Al mantener total vigencia la Tesis central del Partido del año 1987, en el sentido de que tenemos conformados dos bloques enfrentados (uno popular ahora en el gobierno y otro conservador hoy en la oposición), se torna imprescindible tratar de entender cuánto y cómo ha cambiado la composición de los mismos y su relación. Comprender estos cambios, ordenarlos en cuanto a la importancia y profundidad es una tarea central para definir las políticas y estrategias de mediano y largo plazo. Vale la pena tener presente el ajuste estructural llevado adelante por las fuerzas conservadoras que afectó la base económica y las relaciones sociales en nuestro país, consistió en la aplicación de recetas de alcance mundial y regional, que hasta el día de hoy tienen consecuencias negativas a revertir.

## La década del ajuste estructural

En respuesta a la crisis de los años ochenta en América Latina se generaron un conjunto de políticas de ajuste estructural y estabilización destinadas a suplantar el modelo de desarrollo industrial y fortalecimiento del mercado interno (en nuestra región impulsado, principalmente, por la CEPAL), por otro netamente económico liberal, centrado en el mercado y la apertura externa. Se buscó así reinsertar a los países dependientes en la nueva etapa de transnacionalización y globalización del capitalismo.

Las mismas consistieron esencialmente en: A) Disciplina fiscal, B) Redistribución del gasto público, C) Ampliación de la base tributaria, D) Apertura Externa, E) Liberación de mercados financieros y de capitales, F) Tasa de Cambio competitivas, G) Flexibilización de los mercados laborales (desregulación, pérdida de derechos laborales), H) Privatizaciones y I) Respeto por los derechos de propiedad. Las políticas aplicadas en nuestro país durante esa década deben analizarse a la luz de este programa de reforma y ajuste estructural capitalista.

La rígida aplicación de estas recetas monetaristas y economicistas fueron el común denominador, por lo que los momentos favorables se desperdiciaron, por eso hoy sigue planteado - luego del fracaso del ajuste estructural - los desafíos del desarrollo autosostenido e integral; de la integración y la inserción internacional; la reconstrucción del estado y el poder; las políticas públicas; la superación de la pobreza y la distribución con justicia del ingreso.

Como alternativa a ese período tan costoso socialmente para el país, luego de la máxima expresión

de crisis como ocurrió en el 2002, el Frente Amplio llega al gobierno y comienza a partir del 2005 una serie de políticas públicas para revertir las consecuencias negativas acumuladas principalmente en esa década. Con mayorías absolutas en ambas Cámaras Parlamentarias, el gobierno liderado por el Dr. Tabaré Vázquez desarrolla una propuesta de presupuesto nacional de sustento a las políticas a implementar, distinguiendo prioridades y actuando en consecuencia.

## Los cambios sociales

En lo que sigue definiremos cuatro grandes ejes en los que creemos se concentra lo central de los cambios en la sociedad uruguaya. Se trata de presentar una síntesis que permita ordenar el análisis y la continuidad en la elaboración de políticas. El fenómeno de la pobreza se ha complejizado, ya no es solo un problema de ingresos económicos. Dos dimensiones hay que tener en cuenta al considerar esta variable: la estructura generacional y la desigualdad y segregación social.

Modificaciones de la estructura generacional de la población: continúa el envejecimiento crítico de la población, en Uruguay la población dependiente -población no-económicamente activa- tiende a aumentar debido a una baja tasa de crecimiento demográfico y envejecimiento de la estructura de edades.

El Estado y su sistema de Seguridad Social, atendió y frenó el deterioro de las condiciones de vida de la población de la tercera edad. Lo logrado por los jubilados y el movimiento social, con el apoyo de la ciudadanía en el plebiscito de 1989 logrando la reforma constitucional, ligando las pasividades a la evolución del índice medio de salarios y con las políticas instrumentadas en el Gobierno Progresista, los beneficios se tradujeron en el crecimiento de las pasividades reales, disminuyendo el porcentaje de hogares pobres con jubilados y pensionistas que lo integran, y el porcentaje de personas pobres de 65 años y más. Esto claramente aumentó y direccionó el gasto social del Estado hacia este sector. Hay que tener presente, sin embargo, que gran parte de este mayor gasto está dirigido a la financiación de la transición -tremendamente onerosa para el Estado uruguayo- desde el sistema del reparto universal al sistema mixto, centrado en las administradoras de fondos previsionales.

Desigualdad y Segregación Social; la infantilización de la pobreza y vulnerabilidad de los jóvenes, factor éste de mayor vulnerabilidad ante las fluctuaciones económicas y sociales, ha sido priorizado en las políticas públicas tanto a nivel del MIDES, como del BPS y demás actores institucionales. El ingreso masivo de las mujeres jóvenes al mercado de trabajo, especialmente en el tramo de entre 20 y 29 años, esta situación influye sobre la capacidad de la familia para hacerse cargo de la educación y socialización de los niños en sus primeros años de la infancia, lo que se suma al creciente debilitamiento de la estabilidad y de la organización familiar. En consecuencia las políticas implementadas en el área educativa, aún no han sido del todo efectivas, por este y otros factores que inciden en el proceso.

## Algunos factores que caracterizan el proceso actual

- Inversión bruta fija: creció al casi 20% del PBI, pero sigue siendo comprometida, necesitamos un crecimiento aún mayor.
- Creció ingreso de capitales del exterior, la IED ha sido muy significativa, una parte importante se destinó a ampliar la capacidad de producción competitiva (forestal, automotriz y otros). La aplica-

## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivían Trias”, 20 de octubre de 2012.

ción inteligente de la Ley de Inversiones, cuya reglamentación se orienta a rescatar los intereses de la nación y el desarrollo productivo.

- Educación: Se mantiene ahora un gasto en el entorno al 4,5 % del PBI, reforma educativa mediante aún los problemas para despegar definitivamente siguen frenando el avance del proceso.
- Condiciones favorables para las organizaciones sociales, particularmente sindicales, derivadas del aumento del empleo, la formalización, el rescate y reinstauración de la política de los consejos de salarios y otras medidas tendientes a garantizar los derechos de quienes generan la riqueza.
- Disminución en la brecha entre las condiciones de vida de los dos extremos sociales, con una tendencia fuerte y clara de disminución de la exclusión social, pauta la mejora en la distribución del ingreso.

## Cambios en el mundo del trabajo

- Ocupación y formalización del empleo, se multiplican los indicadores que tienen que ver con ambos aspectos. Las cifras históricas del desempleo se sitúan en el 6-7%, con tasas de empleo que superan el 65%.
- Proceso de industrialización, donde en la construcción existe prácticamente pleno empleo, carencias en la cantidad de trabajadores calificados para los sectores industriales en crecimiento, cadenas de valor establecidas y con programas estratégicos para su desenvolvimiento y desarrollo. Desarrollo de tecnología, diseño de administración, de servicios, tecnologías de gestión, enmarcadas en el concepto de calidad total; mejoran la producción de bienes y servicios exportables y para el mercado interno. Recalificación de la mano de obra, en estrecha vinculación con las modificaciones infraestructurales producidas por las nuevas tecnologías, paquetes informáticos, de gestión de procesos, etc. Caracterizan el proceso de crecimiento económico. La función de integración social y política del trabajo comienza nuevamente a fortalecerse a partir del ámbito laboral y de sus corporaciones, con un creciente avance en la sindicalización de los trabajadores.

## Nuevas formas de consumo y ejercicio de la ciudadanía

La ideología conservadora e internacional insiste en imponer al Mercado como el espacio regulador de la vida social y sus valores se han ido incorporando a todos los ámbitos de la misma. Es claro que el mercado funciona a partir de la participación de los consumidores. Esta identidad es la que se torna más fuerte en la vida de las personas, incluso que la ciudadanía. Tanto bienes y servicios materiales como culturales son adquiridos y consumidos en la lógica del consumo; donde los valores emergentes son el acceso a bienes y servicios y las variables determinantes ya no son las socioeconómicas sino los estilos de vida.

Hay factores que coadyuvan a esta situación, crecimiento sostenido de la renta per cápita; implica pautas de consumo muy desarrolladas en los sectores medio-altos de la población y expectativas de consumo para todas las capas sociales como consecuencia de la influencia de los medios de comunicación masivos, expansión del crédito al consumo; ampliación de la oferta y acceso a los medios

masivos de comunicación, en los últimos años gran parte el país cuenta con acceso a la televisión de abonados, vía cable o vía satélite, espectacular crecimiento de servicios y productos de telecomunicaciones (telefonía básica, telefonía celular e Internet). La Identidad se consolida en torno al consumo, mientras continúan debilitadas las identidades ideológicas, políticas, laborales, etc.

- Cambios en el ejercicio de la ciudadanía, la práctica política sale del ámbito del club o comité partidario y el espacio público; para ser parte de los medios masivos de comunicación. Los ciudadanos cada vez más acostumbrados al consumo y al lenguaje del marketing, consumen la política como cualquier otro producto.
- Incertidumbre sobre el futuro, los avances del país para generar horizontes a largo plazo en materia de bienestar y protección social, se ven jaqueados por la crisis internacional y el potencial deterioro de las exportaciones por las dificultades en los mercados, con la ineludible consecuencia de pérdida de ingreso de divisas. Esto pone en duda la esperanza por parte de los ciudadanos sobre el proyecto colectivo de país que le dé sentido a la vida individual, consolidando un fenómeno de crecimiento y desarrollo para el futuro del país.

## Las transformaciones necesarias

El empleo, la producción, la inserción internacional y varios indicadores de bienestar social vienen en una significativa tendencia de mejora -especialmente desde mediados de 2006- mostrando la reversión de su limitante como carácter estructural.

Se impone poner encima de la mesa por parte de las fuerzas políticas progresistas, junto con la sociedad civil organizada, un conjunto de temas en la agenda política:

- La agenda social
- La agenda por la producción y el trabajo
- La agenda de la reconstrucción del Estado, para fortalecer las políticas públicas y la participación ciudadana.

Nuestro enfoque parte de la definición de desafíos que tiene planteados la sociedad uruguaya para generar un modelo de desarrollo integral, económica y ambientalmente sustentable. Es la priorización de los nudos que ofrecen mayores dificultades, que hacen a temas estructurales. La estructura de la Agenda mostrará a todos cuales son las señas de identidad centrales de nuestra propuesta de país. Trabajar la Agenda del Gobierno Progresista implica definición de objetivos y también, lo que nos parece igualmente importante, de instrumentos, de recursos y de planes estratégicos de gestión. De lo que se trata es saber instrumentar las medidas inmediatas, las de mediano plazo y, especialmente, aquellas acciones que muestren la orientación que el gobierno progresista imprimirá en las distintas áreas. Es parte de la imprescindible búsqueda de la conformación del proyecto nacional, integrador, productivo, que inserte al país en la región y el mundo, que sea capaz de generar confianza y entusiasmo. Se trata del proyecto transformador, de signo progresista, centrado en las necesidades de las grandes mayorías, de contenido económico, social y cultural. Los cambios profundos no van a ser instantáneos, sino que serán el fruto de un trabajo constante y sistemático. También es en este contexto, que debemos situar el papel del Estado y su reforma con sentido progresista.

## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivían Triás”, 20 de octubre de 2012.

## Transformación Democrática del Estado

Definir las estrategias de transformación del Estado implica en primer término definir nuestro concepto y nuestra visión de Estado y establecer en consonancia las estrategias para poder alcanzarlos.

El Estado es para los socialistas la máxima instancia de articulación social, un instrumento cuya función debe ser promover el pleno desarrollo de los individuos y de la sociedad de acuerdo a nuestro concepto de “Democracia sobre Nuevas Bases”.

Para ello, y sin descartar otras funciones, deberá desarrollar acciones en todos los ámbitos que sean necesarios para asegurar la paz, la democracia, la convivencia pacífica, la soberanía, el desarrollo sustentable, la integración social, la igualdad de oportunidades, la justa distribución de la riqueza, la plena vigencia de los derechos humanos, y una calidad de vida digna a lo largo de toda su vida, para todos los habitantes del territorio nacional.

Cuando nos planteamos su transformación nos proponemos por una lado: desarrollar las capacidades que le permitan cumplir con lo antes referido, y por el otro, profundizar su carácter democrático, tanto en la forma de designación de sus autoridades, como en la dinámica de su funcionamiento que deberá ser funcional a la participación y realización plena de la voluntad de las grandes mayorías nacionales.

Desde 2005, el Gobierno Progresista ha venido impulsando la transformación del Estado en esta dirección.

En primer término el gobierno progresista impulsó las grandes reformas estructurales como la reforma del sistema de salud, la atención de la emergencia social y la recomposición del tejido social, o la reforma tributaria.

Asimismo se inició el camino hacia una nueva gestión del territorio, transfiriendo poder a nivel local con la creación del tercer nivel de gobierno y se ha iniciado el largo recorrido que supone transformar los sistemas internos y la forma de gestión del propio estado.

Estos caminos iniciados deben ser continuados y profundizados en la gestión de los próximos gobiernos progresistas, llevar adelante los grandes cambios que supone nuestro proyecto político.

Hablamos de transformación y no de reforma para acentuar el sentido dinámico, en cambio permanente que asegure la adecuación del proyecto político de transformación progresista a las necesidades y demandas cambiantes de la sociedad

Esta transformación, debe sustentarse e insertarse necesariamente en nuestro proyecto político-cultural de largo aliento.

La agenda de la transformación en un sentido progresista, debe orientarse a la transformación del aparato político básico del Estado en su conjunto, democratizándolo en el sentido de que sean los intereses de las grandes mayorías nacionales los que se expresen en la conducción del Estado, poniéndolo verdaderamente al servicio del ciudadano. Desde nuestro punto de vista, no es posible generar transformaciones importantes en el Estado, si no actuamos en la esfera de la sociedad en su conjunto, apuntando a cambiar pautas culturales y las relaciones de poder que estas reproducen. La relación es por tanto dialéctica: debemos profundizar la transformación del estado para generar los cambios

esperados en la sociedad pero al mismo tiempo, esta transformación se apoya en cambios en la propia sociedad, que supongan una creciente cultura de la participación y el compromiso ciudadano.

En este sentido será necesaria la profundización del proceso democratizador iniciado en el primer gobierno del FA en cuanto a cambiar las relaciones de poder en el territorio, promoviendo una nueva forma de gestión del mismo, siendo un ejemplo de esto lo ya concretado en la Ley de Descentralización y Participación Ciudadana. La profundización supone entre otras cosas, el diseño de nuevos sistemas de articulación entre los diferentes niveles de gobierno y sus ámbitos de actuación y decisión.

Persisten numerosos desafíos en el marco de lograr la necesaria transformación desde la interna misma de este Estado, para permitir una gestión eficaz en la resolución de los grandes problemas. No cabe duda que la valoración acerca del rol del Estado tiene claras connotaciones ideológico-políticas. La experiencia demuestra que los diferentes intentos por introducir cambios en los modelos de gestión se han enfrentado a múltiples dificultades, ya que los aspectos componentes de la cultura organizacional son los más resistentes a los cambios, en la medida en que estos afectan e interfieren con hábitos, seguridades, roles asumidos, posiciones de poder, etc. Por tanto importa reformar el sistema de gestión hacia adentro del Estado, generando cambios en la cultura organizacional y en los estilos de trabajo combatiendo el burocratismo, sin perjuicio de los necesarios cambios en tecnologías de gestión. Se trata entonces de encaminarnos hacia modelos de gestión que prioricen la integración, la participación y la eficiencia en un sentido amplio y no meramente mercantilista del término, que tiendan a la articulación social, fortaleciendo redes, de forma que los cambios se produzcan con los propios ciudadanos. No se trata solamente de administrar recursos sino de diseñar y gestionar políticas públicas. Las posibilidades de incidir en forma efectiva y generar cambios en el tejido social existente, requieren de decisiones que presenten posibilidades reales de implementación. Estas decisiones deberán estar basadas en procesos de negociación y concertación, de articulación de diferentes actores sociales, institucionales y procesos de acercamiento al ciudadano para la provisión de servicios públicos.

Asimismo, la transformación del Estado deberá apoyarse en estrategias adecuadas con relación a los funcionarios públicos. Un aspecto prioritario e imprescindible del gobierno progresista es la fuerte inversión en capacitación a todos los niveles, en especial en los cuadros de conducción o como direcciones intermedias de la organización. Esta capacitación no implica solamente transferencia de conocimientos o tecnologías sino fundamentalmente la generación de valores que surjan de un amplio proyecto político-cultural. Nuestro proyecto de transformación debe sustentarse fundamentalmente en la gestión estratégica del Capital Humano del Estado que son sus funcionarios. Hasta 2005, la gestión de los anteriores gobiernos en este tema se caracterizó por el clientelismo y el desmantelamiento del servicio civil del Estado. Si bien desde el 2005 se han hecho importantes esfuerzos en revertir esta situación, será necesario seguir profundizando en este tema crucial para la transformación del Estado que pasa por sobre todas las cosas en la construcción colectiva de nuevas componentes culturales. En relación con esto, es necesario profesionalizar el Estado. Somos partidarios de que exista un adecuado equilibrio entre el desarrollo de la carrera funcional como ámbito de gestión profesionalizada, con los niveles de conducción política necesarios para el diseño, seguimiento y evaluación de los grandes lineamientos estratégicos decididos por la ciudadanía.

Las políticas de capacitación deberán articularse asimismo con otras líneas estratégicas de carácter instrumental como la recomposición de la carrera administrativa, la evaluación del desempeño y el vínculo de los diseños organizacionales con los objetivos estratégicos de cada unidad y la relación entre ellas.



## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trías”, 20 de octubre de 2012.

El Estado en manos del gobierno progresista debe subordinar su accionar a un fin supremo del mismo signo y este, no puede ser otro que la transformación del Estado en un factor privilegiado para la búsqueda de la justicia social. Este debe constituirse en una poderosa herramienta que sea capaz de profundizar los logros obtenidos en estos últimos 7 años en materia de una mayor equidad social y que a su vez, concomitantemente, se proyecte como palanca de un desarrollo socio - económico sustentable, intrínsecamente nivelador. La clave del éxito de la reforma del Estado en un sentido progresista pasa por la combinación de ambas facetas del Estado y para ello deben introducirse criterios de mayor eficiencia y productividad en la estructura estatal junto a políticas sociales más profundas y eficaces. En síntesis, deben combinarse los objetivos sociales con los medios económicos. En nuestra concepción, el Estado debe tener el rol protagónico a la hora de la definición e implementación de las grandes políticas nacionales. Todas las experiencias internacionales en procesos de desarrollo sostenido revelan que se requiere un fuerte e innovador grado de intervencionismo estatal –y la actual crisis económica a nivel mundial ha dado sobradas pruebas de ello- que haga posible lograr una imprescindible acumulación de capital, innovación tecnológica y desarrollo productivo, lo que resulta decisivo a la hora de buscar la apertura de mercados para la exportación.

## Los objetivos estratégicos del Estado progresista pasan por 4 ejes fundamentales:

### • La potenciación del desarrollo de los cometidos esenciales

Es necesario potenciar al máximo las funciones inherentes, exclusivas y excluyentes del Estado. A saber: la función legislativa, la seguridad y defensa, la política exterior, la administración de justicia, las finanzas públicas y la defensa y conservación de la integridad ambiental de su territorio.

### • La conducción de las áreas estratégicas del país

El Estado debe tener a su cargo la responsabilidad de la conducción de las áreas estratégicas del país. Estas son, la energía, las telecomunicaciones, el transporte y su infraestructura conexa, el sector financiero, el agua potable, la educación, la salud y la seguridad social. Estas áreas deberán seguir siendo gestionadas a través de empresas públicas, manteniendo la naturaleza jurídica de Entes Autónomos o Servicios Descentralizados (en algunos casos en forma monopólica y en otros con coexistencia de instituciones públicas y privadas). Los monopolios, así como las concesiones, son ante todo herramientas jurídicas que no pueden transformarse ontológicamente en una cuestión de principios sino que deben ser vistas como cuestiones estratégicas para el desarrollo de políticas públicas. El Estado progresista debe preservar el monopolio estatal sobre las áreas estratégicas del país sin perjuicio de permitir diseños novedosos que permitan mayor flexibilidad y capacidad de gestión articulando en aquellos casos en que sea necesario, la participación de otros actores en la gestión. El Derecho Público es el que ofrece mayores garantías como expresión jurídica del interés general; sin perjuicio de no estar cerrados a considerar la posibilidad de mejorar el marco del derecho público con la finalidad de asegurar un mejor funcionamiento, mayor eficiencia y sobre todo, que puedan posibilitar una real competitividad a nuestras empresas en el marco regional. La mejora del marco del Derecho Público no debe implicar en ningún caso medidas que afecten el objetivo central de las empresas públicas y de asegurar al país los recursos estratégicos necesarios para su desarrollo y los servicios básicos a su población, así como tampoco la estabilidad laboral ni otros derechos de sus trabajadores. El desarrollo de la competitivi-

dad de nuestras empresas públicas y de su capacidad de inversión es un elemento fundamental para acompañar el desarrollo productivo del país. La efectividad en la gestión de las mismas depende en buena medida de sus niveles directrices, cuyo perfil debe integrar adecuadamente el criterio político y la solvencia técnica

En la misma dirección del rediseño institucional del estado, es imprescindible constituir un Sistema Nacional de Competitividad. Su diseño es un debate abierto para el cual, sin descartar otras alternativas, debe considerarse el formato de agencias de carácter transversal complementadas por otras para el desarrollo territorial o local.

Por último, entendemos que el Estado debe asumir un rol protagónico en la definición estratégica de las grandes líneas de desarrollo, y en la alineación de la inversión privada con criterios de sustentabilidad, y respeto por el medio ambiente y los componentes culturales.

### • El Impulso y Articulación de Políticas Sociales

La política social no puede ni debe estar disociada del proyecto productivo. Tampoco podemos pensar a la política social sin considerar el conjunto de políticas en otros aspectos de la convivencia ciudadana.

Los contenidos de estas políticas sociales son considerados en otros trabajos que incluyen las Tesis del Partido Socialista.

Por lo tanto, lo que importa considerar aquí, desde la óptica de la transformación del Estado y la Sociedad, es precisamente, cual debe ser el diseño institucional del Estado y que herramientas de gestión son necesarias, para poder contribuir en forma efectiva al diseño e implementación de estas políticas.

Entendemos que el diseño del Estado actual sigue todavía muy ligado a paradigmas de especialización que tienden a la fragmentación de las áreas de gestión, tanto a la interna de las organizaciones como a nivel interorganizacional. En estos siete años de gobierno progresista se han realizado importantes cambios en el diseño y en los modelos de gestión, por ejemplo con la incorporación de los gabinetes transversales o el diseño de ámbitos institucionalizados de articulación. Debemos seguir recorriendo este camino y profundizar las innovaciones a nivel de diseño organizacional, para permitir una gestión más efectiva. Se trata de pensar el diseño de acuerdo al concepto de matriz de protección social que incluye los diferentes ámbitos de acción de forma integrada. No se trata solamente de coordinar recursos sino de crear ámbitos de diseño de políticas públicas que incorporen los diferentes puntos de vista y que incorporen también a los propios beneficiarios, comprometiéndolos en un proceso de construcción de ciudadanía.

Por otra parte, será necesario pensar las políticas sociales, no sólo desde la lógica de lo funcional o sectorial, sino también desde la lógica de lo territorial. En ese sentido será importante la posibilidad de articulación de políticas sociales con los procesos de desarrollo local aportando una mirada y un enfoque desde el proceso de la descentralización y la participación ciudadana.

Un enfoque más global nos permitirá asimismo poder generar sinergia entre el diseño e implementación de las políticas sociales con la instrumentación de políticas culturales tanto a nivel central como local, y articularlas también con políticas de seguridad ciudadana y de convivencia.

Se trata entonces de romper los compartimentos estancos, atravesar las barreras de la especialización,

## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trias”, 20 de octubre de 2012.

creando estructuras más flexibles que puedan contraponerse a las clásicas estructuras piramidales que no son efectivas en estos casos.

Finalmente, estos cambios a nivel de diseño organizacional, deben ser acompañados con el desarrollo de capacidades de gestión muy específicas para poder pasar del voluntarismo muchas veces asociado a estas gestiones a una gestión profesional. Estamos convencidos que será necesario seguir invirtiendo en la formación de Gerentes Sociales con el perfil adecuado, que sean capaces de incorporar una mirada integradora de la realidad, que puedan desarrollar estrategias efectivas y fundamentalmente que estén comprometidos éticamente con las necesidades de los más vulnerables.

### • La Orientación y promoción de actividades productivas

El Estado progresista debe dar señales al mercado acerca de cuáles son aquellas áreas productivas que, llevadas adelante por los particulares, se consideran prioritarias en el engranaje productivo del país. El Estado debe incidir en todas aquellas actividades productivas privadas que, en el marco de una política de desarrollo global, se consideren como motores de la misma. A modo de conclusión diremos que estos ejes temáticos se insertan en el desarrollo de una estrategia estatal global.

Asimismo el Estado es un actor muy importante en el mercado. Efectivamente compra y vende servicios, productos, etc. En lo que respecta a las políticas en materia de proveedores y compras públicas, el Estado deberá privilegiar a través de acciones afirmativas la producción nacional, a los pequeños y medianos productores y a las empresas de la economía social, en especial a las cooperativas.

Es necesario fortalecer los organismos encargados de la orientación y producción de actividades productivas, dándole herramientas presupuestales y normativas para cumplir sus cometidos. Particularmente el fortalecimiento de los organismos de control (ambiental, laboral, etc.) es una tarea fundamental que pone al Estado a la altura de los desafíos que en éstas tesis se plantean.

El manejo de los recursos naturales no debe realizarse desde la perspectiva de saqueo asociada a algunas prácticas capitalistas, ni desde el fundamentalismo de la defensa que genera el inmovilismo; por el contrario debe sustentarse en una relación armónica con el medio ambiente, implementando procesos productivos que mitiguen los impactos, promuevan el desarrollo científico, tecnológico y de calificación de los trabajadores, agreguen valor a la materia prima, generen riquezas a distribuir a la población, mejoren las condiciones generales del país y permitan el mantenimiento y generación de infraestructura que asegure los procesos productivos de futuro.

### El concepto de desarrollo sostenible.

La experiencia de los hombres y mujeres que habitan este planeta es la de estar viviendo una problemática ambiental profunda, tanto en las relaciones humanidad-naturaleza, como en el modo que actuamos socialmente para el acceso y la distribución de los bienes de la Tierra. Estamos en lo que ha dado en llamarse, “la crisis ambiental contemporánea”.

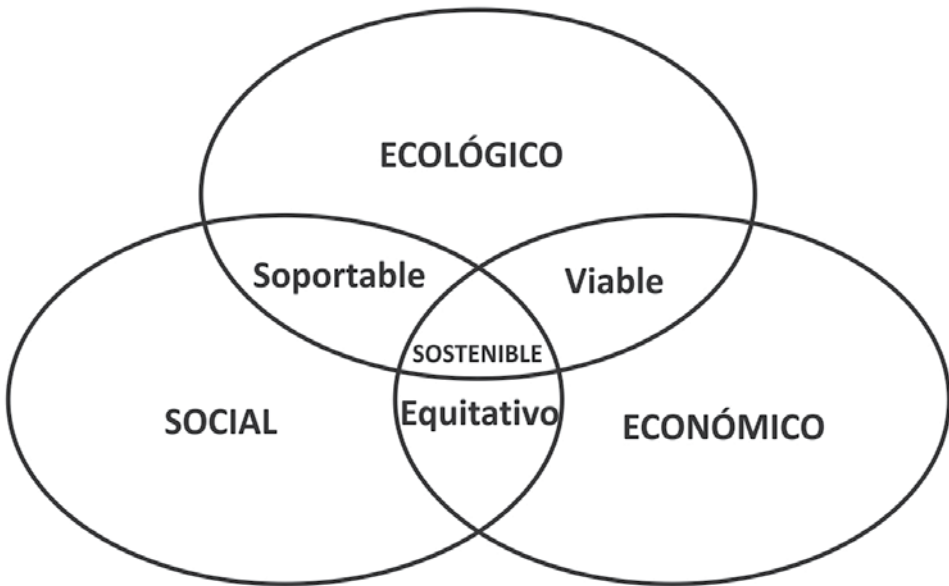
El proceso de extracción y utilización de recursos de la biosfera y de depósito de contaminantes y residuos se ha ido acelerando con el paso del tiempo, no solo por el aumento de la población sino también por el aumento del nivel de vida y de las pautas de consumo, lo que ha generado una fuerte demanda de productos, la presión sobre las materias primas y la energía y la ocupación de espacios antes disponibles.

El modelo desarrollista que impera en el planeta ha exacerbado la explotación de los recursos naturales y las desigualdades sociales conduciendo a la crisis ambiental actual. La capacidad del planeta para responder a la demanda de cada vez más recursos y poder absorber emisiones y residuos es limitada y hay pruebas de que en algunos casos ese límite se está rebasando.

Hablar de desarrollo sostenible implica situarse en otra óptica contemplar las relaciones de la sociedad con la naturaleza desde enfoques distintos. La sostenibilidad debe concebirse como un horizonte que dinamiza a la sociedad hacia el equilibrio ecológico, la equidad social y la diversidad cultural.

El concepto de desarrollo sostenible fue utilizado por primera vez en el Informe Brundtland elaborado por distintas naciones en 1987 para Naciones Unidas y es definido como aquel desarrollo que satisfaca las necesidades del presente sin comprometer las necesidades de las futuras generaciones. Implica un cambio muy importante en cuanto a que incorpora la idea de sustentabilidad, principalmente ecológica, y a que da también énfasis al contexto económico y social del desarrollo.

Se lo visualiza como la interface de tres esferas: económica, social y ecológica:



## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trías”, 20 de octubre de 2012.

El desarrollo es sostenible, cuando es desarrollo para todos, esencialmente para los más pobres.

Este modelo de desarrollo requiere avances en la conciencia y en la solidaridad. Solidaridad global (con todo el resto de la humanidad) y también intergeneracional, no podemos utilizar hoy los recursos hasta el límite de comprometer su disponibilidad futura para las generaciones que vendrán.

Este modelo de desarrollo no se da, no se otorga, sino que se construye con la participación de todos, por eso para avanzar en los temas ambientales es necesario reconducir el mundo hacia la sostenibilidad lo que vendrá mayoritariamente impulsado por la sociedad civil a partir de un modelo de pensamiento distinto y de prácticas coherentes con él.

El camino a la sostenibilidad no tiene tampoco un trayecto definido, deberá elaborarse para cada sociedad y en cada momento cuales son las opciones de desarrollo más sostenibles, cuales son los instrumentos para alcanzarlo, cuales los éxitos, las dificultades y valorar las incertidumbres que tiene todo proceso innovador.

Este año se cumplen 20 años de la Reunión de Naciones Unidas conocida como Río 92 o Cumbre de la Tierra donde se establecieron los Acuerdos Mundiales de Cambio climático, de Diversidad Biológica, etc. es un buen momento para repasar y repensar cuales han sido los avances reales en ese camino a la sostenibilidad, cuáles han sido los aportes desde la izquierda a impulsar los cambios en la sociedad hacia un nuevo modelo de civilización, como los valores de solidaridad y responsabilidad han ganado conciencia en los compañeros, cuales son las próximas líneas de acción a impulsar en ese sentido.



## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trías”, 20 de octubre de 2012.

## TESIS VII

## LA POLÍTICA ECONÓMICA Y LAS TRANSFORMACIONES DE MEDIANO PLAZO HACIA EL SOCIALISMO

Es claro para los socialistas que el objetivo final de su organización, es la construcción de una sociedad socialista, con libertad y democracia, eliminando la explotación económica, la opresión política y toda forma de discriminación entre las personas (art. 1, in fine de nuestro Estatuto).

A esta altura del desarrollo histórico no podemos prever etapas concretas del pasaje a una economía socialista, en que la sociedad se adueñe y administre democráticamente los grandes medios de producción y de cambio.

Lo anterior no es obstáculo para señalar algunas líneas directrices en torno a las cuales avanzar, teniendo claro que en el camino de lo que será seguramente un largo proceso, habrá que ir corrigiendo cada paso y reinventando el siguiente.

Esas líneas directrices son:

- Desarrollar desde el estado una Planificación Estratégica para el Desarrollo Sustentable, adoptando las medidas de gobierno para que esta se implemente.
- Sostener y ampliar el papel del estado en las áreas estratégicas de la economía. El estado gobernado democráticamente podrá garantizar el interés de las grandes mayorías y promover el desarrollo sustentable. Mantendrá y recuperará poder económico para el pueblo en oposición a los intereses del gran capital trasnacional. En esta línea avanzar en la conformación de corporaciones regionales de empresas públicas, como alternativas a las grandes trasnacionales.
- Promover el desarrollo de la economía social, como experiencia de propiedad social y autogestionaria, y como desarrollo de una forma de organización de la producción que supone desde su base una distribución justa de la riqueza.
- Limitar la concentración de la propiedad. De esta forma se promueve una distribución menos injusta de la renta y la riqueza, y se impide la consolidación de intereses económicos particulares de gran peso, comparables al de los estados.
- Avanzar en la legislación laboral para dar mayor participación a los trabajadores en las decisiones estratégicas en las empresas, tanto públicas como privadas.

- Promover el desarrollo y la innovación tecnológica.
- Avanzar en la integración regional en todos los planos.
- Desde lo anterior, debemos hoy implementar políticas para avanzar hacia una sociedad donde la solidaridad, la democracia a todo nivel y el compromiso social vayan desplazando al ánimo de lucro, el consumismo y la competencia despiadada como ejes de la vida económica. Nuestra meta a mediano plazo, es que todos los uruguayos nazcan con las mismas oportunidades en materia de salud, educación pública de excelencia y vivienda.

Los socialistas queremos avanzar en mayores oportunidades y mejores condiciones de empleo, mejorando los salarios, disminuyendo los impuestos que gravan a éstos, recapacitando a los que no tienen aún trabajo, para incorporarlos a la producción y mejorar las condiciones de vida de todos.

Las siguientes líneas, sin entrar en el análisis detallado de la coyuntura, van en el sentido indicado precedentemente.

## La mirada al pasado reciente...

El proceso comenzado en el primer gobierno frenteamplista, podría calificarse como democratizador de los frutos del modelo productivo forjado desde el siglo pasado, caracterizado por la especialización productiva asociada a las ventajas comparativas del país ligadas a los recursos naturales de carácter agrícola y a la inserción internacional, basada en ellos, a un mundo en rápidos y profundos cambios. Esos cambios han permitido una nueva ventana de oportunidad para que el país capte una renta mayor fruto de esa inserción. Esa democratización se hizo en base a transformaciones profundas de la estructura de regulación social, con transformaciones en el campo tributario, en el campo del acceso a servicios de salud, en el campo de las relaciones laborales (eje fundamental de la acumulación capitalista y de las asimetrías que determinan las desigualdades sociales), en la malla de protección social y en la estructura del gasto público, permitiendo grandes avances presupuestales para la educación, la salud, las políticas sociales, la inversión pública, etc.

Los resultados de esos cambios están a la vista y se expresan en caídas sustanciales de los niveles de pobreza e indigencia, desempleo y emigración y en aumentos de salarios, de niveles de consumo, de acceso a la salud, la educación, las comunicaciones, a las políticas públicas, etc.

Sin embargo, el centro del objetivo para los próximos años debe ponerse en la transformación de ese modelo productivo heredado, hacia otro que permita una mayor autonomía nacional respecto a los vaivenes de los mercados internacionales de los commodities, que genere empleo más calificado, mejor remunerado, con mejores condiciones laborales. En el momento histórico en que vivimos, el acceso a altos y estables niveles de ingresos y a una mejor distribución de los mismos requiere la transformación de la estructura productiva, desarrollando sectores que hagan un uso intensivo de conocimientos y permitan desarrollar capacidades tecnológicas que permitan la diversificación productiva asociada a la innovación permanente y la inserción en el comercio mundial desde la generación de bienes diferenciados y con alto valor agregado.

Siempre en el marco de una continuidad en la transformación de la estructura de regulación social que acompañe y haga posible la transformación productiva planteada ya que ambas dimensiones,



## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trías”, 20 de octubre de 2012.

lejos de ser independientes, presentan interacciones permanentes que inhabilitan avanzar en una sin progresar en la otra.

## En cuanto a la equidad...

Debemos avanzar más hacia una estructura tributaria fuerte, con impuestos legitimados, que tienda, en primer lugar, a asegurar los recursos necesarios para las políticas públicas, pero que no desatienda los efectos sobre la distribución de los ingresos.

Para esto debe avanzarse más aún en impuestos directos por sobre los indirectos que además de invertir el sesgo concentrador de la estructura tributaria permitan hacer más estable la recaudación impositiva, dando más certezas a los ingresos públicos y protegiendo así los avances logrados.

Planteamos seguir adecuando las alícuotas del IRPF a los ingresos del trabajo para profundizar su progresividad; lograr mayores contribuciones de las rentas del capital, particularmente aquellas asociadas a la explotación de recursos naturales cuya explotación privada no debe sobreponerse a su condición de patrimonio de toda la nación. De manera complementaria, debemos continuar reduciendo el IVA, manteniendo las tasas diferenciales sobre los distintos bienes y priorizando reducir la alícuota sobre los bienes de primera necesidad. También creemos fundamental mantener la imposición sobre la riqueza (patrimonio) como complemento de la tributación sobre los ingresos, no solo por su importancia para captar recursos de una forma progresiva, sino por un criterio de equidad, ya que el patrimonio genera otro tipo de beneficios a sus propietarios que no son alcanzados por los impuestos sobre los ingresos. Así, tanto la eficiencia como la equidad exigen mantener, de manera complementaria, la tributación sobre la riqueza.

Finalmente, y atendiendo a la equidad horizontal, debe profundizarse en las deducciones en el IRPF, habilitando deducciones por pagos de alquileres y cuotas sobre créditos de vivienda, lo que además de profundizar la equidad colaborará con el objetivo de las políticas de vivienda. Además, es fundamental incrementar los montos deducibles por gastos asociados a hijos menores y a discapacitados a cargo, expresando así el verdadero sentido de la equidad, en cuanto al trato diferente a quienes tienen necesidades diferentes.

Pero, sin minimizar la importancia de los aspectos tributarios, estamos convencidos que la verdadera redistribución supera con creces las posibilidades de la política tributaria e incluso de la política económica, aunque ésta es un componente básico. Así, es fundamental la redistribución de activos, que permita condiciones verdaderamente parejas para todos en cuanto a la generación de ingresos. Mientras la educación, el acceso a servicios de salud de calidad, el acceso a la vivienda digna, el acceso a infraestructura básica (saneamiento, transportes) no sea equitativo, difícilmente podrán ser equitativos los resultados en cuanto a los ingresos. Así, un aporte fundamental de la política económica es y será la liberación de recursos para el correcto desarrollo de las otras políticas planteadas, siempre promoviendo el máximo control social sobre los usos y los resultados de esos recursos. En relación a esto.

## Política presupuestaria para el desarrollo

Los socialistas entendemos que el equilibrio presupuestario a largo plazo es una condición básica para el desarrollo productivo, y social de cualquier país. Evitar gastos innecesarios y preocuparse por el correcto uso de los recursos es importante. En este sentido, estamos totalmente comprometidos con la medición y el control transparente de los resultados de las políticas impulsadas y los gastos realizados. Sin embargo, de esto no concluimos que los déficit fiscales sean siempre negativos y nos oponemos a disposiciones normativas que prohíban en términos genéricos recurrir al déficit o al endeudamiento.

Las políticas fiscales expansivas no sólo son relevantes para afrontar situaciones recesivas en lo económico sino que ante una caída transitoria de los ingresos públicos, los recortes salvajes, al estilo de las recetas neoliberales, implican destrucción de capital humano y redes de contención social cuyo costo para el desarrollo a largo plazo superen infinitamente los costos de un déficit pasajero. Actualmente y a una década de la última crisis, aún estamos sufriendo estas repercusiones. Políticas presupuestarias sanas deben no sólo preocuparse por contener los gastos, sino que deben ser compatibles con el desarrollo productivo y humano, que a largo plazo va a permitir el incremento de los ingresos públicos y, por tanto, asegurar los equilibrios, entre ellos, el fiscal. La mirada miope, que sólo se preocupa por el lado del gasto desde la perspectiva cortoplacista es contraproducente no sólo para el desarrollo, sino también para el propio equilibrio fiscal.

En cuanto al endeudamiento público, apoyamos y proponemos continuar la política actual tendiente al reperfilamiento de la deuda, que la hagan sostenible y permitan seguir ampliando el espacio fiscal para otras políticas.

## Moneda, Tipo de Cambio y Sector Financiero

Además, y ligado al punto anterior, creemos necesario profundizar el proceso de desdolarización de la economía uruguaya. La dolarización implica la pérdida de soberanía monetaria y cambiaria y su contra-cara es la pérdida del señoreaje a manos del país emisor (EEUU). Eso requiere fortalecer la confianza en la moneda nacional y la creación de instrumentos financieros ligados a misma y que protejan contra la inflación como es el caso de las unidades indexadas.

El acceso a servicios financieros en condiciones justas por parte de toda la población es un instrumento relevante de apoyo al desarrollo y la mejora de la calidad de vida. Así, ampliar la bancarización bajando los costos de los servicios financieros es un objetivo de política. El desarrollo de servicios hacia las micro y pequeñas empresas, ignoradas por la banca tradicional y esquilmadas por las instituciones par bancarias, muestra aún rezagos formidables. A su vez, el desarrollo de una banca de fomento, que financie actividades de desarrollo a muy largo plazo canalizando los ahorros nacionales debe constituirse en una prioridad, dado las imposibilidades que enfrenta en ese sentido el Banco República derivados de la regulación prudencial.

La historia económica de nuestro país y de toda América Latina muestra la tremenda inconveniencia de recaer en esquemas de tipo de cambio fijo, que limitan enormemente la autonomía de las políticas, afectan la competitividad económica e incrementan la vulnerabilidad nacional ante shocks internacionales generando desenlaces dramáticos como las crisis devaluatorias de 1982 y 2002 en nuestro

## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
 Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trias”, 20 de octubre de 2012.

país. Por otra parte, tipos de cambio completamente flexibles asociados a movilidad irrestricta de capitales en contextos de alta liquidez internacional pueden conducir a fortalecimientos artificiales de la moneda con la consecuente afectación a la actividad real. Así, debe mantenerse la flexibilidad cambiaria y a la vez coordinar regional e internacionalmente políticas de regulación a los movimientos especulativos de capitales cuyos nefastos efectos sufre hoy el mismísimo mundo desarrollado. Desde esta perspectiva debemos impulsar a nivel internacional, en acuerdo con los organismos regionales y con el mundo en desarrollo en general, una profunda transformación del sistema de regulación financiera internacional, incluyendo a los organismos financieros emergentes de Bretton Woods, que tienda a fortalecer y democratizar a los organismos de control.

En este sentido es fundamental avanzar hacia esquemas de coordinación macroeconómica regional. Esa coordinación debe permitir, no solo hacer más estables los flujos comerciales intrarregionales, sino también permitir la confluencia hacia instrumentos financieros regionales que permitan prescindir del dólar como unidad de cambio y cuenta y como referencia fundamental. La historia europea reciente enseña las dificultades e inconvenientes que surgen del hecho de que países con niveles dispares de desarrollo, y ciclos económicos no sincronizados compartan una moneda común. Sin embargo, debemos buscar instrumentos, que sin llegar a constituir una moneda común, permitan referenciar los flujos comerciales y los créditos intrarregionales. O sea, una unidad de cuenta que refleje las condiciones macroeconómicas regionales. De esa forma se fortalecen las monedas regionales, se brinda estabilidad a los flujos de comercio y se refuerza la confianza para profundizar los flujos de inversión.

Por otra parte, la mayor coordinación regional debe ser un primer paso hacia coordinaciones mucho más amplias que permitan controlar los flujos internacionales de capital, especialmente los de corto plazo. Estos flujos se mueven en búsqueda de rápidas ganancias y a su paso generan enormes trastornos económicos, especialmente en las economías pequeñas, apreciando o devaluando sus monedas, poniendo tensión sobre sus sistemas financieros, y obligando al pago de tasas de interés desmedidas a los estados para financiarse, justo en los momentos en que éstos más requieren financiamiento internacional. La regulación coordinada es la forma de avanzar hacia una adecuación que permita adaptar las estructuras políticas nacionales y ponerlas a la altura del enorme desarrollo que han presentado los sistemas financieros internacionales de la mano de la libre movilidad de capitales. Sólo la coordinación a los niveles más amplios posibles puede someter estos flujos a reglas democráticamente acordadas, lograr que tributen de forma acorde a su rentabilidad y transformarlos en instrumentos de desarrollo y no de destrucción.

En lo que respecta al desempleo, si bien en la actualidad no resulta un problema masivo como lo fue hasta años recientes, sigue afectando de manera desigual a distintos tramos de la población. Así, el desempleo en los jóvenes, en la mujeres o en la minorías étnicas (y especialmente cuando estas condiciones se dan combinadas) sigue siendo un problema de alta trascendencia. Políticas específicas que respondan a las características concretas que el problema asume en los diversos tramos poblacionales afectados son entonces necesarias.

## Transformación de la Estructura Productiva

En el momento histórico en que vivimos, el acceso a altos y estables niveles de ingresos y a una mejor distribución de los mismos requiere la transformación de la estructura productiva, desarrollando sectores que hagan un uso intensivo de conocimientos y permitan desarrollar capacidades tecnológicas

que permitan la diversificación productiva asociada a la innovación permanente y la inserción en el comercio mundial desde la generación de bienes diferenciados y con alto valor agregado.

Eso requiere de políticas activas por parte del Estado de forma de lograr superar los problemas de coordinación, las asimetrías de información y las fallas de mercados relevantes. Si bien, apoyamos las políticas “transversales” de mejora de la competitividad, entendemos que se debe ir más allá e incluir políticas sectoriales específicas de apoyo a sectores estratégicos. Estas políticas deben incluir acciones tendientes a la mejor coordinación de los actores, mejores condiciones de financiación y apoyo para el acceso a mercados, como las experiencias en curso de “clusters” y mesas sectoriales. Pero tampoco deben descartarse otras políticas que alteren los precios relativos y por tanto las condiciones de rentabilidad de la economía, como políticas tributarias promocionales, subsidios y gravámenes. Estas políticas no pueden asumirse a la ligera, por sus fuertes impactos a largo plazo, pero tampoco puede la sociedad renunciar a priori a ellos, ya que ello implicaría aceptar la especialización productiva determinada por las ventajas comparativas y por tanto en el caso de Uruguay, condenarse a la especialización sólo en la explotación de los recursos naturales.

Esto no debe entenderse en el sentido de apoyar a todos los sectores y subsidiar a cualquier actividad que lo requiera. La lógica de la revolución tecnológica implica permanente reconfiguraciones sectoriales que así como pueden abrir ventanas de oportunidad en bienes y servicios que puedan convertirse en estratégicos, también decretan el declive y la inviabilidad de otros sectores que pueden haber sido tradicionales. El destinar recursos públicos para sostener a sectores sin posibilidad de desarrollo autónomo es una dilapidación del esfuerzo y el aporte de los ciudadanos y una pésima política de desarrollo.

La transformación productiva no debe entenderse en contraposición a la riqueza presente en los recursos naturales de que dispone la nación, sino de manera asociada a éstos, pero con la conciencia clara de que la verdadera emancipación nacional asociada a la mejora de la calidad de vida de sus habitantes exige disminuir la dependencia nacional de las condiciones de los mercados internacionales de los bienes primarios.

En este sentido es relevante el aporte que puedan hacer las empresas públicas en cuanto patrimonio de todos los uruguayos, más allá de su rol de proveedores de bienes y servicios. Su papel en cuanto demandantes de insumos, asociado a una política (ya en curso) de proveedores nacionales y especialmente su capacidad de generar e incentivar investigación e innovación en áreas asociadas a su función como la investigación en energías renovables (UTE), biocombustibles (ANCAP), tecnologías de la información y las comunicaciones (ANTEL), manejo sustentable de aguas (OSE) se torna estratégico en el marco de la actual revolución científico tecnológica.

Todas estas transformaciones deben ir de la mano del incentivo a otras formas de propiedad más allá de la empresa privada con fines de lucro. En la transformación de la propiedad vía el desarrollo de las cooperativas, de las microempresas, de las formas mixtas de propiedad y, en aquellos sectores estratégicos, también de la propiedad estatal, está el camino a una sociedad más justa desde la génesis de la riqueza. Este tema será el centro de otra tesis específica.

## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
 Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trias”, 20 de octubre de 2012.

## TESIS VIII

## GLOBALIZACIÓN Y CAMBIO EN LA MATRIZ PRODUCTIVA

Nos encontramos en la actualidad en un momento histórico del sistema capitalista a nivel global y en un cruce de caminos para nuestro país donde las decisiones actuales definirán el futuro de nuestra sociedad en las próximas décadas. Las políticas desarrolladas en los últimos años y los resultados logrados son la base para profundizar nuestro proyecto de país en una etapa más elevada en su desarrollo productivo y social.

La globalización ha supuesto un cambio, no sólo en la dimensión, sino también en la naturaleza de estos problemas económicos, debido fundamentalmente, a que ha cambiado profundamente las reglas de juego de la Economía Internacional y ha repercutido muy notablemente sobre las economías y los sistemas productivos nacionales. La globalización ha introducido un cambio en la articulación de los sistemas productivos y financieros nacionales. La globalización ha impulsado el crecimiento económico en la últimas dos décadas, un crecimiento que no se ha convertido en desarrollo: más allá de la actual crisis económica financiera en los países desarrollados se inscribe una aún más peligrosa crisis energética, de seguridad alimentaria y ecológica en el marco de una creciente desigualdad global.

Por una parte, la globalización supone la modificación de la división internacional del trabajo, a través de un nuevo modelo global de producción, que ha impactado fuertemente en los mecanismos internacionales de todas las economías, desarrolladas y en desarrollo. La fragmentación de las actividades productivas, antes integradas en un mismo ámbito nacional y aún físico en muchos casos, y la posterior aglomeración de los eslabones similares han permitido incrementar la rentabilidad de las empresas globalizadas mediante el aprovechamiento de las dotaciones de factores abundantes en cada país y la explotación de economías de escala. Por otra parte, el otro rasgo de caracterización de la globalización relevante consiste en la evidente y creciente asimetría entre la esfera de una realidad económica y financiera, efectivamente cada vez más globalizada, y la esfera de las decisiones políticas y sociales, que todavía siguen en gran medida fuertemente supeditadas a marcos nacionales.

Causa y consecuencia de estos rasgos claves de la globalización en las décadas pasadas, ha sido el debilitamiento de las clases trabajadoras frente al poder de los capitales globalizados así como la sumisión de los estados nacionales frente al capital financiero y las transnacionales, para el cual han sido instrumentales la orientación en las Políticas Económicas de muchos países en la línea de una mayor apertura comercial y financiera y de una desregulación con privatizaciones, lo que se ha intentado resumir como el “Consenso de Washington”. Los efectos han sido las pérdidas de las capacidades productivas de los países y de soberanía en sus versiones más extremas, y resultados profundamente negativos en lo social por el crecimiento de la desigualdad, la concentración de la riqueza y la ex-

tranjerización de los principales activos del país. Los elementos añadidos por el llamado Consenso de Washington Aumentado, y que son parte de las actuales Políticas Económicas de muchos países latinoamericanos, tales como bancos centrales con mayor autonomía, énfasis en nuevas institucionalidades, adherencia a estándares financieros internacionales y redes de seguridad social mínimas, no han cambiado en lo sustantivo los efectos negativos mencionados, aún en un período de recuperación del crecimiento económico como el reciente.

Pero estos rasgos relevantes de la globalización son también en la actualidad los principales factores señalados para la crisis del sistema: los desequilibrios comerciales creados por el modelo global de producción señalado, apoyados en la desindustrialización en muchos de los países desarrollados, el descontrol y la corrupción del sistema financiero y la siempre creciente desigualdad en la distribución de la renta.

La crisis económico financiera desatada en 2008 y que hoy se manifiesta en los países desarrollados en su forma más aguda pero también más regresiva para las clases populares, luego de un supuesto keynesianismo que implicó la transferencia de miles de millones de dólares al sector financiero, con el énfasis actual en la ortodoxia económica a través de los recortes fiscales, la desocupación y la pauperización de las condiciones de trabajo.

Las implicaciones para los países emergentes se han caracterizado por la forma de inserción en ese nuevo modelo de producción global: en todos los casos en base a la dotación de factores abundantes en el país en el momento inicial, sea de mano de obra o de recursos naturales, y con grandes diferencias en las políticas nacionales en la forma de realizarla para consolidar el desarrollo de los países y sus sociedades.

En las economías latinoamericanas en general y en Uruguay en particular se han logrado indudables resultados en los últimos años: el crecimiento el PBI ha sido del 6% promedio en los últimos años, la inversión es la más elevada de las últimas décadas, el volumen de exportaciones ha aumentado al 8% anual en la actual década, ha aumentado la diversificación de mercados, son notorias las mejoras en indicadores sociales de pobreza, desempleo, educación y salud. Las fuerzas populares han registrado en los últimos años un avance importante en su organización e incidencia, que a la vez de aumentar la conciencia social en vastos sectores de la población ha permitido un importante crecimiento de los salarios reales de los trabajadores.

Pero se ha mantenido y profundizado una importante vulnerabilidad estructural, que proviene de la especialización productiva de la economía uruguaya basada en la producción y exportación de bienes y servicios de base primaria con escaso valor agregado.

La estructura económica está sumamente expuesta a las alteraciones de los mercados mundiales y no constituye una sólida base para el logro de un crecimiento sostenido con justicia social: el crecimiento únicamente basado en recursos naturales, inversión extranjera o ventajas geográficas tarde o temprano se detiene. Es necesaria una política industrial activa que desarrolle capacidades productivas y tecnológicas propias de mayor nivel.

Las lecciones de la historia del capitalismo revelan que la transformación productiva en una economía más diversificada en bienes y servicios, con mayor industrialización en sentido amplio, a la vez que disminuye la vulnerabilidad frente a los cambios del sistema económico global, es fuente de crecimiento sostenible, de mayor desarrollo con justicia social. El desarrollo productivo del país se constituye en un elemento esencial, aunque no excluyente, en la búsqueda de una sociedad mejor.

## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trias”, 20 de octubre de 2012.

Pero también esas lecciones indican que la transformación no es solo económica, sino que se logra desde la interacción profunda entre la economía y la política, y que requiere una presencia poderosa del estado y de la sociedad para lograrla y para que sea una transformación de signo progresista, dado los poderosos intereses que se enfrentan a la misma para bloquearla o desviarla en su provecho.

¿Cuáles son entonces las condiciones necesarias para lograr un desarrollo productivo nacional, sostenible y transformador económica y socialmente?

Luego de la crisis del 2002, Uruguay ha desarrollado y mantenido un fuerte control de las actividades financieras con resultados satisfactorios hasta el momento. Pero la actuación de la banca ha sido insuficiente para el desarrollo productivo del país, especialmente en lo relativo a las pequeñas y medianas empresas y a la promoción de nuevas empresas y nuevos sectores. La creación del FONDES a partir de las utilidades del BROU es un paso positivo inicial que debe ser reforzado, así como nuevos planes de financiamiento dirigidos a la pequeña y mediana empresa y la intensificación tecnológica de la producción nacional. La necesidad de contar con un banco estatal de desarrollo surge no sólo de esta experiencia sino de la práctica internacional de los países que han mejorado su inserción en la división internacional del trabajo.

Las políticas macroeconómicas son un pre-requisito para afrontar razonablemente los temas de crecimiento y desarrollo, es preciso mantener una gestión macroeconómica sensata en materia de tipo de cambio, en materia de política monetaria y tasas de interés y en materia de gasto y déficit público. La congruencia de estas políticas en forma dinámica no es sencilla de alcanzar, se percibe en Uruguay en el período actual una mayor búsqueda de equilibrio entre las distintas variables, pero se debe incrementar el énfasis en las que sustentan el crecimiento de la economía.

El papel del capital humano y social es un factor estratégico no solamente en temas de crecimiento, sino también en materia de desigualdad en la distribución de la renta. Una política adecuada de distribución de la renta, no es sólo un tema de equidad, sino es un tema de eficiencia económica. La distribución de la riqueza depende dialécticamente de la forma de producción de la misma. La provisión adecuada del capital humano que necesitan las sociedades para absorber la innovación tecnológica, que tenga calificaciones técnicas y la estructura mental para adaptarse a cambios, para estimular la creatividad, la innovación, la asunción de riesgos, etc., resulta absolutamente fundamental. Se necesita una educación, una formación de sus trabajadores, para que un país encuentre un sitio razonable en la división internacional del trabajo. Y se necesita una educación inclusiva que integre a todos en una sociedad mejor. El país está avanzando en la construcción de capacidades nacionales, a través del fortalecimiento de la educación técnica, dirigida a formar técnicos versátiles con conocimientos tecnológicos amplios, adaptables a las cambiantes necesidades productivas, de la instalación de núcleos de excelencia universitarios en el interior para investigación, enseñanza y servicios técnicos varios a la producción, de la capacitación y certificación de capacidades en trabajadores. Pero ese avance debe ser reforzado con mayores recursos, un mayor prestigio de la actividad educativa y un aumento de la coordinación entre los distintos organismos. Políticas industriales (incluidas las de infraestructuras), o, en una formulación más amplia, políticas de sistema productivo. Las políticas productivas son necesarias para dar estabilidad, para dar raíces al sistema productivo a la vez que se diversifica y se reestructura con el desarrollo de nuevas actividades de mayor dinamismo tecnológico. El mercado por sí solo tiende al status quo, a reproducir la estructura económica, lo que en el caso de Uruguay profundiza su inserción internacional como productor primario de escaso valor agregado.

El proceso de transformación productiva no es espontáneo, menos aún cuanto menor es el nivel de desarrollo y mayor la participación de los productos primarios.

Debemos tomar conciencia de qué el actual avance de la frontera agrícola, caracterizada por monocultivos en grandes extensiones, está desplazando a los pequeños productores de sus tierras. Tenemos que profundizar y controlar el cumplimiento y el respeto de las normativas que regulan el uso de organismos genéticamente modificados y agroquímicos con efectos altamente nocivos, tanto en la calidad del ambiente, como en la salud humana. Promover a la vez la utilización de variedades de semillas que estén fuera de la órbita oligopólica, de tal forma que los pequeños productores también puedan integrarse a las cadenas productivas, permaneciendo así en su territorio.

La soberanía alimentaria, entendida cómo la facultad de cada pueblo para decidir sus propias políticas en pro de un desarrollo sostenible, plantea el derecho a una alimentación suficiente, saludable y culturalmente apropiada para todos los individuos, pueblos y comunidades, rechazando la concepción de que los alimentos son simples piezas de intercambio mercantil; asegurando a los habitantes el control sobre el territorio y demás bienes que prevé la naturaleza.

Es necesario invertir en la mejora en las cadenas productivas, con mayores eslabones tecnológicos y de valor agregado, en la creación de capacidades para aprovechar las oportunidades tecnológicas en los sectores tradicionales y en los nuevos que el país debe captar especialmente en los sectores transversales de base que dan sustento al tejido productivo, en la integración regional mejorando economías de escala y de alcance, en el desarrollo de las pequeñas y medianas empresas agropecuarias, industriales y de servicios que internalicen para el país el valor que se crea, así como en el apoyo a los emprendimientos productivos sociales, cooperativos y de desarrollo local. Para acceder al ahorro exterior y complementar el ahorro doméstico para diversificar y aumentar la intensidad tecnológica en la producción de bienes y servicios, es necesario mantener la apertura, acompañada de la reconocida imagen que goza el país, modificando a la vez el decreto reglamentario de la ley de inversiones, para incentivar preferentemente el desarrollo de los sectores estratégicos.

Es imprescindible fortalecer los Ministerios y agencias relacionadas con el sector productivo de suficiente capacidad y autoridad. En ese sentido, en el actual período se continúa y profundiza el trabajo del Gabinete Productivo en los Consejos Sectoriales con políticas de promoción, información y coordinación para maximizar su potencial de contribución al crecimiento económico, con la participación activa de trabajadores y empresarios. Plan para cada sector o cadena productiva, en la agroindustria generadora de crecimiento, en los servicios de valor agregado, en el reforzamiento del entramado industrial y en especial las industria tecnológicas y de soporte de otros sectores industriales, como la metal mecánica, informática, electrónica, biotecnología, química. Al rol estratégico de las empresas públicas para el desarrollo productivo y social en áreas claves como la energía, agua y telecomunicaciones se aúna sus posibilidades de potenciar la estrategia productiva del país, en un período donde han sido dotadas del mayor presupuesto de inversiones desde que se tiene registro histórico.

Uruguay tiene una ventana de oportunidad en este período, para continuar avanzando y transformar su sistema productivo, en su proyecto para una sociedad mejor. Los requisitos para que esta apuesta sea exitosa tienen una dimensión política y social básica y para implementarlos no basta la imprescindible competencia técnica, es necesario también legitimidad democrática, liderazgo, autoridad moral y el imprescindible aporte y movilización de la sociedad organizada.



## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trias”, 20 de octubre de 2012.

## TESIS IX

## ECONOMÍA SOCIAL

La economía social es uno de los basamentos fundamentales de nuestro proyecto socialista

No hay una definición terminada ni una única práctica de economía social. Y si bien es muy importante hacerlo, también es relevante definir sus contenidos y aglutinar en el concepto variadas formas de organización que se orientan por los principios de la práctica solidaria.

Casi por intuición empezamos a desmarcar la economía social de la clásica economía de empresa capitalista, la empresa movida por el lucro y fundamentar el campo de la economía social por el lado de los valores humanos, como valor ético, como valor social, como organización social de auto gestión y solidaridad fundamento básico de una visión socialista del mundo actual y que por tanto tiene que ser patrimonio de nuestra teoría y de nuestra práctica.

La economía social encarna valores:

- **de la asociatividad** para trabajar como alternativa clara a una visión individualista, ferozmente individualista de la cultura posmoderna y que no está determinada por la relación de dominación clase propietaria-clase no propietaria y que por tanto tampoco esté determinada por el uso del poder dominante en esa relación.
- **de la igualdad** en el trabajo y en la distribución de los frutos del trabajo.
- **de la ayuda mutua** para lograr metas individuales o colectivas.
- **de la democracia** ya que los asociados mantienen el control de la cooperativa, participando en la toma de decisiones, Asambleas Generales y órganos sociales con sus representantes.
- **de la igualdad** ya que los asociados reciben el mismo trato y condiciones de desarrollo, sin discriminación de ningún tipo.
- **de la justicia distributiva** dando a cada asociado lo que merece o ha ganado según su participación o aporte.
- **de la responsabilidad social** que es el compromiso que tiene la cooperativa con el desarrollo de la comunidad.

Las cooperativas se convierten en generadoras de empleo, en aportar a la justa distribución de las riquezas y en multiplicadores de acciones sociales en el territorio.

## Características de la Economía Social

En el marco de esos valores podemos distinguir, entre otras, como características sobresalientes en los emprendimientos sociales o solidarios:

**a) La democracia participativa y la autogestión** ya que se da la total igualdad en la participación en la toma de decisiones de todos sus miembros y en la elección de sus autoridades.

**b) La práctica de la solidaridad** con especial énfasis en los más desfavorecidos del grupo o de la comunidad en general. Las entidades que promueven la economía solidaria dan prioridad a las asociaciones de desempleados, trabajadores en vías de perder el empleo y de los que menos tienen posibilidades de encontrar trabajo debido a la edad, la falta de calificación, discriminación de raza o de género, etc.

**c) El desarrollo local.** Los emprendimientos solidarios surgen en un área específica por un grupo de individuos que sufren una particular problemática utilizando recursos endógenos, la vida común del grupo es lo que refuerza la cohesión de la comunidad y multiplica los efectos en el territorio.

**d) La sustentabilidad.** La economía social se fundamenta en los principios del cuidado del medio ambiente y el compromiso con la cohesión social, siendo pionera en las prácticas de responsabilidad social.

## Muchas definiciones, un mismo sentido

Pero en definitiva luego de estos desarrollos que ponen el énfasis en los componentes podemos avanzar tomando el documento Lima +10 (globalizando la solidaridad) que nos provee un marco suficiente para compartirlo sin entrar en preciosismos:

“la economía social y solidaria está basada en valores humanos y principios de solidaridad, que propugnan el reconocimiento de la otra persona como fundamento de la acción humana y eje de la renovación de la política, la economía y la sociedad (...) incluye al conjunto de actividades y organizaciones de carácter comunitario, asociativo, cooperativo, mutualista y demás formas colectivas creadas para responder a las necesidades de empleo y de bienestar de los pueblos, así como a movimientos ciudadanos orientados a democratizar y transformar la economía”.

Las prácticas tienen así múltiples contenidos y propósitos inmediatos donde generar ingresos es sólo uno de ellos. Pero uno fundamental es el de activar las capacidades de auto organización y cooperación de los trabajadores para resolver sus propias necesidades y, por elevación, las de todos. Esto incluye múltiples formas de inserción en la economía, la producción para el autoconsumo (autarquía), para el comercio (intercambio), para el tejido de lazos sociales fraternales (reciprocidad), como participantes de sistemas de redistribución justos que dan acceso a recursos productivos y medios de vida, y de coordinación consciente de las iniciativas, cuidando el orden de la naturaleza. Son entonces prácticas de desmercantilización y de lucha contra las múltiples formas de explotación del trabajo, con especial atención al trabajo infantil y a las formas de discriminación adicionales a las de clase.

Múltiples son las formas de organización que va tomando la ESS: emprendimientos familiares, comunitarios, libremente asociados, cooperativos, asociaciones, redes de ayuda mutua, de comercializa-

## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trías”, 20 de octubre de 2012.

ción o abastecimiento conjunto, de efectivización de derechos (a la tierra -y en algunos casos mucho más que eso: al territorio-, al agua, a la educación, a la vivienda, al hábitat saludable, a la ciudad, a la energía, a la salud, a la seguridad social y la protección, etc.), las monedas sociales, las redes de comercio justo, las finanzas solidarias, los procesos de recuperación de recursos de las empresas de capital o del Estado (equipamientos de fábricas, empresas en general, tierras, edificios, viviendas, etc.) y todo movimiento o acción colectiva que procura transformar la economía con los valores y sentidos arriba definidos.

## La economía social: ¿alternativa al capitalismo, o política social?

Hoy no podemos saber qué grado de desarrollo vamos a alcanzar con la economía social en la medida que no sabemos qué grado de desarrollo vamos a alcanzar con la construcción política de sociedades alternativas. Pero no por ello no debemos de potenciar su desarrollo.

Y aquí se nos plantea dos debates

En primer lugar sobre el rol de la economía social que contrapone dos campos entre una visión de izquierda y una visión de derecha de la economía social.

La derecha ve la economía social o la economía de la solidaridad desde una perspectiva todavía asistencialista y de un modo funcional al sistema, es decir, como forma de generar oportunidades de trabajo, oportunidades de reparto para mitigar terribles consecuencias sociales como la exclusión social que el sistema genera, amortiguando la lucha de esos sectores y su transformación en sujetos de un cambio social.

Desde un punto de vista de izquierda y socialista, tenemos que ver la economía social más allá de esta visión de amortiguador social, la tenemos que ver como la construcción de una sociedad nueva, alternativa en la perspectiva histórica y que por tanto debe ensamblarse y combinarse con una acción general en la sociedad que sea contrahegemónica en todos los campos. Es decir, generar organización social en torno a valores de igualdad, a valores de asociación, a valores de lucha política por esa sociedad más justa. Es claro entonces que este tipo de unidades de economía social tiene que plantearse una perspectiva de lucha contrahegemónica, tiene que plantearse siempre ir más allá y no quedarse simplemente en satisfacer los fines del grupo que constituye en sí la unidad cooperativa o el agrupamiento para la economía social. Esos agentes sociales tienen que ser en tantos tales agentes de cambio social y tienen que unificar la concepción de la asociación para formar o fortalecer nuevas relaciones de trabajo con la concepción del cambio social. El desarrollo de esta nueva forma de asociarse los seres humanos tiene que buscar ganar espacios, ganar conciencia, ganar capacidad material, competir frente al sistema hegemónico, enfrentarlo y demostrar en definitiva que una economía social es posible y que es posible mantenerla en crecimiento y en desarrollo a largo plazo.

Eso es economía social, para nosotros se expresa en organización social y organización social con conciencia de cambio social. Esto, que es una diferencia ideológico-cultural, es lo que marca la diferencia entre una concepción de izquierda y una concepción conservadora de la economía social. Ver la economía social como un trabajo, un desarrollo, una construcción histórica hacia una sociedad diferente.

## Los sectores sociales que construyen la economía social.

Y he aquí el segundo debate:

Nos preguntamos si la construcción de la economía social, que es una construcción contrahegemónica en el campo económico-social, ¿puede llevarse adelante sin el despliegue, el desarrollo de una estrategia política y sin la construcción de un poder político que la acompañe, que la apoye?

Porque a nuestro juicio la economía social en su desarrollo reproduce relaciones sociales esencialmente igualitarias, reproduce efectos económicos igualitaristas, reproduce contra hegemonía y entonces objetivamente se está compitiendo frente al proceso normal del capitalismo que genera constantemente concentración de poder y de riqueza. En la medida que el desarrollo de la economía social, si logra ser potente y se expande, le va poniendo límites al proceso normal del capital, (que es un proceso que lleva inherente la concentración de la riqueza y del poder de los medios) esta alternativa genera redistribución del propio proceso productivo y distributivo y requiere de formas de organización social y política que vayan consolidando sus desarrollos.

Esos desarrollos son globales y no deben sólo producir y distribuir bienes y servicios materiales sino también generar y posibilitar otras relaciones sociales, otras relaciones con la naturaleza, otros modos de reproducción, otras opciones de vida en diferentes del paradigma del capitalismo posesivo individualista. Se trata de transformar el modo de organizar socialmente el trabajo para la producción, la distribución, las formas de propiedad, de circulación y de consumo.

La economía social no puede ser, entonces, un nicho dentro de un sistema capitalista, como no lo pudo ser el cooperativismo sin volverse indiferente a la misión original como proyecto de emancipación de los trabajadores.

El sujeto de otra economía irá configurándose como la convergencia flexible de múltiples movimientos de liberación, de resistencia, de reconstrucción orientada por la crítica a este sistema que hoy se globaliza en medio de severas contradicciones, y por los aprendizajes aún dispersos de la diversidad de experiencias populares en marcha.

Y deberán converger con los movimientos de trabajadores, de productores medianos y pequeños, en definitiva con todos aquellos que están en el proceso de construcción del sujeto del cambio social hacia el socialismo.

En ese sentido debemos potenciar una visión político-estratégica que fomente la acción de agentes sociales del cambio que actúen en forma autónoma en el desarrollo de organizaciones que tengan fines y valores distintos de los hegemónicos, esto es, la construcción de la contra hegemonía en la que deben converger partidos, sindicatos y organizaciones sociales.

Por todo ello es necesario potenciar los mecanismos de financiamiento específico, fomento y promoción a nivel nacional y departamental, de cara a los emprendimientos de la economía social. Es importante dotar a éstas herramientas de mecanismos de control y evaluación.

## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trias”, 20 de octubre de 2012.

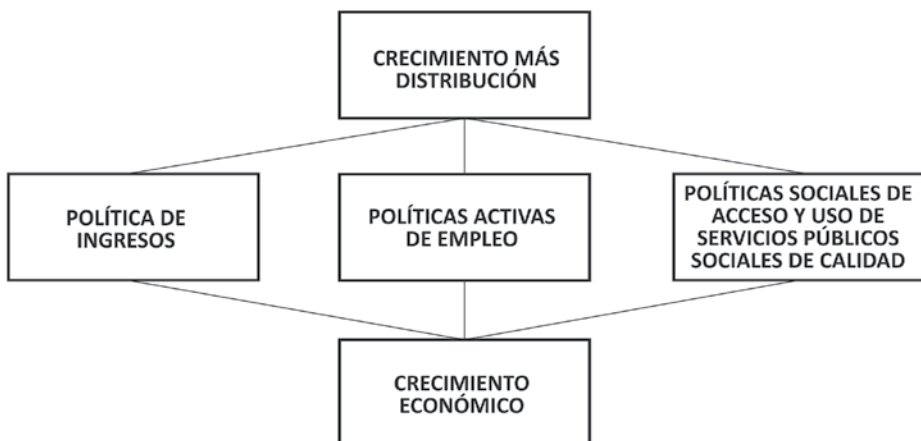
## TESIS X

## CRECIMIENTO, REDISTRIBUCIÓN DE LA RIQUEZA Y REFORMA SOCIAL

El crecimiento económico es condición necesaria pero no suficiente para una mejora de la calidad de vida de los ciudadanos. No hay manera de modificar las condiciones de distribución para transformar el crecimiento concentrador y excluyente, en distributivo e incluyente, sino con la acción decidida del Estado.

### ¿Cuáles son esas políticas activas del estado que actúan sobre la distribución del ingreso? Al menos tres: (ver gráfico)

- las que actúan sobre los ingresos, es decir sobre salarios y jubilaciones
- las que actúan sobre el mercado de trabajo aumentando la cantidad y la calidad del empleo
- las políticas de acceso con justicia social y calidad a los servicios sociales.



Los criterios en cada una de estas vertientes del cambio distributivo debieran ser:

## Política social.

La política social, como parte de la construcción de una reforma social, debe garantizar el acceso (vínculo entre financiamiento y utilización), el uso (el costo del acceso) y la calidad de los servicios.

Para ello debe desarrollar un modelo de reforma social basada en 8 principios:

- que de una parte, las personas beneficiarias de la política social contribuyen a su financiamiento según su ingreso (sea a través de impuestos o contribuciones a la seguridad social) y de otra parte, reciben el beneficio según sus necesidades que, en general, están asociadas a su edad, su sexo, su localización en el territorio, el tamaño de su hogar, etc. Es decir “de cada quien según su ingreso a cada quien según su necesidad”
- El carácter universal que supone que las políticas están diseñadas para el conjunto de los ciudadanos del país, lo que obviamente no excluye que en ese marco, haya prioridades en el proceso de construcción de la política. Que prioriza los sectores de mayor vulnerabilidad para lograr primero la inclusión social, luego la integración social y en última instancia la igualdad social.
- El tercer componente de una política social es la conducción y regulación del estado ya que sólo el Estado puede garantizar la universalidad, la justicia social y la accesibilidad. Esto más allá de la coparticipación estatal o privados en la prestación misma de los servicios sociales. Todo ello debe acompañarse de decisiones de la política económica y presupuestal de aumentar sus recursos económicos.
- El cuarto componente de una política social incluyente es la participación social, es decir que los ciudadanos organizados en sus diferentes formas (sindicatos, organizaciones de usuarios, organizaciones de mujeres, entre otras) participen en las políticas sociales en sus tres fases: en el diseño, en la ejecución y en la toma de decisiones. Que transformen su actitud pasiva de objeto de las políticas sociales en sujeto de éstas construyendo poder popular.
- El quinto componente de la política social es la necesidad de conformar una visión integrada y articulada de Desarrollo Social que coordine los distintos componentes de la política social (salud, educación, vivienda, trabajo y protección social), las reformas estructurales con las políticas focalizadas y con las acciones afirmativas por los derechos de las poblaciones discriminadas y las metas de corto, mediano y largo plazo.
- En función de lo anterior en el diseño de las políticas sociales para el Uruguay de hoy hay que tener en cuenta los objetivos centrales de erradicación de la indigencia y disminución a la mitad de la pobreza lo que implica desarrollar políticas de inclusión social y transferencias monetarias para el primer grupo, de integración social con énfasis en la revinculación al sistema formal en educación, en la calidad del empleo y en los cambios en la vivienda para el segundo segmento y de igualdad social por medio de las reformas estructurales sociales y económicas para la población en general.
- El séptimo componente tiene que ver con que las políticas de transferencias monetarias y de

## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trias”, 20 de octubre de 2012.

revinculación socio laboral educativa deben alinearse con las reformas estructurales de manera que se generen trayectorias de salida desde la inclusión social hasta las políticas sociales estructurales en todos los componentes de la matriz de reforma social.

- Finalmente el octavo componente de la política social tiene que ver con garantizar los derechos sociales a lo largo del ciclo de la vida combinado políticas de servicios sociales desde primera infancia hasta adulto mayor a través de la seguridad social incluyendo el sistema de cuidados como política universal de protección global.

## Política Salarial

Una política de ingresos que apunte a la redistribución de la riqueza debe tener como ejes los siguientes:

- La negociación colectiva acompañada de los derechos básicos de los trabajadores como el fuero sindical, etc.
- una política salarial que, no sólo permita recuperar el salario perdido por inflación, sino que incluyan crecimiento de salario ligado al crecimiento de la producción y la productividad. Es decir que si la economía crece, ese crecimiento se redistribuye dentro de los salarios para los trabajadores.
- Por otra parte que ese crecimiento salarial fuera mayor en los salarios más bajos (salario mínimo nacional, salud, educación, policía y militares en lo público y ciertas ramas en lo privado).
- Profundizar los cambios introducidos en la reforma tributaria que signifiquen un avance en la justicia del sistema tributario como el aumento de la tasa marginal superior del Impuesto a la Renta de las Personas Físicas o el reciente anuncio de devolución de IVA a todos los consumos hechos por tarjeta Uruguay social y asignación familiar, lo que deberá generalizarse a todo el ingreso de los hogares receptores de tarjetas o asignaciones familiares de Plan de Equidad.

## Políticas de empleo

Para lograr objetivos en materia de empleo no alcanza con que la economía crezca; es condición necesaria pero no suficiente. Por ello son fundamentales las políticas activas de empleo, donde el estado pone en marcha instrumentos de promoción del empleo.

### Ellas se pueden sintetizar en:

- Las políticas de estímulo a la contratación de trabajadores en el sector privado con apoyos económicos ligados al número de empleos creados (incluido en la ley de inversiones y en el apoyo a las reinversiones de la reforma tributaria)
- Las políticas de apoyo específico a inversiones descentralizadas para fomentar el empleo en las zonas del país con mayor nivel de desempleo.
- Promociones de empleo para el sector de las pequeñas y medianas empresas, fuente fundamental de la generación de empleo en el país.

- Políticas de capacitación y orientación para la reinserción y la inclusión laboral que se consolidan a través del INEFOP, fortaleciendo la formación profesional en las áreas donde el país está dinamizando su economía y su inserción internacional.

Pero al mismo tiempo la implementación de Políticas Activas de Empleo, debe partir de la definición de los sectores sociales más vulnerables para el acceso al empleo sobre los que aún no se han desarrollado a pleno esas políticas generando políticas específicas, de seguridad social y de trabajo decente para

- Jóvenes
- Mujeres
- Trabajadores provenientes de hogares de ingresos bajos
- Trabajadores con secundaria incompleta

Y en especial cuando se acumulan esas características (mujeres jóvenes con menor nivel de instrucción formal).



## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trias”, 20 de octubre de 2012.

## TESIS XI

## POLÍTICA LABORAL Y DE TRABAJO

La conjunción entre las políticas económicas, productivas y laborales acertadas, han permitido que la actual fase de crecimiento –inédita históricamente por magnitud y duración- genere simultáneamente mejoras en los principales indicadores del mercado de trabajo. La tasa de desempleo más baja desde que se llevan registros es una muestra de ello, pero también el crecimiento del empleo, de los ingresos reales, del registro en la seguridad social.

De otra parte, nunca como hasta ahora hubo una proporción tan alta de trabajadores amparados en sus derechos fundamentales, en especial en el derecho a organizarse en sindicatos y en el de negociar colectivamente. Muestra de ello es el acceso de los trabajadores rurales, del sector doméstico, y los artistas a conquistas básicas como la jornada de ocho horas, la negociación a través de los consejos de salarios y el amparo de la seguridad social.

Esta nueva situación económica y laboral implica, sin embargo, importantes desafíos.

El dinamismo de la economía y el mercado de trabajo vienen enfrentando crecientemente el cuello de botella de una insuficiente oferta laboral en la cantidad necesaria y con las calificaciones adecuadas. En este sentido resultan fundamentales, en primer lugar, las políticas tendientes a favorecer el acceso al trabajo y a las oportunidades de profesionalización de las mujeres. Si bien estas últimas han venido incrementando de manera sostenida su participación económica, todavía mantienen una brecha de cerca de 20% con respecto a los varones. Junto a las políticas y la normativa para enfrentar la discriminación de género que aún persisten, el diseño e implementación del nuevo Sistema Nacional Integrado de Cuidados que viene siendo liderada desde el MIDES, constituye una piedra angular para cometer este desafío.

Un segundo desafío radica en la necesidad de organizar mejor y tornar más pertinente la oferta pública y privada de formación profesional y capacitación. Las estructuras de calificación de, por un lado, la oferta laboral y, por el otro, la demanda laboral, están generando problemas de diversa índole. Existe un núcleo importante de compatriotas que no alcanzan a los niveles mínimos de calificación para los nuevos puestos de trabajo que se están generando. A la vez, el desempleo prácticamente en cero en determinadas ocupaciones está marcando que se está desaprovechando el potencial de generación de empleo de calidad por la insuficiencia de una oferta laboral suficientemente calificada para aprovechar estas oportunidades. Y, a la larga, esto puede terminar minando el propio dinamismo económico.

Los jóvenes, de manera particular, están siendo expulsados en una proporción socialmente inaceptable del sistema de educación formal, en especial de la educación media. Esto desemboca en una

vinculación temprana al mercado de trabajo sin las calificaciones adecuadas y, por tanto, son más vulnerables al desempleo, a los bajos salarios y la precariedad laboral. No existe, en contrapartida, una oferta de formación profesional y capacitación que brinde a estos jóvenes la oportunidad de desarrollar itinerarios formativos alternativos a la educación regular. También en este caso es preciso avanzar hacia la construcción de un sistema nacional de formación profesional que integre la oferta pública existente a la vez que regule y asegure la calidad de la oferta privada. Por otra parte, este sistema nacional de formación profesional, cuya necesidad fue señalada como una prioridad por gobierno, empresarios y trabajadores en el Diálogo Nacional por el Empleo convocado por el MTSS, supone brindar respuestas flexibles, integradas y pertinentes no sólo para los jóvenes, sino también para los trabajadores activos, los desempleados adultos y de edad avanzada y otros colectivos, en la senda de reconocer que el aprendizaje tiene lugar a lo largo de toda la vida de las personas.

Un tercer desafío consiste en lograr anticipar las medidas adecuadas para las diferentes fases del ciclo económico. Las fases de crecimiento, caída y recuperación económica demandan diferentes combinaciones de políticas y decisiones en materia de asignación de recursos. El que ahora el país esté atravesando una fase relativamente dilatada de expansión económica no debe inducir a pensar que los ciclos han desaparecido y que no tengamos que enfrentar coyunturas menos favorables que la actual. Resulta fundamental, en tal sentido, realizar las previsiones correspondientes en materia fiscal, a la vez que estar preparados para una rápida aplicación de las políticas más acertadas en cada caso. La crisis de 2002-2003 nos dejó muchos y dolorosos aprendizajes en tal sentido. Continuar expandiendo y perfeccionando el seguro de desempleo, combinar esta herramienta con políticas activas que permitan preservar empleos y calificaciones, o disponer de una previsión de obras públicas intensivas en trabajo, son parte de los aspectos que es preciso considerar.

## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trías”, 20 de octubre de 2012.

## TESIS XII

## EL PAPEL DEL DESARROLLO CIENTÍFICO TECNOLÓGICO EN LA ACTUAL FASE DEL CAPITALISMO

A partir de la segunda mitad del siglo XX el nivel de desarrollo de una nación, su capacidad de generar riqueza, se “medía”, o mejor dicho se decía que la mejor forma de valorarla, era, por el volumen de acero que producía.

Tener la capacidad tecnológica y los recursos para producir acero en cantidades importantes, era la síntesis del poderío de una nación.

La dominación capitalista sobre las naciones dependientes, tenía como principal eslabón, además del omnipresente control de los recursos financieros, el apropiamiento de los recursos naturales de las naciones dependientes, por parte de las naciones imperiales.

Fue la época donde el papel de las multinacionales, que dominaban y explotaban los recursos naturales de las naciones del tercer mundo, se convirtió en el eje de la dominación imperialista, y el combate a ese dominio, en el principal objetivo de los procesos de liberación nacional.

Pero si hay algo que tiene el capitalismo, es su increíble capacidad de adaptación y cambio. Muchas veces se la ha predicho el inminente descalabro, y otras tantas, ha sabido reformularse y aprender de sus propios errores.

Fue así que llegamos a fines de la década del 80 y pese a que la Unión Soviética era de los principales productores de acero del mundo, pese a su poder militar, y a la hegemonía sobre una muy buena parte del mundo, esta cayó, se hizo añicos.

Muchas son las causas de esta caída, pero la principal, fue su incapacidad de competir en la batalla científico tecnológica.

Esta batalla no se dirimió sólo en los laboratorios especializados, en donde una nación, como la Unión Soviética, podía concentrar científicos y ponerlos a trabajar en el desarrollo de armas, desarrollos biotecnológicos, o de salud, etc. Esa batalla se dirimió en el conjunto del aparato productivo de unas y otras naciones.

Mientras en los países del bloque soviético, todo estaba, tabulado, todo debía ser en base a lo planificado por la burocracia, no existía flexibilidad, ni adaptabilidad a la realidad, ni sistemas de mejora de

gestión, en el mundo capitalista los sistemas productivos comenzaban a cambiar tanto por el lado de la revolución en los modos de gestión, como en las ciencias básicas, con investigaciones orientadas a generar los conocimientos para los cambios productivos, y lo que es fundamental, la permanente innovación en la implementación tecnológica de esos avances.

La tecnología aplicada, o sea la aplicación de los desarrollos científicos y tecnológicos a la producción, y a la actividad humana en general, respaldada por mejores y más Eficientes sistemas de gestión, de evaluación y control, de calidad y de excelencia, determinaron el ganador de esa batalla por la hegemonía.

El dominio de los recursos naturales, o la capacidad de producir acero, dejaron de ser el verdadero indicador del nivel de desarrollo de una nación, y pasó a serlo su capacidad de innovación, de generar desarrollos científicos tecnológicos y de llevar a la práctica estos desarrollos con eficiencia.

Hoy importa más la capacidad de generar nuevas tecnologías, y sus modelos de aplicabilidad a una masa creciente de consumidores en el mundo, que Todas las riquezas naturales.

En los primeros 80 años del siglo XX, a las matrices imperiales, les alcanzaba tener un buen número de científicos y laboratorios especializados en un grupo reducido de áreas, más el poder financiero y el dominio de los recursos naturales por la vía de las multinacionales, para ejercer su dominio planetario.

Hoy la innovación y el conocimiento se han generalizado en las naciones matrices, generando masa crítica de individuos con capacidad de generar cambios, innovación, tecnología en todas las áreas del quehacer humano. Y volvemos a insistir, tanto en Las llamadas ciencias duras, como en las ciencias blandas, o sea en la mejora de los sistemas de gestión, de calidad, certificación, comercialización, logística, etc.

Lo científico tecnológico abandonó los laboratorios para pasar a ser, como un concepto de innovación, de mejora continua, el motor del desarrollo.

Este cambio estructural del capitalismo, nació en el proceso de universalización de la educación, qué sumó a millones de hombres y mujeres al espiral del conocimiento.

La educación pasó de ser de elites a masificarse. Los crecientes sectores medios de la población de las naciones capitalistas, producto del crecimiento económico y de las políticas del estado de bienestar, fueron accediendo a cada vez mayores niveles de formación.

El conocimiento empodera, permite al ser humano descubrir sus propias posibilidades, abre a la mente humana un sin número de desafíos y avidez por conocer nuevas cosas, por conquistar nuevos saberes, por hacer lo que no se ha hecho.

Esa semilla, en un sistema ávido de crear mercados, de generar nuevas oportunidades de ganancias, de lucro, encontró la tierra fértil para un dinamismo creador, por primera vez masivo qué revolucionó el propio sistema capitalista.

Nuevos desarrollos tecnológicos aplicados a la vida cotidiana de los ciudadanos, nuevos procedimientos de gestión, que logran mejores resultados con menores esfuerzos, nuevas y más eficientes opciones logísticas, mejores calidades con los consiguientes ahorros, el desarrollo explosivo de la inteligen-

## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trías”, 20 de octubre de 2012.

cia comercial, en resumen más eficiencia global de la producción, la comercialización y la logística, cambiaron el mundo.

El rígido sistema soviético no podía y no pudo competir con este explosivo dinamismo.

Hoy lo que consume, lo que paga, la media de un ciudadano de un país “metrópoli capitalista”, los mal llamados desarrollados, es más del 50% inteligencia agregada al producto o servicio.

La consecuencia para las naciones dependientes, o mal llamadas subdesarrolladas, fue que en promedio histórico, las cosas que nosotros producimos, alimentos, recursos naturales, o productos industriales basados en el uso intensivo de materias primas, valen, cada vez menos, relativamente, que las cosas que no producimos, o sea que importamos, bienes y servicios con mayor contenido tecnológico.

Esa es hoy la fotografía del sistema, la estructura de la dependencia.

Cristalizar pues, un proyecto nacional, de ruptura de la dependencia, pasa por generar las condiciones de un desarrollo con justicia social, apoyado en avanzar en el agregado de valor nacional, basado en ir dando saltos en la escalera científico tecnológica.

Partimos de las peores condiciones, con una diferencia descomunal en la acumulación de conocimiento respecto a las naciones dominantes, sin “masa crítica” de ciudadanos con conocimientos en las más importantes áreas, con un mundo capitalista que impone reglas de juego, a través del sistema de patentes, que apunta a maniar a quienes “llegamos tarde” al desarrollo científico tecnológico, con sistemas educativos inadecuados para el desarrollo de la creatividad y la capacidad innovadora y enfermos de corporativismo.

No alcanza con tener elites de gente preparada, no alcanza con elites de obreros especializados, ni grupos pequeños de innovadores y emprendedores. Cada vez más el cambio cualitativo pasa por universalizar el salto hacia delante en la formación de la población, promover la innovación como una cuestión cultural básica, generar la cultura emprendedora como motor de un nuevo modelo de desarrollo.

Tampoco se pueden esperar cambios mágicos con rapidez. La tecnología en cualquier área, no nace de un repollo. Por el contrario, es la síntesis de un proceso de acumulación de conocimientos, de errores que enseñan, de aciertos que permiten dar el paso adelante.

Se necesitan muchos años, generaciones de individuos que “acumulen” experiencia, conocimiento, que sean cada vez más, que enseñen en la práctica a las nuevas generaciones. Se necesita esa “masa crítica” de la que tanto se habla, para poder empezar a avanzar como nación e ir generando las condiciones para la ruptura de la dependencia.

Veinte años atrás en el Uruguay, hablar de desarrollo tecnológico, de productividad, de promover la mentalidad innovadora y emprendedora, era casi una herejía en la izquierda. Pero así como el capitalismo cambia, nosotros no podemos mantener visiones dogmáticas, que en definitiva nos impiden derrotarlo.

Claro que no se trata del modelo de emprendedurismo e innovación del capitalismo, no podemos reproducir lo peor del sistema que queremos cambiar.

Se trata de generar un nuevo paradigma de creatividad, de espíritu innovador basado en una visión solidaria y transformadora de la sociedad, apoyada en valores, en el respeto al medio ambiente y no la búsqueda exclusiva del lucro.

Ese es el desafío del socialismo en las naciones dependientes en el siglo XXI.

Para estar a la altura de este desafío es necesario un fuerte empuje en aras del desarrollo tecnológico, hacia un efectivo Sistema Nacional de Investigación e Innovación.

Para eso deberá incrementarse la inversión en el área, dedicar esfuerzos en pos de la innovación científica y tecnológica esencial para la viabilidad de países como el nuestro. Los incentivos pasan por múltiples herramientas: estímulos fiscales, preferencia de trámites, declaraciones de interés nacional, facilidades para empresas emergentes, apoyo al comercio exterior, etc.

Políticas claras y participación de todos los actores son imprescindibles, así como trabajar en red con todos los componentes del sistema: institutos científicos, universidades, organismos del estado, empresas, ONGS, sindicatos, cámaras empresariales, etc.

## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trias”, 20 de octubre de 2012.

## TESIS XIII

## EDUCACIÓN

La Educación como Derecho Humano fundamental tiene en nuestro proyecto de objetivos liberadores, el carácter de permanente (o sea a lo largo de toda la vida de una persona), y su rol de formación integral de ser humano, como asimismo de construcción de Democracia y de Integración Social, como su vinculación con el mundo del Trabajo y de la Producción, debe ser cumplido a cabalidad. La Educación no puede ser ajena al desarrollo productivo del país, también aquí le compete un importante rol.

Atrás han quedado los debates sobre si ella es inocua o todopoderosa para las transformaciones con que nos desafía la sociedad. La Educación puede, debe y está llamada a cumplir importante papel en estos objetivos de modificar la realidad. No lo puede hacer sola. La interacción con objetivos claros entre la Educación, lo Social, la Economía y la Política nos proporciona una importante sinergia con la que debemos construir el futuro

La Educación para la formación integral del ser humano con la que nos identificamos los socialistas, implica lo intelectual, lo afectivo, lo físico y lo artístico, como asimismo considerar que la persona como ser social necesita formarse en la convivencia y para la convivencia, lo que tiene como consecuencia valores compartidos, conocimientos e identificación con formas de construcción de la sociedad basadas en la Democracia, la Libertad, la Justicia Social, la Solidaridad y la Sustentabilidad.

La formación ciudadana y republicana y la integración social son principios irrenunciables de los socialistas y en ello la Educación es clave. Aspiramos contribuyan decididamente el sistema educativo, la familia y la sociedad.

La Educación es un campo en pugna por intereses e ideas y transformarla supone claridad de objetivos respecto de para qué sociedad, para qué desarrollo nacional y para qué sujeto educamos.

Para nosotros se trata de formar hombres y mujeres libres, solidarios, creativos, cooperantes, críticos, capaces de intervenir sobre su medio para transformarlo en beneficio de su comunidad, de elegir por sí mismos sin caer en el individualismo, de proyectarse y comprometerse con otros, de decodificar mensajes y discernir los intereses y valores que les subyacen, de enfrentar la dominación y construir ideas, sensibilidad y poder para el cambio.

Esta formación debe superar la falsa oposición entre humanismo y tecnología, entre el saber diverso y abstracto, enciclopédico y memorístico y aquellos otros saberes existentes, también diversos pero concretos, prácticos como el saber hacer y el hacer pensando y aceptarlos como un dato de la realidad que expresa la sociedad por un lado y que manifiesta cada individuo en particular de acuerdo a sus vocaciones, inclinaciones naturales, intereses y conveniencias.

La aceptación de la diversidad en sus múltiples expresiones debe ser contemplada y merecer una

respuesta a través de la enseñanza pues la formación de esos seres libres que estamos proponiendo difícilmente podrá lograrse si desde el momento en que comienzan a ejercitarse en el cumplimiento de sus responsabilidades los aniquilamos imponiéndoles una sola forma y trayecto de enseñanza.

La vinculación de la Educación con el mundo del Trabajo y la Producción es fundamental. No hay justa distribución de la riqueza sin riqueza, no hay empleo sin inserción laboral y no hay futuro sin sustentabilidad económica y medioambiental.

Los socialistas entendemos la libertad de cátedra como un instrumento ético y legalmente válido para señalar y criticar los resultados negativos del sistema dominante a nivel global. De ninguna manera propender consciente o inconscientemente, a fortalecer el consumismo y demás manifestaciones alienantes del sistema: subrayando sus excesos, las crisis en el acceso a los bienes materiales y naturales, el derroche de los mismos y la pérdida de valores a una sociedad democrática, igualitaria y solidaria.

A quienes educamos, el tema de la inclusión, es un principio democrático e irrenunciable para los socialistas: superar la fragmentación social educando para todos es de justicia social, significa construir igualdad.

Primaria es el nivel donde la cobertura es prácticamente universal (98 %). En el resto de los niveles la Educación reproduce la estratificación social en relación a los ingresos de los hogares.

Mientras que en el quintil de mayores ingresos prácticamente a los tres años de edad todos tienen cobertura, en el nivel de menores ingresos esto recién acontece a los cuatro años.

Mientras en el quintil de mayores ingresos los alumnos empiezan a caerse del sistema a los 16-17 años, en el de menores ingresos esto sucede ya a los 12-13 años.

En Educación Media 1/3 de los alumnos que ingresan abandonan a lo largo del Ciclo Básico y otro tercio más lo hacen a lo largo del Bachillerato.

En la última década creció sensiblemente la matrícula en los niveles 4 y 5 años de edad. En Educación Media ni todas verdes ni todas maduras en materia de logros de inclusión educativa: hay bajo egreso en el nivel medio en Uruguay, lo que nos equipara al nivel de Paraguay, Honduras, Guatemala y Nicaragua. Maduras son sí las tendencias que se vienen registrando en los últimos años en la matrícula total de la Educación Media Pública (entre Secundaria y UTU), del 2005 al 2010 aumentó en 15.000 estudiantes y lo sigue haciendo progresivamente.

Mucho hay por hacer al respecto, es un desafío que nos encara fuertemente, implica democratizar el ingreso y la permanencia. No es sencillo porque significa incluir a los sectores sociales de menor motivación en la Educación. Para ello hay que conjuntar al sistema educativo con políticas sociales coadyuvantes.

Un sistema educativo en línea y compromiso con la Educación implica:

- a) propuestas pedagógicas motivantes
- b) currículas vinculadas al medio
- c) valorización del trabajo y de lo técnico
- d) centros educativos que combinen la enseñanza con lo recreativo, lo social y lo cultural



## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivían Trias”, 20 de octubre de 2012.

e) participación en la institución educativa de los distintos actores involucrados

f) el centro educativo a dimensión humana con un proyecto propio enmarcado en un proyecto nacional.

La calidad de los aprendizajes es la otra cara de la moneda, el otro principio democrático e irrenunciable en la construcción de nuestro proyecto.

El criterio que debemos conquistar los sectores de izquierda es “el de calidad como factor indisolublemente unido a una democratización radical de la educación y a un fortalecimiento progresivo de la escuela pública”. Gentili

Ha sido demostrado que la calidad de los mismos no está vinculada a si el sistema de educación es de gestión pública o privada. Todos los estudios realizados al respecto sobre nuestro país, tanto estudios nacionales como internacionales, indican que aisladas todas las demás variables, a iguales alumnos se logran iguales resultados.

En el tema calidad de los aprendizajes y su distribución estamos mal parados, los estudios y evaluaciones nacionales e internacionales realizados a distintos niveles así lo confirman. No es problema nuevo, viene de antes.

En esto hay una profunda desigualdad porque los alumnos que proceden de hogares de menores ingresos y con menor escolaridad de sus padres, obtienen los peores resultados, mientras que quienes proceden del otro extremo de la tabla obtienen los mejores resultados.

Expresándolos sintéticamente: la Educación no logra revertir la estratificación social, la misma se reproduce.

Necesitamos respuestas complejas para problemáticas complejas como lo son el drama social de la desigualdad educativa y las decenas de miles de jóvenes uruguayos que no estudian ni trabajan, herencia del Uruguay neoliberal.

Todo ello es difícil punto de partida para enfrentar los desafíos del presente para el corto, el mediano y el largo plazo en la construcción de un sistema educativo que se corresponda con nuestro proyecto de país.

Si lo pudiéramos sintetizar en una imagen a lo que debemos hacer en el sistema educativo, lo compararíamos con un barco que navegando debemos calafatearlo para que no se haga agua, que paralelamente y en marcha también, debemos hacerle reformas de fondo que son fundamentales y sabiendo que cuánto más demoremos, más tarde llegaremos a puerto.

No podemos desconocer los avances registrados en los últimos años, pero la debilidad de síntesis respecto de un proyecto educativo común, surgido de las fuerzas populares y con los consensos necesarios entre los principales actores involucrados que habiliten su legitimación social, constituye importante dificultad que nos desafía y nos compromete.

En este sentido pensamos el fenómeno educativo y las medidas relacionadas con él desde una óptica que trasciende el gerencialismo, abordando la cuestión sin perder de vista los contextos socio-econó-

micos y culturales de los que emergen y enfocando con prioridad el campo de las relaciones pedagógicas.

La Educación es un compromiso de todos. Cada actor que deserte del compromiso la afecta. Es un compromiso y un hecho colectivo que no se reduce al sistema educativo formal y que involucra al gobierno, a las autoridades educativas, a los trabajadores de la educación, a los padres, a los estudiantes y a la sociedad toda.

Debemos vincularla fuertemente con otras políticas sociales: con la Salud (desde la gestación) sabiendo de su influencia con el desarrollo intelectual, síquico y físico; con los ingresos y el empleo; con la vivienda y con políticas que contribuyan a la integración familiar y social.

En función del proyecto y las necesidades reales, debemos dirigir recursos y ejecutarlos eficazmente, invertir mucho y bien en nuestra educación pública y dignificar a sus trabajadores docentes y no docentes.

Pensamos la educación más allá de los límites del sistema educativo formal, integrando también procesos educativos informales que no transcurran necesariamente por la institucionalización del sistema.

El docente cumple un papel de gran significación en la construcción de un modelo educativo distinto, de allí la necesidad de contar con el cuerpo docente necesario, con buena formación y comprometido.

La formación docente es neurálgica para el sistema educativo.

Nos afirmamos en la convicción de que en la acción del docente se ubica la centralidad de la instrumentación de un cambio desde los cimientos de la educación.

La profesión docente ha vivido complejos procesos históricos y sociales que han resultado regresivos y antiprofesionizantes. La crítica más evidente, se refiere a su desempeño profesional en cuanto los docentes no demuestran eficiencia en provocar que sus alumnos aprendan más.

La pregunta por la profesión docente debe ser leída como la pregunta por la naturaleza y el sentido de la autonomía profesional.

La autonomía profesional es una dimensión relevante de la profesionalización docente que rescata las cuestiones centrales de la lógica pedagógica más transformadora: la concepción de autonomía desde referentes crítico-sociales donde los valores se construyen en consenso, son históricos y se ligan con la tarea de emancipación de las conciencias.

La Ley de Educación establece que la formación docente tendrá status universitario y se crea para ello una nueva institución: IUDE.

Más allá de un determinado status, que es responsabilidad de todos los actores, a los socialistas nos interesa definir la centralidad de la formación de los docentes. La formación docente es un espacio de tensiones que se construye desde perspectivas que privilegian los enfoques integrales, antropológicos y filosóficos del hombre y la búsqueda del sentido ético en la escuela y la sociedad. La función del docente se sostiene en fundamentos ético-políticos

## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trias”, 20 de octubre de 2012.

Cuando se afirma que la docencia es una profesión cuya especificidad se centra solo en la enseñanza entendida como acción intencional y socialmente mediada para la transmisión de la cultura y el conocimiento, la función de la escuela y de las prácticas que en ella se realizan sería, fundamentalmente, transmitir los conocimientos procedentes de las disciplinas académicas tradicionales y el papel del docente sería “aplicarlo” en la enseñanza.

Para los socialistas, el énfasis en la formación docente no puede estar puesto solo en la enseñanza y aprendizaje de competencias de razonamiento, lógica y mejora de las competencias lingüísticas, porque la centralidad del acto educativo está en el desarrollo del pensamiento crítico.

Estructurar la formación de los docentes sólo en el conocimiento disciplinar es necesario, pero dicho conocimiento debe ser profundizado y sistematizado permanentemente analizando la estructura epistemológica profunda de lo que se debe enseñar para desarrollar una mirada crítica sobre los saberes. La articulación de los saberes qué enseñar, cómo enseñar, a quienes se enseña y para qué se enseña tiene en el conocimiento interdisciplinar el espacio privilegiado para esa articulación orgánica: ubica las informaciones en un conjunto permitiendo la comprensión de las intercomunicaciones entre los conocimientos y los entornos sociales y aporta al pensamiento emancipatorio ya que posibilita la adquisición y el análisis del conocimiento no sólo en sus componentes cognitivos sino como un producto social mediatizado por la ideología.

La democratización del conocimiento desde la formación inicial de los docentes es la base de la igualdad social al colocar a los sujetos en posición de analizar críticamente la realidad, las tensiones ante el poder y la historicidad de los procesos, para apoderarse de propuestas alternativas.

El abordaje de la producción del campo investigativo de las diferentes escuelas, como base de análisis exhaustivos, potencia la investigación en la especificidad del ser docente y la aplicación de los conocimientos. Se cimienta la construcción de los tres pilares de una formación docente profesional de status superior al potenciar: el desarrollo de una cultura colaborativa donde las múltiples miradas adquieren su máximo rango de necesidad insoslayable (docencia); la producción de conocimiento inscripto en nuestra realidad socioeducativa buscando la definición de un proyecto pedagógico sui generis (investigación); la difusión de los principales hallazgos y propuestas y ponerlas a consideración, análisis y discusión de toda la comunidad docente (extensión).

Este encuadre de la formación inicial del docente debe acompañarse con la universalización de programas sistemáticos de formación permanente de los docentes en actividad con el objetivo de posicionarlos en la función de educar en continua autocrítica de sus praxis a fin de romper con el análisis unicausal y las prácticas rutinarias.

La formación de posgrado debe ser profundizada, sistematizada y de rápida implementación para atender la carrera docente y conformar equipos de docentes especializados.

En este enfoque subyace la necesidad de coordinación entre los diferentes entes de la educación para articular las acciones en el marco de un proyecto global que asegure un impacto en todo el Sistema de Educación Pública.

Para la construcción de un nuevo sistema educativo que se corresponda con nuestro proyecto de país, el docente debe tener sentido de pertenencia al centro educativo, de allí que entre otras estrategias

se debe concentrar las horas del profesor prioritariamente en una sola institución.

El compromiso y perfeccionamiento docente debe estimularse constantemente, una de las estrategias a emplear lo es que el pasaje de grado sea por concurso y no por mera antigüedad.

Con el objetivo de apuntar a quebrar la reproducción de la estratificación social, generando mayor igualdad, deben priorizarse los recursos económicos para las áreas de mayor riesgo social, y los mejores docentes a través de los estímulos correspondientes, deben destinarse a dichas áreas.

Capítulo aparte y de gran importancia para el desarrollo productivo del país y la inserción laboral, para contribuir a lograr una sociedad con mayor calidad de vida, es la vinculación del sistema educativo con el mundo del Trabajo y la Producción.

La diversificación de la matriz productiva, la apuesta a la innovación, a la tecnología y a la investigación, la multiplicación de emprendimientos que generen mayores ingresos al país, como asimismo más y mejores puestos de trabajo, demandan fuertemente al sistema educativo para la formación de personal calificado. Hay áreas en las cuales nos aproximamos hacia un apagón de trabajo calificado por no contar con la suficiente cantidad de trabajadores preparados, mientras que en el otro extremo nos encontramos que el núcleo duro de desocupación se encuentra en las personas sin estudios ni calificación.

Progresivamente aumenta el número de empresas que se actualizan tecnológicamente y se perfeccionan, mientras que paralelamente otros emprendimientos también requieren de personal cada vez más calificado. Formarlos implica contribuir al mayor desarrollo y a la diversificación de la matriz productiva, como asimismo mayores oportunidades laborales y mejores remuneraciones.

Planificar el futuro implica que el sistema educativo también esté junto a lo productivo. La simbiosis entre la Educación, la Política y la Economía es muy potente como para que la desaprovechemos

En tal sentido la formación permanente para el Trabajo en las distintas áreas, la formación de técnicos, tecnólogos y profesionales universitarios ligados al desarrollo es vital.

La institucionalidad que corresponda para la formación profesional, técnica y tecnológica es fundamental y debe ser fortalecida, siempre que se procese la dialéctica educación-trabajo sin caer en el reduccionismo mercadocéntrico y sin sacrificar la formación profesional, técnica y artística considerándola una forma de educación tan válida como la otra, no contrapuestas y sí complementarias. Sólo así sin cercenar ni una ni la otra, podrá hablarse de la integralidad de la formación en todas sus ricas y variadas expresiones.

## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trías”, 20 de octubre de 2012.

## TESIS XIV

## LA COMUNICACIÓN SOCIAL EN EL SOCIALISMO EN EL SIGLO XXI

Entender y analizar las funciones que los medios de comunicación social deberían cumplir en una sociedad socialista, son las bases para diseñar estrategias, planteándonos la dirección y el rumbo de nuestro futuro accionar.

A través de complejos procesos simultáneos se configuraron las modernas sociedades de masas y los medios de la comunicación social, tal como los entendemos hoy en día.

Habermas plantea que lo que llamamos opinión pública es el resultado de estas dinámicas, cuyo origen temprano se ubicaría en el escenario europeo de fines del Siglo XVIII.

En un comienzo fueron las publicaciones literarias, artísticas y filosóficas, pero ya con la Revolución Francesa la temática paso a ser política y el medio empleado fue la prensa.

El público destinatario, emisor y receptor era preponderantemente burgués pero no solo individuos aislados sino también asociaciones: sociedades filosóficas, clubes políticos, después partidos, gremios, etc.

El surgimiento de la sociedad civil - como instancia diferenciada del estado y de lo privado- se constituye en un proceso de mutua interacción con el surgimiento de la opinión pública y de los medios .Pero a su vez, estas acciones e instituciones surgidas de ese espacio, actúan sobre y contribuyen a constituir el espacio de lo público, de la política con mensajes y propuestas que pretenden incidir en la marcha de la sociedad en su conjunto.

También contemporáneamente a la Revolución Francesa, este espacio se diferencia en una orientación propiamente burguesa y otra plebeya, radical o jacobina, precursora de las corrientes obreristas o socialistas del Siglo XIX., que quiere llevar la democracia de lo político a lo económico-social. O sea, sobre la base de la cultura popular tradicional-que fue el objeto de la obra de Mijail Bajtin- bajo el influjo de la intelectualidad radical y con las condiciones de la comunicación moderna, surge una nueva cultura política, que no es una mera variante de la cultura burguesa.

O sea, que tempranamente hay diferentes mensajes, competencia y lucha de ideas en este espacio.

En las modernas sociedades de masas, con un grado creciente de interpenetración de estado y sociedad y más adelante con el auge de la TV y con la revolución informática, todo esto se modifica radicalmente.

La relevancia de la propaganda, la creciente fusión entre el entretenimiento y la información, la fuerte centralización en todos los terrenos con la acción de grupos monopólicos, lleva a que los espacios de la comunicación pública estén sometidos a una presión selectiva mayor. De esta manera, se configura una batalla no solo por el control de los mensajes, sino también por la regulación de los flujos de comunicación.

La tradición marxista, planteó la relación dialéctica entre la infraestructura económica y las superestructuras política y económica, o sea entre la dominación de clase y las ideas que legitimaban esa dominación.

El riesgo es, en relación a estos planteos, el enfoque reduccionista que asimila comunicación social o medios, o en otro plano sistema político o democracia, con dominación de la burguesía

Los planteos de Althusser y Gramsci nos permiten acercarnos a una visión más rica y articulada de esta temática.

Para el primero, los medios integran los llamados aparatos ideológicos del estado.

La hegemonía de una clase, para ser duradera, debe darse también en ellos, que no son solo el objetivo, sino también el lugar del enfrentamiento de las clases en pugna.

Para Gramsci, constituyen parte fundamental de las “trincheras” de la sociedad civil. En ellas se lleva a cabo una lucha incesante por la hegemonía entre las clases en pugna.

Se gesta así un consenso que asegura un determinado orden social, sin necesidad de recurrir al poder coactivo del estado.

Esto lo decimos para alejarnos tanto de una visión “inocente”, como de una visión puramente instrumental o demonizada de los medios, colocados en bloque en el campo del enemigo.

Por el contrario, para una perspectiva socialista, se trata de llevar a cabo en el territorio de la opinión pública y de la comunicación social, esa lucha hegemónica y cultural, que es una manera de entender a la DSNB.

En una sociedad socialista y democrática, debe existir pluralidad de medios.

Esto significa libre circulación de ideas y opiniones y también que la lucha ideológica y cultural continúa, aunque haya cambiado la orientación de la hegemonía...

La nueva hegemonía, que en democracia se conquista pero también puede perderse, no implica la desaparición de las ideas o los valores de los adversarios ideológicos.

Los medios afines a una propuesta ideológica y cultural de signo socialista, junto a la circulación de informaciones y de opiniones, la difusión de los contenidos culturales y el entretenimiento, deberán promover la inclusión ciudadana, los valores de la solidaridad, el espíritu crítico y los conocimientos sobre la realidad social que los ciudadanos requieran para su participación en la vida social y política.

## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trías”, 20 de octubre de 2012.

## Los medios y la democracia

En los inicios de la era liberal, uno de los ejes sobre los cuales se aspiraba a cimentar la relación ciudadanos-poderes públicos en las democracias representativas era la prensa.

Los medios fueron percibidos como instancias fiscalizadoras de la gestión pública, como mediadores entre los poderes y los ciudadanos, en el sentido de articular demandas, descontentos y aspiraciones de los últimos ante las autoridades electas.

Al mismo tiempo, se les asignaba el deber de ofrecer una información oportuna e imparcial, como una mediación indispensable para proporcionar a los receptores los conocimientos que posibilitaran su formación democrática y ciudadana.

Para una lógica democrática, se trata de varios derechos que modernamente se agrupan en la referencia al derecho a la información.

Por un lado, la clásica libertad de prensa, la libertad de difundir opiniones, que en rigor es la libertad de los propietarios de los medios para emitirlas.

Junto a ésta, el reconocimiento de los derechos de los periodistas y quienes trabajan en dichos medios, pero más allá, el reconocimiento del derecho del sujeto universal, o sea toda la población que accede a los mismos, a recibir informaciones veraces y completas.

Esto lo recoge el artículo 13 del Pacto de San José de Costa Rica, o sea la Convención Americana de DDHH (1984), que es derecho positivo en nuestro orden jurídico:

“Toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento y expresión. Este derecho comprende la libertad de buscar, recibir y difundir informaciones y opiniones de toda índole, sin consideración de fronteras ya sea oralmente, por escrito o en forma impresa o artística, o por cualquier otro procedimiento de su elección”

La libertad de difundir las opiniones y el derecho a recibirlas, configuran una dupla de cuyo conjunto surge el derecho a la información. .

Ambos son necesarios y cuando se pierde uno al final se pierde también el otro.

En los países del llamado socialismo real, el monopolio de los medios por parte de la burocracia del estado, empobrecía y caricaturizaba la información que recibían los ciudadanos, tratados como incapaces por el poder, los cuales, más allá de la adhesión ritualista, desvalorizaban ese tipo de información y buscaban fuentes sustitutivas.

Por otra parte, cuando la reducción a la esfera mercantil de los medios conduce a la concentración de los mismos por parte de grupos monopólicos, se pueden restringir fuertemente las opiniones y visiones del mundo que reciben los ciudadanos configurando una situación peligrosa para la democracia.

Una situación monopólica de hecho, aunque invoque para justificarse la libre emisión de opiniones, termina afectando esta última porque en definitiva la misma se angosta al nivel de las ideas, preferencias o valores de quienes detentan el control de esos medios.

Se podrá contraargumentar, y hasta cierto punto es válido, que en una sociedad que mantiene las garantías del derecho y de las libertades, este monopolio nunca es total y que los actores contrahegemónicos pueden desplegar sus medios y sus mensajes.

Pero lo cierto es que muchas veces esto no es suficiente, y que es necesaria la regulación del estado democrático para asegurar el ejercicio de esta dupla de derechos.

Por supuesto, que en la vida puede darse el conflicto entre ambos derechos, más profundamente, entre ambos valores -difundir opiniones y estar informado- y que corresponde a la política democrática encontrar, a través de la legislación la síntesis posible.

## La socialización de la información

Vivimos un momento de transformación profunda marcada por el desarrollo global del procesamiento de la información y las telecomunicaciones. El uso de la informática afecta de manera directa e indirecta todos los ámbitos de la sociedad; influye sobre la realidad, ya que modifica la forma en la que se producen y distribuyen los bienes y servicios, las relaciones internacionales, e incluso puede modificar la forma en la que nos interrelacionamos y divertimos.

Por más de 200 años la economía mundial se sustentó en un aparato industrial en permanente expansión y perfeccionamiento técnico que logró grandes avances: de 1800 a finales del siglo XX la población mundial pasó de poco más de 900 millones de personas a 7 mil millones.

En un lapso histórico tan breve se tuvo un gran avance en materia de educación. Se logró que más de la mitad de los habitantes del planeta fueran a la escuela y aprendieran a leer y escribir, mientras que a principios del siglo XIX sólo una minoría tenía esa habilidad.

El número de universidades e institutos de estudios superiores se multiplicaron exponencialmente y se crearon decenas de nuevas carreras. El conocimiento de la humanidad se multiplicó varias veces. Pero a pesar de esos avances y fruto del propio desarrollo capitalista gran parte de la población mundial vive en la exclusión y en la miseria.

En los últimos años del siglo XX la difusión masiva de las tecnologías de la información y las comunicaciones han generado la llamada revolución informática que ha dado origen a una nueva época que se conoce como sociedad de la información, donde ésta adquiere una relevancia fundamental.

A lo largo del siglo XX algunos de los inventos más importantes de las primeras etapas de la era industrial, como el telégrafo y el cine, evolucionaron, se diversificaron en otros medios como el teléfono, teléfono celular, internet o la televisión, y se popularizaron, convirtiéndose en importantes canales de comunicación.

El uso de las tecnologías de la información no se ha restringido únicamente al campo de la actividad económica.

Como todas las actividades humanas involucran de alguna manera el uso de información, su empleo se ha extendido al resto de la sociedad.

Las computadoras y las telecomunicaciones se encuentran prácticamente en todas las áreas de go-



## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trias”, 20 de octubre de 2012.

bierno, controlan el tráfico de las principales ciudades, están presentes en los institutos científicos y empiezan a tomar un lugar importante en los hogares y, por ejemplo, hoy una de las áreas de mayor crecimiento en la industria del software está en la producción de juegos para computadoras.

Su impacto ha sido tan radical, que hoy sería impensable el funcionamiento de la sociedad sin las tecnologías de la información.

## Acciones Gubernamentales del Frente Amplio

### Plan Ceibal

Es un proyecto socioeducativo que busca promover la inclusión digital, con el fin de disminuir la brecha digital tanto respecto a otros países, como entre los ciudadanos de Uruguay, de manera de posibilitar un mayor y mejor acceso a la educación y a la cultura.

Es un elemento socializador al alcance de todos los niños Uruguayos.

Promueve la justicia social mediante la promoción de la igualdad de acceso a la información y herramientas de comunicación para todos los habitantes.

### Ley de medios comunitarios

Es una muy buena Ley que reconoce y obliga al Estado a promover y garantizar la existencia de medios de radio y TV comunitarios.

Es un tercer sector en la radiodifusión, complementario a los medios comerciales y estatales, estableciendo una reserva de espectro de un tercio de las frecuencias disponibles en AM, FM y TV abierta, para garantizar una mayor diversidad en la propiedad de medios de comunicación.

Establece la igualdad de condiciones para los medios comunitarios frente a los de carácter comercial.

Incluye procedimientos transparentes para la adjudicación de frecuencias y la creación de un organismo asesor con participación ciudadana que controlará el desempeño estatal en la materia dando garantías a la población contra los anteriores “métodos” discrecionales de adjudicación de frecuencias, muchas veces viciados por el amiguismo y el clientelismo político.

### Líneas de acción

Algunas líneas de acción, que implican desplegar la estrategia de la DSNB, a este nivel de diferente naturaleza y alcance, pueden ser, entre otras: crear medios alternativos, incidir en los ya existentes dando la lucha ideológica en ellos incluyendo aquí a la red mundial, la lucha por el libre acceso de todos a las fuentes de información y por el software libre, la lucha contra todos los ataques a la libertad de prensa y a la difusión de las opiniones, proponer iniciativas para avanzar en la democratización de los medios.

La democratización de la sociedad exige que el poder económico y el clientelismo político no sean las únicas herramientas utilizadas por “unos pocos”, para acceder a los medios.

En este sentido surge de vital importancia el Estado como normalizador y regulador, cumpliendo el rol de asignador de frecuencias, fiscalizador y socializador de la comunicación. Los últimos gobiernos de izquierda han trabajado fuertemente para lograr cambios en este sentido, como fue la ejecución del Plan Ceibal y la Ley de Medios Comunitarios (aspectos claves en lo referente a la inclusión digital, justicia social e igualdad), Debemos avanzar en ese sentido.

Deberá legislarse para avanzar en posibilitar la difusión de los puntos de vista de los diferentes sectores de opinión de la vida nacional, asegurando el acceso democrático a los medios de comunicación.

El Estado debe promover, en sus Medios de Comunicación el nivel técnico que permita alcanzar la mayor difusión, compitiendo así con calidad por la audiencia con los medios comerciales privados, y construyendo así la identidad del país como los valores de igualdad y solidaridad social.

El Estado debe regular algunos contenidos difundidos, en especial aquellos que signifiquen en especial la manipulación de grupos más vulnerables como el de los niños y adolescentes. Deberá pues, garantizar la libertad de expresión, la diversidad de medios y el acceso a los mismos de los sectores más postergados.

En relación con la participación social se plantea la creación de un organismo con representación de los medios (públicos y privados), del estado y de la sociedad civil. Este órgano será el encargado de informar, evaluar e investigar el impacto en los territorios de las políticas de comunicación en su conjunto.

El mismo debe contener estructuras a nivel nacional, departamental y municipal con igual representación.

Se conformarán así instancias descentralizadas de control social de los medios, en el marco de la más amplia vigencia de la libertad de expresión y del derecho a la información

Al mismo tiempo es imprescindible para las fuerzas progresistas construir una alternativa contra hegemónica de información, educación y entretenimiento que sea veraz, plural y democrática, ésta podrá funcionar en red incluyendo desde blogs de Internet, cadenas de mensajes de texto (SMS), radios comunitarias, así como los medios tradicionales (radios privadas y cadenas de televisión).

## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trías”, 20 de octubre de 2012.

## TESIS XV

## GOBIERNOS DEPARTAMENTALES, GOBIERNOS LOCALES Y DESCENTRALIZACIÓN

### La concreción de DSNB y la Descentralización como objetivo político

El poder no se ocupa en un día, se construye en el día a día. Todas las clases o fuerzas sociales tienen su cuota de poder. En el Estado se condensan y articulan con un sentido de dirección o hegemonía. De ahí la estrategia que apunta a lograr al mismo tiempo que el acceso al gobierno por parte de los sectores populares, el desarrollo de las capacidades de los actores de la sociedad civil. La Descentralización se ubica en justamente en este punto de la articulación del estado y la sociedad civil. Con la propuesta de DSNB, el Partido Socialista se presenta a la ciudadanía, DSNB significó la primera y más articulada concepción renovadora de la izquierda uruguaya, superando a las concepciones estatistas de la izquierda tradicional, con una fuerte apuesta a una sociedad civil socialista, construyendo un nuevo concepto de ciudadanía. En el programa del FA para el Gobierno de Montevideo, presentado en las elecciones de 1989 y en la labor consiguiente del compañero Tabaré Vázquez con su equipo de gobierno y con el decidido y fuerte involucramiento de la bancada de la Junta Departamental la descentralización se transformó en un eje fundamental. La Descentralización y la Reforma del Estado se constituyen en ideas rectoras para la constitución de un gobierno democrático y progresista de mayorías nacionales. Es obvio que los socialistas no concebimos la descentralización como un mero problema administrativo, sino como un problema estratégico desde el punto de vista económico, social y político. El desarrollo equilibrado del país es condición para que exista una efectiva igualdad entre las regiones que lo componen. Es necesario que se promueva y apunte la capacidad regional de generar crecimiento económico así como la capacidad de tomar decisiones políticas. Un desarrollo equilibrado del país, posibilitará el crecimiento de la capacidad productiva global de la sociedad.-

### Gobiernos Departamentales y Gobiernos Locales

En nuestra estrategia, el objetivo de desarrollo y consolidación de los espacios regionales y locales resulta esencial para el cambio. Este desarrollo y consolidación, que es un proceso en ascenso, sólo puede consolidarse en la medida que el Gobierno central, a través del Presupuesto Nacional bien articulado (con elaboración participativa), oriente la inversión pública y el estímulo crediticio a la concreción de polos productivos regionales y los contemple como regiones productivas adecuadas a sus características propias y a las particularidades del mercado nacional e internacional. Por estos moti-

vos, la planificación territorial que identifique áreas homogéneas susceptibles de re-regionalización y desarrollo de proyectos productivos a nivel local, regional y del Mercosur es central en un modelo de desarrollo alternativo. Este desarrollo y consolidación se torna fundamental para la viabilidad económica y el cambio en equidad de toda la sociedad porque ésta sólo puede darse en el marco global actual y futuro, si se multiplican los factores de integración regional, particularmente con Brasil y Argentina. Desde esa óptica, las regiones fronterizas están llamadas a jugar un rol fundamental en la medida que su desarrollo favorece la transformación de fronteras “defensivas” como han subsistido hasta ahora, a fronteras integradoras, desde una posición de fortaleza económica y productiva. Sin dudas que esa estrategia es la única que puede desarrollar una descentralización efectiva, en la medida que favorece a mediano y largo plazo, la autonomía regional y la reproducción económica, con su consecuente efecto multiplicador sobre la sociedad. En esa perspectiva los gobiernos departamentales y los gobiernos locales cumplirán un papel ascendente fundamental, en la medida que articularán las particularidades regionales y locales con los intereses generales de la Nación, desde una posición de mayor acercamiento a la sociedad y en un marco de participación creciente. La organización multisectorial que privilegia los problemas concretos y cercanos, reconoce lo local como referencia: el territorio es una red de relaciones donde es posible lograr nuevos actores para el cambio y sobre todo da mayor factibilidad a la concreción de las propuestas populares. En el esfuerzo de planificación y sus consecuentes priorizaciones, que en primera instancia se concretarán en la elaboración participativa de los presupuestos locales y regionales, se trabaja con un lenguaje de mayor concreción como resultado justamente de la prioridad que se le da a los problemas específicos que atraviesan distintos sectores de la población y que cuentan con diagnósticos y propuestas que los diferentes actores realizan colectivamente. Se favorece además una racionalización de los recursos humanos y materiales que apuestan a una más justa y coherente previsión presupuestal. La descentralización del poder debemos realizarla desde el punto de vista administrativo, social, económico. Eso no debe implicar desestructurar las identidades locales, sino lo contrario. Esto permitiría que las unidades municipales en cada plano conceptual concreten la regionalización que resguarde la identidad local, en una identidad regional, que trasvase las divisiones administrativas. La propuesta de descentralización se apoya fundamentalmente en la participación como elemento clave que asegura la profundización de la democracia. La construcción de una nueva ciudadanía implica el ejercicio de los derechos y deberes; porque habilita un escenario social y político donde el ciudadano cumple un papel activo y lo recrea como actor permanente. El concepto de construcción de ciudadanía, herramienta fundamental para precisar cómo se involucra la población en la participación, pasa por revertir la idealización y aún la ideologización en el sentido de la falta de conciencia de la participación.

La cultura tradicional ubica al ciudadano en una postura de “receptor”, de “espectador” más que de protagonista. Para eso se le ha educado desde los distintos ámbitos de la sociedad. A lo que se agrega que dentro de la tradicional relación entre la Sociedad Civil y el Estado, ésta se articula sobre la demanda que alimenta el clientelismo político. Toda esta realidad fue la que operó como punto de partida en el proceso de Descentralización iniciado por la IMM a partir del Gobierno del FA y que debemos relanzar para reconquistar la participación y la legitimidad de las autoridades locales.

## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trías”, 20 de octubre de 2012.

## Montevideo y el proceso de Descentralización

Son indiscutibles los profundos y valiosos cambios que se han producido y los avances en el proceso de profundización de la democracia en el sentido no solo de la participación de los vecinos, sino también en el rol que han jugado en el diseño de un programa de intervenciones ciudadanas más justas y racionales; no obstante en la actualidad, el proyecto descentralizador desarrollado por la IMM enfrenta una “prueba de fuego” ante el contexto generado desde la elección de los Consejos Municipales y sus autoridades. Sin embargo el máximo desarrollo del proceso debe darse en la situación de crisis, aunque se debe reconocer que se ha llegado a un punto donde se debe corregir y actualizar la descentralización para recuperar y multiplicar su accionar. Resulta entonces un momento de inflexión para la descentralización. Lo que se plantea con fuerza, en este tiempo político, es introducir cambios que reposicionen a la descentralización como el eje político fundamental del nuevo relacionamiento entre el sistema político y la sociedad civil, que abra un horizonte de expectativas y esperanzas ciudadanas, convirtiéndose además en una herramienta que nos permitirá identificar áreas y regiones en todo el país, con potencial de desarrollo local y que hoy se encuentran desatendidas y marginadas por las políticas centralistas. La Descentralización se constituye en un instrumento válido para la construcción de un nuevo proyecto nacional de país del siglo XXI. No debemos olvidar que cuando hablamos de Descentralización, también estamos hablando del poder y de su distribución dentro del Estado y el sistema político, con la participación de la sociedad civil y sus organizaciones sociales, construyendo nuevos espacios colectivos de articulación social y política. Se trata de una lucha por construir otra cultura política; pasar de una cultura y ejercicio del poder individual, a una cultura colectiva con vocación de servicio; a un ejercicio de liderazgo compartido, a una transformación cada vez más democrática del poder. Pero nuestra propuesta no se agota en el tema del poder; también reconocemos como nuestro patrimonio la lucha por la eficiencia y la eficacia en el manejo de los recursos públicos.

## Mecanismos e instrumentos institucionales para los cambios en la Descentralización a nivel nacional

La transformación del actual modelo descentralizado y el planteo de la instrumentación de la descentralización en el país puede ser instrumentada de diversas maneras. En ese sentido, las modificaciones a introducir requerirán también diferentes ámbitos institucionales y niveles de voluntad política para su implementación. Hoy por hoy se cuenta con instrumentos. Si esto no se lleva a cabo es por falta de voluntad política y también por las debilidades y relaciones de dependencia que tienen los Municipios constituidos. Uno de los motivos tiene que ver con lo que más arriba explicitamos con respecto a la transformación de los espacios de poder y capacidad de decisión de la sociedad civil, por ello entendemos que es el momento de reivindicar el carácter electivo de todos los Gobiernos Locales del país. Es imprescindible que las posturas en torno a este tema se hagan explícitas, para evitar toda posible mala percepción por parte de los ciudadanos frentistas, los votantes de los otros partidos y la ciudadanía en general.

Esta definición, tendrá que ver con la propuesta y las estrategias que se diseñen para alcanzar la efectividad y tendrá que ver también con la voluntad y la energía política que se deberemos poner en el futuro inmediato, cuando termine el actual período de balance, reflexión y propuestas. Debe-

remos pues definir en el próximo tiempo cuál es la mejor perspectiva para los cambios institucionales al modelo instrumentado, en acuerdo con las demás fuerzas políticas del FA. Ello implicaría potenciar un gran debate nacional en Montevideo y en todo el país sobre la descentralización y por ende sobre la reforma del Estado, el sistema político y la democracia. A través de “cabildos”, “seminarios”, “talleres”, se recabarían insumos que aporten a definir las características del proyecto de reforma, involucrando a todos los actores políticos y sociales, principalmente los locales. En fin de lo que se trata es de romper con el desaliento; desarrollar propuestas que nos pongan a la ofensiva política e ideológica, al tiempo de prefigurar nuestro proyecto de país que responda a las necesidades, expectativas y esperanzas de nuestra gente. Todo esto significará un reto para el sistema político, que hasta ahora centró su accionar en la problemática global. Sin descuidar esta esfera central y sin caer tampoco en las tentaciones descentralizadoras, garantizando la especificidad de lo local, debemos encarar ese desafío con la convicción de que por aquí pasa mucho del esfuerzo a aplicar para construir una sociedad socialista y por tanto, profundamente democrática.

## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trias”, 20 de octubre de 2012.

## TESIS XVI

## AVANZAR EN MATERIA DE SEGURIDAD Y CONVIVENCIA CIUDADANA

La Seguridad Ciudadana sigue siendo uno de los mayores desafíos para la izquierda. Aún es la principal demanda de la ciudadanía; demanda permanentemente amplificadas por los medios.

¿Cómo transitar la construcción de un nuevo paradigma y evitar la tentación de caer en las respuestas simplistas y trilladas de “mano dura”? Es la mayor apuesta que la izquierda debe acometer. Nosotros no queremos “calmar” a la ciudadanía, queremos caminar hacia la verdadera solución del problema.

Desde ya que para alcanzar este logro es menester tener en cuenta la complejidad del contexto. No existe entre nosotros – el FA – un proyecto compartido. Existen visiones hasta contrapuestas que no hemos tenido oportunidad de debatir para arribar a un acuerdo. Sigue primando la visión policial en el abordaje de los temas de seguridad y empezamos a sentir casi como vergonzante hablar de la policausalidad de los problemas vinculados a la seguridad. La inmediatez, que es una constante en el pensamiento de la nueva modernidad, permea las soluciones que buscamos y a su vez no nos permite transitar los mejores caminos. Los miedos, las demandas permanentes, la utilización política de un tema de tanta sensibilidad, la continua amplificación de la crónica roja en los medios, acicatean permanentemente y hacen terriblemente difícil concretar un proyecto, mucho más teniendo en cuenta que entre los propios frenteamplistas no encontramos acuerdos.

Un avance en esta dirección ha sido la estrategia por la vida y la convivencia planteadas por el gobierno, en tanto apunta a la integración de múltiples perspectivas en torno al estímulo de valores de la convivencia y de la integración social.

Con la intención de aportar a ese proyecto colectivo es que lanzaremos algunas ideas que a nuestro entender deberían ser eje en la política de seguridad de un gobierno de izquierda.

### La integralidad

Si se sigue apostando al policiamiento de la seguridad – esto es centrar la solución y la planificación de la estrategia en la policía – no sólo no encontraremos las soluciones a largo y corto plazo sino que estaremos reforzando una concepción de seguridad perimida, que ha fracasado rotundamente en todo el mundo. También estaremos depositando en la policía encontrar soluciones a problemas sociales profundos que van mucho más allá de sus competencias.

Se hace menester continuar con la propuesta que iniciara el Gobierno del Dr. Tabaré Vázquez propiciando la instalación del Gabinete de Seguridad integrado por todos los actores involucrados: Ministerio del Interior, Ministerio de Desarrollo Social, Ministerio de Educación, INAU, Ministerio de Economía, Poder Judicial y las Intendencias. De allí debería emerger un Plan Nacional de Seguridad que abarque la policausalidad de la violencia y el delito en el Uruguay.

## El aporte técnico y científico

El panorama de la inseguridad no es homogéneo. Es complejo y plurideterminado. Por esta razón es imprescindible contar con datos científicamente abalados para trazar las metas a alcanzar. Un sistema permanente, científico y sólido que arroje datos acerca del delito y la violencia no puede basarse exclusivamente en los datos proporcionados por la policía. En todo caso serán un dato más. Las encuestas de victimización que atiendan las diversas realidades son una herramienta idónea al igual que la georeferenciación del delito y la violencia. Existen además organismos estatales que cuentan con abundante información estadística (MSP, IM, URSEV, etc.) que cruzados con otros nos permitirían un más completo conocimiento de las diversas realidades. Si fuéramos al ideal este equipo técnico no sólo debería tener autonomía técnica sino estar colocado fuera del Ministerio del Interior. En nuestra opinión debería ser un estamento especializado del Instituto Nacional de Estadísticas.

Sólo puede cambiarse la realidad conociéndola profundamente.

## La participación ciudadana

Es imposible avanzar en la construcción de un proyecto diferente sin la participación de la ciudadanía. Este trabajo no puede correr por el carril de la emergencia: cuando hay un incendio vamos a hablar con los vecinos. Debe ser un trabajo permanente y planificado. Lo que no aparece claro es que como parte de la nueva modernidad la convivencia es un factor clave en el tema seguridad. La exclusión, la marginación, la ruptura de las redes sociales que contenían, el sentimiento hacia el otro sujeto y al espacio público de ajenidad y desconfianza son una constante. Trabajar estos espacios de contención y participación debe ser un objetivo central en un Plan Nacional de Seguridad como aporte al conocimiento de la realidad y como espacio para esgrimir estrategias de prevención y fundamentalmente como manera de contener la heterogeneidad de situaciones que se deben atender. No hay soluciones universales, no hay soluciones inmediatas.

Hoy existe un tercer nivel de gobierno local y está siendo desaprovechado. En cada alcaldía debería integrarse en forma permanente una Mesa de Seguridad y Convivencia. El nivel local llena de realidad los grandes planes estratégicos, permiten una interacción entre distintos niveles del Estado presentes en la alcaldía, propician la articulación y fortalecen la confianza entre las partes. Cada Mesa debería adecuar a nivel local el Plan Nacional de Seguridad poniéndose los énfasis pertinentes a esa realidad.

Las Mesas de Seguridad y Convivencia, entendidas de esta manera, colaboran con el despoliciamiento de la seguridad, la capacidad de respuestas integrales y compartidas, la presencia permanente del Estado (y no sólo de la policía) desarrollando estrategias puntuales que permitan a la ciudadanía apropiarse de logros concretos.



## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trías”, 20 de octubre de 2012.

## La Policía: una parte del problema

Desde el inicio del gobierno de izquierda en el año 2005 se ha colocado como objetivo estratégico la dignificación y profesionalización de la policía. Son innegables los avances que en materia salarial y de seguridad social se han alcanzado aunque aún no resulten suficientes. Existe un componente subjetivo en el que se ha trabajado poco y en el que hay que insistir. Esto es la autopercepción de la policía así como la valoración social de su rol. El mensaje que el poder político de acerca del rol de la policía es clave.

Se deberá avanzar también en mejorar las condiciones integrales de la vida de los funcionarios policiales, en materia de vivienda y de atención psicológica a ellos y a sus familias, en especial en relación a las situaciones de violencia doméstica y alto stress laboral

Aún priman en la policía valores que los colocan fuera del mundo ciudadano, construcciones largamente cultivadas y que encarnan tanto en los oficiales como en los subalternos. Los otros, los no policías, son los “pichis” más aún si son pobres. Por su parte la ciudadanía no percibe aún a la policía con confianza. No la siente como una institución a su servicio que pueda protegerla y serle útil.

Tal es así que el número de vacantes generadas en cada presupuesto no son llenadas. Esto no sólo se produce por el aspecto salarial sino más bien por la carga subjetiva que supone ser policía. Enfrentarse a riesgos a sabiendas que serán poco reconocidos por la sociedad, la enorme carga que supone el centramiento en la acción policial como único elemento disuasor del delito, entre otros. Nadie quiere comprarse problemas y la existencia de otras oportunidades laborales en nuestro país hace que queden interesados los que tienen un componente vocacional muy grande o los que no tienen otra chance. Esto ha impreso vaivenes a los sistemas de ingreso. De subir los requisitos para el ingreso a la función policial pasamos a bajarlos en algunos lugares por falta de aspirantes (caso crítico la policía penitenciaria).

Además insistimos en la formación homogénea – un policía bueno para todo – tanto a nivel de oficiales como de subalternos. Es claro que hay elementos básicos que deben compartir todos pero también deben ser aprovechadas las potencialidades individuales y las necesidades para alcanzar los niveles óptimos de un policía profesional con herramientas claras no sólo a nivel conceptual sino práctico.

La formación juega un rol central en esta tarea. Tarea que crece en complejidad y en dificultades.

Para nosotros los socialistas transitar por una formación sólida y tendiente a la especialización sería el camino adecuado, tanto para oficiales como para subalternos. Un curso inicial que ponga en conocimiento de las herramientas básica, imprescindibles, sin las cuales ningún policía debería poder trabajar conjugado con un pasaje a la especialización que articule las necesidades del servicio con las potencialidades de los aspirantes.

El policía comunitario, tan necesario para trabajar en proximidad con la ciudadanía incrementando los niveles de confianza, necesita unas herramientas completamente diferentes al del policía que debe abocarse a la investigación, o al que se desempeñará en los grupos especiales de represión, o en la policía científica. La profesionalidad pasa por una formación técnicamente sólida y dotada especialmente para el rol a cumplir. Nadie es bueno para todo.

Es decir, un sistema de formación pensado como sistema abierto del cual se puede entrar, salir y volver a entrar según las necesidades del servicio y de las funciones que el policía deba cumplir. Un sistema de formación que no sólo esté centrado a la formación que de la policía sino que articule con distintos organismos de formación que colaboren con la formación de un policía cada vez más profesional. Un sistema de formación permanente que recurra a las nuevas tecnologías de forma que para aspectos básicos todos puedan tener acceso eliminando el obstáculo de lo presencial. En definitiva, un sistema de formación que se adecue a las necesidades de los y las policías y no un policía que deba adecuarse al sistema de formación.

## El sistema penitenciario

Es imprescindible migrar a un sistema de rehabilitación de las personas en conflicto con la ley penal que centre su preocupación en el tránsito a la libertad y no en la prisión misma. Para ello es menester que los institutos de rehabilitación dejen de estar bajo la órbita del Ministerio del Interior.

El centro de rehabilitación y tratamiento debe ser concebido no sólo como lugar de reclusión sino como centro educativo que apueste a la progresividad en donde el sujeto vaya paulatinamente ganando derechos. El personal que trabaje en dichos centros debe ser personal técnico y especialmente formado para trabajar con esta población. Por lo tanto, debería existir un instituto especializado que se encargue de la formación previa al ingreso a la función.

El pasaje de un sistema al otro se hará gradualmente a medida que las nuevas construcciones en trámite vayan colaborando con el deshacinamiento.

No es el momento de desarrollar en detalle el modelo que proponemos pero los ejes centrales deben ser: centros de rehabilitación civiles, su meta central la redignificación del interno a través de un tratamiento permanente llevado adelante por todo el personal, fuerte encuadre disciplinario, cero ocio, programas de preparación para la salida e inclusión, equipos de seguimiento posteriores a la salida.

La consigna central, como ya dijimos, trabajar para la libertad y no para la prisión.

## Reingeniería necesaria

El Ministerio del Interior es un mega ministerio que prácticamente se encarga de todo: desde la salud y la seguridad social a las cárceles, desde los bomberos a la identificación civil y la migración. Es imprescindible la reingeniería del Ministerio que logre el pasaje de un Ministerio del Interior que responda a una vieja concepción panóptica y policial a un Ministerio de la Seguridad más especializado y restringido a las políticas de seguridad.

## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trias”, 20 de octubre de 2012.

## TESIS XVII:

## SOCIALISMO Y PARTICIPACIÓN JUVENIL

**El espacio juvenil en Uruguay**

Según los datos estadísticos, nuestro país tiene una realidad demográfica distinta a los demás países de América Latina. Gracias a una baja tasa de fecundidad y a la extensión constante de la esperanza de vida, en nuestro país el espacio etario por debajo de los treinta años tiene una incidencia cuantitativa menor que en el resto de los países de nuestro continente.

Algunos otros datos de ese universo juvenil son preocupantes, aunque han mejorado desde que el Frente Amplio está en el Gobierno, cuando el Frente Amplio llegó al gobierno el 58% de los niños menores de 6 años vivían por debajo de la línea de pobreza, hoy en día ese número ha bajado a 33%, lo cual es una cifra alentadora pero igual nos preocupa. A pesar de tener una buena cobertura de educación primaria, en Uruguay dos tercios de los jóvenes no terminan la educación secundaria. Los jóvenes con formación terciaria no pasan del 10% del total. La gran mayoría de los uruguayos con menos de 30 años tienen un salario menor a cinco B.P.C.

Uruguay es un país en vías de desarrollo, lo que significa que no hemos completado un nivel de desarrollo humano suficiente para llegar a ser un país desarrollado. Si tuviéramos que darle un rostro a lo que nos queda aún de subdesarrollo, en nuestro país esa cara sería joven. Esto es un serio golpe a nuestro desarrollo como país en medianos y largos plazos, porque a diferencia de otros países de nuestro continente en donde la pobreza y el subdesarrollo se focalizan en las edades más elevadas, en Uruguay esas características se instalaron en nuestros niños y nuestros adolescentes.

En los primeros años de gobierno progresista se han realizado diversas políticas beneficiosas para mejorar este espacio juvenil en Uruguay. Sin perjuicio de la importancia que tuvieron (y tendrán) esas políticas, un partido con un horizonte socialista debe preocuparse y ocuparse en la promoción y generación de políticas que solucionen las inequidades a las que hacemos referencia en estos párrafos. El socialismo es un proyecto de mayor envergadura que el progresismo, que tiene una línea temporal más extensa y mira la realidad en plazos más largos. Si no torcemos la situación de este espacio juvenil no sólo atrasaremos la concreción de los postulados socialistas, probablemente jamás podremos ir más allá de la socialdemocracia o el estado de bienestar.

## La participación juvenil como motor de cambio

La participación de la gente es fundamental para el desarrollo de cualquier propuesta popular, como lo son el Frente Amplio y el Partido Socialista.

Los aires individualistas y consumistas que primaron durante la década del 90 instalaron en la sociedad la idea de que la participación de la gente era o bien innecesaria o bien inútil. El modelo del “hacé la tuya” tuvo un impacto importante en las organizaciones sociales, políticas y sindicales, generando distorsiones a los niveles de participación que se generaron a partir de la vuelta de la democracia.

La crisis de 2002 y el debilitamiento del modelo neoliberal en el Uruguay no hicieron otra cosa que demostrar que las soluciones duraderas solo se dan con proyectos que tengan en cuenta el campo de la movilización y la participación popular. La victoria del Frente Amplio en 2004 y el constante apoyo que reciben de la población las iniciativas gubernamentales que convocan a participar demuestran que paulatinamente la participación es vista como útil y necesaria para nuestra gente.

En este nuevo marco, la participación juvenil está llamada a ser la herramienta que permita modificar las inequidades étareas a las que hacíamos referencia más arriba. Solo con el compromiso militante de ese espacio juvenil podremos avanzar en la mejora de la situación general de esta parte de la sociedad. Únicamente con el convencimiento de la mayoría de este espacio podremos pensar en seguir el camino progresista con éxito, y solo podremos avanzar en nuestra agenda socialista si nuestros postulados hacen carne en ese espacio movilizado.

Visto el valor estratégico de la participación juvenil, el PS debe ser un fuerte promotor de la misma, incorporándola permanentemente a su agenda como estrategia política de mediano y largo plazo

Además nuestro Partido debe alentar todas las formas de participación, no solo la política. Uno de los principales cambios en este tema que se ha dado en los últimos años es la multiplicación de formas de participación juvenil y la complejización de los medios por los cuales los jóvenes participan. Por eso el Partido Socialista debe ser una plataforma de apoyo para todas esas formas de participación juvenil, transformándose en el brazo político de los reclamos que salgan de esos espacios si esos insumos están generados en clave de pensamiento izquierdista.

## La participación política de los jóvenes y el PS

El Partido Socialista debe promover la participación juvenil en todos los temas y formas, incluyendo la participación política.

La JSU integra, con autonomía la estructura del PS, siendo la herramienta válida para fomentar la participación política juvenil. Su organización debe permitir a las y los jóvenes uruguayos encontrar la posibilidad de manifestarse y actuar políticamente, de la misma debe salir la política del PS para las temáticas juveniles.

Para ello debe generarse una sinergia entre las estructuras de la JSU y las del PS. Esta relación debe estar sustentada siempre en los siguientes principios:

- Que la JSU está inserta plenamente en el PS y sus organismos tienen el mismo nivel de pertenencia

## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trias”, 20 de octubre de 2012.

cia que cualquier núcleo o espacio político del Partido.

- La JSU goza de autonomía organizativa e iniciativa política, siempre y cuando no sea contraria a la línea política del PS.
- Por tanto, la línea política sobre asuntos juveniles debe ser elaborada desde la JSU en concordancia con el aporte partidario.
- Que una vez lograda la síntesis entre JSU y el resto del PS la línea política sobre asuntos juveniles debe ser defendida por todos al igual que el resto de los asuntos que propone e impulsa el PS.

Si queremos estimular la participación juvenil y mostrar al Partido Socialista como el brazo político de la participación juvenil de la izquierda uruguaya todo el Partido debe generar una línea política sobre asuntos juveniles que no sea solamente defendida por la JSU, sino que tenga una exposición constante de todo el Partido Socialista.

## El futuro de la participación juvenil

Luego de varios años de gobierno progresista el futuro de la participación juvenil debe ser prioritario, tanto para el Frente Amplio como para el Partido Socialista. Si queremos seguir sosteniendo un proyecto popular y participativo tenemos que generar formas de participación que aseguren que los más jóvenes sean parte del proyecto y que además se mantengan en su apoyo activo a lo largo de su vida.

Recordemos además que el espacio etario de menor participación política no son los menores de 30, sino la generación que vivió la dictadura y no pudo generar la cultura de la acción política que la democracia siempre fomenta. En los próximos años los jóvenes políticos de hoy recibirán las funciones de representación y síntesis política sin tener una generación bisagra. Vale decir: la actual generación dirigente que fue parte de la fundación del Frente Amplio y de la salida democrática tendrá como sucesores a compañeros muy jóvenes, por lo que debemos prepararlos para recibir esa responsabilidad con las mejores herramientas.

En el mejor de los escenarios la izquierda uruguaya y el Partido Socialista podrán formar una generación de jóvenes que puedan profundizar el modelo progresista y sentar las bases futuras para seguir el camino socialista, trabajando sobre bases materiales firmes. En el peor de los casos la derecha, que no sufrió de la misma manera el impacto de los años oscuros de la dictadura, tendrá mejores exponentes para vencer a la izquierda gobernante, atrasando nuestra agenda de cambios. Por estos motivos es vital que la izquierda en general y el Partido Socialista en particular pongan en sus líneas a mediano y largo plazo los incentivos a la participación política juvenil.

Fomentar la participación juvenil es el mejor camino para generar cuadros políticos en crecimiento, los cuales podrán aportar desde sus vivencias y formación una visión diferente y enriquecedora. Reivindicamos que las y los jóvenes tengan oportunidades de acceder a los mismos espacios que los adultos por sus aportes y convicciones.



## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trías”, 20 de octubre de 2012.

## TESIS XVIII

## LA TRANSFORMACIÓN CULTURAL PARA EL CAMBIO SOCIAL. HACIA UNA NUEVA MATRIZ DE CONVIVENCIA.

Es evidente que la cuestión de la transformación cultural hace a la tarea de la construcción de poder alternativo y está contenida en cualquier agenda de cambios profundos. En el marco la Democracia Sobre Nuevas Bases afirmamos que la construcción de un poder contrahegemónico no se agota en la obtención del gobierno, sino que su sustento radica en el desarrollo de la sociedad civil, la cual debe apropiarse de los reclamos y la lucha por el cambio social. En este sentido empezaremos refiriéndonos a algunos fenómenos que caracterizan el escenario cultural actual en tanto campo de tensión política y social.

### La derecha cultural

En las últimas décadas, el individualismo posesivo, la desconfianza y la instrumentalización de las personas que caracterizan al relato cultural en el marco de las prácticas dominantes del sistema capitalista, dan lugar a una creciente violencia explícita de las relaciones sociales, que refleja la materialidad de la desigualdad social, y a su vez constituye un obstáculo enorme para su superación.

Esta realidad genera también las condiciones sociales necesarias para el avance de una derecha con énfasis “cultural” y de rostro “pragmático”, que se expresa en planteos segregacionistas y represivos basados en los ejes de la seguridad y el trabajo sobre la dicotomía integrados-marginales. Se desarrolla el discurso de “el otro”, el “distinto”, al que hay que temerle, minorías que no encajan en lo que el sistema considera deseable o plausible.

Factores relacionados con la clase, las formas de expresión, las preferencias, la identidad étnica, generacional, de género u orientación sexual, aparecen en distintas partes del mundo asociados a este fenómeno. Se abona así un enfrentamiento entre sectores medios de trabajadores y pobres, nacionales y extranjeros, adultos y jóvenes, mayorías y minorías, corriendo del campo de lo visible a los verdaderos enemigos de los pueblos, y alimentando subjetividades violentas, desconfiadas, insolidarias y reacias al cambio.

De este modo, se pretende dibujar en el imaginario social un “enemigo” dentro del campo de las víctimas del sistema, se desperfila la contradicción principal y se dificulta la posibilidad de instalar la idea de un bloque subalterno y contrahegemónico.

## Nueva matriz de convivencia y revolución de las subjetividades

Algunos fenómenos nacionales no escapan a la caracterización anterior, lo cual no implica negar las reservas de solidaridad existentes en nuestro pueblo ni los avances que en el país, desde los movimientos sociales, las fuerzas políticas de izquierda y el Estado, hemos logrado en materia de reconocimiento y efectivización de derechos.

Estos avances han comprometido a los sectores más perjudicados desde el punto de vista socioeconómico como en otros aspectos relativos a la equidad de género y las diversidades, el combate a distintas formas de discriminación y la promoción de la integración social.

Tenemos que seguir avanzando con medidas concretas que profundicen en esa línea, pero aunque eso es muy importante, no es suficiente. Entendemos que es imprescindible hacer un esfuerzo de síntesis política de una nueva matriz de convivencia y relaciones sociales, ligada a nuestros planteos de transformación estructural, que pueda expresarse contundentemente en la batalla cultural. Y no hay combate efectivo y sustentable a la discriminación, el racismo, la xenofobia, el patriarcado, la homofobia o cualquier otra forma de opresión, si no se articula con las luchas anticapitalistas, por la solidaridad, la libertad y contra el individualismo.

Los sujetos en la cultura: igualdad, diferencia y diversidad

Pensar los sujetos en la cultura es pensar la diferencia.

La cultura es el reino de la diversidad, y la igualdad de derechos y oportunidades, si bien es condición necesaria, no garantiza la posibilidad de ser libres en la diferencia. Es necesario lograr una síntesis entre igualdad y diversidad, integrar los valores del socialismo tradicional con el pluralismo, plasmado en nuestras señas de identidad.

Pensar reivindicaciones y políticas públicas sobre los aspectos culturales, las cuestiones vinculadas a la convivencia y lo subjetivo desde una perspectiva socialista, exige además avanzar en la visibilización, reconocimiento y valorización de identidades menospreciadas. Considerar estas cuestiones como cuestiones de libertad de ser y hacer, se suma a la de rescatar el concepto de diversidad en su sentido más radical como componente sustancial de un proyecto de sujeto y sociedad emancipada.

En lo anterior radica la especificidad de nuestra mirada: queremos una sociedad donde las distintas expresiones de lo humano florezcan, donde la diversidad se respete y se promueva porque se considera un valor colectivo. El capitalismo niega, desde sus bases materiales, estas posibilidades.

Este enfoque tiene la virtud de permitirnos comprender algunas luchas y reivindicaciones de los denominados “nuevos movimientos sociales” como potencialmente anticapitalistas, y trabajar por su integración y síntesis política, evitando la reproducción invertida de una lógica de ghettos o la parcialización de las demandas.

Resumiendo, estamos muy lejos de la igualdad de oportunidades y derechos y esas luchas seguirán siendo nuestras e imprescindibles, pero abordar la cultura desde una perspectiva socialista exige ir más allá de la matriz de la “igualdad”.



## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trías”, 20 de octubre de 2012.

## Un nuevo relato cultural para el Uruguay

Volviendo al Uruguay, el gran desafío es la construcción de un nuevo relato cultural para el país. Nos referimos a otra narración de nosotros mismos que, abrevando en nuestra historia, articule igualdad y diversidad, dibuje un perfil libertario, solidario, popular, socialista en la construcción de la identidad nacional.

El nuevo relato cultural que queremos para el Uruguay integra la lucha socialista por la eliminación de las desigualdades y la eliminación de todas las formas de discriminación.

La lucha socialista por la erradicación de las desigualdades no se detiene solo en la lucha por la distribución del ingreso sino que debe ampliarse a la lucha contra todas las exclusiones y discriminaciones existentes en nuestra sociedad.

Desde la llegada de las fuerzas de izquierda al gobierno se ha intentado mitigar las consecuencias de la discriminación que se produce en nuestra sociedad contra las mujeres y contra la comunidad LGTB (lesbianas, gay, transexuales y bisexuales). Si bien estas políticas han sido fructíferas, aun queda mucho camino por recorrer.

A estas formas de discriminación se suman otras de carácter histórico. Por ejemplo la discriminación étnica a nuestros pueblos originales y la discriminación racial hacia la población afrodescendiente, lo que ha provocado una situación de desigualdad estructural objetivada en la falta de oportunidades de educación, acceso a empleos dignos y mayores niveles de pobreza de tales grupos.

La aprobación del matrimonio igualitario, la despenalización del aborto, la ley de acciones afirmativas para personas afrodescendientes o una lucha frontal contra la violencia domestica son solo algunos de los ejemplos que contribuirán a la construcción de una sociedad basada en un nuevo paradigma de relacionamiento social en el cual la discriminación al otro no tenga cabida.



## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trias”, 20 de octubre de 2012.

## TESIS XIX

## EL FRENTE AMPLIO

El camino de los cambios en el Uruguay pasa en forma inequívoca por el desarrollo y fortalecimiento del FA.

**Cuatro décadas del FA**

Hace cuarenta años la creación del Frente Amplio surgió por la visión estratégica de la izquierda uruguaya basada en la experiencia de unidad desarrollada en el movimiento popular organizado de nuestro país, pero además asentada en un profundo análisis de la nuestra sociedad así como de la realidad latinoamericana y mundial.

Surge entonces como un instrumento para la lucha política permanente en todos los niveles de la sociedad, en particular por ser 1971 un año de elecciones, para la lucha electoral. La necesidad de enfrentar con eficacia el predominio político de los partidos históricos que implementaron alternativamente o en coalición, el proyecto político conservador basado en la conjunción de intereses de los sectores dominantes internos (oligarquía) y los intereses de los países centrales dominantes (imperialismo), fue el elemento determinante.

Así, con el aporte fundamental de la izquierda clasista de la que el PS sigue siendo tributario y primera expresión orgánica, se creó un instrumento político de izquierda, poli clasista y con pluralidad ideológica, el que mantiene intacta su vigencia en la actualidad, constituyendo la fuerza política mayoritaria electoralmente desde hace varias décadas y desde 2004 superando a los demás partidos juntos.

Ese crecimiento electoral se corresponde con un importante crecimiento en el peso político en la institucionalidad y en la sociedad uruguaya de lo cual, el gobierno nacional y los gobiernos departamentales, son los principales instrumentos de acción y conducción. El proyecto político que en 1971 obtuvo el respaldo del 18% de la ciudadanía, se amplió y acumuló social, política y electoralmente en estos cuarenta años hasta contar con el respaldo de más del 50% de los uruguayos.

Si bien parece una simplificación de análisis, para el PS sigue tan vigente como en 1971 la confrontación social y política entre dos grandes proyectos de país: uno conservador que defiende los intereses de las clases más poderosas y sustentado políticamente en los partidos históricos y otro, el progresista, que representa a las grandes mayorías nacionales, especialmente a los sectores del trabajo que son los más desprotegidos de la sociedad. Si bien existen otros movimientos sociales y otros partidos políticos (uno con representación parlamentaria) que no están ni en uno ni en otro, la izquierda unida en el Frente Amplio y ambos partidos históricos (liderados por fuerzas de derecha) son los que pueden gobernar y conducir los destinos del país en el mediano plazo.

Todo esto hace necesaria la permanente tarea de la actualización, en el plano de las ideas, del funcionamiento estructural y de la conexión con la sociedad de nuestra fuerza política

La situación interna más equilibrada que emerge de las elecciones del 27/5/12, en que una compañera socialista ha sido electa Presidenta del FA, a la vez que aumenta nuestras responsabilidades, crea un escenario más favorable para avanzar hacia dichas metas

## El gobierno como potenciador del proyecto político.

El Proyecto Progresista es democrático y democratizador, respetuoso de la institucionalidad que establecen la Constitución y las Leyes y por lo tanto partidarios de la renovación periódica de las autoridades a través del voto universal y secreto lo que posibilita la rotación de partidos en el poder. El Proyecto también implica la profundización de la democracia, perfeccionando su representatividad a través de la descentralización en los actuales tres niveles (nacional, departamental y municipal) y ampliando la participación ciudadana en lo político. El concepto de democracia debe abarcar no sólo la dimensión política sino económica y social.

El ejercicio del gobierno en cualquiera de los tres niveles ya mencionados es un instrumento invaluable para el cumplimiento y la instrumentación del proyecto político, especialmente cuando se trata del gobierno nacional. En consecuencia, si bien la lucha política debe ser permanente y desarrollarse en todos los niveles de la sociedad, las instancias electorales son un mojón ineludible que a su vez fortalece la democracia: El Frente Amplio ya ha aprendido a través de lo sucedido en las últimas elecciones municipales que un proyecto político no se instala en la sociedad en solo 5 años; si se pierde una elección se restaura el proyecto conservador y avanzar en el desarrollo del Proyecto llevará mucho más tiempo.

Sin embargo, ganar elecciones no es suficiente para el desarrollo del proyecto político, siempre será necesario seguir acumulando política y socialmente para que los cambios realizados se afirmen, se integren a la cultura política de la sociedad y se haga más difícil y costosa su reversión. El FA desde su creación actuando en la oposición hasta 2005 (aunque previo se da la experiencia de la Intendencia de Montevideo) generó estrategias de acumulación que fueron ganando para el proyecto a nuevos sectores sociales y a nuevos actores políticos, acrecentando su base social y su influencia política lo que se fue reflejando en los sucesivos resultados electorales. Ahora, con la responsabilidad del gobierno nacional, de varias Intendencias y decenas de Municipios, sería un error considerar que la tarea de acumulación ha culminado, por el contrario es mucho más necesaria dado que el ejercicio de gobierno deja a la fuerza política más expuesta. Sin embargo la estrategia para la concertación e incorporación al Proyecto de nuevos actores tanto sociales como políticos teniendo el ejercicio de gobierno, requieren ópticas diferentes a las que hemos desarrollado hasta el 2004. Definir una nueva estrategia de acumulación y actualizar el proyecto desde el punto de vista político-ideológico y programático es la tarea más inmediata del FA en esta etapa. Sigue siendo necesaria la acumulación, pero hay que hacerlo por la positiva, a favor del proyecto y en defensa de la acción de nuestro gobierno.

La estrategia requiere continuar con la acumulación política, una actualización ideológica y elaboración programática permanente y el perfeccionamiento de su democracia interna y funcionamiento político de forma de perfeccionar su inserción en el entramado social.

## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trías”, 20 de octubre de 2012.

## a) Acumulación política

Es necesario la definición de una estrategia de acumulación social, política y electoral que implique el debate social sobre el (los) proyectos de país, sobre los contenidos de dichos proyectos y sobre cada una de las medidas concretas que se impulsan desde el(los) gobierno(s) frenteamplista(s); concertar implica sumar y buscar coincidencias, ampliando la visión del proyecto a los efectos de incorporar medidas y planes que agranden el espectro social de los beneficiarios, implica explicar en cada caso el porqué de las medidas, cuáles son sus objetivos, lo que aportan al país y a su gente. Para que las grandes mayorías nacionales se sigan identificando con el Proyecto Progresista éste debe ser claro y sin contradicciones pero además es necesaria una acción política consecuente de convencimiento y debate con las propuestas conservadoras.

La derecha también renueva sus liderazgos y su forma de hacer política, conserva un importante peso político a través de los partidos que gobernaron el país durante 175 años y es apoyada por organizaciones y sectores sociales poderosos económicamente y con gran influencia ideológica en la sociedad especialmente en los grandes medios de comunicación.

## b) Actualización ideológica y la elaboración programática.

Muchas veces el uso de estos conceptos no tiene límites o diferencias claras entre sí y seguramente uno va de la mano del otro, sin embargo para su mejor comprensión trataremos de diferenciarlos.

## Actualización ideológica

El FA desde su creación tiene ideas rectoras de su acción las que fueron plasmadas en sus documentos originales, otras se fueron incorporando o revalorizando a lo largo de estos cuarenta años.

Como organización, su propuesta sigue siendo como al inicio la representación política de los sectores populares de nuestra sociedad, sin embargo la estrategia de acumulación ha ampliado la base a otros sectores medios y empresariales cuyos intereses coinciden con los del país, en síntesis hoy representa a las grandes mayorías nacionales y el proyecto sigue teniendo predominantemente carácter nacional, latinoamericanista y democrático. Es una fuerza política pluriclasista desde el inicio pero la actualización permanente de su proyecto y de su programa han posibilitado la ampliación de los sectores sociales que lo apoyan, potenciando el crecimiento electoral registrado. También desde el comienzo el FA fue una fuerza política con pluralidad ideológica lo que se ha ampliado con los nuevos actores políticos que se fueron incorporando durante el proceso de acumulación realizado previo a obtener el gobierno nacional.

Las luchas políticas desarrolladas durante las cuatro décadas de vida permitieron además revalorizar la **democracia**, el respeto y la defensa de la institucionalidad del estado y de la Sociedad Civil, la vigencia irrestricta de la Constitución y las Leyes y, la alternancia de los partidos políticos en el poder de acuerdo a la voluntad ciudadana. Si alguna vez algunos frenteamplistas se refirieron a esta como “democracia formal”, cuando la dictadura avasalló la democracia, se aquilató cuán importante y necesaria resulta para el proyecto de la izquierda, integrándose al mismo sin retaceos.

De la misma manera la **libertad**, que implica el reconocimiento y respeto a la existencia en la sociedad

de pluralidad de ideologías y corrientes de opinión políticas, religiosas y opciones sexuales, culturales etc.; es una idea central fundacional pero afirmada con el devenir político.

La vigencia irrestricta de los **derechos humanos** quizás se pueda ver como una extensión de las ideas de democracia y a libertad pero sin duda tiene una especificidad que siempre estuvo en el ideario frenteamplista pero que ha tomado una dimensión trascendente durante y en la post dictadura. Los derechos humanos atañen a todos los aspectos fundamentales de la vida humana pero contemplan una definición muy amplia que atañe a lo político, a lo económico, a lo social y a lo cultural.

También fomentar e instrumentar la **participación popular** como aspecto medular y complementario de la democracia representativa, es un elemento esencial de la radicalización democrática de la Sociedad y del Estado que distingue al FA desde primera hora pero hoy tiene un énfasis preferencial en el proyecto de la izquierda. Un gran aporte sobre este tema que debemos seguir desarrollando fue la creación del tercer nivel de representatividad electivo (Municipio), la creación del Consejo de Economía Nacional, la participación de usuarios y trabajadores en la conducción de la salud, de los docentes en la conducción de la Enseñanza Media. Así como la participación ciudadana directa y presencial en Mesas de Convivencia, Comisiones Barriales o zonales para temas específicos, etc. desarrollados desde el primer gobierno frenteamplista de Tabaré Vázquez, es parte de la radicalización democrática a profundizar de aquí en más.

Por otra parte, la izquierda uruguaya desde su creación fue internacionalista y el Frente Amplio tuvo además un gran sesgo latinoamericanista. Ahora desde el gobierno y con el advenimiento de una globalización que vino para quedarse de la mano de los avances científicos y tecnológicos que la sustentan, especialmente en las comunicaciones con una tendencia hacia la homogeneización cultural es necesario conducir dicho proceso, mejorando nuestra **inserción en una comunidad internacional justa sin opresiones de ningún tipo pero sin renunciar a nuestro proyecto integrador de sociedad independiente**. Para ello es necesario fortalecer vínculos comerciales, políticos, culturales e incluso financieros con la región, como forma de enfrentar con éxito la actual presencia de multiplicidad de bloques que defienden sus intereses e intentan manejar esa globalización.

Otras ideas que se han instalado en el ideario frenteamplista fundamentalmente a partir de obtener el gobierno nacional en 2004, son los temas de la **participación equilibrada entre Estado y Mercado y el tema de la Preservación del Medioambiente**. No eran ideas ajenas al bagaje frenteamplista pero su importancia para el proyecto político se aquilató y creció en importancia con el ejercicio de gobierno y con el actual estado de cosas sobre el uso de los recursos naturales y la destrucción y contaminación del propio planeta en que vivimos por parte del propio avance civilizatorio. Estas ideas deben ser parte esencial del Modelo de Desarrollo a impulsar para el país, compatible con la igualdad de oportunidades y la justicia social entre los uruguayos.

Esta actualización en las ideas se ha ido incorporando al acervo político del Frente Amplio y ha quedado consignada en documentos de su Plenario Nacional y su Congreso.

## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
 Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trías”, 20 de octubre de 2012.

## Elaboración programática

El programa de una fuerza política es la concreción en acciones y medidas de gobierno para el corto y mediano plazo, del Proyecto Político de largo plazo. En el Programa de gobierno del Frente Amplio confluyen y se expresan las ideas y los objetivos rectores sobre la Sociedad, el Estado, la Economía y la Política. En consecuencia, el Programa del Frente Amplio que se elabore para encarar desde 2015 el ejercicio del tercer gobierno de nuestra fuerza política, deberá expresar en medidas concretas el desarrollo de las ideas centrales expuestas en el punto de la actualización ideológica: ellas son la profundización de la Democracia, de la Libertad y la Participación Popular, así como la ampliación del concepto de libertad que no solo refiere a aspectos políticos sino a los económicos, sociales y culturales; ello debe ser convergente con una participación activa del Estado en la Economía, especialmente a través de las Empresas Públicas y de la participación conjunta entre lo público y lo privado y con una correcta regulación del Mercado como forma de asegurar la competencia y así mejorar su eficiencia a la hora de distribuir los recursos. Deberá definir políticas de desarrollo que preserven el Medio Ambiente sabiendo que estas van más allá de las fronteras políticas de un Estado, definir políticas que defiendan los intereses del país insertándolo eficazmente en la región y el Mundo globalizado de hoy.

El Programa es reelaborado en forma periódica y sistemática por el Frente Amplio desde 1971 en donde no solo se expusieron las ideas más generales sino que además, se expuso a la ciudadanía un conjunto de 30 medidas concretas para ser puestas en práctica desde el gobierno. Debido al período dictatorial recién en el año 1984 se reelaboró el Programa de gobierno del FA presentado en las elecciones nacionales de ese año; en él se recogieron los cambios registrados en la estructura socioeconómica del país, los cambios en la situación y comercio internacional, etc. pero se mantuvo la visión de la izquierda proponiendo los cambios necesarios para implementación del Proyecto Progresista que buscaba la igualdad y la justicia social en defensa de los sectores más desposeídos de la sociedad. Desde 1984 a 2004 el Programa frenteamplista fue evolucionando y al mismo tiempo construyendo lo que se ha llamado **“El Proyecto Alternativo”**, diferente y contrapuesto al “Proyecto Conservador” que hasta ese momento gobernaba el Uruguay de manos de ambos partidos fundacionales, alternados o coaligados. Dicho Proyecto Alternativo se construyó desde la oposición sin que la izquierda conociera por dentro el andamiaje del Estado uruguayo salvo la visión limitada que se tiene desde el parlamento y la acción política y social en general; en consecuencia, a pesar de la experiencia del gobierno de Montevideo, el conocimiento de la **potencialidad y las limitaciones** del instrumento “Gobierno nacional” solo eran conocidas muy parcialmente en la elaboración programática.

El triunfo electoral de 2004, la exitosa gestión de gobierno 2005-2010 encabezado por Tabaré Vázquez con los grandes cambios estructurales realizados en la Salud y las Políticas Sociales, la Política Fiscal, la Estructura Productiva y la comercialización e Inserción Internacional del país, generaron un cambio cualitativo en la Elaboración Programática de la fuerza política mayoritaria del Uruguay. A partir de 2010 el programa incorpora la experiencia en el manejo de los instrumentos institucionales y se elabora con la participación de la militancia en conjunto con quienes participan en la conducción directa del aparato estatal. Se mantienen los lineamientos generales del Proyecto Progresista y se recogen los datos de la cambiante realidad nacional y especialmente la internacional con la información de primera mano y con las posibilidades de evaluación a través de los recursos técnicos y materiales del propio Estado. El gobierno del Presidente José Mujica cuenta con un programa que parte del conocimiento real del funcionamiento del Estado a través de la experiencia que la fuerza política desarrolló en los 5

años anteriores; sin embargo la implementación del propio Plan de Gobierno progresista durante 10 años continuados y los cambios permanentes se la sociedad y el mundo de hoy, otorgan una importancia política relevante a la elaboración programática de los próximos años ya ello nos abocaremos en 2012 y 2013.

## **c) La actualización del funcionamiento del FA, de sus Reglas de democracia interna y de su conexión con la sociedad**

La estructura del Frente Amplio se forjó en un momento en que la sociedad y la izquierda uruguaya y de América Latina contaron con una participación y militancia política sin parangón en la historia de estas latitudes. El proceso político posterior, la dictadura con su represión, las sucesivas crisis económicas y la aplicación sistemática del modelo conservador hasta 2005, generaron cambios sustanciales en la cultura de participación política de la ciudadanía. La sociedad ha cambiado y las perspectivas políticas han cambiado en el transcurso de estos cuarenta años, no así la necesidad de interacción entre la fuerza política y la sociedad especialmente con los sectores más dinámicos capaces de generar movimientos con una visión progresista y activa.

También las responsabilidades del Frente Amplio han cambiado, ya no es más un partido de oposición representativo de los sectores del trabajo y los más desposeídos de la sociedad sino que está comprometido con las grandes mayorías de la población integradas por amplios sectores que no siempre son organizados y dinámicos sino que su participación política se reduce a las etapas electorales y, en algunos casos al voto. Sin embargo, la participación de la ciudadanía en la vida política en general y en los órganos democráticos partidarios es un elemento sustancial y una necesidad del proyecto político de la izquierda uruguaya. De esa filosofía y necesidad surge que sea la estructura la que tiene que encontrar la manera de ampliar la participación de la gente, generando para ello nuevos canales y nuevos incentivos a la participación de nuevos contingentes, especialmente los jóvenes que hoy se integran en mucho menor proporción que en 1971. Para promover este fenómeno, la JSU, en coordinación con otros jóvenes frenteamplistas ha comenzado un proceso de acumulación a través de mesas departamentales juveniles frenteamplistas, buscando que estas sean un espacio de referencia de las y los jóvenes de izquierda de nuestro país. Un partido político de la dimensión del Frente Amplio, con las responsabilidades que ha ido adquiriendo en la acción política cotidiana, unidas a las tareas de gobierno nacional, departamentales y municipales, necesita ampliar permanentemente la adhesión y la participación de su base social so pena de retroceder en su incidencia política y en su electorado.

De todas maneras, el Frente Amplio debe mantener su característica de coalición y movimiento, su policlasismo y su pluralismo ideológico como elementos inherentes a su identidad política y cultural. Esas características deben reafirmarse manteniendo como elementos sustanciales unidad de estrategia, unidad de conducción y unidad de acción. La existencia de pluralidad de partidos o sectores, ideológica o de clases es necesaria para fortalecer un proyecto político que represente a las mayorías nacionales ya que las diferentes visiones e intereses enriquecen los debates políticos si se logra la síntesis que represente a todos, esa síntesis debe constituir la estrategia y la acción de todos. La unidad de diferentes corrientes dio lugar al nacimiento del Frente Amplio y, sin ella no es posible construir el país que los uruguayos y uruguayas necesitan.



## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trías”, 20 de octubre de 2012.

## TESIS XX

## EL PARTIDO SOCIALISTA Y SU PRÁCTICA POLÍTICO - ORGANIZATIVA ENFILADA A LA EMANCIPACIÓN DE LOS TRABAJADORES Y EL PUEBLO

### 1) El PS y un siglo de siembra: algunos recorridos históricos

Haber cumplido 100 años nos coloca como uno de los Partidos Socialistas más antiguos de América Latina, sólo superado por el argentino. Si bien no estuvimos exentos de divisiones como todas las izquierdas, las mismas han quedado en el pasado, lo cual habla de un estado de madurez partidaria, de capacidad de administrar internamente los disensos, y de una presencia pública, política y social, absolutamente consolidada. Luego de la crisis de 1920, y hasta 1958, el PS realiza en un ambiente políticamente hostil, y en medio de una sociedad relativamente satisfecha por mejoras en el bienestar, una pertinaz tarea de divulgación y propaganda, unida a las propuestas programáticas e iniciativas parlamentarias, protagonizadas por extraordinarios compañeros como Frugoni, Paulina Luisi, Cardoso, Trías, y otros, que concitaban la atención y estimulaban la aproximación. En la década del 50 el PS da un viraje ideológico político adoptando una visión más ligada a las luchas del Tercer Mundo, más pronunciadamente anti-imperialista y buscando enraizar a la izquierda en las mejores tradiciones populares de las divisas blancas y coloradas, lo cual genera un crecimiento juvenil y sindical. Luego del éxito electoral de 1958, al intentar construir la expresión práctica de dichas ideas, se sufre el impacto del fracaso electoral de la Unión Popular, y comienzan sucesivos desgajamientos por izquierda y derecha, pero que generan una crisis de identidad que superaremos con la experiencia del FA en 1971. Al borde de la dictadura, el PS enfrenta una crisis fraccional, que pudo superar, con capacidad de luchar, sobre todo, de comenzar a reconstruir el pensamiento autónomo que lo caracterizó históricamente, hasta incorporar nuevos contingentes juveniles y comenzar a esbozar el concepto de Democracia sobre Nuevas Bases. Desde entonces hasta nuestros días los cambios han sido vertiginosos: se aprueba una nueva Declaración de Principios que reafirma al marxismo como guía para la acción (enriquecido por las contribuciones de las distintas disciplinas científicas modernas) y deja de lado el leninismo, tenemos la llegada al Gobierno de Montevideo, y al Gobierno Nacional y de nuevas Intendencias. Como dijo hace décadas un analista francés analizando la victoria de la izquierda en su país “Francia se acercó a la izquierda, y la izquierda se acercó a Francia”, frase que bien podríamos aplicar a Uruguay, porque nuestro pueblo se hartó de los gobiernos de derecha y decidió virar a la izquierda (más que duplicando su votación en 15 años), y la izquierda, por su lado, con una militancia denodada, construyó programas, lenguajes y estilos que la acercaron trabajosamente a las grandes masas popu-

lares uruguayas, dejando de ser (según la prédica ideológica de la derecha), una “extraña” para ellas. Eso se siguió viendo, recientemente, con los municipios electivos. Pero eso se suma a modificaciones socioculturales que han generado efectos no previstos, entre los cuales destacamos las dificultades para sostener estructuras de organización-participación acordes a las nuevas realidades. Algunos lo adjudican a que “el Gobierno (los gobiernos) se fagocitaron a la fuerza política”, recurso fácil que no aceptamos como explicación. Ahí radica el desafío de una propuesta organizativa y comunicacional, pero esencialmente política, cuyo principal objetivo es involucrar a la mayor cantidad de militantes posibles, capaces de dar al mismo tiempo una gran batalla político-cultural y de valores, defendiendo al gobierno del FA, combatiendo la demagogia irresponsable de la derecha, pero a su vez, trabajando en las organizaciones sociales para extender el poder popular, y vincular las reivindicaciones alimentando de nuevas sugerencias a la fuerza política. Sobre la base de los mismos principios, construimos la aproximación a nuestras grandes ilusiones emancipadoras a través de un nuevo bloque en el poder que necesita avanzar siempre, consolidando terreno y preservando las alianzas.

## **2) El desarrollo partidario, el trabajo en la sociedad civil y la acción de gobierno: las tres partes del impulso transformador de los socialistas.**

En este último período, el PS ha adoptado el trabajo en áreas, a saber: Área de Desarrollo Partidario (organización, interior, finanzas, comunicación e imagen y formación) Área de trabajo en la Sociedad civil (sindicatos, cooperativismo en todas sus formas, economía social, jubilados y pensionistas, usuarios de salud, ambiente, equidad de género y otros) y Área de Gobierno, Política y Programa (que incluye gobierno, parlamento, relaciones nacionales, Asuntos Municipales, Relaciones Internacionales y Programa).

Hemos pretendido con esta modalidad tratar de agrupar las diversas secretarías y frentes que enlazan el esfuerzo consciente que hacemos los socialistas para cambiar la sociedad: el área política propiamente dicha (es decir, la que incide públicamente en el fortalecimiento de la esfera política como espacio decisivo de expresión del bloque social de los cambios y de condensación de la acumulación de fuerzas, la que genera modificaciones de las estructuras políticas en un sentido de profundización democrática, incluyendo todos los niveles de gobierno y la escena regional e internacional), el área de trabajo en las organizaciones de la sociedad civil a través de las cuales se alimenta uno de los escenarios decisivos de la DSNB, y se libra la lucha ideológica buscando la predominancia de los valores solidarios, así como se procesan las experiencias concretas de grandes contingentes de trabajadores y sectores dominados y/o excluidos y discriminados. Y el área que procura proponer las formas organizativas, las maneras comunicacionales, la utilización de recursos formativos y financieros que sustenten el conjunto del esfuerzo político, que permitan la acción y que lo hagan en función de nuestros propósitos socialistas, pero interpretando los cambios socio-culturales para adaptar a ellos nuestras iniciativas de militancia e incorporación permanente de nuevos compañeros.

## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trias”, 20 de octubre de 2012.

### 3) La razón de ser de la organización partidaria, en tiempos de cuestionamiento

Existe un fenómeno universal, que se confirma en América Latina y en el Uruguay, y es un cierto proceso de desafección política, esto es, de la pérdida de la esperanza en la capacidad incidente de la política, en su aptitud para modificar la vida de acuerdo a la voluntad democrática de los ciudadanos. La crisis financiera en EEUU y especialmente en la Unión Europea, donde la presión de los fondos especulativos puso de rodillas a los gobiernos que fueron incapaces de reaccionar de modo de doblegar a “los mercados”, generó una gran desazón, una ganancia de la derecha y la aparición de diversas manifestaciones del movimiento de los “indignados”, que como es lógico, reaccionan principalmente contra una izquierda que no estuvo a la altura de las circunstancias. En los hechos, la política “como la construcción deliberada de futuro” (Norbert Lechner) perdía espacio ante presiones que nada tienen que ver con la expresión de la ciudadanía sino con las fuerzas irresponsables de la especulación capitalista. Quienes habían elegido con su voto a los gobiernos, se desencantan, y optan por consignas bastante parecidas a “que se vayan todos”, que vimos en la Argentina del 2001.

Pero también hay otra ofensiva contra las organizaciones políticas que proviene de la tentación “movimientista”, es decir, de aquellos que suponen que en los movimientos sociales (los “sin tierra”, los sindicatos, los movimientos ambientalistas, etc.) descansa una radicalidad mayor que en los partidos y frentes de izquierda que compiten en el terreno electoral lo cual, supuestamente, los estaría inclinándolo a no tomar las medidas radicales que los movimientistas (cada uno en su rubro) pretenderían que se tomaran. Creemos que constituye un error, una falsa oposición, y que comparar movimientos que tienen un solo propósito reivindicativo con movimientos políticos que deben representar a todos los sectores populares, al bloque por los cambios en competencia por el gobierno, y por tanto suponen un programa global y nacional, es confundir niveles de lucha, ignorando que los movimientos que luchan por un tema particular y solamente por ese, siempre van a parecer más “radicales” que los partidos o frentes políticos que tienen que reunir voluntades mucho más heterogéneas socialmente en torno a un mismo programa de cambios sociales y políticos globales. ¿Ya no se necesitan partidos políticos? Es el fracaso de algunos partidos en el cumplimiento de sus funciones lo que ha alentado la emergencia de esta pregunta. Pero no vemos hoy ninguna posibilidad de sustituirlos (llámense “partidos”, o “movimientos políticos” o lo que sea) como instrumentos de elaboración y síntesis política, como dirigentes y orientadores de aquellos que se agrupan para construir un programa nacional y democrático de los cambios, para hablarle al pueblo y a la nación, para ejercer y coordinar los cargos de gobierno y parlamentarios, para ofrecer espacios de lucha en la sociedad civil para construir también desde ellos hegemonía.

Claro está, partidos bien pegados a los trabajadores de la ciudad y del campo, pequeños empresarios, estudiantes, a todo tipo de movimientos sociales, de modo de eludir la trampa tecnocrática (anti-política por definición) que termina encerrando a los gobernantes en una Torre de Marfil alejada de los sentires y de las ilusiones de la gente, como lo hemos visto en territorios lejanos y cercanos.

#### **4) La organización se estructura en torno a un propósito, y se adapta y flexibiliza buscando interpretar los cambios socio-culturales.**

El Partido Socialista tiene como objetivo obtener las condiciones de legitimidad como para poner en práctica lo que establece su Declaración de Principios, lo que concreta su estrategia, pero jamás se propone una visión perfectamente delimitada de la sociedad futura (como tampoco lo hizo Marx) porque eso dependerá del devenir de los hechos y de cómo podamos combinar nuestros propósitos con las cambiantes demandas socio culturales que plantean los pueblos. Por tanto, tenemos una teoría inspiradora, un desarrollo histórico basado en principios pero cambiante en los atajos tácticos, y un aprendizaje basado tanto en la observación de procesos similares o comparables en el resto del mundo, como en nuestras propias experiencias tanto de gobierno nacional, departamental y ahora municipal, como en el enraizamiento en todas las organizaciones de la sociedad civil, desde sindicatos hasta organizaciones de productores rurales, desde grupos ambientales y grupos anti-discriminatorios hasta comisiones vecinales y cooperativas, pasando por todo el plural mundo juvenil. La radicalidad del Partido se demuestra cuando tiene claro los objetivos socialistas, por un lado, y la vinculación de sus pasos de aproximación hacia ellos mediante el desarrollo de las fuerzas productivas, la resolución de los principales problemas del pueblo trabajo de calidad, acceso a una educación en valores y en destrezas modernas, salud, vivienda, derechos ciudadanos y sociales que construyan una identidad colectiva protagónica, avance en políticas emancipatorias y anti-discriminatorias, derecho a la cultura, derecho al esparcimiento y al disfrute e interpretación artística, empeño en una producción sustentable, entre otros impulsados por gestiones eficientes de gobierno.

Lo cual es imprescindible, porque una ley maravillosa naufraga en el olvido y se convierte en un boomerang si la gestión es ineficiente y no es capaz de resolver su instrumentación. Y por la batalla cultural que se da desde la política y desde las organizaciones de la sociedad civil. Para ser exitosos en dichas tareas, debemos incorporar las tecnologías de la información y la comunicación (más del 50% de los hogares uruguayos tienen acceso a internet), el 130% a la telefonía celular móvil (comunicación por sms y redes con resonancia mundial en recientes movimientos políticos en todo el mundo), pero sobre todo, debemos recrear la ilusión política, el orgullo de participar en una fuerza que logra mejorar la vida día a día, que impulsa el desarrollo en todo el país, que modifica la correlación de fuerzas a favor de los sectores populares y que libra enfrentamientos políticos con una derecha que no tiene otro programa que el del miedo y la desesperanza, que vulnera (paradojalmente) los mejores aspectos de la cultura política tradicional del país, tolerante en democracia. Naturalmente, tenemos asignaturas pendientes, dentro de las cuales una de la más importante es promover una legislación democratizadora sobre los medios de comunicación de masas.

#### **5) La dialéctica Dirección Política- Estructura-Opinión Pública**

Existe siempre una relación dialéctica que interactúa fuertemente y que se compone del trío Dirección Política- Estructura- Opinión Pública, y la misma viene cambiando desde hace casi 20 años. Anteriormente, las desigualdades del desarrollo de la izquierda (muy centrada en la capital) le daban un rol preeminente a la Dirección Nacional, a las figuras nacionales. Desde 1994, la votación del FA en el Interior del país crece enormemente, hasta obtener, desde 2004, diputados en todos los departamentos.

## T E S I S

aprobadas en el 47º Congreso Ordinario del Partido Socialista de Uruguay, 9, 10 y 11 Diciembre 2011  
Con las enmiendas incorporadas por el Comité Nacional – “90 años de Vivian Trías”, 20 de octubre de 2012.

Las 8 intendencias de 2005, pese a las pérdidas posteriores, el rol destacado que comenzarán a jugar los municipios y sus alcaldes en particular, el descenso que tuvimos en Montevideo en octubre de 2009 y ni que hablar en mayo de 2010, generan varias consecuencias. Los votos del interior comienzan a pesar tanto como los de Montevideo, los liderazgos departamentales y municipales comienzan a abrirse camino e incluso, aparecen por todos lados fuerzas exclusivamente departamentales, a veces originales, a veces producto de desgajamientos de un grupo nacional, o una combinación de ambas cosas. Cuando una fuerza política en Uruguay supera claramente el millón de votos, y es relevante en los 19 departamentos, se alteran las modalidades anteriores, y ahora, si en un departamento o localidad no hay organización y estructura fuerte, liderazgos atractivos y reconocidos, y presencia en televisión, radio, prensa nacional y, especialmente, prensa escrita local, pero también en internet y otros, no se trasciende. Un fuerte liderazgo nacional es decisivo cuando se elige presidencia y parlamento, pero no cuando se eligen intendentes, alcaldes y concejales, allí la cancha y los jugadores son otros. La Dirección Nacional debe seguir siéndolo, pero debe manifestarse construyendo estructuras departamentales y locales fuertes, y orientando la presencia en los medios, única manera de llegar a los votos que ahora son centenares de miles, la mayoría de los cuales no pasaron por los comités frentistas o partidarios. La Dirección Nacional debe estar en condiciones de orientar y, sobre todo, apoyar con respaldo central, la formación de las direcciones departamentales y locales en cuyas espaldas descansa la posibilidad de éxito o fracaso.

## 6) Un nuevo plan de desarrollo partidario (interior y área metropolitana)

Del punto anterior se desprende que el Partido debe construir un nuevo **Plan Nacional de Desarrollo Partidario (PNDP)** que supone grandes directrices generales y especificadas luego en cada una de las tres áreas de trabajo. Dado que es una tarea que debe encabezar el Comité Central, no corresponde detallarla en las Tesis. Pero creemos que estaremos de acuerdo en que tenemos que atender el desigual desarrollo que tenemos en el territorio nacional. Es muy bueno que, por mérito de las departamentales de la zona, el Partido esté fuerte en la zona Noreste del país; no es bueno, en cambio, que no lo esté en la famosa “L” (litoral y costa marítima) donde están los 6 departamentos que concentran más electorado y donde la porción de PBI es mayor. Hay un trabajo pendiente de “Área Metropolitana” y hay otro en la regionalización que hagamos del resto del país. La experiencia indica que hay que incrementar el debate político-organizativo mediante más encuentros regionales, y que sería una buena cosa estatuirlos y hacerlos periódicos y permanentes. El desarrollo en los sindicatos es una asignatura pendiente, y si bien es un tema del Departamento Sindical, no debe serlo solamente de él, sino que tiene que cruzarse la labor de varias secretarías y de todas las departamentales. Tenemos que crecer en el movimiento estudiantil, y no está solamente en Montevideo, porque la Universidad tiene fuerte presencia en varias partes, en especial en la Regional Norte en Salto, así como en todas partes hay liceos y dependencias de la UTU. Jubilados y pensionistas hay en todos los departamentos, preocupaciones ambientales, problemas de ordenamiento territorial, delegaciones del MIDES, también. Este PNDP tiene que tener en cuenta que, como decía Gramsci, una buena dirección política se mide, entre otras cosas, en la capacidad de producir sus relevos, lo que no es lo mismo que “clonar” sus relevos. Un PNDP supone que cada departamental genere un programa departamental, y programas municipales, no a último momento, sino preparándolo a lo largo de 5 años. Y eso sólo se logra si aprendemos de los actuales gobiernos sub-nacionales (para bien o para mal) y conocemos palmo a palmo al territo-

rio, su producción, su red vial, su idiosincrasia y su gente. Un componente esencial de un PNDP es que una vez al año, el CC evalúe su funcionamiento global y el de las tres áreas, poniendo dicho balance a debate de todo el Partido, lo cual permite un seguimiento colectivo más preciso, y la oportunidad que todos se expresen proponiendo mejoras al funcionamiento. El PNDP supone que todo el Partido interiorice que, en nuestra época, los espacios de nuestra actividad política no son solamente nacionales y subnacionales (departamentales y municipales), sino también regionales (Mercosur) e internacionales. Necesitamos un funcionamiento en Área Metropolitana, pero también en la construcción de esquemas de funcionamiento regional, y en un vínculo permanente con los socialistas que residen en los países vecinos y en todo el mundo.

Deberá instrumentarse la creación de la Departamental 20 del PS, agrupando a los núcleos de afiliados que residen en el exterior, así como las modalidades para su representación en el CC, como las restantes departamentales

Para lograr una mayor aproximación a los objetivos señalados, debemos avanzar en la conformación de espacios abiertos de participación –permanentes o eventuales-dirigidos al entorno del PS, previstos en los estatutos, como forma de contribución al desarrollo e incidencia partidaria en la sociedad.

SOCIALISTAS



**[www.ps.org.uy](http://www.ps.org.uy)**  
**Partido Socialista de Uruguay**

Soriano 1218 C.P. 11100  
Montevideo Uruguay  
Tel.: (+5982) 2901 4444  
Fax (+5982) 2908 2548



[www.ps.org.uy](http://www.ps.org.uy)

Soriano 1218 C.P. 11100  
Montevideo | Uruguay  
Tel.: (+598) 2901 4444  
Fax: (+598) 2908 2548

