

6П1 (с17)

33
Л 615

15 ✓

Липовский М. И.
Краткий отчет о горно-раз-
ведочных работах на
Урале за период 1920-21 г.г.

1257903 - КО

6п1(с17)

Л 615

Записки У.О.Л.Е. т. XXXVIII, с. 1. 1922.

32, 6.1. 33

6п1(с17)
Л 615

ЛИПОВСКИЙ М. И.

горн. инж.

Краткий отчет о горно-разведочных работах на Урале за период 1920-21 г.г.

Разведочное дело на Урале за период 1920—21 г. не носило характера строгой организованности и планомерности. Причины этого явления общеизвестны. Приходилось ставить работы не в зависимости от их необходимости, а прежде всего те, для которых находились достаточно подготовленные руководители и которые можно было обеспечить продовольствием. Некоторая планомерность была лишь в выполнении разведок в каменноугольных районах, с обозрения которых и начнем.

На Ю. Урале в 1920 г. производилось обследование группы Берлянских антрацитовых копей. Схема строения этого района в общих чертах была установлена уже ранее Н. Н. Тихоновичем на основании разведок 1913—1916 г.г. Последующие разведки внесли некоторые коррективы в эти представления.

Теперь можно считать доказанным присутствие в этом районе не менее 6 пластов угля, подвергшихся вместе с окружающими породами сильной дислокации, в результате которой пласты были собраны в ряд довольно крутых антиклинальных складок, более мелких, чем в соседнем Полтавском каменноугольном районе. Произведен на основании новых данных пересчет: видимых запасов до 20.000.000 пуд., вероятных 200.000.000 пуд. и возможных до одного миллиарда пудов.

В Челябинском районе производились эксплуатационные разведки с целью определения площадей, пригодных для экскаваторной работы, а также для установления связи между северной и южной частями месторождения.

Вследствие неясности во взаимоотношениях различных органов, имеющих участие в разведках на этих коях (Главуголь, Уралпромбюро, Уралгорком и т. д.), последние отличались отсутствием общего плана и лишь со второй половины 1921 г., в связи с назначением туда особого инженера-геолога, разведки приняли целесообразный и планомерный характер и дали известные результаты. Между прочим до некоторой степени изменился и самый взгляд на строение месторождения. Н. С. Михеев, после осмотра им Челябинской летою 1921 г. высказал мнение, что строение района не совсем таково, как это рисовал Л. И. Лутугин. Последний, на основании большей близости выходов пластов в южной части мульды в быв. Сергинско-Уфалейском отводе, предполагал присутствие сбросо-сдвига. Н. С. Михеев полагал и дальнейшие исследования подтвердили это, что Челябинскому месторождению свойственен особый вид дислокации—попереч-

Б. 1257903

ная неглубокая складчатость, которая и объясняет сильное изменение взаимного расположения пластов на коротких расстояниях.

В Кизеловском районе работы 1920—21 г. имели целью проследить пласты угля на север от Луньевских копей. Ряд шурфов между Лытвинским (неразработанным) месторождением и копьей „Граф“—Лушевской группы установил присутствие угля на Урсанской горе, в 6 верстах на север от Луньевских копей (в 12 верстах от Александровского зав.). Работы продолжаются.

В Богословском районе разведочными работами определена линия выхода так наз. свиты С. Как известно Богословское бурогольное месторождение представляет из себя замкнутую мульду (блюдечком), при чем начиная сверху, в нем отмечаются три пачки (свиты) угольных пластов: А, В и С. Общая мощность угольных пластов свиты А—2 саж., В—4 саж., и С около 20 саж. Работается в настоящее время свиты А и В.

В том-же районе велись разведки на марганец. После безрезультатных разведок несколько севернее реки Умны, впадающей в Лыбью (так наз. Лозвинская разведка), работы были перевесены на р. Полуношную, где обнаружена марганцевая руда (пирролизит). Месторождение с небольшим (7°) падением на восток. Содержание Mn от 26 до 30 проц., мощность пласта от 0,20 до 1,40 саж.

На марганцевые-же руды производилась разведка и в Н.-Тагильском районе, в пяти местах. Более или менее удовлетворительные результаты получались в двух местах: на марганцевом руднике Сапальского и т. наз. «Черемуховом Стойле». Рудник Сапальского, из которого уже много лет добываются марганцевые руды, близок к истощению, так как разведками определен оставшийся запас в количестве 300-400.000 пудов. Бурением из шурфов во вмещающих породах были нащупаны новые запасы марганцевых руд (в большинстве родохрозит). Насколько они велики—еще сказать нельзя. На Черемуховом Стойле, примерно, в тех-же условиях, как и на руднике Сапальского, открыты значительные скопления марганцевых руд. К сожалению из-за большого скопления воды, обследование их на глубину не произведено.

Эксплоатационные разведки на железные руды не велись в виду того, что запасов железных руд, даже добытых уже на поверхность, вполне достаточно на несколько лет для действия металлургических заводов.

Обследования же широкого характера в 1921 году велись в двух местах: на горе Куйбас (район горы Магнитной, в Ю. Урале) магнитометрическим способом и в Зигазинской и Комаровской дачах Ю. Урала—разведочной партией А. П. Пинкевича. На горе Куйбас околонтурено несколько новых залежей магнитного железняка.

В Зигазинско-Комаровском районе обнаружены громадные количества бурых железняков, выхода которых на поверхности тянутся на целые версты по гребням гор. Об этих обследованиях А. П. Пинкевичем составляется специальная работа.

На медные руды производилось лишь бурение на Калатянском руднике для определения запасов.

Большой интерес представляют разведки на никкелевые руды в смежных частях Верх-Нейвинской и Билимбаевской дач. На большой площади здесь обнаружены скопления эллиовиальных продуктов от разрушения змееников и частью

хлоритовых сланцев. Эти продукты содержат никкель, при чем в некоторых местах содержание этого металла достигает 4—6 проц, в большинстве же колеблется от 1 до 2 проц. Ni. Предварительные подсчеты уже показывают запасы руд, выражающиеся десятками миллионов пудов. Стоит отметить, что тип разведывающихся теперь никкелевых месторождений несколько отличается от известных уже на Урале (Ревдинские, Шайтанские и др). Если там возникало сомнение относительно того, как получалось оруденение: путем ли действия терм, поднимающихся снизу и содержащих никкель или путем обогащения солями никкеля, содержащихся, как первичная составная часть в породах, давших змеевик, тех эллиовиальных продуктов, которые получились в результате выветривания змеевиковых массивов, то здесь нет никакого сомнения в образовании месторождений именно последним путем.

Летом 1920 г. были открыты коренные залежи ртутной руды—киновари— в Исовском платиноносном районе. В этом районе, попутно с платиной при промывке песков постоянно попадались окатанные гальки киновари, иногда достигавшие весом 1 ф. и даже в редких случаях 2 ф. Горн. инж. В. Д. Рязанов, работавший летом 1921 г. на Урале по заданиям Уралзолота, проследил распространение этих галек киновари в верховьях рч. Глубокой, а также по догу Седьмому и Восьмому, впадающих в р. Ис. Киноварь залегает в контакте порфиритов и известняков, при чем оруденелые участки носят характер широкой приконтактовой зоны, ибо киноварь встречается и в известняках и в порфиритах. Так как еще не все контакты известняков здесь обследованы, то высказаться о промышленном характере месторождения еще нельзя, но несомненно оно имеет интерес.

В Аятско-Шайдурихинском районе, одновременно с разведкам на золото, обращалось внимание также на ртутные и сурьмяные руды. Тем-же Рязановым высказывается взгляд, что хотя Аятский рудник должен считаться золоторудным по преимуществу, но не безнадёжным является и вопрос об отыскании там промышленных залежей ртутных и сурьмяных руд, т. е. им подмечена такая зависимость: степень обогащения этими рудами значительно увеличивается в тех местах, где пересекаются деслокационные трещины различного направления. Направление главных систем трещин им выяснено и задачей разведочных работ является отыскание обогащенных участков, руководствуясь указанной зависимостью.

В конце 1921 г. начались разведки на фосфориты в окрестностях селений Липовки и Пачкун, вблизи Режевского завода. Присутствие там фосфоритов было известно давно и даже производилась некогда небольшая добыча. Теперешними разведками установлено несколько залежей фосфоритов вполне благонадежных в смысле запасов и содержания фосфорного ангидрида (от 23 до 35 проц). Месторождения, повидимому, генетически связаны с аргатит-содержащими гранитами. Разведки продолжают.

Геологом В. А. Вознесенским велась работа по выяснению строения изумрудно-асбестового района (Баженовский район). Результат этих работ будет опубликован В. А. Вознесенским, пока же составлена геологическая карта изумрудно-носного района (прииски Люблинский, Сретенский, Троицкий, Маринский и

Краснослобдский и пр.) и на основе этой карты предприняты разведочные работы по прослеживанию изумрудносных жил слюдяного сланца.

Кроме промышленных разведок в 1920—21 г.г. велись и научные обследования проезжавшими сотрудниками Геол. Комитета и высших столичных школ. Работы эти в большинстве являлись продолжением обследований для составления общей геологической карты России: на Ю. Урале работал Д. В. Наливкин, на среднем И. И. Герский, Либрович, Нейман и др., на северном В. Н. Зеерен. Кроме того для окончания начатых работ по описанию районов и отдельных месторождений работали: А. Н. Заваридный, А. К. Болдырев, Д. Л. Ортенберг и другие.

