

Краткие известия о существующих в расколе сектах, об их происхождении, учении и обрядах, с краткими о каждой замечаниями архимандрит Павел Прусский

Предисловие

Предисловие

Долговременное пребывание в расколе именуемого старообрядчества доставило мне довольно случаев встречаться и беседовать с различными, различных сект учителями. Посему я возымел намерение, сколько возможно и насколько знаю, описать существующие в расколе секты и описать кратко, дабы читатель, не отягощая своего внимания подробностями, мог получить, в сжатом изложении, надлежащее понятие о расколе, об учениях и убеждениях, о нравах и порядках, или обрядах именуемых старообрядцев. Вместе с сим я почёл необходимо нужным показать возникновение каждой секты в расколе, – которая от которой возникла, и по какой причине, – предварительно же сказать о первом возникновении раскола в русской церкви и первоначальных его учениях, ибо здесь общее всех раскольнических сект основание. Указав главные, первоначально принятые и доселе содержимые расколом во всех почти сектах, пункты учения, я уже не буду иметь надобности снова исчислять их, как общие всем, говоря об отдельных сектах, а буду указывать только то, что составляет их частные особенности.

Прошу читателей не принимать моего труда за полное изложение истории раскольнических сект и содержимых ими учений, особенно же не искать в нём каких-либо ученых исследований по разным источникам и книгам: я пишу преимущественно по моим личным наблюдениям и воспоминаниям, излагаю преимущественно то, что знаю из живых сношений с старообрядцами разных сект, ничего не утаивая и ничего не прибавляя. Полагаю, что такие „известия“ не только полезны будут для всех вообще читателей, желающих иметь надлежащее понятие о столь распространённом у нас расколе, но будут излишни и для занимающихся учёными исследованиями о расколе.

О первоначальном появлении раскола и первоначальных его учениях

Первоначальное появление раскола в церкви Русской произошло не вследствие изложенных собором 1667 г. постановлений о новоисправленных книгах и чинах, как утверждают глаголемые старообрядцы, и даже не вследствие предпринятого при патриархе Никоне исправления книг церковных, как обыкновенно думают. Раскол появился первоначально лет за пятнадцать до собора 1667 года. Если же отделение старообрядцев от церкви совершилось за пятнадцать лет до соборного определения 1667 г., то оно и не могло быть следствием сего соборного определения; напротив соборное определение 1667 г. состоялось вследствие отделения старообрядцев от церкви и их хулений на церковь, о чём самый собор скажет весьма ясно: „Понеже... явишася мнози невежды, неточию от простых, но и от священных и монахов... иже возмутиша многих души не утвержденных, ови убо устно, ови же и письменно, глаголюще и пишуще якоже возшепта им сатана, нарицаху бо книги печатныя новоисправленныя быти еретическия и растленны, и чины церковныя имены хульными нарицаша“ и т. д. „Сих ради вин сошедшеся, мы великороссийскаго государства вси архиереи... к сим же убо и мы вселенстии патриарси“ и проч¹. Раскол начался также и не вследствие предпринятого Никоном патриархом книжного исправления, ибо начался также ранее сего исправления. Известно, что и самое определение о необходимости приступить к книжному исправлению состоялось на соборе 1654 г., а первоисправленный Служебник напечатан в 1656 году; раскол же начался по крайней мере за год до собора 1654 г. и за три до напечатания первой исправленной книги Служебника. Первым поводом к его появлению было только изданное тогда патриархом Никоном распоряжение о троеперстном сложении руки для крестного знамения и о поклонах в великий пост, т. е. чтобы при чтении молитвы Господи и Владыка живота моего полагать только четыре великие поклона, а прочие в пояс. Что так действительно было, об этом свидетельствуют и сами раскольнические писатели, и даже сами первоначальные предводители раскола. Так Денисов в своём „Винограде“, в статье под заглавием: „В кая лета оныя новины в церковь внесошася“, пишет: „В лето 7162 (1654) в св. четыредесятницу (Никон) земныя поклоны отъемлет от церкви и поясныя творити повелевает, кроме четырех поклонов великих, таже мало покоснев и троеперстное сложение в крестном знамении утвердительно нача

износить. Уведевше тогда бывшие отцы, преосвященный Павел епископ Коломенский и священные протопопы: Аввакум, Даниил, Логин и Иоанн Неронов, начаша ужасатися весьма, и всеплачевно рыдати... и собравшеся написаша общее прошение на многомятежнаго Никона и самому всежалостно царю подаша“. А сам Аввакум протопоп в своём жизнеописании говорит: „А се и яд отрыгнул (Никон): в пост великий прислал память к Казанской к Неронову Иоанну... В памяти Никон пишет: год и число, по преданию св. Апостол и св. отец не подобает в церкви метания творити на колену, но в пояс бы вам творити поклоны (Аввакум о четырёх земных поклонах умалчивает), еще и тремя персты бы есте крестились. Мы же задумались, сошедшеся между собою, – видим, яко зима хо- щет быти, руке озябли и ноги задрожали... Мы с Даниилом, написав из книг выписки о сложении перст и о поклонах, и подали государю. Много писано было“². И так ещё ранее собора 1654 года, на котором состоялось определение о исправлении книг согласно древним харатейным русским и греческим, протопопы Аввакум, Иван Неронов, Даниил и другие оказывают неповиновение церковной власти и подают челобитную царю на сделанное патриархом распоряжение. Этого мало. Тогда же, в августе месяце 1653 г. Аввакум протопоп не стал и в церковь ходить, стал народ уже от церкви отделять и в сушиле у Неронова открыл своё богослужение, как сам о том к Неронову пишет: „Я грешник помянул изгнание великаго светила Златоустаго, и собрался с братиею о Господе в дому твоём, в сушиле, после тебя в первое воскресение побдети“³. О том же и к тому же Ивану Неронову писал ещё Казанского собора священник Иван Данилов: „Мы к Аввакуму Елеазара послали, чтобы в церковь шел и он, Аввакум, к церкви не начал ходить, а завел у тебя на дворе свое всенощное, а у нас от церкви детей твоих и иных прихожан отозвал, а иные от них приходили нарочно позывать от церкви в сушило; а иной и так говорил: в некоторое время и конюшня-де иныя церкви лучше. Да и Лазарь поп уже тогда не [%стал в церковь ... кольники %]придумали ещё множайшие обвинения на православную церковь. Так в Соловецкой челобитной, старообрядцами наиболее уважаемой, православная церковь обвиняется в том, что будто бы:

Креста на себе носить христианам не повелевает.

Учит, что Спаситель распялся за некое прегрешение.

Не исповедует Иисуса Христа пришедша во плоти.

В некоторых тропарях (чтомых в великую субботу) воскресение Христово не исповедует (то есть в тропаре великой субботы: Благообразный Иосиф оставлено: воскресе в третий день).

В крещении духу лукавому молится.

Во освящении церкви деку очищать повелевает мылом.

Имя Спасителя переменяла.

Трисоставный крест отинула.

Обвиняется церковь за почитание креста четырёхконечного.

За то, что велит молиться троеперстно.

Аллилуйя на славах говорит трижды, с приглашением: слава Тебе, Боже.

В молитве Иисусовой Сына Божия отставила, то есть употребляет молитву: Господи Иисусе Христе, Боже наш помилуй нас, а не: Господи Иисусе Христе, Сыне Божий, помилуй нас.

В Символе веры (прилагательное) истинного отставила.

В стихе: Царю Небесный напечатала: Душе истины.

На троицкой вечерне пропущена молитва Духу Святому и ектения великая.

Дозволено молиться стоя на коленах.

К трисвятому приложено слово: сила.

В богородичном восьмого гласа напечатано: спаси, Спасе наш, люди отчаянные.

Инокам за исхождение из монастыря положены весьма тяжкие епитимии.

Инокам дозволяется мантии не носить и в пострижении якобы положение мантии оставлено⁴.

Эти и еще многие другие подобные же обвинения на церковь приводятся в челобитной Никиты⁵ и в прочих сочинениях первых расколоучителей.

В числе этих обвинений, возведённых старообрядцами на св. церковь, многие совершенно ложны. Таково обвинение, что акибы церковь учит о Христе Спасителе, что Он распят был за некое прегрешение. Ложь его очевидна из того, что церковь в Символе веры ежедневно исповедует Христа „распятого за ны“, и еженедельно, также во всю неделю пасхи, поёт велегласно: „поклоняемся святому Господу Иисусу, единому безгрешному“. Таково же обвинение, что акибы церковь в крещении духу лукавому молится. Для всякого ясно, что это есть клевета на церковь, ибо она в чине крещения повелевает крещаемому торжественно отрицаться сатаны. Таково же обвинение, акибы церковь едину ипостась проповедует во святой Троице (как писал Никита): ибо церковь торжественно воспевает: „Приидите людие триипостасному Божеству поклонимся“, и всегда, ежедневно, в Символе веры исповедует св. Троицу. Таково

обвинение, акибы церковь Христа не исповедует сугуба естеством: ибо церковь именно воспеваает о Христе: „сугуб естеством, а не ипостасию“ и почитает св. вселенский четвёртый собор, осудивший не исповедующих Христа сугуба естеством. От сего всякий имущий разум может понять, как ложно расколоучители взводили на церковь подобные клеветы и обвинения в мнимом неправославии; это поняли ныне многие и из самих старообрядцев, и вопреки учению первых начинателей раскола сознаются уже, что св. церковь в догматах веры не погрешает, но согласно с древней православной церковью православно все догматы веры исповедует.

Другие же обвинения старообрядцев на св. церковь касаются только изменения обрядовых предметов, как-то: употребление в перстосложении к образованию св. Троицы первых трёх перстов, а не первого и двух последних, употребление пяти просфор на проскомидии, вместо семи, и прочее тому подобное, что существовало и в древней не только греческой, но и русской церкви, как свидетельствуют древние рукописные, харатейные, и даже печатные книги (зри о том в „Выписках Озерского“). За какое-либо различие в употреблении, или содержании обрядов св. церковь не может быть обличаема в изменении православия, в лишении благодати Св. Духа на совершение таинств. Св. церковь в исправлении обрядов всегда действовала по своему усмотрению, как свидетельствуют о том правила соборные^б и вся история церкви: и ныне она той власти от Бога не лишена, но будет её иметь вечно; и кто противится ей в том, что она делает по данной ей от Бога власти, противится Богу, ту власть ей даровавшему.

И так первоучители именуемых старообрядцев (а после них и сами старообрядцы) в повреждении догматов веры святую церковь оклеветали ложно; обвиняя же церковь за изменение обрядов, сами сделали великую ошибку, почли обряды за неизменяемые догматы веры, как наприм. в сложении перстов не образуемое перстами троическое таинство, а то, какими перстами образовать сие таинство, т. е. самые персты, признали неизменяемым догматом веры, и таким образом воспроповедали новое учение веры, новые догматы о перстах, о числе просфор и о прочих тому подобных предметах. Что они действительно усвоили обрядам значение догматов веры, это показывает самое их отделение от церкви, которую они за изменение прежде употреблявшихся обрядов провозгласили лишённою благодати Св. Духа. Они, по свидетельству собора 1667 года, „нарицаху книги печатныя новоисправленныя и новопреведенныя при Никоне патриархе быти еретическия и растленны, и чины церковныя, иже исправишася со греческих и древних российских книг, злословиша, имены

хульными нарицаша ложно, и весь архиерейский чин и сан уничижиша, и возмутиша народ буйством своим, и глаголаша церкви быти не церкви, архиереи не архиереи, священники не священники“, и проч.⁷ Это сказание собора об учении и действиях первоначальников раскола, при царе и всём царском синклите высказанное, не может быть не справедливо. Оно подтверждается и писаниями самих начальников раскола, в которых церковь обвиняется в мнимых ересьях о св. Троице и о воплощении Господнем, в почитании молением духа лукавого и др. Но самым злым из явившихся тогда раскольнических хулений на церковь было учение о настатии времён антихриста и о заражении церкви российской антихристовой скверной. Собор 1667 г. прямо засвидетельствовал, что раскольнические учителя проповедовали „яко антихристовою скверною осквернены церкви, и чины, таинства и последования церковная“⁸. И в сочинениях расколоучителей, – Аввакума, особенно же Авраамия и других, – действительно излагается учение о воцарении антихриста в церкви русской со времен патриарха Никона. Это учение об антихристе легло в основу раскольнической проповеди о мнимом еретичестве церкви российской и впоследствии с особенной решительностью раскрывается и прилагается к жизни в раскольнических беспоповщинских сектах.

I. Собор 1666 и 1667 гг.; его значение для раскола

Возникший и начавший распространяться в русской церкви раскол с его лжеучениями о церкви, открыто излагавшимися в устной проповеди и в сочинениях расколоучителей, вызвал церковную власть к принятию нового учения веры, новые догматы о перстах, о числе просфор и о прочих тому подобных предметах. Что они действительно усвоили обрядам значение догматов веры, это показывает самое их отделение от церкви, которую они за изменение прежде употреблявшихся обрядов провозгласили лишённую благодати Св. Духа. Они, по свидетельству собора 1667 года, „нарицаху книги печатныя новоисправленныя и новоприведенныя при Никоне патриархе быти еретическия и растленны, и чины церковныя, иже исправилася со греческих и древних российских книг, злословиша, имены хульными нарицаша ложно, и весь архиерейский чин и сан уничижиша, и возмутиша народ буйством своим, и глаголаша церкви быти не церкви, архиереи не архиереи, священники не священники, и прочая их таковая блядения⁹. Это сказание собора об учении и действиях первоначальников раскола, при царе и всём царском синклите высказанное, не может быть не справедливо. Оно подтверждается, как мы выше показали, и писаниями самих начальников раскола, в которых церковь обвиняется в страшных ересях о св. Троице и о воплощении Господнем, в почитании молением духа лукавого и пр. За такие хуления на св. церковь и за своё от неё отступление, последовавшее первоначально ещё до исправления церковных книг и обрядов, собор 1667 года справедливо произнёс на них осуждение. Но и после соборного определения как сами начальники раскола (кроме немногих, наприм. Ивана Неронова), так и их последователи продолжали своё непокорение св. церкви, и, составляя свои общества, воздвигали брань на церковь, продолжали обвинять её в различных ересях и отступлениях и тем колебать и отторгать немощных от общения с нею.

Необходимо знать ещё, что начальники раскола, обвиняя неповинно в ересях св. церковь, сами впали в действительные ереси. Так некоторые из них проповедовали Троицу четвероипостасную. Это вполне подтверждается достоверными известиями самих же старообрядческих писателей. Так один из первоучителей раскола, диакон Феодор, пишет в послании к своему сыну: „Протопоп Аввакум и поп Лазарь начали Троицу на трех престолах исповедовати... и Христа четверта Бога глаголют быти и

на четвертом престоле сидяща... Лазарь поп, часто пряха со мною, вопит, глаголя: „Троица рядком сидит, Сын одесную, а Дух Святый ошуюю Отца, на небеси на разных престолах, а Христос на четвертом престоле особном сидит пред Отцем небесным“¹⁰. И паки тойже диакон Феодор пишет: „А союзник мой отец Аввакум клятву налагает на мя за сие, еже аз в едино Божество верую, и три лица св. Троицы в едином Божестве исповедую... И царю, и царевнам писал на мя: диакон-де во едино Божество впал, прельстился“¹¹. Также о воплощении Христа Бога Аввакум и Лазарь имели неправое мудрование, акибы не естеством, но только благодатию Христос воплотился, о чём тот же диакон Феодор в том же послании к сыну пишет: „И самого существа Божественнаго в нем (во Христе) не исповедуют, но силу и благодать от сыновней ипостаси излившуся в девицу глаголаша, а не самое существо сыновнее“. Также и о воскресении Христовом Аввакум неправо веровал и учил, о чём тойже союзник его диакон Феодор в том же послании к сыну свидетельствует: „А во ад схождение Христово с плотию по востании от гроба исповедует Аввакум, и востание Христово от гроба не называет воскресением, но востанием токмо, а воскрес-де как из ада вышел“... И еще те же Аввакум и Лазарь учили о пресуществлении св. даров, акибы они ещё на проскомидии, а не на св. литургии, по молитве и благословении иерейском, нашествием Св. Духа в тело и кровь Христову прелагаются. Диакон Феодор писал: „и о предложении даров оба они (Аввакум и Лазарь) мудрствуют – сначала проскомидии совершенно тело Христово и кровь“¹². Так же мудрствовал и Никита Пустосвят¹³. И в двуперстном сложении первый и два последние перста слагали не во образ св. Троицы, но самое троическое таинство в них исповедовали¹⁴. Потом и последователи первоучителей раскола, Андрей Денисов в „Поморских ответах“ и Павел Белокриницкий в „третьей части истории“, о двуперстном сложении писали, что в трёх перстах, образующих св. Троицу, ипостась Сына Божия надлежит образовать нагу от воплощения, акибы образование сыновней ипостаси с воплощением несовместимо с образованием троического таинства и акибы исповедание троического таинства требует разделения человеческого естества от ипостаси Сына Божия. Потом старообрядцы поповского согласия, не имея епископства, а беспоповцы и священников, стали проповедовать, что церковь Божия может существовать и не в той полноте, в какой первоначально своим Владыкою создана, и таковою проповедью отвергли веру в домостроительство Божие и в силу Божия обетования: созижду церковь мою, и врата ада не одолеют ей (Матф. зач. 67).

О разделении раскола на частные секты

Спустя немного времени от появления своего и от соборного над ними осуждения, раскол стал распадаться на различные секты и толки. Сначала он распался на две части: на поповщину и беспоповщину, а беспоповщина на перекрещенцев и неперекрещенцев. Эти секты и поныне составляют три главные части раскола, которые внутри себя ещё распались на разные толки и подразделения. Вот исчисление существующих ныне раскольнических сект, о которых мы намерены сообщить сведения.

I. Поповщинские секты

Беглопоповщина, составляющая первобытный вид поповщины.

Дьяконовцы.

Лужковцы.

Поповцы, управляемые уставщиками.

Поповцы, приемлющие Австрийскую, или Белокриницкую иерархию.

Противуокружники.

Окружники.

Беспоповщинские перекрещенские секты

Федосеевцы.

Аристовы.

Титловщина.

Польские Федосеевцы.

Рижские Федосеевцы.

Тропарщики.

Даниловцы полубрачные.

Филипповы.

Филипповы Орловские.

Филипповы нечадородные.

Филипповы не молящиеся с приглашенными.

Брачные, то есть приемлющие браки.

Бабушкины, или самокрещенцы.

Рябиновцы.

Дырники.

Мелхиседеки.

Самовосхищенники архиерейства.

Странники, или бегуны.

Странники безденежники.

Странники брачные.

Странники иерархиты.

Беспоповщинские неперекрещенские с е к т ы

Глухая Нетовщина, или Спасово согласие.

Нетовщина поющая.

Нетовщина – отрицанцы.

Все исчисленные секты отделяются от православной церкви за принятие ею троеперстия и исправленных книг; сами же все принадлежащие к сим сектам знаменуются двуперстно, и молятся по одним и тем же старопечатным книгам, – значит все стремятся к одной и той же цели, по их мнению, к соблюдению древнего благочестия, и все именуют себя старообрядцами. Посему долженствовало бы в них быть, если не единству, то хотя сближению одних с другими; но столь велика между ними существует вражда, что не только они одни с другими не соединяются в молении, также в пище и питии, но и одни других проклинаят, а в общение одни других принимают под исправу, – одни под миропомазание, другие даже перекрещивают проходящих к ним, – и просто сказать, каждая из сект только себя исповедует соборной и апостольской церковью и у себя только исповедует спасение, а прочих всех считает осужденными на вечную погибель.

Коренной причиной раздробления раскола на многие секты служит тоже самое, что послужило и главной причиной отделения старообрядцев от православной церкви. Обрядов церковных они не отличили от догматов веры, существенного и неизменяемого в христианстве от несущественного и изменяемого: посему исправление обрядов, предпринятое церковью, приняли за изменение догматов и отделились от церкви. Точно также и между себя они делятся, главным образом, из-за обрядовых же мелочей, которым усвояют великое значение, как догматам веры. И затем, когда старообрядцы оказали уже недоверие и неповиновение вселенской церкви, дерзнули отделиться от неё: тем менее явились они способными иметь доверие одни к другим, и между собою соблюдать крепкий союз. Недоверие и неповиновение церкви отворило им дверь и ко взаимным раздорам, открыло свободу каждому заводить свою веру, свою секту. Отделившись от вселенской церкви, между себя делиться уже не страшно.

В частности, главные разделения в беспоповщине произошли из-за решения вопросов о браке и молении за царя. Предки беспоповцев, приняв учение о совершившемся уже явлении антихриста и прекращении священства на земле, решили оставаться без священников, не принимать их от церкви, крещение же и исповедь предоставили совершать простолюдникам. А так как с явлением антихриста и прекращением

священства, по их учению, должна была скоро последовать кончина мира, то вопрос о таинстве брака, то есть о том, возможно ли таинство брака совершать без иерея, как крещение и исповедь, или не возможно, остался у них не решённым. Они клонились более к тому, что без священства брак невозможен; а по причине приближающейся скорой кончины мира – и не потребен: ибо недолгое время до скончания мира, по их мнению, все должны проводить без брака, девственно. Между тем кончины мира не последовало; житие продолжалось надолго: вопрос о браке, как связанный с естеством, настоятельно требовал решения, и произвёл среди беспоповцев разделение на секты, – одни из них снисходительно стали смотреть на брачное сожительство, а другие отвергают его и требуют всеобщего безбрачия.

Приняв учение о явлении антихриста, беспоповцы признали и гражданскую власть пособницей антихриста, или властью антихристовой, почему и моление за царя исключили из службы; другие же силу и действие антихриста указывают в одних ересьях, потому моление за царя, как предержащую власть, не отвергают: отсюда между теми и другими ещё возникли споры и разделения на секты.

I. Поповщинские секты

1. Беглопоповщина, составляющая первобытный вид поповщины

Поповцы получили такое название от того, что не имеют у себя епископов, верховного в Богом устроенной иерархии епископского сана, а только имеют одних попов; они же называются беглопоповцами потому, что эти их попы суть беглые, или бежавшие от православной церкви, по их же мнению, бежавшие от ереси.

Поповцы в учении о православной церкви во всём последуют первоучителям раскола. Они, подобно беспоповцам, принимают и почитают Соловецкую челобитную: это и есть ясное доказательство, что они содержат то же учение о церкви, что и начальники раскола. Они стали принимать бежавших от церкви священников с того времени, как стало в расколе прекращаться, по их выражению, древнего рукоположения священство, а именно когда доживал уже дни свои на Ветке последний древнего рукоположения священно-инок Феодосий. Убоявшись, как бы вовсе не остаться без священников, а потому и без таинств, особенно имея крайнюю нужду в таинстве брака, они и решились восполнять свою нужду в священстве приходящими к ним иереями православной церкви, рукоположенными от православных епископов, с тем однакоже, чтобы священник эти прежде совершили отречение от православной церкви и подвергли себя повторительному совершению над ними миропомазания, т. е. они стали принимать бегствующих иереев, как еретиков второго чина¹⁵. Перемазанный новопришедший иерей вступает после того в отправление священнических действий у тех поповцев, которые желают иметь его попом.

Принимая таким образом паству сами собою, без воли епископа, бегствующие иереи поповцев действовали и действуют в противность 39-му правилу св. Апостол глаголющему: „Без воли епископа своего, презвитори или диаконы да не творят ничтоже, тому бо суть поручени людие Господни“. Толкование: „Несть достойно презвитеру или диакону, без повеления епископа своего, ни людей связовати, еже есть отлучати, или умножити или умалити епитимию, сиречь, запрещение, или ино что таковое творити, аще не будет дано им от епископа о том писание, сиречь приимати в покаяние и вязати и разрешати; свене (кроме) того не могут ничтоже творити, яко епископу суть поручени Господни людие, и той хочет воздати слово о душах их“ (Кормчая лист 10). Священник, бежавший к раскольникам, ту паству, которая была дана ему в пасение

православным епископом, оставил; от епископа своего, от православной церкви и её православия, в проклятии мнимых ересей, отрёкся: посему и данная ему от православного епископа власть принимать люди в покаяние и разрешать грехи, уже действительною быть не может; а в расколе, к которому он приходит, нет епископа, который дал бы ему ту власть. Итак, паству свою у раскольников-поповцев он приемлет „без воли епископа“, и по силе вышеприведённого тридесять девятого правила св. Апостол не имеет у них власти ни разрешать грехи, ни ино что священническое творити. Кроме сего, общество беглопоповцев, не имея епископа, окормляясь одними попами, притом незаконными, с лишением епископства лишилось благодати Св. Духа на совершение таинства хиротонии, на освящение св. мира и св. антиминсов. Для помазания крещаемых и приходящих к ним в согласие они долгое время употребляли частицу „древняго“ мира, разбавленную и постоянно разбавляемую деревянным маслом, также миро не законно сваренное их попами, даже простое деревянное масло. Антиминсы же для церкви они употребляли и употребляют прежде освящённые, старинные, похищая оные из православных церквей: посему и храмы их, или алтари, как освящённые без воли епископа, не суть храмы Божии, по церковным правилам¹⁶. И самые службы их, или собрания, хотя и с пресвитерами, но без повеления епископа совершаемые, также не законны и участвующие в оных, по правилам, подлежат проклятию¹⁷.

В таком положении существовало всё общество поповцев до 1846 года, когда в Австрии, в Белой-Кринице, принят был раскольниками м. Амвросий; но и с учреждением Белокриницкой иерархии большая часть поповцев, около половины, остались и доселе остаются на старом своём положении с бегствующими иереями, митрополита же Амвросия не приемлют за действительного епископа старообрядцев и от него рукоположенным священством гнушаются. И хотя в обществе поповцев существовали разделения и прежде возникновения Австрийской иерархии (Дьяконовщина, Лужковцы); но эти разделения не настолько разъединяли их, как появление Австрийской иерархии. Прежде отдельные поповщинские секты принимали одни от других приходящих к ним беглых священников, а иногда сами соединялись, ибо строгого между ними разъединения не было; а ныне¹⁸ от учреждения Австрийской иерархии прошло уже почти сорок лет, но ещё не было ни одного примера, или случая, чтобы беглопоповцы где либо приняли хотя бы одного австрийского постановления попа с какой-либо исправой. Это доказывает, что беглопоповцы Австрийским священником решительно гнушаются, как

незаконным, явно предпочитая оному священство Великокороссийской церкви.

2. Дьяконовцы

Дьяконовцы на православную церковь смотрят более снисходительно, нежели смотрели первоначальные вожди раскола и смотрят беглопоповцы. А именно: четвероконечный крест они не почитают кумиром, и печатью последнего антихриста, имени Спасителя Иисус не порочат и, вопреки принятому у прочих беглопоповцев обычаю, священников от православной церкви приходящих принимают без повторения миропомазания, – не вторым чином, а только чрез проклятие ересей, т. е. третьим чином. Они доказывали беглопоповцам, что правила св. соборов иерею, принятому от ереси чрез миропомазание, не дозволяют священнодействовать¹⁹; напротив, они утверждали, что приходящего от ереси иерея по миропомазании, без повторения хиротонии, невозможно допускать к священнодействиям, а надлежит для этого снова рукополагать, и приводили на то доказательства из послания Константина-града собора к Мартирию епископу Антиохийскому о том, „како приимати еретики, приходящия к соборней церкви“ (Кормч. гл. 37, лист 293 на обор.); „арианы... македонианы... и новатианы... и аполинарианы приемлюще, написующе свою ересь и проклинаяще ю, и ину всяку ересь, немудрствующую якоже и соборная церковь, помазуем их первее святым миром, чело, ноздри, уши, перси и вся чувства помазующе им глаголем: печать дара Духа Святаго, и потом потщаливии мирстии человецы поставляются в сан, в немже беша, или презвитери, или диакони, или ино что“. По силе приведённого правильного послания Константина-града собора, Дьяконовцы утверждали, что приходящих от ереси иереев, или диаконов, по миропомазании собор признаёт уже простыми мирскими человеками: „потщаливии (рече) мирстии человецы“. А что это говорится именно о бывших в ереси иереях и диаконах, а не о мирянах, приятых от ереси, это доказывается дальнейшими словами послания: „Поставляются (рече) в сан, в немже беша, или презвитери, или диакони, или ино что“. Простии мирстии человецы в ереси санов иерея и диакона не имели, а потому о них и нельзя говорить: поставляются в сан, в немже беша; говорить так можно только о бывших в ереси священных лицах. Таким образом Дьяконовцы ясно доказывали, что приходящих от ереси иереев хиротония по миропомазании не действительна, и они, как мирские человеки, должны получить рукоположение от православного епископа, чтобы соделаться иереями. Прения о сем Дьяконовца Никодима с перемазанцами происходили в Москве в 1779 году²⁰. Дьяконовцы

рассуждали правильно. Когда принимаемые от ереси признаются не имеющими дара благодати Святаго Духа, преподаваемого в миропомазании, но требуется преподать им сей дар чрез вторичное миропомазание, то, как же признать в таковых таинство хиротонии? Однако же хотя дьяконовцы и третьим чином принимали приходящих к ним иереев, опасаясь дабы повторением миропомазания не лишит их священства, но их иереи так же, как и у прочих беглопоповцев, принимали паству самовольно, служили и освящали церкви без повеления епископа, в противность апостольскому тридесять девятому правилу и прочим вышепоказанным соборным правилам, а потому они законного священства, как и прочие беглопоповцы, не имели и не имеют.

3. Лужковцы

Секта Лужковцев имеет своё название от одной из стародубских слобод, именуемой Лужки, где первоначально она появилась. Лужковцы, в сущности, те же беглопоповцы. Если Дьяконовцы отличаются от прочих беглопоповцев тем, что снисходительнее их смотрят на православную церковь, то Лужковцы напротив отличаются от прочих беглопоповцев тем, что враждебнее их смотрят на церковь, приняв некоторые свойственные беспопцам мнения. Они отделились от прочих беглопоповцев из-за того, что те приняли попов, дозволенных правительством (при Императоре Александре I-м), и особенно за принятые ими метрические записи: они почли напротив ересь вписывать в метрику новорожденных и умерших, а также восстали против приношения на проскомидии просфоры за царя. В начале отделения своего Лужковцы не имели согласного с собою священника: поэтому чтобы исправлять чрез миропомазание первого, явившегося к ним беглого попа, они обманом пригласили попа от беглопоповцев, а после этого чиноприятия сами простолюдины приняли того исправленного попа в своё общество уже по третьему чину, заставив его произнести проклятие ересей. Таким образом и явилось у них своё Лужковское священство. Их попы стали уже принимать вторым чином приходящих к ним иереев²¹.

Кроме посада Лужков секта лужковская имеет своих последователей на Дону, в Курской губернии, и в иных местностях; она существует и за границей, в Молдавии²². Учения этой секты придерживаются из числа приемлющих Австрийское священство противуокружники и их именуемый епископ Кирилл Балтский²³.

4. Поповцы, управляемые уставщиками

Когда беглопоповство существовало без стеснения, Рогожское кладбище, Иргизские и Стародубские монастыри снабжали бегствующими иереями поповцев во всей России. Особенно этим занимались Иргизские монастыри: они доставляли беглых попов Донским, Кавказским, Уральским, Оренбургским поповцам и на всё Поволжье. Иргизские старцы рассылали своих посланцев по разным местностям России узнавать, не попал ли где под суд епархиального епископа за своё поведение какой-либо иерей, и если находится в опасности подпасть запрещению, то куда ещё не запрещён и имеет ставленную грамоту, предложить ему – во избежание предстоящей ему горькой участи – идти к ним в тихое пристанище, где ему уже не будет страха наказания за его поведение, а доход будет лучше, нежели в самом хорошем православном приходе. Монастырские посланцы являлись также к священникам самых бедных приходов, особенно к тем, о которых по наведении справок, узнавали, что они отягощаются своим положением: если они слабы в вере, нетрудно было соблазнить к переходу в раскол обещанием лучшего материального положения. Нередко случалось, что на Иргиз приходили и пройдохи с украденными ставленными грамотами. Всех обретаемых таким образом иереев в Иргизских монастырях подводили под исправу, с отречением мнимых ересей и с повторением над ними миропомазания; обучали их служению по старопечатным книгам и принятым у старообрядцев обычаям. Беглопоповцы всех упомянутых мест брали отсюда иереев без всякого сомнения, как бы от архиерея посланных. Потому Иргизские монастыри повсюду славились, как рассадники поповщины и, получая из всех стран щедрые за попов приношения, кипели изобилием. А когда эти рассадники бегствующего иерейства, ещё в начале благочестивого царствования императора Николая I-го, были несколько ограничены в приобретении попов, а потом некоторые монастыри и совершенно упразднены: тогда беглопоповцы вынуждены были сами по России ездить для отыскания нужных попов и по неопытности впадали в неудачи и ошибки. Тут и сами они увидели, с какими людьми приходится иметь дело: прежде это знали и только хранили в тайне одни монастырские посланцы, которые разыскивали попов, а теперь это стало известно всем. По открытии этих тайн, многие из беглопоповцев в Черниговских слободах, на Дону и в иных местах порешили – ради нужды в приходящих иереях навсегда управляться, подобно беспоповцам, уставщиками,

которых уполномочили крестить детей, больных исповедовать и причащать акибы какими-то у них хранящимися от прежних беглых священников дарами²⁴, браки сводить по благословию родителей и уставщика, с совершением молебного пения. Итак беглопоповцы, управляемые уставщиками, приняли все положения беспоповцев, кроме перекрещивания приходящих к ним от православной церкви. Таковому своему положению они хотят найти оправдание в словах книги Песнь Песней: Даде виноград свой стрегущим: муж принесет в плоде его тысящу сребреник. Виноград мой предо мною: тысяща Соломону и двесте стрегущим плод его (гл. 8. ст. 11 и 12). Слова: двесте (сребреник) стрегущим плод его, по их толкованию, означают, что двести лет после патриарха Никона должны стрещи виноград бегствующие иереи, а по прошествии двух сот лет после патриарха Никона бегствующие иереи должны прекратиться, и виноград должен остаться без стрегущих его иереев; потому они, в силу сего якобы пророчества, и остаются теперь без священства. Из приведённого толкования бывших беглопоповцев, управляемых уставщиками, выходит, что акибы до Патриарха Никона тысячу шестьсот пятьдесят два лета виноград был без стрегущих, т. е. церковь Божия существовала без пастырей, а поручен виноград стрегущим, т. е. церковь получила пастырей, уже после патриарха Никона и то лишь на двести лет, так что церковь теперь уже не стрегома Божию благодатию. О, тяжкого заблуждения! И так-то каждая секта, для своего оправдания, ищет в Священном Писании неудобь разумеваемого слова, толкует оное по своему мудрованию, несогласно разумению св. отец, и на нём утверждается в своём лжеучении.

5. Поповцы, приемлющие Австрийскую, или Белокриницкую иерархию.

Австрийская иерархия возникла в 1846 году, в пределах Австрийской империи, в Буковине, в селе Белая-Криница, находящемся в 40 верстах от города Черновец, тщанием монахов беглопоповщинской секты Павла, Геронтия и Алимпия²⁵. Возникла сия иерархия на тех же основаниях, на каких существовала и секта беглопоповская; иначе сказать, – это есть продолжение той же беглопоповской секты, только с тем различием, что вместо беглого попа здесь принят был бежавший от своего патриарха заштатный Босносараевский митрополит Амвросий, и принятие его совершилось тем же порядком, как принимались беглые попы, т. е. чрез проклятие мнимых ересей чрез перемазание, при чём вместо мира, за неимением оною, было употреблено масло, и чиноприятие это совершал над Амвросием также беглый поп – иеромонах Иероним, сам переправленный Лужковцами. Приятие Амвросия только имело гораздо более незаконного, странного и дерзостного, чем приятие бежавших иереев, – а именно: лицо, имевшее такую высокую власть, митрополит (хотя и заштатный) впал в такое нелепое заблуждение, что пред беглым иеромонахом позволил себе отрицаться от вселенской церкви, проклинать её и своего патриарха²⁶, затем дозволил, чтобы тот же беглый иеромонах перемазал его обретающимся у раскольников маслом в поругание св. миропомазания, полученного во вселенской церкви! За дерзость такого поступка Амвросий, согласно посланию Константина-града собора к Мартирию епископу (о чём было сказано выше), лишился права на священнодействие. И потом ещё он самовольно принял на себя управление никем не порученным ему стадом, в противность 16-му правилу Антиохийского собора, глаголющему сице: „иже кроме совершенного собора, иже (в присутствии) самого митрополита, на праздный церкви престол наскочив, аще и сам есть празден, от епископии да будет извержен“²⁷. – Толкование. „Праздного убо епископа, не имущаго епископии, в праздную церковь, не имущую епископа, поставляти от совершенного собора, ту суцу и митрополиту тоя области, се правило повелевает, а не самому о себе престол восхищати, аще и от всех людей града того нудим есть, аще не хочет быти отвержен“²⁸. К сим действиям, воспрещённым церковными канонами, Амвросий присовокупил и ещё новые противоканонические поступки. В противность апостольскому и вселенских соборов правилам он единолично рукоположил в преемники,

или наместники себе епископа. Первое правило св. Апостол о сем узаконяет: „Два или три епископа поставляют епископа“. Толкование. „Три убо епископа без всякаго извета должны суть поставляти епископа, и да не будет извержен, аще несть мощно всем сущим во области епископам совокупитися воедино“²⁹. То же подтверждено правилом четвёртым первого вселенского собора, иже в Никеи³⁰.

Таким противозаконным образом возникшая в пределах Австрийской империи, в Белой-Кринице, новая старообрядческая иерархия оттуда распространилась и в России у поповцев. Амвросий в преемники себе успел рукоположить в Белой-Кринице епископа Кирилла, и вскоре после того, пожив в Белой Кринице с небольшим год, по настоянию Русского правительства, сослан в Циль. Кирилл же, сделавшись вместо него митрополитом в Белой-Кринице, поставил для России в епископы сначала Софрония, потом Антония, который после возведён был Онуфрием, наместником Кирилла, в Московские архиепископы: он поставил много епископов раскольнических в разные места России. И таким образом австрийская лже-иерархия распространилась в России, в разных местах явились австрийские епископы и поставленные ими попы.

6. Противоокружники 7. Окружники

Противоокружников мы поставляем прежде окружников потому, что они, не называясь так, существовали издавна, ибо их мнения имеют согласие с первоначальными мнениями основателей раскола и старообрядцы всегда их держались, а мнения окружников с учением основателей раскола не согласны. Противоокружников, собственно говоря, и не следовало бы так называть, – им вполне принадлежит название „старообрядцев по Австрийскому священству“, какими все они были до издания Окружного Послания; с изданием же послания от них именно отделились старообрядцы, принявшие „Окружное“ и потому справедливо называемые „окружниками“. И так противоокружники суть те же самые „старообрядцы по Австрийскому священству“, которые явились с 1846 г., и не они отделились от окружников, а окружники отделились от них, оставшихся верными всем неправым учениям предков о православной церкви.

Разделение поповцев Австрийского согласия на противоокружников и окружников последовало спустя шестнадцать лет по учреждении Австрийской иерархии, именно в 1862 г. Житель одного из слободских старообрядческих монастырей Черниговской губернии, именуемого Полоса, Иларион Егоров, который впоследствии присвоил себе наименование „Ксенос“, то есть странник, человек начитанный, светлого ума и доброй жизни, понял несправедливость старообрядческих хулений на имя Спасителя, пишемое и произносимое в православной российской церкви, согласно греческим и славянским древле-письменным харатейным книгам, Иисус, под которым будто бы Великороссийская церковь верует в какое-то другое лицо, а не во Христа Спасителя, распятого при Понтийцем Пилате, также несправедливость хулений старообрядцев на четвероконечный крест, называемый у них сению ветхого завета, кумиром и мерзостью запустения, а равно и других раскольнических хулений на церковь. Соболезнуя о сем и видя в сих хулениях богохульство, он возымел ревность очистить от оных старообрядчество. Приехав в Москву и занявшись здесь рассмотрением памятников древности, он ещё более утвердился в справедливости своих мнений о нечестии раскольнического учения о имени Иисус, кресте четвероконечном и др. Склонив на свою сторону тогдашнего наместника Белокриницкой митрополии Онуфрия, находившегося по делам в Москве, Иларион Егоров убедил его в необходимости издать от имени всех старообрядческих епископов, им же

Иларионом написанное, сочинение под названием: Окружное Послание. В сочинении сем он высказал, что церковь древне-греческая и Киевская имя Спасителя писала и произносила Иисус; о Великорусской Московской церкви он того высказать не решился, боясь, как бы тем не раздражить именуемых старообрядцев и не повредить бы делу Окружного Послания, а высказался уклончиво, что Московская церковь это спасительное имя Иисус, в Малой России пишемое и произносимое, видела, но не порицала и на то выставил свидетельства, откуда и вывел заключение, что и им старообрядцам, последующим Московскому древлеправославию, оное спасительное имя Иисус, пишемое и произносимое нынешней Великорусской церковью, не должно порицать, а паче не должно под оным разуметь иного бога. Также и о кресте четвероконечном, что ему должно воздавать честь подобающую кресту Христову, он делал сильные от старопечатных книг доказательства. Вину же за хуления на имя Спасителя Иисус и на крест четвероконечный всю он возложил на беспоповцев, хотя в сих хулениях не менее повинны и поповцы: это он сделал для того, чтобы поповцам удобнее было принять Окружное Послание, как направленное якобы только против беспоповцев. А что в хулениях на имя Иисус, на крест четвероконечный и в прочих с беспоповцами участвовали и все поповцы, за исключением немногих светлых умом личностей, это видно из того самого, что Окружное Послание возбудило в среде поповцев жаркие споры и встретило великое число противников: этого бы никак не могло быть, еслиб поповцы не держались, одинаково с беспоповцами, указанных в Послании нечестивых учений о имени Спасителя Иисус, о кресте четвероконечном и проч.

Иларион, с большими поклонами, едва мог уговорить австрийских епископов подписать Окружное Послание, хотя наместник митрополии Онуфрий и сильно его поддерживал: изданию Послания особенно противился Антоний Московский, – уговорить его стоило больших трудов. Послание было подписано 24-го февраля 1862 года: день этот и считается днём его издания. Тогда только Иларион Егоров принял от Австрийских епископов благословение; а дотоле он под благословение к ним не подходил³¹.

Вскоре по издании Окружного Послания поповцы поняли, что оно не против беспоповцев направлено, но против их самих и их предков, – что они обманулись, приняв Окружное Послание; и сами епископы, подписавшие послание поняли это, – начали от него отказываться; были однако и защитники Послания. Между теми и другими воздвиглась буря междоусобных распрей и споров; одни других обвиняли в еретичестве:

тогда и последовало разделение на противуокружников и окружников. Противуокружники укоряли окружников в отступлении от предания предков; окружники напротив доказывали противуокружникам древность произношения имени Спасителя Иисус, и укоряя их, говорили: ежели, как вы признаёте, Греко-российская церковь под именем Иисуса верует во иного бога, то и митрополит Амвросий, и первые наши, бывшие до Амвросия, попы крещены и поставлены во имя иного бога, а потому и вы не крещены во имя истинного Бога, во св. Троицу, и вам нужно как перекрещенцам, снова креститься, и архиереи ваши и священники суть не архиереи и не священники. Кирилл Белокриницкий, предупреждённый неокружниками, принял их сторону; он издал запрещение на Окружное Послание и писал к Амвросию, на место его заточения, жалобу на российских австрийского поставления епископов, что они вводят новины в церковь, по поводу коих воздвигаются распри и разделения. Амвросий, по жалобе Кирилла, издал на окружников запрещение. Тогда окружники отправили от себя послов к Амвросию с разъяснением действительного положения дела, раскрыли ему, что в Окружном Послании отвергаются хулы на имя Спасителя Иисус и на четвероконечный животворящий крест, что не принимать оное значит хулить и имя Христово, и крест Христов. Амвросий послал запрещение противуокружникам и вскоре потом умер. Перед кончиною он мог таким образом ещё яснее видеть, каким хулителям св. церкви он воздвиг епископскую кафедру. Кирилл после этого перешёл также на сторону окружников; но вскоре опять передался противуокружникам. И так постоянно, до самой своей смерти, переходил то на сторону одних, то на сторону других, смотря потому, кто последний покупал его деньгами, – противуокружники, или окружники. И сами епископы, подписавшие Окружное Послание, не однократно подвергали его уничтожению. Однако же всегда являлись и защитники Послания. Разделение на противуокружников и окружников и борьба между теми и другими таким образом никогда не прекращались, не прекращаются доселе и едва ли когда прекратятся.

Самым важным и самым прискорбным для раскола событием в этой борьбе двух толков было то, что Кирилл, склонившись за деньги на сторону противуокружников, поставил им особого епископа на Московскую кафедру, некоего Антония, который в отличие от занимавшего тогда эту кафедру Антония, подписавшего Послание, назывался 2-м, также Муравлевским, по имени купца Муравлева, главного из московских противуокружников. С этого времени австрийская иерархия разделилась на двое: на противуокружническую и окружническую; обе

считают одна другую еретическими, и борьба между окружниками и противуокружниками с этого времени сделалась ещё упорнее и непримиримее. Теперь епископы-окружники, даже не сочувствующие Посланию, по необходимости должны были защищать его, чтобы не дать преимущества епископам-противуокружникам. Впрочем, Антоний-окружник всегда готов был пожертвовать Посланием, к которому никогда не питал расположения, лишь бы восстановить мир в Австрийской иерархии; но все его попытки в этом роде были тщетны. Преемник Антония – Савватий недавно (1-го декабря 1884 г.) подтвердил прежние уничтожения Окружного Послания ради мира с противуокружниками; но мира ожидать невозможно. Противуокружники и окружники остаются и останутся в разделении.

Окружники успели завладеть Рогожским кладбищем, где открыто теперь служат их попы: это им дало большое преимущество перед противуокружниками не только в Москве, но и в других местах России.

II. Бесповщинские перекрещенские секты

Общие замечания о перекрещенских сектах

Прежде нежели буду говорить о каждой перекрещенской секте в отдельности, считаю нужным сделать общие о всех этих сектах замечания.

Перекрещенцы первоначально составляли одно нераздельное общество, содержащее во всей строгости учение первых вождей раскола о православной церкви, – а именно, что она будто бы под именем Иисуса верует в иного Бога, в крещении молится духу лукавому, под видом креста четвероконечного почитает кумир антихриста, и все другие несправедливые обвинения на церковь, возведённые первоначальниками раскола, и даже ещё многие новые, придуманные ими самими, как это видно из книги беспоповщинского сочинения, называемой „Щит веры“. Здесь насчитано сто тридцать ересей, якобы содержимых церковью, – в том числе положены и следующие: клирики немецкое платье носят (ересь 67-я), нынешние монахи исподняя ризы: камзолы, штаны и рубахи носят (68-я), егда бывает погребение у господ, тогда провожают умершего в шляпах и с смоляными факелами и распустя волосы (76-я), в крещении не в восьмой день многожды младенцам имена дают (79-я), и многое тому подобное, что они почитают ересями. Вообще, они признали, что принадлежащие к православной Российской церкви горше всех прежде бывших еретиков, и необходимо нужно крещённых в сей церкви, приходящих к ним, не иначе принимать, как только чрез повторение крещения – чрез перекрещивание, почему всех к их обществу приходящих от церкви Великороссийской, действительно, снова крестят. Тем же судом осудили они и всю вселенскую церковь, яко единомысленную с Российской. И от самых старообрядцев, поповцев и беспоповцев-неперекрещенцев, приходящих к ним, присудили также перекрещивать только за то, что сами они не перекрещивают, приходящих к ним от церкви Греко-российской. Так как они всех приходящих к ним перекрещивают, то и называются перекрещенцами, в отличие от прочих раскольников и от самих беспоповцев тех сект, где приходящих не подвергают вторичному крещению. Беспоповцами же они именуется потому, что не только не имеют епископов, но даже никого от священного сана: ибо они и священников, от православной церкви приходящих к ним, порешили снова крестить, т. е. принимают как мирян.

Перекрещенцы, не имея у себя священства и нигде не находя с собою единомысленных священников, заключили, что священство православное истребилось во всём мире и совершилось акибы последнее всемирное

отступление: в этом отступлении признали они явление и царствование в духовном смысле последнего антихриста, учат, акибы антихрист царствует в православной церкви через принятие ею мнимых ересей; а поелику царская власть покровительствует православной церкви, то и в действиях царской власти они видят действия антихриста, почему и богомоление за царя из общей службы, из тропарей и канонов, у них исключено, так как за власть антихриста молиться невозможно. И где в богослужебных книгах положено молиться о царе и победе его на врага, там они положили молиться за всех православных христиан, например в тропаре кресту слова: победы православному царю нашему на супротивныя даруй они изменили и читают так: „победы православным христианам (то есть им, перекрещенцам) на сопротивные (т. е. никонианы) даруй“.

За неимением священства, богослужение, также крещение, исповедь и другие требы совершаются у перекрещенцев простолюдинами, не только мужчинами, но и женщинами; однако же не всякий простолюдин, мужчина или женщина, имеет на то, право, но одни только, по их мнению, получившие на то благословение от их наставников. Благословение это, имеющее значение поставления на священную степень, совершается сицевым образом: на собрании, при большом количестве народа, или, по случаю нужды и потребности, даже при нескольких лицах, хотящий вступить в должность наставника полагает обычные у старообрядцев первые три поклона начала с словами: Боже милостив (два поклона в пояс, а третий в землю), и потом, сотворив молитву Иисусову, обращается к наставнику и кланяется ему до земли, глаголя: „благослови отче начал положить“. Наставник на молитву Иисусову скажет аминь, а потом отвечает: „Бог благословит“. Тогда поставляемый кладёт полный начал: на Боже милостив три поклона. Достойно есть поклон до земли, слава и ныне, Господи помилуй дважды, Господи благослови, с тремя поклонами, и обычный отпуст: Господи Исусе Христе Сыне Божий молитв ради Пречистыя Твоея Матере, и проч., который старообрядцы ежедневно говорят, и вставая, и ложась. По окончании отпуста поклоняется к настоятелю, опять сотворив молитву Иисусову, и глаголя: „отче, прости Христа ради“. Настоятель отвечает: „аминь, Бог тя простит“. И паки сотворив молитву Иисусову, кланяется к другим старшим, также и на все четыре стороны предстоящим, каждый раз творя молитву Иисусову, кланяясь и глаголя: „простите мя Христа ради“. Все, которым он поклоняется, отвечая на молитву Иисусову аминь, говорят: „Бог тя простит“. Потом поставляемый опять полагает обычные три поклона

начала с словами: Боже милостив, и, обратясь к старшему настоятелю и сотворив молитву Исусову, глаголет: „Благослови, отче“. Наставник, на молитву Исусову ответив аминь, скажет: „Бог тя благословит“. И таким образом благословенный уполномочивается совершать крещение, исповедь, погребение и соборные молитвы, то есть начальствовать в собрании на службах: он почитается уже благословенным отцом, а не просто отцом. И такое благословение можно получить только от такого же благословенного отца, а не от простеца: ибо по мнению беспоповцев, первые их настоятели, или отцы такое благословение на совершение нужных таин получили будто бы от Павла епископа Коломенского и от них оно другопреемственно передаётся другим. И так по их мнению, от лет Павла Коломенского существует у них новая хиротония, не от лет Христа и не от Апостолов ведущая своё начало, и не по уставу апостольскому совершаемая, а какая-то новоизобретённая. По мнению беспоповцев, они из-за новшеств удаляются от православной церкви, а сами вводят такие новости, – придумали какую-то простецкую хиротонию, новую отеческую степень, неслыханную в православной церкви! Притом же, в учении об этой новой хиротонии беспоповцы сами себе противоречат: благословением поставляют на степень наставника, и, однако же поставленному никаких священных действий не поручают, а только то, что по нужде дозволяется действовать каждому простолюдину. И изливается у них эта степень благословения и на жен, которым дозволяют не только в соборе начальствовать, но даже и крестить и исповедовать.

Опишу теперь кратко чины и обряды совершаемых беспоповскими „благословенными отцами“ таинств, треб и богослужений.

а) Оглашение и приготовление к перекрещиванию.

Над желающим приступить к перекрещиванию совершается прежде оглашение, именно он должен положить при наставнике начал, вышеописанный в чине поставления наставников. На сей раз начал имеет только значение прощения в ереси и благословения на сорокадневный пост ко крещению: ибо всяк, хотящий перекреститься, должен вынести пост в течение сорока дней, – есть постное, без масла и однажды в день, кроме субботы и недели, а в субботу и неделю дважды и с маслом; при этом должен исполнять следующее правило: кроме церковной службы, на каждый день полагать по триста поклонов в землю, а за немощь в скамейку, с молитвою Исусовой, шесть сот поясных тоже с молитвою Исусовой, и ещё сто поклонов поясных Богородице, – всего тысячу поклонов; а в субботу и неделю полагаются все

тысяча поклонов поясные. Во время исполнения поста оглашенный допускается до совокупного моления, но должен стоять позади; а до сообщения в пищу и питии, т. е. до совокупного ядения, из единой чаши, – не допускается. От сорокадневного поста пред перекрещиванием освобождаются только опасно больные; но если они выздоровеют после перекрещивания, то должны тогда вышеописанный пост вынести. Больные прежде перекрещивания и младенцы (через восприемников) прежде крещения вместо огласительных молитв оглашаются тем же началом, как и здоровые приступающие к посту.

Должно заметить, что у беспоповцев многие священнические молитвы и даже таинства заменяются вышепоказанным началом, – в наставники благословляются, или поставляются началом, к крещению оглашаются началом, отлучённые присоединяются началом, кающиеся от епитимии разрешаются началом.

И ещё должно заметить, что, не допуская оглашенных, но ещё не перекрещенных, к совокупному ядению, а от совокупного моления их не отлучая, беспоповцы, очевидно, совокупному молению предпочитают совокупное ядение, общение в пище и питии считают важнее общения в молитве.

Некоторые из наставников в объяснение и оправдание этого говорят, что как в древней церкви готовящиеся ко крещению допускались до совокупного моления, но не допускались до причастия св. тайн, так-де и у нас готовящиеся ко крещению до общего моления допускаются, а до совокупного ядения не допускаются. Таким своим толкованием простое вкушение пищи они приравнивают нечестиво к таинству причащения! И не диво, – у беспоповцев перекрещенцев общение в пище и питии имеет большую важность. Если у них кто сделает какое-нибудь великое преступление, то, сожалея о нём, обыкновенно говорят: „ах, христианин что сделал!“ А если кто из них „мирщит“, то есть совокупно ест и пьёт с православными, и сделает подобное преступление, то говорят о нём: „чего было и ждать от него, когда он мирщит!“ За совокупное ядение с православными они таким образом лишают человека звания христианина и не имеют к нему чувства сожаления. Вот в глазах беспоповца сколь тяжек грех совокупного ядения с православными!

б) Чин перекрещивания православных и крещения младенцев.

По исполнении готовящимся к перекрещиванию четырёхдесятдневного поста, совершается над ним чин крещения. Наставник, по обычном начале, глаголет: за молитв св. отец наших... Трисвятое и по Отче наш тропари дневные. Слава прилучившемуся

святому. И ныне Богородичен: Молитвами Господи всех святых и Богородицы. Потом отречение сатаны, обещание Христу и Символ веры трижды. Отрицание сатаны и обещание Христу совершается как положено в старопечатных Потребниках; а запрещения священнические и молитвы огласительные, которые положено говорить пред отречением сатаны и обещанием Христу, все пропускаются, как принадлежащие собственно священнику. Также и по обещании Христу, освящение воды и помазание крещаемого елеем пропускается, а прямо после обещания Христу приходящий крещается в три погружения, во имя Отца и Сына и Святаго Духа, как показано в Потребнике, и облачается восприемниками в срачицу. Потом читается псалом 33-й: Блажени, имже отпустишася беззакония, трижды. После сего надевают на крестившегося крест с гайтаном и опоясуют. Затем прокимен, Апостол и Евангелие, указанные в чине крещения; поучение новокрещённому и восприемнику, положенное в чину крещения приходящих от ереси. Потом: Ныне отпускаеши, и вместо ектении Господи помилуй сорок. Слава и ныне: Честнейшую. Слава и ныне: Господи помилуй дважды, Господи благослови и отпуст, положенный в Потребнике в чину крещения. Положенные после погружения молитвы, святое миропомазание, омовение св. мира, крестообразное пострижение главы и к тому относящиеся молитвы, всё сие пропускается, как действия, принадлежащие собственно священнику. А когда совершают крещение малограмотные, или же и вовсе безграмотные люди, то всё крещение ограничивается следующим: прочитают, если умеют, Символ веры трижды и потом трижды погружают крещаемого по обычаю; все же прочие действия оставляются. Возрастных перекрещивают в реке, или в озере, в пруде; случается крестят и в кадушке.

Должно заметить здесь, что беспоповцы (а также и поповцы) при крещении, читая Символ веры, исповедуют веру во едину св. соборную и апостольскую церковь. Исповедуя сие при совершении великого таинства св. крещения, какое общество, или какую церковь они исповедуют церковью соборной и апостольской? Их собственные общества не только не имеют свойства и силы Богом созданной соборной и апостольской церкви, но не имеют и вида её, то есть трёх чинов иерархии и полноты семи таинств. А посему их исповедание пред таинством крещения в Символе веры: и во едину св. соборную и апостольскую церковь есть только одно произношение слов без принадлежащего им собственного, подлинного их смысла, и служит им в обличение и осуждение, как находящимся вне „святой, соборной и апостольской церкви“.

в) Чин исповеди.

По обычном начале полагаются четыре поклона с молитвой: Боже очисти мя грешнаго; таже: За молитв св. отец наших, Царю небесный, Трисвятое, Отче наш и Господи помилуй 12, приидите поклонимся, псалом 50: Помилуй мя Боже. Потом читаются обычные, в старопечатном Потребнике прежде исповеди положенные, четыре молитвы священнические, здесь же положенные, оставляются. Потом Трисвятое, по Отче наш тропари: Помилуй нас Господи и исповедание веры. Затем наставник читает увещание, положенное в старопечатном Потребнике, чтобы исповедующийся ничего от согрешений не утаил. В этом увещании он именуется исповедующегося чадом, а себя отцом духовным. И ещё говорит здесь: „аще кто без покаяния умрет, то недостойно над ним иерею пети, ни приношения за него принести:“ этими словами наставник именуется себя даже иереем и приносителем бескровной жертвы. Затем спрашивает подробно о грехах и, по расспросе грехов, читает „поновление“, положенное в старопечатном Потребнике, то есть общее исповедание грехов. После сего кающийся полагает четыре обычные поклона: Боже очисти мя грешнаго. Потом читается Апостол и Евангелие: Трисвятое, по Отче наш обычные тропари, и отпуст. А молитвы разрешительные, которые должно читать по исповедании, с которыми преподаётся разрешение грехов исповеднику, положенные в старопечатном Потребнике, все оставляются. По отпусте исповедник падает на землю, читает прощение: прости мя отче и благослови мя грешнаго, всё до конца. Наставник отвечает: Бог простит и благословит. После этого назначает ему, сколько по силе должен помолиться за грехи, и говорит полезное наставление, если искусен в слове. Тем и кончается исповедь.

Итак, в чину исповеди наставник не касается разрешительных священнических молитв и, если кто спросит его: почему он так делает, зачем пропускает все разрешительные молитвы? каждый наставник ответит, что те молитвы дано читать священнику, а ему не дано. Этим беспоповские отцы ясно свидетельствуют, что они не имеют права разрешать грехи. Слова, которые говорит наставник в разрешении исповеднику: Бог простит, не суть слова разрешающие от греха, а предоставляющие Богу власть разрешения. Их всегда мы говорим друг ко другу и кроме исповеди. Итак, каждый может понять из самого чина исповеди беспоповцев, что она составляет только расспрос грехов и наставление к руководству в жизни, подобно старчей исповеди; а разрешение грехов в ней не совершается. В таинстве же исповеди, по

малому Катихизису, совершается именно разрешение грехов от иерея данною ему от Христа властью³². И так как в беспоповщинской исповеди, как мы сейчас видели, сего разрешения не преподаётся, то исповедь сия не есть таинство и пользу кающемуся не приносит, а приемлющего от него покаяние наставника подвергает тяжкой вине. Ибо наставники беспоповские в чине исповеди хотя и не касаются чтения разрешительных молитв, боясь прещения Номоканона, где говорится, что сие дело, то есть не священникам касаться священнических дел, горше есть и самых тех нечистых бесов (Номоканон, напеч. при Потребн. патр. Филарета, лист 715), но самым своим положением, как управляющие целыми приходами, как исповедующие обдержно приходящих к ним и усвоившие себе незаконно прочие священнические действия, подлежат именно сему суду Номоканона.

г) Чин погребения умерших.

Чин погребения умерших у беспоповцев совершается так: на погребении поются все псалмы, тропари и стихиры, положенные в старопечатном Потребнике; также прокимен, Апостол и Евангелие, положенные в чине погребения, читаются на своём месте, но ектении заупокойные и возгласы все пропускаются. Вместо заупокойных ектений поётся по несколько раз: Господи помилуй, а вместо возгласов заупокойных поётся: слава и ныне, а именно: за первую великую ектению поётся, Господи помилуй 12, слава и ныне; за каждую же из прочих ектений, Господи помилуй 40, Слава и ныне. При этом священнические молитвы: Боже духов и разрешительные все пропускаются. Итак, у беспоповцев чин погребения хотя и торжественно совершается, но самого существенного в погребении, то есть разрешительных молитв, в их погребении не имеется.

Панихиды у беспоповцев так же совершаются, как и погребение: вместо ектений поётся, Господи помилуй постольку же, как и на погребении; вместо возгласов священнических – Слава и ныне; заупокойная молитва: Боже духов, глаголемая на ектениях, вовсе оставляется; но кутия поставляется и наставником кадится³³.

д) Чин вечерни, павечерницы, полунощницы, утрени и часов.

Пред начатием вечерни и всякой службы полагается обычный семипоклонный начал без предварительных трёх. Полагать такое начало вместо трёх входных поклонов, прежде того времени полагавшихся, предписано в Иосифовских учебных Псалтырях. У старообрядцев, всех вообще, эти семь поклонов, именуемые началом, как я говорил уже, получили особое новое назначение: им начинается всякое моление, без

него никакая молитва не начинается, им же всякая служба и кончается; оно почитается не менее, если не более, начального благословения и отпуста иерейского. И так по положению начала один из старших начинает вечерню, глаголя: За молитв св. отец наших Господи Иисусе Христе Сыне Божий помилуй нас. Этот стих говорится в начале всякой службы, вместо иерейского возгласа Благословен Бог наш, чтец: Аминь Царю небесный, Трисвятое, после Отче наш, вместо Яко твое есть царство, старший говорит молитву Иисусову: Господи Иисусе Христе Сыне Божий помилуй нас (эта молитва по Отче наш всегда глаголется вместо: Яко твое есть царство) и прочее обычно. По псалме: Благослови душе моя Господа, вместо ектении, поётся: Господи помилуй 12, вместо иерейского возгласа: Слава и ныне. По кафизме, вместо малой ектении: Господи помилуй трижды; вместо возгласа: Слава и ныне. За ектению: Исполним вечерняя молитвы наша – Господи помилуй 12: вместо возгласа: Слава и ныне. Молитва главопреклонная пропускается. На конце, вместо сугубой ектении: Господи помилуй 40; вместо возгласа: Слава и ныне. На отпусе, вместо Христос истинный Бог наш, говорится в просительном виде: Господи Иисусе Христе Сыне Божий молитв ради Пречистыя ти Матере, – вместо помилует и спасет нас, – помилуй и спаси нас, яко благ и человеколюбец. Таким образом говорятся везде все отпусты. Прочее на вечерни идёт по обычаю.

Павечерница и Полунощница, вместо Благословен Бог наш, начинается обычным стихом: За молитв св. отец наших. По Отче наш, вместо, Яко твое есть царство, глаголется молитва Иисусова: прочее все обычно. На конце, по отпусе, вместо прощения Благословите мя отцы и братия, все поклонившись до земли читают молитву: О с л а б и, о с т а в и. Вместо ектении. Помолимся о державном, читается молитва: Ненавидящих и обидящих нас.

Утренняя начинается, вместо Благословен Бог наш стихом: За молитв св. отец наших, по Отче наш, вместо яко Твое есть царство – молитва Иисусова. За первую ектению пред шестопсалмием: Господи помилуй 9; вместо возгласа: Слава и ныне. По шестопсалмии, вместо ектении Миром Господу помолимся – Господи помилуй 12; вместо возгласа: Слава и ныне. Вместо малых ектений по кафизмах, также после третьей, шестой и девятой песни канона говорят: Господи помилуй 3-жды; вместо возгласов: Слава и ныне. В праздники на утрени говорят прокимны, Всякое дыхание и Евангелие. Пред Евангелием, вместо О сподобитися нам – Господи помилуй 3-жды; Слава и ныне. Премудрость прости, Мир всем, Вонмем не говорят. По пятидесятом псалме, вместо, Спаси Боже люди своя – Господи

помилуй 12, и вместо возгласа Милостию и щедротами – молитва Исусова; вместо ектении Исполним утренния молитвы – Господи помилуй 12; вместо возгласа: Слава и ныне. Молитва главопреклонная пропускается; вместо сугубой ектении: Господи помилуй 40, вместо возгласа: Слава и ныне. Первый час читается по обычаю.

Часы начинаются обычным стихом: За молитв св. отец наших. По Отче наш молитва Исусова; на каждом часе, после Честнейшую чтец возглашает: именем Господним благослови отче; наставник: За молитв св. отец... На часах читаются Апостол и Евангелие. Прочее всё по обычаю.

Этот чин и устав своей соборной службы беспоповцы оправдывают уставом в келии иноку, положенным в старопечатной Псалтири со возследованием, где в начале полунощницы вместо: Благословен Бог наш иноку повелевается говорить: *З а м о л и т в с в. о т е ц*, и в начале вечерни вместо: Благословен Бог наш – За молитв Пречистыя ти Матере и святых отец наших, Господи Исусе Христе Боже наш, помилуй нас, аминь; на вечерни по псалме: Благослови душе моя Господа вместо ектении показано говорить: Господи помилуй 12. Но чтобы на утрени пред Евангелием говорить прокимны и Всякое дыхание, того не показано. И инок в келии, совершая службу, ни над кем не начальствует. Сам говорит: За молитв св. отец наших, и сам кончает стих амином; а беспоповский наставник при совершении службы в собрании, хотя и мнится ничего не восхищать священнического и всё совершать по келейному, отчего не говорит: Благословен Бог наш, и: Яко Твое есть, и проч.; но самым делом начальствуя в собрании, что свойственно только иерею, восхищает недарованную ему власть, а посему и подлежит изложенному в шестом правиле Гангрского собора осуждению: „Аще кто кроме соборных церкве о себе собирается и не радя о церкви, церковная хочет творити, не сущу с ним пресвитеру, по воли епископли, да будет проклят“ (Корм. л. 58).

Из всего сказанного о том, как совершается служба в собрании беспоповцев, явствует, что беспоповщинские общества не только что лишены даров Св. Духа на совершение всех семи церковных таинств, но даже не имеют дарования и на совершение полное самых ежедневных служб: ибо совершают оные с пропусками всего священнического священнодействия и тем сами о себе свидетельствуют, что их общество лишено полноты даров Св. Духа. а посему и не может составлять Богом созданной с полнотою сих даров святой соборной апостольской церкви.

8. Федосеевцы Разделение между ними и поморцами

Главными начальниками беспоповской перекрещенской секты в начале 18-го столетия были: в Помории, в Олонецких пределах, Данила Викулов, по имени которого и скит беспоповщинский на реке Выге назывался Даниловым Выгорецким монастырём, также братья Андрей и Семён Денисовы, а в Новгородских пределах Феодосий Васильев. О православной церкви они и современные им ученики их имели те же понятия, как и первоначальные вожди раскола, и вообще находились сначала во взаимном согласии. Было у них только некоторое различие в учении о браке. О поженившихся после перекрещивания, также о поженившихся из природных их согласия старообрядцев, они имели одинаковое мнение: браки их не признавали законными и без расторжения брака в своё общество таковых не принимали на совокупное ядение и моление. Но браки поженившихся до перекрещивания Феодосий Васильев называл законными по 72-му правилу шестого вселенского собора, и позволял таковым пребывать в единомыслии, допуская их до совокупного моления и ядения; при этом однако же требовал от них обещания на чистое житие, а за чадородие наказывал епитимией, что впоследствии и подтверждено Феодосеевскими статьями. Ещё Феодосий принимал на поклонение крест Христов с надписанием на дщице четырёх литер: [%Г. И. Ц. Г.%], почитая сие надписание за едино с подписанием [%іс. Хс.%] Поморские же наставники Данилова скита отвергали и то и другое: браки до перекрещивания венчанных в православной церкви полагали за едино с браками поженившихся после перекрещивания с венчанием в православной церкви, или без венчания, самовольно, о чём Андрей Денисов писал Феодосию Васильеву пространное послание; также и кресту Христову с надписанием на дщице титлы [%Г. И. Ц. Г.%] не допускали поклонения, почитая оную титлу нововведением Никона. И ещё брашно, купленное на торжище, Феодосий Васильев требовал очищать положением поклонов с молитвой Исусовой; а поморские учителя не почитали нужным такое очищение. Феодосий Васильев ездил в Поморский Данилов скит уговаривать их, чтобы отказались от сих разномыслий; но Поморцы остались при своём мнении. Из-за этого произошло между перекрещенцами первое разделение: одна беспоповская перекрещенская секта распалась на два толка. Разделение это совершилось 7214 (1706) г. О нём повествуется в житии Феодосия Васильева и в Филипповском Стостатейнике. По преданию повествуется здесь, что когда

Феодосий Васильев приехал в Данилов скит и была беседа о кресте с надписанием четырёх литер, означающих положенную Пилатом титлу, тогда поморские настоятели, бия руками по столу, говорили с восклицанием: „нам ваш Назарянин не надобен!“³⁴ Услышав это, Феодосий Васильев с товарищами вышли из обители, разулись и отрясли прах от обуви, говоря: „несть нам с вами части и жребия“. Эта беседа была в отсутствие Андрея Денисова. Узнав об ней, Денисов понял, что она служит не в похвалу Поморцам и не принесёт им ни чести, ни пользы: он поехал вслед за Феодосием, догнал его и примирился с ним. Но этот мир со стороны Денисова был не искренний; его цель была только прикрыть неудачную беседу поморских учителей с Феодосием; а разделение, продолжалось по-прежнему.

Последователи Феодосия и по смерти его поддерживали его учение. В 7260 (1752) году он на соборе своих старцев³⁵ утвердили поклонение кресту Господню с надписанием Пилатовой титлы, постановили поженившихся до перекрещивания принимать на общественную молитву, при чём, и это главное, таковые браки назвали законными, подтвердили очищение покупаемых брашен и пр.

О кресте с титлами говорится в статье 1-й Федосеевского собора: „Веровати и поклонятися животворящему кресту Христову с надписанием титлы, о славе Исус Христове, еже сице: [%Г. И. Ц. Г.%] или на дщице написанном [%іс. хс̣.%] Заедино почитати и поклонятися; а еже кто не поклоняется таковым крестом, таковаго от церкви отлучать“.

О вступивших в брак до перекрещивания, которых последи привыкли звать „староженами“, говорится в статье 45-й: здесь браки их, в противность поморскому учению, называются законными. А в каком смысле и насколько признаются законными, это можно видеть из того, какому наказанию за тот же самый законный брак подвергаются „старожены“: „а которые законные браки приятны в церковь, и будут детей рождати, и таковых наказывати отцем духовным: за перваго полгода отлучать, за второго год, за третьяго два лета“.— Должно заметить, что отлучению подвергаются супруги, как только обнаружится чревоношение, т. е. в уложении нет наказания за брачное сожитие, но лишь за то, что обнаружилось сожитие чадородием. Значит строгое наказание полагается не за брачное сожитие, а за чадородие.

О покупаемых на торгу брашнах говорится в 6-й статье: „Аще ли по нужде от иноверных доспетое на торгу покупает кто, и за то полагали поклонов 100“.

Есть особая статья (четвёртая) о разделении с заонегамы, то есть с

Поморцами: „С заонегами разделение иметь, и с ними ни ясти, ни пити, ни на молении стояти, и страдальцев наших прежних учения не хулити. А кто придет от заонег в наше согласие, да творит поклонов 300 до земли, и заонежскаго учения ему не простирати“.

Но если Федосеевцы с некоторым по-видимому снисхождением судили о поженившихся до переkreщения (староженах) а в этом учении не сходствовали с поморцами, то в отношении к поженившимся после переkreщения, или природным федосеевцам, т. е. к так называемым „новоженам“, венчавшимся в церкви, или другим каким либо образом поженившимся, они были до крайности строги. Вот некоторые статьи, касающиеся новожен, изданные их собором 1752 г.

Статья 14. „В бани християнам (то есть федосеевцам) с новоженами отнюдь не входит и из единых сосудов в оскверненной воде с ними не мытися“.

Статья 31. „С новоженом в единой храмине не жити християном, но в особом. Аще ли начнут жити, и таковых отлучать. Такожде и не стряпать в новоженских домах, и не обедать. Аще ли обрящутся таковии, да сотворят 100 поклонов до земли“.

Статья 32. „Аще ли которые старостию погорблены и не имеют где пристанища, таковым подобает попустить, и на моление их принимать: а сосуды им свои особливые иметь, и со християны им в пищах не сообщатися, и на едином столе с новоженами не ясти, и детей им новоженских не пестовати; аще ли преслушают, да отлучатся“.

Статья 24. „Новожен оных младых и старых без роспусу (то есть без развода) на покаяние отцем духовным отнюдь не принимать. Аще ли и старых без роспусу кто примет на покаяние, отлучать такового и с новоженом онем от християн; аще ли обещается отец духовный впредь того не творити, и в том прощение приносит, да сотворит поклонов 300 при соборе“.

Статья 34. „В отлученных домах... новоженских Христа не славить; аще ли обрящутся таковии, да творят 300 поклонов до земли при соборе“.

Статья 42. Новожены аще восхоцут к покаянию, разводить их в разныя деревни, и налагать им пост на 6 недель, якоже и ко крещению готовятся“.

Статья 46. „А которые новожены разболятся, и в том их дому без роспусу на исповедь не принимать, и погребения в дому оном не стоять, а другую половину (то есть жену) при погребении в то время не пущать, дондеже исправятся“.

Неразумная строгость Федосеевцев простирается и на невинных

детей, прижитых новоженами. Вот что узаконено об них тем же Федосеевским собором 1752 года.

Статья 27. „У новоженов детей крестить с обещанием, чтобы им разойтися, а при смертном часе на христианския руки чтобы отдали младенца; и аще не разойдутся, и над таковыми младенцы погребение не отпевать“.

Статья 29. „Младенцев здравых у новоженов ни духовным, ни простым людям отнюдь не крестить. Аще ли духовный окрестит здраваго, и таковаго духовника от духовенства отставить, а простого человека отставив отлучить. Аще ли же покаются, да сотворят 300 поклонов до земли“³⁶.

9. Аристовы Их выделение из федосеевцев в особую секту

Изложенные на Федосеевском соборе 7260 (1752) г.; вышеприведённые статьи о новоженах по букве ни кем не были изменяемы до 1809 г. Но когда в 1771 г. Федосеевцы создали в Москве Преображенское кладбище, а также и в Петербурге явились огромные федосеевские молельни, когда в обеих столицах явилось значительное число Федосеевцев³⁷, не польских поселенцев, но коренных московских и петербургских купцов, и отлучать их даже до смерти от общественной молитвы за браки детей, а также и детей у таких не крестить без развода супругов, сделалось на самом деле неудобноисполнимым, да и разорительным для самого согласия, ибо столь строгие правила относительно брака лишали согласие многих его членов, когда притом и возникшее брачное согласие сильно обличало эти неместимые требования: тогда петербургские Федосеевцы на общем собрании, бывшем в 1809 году, подвергли постановления Федосеевского собора 1752 года в некоторых пунктах изменению, а именно в статье 3-й постановили – родителей „новоженов“ по исполнении епитимии, принимать в общение, не требуя от них разделения однодомовного жительства с поженившимися лицами³⁸, и в статье 4-й – у „новоженов», которые не миршат, позволили детей крестить без развода супругов³⁹.

Эти послабления, сделанные на петербургском собрании 1809 г.; некоторые из Федосеевцев зазрели и принявших оные отлучили от совокупного моления и ядения. Во главе сих ревнителей находился петербургский купец Аристов, содержатель тогда существовавшего одного молитвенного дома, называвшегося по его имени Аристовым: точно также и отделившиеся вместе с Аристовым от прочих Федосеевцев стали именоваться „Аристово согласие“. В сущности это согласие составляют первобытные Федосеевцы (как неокружники – первобытные поповцы австрийского согласия): они требовали исполнения Федосеевских статей, утверждённых собором 1751 г., которые нарушены петербургским собором 1809 г., именно, – что если у которого отца сын оженится, то отец должен с ним поделиться капиталом и жить в особом доме, а без того не должно принимать его в общение, и что если у новоженов родятся дети, не крестить их без развода брака родителей.

Новые перемены в федосеевстве

После петербургского собора 1809 г. Федосеевцы хотя букву статей 1752 г. более не изменяли, научены будучи горьким опытом отделения Аристовых, но на практике с течением времени во многом от преданий своих предков отступили. а именно:

Первое, детей стали крестить и у тех „новоженов“, которые мирщат, то есть совокупляются в ядении и питии со всеми, даже и в молении соединяются с православными.

Второе. „Новоженов“ исповедают без развода, только с некоторыми ухищрениями: одни из наставников, когда исповедают „новоженов“, вместе с ними не молятся; другие совершают исповедь „новоженов“ сидя, а не стоя, так что еслибы кто укорил наставника, зачем он исповедовал „новожена“, наставник мог бы отказаться, говоря: „я его не исповедовал, а только мы с ним побеседовали, он мне рассказал грехи свои, а я ему дал полезные наставления“.

Третье. Христа славят даже и у тех „новоженов“ которые мирщат.

Четвёртое. Больных „новоженов“ при смерти исповедав, принимаю на совокупное моление без развода супругов в разные дома, и другую половину, то есть мужа, или жену, не только допускают присутствовать при погребении, что первыми статьями возбранено, но и в дому у них умершего поминают, так что сделали „новоженам“ все снисхождения, и только не допускаются до совокупного моления.

Такие порядки у Федосеевцев в Москве, в С.-Петербурге и по всему Поволжью, существовали до последнего времени. Однако в 1883 году Федосеевцы собрали в Москве собор наставников со всей России и подтвердили о „новоженах“ статьи прежних своих наставников, изданные в 1752 г.⁴⁰. Есть ревнители, требующие строгого исполнения сих правил; но в большинстве Федосеевцы и после недавнего собора поступают по прежнему своему обычаю, т. е держатся указанных послаблений. Да, в сущности, и невозможно им от этих послаблений отказаться, а прежние правила содержать во всей строгости. Ибо Преображенское кладбище всеми материальными потребностями содержится от московских купцов, которые все почти „новожены“ и с которыми поэтому нельзя поступать по всей строгости прежних правил, также и пред начальством они служат для Федосеевцев щитом и прикрытием. В сущности у Федосеевцев, по смыслу их основного учения, брака нет, а „новожен“ считается у них публичным блудником, открыто живущим с блудницею, с которою притом на весь век

связан обещанием сожительства, как отчаянный грешник; но перед начальством Федосеевцы защищаются „новоженами“, как брак имущие, и обманывая правительство могут говорить: „у нас есть брак; вот у нас купцы все люди женаты“. И так „новожены“ им нужны; не крестить же детей у них и самих их не исповедовать без развода опасно, – пожалуй они все уйдут к приемлющим брак, и в Федосеевстве останутся одни убогие старики, лишённые материальных средств и ничего не значащие в глазах правительства. Вот почему Федосеевцы не исполняют прежних, положенных предками правил о „новоженах“, и несмотря на новое подтверждение их собором 1883 г., многие из наставников, даже подписавшие постановление сего собора, часто отступают от них.

Замечание о вредном влиянии на нравственность федосеевского безбрачного положения

Младенец, воспитывающийся у своих родителей „новоженов“, состоящих в отлучении от общества, отлученных от общения в молитве, пище и питии, не может с отцом своим и матерью вкупе молиться, есть и пить, и невозможно ему сказать родителям: благословите; ибо иначе, сообщившись с ними в молении, ястии и питии, и сам должен будет подвергнуться отлучению. Принужденные таким образом с юных лет смотреть на родителей своих как на публичных блудников, отлученных от церкви, могут ли дети питать в сердце своём и оказывать родителям подобающее уважение? Очевидно, федосеевское учение о всеобщем безбрачии подрывает первые основы семейной жизни, на которой зиждется жизнь общественная и государственная. И когда потом дети Федосеевцев приходят в возраст, общее роду человеческому природное влечение побуждает их вступить в брачное сожитие; но поучению Федосеевцев вступить в брак значит решиться на явное весь век свой любодеяние и осудить себя до смерти на церковное отлучение и на отлучение от совокупного с христианами ядения и пития. Решиться на такой поступок кто может без содрогания сердца? И в таком мучительном положении находиться весь век, сколь великое есть бедствие? Отказаться же от брачного сожития, проводить в мире девственную жизнь, не многие могут, по слову Господа: не вси вмещают словесе сего (Мат. зач. 78); а вне брака проводить нечистую жизнь не только пред Богом преступно, но и пред людьми зазорно, и человеку не до конца затмившему совесть крайне тяжко. Столь прискорбно положение Федосеевцев, и каждого старообрядческого общества, отвергающего браки! Отлучившись от св. церкви, прежде будущего суда несут они от Бога страшное наказание. Если бы им было такое наказание, т. е. запрещение брака, от гражданской власти, они вопияли бы, что это наказание тяжчае всякой казни, и все от этого наказания последствия оценили бы в точности; а теперь, сами себя наказуя, и будучи преданы от Бога за своё отступление от святой церкви в неискусен ум творити неподобная, они не разумеют тяжести наказания. Мнясь проводить жизнь девственную, они, поправ совесть, предаются большею частью порокам и впадают в тяжкие преступления, которые, однако не почитают тяжким грехом, тогда как законный брак, по их мнению, есть грех непростительный.

10. Титловщина

Известный под этим названием беспоповщинский толк составляют в сущности чистые Федосеевцы: они строго хранят предание Феодосия Васильева о поклонении кресту Христову с надписанием титлы Пилатовой на дщице четырьмя Литерами [%Г. И. Ц. Г., %] тогда как московские Федосеевцы, часто сталкиваясь с Филипповцами, в уважение их, дабы с ними более иметь мира, поклонение кресту Христову с таким надписанием отложили; также строго наблюдают и другое предание Феодосия – молиться за покупаемое на торжище брашно. От того, что они ревнуют о поклонении креста с титлою и не молятся совокупно с теми Федосеевцами, которые кресту с титлою не покланяются, они получили название „Титловцев“, или „Титловщины“. Титловщина существует в губерниях Новгородской и Петербургской.

11. Польские Федосеевцы

Федосеевцы в губерниях Ковенской, Сувальской, Виленской и Витебской изменили обычные у Федосеевцев правила относительно „новоженов“ на следующие: новопоженившихся они не допускают до общения с собою в молении и в пище, пока у них родятся дети, однако на исповедь их принимают и приношения от них – свечи и ладан – приемлют, и молебны по их прошению поют; а когда у супругов дети родиться не будут, тогда велят им вынести шестинедельный пост (по их выражению „попрощаться в рабы“), и по исполнении поста принимают их в общение, даже дозволяют становиться на крылос; если же по „прощании в рабы“ опять явится чадородие, тогда назначают им снова нести пост. Московские Федосеевцы польских в своё сообщение приемлют не иначе, как только с исполнением шестинедельного поста.

12.Рижские Федосеевцы.

Рижские Федосеевцы отличаются от прочих тем, что в тропарях поминают царя, и браки сводят в молельне с пением, при чём наставник благословляет брачных, говоря: Бог благословит, а по окончании церемонии читает им поучение положенное в Потребнике в чине венчания, где говорит: оженился не согрешил еси⁴¹. Потом однакоже наставник отлучает сочетавшихся браком от совокупного моления, пока они „попрощаются в рабы“ и вынесут пост. Впрочем, у них не весьма строго наблюдают, чтобы брачные не молились с прочими в моленной. Московские Федосеевцы и рижских не приемлют в общение без исполнения шестинедельного поста; даже говорят, что их надо бы снова крестить.

13. Тропарщики

Когда в сороковых годах восемнадцатого столетия, по доносу Круглого, что в поморских скитах не молятся Богу за Её Императорское Величество Государыню Императрицу, послана была в Выгорецкий поморский скит комиссия Самарина, тогда Поморцы хотели было сожестися, а не желающим умереть предлагали разбежаться из скитов; но потом их учителя стали рассуждать, что произвольное страдание, принятое без законной причины, не может быть спасительно, начали рассматривать писание о молитве за предрержащих властей и наконец „положиша, чтобы в тропарях и в кондаках и в стихах, как где напечатано в книгах, Ея Императорское Величество поминать везде“ (См. Ист. Выговской пустыни). Разумеется, они положили поминать царицу не „благочестивою“ и „православною“, как напечатано, но слова эти обходить, или заменять словом: „державный“. Поэтому беспоповцев, молящихся в тропарях за царя, прочие старообрядцы и зовут „тропарщиками“. Надобно впрочем заметить, что этим именем называют более тех старообрядцев, которые в тропарях молятся Богу за царя, а браков не принимают; тех же, которые молятся за царя и приемлют браки, обыкновенно зовут брачными. Тропарщики кроме Поморья есть в Саратовской губернии и в самом Саратове.

14. Даниловцы полубрачные

Название „Даниловцы“ происходит от Данилова скита, где жили братья Андрей и Семён Денисовы. При жизни Феодосия Васильева, в прении с ним, они, как уже сказано, строже Федосеевцев судили о браке, требуя от всех безбрачия; но ещё при жизни Семёна Денисова они стали делать своим скитникам снисхождение, – начали позволять лицам зазорным сожителство в одной келье. Это было началом снисхождения к брачной жизни; потом в скорости начали поженившихся допускать и до совокупной молитвы. Своё снисхождение к поженившимся они оправдывали тем, что, за неимением священства, всем дают совет проводить безбрачное житие; а если кто женится, без священнического венчания, в этом не их вина, потому что совета на брак они не давали: посему сам брачующийся за это и должен отвечать пред Богом. Такая мысль выражена и в „Щите“, сочинении Даниловского монастыря⁴². Даниловское согласие имеет своих последователей в Архангельской и Олонецкой губерниях, в Ярославле и по Заволжью – в Ярославской и Костромской губерниях: того же согласия держались в Петербурге беспоповцы, имевшие молельню на Охте, и теперь держатся беспоповцы, принадлежащие к Моховой моленной.

15. Филипповцы

Филиппово согласие именуется так по имени инока Филиппа, который первоначально имел жительство в Даниловом скиту. Когда Даниловцы, вследствие комиссии Самарина, приняли в тропарях, кондаках и стихирах молить Господа Бога за Её Императорское Величество, тогда старец Филипп за это отделился от Даниловцев, соградил свой скит и положил не иметь с Даниловцами общения в богомолии и ядении. По указанию Даниловцев члены Самаринской комиссии отправились исследовать учение и правила старца Филиппа. Филипп от близких к нему людей был уведомлен об этом. Он сделал в своём молитвенном доме изнутри крепкие запоры, наполнил его сухими удобосгораемыми дровами и лучиною. Сюда собралась вся его братия, заперлись и, как только услышали, что комиссия приближается, зажгли удобно возгораемые вещества и предали себя сожжению. И так старец Филипп воочию комиссии со всеми своими скитниками сгорел в лето 7251 (1743).

По имени Филиппа последователи его учения называют себя „Филипповыми» и „Старопоморцами“, то есть последователями Поморцев, существовавших до принятия тропаря. Филипповы действительно строго держатся правил прежних поморцев: кроме немоления за царя, они ревнуют, как ревновали первые Поморцы, противу поклонения кресту с надписанием на дщице титлы из четырёх [литер Г. И. Ц. Г.; %] также строго последуют первобытным Поморцам в учении о безбрачии, и ревнуют содержать все обычаи и службы по первопоморскому обычаю. Кроме сего они не покланяются иконе Богородицы „Скорбящим радости“, потому что явление её совершилось после п. Никона, тогда как все прочие старообрядцы этой иконе покланяются. С Федосеевцами Филипповы имеют совершенное сходство в учении и правилах; но не сообщаются с ними потому, что Федосеевцы московские, хотя ныне также не покланяются кресту с титлою, но не хотят перед ними, Филипповыми, принести прощения за первобытную распрю Феодосия Васильева о сем кресте с поморскими учителями. Филиппово согласие существует в Москве, Петербурге, в Угличе, Кимре, в Одессе и других местах; но от Нижнего по всей Волге его не обретается.

16. Филипповцы орловские

Это согласие Филипповцев первоначально появилось в Орле, потому Филипповцы этого согласия и прозваны „орловскими“. Они отделились от прочих Филипповцев за производимую ими в праздники торговлю и за некоторые изменения в одежде, как-то: за ношение молодыми картузов, модных шапок, больших воротников у тулупов и смазных сапог. Филипповцы стали допускать в этом послабление, а орловские вздумали поддержать прежнюю строгость относительно покроя платья, потому и сделали с Филипповыми разделение. Однако же указанные послабления являются и у них. Общество орловских Филипповцев очень небольшое; есть часть их в Одессе.

17. Филипповцы нечадородные (и чадородные)

В Филипповом согласии первоначально постановлено было приходящих от православной церкви так называемых „староженов“, то есть супругов, поженившихся до перекрещивания, принимать с обещанием на чистое житие: после перекрещивания они были допускаемы на совокупное моление без разлучения однодомного сожития, но если случится у супругов чадородие, то повелевалось разлучать их от однодомного сожития. Потом, однако же Филипповы приняли от Федосеевых обычай – староженов, то есть поженившихся до перекрещивания, за чадородие не отлучать навсегда, а лишь некоторое время наказывать епитимией, постом и поклонами, и паки принимать в своё общение, не лишая их однодомного сожития. В селе Кимре (Тверской губ.) наставники Филиппова согласия возревновали против такого нарушения прежнего обычая и требовали от московских Филипповцев, чтобы „староженов“ после чадородия не принимать в общение без разлучения однодомного сожития. Московские Филипповцы не восхотели исполнить сие требование кимрских, за что и сделалось в недавнее время у Филипповых ещё новое разделение: кимрские московских Филипповцев прозвали „чадородными“, а московские кимрских „нечадородными“.

18. Филипповцы, не молящиеся с приглашенными

У Филипповцев и Федосеевцев есть обычай, когда кто несёт пост к перекрещиванию, то во время поста не допускается таковой к совокупному ядению, до совокупной же молитвы допускается. Против этого обычая – готовящихся к перекрещиванию допускать до совокупной молитвы и восстали некоторые из Филипповцев, требуя не молиться вместе с приглашенными, или готовящимися к перекрещиванию, и за то отделились от прочих Филипповцев и от Федосеевцев. Таким образом явился ещё толк в Филипповщине – „не молящиеся с приглашенными“. Они существуют во Владимирской губернии; но ныне уже в конец оскудевают.

19. Брачные беспоповцы, т. е. приемлющие браки

Отличительное учение брачных беспоповцев состоит в том, что брак и без священнослужения может быть законным и может быть почитаем за таинство. Согласие брачных беспоповцев возникло в Москве, и первым проповедником принятого у них учения о браке был Василий Емельянов, современник основателю Преображенского кладбища Илье Ковылину. Василий Емельянов проповедовал, что сила и законность брака заключаются в согласии и обещании жениха и невесты, объявленном при свидетелях, на вечное нераздельное сожитие. Если жених и невеста ниже определённых лет, то есть 25, чтобы им составить брак, то для его составления признаётся необходимо нужным согласие и благословение родителей. Такой брак Василий Емельянов признавал не только законным, но и почитал за таинство. Приемлющие браки за царя молятся Богу в тропарях, как и Даниловцы. В прочем их учение во всём согласно с учением перекрещенцев.

Василий Емельянов ездил в Поморье, в Данилов монастырь, чтобы согласить Поморцев на брачное учение, почитая их близкими к такому мнению, как допускающих до совокупного моления совокупившихся браком без священнослужения. Но Даниловцы оказались твёрдыми в своём мнении, что брак без священнослужения не может быть законным, а кольми паче церковным таинством; а что у них допускаются до совокупного моления ожившиеся без священнослужения, это, говорили они, делается по снисхождению, ради нужных обстоятельств. Василия Емельянова за его мнение, что брак без священнослужения совершаемый есть таинство, они даже всадили в холодный погреб и там его держали до тех пор, пока он не согласился отречься от своего мнения, что брак без священнослужения есть таинство, и дать подписку, что так учить не будет. Василий Емельянов по принуждению хотя и сделал отречение от своего мнения, но внутренне с ним не расстался. Возвратившись в Москву, он пред своим обществом принёс публичное раскаяние в своём вынужденном преступлении, и до конца жизни остался защитником своего мнения о браке. У брачных явились и другие начитанные люди, которые составили многие сочинения в защиту бессвященнословных браков и в обличение Федосеевского и Филипповского учения о всеобщем безбрачии. Ревнителю брака составили и устав на брачное бессвященнословное совокупление, также особый канон для брачного сочетания. Но с пением этого новосоставленного канона браки немногими совершаются; прочие же все не принимают его,

как новосоставленный, а поют на браке молебен Спасу, положенный первого августа. А иные брак совершают следующим образом: поют избранные из Потребника, в чине венчания, псалмы; потом жених и невеста друг к другу произносят обещание, что они один другого поемлют в супружество, и после того меняются перстнями; за тем следуют Прокимен, Апостол и Евангелие, положенные на браке; священнические молитвы и венчание опускаются; вместо ектении – Господи помилуй 40; вместо возгласа Слава и ныне; Честнейшую и отпуст: иже в Кану Галилею пришедый. Затем бывает поздравление новобрачным. Так составляют брак и рижские Федосеевцы⁴³.

В обществе брачных одним из их писателей, Павлом Любопытным, составлена книга „О ключах царствия небесного“; здесь утверждается, что и простолюдины имеют власть вязать и решить грехи; но это мнение разделяется весьма малыми из брачного общества. У них явились также писатели, утверждающие, что Илия и Енох, обличители антихриста, и последний, антихрист, ещё не приходили. Это учение у них воздвигало некоторых ревнителей писать и о молении за царей.

Брачные своими сочинениями противу безбрачных ясно доказали, что девство не есть обдержная заповедь и что, по слову Спасителя, не все могут вместить его, а потому и проповедовать всеобщее девство противно Божию Евангелию. На основании сказанного Господом: в воскресении ни женятся, ни посягают, они также доказывали, что брак будет существовать до общего воскресения, а потому проповедовать кончину брака прежде общего воскресения также противно Евангелию. Эти доказательства, как основанные на слове Спасителя, тверды и несомненны: ими брачные побеждают противобрачников, и безбрачные пред ними оказываются безответными. Но и безбрачные с своей стороны представляли им сильные доказательства, что брак есть тайна церковная, посему без священнословия совершаемый брак не может быть таинством. Хотя браки неверных и признаются законными, но таинством церковным нигде в священном писании и учении отцов церкви они не называются; а христианину, как сыну церкви, должно принимать брак, как таинство церковное. Противу этих, совершенно правильных, доказательств и брачные в свою очередь не могли сделать твёрдых и ясных возражений. И так обе стороны, одна перед другою, остаются безответными, и обе в своём учении о браке от правильного церковного учения отступили.

Начало беспоповского брачного общества положено было в Москве при так называвшейся Монинской моленной; но здесь, в Москве, это общество подавлено силою и богатством Федосеевцев; а во многих других

местах, особенно в низовьях Волги, оно подавляет Федосеевцев, претворяя их в свои члены.

20. Бабушкины, или Самокрещенцы

Перекрещенцы, известные под этими наименованиями, зазрели прочих перекрещенцев за то, что они имеют наставников, управляющих собранием, совершающих исповедь, и что наставники их определяются на паству, как священники, крещение совершают с отречением сатаны и обещанием Христу, с чтением Апостола и Евангелия. Сами же они говорят, что всё это могут действовать только священники, и что ныне подобает только плач, а не соборное пение, да и крещение нужно совершать так, как его в нужном случае совершают повивальные бабки (бабушки): они, если умеют, прочитав Символ веры, крестят в три погружения, без отречения сатаны, без чтения Апостола и Евангелия. Отсюда это согласие в беспоповщине и называется „Бабушкиным“. А так как они предков, то есть начальных расколоучителей, от лет п. Никона не имеют, а прочих сект крещением возгнушались и первые из них совершили крещение сами над собой: то зовут их ещё „Самокрещенцами“. Прочие беспоповцы-перекрещенцы, совершающие крещение по примеру предков, укоряя Бабушкиных, говорят: „Архангел благовестил Деве Марии о Христе, что царствию Его не будет конца; и по толкованию Феофилакта богоразумию и христианству не будет конца (Благов. от Лук. зач. 3). А вы потомственного крещения от предков не имеете: значит у вас христианство прекращалось, и вы его только возобновили. Этим вы проповедуете царству Христову, то есть богоразумию и христианству, прекращение и конец. А кто проповедует царству Христову конец, такового писание нарицает еретиком“ (Катих. Великий, лист 111 на обор.). Против этого справедливого обвинения Бабушкины, или Самокрещенцы остаются безответными; но и сами они перекрещенцев поражают не менее сильно, говоря: „Царство Христово, то есть богоразумие и христианство, Христом устроено не с одним крещением, а со всеми семью таинствами и с тремя чинами иерархии; а у нас этой полноты нет: потому и у вас мы не видим вечности царства Христова“. Так сильно перекрещенцы и самокрещенцы одни других поражают, обличая взаимную ложь, и так вообще раскол сам себя обличает в неправде.

21. Рябиновцы

Рябиновцы составляют особый толк в секте перекрещенцев, и именно Самокрещенцев. Они не различают на иконах воображаемое поклоняемое лицо от лиц посторонних, изображаемых по историческому воспоминанию, и потому не поклоняются иконам, на которых есть такие изображения посторонних лиц и предметов. Так они не поклоняются иконе Входа Спасителя во Иерусалим, на которой Христос изображается сидящим на жребяти, говоря, что животному не должно поклоняться. Они не могут вразумиться и тем доказательством, что когда Спаситель ехал на осле, тогда люди благочестивые поклонялись ему, едущему на осле, что поэтому они делают противное Евангельскому повествованию, не поклоняясь изображению Спасителя, едущего во Иерусалим на жребяти. Ещё не поклоняются они иконе Воскресения, на которой изображено разрушение ада, – говорят, что тут ад написан, не достойно ему поклоняться. Не поклоняются и распятию Христову, если при нём изображены предстоящие воины распинатели, или затмившиеся солнце и луна. Не поклоняются они также иконе Бога Отца. За скудостью икон почти в каждом доме у них имеются восьмиконечные кресты, размером вершков по шести, без изображения на них Христа Спасителя и без всякого надписания; а делают они эти кресты из рябинового дерева, которое предпочитают для сего прочим деревьям потому, что это дерево, по их мнению, называется в писании певгою, одним из трёх древ креста Христова: отсюда их прозвали „Рябиновцами“, или „Рябиновщиною“; а сами себя они называют „по кресту“, то есть поклоняющимися кресту Христову и без написания плоти Христовой. Они полагают, будто православные кресту Христову, без написания на нём Христова распятия, не поклоняются.

Рябиновое согласие распространено по Каме, в Чистополе и около Чистополя. Мне случалось неоднократно с Рябиновцами беседовать.

22. Дырники

Дырники составляют также отрасль Самокрещенцев, или Бабушкиных, с которыми во всём согласны. Различие от них имеют только в том, что утверждают, будто ныне, без священства, некому освятить новописанных икон, а неосвящённому образу Божию акибы не подобает поклоняться; ибо по их мнению св. иконы бывают достойны поклонения только от освящения, а не от воображения первообразного, как то уставлено седьмым вселенским собором. Древнеписанным же иконам, освящённым прежними благочестивыми священниками, не поклоняются потому, что почитают их за осквернённые от обладания еретиками. Потому они и говорят: ныне-де, по нужде, за неимением освящённых икон, нужно только поклоняться на восток. А так как к зимнее и в ночное время выходить на молитву вне дома не всегда удобно, равно как по ночам и зимой на восток открывать окно для моления тоже не всегда удобно, а через стену и сквозь окна молиться на восток они почитают грехом: то они обыкновенно делают на восточной стене небольшую дыру и, когда нужно, ототкнув затычку дыры, молятся в неё непосредственно на восток. За это прочие старообрядцы и прозвали их „Дырниками“. Последователи этой секты существуют в различных местностях, но в самом незначительном количестве.

23. Средники

„Средники“ также из числа Самокрещенцев. Они утверждают, что во время Петра Великого, когда переложено был новый год с 1-го Сентября на 1-е Января, в летосчислении от рождества Христова будто бы изменены, или передвинуты и самые дни, так что нынешняя среда была прежде воскресеньем: по сему они среду и почитают за воскресенье и празднуют как день воскресный, а в воскресенье, как в будни, работают, и первый великий день Пасхи также празднуют в среду. От того их называют „Средниками“.

Хотя бы, по их мнению, летосчисление от рождества Христова и было неточно на восемь лет, но летосчисление от Адама и сами они не подозревают в неточности, но считают одинаково с церковью; а ключ альфы, по которому идёт Пасхалия, идёт по летам от Адама, что ясно можно видеть по Пасхалии, положенной в старопечатной следованной Псалтири. Между тем Средники по Пасхалии отступили на восемь лет назад, сами не примечая, что этим они и в летосчислении от Адама восемь лет убавили. Отступивши же восемь лет назад и по летам от Адама, они то число, в которое показана была Пасха того года, приняли за действительное число Пасхи; и так как оно приключилось в среду, то среду они и почли за воскресенье, и так во весь год среда у них пошла за воскресенье. В этом и состоит их ошибка.

Средники существуют в Астрахани и Саратове.

24. Мелхиседеки

Мелхиседеки, как и все прочие беспоповцы, признают, что христопреданное священство прекратилось; но они сознали, что без причастия тела и крови Христовой спастись невозможно, и дабы иметь сие причастие, придумали следующее. Они говорят: „Мелхиседек, царь Салимский, встретивший Авраама, не был поставлен во священники, но приносил же Богу хлеб и вино в жертву. И мы имеем это Мелхиседеково (без поставления) священство: потому и мы также можем укругом хлеба причащаться“. Таким образом, в прямое нарушение слов писания: никто же сам себе приемлет честь, но токмо званный от Бога, якоже и Аарон (Евр. зач. 311), и в тяжкое оскорбление единого Архиерея по чину Мелхиседекову – Христа Спасителя, они признали себя имеющими Мелхиседеково священство и придумали особый чин приношения бескровной жертвы или причащения. Именно, с вечера пред иконами положат хлеба, целый или укруг, и поставят в чашечке вина, или воды; потом молятся, – вечером вечерню, павечерню, а поутру полунощницу, утреню, часы, – кто как умеет по Уставу, или Псалтири, или по лестовке (а рукой того хлеба не благословляют: „это, – говорят, – дано только хиротонисанному священству, а у нас не хиротонисанное священство, а по чину Мелхиседекову“). И затем того хлеба и вина, или воды причащаются как сущего тела и крови Христовой. За это присвоение себе Мелхиседекова священства их и зовут „Мелхиседеками“. Они существуют в Москве и в других некоторых местностях, но в самом малом количестве.

25. Самовосхитители архиерейства

Прусской беспоповской обители монах Иаков, расстроившись с своими собратиями, недавно выехал из Пруссии на жительство в Россию. В Москве он познакомился с одним брачным беспоповским наставником, который тайно держался учения, отвергающего богоучрежденность иерархии, а потому не усвоил значения и вселенским соборам, – говоря: „на вселенских соборах собравшиеся епископы сами себе присвоили высшую власть в церкви, а не от Бога её получили; у Бога мы все равны: потому и нам ныне возможно воздвигнуть священство, можно собраться несколькими человекам и собором одному избранному из своей среды поручить епископское правление, а он может ставить пресвитеров“. Этот беспоповский наставник не имел однакоже последователей, разделяющих его мнения, за исключением нескольких лиц, – он даже старался таить своё мнение, дабы не потерять значения между беспоповцами-перекрещенцами, зная, что мнение его все отвергнут, как неупотребное и несогласное с старопечатными книгами; он открывал его только по секрету тем немногим лицам, которые к нему расположены. Монах Иаков, которому он также сообщил своё учение, увлёкся им и захотел осуществить его. Учение беспоповского наставника о возможности установления нового архиерейства он стал публично проповедовать. Наставник и его сообщники, опасаясь обнаружиться пред своим обществом, все отказались от Иакова. Но Иаков нашёл себе последователей в Казани и Уржуме (Пермской губ.). И вот несколько простых мужиков-перекрещенцев общим приговором утвердили быть Иакову епископом, и он принял на себя этот сан. Явилось таким образом в расколе новое самозванное архиерейство. Укоренится ли оно, это покажет время⁴⁴. Так вот сколько теперь в России старообрядческих иерархий! И все они желают иметь равные права с православной иерархией!

26. Странники, или Бегуны

Странники, или Бегуны составляют отрасль секты самокрещенцев. Они именуют себя „Странниками“ потому, что не признают ныне возможным спасение для живущих в мире, напротив, обязательно требуют, чтобы каждый действительный член из секты прервал всякую связь и с гражданским обществом, то есть не писался в ревизии, не платил государственных податей, не имел паспорта, и находился в странствии, был „Странником“. Отсюда же они получили и название „Бегунов“.

Беспоповцы-перекрещенцы, кроме некоторых исключительных личностей, все утверждают, что последний антихристов приход в мир уже совершился духовно, ересью, и антихрист уже царствует в мире. И Странники принимают учение, что антихрист уже пришёл в мир; но что он царствует только духовно, этого Странники не приняли: они усмотрели из писания, что антихрист будет чувственный человек, царь. И основавшись на этой мысли, к первой ошибке, что антихрист уже пришёл, приложили вторую, – признали лице антихриста в правительственной российской власти, а потому и отвергли исполнение всех, исходящих от повеления сей власти, гражданских обязанностей, дабы не подчиниться власти антихриста, решили – не писаться в ревизии, не платить податей, не иметь паспорта, и проч. Они сделали исключение только относительно денег, хотя и видят на них печать антихриста. Держать деньги они признавали возможным потому, что деньги-де переходят из рук в руки, и не составляют отличительной принадлежности того, или другого лица. Таким образом принять в руки эту, по их мнению, печать антихриста и положить в карман не считают они грехом, и чем более этих печатей приобретают, тем бывают довольнее, хотя в то же время говорят, что сердце их такому приобретению не слагается. Можно по сему судить о совести людей, признающих деньги печатью антихриста и тщащихся о приобретении сих антихристовых печатей.

И так для открытия себе возможности иметь деньги Странники нашли лазейку; но как существовать, или странствовать среди мира, не записываясь в ревизию и не имея паспорта? И на то Странники изобрели средство. Они убедили людей, согласных с их мнением и ещё не прервавших связи с миром, то есть вписанных в ревизию, платящих подати, живущих домами, покровительствовать им, укрывать их в своих домах, в нарочно сделанных на то тайниках, обещая им за то от Бога воздаяние странноприимства. Таким образом Странники и делятся на

странствующих и странноприимцев, то есть, по их мнению, на убежавших от антихриста и ещё существующих под властью антихриста. Странноприимцев Странники скоро не перекрещивают в странство, боясь лишиться покровителя, так как после крещения он был бы должен оставить дом, сделаться действительным Странником. Но когда странноприимец заболит, изготовят кадку с водой и ожидают, чтобы перекрестить его, когда уже будет безнадёжен к выздоровлению.

Странники от всех согласий, даже и перекрещенских, приходящих к ним снова крестят, как находящихся под властью антихриста. Потому-то и заводчик страннической секты, Евфимий, первоначально принадлежавший к церкви, после крещения, полученного у перекрещенцев, ещё снова, в третий раз, сам себя перекрестил. Странники, особенно молодые, странствуя, т. е. жительствова в одних тайниках мужской пол и женский, при обязательном у них безбрачии, как соблюдают свою нравственность – об этом говорить не мое дело.

Странники делятся на несколько частных толков. Укажу главные.

27. Странники-безденежники

Странники-безденежники почли лицемерством в деньгах не признавать на самом деле той же печати антихриста, которая признаётся в паспорте; при этом они обратили внимание и на неправильное, по их мнению, летосчисление (от Рождества Христова), показанное как на паспорте, так и на деньгах, которое, с принятием паспортов и денег, также пришлось бы принять. Посему они положили, что для спасения неотменно нужно избежать и на деньгах находящейся, по их мнению, печати антихриста, т. е. денег не брать (откуда и произошло их название „безденежники“). Образовав новый толк, они решили сами себя снова перекрестить, и странников-денежников, как приявших печать антихриста, приходящих в их согласие, положили снова перекрещивать.

Но как же без денег удовлетворить житейским потребам, когда притом Странники не особенно расположены лишать себя и житейских утешений?

Образец, как выйти из затруднения, уже был готов. Странники-денежники существуют, благодаря укрывающим их странноприимцам: по тому же примеру поступили и странники безденежники. Сами они не принимают денежной милостыни; но своим странноприимцам поручили принимать её для них и на собранные деньги покупать всё им потребное. Итак Странники-безденежники, сами убегая по их мнению, печати антихриста, своих поручителей и благодотворителей просят принимать её и за то их благодарят, как послуживших им Бога ради. Это значит: благодарю, что вместо меня ты принял печать антихристову!

28.Странники брачные

Странники брачные приняли от брачных перекрещенцев их учение о браках и признали дозволительным и в странстве проводить брачную жизнь. В оправдание и образец себе они приводят то, что и в первые века, когда христиане укрывались от гонителей в пустынях, некоторые из них и в пустыне проводили брачную жизнь. Прочие Странники, насмехаясь над ними, говорят: „Посмотрим, как они с малолетними детьми будут в пустыни странствовать! Древние христиане, хотя укрывались в пустынях и с детьми, но имели надежду по прошествии гонения возвратиться в грады и веси; а мы той надежды иметь не можем!“ Однако Странники брачные держатся своих мнений.

29. Странники иерархиты

Некто из Странников-денежников, Никита Семёнов, бывший странническим настоятелем, придумал устроить беспоповскую странническую иерархию. Он написал устав (или статьи, от которых эти Странники называются еще Статейниками), акибы для того, чтобы учредить в страннической секте благочиние и порядок, а в сущности, за тем, чтобы забрать её в свои руки. В уставе положено, что у Странников должен быть один над всеми старший, в роде патриарха, который управлял бы всеми делами Странников, и ему должны все повиноваться. Милостыня, посылаемая от щедрот благотворителей, должна поступать в общую странническую кассу, которая должна именоваться общей церковной кассой, но распоряжаться ею, делить её между Странниками, имеет право только то лицо, которое занимает место патриарха. В разных местах, где есть Странники, должен быть также старший, в роде епископа; но он должен подчиняться распоряжению и суду старейшего, занимающего место патриарха. Наконец в каждой общине должны быть настоятели в роде пресвитера; они должны подчиняться своему старшему, имеющему значение епископа. И так измышленое Никитой Семёновым наставничество у Странников разделено на три чина: одни в роде пресвитеров, другие в роде епископов, и один над всеми в роде патриарха. На должность старейшины всех, в роде патриарха, избран был Никита Семёнов, что заранее и было им подготовлено, ради чего и придумана им вся эта странная иерархия Странников. Когда Странники подписали устав Никиты Семёнова и стали приводить в исполнение, многие из них поняли, что Никита восхищает недарованный ему сан, устроил неосвященную иерархию, а кто недарованное восхищает, тот борется с великим архиереем Христом. И потому многие от общества Никиты Семёнова отделились.

III. Беспоповские неперекрещенские секты

30. Глухая Нетовщина, или по Спасову согласию

Беспоповцы, именуемые Глухою Нетовщиною или „по Спасову согласию“, а попросту называемые „Спасовы“, о св. церкви имеют те же понятия, как и все перекрещенцы, но о пришествии антихриста они понимают различно: одни признают, что пришествие антихриста последует на кончине мира и имеет быть чувственным; а другие, подобно перекрещенцам, говорят, что антихрист уже пришёл в мир и царствует духовно в православной церкви.

Нетовцы строго держатся сказанного в толковании св. Иоанна Златоуста на слова Апостола Павла из послания к Евреям: второе распинающих Сына Божия себе (гл. 6. ст. 6, зач. 312): „Еже глаголет, сиецево есть: крещение распятие есть, яко с нами распятся ветхий наш человек, да якоже несть второе распятися Христу, се бо есть причаствующе Его, да еже ся второе крестит, то паки Его распинает“ (Ап. Толк. на посл. к Евр.). И ещё: „Иже убо второе себе крещаяй, паки Его (Христа) распинает“ (Беседы Апост. на посл. к Евр. бес. 9-я, стр. 2877) Внимая сим словам св. Златоуста, Нетовцы, при всём своём отвращении от православной церкви, избавляют себя от греха перекрещивания, и перекрещенцам, хотящим их склонить на перекрещивание, обыкновенно отвечают словами св. Златоуста: „второе креститься, значит второе Христа распинати; мы крещены во имя Св. Троицы в три погружения“. Нетовцы и младенцев своих сами не крестят, строго держась напечатанного в старопечатной Кормчей второго всех Апостол правила⁴⁵, коим воспрещается простолюдину крестить: „восхищающии недарованная им раздражают Бога, якоже сынове Корреовы и Иозия царь: ни диакону убо приносить жертву... ни крестити кого“. На основании сего правила Нетовцы сами и не крестят младенцев своего согласия, а носят их для крещения к православному священнику, говоря в свое оправдание: „какой бы о ни был, но всё-таки поп, в ризах, а не простой мужик.“ Однако же в то время, когда младенца понесут в церковь крестить, раздадут по своим келейницам милостыню, прося их помолиться Богу, чтобы Бог довершил крещение младенца. Некоторые из них и сомневаются крестить своих младенцев в православной церкви, но говорят: „что же делать? лучше ничего сделать нельзя! не к простому же мужику нести крестить!“ Некоторые из них, придя в возраст, не почитают действительным совершённое над ними православным священником крещение; но и снова креститься опасаются, а полагают надежду, что и некрещённый может

спастися добрыми делами и слёзным крещением.

Также и желающих брачиться, Нетовцы посылают для венчания в православную церковь, а не венчавшись жить не велят.

Приходящих к ним от православной церкви принимают семипоклонным началом, с обещанием – кроме их согласия ни с кем не молиться и не сообщаться в пище, также блюсти некоторые порядки их в молитве и одеждах. Если кто из их согласия молится и сообщается в пище с православными, такового они называют мирским и в своё общение не приемлют. А кто с православными не молится, но в пище сообщается, того они зовут полумирским и также в своё общение не приемлют. А потом кто с православными более не молится и в пище не сообщается, и положил у них семипоклонный начал, того зовут своим, говорят: ты уже с нами.

Молятся они по Псалтыри и читают каноны; а потом читают за службой книги; но по уставу вечерни, утрени и часов не поют, говоря, что это принадлежит священнику; также и больших собраний на молении не делают, боясь запрещения 6-го правила собора, иже в Гангре, глаголющего: „аще кто кроме соборныя церкви о себе собирается и не радя о церкви церковная хочет творити, не сущу с ним презвитеру по воли епископли, да будет проклят“.

Нетовцы молодых, вступивших в брак, хотя и принадлежащих к их согласию, у которых ещё рождаются дети, в своё общение не приемлют, говоря: „вы ещё молоды, поживите ещё в миру“ (Так они зовут общение с православными).

Нетовцы пред своими стариками исповеди не совершают, не только когда здоровы, но и при смерти.

Они стараются все до единого, во что бы то ни стало, умершего своего сочлена не отпевать в православной церкви и на православном кладбище не хоронить, а где-либо в лесу, или в овраге. Если этого сделать невозможно, то стараются похоронить хотя бы за оградой православного кладбища, только не на самом кладбище.

Нетовщина получила такое название от слова „нет“: потому что у них нет ни одного совершаемого ими самими таинства. А „Спасовыми“ их называют потому, что они, имея сомнение о таинстве крещения, получаемого ими от православной церкви, на вопрос перекрещенников, как надеются спастись при сомнительном крещении, обыкновенно отвечают: „надеемся на Спасову милость, а второе креститься боимся“, и сами любят называть своё согласие „по Спасовой милости“.

Нетовщина существует во Владимирской в Нижегородской губерниях, и вниз по Волге до самой Астрахани.

31. Нетовцы поющие

Нетовцы поющие имеют то различие от глухой Нетовщины, что службу, – вечерню, утреню и часы, совершают по уставу. Некоторые из них и младенцев своего согласия сами крестят. Они существуют в Нижегородской, Владимирской и Костромской губерниях.

32. Нетовцы-отрицанцы

Отрицанцы возникли из Нетовщины в сороковых годах 19-го столетия. Они придумали приходящих к ним от православной церкви принимать с отречением мнимых ересей, а не так, как вообще у Нетовцев совершалось принятие от православной церкви, т. е. не с одним только семипоклонным началом: чрез это нововведение из Нетовщины и выделилось новое согласие, получившее отсюда название „Отрицанцев“. Кроме того, Отрицанцы младенцев своего согласия крестят сами, браки совершают по благословию родителей, службу всю, – вечерню, утреню и часы, исправляют по уставу, и на службу собираются в собрании. Они существуют во Владимирской, Нижегородской и Костромской губерниях.

Замечание о мельчайших сектах

И ещё есть в беспоповщинских сектах, как в перекрещенских, так и в не перекрещенских, множество мелких сект; все и описать невозможно. Какой-нибудь старик или старуха, несколько грамотные, имея какую-нибудь причину к неудовольствию против своего общества, отделяются от него, обвиняя его в какой-либо несправедливости по исполнению какого-нибудь обряда, или в какой-либо слабости, и заводят своё новое согласие. Так существуют разделения одного согласия на двое из-за спора о молитве Исусовой, – одни говорят, что произнося в ней слова „Сыне Божий“ надобно полагать руку на правом плече, а другие говорят – на левом; также в Нетовщине есть спор о конце тропаря „Богородице Дево“, с какими его словами нужно начинать крестное знамение; а иные делятся одни от других из-за разных покровов одежды. И таких разделений есть множество.

Общее суждение о расколе и раскольнических сектах.

После изложенных кратких известий о появлении раскола, о распадении его на разные секты и о существующих в расколе сектах, не трудно решить и существеннейший вопрос о именуемом старообрядчестве: составляло ли оно в самом своём начале, до разделения на секты, истинную церковь Христову и составляет ли оную какая-либо из сект, ныне существующих в глаголемом старообрядчестве?

И, во-первых, при первоначальном своём отделении от православной церкви, до распадения на секты, составляло ли старообрядчество соборную и апостольскую церковь?

Нет. Старообрядцы отделились не только от российской церкви, но и от всей церкви вселенской, – отделились, не имея у себя собора епископов, и не за какое-либо повреждение церковью догматов веры, чего в церкви вселенской не могло и быть, ибо она есть твёрдая хранительница чистоты веры, но за исправление церковью некоторых обрядов, введённых в России, для восстановления полного их согласия со всею вселенскою церковью. Исправлять обряды, даже некоторые и вновь вводить, вселенская церковь всегда имела и впредь иметь будет полную власть; а старообрядцы признали частные церковные обряды догматами веры, не подлежащими изменению, и изменение, или паче исправление некоторых обрядов, явившихся в русской церкви, приведение их в полное согласие с существовавшими во всей православной церкви, объявили изменением веры, лишением благодати и спасения, и за сие отделились от церкви, произвели раскол. Такою своею проповедью они воспроповедали новое, иное учение о вере, не убоившись апостольского запрещения: аще кто вам благовестит паче, еже приясте, анафема да будет (Галат. зач. 198). Посему, старообрядчество и в первобытном его существовании, когда ещё не распалось на секты, если бы даже имело на своей стороне и нескольких епископов, от которых вело бы свою иерархию (чего однако-же, по устройению Божию, не случилось), не могло бы составлять соборной и апостольской церкви, как отделившееся от церкви вселенской и принявшее новое, противное православию, учение о значении обряда, и тем паче когда отделилось от вселенской церкви и начало существовать, не имея собора епископов, и даже ни единого епископа.

Во-вторых, поповщина, в её первоначальном виде, составляет ли собою соборную и апостольскую церковь?

Нет. Поповцы суть продолжатели раскола, начатого первыми его виновниками, а притом и сами, по существу их учения, ещё более утратили из свойств, принадлежащих православной вселенской церкви. Богом созданная вселенская церковь создана с тремя чинами священства, которых ни менее, ни более быть не может (Благов. Лук. зач. 95 от толкования), и семью таинствами (Катих. стар. Великий и Малый о семи тайнах), чрез кои, по слову Апостола Петра, вся нам божественная сила Его (т. е. Иисуса Христа), яже к животу и благочестию подана разумом призвавшего нас (Соб. посл. 2, зач. 64). И в таком устройстве церковь должна пребывать вечно, по слову самого Создателя её: созижду церковь Мою, и врата ада не одолеют ей (Мат. зач. 66). Беглопоповцы же, признав достаточным окормляться бегствующими от великороссийской церкви иереями, будучи лишены епископского сана, с лишением оного утратили принадлежащую церкви полноту благодатных даров, лишены благодати на совершение таинства хиротонии, освящение св. мира и антиминсов, лишены пастырской власти поручать стадо пресвитерам, почему и пресвитеры их не имеют права на совершение каких-либо священнодействий и таинств. Посему-то общество беглопоповцев, не пребывающее в первой Богом созданной церкви, полноте и целости даров Св. Духа, как некое разрушенное здание, составлять собою Богом созданную вселенскую церковь не может.

В-третьих, общество старообрядцев, приемлющих Австрийскую иерархию, имеющее якобы полноту чинов и таинств, может ли собою составлять Богом созданную, святую соборную церковь?

Не может. Австрийская иерархия не есть иерархия по преемству от Апостолов ведущая своё существование, но возникшая на основании беглопоповства. Господь Спаситель сказал: якоже розга не может плода сотворити о себе, аще не будет на лозе: тако без Мене не можете творити ничесоже. Аще кто во Мне не пребудет: извержется вон, якоже розга, и изсышет; и собирают ю и во огонь влагают, и сгорает (Иоан. зач. 50). И Апостол глаголет: основания иного никтоже может положити, паче лежащего, еже есть Иисус Христос (Кор. 1, зач. 128). По сему евангельскому и апостольскому учению не только нужно иметь полноту иерархии, то есть епископов, но иметь оных от Христа чрез Апостолов посредством другопреемственной хиротонии происходящих, и по слову Апостола, на одном основании, еже есть Христос, созидаемых. Австрийская же иерархия есть нововозникшая, существующая только с 1846 года, и от Христа, чрез Апостолов, другопреемства в хиротонии не имущая: посему и не есть на лозе, еже есть на Христе, и, по слову

Спасителя, не может творить ничесоже. Ибо Амвросий, от которого Австрийская иерархия ведёт своё начало, переходя в раскол, пресёк свою связь с рукоположившим его патриархом и чрез то прервал преемственность своей хиротонии от Апостолов и чрез них от самого Христа; мнимую силу и благодать своего старообрядческого архиерейства он получил от принявшего его в раскол беглого попа. Таким образом Австрийская, или Белокриницкая иерархия имеет своё основание в Амвросии и беглопоповстве, а не во Христе, чрез другопреемственную от Апостолов хиротонию: посему и не есть на лозе, сиречь на Христе, изростшая, и как таковая Богом созданную вселенскую церковь составлять собою не может.

В-четвёртых. Беспоповцы составляют ли собою Богом созданную св. соборную и апостольскую церковь?

Нет. Не имея священства, беспоповцы при крещении не помазаны св. миром, в исповеди не приемлют разрешения грехов, и на получение вечного живота не причащаются св. таин тела и крови Христовы. А по учению св. церкви, в старопечатных книгах изложенному, без тайны миропомазания „никтоже совершен христианин быти может“ (Катих. Великий. глава 75); без разрешения грехов, которое преподать кающемуся на исповеди „никтоже может, точию православный священник“ (Катих. Малый о тайне покаяния, лист 36), остаётся человек повинным наказанию за грехи; о тех же, кто не приобщается тела и крови Господни, сам Господь с утверждением сказал: аминь, аминь, глаголю вам: аще не снете плоти Сына человеческого, ни пиете крове Его, живота не имате в себе (Иоан. зач. 23). По вышеприведённым свидетельствам, все, принадлежащие к беспоповским сектам, вместе с их наставниками, как не помазанные св. миром, ещё не суть совершенные христиане, как не получившие чрез священника разрешение грехов суть повинны во грехах, и как не причащающиеся николиже св. таин не имут живота в себе. А несовершенные христиане, неразрешенные во грехах, неимущии, по слову Христову, живота в себе, значит мёртвые душами, очевидно, Богом созданную церковь с тремя чинами священства и семью таинствами, чрез кои подаётся оставление грехов, освящение и наследие жизни вечной, составлять не могут.

Итак, мы видим, что все именуемых старообрядцев общества, – и каждое в отдельности и все в совокупности, как существовали до разделения на секты, – св. соборную и апостольскую церковь не составляют и составлять не могут. А посему, каждому православному надлежит помнить и исполнять изложенное в старопечатном Великом

Катихизисе повеление: „знай прочее добре церковь Божию, и претерпевай в ней до конца вся нападения, соборища же бесовскаго блюдися. Зане и собрание нечестивых обыче такожде нарицатися церковию Божиею; но ты веждь, и бегай от бесовскаго Вавилона, сиречь от сонма злых и нечестивых людей, и примет тя Господь Бог“ (Бол. Катих. глава 25).

О деятельности и цели старообрядчества

Именуемые старообрядцы, не только беспоповцы, но и поповцы, в своей проповеди и деятельности не имеют той цели, чтобы способствовать обращению язычества к вере Христовой, во исполнение Христова повеления: шедше научите вся языки (Мат. зач. 116). Вся их цель и всё их тщание состоит в том, чтобы кого из православных совратить в раскол. И дабы простой, неведающий писания народ удобнее совращать в свои лжеучения, они прикрываются личиною „старой веры“, якобы твердо ими одними соблюдаемой, без которой нельзя спастись: и тёмный народ, не зная, что есть вера, и слыша от них, что истинная вера заключается якобы в хождении по солнцу, в сложении двух перстов, двоении аллялуии и прочих ими употребляемых обрядах, слыша их хуления на церковь, отложившую сии обряды, удобно обольщается призраком старой веры, оставляет церковь и переходит в общество, учреждённое каким-нибудь стариком или старухой, не имущее ни единого таинства и ни малого подобия церкви. Впрочем беспоповцы, хотя и стараются пополнить свои секты совращением православных, по своему беспоповскому положению, не имеют по крайней мере целью – осуществление больших задач. Также и беглопоповщина, хотя тщится на совращение православных к своему обществу, но по своему без-иерархическому положению тоже не могла в не может стремиться к осуществлению каких-либо широких планов. Но когда явилась Австрийско-Белокриницкая иерархия, её учредители и почитатели возмечтали весьма о многом. По словам о. Онуфрия, бывшего наместником Белокриницкого митрополита Кирилла и сотрудником Павла, учредителя иерархии, они думали „запрудить архиереями всю Россию“. Исполнению таких мечтаний воспрепятствовали, конечно, по Божию устроению скоро возникшие в Белокриницкой иерархии междоусобные распри: чем более являлось епископов, тем более возникало между ними раздора. И хотя эта мечта – наполнить Россию раскольническими епископами, так и осталась мечтою; но стремление умножить своих последователей в расколе и преимущественно в той его половине, которая управляется Белокриницкой иерархией, не прекратилось: раскольники неусыпно стараются совращать православных и чрез то умножать своё общество. И если теперь, когда принадлежащих ко всем старообрядческим сектам можно насчитывать до трёх миллионов (в том числе последователей Австрийской иерархии едва ли есть и один полный миллион), старообрядцы, застрашивая правительство, утверждают,

что их есть до пятнадцати миллионов, и на этом основании требуют себе равноправия с православной церковью: то что было бы, если бы и в правду их считалось до пятнадцати миллионов? Тогда раскол смело бы потребовал – выгнать православное духовенство из кремлёвских соборов и отдать соборы им самим, как собственное их достояние. Возразят мне, что я говорю не верно; но пусть каждый старообрядец спросит себя, что он думает, когда взойдёт в Успенский собор, – не то ли самое, что я говорю? Он мыслит: всё это когда-то было наше достояние, вся Россия содержала нашу веру, древние цари до Никона были нашей веры, и хорошо было бы, если бы вся эта святыня опять к нам возвратилась, и скоро ли это будет? Итак раскол не только то думает, что он имеет правую веру, но что и в кремлёвских соборах должны властвовать их епископы и что господствующей в России религией, по наследству якобы от князя Владимира, должна быть их старообрядческая религия. И если раскол прямо не заявляет таких требований, то лишь потому, что не имеет в действительности достаточного числа последователей (хотя бы в желаемом количестве пятнадцати миллионов), – не имеет достаточной силы. Потому он и стремится всячески совращать православных, чтобы увеличить свою силу и собравшись с силами ниспровергнуть православную греко-российскую церковь. Господь, создавший и утвердивший церковь Свою, посрамляет и посрамит козни их и желание их погибнет; но долг пастырей церкви остерегать стадо от волков губящих.

И одной ли только православной Российской церкви вредят старообрядцы распространением раскола в православном русском народе? Не причиняют ли они чрез это великий вред и русскому государству? Государство русское не тем лишь крепко, что его составляет один русский народ, но и тем, что этот народ содержит одну православную веру. Единство веры, преданность православию, – вот что издревле и всегда спасало Россию от опасностей и бед. А раскол тщится всюю своею силою нарушить целостность веры в русском народе. И если бы случилось (чего сохрани Боже!), что раскол достиг бы своей цели, это неминуемо повело бы к ослаблению государства.

Посему-то и нужна особенно тщательная заботливость православных пастырей о преграждении успехов раскола и о вразумлении раскольников словом истины, посему-то лежит на них обязанность изыскивать способных к тому миссионеров, составлять против раскола книги и распространять их повсюду, не щадя на это материальных издержек. Эта деятельность принесёт пользу не только св. церкви, но и государству, объединяя его силы единством веры в русском народе.



Примечания

¹ - См. Книгу соб. Деян. гл. I.

² - См. соч. Аввакума в Материалах для ист. раскола, т. 5., стр. 17–18. Год издания Аввакум хотя и не указывает прямо, но из рассказа его видно, что это было вскоре после приезда митр. Никона в Москву из Соловецкого монастыря с мощами святителя Филиппа и по возведении его на патриаршую кафедру, несомненно ранее взятия самого Аввакума под стражу, которое последовало в августе 1653 г.; следовательно „память“ издана в пост, или пред постом 1663 г., и Денисов неверно указывает 1654 г., как год издания „памяти“.

³ - См. Мат. для ист. раскола т. I, стр. 21.

⁴ - Неосновательность и неправильность всех этих обвинений на церковь, приводимых Соловецкой челобитной, ясно показано в книге м. Григория: „Истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь”

⁵ - Челобитная Никиты рассмотрена в книге „Жезл правления” и вполне напечатана в 4-м томе Мат. для ист. раскола.

⁶ - Лаодикийск. соб. пр. 11 и 19; шестого вселен. соб. пр. 12 и 101.

⁷ - Кн. соб. деяний гл. 1.

⁸ - См. там же.

⁹ - Кн. соб. деяний гл. 1.

¹⁰ - Мат. для ист. раскола, т. 6-й, стр. 96, 107–108.

¹¹ - Там же стр. 96–97.

¹² - Там же стр. 97.

¹³ - Жезл прав. Облич. 15-е.

¹⁴ - Кн. деяний собора 1667 г. по брат. изд. л. 31 обор.

¹⁵ - Многие спрашивают: какие иереи и по какому убеждению могли решиться переходить в раскол с проклятием православной церкви и с повторением таинства миропомазания? Что раскольники убедительных доказательств о мнимых ересьх православной церкви и о правоте раскола православному священнику представить не могли, это понятно само собою, – да и представлять такие доказательства они совсем не старались, а посылали обыкновенно для разыскания священников людей простых, не сведущих в писании, умевших только обольщать обещаниями материальных выгод будущему своему пастырю. Отсюда само собою понятно, какой нравственности священники решались подвергаться

чиноприятию, то есть проклятию св. церкви и перемазыванию.

¹⁶ - Карфагенского соб. пр. 84. Толкование: „Елико же молитвенных домов, рекше церквей, без воли и молитвы епископли создано бысть, в нихже ни мощи св. мученик положени быша, таковии церкви не священи суть“ (Кормч. гл. 152).

¹⁷ - Гангрского соб. пр. 6-е: „иже кроме соборныя церкви о себе собирается, и не ради о церкви церковная хочет творити, не сущу с ним презвитеру по воли епископли, да будет проклят“ (Кормч. л. 58).

¹⁸ - Т. е. в 1888 г., когда автором были писаны эти строки.

¹⁹ - Хотя в толковании Аристина на восьмое правило первого вселенского собора и сказано, что принятый чрез миропомазание приходящий от ереси иерей, по воле соборной церкви епископа, пребывает в своём сане; но в самом этом правиле первого вселенского собора и в прочих соборных правилах такового позволения, что по миропомазании в своём сану пребывать священнику, нигде не обретается, как справедливо утверждают Дьяконовцы.

²⁰ - Пространное изложение сих прений см. в книге Охтенского протоиерея Андрея Иоаннова.

²¹ - Принадлежавший к этой секте Лужковцев мануйловский поп Алексей принял и перемазал беглого иеромонаха Иеронима, который потом принял чрез миропомазание же в Белой-Кринице митрополита Амвросия. Таким образом Белокриницкое священство имеет своё начало, собственно, в Лужковской секте (См. ист. Белокр. Иерархии Н. Субботина, гл. 6-я ст. III).

²² - См. моё путешествие в Палестину, стр. 107.

²³ - Брат. Сл. 1884 г. т. II, стр. 79–80.

²⁴ - Должно заметить, что уставщик, исповедовав больного, не читал разрешительных молитв, как не имеющий на то права; и таким образом неразрешенного в грехах сподоблял причастия.

²⁵ - История учреждения Белокриницкой иерархии подробно изложена в составленной профессором Субботиным книге: „История Белокриницкой иерархии“, том первый.

²⁶ - Чин проклятия ересей для Амвросия, не знавшего и не умевшего читать по-славянски, был написан греческими буквами, а славянским выговором: итак, Амвросий читал, не понимая, что читает, а предстоящие люди, старообрядцы, слыша его чтуша проклятие ересей, удовлетворились этим. Подобным образом совершилась и исповедь Амвросия, – Амвросий

не знал по-славянски, а исповедовавший его Иероним не знал по-гречески, и однако это не мешало совершиться исповеди без посредства переводчика!

²⁷ - Кормч: л. 68 об. В переводе с греческого: „Аще который епископ, не имеющий епархии, вторгнется в церковь, не имеющую епископа, и восхитит престол ея без соизволения совершенного собора: таковый да будет отвержен, хотя бы его избрал весь народ, который он себе восхитил. Совершенный же собор есть тот, на котором присутствует с прочими и митрополит.“

²⁸ - Толкование на сие же 16 правило Зонара: „Праздный (σχολάζων) епископ тот, который не имеет церкви, или потому, что ею завладели язычники, или потому, что он не принят народом города, в который рукоположен, не по собственной вине, но по безчинию народа; а праздная церковь – та, которая не имеет епископа. И так если праздный епископ, прашедши в праздную церковь, восхитит престол ея, хотя бы народ этого города и желал его, он должен быть отвержен, если совершенный собор не присудит ему праздной церкви. А совершенным собором считается тот, на котором присутствует митрополит области. И так, когда совершенный собор согласно решит дать праздному епископу праздную церковь, в таком случае это возможно“. Толкование Вальсамона: „Один епископ праздный, то есть, не имеющий церкви, так как ею овладели язычники, самовольно занял церковь праздную, то есть не имеющую епископа, и взошел на престол ея и действовал архиерейскими правами. И так будучи обвиняем в том, что поступил столь дерзновенно, он говорил в оправдание, что действие вне своей епархии запрещено не для чего-либо другого, как для того, чтобы предстоятель той епархии не подвергся вследствие сего оскорблению, или презрению. А как нет архиерея в праздной церкви, и как и сам он не имеет своей церкви, ибо она находится во власти язычников: то и не имеет здесь места указа к присвоению чужое сверх того, что имеет. И так правило говорит, что так дерзновенно восхищающий престол, не данный ему благодатию Всесвятаго Духа, хотя бы сам он был праздный и церковь эта была также праздная, подлежит отвержению. А так как кто-то говорил, что это определение имеет место там, где праздный епископ хищнически присвоил себе праздную церковь, а не тогда, когда народ этой церкви перевел в нее праздного епископа, даже без его воли; то в виду сего правило присовокупляет, что и этим не извиняется совершивший что либо архиерейское в праздной церкви без соборного распоряжения. А поелику, как кажется, иной праздный епископ

был допускаем священнодействовать в праздной церкви по усмотрению епископов области, и когда это распоряжение подвергалось осуждению, потому что не было на это и согласия митрополита; то некоторые говорили, что собор есть и именуется собранием областных епископов; потому что решения епископов бесприкословно имеют силу, хотя бы они состоялись и без митрополита. Имея в виду подобное заявление, отцы сказали, что тот собор совершенный, на котором присутствует и митрополит. Что касается решения, то это – дело частное, а частные дела не приводятся в доказательство. И так заметь из настоящего правила, что предоставлять праздному епископу право священнодействовать в праздной церкви, и возседать ему и на самом престоле ей дозволяется по соборному усмотрению; ибо я многократно слышал, что для этого нужно и императорское повеление. – А иной спросит: как должно разуметь выражение: „Быть отверженным таким образом восхитившему церковь?“ Некоторые говорили, что это должно понимать в смысле отлучения: а мне кажется в смысле извержения, на основании правил, в которых говорится, что рукополагающие вне своей епархии подлежат извержению. Ибо если извергается совершивший что-либо архиерейское к оскорблению одного местного архиерея, то гораздо более должен быть наказан сделавший что-либо такое к оскорблению совершенного собора“.

²⁹ - Кормч. л 1.

³⁰ - Там же, л. 32 об.

³¹ - Впрочем, и после издания Окружного Послания Ксенос никого из священников Австрийского поставления духовным отцом себе не имел и не причащался от них святых таин, – так он и скончался.

³² - Малый кахизис, лист 36: „Вопрос. Которая есть пятая тайна? Ответ. Покаяние, еже за грехи бывает с сокрушением сердечным во исповедании грехов, с надежею о отпущении, ради изливания честной крове Сына Божия, и то разрешением священническим, имже сила дана есть от Христа вязати же и решити“.

³³ - Кстати, сделаю здесь замечание о каждении, совершаемом у беспоповцев. У них употребляется кадьница с ручкой, потому что кадило с цепями они считают принадлежностью священника и диакона. Кадят за службами в указанное уставом время. Каждение совершает или сам наставник, или тот, кому он благословит. У Федосеевцев иконы и предстоящих кадят крестообразно, т. е. сначала проводится кадьницей черта сверху вниз потом поперёк. У Филипповцев же кадящий только подносит кадьницу к иконе и каждому из предстоящих, а кадить

крестообразно, по их учению, непосвященным нельзя. И ещё у Филипповцев есть такой обычай: когда наставник подойдёт кадить кого-либо из предстоящих, этот последний должен вынуть из пазухи тельной крест и наставник подносит кадильницу к кресту.

³⁴ - Выражаясь так грубо, в пылу спора, Поморцы не заметили, что противоречат тому, что сами поют в восьмом ирмосе первого гласа: „Единого безначального царя славы Иисуса Назарянина поем и превозносим Его во веки“

³⁵ - Собор этот обыкновенно называется „польским“ и утверждённые на нём правила – „польскими статьями», „польскими уставами“.

³⁶ - Должно помнить, что в приведённых статьях под именем „новоженов“ разумеются не те женатые, которые существуют в обществе беспоповцев, приемлющих браки; приемлющих браки тогда ещё не существовало в тех странах, где составлены статьи; да они к Федосеевцам и не пойдут с прошением о требоисправлении. Здесь разумеются новожены из самих Федосеевцев, держащиеся их учения и поженившиеся.

³⁷ - По преданию, когда в Москве не было Преображенского кладбища, тогда Федосеевцев в Москве насчитывали от десяти до двадцати домов; когда же соорудилось кладбище, число их возросло до 12 тысяч.

³⁸ - „Аще которые отцы и матери детей своих будут посылати, и иконами их благословляти, для венчания в церкви еретическия. Да притом же, если и таковыя обрящутся в них продерзатели, что от совета их и со иконным благословением, и еще беззаконие к беззаконию начнут прилагати и нечестие к нечестию будут прибавляти: браковенчание оно с музыками и ворганами, с пьянством и плясанием будут провождати, таковых, яко зломерзостных законопреступников и благоверия святого нарушителей и правоверных христиан соблазнитель, и яко самопроизвольных отступников, от церкви отлучати, а обращающихся с чистосердечным раскаянием три лета пред всем благочестивым собранием, строжайшими епитимиями их наказывати, и дванадцатые праздники им приходить, и пред всем собранием прощение приносить, а ясти и пити им постное и поклонов по 100 на день полагати, а по исправлении (по исполнении) трех летнего наказания, когда приидут к приятию христианскаго совокупления, тогда пред всем собранием и пред каждым христианином просити прощения с поклонением“.

³⁹ - „С таковыми с предлогами крестити их подобает: чтоб с миром им не сообщатися, среды и пятки и прочие посты по преданию св. церкви хранити, и немецкаго платья им не носить, и детей своих до совершеннаго

возраста воспитывать во благочестии, и ни с миром, ни с собою их в молении и ядении и питии не вмешивати, а по прошествии четырех летняго их возраста приводити их ко отцем духовным на покаяние; и в том брати с них верных и не зазорных в кумовстве поручителей. А если они сего душеполезнаго ими обещания выполнять не будут, то впредь от таких детей крестити не подобает, а поручителей тех, то есть кумовей, за слабое их наблюдение величайшими их облагати епитимиями“.

⁴⁰ - Постановления Федосеевского собора 1883 года напечатаны в Брат. Слове за 1884 год.

⁴¹ - У них при венчании поются избранные из чина венчания псалмы, читаются Апостол и Евангелие; но молитв священнических не касаются. Впрочем, об употребляемом брачными беспоповцами чине венчания ниже будет сказано подробнее.

⁴² - Щит веры, ответ 279.

⁴³ - См. о них выше, под №12

⁴⁴ - О последователях Иакова недавно (25 февр. 1885 г.) писал мне один вятский миссионер-священник: „Появилась в г. Уржуме новая секта с оттенком лютеранства, которая отвергает хиротонию в смысле епископского рукоположения, а признает оную в смысле народного избрания. С этими сектантами были у нас публичные собеседования“. В Саратове, на беспоповском соборе, состоявшемся в сентябре 1884 г., было рассуждение о лжеучении Иакова и постановлено с ним и его последователями не иметь общения „ни в молитве, ни в ядении и ни в питии“.

⁴⁵ - В Старопечатной Кормчей кроме 85 правил апостольских положены ещё особо два правила св. Апостол.

Содержание

Краткие известия о существующих в расколе сектах, об их происхождении, учении и обрядах, с краткими о каждой замечаниями архимандрит Павел Прусский	1
О первоначальном появлении раскола и первоначальных его учениях	2
I. Собор 1666 и 1667 гг.; его значение для раскола	7
О разделении раскола на частные секты	9
I. Поповщинские секты	12
1. Беглопоповщина, составляющая первобытный вид поповщины	13
2. Дьяконовцы	16
3. Лужковцы	18
4. Поповцы, управляемые уставщиками	19
5. Поповцы, приемлющие Австрийскую, или Белокриницкую иерархию.	21
6. Противоокружники 7. Окружники	23
II. Беспоповщинские переkreщенские секты	27
Общие замечания о переkreщенских сектах	28
8. Федосеевцы Разделение между ними и поморцами	37
9. Аристовы Их выделение из федосеевцев в особую секту	41
Новые перемены в федосеевстве	42
Замечание о вредном влиянии на нравственность федосеевского безбрачного положения	44
10. Титловщина	45
11. Польские Федосеевцы	46
12. Рижские Федосеевцы.	47
13. Тропарщики	48
14. Даниловцы полубрачные	49
15. Филипповцы	50
16. Филипповцы орловские	51
17. Филипповцы нечадородные (и чадородные)	52
18. Филипповцы, не молящиеся с приглашенными	53
19. Брачные беспоповцы, т. е. приемлющие браки	54
20. Бабушкины или Самокрещенцы	57

20. Бабушкины, или Самокрещенцы	57
21. Рябиновцы	58
22. Дырники	59
23. Средники	60
24. Мелхиседеки	61
25. Самовосхитители архиерейства	62
26. Странники, или Бегуны	63
27. Странники-безденежники	65
28. Странники брачные	66
29. Странники иерархиты	67
III. Беспоповские неперекрещенские секты	68
30. Глухая Нетовщина, или по Спасову согласию	69
31. Нетовцы поющие	71
32. Нетовцы-отрицанцы	72
Замечание о мельчайших сектах	73
Общее суждение о расколе и раскольнических сектах.	74
О деятельности и цели старообрядчества	78
Примечания	81