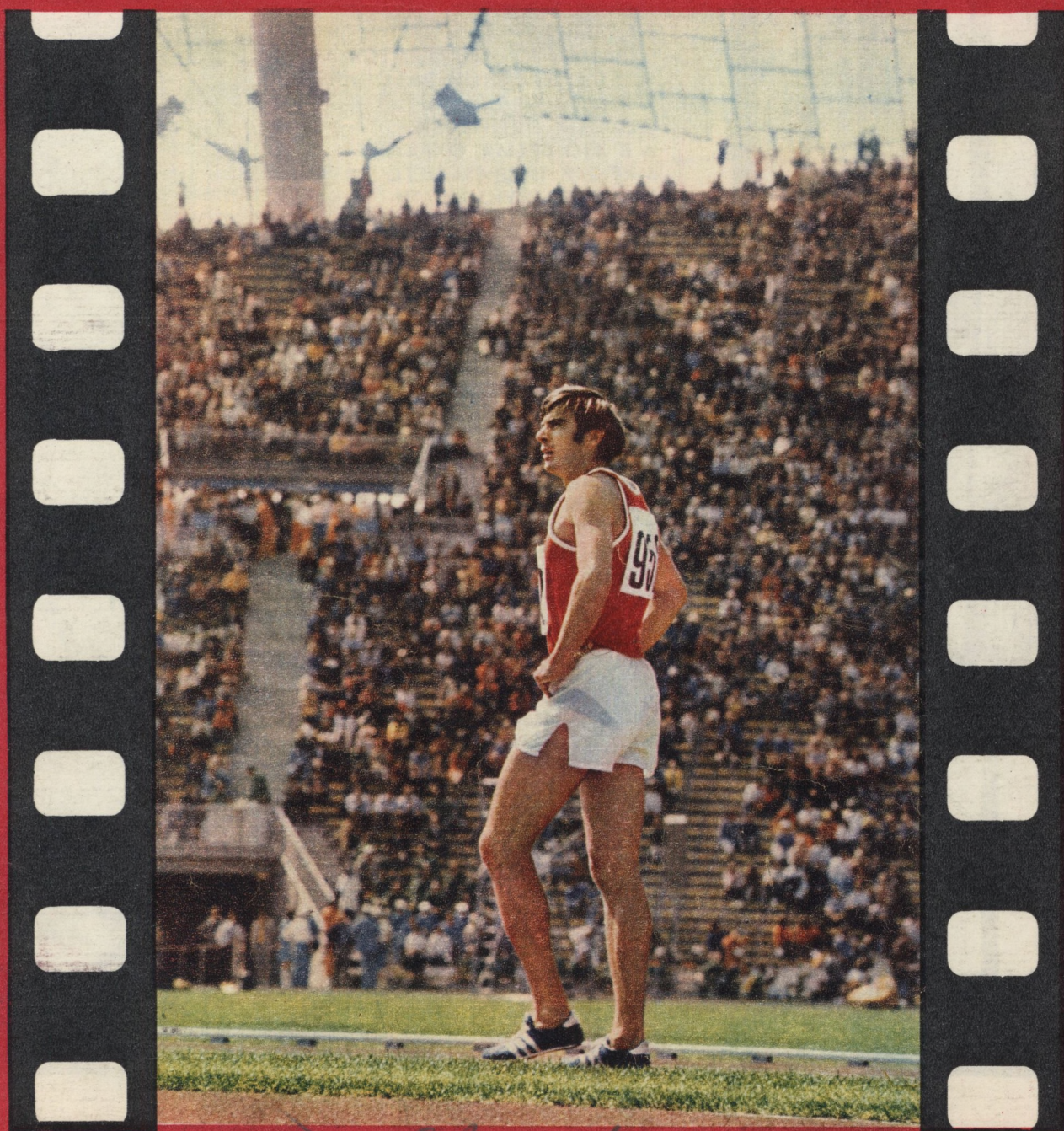




...ИСХОД БОРЬБЫ РЕШИЛА ОДНА, ПЕРВАЯ ПОПЫТКА...

[Очерк о Викторе Санееве на стр. 4]





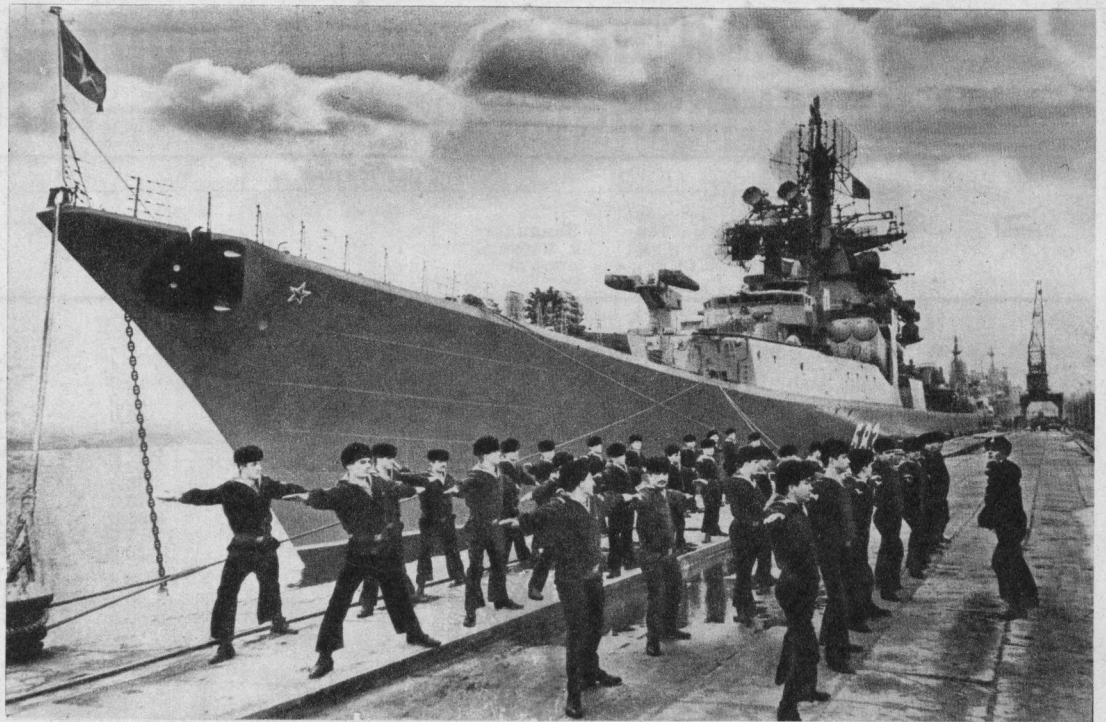
Фоторепортаж
А. Ефимова
(газета
«Красная звезда»)

Художник Л. РУБИН



ОГРОМНАЯ
СТРАНА МИРНО ТРУДИТСЯ.
ИДЕТ ОЧЕРЕДНОЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ
ТРЕТЬЕГО ГОДА
ДЕВЯТОЙ ПЯТИЛЕТКИ.
А В ЭТО ВРЕМЯ, ОХРАНЯЯ
МИРНЫЙ ТРУД НАШЕГО НАРОДА,
НЕСУТ БОЕВУЮ ВАХТУ
ВОИНЫ СОВЕТСКОЙ АРМИИ.
ПОЧЕТНЫЙ ДОЛГ
КАЖДОГО
СОВЕТСКОГО ГРАЖДАНИНА —
ОБОРОНА РОДИНЫ
ТРЕБУЕТ ОТ ВОИНОВ
СИЛЫ И ЛОВКОСТИ,
ВЫНОСЛИВОСТИ И МУЖЕСТВА.
ВСЕ ЭТИ КАЧЕСТВА
ВЫКОВЫВАЮТСЯ У СОЛДАТА
В ЕЖЕДНЕВНЫХ
НАПРЯЖЕННЫХ
ЗАНЯТИЯХ
ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКОЙ,
В ОСНОВЕ КОТОРОЙ
ЛЕЖИТ
ВОЕННО-СПОРТИВНЫЙ
КОМПЛЕКС,
ПРИРАВНЕННЫЙ К IV СТУПЕНИ
НОВОГО КОМПЛЕКСА ГТО
«ФИЗИЧЕСКОЕ СОВЕРШЕНСТВО».
ЭТОТ ФОТОРЕПОРТАЖ
РАССКАЗЫВАЕТ О ТОМ,
КАК ВОИНЫ
РАЗЛИЧНЫХ РОДОВ ВОЙСК
ВООРУЖЕННЫХ СИЛ СССР
СДАЮТ ЛЕГКОАТЛЕТИЧЕСКИЕ
НОРМАТИВЫ
ВОЕННО-СПОРТИВНОГО
КОМПЛЕКСА.
ОНИ ВСЕГДА ГОТОВЫ
К ТРУДУ
И ОБОРОНЕ РОДИНЫ.





Единая всесоюзная спортивная классификация на 1973—1976 гг.

ВИДЫ	Разряды								
	Мастер спорта СССР междунар. класса	Мастер спорта СССР	Кандидат в мастера спорта	I			Юношеские		
				II	III	I	II	III	
МУЖЧИНЫ									
Бег	—	—	—	6,7	7,0	7,4	7,6	7,8	8,1
60 м	—	—	—	11,0	11,5	12,3	12,6	13,0	13,4
100 м	10,0	10,3	10,5	22,4	23,7	25,2	26,0	27,0	28,0
200 м	20,3	21,0	21,5	36,0	38,0	40,0	43,0	46,0	48,5
300 м	—	—	—	50,7	54,0	57,8	59,5	1,02,0	1,04,5
400 м	45,0	47,0	48,3	1,24,5	1,32,0	1,35,0	1,42,0	1,50,0	1,55,0
600 м	—	—	—	1,51,0	1,57,0	2,04,0	2,14,0	2,18,0	2,29,0
800 м	1,45,6	1,48,0	1,51,0	2,24,0	2,31	2,40,0	2,50,0	2,58,0	2,69,0
1000 м	—	—	—	3,50,0	4,03,0	4,20,0	4,43,0	4,53,0	5,19,0
1500 м	3,37,6	3,43,0	3,50,0	8,10,0	8,30,0	9,12,0	9,55,0	10,15,0	10,40,0
3000 м	—	—	—	14,10,0	14,55,0	16,00,0	17,15,0	17,48,0	18,30,0
5000 м	13,25,0	13,42,0	14,10,0	31,25,0	33,40,0	36,20,0	—	—	—
10 000 м	27,55,0	28,50,0	29,45,0	—	—	—	—	—	—
Эстафетный бег	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4×100 м	—	—	41,0	43,0	44,8	48,2	49,8	51,4	53,0
4×200 м	—	—	1,24,8	1,28,0	1,35,0	1,39,0	1,42,5	1,46,0	1,50,0
4×400 м	—	—	3,11,0	3,20,0	3,31,0	3,50,0	3,56,5	4,06,0	4,14,0
Барьерный бег	—	—	—	—	—	—	—	—	—
60 м (высота барьеров 106,7 см)	—	—	—	8,2	8,9	9,6	10,0	—	—
60 м (высота барьеров 100 см)	—	—	—	—	8,8	9,5	9,8	10,0	10,5
80 м (высота барьеров 91,4 см)	—	—	—	—	—	12,0	12,5	13,0	13,5
110 м (высота барьеров 106,7 см)	13,5	14,0	14,5	15,4	16,5	18,0	18,5	—	—
110 м (высота барьеров 100 см)	—	—	—	15,0	16,0	17,3	17,8	18,4	19,0
110 м (высота барьеров 91,4 см)	—	—	—	—	15,6	16,8	17,4	18,0	18,8
200 м (высота барьеров 76,2 см)	—	23,2	23,7	24,6	25,7	27,2	28,0	28,8	29,6
300 м (высота барьеров 76,2)	—	—	—	—	43,0	46,0	47,5	49,0	51,0
400 м (высота барьеров 91,4 см)	49,0	51,0	53,0	56,0	1,00,0	1,05,0	1,07,0	1,10,0	1,14,0
Бег с препятствиями	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1500 м	—	—	—	4,15,0	4,45,0	5,10,0	5,20,0	5,40,0	6,00,0
2000 м	—	—	—	6,08,0	6,35,0	6,55,0	7,18,0	7,30,0	7,50,0
3000 м	8,24,0	8,34,0	8,48,0	9,25,0	10,05,0	11,00,0	11,20,0	—	—
Бег по шоссе 30 км	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Марафонский бег	—	—	—	—	—	—	—	—	—
42 км 195 м	2:12,00,0	2:20,00,0	2:27,00,0	2:40,00,0	2:56,00,0	закончить дистанцию	—	—	—
Кросс	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1 км	—	—	—	—	2,51,0	3,00,0	3,10,0	3,15,0	3,20,0
2 км	—	—	—	—	6,01,0	6,30,0	6,40,0	7,10,0	7,45,0
3 км	—	—	—	—	9,20,0	10,10,0	10,20,0	10,50,0	11,20,0
5 км	—	—	—	—	16,14,0	18,00,0	18,30,0	19,20,0	20,20,0
8 км	—	—	—	—	27,40,0	30,10,0	—	—	—
12 км	—	—	—	—	39,40,0	42,10,0	—	—	—
Прыжки	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в высоту с/р	2,21	2,12	2,05	1,93	1,75	1,55	1,50	1,40	1,30
в длину с/р	8,20	7,75	7,50	7,00	6,35	5,60	5,30	4,90	4,50
тройной с/р	17,10	16,10	15,50	14,50	13,50	12,50	12,00	11,50	10,50
с шестом	5,35	5,00	4,80	4,40	3,80	3,10	2,80	2,40	2,00
Метания	—	—	—	—	—	—	—	—	—
диск 2 кг	65,00	59,00	56,00	50,00	42,00	33,00	29,00	—	—
диск 1,5 кг	—	—	—	—	45,00	40,00	37,00	34,00	30,00
копье 800 г	88,00	80,00	75,00	68,00	56,00	43,00	38,00	—	—
копье 600 г	—	—	—	—	61,00	52,00	45,00	40,00	32,00
молот 7,257 кг	74,00	68,00	64,00	56,00	46,00	33,00	—	—	—
молот 6 кг	—	—	—	60,00	50,00	40,00	35,00	30,00	22,00
молот 5 кг	—	—	—	—	55,00	46,00	42,00	37,00	30,00
ядро 7,257 кг	20,50	18,50	17,80	15,50	13,00	10,00	8,80	—	—
ядро 6 кг	—	—	—	17,50	15,00	12,00	10,50	8,80	7,00
ядро 5 кг	—	—	—	—	16,50	13,50	11,80	10,00	8,00
Многоборья (в очках)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Десятиборье (100 м, длина, ядро, высота, 400 м, 110 м с/б, диск, шест, копье, 1500 м)	8100	7400	7000	6300	5300	3800	3200	—	—
Десятиборье (юноши) (100 м, длина, ядро 6 кг, высота, 400 м, 110 м с/б, высота барьеров 100 см), диск 1,5 кг, шест, копье, 1500 м)	—	—	—	6500	5300	4000	3350	2600	1700

РАЗРЯДНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ

Мастер спорта СССР международного класса — занять 1—8-е места на олимпийских играх или 1—6-е места на чемпионате Европы, или 1-е место в Кубке Европы (финал), или 1-е место на чемпионате Европы в помещении (кроме эстафетного бега), или установить новый рекорд Европы.

Мастер спорта СССР — занять 1—5-е места на чемпионате СССР по кроссу, или 1—3-е места в финальных соревнованиях по кроссу на призы газеты «Правда».

УСЛОВИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ РАЗРЯДНЫХ НОРМ И ТРЕБОВАНИЙ

1. Звание мастера спорта СССР международного класса и мастера спорта СССР присваивается спортсменам, показавшим результаты на соревнованиях, предусмотренных календарными планами не ниже областного масштаба.

2. В марафонском беге и ходьбе на 20 и 50 км звание мастера спорта СССР международного класса и мастера спорта присваивается только на трассах, утвержденных отделом лег-

	MC	KMC	IP	2P	3P			
Восьмиборье (100 м, длина, копье, высота, 110 м с/б (высота барьеров 91,4 см), шест, диск, 1500 м)	—	—	5000	4300	3200	2600	2100	1400
Шестиборье (100 м, длина, диск, 110 м с/б, ядро, шест)	—	—	3900	3300	2500	2100	1700	1200
Пятиборье (длина, копье, 200 м, диск, 1500 м)	—	3600	3200	2700	2100	1700	1400	1100
Четырехборье (100 м, длина, диск, копье)	—	—	2650	2300	1800	1600	1250	1000
Троеборье (длина, ядро, 5 кг, 100 м)	—	—	2000	1700	1350	1200	900	700
Пионерское четырехборье (с оценкой по действующей международной таблице подсчета очков) (60 м, мяч, длина, высота)	—	—	—	—	—	300	250	200
Ходьба								
3 км	—	—	—	—	16.00.0	17.00.0	18.30.0	20.20.0
5 км	—	—	23.00.0	25.00.0	27.30.0	28.40.0	30.00.0	32.00.0
10 км	—	—	43.00.0	47.00.0	52.00.0	58.00.0	—	—
20 км	1:27.30,0	1:31.30,0	1:35.30,0	1:42.00,0	1:53.00,0	2:05.00,0	—	—
30 км	—	—	2:30.00,0	2:40.00,0	2:53.00,0	3:10.00,0	—	—
50 км	4:08.00,0	4:21.00,0	4:30.00,0	4:45.00,0	5:05.00,0	закончить дистанцию	—	—

ЖЕНЩИНЫ

Бег									
60 м	—	—	—	7,4	7,6	8,3	8,5	8,8	9,2
100 м	11,2	11,6	11,8	12,3	13,0	13,7	14,0	14,4	15,0
200 м	22,8	24,0	24,6	25,6	27,0	28,8	29,5	30,5	31,5
300 м	—	—	—	43,0	45,0	47,0	50,0	52,0	54,2
400 м	51,8	54,0	55,5	58,0	1,01,0	1,05,0	1,06,5	1,08,5	1,11,0
500 м	—	—	—	1,20,0	1,22,0	1,27,0	1,32,0	1,40,0	1,48,0
600 м	—	—	—	1,37,0	1,42,0	1,55,0	2,00,0	2,10,0	2,16,0
800 м	2,00,0	2,03,0	2,07,0	2,15,0	2,24,0	2,35,0	2,40,0	2,46,0	2,53,0
1000 м	—	—	—	2,58,0	3,10,0	3,30,0	3,40,0	—	—
1500 м	4,06,0	4,15,0	4,24,0	4,38,0	4,57,0	5,20,0	—	—	—
3000 м	9,05,0	9,25,0	9,45,0	10,26,0	11,10,0	12,10,0	—	—	—
Эстафетный бег									
4×100 м	—	—	46,0	48,0	50,4	53,0	54,2	56,0	58,0
4×200 м	—	—	1,36,5	1,40,5	1,45,3	1,50,0	1,55,6	1,58,8	2,02,0
4×400 м	—	—	3,38,4	3,44,4	3,50,4	4,16,0	4,22,0	4,30,0	4,38,0
Барьерный бег									
60 м (высота барьеров 84 см)	—	—	—	8,9	9,4	10,0	10,3	—	—
60 м (высота барьеров 76,2)	—	—	—	—	9,2	9,8	10,1	10,5	11,0
80 м (высота барьеров 76,2)	—	—	—	—	12,9	13,4	13,9	14,5	15,3
100 м (высота барьеров 84 см)	13,0	13,4	13,9	14,6	15,5	16,6	17,0	17,7	18,4
200 м (высота барьеров 76,2 см)	25,8	26,6	27,5	29,0	31,0	33,0	34,0	35,2	36,6
Кросс									
500 м	—	—	—	—	1,27,0	1,35,0	1,40,0	1,45,0	1,50,0
1 км	—	—	—	—	3,26,0	3,42,0	3,52,0	4,05,0	4,25,0
2 км	—	—	—	—	7,33,0	8,00,0	8,12,0	8,27,0	—
3 км	—	—	—	—	11,50,0	12,25,0	12,50,0	—	—
Прыжки									
в высоту с/р	1,85	1,75	1,68	1,62	1,50	1,35	1,30	1,25	1,15
в длину с/р	6,60	6,25	6,05	5,70	5,15	4,40	4,10	3,80	3,60
Метания									
Диск 1 кг	62,00	56,00	52,00	46,00	38,00	28,00	25,00	21,00	15,00
Копье 600 г	62,00	57,00	53,00	47,00	40,00	30,00	27,00	23,00	17,00
Ядро 4 кг	19,00	17,00	16,00	14,30	12,00	9,00	8,20	—	—
Ядро 3 кг	—	—	—	—	12,70	10,50	9,50	8,50	7,50
Многоборья (в очках)									
Пятиборье (100 м с/б, ядро, высота, длина, 200 м)	4600	4100	3800	3400	2900	2300	2000	—	—
Пятиборье девушек (100 м с/б (высота барьеров 76,2 см),	—	—	—	3400	2900	2400	2100	1600	1400
ядро 3 кг, высота, длина, 200 м)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Троеборье (100 м, ядро, высота)	—	—	—	—	—	1300	1200	1100	900
Пионерское четырехборье с оценкой по действующей международной таблице подсчета очков (60 м, мяч, длина, высота)	—	—	—	—	—	—	300	240	180

кой атлетике Спорткомитета СССР, в том случае, если в составе судейской коллегии принимал участие специально назначенный представитель Всесоюзной коллегии судей.

3. Спортивные разряды присваиваются только юношам и девушкам до 18 лет включительно (по году рождения) в следующих видах программы: юноши — бег 60 м с/б (высота барьеров 100 см), 80 м с/б (высота барьеров 91,4 см), 110 м с/б (высота барьеров 100 см и 91,4 см), 300 м с/б (высота барьеров 76,2 см), бег на 1500 м и 2000 м с/п, метание диска 1,5 кг, копье 600 г, молот 5 кг, ядро 5 кг, десятиборье юношей, восьмиборье, шестиборье, троеборье, спортивная ходьба на 3 км; девушки — бег 60 м с/б (высота барьеров 76,2 см), бег 80 м с/б (высота барьеров 76,2 см), толкание ядра 3 кг, троеборье, пятиборье девушек.

4. Спортивные разряды присваиваются спортсменам с 13 лет.

5. Разрядные нормы (юношеские разряды, III, II, I разряды и нормы кандидата в мастера спорта СССР) должны быть выполнены только в условиях соревнований.

6. Всесоюзная спортивная классификация вводится с 1 января с. г. на очередное олимпийское четырехлетие (1973—1976 гг.).

ПОДТВЕРЖДЕНИЕ РАЗРЯДА

Для подтверждения разряда выполнить те же разрядные нормы и требования. Спортивный разряд действителен в течение двух лет со дня выполнения разрядного норматива.

ТРОЙНОЙ НЕ ШУТКА...

ЕВГЕНИЙ ЧЕН,
мастер спорта СССР

В который уже раз Виктор возвратился с тренировки хмурый. Молча бросил на стул нехитрое свое спортивное снаряжение, опустился на край постели и застыл так, лишь изредка поглаживая рукой покрасневшую от бесконечных растирок стопу. Стопа болела, ныла на одной, какой-то нестерпимо тоскливой ноте. Еще одна тренировка сорвалась, полетела ко всем чертям.

Было от чего прийти в уныние.

Леонид Борковский не впервые видел Санеева в таком состоянии и решил вновь прибегнуть к испытанному средству. Потянулся за гитарой, постоянной спутницей во всех поездках. Быстро пробежал пальцами по струнам и, разом обрывая гнетущую тишину, громко объявил:

— По заявке олимпийского чемпиона Виктора Санеева, незаслуженный артист, мастер спорта международного класса Леонид Борковский исполнит свою песню «Запасная нога».

— Тройной — не шутка. Три прыжка
лихих,

Где каждый — голову ломает.
Скакнешь на левой — пятка отлетит,
На правой — уши отлетают!
Ну, уши что! А мне б найти ногу.
Моя уже давно болит во всех суставах.
Найти б такую, как у кенгуру,
Я б чемпионом стал в закрытых залах.
Разнесся слух, что мне нашли ногу.
С железною стопой и медной пяткой,
Латунные мениски — не солгу,
И на бедре — с легированной латкой!..

Звуки гитары и нарочито веселый голос Леонида вывели Виктора из состояния апатии. Но, вслушиваясь в знакомые слова, он думал все о том же — о предстоящем выступлении на Олимпийских играх. С чем он, Виктор Санеев, выйдет на мюнхенский сектор? Что «предъявит» соперникам — Йоргу Дремелю из ГДР, отобравшему у него звание чемпиона континента, кубинцу Педро Пересу Дуэньясу, побившему его мировой рекорд, румыну Каролу Корбу, дважды победившему его в олимпийском сезоне, и неутомному бразильцу Нельсону Пруденсию, доставившему столько хлопот в Мехико?

...Ведь прыгали мы раньше по бетону. А на тартане дальше улетим. Мы сцепим зубы. Через боль и стоны Себе рекорд заветный возвратим!

Прозвучал аккорд, венчавший песню. Виктор поднял голову. Негромко, обращаясь к Леониду, а еще больше к самому себе, сказал:

— Все правильно, Ленья. И зубы сцепим, и рекорд возвратим. Как сказал Дед Мазай, «дайте только срок». Вот только звание олимпийского чемпиона пока отложим подалеже. Есть просто Виктор Санеев, один из соискателей медалей. И у него болит нога. Поэтому главное сейчас — вылечить стопу. И еще — отдохнуть. Поеду домой в Сухуми. К морю, к горам.

Виктор не случайно заговорил об отдыхе. За четыре года, минувшие с Мексиканской олимпиады, усталость (не физическая, конечно, а нервная) давала себя знать все чаще. И немудрено!

Мы часто говорим и пишем о том, что спортсмен имярек начинает подготовку к очередной олимпиаде с того момента, когда заканчивается предыдущая. И это, конечно, правда. Но правда и то, что в течение четырехлетнего олимпийского цикла спортсмену приходится выступать во многих ответственных состязаниях, победа в которых в тот момент не менее важна, чем олимпийская. И каждое такое выступление требует огромного расхода нервной энергии.

Что же сказать о Викторе, который после своего мексиканского триумфа выступал практически во всех серьезных соревнованиях — зимних и летних чемпионатах Европы, Кубке Европы, Универсиаде, матчах с командами США, ГДР, Польши, ФРГ, Италии?..

Положение осложнилось еще и тем, что за эти годы состав сборной команды страны существенно изменился. На смену опытным мастерам пришли молодые — Михаил Барибан, Валентин Шевченко, Геннадий Бессонов, Геннадий Савлевич. А с молодых какой спрос? Вот и приходилось Виктору почти в каждом соревновании сражаться с соперниками в одиночку.

Правда, в мире большого спорта были и остаются еще сейчас спортсмены,

которые ради успеха на олимпиаде жертвовали всеми остальными выступлениями, предпочитая в течение трех лет, предшествующих играм, оставаться в тени. Например, американский дискболб Альфред Ортер, сумевший выиграть четыре олимпиады, или английский барьерист Дэвид Хемери, который после Мехико, где он установил мировой рекорд, ни разу не стартовал в бегах на 400-метровой барьерной дистанции.

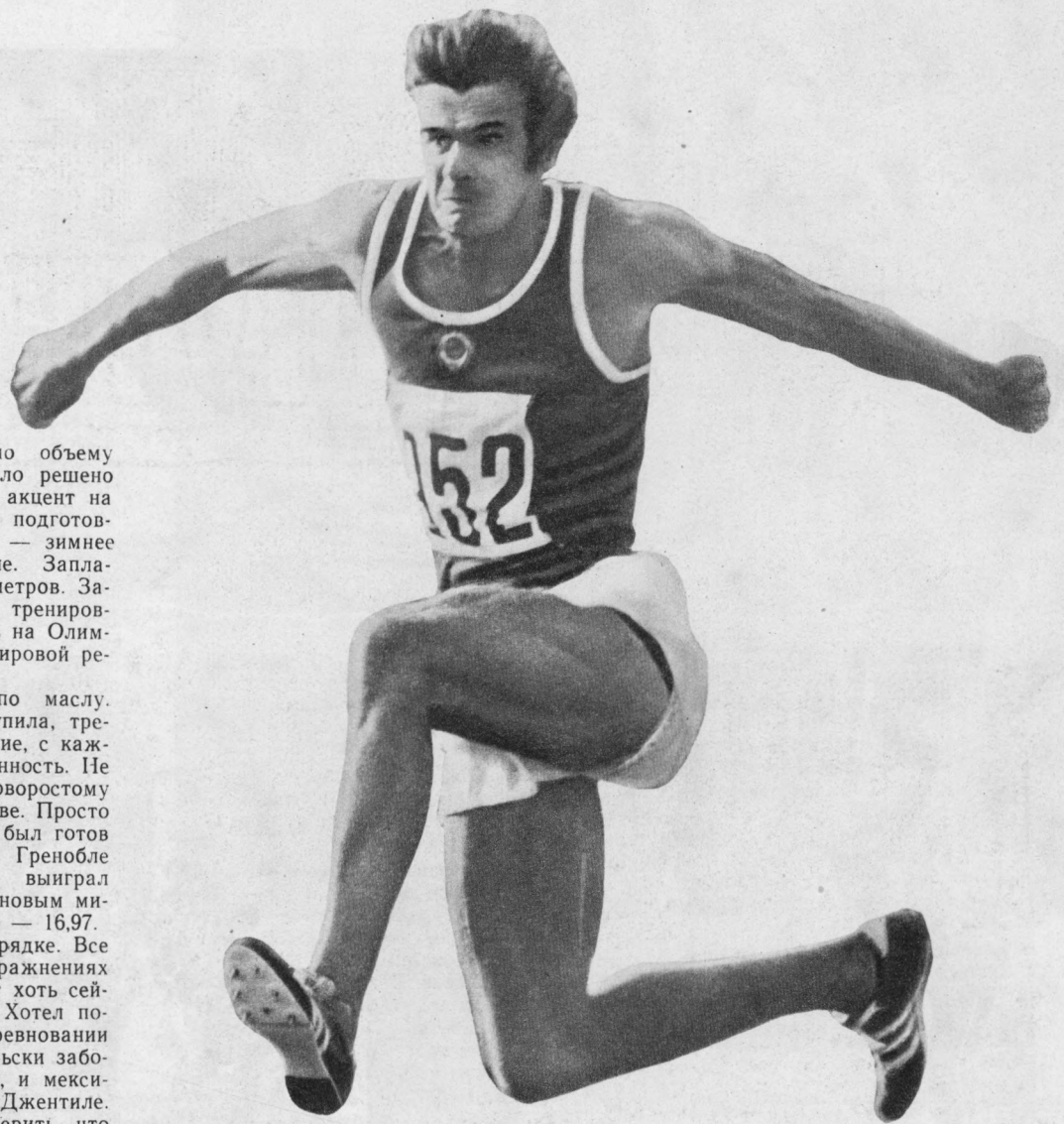
Но ведь эти атлеты думали прежде всего о своем личном успехе! И какое дело было Ортеру до того, что без него американские дискболбы все чаще и чаще терпели поражения от своих европейских коллег? Победа и поражение были для него лишь его личным делом. Его победой или поражением.

Мог ли Виктор Санеев, чемпион своей страны, рассуждать подобным образом?! В каждом состязании он прежде всего чувствовал себя полномочным представителем спорта Страны Советов, представителем советской школы тройного прыжка. И разве мог он позволить себе уронить престиж этой школы? Конечно, как и всякий спортсмен, он не был застрахован от поражений, но проигрывал достойно, отдавая борьбе все силы, все умение и мастерство.

Так произошло на чемпионате Европы 1971 г. в Хельсинки, когда у Виктора внезапно обострилась старая травма стопы. Прыгал буквально стиснув зубы. И все же в одной из попыток сумел показать 17,10. Как это ему удалось — до сих пор понять невозможно. И разве можно поставить в вину Виктору, что Йорг Дремель, молодой, полный сил спортсмен, прыгнул на 6 сантиметров дальше и стал чемпионом?

В том же не слишком удачном сезоне Санеев потерял и мировой рекорд. Кубинец Педро Перес Дуэньяс улучшил достижение Виктора на сантиметр — 17,40. Проигрывает чемпионату Европы, потеря мирового рекорда и обострение травмы — не слишком ли много для одного спортсмена? А впереди была XX Олимпиада...

Перед началом олимпийского сезона сам Виктор и его тренеры Аноп Керселян и Витольд Креер детально разработали стратегию и тактику подготовки. Учитывая, что в предыдущие годы Санеев



ев был «рекордсменом» и по объему тренировочных нагрузок, было решено несколько снизить их, сделав акцент на интенсивность и разнообразие подготовки. Пик спортивной формы — зимнее первенство Европы в Гренобле. Запланированный результат — 17 метров. Затем продолжить планомерную тренировку с конечной целью победить на Олимпийских играх и установить мировой рекорд.

Поначалу все шло, как по маслу. Боль в стопе, казалось, отступила, тренировки приносили удовольствие, с каждым днем нарастала уверенность. Не смутил и проигрыш двухметроворостому румыну Каролу Корбу в Москве. Просто в тот момент Виктор еще не был готов к далеким прыжкам. А вот в Гренобле все стало на свои места, и он выиграл первенство Европы, да еще с новым мировым достижением для залов — 16,97.

И весной Санеев был в порядке. Все результаты в контрольных упражнениях говорили о том, что он может хоть сейчас побить рекорд Дуэньяса. Хотел попробовать сделать это на соревнованиях в Италии, но... вновь предательски заболела нога. Проиграл и Корбу, и мексиканскому призеру Джузеппе Джентиле. Санеев никак не хотел поверить, что стройное здание подготовки начинает рушиться из-за травмы. Новый старт — матч СССР — ФРГ в Аугсбурге. И вновь поражение. Проиграл своему — Геннадию Бессонову. Но разве от этого легче? И, наконец, проигрыш чемпионата СССР Михаилу Барибану.

Легкоатлеты собрались на краткосрочный предолимпийский сбор в Подольске. Нога у Виктора по-прежнему болела, тренировки не шли, спортсмен нервничал. А времени до Олимпийских игр оставалось чуть больше месяца. Тогда и пришло решение уехать на несколько дней домой, в Сухуми.

Какими средствами удалось Ксении Андреевне, матери спортсмена, поставить Виктора на ноги — сказать не берусь. Но только вернулся он дней через десять повеселевший и на все вопросы шуточно отвечал, что его, как Антея, питает своими соками родная сухумская земля! Настроение у него было отличное, и было решено выступить в предолимпийских состязаниях в ФРГ. Дать соперникам «острастку», показать, с кем им придется иметь дело на Олимпиаде.

Уже в разминке Виктор почувствовал, что может установить рекорд. Да вот беда: от планки до ямы с песком было всего 11 метров, и после первых двух «шагов» Санеев очутился в яме. Организаторы спешно прикрыли часть ямы досками, положили на них резину, но все-таки оттапливаться от этой ненадежной

пружинящей опоры было неудобно. Но и в таких условиях он пять раз «улетал» за 17 метров, а в лучшем прыжке показал 17,25! Так соперникам был нанесен первый психологический удар.

И вот олимпийский Мюнхен. Вновь знакомая напряженная сутолока Олимпийской деревни. Встречи со старыми соперниками, разговоры, интервью, прогнозы, прогнозы, прогнозы...

Виктор был молчалив и сдержан. На тренировках ничего необычного не показывал, старался держаться в тени. Помнил, что именно здесь, на последних тренировках, которые порой превращаются в настоящие состязания, так легко сорваться, истратить драгоценную энергию, получить травму.

В эти дни важна каждая мелочь, каждая деталь подготовки. Важно даже то, с кем живешь ты во время состязаний. Компания у Виктора подобралась подходящая. Ко дню квалификационных соревнований в активе комнаты, где жил Виктор, уже были две медали — Валерий Борзов обогнал всех на «стометровке», Женя Аржанов завоевал «серебро» в беге на 800 метров. Теперь настала очередь Виктора...

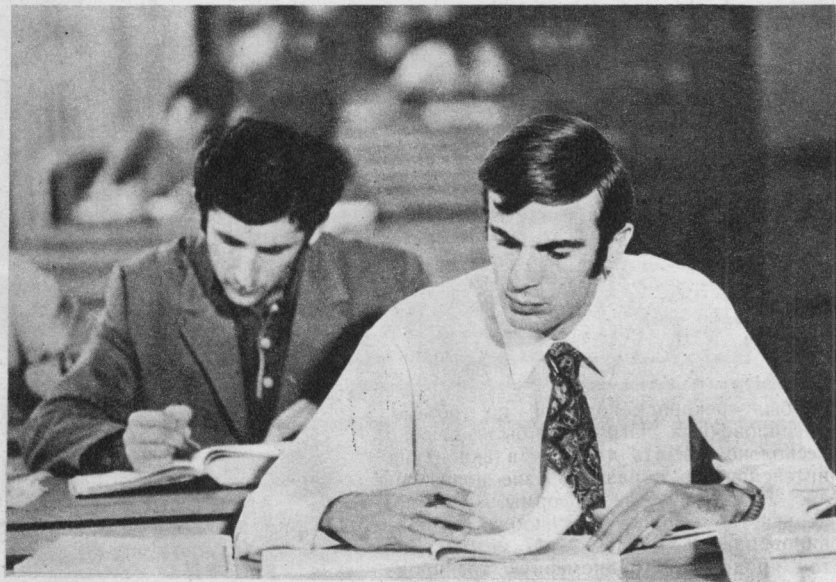
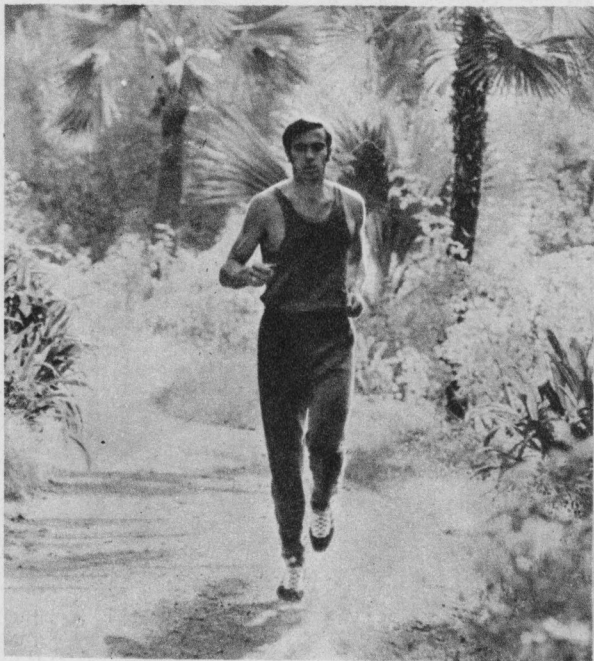
Квалификационный норматив в тройном прыжке был невысок — 16,20. Но и

здесь сложили свои олимпийские полномочия Джентиле и американец Уокер. Не смог преодолеть рубеж 16 метров и мировой рекордсмен Дуэньяса.

Санеев выступал во второй серии. Время выходить на сектор, а судьи что-то медлят. Ясно, наверное, первая серия задерживается. Интересно, как там Миша Барибан и Гена Бессонов? Не знал Виктор, что Барибан с трудом выполнил норматив, прыгнув на 16,26, а Бессонов так и не сумел преодолеть квалификационного барьера.

Но вот уже задержка на 10 минут, на 20... Некоторые участники волнуются, к судьям с расспросами пристают, протестуют... А Виктор спокоен: «Ничего, успею еще на секторе немного размяться!»

...Вот настал и его час. Медленно, словно нехотя снимал он спортивный костюм. Не торопясь шел к началу разбега. Встал на старте, поднял руки. Уловил чуть заметный порыв ветерка и рванулся вперед. Прыжок получился как надо — 16,85. И видно было, что прыгал легко, с запасом. Это и соперники почувствовали. Зашевелились на секторе. Дремель тоже постарался прыгнуть подалее, но больше, чем 16,57, не получилось. У остальных похуже. Так Виктор



Вы видите Виктора Санеева на тренировке, во время занятий в институте физкультуры — агроном по образованию он решил закончить еще один институт и сейчас близок и к этой своей цели, — в часы отдыха на рыбной ловле и в торжественную минуту его жизни — Виктор и Татьяна теперь муж и жена.

Фото Ю. Совава

нанес соперникам второй психологический удар. Видно было, что чемпион к защите титула готов.

4 сентября — основные состязания. И надо же так случиться, Санеев прыгнул раньше Дремеля. Что он главный соперник — это уже ясно.

Вместе с тренерами Виктор решал, как быть. Решили, что результат нужно постараться сделать уже в первом прыжке. Сразу захватить лидерство, а потом держать себя в боевой готовности. Если не догонят, сразу ответить. Риск такого плана в том, что если первую попытку спортсмен заступает, то потом не всегда удается сразу собраться и вновь сделать хороший прыжок. Но здесь должны были сказать свое слово опыт и мастерство Санеева.

Первый прыжок Виктор выполнил отлично. Хоть на кинограмму снимай. И результат высокий — 17 метров 35 сантиметров. Всего на 5 сантиметров меньше мирового рекорда. Дремель явно потрясен. Его первая попытка неудачна. Да и остальные растерялись. Их прыжки в пределах 16,60—16,80. Никак не может удачно прыгнуть Корбу. У него техника далеко не совершенна, и желание совершить далекий прыжок заставляет спортсмена излишне напрягаться. Лучшая попытка у него 16,85.

Но вот Дремель приходит в себя. Прыгает за 17 метров — 17,02. И чувствуется, что еще может прибавить. Весь вопрос в том — сколько? Пятая попытка у Дремеля вновь удачна — 17,31. Теперь его отделяют от Виктора лишь 4 сантиметра. Санеев понимает, что мо-

мент угрожающий. И в шестой попытке прыжка буквально «сломала» технику Дремеля. Уже в разбеге было видно, что прыжок будет неудачным. Так и есть — всего 15,34. И хотя еще должны были прыгать три спортсмена, всем было ясно — чемпионом стал наш Виктор Санеев.

Слишком большая ответственность прыжка буквально «сломала» технику Дремеля. Уже в разбеге было видно, что прыжок будет неудачным. Так и есть — всего 15,34. И хотя еще должны были прыгать три спортсмена, всем было ясно — чемпионом стал наш Виктор Санеев.

Так по-разному добывается олимпийское золото. В Мехико успех Санееву принес последний прыжок, и для победы ему пришлось дважды устанавливать мировой рекорд. А здесь, в Мюнхене, исход борьбы решила одна, первая, по-

пытка. Но для того чтобы выполнить ее так, как это сделал Виктор, надо быть олимпийским чемпионом.

По странной прихоти спортивной судьбы каждый из олимпийских чемпионов после 1952 г. дважды поднимался на пьедестал почета. Адемар Феррейра да Силва — в Хельсинки и Мельбурне, Юзеф Шмидт — в Риме и Токио, Виктор Санеев — в Мехико и Мюнхене. Но ведь кому-то нужно сломать традицию?

Вот что сказал Санеев после того, как за выдающиеся спортивные достижения ему был вручен орден Ленина:

— Это не только моя награда, но и всех тех, кто помогал мне и моим товарищам шагать к олимпийским вершинам. И мы приложим максимум энергии, чтобы оправдать почетные награды Родины. Что же касается меня, то я постараюсь участвовать и в своей третьей олимпиаде — в Монреале.

И олимпийский чемпион уже через несколько дней после награждения вышел на старт. У спортсмена было хорошее настроение: он только что отпраздновал свадьбу. А в качестве свадебного подарка преподнес новый мировой рекорд — 17 метров 44 сантиметра. Помните, как в песне Леонида Борковского: «Себе рекорд заветный возвратим!»? И вновь, как и в 1968 г., золотая олимпийская медаль и мировой рекорд принадлежат советскому спортсмену.

А что будет в Монреале? Не знаю. Но знаю, что уже через день после установления рекорда Виктор Санеев начал подготовку к следующему сезону, а значит, и к XXI Олимпийским играм...



ХРОНИКА

*

ХРОНИКА

*

ХРОНИКА

9 января 1973 года состоялось заседание Президиума Федерации легкой атлетики СССР, на котором было принято постановление «О работе по новому Всесоюзному физкультурному комплексу ГТО».

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ФЕДЕРАЦИИ ЛЕГКОЙ АТЛЕТИКИ СССР «О РАБОТЕ ПО НОВОМУ ВСЕСОЮЗНОМУ ФИЗКУЛЬТУРНОМУ КОМПЛЕКСУ ГТО»

1972 год вошел в историю советского физкультурного движения как год введения в действие нового Всесоюзного физкультурного комплекса «Готов к труду и обороне СССР» — программной и нормативной основы советской системы физического воспитания. Это новый важнейший этап выполнения задач, поставленных XXIV съездом КПСС в области развития физической культуры и спорта.

Новый комплекс ГТО призван сыграть решающую роль в подготовке всесторонне развитых, физических совершенных людей, повышении их работоспособности, воспитании коммунистической нравственности, советского патриотизма, готовности к защите Родины.

Легкая атлетика составляет большую половину обязательных нормативов всех пяти ступеней, т. е. практически является основой нового комплекса ГТО, и это накладывает на федерацию легкой атлетики и всех работников, ответственных за развитие этого вида спорта, особую ответственность в деле массовой агитации, пропаганды комплекса ГТО среди широких масс населения, открывает новые благоприятные возможности по развитию легкой атлетики в стране.

Однако отдельные федерации еще не развернули в должной мере работу по комплексу ГТО и не оказывают помощь спортивным организациям в решении организационно-методических вопросов, связанных с подготовкой к сдаче нормативов комплекса.

В целях дальнейшего расширения работы по новому комплексу ГТО президиум федерации ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Считать главной задачей в деятельности всех федераций легкой атлетики, коллегий судей, первейшей обязанностью каждого организатора, тренера, активиста работу по комплексу ГТО, обеспечение на основе нового комплекса дальнейшего развития легкой атлетики, подготовку гармонически развитых, физически совершенных людей, способных к высокопроизводительному труду и защите Родины.

Федерации легкой атлетики обязаны всемерно использовать комплекс ГТО для улучшения всей физкультурно-оздоровительной и спортивной работы среди населения.

2. Обязать республиканские, краевые, областные, городские федерации спортивных обществ и ведомств:

— разработать и осуществить специальные меры по внедрению комплекса ГТО в практику работы всех звеньев легкоатлетического спорта;

— принимать активное участие в работе комиссий по комплексу ГТО при комитетах по физической культуре и спорту, советах ДСО, а также коллективах физкультуры и спортивных клубов;

— активно участвовать в проведении массовых спортивных соревнований и спартакиад по сдаче нормативов ГТО;

— провести семинары для штатных и общественных физкультурных кадров по вопросам комплекса ГТО и организации работы по сдаче легкоатлетических нормативов, входящих в комплекс ГТО;

— организовать соревнования по нормативам нового комплекса ГТО среди легкоатлетов от секций ДЮСШ до сборных команд СССР;

— силами общественности провести рейд по смету готовности спортивных сооружений и летнему спортивному сезону для массового приема норм комплекса ГТО;

— в ходе подготовки и сдачи нормативов нового комплекса ГТО обратить особое внимание на привлечение юношей и девушек к регулярным занятиям спортом, организовать и провести широкий отбор из числа сдающих нормативы ГТО для систематических занятий в секциях легкой атлетики;

— развернуть широкую пропаганду нового комплекса ГТО. Ведущим тренерам и легкоатлетам систематически выступать в местной печати, по радио и телевидению, участвовать в выступлениях коллективов физкультуры, спортивных клубов, предприятий и учреждений, совхозов, колхозов, учебных заведений, а также в местах отдыха трудящихся, на стадионах, в туристско-оздоровительных лагерях.

3. Мобилизовать общественный актив воспитанников секций легкой атлетики на местах для подготовки спортивных сооружений к сдаче легкоатлетических нормативов нового комплекса ГТО в летнем сезоне.

4. Издать в первом квартале 1973 г. методическое письмо о работе по комплексу ГТО.

5. Обратит внимание всего тренерского состава, тренеров юношеской, молодежной и взрослой сборной команд СССР по легкой атлетике на необходимость организации работы по сдаче всеми спортсменами нормативов нового комплекса ГТО. Тренерам и сильнейшим спортсменам показывать личный пример в сдаче нормативов ГТО.

6. Считать целесообразным допуск к участию во всесоюзных (летних) и республиканских соревнованиях спортсменов, полностью сдавших нормативы нового комплекса.

ВЛАДИМИР ЛОВЕЦКИЙ

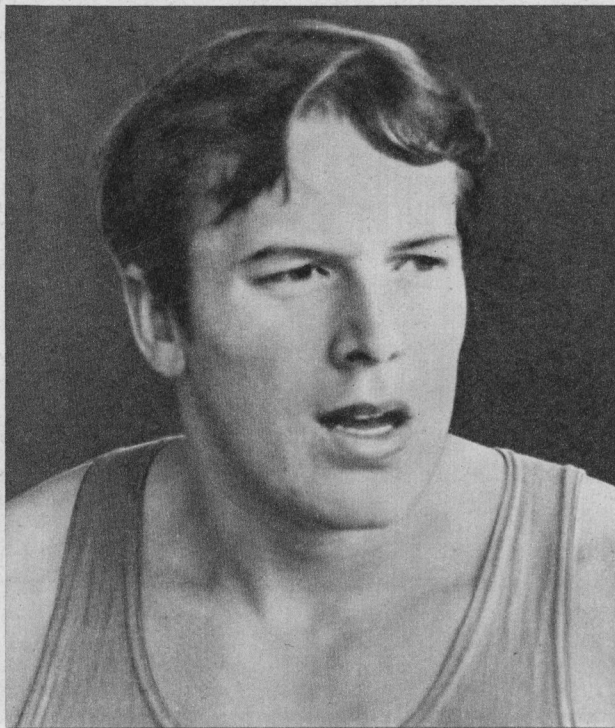


Фото Р. Максимова

Минск, «Трудовые резервы»

Родился 26 октября 1951 г. в г. Жлобине Гомельской области Белорусской ССР

Рост 186 см, вес 86 кг

Образование — среднее специальное

Студент II курса Белорусского государственного института физической культуры

Легкой атлетикой занимается с 1969 г.

Спортивное звание — мастер спорта СССР с 1970 г., мастер спорта СССР международного класса с 1972 г.

В сборную команду СССР входит; в юношескую с 1970 г., в основной состав с 1972 г.

Тренер — заслуженный тренер Белорусской ССР Б. Л. Мещерский

Лучшие результаты: 100 м — 10,3; 200 м — 20,8; эстафета 4×100 м — 38,5 — рекорд СССР

Результаты по годам:

	100 м	200 м
1969 (18)	11,0	22,3
1970 (19)	10,4	21,2
1971 (20)	10,3	21,0
1972 (21)	10,3	20,8

На XX Олимпийских играх в Мюнхене Владимир Ловецкий в составе эстафетной команды 4×100 м завоевал серебряную медаль, а несколько ранее, в 1970 году, он стал чемпионом Европы среди юниоров в эстафетном беге. На зимнем чемпионате страны 1972 года он завоевал золотую медаль в беге на 100 м, а на летнем первенстве СССР был вторым на 200-метровой дистанции.

Другое дело хоккей, этот вид спорта еще со школьной скамьи был незаменимым увлечением Володи. Острая, динамичная игра настолько увлекала его своим азартом, стремительностью атак, что он тайне мечтал походить на Александрова, Старшинова, Майорова. Кто знает, может, и принял бы Володю большой хоккей, но...

После школы Ловецкий поступил учиться в Светлогорское профессионально-техническое училище химиков. Преподаватели физкультуры заметили на занятиях, что Володя обладает хорошими скоростными качествами. И когда в начале 1969 года на зимнем первенстве Белоруссии по легкой атлетике Ловецкий выступил хорошо, рекомендовали его известному в республике тренеру Борису Леонидовичу Мещерскому.

— При первом же знакомстве с Володицей, — рассказывает Борис Леонидович, — меня поразило в нем, прежде всего, самое серьезное отношение к тренировкам. К тому же атлетические данные, которые он приобрел еще в детстве, говорили о его больших потенциальных возможностях. Володя вырос на берегу Днепра в небольшом белорусском городке Жлобине. Постоянно помогая родителям по хозяйству, Володя заготавливал дрова на зиму, летом косил траву, а в каждую свободную минуту от занятий в школе бороздил Днепр на лодке. Эта почти ежедневная физическая закалка позволила ему окрепнуть. Она же на каком-то этапе тренировочного процесса дала возможность легче переносить нагрузки, которые иной раз не под силу молодому неокрепшему организму. Ведь спринтерская подготовка требует особое внимание уделять развитию необходимых спринтеру качеств — быстроты, силы, специальной и общей выносливости, совершенствованию техники. А для этого нужно большое трудолюбие, кстати, которого Ловецкому не занимать.

Уже через год занятий, зимой 1970 г., на молодежных соревнованиях в Ленинграде Ловецкий пробежал 100 м в полуфинале за 10,6. Именно тогда он впервые стартовал вместе со своими будущими товарищами по олимпийской эстафетной команде Александром Корнелюком и Юрием Силовым. А чуть позже, летом, он впервые выполнил мастерский норматив. Это произошло в конце июля на уютном столичном стадионе «Локомотив», где проходило молодежное первенство страны, ставшее для легкоатлетов последней проверкой сил перед I чемпионатом Европы среди юниоров. Отличное выступление в Москве на 200-метровой дистанции белорусских спортсменов А. Жидких, С. Коровина, В. Ловецкого позволило тренерам юниорской сборной страны составить тот самый квартет (добавился прыгун В. Подлужный вместо травмированного уже в Париже Б. Измествева), который с блеском завоевал звание чемпиона Европы в эстафетном беге на стадионе «Коломб». Выступление Володи в беге на 100 м принесло ему 4-е место вслед за западногерманским спринтером Хоффмейстером (между прочим, годом позже этот бегун на всролом чемпионате Европы в Хельсинки финишировал вторым за Валерием Борзовым), французскими легкоатлетами Шавело и Дебюссоном.

Ну что же? Думается, для дебютанта международных соревнований совсем неплохо. А как сложится его спортивная судьба на следующий год, когда Володя будет выступать не со своими сверстниками, а среди сильнейших? Это не праздный вопрос. Он мучает многих тренеров при переходе их учеников из юниорского возраста. Потери в пути неизбежны.

Ловецкий своими выступлениями в двух последующих сезонах, кажется, доказал, что он становится мужчиной. Пришла первая большая победа в соревнованиях взрослых на 200-метровой дистанции в Таллине на приз газеты «Правда». Личный рекорд вырос до 21,0 сек. Владимир включается в сборную СССР для участия в матче с американцами в эстафете 4×100 м. Затем V Спартакиада народов СССР. И вот во время этих стартов Володя получает травму спины. Это лишает его возможности стартовать в состязаниях на полтора месяца. Пропущен чемпионат Европы в Хельсинки. Но он не отчаивается, а с большим старанием приступает к тренировкам. И в начале сентября выигрывает Мемориал братьев Знаменских на своей любимой 200-метровой дистанции.

В начале олимпийского сезона Владимир Ловецкий открывает счет своим победам на первенствах страны. Он становится чемпионом СССР в беге на 100 м на зимнем стадионе «Спартак». В этот период идет серьезная подготовка к летним стартам.

Решающим состязанием для всех кандидатов в сборную олимпийскую команду стало первенство страны. От удачного выступления в Москве зависело участие отдельных кандидатов на Олимпиаде. И несмотря на то что Ловецкого это касалось в меньшей степени, он хорошо пробежал полкруга по стадиону и финишировал вслед за Борзовым.

Впервые был олимпийский Мюнхен. Спринтер из Белоруссии В. Ловецкий защищал честь сборной страны в двух видах — беге на 200 м и эстафете 4×100 м. Участие в таком крупном соревновании, как Олимпиада, — хорошая школа для молодых атлетов. Экзамен в Мюнхене Володя выдержал. Трудно было рассчитывать на успех эстафетной команды, хотя внушительные победы Валерия Борзова и нагнали страху на соперников. Трудно было по двум причинам. Во-первых, результаты американцев в беге на 100 м накануне Олимпиады были значительно выше. Во-вторых, наши спринтеры в этом составе впервые выходили на старт официальных состязаний. Хотя этот вариант и «проигрывался» на тренировках в Подольске. Но одно дело тренировочные старты, другое — соревнования в ранге Олимпиады. И думается, наш крепко спаянный квартет, состоявший из представителей четырех братских республик: Азербайджана, Белоруссии, Латвии и Украины, приложил все усилия и старание для завоевания почетных олимпийских наград. Удачно сложился предварительный забег для Владимира и на 200-метровой дистанции. Однако в четвертьфинале его постигла невдача. Спортсмены, пробившиеся в полуфинал — Л. Влэк (США), Д. Кворри (Ямайка), В. Шерье (Франция), имели значительно лучшие личные достижения и соперничать с ними было трудно, хотя Ловецкий и повторил свое лучшее время — 20,8.

Владимир мечтает научиться бегать так же мощно, легко и непринужденно, как Валерий Борзов. А для достижения цели он постарается приложить все свое трудолюбие.

А. ЛАТЫШЕВ

— XIX Олимпийские игры в далеком Мехико я смотрел по телевизору, — вспоминает Владимир Ловецкий, — не помышляя о том, что на следующих играх мне удастся подняться на олимпийский пьедестал. Легкой атлетикой я не увлекался. Да и возможно ли за короткий промежуток времени пройти путь от новичка до зрелого мастера? Ведь чтобы достигнуть высот в спорте, у иного спортсмена на это уходит порой добрый десяток, а то и более лет напряженных, нелегких тренировок.

ОТТО БАРЧ



Фото Ф. Николаиди

Фрунзе, «Буревестник»

Родился 20 декабря 1943 г. в г. Одессе

Рост 179 см, вес 72 кг

Преподаватель кафедры металлорежущих станков Фрунзенского политехнического института

Легкой атлетикой занимается с 1962 г.

Спортивное звание — мастер спорта с 1966 г., мастер спорта СССР международного класса с 1968 г.

В сборную СССР входит с 1968 г.

Тренеры: с 1962 по 1963 г. — Н. Г. Жиров, с 1963 г. — заслуженный тренер Киргизской ССР Б. Г. Тарасов

Лучшие результаты: в ходьбе на 20 км — 1:26.51,0, в ходьбе на 30 км — 2:19.20,0, в ходьбе на 50 км — 4:01.35,4

Результаты по годам:

	20 км	30 км	50 км
1964 (21)	1:48.00,0	—	—
1965 (22)	1:39.00,0	—	—
1966 (23)	1:34.30,0	2:23.00,0	—
1967 (24)	1:31.41,0	—	4:17.31,2
1968 (25)	1:26.51,0	2:26.38,0	4:21.56,4
1969 (26)	1:31.27,8	—	4:13.48,0
1970 (27)	1:29.00,2	2:33.45,0	4:09.29,0
1971 (28)	1:38.38,0	—	4:05.07,0
1972 (29)	—	2:19.20,0	4:01.35,4

На XX Олимпийских играх, на первенствах Европы 1969 и 1971 гг. Отто Барча был четвертым в ходьбе на 50 км, на XIX Олимпийских играх занял шестое место на 20 км. Серебряный призер первенств СССР 1969—1972 гг., бронзовый призер первенства СССР 1968 г. в ходьбе на 50 км

Когда выводят на старт сильнейших скороходов страны в ходьбе на 50 км, я всегда невольно обращаю внимание на выделяющегося среди других довольно высокого, атлетически сложенного спортсмена в голубой майке «Буревестника». Это Отто Барча, в такие минуты немного задумчивый, пожалуй, даже замкнутый в себе человек. О чем он думает? Может быть, старается отвлечься от предстоящего старта и вспоминает о своих студентах-дипломниках, представленных на время его от-

сутствия самим себе, или о кандидатском экзамене по металлорежущим станкам, или об установке, на которой он будет выполнять эксперименты для диссертации. А может, именно сейчас Отто задумывается о своей не очень-то складной спортивной судьбе: четыре года в сборной команде страны — и ни одной победы. Неужели это все из-за того, что в спорт он пришел слишком поздно?

В школьные годы вряд ли кто-нибудь брался предсказать ему спортивную карьеру. Какой там спорт, когда и трех раз он не мог подняться на перекладине! Хилый, болезненный мальчишка Отто оставался в стороне от шумных мальчишеских спортивных поединков. Его увлекали физика и математика, а о спорте же было довольно смутное представление, которое усугублялось неприязнью к «нудной» школьной физкультуре с ее монотонными гимнастическими упражнениями.

И все же иногда в нем просыпалась мечта по лихим ребячьим играм. Как-то именно в такую минуту он твердо решил стать, как и его товарищи, сильным и ловким. Сначала Отто заставлял себя делать зарядку, бегать по утрам, а потом по-настоящему увлекся бегом, но тренировался самостоятельно, стесняясь своей слабой подготовки.

Лишь поступив во Фрунзенский политехнический институт, он впервые попал в спортивную секцию. К тому времени Отто уже достаточно окреп, возмужал, хотя на фоне своих новых товарищей ничем особым не выделялся. Было нелегко. И не только потому, что он не привык к систематическим тренировкам. В ту пору студенты первого и второго курса технических вузов днем учились, а вечером работали на заводе. Отто одновременно пришлось постигать и интегральное исчисление, и токарный станок, и спорт, на который, правда, оставались лишь крохи времени. Надо обладать сильным характером, да к тому же быть и просто способным человеком, чтобы укладываться в жесткий, расписанный по секундам, регламент жизни студента-спортсмена технического вуза.

Как он умудрялся совмещать учебу, работу и спорт — известно лишь ему одному. Сам Отто утверждает, что такой нелегкий режим пошел только на пользу: он научился ценить каждую свободную минуту, четко планировать свой день, все выжимать из любой тренировки.

Он выработал в себе немало важных качеств и среди них такое необходимое для спортсмена, как умение терпеть. Только обладая им, можно развить выносливость. Так считают не только психологи, но и многие тренеры. И Отто действительно стал более выносливым. Уже через год он пробивается в число сильнейших легкоатлетов Киргизии в беге на 1500 м. В том же 1964 г. Барча становится чемпионом республики среди юниоров в кроссе на 3000 м и попадает на всесоюзные соревнования. Однако здесь сказывается отсутствие опыта, да и просто недостаточная подготовка — финиширует он в числе последних.

Такое начало могло вывести из равновесия кого угодно. На что сдержанный человек Отто, и то расстроился. Однако грустил он недолго, помог исцелиться случай. Один из его товарищей, занимавшийся спортивной ходьбой, по какой-то причине не смог выступить на первенстве республики. И тренер попросил Барча заменить своего друга. Две недели тренировок и старт. Ко всеобщему удивлению, новоиспеченный скороход опередил многих опытных спортсменов и сразу же выполнил II разряд. Так была решена его спортивная судьба.

Никому не известным холоком приехал он в следующем сезоне на Spartakiadu профсоюз в Ленинград и... опередил многих сильнейших спортсменов страны, в том числе и Николая Смагу, правда, опередил в заочной борьбе. Лучшие скороходы шагали 20 км по раскисшей от дождя дорожке. А Барча включили в число более слабых спортсменов, которые состязались на асфальте вокруг стадиона. Конечно, они оказались в значительно более выгодных условиях. Отто понимал это и все же был рад успеху. С еще большим рвением он принялся за тренировки.

Тогда же на него обратили внимание тренеры сборной страны, многое подсказали. В спорте, как и в институте, он оказался прилежным учеником, быстро постигал секреты спортивного мастерства. Уже в следующем, 1966 г. Барча становится мастером спорта в ходьбе на 20 км, а через год осваивает и 50-километровую дистанцию. Первый же ответственный старт на ней приносит ему 10-е место на IV Spartakiade народов СССР. Впрочем, это было последнее первенство страны, с которого он возвратился домой без медали.

К сожалению, не все заметили тяготение Барча к ходьбе на 50 км. На XIX Олимпиаде в Мехико он был заявлен на двадцатку, хотя лучше других переносил высоту, обладал большим запасом выносливости, чем его товарищи, и был готов к борьбе на более длинной дистанции.

После Мексики он сделал окончательный выбор. Теперь у него авторитет одного из сильнейших скороходов мира на 50 км. На крупнейших международных и всесоюзных соревнованиях Барча занимает места не дальше четвертого, но, правда, и не ближе второго. Пока ему немного не хватает уверенности в себе. Если он ее сумеет обрести, то наконец сможет подняться на высшую ступень пьедестала. И такое время, видимо, не за горами, об этом говорит и его отменное выступление в Мюнхене, где он показал прекрасное время. Впрочем, дело не только в результате — шел Отто практически безукоризненно, на равных сражался с лучшими скороходами мира Зельнером, Нихиллом, Визини, Хёне, перед которыми раньше робел. На сей раз он их уверенно победил, и все же ему чуть-чуть не хватило до олимпийской медали. Он огорчился, но не подал соперникам и виду, а про себя подумал, что обязательно поставит себя в бой на первенстве Европы в Риме в 1974 г. И кто знает, может быть, именно там отпразднует Барча свою победу.

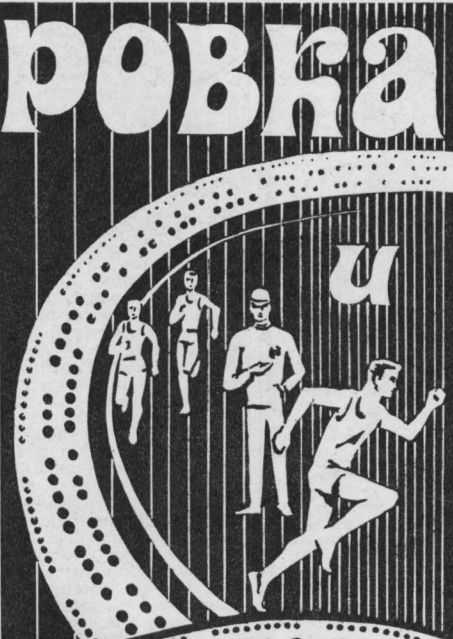
Но не только в спорте достиг он хороших результатов. Отто начисто опроверг бытующее кое-где мнение о том, что большие спортсмены не имеют возможности добиваться успеха в своей основной работе. Преподаватель Барча на хорошем счету в институте. Даже интенсивная подготовка к Олимпиаде не мешала ему читать лекции, проводить лабораторные работы, консультировать дипломников, работать над диссертацией по теории металлорежущих станков. Со студенческих лет он привык рационально использовать каждую минуту и сейчас, готовясь к новому сезону, остается верен этому правилу.

Е. БОГАТЫРЕВ

Заслуженный тренер СССР, кандидат биологических наук Валентин Васильевич Петровский продолжает цикл своих статей, объединенных общей темой — «Тренировка и управление».

Тема разговора в этом номере — «Выбор цели».

Тренировка



В 1968 г., после двух лет совместной работы с Валерием Борзовым, мне стало ясно, что он обладает необходимым комплексом качеств для того, чтобы в дальнейшем показать высокие спортивные результаты в спринте. Борзов имел хорошую подготовку, отличные физические данные и хорошо поддавался тренировочным воздействиям. За два года результаты в беге на 100 м улучшились с 10,5 до 10,2, а в беге на 200 м — с 22,0 до 21,0.

Спортсмен был целеустремлен. Ни разу не пропустил тренировки и ни разу не нарушил установленного режима. Был достаточно «помехоустойчив». Ни зрители, ни погода, ни более сильные соперники не выводили его из равновесия и не могли помешать выполнению заданной программы (кстати сказать, ему никогда не ставилась задача выше той, к выполнению которой он был готов).

Основываясь на этих фактах, нами были поставлены четыре общие задачи на ближайшие 4 года.

1. В 1969 г. достигнуть результата 10,0 и попытаться выиграть первенство СССР.

2. В дальнейшем попробовать на равных соревноваться с лучшими спринтерами Европы и выиграть у них.

3. Если это удастся, попытаться выиграть у американских спринтеров, которые тогда считались сильнейшими в мире.

4. Подготовиться так, чтобы попасть в сборную страны и на XX Олимпийских играх участвовать в соревнованиях в беге на 100, 200 м и в эстафете 4×100 м.

Забегая несколько вперед, скажу, что неocenимую роль в подготовке к олимпийским стартам сыграла поездка в США в феврале 1972 г., где удалось встретиться с лучшими спринтерами мира и физически и психологически «проверить» их.

Необходимо подчеркнуть, что задачи не ставились в жесткой формулировке: «добиться или умереть». Задача формулировалась примерно так: «в пределах разумного сделать все возможное для достижения цели». Такая, более мягкая постановка общей задачи снимала излишнюю напряженность и придавала процессу ее решения определенный игровой спортивный характер.

Прежде чем приступить к практическому решению задач, нужно было выяснить два вопроса.

1. Как должен выглядеть оптимальный вариант — модель бега для достижения устойчивого результата в пределах 10,0? Предполагалось, что достижение такого результата ($\pm 0,1$) позволит приблизиться к выполнению первых двух задач.

2. Какой уровень подготовленности по основным показателям должен иметь спринтер (в данном случае В. Борзов) для того, чтобы быть в состоянии воспроизвести заданную программу бега с конечным результатом около 10,0?

Нам удалось получить некоторые данные о беге лучших спринтеров мира и зафиксировать некоторые показатели их бега на соревнованиях, которые проходили в СССР в 1961—1968 гг.

Создавалось впечатление, что лучшие спринтеры обладают более высокой абсолютной скоростью, и главным образом более высокой скоростью стартового разбега. В дальнейшем профессор Д. Ионов и доцент Г. Черняев любезно познакомили нас со своими данными о показателях бега некоторых выдающихся спринтеров мира, чем оказали большую помощь в подготовке В. Борзова.

На основании всех этих материалов была составлена графическая модель оптимального варианта бега на 100 м. В основу модели были положены средние показатели бега лучших спринтеров мира, от которых В. Борзов в 1968 г. явно отставал по качеству ускорения в стартовом разбеге и по абсолютной скорости бега.

Сравнение желаемого и фактического графиков бега позволяло обнаружить различие и определить основные задачи: повысить абсолютную скорость и качество старта и стартового разбега. Оставалось выяснить, до какого уровня повышать параметры подготовленности в процессе тренировки и какие показатели избрать для контроля за их изменением.

Для оценки специальной беговой подготовленности были выбраны следующие показатели: время пробегания 30 м с ходу, по которому мы оцениваем уровень абсолютной скорости; время пробегания 30 и 60 м с низкого старта, по которому оценивалось качество стартового разбега. По уровню результатов в беге на 100 и 200 м судили об уровне скоростной выносливости.

Мы исходили при этом из того сообщения, что если отдельные показатели могут и не зависеть один от другого, то есть проявляться относительно независимо, то в целом результат в беге на 100 и 200 м зависит от уровня абсолютной скорости, скоростной выносливости и качества стартового разбега.

Необходимо было установить, в какой зависимости должны находиться эти показатели для конкретных результатов в беге на 100 и 200 м.

На основании наблюдений за беговой подготовленностью наших бегунов и данных о зарубежных спринтерах в 1966 г. были составлены и в дальнейшем уточнялись таблицы оценки беговой подготовленности спринтеров (табл. 1).

Эта таблица приблизительно установила некоторые границы зависимости между отдельными показателями подготовленности и результатом в беге на 100 м.

Так, планируемый результат в беге на 100 м — 10,0 ($\pm 0,1$) представляется нам в следующем виде:

$$t_{100} = f(v; a_{30}; a_{60}) \text{ или } 10,0 (\pm 0,1) = f(2,6; 3,6 \pm 0,1; 6,4 \pm 0,1).$$

Иными словами, необходимо было добиться абсолютной скорости около 11,6 м/сек, что соответствовало около 2,6 при пробегании 30 м с ходу. При такой абсолютной скорости можно было ожидать соответствующих ей результатов в беге на 30, 60 и 100 м с низкого старта по команде. Если результаты будут хуже, то это будет указывать на дефекты в одном из видов подготовки: если в беге на 30 и 60 м с низкого старта — на дефекты в стартовом разбеге; если в беге на 100 и 200 м — на недостаточный уровень скоростной выносливости. Кроме того, были разработаны стандарты некоторых показателей функционального состояния нервно-мышечной системы — методом хронодиографии и сердечно-сосудистой системы — методом функциональных проб с применением электрокардиографии.

Форма движений оценивалась по угловым показателям соотношения частей тела и по ряду других показателей при помощи методики, разработанной в лаборатории Киевского института физической культуры, а с 1969 г. и научной бригады Ленинградского института физической культуры, руководимой профессором Д. Ионовым и доцентом Г. Черняевым.

Для оценки состояния и динамики здоровья и общего физического развития мы пользовались данными ежегодного медицинского обследования и наблюдений доктора Г. Воробьева и доктора Е. Грибова.

Учитывая, что как бег по дистанции, так и особенно стартовый разбег, кроме всего прочего, во многом зависит от способности реализовать мышечную силу в единицу времени, то есть от так называемой «взрывной силы», мы ввели

Таблица 1

Скорость (м/сек)	Время пробегания (сек.)				
	30 м с ходу	30 м с н/ст $\pm 0,1$	60 м с н/ст $\pm 0,0$	100 м с н/ст $\pm 0,1$	200 м с н/ст $\pm 0,1$
12,0	2,5	3,5	6,4	9,9	20,2
11,5	2,6	3,6	6,5	10,1	20,6
11,1	2,7	3,7	6,6	10,3	21,0
10,7	2,8	3,8	6,8	10,6	21,6
10,3	2,9	3,9	6,9	10,8	22,0
10,0	3,0	4,0	7,0	11,0	22,4

Таблица 2

Результат в беге на 100 м (сек.)	Желаемый результат в тройном прыжке с места (см)
10,0—10,4	970 \pm 20
10,5—10,8	880 \pm 30
11,0	825 \pm 30

Таблица 3

Фамилия	100 м	200 м	Разница
Левандовский	10,1	20,6	+0,4
Бурде	10,1	20,8	+0,6
Клерк	10,2	20,3	-0,1
Новош	10,2	20,9	+0,5
Микишев	10,2	20,8	+0,4
Иванов	10,2	20,9	+0,5
Борзов (1966)	10,5	22,0	+1,0
Борзов (1967)	10,5	21,4	+0,4
Борзов (1968)	10,2	20,8	+0,4

Таблица 4

Состояние	30 м с ходу	30 м с н/ст	60 м с н/ст	100 м	200 м
Фактическое	2,7	3,7	6,6	10,2	20,8
Планируемое	2,6	3,6	6,5	10,0	20,4
Разница	-0,1	-0,1	-0,1	-0,2	-0,4

еще и показатель в тройном прыжке с места.

На основании литературных данных и собственных наблюдений мы пришли к установлению следующих соотношений (табл. 2).

Для выяснения соотношения результатов в беге на 100 и 200 м и выбора «коронной» дистанции пришлось сопоставить результаты, показанные на протяжении одного года лучшими спринтерами на этих дистанциях. Оказалось, что и тут наблюдается некоторая зависимость, хотя и со значительными индивидуальными колебаниями. По средним данным это выглядело так:

Результат на 200 м равен удвоенному результату на 100 м в секундах плюс 0,4.

$$t_{200} = 2 \cdot t_{100} + 0,4.$$

Приводим часть данных, которыми мы располагали в 1968 г. (табл. 3).

Мы полагаем, что индивидуальные отклонения от средних данных отражают индивидуальные особенности конкретного спортсмена, его преимущественную склонность к той или другой дистанции: например, Клерк (-0,1), Бурде (+0,6), Борзов в 1972 г. (10,0; 20,0; $\pm 0,0$).

Однако в то время такие данные сви-

детельствовали о нормальном соотношении у В. Борзова скорости и скоростной выносливости, и основной дистанцией были выбраны 100 м.

Что касается определения конкретных задач дальнейшей тренировки, то они вытекали из сравнения фактического состояния В. Борзова в 1968 г. с тем состоянием, в которое мы хотели привести его для достижения результата около 10,0 (табл. 4).

В ходе тренировки мы периодически, на протяжении всего тренировочного года, применяли эти упражнения-тесты для контроля за изменением показателей специальной беговой подготовленности и оценки эффективности применяемых тренировочных средств и методов.

В 1969 г. В. Борзову удалось в основном достичь запланированного уровня подготовленности, выиграть первенство СССР, показать результат 10,0 и завоевать звание чемпиона Европы в Афинах. Однако многие иностранные специалисты считали два последних обстоятельства чистой случайностью.

(Продолжение следует)

СКОРОСТНО-СИЛОВАЯ ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ ЧЕМПИОНОВ

Ю. ВЕРХОШАНСКИЙ,
кандидат педагогических наук
В. ТАТЬЯН,
аспирант ГЦОЛИФК

Как правило, рекомендации, касающиеся системного применения средств специальной, и в частности скоростно-силовой, подготовки разрабатываются для квалифицированных спортсменов. Однако фундамент высшего мастерства закладывается на начальных этапах тренировки. Поэтому разработка рациональной подготовки начинающих спортсменов имеет не менее важное значение. Это тем более важно, что зачастую методические положения, разработанные для квалифицированных атлетов, без должного осмысливания переносятся в тренировку начинающих спортсменов.

В данной статье речь пойдет о результатах исследования эффективности различных вариантов системного применения средств скоростно-силовой подготовки у начинающих легкоатлетов.

Организация исследования связывалась с поиском ответа на следующие вопросы. Во-первых, имеет ли существенное значение для повышения эффективности скоростно-силовой подготовки последовательность введения соответствующих средств в тренировку?

Во-вторых, можно ли ожидать изменений тренирующего эффекта, если один и тот же определенный объем силовых и скоростно-силовых средств будет равномерно распределен в соответствующем периоде времени? И, наконец, в-третьих, имеет ли значение определенная последовательность выполнения силовых и скоростно-силовых средств в одном тренировочном занятии? Здесь имеется в виду прежде всего такой случай, когда предполагается использовать влияние положительного последовательного предыдущей силовой работы на тренирующий эффект последующей скоростно-силовой работы специфического характера.

В одном из экспериментов изучалась зависимость эффекта скоростно-силовой подготовки (в плане развития «прыгучести») от различной последовательности введения средств в тренировку подготовительного периода. Для этого одна группа (далее группа 1) выполняла вначале силовые, а затем скоростно-силовые упражнения. Другая группа (группа 2) применяла обратную последователь-

ность средств. Контрольная группа (группа 3) одновременно использовала силовые и скоростно-силовые упражнения, чередуя их в смежных тренировочных занятиях. Каждая группа состояла из 32 человек. Экспериментальный период длился 14 недель (36 занятий). Объем тренировочной нагрузки в группах был одинаковым и составил 500 повторений силовых и 520 скоростно-силовых упражнений. В качестве силовых упражнений использовались: приседания и ходьба со штангой или партнером на плечах, жим штанги ногами в положении лежа, приседания на одной ноге и т. п. В качестве скоростно-силовых упражнений применялись: повторные выпрыгивания вверх из положения низкого приседа, подскоки со штангой на месте и с продвижением вперед, выпрыгивания вверх с наскока на две ноги, доставая рукой подвешенный предмет или баскетбольное кольцо, прыжки в длину и тройным с места и т. д.

Во втором педагогическом эксперименте изучалось влияние на уровень развития «прыгучести» такого сочетания средств в одном тренировочном занятии, при котором специальные скоростно-силовые упражнения выполнялись на фоне положительного последовательного предыдущей силовой работы. На основании предварительных исследований было установлено, что для начинающих легкоатлетов оптимальный тонизирующий эффект достигается после двух серий приседаний со штангой такого веса, с которым можно выполнить упражнение три раза. Оптимальная пауза, в течение которой достигается состояние положительного последовательного последствия, равна в среднем 3—4 мин.

В эксперименте принимали участие три группы начинающих легкоатлетов по 36 человек в каждой. Одна группа (группа А) выполняла скоростно-силовые упражнения на фоне положительного последовательного последствия предварительной тонизирующей силовой работы. Вторая группа (группа В) применяла обратный порядок выполнения средств с увеличенной паузой отдыха между ними (чтобы свести к минимуму возможность взаимовлияния положительного после-

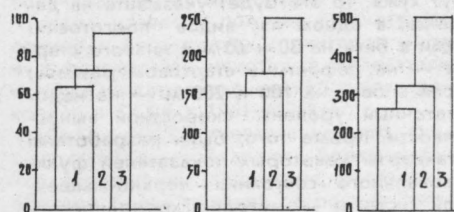
действия одних средств на другие). Экспериментальный период продолжался 12 недель (36 занятий). Группы выполнили одинаковый объем тренировочной нагрузки (650 повторений силовых и 1300 скоростно-силовых упражнений).

Третья группа — контрольная (группа С) — применяла только одно средство — отталкивание после прыжка в глубину. Наличие этой группы в эксперименте было обусловлено двумя причинами. Во-первых, проверялась эффективность так называемого «ударного» метода развития взрывной силы*. Во-вторых, проводилось сравнительное сопоставление количественного и качественного эффекта, достигаемого при комплексном использовании силовых и скоростно-силовых средств и при преимущественном применении одного, но сильнодействующего средства. В течение 21 тренировочного занятия группа выполнила 832 отталкивания после прыжка в глубину с высоты 0,5 и 0,7 м.

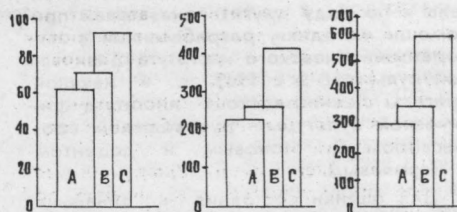
Результаты экспериментов иллюстрируются сдвигами в уровне наиболее важных скоростно-силовых возможностей спортсмена, обеспечивающих в комплексе рабочий эффект взрывного усилия. Это абсолютная сила (оцениваемая максимальным значением изометрического напряжения мышц), взрывная сила (характеризующая общую способность спортсмена к проявлению значительных усилий в кратчайшее время) и стартовая сила (характеризующая способность к быстрой проявлению эффективной силы в начале рабочего напряжения мышц).

Не вдаваясь в детальный анализ экспериментальных результатов, подчеркнем, что в обоих экспериментах различия в величине сдвигов между опытными

ПЕРВЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ



ВТОРОЙ ЭКСПЕРИМЕНТ



Абсолютная сила мышц (кг) Взрывная сила мышц (усл. ед.) Стартовая сила мышц (усл. ед.)

* «Ударный» метод предусматривает резкое растягивание мышц, предшествующее их последующему активному сокращению взрывного характера.

группами (группы 1 и 2 в первом и А и В во втором эксперименте) незначительны и статистически недостоверны. В контрольных группах (группы 3 и С) достигнутые сдвиги более существенны и достоверно отличаются от сдвигов в первых группах.

Таким образом, из итогов первого педагогического эксперимента вытекают следующие выводы:

1. У начинающих легкоатлетов последовательность введения средств в тренировку подготовительного периода (вначале силовые, а затем скоростно-силовые или наоборот) не имеет существенного значения.

2. Относительно больший эффект при полной достоверности различий по сравнению с упомянутыми выше вариантами введения средств в тренировку (и одинаковом объеме тренировочной нагрузки) достигается в том случае, когда применяется одновременное сочетание силовых и скоростно-силовых средств с чередованием их в смежных тренировочных занятиях.

Из итогов второго педагогического эксперимента вытекают такие выводы:

1. Гипотеза, предполагающая повышение тренирующего эффекта специальных скоростно-силовых средств, выполняемых на фоне положительного последствия предварительной тонизирующей силовой работы у начинающих легкоатлетов, не подтвердилась.

2. В то же время применение средств с более высоким тренирующим эффектом (отталкивания после прыжка в глубину) обеспечивает значительно большие сдвиги в уровне скоростно-силовой подготовленности.

3. Больший эффект в последнем случае достигнут при количественно меньшем объеме тренировочной работы.

Оценивая теперь результаты исследования в целом, можно сделать следующее заключение об эффективности проверяемых в эксперименте вариантов системного применения средств скоростно-силовой подготовки в тренировке начинающих легкоатлетов:

1. Наибольший результат дает применение средств с оптимально высоким тренирующим эффектом.

2. Несколько меньший результат достигается при вариантах, основывающихся на комплексном применении средств силовой и скоростно-силовой подготовки в одном занятии или чередовании их в смежных занятиях.

3. Менее результативен вариант последовательного введения в тренировку силовых, а затем скоростно-силовых средств (или наоборот).

Для правильной интерпретации результатов исследования необходимо сделать ряд замечаний.

Первое. Эксперимент обнаружил очевидное преимущество отталкиваний после прыжка в глубину перед всеми вариантами комплексного применения традиционных средств для развития «прыгучести». Однако из этого не следует, что прыжки в глубину должны вытеснить из тренировки все остальные средства. Прыжки в глубину оказывают очень сильное воздействие на нервномышечный аппарат, и поэтому в тренировке начинающих (да и квалифицированных) спортсменов их следует применять осторожно и строго дозированно.

Необходимо помнить, что высокий уровень развития прыгучести может быть достигнут только в том случае, когда прыжки в глубину применяются в сочетании с другими средствами.

Поэтому результаты эксперимента следует рассматривать прежде всего как свидетельство в пользу преимущественного использования «ударного» метода в том случае, когда ставится задача развития взрывной силы мышц. В качестве средств, реализующих идею «ударного» метода в плане развития прыгучести, могут служить повторные прыжки на одной ноге или с ноги на ногу, повторные прыжки через барьеры или другие препятствия, выпрыгивания с гирей или штангой и т. п.

Второе. Смысл вывода о предпочтении средств с оптимально высоким тренирующим эффектом выражается прежде всего в том, чтобы выбрать из всего обширного комплекса средств и использовать в тренировке наиболее действенные из них. Это повысит результативность специальной подготовки и одновременно сократит затраты времени и энергии спортсмена. Однако выбор таких средств и ранжирование их по степени тренирующего воздействия должны основываться на объективном эксперименте, учитывающем уровень специальной подготовленности легкоатлета и текущее функциональное состояние его организма.

Третье. Оценивая в целом результаты исследования, не следует гипотезу о целесообразности комплексного применения средств считать окончательно отвергнутой. Подчеркнем, что описанное исследование проводилось на начинающих легкоатлетах. Поэтому не исключено, что отсутствие должного уровня тренированности их организма исключило возможность использования явления последствия предыдущей работы на тренирующий эффект последующей. Вместе с тем вполне вероятно, что такое явление возможно в тренировке квалифицированных спортсменов.

В заключение сформулируем ряд методических положений, которыми следует руководствоваться при организации скоростно-силовой подготовки начинающих легкоатлетов.

1. Последовательность введения силовых и скоростно-силовых средств в подготовительном периоде тренировки, а также порядок их выполнения в одном тренировочном занятии не имеют существенного значения для развития взрывной силы.

2. Наиболее целесообразным является одновременное применение средств силовой и скоростно-силовой подготовки и их чередование в смежных тренировочных занятиях или в одном занятии.

3. Решающее значение для повышения уровня скоростно-силовой подготовленности имеет не столько последовательность введения средств в тренировку или порядок их следования в одном тренировочном занятии, сколько объем выполненной работы.

4. Для повышения уровня скоростно-силовой подготовки более целесообразно подбирать средства с оптимально высоким тренирующим эффектом, чем искать какой-либо вариант последовательного или одновременного сочетания менее эффективных средств.

Памяти
Григория Исаевича
Никифорова



Он не был знаменитым спортсменом. Не устанавливал европейских и мировых рекордов, не побеждал на всесоюзных и международных соревнованиях, не был олимпийским чемпионом.

Чемпионами и рекордсменами страны, Европы и мира, олимпийскими триумфаторами были его ученики, его воспитанники. А он был для них наставником. Требовательным и жестким, добрым и заботливым. Справедливым. Он был Тренером.

И когда в 1948 году Григорию Никифорову было присвоено высшее в стране спортивное звание — «Заслуженный мастер спорта», это было в первую очередь признанием его тренерского таланта, его вклада в наши победы на кроссе «Юманите», в первые удачные выступления советских стайеров на международных соревнованиях, в первые бронзовые европейские награды наших марафонцев.

В 1956 году Советское правительство в знак признания заслуг наших педагогов, тренеров в деле физического воспитания народа учредило звание «Заслуженный тренер СССР». И в числе первых тренеров, удостоенных этого почетного звания, по праву занял место Григорий Исаевич Никифоров.

Он был тренером-новатором, тренером-творцом. И его заслуги в деле становления и развития отечественной школы бега на длинные и сверхдлинные дистанции огромны. Трудно даже перечислить имена его учеников, ставших мастерами самого высокого класса. А имена его лучших воспитанников Владимира Куца и Петра Болотникова навечно вписаны в историю мирового спорта.

Он был тренером не только по профессии — в течение многих лет Григорий Исаевич плодотворно трудился на кафедре легкой атлетики ГДОИФК им. П. Ф. Лесгафта, но, что гораздо важнее, и тренером по призванию. Тренерская работа была делом всей его жизни, делом, которому он отдавал весь свой талант, опыт, мастерство. Всего себя без остатка. До последнего дня...

ЭФФЕКТ РЕАЛИЗАЦИИ

Совершенствование технического мастерства спортсмена в процессе спортивной тренировки, выполнение им движений, доведенных до автоматизма, рост уровня качеств специальной подготовки постоянно повышают скорость выполнения основного упражнения. Однако с ростом спортивного мастерства степень прироста скорости заметно уменьшается.

Применяемые ранее на протяжении многих лет тренировки средства и методы не дают или почти не дают должного эффекта. Известно (Н. Г. Озолин, 1970; А. Н. Воробьев, 1970), что адаптация живой системы к раздражителям происходит тем быстрее, чем более постоянен раздражитель, чем длительнее он применяется. В связи с этим тренеру и спортсмену систематически приходится решать задачу отыскания средств и методов тренировки, которые бы, оказывая воздействие на развитие качеств, одновременно приводили и к расширению сформированного навыка. Вариативность раздражителя по силе, качеству, продолжительности его воздействия на нервную систему обуславливает лучшую ответную реакцию организма, так как уменьшает возможности адаптации.

Вместе с тем, выступая на соревнованиях, метатели постоянно метают снаряды стандартного веса. Бесспорно, что эмоциональный подъем спортсмена на соревнованиях более значителен, нежели на тренировке, и попытка выполняет действительную с максимальной силой. Количество же стартов метателя высокой квалификации на современном уровне достигает 20—25 и более за соревновательный период. Если к этому еще добавить, что все метатели достаточно много бросков выполняют на тренировках, то получается, что наиболее «опасным» снарядом для метателя, с точки зрения приспособительных реакций организма, будет являться снаряд стандартного соревновательного веса.

В качестве примера, характеризующего данное положение, можно привести эксперимент, проведенный с копьеметателем Г-вым.

Спортсмен в подготовительном периоде к моменту эксперимента выполнил 8320 бросков снарядов утяжеленного веса с высокой и максимальной интенсивностью. После чего с целью контроля за скоростью вылета ему было предложено выполнить броски снарядов весом 400, 800, 1600 г с места (по шесть попыток с каждым) с максимальной силой.

Через две недели эксперимент был повторен. Однако во вторую неделю спортсмен, готовясь к весенним стартам, попытался трансформировать приобретенную бросками отягощений специальную силу в скорость. Для чего во вторую неделю, не нарушая обычного цикла, он провел три тренировки в метании облегченных снарядов с макси-

мальной силой весом 150—300 г по 70—90 бросков за тренировку.

Необходимо отметить, что по окончании эксперимента в том и другом случаях проводились скоростно-силовые тесты: спортсмен здесь же замерялся по шести другим скоростно-силовым тестам с целью контроля за самочувствием и состоянием тренированности других мышечных групп. При этом результаты в этих контрольных упражнениях остались на прежнем, высоком уровне, а в двух видах прыжков даже незначительно выросли. Порядок выполнения попыток в эксперименте был — от тяжелого к легкому снаряду.

Результаты испытания представлены в таблице.

Вес отягощения (г)	Максимальная скорость вылета (м/сек)	
	I эксперимент	II эксперимент
1600	18,9	16,1
800	18,8	18,8
400	22,3	19,0

Таблица составлена по результатам лучших попыток. Из результатов эксперимента видно, что наивысшая скорость вылета в первом случае наблюдалась у атлета при метании снаряда весом 400 г. Однако на втором месте по скорости вылета оказалось отягощение весом 1600 г, что могло свидетельствовать о значительности проделанной работы в метании отягощений, превышающих вес стандартного снаряда, с высокой интенсивностью.

После повторного эксперимента наиболее резко скорость вылета упала в бросках снаряда весом 1600 г и, что удивительно, ухудшилась скорость вылета с отягощением 400 г, то есть с облегченным снарядом, с которым метатель упражнялся на последних трех тренировках.

Без изменения осталась лишь скорость вылета при метании снаряда, вес которого соответствовал стандартному, причем до такой степени, что последние три цифры на электронном миллисекундомере были идентичны. Более того, средняя скорость вылета шести попыток, выполненных с максимальной силой, полностью соответствовала скорости вылета шести попыток в предыдущем эксперименте.

Такая поразительная «точность попадания» может свидетельствовать, с одной стороны, о глубоко и прочно сформированном динамическом стереотипе спортсмена на соревновательный снаряд, а с другой — о том, что основным средством специальной подготовки, применяемой метателем на протяжении ря-

да лет, очевидно, было метание стандартного копья с максимальной интенсивностью при большом количестве повторений.

Необходимо отметить, что наши четырехлетние наблюдения за динамикой скорости вылета снарядов весом 400, 800, 1600 г у 22 лучших копьеметателей нашей страны, полностью подтверждают данное положение. Скорость вылета снаряда весом 800 г в процессе годичной тренировки по сравнению с двумя другими меньше всего подвержена колебаниям. Причем наблюдаемые колебания скорости в основном были связаны с ее падением и чрезвычайно незначительными и редкими сдвигами вверх у отдельных спортсменов. И чем больше стаж занятий данным видом спорта, тем более устойчива приспособительная реакция организма именно на соревновательный снаряд.

В то же время у более молодых копьеметателей такие изменения были более существенны и достигали 3,2 м/сек.

Безусловно, стабильность результата — прекрасное качество спортсмена, но известно, чтобы постоянно побеждать на крупнейших состязаниях, необходимо расти.

Однако в чем же причина резкого падения скорости вылета снарядов весом 1600 и 400 г. у Г-ого.

Для выявления механизма, лежащего в основе данного явления, нами параллельно с регистрацией скоростных параметров бросков снарядов различного веса одновременно проводились исследования на инерционном динамографе, позволявшем выполнять попытки с максимальной силой с места, по специально сконструированной направляющей, под углом 32°.

В ходе эксперимента у всех испытуемых было установлено изменение амплитуды выполняемого упражнения с изменением веса сопротивления. Так, у отдельных спортсменов с изменением веса сопротивления (от минимального — 400 г до максимального — 3 кг) амплитуда броска увеличивалась на 12—13 см. Наибольшее увеличение амплитуды наблюдалось у мастера спорта С-ова 16 см.

Причиной такого изменения амплитуды броска с увеличением веса сопротивления является увеличение инерционных сил в процессе ускорения снаряда. В фазе «захвата» снаряда в финальном усилии и его «тяги» более тяжелый снаряд с большей силой может растянуть мышцы туловища и руки, что в свою очередь приведет к увеличению скорости его вылета (В. Н. Тутевич, 1969).

Однако метателям на соревновани-

ях постоянно приходится метать снаряд стандартного веса, и потому оптимальное растяжение мышц в процессе выполнения попытки спортсмен может создавать за счет второй составной части инерционности — величины ускорения.

Снаряды, превышающие стандартный вес, создавая благоприятные условия оптимального растяжения мышц, не дают возможности развивать скоростной компонент броска.

Такими возможностями обладают снаряды облегченного веса, при метании которых можно развивать ускорение, несколько превышающее то, которое наблюдается во время выполнения попыток со стандартными и тем более отягощенными снарядами, что и позволяет копьеметателю развивать скорость броскового движения.

Таким образом, метателю при выполнении попытки со стандартным снарядом с максимальной силой следует стремиться как бы реализовать те возможности, которые имеются при метании облегченных и утяжеленных снарядов, стараясь проявить их одновременно в одной попытке.

Известно, что метателю ввиду большой технической сложности выполняемого упражнения приходится уделять много времени на тренировках совершенствованию навыка. При этом спортсмены знают, сколько нервной энергии отнимает техническая тренировка, и особенно работа над какими-то элементами техники движений. Однако, заботясь о большой точности и чистоте движений, спортсмены, как правило, основным средством для этого выбирают метание стандартного снаряда, не заду-

мываясь о том, с какими трудностями им вскоре придется столкнуться в процессе воспитания быстроты.

Имеет ли смысл вообще метателю выбирать соревновательный снаряд как средство для формирования навыка и развития качеств, стремясь довести выполняемые движения до ювелирной точности? Нам думается, что нет!

Спортсмен при рациональном планировании и выборе средств постоянно поднимается на новый, более высокий уровень совершенствования качеств. В связи с этим навык, сформированный на «старом багаже», естественно, приходится также постоянно модернизировать, разрушая до некоторой степени и старые стереотипы.

Не потому ли метатели весной и в начале лета долго не могут найти «свою технику», «свой ритм» выполнения броска, хотя возросший уровень специальных качеств бывает налицо. Вероятно, более разумным для этой цели будет использование вспомогательных снарядов, где, как известно, параллельно развиваемым качествам формируется и навык. Конечно, формируемый навык в этом случае будет несколько иной, чем при метании стандартного снаряда (И. Ратов, 1962; В. Кузнецов, 1970), но тем не менее совершенствование его будет происходить постоянно совместно с развивающимися качествами, находясь в полном соответствии и взаимосвязи с ними. Умелый же перенос лучших сторон навыков (длина пути и ускорение), создаваемых при метании утяжеленных и облегченных снарядов, на стандартный позволит избежать об-

разования динамического стереотипа, расширит диапазон формируемого навыка.

Однако делать это следует, на наш взгляд, очень осторожно, не теряя приобретенных координационных ощущений от метания вспомогательных снарядов, соблюдая принцип постепенности.

Основной причиной падения скорости вылета снарядов весом 1600 и 400 г, а также отсутствие «переноса» навыков на метания стандартного снаряда у Г-ого было резкое форсирование веса отягощений.

Спортсмен, стремясь трансформировать приобретенные при метании утяжеленных снарядов специальные утяжеленные качества в скорость, из-за резкого изменения веса отягощений от 2,5—3,2 кг до 150—300 г потерял координационное чувство хорошего растяжения мышц и длины пути разгона снаряда.

Так, длина пути разгона снаряда весом 1600 г в первом эксперименте в лучших попытках у атлета составляла 164 см, а при весе 400 г — 154 см. После второго эксперимента эти величины упали до 159 см и 150 см соответственно. Длина пути разгона снаряда весом 800 г осталась без изменения — 158 см.

Но, что более существенно и важно, вместе с уменьшением длины пути разгона снаряда было потеряно и чувство рациональности распределения усилий. Все вместе взятое привело к резкому падению скорости вылета вспомогательных снарядов.

**В. КОЗЛОВ,
ГЦОЛИФК**

О РЕАКЦИИ ТРЕНЕРА

В свое время нами была проверена реакция судей-хронометристов на выстрел стартера. Оказалось, что время реакции у большинства участников эксперимента в среднем составило около 0,2 сек. Были случаи и гораздо худшей реакции (до 0,3—0,4).

Как нам представляется, весьма важную роль играет двигательная реакция и в работе тренера. Ведь в тренерской практике часто необходимо с возможно большей точностью определить время спортсмена в беге со старта и с ходу на различных отрезках дистанции. В этих случаях при использовании ручного секундомера возникают определенные погрешности, которые зависят главным образом от реакции тренера.

С целью определения реакции тренера было проведено специальное исследование с помощью электронной аппаратуры, позволившей с большой точностью записать время реакции на выстрел стартера, находившегося от испытуемого на расстоянии около 100 м.

В исследовании приняли участие 30 опытных тренеров, работающих в основном со спринтерами. Возраст участников — от 20 до 50 лет, стаж работы — от 5 до 25 лет.

У 16 человек среднее (учитывалось

среднее время трех попыток) время реакции было от 0,15 до 0,19, у 12 человек — от 0,2 до 0,22 и только у 2 участников — 0,23 и 0,24 сек. Такие результаты можно считать вполне удовлетворительными. Причем нам не удалось обнаружить ощутимой разницы в результатах реакции тренеров в зависимости от возраста или стажа тренерской работы.

К сожалению, со вторым показателем — устойчивостью реакции при повторных попытках дело обстояло несколько хуже. Во многих случаях наблюдался значительный «разброс» результатов. Так, у тренера М. в трех попытках были зафиксированы следующие показатели реакции: 0,17, 0,11 и 0,21 сек. А у тренера В. — 0,21, 0,16 и 0,25. В целом более 50% участников опыта имели «разброс» более 0,05, достигавший у некоторых 0,08—0,1 сек. Такая нестабильность может в значительной мере мешать объективному определению результатов бега спортсмена, причем чем меньше отрезок дистанции, на котором фиксируется время, тем относительно большей будет погрешность. А в некоторых случаях она может превышать действительное изменение времени бега в той или иной попытке.

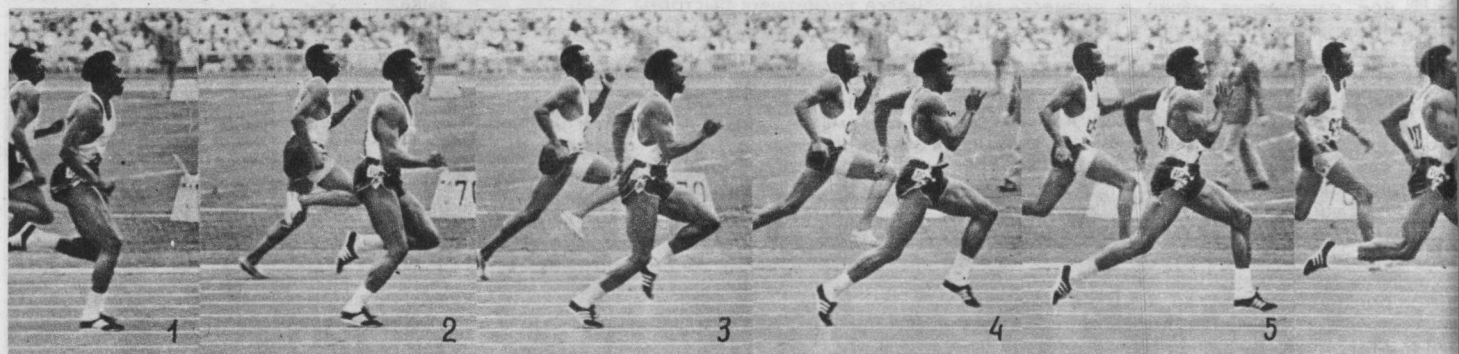
Полученные данные следует принимать во внимание в практической деятельности (если не имеется возможности использовать в занятиях специальную

аппаратуру для фиксирования времени бега). Рядом исследований установлено, что для поддержания соответствующего уровня реакции и ее устойчивости при повторных попытках необходима систематическая специальная тренировка. Для этого тренеру кроме непосредственной работы с секундомером при определении скорости бега своих учеников в процессе тренировки можно использовать следующие упражнения: включение секундомера по зрительному сигналу, по возможности удаленному на значительное расстояние от исполнителя (взмах флажка, вспышка лампы и др.); остановка движущейся стрелки секундомера на заданном делении или через определенный промежуток времени; работа с секундомером в процессе проведения соревнований по спринту, параллельное с судьями определение времени бега с последующим сравнением. Для повышения устойчивости реакции можно рекомендовать выполнение этих упражнений и при наличии «сбивающих» факторов (шум, отвлекающие разговоры и др.). Все перечисленные и подобные им упражнения следует выполнять регулярно. При этом весьма желательна периодическая проверка реакции с помощью специальной аппаратуры.

Ленинград

**Г. ЧЕРНЯЕВ,
доцент**

НА ДИСТАНЦИИ РОДНЕЙ М



Эти кинограммы были сняты в разных забегах. Роднея Милберна мы видим во время финала, где он завоевал золотую медаль с результатом 13,24, а кинограмма Ги Дрю была сделана в предварительном забеге — 13,78. Оба спортсмена преодолевают шестой барьер. Что же является характерным для олимпийского чемпиона и серебряного призера с точки зрения техники исполнения

сложного легкоатлетического упражнения?

И Милберн, и Дрю демонстрируют низкий «вход» в последний шаг перед препятствием (кадры 1—4), лишней раз подтверждая положение о том, что быстрые барьеристы стремятся активно, без малейшего стопора поставить толчковую ногу и затем быстро и сильно оттолкнуться от грунта (кадры 7—10). Мы не видим здесь традиционного

для барьеристов «класса 13,8—14,0» упора на толчковой ноге и «долгого» стояния на ней в ожидании, когда плечи, руки и маховая нога сгруппируются для атаки препятствия.

Оба спортсмена не только по-спринтерски подходят к барьеру, но и в дальнейшем продолжают активно атаковать его, быстро «снимая» с толчковой ноги плечи и бедро маховой ноги (кадры 9—12). Такую актив-

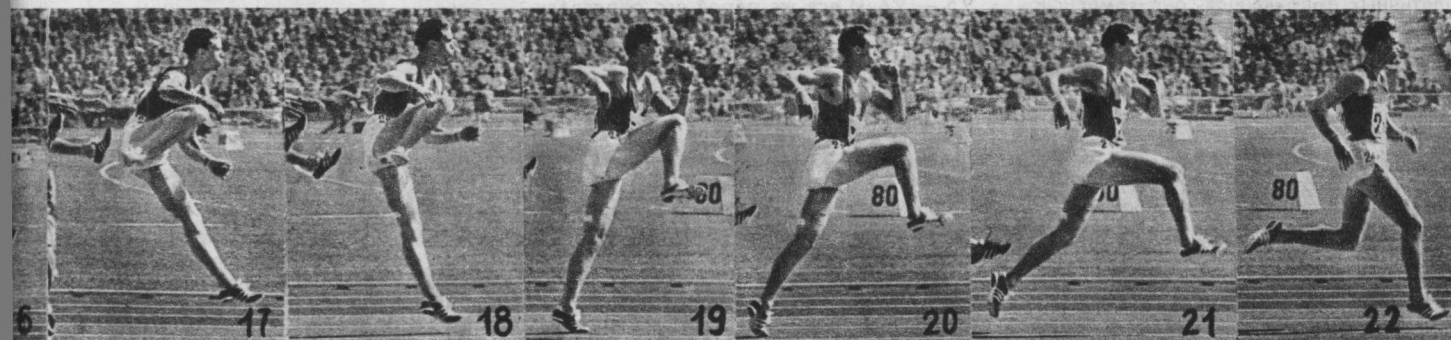
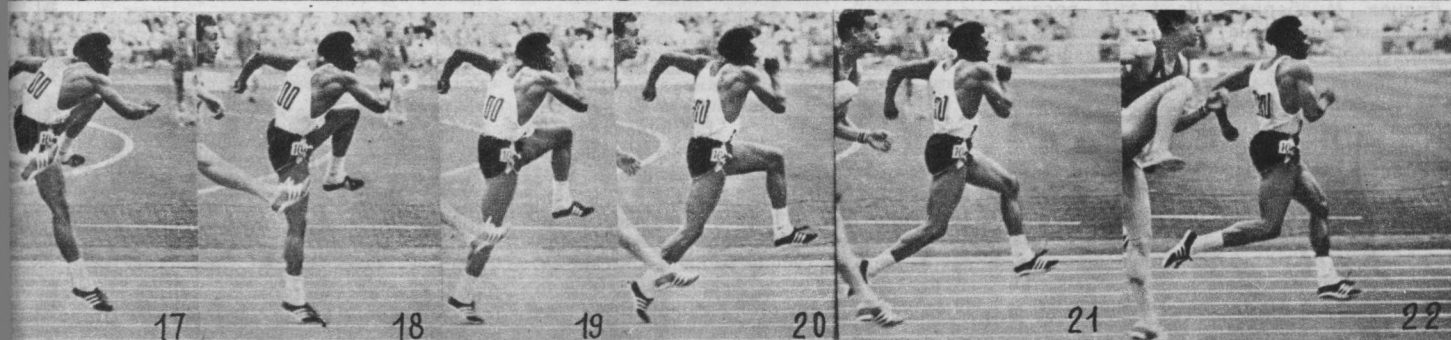
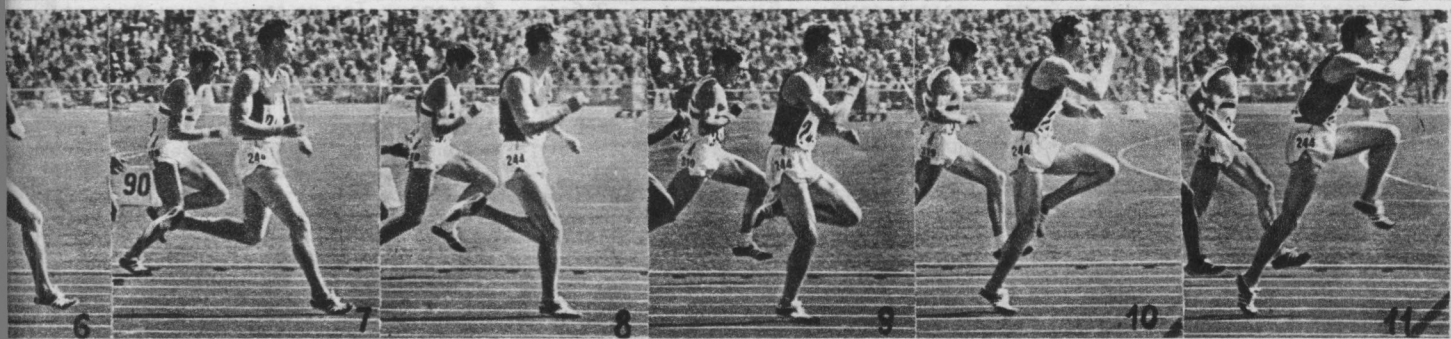
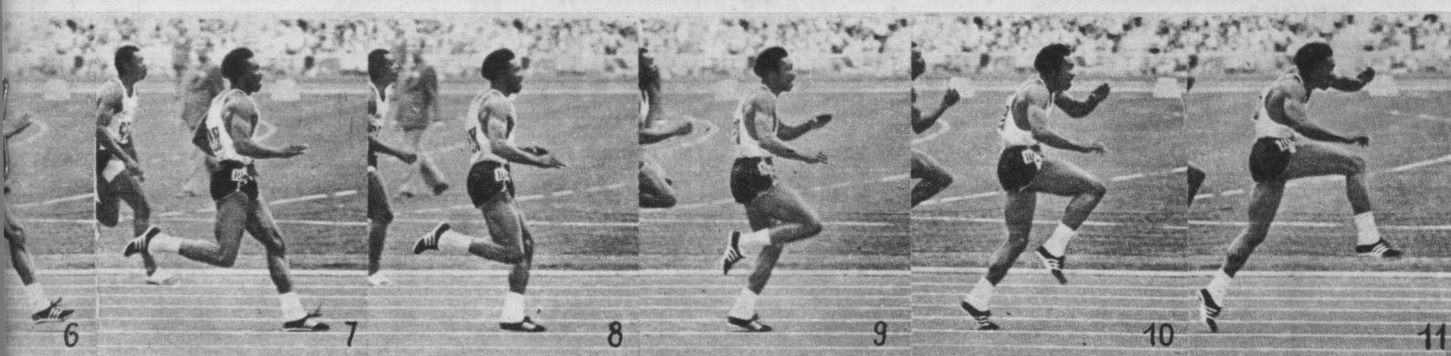
ность в подходе к препятствию демонстрировали, несмотря на индивидуальные особенности стиля преодоления барьера, и Г. Диллард, и Д. Дэвис, и Х. Джонс, и Л. Кэлхаун, и М. Лауэр, и другие выдающиеся атлеты.

После отскока от дорожки спортсмены по-разному выполняют группировку над барьером.

Р. Милберн как бы наносит удар пяткой маховой

ИЛБЕРН И ГИ ДРЮ

Кинограмма В. Папанова
(г. Краснодар)
Комментарий В. Чистякова



ноги в невидимую точку над верхней планкой препятствия (кадры 13—14). Такое движение могло бы создать некоторые неудобства для спортсмена при спходе с барьера, но олимпийский чемпион своевременно резко опускает носок маховой ноги, что позволяет ему затем по кратчайшему пути опустить маховую ногу за препятствие (кадры 14—17). Это движение сопровождается и опусканием

правой, «атакующей», руки. Интересно проследить за движением левой руки атлета. Она отвечает на атаку препятствия коротким отмахом назад в сторону (кадры 6—10), помогая сохранению равновесия, а затем догоняет «атакующую» руку. В результате за барьером оказываются оба плеча и маховая нога (кадры 15—16). В этот момент барьерист еще не приземлился на маховую ногу, и у него есть время

вывести вперед толчковую ногу (кадры 17—18) для продолжения спринтерского бега после препятствия (кадры 19—22). Ги Дрю после отскока на барьер (кадры 12—13) также опускает носок маховой ноги и плавно отводит правую руку, сохраняя неизменным положение плеча (кадры 14—17). Это движение способствует созданию более пологой траектории полета, что, в свою оче-

редь, требует более высокого проноса колена толчковой ноги (кадры 16—18). Оба спортсмена касаются дорожки носком маховой ноги и почти не опускаются на стопу (кадры 18—19), стремясь как можно быстрее вывести толчковую ногу с высоко поднятым коленом (кадры 19—20) вперед для выполнения первого шага за препятствием (кадры 21—22).



ТЕХНИКА ИЛИ СПРИНТ?

В. ЧИСТЯКОВ,
мастер спорта СССР
международного класса

На всех послевоенных олимпийских играх американские барьеристы неизменно выходили победителями на 110-метровой дистанции. Причем на Играх 1948—1960 гг. им принадлежали все места на пьедестале почета. Долгие годы владели они и мировым рекордом. «Утешением» для европейцев был одно время рекорд Мартина Лауэра из ФРГ — 13,2, установленный в 1959 г. Но и его через год повторил заокеанский барьерист Л. Кэлхаун, а потом, в 1967 г. — И. Маккалох, в 1969-м — В. Давенпорт. В предолимпийском сезоне ярко засверкал талант негритянского спортсмена Роднея Милберна. Двадцать восемь раз выходил он на старт спринтерской барьерной дистанции и побеждал!

Все эти годы не стояли на месте и европейские барьеристы. Наш Анатолий Михайлов завоевал «бронзу» в Токио, итальянец Эдди Оттоз — в Мехико. В преддверии XX Олимпиады француз Ги Дрю, спортсмен из ГДР Франк Зибекк, чехословацкий атлет Любомир Наденичек имели в своем активе результаты 13,3—13,4. Эти и другие сильнейшие европейские барьеристы добились высокой чистоты стиля. Пробегая «гладкие» 100 м на 0,3—0,4 сек. медленнее быстрых, атлетичных американцев, они компенсируют частично недостаток скорости хорошей техникой преодоления препятствий.

Олимпийский успех выковывался в частых стартах, частых встречах с «сильными мира сего». Так, Ги Дрю стартовал в США с Милберном и Хиллом. Проигрывал и... вновь встречался с американцами в Осло, где вновь проиграл Т. Хиллу и Т. Уайту. Не раз встречались с заокеанскими атлетами и в острых дуэлях между собой Наденичек, поляк Лешек Войдзинский и Зибекк. И вот они в финале Олимпийских игр в Мюнхене:

Р. Милберн (США) — 1950 г. р., рост 183 см, вес 80 кг; Г. Дрю (Франция) — 1950, 189, 77; Т. Хилл (США) — 1949, 186, 75; У. Давенпорт (США) — 1943, 186, 82; Ф. Зибекк (ГДР) — 1949, 189, 78; Л. Водзинский (Польша) — 1946, 187, 76; Л. Наденичек (ЧССР) — 1947, 176, 70; П. Чех (ЧССР) — 1944, 183, 75.

Все они разные — высокие, стройные Дрю, Зибекк, Водзинский, Хилл, атлетически сложенные Милберн и Давенпорт, невысокий, хрупкий Наденичек. Но их родная преданность барьерному бегу, спортивное мужество и мастерство, жажда победы.

Всего тринадцать с небольшим секунд длился финальный забег. Счастлив победитель — Родней Милберн, вознагражден за недавние поражения Дрю,

разочарованы Давенпорт и Зибекк, огорчен Наденичек... И все они достойны восхищения!

А что же советские барьеристы и их тренеры? У нас в это время другие заботы, к сожалению, и волнуют нас вопросы далекие от олимпийского пьедестала...

...Можно ли бегать с барьерами на каждой тренировке? Можно ли стартовать еженедельно в беге на 110 м с барьерами? Ведь даже в олимпийском сезоне у нас некоторые кандидаты в сборную позволяют себе роскошь не стартовать на Мемориале Знаменских, «сохраняя силы и эмоции» к чемпионату страны. Эпизодические старты с результатами 13,8—14,0 не вызывали тревоги у А. Мошашвили и его тренера Е. Гокиели, у Б. Пищулина и В. Алексеева, у А. Синицина и Е. Буланчика. И только И. Куклич со своим учеником Виктором Мясниковым еженедельно тренировались в барьерном беге с 2, 8 или 12 препятствиями и стремились как можно чаще выступать в состязаниях в поисках выхода из тупика медленных секунд.

Виктор пробегал «гладкие» 110 м за 11,6, дистанцию с 12 барьерами за 14,5 — 14,6 и с 8 препятствиями за 9,5 — 9,6. И все же порой его одолевали сомнения: а может быть, правы те, кто «копит вспышку» к чемпионату страны? Но нет! Победил Мясников. Он побил старый рекорд Анатолия Михайлова, а с попутным ветром показал 13,5 и получил путевку в Мюнхен. Мошашвили, Синицын и Пищулин показали «свои» секунды последних месяцев и остались дома...

В Мюнхене Виктор Мясников не принес своей команде зачетных очков. Не хватило уверенности, не хватило опыта участия в крупнейших состязаниях. Но вспомним, что в свое время Михайлов не закончил дистанции в Риме, а Дрю упал в Хельсинки на чемпионате Европы. Вспомним и будем надеяться, что этот урок, урок поражения и разочарования, не пройдет для Виктора даром.

А что же наши молодые спортсмены? В прошлом году внимание специалистов привлекли ростовчанин Э. Переверзев, одессит А. Бондаренко и москвич А. Смирнов. По моему глубокому убеждению, это бегуны, которые через два-три года строгой барьерной специализации могут выйти на уровень 13,3—13,5. Хочется только посоветовать этим молодым одаренным атлетам: тренируясь на базе высоких нагрузок, нужно, исходя из своих природных особенностей, искать и найти свой собственный рациональный и экономичный стиль бега с

барьерами. Только такой поиск приведет к созданию стиля Переверзева или Бондаренко, как приводил он к рождению стиля Михайлова, Кэлхауна, Милберна или Дрю.

Стиль — это стабильное техническое исполнение бега между препятствиями и преодоление барьера в высоком темпе с устойчивыми ритмовыми характеристиками. Недостаточно бежать лишь изящно или зрелищно привлекательно 4—5 первых барьеров. Или технично преодолевать всю дистанцию в отсутствие сильных соперников. Это не будет подтверждением стиля. Обладать собственным стилем — это значит обладать способностью пробежать 110 м с/б без малейшего сбега, уверенно, в условиях сильной конкуренции и с высоким результатом.

При этом не следует копировать «перемах» Джильберта, далекий отвод руки назад Михайлова, подсед перед атакующей барьера Флауэрса. Но совершенно необходимо освоить и совершенствовать главные, можно сказать, классические элементы техники, которые демонстрируют лучшие мастера барьерного бега (см. кинограмму на стр. 16—17 этого номера).

Именно такое стремление к лучшим образцам с сохранением индивидуальности стиля бега демонстрируют в последние годы сильнейшие европейские спортсмены. И именно такое направление тренировки позволяет им, имеющим в спринте результаты 10,5—10,7, все чаще конкурировать с американцами.

Заокеанские атлеты много тренируются с барьерами (круглый год почти в каждом занятии). Погрешности в технике они компенсируют высочайшим уровнем общей и специальной подготовленности, устойчивой адаптацией к частым и трудным состязаниям. Обладая скоростью порядка 10,2—10,3 в беге на 100 м, они пока опережают европейцев. Но мне думается, что если американцы по-прежнему будут с таким же пренебрежением относиться к чистоте стиля, то олимпийское золото может уплыть в Европу.

Будущий сезон будет весьма щедр на состязания самого различного уровня. И только спортсмены, беспредельно преданные своему любимому виду, каждодневно совершенствующие свою технику и специальную подготовленность, не боящиеся частых стартов и сильных соперников, смогут с честью выйти из четырехлетнего «лабиринта» соревнований к олимпийскому пьедесталу.

25

ЛУЧШИХ ЛЕГКОАТЛЕТОВ СССР

ЖЕНЩИНЫ

100 м

- 11,3 Бухарина Галина (45) Москва, СА
 11,3 Бесфамильная Надежда (50) Москва, СА
 11,4 Маслакова-Жаркова Людмила (52) Москва, Б
 11,4 Митрохина-Чвилева Галина (44) Москва, Д
 11,5 Сафронова Наталья (53) Минск, Б
 11,5 Анисимова Вера (52) Москва, СА
 11,6 Скачко-Паховская Татьяна (54) Ворошиловград, А
 11,6 Маковецкая Валентина (50) Минск, Б
 11,6 Каминская Татьяна (52) Ростов-на-Дону, Т
 11,6 Гарькавая-Ткаченко Лилия (46) Харьков, Л
 11,6 Трейните Маргарита (49) Каунас, Нм
 11,6 Матвеева Наталья (55) Моск. обл., Т
 11,6 Сидорова-Никифорова Марина (50) Ленинград, Б
 11,6 Брижатюк Наталья (53) Челябинск, Б
 11,7 Гоман Александра (53) Минск, Б
 11,7 Самотесова-Игнатьева Людмила (39) Брянск, Т
 11,7 Юдина-Скельсара Надежда (48) Москва, СА
 11,7 Визла Марите (52) Рига, Д
 11,7 Синичкина-Дундаре Анна (47) Рига, ТР
 11,7 Ульященко Любовь (51) Омск, Б
 11,7 Степанова-Никанорова Раиса (50) Владимир, Д
 11,7 Кайгородова Людмила (52) Минск, Б
 11,7 Анисимова-Полубоярова Татьяна (49) Ленинград, Б
 11,7 Ворохобко-Кондрашева Татьяна (50) Ленинград, Т
 11,8 Крайнова-Юсупова Елена (50) Челябинск, С
 11,8 Помрясова Жанетта (49) Волгоград, Б
 11,8 Дрокова Людмила (57) Бельцы, Л
 11,8 Долгова Лариса (51) Оренбург, Б
 11,8 Коломеева Галина (45) Брянск, Т
 11,8 Шадрин Раиса (50) Тольятти, Т
 11,8 Лопатина-Филиппова Наталья (48) Ленинград, Б
 11,8 Соловьева Тамара (52) Иваново, Б
 11,8 Белова Светлана (47) Брянск, Л
 11,8 Горохова Татьяна (52) Горький, Т
 11,8 Вичкуткина Галина (50) Алма-Ата, Б
 11,8 Колесникова-Ильина Надежда (49) Москва, Д
 11,8 Вабич Роза (40) Ташкент, СА
 11,8 Черникова Татьяна (49) Москва, СА
 При попутном ветре свыше 2 м/сек.
 11,4 Визла Марите (52) Рига, Д
 11,6 Синичкина-Дундаре Анна (47) Рига, ТР
- 200 м
- 22,8 Бесфамильная Надежда (50) Москва, СА, рек. СССР
 23,1 Сидорова-Никифорова Марина (50) Ленинград, Б
 23,7 Чистякова-Бурда Наталья (46) Москва, Б
 23,8 Самотесова-Игнатьева Людмила (39) Брянск, Т
 23,8 Маслакова-Жаркова Людмила (52) Москва, Б
 24,0 Синичкина-Дундаре Анна (47) Рига, ТР
 24,0 Тихомирова Валентина (41) Орел, С
 24,0 Бухарина Галина (45) Москва, СА
 24,0 Колесникова-Ильина Надежда (49) Москва, Д

- 24,1 Зюсюкова Нина (52) Донецк, ТР
 24,1 Визла Марите (52) Рига, Д
 24,2 Балашова-Гаврилова Елена (48) Брянск, Л
 24,2 Анисимова Вера (52) Москва, СА
 24,2 Матвеева Наталья (55) Моск. обл., Т
 24,2 Коломеева Галина (45) Брянск, Т
 24,2 Белова Светлана (47) Брянск, Д
 24,2 Чумакова Лидия (48) Чимкент, Л
 24,2 Ворохобко-Кондрашева Татьяна (50) Ленинград, Т
 24,2 Брижатюк Наталья (53) Челябинск, Б
 24,3 Маковецкая Валентина (50) Минск, Б
 24,3 Степанова-Никанорова Раиса (50) Вологда, Д
 24,3 Рунцо Любовь (49) Минск, Б
 24,3 Аксенова-Шаповалова Людмила (47) Киев, А
 24,3 Грязева Зинаида (53) Фрунзе, С
 24,4 Шишкина Татьяна (55) Ташкент, Д
 24,4 Вабич Роза (40) Ташкент, СА
 24,4 Петрулите Вероника (52) Паневежис, Д
 24,4 Крайнова-Юсупова Елена (50) Челябинск, С
 24,4 Логина Нина (49) Тула, С
 При попутном ветре свыше 2 м/сек.
 24,0 Визла Марите (52) Рига, Д
- 400 м
- 52,29 Колесникова-Ильина Надежда (49) Москва, Д
 52,8 Чистякова-Бурда Наталья (46) Москва, Б
 52,9 Сыроватская Ольга (52) Свердловск, Т
 53,1 Рунцо Любовь (49) Минск, Б
 53,4 Варкане-Вербеле Ингрида (48) Рига, Д
 53,6 Чичаева Валентина (48) Фрунзе, Б
 53,6 Куличкова Наталья (49) Москва, Л
 53,6 Камардина Галина (51) Воронеж, Б
 53,7 Зюсюкова Нина (52) Донецк, ТР
 53,71 Завьялова-Финогенова Любовь (49) Москва, С
 54,0 Жмакина Любовь (51) Брянск, Т
 54,1 Герасимова Валентина (48) Караганда, ТР
 54,2 Аксенова-Шаповалова Людмила (47) Харьков, Л
 54,2 Шмерлина Астрида (51) Рига, СА
 54,3 Синичкина-Дундаре Анна (47) Рига, ТР
 54,5 Ельникова-Арнаутова Татьяна (46) Моск. обл., Т
 54,5 Чагойда Нина () Винница, СА
 54,5 Александрова-Сократова Юлия (48) Алма-Ата, Д
 54,6 Сабайте Ниёле (50) Вильнюс, Нм
 54,7 Павленко Валентина (48) Одесса, Д
 54,8 Звягинцева Лариса (53) Челябинск, Б
 54,9 Сединкина Надежда (45) Моск. обл., СА
 54,9 Мушта Надежда (53) Брянск, Т
 54,9 Ковалевская Таисия (40) Моск. обл., у
- 800 м
- 1,58,7 Сабайте Ниёле (50) Вильнюс, Нм, рек. СССР
 2,01,5 Моргунова Нина (51) Лисичанск, Кол
 2,02,1 Руус-Дястинова Раиса (42) Таллин, Д
 2,03,1 Герасимова Валентина (48) Караганда, Б
 2,04,1 Пангелова-Дунайская Тамара (43) Киев, СА
 2,04,17 Казачкова Тамара (50) Магнитогорск, Т
 2,04,2 Штула Сармите (46) Рига, СА
 2,04,3 Вахрушева Ольга (47) Донецк, Д
 2,04,4 Петраускене-Титмонайте Елена (46) Клайпеда, Ж
 2,05,2 Казанкина Татьяна (51) Ленинград, Б
 2,05,6 Забожко Надежда (55) Черкассы, С
 2,05,88 Вайнгартен Галина (53) Иваново, С
 2,06,1 Русецкая Валентина (44) Волгоград, Т
 2,06,2 Двирна Ольга (53) Иваново, С
 2,06,2 Каде-Матикайнен Мильде (44) Тарту, К
 2,07,0 Атрошенко Юлия (50) Днепропетровск, Т
 2,07,2 Тюрина Валентина (49) Моск. обл., С
 2,07,2 Тупицина Галина (51) Ярославль, Д
 2,07,3 Свечихина Лидия (52) Москва, З
 2,07,5 Шубина Татьяна (52) Свердловск, Б
 2,07,6 Сединкина Надежда (45) Моск. обл., СА
 2,07,6 Жилкина Нина (48) Моск. обл., Т
 2,07,7 Татарина Раиса (52) Москва, С
 2,07,7 Елизарова Татьяна (50) Грозный, ТР
 2,08,0 Коновалова Мария (51) Брянск, Т

- 2,08,0 Колесникова-Кривошекова Алла (41) Москва, Д
- 1000 м
- 2,50,6 Русецкая Валентина (44) Волгоград, Т
 2,51,5 Жилкина Нина (48) Моск. обл., Т
 2,51,6 Воркуева Евгения (1949) Волгоград., Б
 2,53,2 Свечихина Лидия (52) Москва, З
 2,53,4 Никишина Галина (53) Йошкар-Ола, С
 2,53,6 Татарина Раиса (52) Москва, С
 2,53,7 Иванова Екатерина (50) Калинин, Т
 2,55,6 Измайлова Равила (56) Москва, Б
 2,55,8 Федченко Людмила (54) Фрунзе, Б
 2,51,4 Моспанова Татьяна (49) Ростов-на-Дону, Б
 2,56,2 Волкова Ирина (55) Челябинск, Л
 2,56,2 Приходько Татьяна (1952) Волгоград, Б
 2,56,6 Коновалова Мария (51) Брянск, Т
 2,57,0 Токмакова Алевтина (49) Нижний Тагил, Т
 2,57,2 Фомина Татьяна (45) Москва, Т
 2,57,4 Никифорова Наталья (53) Свердловск, С
 2,57,6 Пурэ Татьяна (47) Москва, СА
 2,57,8 Горбатенко Ольга (50) Москва, Т
 2,57,8 Ильина Любовь (54) Свердловск, Т
 2,58,2 Козина Ольга (49) Уфа, Б
 2,58,3 Аверченко Вера (51) Саратов, Б
 2,58,8 Калинин Наталья (48) Москва, Л
 2,59,7 Лебедева Галина (47) Иваново, С
 2,59,7 Махова Людмила (51) Курган, Б
 2,59,8 Кочкина Надежда (52) Иваново, Б
- 1500 м
- 4,01,4 Брагина Людмила (43) Краснодар, Д, рек. мира
 4,06,5 Пангелова-Дунайская Тамара (43) Киев, СА
 4,11,6 Казачкова Тамара (50) Магнитогорск, Т
 4,13,6 Казанкина Татьяна (51) Ленинград, Б
 4,14,2 Руус-Дястинова Раиса (42) Таллин, Д
 4,16,8 Сорока Людмила (51) Киев, Л
 4,17,0 Тупицина Галина (51) Ярославль, Д
 4,17,2 Сафронова-Кузьмина Галина (49) Свердловск, Т
 4,18,2 Вейса Айна (43) Рига, СА
 4,19,6 Двирна Ольга (53) Иваново, С
 4,19,6 Колесникова-Кривошекова Алла (41) Москва, Д
 4,20,2 Демченко Любовь (48) Алма-Ата, СА
 4,20,2 Жилкина Нина (48) Моск. обл., Т
 4,20,3 Васькова Светлана (41) Уфа, Т
 4,20,6 Вондарчук Ирина (52) Ленинград, Б
 4,20,8 Чернышова-Зайцева Мария (42) Москва, СА



Надежда Колесникова (Москва)

Фото Р. Максимова



Ниле Сабайте (Вильнюс)
Фото В. Ганчука

- 13,6 Шурхал Людмила (47) Одесса, Кол
13,6 Ткаченко Надежда (47) Макеевка, А
13,7 Магидович-Бондарева Ирина (50) Моск-
ва, Л
13,7 Фролова Евгения (49) Фрунзе, Ал
13,7 Кононова-Блохина Любовь (48) Алма-
Ата, СА
13,7 Лебедева-Супрун Наталья (49) Моск-
ва, СА
13,8 Марченко Нелли (46) Киев, СА
13,8 Колесникова Тамара (46) Гродно, СА
13,9 Плотникова-Морозова Валентина (45)
Краснодар, С
13,9 Ткаченко Вера (48) Караганда, ТР
13,9 Антарян-Ильина Татьяна (44) Алма-
Ата, Б
13,9 Михо Валентина (47) Минск, Д
13,9 Гарбузова-Овчинникова Надежда (49)
Ростов-на-Дону, СА
13,9 Ивлева Людмила (41) Тбилиси, С
13,9 Корнаева Ирина (55) Киев, С
14,0 Кирякина Ольга (51) Москва, С
14,0 Орешкина Наталья (52) Москва, Б
14,0 Нефедова Татьяна (46) Москва, ТР
14,0 Стратиус Тамара (42) Харьков, Д
14,0 Клдншвили Тамара (46) Тбилиси, Б
14,0 Живицкая Наталья (54) Краснодар, Б
14,0 Шеленнина-Кагайне Медрите (49) Ри-
га, ТР
14,0 Сколобанова Людмила (50) Ленин-
град, Б
14,0 Гапонова Светлана (50) Алма-Ата, Д
При попутном ветре свыше 2 м/сек.
13,8 Корнаева Ирина (55) Киев, С
14,0 Балицка Ольга (54) Рига, Д
- 200 м с/б**
- 26,6 Анисимова-Полубоярова Татьяна (49)
Ленинград, Б, рек. СССР
26,9 Зайцева Татьяна (46) Москва, С
27,0 Бабич Роза (40) Ташкент, СА
27,3 Марченко Нелли (46) Киев, СА
27,3 Стратиус Тамара (42) Харьков, С
27,4 Нечаева Лариса (52) Волгоград, СА
27,4 Пересыпкина Татьяна (52) Ташкент,
Б
27,5 Штаничева Любовь (38) Одесса, Д
27,5 Шурхал Людмила (47) Одесса, Кол
27,5 Колесникова Тамара (46) Гродно, СА
27,6 Карпенко Раиса (50) Днепропет-
ровск, А
27,6 Архипова Татьяна (45) Ставрополь,
СА
27,6 Крапивная Марина (42) Северодо-
нецк, А
27,7 Кононова-Блохина Любовь (48) Алма-
Ата, СА
27,7 Жмакина Любовь (51) Брянск, Т
27,7 Фролова Евгения (49) Фрунзе, Ал
27,8 Балашова Галина (53) Ленинград, Т
27,8 Путьшева Маргарита (49) Сверд-
ловск, Т
27,8 Иванова Светлана (47) Брянск, Т
27,8 Балицка Ольга (54) Рига, Д
27,9 Торим Милви (46) Тарту, К
27,9 Шелехова Валентина (49) Днепропет-
ровск, С
28,0 Хакимова Ирина (52) Саранск, С
28,0 Другалева Елена (45) Запорожье, Б
28,0 Тенакова Валентина (48) Уфа, Т
28,0 Андропова Нина (49) Москва, Л
- 4×100 м**
- 43,59 СССР (Жаркова Л., Бухарина Г., Си-
дорова М., Бесфамильная Н.)
44,8 Советская Армия (Анисимова В., Бу-
харина Г., Юдина Н., Бесфамиль-
ная Н.)
45,0 Москва (Жаркова Л., Бухарина Г.,
Юдина Н., Бесфамильная Н.)
45,0 «Буревестник» (Брижтютю Н., Анн-
симова Т., Сидорова М., Жаркова Л.)
45,4 «Динамо» (Велова С., Колеснико-
ва Н., Степанова Р., Митрохина Г.)
45,5 СССР (Жаркова Л., Бухарина Г., Си-
дорова М., Гарьнаева Л.)
45,6 Ленинград (Гаврилова Н., Анисимова
Т., Сидорова М., Лопатина Н.)
45,9 «Динамо» (Велова С., Александрова
Ю., Степанова Р., Митрохина Г.)
45,9 ПСКА (Черникова Т., Анисимова В.,
Юдина Н., Алфеева Л.)
45,9 СССР, девушки (Матвеева Н., Сто-
рожкова Л., Скачко Т., Сафронова Н.)
46,4 Москва, «Динамо» (Базиллина А., Ша-
рипова Л., Куличикова Н., Митрохи-
на Г.)
46,4 «Труд» (Соколова Т., Коломеева Г.,
Самотесова Л., Каминская Т.)
46,5 Москва, «Динамо» (Панферова Н.,
Колесникова Н., Базилина Л., Митро-
хина Г.)
46,7 РСФСР, «Буревестник» (Лещенко Н.,
Брижтютю Н., Верхотурова О., Дол-
гова Л.)
46,8 Узбекская ССР (Шишкина Т., Пере-
сыпкина Т., Ямкис Л., Бабич Р.)
46,8 «Локомотив»
46,8 РСФСР, девушки (Веретенникова Н.,
Белохлебова О., Кульшитская Н.,
Матвеева Н.)
- 46,9 «Авангард»
47,0 Челябинский институт физкультуры
47,1 Москва, «Локомотив» (Андропова Н.,
Александрова И., Бондарева И., Му-
ратова Н.)
47,1 Ленинград, «Локомотив» (Смирнова
М., Дьяконова В., Патькова Н., Сали-
кова Т.)
47,1 Узбекская ССР, девушки (Шишкина
Т., Инилеева Н., Миненко Н., Сто-
рожкова Л.)
47,1 Белорусский СКФ (Маковецкая В.,
Соколова Н., Сафронова Н., Гоман А.)
47,2 Казахская ССР, «Динамо» (Алек-
сандрова Ю., Ильина Т., Гапонова
С., Вичкуткина Г.)
47,2 Белорусская ССР, «Буревестник»
(Кайгородова Л., Яхнина Л., Мако-
вецкая В., Гоман А.)
47,2 Челябинск
- 4×400 м**
- 3,30,3 СССР (Рунцо Л., Сыроватская О.,
Чистякова Н., Колесникова Н.),
рек. СССР
3,33,0 «Буревестник» (Рунцо Л., Чичаева
В., Камардина Г., Чистякова Н.)
3,33,1 «Динамо» (Александрова Ю., Кулич-
икова Н., Баркане И., Колеснико-
ва Н.)
3,33,7 «Трудовые резервы» (Синичкина А.,
Подкопаева Е., Хилько Е., Зюско-
ва Н.)
3,37,16 СССР (Завьялова Л., Аксенова
Л., Колесникова Н., Чистякова Н.)
3,40,7 Украинская ССР (Зюскова Н., Ак-
сенова Л., Павленко В., Липова Н.)
3,41,2 Москва, «Динамо» (Шибенкова Л.,
Кураченко Н., Куличикова Н., Кол-
есникова Н.)
3,41,4 «Спартак»
3,42,8 Латвийская ССР (Синичкина А.,
Шмерлиня А., Климовича И., Бар-
кане И.)
3,44,5 «Локомотив»
3,44,8 СССР, девушки (Шибенкова Л., Зо-
това И., Самойленко В., Забожко
Н.)
3,45,8 Москва, «Динамо» (Кураченко Н.,
Колесникова А., Куличикова Н., Ко-
лесникова Н.)
3,45,9 Сельские общества
3,46,7 Ленинград (Виколова А., Ланерди-
на Н., Чапайкина Н., Семенюта Л.)
3,47,2 Малаховка, институт физкультуры
3,47,4 Казахская ССР
3,48,3 РСФСР, «Буревестник»
3,48,3 Латвийская ССР, СА (Слобода М.,
Вейса А., Штула С., Шмерлиня А.)
3,48,4 Москва (Войтенко Т., Татарникова Р.,
Яковлева Н., Куличикова Н.)
3,48,4 РСФСР, девушки (Александрова Г.,
Вогданова М., Улитина О., Денисова
Г.)
3,48,5 РСФСР, девушки (Александрова Г.,
Позднякова О., Улитина О., Дени-
сова Г.)
3,48,5 Украинская ССР, девушки (Граче-
ва Т., Маюнова Л., Иванничева Н.,
Самойленко В.)
3,48,8 РСФСР, «Спартак» (Тюрина В., Ар-
чакова М., Щербакова З., Елизаро-
ва Т.)
3,49,1 Москва «Динамо» (Шибенкова Л.,
Кураченко Н., Панферова Н., Ку-
личикова Н.)
- Высота**
- 1,85 Лазарева-Окоророва Антонина (41)
Моск. обл., С
1,84 Филатова Галина (49) Ярославль, Д
1,83 Галка Тамара (40) Одесса, СА
1,80 Гаврилова-Грушклина Вера (47)
Ленинград, С
1,80 Гонтковская Светлана (52) Киев, Б
1,80 Чулкова Валентина (49) Ташкент, СА
1,80 Авилова-Козырь Валентина (50)
Одесса, Д
1,80 Мариненко Надежда (51) Гомель, Л
1,80 Бринцева Нина (50) Баку, С
1,80 Левоненко Ольга (41) Ташкент, СА
1,79 Тихоморова Валентина (41) Орел, С
1,78 Ким Людмила (51) Караганда, Б
1,77 Козеева Наталья (54) Ростов-на-До-
ну, Т
1,77 Каарнезм Рэт (43) Таллин, ТР
1,77 Аляксинская Марина (54) Тбилиси, Д
1,77 Бондаренко Ольга (51) Ворошилов-
град, А
1,76 Ткаченко Надежда (47) Донецк, А
1,76 Шпакова Лариса (51) Витебск, Л
1,76 Якишвица Анита (53) Рига, Д
1,75 Амосова Ольга (54) Ленинград, Б
1,75 Комратова Ольга (51) Караганда, ТР
1,75 Кошелева Ирина (55) Москва, Д
1,75 Чечан-Сосновская Галина (50) Киши-
нев, Мл
1,75 Муртазаева-Буркова Надежда (48)
Караганда, СА
- 4,21,0 Каде-Матикайнен Мильде (44) Тар-
ту, К
4,22,6 Истомина-Слободенюк Майя (39)
Моск. обл., СА
4,23,5 Черепанова Галина (51) Горький,
Л
4,23,7 Антипова Светлана (51) Челябинск,
Б
4,24,3 Кушнир Ольга (37) Днепропет-
ровск, Т
4,25,0 Кисарова Татьяна (51) Иваново, С
4,25,6 Шлапакене-Далинкевичуте Янина
(42) Укмерге, Нм
4,25,6 Пойкане Люция (54) Лудза, Вп
4,25,8 Морозова Любовь (53) Краснодар,
Д
4,25,8 Борисова Антонина (52) Москва, Л
- 3000 м**
- 8,53,0 Брагина Людмила (43) Краснодар,
Д, рек. мира
9,16,0 Вондарчук Ирина (52) Ленинград,
В
9,17,6 Таборская Ирма (40) Свердловск,
СА
9,20,0 Чернышова-Зайцева Мария (42)
Москва, СА
9,20,4 Васькова Светлана (41) Уфа, Т
9,27,0 Колесникова-Кривошекова Алла
(41) Москва, Д
9,27,4 Жмурова Лидия (42) Моск. обл., СА
9,28,0 Гаврилова-Баранова Людмила (42)
Донецк, Б
9,28,4 Истомина-Слободенюк Майя (39)
Моск. обл., СА
9,30,4 Ефимова-Силантьева Ирена (46)
Каунас, СА
9,30,4 Вьяльцева Валентина (38) Ставро-
поль, Д
9,31,2 Катюкова Раиса (50) Днепропет-
ровск, Т
9,31,4 Королева Тамара (44) Челябинск,
Б
9,31,8 Тупицина Галина (51) Ярославль,
Д
9,32,2 Косолапова Надежда (51) Саранск,
У
9,32,4 Вейса Ая (43) Рига, СА
9,35,8 Никифорова Екатерина (50) Кали-
нин, Т
9,36,4 Петрова Марина (42) Курган, С
9,37,8 Сафронова-Кузьмина Галина (49)
Свердловск, Т
9,38,0 Митасова Нина (49) Моск. обл., Т
9,40,1 Корчагина Людмила (46) Ленин-
град, СА
9,41,0 Мельникова Ирина (42) Челябинск,
Б
9,41,8 Горбатенко Ольга (50) Москва, Т
9,43,8 Лобачева Валентина (41) Архан-
гельск, СА
9,43,8 Вязова Таисия (44) Ленинград, Т
- 100 м с/б**
- 13,3 Свеженцева-Давиденко Любовь (50)
Донецк, А, рек. СССР
13,3 Анисимова-Полубоярова Татьяна (49)
Ленинград, Б, рек. СССР
13,4 Хитрина Лия (41) Одесса, Д
13,6 Тихоморова Валентина (41) Орел, С
13,6 Дятчина-Кузнецова Галина (42) Яро-
славль, Л

10

ЛУЧШИХ МОЛОДЫХ ЛЕГКОАТЛЕТОВ СССР

1952—1953 гг. рождения
Мужчины

- 10,2 Колесников Николай (53) Томск, Б
10,4 Лобков Николай (53) Волгоград, Б
10,4 Светличный Владимир (53) Краснодар, Б
10,4 Олешко Евгений (53) Днепропетровск, А
10,5 Здобнов Владимир (53) Ташкент, С
10,5 Копцев Александр (52) Саратов, Б
10,5 Петрушин Александр (53) Вильнюс, Ж
10,5 Отставнов Владимир (53) Баку, С
10,5 Пикулев Анатолий (52) Москва, С
10,5 Володкович Сергей (53) Волгоград, Б
10,5 Евтюхов Александр (53) Минск, Д
10,5 Подлужный Валерий (52) Донецк, ТР
10,5 Арефин Владимир (52) К.-Рог, Б
10,5 Кочубей Виктор (52) А.-Ата, В
- 200 м**
21,2 Алиев Тофик (53) Баку, Н
21,2 Плащенко Олег (53) Калининград, Б
21,3 Радул Анатолий (52) Кишинев, Д
21,6 Олешко Евгений (53) Днепропетровск, А
21,6 Здобнов Владимир (53) Ташкент, С
21,6 Варбалад Игорь (52) Запорожье, Б
21,7 Вдовиченко Виктор (53) Львов, Б
21,7 Явтушенко Николай (53) Винница, Б
21,7 Ильичев Анатолий (52) Харьков, ТР
21,7 Светличный Владимир (52) Краснодар, Б
- 400 м**
47,2 Корнеушкин Николай (52) Калинин, Б
47,5 Юрченко Валерий (53) Краснодар, Т
47,6 Алиев Тофик (53) Баку, Н
47,7 Явтушенко Николай (53) Винница, Б
47,8 Семенов Алексей (53) Ленинград, Б
48,0 Пономарев Владимир (52) Ростов-на-Дону, СА
48,1 Зимин Владимир (52) Моск. обл., СА
48,2 Павлов Владимир (52) Киев, СА
48,2 Плащенко Олег (53) Калининград, Б
48,5 Логиновский Сергей (52) Одесса, СА
- 800 м**
1,48,0 Налетов Алексей (52) Ставрополь, СА
1,48,4 Андрусенко Александр (53) Краснодар, Б
1,48,5 Пономарев Владимир (52) Ростов-на-Дону, СА
1,48,6 Соколов Владимир (52) Ленинград, Д
1,48,7 Зимин Владимир (52) Моск. обл., СА
1,48,9 Мидин Виктор (53) Ленинград, У
1,48,9 Филонов Владимир (52) Моск. обл., Д
1,49,0 Влуманскис Иварс (52) Рига, СА
1,49,2 Кривопатко Николай (52) Киев, Д
1,50,0 Анисим Петр (52) Винница, СА
- 1500 м**
3,43,6 Корченков Юрий (52) Симферополь, Д
3,43,8 Анисим Петр (52) Винница, СА
3,44,1 Затонский Владимир (53) Моск. обл., С
3,45,6 Кобелев Александр (52) Улан-Уде, Т
3,45,7 Ипатов Андрей (52) Ленинград, ТР
3,46,6 Метелицкий Геннадий (52) Смоленск, СА
3,46,8 Недыбалюк Анатолий (52) Винница, Б
3,47,1 Кривопатко Николай (52) Киев, Д
3,47,5 Филонов Владимир (52) Моск. обл., Д
3,48,0 Суриков Виктор (53) Ленинград, Б

- 3000 м**
8,05,8 Затонский Владимир (53) Моск. обл., С
8,13,6 Крайнов Юрий (53) Моск. обл., С
8,16,4 Метелицкий Геннадий (52) Смоленск, СА
8,16,6 Суриков Виктор (52) Ленинград, Б
8,16,8 Мартынов Михаил (52) Смоленск, СА
8,18,2 Мосеев Леонид (52) Магнитогорск, С
8,19,6 Иванков Валерий (53) Брянск, Т
8,21,0 Ещенко Юрий (52) Одесса, Д
8,22,2 Шарипов Ренат (52) Москва, Д
8,22,8 Анисим Петр (52) Винница, СА
- 5000 м**
13,58,8 Затонский Владимир (53) Моск. обл., С
14,04,8 Крайнов Юрий (53) Моск. обл., Т
14,04,6 Ипатов Андрей (52) Ленинград, ТР
14,05,0 Мосеев Леонид (52) Магнитогорск, С
14,08,8 Корченков Юрий (52) Симферополь, Д
14,14,4 Власов Евгений (52) Ленинград, Б
14,15,2 Недыбалюк Анатолий (52) Винница, СА
14,17,2 Шатохин Николай (52) Ставрополь, Т
14,17,8 Иванков Валерий (53) Брянск, Т
14,19,2 Мартынов Михаил (52) Смоленск, СА
- 10 000 м**
29,36,0 Иванков Валерий (53) Брянск, Т
- 20 000 м**
30,17,8 Власов Евгений (52) Ленинград, Б
1:07.54,0 Дергачев Виктор (52) Львов, СА
- 110 м с/б**
13,9 Переверзев Эдуард (53) Ростов-на-Дону, СА
14,2 Баталов Алексей (52) Ленинград, Б
14,2 Никифоров Георгий (53) Ташкент, С
14,3 Никитенко Владимир (52) Алма-Ата, С
14,4 Вондаренко Алексей (52) Одесса, СА
14,4 Анкин Сергей (52) Ленинград, ТР
14,4 Булаткин Олег (52) Минск, ТР
14,5 Смирнов Анатолий (53) Москва, Б
14,6 Юкин Валентин (53) Ленинград, Б
14,6 Подгурский Василий (53) Винница, Б
14,6 Ключников Федор (53) Гомель, *Б
При попутном ветре свыше 2 м/сек.
14,0 Вондаренко Алексей (52) Одесса, СА
14,2 Булаткин Олег (52) Минск, ТР
- 200 м с/б**
23,8 Булаткин Олег (52) Минск, ТР
24,0 Подгурский Василий (53) Винница, Б
24,2 Ключников Федор (53) Гомель, Б
24,2 Никифоров Георгий (53) Ташкент, С
24,2 Никитенко Владимир (52) Алма-Ата, С
24,3 Быстров Сергей (53) Горький, Б
24,3 Токарев Сергей (52) Ленинград, Б
24,3 Федоров Юрий (52) Москва, Д
24,4 Придорогин Владимир (52) Новосибирск, Л
24,5 Истомин Александр (53) Курган, Б
24,5 Маштаков Юрий (52) Караганда, СА
- 400 м с/б**
52,4 Левыкин Сергей (53) Ленинград, Б
52,4 Федоров Юрий (52) Москва, Д
52,4 Маштаков Юрий (52) Караганда, СА
52,5 Юнкин Виктор (53) Ставрополь, Д
52,9 Токарев Сергей (52) Ленинград, Б
52,9 Платонов Валерий (53) Гомель, Д
53,2 Самусевич Владимир (52) Минск, СА
53,3 Кожарнович Владимир (52) Минск, ТР
53,8 Зотов Николай (53) Саратов, Б
54,0 Клярник Рейн (53) Таллин, Д
54,0 Придорогин Владимир (53) Новосибирск, Л
- 54,0 Быстров Сергей (53) Горький, Б**
- 3000 м с/л**
8,44,0 Исаков Владимир (52) Иваново, Б
8,46,2 Филонов Владимир (52) Моск. обл., Д
8,46,6 Величко Александр (52) Львов, Б
8,49,5 Анисим Петр (52) Винница, СА
9,05,6 Культышев Сергей (53) Южно-Сахалинск, СА
9,06,4 Красавцев Петр (52) Москва, Б
9,09,0 Христиан Олег (53) Днепропетровск, Кол
9,09,6 Захаров Сергей (52) Ленинград, СА
9,10,0 Трейман Вайно (52) Тарту, К
9,14,2 Косенко Владимир (52) Москва, В
- 4x100 м**
41,1 СССР (Аксинин А., Отставнов В., Плащенко О., Михеев В.)
41,2 СССР (Радул А., Изотов С., Евтюхов А., Аксинин А.)
42,2 Белорусская ССР
42,7 Литовская ССР «Динамо» (Высоцкий В., Петрушин А., Мицкус Р., Ганжа А.)
42,8 Литовская ССР «Жальгирис» (Римас А., Каралюнас В., Гришка А., Гражялис Р.)
43,0 Эстонская ССР (Вилленс Т., Луна А., Пурдело Х., Линдал Р.)

- 4x400 м**
3,13,4 СССР (Юрченко В., Явтушенко Н., Алиев Т., Семенов А.)
3,17,8 СССР (Семенов А., Корнеушкин Н., Пономарев В., Зимин В.)
3,18,6 Белорусская ССР
3,20,7 Украинская ССР, «Буревестник» (Криштейн С., Кушлык З., Корольчук О., Марченко В.)
3,20,7 Украинская ССР, «Авангард» (Джудай В., Откупчик С., Шаповалов Н., Дьячек О.)
3,23,0 Ленинград (Шепитько В., Игнатъев В., Седов А., Семенов А.)
- Ходьба 10 км**
43,12,8 Соломин Анатолий (52) Киев, В
44,30,0 Стрельченко Николай (52) Гродно, СА
45,52,0 Жирков Павел (53) Львов, Кол
45,56,0 Ланченко Геннадий (52) Запорожье, А
46,00,0 Шадрин Евгений (52) Ленинград, Б
46,19,0 Комолов Александр (52) Ленинград, СА
46,19,6 Мякотых Владимир (52) Новосибирск, В
46,28,0 Папас Витаутас (52) Вильнюс, Д
46,36,0 Мысливцев Петр (52) Москва, Б
46,45,0 Трипутень Сергей (52) Ленинград, ТР
46,45,0 Бауманскис Айварс (53) Рига, ДР
- Ходьба 20 км**
1:30.26,8 Соломин Анатолий (52) Киев, В
1:32.16,8 Беридзе Автандил (52) Тбилиси, Б
1:32.57,0 Стрельченко Николай (52) Гродно, СА
1:33.17,4 Мысливцев Петр (52) Москва, В
1:33.40,0 Малазония Заал (53) Тбилиси, КМ
1:34.16,4 Салихов Бахруз (53) Баку, В
1:35.03,2 Комолов Александр (52) Ленинград, СА
1:35.10,2 Мамедов Адиль (52) Баку, Н
1:35.41,0 Шадрин Евгений (52) Ленинград, Б
1:36.10,0 Васильев Николай (53) Минск, Д
- Ходьба 30 км**
2:35.02,0 Йозайтис Йонас (52) Каунас, ТР
2:36.14,0 Навицкас Витаутас (52) Вильнюс, Д
2:38.22,0 Проспявичус Арвидас (54) Каунас, ТР
- Ходьба 50 км**
4:16.43,0 Шадрин Евгений (52) Ленинград, Б
4:19.12,0 Панков Александр (52) Ленинград, Б
4:12.13,0 Королев Геннадий (53) Москва, СА
5:14.50,0 Салов Виктор (52) Ярославль, В
- Высота**
2,18 Гох Вячеслав (52) Киев, СА
2,18 Журба Александр (52) Киев, А
2,16 Журавлев Владимир (53) Киев, А
2,15 Кныров Леонид (53) Витебск, У
2,11 Коба Владимир (52) Киев, В
2,10 Перевезенцев Анатолий (52) Хабаровск, В
2,10 Верезовский Владимир (52) Одесса, Д
2,09 Козаков Станислав (53) Моск. обл., В
2,09 Шкурочев Виктор (52) Брянск, СА
2,08 Недобывайло Владимир (52) Киев, В
2,08 Пахомов Владимир (52) Ульяновск, Д
2,08 Преснов Борис (53) Тбилиси, В
2,08 Кочетков Виктор (52) Тамбов, В
2,08 Григорьев Владимир (52) Пермь, В
2,08 Врцьев Владимир (53) Одесса, СА
- Шест**
5,18 Лаурис Янис (52) Рига, Д
5,10 Бойко Валерий (53) Минск, Б
5,00 Крылов Валерий (53) Ленинград, В
4,95 Карлович Александр (53) Одесса, Д
4,91 Трофименко Владимир (53) Ленинград, ТР
4,90 Самохин Геннадий (53) Минск, Д
4,90 Бабенок Борис (53) Ростов-на-Дону, СА
4,80 Глыбовский Юрий (52) Минск, В
4,80 Карелин Александр (52) Москва, В
4,80 Мустин Александр (52) Ленинград, Д
4,80 Данилов Александр (52) Донецк, ТР
4,80 Дроздов Владимир (53) Донецк, Д
4,80 Ковалов Николай (52) Киев, В
- Длина**
8,11 Подлужный Валерий (52) Донецк, ТР
7,81 Щербина Сергей (52) Краснодар, Б
7,45 Вондаренко Алексей (52) Одесса, СА
7,44 Анкин Сергей (53) Ташкент, Б
7,42 Пурдело Херберт (52) Таллин, К
7,42 Вулжин Алексей (53) Минск, Б
7,32 Резниченко Андрей (52) Челябинск, В
7,32 Коломеев Владимир (53) Минск, В
7,31 Голоднов Владимир (53) Запорожье, Ф
7,30 Соловей Николай (52) Львов, Б

7,30 Власов Павел (52) Днепрпетровский, Л
Тройной
16,56 Пискулин Анатолий (52) Ленинград, З
16,29 Подлужный Валерий (52) Донецк, ТР
16,28 Сегал Михаил (52) Челябинск, Б
15,91 Янименко Евгений (52) Ташкент, В
15,76 Соловей Николай (52) Львов, В
15,57 Алексеев Владимир (52) Иваново, В
15,57 Корнажицкий Александр (53) Моск. обл., СА

15,55 Прокопчук Леонид (53) Киев, Д
15,50 Тихонов Игорь (52) Киев, В
15,46 Кулагин Александр (53) Краснодар, Т

Ядро

18,05 Носенко Александр (52) Орджоникидзе, Д
18,02 Ярош Анатолий (52) Ворошиловград, А
17,05 Митюшкин Юрий (52) Смоленск, ТР
16,80 Редькин Виктор (53) Москва, Д
16,63 Артемов Анатолий (52) Москва, Т
16,62 Оянд Уно (53) Таллин, Д
16,54 Федосеев Николай (53) Моск. обл., Т
16,45 Серегин Юрий (52) Ленинград, Б
16,42 Житков Николай (52) Николаев, Б
16,37 Шурепов Андрей (52) Киев, В

Диск

59,32 Нажимов Александр (52) Челябинск, Т
55,54 Матюк Степан (52) Черкассы, В
54,60 Федотов Юрий (53) Москва, Т
54,10 Шинкаренко Владимир (52) Фрунзе, В
53,42 Ярош Анатолий (52) Ворошиловград, А
51,25 Карпов Владимир (53) Москва, Д
51,22 Симоненко Валерий (52) Москва, СА
51,18 Носенко Александр (52) Орджоникидзе, Д
50,36 Акусов Николай (53) Киев, В
49,94 Кюльв Калев (53) Тарту, К

Молот

67,96 Коробов Сергей (52) Челябинск, Б
66,94 Корсаков Евгений (53) Одесса, Д
66,46 Шаонов Виктор (52) Минск, СА
65,80 Комаров Александр (52) Кишинев, МЛ
64,66 Баландин Юрий (52) Ленинград, З
63,26 Курочкин Владимир (52) Харьков, Т
62,92 Профатилев Алексей (52) Полтава, Кол
62,68 Козлов Александр (52) Кемерово, У
60,54 Лукашев Виктор (53) Москва, Д
60,36 Елисеев Сергей (53) Волгоград, Д

Копье

78,70 Морголь Иван (52) Минск, В
78,52 Рытов Валентин (52) Москва, СА
78,40 Жеребцов Анатолий (53) Одесса, Д
77,12 Борькин Владимир (52) Киев, В
74,44 Митрофанов Сергей (52) Москва, Д
73,06 Пискунов Александр (53) Ставрополь, Д
70,40 Омельченко Николай (52) Донецк, А
70,00 Морозов Сергей (52) Киев, В
68,94 Юхта Василий (52) Киев, В
68,90 Лиховидов Игорь (53) Краснодар, В

Десятиборье

7354 Чмиченев Владимир (53) Киев, Д (11,0-7,14-14,46-1,93-52,4-16,2-43,42-4,00-57,52-4,45,8)
7351 Пурдело Херберт (52) Таллин, К (10,6-7,42-13,83-1,90-52,3-15,5-36,88-4,00-63,16-5,16,6)
7331 Яценко Анатолий (53) Донецк, А (11,1-7,18-14,86-1,73-52,0-15,4-42,86-4,10-55,12-4,45,4)
7295 Грачев Анатолий (52) Москва, Д (11,0-6,86-11,19-2,00-50,6-15,4-36,75-4,10-53,90-4,32,0)
7283 Фетисов Сергей (52) Краснодар, Д
7274 Фильчуков Евгений (53) Алма-Ата, ТР (11,7-6,55-13,80-1,92-50,8-15,3-41,52-4,00-57,32-4,33,7)
7167 Колдуненко Александр (53) Витебск, Б (11,2-7,06-12,64-2,04-54,1-16,4-39,18-4,40-51,10-4,48,6)
7166 Данилов Владимир (52) Минск, С (11,5-6,97-14,45-1,76-52,2-16,4-42,78-4,00-53,04-4,56,6)
7163 Яковлев Александр (52) Минск, В (11,4-6,60-14,07-1,80-51,9-15,8-40,22-4,20-60,12-4,43,8)
7124 Шипин Андрей (52) Москва, Д (11,3-7,09-12,35-1,79-50,9-16,1-38,07-4,10-54,70-4,31,2)

Женщины

11,4 Маслакова-Жаркова Людмила (52) Москва, В
11,5 Анисимова Вера (52) Москва, СА
11,6 Каминская Татьяна (52) Ростов-на-Дону, Т
11,6 Брижатюк Наталья (53) Челябинск, Б

11,7 Гоман Александра (53) Минск, В
11,7 Кайгородова Людмила (52) Минск, В
11,7 Визла Марите (52) Рига, Д
11,8 Соловьева Тамара (52) Иваново, Б
11,8 Горихова Татьяна (52) Гомель, Т
11,9 Петина Валентина (52) Львов, Д
11,9 Серегина Алла (53) Москва, Т
11,9 Пахоменко Галина (52) Волгоград, Б
11,9 Гончарова Татьяна (52) Кишинев, Д
11,9 Петрулите Вероника (52) Вильнюс, Ж
11,9 Зюскова Нина (52) Донецк, ТР
11,9 Шмакова Галина (53) Челябинск, Б
11,9 Пересыпкина Татьяна (52) Ташкент, В

При попутном ветре свыше 2 м/сек.
11,4 Визла Марите (52) Рига, Д

200 м

23,8 Маслакова-Жаркова Людмила (52) Москва, В
24,1 Зюскова Нина (52) Донецк, ТР
24,1 Визла Марите (52) Рига, Д
24,2 Анисимова Вера (52) Москва, СА
24,2 Брижатюк Наталья (53) Челябинск, В
24,3 Грязева Зинаида (53) Фрунзе, С
24,4 Петрулите Вероника (52) Вильнюс, Ж
24,6 Звягинцева Лариса (53) Челябинск, В
24,8 Бибарсова Раиса (53) Минск, В
24,8 Соловьева Тамара (52) Иваново, В
24,8 Сыроватская Ольга (52) Свердловск, Т
24,8 Модой Наталья (53) Москва, Т
При попутном ветре свыше 2 м/сек.
24,0 Визла Марите (52) Рига, Д

400 м

52,9 Сыроватская Ольга (52) Свердловск, Т
53,7 Зюскова Нина (52) Донецк, ТР
54,8 Звягинцева Лариса (53) Челябинск, В
54,9 Мушта Надежда (53) Брянск, Т
55,0 Липовая Наталья (52) Киев, Д
55,2 Грязева Зинаида (53) Фрунзе, С
56,0 Пахоменко Галина (52) Волгоград, В
56,2 Свечицина Лидия (52) Москва, З
56,2 Подкопаева Екатерина (52) Горький, ТР

56,3 Ковылева Татьяна (52) Свердловск, Л

800 м

2,05,88 Вайнгартен Галина (53) Иваново, С
2,06,2 Двирна Ольга (53) Иваново, С
2,07,3 Свечицина Лидия (52) Москва, З
2,07,5 Шубина Татьяна (52) Свердловск, В
2,07,7 Татарина Раиса (52) Москва, С
2,08,2 Морозова Любовь (53) Краснодар, Д
2,08,4 Федоренко Татьяна (53) Ленинград, С
2,08,6 Ручка Любовь (53) Кировоград, А
2,08,6 Подкопаева Екатерина (52) Горький, ТР
2,08,6 Мушта Надежда (53) Брянск, Т

1500 м

4,19,6 Двирна Ольга (53) Иваново, С
4,20,6 Вондарчук Ирина (52) Ленинград, В
4,25,8 Морозова Любовь (53) Краснодар, Д
4,25,8 Борисова Антонина (52) Москва, Л
4,26,1 Никишина Галина (53) Йошкар-Ола, С
4,27,7 Головенко Зинаида (52) Винница, СА
4,29,0 Яценко Светлана (53) Ворошиловград, С
4,29,6 Ишмуратова Людмила (52) Моск. обл., В
4,31,4 Кульчихина Надежда (52) Куйбышев, В
4,31,4 Кроссакова Зоя (52) Брянск, Т

3000 м

9,16,0 Вондарчук Ирина (52) Ленинград, В
9,54,0 Новожилова Валерия (53) РСФСР, Т
9,57,6 Ванюхина Татьяна (52) Москва, С
10,00,2 Игнатчик Ирина (53) Минск, Д
10,05,0 Мухаметхужина Равила (53) Магнитогорск, В
10,05,0 Терентьева Любовь (53) Омск, В
10,07,2 Юрченко Елена (52) Пермь, Т
10,08,5 Асанбаева Валентина (52) Горький, Т
10,10,6 Никишина Галина (53) Йошкар-Ола, С
10,11,2 Кроссакова Зоя (52) Брянск, Т

100 м с/б

14,0 Орешкина Наталья (52) Москва, В
14,1 Жесткова Елена (52) Москва, В
14,1 Костоглодова Ольга (53) Ростов-на-Дону, В
14,3 Подольяк Галина (52) Винница, Б
14,3 Никитина Вера (53) Ленинград, З
14,4 Мокерова Ольга (53) Ульяновск, Д
14,4 Влажевич Зоя (52) Ашхабад, Зх
14,4 Леле Сильвия (52) Рига, Дг
14,5 Лужаева Вера (53) Киев, В
14,6 Игнатенко Елена (53) Донецк ТР
14,6 Белая Надежда (53) Минск, ТР
14,6 Нечаева Лариса (52) Волгоград, СА
200 м с/б
27,4 Нечаева Лариса (52) Волгоград, СА

27,4 Пересыпкина Татьяна (52) Ташкент, В
27,8 Балашова Галина (52) Ленинград, Т
28,0 Хакимова Ирина (53) Саранск, С
28,2 Подольяк Галина (52) Винница, Б
28,2 Михель Наталья (52) Кременчуг, А
28,2 Еремкина Татьяна (53) Харьков, Д
28,3 Вьюжанина Светлана (53) Ленинград, В
28,4 Никитина Вера (53) Ленинград, З
28,4 Мокерова Ольга (53) Ульяновск, Д
28,4 Зезекало Лидия (52) Черкассы, В

4x100 м

48,6 Ленинград
49,6 Эстонская ССР

4x400 м

3,56,4 «Авангард»
3,57,9 Ленинград
3,59,8 Одесса, «Динамо»

Высота

1,80 Гонтковская Светлана (50) Киев, В
1,76 Якишева Анита (53) Рига, Д
1,74 Лунева Ольга (53) Калининград, Б
1,73 Анжина Галина (52) Томск, Б
1,71 Афанасенко Татьяна (52) Ульяновск, Д
1,71 Белова Светлана (53) Даугавпилс, Дг
1,71 Серафимова Таисия (52) Витебск, Д
1,71 Бурлаева Лариса (53) Краснодар, Б
1,71 Серегина Светлана (53) Калуга, Л
1,71 Прокопченко Наталья (52) Львов, В
1,71 Новикова Любовь (52) Николаев, В

Длина

6,34 Аугустинавичуте Вильма (53) Вильнюс, Д
6,33 Кайгородова Людмила (52) Минск, В
6,28 Строгая Лариса (53) Киев, ТР
6,17 Драплик Людмила (52) Киев, Д
6,15 Паршина Наталья (52) Саратов, Т
6,13 Стовец Любовь (53) Москва, Т
6,10 Арно Кристи (52) Тарту, К
6,09 Жилла Ирина (53) Ростов-на-Дону, В
6,05 Мартинсоне Илона (53) Рига, Д
6,04 Морванюк Светлана (52) Винница, В

Ядро

17,32 Макаукайте Римма (52) Вильнюс, Д
16,64 Бакелите Левуте (53) Каунас, Нм
16,59 Ероха Надежда (52) Витебск, Д
16,58 Волкова Надежда (52) Караганда, ТР
15,07 Селиванова Ольга (53) Ленинград, В
14,97 Лиде Роза (52) Караганда, ТР
14,84 Спиридонова Ирина (53) Ленинград, Т
14,69 Едренкина Галина (53) Москва, Д
14,51 Ротермель Ирина (53) Алма-Ата, В
14,44 Романова Александра (52) Крым, В

Диск

57,64 Ероха Надежда (52) Витебск, С
54,62 Скоропупова Наталья (53) Фрунзе, В
54,60 Брянцева Надежда (52) Ставрополь, Д
54,02 Спиридонова Ирина (53) Ленинград, Т
52,89 Макаукайте Римма (52) Вильнюс, Д
52,82 Шутко Татьяна (53) Алма-Ата, Д
52,68 Кузьменко Валентина (52) Донецк, А
52,24 Шагова Галина (52) Москва, В
49,48 Селиванова Ольга (53) Ленинград, В
48,88 Едренкина Галина (53) Москва, Д

Копье

59,70 Жигалова Татьяна (53) Рига, Д
54,36 Долгова Людмила (53) Фергана, В
54,08 Островская Астрида (53) Рига, Д
51,94 Сепман Хельве (53) Таллин, ТР
51,88 Алайне Марите (52) Рига, Д
51,86 Мудрий Сильвия (53) Киев, В
51,68 Мищенко Татьяна (53) Краснодар, В
50,51 Маслюк Галина (52) Киев, В
50,46 Тананайко Любовь (53) Донецк, А
49,96 Иванова Нина (53) Ленинград, З

Пятиборье

3927 Витане Ирена (53) Даугавпилс, Дг (15,1-12,96-1,60-5,67-26,2)
3907 Леле Сильвия (52) Рига, Дг (14,5-10,67-1,63-5,56-25,6)
3874 Матеккина Вера (52) Минск, Д (14,9-12,30-1,55-5,60-25,8)
3844 Шлапакова Татьяна (53) Витебск, С (15,3-12,91-1,63-5,58-27,1)
3829 Хилькевич Светлана (53) Минск, В (15,7-11,34-1,61-5,73-25,7)
3795 Кудринская Екатерина (52) Алма-Ата, В (15,0-11,28-1,56-5,58-25,9)
3790 Прокопченко Наталья (52) Львов, В (15,8-11,03-1,71-5,28-25,8)
3781 Афанасенко Татьяна (52) Ульяновск, Л (15,6-12,43-1,68-5,32-27,0)
3765 Курносова Нина (53) Москва, ТР (15,4-11,97-1,57-5,64-26,6)
3764 Сотникова Валентина (53) Минск, В (14,9-10,62-1,48-5,42-26,3)

АМЕРИКАНСКИЕ КОНТРАСТЫ

ВЗЛЕТЫ И ПАДЕНИЯ

Выступления спортсменов США, одной из ведущих легкоатлетических держав мира, всегда привлекали к себе пристальное внимание. В Мехико мы с восхищением наблюдали стремительный бег Джима Хайнса, удивлялись казавшейся тогда необычной технике Дика Фосбери, телеэкраны вновь и вновь возвращали нас к фантастическому прыжку «черного кузнечика» Боба Бимона, заставившего по-новому взглянуть на возможность человеческого организма. Американцы запомнились в Мехико не только победным звоном 15 золотых медалей, но и первым в истории олимпийских соревнований протестом негритянских атлетов — борцов за гражданские права. «Нам хотелось напомнить всему миру о борьбе за равноправие, которую мы ведем», — сказал олимпийский чемпион в беге на 200 м Томми Смит. Демонстрация на пьедестале почета дорого ему обошлась — дисквалификация, лишение стипендии вынудили попытаться счастья в профессиональной футбольной команде, но и эта попытка закончилась крахом. Американских дельцов, однако, ничуть не волновала эта потеря, они знали, что на место Смита придут десятки новых «черных звезд», для которых большой спорт — единственная возможность выкарабкаться из нищеты и бесправия.

Олимпийская сборная образца 1972 года производила сильное впечатление. По подсчетам статистиков она была самой молодой (средний возраст женской команды составлял 22,5 года, мужской — 24,37 года), а по мнению специалистов — самой талантливой и имела все шансы повторить мексиканский успех (в ее составе стартовало 9 мировых рекордсменов). К тому же результаты отборочных состязаний, проведенных в полном соответствии с мюнхенским расписанием, поражали воображение. В финале бега на 100 м при небольшом попутном ветре (+0,9 м/сек) сразу двум участникам — Эдди Харту и Рею Робинсону — удалось повторить мировой рекорд — 9,9, а еще 5 атлетам показать 10,0—10,1. На 800-метровой дистанции Дэвид Уоттл, которому к тому времени не исполнилось и 22 лет, стал соавтором мирового рекорда новозеландца П. Снелла и австралийца Р. Даубелла — 1.44,3, а Уолхатер и Свенсон показали соответственно 1.45,0 и 1.45,1. Победитель XIX Олимпийских игр Роберт Сигрен, прыгнув с шестом выше всех в мире (5,63), доказал, что период временных трудностей позади. Кроме того, было установлено по 4 национальных рекорда у мужчин (5000 м, 400 м с/б, тройной прыжок и ходьба на 50 км) и у женщин (400 м, 1500 м, 100 м с/б и метание диска).

Все это настраивало американских специалистов на оптимистический лад. Правда, в сборную не пробились многие известные, опытные атлеты, добивавшиеся высоких достижений на протяжении всех предолимпийских лет, и команда была отобрана, по существу, по результатам одних состязаний. Спортсменам надлежало еще на добрых два месяца сохранить высокую форму, а на Олимпиаде их ожидали поединки, напряженности которых они даже не могли себе представить — ведь только 15 из 65 спортсменов выступали на предыдущих Олимпийских играх, а около половины вообще ни разу не стартовало на крупных международных состязаниях за рубежом. Однако американская пресса громко трубила о превосходстве своей команды, расписывая не только рекорды, но даже прически и привычки будущих, как им казалось, кумиров мировой легкой атлетики.

Хвалебные статьи совсем заглушили отдельные возгласы скептически настроенных экспертов из числа самих американцев, которых под горячую руку окрестили циниками. Средний американец жаждет сенсаций — новых олимпийских медалей, новых мировых рекордов, новых доказательств превосходства американского образа жизни.

Неожиданности начались еще до первых стартов. Часть негритянских атлетов (которые на этой Олимпиаде составляли более трети команды) заявила, что присоединится к бойкоту, объявленному африканскими странами, в случае участия в Иг-

рах расистской Родезии. Затем команда была взбурена предложением чемпионки Мельбурна О. Конноли, собиравшей подписи под обращением к президенту Никсону с просьбой прекратить на время Олимпийских игр войну в Индокитае.

«Расовая дискриминация, социальные беспорядки, недовольство в университетах — все это не могло не отразиться на олимпийской команде. Разногласия и беспорядок в сборной, нервировавшие атлетов и помешавшие им показать в Мюнхене результаты, на которые они были способны, представляют собой точную копию тех проблем, с которыми Америка встречается у себя дома», — напишет позднее французская газета «Экип».

То, что произошло в первый же день легкоатлетических состязаний, произвело эффект разорвавшейся бомбы. Два сильнейших американских спринтера опоздали на старт четвертьфинальных забегов и, таким образом, выбыли из дальнейшей борьбы. Как выяснилось позднее, тренер, на которого бегуны полагались во всем, пользовался расписанием полуторагодовой давности и рассчитывал вывести своих питомцев на старт позднее на 2 часа. Но, как справедливо заметил Джесси Оуэнс, будь Харт и Робинсон посерьезней, поопытней, они бы сами не раз и не два проверили, в котором часу им предстоит выступать. Нельзя же претендентов на олимпийские медали всюду водить за ручку. Пожалуй, в этой истории американцев больше всего шокировало то, что их олимпийская команда оказалась не так отлично организована, как ожидалось.

Очевидно, это сказалось на боевом духе команды. Неудачи посыпались, как из рога изобилия. Упали средниевики Д. Райан и Р. Уолхатер, десятиборец Д. Баннистер, получили травмы и выбыли из состязаний Д. Браун, Д. Смит, К. Свенсон. «Супермены» А. Фейербах и Д. Вудс уступили победу в толкании ядра атлету из социалистической Польши Владиславу Комару. «Самая яркая надежда США» в беге на 5000 м С. Префонтейн закончил дистанцию 4-м. Р. Сигрену и С. Смиту, пользовавшимся до Олимпиады новыми экспериментальными шестами, пришлось прыгать с чужими снарядами, и это стоило одному из них почти верной золотой медали, а другому — места в олимпийском финале.

«Под занавес» команда вновь была потревожена расовым бунтом. На этот раз негритянские бегуны на 400 м В. Мэттьюз и У. Коллетт во время церемонии награждения и исполнения национального гимна не повернулись лицом к американскому флагу и были дисквалифицированы, что привело к потере реальной медали в эстафете 4×400 м.

«Этих спортсменов можно понять», — писала газета американской коммунистической партии «Дейли уорлд», — ведь под этим же флагом совершаются пиратские налеты на мирных жителей Вьетнама и угнетаются национальные меньшинства у них дома».

Десятидневная борьба на реконстантовых дорожках «Дантештадиона» принесла американской сборной гораздо более скромный «улов», чем на последних двух олимпиадах, — лишь 6 золотых, 8 серебряных и 8 бронзовых медалей. Правда, она первенствовала в неофициальном командном зачете (154 очка), но по количеству золотых наград ее обошли сборные СССР (9) и ГДР (7). Кроме того, впервые за последние 20 лет женская команда США осталась без «золота».

Провал в Мюнхене — а именно так расценивают в Америке выступление своих легкоатлетов — повлек за собой широкую волну критических замечаний в прессе, на радио и телевидении в адрес организаторов и... соперников.

Американский еженедельник «Тайм» критиковал обстановку Игр, которые якобы проходили на «фоне политических гридирок, расовой враждебности, в атмосфере интриг и некомпетентности».

Газета «Нью-Йорк Таймс» так далеко зашла в своих стараниях, что объявила даже, будто бы «спортсмены СССР, ГДР и других восточных государств отлично выступили в Мюнхене потому, что... применяли стимулирующие вещества». По мне-

нию какого-то таинственного доктора Д. Джеймса, некогда занимавшегося бегом в США, а сейчас проживающего в Швейцарии, они употребляли стимуляторы, основными компонентами которых являлись кофеин и никотиамиды в сочетании с витаминами С и В. (Заметим, что ни одно из этих составляющих не содержится в списке допингов, запрещенных МОК).

Откуда же эти сведения у доктора Джеймса? Оказывается, ему об этом «сообщили три спортсмена из команды США, а тем, в свою очередь, сказали атлеты «некоторых восточных государств». Поистине достоверная информация! «Интересно, — саркастически замечает по этому поводу канадская газета «Кэнэдиен Трибьюн», — как объяснил бы д-р Джеймс успехи балета Большого театра и советской хоккейной команды».

Общественность также была обеспокоена падением национального престижа. Сенат США занялся «расследованием». Да, да, именно расследованием деятельности Национального олимпийского комитета. Сенаторы М. Грейвел и С. Тэрмонд, казалось бы далекие от спортивных проблем, взялись составлять проект документа, долженствующего обеспечить финансовую помощь для строительства тренировочных центров и улучшения условий подготовки олимпийских «надежд».

Не остались в долгу и сами спортсмены.

Джордж Вудс выступил наиболее решительно и подчеркнул, что к 1976 году потребуются «усилия всей нации», для того чтобы избежать катастрофы в легкой атлетике. Джеки Томпсон, участница женской команды обвинила тренеров сборной в отсутствии взаимопонимания: «Они не знали положения дел в команде, в их действиях было много несогласованности».

О социальных и политических причинах неудач мы уже говорили выше. Теперь о методических и организационных просчетах, помешавших американцам собрать «богатый урожай» олимпийских наград.

В США легкая атлетика культивируется главным образом в университетах и колледжах, поэтому большинство олимпийцев студенты в возрасте от 20 до 24 лет. Но предоставить лучшее слово одному из «циников» — американскому обозревателю Р. Бэнку, который еще в январе 1972 года поделился с читателями журнала «Атлетикс уикли» своими сомнениями относительно будущих успехов в Мюнхене: «Основная цель наших атлетов — достичь наивысших результатов как можно скорее. Успех, который приходит завтра, приходит слишком поздно. Он должен был прийти еще вчера. Наша страна богата талантами, и к ним быстро приходит успех. Приходит быстро, но затем прогресс результатов замедляется. Обладая отличными физическими данными, вполне возможно быстро добиться высоких результатов даже в технических видах, но для того чтобы продолжать их улучшать, нужно обладать правильной, устоявшейся техникой. Без этого невозможно добиться стабильности, присущей настоящему мастеру».

Убедительные примеры тому — Патрик Матцдорф (2,29 в прыжках в высоту), за один день взлетевший из полной неизвестности к мировым вершинам, а потом так и не приблизившийся к своему достижению; олимпийский чемпион Дик Фосбери (2,24), который после великолепного выступления в Мехико не пробился в команду 1972 г.; рекордсмен США в метании копья Марк Мюрро (91,44), показавший в прошлом году лишь 83,43 и многие другие.

Оставляет желать лучшего и традиционная система комплектования команды, при которой в олимпийскую сборную автоматически зачисляются первые три призера отборочных состязаний. Многие промахи и срывы, допущенные на предыдущих олимпиадах, подтвердили ошибочность этой системы. И на этот раз за чертой призеров по воле случая остались рекордсмены мира Р. Матсон и Л. Эванс, один из ведущих барьеристов 1971 г. У. Уильямс.

Не совсем согласованной была и непосредственная подготовка к Олимпиаде. Если мужчины тренировались по своему усмотрению и для них пребывание на сборах было лишь желательным, то девушкам надлежало в обязательном порядке прибыть в тренировочный лагерь в штате Иллинойс, отличающемся жарким и влажным климатом. Мужская команда прилетела в Европу за месяц до первых стартов для акклиматизации и встреч с сильнейшими легкоатлетами. Женской сборной такой возможности «размяться» перед Олимпиадой не дали, хотя ей, ограниченной узкими рамками национального календаря, дополнительные состязания были необходимы.

Весь тренерский состав, за исключением главного тренера, назначался олимпийским комитетом и был определен лишь к середине июля, что, безусловно, не способствовало укреплению взаимопонимания между наставниками команды и их подопечными. Не удивительно, что в легкоатлетическом журнале «Трэк энд филд ньюз» появились следующие строки:

«Наша команда в Мюнхене была молода и крайне нуждалась в квалифицированной помощи специалистов. В 1976 году следует более вдумчиво подходить к подбору тренерского состава, руководствуясь более серьезными принципами, нежели простая очередность».

Нельзя не сказать и о новой угрозе, дамокловым мечом нависшей над судьбой американской легкой атлетики, — угрозе профессионализации. Система олимпийского отбора с выбыванием, отсутствие финансовой помощи со стороны государства — все это толкает талантливейших спортсменов, еще по-настоящему неисчерпавших себя в большом спорте, на скользкую тропу погони за наживой, а иной раз и просто за заработком. Пока еще официально не подтверждено существование профессиональной легкоатлетической труппы, уходят единицы, ведь для того чтобы подписать контракт, надо не только уметь быстро бегать, а например, и играть в футбол или баскетбол. Но если планы некоторых дельцов от спорта станут реальностью (а это выяснится уже в середине зимы), то американской легкой атлетике будет нанесен серьезный ущерб.

Что же в самом деле происходит с «королевой спорта» в США? Какое место в мире она занимает сейчас?

Из 24 видов мужской олимпийской программы в 12 мировых рекорды в настоящее время принадлежат атлетам этой страны. У женщин дела похуже. В таблице рекордов лишь против 2 из 14 номеров стоят имена американок, да и то в компании со спортсменками из других стран. За прошедший год национальные достижения были повторены и улучшены у мужчин в 11, а у женщин в 5 видах.

Американцы по-прежнему очень сильны в спринте, беге на 800 м, 110 и 400 м с/б, прыжках в высоту, длину и с шестом, толкании ядра и метании диска. Это подтверждается не только их широким представительством в мировых десятках и очень высоким средним результатом 10 лучших атлетов страны, но и успешными выступлениями на крупнейшем спортивном форуме. Именно в этих видах они и набрали на Олимпиаде наибольшее количество очков и медалей.

Так, в беге на 100 м легкоатлетам США принадлежит 8 первых мест из 13, а средний результат «десятки» — 10,01. В Мюнхене выдающийся советский спортсмен Валерий Борзов добился убедительной победы на обеих спринтерских дистанциях. Команда США получила здесь две серебряные медали, четвертое и пятое места в беге на 200 м и «золото» в эстафете 4×100 м. Можно ли считать, что американская школа спринта потерпела фиаско?

В беге на 800 м в мировую «десятку» входят 6 представителей США, а средний результат внутри страны — 1,45,67. На барьерных дистанциях средние результаты десяти лучших составляют соответственно 13,45 и 49,29. Выступление американского трио в олимпийском финале на короткой барьерной дистанции почти неизменно приносило полный комплект медалей, поэтому даже «серебро», завоеванное представителем другого континента, рассматривается как сенсация.

Интересно, что в прыжках с шестом средний показатель — 5,35, но впервые американцы уступили здесь золотую олимпийскую медаль. А если в борьбе с сильнейшими атлетами мира Р. Сигрен и Д. Джонсон заняли вторую и третью ступеньки пьедестала почета, то стоит ли рассматривать это как поражение?

В минувшем сезоне восьми американским спортсменам удалось прыгнуть за 8 метров (средний результат 8,106), а в толкании ядра пятерым превысить 20,90.

Несмотря на отдельные срывы и неудачи, олимпийская сборная США чрезвычайно талантлива, хотя и очень молода. Об этом свидетельствуют следующие факты: из 21 спортсмена, поднявшегося на олимпийский пьедестал (19 медалей, из них 1 в эстафете), 11 еще в 1971 г. не значились среди десяти лучших атлетов мира, а 7 не входили даже в «пятидесятки». Олимпийский чемпион в прыжках в длину 19-летний Рэнди Уильямс, лидер минувшего сезона, в 1971 г. с результатом 7,73 занимал скромное 23-е место среди своих коллег.

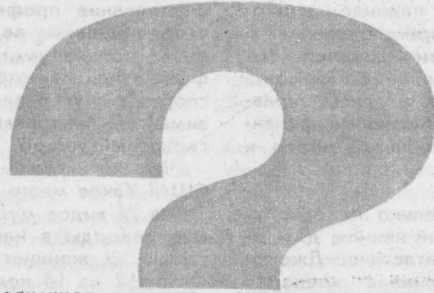
Большой приток молодых спортсменов из школ, колледжей и университетов позволяет постоянно пополнять резервы сборной новыми, ничуть не менее способными атлетами. За один только олимпийский сезон команда США обновилась (по сравнению со сборной 1971 г.) более чем на 70%.

Обилие молодых талантов, наличие большого полноценного резерва — вот характерные черты сегодняшней американской легкой атлетики.

Тем весомее девять золотых, привезенных советскими спортсменами из Мюнхена, тем интересней предстоящие поединки двух «гигантов» — сборных СССР и США.

Т. КОЗЛОВА

КТО НАЗВАЛ ИХ НЕУДАЧНИКАМИ



С. БЛИЗНЮК,
редактор международного отдела
газеты «Советский спорт»

Как на беду погода стояла теплая, солнечная, вовсе не лондонская погода. Он так и сказал — «на беду», поглаживая указательным и большим пальцами темные усы, теребя узкую Элегантную бородку. И понять Дэвида Бедфорда, шутит он или отшучивается, скрывая тревогу, было трудно.

— Привык к туману. В сырую погоду лучше себя чувствую и по улицам среди машин привык свои марафоны бегать. — Он говорил это отвернувшись от красного тренировочного кольца, на котором Кейно в зеленом костюме разминался со всей своей чернокожей гвардией. Он вообще старался не смотреть на дорожку и только вот сейчас, за сутки до старта, появился из Линдау, предместья Мюнхена, где, по словам корреспондентов, бегал по лесным дорогам.

— В Хельсинки было сыро и дождливо, однако же там...

— Да, да, я вас понимаю, — торопливо продолжал Бедфорд, — но тогда я не был в такой форме, как теперь, и бегуны с более быстрым финишем опередили меня.

Он ничего не преувеличивал — этот высокий, чуть сутуловатый парень с темными, ниспадающими на плечи волосами, мягким, спокойным лицом, напоминающим шекспировского героя. И когда он говорил в этот теплый вечер, что ежедневно пробегает марафон и что очень хорошо готов, — все это было правдой.

— Здесь для победы на 10 000 м нужен будет европейский рекорд, — так он тоже говорил.

И, как мог мир убедиться, ошибался, ибо для победы потребовался рекорд не европейский, а мировой.

— Вирен будет главным моим конкурентом. — Он назвал финна среди некоторых других и тут не ошибся.

— Мне удастся финиш. — Он сказал это убежденно — и ошибся. Неожиданности Олимпиады — они никак не поддавались расчетам. И вот теперь, спустя много дней после поражения Бедфорда в Мюнхене, второго его поражения на серьезном ристалище, если учесть еще и Хельсинки, я снова перелистываю записи того разговора на переполненном тренировочном поле за сутки до первого выстрела на Олимпийском стадионе. Листаю, убеждаясь в том, что понял окончательно во время драматических финалов. Трагедия — если можно так назвать эти проигрыши Бедфорда, — она объясняется в полной мере его характером...

«Мой кумир — Кларк. И еще Райан. Я радовался, когда впервые пробежал за неделю 360 километров. А ведь у Кларка было на счету лишь 250 километров, когда он готовился к рекордам. Минимум три часа в день — разве это мало?»

Он имел эти километры в своем багаже. И, подобно истинному англичанину, не менял своих привычек нигде. В Мюнхене тоже. Ел по утрам омлет, в обед обязательно бифштексы, а по вечерам, набегавшись, ходил на танцы в интерклуб. Он был убежден, что все сможет.

«Не дам замедлять темп бега, все вынесу, увидите, хотя это будет трудно, и на первых пяти километрах я заставлю всех устать». Это он тоже говорил очень убежденно.

Мир помнит, что было потом. Как, ссутулясь, высокий британец тащил на себе поддстанции весь караван. И как упали Вирен вместе с Гаммуди. Этот «карамболь» — как назвали их падение репортеры в Мюнхене — вызвал совершенно неожиданные последствия. Впрочем, в подобных неожиданных ситу-

ациях и заключается все коварство жестокой олимпийской борьбы! Так вот, когда на отметке 4600 упал длинный изящный финн, а на него наткнулся тунисец, Бедфорд все это заметил. И как поднялся Вирен, и как, чуть полежав и еле опомнясь от такого шока, вяло двинулся вперед Гаммуди. Но они отстали, казалось, безнадежно отстали. Так думалось Бедфорду, и он, чуть нагнув голову, прибавил шаг и проскочил 5000 м с великолепным временем — 13.43,8.

Дэвид сам не мог потом объяснить, почему к концу шестого километра у него налились свинцовой тяжестью ноги. Может быть, потому, что, еще раз оглянувшись, увидел синюю майку Вирена не в ста метрах позади, а совсем рядом, в общем караване. Он понимал, что каждый опасен — и маленький испанец Аро, и упрямый бельгиец Путtemanс, и настойчивый американец Шортер. Все. Но то, что сделал Вирен, вывело его из равновесия. Наверное, именно это — так он потом говорил. А, может быть, нечто иное?

Вирен затем уже, после золотой медали и мирового рекорда, ожидая своей «очереди» в кресле у дверей пресс-центра, признался журналистам, что после падения поднялся чисто инстинктивно. «Я разозлился на себя. Разозлился, во-первых, потому, что моя раскладка на 27.20 рушилась, догонять надо было целых сто метров. Что я почувствовал? Отчаяние? Не знаю, нет. Терять было нечего, а сил должно хватить: ведь я сто раз повторял 10-километровые варианты. И решил бежать так, пока хватит сил. Падение, словом, было своего рода допингом...»

Смог бы Бедфорд, вот так упав, затем пробежать последний километр за 2.29,2, как это сделал Вирен? Очевидно, не смог бы. И вовсе не потому, что его тело, ноги не были готовы к такому темпу. Один из телекомментаторов в Мюнхене заметил: «Бедфорд подобен камину, который надо долго разжигать, он не способен моментально воспламениться». Что-то есть в этом от характера вежливого бритта. Мне кажется, что этот характер написан акварелью, в нем мягкие краски, полутона без резких переходов. Он может бесконечно терпеть, ибо столь же бесконечно влюблен в бег. Готов бежать на рекорд в хорошей компании в любое время года, днем и ночью. Компания олимпийская — несколько иная, чем те, которые собирают специальные спектакли для рекордов. Кларк понял это слишком поздно. Время Бедфорда еще не пришло; он сам, несмотря на обилие рекордов в его сумке, только начинает свой спортивный путь, ведь этому стайеру всего 23 года — возраст для бегуна этого плана просто юношеский!

Пробьет ли его час? В характере знаменитого австралийца было больше резких линий. Но передо мною и сейчас стоит лицо Рональда Кларка на 5-километровой дистанции в Мехико — отрешенный, безнадежный взгляд, острые скулы, опущенные уголки рта. Настольный телевизор увеличил его лицо в тот момент, когда высокий бегун с удивительно пластичным шагом находился напротив ложи прессы. Он уже тогда все понял, Кларк, еще после первого километра, который хотя и был за ним, но ничего не дал, ибо потом Гаммуди вместе с Тему и Кейно «сделали погоду». Рванный темп, игра на спуртах — вся эта жестокость современного бега была не для него... Я вспомнил это печальное лицо, когда в Мюнхене в финале 5-километрового бега отыскивал Бедфорда, и отыскал не сразу: англичанин от дистанции к дистанции терял шекспи-

ровские черты; вначале сбрил бороду, потом исчезли усы, а в последний раз он оказался и без своей примелькавшейся пышной гривы. Худое лицо его мелькнуло перед нами — и исчезло, заслоненное другими. И на этот раз он ничего не мог поделать с собой: был все таким же мягким, но мягким в беге, без решительных уколов, без злого порыва, который можно противопоставить сопернику...

И когда пробил еще раз час торжества Вирена, когда он подтвердил свою силу, предприняв великолепнейший спурт — 1000 последних метров за 2.26,5, — стало ясно, что Бедфорд и не мог бы ничего поделать с такой спринтерской тактикой, в основе которой — иной характер...

Неудачник... Так его назвали. Неудачник ли? Великий Кларк вошел в историю легкой атлетики, хотя так и не стал олимпийским чемпионом. Поражение Бедфорда только еще раз подтвердило истину, гласящую, что рекорды главным образом ставят на иных спектаклях, чем олимпиады, что для победы на играх нужна сталь особого сплава. Бедфорд, несмотря на свою молодость, многое сделал — он начал возвращать Европе приоритет на стайерских дистанциях. И Вирен, и Путтеманс своими послеолимпийскими рекордами это только подтвердили. Но англичанин... Он должен вернуться. Вот он бежит по чадающей, стиснутой домами лондонской улице. В неизменной белой майке с названием своего клуба — «Фетиш». Давайте еще раз всмотримся в это фото. Не кажется ли вам, что у парня меняется лицо?

Чехословацкий журнал «Стадион», выпустив специальный олимпийский номер и запечатлев в фотоснимках все достойное внимания на Играх, посвятил разворот неудачам. Снимки падений заполняют две страницы — падений на дорожке, на помосте... Один просто уникальный. Телеобъектив схватил тот самый момент, когда на 5-м повороте предварительного забега на 1500 м упали Джим Райан и бегун из Ганы Билл Форджур. Вот они оба оперлись руками о дорожку. Искаженное лицо мирового рекордсмена — крупным планом. Боль, досада, отчаяние — все это написано совершенно ясно на его лице. Они нашли в себе силы подняться и добежать — но только добежать до конца. И если Райан, показав с падением 3.51,5, потерял, как подсчитали специалисты, 15 секунд на своей катастрофе, то можно себе представить, какое отчаяние прищпоривало его в этом безнадежном беге по инерции — беге к нулю...

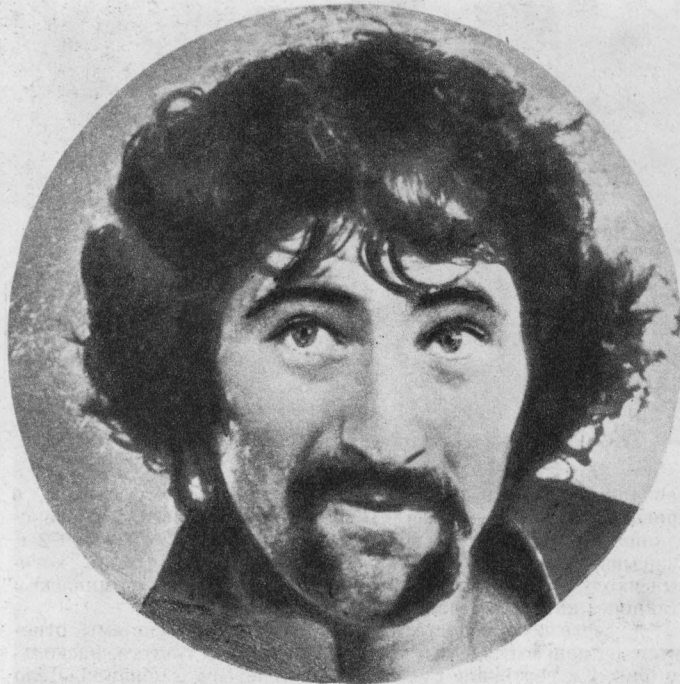
Тот четвертый забег вовсе не был уж таким легким, он оказался самым быстрым из всех предварительных, и первые 400 м его лидеры преодолели за 58,7, 800 — за 2.00,7, а на финише Кейно и новозеландец Диксон были вместе — 3.40,0.

После забега Кейно первым подбежал к Райану, обнял высокого американца, утешая и сочувствуя. А после финала новый чемпион Пекка Васала сказал, что больше всего огорчен отсутствием в заключительном забеге Райана, с которым состязаться было бы очень интересно: «Уверен, что родился бы новый мировой рекорд, ибо его стремительный финиш известен всем».

Все это так, и Райану сочувствовали многие, ибо отчаяние его было вполне понятным: третью олимпиаду, третью попытку он делал в надежде получить золотую медаль. И если Токио было для 17-летнего парня из Канзаса дебютом, который все прощает, то ведь в Мехико он приехал мировым рекордсменом!

Мехико... Давайте вернемся туда и вспомним финальный забег на 1500 м. И торжествующую улыбку на устах Кейно, которого Райан так и не смог достать на финише. Джим внешне был более сдержан, чем Аржанов в Мюнхене, хотя у него, прямо скажем, было больше оснований, чем у киевлянина, переживать по поводу серебра: ведь второе место Аржанова на 800 м значило для нас не меньше иного золота... Он ушел в себя и ушел с дорожки. Специалисты ссылались на высокогорье, оправдывая поражение рекордсмена. А он тем временем уже задумывал навсегда покинуть поле боя. Перебравшись в Калифорнию, Райан отгородился от внешнего мира. Никто не знал, как он готовился к Олимпиаде. Кстати, а кто знал, как шел к Мюнхену Аржанов? Сколько километров набегал он в Голосеевском лесу? Какие замыслы вынашивал?

Большой спортсмен имеет право выбора тактики по своему усмотрению. Но он не может забывать о своем месте в общем строю, если он настоящий олимпиец. Райан переживал трагедию в одиночку. Он великолепно начал олимпийский год. А в Мюнхене... Трудно сказать, что бы он смог сделать в финале: в потенциале, если судить по его послужному списку, — многое. А если судить по характеру? Неуравновешенный, болезненно переживающий крушение планов, он мог неожиданно сойти с дорожки, не объясняя никому причину поступка. Мог бросить легкую атлетику и полностью посвящать себя любимому с юности фотокислудству. Жребий свел его в предвари-



тельном забеге в Мюнхене с Кейно — с тем самым кенийцем, который четыре года назад нанес ему поражение в Мехико. Он увидел в стартовом списке шестого забега финна Васалу — одного из лучших в мире в олимпийском сезоне средневики, имевшего вторые результаты и на 800 и на 1500 метров и явно «убежавшего» от Уоттла и Аржанова на вторую дистанцию, где рассчитывал на больший успех. И напряжение, накал борьбы еще предстоящей не могли не сказаться на человеке с такой нервной конституцией. Падение падению — рознь. И пример Райана в этом, по-моему, очень убедителен. Печальный пример человека, сдавшегося перед спортом, сложившего оружие.

Вскоре после очередной неудачи на послеолимпийских состязаниях в Англии он заявил, что покидает спорт. А затем... Затем оказался в профессиональной труппе, сформированной Майклом О'Харой, в прошлом волейболистом, ставшим предпринимателем. «Цирки» легкоатлетов, как и конькобежцев и баскетболистов, — модные труппы, они представляют собой новую сферу применения волчьих законов бизнеса, проникновения коммерции в спорт, отлучения от подлинного спорта «звезд» различной величины. Недавно американский журнал «Трэк энд филд ньюз» опубликовал весьма, а бы сказал, символический снимок. Группа участников нового «цирка» — «неудачники» Ли Эванс, Боб Сигрен, Джим Райан и другие — запечатлены возле рекламного щита с огромным банковским чеком. Они опираются на этот чек, у них странные лица — вроде бы веселые, только радости в глазах вовсе нет...

Райан, тот самый, который после Токио потряс воображение своими блистательными секундами и на миле, и на 1500 м, и на 800 м, который подтолкнул вперед бег на средние дистанции, вызвав к жизни новые силы во многих странах, этот Райан изменил самому себе и тем, кто им восхищался, ибо он покинул поле боя, еще не сказав всего, что мог сказать. Неудачник — тот, кто сам сдается на милость судьбы, кто гибнет от ветра поражений. Но кто, например, может назвать неудачником Яниса Лусиса, хотя уж такая неудача, какая выпала на его долю в Мюнхене, могла бы придавить невероятным грузом любого, придавить и раздавить!

Я наблюдал его близко более десяти лет кряду — его вместе с Валентином Маззалитисом, таким же немногословным, таким же деловитым, как и его ученик. Перед Мюнхеном я увидел Лусиса, примеряющего парадный костюм. Он никогда еще не выглядел таким могучим, таким молодым, таким бодрым, даже в 1962 г. на чемпионате страны в Ташкенте, когда рижанин встревожил всех десятиборцев, показав, какой он «полиглот» на стадионе — в десятиборье. Он ехал на Олимпиаду не только со свежим мировым рекордом. Он поднялся к вершине совершенства — и в технике, и в тактике. Все, что произошло затем, знают все любители легкой атлетики. Судьбу золотой и серебряной медали решили 2 сантиметра — случай для олимпийских копьеметателей просто исключительный,



невиданный. Но прежде, чем обратиться к этому случаю, я приведу цитату из статьи «Технология олимпийских соревнований», опубликованной в «Легкой атлетике» в ноябре 1972 г. Описывая штырь со специальной трехгранной призмой, который входил в систему «электронной рулетки» на Олимпийском стадионе, автор отмечал:

«К серьезным недостаткам прибора и всей системы относится, на наш взгляд, то, что точность зависит от того, насколько близко к вертикали судья установит штырь с призмой. Дело в том, что сама призма... устанавливается на некотором расстоянии от земли и небольшое отклонение от вертикали может на несколько сантиметров изменить результат...» Заметьте — на несколько сантиметров! Это замечание не одиноко. Братиславская газета «Шпорт» в отчете о финале в метании копья прямо и недвусмысленно указала на то, что «электронная система» вовсе не готова судить столь напряженный поединок, какой разгорелся между Лусисом и Вольферманном, хозяином арены.

Вспомним, что свою шестую попытку Лусис выполнял после немца. Вспомним, как бегом направились судьи к месту приземления его копья, как быстро воткнули штырь... Они действовали под оглушительный рев стадиона. А ведь судьи — они не каменные. Судьи тоже люди. И если электронный «глаз» не мог ошибиться, то ведь могла дрогнуть рука судьи, и штырь мог оказаться воткнутым в землю не под прямым углом... Одни горячие головы в ложе прессы требовали, чтобы все было перемеряно рулеткой, другие зывали к красным пиджакам — членам апелляционного жюри, ибо 2 сантиметра, только 2 сантиметра, разделявшие медалистов, выглядели по меньшей мере непонятными, неубедительными. Президент ЕАА А. Паулен, технический делегат ИААФ на Олимпиаде, вынужден был потом согласиться с мнением некоторых комментаторов. «Да, — сказал он, — возможно, членам жюри следовало находиться во время этого финала в поле, как и возле секторов по прыжкам в длину и тройным. Тогда можно было бы судить более уверенно о результатах».

Но оставим техническую сторону проблемы. Нам просто хотелось, чтобы читатель понял, на каком фоне разыгралась драма Лусиса — самого сильного копьеметателя в мире, не сумевшего во второй раз это доказать после Мехико в Мюнхене. Через час я видел по телевидению интервью с ним и Вольферманном. Комментатор все время допытывался у Яниса, не горько ли ему, не досадно ли, что он чувствует и тому подобное. А Лусис улыбался — спокойно, добродушно поглядывая на Вольферманна.

— Что ж, я выиграл в Мехико, у меня уже одно золото есть, пусть теперь будет у него, — сказал он и усмехнулся. — На то и Олимпиада, чтобы отдавать преимущество тем, кто в этот момент счастливее...

От него не только не услышали ни слова упрека. Он и не подумал опустить голову и в поражении выглядел таким же благородным, как и во время победы.

Что было потом? Мы встретились 6 октября, в день вручения нашим олимпийцам высоких правительственных наград. Сидели втроем с Авилковым и Лусисом. Одессит помалкивал, он редко первым начинал разговор. Рижанин неожиданно сказал резко:

— Только сейчас остро понял, что я потерял... Никто ведь в метании копья две олимпиады не выигрывал, а я бы мог. Эх, да что там — сам виноват! Надо было иначе все подсчитать, сложить да умножить. Чтобы наверняка — не 2 сантиметра, а метра 2 или поболее... А теперь... теперь двинемся дальше. Правда, Коля? — Он повернулся к Авилкову. Тот кивнул голо-

вой. Коле-одесситу было легче говорить насчет будущего. А ведь рижанин — он говорит эти слова о завтрашнем дне в свои 33 года.

Лусис на 8 лет старше Райана, который разуверился в своих силах. Который ушел с дорожки. Лусис никуда не уходил. Не думает уйти, пока рука его может заряжать копье.

Беспощадность олимпиады — она не ранит, она должна лечить тех, кто предан спорту. Последняя Олимпиада, как и следовало ожидать, была похлеще предыдущих, и нрав у нее оказался очень крутым. Но как назвать неудачниками тех, кто оценил еще больше и сладкие муки борьбы, и прелесть победы, и целительный ветер поражений? Как назвать неудачником Аржанова, который, по-моему, просто «не вычислил» в финале Уоттла на последнем круге? Даже на последних 200 метрах... Он вычислил двух африканцев отлично, он сделал все, чтобы справиться с Оуко, захватил финишную прямую, не вычислив тех возможных 26,2 секунды, которые на последнем полукруге показал в своем отчаянном рывке суеверный американец, так долго молившийся перед стартом и веривший, что в жокейской шапочке обязательно победит... Ведь Аржанов — он доказал возможность для всех наших средневикумов действовать в самом современном стиле. Он добыл медаль, которую можно назвать медалью надежды...

Крутой нрав нынче у любых состязаний. И чем выше поднимается уровень спорта, тем теснее будет на каждой его ступеньке. Кто назвал неудачниками тех, которые, срываясь с одной ступени, упрямо карабкаются к следующей?

Различные причины, различные неудачи у тех, о ком шла речь в этих субъективных заметках. Они нам будут не раз еще вспоминаться — Кларк и Бедфорд, Лусис и Аржанов. Но, размышляя о их судьбах, я вижу фотографию, на которой Райан стоит, обреченно опираясь о рекламный щит американского банка. И вижу никогда не стареющего ветерана Лусиса — загоревшего, разозлившегося и веселого, который крепко держит в руках копье.



ВОЗРАСТ ОЛИМПИЙСКИХ ПОБЕД

Е. КАЙТМАЗОВА

Ушли в прошлое, стали достоянием спортивной истории XX Олимпийские игры. Но результаты Игр, а самое главное — спортсмены, показавшие эти результаты, еще долго будут являться предметом пристального исследования специалистов спорта. Ибо именно в анализе событий прошедшей Олимпиады видят тренеры, спортсмены и спортивные руководители различных стран один из ключей, открывающих путь к успеху на следующих Играх.

Кто будут те, кому предстоит выйти на старт через четыре года в Монреале? Какими предстанут нашим глазам финалисты, призеры и победители XXI Олимпиады? Вряд ли кто-нибудь возьмется сейчас предсказать это. И все же анализ некоторых данных об участниках легкоатлетических состязаний в Мюнхене, думается, может оказаться полезным для наших тренеров, готовящих резерв для сборной команды.

Возрастной диапазон у женщин — участниц Игр в Мюнхене был равен 26 годам. Самой юной была спортсменка Барбадоса Х. Гудинг, стартовавшая в беге на 800 м и эстафете 4×400 м. Х. Гудинг родилась 20 марта 1958 г. А румынская метательница диска — участница шести олимпиад Л. Манолиу отметила свое сорокалетие за 4 меся-

ца до начала XX Олимпийских игр — 25 апреля 1932 года.

Разница же в возрасте обладательниц золотых медалей значительно меньше — 17 лет. У. Мейфарт к моменту победы в прыжках в высоту исполнилось 16 лет и 4 месяца, а спортсменке из Великобритании М. Питерс, победившей в пятиборье, — 33 года и 1 месяц. Средний же возраст победительниц равнялся примерно 24 годам.

Интересно сравнить возраст победительниц последних четырех олимпиад. В спринтерском беге (100 и 200 м) возраст чемпионок находится в диапазоне 19—23 лет. Эта тенденция, по видимому, достаточно устойчива, что подтверждается тем фактом, что и средний возраст шести лучших на этих Играх также входит в диапазон 20—23 лет. Очевидно, нашим тренерам следует в своих поисках олимпийцев-76 обратить особое внимание на способных спортсменок, выступающих сейчас по группе девушек 17—18 лет.

Неуклонно снижается возраст чемпионок в беге на 400 м (в Токио — 26, в Мюнхене — 20). Как мне кажется, это объясняется двумя причинами. Во-первых, бег на 400 м был впервые введен в программу олимпийских игр только в 1964 г. И в число лучших, естественно, попали



Л. Данек (ЧССР) завоевал золотую олимпийскую медаль в 35 лет



Самая молодая олимпийская чемпионка У. Мейфарт (ФРГ)

прежде всего те спортсменки, которые либо имели достаточно большой стаж в этом виде (М. Иткина, В. Мункачи), либо прошли хорошую школу в спринтерском беге (Б. Катберт). Это подтверждает и средний возраст шести лучших спортсменок в Токио — 26 лет. И тот факт, что в 1960 г. когда вновь в программу был включен бег на 800 м, и в 1972 г., когда впервые появился на Играх бег на 1500 м, возраст победительниц и средний возраст шести лучших был достаточно «зрелым» (в 1960 г. — Л. Лысенко — 26 лет, средний возраст шести лучших — 25 лет и 2 месяца, а в 1972 г. — Л. Брагина, 29 лет, средний возраст шести — 28 лет).

В дальнейшем же с ростом популярности новой дистанции во многих странах и началом ранней специализации в данном виде на первые роли выходят более молодые спортсменки. Так произошло в беге на 400 м и 800 м, где возраст чемпионок в 1964—1972 гг. находился в диапазоне 20—23 лет, а средний возраст шести лучших — 24 года.

Большим колебаниям подвергалась динамика возраста чемпионки Игр 1956—1972 гг. в прыжках в высоту — 16—28 лет. На противоположных полюсах здесь стоят И. Балаш, завоевавшая в 1964 г. свою вторую золотую медаль, и У. Мейфарт, которая является од-

ной из самых молодых чемпионок за всю историю игр. Нам кажется, будет более правильно, если в подготовке к Монреалу наши тренеры возьмут за ориентир средний возраст шести лучших спортсменок на Олимпиадах 1956—1972 гг. — 20—25 лет.

Несколько выше возраст чемпионок и средние данные шести на последних олимпиадах в прыжках в длину (диапазон возраста победительниц 1956—1972 гг. — 23—29 лет, среднего возраста шести лучших — 21—27 лет). Возможно, это связано с тем обстоятельством, что в этом виде выступают много спортсменок, которые в течение ряда лет специализировались в других видах — спринтерском и барьерном беге и в пятиборье (М. Рэнд, И. Шевинская, Т. Щелканова, И. Миклер, Х. Розендаль, Х. Шюлер, М. Антенен).

В видах, связанных с преимущественным развитием физической силы (толкание ядра и метание диска), возраст победительниц в Мюнхене был одинаковым — 27 лет (интересно, что столько

же было чемпионкам в толкании ядра в Токио и Мехико). Средний же возраст шести лучших в этих видах на Играх 1956—1972 гг. находился в диапазоне 24—27 лет (толкание ядра) и 24—30 лет (метание диска).

Несколько особняком стоят копьеметательницы. Здесь возраст чемпионок последних пяти олимпиад колебался от 17 (М. Пенеш, 1964 г.) до 26 лет (Р. Фукс, 1972 г.). Средний возраст шести лучших метательниц на Олимпийских играх в Мехико и Мюнхене был одинаковым — 23 года 8 месяцев. По-видимому, это связано с тем, что в этом виде успех зависит не только от развития абсолютной силы, но и от скорости движений, которая наиболее ярко проявляется в молодом возрасте.

Разница в возрасте у мужчин — участников Игр почти равна аналогичному показателю у женщин — 25 лет. Самый молодой был спринтер из Ирана Ф. Наваб — 16 лет, а самым «старым» — метатель молота из Великобритании Х. Пэйн, которому в момент старта на Олимпиаде было больше 41 года. И разница в возрасте победителей почти такая же, как и у олимпийских чемпионок, — 16 лет. Это разница между чемпионом в прыжках в длину Р. Уильямсом (США), родившимся в 1953 г., и дискоболом из ЧССР Л. Данеком, который родился в январе 1937 г.

Если сравнить средний возраст шести лучших в различных видах, то здесь разница будет еще меньше — 7 лет 10 месяцев. Так, средний возраст участников, принесших своим командам очки в неофициальном зачете, в беге на 200 м — 21 год 10 месяцев, а в метании диска — 29 лет 8 месяцев. Примерно такой же результат дает сравнение этих данных на Олимпийских играх 1956—1968 гг. Учитывая, что эти цифры отражают «возрастной ценз» всех финалистов последних пяти олимпиад, можно считать возраст 21—29 лет наиболее оптимальным для достижения высоких результатов и успешного выступления на крупнейших состязаниях.

При этом, конечно, следует учитывать, что, во-первых, здесь, как и во всяком правиле, неизбежны определенные исключения и, во-вторых, смещения в диапазоне 21—29 лет будут происходить в ту или иную сторону в зависимости от специфики различных видов легкой атлетики.

Так, возраст чемпионов Игр 1956—1972 гг. в беге на 100 и 200 м равен 21—23 годам, а средний возраст шести лучших — 21—25 годам. Как видим, в спринтерском беге успех в большей мере сопутствовал молодым атлетам.

Диапазон возраста победителей в беге на 400 м значительно шире, чем в беге на 100 и 200 м, — 10 лет (21—31 год). Очевидно, это в некоторой степени объясняется тем, что чемпионы 1960 г. (О. Дэвис — 28 лет) и 1964 г. (М. Ларраби — 31 год) сумели, несмотря на «преклонный» для спринтеров возраст, сохранить высокий уровень развития скоростной выносливости, которая в этом виде играет более существенную роль, чем быстрота. В то же время диапазон возраста шести лучших на Играх 1956—1972 гг. равен лишь двум годам — 23—25 лет.

В беге на средние дистанции (800 и 1500 м) возраст победителей в Мюнхене равен соответственно 22 и 24 годам. Это примерно соответствует среднему возрасту чемпионов и шести лучших атлетов предыдущих олимпиад (23—24 года).

Финский бегун Л. Вирен (23 года) стал самым молодым чемпионом в стайерском беге за последние 20 лет. Значит ли это, что нужно ждать дальнейшего «омоложения» победителей в беге на 5 и 10 км? Думается, что утвердительный ответ был бы здесь несколько преждевременным. Ведь средний возраст шести лучших и в Мюнхене, и на Олимпиадах 1956—1968 гг. был равен 26—27 годам. И кто знает, быть может, сам Лассе Вирен докажет через три с половиной года, что возраст 27 лет не помеха для олимпийского призера или финалиста!

Неуклонную тенденцию к снижению после Римской олимпиады обнаруживает возраст чемпионов в барьерном беге на 110 и 400 м. И средний возраст шести лучших приближается к такому показателю у спринтеров. Возможно, здесь проявляется определенная взаимосвязь — ведь сильнейшие барьеристы немалым уступают в скорости лучшим бегунам на короткие дистанции. Кроме того, играет, по-видимому, роль и то обстоятельство, что снижается возраст начала специализации в барьерном беге. В то же время средний возраст победителей в стипль-чезе находится примерно на уровне воз-

раста бегунов на длинные дистанции. И исключение представляет лишь олимпийский чемпион Мехико Бивотт, который завоевал это звание в 21 год.

В Мехико возрастной диапазон победителей в четырех видах прыжков был равен всего двум годам (Р. Фосбери — 21 год, В. Санееву — 23 года, Р. Бимону и Р. Сигрену — по 22 года). В Мюнхене он стал значительно шире — 10 лет (Р. Уильямс — 19 лет, В. Нордвиг — 29 лет). Однако средний результат шести лучших заметно повысился в тройном прыжке — 27 лет 6 месяцев (самый высокий за последние пять олимпиад).

В прыжках в высоту олимпийскими чемпионами становились и в 19 лет (Ч. Дюмас — 1956 г.) и в 27 лет (Р. Шавлакадзе — 1960 г.). Так что наши «неудачники» — К. Шапка и Р. Ахметов имеют все шансы на своеобразный реванш в Монреале (конечно, при соответствующей подготов-

ке!). Такой же возможности не лишен и М. Барибан. Ко времени XXI Олимпийских игр ему исполнится 27 лет, а именно в этом возрасте В. Санеев завоевал свою вторую золотую медаль.

В трех видах метаний (толкание ядра, метание диска и копья) чемпионы «постарели» по сравнению с Мехико. Относительно высок и средний возраст шести лучших — от 26 лет 8 месяцев в толкании ядра и метании копья до 29 лет 8 месяцев в метании диска. Таким образом, еще раз подтверждается мнение о том, что в легкоатлетических метаниях успех в большинстве случаев сопутствует атлетам старше 25 лет.

Около двадцати лет назад известный десятиборец и тренер В. Волков писал, что успеха в десятиборье чаще всего добиваются атлеты 24 лет и старше. Этот тезис не устарел и сейчас. Возраст чемпионов 1960—1972 гг. находится в диапазоне 24—29 лет, а средний возраст шести лучших — 24—27 лет.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!



Спортивная общественность страны отмечает 50-летие известного советского спортсмена заслуженного мастера спорта Владимира Казанцева. Болеющий со стажем, ветераны легкой атлетики хорошо помнят этого неутомимого бегуна, не раз штурмовавшего всеюзовые и мировые рекорды в беге на 3000 м, 5000 м, 3000 м с/п, серебряного призера XV Олимпийских игр в Хельсинки, восьмикратного чемпиона страны. Редакционная коллегия журнала «Легкая атлетика» присоединяется к многочисленным приветствиям, направленным в адрес юбиляра, и желает ему крепкого здоровья и успехов в воспитании молодых легкоатлетов.



МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ, ПОСВЯЩЕННЫЕ 75-ЛЕТИЮ ЧЕХОСЛОВАЦКОЙ ЛЕГКОЙ АТЛЕТИКИ

23 сентября 1972 г. Прага, Страговский стадион

100 м. А. Корнелюк 10,1; Л. Воман (ЧССР) 10,2; Ю. Демец (ЧССР) 10,3; В. Измествей 10,5. 200 м. Я. Матушек (ЧССР) 21,2; И. Кынос (ЧССР) 21,3; В. Измествей 21,6; В. Михайлов 22,0. 400 м. М. Тулиш (ЧССР) 47,5; С. Кочер 47,6; Л. Королев 47,8; И. Хегиес (ЧССР) 48,3. 800 м. И. Плахи (ЧССР) 1,49,2; С. Мещерских 1,50,0; И. Самборский (ЧССР) 1,50,3; В. Зимин 1,52,5. 1500 м. М. Ульмов 3,55,6; В. Кузнецов 3,55,8; П. Блага (ЧССР) 3,55,8; И. Ковач (ЧССР) 3,55,9. 110 м с/б. П. Чех (ЧССР) 13,7; Л. Наденичек (ЧССР) 13,7; Э. Переверзев 13,9; В. Мясников 14,0. 400 м с/б. И. Даниш (ЧССР) 50,5; Л. Карский (ЧССР) 50,8; В. Ометов 52,5; Е. Борисенко 52,6. 3000 м с/п. Д. Моравчик (ЧССР) 8,24,4; С. Скрипка 8,47,4; А. Морозов 8,57,2; Ф. Бартош (ЧССР) 9,17,2; вне конкурса: Р. Худецкий (Польша) 8,53,0; В. Моравчик (ЧССР) 9,46,8. **Высота.** В. Малы (ЧССР) 2,18; Ю. Тармак 2,18; Я. Алекса (ЧССР) 2,15; В. Козлов 2,10; вне конкурса: В. Хамзин 2,10. **Шест.** Е. Тананика 5,00; З. Лютский (ЧССР) 4,80; А. Спевак (ЧССР) 4,80; Н. Кейдан 0. **Длина.** Я. Броз (ЧССР) 7,60. П. Толнай (ЧССР) 7,52; С. Шербина 7,38; А. Пономаренко 7,36. **Тройной.** В. Санеев 16,99; М. Барибан 16,32; В. Фишер (ЧССР) 16,29; Я. Брода (ЧССР) 15,97; вне конкурса: Х. Калочай (Венгрия) 15,53. **Ядро.** Я. Брабец (ЧССР) 20,32; А. Барышников 19,96; Я. Влк (ЧССР) 19,59; В. Караев 14,28. **Диск.** Л. Данек (ЧССР) 62,92; В. Караев 59,08; В. Пензиков 57,82; Я. Видрна (ЧССР) 56,62; вне конкурса: А. Варышников — 56,06. **Копье.** В. Фельдманис 82,20; А. Магаров 76,72; Т. Бабяк (ЧССР) 72,68; В. Киселы (ЧССР) 71,68. **Молот.** А. Бондарчук 74,42; В. Хмелевский 72,26; Я. Хорват (ЧССР) 67,08; И. Гайек (ЧССР) 65,49. **4x100 м.** ЧССР (Я. Матушек, Ю. Демец, И. Кынос, Л. Воман) — 39,6; СССР (А. Корнелюк, В. Михайлов, Э. Переверзев, В. Измествей) 40,6. **4x400 м.** СССР (Е. Борисенко, В. Зимин, Л. Королев, С. Кочер) 3,12,3; ЧССР (Л. Карский, Т. Юнгвирт, И. Хегиес, И. Даниш) 3,12,6.

КРОСС «РУДЕ ПРАВО»

На старт традиционного XVIII кросса на призы центрального органа чехословацких коммунистов газеты «Руде право» вышли 68 сильнейших бегунов мира на длинные дистанции из 16 стран, возглавляемые двукратным олимпийским чемпионом Лассе Виреном (Финляндия), мировым рекордсменом Гастоном Рулантсом (Бельгия) и другими. Спортсменам предстояло пробежать четыре круга, проложенные по асфальтированным, бетонным, а то и вымощенным булыжником аллеям пражского парка. Лишь кое-где атлеты бежали по газонам и грунтовым дорожкам. «Я никогда еще не видел столь тяжелой трассы, — сказал мне после финиша один из сильнейших советских стайеров, неоднократный участник марафона кросса «Правды» Николай Свиридов из Воронежа. — Не ошибусь, утверждая, что дистанция, проложенная в парке имени Юлиуса Фучика, — одна из самых сложных в Европе».

Едва атлеты вышли на старт, как из низко нависших туч хлынул дождь. Однако он не смог охладить боевой пыл легкоатлетов. С первых же метров дистанции началась бескомпромиссная борьба. Темп бега на 9600 м задали двукратный олимпийский чемпион и прошлогодний победитель кросса «Руде право» Л. Вирен, а также его соотечественник С. Туо-минен. Вызов соперников принял и наш Н. Свиридов, стремился не отстать от лидеров и сильнейший советский юниор В. Абдуллин из Казани. Финские легкоатлеты — чемпион Европы Ю. Вяляйнен, Т. Кантанен и С. Туо-минен, вдохновляемые Л. Виреном, стремятся добиться не только личной, но и командной победы.

...Затяжной подъем перед финишной прямой расставил все по своим местам: первым, как и год назад, закончил трудную дистанцию Л. Вирен — 27.37,8, спустя 0,4 сек. пересек линию финиша его соотечественник Т. Кантанен, а третьим, опередив многих сильнейших стайеров мира, — Н. Свиридов — 27.41,8. Большим успехом следует считать и итог выступления В. Абдуллина — он был на финише восьмым, опередив опытного Ю. Вяляйна на 4 сек.

Впервые состоялась и международный забег асов-женщин, где сильнейшей на дистанции 2360 м оказалась Ж. Ванжер-вен (Голландия) — 7.48,6.

Прага

В. ОТКАЛЕНКО

АНКЕТА ЧИТАТЕЛЯ

Уважаемый товарищ! Редакция журнала «Легкая атлетика» заинтересована в дальнейшем расширении связей со своими читателями. Для нас крайне ценными являются ваши суждения и мнения о материалах, помещаемых на страницах журнала.

Приглашаем вас принять участие в опросе читателей «Легкой атлетики». Ваши высказывания, оценки и пожелания помогут редакции сделать журнал более интересным и полезным.

Заполнять анкету нетрудно. В большинстве случаев достаточно отметить один из предлагаемых ответов. Результаты опроса будут использоваться в обобщенном виде, поэтому свою фамилию можете не указывать.

1. КАК ДАВНО ВЫ ЧИТАЕТЕ «ЛЕГКУЮ АТЛЕТИКУ»!

- 01 — первый год
- 02 — один-два года
- 03 — три-пять лет
- 04 — шесть-десять лет
- 05 — более десяти лет

2. КАКАЯ ТЕМАТИКА НАШЕГО ЖУРНАЛА ИНТЕРЕСУЕТ ВАС ПРЕЖДЕ ВСЕГО!

- 06 — техника и методика легкой атлетики
- 07 — работа по комплексу ГТО, вопросы организации массовой легкой атлетики
- 08 — легкая атлетика в СССР
- 09 — легкая атлетика за рубежом
- 10 — юношеская легкая атлетика
- 11 — спорт и здоровье
- 12 — вопросы повышения спортивного мастерства
- 13 — очерки об известных спортсменах
- 14 — зарисовки о молодых мастерах
- 15 — отчеты о соревнованиях
- 16 — статистические материалы

3. В КАКОЙ СТЕПЕНИ УДОВЛЕТВОРЯЮТ ВАС МАТЕРИАЛЫ ПО ПЕРЕЧИСЛЕННОЙ ТЕМАТИКЕ! [зачеркните соответствующие цифры]

Тематика	Вполне удовлетворяют	В основном удовлетворяют	В основном не удовлетворяют	Совершенно не удовлетворяют	Затрудняюсь ответить
Техника и методика легкой атлетики	17	18	19	20	21
Работа по комплексу ГТО, вопросы организации массовой легкой атлетики	22	23	24	25	26
Легкая атлетика в СССР	27	28	29	30	31
Легкая атлетика за рубежом	32	33	34	35	36
Юношеская легкая атлетика	37	38	39	40	41
Спорт и здоровье	42	43	44	45	46
Вопросы повышения спортивного мастерства	47	48	49	50	51
Очерки об известных спортсменах	52	53	54	55	56
Зарисовки о молодых мастерах	57	58	59	60	61
Отчеты о соревнованиях	62	63	64	65	66
Статистические материалы	67	68	69	70	71

(Продолжение на обороте)

4. В КАКОЙ СТЕПЕНИ УДОВЛЕТВОРЯЮТ ВАС МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ОСНОВНЫМ ВИДАМ ЛЕГКОЙ АТЛЕТИКИ (зачеркните соответствующие цифры)

Виды легкой атлетики	Вполне удовлетворяют	В основном удовлетворяют	В основном не удовлетворяют	Совсем не удовлетворяют	Затрудняюсь ответить
Бег	72	73	74	75	76
Прыжки	77	78	79	80	81
Метание	82	83	84	85	86
Многоборье	87	88	89	90	91
Ходьба	92	93	94	95	96

5. УДОВЛЕТВОРЯЕТ ЛИ ВАС ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ЖУРНАЛА (фотографии, рисунки и т. п.):

- 97 — вполне удовлетворяет
 98 — в основном удовлетворяет
 99 — в основном не удовлетворяет
 100 — совсем не удовлетворяет
 101 — затрудняюсь ответить

6. ЧТО БЫ ВЫ ПРЕДЛОЖИЛИ РЕДАКЦИИ ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ И ОФОРМЛЕНИЯ ПУБЛИКУЕМЫХ МАТЕРИАЛОВ:

7. КАКИМ ОБРАЗОМ ВЫ ЗНАКОМИТЕСЬ С НОМЕРАМИ НАШЕГО ЖУРНАЛА!

- 102 — выписываю журнал на дом
 103 — покупаю в киосках «Союзпечати»
 104 — читаю в библиотеке, клубе и т. п.

8. КАКИЕ ДРУГИЕ СПОРТИВНЫЕ ЖУРНАЛЫ И ГАЗЕТЫ ВЫ ЧИТАЕТЕ РЕГУЛЯРНО!

9. ВАШ ВОЗРАСТ?

10. ПОЛ:

- 105 — мужской
 106 — женский

11. ВАША ОСНОВНАЯ ПРОФЕССИЯ?

12. ЗАНИМАЕМАЯ ДОЛЖНОСТЬ (если вы не работаете, укажите ваше социальное положение: студент, школьник, пенсионер и т. п.)

13. ВАШЕ ОБРАЗОВАНИЕ?

- 107 — неполное среднее
 108 — среднее
 109 — незаконченное высшее
 110 — высшее

14. ЗАНИМАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ ЛЕГКОЙ АТЛЕТИКОЙ!

- 111 — да
 112 — нет

15. СКОЛЬКО ЛЕТ ВЫ ЗАНИМАЕТЕСЬ ЛЕГКОЙ АТЛЕТИКОЙ РЕГУЛЯРНО!

16. КАКИМ ВИДОМ СПОРТА ВЫ ЗАНИМАЕТЕСЬ РЕГУЛЯРНО! ЕСЛИ ТАКОВЫХ НЕСКОЛЬКО, НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ОДИН ОСНОВНОЙ

17. ВАША СПОРТИВНАЯ КВАЛИФИКАЦИЯ!

- 113 — заслуженный мастер спорта
 114 — мастер спорта международного класса
 115 — мастер спорта
 116 — кандидат в мастера спорта
 117 — первый разряд
 118 — второй разряд
 119 — третий разряд
 120 — юношеский разряд

Если у вас есть другие замечания и пожелания к редакции, напишите их на отдельном листке, подклеив его к анкете.

Наш адрес: Москва, 103045, Рождественский бульвар, 10/7.

Вырежьте анкету из журнала, вложите в конверт и отошлите в адрес редакции.

БОЛЬШОЕ СПАСИБО!



Делегация советских олимпийцев побывала в Набережных Челнах на строительстве КамАЗа. Спортсмены не только выступали перед рабочими, но и сами неплохо поработали на стройке. На этом снимке вы видите Валерия Борзова в несколько необычном виде. И в этом ничего удивительного нет. На время аспирант Борзов стал бетонщиком.

Фото В. Болдаевского (г. Казань)

НА ПРИЗ ЖУРНАЛА «СПОРТИВНАЯ ЖИЗНЬ РОССИИ»

На финише олимпийского года, поздней осенью, были проведены интересные легкоатлетические соревнования. В двух из них — по спортивной ходьбе и марафонскому бегу — разыгрывались традиционные призы журнала «Спортивная жизнь России».

Местом встречи скороходов на этот раз был выбран город курорт Эссентуки. Горный воздух, погожая и в меру прохладная погода, живописная трасса, проложенная по стадиону «Спартак» и аллеям Комсомольского парка, — все это настроило спортсменов на боевой лад. И они постарались.

У взрослых, стартовавших на 50 км, отличились двое — инструктор Московского областного совета студенческого общества «Буревестник» К. Апаляйс и инструктор Ивановского областного совета общества «Труд» Е. Торгов. Оба впервые выполнили норму мастера спорта СССР международного класса, показав соответственно 4:08.31 и 4:09.33. Третьим финишировал инженер Ижевского металлургического завода Л. Горбушин — 4:16.35.

Тепло поздравили друзья также электромонтера Курганского машиностроительного завода В. Неупокоева и старшего преподавателя Челябинского медицинского института К. Ефанова. И тот и другой впервые превысили мастерский рубеж.

Среди участников были два ветерана — председатель Валуйского городского спорткомитета Ф. Чернокутов и секретарь парткома Ижевского металлургического завода В. Олеров. Несмотря на солидный возраст (им соответственно 44 и 46 лет), ветераны бодро, менее чем за 5 часов, прошагали 50 км и опередили многих более молодых по возрасту спортсменов.

Второй марафонский пробег на приз «Спортивная жизнь России» проводился в столице «Янтарного края» — городе Калининграде и собрал редкое число участников — 305 бегунов! Среди них были не только спортсмены областей, краев и автономных республик РСФСР, но и посланцы Украины, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, а также трое марафонцев из Польской Народной Республики.

Несмотря на нехотят хлынувший дождь, многие бегуны добились хороших результатов: 37 уложились в мастерский норматив, причем 26 это удалось впервые.

Наибольший успех выпал на долю москвича Валерия Чудина. В компании с минчанином Владимиром Бугровым, воронежцем Дмитрием Бугаевым и костромичом Александром Румянцевым он ушел от основной группы, а затем, когда его соседи чуть сдали, оказался в гордом одиночестве. До финиша оставалось всего три километра, и Чудин уже не жалел себя, чтобы сохранить достигнутое преимущество. И он первым появился на стадионе «Валтика», преодолев дистанцию за 2 часа 18 мин. 18,4 сек.

В. ГОРБУНОВ

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Мужчины. Спортивная ходьба. 50 км. К. Апаляйс (Моск. обл.) 4:08.31; Е. Торгов (Иван. обл.) 4:09.33; Л. Горбушин (Удмурт. АССР) 4:16.35. **Юниоры. 20 км.** В. Данилюк (Челяб. обл.) 1:37.33.4; Н. Куликов (Мордов. АССР) 1:40.57; А. Осипов (Ярослав. обл.) 1:42.30. **Юноши 10 км.** В. Фролков (Мордов. АССР) 47.00; В. Громов (Иван. обл.) 47.00.2; Н. Иванов (Удмурт. АССР) 47.58.

Марафонский бег. В. Чудин (Москва) 2:18.18.4; Д. Бугаев (Воронеж) 2:19.25.0; В. Бугров (Минск) 2:19.45.0.

ЭТИМОЛОГИЯ ЛЕГКОЙ АТЛЕТИКИ

Этимология — наука о происхождении слов, из какого они языка, как и почему изменили форму и значение. Не на все вопросы есть ответ. Многие слова, имеющие тысячелетнюю историю развития, остаются «темными». Другие имеют множество толкований.

Начинаем мы, конечно, со слов, составляющих название нашего журнала.

ЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА

В русском языке «легкое» важнейший орган дыхания, назван так по весу. Легкое легче воды и не тонет в ней в отличие от сердца и печени. В немецком языке слову «легкий» соответствуют *leicht, Lunge* и отпочковавшееся от этого же корня *gelingen* — удаваться. Значит, когда-то рассуждали так: кто легче в весе, тому скорее удастся что-нибудь совершить; в английском — *light*. Интересное родство и с латинским «левис» — легкий, быстрый.

Теперь под нашей «этимологической лупой» — слово «атлетика», вошедшее в русский язык в XVIII в. Сначала вошло «атлет», через французское *athlete*, которое восходит к греческому «атлетес» — борец и «атлос» — борьба, состязание. «Атлетика» образована от греческого прилагательного «атлетике» — то, что относится к борьбе. А русское имя прилагательное «атлетический» создано только в XIX в. и отмечено впервые в словаре Даля в 1863 г.

ДИСТАНЦИЯ

Из латинского словаря узнаем, что в древнейшем Риме, то есть почти 3000 лет назад, *distancia* означало расстояние, промежуток, правда, еще и различие, разность.

РЕЗУЛЬТАТ

Синоним русского «итог» в спорте часто встречается. Французское *resultat* восходит к средневеково-латинскому «результаре» — выявляться, проявляться, в итоге.

СУДЬЯ

Синоним русского «судья» восходит к «суд», а это слово весьма интересное. Считается, что оно стяжение двух слов — предлога «с», «со», [латинское «соп», греческое «сюн»] и индоевропейского корня «де» — делать.

РЕКОРД

Английское *record* означает запись и восходит к латинскому глаголу «рекордари» — вспоминать.

ХОДЬБА

Спортивный термин «ходьба» восходит, разумеется, к слову «ходить» и его большой семье [ход, ходатай, ходики, ходкий, ходовой, ходок...]. Очень немногим известно, что «ходить» отпочковалось от... «сидеть». Из при + сидит стало «приходить», из у+ сидит — «уходить». Дdiamетрально противоположные понятия!

Совершенно верно, но тем-то и интересна этимология, что она на большом количестве примеров показывает, что такой процесс испокон веков имеет место во всех языках. Для чеха черствый хлеб — не черствый, а, наоборот, свежий. А польское «урода» — не уродство, а, наоборот, красота.

СТАРТ

«Старт» — английское слово, этимология которого мало известна. Мгновенное движение или начало движения — вот ныне его основные значения. Таково и значение близкого «родственника» — немецкого *sturz* — внезапное стремительное падение.

КОПЬЕМАТЕЛЬ

Слово «копье» образовано от «копать», древнее значение которого хорошо сохранили родственное ему литовское «капоти» — колоть, рубить и «скапоти» — ковырять, древнегреческое «копто» — ударяю. Итак, копье — буквально то, чем бьют, ударяют.

«Метать» — это интератив [повторение] глагола «мести». Древнее значение «метанья» хорошо сохранило литовское «мету» — бросаю, кидаяю.

Т. АУЭРБАХ,
кандидат филологических наук

Пролетарии всех стран, соединитесь!

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

Легкая Атлетика

№ 2 (213)

февраль
1973

Год издания 18-й

Орган Комитета
по физической
культуре
и спорту
при Совете
Министров
СССР

Редакционная коллегия:

В. И. Алексеев, В. М. Дьячков, А. Ю. Карпавичус,
Ф. О. Куду, В. В. Пахомов, Д. А. Пертенава, В. В. Петровский,
В. Б. Попов, В. С. Родиченко, И. А. Тер-Ованесян,
Л. С. Хоменков

Ответственный секретарь Ю. А. Плеханов

Редакторы отделов:

Техника и методика — Е. Б. Чен
Внутрисоюзная жизнь. Работа по комплексу ГТО —
Е. Г. Богатырев
Легкая атлетика за рубежом — Т. В. Козлова
Юношеская легкая атлетика — В. Н. Андреев
Спорт и здоровье, В творческую лабораторию тренера — Е. В. Масалина
Художественный редактор — Л. В. Николаева
Адрес редакции: Москва, К-45, 103045, Рождественский бульвар, 10/7
Телефоны: главного редактора 228-96-72, отделов 223-04-57, 228-82-72

Подписка на журнал принимается без ограничения всеми почтовыми отделениями с любого месяца, но не позднее чем за 25 дней до его начала.

В НОМЕРЕ

2. Единая всесоюзная спортивная классификация
4. Е. Чен. Тройной не шутка...
8. А. Латышев. Владимир Ловецкий
9. Е. Богатырев. Отто Барч
10. В. Петровский. Тренировка и управление
12. Ю. Верхшанский, В. Татьяна. Скоростно-силовая подготовка будущих чемпионов
14. В. Козлов. Эффект реализации
18. В. Чистяков. Техника или спринт!
19. 25 лучших легкоатлетов СССР
- 10 сильнейших молодых легкоатлетов СССР
24. Т. Козлова. Взлеты и падения
26. С. Близнюк. Кто назвал их неудачниками!
29. Е. Кайтмазова. Возраст олимпийских побед
31. Анкета читателя

Наша обложка: Олимпийский чемпион Виктор Санеев
Фото Б. Светланова
На четвертой странице обложки фото М. Боташева.

А10004. Тираж 150 000. Заказ 1888. Сдано в набор 29/XII 1972 г. Подписано к печати 22/1 1973 г. 60×90^{1/8}. Уч.-изд. л. 7,7.

Ордена Трудового Красного Знамени Калининский полиграфический комбинат Союзполиграфпрома при Государственном комитете Совета Министров СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли, г. Калинин, проспект Ленина, 5.
Издательство «Физкультура и спорт».



70482

Цена 30 коп.