

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РОССИЙСКАЯ БИБЛИОТЕЧНАЯ АССОЦИАЦИЯ
СЕКЦИЯ ЦЕНТРАЛЬНЫХ БИБЛИОТЕК СУБЪЕКТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Управление культуры и архивного дела Орловской области
БУКОО «Орловская областная научная универсальная
публичная библиотека им. И.А. Бунина»**

**ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»
Факультет документных коммуникаций
Кафедра библиотечно-информационной деятельности**



80-летию со дня образования Орловской области посвящается

ЧЕТЫРНАДЦАТЫЕ ДЕНИСЬЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ

**Материалы межрегиональной (с международным участием)
научно-практической конференции
по библиотековедению, библиографоведению, книговедению
и проблемам библиотечно-информационной деятельности**

Орел

2018

ББК 78

Ч-54

Редакционная коллегия:

О. О. Борисова, д.пед.н.

Л. И. Бородина

Ю. В. Жукова, к.и.н.

М. В. Игнатова

Н.З. Шатохина, к.пед.н.

В. А. Щекотихина

Составитель: Н. З. Шатохина

Четырнадцатые Денисьевские чтения [Электронный ресурс] : материалы межрегион. (с междунар. участием) науч.-практ. конф. по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и проблемам библиотечно-информационной деятельности, г. Орел, 26 - 27 окт. 2017 г. / Управление культуры и архивного дела Орл. обл. ; Орл. обл. науч. универс. публ. б-ка им. И. А. Бунина ; Орл. гос. ин-т культуры ; [ред.-сост. Н. З. Шатохина]. – Электрон. дан. – Орел : [б.и.], 2018.

В издание включены материалы межрегиональной научно-практической конференции «Четырнадцатые Денисьевские чтения», которые ежегодно проводятся в Орле с 2003 года, носят имя уроженца г. Орла В. Н. Денисьева. Материалы сборника отражают результаты исследовательской деятельности библиотек и отдельных ученых. В отдельный раздел выделены материалы круглых столов. Многоплановость и многоаспектность статей сборника свидетельствуют о разносторонности исследовательских интересов участников конференции: история библиотечного и книжного дела на Орловщине, библиофильство, модернизация отрасли, внедрение инноваций в библиотечную науку и практику, проблемы библиотечно-информационного образования. Сборник адресован ученым и практикам библиотечного дела, студентам, магистрантам и аспирантам вузов, краеведам.

© Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина, 2018

© Орловский государственный институт культуры, 2018

Материалы включены в авторской редакции.

СОДЕРЖАНИЕ

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ В ОБЛАСТИ БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЯ И КНИГОВЕДЕНИЯ6

<i>Н. А. Бекетова</i> Библиотеки как центр общественной жизни: опыт британских коллег.....7	7
<i>Н. Е. Беляева</i> «Третий возраст»: организация библиотечно-информационного обслуживания в муниципальной библиотеке 11	11
<i>Л. Н. Величкина</i> Межпоселенческая районная библиотека Верховского района – информационная площадка для интеллектуального досуга и дополнительного образования местного сообщества..... 17	17
<i>А.Л. Есинов</i> Образ библиотеки в средствах массовой информации на оккупированной территории центральных областей РСФСР (1941-1943 гг.).....21	21
<i>В.Ю. Жидеева</i> Представительство Орловских библиотек в виртуальной среде (на примере социальных сетей)28	28
<i>Н. Кравцова, О. Лукьянченко</i> Луганская молодёжная библиотека как составляющая часть культурного пространства Луганщины32	32
<i>О. Ю. Краузова</i> 100 лет великой русской революции (Русская революция 1917 г. и ее отражение в редких изданиях)37	37
<i>Г. Л. Левин</i> Электронные информационные ресурсы в структуре библиографической деятельности (объект и результат).....44	44
<i>Т. С. Лисина</i> Молодежь и чтение: кризис и преодоление (реализация проекта «Читающая молодежь Орловщины»)52	52
<i>Т.Ф. Лиховид</i> К 140-летию Британской библиотечной ассоциации: истоки и современное состояние59	59
<i>Т. К. Мищенко</i> Библиографическое обеспечение исторической науки: библиографические указатели научно-библиографического отдела ГПИБ России как информационные научные справочники.....66	66
<i>Е. Ю. Обушвец</i> «Смотри на меня как на равного» (Из опыта работы ЦДБ им. Крылова МКУК «ЦБС г. Орла» с социально - незащищенными детьми и детьми с ограниченными возможностями здоровья).....72	72
<i>Г. Н. Петрова</i> Итоги исследования «Библиотекарь читающий»76	76
<i>Н. В. Фролова</i> Обеспечение доступности краеведческой информации жителям города Орла муниципальными библиотеками84	84
<i>О. А. Черниговцева</i> Возможности юношеской библиотеки в формировании системы ценностей у молодёжи88	88
<i>Н. З. Шатохина, В. А. Щекотихина</i> Наследие В. Н. Денисьева глазами библиографа XXI века.....92	92

ПРОБЛЕМЫ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ И БИБЛИОТЕЧНОЙ ПРОФЕССИИ100

<i>И. И. Гранкина</i> История создания и развития Обоянского библиотечного техникума (1936–1941 гг.) 101	101
<i>А.Л. Есинов</i> Региональные издания в учебно-методическом обеспечении курса «Менеджмент библиотечно-информационной деятельности..... 109	109

<i>Е.А. Куриленко</i> Перспективы исследования речевых особенностей специалистов библиотечно-информационной сферы Луганска	123
<i>Н. Ю. Морозова, Н. С. Улановская</i> Изучение истории библиотечного дела региона как компонента базовой подготовки библиотечно-информационных кадров..... (на примере Волгоградской области).....	128
<i>Н. М. Свергунова</i> Гуманистические аспекты деятельности библиотеки опорного вуза	133
<i>О. Б. Сладкова</i> Библиотечно-библиографический аспект образования педагогов в условиях информационного общества	138

КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ ОРЛОВЩИНЫ. ИСТОРИЯ КНИЖНОГО ДЕЛА И БИБЛИОФИЛЬСТВА. ВЫДАЮЩИЕСЯ ЗЕМЛЯКИ

<i>Е. Н. Ашихмина</i> Валериан Переверзев: литературовед и председатель Орловского Совета рабочих и солдатских депутатов.....	142
<i>А.И. Кондратенко</i> Священник, библиофил и публицист М.К. Хлопцев (1873 - 1935).....	152
<i>Т. Д. Крылова</i> Деятели книжной культуры Орловского края: традиции и перспективы изучения и библиографирования	155
<i>В. А. Ливцов</i> Орловская область: 80 лет свершений и побед	160
<i>Меренкова Н.А.</i> Библиотечное дело в первое десятилетие советской власти:..... на примере Орловской губернии.....	166
<i>А. М. Полынкин</i> Помещики Мухортовы, их имение в селе Фёдоровка Малоархангельского уезда и его судьба	177
<i>Л. В. Рыжикова</i> 60 дней из жизни Орловской области в 1937 году (к 80-летию образования Орловской области 27 сентября 1937 года). По материалам газеты «Орловская правда»	189
<i>А. Ю. Саран</i> Илья Старинов как историк и библиограф партизанского движения.....	200
<i>Н.А. Степанова</i> Библиотеки при церковно-приходских школах Орловской губернии.....	233
<i>В. Л. Ткачева</i> Распространение нотной-музыкальной литературы и нотоиздательство в Орловском крае XIX – начала XX века	241
<i>Е. С. Шичакина</i> Библиотечно-библиографическая деятельность династии Беспаловых: Орловский период	248

КРУГЛЫЙ СТОЛ. «СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД К МЕТОДИКЕ ПОДГОТОВКИ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ».....

1. БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ПОСОБИЯ (УКАЗАТЕЛИ) В СОВРЕМЕННОЙ ЭЛЕКТРОННОЙ СРЕДЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	253
<i>Г. Л. Левин</i> Библиографические ресурсы Российской государственной библиотеки в современной электронной среде	253
<i>Т. Е. Солдатова</i> Совместная деятельность библиотек и учреждений по созданию электронных библиографических ресурсов.....	254
<i>Н. В. Фролова</i> Использование электронных ресурсов в продвижении краеведческой информации.....	257
II. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ В ПОМОЩЬ НАУКЕ.....	259
<i>С. В. Бухтиярова</i> Методика подготовки текущих библиографических пособий патентной информации Орловской области.	259

<i>М.В. Игнатова</i> Краеведческие библиографические ресурсы областной библиотеки в помощь научной деятельности краеведов	261
<i>О. А. Приймак</i> Проблемы подготовки биобиблиографического указателя, посвященного жизни и творчеству И. А. Новикова	263
III. РЕКОМЕНДАТЕЛЬНЫЕ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ПОСОБИЯ И СОВРЕМЕННАЯ ПРАКТИКА БИБЛИОТЕК РАЗЛИЧНОГО ТИПА	265
<i>Т. А. Жихорева</i> Возможности рекомендательной библиографии в продвижении чтения: опыт областной детской библиотеки им. М. М. Пришвина.....	265
<i>М. Ю. Фомина</i> Рекомендательная библиография в современной детской библиотеке как фактор развития читательского интереса	268
IV. БИБЛИОГРАФ-СОСТАВИТЕЛЬ В СОВРЕМЕННОЙ ЭЛЕКТРОННОЙ СРЕДЕ: ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ И ПОДГОТОВКА КАДРОВ	270
<i>Н. Е. Беляева</i> Библиограф в современном информационном обществе: проблемы профессиональной подготовки кадров.....	270
<i>И. А. Гладкова</i> Организация библиографической деятельности в ЦБС г. Орла	272
<i>В. А. Щекотихина</i> Совершенствование профессиональных качеств библиографов в процессе составительской деятельности.....	274
V. КРУГЛЫЙ СТОЛ «ВОЛОНТЕРСТВО В БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ СФЕРЕ»	277
<i>Н. А. Степанова, Д. А. Оркина</i> Библиотеки как объект благотворительности	277
<i>Н. Е. Беляева, Е.В. Пасюткина</i> Волонтерская деятельность в библиотечно-информационной сфере: опыт студенческой работы	281
<i>Н. Е. Беляева, Д. С. Филиппов</i> Крауд-технологии в библиотечно-информационной деятельности	284
Итоговый документ	288
Информация об авторах	290

**ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧРЕЖДЕНИЙ
КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ В ОБЛАСТИ
БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЯ И
КНИГОВЕДЕНИЯ**

Natalia Anatolyevna Beketova
Candidate of Pedagogic Sciences, Associate Professor of Library and
Information Studies, Federal State Budget Educational Institution of Higher
Professional Education Orel State Institute of Culture
E-mail: n.ryzh@rambler.ru

Библиотеки как центр общественной жизни: опыт британских коллег

В статье исследуется роль библиотек как центров общественной жизни на примере деятельности библиотеки Ходдесдона (Великобритания).

Ключевые слова: местное сообщество, библиотеки Великобритании.

Libraries as a centre of social life: experience of the British colleagues

This article researches the role of libraries as a centre of social life looking into the activity of Hoddesdon library (the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland).

Key words: local community, libraries in the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland.

В Великобритании, так же как и в России в провинции библиотеки являются центрами местного сообщества. В подтверждении этого рассмотрим опыт работы типичной для английской провинции библиотеки – Hoddesdon library. Ходдесдон находится на юго-востоке графства. Это небольшой уютный городок с аккуратными каменными домами, старинными церквями и пабами, идеальными газонами и зелёными изгородями. Библиотека Ходдесдона, в отличие от крупных библиотек мегаполисов поражающая воображение грандиозностью своих проектов, редкими фондами, богатой материально-технической базой, интересна как типичная общедоступная библиотека британской глубинки. Она расположена на центральной улице города, здание гармонично вписывается в местный ландшафт. У библиотеки Ходдесдона нет своего отдельного сайта. Вся информация о ней размещена на портале графства Хартфордшир (3). Он представляет собой универсальный государственный информационный ресурс с удобной навигацией и понятной структурой. В соответствующем разделе сайта обозначены три ключевых направления развития библиотеки Ходдесдона, первая из которых звучит скорее как миссия библиотеки: «являться центром жизни местного сообщества, площадкой для решения социально значимых задач». Для этого уже сделаны определённые шаги. В библиотеке действует представительство местной администрации, поэтому, если у жителей возникают вопросы по работе полиции, по освещению улиц, по вывозу мусора, его сортировке, по садовым отходами и пр., они идут в библиотеку. У жителей очень щепетильное отношение к экологии и чистоте города, а значит и участие библиотеки в решении подобных вопросов лишь

укрепляет её статус. На стендах в помещении библиотеки всегда много объявлений совершенно разной направленности, от информации о вакансиях до сообщений о спортивных мероприятиях и т.д. Часть объявлений размещена на коммерческой основе.

Вторая задача звучит так - «библиотека без библиотекаря». Оборудовав библиотеку системами видеонаблюдения плюс терминалами самообслуживания, можно увеличить часы работы библиотеки. Уже сейчас один день в неделю библиотека работает в таком режиме.

Третья задача «свободный доступ и продвижение информации о здоровом образе жизни». Главным образом она решается соответствующим тематическим комплектованием фонда и по средствам организации тематических мероприятий.

Лейтмотив деятельности общедоступных библиотек графства Хартфордшир – это библиотека как центр общественной жизни, содействующий решению социально значимых задач, способствующий его консолидации.

Профессия библиотекаря в Англии не престижна, но уважаема. У меня осталось впечатление, что любой труд в Англии уважаем. Можно всю жизнь работать автомойщиком или молочником, и если ты добропорядочный гражданин и честно делаешь свою работу, никому в голову и не придёт отнестись к вам с пренебрежением.

Традиционной формой работы является книгоношество. Книги привозят на дом всем категориям инвалидов и, что важно, отдельной строкой выделены читатели с психическими расстройствами, а также социальным работникам, не имеющим возможности покинуть подопечного для посещения библиотеки.

За умеренную плату (25 £ в год) в библиотеке Ходдесдона действуют читательские клубы по интересам. Например, «фикшн», клуб любителей компьютерных игр (геймеров), любителей старины, клуб, объединяющий слепых и слабовидящих, подростковый клуб и др. Члены клуба имеют свободный доступ к соответствующим электронным ресурсам, бесплатную бронь любых книг из всех библиотек графства, бесплатную подписку на новинки соответствующей тематики и мероприятия библиотеки, могут взять большее количество документов и на больший срок, чем другие читатели.

В здешних библиотеках существует забавный, если так можно выразиться, жанр – «коробочки с хламом». В них хранят фото, книги и предметы, напоминающие о каких-либо событиях, людях, прошедшей эпохе. Это всегда что-то трогательное или интригующее, побуждающее к беседе, вызывающее любопытство или ностальгию. Это очень по-английски: бережно относиться к своему прошлому. Психотерапевты уже давно заметили исцеляющую природу воспоминаний. Теперь библиотекари используют их опыт в своей практике. Реинкарнационная терапия изначально была ориентирована на пожилых людей, но в библиотеках для неё нет рамок. Она позволяет

привлечь внимание всех возрастных категорий, как у нас сказали бы, к истории края.

Библиотеки графства являются, помимо прочего, источником бизнес-информации. В одной из библиотек Хартфордшира имеется онлайн-доступ к информации о британских и ирландских финансовых компаниях, включая контакты, имена руководителей, бизнес деятельность, число сотрудников, в другой библиотеке доступны доклады о глобальных рынках по основным производственным секторам, в третьей - британские и международные стандарты, в четвёртой – данные Лондонской фондовой биржи, в пятой можно получить практические советы по ведению малого бизнеса и т.д. Таким образом, в графстве ведётся скоординированная деятельность по формированию информационного поля в сфере поддержки малого бизнеса.

Не менее важной является работа библиотек с людьми, находящимися в трудной жизненной ситуации, так называемое «чтение во благо». Оно ориентировано на три основные читательские категории:

- подростки,
- люди, страдающие от депрессий, неврозов, фобий, аутизма,
- люди, страдающие от слабоумия и их родственники.

Сформированы соответствующие фонды, привлечены специалисты. Сотрудники библиотек ведут просветительскую, консультативную деятельность, оказывают психологическую поддержку. Нередко читатели приходят сюда по рекомендации лечащего врача.

Примечательно, что в обычных общедоступных библиотеках даже небольших населённых пунктов можно получить доступ к престижным научным информационным ресурсам, например, к знаменитой Коллекции Джона Джонсона, хранящейся в Бодлианской Библиотеке Оксфорда. Её полное название - Коллекция Печатной Эфемеры Джона Джонсона, она объединяет открытки, плакаты, лубочные картинки, билеты, брошюры и другие так называемые «документы-однодневки», изданные в XVIII-XX вв (1). Организован доступ к электронным архивам газеты Sunday Times с 1822 по 2006 год и Times с 1785 по 2008 год.

Большинство родителей ведут сюда детей с самых ранних лет. Каждую среду в библиотеке Ходдесдона проходят бейби-классы, для малышей с рождения. Юных читателей привозят прямо на детских колясках, для которых выделено специальное помещение. Читальный зал наполняется весёлой суетой, карапузы ползают прямо по ковровину, гремят погремушками и пытаются дотянуться до книг с нижних полок. Дети постарше (до 4 лет) усаживаются в круг на полу или на пуфиках и повторяют за библиотекарями ритмичные стишки и весёлые песенки. Атмосфера очень раскрепощённая, даже немного праздничная. Не редко в завершении очередной встречи огромный плюшевый медведь всем дарит маленькие детские книги, наклейки, воздушные шарик. Бейби-классы очень популярны.

Все сервисы, связанные с книгами и журналами, бесплатны. Можно взять до 30 документов одновременно. На платные услуги действует гибкая система ценообразования. Большинство платных услуг весьма традиционно. В библиотеке можно сделать ксерокопии, отправить факс, взять dvd , cd-диски, аудиокниги, пройти курсы компьютерной грамотности, забронировать книгу и заказать её доставку из другой библиотеки, организован платный доступ к музыкальному интернет сервису Naxos Music Library (2) и т.д.

Для англичан имеет ценность только то, что проверено временем. Библиотека как социальный институт эту проверку прошла. При этом, не изменяя своим традициям, английские библиотекари не боятся примерять на себя новые социальные роли.

Список использованных источников:

1. Коллекция Печатной Эфемеры Джона Джонсона [Электронный ресурс] : сайт/ Bodleian Libraries University of Oxford – Режим доступа: <http://www.bodleian.ox.ac.uk/johnson> – Загл. с экрана.
2. Naxos Music Library [Электронный ресурс] : сайт – Режим доступа: http://hertfordshire.naxosmusiclibrary.com/page.library_cardno.asp – Загл. с экрана.
3. Хартфордшир. Портал графства [Электронный ресурс] : сайт – Режим доступа: https://beta.hertfordshire.gov.uk/services/libraries-and-archives/books-and-reading/books-films-and-music/books-films-and-music.aspx#DynamicJumpMenuManager_1_Anchor_1 – Загл. с экрана.

«Третий возраст»: организация библиотечно-информационного обслуживания в муниципальной библиотеке

Пожилые люди являются особой категорией пользователей библиотеки. Библиотечное обслуживание этой группы требует учета возрастной специфики, использования соответствующих форм и методов работы с людьми «третьего возраста», чтобы сделать их жизнь наполненной и разнообразной.

Ключевые слова: пользователи пожилого возраста, библиотечное обслуживание, библиотерапия, арттерапия, игровая терапия.

Beliaeva Nadezhda Evgen'evna

candidate of pedagogical sciences associate professor of the department of library information activities Oryol state institute of culture

"The third age": the organization of library and information service in municipal library

Elderly people are a special category of library users. . Library service of this group demands accounting of age specifics, the use of appropriate forms and methods of working with people of the "third age" to make their life full and diverse.

Key words: elderly users, library services, bibliotherapy, art therapy, game therapy.

Поздняя зрелость (старость) — это заключительный период жизни, включающий изменение позиции человека в обществе и играющий свою особую роль в системе жизненного цикла. Пожилые люди – быстро растущая социально-демографическая группа. Если в 1967 году на 1.000 человек населения в нашей стране приходилось 89 пенсионеров, то в 2017 году – 286 человек [5].

В этих условиях возрастает значение социальной политики, направленной на повышение уровня и качества жизни пожилых людей. Изменение социального статуса человека в старости, вызванное, прежде всего, прекращением или ограничением трудовой деятельности, изменениями ценностных ориентиров, самого образа жизни и общения, возникновением затруднений в социально-бытовой, психологической адаптации к новым условиям, требует выработки особых подходов, форм и методов работы с пожилыми людьми. В этом сложном комплексном процессе участвуют учреждения социальной защиты и реабилитации, здравоохранения, общественные объединения, учреждения культуры.

В библиотеках России накоплен определенный опыт работы с пожилыми людьми [1,2,5-7]. Как сделать жизнь пожилого человека достойной, насыщенной активной деятельностью и радостью, как избавить его от чувства одиночества, отчужденности, восполнить дефицит общения, удовлетворить потребности и интересы – эти и другие вопросы волнуют в

настоящее время библиотечных специалистов. И здесь в первую очередь встаёт проблема интеллектуального досуга пожилого человека, обеспечения ему таких условий, чтобы он имел все те условия существования, которые отвечают современным представлениям.

Библиотеки проявляют постоянную заботу о создании более комфортных условий для досуговой и познавательной деятельности людей «третьего возраста» (т.н. «молодая старость» - до 75 лет). Из общего числа читателей общедоступных библиотек эта группа составляет в среднем 20-35%. Библиотеки являются одним из немногих бесплатных мест организации досуга. Библиотечное обслуживание возрастных пользователей направлено на сохранение полезной, целесообразной активности пожилых людей, создание для них благоприятного психологического микроклимата. Библиотечное обслуживание пожилых позволяет обеспечить качество и доступность библиотечных услуг для пожилых людей; содействовать их социальной адаптации, улучшению морально-психологического статуса, удовлетворению потребностей в информации и книге. Для пожилых людей очень важно общение в стенах библиотеки. Они с удовольствием посещают массовые мероприятия, занятия клубов по интересам, принимают участие в выставках.

Библиотечные работники проводят большую работу как в библиотеках, так и в специальных учреждениях для одиноких людей «третьего возраста», в которых обеспечиваются благоприятные условия проживания и самообслуживания, создают условия для активного образа жизни.

В работе с людьми «третьего возраста» используются разнообразные формы и методы. Это индивидуальное обслуживание книгой в библиотеке и на дому, адресное консультирование в публичных центрах правовой информации по вопросам социальной защиты, клубы по интересам для людей «третьего возраста», обучение компьютерной грамотности; участие в мероприятиях, позволяющих организовать интеллектуальный досуг.

Сегодняшний пенсионер – это человек, который стремится жить в ногу со временем. В последние годы пожилой пользователь все чаще приходит в библиотеку научиться компьютерной грамотности. Обучение включает формирование таких важных навыков, как осуществление коммунальных платежей через Интернет, получение через Интернет бесплатной медицинской консультативной помощи, пользование доступом к обширным информационным ресурсам, общению с друзьями и родственниками, развлекательное чтение. Культурно-массовая деятельность находит живой отклик у читателей данной категории. Тематика мероприятий для этой группы населения очень разнообразна.

Однако не все виды досуга и отдыха приемлемы для пожилых людей с ограниченной подвижностью. Некоторые формы досуга могут помочь пожилому человеку в восстановлении утраченных функций в результате старости или болезни. Существуют различные реабилитационные виды досуга в библиотеке.

Библиотерапия и ее социокультурная реабилитационная направленность для людей «третьего возраста» осуществляется через художественное чтение, обсуждения, литературные вечера, выставки книг и регулярную работу отделов обслуживания библиотеки. Реабилитационное воздействие библиотерапии проявляется во влиянии на формирование самоосознания человеком своих проблем, расширении компенсаторных возможностей удовлетворения информационных потребностей, налаживании связей с единомышленниками, творческом соотнесении своей личности с персонажами художественных произведений, приобщении к культуре страны и мира, развитии речевых возможностей (особенно у людей с проблемами речи и нарушением общения). Чтение специально подобранной художественной литературы может снять напряжение, обеспечивает получение удовольствия от жизни. Известно немало произведений художественной литературы, способных вызывать состояние психической активности, помогающих избавиться от травмирующих переживаний.

Терапия художественным творчеством - универсальный психотерапевтический, интердисциплинарный (на стыке медицины, психологии, педагогики, культуры) метод, используемый в целях комплексной реабилитации и направленный на устранение или уменьшение нервно-психических расстройств, восстановление и развитие нарушенных функций, компенсаторных навыков, формирование способностей к игровой, образовательной, трудовой деятельности в процессе занятий специфическими, целенаправленными видами творчества. Основной задачей терапии творчеством является восстановление индивидуальной и общественной ценности пожилых, а не только восстановление утраченных функций организма и приобщение к труду. Арттерапия - это реабилитационная технология, основанная на применении средств искусства и используемая психологами, дефектологами, аниматорами, педагогами и другими специалистами в целях реабилитации людей с ограниченными возможностями. Человек, имеющий ограничения в здоровье, через рисунок может выразить свое внутреннее состояние, свои ощущения и переживания. Глинотерапия - эффективный способ реабилитации, имеющий в своей основе работу с пластическими материалами (глина, пластилин, тесто и т.п.) Издавна известно о лечебных свойствах глины. Замечено, что гончары, много работающие с вышеуказанным материалом, никогда не имели заболеваний суставов, не знали, что такое отложение солей, гипертония и др. Глина обладает антисептическими, адсорбирующими свойствами. Показателями реабилитационной эффективности глинотерапии служат развитие интеллекта, мелкой моторики, овладение навыками профессионального мастерства.

В процессе прослушивания музыкального произведения уходит напряжение, снимаются многие негативные чувства. Главными критериями для отбора музыкальных произведений являются: спокойный темп; отсутствие диссонансов и напряженных кульминаций в разработке

музыкальной темы; их мелодичность и гармоничность. Музыкотерапия - это технология социокультурной реабилитации, использующая разнообразные музыкальные средства для психолого-педагогической и лечебно-оздоровительной коррекции личности больного, развития его творческих способностей, расширения кругозора, активизации социально-адаптивных способностей. Для реабилитационных целей используется музыка разных жанров, которая иногда выступает не только как самостоятельное средство, но и как дополняющий элемент к основной деятельности (лепка, рисование, театр и др.). Музыка часто соответствует уже имеющемуся настроению или способна менять его в позитивную сторону. Ввиду того, что двигательная активность под музыку усиливает обмен веществ в организме, повышает общий тонус, улучшает деятельность сердечнососудистой системы, регулирует нервную деятельность, развивает физические способности, музыкальное воспитание с полной уверенностью можно рассматривать как один из важных факторов в процессе реабилитации и социальной адаптации пожилых. Пение обогащает людей с физическими недостатками новыми впечатлениями, развивает инициативу, самостоятельность и одновременно корректирует активность психических процессов.

Игровая терапия - это комплекс реабилитационных игровых методик. Нередко игротерапия рассматривается как средство для раскрепощения патологических психических состояний человека. Являясь уникальным средством комплексной реабилитации, эта технология может выполнять функции социализации, развития, воспитания, адаптации, релаксации, рекреации и др. При этом травмирующие жизненные обстоятельства переживаются в условном, ослабленном виде. Игротерапия помогает опробовать типы поведения, выделив наиболее подходящие для конкретной личности в определенной жизненной ситуации. Именно ролевое поведение отражает психологическое состояние и функциональные тенденции человека. К видам направленной игротерапии относятся: познавательные и развивающие игры, настольные и компьютерные игры, конкурсы, турниры, соревнования, подвижные игры. Любая игра может быть адаптирована к возможностям пожилых путем корректировки соответствующего игрового элемента (облегчение условий игры, сокращение численности участников, времени проведения и т.д.). Участие человека в игре формирует и закрепляет у него устойчивую установку на рациональное, содержательное, целенаправленное использование свободного времени. Для многих людей игра - любимый вид деятельности и общения. Целесообразность использования игры в работе с людьми «третьего возраста» обусловлена тем, что этот вид деятельности и общения является наиболее приемлемым для любого возраста, где человек может свободно выражать себя, освободиться от напряжения и разочарования повседневной жизнью, опробовать себя в конкретной социальной роли, установить общение, овладеть социальными навыками и т.д.

Гарденотерапия - это особое направление психосоциальной, профессиональной реабилитации при помощи приобщения к работе с растениями. Практика показывает, что люди «третьего возраста» с удовольствием выращивают растения и ухаживают за ними. Особое эмоциональное настроение, связанное с выполнением необходимой работы, психически успокаивает. Гарденотерапию можно применять совместно с элементами других технологий социокультурной деятельности - музыка -, изо -, библиотерапией, фото, дизайн, оригами.

В рамках темы исследования в Медвенской межпоселенческой библиотеке был проведен опрос «Библиотека для читателей пожилого возраста» с целью выявления мнения пожилых людей о комфортности пребывания их в библиотеке, уровне библиотечного обслуживания, а также возможности организации для них клуба по интересам. Всего опрошено 32 пожилых человека, из них 24 – женщины, 8 – мужчин. Объектом исследования стали следующие группы пользователей: от 55 до 60 (44 %); от 60 до 70 (36%); от 70 и старше (20%).

Опрос проводился с целью выявления возможностей библиотеки в обслуживании представителей «третьего возраста», определения мотивов их обращения в библиотеку, выявления круга интересов, определения потребности в дополнительных услугах библиотеки, выявления их творческого потенциала, поиска талантливых, увлеченных пенсионеров, которые хотят поделиться своим мастерством с жителями Медвенки. Полученные данные позволили сделать вывод о том, что наибольший процент пожилых людей (90%) обращается к услугам библиотеки, чтобы удовлетворить свои интересы по различным направлениям – чтение, наука, педагогика, кино, музыка, вязание, шитье, здоровье. Подавляющее большинство людей третьего возраста нуждается в дополнительных услугах (обучение компьютерной грамотности) – 74 % пожилых пользователей библиотеки. Реализовать свой творческий потенциал хотят 32% опрошенных; готовы передать свой опыт молодому поколению – 88 % респондентов

На вопрос «*Все ли устраивает Вас в библиотеке в плане комфорта? Если нет, что именно Вас не устраивает?*» большинство читателей (62,5%) ответили, что вполне удовлетворены уровнем комфорта, предоставляемым библиотекой. Однако 37,5% опрошенных отметили необходимость обустройства более комфортного входа, оборудованного дополнительным освещением, поручнями, специальным покрытием против гололеда.

На вопрос, о необходимости помощи библиотекарей в выборе литературы, респонденты (30,7%) указали, что помощь библиотекарей при выборе литературы им не нужна, другая треть читателей (28,9%) ответили, что нуждаются в помощи библиотекарей. Остальные (40,4%) отметили, что предпочитают выбирать литературу самостоятельно, но от помощи при этом тоже не отказываются.

На вопрос о работе Клуба третьего возраста ответили, что будут его посещать 38,8% опрошенных; отрицательно высказались – 44,9%

респондентов и 27,3% из них ответили, что «возможно, будут посещать». Ответившие на вопрос о посещении клуба отрицательно мотивировали свой ответ «слабым здоровьем», «нехваткой времени», «большим расстоянием от дома до библиотеки» и т.п.

Несмотря на отдельные моменты, требующие доработки, в целом, читатели пожилого возраста вполне удовлетворены тем уровнем комфорта, который предоставляет межпоселенческая библиотека, и тем качеством обслуживания, которое они получают. Таким образом, ознакомившись с опытом работы муниципальных библиотек с пожилыми людьми, можно отметить необходимость продолжать и активизировать работу по библиотечно-информационному обслуживанию пожилых людей, по обеспечению доступа к ресурсам общедоступных библиотек, по формированию информационной культуры людей старшего поколения.

Важно использовать современные формы и методы библиотечно-информационной, культурно-досуговой, просветительской и образовательной деятельности, направленные на привлечение в библиотеку пожилых людей. Пожилые люди, как одна из самых уязвимых в социальном плане групп общества, по определению нуждаются в особой заботе государства, а конкретнее в особой деятельности организаций и учреждений (в том числе и библиотек), которые бы обеспечивали социальную защиту пожилых и престарелых граждан.

Список использованных источников:

1. Волобуева Л. Дорогие мои старики / Л. Волобуева // Медвенские новости. – 2014. – 29 окт. – С. 3.
2. Мышеловская Н. Внимание: "Третий возраст!" / Н. Мышеловская // Библиотека. – 2011. – № 11. – С. 51–54.
3. Прусс И. Третий возраст / И. Прусс // Знание-сила. – 2013. – № 4. – С. 24–37.
4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] : сайт. – Электрон. дан. 1999–2017. – Режим доступа: <http://www.gks.ru> . – Дата обращения: 20.03.2018.
5. Цховребова Е. А. Пенсионеры покоряют Интернет : компьютерные курсы для пенсионеров в библиотеке / Е. А. Цховребова // Ваша библиотека. – 2013. – № 6. – С. 34–37.
6. Чтобы осень была золотой: проект [Электронный ресурс] // Белгородская государственная универсальная научная библиотека : сайт. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.bgunb.ru/bgunb/biblonline/resource/bibproekt/social/osen_zol.pdf. – Дата обращения: 12.05.2017.

**Межпоселенческая районная библиотека Верховского района –
информационная площадка для интеллектуального досуга и
дополнительного образования местного сообщества**

Современная библиотека является не только книжным хранилищем и местом, где созданы условия для продвижения книги и чтения, повышения престижа и статуса читателя в общественном сознании. Сегодня это – многофункциональный информационный центр, включающий в себя площадку для неформального общения и социального взаимодействия.

Межпоселенческая районная библиотека работает в тесном контакте с администрацией района, общественными организациями, учреждениями культуры и образования.

В Год экологии, объявленный в 2017 году, библиотека стала центром формирования экологической культуры населения. Мероприятия были направлены на привлечение внимания местного сообщества к экологическим проблемам, воспитание чувства гармонии с окружающей природой, знакомство с литературой по экологии. В течение всего года работала тематическая выставка документов «Сохраним живую планету».

Библиотека приняла активное участие во Всероссийской акции «День экологических знаний». В рамках акции были проведены: День экологии и Круглый стол «В ответе за природу». Акция завершилась подведением итогов библиотечного фотоконкурса «Чистый взгляд». Для школьников организовали слайд-презентацию «Памятники животным» и информационную ретроспективу «Известные писатели-земляки – фотографы». Ко Дню памяти погибших в радиационных авариях была подготовлена экспозиция «Чернобыль: трагедия, подвиг, предупреждение». На площадке районной библиотеки состоялся показ экологических плакатов учеников детской художественной школы.

Библиотека участвовала в работе Всероссийской заочной научно-практической конференции «Экологическое образование и просвещение – путь к экологической культуре в интересах устойчивого развития России», которую проводил Чебоксарский Экспертно-методический центр. Доклад директора межпоселенческой библиотеки «Формирование экологической культуры пользователей библиотек МБУ «Межпоселенческая районная библиотека Верховского района Орловской области» был опубликован в научно-методическом журнале «Наука и образование: новое время». – 2017. – № 5.

Среди любительских объединений, функционирующих в библиотеке, есть несколько клубов. Основные культурно-досуговые мероприятия клуба по интересам «Встреча» проходят на площадке отделения социально-досуговой деятельности для граждан пожилого возраста и инвалидов БУ ОО «Центр социального обслуживания населения Верховского района».

Тематика мероприятий: духовно-православная, краеведческая, военно-патриотическая. Проходят занятия по финансовой грамотности. При клубе есть «литературная гостиная».

Клуб избирателей Верховского района (КИВР) был создан на базе районной библиотеки в мае 2014 года. Его основная деятельность направлена на повышение правовой культуры населения. Для «Клуба избирателей» разрабатываются методические и информационно-библиографические материалы. Большое внимание уделяется работе с будущими избирателями. Деятельность клуба неразрывно связана с образовательными учреждениями района. Для учащихся 9-11 классов проводятся уроки в «Школе правовой культуры молодёжи». Проводимые клубом мероприятия повышают интерес различных категорий избирателей к выборам, способствуют росту электоральной активности, осознанному участию в голосовании.

Клуб избирателей Верховского района принимал участие в конкурсах на лучшую организацию работы клубов избирателей Орловской области, учреждённых Избирательной комиссией Орловской области. В 2015 году КИВР отметили благодарственным письмом Избиркома Орловской области за активное участие в конкурсе. Работа Клуба избирателей освещается на страницах районной газеты «Наше время». В социальных сетях создана группа «Клуб избирателей Верховского района». На сайте постоянно обновляется информация о работе клуба.

С декабря 2014 года в нашем районе сформировано Хуторское казачье общество Верховского района. Оно объединило в своих рядах более сорока человек. Приоритетным направлением его деятельности является популяризация среди населения православных и духовно-нравственных казачьих традиций, патриотическое воспитание молодежи, сохранение и развитие казачьей культуры. Верховская районная библиотека является информационной площадкой для Хуторского казачьего общества. Сотрудники библиотеки формируют тематические папки-накопители: «История российского казачества», «История образования казацких сёл и деревень на территории современного Верховского района»; ведут летопись деятельности хуторского казачьего общества Верховского района. В стенах библиотеки экспонируются предметы материальной культуры казачества: старинные фотографии, народный костюм и предметы казачьего быта. Выделен раздел фонда, в котором собрана литература о казачестве и казачий фольклор.

Библиотека активно сотрудничает с Верховской средней общеобразовательной школой № 2. На ее площадке реализуется библиотечная программа «Казачи от казаков ведутся»: уроки казачьей культуры». Они разработаны в рамках программы «Орловское казачество: традиции, история, перспективы». Подготовлено 12 тем, среди них: «Следы казачьей старины...», «Орловское казачество: история и традиции», «Новосильские казаки: от истоков до сегодняшнего дня», «Была бы казачка, казак найдётся», «Служу Отечеству, казачеству и вере православной!».

«Казачий фольклор. Литературное наследие родного края. Легенды и предания в названиях казачьих сёл Верховского района», «Православные традиции и духовная жизнь казаков», «Казачьи праздники и памятные даты» и др. Уроки представляют собой слайд-презентации с сопроводительными текстами. Проведение уроков казачьей культуры среди школьников позволяет сформировать у подрастающего поколения объективное представление о значении казачества в судьбе России, воспитать любовь к Отечеству, к своей малой Родине – Орловскому краю.

Межпоселенческая районная библиотека поддерживает отношения с Орловской митрополией. Совместно с настоятелем Свято-Троицкого храма работники библиотеки проводят «Дни православной книги», «Православные чтения». Библиотека стала образовательной площадкой для Воскресной школы «Благовест». Для детей и их родителей готовят обзоры и беседы по православной культуре.

Совместная работа, которую проводит библиотека и церковь, направлена на возрождение и сохранение духовного наследия и национальных традиций. Духовно-нравственное просвещение подрастающего поколения приобщает молодёжь к делам милосердия и благотворительности, воспитывает их в духе истинных христианских ценностей и уважения к православному наследию наших предков.

Образовательная площадка – это формат взаимодействия с молодёжью посёлка. Традиционно в стенах библиотеки проводятся Дни знаний, уроки информационной культуры и библиотечно-библиографических знаний. В этом году в рамках Дня знаний был проведён урок-профориентация и экскурсия по отделам библиотеки «В гости к книжке!» с игровой программой «Встречаем мы учебный год». В библиотеке проходил районный этап Всероссийского конкурса чтецов «Живая классика».

Одно из инновационных направлений библиотечной работы – «Библиотека вне стен». Для межрегиональной научно-практической конференции «Усадебная культура русской провинции: взгляд из XXI века» подготовлен доклад «Межпоселенческая районная библиотека как один из источников сохранения усадебной культуры Верховского района». Сотрудники библиотеки принимали участие в работе тематической секции «И. С. Тургенев в развитии художественного образовательного процесса» на Всероссийской конференции, посвящённой 200-летию И. С. Тургенева «Творческое наследие И. С. Тургенева в культурном и образовательном пространстве XXI века». Тема доклада: «Интерес к современному прочтению и популяризация литературного наследия И. С. Тургенева в МБУ «Межпоселенческая районная библиотека Верховского района Орловской области».

Верховская районная библиотека принимала участие во Всероссийских сетевых акциях: в честь Дня Победы и дня рождения А. С. Пушкина.

Деятельность библиотеки подробно освещается на страницах районной газеты «Наше время». Количество публикаций (47) говорит о высоком

рейтинге популярности учреждения культуры в районе. Страница библиотеки в социальной сети «ВКонтакте» – это постоянно обновляемый информационный и образовательный ресурс.

В настоящее время Верховская межпоселенческая библиотека является не только просветительским центром, но и территорией для общения и деловых встреч. Грамотно организованное пространство библиотеки превращает ее в коммуникационную площадку для местного сообщества.

Список использованных источников:

1. Жарков, А. Д. Технология культурно-досуговой деятельности библиотеки: учеб.-метод. пособие / А. Д. Жарков. – Москва : Либерея-Бибинформ, 2008. – 240 с.
2. Клубы по интересам // Олзоева, Г. К. Массовая работа библиотек. Учеб.-метод. пособие / Г. К. Олзоева. – Москва, 2006. – С. 70–78.
3. Организация досуга в библиотеке // Домаренко, Е. В. Культурно-досуговая деятельность библиотеки : Науч.-практич. пособие / Е.В. Домаренко. – Москва, 2006. – С.48–59.

4. Горская, Я. За будущее голосуем вместе. Воспитание электоральной культуры / Я. Горская // Библиотека. – 2016. – № 6. – С.11–14.
5. Езова, С. Центр досуга и ...единственная радость / С. Езова // Библиотека. – 2016. – № 12. – С. 29–31.
6. Жолнерчук, В. Наши принципы – открытость, доступность, прозрачность. Преобразование рабочего пространства / В. Жолнерчук // Библиотека. – 2017. – № 5. – С. 14–19.
7. Мельникова, Н. Интерьер – во благо. Организация пространства / Н. Мельникова // Библиотека. – 2016. – № 6. – С. 57–50.
8. Савина, Т. Психолог, педагог и информатор в одном лице. Нетрадиционные формы просветительства / Т. Савина // Библиотека. – 2016. – № 7. – С. 51–55.
9. Симонова, Ю. Пройти через трудности, обрести себя. Поможем подросткам выбрать жизненный ориентир / Ю. Симонова // Библиотека. – 2016. – № 2. – С. 44–45.
10. Сметанникова, Н. Н. Читатели нового поколения и новая культура чтения / Н. Н. Сметанникова, М. В. Белоколенко // Библиотечное дело. – 2012. – № 18 (180). – С. 2–7.
11. Фенцель, О. Модернизация – не просто лозунг. Как стать культурным и информационным центром своего села? / О. Фенцель // Библиотека. – 2017. – № 1. – С. 46–49.
12. Чупахина, О. Нам до всего есть дело / О. Чупахина // Библиотека. – 2016. – № 10. – С. 29–32.
13. Шевченко, Ю. Выбираем живое общение / Ю. Шевченко // Библиотека. – 2017. – № 4. – С. 22–25.
14. Щербакова, Г. Бывает интересно всё то, что неизвестно / Г. Щербакова // Библиотека. – 2016. – № 3. – С. 43–46.

Образ библиотеки в средствах массовой информации на оккупированной территории центральных областей РСФСР (1941-1943 гг.)

В статье анализируется частное направление деструктивной политики германского нацизма по освещению в средствах массовой информации процесса создания и функционирования оккупационных библиотек, вовлечение их в конкретную пропагандистскую работу с населением захваченных территорий центральных областей РСФСР.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Вторая мировая война, библиотечная политика германского нацизма, идеология, пропаганда, организация библиотек на оккупированных территориях, библиотеки и читальные залы в зоне оккупации, оккупационные средства массовой информации.

Alexander Leonidovich Esipov

Ph.D. (pedagogy), assistant professor of library and information activity FGBOU IN "Orel State Institute of Culture"

Address: 302028, Orel, ul. Leskov, 15

Tel.: (84862) 416536

E-mail: ari-all@ya.ru

The image of the library in the media in the occupied territory of the Central regions of the RSFSR (1941-1943).

The article analyzes the private direction of the destructive policy of German Nazism on the media coverage of the process of creation and functioning of occupation libraries, their involvement in specific propaganda work with the population of the occupied territories of the Central regions of the RSFSR.

Key words: Great Patriotic war, the Second world war, the library policies of German Nazism, the ideology, the propaganda, the organization of libraries in the occupied territories, libraries and reading rooms in the zone of occupation, the occupying media.

Восстановление библиотечного обслуживания населения территорий попавших в зону германской оккупации в 1941-1943 гг. является одной из неоднозначных тем, до настоящего времени остающихся белым пятном в истории библиотечного дела периода Великой Отечественной войны. Сложность изучения этого вопроса определяется рядом факторов, в числе которых: не включённость в научный оборот значительного количества документов из архивных фондов, являющихся молчаливыми свидетелями того исторического периода; заидеологизированность библиотечной деятельности как со стороны советского руководства, так и с позиции лидеров нацистской Германии, что было определено той особенной ролью которую играла библиотека в конкретный исторический период; целенаправленное уничтожение документов содержащих сведения о составе фондов библиотек попавших в зону оккупации специалистами Зондеркоманд и войсками вермахта; неточностями и «передёргиваниями» в освещении вопроса восстановления библиотек в оккупационных

периодических изданиях; «накручивание» положительной статистики которую представляли для отчёта в бургомистерства представители местных администраций оккупированных территорий; достаточно большой временной промежуток прошедший с того исторического момента, что делает невозможным опрос реальных свидетелей и др.

Актуальность и востребованность исследования темы восстановления и освещения в средствах массовой информации процесса организации библиотечной деятельности на оккупированной территории обусловлена несколькими основными причинами. Ключевой, является попытка пересмотра итогов Второй мировой войны со стороны отдельных её участников. Примечательно, что поддержку этого процесса оказывают правительства различных европейских стран находившихся в период войны в диаметрально противоположных лагерях, как воевавшие на стороне нацистской Германии, так и входившие в число стран-освободителей. Этот процесс определяется тактическими и стратегическими планами правительств этих стран, усматривающих в своей соглашательской позиции возможность получения экономических и политических дивидендов. Другой важной причиной является восполнение пробелов в истории библиотечного дела периода Великой Отечественной войны. Необходимость осуществления этой работы обусловлена восполнением лакун в исторической памяти, а также проведением мероприятий по формированию адекватного мотивированного ответа на активно фабрикуемые обвинения Советского руководства по самым различным аспектам Второй мировой войны.

Восприятие библиотеки как одного из ключевых учреждений играющих важную роль в формировании необходимых настроений у местного населения, объясняет то повышенное внимание, которое проявило руководство германских идеологических институтов к восстановлению библиотек на захваченной территории и освещению этого процесса в подконтрольных средствах массовой информации. При этом следует отметить, что зачастую, собственно восстановление библиотечного обслуживания населения было вопросом вторичным, в первую очередь, интерес вызывала возможность освещения в необходимом идеологическом ракурсе этих событий в оккупационных газетах.

В результате анализа периодических изданий выходивших на оккупированной германскими войсками территории центральных областей РСФСР, сохранившихся в фондах Российской государственной библиотеки, федеральных и местных архивов центрального региона можно сделать вывод о важности темы библиотечного строительства для нацистских идеологов. В каждом номере оккупационных газет давалось не менее одной публикации, в которой освещался какой-либо библиотечный аспект на основе местного материала. Помимо этого обязательно размещались сообщения о библиотеках с «освобождённых территорий». Эти материалы преимущественно посвящались двум темам – разрушению библиотек

большевиками и их восстановлению при помощи «освободительной» немецкой армии.

Иллюстрацией целевых установок германских пропагандистов к публикациям подобного характера являются сведения из оккупационных периодических изданий, сохранившихся в Российском государственном военном архиве, Государственном архиве социально-политической истории, ряде региональных архивов, а также в отделе редкой книги Российской государственной библиотеки. Подавляющее большинство статей в периодических изданиях повествовали о восстановлении библиотек, подтверждая вычурный бравурный тон статистическими выкладками о потерях библиотек ходе боевых действий, количестве книг, которые удалось сохранить и собрать «освободителям» у местного населения. Примечательно, что крайне редко статьи на эту тему снабжались фотоматериалами (по нашей оценке менее 1%), что является определённым свидетельством отсутствия реальных фактов для таких выводов у журналистов. Примечателен и хвалебный тон авторов публикаций, которыми в большинстве случаев являлись прописные местные коллаборационисты. Например, в материале, посвящённом открытию городской библиотеки, автор отмечает, что создание библиотеки - это «огромное культурное дело, так как воспитательное и образовательное значение книги огромно. Роль книг неопределима, т.к. без опыта, заключённого в них, человечество оставалось бы первобытным». Далее в этой статье достаточно прозрачно раскрывается точка зрения оккупантов относительно роли самой библиотеки в пропагандистской работе на оккупированной территории: «В настоящее время, когда германская армия освобождает страну от большевиков, задача библиотеки привлечь к чтению все слои населения, помочь читателю с помощью соответствующей литературы освободиться от морального большевистского гнёта и приобщиться к общеевропейской культуре» [5].

Роль проводника выгодной оккупационному режиму информации, уготованная библиотекам, определяла её место в пропагандистской цепочке между оккупационными изданиями и конкретным адресатом. Необходимость подобного звена определялась не только требованием довести газеты и книги соответствующей тематики до каждого потребителя, но и помочь читателю правильно понять предложенную немецкими пропагандистами информацию. Оккупационные газеты публиковали материалы о проведении в читальных залах и библиотеках читательских конференций, посвящённых обсуждению «актуальных» пропагандистских работ. Практически в каждом городе был свой записной коллаборационист, например в Орле предметом обсуждения становились брошюры главного редактора газеты «Речь» М. Октана. Его работы «Евреи и большевизм», «Почему я враг советской власти» и др. в значительном объёме были доступны для читателей большинства орловских библиотек, являясь своеобразной базой для формирования их фондов.

Другая библиотечная тема, освещавшаяся в оккупационных газетах, проведение параллелей между функционированием библиотек и

восстановлением местной промышленно-хозяйственной деятельности. Например, автор статьи «Из жизни библиотек» рапортует, что библиотека ведёт активную консультационно-библиографическую работу для русских и немецких специалистов, а также организует снабжение книгой частей Русской Освободительной Армии. Отдельно отмечается, что для лучшего обслуживания читателей-немцев активно закупается современная немецкая литература [4].

Коллаборационисты от журналистики критикуя советскую власть придумывали весьма неординарные авторские подводки. Например, в одной из публикаций, впервые появившейся в газете «Новый путь», а позже растиражированной другими оккупационными газетами, сообщалось о гражданском поступке немецкого сержанта Э. Краузе. Военнослужащий Вермахта, будучи некоторое время читателем городской библиотеки, случайно забыл сдать взятые книги. Прибыв к новому месту службы, он по собственной инициативе выслал задержанные книги на адрес библиотеки. Журналист, проводит параллели между благородным читателем – военнослужащим Вермахта и испорченными советскими читателями зачастую «зачитывающими» книги [11].

Своё место в пропагандистском освещении культурной жизни на оккупированной территории занимали наряду с библиотеками - читальни и уголки просвещения. Они были призваны довести агитационные нацистские материалы до каждого жителя даже небольших сельских поселений. Анализ публикаций из оккупационных периодических изданий показывает, что под размещение библиотек в городах и крупных населённых пунктах отводились ранее занимаемые ими помещения при условии их сохранности. На селе под библиотеки-читальни и уголки просвещения приспособлялись самые разнообразные помещения: конторы, ясли, клубы и т.п. Примечательно, что в городах после открытия библиотеки начиналось создание других информационных учреждений, основным направлением деятельности которых становилась пропаганда «Нового порядка». Как правило, эти организации находились в людных местах. Например, в городе Дно читальня была открыта в помещении кинотеатра. Естественно, что в ней можно было ознакомиться с оккупационными газетами и журналами, а также брошюрами авторов, подконтрольных оккупационным властям. При наличии технической возможности в таких читальнях обязательно устанавливались радиоприёмники для упрочения планируемого манипулятивного эффекта [7]. Нацистские пропагандисты создавали систему идеологического воздействия на местное население. Учитывая, что посещение показов пропагандистских кинокартин являлось обязательным, зрители в ожидании своего сеанса были ориентированы на посещение таких читален. Естественно, вновь создаваемая под контролем нацистов, местная периодика активно работала для привлечения внимания к идеологическим учреждениям. Например, в заметке «По поводу открытия городской библиотеки» опубликованной в газете «Речь» 5 июля 1942 года отмечалось, что: «Орловские граждане имеют

теперь в наличии всё для воспитания народа: прессу, искусство, школу и библиотеку» [9]. Автор публикации, по сути, говорит о том, что круг идеологического воздействия, фактически, замкнулся. В этом же материале, нацистский пропагандист ещё дальше, давая установку читателя на ревизию имеющихся идеологических ценностей предлагая произвести их переоценку, для чего «необходимо пересмотреть культурные и литературные позиции».

Попытки «заигрывания» с местным населением на предмет создания иллюзии мирной жизни на оккупированной территории нашли своё отражение в статьях, которые можно обозначить общей темой – Забота «освободителей» о культурной жизни на захваченной территории. В рамках решения этой задачи читальни и уголки просвещения, повсеместно создававшиеся при школах, в оккупационной периодике назывались «центрами культурной жизни» [3]. На их базе, помимо предоставления возможности пользования оккупационными периодическими изданиями и брошюрами, организовывались выступления местных коллаборационистов. Также в читальнях активно применялась и такая традиционная для советской библиотеки форма работы как громкие читки. Так, в Веребской волости Локотского округа в открытых оккупационными властями читальнях – «Специально-выделенные чтецы читают газеты, журналы, брошюры, проводят беседы с читателями» [8]. Следует отметить и тот факт, что культурная жизнь с точки зрения оккупационных властей не могла быть бесплатной и поэтому во многих местах, в первую очередь в небольших сёлах и деревнях, читальни использовались и для продажи населению оккупационных газет, журналов и брошюр, собственно, и пользование библиотеками как правило, осуществлялось на платной основе.

Со страниц местных газет оккупационные власти призывали жертвовать литературу для школьных библиотек. Такие случаи обязательно освещались в местных газетах. Например, в материале, посвящённом восстановлению культурной жизни в городе Болхове Орловской области, сообщалось: «Родители вносят в школьный фонд свои учебники и буквари» [12]. При этом автор публикации отмечает, что создание городской и школьных библиотек является, по сути, обязательным условием открытия народной школы. Подобный момент отмечен и в материале, посвящённом школам Локотского округа. Его автор отмечает, что школы восстанавливаются, готовятся к открытию, «они укомплектованы учительским персоналом и располагают библиотеками» [2]. Некоторые бургомистрства, что являлось редким фактом, но активно рекламируемым в оккупационных изданиях, в целях пропаганды даже осуществляли приобретение литературы для формирования школьных и городских библиотек.

Отдельной темой в публикациях о деятельности оккупационных библиотек освещались основные статистические показатели их работы. При описании работы подавляющего большинства библиотек авторы статей отмечали, что в библиотеках всегда многолюдно, сообщали о постоянном

росте количества читателей, фондов, книговыдачи. Например, отчёты о состоянии библиотек при новой власти в центральной России, по данным оккупационной прессы, содержали преимущественно позитивную информацию. Например, в городе Орле уже через месяц после открытия городской библиотеки в числе её постоянных читателей числилось 343 человека, а книговыдача приближалась к полутора тысячам [1]. Интересно, что каких-либо критических материалов о серьёзных недостатках в библиотечном обслуживании на оккупированной территории обнаружить не удалось.

Следует ещё раз отметить тот момент, что блага цивилизации и культурное обслуживание для местного населения оккупированных территорий не являлись бесплатными. Даже за пропагандистскую и идеологическую обработку жители должны были платить из собственных скудных средств. Посещение библиотек, как и других учреждений культуры, практически повсеместно осуществлялось на платной основе. Так, в библиотеках абонентская плата за чтение взималась ежемесячно и составляла от 2-3 рублей и до 5 рублей в месяц. В создаваемых оккупационными властями читальных залах оплата производилась за каждое посещение в размере 20 копеек [10].

Можно подчеркнуть, что созданию читальных залов германские пропагандисты уделяли значительное внимание. В местной оккупационной газете «Речь» в публикации, посвящённой открытию читальных залов, особо отмечалось, что читальные залы были открыты Городским отделом просвещения, «учитывая запросы населения» [6]. Рекламируя открытые оккупантами читальни, автор статьи сообщал, что залы светлые, уютные. Отмечалось, что оба зала разные по размеру, но одинаково удобные и располагают всей «необходимой» читателю литературой. Посетитель мог познакомиться с газетами «Речь», «Колокол», «Новый путь»; журналами «Бич», «Современная Германия» и др. Естественно, неотъемлемой частью изданий, включённых в фонд читальных залов, являлись фашистские брошюры: «Что будет после», «Дело № 18», «Как сталинская шайка угнетала народ», «Каждому трудолюбивому крестьянину своя земля», «Евреи и большевизм», «Мы побывали в гостях у германских крестьян» и др. Особо отмечалось, что залы красиво оформлены внутри: «На стенах помимо плакатов и портретов – картины и зеркала». Набор плакатов был традиционен, это были материалы, освещавшие различные нововведения оккупационных властей, например, Новый земельный порядок, а также изображения А. Гитлера и других руководителей Третьего рейха.

Важно отметить, что нацистские идеологи имели прямую заинтересованность в восстановлении и организации библиотечной сети на оккупированных территориях, поскольку через ее учреждения, в том числе школьные библиотеки, по плану должна была осуществляться массированная пропаганда среди мирного населения, главной целью которой было манипулирование сознанием, а параллельно и его изменение.

Характерной для нацистской культурно-политической пропаганды на занятых советских территориях, в которую, собственно, и были вовлечены организованные библиотеки, читальни и уголки просвещения, была, по нашему мнению, ее всеохватность. По крайней мере, на такой эффект были направлены все силы германских пропагандистов.

Тем не менее, каких бы «успехов» в осуществлении своей библиотечной политики ни добились эти «носители европейской культуры», более важен итог их деятельности. А это большое количество униженных и сбитых с толку в результате нацистской пропаганды советских людей. И, разумеется, это грандиозный ущерб, нанесенный библиотечному делу нашей родины. К сожалению, несмотря на поразительные темпы послевоенного восстановления народного хозяйства в РСФСР, в том числе и библиотечных учреждений, возвращение многих довоенных изданий уже не представляется возможным.

Список использованных источников:

1. В городской библиотеке // Речь. – 1942. – № 93 (7 авг.). – С. 4.
2. Возрождённый регион // Голос народа. – 1942. – 26 окт. (№26). – С. 4.
3. Жизнь в новой России. Уголки просвещения // За Родину. – 1943. – 15 июля (№ 162). – С. 3.
4. Из жизни библиотеки // Новый путь. – 1943. – 22 апр. (№30). – С. 4.
5. К открытию Городской библиотеки читальни // Новый путь. – 1942. – 30 мая (№39). – С. 4.
6. Ковалёв А. Читальные залы в Орле / А. Ковалёв // Речь. – 1943. – № 7 (17 янв.). – С. 5.
7. Открыта читальня // За Родину. – 1943. – 12 июня (№ 136). – С. 5.
8. Передовая волость // Речь. – 1942. – № 145 (11 дек.). – С. 3.
9. По поводу открытия городской библиотеки // Речь. – 1942. – № 79 (5 июля). – С. 3.
10. Хороший пример // Новый путь. – 1943. – 6 мая (№33). – С. 4.
11. Шахов Н. В Болхове / Н. Шахов // Речь. – 1943. – № 50 (5 мая). – С. 7.

**Представительство Орловских библиотек в виртуальной среде
(на примере социальных сетей)**

В статье рассматривается роль социальных сетей в деятельности библиотек города Орла.

Ключевые слова: библиотека, социальные медиа, социальные сети, библиотечное сообщество, библиотеки в социальных сетях, онлайн-пользователь.

Zhideyeva Viktoriya Yur'yevna, mladshiy nauchnyy sotrudnik kafedry bibliotечно-informatsionnoy deyatel'nosti FGBOU VO «Orlovskiy gosudarstvennyy institut kul'tury»

Predstavitel'stvo Orlovskikh bibliotek v virtual'noy srede (na primere sotsial'nykh setey)

Annotatsiya: v stat'ye rassmatrivayetsya rol' sotsial'nykh setey v deyatel'nosti bibliotek goroda Orla.

Klyuchevyye slova: biblioteka, sotsial'nyye media, sotsial'nyye seti, bibliotечноye soobshchestvo, biblioteki v sotsial'nykh setyakh, onlayn-pol'zovatel'.

Продвижение библиотек в социальных сетях становится одним из самых востребованных направлений библиотечно-информационной деятельности в условиях колоссального роста использования социальных медиа. Библиотека становится мобильной, доступной всегда и везде с помощью любого устройства и представляет собой в этом случае очень мощный инструмент для представления библиотеки в Интернете и продвижения своих услуг и продукции. Представительство библиотеки в социальных сетях дает прекрасную возможность мгновенно сообщить большой аудитории о новых изданиях, конкурсах или мероприятиях и распространить эту информацию дальше. Также можно оперативно узнать мнение пользователей по поводу проходящей акции или изменения режима работы, выяснить их пожелания и предпочтения.

В социальных сетях можно найти большое количество страниц библиотек различного уровня и ведомственной принадлежности. Рассмотрим опыт орловских библиотек по использованию социальных сетей в библиотечно-информационной деятельности.

Орловская областная научная универсальная публичная библиотека имени И.А. Бунина представлена в различных социальных сетях: в аккаунте

и группе «ВКонтакте» (http://vk.com/bunin_lib), в «Facebook» (<https://www.Facebook.com/viatcheslav.photographer?fref=ts>), Twitter, в аккаунте Google+, на странице My space. Количество пользователей постоянно растет и на сегодняшний день составляет: профиль «ВКонтакте» – 2176 (по состоянию на 01.06.2016 - 1703) человек, группа «ВКонтакте» – 515 (по состоянию на 01.06.2016 - 489) участников, в «Facebook» – 2108 (по состоянию на 01.06.2016 - 2000) подписчиков. Это открытые группы, и в нее может вступить любой желающий пользователь.

В «Facebooke» библиотека зарегистрирована с июля 2010 года. На странице «ВКонтакте» библиотека появилась в сети в июле 2011 года.

Подписчики относятся к разным слоям населения по возрасту, роду деятельности, месту жительства. Большая часть из них – молодые люди от 18 до 35 лет. Посетителями страницы библиотеки являются коллеги по работе. Так, например, детская библиотека им. Пришвина, библиотека-филиал №2, библиотека школы №26, Первый областной канал. Также библиотека с помощью социальной сети сотрудничает с коллегами из библиотек других регионов – Саратова, Ельца Иркутска, Челябинска, Санкт-Петербурга, Задонска и многих других.

Аккаунт библиотеки содержит множество материалов, касающихся мероприятий, проводимых библиотекой, значительная доля приходится на освещение актуальных тем (исторические даты, личности). В группе представлено 20 тем обсуждения (156 сообщений), 1827 записей (новости, выставки и другое), 30 альбомов, ссылки на интересные страницы, документы и неперIODические издания.

Частота поступления информации в библиотечный аккаунт социальных сетей зависит от частоты поступления информации о библиотеке модератору. В основном эта информация касается различных аспектов деятельности библиотеки, в том числе продвижения чтения. Количество посещений странички в сутки около 80 человек. Представительство библиотеки в социальной сети способствует развитию такой формы библиотечного обслуживания, как виртуальная справочная служба [2].

Центральная городская библиотека им. А.С. Пушкина состоит в следующих социальных сетях: «ВКонтакте» (<http://vk.com/pushkinka57>), Twitter (<https://twitter.com/pushkinlib>) и Мой мир ([mailto: biblio_bith@mail.ru](mailto:biblio_bith@mail.ru)).

Свою деятельность в сети библиотека ведет с октября 2012 года (ВК), а с декабря 2012 года – в Twitter.

На страничке библиотеки «ВКонтакте» в открытом доступе представлены видеоматериалы библиотечных мероприятий, активно ведется обсуждение различных тем, интересующих пользователей, вывешены афиши планируемых мероприятий, фотоальбомы и аудиозаписи, цитаты великих людей о книге и чтении, ссылки на интересные темы. Также есть темы для обсуждений, их всего 4 – это «вопрос читателю», «Библионочь», «Обсуждение-провокация» и «Моя любимая книга». В группе 12 интересных и полезных ссылок, одна из них на сайт библиотеки. Но самую активную

деятельность библиотека ведет по отражению проведенных мероприятий. На странице библиотеки имеется 35 альбомов. Деятельностью библиотеки в сети занимаются сотрудники отдела обслуживания.

В настоящее время у библиотеки 196 (по состоянию на 01.06.2016 - 109) подписчиков. В Twitterе 1996 публикаций на странице, 407 читателей и 453 читаемых (пользователи и страницы, на которые подписана библиотека) [3].

Библиотечный комплекс Орловского государственного университета им. И.С. Тургенева имеет свою официальную страницу в социальных сетях «ВКонтакте» (<http://vk.com/libraryostu>), Twitter (<https://twitter.com/libraryOSTU>), «Facebook» с сентября 2012 года (<https://www.Facebook.com/pages/Библиотека-ФГОУ-ВПО-Госуниверситет-УНПК/212599548752634>). Также библиотека ведет свой блог, который предназначен для студентов, преподавателей, сотрудников Госуниверситета и для всех, кто любит художественную литературу. Информация в блоге систематизирована по тематическим разделам. В разделе «Рекомендуем почитать» публикуются материалы библиотечного конкурса института «Мое литературное открытие», а также обзоры, рецензии на наиболее интересные произведения художественной литературы, зарубежной и русской. Популярностью среди читателей пользуются сообщения о том, какие новые книги появились в фонде библиотеки. Об этом можно узнать в разделе «Новинки». Также интересен раздел «Цитата недели», где собраны мудрые высказывания знаменитых людей о жизни, любви, литературе и многое другое [1].

Таким образом, обобщая изученный опыт использования библиотеками социальных сетей можно констатировать, что региональные библиотеки активно осваивают информационное и коммуникативное медиапространство. Почему библиотеке так важно вести работу в социальных медиа? Сейчас библиотеке недостаточно просто предлагать свои услуги. В условиях, когда читатели массово превращаются в удаленных пользователей, библиотекарям нужно найти новую модель взаимодействия с читателями. Необходимо активно позиционировать библиотеки, а тем самым продвижение **библиотечных продуктов и услуг**, чтения и книги на различных социальных медиа-площадках.

Социальные сети способствуют налаживанию контактов между людьми, помогают оперативно решать вопросы, заводить новые отношения, преодолевать географическую изоляцию. Для библиотеки социальные сети являются экономичным и при этом эффективным способом изучения мнения о библиотечных услугах, формирования положительного имиджа, налаживания эффективных коммуникаций с реальными или потенциальными пользователями. Это хорошее средство для продвижения книги, чтения и библиотеки в виртуальной среде.

Отдельного рассмотрения требует проблема подготовки библиотечных специалистов, обладающих соответствующими навыками работы в

Глобальной сети. Работа в социальных сетях требует умений комьюнити-менеджера, специалиста по управлению интернет-сообществами. Маркетинг, интернет-технологии, веб-журналистика, социальная психология, аналитика – это далеко не полный перечень тех областей знаний, которые понадобятся библиотечному специалисту для работы в социальных сетях. Онлайн-библиотекарь – это лицо библиотеки в Сети. Предоставление библиотеками информации, рекомендаций с помощью социальных медиа может способствовать позиционированию библиотеки как современного информационного и культурного центра.

Список использованных источников:

1. Библиотечный комплекс Орловского государственного университета им. И.С. Тургенева): сайт. URL:<http://library.oreluniver.ru/images/> (дата обращения 20.11.2017).
2. Орловская областная научная универсальная публичная библиотека имени И.А. Бунина: сайт. URL: <http://www.buninlib.orel.ru/> (дата обращения 20.11.2017)
3. Централизованная библиотечная система города Орла: сайт. URL : <http://www.cbsorel.ru/>(дата обращения 20.11.2017)

Луганская молодёжная библиотека как составляющая часть культурного пространства Луганщины

В статье представлен материал по истории создания Луганской молодёжной библиотеки, определены основные направления и формы её деятельности в 80-е годы XX в., послужившие основой для дальнейшего развития библиотеки; проанализирована её методическая роль в организации работы с молодёжью библиотек Луганщины.

Ключевые слова: культурное пространство, история библиотек, библиотечное дело, формы и методы работы, работа с молодёжью, методический центр.

N. Kravtsova, O. Lukyanchenko

Luhansk youth library as a component of cultural space of Lugansk region

Abstract: the report presents material on the history of the creation of the Luhansk youth library, the main directions and forms of activity of the 80-ies of the XX century, which served as the basis for further development of the library; analyzes its methodological role in the organization of work with youth libraries of Lugansk region.

Key words: cultural space, history of libraries, librarianship, the forms and methods of work, youth work, guidance center.

В последние годы значительно активизировались историко-библиотечные исследования. Как отмечает М. Я Дворкина, возрастает «интерес общества к истории страны в контексте социально-экономических преобразований, поиска новых идеалов, стремления осмыслить прошлое». Примечательным является тот факт, что многие библиотекари-практики начали изучать истории создания не только своих библиотек, но и развитие библиотечных систем регионального уровня. Всё это – уроки прошлого, которые необходимы сегодня для усовершенствования современной системы библиотечного дела [1].

В истории каждого города, посёлка всегда есть определённые знаковые места, которые являются своеобразными символами культуры, истории, обладают национальными характеристиками, по которым мы и определяем свой дом, свою малую родину. Немало таких мест и в Луганске.

Особенное признание у луганчан получила Луганская молодёжная библиотека. Так она называется сейчас, а ко времени своего открытия – это Областная библиотека для юношества. Интересна история этого любимшегося многим поколениям луганчан дома книги.

К началу восьмидесятых годов XX ст. в Ворошиловградской области насчитывалось 544 библиотеки системы Министерства культуры УССР, обслуживавших молодёжь. Значительная активизация в работе с юношеством всех библиотечных заведений разных уровней и профилей актуализировала необходимость создания областного координационного центра по организации библиотечного обслуживания молодёжи. Закономерно встал вопрос об открытии в г. Ворошиловграде такого центра.

И вот 1 декабря 1980 г. в городе Ворошиловграде официально открывают областную библиотеку для юношества. Это событие стало значимым для образовательного и культурного пространства всей Луганщины.

Свои первые шаги юношеская библиотека сделала в стенах Областной научной библиотеки им. М. Горького. Библиотека утверждается как областной методический центр по работе с молодёжью, и буквально с первых дней работы начинается активнейшая деятельность по формированию развёрнутой структуры обслуживания юношества в библиотеках области.

С первых дней существования работу юношеской библиотеки характеризовала насыщенная творческая деятельность коллектива. Вдохновителем и генератором идей всегда была бессменный руководитель библиотеки, стоявшая у её истоков и прошагавшая с коллективом уже несколько десятилетий, – Аладжальян Светлана Алексеевна, которая начала трудовую деятельность в Луганске после окончания Ленинградского государственного института культуры им. Н. Крупской.

Идея создания юношеских библиотек в Украине увлекла её ещё в студенческие годы. Целеустремленность и настойчивость Светланы Алексеевны способствовали тому, что в Луганске была создана Областная библиотека для юношества, первым директором которой она и была назначена. Под руководством первого директора библиотека для юношества очень скоро становится самым востребованным молодежным заведением региона.

Активно работая по уже определённым направлениям, творческий коллектив библиотеки сосредоточивает внимание на особом контингенте читателей – работающей молодёжи.

Так, семидесятые и восьмидесятые годы прошлого столетия вошли в историю страны и судьбы многих молодых людей как годы торжества силы, молодости, неиссякаемого оптимизма и красоты мирного труда. Это были годы комсомольск-молодёжных строек. И в нашем шахтёрском регионе в начале восьмидесятых годов были открыты четыре Всесоюзные ударные комсомольские стройки – шахты Нагольчанская, Должанская-Капитальная, Суходольская-Восточная, Самсоновская-Западная. И коллектив Областной библиотеки для юношества также встал на свою комсомольскую строительную вахту: на библиотечных пунктах и в общежитиях шахт комсомольских строек проводят Дни молодого рабочего, вечера-рапорты «На рабочем календаре», часы информационных сообщений, диспуты «Что значит быть современным?», «Каков он, герой нашего времени?».

Незабываемым событием восьмидесятых стало участие во Всесоюзной молодежной читательской конференции «Мы – молодой рабочий класс». Самые разнообразные мероприятия – День молодого рабочего, тематические вечера, уроки экономики, вечер-рапорт, визит почета, урок мечты – украсили календарь конференции. 10 комсомольско-молодежных коллективов ведущих предприятий областного центра обслуживаются по месту работы

методом бригадного абонеента, в 5-ти молодежных общежитиях организованы библиотечные пункты; свыше 400 человек обслужено в летних лагерях труда и отдыха молодежи.

Отличительной чертой этого периода является работа по патриотическому и интернациональному воспитанию. Областная библиотека для юношества стала координирующим центром участия библиотек области в ряде конференций: научно-практической межведомственной конференции «Чувство семьи единой», научно-практической – «Дружба народов нам силу дает» (к 60-летию образования СССР).

Особенно волнующими стали мероприятия, посвящённые 40-летию создания организации «Молодая гвардия» и 40-летию победы советского народа над фашистской Германией в Великой Отечественной войне.

Практически не было такого района в области, где бы под руководством сотрудников «молодежки», как ласково называли областную библиотеку, не было организовано участие во Всесоюзной поисковой экспедиции «Летопись Великой Отечественной» (1981–1985гг.). Сотни забытых имён, затерянных в дыму и огне войны, вернулись на родину.

В эти годы значительно вырос интерес к украинской истории и народным традициям. Поэтому в структуре библиотеки сначала появился клуб ценителей украинской культуры «Струны сердца», а затем и сектор украинистики.

Внедряются в практику такие формы работы, как уроки истории, эстетики, читательские диалоги, фольклорные вечерницы, «Праздник родного языка», дни национальных культур.

В функционале библиотеки – активная методическая работа, которая осуществлялась по многим направлениям. Визитной карточкой библиотеки сегодня является ежегодный Форум молодых библиотекарей «Книга. Молодёжь. Интеллект». Многие мероприятия связаны со стажировкой библиотекарей области по организации юношеских клубов и объединений в библиотеках, по внедрению опыта работы ОБЮ в организации досуга «Отдыхая – познавай», обобщению опыта работы на местах. Так, например, был обобщен опыт Краснодонской центральной библиотеки по патриотическому воспитанию, разработаны методические рекомендации «Пламя подвига»; Северодонецкой центральной библиотеки по организации правового воспитания в клубе.

В советское время большой популярностью среди ворошиловградской молодёжи пользовались клубы по интересам. Для учащихся ПТУ созданы нравственно-этический клуб «Современник», работающий под девизом «Сотвори себя сам», клуб любителей искусства «Золотая роза», президентом которого стал главный режиссер русского драматического театра Альберт Васильевич Бондаренко, клуб любителей фантастики «Солярис», дискотеклуб «Диалог», клуб знатоков «Эрудит», литературный клуб «Струны сердца», который со временем стал областным литературным клубом «Глагол», военно-патриотический клуб для старшеклассников «Подвиг».

Огромный пласт в работе областной библиотеки – мир старшеклассников. Библиотека не только проводила циклы замечательных профориентационных мероприятий, но и выступала методическим центром для библиотек области в работе со старшими школьниками. Одним из значимых мероприятий в этом направлении стало проведение в библиотеках тематического комсомольского собрания «Ты и твой читательский формуляр», с целью осуществления руководства чтением старшеклассников была внедрена картотека изучения их читательских интересов и профессиональных ориентиров.

Уже в 1983 году под руководством координационного центра в области созданы и работают 144 клуба по интересам, каждый третий – профориентационного направления, 20 литературно-художественных клубов. Знаковой для областной юношеской библиотеки стала дата 31 августа 1984 года – библиотека переезжает в новое здание.

«Отличным подарком к новому празднику – Дню знаний – стала для старшеклассников, учащихся ПТУ и техникумов, студентов младших курсов институтов, рабочей и служащей молодежи областного центра библиотека для юношества, которая расположилась в новом здании на улице имени Тараса Шевченко», – писала газета «Ворошиловградская правда» 2 сентября 1984 г.

Новое светлое здание стало настоящим Дворцом чтения, библиотека стала ещё более популярной и востребованной среди молодежи. Только в 1984 году при плане 1000 читателей в библиотеку записалось 2659 человек. Восьмидесятые годы в культурной летописи края засвидетельствовали значительную активизацию библиотек, разнообразие форм работы с юношеством. Юношеская библиотека также находится в творческом поиске, результатом которого стало создание отдела досуга и творчества молодежи. Впоследствии новый отдел стал творческой площадкой по апробации инновационных форм и методов работы с юношеством. Это был первый в Украине опыт создания структурного подразделения, главная задача которого – организация массовой работы с молодежью. Интерес к этому авторскому проекту коллектива библиотеки был чрезвычайно высок, многие сотрудники учреждений культуры Украины приезжали перенимать опыт работы с молодыми пользователями. Значительно позже такие отделы появились и в структуре других юношеских библиотек Украины.

Коллектив библиотеки шёл в ногу со временем, и конец восьмидесятых стал временем вхождения библиотеки в информационное пространство города и области. В 1989 г. в библиотеке открывается компьютерный салон, студия грамзаписи. Коллектив разрабатывает сложный творческий проект по участию в республиканских комплексных социологических исследованиях «Читательские интересы и читательский спрос на украинскую художественную литературу в массовых библиотеках» и двух республиканских научно-практических конференциях по краеведению.

Только за этот год индивидуальной информацией было охвачено 200 абонентов, а групповой – 600. ЦБС области обслужили 118890 читателей юношеского возраста. И с каждым годом эти показатели становились всё выше и выше. И даже в трудные 2014–2015 гг. луганчане находили в стенах любимой библиотеки тепло и дружеское отношение, желание разделить радость общения с любимыми писателями и литературными героями. На протяжении всей истории своего развития библиотека является культурно-просветительным центром и экспериментальной молодёжной площадкой, инициатором многих проектов и акций. В 1980 году был дан старт молодости в новую жизнь, и с тех пор Луганская молодёжная библиотека демонстрирует только высокие достижения в работе, пропагандирует истинные ценности, приобщает к миру добра и красоты всё новые и новые поколения.

Каждый посетитель библиотеки погружается в удивительную атмосферу духовности и красоты. Ведь за время своей творческой биографии этот «дом книги» каждую встречу с читателем превратил в волшебный мир литературно-музыкальных праздников, турниров, бенефисов, вечеров-портретов, презентаций книг, вернисажей, ролевых игр, книжных выставок, творческих конкурсов и многих других необычных и интересных встреч. Нынешний день Луганской молодёжной библиотеки её бессменный директор С. А. Аладжалъян неразрывно связывает с новыми замыслами и перспективами развития библиотеки как республиканского центра современных информационных технологий. Для молодых читателей открыты Интернет-центр, зона WiFi, 160 тысяч записей в электронном каталоге и других базах данных, фонд электронных документов и аудиокниг, информационные ресурсы на веб-сайте и библиотечном блоге и много других замечательных творческих проектов.

Таким образом, период 80-х годов XX ст. стал значимым этапом в истории библиотечного дела Луганщины: особый размах приобретает работа с молодёжью, чему в значительной степени способствовало открытие Областной библиотеки для юношества, ставшей центром патриотического, нравственного, эстетического воспитания молодежи.

Список использованных источников:

1. Дворкина М. Я. История библиотечного дела: методология и методика исследований / М. Я. Дворкина // Книжное дело на Северном Кавказе: методы, источники, опыт исследований : сб. ст. / КГУКИ ; ДГПБ. – Краснодар, 2009. – Вып. 5. – С. 7–18.
2. Отчёт о работе Ворошиловградской областной библиотеки для юношества :1980–1989 / Ворошиловградская областная библиотека для юношества. – Ворошиловград

100 лет великой русской революции

(Русская революция 1917 г. и ее отражение в редких изданиях)

*Вихри враждебные веют над нами,
Темные силы нас злобно гнетут,
В бой роковой мы вступили с врагами,
Нас еще судьбы безвестные ждут.*

Варшавянка (музыка народная,
слова Вацлава Свенцицкого,
русский текст Глеба Кржижановского)

*Я не знаю, зачем и кому это нужно,
Кто послал их на смерть недрожавшей рукой,
Только так беспощадно, так зло и ненужно
Опустили их в вечный покой.
Их светлой памяти*

(слова и музыка Александра Вертинского)

2017 год – год столетнего юбилея революций февраля и октября 1917 года. Много десятилетий в науке и в общественном мнении существовало разделение событий 1917–1921 годов на Февральскую буржуазно-демократическую революцию, период двоевластия, Октябрьскую революцию и Гражданскую войну. Сегодня мы говорим о Великой российской революции как о едином процессе, охватившем период с 1917 по 1921 годы. Мощная символическая дата юбилея революции вызывает необычайный всплеск интереса к событиям 100-летней давности.

Более 70 лет этот «красный день календаря» был главным праздником страны. Большую часть XX века миллионы наших сограждан в трёх поколениях праздновали 7 ноября – День Великой Октябрьской социалистической революции. Сегодня в нашей стране идет общественная дискуссия о причинах и последствиях революций 1917 года и об отношении к революционным событиям 1917 года. Одни убеждены в том, что революция – величайшее прогрессивное событие в истории человечества, оказавшее огромное влияние на весь мир. Другие считают 1917 год величайшей национальной катастрофой, перечеркнувшей естественный ход развития России и приведший к гражданской войне. Осмысление итогов революции продолжается по сей день. Каждый сам должен понять, что для него значит революция 1917 года – «большевистский переворот» или «восстание». Кто прав? Ответить на этот вопрос нелегко. И только вдумчивое изучение документов революционной эпохи в какой-то степени поможет дать ответ. Бесспорно одно: революционные потрясения того года

не только повлияли на текущую жизнь в государстве, но изменили и сам ход мировой истории.

Особое место среди множества исторических документов занимают издания – свидетели драматических событий, происходивших в России в революционные годы. Публикации работ В. И. Ленина, П. Н. Милюкова, Г. В. Плеханова, К. Каутского, П. А. Кропоткина, А. В. Луначарского и других свидетелей и участников революции передают накаленную атмосферу общественной и политической жизни России этого периода. В редком фонде Орловской областной библиотеки им. И. А. Бунина хранится коллекция документов первых лет Советской власти. В коллекцию входят книги 1917–1922 годов издания.

С середины 1919 года деятельность всех издательств была поставлена под контроль Госиздата. На первом месте стояло издание трудов В. И. Ленина и работ о нём, а также произведений деятелей международного революционного движения. Издания этих лет отличают плохое качество бумаги, убористая печать, мелкий шрифт, отсутствие иллюстраций, малый формат, отсутствие обложки и дореформенная орфография.

За 30-летний период, начиная с первых публикаций 1893 года и кончая последними статьями 1923 года, В. И. Ленин написал сотни книг и брошюр, тысячи статей и писем, выступил с большим числом речей на съездах, конференциях, совещаниях, встречах с трудящимися. В редком фонде библиотеки хранятся прижизненные издания трудов Ленина. Статья *«Ещё одно уничтожение социализма»*, подписанная псевдонимом *В. Ильин*¹, впервые вышла в мартовской книжке легального литературного и научно-политического журнала *«Современный мир»* ещё до революции – в 1914 году.

В Петрограде в **1917** году в книгоиздательстве «Жизнь и знание» под этим же псевдонимом была опубликована работа Ленина *«Из истории социал-демократической аграрной программы»* (тираж неизвестен). В ней собраны статьи 1901–1906 годов.

В этом же издательстве в 1917 году впервые была издана работа Ленина по аграрному вопросу *«Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905–1907 годов»* (тираж неизвестен). Работа была написана в 1907, но опубликована только в 1917 году. Книга была напечатана по единственному уцелевшему экземпляру этой работы. В ней недоставало нескольких страниц в конце, текст обрывался незаконченной фразой. Для издания 1917 года В. И. Ленин дописал несколько строк. В редком фонде хранится *второе* издание этой работы, осуществлённое в **1919** году в Москве.

В 1918 году выходят программные работы В. И. Ленина: «Главная задача наших дней», «Очередные задачи Советской власти», *«Государство и революция»*. В фонде редкой книги находится петроградское издание работы

¹ Псевдоним В.И. Ленина в 1895, 1903,1909, 1913, 1916, 24 окт.1917 гг.

«Государство и революция» (тираж неизвестен) 1919 года. Этот фундаментальный труд Ленина, написанный в самый канун революции, не потерял актуальности для наших дней.

В Москве в издательстве «Коммунист» в 1918 г. вышла работа Ленина *«Пролетарская революция и ренегат Каутский»* (тираж неизвестен), которая явилась ответом на вышедшую в Вене в том же году брошюру Каутского «Диктатура пролетариата».

Широкое распространение получили выступления Ленина по важнейшим вопросам политики партии большевиков в первые годы советской власти. С 6 по 19 мая 1919 года в Москве проходил I Всероссийский съезд по внешкольному образованию. Дважды на нём выступал В. Ленин: с приветственным словом и докладом. И сразу же в июне 1919 года была выпущена брошюра *«Две речи на I-м Всероссийском съезде по внешкольному образованию»* с предисловием «Н. Ленина»² (тираж неизвестен). В редком фонде хранится издание, напечатанное на серой газетной бумаге. На его обложке – портрет Н. К. Крупской и фото президиума I Всероссийского съезда по внешкольному образованию.

В коллекцию входят вторые издания книг Н. Ленина, вышедшие в Московско-Петроградском книгоиздательстве «Коммунист» в 1919 году *«Аграрная программа социалдемократии в первой Русской Революции 1905-7 годов»* (тираж неизвестен) и *«Из истории социал-демократической аграрной программы»* (тираж неизвестен).

Сборник речей и статей Ленина *«Новый курс»* выпущен в Екатеринбурге в 1921 году (тираж 8.000 экз.). В него в «хронологической последовательности вошли все речи и статьи Ленина, начиная с X партийного съезда и кончая четвёртой годовщиной Октябрьской революции», связанные с новой экономической политикой. В том же 1921 году в Петербурге была издана речь Ленина *«О профессиональных союзах, о текущем моменте и об ошибке Тов. Троцкого»*. Речь, произнесённая на дискуссионном собрании членов фракции Р. К. П. 8-го Всероссийского Съезда Советов 30 декабря 1920 г. была напечатана в Петербурге (тиражом в 30.000 экз.) и вышла под грифом «Только для членов Р. К. П.».

В 1922 году 27 марта состоялся XI съезд РКП (б). Он был последним съездом партии, проходившим под руководством В. И. Ленина. XI съезд был призван подвести итоги первого года новой экономической политики и определить очередные задачи мирного социалистического строительства. Положение Советской республики было очень тяжелым. Несмотря на начавшееся с введением нэпа оживление хозяйства, вся страна чувствовала последствия сильной засухи лета 1921 года.

Вступительная речь Ленина продолжалась не более пяти минут, но в ней предельно сжато и ясно, как это мог делать только он, были охарактеризованы основные черты современного момента и задачи, стоящие

² Псевдоним В. И. Ленина февраль 1902–март 1923 гг.

перед съездом. Весь доклад от начала и до конца был пронизан несокрушимой верой в силы Коммунистической партии и народные массы, в их способность преодолеть все трудности на пути строительства социалистического общества.

В фонде редкой книги хранятся вышедшие в Москве в 1922 году *«Бюллетень XI съезда РКП (б)»* (тираж 4.000 экз.) и работа Ленина *«Государство и революция»* (тираж 10.000 экз.), изданные в 1923 году популярный очерк *«Империализм как новейший этап капитализма»* (тираж 15.000 экз.) и *«Ленин и Брестский мир. Статьи и речи Ленина в 1918 году о Брестском мире»* (тираж 10.000 экз.).

Работы В. И. Ленина печатались и у нас в Орле. В мае 1919 года, когда на фронтах Гражданской войны шли ожесточённые бои, Ленин принял активное участие в I Всероссийском съезде по внешкольному образованию. С докладом *«Об обмане лозунгами свободы и равенства»* он выступил на заключительном заседании.

Вскоре речь В. И. Ленина и предисловие к ней были изданы отдельной брошюрой в Орле. Эта брошюра – библиографическая редкость. Один её экземпляр хранится в редком фонде нашей библиотеки.

В 1922 году Орловским издательством был выпущен стенографический отчёт *«Политического доклада т. Ленина на XI Всероссийском Партийном Съезде»*. Орловский губернский комитет партии размножил доклад В. И. Ленина тиражом в 2000 экземпляров.

Там же была издана работа Ленина *«Об обмане Народа лозунгами Свободы и Равенства»* (тираж и год издания неизвестны).

В 1922 году литературно-издательский подотдел Орловского губкома партии приступил к изданию ежемесячного журнала *«Вестник Орловского губкома»*, печатавшегося в 1922–1923 годах. В третьем номере журнала за 1922 год опубликована статья В. И. Ленина *«Новые времена, старые ошибки в новом виде»*, в которой Ленин характеризует главные этапы Октябрьской революции, показывает пути подъёма социалистической промышленности, укрепление союза рабочих и крестьян на новой экономической основе, намечает пути наступления на капиталистические элементы страны.

В. Г. Короленко с радостью воспринял Февральскую революцию 1917 года, сулившую долгожданную свободу, и был одним из первых, кто откликнулся на неё, написав страстную статью под названием *«Падение царской власти» с подзаголовком «Речь простым людям о событиях в России»*. Статья была напечатана в том же 1917 году издательством «Задруга» в серии «Свободный народ».

В ней Короленко констатирует, что *«царской власти уже нет места в будущей России»*, и подчёркивает, *«что нужно много мудрости, чтобы прекратить внутри страны разногласия, опасные споры о власти и междоусобия, пока родине грозит нашествие и гибель её молодой свободы»*. Публикация выдержала в 1917 году около 40 отдельных изданий общим

тиражом *600 тысяч экземпляров*, один из которых хранится в фонде редкой книги.

В коллекцию документов первых лет Советской власти входит четвёртое прижизненное издание работы видного немецкого общественного деятеля и публициста **Карла Каутского** *«Предшественники новейшего социализма»*, осуществлённое в Санкт-Петербурге в 1919 году. Посвящено оно исследованию развития коммунистических идей в Германии в эпоху Реформации.

Настоящая книга представляет собой второй том труда К. Каутского, однако вполне может рассматриваться как самостоятельное произведение. Тема, заявленная в исследовании К. Каутского, была очень значима именно для России. Настоящее издание было подготовлено в связи с начавшейся в России революцией 1905–1907 годов и призвано было ответить на важные исторические и идеологические вопросы. Будучи связанным с развитием российского общества и отдельными направлениями в его идеологии, издание имеет историческое значение и до сих пор рекомендуется историкам и политологам.

Петру Алексеевичу Кропоткину – революционеру и публицисту, возвратившемуся из эмиграции в 1917 году, советское правительство стремилось оказать всяческое содействие в литературных занятиях. Ему предложили выпустить сочинения в одном из советских издательств, но Кропоткин выбрал И. Д. Сытина как наиболее авторитетного и уважаемого издателя. В 1918 г. Сытин выпустил два тома собрания сочинений П. А. Кропоткина. В редком фонде хранится второй том, вышедший в *1919 году (тиражом в 5.000 экз.)*. В него вошли статьи о французской революции 1789–1793 годов. Это издание, напечатанное по старой орфографии, представляет собой перевод с французского под редакцией автора, им же пересмотренное и разрешённое для печати в России.

В коллекции хранится экземпляр первого издания *книги И. Степанова «Электрификация Р.С.Ф.С.Р. в связи с переходной фазой мирового хозяйства»*, которое было осуществлено в 1922 году.

План ГОЭЛРО был одобрен в декабре 1920 года VIII Всероссийским съездом Советов. Именно на этом съезде В. И. Ленин сказал: *«Коммунизм – это есть Советская власть плюс электрификация всей страны»*. План электрификации страны был одним из самых масштабных и важных мероприятий первых лет советской власти, только он мог обеспечить дальнейшее экономическое и промышленное развитие страны и давал возможность окончательно не отстать от Запада. План нуждался во всесторонней пропаганде и рекламе. Срочно нужна была книга, понятная самым широким кругам читателей.

Крупному партийному деятелю, публицисту и популяризатору Ивану Ивановичу Скворцову-Степанову В. И. Ленин лично поручил написать книгу о плане ГОЭЛРО. Задачей книги было познакомить читателя с различными сторонами процесса электрификации, пропагандировать идеи развития

электротехники и электроэнергетики и обосновать значение развернувшейся с начала 1920-х годов Новой экономической политики.

Эта удивительная книга, получившая высокую оценку, вышла в свет с напутствием В. И. Ленина. Оно начиналось словами: *«От всей души рекомендую...»* Второе предисловие к изданию было написано Г. М. Кржижановским, который с февраля 1920 года являлся председателем Комиссии ГОЭЛРО.

Вплоть до принятия 10 июля 1918 года официальной Конституции основные законы нашей страны представляли первые декреты, постановления и декларации советской власти. Ссылки на законы царской империи и Временного правительства в РСФСР были запрещены с осени 1918 года.

В 1918 году вышел *«Сборник законов и распоряжений рабочего и крестьянского правительства»*. В редком фонде хранится его второй выпуск. Он состоит из 130 декретов советской власти и включает в себя постановления с декабря 1917 года по апрель 1918 года.

Среди них декреты «О введении западноевропейского календаря» и «О свободе совести и церковных и религиозных обществах», «Об организации Рабоче-Крестьянской Красной армии» и «О создании Красного флота», принятые Совнаркомом РСФСР; «О введении нового правописания», «О государственном издательстве» и «Об издании сочинений русских писателей» за подписью наркома по просвещению А. В. Луначарского; обязательное постановление, подписанное председателем ЧК Л. Троцким «О борьбе с мешочничеством чрезвычайной комиссии по продовольствию и транспорту»; распоряжение комиссара по финансам В. Менджинского «Об установлении цен на спирт»; постановление Высшего Совета Народного Хозяйства «О спичках, свечах, рисе, кофе, перце и пряностях»; декрет об организации «Отдела по охране материнства и детства» за подписью наркома А. Коллонтай; циркуляр наркома труда А. Шляпникова «Об оплате труда подростков» и другие.

В 1919 году в Петрограде в алфавитно-предметном порядке был издан *«Указатель декретов и распоряжений рабочего и крестьянского правительства за время с 25 октября 1917 г. по 31 декабря 1918 г.»*. В него были *«внесены все важнейшие декреты, постановления, разъяснения и т.п. Цика, Совнаркома, Наркомов, Совнаркомов и пр., опубликованные в Известиях В.Ц.И.К Советов, начиная с 1 июля 1918 года, которые по тем или иным причинам не вошли в Собрание узаконений, но с которыми» приходилось «считаться как в деловой, так и обыденной жизни»*. В коллекции находится экземпляр с неразрезанными страницами.

Мы и сегодня отчасти продолжаем жить по законам, принятым в первые годы советской власти.

Книги-свидетели революции, словно голоса из прошлого. Издания предреволюционного и революционного времени – уникальные артефакты наравне со своими авторами творившие историю, сегодня обретают особое

значение. Многие работы В. И. Ленина и труды других деятелей революции современны и не потеряли своей злободневности, и нам еще предстоит непредвзято перечитать их. Исторические документы, среди которых и те редкие издания, которые хранятся в фондах Орловской областной библиотеки им. И. А. Бунина, крайне важны для понимания событий в России 1917 года, извлечения из них уроков и могут помочь примирить общество.

Электронные информационные ресурсы в структуре библиографической деятельности (объект и результат)

В 2014 г. известные теоретики в области библиотечно-информационной деятельности Т.Ф. Берестова и А.В. Соколов провозгласили новую парадигму библиографоведения, идентифицирующим концептом (категорией), выражающим её сущность, является Ресурс [1]. В последующих статьях Берестовой развивается идея об информационных ресурсах как объекте нового научного направления – информационного ресурсоведения [2, 3].

Категория «ресурсы» (именно во множественном числе) использовалась в теории и практике библиотечного дела и библиографии ещё до появления Интернета. В ГОСТе 7.0–99 представлены три термина, содержащие слово «ресурсы» – «информационные ресурсы», «документные ресурсы» и «библиотечно-библиографические ресурсы» [4]. Термин «информационный ресурс» или просто «ресурс» (в единственном числе) в библиотечно-информационной сфере используется крайне редко, за исключением единственной области. С начала 2000-х годов термин «ресурс» (“resource”) прочно утвердился для обозначения объекта каталогизации (библиографического описания), вначале в международной теории и практике, а под их влиянием и в отечественной.

Понятиями «ресурс» («ресурсы») обозначаются информационные объекты любой формы, а не только электронной. На смену «Англо-американским правилам каталогизации» пришли новейшие международные правила «Описание ресурса и доступ» (RDA). Уже в действующем отечественном ГОСТе 7.1–2003 для обозначения различных видов объектов используются три термина: документ, ресурс, объект. Концепция пересмотра данного стандарта предусматривает использование термина «ресурс» в качестве обобщающего. Под ним предлагается понимать искусственно созданный или природный объект, являющийся источником информации в любой форме, в любой знаковой системе, на любом носителе [5]. Таким образом, термин «ресурс» становится заменой терминов «документ», «издание».

Ещё 10 лет назад опубликованы статьи моих коллег по РГБ с характерными названиями: Э.Р. Сукиасяна – «От документа — к ресурсу» [6] и Н.Н. Литвиновой – «Кто заплатит сверхурочные термину документ?» [7]. В то же время не все учёные являются сторонниками использования в библиотечно-библиографической сфере этого термина. Например, категорически не приемлет его Ю.Н. Столяров [8], скептически относится к нему Т.В. Майстрович [9].

На мой взгляд, различное отношение к нему библиотековедов (особенно фондовиков) и библиографов обусловлено объективно. Хотя

«документ» и библиотековедение, и библиографоведение рассматривают как общий объект библиотечной и библиографической деятельности, представления, сложившиеся в каждой из них не идентичны. На это обычно не обращается внимание.

Объект традиционной библиотечной деятельности, важнейшими функциями которой являются формирование фондов документов и документовыдача, – вполне конкретные физические (материальные) объекты (в виде печатных изданий, рукописей, дисков и др.). В библиографии же в качестве объекта деятельности рассматриваются как физические (материальные) объекты (книжные, газетно-журнальные, листовые издания, рукописные книги, грампластинки и др.), так и их составные части (статьи, рецензии, главы, разделы, фрагменты и т.п.). Кроме того, объектами библиографирования давно стали и идеальные объекты – отдельные произведения (текстовые, нотно-музыкальные, картографические, звукозаписи, видеозаписи, кинофильмы и т.д.). При этом во всех случаях они, как правило, именуется документами [10]. Кроме того, не следует игнорировать и то, что О.П. Коршунов в свое время определил как поддокументальный (субдокументальный) уровень библиографирования, результатами которого являются, в частности, указатели к изданиям (серийным и непериодическим) [11, с. 30].

Нельзя не отметить, что, например, И.Г. Моргенштерн и Н.А. Сляднева предпочитали оперировать термином «объект библиографического отражения», подчеркивая тем самым многообразие форм объектов библиографической деятельности, не ограниченной отдельными документами на физических носителях [12, 13].

Это многообразие в полной мере проявляется и в отношении электронных источников информации. Бесспорным объектом библиотечно-библиографической деятельности уже стали локальные электронные издания на съёмных носителях. По мнению Т.В. Майстрович, они имеют все привычные атрибуты – название, издательство, год издания, тираж и т.д., в целом повторяют структуру традиционного книжного потока, и их типология в основном укладывается в типологию печатных изданий [9].

Термин «информационные ресурсы» очень часто используется и в узком смысле: как только электронные или даже только веб-сайты и веб-порталы. К числу электронных информационных ресурсов близкого порядка относятся электронные библиотеки, собрания и коллекции документов, различные веб-сервисы и базы данных, в т.ч. библиографические, включая электронные (машиночитаемые) каталоги.

Данные информационные объекты не могут рассматриваться как документы. Они являются многофункциональными, многосоставными информационными системами, включающими различные документы, базы данных, сервисы и т.п. Библиография уже давно перешла к аналитическому отражению составных частей изданий. Соответственно объектом аналитического библиографирования могут быть и отдельные части веб-

сайтов (разделы, веб-страницы и т.п.), а также самостоятельные ресурсы (документы), размещённые на них.

Последние составляют следующую группу сетевых информационных ресурсов и представлены видами и жанрами документов, которые успешно перекочевали из традиционной среды в электронную – сетевыми изданиями, отдельными оригинальными сетевыми публикациями научных, научно-популярных, публицистических литературно-художественных и иных произведений, официальных, нормативных, личных документов и др. Значительную часть электронных документов составляют цифровые копии и/или электронные версии бумажных или аналоговых аудиовизуальных документов.

Интернет-ресурсы используются в современных библиотеках как неотъемлемое средство осуществления ими различных своих функций. Однако непосредственным объектом библиотечной деятельности (комплектования и выдачи) они не являются. Приобретение доступа к лицензионным сетевым информационным ресурсам – это всё-таки нечто иное. Электронные библиотеки и коллекции документов формируются в своей подавляющей части путем оцифровки документов библиотечных и архивных фондов, а не заимствования из Интернета. Работа библиотек по обслуживанию пользователей Интернет-ресурсами осуществляется преимущественно библиографическими средствами и методами – создание каталогов, мета-баз данных, Интернет-указателей, путеводителей и др. по веб-сайтам и веб-порталам, консультированием в рамках справочно-библиографического обслуживания.

Библиография, которая, как уже отмечалось, отражает массивы и потоки документов, отдельные документы, их составные части и/или внутреннее содержание, распространяет такой многоуровневый подход к объектам библиографического отражения и на сетевые информационные ресурсы. Непосредственными объектами библиографической деятельности являются все доступные в информационно-коммуникационных сетях ресурсы:

- сайты, порталы, электронные библиотеки, собрания и коллекции документов, базы данных, каталоги,
- сетевые издания,
- оригинальные сетевые публикации (документы),
- цифровые копии и/или электронные версии аналоговых документов,
- электронные тексты произведений интеллектуального творчества, нормативных, официальных и личных документов, не привязанные к конкретным их изданиям и публикациям.

В этой связи следует скорректировать теоретическое представление об объекте библиографической деятельности. В новых условиях его следует определить как информационный ресурс. Библиография, сохранившая свое

название, но давно превратившаяся фактически в «документографию», в настоящее время трансформируется по сути в «информационную ресурсографию». И «веблиография» является её составной частью.

Библиографические ресурсы являются видом информационных ресурсов. И все, что было сказано ранее об информационных ресурсах, относится и к ним.

Также используется преимущественно множественное число. Под библиографическими ресурсами понимается совокупность источников библиографической информации различных типов, видов, форм, жанров, на различных носителях. Близкими по значению являются термины «библиографическая продукция» и «библиографические пособия». В середине 2000-х по аналогии с «ресурсом» как объектом каталогизации мною были введены в научный оборот понятие и термин «библиографический ресурс» (в единственном числе) как замена термина «библиографическое пособие» [14, с. 40–43].

«Библиографическое пособие» – одна из важнейших категорий библиографической науки, рассматриваемая ею как конкретный результат составительской библиографической деятельности. Термин получил широкое распространение в СССР в 1930—1950-х гг., когда господствующим видом библиографии в стране признавалась рекомендательная библиография. Он отражал образовательную, воспитательную функции рекомендательной библиографии – считавшейся самым важным видом библиографии, а также преобладавшую точку зрения о всеобщей вспомогательности библиографии. Изначально данным термином обозначались печатные формы существования библиографической информации. После появления в 1970-х годах трудов О.П. Коршунова окончательно утвердилось и до того ясное для многих специалистов понимание того, что и карточные формы (каталоги и картотеки) являются частным случаем библиографических пособий.

Как сайты и другие подобные сетевые ресурсы не вписываются в понятие «документ», так и электронные каталоги и библиографические базы данных уже не вписываются в понятие «библиографическое пособие». В условиях интенсивного развития информационных технологий, создания и использования электронных форм библиографической информации, термин «библиографическое пособие» представляется архаичным и не адекватно отражающим новые реалии. Аналогично тому, как термин «документ» в настоящее время замещается термином «ресурс» («информационный ресурс»), термин «библиографическое пособие» замещается термином «библиографический ресурс».

Под библиографическим ресурсом следует понимать любой организованный массив библиографической информации, специально создаваемый в целях удовлетворения библиографических потребностей и запросов (информирования и поиска) на любых физических носителях и/или в информационно-коммуникационных сетях. Библиографический ресурс — это и электронный, и печатный, и карточный каталог, и библиографический

указатель (список, обзор), и библиографическая картотека, и библиографическая база данных. Таким образом, следует скорректировать еще одно положение теории библиографии: результатом деятельности библиографирования и средством библиографического обслуживания является библиографический ресурс.

Распространение электронных (цифровых) библиографических источников информации требует изменений в решение ещё одной «вечной» проблемы библиографоведения [см. 15], которая в соответствии с реалиями сегодняшнего дня трансформируется в проблему «видовой структуры библиографических ресурсов».

Такие характеристики (признаки) как содержание (тематика), целевое и читательское (пользовательское) назначение библиографических ресурсов (пособий) и другие принципиально не изменяются в электронной среде. По технологии распространения электронные информационные ресурсы (документы), в том числе и библиографические, подразделяются на локальные и сетевые (сетевое распространения, удалённого доступа).

Однако для нас важнее чисто библиографические основания типологии и классификации. Представляется, что можно выделить два основных типа (класса) электронных библиографических ресурсов — форматные (инновационные) и текстовые (традиционные). Первый — это библиографические (реферативно-библиографические) базы данных, включая электронные каталоги. Нередко, в том числе и в нашей профессиональной среде, именно только они понимаются под электронными библиографическими ресурсами. В отличие от традиционных (печатных и карточных) библиографических ресурсов в них используется принципиально измененная структура, правила и технология создания библиографических записей (каталогизации). Главная особенность машиночитаемой каталогизации — форматное представление элементов библиографической записи. Благодаря точкам доступа обеспечивается возможность многоаспектного поиска в больших информационно-библиографических массивах, в том числе и семантического — по классификационным индексам, предметным рубрикам и ключевым словам.

Говоря о библиографических базах данных, следует всегда подразумевать и электронные библиографические (по содержанию) библиотечные и книготорговые (по сфере распространения) каталоги. В технологическом плане они идентичны. Кроме того, границы между ними стираются и в части их наполнения (контента). Все чаще в электронных каталогах реальных библиотек представлены не только печатные издания и другие документы, являющиеся объектами хранения в конкретных библиотечных фондах, но и библиографические записи на статьи и другие составные части изданий, на документы, отсутствующие в фондах данной библиотеки, на электронные документы сетевого доступа. Для формирования электронных каталогов выборочно используются методы

библиографического выявления и отбора, в формировании традиционных библиотечных каталогов не используемые.

Всё это является следствием трансформации современных крупных универсальных и специальных научных библиотек в библиотечно-информационные центры. Их основной задачей становится не только и не столько формирование фондов документов и их хранение, не библиотечное обслуживание в традиционной форме документовыдачи, а информационное обеспечение и информационное обслуживание. Электронный каталог становится основным навигационно-поисковым инструментом, банком библиографических и справочных данных, ориентированным на удовлетворение потребностей всего общества, отдельных социальных и профессиональных групп в соответствии с профилем работы конкретного библиотечно-информационного учреждения, вне зависимости от того, являются ли пользователи его читателями (посетителями, абонентами).

Второй основной тип (класс) электронных библиографических ресурсов составляют традиционные виды и жанры библиографической продукции в цифровой форме. Каталоги (реестры, описи), указатели, списки, обзоры, биобиблиографические словари и справочники, зародившиеся ещё в рукописный период информационной деятельности, получили своё развитие в печатном формате и, сохранив свою сущность, перекочевали в электронную среду. Использование возможностей гипертекстовых технологий открывает огромные перспективы для подобных ресурсов как осознанной альтернативы печатной библиографии. Польские коллеги удачно назвали это конвергентной формой библиографии. Материал в электронном ресурсе располагается также как и в печатной форме, но есть возможность использовать гиперссылки, которые ускоряют использование библиографического указателя или каталога [16]. К сожалению, эти возможности в практике работы российских библиотек задействованы крайне редко.

Можно прогнозировать, что печатные текущие библиографические издания, создаваемые в настоящее время на основе баз данных, неизбежно будут вытеснены электронными сетевыми изданиями (публикациями) в соответствии с общей тенденцией развития периодических изданий (журналов), в том числе и в нашей стране. Ретроспективная библиографической продукции может создаваться в электронно-текстовом формате как параллельно с ведением баз данных, так и независимо от этого. Вряд ли электронные ретроспективные библиографические издания (публикации) локального и сетевого распространения полностью заменят печатные, но, безусловно, значительно потеснят их.

Электронные формы повышают динамичность библиографической информации, порождают новые и видоизменяют традиционные виды библиографической продукции. Библиографические базы данных (впрочем, как и карточные каталоги и картотеки) относятся к интегрируемым информационным ресурсам. Интегрируемый библиографический ресурс —

это библиографический ресурс, изменяющийся посредством обновлений (изъятия, добавления или замещения отдельных библиографических записей или их элементов), не теряющий при этом своей целостности. Электронная форма породила и новую разновидность традиционного библиографического источника – обновляемые ретроспективные библиографические указатели и обзоры.

Таким образом, в новых технологических условиях корректируются наши теоретические представления об объекте и результате библиографической деятельности. Объект – любой информационный ресурс на любом физическом носителе или в информационно-телекоммуникационных сетях. Результат – библиографический ресурс – любой организованный массив библиографической информации также на любом физическом носителе или в информационно-телекоммуникационных сетях. И электронные информационные, в том числе библиографические, ресурсы являются их важнейшими компонентами.

Список использованных источников:

1. Соколов А. В. Парадигмы библиографоведения: книга, документ, ресурс : очерки о прошлом и будущем библиогр. науки / А. В. Соколов, Т. Ф. Берестова. – Челябинск : Челябин. гос. акад. культуры и искусств, 2014. – 489 с.
2. Берестова Т. Ф. Информационное ресурсоведение как новое научное направление: постановка проблемы / Т. Ф. Берестова // Научно-техническая информация. Сер. 1. Организация и методика информационной работы. – 2015. – № 7. – С. 1–9. (<http://lamb.viniti.ru/sid2/sid2free?sid2=J13633527>).
3. Берестова Т. Ф. Понятие «информационные ресурсы» и другие компоненты теории информационного ресурсоведения / Т. Ф. Берестова // Научно-техническая информация. Сер. 1. Организация и методика информационной работы. – 2016. – № 4. – С. 1–6. (<http://lamb.viniti.ru/sid2/sid2free?sid2=J14398386>).
4. ГОСТ 7.0-99 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения. Введ. 01.07.2000.
5. Калинина Г. П. Установочное совещание по пересмотру стандарта на библиографическое описание / Г. П. Калинина // Библиография. – 2013. – № 3. – С. 8–15.
6. Сукиасян Э. Р. От документа – к ресурсу / Э. Р. Сукиасян // Научно-техническая информация. Сер. 1. Организация и методика информационной работы. – 2007. – № 7. – С. 28–29. (<http://lamb.viniti.ru/sid2/sid2free?sid2=J0717306461>).
7. Литвинова Н. Н. Кто заплатит сверхурочные термину документ? / Н. Н. Литвинова // Научные и технические библиотеки. – 2007. – № 9. – С. 54–62. (<http://intranet.gpntb.ru/subscribe/index.php?journal=ntb&year=2007&num=9&art=6>).
8. Столяров Ю. Н. Несостоятельность понятия «информационный ресурс» / Ю. Н. Столяров // Научные и технические библиотеки. – 2016. – № 3. – С. 52–56. (http://www.gpntb.ru/ntb/ntb/2016/3/NTB3_2016_A5_6.pdf).
9. Майстрович Т. В. Электронный документ как объект библиотечного дела / Т. В. Майстрович. – Москва : Пашков дом, 2004. – 247 с.
10. Левин Г. Л. Сетевые информационные ресурсы как объект библиографирования / Г. Л. Левин // Библиотекосведение. – 2017. – Т. 66, № 4. – С. 396–402. (<http://bibliotekovedenie.rsl.ru/jour/article/view/501>).

11. Коршунов О. П. Проблемы общей теории библиографии : (моногр.) / О. П. Коршунов. – Москва : Книга, 1975. – 191 с.
12. Моргенштерн И. Г. Объекты библиографического отражения / И. Г. Моргенштерн // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. Сер. Информационные науки. – 2002. – № 2. – С. 56–60.
13. Сляднева Н. А. ОБО: век нынешний и век минувший / Н. А. Сляднева // Советская библиография. – 1991. – № 4. – С. 39–49.
14. Левин Г. Л. Ретроспективная национальная библиография России : моногр. / Г. Л. Левин / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. библиогр. – Москва : Пашков дом, 2006. – 351, [1] с.
15. Швецова-Водка Г. Н. Видовая классификация в проблематике библиографоведения / Г. Н. Швецова-Водка // Российское библиографоведение: итоги и перспективы. – Москва, 2006. – С. 287–352
16. Пацек Я. Национальная библиография и Интернет / Я. Пацек, М. Крыница ; пер. А. В. Теплицкой // Библиография. – 2013. – № 4. – С. 117–127.

Т. С. Лисина

Молодежь и чтение: кризис и преодоление

(реализация проекта «Читающая молодежь Орловщины»)

В России чтение художественной литературы, начиная с XIX века и до 90-х гг. XX века, занимало одно из центральных мест. Снижение интереса к чтению в последние десятилетия - общемировая тенденция, и во многих странах предпринимаются активные попытки этому противодействовать. Анализ многочисленных публикаций как в профессиональной, так и в широкой печати позволяет говорить о заметном повышении интереса к этой проблеме, что связано, прежде всего, с пониманием важности чтения для развития личности и общества в целом.

В 2002 г. в России появились первые Центры чтения, инициатором создания которых выступил Некоммерческий фонд «Пушкинская библиотека». В Орловской областной научной универсальной публичной библиотеке им. И. А. Бунина подобный Центр возник еще в октябре 2001 г., исполнительным директором которого стала В. П. Яковец, главный библиотекарь научно-методического отдела. Центр провел огромную работу по популяризации книги и чтения. Первым этапом его деятельности стал проект «Читающая Орловщина». В рамках только этого проекта были проведены: исследование «Чтение на Орловщине как социокультурный процесс», областной семинар «Библиотека. Семья. Чтение», заочная читательская конференция «О времени. О книге. О себе», литературный праздник «С книгой по жизни», научно-практическая конференция «Молодежь и книга», литературная акция «Через книгу - к добру» и др.

В 2007 г. начала действовать Национальная программа поддержки и развития чтения, сроки и этапы реализации которой рассчитаны до 2020 г. На государственном уровне были осмыслены проблемы чтения как кризисные, обозначены негативные последствия пренебрежения чтением для нашей страны, и впервые специалисты, так или иначе связанные с книгой и чтением, объединились, чтобы комплексно и системно охарактеризовать пути выхода из этой непростой ситуации культурного провала.

Достижением последних лет стали библиотечные проекты, в которые вовлечены различные властные структуры, СМИ, общественные организации, широкий круг социальных партнеров, спонсоры. Привлечение молодежи к чтению не может быть успешным без партнерских взаимоотношений всех заинтересованных сторон этого процесса.

Сотрудниками отдела абонемента образовательных услуг Орловской областной библиотеки им. И. А. Бунина разработан проект «Читающая молодежь Орловщины», призванный вернуть в ранг активных читателей молодое поколение. Проект включает в себя цикл мероприятий, направленных, прежде всего, на организацию чтения молодежи.

Начиная с 2015 г., библиотека им. И. А. Бунина проводит ежегодный Областной литературный конкурс «Самый внимательный читатель».

Реализация просветительской функции всегда являлась неотъемлемой составной частью деятельности библиотеки. Просветительская функция конкурса «Самый внимательный читатель» реализуется в возможности помочь читателю углубить и расширить постигаемую им программу той или иной ступени обучения или собственную программу самообразования. Многие исследователи констатируют факт исчезновения как такового линейного способа чтения и перехода к фрагментарному чтению, когда из книги или учебника выбирается минимально необходимая информация, требующаяся для ответа на конкретный вопрос теста или задания. Характер работы с книгой начинает напоминать работу со словарем или справочником: прочел о требуемом – на том чтение и закончилось. Соответственно, грамотность и общий интеллектуальный уровень стремительно снижаются, и это явление уже приобрело всеобщий характер. Наш конкурс возвращает юного читателя к внимательному прочтению художественного произведения. Не скользить поверхностно по тексту, не читать выборочно отрывки, а вдумчиво, внимательно, погружаясь в мир авторской фантазии, учиться думать над прочитанным, видеть слово, понимать его значение, развивать собственную речь, грамотность, образное мышление.

В организации конкурса «Самый внимательный читатель» непосредственное участие принимают: Управление культуры и архивного дела Орловской области в лице БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина», Департамент образования Орловской области в лице БУООДПО «Институт развития образования», областные организации профсоюзов работников культуры, народного образования и науки, представители городских, районных учреждений образования и центральных городских/межпоселенческих библиотек, СМИ, спонсоры.

Конкурс проводится в 2 этапа:

- 1-й этап – муниципальный. Организацию и форму проведения 1-го этапа осуществляют и разрабатывают районные/городские оргкомитеты в соответствии с Положением об областном конкурсе.
- 2-й этап – областной. Включает обработку заявок, поступивших из городов и районов Орловской области, проведение финала конкурса, подведение итогов и награждение победителей и призеров в Областной библиотеке им. И. А. Бунина.

Финал конкурса проводится в форме письменных ответов на предложенные вопросы: два варианта по 40 вопросов в каждом. После проверки письменных работ для награждения в Областную библиотеку им. И. А. Бунина приглашаются до 20 участников, набравших наибольшее количество баллов. Победителям, призерам и участникам конкурса, чьи

работы были отмечены жюри, спонсоры вручают ценные призы, дипломы, грамоты.

После церемонии награждения, по уже сложившейся традиции, победителей приветствуют творческие коллективы с различными концертными программами: в 2016 г. литературно-музыкальную композицию по фантастическому рассказу М. Гелприна «Свеча горела» представили студенты 2 курса Орловского государственного института культуры; в 2017 г. победителей чествовал фольклорный ансамбль «Вольница» - студенты 1-го и 3-го курсов Орловского государственного института культуры.

За время существования конкурса были проведены:

- в 2015 г. «Самый внимательный читатель» по роману М. А. Шолохова «Тихий Дон»
- в 2016 г. «Самый внимательный читатель» по произведениям Н. В. Гоголя «Мертвые души», «Ревизор», «Портрет»
- в 2017 г. «Самый внимательный читатель» по роману Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы»

На 2018 г. – юбилейный для нашего земляка И. С. Тургенева – запланирован конкурс по 3-м его произведениям: «Дворянское гнездо», «Степной король Лир», «Рудин».

Областной конкурс «Самый внимательный читатель» действует в регионе уже 3 года. Количество участвующих в нем увеличивается с каждым годом как на районном, так и на областном этапах. За период с 2015 по 2017 гг. только в финале приняли участие более 400 человек. Целевая аудитория конкурса – 9-11 классы общеобразовательных учреждений области, студенты средних специальных и высших учебных заведений, работающая молодежь до 25 лет.

21 апреля 2017 г. в Областной библиотеке им. И. А. Бунина, в рамках Всероссийской акции «Библионочь 2017», состоялся конкурс-экспромт чтецов художественных произведений «Читай, Россия!».

Задание для юных участников было достаточно сложным: на подготовку незнакомого текста отводилось всего 10 минут. За 10 минут необходимо было внимательно прочитать выбранный в результате жеребьевки отрывок из произведений русских или зарубежных классиков, понять его смысл, подумать о способах передачи эмоциональной составляющей текста при выразительном чтении вслух. По прошествии отведенного на подготовку времени участники поочередно выходили и читали вслух в соответствии со своим интуитивным чувством автора, пониманием и представлением о том, как надо читать его произведение. Сложность состояла еще и в том, что выступать пришлось на очень большую аудиторию: в зале присутствовали друзья конкурсантов, одноклассники, сверстники – всего более ста слушателей.

Организаторами были подготовлены отрывки из следующих произведений русской и зарубежной классики: И. Бабель «Одесские рассказы», М. Булгаков «Мастер и Маргарита», И. Бунин «Антоновские яблоки», И. Гончаров «Обломов», Д. Гранин «Мой лейтенант», Н. Лесков «Железная воля», В. Пикуль «Честь имею», А. Толстой «Петр Первый», Л. Толстой «Война и мир», «Анна Каренина», М. Шолохов «Поднятая целина», В. Шукшин «Алеша Бесконвойный», Рэй Брэдбери «Все лето в один день», Стивен Кинг «Сияние», Эдгар Аллан По «Низвержение в Мальстрём», Ромен Роллан «Кола Брюньон» и др.

Не все конкурсанты справились с таким непростым заданием, и, тем не менее, были удивительные выступления, которые в полной мере раскрыли природный талант юных исполнителей самостоятельно освоить и передать удивительный, своеобразный, неповторимый мир классики.

«Путешествие в мир дворянской культуры» - главная тема «Библионочи-2017» Областной библиотеки им. И. А. Бунина. Кроме бунинских «Антоновских яблок» слушателям были представлены и другие «миры»: сон И. Обломова перемещает читателя в далекое детство героя – имение Обломовку, с ее патриархальным укладом, вековыми традициями, неторопливым течением времени, в котором так мало событий и так много любви к единственному ребенку; усадьба другого героя – Константина Левина – «наполнена» иным содержанием, но и здесь главенствуют традиции семьи: «Они жили тою жизнью, которая для Левина казалась идеалом всякого совершенства и которую он мечтал возобновить с своею женой, с своею семьей. Левин едва помнил свою мать. Понятие о ней было для него священным воспоминанием, и будущая жена его должна была быть в его воображении повторением того прелестного, святого идеала женщины, каким была для него мать».

Организаторы мероприятия планируют и в будущем проведение конкурса-экспромта «Читай, Россия», который предоставляет участникам уникальную возможность самостоятельного (без авторитетного мнения взрослого человека) освоения и художественного представления неповторимого мира русской и зарубежной классики.

1 декабря 2017 г. в библиотеке им. И. А. Бунина впервые пройдет Областной конкурс чтецов «Земли Орловской бесценный дар: классика и современность».

Конкурс призван привлечь внимание обучающихся общеобразовательных учреждений области к богатейшему литературному наследию Орловщины - классическому и современному; конкурс будет способствовать приобщению юных исполнителей к лучшим образцам краеведческой литературы; выявит наиболее талантливых исполнителей и представит их профессиональному жюри, в состав которого традиционно войдут преподаватели Орловского государственного института культуры, художественные руководители Орловских театров, то есть, для нашей

талантливой молодежи это, в перспективе, - потенциальные преподаватели и работодатели.

Творческие конкурсы – весьма действенная форма организации чтения, предоставляющая возможность реализации творческого потенциала, индивидуального самовыражения, создающая условия для познавательно-речевого и художественно-эстетического развития молодежи.

С 2016 г. сотрудники отдела проводят ежегодную осеннюю акцию «Запишись в библиотеку». Предварительно библиотека заключила договоры со средне-специальными учебными заведениями г. Орла: Многопрофильным колледжем ФГБОУ ВО Орловский ГАУ им. Н. В. Парахина, БПОУ ОО «Орловский техникум сферы услуг», БПОУ ОО «Орловский техникум путей сообщения им. В. А. Лапочкина», БПОУ ОО «Орловский техникум технологии и предпринимательства им. В. А. Русанова», БПОУ ОО «Орловский музыкальный колледж», БП ОУ ОО «Училище олимпийского резерва» - о предоставлении библиотечно-информационных услуг. В рамках акции «Запишись в библиотеку», по согласованию с администрациями и обучающимися средне-специальных учреждений г. Орла, сотрудникам отдела заранее предоставляется необходимая информация для внесения в базу данных библиотеки и оформления формуляров и читательских билетов.

Когда вся документация готова, мы приглашаем группы обучающихся для проведения экскурсий по библиотеке с последующим вручением читательских билетов. Данная акция является достаточно востребованной, о чем говорит хотя бы тот факт, что руководители средне-специальных учебных заведений сами проявляют инициативу, договариваются о проведении экскурсий в удобное для них время. Кроме того, не все библиотеки укомплектованы учебной и художественной литературой в полном объеме, поэтому преподаватели русского языка и литературы (с их слов) уже не принимают отговорки студентов об отсутствии нужной литературы в библиотеке суза, напоминая об имеющем месте быть у студента читательском билете Областной библиотеки им. Бунина и о возможности им воспользоваться.

Большой популярностью пользуется тематическая акция «Книга – в подарок», которая традиционно проводится 22 июня и приурочена празднованию Дня памяти и скорби. Акция «Книги – детям» дает возможность комплектовать библиотеки детских домов, школ-интернатов новой литературой. Акция «Читаем Тургенева» проводится при информационной поддержке ГТРК «Орел» и посвящена 200-летию со дня рождения И. С. Тургенева.

Наш город по праву называют третьей литературной столицей России. Сразу вспоминаются слова Н. С. Лескова об Орле, который «вспоил на своих мелких водах столько русских литераторов, сколько не поставил их на пользу родины никакой другой русский город». А. М. Горький говорил в свое время, что выдающиеся мастера слова особенно хорошо знали именно серединную Русь, так как они все оттуда. С проселков Орловской, Тульской и других

подмосковных губерний пришли в литературу почти все русские классики. Здесь получили они решающее впечатление детства и сюда же постоянно тянулись потом, чтобы набраться нового материала в самых недрах народной жизни. Но мало назвать город литературной столицей, важно знать творчество писателей и поэтов-орловцев.

В рамках проекта «Читающая молодежь Орловщины» сотрудниками отдела специально для молодежной аудитории разработан краеведческий цикл «Имена. События. Факты», включающий, в том числе, проведение серии литературных вечеров по творчеству А. Фета, И. Бунина, В. Катынина, Л. Андреева, И. Тургенева, Ф. Тютчева и др. Традиционно литературные вечера посвящают юбилейным датам. Было принято решение уйти от этой практики, превратив ее в формат просветительской и информационной деятельности, главная цель которой – охват как можно большего количества молодежи той или иной краеведческой тематикой. Разработанный отделом материал предполагает активность слушателя: заранее подготовленное выразительное чтение стихотворений или прозаических отрывков, участие в литературной викторине, совместные философские рассуждения и др. Оживить вечер призваны мультимедийные презентации с использованием аудио – и видеоклипов, документальных фильмов.

Большое значение для приобщения молодежной аудитории к современной краеведческой литературе имеют творческие встречи с писателями, презентации новых книг орловских авторов. С 2014 г. при Областной библиотеке им. Бунина работает клуб творческой интеллигенции «Светлица». Руководит клубом поэт, прозаик, член Союза писателей России Татьяна Грибанова. Разработанные совместно с сотрудниками отдела абонемента тематические мероприятия предоставляют молодежи возможность непосредственного общения с орловскими писателями, возможность слышать произведения в авторском исполнении. В рамках только этого клуба состоялось знакомство молодой аудитории с творчеством В. Самарина, В. Анишкина, Л. Золоторева, В. Протасова, А. Сытниковой, В. Садовского, А. Загороднего и др.

Массовые мероприятия – весьма эффективные формы привлечения внимания читателей. Зрелищная информация хорошо воспринимается аудиторией, увеличивает приток пользователей, побуждает молодежь обращаться к литературным первоисточникам, способна улучшить имидж библиотеки. Приоритет следует отдавать презентационным, интерактивным формам информационно-просветительского и культурно-досугового направления, что позволит позиционировать чтение как неотъемлемую часть жизни современного человека, необходимую для успешной образовательной, профессиональной и творческой деятельности. Именно эти формы проведения мероприятий позволят активизировать читательскую и творческую заинтересованность реальных и потенциальных посетителей, сделают чтение и книгу привлекательной и актуальной в глазах

пользователей, особенно молодежи, зачастую воспринимающей печатную форму информации как устаревший формат.

Список использованных источников:

1. Национальная программа поддержки и развития чтения и методические рекомендации по ее реализации : сб. материалов / сост. Е. И. Кузьмин, А. В. Паршакова. – Москва : Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2009. – 480 с.
2. Чтение. XXI век : коллектив. моногр. / науч. ред.-сост. В. Я. Аскарова. – Москва : Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2015. – 472 с.
3. Кризис чтения: энергия преодоления : сб. науч.-практ. материалов / ред.-сост. В. Я. Аскарова. – Москва : МЦБС, 2013. – 320 с.
4. Современный читатель: взгляд специалистов книжной культуры : сб. ст. – Санкт-Петербург : РНБ, 2011. – 192 с.
5. Общественное мнение [Электронный ресурс]. – 2016. – Москва : Левада-Центр, 2017 – 272 с. – Режим доступа: <http://www.levada.ru/sbornik-obshhestvennoe-mnenie/obshhestvennoe-mnenie-2016/>.

К 140-летию Британской библиотечной ассоциации: истоки и современное состояние

В октябре 2017 г. исполнилось 140 лет со дня основания Британской библиотечной ассоциации, которая, несмотря на неоднократные трансформации, признается одной из старейших в мире.

Создание профессиональных библиотечных ассоциаций началось в 70-е годы XIX века и первыми из них стали Американская библиотечная ассоциация (1876 г.), Библиотечная ассоциация Соединенного королевства (1877 г.), Японская библиотечная ассоциация (1892 г.). Исторический и современный опыт деятельности этих организаций безусловно интересен отечественным специалистам библиотечного дела.

Библиотечная ассоциация Соединенного королевства (1877–1896 Library Association of UK; 1896–2002 Library Association of Great Britain and Northern Ireland; с 2002 г. – Chartered Institute of Library and Information Professionals – CILIP) была создана под влиянием Американской библиотечной ассоциации и деятельности Мелвилла Дьюи. Она была учреждена на заседании Первой международной конференции библиотекарей, которая состоялась в октябре 1877 г. На нем присутствовало 218 делегатов из 6 стран, включая 15 человек из США. Официальным печатным изданием Библиотечной ассоциации Соединенного королевства вплоть до 1882 г. был американский «Библиотечный журнал» («Library Journal»), основателем которого также был Мелвилл Дьюи. Собственный журнал – «Записки Библиотечной ассоциации» («the Library Association Records») стал издаваться только с 1899 г. и выходил до 2002 г. Среди выдающихся руководителей ассоциации первых лет ее деятельности можно назвать Ричарда Гарнетта (Richard Garnett) – сотрудника Британского музея и Дж. У. В. Мак-Алистера (J.Y.W. MacAlister), редактора журнала «Библиотека».

Библиотечная ассоциация получила Королевскую привилегию (Королевский патент) в 1898 г. Членство в этой организации позволяло получить звание дипломированного члена, и право на указание после фамилии соответствующей аббревиатуры.

В первые годы деятельности Ассоциации ее членами были преимущественно крупные лондонские библиотеки, но в XX веке активно расширялось представительство публичных библиотек, и создавались региональные отделения. Формирование секций (групп по интересам) шло медленно.

Ассоциация активно занималась вопросами становления и развития библиотечного образования. В 90-е гг. XIX в. она спонсировала специальную летнюю школу и проводила профессиональные экзамены. Основная заслуга по включению библиотечного образования в вузовскую программу

принадлежит основателю Школы экономики и политологии Лондонского университета Сидни Джеймсу Уэббу (Sidney James Webb, 1859–1947), известному интеллектуалу, экономисту и политическому деятелю. С 1902 по 1915 г. под эгидой Библиотечной ассоциации в Школе экономики и политологии читался курс лекций по библиотековедению. Первая библиотечная школа, работающая на постоянной основе, была создана в Университетском колледже Лондона в 1919 г. Однако полномасштабное университетское библиотечное образование началось в Великобритании только после Второй Мировой войны.

В целом, Библиотечная ассоциация Великобритании и Северной Ирландии (так она называлась с 1896 по 2002 гг.) в течение всего XX века активно занималась вопросами деятельности публичных библиотек, финансирования отрасли, библиотечного образования и повышения квалификации библиотекарей, условий их труда, применением авторского права к работе библиотек [1].

В 2002 г. Библиотечная ассоциация Великобритании и Северной Ирландии объединилась с Институтом ученых в области информации (the Institute of Information Scientists), который был создан в 1958 г.

Объединенная организация получила название Привилегированный институт библиотечных и информационных работников (Chartered Institute of Library and Information Professionals – CILIP). Используется также название Библиотечно-информационная ассоциация (The library and information association), что указано на сайте [2]. В настоящее время в Великобритании CILIP является ведущей организацией в библиотечной отрасли, а также в сфере управления информацией и знаниями. Привилегированный институт объединяет библиотекарей, специалистов в области информационной деятельности и администраторов баз знаний Соединенного королевства.

CILIP ставит своей целью – «сделать библиотечно-информационные навыки и профессиональные ценности центром демократического, равноправного и процветающего общества» [2].

Организация является привилегированным институтом. Это означает, что она работает по Королевскому патенту (Royal Charter), пожалованному монархом. Это позволяет организации носить звание «привилегированного» института, разрабатывать структуру профессиональной квалификации библиотечных и информационных работников, вести их государственный реестр, но и накладывает особую ответственность. Любые изменения, вносимые в подзаконные акты организации, должны получить одобрение Тайного совета Ее Величества. Современный Королевский патент был получен в 2002 г. и подтвержден в 2014 г. Он определяет цели организации, управленческую структуру, правила членства.

Руководящим органом CILIP является Совет, состоящий из 12 человек-членов данной организации, Президент и его команда. Они обеспечивают управление организацией и определяют приоритеты ее деятельности.

CILIP включает ряд комитетов (по ресурсам, аудиту, политике, этике и др.), два совета (Совет по профессиональной регистрации и аккредитации, Международный совет) и 25 Групп по интересам (Special Interest Groups).

Среди этих групп, например, Группа академических и исследовательских библиотек, Группа медицинских библиотек, Группа школьных библиотек, Группа каталогизации и индексирования, Группа информационных служб, Группа мультимедиа и информационных технологий и другие. Эти Группы позволяют своим участникам обмениваться профессиональным опытом и повышать квалификацию в выбранной сфере деятельности.

CILIP объединяет профессионалов библиотечно-информационной сферы – организации и индивидуальных членов. В 2015 г. их было 13163. Количество членов Привилегированного института неуклонно сокращается: 2002 г. – 23000; 2005 г. – 20373; 2010 г. – 17192; 2012 г. – 14555; 2014 г. – 13567 [2]. Объясняется это, прежде всего, финансовыми причинами и сокращением сети публичных и школьных библиотек в стране.

Партнерами CILIP являются 9 региональных библиотечных объединений, а также аналогичные институты Шотландии, Уэльса и Ирландии (CILIP in Scotland, CILIP Cymru Wales, CILIP Ireland) и более 20 совместных организаций, таких как Афро-карибская библиотечная ассоциация, Христианское библиотечное братство и Общество специалистов по индексации документов и др.

Ежегодно проходят заседания Совета и Общее собрание членов организации. Каждые два года CILIP проводит одну из самых масштабных профессиональных конференций (CILIP Conference). В ней участвуют британские и зарубежные специалисты. Цель конференции – обсудить задачи и проблемы библиотечной и информационной сферы, объединить профессиональное сообщество. В июле 2018 г. конференция прошла в Брайтоне.

Основными докладами конференции 2018 г. и, соответственно, темами для обсуждения были:

- доклад Пенни Янг (Penny Young), библиотекаря Палаты общин Британского парламента, посвященный роли библиотек в поддержке демократии и обслуживании депутатов парламента;
- доклад американских коллег, представляющих общественную организацию по поддержке библиотек «Каждая Библиотека» («EveryLibrary») Джона Храстка (John Chrastka) и Патрика Суини (Patrick Sweeney), о методах поощрения благотворительности граждан и улучшения финансирования библиотек на местном уровне.

Были также проведены семинары, посвященные таким проблемам как:
– управление знаниями/информацией (Knowledge & information management), прежде всего в коммерческом информационном секторе в различных отраслях экономики;

– оцифровка и сохранение культурного наследия;

–роль библиотек в развитии детского чтения и в образовании разных уровней [3].

Привилегированный институт библиотечных и информационных работников традиционно, как и ранее Библиотечная ассоциация Великобритании и Северной Ирландии, уделяет большое внимание развитию библиотечно-информационного образования. Начиная с 1966 г. эти организации проводят аккредитацию образовательных программ по библиотечно-информационным наукам (Library and Information Science Education – LIS education), осуществляемых в университетах Великобритании [4]. В частности, в CILIP получили аккредитацию программы по направлению LIS таких известных университетов, как Университетский колледж в Лондоне, Городской университет в Лондоне, Университет Метрополитен в Манчестере, Университет Шеффилда и др. В настоящее время реализуются 23 программы по библиотечно-информационным наукам в университетах Великобритании и ряда других стран (Гонконг, Катар, Китай, Кувейт, Оман), аккредитованные CILIP.

Помимо аккредитации учебных программ, CILIP оценивает профессиональную деятельность библиотекарей-практиков, разрабатывает структуру профессиональной компетентности, способствует повышению квалификации работников библиотек и информационных центров. CILIP, в соответствии с Королевской привилегией, ведет профессиональный реестр аккредитованных членов профессионального сообщества, подтверждающий профессиональную квалификацию работника.

Современная структура профессиональной квалификации библиотекарей была принята CILIP в 2005 г. и обновлена в 2017 г. В настоящий момент она состоит из трех уровней:

Уровень 1. Сертификация (certification), т.е. получение работником без специального образования, но имеющим определенный стаж работы, официального документа (сертификата), подтверждающего его квалификацию. Сертификация подходит тем, кто находится в начале своей карьеры или хочет получить признание тех знаний и умений, которые они получили, работая в библиотечно-информационной сфере или в сфере знаний.

Уровень 2. Дипломированное членство (chartership), т.е. включение в Реестр специалистов, получивших, как правило, университетское образование по аккредитованной программе LIS. Это стандартный вид членства для профессионалов в информационной сфере.

Ценность дипломированного членства в том, что оно демонстрирует стремление человека к профессиональному развитию и работе в информационной сфере. Получив регистрацию данного уровня, специалист признается Дипломированным CILIP библиотечно-информационным работником и может указывать после своей фамилии буквы MCLIP (Member of the Chartered Institute of Library and Information Professionals – член CILIP) до тех пор, пока остается членом CILIP.

Для получения дипломированного членства необходимо, чтобы специалист занимал ответственную должность, но наличие профессионального образования не является строго обязательным.

Уровень 3. Высший уровень членства (fellowship – «старшее членство», «партнерство»), т.е. признание заслуг перед отраслью людей, которые уже являются дипломированными членами CILIP, занимают руководящую должность в своей организации, или внесли значительный вклад в развитие информационной сферы. Получив регистрацию данного уровня, специалист может указывать после своей фамилии буквы FCLIP (Fellow of the Chartered Institute of Library and Information Professionals – старший член CILIP) до тех пор, пока остается членом CILIP.

Можно быть членом CILIP и при этом не проходить профессиональную регистрацию. В любом случае, для такой регистрации надо быть членом CILIP и профессионально заниматься информационной и библиотечной деятельностью. При этом наличие отраслевого образования является вторичным требованием. Это новый момент, появившийся в регламенте организации только в 2017 г. До этого уже на уровне дипломированного членства наличие библиотечно-информационного образования было практически обязательным. Возможно, такая корректировка связана с необходимостью расширения возможностей для членства в организации. Включение работника в Реестр CILIP позволяет работодателям приглашать на вакантные места специалистов нужной квалификации.

Современная издательская деятельность CILIP ведется по следующим основным направлениям. С 2002 г. издается ежемесячный журнал «Новости CILIP» («Library and Information Update», сокращенно «CILIP Update»), который содержит новости, комментарии и статьи, посвященные библиотечно-информационной деятельности, а также список вакансий. У журнала есть сайт вакансий – LISJobnet.com – где можно найти онлайн новейшие вакансии в данной сфере. Некоторые группы по интересам (Special Interest Groups) выпускают свои новостные бюллетени.

В структуре CILIP функционирует также издательство «Аспект» («Facet Publishing»). Оно выпускает профессиональную и учебную литературу по библиотечной и информационной деятельности, занимается книжной торговлей в международном масштабе и приносит значительный доход Привилегированному институту.

В широких кругах данная организация, вероятно, больше всего известна благодаря награждению медалями Карнеги (CILIP Carnegie) и Кейт Гринауэй (Kate Greenaway) за детские книги. Медаль Карнеги присуждается с 1936 г. за выдающуюся книгу на английском языке для детей и молодежи. Медаль Кейт Гринауэй присуждается с 1955 г. за выдающиеся иллюстрации в книге для детей и молодежи.

В декабре 2016 г. организация утвердила Стратегический план Привилегированного института библиотечно-информационных работников

на 2016 – 2020 гг., который определяет направления деятельности на ближайшие годы.

В плане отмечаются задачи и приоритеты организации, ее структура, бизнес-стратегия. В качестве приоритетных отмечаются следующие четыре задачи:

Пропагандировать библиотечно-информационные навыки и профессиональную этику;

Создавать штат руководящих сотрудников в библиотечно-информационной сфере и сфере знаний;

Повышать эффективность работы членов CILIP;

Инвестировать в инновации, стандарты и усовершенствование профессии [5].

Будущее информационной и библиотечной деятельности CILIP связывает с развивающимся рынком информационных продуктов и услуг. В Великобритании этот рынок быстро меняется. Количество людей, работающих в бюджетных организациях, падает, а количество людей в некоторых секторах высшего образования, в частных и некоммерческих компаниях растет. В соответствии со статистическими показателями занятости населения 2015 г. в Великобритании 86000 человек непосредственно работают в сфере библиотечного и информационного обслуживания в более чем 20 областях деятельности [5].

В соответствии с данной ситуацией, CILIP приняла такие элементы бизнес-стратегии:

– сохранить существующее на настоящий момент количество членов и уменьшить их отток благодаря повышению значимости и доступности членства в CILIP;

– консолидировать и увеличить долю рынка для членов CILIP в тех сферах деятельности, в которых организация уже хорошо представлена;

– консолидировать и закрепить существующие доходы от издательского дела и розничной торговли и инвестировать в структурный рост издательства «Аспект» («Facet Books») на новых территориях;

– развивать существующие тренинги, мероприятия и конференции и особенно инвестировать в тренинги для работников более широкого круга специальностей и возможности для их профессионального роста;

– инвестировать в новые источники доходов, такие как субсидии, спонсорство и краудфандинг (сбор средств от общественности), для поддержки кампаний и развития CILIP [5].

Выполнение плана должно способствовать тому, чтобы Привилегированный институт библиотечных и информационных работников (Библиотечно-информационная ассоциация) был современной, прогрессивной и эффективной профессиональной организацией, которая защищает, объединяет и поддерживает людей, работающих в сфере библиотек, информации и знания.

Обзор деятельности ведущей британской профессиональной библиотечной ассоциации показывает ее значимость для развития библиотечно-информационной сферы страны.

Список использованных источников:

1. Лиховид Т. Ф. Британская Библиотечно-информационная ассоциация: истоки и современное состояние / Т. Ф. Лиховид // Научные и технические библиотеки. – 2018. – № 2. – С. 55–64.
2. www.cilip.org.UK.
3. <http://cilipconference.org.uk>.
4. Акулич Ю. В. Роль Британской ассоциации библиотекарей и информационных менеджеров в обучении / Ю. В. Акулич // http://libconfs.narod.ru/2000/8s/8s_p3.htm.
5. https://www.cilip.org.uk/sites/default/files/documents/cilip_action_plan_final.pdf.

Т. К. Мищенко

**Библиографическое обеспечение исторической науки:
библиографические указатели научно-библиографического отдела
ГПИБ России как информационные научные справочники**

Научно-библиографический отдел Государственной публичной исторической библиотеки России (НБО ГПИБ) является одним из ведущих центров в России по подготовке фундаментальных научно-вспомогательных библиографических указателей гуманитарной тематики и, прежде всего, изданий по отечественной истории и культуре. Наличие библиографических пособий для изучения тех или иных периодов истории чрезвычайно важно. Можно без преувеличения сказать, что без знания библиографий по теме изучение отдельных событий истории затруднено, а подчас просто невозможно. Об этом неоднократно писал и говорил академик Д. С. Лихачев.

Для создания серьезного научно-библиографического пособия очень важна методика его составления и круг источников, который привлекается для сбора материала при работе над той или иной библиографией. Нужно отметить, что каждая публикация, название которой включается в библиографический указатель, обязательно просматривается библиографами и аннотируется. На начальном этапе работы над очередным указателем определяются обязательные источники для просмотра и первичного отбора публикаций по теме среди которых каталоги и картотеки крупнейших библиотек (ГПИБ, РГБ, РНБ, БАН и др.), издания Российской книжной палаты: ежегодники «Книги Российской Федерации», текущие указатели - «Книжная летопись», «Летопись журнальных статей», «Летопись авторефератов», бюллетени ИНИОН гуманитарной тематики, газета «Книжное обозрение». Иногда предпринимается сплошной просмотр журналов и альманахов по теме, тщательно изучаются уже существующие библиографии, близкие к теме вновь создаваемого библиографического указателя. В последние годы новым в нашей работе является привлечение к просмотру электронных ресурсов. Каждый источник просматривается за весь необходимый для данной библиографии период. Из опыта работы мы можем сказать, что ни один источник не повторяет другой «один к одному», и только при таком тщательном просмотре отобранных источников возможно создание предварительного алфавитного списка публикаций для нового указателя (предварительной базы данных). Здесь необходимо отметить, что на сегодняшний день отдел полностью отказался от бумажных контрольных картотек и все библиографические описания, необходимые для дальнейшей работы сразу заносятся в определенный файл компьютера по уже подготовленному шаблону. После окончания сбора основного материала составляется схема указателя, которая дорабатывается в процессе работы, материал систематизируется по разделам и каждый библиограф получает

свой объем работы, начинается этап обязательного просмотра собранного материала, его описания и аннотирования (согласно действующим ГОСТам).

Важным направлением работы отдела является его участие в межбиблиотечных библиографических проектах. На сегодняшний день это одно из актуальных направлений библиографической деятельности. Создание таких работ приветствуется как библиотечным, так и научным сообществом. Совместно с Российской государственной библиотекой НБО ГПИБ принял участие в составлении и издании библиографического пособия (с третьего по седьмой том) «Советское общество в воспоминаниях и дневниках: аннотированный библиографический указатель книг, публикаций в сборниках и журналах»¹.

В настоящее время отдел участвует в реализации двух межбиблиотечных проектов по подготовке научно-библиографических указателей: «Советское общество в воспоминаниях и дневниках. Т. 8. (Литература. 1917-1982 гг.)» и многотомного издания «История России и СССР в дневниках и воспоминаниях. 1917–1991 гг.», включающего публикации 1983–2000 гг. Это совместная работа с Российской государственной библиотекой и Российской национальной библиотекой, проект 2011-2020 гг. Сотрудники НБО ГПИБ, участвуя в подготовке второго указателя, отвечают за составление его второго тома, озаглавленного «СССР накануне и в начале Второй мировой войны. Великая Отечественная война. 1939-1945». На сегодняшний день участники группы занимаются просмотром и аннотированием мемуарной литературы о Великой Отечественной войне, включенной в электронную базу данных.

Здесь следует остановиться на актуальности и востребованности библиографий мемуаров разных периодов. Дневники и воспоминания являются одной из важнейших групп исторических источников, представляя собою исключительную ценность, как содержащие сведения, не находящие отражения в официальных документах и других группах материалов. Однако, нужно учитывать субъективизм дневников и воспоминаний и необходимость критического подхода к ним. Кроме того, важно не забывать о том, что дневники и воспоминания, написанные в советское время, подвергались как внутренней цензуре, из-за сильного влияния на позицию авторов партийно-идеологических установок, так и внешней цензуре, которую проходили все книги советского времени, выходящие в свет, а подчас авторский текст безжалостно переделывался литературными обработчиками и редакторами в нужном им русле. Но, несмотря на все это, без обращения к дневникам и воспоминаниям невозможно изучение целого ряда сторон исторических событий. Дневники и воспоминания в отличие от официальных документов дают представление о закулисной стороне изучаемого момента, позволяя уточнить приводимые в официальных документах сведения. Безусловно, в

¹ Советское общество в воспоминаниях и дневниках: аннот. библиогр. указ. кн., публ. в сб. и журн. В 8 т. Т. 1-7 / [Рос. гос. б-ка, Гос. публ. ист. б-ка России]; науч. ред. А.А. Либерман. М., 1987-2011.

наших знаниях об отдельных периодах истории существовали бы значительные лакуны, если бы не воспоминания самих современников тех или иных событий. Эти источники составляют особую ценность для изучения черт характера и психологии людей, чья роль достаточно велика в процессе исторических событий, внутренней и внешней политике, культуре, быте и нравах. Именно в силу этого аспекта дневники и воспоминания важны для всех глубоко интересующихся историей и представляют безусловный интерес для их выявления и библиографирования. Однако следует помнить, что важность дневников и воспоминаний, как исторических источников, прежде всего заключается в изложении фактической, а не оценочной стороны отдельных событий.

В ближайших планах работы ИБО ГПИБ в области библиографирования мемуаров стоит создание указателя «История дореволюционной России в дневниках и воспоминаниях. XV в. - окт. 1917 г. Литература за 1986-2014 гг.», который явится продолжением известного многотомного издания «История дореволюционной России в дневниках и воспоминаниях. XV в. - 1917 г.»².

Сейчас для этой работы уже создана предварительная база данных в количестве более чем 6000 публикаций дореволюционных воспоминаний и дневников, что говорит о неиссякаемом интересе издателей и читателей к дореволюционным мемуарам, и, думается создание библиографии по этой теме как в книжном, так и в электронном варианте облегчит всем интересующимся историей дореволюционной России поиск книг и других публикаций как для их чтения, так и для серьезного изучения.

Одним из важнейших указателей, составленных ИБО ГПИБ в последние годы является указатель «Государственная власть дореволюционной России в биографиях ее представителей (XIX в. - начало XX в.): указатель трудов, литературы о жизни и деятельности»³. Эта работа является новаторской не только в отечественной, но и в мировой библиографической практике. Можно надеется, что она позволит расширить источниковедческую базу для будущих исследований по различным проблемам российской государственности, поможет изучить целый пласт отечественной истории, который до последнего времени был мало изучен. Что же затрудняло более тщательное и многоаспектное изучение истории России XIX-начала XX в.? В значительной мере это положение объясняется отсутствием системы фундаментальных ретроспективных научно-вспомогательных библиографических указателей, посвященных российским государственным деятелям. Ведь именно такие указатели способны решить

² История дореволюционной России в дневниках и воспоминаниях: аннот. указ. кн. и публ. в журн. [XV в. - 1917 г.]. В 5 т. Т. 1-5 / науч. руководство, ред. и введ.

П.А. Зайончковского. М.: Книга, 1976- 1989.

³ Государственная власть дореволюционной России в биографиях ее представителей (XIX - начало XX в.): указ. трудов, литературы о жизни и деятельности. В 2 ч. Ч. 1 - 2 / сост. Т.К. Мищенко, В.А. Писарева, В.И. Мордвинова и др.; науч. ред. А.А.Либерман. М.: Индрик, 2006-2013. 4.1: 1801 - 1855. М., 2006. 846 с.: ил. 4.2. Кн.1: 1855-1917. Императоры и члены императорской фамилии. М., 2013. 600 с. 4.2. Кн.2: 1855-1917. Государственные деятели второй половины XIX-начала XX в. М., 2013. 888 с.

задачу сбора имеющегося, но чрезвычайно разрозненного и разбросанного по различным источникам материала за многие десятилетия, и таким образом отразить весь спектр взглядов представителей различных историко-культурных периодов и традиций, активизировать не только исследовательскую работу, но и чтение литературы этого периода. Библиографический указатель «Государственная власть дореволюционной России в биографиях ее представителей (XIX - начало XX в.)» как раз и призван помочь исследователям в решении этой актуальной проблемы.

В 1999 г. ИБО ГПИБ выпустил библиографию «Николай Михайлович Карамзин: указатель трудов, литературы о жизни и творчестве, 1883–1993»⁴, посвященную 230-летию со дня рождения и 170-летию со дня смерти выдающегося русского писателя и историка, журналиста, издателя, критика, переводчика Н. М. Карамзина (1766–1826). Эта работа получила высокую оценку библиотечного и научного сообщества и была удостоена I премии на Всероссийском конкурсе научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению. К 250-летию со дня рождения Н. М. Карамзина наш отдел планирует выпуск продолжения этого указателя. Сейчас уже собрана предварительная электронная картотека публикаций за 1994–2013 гг. (более 700 названий), которые мы планируем включить в эту библиографию. Среди них сочинения, переводы, письма Н. М. Карамзина, литература о его жизни и творчестве, источники (мемуары, дневники, письма, архивные материалы), монографии, исследования о его общественно-политических, философских, исторических, литературно-критических, эстетических взглядах, о Карамзине-историке и Карамзине-писателе. Общее количество публикаций, касающихся Н. М. Карамзина, вышедших за последние годы, говорит о неослабевающем интересе издателей, ученых, читателей к его многогранной личности. Думается, что указатель, который посвящен одной из центральных фигур русской культуры XVIII-XIX веков будет интересен и полезен всем интересующимся русской историей и культурой, послужит более всеобъемлющей оценке роли и значения влияния личности и творчества Н. М. Карамзина на отечественную и мировую культуру.

В рамках подготовки к празднованию 150-летия Чертковской библиотеки и 75-летия открытия ГПИБ научно-библиографическим отделом было решено составить библиографический указатель, хронологически включивший в себя литературу за 1835-2013 годы⁵. Это решение было принято не только в связи с предстоящими юбилеями, но и по причине того, что за все прошедшие годы скопился большой материал по теме и его необходимо было собрать вместе в виде библиографического указателя, так как подчас он был рассеян и разбросан по различным изданиям.

⁴ Николай Михайлович Карамзин: указ. трудов, лит. о жизни и творчестве, 1883— 1993 / сост. Т.К. Мищенко, В.А Писарева, В.С. Шишкина и др. М.: Наука. Восточ. литература, 1999. 442 с.

⁵ К 150-летию Чертковской библиотеки и 75-летию Государственной публичной исторической библиотеки России: библиогр. указ.: 1835-2013 / Гос. публ. ист. б-ка России; сост. Т.К. Мищенко. М., 2013. 108 с.

Указатель состоит из двух частей и предназначен для всех интересующихся не только историей самих библиотек, но и историей русской культуры в целом.

При сборе материала составители пользовались каталогами и картотеками ГПИБ России, электронными ресурсами. В работу вошли описания книг, публикаций в сборниках и журналах (газетный материал не учитывался). Авторы не претендовали на абсолютную полноту охвата представленной темы, в дальнейшем планируется работа по продолжению сбора материала о Чертковской библиотеке и Государственной публичной исторической библиотеке России.

Первая часть указателя посвящена Чертковской библиотеке и ее основателю – Александру Дмитриевичу Черткову (1789–1858), которую открывает рубрика: «Александр Дмитриевич Чертков: документы, письма, сочинения», включающая описание его опубликованных сочинений, среди которых: «Воспоминания о Сицилии. В 2 ч. Ч. 1-2. ». М., 1835-1836; «Всеобщая библиотека России, или Каталог книг для изучения нашего отечества во всех отношениях и подробностях». М., 1838 и др.

Следующая рубрика включает в себя публикации о жизни и деятельности Александра Дмитриевича Черткова. Сюда вошли как общие работы, так и работы о разных периодах его жизни, публикации, раскрывающие особенности его личности, материалы воронежских исследователей. Среди публикаций этой рубрики более десяти работ Марины Михайловны Фроловой, автора единственной большой и серьезной монографии о А. Д. Черткове.

В отдельную рубрику вошли публикации о Чертковской библиотеке, среди которых работы П. Н. Бартенева, Г. Н. Геннади, Г. Кратца, Т. К. Мищенко, М. М. Фроловой, К. А. Шапошникова, Э. В. Шульгиной, М. М. Черниловской и других авторов.

Истории дома Чертковых на Мясницкой улице посвящена отдельная рубрика нашего указателя. Любопытно, что в целом ряде краеведческих книг допущены ошибки о существовании библиотеки в доме на Мясницкой, т.е. истории Чертковской библиотеки на Мясницкой приписаны факты о ее более позднем бытовании в Румянцевском музее (например, в книгах А. В. Митрофанова, А. П. Шикмана и др.). Можно предположить, что один из авторов, не разобравшись в истории библиотеки, допустил ошибку, далее эта ошибка начала кочевать из книги в книгу, повторенная другими авторами, не проверившими фактический материал, касающейся ее истории.

Вторая часть нашего указателя посвящена Государственной публичной исторической библиотеке России. Надеемся, что указатель станет своеобразным памятником к юбилеям Чертковской и Государственной публичной исторической библиотек, памятником тем людям, которые стояли у их истоков, работали и работают в ней сейчас.

В заключение хотелось бы отметить, что наши указатели пользуются неизменным спросом как среди библиотечных работников и представителей

научного мира, так и всех, интересующихся историей. Внедрение компьютерных технологий в библиографическую деятельность позволит нам в дальнейшем решить проблемы более быстрого, глубокого и тщательного информационного обеспечения исторической науки, облегчит поиск литературы всем читателям, так как сделает более свободным доступ к библиографическим ресурсам.

На наш взгляд, составление и выпуск научновспомогательных указателей исторической тематики и их электронных версий является необходимым и важным звеном как развития исторической науки в целом, так и правильного гуманитарного ориентирования и образования всего населения, повышения его культурного уровня.

«Смотри на меня как на равного»

(Из опыта работы ЦДБ им. Крылова МКУК «ЦБС г. Орла» с социально - незащищенными детьми и детьми с ограниченными возможностями здоровья)

Детство – самое счастливое время для многих из нас. Мы всегда с самыми тёплыми чувствами вспоминаем эти годы. Хочется, чтобы абсолютно все дети, здоровые и с ограниченными возможностями здоровья, входя во взрослую жизнь, могли с улыбкой и теплотой вспоминать свои детские годы. Никто, ни один ребёнок, ни один подросток, не должен чувствовать себя исключённым из активной жизни. Сегодня современная библиотека постепенно находит своё место в процессе приобщения к жизни общества детей с ограниченными возможностями. Известно, что чтение способно оказывать не только развивающее, но и терапевтическое воздействие на ребёнка, а познавательные-практические занятия способствуют развитию творческих способностей, расширяют кругозор, развивают уверенность в своих силах. В Центральной детской библиотеке им. И. А. Крылова уже сложилась определенная практика работы с такими детьми, одна из задач которой - дать особому ребенку проявить свои способности.

Открывшийся в 2007 году на базе ЦДБ, Центр развивающего чтения, позволил расширить возможности детской библиотеки. Так была разработана целевая комплексная программа «Растем вместе с книгой», направленная на поддержку чтения в детской среде как основы интеллектуального, творческого, личностного развития ребенка. С 2014 года реализуется подпрограмма «ЗОВ» или Зона Особого Внимания, предусматривающая работу с детьми с ограниченными возможностями здоровья, детьми из многодетных и малообеспеченных семей. Библиотека активно сотрудничает с организациями и учреждениями, занимающимися проблемами детей с ограниченными возможностями здоровья и детей из семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Это «Комплексный центр социального обслуживания населения Заводского района г. Орла», Кризисный центр помощи женщинам и детям «Орловский», «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних города Орла», Орловский реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями.

Основная миссия детских библиотек – увлечь подрастающее поколение чтением, а особенным детям, открывая мир через хорошую книгу, помочь социализироваться в обществе. Исходя из этого, кроме традиционных мероприятий в библиотеках используются и инновационные формы работы, проводятся акции. Одна из них «Чтению – зеленый свет», прошла 1 июня 2017 г. в Центральной детской библиотеке им. И. А. Крылова и была посвящена Международному дню защиты детей. В рамках акции состоялось

открытие передвижной выставки «Отзовитесь, добрые сердца!», организованной администрацией города Орла и представляющей фотографии детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые мечтают обрести семьи. Теперь эти снимки можно увидеть в витринах детской библиотеки имени Крылова на улице Ленина.

Автор фотографий - Ирина Самарина. Её герои – это мальчишки и девчонки, которые остались без родителей и сейчас живут в Орловском специализированном доме ребенка и других детских учреждениях региона. Кстати, в экспозиции выставки указаны контактные телефоны органов опеки, где ждут звонков от потенциальных родителей. Благодаря этой выставке 34 ребенка уже живут в больших любящих семьях.

Участниками акции «Чтению – зеленый свет», стали известные мамы города, которые пришли в библиотеку вместе со своими детьми, чтобы рассказать какие книги они любили читать в детстве и что сейчас читают их дети. Они выразили уверенность в том, что ребяташки, чьи портреты размещены на выставке, обязательно обретут семьи и не раз попросят мам: «Почитай мне!». У открытого микрофона выступили со своими дочками актриса театра «Свободное пространство» Маргарита Рыжикова, начальник службы информации ТВ ГТРК «Орёл» Анна Боева, а так же руководитель Центра спортивной подготовки, олимпийский факелonosец Эльвира Ерангия и многие другие. Участников мероприятия поздравил глава администрации города Орла Андрей Иванович Усиков, а дети, получили сладкие призы с символикой акции – зелеными листочками и зеленые воздушные шары.

Традиционной уже стала акция «Вместе с книгой в Новый год», которую сотрудники Центральной детской библиотеки им. И. А. Крылова проводят для подопечных Кризисного центра помощи женщинам и детям «Орловский». Цель акции – подарить праздник детям и их мамам, находящимся на тот момент в Центре. Готовятся новогодние викторины, конкурсы. Вместе со сказочными героями ребята преодолевают различные испытания и, конечно же, получают подарки. Лучшим подарком всегда считалась книга, поэтому библиотекари дарят яркие познавательные книжки, развивающие игры и сладости. Партнерами в этой акции выступают студенты Орловского государственного института культуры, а также различные коммерческие организации.

Так же участниками этой акции являются подопечные школы-интерната для слабослышащих и глухих детей, речевой школы - интерната, отделений социальной реабилитации детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья.

Более 9 лет для детей с ограниченными возможностями и детей-сирот совместно с городским комитетом социальной политики проводится благотворительная акция «Дорога в школу». Её цель - сделать «дорогу в школу» для таких ребяташек и их родственников хоть немного легче и веселее. Сотрудники библиотеки готовят будущим первоклассникам развлекательно – игровую программу, посвящённую школе с весёлыми

конкурсами и викторинами, а от представителей администрации они получают в подарок рюкзаки со школьно - письменными принадлежностями. Мы стараемся обеспечить равный и свободный доступ детей «особой заботы» к библиотечным услугам, создавая комфортную, позитивную и развивающую среду и расширяя их кругозор, увеличивая круг общения, повышая уровень эрудированности.

Ребята с большим интересом принимают участие в любом нашем мероприятии. Например, для детей и подростков, находящихся в Кризисном центре помощи женщинам и детям «Орловский» в летний период, была подготовлена и проведена конкурсно - игровая программа «Детство – чудная пора», посвященная Дню защиты детей. Яркая и познавательная книжная выставка-викторина для знатоков детской литературы, занимательный кроссворд для эрудитов, бумажная мастерская для тех, у кого есть фантазия, и тяга к творчеству привлекли ребят к библиотечной площадке.

Особенно запомнилась ребятам развлекательная программа «Ромашковая Русь», посвященная Дню семьи, любви и верности. Инсценировка народной сказки, веселые и занимательные викторины, творческие задания, подготовленные сотрудниками «Крыловки», явно пришлись по душам девочкам и мальчишкам. А увлекательный мастер - класс по изготовлению символа праздника – ромашки – привлек не только детей, но и взрослых. Такие мероприятия, посвященные праздничным датам, стали уже традиционными для библиотеки и ее читателей.

Сегодня каждая библиотека стремится стать максимально доступной для всех категорий читателей, создавая внутреннее комфортное, безбарьерное пространство, предполагающее свободный доступ к фондам библиотеки, получение информации в доступных форматах. Детская библиотека им. И. А. Крылова так же старается обеспечить своим особым читателям условия для удовлетворения их духовных и познавательных потребностей, Центральная входная дверь библиотеки оборудована системой вызова персонала для помощи посетителям с ограниченными возможностями. Юным читателям, которые не в состоянии свободно перемещаться, библиотекари принесут книги домой. Эту функцию берут на себя сотрудники абонемента. Они не просто приносят книги, но и беседуют, интересуются самочувствием. Ведь важно не только принести нужную книгу, но и поддержать беседу на любую тему.

Есть особая категория детей, которые не могут являться нашими читателями (это связано с характером заболеваний), но это не значит, что библиотечная среда является для них чужеродной. Каждый визит в библиотеку для таких детей - праздник, это возможность увидеть, полистать книги и журналы, узнать что-то новое. Для них разработан специальный Цикл «Мир особого детства», в рамках которого они привлекаются к посильному участию в различных мероприятиях. Например, в текущем году в рамках цикла подготовлены и проведены такие мероприятия как «России славный триколор», «Любимый сердцу город», «Морской калейдоскоп»,

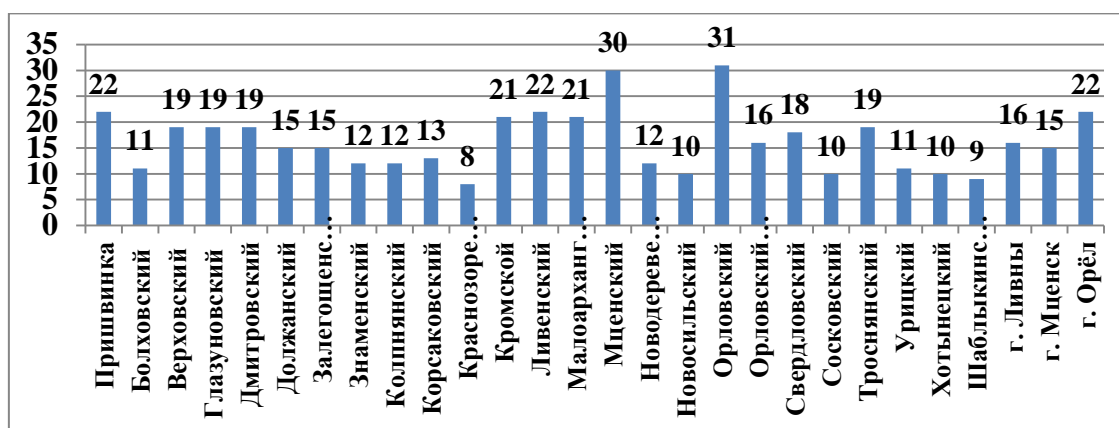
«Про зеленые леса и лесные чудеса» «Закружилась в небе осень», «Ступеньки в мир природы» и многие другие.

В 2017 году Центральная детская библиотека им. И. А. Крылова стала одной из участниц реализации проекта Социальное кино и площадкой, где состоялся просмотр фильмов участников VIII Международного кинофестиваля «Кино без барьеров», который проводится Региональной общественной организацией людей с инвалидностью «Перспектива» с 2002 года. Это уникальный для нашей страны фестиваль фильмов, затрагивающих не просто проблемы или успехи людей с инвалидностью, а показывающих реальные истории преодоления барьеров внутри и вокруг нас. На просмотрах присутствовали все желающие.

Предлагая своим «особенным» читателям интересные формы культурно-просветительских мероприятий, библиотеки становятся для них родником жизненного оптимизма, расширяют рамки их общения, дарят новых друзей, помогают найти себя в жизни. Для многих детей с ограничениями жизнедеятельности мир открывается именно через книгу, а библиотечная среда в определённой степени восполняет дефицит доброты, помогает побороть чувство одиночества, неуверенности в себе. А мы, библиотекари, общаясь с особенными детьми, и сами становимся добрее, мудрее, учимся порой у них терпению, сочувствию, умению радоваться, смеяться, умению жить!

Итоги исследования «Библиотекарь читающий»

Орловская детская библиотека им. М. М. Пришвина инициировала проведение областного библиотечного исследования с целью выявления предпочтений в чтении работников библиотек. В исследовании приняли участие библиотеки 3 городов (Орел, Ливны, Мценск) и 24 районов Орловской области. На обработку представлено 458 анкет. Несомненным лидером является Орловский район (47 анкет, в том числе 16 анкет от методического объединения школьных библиотекарей Орловского района). В исследовании методом сбора первичной информации стал анкетный опрос.



Абсолютное большинство библиотечных специалистов, принявших участие в анкетировании, относятся к возрастной категории от 30 до 55 лет (295 человек, что составляет 64,4% от общего числа). Соотношение специалистов с высшим и средним образованием 50/50 (49,8% – среднее образование, 46,7% – высшее).

71% респондентов (325 человек) работают в библиотеке свыше 10 лет. Библиотечный стаж четверти опрошенных (117 человек, 25,5%) менее 10 лет. 16,2% респондентов имеют другой источник дохода, что объяснимо не только с точки зрения невысоких зарплат, но и тенденцией к переводу библиотекарей на 0,75 или 0,5 ставки. 12,9% респондентов не ответили на данный вопрос.

Анализ анкет позволяет говорить о том, что примерно четверть респондентов не задумывались о качественном уровне своих читательских предпочтений. Остальные ответы распределились от оценки своего чтения как «обширного и качественного» (137 ответов, 30%), затем «несколько одностороннее чтение» (115 ответов, 25%), «читаю мало» (100 ответов, 21,8%).

Абсолютное большинство респондентов (59%, 270 анкет) читают разнообразную литературу, художественная и профессиональная литература

преобладает в чтении 150 респондентов (33%). 34 респондента (7,4%) отметили, что читают в основном литературу, так или иначе связанную с профессиональной деятельностью. Перечислить и систематизировать все издания, упомянутые в ответах на вопрос о прочитанных за последний месяц книгах, нет возможности. Чтение разнообразное, от проверенной временем классики до произведений современных авторов. Часто в перечне прочитанных «за последний месяц» книг отмечена литература по теме Великой Отечественной войны, что объяснимо подготовкой к Акции «Читаем детям о войне».

В ответе на данный вопрос много краеведческой литературы: Польшинкин А. «Золотые звёзды Орла», Воробьев В. «На Орлее-реке», Грибанова Т. «Не трин-трава. Деревенские были», «Колыбель моя посреди земли» и «Лесковки», Кондратенко А. «Чужие и свои», Оноприенко Ю. «Василёк, травинка здешняя», Рыжкин Г. «Ливенская крепость» и «Ливенские памятники», Палочкин А. «Болховские истории», Ашихмина Е. «В этом странном городе» и многие другие.

Сентиментальный жанр выдвинулся в число лидеров по количеству ответов (А. Знаменская, Д. Стил, Н. Миронова, Т. Полякова, Е. Вильмонт, И. Крылова, Н. Робертс, Б. Смолл, А. Малышева, Дж. Мойерс, К. Бенцони, М. Метлицкая). Ещё один лидер – деревенская проза: Ф. Абрамов «Братья и сёстры», «Две зимы и три лета», Б. Можаяев «Мужики и бабы», И. Мележ «Люди на болоте», М. Алексеев «Карюха», В. Астафьев «Поддубенские частушки» и «Деревенский детектив».

Не так много «за последний месяц» прочитано книг по психологии, педагогике, медицине и истории искусств (Карнеги Д. «Учебник жизни», Некрасов А. «Материнская любовь», Филипчук Г. «Знаете ли вы своего ребенка?», «Воспитание детей раннего возраста» (под ред. Щелованова Н. М.), Поль Брег «Чудо голодания», Надеждин Н. «Сальвадор Дали», Уоллэс Ф. «Мир Леонардо», Жабцев В. М. «Русская икона. Первые шаги в православном храме», Адамчик В. В и М. В. «Русское искусство»).

Одна книга из перечня прочитанных – Рудомино А. В. «Почти весь XX век. Библиотеки и выборы» (под ред. Шендригина).

Большой процент ответов связан с прочтением классических произведений. Это можно объяснить любовью к определённым произведениям, желанием перечитывать их неоднократно. Вся классика отечественной и зарубежной литературы была прочитана «за последний месяц». Как вариант интерпретации ответов на данный вопрос можно предположить, что из-за отсутствия свободного времени не было прочитано ни одной книги, но дать такой ответ было неудобно.

Некоторые ответы вызвали удивление от способностей к скорочтению. Прочитать за месяц такое количество книг сложно (Проханов А. «Губернатор», Углов Ф. «Сердце хирурга», Стаднюк И. «Война», Пикуль В. «Каторга»); (Васильев Б. «А зори здесь тихие», Бондарев Ю. «Берег»,

Достоевский Ф. «Идиот»); (Толстой Л. «Война и мир», Достоевский Ф. «Преступление и наказание»).

Очень часто ответ на вопрос представлял собой упоминание того или иного автора без указания инициалов (Дюма, Толстой), перечень литературных жанров (детективы, повести, романы, рассказы того или иного автора) или перечень названий книг без указания автора: «Сто лет одиночества», «Девчата», «Белая невеста», «Жестокий ангел», «Война и мир», «Знахарь», «Тарзан». Неоднократно ответ на вопрос о прочитанных книгах выглядел следующим образом: разнообразные, любовные, детективы, журналы, женские романы, книги по ведению хозяйства, военно-патриотические книги.

В ответах на вопрос о любимых художественных произведениях определились своеобразные лидеры. Чаще других были отмечены в качестве любимых: Булгаков М. «Мастер и Маргарита» и «Собачье сердце», Достоевский Ф. «Братья Карамазовы», Шолохов М. «Тихий Дон» и «Судьба человека», Митчелл М. «Унесённые ветром», Толстой Л. «Война и мир» и «Анна Каренина», Осеева В. «Динка» и «Динка прощается с детством», Остин Д. «Гордость и предубеждение», Ремарк Э. М. «Три товарища», Сент-Экзюпери А. «Маленький принц», Распутин В. «Уроки французского», Солженицын А. «Матрёнин двор», Бронте Ш. «Джейн Эйр», Лермонтов М. «Герой нашего времени», Железников В. «Чучело», Каверин В. «Два капитана», Иванов А. «Тени исчезают в полдень» и «Вечный зов», Брэдбери Р. «451 градус по Фаренгейту», Ильф И., Петров Е. «12 стульев», Куприн А. «Гранатовый браслет», Черкасов А. «Хмель», «Чёрный тополь», «Конь рыжий», Маккалоу К. «Поющие в терновнике» и многие другие.

Среди любимых книг по одному разу были названы: Гармаш-Роффе Т. «Лёгкое дыхание лжи», Сэк Д. «Заговор францисканцев», Зюскинд П. «Парфюмер», Штемлер И. «Таксопарк», Роллан Р. «Жан Кристоф», Крамер Стэйс «50 дней до моего самоубийства», Мариас Фернандо «Где кончается небо», Триус И. «Жить стоит», Лусено Дж. «Лабиринт зла», Лазарева И. «Семейные тайны», Сандему М. «Люди льда». В большинстве своём это достаточно новые книги.

99 респондентов (21,6% от общего числа) не ответили на вопрос о своей настольной книге; отрицательный ответ в 40 анкетах (8,7%). В одной анкете ответ звучал следующим образом – «затрудняюсь ответить».

Та или иная книга для респондентов является «настольной», исходя из её значимости в профессиональной деятельности или в поиске ответов на важные вопросы осмысления своей жизни («это книга, которую Вы постоянно используете для работы или часто перечитываете, всегда находите в ней что-то новое, полезное для себя»).

Попытка систематизации полученных ответов даёт возможность выделить несколько блоков книг, которые были названы в качестве настольных: отечественная и зарубежная классика; профессиональная и

справочная литература; религиозная литература; педагогика, психология и философия; история; современная литература.

По количеству названных настольных книг лидируют произведения отечественной и зарубежной литературы, проверенные временем. Определение настольной книги с точки зрения профессиональной деятельности – второй по количеству вариантов ответов: словари, справочники, энциклопедии, методические пособия и даже профессиональные журналы. Неоднократно в ответах вместо существующего названия (журнал «Библиотека») был назван «Библиотекарь» (в 1991 журнал «Библиотекарь» поменял своё название).

Часто в ответах настольная книга респондентов – это: Библия, Новый завет, Ветхий завет, Молитвослов, Евангелие, детская библия, 365 советов вашего ангела-хранителя («это книги жизни и истины»; «я человек верующий, день начинается с молитвы»; «чтение её помогает в работе с детьми»; «очень умные советы, высказывания, помогающие справиться с ситуацией и со своими эмоциями»).

Ответ на вопрос о том, какую книгу можно порекомендовать, дополняет данные, которые были получены в ответах на вопрос о любимых художественных произведениях и даёт представление о круге чтения библиотекаря. На каждый из пунктов вопроса от 7 до 28 % пользователей воздержались от ответа. Ничего не порекомендовали детям 7,4% респондентов, подросткам – 11%, родителям – около 17%, коллегам – 28,4%. Один из вопросов анкеты давал возможность показать свои знания в области литературных премий. Ответ на данный вопрос показывает профессионализм сотрудника библиотеки, помогает понять, читает ли библиотекарь специальную литературу и периодические издания, как ориентируется в современном литературном процессе и присуждаемых литературных премиях.

Полный перечень названных премий состоит из 128 позиций. Отсутствует ответ в 49 анкетах (10,7% от общего числа пользователей), в одной анкете ответ – «не знаю». Ответы на данный вопрос были систематизированы с учётом разнообразия формулировок в названии одной и той же премии, например: Букеровская премия, Букер, Буккер, Букерская, премия Букера, Букмер, премия Букирова.

Из полного перечня озвученных премий была сделана выборка ответов, преодолевших 5% барьер (то есть 23 ответа). Видна пятёрка лидеров по количеству ответов: 1) Нобелевская премия (168 ответов, что составляет 36,7% процентов от общего числа заполненных анкет); 2) Большая книга (соответственно 99 и 21,6%); 3) Русский Букер (73 и 15,9%); 4) Букеровская премия (72 и 15,7%); 5) Пушкинская премия (67 и 14,6%).

Профессиональное чтение является важным элементом системы непрерывного образования библиотекарей. Ответы на несколько вопросов анкеты помогают оценить возможности библиотекаря на получение информации из профессиональной литературы и периодики, выписываемой

библиотекой. Чтение профессиональной прессы – это один из способов и одно из условий сделать профессиональную деятельность современного библиотекаря максимально эффективной. В ответе на вопрос о периодике прозвучало 58 наименований, часть из которых не относится к профессиональной прессе («Восход», «Звезда», «Ливенская газета», «Сельская новь», «Сельские зори» и др.).

Как и в ответе на вопрос о литературных премиях, сделана выборка из названий периодических изданий, преодолевших в ответах 5% барьер (то есть 23 ответа). 89 респондентов (19,4% от общего числа) дали отрицательный ответ на вопрос о выписываемых профессиональных изданиях, 145 (31,7%) воздержались, что тоже можно принять в качестве отрицательного ответа. Из этого следует, что половина респондентов (51%) ответили, что в их библиотеках нет подписки на профессиональную периодику.

Три профессиональных издания в той или иной степени доступны для библиотекарей области: «Библиотека» - 110 ответов (24%); «Библиополе» - 78 ответов (17%); «Современная библиотека» - 27 ответов (6%). Отсутствие подписки отрицательно сказывается на возможности специалистов получать информацию.

Абсолютное большинство респондентов (81,2%) ответили утвердительно на вопрос о наличии профессиональной литературы в фонде библиотеки. 69 респондентов (15%) ответили отрицательно на данный вопрос. В семнадцати анкетах (3,7%) вопрос остался без ответа. В общей сложности около 20% библиотек не имеют в своих фондах профессиональной литературы. Во многих положительных ответах было дополнение, характеризующее фонд профессиональной литературы (старые издания; устаревшая литература; отсутствие финансирования на пополнение фонда).

Ответы на один из вопросов позволили выяснить мотивацию чтения библиотекаря в зависимости определенных критериев, предъявляемых им к литературе. Многие респонденты отнеслись к процедуре ответа формально. Возможной причиной является невнимательность, из-за которой на вопрос, предполагавший один вариант ответа, было отмечено от двух до трёх вариантов. В оценке информационных изданий лидируют с большим отрывом «новизна» и «информативность» публикаций. Предлагались и свои варианты оценки: максимальный реализм информации; информация, которая нужна в определённый отрезок времени; художественная ценность/ценность лично для меня; актуальность; глубина раскрытия темы, предложенной для прочтения или изучения; смысл; подходящие для работы материалы; семантическая адекватность информации; темы, вызывающие интерес у читателя; актуальность, правдивость; достоверность; издательство и качество издания; содержательность; оригинальность.

Для поиска профессиональной информации библиотекари активно используют интернет. Но при абсолютном большинстве положительных

ответов (349, 75% от общего числа) необходимо учитывать, что часто библиотекарь для поиска информации использует домашний интернет. Примерно четверть респондентов (24%) ответили отрицательно или не дали ответа на предложенный вопрос. Мониторинг библиотечно–информационной сферы государственных и муниципальных библиотек Орловской области (март 2017 года) показал, что наличие персонального компьютера и USB-модема не является гарантией выхода в интернет, так как обслуживание модема не финансируется.

Ответы на два вопроса анкеты дают возможность понять, как внимательно (и какая именно) изучается профессиональная литература, насколько работник знает круг своих коллег в библиотечной системе города, области, края, страны. Все ответы (фамилии коллег) были сгруппированы в алфавитном порядке и в том написании, как это было представлено в анкете. Данные приведены в различных форматах: полное имя, отчество и фамилия; инициалы в полном или сокращённом варианте и фамилия; только фамилия; фамилия, инициалы и данные о месте работы (город или организация).

В данном перечне представлены:

руководители и специалисты федеральных и центральных региональных библиотек России; авторы учебников и учебных пособий по библиотечному делу: Михнова Ирина Борисовна, Пурник Антон Александрович, Мазурицкий Александр Михайлович, Басов Сергей Александрович, Гендина Наталья Ивановна, Порядина Мария Евгеньевна, Рудишина Татьяна Валерьевна, Матлина Слава Григорьевна и многие другие;

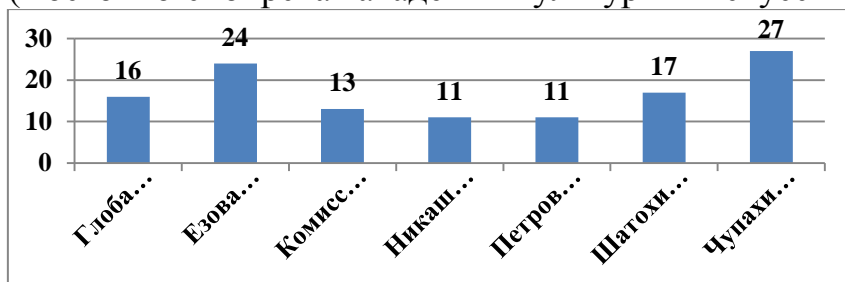
обозреватель детской литературы, литературный критик Молдавская Ксения и редактор журнала «Школьная библиотека: сегодня и завтра» Дрыжова Татьяна Юрьевна;

Меркурьева Наталья Алексеевна, первый проректор Орловского государственного института культуры, Меренкова Наталья Алексеевна, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности Орловского государственного института культуры;

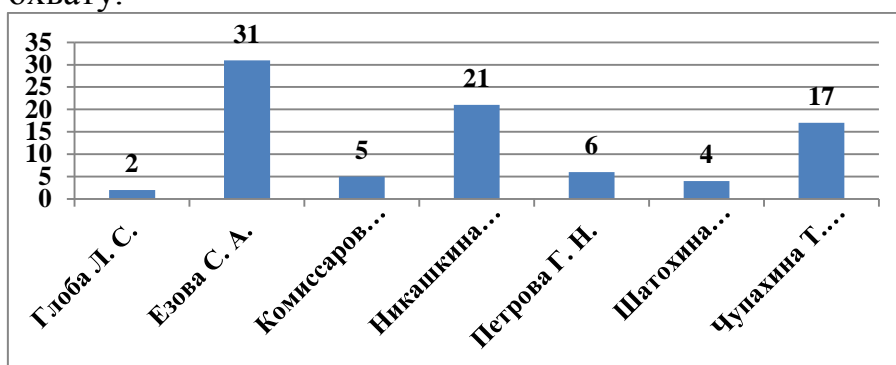
специалисты муниципальных детских библиотек и многие другие специалисты, работающие с детьми.

Более половины респондентов (249 человек, что составляет 54,4% от общего числа) воздержались от ответа на предложенный вопрос, в десяти анкетах ответ звучал «нет таких; не просматриваю» (2,2%). Такие результаты объяснимы с учётом данных по ответам на вопрос анкеты о периодических изданиях, выписываемых библиотекой (51% респондентов ответили, что в их библиотеках нет подписки на профессиональную периодику).

Лидерами по количеству упоминаний в ответах стали сотрудники областных библиотек¹ и Светлана Андреевна Езова, профессор в ВСГАКИ (Восточно-сибирская академия культуры и искусств, город Улан-Уде).



Интересным будет сравнение представленных лидеров (по упоминаниям в ответах) с количеством их публикаций, отражённых в базах данных периодических изданий двух областных библиотек. Данные по количеству публикаций, внесённых в базы данных, приведены на 06.10.2017; перечень источников шире по количеству наименований и временному охвату.



Вопрос о профессиональных темах, которые интересны сотрудникам, допускал несколько вариантов ответов, поэтому общая сумма превышает число респондентов. Результаты, представленные в диаграмме, отражают сложившуюся на протяжении многих лет ситуацию, когда массовая работа прочно стоит на первом месте. С незначительным отрывом на втором месте стоит интерес к опыту работы других библиотек (возможно также в массовой работе). Примерно в половине анкет отмечен интерес к краеведческой тематике и вопросам экологии; треть респондентов интересуют темы инноватики и вопросы, связанные с ролью и значением библиотек в меняющемся мире.

¹ В общее количество «Чупахина» вошли упоминания о прочтении публикаций Татьяны Николаевны и Оксаны Владимировны



Респонденту предоставлялась возможность порассуждать и выразить свое мнение (закончить предложение) насчет правильности приведенного высказывания – «Только начитанный, эрудированный человек может дать правильный совет в выборе литературы». Из 458 респондентов в 22 анкетах (5% от общего числа респондентов) вопрос остался без ответа.

Дать полный перечень ответов на данный вопрос анкеты и попытаться их систематизировать не представляется возможным. Вопрос предполагал закончить предложение. К невнимательности респондентов можно отнести такие варианты ответов как: «да», «согласна» либо просто обозначение правильного, по мнению респондента, ответа в виде условного обозначения (√, +, ○). Можно объяснить неразвёрнутые ответы нежеланием или неумением сотрудника сформулировать своё мнение по данному вопросу, либо затруднением в трактовке понятий.

Не совсем типичные ответы на данный вопрос («Что значит «правильный совет»?»; «Советую литературу исходя из имеющегося фонда, так как сама могу прочесть и посоветовать») – показатель того, что коллеги озабочены качественным составом фонда библиотеки и не всегда могут быть в курсе новинок и посоветовать новое, лучшее из современной литературы. Библиотеки области находятся в разных условиях с точки зрения качественного состава фонда.

Сравнивая результаты исследований 2007 г. (172 анкеты) и 2017 г. (458 анкет), можно сказать, что общие тенденции остались прежними. Перечень любимых и значимых книг, авторов не претерпел существенных изменений; репертуар чтения респондентов разнообразен. Начитанность остаётся одним из главных качеств сотрудника библиотеки.

Обеспечение доступности краеведческой информации жителям города Орла муниципальными библиотеками

Библиотеки сегодня стремятся предоставить обществу многообразие своих ресурсов, сделать их доступными для самого широкого пользователя. Создание и использование краеведческих электронных ресурсов входит в число приоритетных направлений деятельности библиотек. Ценность созданных ими электронных ресурсов — в сохранении документального наследия своих регионов и продвижении информации о них. Информационные технологии позволяют осуществлять доступ к краеведческой информации более эффективно и результативно и удовлетворять запросы большего числа пользователей.

Главным краеведческим электронным ресурсом библиотек является электронный каталог. В нем отражаются все виды документов, поступающие в библиотечную систему: книги, в том числе ретроспективный фонд краеведческой тематики; карты, открытки, видеофильмы, компакт-диски. Электронный каталог ЦБС г. Орла доступен для пользователей в каждой городской библиотеке, а так же на сайте ЦБС круглосуточно.

Не менее важное значение имеет и полнотекстовая краеведческая база данных «Край наш Орловский», которая включает в себя аналитическое описание статей из местной периодической печати. Наиболее важные и интересные статьи оцифровываются и размещаются в БД, которая также доступна пользователям в любой городской библиотеке и на сайте ЦБС.

В библиотеках, носящих имена писателей-орловцев, ведутся собственные краеведческие БД, посвященные жизни и творчеству писателя. Другие библиотеки ведут БД, касающиеся разных сторон деятельности нашего края.

Мы уделяем большое внимание созданию собственных краеведческих ресурсов на CD и DVD дисках, которые пользуются популярностью, как у специалистов, так и читателей. Уже выпущены и используются в работе диски «Пушкин и Орловский край», путеводитель по местам воинской славы «Орёл – город воинской славы», где собрана военная история нашего города, подобран материал о героях-орловцах разных лет, большой фото и видео материал о героическом прошлом города на протяжении столетий. В продолжение электронного путеводителя сотрудники ЦГБ им. А.С. Пушкина разработали и реализовали проект, который позволит молодому поколению изучать историю своего края, не только по событиям и явлениям, но и на примере судеб отдельных людей, живущих рядом с нами. Так, к 70-летию Великой Победы был презентован первый выпуск мультимедийного издания «Говорят солдаты Победы», в котором собраны воспоминания ветеранов Великой Отечественной войны.

В 2017 году выпущено новое электронное издание «Писатели Орловского края XX – XXI вв.». Это краеведческий биобиблиографический указатель, в котором собраны материалы о жизни и творчестве современных орловских писателей, целью которого стало объединить в едином издании информацию о писателях-орловцах с начала XX века и до наших дней.

Одна из задач современных библиотек заключается в обеспечении доступа к электронным ресурсам наибольшему числу пользователей вне стен библиотеки в круглосуточном режиме. Для удовлетворения таких потребностей существуют сайты библиотек и веб-страницы в социальных сетях. Доступ к информационным ресурсам, представленным на сайтах, осуществляется бесплатно для всех категорий пользователей.

Заглянув на сайт ЦБС, можно узнать, какие газеты и журналы выписывают библиотеки, сколько книг и электронных изданий и по каким темам поступило в библиотеки в ближайший период времени. В разделе «Краеведение» предоставлена возможность узнать больше о нашем городе: его историю, знаменательные и памятные даты, особое место отведено периоду Великой Отечественной войны.

Для того, чтобы содействовать виртуальной встрече произведений орловских авторов с новыми читателями, сделать произведения местных авторов более доступными с 2012 года на сайте ЦБС г. Орла запущен интернет-проект «Электронная библиотека писателей города Орла». Электронная библиотека знакомит пользователя с библиографией, включающей материалы писателей из региональной периодической печати, а также публикации в коллективных сборниках, антологиях, литературных журналах, альманахах. Здесь также предлагается критика, рецензии, статьи на произведения писателя, книги под его редакцией и отзывы о творчестве. В настоящее время в «Электронной библиотеке писателей города Орла» представлены 20 авторов.

Тема экологии города широко представлена на сайте ЦБС г. Орла. На экологической странице «ЭкоОрел» в полнотекстовой базе данных «Экология Орла и Орловской области» узнать, какие проблемы существуют и как они решаются, найти нужный нормативно-правовой документ экологической направленности, найти адрес и телефон экологических организаций города. А еще «пройтись» по заповедным местам города и области, поучаствовать в экоконтурсах и акциях.

Для формирования у молодежи интереса и мотивации к чтению краеведческой литературы, привития любви и уважения к своему краю, на сайте ЦБС г. Орла каждый год проводятся краеведческие online-викторины. В Год празднования 200-летия Отечественной войны 1812 года была проведена викторина «Подвиг доблести и чести», где пользователям предлагалось узнать о героях и событиях того времени на Орловской земле. 70-летию освобождения нашего города от немецко-фашистских захватчиков была посвящена викторина «О земле, на которой дано мне родиться». К 215-летию А.С. Пушкина, чье имя носит наша библиотека, была проведена

online-викторина «Пушкин и Орловский край». В рамках Года литературы состоялась online-викторина по творчеству писателей-орловцев «Литературный лабиринт». В рамках Года российского кино и юбилея города Централизованная библиотечная система города Орла провела краеведческую online - викторину «Книги, ставшие фильмами». В рамках Года экологии и Года особо охраняемых природных территорий в 2017 году online-викторина была посвящена экологии Орловского края: памятников природы, редких видов растений и животных, водных ресурсов. Победители всех проведенных викторин были награждены дипломами и памятным подарками.

Не остались без внимания и детская категория пользователей. На сайтах детских библиотек нашей системы находится информация, имеющая краеведческую направленность.

Например, на сайте детской библиотеки им. А. Гайдара в разделе «Книжная мозаика» детям и их родителям предлагаются увлекательные и полезные книги для семейного чтения, в том числе и книги орловских писателей.

Заглянув на сайт Центральной детской библиотеки им. И. Крылова в раздел «Орел на фоне времени», юный пользователь познакомится с основными историческими датами нашего города, найдет информацию о флаге и гербе города и области, а так же сможет проверить свои знания о родном крае, ответив на вопросы занимательных викторин.

Электронные краеведческие ресурсы библиотек постоянно развиваются и воплощаются в новые формы. Краеведческая информация давно вышла за стены библиотеки и стала частью мировых информационных ресурсов. Представляя ее в глобальной сети Интернет или на локальных носителях, библиотека не только обеспечивает доступность создаваемой информации, но распространяет знания о своем регионе, способствует формированию и развитию информационных краеведческих потребностей.

Форма подачи информации в формате видео прочно закрепилась в библиотечной деятельности и получила положительную оценку в обществе. С целью продвижения краеведческой литературы среди молодежи мы создаем буктрейлеры по творчеству писателей-орловцев. Буктрейлер по мистическим произведениям орловских писателей «Мистика ночи» занял призовое место в номинации «Геопоэзия» во Всероссийском конкурсе буктрейлеров в 2015 году. Буктрейлер по роману И.С. Тургенева «Отцы и дети» участвовал во Всероссийском конкурсе профессионального мастерства «Нескучная книга в формате кино» на приз научно-методического журнала «Наука и образование: новое время» в 2016 году и в номинации «Наша литература в нашем кино» завоевал Диплом победителя I степени. В этом же Всероссийском конкурсе в 2017 году буктрейлер по роману И. А. Бунина «Жизнь Арсеньева» завоевал почетное второе место. Познакомиться с ними можно в нашей группе «Пушкинка» ВК <http://vk.com/videos-38533187?section=all>.

В юбилейном для города году мы начали реализовывать ещё один удачный проект, активно сотрудничая с платформой izi.TRAVEL. Это сервис аудиогидов совершенно бесплатный и работает по всему миру. Портал izi.TRAVEL поставил себе целью собрать лучшую коллекцию аудиогидов по городам и музеям мира. Этот сервис уже имеет в своей базе аудиогиды по большинству стран мира на 11 языках, включая русский. База аудиогидов постоянно пополняется – ведь сервис приглашает к сотрудничеству всех желающих. В «Обзоре туров» на сайте izi.TRAVEL вы найдете список доступных аудиогидов по Орлу. На данный момент нами размещены несколько пешеходных туров: «Имя Пушкина на карте города», «Путешествие в Орел. Историческая ретроспектива», «Орел Леонида Андреева», «По бунинским местам».

В Год экологии готовится к выпуску аудиогид «Зеленые уголки нашего города», где все желающие могут найти для себя место для отдыха. Это может быть парк, сквер или тенистая аллея. Выберите любую экскурсию – и слушайте информацию! Помимо аудиофайла доступны текстовый документ и фотоматериалы. Установите бесплатное приложение izi.TRAVEL на смартфон или планшет и у вас появится свой мобильный экскурсовод. Конечно, этот сервис полезен путешественникам, гостям нашего города и нашей молодежи. Особенно той, которая не любит читать большие тексты, но интересуется историей своего края, своего города.

Необходимо констатировать, что сегодня создание электронных ресурсов, баз данных собственной генерации, дисков, сайтов в библиотеках – это не прихоть, а необходимость, продиктованная желанием развиваться, двигаться вперед, быть доступными и открытыми.

Возможности юношеской библиотеки в формировании системы ценностей у молодёжи

Кардинальные изменения, происходящие в России, вызывают необходимость обращения к общенациональным российским ценностям, что объективно востребовано потребностями развития общества. В российском социуме получилось так, что старшие поколения прожили на основе одной системы моральных норм, правил и ценностей, а новое поколение застало общество в процессе утверждения новых ценностей. Молодые люди отмечают, что в современных условиях каждый человек, стараясь выжить и самоутвердиться, удовлетворяет собственные потребности. В иерархии ценностей возрастает роль «личной» нацеленности. Роль библиотеки в формировании системы ценностей у молодёжи занимает отнюдь не последнее место.

Юношеская библиотека – филиал № 8 МКУК ЦБС г. Орла была открыта в Год Молодёжи в рамках комплексной программы модернизации деятельности библиотек ЦБС г. Орла «Муниципальная библиотека - общедоступный центр информации». Это первая в городе и области юношеская библиотека.

Библиотека – это прекрасная площадка для формирования культурной среды общения молодёжи. Уже несколько лет на базе Юношеской библиотеки действует спор-клуб «Молодёжный перекрёсток». Его цель – формирование у юношества социальной активности, твёрдой правильно ориентированной жизненной позиции, критического мышления, содействие формированию у молодых людей умений и навыков организации дискуссии, развитие коммуникативных способностей молодёжи.

Спор-клуб – арена для встреч молодёжи, которая ничего не принимает на веру, и очень любит поспорить. Недаром девиз клуба «В споре рождается истина». Умение слушать и слышать своего собеседника, аргументировано отстаивать свою точку зрения – на сегодняшний день это целое искусство! Основные формы работы: спор-часы, диспуты, дискуссии – всё то, где ребята могут свободно высказать своё собственное мнение. Наиболее удачно прошли такие мероприятия, как Диспут «Ненормативная лексика: мода или пошлость?», Тэйбл-ток «Курить... нельзя...бросить», Дискуссия: «Ду ю спик по-нашему?», Диалоги о нравственности «Молодой герой: время прошедшее, настоящее, будущее», урок безопасности «Селфи. Остаться в живых» и т.д. Сами названия заседаний говорят о важности, актуальности, современности тем. Участие в групповой дискуссии позволяет подросткам узнать мнение друг друга о том, что их волнует, четче сформулировать свое видение актуальных для них вопросов, лучше понять себя и своих товарищей.

Молодёжная аудитория – очень подвижная аудитория, поэтому здесь уместны интерактивные формы мероприятий. Это ставшие уже популярными

среди наших пользователей интеллектуальные игры «Что? Где? Когда?», «Колесо истории». А также проводимые в факультативе правовых знаний ситуативные игры «Один дома», «В мире права и закона», брейн-ринг «Правовая мозаика», интеллектуальная игра «Думай! Действуй! Выбирай!»

В ходе этих мероприятий учащиеся не только познают общество, в котором живут, но и осознают права и обязанности гражданина России, видят в их соблюдении важнейшее условие своего гражданского становления.

Формирование ценностных ориентаций подрастающего поколения в современных условиях наталкивается на ряд нерешенных проблем. В их числе – противоречия, возникающие между декларируемыми российскими ценностями и ценностями, принятыми в обществе под влиянием СМИ, которые пропагандируют западный образ жизни и систему ценностей. Переход от одних ценностей к другим оказался болезненным и породил ценностный вакуум, который преодолевается с большим трудом. В качестве приоритетных российских ценностей наиболее четко выделяются свобода личности, патриотизм.

Сегодня патриотическое воспитание - это комплексная система, включающая в себя большое количество направлений и сфер деятельности. Главными целями этой системы являются развитие у подрастающего поколения гражданственности и патриотизма как важнейших духовно-нравственных и социальных ценностей, формирование у молодежи профессионально значимых качеств, умений и готовности к их активному проявлению в различных сферах жизни общества.

Библиотекой накоплен огромный опыт по патриотическому воспитанию. Поэтому в работе используются следующие формы работы: как традиционные выставки книжной и другой печатной продукции, так и необычные выставки-инсталляции, выставки ай-стопперы, мимо которых невозможно равнодушно пройти: «Война. Орёл. Мой дом разбитый», «Войны не знали мы, но всё же...», посвященные Великой Отечественной войне, проведение бесед, викторин, конкурсно-познавательных программ, литературно-музыкальных встреч, работа по изучению государственной символики России, разъяснение сущности и значения государственных символов Российской Федерации — Герба, Флага и Гимна, Дни воинской славы России и приуроченные к ним выставки, литературные вечера, встречи и беседы.

Важно воспитание в подрастающем поколении благодарной памяти о героях, отдавших жизнь за Отечество.

Стало уже ежегодной традицией участие нашей библиотеки в международной акции «Читаем детям о войне». В этом году это был историко-патриотический час «Госпиталь спасения», посвященный рассказу о русской больнице, настоящем подпольном госпитале на окраине Орла на базе Областной больницы. Ко Дню Победы по инициативе наших молодых читателей – волонтеров в библиотеке была оформлена «Стена памяти» - свой «Бессмертный полк» из фотографий родственников читателей библиотеки.

Почти 10 лет прошло с тех пор, как мы впервые провели акцию «Спасибо деду за Победу», тогда сотрудники библиотеки поздравляли ветеранов и детей войны с праздником. Отраден тот факт, что 4 года назад эту инициативу перехватили наши читатели и теперь вместе с нами готовят поздравления и сами поздравляют ветеранов.

В библиотеке работает краеведческая программа «Судеб сплетенье», задача которой – показать наиболее яркие и интересные страницы из истории нашего удивительного города, и рассказать о тех людях, чья жизнь связана с Орловщиной. В рамках программы прошли следующие мероприятия: Штрихи к портрету «Н. В. Гоголь. Встречи с орловцами», Вечер-портрет «Львиное сердце и святая душа» (Великий князь Михаил Романов),- Литературные раскопки «Евгений Агранович. Возвращение», Литературное расследование «Пиковая дама из рода Голицыных»

В прошлом году в рамках празднования 450-летия города Орла была разработана пешая экскурсия «Откуда есть, пошла земля Северная». Наше путешествие началось у монумента в честь работника металлургии – медной фигуры металлурга и закончилось в Медведевском лесу, где мы побывали у «Памятника жертвам политических репрессий», «Памятного знака жертвам фашизма». На нашей экскурсии побывало более 60 человек. А для молодежи это не так мало.

Работать с современной молодежью сложно, но в то же время легко и интересно. Главное - заинтриговать ребят, заинтересовать, привлечь их самих к участию в мероприятиях. Молодежи свойственно проявлять интерес ко всему новому, необычному, поэтому юношеская библиотека в постоянном поиске интересных форм работы:

- День гения «Есть имена как солнце» (посвященный Дню памяти А. С. Пушкина)
- Ретро-неделя «На волнах нашей памяти» - охватила огромный пласт истории советского прошлого от 40-х до 70-х годов 20 века.
- Участие во всероссийской акции единого дня действий «День экологических знаний»
- Пресс-конференция «Экология: тревоги и надежды»
- Библионочь 2017 - «Путешествие в Экострану»

Наша библиотека принимает активное участие в акциях, проводимых на улицах города, таких как: весенний библиофест **«Книжная мозаика»**, **«Чтению – зелёный свет»**, **«Благодарные потомки»**, посвященную Дню города, **«Белый голубь – символ мира»**, посвященную Дню России, акция **«Город с книгой»**, краеведческий либмоб **«Читай о городе родном»**, фестиваль **«Дорогою добра»** и др.

Огромную популярность приобретают театрализованные мероприятия и мини-спектакли. Приобщение к чтению и культуре через театрализацию. Большой успех среди молодежи имели театрализованные рассказы **«Дворянских гнёзд тенистые аллеи»** - знакомят с «прежним, чудным миром»

дворянских усадеб нашего Орловского края, Мини-спектакль «Ваничка мой, солнце моё» - об И. С. Тургеневе и его матери Варваре Петровне.

По нашему мнению, юношеская библиотека идет в ногу со своими молодыми пользователями, используя в своей работе интернет-ресурсы, блоги, социальные сети для привлечения молодой аудитории. У нас есть свои странички ВКонтакте и Одноклассниках, которые пользуются популярностью.

Размышляя над системой ценностей молодежи, мы решили провести опрос среди пользователей нашей библиотеки, чтобы понять, как у них обстоят дела с этими самыми ценностями и что они думают о нашей библиотеке. Не буду приводить опрос полностью. Зачитаю лишь выводы, которые мы сделали на основании опроса. В нем приняли участие юноши и девушки в возрасте от 15 до 21 года в количестве 50 человек.

Проанализировав полученные данные, мы пришли к следующим выводам:

- Большая часть опрошиваемых имеет цель в жизни;
- Наибольшую ценность представляют здоровье и семья;

Для них свойственны и духовно- нравственные, и сугубо прагматичные материальные жизненные цели.

Опрос показал, что библиотека для юношества, то место где, по словам одного из опрошенных «на тебя не давят и можно не играть роль крутого парня». Это очень важно для нас. А значит Юношеская библиотека, то место где молодые люди могут отдохнуть душой, поговорить на животрепещущие для себя темы. Следовательно, у нас есть будущее и мы готовы искать новые интересные формы работы, чтобы идти в ногу со своим читателем.

Наследие В. Н. Денисьева глазами библиографа XXI века

Статья посвящена В. Н. Денисьеву (1895–1968), известному советскому библиотековеду, библиографу, педагогу. Проанализирован вклад учёного в развитие библиографической практики.

Ключевые слова: библиографическая деятельность; В. Н. Денисьев.

The Legacy of V. N. Denisyev in the eyes of the bibliographer of the XXI century

Summary The article is devoted to V. N. Denisyev (1895-1968), a well-known Soviet library scientist, bibliographer and teacher. The author analyses the contribution of the scientist to the development of bibliographic practice.

Key words: bibliographic activities; V. N. Denisyev

На научно-практических конференциях, носящих имя уроженца города Орла В. Н. Денисьева^{1,2}, неоднократно обсуждались вопросы, касающиеся влияния работ учёного на развитие современной библиотечной науки и практики, отмечалось, что его труды не потеряли своей актуальности и в настоящее время. Начиная свою карьеру как библиотечный практик, В. Н. Денисьев, оставил значительное научное наследие. Он разрабатывал проблемы комплектования библиотечных фондов, библиографического обслуживания, руководства чтением, библиотечного образования [1].

В данной статье представлен взгляд на библиографическое наследие В. Н. Денисьева библиографов-практиков, получивших образование в конце XX века и продолжающих работать в XXI веке. Со времени В. Н. Денисьева значительно изменилась концепция библиографии, терминология, технология формирования и функционирования библиографических ресурсов, уровень подготовки кадров и т. д., но неизменной осталась главная цель библиографической деятельности – навигация в информационном пространстве.

К 110-летию учёного Орловской областной библиотекой подготовлен биобиблиографический указатель [2], включающий 172 источника. В нём отражено свыше 30 работ, напрямую посвящённых проблемам библиографии, в том числе 6 программ для учебного процесса, 12 учебных пособий (на русском и языках народов СССР), 8 статей в журналах, 3 методических пособия и 2 неопубликованные работы.

Учебное пособие для библиотечных техникумов «Общий курс библиографии» (1941) [3], претерпевшее затем несколько переработок и переизданий и на многие годы определившее содержание общей библиографической подготовки учащихся, издано в рамках реализации

¹Денисьевские чтения (ежегодная межрегиональная научно-практическая конференция по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и проблемам библиотечно-информационной деятельности) проводятся в г. Орле с 2003 года.

решения Института библиотековедения Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина и Московского государственного библиотечного института об оказании методической помощи библиотечным техникумам [4]. Учебники для среднего профессионального образования В. Н. Денисьев писал и в дальнейшем.

Среди учебных пособий, включённых в указатель, четыре издания учебного пособия для библиотечных техникумов по библиографии под названиями: «Общий курс библиографии» [3], «Общая библиография» [5, 6], «Основы советской библиографии» [7] и два издания учебного пособия для библиотечных техникумов и библиотечных отделений культурно-просветительных школ «Методы рекомендательной библиографии» [8, 9]. Учебные пособия отличаются доступностью изложения материала, ориентацией на практику, целостностью профессионального мировоззрения. Они предлагают минимум знаний, необходимых работникам массовых библиотек. В. Н. Денисьев скрупулезно подходит к каждому вопросу библиографической работы, начиная от анализа источника в процессе библиографирования и заканчивая изучением эффективности использования библиографических картотек и библиографических изданий.

Каждое из этих направлений раскрыто в работах В. Н. Денисьева, развито последующими поколениями авторов учебных изданий для высшего и среднего профессионального образования.

В связи с этим, обращаясь к теме, авторы попытались посмотреть на работы учёного с точки зрения основных библиографических процессов библиотеки: формирования справочно-библиографического аппарата, создания рекомендательных библиографических пособий, справочно-библиографического обслуживания и формирования информационной культуры пользователей.

Анализируя учебные пособия и статьи В. Н. Денисьева, касающиеся формирования справочно-библиографического аппарата, можно отметить фундаментальный подход к созданию системы библиографических картотек в массовой библиотеке. Руководствуясь его указаниями и рекомендациями можно было создать полноценный справочно-поисковый аппарат, благодаря подробному разбору всех процессов.

Однако с современных позиций многие положения могут показаться неактуальными, поскольку цифровая инфраструктура передачи данных привела к кардинальной реорганизации информационной деятельности. На смену традиционным каталогам и картотекам пришли библиографические базы данных, изменилась структура, правила и технология создания библиографических записей. Внедрение информационно-коммуникационных технологий оказало существенное влияние на состав, формирование и качество библиографических ресурсов. Технология одноразового ввода и многократного использования библиографической записи дала возможность увеличить разнообразие форм представления библиографической

информации, расширила круг библиографируемых источников, позволила многоаспектно и ретроспективно раскрывать фонды.

В своих работах В. Н. Денисьев обращал серьезное внимание на библиографическое описание. Взгляды Денисьева и современной библиографической практики совпадают в вопросах единообразия описания. В библиографической записи, регламентируемой стандартами системы СИБИД, учитываются многие позиции, отмеченные учёным в пособии «Методы рекомендательной библиографии» [9, с. 44–61].

Особое значение В. Н. Денисьев предавал методике создания рекомендательных библиографических пособий. Интерес к данной проблеме обусловлен убеждением учёного, что рекомендательная библиография позволяет решать задачу самообразования и самовоспитания. Работу «Как составлять рекомендательные списки литературы в массовых библиотеках» [10] можно назвать классическим методическим пособием по данной проблеме, которое до сих пор может представлять интерес для начинающих библиографов с точки зрения методики и технологии процесса. Наиболее подробно данная проблема раскрыта в учебном пособии «Методы рекомендательной библиографии». Для современных библиографов может быть интересна предложенная им методика подготовки рекомендательного списка и анализа библиографического указателя. Этапы подготовки пособия, предложенные учёным, совпадают с положениями плана-проспекта издаваемых библиографических указателей, которым пользуются в современной библиографической практике.

По мнению В. Н. Денисьева, «характерной принципиальной чертой советской библиографии является её демократизм, её направленность на помощь народу в выборе и чтении лучшей литературы» [11, с. 42]. В этой связи он положительно оценивает такие формы библиографических пособий как «беседа о книгах», «план чтения», «памятка читателю». Данные малые формы рекомендательной библиографии активно используются в практике муниципальных библиотек и сейчас, но без явной идеологической окраски, как во времена В. Н. Денисьева, когда библиотеки были частью идеологической системы.

В современной профессиональной среде существуют отдельные мнения, что рекомендательная библиография потеряла актуальность из-за изменившегося образовательного уровня населения и активного использования информационно-коммуникационных технологий. С точки зрения авторов статьи, роль и значение рекомендательной библиографии по-прежнему значительны, несмотря на то обстоятельство, что рекомендательные библиографические ресурсы формируются не только библиотечными специалистами. Источники, являющиеся по своей сути рекомендательными, приобретают форму специализированных сайтов, блогов, живых журналов и т. д. Однако при этом оказались утрачены чёткое читательское и целевое назначение ресурсов. В интернет-пространстве к

одному и тому же источнику может обратиться с различными целями и учёный, и школьник, и специалист.

Современные библиографы находят свою нишу в виртуальной среде, раскрывая для пользователей информационные ресурсы библиотек в виде электронных библиографических ресурсов (баз данных, мультимедиа, электронных выставок, гипертекстовых поисковых систем и др.), которые размещаются не только на официальных сайтах, но и в социальных сетях. Как правило, данные продукты создают библиотеки всех уровней (от федеральных до муниципальных и школьных).

В настоящее время меняется отношение и к самому понятию «библиографическое пособие», которым оперировал В. Н. Денисьев, подчёркивая тем самым воспитательную и образовательную функцию рекомендательной библиографии. По мнению Г. Л. Левина, «в условиях интенсивного развития информационных технологий, создания и использования электронных форм библиографической информации, термин «библиографическое пособие» представляется архаичным...» и вытесняется термином «библиографический ресурс» [12, с. 47].

В. Н. Денисьев считал, что эффективность справочной работы зависит от качества и умелого использования подсобного библиографического аппарата. Важным, по его мнению, является: создание библиографических источников, составление библиографических пособий и использование уже имеющихся источников и пособий для разыскания нужных книг, уточнения характеризующих их данных, выдачи справок. Точный подбор книг по запросу читателя составляет библиографическую задачу, которая иногда решается библиотекарем на основании имеющихся у него знаний о книгах, а иногда требует специальных разысканий с помощью библиографических источников [7, с. 10, 19]. Этим же взглядам придерживаются современные библиографы-практики. В настоящее время библиографическая служба располагает не только справочно-библиографическим аппаратом собственной генерации, но и активно использует внешние библиографические и информационные ресурсы, т. е. имеет больше возможностей для качественного и оперативного удовлетворения запросов пользователей.

Серьёзное внимание В. Н. Денисьев уделял изучению источников в процессе библиографической работы, посвятив этому направлению отдельную главу в своем учебнике «Методы рекомендательной библиографии».

Он предъявлял следующие требования к научной книге: высокий идейный и научный уровень, серьёзное культурно-историческое значение, соответствие последним достижениям науки и передового опыта [9, с. 8]. Это очень важно и для современной библиографической практики с учётом проблемы достоверности и легитимности ресурсов.

Значительное отражение в работах учёного получили вопросы воспитания библиографической грамотности. Он ставит задачу

распространения библиографических навыков не только для библиотекарей, но и для преподавателей вузов, учителей школ, специалистов книготорговых организаций: «умение пользоваться библиографией должно стать достоянием широких кругов специалистов» [13, с. 119].

В последних работах учёного особенно ярко прослеживается забота о читателях, или, говоря современным языком, потребителях библиотечной и библиографической продукции и услуг. По его мнению, в обязанности библиотечного специалиста «входит пропаганда библиотечно-библиографических знаний среди читателей, привитие им навыков пользования справочными изданиями, каталогами, библиографическими пособиями» [7, с. 21].

В настоящее время данное направление библиографической деятельности, претерпев значительные изменения, существует в практике библиотек как работа по формированию информационной культуры.

Приверженность В. Н. Денисьева к воспитанию библиографической культуры развивалась на протяжении всей его жизни. Ещё в юности он разработал собственную систему чтения, заключающуюся, во-первых, в разноплановом чтении, во-вторых, в методике работы с книгой, позволяющей целенаправленно формировать собственную личность, способную к социализации и адаптации.

За полгода до смерти Виталия Николаевича, в 1967 году написана статья «Что я читал в детстве и юности», в которой автор предстаёт перед нами не только, как действующее лицо в воспоминаниях о юношеском чтении, но, прежде всего, как учёный-исследователь в области информационной культуры. В этой работе Виталий Николаевич показал эволюцию читательских интересов провинциальной молодёжи того времени, конечной целью которой являлась «...выработка реалистического, материалистического мировоззрения...» [14, с. 54]. Следует учесть, что В. Н. Денисьев показывает себя как читателя идеального, разработавшего систему формирования собственной личности посредством чтения и успешно её реализовавшего [15]. При поддержке сотрудников областной библиотеки им. И. А. Бунина данная работа введена в научный и культурный оборот. Отрывки из неё опубликованы в альманахе «Орловский библиофил» [16] и в «Библиотечной столице» [17].

По мнению В. А. Фокеева, участника Денисьевских чтений (2003–2006 гг.), «наивысшая заслуга В. Н. Денисьева в определении самостоятельного статуса и предметной области библиографии как научной и учебной дисциплины, её структуры, включающей разделы теории, методики, организации» [18, с. 15].

В. Н. Денисьев уделял значительное внимание идеологической стороне библиографии. В работе «Принципы советской библиографии» учёный ставит на первое место принцип идейности, партийности, политической актуальности, тесной связи с задачами коммунистического строительства, что вызывает у современного библиографа некоторое недоумение. Однако

В. Н. Денисьев наполняет этот принцип близкими современной библиографической практике позициями: «тематика выпускаемых в СССР библиографических изданий отражает актуальные задачи... и важнейшие события, происходящие в жизни нашей Родины» [11, с. 41]. В настоящее время перед библиографическими службами по-прежнему стоит задача информационной поддержки значительных событий, происходящих в стране, мире, регионе.

Учёный пишет, что советский библиограф должен отвергать книги, проникнутые буржуазной идеологией, устаревшую литературу и пропагандировать передовые, прогрессивные произведения научной и художественной литературы. Эта позиция с учётом современных подходов актуальна и сегодня. Библиографические ресурсы, формируемые библиотеками не должны отражать экстремистские материалы, устаревшие источники, нелегитимную информацию.

В. Н. Денисьев отмечает, что «важным отличительным признаком советской библиографии является её подлинная научность... Отбирая из культурного наследия человечества всё то, что было действительно научным достижением, содействовало прогрессу, советская библиография помогает выделить из накопленных книжных богатств ту ценную часть, которая заслуживает изучения и может быть использована для дальнейшего развития общества... Советская библиография призвана, с одной стороны, активно помогать отечественным учёным в их исследованиях, а с другой – способствовать распространению научных знаний среди широких народных масс» [11, с. 42]. Научный подход к отбору информации актуален для современной библиографической практики. На профессионально формируемые библиографические ресурсы возлагается особая ответственность за достоверность и точность предоставляемой информации, поскольку в виртуальной среде довольно часто появляются ненадёжные источники.

Рассматривая взгляды В. Н. Денисьева на проблемы библиографической деятельности, авторы статьи остановились лишь на некоторых идеях учёного. Научное наследие В. Н. Денисьева, теоретика и практика библиотечного дела, по-прежнему оставляет большой простор будущим поколениям исследователей.

Современные библиографы-практики имеют возможность критически оценить свою работу и использовать идеи Виталия Николаевича с учётом современных реалий. Обращение к творчеству В. Н. Денисьева не дает уйти от традиционной методики библиографической деятельности в погоне за «показными» инновациями. Современное прочтение работ учёного еще один повод восхититься стилем автора, доказательностью каждого тезиса, его способностью просто говорить о довольно сложных предметах.

Список использованных источников:

1. Шатохина Н. З. Изучение научного наследия В. Н. Денисьева как фактор активизации библиотечных исследований в регионе (К 120-летию со дня рождения) // Двенадцатые Денисьевские чтения [Электронный ресурс] : материалы межрегион. (с междунар. участием) науч.-практ. конф. по проблемам истории, теории и практики библиотечного дела, библиотечного дела, библиографоведения и книговедения, г. Орёл, 29–30 окт. 2015 г. – Орёл, 2016. – 1 электрон. опт. диск.
2. Виталий Николаевич Денисьев : к 110-летию со дня рождения : биобиблиогр. указ. / сост. М. Н. Новикова ; Орл. обл. публ. б-ка им. И. А. Бунина. – Орёл, 2005. – 68 с.
3. Денисьев В. Н. Общий курс библиографии : учеб. пособие для библ. техникумов / В. Н. Денисьев. – Москва : Гос. библ.-библиогр. изд-во НКП РСФСР, 1941. – 152 с.
4. Лиховид Т. Ф. Формирование структуры профессиональных библиографических курсов в трудах В. Н. Денисьева // Пятые Денисьевские чтения : материалы межрегион. науч.-практ. конф. по проблемам истории, теории и практики библ. дела, библиотечного дела, библиографоведения и книговедения, г. Орёл, 25–26 окт. 2007 г. – Орёл, 2008. – С. 32–47.
5. Денисьев В. Н. Общая библиография : учеб. пособие для учащихся библ. техникумов / В. Н. Денисьев. – 2-е изд., перераб. – Москва : Госкультпросветиздат, 1947. – 140 с.
6. Денисьев В. Н. Общая библиография : учеб. пособие для учащихся библ. техникумов / В. Н. Денисьев. – [3-е изд., перераб.]. – Москва : Госкультпросветиздат, 1954. – 224 с.
7. Денисьев В. Н. Основы советской библиографии : учеб. пособие для библ. техникумов и библ. отд-ний культ.-просвет. шк. / В. Н. Денисьев. – Москва : Сов. Россия, 1963. – 136 с.
8. Денисьев В. Н. Методы рекомендательной библиографии : учеб. пособие для библ. техникумов и библ. отд-ний культ.-просвет. шк. / В. Н. Денисьев. – Москва : Сов. Россия, 1964. – 168 с.
9. Денисьев В. Н. Методы рекомендательной библиографии : учеб. пособие для библ. техникумов и библ. отд-ний культ.-просвет. шк. / В. Н. Денисьев. – 2-е изд., испр. – Москва : Сов. Россия, 1965. – 160 с.
10. Денисьев В. Н. Как составлять рекомендательные списки литературы в массовых библиотеках // Библиотекарь. – 1947. – № 7. – С. 36–43.
11. Денисьев В. Н. Принципы советской библиографии // Библиотекарь. – 1954. – № 4. – С. 36–42.
12. Левин Г. Л. Электронные библиографические ресурсы и их библиографирование // Библиография. – 2017. – № 4. – С. 46–54.
13. Денисьев В. Н. Назревшие вопросы библиографической работы // Коммунист. – 1955. – № 13. – С. 109–119.
14. Денисьев В. Н. Что я читал в детстве и юности [Рукопись] / В. Н. Денисьев. – Москва, 1967. – 54 с. – Машинопись.
15. Щекотихина В. А. Неопубликованная работа В. Н. Денисьева «Что я читал в детстве и юности» как отражение читательских интересов Орловской молодёжи начала XX века // Первые Денисьевские чтения : материалы науч.-практ. конф. по

- проблемам истории, теории и практики библ. дела, библиогр. и книговедения, г. Орёл, 30–31 окт. 2003 г. – Орёл, 2004. – С. 96–101.
16. Денисьев В. Н. Что я читал в детстве и юности // Орловский библиофил. – Орёл, 2000. – Вып. 7. – С. 90–98. – Отрывки.
 17. Денисьев В. Н. Что я читал в детстве и юности // Библиотечная столица. – 2003. – № 2. – С. 3–4. – Отрывки.
 18. Фокеев В. А. В. Н. Денисьев как библиографовед // Вторые Денисьевские чтения : материалы науч.-практ. конф. по проблемам истории, теории и практики библ. дела, библиогр. и книговедения, г. Орёл, 28–29 окт. 2004 г. – Орёл, 2005. – С.14–17.

**ПРОБЛЕМЫ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО
ОБРАЗОВАНИЯ И БИБЛИОТЕЧНОЙ ПРОФЕССИИ**

**История создания и развития Обоянского библиотечного
техникума
(1936–1941 гг.)**

**The history of creation and development of library Oboyanskaya
College (1936-1941)**

Рассмотрены вопросы создания Обоянского библиотечного техникума в Курской области. Показана организационная роль центральных и местных государственных органов управления библиотечным делом в построении системы подготовки библиотечных кадров для массовых библиотек. Приведены факты, раскрывающие особенности учебно-воспитательного процесса в первые годы деятельности техникума.

Questions of creation of the library of the College of Oboyan in the Kursk region. Shows the organizational role of Central and local public administration librarianship in the construction of the system of training of library staff to public libraries. Given the facts, revealing the peculiarities of the educational process in first years of College.

Ключевые слова: Н.К. Крупская; Обоянский библиотечный техникум; среднее библиотечное образование; Библиотечное управление Народного комиссариата просвещения; Курский отдел народного образования; учебные планы.

Key words: N.K. Krupskaya; Oboyanskaya library College, secondary library education; Library management of people's Commissariat of education; the Kursk Department of education; curricula.

Обоянский библиотечный техникум (в прошлом – Областное государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Обоянский библиотечный колледж», ныне – Обоянский филиал Областного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Курский колледж культуры») является одной из старейших средних библиотечных образовательных организаций в России.

За 80 лет своей деятельности техникум (колледж, филиал) внёс значительный вклад в подготовку библиотекарей для общедоступных библиотек Курской области и всей страны. Велика его заслуга в развитии средней библиотечной школы как неотъемлемого уровня непрерывного библиотечно-информационного образования. Более четверти века назад техникум (колледж) совместно с Орловским институтом искусств и культуры успешно внедрил подготовку библиотечных специалистов по двухзвенной системе «колледж – вуз». В конце 90-х гг. в нём началась подготовка библиотечных кадров по специализации «Библиотекарь-технолог автоматизированных библиотечно-информационных процессов». Для жителей г. Обояни и Обоянского района техникум (колледж) всегда был и остаётся крупным культурно-образовательным центром.

Несмотря на роль техникума в системе подготовки библиотечных специалистов, история его создания, становления и развития не была до

настоящего времени подробно описана. Особый интерес представляет первый период его деятельности (1936–1941 гг.). Основными источниками исследования истории учебного заведения могли бы стать материалы его архива, но в годы Великой отечественной войны архив техникума был утрачен. В основу настоящей статьи положены документы центральных и региональных органов управления библиотечным делом в 30-е гг. и материалы публикаций по теме.

В 1930-е гг. важным направлением государственной библиотечной политики Союза Советских Социалистических Республик (СССР) было развитие среднего профессионального библиотечного образования, призванного обеспечивать подготовку библиотечных специалистов для массовых библиотек. Обоянский библиотечный техникум был образован с целью удовлетворения расширяющейся библиотечной сети квалифицированными кадрами. Основанием для создания техникума явилось постановление Центрального исполнительного комитета СССР (ЦИК СССР) «О библиотечном деле в Союзе ССР» от 27 марта 1934 г. Постановлением было предусмотрено «развернуть по Союзу в 1934–1935 гг. девять библиотечных техникумов, ... а также библиотечные отделения при педагогических техникумах...» [1].

Во исполнение постановления ЦИК СССР Совет народных комиссаров Российской Советской Федеративной Республики (СНК РСФСР) принял постановление «О сельских библиотеках» от 19 октября 1935 г., в котором Народному комиссариату просвещения РСФСР предлагалось организовать с 1 сентября 1936 г. шесть библиотечных техникумов и четыре библиотечных отделения в существующих политико-просветительных и педагогических техникумах. Постановлением были определены области, в которых требовалось создать библиотечные техникумы или библиотечные отделения, и установлен контингент приёма для них. В Курской области предлагалось создать техникум с контингентом приёма 90 человек. Финансирование библиотечных техникумов предусматривалось из средств республиканского и местного (областного) бюджетов [2].

Библиотечные техникумы находились в ведении Библиотечного управления Народного комиссариата просвещения РСФСР (Наркомпроса). Заместитель наркома по просвещению Н. К. Крупская, отчитываясь перед СНК РСФСР о результатах работы по реализации постановления «О библиотечном деле в Союзе ССР», указывала в докладной записке от 11 декабря 1936 г., что в 1934–1935 учебном году в РСФСР было открыто девять техникумов и семь библиотечных отделений. В их числе значился библиотечный техникум в Курской области [3, с. 143].

Датой основания техникума принято считать март 1936 г. Приказом № 98 по Курскому отделу народного образования (облоно) было решено организовать Курский областной библиотечный техникум в г. Обояни (*документ составлен не позднее 1 марта 1936. – И. Г. [4].* Подготовка библиотечных кадров для Курской области до этого времени осуществляло

библиотечное отделение при Белгородском политико-просветительном техникуме. Образование Курского библиотечного техникума произошло путём выделения из структуры Белгородского техникума библиотечного отделения и присвоения ему статуса самостоятельного учебного заведения.

Директоров техникумов в то время назначали на основании заявок начальника Библиотечного управления Наркомпроса РСФСР в Отдел культурно-просветительной работы Центрального комитета Всесоюзной коммунистической партии (большевиков) (Культпросветотдел ЦК ВКП (б)). Курское облоно, осуществлявшее непосредственное управление библиотечным техникумом, могло назначить только исполняющего обязанности директора. Приказом № 98 от 1 марта 1936 г. исполняющим обязанности директора был назначен Владимир Александрович Глазов.

С целью подготовки техникума к учебному году В. А. Глазову поручалось принять от Обоянского городского совета депутатов трудящихся (горсовета) здания и развернуть работу по их ремонту. Планировалось завершить ремонт к 1 июля 1936 г. Снабжение строительными материалами, техническое консультирование и наблюдение за ремонтом было поручено заведующему строительным сектором облоно тов. Коротееву [Инициалы не указаны. – И. Г.]. Для составления сметы был выделен техник. Смету предполагалось выполнить к 26 марта 1936 г. [5].

Техникум расположился в центре города (на улице Ленина) в красивом старинном здании, построенном в середине второй половины XVIII в. В 70-е гг. XX в. это здание (основной учебный корпус) входило в «Свод памятников истории и культуры СССР» как дом, где родился основоположник отечественной электротехники физик В. В. Петров [6]. Однако в современные перечни объектов культурного наследия федерального и регионального значения, находящихся на территории Курской области, здание техникума не вошло. Возможно, что причиной этого были неоднократные изменения его первоначального облика. К XVIII в. относится центральная часть здания с балконом и левое крыло от центра в семь окон. В XIX в. справа и слева от центральной части были сделаны пристройки. По воспоминаниям старожилов г. Обояни, в основном учебном корпусе прежде находились лавки, склады и другие помещения для торговли. Правое крыло было разрушено в годы Великой Отечественной войны и восстановлено в послевоенные годы.

В связи с тем, что Курский областной библиотечный техникум располагался в г. Обояни, он стал именоваться «Обоянский библиотечный техникум». Первыми учащимися были второкурсники Белгородского политико-просветительного техникума (политпросветтехникума) и лица, вновь поступившие на обучение.

Нехватка материальных, финансовых и кадровых ресурсов не позволяла организовать Обоянский техникум, как и другие вновь открываемые библиотечные техникумы, в установленные сроки и на должном уровне. Выступая на Всесоюзном совещании библиотекарей-

передовиков сельских библиотек, Н. К. Крупская признавала, что техникумы пришлось создавать практически на «чистом месте» [7, с. 42].

Обоянский техникум не был готов в полной мере к началу 1936/37 учебного года. Завершить ремонт к 1 сентября не удалось, поэтому занятия начались с опозданием.

Общее состояние библиотечного дела в Курской области не удовлетворяло Наркомпрос. Весной 1937 г. Комиссариат организовал проверку работы техникума. Проверка проводилась на основании сигналов, поступивших от заведующего библиотечной секцией Курского облоно тов. Семисалова и от председателя Курского областного комитета профсоюза политпросветработников тов. Славкова [*инициалы отсутствуют. – И. Г.*], Материалы обследования учебного заведения показали, что на тот момент оно не соответствовало, как партийно-государственным задачам в области библиотечного строительства, так и требованиям, предъявляемым к техникумам. Результаты проверки были опубликованы в журнале «Красный библиотекарь» [8].

Резкая критика в адрес техникума со стороны Библиотечного управления Наркомпроса была жёсткой и носила публичный характер. Высокая требовательность центральных органов управления вступала в противоречие с реальными возможностями учебного заведения. Сразу встал вопрос о смене его руководства. В феврале 1937 г. директором техникума вместо В. А. Глазова был назначен М. С. Скородумов. Однако для формирования материально-технической и учебно-методической баз одной смены директоров было недостаточно.

К этому времени в техникуме обучались 170 человек, однако вопросы организации учебно-воспитательного процесса и быта не были полностью решены. В выплате стипендия наблюдались перебои. Питание учащихся было неудовлетворительным. Общежитие не было в достаточной мере оборудовано. Постельное бельё отсутствовало. Учащиеся испытывали трудности со стиркой и баней.

В техникуме ещё не был сформирован собственный педагогический коллектив. Обучение велось преподавателями других учебных заведений, что вызывало высокую текучесть кадров. На третьем курсе за одно полугодие произошла смена двух преподавателей русского языка, двух преподавателей ленинизма, двух преподавателей черчения и трёх военруков. Даже заведующий учебной частью до весны 1937 г. не состоял в штате техникума. Положение усугублялось крайне низкой оплатой труда педагогов. Качество подготовки педагогических кадров было низким, что вкуче с отсутствием методического руководства негативно сказывалось на учебной работе.

Низким было и качество абитуриентов. Проверка грамотности среди учащихся техникума показала, что неуспеваемость по русскому языку составляла от 12 до 32 %. С математикой учащиеся также справлялись с трудом. В то же время комиссия отмечала, что учащиеся, несмотря на

трудности, «серьёзнейшим образом» старались извлечь максимум знаний и тщательно готовили домашние задания.

К этому времени Библиотечное управление Наркомпроса уже наладило разработку и централизованное ежегодное снабжение библиотечных техникумов учебными планами и программами, а также учебниками и методическими пособиями. Однако учебников по естественным наукам и немецкому языку не было. Полностью отсутствовало лабораторное оборудование и наглядные пособия: карты, схемы, таблицы. Остро не хватало художественной литературы, необходимой для программного чтения.

Первым преподавателем библиотечных дисциплин в Обоянском техникуме была Мария Борисовна Шварц, командированная на преподавательскую работу Библиотечным управлением. Она преподавала наиболее сложные предметы: «Библиографию и комплектование», «Методы работы с читателем», а также руководила учебной практикой. М. Б. Шварц имела педагогический опыт и пользовалась заслуженным уважением учащихся.

Учебную (параллельную) библиотечную практику учащиеся проходили в библиотеке техникума и, главным образом, в районной библиотеке. Основными формами практики по работе с читателями являлись в то время книгоношество, работа с передвижными книжными фондами на предприятиях и проведение массовых мероприятий. Например, во время практики учащиеся принимали участие в организации вечера, посвящённого Международному женскому дню 8 Марта. Вечер проводился на Обоянском овощесушильном заводе, программа мероприятия включала декламацию и хоровое пение.

Помимо учебной практики, в техникуме была установлена производственная (сплошная) практика, которую, в основном, проводили в районной библиотеке.

Важной проблемой в то время было формирование личности будущего библиотекаря – убеждённого борца за построение социализма, пропагандиста политики партии и правительства. С этой целью осуществлялось так называемое «обибличивание» преподавания и всей работы техникума. Библиотечная атмосфера сформировалась в учебном заведении не сразу. Инспектора Наркомпроса указывали на необходимость усиления наглядной агитации, создания библиотечного и литературного кружков, увеличения количества подписных экземпляров журнала «Красный библиотекарь». В 1937 г. в техникуме выписывалось всего 5 экземпляров журнала, и этого было явно недостаточно, если учесть, что журнал во многом выполнял функции учебного пособия.

Библиотека техникума располагалась в здании учебного корпуса, в приспособленном помещении, но оно ещё не было оборудовано в достаточной степени и плохо отапливалось. Фонд библиотеки составлял 2200 экземпляров. Книг по библиотечному делу для обучения не хватало.

В 30-е годы XX в. особое внимание уделялось воспитательной работе с молодёжью. Важным звеном организации идейно-политического воспитания являлся комсомол. Комсомольская организация техникума насчитывала 70 человек и считалась одной из крупнейших в Обоянском районе.

В техникуме были созданы хоровой, драматический и музыкальный кружки. Учащиеся часто посещали кинотеатр и Дом социалистической культуры. Среди библиотечных техникумов Центрального Черноземья – Обоянского, Моршанского и Воронежского – было развёрнуто социалистическое соревнование, поэтому многие мероприятия проводились в его рамках.

Помимо основной подготовки библиотечных специалистов, техникум организовывал шестимесячные курсы для сельских библиотекарей. В 1936/37 учебном году на курсы было принято 60 человек.

В 1937 г. состоялся первый выпуск. Контингент выпускников состоял из бывших учащихся Белгородского политехтехникума.

Подготовка библиотекарей для массовых библиотек находилась в зоне пристального внимания со стороны партийно-государственных органов, что находило проявление не только в строгом контроле, но и во всемерной поддержке библиотечных учебных заведений. Учебно-методическая база техникумов на тот момент не соответствовала политическим задачам партии. Поэтому в 1937 г. Наркомпросом были приняты меры по совершенствованию программ и учебных планов. Н. К. Крупская тщательно анализировала содержание программ и вносила свои коррективы [9].

В 1937/38 учебном году занятия в техникуме начались по новому учебному плану, введённому Наркомпросом. Этот план значительно отличался от плана предыдущего года. Во-первых, была изменена структура учебного года: увеличено время, отводимое на проверочные испытания; установлена

30-часовая учебная нагрузка в шестидневку для всех курсов (против 26-часовой на I и II курсах по плану 1936/37 учебного года). Во-вторых, сплошная практика была перенесена с апреля на май, т. е. на период проведения посевной кампании. Это приближало практику к первостепенным задачам государства и способствовало развитию навыков применения разнообразных форм и методов работы с трудящимися села [10, с. 325–326]. В-третьих, в соответствии с новым учебным планом значительно увеличивалось время, отводимое на изучение общественно-политических дисциплин, в особенности – на историю партии (184 часа против 88 часов по плану предыдущего учебного года). Количество часов общеобразовательных дисциплин также существенно возросло. При этом время, отводимое на изучение специальных дисциплин, было уменьшено [11].

Финансирование техникума в 1938 г. по-прежнему было нестабильно. В письме заведующему Курским облоно от 25 марта 1938 г. Н. К. Крупская писала: «...Обоянскому библиотечному техникуму задерживается отпуск средств. Задерживается заработная плата преподавателям и стипендии

учащимся, техникум не обеспечивает питание учащихся, так как не может закупить продуктов для столовой». Н. К. Крупская предлагала облоно срочно решить вопрос о финансировании техникума [12].

В 1938–1941 гг. библиотечная политика СССР была направлена на развитие массовых библиотек. В это время были приняты важные для средней библиотечной школы решения, закреплённые рядом документов: приказом Наркомпроса РСФСР от 20 декабря 1938 г. «Об улучшении работы библиотечных техникумов»; резолюцией XVIII съезда ВКП (б) «Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР (1938–1942 гг.)»; постановлением СНК РСФСР от 9 декабря 1939 г. «О мероприятиях по улучшению работы политпросветучреждений на селе» и др. Реализация этих документов обеспечивала рост числа библиотек и изб-читален, увеличение их фондов, усиление роли библиотек в повышении культурного уровня населения и тем самым способствовала развитию подготовки библиотечных специалистов.

Благодаря целенаправленному партийно-государственному руководству подготовкой библиотечных кадров, Обоянский библиотечный техникум постепенно укреплял свои позиции. К 1941 г. значительно улучшилась его материально-техническая база, усилилось обеспечение образовательного процесса учебно-методическими материалами, сформировался педагогический коллектив, укрепилась связь учебного заведения с массовыми библиотеками Курской области.

Вместе с тем период 1936–1941 гг. был отмечен противоречиями политико-идеологического порядка. С одной стороны, разворачивалось интенсивное библиотечное строительство, с другой – получали распространение чистки библиотечных фондов, поднималась волна репрессий. Началось отстранение «неудобных» библиотечных работников от профессиональной деятельности. Это не могло не отразиться на деятельности техникума, на состоянии фонда библиотеки, на судьбах учащихся, преподавателей и сотрудников. Но эти вопросы пока слабо изучены. Исследователям истории Обоянского библиотечного техникума ещё предстоит открыть её неизвестные страницы.

Список использованных источников:

1. О библиотечном деле в Союзе ССР : постановление ЦИК СССР от 27 марта 1934 г. // Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик. Интернет архив. 1917–1992 [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_3974.htm. – Дата обращения: 15.09.2017.
2. О сельских библиотеках : постановление СНК РСФСР от 19 окт. 1935 г. // Правовая Россия [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: <http://lawru.info/dok/1935/10/19/n1195973.htm>. – Дата обращения: 01.10.2017.
3. Крупская Н. К. В Совет Народных Комиссаров РСФСР : доклад, записка, 11 дек. 1936 г. / Н. К. Крупская // Крупская Н. К. О библиотечном деле : сб. тр. / Н. К. Крупская. – Москва, 1986. – Т. 5 : 1936–1937. – С. 142–150.

4. Приказ № 98 по Курскому отделу народного образования от 1 марта 1935 г. // ГАКО.– Ф. Р-4006. – Оп. 1. – Д. 3. – Л. 129.
5. Там же.
6. Обоянский район. Дом, в котором родился физик В. В. Петров // Материалы свода памятников истории и культуры РСФСР. Курская область : труды / НИИ культуры М-ва культуры СССР. – Москва, 1979. – Вып. 8. – С. 86–87.
7. Крупская Н. К. О подготовке библиотекарей : выступление на Всесоюз. совещ. библиотекарей-передовиков сел. б-к, 7 февр. 1936 г. / Н. К. Крупская // Крупская Н. К. О библиотечном деле : сб. тр. / Н. К. Крупская. – Москва, 1986. – Т. 5 : 1936–1937. – С. 42–43.
8. Хлебцевич С. Изучить и до конца использовать уроки Курской области / С. Хлебцевич, Г. Лурия // Красный библиотекарь. – 1937. – № 5. – С. 39–56.
9. Крупская Н. К. По поводу проекта программы для библиотечных техникумов (Л. М. Рабинович – начальнику Библиотечного управления Наркомпроса РСФСР), 1937 г. / Н. К. Крупская // Крупская Н. К. О библиотечном деле : сб. тр. / Н. К. Крупская. – Т. 5 : 1936–1937. – Москва, 1986. – С. 265–266.
10. Учебные планы библиотечных техникумов на 1937/38 учебный год [Утв. Н. К. Крупской] // Крупская Н. К. О библиотечном деле : сб. тр. / Н. К. Крупская. – Москва, 1986. – Т. 5 : 1936–1937. – С. 323–327.
11. Там же.
12. Крупская Н. К. Заведующему Курским областным отделом народного образования, 25 марта 1938 г. // Крупская Н. К. О библиотечном деле : сб. тр. / Н. К. Крупская. – Москва, 1987. – Т. 6 : 1938–1939. – С. 42–43.

Региональные издания в учебно-методическом обеспечении курса «Менеджмент библиотечно-информационной деятельности»

Современная система научных и учебных изданий используемых в процессе учебной и преподавательской деятельности имеет сложную структуру и представлена федеральными, региональными и вузовскими изданиями. Видовой состав и конкретное распределение изданий по группам является отражением политики высших учебных заведений по обеспечению учебного процесса материалами и фактором повышения публикационной активности преподавателей.

Ключевые слова: учебные издания, научные издания, менеджмент библиотечно-информационной деятельности, региональные издания, учебно-методическое обеспечение учебного процесса.

Alexander Leonidovich Esipov

Ph.D. (pedagogy), assistant professor of library and information activity FGBOU IN "Orel State Institute of Culture"

Regional editions in educational and methodical providing a course "Management of library information activities.

The modern system of the scientific and educational publications used in the course of educational and teaching activity has complex structure and is presented by federal, regional and high school editions. The specific structure and concrete distribution of editions on groups is reflection of policy of higher educational institutions on ensuring educational process with materials and a factor of increase in printing activity of teachers.

Keywords: educational editions, scientific publications, management of library information activities, regional editions, educational and methodical ensuring educational process.

Сегодня, в период интенсификации и постоянной актуализации образовательного процесса в учебных заведениях страны, что определяется требованиями к реализации государственных образовательных стандартов, внимание всех участников образовательного процесса направлено на ряд проблем, с которыми сталкиваются как организаторы образовательного процесса, так и реципиенты. Изменение перспектив и приоритетов стоящих перед системой образования, практикоориентированность и направленность на формирование эффективного творческого потенциала будущего специалиста, определяют и необходимость изменений в структуре учебных и учебно-методических изданий используемых в образовательном процессе.

На расширение круга этих изданий, оказывает влияние политика в сфере образования реализуемая Министерством образования и науки Российской Федерации. Возрастающие требования к учебным и учебно-методическим изданиям, а также другим материалам привлекаемым при подготовке программ преподаваемых дисциплин, ужесточение хронологических рамок изданий, что влечёт невозможность рекомендации

для обучающихся литературы более ранних лет выпуска, требования к необходимости наличия рекомендуемого учебника или учебного пособия в фонде библиотеки конкретного учебного заведения приводят к парадоксальной ситуации – невозможность официального обращения к учебным изданиям эффективность которых как собственно и научный авторитет их авторов не вызывает сомнений. С одной стороны, этот процесс активизирует самих авторов, правообладателей, конкретные издательства и сами учебные заведения на постоянное обновление репертуара литературы привлекаемой для использования в образовательном процессе, с другой стороны это затруднено комплексом факторов как объективного, так и субъективного уровня.

К числу объективных можно отнести следующие: целый ряд научных направлений и соответственно преподаваемые дисциплины не развиваются так интенсивно, чтобы требовать настолько частого обновления и соответственно переизданий материалов; высокая стоимость учебной литературы, на формирование цены которой влияет невысокий тираж издания; необходимость обеспечения достаточно-высокого качества полиграфического оформления материалов; сложность в логистике продвижения изданных материалов к конечному потребителю; выделение финансирования на комплектование фондов библиотек учебных заведений; изменение плановых заданий на выделение мест для набора в средние и высшие учебные заведения по направлениям подготовки.

Помимо внешних факторов, влияние которых сложно спрогнозировать, существует ряд субъективных причин, также оказывающих определённое воздействие на интенсификацию обновления учебных изданий, это: покупательский спрос на учебную литературу; уровень подготовки к использованию новых информационных технологий у конкретных лиц, а соответственно возможности получения сведений, не всегда с соблюдением норм авторского права в сети Интернет; личная заинтересованность отдельных потребителей литературы учебного и учебно-методического содержания и др.

К числу учебных и научных изданий используемых в процессе подготовки обучающихся традиционно относят следующие виды: Учебники, учебные пособия (учебно-методические пособия, учебно-наглядные пособия, хрестоматии, рабочие тетради), практикумы (задачники).

К научным изданиям, также востребованным в процессе обучения студентов, относятся монографии, тезисы докладов/сообщений научных конференций, материалы конференций, сборники научных трудов. В отдельных случаях преподаватели и студенты обращаются к авторефератам диссертаций и полным текстам диссертационных исследований.

В рамках нашего исследования основной интерес представляют все разновидности учебных и научных изданий за исключением учебно-наглядных пособий, хрестоматий, рабочих тетрадей и диссертационных материалов. Это определено собственно спецификой подготовки студентов в

высшем учебном заведении и традициями присущими конкретному учебному заведению.

Уместным является краткая характеристика основных видов изданий наиболее востребованных в учебном процессе, учитывая тот факт, что методические указания по определению видового разнообразия изданий конкретизируются в учебных заведениях путём оформления локальных нормативно-правовых актов. Преимущественно бытуют следующие трактовки видов изданий входящих в круг наших интересов. Учебные издания содержат систематизированные сведения как научного, так и прикладного характера представленные в удобной для изучения и освоения форме.

Учебник представляет собой учебно-теоретическое издание, содержащее систематизированное изложение конкретной учебной дисциплины, либо её значительной части, блока, раздела в соответствии с учебной программой и прошедшее официальное утверждение в качестве учебника. Как правило, учебники являются базовым изданием в рамках учебной дисциплины, создаются для дисциплин федерального компонента и проходят процедуру утверждения Министерством образования в соответствии с определённым регламентом для получения соответствующего грифа. К учебнику предъявляются жёсткие требования как содержательного, так и формального характера.

Конкретизирующим и дополняющим сведения, изложенные в учебнике, является учебное пособие, представляющее собой официально-утверждённое издание в отдельных случаях заменяющее учебник. В учебно-методическом пособии традиционно содержатся материалы по методике преподавания и изучения всего объёма дисциплины, отдельной части, раздела или блока разделов.

Пониманию и углубленному изучению учебной дисциплины «Менеджмент библиотечно-информационной деятельности» способствует использование в преподавательской деятельности научных изданий. Ведущая роль в этом вопросе принадлежит монографиям, представляющим подробное многоаспектное исследование частной проблемы входящей в круг изучения вопросов курса. В процессе реализации самостоятельной работы обучающихся особое значение имеют сборники научных трудов, материалов конференций различного уровня, тезисов докладов/сообщений на конференциях. Преимуществом этих изданий является актуальность размещённых в них материалов, что определено краткими сроками подготовки к выходу в свет и небольшими объёмами размещаемых материалов. Издания этих видов активно используются в процессе проведения семинарских и практических занятий, при подготовке выпускных квалификационных проектов, курсовых работ и рефератов.

В рамках требований по обеспечению учебных дисциплин актуальными учебными изданиями с обязательным включением их в фонд библиотеки учебного заведения, становится более актуальной деятельность

по подготовке этих работ на региональном и вузовском уровне. Активизация публикационного потенциала преподавателей становится важным фактором стимулирующим издание учебных материалов в регионе. Однако следует отметить недостаточное количество учебных и научных изданий в рамках учебной дисциплины «Менеджмент библиотечно-информационной деятельности». Это определяется и сложностью получения грифа на учебник и высокой стоимостью издания, при условии соблюдения всех действующих требований и получения ISBN. При этом, издание учебных и научных материалов, при обеспечении обмена ими между профильными учебными заведениями в рамках отрасли, может способствовать репертуарному разнообразию и актуализации фондов научных библиотек конкретных учебных заведений и региона в целом.

В результате проведённого исследования, подтверждается необходимость активизации публикационной активности преподавателей образовательных учреждений высшего образования, при условии соответствующей мотивации их научной и творческой деятельности. Издание научных материалов на уровне региона, необходимо дополнить выпуском учебных изданий по всему комплексу дисциплин учебного плана.

Список использованных источников:

1. Виды вузовского учебно-методического обеспечения: термины и определения // Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия. – Электрон дан. – Режим доступа: <http://www.kchgta.ru/sites/default/files/u1/biblioteka>. – Дата обращения: 18.09.2017.
2. Методические рекомендации по разработке вузовских учебных изданий // Краснодарский государственный институт культуры. – Электрон дан. – Режим доступа: <http://kguki.com/content/cms/files/53499.pdf>. – Дата обращения: 18.09.2017.
3. Об обеспечении учебными изданиями (учебниками и учебными пособиями) : письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016. № НТ- 393/08 // Консорциум Кодекс : Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – Электрон. дан. – Кодекс, 2018. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420351127>. – Дата обращения: 18.09.2017.
4. Положение о порядке издания учебной, научной литературы и методических материалов II СМК 12574-17 // Национальный исследовательский университет МЭИ. – Электрон дан. – Режим доступа: http://mpei.ru/employees/Documents/polozhenie_o_poryadke_izdaniya.pdf. – Дата обращения: 18.09.2017.
5. Учебные и научные издания. Основные виды и аппарат // Кубанский государственный аграрный университет. – Электрон дан. – Режим доступа: https://kubsau.ru/upload/red_otdel/uniova.pdf. – Дата обращения: 18.09.2017.

Перспективы исследования речевых особенностей специалистов библиотечно-информационной сферы

Современная библиотековедческая наука располагает внушительным теоретико-методологическим содержанием, широкой областью практического применения, терминологический аппарат дисциплины насчитывает несколько тысяч понятий, отражающих различные аспекты и явления библиотечного дела. В последние десятилетия свое особое место в системе библиотековедческого знания заняла проблема профессиональных коммуникаций как неотъемлемой составляющей профессиональной культуры библиотекаря, без которой невозможно качественное библиотечно-информационное обслуживание, эффективное исполнение специалистом своих должностных и функциональных обязанностей.

В силу того, что библиотечно-информационное обслуживание преимущественно осуществляется в процессе профессиональной коммуникации, в основном с помощью вербальных средств, логично оформляется вывод о важности и значимости вербальной коммуникации в библиотечно-информационной сфере.

Вербальная коммуникация в библиотеке – это социальная коммуникация, осуществляемая в библиотечно-коммуникативном пространстве посредством языковых (речевых) средств и направленная в первую очередь на решение профессиональных задач в процессе речевого взаимодействия с коллегами, потребителями услуг, социальными партнерами, руководством и т.д. В процессе вербальной коммуникации информация передается с помощью устных (непосредственные; опосредованные – телефонные и др.) и письменных (традиционное письмо, e-mail) сообщений; в зависимости от канала, передающего информацию, коммуниканты могут выполнять различные виды речевой деятельности: говорение, слушание, письмо, чтение. Залог эффективной вербальной коммуникации основывается на высокой коммуникативной культуре, культуре речи индивидуума. А речь библиотекаря, как отмечает Н.М. Спирина, есть «неотъемлемый атрибут его профессионального сознания» [7, с. 32]. Обеспечение речевой стороны трудовой деятельности основывается на коммуникативной компетентности специалиста, без которой немислим профессиональный успех.

Вопросами профессионального общения успешно занимается С.А. Езова, в работах которой представлены методологические и теоретические основы явления, рассматриваются особенности взаимодействия библиотекаря и читателя, виды библиотечного общения, его этические аспекты [4; 5]. Психолингвистические особенности библиотечного взаимодействия частично исследовались И.А. Богдановой [2], Н.М.

Спириной [7] (в том числе лексико-содержательный аспект), организационные – Л.В. Губиной [3], речевые – Г.А. Алтуховой [1] (произносительный, риторический, этический аспекты). С 2012 года на базе кафедры издательского дела и библиотековедения Белгородского государственного института искусств и культуры под руководством доктора филологических наук, профессора Н.А. Турапиной [8; 9; 10] активно ведутся исследования организационно-содержательной сферы библиотечных вербальных коммуникаций. На наш взгляд, это перспективное направление исследовательской деятельности, направленное на наращивание теоретического содержания библиотековедения и расширение области практического применения выработанных теоретических положений.

С целью определения объективной картины в сфере библиотечного общения и культуры речи, для выявления реального уровня культуры вербальной коммуникации в среде библиотечных специалистов Белгородской области был проведен мониторинг «Выявление уровня знаний, умений и навыков в сфере библиотечных вербальных коммуникаций». Мониторинг проводился в форме заочного анкетирования «Основы библиотечной вербальной коммуникации», в ходе которого респондентам в идентичной печатной и электронной форме была предложена система вопросов с возможными вариантами ответов, включающая в себя также вопросы на выявление индивидуальных речевых и ораторских особенностей респондентов и творческие задания, требующие развернутого ответа. В соответствии с требованиями к библиотечным исследованиям, предложенными доктором педагогических наук, профессором В.С. Крейденко [6], вопросы были предварительно протестированы на репрезентативность, надежность, уместность и понятность участникам мониторинга. Респондентам было предложено 4 блока заданий по следующим темам: «Современная языковая норма», «Коммуникативные умения и навыки», «Ораторское искусство», «Культура деловых коммуникаций». Общее количество вопросов – 70: блок 1 – 25 вопросов, блок 2 – 15 вопросов, блок 3 – 15 вопросов, блок 4 – 15 вопросов. За время проведения библиотечного эксперимента было обследовано 130 человек: библиотекарей из Белгородской области.

Анкету предваряла так называемая «паспортчика» - вопросы о личности опрашиваемого: возраст, образование, должность и место работы, стаж. Собранные сведения позволили охарактеризовать состав респондентов по указанным критериям. Так, в мониторинге приняли участие:

- сотрудники как городских (82%, 107 человек), так и сельских (18%, 23 человека) библиотек;
- представители центральных (19%, 34 человека), модельных (13%; 24 человека), детских (26%, 17 человек), научно-технических (5%, 7 человек) библиотек;

- сотрудники библиотек образовательных учреждений: общеобразовательных школ (8%, 10 человек), средне-специальных учебных заведений (4%, 4 человека);
- высших учебных заведений (9%, 12 человек). Общее количество библиотекарей образовательных учреждений – 27 человек, или 21% от общего количества респондентов.
- сотрудники библиотек, принадлежащие к различным возрастным группам, имеющие различный стаж работы в библиотечной профессии;
- библиотечные работники, имеющие как библиотечное, так и непрофильное среднее и высшее образование: 48% респондентов (63 человека: 17 среднее и 46 высшее) – библиотечное; 52% респондентов (67 человек: 10 среднее и 57 высшее) – не библиотечное. Специфика непрофильного образования заключена в преобладающем количестве профессиональных педагогов и филологов;
- среди респондентов присутствовали библиотекари, в том числе главные и ведущие библиотекари (52%, 67 человек); библиографы (9%, 12 человек); зав. сектором/отделом (13%, 17 человек); зав. библиотекой/ заместители (12%, 15 человек); методисты (9%, 12 человек); программисты (5%, 7 человек).

Таким образом, состав респондентов разнообразен, исходя из критериев места работы, возраста, стажа в библиотечной профессии, образования и занимаемой должности, и способствует обеспечению должной репрезентативности исследования.

Предложенные анкеты позволили наиболее полно охватить все аспекты культуры речи: нормативный, коммуникативный, этический; а также определить уровень владения речевыми умениями и навыками, выявить индивидуальные особенности устной и письменной речи библиотечных специалистов. Результаты исследования обрабатывались с помощью компьютерных технологий, программного продукта Microsoft Excel; оценивание осуществлялось в соответствии с данными таблицы 1.

Таблица 1

Критерии оценки результатов мониторинга

Количество правильных ответов, %	Уровень владения
Свыше 90%	высокий
72 – 90%	средний
50 – 71%	ниже среднего
До 50%	низкий

Результаты мониторинга, в соответствии с типами анкет (рис. 1), показали, что качественными знаниями, умениями и навыками (высокий и средний уровень владения) в области ораторского искусства обладают 36% опрошенных; речевые умения и навыки сформированы у 35% библиотечных

специалистов; владение нормами современного литературного языка продемонстрировали 46% опрошенных; готовность к эффективному удаленному деловому общению посредством интернета и различные типы телекоммуникационной связи продемонстрировали 45% респондентов.

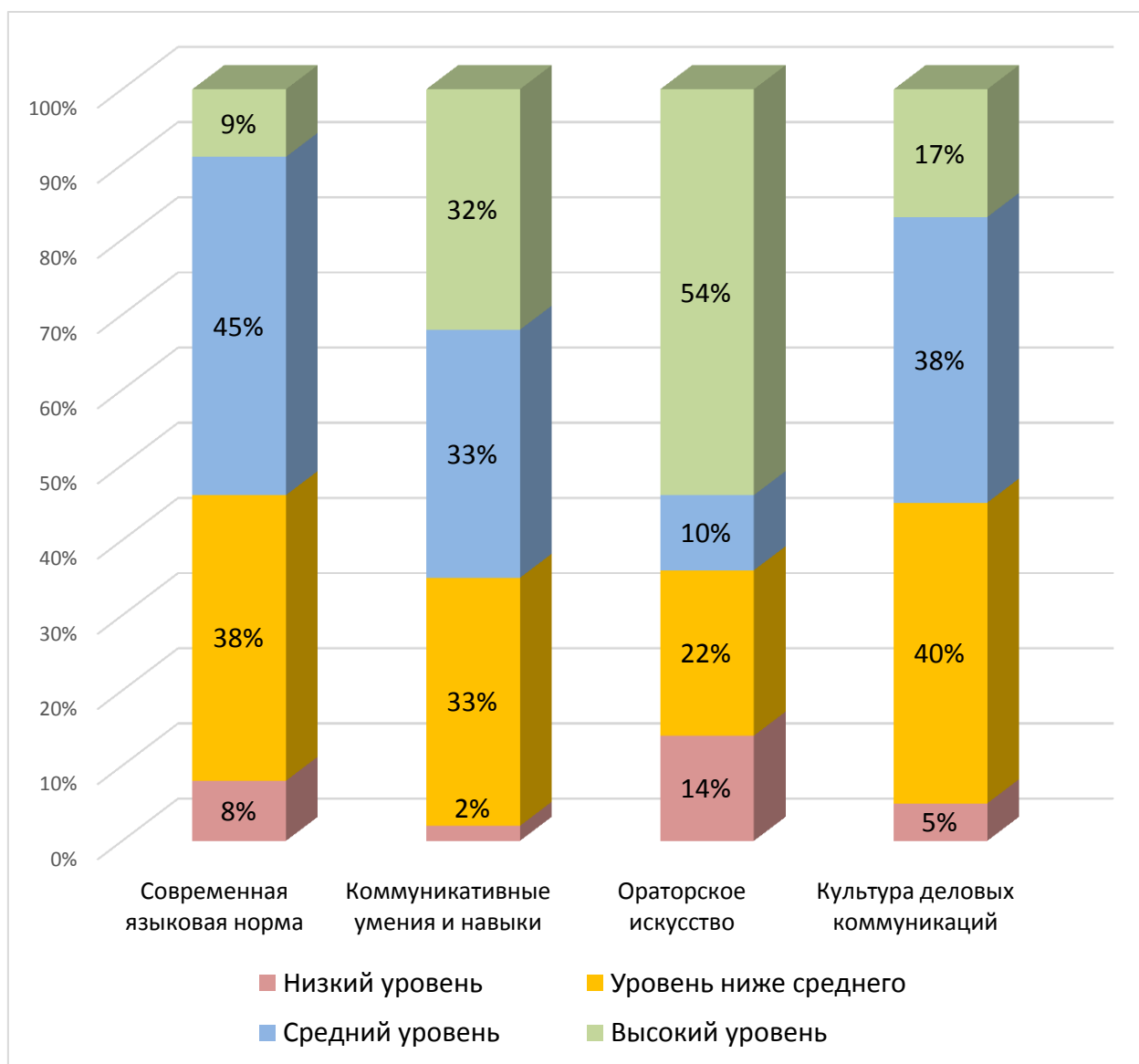


Рис. 1. Результаты мониторинга по каждому блоку анкет

Обобщенные данные по всем блокам анкеты, представленные на рисунке 2, свидетельствуют о том, что лишь 3% респондентов обладают необходимыми знаниями, умениями и навыками на высоком уровне, 25% респондентов владеют средним уровнем знаний, 45% – ниже среднего, и 27% – низким уровнем, не справившись с большей частью предложенных заданий.

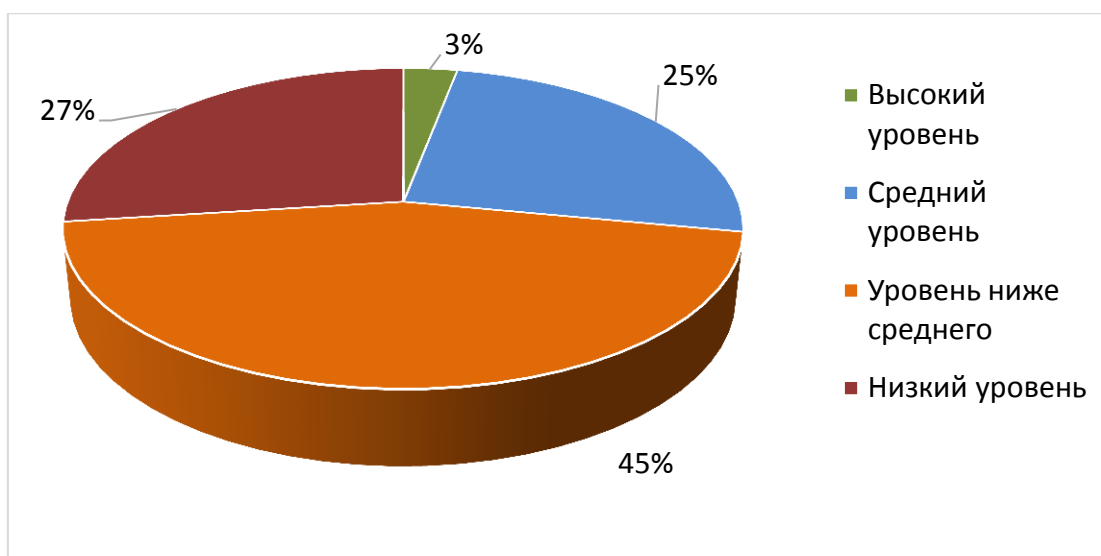


Рис. 2. Обобщенные данные мониторинга «Выявление уровня знаний, умений и навыков в сфере библиотечных вербальных коммуникаций»

Анализируя ответы респондентов с позиций их места работы, выясняем, что сотрудники городских библиотек обладают более глубокими знаниями по тематике мониторинга: незначительное количество (4%) владеет высоким уровнем знаний, среди работников сельской местности таковых не выявлено. Неудовлетворительный результат (показатели уровней ниже среднего и низкого) ярче проявился у сотрудников сельских библиотек, нежели городских: 83% и 69% соответственно (рис. 3).

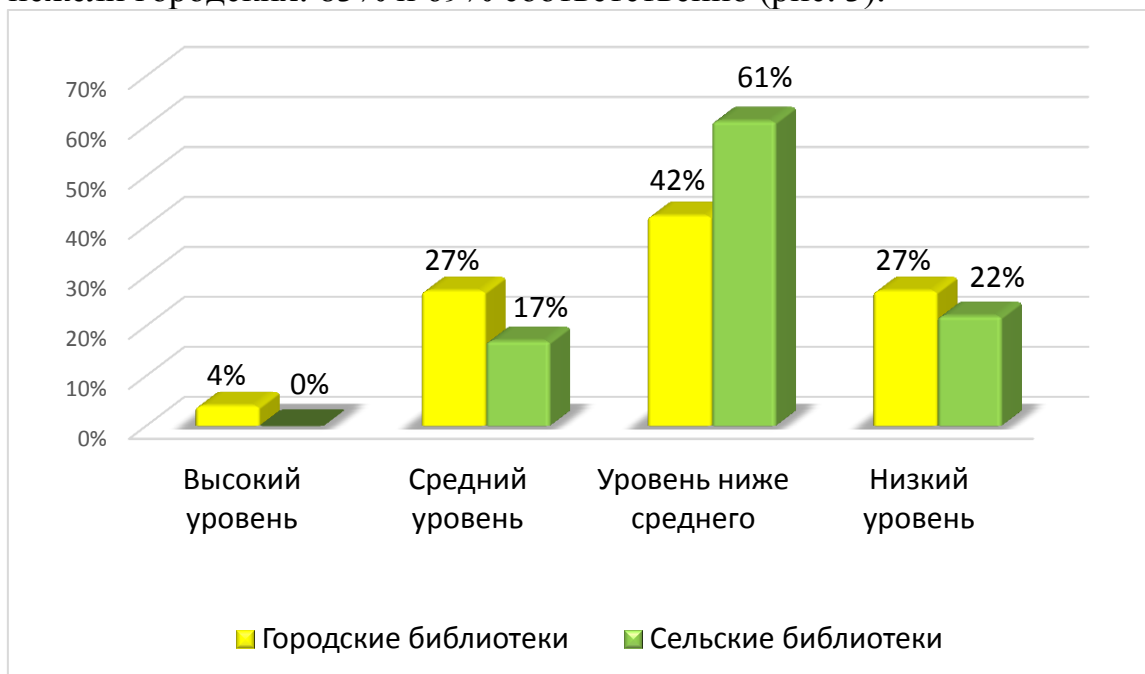


Рис. 3. Соотношение уровней навыков вербального взаимодействия среди городских и сельских библиотекарей

Среди сотрудников модельных библиотек (городской и сельской местности) респонденты, обладающие высоким уровнем навыков вербального взаимодействия, отсутствуют (рис. 4).

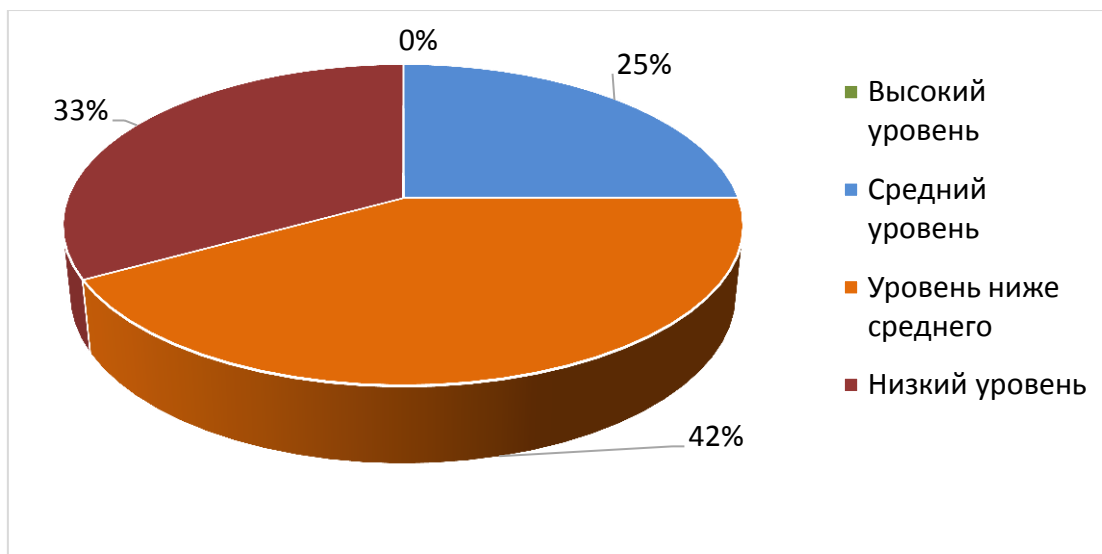


Рис. 4. Уровни навыков вербального взаимодействия среди сотрудников модельных библиотек

Средний уровень знаний отражен лишь в четверти анкет – у 25% опрошенных, остальные сотрудники модельных библиотек владеют указанными навыками на уровне ниже среднего (42% респондентов) и низком (33% респондентов).

Среди сотрудников детских библиотек мониторинг также не выявил респондентов, обладающих высоким уровнем навыков вербального взаимодействия (рис. 5).

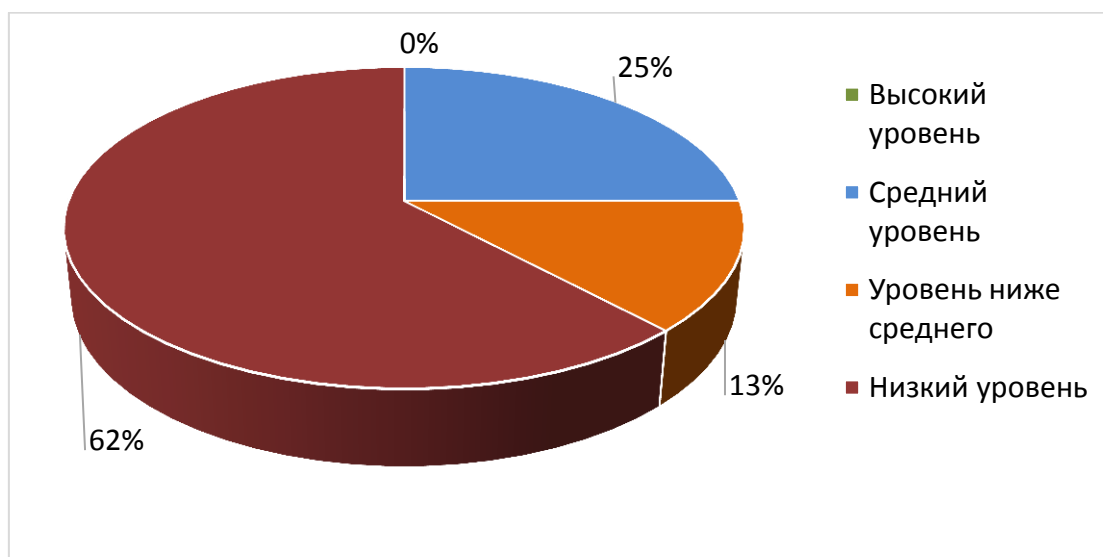


Рис. 5. Уровни навыков вербального взаимодействия среди сотрудников детских библиотек

Более того, подавляющему большинству (62% респондентов) присущ низкий уровень указанных навыков; лишь 25% сотрудников детских библиотек из числа опрошенных владеет средним уровнем навыков речевого общения.

Также в ходе исследования была предпринята попытка выявить закономерность между процентным соотношением правильных ответов респондентов и занимаемыми должностями, результаты представлены на рисунке 6.

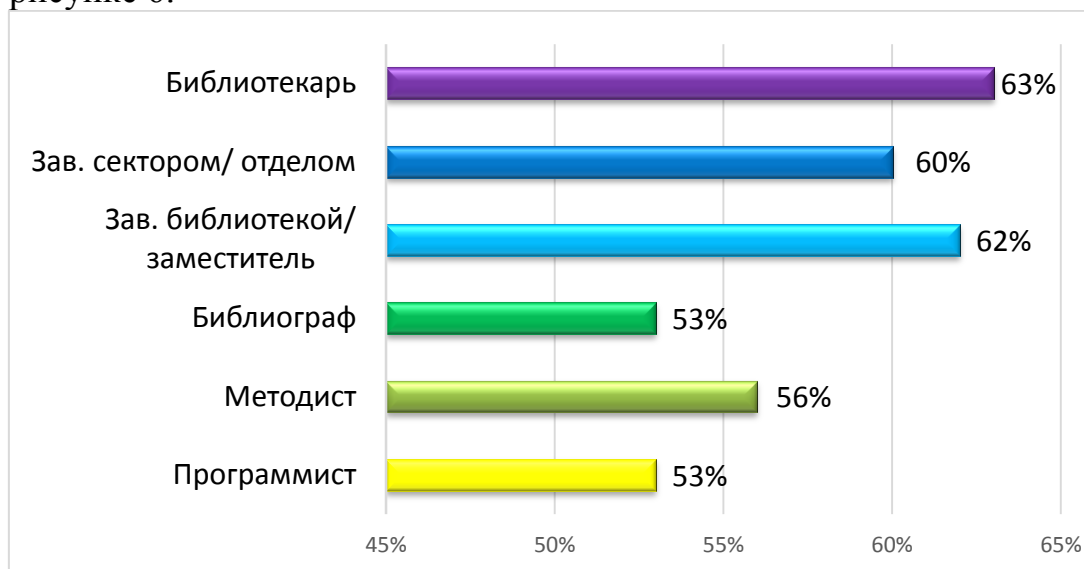


Рис. 6. Персональный уровень владения навыками респондентов в соответствии с занимаемой должностью

Представители всех должностей примерно на одном уровне справились с предложенными заданиями; прямой зависимости между занимаемой должностью и уровнем владения навыками вербального взаимодействия не выявлено. Хотя следует отметить, что незначительно выше показатели руководящих сотрудников библиотеки и собственно библиотекарей. На наш взгляд, это связано с их большей коммуникативной активностью, вовлеченностью в вербальные коммуникации, нежели у сотрудников так называемых «внутренних» отделов библиотеки.

Анализ результатов мониторинга выявил зависимость имеющего у респондентов образования с количеством правильных ответов: респонденты, имеющие среднее профессиональное образование, независимо от того, по профилю оно или нет, продемонстрировали более низкий уровень знаний, нежели респонденты, имеющие высшее образование (рис. 7).

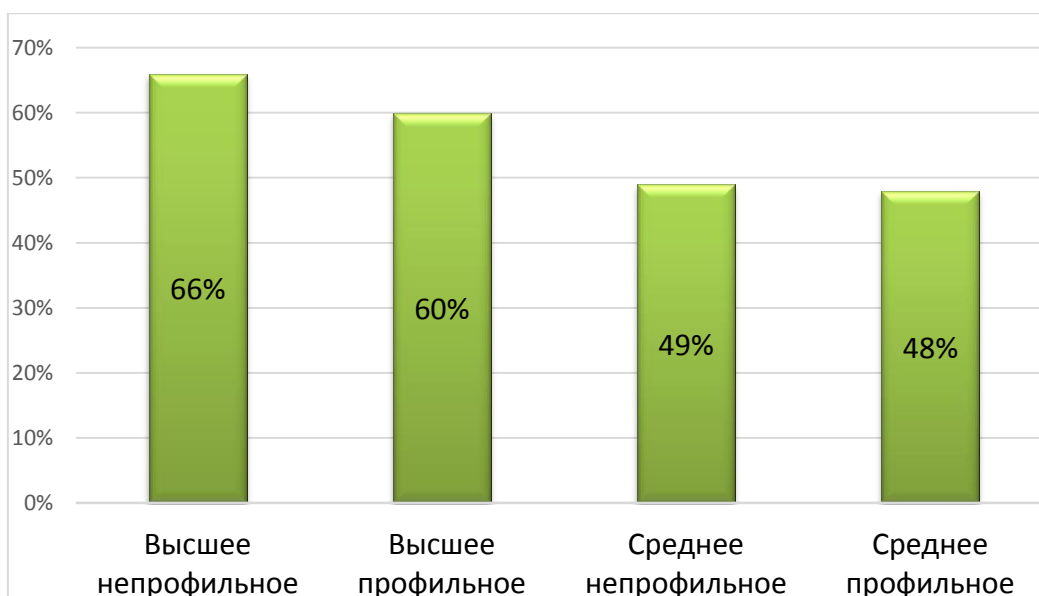


Рис. 7. Персональный уровень владения навыками респондентов в соответствии с имеющимся образованием

Следует отметить, что наивысший результат показали опрошенные с высшим не библиотечным образованием (66% респондентов), вероятнее всего потому, что преимущественно эту группу составляют выпускники филологических (25% респондентов) и педагогических (37% респондентов) специальностей, при подготовке которых привлекается гораздо больший удельный объем речеведческих дисциплин и практических курсов, нежели при подготовке специалистов библиотечно-информационной сферы.

Итак, мониторинг «Выявление уровня знаний, умений и навыков в сфере библиотечных вербальных коммуникаций» выявил ряд проблем: слабое знание орфоэпических, лексических, грамматических норм современного русского литературного языка, теории коммуникации, недостаточный уровень лексикографических умений и навыков; недостаточное знание правил и законов культуры общения; поверхностное представление о возможностях придания эффектности публичным выступлениям; неумение большинства респондентов осознанно осуществлять эффективные вербальные коммуникации с незнакомыми людьми, страх перед необходимостью публично выступать без тщательной предварительной подготовки, боязнь аудитории и т.д. Также анализ анкет свидетельствует о низком уровне культуры делового письма, незнании особенностей деловых коммуникаций, осуществляемых с помощью телефонной связи и новейших технических средств.

Таким образом, анализ результатов мониторинга показал, что уровень владения языковыми нормами, коммуникативными умениями и навыками, знаниями в области ораторского искусства и культуры деловой коммуникации у библиотечных специалистов достаточно низкий и требует оперативного совершенствования.

Прикладная значимость исследования речевых особенностей библиотекарей заключена в следующем:

- выявленные лакуны позволяют направить усилия на наиболее проблемные места в библиотечной вербальной коммуникации посредством разработки учебных программ речеведческой направленности (на основе полученных данных мониторинга) для высшей школы и системы дополнительного образования, повышения квалификации библиотечных работников;

- разработана авторская программа речеведческого курса «Вербальные коммуникации специалиста библиотечно-информационной сферы» для реализации в системе повышения квалификации библиотекарей.

Цель курса «Вербальные коммуникации специалиста библиотечно-информационной сферы» – повышение уровня культуры речи, ораторских навыков, психолого-педагогической готовности сотрудников библиотечно-информационной сферы к профессиональным вербальным коммуникациям в качестве важнейшей составляющей профессиональной культуры библиотекаря. Внедрение данной программы преследует цель содействия повышению умений и навыков вербальных коммуникаций у библиотечных специалистов.

Апробация экспериментального авторского курса «Вербальные коммуникации специалиста библиотечно-информационной сферы» осуществлена в системе повышения квалификации специалистов МКУК «Старооскольская ЦБС». По итогам внедрения курса уровень знаний, умений и навыков вербальных коммуникаций в экспериментальной группе библиотекарей повысился в среднем на 24%.

Вербальная коммуникация – основа библиотечно-информационного обслуживания, залог успеха и показатель профессиональной культуры работника библиотеки. Важным и перспективным направлением развития библиотечного дела и профессиональной самореализации специалиста является развитие и совершенствование его коммуникативной культуры, культуры вербальной коммуникации.

Список использованных источников:

1. Алтухова Г. А. Основы культуры речи библиотекаря / Г. А. Алтухова. – Москва : Литера, 2008. – 168 с.
2. Богданова И. А. Библиотечный диалог: аспекты речевого общения / И.А. Богданова. – Москва : ЛИБЕРИЯ-БИБИНФОРМ, 2006. – 120 с.
3. Губина Л. В. Деловое общение в библиотечном коллективе / Л. В. Губина, Н. Ф. Потехина, И. О. Шумина. – Москва : Либерия-Бибинформ, 2009. – 88 с.
4. Езова С. А. Библиотечное общение как феномен исследования / С. А. Езова. – Москва : Либерия-Бибинформ, 2007. – 160 с.
5. Езова С. А. Профессиональное общение: новые нюансы и аспекты / С. А. Езова. – Москва : Либерия-Бибинформ, 2012. – 96 с.
6. Крейденко, В. С. Библиотечные исследования / В. С. Крейденко. – Москва : Русская школьная библиотечная ассоциация, 2007. – 352 с.

7. Спирина Н. М. Речевая культура библиотечного специалиста: формирование и развитие в условиях вуза : дис. ... канд. пед. наук :
8. 05.25.03 / Спирина Н. М. – Москва, 1998. – 194 с.
9. Туралина Н. А. Эффективные вербальные коммуникации в современном библиотечном пространстве и подготовка кадров / Н. А. Туралина, Е. А. Куриленко // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2015. – № 33/2. – С. 165–170.
10. Туралина Н. А. Вербальный имидж библиотечного специалиста: современные технологии его формирования в вузе / Н. А. Туралина, Е. А. Шушкова // Образование и общество. – 2014. – № 4 (87).
11. Туралина Н. А. Культура общения библиотечного специалиста и ее роль в современном социуме / Н. А. Туралина, Е. А. Шушкова // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. – 2013. – Т. 19, № 2. – С. 153–155.

Из истории библиотек первых учреждений профобразования г. Луганска

Аннотация: в статье представлен материал из истории библиотек учреждений профобразования г. Луганска как составной части истории культуры края в первые десятилетия советской власти; обозначена необходимость научных исследований в области библиотечного краеведения.

Ключевые слова: история библиотек, краеведческие исследования, учреждения профобразования, реконструкция, культура региона.

Lukyanchenko O.G.

From the history of libraries of the first vocational education institutions city of Lugansk

Annotation: the article presents material from the history of libraries of professional education institutions in Lugansk as an integral part of the history of the Krai's culture in the first decades of Soviet power; the necessity of scientific research in the field of library studies is indicated.

Key words: history of libraries, study of local lore, establishments of professional education, reconstruction, culture of the region.

Краеведческое направление в научных исследованиях отечественных и зарубежных учёных в настоящее время приобретает всё большую актуальность. Необходимость не только узнать, но и попытаться осмыслить и понять исторический опыт предшественников, сопоставить уроки прошлого и вызовы современности становится значимой частью стремительного развития нашего информационного общества. Особенный интерес вызывают исконные хранительницы истории – библиотеки, ведь по их развитию можно реконструировать историю поколений, отдельных событий, проследить судьбы людей, без которых невозможно существование ни одного государства в мире.

Чаще всего к истории библиотек обращаются в связи со знаменательными юбилейными датами в жизни края, биографии известных людей. Прослеживается активизация тенденции персонифицированного подхода к истории библиотечного дела.

И это вносит достойный вклад в очерки культуры регионов. Но на сегодняшний день недостаточно систематизированных комплексных исследований, ведь если проследить исторический путь в целом библиотечной сети, то можно увидеть, что каждая библиотека, как в мозаике, дополняет общую картину культурологического пространства.

В течении нескольких лет профессорско-преподавательский состав и студенчество Луганской государственной академии культуры и искусств имени М. Матусовского занимается исследованием истории культуры Луганщины. Зачительная часть в этих исследованиях принадлежит изучению становления библиотечной сети края[1, 2, 3].

Тема нашего сообщения – исторический очерк о зарождении библиотек первых учреждений профобразования г. Луганска в послереволюционный период. Исследования дали возможность систематизировать материал по

развитию библиотечного дела, ввести в научный оборот новый богатый архивный материал, дополнить привлечение явлений национальной культуры в профессиональную подготовку специалистов библиотечно-информационной отрасли.

В первое десятилетие XX ст., после гражданской войны, в Луганске открывается ряд новых учебных заведений, учреждений культуры, во многих из них сразу же начинают функционировать библиотеки.

Заслуживает внимания история создания библиотек профессионального образования. В 20-х годах XX ст. в г. Луганске начинают работу Вечерний рабочий техникум, ставший основой для создания Восточно-украинского национального университета им. В. Даля, губернские педагогические курсы, преобразованные в Донецкий институт народного образования, а впоследствии – в Луганский педагогический институт им. Т. Шевченко, открывается кооперативный техникум, художественное училище. Примечательно, что библиотеки при этих заведениях также курируются отделом политпросвещения, который решает и финансовые, и социальные, и методические вопросы.

В государственном архиве Луганской области сохранилось письмо ректора Вечернего Рабочего техникума А. Н. Трекова, написанное в 1923 году в Луганское окрпрофпросвещение, в котором изложена просьба: «Требуется обширная библиотека и солидная коллекция атласов по изучаемым в техникуме предметам».

Уже 29 мая 1923 года, когда пришли первые книги, Треков А. Н. сообщает в окрпросвещение о получении 2-х экземпляров учебников по математике «Основание арифметики и алгебры» (авторы Синцов и Марчевская), 1 экземпляра «Початков математики» (автор Синцов), 1 экземпляра «Бюллетня № 11-12 за 1921-22 г.г. Украинского главного комитета Профессионально-технического и Специального образования».

Как видно из отчетов по библиотеке за 1922-23 годы, библиотечный фонд составляют 30 книг по инженерным наукам, 7 книг по математическим наукам, 25 книг по общеобразовательным дисциплинам. Ректор техникума Треков А. Н. активно занимается укреплением материальной базы библиотеки, о чем свидетельствуют его докладная записка уполномоченным губернского отдела от 18.08.1923 г.:

«Ввиду перехода Вечернего Рабочего Техникума в новое помещение необходимо приступить к созданию учебной и научной библиотеки, для чего необходимо 1787 товарных рублей», а также докладная записка, датированная 1924 годом: «До начала нового учебного года потребуется:

– для библиотеки-читальни – 1 комната;

расходы на приобретение учебных пособий, литературы технического характера – 626 руб. 25 коп.».

В 1925-26 учебном году в библиотеке появляется периодика, сохранился список журналов и газет, поступивших в 1926 году – «Вестник инженеров», «Вестник металлопромышленности», «Американская техника»,

«Тепло и сила», «Научно-технический вестник», «Die Wärme», «Stahl and Eisen», «Engineering», «Zen tsehriff des Veremes Denfeher Ingeneering» и др.

Интерес представляет тот факт, что уже с первых лет работы библиотеки наряду с отечественной периодикой фонд пополняют зарубежные материалы, необходимые для организации учебного процесса и повышения образовательного уровня педагогов, инженерно-технического персонала.

Библиотечный фонд стремительно увеличивается, на конец 1925/26 учебного года в отделе «Общественных наук» насчитывается 650 книг, в отделе «Прикладных наук» – 1000 книг, в отделе «Украинской литературы и бестселлеров» – 1390 книг, в отделе «Истории и географии» – 360 книг. Библиотека развивается, отстраивается новое здание техникума, в котором предусмотрено книгохранилище площадью 60 м² и читальный зал площадью 180 м². К сожалению, документы о дальнейшей деятельности библиотеки до периода 1945 года утеряны.

В это же время свою деятельность начинает ещё одно образовательное учреждение. В июне 1923 года Постановлением № 3-103 Народный Комиссариат образования УССР утверждает создание в городе Луганске Донецкого института народного образования (ДИНО). Одновременно открывается и небольшая библиотека. Её фонд составили 3190 книг бывших 3-годовых губернских педагогических курсов и часть научно-педагогических изданий, присланных Центральной библиотекой города Харькова. Поскольку вновь созданное высшее учебное заведение было включено в перечень учреждений на получение экземпляров всех изданий, печатающихся в СССР, то можно предположить, что библиотека систематически пополнялась новыми книгами и периодикой.

Книжный фонд библиотеки стремительно возрастал, уже в 1926 году он составлял более 22-х тысяч экземпляров. За период с 1925 года до второй половины 30-х годов библиотека пополняется печатными трудами института. С 1925 года – это летопись «Освіта Донбасу», с 1931 года – многотиражная газета «За більшовицькі педкадри», которая в 1934 году переименована «За більшовицькі кадри», а в 1935 году – «За більшовицькі педагогічні кадри». За время выпуска газеты редакторами были студенты Самарский Владимир, Шевченко Степан, Монастырский Аркадий.

В 1930 году библиотеку института размещают в новом корпусе №1 в специальном помещении, которое состоит из читального зала, абонементного зала и книгохранилища. Библиотека продолжала активно пополнять свои фонды, и перед Великой Отечественной войной количество экземпляров составило около 200 тысяч книг и периодических изданий.

Заслуживает внимания история библиотеки полеводческого техникума, которая была основана вместе с учебным заведением в 1921 году. Со временем учебное заведение меняло свой статус. В 1930 году – это Луганский институт овощеводства, в 1936 году – Луганский сельскохозяйственный институт, а ныне – Луганский национальный

аграрный университет. Библиотечный фонд был небольшим, известно, что на начало 40-х годов он составлял около 42000 экземпляров. Обслуживала библиотека 667 читателей. Её первой заведующей была А. П. Дикая-Ковалёва, в 1933 году её сменил Д. С. Пархоменко, который возглавлял библиотеку до 1970 года. Современники отмечали высокий профессионализм и бескорыстное служение делу Д. С. Пархоменка – одного из опытнейших работников института, который выдержал вместе с библиотекой лихолетье Великой Отечественной войны, годы восстановления и развития учебного заведения [124].

«Учёная литература спасает людей от невежества, а изящная – от грубости и пошлости». С этого изречения русского писателя Николая Гавриловича Чернышевского можно начинать рассказ об истории библиотеки художественного училища, стоящего у истоков современного Луганского колледжа культуры и искусств Луганской государственной академии культуры и искусств имени М. Матусовского.

История его возникновения относится к концу 20-х годов XX столетия. Именно тогда решением Донецкого областного управления профессионального образования на базе студии завода имени Октябрьской революции была организована профшкола рисования и живописи. В 1930 г. художественная профшкола была переименована в Донецкий художественный техникум. Коллектив техникума в 30-е гг. XX ст. становится центром художественной жизни Донбасса.

Фонд библиотеки отличался разнообразием – это и художественная литература, и периодическая (журналы по искусству), учебная, специальная литература по культуре и искусству. До настоящего времени сохранились книги под первыми инвентарными номерами: «Изобразительное искусство Советской Украины», Ю. Халаминский «М. В. Греков», М. П. Сокольников «Б. В. Иогансон», К. Ф. Юон: монография «Советская живопись послевоенных лет», Бенуа «Русские художники» и др.

Профессиональный интерес представляет ряд ценной антикварной литературы – собрания сочинений М.Ю. Лермонтова (под ред. Арс. И. Введенского, 1905г.), Н. В. Гоголя (изд. 15, ред. Н. С. Тихонова, 1900г.), Ант. П. Чехова (изд. 2, 1903г.), И. С. Тургенева (посмертное издание, 1883 г.), И. А. Гончарова (изд. Глазунова, 1884 г.), А. С. Грибоедова «Горе от ума» (1913 г.), В. Шекспира (под ред. С. А. Венгерова, изд. Брокгауза-Ефрон, 1902 г.), Дж. Г. Байрона (под ред. С. А. Венгерова, изд. Брокгауза-Ефрон, 1905 г.), Популярные очерки из мира растений (изд. А. С. Суворина, 1902г.), А. Брема «Жизнь животных» (1914г.), Атлас по анатомии человека (Сост. В. Шпальтегольц, 1901-1906 гг.), Французская иллюстрация (1910 г.), История России в 19 веке, художественный и литературный журнал «Аполлон», 1916 г. и др. – получили прописку в художественном училище.

Библиотеки профессиональных учебных заведений этого времени были активными участниками общественной жизни города и края. Они работали не только со студентами, но и выполняли функции методических центров

для библиотек, как культурных центров для жителей города. Разнообразные формы работы свидетельствуют о высоком профессиональном уровне сотрудников первых библиотек, изучение их деятельности помогает формированию компетентностей будущих специалистов культуры.

Таким образом, изучение истории развития библиотек края является значимым направлением научных краеведческих исследований, а собранный материал служит ценным дополнением к истории культуры Луганщины.

Список использованных источников:

1. Очерки истории культуры Луганщины : кол. моногр. / Т. Л. Журавлёва, А. В. Закорецкий, А. Н. Закорецкая, И. Ф. Золотарёва, А. П. Иванцов, Ю. В. Коденко, Н. К. Литвиненко, С. Я. Михалёва, С. В. Муралов, О. Н. Потёмкина, В. А. Саган, Т. И. Теремова. – Луганск : Шико, 2012. – 240 с.
2. Очерки культуры Луганщины. Т. II : кол. моногр. / М. С. Абанина, М. С. Асташова, Т. Л. Журавлёва, А. В. Закорецкий, О. Г. Лукьянченко, Е. Я. Михалёва, О. Н. Потёмкина, И. Н. Цой, А. В. Яковлев. – Луганск : ФЛП Михненко О. В., 2017. – 204 с.
3. Лукьянченко О. Библиотечное дело Луганщины в 20-30-ых годах XX столетия : моногр. / О. Лукьянченко. – Луганск : LAP LAMBERT AcademicPublishing, 2015, – 276 с.

**Изучение истории библиотечного дела региона как компонента базовой подготовки библиотечно-информационных кадров
(на примере Волгоградской области)**

В системе российского образования при формировании базового компонента учебных планов особое внимание всегда уделялось региональной специфике в изучении профессиональных дисциплин. Данный компонент основывается на изучении природных, социокультурных и экономических особенностей региона.

В библиотечно-информационном образовании в составе регионального компонента большое место отводится изучению истории зарождения и развития местных библиотек, библиотековедческой мысли.

Курс «История библиотечного дела региона» занимает особое место в подготовке будущих библиотечных работников с точки зрения образовательных возможностей, так как содержит в себе консолидирующее начало между общественными и специальными дисциплинами, формирует способности к углублённому историческому анализу явлений библиотечной теории и практики, профессиональное мировоззрение.

Задачи учебной дисциплины – дать будущим бакалаврам представление об основных этапах и особенностях развития библиотечного дела региона, раскрыть закономерности и динамику развития библиотек, показать значение исторического опыта для совершенствования современной теории и практики регионального библиотечного дела.

Дисциплина имеет обширные междисциплинарные связи с историей России, библиотековедением, библиографоведением, документоведением (раздел «История книги»), библиотечным и библиографическим краеведением и др.

Современная система высшего образования предполагает формирование у студентов в процессе обучения различных общекультурных и профессиональных компетенций, представляющих собой «круг вопросов, явлений, в которых данное лицо обладает авторитетностью, познанием, опытом» [6]. В результате освоения данного курса студенты овладевают такими общекультурными компетенциями, как способностью к самоорганизации и самообразованию, а также способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции.

Также важной компетенцией является способность анализировать социально-значимые проблемы и процессы, возникающие в процессе осуществления профессиональной деятельности. Базовыми профессиональными компетенциями, формируемыми в процессе изучения дисциплины, являются способность к изучению и анализу библиотечно-

информационной деятельности библиотек региона, владение методами количественной и качественной оценки работы библиотеки. В результате освоения истории библиотечного дела региона студент должен знать историю, современное состояние и перспективы развития деятельности библиотек на территории Волгоградской области.

Исходя из значимости дисциплины в образовательном процессе, существует ряд проблем при её преподавании:

Небольшой объём фактографического материала.

Недостаточность фундаментальных научных работ по истории библиотечного дела Волгоградской области.

Неравномерность освещения в научной литературе отдельных вопросов по дисциплине (практически отсутствуют исследования о дореволюционной истории библиотечного дела Волгоградской области).

В отечественной историографии широко представлена общая картина истории развития библиотечного дела в стране. Основные проблемы в этой области разработаны в трудах крупнейших библиотековедов К.И. Абрамова, М.Е. Васильченко, М.Н. Глазкова, М.Л. Глухова, Т.Д. Рубановой и др.

Историографию библиотечного дела Волгоградской области условно можно разделить на три периода: библиотеки в дореволюционный период истории развития края, советский период развития и современное состояние библиотек.

История дореволюционного библиотечного дела Волгоградской области фрагментарно представлена в современных публикациях А.В. Калачева [4,5], М.Ю. Матвеева [18] и др. Остальная часть источниковой базы основывается на немногочисленных работах советского периода (И. Иванов, А.Я. Черняк).

Кроме того в информационном обеспечении дореволюционного периода большое значение имеет библиографическое пособие «Библиотеки Волгоградской области в дореволюционный период истории края» [1], подготовленное сотрудниками Волгоградской областной универсальной научной библиотеки им. М. Горького.

Библиографический список включает статьи из книг и периодических изданий, малотиражные и библиографические пособия по дореволюционной истории библиотечного дела в крае. Это сведения о библиотеках Царицынского и Камышинского уездов, а также неполные сведения о казачьих библиотеках. Материал расположен в трех основных разделах — «Дореволюционные издания (1868-1915 гг.)», «Издания после 1917 г.», «Библиографические пособия по истории библиотечного дела в крае». Приложение включает список народных библиотек Царицынского и Камышинского уездов Саратовской губернии на начало XX в. в хронологии их открытия.

Также в 2006 году сотрудниками Волгоградской областной детской библиотеки было проведено краеведческое исследование по архивным материалам Царицынского и Камышинского уездов Саратовской губернии.

В цикле публикаций Н. Леоновой освещена история открытия Павленковских библиотек, существовавших на территории нынешней Волгоградской области в 1900 – 1915 годы [7-8, 21].

Основы отечественной историографии библиотечного дела формировались в 1920-е – 1940-е гг. В Сталинградской области в этот период выходили отдельные статьи в периодических изданиях, которые освещали работу библиотек, однако, публикаций по данной теме сравнительно немного.

История библиотек Волгоградской области в годы Великой Отечественной войны 1943-1945 гг. освещается в работах М.М. Самко [22-23], С.П. Мироновой [19], В.Ю. Зоткиной [2], Т.Н. Орешкиной [20] и др., где анализируется состояние библиотечной сети Сталинграда и области, показаны основные направления деятельности культурно-просветительских учреждений в данный период.

Историю деятельности учреждений культуры в 1953 – 1964 гг., так называемой хрущевской «оттепели», затрагивает в своих работах А.В. Липатов [9-10]. Изучение региональных архивных фондов и сведений, содержащихся в документальных материалах, позволило увидеть изменения, произошедшие в деятельности массовых библиотек Сталинградской области к началу 1960-х гг.

Этому периоду также посвящено диссертационное исследование Е.В. Лихомановой «Развитие библиотек как направление государственной политики в области культуры в 1960-е – 1970-е гг. (на примере Волгоградской области)» [11-16]. В нём показано развитие библиотечной сети Волгоградской области в советский период как элемента региональной культуры пространства. Особое внимание уделено зарождению централизации библиотек Волгоградской области, которая в этот период являлась ключевым направлением государственной политики по развитию библиотечной системы. Волгоградский регион в 1967 г. стал местом проведения эксперимента по централизации, на основании изученных архивных документов автором даётся характеристика проведённого эксперимента по централизации в городе Камышине [17].

В период после 1970-х гг. и по настоящее время обобщающих фундаментальных работ по истории библиотечного дела региона нет. Малоизученным вопросом остаётся подготовка библиотечных кадров в Волгоградской области, рассмотренная только в работах Е.В. Лихомановой [14], Н.С. Улановской [24].

Подводя итог можно отметить, что в Волгоградской области недостаточное внимание уделяется истории развития библиотечного дела в контексте изучения истории края в целом. Продолжают выходить отдельные статьи, касающиеся истории библиотек Волгоградской области и библиотек Нижнего Поволжья. Публикуемые материалы зачастую посвящены юбилейным датам открытия библиотек. Таким образом, разработка проблем

региональной истории библиотечного дела видится актуальной и перспективной.

В свете государственной региональной политики значение курса «История библиотечного дела региона» состоит в усилении краеведческого аспекта в рамках регионального библиотековедения, изучение зарождения, особенностей развития и современного состояния библиотечного дела Волгоградской области с учётом исторических аспектов её административно-территориального деления. Обращение к истории библиотечного дела как составляющей историко-культурного наследия значительно обогащает представление о различных этапах исторического развития региона.

Список использованных источников:

1. Библиотеки Волгоградской области в дореволюционный период истории края : библиогр. список лит. за 1868–2008 гг. / Волгогр. ОУНБ им. М. Горького, Отд. краеведения ; [сост. В. Ю. Зоткина ; ред. О. В. Назарова]. – Волгоград, 2009. – 40 с. – Библиогр.: 137 назв.
2. Зоткина В. Ю. От самых истоков: История библиотечного дела Нижнего Поволжья / В. Ю. Зоткина // Библиотечное дело. – 2010. – № 6. – С. 38–39.
3. История библиотек Волгоградской области : библиогр. список лит. за 2000–2005 гг. / Волгогр. ОУНБ им. М. Горького, Отд. краеведения; [сост. В. Ю. Зоткина ; ред. Т. И. Климова]. – Волгоград, 2008. – 10 с. – Библиогр.: 35 назв.
4. Калачев А. В. Роль библиотек в процессе демократизации дореволюционного образования в России / А. В. Калачев // Библиотековедение. – 2008. – № 1. – С. 98–101.
5. Калачев А. В. Исторические корни формирования патриотической идеи в контексте образования библиотек в России: к 120-летию образования библ. дела в Царицыне / А. В. Калачев // Сохранение историко-патриотических традиций в деятельности библиотек. Сталинградское преломление : материалы всерос. науч.-практ. конф., (24–25 апр. 2008 г., Волгоград). – Волгоград, 2008. – С. 53–57.
6. Компетентия // Толковый словарь русского языка / под ред. Д. Н. Ушакова [Электронный ресурс]. – URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/967982>.
7. Леонова Н. Павленковские библиотеки на территории Волгоградской области / Н. Леонова // Большая, 15. – 2006. – 15 июля. – С. 6 ; 15 авг. – С. 6.
8. Леонова Н. Павленковские библиотеки / Н. Леонова // Отчий край. – 2007. – № 2. – С. 110–116.
9. Липатов А. В. Деятельность массовых библиотек Сталинградской (Волгоградской) области в 1953–1964 годах / А. В. Липатов // Библиотековедение. – 2012. – № 4. – С. 108–113.
10. Липатов А. В. Деятельность учреждений культуры Сталинградской (Волгоградской) области в 1953–1964 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Липатов А. В. – Астрахань, 2012. – 22 с.
11. Лихоманова Е. В. Библиотечное дело Волгоградской области в 1960-е годы / Е. В. Лихоманова // Библиотековедение. – 2012. – № 1. – С. 109–113.
12. Лихоманова Е. В. Библиотечное дело Волгоградской области в 1970-е годы / Е. В. Лихоманова // Библиотековедение. – 2013. – № 2. – С. 103–110.
13. Лихоманова Е. В. Из истории развития и деятельности детских библиотек Волгоградской области (1960–1979) / Е. В. Лихоманова // Стрежень. – Вып. 11. – 2013. – С. 145–151.

14. Лихоманова, Е.В. Подготовка библиотечных кадров в 60–70-е гг. XX в. (на примере Волгоградской области) / Е. В. Лихоманова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2012. – № 9 (73). – С. 37–40.
15. Лихоманова Е. В. Развитие библиотек как направление государственной политики в области культуры в 1960-е – 1970-е гг. (на примере Волгоградской области) : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 24.00.01 / Лихоманова Е. В. – Волгоград, 2014. – 24 с.
16. Лихоманова Е. В. Развитие научно-технических библиотек Волгограда и области: страницы истории / Е. В. Лихоманова // Научные и технические библиотеки. – 2011. – № 6. – С. 116–118.
17. Лихоманова Е. В. Централизация сети библиотек в Волгоградской области (1960–1970 гг.) / Е. В. Лихоманова // Библиотекосведение. – 2016. – № 65 (5). – С. 585–591.
18. Матвеев М. Ю. К истории образования региональных библиотек в России (1817–1830 гг.) / М. Ю. Матвеев // Проблемы национальных и региональных библиотечных центров : сб. ст. / Рос. нац. б-ка. – Санкт-Петербург, 1994. – Вып. 3. – С. 187–218.
19. Миронова С. П. История библиотечного дела в Царицыне как аспект региональной культуры / С. П. Миронова, М. М. Самко // Наука, искусство, образование в III тысячелетии : материалы III междунар. науч. конгресса (7–8 апр. 2004 г., Волгоград) : в 2 т. – Волгоград : ВолГУ, 2004. – Т. 2. – С. 211–212.
20. Орешкина Т. Н. Возникновение библиотечной сети в Сталинграде и области 1943–1945 гг. / Т. Н. Орешкина // Библиотекосведение. – 2009. – № 1. – С. 107–111.
21. Павленковские библиотеки на территории Волгоградской области: краевед. исслед. по архив. материалам / Волгогр. ОДБ ; [сост. Н. Леонова]. – Волгоград, 2006. – 24 с.
22. Самко М. М. Библиотеки Сталинградской области в годы Великой Отечественной войны / М. М. Самко // Культура Юга России : социальные и этноконфессиональные аспекты : сб. докл. – Волгоград, 2003. – С. 91–94.
23. Самко М. М. На реке Царица: культурно-просветительная работа в Сталинграде и области в 1942–1943 гг. / М. М. Самко // Встреча. Культурно-просветительная работа. – 2003. – № 1. – С. 5–7.
24. Улановская Н. С. Кафедра библиотечно-информационной деятельности Волгоградского института искусств и культуры: история и современность / Н. С. Улановская // 75 лет Волгоградской (Сталинградской) области: история и современность: по документам архивного фонда Волгоградской области : материалы междунар. науч.-практ. конф. (29-30 нояб. 2011 г., Волгоград). – Волгоград : Принт, 2012. – С. 68–685.
25. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 51.03.06. Библиотечно-информационная деятельность: квалификация (степень) «бакалавр»: утв. приказом от 11 августа 2016 г. № 1001 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fgosvo.ru/510306>.

Гуманистические аспекты деятельности библиотеки опорного вуза

Создание в 2016 году одного из первых опорных вузов России – Орловского государственного университета имени И. С. Тургенева - определило перспективы развития библиотеки данного учебного заведения.

В результате реструктуризации библиотек Приокского государственного университета и Орловского государственного университета, вошедших в структуру нового вуза, был образован Библиотечный комплекс с Центром библиотечного обслуживания и Информационно-коммуникативным центром в своём составе.



Рисунок 1. Структура Библиотечного комплекса Орловского государственного университета имени И. С. Тургенева

Функции, возлагаемые на библиотеку вуза, были распределены между центрами. Особенным образом это отразилось на процессах комплектования фонда и работы с электронными ресурсами. Так, отбор, приобретение, учёт, систематизацию, каталогизацию изданий на твёрдых носителях в настоящий момент осуществляет Центр библиотечного обслуживания. Работа с электронными изданиями (в том числе пополнение электронной библиотеки собственной генерации), продвижение и обучение пользователей работе с электронными библиотечными системами, профессиональными библиографическими и полнотекстовыми базами данных, поддержание работоспособности и наполнение сайта библиотеки, взаимодействие

с пользователями посредством социальных медиа выполняет Информационно-коммуникативный центр.

В то же время большая часть функций библиотеки реализовываются обоими центрами. Это относится к хранению и предоставлению доступа к фондам; выстраиванию новых типов взаимоотношений между читателем и библиотекарем посредством различных коммуникативных практик; активизации культурно-просветительной работы.

Деятельность Библиотечного комплекса обусловлена стратегической целью развития Орловского государственного университета имени И. С. Тургенева как опорного вуза.

Программа развития университета на 2016-2020 годы в качестве задач, стоящих перед вузом, выделяет:

- 1) становление университета в качестве регионального центра привлечения талантливой молодежи;
- 2) позиционирование вуза как ядра единой системы непрерывного образования и реализации программ подготовки региональной элиты;
- 3) преобразование учебного заведения в центр консолидации интеллектуальных ресурсов региона;
- 4) трансформация региональной социокультурной среды [3].

Программа определяет мероприятия по созданию комфортной среды для жизни, работы и учёбы, направленные на позиционирование университета в роли «генератора позитивных изменений региональной социокультурной среды»[3].

Каждый из обозначенных аспектов рассматривается как отдельное направление деятельности библиотеки опорного вуза, где значительно возрастает роль гуманистической составляющей.

Библиотечный комплекс выступает с одной стороны - информационным центром, аккумулирующим и доводящим до пользователей документные ресурсы; с другой стороны - коммуникативной площадкой для синтеза образования, науки, культуры и искусства; и, наконец, инициатором и организатором различных культурно-просветительских, образовательных и иных мероприятий.

Такой подход позволяет ориентировать деятельность библиотеки на реализацию гуманистической миссии, которая с точки зрения Н. М. Свергнуновой «заключается в функционировании библиотеки как гуманистической системы, осуществляющей целенаправленную деятельность, способствующую формированию гуманистической личности, повышению нравственности, развитию интеллектуальных, творческих способностей, созданию предпосылок к самореализации всех членов общества посредством доведения до потребителя совокупного гуманистического знания человечества на основе документо-коммуникационной составляющей своей деятельности» [4, с. 23].

Одним из гуманистических аспектов деятельности библиотеки является формирование хорошо сбалансированного по содержательному,

количественному, видовому принципам фонда и создание комфортных условий для работы пользователей. Г. М. Вихрева отмечает, что библиотека может противопоставить «хаотическому и далеко не равному по информационной значимости содержанию компьютерных сетей ... упорядоченную картину мира, новую когнитивную и этическую реальность, обладающую возможностью обратного, ценностно-ориентирующего воздействия как на мир документов, так и на мир потребностей» [1, с. 92]. Особая значимость в ценностном ориентировании пользователей отводится художественной и научно-популярной литературе. В зонах свободного доступа к художественной литературе и периодическим изданиям в Библиотечном комплексе предусмотрено расширенное расстояние между стеллажами и их ограниченная высота для удобства работы инвалидов-колясочников.

Библиотечный комплекс обладает широким потенциалом для организации и проведения дискуссий, конференций, форумов и других мероприятий, синтезирующих в единое информационное пространство достижения образования, культуры, науки и искусства.

В процессе выполнения культурно-просветительской функции библиотека осуществляет передачу пользователю необходимых для успешной социализации знаний, оказывает воздействие на формирование этических, нравственных, духовных, культурных, мировоззренческих и иных норм, которые присущи гуманистической личности.

Некоторое время назад, когда информационные технологии стали активно входить во все сферы человеческой деятельности, большая часть библиотечных специалистов придерживалась мнения о том, что будущее библиотек связано с необходимостью быть информационными центрами. Однако со временем стал явным тот факт, что роль информационного посредника могут выполнять различные организации, порой абсолютно далёкие по роду своей деятельности от библиотечного дела. С. И. Головкин считает, что «наблюдается процесс разумной гармонизации» между технологической (информационной) и гуманитарной (просветительской) тенденциями развития библиотек [2, с. 5]. Пришло понимание того, что библиотека – это уникальный социальный институт, воплощающий в себе возможность не только передачи информации, но и трансляции культурных, эстетических, нравственных ценностей на основе использования различных видов коммуникативных практик. «Образовательные и культурно-просветительские функции библиотеки России выполняли в различные исторические эпохи, формируя мировоззрение населения, активно содействуя повышению культурного уровня, формированию и сохранению духовной культуры, духовного сознания нации, просвещения, воспитывая нравственно-эстетические качества» [2, с. 113].

Об активной культурно-просветительской деятельности Библиотечного комплекса свидетельствуют многочисленные сообщения в новостной ленте

сайта университета, на страницах официальных представительств библиотеки в социальных медиа, отчёты о проделанной работе.

В период с 1 января по 20 октября 2017 года в группе «Библиотечный комплекс ОГУ имени И. С. Тургенева» социальной сети «ВКонтакте» опубликовано 48 постов о проведении книжных выставок, вернисажей, круглых столов, мастер-классов, викторин, конкурсов, виртуальных встреч и других мероприятий культурно-просветительского характера.

Особого внимания заслуживает цикл тематических и литературно-музыкальных композиций, организованных Информационно-коммуникативным центром в рамках образовательного проекта Российского общества «Знание» по изучению исторического и культурного наследия России. В их числе:

- краеведческая композиция «Где Орёл раскинул крылья», приуроченная к юбилею г. Орла и 80-летию образования Орловской области;
- краеведческая композиция «Малиновый звон над Окой», повествующая об истории безвозвратно утраченных и вновь обретённых храмов и монастырей г. Орла;
- краеведческая композиция «Старинные усадьбы Орловского края. История и судьбы», сопровождавшаяся книжной выставкой «Из истории дворянских усадеб»;
- литературно-музыкальная композиция "С душою светлою, как луч", посвящённая творчеству поэта-лирика Н. М. Рубцова с одноимённой книжно-иллюстративной выставкой;
- литературная композиция «Литературное путешествие по произведениям Николая Семеновича Лескова»;
- тематическая композиция «Ожившие образы романа «Анна Каренина», знакомящая с историей экранизаций всемирно известного литературного произведения Л. Н. Толстого.

Анализ отчётов о культурно-просветительской деятельности Информационно-коммуникативного центра показывает, что интенсивность работы в данном направлении снижается. Это отчётливо прослеживается на графике.

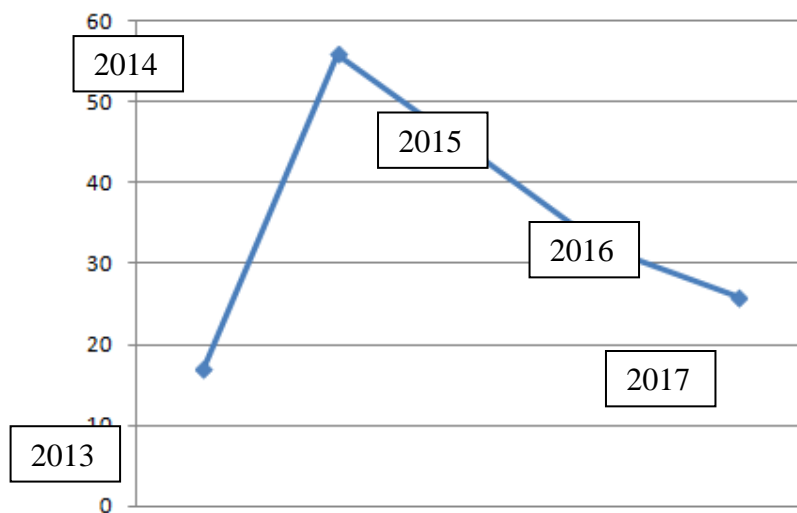


Рисунок 2. Культурно-просветительские мероприятия Информационно-коммуникативного центра

Количество массовых мероприятий, проведённых Информационно-коммуникативным центром в 2013 году, составило 17; в 2014 - резко увеличилось до 56. В дальнейшем наблюдается значительное снижение их числа: в 2015 году до 44; в 2016 году до 32; за десять месяцев 2017 года до 26 (сведения приведены без учёта книжных выставок).

Уменьшение показателей связано с процессами, выдвинутыми на первый план при создании Библиотечного комплекса опорного университета: широкомасштабными работами по списанию фонда, переездом структурных подразделений в новые помещения, активной оптимизацией сферы образования в целом, и библиотеки, как структурного подразделения вуза.

Дальнейшее развитие Библиотечного комплекса нацелено на активизацию деятельности, направленной на повышение его роли в решении задач, стоящих перед Орловским государственным университетом имени И. С. Тургенева, на пути достижения поставленных целей как опорного вуза России, образовательного, научного, культурного центра региона.

Список использованных источников:

1. Вихрева Г. М. Традиционные ценности в аксиологической парадигме современной российской библиотеки / Г. М. Вихрева // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. - 2014. - № 4-2. - С. 92-96.
2. Головкин С. И. Культурно-просветительская деятельность библиотеки : моногр. / С. И. Головкин. - Москва : Литера, 2014. - 168 с.
3. Программа развития Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» на 2016–2020 годы (с учётом корректировки 2017 г.) // Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева. – Режим доступа: http://oreluniver.ru/public/file/baseuniversity/program-development/program_develop.pdf. – Дата обращения: 21.10.2017.
4. Свергунова Н. М. Теоретические основы и практические аспекты реализации гуманистической миссии библиотеки (на примере вузовских библиотек) : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03 / Свергунова Н. М. – Орёл, 2016. – 325 с.

Библиотечно-библиографический аспект образования педагогов в условиях информационного общества

Рассматриваются проблемы формирования информационной среды в процессе образования и самообразования педагогов. Анализируется роль электронных ресурсов в современном информационном пространстве. Подчеркивается необходимость повышения информационной культуры педагогов.

There are considered using electronic information sources in the field of adult education. There are analysed virtues of electronic information sources. Lay stress on necessity to include the knowledge of agricultural adult education.

Ключевые слова: Библиография, электронные информационные ресурсы, информационная культура, информационные технологии, образование педагогов, непрерывное образование.

Bibliography, electronic information sources, information technology, information culture, adult education, permanent education, permanent education.

Можно привести целый ряд аргументов, подтверждающих важность усиления информационной составляющей, в том числе библиотечно-библиографической, в образовании будущих педагогов. Прежде всего, несомненно, это изменение информационно-коммуникационного формата современного общества, в котором информация приобретает новые качества, связанные с увеличением информационных потоков, нарастающим качественным многообразием источников, равнодоступностью информации для всех членов общества, развитием информационных технологий, облегчающих работу с информацией, совершенствованием средств компьютерной техники. Эти изменения касаются всех современных людей, так как вынуждают всех непрерывного пополнять знания с помощью информационных источников, способствуют постоянному усложнению производственной сферы, которая, соответственно, требует непрерывного повышения квалификации специалистов, меняет обстановку на рынке труда, вызывает проблемы трудоустройства высвобождающейся рабочей силы, адаптации выпускников вузов, профессиональной деqualификации и т.д. В такой ситуации педагог сам должен соответствовать сложной и динамичной информационной среде: знать, как искать информацию, как ее оценивать, как строить собственное информационное поведение и осуществлять информационную безопасность, т.е. решать вопросы собственной информационной культуры.

В обстановке информационного многообразия повышается ответственность педагога в работе с молодежью. Известно, что молодежь привыкла к общению в виртуальном пространстве, свободно пользуется различными гаджетами, ориентируется на быстрый результат

информационного поиска. Однако на деле, как правило, такое информационное поведение приводит к примитивизация всего информационного процесса. Большинство современных пользователей даже не подозревают о специальных базах данных, которые генерируются информационными учреждениями; не знают, что результаты поиска с помощью различных поисковиков совпадают только на 10% и поэтому не следует ограничиваться только одним из них; что существуют специальные отраслевые навигаторы по сетевым информационным ресурсам и т.д.

С другой стороны, современное информационное пространство не структурировано, не ограничено количеством акторов, создающих информационные продукты и оказывающих информационные услуги, не управляется из какого-либо центра, что приводит к избыточности результатов информационного поиска, информационному шуму, неравноценности информационных ресурсов с точки зрения их потребительских свойств и т.д. Научить оценивать информацию – тоже задача педагога.

Однако в современных условиях можно констатировать недооценку знаниевого потенциала, содержащегося в информационно-коммуникационных сетях, самими преподавателями. Поэтому будущим преподавателя необходимо учиться информационным технологиям и их использованию для ориентации в информационных ресурсах.

Исходя из всего сказанного, видится, что цель преподавательской деятельности заключается в том, чтобы направить студента к использованию полезной информации, развивать у него мысль о необходимости научиться приемам работы с информацией.

Усложнение информационной среды непосредственным образом отражается на деятельности педагога, предъявляя к ней новые требования и обогащая ее новыми сюжетами. Но связь педагогической деятельности с изменениями, которые происходят в информационной среде, более глубока. В самом деле, изменения информационно-коммуникативного формата меняют не только модель деятельности педагога, но и роль, и функции самой образовательной среды и модель будущего специалиста.

Коммуникация, как известно, – важнейший инструмент педагогической деятельности. В информационном обществе она приобретает новые качества: коммуникация становится самостоятельным видом образовательной деятельности. Использование в информационной коммуникации новых орудий труда, которых не было в прежней профессиональной и образовательной практике, позволяет решать новые профессиональные педагогические задачи. В процессе освоения и применения человеком новых информационных технологий происходит трансформация и усложнение высших психических функций, которые характеризуются не только работой со знаками, но со знаковыми системами (например, диалоговые отношения в системе «человек-машина»). Современные программные средства позволяют осуществлять

коммуникацию в синхронном и асинхронном режиме, варьируя сетевые конфигурации коммуникаций, используя социальные сети веб2, электронные масскоммуникационные потоки. Все эти инструменты открывают возможности осуществлять коммуникации в опоре на различные семиотические системы. Можно использовать файловые хостинги, обеспечивающие обмен информационными продуктами большого объема (аудио, видео-файлов), что позволяет сократить долю рутинного труда и перейти к более творческой деятельности, в частности, проектной деятельности студентов.

Современный информационно-коммуникативный формат открывает новые возможности для педагогического дискурса. В сетевом взаимодействии студент и преподаватель возникают в различные виды обратных связей, при которых реципиент становится источником знания. Так, идея о педагогическом взаимодействии учителя и ученика приобретает новый смысл и обогащается новым содержанием. Обратная связь формирует определенное педагогическое воздействие: через дискурс открываются возможности формирования специальных, гуманитарных и социальных знаний. Но не всегда сетевое взаимодействие полезно и даже безопасно. В этой связи роль педагога становится очень значимой, а ответственность преподавателя за безопасность и комфортность образовательной среды возрастает.

Итак, информатизация современного общества, отражающая сложные социальные процессы, позволяет использовать прогрессивные достижения в изменении педагогических подходов:

- обеспечивает переход от массовости к индивидуальному обучению;
- повышает информационный потенциал образовательной деятельности;
- расширяет связи образовательного процесса с внешней средой;
- усиливает информационный обмен.

При этом роль специальных знаний об информационной среде для ведения эффективной педагогической деятельности постоянно возрастает.

Список использованных источников:

1. Лопатина Н. В. Информационная культуры мегаполиса: единство многообразия / Н. В. Лопатина, О. Б. Сладкова // Научно-техническая информация. Сер. 1. – 2012. – № 3. – С. 19–21.
2. Сладкова О. Б. Манипулирование общественным сознанием в информационном обществе / О. Б. Сладкова // Обсерватория культуры. – 2006. – № 6. – С. 4–12.
3. Сладкова О., Поисковые системы в удовлетворении отраслевых информационных потребностей (на примере агропромышленного комплекса) / О. Сладкова, Л. Пирумова, А. Пирумов // Информационные ресурсы России. – 2012. – № 1. – С. 13–15.
4. Сляднева Н. А. Информационные ресурсы в информационном обществе: онтологический статус и методология / Н. А. Сляднева // Информационные ресурсы России. – 2009. – № 1. – С. 8–13.
5. Царапкина Ю. М. Подготовка педагогов к профессиональной деятельности в условиях аграрного вуза : моногр. / Ю. М. Царапкина ; Мин-во сельского хозяйства РФ, РГАУ имени К. А. Тимирязева. – Москва : РГАУ-МСХА, 2011. – 202 с.

**КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ ОРЛОВЩИНЫ.
ИСТОРИЯ КНИЖНОГО ДЕЛА И БИБЛИОФИЛЬСТВА.
ВЫДАЮЩИЕСЯ ЗЕМЛЯКИ**

Валериан Переверзев: литературовед и председатель Орловского Совета рабочих и солдатских депутатов

В статье рассказывается о литературоведе Валериане Федоровиче Переверзеве, исследователе творчества классиков русской литературы, который в 1917 году являлся председателем Орловского совета рабочих и солдатских депутатов.

Ключевые слова: Валериан Федорович Переверзев, революция, 1917 год, Орел, Совет рабочих и солдатских депутатов, литературоведение, «переверзевская школа».

The article is devoted to the literary critic Valerian F. Pereverzev, the author of studies on the work of Russian literature classics, who was the Chairman of the Orel Council of workers' and soldiers' deputies in 1917.

Keywords: Valerian Fedorovich Pereverzev, revolution, 1917, Orel, Soviet of Workers' and Soldiers' Deputies, literary criticism, "Pereverzev school".

Валериан Федорович Переверзев (18 октября 1882 – 5 мая 1968) – известный литературовед, основатель так называемой «переверзевской школы», в судьбоносную осень 1917 года являлся председателем Орловского Совета рабочих и солдатских депутатов. Умение в тяжелых условиях кризиса власти и экономического кризиса находить выход из, казалось бы, безвыходных ситуаций, создали Валериану Федоровичу в Орле весомый авторитет. Одно то, что военный фельдшер был избран городским головой, а затем и председателем Совета рабочих и солдатских депутатов, говорит о значимости его личности. Кроме того, уже в те годы в филологических кругах о Переверзеве говорили как об исследователе творчества Достоевского и Гоголя, о чем не знали депутаты Совета – рабочие и солдаты. Для них он был справедливым, отважным и волевым председателем.

В отличие от иных руководителей революционных Советов орловский председатель не был ленинцем. Хотя он и состоял в партии РСДРП, но не входил в ее большевистское крыло. Переверзев был меньшевиком.

Валериан Переверзев родился в семье писмоводителя Бобровской прогимназии. В 1902 он стал студентом естественного факультета Харьковского университета. В члены РСДРП Переверзев вступил в самом начале основания партии – в 1903 году, и сразу же определил свою позицию: он не поддерживает Ленина. Основоположники научного коммунизма К. Маркс и Ф. Энгельс были уверены, что между буржуазно-демократической и социалистической революциями пройдет достаточное длительное время, пока не созреют условия для нового социального взрыва. Но В.И. Ленин и его соратники считали, что в России непременно произойдет перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую. В годы Советской власти эта теория называлась вкладом вождя в развитие марксизма. Переверзеву же представлялось, что прав Маркс, не Ленин; что

установление диктатуры пролетариата в неподготовленной стране будет губительно для России. Так говорили меньшевики, которые отделились от большевиков на том самом II съезде Российской социал-демократической рабочей партии; Владимир Переверзев был меньшевиком.

В 1905 году за активную революционную деятельность он был исключен из университета. Намечался арест, и некоторое время Переверзев жил в Полтаве, скрываясь от полиции, но в 1907 году он был арестован, а на следующий год сослан в Нарымский край. Уже ссылке он был приговорён еще к двум годам заключения. Их он отбыл в тюрьме г. Лебедина. Литературоведом фактически стал в тюрьме, написав книгу «Творчество Достоевского».

Освободившись, в 1911 году, Переверзев появился в Москве. Здесь он начал печатать статьи и рецензии в журнале «Современный мир». Денег не хватало, и Валериан Федорович стал заниматься репетиторством. Статьи писать он не прекращал и дорабатывал книгу о Достоевском, которая вышла в свет в 1912 году. Тогда же Переверзев начал анализировать произведения Н.В. Гоголя, и в 1914 году в Москве выпустил книгу «Творчество Гоголя». (Книга о Гоголе выдержала четыре издания; последнее вышло в 1928 году. Пятым ее вариантом можно считать книгу Переверзева «Гоголь. Достоевский. Исследования», вышедшую в издательстве «Советский писатель» в 1982 году)¹.

Началась первая мировая война. Литература была временно отложена в сторону. В 1916-1917 годах Валериан Переверзев служил военным фельдшером в Орле. События Февральской революции 1917 года перевернули ранее казавшиеся незыблемыми властные структуры и алгоритмы попадания людей в этот круг. И потому Переверзев, уже заслуживший авторитет среди местных военных не только демократическими взглядами, но и практическим подходом к решению острых материальных проблем, был неожиданно для себя избран орловским городским головой, а затем и председателем городского Совета рабочих и солдатских депутатов.

Известие о вооруженном перевороте и смене власти в Петрограде, совершившихся 25 октября (7 ноября) 1917 года, в Орле было получено на следующий день, в 8 часов 45 минут утра. Тогда же, 26 октября (8 ноября) в Орле собралось совместное заседание членов исполнительного комитета Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Постановление, принятое по его итогам, осудило свержение Временного правительства: «Считая, что вооруженное выступление большевиков имеет целью навязать демократии волю меньшинства, что оно в конечном счете может привести к срыву Всероссийского Учредительного собрания и крушению революции, исполнительный комитет... резко осуждает тактику большевиков». Не имевшие серьезного влияния в Совете, Орловское губернское бюро

¹ Переверзев В. Ф. Гоголь. Достоевский. Исследования. М., 1982.

РСДРП(б) и Орловский городской комитет той же партии 26 октября напрямую обратились к населению с воззванием о поддержке петроградского пролетариата: «Спасайте же революцию. Не давайте отнять у вас земли, которые теперь к вам переходят. Скорее везите хлеб к станциям... Твердо скажите народу – вся власть и земля ваши»². В тот день воззвание большевиков не стало руководством к действию. В условиях тяжелого кризиса никто не торопился везти хлеб к станциям.

Губернский город фактически задавал тон в своем отношении к произошедшему в столице, поэтому решительной поддержки в уездах в те дни большевики также не получили. Среди уездных городов губернии лишь Брянск объявил об установлении в городе Советской власти уже 26 октября. Во главе брянского ВРК стоял представитель Московского областного бюро РСДРП (б) Игнат Фокин. Февральская революция 1917 года освободила его из второй по счету ссылки прямо из арестантского вагона, направлявшегося в Сибирь. Однако в Орле большевики долгое время не могли развернуть ситуацию в свою пользу³, заявляя в свое оправдание, что «большинство мест в Советах захватили меньшевики и эсеры»⁴.

1 (14) ноября 1917 на собрании Орловского Совета рабочих и солдатских депутатов, где присутствовали представители полковых, ротных, заводских и профсоюзных комитетов губернии, Фокин резко полемизировал со своими оппонентами из фракций меньшевиков и эсеров, в частности, с Переверзевым. Умный, рассудительный, с чувством юмора, спокойный, отлично знавший обстановку в Орле и в губернии, Переверзев активно влиял на принятие решений. Поскольку в 1917 году в Орловской губернии не существовало единого Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, крестьянский совет до конца 1917 года находился под влиянием эсеров, с меньшевиком Переверзевым разногласий не имел и Октябрьскую революцию не поддержал. Общим требованием объединенного Совета было образование однородного социалистического правительства вместо Совета Народных комиссаров, созданного на II Всероссийском съезде Советов в октябре 1917 года. Предложенная большевиками 1 (14) ноября резолюция, обещавшая, что «Орловский Совет рабочих и солдатских депутатов весь свой авторитет, всю силу своего влияния положит для того, чтобы утвердить власть Советов в центре и на местах»⁵, переголосовывалась дважды и была принята с большим трудом, причем перевес составил всего 7 голосов. Оценивая положение в Орле, газета «Правда» в номере от 24 ноября 1917 осторожно писала о событиях 1 (14) ноября: «По-видимому, перевес на стороне большевиков. Местных газет большевики не имеют. Из банков взяты почти все вклады»⁶.

² Очерки истории Орловской организации КПСС. Тула, 1987. С. 66.

³ Там же

⁴ Город Орел. Орел, 1955. С. 26.

⁵ Очерки истории Орловской организации КПСС. С. 66.

⁶ Правда. 1917. 24 нояб.

2(15) ноября большевики в орловском Совете наконец остались в одиночестве. Но случилось это потому, что представители всех остальных партий подали заявления о своем выходе из состава. Казалось бы, победа была достигнута. Однако члены РСДРП(б) не воспользовались чрезвычайными преимуществами своего положения; больше того, они предложили бывшим членам Совета вернуться и занять в исполкоме прежние места. Большевикам не удалось наладить управление губернским хозяйством и они вновь позвали Переверзева. Сильными сторонами ушедших «небольшевиков» было их знание хозяйственной обстановки и опыт, а именно эти качества требовались тогда более, чем когда-либо: проблемы снабжения топливом и продовольствием нарастали и становились исключительно острыми.

Прежняя «команда» вернулись, и через три дня 4(17) ноября большевистская резолюция была отменена⁷.

Только на выборах Орловского Совета рабочих и солдатских депутатов, проходивших с 15 (28) по 25 ноября (8 декабря) 1917 года, большевики получили небольшое преимущество, и 25 ноября был создан, наконец, Военно-революционный комитет, к которому перешла вся полнота власти в Орле; но и то, газета «Голос народа», сообщая о победе большевиков, признавала их незначительный перевес – «комитет оказался наполовину большевистским»⁸. 26 ноября Орловский ВРК и губернский Совет народных комиссаров возглавил М.Н. Буров.

Вслед за этим Переверзев покидает Орел. Как когда-то до войны Валериан Федорович отправляется в Москву. Уже в 1918 году он становится членом Социалистической академии общественных наук и возвращается к литературоведению.

Летом 1920 года Валериан Федорович побывал в Орле. Сохранилась его запись в книге посетителей музея И.С. Тургенева от 2 июня 1920 года, которую он оставил в тот день. Нам не дано знать, о чем думал Переверзев, проходя по улицам города, с которым оказался связанным непростой судьбой, но равнодушным он вряд ли оставался. Возможно, что какое-то время Переверзев мог преподавать в местном университете. Но, вероятнее всего, ему просто захотелось навестить Орел – родину Тургенева, город, где ему пришлось провести непростые, полные трудов и тревоги годы.

В 1922 году Переверзев начинает службу в Государственной Академии художественных наук, организованной годом раньше с целью создания «центра научно-художественной мысли страны». Сотрудники академии пытались систематизировать исследования в области истории и теории

⁷ 12 (25) ноября в губернии прошли выборы в Учредительное собрание, в которых приняли участие 24636 человек. По списку № 3 от губернского комитета партии социалистов-революционеров (эсеров) в нем оказалось 8 человек, по списку № 8 – от губернской организации РСДРП – 4. Перевеса большевики не добились и тут. Больше того, воспользовавшись отсутствием Фокина, члена Учредительного собрания по Орловскому избирательному округу, меньшевики и эсеры сумели вернуть себе большинство даже в Бежицком Совете, роспуск которого оказался далеко непростым делом.

⁸ Хрестоматия по истории Орловского края. Вып. II (1917–1937). Курск, 1975. С. 36.

искусства. В работе ГАХН принимали участие К.С. Малевич, В.В. Кандинский, А.М. Эфрос, философы А.Ф. Лосев и Г.Г. Шпет; всех их знал Переверзев. Работу в ГАХН он совмещает с преподаванием в МГУ, тогда – Первый Московский университет. Одновременно профессор Переверзев ведет занятия и в Институте красной профессуры (1928-1930) и принимает участие в создании «Литературной энциклопедии» (1929-1930), являясь членом ее редколлегии. Переосмысливая прежние подходы к анализу художественных произведений, Переверзев в конце 1920 годов создает литературоведческую школу марксистского направления, получившую его имя. В ходе дискуссии 1929-1930 годов новое течение было разгромлено, а слово «переверзевщина» стало нарицательным.

В 1928 году вышел сборник «Литературоведение» под редакцией Переверзева и с его программной статьей «Необходимые предпосылки марксистского литературоведения». В сборнике были помещены статьи И.М. Беспалова, У.Р. Фохта, Г.Н. Поспелова и др. Основываясь на историко-литературных работах Переверзева о Гоголе, Гончарове и Достоевском, «переверзевская школа» высказывала в нем определенные взгляды методологического характера, по тем временам более, чем спорные. Суть метода Переверзева описал тогдашний его студент и сторонник, в будущем известный сценарист и профессор ВГИКа Иосиф Михайлович Маневич (1907–1976): «Основой, зерном его подхода к произведению литературы был тезис, что бытие писателя определяет стиль произведения, его образную систему. Он считал, что в области политики и публицистики мировоззрение и идеология действительно играют решающую роль: дворянин или буржуа, порвав со своим классом, может честно служить другому, защищать его интересы, идти на жертвы и даже на смерть. Однако музы подвластны лишь бытию в широком, всеохватывающем значении этого слова, идеологическая установка и партийная программа не могут определять художественный мир истинного произведения искусства, ибо если в сферу творчества не включено подсознание и знание своей среды, ее психологии и мировоззрения, то художник не в силах воссоздать мир в истинно художественных образах. Искусство – форма игры, и потому здесь доминирует подсознательное. Отсюда предопределенность образов художника (курсив мой. – Е.А.)»⁹.

Как видим, уже одно то, что по мнению Переверзева партийная программа и идеологическая установка не могут определять художественный мир писателя, что настоящий художник не способен творить по социальному заказу и согласно поставленной партией задаче, в те годы было почти преступлением.

Будучи марксистом, Переверзев не мог отказаться от требования партийности совсем, хотя по факту уже делал это в своих исследованиях о творчестве классиков, что бы он при этом он не писал, как бы ни пытался

⁹ Маневич И. За экраном. М., 2006. URL: https://kartaslov.ru/книги/маневич_и_за_экраном/6 (дата обращения: 28.05.2018).

облечь партийность в некую обертку, называя ее «художественной партийностью». Обмануть при этом он никого не мог. Так А.Т. Твардовский говорил, что не может быть «социалистического реализма», есть лишь просто реализм.

«Партийность он дополнял художественной партийностью, – пишет Маневич о Переверзеве. – Только в этом случае, считал Валериан Федорович, рождаются произведения художественные, а не тенденциозные. Отсюда и группировка образов, «автогенные» и «гетерогенные». «Автогенные» – это типы, являющиеся органичной частью самого писателя, его «двойники», «дети», «братья», живущие в его душе. «Гетерогенные» – написанные «со стороны» и только в той мере художественные, в какой они являются частью его бытия. Так, крестьяне Тургенева – это крестьяне дворянского бытия, крестьяне человека, стремящегося постичь их горе и радости. Поэтому и Базаров, и Платон Каратаев – это часть мироощущения среды Толстого и Тургенева. Как только в силу вступает рация или только мастерство, тенденция торжествует и художественный мир разрушается, становится умозрительным: произведения лишаются художественности, становятся публицистикой, беллетристикой, а порой и халтурой, явлением массовой культуры. Отсюда его понимание стиля. Стиль – это человек, его бытие. Книги о Достоевском и Гоголе, статьи о социальном заказе, в которых утверждалось, что в искусстве существует не заказ, а приказ, и приказ этот может дать себе лишь сам художник, ибо заказ, в том числе социальный, – это чужая воля»¹⁰.

Разумеется, критика социального заказа (приказа) Переверзевым, вся его теория, заявлявшая о праве художника на свободу творчества, немедленно вызвала шквал обвинений. «Естественно, такие утверждения в корне расходились с позицией РАПП и журнала «На посту», во главе которого был Авербах: «Ты стоишь жандарма вроде на посту литературном»... Обвиняли Валериана Федоровича и в меньшевизме, в том, что он развивал лишь ошибочные стороны плехановского взгляда на искусство. Его взгляды были чужды и формалистам, которые видели лишь имманентное развитие искусства (сюжет рождает сюжет), и историко-культурной школе»¹¹.

Как считают современные литературоведы, «статьи В.Ф. Переверзева, несмотря на ошибки вульгаризаторского характера, противостояли идеализму, субъективизму и формализму, всем попыткам внесоциальной трактовки литературы. Серьезной научной заслугой В.Ф. Переверзева было выдвижение историко-социологического аспекта исследования русской литературы. В.Ф. Переверзев в своих работах говорит о художественном произведении как о системе образов. Он стремится объяснить все стороны

¹⁰ Там же.

¹¹ Там же.

творчества анализируемого художника – жанр, композицию, пейзаж, стиль – характерами, системой образов, определяемыми социальным бытием»¹².

Первое выступление против Переверзева и его сторонников произошло в начале 1929 года на московской конференции словесников, когда с критикой сборника «Литературоведение» выступили А.В. Луначарский и П.И. Лебедев-Полянский, один из самых одиозных цензоров 30-х годов. «Школа» была обвинена в ревизии марксизма, в меньшевизме, ее метод был назван антиисторическим и вульгарно-механистическим.

Дискуссия шла на протяжении всего 1929 года. Осенью того же года критика грозно звучала на пленуме правления РАПП. Особенно нападали на Переверзева Л. Авербах и Ю. Либединский. В конце 1929 года дискуссия была продолжена в Институте литературы, искусства и языка Комакадемии. Важную роль в ниспровержении «переверзевщины» сыграл доклад С. Щукина «Плеханов и Переверзев». Эстафету заклеимления подхватила газета «Правда». В итоге концепция Переверзева была обозначена как меньшевистская, антиленинская. Переверзев с оправданиями не выступал, группа его единомышленников распалась. В 1933 году Переверзев уходит преподавать русскую литературу XIX века в МИФЛИ (Московский институт философии, литературы и истории имени Н.Г. Чернышевского), где работает до дня своего ареста в 1938 году.

Писатель Евгения Таратута, называвшая своего учителя Переверзева самым значительным человеком в ее жизни, рассказывает о нем в своей книге воспоминаний¹³. В главе «Запрещенный профессор» она пишет, как на лекции Переверзева приходили студенты с других курсов, с других отделений, с других факультетов. «Курс лекций русской литературы XIX века читал профессор Валериан Федорович Переверзев. Один из руководителей Комакадемии, один из редакторов Литературной энциклопедии, только что начавшей выходить, автор монографий о Гоголе, о Достоевском. Невысокого роста, совсем седой, с одним слегка прищуренным глазом, профессор Переверзев говорил очень просто. Чистая русская речь. Без всяких ораторских фокусов. Слушали его, замерев». «Сразу почувствовали..., что с нами говорит не только лектор, не только профессор, знающий свой предмет, перед нами – Личность – Личность с большой буквы... Переверзев говорил нам о величии русской литературы. Захватывало дух, хотелось знать, искать, понимать, постигать... На каждой лекции мы ощутимо понимали, что растем, становимся умнее, сильнее. На все лекции Переверзева, как и на первую, приходили студенты разных курсов и факультетов. Потом закидывали вопросами, провожали. Спорили между собой. ... лекции Переверзева были самым главным событием, ради них откладывалось все. Однако зимой, в середине года, стали появляться статьи о «переверзевщине», в Комакадемии была назначена дискуссия о его работах,

¹² Поляков М. В.Ф. Переверзев и проблемы поэтики // Переверзев В.Ф. Указ. соч. С. 5.

¹³ Таратута Е. А. Книга воспоминаний. Ч. 2. М., 2001.

которые уже называли «механистическим литературоведением»¹⁴ ... «На открытие дискуссии мне достала билет одна студентка старшего курса, муж ее был деканом нашего факультета. На другие заседания пролезала в форточку женской уборной. Честно говоря, в жарких выступлениях на дискуссии я понимала далеко не все. В Комакадемии ученики Переверзева говорили совсем не то, что они говорили нам в университете накануне. Это даже и не было похоже на диспут, а скорее на улюлюканье.

Несколько дней Переверзев сидел в зале и слушал. И вот настало заседание, на котором он должен был отвечать своим оппонентам.

Я сидела близко. Медленными шагами профессор поднялся на кафедру, разложил перед собой бумаги. Начал. Сказал несколько слов. Пошатнулся. Замолчал. Сидевшие в президиуме повернулись к нему. Он стал медленно падать. Упал. Сидевшие в президиуме не шелохнулись. Из зала вскочил на ступеньки, ведущие к кафедре, ученик Переверзева и поднял его.

Люди в зале вскочили с мест. В президиуме сохранялось безразличное спокойствие. Председатель объявил заседание закрытым и попросил очистить зал. ... Лекции Переверзева возобновились у нас через месяц, но ненадолго. Его учение было объявлено ложным, меньшевистским. Самые яростные обличительные статьи писали его ученики. Покаявшись и перекрасившись, они продолжали вести занятия в университете»¹⁵. «Уже о «переверзевщине» говорили мало, обличали самого Переверзева. Курс русской литературы XIX века так и остался у нас незаконченным, а на следующий год Переверзев вел небольшой семинар в одной из групп»¹⁶. «Доходили слухи, что Переверзев выслан, арестован. Книги его были изъяты из библиотек, уничтожены. В домашних библиотеках их тоже не хранили. ... В 1954 году, вернувшись из заключения, я беседовала с двумя девушками, только что окончившими филфак МГУ. Ни та, ни другая никогда не слышали имени Переверзева»¹⁷.

Иосиф Маневич вспоминает о своих годах учебы в университете: «Самым мощным крылом были переверзевцы, к ним принадлежал и я, исповедуя идеи, изложенные Валерианом Федоровичем в его книгах о Гоголе и Достоевском, об истории русского романа. Теперь не важно уже, насколько эти взгляды были верны, тогда они стали для меня откровением, и с этих позиций были написаны мои студенческие доклады о Достоевском и Тургеневе. Группу Переверзева торпедировали одновременно РАПП,

¹⁴ Там же. С. 31.

¹⁵ Там же.

¹⁶ «Только раза два или три мне удалось попасть на этот семинар—расписание было так построено, что эти часы были у меня решительно заняты. Один раз я попала на занятие, когда Переверзев говорил о «Капитанской дочке». Анализируя образ Гринева, он спросил слушателей: а кто в повести был антагонистом Гринева? Все молчали. Он объяснил понятнее: противником, соперником. Все молчали. Лицо Переверзева выразило такое огорчение, такую тоску, что я не выдержала и сказала: «Швабрин». Сказала тихонько – меня вообще могли выставить оттуда в любую минуту. Он облегченно вздохнул и далее продолжал говорить, обращаясь уже ко мне в первую очередь. Никогда не забуду выражения его лица: тоска, печаль, обида, недоумение, растерянность. И этот семинар вскоре прекратился» (Таратута Е.А. Указ. соч. С. 32).

¹⁷ Там же.

формалисты и академисты различных толков. Одни обвиняли ее в вульгарном социологизме, другие – в недооценке роли идеологии в искусстве, третьи – представители историко-биографического метода – в недооценке личности писателя, его биографии, четвертые – в отклонении от плехановского учения. ... Валериан Федорович Переверзев являл собою образец истинного ученого, гражданского и личного мужества, глубокого ума, скромности и принципиальности. Лишь немногие годы своей долгой жизни он провел на свободе, большую же часть сознательной жизни – в царской тюрьме и ссылке, а затем, с тридцать восьмого года, в лагерях и поселениях, и лишь с пятьдесят шестого года – полуслепой – на свободе, всегда в очень стесненных материальных условиях, на грани бедности. ...

Впервые я увидел его в аудитории бывшего Психологического института, находящегося во дворе нового здания университета, где мы слушали его лекции о русской литературе XIX века. На кафедру поднялся среднего роста мужчина, крепкого сложения, с первыми признаками седины, ему было лет сорок пять. Его смуглое лицо было суровым и вместе с тем добрым, глаза серые, один из них чуть-чуть косил. Говорил он негромко, лекции читал безо всякой аффектации, с легким юмором, но слова его падали весомо, постепенно включая тебя в круг его мыслей, покоряя силой логики, продуманностью и новизной. Это было новое слово – новое, а потому увлекательное. Оно ниспровергало старое, по-новому освещало почти все проблемы литературоведения.

Я пропустил первые лекции и попал на лекцию о Лермонтове – меня сразу поразила необычная и образная трактовка его творчества. Конечно, как потом я увидел, она была несколько односторонней, неполной, может, даже узкой и предвзятой, но она давала ключ тому, кто хотел проникнуть в самую суть лермонтовского гения – его взглядов, его образной мысли. Именно после этой лекции – в общем-то не являющейся главной для понимания взглядов Валериана Федоровича – я прочел его книги о Гоголе и Достоевском, и они покорили меня. Если в четырнадцать лет я прочел Плеханова «К вопросу монистического взгляда на историю» и эта книга стала для меня «евангелием» в понимании исторического процесса, то книги и лекции Переверзева стали для меня источником, к которому я приник, желая постигнуть суть творческого воплощения истории и жизни в литературе. После лекции мы выходили за Переверзевым толпой, и вопросы звучали уже в раздевалке, где он надевал шубу и бобровую шапку – единственное, что приближало его к традиционной наружности профессора.

Переверзев жил недалеко от университета, на углу улицы Грановского и Воздвиженки, рядом с Военторгом, и кто-нибудь из нас зачастую провожал его, по дороге пытаясь решить «проклятые вопросы», одолевавшие многих, ознакомившихся с его книгами. Дома у него я был два раза и по своей застенчивости боялся засиживаться. Квартира была коммунальная, он занимал два громадных зала метров по сорок каждый, обстановка была

скудной, разночинской. ... Вернувшись в 1956 году, он занимался древнерусской литературой, а на что жил – не знаю, к стыду своему»¹⁸.

В 1937 году, до ареста, Переверзев еще успел выпустить книгу «У истоков русского реального романа»¹⁹. Валериан Федорович был арестован в 1938 году. Заключение отбывал на Колыме и в Минусинске. Будучи в ссылке, написал работу «Поэмотворческий путь Пушкина». В 1948 году отбывший срок Переверзев поселился на 101 километре от Москвы в городе Александрове, но в том же году вновь был арестован, сидел в тюрьме, затем отбывал ссылку в Красноярском крае, где написал книгу о педагоге А.С. Макаренко.

В 1956 году Переверзев был освобожден. Евгения Таратута общалась с ним в конце 50-х годов: «После XX съезда Валериан Федорович, полностью реабилитированный, вернулся в Москву. Он поселился в своей прежней квартире, где жила его жена Клавдия Александровна, на улице Грановского, недалеко от университета. Это была огромная, многокомнатная, многонаселенная квартира с длинным-длинным коридором. Тогда я впервые была у него. Валериан Федорович изумлял своей незлобивостью, мудростью. Он каждый день ходил в библиотеку имени Ленина, которая была рядом, и работал. В 75 лет, с подорванным здоровьем, он интенсивно работал над изучением древней русской литературы. Несмотря ни на что, он по-прежнему был Личностью – работа сохраняла его дух, а дух помогал продолжать работу»²⁰.

Действительно, последние годы Переверзева были отмечены важными исследованиями, которые затем превратились в книги «Основы эйдологической поэтики»²¹ и «Литература Древней Руси»²². Скончался он 5 мая 1968 года в Москве, похоронен на Пятницком кладбище.

Мастерство анализа, тонкое проникновение в образ, созданный писателем, делают работы Переверзева ценными в научном отношении, а орловские строки в его биографии заставляют уважать его как гражданина, как личность, бравшую на себя ответственность в трудные дни существования его Родины.

¹⁸ Маневич И. Указ. соч.

¹⁹ Второе издание книги В. Ф. Переверзева «У истоков русского реалистического романа» вышло в Москве в 1965 году.

²⁰ Таратута Е. А. Указ. соч. С. 33.

²¹ Переверзев В. Ф. Основы эйдологической поэтики. М., 1982.

²² Переверзев В. Ф. Литература Древней Руси. М., 1971.

Священник, библиофил и публицист М.К. Хлопцев (1873 - 1935)

Судьба Михаила Козьмича Хлопцева во многом типична для русской интеллигенции начала XX века. Верные идеалам просвещения, деятельные и озабоченные благом всего общества, они были полны надежд на развитие провинции, однако в годы социально-политических потрясений оказались в числе «бывших людей», были лишены практически всего и незаметно для мира закончили свой земной путь.

Родился Михаил Хлопцев 22 января 1873 года в селе Знаменском Липецкого уезда Тамбовской губернии в семье бывшего крепостного крестьянина. Отец отдал его на учёбу в Задонское духовное училище. По его окончании 14-летний юноша поступил в Воронежскую духовную семинарию. Завершив здесь учёбу в 1893 году, на протяжении пяти лет служил надзирателем Воронежского духовного училища, затем был назначен настоятелем Покровской церкви в селе Остренькое Нижнедевицкого уезда Воронежской губернии.

В одном из писем Хлопцев вспоминал: «С 15-летнего возраста я полюбил книгу и начал покупать книги. Учась и содеража себя уроками, я покупал книги, сначала медленно, за скудостью средств, но с 20 лет — усиленно. За 30 лет я приобрёл библиотеку, состоявшую из всех русских писателей, иностранных (в переводе) и по всем отраслям знания. Не только корифеи науки и литературы, но и третьестепенные их представители занимали место на полках моей библиотеки, переплетённые, занумерованные, тщательно и с любовью читанные и перечитанные и мною, и всеми моими знакомыми. В библиотеке были и редкости, а также и рукописи. Для меня не было такой дорогой книги, которую я не купил бы, лишь бы она стоила того по своему содержанию. В библиотеке был целый отдел революционной литературы заграничного и подпольного происхождения. Там были и легальные издания, например, «Былое», воспитавшие и вдохнувшие энергию рассказанной правды тысячам. Наконец, там были и мои рукописи, черновики и бесчисленные заметки по сельскому хозяйству»¹.

Заметим, что себя Хлопцев называл «хозяином-практиком и сельскохозяйственным писателем». Он активно занимался агрономией, его статьи печатались в петербургских журналах «Хутор», «Хуторское хозяйство» (в том числе в 32-х номерах - очерк «Из практики моего хозяйства»), московском журнале «За трезвость», в елецком журнале «Наше хозяйство», а также в других журналах и газетах («Вестник воспитания», «Дон», «Биржевые ведомости» и др.). Так, накануне революции 1917 года в

¹ Плач по погибшим книгам / публ. А. В. Блюма ; послесл. А. Н. Акиньшина и А. В. Блюма // Филологические записки. Воронеж, 1996. Вып. 6. С. 227.

нескольких десятках номеров журнала «Наше хозяйство» печатались с продолжением очерки Хлопцева «Записки сельского хозяина». Речь шла о том, как обычный сельский священник распорядился предоставленными ему государством 33 десятинами земли. Он не сдал их в аренду, а постепенно создал на этом участке образцовое хозяйство, которое со временем стало обеспечивать хозяев из Воронежской, Орловской, Курской и Тамбовской губернии элитными семенами и посадочным материалом. Приведём отрывки из тех публикаций.

«Собравшись с духом и собственными мыслями, я начал свой выезд и набег на представителей хозяйства. Передо мной проходила целая галерея живых и в высшей степени оригинальных портретов и даже типов, которые так и просились на бумагу для их увековечения. Да и себя я не забыл причислить в этой галерее с милым Павлом Ивановичем Чичиковым, хотя цель его и моих знакомств была различна. Долго я путешествовал по уезду, о многом говорил, много расспрашивал и узнавал. Духовенство давало разные советы, но все заявляли, что полевое хозяйство только разоряет...»²
«Вспомнил я про данный мне помещиком каталог книг по хозяйству, развернул его и весь погрузился в его изучение. Боже мой! Сколько книг, сколько плакатов, сколько журналов выходит ежегодно! И все про хозяйство. Мне хорошо известна литература по многим наукам, и эту литературу я имею в своей библиотеке. Философия, психология, зоология, даже астрономия, которая вертится в бесконечном неисследованном небесном пространстве, – все они и многие другие науки не имеют такой обширной литературы, как сельское хозяйство»³. Далее следовал подробный разбор изданий сельскохозяйственной тематики, того, насколько они применимы в повседневной практике. В итоге автор высказал массу критических замечаний по целому ряду конкретных книг и пособий.

Конечно, автор очерков в елецком журнале имел полное право выносить свои суждения на общественный суд. Ведь сам он был к тому времени обладателем весьма солидного книжного собрания. Хлопцев писал: «Моя библиотека была полна, красива, содержательна и полезна всем желавшим и любившим книги, как и мой небольшой домашний садик, возвращенный лично мною, — в нем было всё красиво, богато и полезно для всех. В книгах, садике было все мое богатство духа, богатство и содержание жизни, вся моя любовь, утешение, радость, дававшие мне силу и охоту быть полезным другим. В моём небольшом хозяйстве перебивали десятки агрономов, фотографировали, узнавали, брали экспонаты для выставок, в сад присылали даже студентов Сельскохозяйственного института в Воронеже для справок практического характера»⁴.

Идиллия закончилась после революции 1917 года. В ноябре следующего года был издан декрет Совнаркома «О порядке реквизиции

² Наше хозяйство. (Елец), 1916. № 13. С. 7.

³ Наше хозяйство. (Елец), 1916. № 14. С. 4.

⁴ Филологические записки. Воронеж, 1996. Вып. 6. С. 227–228.

библиотек, книжных магазинов и складов и книг вообще». Хлопцев вспоминал: «Явились двое, посланные из отдела народного образования; они грубо перевязали бечёвкой мои шкафы и варварски намазали на дорогах изящных шкафах горячий сургуч, и приложили печать. Я писал и просил возвратить мне, как сельскохозяйственному писателю, хотя бы часть моей библиотеки, хотя бы справочные издания. Ответом был увоз библиотеки из моего дома на нескольких подводах в Нижнедевицк, в библиотеку. Здесь моя библиотека долго лежала на полу; публика по книгам ходила; книги оказались разрозненными, попорченными; рукописи пропали. Тот, кто сам собирал 30 лет сокровище и вдруг потерял его без пользы для другого, тот поймет всю скорбь, страдание, которое я пережил и переживаю до сих пор, не имея под рукой и десятка книг»⁵.

В ноябре 1925 года Хлопцев был лишён избирательных прав. Он продолжал службу в храме. Тогда священника обложили неподъёмным налогом и за долги затем отобрали всё имущество. Изложив эти факты в своём обращении в Священный Синод православных церквей, Михаил Козьмич закончил просьбу о помощи такими словами: «В квартире стоит один стул и кухонный стол, посуда, книги, белье — все лежит на полу единственной комнаты; продуктов очень мало; дети без молока, т.к. базаров у нас нет и купить сейчас в селе труднее, чем в городе; вся семья спит на полу»⁶.

Удивительно, но даже в этих нечеловеческих условиях Хлопцев не оставлял надежды снова собрать библиотеку. Против него дважды возбуждали уголовное дело, в итоге в 1930 году Хлопцев с семьёй вынужден был покинуть свой храм (тот был закрыт) и переехал в Орёл. Бывший священник организовал здесь производство свечей для церковных нужд, но вскоре вынужден был отойти от дел. В Орле он продолжал на свои мизерные доходы покупать книги.

6 февраля 1935 года Михаил Козьмич умер. Его вдова, Евдокия Ивановна, с дочерьми Ириной и Валентиной, уехала в Воронеж, куда забрали личную библиотеку. Однако и это собрание книг постигла печальная участь: они погибли в 1942 году, когда Воронеж стал центром многодневных боевых действий.

Михаил Козьмич Хлопцев — даровитый русский самородок, предприниматель и просветитель, человек бескорыстно и трепетно любивший книги. Могила его в Орле не сохранилась до наших дней, но важно, чтобы осталась память для будущих поколений.

⁵ Там же.

⁶ Там же. С. 231.

Деятели книжной культуры Орловского края: традиции и перспективы изучения и библиографирования

В статье представлены материалы об изучении деятелей книжной культуры, различных подходах к этой проблеме и опыте Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И.А. Бунина по исследованию и библиографированию документов, посвященных выдающимся деятелям Орловской книжности.

Ключевые слова: книжная культура, деятели книжной культуры, Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина

Krylova TD, professor of the department library and information of Orlovsky State Institute of Culture, Candidate of Pedagogical Science

The people of the book culture of the Oryol region: traditions and perspectives-you are studying and bibliography

The article presents materials on the study of figures of book culture, various solutions for this problem and the experience of the Orel Regional Scientific Universal Public Library. I.A. Bunin on the research and bibliography of documents on the outstanding figures of the Orel book.

Key words: book culture, figures of book culture, Orlovskoy cloud scientific universal public library. I.A. Bunin.

Вопрос о деятелях книжной культуры является одним из традиционных и активно обсуждается профессиональным сообществом. Понятие «книжная культура», прочно вошедшее в научный оборот и профессиональное общение, привлекает как исследователей, так и специалистов-практиков. Оно отразилось в материалах конференций и симпозиумов, диссертациях и монографиях, закрепилось в справочных, учебных, популярных и профессиональных изданиях, звучит со страниц периодики, входит в разнообразные электронные ресурсы. В настоящее время предложены разнообразные трактовки; В. И. Васильев, руководитель Научного центра исследований истории книжной культуры при НПО «Издательство Наука», созданного по решению Президиума РАН, рассматривает книжную культуру в общем плане – «как синтез духовной культуры и искусства, продукта духовной культуры и духовного производства, материальной культуры и материального производства» [2, с.96] «Библиотечная энциклопедия», отразившая на своих страницах термин «информационная культура», трактует книжную культуру в качестве ее части [1 с.447].

Нам наиболее близко понимание книжной культуры, обоснованное в докладах и монографиях С. А. Пайчадзе, доктора исторических наук, профессора, одного из ярких представителей того поколения исследователей, которые заложили фундамент регионального книговедения. Он возглавлял ряд научных проектов, связанных с изучением книжности Сибири и

Дальнего Востока. С.А. Пайчадзе трактовал книжную культуру как определенный уровень, достигнутый книжным делом в сочетании с исторически сложившимися традициями и реалиями в отношении народа к книге и печати в целом, в конкретной стране или регионе, на определенной ступени развития общества [4, с.4] .

Подобный широкий подход к проблемам и реалиям книжной культуры России позволяет выявить их с необходимой полнотой, привлечь к их разрешению не только профессионалов-книжников, но и специалистов, обращающихся к книге в контексте своих «отраслевых» исследований (историков, искусствоведов, культурологов, педагогов, социологов, журналистов, литературоведов, религиоведов и т.д.). Предполагается обращение как к страницам истории, так и к насущным вопросам создания и продвижения современной книги, как в центре, так и в российских регионах.

Среди многообразных проблем развития российской книжной культуры постоянно привлекает внимание обобщение вклада ее деятелей. Их изучение происходит на разных уровнях, с участием федеральных и региональных научных центров, библиотек, высших учебных заведений, библиофильских сообществ. Исследования посвящаются разным историческим периодам. Так, изданы новые выпуски «Словаря книжников и книжности Древней Руси», продолжается многотомная монография по истории книжного дела России второй половины XIX – начала XX вв., появляются очередные тома научного сборника «Книга. Исследования и материалы». Начаты новые академические книговедческие серии «Книжная культура в мировом социуме: теория, история, практика» и «Книга в России». Перечисленные публикации вышли в Москве, но представляют как общероссийские, так и региональные материалы о деятелях книжной культуры разных эпох.

Признанным центром изучения сибирской книжной культуры на протяжении более 30 лет является ГПНТБ СО РАН в Новосибирске. В настоящее время специалисты этой библиотеки завершили создание коллективной монографии «Очерки книжной культуры Сибири и Дальнего Востока», издали ряд индивидуальных монографий, посвященных книге и чтению. Опубликованы сборники научных трудов «Рубежи книжной культуры: общественная роль книги и чтения в Сибири и на Дальнем Востоке. XIX – начало XXI в.», «Региональное книговедение: Сибирь и Дальний Восток». С 2005 г. в Новосибирске публикуется научный журнал «Библиосфера», регулярно печатающий материалы о книжной культуре Сибирского региона и включенный в 2010 г. в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки России для опубликования основных научных результатов кандидатских и докторских диссертаций. На страницах перечисленных изданий представлены и очерки о сибирских книжниках прошлого и настоящего. .

Проблематика книжной культуры привлекает внимание аспирантов и соискателей, выполняющих диссертационные исследования по специальности 05.25.03 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение; отметим прежде всего аспирантуры С.-Петербургского, Московского, Казанского, Челябинского, Орловского государственных институтов культуры. Среди соискателей ученой степени кандидата исторических наук тоже есть авторы, успешно защитившие диссертации по вопросам книговедения и книжной культуры, в т. ч. в Ученом совете Российской государственной библиотеки и в региональных университетах. Однако, персонографический аспект историко-книговедческих исследований в настоящее время реже привлекает внимание диссертантов.

Вопросы о вкладе деятелей книжной культуры российской провинции традиционно включают в свои программы многие научные конференции, как в центре (Международные научные конференции по проблемам книговедения, Румянцевские чтения – в РГБ, Смирдинские и Павленковские чтения – в - Петербурге, на базе СПбГИК и РНБ), так и в регионах.

В Орле, на базе Орловского государственного института культуры и Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И.А. Бунина с 2003 г. проводятся «Денисьевские чтения – межрегиональная (с международным участием) научно-практическая конференция. Она связана с именем известного библиотековеда, библиографа, педагога, уроженца Орла Виталия Николаевича Денисьева (3). Обширный круг интересов ученого, значимость его идей для целого ряда библиотечно-библиографических и книговедческих дисциплин, прогрессивность его суждений по многим дискуссионным вопросам библиотечно-информационной деятельности определили широту проблематики Денисьевских чтений. За 2003-2017 г.г. состоялось 14 конференций, в программах которых получили отражение многие проблемы книжной культуры.

Среди них:

- Наследие В.Н. Денисьева и современное развитие библиотечно-информационной деятельности: теоретические и практические аспекты.
- Теоретические, исторические и методологические аспекты регионального книговедения
 - Книжный репертуар
 - Институты создания и распространения книги
 - Изучение читательских интересов в регионе: история и современность (более 20 докладов, в т.ч. по Орлу, Орловской, Брянской, Липецкой, Курской областям)
 - Библиофильство в регионе.,

К отмеченным нами традиционным составляющим книжной культуры Орловского края, которые получили достаточное освещение в ходе «Денисьевских чтений», может быть отнесено и изучение вклада деятелей книжной культуры. Прежде всего это относится, конечно, к наследию В.Н.

Денисьева. Тема «В.Н. Денисьев и орловский край» была представлена в ряде докладов: Сидоров В.Г., ООПБ им. И.А. Бунина, заслуженный работник культуры РФ «Юношеские стихотворения В.Н. Денисьева – источник изучения биографии ученого»; «Город Орел во время жизни в нем В.Н. Денисьева»; Щекотихина В.А., зав. отделом ООПБ им. И.А. Бунина «Неопубликованная работа В.Н. Денисьева «Что я читал в детстве и юности» и т. д.

Активно обращаются участники конференции к изучению жизни и трудов издателей, книготорговцев, журналистов, специалистов библиотечной сферы. Назовем некоторых: канд. полит. наук Кондратенко А.И., «Эдисон книжного мира: к 170-летию со дня рождения А. Чудинова»; проф. Крылова Там.Д., ОГИК «К.Д. Муратова – библиограф и литературовед: к 100-летию со дня рождения»; канд. пед. наук Куликова О.Ю., зам директора Брянской УНБ «Роль и значение П.Н. Тиханова в развитии книжного дела на Брянщине»; канд. филол. наук Е.Н. Ашихмина, Орловский обл. колледж искусств и культуры «Дмитрий Иванович Басов», Игнатова М.В., зав. отделом ООПУБ им. И.А. Бунина «Виталий Георгиевич Сидоров»: к 80-летию со дня рождения»

Обращение к опыту «Денисьевских чтений» свидетельствует о том, что конференция стала важным фактором развития книжной культуры региона, консолидируя силы и знания библиотечных специалистов, педагогов высшей школы, ученых Москвы, Петербурга, научных работников архивов, музеев, краеведов, журналистов. «Денисьевские чтения» дают возможность апробации результатов диссертационных исследований, посвященных проблемам отрасли; они размещаются на сайтах ООПУБ им. И.А. Бунина и ОГИК, на сайте «В.Н. Денисьев». Участники конференции видят перспективы своей деятельности в активизации исследований по инновационным проблемам развития отрасли, в сохранении и наращивании потенциала книжной культуры Орловского региона.

Проведение Денисьевских чтений, а также исследовательская работа коллектива ООПУБ им. И.А. Бунина свидетельствует о глубоком интересе к творцам орловской книжности. Силами специалистов библиотеки в содружестве с педагогами орловских вузов, журналистами, работниками краеведения, музеев, было подготовлено два выпуска библиографического указателя «Деятели книжной культуры Орловского края» [5]. Особенность их – широкий подход к изучаемому явлению региональной книжной культуры. В 2000 г. было выявлено 33 имени, в 2003 г., во втором издании – 53. Указатели по праву получили высокую оценку профессионального сообщества и активно используются. Изучение и библиографирование материалов о деятелях книжной культуры Орловского края, имеет прочные традиции; оно должно быть продолжено. Важными условиями этого, на наш взгляд, является:

- углубление исследовательской работы по названной теме;
- широкое привлечение архивных источников;

– своевременное отражение материалов персонаграфического характера в информационных ресурсах ООНУПБ им. И.А. Бунина.

Список использованных источников:

1. Библиотечная энциклопедия. – Москва : Пашков дом , 2007. – 1300 с.
2. Васильев, В. И. Книга и книжная культура на переломных этапах истории России. Теория. История. Современность / В. И. Васильев. – Москва : Наука, 2005. – 272 с.
3. Крылова, Т. Д. Развитие библиотечной науки в регионе / Т. Д. Крылова, Н. З. Шатохина // Румянцевские чтения–2011 : материалы междунар. науч. конф. / РГБ. – Москва : Пашков дом, 2011. – Ч. 1. – С. 248–252.
4. Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока. Т. 1. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2000. – 316 с.
5. Деятели книжной культуры Орловского края : биобиблиогр. указ. / сост. Р. И. Реуцкая, В. Г. Сидоров ; ред. Там. Д. Крылова. –2-е изд., доп. и испр. – Орел : Изд. дом Орлик, 2003. – 160 с.

Орловская область: 80 лет свершений и побед

Орловский регион, который в 2017 г. отпраздновал свое 80-летие, сыграл значительную роль в истории нашей страны.

27 сентября 1937 г. была образована Орловская область с центром в городе Орле – четвертая по численности населения в СССР. Орел, как и раньше, вновь становится центром Орловского военного округа второй линии обороны. С 1940 г. в Орле, кроме танкового, разворачивается пехотное училище, первый выпуск которого состоялся 15 июня 1941 г. В октябре 1941 г. переведено в город Чарджоу.

В годы ежовщины регион был одним из мест проведения массовых политических репрессий.

Огромную роль регион продолжал играть в военных событиях истории России. В начале Великой Отечественной войны, в августе 1941 г., в регионе на правах филиала оперативно-учебного центра Западного фронта была создана первая в стране спецшкола для подготовки кадров подполья и партизанской борьбы. Школа подготовила 185 инструкторов-преподавателей минно-подрывного дела и 2.369 минеров-подрывников. После оккупации области спецшкола продолжала работать в городе Ельце, затем в городе Задонске Орловской области.

3 октября 1941 г. Орел был захвачен 4-й танковой дивизией 2-й танковой группы генерала Г. Гудериана, входившей в немецкую группу армий «Центр». На окраинах города несколько войсковых и чекистских частей оказывали противнику ожесточенное сопротивление.

В городе Орле фашистами в зданиях бывшего Орловского централа был организован лагерь для военнопленных и гражданского населения, в котором уничтожено около 5 тыс. человек.

В оккупированной области действовали подпольные группы А.Н. Комарова-Жореса, В.Е. Сечкина, П.Н. Кузнецова, Н.И. Авицука, В.С. Берзина, Г.Н. Ерохина, В.К. Бахарева, С.А. Якунина, среди медперсонала «Русской больницы» советских военнопленных, разведывательная группа штаба Брянского фронта М.Т. Пальчикова и др.

В 1943 г. на орловской земле решались судьбы не только Советского Союза, но и всего мира. 5 августа 1943 г. в результате Орловской наступательной операции «Кутузов» в период кровопролитной Орловско-Курской битвы, ставшей переломным моментом в истории Второй Мировой войны, Орел был освобожден войсками 3-й (ген.-лейт. А.В. Горбатов) и 63-й (ген.-лейт. В.Я. Колпакчи) армий Брянского фронта (ген.-полк. М.М. Попов) при взаимодействии с фронтовой 15-й воздушной армией (ген.-лейт. И.Ф. Науменко) и Авиации дальнего действия (ген.-полк. А.Е. Голованов). В честь

освобождения городов Орла и Белгорода в Москве был дан первый в истории Великой Отечественной артиллерийский победный салют, который положил начало традиции, завершившейся салютом великой Победы в 1945 г.

Отличившимся при освобождении города Орла 5-й (полк. П.Т. Михалицын), 129-й (полк. И.В. Панчук), 380-й (полк. А.Ф. Кустов) стрелковым дивизиям, 17-й гвардейской танковой бригаде (полк. Б.В. Шульгин), 24-му бомбард, авиаполку (подполк. А.И. Соколов) из 15-й возд. армии, а также 25 гв. бомбард, авиаполку (полк. В.А. Абрамов), 1-й (полк. С.С. Лебедев), 8-й гв. (полк. В.Г. Тихонов), 54-й (полк. В.А. Щелкин), авиадивизиям и 5-му авиакорпусу (ген.-майор И.В. Георгиевский) Авиации дальнего действия было присвоено почетное наименование Орловских. За отличие в боях за Орел 308-я (ген.-майор Л.Н. Гуртьев) и 342-я (полк. Л.Д. Червоний) стрелковые дивизии преобразованы в 120-ю и 121-ю гвардейские.

В плеяде героев войны, невозможно не отметить уроженцев Орловского региона. Маршал войск связи И.Т. Пересыпкин, вырос в деревне Протасово и стал не только первым, но и самым молодым обладателем этого звания. Во время Великой Отечественной войны он обеспечивал связь в действующей армии. Лично выезжал на фронт 21 раз, участвовал в битве за Москву, Сталинград, в Орловско-Курской битве, в освобождении Украины, Белоруссии, Прибалтики.

Также уроженцем с. Верхняя Любовша Орловской губернии был Маршал Советского Союза В.Г. Куликов, ставший участником оборонительного сражения на Западной Украине, битвы за Москву, Ржевской битвы, Смоленской, Белорусской, Прибалтийской, Восточно-Прусской, Восточно-Померанской, Берлинской наступательных операций. В 2004 г. В.Г. Куликов стал Почётным гражданином города Орла.

Оккупация и военные действия нанесла городу большой ущерб. Орел вошел в число 15 крупнейших и старейших русских городов, наиболее пострадавших во время войны, первоочередное восстановление которых было определено постановлением СНК СССР от 1 ноября 1945 г.

В 1960 г. в Орле пущена первая очередь городского газопровода.

2 декабря 1967 г. начал работать Орловский телецентр со студией, начались передачи местного телевидения.

В послевоенные годы в области возникли новые крупные промышленные предприятия, которые приобрели всероссийскую известность и значимость: «Орловский сталепрокатный завод (СПЗ)», «Орловский машиностроительный завод им. Медведева», «Орелпродмаш», «Автосельмаш», «Завод управляющих вычислительных машин имени Руднева (УВМ)», «ОРЛЭКС» и «Научприбор» (приборы, средства автоматизации), завод электронных приборов, «Протон» (индикаторы, микросхемы), НПП «Коммутатор», ОАО «Дормашина» (автогрейдеры), «Погрузчик» (фронтальные автопогрузчики), «Янтарь» (бытовые часы), «Текмаш» (технологическое оборудование для легкой промышленности), «Стекломаш», «Радуга» (швейное производство), «Ока» (обувное

производство), «Гамма» (чулочно-носочное производство), «Ромашка» (трикотаж), «Орловский ССК» и «Орелагропромстрой» (заводы крупных панелей и силикатного кирпича, кирпичный завод и др.), «Орелмебель».

Были созданы: научно-исследовательский институт легкого машиностроения (1960), филиал проектно-конструкторского технологического института (ПКТИмаш) (1963), Всесоюзный научно-исследовательский институт охраны труда в сельском хозяйстве (1973, ныне – ВНИИ социального развития села Орловского аграрного университета), Научно-исследовательский институт селекции и сорторазведения плодовых культур отделения растениеводства и селекции Российской академии с.-хоз. наук (1990, ВНИИ ЗБК), проектные институты «Гипроприбор»(1952, 1960), «Гипрониисельпром» (1958, 1963), «Орелгипрогорсельстрой», «Орелколхозпроект» и др.

К высшим учебным заведениям прибавились: филиал Московского института приборостроения (1987 г., организован как учебно-консультационный пункт Всесоюзного заочного машиностроительного института в 1954 г., в 1966-1987 гг. – филиал ВЗМИ), Орловский государственный институт культуры (1990 г., создан на базе филиала Московского государств.института культуры, открытого в 1972 г.), Сельскохозяйственный институт (1975, ныне Орловский аграрный университет), филиал Московского коммерческого института (1988 г., организован на базе орловского факультета Всесоюзного заочного института советской торговли, действовавшего с 1961 г.).

В 1972 г. на базе Багратионовского военно-технического училища (Калининградская обл.) в Орле было открыто высшее военное командное училище связи им. М.И. Калинина, в 1992 г. преобразованное в Военный институт правительственной связи.

В 1976 г. создана специальная школа милиции МВД СССР, реорганизованная в 1991 г. в Высшую школу милиции России (ныне – Юридический институт МВД РФ).

С 1943 г. работает Театр кукол, с 1976 г. Театр юного зрителя (с 1991 г. театр для детей и молодежи «Свободное пространство»).

Работали Государственный литературный музей И.С. Тургенева (с 1918) и его филиалы: Музей писателей-орловцев (1957), Музей Н.С. Лескова (1974), Дом Т.Н. Грановского (1957), Дом-музей Л.Н. Андреева (1991), Дом-музей И.А. Бунина (1992); Областной краеведческий музей (1897) с филиалами: Дом-музей В.А. Русанова (1982) и музей-диорама «Орловская наступательная операция 1943 г.» (1983, ныне Военно-исторический музей). В 1988 г. создан музей Орловской комсомольской организации (с 1992 г. Музей истории молодежного движения Орловщины). В 1957 г. была открыта областная картинная галерея, преобразованная в 1990 г. в Музей изобразительных искусств (открыт 20 ноября 1992 г.), выставочный зал Союза художников России.

В 1964 г. был открыт Центральный планерный клуб ДОСААФ СССР. В 1965 г. образовано Орловское бюро путешествий и экскурсий (с 1990 г. фирма «Орелтурист»).

Летом 1974 г. в истории области произошло знаковое событие – состоялся Всесоюзный семинар строителей, на который съехались гости со всей страны, чтобы познакомиться с успешным экспериментом, получившим название орловской «непрерывки», благодаря которой сотни тысяч людей по всей стране смогли улучшить свои жилищные условия. Орловский метод оказался настолько эффективным, что его стали активно применять в Москве, на Украине, в Белоруссии, Казахстане, Узбекистане, Латвии. Перенимать опыт орловских строителей приезжали делегации из ГДР и Болгарии.

Указом Президиума Верховного Совета СССР 9 апреля 1980 г. Орел за мужество и стойкость, проявленные трудящимися города в годы Великой Отечественной войны, и за успехи, достигнутые в хозяйственном и культурном строительстве, был награжден орденом Отечественной войны 1 степени.

С 1983 г. в городе жил А.А. Мисуркин, будущий российский космонавт-испытатель отряда ФГБУ «НИИ ЦПК имени Ю.А. Гагарина». 116-й космонавт России (СССР) и 531-й космонавт мира, учившийся в школе-лицее № 1 города Орёл. С 2013 г. – Почетный гражданин города Орла.

С начала 1990-х гг. в регионе, как и во всей стране, происходят изменения в экономической жизни, связанные с развитием предпринимательства и частной инициативы – создаются коммерческие, акционерные, кредитные учреждения и структуры.

Распад Советского Союза в 1991 г., переход от плановой экономики к рыночной, социальный и экономический кризисы – все это тяжело сказалось на судьбах города и горожан. Регион потерял значительную часть своих крупных предприятий, в течение 1990-х гг. большинство горожан снизило свой жизненный уровень, инфляция, блокирование вкладов Сбербанка и мошеннические финансовые «пирамиды» лишили орловчан сбережений. Спасение люди искали в мелочной и челночной торговле, работе на садовых и огородных участках. Разгул криминала и внутренние вооруженные конфликты расшатывали моральное состояние общества.

Однако и в это непростое время в регионе происходили позитивные изменения. 22 сентября 1993 г. образован Орловский региональный филиал Российской академии управления. 2-9 мая 1995 г. в Орле побывал писатель А.И. Солженицын, участник освобождения Орловщины от немецко-фашистских захватчиков летом 1943 г. 26 августа 1996 г. прошла торжественная церемония открытия нового завода по производству прохладительных напитков «Кока-Кола Боттлерз Орел». Значительную часть средств в его сооружение вложила греческая фирма «Левентис», выступавшая учредителем предприятия.

25 апреля 2000 г. состоялся визит и.о. Президента России В.В. Путина в Орел. Он посетил музей-диораму, встретился с ветеранами, побывал в аграрном университете.

В апреле 2007г. Указом Президента РФ Орлу присвоено почетное звание «Город воинской славы».

Орловщина – сердце России, родина 167 Героев Советского Союза, 2 Героев России, 43 полных кавалеров ордена Славы.

Образование Орловской области, повлияло на развитие библиотечного дела региона. Для предвоенных лет характерен непрерывный рост сети библиотек в области, книжных фондов, количество читателей, улучшения качества их обслуживания. В 1938 г. сеть библиотек Орловской области включала 1249 городских и сельских библиотек, их фонд насчитывал 1726,0 экземпляров книг. В начале этого года библиотека им. Н. К. Крупской¹ была реорганизована в областную библиотеку. В 1938 г. в ее книжном собрании насчитывалось 105 тыс. томов. Состав фондов не отличался богатством, особенно научной литературы, но основная историческая, политическая, художественная литература были подобраны. Здесь было много редких изданий конца XVII – первой половины XVIII век, рукописей XVI–XII веков, художественных альбомов.

Накануне Великой Отечественной войны областная библиотека им. Н. К. Крупской была самой крупной библиотекой в городе Орле – подлинным культурным центром не только города, но и области. Её любили орловцы, она пользовалась популярностью у рабочих и интеллигенции, у студентов и колхозников. Библиотека стала центром методического руководства всей сетью библиотек области.

При оккупации города Орла немецко-фашистские войска комендатуры г. Орла уничтожили и вывезли часть оборудования и книжного фонда библиотеки...»², здание библиотеки было частично разрушено, уничтожено библиотечное оборудование: стеллажи, столы, стулья, портьеры, цветы, картины, электрические лампы. Было уничтожено 55 тыс. экз. книжных фондов, 75 тыс. каталожных карточек.

Сразу же после освобождения города от немецких оккупантов 11 августа библиотека приступила к восстановлению работы. Два послевоенных десятилетия стали важным вкладом в летопись истории библиотеки. Значительно пострадавшие во время немецкой оккупации фонды, справочно-поисковый аппарат, кадровые и материальные ресурсы библиотеки, начинают стремительно восстанавливаться и развиваться. Через месяц после освобождения города открыт читальный зал, месяцем спустя начал работать абонемент. В последующие 20 лет были сформированы все составляющие

¹ После установления советской власти (с 1919 г.) областная библиотека неоднократно меняла свой официальный статус в зависимости от административно-территориальных границ края, в 1929 г. библиотеке было присвоено имя Надежды Константиновны Крупской.

² Акт от 15 ноября 1943 года об ущербе, причиненном немецко-фашистскими войсками и их сообщниками Орловской областной библиотеке им. Н.К. Крупской

государственной научной библиотеки универсального профиля. С 1992 года библиотека стала носить имя И. А. Бунина.

История Орловской областной библиотеки отражает в себе все социально-культурные процессы общероссийской провинциальной жизни. Многие поколения специалистов не только делали все возможное для интеллектуального развития орловцев, приобщения их к ценностям мировой культуры, содействовали экономическому и культурному процветанию региона, но и изучали историю библиотеки в разные периоды. Свидетельство тому многочисленные статьи в сборниках и профессиональных периодических изданиях, библиографические пособия, проведенные в различные годы научные и массовые мероприятия.

**Библиотечное дело в первое десятилетие советской власти:
на примере Орловской губернии**

В статье рассматриваются принципиальные изменения в библиотечном деле России, последовавшие в результате Октябрьского переворота. Анализируются основные мероприятия советской власти по реорганизации библиотечного дела - создание руководящих государственных органов, национализация и реквизиция библиотек. Особое внимание уделяется положению сельских библиотек в Орловской губернии, формам и методам библиотечного обслуживания населения в волостных библиотеках и избах-читальнях.

Ключевые слова: Октябрьский переворот, диктатура коммунистической партии, реорганизации библиотечного дела, Орловская губерния, 20-е годы XX века, волостная библиотека, избы-читальни, индивидуальная и массовая работа библиотек.

Merenkova NA,
Associate Professor
library and information activities
FGBOU IN THE OGIK

Library business in the first decade of Soviet power: on the example of Orel province

In article the basic changes in library science of Russia which followed as a result of the October revolution are considered. The main actions of the Soviet power for reorganization of library science - creation of the leading public authorities, nationalization and requisition of libraries are analyzed. Special attention in article is paid to position of rural libraries in the Oryol province, forms and methods of library service of the population in volost libraries and reading rooms.

Keywords: October revolution, dictatorship of the Communist Party, reorganization of library science, Oryol province, 20th years of the XX century, volost library, reading rooms, individual and mass work of libraries.

Принципиальные изменения в библиотечное дело России внес октябрьский переворот, в результате которого в стране установилась диктатура коммунистической партии. По всей стране утверждается ее направляющая и руководящая роль в строительстве новой системы образовательных и просветительных учреждений, в том числе и библиотек. Идейным вдохновителем проведения советских библиотечных преобразований был В.И. Ленин, который уже 27 октября (9 ноября) 1917г. в беседе с наркомом просвещения А.В. Луначарским, посоветовал ему прежде всего обратить «внимание на библиотеки» [1,с.8]

Предложенная В.И. Лениным идея централизации библиотечного дела, введение швейцарско-американской системы носили, в целом, прогрессивный характер. Вместе с тем именно В.И. Ленин был инициатором

последующей политизации библиотечного дела, полного подчинения деятельности библиотек задачам построения социалистического общества. Ленинские преобразования находились в коренном противоречии с демократическими принципами организации деятельности библиотек, уже утвердившимися в отечественном библиотековедении после Февральской революции. Демократическое библиотековедение, как известно, защищало права населения на чтение, на пользование всеми достижениями науки, техники и культуры, отвергая всякие административные и цензурные преследования библиотек.

Коммунистическая партия, придавая важное политическое значение организации библиотечного обслуживания народа, особое внимание обращало на снабжение библиотек партийной и советской литературой и периодическими изданиями. В этих целях в 1919 г. был организован библиотечный отдел, который рассылал по всей стране комплекты книг и специально подобранные библиотечки марксистско-ленинской литературы для изб-читален, библиотек красноармейских частей и других просветительных учреждений.

Первыми и главными мероприятиями советской власти по реорганизации библиотечного дела явились национализация и реквизиция книжных богатств страны, которые впоследствии получили меткое название «узаконенный грабеж» [1,с.15]. Они проводились на основе правительственных декретов «Об охране библиотек и книгохранилищ РСФСР»(1918), «О порядке реквизиции библиотек, книжных складов и книг вообще (1918) и т.д. Были произведены массовые реквизиции помещичьих библиотек, затем библиотек разных бывших учреждений (земских управ и т. п.), библиотек частных лиц и т. п. Эта реквизиция шла стихийно. Книги были разобраны и распределены между различными библиотеками. Большинство этих книг воспользовался город. Значительно обогатились губернские библиотеки, пополнены были реквизированными книгами библиотеки уездные. Что касается деревни, то она получила лишь крохи от реквизированных книжных богатств. В большинстве мест лучшая часть помещичьих библиотек была переведена в города. «Девяносто девять сотых состава помещичьих библиотек было совершенно не нужно деревне: иностранная литература, своды не действующих теперь законов, так далеких от того, что интересует теперь крестьянские массы, потерявшие всякое значение исторические сочинения и т. п.». [6]. Приходилось выбирать для деревни лишь немного из старых помещичьих книжных богатств. До 500 изб-читален было снабжено этой литературой и периодическими изданиями. Но многие из них без притока новых книг очень скоро были закрыты. Препятствием для развития библиотек была также безграмотность крестьян, у которых часто отсутствовало само понятие «библиотека»: они растаскивали книги по избам и разбирали их в частную собственность.

Национализация и реквизиция библиотек была одной из многочисленных антидемократических акций советского правительства,

попыткой административно-декретным путем решить острейшую проблему обеспечения общественного использования книжных богатств, прежде всего в интересах широких масс трудящихся.

В результате несвоевременно принятых мер и недостатка средств для охраны и перераспределения книг, многие редкие и ценные книжные коллекции были утрачены либо разрознены. Из-за отсутствия хорошо охраняемых помещений реквизированные книги часто образовывали «завалы» между стеллажами, хранились под лестницами, в подвалах, растаскивались или уничтожались.

Просьбой спасти редкости и ценнейшие документы проникнуто «Письмо А.М. Горького А.В. Луначарскому по поводу охраны библиотек и архивов в бывших помещичьих имениях Орловской губернии» от 17 февраля 1919г.: « По Орловской губернии находятся в состоянии постепенного разрушения и разграбления ...семнадцать имений... По словам местных людей, хотя все эти имения разграблены, но библиотеки некоторых из них уцелели. Крестьяне постепенно растаскивают книги, употребляя новые издания на курево. Иллюстрированные дают детям и употребляют на оклейку изб, или же торгуют ими на базарах Ельца, Мценска, Мало-Архангельска и т.д.» [5,с.123].

В 1919 г. по решению президиума Орловского губернского исполкома проводилось обследование библиотек губернии, находившихся в распоряжении, как учреждений, так и частных лиц. Наиболее ценные книги и рукописи свозились в губернскую центральную библиотеку в г. Орле. Так, осенью 1919 г. была собрана часть библиотеки князей Нарышкиных. Иностранные книги и журналы были вывезены в центральную библиотеку, а русские частично хранились в школе в селе Георгиевском и впоследствии также были переправлены в г. Орел. В конце 1919 г. в центральную библиотеку были переправлены книги из имения Сергея Вильгельмовича Олив - генерала от кавалерии, последнего предводителя дворянства Орловской губернии

Орловский отдел народного образования проделал большую работу по национализации книг из усадьбы Скарятин, Голицына и других. [3] В статьях Н.К. Крупской этого периода еще говорится «о подготовке нации к демократии», о наступившей возможности широко развернуть библиотечное дело. Н.К. Крупская писала: «Мы уничтожаем частные библиотеки, говорим при этом хорошие слова и одновременно с этим создаем библиотеки лишь для определенных категорий лиц, библиотеки, закрытые для массового читателя. Все библиотеки должны быть публичными. Должна быть одна единая, всесторонне обслуживающая каждого, кто в этом нуждается, библиотечная сеть. Тогда не будет недостатка в людях, не будет недостатка в книгах. Период хаоса прошел, нужна строжайшая планомерность» [6]

С этой целью при Главполитпросвете в конце 1920 г. образуется Центральная межведомственная библиотечная комиссия (ЦБК) - высший

библиотечный орган, решающий все вопросы, связанные с организацией единой сети библиотек. Особая роль при организации сети отводилась центральным библиотекам (ЦБ) губерний и уездов, в задачи которых входило объединение всей библиотечной деятельности в регионе. Ряд решений ЦБК не учитывал социально-экономических, культурных и национальных особенностей регионов, специфики построения их библиотечной сети: например, в большинстве губерний в сельской местности имелись открытые еще в старой России сельские районные библиотеки. Следует подчеркнуть, что решения ЦБК не имели соответствующей правовой основы и законодательной базы, обязывающих ведомства и общественные организации их выполнять.

В 20-е годы сеть библиотек РСФСР состояла из следующих звеньев:

- центральная губернская библиотека как главное книгохранилище административного региона;
- уездная центральная библиотека в масштабе уезда;
- городская центральная библиотека в масштабе города;
- районная библиотека как центр организации школьного и внешкольного образования, примерно в половине уездов эти функции выполняла волостная библиотека;
- сельская библиотека в крупных деревнях или селах или изба-читальня как комплексное политико-просветительное учреждение;
- передвижная библиотека, пункт выдачи, филиал в мелких населенных пунктах, библиотечная станция.

Повсеместно в городах и селах открывались массовые общедоступные народные библиотеки, создавались культурно-просветительные кружки, избы-читальни, библиотеки и читальни, клубы, народные дома, народные университеты, школы для неграмотных и другие культурно-просветительные учреждения нового типа.

О масштабах развития сети библиотек в РСФСР свидетельствуют собранные Внешкольным отделом Наркомпроса статистические данные на 1 июля 1920г по 305 уездам 38 губерний. Всего в них было 34 225 библиотек, из которых центральных -342, районных городских -521, волостных- 4474, передвижных – 1661, изб читален- 14 739 и прочих. [1,с.20]

Почти 50 % процентов из общего числа составляли избы-читальни и передвижные библиотеки, которые содержали по 50-150 книг. Среднее число подписчиков на одну библиотеку составляло 220, в городах – 600, в селах 130. Развитие библиотечной сети в эти годы проходило в сложнейших условиях разрухи народного хозяйства, гражданской войны и отставало от возрастающих потребностей народа в книгах.

Исследуя зарождение организационно-правовых форм государственного руководства библиотечным делом, следует отметить, что в конце 1920 года был создан Главполитпросвет РСФСР, основной задачей которого являлось объединение всей политико-просветительной,

агитационно-просветительной работы в республике и сосредоточение ее «на обслуживании политического и экономического строительства» [5,с.15]. В его распоряжение передавались общедоступные библиотеки и другие просветительные учреждения. Термины «внешкольная работа», «культурно-просветительная работа» заменяются термином «политико-просветительная работа», подчеркивающим, что главной задачей библиотек и других политико-просветительных учреждений отныне является не культурная работа, а агитационно-пропагандистская и политико-просветительная деятельность. Вся работа Главполитпросвета осуществлялась под руководством ЦК РКП (б), работа губернских и уездных политпросветов - под руководством местных партийных комитетов.

С первых месяцев становления советской власти коммунистическая партия, как и при царизме, восстанавливает цензуру библиотечного дела. Сначала она была связана с проведением национализации и реквизиции книжных магазинов, библиотек и личных книжных коллекций, большинство которых были признаны непригодными для чтения широких масс трудящихся. Прежде всего «изымалась монархическая, религиозная, черносотенная литература, своды недействующих законов, книги, направленные против социализма и коммунизма и т.д» [5,с.99]. Уже в 1918 г. по указаниям Наркомпроса была проведена и первая чистка книжных фондов публичных и народных библиотек, главной целью которой явилось изъятие «политически вредной и контрреволюционной литературы». Организаторами чисток выступали партийные, комсомольские ячейки, советы, отделы ВЧК. В 1920 г. после преобразования Внешкольного отдела Наркомпроса в Политико-просветительный отдел, последний вступил с инициативой издания первой советской инструкции «О пересмотре каталогов и изъятии негодной литературы». Она была разослана во второй половине 1920 г. всем библиотечным секциям отделов народного образования и предлагала срочно приступить «к изъятию как целых категорий литературы, так и отдельных книг» [5]. Изымались все книги монархического и духовно-нравственного содержания, кроме Евангелия, Корана, Талмуда, устаревшая советская агитационная литература, порнографические издания и др.

При отсутствии специального закона в период советской власти деятельность библиотек регламентировалась огромным количеством различных актов, принимавшихся как государственными, так и партийными органами.

Следует отметить, что, несмотря на то, что библиотечное дело вступило в новый этап исторического развития, предложения о необходимости библиотечного законодательства в первые годы советской власти еще продолжали высказываться. В редакционной статье журнала Главполитпросвета «Красный библиотекарь» (1924 г.) публикуется материал "О библиотечном законодательстве". В нем отмечалось, что в своей деятельности «библиотекам не на что опереться» [2].

Первое время в губерниях сеть библиотек формировалась, исходя из расчета, что кроме уже существующих там библиотек, необходимо еще организовать по две районные и одной центральной на каждый уезд.

По сведениям административного отдела управления Губисполкома в 20-е гг. в Орловской губернии значилось 155 волостей и 2911 сельсоветов. Орловский уезд состоял из 21 волости: 1.Баклановская; 2. Богдановская; 3. Богодуховская(переименованная в Свердловскую); 4. Богородицкая; 5. Богословская; 6. Бунинская; 7. Володарская; 8. Городищенская; 9. Лавровская; 10. Масловская; 11. Никольская; 12. Ольшанская; 13. Очкинская; 14. Плещеевская; 15. Покровская; 16. Рябинская; 17. Старополевская; 18. Стрелецкая; 19. Талызинская; 20. Урицкая; 21. Яковлевская. [3]

Задача по пропаганде книги в сельской местности возлагалась на избку читальню и волостную библиотеку. В Государственном архиве Орловской области в документах по библиотекам Орловского уезда Орловской губернии отложилось «Положение» о волостной библиотеке (1923 г.). «Положение...» должно было служить руководством в постановке технического оборудования и в проведении методических приемов библиотечной работы волостных библиотек. Назначение волостной библиотеки определялось комплексом задач: подбором литературы, работой с читателями, комплектованием передвижек для изб-читален. Согласно «Положению» «волостная библиотека, являясь центром общественно-политической жизни и проводником знаний в деревне, проводит общеобразовательную и общественно-политическую работу среди трудовых масс деревни» [7].

Волостная библиотека должна была иметь инвентарную книгу, два карточных каталога, три книжных формуляра. Все принадлежащие библиотеке книги расставлялись по отделам или подотделам на полках, а каталожные карточки и книжные формуляры в порядке, соответствующим расстановке – в особые ящики. Все книги библиотеки занимали определенное место на полках, имели «надлежащий шифр». Шифр состоял из номера отдела и авторского значка. Каждая книга имела формуляр. На формуляре книги - формата открытки – значился автор, заглавие, шифр и инвентарный номер. В библиотеке имелся образец книжного формуляра. При записи подписчиков библиотекарь обязан был руководствоваться определенными правилами, утвержденными Губполитпросветом.

Между избой-читальней и волбиблиотекой устанавливалось самое тесное взаимодействие. Изба-читальня получала из волостной библиотеки передвижку в 100-200 экз. уже готовую для работы (с шифром, авторским знаком, инвентарным номером, печатью библиотеки и сопроводительным письмом). В примечании «избач» делал отметку как была использована книга, какая методическая работа с ней проведена: громкое чтение, беседа, рассказывание и проч. Работая с передвижками «избач» обязан был «знакомиться с книгами, чтобы рекомендовать их населению, использовать комплекты книг, обменивать их в волбиблиотеке на новые» [7].

В 20-е годы в сельской местности существовали разные виды изб-читален: так называемые «мягкие избы-читальни» и «твердые избы-читальни». Отличались они друг от друга формой оплаты труда работника, а также некоторыми функциями. «Мягкая» изба-читальня размещалась либо в доме крестьянина, либо в отдельном помещении и насчитывала 80-100 экземпляров книг. Работа «избача» в ней не оплачивалась, или оплачивалась неполной ставкой по совместительству из средств населения, или какой-либо общественной организации. Его работа заключалась в пропаганде книг, агитации за выписку газет, агитации за ликвидацию неграмотности, проведении различных кампаний, работе с молодежью, справочной работе, агропропаганде [4]. В такую избы-читальню обязательно выписывалась местная газета, «Крестьянская газета», журналы «Беднота», «Крестьянка», «Для молодежи», а также различный агитационный материал: плакаты, портреты вождей. В «твердой» сельской избе-читальне был постоянный работник, который оплачивался из местного бюджета. Здесь была стационарная библиотека из 100-200 книг. Выписывались все вышеперечисленные газеты и журналы, а также газета «Известия», журнал «Деревенский театр». Избач дополнительно занимался проведением «Дня крестьянки», организацией кружков: домоводства, естественно-научного, кооперативного, а также «при наличии сил» драмкружка, хора, музыкального и изобразительного кружков [4,с.32]. Сельские избачи, работающие на постоянной основе, обязаны были проводить политико — просветительскую и санитарно – просветительскую работу. Все сельские избы-читальни в Орловском уезде в этот период относились к «твердым».

В 1925 году вышло пособие по руководству библиотечной работой в деревне «Изба - читальня и работа в ней» («Изба - читальня и работа в ней», под ред. К.П. Гейнц, Орел, Типография «Орловская Правда». 1925 г.). Книга печаталась согласно Постановлению Орловского Губернского отдела народного образования.

В книге отмечалось: «В настоящее время все внимание обращено на деревню, и культурно-просветительная работа в ней должна занять одно из первых мест» [4]. В исследуемый период интерес деревенского населения в области знаний и, особенно, в области сельского хозяйства значительно возрос. Сеть культурно-просветительных учреждений (избы-читальни, библиотеки и красные уголки) значительно увеличилась. Культурные силы (учитель, врач, агроном и проч.) объединились вокруг избы-читальни для работы на ниве просвещения – «третьем фронте». Сознательные крестьяне, главным образом, молодежь (особенно РЛКСМ – Российский ленинский коммунистический союз молодежи) и демобилизованные красноармейцы, оказывали помощь в «культивизации деревни» [4]. Состав избачей преимущественно состоял из «молодняка и небольшого процента учительства» и не имел достаточного опыта для такой работы. Инструкторский аппарат, существовавший в Губполитпросвете, а также в Уполитросветах оказался недостаточным для расширившейся

библиотечной сети. Выпуск книги «Изба-читальня» явился большим подспорьем в повседневной работе политпросветчика в деревне.

XIV Партийный съезд (1925г.) подчеркнул значение избы-читальни, как центра политпросвета работы в деревне. Посредством избы-читальни советская власть распространяла свое влияние на крестьянскую массу, стремясь воспитать ее в «коммунистическом направлении». В материалах съезда отмечалось: «Строить советскую жизнь в стране, где 90-95 % неграмотного и полуграмотного населения, нельзя. Между тем, Ленин не даром провозгласил лозунг: «Каждая кухарка должна уметь управлять государством. Только когда трудящиеся способны будут ориентироваться в вопросах советского строительства, можно будет идти быстрыми шагами к коммунизму» [4, с.8].

В инструкции «Изба-читальня» указывалось на необходимость проводить политпросветработу среди населения через «организованную ее часть» (4, с.14). «Организованной частью населения являлись: Волкомы, Сельсовет, Кооперация, Рабпрос, Женотдел, Агропункты, Медпункты и прочие». Из представителей этих «волорганizations» (по одной от каждой) создавался Совет избы-читальни. Он же устанавливал тесные связи с общественностью: местными партийными работниками, членами исполкома, школьными работниками, работниками отдела народного образования.

Изба-читальня, Волбиблиотека, Красный Уголок должны были оказывать культурное влияние на население не только своей работой, но и своим внешним видом. В инструкции отмечалось: «Изба - читальня по своему внешнему состоянию должна являться резким контрастом (противоположностью) обычной крестьянской хате. Чистота и опрятность стен, окон, пола и проч., аккуратно расставленная мебель, отсутствие сора, пыли, паутины, красиво расположенные портреты, плакаты, уголки, - все это должно действовать на крестьянина освежающим образом и это, с одной стороны, должно привести к тому, что крестьянина будет тянуть к уютной, чистой и светлой избе-читальне. С другой стороны, он не может в конце концов, не заметить неприглядность своего жилища и не принять мер обставиться лучше». В дни революции и других праздников изба-читальня имела нарядный праздничный вид, что «достигалось небольшими средствами, украшая, например, помещение еловыми ветвями, флагами, крашеными стружками и проч.» [4, с. 9].

Работа изб-читален (красного уголка) в Орловском уезде имела две формы: форму массовой работы и форму кружковой (углубленной работы). Массовая форма включала справочную работу, громкое чтение и собеседование; тихое чтение, доклад, лекцию, агитсуд, спектакль, иллюстративный вечер. При организации кружков учитывался интерес крестьян к тем или иным вопросам: политграмоте, естествознанию, сельскому хозяйству.

Громкое чтение, как и справочная работа, являлось одним из основных видов работы избы-читальни. Главным образом оно предназначалось для

малограмотных и неграмотных крестьян. Это работа распадалась на три части: подготовительную, читку, собеседование. Подготовительная часть – это предварительный просмотр чтецами газетного материала и «отчеркивание тех материалов, которые, по мнению чтеца, необходимо использовать во время читки». «Например: заключение договора с Англией и сельхоз налог. Сельхоз налог может быть облегчен... возможно через привлечение иностранного капитала, поэтому договор с Англией имеет государственный интерес и т. д. В дальнейшем идет история с договором» [4, с.18]. Читать или рассказывать газету необходимо было громко, ясно, просто и выразительно, по возможности, избегать рассуждений, оставляя их для собеседника. Для чтения приглашались специалисты. На чтение отводился один час. Задача чтеца – в простой, понятной форме передать крестьянской аудитории содержание текущих событий. Закончив читку, чтец приступал к третьей части своей работы – к собеседованию. Обмен мнениями производился в «порядке заявлений желающих высказаться». При обмене мнений чтец должен был внимательно следить за крестьянами, «делая у себя на бумаге нужные заметки, так как ему необходимо будет выступать в заключительном слове». «И если с доводами чтеца аудитория или преобладающее большинство ее согласится, то цель будет достигнута, т. е. мнение аудитории по поставленному вопросу будет обработано в желательном направлении» [4, с.19].

Драматический кружок являлся основной формой художественной агитации и пропаганды в избе-читальне. Революционные, агитационно-просветительные и бытовые пьесы, приуроченные к праздникам революционного календаря, должны были составлять обязательный репертуар кружка. В утверждении репертуара участвовал Совет избы-читальни. Интересной формой кружковой работы для крестьян было проведение агитсудов. Это организация на театральной сцене показательного суда над показательным же преступником. Рекомендуемые темы: «суд над самогонщиком, дезертиром ликбеза, эсером Савенковым, суд над империалистической войной и т. д» [4, с.44]. Заранее заготавливался текст речи председателя, обвинителя, защитника, свидетелей, подсудимого. На роли всех персонажей суда «выбирались наиболее талантливые и находчивые товарищи». Действующие лица гримировались и надевали соответствующие костюмы.

Пьесы, рекомендованные для постановки в избах-читальнях, были в основном двух авторов: А.Неверова и Демьяна Бедного. К примеру, пьеса А. Неверова «Бабы», давала яркую картину дореволюционного крестьянского быта, семейных отношений и дикого положения женщин в русской деревне. Другая пьеса того же автора - «Захарова смерть» рисовала яркую картину обострения классово-борьбы в деревне в период гражданской войны. Почти все пьесы Неверова посвящены периоду, когда после победы революции налаживается жизнь в деревне. И хотя автор вполне понимал, что реальность совсем не похожа на агитационный театр, воспитательные и

организационные задачи революционного искусства оказались созвучны его народническим идеалам. Классовая борьба в деревне ещё не была развёрнута, коллективизация проводилась в форме добровольного участия в сельскохозяйственных экспериментах. Главные враги развития деревни - те же, что и до революции: агротехническая отсталость, бесправие женщин, безграмотность и пьянство. Победить их можно было путём просвещения крестьян. Неверов, проработавший сельским учителем почти десять лет, понимал, что театрализованные постановки будут намного лучше восприняты публикой, которая в массе своей просто не умеет читать.

Другой не менее популярный автор- Демьян Бедный, после утверждения советского строя буквально был осыпан советской властью почестями. Он - в полном соответствии с настоящей фамилией (Придворов) стал придворным поэтом. Жил в Кремле, ежедневно пожимал руки вождям. В первое советское десятилетие общий тираж его книг превысил два миллиона. По меркам 1920- х годов - колоссальный размах. Сергей Есенин любил называть «коллегу» Ефимом Лакеевичем Придворовым.

В середине 1926 года в Орле состоялся губернский съезд заведующих уполитпросветами и уездными центральными библиотеками. Съезд, отметив огромную роль книги в деле ликвидации неграмотности и повышения культурного уровня трудящихся, поставил вопрос о создании в каждой библиотеке читательского актива, об организации более широкой и умелой пропаганды литературы силами сельской интеллигенции. Особое внимание съезд уделил работе на селе библиотек-передвижек.

После съезда работа передвижных библиотек заметно оживилась. Уже в 1926 году в Орловской губернии работал 781 передвижной пункт. Передвижной фонд центральной городской библиотеки обслуживал своими книгами 15 волостей, а также несколько городских пунктов. Каждая волостная библиотека в свою очередь обслуживала книгами от 12 до 20 передвижных пунктов.

Большевики привнесли в библиотечную работу многообразие новых форм. С читателями проводилась активная пропагандистская работа. На самом же деле библиотеки использовались ими в первую очередь как утилитарное средство решения текущих политических задач и лишь во вторую – с целью общекультурного развития читателей» [8, с.52].

Без библиотек победа большевиков оказалась бы невозможной. «Выдвинутая Лениным идея культурной революции как стратегическая задача не была обеспечена экономически, в значительной степени заболтана и даже извращена» [8, с.62].

Список использованных источников:

1. Абрамов К.И. История библиотечного дела в России [Текст] : учеб.-метод. пособие / К.И. Абрамов. Москва : Либерия, 2000. -176с.
2. Ванеев А.Н. Развитие библиотечковедческой мысли в СССР[Текст] / А.Н. Ванеев . - Москва,1980.-232 с

3. ГАОО. Ф. 463. Оп.1. Д. 48.
4. Изба - читальня и работа в ней [Текст], под ред. К.П. Гейнц.- Орел: Типография Орловская Правда, 1925 .- 90с.
5. История библиотечного дела в СССР [Текст] : документы и материалы / ред. О. С. Чубарьян и др. - Москва : Книга, 1975.- 276с.
6. Крупская Н. К. Народное образование и демократия/ Н.К. Крупская. - Москва; Петроград: Коммунист, 1919. - 132 с.
7. Положение о волостной библиотеке.- Орел: Типография Губкома, 1923 .- 76с.
8. Столяров Ю. Н. Роль большевистских библиотек в подготовке революции (к 100 – летию советского библиотечного дела)/ Ю.Н. Столяров // Научн. и техн. б-ки.- 2017.-№ 8.—С. 52-63

**Помещики Мухортовы, их имение в селе Фёдоровка
Малоархангельского уезда и его судьба**

30 ноября 1772 года у ливенского помещика, секунд-майора Фёдора Яковлевича Мухортова пропала малолетняя дочь Анна. Поиски, в которых принимали участие все дворовые люди помещика, долго не давали результатов, пока не проговорилась одна из крепостных малолетних девок, Дарья Михайлова, что знает о судьбе пропавшей.

«Дело о нещадном наказании розгами...»

Она, а потом и её подруги рассказали, что случилось вечером 29 ноября. Помещичья дочь Анна любила (за неимением подруг из своего круга) играть с ровесницами из числа дворовых, и отец, Фёдор Мухортов, особо этому не противился.

Из-за чего произошла ссора помещичьей дочки и крепостных девчонок, никто потом на следствии не упоминал. Может быть, всё и закончилось бы, в крайнем случае, выдиранием клока чьих-нибудь волос, да подключились к делу увидевшие ссору взрослые крепостные мужики этого имения – Фёдор Фролов, Иван Осипов и «новокрещённый из турок» Павел Иванов. Они-то и подговорили малолеток и сами помогли страшное дело сделать: задушили помещичью дочь. А потом, чтобы скрыть следы преступления, все вместе отнесли тело убитой к реке Сосне и бросили его под колёса работающей водяной мельницы.

Немедленно к месту водосброса были Мухортовым посланы крепостные крестьяне, и через несколько часов тело Анны нашли. Будь Фёдор Яковлевич обычным крепостником, наверное, он наказал бы и взрослых убийц, и девчонок-малолеток самостоятельно, ведь лишился единственной дочери. Однако помещик поступил по закону и написал «прошение» в Ливенскую воеводскую канцелярию.

Сразу же об этом событии узнал Воронежский губернатор, генерал-поручик и кавалер Алексей Михайлович Маслов. И закрутилось дело, перипетии вокруг которого длились целых 10 лет, поскольку уж очень необычным оказалось оно для чиновников и судей.

Для начала, конечно же, всех преступников заключили под стражу («под караул»). Но если со взрослыми было всё понятно, и их быстро осудили отдельно (как обычных убийц), то с малолетними ни ливенские чиновники из Воеводской канцелярии, ни судьи Ливенского уездного суда дел никогда не имели и очень сильно затруднились.

Поэтому Ливенская воеводская канцелярия, после первичного рассмотрения «дела малолетних дворовых девок Дарьи и Елены Михайловых, Агафьи Ивановой, Авдотьи Марковой, Натальи Семёновой,

Афимьи Герасимовой, Пелагеи Осиповой, Дарьи Ивановой и Дарьи же Максимовой дочерей», направила прошение по инстанции, в Воронежскую губернскую канцелярию.

Воронежские чиновники сделали запрос в Крутицкую духовную консисторию, выясняя, сколько же лет преступницам, однако оттуда пришёл ответ, что метрических книг с записями о рождении названных лиц нет.

Не решившись на самостоятельные действия, Воронежская губернская канцелярия обратилась во Второй Департамент Правительствующего Сената. Пока шла переписка, шли и годы. А малолетки, подрастая, продолжали сидеть «под караулом». Уже и губернатор в Воронеже сменился (им стал генерал-поручик Николай Лаврентьевич Шетнев), когда, наконец-то, из Правительствующего сената поступил указ: подвергнуть принимавших участие в «задушении помещицкой дочери дворовых девок нещадному наказанию розгами» – и возвратить их хозяину, секунд-майору Фёдору Мухортову.

Вот так и закончилось это неординарное дело, хранящееся в фондах Государственного архива Орловской области (ф. 28, оп. 1, ед.хр. 6). А все ли малолетние (хотя и подросшие уже) преступницы выжили после того наказания, бумаги умолчали.

Я рассказал тебе, читатель, об истории, случившейся с дочерью Фёдора Мухортова, основателя дворянского рода, о котором поведаю дальше, рода, хорошо известного как в Орловской губернии, так и в России. Представители этого семейства дружили со многими известными деятелями российской культуры и оставили в ней заметный след. Итак, обо всём по порядку.

Захар Мухортов, знакомый Ивана Тургенева

29 октября 1854 года Иван Сергеевич Тургенев пишет письмо Николаю Алексеевичу Некрасову, в котором спрашивает: женился ли Захар Николаевич Мухортов?

Если один великий писатель задает вопрос другому великому писателю в отношении третьего лица, значит, этот персонаж достоин внимания знаменитых личностей.

В примечаниях к Полному собранию сочинений и писем И.С. Тургенева сказано, что Захар Николаевич Мухортов – знакомый Тургенева, вице-президент Вольного экономического общества, гофмейстер двора, владелец имения в Орловской губернии.

Иван Сергеевич очень ценил Мухортова как экономиста и хозяйственника и когда с начала 70-ых годов XIX века начал подумывать об аренде или продаже своих имений, чтобы улучшить экономическое положение, то уповал на помощь и советы опытных соседей - И.Ф. Кутлера и, конечно, З.Н. Мухортова.

Когда же Тургенев в 1875-ом году начал практическую реализацию этих планов, то свое имение Топки он предложил взять в аренду опять – таки Захару Николаевичу. Сделка не состоялась, но на хороших отношениях

писателя и вице-президента Вольного экономического общества это никак не сказалось – тем более, что уже в следующем году Мухортов скоропостижно скончался.

Хорошо знал писатель и Александру Николаевну Мухортову (Юханцеву - в девичестве), с которой регулярно общался и в Санкт-Петербурге, и за границей, в Париже. В одном из писем Тургенев называет ее «приятельницей». Иван Сергеевич и Александра Николаевна приезжали друг к другу на чай и теплую беседу.

Особенно сблизились Тургенев и Мухортова в последние годы жизни писателя. В письме М.М. Стасюлевичу от 8(20) декабря 1882 года из Парижа Иван Сергеевич просит его передать отписки «Стихотворений в прозе» пяти адресатам, в том числе и Александре Николаевне.

Судя по всему, была в эти годы и переписка между Тургеневым и А. Н Мухортовой. Доказательством этому служит письмо Ж.А. Полонской, в котором она сообщала писателю: *«Мой муж был у Александры Николаевны Грот, бывшей Мухортовой, и слышал от нее, что будто бы Вы писали ей, что хотите вернуться навсегда в свое Отечество – честь Вам и слава, если это правда, а не просто фраза из желания помазать по губам».*

Имения Тургенева и Мухортовых в Малоархангельском уезде Орловской губернии находились по соседству. От Федоровки, принадлежавшей Мухортовым, до тургеневских Топков всего 12 верст.

В августе 1878 и в августе 1881 года (в свой последний приезд в Россию) страстный охотник Тургенев приезжал поохотиться именно в мухортовское имение, в котором в это время проживали сама Александра Николаевна и два ее сына – Николай и Захар, не меньше писателя уважавшие одно из любимых помещичьих занятий.

Шуточное упоминание о первой из этих охот содержится в письме А.А. Фету, которому из Буживаля 30 сентября (12 октября) 1878 года Тургенев сообщал: *«В течение последних двух лет я убил всего одну галку, и то не здесь, а в России, в Малоархангельском уезде, в имении госпожи Мухортовой, у которой я гостил».*

Пожалуй, именно этими сведениями и ограничиваются те знания о Мухортовых, которые мы могли бы почерпнуть из писем самого Ивана Сергеевича или литературы о нем.

Нам неизвестны произведения Тургенева, в которых отразилась бы в том или ином виде биография Захара Мухортова или кого-либо из членов его семьи.

Однако я думаю, что судьба Захара Николаевича, его жены и детей (впрочем, и истории их рода) достойна была такого отражения. Впрочем, я не литературовед, а краевед, и мой материал - о семье, имевшей какое-то отношение к великому русскому писателю.

Служилые люди Мухортовы – пионеры освоения нашего края

Согласно ливенским писцовым (Приправочной и Переписной) книгам XVII века служилые люди Мухортовы были в числе пионеров, колонизаторов и пахарей этого, тогда пограничного с «диким полем», края.

Государство за пограничную службу и за освоение безлюдных ранее мест наделяло первых помещиков земельными владениями, очень небольшими вначале и чаще всего - без крепостных крестьян. Получили такие участки и Мухортовы.

После образования Орловской губернии и появления нового уездного деления мухортовские владения оказались в Малоархангельском уезде. Так, согласно «Сказкам 4-ой ревизии о помещичьих крестьянах Малоархангельского уезда» (это 1782-ой год) у подпоручика Ивана Мухортова оно имелось в селе Вязоватое.

Фёдор Мухортов, секунд-майор, владел уже несколькими поместьями. Одно из них удобно расположилось в верховье речки Кунач, где появился вначале небольшой населенный пункт, названный фамилией владельца. Шло время, дворянский род Мухортовых ветвился и рос численно. Найденные мною в Государственном Архиве Орловской области сведения позволяют многое уточнить в родословии З.Н. Мухортова.

Федор Яковлевич, его прадед, секунд-майор, владелец имения в селе Вязоватое, имел трех сыновей – Василия, Николая и Акима.

В 1801 году все они, представив соответствующие доказательства, были внесены в 6-ую часть Дворянской родословной книги Орловской губернии и положили начало многочисленному и разветвлённому дворянскому семейству, владевшему несколькими деревнями с десятками крепостных крестьян в них и сотнями десятин плодородной земли.

Мухортовы стали одними из крупнейших землевладельцев Малоархангельского уезда. Первое время основная усадьба этих помещиков располагалась в Мухортовой.

Вначале это была деревня, но усилиями её владельцев в конце XVIII века построена была здесь Николо-Ильинская церковь, после чего деревня стала селом. По названию церкви у села появилось второе имя – Никольское, а иногда его именовали ещё и Ильинским. Долгое время Никольская церковь была центром достаточно большого прихода, в который, кроме самого села, входило несколько соседних деревень: Фёдоровка (пока в ней не появилась своя церковь), Николаевка и даже такая достаточно далеко находившаяся, как Переведённая (Переведенская, Переведеновка). Кстати, именно в Никольской церкви крестили Захара Николаевича Мухортова, родившегося в августе 1820 года, когда в его родной Фёдоровке церкви ещё не было.

Согласно «ревизским сказкам» (переписям населения) по Малоархангельскому уезду за 1816 год (ГАОО, ф.760, оп.1, ед.хр.387), владельцами села Никольского, что на Вышнем Куначе, являлись майор Аким Фёдорович Мухортов, его жена Ольга Ивановна и вдова, поручица, Авдотья Сергеевна Мухортова (жена умершего к этому времени брата Акима

Фёдоровича, Николая Фёдоровича Мухортова) с малолетними детьми, сыном Василием и дочерью Анной, Николаевыми детьми.

Аким Фёдорович с женой управляли имением с принадлежавшими им 37 дворовыми и 200 крепостными крестьянами. У Авдотьи Сергеевны и её малолетних детей имелось здесь, в Ильинском, отдельное поместье с 86 дворовыми и 336 крепостными крестьянами. То есть, селом, со всеми его жителями, владели две родственные семьи, обладавшие более чем 600 подневольных крепостных душ.

После смерти Авдотьи Сергеевны Мухортовой владельцем её поместья стал сын Василий. Судя по всему, хозяином он оказался никудышним, поскольку в апреле и мае 1842 года в «Орловских губернских ведомостях» было трижды опубликовано объявление о продаже, по представлению Малоархангельского уездного суда, этого имения за долги – («за неплатёж разным кредиторам 28 671 рубля ассигнациями» - достаточно большая сумма, по тем временам – А.П.).

Благодаря публикации такого объявления, я смог узнать, что же собой представляло мухортовское имение в селе Ильинском. Итак, «...дворовых людей, мужского пола – 24 человека, женского – 37, крепостных крестьян, мужского пола – 92, женского – 83, а всего мужского пола – 116, женского – 120.

При сем имении – господский дом с разным принадлежащим к нему строением, земли распашной – 410 десятин, сенокоса – 53 десятины, конопляника и огородов – 44 десятины, неудобья – 3 десятины, под фруктовым садом – 6 десятин, под выгоном – 14, всего – 530 десятин. Земля сия состоит в Куначевской даче в собственном владении, водяная мукомольная мельница на речке Куначе о двух поставах, с толчеёю. Означенное сие имение приносит годовой доход серебром 1500 рублей, а оценено по 10-летней сложности в 15 000 рублей серебром же».

Получается, что, даже продав имение, Василий Николаевич Мухортов не смог бы рассчитаться полностью со всеми долгами. Видно, жил на слишком широкую ногу этот представитель семейства Мухортовых.

Владельцы другого имения, Аким Фёдорович и Ольга Ивановна Мухортовы, один за другим, скончались к середине 40-ых годов XIX века (Ольга Ивановна умерла после мужа, в 1846 году). Хозяином в поместье стал их младший сын, Евграф Акимович. В своё время он служил в Каргопольском драгунском, а потом – в 3-ем Новороссийском драгунском полках, но в апреле 1834 года, в чине прапорщика, был уволен от службы. Вполне возможно, это случилось как раз по причине смерти его отца: надо было возвращаться в имение, на помощь матери. В списке владельцев имения в селе Никольское (Ильинское и Мухортово тож) Евграф Акимович упоминается до 1869 года.

А теперь перейду к Николаю Васильевичу Мухортову и его жене Аграфене Николаевне. Им принадлежали село Федоровка и соседняя с ним

деревня Николаевка. Земля их, общей площадью более тысячи десятин, располагалась в двух участках, рядом с населенными пунктами.

Каких-либо подробностей хозяйственной деятельности Н.В. и А.Н. Мухортовых мне выяснить, пока, не удалось. Но в «Орловских губернских новостях» за 1852-1854 г.г. я нашел сообщение о конских бегах на призы Орловского ипподрома, где Николай Васильевич и Аграфена Николаевна упомянуты несколько раз как владельцы лошадей (собственного завода), которые небезуспешно участвовали в этих первых в Орловской губернии спортивных соревнованиях.

Владельцы имения в селе Фёдоровка

Согласно записи от 5 мая 1827 года в «Алфавитных журналах и протоколах Орловского дворянского депутатского собрания, у малоархангельского помещика, отставного гвардии штабс-ротмистра Николая Васильевича Мухортова и его жены Аграфены Николаевны было четверо детей – два сына (Захарий и Павел) и две дочери (Наталья и Александра).

Старший сын Захарий (или Захария – именно так называли его во всех официальных документах) родился *«8 августа 1820 года, в сельце Федоровке Малоархангельского уезда и крещен в приходской церкви того же уезда села Никольского, Кунач тож»*, воспитателями были майор Дмитрий Николаевич Чернышов и поручица Авдотья Сергеевна Мухортова.

Таким образом, найденная официальная запись позволяет восполнить один из главных пробелов в биографии знакомого Тургенева – отсутствие точной даты рождения З.Н. Мухортова во всех справочных сведениях о нем.

Кстати, благодаря прошению его отца в Орловское Дворянское Собрание можно (по косвенным данным) установить, что Н.В. и А.Н. Мухортовы жили периодически то в своем федоровском имении, то в Москве, потому что именно там родились и были крещены двое из четверых детей – Павел и Александра.

Кроме того, знакомыми родителей Захария Николаевича были довольно знатные люди – генерал-лейтенант Алексей Васильевич Гвоздев и надворная советница Олимпиада Николаевна Мясоедова (они крестили Павла и Александру).

Наследником имения в Федоровке и Николаевке (Малоархангельского уезда) после смерти Николая Васильевича стал его старший сын – Захарий Николаевич. О нём в «Протоколах Орловского Дворянского Депутатского собрания» я обнаружил выписку из Канцелярии Морского Министерства, которая удостоверяла, что *«...Захарий Николаевич Мухортов, из дворян, при выпуске из Императорского Санкт-Петербургского Университета с званием действительного студента, вступил на службу в Санкт-Петербургскую Палату Государственного Имущества 1841, октября, 31 дня. Указом Правительствующего Сената от 30 апреля 1842 года*

утвержден в чине губернского секретаря, со старшинством со дня вступления в действительную службу.

По Высочайшему повелению за отличие по службе награжден чином коллежского секретаря 1844, февраля, 8. По прошению уволен 1847, января 25. Потом, поступя в Ведомство Морского министерства, произведен в титулярные советники со старшинством с 1848, февраля, 8, и по порядку чинов в статские советники – 1858, апреля 7-ого».

В этих сведениях, где подробно расписана служебная карьера З.Н. Мухортова, сказано также, что 6 декабря 1853 года он *«Всемиловейше пожалован в кавалеры ордена Святой Анны 2-ой степени»*, причем, имеется очень любопытная добавка, нехарактерная для официальных документов.

Его Императорское Высочество, генерал – адмирал, отправил награду владельцу со следующим рескриптом: *«Препровождая при сем Всемиловейше пожалованные Вам знаки ордена Святой Анны 2 ст., мне весьма приятно поздравить Вас с сею Монаршею милостью...»*.

Из этих слов наследника престола становится ясным дальнейшее, после смерти Николая I и воцарения Александра II, приближение Захария Николаевича ко двору. Совершенно очевидно, что он смог в свое время оказать какую-то услугу императору. Придворная карьера З.Н. Мухортова также складывалась успешно: начав камер-юнкером, он дошел до гофмейстера Двора Его Императорского Величества, а в чинах поднялся до тайного советника. Значительную часть времени Захарий Николаевич, занятый служебными делами, проводил в Санкт-Петербурге, а за именем в Федоровке, которое к началу 60-ых годов XIX века было заложено в Московском опекуном Совете, смотрели мать, Аграфена Николаевна, и управляющий Фриде.

Однако регулярно (особенно после женитьбы) Мухортов наведывался в родные места. Правда, нам неизвестны пока посещения Федоровки Тургеневым при жизни Захария Николаевича. Так что их знакомство, скорее всего, состоялось в Санкт-Петербурге, но наверняка этому способствовали соседские отношения по имениям и глубокие экономические знания Вице-президента Вольного экономического общества.

Карьера отнимала много времени у Захария Мухортова, и женился он только в ноябре 1854 года, в возрасте 36-и лет.

29 ноября 1855 года у молодых родился первый ребенок – сын, названный Николаем и умерший, к несчастью, в младенческом возрасте. Четыре года пришлось ждать Захару Николаевичу и Александре Николаевне рождения второго сына. 24 августа 1860 года он появился на свет, и родители вновь, несмотря на суеверия, назвали его тем же именем.

Следом – в 1862 и 1863 годах, родились Захарий (в честь отца) и Георгий. Но последний сын, как и первый, прожил очень недолго.

По воспоминаниям старожилы села Федоровка Павла Петровича Амелина, в честь рождения второго, долгожданного сына Николая построил

Захар Николаевич Мухортов в Федоровке большой усадебный дом, к которому вела широкая мощеная дорога.

Трехэтажный особняк Мухортовых видели все их гости, подъезжавшие со стороны уездного Малоархангельска, почти за километр. Особенно красивым зрелище было в ночное время, когда загорались окаймлявшие дорогу вращавшиеся разноцветные фонари.

Особо почетным гостям Захар Николаевич позволял на коляске, запряженной парой лошадей, въезжать на длинный, протянувшийся по периметру всего дома, балкон второго этажа. Отсюда, с высоты, можно было увидеть расположившиеся позади дома так называемые «круги» - искусственные острова размером с полудесятину каждый. На одном из них находилась крытая беседка для чаепития, а рядом, услаждая взор гостей, плавали на воде черные и белые лебеди.

Как и многие помещики, Захар Мухортов любил лошадей. Доставшийся ему от отца конный завод он сберёг, расширил и вскоре о рысистых лошадях его узнали в Орле. Захар Николаевич и сам – на первых конских бегах на Орловском ипподроме в 1852 году установил приз в 120 рублей серебром для одной из скачек (владельцу кобылы – четырехлетки, победившей в беге на 4 версты).

Конный завод Мухортовых просуществовал довольно долго. После смерти Захара Николаевича его сыновья, также «лошадники», любимое отцово детище не забросили. В «Памятной книжке Орловской губернии на 1893 год», где содержались данные о конских заводах Малоархангельского уезда за 1891 год, я прочел, что на заводе гвардии поручика Николая Захаровича и коллежского секретаря Захара Захаровича Мухортовых имелось 18 кобыл – маток, 2 жеребца – производителя и 6 жеребят рысистой породы. Последние данные об этом конском заводе мне встретились в «Памятной книжке Орловской губернии на 1898 год» (число лошадей на нем уменьшилось на треть, но он еще существовал).

Захар Николаевич Мухортов был замечательным хозяином. Его многочисленные земельные владения общей площадью в 13500 десятин в трех губерниях России (Орловской, Курской и Санкт-Петербургской) находились в хорошем состоянии, давая стабильный доход - и не только за счет зерновых и конопляников.

В той же родной Федоровке (Владимирском), кроме конского завода, Мухортову принадлежали винокуренный и кирпичный заводы. Большое хозяйство требовало постоянного внимания – и это у Захара Николаевича получалось, хотя в силу своей придворной должности большую часть времени он жил в столице. Избрание Вице - президентом Вольного экономического общества стало признанием его хозяйственных, экономических заслуг, а Александр II пожаловал своему слуге чин тайного советника.

Как человек образованный и талантливый во многих областях, Мухортов не чужд был и литературе. По крайней мере, писатель, критик и

мемуарист Павел Анненков в письме И.С. Тургеневу от 12 (24) апреля 1853 года говорит, что «*Панаев предпочитает рассказы Мухортова*».

25 марта 1876 года Захар Николаевич Мухортов скончался в Санкт-Петербурге от водяной болезни, очень быстро унесшей его в могилу. Отпели тайного советника в одной из церквей столицы, но погребение состоялось 3 апреля 1876 года в селе Федоровка (видно, так им было завещано – найденные мною данные о погребении взяты из метрической книги Владимирской церкви этого родного Мухортову населенного пункта – А.П.). По разрешению Консистории в храме, с левой стороны от входа, был вскрыт пол, и в эту внутрицерковную могилу опустили тело усопшего.

Нам неизвестно, как отреагировал на смерть своего знакомого Иван Сергеевич Тургенев, находившийся в это время в Париже. Да и узнал ли он об этом вовремя – мы также не знаем.

Можно только предположить, что во время посещения вдовы и детей Захара Николаевича в 1878 году в Федоровке Тургенев никак не мог пройти мимо Владимирского храма и могилы в нем Мухортова.

Да и еще раз, в 1881 год, в последний свой приезд в Россию, будучи опять-таки в Федоровке, Иван Сергеевич наверняка побывал в церкви, а, значит, навестил могилу своего старого знакомого.

Последние хозяева

Федоровским имением после смерти Захара Николаевича нераздельно владели оба сына – Николай и Захар.

О Николае Захаровиче мне удалось, благодаря подсказке тургенева Николая Михайловича Чернова, найти биографические данные в «Сборнике биографий кавалергардов» (1826-1908), выпущенном в 1908 г. в Санкт-Петербурге.

Окончив Санкт-Петербургский университет, в 1882 году Николай Мухортов поступил на военную службу – юнкером в Кавалергардский полк. 13 лет прослужив в этом полку, в 1895-ом, ротмистром с правом ношения мундира Николай увольняется и возвращается в свое имение. Федоровкой все эти годы управлял младший брат – Захар, а Александра Николаевна, вторично выйдя замуж и став Грот, некоторое время жила в имении вместе со вторым мужем, но спустя пару лет они Федоровку покинули.

По всей видимости, годы управления Захара Захаровича пошли имению не на пользу. По воспоминаниям П.П. Амелина, федоровского старожила, младший наследник в основном занимался развлечениями - охотой с борзыми особенно. Заводы мухортовские захирели, Захар Захарович много задолжал соседям. Может быть, по этой причине, спасая имение, его брат Николай и ушел с военной службы.

Но усилий Николая Захаровича для спасения имения оказалось недостаточно. В «Памятной книжке Орловской губернии на 1903 год» я обнаружил следующие сведения об имении Мухортовых: «*За тайным советником Захаром Николаевичем Мухортовым земли при селе*

Владимирском – Федоровка тож, и деревней Николаевка числилось 1204 десятины 1200 саженой. Это имение в количестве 1070 десятин 944 сажня по документам, а по описи и планам – 1170 десятин 1200 саженой с торгов, произведенных Советом Особого Отдела Государственного Дворянского Земельного Банка в 1897-ом году перешло к полковнику Георгию Оттоновичу Раух, а от сего последнего – к разным лицам и товариществам (в полном составе)».

В следующем, 1898-ом, году Николай Захарович Мухортов умер от болезни почек, и похоронили его в Федоровке, рядом с церковью. Женат он не был и наследников не оставил.

Захар Захарович Мухортов, младший из братьев, женился на Елизавете Сергеевне Олив, дочери своего соседа по имению Алексеевское, генерала Сергея Вильгельмовича Олив, ставшей фрейлиной Великой княгини Марии Павловны. Имелись ли у супругов Мухортовых дети, мне выяснить не удалось. Судьба самого Захара Захаровича укрыта тьмой времени, по косвенным данным, после продажи имения он жил некоторое время в Орле, а потом уехал в Санкт-Петербург или даже в Сибирь.

А вот его жене пришлось испытать самую горькую чашу испытаний. Не познавшая счастья в семейной жизни с мужем-гулякой, Елизавета Сергеевна после революции арестовывалась пять раз, сидела в Бутырской тюрьме и отбывала ссылку в Казахстане. На жизнь, когда в короткие периоды жила на свободе, зарабатывала вышиванием.

После последнего ареста в декабре 1937 года Елизавета Олив (Мухортова) была приговорена к высшей мере наказания и расстреляна.

О судьбе имения Мухортовых в селе Фёдоровка

Долгое время о том, что собой представляла усадьба Мухортовых в селе Фёдоровка, я судил только по рассказам старожилов этого населённого пункта да по воспоминаниям Дмитрия Преображенского, внука священника Владимирского храма, отца Иоанна Владимирцева. Но в сентябре 2017 года в Государственном архиве Орловской области мне удалось обнаружить уникальные материалы, с помощью которых я значительно пополнил свои знания об этом имении.

Речь пойдёт о документах земского страхования по Малоархангельскому уезду, которые находятся в фонде 525 ГАОО. Среди них – страховые полисы, акты, планы и описания усадебных строений, принадлежавших двум братьям-землевладельцам, выходцам из крестьян Сумского уезда Херсонской губернии, – Ивану и Петру Бражникам. Именно они выкупили фёдоровское имение, которое сумел обанкротить последний владелец из семейства Мухортовых – Захар Захарович. Он оказался никудышним хозяином и, пользуясь болезнью старшего брата, занимался только развлечениями, влез в огромные долги и был вынужден продать родовую усадьбу, принадлежавшую Мухортовым со второй половины 18 века.

Что усадьба действительно была большая, видно из перечня строений, которые ежегодно страховали братья Бражники на довольно значительную сумму – более 20 000 рублей. Самую большую ценность в документах страхования представляют описания строений бывшего мухортовского имения, особенно – трёхэтажного дома. Ты, читатель, можешь не торопясь познакомиться с этим описанием и представить себе размеры имения.

Братья Бражники, видно, обладали приличным капиталом, если сумели выкупить чужое богатство. Как они из Малороссии попали на Орловщину – предстоит выяснить, но в соседнем Ливенском уезде другое имение выкупили другие два брата из этого семейства.

Вот перечень строений бывшей мухортовской усадьбы и сумма страховых взносов за каждое из них (по данным 1915 года):

«№ 2 – Амбар деревянный с железной крышей – 1000 рублей

№ 3 – Конюшня смешанная, с глиняно-соломенной крышей – 200

№ 4 – Сарай для скота деревянный, с соломенной крышей – 150

№ 5 – Конюшня смешанная, с глиняно-соломенной крышей – 150

№ 6 – Рига смешанная, с глиняно-соломенной крышей – 500

а) Машина в риге – 250

№ 7 – Сарай для привода деревянный, с глиняно-соломенной крышей – 100

№ 8 – Хлебный сарай деревянный, с глиняно-соломенной крышей – 80

№ 13 – Конюшня кирпичная, крыта глиносоломой

№ 15 – Конюшня деревянная, с глиняно-соломенной крышей – 300

№ 16 – Людская – деревянная с железной крышей – 300

А теперь главное, читатель, - описание дома, того самого, выстроенного Захаром Николаевичем Мухортовым в 1860 году как подарок для жены в честь рождения сына Николая:

№ 1. Дом кирпичный, стены толщиной 1 аршин, крыт железом. На крыше три слуховых окна, размер дома: 36X20X15 аршин (поскольку аршин – это 71 сантиметр, то в переводе на метрическую систему размеры дома выглядят так: длина – 25,56 метра, ширина – 14,2 метра, высота – 10,65 метра; в дальнейшем, читатель, при желании, можешь сам перевести из аршин в метры – А.П.).

Первый этаж состоит из кухни, кладовой и помещения для прислуги. Потолок досчатый в двух помещениях, а в остальных своды. Высота стен 3 аршина. Две продольных и две поперечных капитальных стены. Пол кирпичный. Окон 10, дверей 10, печей 4 и одна русская. Коридор и большая деревянная лестница.

Второй этаж: две продольных и две поперечных капитальных стены. Состоит из 14 комнат. Внутри стены оштукатурены и оклеены обоями в двух комнатах. Высота стен 6 аршин, окон с двойными рамами, медным оконным прибором, выкрашенных масляной краской – 26. Дверей – 26, из которых 3 филенчатых, а остальные столярной работы. 9 печей. Потолок оштукатурен. Пол крашеный, на 35 кв.саженей паркетный. Балкон.

Третий этаж. Две продольных и две поперечных капитальных стены. Стены внутри оштукатурены. Высота стен 6 аршин. Состоит из 9 комнат. 17 больших окон с двойными рамами. Прибор медный. Рамы выкрашены масляной краской. Дверей 14 филенчатых и одна простая. Печей 3 голландских».

Кроме основного, главного дома, имелся и ещё один. Вот его описание: *«Дом, рубленый из 4-вершикового елового леса, на кирпичном фундаменте в 1 аршин высотой, крыт железом. Размер 19X8,5X3,5 аршина. Одна поперечная капитальная стена и две тесовые перегородки. Стены снаружи и внутри оштукатурены. Окон с двойными рамами 9, дверей 5. Пол и потолок досчатые. На 7X8,5 аршин пол крашенный. Одна печь русская и одна голландская. При доме сени досчатые с полом размером 5X3 аршина».*

Описывать хозяйственные строения я не буду. Их много, но и без этого ясно: мухортовская усадьба действительно представляла собой не только красивое (в окаймлении регулярного парка и прудов), место, но и процветавшее долгие годы, экономически рентабельное имение. К настоящему времени от красивейшего когда-то мухортовского дома, от усадьбы не осталось ничего – даже место заросло уже многолетними деревьями.

Уничтожена и старинная, начала XIX века, Владимирская церковь – вместе с могилой Захара Николаевича в ней. А на месте бывшего кладбища, где похоронен был Николай Захарович Мухортов - теперь располагаются контора местного сельхозпредприятия и школьный двор.

Напоминает о Мухортовых лишь название вымирающего села, расположенного в 10 километрах от Федоровки. Называется оно – Мухортово и принадлежало когда-то, естественно, этому старинному роду, нескольким представителям которого посчастливилось остаться в истории благодаря их знакомству с великим русским писателем Тургеневым.

60 дней из жизни Орловской области в 1937 году

(к 80-летию образования Орловской области 27 сентября 1937 года)

По материалам газеты «Орловская правда»

Подшивку «Орловской правды» за 1937 год я открыла с той целью, чтобы узнать, что представляла собой жизнь вновь образованной Орловской области в те уже далекие тревожно-смутные времена. Моей задачей было получить срез политической, социальной, культурной, бытовой жизни первых месяцев существования нашей малой родины в так называемом новом формате. Понятно, что номинально рубежных изменений в повседневной жизни заметно не было, и все-таки, взяв за точку отсчета 27 сентября 1937 года, я попыталась проследить жизнь региона, и особый интерес для меня представляла обыденная жизнь орловских граждан. Трудное время было. Со страниц газеты веет тревогой и вытекающей из этого агрессивностью и лживым оптимизмом. Страшно читать доносы, которыми пестрят полосы.

Итак, зашелестели пожелтевшие страницы, из исторической дали возникла памятная для каждого, кто родился в СССР, дата – 1937 год, наполненная зловещим смыслом. Но, я думаю, что для проснувшихся в понедельник 27 сентября 1937 года граждан новой Орловской области наступила обычная трудовая неделя. Рабочие будни, скрашенные радостями семейного очага, гордостью за свою страну и истинной верой в победу коммунизма. Постановление ЦИК СССР от 27 сентября 1937 года «О разделении Западной и Курской областей на Смоленскую, Орловскую и Курскую области» было опубликовано в «Орловской правде» от 28 сентября на первой странице.

Газета от 29 сентября: «Трудящиеся Орла и района горячо приветствуют решение СНК СССР по Курской области»; «Мы студенты и преподаватели Орловского финансово-экономического техникума... с чувством глубокой благодарности воспринимаем этот факт величайшей заботы правительства, партии и дорогого вождя товарища Сталина.... В ответ на эту сталинскую помощь мы обязуемся все, как один, включиться в предоктябрьское социалистическое соревнование, множить ряды ударников и отличников учебы...». И так далее. Статьи на третьей странице: «Силосуют корма», «Осыпается просо», «Счастливая старость»: «...ты спрашиваешь, давно ли я в колхозе? С самого начала. Собрались в колхоз, дружной жить стали. Доходов стало с избытком. Хорошо в колхозе...». Интересно, но я поймала себя на мысли, что вся эта велеречивая словесная эквилибристика для меня сегодняшней звучит как эхо, отголосок истории, что неожиданно я от казенных, обычных для советской эпохи словосочетаний, призывов и лозунгов получаю эстетическое удовольствие, погружаюсь в эпоху, чувствую ее вкус и аромат. Мои дальнейшие действия по анализу исторического среза

из жизни Орловской области в 1937 году носят довольно дилетантский, любительский подход. Я просто пролистывала газету день за днем и останавливалась на тех материалах, которые привлекли меня именно тем, что давали почувствовать время. Может быть, такой подход стороннего наблюдателя, пытающегося представить историческое событие по отдельным моментам общественной и частной жизни, покажется интересным.

Орловская область в последние месяцы 1937 года живет в ожидании двух значимых событий – празднования 20-й годовщины революции и предстоящих 12 декабря выборов в Верховный Совет СССР. Каждый номер газеты отводит значительное место освещению подготовки к ним, проводящейся во всех организациях, начиная с крупнейших заводов, колхозов, институтов, техникумов до мелких артелей и торговых точек. Вся жизнь социума в тот период подчинена этой задаче, такое впечатление, по крайней мере, складывается от прочтения газеты. Конечно, это не совсем так, но в большей степени соответствует истине, ведь из научной, мемуарной, художественной литературы мы знаем о высоком политическом градусе общественной жизни предвоенного Советского Союза.

30 сентября, стр. 3, статья «Радостна жизнь в колхозной деревне!»: «Жить стало лучше, товарищи, жить стало веселее. А когда весело живет, работа спорится (Сталин)». Публикация: «Излишки продам государству», тут же «Хорошо в колхозе». Подпись к фото: «Обилие хлеба, овощей и других продуктов получают на трудодни колхозники сельхозартели «Идея Ленина» Сабуровского сельсовета. Колхозный кузнец Стефан Яковлевич Рожков получил авансом на выработанные его семьей 854 трудодня восемнадцать с половиной центнеров хлеба. На фото он у мешков хлеба, привезенных домой». На 4-й странице газеты привлекла внимание информация о строительстве в Орле в 1938 году водопровода и 4 насосных станций с вспомогательными сооружениями. Через Оку проложат дюкеры, установят водопроводный коллектор. Для обслуживающего персонала выстроят два жилых дома. Когда, отвлекаясь от высокопарного стиля передовиц, натыкаешься вот на такие публикации о реальных человеческих делах и проблемах, лучше начинаешь чувствовать то время, проявляющееся под слоем лозунгов.

2 октября, стр. 3, статья «Интеллигенция колхозного села»: «В наше советское время интеллигенция рекрутирует своих членов главным образом среди рабочих и крестьян» (И. Сталин)». И далее в газете: «Эти слова великого вождя народов замечательно подтверждаются на примере колхоза «Идея Ленина» Сабуровского сельсовета. Интеллигенция колхозного села растет с каждым месяцем. Если раньше на три деревни Ольшань, Фоминка, Знаменка было только 3 учителя, то сейчас накануне 20-й годовщины Великой Октябрьской революции их насчитывается 16. В колхозе есть агроном, фельдшер... Кроме того, здесь есть библиотекарь, счетоводы, инженер, обученные на курсах трактористы». Большая статья посвящена уроженцу деревни Знаменка молодому учителю Василию Яковлевичу

Мирошкину. Также привлекла внимание информация о колхозном библиотекаре Парфене Гавриловиче Пантюхине: «Колхозный читатель теперь стал культурнее, и работать с ним труднее. Раньше просили почитать какуюнибудь книжечку поинтереснее, сейчас многие приходят со списками. Что читают колхозники? Матвей Ершов прочел за прошлый год 20 книг. Библиотекарь говорит, что, когда посмотришь его абонемент, поражает обдуманность и целеустремленность. Ершов прочел почти всего Горького, Островского, Шолохова и Панферова». Также библиотекарь Пантюхин проводит большую работу по разъяснению среди колхозников Сталинской Конституции и нового избирательного закона. В дальнейших публикациях мне постоянно попадались отчеты о том, как в различных организациях области изучается избирательное законодательство. «Пропаганда избирательного закона – важнейшая задача партийных организаций». Орловская область вместе со всей страной включилась в подготовку к важнейшему событию года – выборам в Верховный совет СССР. Наряду с оптимистическими отчетами постоянно печатаются обличительные статьи, подписанные именами граждан Орла и области, которые сетуют на плохую работу агитаторов в различных организациях и уличают их в халатном подходе к разъяснению народу Сталинской Конституции и избирательного закона.

6 октября, стр. 3. Интерес представляет рубрика, повторяющаяся и в последующих номерах, «Города нашей области». В данном номере рассказывается о городе Клинцы (ныне Брянская обл.). Клинцы – крупный индустриальный центр Орловской области, за годы советской власти приобретший новый облик, с парками и скверами, новыми улицами и домами, в котором не осталось и следа от прежних пустырей и свалок. Многие тысячи советских граждан одеваются в сукна, которые вырабатываются на фабриках им. Ленина, им. Коминтерна, им. Ногина. Кожевенный завод вырабатывает лучшие сорта шевро всех расцветок. Чулочно-трикотажная фабрика специально снабжает своей продукцией рыболовов и охотников севера, есть обувная, канатно-прядельная фабрика. Весь город знает знатных ткачих Цию Трегубову и Любу Малинникову – делегатов на X съезд комсомола.

8 октября, стр. 4. Орловский драмтеатр открыл зимний сезон пьесой М. Горького «Враги». Автор статьи пишет, что нужно большое мастерство, чтобы вскрыть всю глубину авторской мысли. Театру это удалось.

9 октября, стр. 3. Постоянная рубрика газеты «Накануне двадцатой годовщины Великой Октябрьской Социалистической революции». Информация на всю полосу: «Деревня Сабурово за 20 лет». В двух противостоящих друг другу колонках «Раньше» и «Теперь» рассказывается, какой была жизнь в Сабурово при графе Каменском. Что и сейчас, в 1937 году, еще сохранилась бывшая крепость, в которой есть башня с виселицей. «Барин Анциферов долгое время владел нашей деревней, – рассказывает старик, – он любил охоту и отдавал любого человека за собаку. Такой обмен

был у него любимым делом». Сабуровские старики рассказывают, что их предки работали на барина 3 дня и 3 дня на себя, а в летнее время на себя работали только ночью. А что же пишут в рубрике «Теперь»? «Изобилие продуктов»: «В этом году колхозники получают на трудодень по 8 килограммов зерновых, по 20 килограммов овощей и много денег». В колхозе осталось только двое неграмотных стариков. Все остальное пожилое население обучилось грамоте в колхозе. Молодые учатся в школе. В колхозе «Луч революции» нет ни одного бескоровного колхозника. А в прежней деревне Сабурово насчитывалось половина бескоровных хозяйств и одна треть безлошадных. «Заявки колхозников»: «По окончании уборки колхозники готовят заявки кооперации на всевозможные товары. Так, бригадир Николай Полубабин покупает велосипед, костюм, и желтые ботинки. Семья Логуновых покупает гитару и мануфактуру». В этом же номере на 4-й странице целый ряд интересных статей. В статье «В Орле 15839 учащихся» говорится, что к 1937 году в городе насчитывалось 33 неполных средних и средних школ. Статья «Стадион к зиме»: «По решению президиума горсовета Орловский стадион «Динамо» передан железнодорожному спортобществу «Локомотив», к зиме намечено оборудовать раздевалки, каток с беговой дорожкой, трибуны для зрителей». Статья «Рост рождаемости»: «В 1934 году в Орле новорожденных было 1097, за 9 месяцев этого года 2795». Статья «Интересный опыт агронома Чеснокова»: «Верховье. Совсем недавно на поля нашей области пришла новая культура – южная итальянская конопля. Она зарекомендовала себя превосходным урожаем, семян же от нее не собирают, считается, что они не вызревают в нашей местности, интересный опыт по выращиванию семян проделан в этом году в колхозе им. Ворошилова, Верховского района под руководством агронома райзо товарища Чеснокова. Результаты были замечательны. При обмолоте конопля дала крупное зерно прекрасного качества. Хороша вышла и соломка, она дает не менее 11 центнеров пеньковолокна». Читая в дальнейшем сводки с полей, я отметила, что выращивание конопли для производства пеньки было в нашей области приоритетной задачей. Заметка «Цветы к празднику»: «К юбилейным дням Великой Октябрьской революции цветочное хозяйство Орловского треста «Зеленстрой» выращивает большое количество осенних цветов. В продажу поступят хризантемы, примулы, герани разных сортов, бегонии».

11 октября, стр. 4, статья «Население городов ждет топливо»: «Приближается зима, а в городах нашей области до сих пор не хватает топлива. Дело не в том, что его нет. Область богата лесами и торфоразработками. Дело в том, что городские советы возмутительно плохо организуют подвоз дров, угля и торфа... нужно сделать все, чтобы население нашей области в короткие сроки было обеспечено топливом».

14 октября, стр. 1. Информационное сообщение об очередном пленуме ЦК ВКП(б): «Пленум принял решение об организационной и агитационно-пропагандистской работе парторганизаций в связи с выборами в ВС СССР.

По всей стране проходят митинги, посвященные началу избирательной кампании». Полоса рассказывает о многолюдном митинге трудящихся в Орле 13 октября в 17 часов на площади Карла Маркса. В статье «Изберем лучших людей» Герой Советского Союза М. М. Громов говорит, что 12 декабря все трудящиеся граждане СССР в первый раз будут избирать высший орган советской власти по новому Сталинскому избирательному закону: «Волнение и радость охватывают меня, когда я вдумываюсь в значение этого величайшего исторического события...». Главное в избирательной кампании 1937 года «не отделяться от беспартийных, совместно с беспартийными выдвигать кандидатов. Рабочие, колхозники, красноармейцы, служащие призывают повышать бдительность, теснее сплотиться вокруг партии Ленина-Сталина, усиливать связь коммунистов с беспартийными».

20 октября, стр. 3, критическая заметка о недостаточной агитационной работе на заводе им. Медведева «Первые шаги»: «Огромный энтузиазм у рабочих вызвало сообщение о начале избирательной кампании. В демонстрации в связи с этим участвовал весь завод. Но энтузиазм не возглавлен. На другой день ни в одном цехе политагитаторы не обмолвились словом об избирательной кампании. Положение на заводе им. Медведева заставляет серьезно насторожиться. Ведь этот завод в областном центре не исключение. Если орловский горком партии немедленно не примет мер к подлинной перестройке работы парторганизаций в связи с избирательной кампанией, то могут сотни людей остаться вне партийного влияния. А это будет грубейшей политической ошибкой». Подписана статья неким Вадимовым без инициалов. Я заметила, что пасквилы чаще всего подписаны одной фамилией, напоминающей псевдоним, или просто «Член партии». Я использовала столь длинную цитату для того, чтобы показать, какое огромное число публикаций в том же духе испещряет страницы «Орловской правды» вплоть до начала выборов. Хотелось бы заострить внимание на заметке «Церковники распоясались». О чем тут? «Два монастыря, собор и 13 церквей – таково было лицо дореволюционного Мценска. Церковники распоясались. Недавно в городе была вскрыта антисоветская организация попов. Под флагом религии она творила гнусные контрреволюционные дела».

21 октября. Передовица информирует о резолюции собрания партийного актива Орловской городской организации ВКП(б) по докладу товарища Никитина В. Д., статья называется «Боевые задачи орловских большевиков»: «Собрание партактива, одобряя решение ЦК ВКП(б) и правительства об организации Орловской области, считает, что на городской парторганизации лежит особая ответственность за образцовое проведение подготовки к выборам в ВС СССР». Выступавшие отметили, что «Орловский горком ВКП(б) не вел борьбы по окончательному уничтожению и полному разгрому врагов народа, троцкистско-бухаринских шпионов, агентов японо-германского фашизма. До последнего времени у руководства горсовета стоял

ярый враг народа, шпион-диверсант Минцегоф. Под носом у горкома этот трижды проклятый фашистский шпион, ныне пойманный с поличным, творил свои гнусные дела». (К слову, компьютерная программа по проверке орфографии и грамматики в тексте документа подчеркнула слово «гнусные» как носящее слишком экспрессивный, негативный оттенок, нежелательный в тексте. А ведь в этом экспрессивно-негативном ключе выдержано большинство публикаций «Орловской правды»). Вернусь к публикации: «...Минцегоф разрушал городское хозяйство, жилища граждан годами не ремонтировались. Отдел культуры и пропаганды ленинизма в горкоме партии возглавляла враг народа троцкистка Васильева, долгое время не разоблаченная. В ряде других организаций (завод Главлегмаш, электростанция и др.) также орудовали враги народа». Выступавшие требовали решительной перестройки всей партработы и окончательного искоренения врагов народа. Октябрьские и ноябрьские номера пестрят материалами о политических процессах. Невесело читать газету. В единодушном порыве граждане области «...требуют расстрелять врагов народа из Тельченской МТС». Таких примеров много. Страшно читать отчеты, за фамилиями осужденных встают трагические судьбы людей. Орловская область так же, как и вся страна, испытала на себе всю тяжесть сталинских репрессий.

27 октября, стр. 2: «На предвыборных собраниях трудящиеся Орловской области демонстрируют свою преданность сталинскому Центральному Комитету Партии и Советскому Правительству». Под этим лозунгом вторая полоса газеты информирует о выдвижении кандидатов в депутаты Совета Союза по Орловскому избирательному округу. В частности, завод им. Медведева, обувная фабрика, орловская биофабрика выдвинули в кандидаты в депутаты Владимира Дмитриевича Никитина, первого секретаря Оргбюро ЦК ВКП(б) по Орловской области. В этом же номере на 4-й странице размещена информация: «Городская комиссия по проведению октябрьских торжеств утвердила план художественного оформления площадей и улиц г. Орла. Площадь Карла Маркса будет оформлена на темы «20 лет Октября», «Права и обязанности граждан СССР», «Партия – вождь и организатор Октябрьских побед». Оформление возложено на директора художественной школы товарища Васильеву. Площадь у памятника В. И. Ленину оформляется на тему «Оборона СССР». Эскиз составляет художник товарищ Курнаков. Сталинскую Конституцию и подготовку к выборам в ВС СССР отобразят улицы Ленина и Кооперативная».

28 октября, стр. 2. Размещена информация о собрании сотрудников НКВД по Орловской области, выдвинувшем кандидатом в депутаты Совета Союза Николая Ивановича Ежова, Народного комиссара внутренних дел СССР.

5 ноября, стр. 4, статья «Орел в праздничные вечера»: «...празднование 20-й годовщины Октября будет превращено в г. Орле в вечера массовых народных

гуляний. 6, 7 и 8 ноября на площади Карла Маркса будет сожжен блестящий фейерверк. Первомайский сквер с 6 до 8 часов вечера будет превращен в танцплощадку, а с 8 часов вечера там, на открытом воздухе, будет демонстрироваться звуковой кинофильм «На Востоке». Новый сквер, разбитый на месте бывшего молочного базара, станет площадкой массовых развлечений. Здесь будут игры и танцы, выступления хоровых коллективов Промкомбината и фармацевтической школы, и здесь тоже будет сожжен фейерверк. На площади возле городского сада в праздничные вечера будут танцы, выступление ансамбля баянистов и демонстрация звуковых кинокартин «Тринадцать», «Юность Максима». В этом же номере газеты, в статье «Вырос новый завод» главный инженер Орловского завода Главлегмаш А. Домитеев с гордостью рассказывает о том, как на месте небольшого литейно-механического завода капиталиста Хрущева вырос новый завод по изготовлению сложнейших текстильных машин. Новыми корпусами, современным оборудованием, сотнями стахановцев рапортует предприятие стране к 20-й годовщине Октября.

В воскресном номере газеты от 7 ноября еще нет сообщений о демонстрации в области. Передовицы восславляют торжество социализма, поздравляют граждан с великим праздником, публикуют воспоминания очевидцев. На 4-й полосе размещена информация о торговле в праздничные дни: «...уже в предпраздничные дни оборот намного увеличился. В одном только магазине № 5 «Бакалея» было подано на 21 тысячу рублей кондитерских изделий – подарков для детей. В магазине № 3 горторга в большом количестве колбасы, паштеты, дичь, высокосортные вина и мороженое в пломбирах. Сегодня в местах массового гулянья 8 лотошников и 2 выездных киоска будут торговать горячими сосисками, бутербродами, фруктами и кондитерскими изделиями».

Следующий номер «Орловской правды» вышел лишь 10 ноября. Он полностью посвящен отчету о праздновании 20-й годовщины Октября в стране и области: «Тысячи знамен и транспарантов украсили город. На всех зданиях портреты великого вождя народов, организатора побед социализма, творца Конституции товарища Сталина и его боевых соратников – Молотова, Ворошилова, Калинина, Кагановича, Жданова, Ежова... Праздничный и нарядный, одетый в кумач, Орел выходил на демонстрацию. С улиц Ленинской и Московской, Пушкинской и Комсомольской шли к площади Карла Маркса колонны трудящихся. Ни на минуту не смолкали песни, не было границ радости и ликования. А на Кооперативной улице, возле Торговых рядов, туда к Красному мосту, выстроились воинские части. На трибуне – руководители областных и городских партийных, профсоюзных, комсомольских организаций, знатные люди области, стахановцы промышленности, транспорта и сельского хозяйства. Четко чеканят шаг курсанты бронетанкового училища. Взвод за взводом идут бойцы, мчатся лихие тачанки. Содрогаются земля от грозного, всепобеждающего движения этих мощных колонн. Любой враг будет сметен

с лица земли этой грозной, несокрушимой силой. Радостно шагает цветущая юность, рабочие завода им. Медведева, огромный коллектив железнодорожников.... Около четырех часов проходили по улицам колонны. В демонстрации приняло участие более 50 тысяч человек».

В номере от 13 ноября, на 3-й странице освещено первое областное совещание стахановцев социалистических полей, проходящее под лозунгом «По-большевистски подготовимся к весеннему севу». На 4-й странице меня заинтересовала статья «Рассказ о библиотечных полках»: «Библиотечные полки могут рассказать о многом, о том, как растет культурность читателей.... Еще лет 20 назад в ходу были книги, авторы которых сейчас позабыты. Различные Арцыбашевы, Вербицкие и Чарские – мастера фразотворчества, похабщины и «ужасов» – вот кого брали тогда мелкие чиновники, гимназистки, купеческие дочери, являвшиеся читателями библиотечных богатств. Рабочий в библиотеку не ходил, его туда не пускали. Перед революцией только 500 человек состояли подписчиками библиотеки им. Пушкина, располагающей только 10 тысячами томов. Иное теперь. В Орле в 1937 году более 100 библиотек. Давайте заглянем в одну из них – центральную библиотеку. Произведения Пушкина здесь есть в десятке экземпляров. Но перед вами извинятся: сейчас все книги классиков мировой литературы на руках – придется записаться в очередь. В этом году на пополнение книжного фонда израсходовано 34 тыс. рублей. Но потребность в книге растет быстрее, чем книжное богатство. Об этом говорят простые цифры. В 1936 году на дом было выдано 85 480 книг, а в 1937 – 103 940. Но библиотека не просто книгохранилище, она – крупный культурный центр. В Орловской центральной библиотеке работает читальня. Здесь вы можете получить редкую книгу. У читальни 400 постоянных (бывающих не реже двух трех раз в пятидневку) читателей. В читальне слушают интересные, содержательные лекции опытных педагогов, обществоведов, историков. На каждом заводе Орла есть своя библиотека. Но работники центральной библиотеки считают, что этого мало. Они организуют специальные передвижки из лучших книг, несут на предприятия к станкам Горького, Шолохова, Островского, Алексея Толстого. О полнокровной советской действительности, о праве на образование, о счастливой культурной жизни рассказывают библиотечные полки нынешних дней». На 4-й странице газеты представляет интерес рубрика «По области», где в маленьких информационных статьях явственно ощущается пульс тогдашней жизни: «Агитбригады в колхозах», «Увесистый стал трудовень»: «...кроме зерна, картофеля и денег колхозники получили много капусты, свеклы и др. продуктов. Много хозяйств приобрели швейные машины, велосипеды, обстановку. Колхозники в Новозыбковском районе строят себе хаты, нетрудоспособным по старости строят за счет колхоза. В Ливнах отмечается рост вкладов трудящихся».

15 ноября, стр. 1, небольшое объявление: «Сегодня в Орел прилетает агитсамолет из эскадрильи им. Максима Горького, на борту которого

находится представитель ЦК МОПР СССР товарищ Джерманетто (итальянский писатель, активист коммунистического движения). Агитрейс посвящен участию организации МОПР в организации выборов в ВС СССР. Тов. Джерманетто выступит с докладом в клубе «Ударник». На 4-й странице опять интересные зарисовки областной жизни: в 1937 году Орловская летно-планерная станция выпустит 12 планеристов первой ступени, овладевших планерным делом без отрыва от производства; в этом году стахановка-конопледка Степанида Манина (колхоз «Новая жизнь», Знаменского района) в результате стахановской работы перевыполнила план пенькосдачи на 300%; успешная операция ущемления грыжи у шестилетнего ребенка была проведена зав. хирургическим отделением орловской больницы им. 10-летия МОПРа доктором Ф. Ф. Брейтфусом; спортивное общество «Трактор» при заводе им. Медведева готовится к зимнему сезону: организовано 12 спортивных секций (лыжная, конькобежная, стрелковая и др.), оборудуется заводской каток.

16 ноября. Все полосы газеты отведены регистрации кандидатов в депутаты Совета Союза и Совета Национальностей и многочисленным митингам трудящихся областных предприятий в ознаменование этого события. Под рубрикой «Навстречу историческому дню – 12 декабря» публикуются материалы о производственном подъеме и развернувшемся социалистическом соревновании в области. 4-я страница газеты поместила критическую статью «Посетители недовольны столовыми»: «Книга жалоб столовой артели «Красный пищевик» (г. Орел, угол Комсомольской и Володарского пер.) пестрит записями. Пора раз и навсегда покончить с бездушным, барско-пренебрежительным отношением к запросам трудящихся и превратить столовые и рестораны города в культурные и образцовые». Далее идет сообщение о состоявшемся 30 октября велопробеге, проходившем по районам входящим в Орловский сельский и городской избирательный округ. В нем участвовали 10 человек, их сопровождала автомашина с радиоустановкой, избирательной литературой и макетами стенных газет. «Когда участники велопробега приближались к колхозу «Пятилетка в четыре года» Кромского района, в селе возник пожар, загорелась хата колхозника. Взрослое население находилось на работе в поле. Пламя грозило уничтожить много построек. Участники велопробега быстро ликвидировали пожар».

23 ноября, стр. 4. Под рубрикой «Накануне всенародного праздника – 5 декабря (День Конституции)» опубликован довольно любопытный материал. Заметка «Детский джаз» сообщает, что при орджоникидзеградском городском комитете союза государственной торговли организовали детский джаз-оркестр из 15 человек. Ребята исполняют песни советских композиторов: песню Паганеля из фильма «Дети капитана Гранта», «Конноармейская», «Эх, хорошо» из фильма «Концерт Бетховена» и другие. Оркестр готовится выступить перед избирателями в день выборов.

26 ноября, стр. 4, статья «Студенческое спасибо отцу и другу Иосифу Виссарионовичу Сталину»: постановление правительства о повышении

стипендий студентам вузов вызвало большой подъем у студенческой молодежи. «Научная конференция врачей состоится 26 ноября в 8 часов вечера в детской поликлинике (Октябрьская, 8). Врач В. Н. Преображенский выступит с докладом «Достижения офтальмологической науки за 20 лет советской власти». Врач И. М. Варушкин отчитается за работу гомеопатического кабинета поликлиники РОКК».

27 ноября, стр. 3. Рубрика «За новый подъем социалистического соревнования» информирует, как крупные предприятия области откликнулись на призыв стахановцев предприятий Сталинского района Москвы о проведении с 1 по 10 декабря стахановского декадника.

28 ноября, стр. 4, заметка «120 километров в противогазах»: «Недавно комсомольская организация почепской промысловой кооперации организовала 120-километровый переход в противогазах от Почепа до Клинцов. Во время остановок в колхозах участники разъясняли жителям избирательный закон.

29 ноября, стр. 2, статья «Домохозяйки ликвидируют свою безграмотность»: «Депутаты городского совета и советский актив выявили на своих участках всех безграмотных и малограмотных домохозяек и вовлекли их в школы ликбеза. К домохозяйке Черкасовой из поселка Бежицы, не имевшей возможности ходить в школу, прикрепили культурмейца на дом. Теперь она пишет и читает и 12 декабря самостоятельно заполнит избирательный бюллетень».

На этом я собиралась закончить экскурс в историю Орловской области 1937 года, но, заглянув в газету от 3 января 1938 года, не могу не процитировать еще одну заметку из рубрики «Растут города нашей области». На этот раз в ней говорится об Орле: «Улицы Орла весной заживут особой стремительной жизнью. На главных магистралях и площадях вырастут строительные леса. Торопливые грузовики повезут горы кирпича и цемента. Тысячи землекопов, каменщиков и арматурщиков начнут создавать новый город. На площади им. III Интернационала, где сейчас еще сохранился старый собор, вырастут дома. Это будет одна из лучших площадей города. Здесь начнется строительство гостиницы и большого дома на 56 квартир. Здесь же предполагается постройка огромного здания Дома Советов. Московскую улицу украсят фасады 2 больших зданий на 120 квартир в каждом. Старый купеческий город совершенно покончит с остатками прошлого. Он превратится в культурный областной центр. Улицы, замощенные булыжником, покроет гладкий асфальт. Начнут курсировать 20 автобусов и такси. В 1938 году будут выстроены 2 школы, детские ясли, банно-прачечный комбинат. Намечено строительство асфальто-бетонного завода. Большие средства отпущены на переоборудование электростанции. Тысячи новых фонарей осветят улицы. Новая канализация, значительно реконструируемый водопровод сделают городское хозяйство культурным и предоставят большие удобства для населения. Орловцы получают новый трамвай. Ширококолейные линии протянутся от вокзала до конца Комсомольской

улицы. Городской сад будет преобразован и расширен. Изготавливается проект по перепланировке города».

Из сегодняшнего далека мы видим, что этим планам суждено было осуществиться. Орловская область продолжила свою нелегкую трудовую жизнь вместе со всей страной, которой вскоре предстояли суровые испытания 1941 года.

Илья Старинов как историк и библиограф партизанского движения

Чем замечателен полковник Старинов

История кандидата технических наук профессора специальных дисциплин полковника И.Г. Старинова относится к жанру рассекреченных биографий, уже с 1923 г. он вступает в разносторонние взаимоотношения с ОГПУ-НКВД-МГБ-КГБ-ФСБ, с 1930 г. работает с Разведывательным управлением Генерального штаба РККА – ГРУ ГШ СССР-РФ, что до сих пор ограничивает доступность к имеющимся о нем документам. Хотя упоминания о нем в прессе начались с 1934 г., в 1964 г. вышла первая книга его мемуаров, а в 1971 г. был снят первый фильм о биографии Старинова.

И.Г. Старинов награжден 2 орденами Ленина, пятью орденами Красного Знамени, Орденом Отечественной войны 2-й степени, орденом Дружбы народов, орденом Октябрьской революции, За заслуги перед Отечеством IV степени, орденом им. Егорова (Чехословакия). Более 10 иностранных наград. 30 медалей СССР, Польши («За вашу и нашу свободу»), Чехословакии, Югославии, Германии, Испании.

Несколько раз представлялся к званию Героя Советского Союза, несколько раз к званию генерала, пять раз приговаривался к смертной казни, как противниками, так и руководством госбезопасности СССР за тесные связи с врагами народа. Бенито Муссолини объявил Старинова личным врагом за уничтожение итальянской авиадивизии в Испании. Генералиссимус Франсиско Франко назначил за голову Старинова 1.000.000 песет за партизанские действия в тылу испанских фашистов. Адольф Гитлер объявил Старинова врагом № 1 после Харьковской операции «Западня».

18 июня 1981 – Старинову решением исполкома Болховского городского совета народных депутатов Орловской области № 162 присвоено звание «Почетный гражданин города Болхова» «за большие заслуги в деле укрепления Вооруженных сил ССР и проявленное мужество в годы гражданской и Великой Отечественной войн» Решение подписано председателем исполкома Э. Фараоновым и секретарем А. Трофимовой¹.

Старинов прожил 100 лет, 62 года в звании полковника.

2010 – в Москве на доме, где жил Старинов торжественно открыта мемориальная доска в честь Ильи Григорьевича.

2010 – в столице Приднестровья – Тирасполе при поддержке Тираспольского городского Совета народных депутатов по инициативе Межрегиональной общественной организации ветеранов подразделений антитеррора «Вымпел-В», Федерации спортивно-тактических игр и Комитета

¹ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 2. Д. 7. Л. 2.

Государственной Думы Российской Федерации по обороне установлена мемориальная доска в честь И.Г. Старинова, который в 1933 обучал здесь инструкторов партизанских отрядов и специалистов диверсантов.

2 августа 2012 – Орловский городской совет присвоил имя полковника И.Г. Старинова одной из новых улиц в микрорайоне Зареченский Заводского района г. Орла.

17 ноября 2015 – в пос. Стрелецкий Орловской области открыт памятник «школе пожарных» 1941 г. с портретом и биографией И.Г. Старинова, в память о «минных» заслугах Старинова монумент выполнен в форме взрыва. Памятник возведен на средства депутата Орловского областного совета П.А. Меркулова, д.и.н., директора Орловского филиала РАНХиГС.

17 декабря 2016 – в Болхове открыт памятник Старинову на офицерском воинском кладбище.

Летом 2017 – в пос. Стрелецкий открыт бюст Старинова около школы.

Фонд «КУОС-Вымпел» ведет благотворительную программу «Партизан-разведчик XX столетия. Профессор Старинов – человек века». Финансирование работ о И.Г. Старинове. Фонд удовлетворяет запросы архивов и музеев о мемуарных работах И.Г. Старинова. Учреждена медаль «Илья Старинов» в 2004 г.

О Старинове написана 51 книга и статья с 1934 по 2017 гг., снято 24 документальных фильма с 1971 по 2017 гг.

Старинов и партизаны

Сам Старинов считал своим основным вкладом в военную теорию и практику:

1. Создание средств минно-взрывных заграждений и диверсионной техники в 1925 - 1930-х годах. Разработки нашли широкое применение в Испании и в годы Великой Отечественной войны. Было налажено их массовое производство. В отчете ЦШПД в части оценки эффективности мин "поездные мины Старинова" - ПМС - занимали 1-е место², за годы Великой Отечественной войны за созданных Стариновым минах ПМС и с использованием КЗ «было подорвано свыше 8.000 вражеских поездов, МЗД-5п и другими минами, созданными автором, было подорвано свыше тысячи поездов в тылу врага»³.

2. Подготовка партизанских кадров в 1930–1933 годах и в 1941–1945 годах⁴. Старинов лично и в учебных центрах под его руководством подготовил 962 командира партизанских отрядов и диверсионных групп, 95 командиров партизанских соединений (в их числе – дважды Герой Советского Союза А.В. Федоров, 42 Героя Советского Союза, включая А.С. Егорова, А.З Одуха, А.М. Грибчака, В.М. Яремчука, Т.П. Бумажкова, а также

² Старинов И. Г. Солдат столетия. М., 2002. URL:www//booksCafe.net.

³ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 1. Д. 22. Л. 1.

⁴ Старинов И. Г. Солдат столетия. М., 2002. URL:www//booksCafe.net.

Народного Героя Югославии Ивана Хариша, командира 14 партизанского корпуса в Испании Доминго Унгрия, командира 14 партизанского корпуса во Франции Антонио Бутраго, начальника ПШПД А. Завадского, начальника оперативного отдела главного штаба франтиреров и партизан Л. Илича), 160 партизанских инструкторов по технике и тактике, 7.885 партизан и диверсантов, 2.043 подрывников-специалистов по минно-взрывным заграждениям, 422 командира подрывных подразделений⁵.

3. К наиболее значительным партизанско-диверсионным операциям, осуществленным под моим руководством отношу следующие:

В Испании: уничтожение штаба итальянской авиадивизии; крушение поезда с марокканцами, крушение воинского эшелона в туннеле, прервавшее надолго важную вражескую коммуникацию; вывод из строя на неделю коммуникации между Южным и Мадридским фронтами противника⁶.

Во время Великой Отечественной войны: в октябре 1941 год - превращение Харьковских путей сообщения практически в западню для противника, что очевидно сильно затруднило его наступление; в феврале 1942 года - ледовые походы через Таганрогский залив, в результате которых была выведена из строя автомагистраль Мариуполь - Ростов-на-Дону и разгромлен гарнизон немцев на Косой Горе; создание диверсионной службы в украинских партизанских формированиях и в Украинском штабе партизанского движения в 1943 году, в результате чего на Украине было произведено свыше 3500 крушений поездов, тогда как в 1942 году - всего 202. В 1944 году - подготовка кадров и создание партизанских формирований украинских партизан для партизанской войны за рубежом - в Польше, Чехословакии, Венгрии, Румынии⁷.

Многочисленны пособия, в том числе совершенно секретные, по вопросам ведения партизанской войны, которые использовались при обучении партизан⁸. Закрытые работы (25 наименований общим объемом более 75 п.л.) написаны в 1931-1933 и 1938-1978 по темам: техника и тактика диверсий (7 работ, 36 п.л.), история партизанского движения (2 работы, 12 п.л.), организация и тактика партизанской борьбы (5 работ, 15 п.л.)⁹.

И.Г. Старинов 25 октября 1944 – указом президиума Верховного Совета СССР Старинов награжден медалью «Партизану Отечественной войны» I степени¹⁰. Медаль была вручена в Киеве, орденская книжка № 33433¹¹. Позднее Старинов получит вторую медаль «Партизану Великой Отечественной войны» I степени¹². Награжден медалью Чехословакии («В память 20-летия Словацкого национального восстания») и «Знак

⁵ РГВА. Ф.40.973. Оп. 1. Д. 10. Л.5.

⁶ Старинов И. Г. Солдат столетия. М., 2002. URL:www/booksCafe.net.

⁷ Старинов И. Г. Солдат столетия. М., 2002. URL:www/booksCafe.net.

⁸ Старинов И. Г. Солдат столетия. М., 2002. URL:www/booksCafe.net.

⁹ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 1. Д. 22. Л. 2.

¹⁰ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 1. Д. 4. Л. 10-об.

¹¹ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 1. Д. 4. Л. 38.

¹² РГВА. Ф. 40.973. Оп. 2. Д. 1. Л. 9.

Чехословацкого партизана»), а также партизанскими медалями Югославии и Испании.

октябрь 1929 – февраль 1933 - Старинов работал по совместительству преподавателем в спецшколе ОГПУ УССР¹³ в Киеве и ее филиалах в Харькове и Купянске¹⁴. «По линии ОГПУ УССР и ДТО ОГПУ Юго-Западной железной дороги подготовил 122 человека партизан и диверсантов»¹⁵ в «школах и на курсах, где начальниками были: И.Я. Лисицын, М.К. Кочегаров и по заданию тов. Римара»¹⁶. Старинов вспоминает о М.К. Кочегарове: «полковник, чекист, начальник школы по обучению партизан-подпольщиков. Школа в конце 20-х годов располагалась под Киевом, а потом, в начале войны, в Харькове. Чудесный человек, грамотный специалист. Был в Испании советником, встречались мы и там, хотя это было мне (я тогда был в ведении ГРУ) запрещено. После войны работал в КГБ, был арестован вместе с Берией, сидел один год»¹⁷.

15 февраля 1930 – февраль 1933 – Старинов приказом по управлению № 48 отозван из состава 4-го Коростенского Краснознаменного железнодорожного полка и состоит в распоряжении **IV (разведывательного) управления Штаба РККА**¹⁸ с **прикомандированием к IV (разведывательному) отделу** (начальник Густав Иванович Баар) **штаба Украинского военного округа** (командующий И.Э. Якир), занимавшегося подготовкой партизанской борьбы по линии 5-го отдела 4-го Управления Генштаба РККА. Подобную работу по линии «Д» (диверсии) проводил Особый отдел НКВД до 1937, а позднее – 3-й отдел. Занимался обучением минно-подрывному делу партизан в Харькове в штабе Украинского военного округа, организовал мастерскую-лабораторию для конструирования мин для партизанской войны, были изобретены «угольные мины», сконструирован «колесный замыкатель» для железнодорожных мин, дистанционные взрыватели с электрическими и механическими запалами. Также, как вспоминал Старинов, «в течение трех лет в этих школах мы систематически улучшали технику и стали отрабатывать тактику взаимодействий на коммуникациях противника»¹⁹. Помимо угольных мин, Старинов конструирует «минированные дрова, торф, кокс, флюсы, металлолом», он изобретает «ПМС [Поездная мина Старинова], ПМС-2, АС [Автомобильная мина Старинова], ТМС, ампульная мина, зажигательные мины замедленного действия: фитиль-спички-керосин, сухой керосин и др., малая магнитная мина». Наряду с колесным замыкателем, «взрыватель КД с Д[етонирующим] Ш[нуром], кнопочный замыкатель необезвреживаемости, замыкатели из мышобоек, прищепок для белья, часовые замыкатели, фруктово-овощной

¹³ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 1. Д. 7. Л. 4.

¹⁴ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 2. Д. 3. Л. 8.

¹⁵ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 1. Д. 10. Л. 1.

¹⁶ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 1. Д. 10. Л. 6.

¹⁷ Старинов И.Г. Солдат столетия. М., 2002. URL:www/booksCafe.net.

¹⁸ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 1. Д. 3. Л. 2.

¹⁹ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 1. Д. 6. Л. 6.

замыкатель, междурельсовый замыкатель». «Все эти дивсредства широко применялись партизанами-диверсантами в Испании и во 2-й Мировой войне»²⁰.

1930 - 1933 – Старинов «по линии 4-го отдела штаба Украинского военного округа подготовил 366 человек партизанских и диверсионных кадров (среди них – Герой Советского Союза С.В. Руднев»²¹ и Герой Советского Союза Н.А. Прокопюк)²².

апрель 1930 - 1931 - в качестве **начальника школы партизан Разведывательного управления Генерального штаба РККА у М.К. Кочегарова** (в Грушках, для кадровых офицеров, включена летная подготовка) и **И.Я. Лисицина в Купянске** (Куперске, для выходцев из Западной Украины, Западной Белоруссии, Польши и Румынии, 6-месячные курсы для 10-12 человек), в **Святошине** готовил партизан-диверсантов (группы по 30-35 человек), проводил мероприятия по подготовке к возможной партизанской войне. Старинов в 1947 вспоминал, что кадры для специальных партизанских школ «подбирали обкомы КП(б)У и ЦК КП(б)У. Две такие школы были в Киеве, где я преподавал, были школы в Винницкой области – на сахарном заводе, были школы в Одессе и в Харьковской области. В этих школах я впервые увидел настоящих партизан гражданской войны, которые были участниками боевых операций у Лазо, у Щорса, у Пархоменко, у Котовского. В школе Винницкой области была специальная группа котовцев. <...> У них был очень богатый разносторонний опыт подготовки. На меня было возложено обучение их только подрывному делу. Я оучал их так, как обучал у себя в полку. Но сразу увидел, что для них это совершенно непригодно. Мы выезжали на практические занятия на мосты, и на минирование у нас уходило около двух часов. Поэтому нам необходимо было резко уменьшить время, так как никто не даст два часа сидеть на мосту. И я предложил им в основном переходить на ускоренный способ подрыва железнодорожных мостов, и мы начали заниматься вопросами массового крушения поездов. Первые мины были очень громоздки и долго устанавливались. В процессе учебы мы уменьшили размер мин, совершенствовали механизм, чтобы быстрее их устанавливать, и, работая на недействующих тупиках, мы проверяли их установку, и в летних, и в зимних условиях. В первую же зиму 1930-1931 гг. столкнулись с необходимостью изыскания новых мин, которые бы устанавливались снаружи без подкопа. В эту зиму мною был изобретен колесный замыкатель, взрыватель с детонирующим шнуром и взрыватель с УВ»²³.

²⁰ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 1. Д. 10. Л. 1.

²¹ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 1. Д. 10. Л. 1.

²² РГВА. Ф. 40.973. Оп. 1. Д. 22. Л. 4.

²³ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 1. Д. 6. Л.5–6.

лето 1931 – Старинов вспоминал в 1947, что им в это время «была написана инструкция по подрывному и поджигательному делу для партизан и диверсантов, что сейчас сохранено»²⁴.

1931 – в ходе военных учений с участием партизанско-диверсионных групп из Белорусского, Ленинградского и Украинского военных округов на территории Ленинградского военного округа Старинов в качестве посредника при партизанском отряде совершает дневные и ночные парашютные прыжки, несмотря на запрет медиков. Старинов в 1947 вспоминал, что с Украины прибыло около 60 партизан, а также сообщает о том, что «на этих маневрах были отработаны следующие операции: 1. Выездка организованных партизанских десантных групп в тыл противника в количестве 6-8 человек, высадка больших партизанских отрядов в количестве до 120 человек; 2. Взаимодействия на действующие охраняемые железные дороги с моделями взрывчатых веществ и с настоящими взрывателями; 3. Нападения на штабы; 4. Захват мелких населенных пунктов и складов и т.д. В результате тренировки еще перед началом маневров выяснилось, что ни партизаны, ни летчики не были подготовлены к десантным операциям – все выброшенные партизаны попали не в назначенное место и растерялись. И только благодаря тому, что они воспользовались существующей телефонной связью, были собраны. Мы изучили причины неудач, которые в основном сводились к следующему: 1. Летчики сильно разбрасывали людей на значительное расстояние даже на знакомой местности. 2. Партизаны слабо изучили местность по карте. 3. Плохо были отработаны сигналы для сбора. 4. Не были отработаны сигналы для авиации. 5. Плохо была отработана система сбора после приземления. В результате изучения ошибок и улучшения подготовки при боевом выбросе в более сложных условиях на незнакомой местности группы идеально собрались в назначенных пунктах, с ними была установлена еще тогда радиосвязь, и они были готовы к исполнению операций. Учения показали, что партизаны обладают гораздо меньшей подвижностью, чем войска, и им в данном случае не удалось ни «разгромить», ни даже догнать ни одного из штабов, за которыми они гонялись, а наоборот, при попытке догнать штаб партизаны были «обнаружены» и «ликвидированы». Далее – ночью на железной дороге партизаны поставили мины, которые не взорвались, но которые прекрасно работали в школах. Как выяснилось, причиной этого являлось то, что в школах обучались с моделями, а когда они увидели «настоящие взрыватели», которые могут, например, оторвать палец, выбить глаз, т.е. настолько удачно имитированное взрывчатое вещество, они его приняли за настоящее. При обследовании «невзорвавшихся» мин были обнаружены следующие случаи: большинство из них были установлены с таким большим зарезом под рельсами и шпалами, что при проходе поезда нажим был недостаточен; некоторые вставили электродетонатор не во взрывчатку, а в песок, явно

²⁴ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 1. Д. 6. Л. 6.

опасаясь, как бы не взорваться при установке мин. Сразу встала необходимость в установке предохранителя, и об обязательном обучении установки мин с боевым взрывчатым веществом»²⁵.

1932 – Старинов участвует в учебных маневрах на Украине, на них партизаны учли все ошибки, допущенные на ленинградских маневрах, и «когда специально выделили недействующую ветку, и по ней пустили с разгона две платформы в районе хутора Глушки, то все установленные боевые мины взорвались. В 1932, когда нависла угроза войны на Западе, впереди укрепленных районов были заложены партизанские склады для партизанских отрядов, намеченных к развертыванию в случае вторжения врага на территорию Украины»²⁶.

сентябрь 1932 – участие с партизанскими соединениями в военных маневрах Ленинградского военного округа, Старинов с группой своих учеников-партизан устраивает условные диверсии на железных дорогах. За неудачный подрыв одной из 10 установленных мин Старинов был отстранен от учений, но смог устроить диверсионное нападение на штаб условного противника. Старинов вспоминает о встрече на учениях с героем Гражданской войны В.М. Примаковым: «Встречался с ним в сентябре 1932 года на учениях войск Ленинградского военного округа под Ленинградом. Я участвовал в качестве руководителя диверсионной группы украинских партизан. Встретился он со своими бывшими участниками гражданской войны, тогдашними слушателями нашей украинской школы, которые осваивали диверсионную технику. Он был исключительно рад нашей встрече, много беседовал с нами, вспоминал гражданскую войну. Интересовался минами, хвалил их. Держался просто и с командирами, и с солдатами. Был очень опрятно одет, выглядел очень подтянутым, с хорошей выправкой. Впечатление от него с годами не поблекло, хотя он был лишь одним из многих военачальников, с которыми мне пришлось встречаться»²⁷.

1932 – Старинов в 1947 вспоминал, что по итогам партизанской учебы и участия в маневрах на Украине и в Ленинградской области «в результате обучения партизан была сравнительно четко отработана тактика действий в тылу врага, которая была описана примерно на 400 страницах, а также была описана техника. Эта техника и тактика позже были практически проверены в Испании, где из группы в 18 человек во время войны республиканцев с фашистами был сформирован сперва специальный батальон для действий в тылу, а к осени 1937 года был переформирован в спецбригаду, которая базировалась на республиканской территории, и мелкими группами действовала на территории в тылу Франко, нанося ему весьма существенные потери»²⁸.

²⁵ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 1. Д. 6. Л. 7–8.

²⁶ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 1. Д. 6. Л. 8.

²⁷ Старинов И. Г. Солдат столетия. М., 2002. URL: www/booksCafe.net.

²⁸ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 1. Д. 6. Л.9.

март 1933 - **сотрудник отдела по подготовке к партизанской войне** (начальник отдела комбриг М.Ф. Сахновская) **Разведывательного управления при Генштабе РККА** (Разведупр, РУ ГШ, Москва, начальник управления Я.К. Берзин). Отдел обслуживал Исполком Коминтерна. Подготовлены для партизанской войны две группы китайцев. Прочитаны лекции по минному делу для руководителей зарубежных компартий (Пальмиро Тольятти, Вильгельм Пик, Александр Завадский). Круг его связей среди руководителей международного коммунистического движения был обширен: Георгий Димитров, Морис Торез, Луиджи Лонго, Долорес Ибаррури, Иосип Броз Тито и другие. С большинством из них он состоял в многолетней устойчивой переписке и в послевоенные годы. Старинов вспоминает об этом времени: «Александр Завадский, учился у меня еще в 1933 году в Москве на Пятницкой улице в школе Сверчевского. Был командиром польской группы. Уже тогда хорошо говорил по-русски. В школе он очень внимательно относился к учебе, восприимчивый человек, чуть выше среднего роста, крепкого телосложения. Как организатор был талантлив, смелый, почему-то не терпел ксендзов, хотя разговаривал с ними вежливо. Анри Марти - секретарь Французской компартии. Он занимался формированием интернациональных бригад в 1937 году в Испании. Встречались с ним в городе Альбасете, брал у него людей. А первая встреча была еще в Москве, он учился в школе Сверчевского. Очень приятный слушатель, веселый, шустрый, быстро находил со всеми общий язык. Это он рассказал, что французские моряки со времен гражданской войны помнили и всем рассказывали, что Красная Армия в России пленных не убивала и поэтому иностранные воины охотно сдавались в плен»²⁹.

1933 – Старинов вспоминал в 1947 о скрытых складах-схронах для партизанской войны: однако в 1933 году эти склады были ликвидированы, а зарытие их расценивалось чуть ли не вредительством. Меня даже по этому поводу допрашивали – считал ли я это вредительством или нет. Я считал, что если существуют укрепленные районы, стоящие миллиарды, то, следовательно, допускается возможность подхода к этим укрепленным районам противника. А раз противник подойдет к укрепленному району, то рационально и целесообразно ударить по его тылам; а раз ударить по тылам, то, следовательно, нужно обеспечить операцию ударов по тылу материальными средствами, и отсюда наиболее целесообразный способ – именно заранее подготовить склады с точно зафиксированным местом их расположения, документы хранить в соответствующих учреждениях и выдавать их уже оформившимся партизанским отрядам»³⁰.

1936 – Старинов вспоминал о заместителе наркома обороны М.Н. Тухачевском: «встречался с ним в 1936 году. Сопровождал его в поезде Ленинград-Москва. Он пригласил нас в свой вагон, пили чай, долго

²⁹ Старинов И. Г. Солдат столетия. М., 2002. URL:www//booksCafe.net.

³⁰ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 1. Д. 6. Л.8.

беседовали о партизанской войне. Был он каким-то замкнутым, подавленным. При разговоре свои личные суждения почти не высказывал»³¹.

19 ноября 1936 – 9 ноября 1937 – командировка Разведывательного управления РККА в Испанию, создатель и советник-инструктор диверсионной группы капитана Доминго Унгрива, советник 14-го партизанского корпуса, организовал **школы диверсантов под Валенсией (испанская) и в г. Хаэне** (провинция Хаен, Андалузия, интернациональная школа, 40 учащихся в январе 1937 – итальянцы, французы, финны, американец, чехи, хорваты, черногорцы...; группы минеров-подрывников и группа разведчиков). Непосредственно подчинялся Я.К. Берзину и его заместителям - Р.Я. Малиновскому, К.А. Мерецкову, Г.М. Штерну. О Мерецкове Старинов вспоминает: «Маршал Мерецков К.А. - Герой Советского Союза. Впервые я встретился с ним в Испании в 1937 году. Он был советником. К нам в батальон приезжал после крушения поезда. Помогал партизанам оружием. Энергичный, толковый военный руководитель. В Москве встречались в 1942-1943 годах в управлении артиллерии. После войны - на собраниях по поводу всяких юбилеев. Встречи были дружелюбные, теплые. Вспоминали многое»³².

ноябрь 1936 – приезд Старинова в Валенсию, встреча с Долорес Ибаррури: «в первый день приезда в Валенсию, разговор вели по вопросу организации партизанских действий. Она занимала пост секретаря КПИ, была хорошим оратором, организатором, очень эффектная была женщина»³³. Создание партизанской школы в Валенсии, где обучались пожилые курсанты и 12 солдат во главе с капитаном Доминго Унгрива. Один из ее выпускников станет прототипом главного героя романа «По ком звонит колокол» Эрнеста Хемингуэя, писатель трижды ходил с группой Старинова (псевдонимы «Александр Порохняк», «Рудольфо Вольф», «Зеро») за линию фронта. Старинов вспоминает о деталях тех дней: «Эрнест Хемингуэй - храбрый человек. Единственный из военкоров ходил вместе с нами в тыл противника под Кордовой. Был очень любознателен. У меня в отряде Доминго Унгрива, был еврей-партизан, американец Алекс. Несравненный боевой товарищ, очень боевой, исключительной отваги. И вот, как только мы произвели крушение поезда с итальянскими летчиками, Хемингуэй к нам зачастил. Но время было такое, что связи с иностранцами у нас, мягко говоря, не поощрялась. А особенно связи русских с американцами. Можно было напороться. И я, к моему теперешнему сожалению, избегал лишних встреч с Хемингуэем. Я направлял его к Доминго, к переводчице [А.К. Обручевой], а сам лично старался с ним меньше общаться. Мало ли что, американец же!»³⁴

³¹ Старинов И. Г. Солдат столетия. М., 2002. URL:www/booksCafe.net.

³² Старинов И. Г. Солдат столетия. М., 2002. URL:www/booksCafe.net.

³³ Старинов И. Г. Солдат столетия. М., 2002. URL:www/booksCafe.net. Впоследствии Старинов переписывался с Долорес Ибаррури, письма после его смерти были переданы в архив.

³⁴ Старинов И. Г. Солдат столетия. М., 2002. URL:www/booksCafe.net.

1936 – Старинов вспоминает о встрече с другим лидером испанских коммунистов: «Хосе Диас - секретарь КПИ. Он много помогал нам в организации партизанской борьбы»³⁵.

середина января 1937 – переезд из Валенсии в Андалузию, в г. Хаен. Работа двух групп партизан диверсантов. И.Г. Старинов лично возглавляет одну из них в рейдах по Гранаде в начале 1937.

февраль 1937 – при личном участии Старинова под Кордовой произведен подрыв поезда из Севильи на перегоне Пеньярроя - Кордова с авиадивизией итальянскими фашистами – 400 летчиков и командиров, воевавших в Испании. Испанские газеты полны некрологов. О партизанах пишут и газеты республиканцев, интервью берет М.Е. Кольцов, И.Г. Эренбург (Известия. 1937, 23 марта.). Как вспоминал Старинов, с Кольцовым «встречался с ним в Испании несколько раз, очень талантливый, разговорчивый, но, на мой взгляд, в его репортажах было много преувеличений», а об Эренбурге, который «приехал в Испанию с переводчицей, любопытный, смелый, талантливый человек. Был желанным гостем в моей квартире»³⁶.

29 июня 1941 – Директива ЦК ВКП(б) и СНК СССР о развертывании партизанской войны и формировании диверсионных групп, подготовка которой прекратилась в середине 1936, партизанские базы, создававшиеся при участии И.Г. Старинова, тогда были ликвидированы, минно-взрывные тайные базы переданы войскам и утилизированы, а подготовленные запасы в десятки тысяч иностранных винтовок и карабинов, сотни иностранных пулеметов уничтожены, партизанские кадры, подготовленные в 1925-1936 были, по большей части, расстреляны в 1937-1938. Родной брат Ильи Григорьевича – старший лейтенант госбезопасности Г.Г. Старинов назначается начальником партизанского отряда Дзержинского района Минской области Белорусской ССР.

3 июля 1941 - обращение И.В. Сталина к народу: «В занятых врагом районах нужно создавать партизанские отряды, конные и пешие, создавать диверсионные группы для борьбы с частями вражеской армии, для разжигания партизанской войны всюду и везде, для взрыва мостов, дорог...»³⁷ Здесь повторяются положения директивы руководства страны от 29 июня 1941. Старинов позднее комментировал решения Сталина: «Сталин призывал создавать партизанские отряды для поджога лесов. Если бы с такой идеей выступил бы я, меня бы назвали провокатором. А мне приходилось как-то этот вопрос обходить, чтобы не быть обвиненным ни с той, ни с другой стороны. Потому что если бы мы поджигали леса, то вообще партизанского движения никакого бы не было. Да и что вообще бы от России осталось? Второе. Сталин дал директиву все, что не может быть вывезено -

³⁵ Старинов И. Г. Солдат столетия. М., 2002. URL:www//booksCafe.net. Диас Хосе (1895–1942), генеральный секретарь КП Испании с 1932. Сыграл большую роль в создании Народного фронта.

³⁶ Старинов И. Г. Солдат столетия. М., 2002. URL:www//booksCafe.net.

³⁷ Сталин И. В. О Великой Отечественной войне. М., 1953. С. 15.

скот, зерно, - все должно быть уничтожено при отходе. Если бы это все было выполнено, то население, 60 миллионов, должно было бы погибнуть. Это не было выполнено. И благодаря тому, что не было выполнено, население могло кормить партизан и даже направлять обозы. Вот, в Ленинград обозы. Иначе с выжженными полями и лесами, уничтоженными скотом и зерном все бы население погибло, и вообще никакого партизанского движения бы не было»³⁸.

10-11 июля 1941 – Старинов в 1947 вспоминал о первом месяце войны, как через линию фронта «шли два потока: из вражеского тыла шли хорошо подготовленные в течение ряда лет военнослужащие, в том числе, и офицерский состав, бросившие оружие; а в тыл врага навстречу им для разрушения тыла противника направлялись разнообразно одетые, недостаточно обученные, слабо вооруженные и несколоченные, но достаточно крупные партизанские отряды без всякой минно-взрывной техники, в лучшем случае они имели несколько противотанковых мин. И многие такие отряды немедленно при вступлении на территорию противника погибали, рассеивались, не принося никакой пользы. Я обратился к тов. Мехлису с предложением – снабдить партизан специальной минно-подрывной техникой и организовать школы для их обучения на Западном фронте. Тов. Мехлис, прежде, чем направить меня к тов. Пономаренко, сказал: «Вам никто не мешает заниматься этим полезным делом». На что я ему ответил: «Но и никто не обеспечивает». Он меня направил к тов. Пономаренко»³⁹.

13 июля – 25 сентября 1941 – Старинов по совместительству является **начальником Оперативно-учебного центра (ОУЦ) Западного фронта** (Москва, Гомель, Брянск, Орел), который находится в подчинении ЦК КП(б) Белорусской ССР. ОУЦ по приказу наркома обороны маршала С.К. Тимошенко⁴⁰, текст которого был подготовлен Стариновым при одобрении члена Военного совета Западного фронта П.К. Пономаренко. ОУЦ занимался подготовкой, формированием, вооружением и переброской в тыл противника диверсионных и организаторских партизанских групп, первое время в ОУЦ вся подготовка велась в течение 5–7 суток, а затем начальник ОУЦ поставил вопрос об увеличении срока обучения до 10 суток⁴¹. Вначале очень трудно было и с пособиями. Их за редким исключением уничтожили в 1937–1939 гг. Самое краткое пособие (около 1,5 печ. листа) по технике и тактике диверсий было издано во второй половине августа в Чернигове, а затем было переиздано в Орле⁴². 14 июля создается на территории пионерского лагеря в г. Рославль Смоленской области, где находился Пункт по формированию

³⁸ Старинов И. Г. Солдат столетия. М., 2002. URL:www//booksCafe.net.

³⁹ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 1. Д. 6. Л. 14–15.

⁴⁰ Семен Константинович Тимошенко (1895–1970) занимал пост наркома обороны с 7.05.1940 по 19.07.1941.

⁴¹ ПА МИЛ при ЦК КПБ. Ф. 4. Оп. 33а. Д. 42. Л. 73–80.

⁴² Старинов И. Г. Вопросы подготовки кадров к ведению партизанской войны // Дюков А. Р. Кто командовал советскими партизанами. Организованный хаос. URL:www//booksCafe.net.

партизанских отрядов для заброски в тыл противника (начальник – И.П. Кутейников). 17 июля 1941 ОУЦ перенесен в Чонки под Гомелем, дополнительно партизанская школа организована в Мозыре. Инструкторы ОУЦ под руководством Старинова подготовили 474 партизана и диверсанта. Старинов изобретает «рычажную мину [РМ], антиклиренсные мины, «Антишуп», другие мины прикрытия, МЗД-1, МЗД-4п, МЗД-5п»⁴³.

1941 – Старинов вспоминал о П.К. Пономаренко: «до войны секретарь ЦК компартии Белоруссии. Впервые познакомились в начале июля 1941 года в районе г. Орша, в лесу, в штабе фронта. Я ему предложил свои услуги в организации партизанской войны, показал свои мины. Он пошел с ними к Тимошенко (тот был в то время командующим фронтом и наркомом обороны). Маршал сразу согласился с нашими предложениями и приказал создать оперативно-учебный центр Западного фронта. Меня назначили по совместительству его начальником. Пономаренко в то время был пытливым, бодрым, но в делах разбирался слабо, к примеру, собирался за неделю обучить партизан, не любил, когда ему перечили. Был очень самонадеянным. Встречались еще и в столице в гостинице «Москва». Мы с ним в свое время вместе писали письмо Сталину, он его передал от своего имени. Письмо было о партизанских действиях на вражеских коммуникациях. Сталин согласился, но со снабжением не помог, исходя из неверного посыла: пусть, мол, партизаны сами себя за счет трофеев обеспечивают. В ноябре-декабре 1942 года встречались мы с ним в Москве и по вопросу организации ЦШПД. Гонору у него к тому времени еще больше прибавилось. Меня он в штаб не пригласил, но генерал Щаденко — зам. министра обороны и начальник кадров, назначил меня начальником высшей оперативной школы и помощником Пономаренко по диверсиям. Пономаренко не хотел, чтобы Ворошилов был главнокомандующим партизанскими силами, не хотел ему подчиняться. И ему удалось убедить Сталина. Ворошилова сняли, а потом ликвидировали и собственно ЦШПД. Большие несогласия были у меня с Пономаренко по вопросам организации партизанской борьбы. Я, как и Ворошилов, был за военизацию партизанских формирований, чтоб действовать по военным планам, чтобы отряды сливались в соединения, чтобы их централизованно обеспечивали всем необходимым. А Пономаренко хотел, чтобы партизаны действовали отдельными отрядами и обеспечивали себя трофеями, в чем его поддерживал Сталин. "Рельсовая война" сделала меня его недругом, и он уже нигде мое имя не упоминал, даже в послевоенное время»⁴⁴. Старинов не раз возвращался к вопросу о своих взаимоотношениях с Пономаренко: «Роковую роль в том, что я 62-й год нахожусь в звании полковника и не получил ряд заслуженных наград, сыграло наше разногласие с П.К. Пономаренко, а позже с маршалом Голиковым. Разногласия с Пономаренко начались с первого же дня, как я

⁴³ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 1. Д. 10. Л. 1.

⁴⁴ Старинов И. Г. Солдат столетия. М., 2002. URL: www/booksCafe.net.

вступил в должность начальника оперативно-учебного центра Западного фронта. В этой должности я предложил приостановить переброску партизанских формирований в тыл противника без должной подготовки и без нужных диверсионных средств. Пономаренко приказал подготовку диверсантов ограничить 7-10 днями и не увлекаться подготовкой, как он называл, классиков-диверсантов. Мои предложения о создании специального органа для руководства партизанскими силами, о плакировании их действий и всестороннего их обеспечения Пономаренко отклонил и приказал руководствоваться директивой ЦК и СНК от 18 июля 1941 года. Он считал, что партизанами должны руководить подпольные партийные органы и утверждал, что централизованное управление действиями партизан приведет к тому, что эти планы повиснут в воздухе, так как к моменту их исполнения противник будет в другом месте. Вместо создания крупных партизанских соединений вплоть до дивизий и корпусов Пономаренко утверждал, и это было записано в проекте полевого устава 1943 года, что основной единицей партизанских сил является отдельный самостоятельно действующий партизанский отряд. Однако, опыт показал в дальнейшем, что основной силой стали крупные партизанские соединения, вплоть до партизанских дивизий, такие как соединение С.А. Ковпака, А.Ф. Федорова, М. Наумова, Гришина и других. Пономаренко считал, что основным источником снабжения партизан являются трофеи. Я же считал, что партизан надо снабжать всем необходимым из тыла Красной Армии, так как они являются составной частью Вооруженных. Сил. Сегодня мы знаем, что трофеи не обеспечили и 5 % потребности партизан. Я не был согласен со сталинской установкой "гони немцев на мороз", так как от этого больше страдало население, чем немцы и это приводило к тому, что резко уменьшилась численности партизан и увеличилась численность полицейских. Однако, и это еще мне как-то простилось. Но самым опасным для меня стало мое резко отрицательное отношение к "рельсовой войне", которую превозносил Пономаренко, и которую историки превозносят до сих пор. В 1986 году академическое издательство выпустило книгу П.К. Пономаренко "Всенародная борьба в тылу немецко-фашистских захватчиков 1941–1945 гг." В этой книге автор утверждал, что "рельсовая война" проходила в полном соответствии с "планами советского военного командования". Мне удалось доказать вредность разработанного ЦЦШД плана для войск Красной Армии начальнику ЦШПД генералу Т.А. Строкачу и Первому секретарю ЦК компартии Украины Н.С. Хрущеву. Они со мной фактически согласились и украинские партизаны фактически в этой войне не участвовали. Я привел им следующие доводы: 1. У нас не хватает взрывчатых веществ для крушения поездов. 2. На контролируемой противником территории СССР свыше 10 млн. рельс и он снимает их с ненужных ему участков и вывозит в Германию на переплавку в то же время немцы испытывают острый недостаток паровозов и вынужден их производить за счет сокращения выпуска танков. 3.. Установка приказа, рекомендующая уничтожать рельсы

не только на магистралях, но и на запасных путях, полезна не Красной Армии, а противнику, особенно когда он отступает. Понятно ведь, что при отходе противник будет уничтожать рельсы на магистралях, а остальные пути будут подорваны партизанами, и наступающим частям Красной Армии нечем будет восстанавливать разрушенные противником дороги.

4. Эффективность, взрывчатых веществ, которых партизанам не достает для крушения поездов, в десятки раз выше, чем при подрыве рельсов, так как при крушении поезда урон, наносимый противнику, в сотни раз больше, чем тот, который наносится подвижному составу и перевозимое грузу. Н.С. Хрущев выслушал мою оценку рельсовой войны и весьма опечалился: "Да-а, согласен, "но вся беда в том, что план "рельсовой войны" одобрил Иосиф Виссарионович. Если нам дадут дополнительные взрывчатые вещества, специально выделенные для этой операции, то придется участвовать, не внося никаких корректив в утвержденный Сталиным план "рельсовой войны". Для этой цели нам было доставлено всего две тонны взрывчатых веществ, хотя для выполнения плана по взрыву 88 000 рельсов нам надо было 32 тонны. Как позже показал опыт, партизаны убедились, что массовый подрыв рельсов вызвал почти полное прекращение движения поездов на многих магистралях только в первые 5–6 дней, затем охрана магистралей была усилена и партизаны стали подрывать ненужные противнику участки. Для восстановления движения немцы стали применять сварку подорванных рельсов, применяли для стыковки специальные подкладки, а потом стали применять накладки на разрыв длиной 80 сантиметров. Вскоре после начала рельсовой операции было установлено, что специально изготовленные для этой операции стограммовые толковые шашки, хорошо показавшие себя на испытаниях, во многих случаях при взрыве оставляли на рельсы пробоину или пятно. В ходе операции рельсовой войны за 1,5 месяцев советскими партизанами было подорвано 24 705 рельсов, не в это же время в июле белорусскими партизанами было произведено 743 крушения поездов, а в августе, в разгар "рельсовой войны", они подорвали всего 467 поездов. Партизанам стало ясно, что "рельсовая война" менее эффективна, чем крушение поездов и они резко снизили количество подрываемых рельсов и увеличили количество подрываемых поездов, и в дальнейшем уже подрывали около 800 поездов в месяц. Выкладки можно продолжать. Мое отрицательное отношение к рельсовой войне сделало Пономаренко моим врагом. Он настроил против меня начальника главного управления кадров генерала Ф.М. Голикова. Надо заметить, что до начала рельсовой войны Пономаренко всячески старался приблизить меня к себе, вплоть до того, что взял к себе в помощники по диверсиям и одновременно назначил начальником технического отдела ЦШПД, сохранив при этом за мной должность начальника Высшей оперативной школы особого назначения, — генеральская должность. В результате чехарды со штабами партизанского движения я в мае 1943 года стал заместителем начальника Украинского ШПД по диверсиям под руководством Т.А. Строкача. В начале мая в Москве

я встретился с Пономаренко. Мы беседовали о том, как отрезать вражеские войска от источников снабжения, и он предложил осуществить это путем подрыва 800 000 рельсов за месяц. Я же остался верен своему мнению, что это можно сделать только крушением поездов. Он хотел, чтобы я принял участие в разработке операции "рельсовая война", Мои возражения не стал выслушивать, и мы холодно расстались. Больше я с ним не встречался. В своей книге о партизанской борьбе он обо мне не пишет ни слова. Более того, его отрицательное отношение ко мне нашло отражение в отчете центрального штаба, где моя работа оценивается негативно. Кроме того, пропало много документов с моими предложениями Так, не было ни слова упомянуто об оперативно-учебном центре Западного фронта, который подготовил около 1600 человек и свыше 300 из них перебросил через линию фронта. Только в отчете отмечено, что мины ПМС нашли самое широкое применение среди партизан, но может это потому, что он мог не знать, что ПМС мгновенного и замедленного действия изобретены мной»⁴⁵.

18 июля 1941 - постановление Политбюро ЦК ВКП(б) отметило недостатки в развертывании партизанской борьбы, наметило мероприятия по улучшению подбора и подготовки партизанских кадров органами НКВД (4-е отделы УНКВД в подчинении 2-го отдела НКВД СССР) при руководящей роли партийных органов.

25 июля 1941 - в докладе фашистского командования Гитлеру: «действия партизан представляют серьезную опасность для немецких коммуникаций»⁴⁶.

июль 1941 – Старинов вспоминал о встрече с партизанским командиром Г.М. Линьковым: «Знаком я с ним с июля 1941 года, потом встречались после войны в Москве. Бывали в гостях друг у друга, дружили. Человек твердого характера, грамотный инженер, участник гражданской войны. Герой Советского Союза, полковник. Линьков Григорий Матвеевич - инженер, прошел кратковременное обучение. Был выброшен в тыл противника с группой из 52 человек в 1941 году в район Орши. Но выбросили группу не в том месте, где следовало. И кроме того их разбросало на далекое расстояние. Собраться группа не смогла. Он остался один, прожил зиму в селе, где не было немцев. Весной 1942 года пришел к нему доверенный человек, и за весну организовали они четыре бригады, что-то около 2 тысяч партизан, в том числе из бойцов, выходящих из окружения. В их числе был офицер Брынский, впоследствии Герой Советского Союза, командир партизанского соединения. Бригады Линькова пустили под откос около 2 тысяч поездов на территории Украины, Белоруссии, Польши. Подрывали мосты, устраивали засады»⁴⁷.

⁴⁵ Старинов И. Г. Солдат столетия. М., 2002. URL:www//booksCafe.net.

⁴⁶ Цит. по: Диксон Ч., Гейльбрунн О. Коммунистические партизанские действия. М. : Иностранная литература, 1957. С. 60.

⁴⁷ Старинов И. Г. Солдат столетия. М., 2002. URL:www//booksCafe.net.

1 августа 1941 – Старинов и 4 инструктора-подрывника прибыли в Киев. В этот день Центральный Комитет Компартии Украины проводил совещание командования двух киевских, донецкого и харьковского партизанских отрядов.

6 августа 1941 – при участии Старинова вновь начала работать партизанская школа полковника М.К. Кочегарова под Киевом в Пущей Водице, Украинская ССР, открытая по решению ЦК КП(б) Украины. Старинов с группой инструкторов ОУЦ за одну неделю подготовил около 250 партизан, 22 инструктора и лаборанток с высшим или средним техническим образованием. Эти инструкторы затем обучали партизан в Киеве, Полтаве, Чернигове, Белых Берегах и Харькове. Всего на Украине было подготовлено только в специальных школах, не считая подготовленных на пунктах формирования, до 4500 человек. Особенно большую работу провела Харьковская школа (начальник полковник М.К. Кочегаров)⁴⁸.

15 августа 1941 – Старинов с группой сотрудников Оперативно-учебного центра направляется в Орловскую область. По воспоминаниям Старинова (1947), «15 августа 1941 года по указанию т. Пономаренко я выехал с группой в Орел для организации там школы, которая была организована как дублер оперативно-учебного центра и довольствовалась за счет оперативно-учебного центра. Орловская школа просуществовала до полного освобождения Орловской области от немецко-фашистских захватчиков. Вначале этой школой руководил я, а потом эту школу я передал подполковнику Черкасову. Тогда к нам в школу приезжал т. Матвеев»⁴⁹. Первый секретарь Орловского обкома ВКП(б) В.И. Бойцов и командование Орловским военным округом организуют питание и снабжение личного состава. 17 августа 1941 специалисты центра демонстрируют партийному и советскому руководству Орловской области диверсионную технику. 18 августа открывается филиал центра – Орловская школа по подготовке пожарных кадров, начальником назначен секретарь Орловского горкома ВКП(б) И.Н. Ларичев, заместитель по оперативной части – Д.П. Беляк, начальник штаба – М.Е. Евсеев, занятия вели также сотрудники НКВД под командованием начальника облуправления К.Ф. Фирсанова. Первый набор курсантов – 26 человек для обучения инструкторов (партийные и советские работники, сотрудники НКВД, агрономы, учителя). И.Г. Старинов курирует работу школы. Школа размещалась на дачах Орловского облисполкома и НКВД в пос. Стрелецкий, около аэродрома, но была раскрыта немецкой разведкой и школу перевели в Орел на территорию Орловской канатной фабрики (ул. Комсомольская). В конце сентября школу перевели в г. Елец Орловской области, а затем – в г. Задонск Орловской области. У Орловской школы пожарных имелся филиал в Брянском районе Орловской области – в пос. Белые Берега в зданиях закрытого Иоанно-Предтеченского мужского

⁴⁸ Старинов И. Г. Вопросы подготовки кадров к ведению партизанской войны// Дюков А. Р. Кто командовал советскими партизанами. Организованный хаос. URL:www//booksCafe.net.

⁴⁹ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 1. Д. 6. Л. 17.

монастыря. На 1 марта 1942 Орловская и Брянская школы подготовили по 5.000 диверсантов и разведчиков. На оккупированной территории Орловской области только 4-й отдел управления НКВД курировал 70 партизанских отрядов и 500 диверсионных групп, подготовленных в Орловской и Брянской школах. Старинов писал: «Даже весьма кратковременная подготовка как перебрасываемых в тыл противника диверсионных групп, партизанских отрядов, так и оставляемых на территории, находившейся под угрозой вражеского вторжения, дала заметный положительный результат. Особенно это сказалось там, где время позволяло осуществить заблаговременно более солидную подготовку, как это было, например, в Орловской, Харьковской, Московской, Ленинградской, Черниговской, Сумской областях»⁵⁰. Старинов и после войны поддерживал связи с орловскими партизанами, в его личном архиве хранились воспоминания Жучковой Ольги Сергеевны (1925 г. рожд., Орел, работала в разведуправлении 4-го Украинского фронта в октябре 1944 – мае 1945), Медведев Василий Афанасьевич (с. Нижнее Ольшаное Студеновский сельсовет Должанский район Орловская область), Панькин Николай Захарович (д. Калачево Жирятинский район Орловская область (с 1944 – Брянская), партизанский отряд Своронова, май – июнь 1944)⁵¹.

22 сентября 1941 - с 13 июля по 22 сентября 1941 ОУЦ и его филиалы подготовили 95 инструкторов, 3571 партизана и диверсанта, из них переброшено на оккупированную территорию БССР 1535 чел. Для вооружения партизан к 5 сентября 1941 силами ОУЦ было изготовлено свыше 10 тысяч различных мин и более 20 тысяч ручных гранат.⁵²

5 декабря 1941 – Старинов пишет письмо Сталину, в результате его предложений разворачивается промышленное производство мин. Также Старинов пишет докладную записку на имя Сталина с предложением создать штаб партизанского движения, «ее прочитал тов. Пономаренко и сказал, что сейчас он занимается очень важным изобретением, ему нужно будет идти к Андрееву, и взял этот документ, чтобы его подработать. В декабре месяце он сам написал предложение об организации партизанского штаба, используя мой материал. В том экземпляре, который он мне показывал, отмечалась особая роль оперативно-учебного центра, начальником которого был я, а в действительности какой экземпляр послал он – мне не известно»⁵³.

март 1942 - железнодорожные мины оригинальной конструкции И.Г. Старинова эффективно использовал подрывник навлинских партизанских отрядов на территории Орловской области Алексей Ижукин.

⁵⁰ Старинов И. Г. Вопросы подготовки кадров к ведению партизанской войны // Дюков А. Р. Кто командовал советскими партизанами. Организованный хаос. URL: www/booksCafe.net.

⁵¹ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 1. Д. 12. Л. 2.

⁵² ПА ИИП ЦК КПБ. Ф. 4. Оп. 33а. Д. 42. Л. 78–85. Цит. по: Старинов И. Г. Вопросы подготовки кадров к ведению партизанской войны // Дюков А. Р. Кто командовал советскими партизанами. Организованный хаос. URL: www/booksCafe.net.

⁵³ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 1. Д. 6. Л. 19.

конец мая 1942 – Старинов пишет на имя Верховного главнокомандующего И.В. Сталина докладную записку «о целесообразности и необходимости организации специального штаба партизанского движения. Центральный и Украинский штабы партизанского движения были организованы одновременно в июне месяце 1942 года. В мае месяце по поводу моей докладной записки я был принят маршалом артиллерии Вороновым, которому я непосредственно передал вместе с докладной запиской серию фотографий крушений поездов и взрывов автомашин, произведенных диверсантами Оперативно-учебного центра и оперативно-инженерной группой под Ростовом»⁵⁴.

1 августа 1942 – 23 марта 1943–Старинова назначают на должность **начальника Высшей оперативной школы особого назначения (ВОШОН)**⁵⁵ в распоряжении главнокомандующего партизанским движением маршала Советского Союза К.Е. Ворошилова, располагавшейся на ст. Быково Рязанской железной дороги. В школе готовили специалистов и командиров, планировали диверсионные операции, испытывали новую диверсионную технику. Одновременно Старинов назначается на должность **начальника технического отдела Центрального штаба партизанского движения (ЦШПД)**. 13 августа техотдел проводит испытания различных способов уничтожения железнодорожного транспорта. 18 августа на полигоне ст. Гороховец для группы партизан, прибывших из тыла противника, проводится демонстрация диверсионных возможностей школы Старинова. Для удобства управления партизанским движением вся оккупированная территория была разбита на направления: 1-е направление - Карело-Финская АССР, Прибалтийские республики и Ленинградская область (начальник направления - капитан Колмыков); 2-е направление - Белорусская ССР (начальник направления - майор Крюков); 3-е направление - Калининская, Смоленская и Орловская области и Крымская АССР (начальник направления - майор Румянцев). Для организации взаимодействия партизанских формирований с частями Красной Армии на Брянском фронте была создана специальная группа Оперативного отдела ЦШПД, возглавляемая заместителем начальника этого отдела, подполковником. В ее задачи входила координация работы Орловского и Западного ШПД с частями Брянского фронта. Эта группа работала вплоть до расформирования Брянского фронта 23 октября 1943.

август-сентябрь 1942 – ЦШПД по поручению ЦК ВКП(б) провел совещание представителей подпольных партийных органов и комиссаров крупных партизанских формирований Украины, Белоруссии, Смоленской и Орловской областей. В ночь на 1 сентября участников совещания принимает Сталин и другие руководители страны.

⁵⁴ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 1. Д. 6. Л. 19.

⁵⁵ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 1. Д. 4. Л. 14.

30 сентября 1942 - начальнику инженерных войск сделана первая заявка на изготовление специальных партизанских мин семи различных образцов; пять из них были изобретены полковником Стариновым⁵⁶. В 4-м квартале 1942 Главным военно-инженерным управлением Красной Армии (ГВИУ) было поставлено ЦШПД 40 000 мин замедленного действия, 30 000 противопоездных, 12 000 автотранспортных, 40 000 ампульных, 15 000 рычажных, 15 000 малых магнитных мин, 45 000 противопехотных, 25 000 колесных замыкателей. «Согласно отчету ЦШПД, наиболее приемлемыми минами для вооружения партизанских отрядов и диверсионных групп оказались: а) Противопоездная мина ПМС мгновенного и замедленного действия; в) рычажная мина РМ; е) автотранспортная мина АС; ж) малая магнитная мина МММ», изобретенные Стариновым⁵⁷

октябрь 1942 – отряды слушателей и инструкторов ВОШОН переправляются для работы в тыл врага совместно с партизанскими отрядами и в контакте с частями РККА.

октябрь 1942 - Ворошилов, начальник оперативного управления ЦШПД Сивков и Старинов подписали письмо И.В. Сталину о необходимости военизации партизанских сил в тылу врага, создании крупных соединений вплоть до дивизий и корпусов. Генерал Сивков был у Василевского, тот возразил. Начальник ЦШПД категорически возразил. Старинов был на приеме у Маленкова, тот уже ничего не решил⁵⁸.

ноябрь 1942 – Старинов обращается с докладной запиской к начальнику УШПД П.К. Пономаренко с предложением ввести в штаты уполномоченных УШПД на фронтах специальной службы диверсий⁵⁹.

17(19) ноября 1942 – должность Главнокомандующего партизанским движением упразднена, подготовка регулярной партизанской армии с армейской структурой и армейским снабжением прекращена.

23 марта – июнь 1943 – Старинов приказом по Украинскому штабу партизанского движения № 0085 назначается **представителем УШПД на Южном фронте.**

30 мая 1943 - начштаба УШПД генерал Т.А. Строкач с полковником Стариновым летят в тыл противника для инспекции партизанских отрядов. За линией фронта Старинов в течение 1943-1944 подготовил и переподготовил 52 командира партизанских отрядов и соединений⁶⁰.

июнь 1943 – 26 мая 1944 - Старинов - **заместитель начальника Украинского штаба партизанского движения по диверсиям** (базируется в Москве (июль – август 1943), Харькове (сентябрь – декабрь 1943), Киеве (декабрь 1943 – июнь 1944), начальник штаба генерал Т.А. Строкач). В

⁵⁶ РГАСПИ. Ф. 69. Оп. 1. Д. 24. Л. 144; Д. 694. Л. 7–9.

⁵⁷ РГАСПИ. Ф.69. Оп. 1. Д.795. Л. 3–4.

⁵⁸ Старинов И. Г. Солдат столетия. М., 2002. URL:www/booksCafe.net.

⁵⁹ РГВА. Ф.40.973. Оп. 1. Д. 106. Л. 1.

⁶⁰ РГВА. Ф.40.973. Оп. 1. Д. 10. Л. 1.

УШПД создаются диверсионный и технический отделы полковника Старинова. В апреле при УШПД создается школа диверсантов. Старинов создает диверсионные службы в штабе и в партизанских соединениях.

14 июля 1943 - издан строго секретный приказ начальника ЦШПД П.К. Пономаренко «О партизанской рельсовой войне на коммуникациях врага». Основная цель операции «Рельсовая война» - массовым повсеместным уничтожением рельсов сорвать все замыслы врага, поставить его в катастрофическое положение. В ночь на 22 июля 1943 начали операцию орловские партизаны. Остальные партизанские силы, за исключением украинских, литовских, молдавских и эстонских, начали «рельсовую войну» в ночь на 3 августа. Всего в операции было задействовано 167 партизанских бригад и отдельных отрядов общей численностью 95.615 человек. 7 августа 1943 начальник ЦШПД докладывал Сталину, что «план уничтожения 213 тысяч рельсов будет выполнен до середины августа. Однако по сводкам ЦШПД этот план был выполнен только к середине сентября. По данным противника, партизаны в августе подорвали только 25 тысяч рельсов, немцы опиливали рельсы и сваривали их термитом, более того, они изобрели накладной мостик длиной 80 сантиметров и массой около 20 килограмм, накладывали на подорванные рельсы и пропускали по ним поезда. По мнению И.Г. Старинова, основными видами нарушения работы железнодорожного транспорта были крушения поездов, взрывы мостов, уничтожение локомотивов, а не массовый подрыв рельсов, зачастую в тупиках и на запасных путях. По данным ЦШПД, белорусские, смоленские и орловские партизаны с 3 августа по 16 сентября 1943 подорвали в тылу вражеской группы «Центр» более 160 тысяч рельсов. По данным противника - 20,5 тысяч рельсов. В одном из послевоенных исследований И.Г. Старинова было отмечено, что сумма перерыва движения поездов от действий партизан на перегонах составила 18.750 суток, на участках, где были подорваны рельсы, только 11.120 суток. По мнению И.Г. Старинова «...вредность установки начальника ЦШПД на повсеместный подрыв рельсов заключалась в том, что на оккупированной территории на 1 января 1943 было 11 млн рельсов, а подрыв 200 тысяч рельсов в месяц составил всего менее 2 процентов, что для оккупантов было вполне терпимо, тем более, если рельсы подрывались в значительной мере там, где немцы при отходе сами разрушить их не могли». «Я был категорический противник рельсовой войны. И потому я сейчас полковник - не Герой, не генерал. Я заимел себе столько противников, что их хватило, когда писали историю. Эта война принесла колоссальный вред нам и принесла большую пользу немцам. Почему. Первое. У немцев не было недостатка в рельсах. У немцев на оккупированной территории к маю, когда это планировалось, было более 11 миллионов штук рельсов. Хотели подорвать за один месяц 300 тысяч. Но 300 тысяч рельсов - это составляло всего 4 %, даже меньше. Но при этом в приказе не было сказано подрывать рельсы на главных магистральных путях, значит можно было и на запасных, второстепенных, деповских. То есть

диверсии не были нацелены на перерыв, главным образом, магистралей. Теперь о рельсовой войне Сталин высказался с восторгом, одобрил ее и сказал, что в результате этой войны мы можем поставить противника перед катастрофой, потому что закроем все пути к источникам снабжения. Мы же считали, я, в частности, и из крупных работников, такие как Хрущев, который со мной согласился, мы считали, что этот удар будет очень маленький, а средства к подрыву будут затрачены очень большие. Почему? Потому что рвать будут рельсы, чтобы набрать очков, на второстепенных путях, где партизаны хозяева, там они и подорвут рельсы. Взрыв на второстепенных путях одинаково ценился с магистралью. Второе. Немцы очень быстро научились ликвидировать последствия взрывов этих рельсов. Они изобрели - немцы все-таки, как-никак народ изобретательный, - изобрели рельсовый мостик. Вот такой рельсовый мостик, 80 см, который накладывался на перебитые части рельса. Рельсы обычно при крушении поезда пробивало всего на 30–35 см. И разрыв закрывался этим восьмидесятисантиметровым мостом. Поезда снабжались этими мостиками, и где видели поврежденные рельсы, клали их и ехали дальше. В общем, что случилось в августе. В августе планировалось подорвать 300 тысяч рельс. Подорвали всего 2014. Но в августе крушений поездов у белорусов, - я не помню у других, но примерно и у других то же самое, - у белорусов количество крушений поездов в августе уменьшилось больше чем на 200. А сами белорусы признают, что десяток крушений поездов стоит больше сотни подорванных рельсов. Потому что при крушении поездов не только рельс подрывается, но и, что самое важное, выводится из строя подвижной состав в какой-то степени, а иногда в очень сильной. И заставляет поезда снижать скорость. Это раз. Второе. В основном были подорваны рельсы на второстепенных запасных путях. И вот началось отступление немцев. Нашим войскам было очень важно захватить железные дороги в целом состоянии. И что же получалось. Немцы подрывали рельсы на тех путях, по которым они ездили. Они выводили те пути, которые нашим войскам приходилось восстанавливать. Партизаны же подрывали рельсы на запасных путях. Помню был случай, когда на станцию Орша нужно было собрать рельсы для восстановления узла. Кабанов, ставший потом министром путей сообщения, посылает «колоду», чтобы привезли запасных путей с перегона Орша - Апель, на котором до этого действовали партизаны. Эта дорога была теперь в освобожденном районе. Каково же было удивление, когда вечером они прибыли и не привезли рельсов. Ни рельсов, ни стрелок. Партизаны настолько изувечили рельсы, что везти их на восстановление не имело смысла. Это значит, партизаны помогли немцам затруднить продвижение наших войск»⁶¹.

3 сентября 1943 – УШПД из Москвы перебазировается в освобожденный 23 августа Харьков. «Первые следы ожесточенных сражений появились

⁶¹ Старинов И. Г. Солдат столетия. М., 2002. URL: [www//booksCafe.net](http://booksCafe.net).

вблизи Орла. Орел пострадал сильно. Иные уголки города нельзя было узнать. Сделали короткую остановку, чтобы покормить людей, заправить горючим и залить воду в радиаторы. Я воспользовался случаем, принялся расспрашивать местных жителей о том, как жилось в Орле оккупантам. Люди говорили, что вскоре после захвата города фашистские офицеры, расположившиеся в гостинице «Коммуналь», взлетели на воздух от взрыва какой-то большой мины. Рассказывали, склады и гаражи оккупантов постоянно горели, эшелоны подрывались, патрули погибали от выстрелов неизвестных лиц, на стенах то и дело появлялись листовки, рассказывающие о положении на фронтах, призывавшие уничтожить захватчиков и предателей. По почерку диверсантов я узнал «орловских пожарников» - подпольщиков и партизан, подготовленных в здешней «школе пожарников» летом и осенью сорок первого года». (Старинов И.Г. Мины замедленного действия).

18 ноября 1943 – Старинов получает письмо от начальника «школы пожарных» в Орле Ивана Никифоровича Ларичева (1904 - ?)⁶²

15 декабря 1943 – февраль 1944 – Старинов отправляется в тыл противника к партизанам. Лично проводит боевые испытания новых мин. До января 1944 объезжает партизанские отряды П. Вершигоры, А.М. Грабчака, С.А. Олексенко, М.И. Наумова, А.Н. Сабурова и другие⁶³.

май 1944 – Старинов – замначальника ШПД направляет письмо секретарю ЦК КП(б)У Н.С. Хрущеву о 3-летней работе по подготовке партизан-диверсантов и минно-подрывной технике, участии Харьковской школы партизан в минировании Харькова, производстве 30.000 мин и сюрпризов для Южного фронта, резком подъеме диверсионной работы в 1943-1944 – «если за два предшествующих года количество крушений составило около 700, то за 9 месяцев с 1.07.1943 по 1.04.1944 было сделано 3.200, т.е. в 42 раза больше», и предлагает наградить правительственными наградами особо отличившихся семерых работников, которые еще не были отмечены наградами, включая полковника госбезопасности М.К. Кочегарова⁶⁴.

1 июня – 19 августа 1944⁶⁵ - приказом Главного управления кадров наркомата обороны Старинов назначается **заместителем начальника Штаба партизанского движения Польши**⁶⁶ - А. Завадского, штаб дислоцируется под Ровно и непосредственно подчиняется Главному командованию Армии Людовой и координирует свою работу с УШПД (в подчинении штаба Украинского фронта). При ШПДП работает школа партизанских кадров, в которой на 1 июня 1944 обучалось более 1.000

⁶² РГВА. Ф. 40.973. Оп. 2. Д. 85. Л. 1–4.

⁶³ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 1. Д. 10. Л. 1.

⁶⁴ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 1. Д. 124. Л. 3–5.

⁶⁵ По воспоминаниям Старинова, он работал в штабе Завадского не два, а три-четыре месяца. - Старинов И.Г. Солдат столетия. М., 2002. URL:www//booksCafe.net.

⁶⁶ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 1. Д. 4. Л. 14.

человек⁶⁷. В подчинение Старинова перешли организованные в СССР пятнадцать отрядов, насчитывавшие около 2 тысяч человек, оснащенные всем необходимым имуществом и радиоаппаратурой для связи с УШПД, польские партизанские отряды, дивизионные группы и бригады насчитывали около 16.000 человек. Переход был согласован с 1-м секретарем ЦК КП(б) Украины Н.С. Хрущовым и был произведен по просьбе заместителя главкома Войска Польского генерал-майора Александра Завадского, бывшего ученика Старинова (1933). Старинов занимался вопросами разработки плана боевых действий польских партизан, взаимодействием с советскими партизанами на границе с Польшей, а затем сосредоточился на материально-техническом обеспечении и подготовке диверсионно-десантных групп в партизанской школе другого своего ученика – Генриха Торунчика. Старинов также продолжал проводить учебные занятия в школе Украинского штаба партизанского движения, где минеры-инструкторы передавали свои знания добровольцам из других стран.

1944 – помимо Польши, Югославии, Албании и Венгрии, Старинов занимается и партизанскими делами в Чехословакии, в частности, он встречается с Александром Дубчеком «1-й секретарь ЦК КП Чехословакии. Встречался с ним в 1944 году по вопросу формирования партизанских отрядов. Очень глубоко вникал в суть каждого дела. Мне он понравился, и мы даже подружились»⁶⁸. Главный штаб партизанского движения Словакии руководил 30 партизанскими отрядами, четырьмя соединениями и шестью бригадами в составе 19.000 партизан, среди которых 3.000 были советскими гражданами, 800 венгров, 400 французов, 100 югославов, 80 немцев, 50 американцев и англичан, а также греки, итальянцы, австрийцы. Непосредственно работой Словацкого штаба руководил УШПД, который координировал свою деятельность с ЦК ВКП(б), ЦК КП(б)У, Ставкой Верховного Главнокомандования и руководством компартии Чехословакии⁶⁹.

6 августа 1945 - указом президиума Верховного Совета СССР от 9 мая 1945 Старинов награжден медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.». Медаль будет вручена в Москве, орденская книжка № 800.094.219⁷⁰. За годы войны под руководством и при личном участии Старинова разрушено 256 средних и малых мостов, минами его конструкции подорвано 12.000 эшелонов противника, Старинов подготовил более 2.000 специалистов по диверсиям. Если все потери противника от действий партизан принять за 100 процентов, то не менее 55 процентов потерь противника в живой силе и свыше 75 процентов в материальных средствах приходится на потери от действий партизан на вражеских путях сообщения. В то же время сами партизаны во время

⁶⁷ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 1. Д. 191. Л. 5.

⁶⁸ Старинов И. Г. Солдат столетия. М., 2002. URL:www//booksCafe.net.

⁶⁹ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 1. Д. 191. Л. 4.

⁷⁰ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 1. Д. 4. Л. 38.

операций на путях сообщения противника понесли менее 5 процентов от всех своих потерь⁷¹.

16 апреля 1946 – во Львове начальник Управления военно-восстановительных работ № 20 министерства путей сообщения СССР Герой Социалистического труда гвардии генерал-лейтенант технических войск Н.В. Борисов (1897-1989) подписывает, после выслуги определенных восьми лет в звании полковника, представление И.Г. Старинова к очередному воинскому званию - генерал-майора технических войск: «Полковник тов. Старинов с первых дней Великой Отечественной войны выполнял ряд ответственных боевых заданий Ставки Верховного Главнокомандования... Полковник тов. Старинов проводит большую работу по подготовке партизанских кадров. 12 июля 1941 года приказом НКО СССР он назначен начальником Оперативно-учебного центра Западного фронта, в задачу которого входит подготовка, вооружение партизан, постановка им боевых задач и переброска в тыл врага. Оперативно-учебный центр Западного фронта и его филиалы подготовили к 1 января 1942 года свыше 4.500 специалистов и командиров для партизанских отрядов Белоруссии, Украины, Орловской, Смоленской, Московской, Тульской, Курской и Воронежской областей РСФСР. Все партизаны были вооружены, снабжены минами. Большинство их было переброшено в тыл врага. Остальные оставались на скрытых базах до прихода противника. // Оперативно-учебный центр Западного фронта и его филиалы под непосредственным руководством полковника Старинова организовали в своих лабораториях и мастерских, а также [на] местных предприятиях изготовление большого количества различных автоматических мин и гранат, в том числе, мин и гранат, сконструированных лично полковником Стариновым (МПС, АС, КЗ, РМ, МЗД и др.). // Подготовленные полковником Стариновым инструкторы и преподаватели за время войны обучили в партизанских школах свыше 27.000 командиров и специалистов для партизанских отрядов и соединений, а, кроме того, большое количество минеров было этими инструкторами, командирами и специалистами подготовлено в тылу врага. // В сентябре 1942 года постановлением ГОКО на заводах СССР было начато массовое фабричное производство мин, в том числе, МЗД по образцам, предоставленным полковником тов. Стариновым. Этими минами снабжались партизаны, инженерные и железнодорожные войска. // 1-го августа 1942 г. полковник тов. Старинов назначается начальником Высшей оперативной школы особого назначения при Центральном штабе партизанского движения, а в сентябре 1942 г. одновременно назначается помощником начальника Центрального штаба партизанского движения по технике, где проводит большую работу по совершенствованию минно-подрывной техники, подготовке высококвалифицированных кадров инструкторов-минеров. В январе-марте 1943 года выполняет специальное задание по заброске диверсионных групп и

⁷¹ Партархив Украинского филиала ИМЛ. Ф. 62. Оп. 62. Д. 9. Отчет технического отдела УШПД.

отрядов в тыл отходившим войскам противника на Северном Кавказе. // В марте 1943 года представителем Украинского штаба партизанского движения на Южном фронте. В апреле 1943 года назначается заместителем начальника Украинского штаба партизанского движения, где проводит большую работу по организации диверсионной службы, диверсионных подразделений, по внедрению современной техники в партизанские отряды, выполняет ряд специальных заданий ЦК КП(б)У. Своей работой полковник тов. Старинов способствовал проведению в жизнь мероприятий ЦК КП(б)У по резкому увеличению эффективности действий партизан. // По решению ЦК КП(б)У полковник Старинов в апреле 1944 года направляется в распоряжение Польского штаба партизанского движения для оказания ему практической помощи в обучении специалистов и разработке ряда операций. // В августе 1944 года полковник тов. Старинов И.Г. командирован в распоряжение начальника Советской военной миссии в Югославии, где выполняет обязанности начальника штаба миссии. // Полковник тов. Старинов достоин присвоения очередного воинского звания – генерал-майор технических войск»⁷².

сентябрь (октябрь) 1946 – декабрь 1955 – **старший преподаватель** (октябрь 1946 – август 1947), **замначальника** (сентябрь 1947 – июнь 1948), **начальник кафедры тыла** (июль 1948 – декабрь 1955) **Военного института МВД** (начальник института генерал-лейтенант Ф.Я. Соловьев (1900-1970)). У Старинова появилась возможность заняться обобщением опыта Великой Отечественной войны и внедрением его в учебный процесс. После согласования с министром обороны Н.А. Булганиным было решено создать на кафедре тыла секцию организации и тактики партизанской борьбы. На первых порах секцию составили бывший начальник связи Украинского штаба партизанского движения полковник Е.М. Косовский и партизан-пограничник подполковник Е.С. Филиппов. Кафедра и секция набирали силы. Были разработаны программы, тематические планы, учебно-методические пособия. Работала научная группа слушателей секции, среди которых были офицеры - В.Н. Андрианов (впоследствии генерал-майор, доктор исторических наук, профессор, известный теоретик в области партизанской борьбы), Г.П. Сечкин (впоследствии генерал-майор, доктор военных наук, профессор, исследователь в области участия пограничных войск в партизанской борьбе), Г.И. Бояринов (кандидат военных наук, доцент, автор многочисленных трудов по тактике партизанской борьбы, впоследствии ставший посмертно Героем Советского Союза за штурм дворца Амина), А.И. Цветков (заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор военных наук, профессор, исследователь в области партизанской борьбы), а также будущие полковники, кандидаты военных наук, доценты Б.И. Баранов, И.И. Москвичев и другие. По инициативе Старинова вопросы

⁷² РГВА. Ф. 40.973. Оп. 1. Д. 4. Л. 39–40.

партизанской борьбы стали включаться в тематику командно-штабных и оперативно-войсковых учений.

1947 – Старинов вспоминает о своей встрече с Н.А. Булганиным: «министр обороны. Году в 47-м большой делегацией: Ковпак, Строкач, я, и еще человек десять, обратились к нему по вопросу обучения тактике партизанской войны. Вопрос решился положительно только после вмешательства члена ЦК Кузнецова»⁷³.

5 июня 1947 – Старинов под стенограмму беседует в Киеве с заместителем военно-партизанского отдела Комиссии по истории Отечественной войны АН УССР И.И. Слинко о своей биографии⁷⁴.

22 февраля 1948 – Старинов пишет письмо председателю Совета министров БССР П.К. Пономаренко, бывшему начальнику ЦШПД, о необходимости наградить 60 испанцев, воевавших в годы Великой Отечественной войны в тылу врага, медалью «Партизану Отечественной войны», причем половина из них уже имеет боевые ордена за партизанские действия, но не имеет указанной медали⁷⁵.

3 июня 1961 – Старинов и генерал-майор запаса А.Н. Асмолов (1906-1981), бывший член Военного совета 3-го Украинского фронта, начальник штаба партизанского движения фронта и командующий партизанским движением в Чехословакии обращаются с письмом к министру обороны маршалу Советского Союза Р.Я. Малиновскому с предложением готовить партизанские кадры в военно-учебных заведениях, как для Советской Армии, так и для армий дружественных стран. Предложение обосновано, как опытом Великой Отечественной войны, так и практикой армии США и их союзников, имеющих наставления и боевые уставы по ведению партизанской войны. Малиновский отвечает уже на следующий день – 4 июня, он благодарит Старинова за «стремление внести посильный вклад в дело укрепления оборонной мощи нашего государства», но говорит о невозможности механического использования опыта Великой Отечественной войны в ракетно-ядерной войне и неприменимости «американских методов партизанской войны». Впрочем, он обещает «все, что является полезным в Ваших предложениях, будет учтено»⁷⁶.

16 апреля 1965 – полковник Старинов, как бывший замначальника УПШД, обращается к первому секретарю ЦК КПСС Л.И. Брежневу с предложением наградить посмертно группу крымских партизан, среди которых были испанцы, «вся группа партизан-парашютистов погибла в неравном многодневном бою с врагом, но не сдалась и, более того, сообщила в Крымский штаб партизанского движения ценные разведывательные сведения. В аналогичных случаях всем участникам присваивалось звание Героев Советского Союза. Но когда стал известен этот подвиг, бывший

⁷³ Старинов И. Г. Солдат столетия. М., 2002. URL:www//booksCafe.net.

⁷⁴ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 1. Д. 6. Л. 1–21.

⁷⁵ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 2. Д. 72. Л. 1.

⁷⁶ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 2. Д. 70. Л. 1–9.

начальник Крамского штаба партизанского движения В.С. Булатов сам был в изгнании вместе с крымскими татарами»⁷⁷.

август 1965 – Старинов получает письмо от 9 августа 1965 № 172/38979 от полковника Скозобцева из Главного политического управления Советской армии и военно-морского флота: «Ваше письмо с просьбой направить Вас во Вьетнам по поручению ЦК КПСС рассмотрено в Главном политическом управлении СА и ВМФ. Мы вполне разделяем Ваши патриотические чувства солидарности с борющимся вьетнамским народом. В случае надобности Ваш многолетний боевой опыт будет использован по назначению. В настоящее время такой необходимости нет, в связи с чем удовлетворить Вашу просьбы пока не представляется возможным»⁷⁸. Старинов, ознакомившись с письмом, с надеждой подчеркивает в нем слово «пока». В конце 1990-х он комментировал: «Американцы 30 % живой силы и 70 % техники потеряли в Южном Вьетнаме, не вступая в бой. Это благодаря именно умелому применению партизанской диверсионной деятельности»⁷⁹.

21 июня 1968 – Старинову вручен «Партизанский билет» № 182 Комиссии по делам бывших партизан Украины, удостоверяющий что он был участником партизанского движения с июня 1941 по май 1945. Документ был подписан учеником Старинова дважды Героем Советского Союза А.Ф. Федоровым⁸⁰.

28 апреля 1975 – Старинов, как бывший замначальника УШПД обращается к Генеральному секретарю ЦК КПСС Л.И. Брежневу с предложением наградить 250 «бывших воинов Испанской республиканской армии – активных участников партизанской борьбы в годы Великой Отечественной войны», которые не получили заслуженных наград, включая 82 погибших в тылу врага. Старинов также критикует брошюру своего бывшего начальника по ЦШПД П.К. Пономаренко, в которой умалчивается о деятельности УШПД и о главнокомандующем партизанским движением маршале К.Е. Ворошилове⁸¹.

11 августа 1976 – Старинов направляет письмо председателю Комитета партийного контроля при ЦК КПСС А.Я. Пельше, в котором сообщает, что заведующий сектором в Институте марксизма-ленинизма при ЦК КПСС Н.И. Макаров (1919-1997), орденоносец, бывший комиссар 6-й Калининской партизанской бригады, защитивший в 1952 кандидатскую диссертацию по теме: «Партизанское движение и большевистское подполье в Калининской области в годы Великой Отечественной войны» с грифом «Секретно» и докторскую диссертацию о партизанском движении в РСФСР (февраль 1973), скрывает некоторые факты из своей фронтовой биографии. Старинов узнал о них из стенограмм бесед с самим Макаровым, которые хранились в

⁷⁷ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 1. Д. 139. Л. 1.

⁷⁸ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 1. Д. 8. Л. 1.

⁷⁹ Старинов И. Г. Солдат столетия. М., 2002. URL:www//booksCafe.net.

⁸⁰ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 2. Д. 6. Л. 2

⁸¹ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 1. Д. 139. Л. 3–9.

научном архиве Института истории СССР АН СССР. В них Макаров сообщал, что попал из окружения в плен в 1941, будучи политруком батареи, коммунистом, но не только выжил, но и получил от немцев лечение, питание и пропуск на свободный проход по оккупированной ими территории, отправился за 300 км домой и прожил там полгода, пока не был мобилизован в партизанский отряд. Старинов пишет: «На защите Макаровым диссертации на доктора исторических наук, несмотря на ряд существенных недостатков, я высказался за присвоение ему ученой степени, но тогда я знал другого тов. Макарова, который не сочинял небылиц о своем пленении, не отсиживался в тылу врага. Всего этого я и многие другие не знали. Люди с чистой совестью так не могли поступать, как записано в стенограмме тов. Макарова. Прошло много времени, но сроки давности для членов партии в их делах в годы испытаний не дают им оснований для скрытия фактов, для прикрытия своего недостойного поведения небылицами. Автору этих строк довелось видеть раненых, которые выходили из тыла врага после отхода наших войск от Киева, автор знает много коммунистов и беспартийных, которые, оказавшись в тылу врага, немедленно вступали на путь активной борьбы, а [не] отсиживались»⁸². Возмущенное письмо Старинова не оказало существенного влияния на судьбу Макарова, он остался на своей должности в ИМЛ до выхода на пенсию в июле 1991, ему присвоили звание «Заслуженный деятель науки РСФСР (15 мая 1990)»⁸³.

между 1982 и 1988 - Старинов обращается с письмом к председателю КГБ в 1982-1988 В.М. Чебрикову (1923-1999), повторяя предложения, сделанные в 1961 министру обороны маршалу Советского Союза Р.Я. Малиновскому, с предложением готовить партизанские кадры в военно-учебных заведениях, как для Советской Армии, так и для армий дружественных стран. Предложение обосновано, как опытом Великой Отечественной войны, так и практикой армии США и их союзников, имеющих наставления и боевые уставы по ведению партизанской войны⁸⁴. Ответ не известен, но практика использования диверсионных методов и участие Старинова в подготовке кадров для КГБ говорят о положительной реакции.

4 апреля 1991 – Старинов обращается с письмом к министру обороны. Ответ, по поручению министра, 26 апреля дает командир воинской части 25953, командующий воздушно-десантными войсками СССР Герой Советского Союза генерал-лейтенант П.С. Грачев (1948-2012): «Уважаемый Илья Григорьевич! <...> Воздушно-десантные войска по крупницам собирают и бережно хранят опыт ведения боевых действий в тылу противника десантов и партизан в годы Великой Отечественной войны. <...> Приемы и способы ведения разведывательно-диверсионных действий подразделений десанта в тылу противника изложены в Боевом уставе ВДВ часть II по

⁸² РГВА. Ф. 40.973. Оп. 2. Д. 71. Л. 5.

⁸³ Никитенко Н. Николай Иванович Макаров: вспоминая войну // Псков. 2013. № 38. С. 191–192.

⁸⁴ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 2. Д. 70. Л. 1.

существом такие же, как и партизанские действия. Будем глубоко признательны Вам, если Вы поделитесь своим большим опытом и представите свои труды по вопросам партизанской обороны особенно в части ведения разведывательно-диверсионных и рейдовых действий в тылу врага»⁸⁵.

1995 – Старинов консультировал спецназовцев, предлагая использовать партизанскую тактику в Чечне против боевиков и наёмников: «Они практикуют засады – займитесь тем же. Они делают рейды по нашим тылам – кто вам мешает делать то же самое?!» Старинов прорабатывал планы разгрома банд Хаттаба, Басаева и Радиева на основе своего собственного опыта, но эти предложения так и остались не востребованными⁸⁶.

Старинов как историк, архивист и библиограф партизанского движения

И.Г. Старинов награжден медалью «Партизану Отечественной войны» I степени, медалью Чехословакии («В память 20-летия Словацкого национального восстания») и «Знак Чехословацкого партизана»), Югославии, Испании.

Войсковая часть 61379 (Архив Главного разведывательного управления Генерального штаба министерства обороны РФ). Оп. 1. Д.568; Оп. 1. Д.6795.

Российский государственный военный архив (в 1992 Центральный государственный архив Советской армии - ЦГАСА был переименован в Российский государственный военный архив – РГВА. В архиве хранятся документы 1918-1941). Ф. 40973. Фонд И.Г. Старинова. 337 дел. Об Орловском крае – письма партизан (в том числе из Орловской области) материалы о партизанском движении 1941-1944 гг., коллекция воспоминания партизан Великой Отечественной войны, об Орловской, Харьковской, Купянской и других школах партизанских кадров, об их руководителях.

- Ф. 35.082. Испанский фонд. 1935-1939 гг. Материалы об испанских партизанах.

ПА ИИП при ЦК КПБ. Ф. 4. Оп. 33-а. Д. 1. Проект организации руководства партизанским движением, составленный полковником Стариновым и изложенный в письме Военного совета Юго-Западного фронта на имя Сталина

Российский государственный архив социально-политической истории Ф. 17. Оп. 125. (Фонд Центрального Комитета КПСС (ЦК КПСС) (1898, 1903-1991). Д. 99-118, 164-175. Ф. 69. Оп. 1. (Фонд Центрального штаба партизанского движения) Д. 1-7, 322-347, 739-757, 818-854, 936-984, 1090-1107. Ф. 625. Оп. 1. (Фонд П.К. Пономаренко) Д. 19-24, 28-32.

Государственный архив Орловской области (ГАОО):

⁸⁵ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 2. Д. 77. Л. 1.

⁸⁶ Лучший диверсант XX века: Илья Григорьевич Старинов. URL: www/felix_edmund.livejournal.com.

- Ф. 3976. Личный фонд М.М. Мартынова. Оп.4. Д.8. Копия докладной записки начальника Орловской школы «пожарников» Ларичева И.Н. начальнику Центральной школы Оперативного центра Западного фронта полковнику Старинову И.Г. от 22.09.1941. Копия Партархива Института истории партии при ЦК КП Белоруссии 2.04.1963.

- Ф. Р-1591. Орловский облисполком. Оп.8. Д.7. Л. 492. Решение Орловского облисполкома о создании «школы противопожарных кадров»
Возможно, материалы о «школе пожарных» имеются в фондах: - Ф. П-7628. Партийный архив обкома КПСС (1939-1991 гг. 487 дел);

29 августа 1965 – Старинов получает письмо от бывшего начальника «школы пожарных» в Орле Ивана Никифоровича Ларичева (1904 - ?), проживающего тогда во Владимире, с воспоминаниями о событиях 1941⁸⁷

3 ноября 1966 – Старинов получает письмо от директора Орловской областной библиотеки им. Н.К. Крупской М.В. Евсеева – бывшего начальника штаба Орловской школы партизанского движения, с поздравлениями к празднику Октября, газетой «Орловская правда» со статьей о «школе пожарников», и с описанием празднования 400-летия г. Орла⁸⁸.

26 января 1971 – Старинов получает письмо от бывшего начальника «школы пожарных» в Орле И.Н. Ларичева (1904 - ?), проживающего тогда во Владимире, с воспоминаниями о школе⁸⁹

20 декабря 1971 – Старинов получает письмо от Заслуженного работника культуры РСФСР бывшего директора Орловской областной библиотеки им. Н.К. Крупской М.В. Евсеева – бывшего начальника штаба Орловской школы партизанского движения, с автобиографией⁹⁰.

Старинов автор более 150 спецмонографий и книг: "Мины ждут своего часа" (1963), "Пройди незримым" (Москва, 1968), "Под покровом ночи" (1997), "Записки диверсанта" (1997), «Партизанская война», «Воздушный мост», «Тактика и оперативное искусство партизанской борьбы», «Роль партизанской борьбы в современной войне», «Основы тактики партизанской борьбы», «Оперативное искусство партизан», «Воспоминания». Повести: "Над пропастью" (США, 1995), "Мины замедленного действия" (1999).

В ходе своей работы Старинов использует не только собственные материалы, но и тщательно прорабатывает изданные другими авторами работы по этой теме, составляет библиографические списки, оформляет сноски, цитируя в своих работах труды других авторов.

⁸⁷ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 2. Д. 85. Л. 5–6.

⁸⁸ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 1. Д. 148. Л. 1.

⁸⁹ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 2. Д. 85. Л. 7–11.

⁹⁰ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 1. Д. 148. Л. 2–3.

1949 – Старинов завершает работу над рукописью «История партизанского движения в годы Великой Отечественной войны» объемом 61 с.⁹¹

1955 – Старинов завершает работу над рукописью «Техника диверсий партизанских отрядов, боевые действия мелких диверсионных групп» объемом 52 с.⁹²

22 ноября 1968 – Старинов завершает работу над рукописью «К вопросу о партизанской борьбе и диверсиях» объемом 77 с.⁹³

6 июня 1987 – Старинов завершает работу над рукописью «К вопросу о ликвидации должности главнокомандующего партизанским движением» объемом 4 с.⁹⁴

Особую страницу в библиографическом аспекте работы Старинова, как историка партизанского движения, занимает его заочная полемика с автором скандально известной книги «Ледокол» А. Суворовым (Резун). Резун главной опорой своих заключений называет мемуарные работы советских авторов, но Старинов разоблачает приемы фальсификации истории, которые использовал Суворов-Резун. Отметим, что эту борьбу Старинов ведет задолго до создания Комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России — комиссия при Президенте Российской Федерации, существовавшей в 2009–2012 гг.

1. Старинов И. Г. Подрывное дело для партизан и диверсантов: в 3 ч. / И. Г. Старинов. – Киев : Издание IV отдела штаба Украинского военного округа, 1932. (Шапирограф). – 8 п. л.
2. Старинов И. Г. Тактика диверсий : 2 ч. / И. Г. Старинов. – Киев : Издание IV отдела штаба Украинского военного округа, 1933. (Шапирограф). – 6 п. л.
3. Старинов И. Г. Тактика диверсий / И. Г. Старинов. – Москва, 1935.
4. Старинов И. Г. Разрушайте тылы врага / И. Г. Старинов. – Чернигов : Изд-во Черниговского обкома КП(б)У, 1941. – 22 с. – 1 п. л.
5. Старинов И. Г. Разрушайте тылы врага / И. Г. Старинов. – 2-е изд. – Орел : Изд-во Орловского обкома ВКП(б), 1941. – 22 с. – 1 п. л.
6. Старинов И. Г. Минно-подрывное дело для партизан / И. Г. Старинов, А. В. Дубов. – Москва : ЦШПД, 1943. – 119 с.
7. Старинов И. Г. Разрушайте тылы врага. / И. Г. Старинов. – 3-е изд. – Москва : Изд-во Украинского штаба партизанского движения, 1943. – 22 с. – 1 п. л.

⁹¹ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 2. Д. 12. Л. 1–61.

⁹² РГВА. Ф. 40.973. Оп. 2. Д. 29. Л. 1–52.

⁹³ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 1. Д. 28. Л. 1–77.

⁹⁴ РГВА. Ф. 40.973. Оп. 1. Д. 32. Л. 1–6.

8. Старинов И. Г. Партизанское движение в Великой Отечественной войне / И. Г. Старинов. – Москва : Издание Военной академии им. М. В. Фрунзе, 1949. – 7,75 п. л. : вкл.
9. Старинов И. Г. Взаимодействие партизан с войсками Советской Армии / И. Г. Старинов. – Москва : издание Военного института МВД, 1951. – 3 п. л.
10. Старинов И. Г. Боевые примеры. Действия небольших групп в тылу противника / И. Г. Старинов. – Москва : Воениздат, 1953. – 7 п. л.
11. Старинов И. Г. No pasaran! / И. Г. Старинов // Экономист транспорта. – 1958. – 21 февр.
12. Старинов И. Г. Удары по вражеским коммуникациям / И. Г. Старинов // Советские партизаны. – Москва, 1961. – С.463–497.
13. Старинов И. Г. Мины в тылу врага / И. Г. Старинов, Б. А. Эпов. – Москва : Воениздат, 1963. – 5,3 п. л.
14. Старинов И. Г. Подготовка партизанских кадров / И. Г. Старинов. – Москва, 1964.
15. Старинов И. Г. Пройти незримым / И. Г. Старинов. – Москва, 1968. (URL: <http://www.ozon.ru>.)
16. Starinov Iia. Partisans, eclaireurs, clandestins // Les Nouvelles de Moscou. 1973. – № 27 (1136). – Р. 11.
17. Старинов И. Г. Пройди незримым / И. Г. Старинов ; [лит. запись В. С. Прибыткова]. – Москва : Мол. гвардия, 1988. – 271 с.
18. Старинов И. Г. Подрывники на коммуникациях агрессора / И. Г. Старинов // Вопросы истории. – 1988. – № 7. – С. 100–112.
19. Старинов И. Г. Подготовка партизанских кадров / И. Г. Старинов. – Москва, 1989. – 116 с.
20. Старинов И. Г. О войне в тылу врага / И. Г. Старинов // Вопросы истории КПСС. – 1990. – № 5. – С. 79.
21. Старинов И. Г. Фронт без командования (о руководстве партизанским движением в годы Великой Отечественной войны) / И. Г. Старинов // Новая и новейшая история. – 1990. – № 3. – С. 115–120.
22. Старинов И. Г. «Ледокол» нагромоздил торосы лжи / И. Г. Старинов // Ветеран. – 1993. – № 20 (309). – С. 7.
23. Starinov I.G., colonel. Over the abyss. My life in soviet special operations. Translated by Robert Suggs. – New York : IVY books, 1995.
24. Старинов И. Г. Записки диверсанта. Кн.1 / И. Г. Старинов – Москва : Альманах «Вымпел», 1997. – 438 с.
25. Старинов И. Г. Не в плен, а в партизаны : повесть / И. Г. Старинов // Профи. – 1997. – № 1–2. (URL: <http://www.raamat.ru>).
26. Старинов И. Г. Записки диверсанта. Кн. 2. Мины замедленного действия: Размышления партизана-диверсанта. URL: <http://www.raamat.ru>.
27. Старинов И. Г. Супердиверсант Сталина. Мины ждут своего часа / И. Г. Старинов. – Москва : Эксмо : Яуза, 2004. – 382 с.

- 28.Старинов И. Г. Партизанская война. Ч. 1–2 / И. Г. Старинов, П. Е. Брайко. – Москва : Граница, 2004. – 335 с.
- 29.Старинов И. Г. Заместитель по диверсиям / И. Г. Старинов. – Москва : Эксмо : Яуза, 2005. – 383 с.
- 30.Старинов И. Г. История партизанского движения // Пятницкий В. И. Разведшкола № 005. Старинов И. Г. История Партизанского движения / В. И. Пятницкий, И. Г. Старинов. – Москва ; Минск, 2005. – 304 с.
- 31.Старинов И. Г. Вопросы подготовки кадров к ведению партизанской войны / И. Г. Старинов // Дюков А. Р. Кто командовал советскими партизанами. Организованный хаос. URL:[www//booksCafe.net](http://www/booksCafe.net).

Таким образом, И.Г. Старинов был не только практиком партизанского движения в 1929-1995 гг., но и его историком, выпустив 31 работу о партизанах и их подготовке. Старинова можно считать добровольным архивистом, собравшем большую подборку воспоминаний партизан, базу данных о партизанах и передавшем их в государственные фондохранилища. И.Г. Старинов являлся и библиографом-любителем, который составлял тематические библиографические указатели по партизанскому движению в ходе собственной работы.

Библиотеки при церковно-приходских школах Орловской губернии

В статье рассмотрена история организации и особенности деятельности библиотек при церковно-приходских школах Орловской губернии. Более подробно раскрыта тематика просветительских мероприятий для населения губернии.

Abstract. The article deals with the history of the organization and features of libraries in the parish schools of the Orel province. The subject of educational activities for the population of the province is disclosed in more detail.

Ключевые слова. Православные библиотеки, церковно-приходские школы, Орловская губерния, вторая половина XIX – начало XX вв.

Keywords. Orthodox libraries, parish schools, Orel province, the second half of XIX - early XX centuries

Место и роль церковно-приходской школы в разные исторические периоды было неоднозначным. Это выражалось в отношении к ней правительства и населения. Поэтому во второй половине XIX – начале XX вв. церковные школы занимались не только просветительской и нравственно-образовательной деятельностью, но и формированием патриотических качеств.

К XX в. начальное образование в церковно-приходских школах получили более 2 млн. учащихся – в основном крестьяне и бедные слои городского населения. Церковные школы, опираясь на традиционный уклад сельских жителей, содействовали укреплению взаимосвязи школы и населения, помогали в решении не только культурных, но и практических вопросов. В отдалённых уездах провинции школы нередко выступали единственным культурным центром, который дополнял досуг крестьян полезными занятиями.

Во второй половине XIX – начале XX вв. на территории Российской империи сложились следующие типы церковных школ: приходские, в том числе церковно-приходские, воскресные, церковно-учительские школы. Одними из самых многочисленных были школы Орловской епархии – 64 учащихся на 1 школу [1].

Школьное воспитание подразумевало следующие этапы:

1. Познание истины (вело к совершенствованию ума).
2. Братское отношение к людям (к совершенствованию чувств).
3. Самосовершенствование (к развитию силы воли).

Согласно официальным данным Сборника статистических сведений по народному образованию в Орловской губернии за 1898 – 1899 учебный год действовало 301 церковно-приходская школа, в которых обучалось 18245 детей: 13955 мальчиков и 4290 девочек. Преобладающий возраст учащихся составлял 9 – 11 лет [2].

По данным за 1907 – 1908 уч. год количество церковных школ распределялось следующим образом:

- Орловский уезд – 90 церковно-приходских школ;
- Болховский уезд – 119 церковно-приходских школ, в т.ч. Болховского Троицкого мужского монастыря и женского Всехсвятского монастыря;
- Брянский уезд – 111 духовных школ;
- Дмитровский уезд – 35 церковных школ;
- Елецкий уезд – 128 церковно-приходских школ;
- Карачевский уезд – 56 церковно-приходских школ;
- Кромской уезд – 41 церковная школа;
- Ливенский уезд – 137 церковно-приходских школ;
- Малоархангельский уезд – 86 церковных школ;
- Мценский уезд – 85 церковных школ, в т.ч. городских церковно-приходских (Успенская и Петропавловская);
- Севский уезд – 59 церковных школ;
- Трубчевский уезд – 34 церковно-приходских школы [2].

Немаловажную роль в развитии народных школ в Орловской губернии играл союз духовенства с земскими деятелями. Так, Кромское Земское Собрание в своём постановлении заявило следующее: «Собрание принимает участие в судьбе церковно-приходских школ и готово оказывать пособие тем из них, о коих Уездным Училищным Советом Земскому Собранию будет рекомендовано» [3]. Результатом сотрудничества стало пополнение школьных библиотек литературой и тем самым был обеспечен учебный процесс.

Содержательная сторона просветительской деятельности библиотек при церковно-приходских школах была ориентирована на подготовку грамотных, патриотически мыслящих членов общества. Библиотеки при церковно-приходских школах создавались с одной стороны с помощью Св. Синода и епархиальной власти, а с другой - церковными братствами.

Школьные библиотеки выполняли педагогические функции, которые еще в Новое время выделил один из первых теоретиков педагогики Ф. Бэкон – «Педагогика – наука по руководству чтением» [4].

Основные сведения о наличии библиотек и количестве книг находятся в годовых отчётах епархии по церковно-приходским школам. Библиотеки при школах, исходя из задач, выполняемых ими можно разделить на 2 типа: учебные и для внеклассного чтения (библиотеки-читальни). Учебные библиотеки функционировали при всех школах, а библиотеки-читальни были открыты с 1893 г. В каждой из них насчитывалось от 30 до 170 экз. книг, в некоторых случаях до 1 тыс. экз., выписывались также журналы духовного содержания.

Так, в 1890 г. в отчётах отмечалось, что библиотеки при школах состоят в основном из учебников и учебных пособий (по 35 учебников на одну библиотеку). В некоторых из них есть библиотеки для внеклассного

чтения, например, в школе Елецкой Богородице-Рождественской церкви насчитывается 483 экз. книг [4].

В 1892 г. была открыта противораскольническая библиотека в с. Ломовец Кромского уезда, насчитывавшая 594 экз. (к 1897 г. – 592 противораскольнические и 81 духовно-нравственная книги). Подобные библиотеки были созданы в Брянском и Дмитровском уездах.

Открывались библиотеки не только для учащихся, но и для учителей школ. Так, педагогическая библиотека была открыта в Брянском уезде при Училищном отделении [4].

Активную позицию в просветительской деятельности занимала библиотека при церковно-приходской школе Троице-Васильевской церкви г. Орла, созданная Петропавловским братством. Её фонд насчитывал в 1897 г. 1300 экз., в том числе 661 богословскую, 95 исторических, 303 сельскохозяйственных и 4 педагогических книги, выписывалось 9 журналов. Всего было записано 238 читателей, число посещений составило 2869; было выдано 5211 книг, из них – 1425 художественных, 18 педагогических и 1883 журналов [2].

Библиотеки-читальни открывались не только при школах, но и при уездных отделениях Орловского епархиального Училищного Совета. Так, в 1909 г. такая библиотека функционировала в г. Болхове. Она обслуживала духовные и просветительские интересы населения. В фонде состояло 5 тыс. книг, разделённых на 8 отделов: богословие; философия, этика, психология; педагогика; история; лингвистика; этнография, законоведение; естествознание; детская литература. Также выписывалось 16 наименований периодических изданий. С ноября по апрель библиотека проводила народные чтения, которые сопровождались показом туманных картин и участием церковных хоров. Для учащихся проводились отдельные чтения в 12 часов. Лекторами были священники и учителя [2].

В 1899 г. в отчёте отмечалось, что при церковных школах открыты 20856 библиотек для внеклассного чтения (1896895 книг), из них при церковно-приходских – 14181 (77,8% от общего количества церковно-приходских школ), составила 1554605 книг, при школах грамоты 6672 (31,1%) – 342290 книг. Братство рассылало книги 170-ти школьным библиотекам. Существовали также библиотеки, открытые частными лицами в количестве 174. В период с 1893 г. библиотеки были учреждены при всех церковно-приходских школах губернии [3].

В сводном виде количественные данные представлены в таблицах 1, 2, 3.

Таблица 1. Статистика церковных школ и школьных библиотек, 1906-1908

гг.

Год	Одно клас	Кол-во книг	Двух кл	Кол-во книг	ЦП Ш	Кол-во книг	ШГ	Кол-во книг	ВШ	Кол-во книг
1906	366	8254	16	1393	-	-	-	-	-	-

		3		5						
1908	357	8594 6	18	1561 0	667	1194 90	232	1793 4	1	201

Таблица 2. Библиотеки при женских второклассных (двухклассных) школах, 1908 г.

Год	ЦПШ	Уезд	Кол-во книг в библиотеке
1908	Ярищенская	Малоархангельский	480
	Ивотская	Брянский	612

Таблица 3. Библиотеки при мужских второклассных (двухклассных) школах, 1908 г.

Год	ЦПШ	Уезд	Кол-во книг в библиотеке
1908	Спас-Чекряжская	Болховский	450
	Фошнянская	Брянский	300
	Бошинская	Карачевский	300
	Здоровецкая	Ливенский	494
	Борисоглебская	Малоархангельский	281
	Афанасьевская	г. Мценск	323
	Воскресенская	Орловский	375
	Дубовинская	Орловский	525
	Брасовская	Г. Севск	138

Несмотря на то, что главной целью школьных библиотек было воспитание христианина на разных возрастных этапах, и, соответственно, приоритетное место в фонде занимала религиозная литература, тем не менее, перечень включал художественную литературу, издания исторической и географической тематики, книги по вопросам практического ведения сельского хозяйства.

В Орловской губернии комплектованием библиотек при церковно-приходских школах занимались церковные власти во главе с правящим архиереем. Например, епископ Орловский и Севский Никанор (Каменский) заботился о бесплатном получении книг школьными библиотеками. Занимался он широкой благотворительностью из личных средств.

В целом, школьные библиотеки при небольшом количестве библиотек других ведомств имели определённый круг читателей, являлись центрами духовного и культурного развития сельского населения, практически единственным источником знания. В церковно-приходских школах проводились народные чтения просветительского содержания. В 1897 г. с целью организации проведения чтений Орловское Православное Петропавловское братство разработало «Программу для систематического

ведения внебогослужебных чтений и беседований по Св. Истории Ветхого и Нового Завета, вероучению и нравоучению, объяснению богослужения и истории христианской общей и русской», «Руководственные наставления к программе внебогослужебных чтений и беседований в Орловской епархии» и «Реестр книг, брошюр и изданий, особенно пригодных для ведения этих беседований и чтений». Устроителем чтений являлся Совет Петропавловского братства, который определял программу и периодичность чтений, тематику, выбор лекторов и место проведения чтений, сопровождавшихся показом туманных картин, бесплатной раздачей книг и брошюр, комментариями священников-законоучителей.

Чтения проводились в период с октября по апрель по вечерам (18.00-21.00 ч.) в воскресные и праздничные дни в храмах, помещениях церковно-приходских школ, библиотеках-читальнях. Культурные, исторические, географические и сельскохозяйственные темы были наиболее популярными. Число чтений, проводившихся при церковно-приходских школах, колебалось от 1 до 30 в течение года. В качестве иллюстрации чтения сопровождалось показом «туманных картин» и участием церковных хоров (Приложение)[44].

Схема чтений, осуществляемых в церковно-приходских школах, выглядела следующим образом:

1. Начало чтений возвещалось пением молитвы «Царю Небесный» и тропаря праздника.
2. Объяснение дневного Евангелия.
3. Пение догматика.
4. Историческое чтение по книге свящ. Михайловского «29 исторических чтений».
5. Беседа нравоучительного характера или чтение «Троицких листков».

Темами чтений были жития святых, прочитываемые в дни поминания этих святых православной церковью, объяснение богослужений, нравоучительные рассказы и повести из деревенского быта. На чтениях в доступной форме излагались евангельские и библейские события, история православных праздников и чтимых икон, путешествия к святым местам, рассказы из русской церковной и гражданской истории. Для расширения знаний и искоренения суеверий предлагались чтения о некоторых природных явлениях, о гаданиях.

Приведем архивные сведения о тематике чтений:

Темы религиозных беседований в период с 4.11.1890 по Пасху 1891 гг. в церквах г. Мценска (рапорт священника Иоанна Дивногорского благочинного Мценской Троицкой церкви).

1. Взгляд на жизнь человеческую с христианской и нехристианской точек зрения. О боге Творце и Промыслителе.
2. Сотворение мира и человека. Жизнь первых людей в раю. Грехопадение. Следствие греха, наказание за него. Обетование о Спасителе.

3. О свойствах Божиих. О троичности лиц Божиих. Молитвы ко Пресвятей Троице. О воплощении Сына Божия.
4. Приготовление людей к принятию Спасителя. Рождество Богородицы. Введение. Благовещение. Песнь Богородицы.
5. Рождество Христово. Обрезание. Поклонение волхвов. Молитвы Иисусу Христу.
6. Сретение во храме. Иоанн Предтеча. Таинство покаяния.
7. Крещение. Таинство крещения. Испытание от Дявола в пустыни. О посте.
8. Об апостолах. Брак в Канне. Таинство брака. Чудо насыщения 5 тыс. чел. пятью хлебами. Молитвы перед и после обеда.
9. Нагорная проповедь. Преображение Господне.
10. Дарование молитвы. Объяснение молитвы Господней.
11. Вход во Иерусалим. Изображение Страшного суда.
12. Тайная вечеря. Таинство причащения.
13. Страдания, смерть и погребение Иисуса Христа.
14. Погребение усопших. Надлежащее приготовление христианина к смерти.
15. Воскресение Иисуса Христа. Вознесение.
16. Сошествии Святаго Духа на апостолов. Таинство миропомазания и священства. Молитва.
17. О церкви. Молитвы за живых и умерших. Таинство елеосвящения.
18. Успение Божией Матери. Молитвы на сон грядущим и утренние.
19. Воздвижение Креста Господня. Молитва «Спаси Господи». Крестное знамение.
20. Литургия оглашенных.
21. Литургия верных.
22. 7 членов Символа веры.
23. 5 членов Символа веры.
24. О вере, надежде и любви.
25. О добродетелях и пороках, вообще о нравственности христианской.
26. Первые 4 заповеди Закона Божия.
27. 6 заповедей.
28. О почитании святых и иконопочитании.
29. О храме Божием. Посещение святых храмов.
30. О христианском благоразумии.

Жития святых, обряды, назидательные статьи (раскрывая постепенно, концентрическими кругами) [5].

Программа внебогослужебных беседований священника Мценского собора Николая Раевского.

1. О необходимости молитвы.
2. О влиянии молитвы.
3. О детской молитве против страха.
4. Молитва – оружие против страстей.

5. О влиянии молитвы во время напастей.
6. О влиянии молитвы при делах.
7. О влиянии молитвы на состояние человека.
8. О значении храма.
9. О необходимости хождения в храм для молитвы.
10. Краткое объяснение богослужения.
11. Объяснение праздников.
12. Как проводить праздники.
13. Как вести себя инославному и христианину. О пьянстве. О срамословии. О посте. О покаянии [5].

Программа внебогослужебных церковных беседований Мценской градской Успенской церкви священника Василия Романова:

1. в воскресные – евангельское чтение и поучение.
2. в двенадцатые – история праздника и размышление.
3. в дни святых – жития и обличение пороков
4. всегда – события приходского и городского значения с извлечением уроков [5].

Таблица 4. Выписка из богослужебного журнала Крестовоздвиженской церкви август 1887 – ноябрь 1890. Вечерние чтения

№	тематика	1887	1888	1889	1890
1	Праздники	4	2	1	1
2	Суеверия	1			
3	Притчи	1	2		1
4	О спасении	4	15	11	2
5	Обряды	1		1	
6	Жития святых	2	9	22	27

Таблица 5. Чтения на Литургии.

№	тематика	1888	1889	1890
1	Притчи	1		1
2	О спасении	13		2
3	Жития святых		13	
4	О богослужении		3	
5	праздники			2

В начале XX в. проводились чтения по сельскому хозяйству (об удобрении почвы и травосеянии), по народной медицине (о средствах предупреждения быстро распространяемых заболеваний).

Тематика ряда чтений определялась событиями общественной жизни и торжествами. Чтецами выступали не только члены комиссии, но и воспитанники Орловской духовной семинарии. В селах чтения проводили

священники, а также псаломщики и учителя. Число чтений в каждой школе доходило до 30-ти в год [4].

Развитие библиотек при церковно-приходских школах во многом зависело от степени их востребованности государством и обществом на различных исторических этапах. Государство закрепило за духовным ведомством приоритетное право на просвещение населения, а объединение политических и общественных сил в развитии школьных библиотек стало основным условием их просветительской деятельности.

Отмеченные выше аспекты определили характерные черты развития деятельности школьных библиотек:

- формирование религиозного мировоззрения населения;
- распространение грамотности в народе, осуществляемое в сочетании с формированием христианских убеждений и патриотизма;
- относительная самостоятельность в выборе форм и методов деятельности;
- бесплатность и доступность для всех слоёв населения;
- нацеленность на практическое просвещение населения.

На основании анализа просветительской деятельности учебных православных библиотек мы предполагаем, что содержательное наполнение данной деятельности были социально ориентировано, т.е. нацелено на подготовку образованных в культурном и профессиональном плане членов общества.

Список использованных источников:

1. Жарков М. А. (свящ.) Возникновение и развитие духовно-просветительных учреждений Орловско-Ливенской епархии / М. А. Жарков // Образование и общество. – 2007. – № 2. – С. 120–122.
2. Степанова Н. А. Культурно-просветительская деятельность учебных православных библиотек Орловской губернии второй половины XIX - начала XX вв. / О. О. Борисова, Н. А. Степанова // Образование и общество. – 2012. – № 3. – С. 118–121.
3. Степанова Н. А. Православные библиотеки Орловщины: история и современность / Н. А. Степанова // Приход: экономический вестник. – 2015. – № 2. – С. 52–67.
4. Степанова Н. А. Православные учебные библиотеки в провинции как центры формирования духовности (на примере Орловской губернии второй половины XIX – начала XX вв.) / Н. А. Степанова // Урал. Православие. Культура : материалы X Славянского научного собора, Челябинск, 12 мая 2012 г. – Челябинск, 2012. – С. 447–450.
5. Темы духовных собеседований [Рукопись] // ГАОО. Ф. 453. О.1. Д. 88. Л. 4–4 об.

**Распространение нотно-музыкальной литературы и
нотоиздательство
в Орловском крае XIX – начала XX века**

Статья посвящена истории нотной торговли на Орловщине, нотоиздательскому делу в России XIX– начала XX века, опыту издания и распространения нотно-музыкальной литературы через магазины, библиотеки для чтений в Орловском крае. Рассказывается о просветительской деятельности всемирно известных издательских фирм в популяризации и пропаганде русской и классической музыки, а также сведения о редком фонде нотных клавиров отдела искусств Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И. А. Бунина.

Ключевые слова: Нотоиздательство, музыкальные издатели, нотно-музыкальные магазины и библиотеки в Орловском крае XIX – начала XX века, музыкальная культура Орловского края, оперные клавиры, редкий фонд.

V. L. Tkacheva

**Sheet music publishing and distribution of music literature in the Orel region in the XIX
th– early XX th century**

The article is devoted to the history of sheet music trade in the Orel region, sheet music publishing in Russia in the XIX th – early XX th century, and the experience of publishing and distribution of music literature in shops and libraries in the Orel region. The author describes the educational activities of world-famous publishing firms in the popularization and promotion of Russian and classical music. The article also contains information about the rare collection of music scores in the Arts Department of Orel regional scientific universal public library (named after I. A. Bunin) in the Orel region in the XIX th – early XX th century.

Keywords: Sheet music publishing, music publishers, music shops and libraries in the Orel region in the XIX th – the beginning of XX th century, the music culture of the Orel region, the Opera vocal scores, rare collection.

История книжной торговли на Орловщине развивалась благодаря настойчивым усилиям энергичных представителей купечества, мещанства, дворянства, выходцев из крестьян.

Во многих городах России в XIX – начале XX века появляются издательские фирмы, нотно-музыкальные магазины. В Орле это издательские дома и магазины В. Ф. Генчеля, В. Д. Кашкина, В. П. Петикова, Д. И. Гладкова.

Одним из первых очагов пропаганды музыкальной культуры в Орловском крае стал музыкальный магазин **Венедикта Флориановича Генчеля** (1827–1892), открытый в 1861 г. на Болховской улице (ныне – ул. Ленина). Владелец дома купец В. И. Петрак был уважаемым в городе человеком, его имя значится в «Списке лиц, имеющих право быть избранным в присяжные заседатели по Орловскому уезду...» [1, с. 351]. Дом сохранился на левой стороне ул. Ленина под номером 25, сейчас за домом размещается филармония, а в самом доме – кафе «Ягодка». Генчели жили на 2-м этаже

дома. В этом доме родился его сын Леонид и внук Александр Леонидович Генчель – известный орловский музыкант.

Венедикт Флорианович был интересной личностью – профессиональный музыкант, бывший австрийский подданный, приехав в Россию, служил капельмейстером пехотного полка в Болхове, позже перебрался в Орёл и открыл музыкальный магазин. Из воспоминаний его современников: «...он играл на многих музыкальных инструментах, занимался композицией, имел страсть к импровизациям» [2, с. 125]. Им написан романс – «Не стыдись же, дева, слез» на слова Озёрского. Он пропагандировал только серьёзную музыку, не терпел лёгких жанров, сам был великолепным музыкантом. Орловцы считают, что В. Ф. Генчель послужил Ивану Сергеевичу Тургеневу прототипом Лемма в романе «Дворянское гнездо» [2, с. 126]. Его очень высоко ценил наш земляк, композитор Василий Сергеевич Калинин и часто бывал в магазине В. Ф. Генчеля. Об одном из таких визитов в 1884 г. композитор вспоминает так: «Вчера, от нечего делать, отправился к Генчелю – в магазин. Мне хотелось с ним посоветоваться о том, когда ехать в консерваторию. Поговорили и побеседовали по душе. При посещении я просил его что-нибудь сыграть на рояле. Он сел и взял «Евгения Онегина». Я до того увлекся его игрою, и мне так понравилась эта опера, что я решил немедленно же купить ее» [3, с. 57.]. Венедикт Флорианович Генчель сыграл огромную роль в формировании музыкальной культуры композитора Василия Калиникова, как продолжателя музыкальных традиций П. И. Чайковского.

В. Ф. Генчелю принадлежит видная роль в культурной жизни Орла. По вечерам в его магазине собирались любители музыки познакомиться с новинками, известными исполнителями, узнать о музыкальной жизни столиц, а богатый выбор музыкальных инструментов, нот и книг помогал в развитии концертной деятельности орловских музыкантов. В. Ф. Генчель создал первый симфонический оркестр. Участвовал в создании Орловского музыкального общества, а с 1877 г. был его директором. Известный композитор и музыкально-общественный деятель Н. Г. Рубинштейн прислал орловцам по этому случаю телеграмму: «Приношу мою глубокую благодарность Орловскому музыкальному обществу за оказанную мне честь, избрав меня почетным членом. Искренне желаю Обществу всякого успеха и процветания. В случае необходимости рад буду оказать посильные услуги» [3, с. 40]. Николай Рубинштейн дважды, в 1877 и 1880 годах приезжал в Орёл и давал концерты. По приглашению Орловского общества, с конца семидесятых годов, в Орёл приезжали знаменитые русские композиторы, русская и зарубежная классическая опера, музыканты-профессионалы – скрипач и композитор Генрик Венявский, итальянский скрипач Сарасате, ученица Полины Виардо, французская певица Дезира Арто и другие. Благодаря активной и целенаправленной деятельности Орловского музыкального общества и В. Ф. Генчелю, происходило развитие музыкальной жизни тургеневского края. Но не все орловцы разделяли

любовь к серьезной музыке. С 1886 г. владелицей магазина становится его супруга Каролина Кондратьевна, властная и практичная. Магазин был известен в Орле еще двадцать лет, а в 1906 г. продан Владимиру Романовичу Алфёрову [4, с. 63] – музыканту и педагогу Орловских музыкальных классов, с 1921–1926 гг. был директором Орловского музыкального училища.

У Венедикта Флориановича было два сына. Один рано умер, второй, Леонид Венедиктович Генчель, был известен в Орле не менее чем его отец. Он занимался адвокатской деятельностью, избирался гласным Орловской учёной городской думы. Как прекрасный музыкант, был душой интеллигентного общества в Орле, ему принадлежит заслуга в организации концертов выдающихся певцов и музыкантов в Дворянском собрании.

В музыкально-общественной жизни Орловщины в дореволюционное время огромное значение имел книжно-музыкальный магазин **Владимира Дмитриевича Кашкина** (1845–1913). Его отец в Воронеже владел библиотекой и книжным магазином, который был культурным центром города. Атмосфера, царившая в доме и музыкальное воспитание, сказались на дальнейшей биографии В. Д. Кашкина. В 70-е годы он переезжает в Москву, где занимается книготорговой деятельностью. Мать В. Д. Кашкина, Любовь Васильевна, была знакома с семьей Кольцовых. Позже Владимир Кашкин записал её рассказы о Кольцовых – их используют в своих исследованиях знатоки биографии народного поэта. Оставил воспоминания о Кольцовых и сам В. Д. Кашкин (они хранятся в Институте русской литературы (Пушкинском доме) Академии наук) [5, с. 48].

После смерти отца и брата Александра юный Владимир Кашкин переезжает в Москву и открывает книжный магазин и библиотеку на Лубянке, но ему не удается крепко встать на ноги. С 1880 г. В. Д. Кашкин постоянно живет в Орле и в этом же году на Болховской улице (ныне это дом № 19 по улице Ленина) напротив Сретенской (Георгиевской) церкви (сейчас там кинотеатр «Победа») открывает книжный магазин и библиотеку для чтения. Вход в магазин В. Д. Кашкина находился в центре фасада по Болховской улице. К концу XIX в. для магазина была сделана дополнительная пристройка. В магазине действовал ряд отделов: книжный, музыкальный, писчебумажный, художественный и отдел игрушек. Здесь продавались также граммофоны и пластинки фирмы «Пишущий амур» [1, с. 300]. Он снабжал книгами библиотеки гимназии, кадетского корпуса, института благородных девиц. В 1897 году вышел в свет его каталог: «Ноты–Новости, а также имеющиеся в большом числе экземпляров и собственные издания музыкального отдела магазина В. Д. Кашкина, в Орле». Перечень говорит о разнообразии нотной литературы того времени. В музыкальном отделе магазина можно было приобрести ноты классических произведений для фортепиано Ф. Листа, Ф. Шопена, Р. Шумана, Ф. Мендельсона, вокальных произведений С. В. Рахманинова, опер М. И. Глинки, А. С. Даргомыжского, К. Вебера, Ш. Гуно и другие. Сам В. Д. Кашкин (иногда, под псевдонимами «Никшак» и «Векшин») писал романсы,

из которых наиболее известны «На заре», «Под твоим окном я тебе спою», «По озеру», занимался обработкой русских народных песен. В «Материалах для описания Орловской губернии», изданных в Риге в 1905 г., содержится справка: «Кашкин Владимир Дмитриевич, владелец лучшего книжного музыкального магазина в г. Орле, талантливый пианист и композитор, пользуется большой известностью в музыкальных сферах г. Орла» [2, с. 146].

Из книг, поступивших для продажи, складывался и фонд библиотеки для чтения. В 1900 г. был издан каталог этой известной библиотеки [6, с. 47], в которой тогда имелось 6.500 книг по различным отраслям знаний, художественной литературы. Библиотека была платной: взнос составлял от 5 до 12 рублей в год. На дом можно было брать от двух до пяти книг в неделю [7, с. 61]. В библиотеке находился солидный нотный раздел. Библиотека для чтения потомственного почётного гражданина В. Д. Кашкина 1 июля 1910 года была внесена полицией в «Ведомость книжным магазинам и лавкам, а так же библиотекам для чтения в г. Орле» [1, с. 300].

Владимир Кашкин занимался и издательской деятельностью. С большим энтузиазмом пропагандировал музыку своих земляков. С его именем связано творчество местных композиторов П. С. Евдокимова, А. С. Светозарова, С. В. Розанова, Р. И. Гоха и издание их произведений, которые по его заказу, печатались литографией В. Гроссе в Москве [2, с. 148, 150]. Перу В. Д. Кашкина принадлежат воспоминания о пребывании композитора Василия Сергеевича Калининкова в Орловской Духовной семинарии. Эти записки были прочитаны автором на вечере памяти композитора в январе 1901 г. в магазине на Болховской [7, с. 47]. Кашкины сыграли особую роль в творческой судьбе этого выдающегося композитора. Брат В. Д. Кашкина, музыковед Николай Кашкин, оплатил первый год обучения в Московской консерватории будущему композитору Василию Калининкову. «У Кашкина на Болховской» [2, с. 150] можно было приобрести не только музыкальные инструменты, ноты, книги, но и билеты на предстоящие концерты знаменитых русских и зарубежных исполнителей, приезжавших на гастроли в Орел. Почти 40 лет книжный магазин В. Д. Кашкина был ведущим центром литературно-музыкальной жизни Орла. Сын В. Д. Кашкина, Лев Владимирович Кашкин, в 1908 г. обратился к губернатору С. С. Андреевскому за разрешением открыть собственное издательское дело с центральной фирмой в книжном магазине отца. Но, по определенным причинам, оно не было даже рассмотрено губернатором. После смерти отца унаследовал его книжное дело.

В конце XIX века зажиточный крестьянин Кромского уезда Орловской губернии **Василий Петрович Петиков** перебрался в Орёл. Прежде чем организовать свое дело, решил начать с самых азов торговли и устроился приказчиком к опытному купцу. В 1899 г. В. П. Петиков основал в Орле крупное музыкальное и нотное дело и открыл на Болховской улице свой нотно-книжный магазин, в котором собирались композиторы и любители музыки, и был очень популярен в г. Орле. Фирма В. П. Петикова издавала

произведения композиторов-современников. Это вальсы М. П. Косьмина, С. Михальского, И. А. Воскресенского, многие из которых тогда были записаны на граммофонные пластинки. Музыкальный магазин или «депо» музыкальных инструментов В. П. Петикова для завоевания рынка, уже насыщенного в начале XX в. различными предложениями, использовал нестандартные приемы. Об этом свидетельствуют объявление магазина, опубликованное в газете «Орловский вестник»: «с 16 мая 1902 г. открыт абонемент на чистку и ежемесячную проверку всех роялей и пианино» [1, с. 304–305]. В. П. Петиков был членом Орловского добровольного пожарного общества, позже его избрали товарищем (заместителем) председателя правления. Сохранилось приветствие, датированное 1913 годом, Василия Петровича Петикова: «Ваше превосходительство! Желая отметить 25-летний юбилей – этот редкий праздник в жизни работников добровольцев пожарных, мною приобретен и издан в количестве 400 экземпляров «Марш серых героев», посвященный Орловскому Пожарному Обществу, от продажи которого сумму сто шестьдесят рублей выражаю пожелание употребить на оборудование при Обществе Кареты Скорой Помощи» [8]. Василий Петрович, всего за несколько лет, стал одним из самых уважаемых людей в городе. За заслуги перед родным городом ему было присвоено звание Потомственного Почётного гражданина.

Его сын Владимир Васильевич Петиков в период Гражданской войны воевал в войсках генерала Деникина, был осуждён и приговорён к высшей мере. Приговор неожиданно заменили пятью годами заключения в лагере. Вернувшись в Орёл, работал преподавателем в 5-й школе, состоял в Орловском краеведческом обществе. Но в 1931 г. вновь арестован и приговорен к расстрелу по так называемому «делу краеведов». И только через 58 лет имя Владимира Васильевича Петикова в 1978 г. было посмертно реабилитировано. По-разному сложились судьбы отца и сына Петиковых, но многие из орловцев и сейчас помнят их имена. А на 2-й Пушкарной старожилы до сих пор называют дом № 44 по фамилии его первого хозяина – «дом Петикова» [8].

Династия отец и сын Гладковы (предки известного композитора-современника Геннадия Игоревича Гладкова) в начале XX века на улице Московской открывают музыкальный магазин. Отец – Иван Игнатьевич Гладков (род. в 1865 г.), уроженец деревни Хмелевая Кромского уезда, еще до революции переехал с семьёй в Орёл, где создал мастерскую по производству и ремонту ливенских гармоний, музыкант-самородок, один из первых создал ансамбль гармонистов. Позднее сын Дмитрий Иванович Гладков (1891–1968) при мастерской открывает музыкальный магазин и склад музыкальных инструментов, граммофонов и пластинок. Эта была фирма, известная всей Орловской губернии, даже корреспонденция приходила семье без указания точного адреса: «г. Орел, Музыкальный магазин Д. И. Гладкова» [9, с. 7].

В целях рекламы новой литературы использовались страницы местных газет – «Орловские губернские ведомости», «Орловский вестник». Из них читатели получали информацию о новых поступлениях в книжные магазины В. Д. Кашкина, В. Ф. Генчеля, В. П. Петикова.

В большом ассортименте здесь были, также, нотные издания крупнейших фирм XIX – начала XX века П. И. Юргенсона, В. В. Бесселя, С. Ф. Петерса, А. Б. Гутхейля, Б. К. Брайткопфа, Ф. Т. Стелловского, М. П. Беляева, которые отражали вкусы и запросы русского двора и знати, оперные и инструментальные клавиры которых имеются в фонде отдела искусств Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И. А. Бунина. Эти нотные издания, в свое время, были приобретены через орловские книжные магазины и из частных библиотек орловских любителей музыки, а титульные листы, с владельческим вензелем и печатью магазина, дают информацию об издательских фирмах и в каких музыкальных магазинах, в свое время, продавались эти клавиры.

Из наследия, одной из лучших во всём мире, фирмы П. И. Юргенсона, первого и единственного издателя всех сочинений Петра Ильича Чайковского [10, с. 32], в отделе искусств имеется фортепианный цикл «Времена года» и оперы «Евгений Онегин», «Орлеанская дева». В фонде отдела есть и другие клавиры опер, изданных П. И. Юргенсоном – Дж. Верди «Риголетто», Дж. Россини «Севильский цирюльник», волшебная опера М. И. Глинки «Руслан и Людмила», Р. Вагнер «Гибель богов», Г. Доницетти «Фаворитка», К. Глюк «Орфей».

Отдел располагает единственным изданием фирмы Ф. Т. Стелловского – романтическая опера в 4-х действиях «Аскольдова могила» на музыку А. Н. Верстовского, несколькими оперными клавирами, русских и зарубежных композиторов, изданных фирмой А. Б. Гутхейля: «Оперы: для фортепиано в дешевом издании» русских композиторов, отличающийся компактностью и простотой, Дж. Верди «Травиата», Дж. Мейербер «Гугеноты», Р. Вагнер «Тангейзер» и другие.

В 1869 г. в центре Петербурга, на Невском проспекте открылся нотный магазин фирмы «В. Бессель и К» и началась нотоиздательская деятельность В. В. Бесселя. Некоторые редкие издания имеются в фонде отдела искусств. Это, партитура и клавиры оперы Н. А. Римского-Корсакова «Сказка о царе Салтане», изданная В. В. Бесселем в 1900 г. [11, с. 113], с иллюстрированным, как к сказке титульным листом, в верхней части которого нотное изображение с пометками композитора и подписью «Н. Р-К» (Николай Римский-Корсаков), опера А. С. Даргомыжского «Каменный гость», напечатанный В. В. Бесселем в Лейпциге в издательстве Б. К. Брайткопфа [11, с. 107]. Из воспоминаний В. В. Бесселя после заключения договора на издание «Каменного гостя «зашел Кюи и предложил для издания свои сочинения...» [11, с. 108]. Одно из них есть в нашем отделе – опера Ц. А. Кюи «Кавказский пленник». В. В. Бессель получил права на все издания Модеста Петровича Мусоргского после смерти композитора (1881 г.) [11, с.

109]. В 1883 г. в печати появляется народная музыкальная драма «Хованщина», изданная в Санкт-Петербурге. Опера была окончена и оркестрована композитором Николаем Андреевичем Римским-Корсаковым. Клавир содержит вступительную статью Н. А. Римского-Корсакова, посвященную М. П. Мусоргскому и его драме «Хованщина». Идея написания оперы принадлежала музыкальному критику В. В. Стасову, на титульном листе имеется типографическая надпись: «Посвящается В. В. Стасову». Это прекрасное издание хранится в отделе.

Издательская фирма М. П. Беляева, в свое время, перекупила клавир оперы Н. А. Римского-Корсакова «Майская ночь» [11, с. 138]. Один из экземпляров представлен в фонде отдела искусств. На титульном листе клавира, над названием, в рамке, надпись: «*Посвящается Надежде Николаевне Римской-Корсаковой*», жене композитора.

При подготовке написания статьи были использованы информационные ресурсы БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотеки им. И. А. Бунина». Перечень нотных клавиров – лишь часть редкого фонда отдела искусств Библиотеки им. И. А. Бунина.

Список использованных источников:

1. Саран А. Ю. Как пойдёшь по Болховской... / А. Ю. Саран // Город Орёл в XIX–XX веках: улица Болховская-Ленинская улица : моногр. / А. Ю. Саран. – Орёл, 2016. – С. 122–524.
2. Сизов П. В. Страницы музыкальной жизни. Музыкальные общества // Музыкальная Орловщина / П. В. Сизов. – Тула, 1980. – С. 125–155.
3. Пожидаев Г. А. Вторая часть. Отрочество, юность. Орёл. (Анданте) // Василий Калинин : симфония жизни в четырех частях / Г. А. Пожидаев. – Москва, 1993. – С. 32–58.
4. Гольцова А. В. Семья: Генчели / А. В. Гольцова // Орёл и орловцы / А. В. Гольцова. – Орёл, 2008. – С. 61–67.
5. Кондратенко А. И. Всё началось с книжной лавки... / А. И. Кондратенко // Свет далёких звёзд / А. И. Кондратенко. – Орёл, 2011. – С. 45–52.
6. Крылова Т. Д. Из истории книжной торговли на Орловщине / Т. Д. Крылова // Орловский край : опыт истории и перспективы развития : материалы науч.-практ. конф. – Орёл, 1992. – С. 43–51.
7. Кашкин Владимир Дмитриевич // Деятели книжной культуры Орловского края : биобиблиогр. указ. / сост. Р. И. Реуцкая, В. Г. Сидоров. – Орёл, 2003. – С. 60–62.
8. Деулина Н. Разные судьбы / Н. Деулина // Орловская городская газета. – 2016. – № 46 (25 нояб.). – С. 12.
9. Гладкова-Зацарная З. Д. Гордость России. Династия музыкантов Гладковых / З. Д. Гладкова-Зацарная. – Орёл : Светлана Зенина, 2016. 48 с.
10. Иванов Г. К. Нотоиздательское дело в России : историческая справка / Г. К. Иванов. – Москва : Сов. композитор, 1970. – 63 с.
11. Вольман Б. Л. Фирма «В. Бессель и К» // Русские нотные издания XIX – начала XX века / Б. Л. Вольман. – Ленинград, 1970. – С. 103–125.

Библиотечно-библиографическая деятельность династии Беспаловых: Орловский период

Рассматриваются научные биографии династии Беспаловых, их работа в Орловской областной библиотеке им. Н.К. Крупской (1952-1955 гг.).

Ключевые слова: научные династии; персонализация, Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина; М.Н. Беспалов; Э.К. Беспалова.

Shichaokina Ekaterina Sergeevna

Library and bibliographic activities of the Bespalov dynasty: the Orlov period

The article deals with the scientific biographies of the Bespalov dynasty, their work in the Orlov regional library. N. K. Krupskaya (1952-1955).

Key words: scientific dynasties; personalization, Orel regional scientific universal public library. I. A. Bunin, M. N. Bespalov; A. K. Bespalova.

Изучение научных биографий ученых является важным компонентом в контексте исследования их творческого наследия. Научное наследие династии Беспаловых широко и многообразно. Их труды посвящены актуальным проблемам библиотечно-информационной сферы и востребованы по сей день.

Рассмотрение вклада представителей династии Беспаловых в развитие библиотечно-информационной деятельности Орловской области является актуальным для персонификации истории отечественного библиотековедения и библиографоведения.

Первым представителем династии библиотековедов и библиографов Беспаловых явился Михаил Никитич Беспалов. Он родился 18 ноября 1928 г. в деревне Брычево Зубцовского района Калининской области в рабоче-крестьянской семье. До революции его родители занимались земледелием, затем отец Никита Андреевич стал рабочим льнозавода в г. Зубцове. Мать Елена Никаноровна, старший брат Иван, сестры Александра и Антонина имели среднее образование и работали в различных областях. Когда определялся гражданский статус крестьянства, можно было зарегистрироваться под любой фамилией. Выбрали «самую красивую». Так появилась семья Беспаловых[1].

В 1948 г. М.Н. Беспалов окончил Зубцовский библиотечный техникум. Память о техникуме, существовавшем с 1931 по 1958 гг. в г. Зубцове Калининской (ныне –Тверской) области, и о его выдающимся выпускнике М. Н. Беспалове была увековечена книгой Т. Н. Жаровой «В памяти – на века» опубликованной в 2008 г. [1].

С 1948 по 1952 гг. М.Н. Беспалов обучался в Московском государственном библиотечном институте по специальности «Библиограф общественно-политической литературы». После окончания вуза М.Н. Беспалов вместе с супругой Э.К. Беспаловой по распределению был

направлен в Орловскую областную библиотеку им. Н.К. Крупской (ныне – Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина) (1952-1955гг.). Свою профессиональную деятельность Михаил Никитич начал в должности заместителя директора по научной работе. Им заложена научно-практическая основа деятельности областной библиотеки. М.Н. Беспаловым разработаны должностные инструкции для каждого работника, налажено систематическое повышение квалификации библиотечных кадров (он возглавлял десятимесячные курсы библиотекарей на базе среднего образования. Уже тогда проявился его талант будущего педагога).

В своей работе М.Н. Беспалов особое внимание уделял проблемам облуживания читателей. За период 1952-1955 гг. количество читателей в библиотеке возросло на 1,5 тысячи человек и составило 12,5 тысяч. В 1951 г. для дифференцированного обслуживания была выделена одна читательская группа – рабочая молодёжь, а в 1954 г. обслуживание проводилось по 5 группам: рабочая молодёжь, рабочие и специалисты, служащие и домохозяйки, студенты, учащиеся средних учебных заведений.

Под руководством М.Н. Беспалова в 1952 г. начата работа по созданию системы каталогов. В результате, к 1954 г. были созданы генеральный алфавитный каталог, читательский систематический каталог на фонд читального зала и книгохранения, алфавитный и систематический каталог на фонд абонемента, служебная часть систематического каталога, справочный аппарат к читательским систематическим каталогам. Вышеназванные каталоги и в настоящее время являются основой справочного аппарата библиотеки.

В 1953 г. по инициативе М.Н. Беспалова методический кабинет библиотеки приступил к выпуску сборников статей о работе библиотек области, методических и библиографических материалов под названием «Бюллетень». За период 1953-1955 гг. вышло 3 сборника. Помимо этого, были изданы брошюры В. Кузьминой «Пропаганда общественно-политической литературы в Ливенской районной библиотеке» и Г. Коган «Детская библиотека и школа» (Опыт Задонской детской библиотеки).

Из материалов Государственного архива Орловской области известно, что с 11 по 17 ноября 1954 г. М.Н. Беспалов принимал участие в областном методическом совещании библиотечных работников области. На совещании обсуждались следующие вопросы:

1. Состояние и задачи библиотек Орловской области;
2. Пропаганда естественно-научной атеистической литературы;
3. Индивидуальное руководство чтением на абонементе Ливенской районной библиотеки;
4. Обсуждение методических и библиографических материалов областной библиотеки;
5. Обзор у выставки на тему «Непримиримость науки и религии»
6. Лекция о международном положении;

7. Лекция на тему «Советский район послевоенного периода» [3].

Характеризуя руководство чтением на абонементе Ливенской районной библиотеке, М.Н. Беспалов отметил, что каталоги – важнейшее средство руководства чтением. Аргументируя свою позицию по данному вопросу он подчеркнул, следующее:

1. Систематический каталог отражает лучшую литературу и тем самым рекомендует ее читателю.
2. Каталог обеспечивает работу по составлению информационных списков. Это легче чем выбирать литературу.
3. Каталог помогает при составлении планов чтения, при организации выставок.
4. Каталог обеспечивает работу и при классификации.
5. Читатель может самостоятельно выбрать книгу по различным отраслям [4].

В своем выступлении М.Н. Беспалов напомнил, что систематический и алфавитный каталог есть только в Малоархангельской детской, Горьковской детской и городской библиотеке им. А.С. Пушкина. Работу над созданием каталога завершает Ливенская районная библиотека. Ресурсы для его формирования имеются в Урицкой, Кромской, Мценской, Малоархангельской, Тельченской, Болховской библиотеках. По его мнению работа по созданию каталогов идет не допустимо медленно, хотя почти все библиотеки имеют необходимые пособия. М.Н. Беспалов подчеркнул, что в методический кабинет никто не пишет о каталогах, не задает вопросов, кроме заведующей читальным залом Ливенской районной библиотеки[3].

М.Н. Беспалов систематически выезжал в библиотеки области с целью оказания методической и практической помощи. Результаты посещения Болховского района он публиковал в статье в под названием «Библиотеки и производственные бригады» изданной в 1954 г. в «Орловской правде». В статье «Конференция читателей технической книги» М.Н. Беспалов обобщил опыт читательской конференции в помощь производству. В соавторстве с В.Г. Сидоровым в местной печати опубликованы его статьи «К истории областной библиотеки» и «Из истории библиотеки им. И.С. Тургенева». Всего за годы работы в Орле им опубликовано 20 статей и заметок.

В 1953-1954 г. при непосредственном участии М.Н. Беспалова библиотекой было издано шесть библиографических указателей: «Защитник Орла генерал-майор Гуртьев», «Историческая битва под Орлом», «Орёл и Орловская область в годы Великой Отечественной войны», «Орловщина в годы послевоенного строительства», «Выдающийся конструктор Н.Н. Поликарпов», «Писатель Иван Алексеевич Новиков».

В библиотечно-информационной сфере широкую известность имеет имя и труды жены М.Н. Беспалова – доктора педагогических наук, профессора Эмилии Константиновны Беспаловой. Она родилась 6 апреля 1930 г. в городе Кинешма Ивановской области. Отец, Константин Андреевич Беспалов (1896-1962), происходил из семьи конторского служащего фабрики купца

Морокина. Мать, Мария Федоровна Виноградова (1902-1978) – библиотекарь. Именно от нее Эмилия Константиновна унаследовала любовь к книге, понимание роли библиотеки в развитии культуры и просвещения.

На протяжении профессиональной карьеры в Орловской областной библиотеке им. И.А. Бунина Э.К. Беспаловой довелось работать в четырех отделах библиотеки в должности библиотекаря: абонемент, читальный зал, отдел обработки и справочно-библиографический отдел. В последнем из них Э.К. Беспалова получила практический опыт, востребованный в дальнейшем в ходе становления ее как библиографа и библиографоведа. По воспоминаниям нашего современника, доктора филологических наук, профессора Г.Я. Узилевского, работающего в начале XXI века на кафедре социологии и психологии управления Орловской региональной академии государственной службы, Э.К. Беспалова была вдумчивой, внимательной собеседницей, обладавшей способностью понять человека, пришедшего в библиографию с новыми идеями. Ей были свойственны сочувствие и доверие к людям. Будучи чрезвычайно добрым и исключительно порядочным человеком, Эмилия Константиновна в то же время отличалась удивительной принципиальностью. Она стремилась к тому, чтобы наука о библиографии была живой, а не совокупностью формулировок годных для заучивания, но ничего не дающих уму [2].

В настоящее время в Орловской областной библиотеке им. И.А. Бунина хранится личный фонд М.Н. Беспалова, который насчитывает 15 единиц хранения. Среди них – учебники «Вопросы методики библиографирования экономической литературы», «Справочно-библиографическое обслуживание экономической литературой читателей научных библиотек», «Библиография социально-экономической литературы» и др.

Список использованных источников:

1. Беспалов В.М. К юбилею Э.К. Беспаловой / В.М. Беспалов // Библиотечное дело - 2015: документно- информационные коммуникации и библиотеки в пространстве культуры, образования, науки: Материалы двадцатой международной научной конференции (Москва, 22-23 апреля 2015 года). – Ч. II. – М.: МГИК, 2015. – С. 46-429
2. Беспалова Э.К. Михаил Никитич Беспалов (1928-1976): Биобиблиогр. указ. (К 75-летию со дня рождения) / Э.К. Беспалова.- М. :МГУКИ, 2003.- 58 с.
3. Государственный архив Орловской области (ГАОО). Ф. Р -3110. Оп.1. Д.39.
4. Государственный архив Орловской области (ГАОО). Ф. Р -3110. Оп.1. Д.32.

КРУГЛЫЙ СТОЛ
«СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД К МЕТОДИКЕ ПОДГОТОВКИ
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ»

1. БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ПОСОБИЯ (УКАЗАТЕЛИ) В СОВРЕМЕННОЙ ЭЛЕКТРОННОЙ СРЕДЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Г. Л. Левин

Библиографические ресурсы Российской государственной библиотеки в современной электронной среде

Под современными библиографическими ресурсами мы подразумеваем электронные каталоги, базы данных, традиционные указатели, которые с большим успехом могут функционировать в электронной среде, и др. ресурсы. Если проблемы создания электронных баз данных разработаны в специальной литературе и их функционирование не вызывает сомнения у специалистов и пользователей, то вопрос существования традиционных указателей в электронной среде требует прояснения. Исследуя эту проблему в течении нескольких лет, пришел к выводу, что базы данных и электронные каталоги (не буду их различать, по сути, это одно и то же) и указатели теоретически выполняют разные функции. Они не взаимозаменяемы в системе информационного обеспечения. Базы данных должны представлять собой огромные информационные массивы, т. к. создание базы на 1000 записей, во-первых, неэффективно и, во-вторых, не имеет особого смысла.

Электронные указатели, если их создавать с использованием гипертекстов и гиперссылок, вообще, замечательная вещь. В РГБ к 2005 году стали создавать значительную часть библиографической продукции в электронной форме, которая представлена на сайте библиотеки в разделе «Библиографические издания». Эти библиографические ресурсы пользуются достаточным спросом у потребителей и представлены такими жанрами, как научно-вспомогательные библиографические указатели и рекомендательные обзоры интернет-ресурсов (сайтов) по истории, психологии, современным проблемам семьи, местному самоуправлению, ЖКХ и др.

Подготовка данных библиографических обзоров дело достаточно сложное, поскольку всякое библиографирование электронных сетевых ресурсов требует постоянного обновления. К сожалению, с этого года, мы вынуждены от этого жанра отказаться по ряду объективных и субъективных причин.

Библиографические указатели научно-вспомогательного типа продолжаем составлять. Основным указателем такого плана является указатели изданий библиотеки, о библиотеке и трудов её сотрудников. Первый печатный указатель вышел в 1985 году. Затем с начала 2000-х годов выходили печатные указатели, охватывающие пятилетки. В прошлом году был составлен ретроспективный указатель за период с 2009 по 2015 годы,

который представлен на сайте. Предполагается, что это будет обновляемый ресурс. В этом году, были внесены первые изменения. Включены новые издания и публикации за 2016 год, внесены исправления и дополнения за прошлые годы. Планируется ежегодное обновление указателя.

Методика формирования ресурса была отработана на указателе библиографической продукции РГБ (составитель Г. Л. Левин). В настоящее время выставлена уже 12-я версия ресурса. Это библиография второй степени. Включены все библиографические издания РГБ, в том числе каталоги и электронные выставки.

В этом году вышел двухтомник библиографического указателя «Минувшее меня объемлет живо». Это рекомендательный библиографический указатель в серии «Книжная Вселенная», которая была в свое время задумана нашими специалистами как переиздание классических библиографических трудов советского времени и первых постсоветских лет. Это, хотя и переработанное, но совершенно новое издание. Кроме того ведется работа по переизданию указателя, отражающего творчество писателей русского зарубежья (составитель М. Г. Бабичева).

Следует сказать несколько слов еще об одной работе специалистов библиотеки – указателе изданий и электронных ресурсов национальных библиотек стран СНГ. Ситуация достаточно сложная в плане сбора информации. Решается вопрос о продолжении издания.

В рамках проведения научных исследований научно-исследовательским отделом библиографии РГБ зарегистрирована тема «Информационно-библиографическая деятельность в современной электронной среде». Были подготовлены и опубликованы статьи в профессиональной периодике. Проведен Второй Международный библиографический конгресс (2015 г.). Изданы труды конгресса в 6 выпусках по тематическим сериям.

Хочется отметить две большие совместные работы РГБ и РНБ. Во-первых, это многолетний труд по созданию ресурса, отражающего русские периодические издания (1728–1917 гг.) в жанре указателя или сводного каталога библиотек. При этом обследуются фонды обеих библиотек, а база данных ведется в рабочем виде в РНБ. Отражаются и отсутствующие издания, выявленные в библиографических источниках. Во-вторых, – справочник по универсальным и краеведческим библиографическим ресурсам постсоветского периода (с 1992 г.). Вот вкратце то, чем занимается РГБ по формированию электронных библиографических ресурсов.

Т. Е. Солдатова

Совместная деятельность библиотек и учреждений по созданию электронных библиографических ресурсов

Использование современных информационных технологий позволяет создавать библиографические пособия нового уровня. Электронное

библиографическое пособие, как и любое другое издание, которое может создать сама библиотека, должно быть интересным для большинства категорий ее пользователей, в том числе и потенциальных; раскрывающим фонд библиотеки, т. е. работать на ее имидж; достаточно простым в создании и использовании; занимающим свою нишу на рынке информационных продуктов.

Сегодня мы делимся опытом совместной работы различных библиотек, учреждений и организаций по созданию библиографических ресурсов в целях решения общих задач, связанных с более качественным информационным обслуживанием пользователей.

В 2013 г. Российский гуманитарный научный фонд (РГНФ) поддержал проект Орловского областного краеведческого музея по созданию информационной системы «Местное управление в России X – начала XX вв.».

Партнерами данного проекта являлись РГНФ, Орловский областной краеведческий музей, Государственный архив Орловской области, Орловская областная библиотека им. И. А. Бунина. Составителями библиографического ресурса были сотрудники информационно-библиографического отдела и отдела краеведческих документов Орловской областной библиотеки им. И. А. Бунина.

Основной задачей исследовательского коллектива было создание электронной библиографической базы данных (БД) и ее размещение в сети Интернет. Организация и наполнение БД предусматривала возможности многоуровневого поиска, образование собственных подборок изданий, формирование механизма взаимодействия с web-ресурсами библиотек.

Для того чтобы удобно было пользоваться информационно-поисковой системой, вводить, редактировать и удалять информацию из неё, коллектив разработчиков БД создал специальную систему управления базами данных MySQL («MySQL-Front»).

Информация, обработанная и записанная с помощью данной программы, автоматически попадала на удаленный сервер, где сохранялась. Непрерывное обновление БД позволяло одновременно работать с ней нескольким операторам ввода, у которых была установлена и настроена эта программа («MySQL-Front»).

Электронный ресурс «Местное управление в России X – начала XX вв.» включает монографии, сборники, диссертации, авторефераты диссертаций, рецензии, статьи из сборников, журналов, альманахов и др.

БД насчитывает 15 тыс. библиографических записей документов. Чтобы отразить многовековой опыт развития местного управления в России, составители БД уделяли в работе большое внимание региональным научным изданиям и документальным публикациям. Пользователям предоставлен неограниченный круглосуточный доступ к БД по вкладке на сайте Орловского краеведческого музея: <http://okmuseum.ru/katalog/index.php>.

При создании ИПС поиск источников велся по традиционным библиотечным ресурсам книгохранилищ разного уровня и по электронным базам данных. Были проанализированы научно-справочный аппарат областной библиотеки им. И. А. Бунина: систематический каталог, краеведческий каталог, фонд справочно-библиографических пособий по общественным и гуманитарным наукам. В процессе поиска также привлекались цифровые базы данных библиотеки (электронный каталог, электронный краеведческий каталог, база данных аналитических описаний статей).

Работа над формированием библиографического ресурса велась и по специализированным гуманитарным порталам Интернета, а также электронным каталогам и библиографическим сайтам. Между сотрудниками двух отделов областной библиотеки им. И. А. Бунина было принято решение о распределении рабочей нагрузки на основе формального разделения источников информации по наполнению формируемого ресурса.

Сотрудники информационно-библиографического отдела изучали ресурсы федеральных библиотек и других масштабных центров хранения информации. Были исследованы информационные ресурсы Российской государственной библиотеки, Государственной публичной исторической библиотеки, Российской национальной библиотеки, Фундаментальной библиотеки Института научной информации по общественным наукам РАН, Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина, Ассоциации региональных библиотечных консорциумов, Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук и др.

Специалисты отдела краеведческих документов сосредоточились на ресурсах регионального характера, таких как Электронная библиотека по истории Алтая, Нижегородская государственная областная универсальная научная библиотека им. В. И. Ленина, Национальная библиотека Чувашской республики, Калининградская областная научная библиотека и многие другие.

Библиографические записи в информационной системе формировались в соответствии с государственными стандартами. Каждая библиографическая запись снабжена ключевыми словами и отнесена к соответствующему хронологическому периоду. Поиск документа может осуществляться по автору (составителю, редактору), названию, ключевым словам, году издания. Хотелось бы сказать несколько слов о межрегиональном проекте по составлению электронного библиографического указателя «И. А. Бунин и русская провинция». С предложением создать такое пособие выступила Липецкая областная научная универсальная библиотека.

В составительской работе принимали участие Воронежская, Липецкая и Орловская области. Был составлен план-проспект указателя «И. А. Бунин и русская провинция». Каждый регион подготовил свою часть сводного указателя, отражающую связь писателя с данным краем. Мы делали

Орловскую часть, в которой отражены материалы о биографических и творческих связях И. А. Бунина с Орловским краем.

Пособие включает книги, статьи из центральной и местной периодики, архивные документы, выявленные по каталогам и фондам областной библиотеки, музея И. А. Бунина. Включен список публикаций научных работников и преподавателей Орловского государственного университета, занимающихся творчеством И. А. Бунина.

Сотрудники отдела краеведческих документов Орловской областной библиотеки им. И. А. Бунина принимали участие в корпоративном библиотечном проекте «Святитель Феофан и книги», подготовленного Рязанской областной научной библиотекой им. Горького, Рязанской епархиальной библиотекой и Свято-Успенским Вышенским монастырем.

Было принято решение создать мультимедийное и печатное издания под одним названием «Святитель Феофан и книги».

В книге представлена обширная дореволюционная библиография творений Феофана, литература о нем, включая найденные статьи периодических изданий. Библиография подготовлена по фондам пяти областных научных библиотек (Владимирской, Липецкой, Орловской, Тамбовской и Рязанской), то есть тех земель, с которыми теснейшим образом была связана жизнь святителя Феофана.

Создание совместных библиографических ресурсов позволит более широко внедрять дальнейшее развитие партнерских отношений библиотек с различными учреждениями, организациями и общественными объединениями; даст возможность библиотекам выйти на новый уровень обслуживания пользователей и решить задачу обмена информацией и наполнения собственных ресурсов.

Н. В. Фролова

Использование электронных ресурсов в продвижении краеведческой информации

На сегодняшний день муниципальные библиотеки г. Орла активно занимаются созданием электронных краеведческих ресурсов, решая сложную задачу расширения границ доступности информации. Информационные технологии позволяют решить ряд задач в использовании, хранении и оперативного доступа к краеведческой информации.

В ЦБС г. Орла уже есть положительный опыт создания мультимедийных изданий. Созданы и активно используются в работе электронные издания на CD, DVD – носителях: «Пушкин и Орловский край», «Орел – город воинской славы», «Говорят солдаты Победы» и др.

В 2017 году выпущено новое электронное издание «Писатели Орловского края XX – XXI вв.». Это краеведческий библиографический указатель, в котором собраны материалы о жизни и творчестве современных

орловских писателей. Задача этого электронного ресурса – объединение в едином издании информации о писателях-орловцах с начала XX века и до наших дней. Среди писателей имена известные, такие как Бунин, Пришвин, Андреев, так и современные, только начинающие свой творческий путь. В указатель включены имена писателей, родившихся на Орловщине, живших здесь в отдельные периоды своей жизни, а так же те, кто открыл в себе литературный дар на орловской земле. Указатель содержит 113 имен. Материал расположен в порядке алфавита фамилий писателей. Информация о каждом писателе разделена на три блока. Первый раздел – биография. В нем содержится биографическая информация об основных этапах жизненного и творческого пути, сопровождающаяся фотоматериалами. Второй раздел – произведения, включает в себя список произведений автора в алфавите названий. И третий раздел – литература о жизни и творчестве писателя. В нем отражены книги, библиографические издания, статьи из сборников, альманахов, периодических изданий, Интернет-ресурсов. Всего в указатель включено 3733 библиографических записи, из них 180 Интернет-ресурсов. При работе над указателем были использованы ресурсы ЦБС г. Орла: краеведческая картотека и одноименная полнотекстовая БД «Край наш Орловский», краеведческий фонд, библиографические пособия. Указатель будет интересен всем ценителям литературного творчества, учащимся, студентам, преподавателям, библиотечным специалистам, литературоведам.

Для обеспечения большего количества пользователей краеведческой информацией в круглосуточном режиме на сайте ЦБС г. Орла (www.cbsorel.ru) с 2012 года запущен интернет-проект «Электронная библиотека писателей города Орла». Цель проекта – содействовать виртуальной встрече произведений орловских авторов с новыми читателями. С каждым участником проекта был заключен авторский договор, в котором определены права и обязанности автора и библиотеки. Включение в ЭБ полнотекстовых произведений не предполагает выплату авторского гонорара. Часть материалов авторы предоставили самостоятельно в формате PDF, либо в формате Flash. Для пополнения электронной библиотеки работниками ЦГБ им. А. С. Пушкина был осуществлен комплекс мероприятий по поиску информации об авторах. Отобранный материал был систематизирован и частично оцифрован. Для оцифровки документов применялся планетарный сканер, закупленный специально для этих целей в ЦГБ им. А.С. Пушкина.

Электронная библиотека знакомит пользователя с биографией писателя, которая снабжена личными фотографиями. По желанию авторов к биографии добавлена автобиография. Здесь же представлена библиография, включающая материалы писателей из региональной периодической печати, а также публикации в коллективных сборниках, антологиях, литературных журналах, альманахах. Кроме этого предлагается критика, рецензии, статьи на произведения писателя, книги под его редакцией и отзывы о творчестве.

Эта информация дополнена материалами из полнотекстовой краеведческой базы данных ЦГБ им. А.С. Пушкина.

Этот проект дает уникальную возможность в одном электронном ресурсе познакомиться как с опубликованными произведениями авторов, так и с неопубликованными.

В настоящее время в «Электронной библиотеке писателей города Орла» представлены 20 авторов. По мере поступления материалов электронная библиотека пополняется, привлекаются новые авторы.

II. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ В ПОМОЩЬ НАУКЕ

С. В. Бухтиярова

Методика подготовки текущих библиографических пособий патентной информации Орловской области.

На протяжении 9 лет отдел производственно-технических документов выпускает ежегодное библиографическое пособие: «Орловские изобретения перечень патентов».

Идея создания данного пособия возникла с приобретением библиотекой полнотекстовой БД «Патенты России: описания изобретений». Это продукт Федерального института промышленной собственности. База данных представлена на оптических дисках. Работает в информационной поисковой системе Мимоза.

С приобретением данного информационного продукта частыми запросами пользователей стали такие как: «можно ли из базы выбрать свои патенты», «отобрать в базе патенты той или иной организации, учебного заведения, предприятия города Орла», «какие на территории региона выдуться разработки». А также тематические запросы.

Поэтому создание справочного издания к БД изобретений, которое бы способствовало предоставлению информации более оперативно и полно, стало актуальным. На тот период времени в Орле прекратил свою работу Совет Всероссийского общества изобретателей и рационализаторов.

Поначалу был задуман некий реестр, собирающий информацию об орловских изобретениях по годам. Но в процессе работы появлялись новые актуальные предложения, и мы пришли к решению создания библиографического указателя, который стал выходить под названием «Орловские изобретения: перечень патентов».

Данный перечень составлен на основе электронного продукта «Патенты России: описания изобретений» и ресурсов официального сайта Роспатента. В основу отбора документов положен критерии: «патентообладатель», «заявитель», «автор», «адрес для переписки». Издание

«Орловские изобретения перечень патентов» – продолжающееся. Каждый выпуск соответствует году публикации патентов.

При разработке пособия преследовались следующие цели: пособие должно предоставлять пользователю ежегодную информацию об изобретательской деятельности в регионе, содержать аналитическую информацию о спецвидах, выполнять справочную функцию при работе в информационно-поисковой системе.

Поэтому была разработана и принята методика, несколько отличающаяся от методики создания традиционных библиографических пособий.

При формировании библиографической записи за основу был взят библиографический формат информационно-поисковой системой Мимоза. Представление библиографической информации именно в этом формате удобны для пользователя тем, что они соответствуют критериям для поиска, представленным на поле ввода информационно-поисковой системы. При этом записи содержат все библиографические сведения о документе, а именно:

- номер патента;
- индексы Международной патентной классификации (МПК);
- название патента.
- номер и дата заявки;
- дата публикации патента;
- авторы изобретения.
- патентообладатели;

Фамилии, имена, отчества авторов и патентообладателей указаны полностью.

Поскольку одной из целей при создании указателя ставилась задача раскрыть современное развитие технологий в регионе, необходимо было раскрыть содержание изобретений. Как мы знаем, изобретение – это техническое решение, относиться оно к объектам интеллектуальной промышленной собственности. Поэтому находится под защитой законодательства об авторских и смежных правах.

Естественно, что аннотировать такой документ библиотечным специалистам не представилось возможным. И не было необходимости в этом. Ведь структуре патентного документа уже есть реферат. Мы лишь сократили данную информацию. Выбрали те абзацы, где указывается область техники, к которой относиться изобретение, задача или технический результат разработки.

В справочный аппарат первого выпуска вошли три вспомогательных указателя: «Авторы изобретений», «Патентообладатели», «Номера патентов, вошедших в перечень».

Но стало очевидно, что справочный аппарат издания необходимо дополнить указателем, который бы раскрыл многоаспектность патентной информации, систематизировал бы документы по областям знания. Встал

вопрос: каким же должен быть указатель, выполняющий эти функции? Мы обратились к описанию изобретения.

Название изобретения чаще всего характеризует только его назначение. В описании указываются: область техники, уровень техники, сущность изобретения, возможность его осуществления. Причем область техники, к которой относиться заявляемое изобретение, может быть указана расширено. Например: «изобретение относится к разделению близких по свойствам элементов и может быть использовано в неорганической химии и гидрометаллургии редкоземельных металлов».

В данном случае подойти научно и выявить главный предмет, раскрывающий сущность изобретения довольно сложно. Мы можем или сузить область применения изобретения или расширить его. Таким образом, нарушить авторство.

В ходе принятия решения, стало понятно, что в данном случае правильно использовать Международную патентную классификацию.

И уже во второй и все последующие выпуски вошел четвертый вспомогательный указатель: «Перечень патентов по разделам и классам Международной патентной классификации».

Таким образом, мы получили развернутый справочный аппарат к библиографическому указателю, на базе которого можно проводить мониторинг изобретательской деятельности на Орловщине.

Пособие адресовано научным работникам, студентам, инженерам, руководителям промышленных предприятий и АПК, предпринимателям, изобретателям и рационализаторам, а также, всем, кто интересуется развитием науки и техники на Орловщине.

М.В. Игнатова

Краеведческие библиографические ресурсы областной библиотеки в помощь научной деятельности краеведов

Библиографы Орловской областной библиотеки им. И. А. Бунина при работе над краеведческими библиографическими указателями обращали внимание на методику составления пособия и прежде всего на актуальность темы и его назначение. Издание должно быть интересно и полезно, прежде всего, тем, кто профессионально занимается изучением края. Этим требованиям отвечают многие пособия, подготовленные в разное время специалистами библиотеки. Более подробно остановлюсь на двух персональных указателях. Объектами библиографии стали известные на Орловщине деятели, внесшие значительный вклад в развитие и изучение края.

Указатель «Алексей Петрович Ермолов и Орловский край» вышел в Орле в 2012 г. Работа над указателем продолжалась 3 года. Актуальность темы: указатель обобщает материалы о выдающемся земляке, полководце,

герое Отечественной войны 1812 года А. П. Ермолове и был приурочен к 235-летию со дня рождения полководца и 200-летию Отечественной войны 1812 года и Бородинского сражения. Источники выявления материала: эту тему невозможно раскрыть только ресурсами библиотеки им. И. А. Бунина, поэтому использовались информационные ресурсы (электронные каталоги, фонды, электронные коллекции) Российской государственной библиотеки, Российской национальной библиотеки, Государственной публичной исторической библиотеки России, Орловского областного краеведческого музея, прикнижная и пристатейная библиография к научным работам, библиографические пособия, ресурсы Интернет. В создании указателя активное участие приняли сотрудники Государственного Архива Орловской области. Помощь в работе над указателем оказали Общественный фонд «Орловское Ермоловское общество» и наши краеведы. Структура указателя: группировка материала по тематическому принципу внутри раздела в прямой хронологии публикаций. Указатель состоит из 6 разделов: дворянский род Ермоловых; факты и события, связанные с пребыванием А. П. Ермолова в Орловской губернии; память об А. П. Ермолове на Орловщине; Общественный фонд "Орловское Ермоловское общество"; перечень документов Государственного архива Орловской области о генерале А. П. Ермолове и его роде; библиографические пособия.

Общие принципы отбора: библиографируется материал, включая печатные и неопубликованные документы, в котором отражены факты и события, связанный с пребыванием А. П. Ермолова в Орловской губернии. Основной принцип отбора – исчерпывающая полнота.

В пособие включена «Хроника жизни и деятельности А. П. Ермолова» из сборника «Я – россиянин. Алексей Петрович Ермолов» (Орел, 2002).

С целью представления читателям и ввода в научный оборот малодоступных публикаций, в указателе помещены: статья П. Ансерова «Памяти героя Отечественной войны генерала А. П. Ермолова : к столетней годовщине его подвигов при Бородине» и «Слово Преосвященнейшего Григория, Епископа Орловского и Севского, в день 50-летия погребения в бозе почившего генерала от артиллерии Алексея Петровича Ермолова», опубликованных в «Орловских Епархиальных ведомостях» за 1911, 1912 годы, а также материал «Орловские уроженцы. А. П. Ермолов» из «Орловского календаря 1903 год».

Приложения к пособию содержат: «Перечень портретов и других изображений Алексея Петровича Ермолова» из «Библиографического указателя сочинений, журнальных статей и заметок об А. П. Ермолове: с приложением перечня его портретов к 50-летию со дня его кончины» Александра Ермолова (СПб., 1911). «Описание чествования памяти А. П. Ермолова 18 апреля 1911 г. в г. Орле по случаю 50-летия со дня его кончины» и «Стихи в честь А. П. Ермолова» из книги А. Ермолова «Алексей Петрович Ермолов : биографический очерк» (СПб., 1912).

Второй указатель посвящен нашему современнику, члену Союза писателей России и Союза журналистов России, кандидату политических наук Алексею Ивановичу Кондратенко.

Актуальность темы: собран и систематизирован материал, связанный с журналистской, литературной, краеведческой деятельностью А.И. Кондратенко, это книги, статьи в периодической печати с 1979 г. (даты первой публикации). Структура указателя: указатель состоит из четырёх разделов: первый и основной раздел называется «Авторские работы А. И. Кондратенко», в нем выделены 3 подраздела. Отдельной строкой выделена диссертация А. И. Кондратенко на соискание ученой степени кандидата политических наук.

Обширный материал, отраженный в указателе, позволил сформировать 6 вспомогательных указателей: указатель соавторов (в разное время 35 соавторов); указатель псевдонимов А. И. Кондратенко (19 псевдонимов); аннотированный указатель персоналий (более 150 имен); алфавитный указатель авторских книг; географический указатель мест публикации (включает 3 страны: Германия, Украина и Грузия, 17 регионов России) и список периодических изданий (содержит около 100 наименований журналов и газет).

В указатель включена хроника выступлений А. И. Кондратенко на заседаниях клуба «Орловский библиофил». Вступительную статью к указателю написал председатель Воронежского историко-культурного общества, лауреат премии Правительства России в области культуры, известный библиофил О. Г. Ласунский. Он пишет «Изучая библиографические перечни, я испытываю особое ощущение: передо мной как будто разворачивается чужая жизнь в её главных проявлениях».

Представленные указатели, содержат не только биографические сведения о персоне и библиографию, но и тексты, статьи, тем самым библиографы, идя навстречу запросам пользователей, стремились сделать свои издания востребованными.

О. А. Приймак

**Проблемы подготовки библиографического указателя,
посвященного жизни и творчеству И. А. Новикова**

Мценская центральная городская библиотека носит имя писателя-земляка Ивана Алексеевича Новикова. С 2014 года библиотека в программе ИРБИС ведёт библиографическую базу данных «И. А. Новиков. Жизнь. Творчество. Литературные связи». Объем базы составляет 2887 записей.

В 2017 году исполнилось 140 лет со дня рождения И. А. Новикова. В рамках мероприятий, посвященных юбилею писателя, принято решение о создании библиографического указателя «Иван Алексеевич Новиков».

Научная новизна библиографического указателя заключается в том, что он является первым опытом объединения всего массива информации об Иване Алексеевиче Новикове.

Издание адресуется специалистам-филологам, преподавателям литературы, краеведам, студентам, широкому кругу читателей.

Определен редакционный совет. Его возглавляет известный новиковед, доктор филологических наук, академик Российской академии естественных наук

М. В. Михайлова. В состав группы вошли специалисты библиотеки им. И. А. Новикова, областной библиотеки им. И. А. Бунина.

В соответствии с планом-проспектом были установлены принципы отбора документов, хронологические границы с 1901-2017 годы, определены виды документов, подлежащих включению в указатель.

При составлении указателя учтены следующие требования: библиографическая запись должна соответствовать последним ГОСТам, быть унифицированной для всего пособия по объему приводимых сведений, форме их представления; библиографическое описание составляется на языке текста издания; аннотирование частичное.

Структурно указатель разделен на 6 частей, внутри которых библиографические записи расположены по тематическим разделам и подразделам. Разделы указателя: «Произведения И. А. Новикова», «Литература о жизни и творчестве И. А. Новикова», «Литературоведческий материал», «Увековечивание памяти И. А. Новикова», «Произведения, посвященные И. А. Новикову», «Библиографические ресурсы».

Группировка материала внутри разделов в алфавите авторов и заглавий. Записи в разделе «Произведения И. А. Новикова» располагаются по хронологии изданий.

Неоценимую помощь в формировании данного раздела оказало библиографическое пособие «Иван Алексеевич Новиков (библиография произведений. 1901-1977 годы)», выпущенное Орловской областной библиотекой в 1977 г. Составитель Ксения Петровна Богаевская, личный секретарь И. А. Новикова. К сожалению, библиографические записи в указателе Богаевской не соответствуют действующему ГОСТу, в них отсутствуют элементы описания. В основном не заполнена область физической характеристики: количество страниц, иллюстраций. А, в библиографическом описании рецензий на книги Новикова указано только местонахождение составной части документа, год и номер издания.

В состав справочно-поискового аппарата входят: содержание, предисловие, вступительная статья; автобиография И. А. Новикова, летопись основных дат жизни и деятельности И. А. Новикова, вспомогательные указатели: именной указатель, алфавитный указатель заглавий, указатель периодических изданий.

При подготовке указателя часть изданий проверено de visu. Издания, которые не просмотрены de visu, имеют неполное библиографическое описание, отмечены астериском *.

Для максимально полного выявления документов библиотека использовала собственный справочно-поисковый аппарат, электронные каталоги, базы данных Национальных библиотек РФ, универсальных, научно-технических, вузовских библиотек. Просмотрены оцифрованные периодические издания в электронном читальном зале Национальной электронной библиотеки, Государственной публичной исторической библиотеки, материалы на сайте РГАЛИ, архивы изданий в сети Интернет, сайты букинистических магазинов. В РНБ заказана оцифровка книг, написанных И. А. Новиковым для детей, в период с 1913-1928 гг. (16 изданий). По МБА получены издания из фондов библиотеки Бунина.

При составлении библиографического пособия использовались возможности АБИС ИРБИС – 64.

Библиографические записи из базы данных «И. А. Новиков. Жизнь. Творчество, Литературные связи» были выгружены в выходной формат «Библиографический указатель» с сортировкой по автору и заглавию. Дальнейшая работа по группировке материала проводилась в текстовом редакторе Microsoft Word.

Работа над указателем продолжается. Ждем выхода в свет качественного издания.

III. РЕКОМЕНДАТЕЛЬНЫЕ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ПОСОБИЯ И СОВРЕМЕННАЯ ПРАКТИКА БИБЛИОТЕК РАЗЛИЧНОГО ТИПА

Т. А. Жихорева

Возможности рекомендательной библиографии в продвижении чтения: опыт областной детской библиотеки им. М. М. Пришвина

Источником информации для читателей - детей всегда была рекомендательная библиография. Совершенно очевидно, что решение проблем чтения тесно связано с развитием рекомендательной библиографии, которая не просто помогает читателям ориентироваться в необъятном книжном потоке, а активно содействует формированию читательского вкуса, повышению общего культурного уровня личности и общества в целом.

Сложность решения проблем рекомендательной библиографии детской литературы в условиях современного общества также во многом связана с состоянием детской литературы. Издаваемая несколько лет назад художественная литература для детей и подростков зачастую состояла из литературы невысокого качества, где преобладали развлекательные сюжеты и сомнительные герои. Ребенок, читая такую книгу, не трудится над текстом,

не размышляет, не сопереживает. Такая книга не трогает ни сердце, ни душу юного читателя.

Сейчас ситуация изменилась в лучшую сторону. В стране издаётся интересная качественная художественная литература для детей и подростков. В отечественной детской литературе появились новые имена, многие из которых являются лауреатами национальных литературных премий. Наши юные читатели узнали и полюбили книги современных зарубежных авторов.

С новинками детской литературы мы знакомим наших коллег в рамках профессиональной учёбы и методических объединениях школьных библиотекарей Орловского района.

Мы постоянно ищем новые интересные и доступные формы информации, которые помогли бы нам увлекательно популяризовать лучшую детскую литературу среди детей и подростков и руководителей детского чтения.

В своей работе с детьми кроме традиционных форм : дни информации, дни библиографии, библиотечные уроки, библиографические игры мы используем инновационные формы донесения библиографической информации до наших пользователей: презентации, электронные выставки, квест-путешествия, виртуальные экскурсии.

Мы убеждены, что нельзя эффективно вести работу по формированию информационной культуры школьников, не опираясь на библиографические пособия.

Детская библиотека им. М. М. Пришвина издаёт библиографические пособия больших и малых форм: библиографические указатели, памятки, беседы о книгах, библиографические очерки, закладки, аннотированные списки литературы по разным отраслям знаний.

Наряду с печатными изданиями мы создаём и электронные проекты, охватывающие более широкий круг пользователей. Нами изданы электронные ресурсы: «Огненная дуга», «Вечно ваша Елена Благинина», «Российская Государственная символика. Символы Орловской области», «Орловские писатели - детям», «Нестор земли Орловской - Василий Михайлович Катанов: поэт, прозаик, краевед», «Календарь знаменательных и памятных дат Орловского края», «Пришвинский календарь». Печатные и электронные библиографические издания помещаются на сайте нашей библиотеки.

Печатные и электронные пособия можно с успехом использовать в современных формах рекомендательной библиографии. Например, в такой как библиотрансформер.

Нами составлен библиотрансформер, посвящённый Орловской детской писательнице Елене Благиной.

В него вошли следующие модули: памятка, закладка, мультимедийный урок-презентация, электронная литературная игра для детей, литературно-музыкальная гостиная.

Полезная и интересная информация о новинках отечественной и зарубежной детской литературы для детей, подростков и руководителей детского чтения помещается на сайте библиотеки в разделах «Советуем прочитать», «Книги для семейного чтения», «Родителям», которая обновляется ежемесячно по мере поступления новых книг. Размещаем списки произведений к определённым датам и событиям в разделе «Тема дня».

Вот уже несколько лет начиная с 2009 года, существует совместный проект с «Радио России Орёл» «Почитаем маме с папой». Основная задача проекта - поддержать интерес подрастающего поколения к литературе, чтению, популяризируя лучшие произведения русских и зарубежных авторов, возродить традиции семейного чтения.

В радиопередачах работники библиотеки рассказывают о писателях-юбилярах, новинках художественной литературы, книгах в помощь школьным предметам, краеведческой литературе. Юные чтецы читают отрывки из произведений, звучат голоса современных авторов, известных орловцев о любимых книгах детства, а также проводится литературная викторина с награждением победителя.

Пользователи могут также прослушать радиопередачи в записи на сайтах «Радио России Орёл» и «Детская библиотека им. М. М. Пришвина» «ВКонтакте».

Популяризируя творчество российских детских писателей, в рамках проекта «Автограф на память» в гостях у наших юных читателей побывали многие известные современные детские писатели, начиная с классиков отечественной детской литературы (В. Воскобойников, Э. Успенский, А. Усачёв, Ю. Нечипоренко, Т. Крюкова) и заканчивая пока ещё малоизвестными, но талантливыми авторами из Москвы, Санкт-Петербурга, Челябинска, Свердловска. Мы издаём библиографические пособия малых форм о жизни и творчестве современных детских писателей.

Среди новых форм продвижения книги и чтения всё активнее о себе заявляет буктрейлер. Основная задача буктрейлера - рассказать о книге, заинтересовать, заинтриговать читателя. В 2015 году областная детская библиотека им. М. М. Пришвина провела конкурс буктрейлеров «Смотри и читай!» среди детей 12-16 лет, главная цель которого: популяризация книг и чтения, привлечение детей и подростков к чтению художественной литературы. Конкурс проводился среди читателей детских, сельских и школьных библиотек муниципальных образований Орловской области. На конкурс было прислано 47 работ из 12 районов области. Это говорит об интересе детей к этой форме работы, самим попытаться сделать видеоролик о своей любимой книге и рассказать об этом сверстникам.

Буктрейлеры о книгах создают и работники детской библиотеки.

Огромную помощь библиотекарям детских библиотек оказывает интернет-сайт «Библиогид» - один из лучших сайтов по рекомендательной библиографии, разработанный специалистами Российской государственной

детской библиотеки. Сайт освещает проблемы детского чтения на современном этапе и регулярно предоставляет пользователям информацию о современной детской литературе.

Второй интернет-ресурс - «Детям и о детях». Он представляет собой ежеквартальный аннотированный каталог современной детской литературы, который носит рекомендательный характер. Каталог помогает библиотекарям комплектовать библиотеки качественными современными изданиями.

В 2012 году появился ещё один каталог, созданный РГДБ, - «Вебландия - лучшие сайты для детей». Он объединяет более 1000 сайтов познавательного и развлекательного характера для детей. Кроме библиотекарей, материал сюда может прислать любой пользователь, если предложенный им сайт соответствует критериям.

Профессия библиографа - творческая. Главное - это равнодушие, желание фантазировать, приобщать детей к книге и чтению, сохраняя лучшие традиции рекомендательной библиографии.

М. Ю. Фомина

Рекомендательная библиография в современной детской библиотеке как фактор развития читательского интереса

Трудно переоценить роль рекомендательной библиографии именно в детской библиотеке. Настолько велики её возможности в развитии читательского интереса ребёнка. Поэтому рекомендательная библиография стала одним из основных направлений справочно-библиографической работы Центральной детской библиотеки. Сейчас много говорят о малочтении. Современные дети погружены в такую информационную среду, в которой книга занимает далеко не первое место. В нашей работе не на словах, а на деле, используя, в том числе и рекомендательную библиографию, мы способствуем решению этой проблемы, стараемся заинтересовать книгой так, чтобы чтение стало повседневной потребностью ребёнка.

За десятилетия в ЦДБ им. Крылова сложилась своя традиция создания и использования на практике рекомендательных пособий разных форм. Очень важен выбор темы пособия. Учитываются интересы читателей, пожелания педагогов, темы школьной программы, календарь знаменательных дат, возможности фонда библиотеки. В круге детского чтения непременно должны быть произведения, как русской литературы, так и литературы народов мира; должно быть представлено многообразие авторских имен. И конечно тематическое разнообразие произведений.

Назову темы некоторых последних пособий ЦДБ: рекомендательные списки литературы для подростков «На изломе судьбы» и «Фактор «С». К проблеме самоутверждения»; «Нам о войне расскажет книга»; «Моя родина Россия»; «ФизкультУра!».

В год экологии мы решили напомнить нашим читателям о лучших детских произведениях о природе. Были подготовлены три выпуска, «Под водой», «На суше», «В нашем доме», объединённых одним названием «Лучшие книги о природе».

Разработан цикл небольших пособий адресованных родителям: «Что читать с малышом о дружбе», «Что читать малышу о маме», о добрых делах, о природе, о трудолюбии, об армии.

Недавно проведённое анкетирование «Современная семья и библиотека» показало, что в 52% семей существует традиция совместного чтения вслух, но в детской литературе родители ориентируются плохо. Чтобы способствовать их самообразованию и влиять на формирование читательского вкуса в библиотеке был оформлен Родительский уголок, в котором кроме книг, можно найти прекрасные методические и библиографические материалы. Для усиления эффективности работы с родителями и было принято решение проводить целевое информирование читателей по электронной почте. Заинтересованные родители знакомятся с лучшими образцами детской литературы и педагогическими изданиями не выходя из дома. В этом году мы расширили круг пользователей этой услугой, включив в него и читателей-детей, которые получают на свою почту информацию о новых поступлениях.

Характерным явлением сегодняшнего времени является развлекательный характер литературы. А значит, задача рекомендательной библиографии строго оценивать современную детскую литературу, переоценивать литературное наследие советской эпохи, обратить внимание читателей на книги, незаслуженно забытые. С целью познакомить юношество с лучшими образцами мировой литературы и научить молодое поколение читать художественную литературу в ЦДБ им. Крылова в этом году был подготовлен обзор книг о морских путешествиях «Только смелым покоряются моря» где были представлены книги Жюль Верна, Майн Рида, Киплинга, Сабатини, Стивенсона, Беляева.

Библиографический обзор хорош тем, что это связное, занимательное повествование о книгах. Ребенку нужен не просто совет, какому произведению отдать предпочтение. Ему нужен эмоциональный рассказ о книге и её содержании в художественной форме. Чтобы усилить эффект воздействия был использован метод цитирования и размещены соответствующие иллюстрации.

Большое внимание при составлении библиографических пособий мы уделяем справочному аппарату. В небольших пособиях характерных для детских библиотек – это предисловие, которым пособие открывается. Здесь обязательно приводятся сведения о назначении пособия; дается характеристика представленных книг; объясняется способ размещения материала. Мы делаем ставку на доверительный, приватный стиль предисловия. Это разговор взрослого с конкретным ребёнком, взявшим в руки наше пособие. Стараемся обращаться не группе читателей «Дорогие

друзья», а к единственному и самому главному читателю «Мы подготовили для ТЕБЯ», «Если ТЫ прочитаешь, то узнаешь».

Составляя библиографическое описание отобранной литературы, даже в пособиях для дошкольников пишем полное библиографическое описание. Тем самым приучая маленьких читателей к грамотной работе со списком литературы. Подготавливаются рекомендательные аннотации, которые должны быть составлены так, чтобы заинтересовать читателя.

Рекомендательная библиография может воплощаться и в малых издательских формах, таких как памятки, закладки, листовки, календари, наклейки и другие. Так как на их оформление времени тратится немного, то такие пособия всегда мобильны и актуальны. Традиционно в библиотеке им. И.А. Крылова разрабатываются закладки ко всем крупным библиотечным, городским мероприятиям и акциям. Чтобы не перегружать книжную закладку в ней рекомендуется обычно до 10 названий. Наши закладки предназначены для свободной раздачи. Можно вложить закладку в определённую книгу, разместив на ней список книг, связанных с ней по содержанию.

Чтение детей и подростков перемещается в Сеть. И мы тоже теперь находимся там, где наши читатели. В социальных сетях размещаем рекомендации книг в виде ярких привлекающих внимание плакатов, посвящённых какой-то одной книге.

Где бы ни размещались наши пособия, в какой бы форме мы старались донести читателям информацию о книгах, необходимо помнить - мы должны не просто информировать о книгах, а увлекать чтением.

IV. БИБЛИОГРАФ-СОСТАВИТЕЛЬ В СОВРЕМЕННОЙ ЭЛЕКТРОННОЙ СРЕДЕ: ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ И ПОДГОТОВКА КАДРОВ

Н. Е. Беляева

Библиограф в современном информационном обществе: проблемы профессиональной подготовки кадров

Библиотечная отрасль в настоящий момент находится в сложном периоде осмысления своего предназначения в новую информационную эпоху. Интеграция библиотек в электронную среду приводит к тому, что библиотечная профессия претерпевает изменения. Внедрение в библиотечные процессы компьютерной технологии открыло дистанционный доступ, как к отечественным, так и к мировым информационным ресурсам, способствует удовлетворению динамически развивающихся информационных потребностей как ученых и специалистов, так и всех других групп населения. Сегодня именно библиографическая деятельность библиотеки в значительной мере определяет ее лицо как информационного,

культурного и образовательного учреждения. Вышесказанное определяет стратегическую важность подготовки высококвалифицированных специалистов библиотечно-информационной сферы, в том числе, и особенно, библиографов.

В последнее десятилетие вузы культуры, в том числе и Орловский государственный институт культуры, перешли на обучение по образовательным стандартам нового поколения, что предусматривает несколько направлений подготовки, охватывающих различные аспекты библиотечно-информационной работы: технология автоматизированных библиотечно-информационных ресурсов; менеджмент библиотечно-информационной деятельности, библиотечно-информационное обеспечение потребителей. Заметим, что в названии направлений подготовки отсутствует библиографический компонент, как это было ранее, например, в квалификации библиотекарь-библиограф.

Однако поскольку библиографическая деятельность является «сквозной функцией»¹ библиотек всех типов и видов независимо от ведомственной принадлежности, библиографическая теория перманентно присутствует в программах обучения всех направлений подготовки. Это такие учебные дисциплины, как «Библиографоведение», «Справочно-поисковый аппарат», «Аналитико-синтетическая переработка информации», «Отраслевые информационные ресурсы», соответствующие курсовые работы и практики.

Другой важной особенностью современных учебных планов является ориентация на технологическую составляющую: дисциплины, связанные с интернет-технологиями, пронизывают учебный процесс с первого по последний курс. Внедрение новых электронных технологий рассматривается практически во всех дисциплинах учебного плана, в том числе и библиографоведческого цикла.

Необходимо понимать, что требования к библиографической деятельности во всех типах библиотек, особенно в научных, постоянно растут, прежде всего, в связи с количественными и качественными изменениями, происходящими в системе документальных коммуникаций: увеличением количества документов на цифровых носителях при одновременном росте печатных изданий, баз и банков данных и числа удаленных потребителей, усложнением их информационных потребностей, рассеянием информации, возрастанием роли информационного обеспечения в решении проблем социально-экономического развития общества.

Поэтому цель преподавания специальных дисциплин – не только получение базовых теоретических знаний, но и освоение студентами основ сетевых компьютерных технологий, документального информационного

¹ Коготков Д.Я. Библиографическая деятельность библиотеки: организация, управление, технология. /Д.Я. Коготков; науч. ред. д-р пед. наук Г. В. Михеева; под общ. ред. д-ра пед. наук О. П. Коршунова. - СПб.: Профессия, 2005. - 304 с.

поиска и приобретение навыков использования различных документальных информационно-поисковых систем, в том числе и в сети Интернет. Перед педагогами стоит важная задача – не только научить своих студентов основам профессии, но и дать стимул постоянно актуализировать знания в соответствии с требованиями и вызовами времени, развивать творческое начало. Существующая практика диктует необходимость умения реализовывать профессиональные компетенции студентами в многомерном пространстве.

Библиотечное педагогическое сообщество остро волнуют перспективы развития библиотечного дела и образования, поскольку существует большое количество проблем в библиотечно-информационной сфере: с каждым годом сокращается количество бюджетных мест для обучения, заработная плата в отрасли оставляет желать лучшего, сокращается количество библиотек в стране и регионе. Определенные сложности существуют с дифференцированной подготовкой узкоспециализированных специалистов, таких как библиограф, каталогизатор и т.п. К сожалению, пока не выработано единого решения этих проблем у преподавателей, библиотечных практиков и специалистов, работающих в системе образования.

Развитие и совершенствование профессиональной подготовки библиотечных кадров в контексте влияния новых информационных технологий, на наш взгляд, напрямую зависит от определения миссии библиотеки в современном обществе, соответствия учебно-методологической базы передовому библиотечному опыту, а также от таких важнейших факторов, как политика государства в области культуры и образования, государственное финансирование, материально-техническая база библиотек и библиотечных вузов.

И. А. Гладкова

Организация библиографической деятельности в ЦБС г. Орла

Библиографическая деятельность в ЦБС г. Орла, как и в любой библиотеке, представляет собой совокупность процессов по библиографированию и библиографическому обслуживанию.

В ЦБС г. Орла не выделен библиографический отдел, как структурное подразделение. 4 библиографа являются работниками отдела методической и библиографической работы Центральной городской библиотеки им. А.С. Пушкина.

Библиографической работой в ЦБС г. Орла занимаются не только библиографы, но и работники всех библиотек ЦБС. Необходимо отметить, что в нашей ЦБС это работа носит системный характер. Каждая библиотека координирует свою деятельность в рамках творческих программ, в том числе и в области библиографической деятельности. Объем библиографической работы, ее содержание, используемые формы и методы определяются

возможностями каждой библиотеки, которые отражаются в сводном плане ЦБС на год. Кроме того, все библиотеки отчитываются о своей работе в области библиографической деятельности по единой форме. Координирует и контролирует эту работу отдел методической и библиографической работы.

В ЦБС действует программа непрерывного профессионального образования «Профессиональное образование специалистов – залог успешного развития муниципальной библиотеки», в рамках которой регулярно проходят семинары, тренинги, мастер-классы, в том числе и по совершенствованию библиографической работы.

Каждая библиотека ведет свои тематические картотеки, которые являются частью единого справочного-библиографического аппарата ЦБС:

- «Мир профессий» (библиотека им. И.С. Тургенева)
- «Жизнь подростка» (Библиотека им. А.А. Фета)
- «Школа здоровья» (Библиотека им. Н. М. Рубцова)
- «Земля – наш дом» (Библиотека им. Н. М. Перовского)
- «Родник поэзии народной» (Библиотека им. Д. И. Блынского)

Кроме традиционных картотек, в каждой библиотеке ЦБС ведутся электронные базы данных различной тематики. К 2016 году во всех библиотеках-филиалах собственные базы данных были переведены в АБИС ИРБИС 64. Общее количество их на сегодняшний день – 20, из них краеведческих – 9. Самые крупные из них:

- Ориентир (Библиотека им. И.С. Тургенева)
- Я – молодой! (Юношеская библиотека-филиал №8)
- Северный район в зеркале прессы (БИЦ им. В.Г. Еремина)
- Спортивный мир (БИЦ)

На протяжении последних лет работники нашей ЦБС активно занимаются издательской деятельностью. Сегодня мы можем констатировать тот факт, что в библиотеках города появились необходимые и очень интересные библиографические пособия по актуальным темам: указатели, дайджесты, памятки, буклеты и рекомендательные списки литературы. В течение года Отделом комплектования и обработки по мере поступления новой литературы выпускаются бюллетени новых поступлений, которые распространяются во все филиалы ЦБС и размещаются на сайте.

Ежегодно выходит в свет Календарь знаменательных дат и краеведческий календарь знаменательных дат.

Популярными среди пользователей библиотек стали краеведческие библиографические издания: путеводитель «Их имена на карте нашего города», «Экологический гид Орловщины», памятка «Орловская книга в кадре» и др.

Наши специалисты творчески, с полной отдачей и огромным энтузиазмом реагируют на все новое и прогрессивное, переходят на совершенно иной уровень мышления и отношения к делу. Они смело экспериментируют, находятся в постоянном творческом поиске. Сегодня

наряду с печатными изданиями завоевывают все большую популярность электронные продукты. На сегодняшний день прошли регистрацию в научно-техническом центре «Информрегистр» диск «Пушкин и Орловский край», электронный путеводитель по местам воинской славы «Орёл – город воинской славы», электронный библиографический указатель «Орловские писатели XX-XXI века».

Большой популярностью у пользователей пользуются электронные выставки. Более 30 таких выставок для читателей всех возрастных категорий размещены на сайтах библиотек нашей ЦБС.

Несколько лет ЦДБ им. И.А. Крылова ведет работу по составлению электронных аннотированных списков новой литературы. В рамках программы «Семейная академия» организовано целевое информирование читателей-родителей по электронной почте по вопросам организации детского чтения. Для этого был создан электронный архив «Чтение в кругу семьи», материалы которого используются для регулярного оповещения родительского актива, методических отделов некоторых детских дошкольных учреждений.

Вся продукция, создаваемая филиалами ЦБС, как в печатном, так и в электронном виде, проходит обязательную проверку редакционным советом, что помогает более рационально организовать издательскую деятельность.

Совет принимает решение о целесообразности выпуска того или иного продукта, а также помогает избежать дублирования филиалами тематики и форм выбранных библиографических изданий.

Кроме того, редакционный совет участвует в процессе планирования издательской деятельности и осуществляет функции контроля за научным и художественным уровнем выпускаемых информационных и библиографических продуктов, а также координации издательской деятельности структурных подразделений.

Наша общая задача сделать деятельность библиотек ЦБС более профессиональной и грамотной, чтобы каждая библиотека стремилась подойти к делу творчески и обрела «свое лицо», а главное, чтобы информационные услуги, оказываемые библиотеками, стали более качественными и доступны населению, а библиотеки – жизненно необходимы местному сообществу.

В. А. Щекотихина

Совершенствование профессиональных качеств библиографов в процессе составительской деятельности

Формирование качественных библиографических ресурсов зависит от профессиональной подготовки ее составителей. Старение персонала и снижение престижа библиотечной работы привело к появлению в библиотеках области работников, не владеющих методикой составительской

деятельности. Появилось достаточно большое количество изданий «малых» форм низкого качества. Следует сказать, что ежегодно муниципальными библиотеками Орловской области составляется около тысячи библиографических пособий. Большинство из них – рекомендательные списки, библиографические обзоры, дайджесты, памятки-персоналии и др. Благодаря межрегиональной научно-практической конференции «Денисьевские чтения» в Орловской области уже тринадцать лет существует конкурс научных работ имени Виталия Николаевича Денисьева. Имеется несколько номинаций конкурса, в которых принимают участие библиографические пособия, составленные библиотеками области: «Библиографический указатель», «Библиографическое пособие малых форм», «Электронное издание».

Опыт работы конкурсной комиссии позволяет подтвердить существование проблемы низкого качества издаваемой библиографической продукции. Победителей с каждым годом выбирать все сложнее, т. к., не смотря на активное участие библиотек в конкурсе, в результате отбора остаются одни и те же библиотеки и библиографы-составители.

С целью изучения ситуации и, желая влиять на качественный уровень составительской работы в регионе, сотрудники информационно-библиографического отдела Орловской областной библиотеки им. И. А. Бунина создают, начиная с 2010 года, указатель «Библиографические пособия областных и муниципальных библиотек Орловской области за ... год» в электронном виде. Подготовлено 7 выпусков указателя. Методика его формирования рассматривалась несколько лет назад на Десятых Денисьевских чтениях.

Следует только сказать, что данный ресурс является результатом совместной деятельности библиографов областной и муниципальных библиотек. Сотрудниками муниципальных библиотек осуществляется первичный отбор библиографических пособий библиотек муниципальных образований для последующего предоставления их в информационно-библиографический отдел областной библиотеки, а библиографы-составители областной библиотеки после библиографирования возвращают пособия с краткими замечаниями по каждому документу. Таким образом создается «обратная связь» с составителями, большинство из которых являются сельскими библиотекарями.

Работа над указателем позволила сотрудникам информационно-библиографического отдела областной библиотеки внести изменения в систему повышения квалификации библиографов муниципальных библиотек. В 2013 г. был проведен семинар для специалистов муниципальных библиотек на тему «Подготовка библиографической продукции в муниципальных библиотеках: современные требования».

За прошедшие годы были проведены практикумы, групповые и индивидуальные консультации, подготовлены методические письма и рекомендации по методике составительской работы, издательскому

оформлению библиографической продукции, формированию библиографических записей на различные виды документов и др.

V. КРУГЛЫЙ СТОЛ «ВОЛОНТЕРСТВО В БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ СФЕРЕ»

Н. А. Степанова, Д. А. Оркина

Библиотеки как объект благотворительности

Дело православного просвещения в настоящее время – это дело возрождения России. Библиотечный Фонд имени святых Кирилла и Мефодия распространяет православную литературу по общедоступным библиотекам, библиотекам вузов, школ, отделов народного образования, детских домов. Для православного просвещения эта деятельность большое значение, т.к. в регионах, как правило, приходы не обладают достаточными средствами для комплектации приходских библиотек, а прихожане храмов не в состоянии покупать дорогостоящую литературу. Но данное начинание встречает и ряд трудностей таких как – оплата транспорта, поиск волонтеров, имеющих собственный транспорт, требуется дополнительное финансирование.

Ключевые слова: благотворительность, библиотека, благотворительный фонд, православие.

Stepanova Nina Anatolievna, Ph.D.,
Associate Professor, Department of Library and Information
Activities

Orkina Darya Alexandrovna, a student of group 33-13,
direction of preparation "Library and Information
activities »

Libraries as an object of charity

The cause of Orthodox enlightenment at the present time is the cause of the birth of Russia. The Saints Cyril and Methodius Library Foundation distributes Orthodox literature on public libraries, libraries of universities, schools, departments of public education, orphanages. For Orthodox education, this activity is of great importance, since in the regions, as a rule, parishes do not have sufficient facilities to complete parochial libraries, and parishioners of churches are not able to buy expensive literature.

However, this undertaking also meets a number of difficulties such as payment for transport, the search for volunteers having their own transport requires additional financing.

Keywords: charity, library, charitable foundation, orthodoxy.

Духовный голод – причина, по которой тысячи русских людей теряют волю к жизни, погибают из-за пристрастия к алкоголю и наркотикам, не находят душевных сил создавать семьи, рожать и воспитывать детей. Поэтому дело православного просвещения в настоящее время – это дело возрождения России. Но образованных православных людей, способных заниматься катехизацией, катастрофически не хватает, священники перегружены, одна надежда на то, что ищущая душа найдёт путь ко спасению через духовные книги.

Библиотечный Фонд имени святых Кирилла и Мефодия начал свою работу в 2005 году. Фонд благотворительно распространяет православную литературу по общедоступным библиотекам, библиотекам вузов, школ, отделов народного образования, детских домов, других учреждений образования и культуры, а также воскресных школ.

Цель Библиотечного Фонда – сделать доступной информацию о Православии всем нашим читающим соотечественникам.

Для дела православного просвещения эта деятельность имеет чрезвычайно большое значение, т.к. в регионах, как правило, приходы не обладают достаточными средствами для комплектации приходских библиотек, а прихожане храмов не в состоянии покупать или выписывать по почте дорогостоящую литературу. Кроме того, в регионах обычно очень слабо развита книжная торговля, особенно православной литературой. В населённых пунктах с населением 10-30 тыс. чел. в церковной лавке, как правило, не найти никакой православной литературы, кроме Нового Завета и Молитвослова, что для воцерковления прихожан, а в особенности детей, крайне недостаточно.

Размещение книг в светской общедоступной библиотеке дает возможность охватывать читающие слои населения, не знакомые с православной культурой, интеллигенцию, студенческую молодёжь, школьников. Также средства на помещение для хранения книг, транспорт, обслуживание читателей в этом случае изыскивают учреждения культуры, а не Церковь.

Проект получил название Библиотечный Фонд имени святых Кирилла и Мефодия. С 2005 года он действует от Синодального отдела религиозного образования и катехизации РПЦ. Официально Библиотечный Фонд является совместной программой Синодального отдела религиозного образования и катехизации РПЦ и Благотворительного Фонда «Семья и детство».

Библиотечным Фондом ведётся сбор средств на приобретение литературы для библиотек, но до сих пор, по большей части, благотворителями выступали издательства, выпускающие православную литературу. К ним относятся издательский совет Русской Православной Церкви, издательство «Паломник», издательство журнала «Русский дом», издательство журнала «Нескучный сад», издательство «Христианская жизнь», издательство Сретенского монастыря.

Одним из направлений деятельности Библиотечного Фонда является организация сети передвижных библиотек. Передвижные пункты выдачи книг размещаются в организациях и учреждениях города и функционируют благодаря библиотекарям-общественникам (желательно с привлечением сотрудников организаций, на территории которых располагается пункт), а также с помощью волонтеров из прихода православного храма (для перемещения наборов книг между пунктами).

Охват организаций может быть очень широкий: общеобразовательные школы, училища и вузы, научные институты, государственные и муниципальные учреждения, фирмы и представительства и др.

Пункт выдачи книг обслуживает читателей на месте службы (работы или учебы), это своеобразный “абонемент на рабочем месте”. Основная цель работы отдела – приблизить книгу к читателю, привлечь потенциального читателя, учитывая его интересы.

Существует опыт создания Сети православных передвижных библиотек в г.Орел. Здесь можно наблюдать востребованность и эффективность данного начинания. Даже при относительно небольшом книжном фонде (в объеме небольшой приходской библиотеки) благодаря привлечению труда волонтеров удалось организовать сеть пунктов выдачи книг, журналов, газет, а также аудио- и видеокассет, компакт-дисков, dvd-дисков православной тематики.

Подбирается литература с учётом профиля учреждения, в котором организована передвижная библиотека. Так, в медицинские учреждения выдаются книги о проблемах, связанных со здоровьем. Например, книги православных врачей К. Зорина, Д. Авдеева и других; в учебные заведения – книги православных педагогов и психологов И. Медведевой, Т. Шишовой, книги о воспитании детей и подростков, проповеди священников, а также в школьные передвижные библиотеки – детская православная литература, рассказы для детей о православных воинах.

Фонд получает заявки из многих регионов, где эта литература крайне востребована. Отправлены значительные партии в Брянск, Воронеж, Орел, Магадан, др. города. Как показала практика, многие православные издательства готовы жертвовать значительные партии литературы (десятки тысяч экземпляров).

Среди организаций, получивших литературу: Магаданская епархия, Костромская епархия, Воронежская семинария, Российский государственный медицинский университет, Орловский государственный университет, Научная библиотека ОрелГТУ (г.Орел), Научная библиотека ОГИИК (г.Орел), Отдел народного образования г.Брянска, Областной детский приют г.Брянска, Региональные детские и молодежные организации, действующие от Синодального отдела по делам молодежи РПЦ и др.

Особенно нуждаются в комплектации православными книгами библиотеки методических отделов ГОРОНО в тех регионах, где введено преподавание предмета «Основы православной культуры». Как правило, учителя снабжены только программой этого курса и, в некоторых школах, учебниками для детей. Преподают этот предмет учителя обществоведения, истории, которым, нужно прочесть массу литературы, в первую очередь, по вводным, апологетическим вопросам (вера и разум, наука и религия, почему Бог попускает зло и пр.) Также и детям, помимо учебника, необходима дополнительная литература, но она даже в крупных городах оказывается недоступной: на книжной полке районной библиотеки в разделе «Религия»

чаще можно встретить «Книгу Мормонов» и «Словарь атеиста», чем православную книгу. Но ни учителя, ни большинство родителей не могут приобрести православную детскую литературу из-за того, что их доходы ниже прожиточного минимума.

Технология снабжения местных библиотек православной литературой (для комплектации православных отделов) заключается в следующих шагах.

1. Подача Заявки

Заведующий библиотекой или директор школы заполняет и высылает заявку на получение бесплатной православной литературы, в которой гарантирует, что книги будут размещены в читальном зале и на абонементе, учтены в каталоге, задействованы в тематических выставках

Выполнение Заявки возможно следующими путями:

- закупка книг на спонсорские средства,
- получение в дар от православных издательств,
- организация сбора литературы на приходах.

2. Доставка книг.

Доставка книг в регионы осуществляется путём самовывоза (транспорт местных учреждений культуры) или привлечения студентов заочного отделения Свято-Тихоновского университета, приезжающих в Москву на экзаменационную сессию. В последнем случае студенты сотрудничают с библиотеками в проведении выставок, встреч с православными священниками и катехизаторами, других просветительских мероприятий на базе православных отделов библиотек.

3. Прием литературы с составлением Акта приёмки.

Подтверждением получения библиотекой и востребованности читателями православной литературы являются акт приёмки с печатью и подписью заведующего библиотекой.

Но данное начинание встречает и ряд трудностей.

На данный момент проблема Библиотечного Фонда – оплата транспорта. До сих пор фонд с немалым трудом находит волонтеров, имеющих собственный транспорт.

Кроме того, не всегда возможно укомплектовать посылки в библиотеки подходящей литературой, т.к. приходится довольствоваться тем перечнем книг, которые дарят издательства. Очень часто методические отделы ГорОНО, школы просят выслать православную педагогическую и детскую литературу, которой фонд не располагает. Также ведется рассылка богословской литературы по духовным учебным заведениям и катехизаторским курсам страны. Таким образом, есть необходимость в дополнительной закупке книг и следовательно – в дополнительном финансировании.

Библиотечный Фонд работает по благословению Преосвященного Меркурия, епископа Зарайского, председателя Отдела религиозного образования и катехизации Русской православной Церкви, викария Святейшего Патриарха Московского и всея Руси.

В 2007 году проект Библиотечный Фонд имени святых Кирилла и Мефодия стал лауреатом конкурса проектов "Православная инициатива", проводимого Фондом им. св. Серафима Саровского.

Н. Е. Беляева, Е.В. Пасютина

Волонтерская деятельность в библиотечно-информационной сфере: опыт студенческой работы

В статье описан опыт волонтерской деятельности студентов кафедры библиотечно-информационной деятельности факультета документных коммуникаций Орловского государственного института культуры. Приведены результаты социологического опроса, посвященного волонтерской деятельности в библиотечно-информационной сфере.

Ключевые слова: волонтерство, библиотечно-информационная сфера, студенческая молодежь

Beliaeva Nadezhda Evgen'evna

candidate of pedagogical sciences associate professor of the department of library information activities Oryol state institute of culture

Pasyutina Ekaterina Vladimirovna,

student of group 23-12 гр. faculty of document communications

In article experience of volunteer activity of students of department of library information activities of faculty of document communications of the Oryol state institute of culture is described. Results of the sociological poll devoted to volunteer activity in the library and information sphere are given.

Keywords: volunteering, library and information sphere, student's youth

Volunteer activity in the library and information sphere: experience of student's work

В начале второго тысячелетия волонтерская (добровольческая) деятельность в России становится актуальным социокультурным явлением. Активно развиваются такие направления, как инклюзивное добровольчество, волонтерство «серебряного возраста», волонтеры Победы и др.

В конце прошлого года был принят Указ Президента Российской Федерации "О проведении Года гражданской активности и добровольчества (волонтерства)" в 2018 году. [1] Данный факт открывает возможность для широкого развития добровольчества, в том числе и библиотечно-информационного волонтерства.

Библиотечные специалисты считают, что это прекрасная возможность реализации человеческого потенциала в социально-экономической и общественно-политической сфере и на ценностном уровне. [2] Кафедра библиотечно-информационной деятельности с мая 2017 года занимается

реализацией волонтерского проекта, который носит название «Книга в больницу» и осуществляется на базе Научно-клинического многопрофильного центра медицинской помощи матерям и детям им. З.И. Круглой. В течение года волонтеры курируют два отделения – травматологическое и кардиологическое, где проводятся различные мероприятия по поддержке и продвижению чтения.

Перед реализацией проекта, студентами и преподавателями кафедры библиотечно-информационной деятельности было проведено исследование с целью изучения востребованности волонтерских услуг по продвижению чтения в медицинских учреждениях стационарного типа, в котором приняли участие 50 респондентов: 25 мальчиков и 5 девочек в возрасте от 2 до 16 лет, находящихся в травматологическом отделении научно-клинического центра, и их родители.

Результаты исследования показали, что 80% родителей и детей позитивно относятся к идее добровольческой деятельности в больнице студентов. Чтение как приоритетный способ проведения досуга выбрали 11% опрошенных, при этом пользуются библиотечными ресурсами больницы 10%. В то же время 70 % являются активными пользователями сети Интернет, но лишь 6% респондентов смогли назвать ресурсы удаленного доступа, посвященные чтению. 41% детей-респондентов ответили, то они не любят читать. Таким образом, полученные результаты подтверждают острую необходимость в продвижении чтения в нечитающую среду, в том числе и силами библиотечных волонтеров. [3]

Первое мероприятие получило название «Путешествие в мир книги». Оно проводилось в травматологическом отделении БУЗ ОО НКМЦ им. З.И. Круглой для детей 4-10 лет. В основу мероприятия была положена русская народная сказка в современной обработке, оформленная в виде интерактивной настольной игры. Другое мероприятие проводилось в отделении кардиологии. и было рассчитано на детей от 5 до 16 лет. Повествовательная часть каждого мероприятия была разбита на несколько логически законченных отрезков, которые дети могли бы легко воспринять и запомнить. Каждый такой элемент был разделен маленьким заданием. В качестве заданий были использованы загадки, задания на внимание и смекалку, подвижные и полуподвижные игры. В конце участникам было предложено творческое задание – проиллюстрировать сделанные своими руками книжки-сказки «Репка» и «Колобок».

Также было подготовлено новогоднее мероприятие, которое не только смогло занять и развлечь участников, но и было познавательным для них. Оно познакомило детей с традициями проведения Нового Года в различных странах мира и с необычными зимними персонажами. Рассказ о каждой стране сопровождался тематической игрой, творческим заданием.

По итогам проведенных мероприятий стало понятно, что дети читают неохотно и мало, в основном литературу по школьной программе, сказки, рассказы. Предпочтительней всего для них оказалась литература по

интересам (например, о машинах, спорте) и книги о животных. Большое влияние на репертуар детского чтения оказывает телевидение. Чаще всего любимыми произведениями дети называли экранизированные. Понимание этой специфики детского чтения дало нам возможность проектировать будущие мероприятия, корректировать уже существующие.

К Международному дню дарения книг 14 февраля 2018 года в Орловском государственном институте культуры была проведена акция «День дарения книг», одной из задач которой являлся сбор книг для НКМЦ им. З.И. Круглой.

День дарения книг – это один из молодых международных праздников, поэтому было решено начать мероприятие с рассказа о его создателях. Затем участники акции смогли выбрать себе в подарок книгу по вкусу, посетить фотоуголок с литературными героями, поучаствовать в гадании по книгам. Книги в дар предоставили студенты и преподаватели ВУЗа, а также библиотека им. А. А. Фета, пожелавшая присоединиться к акции.

В рамках акции был проведен социологический опрос, позволяющий дать ответы на вопросы «Какую книгу хотели бы получить в подарок?» и «Какую книгу вы бы хотели подарить?». Всего в нем приняли участие 52 респондента, из которых 8 – гости ВУЗа, 5 – преподаватели и 39 – студенты. По гендерному составу респонденты распределились следующим образом – 27% мужчин и 73% женщин.

Гости мужского пола (4% от общего количества опрошенных) называли книги в жанре фантастики и фэнтези, а также издания по психологии. Приглашенные женского пола (12% от общего числа) выбрали для подарков книги по рукоделию и увлечениям (нейл-арту, живописи и т.д.), предлагали заменить книги арт-буками, скетч-буками или же сертификатами в книжный магазин, т.е. подошли к вопросу более практично. Лишь один респондент этой категории назвал определенную книгу.

Из пяти опрошенных нами преподавателей только один оказался мужского пола. Он предпочел бы получить в подарок наиболее известный роман Р. Киплинга «Ким», а подарить он бы хотел сочинения У. Голдинга. Преподаватели-женщины (8% от общего числа респондентов) для подарков себе и другим людям выбрали зарубежную и русскую классическую литературу.

Самое большое разнообразие вкусов продемонстрировали студенты. Нами были опрошены 11 студентов мужского пола (21%) и 28 женского (54%). По результатам исследования, 8% респондентов интересуются религиозной и эпической литературой, 19 % заинтересованы жанром фантастики и фэнтези, почти столько же - детективами, мистикой и жанром ужасов. Позитивным можно назвать тот факт, что студенты часто выбирали классическую литературу, а также издания по истории, антропологии и философии. Наибольшую популярность в студенческой среде завоевали «Евгений Онегин» А. С. Пушкина, книги Э. А. По, Чака Паланика, Стивена Кинга, Э.М. Ремарка и поэтические сборники.

Опыт проведенной работы показал, что волонтерская (добровольческая) деятельность является востребованной и эффективной формой сопровождения чтения. Нашей задачей является развитие волонтерской деятельности в библиотечно-информационной сфере и ее популяризация на региональном уровне, что поможет повысить общий культурный уровень населения области, популяризовать чтение, а вместе с тем значение библиотеки как социального института.

Список использованных источников:

1. О проведении в Российской Федерации Года добровольца (волонтера) [Текст] : указ президента РФ от 06.12.2017 N583 // Собрание законодательства РФ. – 11.12.2017. – N 50 (ч. III). – ст. 7598
2. Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года [Текст] : Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 N 2403-р // Собрание законодательства РФ. – 15.12.2014. – N 50. – ст. 7185
3. Беляева, Н.Е. Волонтерская деятельность в библиотечно-информационной сфере: региональный аспект [Текст] / Н.Е. Беляева, А.Л. Есипов // Ученые записки Орловского государственного университета. 2017. – №4 (77). – С.168-171.

Н. Е. Беляева, Д. С. Филиппов

Крауд-технологии в библиотечно-информационной деятельности

Стремительное развитие интернет-технологий позволяет в наши дни заниматься благотворительной или волонтерской деятельностью, сидя за компьютером. В условиях недостаточного финансирования библиотеки всё чаще начинают использовать проекты, основанные на принципах краудфандинга и краудсорсинга.

Ключевые слова: благотворительность, волонтерство, информационные технологии, краудфандинг, краудсорсинг.

Belyaeva Nadezhda Evgenievna,
Ph.D., associate professor of the department
library and information activities
Filippov Dmitry Sergeevich,
student group 33-13, the direction of training
"Library and Information Activities"

Crowd technologies in library information activities

Rapid development of Internet technologies allows to do charity work or volunteering today, sitting at the computer. Libraries even more often begin to use the projects based on the principles of crowd funding and crowdsourcing. As a rule, it is connected with advantages of use of these principles and insufficient financing of libraries.

Keywords: charity, volunteering, information technologies, crowd funding, crowdsourcing.

Крауд-технологии в России только набирают обороты и далеко не так популярны, как на Западе. Поскольку темы краудфандинга и краудсорсинга являются относительно новыми, успешными проектами в этой сфере могут похвастать немногие. Несмотря на это краудсорсинг и краудфандинг уже имеют место быть в библиотеках России.

Прежде чем рассмотреть библиотечные проекты, которые строятся на принципах краудсорсинга и краудфандинга, необходимо раскрыть содержание этих понятий.

Термины краудфандинг и краудсорсинг появились в 2006 году, их автором является писатель и журналист Джефф Хауи (Jeff Howe). Краудсорсинг (англ. crowdsourcing, crowd — «толпа» и sourcing — «использование ресурсов») – это мобилизация населения посредством информационных технологий с целью привлечения к решению различного рода задач [4]. В качестве примера краудсорсинга можно привести проект под названием «Моя библиотека», который проходил с 19 по 30 октября 2015 года и был посвящён вопросам улучшения работы общедоступных библиотек, находящихся в ведении Департамента культуры Москвы. Данный проект проводился на специальной интернет-площадке Правительства Москвы и был посвящён вопросам улучшения работы около 500 общедоступных библиотек города Москвы. По словам главы Департамента культуры, в проекте «Моя библиотека» приняли участие более 11 тысяч москвичей. Департамент культуры получил 290 уникальных идей. По итогам их обработки авторитетной экспертной комиссией определено 79 инициатив, которые были одобрены и будут нами уже учтены и реализованы в программе до 2018 года».

Москвичи предлагали варианты улучшения качества обслуживания в библиотеках, дополнительные услуги, которые они хотели бы видеть в стенах библиотек, а также более подходящие, по их мнению, график и правила работы.

Краудфандинг (от англ. crowd - толпа и funding - финансирование) рассматривается как частный случай краудсорсинга. Он заключается в привлечении финансовых ресурсов от большого количества людей с целью реализации продукта или услуги, помощи нуждающимся, проведения мероприятий, поддержки как физических, так и юридических лиц и т.д. Хотя само явление народного финансирования, конечно, значительно старше, но краудфандинг является относительно новым методом финансирования проектов при помощи Интернета. Важную роль в развитии и продвижении краудфандинга играют социальные медиа: Facebook, Вконтакте, Twitter, специализированные сайты. Социальные сети позволяют создавать контент, распространять его и, конечно, обсуждать, минуя тем самым цепь привычных посредников. Существует портал Crowdsourcing.ru, который следит за новостями в сфере краудфандинга и знакомит с ними своих читателей [5].

Рассмотрим примеры использования краудфандинга как инструмента деятельности библиотек. 13 сентября 2017 года в Центральной городской молодежной библиотеке им. М.А. Светлова проходил семинар на тему: «Краудфандинг в практике библиотеки». Участниками семинара являлись специалисты публичных библиотек Москвы [1]. Куратор школы краудфандинга Planeta.ru Егор Ельчин представил проект «БиблиоРодина», который осуществляется с помощью российской краудфандинговой платформы Планета, Российской библиотечной ассоциации (РБА), Русской школьной библиотечной ассоциации (РШБА), при поддержке Государственной Думы РФ и «Почты России».

Данный проект представляет собой сервис, работа которого основана на принципах краудфандинга. Любой человек может зайти на сайт проекта и стать меценатом. Для этого необходимо выполнить три несложные операции:

- выбрать периодическое издание и количество подписок;
- выбрать библиотеку, которой будет оформлена подписка на выбранные ранее периодические издания;
- оплатить подписку.

На сегодняшний день в проекте участвуют около 5 000 библиотек и 13 периодических изданий: «Наука и жизнь», «Юный техник», «Знание-сила», «Авиация и космонавтика», «Машины и механизмы», «Изобретатель и рационализатор», «Левша» и другие. Библиотеки могут самостоятельно отправить заявку на участие в проекте, заполнив форму на главной странице сайта, указав точный адрес и контактные данные. Журналы также могут подключиться к проекту по собственной инициативе.

Основными целями проекта «БиблиоРодина» являются:

- создание постоянно действующего, удобного и прозрачного механизма по обеспечению региональных и муниципальных библиотек подписками на научные и научно-популярные издания;
- возрождение библиотек, как культурно-научных центров по всей стране;
- популяризация научных знаний;
- поддержка научно-популярных изданий в условиях недостатка внешнего финансирования;
- развитие нового подхода к меценатству в России [3].

В рамках семинара руководитель «Книжного клуба» ФГБУК ВГБИЛ им. М.И. Рудомино Игорь Новиков поделился опытом реализации собственного краудфандингового проекта «Сад достижений» – развивающей зоны для детей, не имеющей аналогов среди российских библиотек. Важно то, что «Сад достижений» появился благодаря читателям, с помощью которых и было собрано нужное количество денежных средств [2].

Поскольку среди присутствующих на семинаре были как специалисты, осваивающие краудфандинг «с нуля», так и библиотекари с успешным опытом реализации проектов, то возникла дискуссия о возможностях

применения практики народного финансирования проектов, инициированных бюджетным учреждением. Участники сошлись во мнении, что существующие краудфандинговые платформы достаточно удобны и просты в освоении, но для того, чтобы крауд-проект стал успешным, необходимо «жить этим проектом» не один месяц, быть в контакте с аудиторией, продумать систему вознаграждения спонсоров. Все эти трудозатраты не всегда являются оправданными и порой найти единственного инвестора — более оптимальный вариант. Однако, краудфандинг может сработать в том случае, если инициированный проект будет решать действительно острые социальные проблемы и откликаться на существующие потребности местного сообщества [1].

Таким образом, крауд-технологии – инновационная технология, которая имеет хорошие перспективы использования библиотекам страны.

Список использованных источников:

1. Краудфандинг в практике библиотеки [Электронный ресурс] // Центральная городская молодежная библиотека имени М.А. Светлова : сайт. – Электрон. дан. – Режим доступа : <http://www.svetlovka.ru/index.php/top-component-position/316-kraudfanding-v-praktike-biblioteki-2>. – Загл. с экрана.
2. «Сад достижений» [Электронный ресурс] // ЦБС Западного административного округа : сайт. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://biblioza.o.ru/proektyi/«sad-dostizhenij».html>. – Загл. с экрана.
3. Стартовал проект «БиблиоРодина» в поддержку российских библиотек [Электронный ресурс] // Наука и жизнь : сайт. – Электрон. дан. – Режим доступа : <https://www.nkj.ru/info/29700/>. – Загл. с экрана.
4. Что такое краудсорсинг? [Электронный ресурс] // CROWDSOURCING.RU : сайт. – Электрон. дан. – Режим доступа : http://crowdsourcing.ru/article/what_is_the_crowdsourcing. – Загл. с экрана.
5. Что такое краудфандинг? [Электронный ресурс] // CROWDSOURCING.RU : сайт. – Электрон. дан. – Режим доступа : http://crowdsourcing.ru/article/what_is_the_crowdfunding. – Загл. с экрана.

Итоговый документ

Четырнадцатых Денисьевских чтений:

межрегиональной (с международным участием) научно-практической конференции по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и проблемам библиотечно-информационной деятельности

26-27 октября 2017 года, г. Орел

Четырнадцатые Денисьевские чтения: межрегиональная (с международным участием) научно-практическая конференция по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и проблемам библиотечно-информационной деятельности состоялись в г. Орле на базе Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И.А.Бунина и Орловского государственного института культуры 26-27 октября 2017 года.

Проведение ежегодных чтений в Орле – это дань памяти ученому, библиотечному деятелю, журналисту, педагогу в сфере библиотечно-информационного образования В. Н. Денисьеву. Четырнадцатые Денисьевские чтения были посвящены 80-летию со дня образования Орловской области. В Чтениях приняли участие: ученые, библиотечные специалисты, преподаватели, краеведы из Москвы, Белгорода, Брянской и Курской областей, Тамбова, Орла и Орловской области и др. регионов, а также из Республики Казахстан и Луганской народной республики (всего 182 человека).

На пленарном и секционных заседаниях обсуждены результаты библиотековедческих, библиографоведческих, книговедческих и историко-краеведческих исследований, актуальные проблемы оптимизации библиотечного образования в условиях информационного общества, Заявлено 52 доклада, из них заслушано 23.

В рамках конференции состоялся круглый стол для специалистов областных, муниципальных и вузовских библиотек «Современный подход к методике подготовки библиографических ресурсов», на котором обсуждены вопросы создания и использования библиографических ресурсов в современной электронной среде, проблемы подготовки библиографических указателей в помощь науке и рекомендательных библиографических пособий, рассмотрены профессиональные требования к подготовке библиографов.

В студенческой аудитории проведен круглый стол «Волонтерство в библиотечно-информационной сфере».

На конференции были объявлены победители XIII областного конкурса научных работ по библиотековедению, библиографоведению и книговедению им. В.Н. Денисьева в номинациях: «Законченная научная работа», «Учебное и методическое пособие», «Библиографический

указатель», «Библиографическое пособие малых форм», «Научная работа обучающихся», «Электронное издание» .

Проведение «Денисьевских чтений», издание и распространение материалов конференции способствуют активизации научно-исследовательской работы по библиотечному делу в стране, регионе, повышению качества библиотечно-информационного образования, развитию творческой инициативы библиотечных работников, внедрению инноваций в практику работы библиотек, интеграции интеллектуальных ресурсов культурно-образовательной сферы, сохранению и приумножению историко-культурного наследия края.

Участники Четырнадцатых Денисьевских Чтений рекомендуют:

- Активизировать научные исследования инновационных теоретико-методологических проблем библиотековедения, библиографоведения и книговедения;
- Расширить географию участников проведения научно-практических конференций путем привлечения виртуальных слушателей и выступающих;
- Опубликовать материалы Чтений в электронном сборнике «Четырнадцатые Денисьевские чтения» и на страницах профессиональных библиотечно-информационных изданий;
- Разместить материалы о конференции на сайтах БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина» и ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»;
- Провести Пятнадцатые Денисьевские чтения в декабре 2018 года и посвятить 180-летию юбилею Орловской областной библиотеки;
- Провести в 2017 – 2018 гг. XIV областной конкурс научных работ им. В. Н. Денисьева по библиотековедению, библиографоведению. и книговедению.

Информация об авторах

Ашихмина Елена Николаевна, кандидат филологических наук, председатель предметно-цикловой комиссии ОГСЭ, ОДЕН и ОПД БПОУ ОО «Орловский областной колледж культуры и искусств»

Бекетова Наталия Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

Беляева Надежда Евгеньевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

Бухтиярова Светлана Владимировна заведующая отделом производственно-технических документов БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина»

Величкина Лариса Николаевна, директор МБУ «Межпоселенческая районная библиотека Верховского района Орловской области»

Гладкова Ирина Анатольевна, директор МКУК «Централизованная библиотечная система г. Орла»

Гранкина Ирина Ивановна, кандидат педагогических наук, преподаватель Обоянского филиала Областного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Курский колледж культуры»

Есипов Александр Леонидович, кандидат педагогических наук, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

Жидеева Виктория Юрьевна, младший научный сотрудник кафедры библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

Жихорева Тамара Анатольевна, заведующая сектором рекомендательной библиографии БУКОО «Библиотека им. М. М. Пришвина» (г. Орел)

Игнатова Марина Викторовна, заведующая отделом краеведческих документов БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина»

Кондратенко Алексей Иванович, кандидат политических наук, заведующий отделом БУКОО «Орловский дом литераторов», член Союза писателей России

Кравцова Наталья Васильевна, студентка 2 курса магистратуры Луганской государственной академии культуры и искусств имени М. Матусовского

Краузова Ольга Юрьевна, главный библиотекарь отдела книгохранения БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина»

Крылова Татьяна Дмитриевна, кандидат педагогических наук, ученый секретарь Ученого совета, профессор кафедры библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

Куриленко Екатерина Анатольевна, аспирант кафедры издательского дела и библиотековедения Белгородского государственного института искусств и культуры

Левин Григорий Львович, доктор педагогических наук, заведующий научно-исследовательским отделом библиографии ФГБУ «Российская государственная библиотека

Ливцов Виктор Анатольевич, доктор исторических наук, профессор заместитель директора Среднерусского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»

Лисина Татьяна Сергеевна, главный библиотекарь абонемента образовательных услуг БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина»

Лиховид Татьяна Федоровна, кандидат педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры», доцент ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет»

Лукьянченко Ольга Григорьевна, кандидат педагогических наук, профессор Луганской государственной академии культуры и искусств имени М. Матусовского

Меренкова Наталья Алексеевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

Мищенко Татьяна Константиновна, заведующая научно-библиографическим отделом ФГБУК «Государственная публичная историческая библиотека России»

Морозова Наталья Юрьевна, преподаватель кафедры библиотечно-информационной деятельности ГОБУК ВО «Волгоградский институт искусств и культуры»

Обушвец Елена Юрьевна, библиотекарь Центральной детской библиотеки им. И. А. Крылова МКУК «Централизованная библиотечная система города Орла»

Оркина Дарья Александровна, студентка группы 33-13, направление подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» ФГБУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

Пасютина Екатерина Владимировна, студентка группы 23-12. факультета документных коммуникаций ФГБУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

Петрова Галина Николаевна, заведующая научно-методическим отделом БУКОО «Орловская детская библиотека им. М. М. Пришвина»

Полынкин Александр Михайлович, писатель, краевед

Приймак Ольга Анатольевна, заведующая методико-библиографическим отделом МБУ «Централизованная библиотечная система г. Мценска» им. И. А. Новикова

Рыжикова Лариса Вадимовна, главный библиотекарь отдела книгохранения БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина»

Саран Александр Юрьевич, кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник кафедры истории и международных отношений, заместитель начальника научно-организационного отдела Среднерусского института управления – филиала ФГБОУ ВО ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»

Свергунова Наталья Мирославовна, кандидат педагогических наук, директор Информационно-коммуникативного центра Библиотечного

комплекса ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева»

Сладкова Ольга Борисовна, доктор культурологии, профессор кафедры педагогики и психологии РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Солдатова Татьяна Егоровна, главный библиограф информационно-библиографического отдела БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина»

Степанова Нина Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

Ткачева Виктория Леонидовна, ведущий библиограф отдела искусств БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина»

Улановская Наталья Сергеевна, кандидат педагогических наук, заведующая кафедрой библиотечно-информационной деятельности ГОБУК ВО «Волгоградский институт искусств и культуры»
Филиппов Дмитрий Сергеевич, студент группы 33-13, направление подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» ФГБУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

Фомина Марина Юрьевна, ведущий библиограф ЦГБ им. А.С. Пушкина МКУК «Централизованная библиотечная система города Орла»

Фролова Наталья Владимировна, заведующая сектором электронных ресурсов МКУК «Централизованная библиотечная система города Орла»

Черниговцева Ольга Александровна, ведущий библиотекарь юношеской библиотеки-филиала №8 МКУК «Централизованная библиотечная система города Орла»

Шатохина Наталья Захаровна, кандидат педагогических наук, заместитель директора БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина»

Шичаокина Екатерина Сергеевна, магистрант 2 года обучения по направлению подготовки 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность» ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

Щекотихина Валентина Анатольевна, заведующая информационно-библиографическим отделом БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина»