

ТЭРБИЙЭНИН РОЛУ ҺАГГЫНДА

Педагожи тарихиндэ тэрбийэнин ролуна даир мүхтәлиф нәзәриййәләр ирәли сүрүлмүш вә узун-узады мүбаһисәләрә мейдан верилмишдир. Мүхтәлиф ичтимай мүнәсибәтләрә вә синфи-фәлсәфи көрүшләрә истинад әдән бу нәзәриййәләрин бәзиләри кәнч нәслин инкишәфиндә вә етишмәсиндә тэрбийэнин ролуну инкар әтмиш, ирсийәти әсас амил кими гәбул әтмишләр. Башгалары ирсийәтин тәсирини инкар әтмиш, ичтимай мүнтин тәсирини, тэрбийәни әсас көтүрмүш вә һәтта тэрбийэнин ролуну һәддиндән артыг гиймәтләндирмәйә чалышмышлар.

Орта әсләрдә (XVII әсрә гәдәр) бүтүн габилийәтләрин, һәтта мәфкурә вә әхлаг сифәтләрин белә, валидейндән ушага ирсән кечдийини иддия әдән фикирләр һөкм сүрүрдү. О заманки ичтимай гурулушун мәһсулу олан бу „нәзәриййә“йә көрә „аличәнаб“ вә „мәрифәтли“ феодал вә әянларын ушаглаары да валидейләри кими „аличәнаб“ вә „мәрифәтли“ олмалы имишләр; зәһмәткешләрдән исә анчаг зәһмәткешләр тәрәйчәкмиш. Ушаг вә кәнчин әдәбли вә я әдәбсиз олмасынын сәбәбини, онун тэрбийәсиндә дейил, нәслин „үлвилииндә“, „затында“ ахтарардылар. Тахт вә тачын, мүлк вә малын ханзадәләрә вә бәйзадәләрә мәхсус олмасыны нәзәри чәһәтдән әсасландырмаг үчүн бу мүртәчә нәзәриййәдән әслрә бою чох истифадә әдилмишдир.

XVII әсрдә вәзиййәт көкүндән дәйишди. Ени синиф—буржуа синфи мейдана чыхды. Бу синиф истәһсалаты өз әлиңә алдыгы һалда һөкүмәт итгисади чәһәтдән ондан зәиф олан феодалларын әлин дә иди. Ирсийәт „нәзәриййәси“ феодалларын сияси агалыгынын зәруриййәти-

ни сүбут әтмәйә көмәк әдирди. Ени синфин габагчыл мүтәфәккирләри ирсийәт нәзәриййәсини кәснин тәнгидә галхышдылар. Ирсийәт нәзәриййәси әлейһинә чыхан габагчыл буржуа мүтәфәккирләриндән биринчиси инкилис философ вә педагогу Чон Локк (1632—1704) олмушдур. Чон Локк „идеяларын фитрилийн“ нәзәриййәсини инкар әтди. Онун фикринчә ушаг дүняя кәлдикдә онун руһу ағ лөвһәйә (tabula rasa) бәнзәр. Белә бир фәлсәфи көрүшүндән Локк, нәтичә чыхарараг инсанын инкишәфиндә ирсийәтин дейил, тэрбийәнин бөйүк ролу олдуғуну гәйд әтди. „Тәрбийә һаггында фикирләр“ аллы әсәриндә Локк языр ки, „тәсадүф әтдийимиз яхшы вә я пис, хейри вә я хейирсиз адамларын онда доғгузу тәрбийәләринин сайсиндә белә олмушлар“¹.

XVIII әсрин франсыз материалистләри: Һелветси (1715 — 1771), Дени Дидро (1713 — 1784) вә б. Локкун тәрбийә һаггындаки фикирләрини тәғиб әдәрәк ону даһа дә ирәли апардылар. Хүсусән Һелветси, ирсийәтин тәсирини тамамилә инкар әдир вә „тәрбийә һәр шейә гадирдир“ — дейирди. Һелветсийә көрә: „биз нә исәк тәрбийәнин мәһсулуғу“². Бурада гәйд әдилмәлидир ки, Һелветси тәрбийә сөзүнү әсл мәһасында даһа кеһиш дүшүнүр. Һелветсин фикирләрини тәһлил әдәрәк Маркс языр ки: „Һелветсийә көрә, инсаны тәрбийә етишдирир, тәрбийә сөзү алтында исә о, бу сөзүн әсл мәһасында башга, һәм дә фәрдин яшайыш шәраитинин мәчмууну дүшүнүр“³ ки, бу

¹ Чон Локк, педагожи әсәрләри, сәһ. 72 1930.

² Һелветси, „Инсан һаггында“, сәһ. 413 1938.

³ Маркс вә Эңкелс, әсәрләри, ч. III. сәһ. 162

дә ичтимаи мүнүттән ибарәтдир. Бура-
да Һелветси ичтимаи мүнүтин, тәрбийә-
нин гүввәсини һәддиндән артыг гиймәт-
ләндир ки, бу да о заман Дени Дидро-
ронун әтиразына сәбәб олмушду. Һел-
ветсийә мурачиәт эдәрәк Дени Дидро
язырды ки: „Сиз тәрбийәнин һәр шейә
гадир олдуғуну тәсдиқ эдирсиниз, „Тәр-
бийә чох шейә гадирдир“ десәниз, даһа
яхшы оларды“.

Чон Локкун вә франсыз материалист-
ләринин бу фикирләрини әсас тутараг
утопист сосялиствәр— Сен Симон, Шарл
Фур'е вә Роберт Оуен чәмийәти тәр-
бийә васитәсилә дәйишмәк мүмкүн олду-
ғуну иддиә этдиләр.

Чон Локк, франсыз материалиствәри
вә сонра да утопист сосялиствәр тәрбийә-
нин ролуна даир габагчыл фикир ирәли
сүрдүләр, лакин буну дүзкүн һәлл эдә
билмәдиләр. Онларын әсас сәһвләри
ондан ибарәт иди ки, инсан шәрәнт вә
тәрбийәнин пассив, механики бир мәнсу-
лу һесаб эдирдиләр. Онларын фикрин-
дән белә чыхырды ки, инсан мүнүтин
әлиндә оюнчагдыр; о, ирадәсиз мәхлуқ-
дур вә мүнүт она тә'сир эдән кими о,
һәмин тә'сирә дәрһал мәрүз галыр.
Онлар баша дүшә билмирдиләр ки, мүн-
үтин өзүнү дәйишән инсандыр. Инсан
өз ингилаби фәәлийәти васитәсилә өзү-
нү эһәт эдән мүнүти, шәрәнти вә бу
просәдә өз хуәси тәбәғәтини дәйишди-
рир. Фейербах һаггындаки тезисләриндә
Маркс франсыз материалиствәрини тән-
гид эдәрәк языр: „Шәрәнт вә тәрбийә-
нин дәйишилмәси һаггында олан мате-
риалист тә'лим унудур ки, шәрәнт инсан-
лар тәрәфиндән дәйиширилир вә тәр-
бийәчинин өзүнү тәрбийә этмәк ләзим-
дыр“¹. Йә'ни инсаны етишдирән мүнүтин
өзүнү дә дәйишдирмәк, енидән гурмаг
вә етишдирмәк ләзимдыр. Беләликлә,
капитализмин инкишаф этдйи бир дөвр-
дә, буржуа педагогисиндә тәрбийәнин
ролуна даир бөйүк бир никбинлик
һөкм сүрдү.

XIX әсрин бөйүк рус мүтәфәккирләри
Белински, Чернышевски, Добролюбов
вә башгалары да тәрбийәнин инсан чә-
мийәтиндә һәлләдичи ролу олдуғуна
инанырдылар. Онлар һәнки айры-айры
фәрдләрин, бәлкә бүтүнүклә дөвләтин,
һәтта чәмийәтин мүгәддәрәтнин дүз-
күн гурулмуш тәрбийәдән асылы олду-
ғуну ирәли сүрдүләр. Белински языр-
ды: һәм һәят, һәм өлүм, һәм хилас ол-

маг, һәм дә мәнв олмаг тәрбийәдән
асылдыр. „Тәрбийә инсаны я хейряһаи
Сократ вә я позгун Нерон эдәр“¹.

XIX әсрин ахырларында вә XX әсрин
әввәлләриндә—империализм дөврүндә—
капитализмин тәнәзүлә башладыгы бир
дөврдә—буржуа педагогисиндә тәрбийә-
нин ролуна даир енидән мүртәчә нәзә-
рийәләр мейдана чыхды. Инкишаф әт-
миш вә мөһкәмләмиш олан фәһлә син-
фи гаршысында өзүнү зәиф көрән бур-
жуа, Ленин демнишкән, вәзийәтини му-
һәфизә этмәк мәгсәдилә орта әсрин мүр-
тәчә фикирләрини чанландырмага чалы-
шыр. Тәрбийәнин ролуна даир олан ник-
бинлик, бәдбинликлә эвәз эдилир. Алман
философу Шопен Һауэр (1788—1860) бу
бәдбинлийә бинвәрә гоюр. Шопен Һауэрә
көрә, инсан һеч бир заман дәйишмир.
О, „Инсан сәчийәсинин нөгсанларыны
йох этмәйә тәшәббүс этмәк, миси гы-
зыла чевирмәйә тәшәббүс этмәйә бән-
зәр“—дейә языр.

Шопен Һауэрә көрә инсан сәчийәси-
нин, әхлаги сифәтләрини рүшеймләри
ирсийәтин күчү илә мүййән эдилир
вә тәрбийә олса—олса бу рүшеймләрин
мүсбәтләрини инкишаф этдирмәйә, мән-
филәрияни инкишафыны исә, мүййән
заман ичиндә юбатмага чалыша биләр.

Алман иргчи мүртәчә педагогиси бу
әлмә зидд „нәзәрийә“ әсасында алман
ирганин фитрәтән али ирг олдуғуну вә
габилийәтчә бүтүн халглардан үстүн
олдуғуну ирәли сүрәрәк, алман импе-
риалиствәринин гарәтчилик сиясәтини
доғрултмага һәлд эдирди. Демәк, мүр-
тәчә алимләр ирсийәти ушағын инки-
шафыны шәртләндирән башлыча амил
кими ирәли сүрүрләр.

Иквинчи бир тәрәфдән Алманяда
„мүнүт педагогиси“ адалан башга бир
мүртәчә нәзәрийә йайылмага башлады.
Бурада да ушағын мүгәддәрәтнин „дә-
йишмәз мүнүттән“ асылы олдуғуну
исбатә чалышдылар. „Дәйишмәз мүнүт“
мәфһуму алтында исә, онлар буржуа
чәмийәтини нәзәрдә тутурдулар. Бу
„нәзәрийә“ көрә². дәйишмәз мүнүт“
әсас бир амил кими һәнки тәкчә ушаг
әхлағыны, һәм дә физики кейфийәтлә-
рини шәртләндирир.

Бунлардан башга барышдырычы нә-
зәрийәләр дә мейдана чыхды; бу нәзә-
рийәләр ушағын бир тәрәфдән ирсий-
ят, о бири тәрәфдән „дәйишмәз мүнү-
тин“ тәсири алтында инкишаф этдйини

¹ Белински, педагожи әсәрләри, сәһ. 2.

² Маркс вә Энгелс, әсәрләри, IV ч. сәһ. 590.

ирэли сүрдүүлэр. Бу сонунчу—Ики амил нээриййэси¹ ады илэ мэшүрдур. Бэ'зи буржуа алимлэри (Стенли Холл, Бинэ вэ б.) XIX эсрин ахырларында "Ики амил нээриййэси" земининдэ ушаг хаггында педоложи адлы ени бир „элмин“ эсасыны гойдулар. Мөвзуу вэ мүндөрчөси бэли олмаян бу „элм“ ушагын инкишаф вэ етишмасынин сәбәблэрини белә бир „гануула“ изаһ этмэйә чалышырды ки, куя ушагын тален бир тәрәфдөн биоложи вэ о бири тәрәфдөн ичтимаи амиллэрлэ, ирсиййәт вэ намә'лум дәйишмәз мүнтин тә'сири илэ фаталыстик олараг шәртләннir. Бу „ганун“ тәрбийәнни вэ тәрбийәннин ролуну кәнарда бурахыр. Педоложи өз эсас „ганууна“ истинад эдәрәк бэ'зи ушагда өзүнү кәстәрөн әхлаги, әгли вэ физики нөгсанларын сәбәбини онун тәрбийәсиндә дейил, ирсиййәтиндә—ата-анасында, әчдадында, гонумларында вэ һәмчинин мүнтиндә ахтарырды. Тәрбийәнни ролу вэ тәрбийә хаггында элм олан педагожинин ролу инкар әдиллирди.

Бүтүн бу „нээриййәләр“ нә гәдәр мүхтәлиф олсалар да бир нөгтәдә бирләшир вэ исбат этмэйә чалышырлар ки, а) куя истисмарчы синфин ушаглары, наслиндән вэ мүнтиндән (рифаһ яшамасы) асылы олараг зәка вэ габилийәтлэри әтибарилә үстүн олурулар. Она көрә дә әгли әмәклә әлагәдар олан (сиясәт, элм кими) вәзифәләрә һазырланмалдырлар. Зәһмәткеш ушаглары исә, куя, зәка әтибарилә кәсирли олурулар, она көрә дә физики әмәк үчүн етишдирилмәлидирләр б) куя чәмиййәтдә „али“ вә „ибтиади“ иргләр вардыр вә „ибтидаи“ иргләр эокаларынын мәндуудлуғу сәбәбилә „али“ ирглэрин идарә вэ истисмары алтында яшамаға мәнкумдурулар (алман фашистлэринин мәнфур ирг нээриййәси кими); в) куя, валидейлэрин нөгсанлары, әгли габилийәтлэри ушаглары ирсән кечир вә буна көрә дә ушаглары дәрсдә кери галмаларыны, әхлагларындаки нөгсанларыны йох этмәк үчүн тәрбийә, педагожи мәктәб, мүәллим ачиздир, күчсүздүр.

Әлава әдилмәлидир ки, мүртәчә буржуа алимлэринин ирәли сүрдүклэри педоложи „элми“ бир заманлар тәнгидсиз олараг совет мәктәби шәраитиндә дә көчүрүлмүшдү. УИК (б) П МК „Халг Мариф Комиссарлығлары системиндә пе-

доложи тәһрифләр хаггында“ 1936-чы ил 4 июл тарихли гәрарында педоложинин яланчы бир элм олдуғуну, онун синфи-ичтимаи көклэрини ифша этди, кәч һәслин тәрбийәси сәһәсиндә, совет мәктәби ишләриндә бөйүк зиянлар вердийини кәстәрди, она көрә дә бу „элмин“ ләғв әдилмәсини лазым билди.

Беләликлә буржуа педагожиси ушагын инкишафында ирсиййәт, мүнит вэ тәрбийәнни ролуну дүзкүн изаһ әдә билмәди. Я тәрбийәнни һәр шейә гадири адаландырды (габагчыл алимләр), я да онун ролуну инкар этди (мүртәчә алимләр).

Элмин бу мүнүм мәсәләсини дә марксизм-ленинизм классиклэри һәлл этди. Мә'лумдур ки, марксизмә көрә һәр бир һадисәнни инкишафы, ону әһатә әдән мүййән шәраит ичәрисиндә мүнүкүн олур, һәр бир һадисә мүййән башга һадисәләрә бағлыдыр вә онларла шәртләннir. Сталин йолдаш языр ки: „Һәр бир һадисәйә әтрафдаки һадисәләрлә сых әлагәдар шәкилдә, ону әһатә әдән һадисәләрдән асылы шәкилдә бахыларса, бу һадисә алашыла биләр. вә әсасландырыла биләр“.¹

Бу нөгтейи-нәзәрдән ушагын инкишафы бир истисна тәшкил әдә билмәз, о да мүййән һадисәләрә бағлыдыр, мүййән һадисәләрлә шәртләннir. Ушаг чанлы бир үзвиййәт, тәбии, биоложи бир варлыг олараг дүняя кәлир, она көрә дә ирсиййәтин мүййән тә'сири, онун инкишафында өзүнү кәстәрмәйә билмәз. Ушаг инсан чәмиййәтиндә, мүййән мүнитдә доғулур, яшайыр, инкишаф әдиб бөйүдүр, она көрә дә ичтимаи мүнтин тә'сириндән тәчрид әдилә билмәз, бу тә'сирә мә'руз галыр. Марксизм нә ирсиййәт, нә дә мүнит амиллинин тә'сирини инкар эдир. Лакин мәсәлә һәгигәтән мөвчуд олан бу амиллэрин тә'сирини әтиграф этмәкдә дейил, әсл мәсәлә бу амиллэрин маһиййәтини вэ тә'сирини хүсусиййәтини, тәрбийә илә олан мүнәсибәтлэрини элми олараг изаһ этмәкдәдир, мәсәлә тәрбийәнни һәгиги ролуну айдынлашдырмағдадыр.

Ирсиййәтин ролу. Ушаг нә кими әһтиятла дүняя кәлир? Ушаг өзү илэ бәрабәр дүняя һеч бир һазыр идея вә сәчиййә кәтирмир. Әйни заманда о, ағ лөвһәйә бәнзәр руһла да дүняя кәлир.

¹ Сталин, „Ленинизм мәсәләлэри“, сәһ. 614, Азәрнәшр, 1939.

Ушаг кэлэчэк руни инкишафы үчүн мүй-эй-эйэн вэ лазым олан зэмнинлэ догулур. Бу да һэр шейдэн эввэл онун үзвий-эти вэ хусусэн эсэб¹ системидир. Эсэб системи мүхтәлиф психи просесләрин етишмәси вэ инкишафыны тә'мин этмәк үчүн шәраит тәшкил эдир. Маркс вэ Энкелс язырлар ки, бир чанлы вэ тәбии варлыг кими инсан тәбиәтдән: „гисмән тәбии гүввәләрлэ, һәяти гүввәләрлэ фәргләнир, о фәал тәбии бир варлыгдыр; бу гүввәләр онда тәбии имканлар, габилыйәтләр шәклиндә сөвг-тәбииләр (инстинктләр) шәклиндәдирләр“¹.

Инсандаки тәбии веркиләрин² маий-йәти нәдир? Тәбии веркиләр психи инкишафын дахили имканлардыр. Бунлар һазыр габилыйәтләр дейил. Дис-тервег (1790—1866) демишкән, габилый-йәтләрин етишмә вэ инкишафы үчүн имкан тәшкил өдән тәбии зәминдир. Ушағын конкрет бир шәраитдә инкиша-фы буну исбат эдир. Мәс.: анадан ени догулан ушагда нә һафизә, нә тәфәккур, нә дә нитг кими психи просесләр вар-дыр. Лакин бу вэ бу чүр психи про-сесләрин эмәлэ кәлмәсинә зәмин олан тәбии веркиләр ушага фитрән кечир ки, буну да валидейнләрдән ирсән кечмә кими дар мә'нада дейил, нәсилдән-нәс-лэ кечмә кими кениш мә'нада дүшүн-мәк лазымдыр.

Ушагдаки тәбии веркиләр инкишаф нәтичәсиндә бу вэ я башга габилыйәт-ләрн догулур. Маркс вэ Энкелс языр-лар ки, инкишаф нәтичәсиндә, „Фәрд-ләрдә һалә ялһыз тәбии веркиләр шәк-линдә олан бә'зи габилыйәтләр, һәгиги гүввәләр кими фәалийәтгә башлайыр-лар“³. Беләликлә габилыйәтләр, мүй-йән фәалийәт вэ инкишаф нәтичәсиндә эмәлэ кәлән бир конкрет кейфийәт ол-малары э'тибарилә тәбии имканлардан фәргләнирләр. Лакин бурасыны да гейд этмәк лазым кәлир ки, ушаг анадан до-гулуркән бә'зи габилыйәтләрдә дә малик олур. Мәс.: исти, союг, агры һисс этмә-си, бә'зи дад вэ ийи билмәси, һәзз вэ нараһатлыг дуймасы буну сүбүт эдир. Тәбии имканлар дедикдә үшумбәшәри тәбии имканлар, һәр бир ушага мөхсус олан тәбии имканлар нәзәрдә тутулур.

Беләликлә, ирсийәт васитәсилә уша-

ға кечән һазыр кейфийәтләр дейил, тәбии веркиләрдир ки, бунлар да мә'нә-ви инкишаф үчүн зәруридиләр. Лакин тәбии веркиләр мә'нәви инкишаф үчүн мүстәгилл һәркәт гүввәси тәшкил этмир. Онун үчүн дахили имканлар ярадыр. Башга сөзлә, ирсийәт фәталистик ола-раг ушағын кәлэчәк мүгәддәрәтны һалә этмир. Ушағын нә кими ирадәси, сәчийәси, дүнякөрүшү вэ с. олачағы ирсийәтлә мүййән эдилмир. Ирсийәт бу чүр кейфийәтләрин эмәлэ кәлмәси үчүн бә'зи шәраит һазырлайыр, имкан-лар ярадыр. Бунлары һаята кечирән, яра-дан, етишдирән ичтимаи мүнһит вэ тәр-бийәдир. Тәрбийәсиз бу имканлар имкан олараг галыб, өзләрини бирузә вермәз-ләр.

Мүнһитин ролу. Мүнһит мәфһуму мүн-дәрәчәси э'тибарилә чох кенишдир. Бу мәфһум фәрдин һаят вэ инкишафынын әләгәдар олдуғу харичи шәраитин һа-мысыны әһатә эдир. Бура я һәр шейдән эввәл тәбии мүнһит дахилдир. Маркс вэ Энкелс язырлар ки, „Инсанын чисмани, тәбии, һәгиги, чанлы, һәссас бир варлыг-дан ибарәт олмасы... көстәрир ки, о өз һәятыны анчаг һәгиги вә һисс әдилә бил-ән шейләр үзәрләндә тәзаһүр этдирә биләр“¹. Һәгиги вә һисс әдилә билән шейләр ушағын дуйғу үзләринин инки-шафы үчүн, шуурунун инкишафы үчүн зәруридир. Лакин ушағы әһатә өдән мүн-һит тәбии мүнһитлә мәнһуд олараг гал-мыр. Һейван баласындан фәргли олараг ушаг ичтимаи мүнһитдә догулур, бура-да яшайыр вә бурада бөйүйүр. Ичтимаи мүнһит мәфһуму алтында һәр шейдән эввәл ушағы әһатә өдән, ону бәсләйән, она гайғылар көстәрән инсанлар, инки-шафы үчүн шәраит ярадан инсанлар нәзәрдә тутулур. Даһа сонра ичтимаи мүнһит мәфһуму инсанларын яратмыш олдуғу истәһсал һәяты, ичтимаи муна-сибәтләри, сиясы вэ мәдәни һәяты, һа-ким мәфхурәләри вэ с. әһатә эдир. Белә мүнһитдә догулур бөйүйән ушағын бу мүнһитин тә'сиринә мә'руз галмасы тә-биивидир. Лакин бу мүнһит ушага, фран-сыз материалистләринин дүшүндүйү ки-ми, механики олараг тә'сир этмир. Зира ушаг пассив дейил, фәалийәтдәдир вэ фәалийәт просесиндә дә о, мүнһитин тә'сиринә мә'руз галыр. Ичтимаи мүнһит — педологларын иддиасынын әксинә олараг—дәйншмәз дейил, ушағын мүн-

¹ Маркс вэ Энкелс, әсәрләри ч. III, сәһ. 642.

² Тәбии имканлар, русча „эдаток“ сөзүнүн гаршылығы кими ишләдиләр.

³ Маркс вэ Энкелс, әсәрләри ч. IV, сәһ. 286.

¹ Маркс вэ Энкелс, әсәрләри, ч. III, с. 643.

гәддәрәтәни фаталистчәсинә, йә'ни гә-
заву-гәдәр күчүнә һәлл әдә билмәз, о,
тарихидир, инкишаф эдир. Инсанларын
истеһәсал мүнәсибәтләри, сияси көрүш-
ләри вә с. дәйишир, инкишаф эдир.
Беләликлә ичтимаи мүнит бүтүнлүклә
дәйишир. Бу дәйишиклийн сәбәби дә
инсанларын ингилаби фәалийәтидир.
Ингилаби фәалийәтләри нәтичәсиндә
инсанлар нәинки анчаг мүнити, юха-
рыда дейилдийи кими, өз табиятләрини
дә дәйишидириләр, ени габилий-
әйтләр газанырлар. Ингилаби фәалийәт
нәтичәсиндә кечмиш чаризм Русиясында
сосиялизми гурулмасы бунун чанлы
субутудур. Шәраит инсанлары яратды-
гы кими, инсанлар да шәраити ярадыр-
лар¹. Маркс вә Энкелс язырлар ки,
эжәр инсан биликләрини, дуйғуларынны
вә сәирәни һисс әдилән, бу аләмин вер-
дийи тәчрүбәдән алырса, о һалда, әтраф
мүнит әлә бир шәкилдә гурулмалыдыр
ки, инсан орада һәгиги инсанлыгы дәрк
әтсин, орада инсани сифәтләри өзүндә
тәрбийә әтмәйә вәрдиш әтсин.

Бүтүн бунлардан мә'лум олур ки,
мәсәлә мүнитин инсана тә'сирини әти-
раф әтмәкдә йох, о мүнитин тәбиәтини
баша дүшмәкдә, фәрдлә олан мүнәсибә-
тини изаһ әтмәкдә вә о мүнити енидән
әлә гурмагдадыр ки, ушаг ондан инсани
кейфийәтләр алсын. Беләликлә, мүнит
инсана механики олараг тә'сир әтмир.
Инсан фәалийәти сайәсиндә мүнити
дәйишидириләр вә ондан тә'сир алыр.
Мүнитин ролу беләдир.

Тәрбийәнин рәһб ролу. Тәрбийә,
ичтимаи мүнитин ушаг үзәринә олан
тә'сиринин шәклидир. Песталотси де-
мишкән ушаг, гейри камил, ләкин ин-
кишафа габил бир варлыг кими дүняя
кәлир. Мәгсәдә мұвафиг вә планла гу-
рулмуш тәрбийә просеси олмәзса, уша-
ғын фитрән вә ирсән кәсб әтдийи дахи-
ли имканлары—тәбии веркиләри һәгиги
гүввәйә — габилийәтләрә чеврилмәз.
Тәрбийә просеси олмәзса, ушаг һәм дә
мүнитдән ләзими тә'сир ала билмәз.
Беләликлә, һәм ирсийәтин вә һәм дә
тәбии вә ичтимаи мүнитин яратмыш ол-
дуғу имканлардан ялынз вә енә дә
ялынз тәрбийә просесиндә истифадә
әдиләр. Буну бир нечә мисал үзәриндә
айдынлашдыраг:

а) мә'лумдур ки, ушаг зәиф вә чох
ачиз бир варлыг кими дүняя кәлир.
Бөйүкләрин тәрбийәси — бәсләмәләри,

¹ Маркс вә Энкелс, әсәрләри ч. IV, сәһ. 29.

гайғылары сайәсиндә о, мөһкәмләнир,
онун физики вә мә'нәви габилийәтләри
үзә чыхыр, инкишаф эдир. Әтрафдаки-
ләрлә әләгәйә киришмәк вә тәрбийә
сайәсиндә ушаг дил ачыр. Нитги васи-
тәсилә харич әләмлә олан мүнәсибәт-
ләрини низама салыр. Бундан истифадә
әдән бөйүкләр тәрбийәви тә'сирләри
ушаг үзәриндә даһа чох кенишләнди-
риләр. Беләликлә, нитг истә'далларилә
доғулан ушаг ялынз бөйүкләрин тәрби-
йәси нәтичәсиндә дил габилийәтини кәсб
әдир. Бөйүкләрин тәрбийә фәалийәти
олмәзса, ушагда олан нитг габилийәти
вә башга тәбии веркиләри инкишафсыз
галарды;

б) бу тәрбийә ушағын һәят вә фәалий-
йәти үчүн шәраит ярадыр. Ушағын фәа-
лийәтини мә'лум истигамәтә сөвг эдир.
Бу мәсәлә һәр шейдән әввәл ушағын
оюнуна, әйләнчәсинә, бөйүкләрин әмәк
вә ичтимаи-сияси һәятында иштәрак әт-
мәсинә, хүсусилә тә'лимине аиддир. Бе-
лә бир фәалийәтин сайәсиндә ушағын
мөвчуд габилийәтләри инкишаф эдир,
онда бир сыра ени габилийәтләр дә
ояныр. Инсанын әмәк просесини тәһлил
әдәрәк Маркс языр ки, бу просес онун
юхуламагда олан габилийәтләрини оя-
дыр. Тә'лим дә ушағын әмәк, фәалийәти
олдуғундан ушағын ени габилийәтләр-
рини үзә чыхардыр, инкишаф әтдириләр;

в) тәрбийә нәтичәсиндә ушаг һәм
тәбии вә һәм дә ичтимаи мүнити дәрк
әдир, нәинки тарихи кечмиши өйрәнир,
һәтта тарихи кәләчәк һагғында да мүйй-
йән тәсәввүр әлдә эдир. Тә'лим нәтичә-
синдә онун мә'нәви һәяты ени мәзмун
кәсб эдир, о, бәшәрийәтин яратмыш
олдуғу биликләр сәрвәтилә силаһланыр,
тәчрүбәләр газаныр. Ушагда мүййән
әхлаги кейфийәтләр, мүййән дүвякө-
рүшү әмәлә кәлир;

г) ушағын һәм физики вә һәм дә
мә'нәви инкишафы тәрбийә просесиндә
баша кәлир. Бу да ушаға ирсән фитри
олагаг кечән кейфийәт вә истә'далла-
рын үзәринә бә'зи әләвәләр әтмәкдән
ибарәт олдуғу баша дүшүлмәмәлидир.
Тәрбийә просесиндә бу кейфийәт вә
истә'даллар дәйишир, енидән гурулу-
р, ени мәзмун кәсб эдир, ени габилийәт-
ләрә зәмин олмаг үчүн әлверишли шәклә
дүшүр. Тәрбийә нәтичәсиндә бә'зи кей-
фийәтләр итир, башгалары илә әвәз
әдиләр;

ғ) тәрбийәнин нәтичәсиндә ушагла-
да фәрди хүсусийәтләр мүййән шәклә

дүшүр. Мә'лумдур ки, бүтүн ушаглар, юхарыда дейилдийи кими, инсанларын намысына хас олан чох тэбии веркилэрлэ дүнья кэлрлэр. О халда ушагларда фэрди хүсүсиййэтлэрин эмэлэ кэлмэсинэ, ушагларын габилыййэтлэри арасындаки фэргин эмэлэ кэлмэсинэ сәбәб нэди? Шүбһәсиз ушаглар арасында бә'зи фитри фэрг мөвчүдүр, ләкин бу чох да бөйүк дейилдири. «Фәлсәфәнин диләнчилиийи» адлы әсәриндә Маркс языр ки, «Адам Смит чәнәб Прудондан даһа чох узагкөрән иди. О, фәрдлэрин фитри габилыййэтлэри арасындаки фэргин хәгигәтәғ тәсәввүр әтдийимиздән даһа аз олдуғуну чох яхшы көрмүшүдүр»¹. Енә орада Маркс гейд эдири ки, «Фәрдлэрин тэбии веркилэри арасында олан фэрг, әмәк бөлкүсүнүн сәбәбиндән артыг нәтигәсидири». Догрудур бә'зи халларда фитри фэрг ушагларда чох ачыг вә эркән көрүнүр. Мәс.: бә'зи ушагларда рәсмә, мусигийә, риязийятта вә с. кичик яшлардан әтибарән чох бөйүк габилыййәтләр олдуғу тәзаһур эдири. Бунларын сәбәби бир тәрәфдән фитри олараг верилән истә'дадларда олса да, ялынз бунула мәсәләнн изаф әтмәк мүмкүн дейилдири. Маркс вә Энкелс мүртгәчә буржуа алимлэринин «Анадан кәлмә шаир, мусигишүнәс, философ вә с. хаггында олан сәфәһ»² нәзәриййәлэрини амансыз тәнгид эдириләр. Онлар язырлар ки, «Рафзәл кими фәрдлэрин талантларынын инкишафы тамамилә тәләбдән асылыдыр, тәләб исә, өз нөвбәсиндә әмәк бөлкүсүндән вә онун инсанлар үчүн яратмыш олдуғу маариф шәраитиндән асылыдыр»³. Минләрлә талантларын чаризм Русиясында мөһв олдуғу бир халда совет өлкәсиндә бунларын сайсыз һесабысыз етишмәси бунун чанлы дәлилидири. Ушагларда олан бә'зи фитри фәргләр, онларын фәрди хүсүсиййәтлэри вә габилыййәтлэри арасындаки фэргин эмәлэ кәлмәсинә имканлар ярадыр. Ләкин, бу имканларын хәгигәтә чеврилмәси үчүн тәләб, шәраит, ушагларын хәят вә фәалыййәтлэринин тәшкили—йә'ни тә'лим-тәрбийәлэри хәлләдичи рол ойнайыр;

д) бүтүн юхарыда дейилән вә буна охшар вәзифәлэрин тәрбийә процесиндә хәли ушагын бөйүдүкчә сәчыййәсини мүйәйнләшдирири, онун дүнякөрүшүнү

¹ Маркс, «Фәлсәфәнин диләнчилиийи». сәһ. 120. 1931.

² Маркс вә Энкелс, әсәрлэри, ч. IV, сәһ. 411.

³ Енә орада, сәһ. 380.

дәрриләшдирири вә кенишләндирири. Тәрбийә вә тә'лим нәтигәсиндә ушаглар вә кәңчләр тәһсил алыр, ичтиман хәятта һазырлашыр, ичтиман хәятта вәзифә дашымаға етишириләр.

Беләликлә тәрбийә, ичтиман мүйитин әсас тәр'сир шәкли олараг мүйитин яратмыш олдуғу әлверилиши шәраитдән истифадә эдири, ирсән ушагларда верилән дахили имканлары бир хәгиги фәалыййәтә, йә'ни габилыййәтә чевирлири. Бүтүн бунлар ушагын инкишафында тәрбийәнин хәлләдичи ролу олдуғуну көстәрири.

Сосялизм гурулушу шәраитиндә тәрбийә, хәгигәтән гүдрәтли бир гүввә кәсб эдири, Совет дәвләти әлиндә бүтүн зәһмәткеш халгын мәнфәәтинә хидмәт әдән бөйүк бир васитәйә чеврилири.

Тәрбийәнин белә бир шәрәфли вәзифәси вә онун көркәмли ролу Маркс тәрәфиндән даһа айдын көстәрилмишидири. Маркс языр: «...фәһлә синфинин даһа чох мүнәввәр олан гисми баша дүшүр ки, о синфин, демәли бүтүн бәшәриййәтин кәләчәйи бүтүнүклә фәһлә кәңч нәслинин тәрбийәсиндән асылыдыр»¹.

В. И. Ленин вә И. В. Сталин кәңч нәслин тә'лим-тәрбийәсинин, Совет дәвләти шәраитиндә, сон дәрәчә бөйүк әһәмийәт кәсб әтдийини дәфәләрлә сөйләмишләр. Вәтәндаш мұһарибәсинин горхулу хүнләриндә белә, кәңч нәслин коммунист тәрбийәсинә даир Лениннин тез-тез язмасы вә нитгләр сөйләмәси, хүсүсила 1920-чи ил октябрын 2-дә коммунист кәңчләр иттифагынын 3-чү гурултайында кәңчлэрин вәзифәлэринә даир өйләдийи тарихи нитг—сосялизм гурулушу шәраитиндә онун тәрбийәйә нә гәдәр бөйүк гиймәт вердийини көстәрири.

Кәңчләрә мұраचितә әдәрәк Ленин дейири ки: «Сиз коммунизм чәмийәти гурмалысыныз...

Гаршынызда гурулуш вәзифәси дурур вә сиз буну ялынз үчүн мұсар билийә йийәләнмәклә коммунизми әзбәрләнмиш һазыр формулалардан, мәсләһәтләрдән, респәтләрдән, әмр вә програмлардан, сизин биләваситә ишинизи бирләшдирән чанлы бир шейә чевирмәйи, коммунизми практик ишиниз үчүн рәибәрлийә чевирмәйи бачармагга һәлл әдә биләрсиниз.

Бүтүн кәңч нәслин тәһсил, тәрбийәси вә йүксәлдилмәси ишиндә әсас тутмалы олдуғунуз вәзифә, бах, будур»².

¹ Маркс вә Энкелс, әсәрлэри, ч. XIII, һиссә 1, сәһ. 199.

² Ленин, кәңчләр хаггында, сәһ. 40—41. Ушаг кәңчләр нәшр. 1940.

Беләликлә, тәрбийәнин ролу гурулушумузда она көрә бөйүкдүр ки, онун васитәсилә кәнчләр коммунизмни мүгтәдир гуручулары кими етиширләр.

Партиямызын XVIII гурултайында Молотов йолдаш, тәрбийәнин ролуну гейд этмәк мәгсәднлә дейрди ки, бүтүн галан вәзифәләрин еринә етирилмәси, сөзүн ән кениш мә'насында коммунист тәрбийәсинин мүвәффәгийәтләриндән асылдыр.

Партиямыз, кәнч нәслин тәрбийәсилә чидди мәшгул олмағы һәмишә мүһүм бир вәзифә кими ирәли сүрүр. Она көрә дә партиямызын бу барәдә гәбул этдийи

бир сыра тарихи гәрарлары, о чүмләдән мәфкурә чәһәсиндәки фәалийәтимизи кенишләндирмәйи тәләб әдән „Ленинград“ вә „Звезда“ мәчмуәләри һаггын-даки гәрар һеч дә тәсадүфи дейилдир.

Партиямызын бу тарихи гәрарларын-да йүксәк ролу дәфәләрлә гейд олунан коммунист тәрбийәсинин сосялизи шәраитиндә гүдрәтли бир амил олмасынын сәбәбини, мәгсәд вәһдәтиндә, тәрбийә үчүн ярадылмыш олан әлверили шәраитдә, халгымызын сияси вә әхлаги екдиллийиндә, тәрбийә мүәссисәләри илә аилә арасындаки екдилликдә арамаг ләзымдыр.

