

ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА И МЕЖДУНАРОДНО- ПРАВОВЫХ ВЗГЛЯДОВ

ПЕРЕОЦЕНКА ВКЛАДА СОВЕТСКОГО СОЮЗА В ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ ПОДГОТОВКУ ЮРИСТОВ СТРАН ТРЕТЬЕГО МИРА: КРИТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ¹



К. ОКЕКЕ²
*профессор права,
руководитель Центра международно-правовых
исследований Сомпонг Сучариткул*

I. Введение

Право, являясь очень актуальным для регулирования общества, выступает мощным инструментом социальной инженерии. Его основная характери-

¹ Статья заказана для первого выпуска журнала «Международное право», Украина, председатель научного совета Владимир Буткевич, бывший судья Европейского суда по правам человека в Страсбурге, Франция, ныне — юридический советник спикера парламента Украины. Эта статья основана на личном опыте автора, который получил юридическое образование в Советском Союзе, его исследованиях, изучении и наблюдении за деятельностью своих коллег-студентов, овладевавших международным правом и закончивших ведущие советские учебные заведения, а также на собственном непрерывном опыте преподавателя правовых дисциплин в условиях различных правовых систем во всем мире.

² Руководитель международных программ магистерской (*LL.M.*) и докторской (*S.J.D.*) подготовки в области международно-правовых исследований на юридическом факультете Университета Голден Гейт. До юридиче-

ка — отсутствие нейтральности — стабильна и не поддается никаким серьезным сомнениям. Право является важным и полезным для поддержания мира и порядка в обществе как на национальном, так и на международном уровне. Оно выступает нормативным выразителем культуры, истории, социальных ценностей, фольклора, духовности, экологии и традиций той или иной нации¹.

Юристов правильно рассматривают как социальных инженеров, чей вклад в упорядочение общества нельзя недооценивать. Очень актуальным становится исследование содержания, структуры и культуры той системы, в которой происходила профессиональная подготовка юриста. Для такой переоценки не менее важным является объем полезного материала и финансовой поддержки, предоставляемых действующим правительством или другими соответствующими органами нуждающимся лицам из бедных африканских, азиатских и латиноамериканских развивающихся стран.

Наиболее ярые сторонники или противники качества и содержания права и юридического образования², полученного в рамках определенной правовой системы, должны согласиться, даже при отсутствии договоренности, с утверждением о том, что правовая система, в рамках которой юрист получил формальное образование, имеет значительное влияние на понимание сущности права и той роли, которую должен играть юрист в обществе, в котором он живет или работает. Настоящий правовой компаративист подобен умелому хирургу, чья профессиональная подготовка проявляется в том, насколько умело он выполняет операции по пересадке органов, а в данном случае — права в различных проявлениях в период своей академической или профессиональной карьеры.

Обсуждая эту тему, я не забываю о том, что может иметь место определенное интеллектуальное непринятие, или даже критика тех выводов, к которым можно прийти в отношении юридического образования в Советском Союзе. Рассматриваемый вклад юристов из развивающихся стран в основном касается Африки. Тем не менее будут упомянуты и представители Азии и Латинской Америки. Эти юристы изучали право и закончили учебные заведения в период с конца 50-х до начала 70-х годов XX в.

Вплоть до второй половины XX в.³ царили прекрасные времена для стран западной Европы, в частности Франции, Германии, Испании, Португалии и Великобритании, пользовавшихся собственной монополией на предоставление

ского факультета Университета Голден Гейт он был первым почетным деканом и профессором права двух престижных и аккредитованных юридических факультетов Нигерии. Адвокат Верховного Суда Нигерии, почти 40 лет преподавал и занимался юридической практикой в странах, представляющих основные правовые системы мира. Степень *LL.M.* (с отличием) получил в Киевском государственном университете в Украине, а степень *Ph.D.* — в Свободном университете Амстердама, Нидерланды. Сейчас он — первый проректор и председатель Совета первого Католического епархиального университета Африки — Университета имени Годфри Окойе, Энугу, Нигерия.

¹ См.: Osakwe C. The Problems of Comparability of Notions in Constitutional Law // *Tulane Law Review*. — March 1985. — 59. — 875.

² Под термином «юридическое образование» в рамках данной темы будет пониматься формальная подготовка на основе хорошо упорядоченной, тщательно разработанной теоретической и практической учебной программы признанного юридического учебного заведения, в результате которой юрист получает соответствующие знания и навыки для того, чтобы играть эффективную роль в развитии лучшего общества, частью которого он является.

³ Период темы исследования: примерно 1950—1970 гг.

юридического образования первому поколению иностранных студентов-юристов из стран третьего мира¹ в собственных университетах². Те первые местные выпускники-юристы из развивающихся стран, получившие образование в учебных заведениях указанных западноевропейских государств, стали во главе правовых систем и основных правовых органов соответствующих стран во времена их независимости³.

Как и у семи слепых, притрагивающихся к слону, возникают различные и порой противоположные ощущения⁴, так и у одного человека, взявшегося писать всеобъемлющую и неоспоримую работу на тему, столь важную, как эта, непременно возникнут некоторые противоречия при изучении определенных деликатных вопросов.

Однако наличие противоречий в правовом дискурсе должно быть разрешено, с чем следует смириться. Таким образом, рассматривая эту тему, можно лишь попытаться описать, а также поделиться собственным опытом, перспективами и пониманием предмета настолько объективно, насколько это возможно. Насколько же полезным и адекватным является вклад советского правительства и народа в предоставление бесплатного юридического образования высокого качества без каких-либо предварительных условий большому количеству молодых юношей и девушек из неблагополучных регионов мира того времени?

Надеюсь, читатель поймет, что цель этой работы — осветить, а также поделиться приобретенными полезными сведениями о юридическом образовании с большим кругом правоведов. Ставится цель повысить уровень знаний и способствовать лучшему пониманию общего и отличного в правовых системах и образовании студентов-юристов из разных стран и культур мира. Отсюда, а также из предложенных объяснений и сравнений можно извлечь полезный урок: все делается для того, чтобы улучшить профессиональную подготовку будущих юристов-представителей различных правовых систем.

Считаем, о вкладе Советского Союза в образование юристов стран третьего мира обнародовано и известно совсем мало информации. Именно этот факт делает дальнейшее исследование актуальным и необходимым. На эту тему если и существует, то лишь несколько эмпирических исследований. Даже если такие исследования существуют и предоставляют ценную информацию и интересный

¹ Так или иначе, происхождение и использование выражения «третий мир» часто приписывается произведениям А. Соби, в которых он описывал новые нации и государства Африки, Азии и Латинской Америки. Эти страны часто описывались как менее развитые, развивающиеся либо не индустриализированные. В этой статье использование термина «третий мир» адаптировано для того, чтобы лучше описать регионы, о которых идет речь.

² США и Канада очень отставали от остальных западноевропейских стран в предоставлении юридического образования представителям стран третьего мира.

³ Основные правовые органы, о которых здесь пойдет речь, включают следующие (но не ограничиваются ими): судебная система, юридические факультеты и школы, советы по вопросам юридического образования, ассоциации юристов и адвокатов, министерства юстиции, правительственные и полуправительственные организации и т. п. В обществе существует множество других органов, в которых юристы играют значительную роль, например, органы эмиграции, таможи, космические агентства, сфера телекоммуникации, авиация и т. п.

⁴ Из индийской притчи (прим. ред.).

анализ, есть много других важных вопросов, требующих дальнейшего и более детального обсуждения и разъяснения.

Это исследование проведено «из первых рук» тем, кто сам в течение пяти лет жил и изучал право благодаря советской щедрости и бесплатному юридическому образованию¹. Поэтому многие вопросы, которые будут рассматриваться в этой работе, будут в значительной мере отражать определенные реальные моменты, связанные с личным знанием, опытом и наблюдениями автора. Это исследование также коснется другого опыта, полученного в течение четырех десятилетий активного участия в процессе преподавания права в различных правовых системах и юрисдикциях.

Отправной точкой в рассмотрении этой темы являются столь важные стипендии и образовательные гранты на бесплатное обучение, которые предоставлялись советским правительством и другими социальными организациями государства студентам из развивающихся стран. Такая общая стипендия была очевидно единственным, но чрезвычайно ценным вкладом советского правительства в профессиональную подготовку юристов из развивающихся стран, важную роль которого в укреплении правовой системы соответствующей страны невозможно переоценить.

II. Полная стипендия — привлекательная возможность для студентов-юристов из стран третьего мира

С конца 1950-х до конца 1980-х годов наблюдался всплеск предоставления стипендий Правительством Союза Советских Социалистических Республик (далее — СССР) на образование в университетах студентам из большинства стран третьего мира, которые только получили независимость. Стипендии также распространялись на студентов из отдельных стран, которые в то время продолжали бороться за политическую независимость путем народной борьбы и национально-освободительных войн против соответствующих колониальных государств.

Африканские студенты, изучавшие право в Советском Союзе, были родом из восточной Африки², северной Африки³, центральной Африки⁴, южной Африки⁵, юго-западной Африки⁶ и западноафриканских независимых государств⁷. Некоторые студенты, которые получали стипендию, были родом из Азии⁸ и Ла-

¹ 1964–1969 гг.

² Кения, Танзания, Ботсвана, Замбия.

³ Тунис, Алжир, Египет.

⁴ Центральнаяафриканская Республика, Конго Киншаса, Конго Браззавиль, Эфиопия.

⁵ Южно-Африканская республика в то время находилась под режимом апартеида, однако южноафриканские студенты, получавшие советскую стипендию, номинировались Африканским Национальным Конгрессом, который проводил серьезную национальную-освободительную борьбу с деспотичным и расистским правительством меньшинства.

⁶ Намибия.

⁷ Большинство первых африканских студентов в Советском Союзе были родом из Ганы, Нигерии, Сьерра-Леоне, Гамбии, Гвинеи, Мали и Камеруна. Этот список возглавляли студенты из Ганы, поскольку большое влияние на Советский Союз того времени имел Отец-основатель и Президент страны «Спаситель» Доктор Кваме Нкрума. Советские люди с первого взгляда каждого африканца принимали за представителя Ганы.

⁸ Камбоджа, Северный Вьетнам, Северная Корея, Китай, Индонезия.

тинской Америки¹. Остальные — из Китая, Монголии, Индии, Пакистана и Бангладеш. В те времена существовала жестокая политическая конкуренция между западно- и восточноевропейскими государствами за получение стратегического влияния на указанные части мира. Свое влияние они реализовали через предложение оказать экономическую помощь правительствам, а также предоставить стипендию молодым студентам из стран третьего мира. Подобные стипендии присуждало советское правительство, а также советский рабочий профсоюз.

Что я имею в виду, говоря о «юристах из стран третьего мира, которые получили советское образование»?

В широком смысле система юридического образования состоит из формального и неформального обучения, а также опыта, полученного в юридических учреждениях², которые готовят юристов к практике в какой-либо отрасли права³. Получение такого опыта может быть начато еще до того, как студента примут в юридическое учебное заведение, и может продолжаться в течение всей карьеры. Помимо юридического образования, такой опыт включает: любые юридические курсы, которые лицо прошло до получения первой образовательной степени, пройденные курсы, которые были связаны с правом, дальнейшее образование и другие образовательные программы, имевшие отношение и сосредоточенные на определенной юридической деятельности наподобие карьеры в общественном секторе государственной службы определенной страны, частной практики, предоставления консультаций, деятельности в научных кругах и т. д.

В рамках этого исследования юристами стран третьего мира, получившими образование в Советском Союзе, рассматриваются те студенты стран Африки, Азии и Латинской Америки, которые учились и успешно сдали экзамены по окончании своей первой юридической подготовки в любом учебном заведении Советского Союза. Они являются юристами, которые специализировались на международном или ином праве до того, как переехали в другую страну с целью получения дополнительного высшего юридического образования. Такие юристы зарекомендовали себя умными специалистами и осуществили значительное влияние на избранную ими деятельность и сферу профессиональной и академической практики в дальнейшей жизни.

III. Разъяснение некоторых важных характеристик юридического образования в Советском Союзе

Для тех, кто не знаком с юридическим образованием в советских учебных заведениях в течение рассматриваемого в этой работе периода, важно уточнить некоторые характеристики:

¹ Чили, Аргентина, Венесуэла, Куба.

² В рамках этого исследования юридическим учреждением считается любое высшее учебное заведение, университет, институт, академия или центр, рассчитанный на предоставление юридического образования. Большинство университетов и институтов Советского Союза находились в собственности государства. В то время не существовало никаких частных учреждений, которые предоставляли бы юридическое образование, как сейчас.

³ В этой работе используется английское слово «*lawyer*» — «юрист» для обозначения выпускника советского учебного заведения, получившего юридическое образование.

а) в отличие от США или других юридических учебных заведений государств общего права, советскую степень *LL.M.* можно было получить после пяти лет обучения. Не существовало никакого эквивалента *LL.B.* до получения *LL.M.* Допускалась специализация в любой сфере права, включая международное, по собственному выбору;

б) требования к квалификации перед поступлением в юридическое учебное заведение не были жесткими в том смысле, что абитуриенты должны были иметь только базовое школьное образование. Такие студенты становились очень успешными в сфере права, медицины, инженерии, науки, как в карьерном, так и в профессиональном плане;

в) в большинстве юридических учебных заведений программа была достаточно жесткой. На каждом курсе студентам назначали дисциплины, профессоров и расписание почти без права выбора. В рамках каждой юридической программы студенты изучали 30—40 обязательных курсов в течение четырех — пяти лет, необходимых для получения степени магистра права;

г) большинство юридических программ не имело штатных преподавателей. Большая часть преподавателей-правоведов совмещала преподавание с профессиональной или иной внеклассной практикой¹;

д) стоимость открытия и ведения юридической образовательной программы была низкой. Требовалось лишь иметь достаточное количество низкооплачиваемых/перегруженных, но очень преданных своему делу преподавателей², один кабинет для каждого курса студентов и библиотеку с книгами, которые были рекомендованы для каждого курса. В среднем, в каждой аудитории находилось 300—500 студентов;

е) были наняты преподаватели русского языка, которые предлагали свои занятия и дальнейшую помощь слабым и академически неуспевающим студентам, чтобы те могли изучать правовые дисциплины на удовлетворительном уровне;

ж) юридическое образование в советское время не считалось элитным, поскольку было вообще бесплатным и доступным большей части населения, а не

¹ Такие преподаватели и профессора, преподававшие неполный рабочий день, в то время назывались «почасовиками» — *«adjuncts»* — этот термин используется для обозначения тех, кто работает в американских или других образовательных учреждениях мира неполный рабочий день или не на полном контракте. Казалось, что власть того времени намеренно прибегла к такой практике, чтобы ввести новые методы улучшения собственных образовательных стандартов при минимальных затратах. Конечно, «почасовики» прекрасно подходили для того, чтобы помочь юридическим учебным учреждениям предотвратить многие кризисы, в частности, сэкономить средства. Кроме того, благодаря своему многолетнему опыту, они имели возможность помочь учебным заведениям интегрировать практические и теоретические аспекты юридического образования. Хотя были и недостатки, например, большое количество таких преподавателей было недоступно для студентов в нерабочее время.

² Я собрал полезную информацию об обязательствах преподавателей и их отношении к своим студентам в различных системах, которые значительно различаются в пределах каждой из них. Следует упомянуть, что тогда как научная работа оплачивалась в России и восточноевропейских странах не так хорошо, как в западных и других государствах, стоит высоко оценить престиж, которым пользовались российские преподаватели права, посвятившие свою жизнь преподаванию и служению обществу. Большинство из нас, будучи студентами-юристами, получили очень много из такого величественного примера самоотверженности. Таким образом, мы взяли на себя важную моральную обязанность отплатить этот долг, хорошо обучая своих молодых коллег. Хотя само по себе приобретение материальных благ не является чем-то плохим, чрезмерная зависимость от него как от цели жизни наносит серьезный вред человеку и обществу.

маленькой группе экономической элиты, как во многих других знакомых нам правовых системах, наподобие США, Великобритании и т. д.;

з) ключевым было то, что образование, включая юридическое, было абсолютно бесплатным как для студентов из стран третьего мира, так и для советских студентов;

и) в этой статье термин «стипендия» («*scholarship*») означает предложение полной финансовой помощи малообеспеченным студентам, с тем чтобы адресат такой стипендии мог получить и закончить университетское или другое высшее образование в Советском Союзе, без всяких условий дальнейшей выплаты израсходованных средств. Необходимым требованием к студенту, позволявшим непрерывно получать такую стипендию, была постоянная высокая академическая успеваемость, а также хорошее поведение и проявление уважения к законам государства;

й) советская система стипендий значительно отличалась от стипендиальных программ в американских юридических школах, в основном направленных на привлечение ярких, талантливых и разноплановых студентов. Существенным различием между двумя стипендиальными системами является то, что большинство американских студентов-юристов берут огромные студенческие займы, расходуя сотни тысяч долларов на обучение, которые они должны выплатить по окончании учебы, после того как найдут работу, начнут юридическую практику и/или начнут иным образом зарабатывать на жизнь¹.

IV. Объект исследования

Это исследование сосредоточено на следующих вопросах: органы и процедура, посредством которых представители стран третьего мира получали стипендию на обучение в Советском Союзе и получение юридического образования; статус и характер стипендий; основные курсы и содержание юридической учебной программы; преодоление трудностей, связанных с русским языком, и проблемы академически неуспевающих студентов; карьерные достижения некоторых известных юристов, ученых, специалистов, технократов и адвокатов из стран третьего мира, получивших образование в Советском Союзе; барьеры, которые возникали перед юристами, получившими образование в Советском Союзе и других странах, которые не являются представителями общего права, в правовых системах некоторых государств; ведущие советские юридические образовательные учреждения; качество программ юридического образования; сильные стороны советского юридического образования; легенды советского правоведения; выводы: что следует изменить.

1. Органы и процедуры, посредством которых присуждалась стипендия

Единства органов и процедур по присуждению стипендий на изучение права студентам развивающихся стран не существовало. В зависимости от существующих в определенной стране обстоятельств существовали и определенные

¹ Более подробное описание стипендий в США см.: *Organ J. How Scholarship Programs Impact Students and the Culture of Law School // Journal of Legal Education. — November 2011. — Vol. 61. — № 2. — P. 173.*

различия. Правда, за присуждение большинства стипендий иностранным студентам отвечали два основных органа. Большинство стипендий проходили путь от советского правительства к соответствующему учреждению¹, занимавшемуся образованием в правительстве страны-получателя².

После советского правительства другим важным учреждением, присуждавшим стипендии студентам из стран третьего мира, была советская профсоюзная организация. Рабочий профсоюз был очень влиятельным. Он стимулировал профсоюзные организации развивающихся стран к улучшению организации в целях эффективного противостояния своим колониальным хозяевам. Кроме того, они также поддерживали профсоюзную деятельность рабочих союзов развивающихся стран. Многие студенты получали стипендию на обучение в Советском Союзе именно благодаря таким организациям. Значительное количество студентов также были родом из стран, в которых в то время все еще велась национально-освободительная борьба или борьба за свержение невыносимых репрессивных режимов, основанных на недемократических и незаконных с точки зрения международного права принципах³.

2. Размер стипендий

Как уже отмечалось, стипендии, присуждавшейся иностранным студентам, было достаточно для того, чтобы любой добросовестный и трудолюбивый студент мог закончить выбранный курс за установленный срок обучения. Ежемесячная стипендия, которую получал каждый студент, была одинаковой. Суммы, выплачиваемой каждому студенту ежемесячно, было достаточно для удовлетворения основных потребностей. Начальная стипендия при поступлении в учебное заведение включала средства на одежду и общие хозяйственные нужды. Для проживания студентам выделяли место в хороших современных общежитиях. Не предусматривалась оплата за проживание и остальные хозяйственные нужды — отопление, мусоросбор или электричество. Жилое помещение было достаточно комфортным, поскольку в комнате проживало два студента. В общежитиях обеспечивалась эффективная охрана за счет учреждений, присуждающих стипендию. Транспортные расходы в значительной степени субсидировались, в то время как медицинское обслуживание было абсолютно бесплатным.

Чтобы не лишиться стипендии в течение обучения, студенты просто должны были демонстрировать высокое стремление к обучению и получать хорошие оценки по предложенным курсам. Также обязательным было уважать и соблюдать законы и порядки государства, как это делали рядовые советские гражда-

¹ Министерства образования решали вопрос стипендий и предоставляли их достойным студентам на основании определенных критериев.

² Это вероятнее всего происходило, когда между государствами существовали хорошие дипломатические или консульские отношения. В то время также было распространено ведение переговоров по торговым и культурным соглашениям между Советским Союзом и странами третьего мира, в результате чего иногда предусматривался двусторонний обмен студентами.

³ Африканский Национальный Конгресс во времена апартеида в Южной Африке получал много стипендий Советского Союза для молодежи, которая в будущем готовилась стать во главе государства. Также Национально-освободительная организация Юго-Западной Африки, которая вела борьбу с режимом меньшинства, в течение длительного периода времени получала много советских стипендий.

не. Как и в остальных частях мира, каждый студент не имел права заниматься деятельностью, которая могла бы привести к кризису и беспорядкам в обществе. Многие студенты, нарушившие любое из этих базовых требований, были исключены из учебного заведения и депортированы из страны.

3. Основные курсы и содержание юридической учебной программы

Что именно преподавалось в рамках юридической учебной программы в Советском Союзе?

Чтобы студент-юрист получил степень в области права после успешной сдачи экзаменов за каждый курс, он должен был изучить обязательные и выборочные предметы в течение установленного количества часов в рамках юридической программы, сдать два государственных экзамена¹. Каждая из изучаемых дисциплин включала не менее 30 кредитов. Значительное количество и объем преподаваемых предметов, а также соответствующее количество выделенных кредитов подтверждают тот факт, что студенты-юристы получали очень обстоятельное и качественное юридическое образование, которого было достаточно, чтобы достичь успеха в любой точке мира.

Учебный план каждого образовательного учреждения интегрировал некоторые курсы, отражавшие его сущность, а также курсы по определенным специализированным отраслям права. Обязательной и неизменной в каждом учебном плане всех юридических учебных заведений была социалистическая идеология в интерпретации правовых принципов и норм. Некоторые курсы, считавшиеся базовым юридическим образованием, были включены в каждую юридическую программу².

Перечень изучаемых правовых предметов, а также часы, выделенные на изучение определенной дисциплины, были следующими:

ПРЕДМЕТЫ	ЧАСЫ
1. Политология	70
2. Философия	100
3. Русский язык	732
4. Научный коммунизм	70
5. Логика	54
6. Экономическая география	124
7. Общая теория государства и права (правоведение)	100
8. Социология	46
9. История государства и права	190
10. Сравнительное конституционное право зарубежных стран	90
11. Конституционное право зарубежных социалистических стран	50
12. Конституционное право СССР	70
13. Сравнительное административное право	100
14. История международных отношений	180

¹ Теория государства и права (правоведение) и международное публичное право.

² Содержание правовых дисциплин было в целом одинаковым во всех учебных заведениях, несмотря на тот факт, что их названия могли отличаться.

15. Международное публичное право	210
16. Сравнительное гражданско-процессуальное право	232
17. Уголовное право	210
18. История политической мысли	100
19. Сравнительное уголовно-процессуальное право	100
20. Международные экономические отношения	100
21. Судебная система	32
22. Бухгалтерский учет и аудит	50
23. Трудовое право	56
24. Земельное право	70
25. Международная защита прав человека	30
26. Транспортное право	60
27. Таможенное право	36
28. Финансовое право	30
29. Право международных договоров	30
30. Римское право	80
31. Дипломатическое и консульское право	60
32. Государственные органы внешних сношений	60
33. Право международных организаций	60
34. Международное частное право	80
35. Воздушное, космическое и телекоммуникационное право	30

В дополнение к большому количеству юридических курсов в учебном плане внимание также уделялось программам юридической практики и семинарским программам. Также поощрялись регулярное посещение и активное участие в национальных и международных конференциях. Большинство преподававшихся курсов были фундаментальными и отвечали современным потребностям общества.

Когда я переехал в Соединенные Штаты, чтобы продолжить преподавать право, то с огромным удивлением заметил, что некоторые важные курсы и дисциплины, которые преподавались в Советском Союзе примерно сорок лет назад, были введены в США совсем недавно и стали приобретать популярность в американских юридических учебных заведениях в течение последнего десятилетия¹.

Качество и количество перечисленных курсов были надлежащими и хорошо сбалансированными. На наш взгляд, большое преимущество учебной программы советского юридического образования заключается в междисциплинарном характере обучения. На деле признавался тот факт, что право не является изолированным предметом, который существует сам по себе. Право связано с другими аспектами человеческого поведения и взаимоотношений. Поэтому, по нашему мнению, вполне верно полагать, что рамки правовой теории и исследований должны быть доступны социологии, социальной психологии и культурной антропологии².

¹ Примером таких курсов являются: воздушное, космическое и телекоммуникационное право, правоведение, сравнительное право, международное публичное право.

² См.: *Beyond Bar Advocacy: Multidisciplinary Essays in Honor of Anthony Okoye Mogboh*, SAN (Senior Advocate of Nigeria) // Eds. C. C. Nweze, A. J. Offiah, A. Mogboh. — Impact Global Publishers Ltd., 2011.

4. Преодоление трудностей русского языка и проблемы академически неуспевающих студентов

Существовали ли требования к знанию языка для иностранных студентов при поступлении в России?

В Соединенных Штатах Америки существует строгое требование к знанию английского языка иностранными студентами, которые собираются вступить в американское юридическое учебное заведение¹. Однако среди таких заведений не достигнуто соглашения относительно того, какой именно балл *TOEFL* должен иметь абитуриент. Каждая юридическая школа устанавливает свой проходной балл. Причина, по которой от иностранного студента требуется хорошее знание английского языка, достаточно очевидна. В России к решению языковой проблемы подошли иначе и, по моему мнению, лучше.

По собственному опыту преподавания на протяжении многих лет права в США, мне было очень больно наблюдать тот уровень трудностей, через которые должны были пройти некоторые иностранные студенты. В результате языковых различий и неспособности общаться некоторые, как правило, блестящие студенты не имели возможности интегрироваться в студенческий коллектив.

Как показывает мой опыт в России, который будет еще подробно освещен в этой работе, иностранных абитуриентов, стремящихся приобщиться к американской системе обучения, не стоит исключать или отказывать им во вступлении, *исключительно* основываясь на недостаточных результатах *TOEFL*. Стоит также учитывать общие академические возможности абитуриента². В России не существовало эквивалента *TOEFL*.

Советские университеты и институты, которые предоставляли юридическое образование, проводили серьезную предварительную работу, чтобы лучше подготовиться к такой непростой задаче — обучению иностранных студентов-юристов. Это было очевидно из характера структурной и академической подготовки, которую они проводили, чтобы помочь иностранным студентам начать обучение плавно и быстро на очень прочной основе.

Эти учебные заведения признали, что знание языка при изучении права является *conditio sine qua non* (непременным условием) для достижения успехов в учебе. Много новых студентов (если не все) абсолютно не владели сложным русским языком. Для них речь казалась непонятной и страшной после первого же столкновения с ней при въезде в страну в аэропорте или морском порте. Для меня сложный опыт начался с самолета российского «Аэрофлота», который привез многих из нас в Шереметьево, международный аэропорт в Москве, в разгар зимнего сезона.

¹ Требуется высокий балл *TOEFL*.

² Такой подход неоднократно оказывался очень адекватным и полезным при рассмотрении заявлений абитуриентов из некоторых стран Азии, Африки и Латинской Америки, которые стремились поступить на магистерскую и докторскую программы на юридический факультет Университета Голден Гейт. Некоторые студенты, которые изначально проявили слабое знание английского языка, позже показали блестящие результаты и были чрезвычайно успешными в избранных сферах благодаря дополнительной работе над языком.

Таким образом, огромные финансовые инвестиции правительства были направлены на преодоление важного коммуникационного барьера путем решения прежде всего проблемы языка. Соответствующее знание языка является неотъемлемым орудием труда юриста. Эффективное и надлежащее владение языком права, используемым для преподавания и обучения, становится необходимостью для каждого студента. В подтверждение признания этой жизненно важной потребности были созданы хорошо оборудованные специальные подготовительные языковые институты, в которые направляли на обучение иностранных студентов. Квалифицированные, опытные и преданные своему делу преподаватели-языковеды оперативно начинали работу с новыми студентами, как только те прибывали.

В течение многих лет преподавания на основании тщательных наблюдений я понял, что для некоторых студентов их собственного труда и усилий преподавателей бывает недостаточно для достижения успеха. В дополнение к этой проблеме существовало большое количество академически неуспевающих иностранных студентов¹, которым, в отличие от академически подготовленных студентов, необходима была дополнительная помощь для достижения соответствующего уровня подготовки. В то время как последние могли мгновенно понять, что происходило в процессе обучения, просто слушая, делая заметки и будучи эффективно вовлечены в процесс обсуждения, для первого типа студентов такие способности были недоступны. Ничто из указанного не было возможно без великолепного владения русским языком.

Понятно, что на каждом подготовительном факультете соответствующего института², который был предназначен именно для этого, особенно интенсивным занятиям по русскому языку отводился один полный учебный год продолжительностью в девять месяцев. На определенном этапе программы изучения языка в университетах вводили некоторые важные дисциплины, которые соответствовали курсу обучения. Студенты сдавали экзамены по всем дисциплинам, включая русский язык, до того, как их успешно принимали в соответствующее учебное заведение на полный курс. К концу второй академической сессии занятия по русскому языку были интегрированы в юридическую программу.

Педагогика была наиболее строгой, разнообразной и интересной. Признавался тот факт, что цели и методы юридического образования вступают в противоречие друг с другом, если не будут введены соответствующие эффективные методики с целью работы с каждой категорией студентов-юристов.

¹ Для подготовки именно этого класса студентов выделялось достаточно дополнительного времени. Преподаватели языка должны были несколько раз в неделю посещать студентов в общежитиях, чтобы помочь им решить их проблемы совершенно бесплатно для самих студентов. Значение, придаваемое русскому языку, можно понять исходя из того, что на эту дисциплину в целом выделяли 732 кредитных часа в течение всего периода обучения вплоть до окончания. Некоторые из студентов, кто выделялся компетентностью, трудолюбием и прекрасно владел предметом, посещали дополнительные занятия по русскому языку и получили соответствующий диплом, который давал им право переводить и преподавать русский язык, помимо степени в области права, которая и была основной целью их обучения.

² Свой первый обязательный однолетний курс русского языка я прошел в Московском государственном университете на подготовительном языковом факультете, расположенном в Сокольниках в Москве.

Стоит отметить, что была сделана попытка объединить обучение навыкам правового обоснования непосредственно с учебной программой и преподавать это в рамках содержания курса¹.

V. Какими были сильные стороны советского юридического образования?

Самой сильной стороной высшего образования в Советском Союзе была его ориентированность на людей². Высшее образование не служило потребностям элиты, в том числе экономически привилегированной, которая составляла совсем небольшой процент населения. Целью юридического образования было служить потребностям большего процента населения. Система была открытой для масс, городских и сельских жителей, которые во многих странах были исключены из системы образования. В определенном смысле образование в России считалось правом человека. Базовую степень в области права можно было получить в процессе обучения, которое начиналось сразу по окончании школы.

Другим достоинством этой системы было то, что юридическая учебная программа принимала во внимание тот факт, что право не является изолированным от социального контекста. Таким образом, перечень курсов и дисциплин, которые были включены в учебную программу, был междисциплинарным, широким и очень равномерным. Программа включала очень важные дисциплины с адекватным распределением часов. Примером таких предметов является политология, философия, экономическая география, общая теория государства и права (правоведение), история государства и права.

Преподавание правоведения и истории государства и права должно быть очень важным для студентов-юристов. К сожалению, этим двум дисциплинам не уделяется должного внимания в учебных программах многих юридических учебных заведений, включая США. Эти две дисциплины были обязательными для советских студентов-правоведов.

По словам профессора У. Батлера, «студенты-юристы, которые в процессе обучения не получили хорошие знания истории собственной дисциплины, являются простыми механиками; те же, кто понимает историю международного права как такового, а также его доктрины, являются настоящими архитекторами»³.

Советское юридическое образование стимулировало и поощряло студентов заниматься академическими исследовательскими проектами уже на ранней стадии профессиональной подготовки. Участие и презентация результатов исследования на академических конференциях и семинарах составляли важную часть юридической подготовки. Такая практика способствовала формированию лучших юридических навыков и пониманию изученных предметов.

¹ Помимо лекционных занятий, семинары, в которых принимало участие меньшее количество студентов, позволяли научить студентов улучшать свои знания и некоторые важные юридические навыки без серьезного ущерба изучению предметов.

² Большинство основных потребностей людей, например, в здравоохранении и образовании, удовлетворялись бесплатно или были доступны для населения благодаря государству.

³ *Butler W. E. Why Study the History of International Law // International Law of the XXI Century : Essays celebrating the 80th Anniversary of Professor Igor I. Lukashuk. — К., 2006.*

Значение сравнительного метода изучения права в начале юридического образования

Тщательный анализ правовых дисциплин, изучаемых в России, а также количество часов, выделяемых на каждую дисциплину, свидетельствуют о значимости и внимании, уделяемом сравнению правовых систем. Ранняя интеграция сравнительного метода в процесс обучения и анализ права и различных правовых систем в значительной степени располагают студентов к сравнительному правоведению как к важному предмету исследования.

По большому счету, профессора и преподаватели права преподавали правовые нормы и доктрины, основываясь исключительно на социалистических принципах. Хотя правовые нормы и доктрины преподавались почти как религия, что практически исключало серьезные обсуждения или критику во время занятий, на семинарах студенты имели возможность затронуть определенные вопросы, связанные с каким-то толкованием или выводами, с которыми они были не согласны. Поскольку право неразрывно связано с социальным и политическим контекстом, в котором оно существует, сравнительное исследование различных правовых систем должно выйти за рамки сравнения исключительно правовых норм.

Благодаря тому, что идеи и толкования правовых принципов и норм, с которыми не соглашались, постоянно подвергались сомнению и вызову, студенты постепенно приобретали замечательные навыки тщательно анализировать и подвергать сомнению принятые законы. Такая подготовка в юридическом анализе открывала перед студентами умение ценить широкие перспективы и понимать фундаментальные системы права. Это также научило их анализировать вопрос с разных точек зрения¹. К сожалению, сравнительное правоведение, которое преподавалось в Советском Союзе как академическая дисциплина много лет назад, даже сегодня не преподается на многих юридических факультетах мира, включая США².

VI. Некоторые ведущие советские юридические учебные заведения

Теперь кратко рассмотрим ведущие престижные советские юридические учебные заведения, в которых получали юридическое образование многие иностранные студенты из развивающихся стран. В то время не существовало единой национальной модели юридического образования, но хотя их и было много, они имели общие характеристики.

По своему высокому научному уровню, престижу, опыту и проверенным традициям предоставления первоклассного юридического образования как

¹ Курс сравнительного правоведения, который я последние 12 лет преподаю на юридическом факультете Университета Голден Гейт, стал очень популярным среди студентов, включая тех, кто проходит курс *JD, LL.M.* и *S.J.D.* Многие из них вовсе не были ознакомлены с таким новейшим методом глубокого исследования и обсуждения истории, философии и содержания правовых принципов и норм. Я изучал этот эффективный метод сравнительных правовых систем в начале своего студенческого пути в Киевском университете в течение 1964—1969 гг.

² Детальное рассмотрение этой проблемы см.: *Okeke C. N. African Law in Comparative Law : Does Comparativism Have Worth? // Roger Williams University Law Review. — Vol. 16. — Winter 2011. — № 1.*

иностранным, так и отечественным студентам, можно выделить четыре университета. Помимо того, что они славились предоставлением очень хорошей юридической учебной программы с возможностью специализации в важных сферах права, эти учебные заведения могли гордиться выдающимися профессорами права в своем преподавательском составе. Присутствие таких уважаемых профессоров в университетах было своеобразной признанной торговой маркой хорошего учебного заведения.

Иллюстрацией может послужить короткий комментарий.

Московский государственный университет¹, Киевский государственный университет², Ленинградский государственный университет³ и Университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы⁴ были наиболее престижными советскими университетами с хорошей юридической учебной программой и устоявшимся академическим статусом и традициями. Хотя в то время в разных городах пятнадцати республик Советского Союза и было много других высококачественных юридических факультетов, не было никаких сомнений относительно статуса и престижа вышеназванных четырех университетов в сфере права того времени⁵.

Преподаватели и студенты-юристы стремились связать себя с этими и другими учебными заведениями, имевшими все необходимое для предоставления хорошего юридического образования. Кроме того, эти учебные заведения располагались в столицах и имели необходимые ресурсы, доступные студентам.

VII. Каким было качество юридических учебных программ?

По большому счету, каждое учебное заведение определяет собственный учебный план, а также требования к студентам, которые хотят получить юридическое образование в этом учебном заведении. Каждое заведение проходило процесс интеграции в советскую национальную систему образования. Цель этого заключалась в том, чтобы обеспечить соблюдение базовых образовательных требований программой высшего учебного заведения. Ответственность за высшие учебные заведения несло Советское министерство высшего образования, расположенное в Москве.

Правительство разработало собственные способы определения качества программы и аккредитации академических программ. Идея такой аккредитации во

¹ Московский государственный университет им. М. Ломоносова является первым и крупнейшим университетом России. Он был основан после Санкт-Петербургского государственного университета.

² Киевский государственный университет им. Т. Шевченко был основан в 1834 г. Университет сохраняет свою главную роль основного центра образования и исследований, а также важного культурного центра. Стены основного здания окрашены в красный цвет в ответ на протесты студентов против призыва в ходе Первой мировой войны, чтобы напомнить им о крови, пролитой украинскими солдатами.

³ Ленинградский государственный университет изначально назывался Санкт-Петербургским государственным университетом, который был основан в 1819 г., хотя некоторые из местных жителей предлагают более раннюю дату. Сейчас в университете более 20 000 студентов, 2 000 профессоров и 210 кафедр.

⁴ Университет дружбы народов был основан в 1960 г. Он был переименован в честь Патриса Лумумбы, лидера страны, ставшей позднее Демократической республикой Конго, который был убит. Недавно университет вновь переименовали в «Российский университет дружбы народов».

⁵ Можно провести параллель между этими четырьмя университетами и юридическими школами-участницами Лиги плюща в американском рейтинге Ассоциации юридических учебных заведений США.

всем мире направлена на укрепление юридического образования и стандартов государства в целом. В этом отношении советская практика ничем не отличается. По моему мнению, качество юридического образования¹, полученного в Киевском государственном университете, было отличным².

Значительно позже в своей академической карьере я во многом опирался на важные отрасли учебной программы киевского факультета права, когда сталкивался с проблемой составления юридической программы и учреждения двух отдельных новых факультетов права в Нигерии, которые позднее стали очень успешными и популярными³.

Имея опыт преподавания в пределах различных правовых систем почти четырех основных континентов, я близко познакомился с юридической учебной программой многих заведений. Я пришел к выводу, что академическая программа юридического факультета Киевского государственного университета в наше время значительно превзошла большинство известных мне программ. Это не значит, что в принципе отсутствовали аспекты советского юридического образования, которые я бы считал несовершенными и нуждающимися в серьезном реформировании. Очевидной сферой, требующей серьезного усовершенствования, если оно еще не произошло, является метод преподавания, к которому я сейчас и обращаюсь.

В чем состояла основная слабость советской юридической системы образования?

Лекционный метод обучения был проблематичным. Преподавание и обучение — это два разных процесса. Причиной того, что у некоторых из нас возникали проблемы, был именно метод преподавания. Лекционный метод был *единственным* популярным стилем преподавания. Этот метод не давал студентам никакой возможности общаться с преподавателями. Большинство преподавателей права были очень традиционными, в результате чего совсем мало внимания уделялось внедрению различных методик преподавания, которые могли бы улучшить качество учебного процесса. В дополнение к этому, исключительно путем лекций нельзя было достичь уровня владения русским языком, который был бы достаточным, чтобы студенты понимали и применяли правовые принципы и нормы должным образом⁴.

¹ В Киеве юридические дипломы выдавались Государственной образовательной комиссией.

² Когда я поступил на докторскую программу *Ph.D.* в Нидерландах в начале 1970-х годов, от меня сразу требовалось предоставить подробную информацию о степени *LL.M.*, полученной мной на факультете права Киевского государственного университета, на рассмотрение голландского Министерства высшего образования и наук, расположенного в Гааге. Министерство должно было определить, соответствовал ли советский диплом *LL.M.* в сфере права голландскому *LL.M.*, т. е. предоставлял ли соответствующую квалификацию для обучения в докторантуре. Тот положительный результат, который я получил от Министерства, свидетельствовал о статусе моей академической степени и в дальнейшем заверил меня в том, что я был прав в своем большом уважении советского юридического образования. Кроме того, советская степень *LL.M.* требовала публикации тщательно выполненной научной работы на русском языке. Это требование способствовало развитию лучших юридических навыков и понимания у студентов.

³ Этими двумя юридическими факультетами являются факультеты в Государственном университете технологий Анамбра (переименован в честь Ннамди Азикиве), Авка и в Государственном университете науки и технологий Энугу.

⁴ Учитывая очень серьезные трудности, которые возникали перед иностранными студентами, по окончании вуза возвращавшимися домой, им довольно часто приходилось разрабатывать много практических подходов

К тому же лекции не были интерактивными из-за отсутствия вопросов, обсуждений или групповой работы. Слишком большой размер аудитории не позволял вводить полезные и практические вариации методов обучения. Учебные заведения должны провести действительно инновационные реформы в методах преподавания, если целью юридического образования является заставить студента-юриста учиться и быть в состоянии сделать собственный вклад в развитие лучшего общества.

VIII. Легенды советского правоведения

В памяти студентов, окончивших университет, не имеет значения какой — в Советском Союзе, Африке или США, есть место воспоминаниям, среди которых и ностальгия по выдающимся преподавателям права, даже легендам, очень сильно повлиявшим на их жизнь и изучение права в то время, когда они старались подготовить себя к будущим профессиональным трудностям.

Для большинства студентов первый день или неделя изучения права были очень страшным опытом. Особенно это касается студентов из стран третьего мира, которые учились в Советском Союзе. Количество студентов из разных государств было очень большим. Во-первых, они должны бороться с трудностями восприятия очень сложной лекции по праву на русском языке, затем — понимать сложные юридические термины, которые использовались профессорами во время обсуждения темы (тем), и тогда уже — удовлетворительно справляться с собственным обучением. Некоторые профессора даже не принимали во внимание тот факт, что на их занятиях присутствовало значительное количество иностранных студентов, которые очень плохо владели русским языком. Они выступали с лекциями на реактивной скорости, не беспокоясь об объеме и уровне понимания сути лекции.

Даже несмотря на это ряд выдающихся замечательных преподавателей права все еще остается в памяти многих из нас. Например, в Киевском университете, почетный декан, профессор Игорь Иванович Лукашук¹, ведущий советский авторитет в области международного права, в частности, международного договорного права² и общей теории международного права, был первым преподавателем, который познакомил нас с правом в октябре 1964 г. Это произошло сразу после того, как я успешно закончил обязательную однолетнюю программу по русскому языку в Москве, а потом меня приняли в Киевский университет в Украине.

к решению проблем, которые возникали в результате не слишком полезного лекционного метода преподавания. Один такой подход заключался в использовании соответствующих юридических словарей и энциклопедий для того, чтобы переводить юридические термины, концепты и т. д. с русского языка на язык (языки), применявшийся в праве и юридической практике своей собственной страны. Другой подход заключался в том, чтобы покупать соответствующие учебники на иностранном языке, на котором студенты могли учиться, чтобы изучать похожие темы, преподававшиеся российскими профессорами на русском языке. Основной идеей всего этого было хорошее овладение юридическими принципами и материалами, которые использовались при преподавании различных тем.

¹ Профессор И. Лукашук был лауреатом Государственной премии Российской Федерации, заслуженным деятелем науки Российской Федерации и моим первым деканом права в Киевском государственном университете (КГУ, 1964—1969 гг.).

² См. *Lukashuk I. The Principle of Pacta Sunt Servanda and the Nature of Obligation Under International Law // American Journal of International Law. — 1989. — Vol. 83.*

Для меня И. Лукашук был больше, чем просто замечательным преподавателем. Он был уникальной силой в моем юридическом образовании, действительно углубившей мой интерес к праву и поощрившей специализацию в области международного права¹. Он умер несколько лет назад, но для меня по-прежнему остается движущей силой. Другие бывшие студенты — практикующие юристы, выпускники юридических факультетов, построившие карьеру вне сферы права в политике, бизнесе и т. п. — рассказывают мне то же самое о своих выдающихся преподавателях. Его идеи прочно держатся в сознании, его личные примеры продолжают вдохновлять. Его преподавание прошло испытание временем и повлияло на мой подход к преподаванию права и мою научную деятельность. Он оказал на меня непосредственное влияние и поощрил мои стремления к исследованиям и научным работам в области права и других связанных сферах. Были еще другие выдающиеся профессора права, которые существенно повлияли своими идеями о праве на многих из нас. Среди таких профессоров были: П. Недбайло, С. Исакович, В. Василенко и т. д. Они были прекрасно осведомлены в своем деле и прекрасно владели преподаваемыми предметами.

Выдающиеся юристы-ученые из других престижных учебных заведений также оказали значительное влияние на правовое сознание многих иностранных студентов-юристов. Такое влияние было результатом точного и сложного теоретического юридического анализа, который был изложен в их юридических учебниках и научных трудах. Стоит привести три хороших примера: профессора Г. Тункин², А. Ковалев³ и Ф. Кожевников⁴. Они занимают ведущее место среди наиболее творческих мыслителей-правоведов, которых я знаю в этой стране.

Что же объясняет тот удивительный факт, что профессора И. Лукашук, Г. Тункин, Ф. Кожевников и А. Ковалев живут в мыслях своих бывших студентов и читателей? Я считаю, что они в значительной степени по-прежнему являются влиятельными, поскольку имеют сверхъестественную способность стимулировать к творчеству других — в частности, своих студентов путем хорошего преподавания, а также своих читателей через научные труды. Они были действительно вдохновляющими правоведами. Вдохновляющий преподаватель права может способствовать тому, что студент будет сам исследовать и создавать. Также из их успеха среди студентов было очевидно то, что у них не было претенциозности или высокомерия. Они относились к собственным студентам, как к коллегам-исследователям, что поощряло студентов вести открытые разговоры в ходе занятий.

¹ Таким образом, любовь и опыт профессора И. Лукашука к преподаванию договорного права оказали большое влияние на мой выбор темы «Распространение новых субъектов современного международного права вследствие их договорной правоспособности» («*The Proliferation of New Subjects of Contemporary International Law Through Their Treaty-Making Capacity*») докторского исследования в Свободном университете Амстердама (1970–1973 гг.).

² Профессор Г. Тункин был известным советским ученым в области международного права, избранным судьей Международного суда в Гааге. Был почетным деканом Московского государственного университета (МГУ) и пользовался авторитетом у советской власти в сфере договорного права.

³ Преполагает право в Университете дружбы народов. Он является представителем Российской Федерации в Комитете ООН против пыток.

⁴ Автор работы *Русское государство и международное право (до XX века)*. — М.: Зерцало, 2008. — 302 с.

IX. Барьеры, возникающие перед юристами, которые получили юридическое образование в Советском Союзе и других странах необщего права, и кризис их интеграции в правовые системы своих стран

В этом разделе будет рассматриваться вопрос об отношении некоторых правительств развивающихся стран к признанию юридических дипломов, полученных гражданами по окончании определенных иностранных учебных заведений. Конечно, советское правительство не несло никакой ответственности за интеграцию выпускников-юристов в правовые системы их родины, поэтому важно обнародовать этот печальный опыт и донести его до широкого круга лиц. Официальная негативная политика правительства относительно признания иностранных юридических дипломов практиковалась и применялась служащими правового аппарата некоторых стран. Их позиция в признании иностранных юридических дипломов имела основой существующую правительственную политику. Такая политика правительства определяла, какой именно юридический диплом, выданный в определенной стране, следует признать, чтобы выпускник мог полноценно участвовать в национальной правовой системе как юрист, а кому стоит отказать.

Как отмечалось ранее, право не является нейтральным. На него влияют политические, идеологические, а также политико-экономические интересы господствующего класса общества. Таким образом, юридическое образование часто разрабатывается и формируется благодаря основным экономическим и политическим реалиям образовательной системы и профессии юриста. Кроме того, часть ответственности за официальную негативную политику в отношении иностранных юридических дипломов несет колониально-политическая история отечества выпускника.

К сожалению, историческое колониально-правовое наследие могло негативно повлиять на темпы интеграции выпускника с иностранным дипломом в правовую систему. В некоторых странах процесс интеграции был быстрым, в других — медленным, а в некоторых — вообще невозможным. Уровень индоктринации новых государств со стороны их бывших колониальных хозяев в части предубеждения к юридическим продуктам (материальным или интеллектуальным) от других правовых, политических или культурных систем был очень острым. Существующие идеологические войны между государствами были слишком серьезными для рационального и объективного рассмотрения определенных вопросов.

Выпускники учебных заведений Советского Союза и США долгое время сталкивались с серьезными предубеждениями и дискриминацией до того момента, пока их наконец не интегрировали в какую-либо сферу правовой системы Нигерии. Не существовало никаких объективных причин для такой ужасной дискриминации, кроме предубеждения, бывшего результатом колониального менталитета. Во внимание абсолютно не принимались заслуги и уровень компетентности.

Согласно этому, ни один нигерийский юрист, получивший образование в одном из указанных государств, не мог начать юридическую практику или работать в любом серьезном юридическом или судебном учреждении примерно до

1974 г.¹ Этот процесс продолжался, даже несмотря на тот факт, что некоторые выпускники получили юридическое образование в начале 1960-х годов. При таких обстоятельствах дискриминированные выпускники были вынуждены присоединяться к общественным и частным учреждениям². Веской причины не признавать их дипломы просто не существовало, кроме того, что в то время квалификация, полученная в любом из указанных государств, считалась хуже той, которую получали в британских университетах и институтах. Немного времени прошло до того, как невыносимая политика правительства Нигерии по исключению выпускников учебных заведений США и Советского Союза из национальной правовой системы была, наконец, прекращена³.

Какие требования выдвигались в Советском Союзе для того, чтобы получить степень в области права?

Университеты и институты, пользовавшиеся надлежащим уровнем признания, могли присуждать академическую степень в области права тем студентам, которые отвечали выпускным требованиям. Все заведения высшего образования Советского Союза выдвигали одинаковые требования к будущим выпускникам. Студенты должны были пройти все курсы и дисциплины обязательной учебной программы, а также соблюдать выпускные правила учебного заведения. Каждое заведение устанавливало свои выпускные требования. Все это было нужно для того, чтобы облегчить процесс признания иностранного диплома, убедившись, что иностранное учебное заведение могло квалифицироваться по законам государства.

Как можно получить лицензию на юридическую практику в развивающихся странах?

Не существует единого процесса или процедуры получения лицензии на юридическую практику в развивающихся странах. Процедура получения лицензии

¹ Автор этой статьи был первым юристом в Нигерии, который, получив образование в Советском Союзе, был назначен в 1974 г. на должность преподавателя первого в государстве юридического факультета Университета Нигерии, в Энугу. Еще через пять лет (1974–1979 гг.) мне и другим пострадавшим коллегам удалось выиграть битву против дискриминационной политики непризнания советских юридических дипломов без завершения обязательной однолетней программы с целью получения лицензии на юридическую практику в Нигерии. Меня поздно приняли даже несмотря на тот факт, что мой диплом юриста был признанным и достаточным для назначения на должность преподавателя права для студентов, которых квалифицировали как имеющих право участвовать в программе. Путем успешного прорыва, который стал возможным благодаря прогрессивному правительству того времени, прекратился век длительной колониальной традиции, направленной на блокирование юристов с небританским образованием. Недоброжелатели и сторонники дискриминационной политики были разоблачены и посрамлены тем успехом, которого достигли некоторые из нас в течение следующих лет. Таким образом, я на пять лет позже получил свою лицензию на юридическую практику, потеряв определенный опыт по сравнению с собственными студентами, если говорить о судебной практике. Три года спустя я стал первым в Нигерии деканом и профессором права, основал два престижных аккредитованных юридических факультета в Нигерии: юридический факультет Государственного университета технологии Анамбра, переименованного сейчас в Университет Ннамди Азикиве (1985–1990 гг.), и юридический факультет Государственного университета науки и технологии Энугу (1991–1994 гг.). Несколько наиболее старых юридических факультетов в Нигерии были основаны после получения независимости в 1960 г. иностранными профессорами права, в основном из Великобритании.

² Они вынуждены были присоединиться к административному штату таможен, органов иммиграции и правительственных министерств.

³ Подробное рассмотрение дискриминационной политики правительства Нигерии против иностранного юридического образования см.: *Okeke C. N. Science, Technology and the Law: the Impact of Science and Technology on Law.* — Enugu: Gresham Publishers, 1992.

на юридическую практику отличается в каждой стране. В некоторых из них — это простая административная процедура. Она может предусматривать регистрацию диплома в соответствующем государственном органе, который выдает профессиональные лицензии, действительные на всей территории государства. В некоторых странах процедура получения лицензии на юридическую практику может быть осложнена и включать привлечение академических, профессиональных и государственных правительственных органов.

Кто может заниматься юридической практикой?

В Нигерии¹, как и во многих других странах третьего мира, право заниматься юридической практикой имеют лишь граждане Нигерии и граждане тех государств, которые удовлетворяют всем требованиям по закону². Любые исключения случались лишь в результате установления дружеских двусторонних соглашений между соответствующими странами.

Х. Обзор некоторых академических и профессиональных достижений ведущих юристов, получивших образование в Советском Союзе

Учитывая собственное тщательное и длительное исследование академических и профессиональных достижений некоторых выпускников-международников из развивающихся стран, которые получили образование в ведущих советских учебных заведениях, следует отметить, что советское юридическое образование было очень качественным и приносило успех во многих странах.

В этом разделе будет кратко рассмотрена деятельность и достижения некоторых выпускников, юристов-международников четырех ведущих советских университетов, упомянутых выше³. Впечатляющие академические и профессиональные достижения таких выпускников были бы невозможны без высоких академических стандартов и богатого содержания юридической учебной программы этих учебных заведений.

Начнем со старейшего университета России — Московского государственного университета, на юридическом факультете которого под руководством выдающегося профессора Григория Тункина свой путь начал известный компаративист, юрист-международник из Нигерии, доктор Кристофер Осакве. Он, безусловно, был одним из первых иностранных выпускников-правоведов из стран третьего мира. Специализировался он на международном праве.

Кристофер Осакве переехал в США, имея за плечами докторскую и постдокторскую степени в области международного права, полученные на юридичес-

¹ Для того чтобы получить лицензию на юридическую практику в Нигерии, необходимо иметь действительный диплом юриста, полученный в аккредитованном университете, успешно пройти одну обязательную академическую сессию в любом из четырех юридических учебных заведений Нигерии — Абуджа, Лагос, Энугу, Кано, удовлетворительно окончить программу, сдать установленные обязательные выпускные экзамены, составить официальную присягу и быть официально принятым компетентным органом в коллегии адвокатов.

² Для того чтобы получить лицензию на юридическую практику в Нигерии, необходимо иметь диплом юриста, полученный после обучения на аккредитованном юридическом факультете признанного университета, успешно пройти одну обязательную академическую сессию в любом из четырех юридических учебных заведений, сдать национальный адвокатский экзамен, быть приведенным к присяге как адвокат Верховного Суда Нигерии.

³ О ведущих советских учебных заведениях см. раздел VI.

ком факультете Университета Нотр-Дам. Позже он много лет преподавал право на юридическом факультете Университета Тулейн в Новом Орлеане. Долгое время он был директором Центра сравнительного правоведения имени Исона Вайнмана при юридическом факультете Тулейн. Прежде всего он был соавтором авторитетной книги по сравнительному правоведению: «Сравнительные правовые традиции», которую до сих пор используют на многих юридических факультетах США на курсе сравнительного правоведения. Также он обнародовал многие другие новаторские публикации в области международного права и смежных областях.

Учебный план юридического факультета Киевского университета, по которому учился автор этой статьи, был очень сильным и удачным. Он позволял специализироваться во многих сферах права. Международное право было наиболее популярным среди большого количества иностранных студентов из развивающихся стран. Руководил академическими делами в течение многих лет в качестве декана факультета покойный профессор Игорь Иванович Лукашук.

Многие выпускники-юристы из развивающихся стран выделялись среди своих коллег, специализируясь на международном и других сферах права академически и профессионально. Это наблюдение подтверждает несколько известных нам примеров таких студентов из Африки. Я убежден, что другие выпускники из стран Азии и Латинской Америки, информацией о которых я не владею, также проявили значительную компетентность и имели значительный карьерный успех и успех в служении своей родине.

Юристы, выпускники Киевского государственного университета, достигли больших успехов как у себя на родине, так и на международной арене.

Макдональд Нкво Осаги получил высшее образование в середине 1960-х годов и вернулся в Нигерию во время гражданской войны¹. Свою карьеру он завершил на высокой должности офицера Таможенного департамента Нигерии, где до выхода на пенсию достиг высокой должности Генерального инспектора таможни Нигерии. Сейчас он занимается частной юридической практикой.

Янгонго Бартоломью вернулся в Конго (Киншаса) после выпуска в Киеве. Позже он стал министром иностранных дел на своей родине.

Его Высокопревосходительство, судья, доктор Абдул Г. Корома является выдающимся международным ученым-правоведом и юристом из Сьерра-Леоне. Он был выдающимся членом Комиссии международного права в Женеве, однодневным Постоянным представителем Сьерра-Леоне в ООН в течение многих лет. Кроме того, ранее он был послом Сьерра-Леоне в некоторых странах Европы и Африки. Докторскую степень получил в Университете Лондона. До 2012 г. он был судьей Международного суда в Гааге.

Профессор Эндрю Контех сейчас связан с Университетом Миннесоты Индианаполис, в котором он является штатным профессором уже много лет. До начала своей карьеры в Университете Миннесоты он много лет служил собственной родине — Сьерра-Леоне — в качестве посла.

Профессор Акин Ойебоде является профессором на юридическом факультете в Университете Лагос в Нигерии. Он является адвокатом Верховного Суда Ни-

¹ 1966–1970 гг.

гории и в течение одного срока занимал должность вице-ректора Университета Адо Экити, Нигерия. Получил докторскую степень в престижной юридической школе Остуд в Канаде.

Профессор Гасиокву является деканом юридического факультета в Государственном университете Дельты, Абрака, штат Дельта, Нигерия. Доктор Гасиокву получил докторскую степень в Университете Джос в Нигерии.

Профессор Эмануэль Омох Эсиемокхай получил докторскую степень *Ph.D.* в сфере права в Университете Кельна в Германии. Много лет он преподавал право в престижном Университете Ифе, который был переименован в Университет Абафемии Аволово. Сейчас он является основателем и исполнительным директором частной международной юридической консультации «Международное юридическое бюро Босас Интернешнл» в Абуджа, Нигерия.

Профессор Чарльз Чуквума Околи получил докторскую степень на престижном юридическом факультете Болт Холл Университета Калифорнии, Беркли. До самой смерти в 1995 г. он был деканом факультета в Университете Чикаго и сотрудничал с ООН по многим вопросам.

Адольфуса Вабара, нигерийский выпускник Киевского государственного университета, был президентом Сената Нигерии в течение середины 90-х годов XX в.

Другим престижным советским университетом с замечательной юридической учебной программой был Университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы в Москве. Его закончили замечательные выпускники-юристы, которые сделали значительный вклад в правоведческую науку и юридическое образование собственных стран.

Ярким примером является адвокат Даниэль А. Анумба, закончивший Университет имени Патриса Лумумбы в начале 1970-х годов. По возвращении в Нигерию в конце 1970-х годов его избрали членом Парламента штата Анамбра. Он прошел однолетние профессиональные курсы в нигерийской юридической школе. Успешно завершив обучение, стал адвокатом Верховного Суда Нигерии. Позже он занялся наукой, несколько лет назад успешно заняв должность декана юридического факультета Государственного университета науки и технологии Энугу в Нигерии. Ему много лет удается успешно совмещать преподавание права с хорошим практическим профессиональным опытом, который он получил за много лет юридической практики.

XI. Выводы: что следует сделать?

Мы очертили несколько важных целей и объект этого проекта. Одной из целей является рассмотрение некоторых важных аспектов советского юридического образования в течение выбранного периода. Другой целью является оценка вклада Советского Союза в профессиональную подготовку юристов из развивающихся стран. Чего стоили такие выпускники? В этом исследовании предлагается мысль о том, что советское юридическое образование было действительно очень сильным в подготовке выпускников к сложной будущей академической и профессиональной роли на родине или где-либо в мире.

Однако уровень профессиональной ответственности/этики, предлагаемый советской учебной программой, был недостаточным и требует улучшения. Также стоит улучшить и осовременить уровень последилового образования и подготовки. В равной степени целесообразно ввести программу дальнейшего юридического образования, в частности, переподготовки кадров и повышения квалификации.

Многие развивающиеся страны получили существенные выгоды от огромных советских финансовых инвестиций и предоставления юридического образования многим их гражданам путем присуждения полной стипендии. Выпускники советских юридических учебных заведений, которые привлекались к процессу создания юридических факультетов, применяли полученные знания, чтобы улучшить их качество. Об этом факте свидетельствуют некоторые примеры впечатляющей деятельности избранных выпускников, о которых упомянуто в этой работе.

Юридическое образование не должно быть сосредоточено исключительно на теориях права (академические дисциплины и понимания правоведения) или подготовке профессиональных адвокатов (наподобие академической системы *JD* в США), надлежащий акцент следует сделать на развитии профессиональных навыков.

Учитывая все сказанное, можно сделать вывод, что академическое *достоинство* образовательной юридической программы, среди других критериев, применяемых для сравнения правовых систем типа *демократии*, до сих пор остался лучшим из худших способов организации правовой профессиональной жизни. С распространением многими современными институтами различных стандартов все еще остается сомнительным, можно ли достичь столь высокого уровня юридического образования, как в советские времена, или хотя бы воспроизвести его в других частях мира.

Надеемся, что эта работа является лишь началом исследования советского влияния на юридическое образование. В будущем ожидаются дальнейшие исследования. Одним из важных, достойных внимания и более широких предметов дальнейших исследований может быть «Влияние Советского Союза на развитие правовых систем в Африке в XX в.».