



UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

## Las relaciones de poder en la obra Huasipungo, de Jorge Icaza

Informe final del proyecto de investigación, previo a la obtención del grado de Licenciado en Ciencias de la Educación, mención Ciencias de Lenguaje y Literatura

**AUTOR:** Jordy Alexander Aguirre Crespo

**TUTOR:** MSc. Vicente Fernando Sandoval Velasteguí

Quito, 2019

## **DERECHOS DEL AUTOR**

Yo, Jordy Alexander Aguirre Crespo, en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación LAS RELACIONES DE PODER EN LA OBRA HUASIPUNGO, DE JORGE ICAZA, modalidad presencial, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN, concedo a favor de la Universidad Central del Ecuador una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Conservo a mi favor todos los derechos de autor sobre la obra, establecidos en la normativa citada.

Así mismo, autorizo a la Universidad Central del Ecuador para que realice la digitalización y publicación de este trabajo de titulación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

El autor declara que la obra objeto de la presente autorización es original en su forma de expresión y no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo la responsabilidad por cualquier reclamación que pudiera presentarse por esta causa y liberando a la Universidad de toda responsabilidad.

---

Jordy Alexander Aguirre Crespo

1722061908

alexan\_pm15@hotmail.com

## **APROBACIÓN DEL TUTOR**

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Titulación, presentado por JORDY ALEXANDER AGUIRRE CRESPO, para optar por el Grado de Licenciada en Ciencias de la Educación; cuyo título es: LAS RELACIONES DE PODER EN LA OBRA HUASIPUNGO, DE JORGE ICAZA, considero que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del tribunal examinador que se designe.

En la ciudad de Quito,

---

MSc. Vicente Fernando Sandoval Velasteguí

DOCENTE-TUTOR C.C.050065198-9

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo de titulación se lo dedico, en especial, a un ángel que me mira desde el cielo y que ha sido más que una guía, una fortaleza muy grande para poder llegar a esta instancia abuelita querida va por tí. De igual forma a mis padres que tuvieron la paciencia y el enorme sacrificio de apoyarme en cada decisión que tomé, a Dios por darme esa voluntad y aquella fuerza que necesitaba para poder llegar al final.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco desde lo más profundo de mi ser al maestro tutor MSc. Vicente Sandoval quien supo guiarme para que esto pueda ser posible ya que con toda su sabiduría y experiencia ha sabido ubicarme en el camino correcto, de igual forma a todos los profesores que forman la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura.

Una mención especial para Miriandita quien supo colaborarme en cada aspecto y proceso para poder graduarme.

## TABLA DE CONTENIDOS

### Contenido

DERECHOS DEL AUTOR .....	i
APROBACIÓN DEL TUTOR .....	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO .....	iv
TABLA DE CONTENIDOS.....	v
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
INDICE DE ESQUEMAS.....	vii
RESUMEN .....	viii
ABSTRACT .....	ix
INTRODUCCIÓN .....	1
CAPITULO I .....	3
EL PROBLEMA.....	3
Planteamiento del problema .....	3
OBJETIVOS Y ALCANCE .....	4
Objetivo General.....	4
Objetivos Específicos .....	4
JUSTIFICACIÓN.....	5
CAPÍTULO II .....	6
MARCO TEÓRICO .....	6
Antecedentes del problema .....	6
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	7
LAS RELACIONES DE PODER .....	7
Generalidades.....	7
El pueblo y el Estado.....	7
Poder social.....	8
Poder político.....	8
Poder económico.....	9
EL ESTADO CONCEPTOS Y MODELOS PRODUCTIVOS.....	9
Evolución del estado.....	9
Consolidación de los poderes .....	12

EL CAPITALISMO EN EL ECUADOR.....	12
La senda social del funcionamiento en el Ecuador .....	12
Modelos regionalistas. ....	12
Región Litoral .....	13
Región Andina.....	14
Región Oriental.....	14
Región Insular. ....	14
TRANSICIÓN DE LOS TERRATENIENTES A LA CLASE BURGUESA.....	14
EL ECUADOR DEL SIGLO XX.....	15
Crisis de los modelos económicos.....	15
Elementos de la crisis. ....	15
Pobreza.....	16
Migración.....	16
Educación .....	17
PROBLEMÁTICA DE LA SOCIEDAD RURAL .....	17
Monto distintivo de la riqueza .....	17
Distinción de clases sociales.....	19
HUASIPUNGO.....	20
Contexto.....	20
Autor. ....	21
Argumento.....	22
ANÁLISIS NARRATOLÓGICO .....	25
Contexto.....	25
Línea de tiempo .....	26
Narrador. ....	26
Tiempo .....	26
Espacio .....	27
Estilo .....	28
Actantes. ....	29
Glosario.....	31
CARACTERIZACIÓN DE VARIABLES .....	32
CAPÍTULO III .....	33
METODOLOGÍA.....	33
Diseño de la Investigación.....	33
Operacionalización de Variables.....	34
MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	35

Población y Muestra .....	36
Población .....	36
Muestra .....	36
Técnicas e instrumentos de recolección de datos. ....	36
CAPÍTULO IV.....	38
RESULTADOS .....	38
LAS RELACIONES DE PODER EN LA OBRA “HUASIPUNGO” .....	38
Imagen del indígena. ....	39
Poder racial .....	40
Poder de la policía y la Iglesia.....	40
Estado .....	40
Doble opresión .....	41
CAPÍTULO V.....	42
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	42
Conclusiones.....	42
Recomendaciones.....	43
BIBLIOGRAFÍA.....	47

### ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Matriz de Operacionalización de Variables.....	35
--	----

### INDICE DE ESQUEMAS

Esquema 1 Línea de tiempo de la novela “Huasipungo”.....	26
--	----



**TÍTULO:** las relaciones de poder en la obra Huasipungo, de Jorge Icaza

Autor: Jordy Alexander Aguirre Crespo

Tutor: MSc. Vicente Fernando Sandoval Velastegui

### **RESUMEN**

El presente trabajo de titulación tiene como propósito determinar las relaciones de poder, existentes en la obra literaria “Huasipungo”, del escritor ecuatoriano Jorge Icaza. Se analizan los personajes, el contexto histórico ecuatoriano, los aspectos sociales, políticos, étnicos, religiosos e incluso, aunque brevemente, de género, encontrados en el estudio de la novela. Además, se realiza un análisis del argumento y de fragmentos de la obra y cómo en estos se observan las clases sociales y las desigualdades. La base conceptual del presente trabajo se encuentra presente en el marco teórico, donde se aborda toda la terminología referente a las luchas de clases y el análisis del texto en sí, además de las cuestiones biográficas de autor, que serán de gran influencia para su obra. Se propone un análisis investigativo de tipo cualitativo, basado en la revisión documental, a partir de la lectura y la interpretación es posible llegar a la conclusión de cómo las relaciones de poder, en el contexto ecuatoriano son palpables dentro de la obra. Por último, en el capítulo de resultados se lleva a cabo una exposición de cómo las figuras del terrateniente y el huasipunguero, entre otras clases sociales son representadas en la obra. Estas son figuras esenciales, para la conciencia social actual ecuatoriana, pues se desarrollaron en la vida del siglo XVII y sus rezagos se observan aun en la actualidad. Posibilita encontrar modelos de poder que se siguen usando actualmente como la discriminación por género, etnia, clase social, creencia religiosa y política.

**PALABRAS CLAVE:** HUASIPUNGO/JORGE ICAZA/RELACIONES DE PODER/FEUDALISMO/  
CAPITALISMO EN ECUADOR/ REALISMO SOCIAL/ INDIGENISMO/

TITLE: the power relations in the work Huasipungo, by Jorge Icaza

Autor: Jordy Alexander Aguirre Crespo

Tutor: MSc. Vicente Fernando Sandoval Velastegui

### **ABSTRACT**

The purpose of this title work is to determine the power relations, existing in the literary work "Huasipungo", by the Ecuadorian writer Jorge Icaza. The characters, the Ecuadorian historical context, the social, political, ethnic, religious and even, although briefly, gender aspects found in the study of the novel are analyzed. In addition, an analysis of the plot and fragments of the work and how in these social classes and inequalities are observed. The conceptual basis of the present work is present in the theoretical framework, where all the terminology referring to the class struggles and the analysis of the text itself is addressed, in addition to the author's biographical issues, which will be of great influence for his work . A qualitative research analysis is proposed, based on the documentary review, based on reading and interpretation, it is possible to conclude how the power relations, in the Ecuadorian context are palpable within the work. Finally, in the results chapter there is an exhibition of how the figures of the landowner and the huasipunguero, among other social classes are represented in the work. These are essential figures, for the current Ecuadorian social conscience, since they developed in the life of the 17th century and their lags are observed even today. It makes it possible to find models of power that are still used today such as discrimination based on gender, ethnicity, social class, religious and political beliefs.

**KEY WORDS:** HUASIPUNGO / JORGE ICAZA / POWER RELATIONS / FEUDALISM / CAPITALISM IN ECUADOR / SOCIAL REALISM / INDIGENISM /

## INTRODUCCIÓN

En el siglo XX, el Estado ecuatoriano atravesaba un cúmulo de situaciones diferentes en el medio social, entre ellos brillaba el desorden y los distinguidos problemas sociales, políticos y económicos, aquellos que siempre han sido parte de la sociedad y del Estado. Si bien se dice que en la propia historia del país, los acontecimientos que han sido marcados como relevantes por más de una ocasión, han parado y han hecho convulsionar el medio en el que viven los ecuatorianos.

El bagaje que se obtiene de la historia ecuatoriana, se puede enumerar distintas situaciones como por ejemplo, dictaduras civiles, dictaduras militares, de igual forma los llamados gobiernos constitucionales que no han hecho más que afectar el sector económico, afectar a los principales productos que han sido determinantes en el proceso de movilidad de ciertos sectores del país. Como siempre los propietarios de grandes extensiones, los que acaparan la riqueza tratando de siempre aumentar sus riquezas y mejorar sus condiciones de vida hasta el punto de asegurarse para un futuro, se puede evidenciar hasta el propio término de nepotismo, mientras tanto la clase trabajadora empeñada en la medida de sus anhelos poder en algo mejorar sus condiciones en la que estaba obligada a permanecer, en aquellas condiciones que a ningún ser o individuo se la podría tener, y en las cuales se mantenían por la clase de las relaciones sociales de producción, en su teoría basada en la explotación del hombre por el hombre.

Es por tanto que la literatura con su rol tan protagónico no puede dejar de lado aquella problemática ya que en el espacio en cual se desarrolla se puede evidenciar un Estado y una sociedad ecuatoriana casi sistemática en sus resoluciones y acontecimientos, es por eso que hace eco en el arte y la literatura como productos sociales que pueden reflejar en distintos panoramas los anhelos, sueños y deseos que busca un pueblo oprimido y desahuciado por sus mandatarios, aquellos son los que se hacen distinguir por cada género y forma de expresión.

A inicios del siglo XX para el Ecuador nacen un conjunto de escritores, empeñados en pregonar un modo de pensamiento distinto y más objetivo al que se lo denominara Realismo Social, en esta época se van a distinguir autores de obras trascendentales y que causaran un hito a lo largo de la historia como por ejemplo tenemos el Grupo de Guayaquil, la “Generación del 30” entre otros. Es ahí donde surge y con gran autoridad se realza el nombre del escritor Jorge Icaza, a quien se le nombra como un representante de las novelas indigenistas en América Latina. En tan sentidas obras será imposible no poder percibir el drama y el sufrimiento de los sectores más pobres. Huasipungo por ende constituye

un texto infaltable en la historia del país ya que nos sumerge y nos escenifica las distintas perspectivas que en la época se suscitaron.

Huasipungo, una importante obra del escritor Jorge Icaza, logra ser trascendental en la sociedad, ya que en la medida que se pueda desarrollar e identificar los distintos escenarios, verificar los elementos de carácter social, político filosófico y hasta psicológico. Tanto son las relaciones que se asemejan que se hace necesario hacer el análisis entre los propios huasipungueros que existen hasta la actualidad, por eso es necesario estudiar los distintos estereotipos que se encuentran inmersos en la obra que se relacionan con el poder, la senda social y hasta los modelos regionalistas implantados.

## CAPITULO I

### EL PROBLEMA

#### Planteamiento del problema

La situación social, política y económica del país, ha ido complicándose en los últimos tiempos. La crisis económica ha afectado a los distintos sectores y clases sociales, particularmente a los campesinos e indígenas, pues, sabido es que el indio ecuatoriano desde la colonia fue objeto de la explotación inmisericorde por parte de los españoles primero y, luego, en la República, por parte de las nuevas clases sociales dominantes, de ahí que en el nuevo siglo que transcurre, se puede apreciar el cambio las relaciones sociales y de poder.

En tal contexto, la presente investigación procura estudiar, e identificar las relaciones de poder que determinaron la situación de miseria que vivió el indio ecuatoriano a inicios del siglo XX, donde la contradicción generada por el carácter del Estado, derivó el agudizamiento de las relaciones sociales de producción y la consecuente crisis económica y social del país. La literatura, expresada en el realismo social, constituye un buen instrumento y medio para identificar las causas y consecuencias de dicho problema.

Hoy en día, en los distintos campos de la educación, no se ha visto un estudio especializado acerca de la obra “Huasipungo”, realmente que nos ayude o facilite valorizarla de manera íntegra es por eso que se plantearan las siguientes interrogantes:

1. ¿Qué son las relaciones de poder?
2. ¿Cómo era el contexto social en el Ecuador de la época?
3. ¿La novela refleja al Ecuador de la época?
4. ¿Consigue el autor involucrar aspectos sociales con la literatura de la época?
5. ¿Cómo influyó el Realismo en el autor?
6. ¿La vida del autor se refleja en su novela?
7. ¿Es Huasipungo una novela indigenista?
8. ¿Qué elementos de las relaciones de poder se palpan en la obra?
9. ¿Consigue el autor relacionar un tipo de literatura que pueda denunciar y hacer énfasis en los males socioculturales de la época?
10. ¿Cuál es la influencia que tiene la novela “Huasipungo” en la literatura hispanoamericana?

## **OBJETIVOS Y ALCANCE**

### **Objetivo General**

Evidenciar las distintas relaciones de poder que se expresan en la obra “Huasipungo”, de Jorge Icaza, y su influencia en la sociedad ecuatoriana contemporánea.

### **Objetivos Específicos**

- Apreciar de forma objetiva y pertinente el contenido de la novela Huasipungo mediante el análisis estructural de la misma.
- Dimensionar la proyección de realismo social del indígena ecuatoriano y las relaciones de poder implementadas por los terratenientes serranos.
- Identificar las relaciones de poder desplegadas por la Iglesia católica como parte estructural del Estado feudal clerical.

## JUSTIFICACIÓN

La literatura siempre nos ha demostrado representarse como un mismo reflejo de las diversas estructuras sociales así también nos presenta la idiosincrasia de cada pueblo. “Huasipungo” sin duda nos orienta en un tiempo y espacio en el que se puede combinar la realidad con la entelequia de cada individuo o grupo social inmerso.

En las relaciones sociales se reflejan diversas estructuras narrativas en los cuales podemos evidenciar y hacer referencia a todos los poderíos y como cada uno de ellos afecta a diferentes sectores sociales.

La trascendencia de esta obra nos orientara básicamente en cómo cada cultura y pueblo ha ido dejando su legado además de que Jorge Icaza en la mayoría de sus obras pretende recabar también las costumbres idiomáticas, de igual manera intenta dar cierta información del conflicto sociológico en la historia del Ecuador.

Las relaciones sociales de poder son una concatenación de interacciones en las que se hace necesario investigar y determinar las distintas clases de poder y como cada uno de ellas ha ido influenciando para la época contemporánea, además desde la literatura podremos apreciar el funcionamiento de las distintas organizaciones en la obra huasipungo de Jorge Icaza, en específico veremos como el indio/a con el pasar del tiempo fue readecuando las bases organizativas de los nativos.

Jorge Icaza, ecuatoriano interesado en llevar y trascender el problema del indio y de Huasipungo a la conciencia universal.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **Antecedentes del problema**

El siguiente trabajo de investigación está enfocado en el análisis literario, sociológico y moral de los distintos artífices de la época, de igual manera hacer un hincapié en los estereotipos sociales y lingüísticos, ya que el espacio en donde se desarrolla Huasipungo, se ve la necesidad de investigar las distintas relaciones de poder que hubo en la época y así vincularlos al estado y la incidencia de la literatura en relación con la sociedad. No se han encontrado estudios relacionados, sin embargo, existe una investigación con el tema de los estereotipos, tal es el caso de la obra realizada en Madrid por el Dr. José Ignacio Cano Gestoso (1993), titulada “los estereotipos sociales: el precio de perpetuación a través de la memoria selectiva” aquella investigación hace una visión a como se fue dando las evoluciones históricas en conjunto con las ciencias sociales y por supuesto la literatura. En uno de sus comentarios considera lo siguiente.

Los estudios experimentales que forman parte de esta tesis y que se describen en el capítulo VII no son producto del trabajo exclusivo del autor, sino que han sido realizados casi todos en colaboración con otros investigadores. La autoría de estos últimos es tan importante como la de quien escribe. Según Cano (1993), en concreto, los tres primeros estudios, así como el último han sido llevados a cabo junto a Carmen Huicí y Carmen Allende. Los estudios cuarto, quinto y séptimo, en colaboración con Carmen Huid. El estudio número seis, junto a Rabiul Islam y Nick Hopkins.

Lo descrito se reflejará con el escritor Jorge Icaza en su obra Huasipungo, que básicamente las páginas siguientes profundizan en los diferentes tipos aplicándolos a los personajes de la obra antes mencionada.



## FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

### LAS RELACIONES DE PODER

#### El poder de los estados

**Generalidades.** El poder de los Estados es considerado como una estructura de ente social política y económica de gran variedad, no solo comprende a un individuo o pueblo, sino que va más allá, a niveles territoriales en donde se pueda implantar una delicada organización.

El Estado comprende que es necesario, que se encuentre una cierta organización para que todos los poderes antes mencionados puedan recaer en un ámbito de estabilidad y de funcionalidad, así podremos, recabar en ámbitos de viabilidad porque un estado siempre necesitará un poder una figura que represente autoridad y que esta figura alcance el bien social, ya que la sociedad es una concatenación de poderes que cumplen diferentes objetivos de ordenación.

Sin embargo, usar el término Estado sin alguna referencia como el de tiempo o a su vez espacio o lugar data que no podemos tener algo para poder definirlo el estado en la antigüedad o en la época contemporánea se ha ido identificando como una sociedad tribal o decadente o como una simple monarquía feudal o un triste imperio decadente, perdiendo así su propio concepto, cuando netamente podríamos asimilarlo como un tipo de sistema social y político, donde estas pueden convivir y juntarse para crear un sólido sistema que sea guiado y sobrellevado con valores moralizadores y que cada individuo pueda comprometerse a formar parte y sobre todo saber sobrellevar la misma conciencia que ayude a fortalecer la unidad del Estado.

Todo tiene una implicación en el momento de interactuar entre los poderes que se hará énfasis ya que entre ellos podemos objetivizar cada uno por su distinto rol sabe pertenecer a diversos espacios y donde se desarrollará será aún más interesante ya que los pueblos oprimidos reaccionan y entran en otro carácter moralizador y es así como cada clase social se va determinando y se va haciendo dependiente el uno de la otra.

**El pueblo y el Estado.** Se aplicará una noción de todo lo que conviene hacer énfasis como la nación, una sociedad política y el Estado. La propia distinción entre la comunidad y sociedad ya que cada una se la puede interpretar de maneras tanto étnicas y morales como biológicas, cabe recalcar que existen ciertos vínculos entre lo material o lo espiritual y se hace referencia para delimitarlo el siguiente concepto.

Para Maritain (2003):

En una comunidad el objeto es un hecho que precede a las determinaciones de la inteligencia y de la voluntad humana y que actúa independientemente de ellas para crear una psiquis común inconscientes, estructuras psicológicas y sentimientos comunes, costumbres comunes. (2003, p. 17)

Se evidencia la individualidad que tiene una comunidad y como está se puede desarrollar de manera independiente, además se hace referencia entre las actitudes moralizadoras que estos pueden llegar a tener y papel protagónico que obtienen para no poder ser relacionados con la sociedad, ya que se distinguen por su forma de trabajo y de interpretar una misma realidad.

Según Maritain (2003) “Para la sociedad la conciencia personal tiene prioridad, el grupo social es conformado por los hombres y las relaciones sociales proceden de una cierta idea; de una cierta iniciativa y de la determinación voluntaria de las personas humanas”. (2003, p. 21)

En el tema de la sociedad se nota la prioridad que se tiene entre la determinación y la iniciativa de un individuo, es decir, el carácter fortalece al grupo como tal, ya que van aprendiendo y se va demostrando su idiosincrasia personal, todo lo que amerita tener un grupo para su desenvolvimiento y desarrollo.

Se define que el poder es una fuerza sólida que impone en su territorio y conjuntamente a su población, es ahí donde se basan un cúmulo de principios y preceptos en los cuales rige la propia vida, y es regulado por las propias autoridades designadas por el estado. Con ello se designará las expresiones del poder nacional que son las siguientes:

**Poder social.** Este conlleva a una capacidad del propio pueblo o estado llano para poder decidir e interpretar los cánones que rigen la misma sociedad, además el poder social puede estar presente en cualquier ámbito de la vida, tan extenso es su concepto que en algunos casos se nos puede presentar de manera difusa o incoherente dependiendo como sea interpretada, por ejemplo, para Friedrich Nietzsche considera que el poder es un símbolo de ambición podríamos nombrar a muchos Marx, Weber etc. Aunque este último tiene un concepto bastante interesante que hace vínculo con la sociedad y las palabras más apegadas a su criterio son posibilidad y voluntad, ya que él recalca el valor de cada individuo como ser, y como este podía aportar en una convivencia. Tener poder implica considerar las distintas manifestaciones en las que se puede imponer una voluntad o pensamiento.

**Poder político.** Conlleva a una capacidad del estado para poder designar o realizar algún fin, este se desarrolla mediante un ente de gobierno que cumple la función de autoridad para el desenvolvimiento de la conducta humana. Arnoletto (2007) afirma que “La ciencia política se puede obtener como una fuente de energía social, esta puede estar emanando un liderazgo mental, colectivo y dominante del orden social deseable”. (2007, p. 32)

El propio ejercicio y actitud de poder, ya sea en diversas manifestaciones resulta como un tipo de fenómeno que se pueden evidenciar en las propias convivencias sociales. Su funcionamiento ha ido evolucionando a lo largo del tiempo ya que sus interpretaciones son variadas, en las sociedades contemporáneas van haciendo énfasis en la resolución de teoría práctica, ya que, al ver su desenvolvimiento mecánico en una sociedad, se podrá constatar y hacer un análisis crítico de los diversos resultados que puede arrojar, un nuevo modelo de pensamiento. De igual forma, existe otra tendencia para poder definir al poder político que se da de manera más práctica y enfocada al individuo, esta se trata de transformar al ser de manera intrínseca, que significa, que prácticamente se desarrollara moldeando al individuo con distintos puntos de posiciones que complementen una visión de inspiración para poder seguir un camino.

En el Ecuador se inicia una época trascendental con cambios imprevistos, en una sociedad bastante variada con el concepto de poder, se tenía un pensamiento liberalista, pero muy poco se lo recomendaba

**Poder económico.** Gracias al factor económico en este caso el dinero se ha podido consagrar grandes variaciones en el poder, es así que se plantean el famoso conocimiento de hegemonía, grandes potencias del mundo han sabido controlar los distintos factores de poder y así controlar tanto a una comunidad como a una sociedad.

## **EL ESTADO CONCEPTOS Y MODELOS PRODUCTIVOS**

### **Evolución del estado.**

El Estado, como la mayoría de las instituciones que desempeñan una función social, no puede enmarcarse dentro de una fecha determinada su surgimiento. Estos conllevan un proceso evolutivo, de constante desarrollo. El Estado, en primer lugar, se puede definir como la centralización del poder y aglutina una serie de instituciones basadas en la administración territorial. Este fenómeno procede de un devenir histórico y la historiografía demuestra que son muy pocas las sociedades que no contaban con algún tipo de Estado.

En la Edad Antigua, se encuentran diversas sociedades que contaban con Estado como lo eran Mesopotamia, Egipto o la India. Por otro lado, en el periodo de Pericles en Atenas ya hay vestigios del Estado y por supuesto, en Roma contaban con este. Sin embargo, existen autores que indican el surgimiento del Estado en el siglo XVI, específicamente gracias a Maquiavelo.

Según Hermann Heller (2004), la consolidación de las estructuras estatales sucede en el Renacimiento, es decir en este momento es que surge el Estado como se le conoce actualmente. El proceso de formación del Estado moderno, comienza en Europa alrededor de los siglos XV y XVI, para esto es

necesario entender ciertos aspectos como lo son: la estratificación social, el orden jurídico y político de la época, la teoría estatal y la organización económica.

En primer lugar, la organización medieval se caracterizaba por las relaciones de vasallaje y autarquía a nivel económico. Es así, que las relaciones sociales son de tipo piramidal, con el rey o emperador en la punta, cabe aclarar que muchas veces el poder realmente estaba en los señores feudales. En la base de la pirámide, se encontraban los siervos de la gleba quienes serían posteriormente: la clase urbana con artesanos, trabajadores y comerciantes.

Por otro lado, las grandes extensiones de los territorios medievales, darían paso a los reinos y con esto al Estado moderno. Entre los factores más señalados por la historiografía se encuentran: los acuerdos matrimoniales, las invasiones militares y el cobro de deudas entre los señores feudales. Con la distribución de los poderes, se construyen instrumentos al servicio de la colectividad. Las diversas guerras civiles que ocurrieron entre los siglos XVI y XV en Europa, determinaron el poder político, pues la victoria implicaba la autoridad del soberano sobre ese territorio y esto avanza hacia la monarquía

Para Weber (1991), el centro político debía garantizar la soberanía de la región y este monopolio se daba mediante la violencia física legitimada con las guerras. En este momento, la burguesía jugará un papel fundamental en el plano económico, esto conducirá a los procesos insurgentes en los siglos XVII y XVIII. En contraposición con los intereses del clero y la aristocracia, se encuentra la burguesía que a pesar de sustentar la nación mediante la economía, se ve disminuida en cuanto a importancia social. De esta forma, a través de la expansión territorial, la colonización, el incremento de las ciudades y su desarrollo urbanístico hacen que aumente la agricultura, el comercio y la industria manufacturera, posibilitando la transición del Feudalismo al Capitalismo.

En el ámbito jurídico y político, se deben resaltar, la institucionalización y normativización ya que conducen al Derecho, a pesar de que este surge en la República Romana. Precisamente, los procesos mercantilistas que exigen la garantía de las transacciones, son los que darán lugar a los cambios jurídicos del Derecho que se conoce actualmente.

La formación del Estado, también se debió a una serie de fundamentos teóricos que aparecen, estos logran la centralización del poder y se integran con la política. Según Ehandi (2007), Hobbes en “El Leviatán”, Maquiavelo en “El Príncipe” o Bodino en “Los seis libros de la República”, explican la necesidad de un poder estatal para que el hombre, saliera de la subordinación a la naturaleza.

Para Weber (1991) en este periodo, se produce una secularización del poder político, es así que se fortalecen sus estructuras colocándolo a la cabeza del orden espiritual, contribuyendo a la formación de las lenguas y las naciones. Las aportaciones de Maquiavelo (1980), buscan el orden y la estabilidad política, ofrece técnicas para gobernar e indica como los objetivos se encuentran por encima de la

ética. De esta forma, el Príncipe que desee el poder debe elegir la acción, la libertad y el conocimiento. En cuanto a la forma de Estado, Maquiavelo dice que esta dependerá de las necesidades sociales. Siempre y cuando se concentre el poder en una monarquía, esta aparece como solución a la corrupción.

Por su parte, Hobbes citado en Ramírez (2010), fundamenta el Absolutismo, bajo consideraciones científicas. Plantea la naturaleza humana como una fórmula para entender la conducta humana, explica que la búsqueda de la felicidad implica un continuo deseo por poseer al otro. Así, se presenta a la competencia como la forma de obtener poder, honor y riquezas. El deseo de éxito, la competitividad y la incertidumbre que ello genera, arrastra al hombre a un estado de guerra inquebrantable de todos contra todos, en el que el Derecho no está presente. En su estudio de la naturaleza humana, Hobbes (2010) concede la existencia de leyes naturales, reglas provenientes de la razón por las que el hombre se prohíbe hacer aquello que es destructivo para sí y para los demás.

Por último, se encuentra el orden económico pues la mercantilización fue en gran parte, la responsable de la formación del Estado y el Capitalismo. El aumento de la producción en los artesanos, la comercialización de estos productos y las rentas agrarias y urbanas, así como los débitos dan lugar a la acumulación de la riqueza. Para Marx, citado en Bobbio (1997) la única causa del surgimiento del Estado, se debe a la aparición y el desarrollo de la economía, dando lugar a la acumulación de capital. El factor de desarrollo económico, sin dudas es significativo, pero se encuentra enlazado a la política, es decir con la existencia de una organización administrativa y fiscal que constituya una seguridad en la producción y en el tráfico de mercancías.

A continuación se mencionan diversos factores que influyeron para el surgimiento del Estado:

- En los siglos XVI y XVII, comienza el interés por el conocimiento científico y con ello aparece el Renacimiento y Racionalismo. Además el descubrimiento de nuevas tierras, da lugar a la necesidad de aumentar los conocimientos en Astronomía y Geografía. Se amplían las relaciones comerciales y es necesario desarrollar la medicina y la navegación.
- Surge la necesidad de una nueva organización política, así como la aparición de entidades fiscales para mantener la soberanía y el poder del rey en las nuevas tierras.
- La guerra ocasiona la necesidad de novedades técnicas y organizativas. Para Hintze citado en Mann (2007), sin duda el factor militar, se transformó en el motivo que impulsó la actividad política del Estado moderno.
- Los cambios en el ámbito religioso, especialmente producto de la Reforma, conducen a que los católicos y los protestantes concedan legitimidad al Estado, ya que el fortalecimiento del poder estatal avala el orden frente el caos.

**Consolidación de los poderes.** Este se conoce como un ordenamiento dentro del Estado, para distribuir las diferentes responsabilidades y funciones a los organismos que conforman el mismo: Ejecutivo, Legislativo, Judicial y así el poder no está concentrado en una sola entidad sino que existe un control mutuo, Como indica Hans (2007) perfeccionando el rendimiento de cada función de acuerdo a sus competencias, lograr un conjunto armónico al momento de desempeñar el rol de ejercer poder, y de esta manera mantener un Estado Constitucional de Derechos.

Para lograr una sociedad ordenada políticamente, la respuesta es la división de poderes es así que puede repartirse entre diversos actuantes y ellos relacionarse para ejercer el poder. Según el Diccionario Jurídico Mexicano (1984), es un pensamiento creador conjuntamente con otros del cual nace el Estado de Derecho netamente modernista para organizar el poder.

El principio de división de poderes basa su relevancia en el hecho de que certifica un control en cadena y mutuo, poder contra poder, en precaución de la defensa de los derechos del ciudadano frente al poderío del Estado. Como explica Cassagne (1998, pág. 7) Los tres poderes buscarán como asunto primordial llegar al bien común: “Las tres funciones deben perseguir, primordialmente, en su orientación teológica, la realización del bien común, ya sea en forma inmediata o mediata”.

En la historia, la teoría de la división de poderes es concebida a través de la Ilustración y los intelectuales de la Revolución Francesa. Este se expresa en la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano (1789), como una herramienta que posibilita el control del poder absoluto del Estado, esto fue aprobado por la Asamblea Nacional Constituyente Francesa del 26 de Agosto de 1789 la cual en su Art.16 indica: “Una sociedad en la que la garantía de los derechos no está asegurada, ni separación de los poderes definida, no tiene Constitución”

Es decir, que se observa la importancia de la inclusión de la división de poderes para garantizar los derechos de los ciudadanos, un país que los respete y por tanto, no exista un atropellamiento por parte del poder público. Sin duda alguna, el fundador de la separación de poderes, es el Barón de Montesquieu, citado en Blanco (2006), con su obra “El Espíritu de las Leyes” en ella realiza un aporte fundamental para el Derecho, pues plantea la creación del poder: Ejecutivo, Legislativo, Judicial.

## **EL CAPITALISMO EN EL ECUADOR**

### **La senda social del funcionamiento en el Ecuador**

**Modelos regionalistas.** A partir de la colonización, Ecuador es un país que ha dependido siempre de la agricultura, con las luchas por la libertad y la independencia se enfrenta a una serie de conflictos sociales, geográficos y económicos que surgen de las dos ciudades más importantes del país: Quito y

Guayaquil. Para el año de 1920, la ciudad de Quito se encuentra en la pobreza y su contraparte Guayaquil busca el poderío económico.

En la Sierra ecuatoriana, existían grandes problemas sociales con los indígenas, es así que sucedían grandes levantamientos como los de 1921 y 1923, estos fueron detenidos y violentados con el gobierno de Isidro Ayora. Las condiciones de trabajo para los indígenas y su contraparte los trabajadores costeños, eran muy diferentes ya que los primeros eran explotados y esclavizados, trabajando tan solo para en el mejor de los casos comer algo ese día y los obreros de la costa recibían un sueldo muy pequeño por sus labores.

Con la llegada del ferrocarril alrededor de los años de 1930, las rivalidades entre estas dos ciudades se mantienen más calmadas, sin embargo ocasiona el abandono de diversas zonas y todavía se palpa esa desunión regional pues no deseaban trabajar en conjunto.

Ciudades como Manabí y Esmeraldas, promueven en sus habitantes y el miedo y la necesidad de defenderse, de aquí surgen los hombres macheteros. Por otro lado, ciudades como Loja, no se ocupan de los asuntos nacionales, sino que tratan de promover su independencia. Las ciudades del Oriente, de igual forma continúan alejadas debido a las características mismas de su vegetación, esa selva espesa y misteriosa, con tribus diversas que mantienen cada una un modo de vida diferente.

Desde la época de la colonia se fueron abriendo paso dos grupos económicos que adquirirían poder durante muchos años en el país, alrededor de los años 20 y 30, Latinoamérica recién se acostumbraba al duro golpe que dejó la Primera Guerra Mundial, recién se habían dado varios golpes de Estado, donde el trance económico todavía persistía en la Costa debido a la crisis cacaotera la misma que acarreó constantes conflictos. Ya que predominaban dos grandes grupos: los terratenientes o latifundistas y los comerciantes o burguesía comercial. Los primeros predominarían en la Sierra, siendo su epicentro Quito. Los últimos se radicarían en el Litoral y, Guayaquil se convirtió en el centro de gestión.

Después de la Independencia, al perder fuerza y credibilidad el dominio español, la clase criolla tomó las riendas del país, así pues los latifundistas se vieron beneficiados en el ámbito económico, obviamente esta situación ocasionó mucho malestar en la Costa y con ello surgen los dos partidos políticos con mayor historia en el Ecuador: los conservadores que defendían los intereses de los terratenientes serranos y los liberales que apoyaban a los comerciantes costeños.

Ecuador posee una gran diversidad, dividido a las regiones que abarca geográficamente, la Cordillera de los Andes posibilita que se marquen tres regiones bien definidas:

**Región Litoral.** Como indica Adoum (2000) se compone de una gran llanura situada entre la Cordillera de los Andes y el Océano Pacífico. Sus límites son al Sur: Perú y al Norte: Colombia. La parte más estrecha de la región está entre el mar y la cordillera de los Andes, por su parte, la fracción

más amplia está delimitada en el sector Guayaquil-Salinas. Generalmente, el relieve costero es bajo si se compara con el de la región Andina. No obstante, la cordillera costera, que se abre paso paralelamente a los Andes, subdivide a la región en dos: la externa o costa; y la interna compuesta por las vertientes de los ríos Santiago, Esmeraldas y Guayas.

**Región Andina.** Está integrada por la cordillera de los Andes y las Mesetas Interandinas. La primera, al ingresar al territorio se divide en dos cadenas montañosas principales: Oriental y Occidental que avanzan paralelamente formando una S de considerables proporciones. La región andina ecuatoriana tiene una extensión de 800 kilómetros de longitud por 50 kilómetros de ancho. La zona se encuentra ubicada el llamado “Círculo de Fuego del Pacífico” que produce reiterados movimientos sísmicos.

**Región Oriental.** Tiene una extensión de 120.000 km<sup>2</sup> aproximadamente. Está rodeada por bosques tropicales húmedos que le convierten en espacio de difícil acceso. Se localiza al Oeste de la Cordillera de los Andes, delimita al Sur con Perú y al Norte con Colombia. Amplias planicies rodean al Oriente ecuatoriano la mayoría de estas descienden al este. Sobre la hidrografía, los cauces de los ríos son poco profundos, amplios, con grandes meandros y corrientes lentas. Todas estas fuentes fluviales desembocan en el Amazonas. Por otra parte, el clima es cálido húmedo lo cual le convierte a la región en un espacio muy fértil albergando así la mayor reserva de flora y fauna que se muestra airosa al mundo.

**Región Insular.** Inicialmente estas islas fueron bautizadas con el nombre de Archipiélago de Colón, consecutivamente alcanzaron a ser reconocidas a nivel mundial como Galápagos. A pesar de que la región se halla situada a 1,000 km del continente, este bellissimo paraíso natural fue señalado como Patrimonio Territorial del Ecuador desde que el país se instauró como República.

## **TRANSICIÓN DE LOS TERRATENIENTES A LA CLASE BURGUESA**

A comienzos del siglo XX, en el Ecuador, la burguesía no tenía tanto poder dentro de la sociedad ecuatoriana, tuvo que llevarse a cabo una lucha entre los terratenientes y diversas fases de la burguesía. La primera disputa surge entre los terratenientes serranos y los costeños, estos habían sido atacados por el movimiento de Eloy Alfaro, pero aún tenían el poder económico sustentado en el sistema hacendatario. Por otro lado, el control político, se encontraba en el gobierno, el ideológico en la iglesia y finalmente el mercantil en la burguesía.

Con la burguesía al mando del poder mercantil y por tanto económico e industrial, que se especializaba en la productividad y la demanda, se eleva el poder de compra de la población ecuatoriana y comienza el gusto por productos manufacturados. Según Furtado (Furtado, 2003):



Observando el proceso en su conjunto se constata que -a nivel latinoamericano- la elevación de la productividad es acompañada por una simplificación en la estructura de la oferta de origen interno y de una diversificación en la composición de la demanda global (p. 125)

Estas luchas por el poder, para Mancada (1980) traen como consecuencia la transición hacia una economía capitalista que dependía de los siguientes factores:

- Actividad exportadora, dependiente de la mano de obra en el sector de la alta productividad y la expansión.
- Tipo de infraestructura: gran red de transporte, especializada según la necesidad. Todo esto, da paso al incremento del excedente y la economía se distribuye y extiende hacia otros sectores.
- Propiedad extranjera: reduce parte del flujo de ingresos nacionales, esta tiene gran incidencia en las economías mineras de exportación.
- Dimensión del sector exportador, esto refleja el alcance geográfico y demográfico de en país.

## **EL ECUADOR DEL SIGLO XX**

### **Crisis de los modelos económicos**

**Elementos de la crisis.** En los años de 1920, Ecuador si bien contaba con pocos habitantes, a través un periodo de abundantes cambios en todas las esferas de la vida social: la política, la economía y lo territorial. En la década de los años 30, con la situación económica que atraviesa el país retornaron las clases sociales que estaban aquietadas desde la independencia. El proceso que se llevó a cabo, fue el siguiente: cuando el Ecuador se libra de los conquistadores, época donde existían explotadores que eran los blancos y los explotados que eran los indios. Al terminar con esta situación, aparecen los criollos que toman su lugar y se instauran en la clase dominante basados en el poder político mientras, que los mestizos no logran un ascenso social.

Con relación al desarrollo del comercio en el Ecuador, es importante destacar que en la época de la colonia muchas ciudades se fundaron en el interior del país, tal es el caso de Quito, en donde se impulsó la vida campesina latifundista enfocada solamente en la producción interna de productos. Por otra parte, otros centros urbanos fueron constituidos en calidad de puertos comerciales como Guayaquil, en donde la exportación de mercancías constituyó la principal fuente de sustento económico.

La instauración del liberalismo representó dos grandes cambios en el ámbito económico del país:

- La administración y producción interna de los recursos, los terratenientes serranos perdieron credibilidad y los comerciantes guayaquileños tomaron el mando de la economía en el país.

- El Ecuador adoptó una política de libre comercio con varios países del mundo, esto significó una importante actividad comercial en donde las importaciones y exportaciones sustentaron las necesidades de la nación. No obstante, esta situación generó dependencia a algunas potencias como Inglaterra y Estados Unidos, que a la larga terminaron perjudicando la economía interna.
- A nivel mundial, el desarrollo de la Revolución Industrial generó muchos productos y maquinarias que fueron comercializadas a todas partes del mundo. Ecuador no fue la excepción y se convirtió en un importante cliente de este fenómeno. También se constituyó como un significativo productor de cacao.

Por otra parte, el aumento de la exportación de cacao estableció la aparición de nuevos latifundios en la Costa ecuatoriana, donde el campesino se convirtió en un individuo libre en potestad de administrar sus propios recursos, obviamente esta situación fue totalmente contraria a la que se vivió por muchos años en la Sierra porque allí prevaleció la explotación del indígena por muchos años ya que este, todavía no se liberaba del terrateniente o patrón.

**Pobreza.** Los políticos conservadores con la llegada al poder establecen un paradigma en la estructura económica-social de acuerdo a su conveniencia. Este sector impulsa el fanatismo religioso y con ello no sólo se exigía el respaldo espiritual a la Iglesia Católica sino la instauración del latifundismo, el mismo que repartía de manera desigual las riquezas. De este sistema, los terratenientes y el clero eran los beneficiados mientras que los campesinos pagaban tributos y diezmos, sufrían todo tipo de atropellos que terminaron por recluirllos en la miseria. Tal como se analizará en la novela posteriormente.

Pese a la lucha de algunos grupos sociales que buscaban independizarse, en el siglo XX y tras el periodo Liberal, todavía continúan las formas de explotación por ejemplo los empleados trabajaban de 10 a 14 horas diarias sin derecho a vacaciones, incluían fines de semana, no tenían seguro social, ni derecho a la salud, peor aún aferrarse al derecho de la jubilación, mientras más trabajaban la pobreza no cesaba.

**Migración.** Luego de la Revolución Liberal, la sociedad observa que no se lograron cambios sustanciales, por tanto las masas desertan del campo y migran a las grandes ciudades como Quito y Guayaquil, en busca de mejores oportunidades y dejando atrás las periferias sumidas en la miseria. Una vez en la ciudad se encuentran un panorama si bien es cierto diferente pero no completamente alentador porque se sigue manteniendo la diferencia social que importuna hasta la actualidad.

La población ecuatoriana, comienza a migrar del campo a la ciudad en busca de prosperidad, además se da un aumento poblacional desmedido entre la década de 1920 y 1930, de 450 mil habitantes en 10 años. De esta forma baja la tasa de mortalidad y aumenta la de fecundidad, los factores que contribuyen a esto son los desarrollos en el campo de la medicina, así comenzó a mejorar la situación económica del país.

**Educación.** La iglesia y sus preceptos dominaban el sistema educativo, y otorgaban únicamente el ingreso a escuelas y colegios a las minorías elitistas del país. Las desigualdades económicas se hicieron palpables y la sociedad ecuatoriana se dividió en clases sociales, en la cúspide estaban los terratenientes y en la base los campesinos. El alto mando intentó justificar esta situación a través de Es decir, la explotación y la inequidad social era admitida ya que un considerable número de ecuatorianos se sumían en el analfabetismo.

En el periodo del Liberalismo, el cambio en la matriz productiva, las condiciones sociales se mantuvieron casi iguales, de hecho el nuevo movimiento económico amplió los alcances de la burguesía y mejoró el comercio, creando condiciones para el surgimiento de una clase social media, conformada por pequeños propietarios y profesionales que gracias al laicismo pudieron acceder al sistema educativo en el país.

Por otra parte, ocurrieron ciertos cambios sociales, pues comienzan a surgir agrupaciones y estas permutaciones se generaron en las personas de la clase media y media baja. Es así, que aparecen las primeras formas de educación, lo que causa desestabilidad pues el conocimiento conlleva al levantamiento de las masas, como consecuencia los grupos empezaron a organizarse y reaparecen periodos políticos que causan desequilibrio al país.

## **PROBLEMÁTICA DE LA SOCIEDAD RURAL**

### **Monto distintivo de la riqueza**

El periodo Colonial en Ecuador, según Ayala (2008), tiene su antecedente en el año 1492, tras la conquista de América, los indígenas fueron sometidos a duros trabajos de producción en los campos y minas, esto ocasiona que algunos de ellos sean exterminados por pestes, enfermedades, falta de higiene y por la explotación sin descanso, a pesar que ya existía con una ley, que los resguardaba. Para este momento se impone un modelo de producción esclavista, basados en las mitas, obrajes, encomiendas y posteriormente la servidumbre.

Con la llegada de la colonización, en el país se impusieron diversos modelos de producción pues coexistían las formas esclavistas, feudalistas y capitalistas, esta última de manera incipiente. Es así, que los rasgos principales a destacar en este periodo según Ayala (2008), son:

- Aparición del plusproducto, mediante el progreso de las fuerzas productivas se mejoran las herramientas de trabajo y tiene lugar la llegada del excedente.
- Surgimiento de la propiedad privada, con el sometimiento de hombres y mujeres que trabajaban para sí, estos se transforman en esclavos y por tanto, otros en esclavistas.
- Desigualdad patrimonial, otorga ventaja a las familias grandes para enriquecerse aún más.

- Aparición de clases sociales, como líder y jefes de las comunidades, empezó a dividirse y conformar grupos sociales y considerar a los esclavos seres inferiores.
- Aparición del Estado, obligando a los pobres de la comunidad a trabajar a cambio de seguridad y en esa práctica el trabajador se transformó en esclavo del jefe.

El principal propósito de los colonizadores era conseguir la mano de obra gratuita, y en contraposición con esto, el de los esclavos era lograr la libertad, al no tener acceso a esta dicha ruptura los propietarios exigían productos por parte de ellos. A continuación se caracterizaran a estas dos figuras según Ayala (2008):

El esclavista: dueño y jefe, se apropia de los bienes necesarios de las personas y de la vida misma, es decir que dispone de todo.

Los esclavos: personas regidas por otras, sin derecho a libertad, a ellos no les interesaba la forma de trabajar porque sabían que iban a morir.

Para Vargas (1977) en este tiempo, el modo esclavista paso a ser ineficaz porque a los esclavos dejaron de producir, por lo que los dueños decidieron ingresar en otro tipo de negociación para acrecentar su economía, el número de esclavos había aumentado, por tanto se necesitaba mayor mano de obra y más producción, de esta forma comienza la llegada de la época feudal.

El feudalismo, definido por Vargas (1977) es una organización social y política donde las relaciones de explotación suceden entre los siervos y los señores feudales. Su mayor época de apogeo sucedió en la Edad Media. La producción feudalista se sostuvo en el intercambio apoyado en la renta del suelo, donde los campesinos o siervos se ocupan de la tierra del amo bajo una de estas tres formas: renta personal, renta en especie o renta en dinero. A continuación Ayala (2008) define a las clases sociales existentes en este periodo:

El señor feudal o terrateniente: amo y dueño absoluto de la tierra, se la presta a los campesinos para que la trabajen. Esta producción se reparte inequitativamente en dos partes: el producto necesario para que viva el campesino y lo demás se lo queda el señor feudal. Los villanos: se dedicaban a la agricultura, y se dividen en dos clases: siervos y campesinos.

Los siervos: grupos grandes que aspiran a ser terratenientes, ya que poseen un vasto territorio. Este es distribuido, administrado y determinan tributos y obligaciones militares.

El vasallo: persona fiel al señor feudal, cumple con todas las peticiones que este realiza y se benefician de ello. Sus hijos podían ir a estudiar y ser formados en el arte militar.

En este periodo la agricultura fue el principal medio de producción del que dependía la economía del país. La Sierra se constituyó como la región en donde se generaron más productos tanto para el

consumo interno como para el comercio internacional. Esta actividad era llevada a cabo por los campesinos que eran esclavizados en los espacios rurales bajo el yugo feudal.

Por otra parte, reducidos grupos de obreros y artesanos impulsaron medianamente el sector productivo con sus manufacturas. Así mismo, las relaciones de producción estuvieron dadas por la explotación latifundista sobre los indígenas serranos y el dominio de los importantes comerciantes guayaquileños sobre sus coterráneos campesinos. Algo que limitaba el impulso de la economía en el país también fue la constante rivalidad entre los poderes económicos de la Sierra y la Costa.

**Distinción de clases sociales.** Las formas de división social se encontraban de la siguiente manera, además demuestran rezagos sociales como son:

- Los terratenientes en la Sierra y los comerciantes en la Costa.
- Trabajadores que migraron del campo a la ciudad
- Los campesinos asalariados y los esclavos.

En esta división se nota claramente como ascendieron y se mantuvieron en sus estratos, los terratenientes pertenecían al grupo conservador y los comerciantes que luego formaron la burguesía pertenecían al grupo de los liberales. Seguidamente a finales del período liberal después que fue abolida la esclavitud por el gobierno de José María Urbina, aparece la clase media compuesta por los profesionales, pequeños comerciantes, industrias pequeñas, empleados públicos y privados. Y el proletariado que se ve relegado a trabajos estrictamente del campo.

Tal es el caso, que en las ciudades aparece otra división, no es sobresaliente ya que aparece, por ponerle un nombre el subproletariado donde se podrían ubicar a los vendedores ambulantes, cargadores, prostitutas, etc. Que por donde lo miren o por diferentes nombres que los pongan, siguen siendo formas de explotación. Según los estudios de la historia, la clase obrera ha sido maltratada desde la época colonial, los esclavos que trabajaban en los obrajes, las mitas, los batanes, las encomiendas, etc. donde el capataz o patrón con el látigo en mano los hacía trabajar sin descanso a mujeres y niños, perpetuas horas sin importar su agonía, en cambio algunos grupos como los artesanos iban formando pequeños gremios que los defendieran y regularizaran su trabajo. Cabe mencionar, que la Revolución Liberal acabó con el dominio latifundista conservador y dio paso a la supremacía de la burguesía mercantilista, este cambio afectó considerablemente la vida económica de la nación ecuatoriana.

## HUASIPUNGO

**Contexto.** El modernismo, es un concepto novedoso que nace en el continente americano a finales de la década de 1880, con la figura de Rubén Darío como precursor. La libertad artística es un elemento fundamental para los modernistas, se caracterizaron por ser vanguardistas y esto conlleva a una nueva actitud ante la realidad, por lo que resulta en una estética reaccionaria. Otro aspecto de vital importancia es que los modernistas elevan la cultura precolombina, la cosmología de sus ancestros nativos americanos. A consecuencia de esto, los escritores de la época abordan temáticas indigenistas, rescatando el legado histórico olvidado luego de la conquista.

Promueven el surgimiento de una creación literaria libre de estereotipos y prejuicios, exponiendo problemáticas sociales que habían quedado relegadas. Las exposiciones de temas autóctonos sorprende a la crítica internacional, al ver plasmado como motivo literario un ambiente exótico alejado de los cánones europeos. Sin embargo, este nuevo modo de expresión conquista e hipnotiza por sus tópicos mágicos, inverosímiles, oníricos y su singularidad.

Según los estudios de varios historiadores hay una obra que antecede a la narrativa de los 30, ya sea por sus características de denuncia social, los diferentes conflictos entre regiones de un mismo país o por la vigencia y estabilidad de las clases sociales. Esta obra caracteriza al Ecuador como un país costumbrista y las razones son evidentes, “A la Costa” de Luis A. Martínez, publicada en 1906 en la ciudad de Guayaquil, esta narra los problemas sociales en forma de una denuncia.

Así es como, años más tarde apareció una corriente que dará mucho de qué hablar y el principal protagonista es el indígena, se lo llama indigenismo, la misma que tiene tres características propias que son:

- Refleja a los habitantes de la Sierra ecuatoriana, y tiene como propósito promover la cultura, lenguaje, las tradiciones y la cosmovisión de los indígenas.
- Niega el Romanticismo y el Idealismo, así como sus características literarias donde idealizaban al indígena, describiéndolo como un ser exótico o pintoresco. Cabe resaltar que no se le daba importancia, sino que aparecía como personaje secundario.
- Denuncia social de la manera inhumana con que se trataba al indio, busca la reivindicación y valoración de su etnia.

En la obra se encuentra la labor que realizan los campesinos, relacionando hechos entre esclavitud y productividad, acciones donde se conoce también el aspecto religioso de los personajes, “El Catolicismo”, la creencia de un solo Dios, “Grande, Fuerte y Castigador”, así era como el sacerdote engañaba a los campesinos si no realizaban trabajos realmente duros, causando un temor de no ser

dignos y puros, entre líneas se aprecia incluso las costumbres y tradiciones que tiene el pueblo ecuatoriano y los enfrentamiento que se presentaron.

**Autor.** Jorge Icaza, escritor de la obra, motivo de esta investigación, nació en la ciudad de Quito, el día 10 de junio de 1906. Sus padres fueron José Antonio Icaza Manzo y su madre Amelia Coronel Pareja. Estudió el inicial en las señoritas Toledo y realizó la secundaria en el Colegio San Gabriel. Se tituló de bachiller en el Colegio Mejía, es decir que sus estudios se llevaron a cabo en instituciones de prestigio en la capital ecuatoriana. Posteriormente ingresa a la Universidad Central en la carrera de Medicina, pero solo puede estar aquí dos años, debido a problemas económicos, se retira y tiene que trabajar, en este ámbito, conoce muy de cerca las carencias y vicisitudes de la clase obrera ecuatoriana.

Comienza a trabajar en una hacienda junto a su familia y vive en un latifundio, propiedad de un hermano de su madre. Allí comienza el contacto con la realidad social ecuatoriana y observa la humillación y el maltrato del indígena, esto lo llevaría a escribir sus novelas muy críticas con respecto a la situación social de la época que atravesaba el país.

Como siempre había sentido pasión por el arte, se inscribe en cursos de declamación, actuación y comienza su carrera como escritor y dramaturgo. Recorre el país para mirar de cerca diversos conflictos sociales, esto le proporciona un nuevo conocimiento y conoce a la actriz Marina Moncayo, quien se convertiría luego en su esposa.

En 1968, alcanza la fama literaria con una obra titulada “Con Barro de la Sierra, (1933)”, es un conjunto de cuentos que reflejan la triste realidad de los indígenas. Posteriormente, escribe la novela "Huasipungo" convirtiéndose en su obra cumbre. Es publicada por primera vez en 1934, en Quito tras una larga lucha, esto le cuesta ser acusado de avergonzar al país, ya que exponía el maltrato y las clases superiores se sienten amenazadas ante tal denuncia.

Con esta novela, obtiene el premio Nacional de Literatura Hispanoamericano de Novela, es traducida alrededor de 40 idiomas y según Barriga (1973) “todos lo comentan, lo analizan, lo critican. Todos desean hablar del ex-amanuense que salto a la fama” (1973, pág. 274). Obtiene también otros reconocimientos artísticos, entre ellos el Premio Nacional de Literatura en el Ecuador en el año de 1935, por su novela “En las calles”, donde expone la situación de la migración del campo a la ciudad, utiliza un estilo diferente en lo que al lenguaje se refiere. Finalmente, muere el 26 de mayo de 1978.

Sus obras se clasifican de la siguiente manera:

Teatro:

- ¿Cuál es? y como ellos quieren, en 1931
- Sin sentido
- Flagelo, en el año de 1936

Novelas:

- Huasipungo, en el año 1934
- En las calles, en el año de 1935
- Cholos, en el año de 1937
- El Chulla Romero y Flores, en el año 1958
- En la casa chola, en el año 1959
- Media vida deslumbrados, en el año de 1942
- Huairapamushcas, en el año de 1948

Cuentos:

- Barro de la Sierra
- Seis relatos, en el año de 1952
- Atrapados, en el año 1972
- Barranca grande, en el año de 1981

Como indica Córdova (1999), la evolución literaria indigenista se observa plasmada en cada una de las obras de Icaza, pues busca que se conozca la vida de todas las clases sociales, en momentos donde la novela era de vital importancia para el lector.

**Argumento.** La novela “Huasipungo”, relata la vida del campesino indígena ecuatoriano en una época donde el señor feudal esclavizaba, maltrataba y mataba al indígena. Esta inicia cuando Don Alfonso Pereira sale de su casa lanzando improperios y colérico debido a que su hija de diecisiete años que fue “deshonrada”, es decir que mantuvo relaciones sexuales con un cholo de apellido Cumba, y precisamente su rabia consiste en que no iba a permitir un matrimonio entre estas clases sociales. Su reacción inmediata, es perseguir a Cumba pero este ya ha escapado. Este personaje tiene diversos conflictos como grandes deudas con su tío don Julio Pereira.

Para distraerse de sus problemas, Alfonso sale a caminar por la vereda y se encuentra con su tío, un individuo de una buena estabilidad económica, este le invita a entrar al carro. Este lo traslada a una inmensa oficina y comienzan a charlar, entre los temas que se tratan se le recuerda el plazo que se cumplió por uno de los pagarés. Su tío también le comenta un proyecto en la hacienda Cuchitambo. Este consiste en que un señor llamado Mr. Chappy, un gerente de la explotación de madera en el Ecuador y su tío, desean sus tierras ya que poseen excelentes maderas de varios tipos. La condición para llevarlo a cabo es eliminar los huasipungos, donde habitan los indios y abrir una carretera.

Don Alfonso conviene a firmar los papeles y ordenar cuentas con su tío para la explotación en sus tierras, se traslada con su familia a la hacienda Cuchitambo. Llegan al pueblo de Tomachi y los indios se presentaron para ayudarles con sus maletas, incluso los trasladan sobre sus espaldas, en una parte



pantanosas del camino donde los caballos no quieren avanzar. Finalmente llegan a la hacienda después de pasar aquel camino malo por las torrenciales lluvias.

Don Alfonso, utiliza al párroco del pueblo, para que con su palabra convenza a los indios de realizar el trabajo de forma rápida en la cima de la montaña, este consistía en la apertura de una vía que pasaba por las casas de los huasipungueros. Con el pasar del tiempo, nace el hijo de Lolita, pero la chica no tenía leche para amamantar, es así que deciden llevarse a una indígena que tiene un hijo, para que sea la nodriza. El bebé de Lolita mejora pero el hijo de la india muere y la mujer al enterarse de esto, decide fugarse de la hacienda y los jefes quedan sin saber que hacer nuevamente.

Luego se describe el trabajo que realizaban los indígenas, en la explotación de los árboles, el cansancio del trabajo, el frío, la lejanía de sus hogares y la tristeza al ser tratados de forma inhumana. El indio Andrés Chilibuina, extraña a su esposa Cunshi, así que baja de la montaña en la oscura noche para poder ver a su esposa y regresar a su trabajo sin que le descubra el tuerto. Rodríguez, pero finalmente es descubierto y castigado a trabajar con mayor fuerza.

Su esposa Cunshi es elegida como nodriza para el hijo de Lolita, es decir que cuando Andrés llega encuentra su casa abandonada, y piensa que su mujer lo había dejado. El indio Chilibuina enojado y fuera de sus sentidos, realiza mal un gesto y se clava el hacha en el pie, sufre una grave hemorragia. El tuerto Rodríguez lo vendaron con hojas y trapos, sin embargo con el transcurrir de los días su pie se infecta y el tuerto Rodríguez ordena que lo lleven a su huasipungo. La visita del mayordomo de la hacienda le comunica que su esposa se encuentra en la hacienda de los patrones dando de lactar al bebé de la niña Lolita.

Don Alfonso anuncia el comienzo del proyecto, en un evento por la Virgen de la Cuchara, aquí se realizan donaciones de altas cantidades de dinero. Para la apertura de la carretera, era obligatorio realizar una minga, es así que cientos de indios que fueron llevados a realizar aquel trabajo exhaustivo, los llevaron engañados y los emborrachaban para que hicieran el trabajo. En este proceso se observa como los cholos de clase media tienen acceso a buena comida y un sitio donde dormir. Por otro lado, los indios dormían entre matorrales. Suceden muchas muertes de indígenas, la mayoría en el drenaje de un pantano y el cura del pueblo, se aprovecha de esto para contar historias del purgatorio, infierno y paraíso, así aseguraba la paga de las familias para realizar los entierros.

Se produce un diluvio que arrasa con sembríos, ganados y las casas de los huasipungueros, y los pobres y cansados indios, piensan que es culpa de Tancredo Gualcota por haber pedido una rebaja en el monto de la donación. El cura reúne a todos, para anunciar el castigo de Dios y exigir la donación económica de forma rápida. Es así que se presenta un gran periodo de escasez y pobreza para los indígenas y Andrés roba carne putrefacta de una res que había muerto y le llevan a enterrarla.

La Cunshi, asa la carne, pero al estar dañada enferma todo la familia y la esposa de Andrés muere, ante esta situación no tiene dinero para enterrarla y el cura le pide 35 sucres. El indio, se ve obligado a robar una vaca y venderla en un pueblo lejano para pagar el entierro de su esposa. Sin embargo, este es descubierto y termina siendo castigado públicamente como ladrón.

Días después, se anuncia la llegada de los gringos y las personas del pueblo deciden realizar una calle de honor en su visita a Cuchitambo. El día de la llegada, los coches pasan de largo, con desprecio y exigen a Don Alfonso Pereira que desaloje a los indios de sus huasipungos, en la loma del cerro, e incluso los que están en las orillas del río, pues descubrieron que en la cordillera de los Andes hay petróleo.

Don Alfonso contrata a unos forajidos, bajo el mando del tuerto Rodríguez, para que saquen a todos los indios de sus huasipungos y continuar con el proyecto empresarial, a este operativo se suma la policía. El indio Chiliquinga decide levantarse en armas e incita a la lucha al resto de huasipungueros. La situación se torna violenta, los policías, el tuerto Rodríguez y los forajidos caen la insurgencia de los indígenas, en ese momentos de desesperación Don Alfonso pide ayuda a las autoridades del gobierno, este manda doscientos soldados para combatir el motín.

Los soldados luchan con los indios en la cima de la montaña, sin embargo el combate es desigual pues se enfrentan armas de fuego con piedras, de esta forma se produce una masacre donde los soldados ganan. Andrés Chiliquinga escapa de la batalla junto a un muchacho, su hijo con griteríos le muestra una pequeña zanja que les permite salvarse y llegar a la casa donde vivían.

Los tres ingresan con rapidez a la casa sin saber que la fuerza militar está matando indios en la montaña y prendiendo fuego a las casas. En este momento, los soldados llegan a la casa de adobe donde el joven indio, Andrés Chiliquinga y su hijo están escondidos piden tregua, el joven aterrorizado decide salir de la casa pero muere disparado por los soldados, así la casa empezó a quemarse y el pobre Andrés asustado resguarda a su hijo y concluye salir para no morir asfixiados por el humo. Finalmente son asesinados despiadadamente por la fuerza militar y así termina la historia del indígena que se rebeló ante sus patrones.

## ANÁLISIS NARRATOLÓGICO

**Contexto.** La literatura ecuatoriana en sentido general se caracteriza por ser de tipo costumbrista, surge para reflejar hechos o situaciones de índole nacional, especialmente de la vida campestre y los actos de injusticia llevados a cabo en el colonialismo. Jorge Icaza, se dedicó a expresar estas problemáticas, no solo en su obra Huasipungo sino otras como “El Chulla Romero y Flores”. Este es considerado el Padre del Indigenismo, pues consagró diversas obras que permanecerán como impronta, porque contienen la opresión de los indígenas por la clase de poder.

A partir de 1920, en el Ecuador se empiezan a escribir obras de carácter social, con motivos indigenistas en la Sierra, estas resaltan sus tradiciones y la magia que mantiene la sociedad. El indigenismo enfrenta la pobreza, la discriminación, el hambre y la humillación. El maltrato al indígena se conocía desde la administración de la colonia, pero nadie lo manifestaba, hasta inicios del siglo XX, los escritores latinoamericanos pronuncian su preocupación por los más desprotegidos, que al parecer estaban perdiendo propiedad en sus tierras, ideas y costumbres.

El realismo social es una tendencia literaria que surge en Europa a mediados del siglo XX. Aparece para sacar a flote la realidad política, social y económica que rodea a la sociedad. En el Ecuador este estilo se lo acoge recién en la década de 1930, cuando aparece una nueva forma de escritura que se la llama, narrativa, esta tiene sus características propias cimentadas en una realidad circundante que asediaba al Ecuador, los escritores de la época escribían sacando a la cúspide el devenir del pueblo maltratado que vivía en la clandestinidad no por su voluntad sino por el lugar que ocupaban en la sociedad.

A continuación se realizará un análisis, plasmando los elementos estructurales que componen la obra.

## Línea de tiempo.



**Esquema 1** Línea de tiempo de la novela “Huasipungo”

**Elaborado por:** El autor

**Narrador.** La importancia del narrador es fundamental para las obras, esto ofrece las distintas perspectivas de los personajes y también del autor. Es por esto que la voz de cada uno de los personajes juega como narradores testigo, tal y como indica Miraux (2005):

La existencia del personaje es esencial para la elaboración del relato o de la novela, hasta el punto en que (...) la desaparición del personaje implica inevitablemente el estallido y el cuestionamiento de las manifestaciones del género (...). Entonces, la concepción del personaje está ligada a los valores y a las comprensiones del mundo que la hacen posible. (p. 11)

Se debe señalar, que el narrador es omnisciente, este se materializa con el uso de la Tercera persona, que además posee un lenguaje peculiar con la combinación del quichuismo y aspectos lingüísticos de la región. Sin embargo, se usa el narrador testigo en el momento que intervienen en el dialogo cada uno de los personajes actantes en la obra. De esta forma es muy rica, pues se puede palpar la perspectiva de las diferentes clases sociales, etnias, culturas e incluso de género.

**Tiempo.** El filósofo francés, Paul Ricoeur (1995) presenta la triada pasado, presente y futuro como una realidad que solo existe para y por la humanidad, es decir que solo tiene lugar en la conciencia colectiva y en el ámbito lingüístico. Expone un mundo muerto, donde cada objeto existe solo para terminar en la muerte es por esto que el ser humano busca trascender, buscando a historia como la herramienta donde permanecemos vivos en un tiempo narrado.

Según Ricoeur (1995), en la narrativa existen dos tiempos: la sucesión de acontecimientos y el de la historia, es decir que la mimesis del relato se evidencia a través de la acción y esta solo se distingue gracias a la temporalidad, expresa: “En virtud de la trama, fines, causas y azares se reúnen en la unidad temporal de una acción total y completa” (1995, p. 45). Mithos, es la definición que otorga para la disposición de los hechos, presenta a la narrativa como una imitación de la realidad similar a las sombras de la Caverna de Platón. Según Gonzáles (2010):

Pareciera que el tiempo se comporta como real, pero no, es seudoreal (o sea falso), cuasi-ficción; siempre resultará un constructo imaginario con una duración, un orden y una frecuencia dispares, irregulares e imprecisos; no es posible establecer reglas generales válidas para toda narración ficcional, que definan su transcurso. (p. 52)

En correspondencia con lo que plantea González (2010), se puede concluir en que existen diversos tratamientos del tiempo en la literatura, estos dependerán de la necesidad narrativa y del género literario. Sin embargo, la voz narrativa es la que contiene al tiempo y esta se aprecia de mejor forma en las narraciones largas como la novela, es aquí donde se valora el transcurso del tiempo y sus lesiones en los personajes.

Por otro lado, se debe subrayar que el tiempo, en la obra es cronológico y lineal, la historia es contada a través de episodios con una secuencia marcada por el comienzo con el conflicto y finalizada con la tragedia. Sin embargo se diferencian dos tipos de tiempos: el gramatical y el ambiental. En el caso del primero, está escrito el texto en presente, así el autor realiza descripciones y relata cada una de las acciones que llevan a cabo los personajes. El segundo tiempo, se refiere al contexto histórico y espacial donde suceden los hechos.

**Espacio.** Según Valles (2011), la dimensión espacial como otro de los elementos que configuran el quehacer literario, es el que aporta realismo a la obra y la convierte en vivencia. Los personajes se desplazan en el espacio, es donde se llevan a cabo la acción y el tiempo. En primer lugar, el espacio se percibe como la topografía y se clasifica según la naturaleza: rural, urbano, abierto, cerrado y la amplitud: país, ciudad, casa, habitación.

La espacialidad, se evidencia en “Huasipungo” con los ambientes descritos por el autor, estos tienen gran relevancia pues ofrecen un ambiente para los personajes. Entre los diversos ejemplos que se encuentran a lo largo del texto, se encuentran elementos exteriores o abiertos como puede ser el carro del Gringo, en este momento se encuentran a dialogar sobre la construcción de la carretera. También como lugares abiertos, se hallan la hacienda Cuchitambo, los huasipungos de la hacienda, donde trabajan los indios o El cerro donde se enfrentaron los indios contra los dueños.

Los elementos espaciales interiores o cerrados, se encuentran también diseminados a lo largo de la obra, como por ejemplo: la casa de Don Alfonso Pereira, la choza de Andrés Chilingua, el cuarto de Lolita, la hija de Don Alfonso, el cuarto de Andrés Chilingua. Estos sirven para ofrecer un contexto

al lector, reflejan el estilo de vida de sus personajes, en algunos casos la opulencia y en otros la extrema pobreza.

Como ejemplo de espacio urbano, se menciona a la ciudad de Quito y este a su vez constituye un espacio real, pues existe y es la capital de Ecuador, además de ser el lugar de nacimiento y residencia del autor Jorge Icaza, por lo que conoce el entramado de calles a la perfección, así como las diferentes plazas y ambientes.

**Estilo.** El estilo de la obra, es sencillo, el narrador emplea descripciones que se encuentran inmiscuidas en el relato de los hechos, es decir que realiza una pausa en la trama y la interrumpe. Es importante señalar como se hace uso de diversos quichuismos, mediante esto logra dotar a su obra del realismo social, por ejemplo si se observan los siguientes ejemplos, se aprecia como el uso del lenguaje da mayor relevancia al texto:

-Ay Cunshi, sha.

-Ay bonitica, sha.

-¿Quién ha de cuidar, pes, puerquitus?

-Pur qué te vais sin shevar cuicitu.

-Ay Cunshi, sha.

-Ay bonitica, sha.

-Soliticu dejándome, un.

-¿Quién ha de sembrar, pes, en huasipungo?

-¿Quién ha de cuidar, pes, al guagua? (p. 260)

Además, en este fragmento también se considera el ruego ante la desgracia, Andrés Chiliquinga estalla de dolor ante la pérdida de Cunshi, desea que esta regrese a su lado, pues le ha dejado solo con su hijo. Otro de los recursos literarios que se utiliza en la obra, es el símil, como se observa en el siguiente fragmento: “De la casa de la hacienda que se erguía como una fortaleza en medio de un ejército diseminado de chozas pardas” (2008, p. 106) .En este se realiza una comparación para diferenciar dos cosas importantes, en este caso el paradigma es la palabra fortaleza, significando el lujo y la opulencia de la casa de los Pereira, la que se contrapone con las deterioradas y empobrecidas casas de la población indígena.

También se utiliza la aliteración, como se evidencia en el siguiente segmento: “Longa carishina! ¡Carajuuu! ¡Toma, runa, puercu, runa bandiduuu! ¡Sacar el shungu, sacar la mierda! ¡Mala muerte, mala vida! ¡Ascho cin dueñu! ¡Toma, toma, carajuuu!” (2008, p. 136). Se hace énfasis en el empleo de fonemas con j y r, estos contribuyen a resaltar el uso que se hace de estos, y demuestra el habla típica de este periodo histórico en el Ecuador.

**Actantes.** Los principales personajes de la obra de Icaza, son precisamente los que muestran las características y las acciones más importantes, como protagonista se encuentra Don Alfonso Pereira, este es un importante hacendado y caballero de la alta sociedad ecuatoriana, dueño de la hacienda llamada Cuchitambo. Este tiene una hija, llamada Doña Lolita, quien ha sido deshonrada y una esposa, Doña Blanca Chanique, quien dedica su tiempo a prestar servicio en las iglesias. También aparece ligado a la familia, Julio Pereira, quien es el tío de don Alfonso y el personaje más poderoso en medio de todas las clases de esa época. Se le describe con una figura gruesa, las cejas muy espesas y una mirada retadora. Por otro lado, se encuentra el personaje de un gringo conocido como Mr Chappy quien es norteamericano y tiene gran interés en comprar las tierras de Alfonso.

Su contraparte es Andrés Chilibinga, personaje principal de la obra, es un indígena que vivió en la hacienda de Don Alfonso y dirige la resistencia de los indios en el desahucio de los huasipungueros. Su esposa se nombra Cunshi, es muy sumisa y dependiente de su esposo, esta es abusada física y sexualmente por parte de don Alfonso.

Como capataz de la hacienda, se encuentra Jacinto Quintana, este desprecia y maltrata a los indios, posee un cuerpo robusto y también es el teniente político del pueblo. Este tiene una esposa llamada Juana, quien se relaciona en ocasiones con el cura y Don Alfonso. También aparece el personaje de Policarpio, quien es mayordomo de la hacienda Cuchitambo. El cura, por su parte es el confesor de la familia Pereira, su nombre es el padre Uzcátegui, adúltero, aquí se ve la figura de la iglesia católica en la época, cuya única función era mantener sometidos a los indígenas e infundir miedo, de esta forma obtenían beneficios económicos.

La novela de “Huasipungo”, tiene tanta fuerza literaria porque refleja la identidad de los seres violentados, está precedida por la relación dialógica de vencedores y vencidos, es una memoria histórica velada. Como menciona Barthes (2013) existe una figura retórica recurrente en la literatura y es la privación de la historia del objeto del cual se habla, y se hace evidente en la impotencia que sentimos al momento de imaginar al otro. Todo esto deviene en forma de mito produce un desvío, una alteración del orden natural y se muestra como un escándalo al momento de su revelación.

El olvido, trae como consecuencia sentimientos que denotan soledad, angustia y desesperanza, una especie de nulidad frente la infamia y el terror que parece repetirse de forma cíclica en la historia latinoamericana, partiendo de la colonización. Es precisamente la otra cara de la moneda, es decir la situación de los desfavorecidos, la que plasma Icaza, en su novela.

Otro tema de vital importancia en la novela, es la libertad interior, la vida es un largo camino de elecciones, el ser humano depende de su circunstancia y se define por la ejecución que realiza ante ella. Es así que la libertad, es una característica esencialmente humana. Para Frankl (1991) , la libertad es sinónimo la voluntad, la elección, la conciencia y autonomía, esta radica precisamente, en no permitir que causas externas dobleguen al ser interior. El ser humano se define por los valores,

propósitos y principalmente, por la libertad interior, donde puede decidir lo que es. No importan las circunstancias adversas o el entorno perjudicial, sino su capacidad de ser libre, como elige al final de la novela *Andrés Chiquinga*.



## Glosario

1. **Cosmovisión:** es la interpretación general de la naturaleza y de todo lo existente, es decir, la manera en que una sociedad o persona percibe el mundo y lo interpreta.
2. **Idiosincrasia:** características individuales o colectivas de un determinado grupo social, que lo hace diferente de los demás, estas puede ser adquiridas o innatas y determinan las relaciones sociales, culturales y profesionales del sujeto dentro de una comunidad.
3. **Indigenismo:** conjunto de ideales políticos y culturales que defiende la identidad de las poblaciones indígenas latinoamericanas con la finalidad, de dar valor a las culturas amerindias.
4. **Indígena:** pobladores originarios de una región, cuyo asentamiento precede a un pueblo colonizador.
5. **Cholo:** término que refiere la identidad nacional de la población mestiza, de rasgos indígenas y blancos.
6. **Huasipungo:** voz quichua, de huasi=casa y pungo=puerta. Lote de terreno que el propietario entrega al labrador a cuenta de su trabajo y como aditamento del salario.
7. **Chagras:** campesino, provinciano. En otras regiones hispanohablantes, el paleta. Tiene cierta connotación despectiva.
8. **Todo mismo:** son derivación de kiwchua, que su significado real es todo mismo.
9. **Peru solítico:** son derivaciones de kiwchua que su significado real es Pero solito.
10. **Abandonadu:** son derivaciones de kiwchua que su significado real es abandonado.
11. **Choza:** es una casa pequeña y tosca hecha de troncos o cañas y cubierta con paja.
12. **Gringo:** en Ecuador y otros países latinoamericanos, se llama gringos a los no latinos (anglosajones, germánicos, nórdicos...), y muy especialmente a los norteamericanos.
13. **Huasicama:** voz quichua, huasi=casa y camana=cuidar.. Indio encargado de cuidar la casa del patrón.
14. **Guarmi:** voz quichua mujer.

## CARACTERIZACIÓN DE VARIABLES

**V.I. Las relaciones de poder**, son fuerzas que se confrontan, o muchas veces se refieren a lo que no se puede vislumbrar, porque el discurso hegemónico lo ha obstaculizado. A lo largo de la historia, las relaciones de poder han sufrido diversas transformaciones, esto se debe a los cambios sociales y las revoluciones que han tenido lugar, mediadas en parte, por las acciones y el ejercicio de nuevas prácticas que las personas ejecutan en cada contexto social particular. Según Maldonado (1994), las relaciones de poder, es decir donde existe la dominación y subordinación son inevitables, forman parte de la sociedad y de todas las relaciones interpersonales. Sin embargo, cabe señalar que el dominador no está absolutamente definido, no carece de libertad, ni de espontaneidad y él forma parte de la totalidad de la relación e interviene en la persona dominada, así sea en forma parcial, y este a su vez, puede influir en el dominador o dominadora.

**V.D. Jorge Icaza – Huasipungo** se ha convertido en una de las novelas más trascendentales dentro del movimiento literario realista. Su fecha de publicación fue el año de 1934, la novela Huasipungo de Jorge Icaza pertenece a una tendencia literaria como es el realismo social. Es así, que el contexto social era el factor que más influye en las novelas de Icaza, especialmente en esta novela tema de estudio. Por lo tanto el reflejo de las relaciones de poder, está en directa relación con el argumento, los personajes y el contexto que refleja la novela, un momento histórico de la sociedad ecuatoriana, donde se entremezclaban relaciones de poder de la producción feudalista y las del capitalismo naciente a inicios del siglo XX.

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **Diseño de la Investigación**

En la presente investigación, se utiliza el método cualitativo, este es fundamental porque permite estudiar de forma directa a las relaciones sociales, culturales y de poder. De esta forma, se conoce la realidad, se utiliza la recopilación de datos bibliográficos e históricos, posibilitando una revisión posterior.

El tema de la investigación es de tipo descriptivo documental, esta modalidad se nutre de fuentes bibliográficas y documentales tomando conceptos, criterios, teorías y doctrinas relacionadas con el estudio y que resultan su soporte fundamental para llegar a las conclusiones. Se basa en un diseño bibliográfico y parte de la recopilación, selección y categorización ordenada de datos y fuentes empleadas dentro del trabajo, para una mejor interpretación y facilidad explicativa de la presente investigación.

Sobre el tema Hernández (2014) expone que la investigación documental con un corte descriptivo engloba la descripción, análisis, interpretación y registro de la composición, procesos y naturaleza de los fenómenos, en especial el relacionado con las medidas de seguridad que se imponen a personas inimputables, ella permite que se arriben a conclusiones dominantes. Esta investigación opera sobre la realidad de los hechos y sus particularidades.

A través de la deconstrucción, se pueden identificar los elementos tales como: el tiempo y el espacio, la realidad depende de la forma cómo la interprete cada lector. Uno de los principales filósofos de la deconstrucción, el francés Jaques Derrida (1995), muestra opiniones de gran utilidad para la teoría literaria, estas serán tomadas en cuenta para hacer la comparación en el presente trabajo y la influencia de la sociedad del autor en su obra y del lector en su lectura.

Según Hernández (2014), la investigación bibliográfica-documental tiene una serie de pasos que se han aplicado de manera cronológica y sistemática, tales como:

1. Seleccionar el tema de investigación.
2. Determinar y recopilar fuentes preliminares de información documental.
3. Definir el tema de investigación.
4. Enunciar los objetivos.
5. Ejecutar esquemas de contenidos previos.

6. Manejar técnicas de recolección de datos para constituir el trabajo de investigación.
7. Estructurar el informe de investigación, como se menciona a continuación:
  - a) Problema
  - b) Marco y teórico
  - c) Metodología
  - d) Resultados
  - e) Conclusiones y recomendaciones
  - f) Entrega final del trabajo para la publicación (digital – impresa)

**Operacionalización de Variables.** Esta radica en identificar las variables dentro de una red de relaciones a fin de componer la matriz respectiva donde figuran los diversos aspectos: dimensiones e indicadores. Estos deben inducir a la selección pertinente y adecuada de los temas que facilitaron la investigación de la temática propuesta. Por ende, las dos variables identificadas son: variable dependiente y la variable independiente, en el primer razonamiento de variable dependiente, es el estudio de la obra “Huasipungo” de Jorge Icaza y la segunda variable independiente, se refiere a las relaciones de poder en el contexto socioeconómico y político de inicios del siglo XX en Ecuador.

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

**Tabla 1** Matriz de Operacionalización de Variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	
<b>INDEPENDIENTE</b>  <b>LAS RELACIONES DE PODER</b>	<b>Tipología del poder</b>	<b>Poder social</b>	
		<b>Poder político</b>	
		<b>Poder económico</b>	
	<b>El Estado</b>	<b>Evolución</b>	
		<b>Consolidación de los poderes</b>	
	<b>Capitalismo en Ecuador</b>	<b>Modelos regionalistas</b>	
		<b>Clases sociales</b>	
		<b>Crisis de los modelos económicos</b>	
	<b>DEPENDIENTE</b>  <b>“HUASIPUNGO” DE JORGE ICAZA</b>	<b>Histórica</b>	<b>Aspecto socioeconómico</b>
			<b>Aspecto social</b>
<b>Aspecto económico</b>			
<b>Aspecto político</b>			
<b>Social</b>		<b>Huasipungueros</b>	
		<b>Indígenas</b>	
		<b>Clases sociales Feudales</b>	
<b>Literaria</b>		<b>El modernismo</b>	
		<b>El realismo social</b>	
		<b>Biografía del autor</b>	
		<b>Análisis narratológico</b>	

**Fuente:** Proyecto de Investigación

**Elaborado por:** Jordy Aguirre “autor”

## **Población y Muestra**

**Población.** Esta consiste en un conjunto de individuos radicados en un lugar específico. La mayoría de estos se agrupan en ciudades o urbes, también se clasifican en rural o urbano dependiendo de si es en el campo o la ciudad. Al momento de realizar una investigación, según Hernández (2014) es necesario tener en cuenta, características como:

- Homogeneidad: iguales características según las variables.
- Tiempo: periodo de tiempo en que se realiza la investigación.
- Espacio: lugar donde se va a realizar la investigación, debe ejecutarse en un lugar específico.
- Cantidad: población a investigar.

**Muestra.** La muestra es una parte de la población, en este punto el investigador es indispensable. La muestra se calcula porque es complicado realizar las entrevistas a todos los sujetos, por varias razones algunas de ellas son faltas de tiempo, recursos y esfuerzo. El tamaño de la muestra puede variar de acuerdo al investigador, y por regla general el investigador debe tener una población grande para su muestra, ya que entre más grande la población hay más probabilidades de ser representativa.

En el presente proyecto no se precisó de ninguna población, por tanto tampoco existe una muestra. Debido a que es una investigación cualitativa, en la que se emplea un nivel documental y bibliográfico. Por lo tanto, no requiere de algo físico, solamente necesita recolección de información de varias fuentes bibliográficas y documentales.

**Técnicas e instrumentos de recolección de datos.** La técnica utilizada para esta investigación consiste en el análisis literario, se tienen en cuenta las fuentes de consulta realizadas en Internet y los libros que contribuyeron a este estudio investigativo. Para lograr esto, se emplean diversos procedimientos que contribuyen a elaborar el perfil y la ejecución del proyecto. Las técnicas que se utilizaron en la investigación fueron las siguientes:

- Lectura y subrayado del texto.
  - a) lectura rápida del texto, literal que ofrece un nivel de comprensión básico.
  - b) lectura párrafo a párrafo o lectura lineal, en esta se subrayan palabras claves, con diversos colores para poder identificar.
  - c) subrayado estructural, permite las anotaciones al margen sobre algún punto importante
  - d) subrayado lateral, identifica ideas largas y por lo tanto se requiere de corchetes o llaves.
- Análisis de contenidos o hermenéutica: esta técnica, le posibilita al lector, una comprensión intrínseca de la obra pues se basa en el análisis y la interpretación del texto. Se fundamenta en resúmenes y esquemas conceptuales.

Por lo tanto, en este trabajo se hallarán asuntos de tipo filosófico, estos contribuyeron a la interpretación de las relaciones de poder en la obra “Huasipungo”, es decir declarar, denunciar, esclarecer y traducir lo que ya nos explica el texto y buscar el significado contextualizado.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### LAS RELACIONES DE PODER EN LA OBRA “HUASIPUNGO”

En la investigación realizada de la obra “Huasipungo”, acerca de las relaciones de poder y cómo estas se materializan en la obra, se identificaron las clases sociales de la época, tales como el terrateniente y el huasipunguero. Estas son figuras esenciales, para la conciencia social actual ecuatoriana, pues se desarrollaron en la vida del siglo XVII y sus rezagos se observan aun en la actualidad. Este posibilita encontrar modelos de poder que se siguen usando actualmente como la discriminación por género, etnia, clase social, creencia religiosa y política.

Desde el punto de vista biológico un individuo comparte características semejantes con el resto, sin embargo el ser humano es un biográfico, es decir que se compone de sus experiencias personales. La persona no puede reducirse a ser una cosa y mucho menos a una realidad determinada, debido a esto Marías (2009) expresa que la persona:

... como tal se deriva de la nada, de toda otra realidad, ya que a ninguna de ellas puede reducirse. Si no la vemos como creada, nos resulta literalmente inexplicable o bien parece violentamente reducida a lo que no puede ser: una cosa (pág. 39).

Por esta razón, el ser humano mediante sus sentidos, absorbe información de su medio y es así que puede experimentar sus vivencias. La característica de ser sensibles es la que dota de raciocinio y permite vivir de forma personal el entorno. El famoso semiólogo, Roland Barthes (2013) explicaba que el escritor realiza una elección de conciencia y su escritura es una forma de pensar a la Literatura, donde a la vez es una forma de ver la Sociedad y la Historia, sin tratar de transformarlas sino plasmándolo en su obra y nada más.

La literatura realiza un proceso creativo, toma elementos de la realidad y la reconfigura desde una perspectiva artística que pasa por el prisma del autor. Entonces cabe cuestionarse ¿Qué es la realidad? Mediante una sencilla respuesta, esta se puede definir como el mundo con sus dimensiones: espacio y tiempo. El espacio como el lugar geográfico y el tiempo dividido en tres variables: pasado, presente y futuro. Pero se debe reflexionar sobre otra pregunta ¿Existe el presente? Cada segundo que transcurre integra la historia, por tanto el presente es efímero con una duración de un segundo, quedando solo dos opciones: pasado y futuro, este último al ser desconocido no puede ser narrado.

La relación que se establece entre lo que ha tenido lugar y el hecho narrado no es más que una memoria o un recuerdo del pasado. El artista busca inspiración de todo lo que le rodea, por tanto lejos



de ser la obra una verdad incuestionable, se funda sobre la interpretación de lo que es presumiblemente real, en otras palabras la creación artística se erige en la historia.

Benjamín (2007) en su texto “Tesis sobre la historia” indica los principales elementos que debe tener en cuenta el historiador, explica que la historia ha sido escrita por los vencedores, por lo que es necesario olvidar los libros de textos y descubrirla bajo una visión propia. Sugiere que se requiere empatía para ocupar el puesto del vencido e imaginar el sufrimiento, la desesperanza e impotencia ante el irremediable curso de los hechos. El contexto histórico de los escritores, se convierte en una importante fuente para las obras literarias, pues aporta con elementos intertextuales.

El análisis realizado a lo largo del trabajo, refleja la importancia de la vida del autor en la obra, además en el mismo estudio narrativo de la novela se observa como la lucha de clases tiene lugar. El libro fue escrito por capítulos, cada relato y capítulo apunta a la obsesión de saber cómo iba a trabajar y producir más recursos económicos. Sin dudas esto refleja, la situación de Icaza cuando se vio obligado a abandonar sus estudios y trabajar en el campo. Las experiencias de esta etapa, son las que ayudan a enriquecer su obra con el lenguaje popular de los indígenas, las costumbres y el sentimiento de opresión en el que vivían.

Luego de lo expuesto anteriormente, se van a demostrar las características las relaciones de poder y como la lucha de clases se manifiesta en la obra “Huasipungo”, todo esto a través del análisis literario. Se deben señalar temas tales como: el contexto histórico, la diglosia, el imperialismo y por último la concientización de los personajes, todo esto mediante citas que se extraen del texto, para argumentarlas de mejor forma.

La identidad de los seres violentados, está precedida por la relación dialógica de vencedores y vencidos, es una memoria histórica velada, esto justamente lo indica León (2010) con su frase: “Y era nuestra herencia una red de agujeros” (2010, pág. 119), pues si bien este libro refleja la historia mexicana, sin dudas es una realidad que se aplica a todo el continente latinoamericano. Por su parte, Jorge Icaza reescribe la historia del Ecuador alzando la voz de los callados, no olvida a los suprimidos, ni a los desamparados. Su obra posee un valor documental que sirve de testimonio ineludible, su obra literaria “Huasipungo” aporta la visión de los vencidos, impone su derecho a ser escuchados ante un mundo que luchó por silenciarlos.

A continuación se analizarán fragmentos de la obra y como en ellos se palpa la relación de poder en esta época.

**Imagen del indígena.** Cuando la familia de Don Alfonso y el viajan para llegar al pueblo, comienza a llover muy fuerte y aumenta el frío, los animales no quieren avanzar y precisamente, los indígenas toman el lugar de los caballos y terminan cargando a la familia y sus equipajes:

“- No así. El animal mete no más la pata y juera.

- Nosotrus hemus de cargar.” (Icaza, 2008, p. 70)

Como se puede apreciar en el anterior fragmento, los indígenas son los que deciden relevar a los animales, se enfocan en solucionar el problema al precio que sea. En este punto se observa una diferencia, entre los terratenientes y los indígenas, estos últimos son quienes realizan las acciones y se preocupan por los asuntos del diario, en cambio los blancos viven enajenados. De esta forma: “los indios nombrados por el amo presentaron humildemente sus espaldas para que los miembros de la familia Pereira pasen de las bestias a ellos” (Icaza, 2008, p. 71) Sin oponerse, los indígenas hacen la faena que ni siquiera los animales pueden hacer. La frase: “nosotrus hemus de cargar”, expone la visión de los indígenas sobre sí mismos y su posición sumisa en la sociedad, colocándose al nivel de los animales.

**Poder racial.** Luego en otra parte del texto, cuando los indígenas están trabajando en la construcción de la vía, comienza una tempestad y estos no tienen donde refugiarse, pues les niegan la entrada en las chozas, se observa la diferencia racial y como esto les daba una mejor posición o no en la sociedad. Los trabajadores que si estaban resguardados, eran los mestizos y solo por este hecho ellos tienen derecho a abusar de los indígenas, inferiores a ellos en cuanto al color de piel. Esto deja como conclusión, que son los indígenas los que siempre más sufren, sin embargo llama la atención del lector, que nunca se quejan pues piensan que están destinados a hacer lo que se les manda: el trabajo más duro.

La obra, refleja la actitud de resignación ante el destino: nadie muestra sentimientos amargados contra los que les niegan refugio durante la tempestad. El orgullo que los mantiene unidos viene del pasado y de la idea de que están destinados a obrar y ocuparse de las tareas más duras, ya que ni saben que se puede cuestionar el orden establecido por los blancos.

Por otro lado, el lenguaje que emplean los indígenas en la obra es muy básico y por tanto, escaso esto también hace muy difícil la expresión de los sentimientos y de los pensamientos, el lector podría llegar a pensar que no tienen ideas complejas o profundas. Precisamente por esto, es necesaria la intervención del narrador cuando se quiere manifestar la situación emocional de los indígenas.

**Poder de la policía y la Iglesia.** Para entender a profundidad las relaciones de poder, en esta época, es de vital importancia subrayar un fragmento de la obra que ilustra cuales eran las clases de mayor autoridad. Cuando don Alfonso concibe y planifica el proyecto, no puede actuar solo, sino que necesita ayuda del teniente y del cura. Este trío, refleja el poder de la Iglesia, el Gobierno y el Capital son los más poderosos en el pueblo, además se debe recalcar que cuando discuten sobre el proyecto, solo les interesan sus beneficios personales y lo que este contribuirá a enriquecerlos.

**Estado.** Otro punto fundamental en esta parte, es el papel de manipulación que ocupaba cada uno en la sociedad, Policarpio, el teniente es mestizo, por tanto tiene un rango inferior al cura y a Don Alfonso.

Su función es ejecutar las órdenes, realizar el trabajo sucio y someter a los indígenas. También se observa, el papel que cumple el clero que no es más que atemorizar y adoctrinar para someter a los indígenas y de esta forma, que ellos hagan lo conveniente para sus amos.

**Doble opresión.** El elemento de la “doble opresión”, lo encarna el personaje de Cunshi, pues ella pertenece a la cultura de los vencidos, los explotados y además de esto es maltratada por su esposo. La historia cuenta que Andrés, su esposo, es un hombre hostil y bruto, incapaz de hablar sino que reacciona golpeando.

El fragmento donde se cuenta que Andrés, está nervioso y no sabe el paradero de su esposa, luego la ve que está recogiendo leña cerca del huasipungo, no sabe si enfadarse porque no está en casa, o enternecerse cuando descubre que está segura. Andrés, como hombre sometido y maltratado, no domina las emociones y su respuesta es golpear a Cunshi. Y después de pegarla, la lleva al interior de la choza y hacen el amor:

En nudo de ternura salvaje rodaron hasta muy cerca del fogón. Y sintiéndose -como de costumbre en esos momentos- amparados del uno al otro, lejos -narcotizante olvido- de cuanto sacrificio quedaba más allá de la choza, se durmieron al abrigo de sus propios cuerpos, del poncho empapado de páramo, de furia de los piojos. (2008, p. 86)

Se debe aclarar, que este comportamiento de violencia hacia la mujer no es visto de forma incorrecta, no se apoya o trata de justificar, solo se expone esta cultura de la violencia como una cadena donde Andrés es oprimido y maltratado, por tanto su reacción es someter a la persona inferior a él, en este caso: su esposa. La cita demuestra que este comportamiento, era común y que su mujer lo ve como algo cotidiano. Sin dudas se ve la analogía entre esta relación matrimonial y las relaciones de explotador- explotado.

Como se mencionó, en el argumento de la obra, a la esposa de Andrés: Cunshi, se la llevan de niñera la casa de Don Alfonso, en el monólogo que tiene este antes de violarla, se puede palpar la visión que tenían los dueños de los indígenas. Si bien los monólogos se usan para ver el fluir de las ideas y para expresar razonamientos o conflictos internos, en este caso su función es la de demostrar la autoridad y la superioridad de los blancos, afirmando sus derechos y estatus en la sociedad:

“Nadie....sabrá” pensó entonces. “Y si se descubre? Qué vergüenza! Vergüenza? Por qué? Todos lo hacen. Todos lo han hecho” Además, acaso no estaba acostumbrado desde mucho a comprobar a todas las indias servicias de las haciendas eran atropelladas, violadas y desfloridas así no más por los patrones? Él era un patrón grande, su mercé. Era dueño de todo; de la india también. (p. 118)

Como se puede leer en esta cita, la preocupación del patrón no es violar a una mujer, sino el cómo será visto por la sociedad si lo descubren. Es decir que su reputación vale más que el delito que va a cometer, su monólogo es una reafirmación de sus derechos y facultades como dueño, las palabras que emplea son de alabanza hacia él mismo: “Él era un patrón grande, su mercé”.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### Conclusiones

- La obra refleja la relación entre los indígenas y los blancos en una zona rural en Ecuador a principios del siglo XX. La historia está narrada en dos partes que se intercambian y varían constantemente, el narrador y los personajes mismos, es decir que cuenta con un narrador omnisciente y varios narradores testigo.
- La clase social más alta está representada por los blancos, encarnan la figura del terrateniente, explotador y opresor de los indígenas. Los personajes que simbolizan a los blancos son sobre todo don Alfonso, el cura y el teniente.
- La clase más baja está representada por los huasipungueros, sin embargo figura en un personaje que engloba a toda su prole: Andrés, quien muestra una naturaleza hostil, se siente inferior, es sumiso e incluso demuestra una falta de respeto por sí mismo.
- Por otro lado, el lenguaje también refleja la posición social de las clases ya mencionadas. Este, de igual manera, se distingue en dos grupos. Los blancos tienen un lenguaje elevado mientras que los indígenas tienen un lenguaje escaso con poca capacidad de expresarse.
- La lucha de clases, se materializa en la obra cuando, tras siglos de opresión, los indígenas se rebelan contra el poder opresivo, sin embargo no logran acabar con él. Con esto también se demuestra que las clases bajas y por tanto las menos educadas y favorecidas, carecen de estrategias y recursos que les permitan derrocar a las altas. Este argumento, también responde a que la novela fue creada y dirigida hacia la clase media; pretende hacer reflexionar sobre como la conducta de los blancos, ha causado la inseguridad de la sociedad.
- La obra refleja la realidad y el papel que jugaba el Catolicismo en esta época, como era otro ente de poder, pues controlaban a las masas de la misma forma que los terratenientes: con miedo y violencia psicológica, despertando temor ante un Dios castigador y cruel.
- Finalmente, se debe cerrar este trabajo, planteando una interrogante que genere nuevas investigaciones y estudios sobre la obra de Huasipungo. Resulta llamativo el hecho de que el narrador describe a los indígenas como incapaces de luchar por sus derechos, por otra parte no se hace referencia a la importancia y el derecho que tenían a la educación. Si bien la obra

realiza una fuerte crítica social a la realidad de la época, cabe cuestionarse: ¿la obra contiene rasgos coloniales?

### **Recomendaciones**

- En las instituciones educativas y en la sociedad ecuatoriana, en general, se debe rescatar la cultura y la identidad de los pueblos. Entre los medios que se pueden utilizar están los libros, las películas, fotografías, el internet. Además se pueden fomentar las conferencias y los debates, de esta manera se popularizan historias basadas en hechos reales, estas servirán para formar al público sobre la relación de los poderes: dominante y dominado.
- La promoción de la literatura indigenista, es necesaria pues permite al público lector conocer las causas de las revoluciones y sucesos independentistas que se llevaron a cabo dentro del país.
- La interpretación de obras literarias indigenistas, se pueden promover mediante la realización de obras de teatro. Este es un medio muy lúdico y didáctico para despertar curiosidad en el público, de esta forma pueden conocer la visión de los vencidos en el Ecuador. Se promueve la historia y se dan a conocer las formas de explotación esclavistas y feudalistas.
- Los centros culturales del Ecuador, deberían incentivar proyectos de investigación, enfocados a las luchas de clases y las relaciones de poder en el país, sobre todo en adolescentes y jóvenes, de esta forma se genera un aprendizaje que defiende la igualdad de género, la justicia y los valores humanos.
- Por último, se recomienda que los docentes sean creativos e innovadores, que generen estrategias con el fin de que los estudiantes aprecien la literatura ecuatoriana indigenista. Esta sirve como base para sus estudios de Ciencias Sociales, además para fomentar nuestra identidad y costumbres sin discriminación a personas de vidas rurales.

## CAPITULO VI

### LA PROPUESTA

#### **Las relaciones de poder en la obra Huasipungo, de Jorge Icaza**

En la obra huasipungo de Jorge Icaza en primera instancia narra la historia de un indio llamado Don Alfonso Pereira, que su primordial objetivo en la vida es cambiar la estabilidad económica y social en las cuales se encuentran sumergidas los indios, la importancia de la época se vuelve un factor fundamental para poder dimensionar el choque de mezclas culturales, se puede ver a simple vista y notar como el indio recibía grandes humillaciones por muchísimos sectores de la sociedad ya que aquellos eran considerados como los últimos de la pirámide en las clases sociales es tanta la opresión que el factor dinero llega a tener un papel fundamental en el desarrollo de la actividad social.

En las relaciones de poder Huasipungo ha causado un trasfondo bastante interesante de poder estudiarlo, al mismo tiempo los estereotipos lingüísticos que se pueden obtener de esta obra hace aún más interesante el enriquecimiento literario, el objetivo primordial será determinar los estereotipos que se encuentran plasmados en la obra.

El autor Jorge Icaza, uno de los escritores más representativos de la literatura ecuatoriana y aún mejor un icono en la literatura latinoamericana, una evidencia de esto es el libro Huasipungo 1934 con algunas aclaraciones y relevancias del caso, a la novela se le da un giro por su valor con esto nos referimos, pues, al enfoque que se le da a poner al descubierto la imagen en la que se encontraba plasmado la cultura indigenista, todo el atropello que surgía por los distintos sectores sociales, en algunos antecedentes se puede decir que el indígena ha sido relegado a la humillación, al desprecio desde la época de la colonia, imposible de revelarse contra la opresión, al verse no solo pisoteado por el latifundista sino por una ideología que para muchos únicamente era impuesta como es la iglesia o la religión y porque se dice que se tomará como una ideología porque la definimos como un ente de consciencia social en la que muchos por pertenecer a un grupo o por tener privilegios se la podía acoger, en este punto se puede evidenciar sobre quien realmente cae los conceptos del imperialismo y del liberalismo a su vez, sobre los indios es donde recae las propias desigualdades generadas por una sociedad arraigada a los principios de esclavitud y de jerarquía o hablando en modelos productivos una sociedad feudalista- capitalista y a la par racista – clasista.

Los indios no constituyen una raza inferior sino una cultura dedicada a la explotación (el hombre por el hombre) por parte del supuesto patrón en colaboración de la iglesia aquellos son quienes pisotean y animalizan al indio, pero, de igual forma se encuentra otro grupo social que por tener una valorización en el medio pisotea al indígena este es el cholo hace de menos aun sabiendo que parte de su cultura de su descendencia se encuentra el indígena es por tal motivo que trata de ocultarlo avasallando

cualquier rastro para poder ser ligado o tomado como un ser inferior o sin derechos que para ese entonces estaba pregonando en la sociedad.

Huasipungo es la novela de Jorge Icaza que tiene un sentido extraordinario en la opresión y la rebelión de una raza, de una cultura, de un pueblo que tenía mucho por compartir, en su novela plasma un sentido avasallante y una sentida lucha en apoyo a la defensa del indio, no obstante, para algunos lectores tiene ciertos vestigios de extremismo y varios supuestos, pero, es que la verdad no se puede dejar de lado el carácter del indio sobre todo como un ente humano con toda la capacidad de poder sentir y pensar en todas las dimensiones que este pueda llegar a desarrollar, tanto fue el alcance que a varias regiones pudo llegar y ser sentido en sus letras el horror que pasaron los indios, traducidas en algunos idiomas, nace la necesidad de editarla 2 veces por el simple hecho de remarcar y enfatizar los hechos deplorables e inhumanos que estos pudieron pasar y que decir de los guaguas, cuando tenían que utilizar hasta sus propios excrementos para poder entretenerse mientras sus padres eran sometidos a largas horas de trabajos forzados, y pobre aquel que quedara rendido o se lastimara porque lo único que harían era colocar un vendas para que pudiera seguir trabajando hasta que llegara su triste muerte.

Se distingue entre novela indigenista, hecha por mestizos o blancos, y la casi inexistente o desconocida narrativa india escrita por los propios indios. Nuestro punto de vista o enfoque difiere en forma notable con la apreciación entusiasta y crítica del pasado que se le prodigó a Huasipungo. El interés principal de la investigación es verificar a través de la obra de Jorge Icaza la presencia de prejuicios que aún pudiesen persistir en nuestra época. Huasipungo denuncia en 1934 la feroz represión y discriminación hacia las diversas etnias ecuatorianas, testimonio crítico de la intolerancia de la época en contra de los indios pero, ¿hasta qué punto refuerza una serie de lugares comunes que no perseveran en forma aislada sino que algunos se han afianzado en el imaginario social? (Maldonado E. , 2016, pág. 44)

Uno de los artífices de tal represión fueron los terratenientes, los altos jefes políticos y el cura aquellos quienes dominaban las regiones, podían poner hasta en juego su propia vida para que su Dios estuviera contento, y si era necesario sacrificar a los indígenas lo hacían sin ningún tipo de consciencia.

Los indígenas al momento de nacer obtenían un supuesto amo quienes debían otorgarle su empeño y dedicación, aunque este después llegue a traicionarlos por las ambiciones y poderíos que debían tener en el medio social, en un antecedente un Don Alfonsito mando a construir una carretera que sería primordial en el desarrollo de la sociedad ya que su objetivo era el de crear el comercio entre las civilizaciones existentes, esta obra era llevada a cabo a costa de vidas indígenas, el terrateniente al observar que la vida de los indios se perdía de manera constante, y para no verse mal entre la sociedad comenzó a realizar peleas de gallos y a repartir licor, una vez terminada la obra viaja a Quito a reunirse con los estadounidenses y poder concretar el trato por tierras.

La hambruna sería tal que hasta los propios indígenas comenzaron a robar para poder pagar sus propios entierros y poder subsistir, se vivía en un mundo donde el adoctrinamiento en la clase social baja eran los golpes, las humillaciones, las violaciones y como olvidar las propias ofensas por parte de

su único dueño el terrateniente quienes arrebataban su vidas con sus actos y por qué no decir con sus propias manos.

Los indios vivían en los Huasipungos y su amo o patrón como los denominaban les otorgaban un mínimo de tierra por una sola razón, esta era el encargo de cuidar absolutamente de todas sus tierras, y pobre de que pase algo con sus terrenos o que se pierda algún ganado o cosecha, pagaban hasta con su vida la discriminación era tal que no podían tener un espacio tranquilo, ni la propia iglesia que supuestamente amparaba a las personas que se sometían a su creencia.

Al tocar el tema de la iglesia que en todo el siglo XX, la institución fue artífice de grandes explotaciones para el desarrollo de sus tierras, se hace énfasis en una parte de la novela, el indígena Andrés Chiliquinga quien fue atacado e injuriado por parte del cura para su posterior castigo y solo por querer darle a su esposa Cunshi el supuesto acto mortuorio para que su alma descansa en paz.

Tras los actos cometidos no solo por la iglesia sino también por los terratenientes llega los levantamientos los actos de revolución un icono es su protagonista Andrés Chiliquinga que fue precursor en los desalojos de los huasipungos.

Los indios como no tenían un idea clara de lo que se conoce ahora como es la igualdad la injusticia el respeto o los propios derechos que tiene cada individuo netamente vivían por su huasipungo, con el anhelo de que llegue un indio para luchar contra esa opresión y el mal trato de que tenía por parte de los terratenientes y la iglesia.

El maltrato y la discriminación al pueblo indígena han sido evidencias del control social por parte de la clase terrateniente, esto lleva a demostrar también como han sido los artífices de la caída de su identidad donde la esclavitud y la explotación feudal han causado una pérdida en su idiosincrasia en sus propias costumbres



## BIBLIOGRAFÍA

- Adoum, J. (2000). *Ecuador: Señas particulares*. Quito: Eskeletra.
- Arnoletto, E. J. (28 de mayo de 2007). *Curso de Teoría Política*. Recuperado el 2019 de julio de 10, de Curso de Teoría Política: [www.eumed.net/libros/2007b/300/](http://www.eumed.net/libros/2007b/300/)
- Asamblea Nacional Constituyente Francesa. (1789). *Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano*. Paris: Asamblea Constituyente Francesa.
- Ayala Mora, E. (2008). *Resumen de Historia del Ecuador*. Quito: Biblioteca General de Cultura.
- Benjamin, W. (2007). *“Tesis sobre la historia*. Buenos Aires: Ítaca.
- Blanco Valdés, R. L. (2006). *El valor de la Constitución* . Madrid: Alianza Editorial S.A.
- Bobbio, N. (1997). *El modelo iusnaturalista. En: Sociedad y Estado en la filosofía moderna. El modelo iusnaturalista y el modelo hegeliano-marxiano*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Cano Gestoso, J. I. (1993). *Los estereotipos sociales: el proceso de perpetuación a través de la memoria selectiva*. Madrid : Universidad Complutense de Madrid.
- Derrida, J. (1995). *Espectros de Marx*. Madrid: Editorial Trotta.
- Díaz Bravo, E. (2012). Desarrollo histórico del Principio de Separación de Poderes. *Revista de Derecho, núm. 38, julio-diciembre, 240-270*.
- Echandi Gurdiá, M. (2007). *EL concepto de Estado*. San José: Universidad de Costa Rica.
- Frankl, V. (1991). *El hombre en busca de sentido*. Barcelona: Herder.
- Furtado, C. (2003). *La economía latinoamericana formación histórica y problemas contemporáneos*. México: Siglo XX.
- González Gaxiola, F. (2010). El tiempo en la ficción narrativa. *Revista Universidad de Sonora, 50-100*.
- Hans, P. (2007). *Die Gewaltentrennung in moderner*. En W. H. Riem., Berlin: Anuario de Derecho Constitucional Lationamericano (págs. 211- 212 ). .
- Heller, H. (2004). *Teoría del Estado*. Granada : Comares.
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Icaza, J. (2008). *Huasipungo*. Quito: Libresa.
- León-Portilla, M. (2010). *Visión de los vencidos*. La Habana: Casa de las Américas.

- Maldonado, J. (1994). *Las relaciones de poder*. Buenos Aires: Paidós.
- Mancada, J. (1980). *La economía ecuatoriana en el siglo XX, Algunos elementos relativos a la génesis apropiación y utilización del excedente económico*. Quito: Instituto de Investigaciones Económicas, Universidad Central.
- Mann, M. (2007). El poder autónomo del Estado: sus orígenes, mecanismos y resultados. Relaciones internacionales. *Revista académica cuatrimestral de publicación electrónica*(Nº. 5), 43.
- Maquiavelo, N. (1980). *El Príncipe*. Bogotá: Editorial Bruguera.
- Marías, J. (2009). *Antropología metafísica*. Buenos Aires: Paidós.
- Maritain, J. (2003). *El hombre y el Estado*. Quito: Encuentro.
- Ramírez Echeverri, J. D. (2010). *Thomas Hobbes y el Estado absoluto: del Estado de razón al Estado de terror*. Antioquia: Universidad de Antioquia.
- Ricoeur, P. (1995). *Tiempo y Narración: configuración del tiempo en el relato histórico*. Madrid: Siglo XIX editores S.A.
- Universidad Nacional Autónoma de México. (1984). *Diccionario Jurídico Mexicano*. México D.F.: Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM.
- Valles Calatrava, J. (2011). Ficción y espacio narrativo. *Mundos de ficción vol II*, 75.
- Vargas, J. M. (1977). *Historia del Ecuador*. Quito: PUCE.
- Weber, M. (1991). *Escritos Políticos*. Madrid: Editorial Alianza.
- Zecchetto, V. M. (2013). *Seis semiólogos en busca del lector*. Quito: Ediciones Abya-Yala.