

Моррис В. де Камп

Эдвард Олсуорт Росс: американский метаполитический герой

Оригинал: Morris V. de Camp. Edward Alsworth Ross: American Metapolitical Hero

Источник: <https://counter-currents.com/2021/01/edward-alsworth-ross>

Перевод с английского, 2021 г. На русском языке публикуется впервые!



Эдвард Олсуорт Росс (1866 – 1951) был видным профессором и евгеником. Он не был человеком правых взглядов в самом строгом смысле этого слова – он считал, что США должны признать Советский Союз после большевистской революции, и он поддержал Новый курс Франклина Д. Рузвельта. Однако его по праву можно было бы назвать защитником белых. Он сосредоточился на сохранении той нордической породы людей, основавших Америку. Со временем он стал председателем Американского союза защиты гражданских свобод (ACLU).

Профессор Росс родился в Вёрдене, штат Иллинойс, в семье Уильяма и Рейчел (Олсуорт) Росс. Его семья в основном была родом из колониального Нью-Джерси, и у него также были корни янки из Новой Англии. Росс много путешествовал, и он опубликовал много статей и книг на различные темы. Три его наиболее важные книги с точки зрения защитника белой расы – это *The Changing Chinese: The Conflict of Oriental and Western Cultures in China* (1911), *The Old World in the New* (1914), and *South of Panama* (1915) («Меняющиеся китайцы: Конфликт восточных и западных культур в Китае» (1911), «Старый Свет в Новом» (1914) и «К югу от Панамы» (1915)).

Читатель произведений, написанных янки в конце девятнадцатого и начале двадцатого века, ощущает при их прочтении некую приятную свежесть. Эти сочинения свободны от неискреннего преклонения перед неграми и от других форм политкорректности. Росса даже цитировал Лотроп Стоддарт в своей классической книге «Волна цветных, поднимающаяся против господства белых над миром» (*The Rising Tide of Color Against White World-Supremacy*, 1920). [1]

Профессор Росс документирует несколько дилемм, имеющих явно современное звучание. Он, возможно, был первым человеком, который поднял тревогу из-за районов англоязычного мира, которые отстают в экономическом плане. Хотя он не использовал конкретно термины *Somewheres vs. Anywheres* (те, кто чувствуют себя живущими в определенном месте, против тех, кому все равно, где они живут, укорененные против оторванных от корней), он рассматривал их как проблему (одну из тех, которые рассматривались на сайте *Counter-Currents* в другом месте):

«В менее культивированных частях Новой Англии сегодня можно найти старые небольшие города, которые коснулись своего зенита восемьдесят лет назад. [Это был бы 1832 год.] Элита молодых людей регулярно мигрировала, ранее на Запад, в последнее время в развивающиеся города своего региона. Помимо пришельцев-чужаков, которые просочились здесь и там, обитатели этих городов являются кровными потомками тех, кто всегда оставался позади. В таких местах дети, в общем, настолько апатичны, что их надо подталкивать к тому, чтобы они стали играть. Предоставленные самим себе, они не делают ничего, кроме того, что слоняются без дела и устраивают злые шутки друг над другом. Даже половина старшекласников не будет смотреть, как их команда играет в футбол. Они отлынивают от «похода» в несколько миль в субботу днем, и считают, что быть «бойскаутом» – это слишком утомительная работа».

Другими – менее резкими – словами, «*Somewheres*», оставшиеся, в отсталых районах усугубляют проблему из-за отсутствия предприимчивости. Это также те же проблемы, на которые указал Чарльз Мюррей в своей книге «*Coming Apart*». Этой проблеме уже почти сто лет, и потребуются напряженная работа с нашей стороны, чтобы вернуть ситуацию в нужное русло.

Китай

В дополнение к продолжающейся гражданской войне малой интенсивности Соединенные Штаты втянулись в новую холодную войну с Китаем. Этот конфликт назревал давно, и Росс первым заметил, что семена для возрожденного Китая были посеяны еще в 1911 году: «Китайская культура переживает процесс распада, который освободит сильные индивидуальности от заклятия прошлого». [2]

Сильные индивидуальности действительно освободились от прошлого Китая. Хотя Мао Цзэдун был левым, и многие из его политических инициатив закончились трупами умерших от голода, Председатель избавил Китай от того нездорового состояния доминирования иностранцев и опиумной зависимости, в котором он пребывал на рубеже веков. В то же время китайские антикоммунисты – часто получившие образование от западных христианских миссионеров – создали динамичное общество на Тайване (но без какого-либо голода).

Росс уже заметил проблему будущей китайской промышленной мощи, но в его время «...еще далек тот плохой день, когда продукт белого человека будет вытеснен с южноамериканских или африканских полей плодами рук желтого человека».

Восстановление традиционных американских показателей рождаемости

Профессор Росс был евгеником, но большая часть написанных им произведений не об абортах или о законах стерилизации для «непригодных». Он концентрировал свое внимание на том, чтобы создать условия для того, чтобы коренные белые американцы имели большие семьи.

«Правильное средство от самоубийства семьи, – пишет Росс, – это исправить нашу философию успеха. Мы прославляем достижения личности, а не семьи. Мы задаем вопрос: «Что он сделал?» Но мы не спрашиваем: «Что делают или могут делать его дети и внуки?»»

Я считаю, что именно здесь Росс и сделал свою лучшую работу. У американцев – в частности у янки – был недостаток воспроизводства между 1865 и 1910 годами. Было много семей с одним ребенком, и многие другие дети умерли от дифтерии или туберкулеза. Я подозреваю, что это было связано с ужасным потрясением Гражданской войны. После 1920 года, однако, можно было увидеть больше выживших и больше родившихся детей. В двух недавно опубликованных некрологах потомков этих традиционных американцев, которые я обнаружил, упоминаются двадцать и более правнуков. Это означало бы, что у семей янки, которые находились на грани исчезновения между 1870-ми и

1890-ми годами, сейчас есть сотни живых потомков. «Бэби-бум» после Второй мировой войны вполне мог быть связан с усилиями Росса.

У профессора Росса действительно есть живые потомки. Проблема сейчас состоит в небелых на нашей территории.

Старый Свет в Новом

Вероятно, самая известная работа Росса – «Старый Свет в Новом» (*The Old World in the New*), исследование иммигрантских групп, прибывших в США после Гражданской войны. Книга описывает первоначальных поселенцев: англичан, шотландцев-ирландцев, янки и виргинцев, а затем рассматривает немцев, которые со своей стороны вполне могли оправданно считать себя первыми прибывшими. Росс утверждает, что немцы изначально сохраняли некоторую клановость, но были склонны быстро ассимилироваться.

Все описанные группы имеют разделы, документирующие разнообразные проблемы с алкоголизмом. Порок пьянства вызывал у профессора Росса большую озабоченность. «Сухой закон» частично представлял собой этнический конфликт между англо-американцами и другими группами, а также стремление к улучшению социальных условий.

Росс также откровенно оценивает «восточноевропейских евреев» в их стремлении контролировать иммиграционную политику США.

«Хотя их доля составляет всего лишь седьмую часть нашей чистой иммиграции, они возглавили борьбу против законопроекта Иммиграционной комиссии. Власть миллиона евреев в этом мегаполисе заставила делегацию Конгресса из Нью-Йорка твердо выступить против теста на грамотность. Систематическая кампания в газетах и журналах, направленная на то, чтобы сломать все аргументы в пользу ограничения и успокоить нативистские страхи, ведется одной и той же расой и в интересах этой же расы. Еврейские деньги стоят за Национальной либеральной иммиграционной лигой и ее многочисленными публикациями. От статьи перед коммерческим органом или научным объединением до тяжеловесного трактата, произведенного с помощью Фонда барона де Хирша, вся литература, которая доказывает блага иммиграции всем классам Америки, исходит из хитрых еврейских голов. Чтобы принять своих собратьев из черты оседлости, самые умные среди семитов держат наши двери открытыми для самых тупых из числа арийцев!»

К югу от Панамы

«К югу от Панамы» (*South of Panama*) – выдающаяся книга о Южной Америке. Профессор Росс очень высоко оценивал Аргентину и Чили. В остальном его

оценка культуры Южной Америки – что-то вроде тройки с минусом. Тем не менее, все сторонники «Америки прежде всего» должны поддерживать Латинскую Америку до определенной степени, чтобы ее простые люди довольствовались своей судьбой и не стремились мигрировать, и чтобы белое население там могло увеличиваться.

Профессор Росс и ACLU

Росс оказался вовлеченным в важный процесс, касающийся академической свободы в Стэнфордском университете – он утверждал, что лучше потопить корабли, доставляющие японцев к американским берегам, чем позволить им сойти на берег. В администрации университета к этому заявлению профессора отнеслись весьма неодобрительно. Росс покинул Стэнфорд и вернулся на Средний Запад, став в конце концов заведующим кафедрой социологии Висконсинского университета.

Профессор Росс также работал в Американском союзе защиты гражданских свобод (ACLU); что примечательно, учитывая его замечания в защиту белых. Такие организации, как ACLU, которые действуют принципиально, но не ориентированы на поддержку конкретных людей, представляют собой что-то вроде неуправляемой ракеты в обществе. Американский союз защиты гражданских свобод может сам выбирать, какое дело в отношении свободы слова им защищать, а какое нет. Не ждите, что они нам помогут.

Примечания

[1] Лотроп Стоддард цитирует Росса в книге «Волна цветных, поднимающаяся против господства белых над миром»:

«Конкуренция белого и желтого рабочего – не такое простое испытание на ценность человека, как некоторые могут себе представить. В хороших условиях белый человек может лучше желтого выполнить работу. Но в плохих условиях желтый человек может превзойти белого, потому что он лучше переносит испорченную пищу, плохую одежду, грязный воздух, шум, жару, грязь, дискомфорт и микробов. Рейли может превзойти Ах-Саня в результатах труда, но Ах-Сань может выжить там, где Рейли не выживет. Ах-Сань не может лишить Рейли работы как лучший рабочий; но поскольку он может жить и работать за такую зарплату, за которую Рейли вообще не может поддерживать себя в форме, нужной для работы, три или четыре Ах-Саня могут забрать у Рейли его работу. И они также сделают это, если только им не запретят выход на рынок, где Рейли продает свой труд. Попытка Рейли исключить Ах-Саня из своего рынка труда – не тот случай, когда какой-то человек боится на равных

помериться силами с лучшим человеком. В самом деле, это не совсем так просто, эгоистично и ограничено, как все это. Это случай, когда человек, способный извлечь максимум из хороших условий, отказывается уступить свое место более слабому человеку, способному выдержать плохие условия».

[2] Edward Alsworth Ross, *The Changing Chinese: The Conflict of Oriental and Western Cultures in China*, (New York: The Century Company, 1911), стр. 58.

[Библиотека Велесова Слобода, 2021 г.](#)