

# Binary Heap を用いた Dijkstra 法の最悪ケースと Fibonacci Heap の計測

noshi91

2021 年 3 月 1 日

## 1 概要

Binary Heap を用いた Dijkstra 法の最悪ケースに近いものを作成し、Fibonacci Heap, Binary Heap のそれぞれを用いた実装で速度を比較した。

## 2 実験コード

[https://github.com/noshi91/blog/blob/master/codes/dijkstra\\_experiment.cpp](https://github.com/noshi91/blog/blob/master/codes/dijkstra_experiment.cpp)

## 3 ケースの内容

Binary Heap を用いた Dijkstra 法で  $\Theta(E \log(V))$  の時間計算量が掛かる、多重辺と自己ループを含まない重み付き有向グラフを 3 つ作成した。1 つ目は  $|V| = 1500000, |E| = 5999990$ 、2 つ目は  $|V| = 500000, |E| = 10499769$ 、3 つ目は  $|V| = 5000, |E| = 12497500$  のケースである。

## 4 結果

自作した Fibonacci Heap を用いた  $O(E + V \log(V))$  の実装、C++ 標準の `std::priority_queue` を用いた  $O(E \log(V))$  の実装について、グラフの構築を除く実行時間を計測した。3 つ目のケースについては naive な  $O(V^2)$  の実装についても計測した。15 回の実行の中央値を示す。

表 1 計測結果 (ms)

$ V $	$ E $	fibonacci_heap	std::priority_queue	naive
1500000	5999990	1127	1308	—
500000	10499769	518	1478	—
5000	12497500	252	1618	80

## 5 注意

- 計測として正式な手順を踏んでいるか分かりません。
- Fibonacci Heap の最悪ケースがよく分からなかったので Binary Heap の最悪ケースだけを計測しています。従って、Binary Heap が遅く見える結果になっています。