

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学 号: 200402005

UDC_____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

泥河湾小长梁文化系统研究

Systemic Research of the Xiaochangliang Culture in Nihewan

谭志刚

指导教师姓名: 蔡保全 教授

专 业 名 称: 考古学与博物馆学

论文提交日期: 2007年5月

论文答辩时间: 2007年6月

学位授予日期:

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2007年 月

厦门大学学位论文原创性声明

兹提交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文产生的权利和责任。

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人完全了解厦门大学有关保留、使用学位论文的规定。厦门大学有权保留并向国家主管部门或其指定机构送交论文的纸质版和电子版,有权将学位论文用于非赢利目的的少量复制并允许论文进入学校图书馆被查阅,有权将学位论文的内容编入有关数据库进行检索,有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

本学位论文属于

1. 保密 (), 在年解密后适用本授权书。
2. 不保密 ()

(请在以上相应括号内打“√”)

作者签名: 日期: 年 月 日

导师签名: 日期: 年 月 日

内容摘要

自 1978 年发现小长梁遗址以来，泥河湾盆地众多旧石器早期遗址的发掘与研究，已有深厚的基础；然随着新材料的不断出现和考古学研究方法的日新月异，现有的研究仍存在不少问题，如缺少明确的考古学文化概念，对人类行为的探讨尚处于起步阶段，这将影响泥河湾旧石器的进一步研究。

本文在野外工作及前人研究的基础上，应用考古学新方法，以泥河湾盆地早更新世旧石器为研究对象，以界定小长梁文化为主要选项并分析探讨泥河湾盆地早更新世人类的行为方式、生存环境和研究意义。认为小长梁文化是距今 100—180 万年前出现在东亚华北平原，以块薄、节理发育的燧石为主要原料，锤击法为主要打片方法辅以砸击法，打下刃缘薄而锋利的小石片常直接使用；石器加工简单，多向背面修理，器物小型、粗糙；以小规模群体为生存单位，以尸食（狩猎）为主，当时人类智力应相当于具体运算智力期；生活于温带干旱稀树草原、局部有沼泽或河湖的环境中；代表遗址包括马圈沟、小长梁、半山、东谷坨、岑家湾、飞梁、大长梁等，主要分布在泥河湾盆地。指出以小长梁文化为代表的泥河湾盆地已成为中国旧石器时代考古学研究的圣地、新方法的试验田。同时就今后寻找小长梁文化之源做了推测。

随着科学的发展，人类对探讨自身起源、迁徙等重大命题日益迫切。小长梁文化恰巧处于这些科学命题的关键节点上，其年代的古老性、文化的丰富性正吸引着中国乃至全球旧石器时代考古学者的目光聚焦于此，相信小长梁文化必将散出更加炫目的光芒。

关键词：小长梁文化；地位；泥河湾盆地

ABSTRACT

Since the discovery of the Xiaochangliang site in 1978, many Early Paleolithic sites were found which made the research have a strong foundation in Nihewan Basin. However with the continual emergence of the new materials and the new archaeological methods, there are still many problems in existing research, such as lack of an explicit concept of archaeological culture, to investigate hominid behavior is still at the initial stage, and it will affect the further Nihewan Paleolithic study.

Based on field work and previous studies, and application of the new method of archaeologists, this paper to define Xiaochangliang Culture as the main options to explore and analyze the Nihewan Basin early Pleistocene hominid behavior, living environment and influence. The Xiaochangliang Culture appeared in 1.0Ma-1.8Ma years ago in North China Plain East Asia ,took the poor quality of flint as the main raw material, mainly percussion with a hammer and Flock-on block technique, lay the sharp edge of the thin margin of stone tablets often used directly; the stone processing is simple, most of them were toward the dorsal surface, objects were small and rough; the basic living unit was a small-scale group, to the corpse Scavenging (hunting), when the human intelligence operations should be equivalent to specific intelligence; they lived in temperate arid savanna, locally marshes or lakes environment; the representative sites in Nihewan Basin include Majuangou site, Xiaochangliang site, Banshan site, Donggutuo site, Cenjiawan site, Feiliang site ,Dachangliang site. This paper point out that Xiaochangliang Culture has become the representative of the culture of the Nihewan Basin and the shrine of China's Paleolithic archaeological research. Meanwhile make presume for the later discussing of the origin of Xiaochangliang Culture.

Along with the development of science, to explore people's own origins, migration and other major Proposition are become increasingly urgent. Xiaochangliang Culture happens at the key nodes of these scientific problems. Its oldest age and richness culture are attractive to the Chinese and World's Paleolithic archaeologists focused them attention on this basin. I believe Xiaochangliang Culture will shed more bright light.

Key Words: Xiaochangliang Culture; Status; Nihewan Basin

目 录

第一章 泥河湾旧石器研究现状	1
第一节 泥河湾名称的由来.....	1
第二节 泥河湾旧石器研究.....	3
第三节 小长梁文化研究现状.....	5
第四节 选题思路及材料来源.....	6
第二章 小长梁文化系统研究	8
第一节 主要遗址旧石器特征.....	8
1、小长梁石器工业.....	8
2、东谷坨石器工业.....	10
第二节 人类行为探讨.....	14
1、遗址类型分析.....	14
2、拼合研究与操作链.....	16
3、微痕观察.....	18
4、认知能力分析.....	19
第三节 年代学研究.....	21
1、岩石地层学.....	21
2、生物地层学.....	23
3、磁性地层学.....	25
4、综合讨论.....	27
第四节 生存背景.....	27
1、埋藏学分析.....	28
2、古环境分析.....	29
第五节 小长梁文化.....	31
1、文化特点.....	31
2、文化比较.....	34
第三章 小长梁文化在中国旧石器时代考古研究中的地位	36
第四章 小长梁文化之源	39
图版	41
参考文献	44
后 记	51

Contents

Chapter I	The Paleolithic research about Nihewan	1
1	Source of the name of the Nihewan	1
2	Paleolithic archaeological research about Nihewan	3
3	Paleolithic archaeological research about Xiaochangliang Culture in recent years	5
4	Research thought and Source material	6
Chapter II	Systemic research of The Xiaochangliang Culture	8
1	Lithic analysis of the main site	8
2	Hominid behavior	14
3	The analysis of Chronology	21
4	Taphonomic analysis	27
5	Summary: Xiaochangliang Culture	31
Chapter III	The status of Xiaochangliang Culture in Chinese Paleolithic archaeology	36
Chapter IV	Speculate on The origin of Xiaochangliang Culture	39
Plates		41
Reference		44
Postscript		51

第一章 泥河湾旧石器研究现状

第一节 泥河湾名称的由来

河北省阳原县沉积盆地大至在北纬 $40^{\circ} 05'$ — $40^{\circ} 20'$, 东经 $114^{\circ} 25'$ — $114^{\circ} 44'$, 东西长 82 千米, 南北宽 27 千米, 总面积约 1849 平方千米, 位于北京西偏北约 140 千米, 张家口西南约 70 千米; 系一受北东东—南西西向断裂控制下形成的晚新生代山间盆地; 盆地三面环山, 北为延绵起伏的熊耳山, 南部山体系恒山余脉, 东部为燕山余脉; 盆地西部无山脉阻挡, 与大同盆地相连。发源于山西的桑干河自西向东流经整个盆地, 壶流河自蔚县盆地向北在小渡口处汇入桑干河, 注入阳原盆地^①。

泥河湾原为阳原盆地东部的一个小山村, 1911 年, 法国传教士万长春选择泥河湾村建了个天主教堂做为传教之地; 1921 年法国政府利用庚子赔款在天津建立北疆博物院, 法国天主教神甫、博物学家、原北疆博物院 ((又称黄河白河博物院, 现天津自然博物馆前身) 院长桑志华(Licent, E.) 号召华北各地的传教士收集古生物化石, 为博物院提供古生物标本。1924 年第一批产自泥河湾的化石(水牛角一支、象牙一枚、鹿角一支、犀长骨一件) 由泥河湾教堂文森特神甫交予了桑志华。同年桑志华陪同美国地质学家、时任燕京大学教授巴尔博(Barbour, G. B.) 对泥河湾进行地质考察, 巴尔博的考察文章《察尔干(Kalgan) 地区初步考察》(1924 年) 将泥河湾村一带三趾马红土之上、黄土层之下发育的一套河湖相地层命名为泥河湾层(下层) 和土洞层(上层)。1924—1929 年, 桑志华和地质古生物学家、中国地质调查所顾问德日进(Teilhard de Chardin) 先后五次到泥河湾。是什么吸引他们频频前往这个神秘之地?

原来阳原盆地远古时期为一个“古湖”, 经上新世、早更新世形成演变, 直至中更新世末消亡, 古湖消亡后, 盆地在构造作用下沉降速度不均衡, 部分地区相对抬升, 部分地区相对下降, 在地表桑干河、壶流河的强烈切割和剥蚀作用下, 盆地变得千沟万壑, 三百万年的沉积剖面得以裸露。剖面沉积相对连续、富含大量古生物化石和众多旧石器, 是研究地球发展史最新一页不可多得的好地区。原

^① 谢飞、李珺、刘连强:《泥河湾旧石器文化》, 花山文艺出版社, 2006 年, 1—7 页。

来德日进等人到泥河湾主要是采集哺乳动物化石，他们把在泥河湾一带多年采集的大量哺乳动物化石进行深入的研究后用法文撰写成专著《中国泥河湾哺乳动物化石》于1930年出版，书中共记述42种化石，这是中国能够和欧洲维拉方期动物群直接对比的最丰富和最具代表性的一个动物群。该书的出版，立即引起世界广泛的关注，1948年国际地质大会上将欧洲维拉方期更定为早更新世初，1954年在纪念中国猿人发现25周年大会上，泥河湾层也相应改定为早更新世。一时间根据泥河湾村命名的“泥河湾动物群”成了我国北方第四纪早更新世的标准动物群，而动物群所在的地层——“泥河湾层”也成了华北下更新统的标准地层。泥河湾这个不起眼的名字很快成了整个阳原盆地的代名词、地质工作者的常用术语^①。

近30年来，中外学者应用多学科在泥河湾作了大量研究工作，积累了丰富的资料，使得泥河湾盆地的研究为华北乃至整个东亚第四纪系统研究做出了极为重要的贡献。如今，泥河湾已是一个富含考古学、地质学、古生物学、古人类学及古环境学的名词，其科学内涵越来越广泛，已成为东亚第四纪研究的最醒目中心。

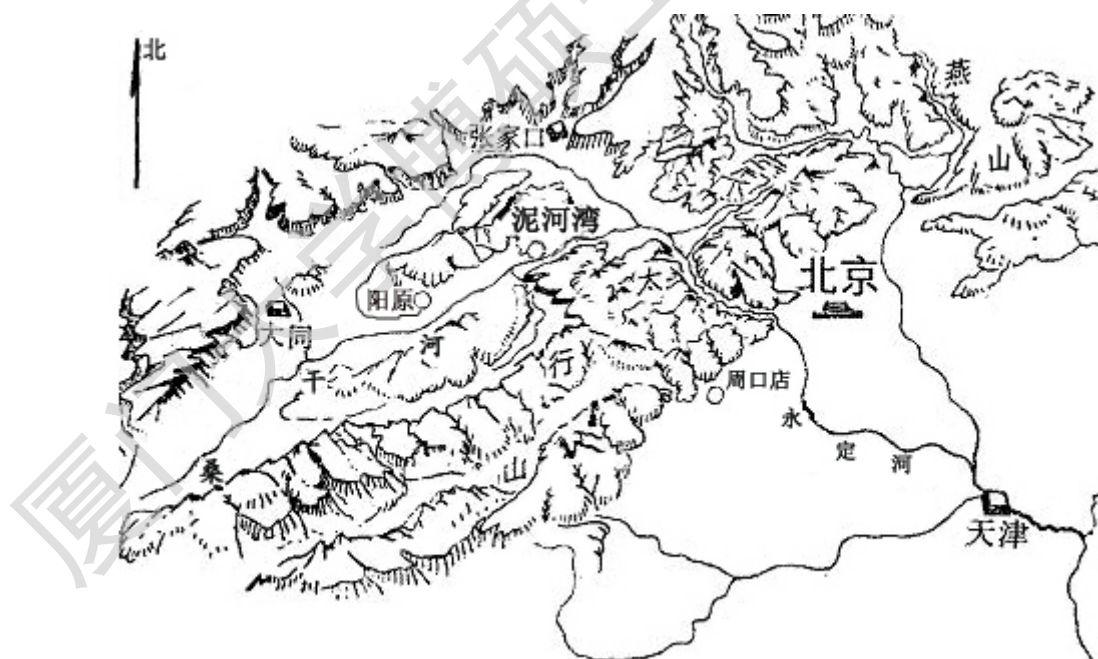


图1 泥河湾地理位置图(依盖培，略改动^②)

① 泥河湾盆地有广义与狭义两种理解，广义的泥河湾盆地包括了阳原、蔚县、大同盆地，同时还囊括涿鹿、怀来盆地；狭义的泥河湾盆地仅指阳原盆地。本文中所用的概念为狭义的泥河湾盆地。

② 盖培、卫奇：《虎头梁旧石器时代晚期遗址的发现》，《古脊椎动物与古人类》，1977年，第15卷第4期。

第二节 泥河湾旧石器研究

对泥河湾旧石器的研究，大体可分为三个阶段：

1、探索阶段（20 世纪 30—60 年代）

1930 年，德日进和皮孚陀发表的《中国泥河湾哺乳动物化石》一书中最早提出泥河湾盆地存在早更新世人类的可能。1935 年，法国旧石器考古学家步日耶在法国人类学杂志发文说在泥河湾下沙沟发现一件人类加工的“粗糙手斧”，并推断泥河湾有“中国猿人”或“其他人类”生活过^①。1937 年，裴文中先生在《早期人类》杂志上发文《中国的旧石器文化》，对步日耶发现的下沙沟旧石器持否定态度，这是中国学者开始对泥河湾旧石器的探寻。1958 年，贾兰坡、王建在《科学通报》上撰文《泥河湾时期的地层才是最早人类的脚踏地》，号召我国旧石器考古工作者在泥河湾早更新世地层中寻找人类足迹。这一阶段，国内外地质学家、古生物学家、旧石器考古学家共同把目光慢慢投向泥河湾盆地这个第四纪研究的科学圣地。

2、考古学文化探讨阶段（20 世纪 70—80 年代）

在贾兰坡等的科学预测下，经多年努力，于 1972 年、1973 年分别在泥河湾盆地发现了虎头梁遗址、许家窑遗址^②；泥河湾盆地这两个旧石器时代中晚期遗址的发现给考古工作者注入了无比的动力。一个值得纪念的日子是，1978 年 8 月 21 日，尤玉柱、汤英俊、李毅在泥河湾层中发现了小长梁遗址，这是出自泥河湾下更新统的第一个旧石器时代遗址，它的发现真正拉开了泥河湾旧石器时代早期考古划时代的序幕。1980 年小长梁报告发表以后，一石激起千层浪，在学术界产生了巨大的影响，也引发了激烈的讨论；1981 年卫奇和孟浩等发现了东谷坨遗址，它不但证明了小长梁的古老性，还进一步表明泥河湾层中存在丰富的旧石器时代早期文化；此后麻地沟、山神庙咀、岑家湾、飞梁等遗址的不断发现

① Breuil ,H. ,1935. L' état actuel de nos connaissances sur les industries paléolithiques de Choukoutien. L' Anthropologie ,45 : 745-746.

② 盖培、卫奇：《虎头梁旧石器时代晚期遗址的发现》，古脊椎动物与古人类，1977年，第15卷第4期；贾兰坡、卫奇：《阳高许家窑旧石器时代文化遗址》，考古学报，1972年，第2期。

③ 尤玉柱，汤英俊、李毅：《泥河湾小长梁遗址的出现及其意义》，科学通报，1979年，第24卷第8期；卫奇、孟浩、成胜泉：《泥河湾层中新发现一处旧石器地点》，人类学学报，1985年，第4卷第3期；谢飞、成胜泉：《河北阳原岑家湾发现的旧石器》，人类学学报，1990年，第9卷第3期。

大大丰富了泥河湾旧石器文化序列^①。同时因为小长梁、东谷坨等小型石器特点，泥河湾旧石器早期文化被纳入贾兰坡先生提出的华北大石器文化传统讨论中，并被认为是小石器传统的先行者，预示着中国学者已经从考古学文化的角度来思考问题，逐渐开始注重区域性文化和技术传统的探讨。

3、文化生态学分析阶段（20世纪90年代以来）

90年代以来，一系列旧石器遗址的发现、发掘和研究极大地丰富了小长梁文化内涵，同时研究水平显著提高，野外发掘、标本整理、生态环境分析、人类行为探讨等都有所建树，以小长梁文化为代表的泥河湾早更新世遗址群逐渐成为中国旧石器时代考古的中心和领头羊。

1990年，美国旧石器时代考古学家访问泥河湾并参与了飞梁遗址的发掘，就有关泥河湾早期遗址的发掘与研究问题进行了广泛的讨论^①；1991—1992年，中美泥河湾考古队成立，东谷坨遗址的合作发掘研究是中国改革开放以来第一个涉外旧石器考古合作项目；为自北京猿人以来中断几十年的中西方旧石器时代考古学提供了一个交流与对话的平台，拼合研究、行为分析、智力探讨等研究方法都随之走进了小长梁文化，走进了中国旧石器时代考古学。《岑家湾旧石器时代早期文化遗址及地点性质研究》和《泥河湾盆地半山遗址早更新世旧石器遗址初探》两篇文章的发表，代表着小长梁文化在考古学研究方面取得了明显突破，之后的遗址发掘报告中不同程度地采用了这种新的思维与方法。1998年，陈淳等通过对小长梁遗址的再次发掘，应用埋藏学、动物骨骼学、微痕、打制实验等对小长梁石工业进行了进一步完善研究^②。王益人对华北大石器传统的反思预示着中国旧石器时代考古学家正在突破单纯考古学文化的瓶颈，从原料、生态、意识等方面来探讨文化的多样性与完整性。马圈沟遗址第I、II、III文化层的发现，将华北地区人类历史向前追溯到距今180万年前，年代的古老、文化的丰富、技术水平的稳定使人类的起源与迁徙等问题都和泥河湾变得息息相关，小长梁文化再次散发出眩丽的光芒，成了与奥杜维峡谷相媲美的东亚古人类文化摇篮。

① 谢飞、李珺、成胜泉：《飞梁遗址发掘报告》，河北省文物研究所编：《河北省考古文集》，东方出版社，1998年。

② 陈淳、沈辰、陈万勇等：《河北阳原小长梁遗址1998年发拙报告》，人类学学报，1999年，第18卷第3期。

第三节 小长梁文化研究现状

1978年,尤玉柱等发现时命名为小长梁遗址;1985年黄慰文对小长梁石器进行观察时,提出小长梁石工业这一概念,并认为小长梁石工业打片技术上已非常娴熟,石器类型复杂,显示出相当的进步性^①,但文中并未对小长梁石工业进行系统论述。卫奇等1981年发现另一处早更新世旧石器地点时,仅命名为东谷坨旧石器地点;1986年谢飞等在岑家湾进行旧石器发掘与研究时,将发掘区域命名为岑家湾旧石器地点(此后还有马梁旧石器地点)。1990年,谢飞等对二伯伯梁旧石器文化地点进行发掘与研究时,明确命名为飞梁遗址。同年半山遗址发现并被命名,之后马圈沟遗址发现,东谷坨旧石器地点、岑家湾旧石器地点也逐渐改名为东谷坨遗址、岑家湾遗址。陈淳等1998年对小长梁遗址再次发掘时系统阐述了小长梁工业;侯亚梅也对东谷坨遗址的石器工业进行研究,并提出“东谷坨石核^②”名称。90年代以后泥河湾地区旧石器文化的古老性开始清晰,考古学家们普遍意识到此地区文化的连续性与重要性。

但长期以来,泥河湾旧石器时代早期文化缺少一个明确的文化归属;学者们一般认为泥河湾早更新世众多旧石器遗址在特征上有别于西侯度、河等大石器传统,与北京猿人为代表的小石器工业传统^③在时间古老性方面也有明显的差异,以小长梁遗址为代表的泥河湾早更新世石器群肯定有其独特而又科学的深层内涵。最早出现小长梁文化名称的是1982年^④,1992年出版的《汉英考古分类词汇》也收入“小长梁文化”名称^⑤,但都没有对其内涵和外延做出解释。从那以后,“小长梁文化”这一代表泥河湾盆地旧石器时代早期文化的名称渐渐见之于新闻媒介和各种引文并已形成一定影响力;2000年,小长梁作为古人类活动最北端的见证和中华大地古人类早期发祥地之一,也铭刻于北京中华世纪坛的第一台阶;可实际上,“小长梁文化”未得到系统的界定。

① 黄慰文:《小长梁石器再观察》,人类学学报,1985年,第4卷第4期。

② 侯亚梅:《泥河湾盆地东谷坨遗址石器工业》,中国科学院古脊椎动物与古人类研究所博士论文,2000年。

③ 贾兰坡:《中国猿人及其文化》,中华书局,1964年,1—112页。

④ 周国兴:《长江,中华民族古文明的摇篮》,载《人类探源》,福建科学技术出版社,1982年。

⑤ 康昱编:《汉英考古分类词汇》,黑龙江科学技术出版社,1992年。

第四节 选题思路及材料来源

一、选题思路

目前在泥河湾盆地早更新世旧石器研究上,值得在以下两个方面做进一步的探讨:

首先是“小长梁文化”缺少一个系统的文化界定,这一方面因为遗址发现之初,信息资料较少,年代上也存在一定争议,难以从考古学角度来定义;另一方面也许出自研究者们科学的谨慎态度。2001年,马圈沟遗址第Ⅲ文化层发现以后,年代的古老性使它被誉为东亚古人类文化的摇篮,考古学理论与方法的不断完善使有效信息的获取大大提高,这样就使对泥河湾早更新世旧石器文化的界定变得非常迫切。

再者,单从石器来分析文化是远远不够的,对人类行为与文化生态的深入研究要比纯粹打制技法的推敲来得更切合实际些。90年代以来,虽有学者对中国旧石器文化进行过一些人类行为的探讨^①,并且这些探讨大多集中在泥河湾,但这仅是尝试性的运用,处于起步阶段,对泥河湾盆地文化的发展和人类行为的分析还有待深入。

因此,本文拟就下面议题进行探讨:

(1) 试图对小长梁文化进行界定:系统分析小长梁文化的时间范围、分布区域、工业特征及相互影响等。

(2) 通过众多地质、古生物资料,重建小长梁文化时期的生态环境。

(3) 借助发掘报告、典型研究范例,对当时人类的生存方式、群体大小、认知能力、迁徙传承模式等进行综合分析,以便复原当时古人类生存画面。

(4) 分析小长梁文化在中国旧石器时代考古研究中的地位,并对今后泥河湾旧石器时代考古提出展望。

泥河湾已成为中国旧石器时代考古研究的领头羊,小长梁文化则是泥河湾旧石器时代文化研究的重心。古老而又丰富的文化遗存使它在探讨东亚人类起源、迁徙等重大科学课题中的核心作用日益凸现,使得对小长梁文化的界定、系统研

^① 谢飞、李珺:《岑家湾旧石器时代早期文化遗物及地点性质研究》,人类学学报,1993年,第12卷第3期;陈淳、沈辰、陈万勇等:《小长梁石工业研究》,人类学学报,2002年,第21卷第4期。

究就很有必要了。

同时多学科的综合研究下特别是众多自然科学手段（古地磁、古生物等）的介入解决了诸多难题，使我们在最大限度地获取远古人类生存信息、系统分析小长梁文化方面有了可能。本文是在野外工作体会及前人工作的基础上，以界定小长梁文化为切入点，来探讨泥河湾盆地早更新世远古人类的行为方式、生态环境及研究意义。

需要说明的是前人已经对泥河湾地区的旧石器做了极为详细工作，研究也较深入，就初学者的我来说，进一步分析的难度非常大；本文秉承学习的目的，所谓的系统研究多为材料的归纳、概念的初步解析，在这个基本训练过程中若有所收获、有所感悟，我即为“大幸”。

二、材料来源

在几代学者的共同努力下，泥河湾的研究资料已极为丰富，基本涵括为：地质学、古生物学、考古学、古人类学和古环境学。本文材料主要来自三个方面：第一为小长梁、东谷坨、岑家湾、半山、马圈沟、飞梁、大长梁等旧石器早期遗址的考古调查、发掘报告及论著。第二在考古学理论构架方面，本文较多地采用新考古学、新考古学之后新流派的观点。第三是 2005 年 7—8 月、2006 年 8 月，作者随同导师蔡保全教授、中国科学院古脊椎动物与古人类研究所郑绍华研究员、中国地质大学（北京）硕士研究生靳野等在泥河湾进行了旧石器考古学和古生物学调查。调查期间参观考察了马圈沟遗址、小长梁遗址、半山遗址、岑家湾遗址、东谷坨遗址及泥河湾典型剖面等，对小长梁文化的地理位置、遗存状况、埋藏环境等有一个良好的认识；2005 年 8 月还参与了河北省文物研究所主持的马圈沟遗址第Ⅲ文化层下的发掘，在野外地层划分、发掘规范、古生物学基本知识应用等方面得到了实践（见图版 I—III）。

第二章 小长梁文化系统研究

旧石器时代关于石器工业和考古学文化两个概念的应用，有些混乱；如东非的奥杜威石器工业（Olduvai Industry）国人则喜欢译成奥杜威文化，莫斯特工业（Mousterian Industry）则译成莫斯特文化，这里的工业和文化是同义词。而在国内旧石器研究中所看到的，工业和文化的概念还是有差别，工业是指特定一批具有相同技术方法制作的制品，一般是指一个层位或一个单一文化遗址的制品，如小长梁石器工业^①，东谷坨石器工业^②；而文化是指比较大的时间概念，时空上一般涵盖一批不同时期然石器工业特征则比较一致的遗址。本文所指的小长梁文化是基于国内习惯理解的概念。

第一节 主要遗址旧石器特征

1 小长梁石器工业

小长梁石器工业是根据小长梁遗址的石器打制特征而命名，遗址位于阳原县大田洼乡官厅村西北的小长梁北端，经度 E114° 39' 44"，纬度 N40° 13' 10"，海拔 916.50m，文化层位于小长梁地质剖面第 41 层，厚度 0.5-0.8m，灰色粉砂沉积^③。从 1978 年发现至今已多次发掘，发掘总面积超过 200 平方米；在 1998 年发掘中，充分运用考古学新方法和自然科学新成果，获得了众多人类行为信息。现综合陈淳、裴树文、杜水生等的研究^④，小长梁遗址石器特征如下。

1.1 石料研究

小长梁遗址的石料大多来自附近的河滩或基岩，主要为前震旦纪呈红、黄、紫、黑色的含燧石条带的火山角砾岩和变质石英岩，这类含燧石的角砾岩和石英岩大多为块状，局部质地好，但裂隙非常发育，极不规则和极难控制，打片时会沿其内在的节理崩碎，呈现粉碎性破碎，明显有着高含量、低质量的特点。有人根据原料、长石片的出现、石器类型的复杂和个体小等特点认为小长梁工业已显

① 陈淳、沈辰、陈万勇等：《小长梁石工业研究》，人类学学报，2002 年，第 21 卷第 4 期。

② 侯亚梅：《泥河湾盆地东谷坨遗址石器工业》，中国科学院古脊椎动物与古人类研究所博士论文，2000 年。

③ 谢飞、李珺、刘连强著：《泥河湾旧石器文化》，花山文艺出版社，2006 年，48—57 页。

④ 陈淳、沈辰、陈万勇等：小长梁石工业研究。人类学学报，2002 年，第 21 卷第 4 期；裴树文、侯亚梅：《东谷坨遗址石制品原料利用浅析》，人类学学报，2001 年，第 20 卷第 4 期；杜水生：《泥河湾盆地旧石器中晚期石制品原料初步分析》，人类学学报，2003 年，第 22 卷第 2 期。

示了相当的进步性^①。然经过打片实验与废片分析后，小长梁工业的进步性值得商榷，因为石料的特性对小长梁工业的打制技术和石制品的特点产生很大的制约作用；几次的系统发掘表明石制品大部分为废料或碎屑，石制品个体普遍偏小和形制很不规范等也证明了这一点。

1. 2 打片方法

小长梁遗址普遍采用硬锤直接打击法，锤击石核有单台面、双台面和少量多台面；台面角理想并被连续成功剥片的多台面石核一定程度上能够反映打片水平的高低，但小长梁遗址未出现这种多台面石核。同时出现了少量砸击石片，特别是用砸击法产生的石叶石片，石叶被看作是一种进步打片技术（间接法）的产物。由于石料上的局部优质性，当合适的台面角和工作面上存在一条纵向棱脊时，很有可能获得石叶石片，通过小长梁遗址的打制实验，锤击法偶然能获得石叶石片。小长梁石制品从整体上来看，剥片的随意性很大，不存在为打制合适的石片而作的台面精细修理；石叶的出现，可能只是大量剥片中的一种随机现象，不能作判断石工业水平的标准。

小长梁遗址拥有比例非常低的完整石片和比例极高的碎屑（67.81%），废片基本上为初级加工时的产物，高比例的废片也进一步验证了劣质石料对小长梁工业性质产生来了重大制约作用。

1. 3 二次加工

二次加工主要存在于少量砍砸器和有修理痕迹的石片上，仅为 0.88%，并未发现预制和成型加工的迹象，基本为应付眼前行为的权宜型工具。以下面两件标本为例（图 2），98237 号标本为一件小型燧石断块，右端有 3 个小片疤。[335]9089 号标本为一件锤击的白云岩长石片加工成的直刃刮削器，在一侧刃缘有 8 个连续修整的、位于同一直线上的小片疤；二次加工的基本表现形式为陡直加工、单击产生的凹缺、以及难与崩碎相区别的小片疤。看来生产者主要关心的是合适的石片或刃缘，在石料的制约作用下，通过大量的打片来获取刃缘锋利的有效工具，它不能代表早期人科动物的形制规范和“概念型板”。

^① 黄慰文：《小长梁石器再观察》，人类学学报，1985 年，第 4 卷第 4 期。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库