



ПАМЯТНИК ФРОНТОВОМУ КОНЦЕРТУ



Памятник фронтовому концерту ▲
(вариант)
Скульпторы Р.Г. Сааков, В.Б. Соскиев,
Б.В. Соскиев



Лидия Русланова выступает перед
бойцами у поверженного Рейхстага ▲
Выступление фронтовых артистов ▼



МНОГИМ памятным битвам Великой Отечественной войны, её героям — простым солдатам, офицерам, генералам и маршалам поставлены обелиски и монументы, созданы мемориалы. Но есть один массовый подвиг, незаслуженно забытый и не увековеченный в граните и бронзе. Это подвиг советских артистов, выступавших на передовой в годы Великой Отечественной войны.

Вдумайтесь в эти цифры — четыре тысячи концертных бригад, состоявших из актёров ведущих театров страны, эстрадных артистов, военнослужащих армейских ансамблей, дали более чем миллион триста пятьдесят тысяч концертов на фронтах Великой Отечественной войны. Свыше сорока тысяч артистов выступили перед фронтовиками. Если перевести эту цифру на язык военных действий, то получатся две развёрнутые дивизии из людей искусства, поднимавших боевой дух советских воинов.

Как увековечить память о фронтовых артистах? Возникла идея создать мемориальный комплекс, посвящённый фронтовой бригаде, памятник фронтовому концерту для воинов, которые, возможно, сразу после него вступят в смертельный бой с врагом. Этот мемориал по своей сути не должен стать пафосным памятником. Это должен быть мемориальный комплекс в виде действующей концертной площадки, где могли бы выступать под открытым небом артисты, продолжающие сегодня традиции фронтовых бригад Великой Отечественной.

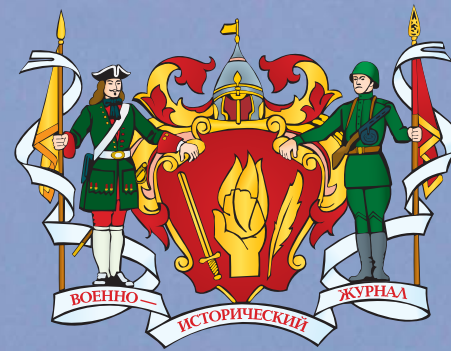
Идею создания подобного памятника, конечно же, разделяют все артисты, особенно те, кто выступал перед воинами во время боевых действий в Демократической Республике Афганистан, в других военных конфликтах, а также военные художники, скульпторы.

Скульпторы Рудольф Георгиевич Сааков, Владимир Борисович Соскиев и его сын Борис увлеклись этой идеей и создали скульптурную группу, в которой мы узнаём лица актёров театра, эстрады и кино, получивших широчайшую известность и народную любовь в послевоенное время. В скульптурной фронтовой бригаде находятся: Иван Семёнович Козловский, Сергей Яковлевич Лемешев, Рашид Меджид оглы Бейбутов, Лев Борисович Миров, Евсей Павлович Дарский, Марк Владимирович Новицкий, Аркадий Исаакович Райкин, Любовь Петровна Орлова, Леонид Осипович Утёсов, Клавдия Ивановна Шульженко, Лидия Андреевна Русланова, Юрий Трофимович Тимошенко, Ефим Иосифович Березин (Тарапунька и Штепсель), Михаил Андреевич Глузский, Нина Афанасьевна Сазонова.

В реальной жизни эти артисты никогда все вместе не выступали на полях сражений. Звёзды — гордость нашего искусства — сошлись в этой скульптурной композиции, чтобы создать единый собирательный образ фронтовой концертной бригады.

Было бы здорово накануне празднования 75-летия Великой Победы собрать всем миром средства для создания этого памятника.

Артур Макаров
(Москва. E-mail: artibest@mail.ru)



ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ



Военная приёмка в России

Башни крепости Орешек

*Командир резервной
резидентуры*

Военно-исторический журнал. 2019. № 12. декабрь

ISSN 0321-0626

17 декабря — День Ракетных войск
стратегического назначения
Старт межконтинентальной баллистической ракеты

12 / 2019



ГЛАВНЫЙ ВОЕННЫЙ МУЗЕЙ СТРАНЫ



С.М. Мищенко (1897—1941) — начальник музея с февраля 1922 по июнь 1924 г.

Сотрудники ЦМКА в Ворговской (Клетнянской) партизанской бригаде имени С.Г. Лазо во время сбора военно-исторических памятников. В первом ряду в центре: командир бригады, заслуженный учитель РСФСР В.В. Казубский и начальник ЦМКА полковник В.И. Федянин



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ музей Вооружённых сил Российской Федерации был основан 23 декабря 1919 года приказом Реввоенсовета Республики № 2207 и стал первым историко-революционным музеем, созданным после Октябрьской революции 1917 года.

Музеем были переданы первые этажи здания Верхних торговых рядов (ныне — ГУМ). В 1920 году там открылась первая выставка — «Жизнь Красных Армии и Флота». Крупные экспонаты (самолёты, артиллерийские орудия и т.д.) были представлены прямо на Красной площади.

Современное здание музея располагается на площади 5000 м², а экспонаты занимают 24 зала. На его территории также работает уличная экспозиция образцов крупной военной техники. Музей заслуженно пользуется большим авторитетом и интересом у широкой публики разного возраста и иностранных туристов. Сотрудники музея проводят большую научно-исследовательскую работу с архивными документами, успешно сотрудничают с другими военно-историческими музеями страны, занимаются военно-патриотическим просвещением и воспитанием молодёжи.

Об истории музея читайте в статье А.К. Никонова и Л.Д. Сабурова «Хранители воинской славы. Центральному музею Вооружённых сил Российской Федерации — 100 лет».

Начальник музея В.К. Трофимов (в центре) с художниками П.М. Шумихиным, Г.К. Савицим, М.Б. Грековым, В.Н. Яковлевым 1934 г.



Фрагмент экспозиции ЦМКА. 1948 г.

Награды четырежды Героя Советского Союза Маршала Советского Союза Г.К. Жукова



Фрагмент выставки «Русские войска во Франции и на Балканах (1916—1918) в истории и памяти России и Европы», посвящённый Р.Я. Малиновскому

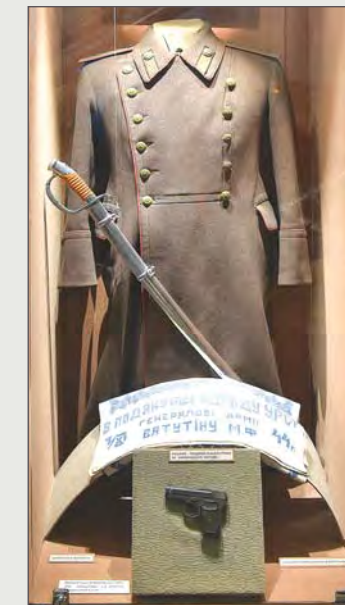
Представление Боевого Знамени Центрального музея Вооружённых сил РФ Международная научно-практическая конференция «Помним прошлое, верим в будущее», посвящённая 100-летию образования музея 28 мая 2019 г.



Л.Н. Балашова, старший научный сотрудник музея, заслуженный работник культуры РФ, работает в музее с 1962 г. по настоящее время

Читайте в номере

Почётное революционное оружие командующего 1-й Конной армией С.М. Будённого — шашка казачья офицерская образца 1839 г.



Шинель, шашка генеральская и пистолет генерала армии Н.Ф. Ватутина. Рушник — подарок Н.Ф. Ватутину. Фрагмент экспозиции

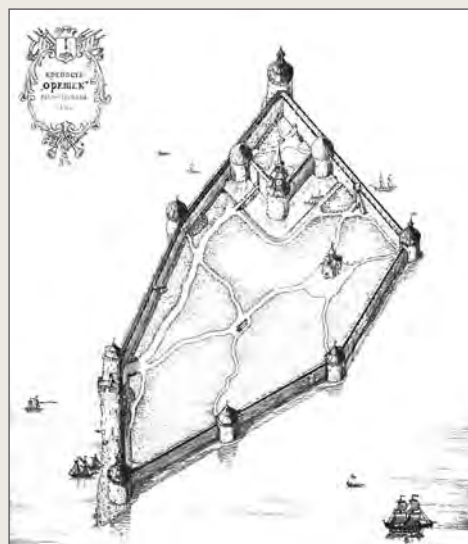


Читайте
в номере

Башня Головкина.
Современный вид
2017 г.



КРЕПКИЙ ОРЕШЕК



НЕДАЛЕКО от Санкт-Петербурга, на небольшом острове в истоке Невы из Ладожского озера, расположена старинная крепость Орешек (Нотебург, Шлиссельбург, Петрокрепость) — одна из самых известных в русской истории.

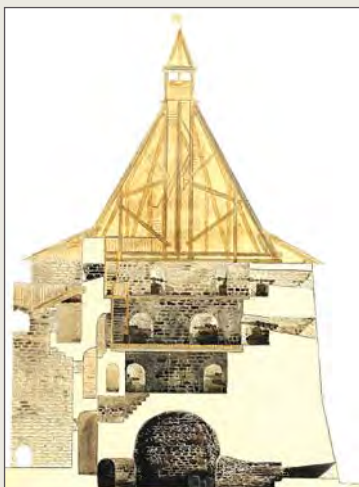
Крепость была построена новгородцами в 1323 году на острове Ореховый, названном так по обилию лещины на его берегах. В 1352 году стены крепости и башни были выложены камнем.

С 1612 года крепость, которую враг смог взять после долгой осады, почти сто лет принадлежала Швеции. По преданию, защитники Орешка замуровали в стену икону Казанской Божией Матери в знак того, что

Крепость Орешек начала XVI в.
Аксонметрический план-реконструкция В.М. Савкова
1970-е гг.

Тушь, цветной карандаш
Государственный музей истории
Санкт-Петербурга

Башня Головина
Проектные предложения по музеефикации
Рисунок И.Д. Билибина, 1970-е гг.



Государева башня
2017 г.



Ключ на
Государевой башне
2015 г.

Ворот подъёмного
механизма герсы
на втором ярусе
Государевой башни
2017 г.



Башня Головкина. Современный вид
2017 г.

Флажная башня
2017 г.



Королевская башня
2018 г.

Королевская башня
Проектные предложения
по музеефикации
Рисунок И.Д. Билибина,
1970-е гг.



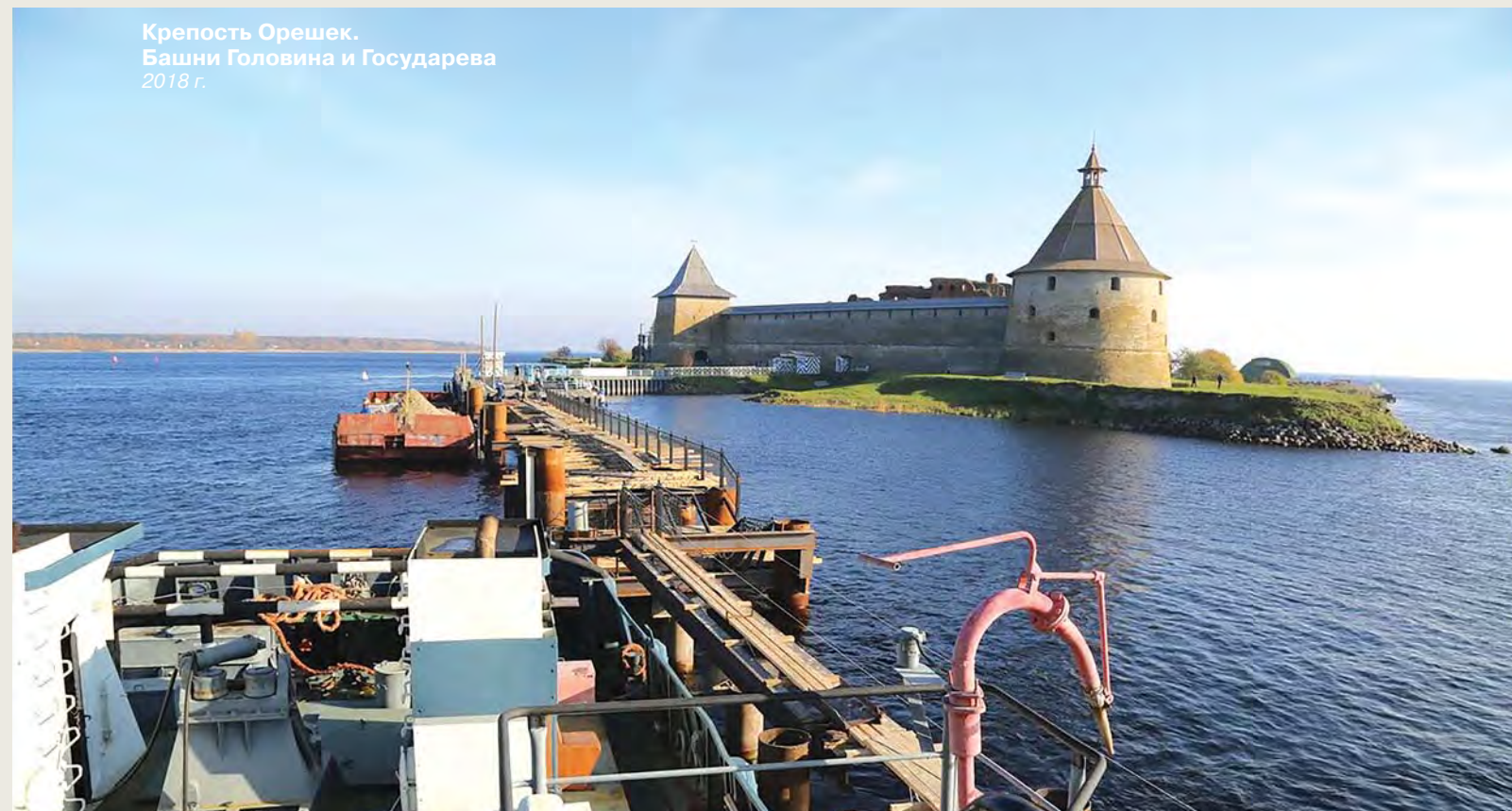
рано или поздно твердыня вновь станет русской. Шведы переименовали крепость в Нотебург, что означает «Ореховый город».

Пётр I отвоевал крепость в 1702 году. Позже, потеряв своё стратегическое значение, она стала известна в первую очередь как тюрьма для «особенных» узников. Здесь были в заключении первая жена Петра I Евдокия Лопухина, император Иоанн VI Антонович, декабристы, народовольцы, эсеры. В крепости приводили в исполнение смертные приговоры.

В 1941—1943 гг. небольшой гарнизон крепости в течение более 500 дней оборонял Ленинград от фашистов и защищал проходившую здесь Дорогу жизни.

О строительстве старинного бастиона подробно читайте в статье Ю.Р. Дьяковой «Башни крепости Орешек».

Крепость Орешек.
Башни Головина и Государева
2018 г.



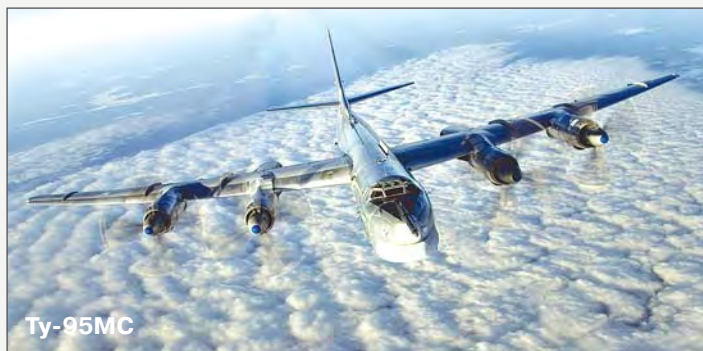


ВАЖНЫЙ КОМПОНЕНТ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЯДЕРНЫХ СИЛ

23 декабря — День Дальней авиации России



Экипаж и авиационно-технический персонал тяжёлого бомбардировщика С-22 «Илья Муромец III» № 137 Корпусной аэродром. Осень 1914 г.



Техники встречают самолёт после полёта



23 декабря 1914 года в Русской императорской армии была сформирована первая эскадра тяжёлых бомбардировщиков. В её состав вошли самые большие самолёты того времени «Илья Муромец». Эти уникальные четырёхдвигательные машины изначально строились как пассажирские самолёты — с обогревом, электроосвещением, спальней и туалетом. Однако Первая мировая война вынудила найти «Муромцам» другое применение. Они стали тяжёлыми бомбовозами. За время войны эти самолёты настолько хорошо себя зарекомендовали, что получили у немцев прозвище «летающий дьявол».

Эскадра тяжёлых бомбардировщиков «Илья Муромец» стала прообразом современной Дальней авиации (ДА) России.

В настоящее время Дальняя авиация является средством Верховного главнокомандующего Вооружёнными силами Российской Федерации и предназначена для решения стратегических и оперативных задач на театрах военных действий. Действуя преимущественно в стратегической глубине, соединения и части ДА выполняют следующие основные задачи: поражение авиационных баз (аэродромов), комплексов ракет наземного базирования, авианосцев и других надводных кораблей, объектов из состава резервов противника, военно-промышленных объектов, административно-политических центров, энергетических объектов и гидротехнических сооружений, военно-морских баз и портов, командных пунктов объединений вооружённых сил и оперативных центров управления ПВО на театре военных действий, объектов сухопутных коммуникаций, десантных отрядов и конвоев; минирование с воздуха. Часть сил ДА может привлекаться к ведению воздушной разведки и выполнению специальных задач. Дальняя авиация является компонентом стратегических ядерных сил.

Основу самолётного парка составляют стратегические ракетоносцы Ту-160 и Ту-95МС, дальние ракетоносцы-бомбардировщики Ту-22М3, самолёты-заправщики Ил-78 и самолёты-разведчики Ту-22МР. Основное вооружение самолётов: авиационные крылатые ракеты большой дальности и ракеты оперативно-тактического назначения в ядерном и обычном снаряжении, а также авиационные бомбы различного предназначения и калибра.

УНИКАЛЬНЫЙ «БОР»

В 1960-х годах на фоне усиливавшейся «холодной войны» США приступили к созданию гиперзвукового орбитального ракетоплана Х20. Советский Союз принял вызов и начал разработку собственной воздушно-космической системы.

Практические работы по этой теме в 1965 году были поручены ОКБ-155 А.И. Микояна, где их возглавил главный конструктор Г.Е. Лозино-Лозинский. Программа создания двухступенчатого воздушно-орбитального самолёта получила название «Спираль».

Конструкторы взялись за разработку многофазового двухступенчатого комплекса, состоявшего из гиперзвукового самолёта-разгонщика и орбитального самолёта (ОС) с ракетным ускорителем.

В рамках программы «Спираль» в 1966 году с целью уточнения результатов в аэродинамических трубах ЦАГИ, характеристик устойчивости и управляемости ОС на различных участках полёта были созданы и прошли полётные испытания крупномасштабные модели «БОР» (беспилотный орбитальный ракетоплан) в масштабе 1:3 орбитального самолёта.

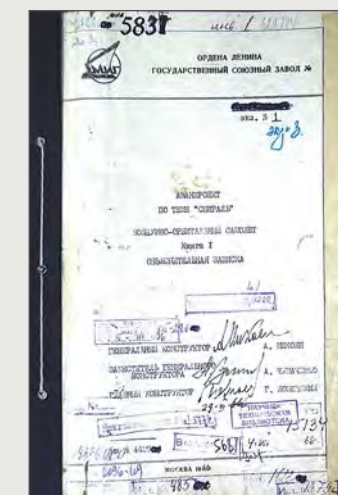
В 1966 году в Центре подготовки космонавтов была сформирована группа из пяти человек, имевших хорошую лётную подготовку, для освоения «изделия-50» — такой шифр получил орбитальный самолёт по программе «Спираль».

Первая модель ОС — изделие из текстолита «БОР-1» длиной 3 м и массой 800 кг — была запущена ракетой-носителем 15 июля 1969 года по суборбитальной траектории на высоту 100 км. При входе на высокой скорости в плотные слои атмосферы аппарат сгорел, но ещё на высоте 60—70 км по радиотелеметрии была получена ценная информация о возможности устойчивого управляемого спуска несущего корпуса выбранной формы.

Масштабные аппараты «БОР-2» и «БОР-3» были выполнены уже из металла и имели специальную одноразовую теплозащиту. Первый запуск в космос гиперзвукового беспилотного летательного аппарата с несущим корпусом «БОР-2» под руководством В.В. Уткина состоялся 6 декабря 1969 года.

Полученный в результате многочисленных проведённых пусков моделей «БОР» уникальный экспериментальный материал для исследования проблем гиперзвукового полёта орбитального самолёта позволял продолжить успешную работу по проекту «Спираль».

Однако, несмотря на строгое технико-экономическое обоснование проекта, руководство страны предпочло выполнению программы «Спираль» разработку нового проекта «Энергия-Буран».



▲ Титульная страница аванпроекта по теме «Спираль» Документ из архива НПО «Молния»



▲ Г.Е. Лозино-Лозинский Байконур. Пресс-конференция по итогам полёта орбитального корабля «Буран» 15 ноября 1988 г. Фото из архива НПО «Молния»



▲ Суборбитальный аппарат-аналог «БОР-2»

▲ В.В. Уткин, начальник ЛИИ в 1966—1981 гг.

▲ Проекты гиперзвукового самолёта-разгонщика и орбитального самолёта



Основан
в августе 1939 года

УЧРЕДИТЕЛЬ

Министерство
обороны
Российской
Федерации

ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

декабрь

№ 12 (716)
2019

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор
ЧАЧУХ

Игорь Мадинович,
полковник запаса

Научные редакторы

П.А. АФАНАСЬЕВ,
полковник в отставке;

А.Л. БОЧАРОВА;
Е.В. ДОБЫЧИНА,

кандидат исторических наук;

В.А. ЕВДОКИМОВ,
подполковник запаса;

Н.Ф. КОВАЛЕВСКИЙ,
полковник запаса,

кандидат философских
наук, старший научный
сотрудник;

С.В. МАНЮКОВ,
полковник запаса;

А.Н. ОВЧИННИКОВ,
подполковник запаса;

А.В. ПЕТРОЧНИН;
А.А. ПИМЕНОВ,

полковник в отставке;
О.А. ТВИРОВА

Ответственный секретарь

М.В. ЗАБРОДИНА

Секретариат

А.А. ЛАНЦОВА

(заместитель

ответственного секретаря);

Ю.В. СНЕГОВА

Литературная редакция

Н.И. ВАХРОМЕЕВА;

А.М. ПЕТРОВ,

полковник запаса

Художественный редактор

Л.П. ДЕМАХИНА

Заведующая редакцией

М.П. МОИСЕЕВА

Перевод

А.М. БОРОВИК

Компьютерная вёрстка

Е.Н. КУЗНЕЦОВА

Адрес для переписки:

119160, Москва, Хорошёвское
шоссе, 38 Д, редакция
«Военно-исторического
журнала».

Тел.: (495) 693-57-45,

8-906-751-06-97.

Электронная версия

«Военно-исторического

журнала» — на сайте

www.history.milportal.ru,

на сайте Министерства

обороны РФ www.mil.ru и на

сайте Научной электронной

библиотеки www.elibrary.ru

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Н.М. БАРИНОВА — директор Историко-документального департамента Министерства иностранных дел РФ (Москва)

N.M. BARINOVA — the Director of Historical Documents Department of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (Moscow)

И.И. БАСИК — начальник Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ, полковник запаса, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник (Москва)

I.I. BASIK — the Chief of the Research Institute (of Military History) of the Military Academy of the General Staff of the RF Armed Forces, Colonel (res.), Cand. Sc. (History), Senior Researcher (Moscow)

А.А. БУДКО — директор Военно-медицинского музея МО РФ, полковник медицинской службы запаса, доктор медицинских наук, профессор, заслуженный врач РФ (Санкт-Петербург)

A.A. BUDKO — the Director of the Military Medical Museum of the Russian Defence Ministry, Colonel (med. service, res.), D. Sc. (Medicine), Professor, Honoured Doctor of Russia (St. Petersburg)

Е.Ю. ГУСЬКОВА — руководитель Центра по изучению современного балканского кризиса Института славяноведения Российской академии наук, доктор исторических наук (Москва)

Ye.Yu. GUSKOVA — the Director of the Centre for the Studying the Balkans crisis of the Institute of Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences, D. Sc. (History) (Moscow)

А.А. ЗДАНОВИЧ — советник Генерального директора Всероссийской государственной телерадиокомпания, генерал-лейтенант запаса, доктор исторических наук (Москва)

A.A. ZDANOVICH — the Adviser to the General Director of the All-Russian State TV and Radio Broadcasting Company, Lieutenant-General (res.), D. Sc. (History) (Moscow)

А.В. КИРИЛИН — референт заместителя министра обороны Российской Федерации, генерал-майор запаса, кандидат исторических наук (Москва)

A.V. KIRILIN — Assistant to the Deputy Minister of Defence of the Russian Federation, Major-General (res.), Cand. Sc. (History) (Moscow)

В.М. КРЫЛОВ — директор Федерального государственного бюджетного учреждения культуры и искусства «Военно-исторический музей артиллерии, инженерных войск и войск связи», полковник запаса, доктор исторических наук, профессор, действительный член РАРАН, заслуженный работник культуры РФ (Санкт-Петербург)

V.M. KRYLOV — the Director of the Federal State Budgetary Establishment of Culture and Art «Military Historical Museum of Artillery, Engineer and Signal Communications Troops», Colonel (res.), D. Sc. (Hist.), Professor, Full Member of the Russian Academy of Missile-and-Artillery Sciences (RAMAS), RF Honoured Worker of Culture (St. Petersburg)

В.Н. КУЗЕЛЕНКОВ — заместитель директора Российского государственного военного архива (Москва)

V.N. KUZELENKOV — the Deputy Director of the Russian State Military Archives (Moscow)

В.Н. ЛОБОВ — генеральный инспектор Министерства обороны РФ, генерал армии, доктор военных наук, кандидат исторических наук, профессор (Москва)

V.N. LOBOV — General Inspector of the Ministry of Defence of the Russian Federation, General of the Army, D. Sc. (Mil.), Cand. Sc. (Hist.), Professor (Moscow)

С.В. МИРОНЕНКО — научный руководитель Государственного архива Российской Федерации, доктор исторических наук, академик РАН (Москва)

S.V. MIRONENKO — Scientific leader of the State Archives of the Russian Federation, D. Sc. (History), Academician of the RAS (Moscow)

Н.И. НИКИФОРОВ — заместитель начальника Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ по научной работе, полковник запаса, кандидат исторических наук (Москва)

N.I. NIKIFOROV — the Deputy Chief of the Research Institute (of Military History) of the Military Academy of the RF Armed Forces' General Staff for Research, Colonel (res.), Cand. Sc. (Moscow)

А.К. НИКОНОВ — директор Центрального музея Вооружённых сил, полковник запаса (Москва)

A.K. NIKONOV — the Director of the Central Museum of the Armed Forces, Colonel (res.) (Moscow)

Э.А. ПАДЕРИН — начальник Архивной службы Вооружённых сил Российской Федерации, полковник (Москва)

E.A. PADERIN — Head of the Archival service of the Russian Armed Forces, Colonel (Moscow)

И.А. ПЕРМЯКОВ — начальник Центрального архива МО РФ, полковник запаса, заслуженный работник культуры РФ, кандидат исторических наук (г. Подольск Московской области)

I.A. PERMYAKOV — the Chief of the Central Archives of the Russian Defence Ministry, Colonel (res.), Honoured Worker of Culture of Russia, Cand. Sc. (History) (the city of Podol'sk, Moscow Region)

Ю.А. ПЕТРОВ — директор Института российской истории Российской академии наук, доктор исторических наук (Москва)

Yu.A. PETROV — the Director of the Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, D. Sc. (History) (Moscow)

В.С. ХРИСТОФОРОВ — генерал-лейтенант, доктор юридических наук, член-корреспондент РАН (Москва)

V.S. KHRISTOFOROV — Lieutenant-General, D. Sc. (Law), Corresponding Member of the RAS (Moscow)

А.О. ЧУБАРЬЯН — научный руководитель Института всеобщей истории Российской академии наук, академик РАН, профессор (Москва)

A.O. CHUBARYAN — Scientific leader of the Institute of Global History of the Russian Academy of Sciences, Academician of the RAS, Professor (Moscow)

В.Е. ЧУРОВ — председатель Научного совета Российского военно-исторического общества (Москва)

V.Ye. CHUROV — Chairman of the Scientific Council of the Russian Military-Historical Society (Moscow)

«Военно-исторический журнал» включён

в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёных степеней доктора и кандидата наук

СОДЕРЖАНИЕ

ВОЕННЫЕ МУЗЕИ МИРА	
2-я стр. обл.	Главный военный музей страны
ИЗ ИСТОРИИ ФОРТИФИКАЦИИ	
2-я стр. цв. вкл.	Крепкий Орешек
ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ	
4-я стр. цв. вкл.	Важный компонент стратегических ядерных сил. 23 декабря — День Дальней авиации России
ЛОКАЛЬНЫЕ ВОЙНЫ И ВООРУЖЁННЫЕ КОНФЛИКТЫ XX—XXI вв.	
4	А.Ю. ЛАШКОВ — Противовоздушная оборона Красной армии и Краснознамённого Балтийского флота в Советско-финляндской войне (1939—1940 гг.)
11	С.А. ТАРАСОВ — «Не пора ли перейти от разговоров к делу». Опыт применения советских Военно-воздушных сил в локальных войнах и вооружённых конфликтах накануне Великой Отечественной войны
ЭКОНОМИКА И ВООРУЖЁННЫЕ СИЛЫ	
17	И.А. СЕРГИЕВСКИЙ, А.Ю. СОКЛАКОВ — «Имея за успешным приемом снарядов и орудий строгое наблюдение». Создание органов военной приёмки в России в первой трети XIX века
ИЗ ИСТОРИИ ВООРУЖЕНИЯ И ТЕХНИКИ	
25	С.В. АВЕРЧЕНКО — Мероприятия по организации использования радиосвязи и технической эксплуатации её материальной части в российском Военном воздушном флоте накануне и во время Первой мировой войны
32	В.В. РУДОЙ — «Мы... задержались на старых подлодках». Планирование и результаты советского подводного кораблестроения в 1946—1955 гг.
ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1941—1945 гг.	
40	И.В. КАРТАШЕВ — Работа эвакогоспиталей в Ставрополе в период Великой Отечественной войны
48	О.Д. ПАНКОВ, Е.С. МАНЮК — «Мы ещё раз почувствовали силу нашей пропаганды...». Организация выставки 1-го Прибалтийского фронта в 1945 году
ВОЕННАЯ ЛЕТОПИСЬ ОТЕЧЕСТВА	
54	Е.М. ЛУПАНОВА — «При коих та должность стоит, принадлежат до Адмиралтейства...». Форстмейстеры на службе русского парусного флота
60	Ю.Р. ДЪЯКОВА — Башни крепости Орешек
ИМЕНА И СУДЬБЫ	
67	О.Г. ДУДНИКОВА — Жизнь и труды во благо России. К 200-летию со дня рождения К.Н. Посьета
ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ	
72	А.К. НИКОНОВ, Л.Д. САБУРОВ — Хранители воинской славы. Центральному музею Вооружённых сил Российской Федерации — 100 лет
ФАМИЛЬНЫЙ АРХИВ	
79	П.Ф. КРУГЛИКОВ — Командир резервной резидентуры. Неизвестные страницы биографии разведчика-нелегала Ф.Ф. Кругликова
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
87	С.С. ЮДИН — Срез новейших достижений исторической науки
ИЗ ИСТОРИИ ВООРУЖЕНИЯ И ТЕХНИКИ	
3-я стр. обл.	Уникальный «БОР»
ВОЕННАЯ ЛЕТОПИСЬ ОТЕЧЕСТВА	
4-я стр. обл.	А. МАКАРОВ — Памятник фронтовому концерту

CONTENTS

MILITARY MUSEUMS OF THE WORLD	
The chief military museum of the country	p. 2 of the cover
FROM THE HISTORY OF FORTIFICATION	
Tough Nut to crack	p. 2 of the col. inset
MEMORABLE DATES	
Major component of the Strategic Nuclear Forces. December 23, Russian Long-range Aviation Day	p. 4 of the col. inset
LOCAL WARS AND ARMED CONFLICTS OF XX – XXI CENTURIES	
A.Yu. LASHKOV — Air defense of the Red Army and the Baltic Fleet of the Order of the Red Banner in the Soviet-Finnish War of 1939—1940	4
S.A. TARASOV — «It's about time we stopped talking and started acting». The practice of using the Soviet Air Force in local wars and armed conflicts on the eve of the Great Patriotic War	11
ECONOMICS AND THE ARMED FORCES	
I.A. SERGIEVSKY, A.Yu. SOKLAKOV — «Keeping a close watch on accepting ammunition and guns properly». Establishment of military acceptance bodies in Russia in the first third of the 19th century	17
FROM THE HISTORY OF ARMAMENTS AND EQUIPMENT	
S.V. AVERCHENKO — Organization activities of using radio communications and technical operation its materiel in the Russian Air Fleet on the eve of and during the First World War	25
V.V. RUDOY — «We got stuck with old subs». The planning and results of Soviet submarine construction in 1946—1955	32
GREAT PATRIOTIC WAR OF 1941—1945	
I.V. KARTASHEV — The work of evacuation hospitals in Stavropol during the Great Patriotic War	40
O.D. PANKOV, Ye.S. MANYUK — «We sensed yet again the power of our propaganda...». Organizing the expo of the 1st Baltic Front in 1945	48
MILITARY CHRONICLE OF HOMELAND	
Ye.M. LUPANOVA — «They who hold this post belong to the Admiralty...». Foresters in the service of the Russian sailing fleet	54
Yu.R. DYAKOVA — The towers of the Oreshek (Nut) Fortress	60
NAMES AND DESTINIES	
O.G. DUDNIKOVA — A life and work for the benefit of Russia. On the bicentenary of K.N. Posyet	67
MEMORABLE DATES	
A.K. NIKONOV, L.D. SABUROV — The custodians of military glory. The Central Museum of the Armed Forces of the Russian Federation turns 100	72
FAMILY ARCHIVES	
P.F. KRUGLIKOV — The commander of reserve fixed-post agents. Unknown episodes in the life of undercover agent F.F. Kruglikov	79
CRITIQUE AND BIBLIOGRAPHY	
S.S. YUDIN — Snapshot of latest achievements of historical science	87
FROM THE HISTORY OF ARMAMENTS AND EQUIPMENT	
The unique recoilless gun	p. 3 of the cover
MILITARY CHRONICLE OF HOMELAND	
A. MAKAROV — Memorial to frontline concert	p. 4 of the cover

А.Ю. ЛАШКОВ

A.Yu. LASHKOV

ПРОТИВОВОЗДУШНАЯ ОБОРОНА КРАСНОЙ АРМИИ И КРАСНОЗНАМЁННОГО БАЛТИЙСКОГО ФЛОТА В СОВЕТСКО-ФИНЛЯНДСКОЙ ВОЙНЕ (1939—1940 гг.)

AIR DEFENSE OF THE RED ARMY AND THE BALTIC FLEET OF THE ORDER OF THE RED BANNER IN THE SOVIET-FINNISH WAR OF 1939—1940

Сведения об авторе. Лашков Алексей Юрьевич — старший научный сотрудник Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооружённых сил Российской Федерации, полковник запаса, кандидат исторических наук, доцент (Москва. E-mail: lashkov3@yandex.ru).

Аннотация. В статье раскрываются система противовоздушной обороны в годы Советско-финляндской войны (1939—1940 гг.), её организация при защите Ленинграда, в полосе действий армий, оперативных групп Красной армии, Краснознамённого Балтийского флота на театрах военных действий.

Ключевые слова: Советско-финляндская война; истребительная авиация; зенитная артиллерия; служба ВНОС; противовоздушная оборона.

Information about author. Alexei Lashkov — Senior Researcher at the Research Institute of Military History, Military Academy of the RF AF General Staff, Colonel (res.), Cand. Sc. (Hist.), Assistant Professor (Moscow. E-mail: lashkov3@yandex.ru).

Summary. The paper describes the system of air defense in the years of the Soviet-Finnish War of 1939—1940, and organization of the former in the defense of Leningrad, in the activity zone of the armies, Red Army operational groups, and the Baltic Fleet of the Order of the Red Banner at the theaters of war.

Keywords: Soviet-Finnish War; fighter aircraft; AA artillery; Air Observation, Warning and Communications Service; air defense.

К КОНЦУ 1939 года советское командование внесло существенные коррективы в дальнейший план ведения войны против Финляндии. Основное внимание было обращено Карельскому перешейку с мощным оборонительным районом противника — линией Маннергейма. Для её прорыва в начале 1940 года был образован Северо-Западный фронт (СЗФ)¹ под руководством командарма 1 ранга С.К. Тимошенко, члена военного совета ЛенВО А.А. Жданова и начальника штаба командарма 2 ранга И.В. Смородинова. На формирование штаба и управления фронта были обращены штаб и управление ЛенВО (приказ войскам СЗФ № 001 от 9 января 1940 г.)².

В состав фронта вошли 7-я и 13-я армии³. Начальником ПВО нового оперативно-стратегического объединения стал полковник Константинов (начальник ПВО ЛенВО), противовоздушную оборону армейского звена возглавляли полковник И.С. Смирнов⁴, позднее — майор Горенкин (7 А) и полковник Н.С. Ситников⁵ (исполняющий должность, 13 А).

С созданием в декабре 1939 года 13-й армии в её состав были включены 241-й отдельный

зенитный артиллерийский дивизион (озенад) и 142-я зенитная батарея⁶. В дальнейшем по мере поступления войсковых соединений и частей в объединения СЗФ шёл процесс усиления их средствами противовоздушной обороны. К концу января 1940 года общее формирование системы ПВО фронта в основном было завершено. Её основу, не считая территории ЛенВО и пункта ПВО г. Ленинграда (данные на 12 марта 1940 г.), составили 17 зенитных артиллерийских дивизионов (зенад), шесть зенитных батарей, три прожекторные и три пулемётные роты (не считая войсковой ПВО)⁷. Вооружение дивизионов преимущественно составляли орудия образца 1931 года и ПУАЗО-2. В то же время подразделения, сформированные по штатам военного времени № 08/121, имели в наличии зенитные орудия и приборы устаревших конструкций⁸. Из-за отсутствия метеорологического обеспечения возникли серьёзные проблемы в организации зенитной стрельбы в различных погодных условиях⁹.

Для совершенствования системы управления силами и средствами противовоздушной обороны в армиях СЗФ были созданы отделы ПВО с главными постами ВНОС. В составе 13-й (позднее — в 7-й) армии учреждены должности начальников ПВО корпусов, что заметно

Окончание. Начало см.: Воен.-истор. журнал. 2019. № 11. С. 4—10.

С.А. ТАРАСОВ

S.A. TARASOV

«НЕ ПОРА ЛИ ПЕРЕЙТИ ОТ РАЗГОВОРОВ К ДЕЛУ»

Опыт применения советских Военно-воздушных сил
в локальных войнах и вооружённых конфликтах
накануне Великой Отечественной войны

«IT'S ABOUT TIME WE STOPPED TALKING AND STARTED ACTING»

The practice of using the Soviet Air Force in local wars and armed conflicts
on the eve of the Great Patriotic War

Сведения об авторе. Тарасов Сергей Анатольевич — заместитель начальника научно-исследовательского отдела Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооружённых сил Российской Федерации, подполковник (Москва. E-mail: satar79@mail.ru).

Аннотация. В статье исследуется опыт применения советских Военно-воздушных сил в локальных войнах и вооружённых конфликтах в конце 1930-х годов.

Ключевые слова: СССР; конец 1930-х гг.; Военно-воздушные силы; война в воздухе; боевой опыт.

Information about author. Sergei Tarasov — Deputy Head of Research Section at the Research Institute of Military History, Military Academy of the RF AF General Staff, Lieutenant-Colonel (Moscow. E-mail: satar79@mail.ru).

Summary. The paper explores the practice of using the Soviet Air Force in local wars and armed conflicts in the late 1930s.

Keywords: USSR; end of the 1930s; Air Force; air warfare; combat experience.

Первая мировая война привела к появлению нового рода войск — военной авиации, что позволило вести вооружённую борьбу в воздушном пространстве. Стало понятно, что от завоевания господства в воздухе в большой степени будет зависеть успех всех последующих войн. Военно-воздушные силы довольно быстро стали важнейшим средством для достижения решительной победы.

ОБЩЕИЗВЕСТНО, что период между двумя мировыми войнами характеризовался бурным развитием новых видов вооружения и качественным совершенствованием уже существовавших. Этот процесс сопровождался появлением новых тактических приёмов ведения боя и принципиально иного понимания методов осуществления стратегических операций, что в свою очередь вело к структурным изменениям в составе самих вооружённых сил.

Особенно напряжёнными были 30-е годы XX века, которые сопровождались значительным осложнением международной обстановки. Ситуация серьёзно ухудшилась после прихода в 1933 году к власти в Германии нацистов. Мир стремительно скатывался к новой мировой войне, которая и началась 1 сентября 1939 года. Ей предшествовала целая череда локальных войн и вооружённых конфликтов, в которых довелось участвовать и Советскому Союзу. Особенно активно в них были задействованы Военно-воздушные силы Красной армии (ВВС КА).

Способы и методы применения отечественной авиации в боевых условиях в указанный период требуют отдельного внимания. Это позволит понять, как шёл процесс трансформации характера вооружённой борьбы в небе, какое место отво-

дилось авиации в ходе боевых действий и какие требования это предъявляло к командно-начальствующему составу ВВС КА.

Первым серьёзным испытанием советской авиации стало участие в гражданской войне в Испании 1936—1939 гг., где произошло и первое столкновение с будущим противником — нацистской Германией. Данный конфликт во многом стал полигоном, на котором отработывались новые способы ведения боя и тактические приёмы применения современных видов вооружения. В значительной степени это относится и к авиации, которая в ходе боёв активно использовалась обеими противоборствующими сторонами.

СССР оказывал большую поддержку республиканскому правительству, направляя ему как саму авиационную технику, так и специалистов (в т.ч. и лётный состав, принимавший активное участие в воздушных боях). В научной литературе встречаются различные цифры поставленных самолётов и количества военнослужащих, направленных в Испанию. Нет единой точки зрения и на то, сколько из них были непосредственно членами лётных экипажей и каковы были потери.

Есть расхождения и в данных по участию лётного состава с противоположной стороны. В первую очередь это касается немецких лётчиков. Обобщив

И.А. СЕРГИЕВСКИЙ,
А.Ю. СОКЛАКОВ

I.A. SERGIEVSKY,
A.Yu. SOKLAKOV

«ИМЕЯ ЗА УСПЕШНЫМ ПРИЕМОМ СНАРЯДОВ И ОРУДИЙ СТРОГОЕ НАБЛЮДЕНИЕ»

Создание органов военной приёмки в России в первой трети XIX века

«KEEPING A CLOSE WATCH ON ACCEPTING AMMUNITION AND GUNS PROPERLY»

Establishment of military acceptance bodies in Russia in the first third of the 19th century

Сведения об авторах. Сергиевский Илья Александрович — старший научный сотрудник Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ, капитан (Москва. E-mail: Voenpred1991@yandex.ru);

Соклаков Александр Юрьевич — заведующий кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин Московского высшего общевойскового командного училища, подполковник запаса, кандидат исторических наук, доцент (Москва. E-mail: al-sokl@yandex.ru).

Аннотация. В статье на основе архивных источников исследуется история создания постоянных штатных органов военной приёмки на горных заводах России.

Ключевые слова: Россия; XIX век; военная приёмка; институт военной приёмки; артиллерийские приёмщики; главный артиллерийский приёмщик; военные представительства; горные заводы; А.А. Аракчеев; Я.М. Бикбулатов; И.Г. Гогель.

Information about authors. Ilya Sergievsky — Senior Researcher at the Research Institute of Military History, Military Academy of the RF AF General Staff, Captain (Moscow. E-mail: Voenpred1991@yandex.ru);

Aleksandr Soklakov — Head of the Humanities and Socio-Economics Department, Moscow Higher Combined-Arms Command School, Lieutenant-Colonel (res.), Cand. Sc. (Hist.), Assistant Professor (Moscow. E-mail: al-sokl@yandex.ru).

Summary. The paper falls back on archival sources to examine the history of creating permanent regular bodies of military acceptance at Russia's metal works.

Keywords: Russia; 19th century; military acceptance; military acceptance institution; artillery acceptors; chief artillery inspector; military representations; metal works; A.A. Arakcheev; Ya.M. Bikbulatov; I.G. Gogel.

Создание и функционирование отечественного института военной приёмки является одним из наиболее неизученных разделов истории военно-промышленного комплекса. По данному вопросу фактически отсутствуют основательные исторические исследования. Имеющиеся знания о работе органов военной приёмки в России на различных исторических этапах носят фрагментарный характер. На сегодняшний день считается, что зарождение органов военной приёмки в России произошло ещё в допетровскую эпоху, в период царствования Михаила Фёдоровича (Романова)¹.

НА наш взгляд, одной из отправных точек в истории создания и становления органов военной приёмки в России как института было учреждение официального штата структуры, основной задачей которой были исключительно контроль качества и приёмка военной продукции без выполнения каких-либо иных производственных или административных функций. Также мы сходимся во мнении, что в России до начала XIX века фактически не существовало постоянно действовавших независимых штатных органов военной приёмки. Основываясь на этой точке зрения, в настоящей статье мы постараемся раскрыть причины, которые привели к учреждению первого официального штата военной приёмки в России, и доказать, что это событие кардинальным образом преобразовало всю отечественную

систему контроля качества и приёмки военной продукции.

Ранее на страницах Военно-исторического журнала нами был рассмотрен вопрос формирования органов военной приёмки на российских оружейных заводах². Однако этот институт как штатная структура появился ещё раньше на отечественных горных заводах. Настоящая публикация призвана осветить эту страницу истории органов военной приёмки в России.

В первом десятилетии XIX века в Российской империи были приняты ряд специальных инструкций, которые регламентировали техническую сторону приёмки военной продукции на горных и оружейных заводах. Обязанности приёмщиков изделий на временной основе выполняли офицеры-артиллеристы (комиссионеры), которые

С.В. АВЕРЧЕНКО

S.V. AVERCHENKO

МЕРОПРИЯТИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РАДИОСВЯЗИ И ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ ЕЁ МАТЕРИАЛЬНОЙ ЧАСТИ В РОССИЙСКОМ ВОЕННОМ ВОЗДУШНОМ ФЛОТЕ НАКАНУНЕ И ВО ВРЕМЯ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

ORGANIZATION ACTIVITIES OF USING RADIO COMMUNICATIONS AND TECHNICAL OPERATION ITS MATERIEL IN THE RUSSIAN AIR FLEET ON THE EVE OF AND DURING THE FIRST WORLD WAR

Сведения об авторе. Аверченко Сергей Викторович — преподаватель кафедры истории войн и военного искусства ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина (г. Воронеж)», подполковник, кандидат исторических наук (г. Воронеж. E-mail: aviator1ww@mail.ru).

Аннотация. В статье рассказывается об организации радиосвязи в авиационных отрядах российского Военного воздушного флота перед и во время Первой мировой войны.

Ключевые слова: Россия; Первая мировая война; авиационный радиопередатчик; радиосвязь; радиостанция; радиотелеграфист; слухач; авиационное радиотелеграфное отделение; корректировка стрельбы артиллерии.

Information about author. Sergei Averchenko — Lecturer at the Department of War History and Military Art, Air Force MESC «Air Force Academy named after Prof. N. Ye. Zhukovsky and Yu. A. Gagarin (city of Voronezh)», Lieutenant-Colonel, Cand. Sc. (Hist.) (city of Voronezh. E-mail: aviator1ww@mail.ru).

Summary. The paper looks at organizing radio communications in aviation squads of the Russian Military Air Fleet prior to and during the First World War.

Keywords: Russia; First World War; aviation radio transmitter; radio communications; radio station; radio telegraphist; listener-in; aviation radiotelegraph section; artillery fire adjustment.

САМОГО момента своего появления военная авиация как род войск, действующий быстро и на больших пространствах, нуждалась в средствах воздушной и наземной связи. Средства воздушной связи, т.е. связи между несколькими самолётами или самолётом и землёй, накануне и во время Первой мировой войны были очень многочисленны: эволюции самолётом, цветные ракеты и вымпелы, пулемётные очереди, оптическая сигнализация и т.д. Однако наилучшим средством являлось радио.

Радио в авиации по сравнению с другими средствами связи обладает следующими преимуществами:

- 1) большая дальность действия;
- 2) возможность передачи самых сложных, длинных и разнообразных сообщений;
- 3) возможность двухсторонней связи;
- 4) независимость от условий боя;
- 5) быстрота передачи сообщений;
- 6) возможность одновременной работы на одном участке нескольких самолётов, снабжённых радио;
- 7) независимость от атмосферных условий, если только они не препятствуют полёту;
- 8) незначительная зависимость от времени суток;
- 9) возможность одновременной передачи на несколько станций;

10) незначительное отвлечение внимания лётчика-наблюдателя;

11) возможность установить связь при вынужденной посадке¹.

Впервые в российском Военном воздушном флоте (ВВФ) испытания применения радио были проведены в Офицерской воздухоплавательной школе ещё 9 ноября 1911 года. Тогда на аэроплане «Фарман-4» выполнили 3 полёта для проверки работы радиопередатчика, разработанного штаб-офицером для поручений при генерал-инспекторе по инженерной части Главного инженерного управления подполковником Д.М. Сокольниковым. Испытания дали положительные результаты, выявив практическую возможность применения радио с аэроплана². Позже радиопередатчики системы Сокольцова изготавливались на заводе Российского общества беспроволочных телеграфов и телефонов (РОБТиТ) и наряду с другими с 1915 года поставлялись на вооружение российских авиачастей³.

Успешные опыты дали основание военному руководству России планировать снабжение авиационных отрядов радиостанциями. Соответственно, необходимы были специалисты по их эксплуатации. Уже в первом штате авиационного отряда воздухоплавательной роты, утверждённом

В.В. РУДОЙ

V.V. RUDOY

«МЫ... ЗАДЕРЖАЛИСЬ НА СТАРЫХ ПОДЛОДКАХ»

Планирование и результаты советского подводного кораблестроения в 1946—1955 гг.

«WE GOT STUCK WITH OLD SUBS»

The planning and results of Soviet submarine construction in 1946—1955

Сведения об авторе. Рудой Владимир Викторович — доцент филиала Военного учебно-научного центра ВМФ «Военно-морская академия им. Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова», капитан 1 ранга в отставке, кандидат военных наук (г. Калининград. E-mail: K-497@mail.ru).

Аннотация. В статье представлен анализ планирования, результатов проектирования и постройки советских подводных лодок в 1946—1955 гг.

Ключевые слова: Военно-морской флот СССР; опыт Великой Отечественной войны; подводные лодки; десятилетний план военного судостроения.

Information about author. Vladimir Rudoy — Assistant Professor of a branch, Navy MESC «Naval Academy named after Admiral of the USSR Navy N.G. Kuznetsov», Captain 1st Rank (ret.), Cand. Sc. (Mil.) (city of Kaliningrad. E-mail: K-497@mail.ru).

Summary. The paper gives analysis of the planning, designing and building of Soviet submarines in 1946—1955.

Keywords: Soviet Navy; experience of the Great Patriotic War; submarines; ten-year plan of military shipbuilding.

ПОСЛЕВОЕННЫЕ потребности Военно-морского флота СССР в подводных лодках (ПЛ) командование ВМФ определяло на основе опыта их боевого применения в годы Великой Отечественной войны и оценки военных угроз нашей стране. Этот вопрос по приказу наркома Военно-морского

Н.Г. Кузнецов



флота СССР адмирала флота Н.Г. Кузнецова обсуждал руководящий состав ВМФ и флотов, научных и учебных заведений ВМФ. В результате определили, что в послевоенный период целесообразно строить ПЛ трёх подклассов — большого, среднего и малого водоизмещения.

В январе 1945 года по распоряжению наркома ВМФ из ведущих специалистов Военно-морского флота СССР была образована комиссия, подготовившая материалы по типам и основным тактико-техническим элементам¹ (характеристикам) перспективных кораблей, в т.ч. подводок (табл. 1).

На основе материалов комиссии Главный морской штаб (ГМШ) разработал предложения Наркомата ВМФ (НК ВМФ) в план кораблестроения на 1946—1955 гг. и 28 апреля 1945 года отправил наркому судостроительной промышленности И.И. Носенко ориентировочную заявку потребности ВМФ в кораблях на 10 лет².

НК ВМФ предложил выполнять десятилетний план военного судостроения в три этапа.

На первом — в 1946—1948 гг. — строить освоенные типы кораблей и достраивать законсервированные, а также разрабатывать новые проекты. На втором — в 1949—1950 гг. — отрабатывать головные образцы новых проектов и строить освоенные. На третьем — в 1951—1955 гг. — строить все типы кораблей по заявке флота³.

25 августа 1945 года Наркомат ВМФ направил в правительство проект десятилетнего плана военного судостроения, предусматривавший строительство мощного сбалансированного флота из боевых кораблей всех классов. Он за 10 лет, до 1 января 1956 года, должен был получить 495 ПЛ, в т.ч. 168 больших, 204 средних и 123 малых⁴.

5 сентября 1945 года проект плана обсудили на заседании Политбюро ЦК ВКП(б). Количество больших океанских подводок предложили уменьшить в четыре с лишним раза. Решили для рассмотрения проекта, представленного НК ВМФ, назначить комиссию во главе с заместителем председателя

И. В. КАРТАШЕВ

I. V. KARTASHEV

РАБОТА ЭВАКОГОСПИТАЛЕЙ В СТАВРОПОЛЕ В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

THE WORK OF EVACUATION HOSPITALS IN STAVROPOL DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

Сведения об авторе. Карташев Игорь Владимирович — научный сотрудник центра изучения истории медицины и общественного здоровья Ставропольского государственного медицинского университета (г. Ставрополь. E-mail: kartashev_iv@mail.ru).

Аннотация. В статье рассматривается функционирование эвакогоспиталей в г. Ставрополе в период Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: Великая Отечественная война 1941—1945 гг.; эвакуация раненых; эвакогоспиталь; Ставрополь; лечение раненых и больных; оккупация; медицинский институт.

Information about author. Igor Kartashev — Researcher at the Center for Medicine and Public Health History Studies, Stavropol State Medical University (city of Stavropol. E-mail: kartashev_iv@mail.ru).

Summary. The paper covers the practice of evacuation hospitals work in the city of Stavropol during the Great Patriotic War.

Keywords: Great Patriotic War of 1941—1945; evacuation of casualties; evacuation hospital; Stavropol; treatment of the wounded and the sick; occupation; medical college.

С первых дней нападения гитлеровской Германии на Советский Союз возникла острая необходимость создания обширной госпитальной сети, что было обусловлено существенными потерями Красной армии в тот период. Спасение жизни раненых и больных бойцов и командиров, скорейшее их возвращение в строй зависели не только от самоотверженной работы военных медиков непосредственно в полевых условиях, но и от эффективности функционирования военных госпиталей в тыловых районах.

Поэтапное лечение раненых и их эвакуация в тыл по назначению, неразрывно связанные в один процесс, предполагали слаженную работу различных подразделений и служб и требовали мобилизации значительных материальных и людских ресурсов. Изучение опыта этой работы обогащает наши знания о войне, позволяет всесторонне оценить возможности современной системы здравоохранения в экстремальных условиях.

Работа военных госпиталей на территории Ставропольского (до 12 января 1943 г. — Орджоникидзевского) края неоднократно освещалась исследователями. Так, Н.Д. Судавцов¹, С.И. Линец² подробно описывают функционирование госпиталей на территории курортного региона. Краткие сведения о наличии госпиталей в Ставропольском гарнизоне привёл в своей монографии А.В. Карташёв³. Ссылаясь на его работу, С.В. Януш и Г.Г. Деревянко приводят лишь ряд новых незначительных фактов о работе эвакогоспита-

лей г. Ставрополя⁴. Кроме того, упоминание располагавшихся в краевом центре госпиталей встречается в публикациях биографического характера. Например, в ряде материалов, посвящённых судьбе главного врача Ставропольской психиатрической больницы А.Я. Доршта, указывается его работа в должности начальника эвакогоспиталя № 3800. В статье о профессоре М.С. Макарове приводятся сведения о его работе в эвакогоспитале № 1626 в качестве начальника хирургического отделения⁵.

Анализ упомянутой литературы по данному вопросу позволяет сделать вывод о том, что сведения носят разрозненный, а зачастую и противоречивый характер. Целью настоящей статьи является систематизация информации о работе эвакогоспиталей, находившихся на территории города Ставрополя во время Великой Отечественной войны, рассмотрение их перечня, мест дислокации и периода функционирования, уточнение судьбы самих госпиталей, находившихся

в них раненых и больных красноармейцев, а также отдельных их сотрудников на основе опубликованных и ранее не использованных исторических источников.

Система мобилизационного развертывания, снабжения, управления, медицинской реабилитации раненых и больных бойцов и командиров Красной армии начала формироваться в СССР ещё до Великой Отечественной войны. Боевые действия 1938—1940 гг. (приграничные бои у оз. Хасан, вооружённый конфликт на р. Халхин-Гол, Советско-финляндская война) потребовали от Санитарного управления РККА развертывания мощной сети прифронтовых эвакуационных госпиталей. Развёртывание эвакогоспиталей (ЭГ), подчинённых на местном уровне эвакуационному пункту (МЭП), предполагало призыв приписанного к госпиталю личного состава, освобождение и приспособление зданий, передачу с мобилизационных складов табельного имущества. Хозяйственное обеспечение эвакогоспиталей, финансирование труда

О.Д. ПАНКОВ,
Е.С. МАНЮКO.D. PANKOV,
Ye.S. MANYUK

«МЫ ЕЩЁ РАЗ ПОЧУВСТВОВАЛИ СИЛУ НАШЕЙ ПРОПАГАНДЫ...»

Организация выставки 1-го Прибалтийского фронта в 1945 году

«WE SENSED YET AGAIN THE POWER OF OUR PROPAGANDA...»

Organizing the expo of the 1st Baltic Front in 1945

Сведения об авторах. Панков Олег Дмитриевич — заместитель начальника Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации (г. Подольск. E-mail: pod70@mail.ru);

Манюк Екатерина Сергеевна — заместитель директора по музейно-просветительской деятельности Калининградского областного историко-художественного музея, кандидат исторических наук (г. Калининград. E-mail: manyuk.ekaterina@yandex.ru).

Аннотация. В статье на основе анализа архивных документов исследуется история создания отчётной выставки 1-го Прибалтийского фронта, открытой в г. Лабиау Восточной Пруссии 6 мая 1945 года; раскрываются формы и методы построения экспозиций, оценивается вклад военнослужащих в подготовку и проведение одной из наиболее масштабных историко-пропагандистских акций на завершающем этапе Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: фронтовая выставка; 1-й Прибалтийский фронт; Восточная Пруссия; Великая Отечественная война 1941—1945 гг.

Information about authors. Oleg Pankov — Deputy Head of the Central Archives of the RF Ministry of Defense (city of Podolsk. E-mail: pod70@mail.ru);

Yekaterina Manyuk — Deputy Director for Museum and Educational Work, Kaliningrad Regional History and Arts Museum, Cand. Sc. (Hist.) (city of Kaliningrad. E-mail: manyuk.ekaterina@yandex.ru).

Summary. The paper relies on analysis of archival documents to research the history of making the reporting exhibition of the 1st Baltic Front launched in the town of Labiau, East Prussia, on 6 May 1945; it discloses the forms and methods of arranging exhibits, estimates the contribution of servicemen to the preparation and conduct of a major historical and propagandist act at the close of the Great Patriotic War.

Keywords: frontline exhibition; 1st Baltic Front; East Prussia; Great Patriotic War of 1941—1945.

СОЗДАНИЕ фронтовых выставок характерно для всего периода Великой Отечественной войны. Однако на её заключительном этапе, когда войска Красной армии пересекли границы СССР и освободили страны Европы от нацистского ига, военно-политическим руководством страны была поставлена ещё одна важная идеологическая цель — показать личному составу преимуществ социалистического строя, минимизировать число высказываний военнослужащих, восхвалявших западное благополучие, подготовить их к восстановлению подорванного войной народного хозяйства. Кроме того, в сознание бойцов вкладывалась мысль об их личной причастности к Великой Победе по-

средством увековечения боевой летописи объединений и соединений, в составе которых они избавили мир от «гитлеровской чумы». В этой связи показательна история создания и работы отчётной выставки войск 1-го Прибалтийского фронта, инициатором проведения которой ещё в январе 1945 года стал его командующий генерал армии И.Х. Баграмян.

Прославленный советский военачальник поставил задачу — показать основные операции и весь боевой путь объединения, пройденный от Калининграда до Кёнигсберга. Для её выполнения 20 января военный совет фронта сформировал комиссию в составе 14 человек во главе с начальником штаба генерал-полковником В.В. Курасовым¹. На-

значили начальника выставки, создали рабочую группу, в которую вошли архитекторы, художники, инженеры, макетчики, машинистки. К концу января начальники управлений и служб подготовили и утвердили планы действий. С февраля закипела работа по сбору экспонатов, разработке эскизов оформления павильонов, изготовлению макетов, диорам, схем, диаграмм, написанию картин и панно. Важно отметить, что над выставкой трудились в то время, когда ещё не отгремели залпы сражений, шла Восточно-Прусская наступательная операция. В начале мая силы 48-й армии продолжали наступление на косе Фрише — Нерунг, на других участках войска обороняли достигнутые рубежи.

Е.М. ЛУПАНОВА

Ye.M. LUPANOVA

«ПРИ КОИХ ТА ДОЛЖНОСТЬ СТОИТ, ПРИНАДЛЕЖАТ ДО АДМИРАЛТЕЙСТВА...»

Форстмейстеры на службе русского парусного флота

«THEY WHO HOLD THIS POST BELONG TO THE ADMIRALTY...»

Foresters in the service of the Russian sailing fleet

Сведения об авторе. Лупанова Евгения Михайловна — старший научный сотрудник отдела истории Кунсткамеры и российской науки XVIII века (Музей М.В. Ломоносова) МАЭ РАН, кандидат исторических наук (Санкт-Петербург. E-mail: lupanova@kunstkamera.ru).

Аннотация. В статье на основе опубликованных и архивных документов исследуется деятельность учёных-лесоводов (форстмейстеров) в России периода XVIII — начала XIX века в рамках Адмиралтейского ведомства, раскрывается их роль в становлении отечественного парусного флота, анализируется процесс трансформации кадрового состава и функциональных обязанностей «лесных знателей» на протяжении столетия.

Ключевые слова: строительство русского парусного флота; форстмейстеры; Адмиралтейство; рационализация лесного хозяйства.

Information about author. Yevgenia Lupanova — Senior Researcher at the Section of Curiosities Cabinet History and 18th-Century Russian Science (Mikhail Lomonosov Museum), RAS Anthropology and Ethnography Museum, Cand. Sc. (Hist.) (St. Petersburg. E-mail: lupanova@kunstkamera.ru).

Summary. The paper stems from published and archival documents to explore the work of foresters in Russia in the 18th and early 19th century under the Admiralty department, highlights their role in the establishment of the domestic sailing fleet, and analyzes the transformation of the personnel makeup and functions of the foresters over the century.

Keywords: construction of the Russian sailing fleet; foresters; Admiralty; rationalizing forestry.

На страницах художественных произведений отечественных литературных классиков XIX столетия современные читатели сталкиваются с описанием эпизодических, но ярких образов форстмейстеров (форштмейстеров), не совсем понимая этимологию и смысл этого иностранного термина, а тем более не представляя историческую значимость людей данной профессии.

И.И. Лажечников сопровождает упоминание о них пояснением в скобках: «Я разумею тогдашних, которые в два, три года наживали себе большие состояния, находя готовые клады, не охраняемые никакими духами, в лесах, преимущественно корабельных». У А.В. Амфитеатрова, напротив, этот художественный образ вполне положительный: «Управляющий лесными дачами графини... родом швед, молодой и в высшей степени приятный господин... фаворит госпожи». М.Е. Салтыков-Щедрин

со свойственным ему юмором представляет «ужасного капитана Махоркина», о котором «в городе ходили самые загадочные и разноречащие слухи». Он рисует общий портрет форстмейстеров: «История наша относится к тем блаженным временам, когда лесничие назывались еще форшмейстерами... Лесничие... набирались из людей всякого звания и имели познания по своей части весьма ограниченные, а именно, были убеждены, что сосна, например, никакого иного плода, кроме шишки, не производит, да и эту шишку, по большей части, смешивали с еловой, потому что сведение свое почерпали исключительно из пословицы “Не хочешь ли шишки еловой?”». Как писал известный сатирик, нынешние лесники — щёголи с утончёнными манерами, а прежних отличала «чрезвычайно приятная простота форм»: «...В то время было очень просто. Лесничий не говорил имеющему до

него касательство: “Mon cher, приготовь мне к завтрашнему числу триста рублей, потому что, в противном случае, я тебя, mon ami, под суд упеку”, а обращался к нему с следующей речью: “Если ты, такой-сякой, завтра чем свет мне три целковых не принесешь, то я тебя как Сидорову козу издеру”».

Подобные литературные гиперболы имели мало общего с истинным портретом учёных-лесоводов, сыгравших в предыдущем столетии значительную роль в становлении и развитии русского парусного флота, укреплении обороноспособности государства. Строительство любого военного корабля начиналось именно с их работы. Так же, как вальдмейстеры, они заведовали корабельными лесами. Но в отличие от чиновников, которые обычно имели боевой опыт, а потом получали различные назначения на гражданской службе, форстмейстеры были специалистами в своей области и органи-

БАШНИ КРЕПОСТИ ОРЕШЕК

THE TOWERS OF THE ORESHEK (NUT) FORTRESS

Сведения об авторе. Дьякова Юлия Рудольфовна — старший научный сотрудник Государственного музея истории Санкт-Петербурга (Санкт-Петербург. E-mail: Julia-rd@yandex.ru).

Аннотация. В данной статье автор описывает конструктивные особенности, функциональное назначение и расположение в системе укреплений каждой из десяти башен крепости Орешек, прослеживая в т.ч. изменение их названий.

Ключевые слова: музей; крепость Орешек; Шлиссельбург; башня; фортификация; Ф.А. Головин.

Information about author. Yulia Dyakova — Senior Researcher at the State Museum of St. Petersburg History (St. Petersburg. E-mail: Julia-rd@yandex.ru).

Summary. In this paper the author describes the construction features, functional purpose and location within the fortification system of each of the ten towers in the Oreshek (Nut) Fortress, among other things, tracing the changes in their names.

Keywords: Fortress of Oreshek (Nöteborg); Schlisselburg; tower; fortification; F.A. Golovin.

На острове в истоке Невы на пьедестале бастионов возвышаются стены и башни крепости Орешек, являвшейся одним из наиболее значительных фортификационных сооружений на северо-западе России. Почти 700-летняя история древнего укрепления наполнена событиями общерусского значения.

С XIV века крепость служила форпостом Новгорода на границе со Швецией, затем была стражем Московской Руси и достойно выдержала серьёзные испытания в ходе Ливонской войны (1558—1583), дважды отразив шведские штурмы. Однако в 1612 году после девятимесячной осады пала и в течение 90 лет находилась под властью шведов. Тогда она и получила название «Нотебург» (Ореховый город).

В 1702 году во время Северной войны «через всякое мнение человеческое» Нотебург был отвоёван русскими войсками и переименован в Шлиссельбург (нем. «Schlüsselburg» — «Ключ-город»).

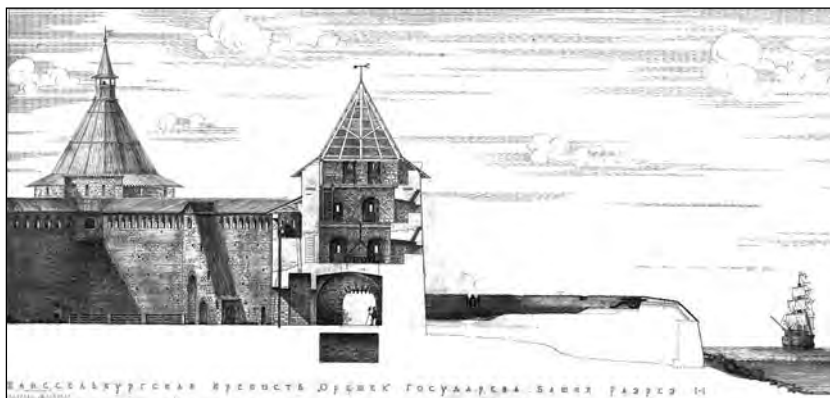
С петровского времени до февраля 1917 года Шлиссельбург служил местом заключения политических и уголовных преступников. В августе 1928 года в крепости открыли музей, но с началом Великой Отечественной войны она вновь приобрела военное значение. Гарнизон советских войск 500 дней оборонял крепость, не позволяя фашистским войскам переправиться на правый берег Невы и замкнуть кольцо блокады Ленинграда. Бомбёжки и обстрелы нанесли памятнику большой урон, многие его здания и сооружения превратились в руины.

По плану музейной реставрации крепость восстанавливается как архитектурный и исторический памятник XIV—XX вв. Постепенно возрождаются её величественные башни — свидетели славного военного прошлого древней твердыни на Ореховом острове. Хотя вплоть до XIII века остров в истоке Невы не имел названия и служил местом остановки торговых караванов и военных флотилий. В дальнейшем, возможно из-за формы, его стали именовать Pähkinäsaari, т.е. Ореховой, и в 1323 году «ходише новгородци с князем Юрьем и поставиша город <...> на Ореховом острове»¹. Основанную внуком Александра Невского Юрием Даниловичем крепость называли по месту нахождения Ореховой², и в том же году здесь был заключён договор «о вечном мире», установивший границу между шведскими и новгородскими владениями.

Первоначально крепость была деревянной, имела одну каменную башню и занимала юго-восточную часть острова. На его западной стороне располагался посад, в котором проживали земледельцы, рыбаки, купцы и ремесленники. Часть дворов принадлежала своеземцам³. Военное поселение, состоявшее из четырёхсот свободных и «охочих» людей, несших свою наполненную опасностями службу в новгородском пограничье, было захвачено в 1348 году войсками шведского короля Магнуса Эрикссона. Собравшееся на Ладоге ополчение из разных рус-

Государева башня

Рисунок к проекту восстановления
Архитектор В.М. Савков, 1970-е гг.



О.Г. ДУДНИКОВА

O.G. DUDNIKOVA

ЖИЗНЬ И ТРУДЫ ВО БЛАГО РОССИИ

К 200-летию со дня рождения К.Н. Посьета

A LIFE AND WORK FOR THE BENEFIT OF RUSSIA

On the bicentenary of K.N. Posyet

Сведения об авторе. Дудникова Ольга Геннадьевна — доцент кафедры педагогики психолого-педагогического факультета Смоленского государственного университета, кандидат педагогических наук (г. Смоленск. E-mail: merkinaolga@gmail.com).

Аннотация. В статье рассказывается об основных этапах жизни и деятельности Константина Николаевича Посьета: морской службе, военно-научной работе, исследовательских походах к берегам Севера и Востока России, участии в подготовке Симодского трактата — первого договора России и Японии, а также о его роли как наставника и воспитателя великого князя Алексея Александровича Романова. Освещается работа этого государственника на постах министра путей сообщения, председателя ОСВОДа. Кроме того, Константин Николаевич — один из авторов заключения о Государственном флаге России и участник других знаменательных для России событий.

Ключевые слова: К.Н. Посьет; мореплаватель; учёный; организатор научных экспедиций; исследователь Русского Севера; министр путей сообщения.

Information about author. Olga Dudnikova — Assistant Professor of the Pedagogy Department at the Psychology and Pedagogy Faculty, Smolensk State University, Cand. Sc. (Educ.) (city of Smolensk. E-mail: merkinaolga@gmail.com).

Summary. The paper covers the principal stages in the life and work of Konstantin Possiet, his naval service, military research work, exploratory voyages to the shores of Russia's North and East, participation in preparing the Shimoda Treaty, the first ever agreement between Russia and Japan, and also his role of the tutor and educator of Grand Duke Aleksey Aleksandrovich Romanoff. Also covered is the work of this statesman in the posts of Communications Minister, and chairman of the Rescue on the Water Society. Besides, Konstantin Possiet was among the authors of the report on State Flag of Russia and participant in other momentous events.

Keywords: K.N. Possiet; seafarer; scholar; organizer of research expeditions; explorer of the Russian North; Minister of Communications.

ЖЕЛАНИЕ как можно лучше подготовить своего брата — великого князя Алексея Александровича — к морскому делу побудило Александра III назначить Константина Николаевича Посьета попечителем царевича. Он не был профессиональным педагогом и воспитателем, зато являлся одним из выдающихся мореплавателей России, организатором стремительного развития железнодорожного строительства в период его службы в качестве министра путей сообщения, автором важных для военного дела в России исследований¹.

Жизнь и многогранное служение К.Н. Посьета пока не стали предметом монографического описания. До 90-х годов XX века небольшие информационные сведения о нём были разбросаны по ведомственным изданиям². Показательно, что в ведущих справочных трудах, какими были «Русский биографический словарь» в 25 томах, издававшийся под наблюдением А.А. Половцо-

ва, и энциклопедия Брокгауза и Ефрона, о К.Н. Посьете нет публичных статей. И только в конце XX века, в основном в Интернете и морских справочниках, стали появляться небольшие заметки и сообщения³.

Родословная Посьетов происходит от древних французских дворян. В Россию для выращивания винограда под Астраханью дед К.Н. Посьета был приглашён Петром I. Отец К.Н. Посьета выбрал для служения новому отечеству иной путь. Он окончил Санкт-Петербургский Морской корпус и был знаменит тем, что создал Финский флотский экипаж и стал его первым командиром. Его сын Константин Николаевич Посьет родился 21 декабря 1819 года в Эстляндии. Он пошёл по стопам отца и стал известным деятелем русского флота. К.Н. Посьет обучался в Морском корпусе в 1830—1836 гг., а после завершения учёбы был оставлен продолжать образование в офицерском

классе. В это время он овладевал основами морского дела на Балтике на судах «Амфитрида», «Полтава» и «Прозерпина».

Морской кадетский шляхетский корпус был создан по указу императрицы Елизаветы Петровны 15(26) декабря 1752 года. «С учреждением его

К.Н. Посьет

Гравюра И.И. Матюшина по рисунку П.Ф. Бореля с фотографии С.Л. Левицкого



А.К. НИКОНОВ,
Л.Д. САБУРОВA.K. NIKONOV,
L.D. SABUROV

ХРАНИТЕЛИ ВОИНСКОЙ СЛАВЫ

Центральному музею Вооружённых сил Российской Федерации — 100 лет

THE CUSTODIANS OF MILITARY GLORY

The Central Museum of the Armed Forces of the Russian Federation turns 100

Сведения об авторах. Никонов Александр Константинович — директор Центрального музея Вооружённых сил Российской Федерации, кандидат исторических наук, заслуженный работник культуры Российской Федерации (Москва. E-mail: uchotdel@yandex.ru);

Сабуров Леонид Давыдович — главный научный сотрудник Центрального музея Вооружённых сил Российской Федерации, доктор исторических наук (Москва. E-mail: uchotdel@yandex.ru).

Аннотация. В статье рассказывается о деятельности Центрального музея Вооружённых сил Российской Федерации за 100 лет его существования.

Ключевые слова: Центральный музей Вооружённых сил Российской Федерации; историческая память; исторические раритеты.

Information about authors. Aleksandr Nikonov — Director of the Central Museum of the Armed Forces of the Russian Federation, Cand. Sc. (Hist.), Merited Culture Worker of the Russian Federation (Moscow. E-mail: uchotdel@yandex.ru);

Leonid Saburov — Chief Researcher at the Central Museum of the Armed Forces of the Russian Federation, D. Sc. (Hist.) (Moscow. E-mail: uchotdel@yandex.ru).

Summary. The paper describes the work of the Central Museum of the Armed Forces of the Russian Federation in the 100 years of its existence.

Keywords: Central Museum of the Armed Forces of the Russian Federation; historical memory; historic rarities.

В 2019 году Центральный музей Вооружённых сил (ЦМВС) Российской Федерации отмечает свой столетний юбилей. Накопленный опыт и имеющийся потенциал позволяют ему прочно удерживать одно из ведущих мест среди военно-исторических музеев России.

После Октябрьской революции 1917 года система военных музеев в России рухнула. Были утрачены коллекции большинства из более чем 300 музеев воинских частей. Сохранить удалось лишь небольшую часть бесценных исторических реликвий. Однако нужно отдать должное новой власти: несмотря на безденежье, голод и холод, царившие в стране, Правительством Советской России были приняты меры для того, чтобы по возможности сохранить коллекции военных музеев. Для руководства ими в Народном комиссариате просвещения РСФСР (Наркомпросе) были созданы Петроградская и Московская военные секции. Причём почти все специалисты военно-музейного дела находились тогда в Петрограде, там же находилась и большая часть сохранившихся коллекций военных музеев, оказавшихся в ведении Наркомпроса. Но руководители

военного ведомства решили создать свой музей в Москве.

Это стало возможным после разгрома армий А.И. Деникина в конце 1919 года, когда миновал наиболее острый кризис в Гражданской войне 1917—1922 гг. Приказом Реввоенсовета от 23 декабря 1919 года № 2207 была учреждена постоянная выставка-музей «Жизнь Красных Армии и Флота»¹, директором которой был назначен известный специалист в области военно-музейного дела М.К. Соколовский. С этого времени и отсчитывается история музея. Первоначально под музейную экспозицию были выделены первые этажи здания Верхних торговых рядов (ныне ГУМ).

Первая экспозиция открылась для посетителей во второй половине июля 1920 года, причём наиболее габаритные экспонаты (самолёты, артиллерийские орудия и т.д.) располагались прямо на Красной площади.

За шесть лет своего существования (с 1919 по 1925 г.) музей неоднократно менял место расположения, в нём сменилось шесть начальников. Эта нестабильность негативно сказывалась на его работе. Наконец в феврале 1927 года музей был передан в ведение

Политического управления (ПУР) РККА. Вскоре новым его начальником стал комиссар бригады войск конвойной стражи В.К. Трофимов. Было решено предоставить музею левое крыло в здании Центрального дома Красной армии (ЦДКА) на Екатерининской площади (ныне площадь Суворова)². Там он и оставался на протяжении тридцати восьми лет, до 1965 года.

С переездом в ЦДКА в музее наконец была создана постоянная экспозиция, построенная по тематико-хронологическому принципу и состоявшая из разделов: Вооружённые силы пролетарской революции 1905—1917 гг., Гражданская война, Период мирного строительства РККА. В конце 1930-х годов были созданы интересные разделы о технической реконструкции РККА, о боях на КВЖД, у озера Хасан, на реке Халхин-Гол, о войне с Финляндией.

За годы своего существования музей собрал огромную коллекцию материалов по истории Гражданской войны и строительства Красной армии, были в ней и ценные материалы по истории Русской императорской армии.

Идеологические коллизии 30-х годов XX века негативно отразились на судьбе музейной коллек-

П.Ф. КРУГЛИКОВ

P.F. KRUGLIKOV

КОМАНДИР РЕЗЕРВНОЙ РЕЗИДЕНТУРЫ

Неизвестные страницы биографии разведчика-нелегала Ф.Ф. Кругликова

THE COMMANDER OF RESERVE FIXED-POST AGENTS

Unknown episodes in the life of undercover agent F.F. Kruglikov

Сведения об авторе. Кругликов Павел Фёдорович — кандидат технических наук, доцент (Москва. E-mail: pfkuglikov@mail.ru).

Аннотация. В статье на основе документов семейного архива, воспоминаний непосредственных участников событий и современных исторических исследований впервые описываются наиболее яркие эпизоды деятельности резервной советской резидентуры на территории Швейцарии в период Второй мировой войны. Раскрывается боевой путь её командира — разведчика-нелегала Ф.Ф. Кругликова.

Ключевые слова: Вторая мировая война; ГРУ ГШ Красной армии; разведчики-нелегалы; швейцарская резидентура; «Красная капелла»; Шандор Радо; Ф.Ф. Кругликов.

Information about author. Pavel Kruglikov — Cand. Sc. (Tech.), Assistant Professor (Moscow. E-mail: pfkuglikov@mail.ru).

Summary. The paper relies on family archive documents, reminiscences of the immediate participants in the events, and contemporary historical research to pioneer a description of the more vivid episodes in the work of Soviet reserve agents group in Switzerland during the Second World War. It follows the combat life of its commander, undercover agent F.F. Kruglikov.

Keywords: Second World War; Chief Intelligence Directorate of the Red Army General Staff; undercover agents; Swiss agent group; Rote Kapelle; Sandor Rado; F.F. Kruglikov.

В ИСТОРИЧЕСКИХ исследованиях и энциклопедических статьях, посвящённых деятельности советских военных разведчиков-нелегалов Главного разведывательного управления (ГРУ) Генерального штаба Красной армии на территории Швейцарии в годы Второй мировой войны, неоднократно упоминаются героические имена Шандора Радо¹, Рудольфа Рёслера², Рашель Дюбендорфер³ и других участников знаменитой «Красной капеллы».

В 2002 году был издан обширный биографический справочник об отечественных военных разведчиках «ГРУ: дела и люди». В нём впервые было упомянуто имя Фёдора Фёдоровича Кругликова. «В Швейцарии с марта 1939 до конца 1945 работала ещё одна группа, деятельность которой так и осталась нераскрытой. Руководителем её был «Пауль», проживавший в стране по чехословацкому паспорту на имя Карела Выбирала...»⁴.

В разделе «Оперативные работники» данного издания была впервые представлена его краткая биография: «Кругликов Фёдор Фёдорович («Пауль»). 1907—1978. Белорус. Из рабо-

чих. В Красной Армии с 1925 г. Член Компартии с 1930. Окончил Военно-воздушную академию им. проф. Н.Е. Жуковского (1936). Помощник начальника отделения техники воздушного флота 3-го РУ штаба РККА (июль 1938 — июль 1939), с июля 1939 в распоряжении этого же управления. Работал в Швейцарии с паспортом чешского эмигранта. Возглавлял разведгруппу, которая без провалов действовала в Швейцарии с марта 1939 до конца 1945. После войны продолжил службу в ГРУ Генштаба ВС»⁵.

Имеется упоминание о моём отце и в разделе «Агенты» этого уникального справочника: «Зеев Авни (Гольдштейн Вольф; «Тони»). Родился в 29.07.1921 в Риге... Начал увлекаться коммунистическими идеями с 15 лет. В 1940—1945 на военной службе, пулемётчик Цюрихского пехотного полка Швейцарской Армии. В 1943 завербован сотрудником ГРУ, руководителем разведывательной группы, который выдавал себя за беженца из Чехословакии Карела Выбирала (Ф.Ф. Кругликов, «Пауль»). В конце 1945 «Пауль» расформировал свою группу

и отбыл из Швейцарии. Вольф вскоре переехал в Израиль, где со временем поступил на службу в МИД, затем стал работником израильской разведки «Моссад». В 1956 был арестован в Израиле и осуждён за шпионаж. Находился в заключении до 1963 г.»⁶. Впоследствии Авни Зеев написал книгу мемуаров «Фальшивый флаг», в которой

Подполковник Ф.Ф. Кругликов
1950 г.



С.С. ЮДИН

S.S. YUDIN

СРЕЗ НОВЕЙШИХ ДОСТИЖЕНИЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

SNAPSHOT OF LATEST ACHIEVEMENTS OF HISTORICAL SCIENCE

Сведения об авторе. Юдин Станислав Сергеевич — ассистент кафедры истории России и права Института инновационных технологий и государственного управления Российского технологического университета (Москва. E-mail: stasstas08@mail.ru).

Аннотация. В статье рецензируется XXVI выпуск «Русского сборника», посвящённый 75-летию американского исследователя истории армии императорской России Б. Меннинга.

Ключевые слова: русская армия; внешняя политика; историография.

Information about author. Stanislav Yudin — Assistant at Russian history and Law department of the Institute of Innovation Technologies and Public Administration, Russian Technological University (Moscow. E-mail: stasstas08@mail.ru)

Summary. The article is reviewed the 26th edition of «Russian digest», which is dedicated to 75th anniversary of B. Menning, an American researcher of history of the army of Imperial Russia.

Keywords: Russian army; foreign policy; historiography.

ВЫХОД XXVI выпуска «Русского сборника» был приурочен к 75-летию американского исследователя истории армии императорской России Брюса Меннинга* (США), много сделавшего для «наведения мостов» между исследователями России и их западными коллегами. «Его научные изыскания, — отметил один из авторов сборника М. фон Хаген, — составляют лишь основу... влияния, за которым стоит и его немаловажная интеллектуальная и организационная роль, сыгранная при формировании международного сообщества учёных, изучающих современную русскую военную историю»¹.

В работе над сборником участвовали 27 исследователей из России, Украины, США, Великобритании, Италии и Канады; большинство статей так или иначе касаются военной проблематики и охватывают период от эпохи Петра I до 1920-х годов.

Первую часть сборника открывает список публикаций Б. Меннинга. Далее следует рассказ Р. Бауманна о главной книге юбиляра — «Пуля и штык...»², написанной большей частью в конце 1980-х годов и являющейся одной из известных в англоязычной историографии царской армии. Автор отметил роль этой работы «в синтезе и расширении существовавшего на тот момент ограниченного корпуса научных знаний об армии Российской империи». Бауманн знакомит читателя и с основными точками зрения по наиболее обсуж-

даемым темам, связанным с русской армией кануна Первой мировой войны (итоги реформ Д.А. Милютина, роль Генерального штаба и «туркестанской школы», проблема соотношения на войне технологий и морального фактора).

Публикацию удачно дополняют воспоминания о Меннинге (С. Маркса, М. фон Хагена, Дж. Киппа, О.Р. Айрапетова). Наличие его книги в атмосфере конца «холодной войны» и разочарований начала 1990-х годов, по словам Айрапетова, «внушало доверие и уважение к людям, живущим в другом мире, и веру в то, что диалог между нами возможен»³. Сближение русских и иностранных учёных, прошедших разный путь, но одинаково разделявших увлечение дореволюционной военной историей России, отмечает М. фон Хаген, «стало возможным благодаря новой ситуации, включавшей более свободный доступ к архивам, свободу научных исследований и намного большую свободу зарубежных поездок и общения»⁴.

Во второй части издания рассматриваются преимущественно вопросы внешней политики и военной истории Российской империи. Причём значительная часть статей коллег Меннинга посвящена взаимодействию центральной власти и военных структур Российской империи с её окраинами и соседями.

П. Бушкович⁵, например, объясняет принципы взаимодействия Петра I с украинским гетманом. Потрясение от измены Мазепы, разочарование в боевой и политической ценности казаков, «ненадёжных, непостоянных, склонных к мятежам», по мнению автора, убедили русского государя в не-

способности гетмана навести порядок в своих землях.

Р.Н. Рахимов⁶ рассматривает цели создания, принципы организации и эффективность в годы Первой мировой войны национальных формирований (прежде всего башкирских, калмыцких, крымских, ногайских, кавказских частей). Они, считает исследователь, прошли путь от своего «звёздного часа» (Наполеоновские войны) до постепенного упадка и «сворачивания» (последующее столетие). В конце XIX века «национальные части выполняли в основном представительские функции, значимость их как военного подразделения была невысока», но Первая мировая война способствовала росту «этих формирований, что и привело, в том числе, к развалу армии в 1917 г.»⁷.

Обложка книги



* Русский сборник. Т. XXVI. Россия и война: международный научный сборник в честь 75-летия Брюса Меннинга. М.: Модест Колеров, 2018. 792 с.