

Олександр Тригуб



НОВІ МАТЕРІАЛИ З ІСТОРІЇ ЧЕРНІГІВСЬКОГО КАФЕДРАЛЬНОГО БОРИСОГЛІБСЬКОГО МОНАСТИРЯ У ДРУГІЙ ПОЛОВИНІ ХVІІІ ст.

Виявлені у Державному архіві Чернігівської області документи, що вперше запроваджуються до наукового обігу, висвітлюють різні аспекти історії Чернігівського кафедрального Борисоглібського монастиря у другій половині ХVІІІ ст.

Ключові слова: Чернігів, Борисоглібський монастир, документи, архів.

У Державному архіві Чернігівської області зберігається значна кількість документів, котрі можна використати для відтворення історії місцевих храмів та монастирів. Значним інформативним потенціалом, зокрема, відрізняється фонд Чернігівської духовної консисторії (ф. 679), який містить чимало матеріалів з історії монастирів Чернігівської єпархії. Переважно це судові справи, купчі та дарчі записи, клірові відомості, тестаменти тощо. Частина з них безпосередньо стосується Чернігівського кафедрального Борисоглібського монастиря. Останній, як відомо, було фондовано ще за часів Київської Русі, однак внаслідок монголо-татарської навали обитель занепала і була відбудована не раніше кінця ХІІІ ст. Достеменно відомо про існування монастиря у ХV–ХVІ ст. [1, с. 41; 2, с. 96]. 1 грудня 1627 р. польський король Сигізмунд ІІІ передав обитель у власність Домініканському ордену, котрий перетворив його на католицький кляштор. У 1672 р. з ініціативи чернігівського архієпископа Лазаря Барановича Борисоглібський монастир набув статусу кафедрального та перетворився на резиденцію місцевих архієреїв. Період другої половини ХVІІ – середини ХVІІІ ст. став часом найвищого розквіту та піднесення Борисоглібського монастиря. У той час і аж до свого закриття у 1786 р. він був одним з найбільших та найвпливовіших на території Північного Лівобережжя.

Утім, незважаючи на досить поважний статус, інформація про обитель зазвичай обмежувалася загальними історичними нарисами та публікаціями, присвяченими архітектурі Борисоглібського собору [3]. А відтак важливого значення набуває процес послідовного введення у науковий обіг нових документів з історії монастиря, що у майбутньому дозволить створити ґрунтовне дослідження історії колишньої Чернігівської кафедральної обителі.

Представлені нижче документи охоплюють 70–80-ті рр. ХVІІІ ст. і висвітлюють різні аспекти монастирського життя. Документи № 1–4 відображають досить складний процес заміщення керівних посад у монастирі. У документах № 5–6 представлені життєписи осіб, що прагнули прийняти монастирський постриг у кафедральній обителі. Документи № 7–10 репрезентують листування між монастирським ризничим Іпатієм та Чернігівською духовною консисторією щодо крадіжки речей з Борисоглібського собору.

Текст документів подається мовою оригіналу згідно із сучасними правописними нормами зі збереженням фонетичних та стилістичних особливостей оригіналу. Не-

© Тригуб Олександр Олександрович – кандидат історичних наук, молодший науковий співробітник відділу музейної та науково-фондової діяльності Національного архітектурно-історичного заповідника «Чернігів стародавній».

розібрані місця в тексті позначені трикрапкою у квадратних дужках [...], пропущена частина тексту – трикрапкою у кутових дужках <...>, слова, у прочитанні яких бракує певності, – знаком питання у квадратних дужках [?]. Археографічне опрацювання здійснено на підставі правил передачі тексту кирилических документів XVI–XVIII ст. популярним методом [4]. У примітках наведено відомості про деяких осіб та установи, що згадуються в документах.

Посилання

1. *Раппопорт П. А.* Русская архитектура X–XIII вв.: каталог памятников / П. А. Раппопорт / [под общ. ред. Б. А. Рыбакова]. Вып. Е1-47. – Л.: Наука, Ленинград. отд-ние, 1982. – 135 с.

2. Историко-статистическое описание Черниговской епархии. [В 7 кн.]. – Кн. 4. Женские и закрытые монастыри. – Чернигов: Земская типография, 1873. – 458 с.

3. *Тригуб О. О.* Чернігівський кафедральний Борисоглібський монастир у світлі історичних студій / О. О. Тригуб // Церква – наука – суспільство: питання взаємодії. Матеріали Дванадцятій Міжнародної наукової конференції (28–30 травня 2014 р.) / Національний Києво-Печерський історико-культурний заповідник. – К., 2014. – С. 109–113.

4. *Страшко В.* Правила передачі тексту кирилических документів XVI–XVIII ст. дипломатичним і популярним методами та рекомендації для застосування правил у виданнях наукового і науково-популярного типів / В. Страшко. – К., 1992. – 23 с.

№ 1

Лист намісника Чернігівського кафедрального Борисоглібського монастиря Германа до архієпископа Чернігівського і Новгород-Сіверського Кирила Ляшевського¹ з проханням про звільнення з посади через хворобу

28 лютого 1770 р.

Великому Господину ясне Его Преосвященству Кириллу, епископу Черниговскому и Новгород-Северскому.

Когда я еще прежде трудил Преосвященство Ваше о увольнении меня от наместнической должности, то и тогда, изъясняя, что обет монашества моего всякого послушания, а яко и общее наместническое мое послушание, не по моей силе; для того и таки Преосвященства Вашего нижайше прошу от оного наместнического послушания меня уволить и с милостию, когда другого де определенно мне будет в кафедре Преосвященства Вашего послушания, отпустить на мое обещание в Каменский монастырь² и о том учинить милостивое архиерейское свое определение.

О сем просит Преосвященства Вашего нижайший послушник наместник игумен *Герман*.

Державний архів Чернігівської області, ф. 679, оп. 1., спр. 1005, арк. 2. Оригінал.

№ 2

Повідомлення Чернігівської духовної консисторії про звільнення намісника Чернігівського кафедрального Борисоглібського монастиря Германа і направлення його до Свято-Успенського Кам'янського монастиря

30 квітня 1770 р.

<...> Из Духовной Черниговской консистории, Успенского Каменского монастыря игумену иеромонаху Иосифу Миткевичу³ з братиею; по доношению Преосвященному Господину Кириллу, епископу Черниговскому и Новгород-Северскому кафедры Черниговской от наместника игумена Германа с прошением о увольнении его от наместнического звания и о отпуске его на обещание в Каменский монастырь, сего апреля 27 дня 1770 году поданному; состоявшейся Его Преосвященства резолюциею велено: его, наместника игумена Германа, по неоднократному его прошению от наместнической должности уволить, а определить до имеемого быть праздно игуменного места в Каменский монастырь, где ему как келью, так и порцию по его чину определить, и о том и Вам послать указ; в силу же Его Преосвященства резолюции,

сей указ и Вам посылается, и Успенско-Каменского монастыря игумену иеромонаху Иосифу Миткевичу з братиею учинить по сему Ея Императорского Величества указу.
Державний архів Чернігівської області, ф. 679, оп. 1., стр. 1005, арк. 3. Копія.

№ 3

Лист намісника Чернігівського кафедрального Борисоглібського монастиря Германа до архієпископа Чернігівського і Новгород-Сіверського Феофіла Ігнатовича⁴ з повторним проханням про звільнення з посади через хворобу
11 лютого 1771 р.

Прошлого апреля 27 числа 1770 году подавал я умершему Преосвященному Кириллу, епископу Черниговскому и Новгород-Северскому, просительное об увольнении меня за слабостью здоровья и особливую внутреннюю болезнью, о которой Его Преосвященство и сам известен был, от наместнического послушания и о отпуске меня на мое обещание у Каменский монастырь, доношение. По которому доношению Его Преосвященством от того послушания я был уволен и при указе (оного на благоусмотрение Преосвященству Вашему при сем прилагаю копию) в оный Каменский монастырь на мое обещание того ж апреля 30 и отпущен был, а когда последовала того же мая 14 Его Преосвященства блаженная кончина, то консистория Черниговская⁵ [...] определила и указу Его Преосвященства, и паки указу меня в катедру сослала и по прежнему в оную наместническую должность определила. Когда же се, как вышепоказано за слабостью здоровья моего, немогучи в том наместническом быть послушании, подавал прошлого июня 21 в оную Консисторию, о отпуске меня за сим покойного преосвященнического определения в тот же Каменский монастырь на мое обещание, просительное доношение, то она Консистория на мое доношение объявила, что доношение свое предоставлено будет Святейшему Синоду⁶ и пока от Святейшего Синода на особое доношение не получит Консистория повеления, то как от наместничества не уволен, так и в Каменский монастырь не буду отпущен. По якому преставлению в полученном в Консистории Черниговской от Святейшего Синода прошлого октября 14 дня 1770 года указу повелено отправлять мне в катедре Черниговской наместническую должность до будущего в епархии Черниговской преосвященного архиерея, какую должность по слабости здоровья моего с немалою трудностью и до ныне я отправляю; более же оного наместнического послушания за слабостью здоровья моего отправлять не могу, для того покорнейше Преосвященства Вашего прошу о увольнении меня по-прежнему в Каменской монастырь, на основании покойного Преосвященного Кирилла учиненной резолюции, учинить Высокомилоостивое архипастырское определение.

Высокопастырского Вашего нижайший послушник и наместник игумен *Герман*.
Державний архів Чернігівської області, ф. 679, оп. 1., стр. 1005, арк. 6–7. Копія.

№ 4

Наказ Чернігівської духовної консисторії про звільнення намісника Чернігівського кафедрального Борисоглібського монастиря Германа і призначення на його посаду економа Борисоглібського монастиря Євсевія
3 березня 1771 р.

<...> Из Духовной Черниговской консистории в духовный катедры Черниговской собор, сего 1771 году февраля 28 катедры Черниговской наместник игумен Герман через поданное Его Преосвященству доношение просил о увольнении его от наместнической должности и о отпуске его на обещание в Каменский монастырь. По коему прошению за увольнением от наместнической должности его игумена Германа, Его Преосвященством учинена, на его Германа доношение, резолюция, коей соизволил определить наместником кафедральным эконома соборного, старца иеромонаха Евсевия, коему, что имеется, как по послушанию игумена Германа, так и по казенному имуществу все от Его Преосвященства передано; и духовному кафедральному собору

о вышеписанном ведать, а дабы и братия катедрального монастыря о вышеписанном ведала же, его объявить.

Архимандрит Елецкий Черниговский *Панкратий*

Иоиль архимандрит Троицко-Иллинский Черниговский

Протоиерей *Григорий*

Канцелярист Иван *Ямко* [?]

Державний архів Чернігівської області, ф. 679, оп. 1., спр. 1005, арк. 8–8 зв. Копія.

№ 5

Лист уніатського священника Антонія Заварського до архієпископа Чернігівського і Новгород-Сіверського Феофіла Ігнатовича про дозвіл прийняти чернечий постриг у Борисоглібському монастирі

17 травня 1779 р.

Родился я низайший Польской области, Киевского воеводства, местечка Ржищева⁷. Родителей благочестивых и по обычаю христианскому крещен и миропомазан и, живучи при оных чрез 20 лет, изучился русской грамоте; по ошествовании моих родителей в Малороссию на жительство, ходя в Польши по разным приходам дяковал, а потом, как одружился, то епископом Пинским и Туровским Гедеоном Дашкевичем⁸ в его вельможности владения Богуша, ловчего повету Мозерского⁹, рукоположен священником униатским, где, живучи чрез 16 лет, ту должность исправлял; как же мне в сей должности за неспособно усмотрелось, то за дозволением официала той епископии Илли Бородича отойшол в митрополию Киевскую к границе Российской, повету Речицкого и по дозволению Брагинского протопопы Александра Рубановича викарствовал в селе Храповичах¹⁰ чрез 2 года; а потом, вспомня моих родителей благочестие, отойшол в Малороссию для отыскания себе к уеденению способного места. Но как я, ведаю, что мне [...] нужной безпородожной проход будет, явился к Сорокошицкой таможни¹¹ и спросил для свободного по Малороссии проходу билет, кой, при поданном от меня Вашему Высокопреосвященству, для увидения доношении приложен. А как я, низайший, далее приискивать для принятия монашества места не намереваю, а желаю жизнь свою безисходно в Черниговской катедре Вашего Высокопреосвященства пребывание иметь и чина монашества в сем же монастыре, для того Вашего Высокопреосвященства всенижайшее прошу повелеть кому подлежит по желанию моему в катедральный Вашего Высокопреосвященства монастырь на безисходное пребывание принять и в монашеской чин постричь, неоставить и о сем учинить Высокомилостевое архипастырское рассмотрение и определение.

Державний архів Чернігівської області, ф. 679, оп. 1., спр. 1150, арк. 2–2 зв. Оригінал.

№ 6

Звернення вихідця з Молдови ієромонаха Леонтія до архієпископа Чернігівського і Новгород-Сіверського Феофіла Ігнатовича про дозвіл оселитись у Борисоглібському монастирі

2 липня 1779 р.

<...> Родился я, низайший, Малороссийского Стародубского полку, города Почапа¹² в родителей звания мещанского, при коих проживя до 13 лет возраста своего, отлучился в Молдавию самопроизвольно и, за приходом туда на другой год, по желанию моему в катедральном Романском благочестивыя воли монастыре принял обет монашества по дозволению тамошнего епископа Иоанникия; потом 1770 году в том же монастыре другим тамошним Преосвященным Леонидом посвящен был в иеродиакона и иєромонаха. Тогда же, на последовавшее тем же Преосвященным Леонидом, определен в Благочестивый Музацкой монастырь игуменом, о чем и грамоту от его на то мне данную у себя имею. Сего же 1779 года по требованию его Преосвященства Господина генерал-порутчика Ржевского¹³ отлучился с того монастыря за пашпортом к нему, и был послан от него за сыском беглых солдат для увещения; за

поворотом же оттоль, отправлен от его Ржевского [...] ему Высокопреосвященству для определения на жилье в катедральный монастырь при данном от него пашпорте. И о всем вышеписанном Вашему Высокопреосвященству изъявля, всенижайшее прошу определить меня в катедру на безсходное пребывание.

Державний архів Чернігівської області, ф. 679, оп. 1., спр. 1143, арк. 1. Оригінал.

№ 7

Повідомлення Чернігівської духовної консисторії про діяльність ієромонаха Чернігівського кафедрального Борисоглібського монастиря Леонтія на території Османської імперії

29 липня 1779 р.

<...> 1779 года апреля 3 дня по именному требованию генерал-порутчика Степана Матвеевича Ржевского от Его Преосвященства Леона отпущен к оному генералу Ржевскому, от коего с милостивыми Ея Императорского Величества указами в разные турецкие города для увещивания живших тамо бежавших разного звания военных российских людей о возвращении им в свою империю он отправлен был с таковым от упомянутого генерала поручением, что он должно за его Леонтия труды награждение от Двора Российского получить имеет, где, по сыску им, иеромонахом, христиан 893 человек, за данными от его же иеромонаха, порознь человекам по 10 больше и меньше, свидетельствами, отправлен к оному же генералу Ржевскому; и по отправке оных, сам он, Леонтий, в турецком же городе Далмаци, над рекою Дунаем обстоящим, взят был турками; по объявлении им отсюда в тюрьму, где его, оковав железом, держали в одной тюрьме трое суток; когда же известился он, Леонтий, от волохов, что уже на утрешний день отрубают голову, то, попоивши берегших его 3-х человек сторожей, и на тот час имевшейся у него пилкою, перепеливши оковы, бежал оттоль к генералу Ржевскому, который намеревал было его, Леонтия, прямо к Его Сиятельству графу Румянцеву-Задунайскому¹⁴ препроводить, и о доставленных от Леонтия в Россию с турецкой области беглецах [...], но, по желанию его, Леонтия, отправлен был к Феофилу Черниговскому епископу в катедральный Борисоглебский монастырь, в коем и ныне находится. Как же де его служба заслуживает ему подвышения чина и о том, как вышеупомянутый генерал Ржевский обещался, и отправил за его услугу к сиятельству Румянцеву-Задунайскому рапорт, требует надобность его отлучится к оному графу, дабы неоставлен был, потерявши свое прежнее место <...>.

Державний архів Чернігівської області, ф. 679, оп. 1., спр. 1143, арк. 37–37 зв. Оригінал.

№ 8

Доповідна записка ризничого і казначея Чернігівського кафедрального Борисоглібського монастиря ієромонаха Іпатія архієпископу Чернігівському і Новгород-Сіверському Феофілу Ігнатовичу про крадіжку церковних речей з Чернігівського кафедрального Борисоглібського собору

21 вересня 1781 р.

Минувшего июля первых чисел приметил я, что недавно пред сим бывшие в священнослужении наплечной архиерейский крест и барсовой шелковый платок наличными не являются; и спрашивал об оных церковников, с которых одни незнанием отзывались, а другие «не между ризницею ль где спрятались» говорили, и искали, только и поныне не сыскиваются; сего ж сентября между десятым, одиннадцатым и двенадцатым числами запертой моим замком ларчик при гробе святителевом¹⁵ стоял и, по-моему, пред показанными числами, примечательно мало не полный, через замок без моего ключа вытрушен; и хотя я, как о сих деньгах, так и о кресте, и о платке моих помощников спрашивал, однак, они добровольно не сознаются; для чего Вашего Высокопреосвященства прошу повелеть под присягою спросить всех ныне на лицо имеющих моих помощников, так же и отрешенных в сем месяце от должности и отпущенных в дома, дабы впредь в коротком времени испрашиваны. А при том, укомплектовано бы пятью человеками холостыми паламарской штат и на-

ходился бы оный в полной ризничего власти с должным повинением, и всех пяти рукоположити в стихари, которые, кроме паламарской, и подъяконскую должность исправлять могут, а мещанина черниговского Федора Полякова, яко свободного человека, и от начала сего года и по ныне без контракта живущего при исправлении паламарской должности, от оной уволить с награждением за долговременную службу приличным; и о сем, не соблагоизволите ль Ваше Высокопреосвященство архипастырскую резолюцию учинить, докладываю.

Вашего Высокопреосвященства нижайший послушник, дому архиерейского ризничий и казначей иеромонах *Ипатий*.

Державний архів Чернігівської області, ф. 679, оп.4, спр. 354, арк. 1. Оригінал.

№ 9

Наказ Чернігівської духовної консисторії домовій конторі архієпископа Чернігівського і Новгород-Сіверського Феофіла Ігнатовича вжити заходів для виявлення церковних речей, викрадених з Чернігівського кафедрального Борисоглібського собору

15 жовтня 1787 р.

<...> Духовная Черниговская консистория, слушав дому Архиерейского ризничего и казначея иеромонаха Ипатия прошение, коим представляя, что с числа разных вещей по примечанию его от первых чисел прошлого июля неявилось напеченого архиерейского креста и барсового шелкового платка, а сентября между 10 и 12 числом запертой было его ризничего замком ларчик при гробе святителевом состоящий мало, что неполный через замок вытрушен; и хотя де он ризничий о тех деньгах и кресте, и о платке помощников его спрашивал, однак те добровольно не сознаются, просил спросить под присягою всех его ризничего на лицо ныне имеющихся помощников.

ОПРЕДЕЛИЛИ: предписать указом домовою Его Преосвященства конторе взять объяснение от ризничего: какой именно по описанию крест неявляется, буди тот, который при служении архиерейском употребляется вместе с панагиею, то гладкой ли сребренной и вызолоченной или усыпанный камушками и какими именно, каких цветов и в каком количестве с финифтами ли или без финифтов и в каких изображениях оные; также на цвет сребной и вызолоченной или золотой, и в какую весь оной крест священный цену; платок какой цветом и чего стоит. Ларчик или кружечной ящик утвержен ли цепью к тому месту, на котором стоит, кто именно его ризничего помощники; от ризницы в себе ль содержит ключи, и сам ли один в оную ходит или и другим от ризницы ключи поверяет, и как часто; позначенные вещи крест и платок прямо ли из ризницы или из алтаря уворованы; кому именно и кем в смотренье препоручены были. Также и ящик с деньгами опорожнен с под чьего смотрения, к хождению в гроб святителя кто от него ризничего определен и всегда ли один ходит туда или и другие еще и с чьего на то повеления. И, по взятии в таковых обстоятельствах объяснения, которое учинить надлежащие исследование и с мнением оное представить в консисторию. Сие же определение записать в книгу и сообщить к делу.

Державний архів Чернігівської області, ф. 679, оп. 4, спр. 354, арк. 2. Оригінал.

№ 10

Рапорт домової контори архієпископа Чернігівського і Новгород-Сіверського Феофіла Ігнатовича Чернігівській духовній консисторії щодо заходів, вжитих для виявлення церковних речей, викрадених з Чернігівського кафедрального Борисоглібського собору

Грудень 1787 р.

Во исполнение полученной из Духовной Черниговской консистории по прошению ризничего иеромонаха Ипатия указа, каково учинено при конторе о поворованных из церкви дому Архиерейского ризничих вещах как то: о напеченом архиерейском кресте с камушками, и о платку шелковым, да о вытрушенных из ларчика, что при гробе святителя Феодосия ¹⁶ деньгах, сметаемых туда от молельщиков, сведения оные в подлинных допросах от паламарей и от других до кого что касалось, при

увещании священническом, под присягою взятых путное пояснение в повеленных тем же указом обстоятельствах от ризничего истребованием при сем на рассмотрение в консисторию препровождается, з донесением, что контора не нашла при сем случаю сказанных вещей и денег сущего похитителя, ибо хотя иеродиакон Рафаил, как по делу значится, был зазреваем в деньгах от ларчика и в других вещах, но при означенном священническом увещании ничему не повинился, не был больше ни от кого, ни в чем явно изобличен вышепрописанных ризничих вещей хищением [...]. Сего ради домовая его Преосвященства контора полагает нижеследующее мнение: 1-е о помянутой пропаже допросить под присягами, бывших в доме архиерейском в июне и в июле месяцах сего году пономарей, ныне в домах своих находящихся Николая Кондратовича и Павла Сокацкого; и ежели они оной не повинятся равно и не откроют похитителя, то 2-е поелику собственное ризничего признание по делу значащееся изъявляет, что он в противность строгому над ризницею и церковью смотрению вверил вход и без себя иеродиакону Рафаилу в ризницы, куда только одному ему входить подлежало, имел по тому свободный вход и был допускаем ко всяким ризничим и церковным вещам еще меньше их самих в порученном по их должности бережливости имели. Следовательно, надлежало бы со всех их взыскать цену утерянных вещей, распределив оную на три равных части и сложа первые две на ризничего и Рафаила, а последнюю на тех пономарей, кои во время похищения прописанных вещей действительно при должностях были. Количество оной за непоказанием по описям положить примерно другим таковым же вещам по исчислению металла и камней через мастеров, почитая при том и деньги сворованные з ларчика тем только числом, что до того или после того в месяцах собиралось. Иначе сие дело и виновного в нем предать одному только суду и мщению Божию, притвердив однако ризничему и всем его помощникам, что бы они впредь по их должности старались загладить проступок свой лучшим от прежнего смотрением.

Архиерейского дому эконома иеромонаха *Каллист*

Духовник иеромонаха *Николай*

Крестовой иеромонаха *Серапион*

Державний архів Чернігівської області, ф. 679, оп. 4, стр. 354, арк. 5–6. Оригінал.

1. Кирило Ляшевецький обіймав єпископську кафедру в Чернігові з 1761 по 1770 р. Був одним з найбільш освічених ієрархів свого часу. Уславився даром проповідництва. Помер 14 травня 1770 р. Похований у Борисоглібському соборі.

2. Свято-Успенський Кам'янський монастир заснований у 1687 р. старцем Іоною Волховським за сприяння гетьмана І. Мазепи. Знаходився на правому кам'янистому березі р. Снов (нині – територія Брянської області Російської Федерації) – звідти й назва. У 1786 р. до монастиря перевели 100 черниць із закритого Печеницького Успенського монастиря і відтоді він діяв як жіночий. Рішенням Брянського губвіконкому від 15 жовтня 1928 р. монастир було закрито.

3. Іоасаф Миткевич – ігумен Свято-Успенського Кам'янського монастиря у 1754–1784 рр.

4. Феофіл Ігнатович посідав єпископську кафедру в Чернігові з 1770 по 1788 рр. При ньому на території Борисоглібського монастиря у 1780 р. було збудовано новий кам'яний архиерейський будинок, в якому нині знаходиться Державний архів Чернігівської області.

5. Чернігівська духовна консисторія (дикастерія) – верховний орган духовного управління в єпархії, створена в першій чверті XVIII ст. Ліквідована 1919 р. згідно з постановою Всеросійського церковного собору про реорганізацію консисторій в єпархіальні ради.

6. Святейший Синод – вищий державний орган церковно-адміністративної влади Російської імперії, заснований у 1721 р. Петром І. Синод замінив патріарха в частині загальноцерковних функцій та зовнішніх відносин (номінально існував до 1 лютого 1918 р.).

7. Ржищев – містечко Канівського повіту Київської губернії (нині – селище Кагарлицького району Київської області).

8. Гедеон Дашкевич – єпископ Пінський і Туровський.

9. Мозирський повіт – адміністративна одиниця в складі Мінського воєводства Великого князівства Литовського (потім – Речі Посполитої). Був ліквідований у 1793 р. після приєднання його території до Російської імперії після другого поділу Речі Посполитої.

10. Храповичі – село на території сучасного Вітебського району Вітебської області Республіки Білорусь.

11. Сорокошицька прикордонна таможня була розташована на території Сорокошицької волості Київського полку. З 1773 р. її очолював прем'єр-майор П. Б. Тирков.

12. Почеп відомий з кінця XV ст. До 1523 р. входив до складу Рильського удільного князівства, з 1618 р. у складі Великого князівства Литовського, а з 1654 р. – Стародубського полку. В 1750 р. імператриця Єлизавета Петрівна подарувала Почеп гетьману К. Розумовському.

13. Ржевський Степан Матвійович (1732–1782) – генерал російської армії. Відзначився під час російсько-турецької війни 1768–1774 рр. 27 липня 1770 р. отримав щойно заснований орден св. Георгія 3-го ступеня. Брав участь у штурмі Ізмаїла, де командував гренадерською колоною, за що отримав чин генерал-майора. Генерал-поручик (з 10 липня 1775 р.).

14. Петро Олексійович Рум'янцев-Задунайський (1725–1796) – граф, російський державний діяч і полководець, генерал-фельдмаршал. Відзначився як командувач армії під час російсько-турецьких війн 1768–1774 рр. та 1787–1792 рр. У 1764 р. був призначений президентом Другої Малоросійської колегії й генерал-губернатором Лівобережної України.

15. Йдеться про поховання Феодосія Углицького.

16. Архієпископ Чернігівський Феодосій Углицький помер 6 лютого 1696 р. і був похований у Борисоглібському соборі, у склепі, влаштованому в південній наві.

Тригуб А. А. Новые материалы с истории Черниговского кафедрального Борисоглебского монастыря во второй половине XVIII в.

Выявленные в Государственном архиве Черниговской области документы, которые впервые вводятся в научный оборот, освещают разные аспекты истории Черниговского кафедрального Борисоглебского монастыря во второй половине XVIII в.

Ключевые слова: Чернигов, Борисоглебский монастырь, документы, архив.

Tryhub O. O. From new documents to the history of the Chernigov mother Monastery of SS Boris and Gleb in the second half eighteenth century

The documents, which were discovered at the State Archives of Chernihiv Oblast and put into scholarly circulation for the first time, cover different episodes of the history of Chernigov Mother Monastery of SS Boris and Gleb in the second half of eighteenth century. Chronologically, they cover period of 1770–1787. In particular, some documents reflect examples of biographies of different people, which wanted to become a monks of Chernigov Mother Monastery of SS Boris and Gleb, describes a complicated process substitution of managerial positions in the monastery and provide information about stealing things from SS Boris and Gleb Cathedral.

Keywords: Chernigov, SS Boris and Gleb Monastery, documents, archive.