


Патриотическое воспитание в системе высшего образования

Материалы Всероссийской
научно-практической конференции
с международным участием, посвященной
75-летию начала контрнаступления
советских войск в битве под Москвой



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «МИСиС»

Патриотическое воспитание в системе высшего образования

Материалы Всероссийской
научно-практической конференции
с международным участием, посвященной
75-летию начала контрнаступления
советских войск в битве под Москвой

1–2 декабря 2016 года, г. Москва



Москва 2017

УДК 94(47).084.08+37.035.6:378.4(470.317)

ББК 63.3(2)622.11

П20

Редакционная коллегия:

З.З. Мухина (отв. ред.), С.В. Канькин, Д.А. Хорват

П20 Патриотическое воспитание в системе высшего образования
[Текст] : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием / отв. ред. З.З. Мухина. – М. : Изд. Дом МИСиС, 2017. – 282 с.
ISBN 978-5-906-846-97-6

В сборнике представлены доклады Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 75-летию начала контрнаступления советских войск в битве под Москвой. В работе конференции приняли участие ученые, педагоги из Российской Федерации и зарубежных стран. Среди авторов – ведущие специалисты и начинающие исследователи в области истории и социальных наук.

Материалы сборника могут представлять интерес для преподавателей вузов и колледжей, учителей, организаторов воспитательной работы, а также для научных работников, аспирантов, студентов и всех тех, кто интересуется проблемами истории Великой Отечественной войны и патриотического воспитания.

УДК 94(47).084.08+37.035.6:378.4(470.317)

ББК 63.3(2)622.11

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОБЕДЫ СОВЕТСКОГО НАРОДА В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

<i>Ахмедова Ф.А.</i> Битва за Москву. Таджикский народ с вами	7
<i>Блохин В.В.</i> «Холодная война» в историческом сознании: фальсификация Великой Отечественной войны в работах Б.В. Соколова	12
<i>Бокарев В.В., Сахаров Е.В.</i> Деятельность Московского горного института в годы Великой Отечественной войны: опыт и уроки.....	21
<i>Головин Е.А., Коровин В.В.</i> Оборона Курска: между вымыслом и правдой.....	27
<i>Дементьев Б.П.</i> Фальсификация истории Московской битвы 1941–1942 гг.	32
<i>Изонов В.В.</i> Некоторые вопросы применения противотанковой артиллерии в обороне Ильинского боевого участка (11–16 октября 1941 г.)	37
<i>Ирютин А.С.</i> Роль патриотического воспитания в подвиге морских пехотинцев Северного флота в 1941–1942 гг.....	42
<i>Комиссарова Е.В.</i> Реликвии сталинградцев – участников обороны Москвы в волгоградских музеях как источник формирования исторической памяти о Великой Отечественной войне.....	48
<i>Кузнецов В.Б.</i> Стальное солнце победы. Памяти Григория Ивановича Носова – директора Магнитогорского металлургического комбината в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.....	54
<i>Кулинок С.В.</i> «Белорусские гемфурты»: к вопросу о подготовке немецкими спецслужбами детей-диверсантов на территории Беларуси в 1941–1944 гг.	60
<i>Максименко Е.П.</i> Почему нам некуда отступить: Москва в национальном самосознании	65
<i>Максимова Ю.О.</i> Пропаганда патриотизма в женской прессе периода Первой мировой войны	70
<i>Новинская Т.Ю.</i> Невозможно, принимая во внимание одни документы, отбрасывать другие	74

<i>Огаркова Е.В.</i>	
«Враг у ворот». К вопросу о мобилизации и самоорганизации населения Москвы и психологических факторах сопротивления	78
<i>Путенко О.В.</i>	
Куряне – участники битвы за Москву	85
<i>Соклаков А.Ю., Обернихин Е.А.</i>	
Мемориалы и некрополи советских воинов в Европе в контексте попыток фальсификации истории, русофобии и роста неонацистских настроений	90
<i>Цепляева Н.Е.</i>	
«Убиты под Москвой» К.Д. Воробьева – пример художественного осмысления битвы за Москву.....	96

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В ВУЗАХ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

<i>Асатова Г.Р.</i>	
Патриотическое воспитание студентов: спортивная деятельность в годы Второй мировой войны в Узбекистане.....	99
<i>Ахмадиева Ж.К.</i>	
Пропаганда и агитация национальных ценностей народа в системе высшего образования.....	105
<i>Болокина Л.А.</i>	
Разговор об истории со студентами технических вузов: каким он должен быть?	110
<i>Волкова Е.Ю., Ковалева С.В.</i>	
Патриотическое воспитание студентов в техническом вузе (из опыта работы в Костромском государственном технологическом университете)	115
<i>Горшков М.А., Окунев С.Ю.</i>	
Некоторые аспекты патриотического воспитания курсантов военной академии при изучении учебной дисциплины «Военная история».....	120
<i>Ершова Э.Б.</i>	
История России как одна из вузовских дисциплин воспитания патриотизма юных граждан нашей страны (по материалам опроса первокурсников университета МФЮА).....	125
<i>Ефимова Е.А.</i>	
Материалы Музея истории детского движения по теме «Московский городской Дом-Дворец пионеров и война» и использование их в военно-патриотической работе.....	130
<i>Жанбосинова А.С.</i>	
Память о Великой Отечественной войне и формирование патриотизма на устной истории	135

<i>Жидченко А.В.</i>	
Школьные и вузовские музеи как фактор патриотического воспитания молодежи на современном этапе: постановка проблемы	140
<i>Канькин С.В., Мухина З.З.</i>	
Формы патриотического воспитания студентов в СТИ НИТУ «МИСиС».....	144
<i>Ковалева Л.Д.</i>	
Из опыта патриотического воспитания студентов в Оскольском политехническом колледже.....	149
<i>Коровин В.В.</i>	
От патриотического воспитания к патриотическому образованию.....	151
<i>Костякова Ю.Б.</i>	
Патриотическое воспитание в вузе, или «С чего начинается Родина?»	156
<i>Котенева М.В., Хорват Д.А.</i>	
Патриотическое воспитание в вузе как условие формирования общекультурных компетенций студентов	161
<i>Кузьмина В.М., Холтобина Л.С.</i>	
Формирование историко-культурной памяти молодежи (экспозиция музея «Юные защитники родины»).....	166
<i>Македонская В.А.</i>	
Патриотическое воспитание студентов в Национальном исследовательском ядерном университете «МИФИ»	171
<i>Никонова С.И.</i>	
Современные практики патриотического воспитания студенческой молодежи.....	176
<i>Огарков А.А.</i>	
Воспитание патриотизма в образовательном пространстве современного вуза.....	181
<i>Олейник И.А., Кузьмина В.М.</i>	
Краеведческий материал в учебно-воспитательной работе общеобразовательной школы (на примере анализа творчества деятелей культуры и искусства)	186
<i>Осипова Л.С.</i>	
Анализ практики развития патриотического воспитания студентов вузов.....	192
<i>Перескокова Т.А.</i>	
Воспитание патриотизма в организациях высшего образования	198
<i>Перескокова Т.А.</i>	
Роль исторического знания в формировании мировоззрения обучаемых	203
<i>Пивоварова Л.Н.</i>	
О роли общественных музеев в патриотическом воспитании молодежи	210

<i>Пушкаренко Е.А.</i>	
Изучение военной истории Оскольского края как фактор воспитания патриотизма и гражданственности студенчества.....	218
<i>Синицын Ф.Л.</i>	
Развитие патриотического воспитания в СССР в предвоенный период.....	223
<i>Ситникова О.И.</i>	
Патриотическое воспитание студентов ВолгГТУ в процессе преподавания истории.....	228
<i>Солопова Г.Н., Кузьмина В.М.</i>	
«Музеефикация» прошлого и вопросы патриотического воспитания школьников.....	233
<i>Стасенко Н.А.</i>	
Развитие творческого потенциала личности в контексте патриотического воспитания молодежи.....	237
<i>Третьяков А.В., Кузьмина В.М.</i>	
Приобщение молодежи к культурно-историческому и героико-патриотическому наследию через совместную работу вузов, краеведческих обществ и музеев.....	242
<i>Тучина О.Р.</i>	
Исторический опыт народа как составляющая патриотизма.....	246
<i>Федотова Л.А., Дулина Н.В.</i>	
Пространство современного Волгограда как средство воспитания патриотизма студентов.....	251
<i>Холтобина Л.С.</i>	
Воспитание патриотизма, национальной гордости (опыт работы музея «Юные защитники родины»).....	256
<i>Чуракова О.В.</i>	
«Патриотические дамы»: использование гендерных подходов при изучении войн в истории Отечества.....	262
<i>Чурлик А.Ю.</i>	
Новые форматы патриотического воспитания в Печенгском районе....	268
<i>Шевельков А.И.</i>	
Из опыта реализации проекта «Помним. Чтим. Гордимся!» в патриотическом воспитании студентов ГСГУ.....	273
Сведения об авторах.....	278

ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОБЕДЫ СОВЕТСКОГО НАРОДА В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

Ф.А. Ахмедова

г. Москва, Институт этнологии и антропологии РАН

БИТВА ЗА МОСКВУ. ТАДЖИКСКИЙ НАРОД С ВАМИ

Статья посвящена изучению вклада таджикского народа в победу над фашизмом. Многочисленные примеры демонстрируют героизм в тылу и на фронте мужчин и женщин. Движимые патриотизмом таджики и таджички принимали активное участие в оборонительных боях за Москву, в битве на Курской дуге, спасали жизни раненых в лазаретах, освобождали Сталинград, Украину, Белоруссию, дошли до Берлина. Их вклад в дело победы был оценен по достоинству Советским правительством.

Ключевые слова: *проявление патриотизма, таджикский народ, Великая Отечественная война, женщины в войне, героический подвиг, молодое поколение.*

F.A. Akhmedova

BATTLE FOR MOSCOW. TAJIK PEOPLE ARE WITH YOU

The article is devoted to study of the contribution of Tajik people to the victory over fascism. Numerous examples demonstrate heroism of men and women in the rear and the front line. Driven by patriotism Tajik men and Tajik women took an active part in defensive fights for Moscow, battles at Kursk Bulge, rescued lives of injured in hospitals, liberated Stalingrad, Ukraine, Belarus, reached Berlin. Their contribution to the victory was appreciated by Soviet government.

Key words: *patriotism manifestation, Tajik nation, the Great Patriotic War, women in war, heroic feat, young generation.*

Сегодня мы являемся свидетелями частых дискуссий и специально организованных мероприятий, во время которых ученые, общественные и политические деятели, равнодушные члены общества обсуждают необходимость и роль патриотизма в воспитании молодого поколения.

В связи с этим вспоминаются два феномена: первый — размышления Льва Николаевича Толстого по поводу дурного и хорошего патриотизма [5, с. 1]; второй — вклад азиатских советских республик в дело борьбы против фашизма во время Второй мировой войны.

Лев Николаевич считал, что проявление патриотизма нежелательно, так как причиняет много бед всему человечеству, делает нас рабами правительства, отдаляет от Бога, заставляя совершать противные нашей совести и разуму поступки. Великий классик связывал чувство патриотизма с правительством, как само собой разумеющееся.

Хочется подчеркнуть, что, конечно же, сам великий писатель для нас остается навсегда преданным солдатом пера, любящим столь искренне и беззаветно свою Отчизну, как это делали герои всех возрастов его бессмертного романа, начиная от Натальи и Пети Ростовых, от купца Феропонтова и до старого князя Болконского и княжны Марьи, чьи политические взгляды не совпадали, но чей патриотизм не менее героичен, чем героизм капитана Тушина и солдат, спокойно исполняющих свой долг, не говоря громких слов [4].

Если патриотизм толстовских героев нам понятен и воспринимается как само собой разумеющееся явление, то для нас до сих пор остается загадкой тот феномен, благодаря которому за кратчайший срок в двадцать лет после свершения социалистической революции советский народ, состоявший из многочисленных народностей, включая среднеазиатские, встал как один на борьбу с внешним врагом СССР. Что, если не патриотизм, заставлял с криками «За нами Москва!» бросаться в бой молодых таджикских ребят, бойцов 20-й Таджикской горно-кавалерийской дивизии, участников обороны Москвы?

Действительно, 11 ноября 1941 г. в Москву прибыла 20-я Таджикская горно-кавалерийская дивизия, состоявшая из таджиков, узбеков, русских, вступившая в бой с 200 танками противника. Последней точкой до Москвы была деревня Черная Грязь. Встав здесь на оборону столицы, дивизия более не отступала. А 5 декабря дивизия перешла в наступление в составе кавалерийского корпуса генерал-майора Доватова. Маршал Жуков вспоминал позже с большой горечью об утра-

те Доватова и командира 20-й кавалерийской дивизии подполковника Тавлиева [2, с. 247].

В общем 1,5-миллионный таджикский народ отдал жизни 100 тысяч бойцов и командиров Красной Армии в годы Великой Отечественной войны. На фронт было призвано 289 тысяч человек, из них более 2,5 тысяч записались добровольцами, включая 745 женщин, а 45 тысяч таджиков стали участниками трудового фронта.

За годы войны Таджикистан стал вторым домом для эвакуированных из столицы, Ленинграда, Киева и Минска, многих других городов и сел. Сюда были эвакуированы и творческие коллективы, такие как цыганский театр «Ромэн», цирк Дурова, ленинградский театр эстрады и миниатюр Райкина и др. [6, с. 1–3].

С особым трепетом читается о том коротком митинге в г. Сталинабаде в ноябре 1941 г. перед самой отправкой на московский фронт стоящих рука об руку таджиков, русских, узбеков и об их обращении к москвичам: «Дорогие москвичи! В эти грозные дни в решительной и беспощадной схватке с фашистскими бандитами таджикский народ с вами. Мы сделаем все, чтобы помочь вам превратить подступы к Москве в могилу для фашистских варваров!»

Сегодняшнему молодому поколению важно знать о значении вклада населения не только Российской Федерации, но и остальных народов союзных республик в дело борьбы с фашизмом в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Среди фактов есть и такой: «...более ста человек из г. Сталинабада (нынешний Душанбе) подали заявления с просьбой зачислить их в ряды Красной Армии в первую же военную неделю. Среди них было и 30 заявлений от женщин» [1]. Около 15 % населения республики не вернулось с войны.

Нельзя не упомянуть о значении тыла в те годы: Средняя Азия стала важнейшей базой, в которой были изготовлены боеприпасы, орудия, обувь и обмундирование для армии, медицинские принадлежности, материалы для парашютов, пищевые концентраты. Организация надежного тыла была всецело возложена на таджикских женщин. Из числа таджичек-медсестер создавались санитарные дружины. Всего 10 320 девушек-таджичек приняли участие в борьбе с фашистскими захватчиками на полях сражений. Из них 350 стали снайперами, около 1500 автоматчиками, свыше 200 радистками, свыше 4000 стрелками.

Исследователь из г. Душанбе Мунира Куддусова так пишет о героинях военных лет: «Уже в первые дни войны имена таджикских девушек, проявивших отвагу и героизм в защите Родины, были у всех

на устах. Это были Ойгул Мухаммаджанова, Инъом Курбонова, Саодат Алибоева, Джаннат Рахимова. Об их подвигах писала тогда вся фронтовая и отечественная пресса. В частности, газета «Тоҷикистони Сурх» 28 октября 1942 г. писала о подвиге летчицы Ойгул Мухаммеджановой из кишлака Шинг Пенджикентского района, за плечами которой было 93 боевых вылета и ранение. Мухаммеджанова была удостоена за свои подвиги ордена Ленина.

Не менее известны подвиги санитарок Тухфы Хамсариевой, Саодат Сангиновой, которые, не щадя своих жизней, выносили с поля боя раненых бойцов. Другая женщина-таджичка, врач, выпускница Таджикского мединститута, София Мухаммедова также героически прошла долгими дорогами войны и дошла до Дрездена» [3]. Кроме этого, хочется упомянуть, что с первых дней войны на фронт отправилась интеллигенция таджикского народа — более 5000 преподавателей. Те преподаватели и учителя, кто не смог отправиться на фронт, а это около 47 000 человек, занимались политической пропагандой среди народа, поддерживая его дух, продолжая преподавать детям в школах, юношам и девушкам в высших и средних учебных заведениях республики, воспитывая любовь к Родине, одновременно помогая на производстве и на полях со сбором и посевом урожая, материально и морально. Школьная учительница, комсорг 397-го батальона 16-й авиационной армии Аслия Максуда участвовала в освобождении Сталинграда, сражаясь наравне со своими соотечественниками, большой группой таких же учителей таджикских школ, среди которых были Мирзо Бобоев, Герой Советского Союза Амирали Саидбеков, Абдусаттор Ходжибоев и два других Героя Советского Союза, принявших также участие в освобождении Курска, — Исмаил Хамзалиев, Ходи Кенжаев. Таким образом, Советскому Союзу удалось выстоять и победить в кровавой войне с серьезным противником, благодаря объединенным усилиям и дружбе всех народов, населявших великую страну СССР, в частности благодаря помощи таджикского народа, в том числе благодаря таджикским женщинам. Ни географическая отдаленность, ни культурные и религиозные различия не смогли разделить наши народы, бесспорно отнесшие фашизм к негативному явлению.

Подвиги таджикского народа были достойно оценены правительством. За годы Великой Отечественной войны 993 гражданам Республики Таджикистан были присвоены ордена СССР, 102 тысячи получили медали «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». Звания Героя Советского Союза были удостоены

54 воина из Таджикистана, 15 человек стали полными кавалерами ордена Славы, более 50 тысяч фронтовиков-таджиков за воинскую доблесть были награждены орденами и медалями.

Значение вклада таджикских женщин в дело победы над фашизмом не должно быть забыто так же, как и значение вклада женщин всех национальностей, не пожалевших свои жизни и силы, воевавших наравне с мужским населением СССР.

Имеющая сегодня место фальсификация истории, событий и значения Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. вопиюща только потому, что служит орудием для манипуляции общественным сознанием, применяемым с целью умалить одну и возвеличить другую сторону. Действительно, шквал лжеинформации, льющей с экранов телевизоров и со страниц интернета и прессы, разжигание национальной ненависти и нетерпимости заставляет задуматься каждого о том, на кого теперь должно равняться наше молодое поколение, каким богам станут служить наши дети в выделенный им исторический отрезок времени — возведенным на пьедесталы лжегероям в сверкающей мишуре или агрессорам, призывающим к новым фашистским войнам, бесталанным певцам и актерам или безвкусному, но хорошо рекламируемому и высокопродажному искусству? Где он, тот патриотизм, заставивший девчущку из горного таджикского селения, только что окончившую краткосрочные медицинские курсы, записаться добровольцем на войну против фашистских захватчиков, напавших на СССР?

Литература

1. Абдулатипов Р. Мы — наследники Великой Победы // Бизнес&Политика. 2008. № 19.
2. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления: В 2 т. М.: Олма-пресс, 2002. Т. 1.
3. Куддусова М. История таджиков в годы войны. Душанбе: Ирфон, 1989.
4. Толстой Л.Н. Война и мир. М.: Эксмо; Око, 2004.
5. Толстой Л.Н. Патриотизм и правительство. Издание «Посредника» и «Свободной жизни». Пг., 1917.
6. Шерматов Г. Вечная слава! Геройски сражалась под Москвой 20-я таджикская горно-кавалерийская дивизия. ЦентрАзия, 2015.

**«ХОЛОДНАЯ ВОЙНА» В ИСТОРИЧЕСКОМ
СОЗНАНИИ: ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ВЕЛИКОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В РАБОТАХ
Б.В. СОКОЛОВА**

В статье рассматриваются основные направления и способы современной фальсификации Великой Отечественной войны. Автор статьи показал, что наиболее распространенной тенденцией фальсификации войны является утверждение так называемой тоталитарной концепции войны. Согласно этой концепции, причиной войны стало столкновение двух диктатур, а подлинным победителем в войне против фашизма стали западные демократии. Автор показывает несостоятельность тезиса историка Б. Соколова о планах СССР напасть на Германию, об агрессивных намерениях СССР.

Ключевые слова: *война, историческая память, тоталитарная концепция войны, Германия, СССР, Вторая мировая война, превентивная война.*

V.V. Blokhin

**THE COLD WAR IN THE HISTORICAL
CONSCIOUSNESS: FALSIFICATION OF THE GREAT
PATRIOTIC WAR IN THE WORDS B.V. SOKOLOV**

The article discusses the main directions and methods of modern falsification of the great Patriotic war. The author showed that the most common trend of the falsification of war is the adoption of the so-called totalitarian theory. According to this concept, the cause of the war was the collision of two dictatorships, and a true winner in the war against fascism were Western democracy. The author shows the groundlessness of the thesis of historian Boris Sokolov about the plans of the USSR to attack Germany, the aggressive intentions of the Soviet Union.

Key words: *war, historical memory, the totalitarian concept of war, Germany, Soviet Union, Second world war, preventive war.*

Едва ли найдутся в жизни человечества периоды, когда вопросы отдаленного прошлого истории становятся настолько актуальными, что даже не можешь различить, прошлое это или настоящее, история или современность. Подобное происходит и сегодня, в наши дни, когда исторические вопросы и проблемы властно врываются в жизнь, становятся политическими. Разговор о войне и сохранности памяти ее героев выбран не случайно, так как память о войне — это то немногое, что объединяет большинство из нас.

Атака на историческую память опасна тем, что разрушая базовые смыслы прошлого, ценностный мир российского гражданина, изгоняя из сознания сопричастность народа героическому опыту, стирая границы между героем и антигероем-предателем, формируется атмосфера беспамятства. Человек, лишенный нравственных ориентиров, становится объектом как идеологических провокаций, так и манипулирования.

Процесс девальвации памяти, по сути, означает духовно-нравственное разоружение перед вызовами современности. «Если ты не имеешь достойной истории, то ты не можешь иметь такого же достойного будущего», — такую установку навязывает нашему сознанию сервильная, либерально-прозападная часть российской интеллигенции. Наиболее ярко этот подход проявляется в трактовке Великой Отечественной войны. Формат статьи позволяет коснуться лишь многих аспектов проблемы.

Сегодня вброшена в «историческую память» нашего народа так называемая тоталитарная концепция войны, разработанная и обоснованная западными идеологами и их российскими последователями. Одним из наиболее ярких и беспардонных фальсификаторов войны является Борис Вадимович Соколов, доктор филологических наук, булгаковед. Автор так и норовит потрясти читателей «новыми» словами, правдой и только правдой. «Идейная линия» по пересмотру истории Великой Отечественной войны в 1990-е гг., когда во главе Российской Федерации стояли прозападные политики во главе с Б.Н. Ельциным, задавалась атмосферой пораженчества в «холодной войне» и стремлением прозападной российской элиты 1990-х гг. услужить «цивилизованному Западу». В 1990-е гг. распространение тоталитарной концепции можно объяснить «концом истории» (Ф. Фукуямы) с его тезисом о победе западных, либеральных ценностей в мировом масштабе. США, превратившись в «мирового полицейского», как любили их называть наши доморожденные либералы, были

признаны эталоном мира, его лидером. Под лидера в 1990-е гг. усиленно переписывали историю СССР, раз уж он «проиграл» «холодную войну». А если проиграл «холодную», то по определению не мог выиграть и Вторую мировую.

Тоталитарная концепция войны, которая стала навязываться западной историографией нашему историческому сознанию, может быть сформулирована в нескольких ключевых тезисах:

- Вторая мировая война явилась порождением двух диктатур, сталинской и гитлеровской, стремившихся поделить мир.

- Сталин, как и Гитлер, несет равную ответственность за развязывание войны. Обе диктатуры преступны, но диктатура Сталина более преступна, чем гитлеровская.

- Западный, свободный мир явился подлинным победителем фашизма. Ну а поскольку к нему тогда можно было отнести лишь США и Великобританию, то не стоит особого труда понять, кто же победил.

Б.В. Соколов начинает свой свободолобивый манифест с призыва покаяться: «Нашей стране тоже есть от кого принимать извинения и кому их приносить. От Германии — за преступления, за агрессию, за десятки миллионов погибших и бесчисленные разрушения. Но и перед немцами стоит извиниться за преступления советских солдат на немецкой земле, за депортацию миллионов немцев с восточных земель, за перемещенные культурные ценности (которые надо вернуть хозяевам безотносительно к тому, сколько ценностей смогут вернуть нам). А еще стоит извиниться перед Финляндией, Польшей, Румынией, Молдовой, государствами Прибалтики за агрессию и оккупацию. Однако нынешнее российское руководство с извинениями явно не спешит. Наоборот, всячески противясь вступлению восточных соседей в НАТО, похоже, оно не исключает, что при определенных обстоятельствах ограниченный контингент российских войск вновь войдет в Белоруссию и Украину, Прибалтику и Закавказье, а то и в Польшу и Словакию» [6].

Покаяние, по мнению автора, объяснимо одним простым обстоятельством: СССР ничем не отличался от Третьего рейха. «Вопрос же о том, что Советский Союз во Второй мировой войне был не жертвой агрессии, но самым настоящим агрессором, определенно не формулировался ни в прежней советской, ни в нынешней российской историографии... Между тем советская агрессия против Финляндии принципиально ничем не отличалась от германской против Польши, а мирная аннексия Прибалтики, Бессарабии и Буковины — от гер-

манской столь же мирной аннексии Австрии и Чехии. Сталин и Гитлер были диктаторами, возглавлявшими тоталитарные государства и стремившимися к гегемонии в Европе. На пути к этой гегемонии военное столкновение между СССР и Германией было неизбежно и лишь от воли случая зависело, кто же начнет первым» [6].

Конечно, автор умолчал (иной раз умолчание красноречивей всякой лжи. — В.Б.) о «Плане ОСТ», о программе геноцида человечества, о расовой теории. Об этом ни слова! Ни слова и о дипломатической истории предвоенного времени. Автор по понятным причинам не упоминает, что именно западные демократии толкали Гитлера к захвату Европы. Захват Чехии гитлеровцами стал возможным благодаря «предательству» со стороны Великобритании и Франции, которые вместе с Германией и Италией обрекли Чехию на передачу Судетской области, удовлетворения территориальных претензий Венгрии и Польши. «Мюнхенский сговор» 29–30 сентября 1938 г. похоронил надежды Европы по предотвращению мировой войны. Позиция СССР, неоднократно предлагавшего создать систему коллективной безопасности, были проигнорированы, а сам СССР оказался в международной изоляции. «Англия и Франция рассчитывали тем самым отвести угрозу от себя и направить ее на Восток, в конечном счете против СССР» [8, с. 437].

С апреля 1939 г. германская сторона приступила к реализации «нового рапалльского этапа» с целью нейтрализации СССР, дабы не допустить войны на два фронта. С середины июня в Москве начались регулярные советско-англо-французские переговоры. Однако эти переговоры велись в унижительном для СССР ключе. «Нам кажется, что англичане и французы ... не хотят серьезного договора, отвечающего принципу взаимности и равенства обязательств», — отмечал В.М. Молотов [8, с. 443].

Одновременно в западных столицах Франции, Великобритании и США обсуждался вопрос сдачи Польши «на произвол судьбы» с целью подлинного примирения с Германией [8, с. 444]. Как доказано сегодня, западные страны вели переговоры с СССР с одной целью — побудить Германию к соглашению с ними. Этим объясняется стремление тянуть время, отказ западных партнеров от каких-либо обязывающих соглашений. Западные миссии вели разговоры не о конкретных действиях, а о «принципах» [8, с. 446]. Особенное возмущение советской стороны вызвало нежелание пропускать советские войска через территорию Польши в случае конфликта с Германией. Советские дей-

ствия — и система коллективной безопасности, и заключение Пакта, и переговоры с Францией и Великобританией, очевидно, имели для СССР вынужденный и оборонительный характер. Пособником Гитлера были великие западные демократии, упрямо толкавшие агрессию на Восток. Так можно ли инициатора агрессии — гитлеровский фашизм — ставить на одну доску с политикой советского государства?

Советское руководство, да и германское, отдавало ясный отчет в том, что на территории Прибалтики, после разгрома Польши, развернутся боевые действия. Летом 1939 г. Эстонию и Финляндию посещал генерал Гальдер, начальник «абвера» адмирал Канарис. Советское руководство полагало, что враг нападет на СССР через Прибалтику.

Все обвинения советской стороны об оккупации Прибалтики Советским Союзом абсолютно бессмысленны, поскольку противоречат политической реальности. После разгрома Польши эти государства никак не могли бы сохранить свой суверенитет, поскольку западные страны не смогли (и не захотели!) его обеспечить для верной им Польши. Вопрос захвата германскими войсками стран Прибалтики (или даже размещения Вермахта на территории этих стран) был вопросом времени. Для СССР нужны были наиболее значимые и удобные плацдармы для обороны Ленинграда. Вопрос мог стоять так: или Прибалтика в советской зоне, или в германской. Очень показательны признания П. Судоплатова, одного из руководителей советской разведки.

«От наших резидентур в Швеции и Берлине мы получили проверенную и надежную информацию о том, что немцы планируют направить высокопоставленные экономические делегации в Ригу и Таллин для заключения долгосрочных соглашений. Таким образом, Прибалтика оказалась бы под политическим и экономическим зонтиком Германии» [7, с. 149]. Латвия рассматривалась советским руководством в качестве буферной зоны «между нами и Германией» [7, с. 152]. По словам Судоплатова, 70 % латвийского экспорта шло в Германию, зачастую по демпинговым ценам [7, с. 152].

Учет этих обстоятельств заставил СССР вмешаться в прибалтийские дела. Представим на минуту, что там были бы размещены германские войска, а сама Прибалтика стала бы плацдармом для начала войны. Очевидно, что при таких условиях ни удержать Ленинград, ни выиграть войну советский народ не смог бы. Любые разговоры о сохранении нейтралитета Прибалтики — фантазии извращенного либерально-западнического ума и весьма циничного морализирования.

Советское руководство, пойдя на войну с Финляндией, руководствовалось исключительно прагматическими соображениями. Не сумев добиться от Финляндии дипломатических уступок в плане обеспечения безопасности, СССР принял решение начать войну. А.В. Шубин, в частности, подчеркивает, что ссылки на нейтралитет Финляндии как на обстоятельство, гарантировавшее ее неучастие во враждебной Советскому Союзу коалиции, несостоятельны. Нейтралитет малых стран, как показал опыт европейской войны, не являлся препятствием для германской агрессии. Поэтому у Сталина были основания опасаться высадки экспедиционного корпуса противника в Финляндии и его прохода через ее территорию для удара по Ленинграду [5]. Такая позиция отечественных историков косвенно подтверждается мемуарами самого К. Маннергейма. Советский посол Штейн 11 марта 1939 г. в Хельсинки выступил с предложением о передаче в аренду СССР островов в Финском заливе.

«Такое решение стало бы гарантией сохранения финского нейтралитета. Советское правительство также готово обменять острова на территорию площадью 183 квадратных километра, расположенную рядом с нашей восточной границей... Правительство Финляндии продолжало стоять на своей отрицательной позиции. Я же считал, что нам тем или иным образом следовало бы согласиться с русскими... Моя точка зрения понимания не встретила» [3, с. 255].

Таким образом, все военно-политические мероприятия советского руководства имели оборонительный и вынужденный характер. В этой связи нельзя не коснуться еще одного вопроса — готовил ли СССР превентивное нападение на Германию. Позиция Б. Соколова априори ясна. «Проблема, готовил ли Советский Союз превентивную, или наступательную войну против Германии накануне 22 июня 1941 г., вновь стала актуальной после публикации книг В. Суворова «Ледокол» и «День-М», где он утверждает, что советское нападение на Германию было запланировано на 6 июля 1941 г., причем вне всякой связи с германским планом «Барбаросса». На наш взгляд, как приводимые В. Суворовым, так и, особенно, попавшие в поле зрения исследователей уже после публикации названных книг факты позволяют не только согласиться с этим выводом В. Суворова, но и весьма основательно предположить, что сначала Сталин собирался напасть на Гитлера еще летом 1940 г., но этот план был сорван быстрым крахом Франции, подобно тому, как летом 1941 г. подобный план был сорван германским вторжением» [6].

Как показывает анализ аргументов Б.В. Соколова, он не привел ни одного прямого доказательства своего тезиса о подготовке СССР к нападению. Ответ на вопрос о том, планировал ли СССР нападение или превентивную войну, может быть дан лишь при условии понимания целей войны у Германии и СССР. А они были диаметрально различными. М.А. Гареев справедливо указывает, что «причины Второй мировой войны и мотивы ее развязывания надо рассматривать, прежде всего, в системе политических отношений между государствами» [1, с. 270]. «Анализ мотивов Советского Союза однозначно указывает на незаинтересованность нашей страны в развязывании войны. Необходимо было выиграть время, которое работало на нашу страну, для подготовки к агрессии врага» [1, с. 273]. «Превентивный удар с нашей стороны был невозможен по ряду обстоятельств. Во-первых, не было политического решения относительно превентивной войны против Германии. Советское руководство не могло не понимать, что страна и вооруженные силы еще не готовы к войне. Экономика на военное положение не была переведена. Производство новых образцов танков, самолетов и других видов вооружения только началось, для нанесения упреждающего удара необходима готовая, отмобилизованная и развернутая для войны армия» [1, с. 275]. По справедливому замечанию Гареева, даже с началом войны в первые часы Сталин еще не терял надежды, что конфликт, возможно, удастся погасить. Сталин, конечно, серьезно ошибался, но внутренне он был уверен, что войны еще можно избежать. О каком же превентивном ударе в этих условиях могла идти речь? И наконец, не было утвержденного плана стратегического развертывания для нанесения упреждающего удара не только в Генштабе РККА, но и военных округах. Последние никаких задач на этот счет не получали. Аргументом в пользу обоснования планов СССР напасть на Германию, по мнению ряда историков-«ревизионистов» (Б. Соколов, М. Мельтюхов), является докладная записка от 15 мая 1941 г. («Соображения по плану стратегического развертывания...»). В этой связи ценность представляют архивные документы. Историки Ю.А. Горьков и Ю.Н. Семин проанализировали в архиве Президента Российской Федерации все стратегические планы войны «начиная с 1924 г. и до самого начала Великой Отечественной войны и не обнаружили каких-либо документов о подготовке Советского Союза к нападению на Германию» [2, с. 281].

Весьма показательны воспоминания К.А. Мерецкова, начальника Генерального штаба. «В разгаре была воздушная война над Англи-

ей. Ежедневно газеты сообщали о налетах немецкой авиации на английские города; вероятно, многие задумывались над вопросом: а что будет, если Германия нападет на Советский Союз? Большинство полагало так: если завтра война, то она принесет все беды только противнику. Мы будем воевать на его территории и малой кровью разгромим врага могучим ударом. *Правда, это мнение, владевшее умами широких масс советских граждан и усиленно пропагандировавшееся, не казалось столь безусловным всему руководству РККА. Успехи германской армии в Западной Европе поневоле заставляли настораживаться»* (выделено мной. — В.Б.) [4, с. 195].

Любопытен разговор Мерецкова со Сталиным. Начальник Генерального штаба подчеркивал слабость бронетанковых сил Красной Армии. «Сейчас у нас новых танков мало. К лету этого года (1941. — В.Б.) планируемые корпуса не будут готовы. Раньше следовало начать их создание. По представленному нами проекту корпуса вступят в строй весной 1942 года. Мысль Жукова об удвоении превосходна, недостает только материальных возможностей. При наличии материальной базы его предложение будет реализовано к 1943 г. *В ходе дальнейшей беседы И.В. Сталин заметил, что пребывать вне войны до 1943 года мы, конечно, не сумеем. Нас втянут поневоле. Но не исключено, что до 1942 года мы останемся вне войны* (выделено мной. — В.Б.)» [4, с. 200].

Как видно из приведенных цитат, военно-политическое руководство Советского Союза не помышляло о превентивной войне, напротив, старалось оттянуть военный конфликт с Германией.

Литература

1. Гареев М.А. Готовил ли Советский Союз упреждающее нападение на Германию в 1941 году? // Война и политика. 1939–1941. М.: Наука, 1999.
2. Горьков Ю.А., Семин Ю.Н. О характере военно-оперативных планов СССР накануне Великой Отечественной войны. Новые архивные документы// Война и политика. 1939–1941. М.: Наука, 1999.
3. Маннергейм К.Г. Мемуары. М.: Астрель, 2011.
4. Мерецков К.А. На службе народу. М.: Вече, 2015.
5. Никифоров Ю.А., Субханкулов Р.Ф. Освещение истории советско-финляндской войны 1939–1940 гг. в отечественной историографии. К 70-летию окончания советско-финской войны // Вестник МГИМО. 2010. Вып. № 1. С. 4. [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<http://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-osvescheniya-istorii-sovetsko-finlyandskoj-voyny-1939-1940-gg-v-otechestvennoj-istoriografii> (дата обращения 15.12.2016).

6. Соколов Б.В. Правда о войне: Сб. статей. М., 1995. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://royallib.com/book/sokolov_b/pravda_o_velikoy_otechestvennoj_voyme_sbornik_statey.html (дата обращения 15.12.2016).

7. Судоплатов Павел. Спецоперации. Лубянка и Кремль. 1930–1950 годы. М.: Олма-пресс, 2002.

8. 1939 год. Уроки истории. М.: Мысль, 1990.

В.В. Бокарев, Е.В. Сахаров
г. Москва, Национальный исследовательский
технологический университет «МИСиС»

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МОСКОВСКОГО ГОРНОГО ИНСТИТУТА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ: ОПЫТ И УРОКИ

Статья посвящена анализу деятельности Московского горного института в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Авторы раскрывают участие преподавателей, студентов, сотрудников и выпускников МГИ в боевых действиях на фронте, в партизанском движении, строительстве оборонительных укреплений, восстановлении горной промышленности после освобождения оккупированной территории. В статье показана роль ученых и преподавателей МГИ в развитии горной науки в военные годы, приведены обобщенные данные о вкладе МГИ в Победу советского народа над нацистской Германией, а также рекомендации по использованию современных форм и методов в патриотической работе среди студенческой молодежи.

Ключевые слова: *Московский горный институт, студенты, преподаватели, горные инженеры, ученые, горная наука, горная промышленность, Великая Отечественная война, патриотизм, СССР, Германия, социализм, нацизм, идеология.*

V.V. Bokarev, E.V. Saharov

THE ACTIVITY OF THE MOSCOW MINING INSTITUTE IN THE GREAT PATRIOTIC WAR: EXPERIENCE AND LESSONS

The article is devoted to the analysis of the activity Moscow Mining Institute in the Great Patriotic War 1941–1945. The article presents the results of the research of the participation of the students, teachers, mining engineers and scientist in the battles on the front, partisan movement, reconstruction of the mining industry. The authors shows the significance historical experience of the activity Moscow Mining Institute for Victory of the Soviet People in the Great Patriotic War of 1941–1945.

Key words: *Moscow mining institute, students, teachers, mining engineers, scientists, mining science, mining industry, the great patriotic war, patriotism, USSR, Germany, socialism, nazism, ideology.*

Свой вклад в Великую Победу советского народа над нацистской Германией внесли студенты, преподаватели, сотрудники и выпускники Московского горного института (МГИ).

С началом войны многие студенты и преподаватели МГИ добровольцами записались в ряды Красной Армии. Одни записались в истребительный батальон, который боролся с немецкими парашютистами и диверсантами. Другие вошли в ряды истребительных батальонов по борьбе с немецкими танками — немало их погибло в битве за Москву в районе Можайского шоссе [1, с. 178–179]. Около 200 человек вступили в ряды 1-й дивизии народного ополчения Ленинского района Москвы [5], штаб которой размещался в здании МГИ. 9 июля 1941 г. дивизия выступила в район города Спас-Деменска Калужской области, она вошла в состав 33-й армии Резервного фронта и 15 августа была переименована в 60-ю стрелковую дивизию [6, с. 75–76]. Память о добровольцах этой дивизии увековечена в обелиске воинской славы, установленном в 1967 г. коллективами МГИ и МИСиС во дворе Московского горного института.

В октябре 1941 г. линия фронта приблизилась вплотную к Серпухову. Непосредственная защита города была возложена на 60-ю дивизию, переданную в состав 49-й армии генерал-лейтенанта И.Г. Захаркина. В октябре–декабре 1941 г. дивизия вела тяжелые оборонительные бои в районе Спас-Деменска, вдоль реки Протвы.

Усилиями 60, 194 и 5-й гвардейских стрелковых дивизий наступление противника было остановлено на рубеже деревень Буриново — Воронино — Синятино — Боровна — Кремёнки — Юрятино — Дракино. В боях погибли 3 тысячи советских воинов. В конце ноября 1941 г. продвижение немецкой армии под Серпуховом было остановлено, а 16 декабря советские войска перешли в наступление [4]. Кремёнки стали символом всей линии обороны Москвы на данном направлении. В 1967 г. в Кремёнках в память о погибших воинах был воздвигнут Мемориал воинской славы, а в 1975 г. открыт Музей 49-й армии.

В начале войны из оставшихся в Москве студентов МГИ был сформирован трудовой отряд, командиром которого стал студент Г. Лысак, его заместителем — студент В. Таничев. Отряд МГИ возводил оборонительный рубеж на подступах к столице [6, с. 77].

На фронтах Великой Отечественной войны сражались свыше 400 преподавателей, сотрудников, студентов и аспирантов МГИ [6, с. 84], 67 из них не суждено было дожить до Победы, погиб каждый шестой. Их фамилии высечены на стене фойе Горного института.

Один из тех, чье имя начертано на стене, — А.Д. Егоров. С 1939 по 1941 г. он являлся секретарем комитета комсомола института. В начале войны А.Д. Егоров добровольцем ушел на фронт, а в сентябре 1941 г. родные получили похоронку. Имя А.Д. Егорова носит Военно-патриотический клуб Горного института.

Выпускник МГИ 1936 г. В.Г. Жаворонков после окончания института находился на партийной работе: в 1938 г. он был секретарем Ленинского райкома партии г. Москвы, в 1938–1943 гг. работал первым секретарем Тульского обкома партии. В.Г. Жаворонков хорошо разбирался в военном деле. Во время учебы в МГИ он проходил военную службу на сборах, изучал основы тактики и оперативного искусства, стажировался командиром батареи тяжелых орудий. С октября 1941 г. В.Г. Жаворонков являлся председателем Тульского городского комитета обороны. Из 40 тысяч коммунистов Тульской партийной организации 32 тысячи с оружием в руках встали на защиту родного города [3, с. 92]. За мужество и стойкость, проявленные при защите Тулы, Указом Президиума Верховного Совета СССР от 7 декабря 1976 г. В.Г. Жаворонкову присвоено звание Героя Советского Союза [3, с. 96].

Выпускник МГИ 1956 г. И.П. Потехин был удостоен звания Героя Советского Союза в 1945 г. Гвардии сержант, разведчик 53-й гвардейской танковой бригады И.П. Потехин принимал участие в освобождении Украины и Польши, трижды был ранен. 18 января 1945 г. 20-летний И.П. Потехин в составе разведгруппы одним из первых форсировал реку Варта у польского населенного пункта Кшечув. В бою на плацдарме он уничтожил много гитлеровцев и захватил пленного, который дал ценные сведения. За образцовое выполнение боевых заданий командования и проявленные при этом мужество и героизм гвардии сержанту И.П. Потехину Указом Президиума Верховного Совета СССР от 10 апреля 1945 г. присвоено звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда» (№ 8684) [10].

В 1941 г. с отличием окончил МГИ В.В. Ржевский. С началом войны он стал курсантом артиллерийского училища, потом академии. Через три месяца попал в действующую армию. Был инженер-майором по обеспечению артиллерии, служил в штабе [2, с. 42]. Награжден медалями «За отвагу» и «За боевые заслуги». После войны В.В. Ржевский поступил в аспирантуру МГИ, позднее стал доктором наук, профессором, заведующим кафедрой открытых горных работ, ректором Московского горного института.

Осенью 1943 г. Красная Армия освободила от гитлеровских захватчиков Донецкую область. Для восстановления шахт было создано бюро Генерального плана, начальником которого в декабре 1942 г. был назначен доцент МГИ Н.М. Покровский. Под его руководством бюро разработало методику и инструкции по восстановительным работам, создало схемы откачки воды. Н.М. Покровский был награжден орденом Трудового Красного Знамени и медалью «За восстановление угольных шахт Донбасса» [7, с. 63–64].

Важнейшее значение в военное время приобрел открытый способ добычи угля, который позволил значительно сократить сроки освоения месторождений, количество занятых рабочих и себестоимость работ. На 1 млн т угля, добытого из разрезов, требовалось на 2,5 тысяч рабочих мест меньше, чем в шахтах, высокая экономическая эффективность позволяла экономить до 20–25 млн руб. в год [8, с. 112]. Открытый способ добычи угля был использован профессором МГИ Е.Ф. Шешко при разработке месторождений Кузбасса. Инициатива ученого была оперативно поддержана властью в лице Наркома угольной промышленности В.В. Вахрушева. Согласно данным В.Ф. Полякова, в период Великой Отечественной войны добыча угля выросла в СССР в 2 раза, превысив 17 млн т [9, с. 6–7]. За годы войны 6 преподавателей и сотрудников МГИ защитили докторские диссертации, 13 соискателей защитили кандидатские диссертации.

Опыт деятельности Московского горного института в годы войны имеет историческое значение, из которого можно извлечь ряд уроков.

1. Единство горного образования, горной науки и горного производства. В условиях войны раскрылись преимущества социалистической плановой экономики и командно-административной системы. Государство уделяло первостепенное внимание развитию высшего горного образования. В стране был осуществлен оперативный перевод экономики на военные рельсы и быстрое внедрение научных достижений в производство.

2. «Кадры решают все». Решение кадрового вопроса в сфере горного образования и науки в годы войны носило противоречивый характер. С одной стороны, в экстремальной ситуации раскрылся позитивный потенциал профессорско-преподавательского состава МГИ, ученых-горняков и руководителей горной промышленности, среди которых выдвинулась целая плеяда 30–40-летних руководителей — выпускников МГИ. С другой стороны, этот КПД мог быть значительно выше, но этого не произошло из-за негативных последствий мас-

совых репрессий 1937–1938 гг. Трагически сложилась судьба одного из организаторов создания Московской горной академии члена-корреспондента Академии наук СССР Н.М. Федоровского. В 1937 г. он был арестован и осужден по ложному обвинению, провел в заключении 15 лет. В 1942–1945 гг. Н.М. Федоровский работал в Особом конструкторском бюро IV спецотдела НКВД СССР в Москве, в 1945–1953 гг. — в Норильлагере. После реабилитации в 1954 г. перенес инсульт. Умер в 1956 г.

3. Одним из важных уроков Великой Отечественной войны является приоритетное значение идеологии патриотизма и интернационализма.

4. Социальная память о минувшей войне и подвиге советского народа относится к числу тех ценностей, которые объединяют граждан современной России. В 2015–2016 гг. преподавателями кафедры социальных наук и технологий НИТУ «МИСиС» были организованы и проведены лекции «Великая Отечественная война: страницы истории» и «Победные дни России XVII–XX веков», вызвавшие живой отклик у студенческой аудитории. Осенью 2016 г. в НИТУ «МИСиС» был проведен конкурс студенческих работ, посвященный 75-летию разгрома гитлеровских войск под Москвой.

Литература

1. Великий подвиг. Вузы Москвы в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945: В 3 т. Т. 1. На фронтах Великой Отечественной войны. М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2005.

2. Владимир Васильевич Ржевский в нашей памяти: Воспоминания / Сост. В.И. Ганицкий. М.: Изд-во МГТУ, 2005.

3. Жаворонков Василий Гаврилович // Золотые Звезды вологжан / Сост. Л.В. Паншев. Архангельск; Вологда: Сев.-Зап. кн. изд-во, 1985.

4. Зашибалов М.А., Калачев В.А. По зову партии, по велению сердца. Мемуары. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://militera.lib.ru/memo/Russian/moscow2/17.html>

5. Иванов В.К. Особенности формирования дивизий народного ополчения (1941 г.) // Московская правда. 1991. 3 июля.

6. Московский горный. М.: Изд-во МГТУ, 1998.

7. Котенко Е.А. Судьба моя — Московский горный: записки Почетного выпускника. М.: МГТУ, 2001.

8. Олесюк Е.В., Федоров И.Б., Драгомир В.В. Великий подвиг. Вузы Москвы в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945:

В 3 т. Т. 2. Ученые московских вузов — фронту и военной экономике. М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2001.

9. Поляков В.Ф. Подвиг шахтерской гвардии // Уголь. 1995. № 5. С. 6–7.

10. Потехин Иван Павлович // Сайт «Герои страны». Режим доступа: http://www.warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=9860

Е.А. Головин, В.В. Коровин
г. Курск, Юго-Западное отделение
Академии военно-исторических наук

ОБОРОНА КУРСКА: МЕЖДУ ВЫМЫСЛОМ И ПРАВДОЙ

В статье на основе архивных данных и свидетельств очевидцев анализируются оборонительные бои за Курск осенью 1941 г. Показана отвага и героизм жителей Курска, вставших на защиту города.

Ключевые слова: *Курск, народное ополчение, стрелковая дивизия, полк, оборона.*

Е.А. Golovin, V.V. Korovin

THE DEFENSE OF KURSK: MYTHS AND TRUTH

In article on the basis of archival data and evidences of eyewitness are analyzed defensive battles of Kursk in autumn of 1941. Shown courage and heroism of the inhabitants of Kursk, who defended the city.

Key words: *Kursk, national home guard, infantry Division, regiment, defense.*

Во время одной из встреч с выдающимся российским скульптором В.М. Клыковым его собеседник заметил: «Правильно, что Курску не присвоили звание города-героя. Он не заслуживает этого. Ведь в 41-м куряне встречали гитлеровцев хлебом-солью...» Подобные слова до сих можно услышать в обывательской среде «знатоков» местной истории.

Примерно такие же исторические «познания» в 1986 г. демонстрировало партийное руководство Курска, выступая против встречи ветеранов-ополченцев в честь 45-летия оборонительных боев за город. Стену «беспамятства» смог пробить лишь авторитет бывшего секретаря Курского обкома ВКП(б) А.И. Легасова, прибывшего во главе делегации ветеранов в город своей молодости на юбилейные торжества. 1 ноября 1986 г. они открыли мемориальную доску на здании Госбанка, свидетельствующую о подвиге защитников Курска.

Спустя семь с половиной десятилетий трудно восстановить историческую правду. Тем более, что в руках исследователей ограниченное количество документов, ведь из жизни ушли почти все участники

боев самых трудных месяцев войны. А лучшим аргументом для современной молодежи являются свидетельства очевидцев. Вот одно из них: «В тяжелые дни для Родины куряне вышли на защиту отечества. Разве мало было добровольцев из Курска... в нашей дивизии. Мы, воины, гордились курским ополчением, которое дралось за Курск...», — писал в 1944 г. бывший командир 395-го полка 2-й гвардейской стрелковой дивизии Герой Советского Союза подполковник А.Х. Бабаджанян [1].

К сожалению, человеческая память подвержена деформациям во времени. Сегодня в Курске проживает только одна непосредственная участница обороны города — ветеран 2-й гвардейской Таманской стрелковой дивизии 101-летняя Татьяна Федоровна Должикова. «Первое боевое дежурство Должикова несла в районе Никитского кладбища — как раз около того места, где через 70 лет появится памятный знак в честь курских ополченцев, защитников города. Бои приближались. Стрекотали пулеметы, ухали разрывы снарядов. Связи не было, где враг и откуда ждать атаки — непонятно. Первые раненые приходили сами: Сапогово, Шуклинка, Косиново, Поповка — война подбиралась к Курску. Татьяна перевязывала, поила раненых, жалела и просила потерпеть. Ближе к вечеру прибежал солдат, сказал: «Бери раненых и веди к вокзалу». Бои уже шли на левой стороне Тускари. Подошли к мосту, а его нет — взорван. «Ничего, — успокаивала Должикова приунывших раненых. — Еще есть мост!» Она хорошо знала город (сколько кроссов, забегов проходило на Боевке), повела раненых вдоль берега. Пешеходный мостик, слава Богу, оказался цел. На вокзале приказали увозить тяжелораненых в сторону Щигров. В Охочевке ее зачислили в состав 2-й гвардейской дивизии. Так и начался ее солдатский путь» [2].

31 октября в условиях начавшихся боев на дальних подступах к Курску, на восточной окраине Владимирского поселка было проведено совещание командиров и комиссаров полков 2-й гвардейской стрелковой дивизии [3, д. 439, л. 2]. 875-му гвардейскому стрелковому полку была поставлена задача осуществить ночной рейд в село Нижнее Касиново и уничтожить передовое охранение противника. Для поддержки гвардейцев придавались два взвода бывшего истребительного батальона Сталинского района Курска.

В 5 часов утра 1 ноября 1941 г. батальон начал атаку. Но разведка ополченцев ошиблась. Противник сильно укрепился за ночь на подступах к селу Нижнее Касиново, встретив бойцов 875-го гвардейского стрелко-

вого полка и ополченцев пулеметным огнем [3, д. 8, л. 16]. Противник наступал на Курск двумя основными группами — с севера на кирпично-трепельный комбинат и с северо-востока на деревню Сапогово.

1 ноября 1941 г. гитлеровцы предприняли попытку захватить северные окраины города. В бой вступили бойцы 395-го гвардейского стрелкового полка и 3-го батальона Ленинского полка народного ополчения. По приказу майора А.Х. Бабаджаняна батальон держал оборону в районе трепельного комбината на Фатежском шоссе [3, д. 8, л. 20].

Встретив сопротивление, гитлеровцы свернули с шоссе в сторону Знаменской рощи. До двух рот пехоты и 7 танков быстро заняли Дом отдыха, преодолев сопротивление группы бойцов из боевого охранения 2-го батальона Сталинского полка. Вечером 1 ноября 1941 г. бронепоезд курских железнодорожников нанес удар по противнику, двигавшемуся по шоссе западнее деревни Поповка. В ночном бою было уничтожено до 200 гитлеровцев, рассеян вражеский обоз [3, д. 8, л. 16, 41, 43].

Поздно вечером гитлеровцы активизировали боевые действия на северо-западном участке обороны. До двух батальонов противника, поддержанных 18 танками, заняли улицы Масловка и Бурцевка в слободе Казацкой, сосредоточив до батальона пехоты и 7 танков в районе северного аэродрома. На Курск наступало до 40 танков [4]. Ночью из минометов и орудий противник обстреливал оборонительные рубежи на стыке Сталинского и Дзержинского полков народного ополчения.

2 ноября 1941 г. тишину морозного утра по всей линии обороны разорвали взрывы снарядов, мин и пулеметные очереди. В районе кирпично-трепельного комбината фашистов встретили бойцы 3-го батальона Ленинского полка народного ополчения. Политрук роты Т.И. Песоцкий вспоминал: «Бойцы народного ополчения были плохо вооружены, но зато дисциплинированные и крепкие духом, смело шли в бой, защищая свой город... Первыми в поселке кирпичного завода врага встретили 7-я и 9-я роты... Более 3 часов шел жестокий бой. Под напором гитлеровцев бойцы отошли на новый рубеж...» [3, д. 6, л. 208].

У кирпичного завода № 2 на ул. Хуторской фашисты атаковали 2-й батальон Ленинского полка народного ополчения. Интенсивный минометный обстрел не сломил волю оборонявшихся [3, д. 6, л. 168]. У Никитского кладбища фашистов плотным огнем встретили бойцы 1-го батальона Ленинского полка [3, д. 433, л. 2–5].

2 ноября 1941 г. фашисты нанесли удар и по ополченцам Сталинского района, наступая к Стезевой даче со стороны слободы Казацкой. Наибольший успех был достигнут гитлеровцами на стыке оборо-

ны 3-го батальона Дзержинского полка и 2-го батальона Сталинского полка. Чтобы остановить врага, в бой вступила рота под командованием лейтенанта Карели. Обороняя рубеж, она потеряла до 90 % личного состава.

Со стороны Знаменской рощи противник прорвался к слободе Пушкарной и вклинился на позиции 3-го батальона Сталинского района [3, д. 6, л. 41]. Вскоре батальон оказался в окружении. Командир 2-го батальона, собрав бойцов своего и первого батальонов, пришел на помощь окруженным ополченцам. Ополченцы атаковали немцев и вывели остатки 3-го батальона в район Никитского кладбища на позиции Ленинского полка народного ополчения. В бою, продолжавшемся до середины дня, погибло до 140 бойцов ополчения Сталинского района.

Ожесточенный бой вели ополченцы Дзержинского района. На баррикаде ополченцы забросали танки врага гранатами и бутылками с зажигательной смесью. Гитлеровцы свернули в сторону села Моква и прорвались в тыл Дзержинскому полку ополчения. Оттуда наступали до 30 немецких танков [3, д. 8, л. 35–37]. На перекрестке улиц Энгельса и Пионеров молодые ополченцы бросили связку гранат и подбили головной танк. В него полетели бутылки с зажигательной жидкостью. Танк загорелся, загородив проход броневым машинам [3, д. 369, л. 20]. На улице Красной Армии отважно сражались бойцы батальона Дзержинского полка. Но гитлеровцы, пользуясь численным превосходством, отбросили ополченцев [3, д. 8, л. 24–25]. К вечеру 2 ноября бойцы Дзержинского полка ополчения отошли в район села Алябьева, выйдя в расположение войск 40-й армии.

Не менее ожесточенные бои вели ополченцы Кировского района. Попытку фашистов захватить жилые дома на северо-восточной окраине Курска отбили ополченцы под командованием комиссара батальона И.С. Чернышева [3, д. 8, л. 11–12]. На поддержку ополченцев прорвался бронепоезд, который уничтожил два миномета, станковый пулемет и более 40 гитлеровцев [5]. В ночь на 3 ноября 1941 г. ополченцы начали отходить в район ст. Ноздрачево и села Дурнево. Кировский полк народного ополчения был передан в оперативное подчинение командира 395-го гвардейского стрелкового полка майора А.Х. Бабаджаняна [3, д. 7, л. 116].

В ходе боев руководство области находилось на восточной окраине города. Первый секретарь Курского обкома ВКП(б) П.И. Доронин вспоминал: «Ночью позвонил Сталин, которого я подробно информировал

о положении дел. Сталин сказал, что поставленная задача выполнена. Поэтому, ведя бои в городе, надо соблюдать максимальную осторожность и беречь людей...» [6]. Курск был оставлен советскими войсками и частями народного ополчения к исходу дня 2 ноября 1941 г.

В боях на дальних подступах к Курску, на улицах города и его восточных окраинах погибло 1176 военнослужащих 2-й гвардейской стрелковой дивизии, почти половину из которых составляли уроженцы Курской области. Память о защитниках города сохранена в названиях улиц, мемориальных знаках, военно-исторических изданиях.

Курский журналист Т.А. Грива в свое время писала: «Все исследованные документы: и старые, и вновь открытые в архивах ФСБ, в бывшем партийном архиве, Государственном архиве Курской области не подтверждают досужих разговоров о том, что куряне торжественно, с хлебом-солью встречали оккупантов. Таких фактов не зафиксировано в разведанных, поступавших из оккупированного Курска с 5 ноября 1941 г. в областное управление НКВД...» Под этим утверждением могли бы подписаться все военные историки Курска.

Литература

1. В ту суровую осень... Оборонительные бои за Курск осенью 1941 г.: курский военно-исторический сборник. Курск, 2016. Вып. 16. С. 3.
2. Воробьев В. Любите физкультуру, дружите со спортом // Городские известия [Курск]. 2016. 29 окт.
3. Государственный архив общественно-политической истории Курской области (ГАОПИКО). Ф. П-2. Оп. 1.
4. ЦАМО РФ. Ф. 202. Оп. 5. Д. 64. Л. 210.
5. ЦАМО РФ. Ф. 33. Оп. 682524. Д. 397. Л. 14, 16.
6. Государственный архив общественно-политической истории Курской области (ГАОПИКО). Ф. П-2878. Оп. 1. Д. 866. Л. 87.

Б.П. Дементьев
*г. Пермь, Пермский государственный национальный
исследовательский университет*

ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ИСТОРИИ МОСКОВСКОЙ БИТВЫ 1941–1942 ГГ.

В статье рассматриваются некоторые основные аспекты фальсификации истории Московской битвы 1941–1942 гг.

Ключевые слова: *фальсификация, Москва, Россия, битва, Великая Отечественная война.*

B.P. Dementiev

FALSIFICATION OF HISTORY OF THE BATTLE FOR MOSCOW IN 1941–1942

This article discusses some of the main aspects of the Battle for Moscow falsification in 1941–1942.

Key words: *falsification, Moscow, Russia, war, the Great Patriotic war.*

Самый распространенный аспект фальсификации: «генерал Грязь» и «генерал Мороз» выиграли Московскую битву.

Д. Фуллер пишет: «С полным основанием можно считать, что не сопротивление русских, как бы велико оно ни было, и не влияние погоды на действия германской авиации, а грязь, в которой застрял германский транспорт за линией фронта, спасла Москву» [2, с. 74]. Из журнала штаба группы армий «Центр» 19 октября 1941 г.: «В ночь с 18 на 19 октября на всем участке фронта группы армий прошли дожди. Состояние дорог настолько ухудшилось, что наступил тяжелый кризис в снабжении войск продовольствием, боеприпасами и особенно горючим. Состояние дорог, условия погоды и местности в значительной мере задержали ход боевых операций» [3, с. 18].

Т. Якобсен в таком же духе о немецком поражении под Москвой: «Начавшийся период распутицы замедлил быстрое продвижение группы армий «Центр»... Хотя советские историки и по сей день недооценивают это обстоятельство, оно явилось важным фактором последующей неудачи. Ведь наступление на Москву на несколько недель увязло в грязи, замедлилось» [4, с. 74]. Но зарубежные историки-фальсифи-

каторы, отмечая, что главная причина поражения немцев в октябре 1941 г. — это грязь, раскисшие дороги, не понимают, что грязь, распутица должны были сказаться и на действиях советских войск. Грязь, распутица серьезно мешали отступлению советских войск, надо было вывозить артиллерию, машины, радиостанции. Из доклада командующего 16-й армией К.К. Рокоссовского в штаб фронта: «Состояние дорог настолько плохое, что создается угроза невозможности вывести материальную часть артиллерии и всех типов машин» [1, с. 43].

Со второй половины октября распутица действительно стала оказывать значительное влияние на воюющие стороны, когда наступление продолжалось три недели. Морозы резко усилились уже в начале ноября, и это даже стало способствовать продвижению немецких войск: земля застыла, и фашистские войска стали маневрировать, минуя дороги и обходя узлы обороны советских войск. Ведь очевидно, что при маневренной войне погода (в данном случае плохая) отрицательно влияет на обе стороны — и на тех, кто обороняется, и на тех, кто наступает. И таких примеров было множество. Так, хотя масло в двигателях немецких танков и подмерзло, но двигатели, поскольку работали на бензине, заводились довольно неплохо. А вот дизели советских танков КВ и Т-34 глохли, и экипажи вынуждены были разводить костры под днищами танков. Что касается проходимости по бездорожью, то эти проблемы опять же были как у немецкой, так и у советской техники. В этих погодных условиях хорошо показал себя только танк Т-34, у которого были весьма эффективные показатели соотношения мощности двигателя к массе брони и удельного давления на почву. Но танков Т-34 под Москвой осенью 1941 г. было недостаточно.

Так что не «генерал Грязь» и не «генерал Мороз» решали судьбу сражений на Восточном фронте. А уж кто, прежде всего, и организовал крах операции «Тайфун», так это были начальник Генерального штаба маршал Б. Шапошников, который в основном и разработал план контрнаступления под Москвой, и генерал армии Г. Жуков, который этот план реализовывал, будучи командующим Западным фронтом.

Второй, широко популярный тезис фальсификации: *подвиг 28 панфиловцев — это советская пропаганда.*

Бой у разъезда Дубосеково. Детали этого знаменитого сражения 16 ноября 1941 г. действительно разнятся с той версией, которая была опубликована в газете «Красная звезда» и которая была канонизирована в СССР. Нестыковка публикации и обстоятельств, о которых стало известно позднее, и позволила фальсификаторам от истории пытаться

утверждать, что и боя-то не было, и подвиг панфиловцев — это пропагандистская выдумка. В реальности же публикация «Красной звезды» неточна только в утверждении, что было 28 панфиловцев и что они все погибли. Но сам бой зафиксирован не только в советских, но и в немецких источниках. С 16 ноября пять дней 316-я стрелковая дивизия Красной Армии держала удар трех немецких дивизий (двух танковых и пехотной). Позднее за это она была удостоена звания гвардейской и получила именование Панфиловская (в память о павшем 18 ноября в бою комдиве И.В. Панфилове). Бой (по документам) был жестокий, и то, что панфиловцы упорно, героически держали оборону — это тоже факт [5, с. 25–26]. Любому историку известно, что в сентябре 480 г. до н.э. в Фермопильском ущелье сдерживали персов от 5 до 7 тысяч греков, и отнюдь не только спартанцы. Но никому не приходило в голову ни тогда, ни сейчас отрицать подвиг 300 спартанцев.

Военных корреспондентов, допустивших неточность, можно подвергать критике. Но именно те военные корреспонденты из «Красной звезды» в боевых условиях рисковали жизнью на передовой, чтобы про подвиг панфиловцев узнала вся страна. И это оказало колоссальное воздействие на патриотическое воспитание в период Великой Отечественной войны и оказывает и в настоящее время. Вот почему и западные фальсификаторы, и прозападные пропагандисты пытаются опровергнуть подвиг героев-панфиловцев.

Еще один «популярный» тезис фальсификации: *народное ополчение — это было «пушечное мясо», оружия у них не было (черенки от лопат или одна винтовка на троих) и никакой роли народное ополчение не сыграло. Вермахт перемолол это народное ополчение и продолжал наступать.*

Все это не соответствует действительности. Во-первых, народное ополчение под Москвой (как и в других местах) формировалось по штатам военных частей и соединений и комплектовалось армейскими офицерами. Отличие же от формирований, укомплектованных призывниками, было только в одном — в ополчении были люди, которые могли избежать фронта, но по своей воле, по велению сердца оказались на фронте. Да, военной выучки у них не хватало (как, впрочем, почти и у всех после лета 1941 г., когда в плену оказалось 2 млн (по советским данным) и 3 млн (по немецким) солдат и офицеров кадрового первого эшелона), но высокая мотивация это компенсировала.

Это, конечно, не означает, что у народного ополчения в 1941 г. вообще не было проблем с вооружением. Ситуация действительно было

весьма непростой. Основная трудность — снабжение боеприпасами соответствующих характеристик. Другими словами, боеприпасы должны были соответствовать тому разношерстному оружию, которое поступало со складов. Показательный пример: на параде 7 ноября 1941 г. по Красной площади идут красноармейцы с пулеметами «Льюис» времен Первой мировой войны. Но все-таки это не черенки от лопат, что является полным вымыслом.

Всего укомплектовали 17 дивизий московского народного ополчения в июле 1941 г. и осенью еще 5. Эти дивизии сражались достойно и позднее из них сформировали стрелковые дивизии в штате корпусов и армий. Высокие же потери народного ополчения связаны не с нехваткой вооружения и не с недоукомплектованностью, а эти дивизии попали в самые ожесточенные бои на пике немецкого наступления. Так, 2, 8, 17, 29 и 60-я дивизии московского ополчения оказались в Вяземском котле и почти полностью погибли [6, с. 57–58].

А если сравнить народное ополчение в СССР с народными ополчениями в других странах? В 1940 г., когда английская армия бежала с континента и потеряла огромное количество оружия, по воспоминаниям Альфреда Рессела, английское ополчение получило алебарды из музеев и пики из парковых и садовых оград. Счастье англичан, что не пришлось свое народное ополчение пускать в бой, но факт того «вооружения» описывается (и, наверное, правильно) как патриотизм и самопожертвование.

А если сравнить с немецким ополчением (фольксштурмом) 1944–1945 гг.? Немцы сформировали 700 батальонов, и не только из добровольцев, но так и не превратили свою войну в «отечественную», «народную» (как ее определяла геббельсовская пропаганда), не смогли организовать непробиваемую оборону. Надежность фольксштурма на передовой оказалась ниже допустимых пределов, и немецкое командование вскоре перестало ставить своих «ополченцев» в первую линию. Да и вопрос о количестве потерь в немецком народном ополчении не изучен, поскольку гитлеровские генералы в мемуарах об этом ничего не писали, подсчитывая только потери вермахта.

Под Москвой упорная оборона и регулярных соединений, и народного ополчения измотала вермахт и заставила задействовать все имеющиеся резервы. В начале декабря в пехотных порядках немецких рот было по 30–40 солдат, т.е. по факту они стали взводами. В Генштабе Красной Армии было принято решение: держать оборону столицы имеющимися силами и одновременно концентрировать резервы

из новых формирующихся частей и соединений. Немецкое командование не смогло вовремя адекватно оценить ситуацию. Контрнаступление советских войск стало неожиданным. Немцы просмотрели сосредоточение двух армий.

Гитлер оценил по достоинству окончательный провал блицкрига под Москвой, сместив с постов всех трех командующих группами армий и 35 высших военачальников.

Литература

1. Рокоссовский К.К. Солдатский долг. М., 1988.
2. Фуллер Дж. Вторая мировая война. Смоленск, 2004.
3. Невзоров Б.И. Московская битва. М., 2006.
4. Веремеев Ю. Мифы и правда о плане «Барбаросса». М., 2013.
5. Язов Д.Т. Панфиловцы в боях за Родину. М., 2011.
6. Ополчение на защите Москвы. М., 1978.

В.В. Ионов

*г. Москва, Научно-исследовательский институт
(военной истории) Военной академии
Генерального штаба ВС РФ*

**НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ
ПРОТИВОТАНКОВОЙ АРТИЛЛЕРИИ
В ОБОРОНЕ ИЛЬИНСКОГО БОЕВОГО УЧАСТКА
(11–16 ОКТЯБРЯ 1941 Г.)**

В статье рассматриваются некоторые вопросы применения артиллерии в ходе Московской битвы на Ильинском боевом участке.

Ключевые слова: *Московская битва, Ильинский боевой участок, противотанковая оборона, противотанковые опорные пункты, боевые действия.*

V.V. Izonov

**SOME ASPECTS OF ANTITANK ARTILLERY IN THE
DEFENSE OF THE ILYINSKI MILITARY SECTOR
(11–16 OCTOBER 1941)**

The article considers some issues of the use of artillery during the battle of Moscow to ensure the combat area.

Key words: *battle of Moscow, Ilyinsky combat phase, anti-defense, anti-tank strong points, combat.*

В начале октября 1941 г. развернулись упорные бои на малоярославецком направлении. Начальник генерального штаба сухопутных войск Германии генерал-полковник Ф. Гальдер 10 октября оставил запись в своем дневнике: «4-я армия во взаимодействии с [4-й] танковой группой Гепнера прорвала оборонительную позицию противника (прикрывающую Москву) на участке от Оки (в районе Калуги) до Можайска» [1, с. 429–430]. Оборонявшиеся здесь войска 43-й армии (командующий — 5 сентября — 10 октября генерал-майор П.П. Собенников, 10–17 октября генерал-лейтенант С.Д. Акимов, с 17 октября 1941 г. генерал-майор К.Д. Голубев) отходили под натиском превосходящих сил противника.

По сведениям штаба Московской зоны обороны, здесь были сосредоточены значительные силы. В их состав входили: 312-я стрелковая дивизия (полковник А.Ф. Наумов) с 859-м артиллерийским полком (34 орудия), Подольское артиллерийское (полковник И.С. Стрельбицкий) и пехотное (генерал-майор В.А. Смирнов) училища, 108-й стрелковый запасной полк, 12-й гвардейский полк «РС», 222-й (16 орудий), 382-й, 395-й (16 орудий), 452-й (16 орудий) артиллерийские полки ПТО, 31-й артиллерийский дивизион (16 орудий), 301, 303 и 304-й отдельные пулеметные батальоны, 28, 29, 33, 35, 36, 39 и 43-я отдельные огнеметные роты, 517-й артиллерийский полк РГК (12 152-мм орудий) [2, с. 192–193]. Для взятия г. Малоярославца противник бросил две дивизии из состава 57-го моторизованного корпуса — 19-ю танковую (генерал-лейтенант О. Кнобельсдорф) и поддерживавшую ее 34-ю пехотную (генерал артиллерии Г. Белендорфф). Танковая дивизия имела в своем танковом полку 71 танк.

Учитывая боевой опыт борьбы с танками противника, командование Западного фронта (командующий — генерал армии Г.К. Жуков, член Военного совета — Н.А. Булганин, начальник штаба — генерал-лейтенант В.Д. Соколовский) тактике противника, наступавшего в основном вдоль дорог, противопоставило противотанковую оборону, основанную на системе эшелонированных на важнейших направлениях противотанковых опорных пунктов. По предложению начальника артиллерии боевого участка полковника И.С. Стрельбицкого противотанковая оборона была построена так, чтобы наиболее надежно прикрыть шоссе Медынь — Подольск. С этой целью было создано четыре противотанковых опорных пункта в районах Константинова (4 45-мм и 6 76-мм орудий), Ильинское (12 45-мм, 8 85-мм и 8 37-мм орудий), Большая Шубинка, Митрофаново (14 45- и 76-мм орудий) и опушка леса восточнее Ильинского (8 76-мм пушек). На шоссе южнее Кудиново располагался артиллерийский противотанковый резерв боевого участка — батарея 76-мм полковых пушек, батарея 85-мм пушек и три танка Т-34, всего 11 единиц [3, с. 103].

В итоге основные артиллерийские средства были сосредоточены на важнейшем направлении. Вдоль шоссе на фронте 4 км было сосредоточено (в противотанковых опорных пунктах № 2 и 4) 36 орудий, что составляло плотность в среднем 9 орудий на 1 км. С учетом артиллерийско-противотанкового резерва плотность достигала 12 орудий и танков на 1 км. На остальном фронте обороны боевого участка (11 км) располагалось всего 24 орудия [3, с. 103]. На подольских кур-

сантов и 312-ю стрелковую дивизию с приданными артчастями легла основная нагрузка по обороне Ильинского боевого участка [4].

Наступление противника на боевой участок началось утром 11 октября атакой 15 танков с ротой автоматчиков. По танкам открыли огонь противотанковые орудия, расположенные в опорных пунктах. Попытка врага прорваться по мосту через р. Выпрейка к Ильинское окончилась неудачей. Потеряв пять танков и до 70 человек убитыми, противник отошел.

12 октября атакам врага предшествовал бомбоштурмовой удар авиацией позиций Ильинского боевого участка. Но и в этот день атаки были отбиты. Только во второй половине следующего дня противнику удалось прорвать левый фланг обороны южнее Митрофаново и выйти на шоссе в 8 км восточнее Ильинского. Ф. Гальдер об этих событиях писал: «Степень сопротивления противника на различных участках неодинакова. Становится ясно, что противник хочет удержаться, но не может» [1, с. 417]. Это осложнило положение оборонявшихся войск, а артиллеристы продолжали стойко сражаться.

Вечером 13 октября 15 вражеских танков с десантом автоматчиков атаковали Ильинский боевой участок с тыла, но, встреченные огнем орудий, находившихся в резерве командира боевого участка, в скоротечном бою потеряли все танки. Однако все попытки сдержать продвижение противника на этом направлении силами 43-й армии оказались тщетными. Тогда по приказу Военного совета Западного фронта 14 октября был предпринят контрудар силами 110-й (полковник С.Т. Гладышев) и 113-й (полковник К.И. Мионов) стрелковых дивизий. Однако и он оказался безуспешным.

14, 15 и 16 октября противник продолжал атаковать позиции боевого участка. До 40 % артиллерии было выведено из строя. Вследствие малочисленности пехоты на боевом участке вражеские автоматчики в ночных боях уничтожали орудийные расчеты на огневых позициях. Тяжелая 152-мм артиллерия осталась без снарядов. Силы оборонявшихся истощились, и к утру 16 октября они были окружены (около 250 человек и 5 противотанковых орудий). По приказу командования остатки личного состава курсантских рот и расчетов батарей в ночь на 17 октября прорвали кольцо окружения и отошли к Малоярославцу. Не изменил положения и дополнительный ввод в сражение 53-й стрелковой дивизии (полковник Н.П. Краснорецкий), 9-й (подполковник И.Ф. Кириченко) и 17-й (Герой Советского Союза майор Н.Я. Клыпин) танковых бригад. Ильинский боевой участок пришлось оставить.

В результате трехсуточных боев на Малоярославецком направлении противник частями 57-го моторизованного корпуса прорвал оборонительную полосу Подольского пехотного училища и, развивая успех в восточном направлении, 18 октября 1941 г. без серьезного сопротивления со стороны частей и подразделений боевого участка овладел районом и г. Малоярославцем. Противник прорвал оборону Малоярославецкого укрепленного района на 40–45 км. Военный совет Западного фронта незамедлительно потребовал разобраться в сложившейся ситуации. Заключение подготовил старший помощник начальника оперативного отдела штаба Западного фронта полковник Васильев [5, л. 117–128]. Не вдаваясь в первопричины происшедшего, как пишет сам полковник, к неудачам оборонявшихся частей и подразделений он отнес следующие: слабость и нерешительность управления войсками со стороны командования 43-й армии и 53-й стрелковой дивизии, из-за чего значительные силы, находившиеся в их распоряжении, не были своевременно использованы для обороны района и ликвидации прорвавшихся групп противника, которые, свободно маневрируя в районе действий дивизии, деморализовали ее части. Большую часть артиллерии (свыше 100 орудий) войска армии оставили в районе боев при отходе. Были и другие существенные причины, которые требуют отдельного исследования. Ведь заключение полковника Васильева было направлено военному прокурору Западного фронта диввоенюристу А.С. Румянцеву.

И все же за время боев пехотинцы и артиллеристы 43-й армии, курсанты подольских училищ, оборонявшиеся на данном направлении, уничтожили до 100 танков и бронемашин, свыше 5 тысяч вражеских солдат и офицеров и задержали продвижение противника на 10 суток, что дало возможность Ставке Верховного Главнокомандования подтянуть резервы и организовать оборону на новых рубежах [6, с. 50]. В ходе обороны личный состав курсантов подольских училищ показал образцы отваги, стойкости и высокой боевой выучки [7].

Таким образом, устойчивость противотанковой обороны в районе Ильинского была достигнута благодаря правильной оценке возможных действий противника, решительному сосредоточению противотанковой артиллерии на главном направлении.

Литература

1. Гальдер Ф. Военный дневник (июнь 1941 — сентябрь 1942). М.: Астрель, 2012.
2. Скрытая правда войны: 1941 год. Неизвестные документы / П.Н. Кнышевский, О.Ю. Васильева, В.В. Высоцкий, С.А. Соломатин. М.: «Русская книга», 1992.
3. Передельский Г.Е., Токмаков А.И., Хорошилов Г.Т. Артиллерия в бою и операции. М.: Воениздат, 1980.
4. Грин Г. На Ильинских рубежах // Весть. 2016. 21 окт.
5. Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации. Ф. 208. Оп. 2511. Д. 250.
6. Истребительно-противотанковая артиллерия в Великой Отечественной войне. М.: Воениздат, 1957.
7. Панков Д.В., Панков Д.Д. Подвиг подольских курсантов. М.: Моск. рабочий, 1980.
8. Михеенков С.Е. «Примкнуть штыки!» М.: Эксмо, 2009.

А.С. Ирютин

*Московская область, Сергиево-Посадский район,
84-й межвидовой учебный центр переподготовки
и повышения квалификации специалистов МО РФ*

РОЛЬ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ПОДВИГЕ МОРСКИХ ПЕХОТИНЦЕВ СЕВЕРНОГО ФЛОТА В 1941–1942 гг.

Статья посвящена роли морской пехоты Северного флота в период обороны Заполярья с 1941 по 1942 год. Особое внимание уделяется патриотическому воспитанию бойцов и командиров морской пехоты, основанному в первую очередь на славных традициях русского военно-морского флота.

Ключевые слова: *Великая Отечественная война, морская пехота, патриотизм.*

A.S. Iryutin

THE ROLE OF PATRIOTIC EDUCATION IN THE HEROISM OF THE MARINES OF THE NORTHERN FLEET IN 1941–1942

The article focuses on the role of marines of the Northern fleet during the defense of the polar region from 1941 to 1942. Special attention is paid to the patriotic education of soldiers and commanders of the marines is based primarily on the glorious traditions of Russian Navy.

Key words: *World War II, marines, patriotic.*

Уникальное местоположение портов Заполярья, в первую очередь Мурманска, заключающееся в относительной близости к промышленно развитым регионам СССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.), учитывая возможность круглогодичной навигации с прямым выходом на международные пути, важное геополитическое положение в сочетании с уникальными по составу и запасам минерально-сырьевой и рыбопромысловой базами обусловили формирование на протяжении всего периода боевых действий величайшего по напряжению противостояния сторон.

Германское командование планировало захват Мурманска и Полярного как чисто сухопутную операцию. Операция «Черно-бурая лиса» имела своей целью массированными ударами и стремительным наступлением сухопутных войск овладеть Кольским полуостровом и Кировской железной дорогой, чтобы лишить СССР внешней морской связи с возможными союзниками на Западе [1, с. 86].

29 июня 1941 г. началось немецкое наступление на участке от Титовки до Кандалакши. Неся значительные потери в живой силе, части 14-й стрелковой армии стали постепенно отходить с оборонительных рубежей в районе Титовки. Сложилась крайне опасная обстановка, и в этой ситуации как нельзя кстати оказалась артиллерийская поддержка сухопутных частей 14-й армии кораблями и высадка тактических десантов силами Северного флота. В начальный период войны пришлось в качестве десантов использовать неподготовленные и не предназначавшиеся для этого в мирное время подразделения и части флота, поскольку морской пехоты на Севере до войны просто не существовало. Только в 1941 г. Северный флот сформировал 12-ю особую бригаду морской пехоты (ОБРМП) и передал для действий на сухопутном фронте 16 различных формирований в количестве 10 700 человек. Кроме того, пять батальонов 12-й ОБРМП были переданы временно в оперативное подчинение командующему 14-й армии Карельского фронта. Отметим, что морская пехота Северного флота использовалась на самых опасных участках фронта в Заполярье и Карелии из-за высокого боевого духа и верности долгу, это был своего рода «цементирующий состав» обороны.

Немецко-фашистское командование не отказалось от дальнейшего наступления на Мурманск. Для усиления горного корпуса генерала Э. Дитля финны перебросили на северный участок фронта свой 14-й пехотный полк, приостановив наступление на Кандалакшу.

Командир горно-стрелкового корпуса «Норвегия» объявил своим подчиненным, что первые три дня разрешит грабить Мурманск тем солдатам и офицерам, которые первыми вступят в город. В листовках, сброшенных с самолетов, гитлеровцы уже называли Мурманск в числе взятых ими городов, а многие вражеские офицеры имели пригласительные билеты на банкет в мурманском ресторане «Арктика». Однако планы германского командования так и остались планами, в начальный период войны морская пехота Северного флота многократными высадками морских десантов, контратаками и контрударами на дальних подступах к Мурманску задержала про-

движение противника к этому важнейшему административно-политическому, экономическому центру и незамерзающему порту на севере страны. В боях на сухопутном фронте приняли участие около 10 тысяч человек краснофлотцев, младшего и среднего командного состава флота, а также пять батальонов 12-й ОБРМП. Следует отметить, что в это время боевой и численный состав сражавшихся на Мурманском направлении частей сухопутных войск не превышал одной стрелковой дивизии.

Таким образом, благодаря решительным и героическим действиям частей морской пехоты Северного флота при поддержке корабельной артиллерии и авиации флота было остановлено продвижение немецкого горно-егерского корпуса к Мурманску.

За годы войны Северный флот сформировал три бригады, два полка и семь батальонов морской пехоты общей численностью 33 480 человек [2, л. 15].

В суровых и сложных условиях Арктики наряду с ведением боевых действий необходимо было элементарно выживать. Действующие за полярным кругом армия и флот противоборствующих сторон в равной степени подвергались воздействию арктического умеренного морского климата, т.е. в равной степени испытывали факторы риска при выживании: голод, жажду, холод, страх (боязнь высоты в горных районах, водных преград и т.д.), переутомление.

Снабжение войск, выполняющих боевые задачи на территориях с континентальным климатом, практически ничем не отличалось от снабжения войск, воюющих в Заполярье, что не соответствовало реальным условиям ведения боевых действий в условиях Арктики, где при очень слабом развитии транспортных магистралей, а зачастую и при их полном отсутствии, длительной полярной ночи, сложных метеоусловиях, которые затрудняют действия аэромобильных подразделений, становится важным не количество войск и насыщенность их бронетехникой и тяжелым вооружением, а личные качества и физическое состояние каждого отдельного бойца. В условиях Заполярья, при наличии сложного рельефа местности, важную роль играют небольшие, хорошо экипированные и подготовленные подразделения, с обученными рядовыми бойцами и младшими командирами, обладающими совершенной экипировкой и вооружением, умеющими быстро ориентироваться в меняющейся обстановке.

К сожалению, опыт ведения боевых действий в Финской зимней войне (1939 г.) в Заполярье в годы Великой Отечественной войны

(1941–1945 гг.) в части, касающейся снабжения подразделений особы-ми видами формы одежды и снаряжения, в СССР не учитывался.

На Севере горно-стрелковые подразделения в 14-й армии просто отсутствовали, и с первых дней войны в Заполярье костяком сопротивления агрессору стала морская пехота. Морская пехота Северного флота не только не была обеспечена специальным обмундированием и снаряжением в начальный период войны, но и просто не была снабжена формой одежды для ведения боевых действий на суше. Так же неважно обстояли дела и с продовольственным снабжением, ведь для такого специфического района боевых действий нужен свой, специально разработанный рацион питания, который также отсутствовал. Пища должна быть такова, чтобы ее можно было есть сырой или же приготовить в максимально короткий срок, так как на большой высоте при пониженном давлении расходуется больше топлива, чем на равнине, а в условиях тундры очень трудно найти достаточное количество топлива и приходится использовать сухое горючее, количество которого ограничено. К сожалению, эти знания в силу различных причин не были применены на практике. Так, в докладе о десантной операции 12-й ОБРМП Северного флота, проведенной весной 1942 г., отмечено, что в условиях недостатка топлива и внезапного ухудшения погодных условий морские пехотинцы, высадившиеся на берег, были вынуждены питаться сухим гороховым концентратом, запивая его холодной водой, что приводило к тяжелейшим последствиям для организма, отмечались даже случаи со смертельным исходом [3, л. 2].

Несмотря на все эти трудности в снабжении и недостаточную подготовку, морские пехотинцы Северного флота показали себя отважными воинами, выполнявшими тяжелые и сложные задания командования в непростых условиях. Совершенствовалась структура, тактика подразделений морской пехоты. Личный состав приспособился к тяжелым фронтовым условиям и успешно противостоял элите вермахта — горным егерям, заслужив славу и уважение даже у противника. В немецких документах отмечался героизм и фанатичная стойкость морской пехоты, где матросы и офицеры предпочитали смерть сдаче в плен. Подобное поведение целых подразделений не было случайным или стихийным.

Система комплектования частей и соединений морской пехоты добровольцами из числа плавсостава и формирований флота в значительной степени способствовала перенесению в морскую пехоту сложившихся на флоте традиций и отношений, прежде всего флотской дружбы, особой морской спайки, имевших глубокие исторические корни.

Флотская дружба воспитывалась самими условиями корабельной службы, где от четких действий каждого матроса и старшины и слаженности всего экипажа зависел успех в бою. Дружба, взаимовыручка, упорство в достижении цели — все это как результат флотского воспитания ярко проявилось в боях на сухопутных фронтах. Активная боевая деятельность морской пехоты Северного флота была оценена и некоторыми зарубежными историками. Так, характеризуя десанты морской пехоты Северного флота, Ю. Майстер писал: «... оживленная деятельность русских подразделений морской пехоты и постоянная угроза высадки крупных десантов в тыл немецкого фронта, естественно, приковывали немецкие силы на оборону побережья» [4, с. 157].

Особо следует отметить, что в частях и подразделениях морской пехоты Северного флота на всем протяжении войны, с первых дней и до ее окончания, наблюдался патриотический подъем и высокий боевой дух. Отъезжавших на фронт краснофлотцев, командиров и политработников торжественно провожало командование. В обращении Военного совета Северного флота к морякам, идущим на сухопутный фронт, говорилось: «...Товарищ! Ты идешь на сухопутный фронт. Родина-мать благословляет тебя на ратные подвиги. Всегда и везде помни, что ты славный потомок Нахимова и Корнилова, продолжатель дела революционных моряков Железнякова и Маркина, представитель героического Северного флота. Борись же с врагом храбро, мужественно, по-флотски. Через огонь великих сражений пронеси честь флотского воина, боевых традиций русского флота. Где бы ты ни появлялся, вноси смятение и страх в стан врага, опрокидывай и гони их прочь с нашей священной земли. На шаг назад! Стой насмерть!» [5, л.173]. И надо сказать, что уже в первых боях морская пехота оправдала оказанное ей доверие и показала свои высокие морально-боевые качества.

В одном из боев 18 июля 1941 г. на дальних подступах к Мурманску старший сержант В.П. Кисляков, оставшись один на важной в тактическом отношении высоте, в течение часа до подхода подкрепления сдерживал натиск более 100 солдат противника. 13 августа 1941 г. В.П. Кислякову первому в Военно-морском флоте было присвоено звание Героя Советского Союза.

В бою 2 августа 1941 г. был окружен морской пехотинец И.М. Сивко. Фашисты пытались взять его в плен, но отважный краснофлотец последней гранатой подорвал себя и окружающих его вражеских солдат. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 17 января 1942 г. И.М. Сивко было посмертно присвоено звание Героя Советского Союза.

В сентябре 1941 г. в одном из батальонов морской пехоты Северного флота геройски сражались Георгий Сердюков и Александр Торцев. После ранения командира роты командование принял Сердюков, а раненого политрука заменил Торцев. Выбив немцев с высоты, рота заняла на ней оборону. При отражении атак противника Торцев вел огонь из пулемета. В тот день морские пехотинцы удержали высоту. Действия Сердюкова и Торцева в роли командира и политрука оказались настолько умелыми, что они были оставлены в этих должностях, а военный совет 14-й армии присвоил Сердюкову и Торцеву звания младших лейтенантов.

Как свидетельствует опыт Великой Отечественной войны, части и соединения морской пехоты, несмотря на большие потери, в ожесточенных боях с фашистами оставались морально способными решать самые сложные задачи командования. Именно в способности сохранять стойкость в самой сложной боевой обстановке выражалось моральное преимущество морской пехоты, способной расширять человеческие возможности, использовать дополнительные нравственные и духовные силы для достижения победы над врагом.

Высокий моральный дух частей и соединений морской пехоты всегда основывался на ее славных боевых традициях.

Уже более трех столетий морская пехота России, как род сил (войск) с неповторимым национальным обликом, где бы она ни сражалась, проявляет свой исключительный характер, героизм и самопожертвование при выполнении воинского долга по защите Отечества.

Туда, где в наиболее трудное для страны время требуется особая боевая дерзость и героический порыв, несокрушимая стойкость и упорство, как правило, направляют морскую пехоту.

Литература

1. Красавкин В.К., Филоненко В.Н. Штаб Северного флота (1916–1998). Историко-документальный очерк. СПб., 1999.
2. АО ЦВМА. Ф. 180. Д. 19364.
3. АО ЦВМА. Ф. 1346. Оп. 27. Д. 7 «Доклад Военному совету Северного флота об операции на р. Зап. Лица 12 ОБМП с 17.12.41г. по 29.02.42г.».
4. Майстер Ю. Морская война в восточно-европейских водах. 1941–1945 гг.: Пер. с нем. Мюнхен, 1956.
5. АО ЦВМА. Ф. 864. Оп. 6215. Д. 21.

Е.В. Комиссарова
г. Волгоград, Волгоградский
государственный медицинский университет

РЕЛИКВИИ СТАЛИНГРАДЦЕВ — УЧАСТНИКОВ ОБОРОНЫ МОСКВЫ В ВОЛГОГРАДСКИХ МУЗЕЯХ КАКИСТОЧНИКФОРМИРОВАНИЯИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

Статья посвящена роли волгоградских музеев в сохранении истории Московской битвы, которая продемонстрировала единение, мужество и стойкость советских людей в защите столицы. Вклад в оборону Москвы внесли и жители Сталинградской области. Реликвии защитников Москвы хранятся музеями как историко-культурное наследие, свидетельство народного подвига, источник формирования исторической памяти и пропаганды объективной истории Великой Отечественной войны, основа патриотического воспитания новых поколений граждан России.

Ключевые слова: *Московская битва, сталинградцы, музей, культурное наследие, историческая память, патриотическое воспитание.*

E.V. Komissarova

RELICS OF STALINGRAD RESIDENTS, PARTICIPANTS OF MOSCOW DEFENCE IN MUSEUMS OF VOLGOGRAD AS A SOURCE OF THE GREAT PATRIOTIC WARHISTORICALMEMORYFORMATION

This article is dedicated to the role of Volgograd museums in the retention of the history of Moscow battle, which demonstrated unity, courage and durability of Soviet people in the protection of the capital. The contribution to the defense of Moscow introduced the inhabitants of Stalingrad region. The relics of the defenders of Moscow are stored by museums as historical cultural heritage, evidence of people exploit, the source of molding of historical memory and propaganda of the objective history of the World War II, the basis of the patriotic training of the new generations of the citizens of Russia.

Key words: *the Moscow battle, Stalingrad residents, museum, cultural heritage, historical memory, patriotic training.*

Московская битва, остановившая продвижение немецко-фашистских войск на подступах к Москве, продемонстрировала не только боеспособность Красной Армии, но и единение, мужество и стойкость советских людей в защите столицы. Призывом на борьбу с врагом стал известный плакат «Отстоим Москву!» 1941 г. Вклад в оборону Москвы внесли и жители Сталинградской области. Хранителями исторической памяти о Великой Отечественной войне являются музеи: военно-исторические, краеведческие, ведомственные, школьные. Коллекции фронтовиков, участвовавших в обороне Москвы, в фондах музеев Волгоградской области — немногочисленные документы, фотографии, награды и вещественные источники — бесценные реликвии народного подвига, источник формирования исторической памяти.

В фондах Волгоградского областного краеведческого музея хранятся медали «За оборону Москвы», которыми были награждены Б.Л. Аглинцев, М.Г. Горемыкин, Ф.Г. Емельяненко, И.П. Лосев, Г.Н. Малахов, Н.А. Малахов, Б.С. Павловский, Ф.Я. Решетникова — люди разных мирных профессий. Какими были отправлявшиеся на фронт мы видим на фотографии «Группа призывников Калачевского района Сталинградской области, мобилизованных на защиту Москвы. Сентябрь 1941 г.». В фондах ВОКМ хранится уникальная коллекция почтовых отправлений (марки, конверты, открытки), собранная участником обороны Москвы Г.Н. Малаховым, его фотографии, личные вещи и фронтовые награды [4, с. 4].

В.М. Ионов, полковник, начальник штаба 39-й гвардейской дивизии 62-й Армии, принимал участие в боях за Москву, Сталинград, в освобождении Украины и Польши, в битве за Берлин. Награжден орденом Ленина, тремя орденами Красного Знамени, двумя орденами Красной Звезды, орденом Суворова II степени, девятью медалями за освобождение городов. В коллекции В.М. Ионова награды, кортик, планшет, бинокль, фронтовые письма и почтовая карточка, отправленная им с фронта жене, варежки, фотография В.М. Ионова 1944–1945 гг. [4, с. 13].

Ф.Г. Емельяненко, полковник, начальник политотдела 26-й артиллерийской дивизии резерва Главного командования. Награжден двумя орденами Красного Знамени, двумя орденами Красной Звезды, орденом Отечественной войны, медалями «За оборону Москвы», «За боевые заслуги», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». В коллекции Ф.Г. Емельяненко награды, документы, папаха, подаренная генералом И.Д. Черняховским, планшет,

фотография 1941 г. «Ф.Г. Емельяненко, комиссар 18-го гаубичного полка после выхода из окружения» [4, с. 13].

К.М. Самохин, уроженец Новоаннинского района Сталинградской области, командир танкового батальона, за пять месяцев непрерывных боев за Москву со своим экипажем уничтожил более 30 танков, 82 орудия различных калибров, 48 дзотов, истребил до полка пехоты противника. Его звали «асом» первой гвардейской танковой бригады. Погиб К.М. Самохин вместе со своим экипажем на Смоленщине, освобождая деревню Аржаники в 1944 г. Награжден орденом Ленина, двумя орденами Красного Знамени, орденом Красной Звезды.

М.Г. Горемыкин в 1920-е гг. — председатель Царицынского губисполкома, в 1930-е гг. — инструктор Орготдела ЦК ВКП(б), секретарь Подольского горкома ВКП(б). В 1941 г. добровольцем ушел на фронт, был комиссаром стрелкового полка московского народного ополчения, а затем начальником политотдела дивизии. Награжден орденами Отечественной войны I степени, Красной Звезды, Трудового Красного Знамени, тремя медалями [5, с. 92–93].

М.К. Луконин, поэт, публицист, печататься начал с 1935 г., работая на Сталинградском тракторном заводе. В советско-финской войне 1939–1940 гг. участвовал как стрелок лыжного батальона. Во время Великой Отечественной войны был военным корреспондентом, призван в РККА Главным политуправлением в сентябре 1941 г. Ранен в бою за деревню Негино 10 октября 1941 г. Награжден медалями «За боевые заслуги», «За оборону Москвы». Член Союза писателей СССР с 1946 г., Секретарь правления Союза писателей СССР, лауреат Сталинской и Государственной премий СССР, награжден орденами Ленина, Трудового Красного Знамени [6, с. 192–193]. Музей-квартира М.К. Луконина — филиал Волгоградского областного краеведческого музея.

Велик вклад в победу медиков. Боевой путь от Москвы до Прибалтики прошла Л.П. Коромыслова, командир отделения санитаров-носильщиков 6-й роты 2-го батальона 344-й стрелковой Краснознаменной ордена Александра Невского дивизии, дважды была ранена, награждена орденом Красной Звезды [4, с. 16]. В составе 1-й гвардейской танковой армии участвовала во взятии Берлина. Ф.Я. Решетникова, старшина медицинской службы 470-го хирургического полевого госпиталя, передавшая в музей свои награды, фотографию, фронттовую шинель, чайную чашку и столовую ложку военного времени. Награждена орденом Красной Звезды и медалями «За боевые заслуги», «За оборону Москвы», «За взятие Берлина» [4, с. 22].

В музее Волгоградского государственного медицинского университета хранится коллекция М.К. Родионова — одного из основателей вуза, человека с богатой личной и профессиональной биографией. Родионов Михаил Константинович (1899, Москва — 1964, Волгоград) — доктор медицинских наук, профессор, известнейший хирург Сталинграда, основоположник научной школы, идеи которой получили преемственное развитие в деятельности ученых ВолгГМУ. Заведующий хирургическим отделением больницы Сталинградского тракторного завода, доцент и заведующий кафедрой топографической анатомии и оперативной хирургии Сталинградского медицинского института М.К. Родионов с 22 июня 1941 г. по февраль 1942 г. являлся ведущим хирургом военно-полевого госпиталя № 470 5-й армии Западного фронта. Был на Смоленском направлении. В наградном листе о представлении к награждению орденом Красной Звезды (утверждена медаль «За боевые заслуги») отмечено, что «военврач II ранга Родионов Михаил Константинович работает начальником хирургического отделения полевого подвижного госпиталя 470 с первых дней Отечественной войны и проявил себя хорошим организатором в постановке хирургической работы при госпитале, что дало возможность госпиталю, рассчитанному на 200 коек, работать на 200–300 % больше, не отказывая ни одному раненому в медицинской помощи. За период работы через хирургическое отделение прошло 5731 раненых бойцов, командиров и политработников, из коих 2098 человек подвергалось хирургической обработке. Хирургических операций было сделано 567, из них 80 % было сделано военврачом Родионовым.

В особо тяжелые дни Отечественной войны военврач Родионов, по 30–40 часов не выходя из операционной, оказывал медицинскую помощь раненым воинам Красной Армии. Военврач т. Родионов в процессе своей большой работы обучил младших и старших медсестер самостоятельно производить переливание крови, определению группы крови, производству местной анестезии новокаином, обработке касательных ранений. Все это дало возможность военврачу Родионову и другим хирургам работать одновременно на 2–3-х столах. Т. Родионов является активным общественником госпиталя, агитатором среди начсостава, активным военкором госпитальной газеты» [7].

С февраля по 25 сентября 1942 г. М.К. Родионов работал ведущим хирургом эвакогоспиталя № 2104 в Сталинграде. Награжден медалями «За боевые заслуги», «За оборону Москвы» (№ 33997, Указ от 1.05.1944 г.), «За оборону Сталинграда», «За победу над Германией

в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», а также орденом «Знак Почета» [8]. В 1957–1958 гг. профессор М.К. Родионов по заданию Министерства здравоохранения СССР работал в Китайской Народной Республике в Шанхайском медицинском институте. Правительство КНР оценило его работу медалью «Советско-китайская дружба» [3, с. 173].

Материалы Музея истории Волгоградского социально-педагогического университета использованы в биографическом издании о преподавателях вуза, в котором содержатся сведения об участниках Московской битвы [2, с. 118, 138]. Сведения о фронтовиках собраны в книге памяти Волгоградского государственного технического университета, подготовленной советом ветеранов и музеем при участии студентов [1, с. 62–156].

Каждый из удостоенных медали «За оборону Москвы» внес свою лепту в первую крупную победу советского народа в Великой Отечественной войне. Реликвии защитников Москвы хранятся музеями как историко-культурное наследие и используются как подлинный источник пропаганды объективной истории Великой Отечественной войны, основа патриотического воспитания новых поколений граждан России.

Литература

1. Вечно живые: книга памяти (к 60-летию Победы в Великой Отечественной войне и 75-летию вуза) / Сост. Б.Н. Улько / ВолгГТУ. Волгоград: РПК «Политехник», 2005.
2. Волгоградский государственный педагогический университет в лицах: юбилейное энциклопедическое издание / Авт.-сост. Н.А. Болотов, Н.В. Широ. Волгоград: ОАО «Альянс Югполиграфиздат», 2006.
3. Заведующие кафедрами, профессора, доктора наук. Волгоград: Изд-во ВолгГМУ, 2012.
4. Реликвии, опаленные войной: история Великой Отечественной войны в коллекциях Волгоградского областного краеведческого музея: Иллюстрированный каталог / Авт.-сост.: Е.В. Комиссарова, О.А. Лохова, А.В. Материкин, Н.Л. Одинокова. – Волгоград: Изд-во «Панорама», 2004.
5. Сталинградская битва. Июль 1942 — февраль 1943: Энцикл. Волгоград: Издатель, 2007.

6. Энциклопедия Волгоградской области. Волгоград: Издатель, 2007.

7. Фронтовой приказ № 217 от 22.02.1942 ВС Западного фронта / ЦАМО. Ф. 33. Оп. 682524. Ед. хр. 285. № записи 10117468 / Подвиг народа [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://podvignaroda.mil.ru/>

8. Музей Волгоградского государственного медицинского университета. КП №№ 157, 167, 174–180.

В.Б. Кузнецов

*г. Москва, Национальный исследовательский
технологический университет «МИСиС»*

**СТАЛЬНОЕ СОЛНЦЕ ПОБЕДЫ. ПАМЯТИ
ГРИГОРИЯ ИВАНОВИЧА НОСОВА — ДИРЕКТОРА
МАГНИТОГОРСКОГО МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО
КОМБИНАТА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1941–1945 ГГ.**

Статья посвящена трудовому героизму в годы Великой Отечественной войны на Магнитогорском металлургическом комбинате. Проблема рассматривается на примере трудовой деятельности легендарного директора комбината Григория Ивановича Носова (1905–1951). В тяжелейших условиях военного времени металлурги завода во главе с Г.И. Носовым совершили технический переворот в мировой металлургии, создали технологии, аналогов которых не было еще в мире, и в кратчайшее время выполнили все задания ГКО. Каждый второй танк и каждый третий снаряд были сделаны из стали Магнитки. В современных условиях обращение к опыту прошлых лет крайне необходимо, ибо лозунг «Кадры решают все!» особенно важен в кризисных ситуациях. Особое внимание обращается на высокий профессионализм, чувство долга и заботу о простом человеке, рабочем. Подчеркивается патриотическая и воспитательная направленность статьи.

Ключевые слова: *Магнитка, броня, вооружение, эвакуация, сталь, металл, труд, риск, Родина, Сталин, рабочий, домна, патриотизм, героизм, металлург, самопожертвование, трудовой фронт.*

V.B. Kuznetsov

**THE STEEL SUN OF VICTORY. IN MEMORY
OF GRIGORY NOSOV — THE DIRECTOR OF
MAGNITOGORSK METALLURGICAL PLANT
DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR, 1941–1945**

Article is devoted to labor heroism in days of the Great Patriotic War on Magnitogorsk Iron and Steel Works. The problem is considered on the example of work of the legendary director of combine Grigory Ivanovich Nosov (1905–

1951). *In the heaviest conditions of a wartime metallurgists of plant led by G.I. Nosov made technical revolution in world metallurgy, created technologies which analogs weren't in the world and in the shortest possible time performed all State committee of defense tasks. Every second tank and every third shell were made of steel of Magnitogorsk. In modern conditions the appeal to experience of last years is extremely necessary because the slogan «Shots solve everything!» it is especially important in crisis situations. Special attention is paid on high professionalism, call of duty and care of the simple person, worker. The patriotic and educational orientation of article is emphasized.*

Key words: *Magnitka, armor, arms, evacuation, steel, metal, work, risk, Homeland, Stalin, worker, blast furnace, patriotism, heroism, metallurgist, self-sacrifice, labor front.*

Исполнилось 100 лет со дня рождения легендарного директора Магнитогорского металлургического комбината Григория Ивановича Носова, который возглавлял Магнитку в самые тяжелые годы в истории нашей страны. «Стальным королем России» называли его на Западе. В воспоминаниях о Григории Ивановиче Носове сохранилось еще одно народное прозвище легендарного директора. Его называли «уральским Сталиным» — так велик был авторитет и влияние Г.И. Носова и роль Магнитки в жизни страны и Урала.

В 1939 г. 33-летний главный инженер Кузнецкого металлургического комбината стал главным инженером, а в следующем году и директором Магнитогорского металлургического комбината (ММК). Свою производственную деятельность новый главный инженер начал, как ни странно, с повышения культуры производства. ММК уже несколько лет не удавалось выполнить плановые показатели. Но оказалось, что Г.И. Носов нащупал главную проблему. Дело в том, что освоив могучие домны, научившись варить сталь в огромных домнах, овладев гигантскими блюмингами и прокатными станами в самые сжатые сроки первых пятилеток, рабочие так и остались на очень низком уровне культуры производства. Не следует забывать, что пролетариат сталинских пятилеток — это в основном выходцы из вчерашних крестьян и строгой технологической культуры производства у них не было. Григорий Иванович вспоминает, как начали «чиститься». Из-под печей, пролетов и цехов было удалено 3–4 тысячи тонн шлака, мусора. Люди вздохнули свободнее, увидели порядок и впервые 22 июня, в день нападения Германии на СССР, завод досрочно выполнил план по всем производственным показателям [2, с. 1].

В годы войны организаторский и технический талант, новаторская смелость, знаменитые слова Григория Ивановича «Ответственность беру на себя», помноженные на точные инженерные расчеты, позволили решать сложнейшие технические задачи по перестройке ММК на военный лад, что обернулось переворотом в практике мировой металлургии. Под его руководством коллектив комбината добился выдающихся результатов по выполнению заданий ГКО в деле обеспечения высококачественным металлом оборонной промышленности СССР. Именно Г.И. Носов и его коллеги «научили» мартеновскую печь варить броневую сталь, а обычный блюминг — ее катать. Дело в том, что для танковой брони требуется особая, легированная сталь. Таковую сталь варили в небольших печах в небольшом количестве. Таких печей в Магнитогорске не было. Варили сталь в двух печах, так называемым дуплекс-процессом, причем со многими тонкими технологиями (например, «кислый» под). Металлурги Магнитки никогда не работали практически с печами с «кислым» подом. Но высокое мастерство, глубокие инженерные знания Г.И. Носова, ответственность перед Родиной в трудный момент позволили решить эту новую трудную задачу, за которую до них никто в мире не брался. Но Носов и мартеновцы поставили новые и совершенно фантастические для того времени цели: варить сталь для брони сразу в одной печи и обеспечить ее качество не снижая количества. Благодаря смелому, но обоснованному и умному решению были спасены мощности мартеновских цехов, выиграно сражение за броневую сталь. Был совершен технологический скачок в мировой металлургии, и совершил его СССР в лице металлургов Магнитки во главе с Г.И. Носовым. Заметьте, что сделано это было в 1941 г. В апреле 1942 г. в Америке состоялась 25-я мартеновская конференция, где было отмечено, что выплавка легированных сталей в печах с основным подом (что уже осуществили в условиях вполне понятной секретности магнитогорцы в первое военное лето) «является весьма отдаленной перспективой» [4]. Магнитка сработала на опережение и здесь и потом, тем же летом 1941 г., прокатав броневую сталь на обычном блюминге, не дожидаясь специального, эвакуированного из Мариуполя и находящегося в пути, броневое стана. Старший сын Григория Ивановича Константин вспоминал, что во время первой прокатки броневое листа его отец в кармане держал заряженный пистолет — не здесь ли одна из причин столь ранней остановки сердца «стального короля России»? Сергей Константинович Носов (внук) так характеризовал деда: «... он не был авантюристом. За его решениями всегда стоял точный ин-

женерный расчет» [3]. И все же риск оставался, как у всякого нового невиданного дела, да еще впервые в мировой практике. Танков катастрофически не хватало, а враг уже стоял под Москвой. Гитлеровские войска захватили территорию, на которой производилось 70 % металла в стране. Выигрыш во времени приближал Победу. Магнитогорский металлургический комбинат в годы войны, руководимый Г.И. Носовым, буквально совершил чудо. Каждый третий снаряд и броня каждого второго танка Красной Армии были сделаны из магнитогорской стали. Выполняя приказ оборонной промышленности, ММК освоил за годы войны 100 новых марок стали и довел удельный вес легированных и качественных сталей в общей их выплавке в СССР до 83 %. До войны Магнитка выплавляла только 12 % сталей [1, с. 19]. Интересно заметить, что до революции Россия производила всего металла не более 3 миллионов тонн в год. Таким образом, одна Магнитка в годы войны выплавляла металла больше, чем вся Россия до 1917 г. Шли тяжелейшие бои под Сталинградом, в блокаде находился Ленинград, а в это время в Магнитогорске тоже шла битва, битва трудового фронта. Более 30 тысяч рабочих ММК бились за металл. Здесь родилось движение «тысячников» — один работает за десятерых, выполняет до 10 норм. Сталевар мартеновской печи № 11 А.Н. Каминский за 20 дней августа 1942 г. сварил сверх плана 372 тонны стали. Он пишет своему брату-артиллеристу на фронт: «Ваня, из этой стали выйдет 18 тысяч снарядов. Расходуй, не жалей. Мы еще сварим» [1, с. 4]. Производство металла росло, но его не хватало. Важно помнить, что СССР опирался только на собственные ресурсы, а на гитлеровскую армию работали все металлургические заводы Западной Европы. В этих условиях ГКО принимает решение о строительстве пятой, а затем и шестой домны — крупнейшей в Европе и в мире. 50 заводов СССР поставляли оборудование для шестой домны [1, с. 4]. Работа велась круглые сутки. Трудовое задание приравнивалось к фронтовому. И магнитогорцы совершили невозможное. Сражение за броневую сталь было выиграно. 25 декабря 1942 г. в 15 часов домна дала первый металл. Первую плавку вел доменщик, мастер Алексей Леонтьевич Шатилин [3, с. 6]. Через 6 (!) месяцев после начала строительства правительственная комиссия под председательством академика Н.П. Бардина в акте приемки домны записала: «В мировой практике не было случая постройки доменной печи в столь короткий срок... Качество строительства всего комплекса доменной печи № 6 отличное» [1, с. 5]. В машинном зале домны № 6 отлита в чугуна телеграмма Сталина от лица ГКО. Считаю не лишним привести полный текст этой телеграммы.

«Магнитогорск. Магнитогорский металлургический комбинат. Товарищам Дымшицу, Носову, Гуревичу, Фокину, Осмеру, Петруше.

Горячо приветствую и поздравляю строителей и металлургов-магнитогорцев с большой производственной победой. В трудных военных условиях магнитогорцы в небывало короткий срок построили и ввели в действие крупнейшую доменную печь. Родина и наша славная Красная Армия никогда не забудут самоотверженной работы магнитогорцев в деле непрерывного наращивания производственных мощностей и снабжения военной промышленности металлом. Выражаем твердую уверенность, что вы и впредь своим героическим трудом, напряжением всех своих сил обеспечите дальнейший подъем производства металла для окончательного разгрома немецко-фашистских захватчиков. Желаю вам, товарищи магнитогорцы, дальнейших успехов в вашей работе. И. Сталин».

Только эти две доменные печи Магнитки, созданные руками советских металлургов и строителей в годы войны, дали миллион тонн чугуна в год. И строили их не 3–4 года, как в мирное время, а 6–8 месяцев каждую. И в этом огромная заслуга директора комбината Григория Ивановича Носова, талантливого металлурга, организатора, а по специальности и сталеплавильщика. Человек высоких качеств, твердых убеждений, принципиальный и требовательный, когда это касалось интересов дела, государства. Он 12 лет отдал Магнитке, причем в самое тяжелое время. Без преувеличения можно сказать, что Григорий Иванович сердце свое отдал Магнитке и Отчизне. Павел Бажов, автор «Уральских сказов», наверное, промолвил бы, что Хозяйка Медной горы вернула себе этого талантливого Мастера. В.Э. Дымшиц вспоминает Г.И. Носова как «высокого, несколько сутулого, с нависшими большими бровями. Людям, не знающим его, он казался даже суровым. В действительности за суровостью таились собранность, энергия, доброе человеческое сердце» [1, с. 6]. Эту характеристику дополняет Н.С. Патоличев, бывший министр внешней торговли СССР, а в годы войны первый секретарь Челябинского обкома партии: «Это был человек выдающихся качеств... У Носова не получишь поддержки, уважения, дружбы, если ты этого не заслужишь. Металлургия Урала в годы войны неотделима от имени Носова. Он прекрасно знал металлургическое дело. Знал я близко и семью Григория Ивановича, двоих его мальчишек. Григорий Иванович был безмерно счастлив, что у него растут сыновья...» [1, с. 17].

7 августа 1951 г. английская радиостанция Би-би-си, опережая сообщение советских радиостанций, известила миру, что умер «стальной

король России». Умер 45-летний директор в Кисловодске, где он впервые отдыхал по-настоящему после войны, но уже с предельно изношенным сердцем. Григорий Иванович не умел беречь себя, да ему и некогда было. Всего себя без остатка он отдал Родине, любимому комбинату, делу, потому что тогда вопрос стоял о жизни или гибели СССР, его Родины. Г.И. Носов расходовал свои силы и здоровье так, как будто ему было отпущено этого счастья на три жизни. Своим детям он говорил, что оставляет им в наследство честно прожитую жизнь и доброе имя свое. Награжден Григорий Иванович Носов тремя орденами Ленина, двумя орденами Красного Знамени, ему были присуждены две Сталинские премии, он — лауреат Государственных премий... Сегодня одна Магнитка дает металла в 3 с лишним раза больше, чем вся Россия в 1913 г. В этом металле вечная память Г.И. Носову и вечная слава России.

* * *

В начале XVIII в. Петру Первому доложили пленные шведские офицеры, что найдена железная гора, а в середине ее «пуповина чистого магнита». Так начиналась история горы Магнитной. Сегодня горы нет, ее срыли до конца, до котлована, и магнитогорцы говорят, что гора Магнитная стала могилой Гитлеру.

Литература

1. Дымшиц В.Э. Броневой стан // Новый мир. 1985. № 6.
2. Носов Г.И. Записки // Октябрь. 1949. № 1.
3. Францева Е. Последний путь (похороны Григория Ивановича Носова) // Магнитогорский металл. Магнитогорск, 1951. Вып. 98. С. 2.
4. Францева Е. Григорий Носов — стальной король России // Магнитогорский металл. Магнитогорск, 1951. Вып. 22. С. 13.

С.В. Кулинок

*г. Минск, Белорусский государственный архив
научно-технической документации*

**«БЕЛОРУССКИЕ ГЕМФУРТЫ»:
К ВОПРОСУ О ПОДГОТОВКЕ НЕМЕЦКИМИ
СПЕЦСЛУЖБАМИ ДЕТЕЙ-ДИВЕРСАНТОВ
НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛАРУСИ В 1941–1944 гг.**

Данная статья посвящена основным достижениям и перспективам изучения такой малоизученной проблемы, как использование немецкими спецслужбами детей и подростков в разведывательно-диверсионной и шпионской деятельности в годы Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: абвер, разведывательно-диверсионная школа, партизанское движение, вербовка.

S.V. Kulinok

**«BELARUSIAN GEMFURTS»: TRAINING
OF CHILDREN SABOTEURS BY GERMAN SPECIAL
SERVICES IN BELARUS IN 1941–1944**

This article focuses on the main achievements and prospects of studying a poorly studied problems, such as the usage of children and adolescents by of the German secret services in the reconnaissance, sabotage and espionage activities during the Great Patriotic War.

Key words: *Abwehr, reconnaissance and sabotage school, partisans' movement, recruitment.*

В конце 1990-х — начале 2000-х годов широкая общественность впервые узнала подробности еще одного вида бесчеловечной деятельности немецких спецслужб на Востоке в годы Великой Отечественной войны — использования несовершеннолетних подростков в разведывательно-диверсионной войне против Красной Армии и советских партизан. Новый виток исторических дискуссий начался после выхода скандального российского фильма «Сволочи», где показана деятельность органов госбезопасности по подготовке детей-диверсантов. И если документальных доказательств такой «работы»

органов НКВД–НКГБ на сегодняшний день не обнаружено, то аналогичная деятельность немецких спецслужб на территории оккупированной Беларуси широко отражена в архивных документах.

«Флагманом» изучения проблемы были исследования, посвященные деятельности «особой команды Гемфурта», которая готовила разведчиков и диверсантов из числа детей, вывезенных в Германию из Советского Союза. Необходимо сразу же отметить, что школа в Гемфурте была далеко не первой и не самой крупной, где готовились подростки-диверсанты. Поистине «конвейерный» процесс привлечения детей к разведывательно-диверсионной работе в годы Великой Отечественной войны развернули немецкие спецслужбы на территории оккупированной Беларуси.

Первые сведения об использовании детей в качестве агентов относятся к концу июля — началу августа 1941 г. В это время подростки привлекались для простейших разведывательных заданий в прифронтовой полосе, а также в качестве сигнальщиков для немецкой авиации. В первую очередь для работы использовались дети с уголовным и хулиганским прошлым, члены семей, пострадавших от советской власти, сироты и детдомовцы. Вербовка обычно происходила на месте с применением различных средств и способов. Дети, как никто другой, оказывались в этом смысле весьма уязвимы, поскольку они наивны и впечатлительны. Важную роль играл и психологический фактор: подростка тянет на приключения, путешествия, подражание военным, а это значит — возможность иметь оружие, испытать опасность. Применялись и более традиционные способы вербовки — запугивание, подкуп, угроза уничтожения членов семьи.

Первые сведения о деятельности на оккупированной территории Беларуси специальных школ (курсов), где проходили обучение подростки, относятся в мае 1942 г. В обзоре ГУПВ НКВД СССР «О методах работы германской разведки в войсковом тылу действующей Красной Армии» от 19 мая 1942 г., указывалось, что в Бобруйске создана «спецшкола гестапо по подготовке разведчиков-подростков в возрасте от 15 до 18 лет» [1, с. 49]. Начиная со второй половины 1942 г. в разведывательных документах партизан начинают систематически появляться данные об использовании подростков в качестве разведчиков и диверсантов. Так, в оперативной сводке № 16 Северо-западной группы ЦК КП(б)Б от 4 сентября 1942 г. отмечалось, что «за последнее время немцы усиленно засылают в партизанские отряды детей в возрасте от 8 до 16 лет с заданием шпионского характера»

[2, л. 70]. В ноябре 1942 г. старший лейтенант одного из партизанских отрядов Морщинин сообщал, что «гестапо ведет агентурную разведку против партизан, вербуя для этого детей и старух...» [3, л. 98]. 12 ноября 1942 г. командир партизанской бригады С.А. Мазур в беседе с сотрудником Белорусского штаба партизанского движения (БШПД) на «Большой земле» указывал на немецкие провокационные методы работы против партизан. В частности, он отметил, что «немцы хотели уточнить, где дислоцируются партизанские отряды в Кличевском районе. Они пустили человек 30 мальчишек 14–16 лет с задачей влиться в отряд, узнать, кто командует...» [4, л. 67].

К концу 1942 г. (еще до создания школы в Гемфурте. — С.К.) на оккупированной территории Беларуси уже действовало семь школ и курсов, где готовили агентов-подростков (это были и детские школы, и школы смешанного состава). Первой в документах упоминается вышеназванная бобруйская школа. 12 ноября 1942 г. комбриг С.А. Мазур сообщил, что «для шпионов есть школы... в Минске, где специально малышей готовят. Один раз выпустили 32 человека. Затем такое же количество набрали. Общее количество человек в школе — 45, от 12 до 16 лет» [4, л. 69].

28 ноября 1942 г. командир спецотряда Георгий Архипец сообщил, что «в Борисове и Могилеве есть спецшколы, где обучают подростков шпионской работе и с этой целью рассылают по отрядам, чтобы они могли установить и передать, сколько в отряде человек, кто командир и др. ... В отряде Дерюги была шпионка — девочка лет 14, которая до расстрела ее рассказала, что она была в Борисовской разведшколе. Она должна была узнать о количестве людей в отряде» [5, л. 32]. В политдонесении по партизанской бригаде Короткина–Фролова за первую половину декабря 1942 г. сообщалось, что «агентурной разведкой установлено, что в г. Городке специально из числа малолетних создана школа шпионов численностью 25 человек, которой руководит некто Стрелецкий... Причем эта школа вторая. Первая была организована в Шумилино в 40 человек, из которой 2 мальчика были пойманы в расположении штаба бригады» [6, л. 110 об.].

В спецсообщении Л. Цанава на имя начальника ЦШПД П. Пономаренко от 5 июля 1943 г. указывалось, что в г. Вилейка существуют «две школы гестапо. Вторая школа гестапо работает с конца 1942 г. при Вилейском окружном белорусском нардоме... Контингент слушателей набирают через Вилейский нардом из числа артистов, учителей, служащих, торговцев и учащихся, достигших 14-летнего возраста» [7, л. 14–15].

С конца 1942 г. работа по привлечению подростков к разведывательно-диверсионной работе становится более систематичной: открываются новые школы и курсы, усложняются задания, расширяется контингент вербуемых. Так, агентам-подросткам Шумилинской школы ставилась задача в районе Витебска, Полоцка и Орши «собирать разведанные о расположении партизанских отрядов, производить теракты против командного состава» [6, л. 59]. Выпускникам Минской школы давались задания по отравлению колодцев и уточнению дислокации отрядов [8, л. 49].

Для разведки партизанских соединений в местечке Сенно «гестапо были организованы курсы разведчиков, на которых было до 140 человек, в основном жены полицейских, их дети до 14 лет, беспризорные и детдомовцы» [9, л. 13]. Имели место факты вербовки в агенты детей-комсомольцев. Так, в школе, которая размещалась в Ст. Борисове, проходило обучение «до 150 человек, большинство — бывшие дети-комсомольцы» [10, л. 65].

В конце июня 1943 г. сотрудниками Особого отдела партизанской бригады им. Чкалова был разоблачен 13-летний мальчик Константин Мандрик. На допросе он показал, что прошел месячное обучение в детской школе в г. Слуцке. На курсе готовилось 52 агента в возрасте от 10 до 15–16 лет. Набор в школу осуществлялся из детских приютов и из числа беженцев, присланных из-за фронта. Основным предметом при обучении была разведка в лесу, «т.е. нахождение расположения партизанских отрядов, узнавание вооружения разного типа» [11, л. 91–92].

К лету 1944 г. на территории Беларуси стали дополнительно действовать школы (курсы) по подготовке агентов-подростков в Бресте и Барановичах. Так, в Бресте по улице 17-го сентября «располагалась шпионская школа для несовершеннолетних 1927–1929 годов рождения. Срок обучения в ней составлял 3 месяца. Курсантам полагался оклад за время обучения в 1600 марок» [12, л. 630–631]. Аналогичная школа была открыта в Куренце [13, л. 31 об.].

Голословно указывая на зверства и бесчеловечность советских органов госбезопасности в вопросах использования агентов-подростков, забывают о том, что только на территории БССР потомки Шиллера и Гете организовали минимум 13 спецшкол, которые размещались в Барановичах, Бобруйске, Борисове, Бресте, Вилейке, Городке, Куренце, Минске, Могилеве, Сенно, Слуцке, Орше и Шумилино. На сегодняшний день пока не удалось установить, сколько подростков

прошло через эти заведения, однако можно говорить, что их число весьма значительно и по приблизительным подсчетам может составлять от тысячи до нескольких тысяч детей. Жизнь и судьба этих детей были навсегда искалечены.

Литература

1. Белик И. К. Немецкая разведка является довольно сильным противником // Исторический архив. 2000. № 5. С. 49.
2. Национальный архив Республики Беларуси (НАРБ). Ф. 1450. Оп. 3. Д. 20.
3. НАРБ. Ф. 1450. Оп. 2. Д. 1297.
4. НАРБ. Ф. 1450. Оп. 2. Д. 1300.
5. НАРБ. Ф. 1450. Оп. 4. Д. 138.
6. НАРБ. Ф. 1450. Оп. 1. Д. 887.
7. НАРБ. Ф. 4п. Оп. 33а. Д. 400.
8. НАРБ. Ф. 1450. Оп. 2. Д. 56.
9. НАРБ. Ф. 1450. Оп. 1. Д. 4.
10. НАРБ. Ф. 1450. Оп. 2. Д. 1298.
11. НАРБ. Ф. 1450. Оп. 21. Д. 285.
12. НАРБ. Ф. 1450. Оп. 2. Д. 60.
13. НАРБ. Ф. 1402. Оп. 2. Д. 72.

Е.П. Максименко

г. Москва, Национальный исследовательский
технологический университет «МИСиС»

ПОЧЕМУ НАМ НЕКУДА ОТСТУПАТЬ: МОСКВА В НАЦИОНАЛЬНОМ САМОСОЗНАНИИ

Автор высказывает свое мнение о путях формирования национального самосознания в рамках идеологического потенциала москвоцентристской доктрины «третьего Рима» как доктрины, направленной на создание сильного государства и формирование национального патриотизма. Победа в битве за Москву, по мнению автора, является убедительным доказательством эффективности сближения государственной идеологии с традиционными ценностями.

Ключевые слова: битва за Москву, москвоцентризм, российская государственность, национальное самосознание, патриотическая идеология, традиционные ценности.

E.P. Maksimenko

WHY IS THERE NOWHERE TO STEP BACK: MOSCOW IN THE NATIONAL CONSCIOUSNESS

The author expresses his opinion on the ways of formation of national identity within the ideological potential the moskvocentrist doctrine of «third Rome» as a doctrine aimed at the establishment of a strong state and the formation of national patriotism. Victory in the battle for Moscow, according to the author, is a convincing proof of the effectiveness of the convergence of state ideology with traditional values.

Key words: battle for Moscow, moskvocentrism, the Russian statehood, national identity, patriotic ideology, traditional values.

16 ноября 1941 г. у разъезда Дубосеково Волоколамского района Московской области группа истребителей танков отражала атаки противника. Бойцов из окопов поднимал в атаку политрук В.Г. Клочков. Во время второй атаки тридцатилетний Василий Клочков погиб, бросившись под вражескую машину со связкой гранат. За несколько минут до смерти политрук Красной Армии произнес слова, прогр-

мевшие вскоре на всю огромную страну: «Велика Россия, а отступать некуда — позади Москва!».

Оборонительный этап битвы за Москву закончился через неполные три недели после боя у Дубосеково. В 3 часа ночи 5 декабря 1941 г. при температуре минус 30 градусов на передовые позиции германских войск обрушились войска советских фронтов. Красная Армия перешла в контрнаступление. Москву гитлеровцам не отдали.

В тяжелейшей обстановке начального этапа Великой Отечественной войны битва за Москву, которая велась на пределе и за пределом человеческих возможностей, стала битвой на последнем, сакральном рубеже — именно здесь пришло реальное осознание, что отступать некуда.

* * *

Москва — символ российской государственности и сердце страны — давно стала неотъемлемой частью нашей патриотической идеи. При любом общественном строе она выполняла и выполняет историческую миссию национального воплощения, сохраняя за собой идеологически-духовное значение самого священного города страны.

Автор разделяет мнение, что наше государство по природе своей является идеократическим, т.е. таким, в котором идея, сформулированная на языке религии, философии или идеологии, лежит в основе всей жизни общества и политики всех властных структур. Патриотизм всегда лежал в основе национальной идеи России, а Москва — символ российской государственности и сердце страны — является безусловной ее частью. И в царской, и в большевистской России Москва выполняла историческую миссию национального воплощения, сохраняла за собой идеологически-духовное, символическое значение самого священного города страны.

Точку отсчета сакрального существования Москвы можно отнести к концу XV — началу XVI в., когда начинает формироваться доньяне действующая (!) религиозно-историческая и политическая концепция «Москва — третий Рим». Сформулированная в правление великого московского князя Василия III псковским старцем Филофеем идея заключалась в утверждении, что от захваченной турками-османами Византии и ее столицы Константинополя к Московской Руси перешла функция неразрушимого христианского Ромейского царства. «После падения Константинополя православный мир потерял свой духовный центр... Когда Москва провозгласила себя третьим Римом, сделано это было от нужды и потребности утвердить свое существование...»

[3, с. 523]. В зоне православной ортодоксии русские остались единственным сохранившим независимость народом, который вынужден был искать для себя новую точку опоры в кардинально изменившемся мире. Княжеская власть пошла по пути формирования представления о Москве как настоящей христианской империи, преемнице Византии, как о городе, занявшем по праву центральное место в истории. На помощь власти пришла церковь, предложившая подпитывавшую национальные чувства москвоцентристскую доктрину. Первые два Рима погибли, третий не погибнет, а четвертому не бывать. Русь должна хранить правую веру и бороться с ее врагами.

С началом петербургского периода русской истории доктрина была забыта. Второе ее рождение произошло в XIX в. Славянофилы, в первую очередь А.С. Хомяков и К.С. Аксаков, формируют образ Москвы как столицы нации, города, имеющего мессианское значение в истории России, города, где определяется ее будущее.

В XX в. наиболее отчетливо усиление «римских тенденций» произошло в предвоенный и военный периоды истории СССР, что было вызвано в первую очередь необходимостью восстановления патриотической идеологии и политики государства. Внешнеполитическая обстановка второй половины 1930-х годов вынуждала советское руководство «отыскивать дополнительные возможности для сплочения населения вокруг идей с более высоким объединяющим потенциалом, нежели пропаганда международной классовой солидарности рабочих и союза рабочих и крестьян внутри СССР» [1, с. 71]. В условиях актуализации проблемы государственного выживания, подготовки к решающей схватке с враждебным окружением развивался не только военно-промышленный потенциал. Для сохранения нашей государственности стало жизненно важным, чтобы, как и четыре столетия назад, народ ощутил себя в центре бытия — ведь такое состояние максимально проявляет весь созидательный потенциал человека. На острие государственной политики оказалась «прагматическая история». Исторической науке была дана четкая установка на рассмотрение советского периода в преемственной связи с общим развитием российской государственности.

Сталинская интерпретация концепции «третьего Рима» в целом соответствовала охранительно-оборонительному духу идеи, разработанной в XVI в. Заменяя в 1930-е гг. концепцию мировой революции на концепцию построения социализма в одной стране, стремясь создать фактически новую — «красную» — империю, советское руководство, похоже, понимало, что эффект от очередной идеологической установки окажется

тем большим, чем больше она будет соответствовать неким бытийным константам народного сознания, глубинным образам мироустройства. И власть не ошиблась: когда под ударом оказалась сама государственность, ставка на традиционные ценности народа оправдала себя.

Новая империя не могла существовать без мощной государственной идеи и без национального центра. Как в средневековой Москве власть обратилась к особому, мифологизированному городу — Риму — символу древней христианской общности, назвав православную столицу нового царства его законной преемницей, так и советское руководство, не называя прямо Москву «третьим Римом», скрыто апеллировало к образу, наделенному сакральным смыслом.

Большевики позиционировали Москву не только как революционную «надежду мира», но и как духовную категорию — «сердце всей России». В процессе поиска духовной среды, скрепляющей многообразие народов и культур, Москву фактически провозгласили общим политическим проектом, стоящим над интересами конкретных групп. Подобные проекты, по мнению политолога Д.М. Фельдмана, являются необходимой чертой имперского типа политической организации общества [4, с. 56].

Начальный этап Великой Отечественной войны был крайне тяжел для нашей страны. На московском направлении Третий рейх вел наступление силами самой мощной группировки армий «Центр». Она имела целью разбить части Красной Армии в Белоруссии, овладеть Витебском и Смоленском и с ходу взять Москву.

С первых дней войны чисто технический термин, используемый на радио: «Говорит Москва», которым начинались все сводки Советского информационного бюро о положении на фронте, приобрел огромное значение для каждого гражданина СССР: пока жива Москва — жива страна.

Огромная страна вела битву за Москву. Битва — ко всем знаковым, судьбоносным военным операциям Великой Отечественной войны применен именно этот термин, хотя для XX в. и Второй мировой войны более характерен термин «сражение». В национальном самосознании «битва» отождествляется с героическим прошлым, с ратным подвигом, с торжеством русского оружия. Выстраивается неразрывная смысловая цепь: битва на реке Неве (1240), битва на Чудском озере (1242), Куликовская битва (1380), Полтавская битва (1709), битва за Ленинград (1941–1944), битва за Москву (1941–1942), Сталинградская битва (1942–1943), Курская битва (1943), битва на Днепр (1943) и, наконец, битва за Берлин (1945).

Духовные скрепы москвоцентризма — «константы нашей национальной психологии» [2] — прослеживаются и в апелляции к образу святого Георгия Победоносца, который особо почитался на Руси в тяжкие, но судьбоносные для страны времена. Христианский покровитель воинства, ратников за Отечество, святой Георгий, вероятно, со времен Дмитрия Донского и Куликовской битвы почитается покровителем Москвы. В 1781 г. Москва получила герб с изображением Георгия, поражающего копьём черного змия. После революции герб Москвы упразднили, а в 1924 г. был составлен и затем утвержден президиумом Моссовета первый советский герб, где место святого заняли пролетарские символы. Однако к образу святого Георгия как воина, сокрушающего врага, обратились именно в годы Великой Отечественной войны. Кавалерист на плакате, поражающий копьём свастику со змеиными головами, карикатуры Кукрыниксов, где советский воин колет штыком фашистскую гадину или Гитлера т.д., навеяны мотивами старого московского герба. Медаль «За победу над Германией» носили именно на георгиевской ленте.

* * *

«Велика Россия, а отступать некуда — позади Москва!» Политрук Василий Клочков, родившийся в Саратовской области, живший в разное время на Алтае, в Поволжье, в Казахстане и погибший под Москвой, перед смертью оставил завещание своим товарищам по оружию. Советские воины его исполнили. Под Москвой Германия потерпела первое крупное поражение и стратегическая инициатива перешла к СССР. Советский Союз превращался в решающий фактор Второй мировой войны.

Литература

1. Вдовин А.И. Подлинная история русских: XX век. М.: Алгоритм, 2010.
2. Дугин А.Г. Москва: идея, доктрина, иероглиф // Завтра. 1998. 12 окт.
3. Сапронов П.А. Культурология: Курс лекций по теории и истории культуры. СПб.: Союз, 1998.
4. Фельдман Д.М. Россия и Восточная Европа: от «холодной войны» к новому мировому порядку // Революция 1989 года в странах Центральной (Восточной) Европы: Взгляд через десятилетие. М.: Наука, 2001.

Ю.О. Максимова
*г. Архангельск, Северный (Арктический) Федеральный
университет им. М.В. Ломоносова*

ПРОПАГАНДА ПАТРИОТИЗМА В ЖЕНСКОЙ ПРЕССЕ ПЕРИОДА ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

В данной статье на основе материалов периодической печати характеризуется специфика пропаганды патриотизма в женской прессе периода Первой мировой войны. Основное внимание уделяется отношению разных изданий к участию женщин в военных действиях, выявлению сходств и различий между ними.

Ключевые слова: *Первая мировая война, женская история, патриотизм, благотворительная деятельность, периодическая печать.*

Yu.O. Maximova

THE PROMOTION OF PATRIOTISM IN THE WOMEN'S PRESS DURING THE FIRST WORLD WAR

In this article, on the basis of materials of periodicals is characterized by the specificity of the propaganda of patriotism in women's press during the First world war. The focus is on the relation of different media to women's participation in military operations, identifying similarities and differences between them.

Key words: *The First World War, women's history, patriotism, charity, and periodicals.*

Начало Первой мировой войны породило взрыв патриотических настроений во всех слоях общества. Вот как вспоминает об этом великая княгиня Мария Павловна: «Провожая на фронт первые полки, Россия была охвачена возвышенным патриотизмом. Чувство национальной преданности, национального единства было искренним. На моей памяти это был единственный раз, когда русские, оставив все споры и разногласия, деятельно и энергично сосредоточились на общих задачах» [1, с. 141]. В своих дневниковых записях французский посол в Российской империи Морис Палеолог пишет, что русский народ не испытывал подобного патриотического подъема с 1812 г. [2, с. 30].

Площадкой для формирования патриотических настроений «медового месяца» войны стали журналы, в том числе издания, целевыми

читателями которых были женщины. Отечественная женская пресса к началу мировой войны представляла собой элемент массовой периодики, предназначенный для женщин всех сословных групп. Самая широкая читательская аудитория была у популярных литературно-художественных журналов: «Мир женщины», «Женский календарь», «Женская энциклопедия», «Женщина и война», «Женщина и хозяйка», «Журнал для хозяек». Тематика журналов затрагивала различные сферы жизни: политику, экономику, образование, профессиональную деятельность, домашнее хозяйство, моду и др. Начало Первой мировой войны вызвало появление новых изданий и материалов, посвященных деятельности женщин в сложившейся обстановке. Интерес представляет то, как различные издания относились к участию женщин в военных действиях и формировали патриотические настроения.

Примечательно, что война рассматривалась периодикой как особый новый этап в жизни женщин: «Вот то благородное поприще, на котором каждая жаждущая деятельности женщина найдет достойное применение своей энергии», — полагали издатели журнала «Дамский мир» [3, с. 35]. Данную позицию разделяли и другие женские журналы, например издание «Женская жизнь»: «Война явилась экзаменом женской гражданственности, испытанием нравственных сил женщины. Именно здесь она проявила себя как воин, стала солдатом» [4]. Редакции многих изданий старались способствовать вовлечению женщин в дело помощи фронту: помещали объявления о создании общин сестер милосердия, лазаретов, размещали выкройки для шитья курток, рубаш, халатов для раненых бойцов. Женская пресса освещала коллективные благотворительные акции, информировала о сборе пожертвований в помощь фронту, заготовке продуктов питания, призывала женщин принять участие в помощи. Стиль статей всех видов журналов был очень эмоционален, публикации полны вербальных демонстраций восхищения примерами героизма российских женщин и их союзниц на театре войны. По мнению авторов, материалы военной тематики способствовали воспитанию патриотических настроений в женских кругах: «Нечего доказывать, что и женщина вплетена в жизнь страны, и что от нее также требуется сознательное отношение» [1, с. 2]. Призывы не были напрасны: силами женщин в Москве в первые месяцы войны было собрано теплой одежды, белья и продуктов питания на два миллиона рублей; так же изготавливались одежда для лазаретов, госпиталей, медицинских санчастей [6].

Не менее показательны и изменения визуальных канонов женских журналов. Несмотря на военное время и финансовые трудности, массо-

вые женские журналы не мыслились без визуальных подкреплений — отражения войны в картинах, иллюстрациях, открытках, плакатах. Помимо этого, здесь же публиковались иллюстративные ряды: фотографии сестер милосердия, женщин–георгиевских кавалеров, авиатрисс, тружениц тыла, благотворительниц. Так редакторы пытались сформировать ожидаемую модель поведения читательниц-патриоток.

Однако не все журналы призывали женщин вступить «на тропу войны». Кроме рупоров пораженческих настроений — изданий органов РСДРП («Работница», «Голос работницы», «Доля работницы»), были еще СМИ с «умеренными» позициями. Например, издатели «Журнала для хозяек» полагали, что главной функцией читательниц является материнство и «домохозяйство». На страницах данного органа печати пропагандировались приоритеты мирной семейной жизни, транслировалось патриархальное сознание в разделении гендерных ролей: обязанность мужчины — защищать Родину, обязанность женщины — беречь семейный очаг, заботиться о детях, а не рваться на фронт. Это позволяет сделать вывод, что эскалация женской активности, выход ее за пределы частного мира встречали сопротивление традиционалистов.

Несмотря на полярность мнений редакций журналов, все отечественная женская периодика приняла активное участие в освещении жизни женского населения в период Первой мировой войны. Общей чертой для них остается отношение к войне как к новому периоду в жизни женщин, этапу становления ее личности. Авторы информировали женщин о событиях «театра войны», призывали помочь нуждающимся. Смену символических репрезентаций мужественности и женственности, корреляцию автостереотипов и вербальной самоидентификации российских женщин, создание новой мифологии войны — все это отражала женская пресса периода мировой бойни. Но если такие издания, как «Журнал для хозяек» предлагали заняться благотворительной помощью, трудом на благо фронту, то феминистские журналы «Дамский мир», «Женщина и война» призывали занять позиции наравне с мужчинами, пойти служить на фронт. В целом женская пресса выражала патриотический настрой, призывала не оставаться в стороне, а принять участие в борьбе с врагами Отчизны.

Вне сомнения, патриотизм играл важную роль в настроениях русского общества начала Первой мировой войны. Он являлся мощным фактором развития гражданских инициатив женщин и гражданского общества в России в целом. Патриотический настрой русских женщин проявлялся в разных формах благотворительности: оказании

добровольной помощи раненым и нуждающимся, создании госпиталей, подготовке профессиональных кадров, сборе добровольных материальных пожертвований. Помимо всего, патриотический настрой женщин России способствовал поднятию и укреплению морального и боевого духа на фронте и в тылу. Можно утверждать, что война актуализировала проблемы общества, а женские масс-медиа являлись «зеркалом» общественных настроений (зачастую — «кривым», так как женские органы печати не были лишены ангажированности и зачастую выполняли «госзаказ»).

Таким образом, женская печать периода Первой мировой войны способствовала воспитанию патриотических чувств населения, освещала последние военные события, настоятельно призывала женщин не оставаться в стороне, а проявить гражданскую позицию. Однако не смотря на то, что военная тематика преобладала в женской публицистике военного периода, в ней освещались другие важные темы. К ним можно отнести: законодательство в отношении женщин, охрана материнства и детства, самостоятельная жизнь женщин и др. Смену символических репрезентаций мужественности и женственности, корреляцию автостереотипов и вербальной самоидентификации российских женщин, создание новой мифологии войны — все это отражала женская пресса периода мировой бойни.

Литература

1. Воспоминания великой княгини Марии Павловны. М., 2004.
2. Палеолог М. Царская Россия во время мировой войны. М., 1991.
3. Война // Дамский мир. 1914. № 8.
4. Анский Ив. Новые ценности // Женская жизнь. 1915. № 4. С. 1–2 // Цит. по: Смеюха В.В. Первая мировая война в освещении российской женской прессы начала XX в. //Материалы Междунар. науч. конф. Ростов н/Д, 2012 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/1122447/> (дата обращения 11.04.2016).
5. Итоги войны // Женская жизнь. 1914. № 1.
6. Женская жизнь. 1914. № 4 // Цит. по: Смеюха В.В. Первая мировая война в освещении российской женской прессы начала XX в. // Материалы Междунар. науч. конф. Ростов н/Д, 2012 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/1122447/> (дата обращения 11.04.2016).

Т.Ю. Новинская
г. Пенза, Пензенский государственный
технологический университет

НЕВОЗМОЖНО, ПРИНИМАЯ ВО ВНИМАНИЕ ОДНИ ДОКУМЕНТЫ, ОТБРАСЫВАТЬ ДРУГИЕ

В статье анализируются обстоятельства, способствующие объективности выводов при изучении истории, в том числе и периода Великой Отечественной войны. Это разнообразие источниковой базы и критический анализ, а также роль использования «первичных источников» — воспоминаний.

Ключевые слова: *источник, воспоминания, историческое сознание, парадигма.*

T. Yu. Novinskaya

IT IS IMPOSSIBLE TO PAY ATTENTION TO SOME DOCUMENTS POSTPONING OTHERS

Some circumstances proving the conclusions objectivity while studying history including the Great Patriotic War are analyzed in the article. These are a variety of the source basis and critical analysis as well as the role of “primary sources” usage — memorials.

Key words: *source, memorials, historical consciousness, paradigm.*

В последние десятилетия рост осознания необходимости повышения социальной активности истории, ее воздействия на общественно-политическую жизнь стал одной из важнейших тенденций развития исторической мысли. Соотношение таких понятий, как «общественный запрос» и «научный ответ» переходит в новое измерение, где от результатов познавательной и творческой деятельности историка зависит формирование в обществе новых ценностных ориентиров, определяющих формирование новой исторической культуры и нового исторического сознания. Темы «войны и мира», «общества и государства» остаются приоритетными в формировании таких качеств, как долг, честь, достоинство, любовь и пр.

Учитывая тот факт, что историческое сознание — это одна из важных сторон общественного сознания, становится ясно, насколько

ко велика роль историка в процессе их формирования. Однако историк — это человек, и его объективность зависит от определенных обстоятельств.

Определяющую роль в формировании общественного сознания, как показывает время, принадлежит идеологическим установкам, или «парадигмам». Таким образом, торжествует та теория, которая вписывается в действующую на данный период в исторической науке парадигму. Часто, следуя этой парадигме, исследователь, принимая во внимание одни документы, отбрасывает, как не заслуживающие внимания, другие.

Все это приводит к тому, что общество не может воспользоваться «правом выбора» вследствие отсутствия разнообразных точек зрения, так как предлагаемые «научные исследования» созданы в рамках господствующей парадигмы.

Еще одним важным обстоятельством, ограничивающим исследовательскую деятельность ученого, является ограниченность базы исследуемого материала, вызванная как его естественным отсутствием, так и «целенаправленным» ограничением. Следствием такого ограничения будет являться постоянное напряжение, связанное с поиском недостающих фактов, которое может стать причиной подозрительности и отразиться на объективности.

Поэтому не только фальсификация истории, но и недосказанность, которая не всегда является следствием умолчания, а может возникать из-за ограниченности фактов, вредит формированию правильного восприятия исторических событий, исторических личностей.

Чтобы избежать подобных ошибок, исследователь должен чувствовать себя свободным. «Если ему не будут мешать политики, идеологи, недружественно настроенные коллеги, не будет недостатка средств для экспедиций и командировок и здоровье не подведет, то ничто не будет сковывать его погружение в процесс добывания необходимых фактов, документов» [1, с. 4].

Период Великой Отечественной войны сложен и противоречив. Война — это не только фронт с его боевыми действиями, а также тыл как источник всего необходимого для фронта: людей, провизии, боеприпасов, моральной поддержки и пр., это ежедневные подвиги солдат и рядовых граждан, но также приказ № 227 и т.д. Поэтому и факт фальсификации здесь неоднозначен. Внешняя фальсификация как проявление международных отношений, внутренняя — как проявление государственной политики, «парадигмы».

Поэтому весь «эмпирический материал должен быть систематизирован и подвергнут комплексному междисциплинарному и интегральному изучению для выработки цельного знания о рассматриваемом феномене» [3, с. 280]. Объективность выводов во многом зависит от разнообразности источников и их критического анализа. Надо подчеркнуть, что исследователи этого периода еще имеют счастливую возможность расширить источниковую базу, используя «первичные источники» — воспоминания. Они помогут понять, как военное время отложилось в памяти людей, как повлияло на расстановку приоритетных тем. Такой комплексный подход к исследованию реальности, поведения и эмоциональных реакций людей на события будет способствовать формированию более полной и ясной картины произошедших событий в истории [6, с. 63].

Чтобы сохранить воспоминания как источник, надо торопиться превратить их в традиционные письменные документы, как это делают многие ученые [4, 5]. Такие источники помогут сравнить соотношение официального общегосударственного дискурса коллективной памяти с индивидуальным изображением прошлого.

Задача исследователей — помочь обществу сформировать полное представление о том или ином событии, основанное на достоверных фактах и сопровождающееся научно обоснованными объективными комментариями, «создать надежно подтвержденные объяснения исторических событий» [2, с. 68–69]. Возможно, комплексные с точки зрения источников исследования позволят направить многочисленные «грязные» дискуссии в СМИ и соцсетях в более цивилизованное русло.

За последние четверть века после распада СССР произошли существенные изменения в методологии исторических исследований, значительно расширилась источниковая база. Однако перечисленные проблемы продолжают существовать. А парадигмы будут всегда висеть как дамоклов меч над историками.

Литература

1. Гуц А.К. Миф о свободе восстановления исторической правды / Математические структуры и моделирование. 1998. Вып. 1. С. 4–12 // <http://www.univer.omsk.su/omsk/Sci/Kozyrev/ksenia.win.htm>

2. Доорн П. Еще раз о методологии. Старое и прекрасное: «Мыльная опера» о непонимании между историками и моделями // Информ. бюл. ассоциации «История и компьютер». Спецвыпуск, посвященный

XIV Междунар. конф. «History and Computing». № 19. М.: МГУ, 1996. С. 61–86.

3. Лебедева Л.В. Источники личного происхождения в исследовании проблем повседневной истории // В мире научных открытий: научный журнал. Социально-гуманитарные науки. 2015. № 1 (61). С. 278–286.

4. Лебедева Л.В., Лебедева Р.П. Память о войне // Женщины и женское движение за мир без войн и военных конфликтов (к 70-летию Победы в Великой Отечественной войне): Материалы Восьмой междунар. науч. конф. РАИЖИ и ИЭА РАН. Т. 2. М.; Старый Оскол: ИЭА РАН: СТИ НИТУ «МИСиС», 2015. С. 98–103.

5. Новинская Т.Ю. Восприятие войны и связанных с ней ситуаций женщинами в тылу // Женщины и женское движение за мир без войн и военных конфликтов (к 70-летию Победы в Великой Отечественной войне): Материалы Восьмой междунар. науч. конф. РАИЖИ и ИЭА РАН. Т. 2. М.; Старый Оскол: ИЭА РАН: СТИ НИТУ «МИСиС», 2015. С. 98–103.

6. Новинская Т.Ю. Источники «живой истории» и их роль в формировании исторических знаний // Человек, общество и государство в современном мире: Сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Т. 2. 2016. С. 63–66.

Е.В. Огаркова
*г. Волгоград, Волгоградский государственный
технический университет*

«ВРАГ У ВОРОТ». К ВОПРОСУ О МОБИЛИЗАЦИИ И САМОМОБИЛИЗАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ МОСКВЫ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРАХ СОПРОТИВЛЕНИЯ

Статья подготовлена в рамках гранта РГНФ № 15–46–02151 «Сатира, юмор, смех в культуре периода Великой Отечественной войны. Визуальные источники».

Статья посвящена адаптации населения Москвы и прифронтовых территорий к военной реальности. Сравниваются дневниковые записи писателя А.Н. Афиногенова, которые он вел в июне–октябре 1941 г. Личные дневники свидетельствуют о сложной картине психологического состояния москвичей. В самый опасный период битвы за Москву страхи, сомнения, разочарования в государственной политике существуют вместе с энтузиазмом, трудолюбием, искренним патриотизмом. Основная идея пропаганды, сатиры и юмора — «донести до народа правдивое слово».

Ключевые слова: Великая Отечественная война, битва за Москву, сатира и юмор, дневники как исторический источник.

E. V. Ogarkova

“THE ENEMY AT A GATE” TO A QUESTION ON MOBILIZATION AND SELF-MOBILIZATION OF THE POPULATION OF MOSCOW AND PSYCHOLOGICAL FACTORS OF RESISTANCE

Article is devoted to adaptation of the population of Moscow and front territories to a military reality. Diary records are compared written by A.N. Afinogenov which he conducted in June — October, 1941. Personal diaries testify to a difficult picture of a psychological condition of moscoviches. During the most dangerous period of fight for Moscow fears, doubts, disappointments a state policy exist together with enthusiasm, diligence, sincere patriotism. The basic idea of propagation, satire and humour was «Inform people a truthful word».

Key words: Great Patriotic war, fight for Moscow, satire and humour, diaries as a historical source.

В ходе работы с литературой по теме исследования, архивных изысканий и знакомства с опубликованными источниками личного происхождения в самостоятельный раздел оформился особый хронологический этап — битва за Москву. Победа в этой битве сыграла принципиально важную роль в становлении психологии сопротивления внешней агрессии и идеологических установок на грядущий успех в войне. Огромную роль в этой, казалось бы не первоочередной работе, по сравнению с боевыми действиями и организацией перевода промышленности и сельского хозяйства на военные рельсы сыграло искусство во всех его видовых и жанровых проявлениях.

На ведущие позиции в культуре первого периода войны выдвинулись «прикладные» виды искусства, функционально ориентированные на мобилизацию и самомобилизацию военнослужащих и населения. Ошибочно сводить все трансформации советской культуры этого периода исключительно к пропаганде и агитации. Анализ периферийных тем, например таких, как шефская работа московских театров, эстрады, а также деятельности профессиональных и самодеятельных художников, демонстрирует искреннее, заинтересованное и осмысленное обращение творческой интеллигенции к психологическим потребностям воюющего народа.

В этой обширной теме хотелось бы акцентировать моменты, связанные с преодолением панических настроений, страха неизвестности, разочарований, обусловленных отступлением Красной Армии и крахом довоенной доктрины о недопустимости войны на своей территории.

Именно опыт преодоления и достижения победы поколением советских людей, участвующих в Великой Отечественной войне, является историческим достоянием потомков. Пониманием этого обусловлено интенсивное развитие в настоящее время военно-исторической антропологии в системе исторических наук. «Человеческое измерение» войны, предполагающее всестороннее изучение эпистолярных, визуальных и вещевых источников личного происхождения, позволяет реконструировать прошлое с минимально возможными искажениями, без умолчаний и фальсификаций. «Личные драмы, вплетенные в канву гигантского общенародного сюжета, где преступления режима, человеческие слабости и самопожертвования ради победы стран-ним образом сосуществуют» [1, с. 6].

Представители фронтового поколения и сами интуитивно осознавали важность своего опыта и историческую беспрецедентность са-

мой разрушительной и кровавой мировой войны: «...не знаю, где, кто и когда прочтет эти записи, но пусть он не посетует на мысли и чувства человека, их записавшего в дни последней войны... Те, кто уцелеет и будут жить после нас — какими словами они опишут величайшую битву народов, в которой отдельная жизнь значит так мало, что ее не рассмотреть ни в какую лупу» [2, л. 2–3].

Психологическое состояние москвичей летом–осенью 1941 г. зафиксировано в многочисленных документах, среди которых письма и дневники наиболее успешно приближают к пониманию перипетий индивидуальных судеб и общей судьбы. А.Н. Афиногенов, писатель, драматург и один из организаторов и руководителей работы писателей и художников по внешнеполитической пропагандистской работе Советского Союза в период обороны Москвы, погиб во время бомбардировки. При нем был обнаружен личный дневник, впоследствии переданный родственниками в архив. При знакомстве с комплексом документов А. Н. Афиногенова и на основе сопоставления психологического фона дневника и записных книжек, связанных с его профессиональными обязанностями, обнаруживается большая внутренняя работа по самонаблюдению и наблюдению за поведением окружающих людей, поиск личных стратегий и целей продолжения жизни, оценки действий властей, рецепты личного опыта преодоления драматических событий.

Дневник начат 1 июля 1941 г., когда фронт еще далеко от Москвы. Однако страх начинает проникать в сознание москвичей. Равнодушие к собственной участи, появившееся у А.Н. Афиногенова после ареста в 1937 г., не распространяется на близких и родных. «Я — готов. Но не могу быть равнодушным к страданиям, которые ждут семью... Они должны спастись для будущей жизни... Это чувство томительного страха за их судьбу не покидает меня» [2, л. 4 об.]. Мечтая эвакуировать жену и детей, писатель представляет долгожданную свободу от страха, «...когда наступит бесстрашие одиночества — вот чего я добиваюсь все время» [2, л. 5]. Очень часто на первых страницах дневника звучат мысли о смерти.

Автор подробно пересказывает сообщения о первых бомбежках, разрушенных зданиях, количестве жертв. Он иронизирует по поводу своих коллег, поспешно бегущих из Москвы. Однако поведение простых людей его восхищает. В то время как одни «бродят растерянными и все хотят уехать, рабочие — иное. Они покойны, уверены, они никуда не едут, они с Москвой и Москва с ними» [2, л. 8 об., 9]. Как

и все, Афиногенов жадно ловит любую информацию — и официальную, и рассказы вернувшихся с фронта корреспондентов, и слухи. В беседах с теми, кто побывал на фронте, рождается еще один источник надежды: «Дух на фронте чудесный» [2, л. 16 об.]. Запись от 30 июля 1941 г.: «Первые гонцы с фронта — журналисты, люди штатские, впечатлительные, склонные к панике и преувеличениям, но важно все же уловить зерно их правды, где-то мы страшно прощляпили и теперь платимся» [2, л. 19].

Слухи и правда, вперемешку надежда и отчаяние, но уже в конце июля у него больше нет желания уснуть и не проснуться. Он уже не пишет: «Я устал». В тексте дневника начинают утверждаться интерес, энергия, появляются конкретные вопросы. Несколько размышлений автора иллюстрируют внутреннюю работу по преодолению страха и панических настроений. Одна из психологических опор — возможность общения с природой, когда можно на минуту забыть о войне. Он живет на даче в Переделкино. «...Природа, июль, запах сена вдруг овладевают тобой с необыкновенной силой и простой пересвист птиц и жужжание мух в тихом воздухе становятся полными глубокого смысла и иной, неведомой тебе жизни; ее ты не ценил, мимо нее проходил равнодушно» [2, л. 6 об.]. Другим источником релаксации становится наблюдение за своей маленькой дочерью: «Почему взрослый не может снова стать ребенком, не становясь смешным? ...Детская наивность восприятия — разве это не облегчает жизнь? Дети легче пугаются. Да, но и мы сейчас пугаемся слухов и ужасов хуже детей... не думать о завтра, раз ты сегодня жив. Вот если б удалось вот так построить жизнь, так ее почувствовать» [2, л. 17 об.]. Но, пожалуй, главное лекарство от страха — работа. «Как только отвлекаешься от своих личных забот, устройств и тревог за семью и близких — так вдруг обретаешь спокойствие повседневной работы. Это есть то отвлечение от мыслей, которое помогает тебе идти сквозь и через события — покойно» [2, л. 6 об.].

А.Н. Афиногенов фиксирует стойкость, выдержку, преодоление страха перед надвигающейся угрозой. Он уже не мечтает о фатальной свободе одиночки и все чаще употребляет местоимение «мы». «Здесь будет и не один налет. И неизбежно. Но лондонцы жили так больше года. И ведь выдержали... Выдержим и мы» [2, л. 11 об.]. Москвичи шутят. Появился, по выражению А.Н. Афиногенова, «бомбежный фольклор». Например, по поводу спуска в бомбоубежище: «Нет уж, лучше на крышу». И «а-а-а, знаем вас, окопались на фронте, а мы

в тылу страдай за вас» — о близости испытаний и равенстве перед лицом смерти всех без исключения. Когда бомбежки усилились, москвичи, во все времена озабоченные «квартирным вопросом», шутили: «Меняю одну фугасную бомбу на две зажигательные — желательно в разных районах». Юмор и смех поддерживают надежду на лучшее. Москвичи «развлекают себя фольклором», как пишет автор дневника [2, л. 24].

Кроме паникеров отвращение и иронию вызывают распространители слухов и малодушные люди, желающие уберечь себя от общенародной беды. Так, собирательным образом худших проявлений бытового поведения стали упоминания о «молочницах», которые во время наибольшей опасности и утраты доверия к официальной пропаганде стали очень популярным «источником информации».

«Если первая волна немецкого наступления могла быть объяснена внезапностью (допустим), то эта 2-я волна катится уже без всякой внезапности. И никаких оправданий не может быть, мы просто терпим жесточайшее поражение. Развеяна не легенда о «молниеносной волне», а сказка о каком-то стратегическом плане, который будто бы предусмотрен. Вздор!» [2, л. 23 об.].

Уже в поездах не читают эпизодов из сводок, как в первые дни войны, «над ними хмуро подсмеиваются, — бьем, бьем, а города сдаем». Молочницы говорят, что «немцы ласковы с колхозниками, всем дают по корове», что «бросают под Москвой сахар в мешочках», что «с пленными обращаются ласково, кормят, поят». Афиногенов в записях от 20 августа 1941 г. справедливо замечает, что это — результат нашего отхода. «Как только мы начнем бить немцев — все потечет наоборот и те же молочницы будут кричать о Берлине» [2, л. 24].

Насмешек заслуживают трусы. Один из писателей исключен из партии за отказ ехать на фронт военкором. Тот написал письмо Сталину, ссылаясь на болезнь, на то, что он человек не военный и т.д. Это письмо и стало поводом для исключения из партии. «Он теперь ходит как помешанный, не знает, что делать. Написал 2-е письмо Сталину. Ждет, сам не свой... Уже люди его сторонятся, уже тыкают пальцами и радуются» [2, л. 20 об.].

Сам Афиногенов с восхищением говорит о Сталине, считая, что тот не несет ответственности за происходящее: «Вот уж нечеловеческим присутствием духа надо обладать, чтобы терпеливо слышать их удары и готовить свой... Он ждет, он терпит, он переносит бюрократизм, все, все... потери пожары его земли — все переносит — готова свой удар, медленно, упорно и несгибаемо, по-Сталински» [2, л. 22].

Для себя писатель нашел стратегию выживания: в работе творческой и административной. «Работаю над пьесой с таким увлечением, что не вижу кислых лиц паникеров, не понимаю их и настроение пре-красно. Мне бы только написать пьесу!» [2, л. 25].

Другой документ личного фонда А.Н. Афиногенова — тридцать листов тетради с записями по организации совещаний, вечеров, выступлений в печати и по радио, поездок на фронт, об удовлетворении бытовых нужд писателей, о кино, театре, плакатах — свидетельствует об интенсивной творческой и организованной работе пропагандистского аппарата. Каждый лист испещрен именами, номерами телефонов, ключевыми словами по той или иной проблеме. Это отражает действительно напряженную и насыщенную работу. Вот только некоторые тезисы и задания: «После 22 июня художников ни разу никто не собирал»; «молодежь — погоня за заработком»; «фронтовая иллюстрация — в Америку»; «художниками надо руководить»; «восстановить местные связи и переписку»; «...связь — серии марок»; «серия открыток о нашей армии, вооружение, о Ельне, о зверствах»; «1500 безработных художников»; «больше о Красной Армии, герои Отечественной войны, серия героев, партизанская война»; «сатирические плакаты. В деревню и армию плакаты-лубки»; «иллюстрированный журнал «Восточный фронт» — в Америке и Англии кто будет руководить?» Интересно, что писатель, работавший для внешнеполитической пропаганды борьбы СССР с фашизмом, выделяет как обязательные темы, практически не звучавшие в самом Советском Союзе: «Дети и война. Дети тыла»; «Советская семья в дни войны»; «Советские женщины. Народный фронт обороны» [3, л. 17 об.].

Критикует И. Эренбурга и А. Толстого: «Не раскачались. Не почувствовали, что нужно народу». Считает важным стиль писателя во время войны, его индивидуальный голос. «Сжатая, яркая форма» [3, л. 30]. «Неинтересно то, что пишут». Последние слова «тетради заданий», которую он вел с 9 сентября по 28 октября 1941 г. — «памфлеты, фельетоны» [3, л. 30 об.].

Цели работы по психологической помощи воюющему народу сформулированы автором документа:

- «Донести до народа правдивое слово.
- Говорить правду о серьезности положения.
- Народ видит плохое.
- Народ слишком много прощает.
- Поднимать чувство уверенности.
- Тяжело и тяжело, но победа будет за нами» [3, л. 30 об.].

Два документа, отражающие личную жизнь одного человека, его чувства и думы — с одной стороны, и общественную, профессиональную деятельность — с другой стороны, свидетельствуют о сложной картине сосуществования страхов, сомнений, разочарований и одновременно собранности, трудолюбия, энтузиазма, отваги и патриотизма. Уже на первом этапе Великой Отечественной войны происходила «глубокая работа нации над самой собой, когда в эпоху колоссального разрушения и уничтожения шла созидательная работа по укреплению человеческого духа, в том числе и в любви к Родине» [4, с. 230]. Подтверждаются выводы современных историков о том, что «современный подход к историческому знанию исключает искусственное ранжирование и подбор удобных факторов. Только такую историю можно осмыслить, только такую историю можно представить, любая другая — это барабанный бой либо замочная скважина» [4, с. 9].

Литература

1. Архангельский А.Н. Писатель. Союз и война // «Мы предчувствовали полыханье...» Союз советских писателей СССР в годы Великой Отечественной войны. Июнь 1941 — сентябрь 1945 гг. Документы и комментарии. Т. 2.: В 2 кн. М.: Политическая энциклопедия, 2015.
2. РГАЛИ Ф. 2172 (Афиногенов А.Н.) Оп. 2. Д. 44. А.Н. Афиногенов. Дневник последней войны.
3. РГАЛИ. Ф. 2172. Оп. 2. Д. 45. А.Н. Афиногенов. «Дневник заданий». Тетрадь с записями по организации совещаний, вечеров, выступлений в печати и по радио, поездок на фронт, об удовлетворении бытовых нужд писателей; о кино, театре и плакатах. Крайние даты 9 сентября — 28 октября 1941 г. 30 л.
4. Огаркова Е.В. Формирование патриотизма средствами изобразительного искусства в годы Великой Отечественной войны // Российская государственность: от истоков до современности: Сб. статей междунар. науч. конф., приуроченной к 1150-летию российской государственности (Самара, 13–15 сентября 2012 г.). Самара: Изд-во Самарского научного центра РАН, 2012. С 224–230.

О.В. Путенко

*г. Курск, муниципальное бюджетное учреждение
дополнительного образования «Дворец детского творчества»*

КУРЯНЕ — УЧАСТНИКИ БИТВЫ ЗА МОСКВУ

В статье рассказывается об участии курян в битве за Москву, отмечается важность патриотического воспитания молодежи на примере подвигов участников Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: *битва за Москву, куряне, патриотическое воспитание, Книги Памяти.*

O.V. Putenko

RESIDENTS OF KURSK — THE MOSCOW BATTLE PARTICIPANTS

The article tells about participation of the natives of the Kursk region in the Battle for Moscow, it notes the importance of patriotic education of youth on the example of feats of participants of the Great Patriotic war.

Key words: *Battle for Moscow, the natives of the Kursk region, patriotic education, Memory Books.*

В настоящее время актуальной является проблема патриотического воспитания молодежи. Патриотизм — это преданность и любовь к своему Отечеству, к своему народу, гордость за их прошлое и настоящее, готовность к их защите. Такие качества не раз проявляли наши предки.

75 лет назад враг рвался к Москве. Вся страна встала на защиту столицы. «Выстоять!», «Защитить Москву!», «Не бывать фашистам в столице!» — эти лозунги становились клятвой каждого воина. Вместе с соотечественниками участвовали в тех ожесточенных боях и наши земляки-куряне.

Все меньше остается в живых участников битвы за Москву. Вспоминает курянин Петр Михайлович Бондаренко: «Прибыли мы в пекло страшной битвы в самый разгар событий в октябре 41-го года. Шли тяжелые непрерывные бои с огромными человеческими потерями на Волоколамском направлении. Меня определили наводчиком орудия. Пехотинцам выдавали маскировочные белые халаты, дабы они сливались со снегом и были незаметны для противника. Мы же

были в обыкновенных шинелях, представляя собой прекрасную мишень для немцев. Курить даже ночью категорически запрещалось: немецкие снайперы не дремали. Бороться приходилось не только с фашистскими войсками, но и со страшным холодом. Достаточно сказать, что валенки нам выдали только к декабрю, а до того мы воевали в той курсантской форме, в которой прибыли на оборону столицы. Ко всему добавлялся и голод. Первое время кормили нормально, потом запасы продовольствия истощились. Порой мела такая вьюга, что в трех шагах ничего не было видно. Наметало столько снега, что при переброске военной техники возникали заторы. Это была прекрасная мишень для немецких самолетов. Ценой невероятных усилий и множества человеческих жертв удалось отстоять Москву и перейти в контрнаступление. Особенно большие потери были в пехоте» [1, с. 3].

Смелость и мужество в бою отличали многих наших земляков. Среди них — уроженец Рыльского района Курской области Матвей Васильевич Маханьков. После обучения с маршевой ротой он прибыл на пополнение 1122-го стрелкового полка 334-й дивизии. Боевое крещение она приняла на ближних подступах к Москве, прикрывая ее с Тульского, а затем Серпуховского направлений. Плечом к плечу с другими защитниками столицы в суровые морозные дни первой военной зимы сражался красноармеец Матвей Маханьков. Насмерть стояли они на рубеже реки Пахра, не пропустили через него врага [2, с. 363]. Впоследствии М.В. Маханьков стал полным кавалером ордена Славы.

Василий Васильевич Бунин из поселка Солнцево Солнцевского района участвовал в Великой Отечественной войне с первых дней. Уже в декабре 1941 г. лейтенант Бунин был награжден медалью «За боевые заслуги». Их стрелковый полк сражался в составе Юго-Западного фронта и принял участие в Ельнинской операции 1941 г. Стрелковая рота лейтенанта Бунина, освобождая один из населенных пунктов, захватила пленных и ценные штабные документы [3, с. 183].

Уроженец Черемисиновского района, командир расчета 308-го гаубичного артиллерийского полка Иван Филиппович Алтухов не раз отражал атаки немцев прямой наводкой в районе Звенигорода, на Волоколамском шоссе, на других участках. Впоследствии он стал Героем Советского Союза.

Т.П. Гречкин, командир батальона 1313-го стрелкового полка 173-й стрелковой дивизии, со своим подразделением стойко оборонял участок шоссе Венёв — Кашира, сорвал попытку гитлеровцев захватить переправу через Оку. При переходе наших войск в контрнаступление

отличился при освобождении городов Полотняный завод, Алексин и других населенных пунктов. Командиром курсантского взвода, а затем роты автоматчиков защищал столицу ныне генерал-майор в отставке Михаил Васильевич Овсянников. В сильные морозы и метели автоматчики действовали решительно. Внезапно для противника они ворвались на окраину города Михайлова, вышли к вокзалу, взорвали в двух местах железнодорожное полотно. В завязавшейся схватке перебили охрану, захватили эшелоны с боевой техникой, продовольствием [4, с. 6]. Стрелковая дивизия, в которой воевал Овсянников, отбила у фашистов небольшой город Михайлов, за ним — Венёв и Донской.

В кровопролитных боях за Москву потери Красной Армии были велики. Среди погибших, пропавших без вести, попавших в плен, умерших от ран были и уроженцы Курской области. Информация об этом содержится в Книгах Памяти. Важным источником изучения сведений о Великой Отечественной войне и, в частности, о курянах — участниках битвы за Москву, является Книга Памяти Курской области. Она состоит из семнадцати томов (двадцати одной книги), изданных в 1993–2015 гг. В четырнадцати ее томах опубликованы списки воинов-курян, не вернувшихся с фронтов Великой Отечественной войны. С пятнадцатого тома начата публикация данных о тех, кто победил и выжил. Книга Памяти содержит статистические сведения, научно-публицистические материалы, воспоминания ветеранов, раскрывающие вклад жителей Курской области в достижение победы над врагом.

В таблице «Сведения о количестве воинов-курян, погибших в важнейших операциях и сражениях Великой Отечественной войны 1941–1945 годов, увековеченных в Курской областной Книге Памяти» в графе «Московская битва (30.09.41 г. — 05.01.42 г.)» сообщается о 729 погибших (данные 2002 г.) [5, с. 85]. Если учесть дополнительные списки воинов-курян, погибших в период Великой Отечественной войны, размещенные в последующих томах Книги Памяти, а также добавить количество курян, вошедших в состав безвозвратных потерь Красной Армии в Московской битве с января по апрель 1942 г., то число курян, погибших в этом сражении, окажется еще больше. По-видимому, эти данные со временем будут уточняться.

Сведения о курянах содержатся также в справочно-информационном издании «Книга Памяти «Они погибли в битве под Москвой. 1941–1942 гг.». В этом издании названы поименно воины, павшие в боях с октября 1941 по апрель 1942 г., умершие от ран и болезней в военных госпиталях в годы Великой Отечественной войны, а также

пропавшие без вести на территории Московской области в современных ее границах [6]. Благодаря информации, содержащейся в Книге Памяти, родственники курянина Евгения Маслова, о котором было известно, что он в первые месяцы войны погиб под Москвой, через семьдесят лет после войны узнали о месте его захоронения. «Маслов Евгений Тихонович, красноармеец 250 мсп 82 мсд. 1920 год рождения, г. Курск. Призван Ленинским РВК г. Курска. Погиб в бою 29 октября 1941 г. в д. Васютино. Похоронен: братская могила на ул. Московской в пгт Дорохово Рузского р-на. Осн.: ФБУ ЦАМО РФ, ф. 58, оп. 818884, д.54, л.36, №150. Паспорт захоронения» [7, с. 206].

Подробную информацию о Великой Отечественной войне, в том числе о курянах – участниках битвы под Москвой, дают возможность получить сайты «Подвиг народа» и «Память народа», представляющие собой электронные банки подлинных документов, в том числе наградных листов, что позволяет уточнить многие сведения о героях. Так, уроженец Горшеченского района Курской области командир 523-го Пушечного артиллерийского полка майор Захар Георгиевич Травкин в марте 1942 г. за мужество, проявленное в наступательных боях под Москвой, был награжден орденом Красного Знамени. В графе наградного листа «Краткое изложение боевого подвига или заслуг» указывается: «Товарищ Травкин в борьбе с немецкими захватчиками участвует с первых дней войны, полком командует с октября 1941 г., и с этого же времени полк участвует в боях на Волоколамском направлении на ближних подступах к Москве в составе 16 армии. В дни «решительного немецкого наступления на Москву» полк вел ожесточенные бои, вписав в свою историю не одну славную страницу, характеризующую действия артиллерии в Отечественной войне. Только хорошо организованная разведка, использование всех средств дали возможность за короткое время нанести чувствительный урон как в технике, так и живой силе противника» [8].

Таким образом, куряне внесли свой вклад в победу в битве за Москву. Необходимо продолжать патриотическое воспитание молодежи на примере подвигов участников Великой Отечественной войны. Вот как считает участник битвы за Москву, почетный гражданин города Курска, Курской области, города Венёва Тульской области М.В. Овсянников: «Нам, старшему поколению, хочется, чтобы молодежь сохранила преемственность в главном — беззаветном служении Отчизне. Ветераны убеждены, что связь поколений не должна прерываться» [9, с. 65].

Литература

1. Бондаренко П.М. Непокоренная столица // Курская правда. 2016. 6 мая.
2. Хотенков В.Я. Доблесть солдатская // Звезды славы боевой. Курск: Курскинформпечать, 1995. С. 363–366.
3. Гридасова О.Н. Награды полковника Бунина // Книга Памяти. Т. 15, ч. 3. Курск, 2006. С. 183.
4. В тяжкий час години горькой / А.Н. Бочаров и др. // Доблесть ратная и трудовая: Куряне в Великой Отечественной войне. Курск, 1990. С. 3–17.
5. Книга Памяти. Т. 13. Курск, 2002.
6. Книга Памяти «Они погибли в битве под Москвой. 1941–1942 гг.» / <http://i-podmoskovie.ru/memory-book.html> (дата обращения 18.10.2016).
7. Книга Памяти «Они погибли в битве под Москвой. 1941–1942 гг.»: Справ.-информ. изд. Т. 9, ч. 1. М.: ГАУ МО «Изд-во «Подмосковье», 2014.
8. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie_11556677 (дата обращения 17.10.2016).
9. Травина А.С. И сегодня в строю // Книга Памяти. Т. 15, ч. 4. Курск, 2007. С. 64–66.

А.Ю. Соклаков, Е.А. Обернихин
г. Москва, Военный институт (общевойсковой)
Военного учебно-научного центра Сухопутных войск
«Общевойсковая академия Вооруженных Сил
Российской Федерации»

МЕМОРИАЛЫ И НЕКРОПОЛИ СОВЕТСКИХ ВОИНОВ В ЕВРОПЕ В КОНТЕКСТЕ ПОПЫТОК ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИСТОРИИ, РУСОФОБИИ И РОСТА НЕОНАЦИСТСКИХ НАСТРОЕНИЙ

В статье рассматривается проблематика сохранения советских воинских кладбищ и монументов на территории ряда европейских государств, вскрываются причины негативных примеров их осквернения вандалами и попустительства местных властей. Предлагается ряд мероприятий, направленных на сохранение исторической памяти о роли Красной Армии в освобождении Европы от фашизма, а также советских воинских захоронений и монументов.

Ключевые слова: *Вторая мировая война, холодная война, идеологическое противостояние, фальсификация истории, русофобия, вандализм, некрополистика, кладбища, памятники, монументы, военно-поисковая работа, патриотическая работа.*

А.У. Soklakov, E.A. Obernikhin

MEMORIALS AND NECROPOLIS OF SOVIET SOLDIERS IN EUROPE IN THE CONTEXT OF HISTORY FALSIFICATION ATTEMPTS, RUSSIA PHOBIA AND ESCALATION OF NAZISM

The article is devoted to the problems of preservation of military cemetery and monuments on the territory of a number of European states, revealed the causes of the negative examples of their desecration by vandals and connivance of the locals.

A number of actions are suggested which are directed to preservation of historical memory about the role of the Red Army in the liberation of Europe from fascism, and also Soviet military burial dumpings and monuments.

Key words: the World War II, the Cold War, ideological confrontation, adulteration of history, russophobia, vandalism, nechropolistics, cemetery, monuments, military search work, patriotic work.

В последнее время в странах Европы и США все активнее в массовое сознание вбрасываются идеи по пересмотру итогов Второй мировой войны. Идеологи Запада используют любые способы фальсификации истории войны, начиная с примитивного вандализма по отношению к советским воинским захоронениям, заканчивая агрессивной и грубой ложью по отношению к трактовке событий самой кровавой войны в истории человечества.

В отдельных случаях такие провокационные идеи получают поддержку тех или иных официальных лиц. Так, официальные лица Германии абсолютно не отреагировали на высказывание Председателя правительства Украины А. Яценюка в ходе его визита в Германию о том, что в мире «все хорошо помнят советское вторжение как на Украину, так и в том числе в Германию... Никому не позволено переписывать историю Второй мировой войны» [1].

В прибалтийских странах не скрывают своих симпатий идеям фашизма. В частности, в одной из школ Эстонии установлен памятник нацистскому преступнику Харальду Нугисексу, что является открытой пропагандой нацизма. Уполномоченный МИД России по вопросам прав человека, демократии и верховенства права Константин Долгов призвал международные правозащитные структуры, включая СПЧ ООН, ОБСЕ и СЕ, а также Европейский союз, оказать воздействие на Таллин. Необходимо решительно противостоять любым попыткам героизации нацистских преступников. По словам К. Долгова, «возводить в Европе памятники подобным деятелям — позор и глумление над памятью миллионов павших в борьбе с «коричневой чумой» [2].

Систематически воздействуя на общественное мнение деструктивной русофобской риторикой, западные средства массовой информации постепенно формируют у народов Европы из советского воина-освободителя образ оккупанта. О решающем вкладе советского народа в разгром фашистской Германии сейчас говорить на Западе не принято, проще молчать, не упоминать в СМИ, тем самым разрушая формировавшееся десятилетиями уважительное отношение к народу Советского Союза.

Схемы деструктивного воздействия на умы и сознание европейских народов следующие:

- осквернение советских воинских захоронений;
- вандализм по отношению к памятникам советских солдат и офицеров;
- трансформация общественных настроений в части принижения и искажения роли Красной Армии во Второй мировой войне;
- отсутствие конструктивного поиска виновных в совершении актов вандализма;
- затягивание ремонтных мероприятий на советских воинских мемориалах и намеренное создание условий для дальнейшего разрушения памятных мест;
- перенос захоронений, памятников, монументов и памятных знаков с центральных городских улиц и площадей на удаленные и на городские кладбища;
- осуществление процедуры перезахоронения останков советских воинов в новые могилы с нарушениями существующих норм и правил;
- сознательное уничтожение советских символов с могил павших воинов после проведения реставрационных или восстановительных работ на воинских некрополях;
- воздействие на сознание народов Европы путем прославления альтернативных героев (фашистов и их пособников).

Для многих людей память о жертвах войны — не абстрактное понятие, а многолетняя, передающаяся из поколения в поколение, семейная боль. Известно, что в странах Восточной Европы расположено четыре тысячи памятников и воинских мемориалов [3], поспортизовано 11 842 захоронения, на которых покоится более четырех миллионов советских солдат и офицеров, погибших в годы Великой Отечественной войны [4].

Тема осквернения памятников павшим советским воинам имеет давнюю историю. Одним из первых подвергся нападкам радикально настроенного немецкого населения памятник в виде тяжелого танка ИС-2, расположенный в американском секторе Берлина в районе Целендорф. Так, в июне 1951 г. группа преступных элементов из Западного Берлина с ведома и при попустительстве американских оккупационных военных властей подвергла осквернению памятник. Фашистские провокаторы разбили облицовку памятника, облили танк смолой, замазали постамент черной краской, облили бензином и подожгли [5, л. 1]. Обращения советских оккупационных властей к американскому командованию положительного результата не имели.

В результате Совет Министров СССР распоряжением № 6723рс от 18 июня 1954 г. разрешил Верховному Комиссару СССР в Германии и Главнокомандующему ГСовГ перенести останки советских танкистов и памятник танкистам, установленный в 1945 г., из американского сектора Берлина на территорию ГДР [6, л. 7].

Всего же, по информации начальника Управления по увековечению памяти погибших при защите Отечества МО РФ В. Попова, только в Германии со дня открытия российского представительства в 2010 г. устранено более 60 последствий актов вандализма [4].

Проблема сохранения памятных мест, связанных с исторической миссией Красной Армии в годы Второй мировой войны на территории европейских стран, продолжает оставаться актуальной. В 90-е годы XX столетия в странах Восточной Европы сменилась общественно-политическая система, что повлекло кардинальные изменения в политике, экономике и идеологии. Это не замедлило сказаться на межгосударственных отношениях Советского Союза с бывшими союзниками по социалистическому лагерю. Антикоммунистическая пропаганда не могла обойти стороной воинские захоронения советских солдат Второй мировой войны, которые были лишним напоминанием господства коммунистической системы в странах Восточной Европы.

Перенос памятников и могил советских воинов не являлся одиозной акцией, это выглядело как воплощение государственной политики по отношению к Советскому Союзу через решения местных органов власти. Посольство СССР только информировали о принятии таких решений, не проводя никаких консультаций с советской стороной. С улиц и площадей городов постепенно убирали памятники и осуществляли перезахоронение останков советских воинов на городские кладбища.

Антикоммунистическая и русофобская политика ряда стран Европы привела к росту неонацистских настроений и регулярным акциям вандалов на советских воинских захоронениях. В частности, в настоящее время, несмотря на наличие межправительственного соглашения, польские власти оказываются не в состоянии обеспечить защиту и сохранность советских воинских могил [7]. Более того, недавнее решение польских властей о сносе порядка 500 советских памятников [8], сооруженных в общественных местах «в благодарность СССР», уже не вызывает в европейских странах справедливой волны возмущения. Европейцы молча наблюдают, как происходит фальсификация исторических событий Второй мировой войны. По мнению научно-

го директора Российского военно-исторического общества Михаила Мягкова, «власти Польши через снос советских памятников стараются сформировать у населения враждебный образ России и действуют в интересах НАТО» [9].

Таким образом, можно констатировать, что власти некоторых стран Европы откровенно попустительствуют действиям радикалов, уничтожающих всякое напоминание о присутствии на их земле воинов Красной Армии. Сохранение памяти о наших соотечественниках за рубежом — важнейшая государственная задача, выполняя которую мы способствуем укреплению национального самосознания и росту престижа России. Авторам представляется, что в современных условиях основные усилия в данной сфере со стороны различных структур Российской Федерации должны быть направлены:

- на постоянный мониторинг ситуации о состоянии воинских захоронений в странах Европы;
- поиск и поддержку единомышленников среди местного населения и властей в деле сохранения советских воинских захоронений за рубежом;
- продолжение работ по каталогизации и паспортизации советских воинских захоронений за рубежом;
- привлечение к сотрудничеству православных приходов РПЦ за рубежом для проведения поминальных служб и прочих мероприятий;
- проведение международных совместных поисковых акций за рубежом (например, поисковая акция на Зееловских высотах (Германия) в октябре 2016 г. при участии ВПО «Память»);
- восстановление персональных данных погибших воинов на паспортизованных воинских захоронениях и информирование их родственников, что существенно расширит круг лиц, непосредственно причастных к этой теме и посещающих советские воинские кладбища за рубежом;
- активизацию исследовательской работы и научных публикаций в российских источниках [10] и за рубежом по рассматриваемым проблемам;
- поддержку международных организаций, форумов и конференций по рассматриваемому в настоящей статье кругу вопросов.

Литература

1. Забродина Е. Вторгся в историю // Российская газета. 2015. 12 янв.
2. URL: <http://www.kp.ru/online/news/2551906/> (дата обращения 29.10.2016).

3. URL: <https://ria.ru/spravka/20121105/908962574.html> (дата обращения 29.10.2016).
4. Международный коллоквиум «Память о погибших: советские воинские захоронения периода 1941–1945 гг. в России и Германии». Москва: Центральный музей ВС РФ. 2015. 26 ноября.
5. Архив внешней политики Российской Федерации (далее АВП РФ) Ф.0742. Оп.42. П.290. Д.62.
6. АВП МИД. Ф. 0742. Оп.42. П. 290. Д. 62.
7. Постановление Правительства РФ от 23 февраля 1994 г. № 145 «О подписании Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Польша о захоронениях и местах памяти жертв войн и репрессий».
8. URL: <http://izvestia.ru/news/608189> (дата обращения 01.4.2016).
9. URL: <http://ria.ru/world/20160331/1400515633.html#ixzz46ka2YE9f> (дата обращения 01.4.2016).
10. Соклаков А., Обернихин Е. К вопросу сохранения памяти о советских воинских захоронениях на территории Польши // Вестник Академии военных наук. 2016. № 3(56). С. 175–180.

**«УБИТЫ ПОД МОСКВОЙ» К.Д. ВОРОБЬЁВА —
ПРИМЕР ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОСМЫСЛЕНИЯ
БИТВЫ ЗА МОСКВУ**

В статье рассказывается о повести писателя-фронтовика К.Д. Воробьёва, посвященной битве за Москву.

***Ключевые слова:** Великая Отечественная война, битва за Москву, писатель-фронтовик, «лейтенантская проза».*

N.E. Tseplyaeva

**«KILLED NEAR MOSCOW WILL» OF K.D.
VOROBYOV — AN EXAMPLE OF ARTISTIC
INTERPRETATION OF THE BATTLE FOR MOSCOW**

The article describes the story of the writer-veteran K. D. Vorobyov on the battle for Moscow.

***Key words:** Great Patriotic war, the battle for Moscow, the writer-soldier, "Lieutenant prose".*

Константин Дмитриевич Воробьёв — курянин, который принимал непосредственное участие в битве под Москвой. В октябре 1941 г. уроженец Курской области в составе роты кремлевских курсантов был отправлен на фронт. Вскоре почти вся рота погибла под городом Клином. Константину Дмитриевичу удалось выжить, но он попал в плен, прошел через ряд концлагерей, дважды бежал из плена.

Событиям октября — декабря 1941 г. Воробьёв посвятил одно из самых известных своих произведений — повесть «Убиты под Москвой». Она была впервые опубликована во времена хрущевской оттепели, в 1963 г., в самом прогрессивном советском журнале той эпохи — «Новом мире» А.Т. Твардовского. «Невероятную явь войны» [1, с. 110] поведал писатель-фронтовик, те стороны войны, о которых доселе не принято было говорить. Воробьёв показал, как в первые месяцы войны красноармейцы были вооружены лишь винтовками, гранатами и бутылками с бензином против танков и самолетов. Писатель рассказал правду о заградительных отрядах НКВД. Констан-

тин Дмитриевич заявил о явном несоответствии действительности первых месяцев войны пропагандистским мифам о том, что Красная Армия будет бить врага только на его территории, что огневой залп нашего любого соединения в несколько раз превосходит вражеский и так далее.

«Все его существо противилось тому реальному, что происходило, — он не то что не хотел, а просто не знал, куда, в какой уголок души поместить хотя бы тысячную долю того, что совершалось, — пятый месяц немцы безудержно двигались вперед, к Москве...», — так описывает Воробьев душевную драму своего героя, Алексея Ястребова [1, с. 110]. Он потрясен происходящим еще и потому, что война, обнажив несоответствие пропагандистского мифа и реальности, обезоруживает героя морально, ведь на его глазах рушится то, во что он свято верил годами. Крушение веры может быть так же смертельно опасно, как вражеские танки или самолеты. Когда враг пришел завоевать твою землю с оружием, здесь все понятно: его надо уничтожать! Но когда обнажается ложь того, во что верил десятилетиями, то вначале человек не может понять: а кто же виноват в этом несоответствии того, чему учили, тому, что происходит реально? В этом контексте в повести Воробьева звучит имя того, кому верили больше, чем себе — Сталин. Вопрос: как же он это допустил?

Воробьев показал, как, будучи не в состоянии пережить крушение своей веры в Сталина, погибает кумир курсантов — капитан Рюмин. Он кончает жизнь самоубийством.

Его подчиненный командир взвода Алексей Ястребов также переживает глубокий душевный кризис. Под руинами пропагандистских государственных мифов герой Воробьева остается один на один с ужасом происходящего. Пространство, в котором он оказался, напоминает подземное царство мертвых: «...будто тут сроду не было восходов солнца» [1, с. 104]. Действие повести происходит как бы на переплетении двух планов бытия: между царством «угрожающе-таинственным и манящим, как чужая неизведанная страна» и дальними подступами к Москве [1, с. 108].

Но, освобождаясь от пропагандистских мифов и романтических легенд о войне, Алексей находит в себе силы жить дальше и бить фашистов: «Он почти физически ощутил, как растаяла в нем тень страха перед собственной смертью. Теперь она стояла перед ним, как дальняя и безразличная ему родня-нищенка, но рядом с нею и ближе к нему вставало его детство, дед Матвей, Бешеная лощина...»

[1, с. 156]. Автобиографичный герой Константина Воробьёва находит опору в незыблемых ценностях: любви к людям, к родине, к своему прошлому. И уже эта вера по-настоящему помогает ему выстоять.

Тем самым Воробьёв показывает эволюцию характера героя: освобождаясь от идеологических шор и романтических иллюзий, Алексей Ястребов через душевную боль приходит к катарсису, находит в себе силы к выживанию и сопротивлению. Уже не ложный героизм, пример которого подает курсантам Рюмин, вдохновляет героя, а собственный опыт переживания экзистенции делает его мужественным.

О великой цене Победы заявляет Константин Дмитриевич в повести «Убиты под Москвой». Само название повести перекликается с другим стихотворением Твардовского: «Я убит подо Ржевом...» От лица тех, кто составлял гордость армии, целой роты отборных воинов, убитых под Москвой, говорит и Воробьёв. Говорит для того, чтобы не забылись эти жертвы. Эпиграфом к повести служат слова А.Т. Твардовского: «Ибо мертвых проклятье — эта кара страшна» [1, с. 104].

Голос тех, кто воевал, знал окопную правду войны, прозвучал в так называемой лейтенантской прозе, к которой относят и творчество К.Д. Воробьёва. «Убиты под Москвой» — повесть, которая сказала новое слово о войне. Вначале она вызвала неодобрительное отношение официальной критики, но время расставило все по своим местам: повесть читают, она была экранизирована, включена в школьную программу по литературе. Все это говорит о несомненном интересе читателей и зрителей к художественному осмыслению битвы под Москвой в произведении Воробьёва.

Литература

1. Воробьёв К.Д. Убиты под Москвой. Воронеж, 1988.

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В ВУЗАХ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Г.Р. Асатова

*г. Ташкент, Узбекский государственный
институт физической культуры*

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ: СПОРТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ В УЗБЕКИСТАНЕ

В данной статье предпринята попытка освещения проблемы восстановления исторической памяти. Статья позволяет пополнить представление о социальной жизни в тылу в Узбекистане в годы Второй мировой войны, в частности о спортивной и физкультурно-массовой деятельности. В статье обобщен материал о социальной жизни в тылу в 1941–1944 гг., прослеживается исполнение соответствующих директив о физкультурно-спортивной работе. Особо отмечена работа физкультурных организаций по массовой военно-физической подготовке населения на основании комплексов БГТО, ГТО I и II ступени. Выделяются и описываются характерные особенности формирования глубокого чувства — патриотизма. Вводятся в научный оборот фактические и статистические данные, расширяющие сведения о спортивных и физкультурных организациях. Анализ документов, хранящихся в ЦГА РУз, подтверждает величие подвига людей, приближавших Победу, и важность сохранения исторической памяти.

Ключевые слова: патриотизм, Вторая мировая война, спорт, добровольное спортивное общество, спортивные мероприятия, физическая культура, физическая подготовка, комплекс ГТО, БГТО.

G.R. Asatova

PATRIOTIC EDUCATION OF STUDENTS: SPORTS ACTIVITIES DURING THE WORLD WAR II IN UZBEKISTAN

This article attempts to light the problem of recovery of historical memory. Article allows replenish picture of social life in the rear in Uzbekistan in the years of the Second World War, in particular, the

sports and sports-mass activities. The article summarizes the material on the social life on the home front in 1941–1944. The article traces the implementation of the relevant directives on sports and sports activities. The article highlighted the work of sports organizations mass military and physical training of the population on the basis of Complex “Be ready to work and defense”, “Ready to work and defense” stages I and II. Stand out and describing the characteristics of the formation of deep feelings — patriotism. Introduced in the scientific revolution and the actual statistics that enhance information not only about sports and athletic organizations. Analysis of the documents stored in the Central State Archive of the Republic of Uzbekistan confirms the greatness of the feat of the people approaching victory, and the importance of preserving historical memory.

Key words: *Patriotism, The Second World War, sport, Voluntary Sports Society, sporting events, Physical Culture, physical training, Complex “Be ready to work and defense”, “Ready to work and defense”.*

Победа над фашизмом, достигнутая совместными усилиями государств, навсегда вошла в историю человечества. Создание правдивой, достоверной картины той героической и трагической поры — задача, не потерявшая своей актуальности и сегодня. Изучение духовных сил и сознания народа в переломные периоды, единение народов, механизм их мобилизации представляют большой научный интерес, имеют практическое применение, в особенности при воспитании высокого чувства патриотизма. Особое значение в научной разработке спорных, нерешенных вопросов истории имеет введение в научный оборот новых документальных источников.

Среди обширного круга источников достаточно интересными выглядят многочисленные документальные материалы архивохранилищ. В частности, значимы материалы Центрального Государственного архива Республики Узбекистан (ЦГА РУз). В этом крупнейшем архиве Средней Азии сохранился огромный массив документов по истории региона, в том числе и по истории XX в. Нами выбраны лишь некоторые дела.

Война, как известно, потребовала использования политических, военных, экономических и духовных ресурсов. Составной частью морально-психологической подготовки людей к защите была оборонно-массовая работа профсоюзов, ОСОВИАХИМа, Красного Креста. Наряду с этим широкое развитие получила работа и спортивных обществ, массовое физкультурное движение.

Исходя из информационных отчетов, переданных Совету Народных Комиссаров УзССР, следует, что физкультурные организации Узбекистана, руководствуясь приказом Всесоюзного Комитета по делам физической культуры и спорта при СНК СССР от 25 июня № 188 и указанием республиканского Комитета по делам физической культуры и спорта при СНК УзССР от 26 июня 1941 г. «О работе физкультурных организаций по военной подготовке населения» осуществляли соответствующую работу [1, л. 1].

Так, в июле 1941 г. была введена военно-физическая подготовка в старших классах школ и в средних специальных и высших учебных заведениях. И в условиях войны необходимо было всю учебно-воспитательную работу выстроить так, чтобы молодежь получила практические военно-оборонные знания и навыки. В результате с 1 октября 1941 г. количество часов на военно-физическую и военно-санитарную подготовку было увеличено. Отличников военно-физической подготовки в свободное от учебы время направляли на военно-учебные пункты в качестве инструкторов по военному обучению гражданского населения. В программах общеобразовательных предметов тоже произошли значительные изменения. Так, при изучении анатомии учащихся знакомили с основами военной санитарии, на уроках физики изучали устройство противогаза и инструкции по его использованию. В курсе химии были расширены разделы по практическому применению химических реактивов и борьбе с отравляющими веществами. С основами топографии учащихся знакомили на уроках географии. При изучении русского языка в национальных школах больше внимания уделяли военно-технической и географической лексике [2, с. 23].

В соответствии с директивами физкультурно-спортивная работа была подчинена интересам защиты от агрессора. Перед физкультурным движением была поставлена задача массовой подготовки боевых резервов для армии. Стремались подготовить как можно больше снайперов, пулеметчиков, гранатометчиков, медсестер, радистов. Так, согласно указанию ЦК ВКП (б) и ГКО СССР от 17 сентября 1941 г. в Узбекистане началось повсеместное обучение граждан призывного возраста. И к концу 1941 г. было подготовлено более 6 тысяч стрелков, шоферов, минометчиков и т.д. Спортивно-оборонной массовой работой в этот период была охвачена 601 тысяча человек [3, с. 18].

Перед комитетом по делам физической культуры и спорта стояли задачи, определяемые обстановкой военного времени и ролью Уз-

бекистана как тыловой республики. В этот период серьезная ответственность ложилась на агитационно-массовые мероприятия. Так, по отдельным видам мероприятий было задействовано значительное количество участников: пеший поход — 592 831, кросс — 363 517, гранатометание — 341 870, преодоление полосы препятствий — 110 070, соревнования по плаванию — 70 400, соревнования по легкой атлетике — 7515, день физкультурника — 14 735 участников. Общее количество участников спортивно-массовых мероприятий по Узбекистану в намеченный период составило 1 500 938. Все проводимые массовые спортивные мероприятия освещались в областных газетах и по радио [4, л. 20].

Вместе с тем осуществлялась и работа физкультурных организаций по массовой военно-физической подготовке населения на основании комплекса ГТО I и II ступени. Выполнение комплекса ГТО I и II ступени в 1942 г. являлось основным видом подготовки населения к массовой военно-физической работе. Узбекистан принял на себя обязательство: в 1942 г. подготовить значкистов I ступени — 43 000, II ступени — 1500 человек и БГТО — 20 000 человек. Задание в республике было выполнено. По ГТО I ступени было подготовлено 53 312 человек, что составило 123 %, по БГТО — 25 334 человека или 126 % [1, л. 17].

Кроме подготовки населения к сдаче норм ГТО физкультурные организации проводили работу и по военно-прикладным видам. Например, было подготовлено в этот период: истребителей танков — 2439, пулеметчиков — 1745, автоматчиков — 300, минометчиков — 221, гранатометчиков — 44 247, бойцов штыкового боя — 7179, бойцов рукопашного боя — 21 265, снайперов — 65, шоферов — 56, мотоводителей — 161, велоразведчиков — 92 человека. Из спортивных обществ можно выделить общество «Спартак», подготовившее 21 790 человек (бойцов рукопашного боя — 15 702, истребителей танков — 3660, пулеметчиков — 392, автоматчиков — 362, минометчиков — 525, снайперов — 128, мотоводителей — 173, велоразведчиков — 101, ворошиловских стрелков — 656, ворошиловских всадников — 85). Из добровольно-спортивных обществ необходимо отметить и общество «Динамо», подготовившее 67 пловцов, 1986 гранатометчиков, 858 бойцов рукопашного боя, 316 самбистов, 281 авто- и мотоводителей [1, л. 18].

Одновременно с этим физкультурные организации Узбекистана развернули работу среди населения по 110-часовой программе, ут-

вержденной центральным советом ОСОВИАХИМа СССР. Например, в Самарканде 7209 слушателей изучали строевую, огневую, санитарную подготовку, топографию; в Ташкенте по инициативе добровольного физического общества «Спартак» был создан батальон, в котором занимались 1500 человек.

Наряду с этим, например в Ташкенте, обучались на курсах 25 женщин из числа физкультурных работников с высшим образованием, готовившихся к самостоятельной преподавательской работе по лечебной физической культуре в организациях Наркомздрава и военведа [4, л. 15, 16]. В госпитали были направлены работники, имевшие высшее и среднее физкультурное образование. Вместе с тем в госпиталях систематически проводились показательные выступления лучших физкультурников, гимнастов, боксеров и др. Шашистами и шахматистами проведено свыше 150 сеансов одновременной игры, свыше 50 лекций. С тяжелооболными бойцами велись индивидуальные игры. Всю эту работу вели квалифицированные игроки, мастера спорта: Кобленц, Константинопольский, Фрейман, Тайманов, Городецкий, Азметдин-Ходжаев, Бенин и многие другие [5, л. 3].

О масштабах военно-массовой и спортивной работы в годы войны свидетельствуют факты: только за два года войны общее количество участников в военно-прикладных видах спорта достигло 2 миллионов 200 тысяч человек. А всего за годы войны их стало свыше 5 миллионов человек. Приведенные данные подчеркивают плодотворную работу физкультурных организаций республики в военные годы.

Следует отметить, что значительная часть физкультурников Узбекистана отличилась и на полях сражения. Некоторые из них за проявление доблести и героизма были удостоены наград: Бояринов («Спартак») — гимнаст, награжден тремя орденами; Маслов («Спартак») — инструктор — орденом Красной Звезды; Приходько («Спартак») — боксер — орденом Красного Знамени; Басалинов («Спартак») — гимнаст — орденом Красного Знамени; Кочетков («Динамо») — легкоатлет — орденом Красной Звезды; Кобозев («Динамо») — легкоатлет — орденом Ленина; Иванов («Пищевик») — футболист — медалью «За отвагу»; Усименко Владимир («Пищевик») — гимнаст — орденом Ленина; Филипов — методист по ЛФК — орденом Красной Звезды [1, л. 7].

Как известно, война потребовала круто перестроить и даже изменить весь уклад жизни народа, подчинить все интересам фронта. Война создала угрозу человечеству, спастись от которой можно было,

лишь объединив антифашистские силы. От исхода войны зависели судьбы многих народов и стран. Выработанные в процессе множества тренировок и соревнований физическая сила, выносливость, ловкость, хладнокровие, быстрота реакции, умение терпеть и переносить физические и моральные нагрузки до появления «второго дыхания», молниеносно принимать и осуществлять решения в экстремальных условиях — все это было «вторым оружием» спортсменов, порой весьма эффективным.

Выявленные документы подтверждают величие подвига, совершавшегося не только прифронтовой полосе, но и в тылу, в частности в Узбекистане.

И поскольку патриотизм — это не генетически обусловленное явление, а социальное, то крайне важно формировать его и на основании красноречиво свидетельствующих документов.

Литература

1. Центральный государственный архив Республики Узбекистан (ЦГА РУз) Ф. Р — 837. Оп. 32. Д. 3712.
2. Рачинская Е.В. Народное образование в Узбекистане в годы Великой Отечественной войны. Средняя и высшая школа. Ташкент, 1963.
3. Салимов Р. Оборонно-массовая работа спортивных организаций Узбекистана в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.): Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Ташкент, 1984.
4. ЦГА РУз Ф. Р–837. Оп. 32. Д. 3711.
5. ЦГА РУз Ф. Р–94. Оп. 5. Д. 4648.

Ж.К. Ахмадиева

*г. Усть-Каменогорск, Восточно-Казахстанская область
Восточно-Казахстанский государственный университет
им. С. Аманжолова*

ПРОПАГАНДА И АГИТАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ НАРОДА В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Культурно-ценностные ориентации современной молодежи меняются. Стоит отметить, что патриотическое воспитание, основанное на пропаганде национальных ценностей в высших учебных заведениях, может быть весьма эффективным. Также в статье рассматриваются новые способы формирования патриотических чувств в среде студенческой молодежи.

Ключевые слова: пропаганда, агитация, культурно-ценностные ориентации.

Z.K. Akhmadiyeva

PROPAGANDA AND AGITATION OF PEOPLE'S NATIONAL VALUES IN THE SYSTEM OF HIGHER EDUCATION

Cultural and value orientations of modern youth is changing. Worth noting that propaganda and agitation in the higher educational institutions has a very positive result. Formations of patriotic feelings among the students.

Key words: propaganda, propaganda, cultural and value orientation.

В студенческие годы интенсивно формируются ценностные ориентации личности, поэтому так важно именно в этот период жизни объяснить молодежи содержание и значимость культурных ценностей своей Родины. Пропаганда национальных ценностей – это одно из главных и доступных средств воспитания патриотизма в стенах вуза.

Разберемся с тем, что такое агитация и пропаганда. «Большая советская энциклопедия» определяет пропаганду как распространение политических, философских, научных, художественных и других взглядов и идей с целью их внедрения в общественное сознание и ак-

тивизации массовой практической деятельности. Основные элементы процесса пропаганды: ее субъект (социальная группа, интересы которой выражает пропаганда), содержание, формы и методы, средства или каналы пропаганды (радио, телевидение, печать, система лекционной пропаганды и т.д.) и объект (аудитория или социальные общности, на которые направлена пропаганда). Решающим фактором для понимания сущности пропаганды являются социальные интересы ее субъекта, их соотношение с интересами общества в целом и отдельных групп, к которым обращена пропаганда. Это определяет ее содержание и оказывает существенное влияние на выбор форм, методов и средств пропаганды [1, с. 178].

Агитация определяется как устная, печатная и наглядная политическая деятельность, воздействующая на сознание и настроение людей с целью побудить их к политическим или другим действиям.

Таким образом, можно сделать вывод, что агитация и пропаганда являются мощными средствами популяризации культурных ценностей народа.

Эти средства были эффективно использованы в период Великой Отечественной войны. Например, опираясь на доклад отдела пропаганды и агитации Восточно-Казахстанского Обкома КП(б)К «О политическо-массовой работе среди рабочих, колхозников, интеллигенции в военное время Отечественной войны советского народа против германского фашизма» [2, с. 359], можно заключить, что были специальные учреждения по «агитпроп»-работе. Проводились различные мероприятия среди тружеников тыла, призывавшие к трудовым подвигам и вселявшие надежду на победу. Эти учреждения подводили также итоги производственной деятельности: «Если за первый квартал 1941 года план по заготовке леса был выполнен на 40,6 %, трелевке — на 78 %, вывозке — на 52,1 %, то за второй квартал заготовку выполнили на 109 %, трелевку — на 82 % и вывозку — на 365 %. Этот политический и производственный подъем с каждым днем возрастает. 7 июля была проведена лекция на тему «Великая Отечественная война советского народа против германского фашизма» в райцентре, на которой присутствовали коммунисты, комсомольцы и трудящиеся города в количестве 527 человек. 8 июля провели собрание райпартактива. На собрании обсудили итоги V Пленума ЦК КП(б) Казахстана и вопрос об очередных задачах парторганизаций в военное время. На собрании присутствовали секретари, парторги, руководители предприятий, колхозов и учреждений. После собрания

партактива райком партии командировал работников райпартактива в первичные парторганизации и колхозы с докладами об итогах V Пленума ЦК КП(б)К».

Эти архивные материалы показывают, что проводимая учреждениями агитации и пропаганды работа очень помогала деятельности партийных организаций.

В современном мире, чтобы пробудить патриотические чувства у молодежи, задействовать необходимые инновационные методы, пропаганду и агитацию надо проводить в новом качестве и формате, используя новые технологии и актуальные формулировки базовых культурных ценностей своей страны.

В последнее время качественно новые параметры приобрел такой важнейший тип социальных групп, как историко-культурные и этнические общности. Сегодня на нашей планете насчитывается более трех тысяч наций, народностей и племен — больших и малых, свободных и угнетенных, находящихся на разных ступенях социально-экономического и культурного развития, общая численность которых составляет более 7 миллиардов человек.

Национальные ценности, в свою очередь, тесно связаны с национально-политическим самосознанием. Более того, нам не понять этих ценностей, не раскрыв сущности и содержания национально-политического самосознания. Природа самосознания любого субъекта заключается в том, что субъект (человек, социальные группы, нации, общество всегда «находится во взаимосвязи с другими, поддерживая с ними определенные отношения» [2].

Самосознание студента, как и его отношение к самому себе, к обществу, миру, возникает лишь при определенных условиях, когда реальные обстоятельства подталкивают его к «выходу» за собственные пределы, к самооценке с некоторой «иной» позиции, которая принимается за истину, за критерий его общественно-политического положения, осознается им как позиция другого субъекта, отличная от его собственной.

Из сказанного следует, что самосознание, в том числе и национально-политическое, играет важную роль в жизни личности, нации, народности, национальной и этнической группы и государства. От него зависит дальнейшее определение тех ценностных качеств и ориентаций, которые будут направлять жизнедеятельность субъекта.

Однако самосознание как социально-политическое явление складывается не раз и навсегда. Оно возникает исторически как результат общественно-политического развития, социальной дифференциации

общества. Всякий критерий самосознания относителен, поскольку оно зависит от специфики жизнедеятельности того или иного общества, прежде всего – от содержания общественно-политических отношений.

Исходным моментом этих перемен, по нашему убеждению, является качественно новое осмысление и возрождение традиционных национальных культур, а также старых ценностных представлений в национально-политическом самосознании. Не случайно среди основных тенденций современного общественного развития ученые называют тенденцию возрождения национальных культур. Даже тогда, когда вследствие глобализации образ жизни разных групп становится все более и более схожим, обязательно выделяются неповторимые черты, противопоставляющие, сопротивляющиеся процессу, ведущему к единению. Появляется новая потребность в осознании уникальности своей национальной культуры, языка и т.д. [3, с. 31].

Сейчас мы осмысливаем пройденный нами путь, познаем себя, оцениваем свои деяния. Значит, если верны наши суждения о природе самосознания, то современная ситуация такова, что заставляет каждую нацию выйти за рамки своего «Я» и оценивать себя с «некоторой иной позиции», т.е. с позиции другого субъекта, с позиции «эталона» общественно-политических отношений. С этой точки зрения сам факт роста национально-политического самосознания представляет собой большую ценность.

Эта ценность заключается в том, что национально-политическое самосознание студента в современных условиях приобретает новые качества. Достижения своей нации, в каких бы сферах общественной жизни они ни были, рассматриваются в национально-политическом самосознании все чаще не как показатель превосходства одной нации над другой, а как вклад, вносимый своей нацией в общий процесс казахстанской и — шире — человеческой цивилизации. Желательно, чтобы в душе каждого студента нашла отклик мысль русского писателя А. Платонова: «Без меня народ не полный».

Итак, в заключение можно сказать, что проблема воспитания патриотического духа среди студентов и правильного сочетания национальных и общечеловеческих интересов и ценностей в наше время выходит на первый план при осуществлении практической деятельности любого государства и общественно-политических организаций. И от того, насколько сумеем мы сочетать, пропагандировать, гармонизировать эти интересы, ценности, зависит дальнейшее развитие страны.

Литература

1. Прохоров А.М. Большая Советская Энциклопедия. Т. 21. 1975. С. 178.
2. Областной Государственный архив Восточно-Казахсткой области . Ф. 1п. (1 ряд). Д. 1425. С. 258.
3. Абсаттаров Р.Б., Садыков Т.С. Воспитание культуры межнационального общения студентов: теория и практика. Алматы: Ғылым, 1999. С. 30–32.

Л.А. Болокина
г. Тверь, Тверской государственный
технический университет

РАЗГОВОР ОБ ИСТОРИИ СО СТУДЕНТАМИ ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗОВ: КАКИМ ОН ДОЛЖЕН БЫТЬ?

Основой публикации послужил многолетний опыт преподавания истории в техническом вузе. Рассматриваются задачи, стоящие перед преподавателем исторических дисциплин. Анализируются различные способы формирования общекультурных компетенций, методика проведения занятий. Оцениваются возможности организации самостоятельной работы студентов, использования электронных ресурсов в процессе изучения курса истории.

Ключевые слова: *история, общекультурные компетенции, преподавание истории, технический вуз.*

L.A. Bolokina

TALKING ABOUT HISTORY WITH STUDENTS OF TECHNICAL UNIVERSITIES: WHAT SHOULD IT BE?

Many years' experience in teaching History at a Technical University provided the background for the publication. The publication highlights the challenges that a teacher of historical sciences has to face; analyzes different means of formation of general cultural competences and teaching methods; estimates the possibilities of management of students' individual work, the use of electronic resource in the course of historical studies.

Key words: *History, general cultural competences, teaching History, Technical University.*

Одним из направлений реформирования системы высшего образования в России является ориентация на формирование навыков и ключевых компетенций, обеспечивающих профессиональную востребованность специалиста, возможности для самореализации в различных сферах. Кроме усвоения определенной суммы знаний, важно развить способность самостоятельно выбирать приоритеты, определять целевые установки, находить средства их достижения. Перед

преподавателем социально-гуманитарных дисциплин в техническом вузе прежде всего стоит задача формирования у студентов общекультурных компетенций, что предполагает способность успешно действовать при решении задач, общих для многих видов профессиональной деятельности. Изучение истории помогает закрепить навык критического мышления, научиться лучше понимать сущность происходящих событий и процессов сквозь призму исторических знаний, привить интерес к самостоятельной интерпретации фактов. Как правило, история в технических вузах преподается на первом курсе в объеме 144 часов, и чаще всего преподаватель общается со студентами один раз в две недели на лекции и каждую неделю на практическом занятии. При этом количество слушателей на лекционных потоках год от года неизменно растет, и число студентов в группе, а значит, на практических занятиях, тоже увеличивается.

Очевидно, что в таких условиях добиться формирования соответствующих компетенций сложно. К тому же многие абитуриенты, сделавшие выбор в пользу инженерных специальностей, еще в школе воспринимают гуманитарные дисциплины как «не нужные», следовательно, ждать присутствия у них основательных знаний не приходится. Действительно, знание истории большей частью сводится к смутным и фрагментарным представлениям об отдельных исторических персонажах и событиях, что, в свою очередь, не позволяет на семинарских занятиях заниматься полноценным анализом. К этому нередко добавляется отношение администрации профильных факультетов, также не рассматривающей гуманитарные дисциплины в качестве «достойных» серьезного изучения. И все же многолетний опыт преподавания исторических дисциплин в техническом и экономическом вузах дает право автору утверждать, что интерес к познанию истории сохраняется в студенческой среде, и в каждой группе без исключения находятся студенты, проявляющие любознательность и достаточно высокий уровень грамотности при обсуждении исторических сюжетов.

Сложившаяся ситуация заставляет преподавателя истории постоянно продумывать методику и содержательную составляющую занятий. Для того чтобы максимально эффективно использовать небольшой объем аудиторных часов, приходится концентрировать внимание на ограниченном круге тем, более тщательно организовывать самостоятельную работу студентов, искать новые способы повышения интереса обучающихся к истории. В связи с этим можно высказать некоторые соображения.

Представляется полезным обращение к таким темам, как методология исторических исследований и типы исторических источников. Этот материал, казалось бы, предназначенный исключительно для профессиональных историков, позволяет привлечь внимание к проблеме полноты и качества информации, что имеет немалое значение в современных условиях, когда наряду с оперативным поиском специализированной информации столь же важным является умение работать с ней, отличать достоверные данные от недостоверных, отделять суждения от фактов, уверенно определять степень надежности полученных сведений, самостоятельно ставить вопросы. Разговор о видах источников, их специфике, различных информативных возможностях всегда вызывает живой отклик в аудитории. Кроме того, знакомство с текстами источников способствует погружению в атмосферу исторической эпохи, пониманию причинно-следственных связей, выявлению закономерностей в развитии всех сфер общества.

На занятиях студенты должны знакомиться с разнообразными мнениями и оценками по дискуссионным проблемам истории Отечества, прозвучавшими от авторитетных историков. Сравнительный анализ различных, порой противоречивых точек зрения представителей российской и зарубежной историографии позволяет оценить уровень аргументации, формирует устойчивое мировоззрение, иногда ведет к переосмыслению собственных нравственных ориентиров.

Более пристальное внимание на лекциях и семинарах следует уделить событиям XX века в силу их сложности и многомерности. Первокурсники чаще всего обнаруживают слабое знание этого периода, неуверенно ориентируются в огромном количестве источников и литературы; вместе с тем именно обращение к происходившему в минувшем столетии вызывает активное обсуждение в группах, вовлекает в споры даже самых равнодушных и пассивных. Моментально возникает множество самых разноплановых вопросов к преподавателю, что свидетельствует о наличии внутреннего интереса к данной проблематике. При этом студенты без тени сомнения воспроизводят множество стереотипных суждений, клише, которые в изобилии представлены в современном информационном пространстве. Тот факт, что XX век оказался наполнен масштабными конфликтами, приводившими к самым разрушительным последствиям, утверждает в необходимости дополнительного внимания к рассмотрению истоков трагических событий, поиску альтернативных возможностей преодоления кризисных явлений в обществе. Отражение реалий военных

лет ведет к переосмыслению масштаба трагедии, пережитой людьми, ясному пониманию глубины последствий влияния войн на развитие общества, формирует мировоззрение, соответствующее системе ценностей современного общества.

В последние годы перед преподавателями истории возникает вопрос о том, следует ли вообще затрагивать в студенческой аудитории тему вероятной мифологизации некоторых исторических событий, что часто касается, например, периода Великой Отечественной войны. Многие стараются всеми силами избежать подробного разговора на эти темы. Разумеется, озвучивать подобные вопросы нужно, так как если их не обсуждать, в сознании молодого поколения останется недопонимание, искаженная картина происшедшего, что в конечном итоге только снижает интерес к изучению истории и подрывает доверие к историкам как носителям правдивой информации. Зарождается сомнение в самой возможности получить объективное знание о прошлом. Недопустимо таким образом и способствовать появлению новых мифов. Но главное состоит в том, что совершенно безнравственно забывать про настоящих героев, людей, выполнивших свой долг, но обойденных вниманием, и наоборот, прославлять тех, кто по каким-либо причинам неоправданно возвеличивался, будучи совершенно недостойным уважения потомков. А ведь поиск подлинных сведений о событиях войны чаще всего как раз и затрагивает судьбы конкретных людей и память о них.

Для формирования компетенций, обозначенных в государственных образовательных стандартах, необходимо использовать и внеучебное время. В рамках научно-исследовательской работы более глубоким изучением истории занимаются, как правило, те студенты, которые с самого начала проявляли тягу к историческому знанию. Однако не стоит недооценивать роль форумов, конференций, круглых столов, викторин и олимпиад. Проведение подобных мероприятий повышает интерес к постижению истории и у других студентов, участвующих в качестве зрителей, которые не только поддерживают своих товарищей, но также совершенствуют умение аргументированно излагать свою точку зрения, формулировать вопросы, приобретают навык корректного поведения в дискуссии, способность давать объективную оценку чужой работы.

Думается, что дополнительное внимание должно быть уделено экскурсионной работе со студентами, ведь значительная часть из них удивительно мало знает о культурно-историческом наследии даже

своего региона. Недостаточно познакомиться с историей собственного вуза, ведь именно посещение музеев и исторических объектов дает возможность по-настоящему прикоснуться к реалиям прошлого, почувствовать «живую историю» и сопричастность к делам предшествующих поколений. Понятно, что трудность реализации данного направления работы со студентами часто заключается в отсутствии финансовой помощи.

В заключение хотелось бы отметить неоднозначную роль современных электронных ресурсов в процессе преподавания истории в вузах. С одной стороны, их распространение фактически предопределило отказ от некоторых видов студенческих работ, при выполнении которых доля самостоятельности обучающихся неуклонно снижалась. С другой стороны, они стимулируют преподавателя к поиску результативных способов использования доступных информационных ресурсов. Если же обратиться к более широкому вопросу гражданского воспитания, в контексте которого обычно и рассматривается преподавание истории, то нельзя не заметить, сколь быстро в сетевом пространстве разоблачаются случаи с «подставными» ветеранами, использование в публичных выступлениях общественных деятелей недостоверных сведений исторического характера, излишняя конъюнктурность при освещении событий прошлого. Все это ведет к негативным последствиям, дополнительно снижает доверие к исторической информации. По убеждению автора, смыслообразующая и воспитательная функции исторического знания особенно актуальны при проведении занятий по истории в вузе, и только в открытой честной дискуссии воспитание гражданских качеств происходит успешно. Сложная задача умелой организации такой дискуссии и стоит перед преподавателем исторических дисциплин в вузе.

Е.Ю. Волкова, С.В. Ковалева
г. Кострома, Костромской государственной университет

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ В КОСТРОМСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ)

В статье представлен опыт работы по воспитанию патриотизма в сознании студентов, обучающихся в техническом вузе. Процесс формирования любви к Родине эффективен только в том случае, если осуществляется в практике системного образования, включающего в себя: познавательный, воспитательный, краеведческий, личностно-деятельный аспекты.

Ключевые слова: патриотизм, Родина, воспитание, нравственность, любовь, гражданское общество.

E.U. Volkova, S.V. Kovaleva

PATRIOTIC EDUCATION OF STUDENTS IN TECHNOLOGICAL INSTITUTION (FROM THE WORK EXPERIENCE IN KOSTROMA STATE TECHNOLOGICAL UNIVERSITY)

The article presents the experience in upbringing of patriotism in the minds of students in a technical University. The formation of the love for the Motherland is only effective if carried out in practice, the system of education, which includes aspects of: cognitive, educational, local history, personal active.

Key words: patriotism, homeland, upbringing, morality, love, civil society.

Патриотизм является одной из наиболее ярких черт российского национального характера. В настоящее время патриотическое воспитание студентов приобретает важное значение, так как происходящие события в России и мире требуют от молодежи их нравственной оценки, определения своего места в глобальных процессах и защиты Отечества в случае необходимости. Несмотря на то что в российском

обществе значительно изменилось отношение к таким непреходящим ценностям, как Отечество, патриотизм, верность героическим традициям, долг, честь, достоинство и т.п., тем не менее в настоящее время слово «патриотизм» вновь обретает права гражданства. Патриотизм — это сознательно и добровольно принимаемая позиция граждан, в которой приоритет общественного, государственного выступает не ограничением, а стимулом индивидуальной свободы и условием всестороннего развития гражданского общества.

Процесс формирования патриотизма в сознании студенческой молодежи, как показывает практика, наиболее эффективен в определенной системе, включающей в себя комплекс знаний и целый ряд воспитательных воздействий на личность студента при погружении его в соответствующую воспитательную среду. Важно сформировать в сознании студентов нравственное отношение к Родине, понимание того, что есть в их жизни нечто великое, священное, ни с чем несопоставимое — их Отчизна. Человек, осознающий свою причастность к великим историческим событиям прошлого России, ощущает гражданское беспокойство, чувствует потребность сделать для Родины что-то значимое. В воспитании патриотизма очень важно, чтобы знания прошли через сердце, отразились в личном духовном мире человека.

Содержание патриотически ориентированного образования существует в единстве с процессом обучения. В связи с этим система обучения включает в себя следующие задачи: философско-мировоззренческая подготовка молодежи, ориентация ее на поиск смысла жизни в условиях осуществляемых преобразований, формирование самосознания, ценностного отношения к личности, обществу, государству; приобщение молодежи к системе социокультурных ценностей, отражающих богатство и своеобразие истории и культуры Отечества; создание конкретных условий для проявления гражданственности, патриотизма, достойного выполнения воинского долга студенческой молодежью; воспитание уважения к закону, нормам коллективной жизни, развитие социальной и гражданской ответственности; воспитание трудолюбия и потребности в труде на благо общества, государства; формирование и развитие духовности, нравственно здорового образа жизни.

Костромской государственной технологической университет уже с самого своего основания в 1932 г. имел такую отличительную черту, как стремление во всем соответствовать запросам времени. Периферийность и непосредственная близость университета к промышлен-

ным предприятиям способствовали формированию таких отношений между преподавателями и студентами, в которых приоритет отдавался нравственно-деятельным аспектам, основанным на сотрудничестве, доверии и взаимном уважении, добросовестности. Воспитание у студентов гордости и связанного с причастностью к делам университета чувства собственного достоинства слились с процессом патриотического воспитания в целом. Однако такое было возможно только благодаря активной позиции руководителей и преподавателей вуза. В 1990 г. по инициативе ректора Е.А. Смирнова был создан совет по гуманитарному образованию, началась разработка концепции гуманитарной подготовки студентов. В коллективе обсуждались вопросы о формировании и развитии исторической памяти студентов, о необходимости работы по воспитанию на основе изучения славной истории института, жизни и трудовых, военных подвигов героев – преподавателей вуза. Были открыты центры эстетического воспитания студентов (1993), трудовой и боевой славы КГТУ (2005). Благодаря доценту Б.Н. Годунову было издано около 20 книг об ученых КГТУ, систематически проводились конференции, посвященные выдающимся научно-техническим исследованиям ученых университета.

Воспитательный эффект учебного процесса значительно возрастает, если он связан в единое целое с системой внеучебной работы. В университете стали традиционными проведение Дня знаний, вечеров чествования первокурсников «Посвящение в студенты», Дня российского студенчества, Дня ветеранов КГТУ и др. С 2006 г. в вузе началось проведение акции с участием профкома студентов, студенческого клуба, органов студенческого самоуправления «Вместе поможем ветеранам». Ежегодно в учебных группах первого курса проводится общее собрание студентов: «Быть хранителем героического и трудового наследия университета». Для первокурсников обязательно посещение музея КГТУ. Таким образом, патриотическое воспитание позволяет сориентировать студентов на те ценности, которые были значимы до них, а также объяснить возможность и необходимость их использования в новых условиях.

В настоящее время возникают новые формы работы по патриотическому воспитанию студентов. Основу патриотического воспитания студентов в техническом вузе по-прежнему составляет работа кафедры гуманитарных дисциплин. Преподаватели руководствуются принципами: не переписывать историю заново, не допускать тенденциозного искажения фактов, формировать у студентов уважительное

отношение к государственной символике, на занятиях подчеркивать, что русскому народу присуще осознанное стремление любить свою Родину, способствовать достижению ее ведущего положения на мировой арене. Как известно, воспитательный процесс эффективен, пока он активен, т.е. подвижен и многообразен в своих проявлениях и поисках. В 2003 г. ректорат университета учредил новое уникальное периодическое издание — ежегодный студенческий историко-краеведческий и литературно-художественный журнал «Отчий дом». Главный редактор, студент 2-го курса А. Напалков, признавался: «Радостно осознавать, что мы стали первыми: ни в одном вузе страны нет подобного издания, такой творческой команды как у нас!» Публикация в журнале стихов, прозы студентов, собранные ими воспоминания ветеранов пронизаны патриотическим содержанием.

Одной из главных составляющих в духовном становлении и развитии личности является обращение к краеведческому аспекту. В 2010 г. по инициативе кафедры отечественной истории в вузе был создан научно-образовательный Центр нравственного и патриотического воспитания «Наследие». Центр не только систематизировал предшествующую работу по патриотическому воспитанию студентов, но качественно ее преобразовал, поднял на более высокий уровень. В частности, под руководством преподавателей кафедры истории и философии студенты, проводя небольшую научно-исследовательскую работу, готовят сообщения о жителях Костромского края, которые прославили Родину своими трудовыми и боевыми подвигами, навсегда оставив след в культурно-исторической памяти народа. Каждый семестр посвящен той или иной значимой дате прошлого.

Так, в 2014 г. состоялась выездная студенческая научно-практическая конференция «Спасенное детство: дети блокадного Ленинграда на Костромской земле», посвященная 70-летию прорыва блокады Ленинграда. Студенты не только слышали рассказы работников библиотеки им. М.Я. Диева и Нерехтского детского дома, в котором жили дети из блокадного города, но и сами подготовили интересные доклады, рассказывавшие о том, что нельзя спустя 70 лет исказить смысл подвига жителей Ленинграда, не сдавших город врагу и погибавших от голода, холода, болезней. Среди студенческих докладов было сообщение о том, как ленинградцы, работавшие в зоопарке, будучи сами голодными, спасали от голодной смерти зверей, которых показывали всем желающим во время блокады, демонстрируя тем самым, что город живет и дух ленинградцев не сломлен.

В 2015 г. Центром «Наследие» совместно с региональным отделением Российской академии военных наук была проведена II международная научно-практическая конференция «Россия в зеркале военной истории», посвященная 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. В конференции приняли участие не только ученые, но и студенты. В своих материалах, присланных в сборник статей, молодые участники писали не только о военных подвигах земляков, в частности об уникальном самопожертвовании нашего земляка из города Макарьева Юрия Смирнова, но и о трудовых достижениях женщин, детей во время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., работавших по 16–18 часов в день и также приближавших нашу Победу.

В 2016 г., который посвящен 75-летию со дня начала Великой Отечественной войны, в военно-историческом отделе Костромского музея-заповедника состоялась научно-практической конференция «Помните! Через года, через века, помните...», в которой приняли участие работники музея и студенты Костромского государственного университета. В своих выступлениях студенты рассказывали о героях-костромичах, воевавших с первых дней войны в составе 118-й Костромской дивизии. Наиболее кровопролитные бои, в которых дивизия понесла сокрушительные потери, состоялись под городом Гдовом. Интересное сообщение было подготовлено студенткой, рассказавшей о подвиге танкистов в битве под Сенно в июле 1941 г., в которой принимал участие ее родственник. Несмотря на то что сражение по масштабам и задействованной технике сравнимое с танковой битвой под Прохоровкой 1943 г. было проиграно, танкисты задержали продвижение врага к Москве на две недели.

Писатель, публикующий свои произведения под псевдонимом Севрус, высказал замечательную мысль: «Настоящее смотрит в будущее глазами прошлого». Эти слова стали девизом работы Центра нравственного и патриотического воспитания «Наследие». Действительно, если молодежь не будет знать имена героев прошлого, прославивших свою малую родину, не будет знать их дела и подвиги, то не сможет найти опору в сегодняшней реальности и сформировать нравственный образ деятельности в будущем.

М.А. Горшков, С.Ю. Окунев

*г. Санкт-Петербург, Федеральное государственное бюджетное
военное образовательное учреждение
высшего образования «Военно-космическая
академия имени А.Ф. Можайского» МО РФ*

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ КУРСАНТОВ ВОЕННОЙ АКАДЕМИИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ВОЕННАЯ ИСТОРИЯ»

В статье на основе анализа ряда законов и законодательных актов показаны эволюция субъектности патриотического воспитания в Российской Федерации и особенности его реализации в военной структуре государства, раскрыто влияние содержания и методики преподавания учебной дисциплины «Военная история» на формирование патриотизма курсантов.

***Ключевые слова:** патриотизм, патриотическое воспитание, курсанты, военная академия, военная история.*

М.А. Gorshkov, S.Y. Okunev

SOME ASPECTS OF PATRIOTIC EDUCATION OF CADETS OF THE MILITARY ACADEMY IN THE STUDY OF THE DISCIPLINE «MILITARY HISTORY»

In article on the basis of the analysis of a number of laws and legislative acts shows the evolution of subjectivity Patriotic education in the Russian Federation and especially its implementation in the military structure of the state, the influence of the content and methods of teaching «Military history» on the formation of patriotism of students.

***Key words:** patriotism, patriotic education, cadets, military academy, military history.*

Патриотическое воспитание подрастающего поколения является одной из важнейших задач, в том числе современной высшей школы. Именно этот возраст является сензитивным для привития священного чувства любви к Родине. Курсанты при поступлении в военный вуз проходят профессиональный психологический отбор, предполагаю-

щий наличие у них, в том числе, высокого уровня патриотизма, однако воспитание — процесс длительный. Поэтому в военной академии продолжает осуществляться деятельность по формированию патриотических качеств личности курсантов. Высокая эффективность патриотического воспитания достигается в том числе с помощью изучения учебной дисциплины «Военная история».

Интуитивно понятие «патриотизм» многие определяют как любовь к Родине, готовность к самопожертвованию во имя ее. Однако патриотизм имеет и более точные, выверенные энциклопедические определения.

В частности, «Военный энциклопедический словарь» дает следующее определение: «Патриотизм — любовь к Родине, своему народу, преданность им, стремление своими действиями служить их интересам. Будучи одной из наиболее значимых ценностей общества, он интегрирует в своем содержании социальные, политические, духовно-нравственные, культурные, исторические и другие компоненты. Как правило, патриотизм выступает фактором консолидации, сплочения различных социальных, национальных, религиозных и других групп соотечественников. Важнейшую сторону патриотизма составляет убеждение в необходимости всесторонней, в том числе военной защиты Отечества. Его практическим выражением выступает морально-психологическая готовность населения к отражению возможной внешней агрессии, забота общества о Вооруженных Силах страны» [1, с. 685]. С учетом объема статьи альтернативные определения здесь приведены не будут. Но из всех рассмотренных нами оно, на наш взгляд, является наиболее полным и точным, в том числе благодаря акценту на вооруженной защите Отечества.

Формированию патриотизма уделяется значительное внимание и на государственном уровне. С 2001 г. Правительство Российской Федерации с периодичностью в пять лет принимает постановления «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации».

При анализе программ важно отметить произошедшие со временем изменения в определении субъектов патриотического воспитания.

Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 годы» определяет патриотическое воспитание как «систематическую и целенаправленную деятельность органов государственной власти и организаций по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности свое-

му Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины» [2, с. 2].

Согласно государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» патриотическое воспитание представляет собой «систематическую и целенаправленную деятельность органов государственной власти, институтов гражданского общества и семьи по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины» [3, с. 2].

Таким образом, видно, что функция формирования патриотического воспитания передана от организаций институтам гражданского общества и семье. Скорее всего, это обусловлено тем, что развитие гражданского общества достигло определенного уровня, позволяющего указанную функцию выполнять. То же можно сказать и о возрастающем воспитательном потенциале семьи.

Составной частью патриотического воспитания является военно-патриотическое воспитание граждан в соответствии с Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» [4, с. 15]. При этом военно-патриотическое воспитание входит в раздел «Обязательная и добровольная подготовка гражданина к военной службе», т.е. осуществляется до прохождения гражданином военной службы.

В Вооруженных Силах Российской Федерации и, в частности, в военном вузе осуществляется государственно-патриотическое воспитание. «Государственно-патриотическое воспитание — оказание воздействия на военнослужащих с целью формирования и развития личности, обладающей качествами гражданина — патриота России, способного активно участвовать в укреплении и совершенствовании основ общества, подготовленного к успешному выполнению задач, связанных с обеспечением обороны и безопасности личности, общества и государства» [5, с. 11].

В соответствии со статьей 51 Приказа МО РФ № 670 одной из главных задач военно-учебного заведения является «...формирование у обучающихся государственно-патриотического сознания, воспитание их в духе верности России, конституционному долгу, гордости за принадлежность к Вооруженным Силам Российской Федерации» [6, с. 37].

Таким образом, несмотря на то что военнослужащие, безусловно, являются гражданами страны, в большей степени в отношении их

осуществляется государственно-патриотическое воспитание. В военной академии патриотизм формируется как в ходе различных воспитательных мероприятий, так и в ходе учебных занятий, что находит свое обязательное отражение в воспитательных целях занятий.

Значительную роль в осуществлении государственно-патриотического воспитания в военном вузе играет учебная дисциплина «Военная история». В частности, на занятиях по «Военной истории» осуществляется изучение Дней воинской славы. При этом акцент делается не только на знании даты и названии события, но рассматриваются и действия конкретных личностей, их личный героизм и героизм массовый. Это, безусловно, способствует формированию патриотизма.

Важным является то, что в ходе патриотического воспитания недопустимым является искажение военной истории. Результатом искажения в свою пользу могут стать шапкозакидательские настроения. Так было в русско-японскую войну. Так было на первом этапе советско-финляндской войны. И в первом, и во втором случае это стоило России больших жертв, которых можно было бы избежать.

Но в то же время нельзя кидаться в другую крайность — доходить до самоуничтожения, делать выводы о своей недееспособности. Это может деморализовывать военнослужащих и приводить к неспособности противостоять противнику, которого возможно победить имеющимися силами.

В целом патриотизм не может быть построен на лжи. Ведь история все расставит по своим местам, и тогда опора идеалов миллионов людей может рухнуть.

В курсе «Военной истории» рассматривается и военно-блоковое противостояние XX в. Один из выводов, который можно сделать: нецелесообразно было в основу формирования патриотизма закладывать антиамериканизм. Ведь при улучшении международных отношений «образ врага» разрушается и патриотизм, основывающийся на нем, теряет опору, происходит дезинтеграция общества. В целом «поиск врага» говорит скорее о внутренних проблемах государства, что мы можем наблюдать в настоящее время в политике ряда ведущих стран мира.

Безусловно, изучение Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. способствует патриотическому воспитанию. Но и новейшая история, буквально «история сегодняшнего дня» дает нам опору для формирования патриотизма. Это, к примеру, высокопрофессиональные дей-

ствия Воздушно-космических сил России в операции по примирению враждующих сторон на территории Сирийской Арабской Республики. При этом мы видим и результаты Программы перевооружения Вооруженных Сил Российской Федерации, осуществляемой в настоящее время.

Подводя итог, можно сказать, что изучение учебной дисциплины «Военная история» в военной академии, на основе мощной нормативно-правовой базы, безусловно, способствует формированию патриотизма курсантов. Это происходит не только при изучении славных страниц нашей военной истории, но и при изучении ошибок прошлого. И нельзя не гордиться тем, что первых подавляющее большинство.

Литература

1. Военный энциклопедический словарь. М.: Эксмо, 2007.
2. Постановление Правительства РФ от 16 февраля 2001 г. № 122 «О государственной программе “Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 годы”».
3. Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2015 г. № 1493 «О государственной программе “Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы”».
4. Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 53–ФЗ «О воинской обязанности и военной службе».
5. Приказ МО РФ от 11 марта 2004 г. № 70 «Об органах воспитательной работы Вооруженных Сил Российской Федерации».
6. Приказ МО РФ от 15 сентября 2014 г. № 670 «О мерах по реализации отдельных положений статьи 81 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273–ФЗ “Об образовании в Российской Федерации”».

Э.Б. Ершова

г. Москва, Московский финансово-юридический университет (МФЮА)

**ИСТОРИЯ РОССИИ КАК ОДНА ИЗ ВУЗОВСКИХ
ДИСЦИПЛИН ВОСПИТАНИЯ ПАТРИОТИЗМА
ЮНЫХ ГРАЖДАН НАШЕЙ СТРАНЫ
(по материалам опроса первокурсников университета
МФЮА)**

В статье рассматривается значение изучения истории России в высших учебных заведениях как одной из гуманитарных наук, являющейся основой воспитания патриотизма будущих российских специалистов. Интерес представляют мнения самих первокурсников университета МФЮА, подтверждающих важность для них знаний об истории своей страны, своей большой и малой Родины.

Ключевые слова: история России, патриотизм, воспитание специалистов, мнение первокурсников вуза.

E.B. Yershova

**THE HISTORY OF RUSSIA AS ONE
OF THE UNIVERSITY DISCIPLINES IN THE
EDUCATION OF PATRIOTISM OF FUTURE
CITIZENS OF OUR COUNTRY
(according to the survey of first-year University MFUA)**

The article discusses the importance of studying the history of Russian higher educational institutions as one of the Humanities, which is the basis of Patriotic education of future Russian specialists. Interest in the article represent the opinions of first-year University MFUA, confirming to them the importance of knowledge about the history of their country, its large and small country.

Key words: history of Russia, patriotism, education specialists, opinion of the freshmen of the University.

Для многих людей нашей страны, имеющих преклонный возраст, любовь к своей Родине — и малой и большой — была естественным чувством. Даже бывая за рубежом в различных поездках, никогда не возникало желания переехать туда на постоянное место жительства.

Но когда это стали делать в 1990-е годы знакомые, одноклассники, деятели культуры, молодежь, выпускники вузов, в которых многие из нас преподавали, возникало ощущение, что тебя они предают. Позднее, бывая в различных странах Запада со студентами или по приглашению университетов для выступления перед их аудиторией, я встречала своих выпускников и радовалась за них, когда они говорили, что любят Россию, помнят наши занятия, обсуждение наблевших в стране проблем. Объясняли причины выезда в другие страны устройством на работу и т.д. Одновременно приходило понимание необходимости усиления преподавания курса отечественной истории, который систематически старались сократить до минимума. И все-таки даже при этом мы стараемся помочь вузовской молодежи определиться со своим пониманием чувства Родины как малой (где родились), так и большой (всего нашего государства).

Безусловно, что российская вузовская программа подготовки будущих специалистов разных специальностей, содержащая множество предметов, имеет право на то, чтобы считать их также основой формирования патриотизма в нашей стране. Однако наиболее близкой к этой форме воспитания является изучение истории России, отечественной истории, позволяющее более широко и глубоко увидеть весь путь нашей страны.

Приглашение на конференцию позволило осуществить интересный эксперимент: обсудить с первокурсниками университета МФЮА тему патриотизма и его воспитания. Результаты в целом оказались ожидаемые. Опрос был проведен в трех потоках, где преподается история нашей страны как отечественная (полный курс), так и новейшая XX — начала XXI в. Наиболее интересными оказались несколько размышлений, которые хотелось бы представить участникам конференции.

Комкова Ирина (группа 01ЭЖд5610) написала в своем эссе по данному вопросу следующее: «Патриотизм — это состояние души каждого достойного гражданина своей страны. Любовь к Родине с первого слова, первого шага, первого звонка, первой буквы, подкрепленная родительским и школьным воспитанием, проявляется уже с раннего возраста патриотическими чувствами в доверчивом, свободном от лжи и лицемерия детском сердце.

Затаив дыхание, мы в детстве и теперь, с переполняющей душу гордостью смотрим военные парады на главной площади страны. Со щемящей грустью слушаем песни военных лет, с восторженной дрожью

в голосе поздравляем ветеранов с Днем Победы. Низко склонив головы, торжественно молчим у обелисков Славы павшим героям Великой Отечественной войны и обещаем всегда быть достойными памяти наших дедов, подаривших своим потомкам свободу и жизнь. На уроках истории мы восторгаемся безграничным мужеством воинов, бесстрашно боровшихся за честь любимой страны. Чувство патриотизма воспитывает нас полноценными гражданами своего государства.

Мы любим все, что окружает нас с детства: родителей, школу, родной город, сквер с цветущими каштанами, бескрайнее пшеничное поле, звонкую речку у бабушки в деревне, солнце в небесной синеве, родные лица и голоса, без которых наша жизнь потеряла бы всякий смысл.

Я считаю, что патриотизм — это не показная бравада и не игра словами на многочисленных митингах. Это чувство живет в человеческом сердце, мерцая неугасимой искрой, готовой разгореться решительным пламенем в трудный для любимого Отечества час».

Из той же группы Екатерина Федосеева в своем эссе отметила, что «то, каким вырастает человек, напрямую зависит от воспитания, которое он получил. Чувство любви к Родине, патриотизм во мне воспитали классически. Они не расходятся с определением в словаре. В классическом смысле это слово никогда не меняло своего значения. Я думаю, чтобы быть патриотом нужно, прежде всего, любить свою Родину, дом, где ты родился и вырос. Необходимо изучать историю своей страны, знать и помнить подвиги наших дедов, которые защитили Отчизну от захватчиков.

Быть патриотом — значит работать на свою страну, свой народ, уважительно и бережно относиться к истории и своему прошлому. Нельзя быть патриотом, не чувствуя личной связи с Родиной, не зная, как любили и берегли ее наши предки, наши отцы и деды. А нам есть чем гордиться! Вспомним подвиг народа в Великой Отечественной войне. Патриот должен быть храбрым, мудрым, умным, сильным, смелым и, конечно, мужественным. Патриоты умирают стоя, потому что отдают свои жизни за Родину и народ.

Патриоты — это люди, которые делают для своей Родины добрые дела, например, врачи — они ведь оказывают помощь больным в любое время. Я себя считаю истинным патриотом моей страны. Во-первых, я родилась в огромной и великой стране, которая называется Россия. Многие страны преклоняются перед нашей страной, потому что она сильная и могущественная. Во-вторых, у нас в России самая

лучшая военная техника, самый лучший офицерский состав, лучшие генералы и солдаты. В-третьих, Президент России пытается создать самые лучшие условия жизни. Еще я считаю себя патриотом потому, что в Великую Отечественную войну мой прадед был участником этой страшной войны. Он защищал рубежи нашей Родины. Он прошел всю войну и вернулся героем, как многие советские солдаты. Я горжусь своим прадедом. Он истинный патриот, с таких нужно брать пример, стараться походить на них!».

Кузнецов Михаил из другой группы так написал о российском патриотизме: «Что же такое патриотизм? Патриотизм — это глубокое чувство любви к Родине, готовность служить ей, укреплять и защищать ее. Именно этот фактор является одним из самых важных в благоустройстве всего государства. К примеру, рассмотрим времена СССР. К сожалению, мне не удалось самому лично побывать в том времени, но я смог узнать много интересных фактов от моих родителей. Во-первых, люди очень гордились своей страной, гордились тем, что жили в одном из самых мощных и могущественных государств мира. Этот факт остается актуальным и до нашего времени. Во-вторых, сама атмосфера того времени была умиротворенной, светлой, хотя в каких-то случаях даже непредсказуемой. В наше время мы можем наблюдать, как сильно меняется наш мир, причем не в лучшую сторону. Глядя на Европу и на своих ближних соседей понимаешь, что смута в этих странах неизбежна, экономика падает в разы, это приводит к беспорядкам и массовым бунтам. Все время происходят террористические провокации, погибают люди, и сама жизнь в этих странах становится небезопасной и просто невыносимой.

Исходя из того что мы видим сегодня вокруг нас, я горжусь своей страной. На сегодняшний день, по моему мнению, она является одной из самых комфортных и безопасных стран мира, которая следит за порядком. Выходя из дома, мы не переживаем о безопасности нашей жизни, думаем о наших делах, а не о бомбежках и артобстрелах, и это очень важно. Люди ценят это и понимают, что жить в России более чем комфортно, а следовательно, народ любит и уважает свою страну и всячески ее поддерживает и улучшает.

Я не являюсь исключением. Как мне кажется, у нашей страны есть все возможности, чтобы улучшаться и модернизироваться: наша земля богата полезными ископаемыми, у нас есть много ресурсов для того, чтобы строить новые предприятия и модернизировать старые

экстенсивным путем во благо народа. Также есть все возможности, чтобы поправить экологию на наших огромных территориях.

Размышляя обо всем этом я могу сказать, что горжусь своей Россией, проявляю к ней огромное уважение и симпатию и считаю, что наша страна принимает верные решения как во внутренних, так и во внешних вопросах. Об этом мы говорим на занятиях по истории, формируя понимание логики исторического пути нашей страны, несмотря на самые различные ситуации на ее пути».

Необходимо сказать, что все выступавшие по теме патриотизма были согласны с мнением этих ребят. Их высказывания были одобрены всеми студентами и выбраны для включения в данный сборник.

Исходя из более чем 40-летнего стажа преподавания истории России в вузах, многочисленных встреч со своими выпускниками на разных дорогах стран мира, несмотря на то, что уезжали они из страны по разным причинам, могу свидетельствовать, что они никогда не забывали Россию, кланялись ей и говорили об огромной важности всемерной ее роли в мировом сообществе.

Е.А. Ефимова

*г. Москва, Государственное бюджетное профессиональное
образовательное учреждение города Москвы
«Воробьевы горы»*

**МАТЕРИАЛЫ МУЗЕЯ ИСТОРИИ ДЕТСКОГО
ДВИЖЕНИЯ ПО ТЕМЕ «МОСКОВСКИЙ
ГОРОДСКОЙ ДОМ-ДВОРЕЦ ПИОНЕРОВ
И ВОЙНА» И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИХ В ВОЕННО-
ПАТРИОТИЧЕСКОЙ РАБОТЕ**

В статье рассматриваются аспекты использования материалов Музея истории детского движения Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Воробьевы горы» в работе по военно-патриотическому воспитанию обучающихся, работа по сохранению памяти о войне и сотрудниках-фронтовиках, проводимая во Дворце пионеров (ГБПОУ «Воробьевы горы»).

***Ключевые слова:** музей, воспитание, патриотизм, Дворец пионеров, «Бессмертный полк».*

Е.А. Efimova

**MATERIALS OF THE CHILDREN PROGRESSION
HISTORY MUSEUM ON “HOUSE-MOSCOW CITY
PALACE OF PIONEERS WAR” ‘MOSCOW PIONEERS’
HOUSE AND THE WAR’ AND ITS USAGE WITHIN
THE MILITARY PATRIOTIC EDUCATION**

The article discusses aspects of the use of materials from the Museum of history of children’s movement of State budgetary professional educational institution “Vorobyovy Gory” in the work on military-patriotic education of children. Described activities to perpetuation of memory of the war and of employees-veterans in Moscow Palace of pioneers (SBPEI “Vorobyovy Gory”).

***Key words:** museum, education, patriotism, the Palace of pioneers, the “Immortal regiment”.*

Музей истории детского движения — структурное подразделение ГБПОУ «Воробьевы горы» (до 1991 г. — Музей истории Всесоюзной пионерской организации им. В.И. Ленина Московского городского Дворца пионеров и школьников) насчитывает более 400 000 единиц хранения, ведет значительную фондовую, исследовательскую, выставочную и популяризаторскую работу. Изучение истории нашего учреждения (Московского городского Дома-Дворца пионеров и школьников (МГДПиШ), Дворца детского (юношеского) творчества, ГБПОУ «Воробьевы горы») является одним из важных направлений работы Музея. Кроме фондов Музея истории Дома-Дворца (ИДД) используются фонды московских архивов и другие источники. По результатам исследования проводится массовая, лекционная, выставочная, публикаторская работа [см., напр. 3, 4, 5], в которой немаловажное место занимает пропаганда знаний по теме «Московский городской Дом-Дворец пионеров и война».

В фондах Музея ИДД имеются планы и отчеты Московского городского Дома пионеров за 1941–1945 гг. (2 экз. машинописи; рукописи); учебные планы кружков (черновики); вырезки из газет (подлинники и ксерокопии) [6]. Самым ценным документом является подлинник удостоверения командира тимуровской команды Дома пионеров Надежды Гудсковой. Фотоматериалы по истории МГДПиШ военных лет немногочисленны; все они имеются в электронной форме, опубликованы [2]. Фонды Музея ИДД систематически пополняются за счет копий и выписок из материалов госархивов [10, 13, 14].

Военно-патриотическая работа с пионерами и школьниками на материале истории Дома-Дворца пионеров активно велась в Московском городском Дворце пионеров и школьников — это название Дом пионеров получил, переехав в 1962 г. в новое здание на Ленинских горах. Много лет Совет ветеранов Великой Отечественной войны МГДПиШ возглавлял В.Я. Игошкин — первый руководитель кабинета истории Всесоюзной пионерской организации им. В.И. Ленина, предшественника Музея истории детского движения. Сотрудники Дворца — участники войны вели большую работу по патриотическому воспитанию кружковцев Дворца пионеров и школьников города Москвы [13, д. 7, л. 13].

Впервые сбор сведений о сотрудниках-фронтовиках был проведен в 1965 г. в преддверии 20-летия Победы комсомольскими активистами Дворца Березовской, Барановой, Ульяновым; по результатам его был оформлен стенд [13, д. 4, л. 63, 138]. Сотрудники Музея ИДД

с конца 1980-х годов ежегодно ко Дню Победы готовили выставки, посвященные этому событию, размещая на них и материалы о сотрудниках-фронтовиках и участниках трудового тыла.

В 1980-х годах была заложена традиция Торжественных линеек пионеров, кружковцев Дворца у Могилы Неизвестного Солдата в Александровском саду (в последние десятилетия — воспитанников клуба «Юный десантник» Дворца), традиция торжественных встреч сотрудников-ветеранов на 9 мая. Эти фотоматериалы отсканированы, хранятся в фондах Музея ИДД и привлекаются к оформлению выставок, посвященных Дню Победы. В 1980–2000-е годы было собрано немало биографических данных о сотрудниках-фронтовиках, ветеранах трудового фронта, а также фотоматериалов (к сожалению, низкого качества, в том числе и ксерокопии). Работа по сбору материалов о ветеранах, о военно-патриотических акциях сотрудников и воспитанников Дворца находится в сфере научных интересов Музея ИДД, где в свое время сконцентрировались все материалы Совета ветеранов и документы по истории Московского Дворца пионеров. Проводится и работа по поиску данных о кружковцах довоенного Дома пионеров, ушедших на войну, о кружковцах военных лет. В 1980-х годах поиском детей войны, в том числе и кружковцев Дома пионеров, занимались кружковцы из отряда красных следопытов имени А.И. Гусева, действовавшего при кабинете истории Всесоюзной пионерской организации им. В.И. Ленина [1, с. 46–50]. В настоящее время с использованием материалов Музея ИДД [6], ЦГА г. Москвы [13], ЦОА УСО г. Москвы [14], РГАЛИ [10], воспоминаний кружковцев (в том числе ранее опубликованных и в интернете), периодической печати нами выявлено более 200 фамилий кружковцев военного времени.

Сотрудники и педагоги Музея ИДД активно участвовали во встречах ветеранов ко Дню Победы, в Торжественных линейках в Александровском саду. Занимаясь историей Дома-Дворца пионеров, они работали над расширением ее источниковой базы, привлекая данные периодической печати военных лет, сведения из государственных архивов. Важным является выход в 2012–2013 гг. двух книг — «Сотрудники Дворца — ветераны Великой Отечественной войны», «Сотрудники Дворца — участники трудового фронта Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.» [11, 12], где собраны данные о 264 сотрудниках (дальнейшие исследования показали, что их гораздо больше). Однако многие сведения отсутствуют, в том числе годы рождения и смерти (для умерших), перечни наград, боевой путь.

В 2013–2015 гг. в ходе изучения документов [14] были уточнены биографические данные многих сотрудников Дома-Дворца пионеров — участников Великой Отечественной войны, ранее включенных в упомянутые выше издания. Эти сведения использовались при подготовке электронной «Книги Памяти Московского Дома-Дворца пионеров», работа над которой началась в рамках мероприятий в честь 70-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

В 2016 г. в Музее ИДД по поручению дирекции образовательного комплекса «Воробьевы горы» развернулась работа по проекту «Бессмертный полк Дворца». Были привлечены также интернет-ресурсы — порталы: «Память народа», «Подвиг народа», ОБД «Мемориал» [7, 8, 9].

Для этой акции непременным условием является наличие фотографии участника войны, что представляет немалую трудность. Благодаря архивному и интернет-поиску удалось пополнить базу данных «Бессмертного полка Дворца» краткими биографиями некоторых погибших на войне сотрудников довоенного Дома пионеров.

Фотографии и краткие сведения об участниках войны были оформлены в соответствии с условиями акции «Бессмертный полк» и использовались в шествии по Тверской улице и Красной площади 9 мая 2016 г. Плакаты несли воспитанники Дворца; к каждому плакату прилагалась биографическая справка о ветеране. Сейчас материалы этой акции популяризируются среди воспитанников, сотрудников и посетителей Московского Дворца пионеров на выставках, подготовленных к его 80-летию. К 5 декабря 2016 г. Музеем ИДД подготовлены материалы «Бессмертного полка Дворца» для представления на собрании сотрудников ГБПОУ «Воробьевы горы», посвященном 75-летию Московской битвы.

В перспективах Музея истории детского движения работа по упорядочиванию биографических и изобразительных материалов, разработка и заполнение базы данных на сотрудников и кружковцев Дома пионеров, ушедших на фронт, на всех сотрудников Дома-Дворца пионеров — фронтовиков и участников трудового фронта, кружковцев довоенного Дома пионеров, ушедших на войну, о кружковцев военных лет; дальнейшая работа над темой «Московский городской Дом-Дворец пионеров и война».

Литература

1. Говорят следопыты отряда имени А.И. Гусева. М.: МГДТДиО, 1996.

2. Город детства на Воробьевых горах: Альбом. М.: Изд-во «Троица», 2013.
3. Ефимова Е.А., Мягкова В.С. От Дома пионеров на Стопани — к Дворцу на Ленинских горах. М.: МГДД(Ю)Т, 2009.
4. Ефимова Е.А. Московский городской Дом пионеров в дни Московской битвы: по архивным материалам ЦОА УСО г. Москвы // Великая Отечественная. К 70-летию народной Победы: материалы междунар. науч. конф. «Великая Отечественная война 1941–1945 гг. в памяти народа и документах Архивного фонда Российской Федерации и зарубежных архивах: проблемы, изучения и публикации». Москва, 15 апреля 2015 г. М., 2015. С. 453–460.
5. Московской городской Дом пионеров в годы Великой Отечественной войны / Сост.: Е.А. Ефимова, В.С. Мягкова. М.: МГДД(Ю)Т, 2005.
6. Музей истории детского движения ГБПОУ «Воробьевы горы». Фонд МГДП–МГДПиШ–МГДТДиЮ–МГДД(Ю)Т–ГБПОУ «Воробьевы горы». Папка 1941–1945 гг.
7. ОБД «Мемориал». Обобщенный компьютерный банк данных Министерства обороны Российской Федерации. [Электронный ресурс. Доступно: окт. 2016]. obd-memorial.ru
8. Память народа. Информационный проект. [Электронный ресурс. Доступно: окт. 2016]. pamyat-naroda.ru
9. Подвиг народа. Электронный банк документов «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» [Электронный ресурс. Доступно: окт. 2016]. podvignaroda.mil.ru
10. Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ). Ф.1403. Оп.1.
11. Сотрудники Дворца — ветераны Великой Отечественной войны / Ред.-сост. И.Ю. Головина. Сост.: В.С. Мягкова, Е.С. Базыкина, Е.А. Ефимова, Т.Ю. Образцова, А.Е. Ерешко, В.В. Андреев. М.: МГДД(Ю)Т, 2012.
12. Сотрудники Дворца — участники трудового фронта Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. / Ред.-сост. И.Ю. Головина. Сост.: В.С. Мягкова, Е.С. Базыкина, Е.А. Ефимова, Т.Ю. Образцова, А.Е. Ерешко, В.В. Андреев. М.: МГДД(Ю)Т, 2013.
13. Центральный государственный архив г. Москвы (ЦГА Москвы). Ф. П-2575. Оп.1.
14. Центральный объединенный архив учреждений системы образования г. Москвы (ЦОА УСО г. Москвы). Ф. 359. Оп.1.

А.С. Жанбосинова

*г. Усть-Каменогорск, Республика Казахстан,
Восточно-Казахстанский госуниверситет
им. С. Аманжолова*

ПАМЯТЬ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ И ФОРМИРОВАНИЕ ПАТРИОТИЗМА НА УСТНОЙ ИСТОРИИ

Статья посвящена вопросам формирования информационного пространства истории Великой Отечественной войны на современном этапе, актуализации гражданско-патриотического воспитания в курсе Отечественной истории. Автор рассматривает методы и приемы применения устной истории во фрагментарном освещении драматических событий истории военной повседневности советских людей, непосредственных участников военных действий.

Ключевые слова: *Великая Отечественная война, память, патриотизм, устная история.*

A.S. Zhanbosinova

MEMORIES OF THE GREAT PATRIOTIC WAR AND PATRIOTIC FORMATION IN HISTORY

The Article is devoted to questions of formation of information space of history of great Patriotic war at the present stage, the mainstreaming of civil-Patriotic upbringing in the course of national history. The author examines the methods and techniques of the use of oral history in the fragmentary light of the dramatic events of the history of military everyday life of the Soviet people, the direct participants in hostilities.

Key words: *Great Patriotic war, memory, patriotism, oral history.*

Национальная история постсоветского пространства позволяет дать новую трактовку и осуществить кардинальное переосмысление событий истории советского времени. Особенно это коснулось Великой Победы в Великой Отечественной войне, где порой авторы не стесняются фальсификации и прямой лжи.

Что происходит с официальной памятью и коллективной памятью, почему восприятие войны у современного поколения начала XXI в.

разнится с поколением второй половины XX в., хотя война затронула каждую семью, когда-то имевшую одну родину и один адрес — Советский Союз?

Мы, дети советских лет, знали войну так, как нам рассказывали ветераны, как об этом писали в книгах, как об этом показывали в фильмах. Мы восхищались подвигами, плакали и пылали ненавистью за замученных молодоговардейцев, мы были благодарны нашим дедам за победу. Наше информационное пространство о Великой Отечественной войне формировалось с детского возраста за счет целенаправленной деятельности школьной системы, реализовывавшей гражданско-патриотическое воспитание.

На текущем этапе история Великой Отечественной войны изучается в русле новых методологических подходов, значительно расширилась источниковая база. Ранее основной опорой служили архивные материалы республиканских, ведомственных архивов, исторические события военных лет рассматривались через призму масштабных явлений, обычный человек оставался за кадром. Повседневность военного времени мифологизировалась, при этом упускались из виду обычные военные будни, тяготы военной жизни и чисто психологическое давление временности бытия в условиях войны. Строки из знаменитого стихотворения «Жди меня, и я вернусь»: «Как я выжил, будем знать. Только мы с тобой...» как бы приоткрывают завесу, но не показывают, что было там, в окопе и за ним, в тылу и условно за ним.

Ветеранов, которые могли поведать о тяжелых буднях фронтовой жизни, практически не осталось. Немаловажную роль в формировании патриотических чувств к прошлому, уважению памяти героев — участников войны могут сыграть источники личного происхождения, к которым можем отнести воспоминания, письма, дневники, вместе с тем мы не можем рассчитывать на объективность, так как это исходит от субъекта, однако можно увидеть войну глазами этого человека.

Во многих местных архивах сохранилось множество фронтовых писем. Эпистолярный жанр, воспринимавшийся как реликвия, как музейный экспонат, стал сегодня самым ценным источником военной и тыловой повседневности. Такие письма на уроках, связанных с Великой Отечественной войной, приоткроют завесу и свяжут невидимой нитью прошлое с настоящим. Например, письмо от 6 августа 1942 г. Левдальской Ирины Наумовны, волей военного времени оказавшейся в Беларуси в партизанском отряде в бригаде им. Флегонтова, отряд «Пламя». «Пишу это письмо из временно оккупированной

Белоруссии. Я и Володя находимся в партизанском отряде, воюем, помогаем избавиться нашей родине от ненавистного врага — фашизма. Нелочка находится у родителей Володи. Обо всех наших ничего не знаю...» Обратим внимание на фразы «временно оккупированной» и «ненавистного врага — фашизма», женщина в глубоком тылу врага в партизанском отряде, на оккупированной фашистами территории, лишь в третьем предложении пишет, вероятно, о дочери Нелочке, приоритеты в условиях войны расставлены в порядке важности событий — оккупация, фашисты и дочь, это должны понять слушатели.

Ирине Наумовне немало пришлось пережить: и первые дни войны, и голод, и предательство близких, и постоянный страх за дочь, за свою жизнь. В этом же письме мы можем увидеть зверства фашистов, счастливый случай уберег Ирину, но, к сожалению, мы не смогли узнать ее дальнейшую судьбу.

«...Расскажу вам о себе за эти два года войны. Начало войны стало меня и Нелочку в деревне у родных Володи. Через несколько дней пришел из Минска Володя. Ушел из-под бомбежки с места работы, даже не зайдя домой. Минск весь горел. Да еще через несколько дней пришел Володин брат со своей семьей. Вот с такого дня и начались все мои страдания. Во-первых, голод ужасно давал себя чувствовать, а во-вторых, антисемитизм со стороны его брата и его жены. Как вам известно, всю нашу нацию жестоко истребили фашисты-варвары. Для нас даже пуль жалели, в одну яму сбрасывали сотни живых людей и закапывали. Володя всей силой, всякими средствами старался спасти мою жизнь. Во-первых, подделал мой паспорт. Окрестили меня с Нелочкой у попа, из-за всего этого были вечные скандалы дома, из-за их подлой трусости. Володя грозился убить брата в случае, если он выдаст меня властям. Я знала, что раньше, позже ли, он меня выдаст, населения я так не боялась, как его. Случилось это 1 августа 1942 г. До этого времени я не жила, а гнила, ожидала со дня на день, что меня схватят и убьют. В конце июля прошлого года он поспешил работать в волость и выехал в Пуховичи. Несколько дней спустя подал рапорт о моем существовании немецким властям. За мной приехали две машины немцев и полицейских. Меня везли в Пуховичи для жестокой расправы. Но случилось так, что проезжали по мосту, а из лесу по машинам раздалась стрельба. Это партизаны обстреляли машину. Фашисты в панике попрыгали с машин под мост, и тут началась перестрелка: фашистов охватила паника, и этой паникой я решила воспользоваться. Лучше погибнуть от шальной пули, чем попасть

к ним живой. Увильнула от них удачно, на животе отползла от них метров на 15–20 и спряталась в высокой траве на берегу реки. Фашисты после длительной стрельбы разбежались, оставили свои машины, из которых одна сгорела, и трупы. Я спаслась, пряталась несколько месяцев, частенько меня полиция искала. Я пока живу, а брат его погиб собачьей смертью от своих фашистов. Дорогая моя, писать можно было бы о себе много, но пока хватит, некогда. Да, население ужасно страдает от фашистов, в наших партизанских районах немчура и полиция часто бывают, но когда уж врываются, то с большой силой сжигают села, кидают в огонь детей, женщин. Всех без разбора убивают. Оставляют после себя одни пепелища. В таком же положении вечного страха находится и моя Нелочка. Верочка, всеми силами буду стараться отправить ее за линию фронта. Надеюсь, ты не откажешься заменить ей мать. Приписал бы и Володя, но его нет в лагере, ушел на боевое задание и придет не скоро. Письмо пересылаю вам самолетом. Сегодня ночью у нас сделал посадку самолет, как видите, нас Москва не забывает. Частенько получаем боеприпасы, взрывчатые вещества и др. Все это спускается на парашютах. А сегодня впервые была посадка. Пользуясь, случаем посылаю это письмо. Верочка, пришли обязательно ответ с подателем этого письма. В случае, если не удастся, то постарайся дать рацию по радио» [1, л. 132].

Конечно, не вся информация есть в письме, и вместе с тем школьники могут увидеть партизанские будни «ушел на задание», «частенько получаем боеприпасы, взрывчатые вещества», «впервые была посадка», «партизаны обстреляли машину». Информационное пространство фронтовых писем разнообразно, они несут в себе заряд оптимизма, веру в победу, ненависть к фашистам. Отдельные письма носили информационно-пропагандистский характер, они писались специально для публикации в местных газетах для населения, находившегося в тылу, письма были от земляков с фронта землякам в тыл.

Устные воспоминания ветеранов — непосредственных участников военных событий представляют особый интерес, так как информаторы сообщают то, что не найдешь ни в одном учебнике. Агафонов Илья был призван в ряды Красной Армии в 1939 г., служил до самой победы. Он рассказал о схватке за Кубань, где у немцев было десятикратное превосходство в танковой технике. В 1943 г. немцы пытались с Таманского полуострова прорваться на Кавказ. «Нас опоясали гранатами. Мы взорвали много «тигров». Три дня длился бой. Из 100 человек невредимыми из боя вышли 10 человек». Этот бой был на

неприступной «Голубой линии» Гитлера — линия обороны на карте была обведена Гитлером голубым карандашом, отсюда и название.

Он же сообщает, что «когда формировали ополчение в станице Болоховской, то одели нас в иранское обмундирование: белая гимнастерка, белое галифе, обувь американская. Оружие велели в бою добывать. И стали мы для немцев белой мишенью. Здорово нас поколотили. Потом все-таки старое обмундирование дали.

Когда открыли второй фронт, полегче стало. Пехоту посадили на машины, подбросили продуктов: американской колбасы, водки, боеприпасов. Машины были разные: студебеккеры, шевроле, форды. Хорошие машины, заправленные, только педали нажимаешь. Посадили за руль, мы развозили боеприпасы, вывозили раненых». Войну он закончил в Латвии. С 8 на 9 мая Илья Агафонов работал на автомашине, вез боеприпасы на передовую, увидел немцев с белыми флагами, «ни конца им, ни края». Победу он услышал в звуках баяна: «Слышу, баян играет. Разбудили меня. Оказывается, кончилась война. Капитан съездил в тыл к немцам, набрал вина, шампанского. Гуляли неделю...» [2, л. 6].

Таким образом, информационное пространство военной эпохи можно продемонстрировать через источники — письма непосредственных участников военных действий, через их устные воспоминания. Содержание их имеет многоплановый характер и может показать нам войну глазами ее участников, что естественно будет способствовать формированию культурной памяти, поколенческой связи и, самое главное, воспитанию гражданского патриотизма на уроках истории.

Литература

1. Государственный архив Восточно-Казахстанской области. Ф. 177. Оп. 1. Д. 32. 232 л.
2. Государственный архив Восточно-Казахстанской области. Ф. 753. Оп. 2. Д. 117. 15 л.

ШКОЛЬНЫЕ И ВУЗОВСКИЕ МУЗЕИ КАК ФАКТОР ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Статья посвящена постановке исследовательской проблемы рассмотрения школьных и вузовских музеев в качестве фактора патриотического воспитания детей и молодежи в современный период. В отличие от государственных музеев, эти музеи создаются при активном участии школьников и студентов, а следовательно, могут претендовать на более широкий комплекс компетенций, формирующихся данными видами деятельности (поисковой, исследовательской, творческой, организационной и т.д.).

Ключевые слова: патриотизм, музей, молодежь, школа, вуз, воспитание.

A.V. Zhidchenko

SCHOOL AND INSTITUTE MUSEUMS AS A FACTOR OF PATRIOTIC EDUCATION AT THE PRESENT STAGE: PROBLEM SETTING

The article discusses the formulation of school and university museums research problems as a factor of patriotic education of children and youth in the present period. Unlike state museums these museums are established with the active participation of students, therefore they may qualify for a wider range of competencies that form these types of activities (search, research, creative, organizational, etc.)

Key words: patriotism, a museum, youth, school, college, education.

Функции музеев в современном мире весьма обширны. Традиционные форматы работы, связанные с хранением и экспонированием предметов историко-культурного наследия, дополняются сегодня широким спектром деятельности, который развивается вместе с появлением современных технологий и новых подходов в музееведении.

Такую функцию, как патриотическое воспитание, можно рассматривать в контексте базовых функций любого музея, но, с другой

стороны, можно оценивать и как в определенной степени внешней функцией по отношению к музеям в традиционном их понимании. Тем не менее современные музеи стали не только центрами культуры, но и важнейшими трансляторами историко-культурного наследия в обществе. Особая их миссия связана с формированием духовно-нравственной основы молодого поколения. В связи с этим особое значение приобретают воспитательная и образовательная функции музеев.

Как отмечают исследователи, «Идея патриотизма во все времена занимала особое место не только в духовной жизни общества, но и во всех важнейших сферах его деятельности — в идеологии, политике, культуре, экономике, экологии и т.д. Патриотизм — составная часть национальной идеи России, неотъемлемый компонент отечественной науки и культуры, выработанный веками. Он всегда расценивался как источник мужества, героизма и силы российского народа, как необходимое условие величия и могущества нашего государства» [2, с. 10]. Стоит признать, что в большинстве из данных элементов патриотического воспитания незаменимыми инструментами трансляции являются музеи.

Примечательно, что сегодня воспитательную и образовательную функции во все большей степени берут на себя малые музеи. Становясь центрами определенного направления в области культуры (искусство, литература, театр и т.д.), они достаточно легко адаптируются в мире меняющихся культурных ценностей.

Школьные музеи справедливо называют «уникальным явлением отечественного образования», которым не существует аналогов в мире [3]. При этом стоит отметить, что вузовские музеи имеют более распространенную традицию бытования в разных странах [1, с. 12].

В качестве одной из главных отличительных черт школьных музеев от вузовских можно назвать вариативность профилей. Большинство комплексных школьных музеев объединяют в своих экспозициях краеведческую и военно-историческую тематику. Во многих школьных музеях также присутствует экспозиция, посвященная истории школы. Для вузовских музейных комплексов характерно наличие в одном из музеев экспозиций по истории вуза, а в других — экспозиций по направлениям подготовки специалистов, связанных с определенными отраслями науки и производства.

При этом отметим, что большой потенциал в сфере патриотического воспитания молодежи имеют и реализуют как школьные, так и вузовские музеи различной направленности, поскольку уже в самом представлении и понимании музейной деятельности заложено по-

нимание этого пространства в качестве сохранения и репрезентации традиций, связывающих историю с современностью.

Формы работы школьных и вузовских музеев имеют в целом разный характер, но в общих чертах они сводятся к экскурсионно-выставочной и учебно-информационной деятельности. При этом степень вовлеченности школьников в деятельность музея намного превышает аналогичную вовлеченность в музейную деятельность со стороны студентов, за исключением отдельных специальностей (музееведение, этнология, архивоведение и др.).

Обучающиеся зачастую занимаются поисковой, исследовательской, творческой деятельностью на площадке школьного музея. В ряде учебных заведений среднего образования на базе музея создается целый комплекс различных видов вовлеченности школьников, у которых появляется интерес к работе музея, формирования, изучения и презентации его коллекций. Во многом это зависит от мотивации со стороны соответствующих педагогов.

Что касается вузовских музейных комплексов, то в большинстве случаев музей истории вуза посещается студентами первого курса для ознакомления с историей учебного заведения, его достижениями. В дальнейшем периодически на площадке музея истории вуза проводятся мероприятия, привлекающие студентов (юбилейные и памятные даты, торжественные церемонии, встречи с ветеранами войны и ветеранами из числа преподавателей). Но стоит отметить, что и такой эпизодический характер работы призван сделать музей фактором патриотического воспитания на основе музейной коллекции и ее презентации.

В настоящее время одним из наиболее распространенных элементов музейных экспозиций, создаваемых с целью патриотического воспитания молодежи, остается тема Великой Отечественной войны. Эта особенность характерна для российской музейной деятельности в целом, включая школьные и вузовские музеи.

От понимания студентами важности и сложности этого периода отечественной истории, а также от ценности и аттрактивности представленных экспонатов, от интереса к сопровождающему их просмотру материалов рассказа зависит в целом то, насколько тот или иной музей может стать фактором патриотического воспитания учащихся школы или вуза.

В целом здесь важно учесть, что осознание гражданином определенных исторических реалий, этапов развития страны в мирное и военное время, а также локальной истории в контексте глобальной складывается в период формирования личности в школьном возрасте.

От того, как это осознание и понимание будет заложено в ходе посещения будущими студентами экспозиций школьного музея, государственных, ведомственных и муниципальных музеев, зависит их отношение к экспозиции музея вуза, студентами которого они становятся.

Зачастую в школах не бывает собственного музея. В этом случае основную роль в данном контексте играют исключительно внешние музеи, которые, как правило, отличаются от школьных музеев большим разнообразием предметов, большим профессионализмом организации и презентации экспозиции.

Отметим также, что указанные здесь направления, которые могут рассматривать музеи в качестве фактора патриотического воспитания, относятся не только к военно-историческим, краеведческим, комплексным музеям или музеям истории учебного заведения. Широкий комплекс музеев самой разной направленности: этнографические, литературные, естественно-научные, биологические, музеи освоения космоса, музеи отдельных земляков и другие группы школьных музеев также несут в себе большой потенциал патриотического воспитания молодежи. Эта же особенность касается и вузовских музеев, в том числе музеев узкоспециализированной направленности, например, музей железнодорожной техники, музей нефти и газа, музеи определенных видов технических процессов и оборудования при политехнических и профильных вузах.

Таким образом, школьные и вузовские музеи могут рассматриваться в качестве одного из опорных факторов патриотического воспитания молодежи на современном этапе. При этом отметим, что полностью их потенциал еще не раскрыт, и в дальнейшем при правильном подходе к музейной деятельности в учебных заведениях эта работа может принести еще больший эффект в рамках партнерства школ, вузов, общественности и органов власти.

Литература

1. Боголепова Л.З. Музеи истории вузов: концепции комплектования коллекций на современном этапе // Вестник КемГУ. 2011. № 4 (48). С. 12–20.
2. Вырщикова А.Н., Кусмарцев М.Б. Патриотическое воспитание молодежи в современном российском обществе. Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2006.
3. Шмуратко Д.В. Нужны ли школьные музеи современной России? (анализ государственных программ и стратегий): <http://pish.ru/blog/archives/4108>

С.В. Канныкин, З.З. Мухина
г. Старый Оскол, Старооскольский технологический институт (филиал) Национального исследовательского технологического университета «МИСиС»

ФОРМЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ В СТИ НИТУ «МИСИС»

В статье рассматриваются разные формы патриотического воспитания студенческой молодежи в техническом вузе на примере деятельности кафедры гуманитарных наук СТИ НИТУ «МИСиС» им. А.А. Угарова (г. Старый Оскол, Белгородская область).

Ключевые слова: патриотизм, воспитание, национальная идея, студенчество, технический вуз.

Z.Z. Mukhina, S.V. Kannykin

FORMS STUDENTS PATRIOTIC EDUCATION IN STI NITU “MISIS”

This article examines the basic principles and forms of patriotic education of students in technical universities on the example of the A. A. Ugarov Stary Oskol Technological Institute’s Department of Human Sciences (Stary Oskol, Belgorod region) activities.

Key words: patriotism, education, national idea, students, technical University, pedagogical principles, forms of work with students.

Кафедра гуманитарных наук СТИ НИТУ «МИСиС» использует разнообразные формы работы по патриотическому воспитанию. Частью такой работы является изучение славного военно-исторического прошлого России, бессмертного подвига советских воинов в годы Великой Отечественной войны. Не секрет, что значительная часть молодых людей сегодня довольно пренебрежительно или в лучшем случае снисходительно относится к традиционному духовным ценностям общества и старших поколений. Как показывают социологические опросы и исследования, славные героические и трагические страницы отечественной истории малоизвестны и малоинтересны значительной части современной молодежи.

С первых дней обучения в институте первокурсники СТИ НИТУ «МИСиС» не только пишут рефераты и собирают материалы о геро-

ическом прошлом Белгородчины в рамках курса «История России», но и участвуют в викторинах, смотрах-конкурсах, выставках и прочих мероприятиях патриотической направленности.

Особое внимание преподавателями социально-гуманитарных дисциплин кафедры уделяется примерам невиданной стойкости и мужества советских воинов, роли великих полководцев в победе на фронтах самой кровопролитной в истории человечества войны [2]. В ряду прославленных полководцев достойное место занимает и наш земляк-белгородец — Герой Советского Союза, генерал армии Николай Федорович Ватутин, который навсегда вошел в славную историю Отечества и Белгородчины. Его жизнь — яркий пример любви и служения Родине. Изучение личности Н.Ф. Ватутина безусловно способствует формированию у молодого поколения чувства любви к Родине и гордости за свою страну, уважительного отношения к славному историческому наследию Отечества.

К 100-летию со дня рождения Н.Ф. Ватутина силами студентов, преподавателей и сотрудников кафедры гуманитарных наук СТИ НИТУ «МИСиС» были собраны материалы, публиковавшиеся в разные годы в периодической печати Белгорода, Воронежа, Курска, Старого Оскола. Студенты побывали на его родине в с. Ватутино, во многих музеях нашего региона, в Музее Российской Армии и Музее Победы на Поклонной горе в Москве, беседовали с людьми, знавшими генерала Ватутина, неоднократно в с. Ватутино встречались с директором дома-музея на родине генерала А.В. Говоровым. Собранные материалы о генерале Н.Ф. Ватутине используются студентами СТИ НИТУ «МИСиС» при написании рефератов, на занятиях по курсу «История России». Научные рефераты студентов «Н.Ф. Ватутин в оценках современников» и «Образ генерала Н.Ф. Ватутина в художественной культуре» на областном конкурсе студенческих научных работ были отмечены дипломом и почетной грамотой губернатора Белгородской области. Преподавателями и сотрудниками кафедры подготовлен и издан сборник материалов о великом полководце «Потомству в пример», создан фильм «Генерал «Молния!», которые используются не только на занятиях, но и во внеаудиторной работе.

Книга и фильм имели значительный отклик в Старом Осколе и в целом на Белгородчине. Книгу «Потомству в пример» и копию фильма «Генерал «Молния!» имеют многие учебные заведения города и области, по экземпляру книги и фильма институт передал в дар музеям региона, а также музею Победы на Поклонной горе в Москве.

В 2012 г. коллектив кафедры гуманитарных наук был выдвинут на соискание ежегодной областной премии имени Героя Советского Союза Н.Ф. Ватутина за достижения в военно-патриотическом воспитании детей и молодежи.

Кафедра гуманитарных наук тесно сотрудничает с городским краеведческим музеем. Студенты посещают выставки, организованные музеем к знаменательным датам Великой Отечественной войны. Именно здесь, в зале «Великая Отечественная война 1941–1945 годов», проходят конференции, круглые столы, встречи с ветеранами войны и тружениками тыла.

Кафедра много лет сотрудничает со Старооскольским театром для детей и молодежи. Сложилась традиция: каждый год студенты первого курса посещают спектакли и пишут на них рецензии. Сотни студентов-первокурсников посмотрели спектакли на военную тему: «У войны не детское лицо», «Но музы не молчат...», «Варшавская мелодия».

Кафедра постоянно организует поездки студентов и преподавателей по местам военной славы родного края. Студенты неоднократно были на экскурсии в Государственном военно-историческом музее-заповеднике «Прохоровское поле», который играет огромную роль в увековечении памяти воинов, погибших в танковом сражении, — одной из крупнейших в истории человечества битв.

Более года (с 3 февраля 1942 г. по 5 февраля 1943 г.) территория Старого Оскола и района находилась в зоне оккупации. За эти месяцы краю был нанесен огромный урон, разрушена промышленная инфраструктура, более 2 тысяч парней и девушек от 15 до 18 лет угнаны в Германию. Тысячи военнопленных отправлены в немецкие лагеря. Около 200 человек получили увечья, более 300 жителей повешены и расстреляны. Настоящими патриотами становятся студенты, хоть однажды принявшие участие в традиционных Неделях Славы, посвященных Дню освобождения Старого Оскола от немецко-фашистских захватчиков, митингах, Вахтах Памяти. Венок от СТИ НИТУ «МИСиС» всегда возлагают студенты во время митингов у мемориалов.

Студенты СТИ НИТУ «МИСиС» возродили шефство над ветеранами войны, встречаются с бывшими преподавателями вуза — ветеранами Великой Отечественной войны, пишут о них статьи, готовят видео- и фоторепортажи. По инициативе кафедры в институтской газете «Технолог» открыта рубрика «Дню Великой Победы — посвящается!», где публикуются стихи, проза и другие материалы, подготовленные студентами, преподавателями и сотрудниками института ко Дню

Победы. Особенно интересны рассказы студентов и преподавателей о близких им людях — участниках и очевидцах событий тех лет.

Кафедра поддерживает тесную связь с Белгородской региональной общественной организацией «Поиск», которая более сорока лет ведет поиск останков погибших защитников Отечества, оставшихся на полях сражений непогребенными. Значимость работы поисковиков подчеркнул Президент Российской Федерации В.В. Путин в своем Послании Федеральному Собранию РФ 12 декабря 2012 г., где он высказал «особые слова благодарности бойцам поисковых отрядов, которые восстанавливают для страны и для родных имена героев, с почетом предадут земле останки павших солдат Великой Отечественной, ухаживают за воинскими мемориалами» [3]. За свою историю белгородские поисковики нашли и перезахоронили более 8000 воинов, павших в годы Великой Отечественной войны. За эти годы поисковиками совместно с саперами обнаружено и обезврежено более 100 тысяч единиц стрелкового оружия и боеприпасов [1].

К 40-летию группы «Поиск» была подготовлена книга «Это нужно живым...» [1], в которой систематизирована и проанализирована история поискового движения в Старом Осколе. В рамках Исследовательской лаборатории проблем культуры Оскольского края, организованной на кафедре гуманитарных наук, преподаватели подготовили сборник материалов и статей об оккупации и освобождении Старого Оскола, ветеранах войны, увековечивании памяти погибших в годы войны, об истории Белгородской региональной общественной организации «Поиск». Был создан фильм «Это нужно живым...». Ежегодно в начале учебного года преподаватели кафедры гуманитарных наук показывают его во всех группах первого курса СТИ НИТУ «МИСиС». Фильм не оставляет наших студентов равнодушными, об этом свидетельствуют их восторженно-трогательные отзывы.

Вместе с Белгородским областным историко-патриотическим объединением «Поиск» студенты СТИ НИТУ «МИСиС» разыскивают необозначенные воинские захоронения, участвуют в церемониях погребения останков защитников Отечества 1941–1945 гг.

Конечно, перечислить все, что проводится в институте для воспитания патриотизма у студентов, невозможно. Да и не нужно. Сама патриотическая работа безусловно гораздо многограннее. Главный результат — это то святое, что остается в душе у студентов, приобщившихся в стенах института к свидетельствам славного прошлого своей Родины, чувство сопричастности к славному подвигу великого народа России.

Литература

1. Мухина З.З. Это нужно живым... Старый Оскол: РОСА, 2008.
2. Мухина З.З., Пивоварова Л.Н. Формирование гражданско-патриотической позиции будущих металлургов // Россия в зеркале военной истории. Материалы II Междунар. науч.-практ. конф. к 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Центр нравственного и патриотического воспитания «Наследие». 2015. С. 92–95.
3. Путин В.В. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации 12 декабря 2012 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/transcripts/17118>

Л.Д. Ковалева

*г. Старый Оскол, Старооскольский технологический институт
(филиал) Национального исследовательского
технологического университета «МИСиС»*

ИЗ ОПЫТА ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ В ОСКОЛЬСКОМ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОМ КОЛЛЕДЖЕ

Статья посвящена особенностям патриотического воспитания студентов в системе среднего профессионального образования в процессе обучения и во внеурочное время.

Ключевые слова: патриотизм, воспитание, волонтер, студент.

L.D. Kovaleva

EXPERIENCE OF PATRIOTIC EDUCATION OF STUDENTS IN STARY OSKOL POLYTECHNIC COLLEGE

The article is devoted to peculiarities of Patriotic education of students in secondary vocational education in the learning process and in extracurricular time.

Key words: patriotism, education, volunteer, student.

За последние годы в России активизировалась работа по патриотическому и гражданскому воспитанию молодежи. Патриотическое воспитание всегда и везде рассматривается как фактор консолидации всего общества, является источником и средством духовного, политического и экономического возрождения страны, ее государственной целостности и безопасности.

Педагогический коллектив Оскольского политехнического колледжа уделяет особое внимание патриотическому воспитанию студентов. Военно-патриотическое воспитание осуществляется, прежде всего, в процессе обучения. Работая в колледже преподавателем математики, я хочу остановиться на некоторых моментах, дающих возможность реализовать патриотическое воспитание студентов в процессе обучения математике и во внеурочное время.

На мой взгляд, одним из эффективных средств воспитания студентов является решение математических задач.

Математические задачи с краеведческим содержанием отражают различные стороны жизни, несут много полезной информации, поэтому их решение является одним из звеньев в системе воспитания вообще, и патриотического — в частности. Хорошо подобранные и правильно методически расположенные задачи помогают студентам усвоить теоретический материал, делают курс математики более интересным, вызывают потребности в новых знаниях и умении самостоятельно их приобретать. При этом воспитательное воздействие содержания задач осуществляется не только через условие задачи, но и произвольно, через подтекст материала.

Обучая юношей допризывного и призывного возраста, рассказываю им о применении математики на военной службе. Студенты должны знать, что твердое знание предмета необходимо для овладения основами военной техники, военного искусства, многими профессиями, нужными в армии. Решение задач на военную тематику способствует воспитанию чувства гордости за свою Родину, за труд ученых, инженеров и рабочих, создающих боевую технику. Привожу примеры о деятельности ученых-математиков, научные исследования которых связаны с обороной страны [2].

Выполняя функции классного руководителя, активно привлекаю студентов к участию в музейно-экскурсионных программах, в проведении выездных лекций и бесед с участием ветеранов с включением музейных экспозиций [1, с. 12]. Студенты постоянно осуществляют адресную помощь ветеранам. Студенты-волонтеры оказывают различные формы социальной помощи. Волонтерская деятельность студентов позволяет устанавливать между поколениями духовно-нравственную и культурно-историческую преемственность.

В заключение хочется сказать, что это кропотливая и повседневная работа педагога по патриотическому воспитанию молодежи.

Литература

1. Бирюкова П.А. Гражданско-патриотическое воспитание учащихся средствами музейной педагогики // Образование в современной школе. 2005. № 4. С. 9–12.

2. Сборник нормативных правовых документов и материалов по патриотическому воспитанию и подготовке обучающихся к военной службе. М.: Мнемозина, 2000.

В.В. Коровин
г. Курск, ФГБОУ ВО «Юго-Западный
государственный университет»

ОТ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ К ПАТРИОТИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

В статье представлена информация о разработанном в Юго-Западном государственном университете учебном курсе, содержание которого направлено не только на патриотическое воспитание молодежи, но и на подготовку студентов к активному участию в организации этого социально значимого вида деятельности.

Ключевые слова: патриотическое воспитание, учебная дисциплина, студент, преподавание, национальная безопасность.

V.V. Korovin

FROM PATRIOTIC EDUCATION TO PATRIOTIC EDUCATION

The article presents information on developed in the South-Western state University training course, the content of which is not only aimed at Patriotic education of youth, but also to prepare students to take an active part in the organization of this socially significant activity.

Key words: Patriotic education, academic discipline, student, teaching, national security.

«У нас нет и не может быть никакой другой объединяющей идеи, кроме патриотизма», — заявил Президент России В.В. Путин на встрече с членами Клуба лидеров 3 февраля 2016 г. [1]. Патриотическому воспитанию молодежи в нашей стране сегодня уделяется особое внимание со стороны государственных органов, общественных объединений, образовательных организаций.

Согласно Государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» научные и организационно-методические основы этого процесса предполагают «разработку и внедрение комплекса учебных и специальных программ и методик развития современных форм и методов патриотической работы с молодежью» [2].

С 2016 г. в ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» преподается учебная дисциплина «Организационно-правовые основы формирования патриотизма». Рабочая программа дисциплины была составлена в соответствии с ФГОС ВПО специальности 030901.65 «Правовое обеспечение национальной безопасности».

Основной целью преподавания данной дисциплины стала подготовка специалистов в области правового обеспечения национальной безопасности, имеющих высокий уровень знаний в сфере формирования патриотического сознания граждан, являющегося одним из решающих факторов безопасности российского государства.

Задачами изучения учебной дисциплины являются: содействие развитию правового мышления, ознакомление с современными концепциями патриотического воспитания граждан, изложение основных проблем и тенденций становления и развития системы патриотического воспитания; ознакомление с основными формами гражданско-патриотического воспитания населения России; формирование установки на соблюдение этических норм, соответствующих патриотическому сознанию и поведению.

В результате изучения дисциплины «Организационно-правовые основы формирования патриотизма» студент должен знать: структуру системы патриотического воспитания граждан РФ; содержание нормативной базы патриотического воспитания; значение патриотизма как фактора обеспечения национальной безопасности; основные этапы становления и развития системы патриотического воспитания в России; основные формы гражданско-патриотического воспитания населения России; цели, принципы, содержание и методы патриотического воспитания; региональный опыт формирования патриотизма; методику организации и проведения мероприятий патриотического содержания.

По итогам изучения дисциплины у студента должен быть сформирован ряд умений: оперировать государственно-правовыми понятиями и категориями; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; планировать и проводить мероприятия гражданско-патриотического содержания; реализовать педагогические принципы в патриотическом воспитании; применять способы повышения коммуникативной компетентности; систематически повышать свою профессиональную квалификацию, ориентироваться в специальной литературе.

Изучение дисциплины «Организационно-правовые основы формирования патриотизма» предусматривает юридическую терминологию; приемы юридической техники; навыки работы с законодательными и другими нормативно-правовыми актами; анализ различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности; сбор, анализ и оценку информации, имеющей значение для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности; овладение современными образовательными технологиями, методикой патриотического воспитания граждан и профессионально значимыми качествами личности юриста.

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование таких общекультурных и профессиональных компетенций, как способность действовать в соответствии с Конституцией Российской Федерации, руководствуясь принципами законности и патриотизма; понимать социальную значимость своей будущей профессии, цель и смысл государственной службы, выполнять гражданский и служебный долг, профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета; проявлять непримиримость к коррупционному поведению, высокий уровень правосознания и правовой культуры; креативно мыслить и творчески решать профессиональные задачи, проявлять инициативу, в том числе в ситуациях риска, принимать оптимальные организационно-управленческие решения в повседневной деятельности и нестандартных ситуациях, нести за них ответственность; осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры; осуществлять правовое воспитание.

Применительно к структуре образовательной программы дисциплина по выбору «Организационно-правовые основы формирования патриотизма» относится к вариативной части дисциплин государственно-правовой специализации, изучается на 3-м курсе в 5-м семестре. На освоение дисциплины выделяется 72 часа (половину из которых составляет самостоятельная работа студентов).

В содержательном отношении учебный курс состоит из семи разделов. В ходе изучения первой темы «Система патриотического воспитания граждан Российской Федерации» студенты знакомятся с целевыми установками, получают представление о программном и системном подходах к патриотическому воспитанию; учатся разграничивать субъекты и объекты патриотического воспитания; обсужда-

ют состояние и проблемы патриотического воспитания в современных условиях.

Вторая тема «Нормативная база формирования патриотизма» предполагает ознакомление с правовыми основами патриотического воспитания. Так, конституционные принципы, закрепленные в Основном законе нашей страны, являются базовыми для патриотического воспитания. Их содержание раскрывается в ряде федеральных законов: «Об образовании», «О воинской обязанности и военной службе», «О ветеранах», «О днях воинской славы и памятных датах России», «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» и др. Студентам предлагается принять участие в обсуждении проектов 2013–2016 гг. федерального закона «О патриотическом воспитании граждан Российской Федерации». Во время лекционного и практического занятий обсуждаются назначение и содержание государственных программ патриотического воспитания граждан Российской Федерации, государственных программ субъектов Российской Федерации по патриотическому воспитанию граждан. Особое внимание уделяется изучению Закона Курской области от 31 марта 2016 г. № 19–ЗКО «О патриотическом воспитании в Курской области» и других нормативных актов, принятых региональными органами власти.

Отдельная тема посвящена изучению процесса становления и развития идей патриотизма и системы патриотического воспитания в России: от зарождения и эволюции патриотизма и державного сознания в Российском государстве (IX–XVIII вв.) до возрождения системы патриотического воспитания граждан в современных условиях.

Студентам, осваивающим рассматриваемую дисциплину, предоставляется возможность изучить и региональный опыт формирования патриотизма. На занятиях по указанной теме речь идет о поддержке некоммерческих общественных организаций, ведущих патриотическую работу, и развитии сети военно-патриотических клубов Курской области; увековечении памяти погибших при защите Отечества; патриотическом воспитании детей и подростков в профильных лагерях; гражданско-патриотическом воспитании молодежи в образовательных учреждениях; добровольческом движении и работе с допризывной молодежью в регионе; укреплении и развитии межнациональных и межконфессиональных отношений в молодежной среде.

Завершающая изучение дисциплины тема «Методика организации и проведения мероприятий патриотического содержания» носит при-

кладной характер. Так, студентам предлагается, изучив материалы о курянах, совершивших подвиги при исполнении служебных обязанностей, разработать сценарий мемориального мероприятия. С учетом методических требований, предъявляемых к воспитательным мероприятиям патриотического содержания, провести Вечер памяти, посвященный Дню героев Отечества. Справиться с выполнением подобного задания студентам поможет привлечение их в течение семестра к участию в проведении ряда мероприятий героико-патриотического содержания (например, традиционное лично-командное первенство по туризму памяти Героя России Андрея Хмелевского, состоявшееся в международный День туризма 27 сентября; организация мобильной документальной выставки «Памяти защитников древнего Курска», посвященной 75-летию обороны города и др.).

Таким образом, преподавание дисциплины «Организационно-правовые основы формирования патриотизма» призвано способствовать не только патриотическому воспитанию студенческой молодежи, но и подготовке специалистов, обладающих необходимыми знаниями, умениями и навыками по организации этой необходимой социально значимой работы, от эффективности которой зависит состояние национальной безопасности нашей страны.

Литература

1. http://informatio.ru/news/society/vladimir_putin_o_patriotizme_kak/
2. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» // <http://government.ru/media/files/8qqYUwwzHUxzVkJH1jsKAErRx2dE4q0ws.pdf>

Ю.Б. Костякова
г. Абакан, Хакассский государственный
университет им. Н.Ф. Катанова

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В ВУЗЕ, ИЛИ «С ЧЕГО НАЧИНАЕТСЯ РОДИНА?»

В статье представлены основные трактовки понятия «патриотизм». Дан анализ содержания программ патриотического воспитания студентов вузов. Выявлены некоторые причины формального подхода к организации такого воспитания. Представлен опыт активизации социальной деятельности студентов-журналистов в интересах общества в процессе изучения дисциплин по истории родного края.

Ключевые слова: патриотизм, патриотическое воспитание, история родного края, университет.

Y.B. Kostyakova

PATRIOTIC EDUCATION IN HIGHER EDUCATION ESTABLISHMENTS OR “WHERE DOES THE MOTHERLAND BEGIN?”

The article presents the main interpretations of the concept of “patriotism”. The analysis of the content of programs of Patriotic education of University students. Identified some reasons for the formal approach to the organization of such education. The experience of the intensification of social activity of students-journalists in the interests of society in the process of studying of disciplines of the history of his native land.

Key words: patriotism, Patriotic education, local history, University.

Патриотическое воспитание является не только важной, но и обязательной составляющей всей системы воспитательной работы в вузе. Не отрицая его важность и значение в становлении личности будущего специалиста, отметим некоторые особенности его реализации в учреждениях высшего образования. Так, анализ более десятка программ патриотического воспитания различных университетов позволил выявить следующие закономерности.

Во-первых, за основу таких по большому счету формальных документов обычно берутся базовые положения Государственной про-

граммы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 гг.» (или ее более ранних версий), что нередко придает этим программам стандартизированный и декларативный характер. Примеров творческого подхода к разработке собственной программы, учитывающей не только особенности и возможности вуза, но и требования к формированию личности специалиста, не так много [см., напр., 1].

Во-вторых, расширение такого воспитания до гражданско-патриотического позволяет добавить в программы определение гражданственности. Но, несмотря на использование дополнительной лексики, основное содержание остается прежним, с упором на воспитание патриотизма.

В-третьих, среди обобщенных оценочных показателей эффективности реализации рассматриваемых программ основной упор делается на увеличение количества проводимых мероприятий патриотической направленности и числа их участников-студентов. Эти количественные показатели достаточно просто подтвердить документально. В то же время достижение таких декларируемых результатов, как «обеспечение заинтересованности студентов в развитии национальной экономики, снижении социальной напряженности в обществе, проявление мировоззренческих установок на готовность молодых людей к защите Отечества» [см., напр., 2] и др. доказать сложно. В итоге после изучения подобных программ создается впечатление, что создатели этих документов уповают на неременный переход количества проводимых мероприятий в качество воспитания патриотизма.

Одну из причин формального отношения к планированию деятельности по патриотическому воспитанию студентов в вузе мы видим в том, что такое воспитание рассматривается лишь в одном из своих значений, зафиксированных в Государственной программе: как систематическая и целенаправленная деятельность по формированию у граждан «высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины» [3, с. 3–4]. Очевидно, что при создании этого определения не учитывались и другие подходы к трактовке патриотизма.

В.И. Лутовинов выявил, что в научной и публицистической литературе патриотизм понимается как: 1) вершинное духовно-религиозное самопроявление личности, достигшей высшего уровня развития (религиозно-патриотическое); 2) культурное творчество и националь-

ное напряжение собственных сил человека (личностное); 3) возвышенное чувство любви к родине, отечеству (возвышенно-эмоциональное); 4) одно из высших, наиболее значимых чувств, являющееся действенной побудительной силой и реализующееся в процессе активной социальной деятельности в интересах общества, на благо Отечества (реализационно-деятельностное); 5) сложное, многоаспектное явление, пронизывающее все основные стороны жизни и деятельности нашего общества; 6) государственный патриотизм, в контексте которого приоритетной целью является благо государства как гаранта реализации возможности и необходимости укрепления семьи, восстановления прав человека, проявления заботы о социально незащищенных слоях населения [4, с. 1–12].

Анализ этих определений позволяет сделать вывод о том, что в госпрограмме за основу взято понимание патриотизма именно с государственных позиций, с точки зрения полезности патриотизма граждан для блага государства. Но если мы говорим о необходимости формирования полноценной, гармонично развитой личности будущего специалиста, то, как нам видится, за основу такой работы необходимо брать реализационно-деятельностный подход к определению патриотизма.

Каким образом можно побудить студента, будущего представителя интеллектуальной элиты общества, к «активной социальной деятельности в интересах общества, на благо Отечества»? На наш взгляд, в первую очередь нужно задействовать потенциал учебных дисциплин. В процессе их изучения, в отличие от единовременных или краткосрочно проводимых мероприятий, студент подвергается более сильному и, главное, многоаспектному и долговременному воздействию со стороны преподавателя. Это позволяет формировать у обучающегося определенные взгляды, помочь ему в самоидентификации.

Рассмотрим это утверждение на примере преподавания дисциплины «История Хакасии в гуманитарном медиакультурном пространстве». Она читается в течение первого семестра студентам направления обучения «Журналистика». Специфика аудитории определяет ее главные отличия от традиционного курса «История Хакасии». В первую очередь это усиленный культурный, в том числе этнокультурный аспект региональной истории. Поскольку Хакасия — национальный регион, студенты изучают процессы формирования автохтонного народа, учатся воспринимать созданные его предками культурно-исторические ценности и артефакты как национальное достояние всех

жителей этого южно-сибирского региона. Это позволяет воспитывать не банальную толерантность (терпимость), а именно уважение к прошлому и культуре коренного этноса, что является необходимым для журналиста, работающего в национальном регионе.

Внимание также уделяется не только историческим событиям и датам, но и особенностям межэтнического взаимодействия, взаимопроникновения культур, примерам объединения ради достижения значимой цели (проведение культурной революции, победа в Великой Отечественной войне, масштабные стройки и т.д.). Это дает возможность будущим журналистам оценить значение важных событий прошлого Хакасии, воспринимать их через призму не цифр–дат–фамилий, а истории людей, живших ранее или живущих сейчас.

При преподавании данной дисциплины приходится учитывать ряд факторов, прежде всего — географический. В группе обычно учатся ребята не только из Хакасии, но и из соседних районов и городов Красноярского края, Республики Тыва. Для них Хакасия не является малой родиной, поэтому на первых порах бывает заметно некоторое отторжение транслируемой информации. Выходом из сложившейся ситуации является объяснение, что исторические события не происходят в одном отдельно взятом регионе, они обычно затрагивают население значительной территории, не считаясь с границами, проведенными людьми. Поэтому история Хакасии тесно связана с историей и соседних регионов, и страны в целом. Поэтому, изучая ее, можно научиться лучше понимать прошлое и своей малой родины.

Второй фактор — национальный. В результате миграционных процессов, обусловленных различными событиями (столыпинская реформа, ссылка, депортация народов, массовые политические репрессии, масштабные стройки), население Хакасии в настоящее время включает в себя не только представителей коренного народа, но и потомков ссыльных поляков, калмыков, украинцев, переселенцев из европейской части страны, переехавших из других областей и республик, в том числе ближнего зарубежья. Разъяснение исторических условий появления в Хакасии представителей этих народов активизирует интерес студентов к прошлому своих семей, к поиску своих корней. Результаты этого поиска они могут продемонстрировать на практических занятиях, рассматривая масштабные исторические события сквозь призму своей личной/семейной истории.

Сложнее учитывать исторический фактор. Многие события прошлого, например присоединение Хакасии к России, «замирение»

и освоение новых территорий, были совсем не таким однозначным, как это описывали авторы трудов, созданных в советский период. Для преодоления возможных негативных моментов в восприятии этих событий студентов убеждают в том, что в Хакасии нет «пришлых» народов, каждый, кто живет или приехал сюда и внес свою лепту в развитие региона, его полноправный житель.

Результатом такого подхода к преподаванию дисциплины «История Хакасии в гуманитарном медиакультурном пространстве», на наш взгляд, является формирование у студентов устойчивого убеждения в ценности знаний об истории родного края, которые помогут им лучше понимать современность, происходящие события, людей — героев журналистских материалов и их поступки. Именно осознание уникальности своей малой родины, уважение к ее прошлому способно стать для будущих специалистов той самой побудительной силой для «деятельности в интересах общества, на благо Отечества».

Литература

1. Программа «Гражданско-патриотического воспитания студентов Южно-Уральского государственного университета на 2014–2015 учебный год». Утв. 24.12.2014 г. Челябинск.

2. Программа «Гражданско-патриотического воспитания студентов Нижегородского государственного технического университета им. Р. Е. Алексеева на 2007–2012 годы». URL: <http://www.nttu.ru/content/uvr/klub-patrioticheskogo-vozpitanija/programma-grazhdansko-patrioticheskogo-vozpitanija> (дата обращения: 10.10.2016).

3. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы». Утверждена Постановлением Правительства РФ 30.12.2015 г.

4. Лутовинов В.И. Современный российский патриотизм: сущность, особенности, основные направления // *Studia Humanitatis*. 2013. № 2. С. 1–12. URL: <http://st-hum.ru/content/lutovinov-vi-sovremennyj-rossijskiy-patriotizm-sushchnost-osobennosti-osnovnye-napravleniya> (дата обращения: 09.10.2016).

М.В. Котенева, Д.А. Хорват
г. Москва, Национальный исследовательский
технологический университет «МИСиС»

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В ВУЗЕ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕКУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ

В статье рассмотрена проблема построения системы патриотического воспитания в образовательных организациях с точки зрения реализации Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), приведено сопоставление личностных результатов образования в соответствии с ФГОС среднего общего и высшего образования и с позиций необходимости формирования общекультурных компетенций у выпускников вузов. Даны примеры реализуемых в вузах форм внеучебной деятельности, влияющих на формирование у студентов компетенции гражданской ответственности.

***Ключевые слова:** патриотическое воспитание, общекультурные компетенции, гражданственность, формы внеучебной деятельности.*

M.V. Koteneva, D.A. Khorvat

PATRIOTIC EDUCATION IN HIGHER EDUCATION ESTABLISHMENTS AS A CONDITION OF STUDENTS COMMON CULTURAL COMPETENCIES FORMATION

This article discusses the problem of creation of patriotic education system in the educational organizations according to implementation of the Federal State Educational Standards, compares personal results of education in secondary general and higher education from positions of need of development of social competences of university graduates. Examples of the forms of extracurricular activities realized in the universities influencing development of students' competence of civic consciousness are given.

***Key words:** patriotic education, social competences, civic consciousness, forms of extracurricular activities.*

Проблема патриотического воспитания молодежи представляла важность для нашей страны во все периоды ее истории. В последние годы актуальность этой проблемы чрезвычайно высока, так как современное общество, особенно молодежь, сталкивается с вызовами, связанными, с одной стороны, с отсутствием четких мировоззренческих позиций, смещением жизненных ценностей, а с другой стороны, с влиянием различного рода радикальных, националистических, псевдорелигиозных движений.

Отрадно, что в этом контексте государство в настоящее время уделяет большое внимание вопросам патриотического воспитания молодежи, что находит свое отражение в том числе в принятии соответствующих программ, концепций и других нормативно-правовых документов.

Так, в соответствии с утвержденными в 2014 г. Правительством РФ «Основами государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года», ключевой задачей является «воспитание патриотично настроенной молодежи с независимым мышлением, обладающей созидательным мировоззрением, профессиональными знаниями, демонстрирующей высокую культуру, в том числе культуру межнационального общения, ответственность и способность принимать самостоятельные решения, нацеленные на повышение благосостояния страны, народа и своей семьи» [1, с. 4]. В документе особо подчеркивается важность формирования системы ценностей с учетом многонациональной основы нашего государства, предусматривающей создание условий для воспитания и развития молодежи, в том числе разработку и внедрение просветительских программ, проектов гражданско-патриотической тематики, программ по сохранению российской культуры, исторического наследия народов страны, проектов, направленных на формирование активной гражданской позиции молодых граждан [1, с. 6–7].

Очевидно, что эти задачи должны решаться в рамках системы образования: Государственная программа РФ «Развитие образования» на 2013–2020 годы предусматривает «совершенствование инструментов по гражданско-патриотическому воспитанию молодежи, содействие формированию правовых, культурных и нравственных ценностей среди молодежи» [2, с. 75]. В принятой в 2015 г. Государственной программе «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2016–2020 годы» [3] зафиксирована необходимость создания системы патриотического воспитания в каждой образовательной организации. В этой связи важна преемственность концепций, программ, моделей патриотического воспитания между уровнями среднего общего и высшего образования.

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) среднего общего образования ориентирован на становление *личностных характеристик* выпускника («портрет выпускника школы»), среди которых выделены: любовь к своему краю и своей Родине, уважение к своему народу, его культуре и духовным традициям; осознание и принятие традиционных ценностей семьи, российского гражданского общества, многонационального российского народа, человечества, осознание своей сопричастности судьбе Отечества; осознание себя социально активной личностью, уважающей закон и правопорядок, ответственной перед семьей, обществом, государством, человечеством [4, с. 4].

В качестве требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы (ООП) стандарт устанавливает *личностные результаты*, в том числе сформированность ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, способность к осознанию российской гражданской идентичности в поликультурном социуме [1, с. 5].

Приведенные личностные результаты, относящиеся к среднему общему образованию, соотносятся с *общекультурными компетенциями*, которые, наряду с профессиональными, должны быть сформированы у выпускников вузов в соответствии с компетентностно-ориентированными ФГОС высшего образования и ООП. Другими словами, личностные характеристики выпускника школы являются фундаментом для развития его общекультурных компетенций в вузе, влияют на уровень их сформированности.

Формирование общекультурных компетенций студентов осуществляется в учебной деятельности в основном при изучении дисциплин гуманитарного цикла. Однако в настоящее время, особенно в технических вузах, испытывающих дефицит времени для преподавания этих дисциплин, в формировании общекультурных компетенций студентов возрастает роль внеучебной деятельности.

В связи с этим в НИТУ «МИСиС» была разработана компетентностно-ориентированная «Программа воспитательной деятельности на период обучения», представляющая собой развернутую во времени и структурированную по цели последовательность воспитательных мероприятий, эффективность воздействия которых определяется создаваемыми условиями образовательной среды вуза [5, с. 20]. В число этих воспитательных мероприятий входят и различные формы внеучебной деятельности, которые в программе соотнесены с общекультурными компетенциями студентов, а также на основе экспертной

оценки определена степень влияния той или иной формы на конкретные ключевые общекультурные компетенции студентов.

Одной из ключевых, описанных в Программе компетенций, формирование и развитие которых является целью воспитательной деятельности в университете, является *компетенция гражданственности*. Понятие «гражданственность» как социокультурно-обусловленное, развивающееся личностное качество, в основе которого лежит определенная система отношений к государству, обществу, другим людям, к себе как гражданину, к гражданским правам и обязанностям и др. [6, с. 143] тесно связано с понятием «патриотизм». Это показывает компонентное содержание компетенции гражданственности, выражающееся в следующих дескрипторах: знание и соблюдение прав и обязанностей гражданина; чувство свободы и ответственности, уверенности в себе, собственного достоинства, гражданского долга; знание и гордость за символы государства (герб, флаг, гимн); опыт и готовность проявления активной гражданской позиции в общественной жизни; отношение к статусу гражданина как ценности; управление поведенческими проявлениями статусно-позиционных атрибутов [5, с. 11].

В НИТУ «МИСиС» направленные на формирование компетенции гражданственности формы внеучебной деятельности, связанные с патриотическим воспитанием, сгруппированы по трем основным направлениям. При этом традиционные формы сочетаются с современными формами, отличающимися большей востребованностью со стороны студентов.

Первое направление связано с укреплением связи поколений через непосредственное общение ветеранов Великой Отечественной войны со студентами во время проведения встреч в стенах университета, организацией интерактивных лекций и кинопоказов. В рамках данного направления также проводятся выставки фоторабот и конкурсы видеопрезентаций, посвященных истории Великой Отечественной войны, организовывается участие студентов в торжественных церемониях и акциях.

Второе направление подразумевает проведение в стенах университета тематических программ, посвященных праздничным памятным датам, Дням воинской славы России, известным личностям в истории России, студенческих праздников и конкурсов, концертов симфонической и духовой музыки, вечеров балета и авторской песни, а также городских и всероссийских молодежных и студенческих конкурсов и фестивалей.

В рамках третьего направления проводятся экскурсии в музеи г. Москвы и тематические поездки студентов по городам-героям

России, местам боевой славы, связанным с событиями Великой Отечественной войны, а также организовывается участие студентов в творческих патриотических фестивалях, конкурсах, праздничных городских мероприятиях.

Такая направленность деятельности по патриотическому воспитанию студентов позволяет создать условия образовательной среды вуза в обеспечении полноты формирования компетенции гражданственности, а также других общекультурных компетенций с помощью различных форм внеучебной деятельности.

Литература

1. Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. № 2403-р. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://government.ru/media/files/ceFXleNUqOU.pdf>

2. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования на 2013–2020 годы». Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 295. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/4106/файл/3039/Государственная%20программа%20Российской%20Федерации.pdf>

3. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы». Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 г. № 1493. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://government.ru/media/files/8qqYUwwzHUXzVkh1jsKAErrx2dE4q0ws.pdf>

4. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования. Приказ Министерства образования и науки от 6 октября 2019 г. № 413. [Электронный ресурс]. Режим доступа: минобрнауки.рф/документы/2365

5. Зимняя И.А. Концептуальная основа программы воспитательной деятельности на период обучения в НИТУ «МИСиС» // Компетентностно-ориентированная программа воспитательной деятельности в вузе: опыт разработки: Учеб.-метод. пособие для курса повышения квалификации организаторов воспитательного процесса. М.: Изд. Дом МИСиС, 2014. С. 8–20.

6. Князев А.М., Сорокин В.С. Гражданственность. М.: Издательская группа «Граница», 2013.

*В.М. Кузьмина, Л.С. Холтобина
г. Курск, музей «Юные защитники Родины»
Юго-западный государственный университет*

ФОРМИРОВАНИЕ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ПАМЯТИ МОЛОДЕЖИ (ЭКСПОЗИЦИЯ МУЗЕЯ «ЮНЫЕ ЗАЩИТНИКИ РОДИНЫ»)

В статье рассказывается об экспозиции музея «Юные защитники Родины», который играет одну из ключевых ролей в патриотическом воспитании молодежи Курского края.

***Ключевые слова:** музей, краеведения, патриотизм, гражданственность, Курский край.*

V.M. Kuzmina, L.S. Holtobina

FORMATION OF HISTORICAL AND CULTURAL MEMORY OF YOUTH (THE EXPOSITION OF THE MUSEUM "YOUNG DEFENDERS OF THE HOMELAND")

The article focuses on the exhibition of the Museum "Young defenders of the motherland", which plays a key role in the patriotic education of the youth of the Kursk province.

***Key words:** museum, local history, patriotism, citizenship, Kursk region.*

Курский музей «Юные защитники Родины» с начала 1960-х годов проводил большую организаторскую работу по созданию подобных музеев в школах СССР и России. Главная задача экспозиции музея — стремление увековечить память о детях из поколения, которое не знало юности. Показать трагедию военного детства, личности ребенка в военные годы [2, с. 251].

Современные дети узнают о героических делах своих ровесников, на долю которых выпало трудное детство, прошедших все круги ада. Документы рассказывают об удивительных, порой потрясающих, легендарных биографиях мальчишек и девчонок 1940-х годов. С первых дней войны добровольцы-подростки в составе Красной Армии внесли посильный вклад в дело разгрома врага. О героизме детей в годы

Великой Отечественной войны написаны произведения, сняты фильмы. Первыми летописцами отряда сынов полков, юнг стали сами юные участники боевых действий. В разное время, особенно с конца 1970–1980-х годов, было напечатано большое количество воспоминаний юных партизан, героев-пионеров, воспитанников воинских частей и подразделений, юнг.

В указанный период некоторые издания о героизме юных участников Великой Отечественной войны, военно-патриотическом воспитании молодежи переиздавались несколько раз. Мемуары ветеранов войны — бывших юных участников войны — являются источником особой важности. Не все мемуары равноценны по глубине содержания, литературному стилю. В некоторых из них имеются разночтения, вызванные давностью описаний событий и субъективностью восприятия (детские воспоминания, переживания). Воспоминания ветеранов в значительной мере способствуют росту интереса историков к изучению вклада подростков в дело разгрома немецко-фашистских захватчиков и поиска новой информации о подвигах, сохранению памяти о них. Изучение не потеряло своей актуальности на современном этапе. Ежегодные конференции проводятся с целью подведения итогов научно-исследовательской, поисковой деятельности, собирательской, массовой работы учеников и педагогов по изучению истории войны, сохранению исторической памяти. В настоящее время имеются научные исследования, курсовые, дипломные работы, рефераты сочинения, статьи, публикации активистов, поисковиков, посвященные юным защитникам Родины, музею «ЮЗР» [1, с. 42].

Основная тема экспозиции — «Дети и война». Основное содержание экспозиции — память детства, опаленного Великой Отечественной войной (1941–1945 гг.); трудные, полные трагизма судьбы детей и подростков, волею судьбы оказавшихся на огненных дорогах войны. Музей «Юные защитники Родины» посвящен тем подросткам, для которых в годы Великой Отечественной войны жизнь стала подвигом, а подвиг — нормой жизни. Оказавшись в полосе фронта без родителей, крова над головой, многие из них стали воспитанниками боевых частей и соединений. Их называли «сынами полков». На войне за неопытность, ребячество, которые так свойственны молодости, была одна цена — жизнь. Круто изменила война судьбы несовершеннолетних граждан страны. Для них спастись и выжить — уже было подвигом, а они ведь еще и воевали, проявляя при этом чудеса стойкости, храбрости и героизма.

Основные принципы создания экспозиции: полное, многоплановое раскрытие детского героизма и трагизма детства в годы Великой Отечественной войны; максимальное насыщение информацией о конкретных «носителях истории», раскрытие их образов, нравственной силы, духовности; представление первоисточников, использование технических средств и сочетание эмоционального воздействия с «доказательностью подлинников», образное раскрытие содержания экспозиции; создание авторской экспозиции о писателях, учителях, журналистах, артистах и т.д.

Импульсивный детский героизм в ряде случаев поднимался до глубоко осознанной и даже духовно и нравственно обоснованной жертвенности. Об этом свидетельствуют дела и документы юных участников войны, представленные в экспозиции музея. Многие из них были удостоены высоких правительственных наград. В экспозиции музея последовательно, по периодам военно-исторических событий показано участие юных фронтовиков в разгроме врага, начиная от героической обороны Брестской крепости и заканчивая победой советского народа в Отечественной войне.

С первых дней войны добровольцы-подростки в составе Красной Армии вносили посильный вклад в дело разгрома врага. О героизме детей в годы Великой Отечественной войны написаны произведения, сняты фильмы.

В тематическом комплексе «Начало войны» представлены фотодокументальные материалы о первых жертвах фашизма: фото бегущих в бомбоубежище детей, «У пепелища родного дома», «Раненые дети в лазарете», «С папой на передовую»... [3, с. 47].

С фотографий смотрят на посетителей не по годам серьезные лица подростков в военной форме с оружием в руках, с боевыми наградами. Свыше 65 тысяч детей и подростков награждены орденами и медалями.

В витрине, посвященной юным защитникам Брестской крепости, представлены предметы из развалин крепости: обугленные и обожженные кирпичи, фрагменты колючей проволоки, гильзы патронов, снарядов, найденные следопытами музея «ЮЗР» в 1982 г. на территории Брестской крепости. Из 4000 защитников Брестской крепости остались в живых только 400. Без воды, тепла, продовольствия они целый месяц сдерживали натиск врага. Одним из них был Петр Котельников, воспитанник 44-го СП.

В блокадном Ленинграде рядом со взрослыми боролись за жизнь и подростки. Большой интерес у посетителей вызывают материалы

блокадного Ленинграда — это карточка на хлеб на 3-ю декаду 1942 г. на имя Васи Положенского, спички и кусочек хлеба блокадного Ленинграда, справка с диагнозом «болен дистрофией» Васи Положенского, красноармейская книжка Саши Смирнова, участника обороны Ленинграда. В одном из домов блокадного Ленинграда был найден дневник 11-летней девочки Тани Савичевой. Записи со страшной последовательностью рассказывают, как один за другим погибли от холода и голода все члены большой семьи Савичевых. Последние записи сообщают о том, что умерли все, осталась одна Таня.

Самым страшным страницам войны посвящены материалы о малолетних узниках фашистских концлагерей: фотодокументальные материалы, башмак деревянный бывшего военнопленного Володи Яцентюка, коробочка с пеплом сожженных в Хатыни детей.

Юным партизанам посвящен тематический комплекс «Партизанскими тропами». В данном комплексе представлены предметы партизанского быта: фонарь-копилка, лампы-коптилки, посуда, личные вещи юных партизан. Немыслимо передать даже тысячную долю того, что пережил в годы войны Николай Фомич Печененко, человек необыкновенной судьбы, в годы войны — разведчик партизанского отряда им. Сталина леса Холодный Яр Черкасской обл. Николай встретил войну в пионерском лагере под Каменкой Черкасской области. Перед тем как попасть в артиллерийскую бригаду, был во вражеском тылу партизанским разведчиком. Трижды подвергался имитации публичной казни через повешение, прошел все круги ада. Спустя 14 лет после окончания войны, в 1959 г., Николая Фомича парализовало — сказались контузия и фронтные раны, дали о себе знать пытки в гестаповских застенках. Чтобы наполнить жизнь смыслом, будучи прикованным к постели, Николай Фомич работал над своими воспоминаниями об увиденном и пережитом в годы войны. По его воспоминаниям вышла книга — повесть «Опаленная судьба» в Киеве, в 1984 г. Свои воспоминания о войне Николай Фомич писал ручкой, зажатой зубами [3, с. 55].

В виде обособленных тематических комплексов в различных частях экспозиции представлены материалы, посвященные юнгам, юным минерам.

Основанная на научной концепции, состоящей из системы тематических комплексов, экспозиция музея раскрывает роль молодежи в разгроме врага, бессмертный подвиг юных защитников Отечества.

Дети на войне... Что более противоестественного можно себе представить? Они были лишены самого дорогого — прекрасного

мира детства, мирного неба над головой, радости и смеха. Экспозиция зала «В боях отстояли Отчизну свою» представляет собой атмосферу боевых действий, выраженную художественными средствами, начиная от героической обороны Сталинграда до боевых действий на территории Германии.

Глубокое чувство восхищения вызывают у ребят героические подвиги их сверстников, не знавших страха перед врагом. В тематико-экспозиционном комплексе, посвященном юным участникам Курской битвы, представлено художественное панно с изображением фрагмента танкового сражения под Прохоровкой 12 июля 1943 г. Дополняет картину предметный ряд, состоящий из снарядов, деталей боевых снарядов, артиллерийского вооружения, которые как бы сходят с картины и дополняют ее, что дает возможность испытать эффект присутствия в этом сражении, иллюзию непосредственно участие в нем. В структурной части экспозиции представлены фото, документы, личные вещи и другие памятники военного времени юных участников освобождения Украины, Северного Кавказа, Крыма, Белоруссии, стран Восточной Европы.

Литература

1. Кузьмина В.М., Пахомова А.Н. Интеллигенция в социокультурном пространстве центрального Черноземья в XX веке. Курск, 2014.
2. Кузьмина В.М. Экономические и социально-нравственные аспекты участия творческой интеллигенции центрального Черноземья в военной и трудовой мобилизации населения в годы ВОВ // Актуальные проблемы современного общества в гуманитарных науках: Сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. Дзержинск, 2013. С. 245–256.
3. Кузьмина В.М., Третьяков А.В., Холтобина Л.С. Теория и практика духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи. Курск: Курск. гос. ун-т, 2014.

В.А. Македонская

*г. Москва, Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский ядерный
университет «МИФИ»*

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ В НАЦИОНАЛЬНОМ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОМ ЯДЕРНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ «МИФИ»

В статье раскрываются проблемы патриотического воспитания студенческой молодежи в НИЯУ МИФИ, рассматриваются основные направления формирования воспитательного пространства и стратегия развития молодежной политики.

Ключевые слова: патриотизм, воспитание молодежи, культурно-просветительская деятельность, образование, НИЯУ МИФИ, студенческая молодежь.

В.А. Macedonskaya

PATRIOTIC EDUCATION OF STUDENTS IN THE NATIONAL RESEARCH NUCLEAR UNIVERSITY “MIFI”

In article problems of patriotic education of student's youth in National Research Nuclear University MEPhI are revealed, the main directions of formation of educational space and the strategy of youth policy's development are considered.

Key words: patriotism, education of youth, cultural and educational activity, education, NRNU MEPhI, student's youth.

Среди актуальных задач XXI в. в области науки и техники следует назвать необходимость развития атомной энергетики, обеспечение безопасности действующих атомных электростанций, создание термоядерной энергетики и, наконец, самое главное — обеспечение подготовки квалифицированного персонала, способного усвоить сумму накопленных знаний, необходимых для того, чтобы гарантировать безопасность использования и дальнейшего совершенствования ядерных технологий, при этом осознающего ответственность перед своим народом за сохранение цивилизационной самобытности России.

В этой связи особая роль возложена на Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (далее НИЯУ МИФИ). Политика руководства НИЯУ МИФИ последних лет во главе с ректором М.Н. Стрихановым привела к тому, что наши ученые, получив за рубежом уникальный опыт участия в международных научных проектах, возвращаются для реализации своего научного потенциала в Россию. Студенты и выпускники университета участвуют в международных исследовательских программах, включая научно-исследовательские коллаборации на базе передовых научных центров мира. Несмотря на определенное противодействие окружающей социальной среды, при нашем сугубо техническом университете действует Домовой храм, освященный Патриархом Московским и Всея Руси Кириллом во имя Смоленской иконы Божией Матери, создана и успешно работает кафедра теологии, возглавляемая митрополитом Волоколамским Иларионом.

В настоящее время требуется более фундаментальное изучение религиозного опыта во всех его проявлениях: и в историческом плане, и относительно жизни современного общества и культуры. Это необходимо для выхода России из духовного кризиса, в котором она очутилась.

В современных условиях в связи с проблемами воспитательного процесса среди студенческой молодежи возрастает потребность сохранения преемственности национальной духовной традиции. Сегодня мы часто говорим о духовно-нравственном возрождении нашего общества. Одним из важных факторов возрождения России является сотрудничество государства и Русской Православной церкви (далее РПЦ). Чтобы актуализировать это единство цели, необходим свободный и ответственный диалог. Необоснованно противопоставление науки и религии, разума и веры.

В настоящее время Культурно-исторический центр «Наше наследие» НИЯУ МИФИ реализовал проект «Духовно-нравственное воспитание студентов в техническом вузе» Международного открытого грантового конкурса «Православная инициатива 2015–2016».

По итогам проведенных в НИЯУ МИФИ мероприятий издан сборник материалов участников конференции «Роль Русской Православной Церкви в годы Великой Отечественной войны», 5 мая 2016 г. и конкурса студенческих работ «Святые земли Русской» (20 апреля 2016 — 20 мая 2016) под названием «Духовно-нравственное воспитание студентов в техническом вузе» [1, с. 5–7]. Лучшие научно-исследовательские и творческие работы студентов направляются на

межвузовские конференции, конкурсы (например, участие во Всероссийском конкурсе работ «Моя страна — моя Россия», в ежегодной московской научно-практической конференции «Студенческая наука»).

Важное место в организации воспитательного процесса в университете отводится организации экскурсионной деятельности и приобщению студентов к историко-культурному наследию прошлого нашей страны. Так, постоянно для студентов 1-го курса НИЯУ МИФИ в музеях г. Москвы проводятся экскурсионно-художественные программы, мастер-классы. Особенно тесное сотрудничество Культурно-исторического центра «Наше наследие» сложилось с музеем-заповедником «Коломенское–Измайлово–Лефортово–Люблино» [2].

В рамках реализации проекта «Духовно-нравственное воспитание студентов в техническом вузе» международного открытого грантового конкурса «Православная инициатива – 2016» было запланировано и реализовано еженедельное посещение студентами экскурсий во Дворец царя Алексея Михайловича в Коломенском, а также экскурсионно-художественные программы «Посольский обычай», «Царь Алексей Михайлович и его наследники в Коломенском» и др. [3, с. 203–206].

Создание в техническом вузе гуманитарной среды — это важное условие повышения качества подготовки специалистов. Гуманитарная образовательная среда — это сочетание учебного процесса по гуманитарным наукам и вспомогательные средства: культурные, научные и массовые воспитательные мероприятия.

Сегодня речь идет о необходимости формирования новой системы образования, которая должна соответствовать современной социально-экономической реальности. В нашей стране на протяжении двух десятилетий вместе с трансформацией всего общества происходит и трансформация высшей школы, прошедшая несколько стадий — от реформирования 1990-х годов через процесс модернизации рубежа веков к современным инновационным особенностям. Цель этих трансформаций — сформировать систему образования нового уровня, которая должна помочь России ответить на вызовы, стоящие перед ней в социальной и экономической сферах, обеспечить национальную безопасность, укрепить государственные институты власти, способствовать их адаптации к глобальным информационным социокультурным процессам [4, с. 77].

Приоритетами высшего образования в новых социально-экономических условиях становятся: создание инноваций за счет формирова-

ния, развития и сохранения знаний; интеграция молодого поколения в глобализированный мир, мировое экономическое и информационное пространство; подготовка к активной жизни в демократическом обществе, создание фундамента для развития гражданской ответственности в условиях свободы выбора для каждого человека; обеспечение социальной мобильности в обществе посредством поддержки наиболее талантливой молодежи, выхода на рынок труда высококвалифицированных специалистов; стимулирование потребности в непрерывном образовании для постоянного обновления знаний и навыков, необходимых для профессиональной деятельности.

Следует отметить, что воспитательное пространство каждого учебного заведения является уникальным, при его создании и развитии используются педагогический опыт, традиции и инновации, соединяются прошлое и будущее учебного заведения, его история, традиции и перспективы. По своей сути, воспитательное пространство высшего учебного заведения является авторским. При создании авторских систем воспитания особое значение уделяется микроклимату учебного заведения как элементу воспитательного пространства. К.Д. Ушинский, говоря о фактах воспитания, утверждал: «Многое, конечно, значит дух заведения; но этот дух живет не в стенах, не на бумаге, но в характере большинства воспитателей и отсюда уже переходит в характер воспитанников» [5, с. 45].

Целью университета является кадровое и научно-инновационное обеспечение атомной отрасли на основе модернизации многоуровневого профессионального образования, обеспечение интеграции науки, образования и производства. Для достижения данной цели необходимо решить комплекс взаимосвязанных задач: модернизировать систему образования разного уровня; развить систему фундаментальных научных исследований по приоритетным направлениям ядерной науки; сформировать современную научно-образовательную инновационную среду; модернизировать инфраструктуру и материально-техническую базу.

В настоящее время реформирование гуманитарного образования в технической школе России осуществляется по следующим направлениям:

- Определение места каждой из гуманитарных и социально-экономических дисциплин в инженерном образовании.
- Профессиональная ориентация гуманитарного образования.
- Совершенствование методологии и методики преподавания гуманитарных и социально-экономических наук, активизация воспитательной работы.

Таким образом, образование в настоящее время впервые рассматривается как движущая сила, способная существенно изменить не только его субъектов, но и современное общество в целом. Молодые кадры наукоемких отраслей инновационной России — это именно тот авангард, который способен вывести отечественную экономику на новые рубежи, создать все необходимые условия для процветания нашей страны.

Литература

1. Духовно-нравственное воспитание студентов в техническом вузе // Сб. материалов конф. «Роль Русской Православной Церкви в годы Великой Отечественной войны» и конкурса студенческих работ «Святые земли Русской» / Под ред. В.А. Македонской // Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»: НИЯУ МИФИ, 2016.

2. Македонская В.А. Из опыта преподавания гуманитарных наук в Национальном исследовательском ядерном университете «МИФИ» // Интернет-конференция «Преподавание в экономическом вузе». URL: <http://sdo.rea.ru/cde/conference/10/viewFiles.php>

3. Македонская В.А. Культурные аспекты воспитательного процесса в техническом вузе // Образование личности: стандарты и ценности: Сб. науч.-метод. материалов междунар. науч.-практ. конф. «Теория и практика поликультурного воспитания в образовательной среде», «Актуальные вопросы социализации личности в современных условиях». М.: АНО «ЦНПРО», 2015. С. 203–206.

4. Год российской истории в технических вузах страны. Материалы Всерос. науч.-практ. конф. Москва, 13–15 ноября 2012 г. М., 2012.

5. Педагогическая энциклопедия. М.: Советская энциклопедия, 1968. Т.4.

С.И. Никонова

*г. Казань, Казанский государственный
архитектурно-строительный университет*

СОВРЕМЕННЫЕ ПРАКТИКИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Патриотическое воспитание молодежи традиционно является одной из главных идеологических задач российского государства, которая решается посредством государственных и общественных организаций. Важное место в патриотической работе занимает деятельность поисковых молодежных организаций по установлению имен погибших воинов Великой Отечественной войны и увековечиванию их памяти. В последнее время помимо полевых экспедиций поисковые отряды занимаются сбором документов по истории Великой Отечественной войны, в числе которых материалы федеральных и региональных архивов, документы семейных архивов, а также воспоминания участников войны и иных свидетелей событий.

Ключевые слова: историческая память народа, патриотизм, поисковое движение, воспоминания ветеранов Великой Отечественной войны, проект «Факел».

S.I. Nikonova

THE MODERN PRACTICE OF STUDENTS' PATRIOTIC EDUCATION

Patriotic education of youth is traditionally one of the main ideological tasks of the Russian state, which is achieved by state and public organizations. The important place in the patriotic work to engage in activities of search youth organizations to establish the names of fallen soldiers of the Great Patriotic War and perpetuate their memory. Recently, in addition to field expeditions search parties collect documents on the history of the Great Patriotic War, including from federal and regional archives, documents of the family archives, as well as memories of war veterans and other witnesses to the events.

Key words: historical memory of the nation, patriotism, search traffic and memories of veterans of the great Patriotic war, the project "Torch".

Патриотическое воспитание молодежи традиционно входит в число главных идеологических задач российского государства, которые решаются посредством государственных и общественных организаций. В современной России патриотическое воспитание государством признано ключевым в обеспечении устойчивого политического, социально-экономического развития и национальной безопасности государства [1].

Официальные документы [2] констатируют, что в условиях современности на становление и развитие патриотизма оказывают влияние два основных фактора: внутренний и внешний. Первый (внутренний) фактор связан с трансформационными процессами в России после распада СССР, сопровождающегося сменой ценностно-нравственных ориентиров. Внешний фактор проявляется во влиянии общемировых процессов на социокультурную ситуацию в российском обществе. Зачастую такие процессы, размывая образ Родины в общественном сознании, оказывают отрицательное воздействие на формирование патриотизма [3].

В современной стратегии патриотического воспитания несомненно должны быть использованы исторически сложившиеся формы и методы работы (организация поискового движения, поддержка молодежных инициатив по осуществлению патриотических акций и др.). Наряду с этим необходимо использовать качественно новые формы работы, а в идеале — синтезировать традиции и новации в сфере патриотического воспитания, посредством которого формируются не только соответствующие идеалы, принципы и мировоззрение, но и происходит становление личностных качеств молодого человека, в том числе и таких морально-психологических, как гражданское мужество, смелость, честность, порядочность [4].

Поисковое движение, возникшее по инициативе комсомольских организаций в 1960-е годы и получившее развитие в современной России, на наш взгляд, является одним из направлений патриотического воспитания, в котором объединены как традиционные (полевые экспедиции, восстановление имен героев войны, реставрация памятников и т.д.), так и качественно новые формы работы (составление электронных баз данных, использование интернет-ресурсов и т.д.).

Так, в Республике Татарстан действует 51 поисковый отряд, военно-патриотические и военно-исторические клубы в Казани и 17 районах республики, в рядах которых более 800 человек. Ежегодно десятки отрядов выезжают в полевые экспедиции в различные регионы

страны, их усилиями удастся восстановить утраченные имена погибших воинов, отдать последние почести их подвигу.

В течение 20 лет выезжают на места былых боев в Ленинградскую область экспедиции ассоциации «Клуб воинской славы» (руководитель М.В. Черепанов). Только за сезон 2016 г. поисковикам, в числе которых студенты, школьники, участники боевых действий, учителя, удалось поднять останки 56 бойцов и командиров, к сожалению, идентифицировать личности удалось только четверых [5].

Одной из форм поисковой работы является восстановление боевого пути воинов посредством документов, в том числе архивных данных, материалов семейных архивов. В этом поле успешно действуют поисковые проекты в вузах республики, например патриотический поисковый проект «Факел» Казанского государственного архитектурно-строительного университета, участники которого в 2005–2016 гг. собрали, систематизировали, включили в электронный каталог более 200 очерков о героях войны, подготовили к печати и опубликовали три сборника воспоминаний ветеранов войны и иных свидетелей героических событий Великой Отечественной войны. Так, в 2010 г. к 65-й годовщине Великой Победы вышел сборник «Этот день мы приближали, как могли!», включающий 42 очерка о ветеранах войны [6]. В 2013 г. опубликован второй сборник «Когда мы были на войне» (35 очерков) [7], в 2015 г. к 70-летию юбилею Великой Победы — третий сборник «Мы сурового времени дети...», в который вошли 42 очерка о ветеранах войны (раздел «Дорога на Берлин») и детях войны (раздел «Все для фронта, все для Победы») [8].

Историческая память о Великой Отечественной войне является неотъемлемой частью национального российского сознания, а в последние десятилетия — одним из немногих объединяющих нацию элементов.

Специфической особенностью данного проекта является его воспитательный аспект. Студенческая молодежь является не только исполнителем, но и инициатором поисковой работы в регионе. Воспоминания ветеранов войны и иных свидетелей событий военного времени дополнены данными электронных ресурсов регионального и федерального уровня. Встречи с ветеранами, проведение интервьюирования, обработка результатов и пополнение базы данных проекта осуществляется непосредственно студентами — участниками проекта «Факел». Таким образом, исследовательский и воспитательный аспекты поискового проекта находятся в тесной взаимосвязи, ре-

зультаты работы способствуют формированию исторической памяти современного поколения, восполнения лакун в истории Великой Отечественной войны, возрождения патриотизма, теоретического обоснования создания модели патриотического воспитания студенческой молодежи.

Главным направлением работы студенческих патриотических проектов традиционно является поисковая работа на материалах Великой Отечественной войны, что дает некий импульс к изучению иных периодов российской истории, незаслуженно забытых страниц славной истории Отечества. Так, в рамках юбилейных мероприятий к 200-летию Отечественной войны 1812 г. и 100-летию начала Первой мировой войны в Казанском архитектурно-строительном университете получила распространение практика студенческих проектов, посвященных подвигу защитников Родины в различные исторические периоды. Поиск документов, артефактов, реконструкция исторического военного костюма и иных предметов эпохи вызвал интерес у студенческой молодежи. Материалы, собранные и созданные в рамках проекта «Артефакт», были использованы при оформлении выставочной экспозиции «Защитца Отечество».

В экспозиции, открытой в канун 70-й годовщины Великой Победы, представлены пять исторических периодов: ранняя история России (X–XIV вв.), Отечественная война 1812 г., Первая мировая война, революция и Гражданская война в России, Великая Отечественная война. По каждому периоду представлены как реконструкционные материалы, так и подлинные документы и артефакты. Отличительной особенностью данного проекта является его региональная составляющая, так как большинство экспонатов и материалов в той или иной мере связаны с региональной историей. По мнению инициаторов и создателей, материалы экспозиции призваны привлечь интерес студентов технического университета к углубленному изучению истории Отечества, к поисковой работе, исследовательским проектам патриотической направленности.

В условиях современных вызовов патриотическое воспитание студенческой молодежи — это не единовременная операция, приуроченная к юбилейной дате. Это серьезная работа по созданию мировосприятия, мировоззрения, по сохранению поколенческих связей, а патриотическое сознание наших граждан остается важнейшей ценностью, одной из основ духовно-нравственного единства общества.

Литература

1. Концепция патриотического воспитания детей и молодежи Республики Татарстан: утв. постановлением кабинета министров Республики Татарстан от 16.09.2014 № 666 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.garant.ru/hotlaw/tatarstan/568892/#ixzz3uOpeHqAq>

2. О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы»: утв. постановлением Правительства РФ от 05.10.2010 № 795 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/99483/#ixzz3uOly6Ze1>

3. Республиканская подпрограмма «Патриотическое воспитание молодежи на 2014–2016 годы», утв. постановлением кабинета министров Республики Татарстан от 09.04.2014 № 228 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.garant.ru/hotlaw/tatarstan/568892/#ixzz3uOpeHqAq>

4. «Об утверждении концепции патриотического воспитания детей и молодежи Республики Татарстан»: утв. постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 16.09.2014 № 666 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.garant.ru/hotlaw/tatarstan/568892/#ixzz3uOpeHqAq>

5. Черепанов М.В. Война не закончена, пока не захоронен ее последний солдат. 75-летию начала Великой Отечественной войны посвящается // Гуманитарные науки в XXI веке: научный Интернет-журнал. 2016. 6–7. [Электронный ресурс]. http://humanist21.kgasu.ru/files/N6-N7_Cherpanov_M

6. Этот день мы приближали, как могли. Сборник воспоминаний ветеранов Великой Отечественной войны / С.И. Никонова, А.А. Иванов, Р.Р. Зарипов. Книга Памяти. Казань, 2010.

7. Когда мы были на войне. Воспоминания о Великой Отечественной войне / С.И. Никонова, А.А. Иванов, Р.Р. Зарипов Н.А. Мухинова. Казань: Изд-во Казанск. гос. архитект.-строит. ун-та, 2013.

8. Мы сурового времени дети. Воспоминания о Великой Отечественной войне / С.И. Никонова, Р.Р. Зарипов, Е.В. Буреева. Казань: Изд-во Казанс. гос. архитект.-строит. ун-та, 2015.

А.А. Огарков

*ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской
Федерации» (Волгоградский институт управления)*

ВОСПИТАНИЕ ПАТРИОТИЗМА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ СОВРЕМЕННОГО ВУЗА

Политика памяти является комплексным явлением в системе постоянного и эффективного диалога между государством и обществом, реализуемым через широкий спектр законодательных актов и целевых программ различного уровня. Основной площадкой для практической реализации политики памяти может и должно стать образовательное пространство современного российского вуза. Патриотическое воспитание и профессиональное самоопределение молодежи находятся в тесной и неразрывной связи. Определяющим фактором успешности патриотического воспитания подрастающего поколения является человеческий потенциал образовательных учреждений.

***Ключевые слова:** память, патриотизм, политика памяти, образовательное пространство, вуз, мотивационная среда.*

А.А. Ogarkov

PATRIOTIC EDUCATION ASPECTS OF MODERN HIGHER EDUCATION ESTABLISHMENTS

Politics of memory is a complex multi-component complex phenomenon in the system of continuous and effective dialogue between state and society, implemented through a wide range of legislation and targeted programs at various levels. The main platform for the practical realization of the politics of memory can and should become the educational space of modern Russian university. Patriotic education and professional self-determination of young people are inseparably linked. The determining factor for the success of the patriotic upbringing of the younger generation is the human potential of educational institutions.

***Key words:** memory, patriotism, policy memory, educational space, university, motivational environment.*

Современное российское общество на настоящем этапе своего развития с особой остротой нуждается в системе адекватного реагирования на вызовы-реалии и вызовы-перспективы. Представляется целесообразным утверждать, что основным результативным инструментарием реагирования является государственная политика, реализуемая по отношению ко всем сферам жизнедеятельности общества с единой стратегической целью: «Российская Федерация — социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» (п. 1 ст. 7 Конституции РФ) [1].

На наш взгляд, главнейшей задачей государственной политики памяти является воспитание патриотизма в гражданах нашей страны. Патриотизм должен стать национальной идеей современной России. Представляется справедливым утверждение: «Содержание понятия «патриотизм» обусловлено конкретно-исторической ситуацией и доминирующей идеологией, принятой обществом и человеком. Но всегда — это сокровенное чувство, которое ... является этической основой личности. В судьбоносные периоды патриотизм становится одним из главных условий исторического выбора народа и результатов сделанного выбора» [2, с. 224].

Одной из основных проблем сегодняшнего дня является тот удивительный факт, что государство фактически свело к минимуму диалог с обществом по этому вопросу. В результате размыта общественно значимая доминанта. От государства ожидаемо заявление своей точки зрения как одного из участников диалога, а отсутствие таковой этот диалог не раскрепощает, а обедняет.

Молодое поколение есть некий гарант выживания, социально-экономической стабильности, а также общий стратегический ресурс развития общества. В современных условиях резко возрастает социальная нагрузка на молодежь, чья трудовая деятельность станет источником средств для социальной защиты и обеспечения всех слоев российского общества. Кроме того, осмысливая роль и значение молодежи в настоящих условиях, следует давать себе отчет в том, что молодежь может явить собой не только потенциал позитивных перемен, но и возможный фактор социальной нестабильности при соответствующих условиях.

Используя терминологию А.И. Пригожина [3], в драме трех потенциалов молодежь обязана выполнять роль синергиков, так как альтернативная роль энтропиков для нашего общества неприемлема. И даже

роль синкретиков вторична, хотя молодежь должна быть готова реализовать эту роль по мере ухода более старшей возрастной группы.

Основной площадкой для практической реализации государственной политики памяти в формате государственно-образовательного пространства современного российского вуза. Приоритетами такого утверждения является концентрация молодых граждан РФ, их нацеленность на получение высшего образования, достижение возраста проявления всех прав и обязанностей граждан своей страны, обширное и разнообразное применение различных образовательных технологий.

Образовательное пространство современного российского вуза весьма обширно: учебно-методическая деятельность, научно-исследовательская деятельность, воспитательная деятельность, учебно-организационная деятельность, профориентационная деятельность.

Задача вуза — создание столь оптимального и мотивирующего образовательного «государственно-образовательного» пространства, такой системы образования и личностного развития гражданина своей страны, чтобы студенту захотелось учиться с опорой на твердый мотивирующий фундамент — «Я — гражданин Российской Федерации, Я — патриот своей страны».

Для этого необходимо настойчивое вплетение во все составляющие образовательного пространства системы мотивов личностного развития студентов:

- самовоспитания, саморазвития и самообразования;
- творческого самовыражения, самоутверждения и самореализации;
- самопознания, самоопределения и социальной пробы сил;
- познавательного интереса;
- деловые, долга и ответственности;
- социальные;
- коммуникативные;
- успеха.

На настоящий момент мы предлагаем сконцентрировать внимание государственной политики памяти в образовательном пространстве современного российского вуза на следующих концептуальных положениях:

- деформация исторической памяти: причины и способы противостояния;
- возможность государственного регулирования общественной памяти;

- диалог и противостояние профессиональной исторической науки и folk-history;
- воинские захоронения — бюрократический подход и человеческий фактор;
- этика и мораль государственной и общественной памяти: история и современность;
- монументальная пропаганда — вчера и сегодня;
- «фигуры умолчания» в науке и общественной жизни;
- «героизм» в системе государственной политики;
- трудовой и военный подвиг в период войны — проблема изучения и популяризации;
- новые формы памяти о войне в молодежной среде: исторические реконструкции, поисковое движение, компьютерные игры, театральное и изобразительные искусства, кинематограф;
- перспективы государственной политики памяти о войне в современном российском обществе.

Определяющим фактором успешности патриотического воспитания подрастающего поколения, очевидно, является человеческий потенциал образовательных учреждений. Это две основные категории: обучающиеся и педагогико-воспитательный персонал. Педагог и воспитатель должны быть профессионально и лично мотивированы на эффективную работу по патриотическому воспитанию подрастающего поколения. Специалистам должно быть крайне необходимо (морально, психологически, профессионально и материально) готовить патриотов своей страны, «стремиться преодолевать стереотипы и многолетнюю инертность, сохранять и изучать историко-культурное наследие во всей его полноте и многообразии, гордиться героической историей своего края» [4, с. 152]. Обучающемуся должно быть интересно, посильно и необходимо быть патриотом своей страны.

Патриотическое воспитание и профессиональное самоопределение молодежи находятся в тесной и неразрывной связи. Молодые люди — это будущее России, ее перспективная социальная и духовно-нравственная энергия. Воспитание молодежи — это ответственная подготовка новых граждан страны, от нравственных качеств которых зависит сохранение наших традиций, нашего наследия. Если то, что ты сделал, будет бережно сохранено и с благодарностью использовано — это значит, что ты жил и работал не зря.

Компетентностные модели выпускаемых вузами специалистов — это та совокупность норм, требований, знаний, навыков, умений

и компетенций, которая реализуется в ответственной профессиональной и гражданской позиции молодого человека.

Литература

1. Конституция Российской Федерации. [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.constitution.ru/10003000/10003000-10.htm> (дата обращения: 29.10.2016 г.)
2. Огаркова Е.В. Формирование патриотизма средствами изобразительного искусства в годы Великой Отечественной войны // Российская государственность: от истоков до современности: Сб. ст. Междунар. науч. конф., приуроченной к 1150-летию российской государственности (Самара, 13–15 сентября 2012 г.). Самара: Изд-во Самарского научного центра РАН, 2012. С. 224–230.
3. Пригожин А.И. Дезорганизация: Причины, виды, преодоление. М.: Альпина Бизнес Букс, 2007.
4. Огаркова Е. В. К вопросу о новых источниках изучения художественной жизни Сталинграда в 1940-е годы // Известия Волгоградского государственного технического университета. 2013. № 2 (105). С. 149–152.

И.А. Олейник, В.М. Кузьмина
г. Курск, МБОУ «Лицей №21»,
Юго-западный государственный университет

**КРАЕВЕДЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ
В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ
(НА ПРИМЕРЕ АНАЛИЗА ТВОРЧЕСТВА
ДЕЯТЕЛЕЙ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА)**

В статье раскрываются особенности использования краеведческого материала для формирования патриотического сознания молодежи, школьников. Показано, как была богата Курская земля на таланты в советскую эпоху, эти люди внесли большой вклад в развитие гражданственности и патриотизма молодого поколения.

***Ключевые слова:** краеведение, патриотизм, гражданственность, Курский край.*

I.A. Oleynik, V.M. Kuzmina

**LOCAL HISTORY MATERIAL IN THE
EDUCATIONAL WORK OF SECONDARY SCHOOL
(FOR EXAMPLE, AN ANALYSIS OF THE CULTURAL
AND ARTISTIC PERSONALITIES)**

The article reveals the peculiarities of using local history material for the formation of patriotic consciousness of young people, school children. Shows how rich the Kursk land on the talents of the Soviet era whose names have contributed to the development of citizenship and patriotism of the younger generation.

***Key words:** local history, patriotism, citizenship, Kursk region.*

Подрастающему поколению важно ознакомиться с ценностями и смысловожизненными ориентациями предыдущих поколений молодежи. Эти ориентации наиболее отчетливо зафиксированы в произведениях искусства, на которых были воспитаны юноши и девушки советского времени. Искусство формирует строй чувств и мыслей людей. Если воспитательное воздействие других форм общественного сознания носит

частный характер, то искусство воздействует на ум и сердце, формирует целостную личность. Мораль формирует нравственные нормы, политика — политические взгляды и так далее, а искусство влияет на все сферы человеческой личности, и нет такого уголка человеческого духа, который оно не могло бы затронуть своим влиянием [4, с. 23].

Мы знаем произведения писателей, которые оказали влияние на многие поколения людей, которые воспитывали, о них с ностальгией вспоминают и сейчас: «Доменная печь» (1925) Н. Ляшко, «У станков» (1924) А. Филиппова, «Домна» (1925) П. Ярового и «Стройка» (1925) А. Пучкова — повести о начальном этапе индустриализации государства. Свобода и жизненная сила советского гражданина должны были быть сосредоточены в труде, потому режим создает целую череду произведений, которые объясняют, почему так надо. Именно поэтому В. Катаев пишет «Время, вперед!» (1932), М. Шагинян — роман «Гидроцентраль» (1931), К. Паустовский — «Кара-Бугаз» (1932) и «Колхида» (1932).

Тема освобожденного творческого труда, раскрепощающего человека, — давняя, заветная тема Ф. Гладкова, своего рода «открывателя» этой темы в советской литературе [3, с. 65]. Человеческая личность, взращенная социалистическим строем, человек-труженик во всем великолепии его личностных качеств ускользал от проникновенного взора художника, любующегося главным образом плодами труда человека. По словам Ф. Гладкова, замысел произведения родился у него еще в 1926 г. В 1927 г. писатель посетил Днепрострой. Он побывал затем на Волховской, уже действовавшей электростанции, вернулся на Днепрострой, длительное время принимал активное участие в жизни партийной организации стройки.

Создание образа современника во всей полноте его человеческих качеств, проникновение в мир его мыслей и чувств, глубокое психологическое объяснение его дел — все это оставалось еще не до конца решенной задачей советских писателей. Эта важная тема формирования нового человека была поднята Б. Горбатовым в его незавершенном романе «Донбасс» (1951). Роман Б. Горбатова посвящен событиям 1930-х годов, когда разворачивалось стахановское движение, породившее «новых, особенных» людей. На эти события писатель смотрит глазами нашего современника, и это определило актуальность романа.

Эти произведения советских классиков, которые создали яркие образы героев социалистического труда, показали сложность формирования коммунистического характера советского человека в условиях форсированной индустриализации 1930-х годов и послевоенного

восстановления разрушенного хозяйства такими же форсированными темпами. Литераторы Центрального Черноземья также внесли свой вклад в формирование новой системы ценностей советских людей.

Воронежская писательница О.К. Кретьева написала документальную повесть «Выбор». В повести рассказывалось о выборе советскими крестьянами своего нового пути. Особенности социалистического строительства в Черноземье посвящен сборник стихов Н.Н. Асеева «Наша сила» (1939). В стихах автору удалось создать гармоничный облик советского человека — строителя своего будущего — вместе с преобладающей природой. М. Булавин в книге «Лава» показал борьбу за увеличение добычи угля на одном из московских угольных бассейнов.

Аркадий Гайдар благодаря своему творчеству сумел в сердцах мальчишек и девчонок заронить семена будущих строителей нового социалистического общества, он учил их жить в коллективе, бороться за идею, не отступать, быть верными друзьями, стремиться к самостоятельности и т.д. Со своими читателями Гайдар говорил об очень серьезных вещах: о сложности жизни, об ответственности за свои поступки, о человеческой солидарности, о любви к Родине.

Не только серьезные и идеологически грамотные произведения пользовались успехом у читателей и влияли на формирование их самосознания, но и сатирические, обличительные. Правдивостью изображения довоенной колхозной жизни, актуальностью и смелостью постановки вопросов отличались рассказы и очерки В. Овечкина. Простого труженика рассказы В. Овечкина подкупают убедительностью показа нового колхозного быта, который уже стал органическим, привычным в жизни деревни. Новое становится особенно очевидным при сопоставлении с еще недавним прошлым: на этом строится рассказ «Родня» (1938). Живо передано Овечкиным новое в жизни деревни в известном рассказе «Гости в Стукачах» (1940), рисующем соревнование двух колхозов [1, с. 88]. Но колхозная жизнь в рассказах Овечкина — не идиллия. В них немало изображено плохих руководителей, разваливающих колхозное хозяйство, нерадивых колхозников, легунов, спекулянтов. Писатель рассказывает, как трудно иной раз приходится передовым людям деревни.

Художники в своих произведениях также ярко стремились отобразить формирование характера нового человека. В 1920-е годы возрастает интерес к бытовой живописи. К достижениям в этой области следует отнести картины Е.М. Чепцова «Заседание сельской ячейки» (1924) и «Переподготовка учителей» (1925), в которых художник с большой

теплотой, правдивостью и безыскусной простотой запечатлел людей и новый быт советской деревни начала 1920-х годов [5]. Та же типичность взятых из жизни сюжетов, живые, правдивые образы людей поражают зрителя в картине А.В. Моравова «В волостном загсе» (1928).

Литература о войне началась 22 июня 1941 г. с обращений известных писателей к народу, с публицистических статей, со стихов. То, что рождалось в стихии войны, было разнообразно в жанровом отношении — это были баллады, лирические стихи, песни, яркие эмоциональные очерки. Писателю А.А. Фадееву принадлежат слова, ставшие лейтмотивом всей деятельности художественной интеллигенции в годы войны: «Мы единственная страна в мире, где под грохот пушек не только не смолкли музы — они активно выступили против врага в едином строю воинов!» [2, с. 245]. Сами деятели культуры в первые дни войны осознали возросшее значение литературы и искусства в общественно-политической жизни страны. «Дни войны с особой остротой поставили вопрос о роли работников культуры...Мы боремся за самые святыне в истории человечества идеалы», — говорил композитор Д.Д. Шостакович. В.И. Немирович-Данченко в это время писал: «Я твердо знаю, что советский театр сделает все, чтобы его работа была полезной в деле защиты Родины, всемерной помощи Красной Армии».

Писатели Черноземья также отправились на фронт, многим из них не удалось дойти до конца войны, а те, кто уцелел, отразили тяготы войны и концлагерей в своем творчестве. Среди них тамбовские поэты и писатели П.А. Дорошин, В.А. Журавлев, И.С. Кучин (из 9-го класса добровольцем ушел на фронт. Его хорошо знали сотрудники «Комсомольского знамени» и «Тамбовской правды». Первые стихи молодого поэта появились в 1942 г. во фронтовой газете), А.В. Стрыгин, С.И. Голованов и др. Воронежские и курские поэты и писатели также уходили добровольцами на фронт: Анатолий Абрамов, Юрий Гончаров, Евгений Носов, Константин Воробьев, Федор Волохов, Николай Коноплин, Владимир Кораблинов, Константин Гусев, Гавриил Троепольский, Константин Локотков, Виктор Попов, Иван Сидельников, Владимир Евтушенко и др.

Картину победоносного наступления советских войск запечатлел в одном из первых батальных полотен военных лет художник В.Н. Яковлев («Бой под слободой Стрелецкой», 1942). Художник А.А. Дейнека в картине «Оборона Севастополя» (1943) показал небывалую отвагу и стойкость моряков — защитников города-героя. Им же были написаны картины «Сбитый фашистский ас», «Авиа-

ционный десант на Днепре» и другие. Одной из наиболее трагических глав истории Отечественной войны посвятил художник картину «Оборона Севастополя». Это картина о людях, мужество которых не знает предела. Таких людей нельзя сломить, поставить на колени, нельзя победить. Эта мысль, воплощенная в яркой образной форме, прозвучала полным голосом в самый грозный год войны, вселяя уверенность в грядущей победе.

О любви к людям — труженикам целины — говорит серия задушевных, очень жизненных по своим мотивам и образам картин Д.К. Мочальского («Люди целины»). Это маленькие правдивые новеллы о буднях наших современников. Е.И. Носов предпочитает выверять характеры своих героев «не сорокаградусным морозом, не многосуточными переходами по топям и хлябям, не выигрышной схваткой с «хозяином тайги», а обыденным течением жизни. Не вмешиваясь в действительное течение жизни, не стремясь так или иначе откорректировать ее (улучшить или ухудшить), Е.И. Носов обладает, однако, тем, что называется определенностью авторской позиции. Им противостоят в произведениях Е.И. Носова носители индивидуалистической морали, своекорыстные стяжатели, накопители, карьеристы, мещане («Объездчик») [3, с. 75].

Сегодня происходит процесс переоценки ценностей, формируются новые жизненные ориентации и профессиональные стратегии молодого поколения, в связи с чем нужно принимать активное участие в этом процессе. Именно поэтому мы заостряем внимание на значимости изучения ценностей личности, которые сложились в исторической ретроспективе в нашем обществе. Опыт отношения к миру, сообщаемый искусством, дополняет и расширяет реальный жизненный опыт личности. Это дополнение не только имеет характер количественного умножения реального опыта, но и обладает качественными особенностями. Искусство раздвигает исторически ограниченные рамки опыта личности, живущей в определенную историческую эпоху, и передает ей исторически многообразный опыт человечества.

Литература

1. Баскевич И.З. Валентин Овечкин // Курский край в художественной литературе. Воронеж, 1976.
2. Кузьмина В.М., Пахомова А.Н. Интеллигенция в социокультурном пространстве центрального Черноземья в XX веке. Курск, 2014.

3. Кузьмина В.М. Экономические и социально-нравственные аспекты участия творческой интеллигенции центрального Черноземья в военной и трудовой мобилизации населения в годы ВОВ // Актуальные проблемы современного общества в гуманитарных науках: Сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. Дзержинск, 2013. С. 245–256.

4. Теория и практика духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи / В.М. Кузьмина, А.В. Третьяков, Л.С. Холтобина. Курск: Курск. гос. ун-т, 2014.

АНАЛИЗ ПРАКТИКИ РАЗВИТИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ

В работе рассматриваются два термина — «патриотизм» и «патриотическое воспитание». Автор останавливается на нескольких вузах нашей страны для представления практики проведения мероприятий по патриотическому воспитанию. Целью данной статьи является привлечение внимания молодежи к изучению истории Отечества.

Ключевые слова: патриотизм, патриотическое воспитание.

L.S. Osipova

AN ANALYSIS OF THE DEVELOPMENT PRACTICE OF PATRIOTIC EDUCATION OF UNIVERSITY STUDENTS

In this article discusses the two terms “patriotism” and “patriotic education”. The author considered on several universities of our country to represent the practice of holding events on patriotic education. The aim of this article is to attract the attention of youth to studying of history of the Fatherland.

Key words: patriotism, patriotic education.

Создание и обеспечение сбалансированной системы патриотического воспитания молодежи является важным условием развития свободного и демократического государства. Говоря об опыте патриотического воспитания в вузах, в первую очередь необходимо прояснить понятия «патриотизм» и «патриотическое воспитание». Согласно проекту закона «О патриотическом воспитании граждан Российской Федерации», «патриотизм — это любовь к Родине, преданность своему Отечеству, стремление служить его интересам и готовность, вплоть до самопожертвования, к его защите» [5].

В свою очередь, «патриотическое воспитание — это систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной

власти и организаций по формированию у граждан высокого патриотического сознания, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины» [5].

Основополагающим документом в данной области является действующая в РФ с 30 декабря 2015 г. государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы», целью которой является «создание условий для повышения гражданской ответственности за судьбу страны, укрепления чувства сопричастности граждан к великой истории и культуре России, обеспечения преемственности поколений россиян, воспитания гражданина, любящего свою Родину и семью, имеющего активную жизненную позицию» [4]. Задачи данной программы сводятся к развитию научного и методического сопровождения системы патриотического воспитания граждан, совершенствованию форм и методов работы по патриотическому воспитанию, созданию условий для освещения событий и явлений патриотической направленности для средств массовой информации. Одним из основных исполнителей программы является Министерство образования и науки Российской Федерации, осуществляющее данную программу через вузы.

В настоящее время в сфере высшего образования большое значение имеет реализация проекта 5–100, целью которого является повышение конкурентоспособности группы ведущих российских университетов на глобальном рынке образовательных услуг. В связи с этим целесообразно посмотреть на развитие патриотического воспитания в вузах, задействованных в данном проекте.

Обратимся к опыту Казанского федерального университета. В контексте патриотического воспитания в этом вузе создан отдел патриотического воспитания и профилактики правонарушений. К функциям отдела, кроме тех, что связаны с профилактикой правонарушений, относятся: подготовка проектов, планов патриотического воспитания; организация и проведение мероприятий, направленных на патриотическое воспитание, а также осуществление взаимодействия с организациями и службами, задействованными в сфере патриотического воспитания [2].

Следующим вузом из программы 5–100, на который следует обратить внимание, стал Новосибирский национальный исследовательский государственный университет. В 2016 г. в этом университете проходил Всероссийский молодежный форум «Россия — пространство диалога народов». На данном форуме проводилось 6 секционных

заседаний, одно из которых было посвящено проблемам патриотического воспитания молодежи. Итоги работы секций были подведены на форсайт-сессии и круглом столе, где были выявлены ключевые проблемы межнациональных отношений и способы их решений.

Еще одним вузом, интересным для рассмотрения, стал Самарский государственный аэрокосмический университет им. академика С.П. Королева (Национальный исследовательский университет). Для патриотического воспитания студентов в 2008 г. при военной кафедре был создан студенческий военно-патриотический клуб (СВПК) и поисковый отряд. В дальнейшем СВПК был преобразован в студенческое военно-патриотическое объединение (СВПО СГАУ «Сокол»), в который входят пять клубов по различным направлениям военно-патриотического воспитания.

Традиционными в данном клубе считаются забота о воинских захоронениях ветеранов Великой Отечественной войны, участие курсантов клуба «Волонтеры в погонах» в различных гражданско-патриотических акциях и патриотических мероприятиях, выезды к ветеранам ВОВ с беседами и последующим написанием книг и созданием видеофильмов с их воспоминаниями. Ежегодно студенты военной кафедры и военно-патриотического объединения «Сокол» участвуют в Параде Памяти в честь парада 7 ноября 1941 г. на площади Куйбышева [6].

В Санкт-Петербургском государственном электротехническом университете «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина) также проводится много мероприятий в рамках патриотического воспитания: возложение венков на Серафимовском кладбище, проведение концертов «Наши песни спеты на войне», встречи с ветеранами, участие в шествии «Бессмертного полка», виртуальные выставки, посвященные победе в Великой Отечественной войне [7].

В Национальном исследовательском Томском политехническом университете создан молодежно-патриотический центр «Отечество», занимающийся: 1) университетскими и областными олимпиадами «Подвиг молодежи по спасению Родины в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.»; 2) заочным конкурсом в газете «За кадры» на тему подвига молодых героев в Великой Отечественной войне; 3) социологическими исследованиями «Отношение студентов к теме Великой Отечественной войны»; 4) проведением университетского творческого конкурса «Подвиг Героя бессмертен!»; 5) проведением

ем лекториев и демонстрацией документальных и художественных фильмов о Великой Отечественной войне.

Завершим рассмотрение вузов из проекта 5–100 Национальным исследовательским технологическим университетом «МИСиС». В НИТУ «МИСиС» ежегодно в конце января в рамках международного научного симпозиума «Неделя горняка» проводится научный семинар «История Московского горного института — источник патриотического воспитания студентов». Также несколько лет подряд осуществляется проведение конкурса студенческих работ (эссе, рефераты, мультимедийные презентации), посвященного Победе советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Кроме того, преподаватели кафедры социальных наук и технологий проводят лектории («Страницы истории Великой Отечественной войны», 2015 г.; «Победные дни России XVII — XX веков», 2016 г.) для всех студентов и преподавателей. Ежегодно проводятся концерты в честь Победы в Великой Отечественной войне.

Интересен опыт деятельности вузов, не входящих в проект 5–100. Одним из примеров можно считать мероприятия Ухтинского государственного технического университета, включающие в себя республиканский некоммерческий издательский проект «Память о войне длиною в жизнь», результатом реализации которого стало издание сборника устных воспоминаний участников Великой Отечественной войны — жителей Республики Коми [3, с. 137]. Те, кто ознакомился с данным проектом, стали рассказывать о своих родных и знакомых, прошедших войну, приносить записи их воспоминаний, сообщать о ветеранах, чьих имен не было в официальных списках. Работа над проектом приняла форму общественного движения. Результатом данного проекта стало более глубокое понимание смысла и значения Победы как одного из величайших цивилизационных достижений нашего народа [3, с. 139].

В Орловской области традиционными формами патриотического воспитания студенчества являются: проведение музейных уроков и тематических занятий, военно-исторические исследования, организация и проведение научных конференций, встреч с ветеранами войн и локальных конфликтов, научно-исследовательская работа (рефераты, исследовательские, проектные, курсовые и дипломные работы), поисковая и военно-мемориальная работа, увековечение памяти погибших при защите Отечества [1, с. 60].

Одной из основных форм работы в Орловском филиале РАНХиГС по патриотическому воспитанию студентов являются публикации по историко-патриотической тематике в корпоративной газете «Академические вести». Студенты самостоятельно готовят материалы, связанные с судьбами людей, работавших или учившихся в родном вузе. Кроме того, данный вуз сотрудничает с Орловской областной организацией ООО «Российский союз молодежи», с областным отделением Общероссийского народного фронта, с Общественной палатой Орловской области, с уполномоченным по правам человека в Орловской области и другими социально-политическими институтами [1, с. 61].

В Одинцовском гуманитарном университете реализуется стратегия патриотического воспитания, первым этапом осуществления которой стало выявление условий, обеспечивающих эффективность патриотического воспитания и его функционирования как постоянно развивающейся системы. На базе данного университета систематически проходят научно-практические конференции, охватывающие проблемы патриотического воспитания. Также здесь существуют следующие формы реализации данной стратегии:

- обязательное для первокурсников всех факультетов знакомство с историей возникновения и развития университета;
- организация встреч студентов с ветеранами Великой Отечественной войны, участниками афганской войны, дающими возможность получить представление о готовности защищать Родину и выполнять гражданский долг [9, с. 109].

В данной статье проанализированы направления патриотического воспитания студентов некоторых вузов нашей страны, охарактеризованы только основополагающие мероприятия. Таким образом, целью данного исследования является привлечение внимания молодежи к изучению истории Отечества; развитие чувства гордости, уважения и почитания символов государства, уважения к историческим святыням и памятникам Отечества; возрастание вовлеченности не только молодого поколения, но и граждан в целом в проведение мероприятий по патриотическому воспитанию по всей стране.

Литература

1. Елисеев А.Л. Патриотическое воспитание в вузах как приоритетное направление государственной молодежной политики // Власть. 2015. № 6. С. 57–63.

2. Казанский федеральный университет. [Электронный ресурс]. URL: <http://kpfu.ru/junior-politics/struktura-i-funkcii/otdel-organizacii-patrioticheskogo-vozpitanija-i>
3. Кустышев А.Н., Беляева О.И. Историко-патриотический проект «Память о войне длиною в жизнь» // Высшее образование в России. 2015. № 12. С. 137–145.
4. Постановление Правительства РФ от 30.12.2015 № 1493 “О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы»”
5. Проект Федерального Закона «О патриотическом воспитании граждан Российской Федерации».
6. Самарский национальный исследовательский государственный университет им. академика С.П. Королева. [Электронный ресурс]. Военная кафедра. URL: <http://sokol.ssau.ru/about.php>
7. Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина). [Электронный ресурс].: <http://www.eltech.ru/ru/vozpitatelnaya-i-socialnaya/patrioticheskoe-vozpitanie/meropriyatiya-leti>
8. Шлыков А.В. Патриотизм и патриотическое воспитание в вузе // Молодой ученый. 2012. № 8 (43). С. 386–388.
9. Ярова Т.В. Патриотическое воспитание студенческой молодежи в современных условиях // Среднерусский вестник общественных наук. 2015. № 2. С. 107–113.

Т.А. Перескокова

*г. Старый Оскол, Старооскольский технологический институт
(филиал) Национального исследовательского технологического
университета «МИСиС»*

ВОСПИТАНИЕ ПАТРИОТИЗМА В ОРГАНИЗАЦИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Рассматривается необходимость осуществления в вузах целенаправленного воспитания студентов для формирования у них общекультурных компетентностей и личностных свойств. Сформулированы мероприятия для создания в вузах «воспитательной» среды. Показана основополагающая роль преподавателей в подготовке «будущего» страны.

Ключевые слова: *воспитание, обучение, воспитательная среда, компетентности.*

T.A. Pereskokova

FORMATION OF PATRIOTISM IN THE ORGANIZATION OF HIGHER EDUCATION

The article deals with the problem of training students at the universities and forming their common cultural competence and personal qualities. The actions to create in the universities “educational” environment are formulated. It is shown the fundamental role of teachers in preparing the “future” of the country.

Key words: *education, training, educational environment, competence.*

Профессор Санкт-Петербургского государственного университета В.Т. Лисовский при разработке концепции воспитания студентов в 1999 г. образно назвал получение высшего образования достижением «высшего уровня воспитанности и обученности» [1]. И это не только формирование у студентов в период обучения общекультурных и профессиональных компетентностей, это еще воспитание гражданственности, национальной гордости, нравственности, ответственности, патриотизма. Можно ли специально «привить» такое качество личности, как патриотизм, или это какое-то особое, врожденное чувство человека? Большинство исследователей считают, что

патриотизм — это некое внутреннее качество человека, им самим сформированное на основе отношений в семье, в процессе обучения, работы, взаимоотношений с людьми, общественной деятельности, познания истории и культуры страны.

В чем же проявляется патриотизм? Прежде всего, в добросовестной работе, честном выполнении своего долга, в помощи нуждающимся. Все граждане нашей страны, вносящие свой вклад в ее развитие, самые настоящие патриоты. По В. Далю, патриот — это «любитель отечества, ревнитель о благе его».

Конечно, наивысшее проявление патриотизма граждан происходит в период тяжелых испытаний для страны и всего народа. В XX в. наш народ без различия национальностей явил всему миру массовый патриотизм в период Великой Отечественной войны как на полях сражений, так и на трудовом фронте. Примеры мужества должны быть осознаны нашей молодежью как проявление высочайшей любви к своей Родине. Во время подготовки к конференции на экраны вышел фильм «28 панфиловцев» об одном эпизоде битвы под Москвой. На общественном обсуждении, после просмотра фильма, студенты продемонстрировали единодушное признание величия подвига героев-панфиловцев. А ведь они были обыкновенными молодыми людьми, ровесниками нынешних студентов. Да, им было страшно перед армадой вражеских танков, но их объединило чувство долга. Они отдали свои жизни за свою Родину. Студенты вспомнили героев-молдогвардейцев, Зою Космодемьянскую, Александра Матросова, Виктора Талалихина. Это было не просто обсуждение, происходило формирование у студентов уважения к свершениям нашего народа. Ведь чувство Родины — это не заучивание перечня правил, это чувство проникает в нас. Научить патриотизму, как учат физике и математике, нельзя. Патриотизм должен сформироваться в каждом из граждан как стремление служить интересам страны.

И нельзя считать патриотами людей, проявляющих недобросовестность, невежество, унижающих своих граждан, занимающихся мошенничеством и казнокрадством, попирающих наши исторические ценности.

Известно высказывание Д. Байрона: «Тот, кто не любит свою страну, ничего любить не может».

Понятию патриотизма близко понятие гражданственности. Это внутреннее сформированное чувство долга и ответственности по отношению к своему Отечеству, уважения к национальным ценностям.

В процессе обучения должно идти привитие чувства гордости за свою Родину. В каждой дисциплине нужно показывать свершения отечественных ученых и деятелей культуры, их вклад в мировую науку и культуру. С этим напрямую связано формирование у обучаемых нравственных качеств.

Один из разработчиков концепции воспитания студенческой молодежи П.И. Бабочкин подчеркивал, что «нравственность — не природное, а приобретенное, воспитанное качество личности с чертами характера, соответствующими общепринятому, установленному порядку и нормам» [2].

И.А. Зимняя в своих работах неоднократно подчеркивала, что воспитание осуществляется посредством ряда факторов, в качестве которых выступают личность воспитателя (педагога), содержание обучения и организация учебно-воспитательного процесса [3, с. 55].

Итак, воспитывать могут только личности! В этом аспекте важно повышать профессиональные компетентности каждого преподавателя, создавать стимулы в его работе.

Преподаватель выполняет государственную задачу — готовит будущее страны. К нему нужно относиться как к государственному человеку. Тогда и он проявит весь свой потенциал, в том числе воспитательный.

Но ведь и сами студенты — личности, будущие служители интересам страны и общества.

Министр образования и науки О.Ю. Васильева в преддверии нового учебного года (2016) обратила внимание на основной приоритет образования — воспитание человека: «Школа на протяжении всей истории человечества всегда формировала личность человека» («Российская газета» от 8 сент. 2016 г.).

Для этого должна быть создана такая образовательная среда в вузе, в основе которой — не наказания (за пропуски занятий, невыполнение учебного графика и т.д.), не атмосфера страха перед плохой оценкой, преподавателями, администрацией, а обстановка сотрудничества, взаимопонимания и ответственности. Это убедительно представлено в статье Ю.П. Адлера и В.Л. Шпера [4].

Безмерное увлечение дистанционными методами обучения не будет способствовать воспитанию студентов. Ведь и без этого современная молодежь постоянно «зависает» в виртуальном мире, поэтому основной «роскошью» современного реального мира становится *живое общение*. Американцы очное обучение образно называют «глаза

в глаза». Именно оно ценится, поэтому университеты «гонятся» за «яркими» преподавателями, к которым пойдут учиться.

Преподаватель должен обладать притягательностью благодаря широте и глубине научного познания, педагогическому мастерству, эрудированности в области литературы, искусства. А оценить это можно анкетированием студентов по завершении учебной дисциплины «Преподаватель глазами студентов», например по методике, разработанной в МИСиС [5].

Современные технологии должны лишь помогать преподавателю в представлении информации. Основная деятельность студентов в вузе — обучение. Значит, их нужно вовлечь в организацию образовательного процесса, ведь они основные участники этого процесса. Мы неоднократно подчеркивали, что обучение — дуальный процесс, заключающийся во взаимодействии преподавателя и студента. Чаше всего результативность (достижение поставленной цели) анализируется преподавателями (на заседаниях кафедр, методических и ученых советах) без участия второй стороны — студентов.

А может быть, создать аналогичные студенческие советы, на которых учебные вопросы будут обсуждаться с позиций студентов. Их рекомендации будут рассматриваться на преподавательских советах. Можно совместно обсуждать результаты анкетирования студентов по вопросам организации учебного процесса (например, стремление студентов к успеху, склонность к типу профессии, оценка уровня тревожности, волевых качеств, адаптированности к образовательной среде вуза). Студенты сами должны устраивать встречи с интересными для них людьми.

Воспитательная составляющая в этом мероприятии — это доверие студентам со стороны преподавателей, администрации, а в ответ — формирование ответственности у самих студентов, патриотов своей страны.

Литература

1. Лисовский В.Т. Воспитание студентов вузов Российской Федерации (материалы концепции) // Стратегия воспитания в образовательной системе России: подходы и проблемы / Под ред. И.А. Зимней. М.: Агентство «Издательский сервис», 2004. С. 168–182.
2. Бабочкин П.И. Основные направления системы воспитания студентов вузов // Стратегия воспитания в образовательной системе Рос-

сии: подходы и проблемы / Под ред. И.А. Зимней. М.: Агентство «Издательский сервис», 2004. С. 267–278.

3. Зимняя И.А., Боденко Б.Н., Морозова Н.А. Воспитание — проблема современного образования в России. М., 1998.

4. Адлер Ю.П., Шпер В.Л. Образование в XXI в.: проблемы, перспективы, решения // Качество и жизнь. 2015. № 4. С. 37–45.

5. Соловьев В.П., Кочетов А.И., Крупин Ю.А., Перескокова Т.А. Качество — визитная карточка нашего времени. М.: Университетская книга. 2016. С.152.

Т.А. Перескокова

*г. Старый Оскол, Старооскольский технологический институт
(филиал) Национального исследовательского технологического
университета «МИСиС»*

РОЛЬ ИСТОРИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ МИРОВОЗЗРЕНИЯ ОБУЧАЕМЫХ

В статье показана роль исторического знания в воспитании патриотизма и формировании мировоззрения обучаемых. Отмечается, что изучение истории своего отечества, своего народа формирует гражданские качества, национальное достоинство, позволяет показать роль личности в истории, понять моральные и нравственные качества человечества, их развитие, истоки национальной культуры, ее достижения.

Исторические знания обеспечивают человеку осознание чувства принадлежности к единой исторической судьбе своего народа, являются основой для формирования мировоззрения человека, его гражданских и человеческих качеств.

Ключевые слова: *историческое знание, патриотизм, гуманистические и гражданские качества, национальная культура.*

Т.А. Pereskokova

THE ROLE OF HISTORICAL KNOWLEDGE IN THE FORMATION OF THE WORLD VIEW OF THE STUDENTS

The article shows the role of historical knowledge in formation of patriotism of the world outlook of students. It is noted that the studying of the history of the country you live forms the civic quality of people, allows to show the role of man in history and to understand the mental and moral qualities of mankind, their development, the origins of the national culture, its achievements. The historical knowledge provides human consciousness a sense of belonging to a common historical destiny of its people, it is the basis for the formation of a person's world, his civil and human qualities.

Key words: *historical knowledge, patriotism, human and civil qualities, national culture.*

Любой грамотный человек должен знать историю своего отечества, жизнь и дела своих отцов, дедов и прадедов. Нельзя жить на родной земле, не ведая, кто здесь жил до нас; не знать и не помнить о трудах, славе, заблуждениях и ошибках наших предков. Усвоение исторического опыта, культурного наследия, знаний и методов мышления, выработанных предшествующими поколениями, — это основа, позволяющая осуществлять всю практическую деятельность в настоящем. Наше прошлое — это наша интеллектуальная собственность, и с нею нужно обращаться так же бережно, как и с материальной. Известный русский историк В.О. Ключевский писал: «Изучая дедов, узнаем внуков, то есть, изучая предков, узнаем самих себя. Без знания истории мы должны признать себя случайностями, не знающими, как и зачем мы пришли в мир, как и для чего в нем живем, как и к чему должны стремиться...» [1, с. 45].

Изучение истории выполняет целый ряд познавательных, интеллектуально развивающих функций. Прежде всего, *история обладает огромным воспитательным воздействием*. Знание истории своего отечества, своего народа и всемирной истории формирует гражданские качества, национальное достоинство, позволяет показать роль личности в истории, понять моральные и нравственные качества человечества, их развитие, истоки национальной культуры, ее достижения. Приобретение этих знаний помогает понять место отечественной истории в мировом историческом процессе, вклад нашего народа в мировую цивилизацию. Изучение истории непосредственно влияет на формирование научного мировоззрения. Исторические знания позволяют осмысливать и анализировать события и явления действительности на основе исторического анализа, способствуют формированию ценностных ориентаций, восприятию идей гуманизма, развивают интерес и уважение к истории и культуре своей страны и других стран мира. Исторические знания обеспечивают человеку осознание чувства принадлежности к единой исторической судьбе своего народа, являются основой для формирования мировоззрения человека, его гражданских и человеческих качеств.

Изучение истории способствует формированию исторического сознания, под которым понимается совокупность представлений, взглядов, традиций, обрядов, обычаев, идей, концепций, посредством которых у индивидов, социальных групп, слоев, классов, народов, наций формируется представление о своем прошлом, о своем происхождении, о важнейших событиях в своей истории и выдающихся деятелях

прошлого, о соотношении своей истории с историей других общностей людей и всего человеческого сообщества.

Как комплексное духовное явление, историческое сознание имеет достаточно сложную структуру, обусловленную путями и способами его формирования.

Первый (низший) уровень исторического сознания формируется такими же способами, как и обыденное, — стихийно, на основе накопления непосредственного жизненного опыта, когда человек на протяжении своей жизни наблюдает какие-то события или даже является их участником, накапливая впечатления, факты, со временем складывающиеся в воспоминания. Широкие массы населения как носители обыденного сознания на низшей ступени исторического сознания не способны привести в систему исторические знания, оценить их с точки зрения всего хода исторического процесса. Чаще всего историческое сознание проявляется в расплывчатых, эмоционально окрашенных воспоминаниях, зачастую неполных, неточных, субъективных. Так, участвовавший в Великой Отечественной войне рядовой солдат не может представить себе всей масштабности этого крупнейшего в истории XX в. события и дать ему оценку. Это могут сделать только историки на основе обобщения всей совокупности фактов и событий. Однако в сознании рядового солдата, всей массы простых людей откладывается основной вывод: «Нам было неимоверно тяжело, но мы победили!»

Следующий уровень исторического сознания формируется на основе безымянного народного творчества, всякого рода исторических преданий, сказаний, легенд, героического эпоса, сказок, составляющих неотъемлемую часть духовной жизни каждого народа как один из способов его самовыражения и проявления черт национального характера. Степень развитости фольклора и его формы у различных народов разные (сказки народов Крайнего Севера не похожи по образам и форме на сказки народов Африки и Востока). Однако, как правило, в них преобладают схожие сюжеты и мотивы. В них воспеваются мужество и героизм предков, их самоотверженность и самопожертвование в борьбе с врагами, преданность Родине, презрение к трусам и предателям. В сказках и легендах побеждает справедливость, добро торжествует над злом, правда над кривдой. Достаточно вспомнить неисчерпаемую глубину легенд древних греков. Неотъемима в этом отношении роль русского фольклора, пафоса былин об Алеше Поповиче и Добрыне Никитиче, державной героини в сказаниях об Александре Невском, Дмитрии Донском, К. Минине и Д. Пожарском, устных

рассказов и даже анекдотов о Петре I, Екатерине II, А.В. Суворове и В.И. Чапаеве.

Огромное влияние на формирование исторического сознания оказывают художественная литература, искусство, театр, живопись, кино, радио, телевидение, знакомство с историческими памятниками. На этом уровне историческое сознание также еще не превращается в систематическое знание исторического процесса. Образующие его представления еще отрывочны, хаотичны, неупорядочены в хронологическом отношении, связаны с отдельными эпизодами в истории, часто субъективны. Они, как правило, отличаются большой яркостью, эмоциональностью; впечатления от увиденного и услышанного сохраняются на всю жизнь. Это объясняется силой таланта художника, который, владея словом, кистью, оказывает на человека огромное эмоциональное воздействие. Все это накладывает большую ответственность на художника за историческую достоверность изображаемого или описываемого им события. Представление о государственной деятельности и образе Петра I чаще всего складывается не по академическим исследованиям, монографиям или учебникам, а по впечатляющему роману А.Н. Толстого, снятым по нему фильмам. Незабываемое впечатление об Иване Грозном производит картина И.Е. Репина «Иван Грозный и его сын Иван». И хотя многие существенные моменты исторического процесса этого времени остаются «за кадром», читатель (зритель) судит об эпохе, которой посвящено данное художественное произведение, именно по нему. Нормы литературного творчества, даже при написании исторических романов, допускают вымысел, рекомбинацию ситуаций, введение в повествование вымышленных лиц, однако эти приемы не должны искажать объективный исторический процесс, конкретные ситуации, в конечном счете — фальсифицировать историю. Роль литературы, искусства и особенно средств массовой информации очень велика в формировании исторического сознания народа, однако, как показывает большой опыт, газеты, радио, телевидение могут изменить общественное мнение, симпатии и антипатии, но не могут служить серьезным источником исторических знаний.

Таким образом, все вышеизложенное свидетельствует о том, что историческое сознание большинства населения представляет собой сложное переплетение отрывочных научных знаний, наивных представлений и оценок, традиций и обычаев, оставшихся от предшествовавших поколений. Они, безусловно, способствуют обогащению духовного мира человека, но остаются элементарными, которым не

хватает научной глубины, понимания движущих сил исторического процесса, умения использовать свои знания для анализа конкретной политической практики и социального опыта.

В этой ситуации с большой остротой встает вопрос о *формировании исторического сознания на научной основе*, которое может быть достигнуто с помощью собственно знаний истории, образующих в своей совокупности определенную систему представлений о прошлом, его органической связи с настоящим и возможных тенденциях развития общества в будущем. Такие знания приобретаются в процессе систематического изучения истории. Впервые систематические знания об историческом процессе приобретаются на уроках истории в школе, и для большинства людей знакомство с историей на этом уровне заканчивается. Причем представления молодежи об истории на основе школьного образования чаще всего выглядят как набор дат, имен, событий. Однако знание факта — еще не научное знание; требуется осмысление, анализ, оценка, благодаря чему факты включаются в целостную концепцию исторического процесса. Возможно пополнение знаний по истории на любительском уровне по собственной инициативе. Однако такого рода личный интерес проявляется не часто, да и подходящих популярных книг по отечественной истории издано не много. Поэтому общие представления об истории должна закладывать главным образом средняя школа. На более высоком уровне, чем в средней школе, может быть сформировано историческое сознание в вузе путем изучения не только собственно истории, но и других социогуманитарных дисциплин: философии, социологии, политологии, экономической теории, культурологии. Изучение истории во взаимосвязи с другими общими гуманитарными и социально-экономическими дисциплинами позволяет поднять историческое сознание до теоретического уровня, до более глубокого понимания всемирно-исторического процесса, его динамики и движущих сил.

На высшей ступени формирования исторического сознания происходит осмысление прошлого уже на теоретическом уровне, на уровне выявления тенденций исторического развития. Этот уровень исторического сознания соответствует специализированному уровню общественного сознания. На основе накопленного историей знания о прошлом, обобщенного исторического опыта формируется научное мировоззрение, предпринимаются попытки получить более или менее четкое представление о природе и движущих силах развития человеческого общества, смысле истории, ее периодизации, типоло-

гии моделей общественного развития. Формирование исторического сознания на теоретическом уровне позволяет оперировать историческими категориями, видеть общество в диалектическом развитии, в изменении, осмысливать исторический процесс в динамике, в хронологической взаимосвязи времен. Носителем этого уровня исторического сознания является историческая наука. Обладая систематизированными научными знаниями о прошлом общества, историческая наука может определить ведущие тенденции общественного развития, что и составляет фундамент научного исторического знания.

Таким образом, историческое сознание как элемент общественного сознания, составляющего духовную сторону исторического процесса, нужно воспринимать системно, на всех его ступенях и уровнях, так как без системного подхода представление об историческом сознании в целом будет неполным.

Значение формирования исторического сознания, сохранения исторической памяти народа в современных условиях очень велико. Прежде всего, оно *обеспечивает осознание определенной общностью людей того, что они составляют единый народ*, объединяемый общностью исторической судьбы, традиций, обычаев, культуры, языка, территории, общностью психологических черт характера, похожестью друг на друга. В.О. Ключевский писал: «Народ есть население, не только совместно живущее, но и совокупно действующее, имеющее общий язык и общие судьбы. Потому в народной памяти обыкновенно надолго удерживаются события, которые впервые коснулись всего народа, в которых весь он принял участие и через это совокупное участие впервые почувствовал себя единым целым» [2, с. 73]. Такие события не проходят бесследно и объединяют народ.

Гордость за историческое прошлое своего народа — одна из важнейших составляющих исторического сознания, обуславливающая его национальное достоинство, уверенность в себе. Этим обуславливается крайняя необходимость строго объективного подхода к изучению истории, необходимость знать подлинные факты, знать ее таковой, какой она была во всей ее противоречивости и сложности, знать историю своего народа в ее обыденности, героизме и трагичности. Глубокое знание прошлого позволит в полной мере осознать цену настоящего. Это настолько серьезный вопрос, что он получил отражение в Конституции Российской Федерации, где в ст. 44.3 указывается: «Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры».

Литература

1. Ключевский В.О. Письма, дневники, афоризмы и мысли об истории. М.: Педагогика, 1986.
2. Тайны истории: М.П. Погодин, Н.И. Костомаров, С.М. Соловьев, В.О. Ключевский о пользе исторических знаний. М.: Высш. шк., 1994.
3. Зимняя И.А., Боденко Б.Н., Морозова Н.А. Воспитание — проблема современного образования в России (состояние, пути решения). М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1998.
4. Дидактическая организация преемственности формирования исторического знания в системе «Школа — технический вуз»: Дис. ... канд. пед. наук. (На правах рукописи). М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000.

Л.Н. Пивоварова

*г. Старый Оскол, Старооскольский технологический институт
(филиал) Национального исследовательского технологического
университета «МИСиС»*

О РОЛИ ОБЩЕСТВЕННЫХ МУЗЕЕВ В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ МОЛОДЕЖИ

Статья посвящена изучению наследия Великой Отечественной войны, деятельности общественного музея группы «Поиск» по сохранению и увековечиванию памяти воинов, погибших за освобождение Старого Оскола, воспитанию патриотизма и гражданственности у молодежи. Изучение отдельных экспонатов, тематических коллекций и документальных источников, хранящихся в музее, способствует приобщению подрастающего поколения к историко-аналитической, поисковой работе и восстановлению имен воинов, погибших и пропавших без вести на этой войне.

Ключевые слова: *наградные документы, медальоны, Великая Отечественная война, общественный музей группы «Поиск», газетные статьи, личные вещи, Старый Оскол.*

L.N. Pivovarova

THE ROLE OF PUBLIC MUSEUMS IN YOUTH PATRIOTIC EDUCATION

This paper is devoted to study of The Great Patriotic War heritage, working of the public museum of the group “Poisk” whose main aim is to keep and to perpetuate the memory of those who died for the liberation of Stary Oskol, to bring up patriotism and citizenship among young people. Study of individual exhibits and documentary sources kept in the museum promotes familiarizing of the younger generation to the historical and analytical, researching work and to the reconstruction of the soldiers’ names who died or missed during the war.

Key words: *Award documents, medallions, The Great Patriotic War, a public museum of the group “Poisk”, newspaper articles, personal things, Stary Oskol.*

Проблема патриотического воспитания подрастающего поколения постоянно находится в центре внимания нашего общества. События последнего времени подтвердили, что социальная дифференциация общества, девальвация духовных ценностей оказали негативное влияние на общественное сознание большинства социальных и возрастных групп населения страны, резко снизили воспитательное воздействие российской культуры, искусства и образования как важнейших факторов формирования патриотизма. Постепенная утрата нашим обществом традиционно российского патриотического сознания в последние десятилетия стала более заметной. Во многом утрачено истинное значение и понимание интернационализма. В общественном сознании получили широкое распространение равнодушие, эгоизм, индивидуализм, цинизм, немотивированная агрессивность, неуважительное отношение к государству и его социальным институтам.

Являясь важным аспектом духовной жизни современной России, патриотизм связан с историческим прошлым, обращение к которому не только позволяет понять корни этого исторического феномена, но и дает возможность прогнозировать направление его развития. Задачи патриотического воспитания личности нашли отражение и в нормативных документах Министерства образования РФ: Государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» [1]. Специалисты в области образования и воспитания считают, что патриотическое воспитание должно быть плановым, системным, постоянным и являться одним из приоритетных направлений государственной политики России. Система патриотического воспитания призвана обеспечивать целенаправленное формирование у граждан активной позиции, способствовать всемерному включению их в решение общегосударственных задач, создавать условия для развития у них государственного мышления, привычки действовать в соответствии с национальными интересами России. Она должна подготовить молодежь и побудить представителей других поколений к такому характеру активной деятельности, при котором знания и жизненный опыт соединяются с позицией гражданского долга и сопричастностью с судьбой Родины, личные интересы — с общественными.

Полюбить свою землю, быть патриотом своей родины можно лишь тогда, когда знаешь ее историю и способствуешь ее сохранению. Обобщающим символом народной памяти самых разных поколений являются музеи. Музей — это многофункциональный институт

социальной памяти. Именно здесь, в музее, минувшие события с особой достоверностью подтверждаются подлинными экспонатами, хранящими дух времени.

Общественный музей группы «Поиск» был открыт в 1981 г. по инициативе поисковиков. Под музей были предоставлены две большие комнаты в Доме культуры и техники Лебединского горно-обогатительного комбината (ныне ДК «Комсомолец»). Одним из активных организаторов музея был Д.В. Мишустин (в настоящее время руководитель Старооскольского отряда «Поиск»).

В музее представлены реликвии войны. Ценность этих экспонатов, а их уже более 3000, в том, что они взяты из земли, буквально с поля боя. В старых заброшенных блиндажах, траншеях, окопах и просто в поле находят поисковики экспонаты для своего музея. Ежегодно из поисковых экспедиций они привозят разные находки времен Великой Отечественной войны, пополняя фонды музея. Об этом свидетельствуют «Акты», составленные поисковиками. Например, при вскрытии одного из необозначенных захоронений советских воинов, павших в боях за освобождение Старого Оскола в январе-феврале 1943 г., было обнаружено большое количество разных предметов и личных вещей солдат и офицеров: полуистлевшая верхняя одежда, валенки, шинели, бушлаты, ремни, бритвенные приборы, котелки, ножи, ложки, пуговицы, кисеты с махоркой, расчески, часы, компасы, награды, монеты. На войне солдат не просто воевал, он жил. И волей-неволей обзаводился порой очень «невоенными» вещами. Например, во время поисковых экспедиций 2002 г. были найдены сейф и зарубленная зубилом печать, спрятанная в консервную банку [11, с. 130–136].

В одной из витрин музея лежат очень ценные экспонаты: солдатская ложка, медальон и извлеченная из него записка. Они были найдены вместе с останками солдата И.И. Трофимова, уроженца села Слободка Клинского района Московской области. Рядовой 6-й отдельной лыжной бригады погиб в январе 1943 г. при освобождении села Соковое Старооскольского района.

В музее много разного оружия, есть замки орудий, реактивные снаряды БМ-13 «Катюша», бронеспинки сидений летчиков, коллекция шлемов, печати погибших дивизий. Поражает необычная коллекция пистолетов: от дамских до ракетниц. Здесь представлены наганы, фроммеры и вальтеры, браунинги и смит-и-вессоны, а также тульские пистолеты. Гордостью экспозиции является коллекция штык-ножей.

Найденные во время поисковых экспедиций вещи поисковики тщательно изучают и отбирают необходимые, очищают их от грязи, ржавчины, реставрируют и реконструируют. Готовые экспонаты занимают свое место в музее. Поисковики привыкли все делать своими руками. Например, «вместе с М. Костюком, — писал в 1985 г. И. Андреев, — изготовили новые приклады для музейных винтовок и автоматов» [2].

В экспозициях музея можно увидеть уникальные фотографии и документы. Есть в музее и военная карта с сохранившимися на ней следами крови. Ее передал музею старший батальонный комиссар бывшей 45-й стрелковой дивизии Роман Яковлевич Пасечник. У этого бойца интересная судьба. 5 июля 1942 г. при прорыве кольца окружения у Атаманского леса он был тяжело ранен. Комиссар потерял сознание, и бойцы, посчитав его погибшим, оставили в окопе, прикрыв ветками. Однако он остался жив, и его нашли другие бойцы, выходившие из окружения. Р.Я. Пасечника несли тринадцать суток до реки Дон. Батальонный комиссар, подлечившись в госпитале, прошел еще немало дорог войны и встретил победу в Германии у стен Берлина [3]. Он прожил долгую жизнь. О гибели своего комиссара сообщили поисковикам боевые товарищи Р.Я. Пасечника. Э.И. Григорьев об этом написал в Министерство обороны СССР, откуда пришло письмо с сообщением о том, что Р.Я. Пасечник жив и проживает в Киеве. Началась переписка с ним. Члены клуба «Поиск» связали его с ветеранами 45-й дивизии 40-й армии. Тогда-то он выслал поисковикам свою фотографию и ту самую карту боевых действий, которая сегодня хранится в музее [4].

В музее хранятся награды Федора Иосифовича Швеца — медаль «За отвагу», знак «За бои у озера Хасан», которые поисковики нашли под деревом в лесу. Считали, что Ф.И. Швец погиб в наших краях. Совсем недавно узнали, что он остался жив, жил в Киеве и умер только в 1989 г. [5, с. 15].

В одной из экспедиций в Новгородской области была найдена 45-миллиметровая пушка. Орудие было изувечено прямым попаданием снаряда в лафет. Поисковикам пришлось буквально по винтикам собирать его: отдельные детали (от других пушек) находили в разных местах. Сегодня пушка стоит в музее на самом видном месте.

Особый интерес представляют воинские печати. Например, 354-го отдельного артиллерийского полка, минометной батареи 50–82 мм отдельной стрелковой бригады, 194-го отдельного танкового батальона НКО СССР, Пристенского отделения управления НКВД по Курской

области, Управления 309-й стрелковой дивизии, отдельной минометной батареи 141-й отдельной стрелковой бригады и др., найденные членами клуба «Поиск» в лесах Старооскольского района. Хранится здесь и большая печать с надписью на украинском языке: «Сталинская государственная областная библиотека имени Н.К. Крупской. Город Сталино» (ныне Донецк). Это уже вторая печать родом из Сталинской области, которую находят поисковики. Удивительно, как попали эти печати в наши края?

В музее представлены экипировка и вооружение командира Красной Армии до января 1943 г., экипировка и вооружение солдата Красной Армии с 15 января 1943 г., экипировка и вооружение солдат германской и венгерской армий. Она отличается: у немцев — добротные ботинки, китель из дорогого сукна, а у наших солдат — тонкие гимнастерки да обмотки вместо сапог.

Среди экспонатов в музее хранятся и другие вещи, принадлежавшие иностранным военнслужащим. Во время экскурсии руководитель музея Д.В. Мишустин обратил наше внимание на незначительные, но весьма красноречивые детали. Среди экспонатов музея есть две полевые кухни — наша и немецкая. В чем же разница? Наша полевая кухня рассчитана на приготовление в общем котелке каши, а немецкая состоит из четырех отделов: для первого, второго и третьего блюд, четвертый отсек предназначен для воды, чтобы могли помыть посуду. Во время экспедиций поисковики находят и предметы личной гигиены. Например, у убитого немца были найдены очки, кожаные ремни с многочисленными крючками для различных предметов, контрацептивы и баночка из-под крема известной и сегодня марки «Нивея». Все эти вещи были найдены во время поисковых экспедиций, проведения строительных и других работ.

Есть в музее телефон образца 1937 г. и патефон военных лет, на котором иногда поисковики слушают старые пластинки. Такой экспозиции — без единого муляжа, без единой подделки — нет даже в музее на Поклонной горе.

В музее хранится книга «Позывные наших сердец», автором которой является В.И. Шиманский, участник боев за Старый Оскол. На титульном листе он написал: «Большое и нужное дело делаете вы, дорогие товарищи! Большое спасибо вам от имени всех фронтовиков».

Отдельная экспозиция музея посвящена 17 старооскольцам — Героям Советского Союза и участникам партизанского движения в Старооскольском районе. В музее хранится и эмблема клуба «Поиск». На

чеканке изображены компас, подковообразный магнит, пятиконечная звезда и лавровые листья. Эту эмблему изготовил и передал в дар музею художник, ответственный секретарь Совета ветеранов бывшей 40-й армии, житель г. Киева А.М. Розенберг [4].

Кроме реликвий Великой Отечественной войны, поисковики во время полевых экспедиций находят и древние экспонаты периода Древней и средневековой Руси.

В музей приходят не только школьники, студенты, но и ветераны Великой Отечественной войны, гости города, района, области и даже есть посетители из-за рубежа. Об этом свидетельствуют многочисленные записи в книге отзывов: «Мы, воины-ветераны 340 стрелковой дивизии: 1140 стрелкового полка, 1142 стрелкового полка, 1144 стрелкового полка посетили музей Боевой Славы г. Старый Оскол, ознакомились со стендами и памятными схемами при освобождении города от немецко-фашистских захватчиков. Благодарны работникам музея за ту большую работу по сохранению памяти о 340 стрелковой дивизии» [6].

«С большим интересом ознакомился с экспозицией музея Боевой Славы. Остался очень доволен тем, что участники клуба «Поиск» ведут кропотливую работу по увековечению памяти воинов, погибших в Великую Отечественную войну. Хочется верить, что это страшное время больше не повторится. Больших успехов Вам, дорогие товарищи! Сын Гуревича З.А., погибшего в июне 1942 г. в районе Старого Оскола. г. Запорожье» [6].

«Большое спасибо участникам группы клуба «Поиск» за большую работу, сделанную в честь памяти героев, павших за нашу любимую Родину. Спасибо за то, что смогли дать успокоение моей матери, всей нашей семье, что останки отца захоронены и им поклон приносят люди. Я очень взволнована посещением мемориала, этого музея. Не могу сосредоточиться, слезы душат. Спасибо всем старооскольцам! С уважением, дочь старшего политрука политотдела 297-й дивизии Попова Андрея Михайловича и вся наша семья» [7].

«Мы, учащиеся 4 «А» класса средней школы № 17, очень благодарны за экскурсию Кошкарору Владимиру Ивановичу. Мы узнали очень много интересного и волнующего из истории Великой Отечественной войны и нашего города. Работа клуба нужна всем. Никто не забыт, ничто не забыто!» [8].

«Мы, ветераны 267 стрелковой дивизии, сформированной в августе 1941 года в г. Старый Оскол, и убывшие на Волховский фронт, посетив музей, были удивлены и сердечно благодарны за ту большую

работу, проведенную Григорьевым Эдуардом Ивановичем и его питомцами по сбору остатков боевой техники и документов, найденных на полях сражений времен Гражданской и особенно Великой Отечественной войны на героической Старооскольской земле. Материалы данного музея будут служить очень наглядным и убедительным пособием для военно-патриотического воспитания многих поколений» [9].

Старооскольские поисковики не только пополняют фонды своего музея, но и помогают другим музеям страны в пополнении экспозиций по истории Великой Отечественной войны. Так, только в результате одной экспедиции 1995 г. были найдены и переданы в музей два ручных пулемета (БРЭН, Великобритания; ДП-27, СССР), 50-миллиметровый миномет, 6 винтовок Мосина образца 1891 г., винтовка «Маузер» образца 1898 г., 5 сменных стволов к МГ-34, пистолет П-38 («Вальтер»), 2 автомата ППШ-41, 1 автомат МП-40 [10].

Старооскольскому краеведческому музею переданы тысячи различных предметов периода Великой Отечественной войны, а также предметы нумизматики (монеты, награды), краеведческая литература, уникальные документы и фотографии.

Большое количество экземпляров разной военной техники поисковики Старого Оскола передали в Белгородский музей-диораму «Курская битва. Белгородское направление», музей Центрального управления военных сообщений Министерства обороны, в Государственный исторический музей, Владимиро-Суздальский государственный музей-заповедник, в краеведческие музеи г. Старый Оскол, г. Белгорода, г. Корочи, в Государственный музей-заповедник «Прохоровское поле», в музей Боевой Славы городского военкомата и др. Много экспонатов передано в школьные музеи и комнаты Боевой Славы г. Старый Оскол и Старооскольского района. И.И. Андреев является почетным дарителем музея-диорамы «Курская битва. Белгородское направление».

Поисковики занимаются также поиском тяжелой боевой техники. Они собрали пушку для монумента, который установлен в поселке Северный Белгородского района. Это единственный на территории Белгородской области памятник в виде орудия, которое использовалось во время боевых действий в этих краях. В начале 2003 г., опросив старожилов, краеведов и других очевидцев далеких военных лет, поисковики выявили 26 возможных мест нахождения танков в водоемах и 6 мест падения самолетов на территории Белгородской области.

Музей осуществляет тесное сотрудничество с организациями народного образования, военным комиссариатом, воинскими частями

и ветеранскими организациями в нашей стране и за рубежом. Отрядным является и то, что в государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы», о которой упоминалось выше, запланирована Всероссийская конференция по вопросам развития музейной педагогики и повышению ее роли в патриотическом воспитании подрастающего поколения. Поле нашей деятельности в этом направлении огромно. Это означает, что нам, россиянам, исключительно важно, каким будет человек будущего, в какой мере он освоит важные социальные роли — гражданина и патриота своей Родины.

Человечество во все времена стремилось заглянуть в будущее, а для этого необходимо заглянуть в прошлое. Для познания истории есть различные средства и способы, давайте же будем их использовать как можно активнее и привлекать нашу молодежь к этой увлекательной деятельности. Нам есть чем гордиться и есть о чем рассказать молодому поколению.

Литература

1. О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы». Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 г. № 1493.
2. Андреев И. Опасные «сюрпризы» // Октябрьские зори. 1985. 1 мая.
3. Труфанова В. Активное благородство // Ленинская смена. 1977. 7 мая.
4. Хомяков Н. Музей Боевой Славы // Октябрьские зори. 1985. 1 мая.
5. Крайнев В. И после 60-летия Победы «Поиск» не прекратит поиски // Бизнес-Центр. 2005. № 6. С. 15.
6. Текущий архив Белгородской организации «Поиск» (далее — ТАБОП). Книга отзывов. 1984 г. 8 мая.
7. ТАБОП. Книга отзывов, май 1985 г.
8. ТАБОП. Книга отзывов, 4 мая 1988 г.
9. ТАБОП. Книга отзывов, 8 мая 1988 г.
10. ТАБОП. Отчет, 1995 г.
11. Мухина З.З. Это нужно живым... — Старый Оскол: РОСА, 2008.

Е.А. Пушкаренко

2. Старый Оскол, Старооскольский технологический институт
(филиал) Национального исследовательского технологического
университета «МИСиС»

ИЗУЧЕНИЕ ВОЕННОЙ ИСТОРИИ ОСКОЛЬСКОГО КРАЯ КАК ФАКТОР ВОСПИТАНИЯ ПАТРИОТИЗМА И ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ СТУДЕНЧЕСТВА

Статья посвящена вопросам патриотического воспитания студенчества. Автор уделяет особое внимание проблемам изучения отечественной истории в вузе.

Ключевые слова: патриотизм, война, военные действия, гражданственность.

E.A. Pushkarenko

THE STUDY OF STARY OSKOL REGION MILITARY HISTORY AS A FACTOR OF STUDENTS' PATRIOTIC AND CITIZENSHIP EDUCATION

In the article it is investigated the questions, concerning with the patriotic education of the students. The author analyses the problems of the study the native history.

Key words: patriotism, war, the war actions, civil state.

Все больше времени нас отделяет от событий военных лет. В 2017 г. российский народ отметит 72-ю годовщину Победы. Война как социальный феномен продолжает оставаться объектом исследования историков, политологов, социологов. В последние годы в некоторых западных и восточно-европейских странах, в том числе на постсоветском пространстве, наметилась тенденция пересмотра причин и итогов Второй мировой войны. Предпринимаются попытки нивелировать роль и значение победы Советского Союза над фашизмом. При этом преувеличивается значение открытия «второго фронта» и замалчиваются данные о подвиге советского народа в годы войны. Освободительная миссия советской армии в европейских странах называется «оккупацией» и т.д.

В связи с этим особое значение приобретает изучение истории Отечества студентами вузов. Знание истории своей страны служит лучшим препятствием для возможных фальсификаций исторических фактов и формирования ложной картины исторических событий. Не менее важно хорошо знать историю своей малой родины в годы Великой Отечественной войны. В процессе изучения истории края происходит экстраполяция событий военного времени на ныне живущих людей, ведь они связаны с этим прошлым через своих предков. А это, в свою очередь, как нельзя лучше воспитывает чувства патриотизма и гражданственности. В ходе аудиторных занятий и внеаудиторной работы студенчества в СТИ НИТУ «МИСиС» данной проблематике придается особое значение.

История нашего края в годы Великой Отечественной войны еще не достаточно хорошо исследована. А между тем Старый Оскол сыграл особую роль в развитии крупных оборонительных и наступательных операций в годы войны. Остается множество малоизученных вопросов военной истории края: численность наших потерь в ходе Воронежско-Ворошиловградской операции летом 1942 г., причины ее неудачи, действия советских войск, попавших в окружение, специфика жизни гражданского населения в условиях оккупации и многие другие. Устранению белых пятен на карте военной истории Оскольского края посвящена научная работа профессиональных историков, общественных поисковых организаций, а также научно-исследовательская деятельность студентов. В итоге совместных усилий начала складываться общая картина военной истории Старого Оскола.

В начале июля 1942 г. Старый Оскол оказывается в эпицентре военных действий. Немцы начали реализацию плана «Блау». Его цель — окружение советских войск западнее Старого Оскола, выход к Дону и захват плацдарма на его левом берегу, затем — разворот на юг, в направлении Сталинграда. Окружение советских войск предполагалось путем нанесения двух ударов: с севера и с юга. «Северный» удар из района Курска осуществила группа войск генерала М. Вайхса. «Южный» из района Белгорода осуществила группа войск генерала Ф. Паулюса. Эта операция для нас носила оборонительный характер, она получила название Воронежско-Ворошиловградской (28.06–24.07.1942 г.). Ее цель — отразить наступление противника на воронежском и ворошиловградском направлениях. К сожалению, наши войска не успели закрепиться на занятых рубежах, а силы противника превосходили наши в полтора-два раза. По расчетам Ставки основной удар немцев весной-летом 1942 г. должен был быть направлен снова

на Москву. Основные силы были сосредоточены на подступах к столице. Недостаточная обеспеченность людскими и техническими резервами не замедлила отразиться на итогах Воронежско-Ворошиловградской операции [1, с. 75].

С первых дней ее проведения велись крайне ожесточенные оборонительные бои. Более того, на ряде участков наши танковые соединения наносили контрудары. В оперативной сводке Генштаба Красной Армии говорится: «В течение 2 июля 1942 г. войска Брянского и Юго-Западного фронтов продолжали вести ожесточенные оборонительные бои на прежних направлениях и производили отвод частей к рубежу реки Оскол. Севернее Старого Оскола продолжались ожесточенные танковые бои, в ходе которых наши танковые соединения, сдерживая атаки противника, наносили ему большие потери...

...в боях за 02.07.1942 г. частями фронта уничтожено 282 танка и до 14 тысяч солдат и офицеров противника...

...в течение 03.07.1942 г. продолжались ожесточенные танковые бои в районах севернее Касторного и северо-восточнее Старого Оскола» [2, л. 1–2].

Утром 3 июля 1942 г. в Старый Оскол вошли немцы. В районе Старого Оскола попали в окружение 12 дивизий 21-й и 40-й армий, в том числе: 8-я мотострелковая, 45-я СД, 62-я СД, 160-я СД, 212-я СД, 297-я СД, 227-я СД, 226-я СД, 6-я СД, 121-я СД, 76-я СД, 315-я СД, 315-й артиллерийский полк, 595-й артиллерийский полк [3, л. 52–53].

Однако неудача Воронежско-Ворошиловградской операции и окружение наших войск в районе Старого Оскола несколько не умаляют значения подвига советских бойцов и офицеров, которые продолжали самоотверженно сражаться. В течение первой декады июля предпринимались попытки прорыва кольца окружения. Некоторым частям окруженных дивизий удалось это сделать. Подразделения, не вышедшие из окружения, продолжали сражаться не на жизнь, а на смерть. Например, в документах 45-й СД сообщается: «45 СД 2.07.1942 г. отошла в район Старого Оскола, где приняла бой и попала 3.07.1942 г. в полное окружение. Противник двумя клиньями обошел с левого и правого флангов дивизию, линия фронта отодвинулась к Дону. Боеприпасы вышли, материальную часть через реку Оскол перенаправить было невозможно, переправы были сорваны. Прорвав окружение, дивизия группами начала свой выход. 110 км люди пробивались к своим войскам» [4, л. 3–4].

Причины неудачи Воронежско-Ворошиловградской операции были стратегического и тактического характера. Изначально немец-

кие силы превосходили наши на данном участке фронта в два раза, так как основные силы командование направило на оборону столицы. Как следствие, другие фронты испытывали нехватку бойцов и офицеров. С другой стороны, в 1941–1942 гг. действиям наших войсковых соединений не хватало слаженности и должной координации. Так, летом 1942 г. в районе Старого Оскола командование пыталось осуществить танковые контрудары, но они не принесли ожидаемых результатов, так как не были единовременными. В итоге танковые соединения были окружены. В районе населенных пунктов Сорокино, Шмарное, Нижнее Чуфичево наши поисковики обнаружили останки солдат, солдатские медальоны, ряд документов, подтверждающих, что здесь продолжались ожесточенные бои [5, л. 8].

По данным руководителя Белгородского областного общественного патриотического объединения «Поиск» И.И. Андреева, только в районе села Нижнее Чуфичево за двадцать лет поисковой работы выявлены и захоронены останки более чем четырехсот советских воинов. Они погибли здесь в июле 1942 г. в ходе массового прорыва из окружения частей 21-й и 40-й советских армий. Все они числились без вести пропавшими. В целом, по данным поисковиков, к настоящему времени выявлено и захоронено около семи тысяч советских солдат и офицеров, погибших в районе Старого Оскола в 1942 г. [6, л. 8].

Именно период 1942 г. в военной истории края сохраняет множество белых пятен и требует дальнейшего детального и тщательного изучения. Окружение наших войск, их вынужденное отступление не позволили должным образом вести документацию, захоронение и учет погибших. В настоящее время эта информация по крупицам восстанавливается совместными усилиями поисковиков, историков, студентов, участвующих в научных изысканиях по этой теме. Кроме того, осуществляется масштабная деятельность по увековечению памяти советских солдат и офицеров, погибших в ходе оборонительных и освободительных боев за г. Старый Оскол в 1942–1943 гг. Продолжается исследовательская и поисковая работа, открываются новые памятники; в 2011 г. Старому Осколу было присвоено высокое звание «Город воинской славы». Героизм, мужество, доблесть, отвага советских солдат и офицеров, сражавшихся и погибших на земле Оскольского края, не должны быть забыты; они всегда должны служить примером для молодежи. Поэтому изучение военной истории края имеет огромное значение для воспитания патриотизма и гражданственности студенчества, его духовного и нравственного развития.

Литература

1. Во имя Победы. Белгородчина в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. / ЦДНИБО. Белгород, 2000.
2. Центральный архив Министерства обороны (ЦАМО). Ф. 395. Оп. 9136. Д. 102. Л. 1–2.
3. ЦАМО. Ф. 395. Оп. 9136. Д. 100. Л. 52–53.
4. ЦАМО. Ф. 395. Оп. 9136. Д. 102. Л. 3–4.
5. ЦАМО. Ф. 6 гв. А (335). Оп. 5113. Д. 121..8.
6. ЦАМО. Ф.6 гв. А (335). Оп. 5113. Д. 121. Л. 8.

Ф.Л. Синицын
г. Москва, Государственный
университет по землеустройству

РАЗВИТИЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В СССР В ПРЕДВОЕННЫЙ ПЕРИОД

В системе воспитания молодого поколения после 1917 г. доминировала концепция, основанная на отрицании положительных сторон истории дореволюционной России. В начале 1930-х годов руководство Советского Союза взяло курс на возвращение к патриотическим ценностям. Однако завершить внедрение этой доктрины пришлось во время Великой Отечественной войны и после нее.

Ключевые слова: История СССР, советский патриотизм, национальная политика, предвоенный период.

F.L. Sinitsyn

DEVELOPMENT OF PATRIOTIC EDUCATION IN THE USSR IN THE PREWAR PERIOD

After 1917, the dominating concept of the Soviet education system included the denial of positive aspects of the history of pre-revolutionary Russia. In early 1930s, the administration of the Soviet Union changed their policies in order to return to the patriotic values. However, completing the introduction of this doctrine lasted until the end of the Great Patriotic War and after it.

Key words: History of the USSR, Soviet Patriotism, Ethnic Policy, Pre-War Period.

В отечественной системе воспитания молодого поколения после Октябрьской революции 1917 г. доминировала концепция, основанная на отрицании положительных сторон истории дореволюционной России, которая получила клеймо «тюрьмы народов», а русский народ — статус «колонизатора» и «поработителя». В системе народного образования расцвел «исторический нигилизм» — в том числе было фактически ликвидировано историческое образование в вузах, упразднено преподавание истории как учебного предмета в средней школе.

Однако неуспех коммунистических революций в других странах мира (просоветские режимы удалось установить только в Монголии и Туве, которые на мировой арене играли очень малую роль) привел советское руководство к более трезвой оценке перспектив развития социалистической системы. В 1924–1925 гг. руководство страны фактически отказалось от экспансии «мировой революции» и сформулировало политику построения социализма «в одной, отдельно взятой стране». Решения XVII съезда ВКП(б), состоявшегося в январе-феврале 1934 г., окончательно обозначили «мировую революцию» лишь как один из вспомогательных инструментов внешней политики СССР по обеспечению своих собственных интересов. Руководство Советского Союза взяло курс на возвращение государственной идеологии, базирующейся на патриотических ценностях [1].

В этих условиях советское руководство поставило задачу возродить преподавание отечественной истории. В 1934 г. она была восстановлена в правах учебной и воспитательной дисциплины, были учреждены исторические факультеты в вузах. В 1936 г. был создан Институт истории АН СССР.

Очернительство истории России, широко распространенное в 1920-х годах, подверглось жесткой критике. Еще в декабре 1930 г. Секретариат ЦК ВКП(б) подверг критике поэта Д. Бедного за такие настроения, выраженные в его фельетонах «Слезай с печки», «Без пощады» и др. 14 ноября 1936 г. воззрения поэта были вновь заклеены в постановлении Политбюро ЦК ВКП(б) «О пьесе “Богатыри” Демьяна Бедного». 8 декабря 1936 г. Д. Бедный написал жалобу И.В. Сталину, но в ответ получил жесткую отповедь [10, с. 24–25].

В середине 1930-х годов власть поставила задачу разработать и издать учебники, содержащие новую концепцию отечественной истории, основанную на патриотических позициях. В 1937 г. был одобрен к применению в качестве школьного учебника «Краткий курс истории СССР» (под редакцией А.В. Шестакова), в котором красной нитью проходила тема патриотизма. А.В. Шестаков в своей статье «За большевистское изучение истории СССР» писал о том, что решения правительства по вопросу преподавания этого предмета в школе «послужили толчком, вызвавшим среди самых широких масс необычайный интерес к историческим знаниям, к изучению великого прошлого нашей родины». Историки должны были выполнить «свою основную задачу — воспитывать на историческом материале любовь к родине, советский патриотизм, готовность к отпору фашистским разбойникам» [10].

В июле 1938 г. в газете «Правда» была дана низкая оценка историческим статьям «Малой советской энциклопедии» за то, что в них «история борьбы русского народа за независимость нашей родины дана схематично и убого, то и дело встречаешь стремление принизить великий русский народ» [6].

Героические страницы истории России и русского народа заняли почетное место в системе советской идеологии. В июле 1938 г. в журнале «Большевик» вышла статья академика Е.В. Тарле, в которой утверждалось, что «Россия оказывала от начала и до конца XIX в. колоссальное влияние на судьбы человечества» [11, с. 38, 40].

В постановлении ЦК ВКП(б) от 14 ноября 1938 г. «О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском “Краткого курса истории ВКП(б)”» была закреплена линия на ликвидацию «исторической школы академика М.Н. Покровского», которую обвинили в «вульгаризаторстве» и «извращенном толковании исторических фактов» [2, с. 861]. Были изданы сборники статей историков, направленные «против исторических взглядов» М.Н. Покровского [5, ф. 1, оп. 1, д. 37, л. 4].

Материалы пропаганды отмечали выдающиеся успехи дореволюционной России в науке, живописи, музыке и литературе. Положительно была оценена роль таких исторических деятелей, как А. Невский, К. Минин, Д. Пожарский, Петр I. В сентябре 1937 г. был открыт Бородинский исторический музей (в честь 125-летия войны с Наполеоном). В мае 1938 г. широко отмечалось 750-летие «Слова о полку Игореве». В июле 1939 г. в Полтаве была проведена сессия Института истории АН УССР, посвященная 230-летию разгрома шведской армии в период Северной войны. В Красной Армии в рамках политической подготовки красноармейцев и командиров проводились лекции на тему «Борьба русского народа за свою независимость» [8, ф. 38324, оп. 1, д. 67, л. 121а].

Новая концепция преподавания отечественной истории должна была выполнить важнейшую государственную задачу по «воспитанию трудящихся в духе советского социалистического патриотизма» [7, ф. 17, оп. 22, д. 1162, л. 69] — особенно это касалось молодого поколения [3]. На помощь преподавателям истории пришли кинематограф и литература — в СССР одно за другим появились патриотические произведения литературы и искусства.

Таким образом, во второй половине 1930-х годов в СССР было возрождено патриотическое воспитание детей и молодежи — прежде всего через преподавание отечественной истории. Эта наука была

призвана стать одним из инструментов воспитания патриотизма, что было крайне важным ввиду подготовки страны к будущей войне.

Однако довести до завершения процесс историко-патриотического воспитания нового поколения до начала Великой Отечественной войны не удалось — в первую очередь ввиду нехватки времени. Советская молодежь, пришедшая в Красную Армию в 1940–1941 гг., в своей массе была воспитана в духе классовой пролетарской идеологии и через эту призму пыталась воспринимать потенциального врага, вычлняя рабочего и крестьянина из вражеской нации, отделяя их от «господ-эксплуататоров» [9, с. 81]. Из уст советских воинов звучали, в частности, такие заявления: «Я не могу воевать. Как я буду колоть хотя бы немца, когда он такой же рабочий, как и я» [4, с. 451]. Власть пыталась исправить ситуацию — в январе 1941 г. в подразделения Красной Армии поступила директива «поднять качество всей партийно-политической и воспитательной работы» [8, ф. 25871, оп. 2, д. 388, л. 334] — в том числе в плане историко-патриотического воспитания красноармейцев.

Противоречия преподавания истории в довоенный период ярко проявились во время Великой Отечественной войны. В составленной ЦК ВЛКСМ «Докладной записке о некоторых вопросах массово-политической работы в освобожденных районах» от 17 мая 1943 г. утверждалось, что одной из причин предательства и морального разложения молодежи на оккупированной территории СССР стали недостатки в преподавании истории: «В школах и вузах воспитание проводится слабо, занимаются перечислением дат, имен, рассказывают о борьбе вообще, о культуре вообще. Ничего не говорят о том народе, который создал эту культуру. Не показывают, что великий русский народ и его передовая часть — русский рабочий класс — в своем развитии опередили весь мир, совершив Великую Октябрьскую социалистическую революцию. Не показывают и не доказывают, что называться русским, украинцем, грузином и т.д. есть великая честь, не воспитывалось понятие чести, национальной гордости. Замалчивалось все национальное, растворяли все великое, [что] создано тем или иным народом, в общем понятии интернационализма. В воспитании проводилось не всегда правильное понятие интернационализма, не как поднятие каждой национальности до общего высокого уровня развития, а как проповедь, что нет никакой разницы между русскими, немцами, французами и т.д. Это привело на практике к делению немцев на “добрых” (немецкие рабочие и крестьяне, к которым-де надо

хорошо относиться, “просвещать” их) и на “злых” — фашистов». Авторы докладной записки подчеркивали экстренную необходимость «воспитывать у нашей молодежи чувства глубокой любви к родине, национальной гордости, патриотизма» [7, ф. М-1, оп. 53, д. 12, л. 62–63]. Таким образом, завершать внедрение разработанной в предвоенный период концепции патриотического воспитания в СССР пришлось во время Великой Отечественной войны и после нее.

Литература

1. За Родину! // Правда. 1934. 9 июня. С. 1.
2. КПСС в резолюциях, решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М.: ГИПЛ, 1953. Ч. 2.
3. Литвин С. Воспитание юных патриотов // Правда. 1938. 3 сент. С. 3.
4. Мельтюхов М.И. Советско-польские войны: военно-политическое противостояние 1918–1939 гг. Науч. архив Института российской истории Российской академии наук (НА ИРИ РАН). М.: Вече, 2001.
5. Потапов К. Большие изъяны Малой энциклопедии // Правда. 1938. 7 июля. С. 4.
6. Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ).
7. Российский государственный военный архив (РГВА).
8. Сенявская Е.С. Противники России в войнах XX века: Эволюция «образа врага» в сознании армии и общества. М.: РОССПЭН, 2006.
9. Сталин И.В. Сочинения. Т. 13. М.: ГИПЛ, 1951.
10. Шестаков А.В. За большевистское изучение истории СССР // Правда. 1938. 2 февр. С. 3.
11. Тарле Е. История XIX века (Предисловие редактора к новому изданию «Истории XIX века» Лависса и Рамбо, выпускаемому в ближайшее время в свет) // Большевик. 1938. № 14. С. 38–40.

О.И. Ситникова
*г. Волгоград, Волгоградский государственный
технический университет*

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ ВОЛГГТУ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ

Данная статья посвящена вопросам патриотического воспитания в вузе. В частности, автор делится опытом аудиторной и внеаудиторной работы по патриотическому воспитанию при изучении предмета «История» в ВолгГТУ.

Ключевые слова: патриотическое воспитание, история, организация самостоятельной работы, краеведение, культурно-исторические традиции.

O.I. Sitnikova

PATRIOTIC EDUCATION OF STUDENTS IN TOWN IN THE PROCESS OF TEACHING HISTORY

This article focuses on the issues of Patriotic upbringing in higher education institution. In particular, the author shares the experience of classroom and extracurricular work on Patriotic education in the study of the subject «History» in VSTU.

Key words: Patriotic education, history, organization, independent work, local history, cultural and historical traditions.

В сложных условиях геополитического развития, политической и экономической нестабильности особенно актуальными становятся задачи духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания студенческой молодежи. В данной статье обобщен некоторый опыт по патриотическому воспитанию студентов, накопленный кафедрой истории, культуры и социологии Волгоградского государственного технического университета (ВолгГТУ).

Для решения задач патриотического воспитания важное значение имеет изучение дисциплин гуманитарного цикла, в первую очередь истории. В условиях резкого сокращения часов в целом на изучение гуманитарных дисциплин особенно остро встает проблема использования

воспитательного потенциала различных форм учебной и внеучебной работы. Без сомнения, вся воспитательная работа должна носить комплексный характер. Преподаватели кафедры стремятся использовать активные формы и методы образовательной деятельности, разнообразие учебно-методических материалов не только для развития знаний, умений и навыков, но и для повышения социальной и культурной компетенции личности, формирования у нее гражданской позиции.

Для решения задач патриотического воспитания в нашем регионе имеются богатейшие возможности. Это объясняется, прежде всего, особой ролью Волгограда в истории Второй мировой войны, Великой Отечественной войны, поэтому в ВолГГТУ давно и целенаправленно проводится работа с использованием краеведческого материала [1–7, 9]. Например, при организации самостоятельной работы студентов большое внимание на нашей кафедре уделяется воспитательным аспектам. Мы ведем поиски заданий, повышающих познавательный интерес, имеющих творческий характер и патриотическую направленность. Это, как правило, задания с использованием инновационных технологий, интерактивные рефераты, рефераты на краеведческие темы [2, 3, 5]. Тематика рефератов для самостоятельной работы, в частности, включает такие вопросы, как написание своей родословной, истории своей семьи, своего университета и др.

В настоящее время при организации самостоятельной работы нами применяются образовательные игры с использованием gpr-технологий, в частности «геокешинг» — игра, связанная с закладкой и поиском тайников по заданным координатам. В нашем случае — определенных мест города, имеющих познавательное (историческое, культурное и краеведческое) значение и т.д. [9, 10]. Для геопрогулок организаторами самостоятельной работы студентов создается база данных маршрутов, состоящих из отдельных точек с заданными координатами, кратким их описанием и одним-двумя вопросами участникам. Активный характер геокэшинга, использование поисковых и исследовательских навыков для достижения результата соответствует психолого-педагогическим особенностям юношеского возраста, а потому вызывает неизменный интерес студенческой аудитории.

Важным для студентов технических специальностей является изучение истории науки и техники тех отраслей знания, которые составляют основу будущей профессии, параллельно с общеисторическими процессами. Это позволяет увидеть логическую линию развития научных идей, что, в свою очередь, значительно повышает мотивацию и познавательный интерес.

В начале семестра студентам технических специальностей предлагается задание — ответить на вопросы: Почему вы решили стать инженером? Жизненный путь какого отечественного инженера мог бы послужить для вас образцом служения профессии и нравственным примером? Наиболее интересные работы-презентации представляются на заключительной итоговой конференции-лекции.

Для каждой лекции у нас разработаны различные виды домашних заданий, предполагающих формирование у студентов позитивных ценностных ориентаций, воспитание патриотизма. Приводим примеры некоторых домашних заданий:

- Выполните творческое задание: посетите концерт симфонического оркестра г. Волгограда и на примере двух-трех произведений, исполняемых на данном концерте, напишите сообщение на тему «Каким образом творчество русских композиторов, чьи произведения вы услышали, было связано с исторической эпохой, в которую они жили? Какой вклад в мировую культуру внесло творчество этих композиторов?»

- Подготовьте презентацию на тему «Культурные, исторические, архитектурные объекты, связанные с Великой Отечественной войной, на территории района, в котором я живу». (Опишите подробно все возможные варианты. Какую роль эти объекты выполнили во время войны? Что вы знаете о героях, именами которых названы улицы и которым поставлены памятники?)

При всем богатстве героических традиций в Волгограде гражданско-патриотическое воспитание немыслимо без опоры на культурно-исторические традиции региона, который обладает уникальными ресурсами многостороннего развития личности, в том числе художественно-творческими и культурно-историческими. В связи с этим особо отметим занятия-экскурсии и выполнение творческих домашних заданий, предполагающих самостоятельное посещение музеев, театров, филармонических концертов и др. [8].

В вузе широко практикуется проведение занятий вне учебных аудиторий, а именно: в музее, на выставке, на экскурсии по памятным местам области и региона [3, 4, 6]. В последние годы особую популярность приобрели экскурсии в музеи города: музей изобразительных искусств им. И.И. Машкова, музей-панораму «Сталинградская битва», областной краеведческий музей, историко-мемориальный комплекс на Мамаевом кургане. Концепция экскурсий соответствует тематике учебных программ по дисциплинам.

Вовлечение студентов в различные виды внеучебных мероприятий с элементами краеведения (олимпиады, студенческие конкурсы научных работ, краеведческие чтения) позволяет расширять кругозор, приобретать различные навыки и накапливать в том числе нравственный опыт.

Кафедра имеет многолетний опыт проведения двух межвузовских студенческих конкурсов: «Краеведческие чтения “Край родной, навек любимый...” под девизом “Любовь к Отечеству — всех доблестей начало”» и «Социокультурные исследования». Кроме того, с 2013 г. кафедра принимает активное участие в организации и проведении всероссийской научно-практической конференции «Социокультурное пространство Юга России: межнациональное и межконфессиональное взаимодействие». Мероприятие проводится в рамках Программы развития деятельности студенческих объединений, организатором является ВолгГТУ при содействии комитета по делам национальностей и казачества Волгоградской области.

В целях создания условий для формирования социально активной личности посредством развития интереса к изучению социально-гуманитарных дисциплин на кафедре разработано положение о межвузовской открытой социально-гуманитарной олимпиаде для студентов вузов Волгоградской области с привлечением краеведческих материалов и погружением в социокультурное пространство Волгоградской области. Форма проведения отборочного тура предусматривает размещение заданий в социальной сети ВК и выполнение их в режиме он-лайн.

Мы считаем, что предмет «История» содержит огромные ресурсы аудиторной и внеаудиторной работы по патриотическому воспитанию, которые необходимо задействовать, используя все преимущества информационно-коммуникационных технологий.

Литература

1. Бобровников В.Г. Историко-педагогические аспекты родословного исследования // Изв. ВолгГТУ. Сер. Проблемы социально-гуманитарного знания. Вып. 20: Межвуз. сб. науч. ст. / ВолгГТУ. Волгоград, 2015. № 2 (155). С. 143–145.
2. Дулина Н.В., Ситникова О.И. Патриотическое воспитание студентов ВолгГТУ в процессе преподавания социогуманитарных дисциплин // Изв. ВолгГТУ. Сер. «Проблемы социально-гуманитарного

знания». Вып. 15: Межвуз. сб. науч. ст. / ВолгГТУ. Волгоград, 2014. № 2 (129). С. 69–74.

3. Дулина Н.В., Ситникова О.И. Использование краеведческого потенциала для воспитания патриотизма на кафедре истории, культуры и социологии ВолгГТУ // Изв. ВолгГТУ. Сер. «Проблемы социально-гуманитарного знания». Вып. 8: Межвуз. сб. науч. ст. / ВолгГТУ. Волгоград, 2010. № 3. С. 149–153.

4. Естрина О.В. Музейные семинары-экскурсии // Студенчество. Диалоги о воспитании. 2015. № 2. С. 16–17.

5. Наумов И.Н. Об использовании краеведческих материалов Нижневолжского края в преподавании истории // Изв. ВолгГТУ. Сер. «Проблемы социально-гуманитарного знания». Вып. 15: Межвуз. сб. науч. ст. / ВолгГТУ. Волгоград, 2014. № 2 (129). С. 91–95.

6. Ситникова О.И., Дулина Н.В. Воспитательная работа со студентами ВолгГТУ во внеучебное время // Изв. ВолгГТУ. Сер. «Проблемы социально-гуманитарного знания». Вып. 15: Межвуз. сб. науч. ст. / ВолгГТУ. Волгоград, 2014. № 2 (129). С. 59–62.

7. Ситникова О.И., Потапов А.Н. Из опыта по организации и проведению открытого семинара «Сталинград. Память огненных дней» // Изв. ВолгГТУ. Сер. «Проблемы социально-гуманитарного знания». Вып. 6: Межвуз. сб. науч. ст. / ВолгГТУ. Волгоград, 2009. № 9. С. 118–120.

8. Соловьева А.В., Ситникова О.И. Использование образовательно-просветительского потенциала в воспитательной работе со студентами // Современный взгляд на проблемы педагогики и психологии: Сб. науч. тр. по итогам междунар. науч.-практ. конф. (10 сент. 2015 г.). Вып. II / Инновационный центр развития образования и науки. Уфа, 2015. С. 16–18.

9. Федотова Л.А. Геоинформационные технологии как средство разработки форм самостоятельной работы студентов технического вуза // В мире научных открытий. 2013. № 3.1. С. 281–293.

10. Федотова Л.А. Активные методы при изучении гуманитарных дисциплин в техническом вузе: личностные аспекты: Учеб. пособие. ВолгГТУ. Волгоград, 2016.

Г.Н. Солопова, В.М. Кузьмина
г. Курск, МБОУ «Поныровская СОШ»,
Юго-западный государственный университет

«МУЗЕЕФИКАЦИЯ» ПРОШЛОГО И ВОПРОСЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

Развитие музея как актуального, востребованного обществом феномена культуры и образования происходит параллельно с теоретическим осмыслением его деятельности. Сегодня музей — это один из институтов культуры, который хранит, изучает, популяризирует культурное наследие, создает возможности наглядного, эмоционального постижения культуры людьми, раскрывает многообразие творческой деятельности человека.

Ключевые слова: музеи, патриотизм, школьники, патриотическое воспитание.

G.N. Solopova, V.M. Kuzmina

«PRESERVATION» OF THE PAST AND QUESTIONS THE PATRIOTIC EDUCATION OF PUPILS

Development of the Museum as the actual claimed society phenomenon of culture and education goes hand in hand with theoretical reflection of its activities. Today the Museum is one of the cultural institutes that stores, examines, promotes cultural heritage creates opportunities for Visual and emotional comprehension of culture people reveals the diversity of human creativity.

Key words: museums, patriotism, patriotic education, students.

Исторический опыт показал, что поступательное развитие общества, экономическое развитие страны, профессиональная состоятельность выпускника не могут быть успешно осуществлены без воспитательного базиса, без учета духовного потенциала личности и общества. В 90-е годы XX в. вопросы воспитания отошли на второй план, а образовательные учреждения практически отказались от прежней, складывавшейся годами системы воспитательной работы. В результате состояние духовно-нравственной культуры подрост-

ков и студенческой молодежи представляет собой проблемную зону. Общество вынуждено было осознать давно известную истину: обучение, воспитание, развитие — это три неразрывные составляющие образовательного процесса. Нельзя изолировать одно от другого.

Изменившиеся условия жизни (гражданское общество, правовое государство) предъявляют к профессиональному образованию новые требования, важность и острота которых очевидны. Необходимо ориентироваться на то, что выпускник школы или вуза — это не просто копилка компетентностей, а процесс обучения — не просто развитие опыта личности (знаний, умений, навыков, привычек). Особое внимание следует обратить на профессиональное воспитание как на процесс формирования профессиональных идеалов, интеллектуального и ценностно-эмоционального отношения индивида к профессиональной деятельности. Востребована новая личность, ориентированная на общечеловеческие, нравственные и духовные ценности, обладающая такими качествами, как самостоятельность, сознательность, ответственность, толерантность, коммуникабельность, контактность в различных социальных группах. Особое место в формировании исторического сознания и историко-патриотического воспитания принадлежит музейным учреждениям, которые хранят и экспонируют достоверные, первичные источники познания истории и культуры [1, с. 65].

Музеи занимают особое место в системе патриотического воспитания молодежи России. Музей, по своей социальной сути, — явление патриотическое, его миссия устремлена в будущее... Развитие Российской Федерации на современном этапе характеризуется повышенным вниманием общества к культуре. Значительную роль в выборе теоретических основ сыграли научные работы отечественных ученых по следующим проблемам: музей и дети, музей и образование, музей и школа, музей и власть, музей и храм, культура и воспитание. Движение в сторону музейной педагогики особенно очевидно в последние два десятилетия, что вселяет уверенность в появлении новых интересных форм музейной работы, дальнейшем совершенствовании музейно-педагогических традиций. Музей стал рассматриваться в системе современной культуры, образования и воспитания как сложный и многофункциональный процесс. Историко-культурное просвещение, которое осуществляется в стенах музея, основывается на включении ценностей прошлого в современную жизнь и является мощным фактором формирования нравственности, гражданской позиции, чувства патриотизма [3, с. 70].

Музей — один из инструментов идеологии. В этом смысле музеям всегда отводилась важная роль в патриотическом воспитании, хотя понимание того, что такое патриотизм, все время менялось в зависимости от идеологических установок.

Курский музей «Юные защитники Родины» с начала 1960-х годов проводил большую организаторскую работу по созданию подобных музеев в школах СССР и затем России. Главная задача экспозиции музея — стремление увековечить память о детях из поколения, которое не знало юности. Показать трагедию военного детства, становление личности ребенка в военные годы.

В указанный период некоторые издания о героизме юных участников Великой Отечественной войны, военно-патриотическом воспитании молодежи переиздавались несколько раз. Мемуары ветеранов войны — бывших юных участников войны — являются источником особой важности. Не все мемуары равноценны по глубине содержания, литературному стилю. В некоторых из них имеются разночтения, вызванные давностью описанных событий и субъективностью их восприятия (детские воспоминания, переживания). Воспоминания ветеранов в значительной мере способствуют росту интереса историков к изучению вклада подростков в дело разгрома немецко-фашистских захватчиков и поиска новой информации о подвигах, сохранению памяти о них. Изучение не потеряло своей актуальности на современном этапе. Ежегодные конференции проводятся с целью подведения итогов научно-исследовательской, поисковой деятельности, собирательской, массовой работы учеников и педагогов по изучению истории войны, сохранению исторической памяти. В настоящее время имеются научные исследования, курсовые, дипломные работы, рефераты, сочинения, статьи, публикации активистов, поисковиков, посвященные Поныровскому музею Курской битвы [2, с. 250].

Основные принципы создания экспозиции: полное, многоплановое раскрытие героизма и трагизма детства в годы Великой Отечественной войны; максимальное представление информации о конкретных исторических личностях, раскрытие их образов, нравственной силы, духовности; предоставление первоисточников, использование технических средств и сочетание эмоционального воздействия с «доказательностью подлинников», образное раскрытие содержания экспозиции; создание авторской экспозиции, посвященной писателям, учителям, журналистам, артистам и т.д.

Герои Курской битвы вписали славную страницу в летопись Великой Отечественной войны. Памятники, собранные в музее, военно-исторические документы, реликвии войны служат делу пропаганды патриотизма, готовности к самопожертвованию при защите своего Отечества.

Литература

1. Кузьмина В.М., Пахомова А.Н. Интеллигенция в социокультурном пространстве центрального Черноземья в XX веке. Курск, 2014.
2. Кузьмина В.М. Экономические и социально-нравственные аспекты участия творческой интеллигенции центрального Черноземья в военной и трудовой мобилизации населения в годы ВОВ // Актуальные проблемы современного общества в гуманитарных науках: Сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. Дзержинск, 2013. С. 245–256.
3. Кузьмина В.М., Третьяков А.В., Холтобина Л.С. Теория и практика духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи. Курск: Курск. гос. ун-т, 2014.

РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ

В данной статье затрагивается тема развития творческого потенциала личности в контексте патриотического воспитания молодежи. Предлагается совместить процесс патриотического воспитания со школьными и институтскими образовательными программами. Это совмещение подразумевает изменение образовательных программ с уклоном в разноплановое и комплексное развитие не только умственных способностей, но и творческих. Преимущество такой системы доказывается с приведением биографий различных великих исторических деятелей разных профессий и специальностей. Таким образом, учебный процесс будет совмещен с патриотическим воспитанием. Также предлагается введение в школьную программу особых семинаров, на которых школьникам будет рассказываться о различных профессиях и специальностях. Эти семинары должны облегчить школьникам будущий выбор специальности, а также помочь им поступить в соответствующие высшие учебные заведения.

Ключевые слова: таланты великой силы, развитие творческого потенциала, патриотическое воспитание, «естественные семинары».

N.A. Stasenko

DEVELOPMENT OF A PERSONAL CREATIVE POTENTIAL IN THE CONTEXT OF YOUTH PATRIOTIC EDUCATION

This paper describes the development of personality creative potential in the context of youth's Patriotic education. The processes of Patriotic education from school and College educational programs are proposed to combine. This combination implies a change of educational programs with an emphasis on diverse and complex development of not only mental abilities but also creative. The advantage of this system will be proved to bring the biographies of great historical figures of different professions

and specialties. Thus, it will be combined the learning process with the Patriotic education. The introduction in the curriculum of special seminars, where the students will be told about different jobs and careers is also proposed. These workshops will make it easier for students future choice of specialty, and also help them enroll in appropriate educational institutions.

Key words: *the Talents, development of creative potential, patriotic education, “field seminars”.*

В воспитании учащейся молодежи образовательные учреждения играют ведущую роль. Поэтому особую значимость в этом плане приобретает высшее образование, поскольку от качества профессиональной подготовки бакалавра, а тем более магистра во многом зависит результат воспитания подрастающего поколения. С учетом этого патриотическое воспитание выступает как неотъемлемая часть системы профессиональной подготовки будущего поколения. При этом патриотическое воспитание молодежи невозможно без наглядного примера. Всю нашу историю будущие литераторы, общественные и государственные деятели, полководцы воспитывались на примере талантов великой силы.

«Вся история человечества есть истории гениальных людей», — говорил знаменитый шотландский историк Уильям Шоу [1]. Великие не просто влияли на ход истории — они творили ее. Но чем же эти самые личности выделяются на фоне остальных? Талантом? Удачей? Силой духа? Или совокупностью различных факторов? При детальном изучении конкретных биографических аспектов можно заметить одну общую для них черту характера — они не боялись экспериментировать! Т.е. относились к некоторым аспектам познания как к игре, переходившей сначала в хобби, а затем в дело всей жизни. К примеру, Омар Хайям писал свои знаменитые рубаи в свободное от наблюдений за звездами время. Но Хайям-поэт нам известен больше, чем Хайям-астроном.

Творческий человек является человеком увлекающимся, а значит, имеет весьма широкий круг интересов. В итоге человек не боится экспериментировать, поскольку понимает, что даже если у него ничего не получится в одной области, то обязательно получится в другой. В качестве примеров можно вспомнить таких людей, как Дмитрий Иванович Менделеев с Периодической системой элементов [2, с. 98], сэр Исаак Ньютон со своими законами механики [3, с. 312], Виль-

гельм Рентген с открытым им излучением и т.д. Но как определить, а затем и развить свой творческий потенциал на протяжении обучения сначала в школе, а затем в вузе?

Начинать надо с начальной школы. Еще в самом начале учебного пути человека надо ориентировать на широту мышления. В ранние годы ученик должен пройти добровольный и увлекательный тест на предварительную оценку его способностей и профессиональной склонности. На основании этого теста можно будет судить о том, по какой стезе пойдет потенциальный абитуриент — технической или гуманитарной. Конечно, делать оценки по этому тесту не совсем серьезно, поэтому такие тесты можно будет проводить в 4, 9 и 11-м классах. Также стоит отметить, что с самых начальных классов учебная программа должна быть максимально полной, но в то же время и разноплановой. Таким образом, в начальной школе не должно быть разделения на технические и гуманитарные классы — все науки должны преподаваться в полном и доступном для всех объеме. Следует постараться уже в начальной школе заложить базис, необходимый для дальнейшего успешного развития и учебы.

Начиная с седьмого класса обучения, параллельно с уроками, предлагается раз в месяц устраивать «естественные семинары». На этих семинарах предлагается в понятной, а порою и в интерактивной форме рассказывать ученикам о различных профессиях, как технических, так и гуманитарных, с привлечением специалистов из этих областей. Для расширения кругозора школьников можно устраивать недели литературы, живописи и искусства. Но необходимо учитывать тот факт, что именно со средней школы начинается разделение на технические и нетехнические классы, с наличием профилирующих предметов.

Так, ребятам из технических классов предлагается принимать участие в научных выставках, посещать различные научные центры, институты и т.д. Для классов с упором на литературу предлагается проводить недели поэзии, уроки драматургии (здесь можно будет получить первый опыт театральных постановок). Историкам и обществоведам полезно будет поучаствовать в различных исторических реконструкциях, музейных экспозициях, а также устраивать литературные вечера, посвященные тем или иным историческим деятелям. Химикам и биологам тоже будут предоставлены аналогичные мероприятия.

В старших классах подобные «семинары» и дополнительная деятельность могут быть несколько сокращены, при этом главной целью должна быть помощь абитуриенту в сдаче выпускных экзаменов

и выборе вуза. Конечно, все это будет проходить на добровольной основе, но в то же время тем ученикам, которые будут проявлять особую старательность, будут начисляться баллы, которые пойдут в итоговый документ об образовании в качестве дополнительной характеристики выпускника. В теории эти баллы по своему действию должны быть аналогичны нормам ГТО, прекрасно дополняя друг друга. В то же время такие «практические семинары» ни в коем случае не должны идти вразрез или как-то вредить учебному процессу. Главной целью является расширение кругозора и получение мощного образования. Человек должен уметь мыслить широко, а не в каких-то узких рамках. Соответственно, такая система возможна только при наличии хорошо проработанной образовательной программы, но никак не ЕГЭ. Только так творческий потенциал личности будет раскрываться, а российская земля снова будет рождать Ломоносовых, Пушкиных, Остроградских, Карамзиных!

В высшей школе ситуация пока более благоприятная. Пусть у каждого вуза есть определенная специализация, но для студенческого сообщества не существует никаких преград. Здесь в качестве примера можно взять Московский энергетический институт, где в свое время учились и работали не только такие представители науки, как В.А. Фабрикант, Г.М. Жданов, Т.Х. Маргулова, но и правозащитник Андрей Сахаров, Уполномоченный по правам человека в РФ Элла Памфилова, писатели Виктор Пелевин и Сергей Литвинов, бизнесмен Андрей Коркунов и многие другие. Мы видим, что эти люди прекрасно реализовали себя в другой области, с достоинством неся имя выпускника МЭИ. Студенческие организации в полной мере предоставляют интересные варианты проведения досуга, тем самым появляется больше возможностей для раскрытия своих способностей. Наша система предлагает создавать различные проекты и мероприятия в зависимости от сложности профессии. По своей сути они будут аналогичны школьным «семинарам»: студенты технических направлений будут посещать выставки и конференции, устраивать научные литературные вечера; гуманитарии — вечера и мероприятия, посвященные литературе и искусству; медики и биологи — чудесам химии и биологии. Предполагается, что студенты ознакомятся со всеми аспектами, как научными, так и из мира искусства, но в соответствии со специализацией института и особенностями профессий. Также в качестве практики всем студентам первого курса, независимо от специальности, предлагается принять участие в театральной постановке (разуме-

ется, на добровольной основе). Ну и, конечно, посещение различных музеев и выставок должно быть бесплатным для студентов.

Все предложенные идеи должны служить раскрытию и развитию творческого потенциала личности. Ведь именно творческие и целеустремленные натуры открывают для человечества новые горизонты и создают достойные примеры патриотизма!

Литература

1. Цитаты великих людей [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.inpearls.ru/authors/index>
2. Беленький М.Д. Жизнь замечательных людей: Менделеев. М.: Молодая гвардия, 2010.
3. Карцев В.П. Жизнь замечательных людей: Ньютон. М.: Молодая гвардия, 1987.

*А.В. Третьяков, В.М. Кузьмина
г. Курск, Курский государственный университет,
Юго-западный государственный университет*

**ПРИБЛИЖЕНИЕ МОЛОДЕЖИ
К КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОМУ
И ГЕРОИКО-ПАТРИОТИЧЕСКОМУ НАСЛЕДИЮ
ЧЕРЕЗ СОВМЕСТНУЮ РАБОТУ ВУЗОВ,
КРАЕВЕДЧЕСКИХ ОБЩЕСТВ И МУЗЕЕВ**

В современных условиях для эффективной организации системы патриотического воспитания крайне необходимо выработать идеал человека, на который должны равняться люди. Советский человек с активной жизненной позицией, мысливший в государственных масштабах и готовивший себя к служению Отечеству во всех сферах жизнеобеспечения населения, сегодня практически вытеснен дельцом-предпринимателем, нацеленным на извлечение прибыли для себя любыми способами, в том числе за счет государства, за счет использования в своих целях общенародного культурно-исторического наследия.

***Ключевые слова:** краеведение, патриотизм, гражданственность, молодежь.*

A.V. Tretyakov, V.M. Kuzmin

**ENGAGING YOUTH TO CULTURAL-HISTORICAL
AND HEROIC-PATRIOTIC HERITAGE THROUGH
THE JOINT WORK OF UNIVERSITIES,
LOCAL SOCIETIES AND MUSEUMS**

In modern conditions for effective organization of patriotic education system it is imperative to develop the ideal person, which must be people. Today the Soviet people with active life position and preparing public heyday themselves to serve their country in all spheres of life sustenance of the population almost entirely supplanted by successful businessman-entrepreneur, aims to extract profit for itself by any means, including by the State, through the use of popular cultural-historical heritage.

***Key words:** local history, patriotism, citizenship, youth.*

Система патриотического воспитания предусматривает формирование и развитие социально значимых ценностей, гражданственности и патриотизма в процессе воспитания и обучения в образовательных учреждениях всех типов и видов; массовую патриотическую работу, организуемую и осуществляемую государственными структурами, общественными движениями и организациями; деятельность средств массовой информации, научных и других организаций, творческих союзов, направленную на рассмотрение и освещение проблем патриотического воспитания, на формирование и развитие личности гражданина и защитника Отечества [1, с. 81]. Основным институтом, обеспечивающим организацию и функционирование всей системы патриотического воспитания, является государство. Создание такой системы предполагает консолидацию деятельности органов государственной власти всех уровней, научных и образовательных учреждений, ветеранских, молодежных, других общественных и религиозных организаций, творческих союзов по решению широкого комплекса проблем патриотического воспитания на основе программных методов и единой государственной политики в соответствии с Концепцией национальной безопасности Российской Федерации. На наш взгляд, это верная констатация закономерных социально-психологических и политических последствий непродуманных полностью и всесторонне необеспеченных российских модернизаций конца XX — начала XXI в. Именно поэтому в Программе определяется, что «основным институтом, обеспечивающим организацию и функционирование всей системы патриотического воспитания, является государство» [3, с. 62]. Итак, мы видим, что весь комплекс мер воздействия направлен на человека, который обязан и должен вобрать в себя все то, что ему предписывается государственно-общественными структурами для личной и государственной пользы.

В этом, на наш взгляд, социальном антагонизме и состоит вся сложность создания системы патриотического воспитания населения. Нельзя, а скорее вредно новые традиции «насаждать» за счет дискредитации старых, уважаемых и хранимых, в данном случае — советских. Прежде всего потому, что великую страну сделали люди: в героико-трагической повседневности XX столетия старшее поколение помнит им выработанные ценности, дискредитированные «ревнителями» демократических преобразований [2, с. 249].

Надо сказать, что в современных условиях технологии всех видов вытесняют лично заработанный авторитет руководителя как ненуж-

ный даже при переизбрании на новый должностной срок. «Власть не слышит народ, — говорит Н. Сванидзе, — потому что ей просто ни к чему его слушать. Зачем, если есть “технологии”, которые обеспечивают определенную стабильность и достаточно предсказуемые результаты на выборах? А если возникает опасность народного недовольства, оно гасится личным вмешательством лидеров страны, заливается деньгами. Народ в целом пока пассивен, “тиря еще не дотянулась до пола”, но опасность социального взрыва существует» [4]. Поэтому для модернизации патриотического воспитания населения важно и необходимо воссоздать традиционные механизмы взаимодействия общества и государства, эффективность которых доказана многовековой историей различных государств, в том числе и России.

Однако в этом вопросе на сегодняшний день возникает больше проблем, чем предлагается продуманных и эффективных решений. По всем направлениям сокращается количество учебных часов по истории, рассуждения и выстраивание логически-доказательных систем заменяются тестированием. Под предлогом профессионализации высшей школы из учебных программ исключаются мировоззренческие дисциплины, формировавшие патриотизм и определявшие социальные перспективы развития общества и личности.

Хотелось бы обратить внимание на то, что в последнее десятилетие в Курской области формируется эффективно действующий координационный центр патриотической работы. В него входят комитет по делам молодежи и туризма Курской области, исторические кафедры Курского госуниверситета, центр патриотического воспитания и противодействия фальсификации истории КГУ, государственные архивы, музей «Юные защитники Родины», Курское областное научное краеведческое общество, областные Центр творческого развития и гуманитарного образования детей и учащейся молодежи и Центр туризма, краеведения и экскурсий, Научно-методический центр г. Курска и КОМПОО Центр «Поиск». Его особенность в том, что практические наработки подвергаются в процессе деятельности теоретическому осмыслению, обобщаются и сразу же доводятся до населения региона, т.е. воплощаются в практические дела.

Литература

1. Кузьмина В.М., Пахомова А.Н. Интеллигенция в социокультурном пространстве Центрального Черноземья в XX веке. Курск, 2014.

2. Кузьмина В.М. Экономические и социально-нравственные аспекты участия творческой интеллигенции центрального Черноземья в военной и трудовой мобилизации населения в годы ВОВ // Актуальные проблемы современного общества в гуманитарных науках: Сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. Дзержинск, 2013. С. 245–256.

3. Кузьмина В.М., Третьяков А.В., Холтобина Л.С. Теория и практика духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи. Курск: Курск. гос. ун-т, 2014.

4. Почему власть не слышит народ? // Аргументы и факты. 2011. 2–8 нояб. С. 9.

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ НАРОДА КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПАТРИОТИЗМА

Статья подготовлена при поддержке РГНФ, грант № 16–26–20003 а(м) «Психологический аспект самопонимания национальной идентичности в контексте исторического опыта на постсоветском пространстве (на материале исследования молодежи России и Армении)».

В статье приводится анализ результатов исследования патриотизма как психологического феномена. Объектом научного исследования является такой фактор патриотизма, как идентификация со своей страной, ее историей и народом. На основе результатов исследования сделан вывод, что исторический опыт народа является не только одной из основных составляющих патриотизма, но и значимым фактором формирования национальной идентичности молодежи.

Ключевые слова: исторический опыт, экзистенциальный опыт, патриотизм.

O.R. Tuchina

NATIONS' HISTORICAL EXPERIENCE AS A PATRIOTIC COMPONENT

The article provides an analysis of the results of the study of patriotism as a psychological phenomenon. The object of research is a factor of patriotism as identification with their country, its history and people. Based on the results of the study concluded that the historical experience of the people is not only one of the main components of patriotism, but also a significant factor of national identity formation of youth.

Key words: historical experience, the existential experience, patriotism.

Патриотизм как особая мировоззренческая ценность обладает противоречивым характером. С одной стороны, это необходимая составляющая любого здорового общества и мощная нравственная доминанта самосознания личности, которая определяет личностный рост и уровень духовного развития человека. С другой стороны, па-

триотизм может превратиться в шовинизм, ксенофобию, экстремизм и самоизоляцию, а также форму отчуждения, при которой патриотизм становится самостоятельной внешней идеей, которая подчиняет, работает человека, отрекающегося от себя во имя нее.

Современные исследователи патриотизма как психологического феномена определяют патриотизм как многосоставное понятие и явление, а основными составляющими его ядра выступают: 1) чувство любви к Родине; 2) готовность приносить в жертву личные интересы общественным; 3) соответствующее поведение; 4) идентификация со своей страной, ее историей и народом [7]. Как отмечают исследователи, «верность своей стране, уважение к ее истории и традициям, внимание к достижениям народов в прошлом и настоящем составляют ядро государственного понимания патриотизма» [4, с. 69].

Именно такой фактор патриотизма, как идентификация со своей страной, ее историей и народом является объектом научного исследования в рамках проекта РГНФ «Психологический аспект самопонимания национальной идентичности в контексте исторического опыта на постсоветском пространстве (на материале исследования молодежи России и Армении)».

Осознание принадлежности к определенному народу является константной характеристикой самосознания человека, национальная идентичность формируется в процессе осмысления своей истории, своего нынешнего положения и возможных и желаемых перспектив. Исторический опыт народа, особенно опыт переживания критических событий истории, определяет осознание принадлежности к своему народу как единой гражданской общности. С другой стороны, чувство принадлежности к своему народу является определяющим фактором при переосмыслении прошлого и включении его в оценку настоящего.

Несмотря на активные исследования феномена исторической памяти в современных гуманитарных науках, практически неизученным остается вопрос о функционировании исторической памяти на уровне индивидуального сознания. Анализируя подходы к изучению феномена национальной идентичности, мы пришли к выводу, что в ее формировании особую, возможно, определяющую роль играет исторический опыт личности, рассматриваемый как разновидность экзистенциального опыта. В современной психологии экзистенциальный опыт трактуется не просто как совокупность переживаний, но как их особая целостность, продукт обработки, каждый раз приводящие

к новому рубежу личностной зрелости и связанному с ней принятию сложностей судьбы [6]. Экзистенциальный опыт состоит из опыта не только своего, но и чужого, а также включает в себя не только отражение и порождение социокультурных ситуаций, но и проживание субъекта в них [5]. Экзистенциальный опыт — это «опыт проживания экзистенциальных проблем», который основан на их внепонятийном постижении [3, с. 384]. Поскольку феномен исторического опыта, сопряженный с процедурами самопонимания, раскрывается как интерпретация личностного опыта через опыт группы, мы рассматриваем исторический опыт в контексте экзистенциального опыта личности.

В нашем исследовании в качестве основного мы предлагаем концепт «исторический опыт», рассматриваемый как непосредственное переживание человеком исторического события и исторической дистанции между прошлым и нынешним временем [1]. Основа подобного опыта — эмоциональное переживание отчуждения от чего-то жизненно важного, чувство ностальгии по ушедшей подлинности в контексте неопределенного и неподлинного настоящего. Подобный опыт позволяет увидеть и выявить то существенное в себе, что определяет собственную самоидентичность, ведь обращаясь к значительности событий прошлого, мы становимся гораздо более современными людьми, чем были до обращения к прошлому. Эта особенность исторического опыта соединяет линейность истории как движение от прошлого к будущему, при котором прошлое — это то, чего уже нет, и вместе с тем ее цикличность как вечное возвращение того, что определяет человеческое в человеке и обществе [2].

В зависимости от особенностей исторической ситуации и самого этнического окружения динамично меняются представления членов общности не только об особенностях своего народа, но и об исторических событиях, сформировавших народ. Современная социокультурная ситуация характеризуется активным поиском своей национальной идентичности, что отражается в новом осмыслении исторических фактов, сопровождающихся «войнами памяти».

В рамках проекта РГНФ было проведено исследование особенностей исторического опыта русской молодежи Краснодарского края. В исследовании приняли участие 273 человека (137 юношей и 136 девушек) в возрасте 18–29 лет, студенты кубанских вузов. С помощью авторской анкеты исследования исторического опыта был выявлен ряд особенностей данного феномена для исследуемой выборки, в частности представление о значимости исторических событий для народа, а также персонификация образа представителя народа.

Результаты исследования показали, что наиболее значимым событием в истории народа, «точкой сбора нации» респонденты считают Великую Отечественную войну (92,7 % респондентов-юношей и 90,4 % девушек). В качестве важных исторических событий, определивших дальнейшую судьбу нации, студенты рассматривают первый полет в космос (18,27 % респондентов-юношей и 12,5 % девушек), крещение Руси (16 % и 10,3 % соответственно), возвращение Крыма в состав России (12,4 % и 12,5 %) и отмену крепостного права (12,4 % и 11,7 %). Показательно, что данные события относятся к разным историческим эпохам и при этом представляют собой определенные вехи становления государства и общества: формирование традиционно-ценностной системы общности на основе православия, становление общества на основе принципов равноправия, формирование единой общности в рамках СССР, становление великой космической державы, собрание «русского мира».

Еще одним важным аспектом исследования исторического опыта стало выявление исторических личностей, олицетворяющих, по мнению респондентов, российский народ. Среди исторических личностей такими являются Петр I (42,3 % респондентов-юношей и 42,6 % девушек) и В.В. Путин (40,1 % респондентов-юношей и 41,1 % девушек). Можно констатировать, что в современной молодежной среде существует запрос на сильную личность — национального лидера, создающего и поддерживающего национальную идею.

Таким образом, исторический опыт народа является не только одной из основных составляющих патриотизма, но и значимым фактором формирования национальной идентичности молодежи.

Литература

1. Анкерсмит Ф.Р. Возвышенный исторический опыт. М.: «Европа», 2007.
2. Аполлонов И.А., Тучина О.Р. Исторический опыт: попытка концептуализации [Электронный ресурс] // Науч. тр. КубГТУ. 2014. № 3. Режим доступа: <http://ntk.kubstu.ru/file/63>
3. Гришина Н.В. Экзистенциальный опыт: эмпирические описания / Человек, субъект, личность в современной психологии: Материалы Междунар. конф., посвященной 80-летию А.В. Брушлинского. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. Т. 1. С. 383–386.

4. Зверев В.О., Морозов А.А. Патриотизм как нравственная ценность в политике России и социальных концепциях религиозных объединений // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2015. № 1. С. 67–70.

5. Знаков В.В. Непостижимое и таинственное в экзистенциальном опыте субъекта // Человек, субъект, личность в современной психологии: Материалы Междунар. конф., посвященной 80-летию А.В. Брушлинского. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. Т. 1. С. 394–398.

6. Касавина Н.А. Экзистенциальный опыт как феномен культуры // Вопросы философии. 2014. № 10. С. 46–56.

7. Юревич А.В. Психологические аспекты патриотизма // Методология и теория юридической психологии. 2016. № 1. С. 5–21.

Л.А. Федотова, Н.В. Дулина
г. Волгоград, Волгоградский государственный
технический университет

ПРОСТРАНСТВО СОВРЕМЕННОГО ВОЛГОГРАДА КАК СРЕДСТВО ВОСПИТАНИЯ ПАТРИОТИЗМА СТУДЕНТОВ

В статье обсуждается возможное использование городского пространства в патриотическом, в том числе краеведческом, воспитании студентов. Показано, что это возможно с использованием современных педагогических и информационных технологий, обеспечивающих проявление личностного и эмоционально переживаемого отношения студентов к заложенным в образовании идеям. Приведены описание и результаты применения средства обучения и воспитания в форме городских самостоятельных экскурсий-квестов, имеющего сертификат Росстандарта.

Ключевые слова: патриотическое воспитание, краеведение, геоинформационные технологии, экскурсии, городское пространство.

L.A. Fedotova, N.V. Doolina

THE AREA OF MODERN VOLGOGRAD AS MEANS OF PATRIOTIC EDUCATION OF STUDENTS

The article is devoted to the use of urban space in the local history and patriotic education of students. It has been shown that education is possible with the use of modern pedagogical and information technologies for the manifestation of emotional attitude of students to the educational values. The description and results of the application of the means of training and education — independent urban excursions — quests, has a certificate Rosstandart.

Key words: patriotic education, regional studies, GIS technology, urban space, excursion.

В современных условиях развития общества важной задачей в сфере образования, и особенно в рамках высшей школы, является воспитание патриотизма как основы жизнеспособности любого социума и преемственности поколений. Почему именно с высшей школы

особый спрос в вопросах воспитания патриотизма? Ответ можно найти у Д.С. Лихачева: «Патриотизм — это благороднейшее чувство. Это даже не чувство — это важнейшая сторона и личной, и общественной культуры духа...» [3, с. 527]. Иными словами, формируя патриота, социум формирует культурного человека. Чем выше культурный уровень человека, тем богаче чувство патриотизма.

Мы разделяем мнение о том, «что в современных условиях нет задачи важнее, чем задача формирования патриотизма. Вместе с тем нет задачи и сложнее» [4, с. 92]. Социальную ситуацию, развивающуюся в конкретных условиях места и времени, невозможно повторить и воспроизвести в иных социальных условиях. Поэтому каждый педагог продумывает собственную технологию воспитания чувства любви к Родине. Мы уверены, что мощным средством воспитания будущего гражданина — патриота своего Отечества является краеведение (см., напр., [1, 4, 6] и др.) — дисциплина, которую в учебных планах технического вуза не отыскать. Однако, как показывает наш опыт, можно найти способы внедрения данной дисциплины в иные формы работы, в том числе внеаудиторные, а также часы, отводимые на самостоятельную работу студентов. Напомним, что среди объектов изучения краеведения не последнее место занимает городское пространство. Волгоград с его непростой исторической судьбой (см., напр., [2, 3, 6] и др.) является уникальной площадкой для изучения не только истории Великой Отечественной войны, но и развития промышленности в России, развития городов.

Практика свидетельствует, что в настоящее время полная реализация потенциала краеведения возможна только с использованием современных педагогических и информационных технологий, обеспечивающих проявление личностного и, что важно, эмоционально переживаемого отношения студентов к заложенным в образовании идеям, понятиям, ценностям.

В последние годы важную роль во многих областях жизни играют современные геоинформационные технологии, пользователи которых должны иметь GPS-навигаторы, которые в настоящее время широко распространены и доступны. Навигатор определяет координаты с точностью до нескольких метров, что позволяет находить на местности практически точечные объекты. Используя пространство города вкупе с геоинформационными технологиями, можно получить новое средство краеведческого и патриотического воспитания студентов [9]. В настоящее время соответствующее средство обучения прошло

сертификацию в структуре федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт) с получением сертификата соответствия № РОСС RU.И1052.04ЖЖХ0187. Сертификат удостоверяет, что предложенное средство обучения полностью соответствует методическим, педагогическим и эргономическим требованиям, устанавливаемым НД МТБ РАО 3–2006, ч. 3, в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ (ред. от 03.02. 2014) (гл. 12).

Сертифицированным средством обучения являются городские самостоятельные экскурсии-квесты. В соответствии с этим на кафедре «История, культура и социология» Волгоградского государственного технического университета (ВолгГТУ) создана и постоянно расширяется база подобных экскурсий-квестов, состоящих из отдельных точек с заданными координатами, описанием объектов и вопросами участникам. Точки маршрутов экскурсий привязываются к отдельным объектам и деталям городской среды: строениям, памятным местам города, природным объектам. Возможности GPS-навигации позволяют обратить внимание участников на важные и значимые «штрихи» городской среды, обычно остающиеся «за кадром» восприятия в повседневной жизни. Вопросы составляются таким образом, чтобы участники в поиске ответа обращали внимание на малозаметные для беглого взгляда детали объекта, внимательно изучая не только сам объект, но и его окрестности, контекст, в котором он «считывается» совершенно по-иному. Иногда ответ на вопрос необходим для вычисления координат следующей точки и дальнейшего продвижения по маршруту. После прохождения маршрута участники делают отчет, к которому прилагаются не только ответы на вопросы, но и фотографии группы на каждой точке маршрута [7].

Для того чтобы такие маршруты стали средством патриотического воспитания студенчества, особое внимание мы уделяем не только прохождению существующих маршрутов, но также выбору тематики и составлению описания новых маршрутов. Студентам предлагаются маршруты, посвященные разным этапам истории Царицына — Сталинграда — Волгограда. Часто разрабатываются маршруты, связанные со Сталинградской битвой и, что важно, имеющие отношение к будущей специальности студентов. Так, пространство города позволило разработать такие маршруты, как «Металл Сталинграда», «Танки и боевая техника на улицах города», «Неизвестный Мамаев курган» и т.д. Студенты задают ключевые точки маршрута, ищут описание событий и артефактов, имеющих отношение к теме экскурсии.

Разработанный маршрут включается в базу данных и обязательно посещается другими студентами, которые проходят его самостоятельно с использованием разработанного текста и ориентированием в городском пространстве с использованием GPS-навигации. Последнее обстоятельство вносит элемент поиска и исследования в обычный процесс передвижения по городу, что позволяет другими глазами увидеть привычный город. Как показывают отчеты и эссе по итогам прохождения маршрута, такой формат позволяет испытать новые эмоции, по-новому взглянуть на город, в том числе на историю битвы на Волге. Важным обстоятельством, на наш взгляд, является то, что к студенческим группам, вышедшим на тропу маршрута, довольно часто присоединяются их родители. Мало того что родители и дети (а кафедра работает в основном со студентами младших курсов) вместе проводят свободное время, у них появляется новая (как говорят участники квестов, «совершенно неожиданная») тема для общения, новая цель, которая для своей реализации требует совместных усилий, как минимум, двух поколений. Редко, но бывает, что присоединяются и бабушки, и дедушки, значительно чаще присоединяются друзья-подружки, обучающиеся в других вузах города.

При такой организации краеведческой работы в вузе решается несколько задач, важнейшей из которых является проведение краеведческой, в том числе патриотической, работы, причем как среди составителей маршрутов, так и среди участников их прохождений. Педагогу, как мы полагаем, в поисках собственного подхода и методики работы со студентами необходимо учитывать, что студенты приходят к пониманию патриотизма по-разному: одни через природу или искусство родной страны, другие – через ее историю... Видимо, сколько людей – столько путей. Мы представили один из возможных путей воспитания у студентов сокровенного чувства, находящегося глубоко в душе и сердце человека. Результаты использования такого вида самостоятельной работы студентов показали неизменный интерес всех участников к разработке и проведению маршрутов, их положительные отзывы в отчетах и эссе. При этом патриотическое воспитание проходит в режиме активной учебно-познавательной деятельности, личного участия в поиске и понимании социальных и духовных начал своей Родины, народа.

Полагаем, что любой город и его окрестности (а, как показал форум «Патриотизм поколений — на службу Отечеству!», проведенный в Волгоградской области в 2016 г., и любой населенный пункт) явля-

ются пространством для создания большого количества маршрутов, каждый из которых может оставить свой след как в душах авторов, так и его участников.

Литература

1. Ануфриева Е.В. Дулина Н.В. Петрунева Р.М. Студенческий патриотический форум «Правнуки Победы»: от осознания проблемы до реализации замысла // Социально-гуманитарный вестник Прикаспия. 2015. № 1 (2). С. 68–73.

2. Дулина Н.В. Подвиг на Волге как «место памяти» для современной студенческой молодежи (по итогам социологического исследования) // Духовная составляющая Великой Победы (К 70-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.): Материалы Междунар. науч.-практ. конф. 16 апреля 2015 г. Луганск, 2015. Ч. I. С. 94–98.

3. Лихачев Д.С. Избранное. Великое наследие. Заметки о русском. СПб.: «LOGOS», 1997.

4. Силкова К.А., Плешкова И.А. Патриотизм: ретроспектива оценки и восприятия // Вестник Новосибирского гос. пед. ун-та. 2012. № 1. С. 84–93.

5. Федотова Л.А. Геоинформационные технологии как средство разработки форм самостоятельной работы студентов технического вуза // В мире научных открытий. 2013. № 3.1. С. 281–293.

6. Федотова Л.А. Маршруты воспитания // Студенчество. Диалоги о воспитании. 2015. № 2. С. 10–11.

7. Федотова Л.А. Экскурсия как активный метод воспитания толерантности студентов // Изв. ВолгГТУ: Межвуз. сб. науч. ст. № 9 (172) / ВолгГТУ. Волгоград, 2015. С. 115–118.

Л.С. Холтобина
г. Курск, военно-исторический музей
«Юные защитники Родины», филиал ОГУК
«Курский областной краеведческий музей»

ВОСПИТАНИЕ ПАТРИОТИЗМА, НАЦИОНАЛЬНОЙ ГОРДОСТИ (ОПЫТ РАБОТЫ МУЗЕЯ «ЮНЫЕ ЗАЩИТНИКИ РОДИНЫ»)

Военно-исторический музей «Юные защитники Родины» служит делу гражданского и патриотического воспитания молодого поколения, будущих воинов, он служит делу сохранения «живой» памяти об исторических событиях. Мир стремительно меняется. И в этой ситуации музей, как один из важнейших институтов формирования социокультурной среды государства и общества, сохраняет историю прошлого для правильного формирования будущего. Современный музей занимается не только сохранением, изучением и популяризацией материального и нематериального наследия, но он еще и берет на себя все большую социальную ответственность, организует социальную и культурную деятельность, а также транслирует знания. Таким образом, он становится своеобразным центром для всего местного сообщества, площадкой для дискуссий между различными поколениями, между социальными единицами или группами. Музеи и коллекции, отражающие события военной истории, во все времена сохраняли память как о самых тяжелых моментах открытого противоборства стран и народов, так и о великих подвигах и достижениях — духовных и ратных. Но главное, они всегда были для людей своеобразным центром осознания личной причастности к истории своей армии, своего государства.

Ключевые слова: *дети, война, правда, память, герой, музей, фонды, подвиг, Родина, международное взаимодействие, национальная гордость.*

L.S. Holtobina

PATRIOTIC AND NATIONAL PRIDE EDUCATION (EXPERIENCE OF “YOUNG DEFENDERS OF THE MOTHERLAND” MUSEUM)

Military historical museum “Young Defenders of the Motherland” serves the cause of civil and patriotic education of the younger generation, future soldiers, and it serves the purpose of preserving the memory

of historical events “alive”. The world is rapidly changing. And in this situation the museum, as one of the most important institutions forming social and cultural environment of the state and society, preserves the history of the past for the proper shaping of the future. Modern museum deals not only with saving, studying and popularization of material and non-material heritage but takes very big social responsibility to organize social and cultural activities and also transmits knowledge. In this case it becomes a center of local community, place where various generations and social groups can hold the discussion. Museums and collections that reflect military history events always act as a place to commemorate the most painful moments of open confrontation between countries and nations, place where heroic deeds and brave performance are lodged in the memory. The main thing is that museums always perform as a peculiar kind of place where people realize their personal belonging to their country’s and army’s history.

Key words: *children, war, truth, memory, hero, museum, funds, feat, Motherland, national pride.*

Одна из важнейших задач современной России — возрождение и воспитание патриотизма, которое должно стать цементирующей силой, обеспечивающей единство общества, сплочение народа, обеспечение национальной безопасности. Рост националистических настроений в молодежной среде представляет угрозу безопасности государства, общества и каждого человека, поэтому воспитание молодежи в духе патриотизма, подлинного национального равенства и братства, интернационализма приобретает особое значение. Дружба народов осталась в сердцах ветеранов, связанных многонациональными семейными узами, единой судьбой и честным трудом [1, с. 44]. В этих условиях старшее поколение, в частности юные участники войны 1941–1945 гг., сохранившее, несмотря на ужасы Великой Отечественной войны, вечные общечеловеческие, гуманистические и национальные ценности и качества (совесть, честь, долг, любовь к Отечеству и малой Родине), через музеи юных защитников Родины, в том числе в Курске, остается одним из главных (хотя уже немногочисленных) носителей высоких образцов повседневной и трудовой жизни. Оно передает молодому поколению свой социально-культурный опыт. Это и есть культурный феномен «юные защитники Родины» [2, с.165].

Маленькие герои войны. ... Судьбы их были похожи: судьба курского и украинского мальчишек, белорусской и литовской девочек, польского ребенка. Война стала общей биографией целого поколения детей. Даже если они находились в тылу, все равно это были военные дети. Подростками они стояли за токарными станками, подставив под ноги снарядные ящики. Под открытым небом, под проливным дождем, под снегом, в жару и мороз они без устали, наравне со взрослыми, делали военную технику: «Все для фронта! Все для Победы!». Документы свидетельствуют, что импульсивный детский героизм поднимался в ряде случаев до глубоко осознанной и даже духовно и нравственно обоснованной жертвенности. Хотя сопротивление детей гитлеровскому режиму не имело массового характера, все же с полным основанием можно говорить о вполне оформившемся в годы войны детском антифашистском сопротивлении по долгу и убеждению [3, с. 261].

Современный музей является многогранным, многофункциональным, развивающимся институтом. Изучение прошлого музейными средствами стало не только познавательным, но и интересным процессом для студентов, воспитывающим у них чувство национальной гордости. В Курске создан уникальный музей «Юные защитники Родины», где собрано около 120 тысяч фотодокументов, книг, более 25 тысяч публикаций из газет и журналов на разных языках о подростках, воевавших на фронтах Великой Отечественной войны, коллекции музейных предметов фронтового быта, личные вещи юных героев. Музей является хранилищем, информационно-справочным центром документальной истории о почти 15 тысячах воспитанников воинских частей и подразделений, юнг, сыновей полка, юных партизан и подпольщиков. Сегодня возрастает интерес студентов к «микростории», «обыденной истории», усиливается их желание показать повседневную жизнь обычных детей войны. Работая с документальными фондами, они пишут научные исследования, рефераты, курсовые и дипломные работы. Организатором поиска в начале 1960-х годов и бессменным директором музея была Клара Александровна Рябова (1915–1990), фронтовик, подвижник народной педагогики, миротворец [4, с. 7].

Границы сотрудничества музея охватывают географическое пространство РФ, СНГ, стран ближнего и дальнего зарубежья, где проживают бывшие юные защитники Родины, юные бойцы антигитлеровской коалиции. Выставки, экспозиции музея «Юные защитники Родины»

посетили студенты из 150 областных центров России, городов-героев СССР, а также из 32 стран мира (США, Японии, Италии, Кореи, Дании, Швейцарии, Польши, Германии, Англии, Монголии и др.)

В Курске с 1970-х годов проходят международные встречи бывших юных участников Великой Отечественной войны. Такая встреча состоялась 22–24 апреля 2015 г., в год 70-летия Великой Победы. В рамках встреч проходят международные научно-практические конференции, координаторами, участниками и помощниками которых становятся студенты курских высших учебных заведений: КГУ, ЮЗГУ, КГСХА и др. [5, с. 119].

Музей более 50 лет сотрудничает с Курским отделением Фонда мира РФ, где ежегодно тысячи студентов разных национальностей, из разных стран участвуют в проектах «Мы разные, но мы вместе», «Память народная», «Забота», «Мир и культура», «Мир и молодежь», «Дети разных народов», «Дорогие мои земляки». 26 лет музей «Юные защитники Родины» участвует в Международных маршах мира, цель которых — расширение партнерского сотрудничества между общественными организациями: творческими и молодежными объединениями, сохранение и передача молодежи исторической правды о Второй мировой войне. В рамках программы проводятся митинги у памятников и захоронений погибшим воинам, творческие встречи, уроки мира и мужества, благотворительные концерты, трудовые акции, круглые столы, встречи с общественностью. Музей вместе с миротворцами Фонда мира прошел дорогами Европы, пересекая границы России, Беларуси, Польши, Германии. Побывали в десятках городов. Во всех городах следования маршей мира проходили встречи молодежи с бывшими юнгами, воспитанниками воинских частей, юными партизанами Белоруссии, Украины, юными бойцами Войска Польского, сынами полков Польши. Молодежь и старшее поколение объединяют усилия для сохранения мира и дружбы. Выставки и экспозиции музея посетили гости 150 городов СССР–СНГ, городов воинской славы, 32 стран мира [6, с. 303.]

Изучая историческое наследие периода войны 1941–1945 гг. студенты продолжают поиск юных героев, участвуют в конкурсах творческих работ «Мы наследники Победы». Есть убеждение, что объединяет молодежь мира история Второй мировой войны, связанная с ней героика. Природа не терпит пустоты, если отказываться от своих героев, то на их места приходят чужие. Должны быть национальные герои [7, с. 38].

Необходимо шире использовать потенциал музеев для воспитания у молодежи национальной гордости, уважительного отношения к общей исторической памяти, идеалам, культуре мира в духе любви к Родине. Экспозиция музея «Юные защитники Родины» — память о войне, о юных защитниках Отечества, сыновьях полка, которые воевали рядом со взрослыми ради мира на земле. Память о войне — это оружие против новых войн. За 50-летний период поисковой и воспитательной работы музеем накоплен опыт практической деятельности по формированию патриотизма, укреплению мира, дружбы и братства между народами, взаимопониманию между народами. Особое внимание научные сотрудники уделяют новым формам интерактивных занятий, создают интересные выставки, предлагают интересные темы студентам для исследования, проводят Уроки мира, памяти. Студенты-волонтеры, участвуя в программах, познают азы благотворительности, милосердия, сострадания, помощи людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию, приобщаются к миротворческим акциям [8, с. 230]. Так, в 2014 г. совместный проект «Солдаты и дети войны» музея и кафедры истории государства и права Курской ГСХА был удостоен Диплома конкурса музейных мемориальных проектов Всероссийской историко-литературной премии «Александр Невский».

Возрождение патриотизма невозможно без знания собственной истории не только на общетеоретическом уровне, но и на конкретном историческом материале, опыте. К 70-летию Победы по итогам деятельности музей «Юные защитники Родины» награжден Почетным знаком «За активную работу по патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации».

Литература

1. Амоскин А.С. Прогрессивные педагогические традиции: история и современность. Курск: РФЭИ, 2012.
2. Ильина З.Д. Великая Отечественная война и сохранение исторического опыта курян // Культура и история Курского края. Курск: СХА, 2012.
3. Холтобина Л.С., Кузьмина В. М. Формирование историко-культурной памяти молодежи через деятельность музеев (экспозиция музея «Юные защитники Родины») // Развитие социально-культурной деятельности и художественного образования: теория и практика: Материалы IV Межрег. науч.-творч. студ. конф. / Отв.ред. Е.А. Полякова. Барнаул: Изд-во АГИК, 2016.

4. Дорогами добра к 100-летию К.А. Рябовой / Сост. Л. С. Холтобина. Курск: ОБУК «Участок оперативной полиграфии», 2015.
5. Холтобина Л.С. Судьба детей военной поры: документы, воспоминания, историография // Великая Отечественная. К 70-летию народной Победы: Материалы МНК «Великая Отечественная война 1941–1945 гг. в памяти народа и документах Архивного фонда РФ и зарубежных архивах. Проблемы изучения и публикации» / Отв. ред. Е.И. Пивовар; Сост. И.А. Анфертьев. М.: РГГУ, 2015.
6. Холтобина Л.С. Музей «Юные защитники Родины» в развитии духовного единства, гражданской ответственности и патриотизма // Судьба детей войны: документы. воспоминания, историография: Сб. науч. ст. Междунар. науч.-практ. конф. / Науч. ред. А.В. Третьяков; Отв. ред. Л.С. Холтобина. Курск: ОБУК «Участок оперативной полиграфии», 2015.
7. Репников А.В. Должны быть национальные герои // Об учебнике истории. М., 2010.
8. Холтобина Л.С., Кузьмина В.М. Роль музея «Юные защитники Родины» в гражданско-патриотическом воспитании молодежи г. Курска // Гражданственность личности в условиях изменяющегося мира: от протестной к созидательной активности: Сб. науч. ст. Междунар. науч.-практ. конф. / Под ред. С.И. Беленцова. Курск: ЮЗГУ, 2015.

О.В. Чуракова

*г. Архангельск, Высшая школа социально-гуманитарных наук
и международной коммуникации Северного
(Арктического) федерального университета*

**«ПАТРИОТИЧЕСКИЕ ДАМЫ»:
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГЕНДЕРНЫХ ПОДХОДОВ
ПРИ ИЗУЧЕНИИ ВОЙН В ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВА**

В статье рассматриваются трансформации женских ролей в периоды войн, которые вела Россия в XIX–XX вв. Обращение к гендерным аспектам российского военного прошлого способствует патриотическому воспитанию молодежи.

Ключевые слова: патриотическое воспитание молодежи, гендерные исследования, Первая мировая война, Вторая мировая война.

O.V. Churakova

**«PATRIOTIC LADIES»: APPLICATION OF A GENDER
APPROACH IN STUDYING THE NATIONAL
HISTORY**

The article overviews the transformation of women's gender roles in the Wars of Russia during XIX–XX centuries. Turning to the gender aspects of the Russian military past helps to create the patriotic education of youth.

Key words: Patriotic education of youth, gender studies, The World War I, The World War II.

При изучении в высших учебных заведениях истории войн зачастую используются устойчивые гендерные стереотипы: мужчина — воин, адепт войны, женщина — жертва. Однако от роли «пассивной жертвы, военной добычи, ... долготерпеливой Пенелопы или плачущей Ярославны» [1, с. 160] за XIX–XX вв. российские женщины пришли к активному участию в военных действиях и деле помощи фронту. Гендерные аспекты российского военного прошлого достойны внимания и могут быть использованы при изучении истории Отечества. Тем более что вузовское образование предполагает использование в преподавании дисциплин гуманитарного цикла различных

методологических подходов, а том числе — военно-исторической антропологии, истории эмоций, исторической психологии, гендерной истории и пр.

Изначальное предназначение женщин в период войн — оказывать милосердную помощь воинам и семьям фронтовиков. С оказанием помощи семьям бойцов связана история первой гражданской инициативы женщин России — образования Патриотического общества 1812 года. «Патриотические дамы», как они называли сами себя, заботились, прежде всего, о девочках — сиротах погибших защитников отечества. При поддержке императрицы Елизаветы Алексеевны (супруги императора Александра I) первой женской российской организацией были открыты в Санкт-Петербурге учебно-воспитательные учреждения для дочерей павших на полях сражения бойцов российской армии: Училище женских сирот 1812 года (Императорский Патриотический институт), Елизаветинский институт и «патриотические школы» в различных районах города [2, 3].

Еще одно начинание — формирование отрядов сестер милосердия — было связано с участием России в войне с Турцией, известной как Крымская война (1853–1856). Сестры милосердия в прифронтовой зоне оказывали первую медицинскую помощь, ассистировали на операциях, ухаживали за больными. К сожалению, на страницы вузовских и школьных учебников с советских времен традиционно попадало имя лишь одной героини Крымской войны — Дарьи Севастопольской (Михайловой), поскольку девушка происходила из низов общества, а отряды сестер милосердия формировались из аристократок.

Опыт работы сестер милосердия в период Крымской войны был использован десять лет спустя при организации Красного Креста. Так, в годы русско-турецкой войны 1877–1878 гг. на «театре военных действий» действовали уже отряды Красного Креста [4, с. 3–6]. В период русско-японской войны 1904–1905 гг. формирование отрядов сестер милосердия приняло массовый характер.

Настоящей катастрофой для всего населения России, в том числе и женской половины страны, явилась Первая мировая война. Однако именно в подобные времена у женщин России была возможность проявить свои патриотические устремления. «Едва раздались вдали раскатистые громы пушек, ... как русские женщины, не по обязательному призыву, но по собственному побуждению и сознанию долга мобилизовали свои силы для служения родине» [5, с. 50]. Именно этим отличалось женское движение во время войн в Российской им-

перии — мужчины *призвались* в ряды армии или работали в *финансируемых государством* организациях, женщины же делили тяготы войны с «сильным полом» *добровольно* и на *общественных началах*. Волонтерские женские организации, союзы, дамские комитеты («Самаритянка», «Солдатская рубашка», «Армия спасения», «Братский отклик») и частные лица открывали склады, готовили посылки для фронта, шили белье, читали публичные лекции и проводили благотворительные базары — собирали тем самым пожертвования для нужд фронта. Отчеты лазаретов и общественных организаций рисуют картину поистине героических усилий по организации всенародной помощи воинам и семьям защитников отечества [6, л. 1–54; 7, л. 1–2 об.; 8, л. 1–4; 9, л. 1–42 об.]. Артисты театров давали благотворительные концерты, в которых принимали участие знаменитости: Тамара Карсавина. Михаил Фокин, Матильда Кшесинская. Например, бенефис балерины Матильды Кшесинской позволил собрать 37 тысяч рублей [10, с. 252–260].

Еще более внушительны были размеры помощи фронту со стороны женской половины императорской семьи. Данная тема достаточно хорошо исследована [11, с. 116–124; 12]. Наибольшее количество посылок для фронтовиков было собрано сотрудниками Складов Красного Креста императрицы Александры Федоровны. При активном участии вдовы Александра III Марии Федоровны были созданы госпитали (в Киеве, Львове, Минске), военно-санитарные поезда, санатории для выздоравливающих офицеров, приюты для увечных воинов. Благодаря активности вдовствующей императрицы и ее дочери Ольги Александровны за первый год войны в войсковые части было отправлено: 398 793 штуки белья, 56 116 теплых вещей, 133 428 обрзков, 77 350 Евангелий, 524 пуда табака, 160 000 папирос, 1060 пудов мыла, 274 окорочка, 2783 пуда съестных припасов, 10 100 банок консервов, 424 пуда сахара [13, с. 146–147, 152]. Великая княжна Татьяна Николаевна занималась помощью польским беженцам [14, л. 12, 15], Ольга Николаевна — сбором средств для раненых и фронтовиков. Дочери царя проводили благотворительные базары, курировали эвакуационный пункт, в который входило более восьмидесяти лазаретов, обслуживающих около десяти санитарных поездов.

Не менее известна деятельность Комитета великой княгини Елизаветы Федоровны (сестра императрицы Александры Федоровны). В годы мировой войны Елизавета Федоровна открыла в Москве курсы сестер милосердия, трудовой приют, бесплатную столовую, би-

библиотеку, больницу для бедных женщин, амбулаторию с бесплатной выдачей лекарств, а главное — лазареты по всей стране (крупнейший из них — в Марфо-Мариинской обители милосердия). Кроме того, в ведении Елизаветинского комитета было призрение детей-сирот, душевнобольных воинов, решение квартирных вопросов и трудоустройство раненых и инвалидов, трудовая помощь семьям фронтовиков на селе и многое другое [16, с. 1–9; 17, с. 13–85].

Неоднозначно может быть оценено появление гендерных феноменов, связанных с участием женщин в военных действиях. В 1917 г. в России впервые в истории была создана женская боевая часть — «Женский батальон смерти» под командованием Марии Леонтьевны Бочкаревой [18, с. 93]. В это же время российские авиатриссы (так первоначально называли летчиц) добились у Временного правительства (А.Ф. Керенского) официального разрешения служить в армии. Интересно, что в 1914 г. им было отказано в зачислении в действующую армию на том основании, что «неприятель не признал бы женщину законной представительницей воюющей стороны, и если бы она попала в плен, расстреляли бы ее как шпионку» [19, с. 234]. Следует отметить, что в период Первой мировой войны женщины поступали на военную службу исключительно в добровольном порядке. Во время Великой Отечественной войны наряду с добровольным принципом призыва существовал и обязательный.

1 сентября 1939 г. в СССР был принят Закон «О всеобщей воинской обязанности», согласно которому женщины, имеющие медицинскую, ветеринарную и специальную техническую подготовку, могли быть призваны в армию и на флот для несения вспомогательной и специальной службы. Таким образом, было узаконено право женщин на службу в вооруженных силах.

Во Второй мировой войне участие женщин в военных действиях стало носить массовый характер. Оценки масштабов участия советских женщин в военных действиях периода Великой Отечественной войны разнятся и составляют диапазон от 500 тысяч до 1 миллиона человек [20, с. 4]. Из них свыше 150 тысяч были награждены боевыми орденами и медалями, 86 стали Героями Советского Союза, три — полными кавалерами ордена Славы. Следовательно, первую половину XX в. можно охарактеризовать как переходный период от вспомогательно-обеспечивающей к полной функциональной форме.

Кроме того, в период Второй мировой войны женщины вынуждены были решать экономические, социальные, психологические про-

блемы. Как и в периоды предыдущих войн, женщины проводили благотворительные вечера и концерты, собирали добровольные отчисления с зарплаты, осуществляли сбор пожертвований деньгами и вещами, занимались проблемами раненых и инвалидов, семей и детей фронтовиков [22, с. 491].

Таким образом, женщины в период военных конфликтов не желали «оставаться праздными зрителями происходящих в мире событий» [19, с. 236]. За период XVIII–XX вв. «добровольная женская армия» претерпела эволюцию своих ролей: россиянки начали свое служение в качестве маркизанток, сестер милосердия, общественных деятельниц по «вспомоществованию семьям фронтовиков» и к середине XX в. превратились в полноценных адептов войны. Участие женщин в военных конфликтах — один из самых дискутируемых вопросов женской историографии. Множество аспектов данной исследовательской траектории возможно использовать при рассмотрении истории войн в вузовском обучении. Обращение к «гендерно-окрашенным» документам, статистическим данным и источникам личного происхождения способствовало бы формированию коллективной памяти и патриотическому воспитанию молодежи.

Литература

1. Сенявская Е.С. Психология войны в XX веке: исторический опыт России. М.: РОССПЭН, 1999.
2. Шумигорский Е.С. Императорское Женское патриотическое общество (1812–1912): исторический очерк. Спб.: Гос. тип., 1912.
3. Бардовский А.Ф. Патриотический институт: Ист. очерк за 100 лет. 1813–1913 г. СПб.: Тип. Тов-ва Е.Вейерман и К., 1913.
4. Бакунина Е. Воспоминания сестры милосердия // Вестник Европы. 1898. № 3–6.
5. Женский вестник. 1915. №2.
6. ГАРФ. Ф. 6787. Оп. 1. Д. 113.
7. ГАРФ Ф. 6787. Оп. 1. Д. 114.
8. ГАРФ. Ф. 642. Оп.1 Д. 421.
9. РГВИА. Ф.12651. Оп. 1. Д. 1176.
10. Кшесинская М. Воспоминания. Смоленск: Русич, 1998.
11. Иванова Н.М. Женщины дома Романовых. Война и милосердие // Клио. Журнал для ученых. 2005. № 4 (31).
12. Матвеева Н.Л. Благотворительность и императорская семья в годы Первой мировой войны. М.: Изд-во МГОУ, 2004.

13. Кудрина Ю.В. Императрица Мария Федоровна 1847–1928 гг. Дневники. Письма. Воспоминания. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2002.
14. ГАРФ. Ф. 642. Оп. 1. Д. 423. Л. 12.
15. РГИА. Ф.716. Оп. 1. Д. 14.
16. Ежедельник Комитета Ея Императорского Высочества Великой княгини Елизаветы Федоровны по оказанию благотворительной помощи семьям лиц, призванных на войну. 1914. № 1. С. 1–9;
17. Ежемесячник Комитета Ея Императорского Высочества Великой княгини Елизаветы Федоровны по оказанию благотворительной помощи семьям лиц, призванных на войну. 1916. № 6.
18. Женский батальон смерти // Женский Вестник. 1917. № 5–6.
19. Женщина и война // Женский вестник. 1914. № 11.
20. Петракова В.О. Женские стрелковые формирования в СССР и годы Великой Отечественной войны (1941–1945): Авторефер. дис. ... канд. ист. наук. М., 2013.
21. Иванова Ю.Н. Храбрейшие из прекрасных: Женщины России в войнах. М.: РОССПЭН, 2002.
22. Ханипова И.И. Детство и война: адресная помощь несовершеннолетним //1941–1945 гг. в судьбах народов и регионов: Сб. статей / Отв. ред. А.Ш. Кабирова. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2015.

А. Ю. Чурлик
*г. Архангельск, Северный (Арктический) федеральный
университет, ВШ СГН и МК САФУ*

НОВЫЕ ФОРМАТЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ПЕЧЕНГСКОМ РАЙОНЕ

В статье рассматриваются новые форматы патриотического воспитания, такие как Эстафета Победы, квесты и др. Обращение к истории Великой Отечественной и Второй мировой войн способствует формированию патриотического воспитания молодежи.

Ключевые слова: патриотическое воспитание, Великая Отечественная война, Вторая мировая война, патриотизм, квесты.

A.Y. Churlik

NEWFORMATS OF PATRIOTIC EDUCATION IN THE PECHENGSK DISTRICT

The article overviews the new forms of Patriotic upbringing, such as: The relay Victory, quest and so on. Turning to history of The Great Patriotic War and The World War II helps to create the patriotic education of youth.

Key words: Patriotic education of youth, the Great Patriotic War, the World War II, patriotism, quest.

Один из важнейших национальных приоритетов в России в начале XXI в. — воспитание у россиян патриотизма как основы развития гражданского общества. Воспитание патриотизма возможно только на основе уважения к традициям и памяти своего народа, генетической связи поколений.

Реалии XXI в. вновь ставят на повестку дня вопросы формирования коммуникативной культуры в обществе и проблемы взаимодействия россиян различных поколений.

Особенности жизни в современном российском обществе и необходимость патриотического воспитания отражены в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», «Проекте развития воспитания в РФ до 2025 года», в региональных программах. Наиболее конструктивным для формирования позиций патриотизма

представляется деятельностный подход в обучении и воспитании молодых граждан страны. Например, эффективным является участие в международных проектах граждан различных возрастов из пограничных стран. Примером подобной акции является ставшая традиционной Приграничная эстафета Победы. В 2015 г. она была посвящена 70-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Проведение масштабного патриотического мероприятия способствовало формированию коллективной памяти о войне и содействовало сплочению народов бывшего Советского Союза.

Эстафета «Победа-70» стартовала 2 февраля 2015 г. одновременно в Бресте и Мурманске и прошла по двум маршрутам вдоль границ бывшего СССР. Южный маршрут включал, кроме России, пограничные регионы бывших республик Советского Союза: Белоруссии и Армении. Северная траектория Эстафеты прошла по рубежам России от Кольской Арктики до Дальнего Востока (вдоль участков границы в Мурманской и Архангельской областях, Арктического побережья России, Чукотки, Камчатского края, Сахалинской области, Приморского края, Хабаровского края и Еврейской автономной области, Амурской области) и вдоль границ Киргизии, Казахстана, Узбекистана, Туркменистана и Азербайджана. Общая протяженность маршрута Эстафеты составила 60 тысяч километров.

На митингах в начальных точках маршрутов побывали представители бывших союзных республик. Например, на торжественной встрече в Бресте присутствовали Конысбек Жусупбеков — заместитель председателя Исполнительного комитета СНГ, Анатолий Лис — председатель Брестского облисполкома, Козидавлат Коимдодов — Чрезвычайный и Полномочный Посол Таджикистана, военнослужащие-пограничники из Беларуси, Азербайджана, Казахстана, Кыргызстана, России (председатель Координационной службы Совета командующих пограничными войсками государств — участников СНГ генерал-полковник Александр Манилов, председатель государственного пограничного комитета (ГПК) Республики Беларусь генерал-полковник Леонид Мальцев).

Самое важное, что на митингах — в Бресте он проходил у скульптурной композиции «Героям границы, женщинам и детям, мужеством своим в бессмертие шагнувшим», в Мурманске — у памятника «Пограничникам Арктики» — в одном строю стояли ветераны войн и молодежь.

Главная цель Эстафеты — отдать дань памяти участникам Великой Отечественной войны и оказать дополнительное внимание ветеранам войн и локальных конфликтов — была выполнена. Кроме того, по мнению организаторов патриотической акции, она должна была внести свой вклад в сохранение и упрочение главной ценности — единства и сплоченности народов России и мира.

Эстафета Победы 2015 г. — уже пятая по счету, и в девяти государствах по пути следования Эстафеты в приграничных поселках, на пограничных заставах, в отделениях пограничного контроля прошли митинги, возложения венков и цветов к памятникам, концерты и другие патриотические мероприятия. Например, на Севере России с 2 по 9 февраля Эстафета Победы побывала в Лиинахамари, Печенге и Никеле, Ковдоре и Алакуртти. Значимо и то, что участники Эстафеты побывали в местах воинской славы защитников Заполярья на этом участке маршрута.

На протяжении пути следования Эстафеты Победы пограничники и ветераны войн встречались с молодежью; представители разных национальностей проявляли единение в реализации программы проекта. К примеру, передача эстафеты пограничниками РФ была произведена у «Кургана Дружбы» на стыке границ России, Беларуси и Латвии. Выразили солидарность и провели мероприятия на своей территории (почтили память участников войны) пограничники Монголии.

Завершился маршрут Эстафеты Победы в День пограничника 28 мая 2015 г. в Москве на Поклонной горе. Следует отметить, что данный проект — инициатива Совета командующих и проводился он по решению Совета глав государств Содружества. Таким образом, интернациональные коммуникации проекта осуществлялись на всех уровнях, что немаловажно для эффективности межнационального и межэтнического общения. Проведение мероприятий, подобных Эстафете Победе, способствует становлению устойчивых коммуникативных практик в отношениях между представителями различных возрастов, содействует формированию коллективной памяти о прошлом. Современный мир противоречив: с одной стороны, идут процессы интеграции и глобализации, с другой — дифференциации и этнизации [7, с. 19]. Научиться жить в современном мире, соотнося собственную идентичность с уважением ценностей «другого», можно лишь соблюдая принципы толерантности и с позиций плюрализма, уважая права и свободы всех участников коммуникаций.

Еще одной формой работы по патриотическому воспитанию подрастающего поколения является сотрудничество школы с Печенгским районным краеведческим музеем.

Печенгский район — историко-географическая область, принадлежавшая Финляндии с 1920 по 1944 г. Данная местность называлась Петсамо. В 1944 г. Петсамо был передан Советскому Союзу, что в 1947 г. было закреплено Парижским мирным договором. Каждый год жители Печенгского района отмечают годовщину победы в Великой Отечественной войне, но для северян еще одним значимым событием является день освобождения Заполярья, который отмечается 22 октября. Именно 22 октября 1944 г. освободили территорию Петсамо от фашистских захватчиков в ходе Петсамо-Киркенесской операции.

Педагоги МБОУ СОШ № 3 поселка Никель (учителя истории) совместно с директором краеведческого музея Еленой Николаевной Поповой составили квест «Битва за Север» для жителей Печенгского района. За 60 минут участникам нужно было пройти станции, которые находились как в музее, так и за его пределами.

Самому младшему игроку интеллектуального сражения 12 лет, а самому старшему 82 года, условия абсолютно для всех равные. «Битва за Север» состояла из семи боевых рубежей-станций, на которых командам предлагалось выполнить определенные задания. На станции «Найди и покажи» нужно было проявить умение читать карту, а для прохождения станции «Связующая нить» — знать даты и события и суметь их соотнести.

По мнению участников квеста, самой легкой была станция «Третий лишний»: из предоставленных фотографий команды должны были исключить те, которые не относятся к Петсамо-Киркенесской операции. Музыкальная станция с поэтическим названием «Кто сказал, что места нет песне на войне» признана самой душевной, а самой сложной — станция «Защитники Заполярья», где необходимо было собрать как можно больше информации, представленной на экспозиции в музее, об одном из освободителей Кольского Заполярья.

Самым интересным, по мнению большинства участников, стал этап «Бонус от квеста», где игроков встречали поисковики отрядов «Боец» и «Омега». Они принесли экспонаты из своих музеев и предлагали отгадать, что это за предметы, кем и как они использовались во время войны.

Еще одна станция — «Историческое селфи» — находилась за пределами музея, и командам было необходимо, прочитав описание подвига, узнать, о каком герое — защитнике Заполярья идет речь,

и найти в поселке Никель место, связанное с его именем. Необходимо было сделать в этом месте командное селфи. Одной из первых команд, с легкостью справившихся с этой задачей, стала команда ветеранов войны и труда.

За каждую станцию команды получали жетоны с названиями населенных пунктов, с помощью которых в конце игры они заполняли карту. Квест считался завершенным только в том случае, если карта была составлена верно и игроки успевали уложиться в отведенное им время.

Самыми первыми участниками квеста стали школьники п. Никель. Именно они «прорубили окно» в новый формат патриотического воспитания в Печенгском районе. Стоит отметить, что такое мероприятие проходило впервые и в нем приняли участие 10 команд — как взрослых, так и учащихся школ.

Кроме того, участники патриотического мероприятия приняли участие в конкурсе социальных проектов в номинации полюс NEW «Юные друзья музея». Главная цель проекта — вовлечение школьников в научно-исследовательскую работу на базе краеведческого музея. Также ребята пожелали видеть среди мероприятий данного проекта и программу юного экскурсовода, и исторический квест, а также выпуск газеты, в которой будут освещаться исторические моменты Печенгского района. Все это также способствовало бы формированию локальной идентичности — основы патриотизма.

Таким образом, главная цель данных проектов — Эстафеты Памяти, исторического квеста и пр. — формирование коллективной социальной памяти, патриотическое воспитание, воспитание любви к своей малой Родине.

Литература

1. Эстафета «Победа-70». Режим доступа: <http://pobeda.gpk.gov.by/> (дата доступа: 12.08.2015).
2. Черкесов Б.А., Лобода О.Б. Новый подход к подготовке современного учителя // Междунар. журнал экспериментального образования. 2014. № 11.
3. Магомедов А.А. Межнациональные отношения, интернациональное и патриотическое воспитание: этнопсихологический аспект. М., 2004.
4. Шесть команд сразились за Кольский Север // Кн 51. Режим доступа: <http://kn51.31октября2016.ru/news/leisure/culture/2016/10/18/shest-komand-srazilis-za-kolskiy-sever.html/> (дата доступа: 31.10.2016).

А.И. Шевельков

г. Коломна, ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет»

**ИЗ ОПЫТА РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА
«ПОМНИМ. ЧТИМ. ГОРДИМСЯ!»
В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ
СТУДЕНТОВ ГСГУ**

В статье обобщается опыт патриотического воспитания студенческой молодежи в ГСГУ в рамках реализации проекта «Помним. Чтим. Гордимся!» Его основу составляют восстановление истории участия родственников в Великой Отечественной войне, научно-практические конференции, патриотические представления.

***Ключевые слова:** проект, патриотическое воспитание, студенты, Великая Отечественная война, патриотические представления, конференции.*

A.I. Shevelkova

**FROM THE PROJECT REALISATION EXPERIENCE
“WE REMEMBER. RESPECT. PRIDE!” THE
PATRIOTIC EDUCATION OF GSGU STUDENTS**

The article summarizes the experience of patriotic education of students at State university of Social Sciences and Humanities (Kolomna) within the framework of the project “Remember. Honor. Proud!” It is based on the restoration of the history of student relatives’ participation in the Great Patriotic War, scientific-practical conferences, patriotic performances.

***Key words:** project, patriotic education, students, the Great Patriotic War, patriotic performances and conferences.*

На протяжении нескольких лет в нашем университете реализуется авторский патриотический проект «Помним. Чтим. Гордимся!», в котором ежегодно в разных формах принимают участие более 1,2 тыс. студентов очного и заочного обучения, преподавателей и сотрудников университета. Начало было положено в апреле 2014 г., когда вскоре после вхождения Крыма в состав РФ на факультете истории, управ-

ления и сервиса была проведена студенческая научно-практическая конференция, посвященная 70-летию освобождения Крыма от немецко-фашистских захватчиков. С сентября 2014 г. началась поисковая работа студентов, преподавателей и сотрудников по восстановлению истории участия родственников в Великой Отечественной войне. 3 декабря 2014 г., когда впервые отмечали День памяти Неизвестного солдата, было организовано патриотическое мероприятие с участием около 400 студентов, преподавателей и сотрудников университета, а также ветеранов Великой Отечественной войны. На нем впервые были представлены рассказы и презентации об участии родственников в Великой Отечественной войне. Здесь же первокурсники обратились с призывом к студентам ГСГУ, молодежи города — воссоздавать историю семьи в годы войны. В год 70-летия Победы мы издали первый пилотный вариант «Книги Памяти», которая состояла из четырех разделов: «Не вернулись с полей сражений»; «Вернулись победителями»; «Моя семья на фронте» (об участии нескольких родственников в войне); «Все для фронта. Все для Победы». В июне 2016 г. был издан второй пилотный вариант этой книги с другим названием: «Помним. Чтим. Гордимся!» Изменение названия книги связано с тем, что в нее были включены материалы об участниках войны, которые живут сегодня. В последний вариант издания включены рассказы о 350 участниках войны, подготовленные более 250 студентами, преподавателями и сотрудниками университета. В сентябре–декабре 2016 г. еще почти 200 первокурсников восстановили историю участия своих родственников в войне. Книга будет издана массовым тиражом к 72-летию Победы в Великой Отечественной войне на премию, полученную за участие в конкурсе, учрежденном губернатором Московской области, — «Наше Подмосковье». Каждый автор бесплатно получит книгу, объем которой будет составлять около 500 страниц. Одновременно собирается электронная версия книги «Помним. Чтим. Гордимся!», которая включает около 150 презентаций об участии родственников в Великой Отечественной войне.

Организация патриотических представлений — одно из основных направлений реализации проекта. В течение 2014–2016 гг. было проведено 20 факультетских и общеуниверситетских патриотических представлений «Помним. Чтим. Гордимся!», приуроченных к 70-летию Победы, Парада Победы 1945 г., 75-летию начала Великой Отечественной войны и 75-летию Московской битвы, а также посвященных памяти Неизвестного солдата. Программа таких представлений

включает рассказы студентов, презентации об участии родственников в войне, песни, стихи, танцы и сценки в исполнении студентов, документальную хронику, отражающие события войны. Обязательно участвуют и выступают на этих мероприятиях ветераны войны. Предварительно студенты посещают ветеранов, а потом готовят презентации об их участии в войне.

На общеуниверситетском мероприятии (24 июня 2016 г.) под названием «Шел третий день войны...», приуроченном к 75-летию начала Великой Отечественной войны, была проведена акция «Бессмертный полк». Общеуниверситетские мероприятия собирают до 350–400 студентов. В честь 75-летия разгрома немецко-фашистских войск в Московской битве 8 декабря 2016 г. было проведено общеуниверситетское представление «Отстоим Москву!» Патриотические мероприятия проходили как в ГСГУ, так и в Коломенском музее Боевой славы.

Другим важным направлением реализации проекта стало проведение студенческих научно-практических конференций, посвященных событиям и знаменательным датам в истории Великой Отечественной войны. В них ежегодно принимают участие около 300–400 студентов очного и заочного отделений. Все студенты, изучающие курс «История», пишут доклады, лучшие из которых заслушиваются на групповых и курсовых конференциях. Следует отметить, что ежегодно в них участвуют около 150 студентов заочного отделения педагогического факультета («дошкольное», «начальное образование»), представляющих десятки образовательных учреждений не только Московской области, но и других субъектов РФ, стран ближнего зарубежья. Несколько конференций было проведено в Коломенском музее Боевой славы. Так, 19 мая 2016 г. в рамках Всероссийской (с международным участием) студенческой научно-практической конференции «Общественные науки и студенческая молодежь» в музее нами была организована работа секции «Московская битва (1941–1942)».

Начиная с осени 2015 г. и по настоящее время проведен целый цикл студенческих научно-практических конференций, посвященных Московской битве. Итогом проведения этих конференций в 2015/16 учебном году стало издание в июне 2016 г. сборника тезисов докладов студентов «Отстоим Москву». В мае 2015 г. автором проекта была организована научно-практическая конференция учителей истории и обществознания юго-восточного региона Московской области, студентов университета, посвященная 70-летию Победы в Великой

Отечественной войне. В ее рамках, с участием ученых Института военной истории Академии Генерального штаба МО РФ, состоялась презентация 12-томного издания «Великая Отечественная война». 8 декабря 2016 г. состоялась подобная конференция, посвященная 75-летию разгрома немецко-фашистских войск под Москвой.

Как нам представляется, написание студентами эссе, посвященных Великой Отечественной войне, истории нашего Отечества, играет важную роль в патриотическом воспитании молодежи. В 2016 г. был издан сборник «Имя твое бессмертно», который включает более 120 эссе студентов-первокурсников по темам «Неизвестный солдат», «Герои Отечества». В настоящее время завершается работа по подготовке к публикации еще более 170 эссе с этой же тематикой, написанных студентами в октябре-ноябре 2016 г. Все эссе будут объединены в единую книгу.

В рамках реализации проекта «Помним. Чтим. Гордимся!» и в связи 75-летием Московской битвы нами был разработан отдельный план мероприятий, рассчитанный на октябрь 2016 — апрель 2017 г., охватывающий период битвы за Москву 1941–1942 гг. Он включает встречи с ветеранами Великой Отечественной войны, защитниками Москвы, проведение факультетских и общеуниверситетских патриотических представлений «Отстоим Москву!», студенческих научно-практических конференций, посещение мест сражений в Подмосковье, межфакультетскую викторину «Московская битва 1941–1942 гг.», конкурс чтецов и т.д. Только за период октябрь-декабрь 2016 г. нами было организовано 26 мероприятий. По их итогам ректором ГСГУ, депутатом Московской областной думы, доктором исторических наук, профессором А.Б. Мазуровым более 100 студентов были поощрены Почетными грамотами и Благодарностями, что свидетельствует о массовости участия в данных мероприятиях.

Как и в предшествующий учебный год, нами был организован конкурс стендов-баннеров, отражающих события Великой Отечественной войны, Московской битвы, участие родственников в войне. Его итоги, а также итоги конкурса чтецов и конкурса студенческих эссе «Герои Московской битвы», подведены на представительном историко-патриотическом форуме, который проведен совместно с организаторами патриотического проекта «Моя Победа» 22 февраля 2017 г., в преддверии Дня защитника Отечества.

В общей сложности за период 2014–2016 гг., в рамках реализации проекта «Помним. Чтим. Гордимся!», было проведено более 80 ме-

роприятий, представлений с участием около 5 тысяч студентов университета. При этом около 1,5 тысяч студентов ГСГУ приняли практическое участие в реализации проекта (восстанавливали историю участия родственников в войне, составляли презентации, выступали с ними на патриотических мероприятиях, конференциях, участвовали в концертных программах, писали эссе и т.д.).

Материалы, отражающие реализацию нашего проекта, представлены на сайтах российского журнала «Вестник архивиста» [1], Министерства образования Московской области, администрации городского округа Коломны, ГСГУ [2], отражены на страницах университетской многотиражки. Большая часть видеоматериалов размещена на сайте «Конкурс губернатора Московской области «Наше Подмосковье» [3]. В 2016 г. наш проект «Помним. Чтим. Гордимся!» стал одним из лауреатов этого конкурса в номинации «Наследники Победы».

Литература

1. URL: <http://www.vestarchive.ru/konferencii/3492-k-75-letiu-moskovskoi-bitvy.html>.

2.URL: http://kolomna-kgpi.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=1740&Itemid=70. 3.URL: <http://xn----7sbhddd7apencbh6a5g9c.xn-p1ai/projects/633822/>.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Асатова Гульсара Рашидовна	канд. ист. наук, доцент кафедры «История Узбекистана», начальник учебного отдела Узбекского государственного института физической культуры, г. Ташкент, Республика Узбекистан
Ахмадиева Жанерке Канаткызы	магистрант Восточно-Казахстанского государственного университета имени Сарсена Аманжолова, г. Усть-Каменогорск, Республика Казахстан
Ахмедова Фатима Ахатовна	канд. филос. наук, докторант Института этнологии и антропологии РАН, г. Москва
Блохин Владимир Владимирович	д-р ист. наук, профессор, зав. кафедрой истории и социально-экономических дисциплин факультета русского языка и общеобразовательных дисциплин Российского университета дружбы народов, г. Москва
Бокарев Владимир Валентинович	канд. ист. наук, доцент кафедры социальных наук и технологий Национального исследовательского технологического университета «МИСиС», г. Москва
Болокина Любовь Александровна	канд. ист. наук, доцент кафедры истории и политологии Тверского государственного технического университета, г. Тверь
Волкова Елена Юрьевна	д-р ист. наук, профессор кафедры истории Костромского государственного университета, г. Кострома
Головин Евгений Анатольевич	канд. ист. наук, руководитель молодежной секции Юго-Западного отделения Академии военно-исторических наук, г. Курск
Горшков Михаил Александрович	канд. пед. наук, ст. преподаватель Военно-космической академии им. А.Ф. Можайского Министерства обороны Российской Федерации, г. Санкт-Петербург
Дементьев Борис Петрович	д-р ист. наук, профессор Пермского государственного национального исследовательского университета, г. Пермь
Дулина Надежда Васильевна	д-р социол. наук, профессор, зав. кафедрой истории, культуры и социологии Волгоградского государственного технического университета, г. Волгоград
Ершова Эльвира Борисовна	д-р ист. наук, профессор кафедры гуманитарных дисциплин Московского финансово-юридического университета МФЮА, г. Москва
Ефимова Елена Алексеевна	канд. пед. наук, старший методист Музея истории детского движения ГБПОУ города Москвы «Воробьевы горы», г. Москва
Жанбосинова Альбина Советовна	д-р ист. наук, профессор кафедры истории Казахстана Восточно-Казахстанского государственного университета имени Сарсена Аманжолова, г. Усть-Каменогорск, Республика Казахстан
Жидченко Александр Владимирович	канд. ист. наук, руководитель Ассоциации молодых исследователей «Институт исследований социальной памяти», г. Москва

Изонов Виктор Владимирович	д-р ист. наук, профессор, главный научный сотрудник 1 научно-исследовательского управления Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, г. Москва
Ирютин Алексей Сергеевич	ст. преподаватель 84-го межвидового учебного центра переподготовки и повышения квалификации специалистов Министерства обороны Российской Федерации, Московская обл.
Канькин Станислав Владимирович	канд. филос. наук, доцент кафедры гуманитарных наук Старооскольского технологического института им. А.А. Угарова (филиала) Национального исследовательского технологического университета «МИСиС», г. Старый Оскол
Ковалева Светлана Викторовна	д-р филос. наук, профессор кафедры философии, культурологии и социальных коммуникаций Костромского государственного университета, г. Кострома
Ковалева Лариса Дмитриевна	преподаватель высшей категории Оскольского политехнического колледжа Старооскольского технологического института им. А.А. Угарова (филиала) Национального исследовательского технологического университета «МИСиС», г. Старый Оскол
Комиссарова Елена Васильевна	канд. ист. наук, зав. музеем, доцент кафедры истории и культурологии Волгоградского государственного медицинского университета Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Волгоград
Коровин Владимир Викторович	д-р ист. наук, профессор кафедры конституционного права Юго-Западного государственного университета, г. Курск
Костякова Юлия Борисовна	доцент кафедры стилистики русского языка и журналистики Института филологии и межкультурной коммуникации Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова, г. Абакан
Котенева Мария Владимировна	канд. техн. наук, начальник отдела культурно-досуговой работы Национального исследовательского технологического университета «МИСиС», г. Москва
Кузнецов Вячеслав Борисович	канд. ист. наук, доцент кафедры социальных наук и технологий Национального исследовательского технологического университета «МИСиС», г. Москва
Кузьмина Виолетта Михайловна	канд. ист. наук, доцент кафедры международных отношений и государственного управления Юго-Западного государственного университета, г. Курск
Кулинок Святослав Валентинович	канд. ист. наук, зав. отделом информации и использования документов Белорусского государственного архива научно-технической документации, г. Минск, Республика Беларусь
Македонская Вера Александровна	д-р ист. наук, профессор кафедры «История», начальник Культурно-исторического центра «Наше наследие» Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ», г. Москва

Максименко Елена Петровна	канд. ист. наук, доцент кафедры социальных наук и технологий Национального исследовательского технологического университета «МИСиС», г. Москва
Максимова Юлия Олеговна	студент Высшей школы социально-гуманитарных наук и международной коммуникации Северного (Арктического) федерального университета, г. Архангельск
Мухина Зинара Зиевна	д-р ист. наук, профессор, зав. кафедрой гуманитарных наук Старооскольского технологического института им. А.А. Угарова (филиала) Национального исследовательского технологического университета «МИСиС», г. Старый Оскол
Никонова Светлана Игоревна	д-р ист. наук, профессор, зав. кафедрой истории и философии Казанского государственного архитектурно-строительного университета, г. Казань
Новинская Таисия Юрьевна	канд. ист. наук, доцент Пензенского государственного технологического университета, г. Пенза
Обернихин Евгений Анатольевич	доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Военного института (общевойскового) Военного учебно-научного центра Сухопутных войск «Общевойсковая академия Вооружённых Сил Российской Федерации», г. Москва
Огарков Александр Александрович	канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой корпоративного управления Волгоградского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Волгоград
Огаркова Елена Владимировна	канд. ист. наук, доцент кафедры русского языка факультета подготовки иностранных специалистов Волгоградского государственного технического университета, г. Волгоград
Окунев Сергей Юрьевич	канд. ист. наук, доцент Военно-космической академии им. А.Ф. Можайского Министерства обороны Российской Федерации, г. Санкт-Петербург
Олейник Ирина Анатольевна	учитель обществознания МБОУ СОШ «Лицей № 21», г. Курск
Осипова Любовь Сергеевна	ст. преподаватель кафедры социальных наук и технологий Национального исследовательского технологического университета «МИСиС», г. Москва
Перескокова Татьяна Аркадьевна	канд. пед. наук, доцент кафедры гуманитарных наук Старооскольского технологического института им. А.А. Угарова (филиала) Национального исследовательского технологического университета «МИСиС», г. Старый Оскол
Пивоварова Лидия Николаевна	канд. ист. наук, доцент кафедры гуманитарных наук Старооскольского технологического института им. А.А. Угарова (филиала) Национального исследовательского технологического университета «МИСиС», г. Старый Оскол
Путенко Оксана Владимировна	методист МБУ ДО «Дворец детского творчества», г. Курск

Пушкаренко Елена Анатольевна	канд. ист. наук, доцент кафедры гуманитарных наук Старооскольского технологического института им. А.А. Угарова (филиала) Национального исследовательского технологического университета «МИСиС», г. Старый Оскол
Синицын Федор Леонидович	канд. ист. наук, доцент кафедры социально-правовых и гуманитарных дисциплин Государственного университета по землеустройству, г. Москва
Ситникова Ольга Ивановна	канд. ист. наук, доцент кафедры «История, культура и социология» Волгоградского государственного технического университета, г. Волгоград
Соклаков Александр Юрьевич	канд. ист. наук, доцент, зав. кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин Военного института (общевойскового) Военного учебно-научного центра Сухопутных войск «Общевойсковая академия Вооруженных Сил Российской Федерации», г. Москва
Солопова Галина Николаевна	учитель начальных классов МБОУ «Понырская общеобразовательная школа», г. Курск
Стасенко Никита Андреевич	магистрант кафедры технологии металлов Национального исследовательского университета «МЭИ», г. Москва
Третьяков Александр Викторович	д-р ист. наук, профессор Курского государственного университета, г. Курск
Тучина Оксана Роальдовна	д-р психол. наук, доцент кафедры философии Кубанского государственного технологического университета, г. Краснодар
Федотова Лилия Анатольевна	канд. пед. наук, доцент кафедры истории, культуры и социологии Волгоградского государственного технического университета, г. Волгоград
Хорват Дмитрий Александрович	канд. пед. наук, начальник Управления культуры и молодежной политики Национального исследовательского технологического университета «МИСиС», г. Москва
Холтобина Лариса Семеновна	канд. ист. наук, зав. Курским военно-историческим музеем «Юные защитники Родины», филиала Курского областного краеведческого музея, г. Курск
Цепляева Надежда Егоровна	аспирант Курского государственного университета, г. Курск
Чуракова Ольга Владимировна	канд. ист. наук, доцент кафедры отечественной истории Северного (Арктического) федерального университета, г. Архангельск
Чурлик Анна Юрьевна	учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 3, п. Никель Мурманской обл.
Шевельков Анатолий Иванович	канд. ист. наук, доцент кафедры философии, истории, политологии и права Государственного социально-гуманитарного университета, г. Коломна

Научное издание

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Материалы Всероссийской научно-практической
конференции с международным участием, посвященной
75-летию начала контрнаступления советских войск
в битве под Москвой**

Редакторы *О.В. Иванова, Т.А. Кравченко, Л.М. Цесарская, В.И. Ченцова*

Компьютерная верстка *И.Г. Иваньшина*

Подписано в печать 14.04.17	Бумага офсетная	
Формат 60 × 90 ¹ / ₁₆	Печать офсетная	Уч.-изд. л. 17,6
	Тираж 200 экз.	Заказ 5448

Национальный исследовательский
технологический университет «МИСиС»,
119049, Москва, Ленинский пр-т, 4

Издательский Дом МИСиС,
119049, Москва, Ленинский пр-т, 4
Тел. (495) 638-45-22

Отпечатано в типографии Издательского Дома МИСиС,
119049, Москва, Ленинский пр-т, 4
Тел. (499) 236-76-17, тел./факс (499) 236-76-35