

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

**ВЕСТНИК ИСТОРИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ
ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ**

№ 1 (3), 2019

Научный журнал

**Санкт-Петербург
Издательство СПбДА
2019**

UDC 281.93(066)

The Edition is recommended for publication
by the Publishing Council of the Russian Orthodox Church
IS R20-920-0719

The Edition is recommended for publication by the Academic Council
of the St. Petersburg Theological Academy of the Russian Orthodox Church
Extract from the Journal No. 1 (975) paragraph 2 dated 30.08.2019.

Editor-in-Chief

Dmitriy Andreevich Karpuk, Candidate of Theology, Assistant Professor, Saint Petersburg Theological Academy.

Editorial Board

Metropolitan Kliment of Kaluga and Borovsk (Kapalin German Mikhailovich), Doctor of Historical Sciences, Candidate of Theology, Chairman of Publishing Council of the Russian Orthodox Church, Rector of Kaluga Theological Seminary.

Bishop Seraphim of Istra (Amel'chenkov Vladimir Leonidovich), Candidate of Historical Sciences, Doctor of Theology, Chairman of the Synodal Department for Youth Affairs of the Russian Orthodox Church.

Archpriest Konstantin Aleksandrovich Kostromin, Candidate of Historical Sciences, Candidate of Theology, Assistant Professor, Saint Petersburg Theological Academy.

Archpriest Georgiy (Yuriy) Nikolayevich Mitrofanov, Candidate of Philosophical Sciences, Doctor of Theology, Professor, Saint Petersburg Theological Academy.

Natalia Yuryevna Sukhova, Doctor of Historical Sciences, Doctor of Church History, Professor, St. Tikhon's Orthodox University of Humanities.

Petr Evgen'evich Bukharkin, Doctor of Philological Sciences, Professor, Saint Petersburg State University, Saint Petersburg Theological Academy.

Aleksey Vladimirovich Petrov, Doctor of Historical Sciences, Professor, Saint Petersburg State University.

Mikhail Vital'evich Shkarovskiy, Doctor of Historical Sciences, Professor, Saint Petersburg Theological Academy.

Herald of the Historical Society of Saint Petersburg Theological Academy:
scientific journal. – SPb.: Publ.House of SPbOTA, 2018 – .

№ 1 (3). – 2019. – 400 p.

ISSN 2587-8425

ISSN 2587-8425

© Publishing House of Saint Petersburg
Orthodox Theological Academy, 2019

УДК 281.93(066)
ББК 86.372.24-3я5
В38

Рекомендовано к публикации
Издательским советом Русской Православной Церкви
ИС P20-920-0719

Рекомендовано к публикации
Ученым советом Санкт-Петербургской Духовной Академии
Русской Православной Церкви
Выписка из Журнала № 1 (975) п. 2 от 30.08.2019 г.

Главный редактор

Дмитрий Андреевич Карпук, кандидат богословия, доцент Санкт-Петербургской духовной академии.

Редакционный совет

Митрополит Калужский и Боровский Климент (Капалин Герман Михайлович), доктор исторических наук, кандидат богословия, председатель Издательского совета Русской Православной Церкви, ректор Калужской духовной семинарии.

Епископ Истринский Серафим (Амельченков Владимир Леонидович), кандидат богословия, доктор теологии, кандидат исторических наук, председатель Синодального отдела по делам молодежи.

Протоиерей Константин Александрович Костромин, кандидат исторических наук, кандидат богословия, доцент Санкт-Петербургской духовной академии.

Протоиерей Георгий (Юрий) Николаевич Митрофанов, кандидат философских наук, доктор богословия, профессор Санкт-Петербургской духовной академии.

Наталья Юрьевна Сухова, доктор исторических наук, доктор церковной истории, профессор Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета.

Петр Евгеньевич Бухаркин, доктор филологических наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета и Санкт-Петербургской духовной академии.

Алексей Владимирович Петров, доктор исторических наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета.

Михаил Витальевич Шкаровский, доктор исторических наук, профессор Санкт-Петербургской духовной академии.

В38 Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии : научный журнал. — СПб. : Изд-во СПбДА, 2018– .
№ 1 (3). — 2019. — 400 с.

ISSN 2587-8425

УДК 281.93(066)

ББК 86.372.24-3я5

ISSN 2587-8425

© Издательство Санкт-Петербургской
Православной Духовной Академии, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

От редакции

Что есть каноническое право? Или несколько слов в качестве предисловия 8

Интервью

«Харинова Жаринов в семинарию ни за что не пропустил бы».
Интервью с настоятелем храма иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость» на Шпалерной улице, духовником и преподавателем Санкт-Петербургской духовной академии протоиереем Вячеславом Хариновым..... 15

Новомученики и исповедники Церкви Русской

В. В. Капралов. «Церкви закрывают под всякими предложениями, а совласть в Конституции объявляет свободу вероисповедания».
Жизнь и мученическая кончина протоиерея Стефана Черняева (1886–1937)..... 38

История Санкт-Петербургской Духовной Академии

Священник Павел Кадосов. Профессор Санкт-Петербургской Духовной Академии И. А. Чистович и его родные (генеалогические изыскания)..... 53
А. И. Чернова (Мартынова). Наставники, студенты и выпускники Петроградских духовных школ на полях сражений Первой Мировой войны. (Биографический список)..... 72
Д. А. Карпук. «Стражи академического святилища».
Петроградская Духовная Академия в 1918 году 121

Мавродинские чтения

И. В. Петров. К вопросу о формировании историографической традиции изучения «православного инакомыслия» 137

Каноническое право

Протоиерей Алексей Балакай. К вопросу о проблемах толкования канонических правил Православной Церкви (на примере Ап. 55 и Ап. 6) 147
Иеромонах Марк (Святогоров). Роль и значение презумпции невиновности в светском и церковном суде..... 153
Н. А. Тарнакин. Церковный суд и суд светский: общее и различное в принципах 159
Д. В. Волужков. Отдельные вопросы церковного права в сравнении с правом светским. Комментарий к публикации..... 167

Миссионерская деятельность Русской Православной Церкви

Священник Вячеслав Савинцев. Миссионерская деятельность члена Братства св. Василия, епископа Рязанского, священника Александра Америкова среди старообрядцев 173
Священник Мераб Саралидзе. Вопрос об участии государства в деле обращения сектантов в православие (на примере деятельности Православного Братства Пресвятой Богородицы в Благовещенске) 181
М. А. Тарасов. Попытка учреждения Санкт-Петербургского Православного Церковного Братства (1864–1865) 192
И. Г. Горбунов. Миссионерский путь священномученика Андроника (Никольского) 211
А. М. Азова. Причины восприимчивости коренных народов Аляски к Православной вере 218

Региональная церковная история

Иеромонах Антоний (Малинский). Антиминс Николаевской церкви села Армавир Кубанской области (из истории православного Армавира конца XIX — начала XX вв.)..... 229

Факультет иностранных студентов

Ильяс Битар, Мажид Раффуль. «Вера между вами и Богом, но страна для всех». Антиохийская Православная Церковь: вчера и сегодня 235

Библиография

Д. А. Карпук «Нравственная поддержка для скромных тружеников». Отзыв на: Академическая премия митрополита Макария (1867–1919): Сборник документов / Составители Е. Ю. Басаргина, И. В. Черказьянова. — СПб.: Нестор-История, 2018. — 216 с. (Серия «Ad fontes. Материалы и исследования по истории науки». Вып. 11) 248

Научная деятельность

Протоиерей Константин Костромин. Отчет о научной деятельности Санкт-Петербургской Духовной Академии за 2017 календарный год и второй семестр 2017/2018 учебного года 253

Д. В. Волужков. Конференции и круглые столы по церковному праву в Санкт-Петербургской Духовной Академии в 2017–2018 учебном году 269

Защита кандидатской диссертации священника Максима Никулина «“Толкование на Послание к евреям” святителя Кирилла Александрийского как источник по богословию первой половины V в.» 277

Из жизни академии

Протоиерей Владимир Хулап, иеромонах Лука (Пронских), иеромонах Кирилл (Забавнов). Социальная деятельность учащихся Санкт-Петербургской Духовной Академии 281

Диакон Алексей Ремизов, Антоний Сапрыкин. Отчет о деятельности Студенческого литургического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии за 2018–2019 гг. 307

Деятельность Исторического общества

Юбилейные и памятные даты в 2019 году 314

Юбилей

К юбилею заслуженного профессора протоиерея Богдана Сойко 317

К юбилею профессора Сергея Григорьевича Кашенко 335

К юбилею заслуженного профессора протоиерея Василия Стойкова 342

In memoriam

К 40-летию со дня кончины митрополита Никодима (Ротова) 348

Некрологи

Протоиерей Сергей Вячеславович Мухин (1 ноября 1967 — 28 декабря 2017) 374

Протоиерей Сергей Овсянников (14 августа 1952 — 7 января 2018) 376

Митрополит Корнилий (Якобс) (19 июня 1924 — 19 апреля 2018) 382

Даниил Николаевич Чукарин (31 марта 1984 — 19 августа 2018) 385

Архимандрит Тихон (Секретарев) (24 января 1995 — 12 сентября 2018) 393

Отклики и отзывы

И. Б. Гаврилов. Живая летопись Санкт-Петербургских духовных школ. История и современность: По прочтении второго номера «Вестника Исторического общества» 397

«Надеюсь, удастся собрать необходимые сведения для реабилитации батюшки». По следам одной публикации «Вестника Исторического общества» 399

CONTENTS

Editor's Word

What is Canon Law? Or a Few Words as a Preface.....8

Interview

“Zharinov Would Never Have Permitted Kharinov Entering the Seminary”.
Interview with Archpriest Vyacheslav Kharinov, Rector of the Church of the Icon
of the Mother of God “All Who Mourn Joy” on Shpalernaya Street, Confessor
and Lecturer at St. Petersburg Theological Academy 15

New Martyrs and Confessors of the Russian Orthodox Church

Vitaliy Kapralov. “Churches Are Closed under All Pretexts,
but Soviet Power Declares Freedom of Religion in the Constitution”.
The Life and Martyrdom of the Archpriest Stefan Chernyaev (1886–1937) 38

History of the Saint-Petersburg Theological Academy

Priest Pavel Kadosov. Professor of the St. Petersburg Theological
Academy I. A. Chistovich and his Relatives (Genealogical Research) 53
Anna Chernova (Martynova). Mentors, Students and Graduates
of the Petrograd Theological Schools on the Battlefields of the First World War
(Biographical List)..... 72
Dmitry Karpuk. “Guardians of the Academic Sanctuary”.
Petrograd Theological Academy in 1918 121

Mavrodin Readings

Ivan Petrov. To the Issue of the Formation of a Historiographic
Tradition of Studying “Orthodox Dissidence” 137

Canon Law

Archpriest Alexey Balakai. To the Issue on the Problems of Interpretation
of the Canonical Rules of the Orthodox Church
(on the example of Apostolic Canons № 55 and Apostolic Canons № 6) 147
Hieromonk Mark (Svyatogorov). The Role and Significance of the Presumption
of Innocence in Secular and Church Courts..... 153
Nikolay Tarnakin. Church Court and Secular Court:
General and Different in Principles..... 159
Dmitry Voluzhkov. Some Issues on Church law
in Comparison with Secular law. Comment on Publication..... 167

Missionary Activity of the Russian Orthodox Church

Priest Vyacheslav Savintsev. Missionary Activity among
the Old Believers Performed by the Priest Alexander Amerikov
as a Member of the St. Basil Brotherhood..... 173
Priest Merab Saralidze. The Issue of State Participation
in the Conversion of Sectarians to Orthodoxy (On the Example of the Activity
of the Orthodox Blessed Virgin Mary Brotherhood in Blagoveshchensk)..... 181
Maxim Tarasov. An Attempt To Establish the St. Petersburg
Orthodox Church Brotherhood (1864–1865) 192
Ivan Gorbunov. Missionary Way of the Holy Martyr Andronik (Nikolsky) 211
Anastasia Azova. Reasons for the Susceptibility of the Indigenous
Peoples of Alaska to the Orthodox Faith 218

Regional Church History

Hieromonk Anthony (Malinsky). The Antimins of the St. Nikolay Church
of the Village Armavir, Kuban Region
(From the History of the Orthodox Armavir of the late 19th – early 20th centuries).....229

Department of Foreign Students

Elias Bittar, Majeed Raffoul. “Faith is Between You and God, but the Country is for All People”. Antiochian Orthodox Church: Yesterday and Today 235

Bibliography

Dmitry Karpuk. “Moral support for humble workers”.
Review on: Akademicheskaya premiya mitropolita Makariya (1867–1919):
Sbornik dokumentov [Academic Prize of Metropolitan Macarius (1867–1919):
Collection of documents]. Compiled by E. Yu. Basargina, I.V. Cherkazyanova.
St. Petersburg: Nestor-Istoriya, 2018, 216 p. (Series «Ad fontes.
Materials and Research on the History of Science». Issue 11)..... 248

Scientific Activity

Archpriest Konstantin Kostromin. Scientific Report on
St. Petersburg Theological Academy for the 2017 Calendar Year
and the Second Semester in the 2017/2018 Academic Year 253
Dmitry Voluzhkov. Conferences and Round Tables on Church Law
at St. Petersburg Theological Academy in the 2017/2018 Academic Year..... 269
Defense of the Candidate Dissertation of Priest Maxim Nikulin
“Interpretation of the Epistle to the Jews by St. Cyril of Alexandria
as a Source in the Theology of the First Half of the 5th Century” 277

From Life of the Academy

*Archpriest Vladimir Khulap, hieromonk Luke (Pronsky),
hieromonk Kirill (Zabavnov).* Student social activities
in St. Petersburg Theological Academy 281
Deacon Aleksey Remizov, Anthony Saprykin. Activity report
on the Student liturgical society of St. Petersburg
Theological Academy for 2018–2019 307

Activity of the Historical Society

Anniversaries and Memorable Dates in 2019..... 314

Anniversaries

On the Anniversary of the Honored Professor Archpriest Bogdan Soiko..... 317
On the Anniversary of Professor Sergey Grigoriyevich Kashchenko..... 335
On the Anniversary of the Honored Professor Archpriest Vasily Stoykov 342

In memoriam

On the Occasion of the 40th Anniversary of the Death
of Metropolitan Nicodim (Rotov)..... 348

Obituaries

Archpriest Sergiy Vyacheslavovich Mukhin (November 1, 1967 – December 28, 2017)... 374
Archpriest Sergiy Ovsyannikov (August 14, 1952 – January 7, 2018)..... 376
Metropolitan Cornelius (Jacobs) (June 19, 1924 – April 19, 2018)..... 382
Daniil Nikolayevich Chukarin (March 31, 1984 – August 19, 2018)..... 385
Archimandrite Tikhon (Secretarev) (January 24, 1995 – September 12, 2018)..... 393

Responses and Reviews

Igor Gavrilov. Live Chronicle of St. Petersburg Theological Schools.
History and Contemporaneity: After Reading the Second Issue
“Herald of the Historical Society” 397
“I hope I will be able to collect the necessary information
for the rehabilitation of the father”.
In the wake of one publication of the “Herald of the Historical Society”. 399

ЧТО ЕСТЬ КАНОНИЧЕСКОЕ ПРАВО?

Или несколько слов в качестве предисловия

«Нет сейчас никакого канонического права!», «Церковное право сейчас не действует!», — эти и подобные им высказывания часто можно услышать не из уст скачущих околоцерковных блог(г)еров, а в семинарских аудиториях — от сегодняшних семинаристов, завтрашних церковных пастырей. «Почему на основании одних постановлений из “Книги Правил”, решений какого-нибудь Карфагенского или того же Трулльского Собора священника можно лишить сана и отправить под запрет, а Апостольское правило, предписывающее рукополагать в сан диакона не ранее 25 лет, а в сан священника — не ранее 30 лет, никогда и никем, за редким исключением, не соблюдалось?! Понятно, что в вопросах канонической сферы при решении тех или иных вопросов можно подходить с позиций акривии или икономии. Но далеко не всегда просматриваются критерии подхода... Кто и на каком основании может и должен применять то или иное правило тем или иным образом?!» Безусловно, для профессионалов все эти несколько наивные рассуждения и высказывания зачастую воспринимаются как недалекие мысли далеких от повседневной церковно-административной работы дилетантов. Вместе с тем утверждать, что в области канонического права все хорошо и нет никаких проблем, также не приходится. Проблем и вопросов предостаточно, как, впрочем, и в других областях церковной науки. И эти вопросы надо поднимать, их надо обсуждать и по ним надо предлагать варианты решений.

В Санкт-Петербургской духовной академии по инициативе и при активном участии проректора по научно-богословской работе протоиерея Константина Костромина и директора Издательства СПбДА Дмитрия Владимировича Волужкова в этой области в последнее время произошли довольно серьезные изменения. Во-первых, в академии создано «Барсовское общество», главными задачами которого является содействие развитию изучения теории и истории церковного права, а также содействие повышению уровня церковного правосознания¹. Правда, нельзя не упомянуть, что чуть ранее в академии было образовано Общество Бенешевича («Общество изучения церковного права имени Владимира Николаевича Бенешевича»)², деятельность которого, судя по всему, ограничилась одним-единственным заседанием. Барсовское же общество провело уже несколько встреч, что является свидетельством того, что его учредители и участники делают все возможное, чтобы Общество активно развивалось, ставя перед собой самые амбициозные задачи. Во-вторых, в течение последних двух лет в академии прошли две довольно масштабные по количеству участников и спектру рассматриваемых вопросов конференции³. В-третьих, в журналах Издательства

¹ «Барсовское общество» // Сайт «Издательство Санкт-Петербургской Духовной Академии». URL: <https://izdat-spbda.ru/o-proyekte-barsovskoye-obschestvo> (дата обращения: 17.10.2019).

² Прошло первое заседание научно-просветительского проекта «Общество изучения церковного права» // Официальный сайт Санкт-Петербургской Духовной Академии. URL: <https://spbda.ru/news/proshlo-pervoe-zasedanie-nauchno-prosvetitskogo-proekta-obschestvo-izucheniya-cerkovnogo-prava/> (дата обращения: 17.10.2019).

³ 7 декабря 2017 г. в Книжной гостиной Санкт-Петербургской духовной академии прошла научно-богословская конференция «Каноническое право и церковный суд в истории Русской Церкви: традиция, новация или фикция?». См.: В Санкт-Петербургской духовной академии впервые прошла научная конференция по церковному праву // URL: (дата обращения: 17.10.2019). 17 декабря 2018 г. в Книжной гостиной Санкт-Петербургской Духовной Академии прошла II научно-богословская конференция по церковному праву «Каноническое правило

(«Христианское чтение», «Палеороссия. Древняя Русь: во времени, в личностях, в идеях» и др.) статьи по каноническому праву не просто печатаются, но печатаются в специализированных рубриках, что, безусловно, заставляет даже мало- или вовсе незаинтересованного читателя невольно обратить внимание на эту «досадную» рубрику. Вся эта масштабная деятельность по популяризации интереса к содержанию и проблемам канонического права, наконец, затронула и стоявший до этого в стороне «Вестник Исторического общества».

Нельзя сказать, что Историческое общество игнорировало данную проблематику. Так, в мае 2019 г. Обществом был подготовлен и проведен круглый стол «Наследие епископа Иоанна (Соколова) и актуальные проблемы церковного права»⁴. Некоторые материалы именно этой конференции, а также других мероприятий и вошли в состав данного номера «Вестника», и помещены в специальном разделе с «нетривиальным» названием: «Каноническое право». Первой идет статья преподавателя канонического права Санкт-Петербургской духовной академии протоиерея Алексея Балакая, с которым редактор этого журнала довольно часто полемизирует, затрагивая те или иные вопросы из области церковного права. Иногда удается находить общие точки соприкосновения, иногда (чаще) — нет. Но, в любом случае, эти дискуссионные столкновения позволяют время от времени если не изменять свою точку зрения, то смотреть на ту или иную проблему с несколько иного, порой довольно неожиданного ракурса. Также в номере опубликованы перекликающиеся и в определенном смысле дополняющие друг друга статьи иеромонаха Марка (Святогорова) и Н. А. Тарнакина. Особого внимания заслуживает статья-комментарий к этим трем публикациям «движущей силы» канонического права в нашей академии — Д. В. Волужкова. Кому-то может показаться, что это просто-напросто панегирическое преувеличение редактора «Вестника», но это точно не так. Каноническое право в академическом пространстве точно было бы меньше, если бы не кипучая деятельность Дмитрия Владимировича. Его перу принадлежит также информационная заметка в рубрике «Научная деятельность». Здесь представлен краткий отчет обо всех конференциях и других мероприятиях, посвященных каноническому праву за последнее время. Вся эта активная деятельность и неутомимая настойчивость Д. В. Волужкова своеобразно повлияли и на редактора «Вестника», который решил обобщить имеющуюся информацию и в общих чертах представить историю кафедры канонического права в нашей академии в XIX — начале XX вв. К сожалению, по целому ряду причин подготовить материал именно для данного номера не удалось. Имеются лишь заготовки для одного из следующих номеров. Когда заходит речь о преподавателях канонического права в Санкт-Петербургской духовной академии синодального периода, чаще всего — и это вполне справедливо — упоминают имена епископа Иоанна (Соколова) (именем которого почему-то никто не захотел назвать общество в академии!), Т. В. Барсова и В. Н. Бенешевича. Однако многострадальную (как выясняется) кафедру канонического права занимали и скандально известный архимандрит, впоследствии старообрядческий епископ Михаил (Семенов), и малоизвестный, а точнее — никому не известный В. Г. Солонин. Причем последний, как кажется, был настолько перспективным ученым, что впоследствии мог бы вполне затмить собой авторитет Барсова и, как минимум, стать на один уровень с Бенешевичем. Но этого, к сожалению, не произошло. Были в истории кафедры и другие эпизоды — драматические и противоречивые, а значит — чрезвычайно интересные.

(канон) Православной Церкви: правовой обычай, прецедент или правовой акт?». См.: В СПбДА прошла II научно-богословская конференция по церковному праву // URL: https://izdat-spbda.ru/news/article_post/v-spbda-proshla-ii-nauchno-bogoslovskaya-konferentsiya-po-tserkovnomu-pravu (дата обращения: 17.10.2019).

⁴ Круглый стол по церковному праву прошел в Духовной Академии // URL: <https://spbda.ru/news/kruglyy-stol-po-cerkovnomu-pravu-proshel-v-duhovnoy-akademii/> (дата обращения: 17.10.2019).

В рубрике «Интервью» опубликована пространная и чрезвычайно интересная беседа с духовником академии, настоятелем храма иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость» на Шпалерной улице протоиереем Вячеславом Хариновым. Отец Вячеслав в свойственной ему манере весьма живо и откровенно рассказывает о своем непростом пути в Церковь, о своем тернистом пути в академию, о своем многогранном сегодняшнем служении на приходе и в академии.

Отдельного внимания заслуживает статья В. В. Капралова, опубликованная в разделе «Новомученики и исповедники Церкви Русской» и посвященная жизни и мученической кончине выпускника Санкт-Петербургской духовной академии 1910 г. протоиерея Стефана Черняева. Статья является свидетельством той масштабной и довольно кропотливой работы, которую провел автор, работая в фондах РГИА, ЦГИА СПб, ЦГА СПб, Псковского архива и даже архива ФСБ. Как результат, нам представлена подробная реконструкция жизни и мученической кончины еще одного новомученика и исповедника Церкви Русской. Отец Стефан еще не причислен к лику святых, однако, благодаря предельной В. В. Капраловым работе, выявленные материалы прошли все необходимые в таких случаях экспертизы и уже направлены на рассмотрение в Синодальную комиссию по канонизации святых. Следующее слово — за священноначалием Русской Православной Церкви.

В раздел, посвященный истории Санкт-Петербургской духовной академии, вошли три статьи. Священник Павел Кадосов — который, будем надеяться, станет постоянным автором нашего журнала — представил, как кажется, исчерпывающее исследование, посвященное родным и близким выдающегося профессора, историка Санкт-Петербургской духовной академии Илариона Алексеевича Чистовича. Свои весьма тщательные генеалогические изыскания отец Павел проводил, используя материалы нескольких архивов. Благодаря последнему обстоятельству история семьи Чистовичей если и будет уточняться в последующее время, то лишь в самых незначительных деталях и, скорее всего, самим отцом Павлом, которого совершенно точно можно назвать самым крупным в настоящее время специалистом по этой теме. Остается только пожелать, чтобы генеалогические изыскания отца Павла со временем сменились таким же вдумчивым и изыскательным изучением и анализом довольно обширного научно-литературного творчества, а также насыщенной церковно-административной работы И. А. Чистовича.

Материал А. И. Черновой (Мартьяновой) представляет особую ценность для изучения истории Санкт-Петербургских (Петроградских) духовных школ в годы Первой Мировой войны. Анна Игоревна, будучи студенткой Иконописного отделения нашей академии, проявила глубокий интерес к данной теме и в течение нескольких месяцев провела потрясающую исследовательскую работу, направленную на выявление информации обо всех наставниках, студентах и выпускниках Петроградских духовных школ (как академии, так и семинарии), участвовавших в той или иной форме на полях сражений полузабытой Первой Мировой войны. Более того, именно благодаря этой своеобразной поисковой работе удалось подготовить и провести в академии в марте 2019 г. Вечер памяти, посвященный выпускникам Санкт-Петербургских духовных школ, участникам Первой Мировой войны⁵. А. И. Черновой удалось выявить 127 имен. В основном, были использованы опубликованные на страницах периодической печати материалы. Конечно же, в разработанный и представленный на суд внимательного читателя список вошли не все имена. Уже после того как материал был отправлен на корректуру и редактуру в издательство, редактору попало, в частности, имя еще одного академика, который точно ушел на фронт, но имя которого не попало в указанный перечень. Правда, имя это упоминалось на страницах одного архивного дела. Именно разработка архивных фондов (РГИА, ЦГИА СПб и др.) должна

⁵ В Академии прошёл исторический вечер, посвящённый выпускникам Духовной школы, участникам Первой мировой войны // URL: <https://spbda.ru/news/v-akademii-proshel-istoricheskiy-vecher-posvyaschennuyu-vypusknikam-duhovnoy-shkoly-uchastnikam-pervoy-mirovoy-voyny/> (дата обращения: 17.10.2019).

стать следующим этапом на пути выявления всех имен и, по возможности, обстоятельств гибели наставников и студентов духовных школ на полях сражений Первой Мировой войны. Вне всякого сомнения, впереди еще очень много работы, но, благодаря трудам А. И. Черновой, уже сделан серьезный задел. Остается только надеяться, что, во-первых, Анна Игоревна, несмотря на изменения в личной жизни, по мере сил и возможностей продолжит начатую ею работу, и, во-вторых, найдется еще не один и даже не два студента, которые заинтересуются данной проблематикой и потратят год-два своей учебно-исследовательской деятельности на разработку этого важного вопроса. И хочется верить, что когда-нибудь — в ближайшие годы — мы сможем исполнить обещание, данное иеромонахом, впоследствии митрополитом Николаем (Ярушевичем) в 1916 г. при погребении одного из погибших семинаристов: «Прими наш последний привет любви, последнее прости... Наша молитва, наша память о тебе, славный сын своей alma matris, не умрут в стенах Семинарии никогда!»⁶. Видимым же проявлением этой памяти должна стать если не мраморная доска (на установку которой администрация Петроградской духовной семинарии получила разрешение от Св. Синода в марте 1916 г.⁷), то хотя бы простой стенд с именами всех тех наставников и студентов, которые принимали участие в Первой Мировой войне.

Третья статья является дополненным и переработанным вариантом Актвой речи Д. А. Карпука, представленной вниманию слушателей 9 октября 2018 г. и посвященной деятельности Петроградской духовной академии в 1918 г., ставшим для нее последним, если говорить о синодальном периоде в истории нашей духовной школы.

Статья И. В. Петрова посвящена чрезвычайно важной и, в каком-то смысле, непростой историографической проблематике («К вопросу о формировании историографической традиции изучения “православного инакомыслия”»). Вне всякого сомнения, все заинтересованные лица найдут здесь много важного и интересного для себя. В данном случае, хотелось бы обратить внимание на то обстоятельство, что изначально эта статья была в виде доклада представлена на Мавродиевских чтениях, ежегодно проходящих в Санкт-Петербургском государственном университете. По просьбе профессора университета А. В. Петрова было принято решение опубликовать доклад на страницах «Вестника» вместе со статьей Н. К. Гуркиной «Преподаватели духовных учебных заведений: роль и место в культурно-образовательном пространстве российской провинции на рубеже XIX–XX веков». Однако, по неизвестным причинам эта статья была опубликована чуть ранее на страницах другого академического издания «Христианское чтение» (2019. № 3. С. 240–248), о чем редактор «Вестника» узнал совершенно случайно. Безусловно, все это «нюансы», касающиеся исключительно взаимодействия редакций академических журналов. Главное же заключается в том, что обе статьи в настоящее время опубликованы и доступны всем заинтересованным читателям.

Довольно объемным в этом номере оказался раздел, посвященный миссионерской деятельности Русской Православной Церкви. Иерей Вячеслав Савинцев на основании широкого комплекса источников попытался реконструировать жизнь и деятельность одного из выдающихся миссионеров Рязанской епархии конца XIX в. священника Александра Америкова, являвшегося членом широко известного в дореволюционный период Братства св. Василия, епископа Рязанского. Из частной беседы с отцом Вячеславом стало известно, что в настоящее время в местном архиве удалось выявить огромное (именно огромное, а не большое) количество дел, посвященных деятельности этой, одной из крупнейших в синодальный период, православной миссионерской организации. Поэтому остается надеяться, что отец Вячеслав по мере наличия сил и свободного времени будет заниматься разработкой данной темы и, хотя бы время от времени, представлять результаты своих исследовательских штудий в том числе и нам, для публикации на страницах «Вестника».

⁶ Памяти героя // Известия по Петроградской епархии. 1916. № 13. С. 6.

⁷ Увековечение памяти питомцев Петроградской духовной семинарии // Колокол. 1916. № 2927. 14 февраля. С. 3.

Продолжает тему Братств и следующий автор — иерей Мераб Саралидзе. Автор на основании опубликованных и архивных источников рассматривает деятельность Православного Братства Пресвятой Богородицы, созданного на Дальнем Востоке по инициативе епископа Гурия (Бургаевского). В центре повествования — трагические судьбы конкретных людей, на фоне широкого исторического контекста всегда непростых, а порой и неоднозначных церковно-государственных отношений.

М. А. Тарасов в своей обстоятельной статье рассматривает запутанные, в определенном смысле, и ранее не становившиеся предметом отдельного исследования обстоятельства открытия Миссионерского общества в Петербурге. Благодаря привлечению широкого комплекса источников, значительная часть которых до сих пор не была введена в научный оборот, автор едва ли не по дням описывает ход событий, приводя в большом количестве суждения и ключевые высказывания всех заинтересованных и вовлеченных в этот процесс лиц. Вне всякого сомнения, эта статья является важной зарисовкой для понимания церковной жизни в эпоху «Великих реформ».

И. Г. Горбунов представил обобщающий очерк, посвященный конкретно миссионерской деятельности епископа Андроника (Никольского), несостоявшегося преемника святителя Николая Японского, и одного из первых священномучеников. А. М. Азова проработала существующие исследования, посвященные истории распространения православной веры на Аляске, и представила вниманию читателей обстоятельный анализ причин восприимчивости коренных народов Аляски к Православию. Приведенные наблюдения и выводы, как представляется, заслуживают особого внимания всех тех, кто интересуется миссионерскими успехами Русской Православной Церкви в XIX — начале XX вв.

В рубрике под названием — которое не очень понравилось директору издательства Д. В. Волужкову — «Региональная церковная история» (в ходе дискуссии рассматривался компромиссный вариант — «Церковное краеведение») опубликована еще одна статья иеромонаха Антония (Малинского), посвященная антими́нсу как историческому источнику. В предыдущем номере уже была опубликована статья, посвященная антими́нсу Воскресенского Войскового собора станицы Старочеркасской (Вестник Исторического общества. 2018. № 2 (2). С. 144–151). На этот раз речь идет об антими́нсе Николаевской церкви села Армавир Кубанской области. Автор в очередной раз демонстрирует возможность расшифровать и реконструировать, используя хорошее знание контекста церковной истории региона и опираясь всего лишь на несколько слов и какие-то пометки на антими́нсе, обстоятельства локальной церковной истории.

Специально для рубрики «Факультет иностранных студентов» мы попросили двух студентов бакалавриата академии из Сирии поделиться своими мыслями о современном состоянии Антиохийской Православной Церкви. Понятно, что объять необъятное в небольшой журнальной статье они не могли — да этого и не нужно было делать, — но самыми главными своими мыслями о происходящих в настоящее время в Сирии событиях они с удовольствием поделились. Возможно, некоторые их суждения русскоязычному читателю покажутся несколько резкими и даже вызывающими. Однако в данном случае необходимо, очевидно, учитывать всю сложность ситуации и все особенности той среды, в которой в последние десятилетия — а в каком-то смысле даже столетия — существует Антиохийская Православная Церковь.

В разделе «Библиография» помещена небольшая заметка, посвященная величайшему православному меценату русской богословской науки — митрополиту Макарию (Булгакову). Поводом для разговора стал изданный в 2018 г. сборник документов о премии владыки Макария, выдававшейся Академией Наук, подготовленный Н. Ю. Басаргиной и И. В. Черказьяновой.

В разделе «Научная деятельность», помимо упоминавшейся выше статьи Д. В. Волужкова, опубликована заметка о защите кандидатской диссертации священника Максима Никулина. Кроме того, вниманию читателей представлен отчет о научно-богословской работе за 2017-й календарный год и второй семестр 2017/2018 учебного года. О последней статье следует сказать чуть подробнее. Дело в том, что проректор

по научно-богословской работе протоиерей Константин Костромин регулярно, к итоговому Ученым советам академии, составляет отчеты со всевозможными графиками, таблицами и диаграммами. Иногда все это демонстрируется членам Совета, иногда, чтобы сэкономить время, нет. Вместе с тем, как кажется, все эти выкладки представляют определенный интерес и особую ценность для понимания научно-исследовательской деятельности членов профессорско-преподавательской корпорации академии. Именно поэтому, с ведома и разрешения отца Константина, редакцией «Вестника» было принято решение регулярно публиковать эти отчеты на страницах данного периодического издания.

В разделе «Из жизни академии» опубликованы два довольно любопытных материала. Первый посвящен обзору социальной деятельности студентов академии за последние десять лет. По понятным причинам отчет носит обзорный характер. Впоследствии предполагается публиковать ежегодные более подробные отчеты, касающиеся этой весьма многогранной и насыщенной деятельности, которая, чаще всего, остается незамеченной даже постоянными читателями и всегдагдаями академического сайта (<https://spbda.ru/>). Особый интерес представляет отчет о деятельности еще одного студенческого общества академии, возникшего в январе-феврале 2019 г. — Литургического. Регулярные встречи, острые темы для дискуссий, ознакомительные поездки по храмам города — вот лишь то небольшое, чем занимаются члены этой студенческой организации.

В разделе «Деятельность Исторического общества» опубликован список юбилейных и памятных дат на 2019 г. Отчет о деятельности Исторического общества за 2018/2019 учебный год планируется представить в следующем номере журнала.

В рубрике «Юбилеи» публикуются три заметки, две из которых посвящены выдающимся заслуженным профессорам Санкт-Петербургской духовной академии. В августе прошлого 2018 г. настоятель Никольского Морского собора протоиерей Богдан Сойко отпраздновал свое 80-летие. К этой круглой дате редактором «Вестника» была подготовлена и издана монография, посвященная Никольскому собору (Карпук Д. А. Николо-Богоявленский морской собор. История и люди. СПб., 2018). Примечательно, что книгу пришлось писать в довольно сжатые сроки — буквально в течение трех весенне-летних месяцев. Другими словами, в период выпускных, а потом вступительных экзаменов приходилось ездить по архивам Санкт-Петербурга, выискивать, прорабатывать и перепроверять всю необходимую информацию. Работа велась в авральном режиме, но, главное, книга вышла в свет, и вышла в срок. О том, насколько все получилось, судить не автору (который прекрасно видит, что еще можно было сделать, какие разделы усилить и т. п.). В настоящем же номере «Вестника» в статье, посвященной юбилею отца Богдана, с разрешения и благословения настоятеля Никольского собора опубликован один из разделов указанной монографии.

Весной текущего 2019 г. свое 90-летие встретил первый проректор Санкт-Петербургской духовной академии, заслуженный профессор протоиерей Василий Стойков. По словам предыдущего ректора академии епископа Петергофского Серафима, отец Василий для всех нас является «академическим патриархом». И это действительно так. В какую епархию не приезжаешь на какую-нибудь конференцию, всегда найдется один-два выпускника академии, которые подойдут и спросят: «Как там поживает отец Василий Стойков? Да, помним, вспоминаем. Замечательное и интересное было время!» Многая и благая лета отцу Богдану и отцу Василию!

Также в этом номере опубликована статья, посвященная юбилею заведующего кафедрой источниковедения истории России Санкт-Петербургского государственного университета Сергея Григорьевича Кашенко. У кого-то может возникнуть вопрос, каким же образом этот видный современный ученый и крупнейший специалист в своей области связан с духовной академией. Связь, возможно, и не столь очевидная, но все же есть. После поступления редактора этого журнала в 2009 г. на исторической факультет (ныне Институт истории) Санкт-Петербургского университета, необходимо было пройти собеседование с заведующим и некоторыми членами той кафедры,

на которой и предстояло обучаться последующие шесть лет. Отвечая на традиционный вопрос заведующего кафедрой С. Г. Кащенко, почему я выбрал кафедру источниковедения, мне пришлось мимоходом упомянуть в том числе и тот факт, что до этого я окончил Санкт-Петербургскую духовную академию. Услышав это, Сергей Григорьевич воскликнул: «Да, знаем это учебное заведение! Там учились отец Илья Макаров и Дима Бохонский! (выпускники академии, обучавшиеся в том числе и на кафедре источниковедения. — Д. К.)». Вопрос о зачислении именно на кафедру источниковедения был решен без каких бы то ни было дальнейших серьезных распросов. Последующая учеба показала, что выбор оказался правильным. Благодаря Сергею Григорьевичу и многим другим высокопрофессиональным наставникам кафедры удалось получить не только определенные знания, но и весьма ценный жизненный опыт.

2018 и 2019 годы для Петербургской академии значимы по многим причинам. И одна из них — это памятные даты, связанные с жизнью и деятельностью митрополита Никодима (Ротова): в 2018 г. исполнилось 40 лет со дня его кончины, в 2019 г. — исполняется 90 лет со дня рождения. 4 сентября 2018 г., накануне 40-летия, в академии состоялся Вечер памяти этого выдающегося иерарха Русской Православной Церкви XX столетия⁸. Кроме того, осенью того же года прошло еще несколько памятных мероприятий. В статье, публикуемой на страницах «Вестника», помещена не только официальная информация с различных церковных Интернет-ресурсов, но и расшифровки интервью, которые были даны специально для Вечера памяти. Своими воспоминаниями поделились заслуженный профессор протоиерей Василий Стойков, протоиерей Павел Красноцветов, заслуженный профессор протоиерей Богдан Сойко, протоиерей Николай Тетерятников, протоиерей Александр Ранне.

К сожалению, рубрика «Некрологи» стала не только постоянной, но и набрала материалов уже на несколько номеров вперед. В этом номере журнала статьи посвящены памяти митрополита Таллинского и Эстонского Корнилия, архимандрита Тихона (Секретарева), протоиереев Сергия Мухина и Сергия Овсянникова, а также еще совсем молодого чтеца Даниила Николаевича Чукарина, моего очень близкого друга. Вечная память почившим!

С этого номера в журнале дебютирует рубрика «Отклики и отзывы». Доцент академии Игорь Борисович Гаврилов на сайте издательства академии (<https://izdat-spbda.ru/>) регулярно публикует отзывы на академические журналы и монографии. Чаще всего они носят довольно комплементарный характер, хотя встречаются и критические реплики. Но особую ценность этим отзывам придают меткие замечания Игоря Борисовича, который очень тонко и, порой, даже изящно подмечает отличительные особенности каждого издания. «Досталось» от Игоря Борисовича и второму номеру нашего «Вестника», с чем можно ознакомиться на страницах номера текущего.

Совершенно неожиданное продолжение получила статья В. С. Грачева «Церковно-приходская деятельность священника Воскресенского храма в деревне Журавлево Суглицкого погоста Николая Ивонинского» (2018. № 2 (2). С. 77–83). На автора, благодаря тому, что в журнале в обязательном порядке публикуется адрес электронной почты, вышла родственница священника Николая Ивонинского. И теперь она совместно с автором публикации занимается работой по реабилитации отца Николая. Верим, что этот процесс будет успешно завершен.

В завершение этого затянувшегося предисловия, по обычаю приглашаем всех заинтересованных лиц принять участие в жизни «Вестника Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии» посредством публикации статей, посвященных прошлому и настоящему Русской Православной Церкви.

Д. А. Карпук

⁸ Человек Церкви. В Академии прошел вечер памяти митрополита Никодима (Ротова) // URL: <https://spbda.ru/news/chelovek-cerkvi-v-akademii-proshel-vecher-pamyati-mitropolita-nikodima-rotova/> (дата обращения: 17.10.2019).

«ХАРИНОВА ЖАРИНОВ В СЕМИНАРИУ НИ ЗА ЧТО НЕ ПРОПУСТИЛ БЫ».

Интервью с настоятелем храма иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость» на Шпалерной улице, духовником и преподавателем Санкт-Петербургской духовной академии протоиереем Вячеславом Хариновым¹

– Добрый день, отец Вячеслав! Позвольте поблагодарить Вас за то, что согласились, несмотря на занятость, уделить нам время! Студенты академии знают Вас как человека разнообразных интересов и с весьма насыщенной жизнью. Расскажите, пожалуйста, немного о Вашем служении. Как у Вас на все хватает времени и сил?

– На самом деле, чаще бывает так, что ни времени, ни сил не хватает. Бывает очень сложно. Вот, буквально на днях был на Ладого, ходили больше двух часов. Там 17 сентября 1941 года случилась катастрофа, которую долго замалчивали — так называемый «Ладожский Титаник», поскольку количество жертв соизмеримо с жертвами «Титаника». Но «Титаник» — это была мирная катастрофа, а здесь — катастрофа военного времени: погибли наши курсанты, военно-морской офицерский состав, члены их семей, врачи-выпускники



Протоиерей
Вячеслав Харинов

¹ Протоиерей Вячеслав Юльевич Харинов родился в Ленинграде в 1961 г., в семье служащих. В 1978 г. окончил среднюю школу № 254 г. Ленинграда. В 1984 г. закончил Ленинградский Политехнический институт по специальностям инженера-системщика и дипломированного переводчика-референта. В 1982 г. окончил Университет музыкального искусства по классу кларнета, после чего стал работать музыкантом в Ленконцерте. В 1981–1985 гг. — руководитель ансамбля старинной музыки при Юсуповском дворце, затем по 1988 г. — старший научный сотрудник Музея музыкальных инструментов и инженер-конструктор «Объединения по производству музыкальных инструментов». С 1988 по 1991 гг. преподавал кларнет и историю музыки в Университете музыкального искусства. Участник записи альбомов «Равноденствие» группы «Аквариум» и «Жизнь настоящих ковбоев» группы «Объект насмешек». Сооснователь проекта «Оркестр А». В разное время был тещем, пономарём церкви Екатерины в Мурино, тещем и пономарём, затем диаконом и штатным священником церкви св. Иоанна Милостивого в г. Отрадное. Диаконская хиротония 10.08.1998 г. Иерейская хиротония 22.08.1999 г. Закончил духовную семинарию 1999 г., затем академию в 2003 г. Член епархиального совета с 1999 г. по 2009 гг. С 2009 г. — духовник Санкт-петербургских духовных школ. Настоятель церкви иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость» в Санкт-Петербурге и церкви Успения Пресвятой Богородицы в Лезье. Президент байкерского клуба OST MC. Один из организаторов традиционных пробегов, в том числе «Свеча памяти» и «Мир и память», проводимого в июне по местам боёв и воинских захоронений в России и европейских странах. В приходе на Шпалерной действует музей находок поисковиков. Активно отстаивал восстановление из руин Успенской церкви в Лезье, которую предпологалось сломать при создании кладбища солдат Вермахта в Сологубовке. В 2006 г. избирался членом Общественной палаты Ленинградской области. Женат. Имеет трёх дочерей и двух воспитанниц, 5 внуков.



Военно-медицинской академии, выпускники Гидрографической академии. Некоторых из них выбросило на остров Птинов, на Волховской губе на Ладоге. В 1942-м году, в ходе гидрографической экспедиции были найдены тела, часть судна. В настоящее время места захоронений поисковики пока не нашли, хотя и работали в течение недели. Мы, тем не менее, поставили там крест и информационные щиты в память о жертвах, я отслужил панихиду...

До этого я был в Карелии. Во время советско-финской войны, под Рождество 1940-го года, там была разгромлена 18-я стрелковая дивизия. В то время было два катастрофических по последствиям наступления наших дивизий. 44-я дивизия, которая шла на Оулу, должна была расчленить Финляндию на две половины. В результате — разгромлена. 18-я дивизия потерпела поражение в районе нынешней Питкяранты (северная часть Ладоги).

Две дивизии, из-за плохого командования и понимания задач, были полностью уничтожены финнами. Это трагическая история, о которой мало что говорили... От этой поездки остались сильные впечатления. В лесах я собрал материалы и сейчас делаю небольшую экспозицию: командный пункт 18-й дивизии, февраль 1940-го, кухня... Взял ведро, днище которого вырезано штыком, лыжи, маленькие суповые консервы, четыре подковы и череп лошадиный, три эмалированных тарелочки. В этих лесах практически все сохранилось, как было. Там теперь могилы красноармейцев и кресты на них, хотя, кто их ставил, никто не знает. Большие захоронения... Кстати, в составе 18-й дивизии воевал отец Валентины Терешковой, он был командиром танка и погиб там... Вот и получается — отец гибнет в Карельских лесах, а дочь потом летит в космос... Это действительно такие трогательные моменты — всего одна дивизия, а с ней как-то связано будущее страны, судьбы маленьких девочек, которые не дождалась своих отцов. Кстати, Валентина Владимировна, узнав о нашей поездке, прислала письмо с благодарностью за память об отце и других защитниках Отечества.

В ближайшее время еду с группой мусульман от соборной мечети. С крестом и в рясе буду беседовать с молодежью и стариками-мусульманами. Это мероприятие проходит уже второй год подряд, и они очень довольны. Везу их на места боев, прямо к захоронениям солдат и рассказываю, какой была блокада Ленинграда. Делаю акцент на том, что мы вместе защищали одну страну. Рассказываю, как под Ленинградом воевали мусульмане: казахстанские дивизии, среднеазиатский десант, как религиозная жизнь сохранялась, как в окопах совершали намаз... Две дивизии — 310-я и 314-я — были условно мусульманские. Все это — темы отдельного доклада. Конечно, для нынешних мусульман непривычно, что им православный батюшка говорит об этом. С другой стороны, они получают самый главный урок — урок единства: у нас одна страна и одна история. Владыка Амвросий², будучи ректором нашей академии, поддержал тогда эту инициативу: «Искать общее в Коране и Библии — безнадежное дело, потому что у нас общее не в книгах, а в истории. Мы всегда жили вместе и всегда защищали одну страну».

² Архиепископ Амвросий (Ермаков Виталий Анатольевич) — с 6 октября 2008 г. по 14 июля 2018 г. ректор Санкт-Петербургской духовной академии.

В скором времени идем в Георгиевский крестный ход. Выезжаем на места боев и проходим там пасхальным крестным ходом, неся найденные святыни: кресты, ладанки, иконки солдатские, рисунки икон — все то, что было найдено непосредственно на местах боев. Все это оформлено на планшетах. Получается своего рода реминисценция на известную историю из киевского патерика о том, как отцы приходят на Радоницу в пещеры и говорят: «Христос Воскресе!», а им из-под земли глухое: «Воистину Воскресе!». Так и мы — идем и как бы сообщаем братии, что вера их оказалась непостыдна. А ныне живущим — рассказываем о подвигах их предков.

– Отец Вячеслав, расскажите, пожалуйста, как Вы поступали в нашу духовную школу.

– Начну издалека. Еще в школе я мечтал быть священником, и у меня уже тогда сложился некий его образ, идеал. Дело в том, что тогда священнослужители были теми, кто особенно о себе не распространялся. Да, были священники «парадные», с известной биографией, но такие с нами, с молодежью нецерковной, советской, почти не общались, боялись. Если священника видели общающимся с молодежью — это означало немедленный донос. Как результат — отдел по делам Церкви³ мог лишит регистрации. И человека тогда увольняли. Тем не менее, были священники, с которыми мы встречались «нелегально», не в храме, за пределами богослужебной жизни. Сейчас это сложно представить, но тогда молодому человеку вести обычную богослужебную жизнь было небезопасно. Сразу могли возникнуть проблемы даже не у тебя, а у твоих родителей... Мне повезло — я, создав для себя образ священника, довольно рано стал религиозным. Родители только посматривали на меня — как это так? С одной стороны, они сами были крещены и вполне терпимы к Церкви, с другой — они были совслужащие. Папа прошел войну, к Церкви у него отношение было аккуратное. У нас родственники в храме пели, хотя об этом и не принято было говорить вслух. Для меня же настоящим героем был муж моей крестной, который пел в хоре, созданном митрополитом Никодимом. Когда во время застолья он вдруг провозглашал «Благоденственное и мирное житие...» или «Во блаженном успении...», у всех сразу мурашки по коже... Все понимали, что это настоящее, истинное, наше русское, но об этом говорили вполголоса.

Мама все чувствовала и смотрела на меня с беспокойством. Она видела, что я интересуюсь Церковью, священным саном, что я много читаю. Я тогда был, если так можно сказать, даже не белой, а черной вороной, поскольку одевался во все черное — пальто-реглан, рубашки, шляпа... Я был очень независимый, и не только в плане внешнего вида. Вообще в христианстве меня привлекала внутренняя свобода и ощущение другого мира, связи с ушедшим. Помню, еще когда мое религиозное чувство не сформировалось, я приходил со школы и, бросая портфель, говорил себе почти вслух: «Как хорошо было бы, если бы Он был. Как было бы все гармонично и правильно... Но учителя же не могут врать?». Однако уже к седьмому классу я начал понимать, что учителя могут просто не знать, или действительно могут говорить неправду. Тогда я уже серьезно начал интересоваться религией, и постепенно у меня оформилось желание стать священником.

Правда, уже тогда я знал, что поступить в семинарию мне, выходцу из семьи ленинградской интеллигенции, практически невозможно. Уполномоченным по делам религии был тогда известный товарищ Жаринов⁴. Так вот, Харинова Жаринов ни за что бы не пропустил. Моя мама смотрела на меня с тревогой и повторяла

³ Совет по делам религий при Совете министров СССР — государственный орган при Правительстве СССР, занимавшийся вопросами религий на территории Союза Советских Социалистических Республик в период с 1965 по 1991 годы.

⁴ Жаринов Григорий Семёнович — Уполномоченный Совета по делам Русской православной церкви по Ленинградской области (1961–1965), затем Уполномоченный Совета по делам религий по Ленинградской области (1966–1987).



таинственную фразу, которая впоследствии мне представилась совершенно особою: «Христом Богом молю, не делай того, что задумал!». Она даже боялась выговорить — «не поступай в семинарию...».

А я в классе восьмом-девятом приходил сюда, к семинарии, где у меня были знакомые семинаристы. Мы встречались «нелегально», поскольку все нужно было делать так, чтобы никого не подставить. Для меня семинаристы тогда казались просто героями духа, небожителями! В память врезалась сцена — белый снег, наши елочки, еще совсем маленькие, перед входом, и на белом снегу — ребята в черных подрясниках, вышли на перемену. Я всегда был высоким, рослым, но мне казалось, что я смотрю на них снизу-вверх, что они упираются головой в небо. Они шутили и этак небрежно говорили об экзаменах по нравственному богословию, по догматическому богословию... Мне это казалось небесной музыкой — какие слова!.. Я прекрасно

знал, что такое нравственное и догматическое богословие, но что это можно вот так изучать, что это могут быть лекции, курс целый... Небожителю! В саму семинарию зайти было невозможно. Тогда был маленький такой предбанничек, буквально два на два, где висели краткие общие требования для поступления в семинарию. Вот ты мог зайти и прочесть, что нужно знать начальные молитвы, катехизис, еще что-то, и — все. Дальше идти было запрещено.

В школе я учился очень хорошо, и при этом был достаточно независимым человеком. Любил музыку, слушать которую не приветствовалось — джаз, рок... Слушал музыку наших «диссидентов», которая потом стала классикой XX-го столетия. Вот, к примеру, Шостакович. Был ведь официальный Шостакович, но был и непарадный Шостакович. Его квартеты — ведь это только для посвященных. Были и другие — Шнитке, Губайдулина, Денисов, Артемьев, Пярт... Разумеется, читал диссидентов, того же Солженицына. Именно тогда я прочел книги отца Александра Меня (под псевдонимом Э. Светлов), и, помню, за две ночи переписал от руки «Сына человеческого». Где-то к девятому классу я стал хранить у себя под диваном литературу, которая распространялась тогда в Самиздате. Привозили из-за границы и религиозную литературу, издаваемую известным издательством «Жизнь с Богом». Нелегально, разумеется, привозили... В частности, многое тогда привозил владыка Никодим, которого на таможне не досматривали. Вот такую литературу я хранил у себя, и тянуло это лет этак на 7 колонии. Родители, конечно же, ничего не знали. Вообще, об этом нужно было молчать...

Итак, я был уже человеком достаточно религиозным, хотел стать священником, хотел учиться в духовных школах, но понимал — мне не поступить. С одной стороны, я сам был из семьи совслужащих. С другой стороны, мой двоюродный дед служил на Вологодчине священником. Потом нашлись и другие корни — священники в Симферополе, — но об этом молчали, и я узнал уже потом, когда учился в семинарии. В любом случае, это не потомственная священническая семья. Преемственность прервалась, и, значит, ходов, чтобы пройти в семинарию, нет. Для ленинградской интеллигенции тогда был мощнейший заслон, семинарию самым настоящим образом блокировали. Вот ребят с Украины брали. Почему? Не совсем чистое «г»,

малороссийский акцент, часто не совсем правильный язык... Их брали, считая, что культура в украинских деревнях ниже. Однако, надо отдать должное, ребята были молодцы — они шли как торпеды, здесь окультуривались, учились. Сейчас многие из них — мои друзья, старшие наставники, учителя, которые служат великолепно, и я с ними общаюсь и уважаю их. Интересно, что некоторые из них до сих пор смущаются выступать на телевидении или на радио только потому, что у них есть этот малороссийский акцент...

– Каким же образом вам удалось поступить?

– В значительной степени — благодаря митрополиту Ленинградскому Никодиму. Для владыки Никодима если было нельзя, но очень нужно — значит, можно. Он поддерживал талантливых ребят, буквально тащил молодежь, протаскивал сквозь все барьеры. Интересно, что впоследствии практически все мои учителя в семинарии были никодимовцы: отец Василий Стойков, отец Ианнуарий (Ивлиев), отец Августин (Никитин), отец Вениамин (Новик), отец Андрей Чижов, отец Борис Безменов, отец Александр Ранне... Я тогда нашел людей, которые вышли на владыку с моим вопросом. Митрополит Никодим через доверенных ответил: «Я его протащусь, пусть учится и поступает». Я об этом никому ничего не сказал и жил своей мечтой. Перешел в десятый класс, сентябрь месяц, я знаю, что закончу школу и уйду в семинарию. Это будет скандал, позор семьи, непонятно что... Но я пойду, и меня проведут. И вот 5 сентября весть — владыка Никодим умер... Для меня это была катастрофа.

Весь десятый класс я был в прострации. Учился, конечно. Я много чем занимался: музыкой, живописью немножко, спортом. Для меня всегда идеалом был человек Ренессанса, который стремится к разным областям знания. Вот и я все вместе хотел ухватить. По окончании школы навожу справки через одного из академистов, можно ли мне пройти, возьмут ли документы. Мне передали ответ Жаринова: «Пусть даже не думает, если только подаст документы, на следующей день будет на БАМе». Как вы знаете, БАМ — это Байкало-Амурская магистраль, дорога, которую строили в том числе уголовники и желдорбат⁵. В желдорбате мои сверстники служили, и они рассказывали, что условия там были чудовищные. На животных охотились, всех собак поели... Мой друг Шурик по кличке Морда брал какой угодно предмет, хоть ложку, бросал и втыкал



⁵ Желдорбат — железнодорожный батальон. В строительстве восточного участка БАМ принимали участие два железнодорожных корпуса железнодорожных войск вооружённых сил СССР.

в любую поверхность, как индеец. Если на БАМе, в желдорбате ты не умел этого делать — ты просто не выживал. И вот, мне было сказано, что «он пойдет на следующий день на БАМ, и из него будут выбивать его религию табуретками и ломами». И я испугался. Я понял, что могу домой вернуться калекой, а это, как я знал, каноническое препятствие для рукоположения, т. е. священник должен быть здоровым. Значит, я понял, не судьба мне поступать...

Тут еще и отец взял меня на пушку: «Музыкант? — спрашивает. — Я тоже музыкант, на аккордеоне играю». Он довольно прилично играл на аккордеоне, разбирал ноты, хотя был самоучкой. «Я тоже музыкант, но для мужика это не занятие. Попробуй, — говорит, — как я, Политехнический!». Мол, слабо? Я учился хорошо и понимал, что надо чем-то заниматься. В армию не хотелось идти, терять два года напрасно, время ведь дорого. В Политехе⁶, к тому же, была и военная кафедра... Я поступил. Это было шесть лет ада. Поступить было легко, а вот учеба оказалась фантастически тяжелой. Университетские к нам приходили, и были они этакой радостной богемой, золотой молодежью, которая ничего не делала. Мы же трудились, и еще как! В семестр нужно было сдать множество всяких работ, редуктор какой-нибудь, например, в разрезе... Вы даже представить себе не можете, как это — даже один такой начертить, а их нужно было сдать три... Курсовые работы, конечно, очень много времени и сил отбирали. В итоге я стал инженером-системщиком, что мне впоследствии очень пригодилось. И, кроме того, шесть лет была военная кафедра, я вышел офицером запаса, с хорошим знанием и армейской жизни, и дисциплины, что мне и до сих пор очень пригождается.

При этом я понимал, что после выпуска мне захочется быть независимым от системы. С семинарией, разумеется, вопрос уже был закрыт — never again. Но надо было иметь свободную профессию, потому что иначе система тебя просто согнула бы, загнала бы тебя с твоим образованием в ящик («ящик» — так называли закрытые военные институты), закрыла бы тебя там, и ты пахал бы всю жизнь на оборонку, и все... Поэтому я серьезно занялся музыкой и поступил в музыкальное училище. Однако параллельно в двух учебных заведениях учиться было нельзя, Минобр⁷ отслеживал. То есть, пока учишься, как-то можно скрывать, но на дипломе все равно все выяснится. Поэтому музыкальный диплом пришлось получать через систему профсоюзов. В свое время Д. Д. Шостакович организовал альтернативную музыкальную школу, как возможность получить образование для людей вне официальной системы образования. Там был университетский курс, вполне консерваторский, куда набирали талантливых людей из народа, вообще из самых разных сфер. У кого-то была подготовка, у кого-то нет, но на выпуск все были практически профессиональными музыкантами. Я учился и в Римкоре⁸, и в нашем «Мусоре»⁹, брал уроки у педагогов. В последние годы жизни Шостакович уже перестал интересоваться своей школой. Но там по-прежнему преподавали люди, набранные из консерватории. Это были потрясающие педагоги и специалисты по музыкальному анализу, музыкальной литературе, основам гармонии, сольфеджио...

Поскольку в институте учиться шесть лет, а в университете музыкальной культуры — пять, то за год до выпуска из Политеха я уже был профессиональным музыкантом. Еще учась, я играл самую разную музыку, но более всего меня интересовала старинная музыка. К тому времени у меня сформировалась коллекция инструментов. Я все деньги, которые получал, копил и на них покупал реплики старинных

⁶ Политех — Ленинградский Политехнический институт (ныне — Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого). Отец Вячеслав закончил его в 1984 г. по специальностям инженера-системщика и дипломированного переводчика-референта.

⁷ Минобр — Министерство высшего и среднего специального образования СССР (Минвуз СССР) — центральный орган государственного управления высшей и средней специальной школой в 1946–88 гг.

⁸ Римкор — Санкт-Петербургское музыкальное училище имени Н. А. Римского-Корсакова.

⁹ «Мусор» — Санкт-Петербургское музыкальное училище имени М. П. Мусоргского.

инструментов. Еще в институте я создал ансамбль старинной музыки, который выступал вполне профессионально.

Любопытный феномен Питера: здесь люди, изучавшие старинную музыку, всегда интересовались джазом, а джазмены — старинной музыкой. Может быть, потому, что ни то, ни другое не изучалось в консерваториях? То, что нам преподавали, например, Орландо ди Лассо¹⁰ — это было смешно, это не аутентичная музыка, это абсолютно не имело отношения к фламандцам, и вообще к оригинальной хоровой культуре. И джаз нам не преподавали. А ведь между ними есть очевидная связь, потому что вся старинная музыка записана условно. Возьмите ренессансный текст — наивно же думать, что это такая почти гомофонная структура, что они всю музыку только этими картошками и исполняли! Глупости это. Было такое понятие как диминуция¹¹ — то есть заполнение пространства. Музыканты всегда импровизировали. Была логика линейная, полифоническая, и никто не читал так, как мы, в метроритмической системе. Были ноты — это твоя линия, и ты ее заполнял в зависимости от тех, кто рядом, от импровизации и собственной линии. Из-за этого музыка каждый раз была авторской, новой, она была очень интересной, и чтобы ее исполнять, требовалось импровизационное мастерство. Кстати, джазмены, Чарли Паркер и Диззи Гиллеспи, играли итальянские трио-сонаты на трубе и на саксе просто потому, что это красивая импровизационная музыка, полифоническая по своей мысли.

Вот так и получилось, что эти два мира для меня оказались очень важны. После выпуска я стал артистом филармонического отдела, что было очень престижно. У меня была высокая ставка. Даже принимая участие в джазовых концертах и эстрадных представлениях, я получал хорошо оплачиваемую филармоническую ставку. При этом, концерты тогда должны были согласовываться с главным органом Ленконцерта¹², все тексты «залитованы»¹³, вся программа концерта должна была быть подана за несколько дней, а иначе это расценивалось как нелегальное собрание, митинг и все, что угодно. То есть, работала цензура. Официальная концертная деятельность настолько жестко контролировалась, что шаг в сторону — «расстрел на месте» ... Именно это и создало альтернативную диссидентскую и подпольную музыкальную культуру. Из нее естественно выросла культура нашего русского рока, которая есть, на мой взгляд, феномен духа. Это мальчишки-богоискатели. Все эти люди искали даже не музыку, они никогда не искали денег или больших музыкальных высот. Они искали простую человеческую правду. Эти люди тоже появились, чуть позже, в моей жизни, потому что Питер — на самом деле город маленький, и все друг друга знают.

Итак, я стал музыкантом, а через год получил диплом инженера. Про свое знакомство с советским, ленинградским роком я могу долго рассказывать — про неожиданное отношение к Виктору Цою, к Борису Гребенщикову, Сергею Курехину... Все они, которые прошли это тогда, все они искали Бога. И сейчас из этой поросли, кроме меня, есть еще один священник.

Потом был выпуск, а я к этому времени занимался инструментами, вопросами старой музыки и культуры, вопросами нотопечатания, выступал на научных конференциях. Вот, казалось бы, что такого — напечатать ноты? Однако эта технология менялась от столетия к столетию, это целая инженерная область, и вот тут мое образование очень пригодилось. Плюс я занимался инструментами. Есть такая наука

¹⁰ Орландо ди Лассо (итал. Orlando di Lasso, ок. 1532–1594) — франко-фламандский композитор и капельмейстер, один из самых плодovitых композиторов во всей истории музыки.

¹¹ Диминуция (лат. diminutio — уменьшение) — техника ритмической композиции и приём орнаментики в старинной музыке.

¹² Ленконцерт — советская концертная организация в Ленинграде. Создан в 1930 г., с 1965 г. — под названием «Ленконцерт», в последние годы — «Петербург-концерт». Размещается в доме Кочевой (набережная реки Фонтанки, 41).

¹³ «Залитован» (от «залитовать») — в СССР разрешение цензуры на публичное исполнение литературного или музыкального произведения. Термин происходит от сокращения «ЛИТО» — «литохрана», т. е. «охрана государственных тайн в печати».



со странным названием «органология»¹⁴, и в нашем музыковедении она отсутствует. Наше инструментоведение — это «как прекрасно звучат тромбоны в финальной части “Фантастической симфонии” Берлиоза!» ... А какой тромбон там был? Какой в то время использовали? Вентильный? Нет, такого не было. Какая мензура была? Какого размера он был? Инструменты меняются каждые полстолетия. Настоящее инструментоведение — это изучение инструментов, изучение того, как они меняются.

Если я беру кларнет или саксофон начала XX столетия, я его сразу определяю, вижу. Я, глядя на инструмент, могу произнести загадочную фразу «старый фашист», и вы ни за что не поймете, почему я так говорю. Ну, это отдельная тема... Рубашки, вентильная механика, клавиатура, молоточковая система, демпферная система — они меняются почти что каждые 50 лет. Сложившихся типов музыкальных инструментов практически нет. Можно, например, сказать, что арфа — сложившийся тип, но арфа конца XX века сразу отличается специалистом от современной арфы. Фортепиано? Вроде бы сложившаяся механика, но, возьмите фортепиано начала XX столетия, и вы сразу почувствуете запаздывание клавиш, и даже в материалах ощутите разницу. Эта наука в основном англоязычная, а я в институте закончил общественный гуманитарный факультет и получил диплом профессионального переводчика английского, поэтому мог работать с печатными материалами. Я, кстати, всегда любил язык, и даже попытался работать синхронистом, но это особая область...

После института меня, к моему восторгу, взяли в музей музыкальных инструментов. Сначала распределили в один проектный институт, но я быстро понял, что это просто ужас какой-то в плане школы. Кстати, спустя 15 лет именно этот институт проектировал мне храм, и я, зная, чего стоят эти «специалисты», строго за всем следил, все сам редактировал, и, по сути, выполнял роль архитектурного надзирателя. Так даже при том эти горе-проектировщики ухитрились протащить неправильную систему вентиляции, не разобрались в гидрологии, и я до сих пор вынужден расхлебывать это... В то время я еще мальчишкой на выпуске понял, что это будет попусту потраченная жизнь. И вот — меня взяли в музей музыкальных инструментов, где я быстро сделал карьеру аж до старшего научного сотрудника. При этом оставаясь, конечно, человеком религиозным.

К тому времени я успел жениться. Произошло это своеобразно. В ансамбле старинной музыки, которым я тогда руководил, были три девушки. Вот я и задумался — кто из них будет лучшей мамой для моих детей? Однажды я по делам зашел к одной из них домой, и когда она спустилась по лестнице — там квартира была двухэтажная, — сказал: «Катя, слушай, а когда мы пойдем в ЗАГС?». Она чуть не упала. Это было без всяких прелюдий, «выгуливаний» и чего-то там еще. Только совместные репетиции. Но предложение было принято. Вот и все, если вкратце. Скажу лишь, что никогда об этом не пожалел.

Параллельно с джазовой музыкой в моей жизни появилась рок-музыка. Причем появилась совершенно неожиданно. В институте как-то ко мне подходит студент и спрашивает: «Слушай, ты же музыкой занимаешься? У меня на лестничной площадке сосед есть, инженер, Боря Гребенчиков такой. Ему нужен музыкант, он хочет

¹⁴ Органология (инструментоведение) — отрасль музыковедения, которая занимается изучением музыкальных инструментов, их конструкции, тембровых и акустических свойств, а также классификацией их типов и видов.

записать музыку свою». Помню, как я ему надменно ответил: «Ваня! Я учился не для того, чтобы с инженерами играть, а чтобы играть с великими музыкантами. Ясно?». Потом были армейские сборы, Восточная Пруссия, мы под Кенигсбергом¹⁵, жара... Мы в кирзовых сапогах, в полевой форме лежим на траве. Вдруг один мой друг берет гитару и начинает играть про «двух трактористов, напившихся пивом, которые идут отдыхать за бугор; один Жан-Поль Сартра лелеет в кармане, и этим сознанием горд; другой же играет порой на баяне Сантану и Weather Report...».

– Что это такое? — спрашиваю.

– Да, есть там, ты не знаешь... — и продолжает, — «Корнелий Шнапс идет по свету, сжимая крюк в кармане брюк; ведет его дорога в Лету, кругом цветет сплошной цюрк...»

– Да кто это такое сочиняет?!

– Да, ты не знаешь, есть такой Боря Гребенщиков, группа «Аквариум».

И он стал мне петь классику группы «Аквариум». Это было что-то потрясающее, и даже не в плане музыки. Это было явление, напоминающее обэриутов начала XX столетия. Я в то время увлекался Серебряным веком, и много книг переписал. Дело в том, что тогда эти поэты были почти недоступны, а у меня, поскольку приходилось много чертить, был «чертежный» почерк, и я мог взять сборник и чисто, красиво и быстро переписывать. Почувствовав определенную культурную связь с поэзией Серебряного века, я подумал, что если я с этим Борисом Гребенщиковым когда-нибудь хотя бы одну ноту издам — то мне будет «зачет».

Питер — город маленький, и вскоре я познакомился и с Сережей Курехиным, и с его гениальной «Поп-механикой», и с Майком Науменко — это группа «Зоопарк», и с Виктором Цоем. С ним, кстати, мы ходили в одинаковых штормовых куртках, нас один раз даже перепутали. Виктор жил рядом со мной, Марьяна Цой мою школу заканчивала. Виктор поступил в реставрационное училище, куда моих полкласса пошло. Спустя время, и с «Аквариумом» я записался, и с другими ребятами поиграл. При этом я всегда был «индейцем в стане ковбоев» — я был музыкантом



универсальным, и, хотя учился играть на гитаре, любил рок-музыку, никогда не был чисто рок-музыкантом. Мне там было мало, тесно. Но эта музыка мне интересна тем, что она апеллирует к многим другим жанрам. Говорю об этом совершенно серьезно. Категорически не согласен с авторами разных брошюр, которые называют рок исчадием ада, произведением сатаны. Все это глупости, и к музыке отношения не имеет.

В то же самое время я познакомился с ребятами, которые занимались пантомимой. Сейчас есть «Лицедеи», Слава Полунин и иже с ним — тогда этот проект начинали конкретные люди, я с ними подружился, много времени с ними проводил. Гастролировали, делали разные миниатюры, я им помогал как музыкант. Это была артистическая молодежь, которая сейчас состарилась, но до сих пор я сохраняю с ними хорошие отношения. Это была актерская среда, в которую я вошел.

Во время перестройки на каком-то этапе у меня, естественно, появились знакомые за рубежом. Вначале общаться было очень трудно, письма не доходили, посылки — тем более. Один музыкант из Польши, который мне присылал хорошее издание «Jazz Forum», обижался — до него мои посылки не доходили. Я отправлял

¹⁵ Ныне — Калининград.

ему пластинки советской эстрады — они «снимали» музыку с них, делали этикие советские ресторанные зарисовки.

И вот, вдруг страна открывается, и меня приглашают в Мюнхен. Приглашает всемирно известный дизайнер, к выставке которого в Русском музее я делал музыку. Собираюсь и провожу там практически год. Здесь мои музыканты все разъехались — работы нет, страшная бедность, есть нечего. А там мне приходилось работать и музыкантом, и техником, и водителем, и на ферме поднимать хозяйство... Кем только не работал тогда во Франции и в Германии! Это была хорошая школа. Присылаю домой немножко денежек, чтобы как-то девочки мои здесь выживали. Вернулся я уже вполне сложившимся человеком — собственная студия звукозаписи, которую я потом подарил рокерам и которую они разнесли в клочья за два года, свой лимонно-желтый «Мерседес», один из первых в Петербурге ...

В Германии я записал диск с джаз-музыкантами — русско-немецко-японский состав. Возвращаясь, ребята спрашивают: «Какой ты диск-то там записал?». Альбом, говорю, и показываю им компакт-диск.

— А что ты нам показываешь-то? — они смотрят и не понимают.

— Ну, вы не поверите, но там сейчас музыку пишут на этом.

— Да ладно гнать-то! Диск — это диск, а это что за коробочка?

— Там сейчас есть машины такие, CD-плееры называются, вставляешь...

— Да ладно гнать! Мы думали, ты диск записал, а ты... Ладно!

Вот такое было время. Это сейчас CD — уже архаика, а тогда я показывал компакт-диск, и мне не верили, потому что для них диск — это LP, виниловая пластинка.

Приехал — здесь голод, очень трудно. Я из Германии организовал пару грузовиков, привезли помощь, прежде всего детям наших музыкантов, раздали детские вещи и прочее. Меня заметили, да я и сам стал искать контакты, и очень быстро сошелся с христианским благотворительным обществом. Штаб-квартира у них была в Голландии, а отделения — по всей Европе и даже по всему миру. Когда здесь открылось отделение, я очень быстро стал региональным директором, и через пару лет у нас уже было восемь больших проектов. Один из них пришелся на голодные годы, когда ректором нашей академии был протоиерей Василий Стойков. Мы с христианским университетом, в котором обучались протестанты, вместе сажали под Лугой картошку. Что касается меня, то этот проект был некоей лакмусовой бумажкой. Отец Василий приглядывался: потяну — не потяну. Мне давали группу студентов — многие из них сейчас мои сослуживцы, — и мы выезжали под Лугу. Вместе картошку сажали, вместе убирали, сами все делали. На этой картошке целых полгода семинария жила. Это были 1992–1993 годы. Я тогда эту картошку еще и некоторым знакомым священникам возил, им есть было нечего...

Примерно в это время я возобновил дружбу с многими моими друзьями из академии. В основном эти люди — мои друзья, товарищи, учителя — были старше меня. Я об отце Андрее Чижове¹⁶ и отце Борисе Безменове¹⁷. Они были застрельщиками на радио, а я был счастливым обладателем машины, которая их возила. Тогда начинались радио «Теос», радио «Мария», только-только формировалось радио «Град Петров». Любопытно, что все эти названия рождались на кухне в моей квартире, а одним из их «отцов» был отец Андрей Чижов.

Он был моим другом, учителем, ... даже слов не подобрать... Отец Андрей был протодиакном, и тоже никоимовцем. Это был человек с блестящим английским.

¹⁶ Протодиакон Андрей Иванович Чижов (1944–1999) — в 1967 г. закончил английское отделение филологического факультета Ленинградского Университета. В духовных школах прослужил двадцать три года.

¹⁷ Протоиерей Борис Борисович Безменов (1940–2017) — закончил в 1963 г. Ленинградский университет по специальности «биофизика». Занимался научной и педагогической деятельностью в светских учебных заведениях. Окончил ЛДА в 1980 году. Преподавал в духовных школах французский язык и гомилетику. См. о нем: Протоиерей Борис Борисович Безменов (1940–2017) // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2018. № 2(2). С. 212–215.

Мы всегда ценили: он — мой, а я — его английский. В свое время он устроил в городе скандал — будучи завучем и преподавателем в светской школе, он ушел преподавать в семинарию. Скандал на весь город, на всю систему РОНО!¹⁸ Рукоположился он поздно, и я сейчас — сам уже 20 лет в сане — вспоминаю его слова: «Слушайте, девять лет я в священном сане... С ума сойти! Какой срок! Как давно...». Мне сейчас трудно осознать, что я в этом плане его пережил. Отец Андрей был протодиаконом, но к нему ходили как к духовному наставнику сюда, в академию. Он заведовал здесь отделом иностранных студентов. Его отличали безупречный английский, необыкновенное знание жизни и проницательность — он опускал очки, пристально смотрел на человека и считывал все, абсолютно...

— Отец Вячеслав, вы упомянули своих учителей. Наставники играют одну из ключевых ролей в жизни человека, в его становлении. Кто были Вашими наставниками? Как бы Вы могли их охарактеризовать?

— На позднем этапе моим духовником был отец Борис Безменов. До этого я знал священников катакомбной Церкви, и очень хорошо знал жизнь религиозно-подпольную. Знаю, что чего стоит, кто чего стоит, кому какие сроки давали, как было тяжело... Я формировался в то время, когда людей сажали, и мои друзья сидели. Сажали чаще не в колонии, а в психушки¹⁹. Недавно Михаил Шемякин — с которым я тоже хорошо знаком — рассказывал о своем опыте, как его посадили в психушку, что ему кололи там, как его обрабатывали... Я знаю людей с пораженной психикой, которых закалывали в психиатрических лечебницах. Просто это считалось ненормальным — человек религиозный, значит, психика нарушена...

Моим духовником как священник был отец Борис Безменов, по его рекомендации я поступал, а духовным наставником в жизни был отец Андрей Чижов.

Митрополит Никодим для меня всегда был святым. Его портрет висел на первом этаже, около Успенского храма. Я всегда перед экзаменами приходил, мысленно крестился и просил: «Владыка Никодим, помоги мне». Я убежден, что это святой жизни человек. Совершенно потрясающий. Много о нем я узнал уже после, многое никодимовцы рассказывали. Владыка Никодим пробивал время. Он мог такое обаяние источать, что даже агенты КГБ перед ним благоговели, а агентов КГБ было много... Кстати, тот человек, который мне сообщил, что меня не пропустят в семинарию — он выпускник, не рукоположился и сейчас возвращается в московских светских кругах, — как мне кажется, был стукачем. Похоже, его тогда и подцепили.

Так вот, везу я однажды отца Андрея Чижова, и он неожиданно мне говорит: «Ну, слушайте! Вы хотите до сих пор быть священником или нет?».

А я проезжаю у Черной речки перекресток и понимаю, что до конца перекрестка мне нужно дать ответ. А у меня двое детей, я уже сложившийся человек, с обществом христианской благотворительности мы кому только не помогаем, много различных проектов — сельскохозяйственный, образовательный... Я, в общем-то, делаю церковное дело, помогаю семинарии, привожу подарки преподавателям на Рождество, на Пасху. Отец Георгий Тельпис меня просил помочь напечатать книги, в том числе издание Четвероевангелия владыки Аверкия, по которому вся академия училась до недавнего времени. Я печатаю и привожу в библиотеку. Еще какие-то вещи...

И вот, на середине перекрестка я понимаю, что говорю:

— Да, отец Андрей. Я до сих пор хочу быть священником.

¹⁸ РОНО — аббревиатура «Районный отдел народного образования».

¹⁹ Карательная психиатрия — практика борьбы властей СССР с диссидентами и правозащитниками, заключающаяся в злоупотреблении психиатрическим диагнозом, лечением и содержанием в изоляции. Вынесение психиатрического диагноза позволяло избежать гласного судебного процесса над инакомыслящими, отправляя их в психиатрические больницы без суда и на неопределенный срок. Кроме того, объявление несогласных психически больными позволяло уходить от вопроса о политических заключенных.

– Так и поступайте уже!

– Ну, а кто меня возьмет, я уже старый...

– Прекратите, все! Ну... Отец Василий, он такой осторожный, давайте еще год подождем.

Отец Андрей Чижов скончался за несколько дней до моего рукоположения во священника. Помню, как мое ставленническое дело долго тянули в епархии. А отец Андрей был практически епархиальным протодиаконом, с владыкой митрополитом часто служил. И вот наш последний разговор — я ему звоню в час ночи



и спрашиваю, не спит ли. Нет, смотрит какие-то политические вещи. «Интересно?» ... «Ужасно!» ... Я говорю: «Отец Андрей, будете в епархиальном управлении, там, может быть, протолкнете мое рукоположение? Что-то не идет мое дело, не рукополагают...». «Обязательно помогу!», — отвечает мне он. Через несколько часов он скончался. А через пару дней мне звонят и говорят, что меня рукоположат. Вне всякого сомнения, отец Андрей помог...

– Сколько лет Вы обучались?

– Я обучался все восемь лет: четыре года в семинарии и четыре года в академии. Мне предлагали «перескакивать», но я так ценил духовные школы, что мне была дика даже мысль что-то сократить. Как? Я всегда мечтал попасть в эти стены. Я помню до сих пор, как стоял на белом снегу, смотрел на черные подрыски и понимал, что эта жизнь совершенно для меня недоступна, что я никогда не буду там, потому что КГБ — всесильная система... К началу учебы в семинарии я был уже сложившимся музыкантом и, одновременно, хорошим функционером, занимался благотворительными проектами. Выезжал на Запад, несколько раз по делам благотворительности всю Европу проехал на машине, знал очень многих в Европе, в Америке. Все это я потом все достаточно быстро свернул. Мне, как тогда еще работавшему в области благотворительности, позволили учиться в экстернате, и я мог свободно посещать занятия. Но я всегда очень ценил лекции, и многие конспекты храню до сих пор, иногда в них заглядываю... Это потом появились у нас самиздатовские тексты лекций, и поэтому на сами лекции можно было уже не ходить.

– А каким был ваш курс?

– Потрясающим! Такое было ощущение, что прорвало плотину, что вот все эти зрелища во время перестройки ребята с высшими образованиями, которых еще недавно не пускали, теперь хлынули в духовную школу. Я поступал от нашего прихода Свято-Екатерининской церкви в Мурино, которую я нежно люблю. Вместе со мной от нашего прихода поступали сразу трое.

Братья Зинковские — отцы Кирилл и Мефодий — наш выпуск. Отец Димитрий Юревич, с которым шли «нос в нос», «ноздря в ноздрю» всю учебу... Так получалось, что когда класс разбирал темы сочинений, то мы с ним всегда брали одну тему на двоих. Он даже тему кандидатской взял, которую я хотел писать. Вот такое было академическое соперничество... Отец Димитрий Лушников, бывший инспектор отец Эдуард (Вячеслав) Никитин — тоже мой выпуск. Леша из библиотеки²⁰ — это тоже мой выпуск.

²⁰ Алексей Алексеевич Булгаков — ныне начальник IT-отдела академии.



Выпускники академии 2003 г. вместе с игуменом, ныне архимандритом Софронием (Смуком)



Выпускники академии 2003 г. вместе с протоиереем Георгием Тельписом

Владыка Митрофан Гатчинский — тоже мой выпуск. Митрополит Хабаровский Владимир — тоже мой выпуск. Игумен Пахомий (Трегулов), настоятель Зеленецкого монастыря... Из нашего выпуска замечательный отец Евгений Полюлин. Отец Георгий Иоффе, который возглавляет наш миссионерский отдел — тоже мой выпуск. Отец Михаил Браверман, Миша, мой приятель, — это все мой выпуск. Очень сильный был выпуск...

Атмосфера и подход к учебе у нас были очень серьезные. И для меня это были, скажу честно, годы счастья. Много лет спустя, когда владыка Амвросий пригласил



меня преподавать и, особенно, когда поручил духовничество, я это воспринял как какую-то мистическую награду. Ощущение такое, будто Господь услышал и показал, что все сбывается, что все возможно. То, что казалось абсолютно нереальным, совершенно недоступным, то, что было твоей юношеской мечтой, то, о чем ты молился и представлял себе — все это становится явью. Поэтому я наши духовные школы не просто обожаю, я перед ними благоговеею.

Есть и моменты ностальгии. Как жаль, что ушла старая профессорская, какой я ее помню. С большим столом, зеленым сукном и со скрипучим паркетом. С портретами наших преподавателей, которые сейчас в историческом здании академии на Обводном, 7...

Хочу особо сказать об ощущении преемства, мистической передачи. Я о тех наших предшественниках, с кем мы в академии сидели за одними партами, в одних и тех же классах, кто служил до нас в тех же алтарях, за теми же престолами... Вот свидетельство одной женщины, теперь уже старушки, которая когда-то маленькой семилетней девочкой пела в хоре моего предшественника, отца Александра Вишнякова²¹, который тоже учился здесь. Нас с ним разделяет 70 лет — его расстреляли 14 декабря 1937 года, а я был назначен настоятелем на его приход в 2000-м году. И вот нас связала Вера Ивановна. Для него — Верочка, для меня — Вера Ивановна. Она пришла однажды и говорит: «Все. Отец Александр приснился». Я, говорю: «Ну и что?». Она отвечает:

- Сказал: «Верочка, не волнуйся. Все. Я все ему передал».
- Кому ему?
- Как, кому? Вам!

Так вот, когда ты получаешь такое свидетельство — понимаешь, что ты в цепи. Ты в цепи, и цепь эта формируется отнюдь не тобой. Потому что сам я не смог бы реализовать эту мечту, это, по идее, вообще было невозможно. Но как оказалось — все возможно. При этом мне, конечно, очень повезло — рядом были потрясающие люди, преподаватели, наставники...

²¹ Настоятель Успенского храма села Лезье.

Я на сегодняшний день вижу задачу моего присутствия в духовной школе в том, чтобы быть близким к ребятам-студентам. Я понимаю, что есть иерархия, что крест на шее — это что-то такое, что создает определенную дистанцию с человеком. Но одновременно я знаю, насколько важно, чтобы корпорация преподавателей была близка к студентам, потому что люди как личности формируются лишь при близком человеческом общении. Я думаю, что макароны, съеденные мною вместе с отцом Андреем и отцом Борисом, были не менее важны в моем духовном росте, чем беседы, богослужения или еще что-то. И некоторые моменты, например, отношение к проповеди, я большей частью брал из личных разговоров, а не с амвона...

— Отец Вячеслав, Вы упомянули про свое служение в академии в качестве духовника и преподавателя. Могли бы Вы поделиться своими впечатлениями, переживаниями, которые Вы испытали от этого служения за последние несколько лет.

— Конечно, мне это очень помогло в плане более глубокого знания людей, потому что священническое служение вообще особенное. Мне от отца Игоря Мазура²², моего незабвенного друга и наставника, достался курс практического руководства для пастырей. Это потрясающий курс, который дает возможность вести откровенный серьезный разговор с ребятами-выпускниками. Это курс, который суммирует все и вся. Он дает возможность самому себе сказать самое главное о том, что касается практической деятельности священника.

Вот, например, исповедь. Я сейчас говорю о тех секундах, которые есть у священника, чтобы посмотреть на человека, подходящего к аналою. Доли секунды. Потому что, вообще-то, негоже смотреть на человека во время исповеди. Взгляд на человека — это очень сильное средство, и пользоваться им нужно умеючи. Старые протоиереи, среди которых и отец Андрей Чижов, мне говорили: «Никогда не смотри на народ, служи не глядя, не надо». Священник смотрит на народ только выходя на проповедь, и это уже

«прямая наводка», это уже что-то особенное. Умение пользоваться этой «прямой наводкой», этим узнаванием, этим считыванием человека — это, может быть, одна из важнейших способностей, которая должна быть у пастыря, и которой я до сих пор пытаюсь овладеть. Ведь приемные экзамены в семинарии — это когда ты за несколько минут разговора словно сканируешь человека, тестируешь — «свой или не свой», пошел бы ты с ним в разведку или не пошел, понимает ли он, куда идет, будем ли мы им гордиться потом или нет? В целом, в общении с ребятами понимаешь, что надо, конечно, стараться вычленять в человеке лучшее, и вытаскивать это лучшее.



Протоиерей Игорь Мазур

²² Протоиерей Игорь Афанасьевич Мазур (1940–2016) — окончил ЛДА в 1969 г., до 2010 г. был преподавателем духовных школ.



Вместе с протоиереем Василием Ермаковым

который не посрамит, который непостыдно служит порой в самых разных уголках мира — удивительна. Пока ты преподаешь первые четыре года — ты только готовишься. И вот у тебя первый выпуск, второй выпуск, третий, четвертый, и вдруг ты осознаешь, что ты — часть школы. Люди приезжают сюда, и идут к тебе как к части этой школы. Ты причастен к тому, что мы выращиваем для Церкви новую генерацию служителей. А ведь это люди, которые не просто знают, зачем кадить на «Господи воззвах», но которые формируют мирозерцание других людей, их идеалы, которые вообще формируют духовную сторону современной России. И вот эта своего рода избранность, даже элитарность людей, вошедших в духовную школу — это тоже идея, которую я стараюсь донести ребятам и девочкам. Мне кажется, самое главное — донести мысль о том, что мы избраны... Если взять все население России, или даже только молодежь — то мы лишь ничтожная часть, мы вот то самое горчичное зерно, та закваска, от которой зависит все. И в этом смысле мы, если хотите, элита. Я помню одну мысль отца Андрея Чижова о том, что Россия с надеждой взирает на нас — скажем ли мы ей слово, научим ли мы ее жить, сможем ли быть теми, кто расставит все по полочкам и поможет, либо нет. От нас многое зависит, конечно.

Мне думается, что учеба в духовных школах — это просто подарок с небес, такое наслаждение, такой, в самом деле, дар в плане творчества и познания всего того, что очень часто люди не ценят...

Неважно, возьмете ли вы когда-нибудь в руки кадило, достанете служебник или епитрахиль, — это совершенно неважно. Мы везде, и на светской работе тоже, соль и закваска. Мой друг-священнослужитель, закончивший школу вместе со мной, теперь начальник IT-отдела крупной фирмы. Так вот однажды он мне говорит: «Ты, если будешь общаться с моим директором, не говори ему, что я семинарию закончил». Просто все думают, что у него изначально высшее университетское образование, а он, учась в семинарии, всего лишь интересовался компьютерами, стоял у меня за спиной, смотрел, как я с первыми компьютерами общаюсь. Тогда я был для него каким-то пришельцем. Он вообще тогда ничего не знал о компьютерах. Сейчас он, закончивший несколько курсов по информационным технологиям, меня «делает» во всех IT-делах, но при этом у него нет фундаментального IT-образования, он начал с семинарии, а сейчас — начальник огромного IT-отдела, у него университетские работники, он знает лучше их... Это я к тому, что духовная школа учит людей учиться, быть грамотным, образованным и во всеоружии. И неважно — в сане ты, не в сане...

— Отец Вячеслав, Вы поступили в семинарию уже сформировавшимся человеком, с серьезным образованием. Есть мнение, что в духовные школы должен поступать

человек, который хотя бы где-то поучился, жизнь посмотрел, имел какой-то жизненный опыт. Зачастую же получается так, что сразу после общеобразовательной школы ребята заканчивают семинарию и, теоретически, становятся духовниками, пастырями, при этом жизни, как таковой, не зная...

– С одной стороны, все верно. С другой — вовсе необязательно спускаться донизу, чтобы, к примеру, узнать жизнь внизу. Потому что потом можно и не всплыть... Я думаю, что, если человек внимателен, если он хочет учиться — ему вовсе не нужно проходить все житейские коллизии. Каких-то, скажем так, непростых сторон жизни человеку необязательно касаться, но знать о них он должен. Поэтому я рекомендую студентам читать классическую художественную литературу. Она показывает нам огромное количество психологических ситуаций, которые сами мы реально можем никогда и не пережить. Такого же мнения придерживался и мой друг и наставник отец Андрей Чижов.

Хотя, конечно, жизненный опыт очень важен. Именно поэтому при приеме в академию мы сразу отмечаем людей, которые прошли армию. Не потому что им в армию не идти, а потому что это — жизненный опыт. Так же и с высшим образованием — не потому что диплом, который может быть и с тройками, а потому что это ценный опыт. Закончившие художественные школы, музыкальные или еще что-то — эти абитуриенты сразу же отмечаются, и при зачислении решающим фактором — открою секрет — зачастую становятся не только знания по предметам. Хотя и это, разумеется, тоже отмечается. Мы, подчеркну, стараемся брать в академию людей, которые уже несут в себе некий жизненный опыт, которые, как мы понимаем, будут обучаемы, научаемы, которые нас трогают своей серьезностью, своей устроенностью...

Одной из любимых характеристик у моих наставников было слово «серьезный». «Серьезный парень». Что это значит? Серьезны его разговор, речь, проповедь. «Ну, молодец! Серьезный», «серьезная проповедь», «серьезное слово». Вот эта, какая-то внутренняя серьезность — она предполагается. И, еще раз подчеркну, жизненный опыт все-таки очень желателен...

Уверен, что духовная школа формирует человека. Мы всю свою жизнь меняемся. Я хорошо помню, как шел в семинарию и думал: «Чему же я буду учиться? Я ведь все прочел, все эти курсы догматического, нравственного богословия... Я все это уже читал». Но семинария меня просто ошеломила потоком знаний, системностью подхода, личностями... Хорошо, закончил семинарию, пошел в академию. Думаю: «Ну, а что в академии? В семинарии же все изучили». Академия меня с первых же дней ошеломила своим уровнем. Взять, к примеру, тот же Новый Завет. Вроде, все уже изучили, отец Георгий Тельпис²³ все нам рассказал, мы все знаем. И вдруг — отец Ианнуарий (Ивлиев). Это просто какая-то атака, просто тяжелые бомбардировщики вылетели и бомбят нас, и мы раздавлены — оказывается, мы так мало знаем о Новом Завете!..

Конечно, духовная школа многому учит. В первую очередь, она учит самому формировать свою духовную жизнь, воздействовать на нее. Она учит понимать, где нужно совершить маневр, где возникает сомнительная ситуация, где ты должен уклониться от встреч, контактов, настроений, мыслей, идей или еще чего-то. Ты контролируешь свою духовную пищу, ты знаешь, что это вот трогать нельзя, это заражено, это испорчено, это «не едят». Как в физической жизни ты учишься сам себя формировать, тренируешь свое тело, точно так же в духовной жизни ты тренируешь свою волю.

Очень важно, есть ли у вчерашнего школьника, а сегодня студента академии идеал. Я спрашиваю:

- У Вас есть идеал священника? Вы сформировали?
- Ну, да!
- А на основании чего?
- У меня папа священник.

²³ Протоиерей Георгий Христофорович Тельпис (1938–2012) — с 1965 г. преподаватель Духовных школ. В 1986–1992 гг. — инспектор семинарии и академии, позже, до 2001 года, — проректор по воспитательной работе.



На Святой Земле

Начинаешь подробно расспрашивать, и выясняется — у него сформирован совсем не тот идеал, который нам требуется. Отец приходит усталый: «Нет, отстаньте, я служил в храме, устал, у меня служба была, ничего не хочу». Это не идеал. Это анти-идеал. Поэтому у такого студента стремишься узнать и лучше понять, насколько у него серьезный отец. Если отец — серьезный священник, тогда и его сын видел человека, посвятившего себя своему делу.

Я часто говорю ребятам о том, что духовные школы — это своего рода инкубатор, где созданы идеальные условия. Вы просто не представляете, какая жизнь за стенами этого инкубатора. Вас здесь тщательно и аккуратно возвращают: свет, питание, температура... За стенами же — хищный, жадный, стремительный и беспринципный мир. Так что цените этот инкубатор, цените эту школу, цените, что из вас возвращают совершенно особое, изысканное, удивительное творение. Конечно же, там, в миру, будет достаточно разочарований, но вы должны сформироваться так, чтобы несоответствие вашего идеала с существующим в мире положением вещей не было бы для вас шоком. Более того, чтобы вы были к этому подготовлены. Нужно понимать, что есть два способа сопряжения с этим неидеальным миром: или ты себя опускаешь до уровня этого мира, смиряешь себя (путь аскезы); или, наоборот, ты подтягиваешь окружающий мир до твоего идеала, делаешь все, чтобы он стал лучше, выше и красивее (путь диаконии). Люди, заканчивающие духовную школу, должны выходить с этим пониманием, знанием и видением мира.

— Перед выпускником духовной академии стоит выбор жизненного пути: женатый священнослужитель или монах. В этом выборе важно избежать ошибки и необдуманности. Отец Вячеслав, как услышать себя? Как человеку довериться Богу?

— Брак — это всегда тайна двоих. Строго говоря, в тайну брака посвящены лишь двое, и в эту тайну даже священнику входить очень непросто. Мы можем выступать лишь в роли слушателей, но даже советчиком быть, наверное, сложно. Еще раз подчеркну — это тайна двоих. Но точно так же и монашество — это тайна двоих. И туда тоже очень сложно входить. Я помню, как обидел одну из знакомых, когда она вдруг приняла монашество. Для меня она была сестрой, обычной девушкой, и я спросил ее после

пострига: «Ну что? Как же так?» Я думал, что она осталась моей подругой, назвал ее светским именем. Я хорошо помню этот жесткий взгляд в ответ. Будто сталь в этой вчерашней девочке появилась, и она просто отшила меня. То, куда я вторгся, тайна двоих — ее и Бога. И это путь блестящий. Она реализовала себя на этом пути, а для меня это был серьезный урок — нельзя лезть в духовники и вторгаться, скажем так, в сферы любви.

Вопросы о браке, о симпатиях, о влюбленностях, о любви, о том, быть ли монахом или женатым, или что-то еще подобное — все это вопросы номер один на исповеди в нашей школе. Вне всякого сомнения, это вопросы очень важные, но, повторяюсь — это тайна двоих. Поэтому обсуждать можно только какие-то общие вещи. Ведь это действительно должен быть призыв — кем ты будешь, и что... И к этому призыву надо сердцем прислушаться, а не устраивать самочиние. Не нужно пытаться искусственно драматизировать ситуацию, усложнять или, напротив, упрощать. На мой взгляд, все происходит естественно, если ты слушаешь свое сердце. Потому что сердце — это средоточие всего. Если ты слышишь свое сердце, если, по словам поэта, «открылась в сердце дверца, а когда нам шепчет сердце, мы не боремся, не ждем» — тогда тебе уже никому не деться. Поэтому стремиться быть таким «духовником», вторгаться в личные сферы — очень и очень опасно. Обсуждать вопросы: почему, зачем ты принял/приняла монашество, что ты нашла в нем, зачем она тебе — категорически недопустимо!

Я в исповедной практике, когда ко мне приходят с вопросами о супружеской жизни, о браке, о влюбленности, с вопросами о призвании, всегда стараюсь быть очень осторожным. Я понимаю, что тут я сталкиваюсь с чем-то очень высоким. Если это настоящая любовь, нельзя становиться на ее пути, нельзя пытаться как-то на нее влиять. Если это настоящая любовь — она сама ведет человека по пути служения, по пути подвига самоотверженности, и никакой тоски, мрака или какой-то неполноценности там нет и быть не может. Там будет счастье, будет счастливая жизнь в супружестве или достойная жизнь в монашестве. Конечно, это может и не случиться. Может. Именно поэтому, наверное, должно быть ощущение правильности поступка. Это глубочайшее внутреннее чувство. И тут давать какие-то советы или рекомендации, расписывать алгоритмы или правила — невозможно и недопустимо!

Но тут есть нюанс. Вот это ощущение правильности поступка, это внутреннее чувство легкости и простоты — оно может оказаться опасным. Это может быть знак, что не все тут чисто. Потому что хорошее дело всегда достигается определенным трудом. Все доброе, все хорошее обязательно связано с трудом, с каким-то преодолением. «В поте лица своего будешь добывать хлеб свой» (Быт 3:19), «В муках будешь рожать детей» (Быт 3:16). Вот это преодоление чего-то, данное Богом Адаму и Еве на выходе из Рая — этого никто не отменял. Это своего рода «Адамово благословение». Поэтому, когда есть трудность преодоления чего-то, то потом, скорее всего, будет легкость и ощущение правильности сделанного. А когда наоборот, все сразу идет как по маслу — очень можно потом пожалеть о результате. Поэтому всегда нужно быть очень осторожным. Не существует единого для всех алгоритма или правила поведения. В этом-то и заключается красота устройства человека — в реализации его личной свободы. А трудности — они должны быть, и будут, и ты должен их преодолевать. Все остальное — это уже от лукавого.

Возвращаясь к тайне двоих, скажу, что заочно рассуждать об этом очень просто. Но очень сложно в каждом конкретном случае помочь конкретному человеку хоть чуть-чуть разобраться в чем-то. Особенно, если это первые шаги — влюбленность, очарование... Здесь крайне важно, чтобы человек не заигрался ни во влюбленность, ни в монашество.

— Отец Вячеслав, а как быть ребятам, которые, заканчивая семинарию, не испытывают ни влюбленности, ни особого призыва. Им ведь нужно как-то определиться?

— А точно нужно? Мы ведь с вами за них не определим. Здесь должна быть только личная, собственная внутренняя работа. Молодому человеку необходимо

прислушиваться к себе. Тут как в 41-м, как 22-го июня. Если тебе это действительно надо, если встал вопрос выбора, то ты или идешь на фронт, или ты остаешься в тылу. Думай сам. Если не готов на фронт — иди в тыл, иди работай на заводе, поезжай в эвакуацию. Так и тут. Я думаю, что острота вопроса и его решение целиком зависят от того, насколько, собственно, сам человек созрел и готов к принятию решения. Если не созрел, то как-то его программировать или каким-то образом подталкивать — бесполезно и даже вредно. Можно сожалеть, что мы, педагоги, не сформировали человека, у которого есть внутренняя решимость идти куда-то. Тот же, кто решается, кто следует промыслу Божию, кто спокойно собирает вещи, едет служить или преподавать — он никогда не бывает постыжаем. Его судьба всегда складывается удачно.

Поэтому — не надо бояться трудностей. Я это говорю, изучая жизни наших новомучеников. Это поразительно! Вот пример — у одного первый разряд, он может стать блестящим священником, а его направляют куда-то в Вятку. Он там преподает один, второй класс, берет другие дисциплины, вдруг его переводят в Казань, и он едет в Казань, и там преподает. Неожиданно — весть из Петербурга, от знакомой девушки, что у нее умирает отец, освобождается священническое место, и можно было бы соединить свои жизни. Человек принимает решение и едет из Казани. Где там любовь, где там что? Вроде ничего нет. Были какие-то письма, знакомство, однако пришло время, и мы видим прекрасного семьянина, петербургского священника, который идет и на расстрел в ЧК так же легко и красиво, как на все предыдущие служения. Вот такую готовность и какую-то особую собранность человека — может быть, самое главное, что мы должны воспитывать.

– Как научиться такой смелости и собранности?

– Я думаю, что вся наша богослужebная, молитвенная жизнь, наше общение, наши дисциплины должны формировать такого человека, у которого есть четкая система ценностей. Это самое главное — система ценностей и приоритетов. Если ее нет, то и смысл остального теряется. Для чего, скажите, мы и этот курс прослушали, и этот, и вот это узнали, и о том прочли, и вот тут изумились?.. На выходе должна быть четкая система ценностей. Понятно, что сразу, может быть, и не получится. Сразу может случиться некая, назовем ее так, дезориентация. Однако на выходе, у молодого человека, после окончания духовной школы вступающего в жизнь, должно быть четкое понимание главного в жизни — вот это главное для меня, этим я не могу поступиться, это я не могу предать.

– Какие качества должен воспитывать в себе будущий пастырь, которому предстоит совершать служение сегодня и в ближайшем будущем?

– Точно такие же, какие воспитывались до него. Ничего не меняется. Абсолютно. Те же самые качества. Поэтому смотрите житийную литературу, которая есть некий код. Это своего рода закодированная запись. Нужно учиться раскрывать кодировку и видеть в житийной литературе и срам, и стыд, и позор, и бесчестие, и трудности, и сложности, и психологические препятствия, и время, которое тебя жует, пережевывает и выплевывает, и тиранов, и бюрократов, и предателей... Вы можете очень многое узнать и понять по агиографическим источникам.

– Отец Вячеслав, уже десять лет Вы являетесь духовником академии. По Вашему мнению, меняются ли со временем проблемы у студентов, или из года в год все одно и то же, те же самые трудности духовные, межличностные, человеческие?

– Мне кажется, люди не меняются. И потому все мы понимаем друг друга. Даже люди разных поколений, из разных времен. Мы читаем романы XIX столетия,

и что мы видим? Мы такие же, хотя наряды там другие и слово «шифоньер»²⁴ мы не поймем. Но люди одинаковы. В известном смысле, например, с точки зрения социума что-то меняется, но это, честно говоря, так мало значит для того, что мы здесь делаем. Ожидать, что гаджеты на нас так повлияют, что мы не сможем быть теми, кем призваны быть — просто наивно. На мой взгляд, технологическая сторона нашей жизни может меняться кардинально. Было время, когда обладание автомобилем было чем-то особенным, а сейчас это никого не удивляет. Я помню, как подвозил преподавателей, которые знали, что у меня есть машина. Меня специально просили отвезти вещи на дачу или перевезти больную жену. Сейчас этим никого не удивишь, но люди-то остались те же самые. Поэтому, когда во время вступительных экзаменов ты видишь, что пришел человек пусть еще «сырой», но с каким-то «нутром», с каким-то внутренним предрасположением, ты надеешься, что он сможет, он станет таким, за которого ты не будешь стыдиться. Надеешься, что вот эти ребята будут достойно представлять нашу школу...

Я помню мальчишек, которых отстаивал, которые играли до поступления в рок-группах и пели всякие глупые песенки о любви. Сейчас это люди, которые служат непостыдно, в монашестве, блестящие умницы, а когда-то я руководство убеждал: «Владыка, не обращайте внимания, это все школярство, это уйдет». И вот, ты видишь, что все это действительно уходит и остается что-то другое, совершенно особенное...

— Вы вспомнили про случаи, когда отстаивали ребят. А бывают ли такие ситуации, когда Вы, наоборот, проявляете строгость?

— Моя задача, как я ее понимаю — это адвокатура. И когда я соглашался быть духовником, я говорил владыке Амвросию, что не хочу стать частью «карательной системы», частью инспекционной системы. Пока есть возможность, я всегда буду защитником ребят. Но — только если есть в чем защищать, ибо я не могу быть адвокатом просто так. Иногда мне приходится на воспитательских совещаниях увещевать ребят, объяснять им всю низость, постыдность или несообразность их поступков. Но даже в таком случае я хочу быть не стороной обвинения, а я хочу помочь им осознать свои поступки, поскольку у нас прощается по глубине раскаяния. Потому что, если человек пусть и немного нагрешил, но не умеет и не хочет каяться — это



В возрасте 6 лет



²⁴ Шифоньер (от франц. chiffonnier «шкафчик (для белья)») — небольшой пристенный узкий шкаф с выдвигаемыми ящиками, обычно для хранения белья.

беспольный человек. И, наоборот, даже если человек где-то серьезно оступился, но по-настоящему глубоко раскаивается — его прощают.

Но бывали случаи, когда я говорил на вступительных экзаменах о том, что, как мне кажется, этот человек какой-то «мутный», что-то он не договаривает... Моя задача — пытаться найти некую психологическую готовность быть здесь. В свое время я был первым, кто предложил перед вступительными экзаменами просмотреть все социальные сети. Я тогда еще сам был в соцсетях... Помню шок, который мы испытали в первый раз... Человек в приемной комиссии академии один, а тут перед нами фотографии, где он, как бы это помягче выразиться, совершенно другой. В то же время нам важно даже без этих подсказок соцсетей разглядеть человека, а моя личная задача — постараться всеми силами вычленив и поддержать хорошее, вытщить лучшее.

На мой взгляд, священник должен именно это делать. Исповедная практика — это ведь не обвинительная практика. Священник — не прокурор, не обвинитель, не судья, а скорее свидетель защиты, такой же грешник. Он такой же пострадавший от греха, но он сумел как-то выкарабкаться, или он знает хорошего доктора, или хорошее лекарство, и вот — он помогает человеку. Священник должен, конечно, в первую очередь — помогать. Случается, что сталкиваешься с какими-то просто клиническими случаями, в первую очередь, связанными с гордыней. Встречаются люди, которые идут в духовные школы с абсолютно мирскими представлениями. И это не обязательно мирские люди, попадают ребята и из семей священников, но с совершенно мирским отношением, скажем, к протекции. Дескать, я — протеже такого-то и, случись что — меня защитит или владыка, или отец, или еще там кто-то... «Не надейтесь на князи, на сыны человеческия» (Пс 145:3), а такой человек явно на все это надеется. Это в корне неверно! Если ты из священнической семьи, помни — двойной надзор, двойной глаз, поскольку ты не должен позорить свою семью.

— Отец Вячеслав, что бы Вы хотели пожелать сегодняшним студентам, исходя из своего личного опыта?

— На самом деле, это серьезный разговор, который я веду в течение семестра с ребятами выпускного курса. И он никак не может быть сведен к каким-то простым алгоритмам, к простым решениям. Если говорить о малой церкви, то есть о семье, то я бы скорее посоветовал человеку настроиться на то, что у него будет, прежде всего, большая Церковь, а его личная малая церковь будет ее частью. Приоритетом для нас всегда будет Церковь, и куда от этого не деться. Поэтому я всегда говорю о той русской традиции, когда мы снимаем свои кольца, а женщины одевают два кольца — матушку узнавали по двум кольцам на разных пальцах. Это был знак именно жены священника — как двойная нагрузка, двойная ответственность, двойная тяжесть ...

Поэтому, что касается всех этих вещей, то я бы не питал иллюзий, и никакой бы мякиш для беззубых не предлагал бы. Священническое служение — это самоотвержение себя. Но при этом — надо оставаться мудрыми отцами, надо оставаться теми, кто сможет формировать и своих детей. Если мы на приходе в воскресной школе формируем детей, которых мы видим раз в неделю, то есть надежда, что мы сможем сформировать своих детей, которых мы хотя бы пару раз в неделю видим... Поэтому — все зависит от священника, и это не нотации, не дидактические материалы, не выговоры, не, тем более, авторитарные какие-то методы. Это — формирование той модели поведения, которую ты сам предлагаешь, сам исповедуешь, которую ты сам позиционируешь. Если священник и в семье тоже служит другим, если он нацелен на жертву своим сокровенным в пользу другого, если он являет собой любовь, то он невольно формирует и своих детей, и супругу.

И тут, конечно, от жены священника зависит очень многое. На мой взгляд, подвиг матушек должен оставаться в тени. Я знаю матушек, которые играли первую скрипку, я знаю приходы, которые они погубили, я знаю священников, которых они сделали



несчастливыми. Поэтому — тут у меня жесткие установки. Священник, если он идет на рукоположение, должен знать — это твое обручение с Церковью. Если говорить, кто твоя невеста, кто твоя жена — это Церковь. Очень важно, что рядом с тобой оказалась та, которая все это понимает, которая принимает этот подвиг и свой вынужденный уход в тень. Супруга может быть помощником, может быть советчиком, опорой, регентом, кем угодно — но во всем остальном она должна быть в тени. Мне кажется, что это, на самом деле, такой героизм. Авраам без Сарры был бы несостоятелен, Моисей без Сепфоры был бы несостоятелен. Истории Лии и Рахили — это отдельная тема, эти женщины всегда рядом, бок о бок с героями Священной истории, они неотделимы от нее, но они всегда оставались в тени...

Об остальном — пастырской аксиологии, о призвании и выборе, о пастырском настрое — я говорю со студентами на своих занятиях, что делают и другие педагоги нашей лучшей в России духовной школы.

*Беседовали Константин Бабак,
Анастасия Бабкова,
Анастасия Дегтярева*

В. В. Капралов

«ЦЕРКВИ ЗАКРЫВАЮТ ПОД ВСЯКИМИ ПРЕДЛОГАМИ, А СОВВЛАСТЬ В КОНСТИТУЦИИ ОБЪЯВЛЯЕТ СВОБОДУ ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ».

Жизнь и мученическая кончина протоиерея Стефана Черняева (1886–1937)

В настоящее время идет процесс канонизации в лике священномученика выпускника Санкт-Петербургской духовной академии 1910 г. протоиерея Стефана Черняева. В данной статье на основании как опубликованных, так и неопубликованных (архивных) источников раскрывается жизненный путь этого священнослужителя. Отец Стефан окончил Псковские духовные училище и семинарию. В 1909 г. окончил Императорский Петроградский археологический институт, а в 1910 г. — Петербургскую духовную академию. После рукоположения в иерейский сан служил в четырех храмах Петербургской епархии: Успенской Спасо-Сенновской церкви (1910–1914), Спасо-Бочаринской церкви (1914–1917), церкви Петра и Павла (1917–1935), Спасо-Парголовском храме (1935–1937). Участвовал в сооружении храма на Иоанно-Богословском кладбище. В 1930 г. был первый раз арестован по групповому делу за «скопление разменной монеты», по результатам которого провел в заключении 6 месяцев. 9 октября 1937 г. был арестован как «антисоветский элемент» по обвинению в «контрреволюционных действиях». После трех допросов особой тройкой НКВД был признан виновным. Расстрелян 12 ноября 1937 г., покойится на Левашовском Мемориальном кладбище (бывшем тайном могильнике НКВД).

Ключевые слова: протоиерей Стефан Черняев, канонизация, Санкт-Петербургская духовная академия, Успенская Спасо-Сенновская церковь, Спасо-Бочаринская церковь, церковь Петра и Павла, Спасо-Парголовский храм, гонения, Русская Православная Церковь.



Псков. Нач. XX в.

Стефан Иванович Черняев родился 24 января 1886 г. в городе Пскове в крестьянской семье. Его отец, Иоанн Черняев, приехал на Псковскую землю из Коломенского уезда Московской губернии (слободы Заулок Горской волости) и занимал должность артельщика коммерческого банка. В семье Черняевых было четверо детей¹. В 1896 г., после двухлетнего обучения в школе, Стефан со своим старшим братом Сергеем поступил в Псковское духовное училище.

Виталий Валерьевич Капралов — студент 3 курса бакалавриата Санкт-Петербургской духовной академии (vitaly.kapralov@yandex.ru).

¹ Государственный архив Псковской области (ГАПО). Ф. 291. Оп. 1. Д. 35. Л. 608.

Братья провели в стенах училища 4 года, демонстрируя хорошие результаты в учебе и поведении². Руководство учебного заведения оценило усердие братьев, в результате чего по ходатайству правления в 1900 г. Стефан и Сергей Черняевы были зачислены в Псковскую духовную семинарию³. Нужно отметить, что в то время крестьянским детям поступить в духовное учебное заведение было довольно трудно. Туда, как правило, принимали детей духовенства либо детей из знатных сословий. Из сохранившихся семинарских ведомостей видно, что юный Стефан показывал хорошую успеваемость и отличное поведение. После шестилетнего обучения в семинарии он решает продолжить обучение в Петербурге.

В октябре 1906 г. Стефан Иванович удачно сдал вступительные экзамены и поступил в Санкт-Петербургскую духовную академию, став одним из 77 зачисленных студентов (58-м по списку)⁴. Ректором столичной академии с 1905 по 1908 гг. являлся один из выдающихся архиереев Русской Православной Церкви первой половины XX в. епископ Сергей (Тихомиров). В 1908 г. владыка Сергей был направлен в качестве помощника в Японию, где, после кончины в 1912 г. святителя Николая Японского, стал его преемником и вплоть до 1940 г., уже будучи митрополитом, возглавлял Японскую Церковь⁵.



Протоиерей Стефан Черняев
(1886–1937)

² Там же. Л. 587, 597.

³ Там же. Л. 603.

⁴ Журналы заседаний Совета С.-Петербургской Духовной Академии за 1906–1907 учебный год. СПб., 1907. С. 40. Примечательно, что С. Черняев поступил и обучался вместе с будущим доцентом академии Н. М. Малаховым. См.: Карпук Д. А. Научно-исследовательская и педагогическая деятельность Н. М. Малахова. Период 1911–1918 гг. // Труды кафедры богословия Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2017. № 1. С. 8–17; Лушиников Д., свящ. Критический разбор курса основного богословия преподавателя Петроградской духовной академии Николая Михайловича Малахова (1884–1934) // Труды кафедры богословия Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2017. № 1. С. 18–24. Также вместе со Стефаном Черняевым на одном курсе учился Александр Сегенюк, который впоследствии поменял фамилию на Боярский и стал одним из идеологов обновленческого движения: См.: Ореханов Г., свящ., Фирсов С. Л. Боярский Александр Иванович // Православная энциклопедия. Т. VI. М., 2003. С. 133–135; Карпук Д. А. Русское монашество по кандидатским диссертациям Санкт-Петербургской духовной академии // Филаретовский альманах. 2015. № 11. С. 138–164.

⁵ См.: Суханова Н. А. История Японской Православной Церкви в XX веке: путь к автономии. СПб., 2013. С. 21–93; Горбунов И. Г. О причинах отъезда в Японию ректора СПбДА епископа Сергея (Тихомирова) // Актуальные вопросы церковной науки. 2019. № 1. С. 210–213; Карпук Д. А. История взаимоотношений святителя Николая Японского с Санкт-Петербургскими митрополитами (1860–1912 гг.) // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2018. № 2. С. 135–136.



Псковская духовная семинария. Нач. XX в.



Санкт-Петербургская духовная академия. Нач. XX в.

Одновременно Стефан Черняев обучался в Императорском Петроградском археологическом институте, который успешно окончил в 1909 г.⁶ В начале XX в. большую часть студентов института составляли священнослужители и студенты духовных школ. В этом нет ничего удивительного, т. к. директором института с 1899 по 1917 гг. являлся профессор духовной академии по кафедре археологии и литургики, крупнейший в России специалист по церковной археологии Николай Васильевич Покровский⁷.

Академию Стефан Черняев окончил со степенью кандидата богословия за представленное курсовое сочинение на тему: «Учение Епископа Феофана Затворника о пастырском служении». К сожалению, сама диссертация, общим объемом в 227 страниц⁸, до настоящего времени не сохранилась. Однако сохранились отзывы на эту выпускную работу доцента С. М. Зарина⁹ и ординарного профессора А. А. Бронзова¹⁰. По словам доцента Зарина, студент Черняев «весьма добросовестно и успешно выполнил

⁶ Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб). Ф. 19. Оп. 108. Д. 13. Л. 2.

⁷ О нем см.: Санюк Г., *свящ.* Литургическая наука в Санкт-Петербургской Духовной Академии на рубеже XIX–XX вв. (К 100-летию со дня кончины проф. Н. В. Покровского) // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2018. № 1. С. 101–112; «Академия идет в глубь веков и черпает свои живительные силы в богословской науке древне-вселенской церкви, с которою сохраняет постоянную и неразрывную связь» (из неопубликованного Отчета о состоянии Петроградской духовной академии за 1917 г.) (Вступ. статья, публ. и примеч. Д. А. Карпук, К. Бабак) // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2018. № 1. С. 115–117.

⁸ Журналы заседаний Совета С.-Петербургской Духовной Академии за 1909–1910 учебный год. СПб., 1910. С. 668.

⁹ Богданова Т. А., *Доброцветов П. К.* Зарин Сергей Михайлович // Православная энциклопедия. Т. XIX. М., 2008. С. 650–657.

¹⁰ Бовкало А. А., Богданова Т. А. Бронзов Александр Александрович // Православная энциклопедия. Т. VI. М., 2003. С. 262–263. Примечательно, что, согласно имеющимся данным, профессор А. А. Бронзов очень часто являлся научным руководителем у тех студентов, которые впоследствии приняли мученическую кончину и были причислены к лику святых. См.: Карпук Д. А. Кандидатские диссертации выпускников Санкт-Петербургской Духовной Академии, причисленных Русской Православной Церковью к лику новомучеников и исповедников // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2018. № 1. С. 75–93.

взятую на себя задачу» по изучению, систематизации и краткой характеристике трудов епископа Феофана (Говорова): «Расчитывая свои силы и — особенно — находившееся в его распоряжении время, г. Черняев ограничился тщательным, вдумчивым и серьезным изучением всех печатных произведений преосв. Феофана и изложением содержащегося в них пасторалогического учения в стройной системе. В этом отношении г. Черняев достиг несомненных успехов: он уловил и установил наиболее характерные пункты пасторалогической системы святителя, правильно понял ее исходное начало, ее место и значение в общем богословствовании преосв[ященного] Феофана и дал сжатое, свидетельствующее о вдумчивости и тщательности отделки, изложение, соответствующее ее характерным особенностям»¹¹. После этого, как отмечает Зарин, Стефан Иванович проникся глубоким благоговением к личности святителя Феофана, что и нашло отражение в его труде. С. М. Зарин высоко оценил труд студента Черняева и даже предложил руководству академии поощрить студента: «Автор проникнут неподдельным и глубоким благоговением к памяти выдающегося святителя, справедливо ценит высокое значение его личности и писаний. Такое настроение автора живо отразилось во всем характере его работы, сообщило ей печать серьезности и деловитости. <...> Г. Черняеву, по моему мнению, не только без всяких колебаний может быть присуждена за его старательное сочинение степень кандидата богословия, но он заслуживал бы и какого-либо поощрения со стороны Совета Академии»¹².

Профессор Бронзов оценил работу Стефана также довольно высоко, признав ее заслуживающей поощрения. Однако всегда милостивый к студенческим работам Александр Александрович указал и на некоторые недостатки: лишние и не всегда уместные по местам рассуждения, некоторое преувеличение значения епископа Феофана, фразерство, отсутствие логической связи между некоторыми переходами и даже почерк («противоестественный почерк, каким сочинение переписано (буквы наклоняются не вправо, а назад — влево), делает его



Успенская Спасо-Сенновская церковь



Дело о рукоположении диакона Стефана Черняева во пресвитера

¹¹ Журналы заседаний Совета С.-Петербургской Духовной Академии за 1909–1910... С. 667.

¹² Там же. С. 667–668.



Спасо-Бочаринская
церковь



Храм
ап. Петра и Павла



Станция Кушелевка

трудночитаемым и раздражает нервы читателя»¹³. Кроме того, в работе отсутствовало оглавление, наличие которого сделало бы чтение работы «более легким и потребовалось бы меньше усилий, чтобы войти в суть авторских рассуждений, уразуметь его точку зрения»¹⁴.

Впрочем, как видно, все замечания и критические замечания профессора Бронзова носили довольно общий и непринципиальный характер. Именно поэту Стефан Черняев был не только удостоен степени кандидата богословия, но и денежной премии из процентов с юбилейного капитала в размере 40 руб.¹⁵ Академию Черняев окончил по первому разряду 31-м по списку со средним баллом 4,594¹⁶.

25 октября 1910 г. по решению епархиального начальства кандидата богословия Стефана Черняева определили штатным псаломщиком в Успенскую Спасо-Сенновскую церковь¹⁷. Через некоторое время он женился на девице Антонине Федоровне Никифоровой 1892 г. р., дочери потомственного почетного гражданина. У них родилось четверо детей: мальчик 1912 г. р. (имя неизвестно), сын Борис 1912 г. р. и две дочери: Марина 1915 г. р. и Ирина 1917 г. р. Они проживали на 2-м Мурин-

ском проспекте (д. 45, кв. 18) вместе с матерью Антонины Федоровны¹⁸.

Почти три года Стефан Иванович нес послушание псаломщика в Успенской церкви. 15 августа 1913 г. он принял сан диакона, а через несколько месяцев, 18 февраля 1914 г., его перевели в Спасо-Бочаринскую (Изнесения Честных Древ Господня) церковь¹⁹. Отца Стефана определили «штатным дьяконом на вакансии псаломщика». В то время такое сочетание допускалось и встречалось довольно часто. В конце 1914 г. отца Стефана назначили на ответственное послушание — 20 декабря он становится

¹³ Там же. С. 671.

¹⁴ Там же. С. 670.

¹⁵ Отчет о состоянии Санкт-Петербургской духовной академии за 1910 год. СПб., 1911. С. 44.

¹⁶ Журналы заседаний Совета С.-Петербургской Духовной Академии за 1909–1910... С. 408.

¹⁷ Распоряжения епархиального начальства // Известия по С.-Петербургской епархии. 1910. № 21. С. 4.

¹⁸ Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб). Ф. 1366. Оп. 4. Д. 4363. Л. 10.

¹⁹ Определения епархиального начальства // Известия по С.-Петербургской епархии. 1914. № 5–6. С. 2.

делопроизводителем по сооружению храма на Иоанно-Богословском кладбище. Новопостроенный храм был приписан к Спасо-Бочаринской церкви, и возникла необходимость в еще одном штатном священнике. О такой необходимости священноначалию доложил священник Павел Раевский, порекомендовав диакона Стефана Черняева, как человека «молодого, работоспособного и наиболее подходящего». Епископ Нарвский Геннадий (Туберозов) поддержал кандидатуру отца Стефана и подал ходатайство митрополиту Петроградскому и Ладожскому Питириму (Окнову) с просьбой рукоположить диакона Стефана во пресвитера²⁰.

19 июня 1916 г. в Троицком соборе Александро-Невской Лавры за Божественной литургией митрополит Питирим рукоположил диакона Стефана во священника²¹. Любопытно, что в докладе владыки Геннадия на имя правящего архиерея по поводу возможного рукоположения диакона Стефана говорилось следующее: «Во исполнение резолюции Вашего Высокопреосвященства от 3-го с. г. за № 3833 поставляю долгом доложить Вашему Высокопреосвященству, что с своей стороны нахожу более пригодным кандидатом для рукоположения в сан иерея к Спасо-Бочаринской Церкви диакона Стефана Черняева, как человека молодого, который может быть более работоспособным и обладающего высшим богословским образованием. Считаю необходимым условием для пользы приходской деятельности то, чтобы Черняев не увлекался законоучительством в светских учебных заведениях»²².

Через непродолжительное время, 4 июля 1916 г., иерея Стефана наградили набедренником²³. В июне 1917 г. отца Стефана перевели в церковь Петра и Павла штатным священником, а позднее, в 1921 г., назначили настоятелем²⁴. Храм располагался на углу 2-го Мурина и Институтского проспектов, около Круглого пруда. Это было недалеко от дома Черняевых. С 1927 г. отец Стефан в документах упоминается уже как протоиерей.

После прихода к власти большевиков и начала притеснения Церкви положение духовенства, в том числе и материальное, стало очень тяжелым. В этой ситуации отец Стефан принял решение — не оставляя священнического служения, пойти подрабатывать на железную дорогу, чтобы хоть как-то прокормить семью. Его приняли на должность конторщика, а позднее перевели на место учетчика топливных грузов²⁵.

Как известно, в 1922 г. произошел обновленческий раскол. Несмотря на то, что именно Петроград, в котором возникла целая автокефалия во главе с Николо-Богоявленским Морским собором, становится центром по противодействию раскольникам, к 1923 г. большая часть приходов вынужденно присоединилась к этому движению²⁶. Однако отец Стефан сохранил верность Патриаршей Церкви. Ни он сам, ни храмы, в которых он служил, не были связаны с обновленчеством²⁷.

В 1925 г. отец Стефан оформил развод с матушкой Антониной. Во время большевистских гонений не были редкостью случаи, когда священник формально разводился для того, чтобы уберечь семью от неприятностей. По имеющимся данным,

²⁰ ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 108. Д. 13. Л. 1–3.

²¹ Там же. Л. 7.

²² Там же. Л. 1.

²³ Распоряжения епархиального начальства // Известия по Петроградской епархии. 1916. № 30. С. 1.

²⁴ АУФСБ СПб ЛО. Ф. арх.-след. дел. Д. П–77369. Л. 10. По другим данным, назначение состоялось в 1916 г. См.: Алексий (Симанский), митр. Алфавитный список клира Ленинградской области. На 1 мая 1937 г. СПб., 2014; Черепенина Н. Ю., Шкаровский М. В. Православные храмы Санкт-Петербурга 1917–1945 гг. Справочник. СПб., 1999. С. 64.

²⁵ ЦГА СПб. Ф. 1366. Оп. 4. Д. 4363. Л. 1–11.

²⁶ См.: Шкаровский М. В. Петербургская епархия в годы гонений и утрат. 1917–1945. СПб., 1995. С. 78–79; Карпук Д. А. Николо-Богоявленский морской собор. История и люди. СПб., 2018. С. 98–104.

²⁷ Черепенина Н. Ю., Шкаровский М. В. Православные храмы Санкт-Петербурга... С. 64–65.



Надгробие матушки Антонины



Спасо-Парголовский храм

после развода отец Стефан всячески поддерживал Антонину Федоровну, в том числе и материально²⁸.

25 августа 1930 г. отец Стефан был первый раз арестован — за «скопление мелкой разменной монеты»²⁹. Власти выявили затруднения с оборотом серебряной монеты из-за того, что значительная ее часть находилась на руках у населения. Новые советские деньги обесценивались, а старые царские пользовались большим доверием у людей. Поэтому люди старались как-то «придержать» царскую монету у себя. В результате, органами ОГПУ были произведены обыски, причем только у церковных людей. У многих обнаружили монеты царской чеканки. По итогам этой операции было арестовано 29 человек, из которых 27 священников, одна монахиня и один член церковной двадцатки. Отец Стефан провел в заключении несколько месяцев, после чего был отпущен с приговором — 6 месяцев принудительных работ условно. Примечательно, что та малая сумма, которая была у него найдена, принадлежала не ему, а пожилой хозяйке квартиры, в которой жил отец Стефан. Священнослужитель решил уберечь пожилую, немощную женщину от неприятностей³⁰.

В апреле 1932 г. от туберкулёза легких скончалась матушка Антонина³¹. По рассказам очевидца, батюшка очень переживал³². Антонину Федоровну он похоронил на том самом Иоанно-Богословском кладбище, где при его участии был построен храм. Сохранилась могилка матушки с надгробием, за которым бережно ухаживал отец Стефан³³.

В августе 1935 г. церковь Петра и Павла закрыли и снесли. Протоиерея Стефана Черняева назначили настоятелем в Спасо-Парголовский храм, на место отправленного в ссылку протоиерея Алексея Грацианова³⁴. Отец Стефан был хорошим, добрым священником и пользовался большим уважением и доверием среди людей. Прихожане даже хотели выдвинуть его кандидатуру

²⁸ АУФСБ СПб ЛО. Ф. арх.-след. дел. Д. П-46768.

²⁹ Там же.

³⁰ Там же.

³¹ Материалы к прославлению священномученика Стефана Черняева... С. 72.

³² Там же. С. 157.

³³ Семейный архив Веры Васильевны Черняевой.

³⁴ Материалы к прославлению священномученика Стефана Черняева... С. 77, 111.

на выборы в «советы»³⁵. Вскоре должна была вступить в законную силу новая «сталинская» конституция, которая предусматривала свободные выборы депутатов из народа. Также в ней говорилось о свободе вероисповедания, но по факту деятельность по уничтожению Церкви велась непрерывно, о чем не боялся открыто говорить и отец Стефан.

Летом 1936 г. на отца Стефана поступил донос от секретного агента госбезопасности. Агент спровоцировал священнослужителя на разговор о новой конституции и о политике, проводимой властями. Отец Стефан в этой беседе выразил недовольство: «Лучше бы наших детей [детей духовенства] оставили в покое!», а также печалился о повсеместном закрытии храмов³⁶.

Через год, летом 1937 г. тот же агент, пользуясь доверием священнослужителя, побывал у него дома. После чего написал еще один донос (агентурную записку), в которой дал характеристику на отца Стефана. Удивительно, что пишет о священнике человек, ненавидящий Церковь: «Человека этого [Черняева] я знаю давно, когда он по окончании Академии и Археологического института был псаломщиком Сенновской церкви. Скромный, миролюбивый, развитой, но... неудачник в жизни. Неплохой служака, неплохой проповедник, но не умевший ловчить и пресмыкаться. Никогда не искал чести и высокого положения — тяготится настоятельством...»³⁷. Это ценное свидетельство является чрезвычайно важным, так как, на самом деле, раскрывает благочестивый облик отца Стефана.

После второго доноса, руководством УГБ был утвержден меморандум в отношении Степана Ивановича Черняева. На этом документе от руки было написано: «II категория церковник». Это означало, что судьба протоиерея Стефана была предрешена, он — «антисоветский элемент»³⁸. Эти «элементы» стали темой заседания Политбюро ЦК ВКП(б), состоявшимся 2 июля 1937 г. По итогам рассмотрения было постановлено «решить вопрос» с оставшегося неугодными людьми. Уже 31 июля того же года был утвержден план новой волны репрессий. Он основывался на секретном приказе наркома внутренних дел Н. И. Ежова за № 00447 «Об операции по репрессированию бывших кулаков, уголовников и др. антисоветских элементов». В результате этого приказа каждая республика, область и город обязаны были начать репрессии по двум категориям: I категория — смертная казнь, II категория — 8–10 лет заключения или ссылки³⁹. Исходя из этих данных следует, что отца Стефана, судя по отметке на меморандуме, должны были отправить в ссылку, однако с ним поступили иначе.

В Ленинграде карательная операция началась в августе 1937 года. По плану НКВД расстрелять предстояло 4000 человек (по I категории), а предать заключению 10000 человек (по II категории). Однако после выполнения плана, этого количества «неугодных» оказалось недостаточно, и 31 января 1938 г. было принято постановление о «дополнительном количестве подлежащих репрессии». В то время начальником УНКВД по Ленинграду и Ленинградской области был Л. М. Заковский. Всю ответственность за проведение операции он возложил на своего заместителя В. Н. Гарина, чьи подписи имеются и в уголовном деле отца Стефана. Следствие было решено проводить ускоренно и упрощенно. Были созданы так называемые «особые тройки» — внесудебные органы, как правило, состоящие из начальника УНКВД, второго секретаря обкома ВКП(б) и прокурора области. Именно эти органы, собственно, и выносили расстрельные приговоры⁴⁰.

³⁵ АУФСБ СПб ЛО. Ф. арх.-след. дел. Д. П-77369. Л. 128; Материалы к прославлению священномученика Стефана Черняева... С. 157.

³⁶ Материалы к прославлению священномученика Стефана Черняева... С. 155.

³⁷ Там же. С. 157.

³⁸ Там же. С. 159.

³⁹ Разумов А. Я. Левашовское мемориальное кладбище. СПб., 2006. С. 1.

⁴⁰ Там же.

С. С. С. Р.

Управление НКВД по Ленинградской области
УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВ. БЕЗОПАСНОСТИ

ОРДЕР № 18233

От "9. октября 1937 г.

Выдан сотруднику Косишину

Производство

обсуждения и ареста

Ф.И.О.

Черняева
Стефана Ивановича

адресу: Лесное, Витшицкий пр.
д. 34 кв. 13

Примечание. Все должностные лица обязаны оказывать указанному сотруднику полное содействие.

Начальник М.О.
Место
Копица М.О. Безд.
печати

Н-к Упр. НКВД СССР
по Ленинградской области:

Зак. 499-400 кн.

Ордер на арест протоиерея Стефана Черняева

Через два месяца после начала карательной операции, 9 октября 1937 г., был выписан ордер на обыск и арест Степана Ивановича Черняева⁴¹. В этот же день в присутствии председателя ЖАКТА (жилищно-арендного кооперативного товарищества), сотрудники УНКВД провели обыск и арестовали отца Стефана. Его доставили в тюрьму на Арсенальную набережную, д. 5. После всех необходимых формальностей, таких как изъятие личных вещей и снятие отпечатков пальцев, отца Стефана поместили в камеру. Первый допрос провели только на шестой день заключения — 14 октября. Из заключения графологической экспертизы подписей протоиерея Стефана следует, что, скорее всего, применялись пытки⁴². На допросе 14 числа следователь попросил отца Стефана дать показания о своей биографии, а на допросе 16 октября — о своих родственниках и знакомых. Священнику пришлось перечислить некоторых родственников и знакомых. Однако видно, как он всячески пытался скрыть сведения о них, боясь, что они могут пострадать из-за него. Почти про всех названных отец Стефан говорил так: «знаю [его (ее)] но связи не имею». Зная, что его брат Сергей Черняев служит священником, священнослужитель сказал следователю: «...живет в Великих Луках, где работает не знаю»⁴³.

Еще один вопрос, который был задан следователем 14 октября 1937 г., звучал следующим образом: «Вы обвиняетесь в том, что вели антисоветскую агитацию, дайте показания». Отец Стефан никогда не скрывал, что ему были «не по душе» действия властей, в частности в отношении детей священников, однако он никогда и никого не агитировал за свержение действующего строя. Поэтому его ответ был вполне логичен и правдив: «Я антисоветской агитации не вел, и от предъявленного мне обвинения отказываюсь»⁴⁴. По итогам первых допросов следствию не удалось добиться признательных показаний, и потому оно пошло на подлость.

Следователем был вызван и допрошен в качестве свидетеля священник «Н», который являлся хорошим знакомым отца Стефана. На вопрос: «Дайте политическую характеристику Черняеву...» был дан следующий ответ: «Я знаю Черняева, как антисоветски настроенного человека... Черняев заявлял: что лучшая сила страны — духовенство заинтересовано переменной власти. Пусть лучше дадут нашим детям [детям священников] учиться и работать спокойно. Церкви закрывают, а в Конституции заявляют, что свобода вероисповедания — вот вам и права и свобода. Фикция все это [новая конституция] не больше не меньше»⁴⁵. Эти показания являлись, действительно, правдивым пересказом слов Стефана Ивановича и его отношения к действиям властей, и впоследствии стали решающими для вынесения смертного приговора. К сожалению, «показания на своих» в те годы не были редкостью.

17 октября того же 1937 г. отец Стефан был вновь допрошен. Прозвучало то же обвинение, что и на первом допросе: «Следствие обвиняет вас в том, что вы вели контрреволюционную агитацию среди населения». Ответ отца Стефана на этот раз отличался от слов трехдневной давности: «Да я действительно вел контрреволюционную агитацию среди населения». Далее священнослужитель подробно описывает, каким образом он вел эту агитацию, причем с необычайной точностью: «Свою контр-революционную агитацию я вел среди населения и прихожан церкви где я состою служителем религиозного культа. Всех отдельных фактов моей контр-революционной агитации я вспомнить не могу, но могу привести следующие факты: по поводу закрытия церкви на Боровой ул. я заявлял что “церкви закрывают под всякими предлогами, а соввласть в Конституции объявляет свободу вероисповедания”. Говоря о правах предоставленных духовенству я заявлял что “правы будут или нет это мы еще увидим, а пусть лучше советская власть не трогает наших детей, а то свобода

⁴¹ АУФСБ СПб ЛО. Ф. арх.-след. дел. Д. П-77369. Л. 1.

⁴² Экспертиза подписей С. И. Черняева. Заключение комплексной почерковедческо-археографической экспертизы № 3 от 19 октября 2018 г.

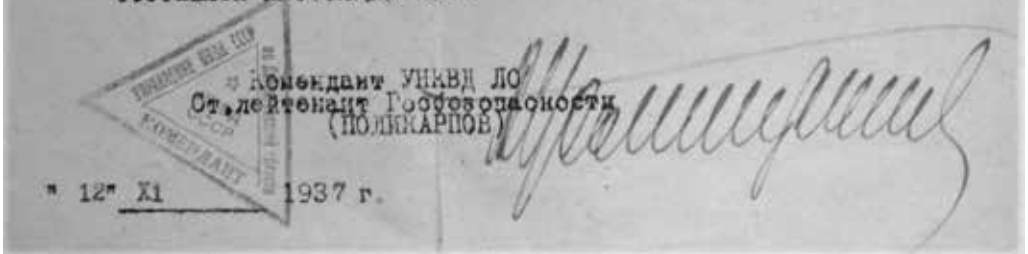
⁴³ АУФСБ СПб ЛО. Ф. арх.-след. дел. Д. П-77369. Л. 11, 12.

⁴⁴ Там же. Л. 13.

⁴⁵ Там же. Л. 15-17.

А К Т. -

Приговор Тройки УНКВД ЛО по протоколу за № 129
от "3" XI 1937 г. в отношении осужденного к В.М.Н.
ЧЕРНЯЕВА, Степана Ивановича
приведен в исполнение "12" ноября 1937 г., в чем и
составлен настоящий акт.



Акт о расстреле протоиерея Стефана Черняева

лично в конституции объявлена, а детям нашим ни учиться ни работать не дают". Высмеивая конституцию я заявил что "вот когда все церкви закроют тогда видно все будем с правами, а сейчас это только в конституции на бумаге хорошо выходит"⁴⁶. Его показания во многом совпадают с текстом из вышеуказанной второй агентурной записки (доноса), которую составил агент НКВД. Такая перемена в показаниях либо связана с пытками, либо эти показания были вписаны вместо него (что не было редкостью)⁴⁷. Но даже если отец Стефан действительно признал свою вину, то это признание никак не умаляет его мученического подвига, ведь он просто подтвердил, что действительно высказывался о существующем гонении на Церковь. Важно то, что отец Стефан не пошел на сотрудничество со следствием и никого не предал.

28 октября было вынесено обвинительное заключение с формулировкой: «Винным себя признал полностью и обличается показаниями свидетеля "Н"»⁴⁸. Дело было передано на рассмотрение Тройки УНКВД по Ленинградской области. Через неделю 4 ноября Тройка вынесла приговор: «РАССТРЕЛЯТЬ»⁴⁹. По предписанию от 11 ноября был сформирован список лиц, подлежащих расстрелу в ближайшее время⁵⁰.

На следующий день, 12 ноября, приговор в отношении протоиерея Стефана Черняева был приведен в исполнение. В тот день было убито 89 человек, отец Стефан был 75-ым в списке⁵¹. С лета 1937 г. тела убитых заключенных свозили на территорию только что созданного тайного могильника НКВД в поселке Левашово. Согласно имеющемуся документу из архива ФСБ (схема могильника), можно определить примерное место где покоится отец Стефан — это справа, сразу после входа на кладбище. В этой

⁴⁶ АУ ФСБ СПб ЛО. Ф. арх.-след. дел. Д. П-77369. Л. 14.

⁴⁷ Разумов А. Я. Левашовское мемориальное кладбище... С. 3.

⁴⁸ АУ ФСБ СПб ЛО. Ф. арх.-след. дел. Д. П-77369. Л. 18.

⁴⁹ Там же.

⁵⁰ Материалы к прославлению священномученика Стефана Черняева... С. 169-175.

⁵¹ Там же. С. 175; АУ ФСБ СПб ЛО. Ф. арх.-след. дел. Д. П-77369. Л. 19.



Памятный камень в Левашово

О жизни и мученическом подвиге отца Стефана стало известно прихожанам Спасо-Парголово́й церкви. В дни его памяти стали регулярно совершаться богослужения, а также проходить различные вечера памяти. Многие стали обращаться к батюшке с молитвами. На адрес родного прихода священника стали приходить письма о чудесах, произошедших по его молитве⁵². Почитание протоиерея Стефана Черняева как святого мученика, непрерывно возрастая, вышло далеко за пределы Спасо-Парголово́ского храма.

В 2016 г. по благословию настоятеля Спасо-Парголово́ского храма г. Санкт-Петербурга протоиерея Романа Ковальского начался сбор материалов о жизни и мученической кончине протоиерея Стефана Черняева. В 2018 г. по благословию митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Варсонофия все собранные материалы были объединены в издание «Материалы к прославлению священномученика Стефана Черняева (1886–1937)»⁵⁶ и переданы на рассмотрение в Комиссию по канонизации Санкт-Петербургской епархии. Рассмотрев предоставленные документы, члены Комиссии в целом одобрили возможность передачи материалов в Синодальную комиссию по канонизации, рекомендовав внести некоторые уточнения в жизнеописание. Рекомендации были выполнены. 3 сентября 2019 г. архиерейский совет, возглавляемый митрополитом Варсонофием, рассмотрел и утвердил собранные материалы. В настоящее время они направлены в Москву в Синодальную Комиссию по канонизации, с ходатайством к Святейшему Патриарху Кириллу о причислении протоиерея Стефана Черняева к лику Новомучеников и Исповедников Церкви Русской.

⁵² Разумов А. Я. Левашовское мемориальное кладбище... С. 5–6.

⁵³ АУ ФСБ СПб ЛО. Ф. арх.-след. дел. Д. П–77369. Л. 20.

⁵⁴ Там же. Л. 21, 22.

⁵⁵ Помощь отца Стефана // https://happy-school.ru/publ/our_church/news/pomoshh_otca_stefana/210-1-0-25763 (дата обращения: 10.10.2019)

⁵⁶ Материалы к прославлению священномученика Стефана Черняева (1886–1937). СПб., 2018. 175 с.

точке могильника захоронено 3700 человек. (Общее количество невинно убиенных, покоящихся на Левашовском полигоне, по самым скромным подсчетам составляет не менее 26000 человек, а по мнению некоторых историков, эта цифра может доходить до 45000⁵²).

Следует привести еще один факт из уголовного дела отца Стефана. В 1941 г. его дочь Ирина подала жалобу в Ленинградскую городскую прокуратуру с просьбой пересмотреть дело ее отца посмертно⁵³. Удивительно, что молодая 24-летняя девушка не побоялась искать правды, наверняка понимая, что у нее могут быть большие неприятности из-за этого. Рассмотрев жалобу, прокурор по специальным делам Ульяновский отказал в пересмотре дела. И только в 1989 г., в рамках Указа Президиума Верховного Совета СССР «О дополнительных мерах по восстановлению справедливости в отношении жертв репрессий», протоиерей Стефан Иванович Черняев был полностью реабилитирован⁵⁴.

Источники и литература

1. «Академия идет в глубь веков и черпает свои живительные силы в богословской науке древне-вселенской церкви, с которою сохраняет постоянную и неразрывную связь» (из неопубликованного Отчета о состоянии Петроградской духовной академии за 1917 г.) (*Вступ. статья, публ. и примеч. Д. А. Карпук, К. Бабак*) // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2018. № 1. С. 113–132.
2. *Алексий (Симанский), митр.* Алфавитный список клира Ленинградской области. На 1 мая 1937 г. / Публ. А. А. Бовкало, А. К. Галкина. СПб.: Князь-Владимирский собор, 2014.
3. Архив Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Санкт-Петербургу и Ленинградской области (АУФСБ СПб ЛО). Ф. архивно-следственных дел. Д. П-46768; Д. П-77369.
4. *Бовкало А. А., Богданова Т. А.* Бронзов Александр Александрович // Православная энциклопедия. Т. VI. М., 2003. С. 262–263.
5. *Богданова Т. А., Доброцветов П. К.* Зарин Сергей Михайлович // Православная энциклопедия. Т. XIX. М., 2008. С. 650–657.
6. *Горбунов И. Г.* О причинах отъезда в Японию ректора СПбДА епископа Сергия (Тихомирова) // Актуальные вопросы церковной науки. 2019. № 1. С. 210–213.
7. Государственный архив Псковской области (ГАПО). Ф. 291. Оп. 1. Д. 35.
8. Журналы заседаний Совета С.-Петербургской Духовной Академии за 1906–1907 учебный год. СПб., 1907.
9. Журналы заседаний Совета С.-Петербургской Духовной Академии за 1909–1910 учебный год. СПб., 1910.
10. Известия по С.-Петербургской (Петроградской) епархии. 1910. № 21; 1914. № 5–6; 1916. № 30;
11. *Карпук Д. А.* История взаимоотношений святителя Николая Японского с Санкт-Петербургскими митрополитами (1860–1912 гг.) // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2018. № 2. С. 130–138.
12. *Карпук Д. А.* Кандидатские диссертации выпускников Санкт-Петербургской Духовной Академии, причисленных Русской Православной Церковью к лику новомучеников и исповедников // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2018. № 1. С. 75–93.
13. *Карпук Д. А.* Научно-исследовательская и педагогическая деятельность Н. М. Малахова. Период 1911–1918 гг. // Труды кафедры богословия Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2017. № 1. С. 8–17.
14. *Карпук Д. А.* Николо-Богоявленский морской собор. История и люди. СПб., 2018.
15. *Карпук Д. А.* Русское монашество по кандидатским диссертациям Санкт-Петербургской духовной академии // Филаретовский альманах. 2015. № 11. С. 138–164.
16. *Лушников Д., свящ.* Критический разбор курса основного богословия преподавателя Петроградской духовной академии Нила Михайловича Малахова (1884–1934) // Труды кафедры богословия Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2017. № 1. С. 18–24.
17. Материалы к прославлению священномученика Стефана Черняева (1886–1937). СПб.: Приход Спасо-Парголовского храма г. Санкт-Петербурга, 2018. 175 с.
18. *Ореханов Г., свящ., Фирсов С. Л.* Боярский Александр Иванович // Православная энциклопедия. Т. VI. М., 2003. С. 133–135.
19. Отчет о состоянии Санкт-Петербургской духовной академии за 1910 год. СПб., 1911.
20. Помощь отца Стефана // Сайт Спасо-Парголовского храма. URL: https://happy-school.ru/publ/our_church/news/promoshh_otca_stefana/210-1-0-25763 (дата обращения: 10.10.2019)
21. *Разумов А. Я.* Левашовское мемориальное кладбище. СПб., 2006.
22. *Санюк Г., свящ.* Литургическая наука в Санкт-Петербургской Духовной Академии на рубеже XIX–XX вв. (К 100-летию со дня кончины проф. Н. В. Покровского) // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2018. № 1. С. 101–112.
23. Семейный архив Веры Васильевны Черняевой.

24. Суханова Н. А. История Японской Православной Церкви в XX веке: путь к автономии. СПб.: Алетейя, 2013.
25. Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб). Ф. 1000. Оп. 48. Д. 14; Ф. 1366. Оп. 4. Д. 4363.
26. Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга (ЦИА СПб). Ф. 19. Оп. 108. Д. 13.
27. Черепенина Н. Ю., Шкаровский М. В. Православные храмы Санкт-Петербурга 1917–1945 гг. Справочник. СПб.: БЛИЦ, 1999.
28. Шкаровский М. В. Петербургская епархия в годы гонений и утрат. 1917–1945. СПб., 1995.

Vitaliy Kapralov. “Churches Are Closed under All Pretexts, but Soviet Power Declares Freedom of Religion in the Constitution”. The Life and Martyrdom of the Archpriest Stefan Chernyaev (1886–1937).

Abstract: Currently, there is a process of canonization of Archpriest Stefan Chernyaev in the rank of the holy martyr. He was a graduate of the St. Petersburg Theological Academy in 1910. This article, based on both published and unpublished (archived) sources, reveals the life path of this clergyman. Father Stefan graduated from the Pskov Theological College and Seminary. In 1909 he graduated from the Imperial Petrograd Archaeological Institute, and in 1910 — from the St. Petersburg Theological Academy. After being ordained to the priesthood, he served in four churches of the Petersburg diocese: the Assumption Spaso-Sennovskoy church (1910–1914), the Spaso-Bocharin church (1914–1917), the church of Peter and Paul (1917–1935), and the Spaso-Pargolovsky church (1935–1937). He participated in the construction of the church at the St. John the Theological Cemetery. In 1930, he was arrested for the first time in a group case for “accumulating a bargaining chip”, he was sentenced and spent 6 months in prison. On October 9, 1937 he was arrested again as an “anti-Soviet element” on charges of “counter-revolutionary actions”. After three interrogations, he was found guilty and was shot on November 12, 1937. He rests in peace at the Levashovsky Memorial Cemetery (the former secret burial ground of the NKVD).

Keywords: archpriest Stefan Chernyaev, canonization, St. Petersburg Theological Academy, Assumption Spaso-Sennovskaya Church, Spaso-Bocharinsky Church, Peter and Paul Church, Spaso-Pargolovsky Church, persecution, Russian Orthodox Church.

Vitaliy Valerievich Kapralov — 3rd year Student at the St. Petersburg Theological Academy (vitaly.kapralov@yandex.ru).

Священник Павел Кадосов

ПРОФЕССОР САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ И. А. ЧИСТОВИЧ И ЕГО РОДНЫЕ

(генеалогические изыскания)

Илларион Алексеевич Чистович (1828–1893), которому в 2018 г. исполнилось 190 лет со дня рождения, является выдающимся русским церковным ученым и государственным деятелем XIX в., многолетним преподавателем Санкт-Петербургской духовной академии, автором множества научных работ (главным образом — по истории Русской Православной Церкви в синодальный период). В статье на основании архивных материалов излагаются сведения о ранних этапах жизни ученого, в частности, об обучении в Калужской духовной семинарии. Приводится обширная информация о его родителях, сестрах, детях и о второй жене. Старшая дочь И. А. Чистовича, Екатерина, была замужем за генерал-лейтенантом М. И. Ставским. Трое их младших сыновей героически погибли в Первую Мировую войну, а старший, Илларион Михайлович, участвовал в Белом движении и был воспет А. И. Куприным в очерке «Полковник Ставский». Статья подробно освещает родственные связи Чистовичей и Ставских. Другая дочь И. А. Чистовича, Анна, состояла в браке с контр-адмиралом В. К. Залесским, участником Русско-турецкой и Русско-японской войн. Также в статье дана краткая биографическая справка о протоиерее Василии Перетерском, предполагаемом духовнике И. А. Чистовича.

Ключевые слова: Илларион Алексеевич Чистович, Владимир Илларионович Чистович, Иван Илларионович Чистович, диакон Алексей Иванович Чистяков, протоиерей Василий Иванович Перетерский, генерал-лейтенант Михаил Иванович Ставский, полковник Илларион Михайлович Ставский, контр-адмирал Василий Константинович Залесский, Санкт-Петербургская духовная академия, Калужская духовная семинария, Малоярославецкий Казанский собор.

Илларион Алексеевич Чистович, выпускник и многолетний преподаватель Санкт-Петербургской духовной академии, был известен как выдающийся церковный ученый (в первую очередь историк), а последние двадцать лет жизни — и как государственный деятель, занимавший высокие посты в церковных и гражданских властных учреждениях.

В 2016 г. в журнале «Христианское чтение» была опубликована статья автора данной работы, посвященная Иллариону Алексеевичу¹. Поиск сведений об ученом продолжился и после этого. В процессе обнаружилось новые примечательные факты, которые дополняли, а в некоторых случаях и уточняли информацию, изложенную в предыдущей статье. Теперь вниманию читателей предлагается рассказ о семье И. А. Чистовича, а также о некоторых не публиковавшихся ранее сведениях из его биографии.

В жизни ученого и в его родословной по-прежнему остается много белых пятен, и данная работа отнюдь не претендует на полноту. Но раскрытые в ней материалы

Священник Павел Викторович Кадосов — магистр богословия, клирик храма Преображения Господня в Лесном в Санкт-Петербурге (pavel-kadosov@yandex.ru).

¹ Кадосов П. В., свящ. Илларион Алексеевич Чистович: ученый, преподаватель, государственный деятель // Христианское чтение. 2016. № 4. С. 56–72.

представляются важным подспорьем для дальнейших исследований. Все даты до 1918 г. указаны по старому стилю, в соответствии с источниками.

Как было установлено ранее, Илларион Чистович родился в городе Малоярославец Калужской губернии, где его отец служил диаконом в Малоярославецком Казанском соборе. Интересно, что родители ученого значатся в документах как Чистяковы, в то время как сам Илларион Алексеевич и как минимум двое его братьев носили фамилию Чистовичей. Впрочем, ничего необычного в этом нет. Для русского духовенства было характерно явление разнофамильности, и сыновья диакона Чистякова вполне могли изменить фамилию во время обучения в Калужской семинарии.

Отец ученого, Алексей Иванович Чистяков, родился около 1799 г. Он происходил из духовного сословия, и сам был сыном диакона. В 1819 г., «по исключению из Высшего отделения Калужского уездного училища», Чистяков поступил дьячком в село Бышковичи². Очевидно, в архивном документе идет речь о населенном пункте, который в настоящее время является деревней и относится к Дзержинскому району Калужской области, а до революции входил в состав Мещовского уезда Калужской губернии. В Бышковичах находился храм в честь свт. Николая Чудотворца.

25 февраля 1821 г. в Рождественской церкви города Боровска Алексей Чистяков был «посвящен в диаконы» епископом Калужским и Боровским Филаретом (Амфитеатровым)³, будущим митрополитом Киевским и Галицким, общецерковное прославление которого совершилось в 2016 г.⁴ Интересно, что в 1821 г. 25 февраля по старому стилю приходилось на пятницу первой седмицы Великого поста. Получается, что хиротония диакона Алексея произошла на литургии Преждеосвященных Даров.

7 июля 1823 г. состоялся перевод диакона Чистякова к Малоярославецкому Казанскому собору. В Малоярославце он прослужил более двадцати лет⁵. Впрочем, информация о служении отца Алексея, изложенная в клировой ведомости вышеупомянутого храма за 1849 г., не является полной. Ко времени составления документа он пребывал на покое, и в его послужном списке присутствуют лакуны.

Так, в метрических книгах Никольской церкви села Бышковичи отсутствуют сведения о браке Алексея Чистякова⁶ и о крещении его старшего сына Якова (род. в 1820 г.)⁷, впоследствии знаменитого врача и историка медицины. Сведений о Якове нет и в метрических книгах ни одной из малоярославецких церквей⁸. Дочь диакона Алексея Ольга, родившаяся около 1837 г., также не была крещена в Казанском соборе Малоярославца⁹. Можно сделать вывод, что до перевода в Малоярославец в 1823 г. диакон Алексей помимо Бышковичей служил и в других местах, а в самом Малоярославце его служение проходило с перерывами.

Казалось бы, что отец таких блестяще одаренных сыновей как Илларион и Яков Чистовичи, и сам должен был быть выдающейся личностью. Документы, однако, свидетельствуют о другом. В 1844 г. диакон Алексей «за невоздержание и уклонение от службы церковной» по указу Калужской духовной консистории «был оставлен

² Клировая ведомость Казанского собора г. Малоярославца Калужской губернии за 1849 г. // ГАКО. Ф. 33. Оп. 2. Д. 1191. Л. 4 об.–6. (Информация дана на основании архивной справки ГКУ «ГАКО» № 463–г от 14.11.2016).

³ Там же.

⁴ Определение Освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви об общецерковном прославлении ряда местночтимых святых // Официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4367765.html> (дата обращения: 10.10.2019).

⁵ Клировая ведомость Казанского собора г. Малоярославца Калужской губернии за 1849 г... Л. 4 об.–6.

⁶ Архивная справка ГКУ «ГАКО» № 182–г–5 от 26.12.2017.

⁷ Архивная справка ГКУ «ГАКО» № 1232–г от 23.01.2017.

⁸ Там же.

⁹ Архивная справка ГКУ «ГАКО» № 182–г–1.6 от 26.12.2017.

в подозрении», но обязался «вести себя честно и от службы не уклоняться». Судя по всему, эти обязательства он соблюдал недолго, так как 19 ноября 1847 г. был «удален за невоздержание от собора с определением к сельской церкви», а в 1848 г. «совершенно отрешен и включен в заштатные»¹⁰.

Остаток жизни заштатный диакон прожил в Малоярославце, где у него был собственный дом. Часть комнат отец Алексей сдавал внаймы. Официально он получал 140 руб. в год с жильцов и 105 руб. — от своего зятя (и, очевидно, преемника), соборного диакона Иоанна Успенского. Однако в действительности финансовые дела заштатного клирика обстояли хуже — доходы с дома были меньше вышеуказанной суммы «по непостоянному жительству постояльцев», а от зятя он «начал получать означенное количество денег» только с декабря 1849 г.¹¹

В своей статье об И. А. Чистовиче в «Христианском чтении» автор высказал предположение, что родитель ученого скончался в 1856 г., так как в том же году один из зятьев отца Алексея был рукоположен в диаконы к Казанскому собору Малоярославца. Автор полагал, что он мог занять место умершего тестя. Новые архивные находки показали несостоятельность такой гипотезы — как было сказано выше, диакон Алексей Чистяков пребывал за штатом задолго до 1856 г. Несмотря на это, автор оказался прав, и отец Алексей действительно умер в 1856 г., 21 апреля. Перед смертью он исповедался и причастился у соборного священника Иоанна Фирсова¹². Диакон Чистяков отошел ко Господу на Светлой седмице. Причиной смерти отца Алексея стала чахотка. Погребение состоялось 23 апреля на городском кладбище Малоярославца. Отпевание совершил протоиерей Алексей Никольский с причтом Казанского Малоярославецкого собора¹³.

Жену диакона Алексея звали Екатерина Васильевна. В послужных списках мужа ее происхождение не указано. Она пережила супруга на двадцать лет и скончалась в Малоярославце 24 марта 1876 г., в возрасте 76-ти лет, тоже от чахотки¹⁴. Из документов видно, что она приезжала к детям в Петербург, в 1861 г. стала приемницей при крещении своего внука Николая, сына Иллариона Алексеевича Чистовича¹⁵. Наверно, для вдовы провинциального диакона казалось чем-то невероятным оказаться в Придворном соборе Зимнего дворца и иметь общих внуков с духовником царской семьи протопресвитером В. Б. Бажановым.

Точное число детей диакона Алексея и Екатерины Васильевны в настоящее время не установлено. Старшим ребенком, известным по имени, был сын Яков, будущий «доктор медицины», появившийся на свет 24 апреля 1820 г. Некоторые публикации¹⁶ называют местом его рождения Малоярославцем, что, как было показано выше, является ошибкой. Подробно рассказывать о Якове Алексеевиче в данной статье нет смысла, так как ему и его семье и без того посвящены многочисленные работы.

О детях диакона Алексея, родившихся в период между 1820 и 1828 гг. пока ничего неизвестно. 18 октября 1828 г. на свет появился Илларион Алексеевич, герой настоящей

¹⁰ Клировая ведомость Казанского собора г. Малоярославца Калужской губернии за 1849 г.... Л. 4 об.-6.

¹¹ Там же.

¹² Священник Иоанн Андреевич Фирсов служил в Малоярославском соборе более 30-ти лет и был уволен за штат осенью 1863 г. «за болезнью». См.: Калужские епархиальные ведомости. Отдел официальный. 1863. № 19. С. 132.

¹³ Метрическая книга Казанского собора г. Малоярославца Малоярославецкого уезда Калужской губернии за 1856 г. // ГАКО. Ф. 273. Оп. 1. Д. 208. Л. 32 об.-33. (Информация дана на основании архивной справки ГКУ «ГАКО» № 1119-т от 14.11.2016).

¹⁴ Метрическая книга Казанского собора г. Малоярославца Малоярославецкого уезда Калужской губернии за 1876 г. // ГАКО. Ф. 33. Оп. 4. Д. 424. Л. 46 об.-47. (Информация дана на основании архивной справки ГКУ «ГАКО» № 1230-т от 23.01.2017).

¹⁵ Метрическая книга Придворного Собора Зимнего дворца за 1861 г. // РГИА. Ф. 805. Оп. 2. Д. 47. Л. 10 об.-11.

¹⁶ *Ястребцев Е.* Чистович, Яков Алексеевич // Русский биографический словарь: в 25-ти томах. Т. 22. СПб., 1905. С. 399.

статьи¹⁷. Следом за ним в семье диакона Чистякова родились Евдокия (14 февраля 1831 г.)¹⁸, Никита (27 марта 1833 г.)¹⁹, Мария (15 марта 1835 г.)²⁰, Елена (15 мая 1836 г.)²¹, Ольга (ок. 1837 г.)²², Анна (13 июля 1839 г.)²³ и Олимпиада (18 июля 1841 г.)²⁴. Все они, кроме Ольги, были крещены в Казанском соборе Малоярославца. Елена Алексеевна скончалась в младенчестве, 16 мая 1836 г., «от горячки»²⁵. Восприемником при ее крещении был восьмилетний брат, Илларион Алексеевич. Других детей принимали от купели различные лица, причем не все они принадлежали к духовному сословию и, судя по отчествам и фамилиям, не являлись близкими родственниками родителей. Помимо сослужителей диакона Алексия по Казанскому собору, его кумовьями были «купеческий сын» Дмитрий Егоров и «купеческая женка» Марья Иванова, дочь дьячка Медынского уезда Прасковья Кузьминична, священник села Карижи Иоанн Образцов, вдова штабс-капитана Елизавета Александровна Перепелкина, «кончивший курс богословских наук ученик» Федор Стефанов. Имена и звания указанных лиц дают некоторое представление о круге общения диакона Чистякова и его жены.

Скажем несколько слов о судьбе их детей. Никита Алексеевич, также как и его старшие братья, носил фамилию Чистович. В 1849 г. он обучался в низшем отделении Калужской духовной семинарии на казенном полупансионе²⁶. Его дальнейшая биография, как и его младшей сестры Олимпиады, в настоящее время не исследована.

Евдокия Алексеевна вышла замуж за «дьячковского сына» Ивана Васильевича Успенского, родившегося ок. 1820 г. и окончившего по 2-му разряду Калужскую духовную семинарию. 14 февраля 1848 г. он был рукоположен в диакона к Казанскому Малоярославецкому собору, очевидно, на место уволенного за штат тестя. Согласно клировой ведомости, за 1849 г. диакон Иоанн произнес три проповеди. При этом он был «замечен в грубости, непослушании и неисполнении указанных

¹⁷ Метрическая книга Казанского собора г. Малоярославца Малоярославецкого уезда Калужской губернии за 1828 г. // ГАКО. Ф. 273. Оп. 1. Д. 81. Л. 7. (Информация дана на основании архивной справки ГКУ «ГАКО» № 356–т от 30.03.2016 г.).

¹⁸ Метрическая книга Казанского собора г. Малоярославца Малоярославецкого уезда Калужской губернии за 1831 г. // ГАКО. Ф. 273. Оп. 1. Д. 92. Л. 3. (Информация дана на основании архивной справки ГКУ «ГАКО» № 182–г–1.2 от 25.12.2017).

¹⁹ Метрическая книга Казанского собора г. Малоярославца Малоярославецкого уезда Калужской губернии за 1833 г. // ГАКО. Ф. 273. Оп. 1. Д. 101. Л. 7 об. (Информация дана на основании архивной справки ГКУ «ГАКО» № 182–г–1.3 от 25.12.2017).

²⁰ Метрическая книга Казанского собора г. Малоярославца Малоярославецкого уезда Калужской губернии за 1835 г. // ГАКО. Ф. 273. Оп. 1. Д. 109. Л. 3 об. (Информация дана на основании архивной справки ГКУ «ГАКО» № 182–г–1.4 от 26.12.2017).

²¹ Метрическая книга Казанского собора г. Малоярославца Малоярославецкого уезда Калужской губернии за 1836 г. // ГАКО. Ф. 273. Оп. 1. Д. 110. Л. 4. (Информация дана на основании архивной справки ГКУ «ГАКО» № 182–г–1.5 от 26.12.2017).

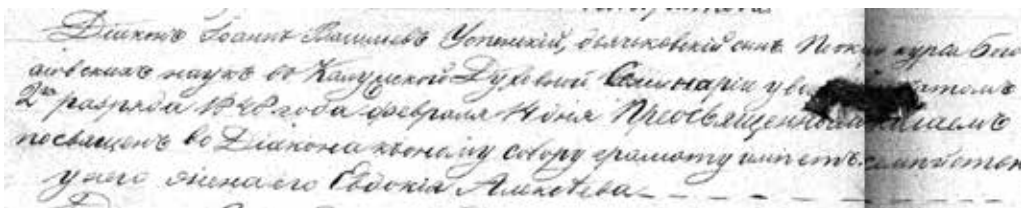
²² Запись о рождении Ольги Алексеевны в метрических книгах Малоярославецкого Казанского собора отсутствует, но она упоминается в нескольких документах. См.: Клировая ведомость Казанского собора г. Малоярославца Калужской губернии за 1849 г.... Л. 5 об.–6; Клировая ведомость Казанского собора г. Малоярославца Калужской губернии за 1862 г. // ГАКО. Ф. 33. Оп. 3. Д. 710. Л. 7 об.–8; Клировая ведомость Казанского собора г. Малоярославца Калужской губернии за 1864 г. // ГАКО. Ф. 33. Оп. 3. Д. 709. Л. 9 об.–10. (Информация дана на основании архивной справки ГКУ «ГАКО» № 463–т от 14.11.2016).

²³ Метрическая книга Казанского собора г. Малоярославца Малоярославецкого уезда Калужской губернии за 1839 г. // ГАКО. Ф. 273. Оп. 1. Д. 117. Л. 16 об.–17. (Информация дана на основании архивной справки ГКУ «ГАКО» № 182–г–1.7 от 25.12.2017).

²⁴ Метрическая книга Казанского собора г. Малоярославца Малоярославецкого уезда Калужской губернии за 1841 г. // ГАКО. Ф. 273. Оп. 1. Д. 125. Л. 10 об.–11. (Информация дана на основании архивной справки ГКУ «ГАКО» № 182–г–1.8 от 25.12.2017).

²⁵ Метрическая книга Казанского собора г. Малоярославца Малоярославецкого уезда Калужской губернии за 1836 г.... Л. 15 об.–16.

²⁶ Клировая ведомость Казанского собора г. Малоярославца Калужской губернии за 1849 г.... Л. 4 об.–6.



Фрагмент клировой ведомости Казанского собора г. Малоярославца за 1849 г. со сведениями о диаконе И. В. Успенском. ГАКО. Ф. 33. Оп. 2. Д. 1191. Л. 2 об.-3

предписаний», за что в конце 1849 г. был на полтора месяца отлучен от священнослужения, а в дальнейшем находился под следствием «за обиды, причиненные дьячковской дочери Агриппине Федоровой»²⁷. В 1856–1857 гг. отец Иоанн фигурирует в документах как «отставной диакон», а в дальнейшем сведения о его семье в материалах, посвященных Казанскому собору, отсутствуют²⁸. В «малоярославецкий период» своей жизни с матушкой Евдокией он имел детей Александра (род. в 1851 г.), Евгения (1853–1856), Анну (род. в 1854 г.) и Николая (род. в 1857 г.)²⁹.

Судя по всему, зятя диакона Алексея Чистякова по очереди становились его преемниками по Казанскому собору. В 1856 г. Мария Алексеевна вышла замуж за «окончившего курс богословских наук ученика 2-го разряда» Николая Михайловича Младенцева³⁰, который был после этого рукоположен в диакона. В Малоярославце он прослужил до 1858 г., когда был перемещен к Мироносицкой церкви Калуги. В 1869 г. отец Николай перешел из епархиального ведомства под начало Главного священника армии и флота (возможно, не без помощи своего шурина И. А. Чистовича), и был переведен в Петербург, где служил в Троице-Измайловском соборе до 1888 г.³¹ Впоследствии упоминался как клирик церкви Ремесленного училища цесаревича Николая³². Согласно адресно-справочной книге «Весь Петроград», к началу 1917 г. отец Николай был еще жив³³. Его дальнейшая судьба неизвестна.

В Малоярославецком соборе в 1859 г. вакансию диакона занял выпускник Калужской семинарии Иван Михайлович Беляев, женившийся на Анне Алексеевне, еще одной дочери отца Алексея Чистякова³⁴. По состоянию на 1864 г. они имели дочерей Варвару 3-х лет и Марию, 10-ти месяцев, а отец Иоанн продолжал служить в Малоярославце. На его содержании находилась теща, Екатерина Васильевна Чистякова, которой он выплачивал 10 рублей в год³⁵.

²⁷ Там же. Л. 2 об.-3.

²⁸ Архивная справка ГКУ «ГАКО» № 79-т от 07.02.2018.

²⁹ Метрическая книга Казанского собора г. Малоярославца Малоярославецкого уезда Калужской губернии за 1851–1856 гг. // ГАКО. Ф. 273. Оп. 1. Д. 126. Л. 310 об.-311, 384 об.-385, 445 об.-446, 568 об.-569; Метрическая книга Казанского собора г. Малоярославца Малоярославецкого уезда Калужской губернии за 1857 г. // ГАКО. Ф. 273. Оп. 1. Д. 209. Л. 11 об.-12. (Информация дана на основании архивной справки ГКУ «ГАКО» № 79-т от 07.02.2018).

³⁰ Метрическая книга Казанского собора г. Малоярославца Малоярославецкого уезда Калужской губернии за 1856 г. // ГАКО. Ф. 273. Оп. 1. Д. 126. Л. 546 об.-547. (Информация дана на основании архивной справки ГКУ «ГАКО» № 182-г-3 от 22.12.2017).

³¹ Младенцев, Николай Михайлович, диакон Л.-Гв. Измайловского полка (послужные списки за 1870–1888 гг.) // РГИА. Ф. 806. Оп. 16. Д. 1468. Л. 1 об.-2.

³² Весь Петербург: Адресная и справочная книга г. Санкт-Петербурга на 1898 г. СПб., 1898. Разд. III. С. 355.

³³ Весь Петроград: Адресная и справочная книга г. Петрограда на 1917 г. СПб., 1917. Разд. III. С. 460.

³⁴ Метрическая книга Казанского собора г. Малоярославца Малоярославецкого уезда Калужской губернии за 1859 г. // ГАКО. Ф. 273. Оп. 1. Д. 217. Л. 25 об.-26. (Информация дана на основании архивной справки ГКУ «ГАКО» № 182-г-2 от 22.12.2017).

³⁵ Клировая ведомость Казанского собора г. Малоярославца Калужской губернии за 1862 г.... Л. 4 об.-5, 7 об.-8. Клировая ведомость Казанского собора г. Малоярославца Калужской губернии за 1864 г.... Л. 7 об.-10.

Ольга Алексеевна также была замужем за неким диаконом, но подробности ее семейной жизни неизвестны. В 1862 г., в возрасте 25-ти лет, она уже была вдовой и проживала в Петербурге у брата, Иллариона Алексеевича. К 1864 г. вернулась в Малоярославец и жила при своей овдовевшей матери³⁶.

Таковы сведения о младших сестрах И. А. Чистовича. Изложим теперь неизвестные ранее факты его собственной биографии. В Калужском областном архиве были обнаружены некоторые сведения о пребывании будущего профессора в местной духовной семинарии. Так, поступил он туда в 1842 г., находился на «полуказенном содержании», имел «отлично хорошие» способности к учебе и в 1847 г. был направлен в Санкт-Петербургскую духовную академию. Из года в год в ученических ведомостях отмечаются положительные качества воспитанника. В документе 1842 г. указано, что «Илларион Чистович отлично честен, добросердечен и особенно внимателен к ученическим обязанностям», ведомости последующих лет называют его «весьма благонравным», сообщают, что он «отличается любовью и ревностью к духовным занятиям» и «очень добрыми качествами»³⁷.

Успехи героя статьи получили дальнейшее развитие во время обучения в Петербургской духовной академии, которую он окончил в 1851 г. вторым по списку успеваемости (из 58-ми выпускников), получив степень магистра и место преподавателя русской церковной и гражданской истории³⁸. В 1850-е гг. молодой преподаватель сблизился с семьей императорского духовника, протопресвитера В. Б. Бажанова, на дочери которого, Ольге, впоследствии женился³⁹. Брак был заключен осенью 1859 г., в связи с чем Илларион Алексеевич переехал из академии, где жил «почему-то на студенческой половине, в нижнем этаже», «в город». Об этом вспоминал ученик Чистовича, впоследствии доктор богословия А. Л. Катанский (1836–1919)⁴⁰. Он же писал о своем преподавателе, что «главной его чертой была официальность, при полной корректности его отношения к студентам»⁴¹. В воспоминаниях Катанского присутствует немало любопытных мелочей и незначительных фактов, раскрывающих И. А. Чистовича (и не только его) как личность, но это уже выходит за рамки данного исследования.

Указание Катанского на время заключения первого брака Иллариона Алексеевича подтверждается официальным документом — в сентябре 1859 г. Внутреннее правление Петербургской духовной академии ходатайствовало перед обер-прокурором Святейшего Синода о назначении профессору Чистовичу квартирного пособия, так как он «по случаю женитьбы должен оставить занимаемую в академии казенную квартиру». Ходатайство было удовлетворено, и новобрачному назначили «250 рублей и 24 сажени дров ежегодно»⁴².

³⁶ Там же.

³⁷ Ведомость о поведении учеников семинарии за ноябрь и декабрь 1842 г. // ГАКО. Ф. 65. Оп. 1. Д. 3020. Л. 16; Ведомость о поведении учеников семинарии за сентябрь 1844 г. // ГАКО. Ф. 65. Оп. 1. Д. 3184. Л. 10об; Годичная ведомость об учениках Калужской духовной семинарии за первую половину XVI учебного курса (1845 г.) // ГАКО. Ф. 65. Оп. 1. Д. 3227. Л. 15 об.–16; Ведомость о поведении учеников семинарии за март и апрель 1845 г. // ГАКО. Ф. 65. Оп. 1. Д. 3248. Л. 5об; Годичная ведомость об учениках Калужской духовной семинарии за первую половину XVII учебного курса // ГАКО. Ф. 65. Оп. 1. Д. 3303. Л. 1 об.–2. (Информация дана на основании архивной справки ГКУ «ГАКО» № 1233, –т от 08.02.2017).

³⁸ *Чистович И. А.* История Санкт-Петербургской Духовной академии. СПб., 1857. С. 350, 455–456.

³⁹ *Лопухин А. П.* Памяти историка С.-Петербургской Духовной Академии И. А. Чистовича: Некролог (извлечение из Церковного вестника № 45 за 1893 г.). СПб., 1893. С. 6.

⁴⁰ См.: *Берташ А. В., Карпук Д. А.* Катанский Александр Львович // Энциклопедическая практика: Материалы и исследования Сборник научных статей и документов. Энциклопедический отдел Института филологических исследований Санкт-Петербургского государственного университета. СПб., 2014. С. 63–81.

⁴¹ *Катанский А. Л.* Воспоминания старого профессора. С 1847 по 1913 год. Нижний Новгород, 2010. С. 101.

⁴² О назначении квартирного пособия профессору Санкт-Петербургской Духовной Академии Чистовичу // РГИА. Ф. 802. Оп. 7. Д. 22958. Л. 1–3.

При этом установить место венчания героя статьи автору пока не удалось. Логично было предположить, что оно состоялось в Большом соборе Зимнего дворца, настоятелем которого был отец Ольги Васильевны. В XIX в. браки, особенно в среде духовенства, чаще совершались в приходском храме невесты. К тому же большинство своих детей супруги Чистовичи крестили именно в Придворном соборе. Однако в метрической книге указанного храма (как и других придворных церквей) за 1859 г. запись о венчании Иллариона Алексеевича с дочерью протопресвитера Бажанова отсутствует⁴³. Нет ее и в книгах главных петербургских соборов — Исаакиевского, Казанского, Никольского Морского⁴⁴. Также автором были просмотрены метрические книги храмов, расположенных вблизи дома Бажановых на Сергиевской улице⁴⁵ в Литейной части — Сергиевского всей Артиллерии и Преображенского всей Гвардии соборов, церковью свв. Симеона и Анны на Моховой улице, вмч. Пантелеимона, вмч. Екатерины при Училище правовередения и др.⁴⁶ Результат всюду был отрицательным. Предположение о том, что венчание Чистовичей прошло на малой родине жениха, также не подтвердилось, — ни в одном из храмов Малоярославца оно зарегистрировано не было⁴⁷. Не исключено, что брак состоялся в Благовещенском соборе Московского Кремля, настоятелем которого также был отец невесты. Информация о свадьбе профессора и дочери императорского духовника могла появиться в периодической печати, но автором эти материалы в настоящее время обнаружены не были.

Итак, после свадьбы Илларион Алексеевич оставил казенную квартиру в духовной академии и поселился в Литейной части. Там он, сменив несколько адресов, прожил почти без перерывов до самой смерти.

В 1860-е гг. семья профессора занимала квартиру № 3 в доме № 17 по Гагаринской улице⁴⁸. Есть сведения, что ранее в том же доме проживал великий хирург Н. И. Пирогов⁴⁹. Дом сохранился до настоящего времени. В указанный период здание полностью принадлежало жене Иллариона Алексеевича, Ольге Васильевне⁵⁰. В ЦГИА СПб сохранилась обширная и скучная переписка о незначительных перестройках во дворе дома в 1860-е и в начале 1870-х гг.⁵¹ Некоторый интерес представляет схематичный план владений Чистовичей.

На закате дней, занимая высокий пост управляющего Контролем при Святейшем Синоде, Илларион Алексеевич вместе с сыном Иваном проживал в казенной квартире

⁴³ Метрические книги придворных храмов за 1859 г. // РГИА. Ф. 805. Оп. 2. Д. 244.

⁴⁴ Метрические книги церквей: Исаакиевского собора, Казанского собора, Морского собора, Владимирской церкви за 1859 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 794.

⁴⁵ Бажановы проживали в восточном квартале Литейной части. См.: *Жерихина Е. И.* В. Б. Бажанов — протопресвитер и духовный наставник // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. СПб., 2009. С. 380, 382.

⁴⁶ Метрические книги церквей: Преображенского собора, Сергиевского, Измайловского полка, Семеновского полка, Гаванская за 1859 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 795; Метрические книги церквей: Пантелеймоновская, Симеоновская, Входоиерусалимская, Александринская больница, Глазной лечебницы, Инженерного замка, Павловского института, Екатерининского института, Скорбященской, Мариинской больницы, Департамента уделов, Института слепых, Училища правовередения, Инженерного училища. 3-ей гимназии за 1859 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 787.

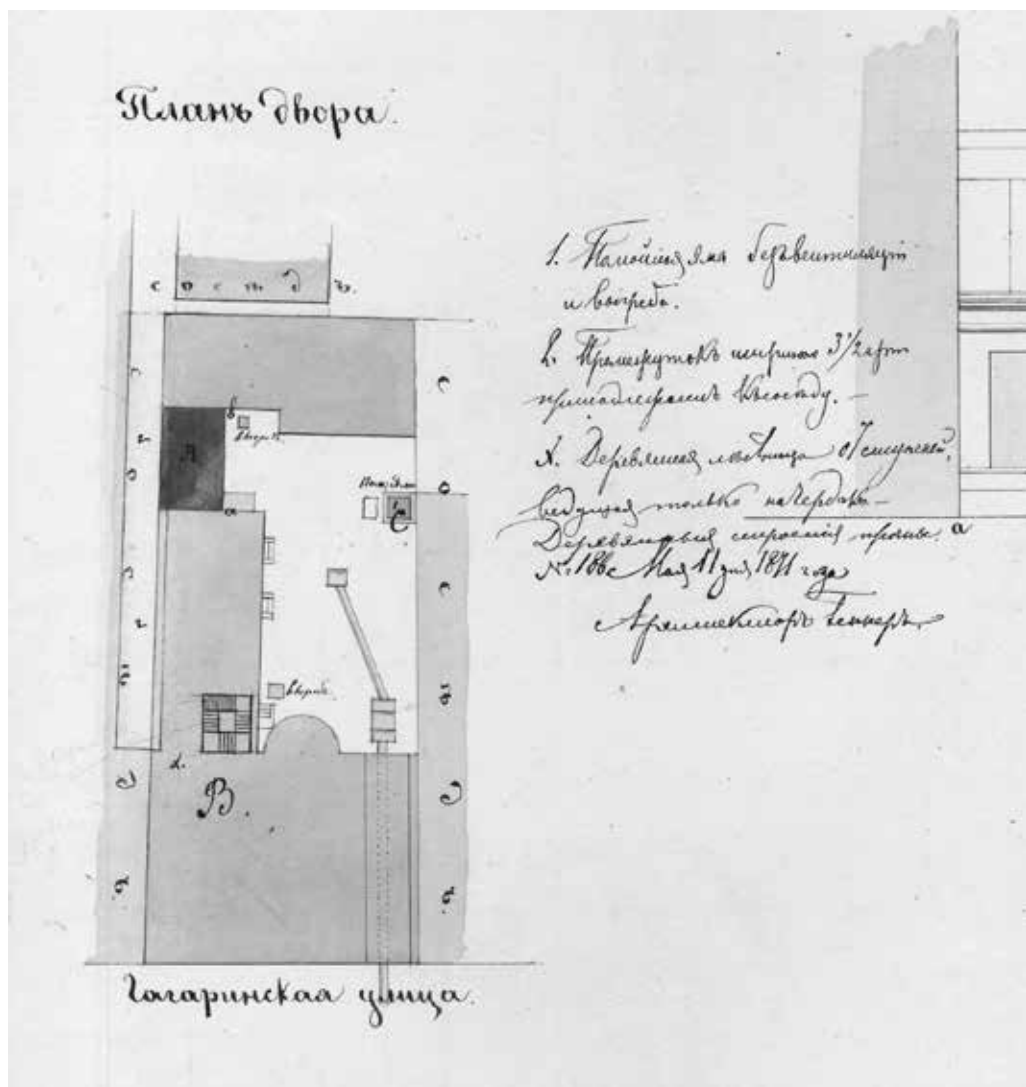
⁴⁷ Архивная справка ГКУ «ГАКО» № 1231-т от 23.01.2017.

⁴⁸ Всеобщая адресная книга С.-Петербурга, с Васильевским островом, Петербургской и Выборгской сторонами и Охтой: в 5 отд-ниях. СПб.: Гоппе и Корнфельд, 1867–1868. Отд. Ш. С. 524.

⁴⁹ *Дубин А. С.* Гагаринская улица // Электронный журнал «Петербургские прогулки». URL: <http://blog.excurspb.ru/petersburg/item/16-gagarinskaya-ulitsa> (дата обращения: 30.09.2019).

⁵⁰ Список домам С.-Петербурга по полицейским частям и участкам. СПб., 1869. С. 246.

⁵¹ О постройке каменной лестницы во дворе Чистович в Литейной части // ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 22. Д. 277; О разрешении на постройку во дворе О. В. Чистович по Гагаринской ул., 17 // ЦГИА СПб. Ф. 256. Оп. 3. Д. 740. Л. 1–5; Чертежи дома на участке, принадлежавшем Чистович, Л. К. Крейдельман, Г. В. Фомину, Т. П. Мудрову по Гагаринской ул., 17 // ЦГИА СПб. Ф. 513. Оп. 102. Д. 4002.



План дома и двора О. В. Чистович (1871 г.).
ЦГИА СПб. Ф. 513. Оп. 102. Д. 4002. Л. 6 об.-7

по месту службы — в доме № 34 на Литейном проспекте⁵², где находилось несколько синодальных учреждений⁵³. Личной недвижимости герой статьи не имел до конца жизни⁵⁴.

К тому времени он уже дважды был вдовцом. Первую жену профессор Чистович потерял в 1876 г.⁵⁵, как и мать. Причиной смерти Ольги Васильевны, как и ее свекрови, стала чахотка.

⁵² Адресная книга города Санкт-Петербурга на 1893 г. / Под ред. П. О. Яблонского. СПб., 1893. Разд. II. С. 303.

⁵³ Там же. Разд. I. Ст. 242–243.

⁵⁴ Формулярный список о службе Управляющего Контролем при Святейшем Синоде тайного советника Чистовича за 1893 г. // РГИА. Ф. 797. Оп. 95. Д. 190. Л. 93 об.

⁵⁵ Метрическая книга Придворного Собора Зимнего дворца за 1876 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 1264. Л. 12 об.-13.

Шесть лет спустя Илларион Алексеевич вступил во второй брак. Новая избранница ученого, также как и он, пребывала во вдовстве. В предыдущей статье, посвященной Чистовичу, автор подробно говорил о его первой жене. Настало время сказать и о второй, Елизавете Александровне. Она родилась около 1842 г. и в девичестве носила фамилию Гурьева⁵⁶ или Гужева⁵⁷ (написание в различных документах отличается). Ее первым мужем стал ветеринар Иван Денисович Коновалов (род. ок. 1830 г.), происходивший «из коннозаводскослужительских детей», выпускник Санкт-Петербургской медико-хирургической академии 1853 г. Его первым местом службы стал Чесменский конный завод. С 1861 г. Иван Денисович преподавал в Хреновском коннозаводском училище, в 1864 г. был назначен младшим, а в 1865 г. — старшим ветеринаром знаменитого Хреновского конного завода. Помимо обычных для государственного служащего наград — орденов Св. Станислава и Св. Анны 3-й степени, доктор Коновалов имел золотую медаль с портретом императора Наполеона III и был кавалером французского ордена Почетного легиона. Необычный факт объясняется деталью биографии Ивана Денисовича: в 1860 г. он сопровождал лошадей Хреновского завода в Париж, где и получил столь редкие для русского подданного награды⁵⁸.

Дата смерти доктора Коновалова не установлена. Известно, что он до конца жизни продолжал служить в Хреновом, так как в записи о втором замужестве Елизавета Александровна названа вдовой «старшего ветеринара Государственного Хреновского Конского завода, надворного советника». В первый брак она вступила не позднее 1867 г.⁵⁹ Второй брак, с Илларионом Алексеевичем, был заключен 16 апреля 1882 г. в церкви Св. благоверного князя Александра Невского при Михайловской Артиллерийской академии и училище. Венчание совершил настоятель храма протоиерей Иоанн Гиляровский с диаконом Василием Братолюбовым. Поручителями жениха были его зять, упоминавшийся выше диакон Николай Младенцев (муж Марии Алексеевны, младшей сестры героя статьи) и действительный статский советник Лев Платонович Стаховский. В качестве поручителей невесты выступили ее брат дворянин Николай Александрович Гужев и полковник Михаил Алексеевич Рунов⁶⁰.

В конце того же года у супругов родилась дочь Вера⁶¹. Скорее всего, она стала единственным выжившим ребенком И. А. Чистовича от второго брака. 8 января 1884 г. Елизавета Александровна умерла от родильной горячки⁶², но сведения о ее новом ребенке в метрической книге отсутствуют. Скорее всего, он родился мертвым.

Обе супруги Иллариона Алексеевича были похоронены на Никольском кладбище Александро-Невской Лавры. Его друг и одноклассник по академии, архиепископ Херсонский и Одесский Никанор (Бровкович) вспоминал, как 11 июля 1887 г., в день именин первой жены Чистовича, с разрешения Петербургского митрополита Исидора (Никольского), он совершил литургию и панихиду в Никольской кладбищенской церкви. Среди своих наставников, сродников и соучеников, владыка Никанор

⁵⁶ Дело о назначении вице-директора канцелярии обер-прокурора Святейшего Синода, члена Учебного комитета при Синоде, тайного советника Чистовича, членом Совета министра народного просвещения // РГИА. Ф. 733. Оп. 121. Д. 716. Л. 8.

⁵⁷ Метрическая книга православной церкви Св. блг. князя Александра Невского при Михайловской Артиллерийской академии и училище в Санкт-Петербурге за 1882 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 126. Д. 457. Л. 22 об.—23. В записи о втором браке брат невесты упоминается с фамилией Гужев.

⁵⁸ Формулярные списки (Кондратьев — Корсун) // РГИА. Ф. 412. Оп. 8. Д. 29. Л. 55–58.

⁵⁹ Там же. Л. 55–56. Жена упоминается в послужном списке, составленном по 1 января 1868 г.

⁶⁰ Метрическая книга церкви Св. блг. князя Александра Невского при Михайловской Артиллерийской академии и училище в Санкт-Петербурге за 1882 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 126. Д. 457. Л. 22 об.—23.

⁶¹ Там же. Л. 18 об.—19.

⁶² Метрическая книга Симеоновской церкви на Моховой улице за 1884 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 126. Д. 1302. Л. 209 об.—210.

помянул о упокоении «болярынь Ольгу и Елизавету». По окончании панихиды епископ в сопровождении своей свиты и Иллариона Алексеевича с детьми прошел на могилу Ольги Васильевны, где отслужил заупокойную литию⁶³.

Последние годы жизни профессор Чистович прожил вдовцом, но при этом его семейство оставалось многочисленным — помимо дочери от второго брака, он имел девятерых детей от первого. Их имена и годы рождения были названы автором в предыдущей статье — Сергей (1860), Николай (1861), Александр (1862), Владимир (1864), Иван (1865), Екатерина (1866), Евгений (1870), Анна (1871) и Наталия (1873). Все они, кроме Сергея и Александра, были крещены в Большом соборе Зимнего дворца⁶⁴. Николай Илларионович скончался от «колотья» на следующий день после рождения и был похоронен на одном из кладбищ Александро-Невской Лавры⁶⁵. Скорее всего, Сергей, Александр, Евгений и Наталия также умерли в младенчестве или в детстве, — посвященные им материалы в ЦГИА СПб и РГИА автором обнаружены не были, а в поздних послужных списках Чистовича упоминаются только Владимир, Иван, Екатерина и Анна⁶⁶.

Об этих детях есть возможность рассказать подробнее. Блестящее положение отца помогло им в начале жизненного пути. Владимир Илларионович, крестник императрицы Марии Александровны⁶⁷, учился в Пажеском корпусе — самом престижном военно-учебном заведении Российской империи, которое окончил по 1-му разряду⁶⁸. В 1879 г. он стал пажом Высочайшего двора. Впоследствии служил в Лейб-гвардии Измайловском полку. Женится молодой офицер на дворянке Ольге Семеновне Тетерской, от которой имел двоих детей — Тамару (1903) и Евгения (1905)⁶⁹. Тамара Владимировна была крещена в Александро-Невской церкви Новороссийского университета в Одессе, ее воспитателем стал великий князь Константин Константинович (известный также как поэт К. Р.)⁷⁰. Военную службу Владимир Чистович окончил в чине подполковника в 1906 г., когда был зачислен в запас и занял гражданский пост земского начальника 1-го участка Александровского уезда Екатеринославской губернии. Конец его жизни был печальным — у бывшего подполковника обнаружилось «душевное расстройство в форме прогрессивного паралича», и в 1911 г. он был помещен в психиатрическое отделение Екатеринославской земской больницы. Выздоровление не наступило, в январе 1913 г. Владимир Илларионович был уволен от службы⁷¹, а 3 июля 1915 г. скончался в возрасте 51-го года⁷².

⁶³ Никанор (Бровкович), архиеп. Записки // Русский архив. 1906. № 9. С. 12–13, 20–21.

⁶⁴ Кадосов П. В., свящ. Илларион Алексеевич Чистович... С. 68.

⁶⁵ Метрическая книга Придворного Собора Зимнего дворца за 1861 г.... Л. 27 об.–28.

⁶⁶ Формулярный список о службе Управляющего Контролем при Святейшем Синоде... Л. 94; Дело о назначении вице-директора канцелярии обер-прокурора Святейшего Синода, члена Учебного комитета при Синоде, тайного советника Чистовича, членом Совета министра народного просвещения // РГИА. Ф. 733. Оп. 121. Д. 716. Л. 7.

⁶⁷ Метрическая книга Придворного Собора Зимнего дворца за 1864 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 874. Л. 3 об.–4.

⁶⁸ Земский отдел Министерства внутренних дел. 1906 г. Земского начальника первого участка Александровского уезда Екатеринославской губернии В. И. Чистовича // РГИА. Ф. 1291. Оп. 30–1906. Д. 306. Л. 2 об.–3.

⁶⁹ Земский отдел Министерства внутренних дел. 1913 г. О пенсии бывшего земского начальника первого участка Александровского уезда Екатеринославского губернии отставному подполковнику В. Чистовичу // РГИА. Ф. 1291. Оп. 35–1913. Д. 27. Л. 6 об.–7.

⁷⁰ Решетов С. Российский императорский дом — представители и родственники в метрических книгах ГАОО // «Дерибасовская — Ришельевская». Альманах. 2013. № 2 (53). С. 133–134.

⁷¹ Земский отдел Министерства внутренних дел. 1906 г. Земского начальника первого участка Александровского уезда Екатеринославской губернии В. И. Чистовича // РГИА. Ф. 1291. Оп. 30 (1906 г.). Д. 306. Л. 10, 20.

⁷² Земский отдел Министерства внутренних дел. 1913 г. О пенсии бывшего земского начальника первого участка Александровского уезда Екатеринославского губернии отставному подполковнику В. Чистовичу // РГИА. Ф. 1291. Оп. 35–1913. Д. 27. Л. 29 об.–30.

Иван Илларионович Чистович, в отличие от брата, пошел по стезе гражданской службы. Он обучался в 3-й Санкт-Петербургской гимназии⁷³ и на Физико-математическом факультете Петербургского университета, который окончил в 1892 г. с дипломом 1-й степени⁷⁴. В студенческие годы с ним произошло любопытное приключение: в конце 1887 г. за какой-то проступок сын тайного советника был «задержан приставом 3-го участка Литейной части и сдан смотрителю Полицейского дома». Благодаря немедленному вмешательству ректора Санкт-Петербургского университета М. И. Владиславлева, уже на следующий день Иван Чистович был освобожден и отдан на поруки отцу, Иллариону Алексеевичу⁷⁵. Вероятно, здесь сыграло роль не только высокое положение последнего, но и его давнее знакомство с Владиславлевым, которое видно из письма, датированного ноябрём 1867 г.⁷⁶

В дальнейшем Иван Илларионович Чистович проблем с полицией не имел. По окончании университета, он поступил на службу в Санкт-Петербургский Учительский институт (ныне Некрасовский колледж), где преподавал естествоведение вначале в качестве сверхштатного преподавателя. В 1898 г. был зачислен в штат. Начальство отзывалось о нем как об «отличном товарище, в высшей степени аккуратном, пользующимся авторитетом». С начала XX в. Иван Илларионович совмещал преподавательскую деятельность со службой в Экспедиции заготовления государственных бумаг. Новое место стало основным источником его доходов, и в институте он последние годы учительствовал бесплатно. В 1915 г. статский советник Чистович оставил преподавание в связи с переездом института с 13-й линии Васильевского острова в новое здание на Большом Сампсониевском проспекте, которое было расположено слишком далеко от Экспедиции и Прядильного переуллка, где тогда жил Иван Илларионович⁷⁷.

После революции и переноса столицы в Москву, туда переехал ряд государственных учреждений, среди которых была Экспедиция заготовления государственных бумаг, переименованная в Гознак. Иван Илларионович не оставил место службы — в 1920-е гг. мы встречаем его живущим в Москве и продолжающим работать в Гознаке⁷⁸. Есть сведения, что в 30-е гг. он занимал в этом учреждении должность главного эксперта⁷⁹.

Такова судьба сыновей Иллариона Алексеевича Чистовича.

Дочери героя статьи от первого брака составили блестящие партии с представителями русской военной элиты. Причем старшая, Екатерина Илларионовна, вышла замуж за сухопутного офицера, а младшая, Анна Илларионовна — за морского.

Муж Екатерины, Михаил Иванович Ставский, вышел в отставку в 1914 г. в звании генерал-лейтенанта. Долгое время он состоял в штате Офицерской Стрелковой школы в Ораниенбауме⁸⁰, где супруги постоянно жили с конца 1880-х гг.⁸¹

⁷³ Дело о назначении вице-директора канцелярии обер-прокурора Священного Синода, члена Учебного комитета при Синоде, тайного советника Чистовича, членом Совета министра народного просвещения // РГИА. Ф. 733. Оп. 121. Д. 716. Л. 7.

⁷⁴ О назначении Ивана Чистовича учителем в институт // ЦГИА СПб. Ф. 412. Оп. 1. Д. 704. Л. 7.

⁷⁵ Чистович Иван Илларионович // ЦГИА СПб. Ф. 1696. Оп. 1. Д. 181. Л. 1–3.

⁷⁶ Письма М. И. Владиславлеву от И. Чистовича // ЦГИА СПб. Ф. 2191. Оп. 1. Д. 57. Л. 1–2 об.

⁷⁷ О назначении Ивана Чистовича учителем в институт // ЦГИА СПб. Ф. 412. Оп. 1. Д. 704. Л. 1, 7, 19, 35–38.

Весь Петроград: Адресная и справочная книга г. Петрограда на 1915 г. СПб., 1915. Разд. I. Ст. 511. Разд. III. С. 719; Весь Петроград: Адресная и справочная книга г. Петрограда на 1916 г. СПб., 1916. Разд. I. Ст. 515. Разд. III. С. 743.

⁷⁸ Вся Москва. Адресная и справочная книга на 1927 г. М., 1927. Отд. 5. С. 671.

⁷⁹ Глейзер М. История эмиссий расчетных знаков РСФСР образца 1919 г. // Советский коллекционер: сборник статей. Вып. 18-й. М.: Связь, 1980. С. 135.

⁸⁰ Ставский Михаил Иванович // Интернет-проект «Русская армия в великой войне». URL: <http://www.grwar.ru/persons/persons.html?id=10138> (дата обращения: 30.09.2019).

⁸¹ Информация любезно предоставлена сотрудниками Краеведческого музея г. Ломоносова на основании Послужного списка М. И. Ставского.



Михаил Иванович Ставский, зять
И. А. Чистовича. Фотография из фондов
Краеведческого музея г. Ломоносова



Внук И. А. Чистовича
Илларион Михайлович Ставский

В ораниенбаумской церкви Свт. Спиридона Тримифунтского были крещены почти все их дети. Восприемником старших детей неизменно становился дед, Илларион Алексеевич Чистович⁸².

Интересна судьба сыновей Михаила Ивановича и Екатерины Илларионовны Ставских. Старший из них, родившийся в 1889 г. и названный в честь деда Илларионом, прошел Первую Мировую войну, после революции примкнул к Белому движению, принимал участие в походе Юденича на Петроград в 1919 г. Впоследствии эмигрировал и жил во Франции. Тяжело заболев туберкулезом, в 1927 г. он покончил с собой, «опередив смерть всего на двое-трое суток». Лично знавший его писатель А. И. Куприн посвятил храброму белогвардейцу очерк «Полковник И. М. Ставский». Согласно Куприну, Илларион Михайлович на момент эвакуации имел звание полковника (как это видно из заголовка), а в Париже работал шофером⁸³.

Трое младших братьев Иллариона Ставского, Александр (1891⁸⁴–1916), Николай (1893⁸⁵–1915) и Иван (1895⁸⁶–1915), также стали офицерами и погибли в Первую

⁸² См. ниже ссылки на метрические записи о детях супругов Ставских.

⁸³ Метрическая книга церкви Свт. Спиридона Тримифунтского при Офицерской Стрелковой школе в г. Ораниенбауме за 1889 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 128. Д. 126. Л. 129 об.–130; Ставский Илларион Михайлович // Сайт «Русская Эстония». URL: http://russianestonia.eu/index.php?title=%D0%A1%D1%82%D0%B0%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%98%D0%BB%D0%BB%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%BE%D0%BD_%D0%9C%D0%B8%D1%85%D0%B0%D0%B9%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87 (дата обращения: 30.09.2019).

⁸⁴ Метрическая книга церкви Свт. Спиридона Тримифунтского при Офицерской Стрелковой школе в г. Ораниенбауме за 1891 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 128. Д. 196. Л. 138 об.–139. Кадр 141.

⁸⁵ Метрическая книга церкви Свт. Спиридона Тримифунтского при Офицерской Стрелковой школе в г. Ораниенбауме за 1893 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 128. Д. 277. Л. 223 об.–224. Кадр 223.

⁸⁶ Метрическая книга церкви Свт. Спиридона Тримифунтского при Офицерской Стрелковой школе в г. Ораниенбауме за 1895 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 128. Д. 353. Л. 187 об.–188. Кадр 190.



Внуки И. А. Чистовича — поручики Александр и Николай, прапорщик Иван Михайлович Ставские. Новое время. Иллюстрированное приложение. 1916. № 14602. С. 8

Мировую войну. Им была посвящена статья «Семья героев», опубликованная в «Новом времени»⁸⁷.

После революции Екатерина Илларионовна вместе с младшими детьми осталась в России. В 1924 г. она была лишена избирательных прав как «жена генерала»⁸⁸, а в 1931 г. умерла.

Анна Илларионовна Чистович в 1880-е гг. училась в Санкт-Петербургском училище ордена Святой Екатерины⁸⁹, где готовили домашних наставниц и классных дам. 1 октября 1895 г., уже после смерти отца, она вступила в брак с капитаном 2-го ранга Василием Константиновичем Залесским, который был старше своей невесты на двадцать лет⁹⁰.

Василий Константинович был уроженцем Екатеринослава⁹¹ и выпускником Петербургского Морского училища (так в период его обучения назывался Морской Кадетский корпус). Он принимал участие в военных действиях на Черном и Желтом морях во время Русско-турецкой (1877–1878) и Русско-японской (1904–1905) войн. В 1898 г. Залесский был произведен в капитаны 1-го ранга, а в 1905 г. — в контр-адмиралы, с увольнением в отставку⁹². Последние



Капитан 1-го ранга
Василий Константинович Залесский

⁸⁷ Кривенко В. С. Семья героев // Новое время. Иллюстрированное приложение. 1916. № 14602. С. 7–8.

⁸⁸ Картотека ЦГА СПб на лиц, лишенных избирательных прав по г. Ленинграду и Ленинградской области.

⁸⁹ Дело о назначении вице-директора канцелярии обер-прокурора Священного Синода, члена Учебного комитета при Синоде, тайного советника Чистовича, членом Совета министра народного просвещения // РГИА. Ф. 733. Оп. 121. Д. 716. Л. 7.

⁹⁰ Послужные списки капитанов 1-го ранга за 1900–1905 гг. // РГА ВМФ. Ф. 406. Оп. 3. Д. 1133. Л. 768, 775 об.

⁹¹ Залесский Василий Константинович (дело воспитанника Морского училища) // РГА ВМФ. Ф. 432. Оп. 5. Д. 5737. Л. 3.

⁹² Послужные списки капитанов 1-го ранга за 1900–1905 гг. // РГА ВМФ. Ф. 406. Оп. 3. Д. 1133. Л. 768–768 об., 771 об., 775 об., 786; Челомбитко А. Н. Офицеры флота, корпусов, гражданские

годы перед революцией проживал вместе с женой в Коломенской части Петербурга, в доме № 163 по Фонтанке⁹³. Дата его смерти в настоящее время неизвестна. Анна Илларионовна дожила до Великой Отечественной войны и умерла в июле 1942 г., во время блокады Ленинграда⁹⁴.

Единственная дочь И. А. Чистовича от второго брака, Вера, рано потеряла родителей. Матери она лишилась в младенчестве, а когда в ноябре 1893 г. умер отец, ей было одиннадцать лет. Опекунми девочки стали старшая единокровная сестра, Екатерина Илларионовна, и ее муж, М. И. Ставский. По окончании 1893–94 учебного года они перевели Веру Чистович из женской гимназии Стеблин-Каменской в Училище ордена Св. Екатерины, где она обучалась за собственный счет, т. к. ввиду заслуг отца ей была «Всемилоостивейше назначена» усиленная пенсия в размере 500 рублей в год из Главного казначейства. В 1901 г. Вера Илларионовна была уволена из училища «на попечение родственников»⁹⁵. Увольнение было связано с душевным недугом. Вскоре девушка была помещена в Лечебницу душевных и нервных болезней доктора Штейна на Таврической улице, где в 1903 г. ее признали «одержимой сумасшествием». В 1913 г. Вера Чистович продолжала находиться в лечебнице⁹⁶. Ее дальнейшая судьба неизвестна.

Очевидно, в роду Чистовичей имелась наследственная склонность к психическим заболеваниям — сразу двое детей Иллариона Алексеевича, Владимир и Вера, страдали душевным недугом. Психически больным был и их двоюродный племянник, Борис Николаевич Чистович⁹⁷, внук доктора медицины Якова Алексеевича. К счастью, проявлялась эта склонность редко, большинство представителей рода имели ясный разум.

Завершая повествование о семействе Чистовичей, автор считает необходимым исправить неточность, допущенную им в предыдущей статье. Речь идет о личности духовника Иллариона Алексеевича, протоиерея Перетерского, который упоминается в некрологе ученому, опубликованном в «Калужских епархиальных ведомостях»⁹⁸. Ни имя, ни даже инициалы протоиерея там не указаны. Обратившись к справочнику «Весь Петербург», автор предположил, что духовником Чистовича был настоятель Екатерининского собора в Екатерингофе Николай Перетерский, т. к. из двух петербургских священников с такой фамилией только он имел сан протоиерея. В качестве гипотезы эта информация была изложена в статье, опубликованной в «Христианском чтении» в 2016 г.

Дальнейшее изучение вопроса заставило усомниться в истинности такого предположения. «Весь Петербург» содержал информацию на начало 1893 г., а весной этого года священник Василий Иванович Перетерский (младший брат протоиерея Николая) также удостоился сана протоиерея. Отец Василий представляется более подходящим кандидатом на роль духовника профессора Чистовича. Он служил настоятелем церкви вмч. Пантелеимона при бывшей партикулярной верфи, недалеко от Литейного проспекта, где жил Илларион Алексеевич. Кроме того, этот пастырь окормлял и других известных лиц — так, его духовным чадом был писатель И. А. Гончаров⁹⁹.

и медицинские чины, судовые священники Морского ведомства — участники Русско-Японской войны // Сайт «Проза.ру». URL: <http://www.proza.ru/2018/03/29/540> (дата обращения: 18.09.2019).

⁹³ *Весь Петербург: Адресная и справочная книга г. Санкт-Петербурга на 1907 г.* СПб., 1907. Разд. III. С. 259; *Весь Петроград: Адресная и справочная книга г. Петрограда на 1917 г....* С. 252.

⁹⁴ Сайт Межрегионального информационно-поискового центра (МИПЦ) // URL: <http://old.v-ipc.ru/Ref/fields.asp?f=%E7%E0%EB%E5%F1%F1%EA%E0%FF&s=&l=&y=&m=&r=&b=&np=false&p=1&D={6A5C529E-A21F-4328-99B8-41257A1F209F}> (дата обращения: 30.09.2019).

⁹⁵ Об определении своекоштной пансионеркой девицы Веры Чистович // ЦГИА СПб. Ф. 3. Оп. 1. Д. 3154. Л. 1, 3, 16.

⁹⁶ Об опеке над душевнобольной Чистович В. И. // ЦГИА СПб. Ф. 268. Оп. 1. Д. 13103. Л. 1, 3, 27.

⁹⁷ По опекунству над личностью и имуществом умалишенного сына действительного статского советника Бориса Николаевича Чистовича // ЦГИА СПб. Ф. 268. Оп. 1. Д. 13102. Л. 1.

⁹⁸ Калужские епархиальные ведомости. Прибавления. 1893. № 21. С. 649.

⁹⁹ Родословная Перетерских // Сайт А. А. Бовкало. URL: <http://www.petergen.com/bovkalospbd/peretersky.html> (дата обращения: 10.10.2019).

Церковная династия Перетерских происходила из Новгородских краев. Отец протоиерея Василия, священник Иван Иванович Перетерский, с 1830 г. служил в селе Торшковици Тырковых (а не «Тырково», как иногда пишут в наше время) Лужского уезда Петербургской губернии. Там у него 22 ноября 1843 г. родился сын Василий¹⁰⁰. По окончании Петербургской духовной академии (1869) Василий Иванович был рукоположен к церкви 3-й Петербургской гимназии, где впоследствии учился сын И. А. Чистовича Иван. С 1877 г. отец Василий служил в Пантелеимонской церкви, в 1892 г. стал ее настоятелем и оставался им до смерти¹⁰¹, которая наступила 9 октября 1915 г. «от хронического воспаления почек и воспаления легких»¹⁰².

Таковы установленные факты о жизни И. А. Чистовича и близких ему людей. Они дополняют биографию ученого и дают некоторое представление о его частной жизни. Изложенные в статье сведения могут быть использованы в дальнейших исследованиях, посвященных этому выдающемуся церковному и государственному деятелю.

Источники и литература

Неопубликованные источники

Российский государственный исторический архив (РГИА)

1. Дело о назначении вице-директора канцелярии обер-прокурора Священного Синода, члена Учебного комитета при Синоде, тайного советника Чистовича, членом Совета министра народного просвещения // РГИА. Ф. 733. Оп. 121. Д. 716.

2. Земский отдел Министерства внутренних дел. 1906 г. Земского начальника первого участка Александровского уезда Екатеринославской губернии В. И. Чистовича // РГИА. Ф. 1291. Оп. 30–1906. Д. 306.

3. Земский отдел Министерства внутренних дел. 1913 г. О пенсии бывшего земского начальника первого участка Александровского уезда Екатеринославского губернии отставному подполковнику В. Чистовичу // РГИА. Ф. 1291. Оп. 35–1913. Д. 27.

4. Метрическая книга Придворного Собора Зимнего дворца за 1861 г. // РГИА. Ф. 805. Оп. 2. Д. 47.

5. Метрические книги придворных храмов за 1859 г. // РГИА. Ф. 805. Оп. 2. Д. 244.

6. Младенцев, Николай Михайлович, диакон Л.-Гв. Измайловского полка (послужные списки за 1870–1888 гг.) // РГИА. Ф. 806. Оп. 16. Д. 1468.

7. О назначении квартирного пособия профессору Санкт-Петербургской Духовной Академии Чистовичу // РГИА. Ф. 802. Оп. 7. Д. 22958.

8. Формулярные списки (Кондратьев — Корсун) // РГИА. Ф. 412. Оп. 8. Д. 29.

9. Формулярный список о службе Управляющего Контролем при Святейшем Синоде тайного советника Чистовича за 1893 г. // РГИА. Ф. 797. Оп. 95. Д. 190.

Российский государственный архив Военно-Морского флота (РГА ВМФ)

10. Залесский Василий Константинович (дело воспитанника Морского училища) // РГА ВМФ. Ф. 432. Оп. 5. Д. 5737.

11. Послужные списки капитанов 1-го ранга за 1900–1905 гг. // РГА ВМФ. Ф. 406. Оп. 3. Д. 1133.

¹⁰⁰ Метрическая книга Преображенской церкви села Торшковици Тырковых Лужского уезда Петербургской губернии за 1843 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 111. Д. 447. Л. 355 об.–356.

¹⁰¹ Родословная Перетерских...

¹⁰² Метрическая книга церкви Вмч. и Целителя Пантелеимона в Санкт-Петербурге за 1915 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 127. Д. 3148. Л. 274 об.–275.

12. Метрическая книга Преображенской церкви села Торошковичи Тырковых Лужского уезда Петербургской губернии за 1843 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 111. Д. 447.
13. Метрическая книга Придворного Собора Зимнего дворца за 1864 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 874.
14. Метрическая книга Придворного Собора Зимнего дворца за 1876 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 1264.
15. Метрическая книга Симеоновской церкви на Моховой улице за 1884 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 126. Д. 1302.
16. Метрическая книга церкви Вмч. и Целителя Пантелеимона в Санкт-Петербурге за 1915 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 127. Д. 3148.
17. Метрическая книга церкви Св. блг. князя Александра Невского при Михайловской Артиллерийской академии и училище в Санкт-Петербурге за 1882 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 126. Д. 457.
18. Метрическая книга церкви Свт. Спиридона Тримифунтского при Офицерской Стрелковой школе в г. Ораниенбауме за 1889 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 128. Д. 126.
19. Метрическая книга церкви Свт. Спиридона Тримифунтского при Офицерской Стрелковой школе в г. Ораниенбауме за 1891 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 128. Д. 196.
20. Метрическая книга церкви Свт. Спиридона Тримифунтского при Офицерской Стрелковой школе в г. Ораниенбауме за 1893 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 128. Д. 277.
21. Метрическая книга церкви Свт. Спиридона Тримифунтского при Офицерской Стрелковой школе в г. Ораниенбауме за 1895 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 128. Д. 353.
22. Метрические книги церквей: Исаакиевского собора, Казанского собора, Морского собора, Владимирской церкви за 1859 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 794.
23. Метрические книги церквей: Пантелеймоновская, Симеоновская, Входоиерусалимская, Александринская больница, Глазной лечебницы, Инженерного замка, Павловского института, Екатерининского института, Скорбященской, Мариинской больницы, Департамента уделов, Института слепых, Училища правоведения, Инженерного училища. 3-ей гимназии за 1859 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 787.
24. Метрические книги церквей: Преображенского собора, Сергиевского, Измайловского полка, Семеновского полка, Гаванская за 1859 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 795.
25. О назначении Ивана Чистовича учителем в институт // ЦГИА СПб. Ф. 412. Оп. 1. Д. 704.
26. О постройке каменной лестницы во дворе Чистович в Литейной части // ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 22. Д. 277.
27. О разрешении на постройки во дворе О. В. Чистович по Гагаринской ул., 17 // ЦГИА СПб. Ф. 256. Оп. 3. Д. 740.
28. Об опеке над душевнобольной Чистович В. И. // ЦГИА СПб. Ф. 268. Оп. 1. Д. 13103.
29. Об определении своекоштной пансионеркой девицы Веры Чистович // ЦГИА СПб. Ф. 3. Оп. 1. Д. 3154.
30. Письмо М. И. Владиславлеву от И. Чистовича // ЦГИА СПб. Ф. 2191. Оп. 1. Д. 57.
31. По опекунству над личностью и имуществом умалишенного сына действительного статского советника Бориса Николаевича Чистовича // ЦГИА СПб. Ф. 268. Оп. 1. Д. 13102.
32. Чертежи дома на участке, принадлежавшем Чистович, Л. К. Крейдельман, Г. В. Фомину, Т. П. Мудрову по Гагаринской ул., 17 // ЦГИА СПб. Ф. 513. Оп. 102. Д. 4002.
33. Чистович Иван Илларионович // ЦГИА СПб. Ф. 1696. Оп. 1. Д. 181.

Государственный архив Калужской области (ГАКО)

34. Ведомость о поведении учеников семинарии за март и апрель 1845 г. // ГАКО. Ф. 65. Оп. 1. Д. 3248.
35. Ведомость о поведении учеников семинарии за ноябрь и декабрь 1842 г. // ГАКО. Ф. 65. Оп. 1. Д. 3020.

36. Ведомость о поведении учеников семинарии за сентябрь 1844 г. // ГАКО. Ф. 65. Оп. 1. Д. 3184.
37. Годичная ведомость об учениках Калужской духовной семинарии за первую половину XVI учебного курса (1845 г.) // ГАКО. Ф. 65. Оп. 1. Д. 3227.
38. Годичная ведомость об учениках Калужской духовной семинарии за первую половину XVII учебного курса // ГАКО. Ф. 65. Оп. 1. Д. 3303. Л. 1 об.–2.
39. Клировая ведомость Казанского собора г. Малоярославца Калужской губернии за 1849 г. // ГАКО. Ф. 33. Оп. 2. Д. 1191.
40. Клировая ведомость Казанского собора г. Малоярославца Калужской губернии за 1862 г. // ГАКО. Ф. 33. Оп. 3. Д. 710.
41. Клировая ведомость Казанского собора г. Малоярославца Калужской губернии за 1864 г. // ГАКО. Ф. 33. Оп. 3. Д. 709.
42. Метрическая книга Казанского собора г. Малоярославца Малоярославецкого уезда Калужской губернии за 1828 г. // ГАКО. Ф. 273. Оп. 1. Д. 81.
43. Метрическая книга Казанского собора г. Малоярославца Малоярославецкого уезда Калужской губернии за 1831 г. // ГАКО. Ф. 273. Оп. 1. Д. 92.
44. Метрическая книга Казанского собора г. Малоярославца Малоярославецкого уезда Калужской губернии за 1833 г. // ГАКО. Ф. 273. Оп. 1. Д. 101.
45. Метрическая книга Казанского собора г. Малоярославца Малоярославецкого уезда Калужской губернии за 1835 г. // ГАКО. Ф. 273. Оп. 1. Д. 109.
46. Метрическая книга Казанского собора г. Малоярославца Малоярославецкого уезда Калужской губернии за 1836 г. // ГАКО. Ф. 273. Оп. 1. Д. 110.
47. Метрическая книга Казанского собора г. Малоярославца Малоярославецкого уезда Калужской губернии за 1839 г. // ГАКО. Ф. 273. Оп. 1. Д. 117.
48. Метрическая книга Казанского собора г. Малоярославца Малоярославецкого уезда Калужской губернии за 1841 г. // ГАКО. Ф. 273. Оп. 1. Д. 125.
49. Метрическая книга Казанского собора г. Малоярославца Малоярославецкого уезда Калужской губернии за 1851–1856 гг. // ГАКО. Ф. 273. Оп. 1. Д. 126.
50. Метрическая книга Казанского собора г. Малоярославца Малоярославецкого уезда Калужской губернии за 1856 г. // ГАКО. Ф. 273. Оп. 1. Д. 208.
51. Метрическая книга Казанского собора г. Малоярославца Малоярославецкого уезда Калужской губернии за 1857 г. // ГАКО. Ф. 273. Оп. 1. Д. 209.
52. Метрическая книга Казанского собора г. Малоярославца Малоярославецкого уезда Калужской губернии за 1859 г. // ГАКО. Ф. 273. Оп. 1. Д. 217.
53. Метрическая книга Казанского собора г. Малоярославца Малоярославецкого уезда Калужской губернии за 1876 г. // ГАКО. Ф. 33. Оп. 4. Д. 424.

Опубликованные источники

54. Адресная книга города Санкт-Петербурга на 1893 г. / Под ред. П. О. Яблонского. СПб., 1893. XXX с., 1182 стб., 326 с., 20 л.
55. Весь Петербург: Адресная и справочная книга г. Санкт-Петербурга на 1898 г. СПб.: издание т-ва А. С. Суворина, 1917. 750 с., 1758 стб.: ил., пл.
56. Весь Петербург: Адресная и справочная книга г. Санкт-Петербурга на 1907 г. СПб.: издание т-ва А. С. Суворина, 1917. 936 с., 2144 стб.: ил., пл.
57. Весь Петроград: Адресная и справочная книга г. Петрограда на 1915 г. СПб.: издание т-ва А. С. Суворина, 1915. 884 с., 1918 стб.: ил., пл.
58. Весь Петроград: Адресная и справочная книга г. Петрограда на 1916 г. СПб.: издание т-ва А. С. Суворина, 1916. 924 с., 1984 стб.: ил., пл.
59. Весь Петроград: Адресная и справочная книга г. Петрограда на 1917 г. СПб.: издание т-ва А. С. Суворина, 1917. 930 с., 2086 стб.: ил., пл.
60. Всеобщая адресная книга С.-Петербурга, с Васильевским островом, Петербургской и Выборгской сторонами и Охтой: в 5 отд-ниях. СПб.: Гоппе и Корнфельд, 1867–1868. 987 с.

61. Вся Москва. Адресная и справочная книга на 1927 г. М.: Изд-во М. К. Х., 1927. 840, 748 с.
62. Калужские епархиальные ведомости. Отдел официальный. 1863. № 19.
63. Калужские епархиальные ведомости. Прибавления. 1893. № 21.
64. Катанский А. Л. Воспоминания старого профессора. С 1847 по 1913 год. Нижний Новгород, 2010. 432 с.
65. Кривенко В. С. Семья героев // Новое время. Иллюстрированное приложение. 1916. № 14602. С. 7–8.
66. Лопухин А. П. Памяти историка С.-Петербургской Духовной Академии И. А. Чистовича: Некролог (извлечение из Церковного вестника № 45 за 1893 г.). СПб., 1893. 11 с.
67. Никанор (Бровкович), архиеп. Записки // Русский архив. 1906. № 9. С. 5–38.
68. Список домам С.-Петербурга по полицейским частям и участкам / Сост. П. П. Нейдгардт. СПб.: С.-Петерб. столич. и губ. стат. ком., 1869. [4], 552 с.

Литература

69. Глейзер М. История эмиссий расчетных знаков РСФСР образца 1919 г. // Советский коллекционер: сборник статей. Вып. 18-й. М.: Связь, 1980. С. 132–139.
70. Дубин А. С. Гагаринская улица // Электронный журнал «Петербургские прогулки». URL: <http://blog.exkurspb.ru/petersburg/item/16-gagarinskaya-ulitsa> (дата обращения: 30.09.2018).
71. Жерихина Е. И. В. Б. Бажанов — протопресвитер и духовный наставник // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. СПб., 2009. С. 379–383.
72. Кадосов П. В., свящ. Илларион Алексеевич Чистович: ученый, преподаватель, государственный деятель // Христианское чтение. 2016. № 4. С. 56–72.
73. Берташ А. В., Карпук Д. А. Катанский Александр Львович // Энциклопедическая практика: Материалы и исследования Сборник научных статей и документов. Энциклопедический отдел Института филологических исследований Санкт-Петербургского государственного университета. СПб., 2014. С. 63–81.
74. Решетов С. Российский императорский дом — представители и родственники в метрических книгах ГАОО // «Дерибасовская — Ришельевская». Альманах. 2013. № 2 (53). С. 122–138.
75. Родословная Перетерских // Сайт А. А. Бовкало. URL: <http://www.petergen.com/bovkalospbd/peretersky.html> (дата обращения: 10.10.2019).
76. Ставский Илларион Михайлович // Сайт «Русская Эстония». URL: http://russianestonia.eu/index.php?title=%D0%A1%D1%82%D0%B0%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%98%D0%BB%D0%BB%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%BE%D0%BD_%D0%9C%D0%B8%D1%85%D0%B0%D0%B9%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87 (дата обращения: 30.09.2019).
77. Ставский Михаил Иванович // Интернет-проект «Русская армия в великой войне». URL: <http://www.grwar.ru/persons/persons.html?id=10138> (дата обращения: 30.09.2019).
78. Челомбитко А. Н. Офицеры флота, корпусов, гражданские и медицинские чины, судовые священники Морского ведомства — участники Русско-Японской войны // Сайт «Проза.ру». URL: <http://www.proza.ru/2018/03/29/540> (дата обращения: 18.09.2019).
79. Чистович И. А. История Санкт-Петербургской Духовной академии. СПб., 1857. 458, IV с.
80. Ястребцев Е. Чистович, Яков Алексеевич // Русский биографический словарь: в 25-ти томах. Т. 22 (Чаадаев — Швитков). СПб., 1905. С. 398–408.

Priest Pavel Kadosov. Professor of the St. Petersburg Theological Academy I. A. Chistovich and his Relatives (Genealogical Research).

Abstract: Illarion Alekseevich Chistovich (1828–1893), who celebrated his 190th birthday in 2018, is an outstanding Russian church scholar and statesman of the 19th century, a long-term teacher at the St. Petersburg Theological Academy, and the author of many scientific works (mainly on the history of the Russian Orthodox Church in the Synodal period). Based on archival materials, the article provides information about the early stages of the scientist's life, in particular, about studying at the Kaluga Theological Seminary. Extensive information is provided about his parents, sisters, children and about his second wife. The eldest daughter of I. A. Chistovich, Catherine, was married to Lieutenant General M. I. Stavsky. Three of their youngest sons heroically died in the First World War, and the eldest, Illarion Mikhailovich, participated in the White Movement and was sung by A. I. Kuprin in the essay "Colonel Stavsky". The article covers in detail the family ties of Chistovich and Stavsky. Another daughter of I. A. Chistovich, Anna, was married to Rear Admiral V. K. Zalessky, a participant in the Russian-Turkish and Russian-Japanese wars. The article also provides a brief biographical note on Archpriest Vasily Peretersky, the alleged confessor of I. A. Chistovich.

Keywords: Illarion Alekseevich Chistovich, Vladimir Illarionovich Chistovich, Ivan Illarionovich Chistovich, deacon Alexei Ivanovich Chistyakov, Archpriest Vasily Ivanovich Peretersky, Lieutenant General Mikhail Ivanovich Stavsky, Colonel Illarion Mikhailovich Stavsky, Rear Admiral St. Petersburg Constantine, Spiritual Admiral St. Petersburg Constantine Constantine Kaluga Theological Seminary, Maloyaroslavets Kazan Cathedral.

Priest Pavel Viktorovich Kadosov – Master of Theology, cleric of the Transfiguration Church in Lesnoy, St. Petersburg (pavel-kadosov@yandex.ru).

А. И. Чернова (Мартынова)

НАСТАВНИКИ, СТУДЕНТЫ И ВЫПУСКНИКИ ПЕТРОГРАДСКИХ ДУХОВНЫХ ШКОЛ НА ПОЛЯХ СРАЖЕНИЙ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ.

(Биографический список)

В статье предпринята попытка собрать сведения обо всех выпускниках, студентах и наставниках Санкт-Петербургских (Петроградских) духовных школ (академии и семинарии, являвшимися в дореволюционный период отдельными учебными заведениями), которые в той или иной форме принимали участие в военных действиях в годы Первой Мировой войны. На данный момент удалось выявить сведения о 127 персоналиях. Информация была почерпнута из периодической печати («Церковный вестник», «Известия по Петроградской епархии», «Вестник военного и морского духовенства» и др.), воспоминаний, различного рода отчетов и «Памятных книг», а также современных исследований. Различен был подвиг студентов, выпускников и наставников Петроградских духовных школ в годы войны, их судьбы в трагический XX век сложились по-разному: одни погибли на полях сражений — в бою с крестом в руках, кто-то вернулся в Петроград и завершил обучение в духовной академии, некоторые стали мучениками и исповедниками в годы гонений, иные — активными участниками Белого движения и затем оказались в эмиграции, кто-то принимал активное участие в духовной и культурной жизни страны, судьбы же многих — неизвестны. Дальнейшая исследовательская работа предполагает привлечение и активное использование архивных (неопубликованных) источников.

Ключевые слова: Санкт-Петербургская духовная академия, Санкт-Петербургская духовная семинария, Первая Мировая война, протопресвитер военного и морского духовенства, ведомство военного и морского духовенства, протопресвитер Александр Желобовский, протопресвитер Евгений Аквилонов, епископ Анастасий (Александров).

«Под грустными впечатлениями ужасов военных действий вступаем мы ныне в новый год нашей академической жизни, но с переживанием великих дней...»¹, — такими словами ректора епископа Анастасия (Александрова) начинался в Петроградской духовной академии новый 1914–1915 учебный год².

Волна патриотического подъема в начале Первой Мировой войны быстро захлестнула все слои общества, в том числе и Петроградские духовные школы. Студенты и выпускники, служащие и преподаватели уходили на фронт добровольцами, отправлялись нести служение в качестве духовников, санитаров, поступали в лучшие

Анна Игоревна Чернова (Мартынова) — студентка 4 курса Иконописного отделения Санкт-Петербургской духовной академии, сестра Свято-Георгиевского сестричества (yusin89@mail.ru).

¹ Анастасий (Александров), еп. Речь перед началом учебных занятий, сказанная 9 сентября 1914 г., за молебном, в храме Петроградской духовной Академии // Церковный вестник. 1914. № 37. Стлб. 1089.

² Епископ Анастасий (Александров) сыграл значительную роль в организации патриотической деятельности Петроградской духовной академии в годы Первой Мировой войны. См.: Богданова Т. А. Анастасий (Александров), епископ // Православная энциклопедия. Т. II. М., 2001. С. 235–236; Карпук Д. А. Подвиги веры и науки. Деятельность последнего ректора дореволюционной Санкт-Петербургской духовной академии епископа Анастасия (Александрова) (1913–1918 гг.) // Невский БОгослов. 2010. № 4. С. 10–15.

военные училища (Павловское пехотное, Николаевское кавалерийское, Константиновское артиллерийское и др.), чтобы пройти ускоренный курс обучения и отправиться в действующую армию. При этом многие студенты отказывались от льгот, предполагавших отсрочку³. Иные оставались в Петрограде и несли послушания в лазаретах, расположившихся в зданиях академии и семинарии, некоторые выпускники служили в ведомстве протопресвитера военного и морского духовенства. Три отряда Красного Креста отправились от духовных школ на театр военных действий: Первый этапный лазарет во имя преподобного Серафима Саровского — в Минск, второй — на Кавказ и третий передовой перевязочный отряд — на Юго-Западный фронт⁴.

Отдельно нужно сказать о тех священниках, которые несли своё служение, находясь непосредственно в действующей армии. Военное духовенство существовало в России уже не одно столетие, но сейчас полковые священники не только совершали богослужения в походных церквях, которые бойцы часто сами помогали соорудить или размещали в подходящих зданиях. Они не только причащали больных, напутствовали умирающих и совершали панихиды. Теперь полковые священники активно помогали санитарам, забирали с поля боя раненых и убитых, заботились о воинских могилах и извещали родных о смерти близких. Священники находились часто на передовой, и при этом им нельзя было иметь при себе никакого оружия. Все тяготы и неустроенность военной жизни они зачастую переносили наравне с солдатами. Вот как об этом писал один священник, выпускник духовной академии: «Назначен я в полк... Прибыл туда в конце сентября. И с этого времени полк либо в движениях, либо в боях. Церковные службы нет времени и править. Только молебствия и отпевания воинов на поле брани... Сильные переживания здесь на каждом шагу! Был целый день под шрапнелью, около меня ранило одного... Бог спас меня... Тяжело на поле битвы после сражения... Картины не эстетические, а полны ужаса. Но самое тяжелое — это ночной бой. Сплошной ад пальбы, пожаров деревень, трескотни пулеметов... Утомленный, ложишься спать в грязной хате на соломе с мыслью: живым ли проснёшься, в плену ли, или целым — среди



Икона «Собор святых Санкт-Петербургской духовной академии», выполненная выпускником Иконописного отделения СПбДА. Среди святых — священномученик Антоний, епископ Белгородский, священномученик Роман Медведь, священномученик Алексей Ставровский, священномученик Философ Орнатский, священномученик Григорий Сербаринов

³ Карпук Д. А. Наставники и студенты Санкт-Петербургских духовных академии и семинарии на полях сражений в годы Первой мировой войны // Сборник материалов III международной конференции «Церковь и война: Цена победы — взгляд поколений». СПб., 2016. С. 131; *Его же*. Императорская Петроградская духовная академия (ныне — Санкт-Петербургская духовная академия) // Вузы Петрограда в годы Первой мировой войны. СПб.: Издательско-полиграфический центр СПбПУ, 2018. С. 142–149.

⁴ См. об этом: *Щеглов Г. Э.* Боевой путь передового перевязочного отряда имени преподобного Серафима Саровского (1915–1917). Минск, 2013; *Его же*. Первый Серафимовский. История одного лазарета в событиях и лицах. 1914–1918. Минск, 2012.



Выпуск студентов Санкт-Петербургской духовной академии 1914 г. Фотография из выпускного альбома студентов Санкт-Петербургской духовной академии. 1914 г.

своих?...»⁵. А вот какие слова написал семинарист Смолин в духовную школу: «Родные мои! Пишу, может быть, последний раз... И поэтому крепко, крепко целую всех и прошу у всех помолиться за меня Богу... Ребята пусть растут большие и пусть будут умные»⁶.

Выпускник духовной академии протопресвитер военного и морского духовенства Георгий Шавельский позже напишет: «В то время не хотели думать о могуществе врага, не хотели думать о собственной неподготовленности, о разнообразных и бесчисленных жертвах, которых потребует от народа война, о потоках крови и миллионах смертей... Тогда все — и молодые и старые, и легкомысленные и мудрые — неистово рвались в это страшное неизведанное будущее, как будто только в потоке страданий и крови могли обрести счастье своё... Такое настроение не ослабевало в течение нескольких месяцев войны, пока не обнаружили на фронте и потребовали множество жертв недочеты наши»⁷.

Очень скоро после начала боевых действий в Петроградские духовные школы стали поступать печальные сообщения о погибших. Уже 13 октября 1914 г. в академии служили первую панихиду по убитому в бою с австрийцами студенту Любомиру Митровичу. Созданная в 1916 г. в семинарии по инициативе преподавателя А. М. Ласкева комиссия начала сбор информации о семинаристах, погибших на полях сражений. В духовной школе организовывались вечера памяти («памятования»), на которых вспоминали о погибших товарищах: «... Где крепкий телом и духом, бывший библиотекарь, задумчивый юноша Михаил Владимирович Тихомиров? Убит в бою

⁵ Семинаристы на поле брани и воспитавшие их семинарии // Церковный вестник. 1915. № 8. Стлб. 236.

⁶ Судаков А. Светлой памяти павших в боях семинаристов // Известия по Петроградской епархии. 1916. № 51–52. С. 12.

⁷ Шавельский Г., *протопр.* Воспоминания последнего протопресвитера русской армии и флота. М., 2010. С. 105.



Отряд Серафимовского лазарета перед отправкой в Минск. В первом ряду — старший врач иеромонах Николай (Муравьев), во втором ряду санитары-добровольцы Ф. М. Морозов, В. А. Панасюк, П. Зеньковский, В. М. Егоров. 9 сентября 1914 г.

летом нынешнего года. Где брат его, с доброй улыбкой, с открытым русским лицом, Константин Владимирович? — Убит в бою под Варшавой... Где пастырь добрый, о. Елпидий Михайлович Осипов? — Убит, разорван снарядом в Галиции. Где неудовлетворенный, стремившийся к лучшему, Филипп Андреевич Назаров? Где искушенный жизнью, положительный, уравновешенный и разумный Сергей Яковлевич Вознесенский, смотревший на войну, как на большой труд, самоотверженную работу? Где добрый, простой с постоянной улыбкой Петр Семенович Молчанов? Где Соколов Николай Дмитриевич, Славлюбов Петр Яковлевич, которых мы так недавно видели в семинарии? Их нет: все убиты под Двинском и Ригой, на полях Польши, Литвы, Галиции, Волыни...»⁸.

Выпускники Петроградских духовных школ также трудились в деле духовной помощи русским воинам, находящимся в плену⁹. Председателем созданной Св. Синодом комиссии по удовлетворению религиозно-нравственных нужд русских военнопленных был протоиерей Иоанн Морев, в комиссии состоял профессор академии протоиерей Петр Лепорский, вносил свои пожертвования петроградский священник, будущий священномученик Григорий Сербаринов¹⁰. Последний также окормлял больных и раненых воинов в лазарете.

⁸ Судаков А. Светлой памяти павших в боях семинаристов... С. 11.

⁹ См.: Карпук Д. А. Деятельность Св. Синода по организации пастырского служения среди русских военнопленных в годы Первой Мировой войны // Христианское чтение. 2015. № 6. С. 188–201; *Его же*. К вопросу о пастырском служении православных священнослужителей в годы Первой Мировой войны среди русских военнопленных на территории Германии и Австро-Венгрии // Церковь и война: роль конфессий в защите Отечества. К 70-летию освобождения территории Ленинградской области от вражеской оккупации в 1944 году: Материалы международной научной конференции. СПб., 2014. С. 133–143.

¹⁰ От учрежденной Св. Синодом комиссии по удовлетворению религиозно-нравственных нужд русских военнопленных // Вестник военного и морского духовенства. 1916. № 9. С. 262–263.



Выпуск студентов Петроградской духовной академии 1917 г.
Фотография из выпускного альбома студентов Петроградской духовной академии. 1917 г.

Различен был подвиг студентов, выпускников и наставников Петроградских духовных школ в годы войны, и по-разному в трагический XX век сложились их судьбы: одни погибли на полях сражений — в бою с крестом в руках, кто-то вернулся в Петроград и завершил обучение в духовной академии, некоторые стали мучениками и исповедниками в годы гонений, иные — активными участниками Белого движения и затем оказались в эмиграции, кто-то принимал активное участие в духовной и культурной жизни страны, судьбы же многих — неизвестны... Некоторые студенты и выпускники Петроградских духовных школ — участники Первой Мировой войны — впоследствии были канонизованы: священномученик Антоний (Панкеев), епископ Белгородский, святитель Мардарий (Ускокович), епископ Либертвильский, священноисповедник Роман (Медведь), священномученик Философ Орнатский, священномученик Алексей Ставровский.

Еще в 1916 г. правлением Петроградской семинарии планировалось издать записку о ратной службе своих воспитанников, а в актовом зале семинарии — повесить памятные доски с именами не вернувшихся из боя студентов¹¹, но революционные события 1917 г. и последовавшее в следующем году закрытие духовных школ не дали осуществиться этим добрым намерениям. Вместе с колоссальными потрясениями в стране из памяти почти ушли воспоминания и о Первой Великой Отечественной войне, и о тех, кто «отдал свои жизни за други своя».

В нижеприведенном списке указаны лишь некоторые имена, которые упоминаются в периодических изданиях военных лет, а также в трудах современных исследователей и воспоминаниях. На данный момент удалось выявить информацию о 127 персоналиях. И если о некоторых выдающихся церковных деятелях написаны статьи и даже целые монографии, то о других сохранились лишь скудные 2–3 строчки. Предстоит проделать еще огромную работу, чтобы хотя бы в общих чертах представить подвиг студентов, выпускников и преподавателей Санкт-Петербургских (Петроградских) духовных школ на полях сражений полузабытой Первой Мировой войны¹².

¹¹ Судаков А. Светлой памяти павших в боях семинаристов... № 51–52. С. 12.

¹² Данное исследование стало частью поисковой работы Свято-Георгиевского Сестричества. См: Мартынова А. Санкт-Петербургские (Петроградские) духовные школы на полях сражений

Некоторые сведения предстоит еще перепроверить, привлекая новые, в первую очередь, конечно, архивные (неопубликованные) источники. В далёком 1915 г. из действующей армии писал рядовой: «Теперь читаешь газеты и видишь, что про нас совсем забыли... Раньше, бывало, только и видишь: “Холодно в окопах”. <...> Действительно, среди всяких других забот, в удручении от дороговизны и других прочих тяжёлых “зlob дня» мы, может быть, забыли о наших героях — защитниках. <...> Пусть не будет русскому воину “холодно в окопах”. Пусть он не думает, что его забыли»¹³.

1. **АЛЕКСАНДР (Вишняков) (1890–1941), архимандрит.** Родился 10 мая 1890 г. в селе Подголье Лужского уезда близ Санкт-Петербурга. В имеющихся жизнеописаниях говорится, что закончил Санкт-Петербургские духовные семинарию и академию со степенью магистра богословия. И если данные о семинарии находят подтверждение¹⁴, то вот окончание академии и получение степени магистра богословия — нет¹⁵. Если он и окончил академию, то со степенью кандидата богословия. Был призван в армию из церкви села Белое Лужского уезда Петроградской епархии с началом Первой Мировой войны. Служил в 83-м пехотном Самурском полку. Усердно вёл духовные беседы с солдатами, ранеными в госпиталях, воодушевляя всех верой в победу. В 1916 г. был награжден наперсным крестом на георгиевской ленте из кабинета Его Императорского Величества. За личное мужество и героизм был награжден солдатским Георгиевским крестом: в неравном бою под с. Вишневым, когда наши войска стали терпеть поражение и был убит командир роты, отец Александр с крестом в руке повел солдат в атаку, после чего бой был выигран. Во время одного из боев был контужен. В 1918–1919 гг. (?) священник Добровольческой армии, затем был священником в церкви Святой Троицы в Киеве. В 1937 г. был осужден на три года исправительно-трудовых лагерей. В 1940 г. пострижен в монашество и посвящен в сан архимандрита. Служил в Киеве. 6 ноября 1941 г. украинскими полицейскими распят на кресте и сожжен в Бабьем Яру¹⁶.



Архимандрит Александр (Вишняков) — полковой священник Самурского полка. Фотография времен Первой Мировой войны

2. **АЛЕКСЕЕВ Александр Иванович (ок. 1861 — ?).** Выпускник Курской духовной семинарии, Санкт-Петербургской духовной академии, которую окончил со степенью кандидата богословия (1886 г.)¹⁷. В 1890 г. псаломщик Санкт-Петербургской епархии. В 1890–1891 гг. священник 15-го гренадерского Тифлисского Его Императорского Высочества Великого князя Константина Константиновича полка.

Первой Мировой войны // Мир Всем. Свято-Георгиевское Сестричество. 2018. С. 8–9.

¹³ Помните нашу армию // Известия по Петроградской епархии. 1915. № 43–44. С. 4–5.

¹⁴ Выпускники Санкт-Петербургской (с 1914 Петроградской) духовной семинарии 1811–1917 // Петербургский генеалогический портал / URL: <http://www.petergen.com/bovkaloduhov/spbsem.html> (дата обращения: 25.10.2019).

¹⁵ См.: Сухова Н. Ю. Русская богословская наука (по докторским и магистерским диссертациям 1870–1918 гг.). М.: Изд-во ПСТГУ, 2012.

¹⁶ Капков К. Г. Памятная книга военного и морского духовенства. М., 2008. С. 516; Его же. Священники — кавалеры Императорского Военного ордена святого великомученика и победоносца Георгия. М., 2012. С. 439, 727–730.

¹⁷ Чистович И. А. Санкт-Петербургская духовная академия за последние 30 лет (1858–1888). СПб., 1889. С. 135.

В 1891–1895 гг. священник Тифлисского военного Николаевского собора. В 1908–1914 гг. настоятель Введенской церкви (позднее собора) лейб-гвардии Семеновского полка. В 1914 г. председатель комитета по заведованию Измайловской Николаевской военной богадельней при протопресвитере военного и морского духовенства. В 1914–1917 гг. — в действующей армии в лейб-гвардии Семеновском полку, благочинный 1-й пехотной гвардейской дивизии. Награжден в 1915 г. орденом св. Владимира 4-й и 3-й степени с мечами за отличия во время военных действий¹⁸, наперсным крестом на георгиевской ленте из кабинета Его Императорского Величества, в 1916 г. — палицей, в 1917 г. Георгиевском крестом с «лавровой веточкой» за то, что «находясь в передовой цепи 1 батальона под сильным и губительным огнем противника с явной опасностью для жизни своим бесстрашием, служа примером, ободрял и вдохновлял солдат для укрепления в них уверенности и святого исполнения долга перед Родиной, чем способствовал успешному исходу боя»¹⁹.

3. **АМЕТИСТОВ Тихон Александрович (1884–1941)**. Выпускник Санкт-Петербургской духовной академии (1905 г.), Елисаветградского кавалерийского училища (1908) и Николаевской военной академии (1914). Штабс-ротмистр (с 14.06.1915) Крымского конного полка. В 1915 г. причислен к ген. штабу. Старший адъютант штаба 9-й кавалерийской дивизии (с 14.07.1916; на 03.01.1917 в должности). Капитан (1916), начальника штаба (1917) 9-й кавалерийской дивизии. За отличия в Крымском конном полку награжден орденом святого Георгия 4-й степени. Исполняющий должность штаб-офицера для поручений при штабе 23-го армейского корпуса (с 23.12.1917). Последний чин — подполковник²⁰. В церковной периодической печати упоминается как корнет лейб-гвардии Крымского полка²¹, также как старший адъютант графа Александра дю Шайля²². Служил в Добровольческой армии. Эмигрировал в Югославию, в 1921 г. — во Францию. Читал лекции по патрологии на Высших православно-богословских курсах с момента их основания (1921). Начальник канцелярии, секретарь Епархиального управления при митрополите Евлогии (Георгиевском) (1922–1941). Член Комитета по сбору средств на приобретение Сергиевского подворья, член Учредительного комитета Богословского института в Париже. Один из основателей Свечного завода при Сергиевском подворье (1927), был помощником управляющего завода. Автор труда «Каноническое положение Русской Православной Церкви за границей» (Париж, 1927). К 1 января 1934 г. член Общества офицеров Генерального штаба, состоял в объединении Крымского конного полка. Умер в Париже.

4. **АНДРЕЕВ Николай Алексеевич (ок. 1850 — 1916)**. Выпускник Санкт-Петербургской духовной семинарии 1887 г.²³ С 1883 г. священник 164 пехотного Закавказского полка, в 1892 г. — 2-го пехотного Софийского полка, 94 пехотного Енисейского полка, с 1906 г. — лейб-гвардии конно-гренадерского полка. С 1913 г. настоятель Федоровского собора собственных Его Императорского Величества конвоя и Сводного пехотного полка. Около 1915 г., помимо настоятельства в Федоровском соборе, настоятель церкви Царскосельской общины Красного Креста²⁴.

¹⁸ Синодик кавалеров ордена Святого Владимира. СПб., 2015. С. 139.

¹⁹ *Капков К. Г.* Священники — кавалеры Императорского Военного ордена... С. 399; *Его же.* Памятная книга... С. 141, 491.

²⁰ Офицеры РИА. Аметистов Тихон Александрович // Офицеры Российской Императорской Армии / URL: http://ria1914.info/index.php?title=%D0%90%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B2_%D0%A2%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BD_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87 (дата обращения: 25.10.2019).

²¹ 10-летие 62 академического выпуска // Церковный вестник. 1915. № 26. Стлб. 872.

²² *Щеглов Г. Э.* Боевой путь передового перевязочного отряда... С. 13.

²³ Краткая записка о Санкт-Петербургской духовной семинарии за сто лет (1809–1909). СПб., 1909. С. 28. Отчество не указано.

²⁴ *Капков К. Г.* Памятная книга... С. 143.

5. **АНДРЕЕВСКИЙ Владимир Николаевич.** Выпускник Вятской духовной семинарии. Студент Петроградской духовной академии с 1914 г.²⁵ В течение 1914–1915 учебного года находился в действующей армии как санитар-псаломщик Второго этапного лазарета Красного Креста имени членов Государственной Думы²⁶. Упоминается как находящийся на театре военных действий, за ним была сохранена стипендия²⁷.

6. **АНТОНИЙ (Панкеев Василий Александрович), священномученик, епископ Белгородский (01.01.1892–01.06.1938).**

Родился в семье священника. Закончил Одесскую духовную семинарию. Обучался в Киевской духовной академии, откуда был переведен в Санкт-Петербургскую духовную академию²⁸. Студентом III курса Санкт-Петербургской духовной академии принял постриг²⁹ и после посвящения в сан иеродиакона, по ходатайству члена Государственной Думы священника Александра Альбицкого, с благословения и решения митрополита Петроградского Владимира (Богоявленского), «отправлен на театр военных действий для совершения богослужений и удовлетворения духовных нужд раненых и больных воинов». В течение 1914–1915 гг. находился вместе с иеродиаконом Феодосием (Белобабченко) и священником Александром Альбицким при походной церкви первого из четырех оборудованных «Национальным союзом» передовых санитарно-питательных отрядов, принятых под покровительство Её Императорского Величества³⁰. 24 мая 1915 г. был рукоположен ректором епископом Анастасием (Александровым) в иеромонаха и вновь отправился на театр военных действий в качестве настоятеля третьей походной церкви «Всероссийского Национального союза»³¹.

Несмотря на тяжесть 19-месячного пребывания на передовых позициях, находил время для написания кандидатской диссертации «Чиноvníк архиерейского богослужения»³². Окончил Санкт-Петербургскую духовную академию в 1917 г. со степенью кандидата богословия. В 1917 г. за безупречное исполнение пастырских обязанностей на фронте удостоен ордена св. Анны 3-й степени. Преподавал в Одесской духовной семинарии. С 1924 г. епископ Мариупольский. В 1926 г. был сослан в Соловецкий лагерь особого назначения, с 1929 г. отбывал три года ссылки в Енисейске. В 1933 г. назначен на Белгородскую кафедру. В 1935 г. был приговорен к 10 годам



Священномученик Антоний,
епископ Белгородский

²⁵ Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1914–1915 учебный год. Пг., 1914. С. 50.

²⁶ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1915. № 19. Стлб. 578.

²⁷ Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1915–1916 учебный год. Пг., 1915. С. 47.

²⁸ Там же. С. 39.

²⁹ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1915. № 2. Стлб. 52.

³⁰ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1915. № 6. Стлб. 177; Духовная и церковная школа // Там же. 1915. № 19. Стлб. 578.

³¹ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1915. № 21. Стлб. 643.

³² Карпук Д. А. Кандидатские диссертации выпускников Санкт-Петербургской Духовной Академии, причисленных Русской Православной Церковью к лику новомучеников и исповедников // Вестник исторического общества. 2018. № 1. С. 84.

лишения свободы. В 1938 г. — расстрелян. Прославлен Архиерейским Собором Русской Православной Церкви 2000 г. как священномученик, епископ Белгородский. День памяти 19 мая — 1 июня³³.

7. **АРИСТОТЕЛЕВ Алексей Кириллович (ок. 1868 — ?)**. Выпускник Санкт-Петербургской духовной семинарии 1888 г.³⁴ С 1893 г. священник Санкт-Петербургской епархии, Туркестанской епархии, с 1900 г. — при Андиганском воинском начальнике. В 1904–1908 гг. священник 202 пехотного резервного Старобельского полка, в 1908–1910 гг. — 153 пехотного Бакинского полка и благочинный 39-й пехотной дивизии. С 1910 г. священник Новгородской Тихвинской военно-местной церкви, с 1913 г. — 22 артиллерийской бригады. В 1915 г. награжден орденом Святой Анны 3-й ст. с мечами³⁵.

8. **БАЗИЛЕВ Алексей Николаевич**. Выпускник Нижегородской духовной семинарии³⁶. Являясь студентом I курса Санкт-Петербургской духовной академии, поступил 1 апреля 1915 г. в Николаевское Кавалерийское училище³⁷.

9. **БАТАЛИН Николай Семенович**. Выпускник Калужской духовной семинарии. Студент Санкт-Петербургской духовной академии с 1911 г.³⁸ В 1914 г., являясь студентом IV курса духовной академии, был вольноопределяющимся³⁹. В «Церковном вестнике» в 1914 г. Б. Н. упоминается как поступивший в школу прапорщиков в Ориенбауме⁴⁰. Среди выпускников Ориенбаумской школы прапорщиков в приказе от 7 января 1916 г. числится Баталин Николай — прапорщик армейской пехоты из унтер-офицеров 3-го пехотного запасного батальона (батальон входил в 19 пехотную запасную бригаду и формировался в Петергофе)⁴¹. В «Церковном вестнике» в 1915 г. Б. Н. упоминается как прапорщик на поле военных действий⁴². Предположительно, все эти сведения относятся к одному и тому же человеку.

10. **БЕЛЕВСКИЙ Александр Константинович**. Выпускник Санкт-Петербургской духовной семинарии 1891 г.⁴³ С 1892 г. псаломщик Абас-Туманской военно-местной церкви. С 1894 г. священник 180-го пехотного Виндавского полка, с 1911 г. — 16-го гусарского Иркутского полка. В 1915 г. награжден орденом Святой Анны 3-й степени с мечами⁴⁴.

11. **ВАСИЛЬЕВ Александр**. Семинарист, был награжден Георгиевским крестом⁴⁵. Возможно: Васильев Александр Никитич — капитан 9-го стрелкового полка⁴⁶. В этом

³³ *Дамаскин (Орловский), игум. Антоний (Панкеев), священномученик // Православная энциклопедия. Т. II. М., 2000. С. 608–609.*

³⁴ Краткая записка о Санкт-Петербургской духовной семинарии за сто лет... С. 28. Отчество не упоминается.

³⁵ *Капков К. Г. Памятная книга... С. 371.*

³⁶ Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1915–1916... С. 42.

³⁷ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1915. № 19. Стлб. 578; Духовная и церковная школа // Там же. № 7. Стлб. 211.

³⁸ Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1914–1915... С. 31.

³⁹ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1914. № 41. Стлб. 1241.

⁴⁰ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1914. № 42. Стлб. 1273.

⁴¹ *Офицеры РИА. Вторая Ориенбаумская школа прапорщиков // Офицеры Российской Императорской Армии / URL: http://ria1914.info/index.php?title=2-%D1%8F_%D0%9E%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D0%BD%D0%B1%D0%B0%D1%83%D0%BC%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%89%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2 (дата обращения: 25.10.2019).*

⁴² Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1915. № 19. Стлб. 578.

⁴³ Краткая записка о Санкт-Петербургской духовной семинарии за сто лет... С. 30. Отчество не упоминается.

⁴⁴ *Капков К. Г. Памятная книга... С. 358.*

⁴⁵ *Ласкеев А. Нужное содействие // Известия по Петроградской епархии. 1916. № 18. С. 7.*

⁴⁶ *Васильев Александр Никитич. Список Георгиевских кавалеров // Георгиевские кавалеры Великой войны / URL: <http://cavalier.rusarchives.ru/holders/holder?id=2118> (дата обращения: 25.10.2019).*

случае: был ранен 24 сентября 1914 г. в сражении при взятии Перемышля⁴⁷, при деревне Чинеле 7 декабря 1916 г.⁴⁸, а также в боях летом 1917 г. на Юго-Западном фронте, после чего находился на лечении в Одессе⁴⁹.

12. **ВАСИЛЬЕВ П. С.** Студент Санкт-Петербургской духовной семинарии. Командуя разведчиками, он «своей неутомимостью, находчивостью и отвагой облегчал работу полка, пользовался большой любовью и авторитетом у солдат, был всегда с ними и впереди их». Был ранен и находился в 1916 г. в германском плену. Командир полка упоминал о нем, как об «отважном, честном, славном сослуживце». В письмах родным П. С. писал: «Смерти я не боюсь»⁵⁰. Возможно, о нем же свидетельствует упоминание в печати о семинаристе Васильеве, находящемся в плену⁵¹.

13. **ВАСИЛЬКОВ Георгий Семенович.** Сын священника, вышел из 2 класса Санкт-Петербургской духовной семинарии в 1912–1913 учебном году. В годы войны (осенью 1915 г.) убит миной под Двинском. Нижний чин⁵².

14. **ВАСИЛЬКОВ Иван Семенович.** Упоминается как семинарист, погибший на поле боя⁵³. Возможно, рядовой лейб-гвардии 4-го стрелкового полка. В этом случае он был ранен 1 октября 1916 г. в сражении при Ковеле, после чего проходил лечение в Курске⁵⁴.

15. **ВВЕДЕНСКИЙ Александр Иванович (30.08.1889–8.08.1946).** Выпускник Санкт-Петербургского университета, Санкт-Петербургской духовной академии 1914 г. (экстерном сдал экзамены за полный курс). В 1914 г. архиепископом Гродненским и Брестским Михаилом (Ермаковым) рукоположен в священника с назначением к церкви гвардейского запасного полка в Новгородской губернии. С 1 сентября 1915 г. по май 1923 г. служил в петербургской церкви во имя святых Захарии и Елисаветы. Являясь клириком Ведомства протопресвитера военного и морского духовенства (до 1918 г. Захарие-Елисаветинский храм был церковью лейб-гвардии Кавалергардского полка), выезжал на фронт. Упоминается как полковой священник на встрече архиепископа Новгородского в церкви Лейб-Гвардии Запасного Кавалерийского полка⁵⁵. В июле 1917 г. на II Съезде военного и морского духовенства был секретарем комиссии по вопросам пастырской деятельности⁵⁶. В 1917 г. призывал войска в Галиции продолжать войну во имя защиты революции. После Февральской революции стал одним из основоположников обновленчества⁵⁷.

16. **ВИШНЯКОВ.** Студент Санкт-Петербургской духовной семинарии, прапорщик с Двинского фронта. В «Известиях по Петроградской епархии» упоминается его письмо: «Я непременно сделаю что-нибудь такое, чтобы попасть на мраморную доску или живых или умерших. В первом случае я опишу вам свое дело сам, во втором — мой брат, священник того же полка, в котором нахожусь и я»⁵⁸.

⁴⁷ Васильев Александр. Никитич. Списки потерь солдат и офицеров // Памяти героев Великой войны / URL: <http://gwar.mil.ru/cartoteka/yalutorovsk/2157591/> (дата обращения: 25.10.2019).

⁴⁸ Там же.

⁴⁹ Васильев Александр. Никитич. Списки потерь солдат и офицеров // Памяти героев Великой войны / URL: <http://gwar.mil.ru/cartoteka/yalutorovsk/356578/> (дата обращения: 25.10.2019).

⁵⁰ *Судаков А.* Светлой памяти павших в боях семинаристов... № 51–52. С. 12.

⁵¹ *Ласкеев А.* Нужное содействие... С. 7.

⁵² *Судаков А.* Светлой памяти павших за родину семинаристов... № 40. С. 6.

⁵³ Там же. С. 11.

⁵⁴ Васильков Иван Семенович. Списки потерь солдат и офицеров // Памяти героев Великой войны / URL: <http://gwar.mil.ru/cartoteka/yalutorovsk/369866/>. Там же. <http://gwar.mil.ru/cartoteka/yalutorovsk/368697/> (дата обращения: 25.10.2019).

⁵⁵ *Введенский А., свящ.* Посещение церкви Гвардейского Запасного Кавалерийского полка архиепископом Новгородским // Вестник военного и морского духовенства. 1915. № 15–16. С. 493–494.

⁵⁶ *Капков К. Г.* Памятная книга... С. 114, 115, 501.

⁵⁷ *Ореханов Г., свящ., Шкаровский М. В.* Введенский Александр Иванович // Православная энциклопедия. Т. VII. М., 2016. С. 349–352.

⁵⁸ *Ласкеев А.* Нужное содействие... С. 7.

17. **ВОЗНЕСЕНСКИЙ Виктор Петрович**. Выпускник Псковской духовной семинарии. Студент Санкт-Петербургской духовной академии 1911–1917 гг.⁵⁹ Студентом поступает в ряды действующей армии с зачислением в военное училище⁶⁰. В «Церковном вестнике» за 1914 г. упоминается В. В., поступивший в школу прапорщиков в Ориенбауме⁶¹. В. В. закончил школу прапорщиков, приказом 10 января 1915 г. производится прапорщиком армейской пехоты из унтер-офицеров 3-го пехотного запасного батальона, который формировался в Петергофе⁶². В «Церковном вестнике» за 1915 г. В. В. упоминается как прапорщик на поле военных действий, студент IV курса духовной академии⁶³. Вероятно, речь идет об одном и том же человеке.

18. **ВОЗНЕСЕНСКИЙ Сергей Яковлевич (? — 21.02.1915)**. Сын священника. Обучался в 1–2 классах семинарии в 1897–1899 гг. С началом войны призван в 272-й



Карточка прапорщика
Вознесенского Сергея Яковлевича

Гдовский полк, где стал командиром команды разведчиков. Участвовал в декабрьских (1914) и январских (1915) боях под Варшавой, на реке Бзуре и около Боржимова. За боевые заслуги был представлен к чину подпоручика и ордену Станислава 3 степени с мечами и бантом. В сражении у Мариамполя (1915 г.) 21 февраля смертельно ранен. Посмертно награждён Георгиевским оружием⁶⁴. Воспоминания современников сохранили память о нем, как о человеке «смотревшем на войну, как на большой труд, самоотверженную работу», а также описание его подвига: «Под страшным артиллерийским, ружейным и пулеметным огнём вёл свою роту в атаку. Жертвуя собой, прикрывал от масс

наседающего неприятеля со своей командой разведчиков отступление, и тем оказал незаменимую услугу полку»⁶⁵. Имеется личная карточка в картотеке бюро по учету потерь⁶⁶, упоминается в списках георгиевских кавалеров⁶⁷.

19. **ВОРОНОВ Павел Иоаннович (ок. 1862 — после 1920)**. Родился в Курской губернии. Обучался в Таврической семинарии и Санкт-Петербургской духовной академии (прервал обучение по болезни). До 1914 г. священник Таврической епархии, законоучитель в школах и гимназиях, член епархиальных комитетов Общества

⁵⁹ Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1914–1915... С. 32; Выпускники Санкт-Петербургской (с 1914 г. — Петроградской) духовной академии // Петербургский генеалогический портал / URL: <http://www.petergen.com/bovkalov/duhov/spbda.html> (дата обращения: 25.10.2019).

⁶⁰ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1914. № 40. Стлб. 1208.

⁶¹ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1914. № 42. Стлб. 1273.

⁶² Вторая Ориенбаумская школа прапорщиков // Офицеры Российской Императорской Армии / URL: http://ria1914.info/index.php?title=2-%D1%8F_%D0%9E%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D0%BD%D0%B1%D0%B0%D1%83%D0%BC%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%89%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2 (дата обращения: 25.10.2019).

⁶³ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1915. № 19. Стлб. 578.

⁶⁴ Судаков А. Светлой памяти павших за родину семинаристов... № 40. С. 6–7.

⁶⁵ Там же. С. 11–12.

⁶⁶ Вознесенский Сергей Яковлевич. Списки потерь солдат и офицеров // Памяти героев Великой войны / URL: <http://gwar.mil.ru/cartoteka/yalutorovsk/2170546/> (дата обращения: 25.10.2019).

⁶⁷ Вознесенский Сергей Яковлевич. Списки потерь солдат и офицеров // Памяти героев Великой войны / URL: <http://cavalier.rusarchives.ru/holders/holder?id=2391> (дата обращения: 25.10.2019).

Красного Креста. В 1914–1915 гг. священник-доброволец линейного корабля «Евстафий», позднее — госпитального судна «Петр Великий». Не позднее 1915 г. — благочинный Черноморского флота. В 1917 г. протоиерей линейного корабля «Чесма». В 1918–1919 гг. настоятель первой Никольской церкви в Мурманске. Участвовал в походах Первой Мировой войны, в том числе в бомбардировках Сангулдака, Босфора, Трапезунда и Анатолийских берегов. Награжден в 1915 г. наперсным крестом на Георгиевской ленте из Кабинета Его Императорского Величества за то, что «во время боя в Черном море корабля “Евстафий” с немецким крейсером “Гебен” самоотверженно ободрял бойцов и напутствовал умиравших от ран»; также орденом св. Анны 2-й степени, ранее — другими наградами⁶⁸.

20. **ВЫШЕСЛАВЦЕВ Георгий Петрович (ок. 1865 — ?)**. Выпускник Тверской духовной семинарии, Санкт-Петербургской духовной академии со степенью кандидата богословия (1888 г.). Священник и законоучитель Института благородных девиц в Одессе⁶⁹. С 1889 г. священник и законоучитель Одесского института благородных девиц, с 1893 г. — института принца Ольденбургского в Санкт-Петербурге, с 1894 г. — церкви Фельдъегерского корпуса, с 1902 г. благочинный Санкт-Петербургских и Новгородских военных церквей Военного ведомства, с 1911 г. сверхштатный член Духовного правления при протопресвитере военного и морского духовенства. С 1912 г. штатный член того же правления. После 1913 г. протоиерей Лейб-гвардии Измайловского полка. В 1915 г. награжден палицей, ранее — другими наградами⁷⁰.

21. **ГЕОРГИЕВСКИЙ М. И.** Семинарист, письмо с фронта которого упоминается в печати: «Я верю в своё будущее, как и в великое будущее России, поэтому нет уныния, спокойно иду в опасную разведку»⁷¹.

22. **ГОРСКИЙ Петр Васильевич**. Выпускник Вятской духовной семинарии. Являясь студентом I курса Санкт-Петербургской духовной академии⁷², в течение 1914–1915 учебного года проходил обучение в Павловском военном училище⁷³. В 1915 г. Г. П. закончил училище, высочайшим приказом от 1 мая произведен из юнкера в прапорщики с зачислением по армейской пехоте⁷⁴. Вероятно, речь идет об одном и том же человеке. В «Памятной книжке Петроградской духовной академии» за 1915–1916 уч. г. не упоминается.

23. **ГУЖАВИН Иван Маркеллович**. Выпускник Вятской духовной семинарии⁷⁵. Будучи студентом I курса Санкт-Петербургской духовной академии, в течение 1914–1915 уч. г. проходил обучение в Павловском военном училище⁷⁶. Возможно, именно его касается следующая информация: Высочайшим приказом от 1 мая 1915 г. производится из юнкера в прапорщики выпускник Павловского военного училища *Гужавин* — с зачислением по армейской пехоте⁷⁷. Возможно, *Гужавин Иван Маркеллович* — подпоручик 145-го Новочеркасского полка. В последнем случае он был ранен в июне 1917 г. при сражении при месте Фолтварх Оковы⁷⁸.

⁶⁸ Капков К. Г. Священники — кавалеры Императорского Военного ордена... С. 408.

⁶⁹ Чистович И. А. Санкт-Петербургская духовная академия за последние 30 лет... С. 146.

⁷⁰ Капков К. Г. Памятная книга... С. 458.

⁷¹ Судаков А. Светлой памяти павших в боях семинаристов... С. 12.

⁷² Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1914–1915... С. 52.

⁷³ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1915. № 19. Стлб. 578.

⁷⁴ Павловское военное училище // Офицеры Российской Императорской Армии / URL: http://ria1914.info/index.php?title=%D0%9F%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%B2%D0%BE%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D1%83%D1%87%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D1%89%D0%B5 (дата обращения: 25.10.2019).

⁷⁵ Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1914–1915... С. 52.

⁷⁶ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1915. № 19. Стлб. 578.

⁷⁷ Павловское военное училище // Офицеры Российской Императорской Армии / URL: http://ria1914.info/index.php?title=%D0%9F%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%B2%D0%BE%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D1%83%D1%87%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D1%89%D0%B5 (дата обращения: 25.10.2019).

⁷⁸ Гужавин Иван Маркеллович. Списки потерь солдат и офицеров // Памяти героев Великой войны / URL: <http://gwar.mil.ru/cartoteka/yalutorovsk/386934/> (дата обращения: 25.10.2019).



Священник Леонид Гурич. Фотография из выпускного альбома студентов Петроградской духовной академии. 1917 г.



Иеромонах Гурий (Егоров Вячеслав Михайлович). Студенческая фотография. 1915-1917 гг.

24. **ГУРЕВИЧ (ГУРИЧ) Леонид.** Студент Санкт-Петербургской духовной академии, отправился как псаломщик-санитар с лазаретом им. членов Государственной думы⁷⁹. Возможно, имеется в виду Гурич Леонид Пантелеймонович, выпускник Таврической духовной семинарии, студент Санкт-Петербургской духовной академии с 1913 г.⁸⁰ Принял сан в 1914 г.⁸¹ Завершил обучение в академии в 1917 г.⁸²

25. **ГУРИЙ (Егоров Вячеслав Михайлович), митрополит Симферопольский и Крымский (01.07.1891–12.07.1965).** Родом из мещанской семьи. Закончил Санкт-Петербургское Коммерческое училище, после чего, пробыв год вольнослушателем, поступил в Санкт-Петербургскую духовную академию. Студентом III курса, после прохождения курса и стажировки в больнице, направился на фронт как санитар и брат милосердия⁸³. В течение 1914–1915 учебного года был санитаром в Серафимовском лазарете⁸⁴, где нес ночные дежурства, ездил на вокзал за ранеными, помогал в перевязочной. Исполнял также обязанности в лазаретной канцелярии, назначенный туда, как исполнительный и аккуратный человек⁸⁵. Покинул лазарет перед тем, как по ходатайству заведующего иеромонаха Николая (Муравьева) лазарет стал постоянным, с предписанием оставаться в Минске⁸⁶. Два года провел на III курсе в связи

⁷⁹ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1914. № 44. Стлб. 1337.

⁸⁰ Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1914–1915... С. 44.

⁸¹ Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1915–1916... С. 36.

⁸² Выпускники Санкт-Петербургской (с 1914 г. — Петроградской) духовной академии...

⁸³ Напутствие и проводы этапного лазарета духовных учебных заведений Российской Империи во имя преподобного Серафима Саровского // Церковный вестник. 1914. № 38. Стлб. 1125–1128.

⁸⁴ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1915. № 19. Стлб. 578.

⁸⁵ Щеглов Г. Э. Первый Серафимовский... С. 111–112.

⁸⁶ Там же. С. 137.

с войной⁸⁷. Вернулся в Петроград осенью 1915 г. и продолжил учёбу в Петроградской духовной академии, которую закончил со степенью кандидата богословия. Принял монашеский постриг с именем Гурий и был посвящен в сан иеромонаха. В дальнейшем стал одним из главных деятелей Александро-Невского братства, преподавал в Богословско-Пастырском училище. Был арестован и приговорен в 1929 г. к 5 годам исправительно-трудовых лагерей. С 1933 г. проживал и служил в Бийске, Ташкенте, Фергане, Сергиевом Посаде. С 1946 г. епископ Ташкентский и Среднеазиатский, с 1953 г. епископ Астраханский, Саратовский и Вольский, с 1959 г. назначен на Минскую кафедру, с 1960 г. митрополит Ленинградский и Ладужский, с 1961 г. митрополит Симферопольский и Крымский. Похоронен в Симферополе⁸⁸.

26. **ДЕМЯНСКИЙ Евгений Иванович**. Выпускник Новгородской духовной семинарии⁸⁹. Студентом III курса Петроградской духовной академии поступил в военное училище⁹⁰. Закончил обучение в духовной академии в 1916 г.⁹¹

27. **ДУБЕЦКИЙ Александр**. Воспитанником 6 класса Петроградской духовной семинарии был назначен псаломщиком в церковь Офицерской воздухоплавательной школы. До этого служил в канцелярии Духовного правления при протопресвитере военного и морского духовенства⁹².

28. **ДЮ-ШАЙЛЯ (ДЮ-ШАЙЛА) Александр Максимович (граф Арман Александр де Бланке дю-Шайля (1885–1944 (1945?))**. Бывший французский офицер, русский доброволец, студентом Петроградской духовной академии⁹³ состоял на военной службе⁹⁴. В 1915 г. отправился со вторым Серафимовским лазаретом как заведующий материальной частью⁹⁵. В течение 1914–1915 учебного года служил на Кавказском фронте⁹⁶. После был поставлен во главе перевязочно-эвакуационного транспортного отряда, направляемого из Петрограда от духовных учебных заведений на Юго-Западный фронт (Буковину) и прикрепленного к 101-й пехотной дивизии⁹⁷. Награждён Георгиевским крестом 4 степени за бой 4 июня 1915 г.⁹⁸ Был контужен в голову и шею (06.01.1916). Служил в 8-ом броневтомобильном дивизионе (12.1916 — 08.1917), затем помощник



Иеромонах Гурий, иеромонах
Иннокентий, иеромонах Лев. 1916 г.
(В списке № 25, 34)

⁸⁷ Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1915–1916... С. 37.

⁸⁸ *Галкин А. К.* Митрополит Гурий (Егоров) // Православная энциклопедия. Т. XIII. М., 2006. С. 473–475.

⁸⁹ Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1915–1916... С. 32.

⁹⁰ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1914. № 44. Стлб. 1337.

⁹¹ Выпускники Санкт-Петербургской (с 1914 г. — Петроградской) духовной академии...

⁹² Приказы по ведомству Протопресвитера военного и морского духовенства // Вестник военного и морского духовенства. 1915. № 13–14. С. 389.

⁹³ Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1914–1915... С. 37. Числился на 4 курсе, обучался с 1911 г.

⁹⁴ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1914. № 32–33. Стлб. 978.

⁹⁵ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1915. № 10. Стлб. 309.

⁹⁶ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1915. № 19. Стлб. 578.

⁹⁷ Там же. Стлб. 576.

⁹⁸ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1915. № 27. Стлб. 834.

ст. адъютанта штаба 8-ой армии. Участник Белого движения⁹⁹, проживал во Франции, Болгарии¹⁰⁰.

29. **ЕВСТАФЬЕВ Ф. А.** Офицер-семинарист. Упоминается его письмо об убитом юноше: «Не печальтесь, не огорчайтесь. Ведь он только исполнил свой долг защитника соей Родины. Нас каждую минуту ждет та же участь»¹⁰¹.

30. **ЗЕРЧАНИНОВ Александр Александрович.** Выпускник Нижегородской духовной семинарии¹⁰². Являясь студентом II курса Санкт-Петербургской духовной академии, взял свои документы для поступления в Николаевское кавалерийское училище¹⁰³, куда поступил 1 апреля 1915 г.¹⁰⁴ Закончил обучение в духовной академии в 1917 г.¹⁰⁵

31. **ЗЛАТКОВСКИЙ Михаил.** Преподаватель немецкого языка Петроградской духовной семинарии, прапорщик запаса, был призван в действующую армию¹⁰⁶. Возможно, речь идет о Златковском Михаиле Николаевиче, прапорщике 24 легк. ополч. батар., который был ранен в сражении 19 июля 1917 г.¹⁰⁷

32. **ЗУБОР Александр Васильевич (? — 15.12.1914).** Закончил первые два класса Холмской семинарии. Служил надзирателем Реального училища при ЕдинOVERЧЕ-



Прапорщик Зубор
Александр Васильевич. 1914 г.

ском Братстве в Санкт-Петербурге. Выпускник Санкт-Петербургской духовной академии 1910 г. Находился на службе в библиотеке духовной академии с 15 ноября 1910 г. в качестве второго помощника библиотекаря. В 1911 г. сдал экзамен на аттестат зрелости¹⁰⁸. Он много и серьезно работал над составлением систематического каталога академической фундаментальной библиотеки. Был призван в 1914 г. Служил прапорщиком 317-го Дрисского пехотного полка, затем был переведен в 177-й пехотный Изборский полк¹⁰⁹. Был ранен в боях в августе, а затем в ноябре 1914 г. В обоих случаях, едва оправившись от ранений, он добровольно возвращался на передовые позиции¹¹⁰. Упоминается как раненый под Красником¹¹¹. 8 ноября 1914 г. был эвакуирован в Гербовецкий

⁹⁹ Граф А. М. дю-Шайла // Офицеры Российской Императорской Армии / URL: http://ria1914.info/index.php?title=%D0%94%D1%8E-%D0%A8%D0%B0%D0%B9%D0%BB%D0%B0_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80_%D0%9C%D0%B0%D0%BA%D1%81%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87 (дата обращения: 25.10.2019).

¹⁰⁰ Деятельность графа А. М. дю-Шайла в составе перевязочного отряда широко описана в книге: Щеглов Г. Э. Боевой путь передового перевязочного отряда имени преподобного Серафима Саровского 1915–1917. Минск, 2013.

¹⁰¹ Судаков А. Светлой памяти павших в боях семинаристов... С. 11.

¹⁰² Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1915–1916... С. 37.

¹⁰³ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1914. № 43. Стлб. 1303.

¹⁰⁴ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1915. № 7. Стлб. 211.

¹⁰⁵ Выпускники Санкт-Петербургской (с 1914 г. — Петроградской) духовной академии...

¹⁰⁶ Краткий отчет о состоянии Петроградской духовной семинарии // Известия по Петроградской епархии. 1915. № 5–6. С. 3; Краткий отчет о состоянии Петроградской духовной семинарии // Там же. 1916. № 18. С. 4.

¹⁰⁷ Златковский Михаил Николаевич. Списки потерь солдат и офицеров // Памяти героев Великой войны / URL: <http://gwar.mil.ru/cartoteka/yalutorovsk/1024059/> (дата обращения: 25.10.2019).

¹⁰⁸ Памятная книжка Санкт-Петербургской духовной академии на 1911–1912 г. СПб., 1912. С. 23.

¹⁰⁹ Зубор Александр Васильевич // Офицеры Российской Императорской Армии / URL: http://ria1914.info/index.php?title=%D0%97%D1%83%D0%B1%D0%BE%D1%80_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80_%D0%92%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87 (дата обращения: 25.10.2019).

¹¹⁰ Отчет о состоянии Императорской Петроградской Академии за 1915 г. Пг., 1916. С. 18. Цит. по: Карпук Д. А. Наставники и студенты Санкт-Петербургских духовных академии и семинарии на полях сражений... С. 135.

¹¹¹ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1914. № 42. Стлб. 1272.

госпиталь (Кишенев)¹¹². В декабре 1914 г. от него была получена открытка: «Лежу в Бресте. Ранен двумя пулями в лицо из пулемета. Обе пули извлечены. Всё заживает хорошо... На днях еду на позиции. Бои идут жесточайшие. Красник бледнеет перед нынешними боями. Привет Академии»¹¹³. 15 декабря 1914 г. он был убит в бою у Инволodzя (на границе Петроградской и Радомской губерний)¹¹⁴. Был оставлен на поле сражения¹¹⁵. О его судьбе не раз упоминалось в периодической печати духовной академии¹¹⁶.

33. **ИВАНОВ Николай Николаевич (ок. 1871 — ?)**. Выпускник Санкт-Петербургской духовной семинарии 1894 г.¹¹⁷ С 1894 г. священник 10-го (4-го) драгунского Екатеринбургского полка, с 1904 г. — 212-го пехотного резервного Бахчисарайского полка и благочинный 53-й пехотной резервной бригады. В 1904–1905 гг. в действующей армии против японцев. С 1910 г. священник 192-го пехотного Рымникского полка и благочинный 48-й пехотной дивизии. В 1914 г. участник I Съезда военного и морского духовенства. С 1915 г. священник 60-й бригады государственного ополчения¹¹⁸.

34. **ИННОКЕНТИЙ (Тихонов Борис Дмитриевич), архиепископ Винницкий, священномученик (22.05.1889–29.11.1937)**. Родился в городе Троицке, Челябинского уезда Оренбургской губернии. После окончания Томского реального училища и Томской духовной семинарии (1911 г.) поступил в Санкт-Петербургскую духовную академию¹¹⁹. Во время учебы в 1913 г. принял монашество с именем Иннокентий, в том же году был рукоположен во диакона, в 1914 г. — во иерея. Летом 1914 г., с началом Первой Мировой войны, прервал обучение и стал духовником раненых в подвозном автомобильном перевязочном отряде, затем духовником 2-го Серафимовского лазарета (организованного отделением Красного Креста духовно-учебных заведений для Кавказского фронта), полковым священником на Кавказском фронте¹²⁰. В начале 1915 г. вернулся в Петроград. Два года провел на IV курсе¹²¹. В 1916 г. окончил Петроградскую духовную академию кандидатом богословия, оставлен при академии профессорским стипендиатом на кафедре



Карточка прапорщика Зубора
Александра Васильевича
из Картоотеки Бюро по учету потерь

¹¹² Зубор Александр Васильевич. Списки потерь солдат и офицеров // Памяти героев Великой войны / URL: <http://gwar.mil.ru/cartoteka/yalutorovsk/391470> (дата обращения: 25.10.2019).

¹¹³ Отчет о состоянии Императорской Петроградской Духовной Академии за 1915 г.... С. 18. Цит. по: Карлук Д. А. Наставники и студенты Санкт-Петербургских духовных академии и семинарии на полях сражений... С. 135; Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1914. № 51. Стлб. 1555–1556.

¹¹⁴ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1915. № 19. Стлб. 577–578.

¹¹⁵ Зубор Александр Васильевич. Списки потерь солдат и офицеров // Памяти героев Великой войны / URL: <http://gwar.mil.ru/cartoteka/yalutorovsk/222875/> (дата обращения: 25.10.2019).

¹¹⁶ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1914. № 51. Стлб. 1555–1556; Духовная и церковная школа // Там же. 1914. № 32–33. Стлб. 978; Духовная и церковная школа // Там же. 1915. № 10. Стлб. 301.

¹¹⁷ Краткая записка о Санкт-Петербургской духовной семинарии за сто лет... С. 31. Отчество не упоминается.

¹¹⁸ Капков К. Г. Памятная книга... С. 284–285, 496.

¹¹⁹ Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1914–1915... С. 36.

¹²⁰ О его служении в годы Первой Мировой войны упоминается: Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1914. № 41. Стлб. 1241; Духовная и церковная школа // Там же. 1915. № 10. Стлб. 309; Духовная и церковная школа // Там же. № 13. Стлб. 385; Духовная и церковная школа // Там же. № 19. Стлб. 578.

¹²¹ Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1915–1916... С. 35.



Отряд второго Серафимовского лазарета. В первом ряду сидит иеромонах Иннокентий (Тихонов). Во втором ряду справа — Ф. М. Морозов. 1915 г. (В списке № 34, 53)



Иван Васильевич Виноградов
(архимандрит Исаакий)
на военной службе в годы
Первой Мировой войны

церковной археологии и христианского искусства. Специализировался по литургике и церковной археологии, был знатоком устава и старинных знаменных распевов, изучал древнерусские церковные облачения, посещал занятия в Петроградском археологическом институте. После совершал служение в Александро-Невской Лавре. С 1922 г. викарий Петроградской епархии, затем епископ Новгородский, Харьковский. За время служения неоднократно был осужден и отбывал ссылку в Туркмении, был заключен в концлагерях Сибири, Карелии. Являясь архиепископом Винницким, был арестован и расстрелян 29 ноября 1937 г. в Виннице¹²². Канонизирован как местночтимый святой в соборе Винницких святых, и соборе священномучеников Слободского края (Харьков)¹²³.

35. **ИСААКИЙ (Иван Васильевич Виноградов), архимандрит (12.02.1895–12.01.1981)**, духовный поэт, почитаемый старец. Из семьи сельских учителей. После окончания Санкт-Петербургского реального училища, поступил в 1913 г. в Санкт-Петербургскую духовную академию¹²⁴. После окончания II курса призван на военную службу и направлен на учебу во Владимирское

¹²² Шкаровский М. В. Священномученик Иннокентий (Тихонов) // Православная энциклопедия. Т. XXIII. М., 2010. С. 26–27.

¹²³ Священномученик Иннокентий (Тихонов) // Свято-Троицкая Александро-Невская Лавра / URL: <http://lavra.spb.ru/main/publications/1897-svjaschennomuchenik-innokentij-tihonov.html> (дата обращения: 25.10.2019).

¹²⁴ Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1915–1916... С. 43.



Рисунок Ивана Васильевича Виноградова (архимандрита Исаакия)
«Владимиров день в Красном Селе под Петроградом»

пехотное училище в Красном Селе Царскосельского уезда Петроградской губернии. В октябре 1916 г., после прохождения ускоренного курса был направлен на Румынский фронт (прибыл в звании поручика). Был ранен, после госпиталя вернулся в строй, занимал должность командира роты. Весной 1918 г. в составе отряда полковника М. Г. Дроздовского участвовал в походе из Ясс до Новочеркасска. С мая 1918 г. воевал в армии генерала А. И. Деникина. Был дважды ранен, перенес тиф. Одновременно с военной службой состоял псаломщиком при штабной походной церкви. В 1920 г. эвакуирован из России вместе с белыми войсками, проживал в Румынии, Болгарии. В 1926 г. поступил в открывшийся в Париже богословский институт преподобного Сергия Радонежского, через год принял постриг с именем Исаакий. Вёл активную работу как пастырь, богослов, преподаватель. Проживал и служил в Праге, с 1945 г. — в Алма-Ате, Актюбинске, Ельце. Имел дар нести старческое служение. Был известен как пастырь высокой духовной жизни, усердный молитвенник, мудрый наставник веры и яркий проповедник. Он составлял тропари и молитвы, сочинял духовные стихи. Впоследствии его проповеди и духовные произведения были опубликованы¹²⁵.

36. **КИБАР ДИН Алексей Алексеевич (ок. 1883 — ?)**. Выпускник Вятской духовной семинарии, студент Санкт-Петербургской духовной академии с 1908 г. (выпускник 1912)¹²⁶. С 1903 г. — священник и законоучитель Вятской епархии. С 1908 г. за штатом по причине поступления в Санкт-Петербургскую духовную академию. С 1912 г. священник Общества сестер милосердия во имя Христа Спасителя в Санкт-Петербурге. С 1913 г. священник Феодоровского собора собственных Его Императорского Величества конвоя и Сводного пехотного полка. В 1915 г. награжден наперсным крестом от Св. Синода¹²⁷.

¹²⁵ Королёва В. В., Никитин Д. Н. Архимандрит Исаакий (Виноградов) // Православная энциклопедия. Т. XXVII. М., 2011. С. 35–36. Подробнее о нем: Офицер, монах и пастырь. Архимандрит Исаакий / Сост. Алевтина Окунева. М., 2005. С. 69–77.

¹²⁶ Памятная книжка Санкт-Петербургской духовной академии на 1912–1913 учебный год. СПб., 1913. С. 29.

¹²⁷ Капков К. Г. Памятная книга... С. 143–144.

37. **КОРНИЛОВ Михаил Корнильевич** (? — 17.03.1915). Сын крестьянина, окончил Санкт-Петербургскую семинарию в 1913 г. Убит в Галиции в бою при деревне Воля Михова 17 марта 1915 г.¹²⁸ О нём вспоминали: «Правдолюбец до болезненности»¹²⁹.

38. **КРЕСТНИКОВ Константин Иванович**. Выпускник Тверской духовной семинарии. Студент Петроградской духовной академии с 1913 г.¹³⁰ В течение 1914–1915 учебного года проходил обучение во Владимирском военном училище, произведен в прапорщики. На 1915 г. числился студентом II курса духовной академии¹³¹.

39. **КРУГЛОВ (возможно, Куглеев¹³²) Иван**. Студент Петроградской духовной академии. В течение 1914–1915 учебного года проходил обучение во Владимирском военном училище, произведен в прапорщики. На 1915 г. — студент II курса духовной академии¹³³.

40. **КУДРЯВЦЕВ Николай Михайлович**. Выпускник Московской духовной семинарии¹³⁴. В 1914 г. студент I курса Санкт-Петербургской духовной академии. В течение 1914–1915 учебного года проходил обучение во Владимирском военном училище¹³⁵.

41. **КУЧУМАСОВ (Кучмасов) Александр**. Студент Санкт-Петербургской духовной семинарии (1909–1912 гг.). Офицер, георгиевский кавалер. Упоминается его присутствие на вечере памяти о семинаристах, не вернувшихся с поля боя в 1915 (1916) г.¹³⁶

42. **ЛАВРОВ Иван Михайлович** (? — до 1916). Выпускник Санкт-Петербургской духовной семинарии, погибший на Первой Мировой войне. О нём имеется следующее краткое упоминание: «... Не так давно мы видели в стенах Семинарии...»¹³⁷. Возможно, Лавров Иван Михайлович, прапорщик 5-го Финляндского полка¹³⁸.

43. **ЛАСКЕЕВ Николай Дмитриевич**. Выпускник Санкт-Петербургской духовной семинарии¹³⁹. Студент Санкт-Петербургской духовной академии с 1910 г. Окончил духовную академию, поступил юнкером в Константиновское артиллерийское училище в Петрограде¹⁴⁰.

44. **ЛЕПОРСКИЙ Пётр Иванович, протоиерей, профессор Санкт-Петербургской духовной академии (1871–1923)**. Родился в городе Арзамас в семье священника. Закончил Нижегородскую духовную семинарию и Санкт-Петербургскую духовную академию со степенью кандидата богословия в 1895 г. С 1901 г. магистр богословия и доцент академии¹⁴¹. Получил назначение на фронт сразу после начала военных действий¹⁴². Исполнял пастырские обязанности в санитарном поезде императрицы Александры Федоровны¹⁴³. Был председателем II Съезда военного и морского

¹²⁸ Судаков А. Светлой памяти павших за родину семинаристов... № 40. С. 7.

¹²⁹ Там же. С. 11.

¹³⁰ Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1914–1915... С. 46.

¹³¹ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1915. № 19. Стлб. 578. В «Памятной книжке Петроградской духовной академии» на 1915–1916 учебный год не упоминается.

¹³² Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1914–1915... С. 46.

¹³³ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1915. № 19. Стлб. 578.

¹³⁴ Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1914–1915... С. 53.

¹³⁵ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1915. № 19. Стлб. 578.

¹³⁶ Смелов Е. П. Воспоминания о годах обучения в Санкт-Петербургской духовной семинарии (1912–1918 гг.). СПб.; М., 2009. С. 83.

¹³⁷ Судаков А. Светлой памяти павших в боях семинаристов... С. 11.

¹³⁸ Лавров Иван Михайлович. Списки потерь солдат и офицеров // Памяти героев Великой войны / URL: <http://gwar.mil.ru/cartoteka/yalutorovsk/2213303/> (дата обращения: 25.10.2019).

¹³⁹ Памятная книжка Санкт-Петербургской духовной академии на 1913–1914 учебный год. СПб., 1913. С. 32.

¹⁴⁰ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1914. № 43. Стлб. 1303.

¹⁴¹ Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1915–1916... С. 21.

¹⁴² РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1 отд. 5 ст. 1917 г. Д. 110. Л. 2. Цит. по: Карпук Д. А. Наставники и студенты Санкт-Петербургских духовных академии и семинарии на полях сражений... С. 131.

¹⁴³ Отчет о состоянии Императорской Духовной Академии за 1914 г. Пг., 1915. С. 2.

духовенства в 1917 г.¹⁴⁴ 23 декабря 1916 г. по ходатайству протопресвитера военного и морского духовенства Георгия Шавельского, указом Св. Синода назначен на должность главного священника армий Румынского фронта с оставлением в занимаемых должностях¹⁴⁵. С 15 декабря 1917 г. занимался демобилизацией священников армий фронта. 11 февраля 1918 г. в связи с упразднением должности Главного священника армий Румынского фронта был уволен с занимаемой должности, а 30 июня 1918 г. фронт был полностью расформирован. С 1921 г. преподавал в Петроградском Богословском институте. Скончался в 1923 г. от чахотки. Погребен на Никольском кладбище в Александро-Невской Лавре¹⁴⁶.

45. **МАЛИНОВСКИЙ Пётр Иванович**. Выпускник Псковской духовной семинарии. Студент Петроградской духовной академии с 1914 г.¹⁴⁷ Студентом I курса духовной академии поступает охотником в ряды действующей армии с зачислением в военное училище¹⁴⁸. В течение 1914–1915 учебного года служил в 20 Драгунском полку¹⁴⁹.

46. **МАРДАРИЙ (Иван Ускокович), первый архиерей Сербской Православной Церкви в Северной Америке (29.12.1889–12.12.1935)**. Родился в Подгорице (Черногория). Обучался в Волынской и Кишиневской духовных семинариях, затем в Санкт-Петербургской духовной академии¹⁵⁰, которую окончил в 1916 г. Обучаясь на IV курсе духовной академии, иеромонах Черногорской церкви Мардарий, по ходатайству Всероссийского попечительства о пленных славянах, летом 1915 г. отправился на место водворения военнопленных славян для оказания благотворительной помощи от попечительства¹⁵¹. Награждён Георгиевской медалью¹⁵². 3 июля 1917 г. Св. Синодом назначен на должность начальника Сербской миссии в Америке, действовавшей в составе Алеутской и Североамериканской епархии. В 1925 г. Архиерейским Собором Сербской Православной Церкви единогласно избран на новоучрежденную американскую кафедру и 25 апреля 1926 г. в Белграде рукоположен во епископа. Много потрудился для организации церковной жизни сербской православной диаспоры в Северной Америке, основал монастырь святителя Саввы Сербского в Либертивилле. Скончался в 1935 г. 29 мая 2015 г. решением Архиерейского Собора Сербской Православной Церкви причислен к лику святых. День памяти – 29 ноября / 12 декабря¹⁵³.



Иеромонах Мардарий
(Ускокович)

¹⁴⁴ Капков К. Г. Памятная книга... С. 500, 502.

¹⁴⁵ РГИА Ф. 15566. Оп. 1. Д. 3. Л. 86 об.–120 об. Цит. по: Карпук Д. А. Наставники и студенты Санкт-Петербургских духовных академии и семинарии на полях сражений... Упоминается также: Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1915. № 10. Стлб. 301.

¹⁴⁶ Бохонский Д. О., Карпук Д. А. Лепорский Петр Иванович, протоиерей // Православная энциклопедия. Т. XL. М., 2015. С. 578–582.

¹⁴⁷ Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1914–1915... С. 53.

¹⁴⁸ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1914. № 40. Стлб. 1208.

¹⁴⁹ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1915. № 19. Стлб. 578.

¹⁵⁰ Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1915–1916... С. 33.

¹⁵¹ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1915. № 23. Стлб. 705.

¹⁵² Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1915. № 27. Стлб. 834.

¹⁵³ Имена новопрославленных сербских святых включены в месяцеслов Русской Православной Церкви // Официальный сайт Московского Патриархата / URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5028444.html> (дата обращения: 25.10.2019).



Протоиерей Роман Медведь.
1915 г. Севастополь

47. МЕДВЕДЬ Роман Иванович, священно-исповедник (13.10.1874–08.09.1937). Родился в Холмской губернии. Получил духовное образование в Холмской духовной семинарии и поступил в Санкт-Петербургскую духовную академию в 1894 г., которую закончил со степенью кандидата богословия. С 1901 г. священник в Черниговской губернии. В 1908–1910 гг. священник Варшавской епархии, с 1910 г. настоятель Севастопольского Адмиралтейского собора, с возведением в сан протоиерея, и благочинный Севастопольских неподвижных военных и морских церквей. Избран секретарем I Съезда военного и морского духовенства (1914), председателем морской секции¹⁵⁴. 28 февраля 1915 г. последовало назначение настоятеля Севастопольского Адмиралтейского собора флагманским благочинным при Штабе Командующего черноморским флотом¹⁵⁵.

6 мая 1915 г. был награжден орденом св. Анны 3-й ст. В 1918–1931 г. служил в храмах Москвы. В 1931 г. был арестован и осужден на 10 лет лагерей. В связи с полученной инвалидностью срок был сокращен: вернулся из заключения в 1936 г., служил в Малоярославце. Незадолго до кончины принял постриг в рясофор с именем Иосиф. Скончался в 1937 г. Причислен к лику святых Новомучеников и Исповедников Российских на Юбилейном Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви в августе 2000 года для общецерковного почитания. День памяти 21 июля / 3 августа и 26 августа / 8 сентября¹⁵⁶.

48. МЕЩЕРСКИЙ Алексей Николаевич (? — 06.1915). Сын дьякона, ушел из 4 класса петроградской семинарии в 1913–1914 учебном году в действующую армию. Был в звании вольноопределяющегося в составе 200-го Кронштадтского пехотного полка. Убит в чине прапорщика в июне 1915 г. артиллерийским снарядом, когда перевязывал раненую ногу на поле сражения¹⁵⁷. О нём вспоминали, как о «впечатлительном юноше с грустными глазами»¹⁵⁸.

49. МИТРОВИЧ Любомир (? — 17.09.1914). Студент Санкт-Петербургской духовной академии, офицер сербской армии. На II курсе оставался два года, по случаю пребывания на сербо-болгарском театре войны в 1912–1913 гг. «Вторично призванный в ряды армии, он честно положил жизнь свою за многострадальную Родину свою». Погиб в сражении с австрийцами на берегах реки Дрины у г. Шабца (Сербия) 17 сентября 1914 г. Прошел курс Белградской богословской школы¹⁵⁹. В некрологе отмечалось, что Л. Митрович подавал большие надежды в научном плане, написав несколько статей по церковно-исторической тематике на сербском языке¹⁶⁰.

50. МОЛЧАНОВ Борис Николаевич (1896–22.08.1963). Выпускник Санкт-Петербургской духовной семинарии, участник Первой Мировой войны. Сын диакона церкви села Рождествено Царскосельского уезда. Окончил Петроградскую духовную

¹⁵⁴ Хроника // Вестник военного и морского духовенства. 1914. № 15–16. С. 576; Капков К. Г. Памятная книга... С. 497.

¹⁵⁵ Приказ по ведомству протопресвитера военного и морского духовенства // Вестник военного и морского духовенства. 1915. № 7–8. С. 194.

¹⁵⁶ Капков К. Г. Памятная книга... С. 172, 640; Протоиерей Роман Медведь, исповедник // Православие.ru. / URL: <https://days.pravoslavie.ru/Life/life4895.htm> (дата обращения: 25.10.2019).

¹⁵⁷ Судаков А. Светлой памяти павших за родину семинаристов... № 40. С. 7.

¹⁵⁸ Там же. С. 11.

¹⁵⁹ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1914. № 42. Стлб. 1271.

¹⁶⁰ Геройская смерть студента Духовной академии на поле брани // Колокол. 1914. № 253. 12 октября. С. 4. Цит. по: Карпук Д. А. Наставники и студенты Санкт-Петербургских духовных академии и семинарии на полях сражений... С. 134.

семинарию (1916) и артиллерийское училище. По окончании училища служил в артиллерийских частях на Румынском фронте. Участник Белого движения в рядах Северо-Западной добровольческой армии генерала Юденича. С 1920 г. в эмиграции. Окончил Свято-Сергиевский Православный Богословский институт в Париже. Перешел в клир Русской Православной Церкви Заграницей. С 1941 (или с января 1942) по 1945 г. — полковой священник 3-го полка Русского охранного корпуса. С 26 мая 1945 г. исполняющий обязанности священника 5-го полка Русского корпуса. В 1945–1950 гг. настоятель различных приходов в лагерях для перемещенных лиц в Германии и Австрии. В частности, в Австрии служил вторым священником и преподавателем Закона Божия в лагере для русских беженцев в городе Парш¹⁶¹. Священник, настоятель церквей в Лондоне, Бейруте, Белой Церкви, различных городах Германии, Австрии, Америки. Погребен на кладбище женского монастыря Ново-Дивеево близ г. Нануэт (Нью-Йорк)¹⁶².

51. **МОЛЧАНОВ Петр Семенович (? — 19.07.1915)**. Сын протоиерея. По окончании Петроградской духовной семинарии обучался на историко-филологическом факультете Юрьевского, а потом Петроградского университета, который окончил в 1912 г. До войны состоял преподавателем частного Реального училища. 22 июля 1914 г. призван в войска, в октябре был командирован в Ориенбаумскую школу прапорщиков, по окончании которой выпущен прапорщиком в январе 1915 г. 28 февраля с Маршевой ротой отправлен на фронт, служил в Варшаве, Ново-Георгиевске. В июне в составе 5 Калужского пехотного полка¹⁶³, командуя 7 ротой, находился в боевой линии около Полоцка. Во время сильного натиска немцев севернее Варшавы полк отошел к г. Плонску, потом за р. Нарев к Вышкову. В бою 12 июля 1915 г. под Вышковым был ранен шрапнелью в обе ноги выше колена. По прибытии в Москву через два дня, 19 июля, в 11 часов утра он скончался от столбняка. Погребен 23 июля в Москве на Братском военном кладбище¹⁶⁴. О нём вспоминали: «Добрый, простой, с постоянной улыбкой», и говорили о его подвиге как о примере: «... идти на фронт простым прапорщиком в многострадальную пехоту, как П. С. Молчанов»¹⁶⁵.



Карточка Молчанова Петра Семеновича из Картоотеки Бюро по учету потерь

52. **МОРЕВ Иоанн Васильевич, протоиерей (1860–?)**, помощник протопресвитера военного и морского духовенства. Выпускник Санкт-Петербургской духовной академии (1885), магистр богословия (1905). В 1891 г. священник Кронштадтского морского собора, в 1892 г. и с 1911 г. до закрытия в 1932 г. — Сергиевского всей артиллерии собора. В 1893–1898 гг. член Комитета по управлению Николаевской богадельни гвардейского духовенства. В 1898–1899 гг. член Духовного правления при протопресвитере военного и морского духовенства. С 1904 г. председатель того же правления. В 1909 и 1911 гг. исполнял обязанности протопресвитера во время его отсутствия. С ноября 1910 г. редактор журнала «Вестник военного духовенства». С февраля 1912 г. — помощник протопресвитера, в январе 1912 г. заместитель протопресвитера

¹⁶¹ Молчанов Борис Николаевич // Древо. Открытая Православная энциклопедия / URL: <https://drevo-info.ru/articles/24043.html> (дата обращения: 25.10.2019).

¹⁶² Смелов Е. П. Воспоминания о годах обучения... С. 143.

¹⁶³ Молчанов Петр Семенович. Списки потерь солдат и офицеров // Памяти героев Великой войны / URL: <http://gwar.mil.ru/cartoteka/yalutorovsk/2222027> (дата обращения: 25.10.2019).

¹⁶⁴ Судаков А. Светлой памяти павших за родину семинаристов... № 40. С. 7–8.

¹⁶⁵ Там же. С. 11.



Коссоры. Серафимовский лазарет. Сестра милосердия и Федор Михайлович Морозов делают перевязку курдским детям. 1916. (В списке № 53)

в Миссионерском совещании при Св. Синоде. Был награжден 12 марта 1915 г. орденом св. Анны 1-й ст. и ранее — другими наградами¹⁶⁶.

53. **МОРОЗОВ Федор Михайлович (07.02.1883–03.05.1962)** — вольнослушатель Санкт-Петербургской духовной академии, историк, искусствовед. Родился в Петербурге, в крестьянской семье, приехавшей на заработки. В 1904 г. послушник в Александро-Невской Лавре. По его инициативе в Лавре был устроен церковно-археологический музей, названный Древнехранилищем, а Ф. М. Морозов назначен его хранителем. Учился, благодаря вниманию профессора Н. В. Покровского¹⁶⁷, в Археологическом институте (1910–1912), после поступил вольнослушателем на историко-филологический факультет Петербургского университета. Одновременно он стал членом общества защиты и сохранения в России памятников искусства и старины. В 1914 г. отправился на фронт с Первым Серафимовским лазаретом как санитар¹⁶⁸. В лазарете занимался в том числе канцелярской работой, устройством библиотеки. Регулярно делал сообщения о положении в стране и на фронтах, черпая информацию из местных газет и периодических изданий, присылаемых Учебным комитетом, читал раненым, в свободное время самоотверженно и с любовью служа больным. Покинул Минск в марте 1915 г., а через несколько месяцев отправился в составе 2 Серафимовского лазарета на Кавказский фронт, в надежде работать в боевых условиях, но лазарет находился в тылу. На Кавказе активно занимался археологией. За полгода собрал более 800 снимков древностей — по поручению Общества защиты и сохранения в России памятников

¹⁶⁶ Капков К. Г. Памятная книга... С. 126, 136.

¹⁶⁷ См. о нем: Санюк Г., свящ. Литургическая наука в Санкт-Петербургской Духовной Академии на рубеже XIX–XX вв. (К 100-летию со дня кончины проф. Н. В. Покровского) // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2018. № 1. С. 101–112.

¹⁶⁸ Напутствие и проводы этапного лазарета духовных учебных заведений... Стлб. 1125–1128.

искусства. Был уполномоченным комитета Красного Креста духовных учебных заведений, фактически руководил к 1917 г. деятельностью 2 Серафимовского лазарета. После октябрьской революции лазарет был переведен в Грузию. В это время Ф. М. героически эвакуировал раненых с территории, занятой турками. Чудом избежал гибели в 1918 г., когда был приговорён в Тифлисе грузинскими националистами-меньшевиками к смертной казни как «агент русских большевиков». Во время гражданской войны оставался в добровольческой армии: работал в Майкопе по организации и обеспечению лечебных заведений. Затем попал в плен и был мобилизован в состав Красной Армии, получив должность зав. хозяйством 1 хирургического госпиталя конармии. Работал в Академии наук в Киеве, в Русском музее, с 1932 г. — в Эрмитаже. Спас от разграбления и уничтожения много предметов искусства, в том числе церковных. Скончался в 1962 г. и был погребен на Серафимовском кладбище в Ленинграде¹⁶⁹.

54. **НАЗАРОВ Филипп Андреевич (? — 1916)**. Сын крестьянина, окончил в 1913 г. Санкт-Петербургскую духовную семинарию. Убит в бою летом 1916 г. в чине прапорщика¹⁷⁰. Возможно, прапорщик 484 пехотного Бирского полка, убит 7 июля 1916 г. в сражении при горе Лен¹⁷¹.

55. **НИКОЛАЙ (Борис Дорофеевич Ярушевич) (12.01.1891–13.12.1961)**, митрополит Крутицкий и Коломенский. Родился в г. Ковно в семье священника, закончил Введенскую гимназию, затем в 1914 г. Санкт-Петербургскую духовную академию первым номером¹⁷², со степенью кандидата богословия. Сразу после пострига был командирован на южный фронт в качестве проповедника¹⁷³, куда отправился как духовник с санитарно-питательным поездом В. М. Пуришкевича¹⁷⁴. Приказом протопресвитера от 27 ноября того же года переведен исполняющим обязанности полкового священника Лейб-Гвардии Финляндского полка на время болезни полкового священника Иоанна Успенского¹⁷⁵. По представлению ректора духовной академии епископа Анастасия награжден набедренником. В течение осени 1914 г. до Рождества Христова л на поле брани, неся на Западном фронте, отрядах Членов Государственной Думы, В. М. Пуришкевича и в лазарете Лейб-Гвардии Финляндского полка службу духовника. Его усердие было отмечено протопресвитером. Иеромонах Николай приехал с поля военных действий совершенно больным, т. к. получил там сильнейший ревматизм, не дававший ему возможности вернуться на войну для продолжения службы¹⁷⁶. Приказом от 27 декабря 1914 г. был освобожден от обязанностей полкового



Иеромонах Николай
(Ярушевич). 1914 г.

¹⁶⁹ Щеглов Г. Э. Первый Серафимовский... Более подробно о жизни и трудах Ф. М. Морозова см.: *Его же*. Хранитель. Жизненный путь Фёдора Михайловича Морозова. Минск, 2012.

¹⁷⁰ Судаков А. Светлой памяти павших за родину семинаристов... № 40. С. 8. Упоминается: Там же. С. 11.

¹⁷¹ Назаров Филипп Андреевич. Списки потерь солдат и офицеров // Памяти героев Великой войны / URL: <http://gwar.mil.ru/cartoteka/yalutorovsk/2209701> (дата обращения: 25.10.2019).

¹⁷² Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1915. № 23. Стлб. 703.

¹⁷³ Инок-доброволец // Колокол. 1914. № 2539. 19 октября. Цит. по: *Карпук Д. А.* Наставники и студенты Санкт-Петербургских духовных академий и семинарий на полях сражений... С. 134.

¹⁷⁴ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1914. № 43. Стлб. 1303.

¹⁷⁵ Приказы по ведомству о. Протопресвитера военного и морского духовенства // Вестник военного и морского духовенства. 1914. № 24. С. 827.

¹⁷⁶ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1915. № 9. Стлб. 273.

священника¹⁷⁷ и возвратился к занятиям в духовной академии, где продолжил работу над магистерской диссертацией. В 1915 г. о. Николай преподавал в Петроградской духовной семинарии, где вёл литургику, гомилетику, практическое руководство для пастырей, церковную археологию и немецкий язык¹⁷⁸. Написал патриотическое стихотворение о гибели двух русских военных кораблей в бою с немцами¹⁷⁹. С 1922 г. — епископ Петергофский, в 1940-е гг. — архиепископ Волынский и Луцкий, Патриарший Экзарх Украины. В годы Великой Отечественной войны — митрополит Киевский и Галицкий, передал Красной армии танковую колонну им. Димитрия Донского, созданную на средства, собранные духовенством и верующими Русской Православной Церкви. С 1946 по 1961 гг. возглавлял Отдел Внешних Церковных Сношений. Скончался в 1961 г., похоронен в Троице-Сергиевой Лавре¹⁸⁰.



Иеромонах Николай (Владимир Михайлович Муравьев-Уральский) — старший врач Первого Серафимовского лазарета. 9 сентября 1914 г.

56. **НИКОЛАЙ (Владимир Михайлович Муравьев-Уральский), епископ (08.06.1884–30.03.1961).** Родился в семье почётного гражданина Екатеринбурга Пермской губернии. Закончил местное Алексеевское реальное училище, поступил в Санкт-Петербургскую Военно-Медицинскую академию. С началом Русско-японской войны проработал некоторое время санитаром на Дальнем Востоке. Его духовными руководителями и наставниками были архиепископ Сергей (Старгородский), праведный Иоанн Кронштадтский, епископ Евлогий (Георгиевский) и епископ Митрофан (Краснопольский). В 1911 г. завершил обучение в Военно-Медицинской академии и с 1912 г.¹⁸¹ начал обучение в Санкт-Петербургской духовной академии, одновременно работая врачом. 3 марта 1912 г. был пострижен в монашество с именем Николай и вскоре возведен в сан иеродиакона, затем иеромонаха. С началом войны и организацией Первого Серафимовского лазарета русских духовных учебных заведений, иеромонах Николай, тогда студент III курса, был выбран его руководителем — как священник и врач¹⁸². Во время работы лазарета в Минске, отец Николай оказывал помощь студентам из семинарии (за первый год работы он принял и занимался лечением более тысячи человек). Приказом от 24 декабря 1915 г. был награждён сразу 2 орденами — св. Анны 2 и 3 степени. В апреле 1917 г. был отправлен на лечение в Петроград. В июле он вернулся в Минск,

¹⁷⁷ Приказы по ведомству о. Протопресвитера военного и морского духовенства... 1915. № 1. С. 7.

¹⁷⁸ Златоуст XX века (Митрополит Николай (Ярушевич) в воспоминаниях современников. СПб.: «Нева-Визит», 2003. С. 26–27.

¹⁷⁹ Смелов Е. П. Воспоминания о годах обучения... С. 83.

¹⁸⁰ Николай (Ярушевич), митрополит Крутицкий и Коломенский // Санкт-Петербургская духовная академия. URL: <http://spbda.ru/about/history-of-academy/calendar-of-memorial-days/december/nikolay-yarushevich-mitropolit-krutickiy-i-kolomenskiy> (дата обращения: 25.10.2019).

¹⁸¹ По другим данным — в 1911 г. См.: Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1914–1915... С. 34.

¹⁸² Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1914. № 32–33. Стлб. 978; Духовная и церковная школа // Там же. 1915. № 19. Стлб. 578; Напутствие и проводы этапного лазарета духовных учебных заведений... Стлб. 1125–1128.

где окончательно оставил должность заведующего лазаретом. После октябрьской революции продолжил врачебную деятельность при автоброневом отряде Петросовета. В ноябре 1918 г. он вступает в число братьев Александро-Невской лавры. С 1919 по 1923 гг. работает в различных больницах Петрограда. С этого времени он известен под фамилией Муравьев-Уральский (возможно, это связано было с желанием подчеркнуть своё уральское происхождение). В январе 1924 г. был арестован и осужден на 3 года лагерей за «антисоветскую деятельность». Около года провел в Соловецком лагере особого назначения, работая там врачом центрального лазарета. Несколько лет был в ссылке в Твери, изредка совершая богослужения в разных храмах. После возвращения в Ленинград был настоятелем ставропигиальной церкви бывшего подворья Киево-Печерской лавры на Васильевском острове. Вскоре его возвели в архимандрита. 29 марта 1931 г. был хиротонисан во епископа Кимрского, и в тот же день арестован, но вскоре освобождён. В 1932 г. он состоял епископом Рыбинским, а в 1933 г. — Муромским. На следующий год в связи с очередным арестом и новым сроком его уволили на покой. Срок отбывал в лагерях Хабаровского края, где работал по медицинской специальности. В мае 1945 г. вернулся в Муром и устроился на работу в поликлинику. Но через три года он был опять арестован и осужден на 10 лет. Ссылку отбывал в Мордовской АССР (Особый лагерь № 3 на станции Потьма). В июле 1952 г. он был переведен вместе с инвалидами в Угличское управление Ярославских исправительно-трудовых лагерей, где работал врачом и многим помогал сократить срок либо перейти заключенным на облегченный режим по болезни. В 1957 г. он был реабилитирован. Скончался от инсульта в 1961 г. Похоронен был в Угличе, отпевание совершал Ярославский епископ Никодим (Ротов)¹⁸³.

57. **НИКОЛЬСКИЙ Борис Николаевич.** Выпускник Калужской духовной семинарии. Студент Санкт-Петербургской духовной академии с 1911 г.¹⁸⁴ Обучаясь на IV курсе, поступает охотником в ряды действующей армии с зачислением в военное училище¹⁸⁵. Обучался в Павловском военном училище¹⁸⁶. Упоминается в периодической печати как прапорщик на поле военных действий, студент IV курса Петроградской духовной академии¹⁸⁷. Возможно: Никольский Борис Николаевич, прапорщик 152 пехотного Владикавказского полка. В этом случае был ранен 30 апреля 1915 г. в сражении у деревни Мукша, 21 июля 1915 г. взят в плен в сражении у м. Суббоч¹⁸⁸.

58. **НИКОЛЬСКИЙ Сергей Васильевич.** Выпускник Тамбовской духовной семинарии, студент Санкт-Петербургской духовной академии с 1911 г.¹⁸⁹ Являясь студентом IV курса, поступает охотником в ряды действующей армии с зачислением в военное училище¹⁹⁰. Поступил в школу прапорщиков в Ориенбауме¹⁹¹. В 1915 г. — прапорщик на поле военных действий¹⁹².

59. **НОВОДЕНСКИЙ Александр Николаевич (1870 — после 1930).** Выпускник Санкт-Петербургской духовной академии 1910 г., кандидат богословия. С 1900 г. служил псаломщиком Елисаветградского кавалерийского училища. В 1905 г. священник 8-го драгунского (3-го уланского) Смоленского полка. В 1907–1910 гг. нештатный военный священник церкви Успенского военного кладбища Санкт-Петербурга. С 1910 г. прикомандирован к Преображенскому всей гвардии собору, священник

¹⁸³ См.: Щеглов. Г. Э. Первый Серафимовский...

¹⁸⁴ Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1914–1915... С. 34.

¹⁸⁵ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1914. № 38. Ст. 1140; Духовная и церковная школа // Там же. 1914. № 40. Стлб. 1208.

¹⁸⁶ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1914. № 42. Стлб. 1273.

¹⁸⁷ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1915. № 19. Стлб. 578.

¹⁸⁸ Никольский Борис Николаевич. Списки потерь солдат и офицеров // Памяти героев Великой войны / URL: <http://gwar.mil.ru/cartoteka/yalutorovsk/2205578/> (дата обращения: 25.10.2019).

¹⁸⁹ Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1914–1915... С. 34.

¹⁹⁰ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1914. № 40. Стлб. 1208.

¹⁹¹ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1914. № 42. Стлб. 1273.

¹⁹² Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1915. № 19. Стлб. 578.



Иерей Александр Новоденский.
Фотография из выпускного
альбома студентов Санкт-
Петербургской духовной академии.
1910 г.



Протоиерей Философ Орнатский,
настоятель Казанского собора.
1915 г.

185 пехотного Башкадыкларского полка. В 1911 г. священник Казанской Кремлевской военной церкви, благочинный Казанских военных неподвижных церквей. После 1913 г. священник Кронштадтского крепостного Князь-Владимирского собора (?)¹⁹³. В 1914–1915 гг. полковой священник. В 1917 г. служил полковым священником Егерского полка на юго-западном фронте. Служил в Петрограде, Тутаеве. В 1930 г. был обвинен в «антисоветской агитации» и осужден на 5 лет. Дальнейшая судьба неизвестна¹⁹⁴.

60. **ОКУНЕВ Николай Васильевич (ок. 1876 — ?)**. Выпускник Санкт-Петербургской духовной семинарии 1895 г.¹⁹⁵ С 1896 г. надзиратель Александровского духовного училища. С 1897 г. священник Санкт-Петербургской епархии. В 1901 г. прикомандирован к церкви петергофского военно-местного лазарета. В 1904 г. священник 5-го Финляндского стрелкового полка, в 1913 г. — 8-го Финляндского стрелкового полка. С 1915 г. благочинный Финляндских стрелковых бригад. В 1916 г. — протоиерей 2-го особого полка на Французском фронте. Награжден в 1915 г. орденом Святого Владимира 4 степени с мечами за отличия во время военных действий¹⁹⁶, в 1916 г. — орденом Святой Анны 3-й степени с мечами, золотым наперсным крестом на георгиевской ленте из Кабинета Его Императорского Величества¹⁹⁷.

61. **ОРНАТСКИЙ Философ Николаевич, священномученик (21.05.1860 — ок. 30.10.1918)**. Родился в Новгородской губернии в семье священника. Закончил Новгородскую духовную семинарию, в 1885 г. — Санкт-Петербургскую духовную академию. Служил в храме приюта принца Ольденбургского, затем в храме при экспедиции заготовления государственных бумаг. 26 лет являлся председателем «Общества распространения религиозно-нравственного просвещения в духе Православной Церкви». Принимал активное участие в устройстве в Санкт-Петербурге ночлежных домов, богаделен, больниц для неимущих, школ, бесплатных столовых, возведении храмов, являлся издателем и редактором духовных журналов и книг. Был духовным наставником выдающихся церковных деятелей своего времени, являлся духовным сыном святого Иоанна Кронштадтского. В 1913 г. назначен

¹⁹³ Капков К. Г. Памятная книга... С. 440, 639.

¹⁹⁴ Новоденский Александр Николаевич // Новомученики и Исповедники Русской Православной Церкви XX века / URL: http://kuz3.pstbi.ru/bin/nkws.exe/ans/nm/?HYZ9EJxGHoXlTYZCF2JMTdG6XbuVfe8id8KhsOeceG0*euKesO0hdC*UXOWefeiUdO8ctk*_pnl (дата обращения: 25.10.2019).

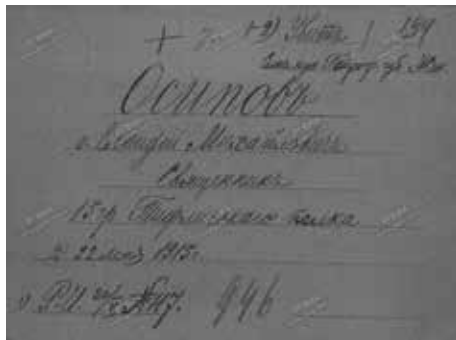
¹⁹⁵ Краткая записка о Санкт-Петербургской духовной семинарии... С. 31. Отчество не упоминается.

¹⁹⁶ Синодик кавалеров ордена Святого Владимира... С. 409.

¹⁹⁷ Капков К. Г. Памятная книга... С. 315.

настоятелем Казанского собора в Санкт-Петербурге. Во время Первой Мировой войны открыл при Казанском соборе лазарет (один из первых в России), а также отдал и свою квартиру для раненых воинов. Лазарет содержался на церковные средства и жертвования прихожан. Воинам-инвалидам, покинувшим лазарет, также продолжала оказываться помощь. Неоднократно отец Философ выезжал в районы боевых действий, сопровождая транспорты с необходимыми воинам вещами и продуктами. Книжным складом возглавляемого им Общества из книг религиозно-нравственного содержания для фронта и военных лазаретов были скомплектованы библиотечки. Высокое патриотическое настроение отличало всех членов семьи Орнатских: Николай Философович Орнатский, выпускник Военно-медицинской Академии, служил военным врачом, во время Первой Мировой войны находился в составе 9-й Русской Армии; Борис Философович Орнатский, выпускник Константиновского артиллерийского училища, сражался на Австро-Венгерском фронте как штабс-капитан 23-й артиллерийской бригады; Владимир Философович Орнатский, закончивший 4 курса Петроградского университета, после краткосрочных курсов в Павловском военном училище, воевал в составе Лейб-Гвардии Финляндского полка; Лидия Философова и Вера Философова Орнатские закончили курсы медсестёр военного времени: Лидия трудилась в действующей армии, Вера — в лазарете при Казанском соборе. В 1914–1917 гг. расширило свою деятельность 5-е городское попечительство, руководимое о. Философом: оно оказывало помощь семьям военнослужащих. 9 августа 1918 г. протоиерей Философ вместе с сыновьями были арестованы и расстреляны. Причислены к лику святых на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви 2000 г. День памяти — 31 мая / 13 июня¹⁹⁸.

62. **ОСИПОВ Елпидий Михайлович (1871–22.05.1915)**. Сын купца, окончил Санкт-Петербургскую духовную семинарию в 1894 г.¹⁹⁹ С 1895 г. священник 2-го Кубанского пластунского батальона, с 1896 г. — 1-го Сунженско-Владикавказского полка Терского казачьего войска, в составе которого участвовал в Русско-японской войне 1904–1905 гг. В 1906 г. священник 83-го Самурского полка. В 1908 г. состоял священником при железнодорожной церкви города Тифлиса и благочинным железнодорожных церквей Грузинской епархии, в то же время законоучительствуя в разных училищах. С 1912 г. священник 15-го Гренадерского Тифлисского полка, в составе которого участвовал в Первой Мировой войне. В 1914 г. по личному приглашению протопресвитера был делегатом Первого съезда военного и морского духовенства от Кавказского военного округа. Был также председателем миссионерской секции²⁰⁰. Вел религиозно-нравственные беседы с воинскими чинами гарнизона, дискутировал с баптистами и сектантами, старавшимися произвести в войсках смуту²⁰¹. В 1915 г. был награжден орденом св. Анны 2-й степени с мечами. В ночь с 21 на 22 мая 1915 г. в Галиции, в 19 верстах от Любачева, у деревни Калачки, о. Елпидий при исполнении пастырских обязанностей, когда совершал погребение



Карточка священника
Елпидия Михайловича Осипова
из Картотеки Бюро по учету потерь

¹⁹⁸ Подробнее о щмч. Философе см.: *Филимонов В. П.* Крестом отверзается небо. СПб.: Сатисъ, 2000.

¹⁹⁹ Краткая записка о Санкт-Петербургской духовной семинарии... С. 31.

²⁰⁰ Хроника // Вестник военного и морского духовенства. 1914. № 15–16. С. 576.

²⁰¹ *Веселовский Т., прот.* Панихида по пастыре-герое // Вестник военного и морского духовенства. 1915. № 13–14. С. 442.



Остроумов Петр Андреевич. Фотография из выпускного альбома студентов Петроградской духовной академии. 1917 г.



Панасюк Владимир Антонович. Студенческая фотография

солдат, был убит неприятельским снарядом²⁰². Погребен в г. Любачеве, в Галиции, на погосте униатской церкви²⁰³. В 1917 г. награжден наперсным крестом на георгиевской ленте (посмертно)²⁰⁴.

63. **ОСТРОУМОВ Петр Андреевич**. Выпускник Симбирской духовной семинарии, студент Санкт-Петербургской духовной академии с 1913 г.²⁰⁵ Обучаясь на II курсе, взял свои документы для поступления в Николаевское кавалерийское училище²⁰⁶.

64. **ПАНАСЮК Владимир Антонович**. Сын чиновника²⁰⁷. Выпускник Холмской духовной семинарии, с 1913 г. — студент Санкт-Петербургской духовной академии²⁰⁸, выпускник 1917 г. На II курсе отправился на фронт после прохождения курса в больнице, как санитар, с лазаретом²⁰⁹. В течение 1914–1915 учебного года был в лазарете духовных учебных заведений, выполнил большую часть своих студенческих обязанностей²¹⁰. Заведующий лазаретом иеромонах Николай (Муравьев) ходатайствовал,

²⁰² Подробно об обстоятельствах гибели см.: Памяти священника о. Е. М. Осипова // Вестник военного и морского духовенства. 1915. № 15–16. С. 495–496; *Иваницкий Т., прот.* С позиций // Там же. 1915. № 17. С. 540–542.

²⁰³ *Судаков А.* Светлой памяти павших за родину семинаристов... № 40. С. 8.

²⁰⁴ *Капков К. Г.* Памятная книга... С. 100, 206, 496, 508. Упоминается также: Приказы по ведомству протопресвитера военного и морского духовенства... С. 390, 438; *Судаков А.* Светлой памяти павших в боях семинаристов... С. 11; Осипов Елпидий Михайлович. Списки потерь солдат и офицеров // Памяти героев Великой войны / URL: <http://gwar.mil.ru/cartoteka/yalutorovsk/2227201/> (дата обращения: 25.10.2019); *Капков К. Г.* Священники — кавалеры Императорского Военного ордена... С. 465.

²⁰⁵ Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1914–1915... С. 47.

²⁰⁶ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1914. № 43. Стлб. 1303.

²⁰⁷ *Щеглов Г. Э.* Первый Серафимовский... С. 46.

²⁰⁸ Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1914–1915... С. 47.

²⁰⁹ Напутствие и проводы этапного лазарета духовных учебных заведений Российской Империи во имя преподобного Серафима Саровского // Церковный вестник. 1914. № 38. Стлб. 1125–1128.

²¹⁰ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1915. № 19. Стлб. 578.

чтобы Владимир Панасюк был награждён медалью «За усердие» на Станиславской ленте²¹¹. Во время нахождения лазарета в Спасо-Бородинском монастыре, отправился в отпуск к родителям²¹². В конце 1916 г. покинул лазарет и в 1917 г. завершил учёбу в Петроградской духовной академии²¹³.

65. **ПЕТРОВ Василий Николаевич**. Выпускник Литовской духовной семинарии²¹⁴. Выпускник Петроградской духовной академии 1917 г.²¹⁵ Обучаясь на II курсе, взял свои документы для поступления в Николаевское кавалерийское училище²¹⁶.

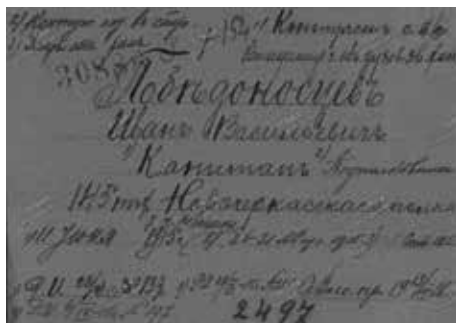
66. **ПЕТРОВ Николай Иванович**. Студент Санкт-Петербургской духовной семинарии, погиб на полях сражений Первой Мировой войны²¹⁷.

67. **ПЕТРОВ Сергей Фёдорович**. Выпускник Санкт-Петербургской духовной семинарии 1895 г.²¹⁸ С 1896 г. псаломщик Карского крепостного собора. С 1897 г. священник 154-го пехотного Дербентского полка, с 1900 г. — Карского военного госпиталя, с 1906 г. — 154-го Дербентского полка, с 1910 г. — 80-го пехотного Кабардинского полка. Награжден в 1916 г. золотым наперсным крест на Георгиевской ленте из кабинета Его Императорского Величества²¹⁹.

68. **ПОБЕДОНОСЦЕВ Иван Васильевич (1876–13(17).09.1915)**. Выпускник Санкт-Петербургской духовной академии 1902 г., капитан Новочеркасского Императора Александра III полка, подполковник. Отличился в Русско-японскую войну. 11 июня 1915 г. был контужен в бою при деревне Новошны. 14 августа 1915 г. был контужен в бою в Галиции²²⁰. 13 (17) сентября 1915 г. был тяжело ранен в голову, веда наступление в бою, и вскоре, не приходя в сознание, скончался²²¹. Награжден Георгиевским оружием, орденом Святого Георгия 4 степени²²².



Петров Василий Николаевич.
Фотография из выпускного альбома
студентов Петроградской духовной
академии. 1917 г.



Карточка Победоносцева
Ивана Васильевича
из Картоотеки Бюро по учету потерь

²¹¹ Щеглов Г. Э. Первый Серафимовский... С. 137.

²¹² Там же. С. 169.

²¹³ Там же. С. 46.

²¹⁴ Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1915–1916... С. 39.

²¹⁵ Выпускники Санкт-Петербургской (с 1914 г. — Петроградской) духовной академии...

²¹⁶ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1914. № 43. Стлб. 1303.

²¹⁷ Судаков А. Светлой памяти павших в боях семинаристов... С. 11.

²¹⁸ Краткая записка о Санкт-Петербургской духовной семинарии за сто лет... С. 32. Отчество не упоминается.

²¹⁹ Капков К. Г. Памятная книга... С. 239; *Его же*. Священники — кавалеры Императорского Военного ордена... С. 443.

²²⁰ Победоносцев Иван Васильевич. Списки потерь солдат и офицеров // Памяти героев Великой войны / URL: <http://gwar.mil.ru/cartoteka/yalutorovsk/2107403> (дата обращения: 25.10.2019).

²²¹ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1915. № 39. Стлб. 1199.

²²² РГВИА. Ф. 400. Оп. 12. Д. 26979. Л. 366–370 (1915); Ф. 2579. Оп. 2. Д. 450а. Л. 145–152 (1916). Ссылка по: *Победоносцев И. В.* Список Георгиевских кавалеров // Георгиевские кавалеры Великой войны / URL: <http://cavalier.rusarchives.ru/holders/holder?id=7244> (дата обращения: 25.10.2019).

69. **ПОДОСЕНОВ Николай Иванович.** Выпускник Санкт-Петербургской духовной академии (1897). По окончании академии поступил на государственную службу, уволен по собственному желанию в 1907 г. С 1907 г. — священник при доме Санкт-Петербургского градоначальника, с 1911 г. — при Императорской Николаевской военной Академии. После революции — в эмиграции (?)²²³.

70. **ПОКРОВСКИЙ Александр Семенович.** Выпускник Астраханской духовной семинарии, студент Санкт-Петербургской духовной академии с 1913 г.²²⁴ 1 апреля 1915 г., обучаясь на II курсе, поступил в Николаевское Кавалерийское училище²²⁵.

71. **ПОПОВ Михаил Степанович (ок. 1866 — ?).** Выпускник Санкт-Петербургской духовной академии (1902 г.), магистр богословия. В 1887–1898 гг. — священник Вологодской епархии. С 1902 г. — священник Санкт-Петербургской епархии. В 1907 г. — нештатный священник Николаевской церкви при Балтийском судостроительном и механическом заводе Морского ведомства. В 1910 г. — штатный священник той же церкви. С 1915 г. — исполнял пастырские обязанности в первом ополченском полевом передвижном госпитале. В 1914 г. — член Комиссии по составлению каталога книг для церковных библиотек при воинских частях, а также Особого Миссионерского Комитета по выработке мер борьбы с сектантством в войсках. В 1915–1921(?) гг. — священник церкви Фельдбергерского корпуса. В 1915 г. — награжден орденом святой Анны 3-й степени²²⁶.



Порфиридов Николай Григорьевич.
Фотография из выпускного альбома
студентов Петроградской духовной
академии. 1917 г.

72. **ПОРФИРИДОВ Николай Григорьевич.** Выпускник Новгородской духовной семинарии²²⁷. Выпускник Петроградской духовной академии 1917 г.²²⁸ Обучаясь на II курсе, взял свои документы для поступления в Николаевское кавалерийское училище²²⁹.

73. **ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ Александр Иванович (ок. 1863 — ?).** Выпускник Тверской духовной семинарии, Санкт-Петербургской духовной академии (1887 г.), кандидат богословия. Священник при церкви, утроенной в память цесаревича Николая, на Выборгской стороне, в Санкт-Петербурге²³⁰. С 1887 г. священник Санкт-Петербургской епархии, с 1900 г. — Санкт-Петербургского Морского

Богоявленского собора, с 1901 г. законоучитель Александровской женской гимназии в Санкт-Петербурге, с 1902 г. сверхштатный член Духовного правления при протопресвитере военного и морского духовенства. В 1912 г. штатный член того же правления. Участник I и II Съездов военного и морского духовенства. В 1917 г. Главный священник Балтийского флота. В 1915 г. награжден палицей²³¹.

²²³ Капков К. Г. Памятная книга... С. 182.

²²⁴ Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1915–1916... С. 39.

²²⁵ Духовная и церковная школа // Там же. 1914. № 43. Стлб. 1303; Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1915. № 7. Стлб. 211; Духовная и церковная школа // Там же. 1915. № 19. Стлб. 578.

²²⁶ Капков К. Г. Памятная книга... С. 431, 491, 492.

²²⁷ Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1915–1916... С. 40.

²²⁸ Выпускники Санкт-Петербургской (с 1914 г. — Петроградской) духовной академии...

²²⁹ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1914. № 43. Стлб. 1303.

²³⁰ Чистович И. А. Санкт-Петербургская Духовная Академия за последние 30 лет... С. 139.

²³¹ Капков К. Г. Памятная книга... С. 170, 493, 500, 502.

74. **ПРИМОРСКИЙ Александр Георгиевич (1878 — ?)**. Выпускник Санкт-Петербургской духовной семинарии 1902 г.²³² С 1904 г. священник Петропавловской военной церкви, в 1906 г. прикомандирован к штабу 1-й саперной бригады. В 1910 г. прикомандирован к штабу инспектора Инженерных войск Санкт-Петербургского военного округа. В 1913–1918 гг. священник 18-го саперного батальона. В 1915 г. награжден наперсным крестом от Св. Синода²³³.

75. **РЕЙ Николай Лукич**. Выпускник Вольнской духовной семинарии. Студент Санкт-Петербургской духовной академии с 1911 г.²³⁴ Обучаясь на IV курсе, поступил в военное учебное заведение²³⁵. Закончил обучение в академии в 1915 г.²³⁶

76. **РОМАНОВ Михаил Георгиевич**. Студент Петроградской духовной академии. В течение 1914–1915 учебного года (обучаясь на II курсе) был санитаром-псаломщиком²³⁷. Поступил в военное учебное заведение²³⁸. Окончил Школу прапорщиков по адмиралтейству 27 марта 1917 г.²³⁹ Завершил обучение в академии в 1917 г.²⁴⁰

77. **РОСИН Николай Петрович**. Выпускник Петроградской духовной семинарии. Студент Петроградской духовной академии²⁴¹. Обучаясь на II курсе, отправился на войну в качестве санитар-псаломщика при втором этапном лазарете Красного Креста имени членов Государственной думы²⁴², где нес служение в течение 1914–1915 учебного года²⁴³. Поступил в военное учебное заведение²⁴⁴. Возможно, речь идет о Росине Николае Петровиче, прапорщике 34 стрелкового полка, который 18 августа 1916 г. попал в плен²⁴⁵.

78. **РЫБАКОВ Владимир Александрович (1869–1934), протоиерей**. Родился в селе Каменка Николаевского уезда Самарской губернии в семье священника. Закончил Самарскую духовную семинарию. В 1890-х гг. служил и преподавал в Самарской



Романов Михаил Георгиевич.
Фотография из выпускного альбома
студентов Петроградской духовной
академии. 1917 г.

²³² Краткая записка о Санкт-Петербургской духовной семинарии за сто лет... С. 35. Отчество не упоминается.

²³³ Капков К. Г. Памятная книга... С. 383–384.

²³⁴ Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1914–1915... С. 35.

²³⁵ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1915. № 19. Стлб. 578.

²³⁶ Выпускники Санкт-Петербургской (с 1914 г. — Петроградской) духовной академии...

²³⁷ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1915. № 19. Стлб. 578.

²³⁸ Там же.

²³⁹ Романов Михаил Георгиевич // Офицеры флота / URL: <http://xn--80ajinmdmsmdt6d.xn--p1ai/Men/Details/5765?fid=113> (дата обращения: 25.10.2019).

²⁴⁰ Выпускники Санкт-Петербургской (с 1914 г. — Петроградской) духовной академии...

²⁴¹ Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1915–1916... С. 40.

²⁴² Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1914. № 42. Стлб. 1273.

²⁴³ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1915. № 19. Стлб. 578.

²⁴⁴ Там же.

²⁴⁵ Картотека бюро по учету потерь Первой Мировой войны. Росин Николай Петрович // URL: <http://gwar.mil.ru/cartoteka/yalutorovsk/2255686/> (дата обращения: 25.10.2019).

епархии. С 1907 по 1911 гг. учился в Санкт-Петербургской духовной академии, которую окончил со степенью кандидата богословия. С 1911 г. священник храма-памятника морякам, погибшим в войне с Японией («Спас-на-водах»). Не позднее 1915 г. прикомандирован к церкви Лейб-гвардии Казачьего полка. Не позднее 1917 г. — священник при штабе Верховного Главнокомандующего. Награжден в 1915 г. наперсным крестом от Св. Синода, орденом святой Анны 3-й и 2-й степени с мечами, в 1916 г. — золотым наперсным крестом из кабинета Его Императорского Величества. После 1917 г. делопроизводитель в управлении строительством железной дороги Петроградского военного района²⁴⁶. В 1927 г. присуждена степень магистра богословия. В 1927–1928 гг. преподавал патрологию на Высших Богословских курсах. В 1934 г. он был арестован, перенес пытки и осужден на 5 лет ссылки, но вскоре был освобожден в предсмертном состоянии и в больнице скончался²⁴⁷.

79. **САВИН Алексей Павлович (? — 15.03.1915)**. Сын псаломщика, окончил Санкт-Петербургскую семинарию в 1911 г. Был учителем министерской школы в Финляндии. С начала войны призван в войска, окончил в январе 1915 г. Ораниенбаумскую школу прапорщиков. В феврале 1915 г. был отправлен в Галицию и 6 марта в чине прапорщика отбыл на передовые позиции в Карпаты в составе 58-го Пражского пехотного полка. С полком участвовал в бою около высоты 1001 (д. Рабы). При отступлении был ранен в левую руку, но остался в строю. Вскоре сражен второй пулей в сердце 15 марта 1915 г. Был похоронен уже позже, при наступлении, на месте боя в Карпатах²⁴⁸. На вечере памяти погибших в Первую Мировую войну семинаристов о нем вспоминали следующее: «С задумчивыми глазами, любитель книги, заведовавший читальней воспитанников»²⁴⁹.

80. **СЕВЕРОВ Николай Петрович (ок. 1863 — ?)**. Выпускник Санкт-Петербургской духовной семинарии 1885 г.²⁵⁰ С 1885 г. псаломщик в церкви лекарских помощниц в Санкт-Петербурге. В 1887 г. диакон на вакансии псаломщика. В 1893 г. священник 192-го пехотного резервного Ваврского полка. В 1901–1917 гг. священник 11-го пехотного Псковского полка. В 1904–1905 гг. находился в действующей армии против японцев. В 1915–1917 гг. благочинный 3-й пехотной дивизии. Награжден в 1915 г. орденом святого Владимира 4-й ст. с мечами за руды по обстоятельствам военного времени²⁵¹, золотым наперсным крестом на Георгиевской ленте из кабинета Его Императорского Величества, в 1916 г. — палицею, а ранее другими наградами²⁵².

81. **СЕДОВ Петр**. Учитель гимнастики в Петроградской духовной семинарии. Был призван на военную службу²⁵³.

82. **СЕЛЕЦКИЙ Дмитрий Александрович (ок. 1850 — 1915)**. Сын священника Могилевской губернии. С 1887 г. служил главным священником 44-го пехотного Камчатского полка, откуда поступил в 1889 г. в Санкт-Петербургскую духовную академию. Со званием кандидата богословия окончил курс в 1893 г. С 1894 г. состоял на службе при Николаевском военном госпитале в Санкт-Петербурге. Ревностно и самоотверженно исполнял свои обязанности для войск красносельского лагеря в холерную эпидемию 1894 г. В 1903 г. перемещен к Свято-Троицкому собору Измайловского полка, а в 1911 г. — к церкви Лейб-гвардии Московского полка. Имел следующие награды:

²⁴⁶ Капков К. Г. Памятная книга... С. 428, 490, 502. Упоминается: Шавельский Г., *протопр.* Воспоминания последнего протопресвитера... С. 63, 127.

²⁴⁷ Шкаровский М. В. «Покажите народу лицо батюшки-мученика...»: жизненный путь протоиерея Владимира Рыбакова (1869–1934) // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2018. № 1. С. 65–74.

²⁴⁸ Судаков А. Светлой памяти павших в боях семинаристов... № 42. С. 8.

²⁴⁹ Там же. С. 11.

²⁵⁰ Краткая записка о Санкт-Петербургской духовной семинарии за сто лет... С. 27. Отчество не упоминается.

²⁵¹ Синодик кавалеров ордена Святого Владимира... С. 484.

²⁵² Капков К. Г. Памятная книга... С. 212.

²⁵³ Краткий отчет о состоянии Петроградской духовной семинарии... 1916. № 18. С. 3.

в 1915 г. — орден святого Владимира 4-й степени с мечами за отличия во время военных действий²⁵⁴, святой Анны 2-й степени и меча к ордену святой Анны 3-й степени. Заболев на театре военных действий, прибыл в Петроград и здесь же скончался внезапно. После него остались жена и сын²⁵⁵.

83. **СЕМЕНОВ Михаил Александрович (ок. 1885 — ?)**. Родился в Выборге, происходил из дворян Выборгской губернии. Окончил 2-й кадетский корпус и Михайловское артиллерийское училище²⁵⁶. В 1905–1908 гг. подпоручик Выборгской крепостной артиллерии. В 1908 г. «выдержал при Санкт-Петербургской духовной академии испытание в знании богословских наук». В 1908 г. получил чин поручика за выслугу лет. С 1909 г. ктитор гарнизонной церкви. В 1911 г. рукоположен в священнослужителя из офицера, что было выдающимся явлением. С 1911 г. по сентябрь 1912 г. штатный судовой священник учебного судна «Двина». С сентября 1912 г. по январь 1915 г. священник 5-го Финляндского стрелкового полка. В 1914 г. добровольно вызвался перевезти недостающие патроны на передовую по открытому месту, непрерывно обстреливаемому тяжелой артиллерией. Благополучно провез три двуколки, чем обеспечил общий успех операции. В другой раз, войдя в помещение и увидев неразорвавшуюся бомбу, взял её в руки и утопил в реке²⁵⁷. С января 1915 г. по 1917 г. священник Лейб-Гвардии Финляндского полка. Во время Первой Мировой войны был дважды контужен, после одной из контузий остался в строю. В 1915 г. награжден орденом святого Георгия 4-й степени по совокупности заслуг: «За отличия в боях 27 августа у дер. Нейендорф (все время на передовых позициях под жестоким шрапнельным и оружейным огнем перевязывал раненых, спокойно напутствовал и причащал тяжело раненых), 17–18 октября у д. Бурниен и Гронскен (все свободное время от исполнения своих пастырских обязанностей на передовом перевязочном пункте проводил на передовой позиции), 8 ноября у д. Грондишкен в 1914 г.»». В 1916 г. — награжден орденом святой Анны 2-й степени с мечами²⁵⁸.

84. **СЕМЕНОВСКИЙ Борис Иванович (? — 1914)**. Сын протоиерея Новгородской Знаменской церкви. Окончил курс Петроградской духовной академии в 1914 г.²⁵⁹ со степенью кандидата богословия. Ещё до наступления военных действий поступил на военную службу вольноопределяющимся. Погиб на поле брани в битве при Сольдау²⁶⁰.

85. **СЕРБАРИНОВ Григорий Александрович, священномученик (25.01.1880–08.01.1938)**. Родился в с. Н. Плуталово Зарайского уезда Рязанской губернии. Закончил Рязанскую духовную семинарию, Санкт-Петербургскую духовную академию (1905) со степенью кандидата богословия. С 1906 г. помощник инспектора и преподаватель Казанской семинарии, в 1907–1908 гг. преподаватель Вятской духовной семинарии. В 1909 г. рукоположен в иерея. Служил в разных храмах Санкт-Петербурга, с 1912 г. — в храме иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость». В 1916–1917 гг. окормлял больных и раненых воинов, находившихся на лечении в лазарете бывшего Императорских фарфорового и стекольного заводов. В феврале 1917 г. назначен членом Духовной комиссии по удовлетворению религиозно-нравственных нужд русских военнопленных. В мае 1917 г. Епархиальным собором избран членом Епархиального миссионерского совета и членом правления Петроградской духовной семинарии. Принимал активное участие в жизни епархии. В 1922 г. был арестован, отбывал срок в пос. Джамбейта (Казахстан). Возвращен из ссылки в 1924 г. по личному ходатайству

²⁵⁴ Синодик кавалеров ордена Святого Владимира... С. 484.

²⁵⁵ Протоиерей Д. А. Селецкий // Вестник военного и морского духовенства. 1915. № 13–14. С. 437; Капов К. Г. Памятная книга... С. 184, 510.

²⁵⁶ Там же. С. 313.

²⁵⁷ Капов К. Г. Памятная книга... С. 101.

²⁵⁸ Капов К. Г. Священники — кавалеры Императорского Военного ордена... С. 195, 679–681; Упоминается: Его же. Памятная книга... С. 515.

²⁵⁹ Памятная книжка Санкт-Петербургской духовной академии на 1913–1914... С. 34.

²⁶⁰ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1914. № 42. Стлб. 1273.



Иерей Григорий Сербаринов с супругой и дочерью. 1913–1915 г. Фотография из Музея Новомучеников Скорбященского храма на Шпалерной улице Санкт-Петербурга

патриарха Тихона. По возвращении, служил в различных храмах Ленинграда и области, преподавал на высших богословских курсах. В 1934 г. был осужден на 5 лет ИТЛ и отправлен в Магадан, где занимался строительством дороги, работал фельдшером. По освобождении в 1937 г. поселился в Казани и обратился к епископу Петергофскому Николаю (Ярушевичу) с просьбой дать возможность священствовать. Вновь был обвинен в восстановлении связей с духовенством и приговорен к расстрелу 8 января 1937 г. Имя священномученика Григория было включено в Собор новомучеников и исповедников Российских определением Священного Синода от 30 июля 2003 г.²⁶¹

86. **СЕРГЕЕВ Александр Васильевич** (ок. 1870 — ?). Выпускник Санкт-Петербургской духовной семинарии 1892 г.²⁶² С 1892 г. священник 63-го пехотного Углицкого полка, с 1899 г. — 74-го пехотного Ставропольского полка, с 1906 г. — 252-го Анапского резервного батальона, с 1906 г. — 74-го Ставропольского полка, с 1907 г. — 41-го пехотного Селенгинского полка, с 1911 г. — 2-го за-

пасного Кавалерийского полка, с 1913 г. — пехотного Красноярского полка. В 1915 г. награжден орденом святой Анны 3 степени с мечами²⁶³.

87. **СЕРГИЙ (Алексей Николаевич Гришин), архиепископ (12.01.1889–14.10.1943)**. Уроженец села Олонецкой губернии. Выпускник Олонецкой духовной семинарии. Студент Санкт-Петербургской духовной академии с 1911 г.²⁶⁴ На III курсе обучения в академии принял монашеский постриг. Студентом IV курса «отправился с лазаретом имени Её Императорского Величества Княгини Ксении Александровны, согласно выраженному Её Высочеством личному пожеланию»²⁶⁵. Упоминается на этой службе в 1915 г.²⁶⁶ Завершил обучение в Санкт-Петербургской духовной академии в 1916 г. На фронте пропустил год учёбы — 2 года числился на IV курсе²⁶⁷. С 1927 г. занимал кафедры Серпуховской, Петрозаводской и Олонецкой, Полтавской и других епархий. С 1936 по 1941 гг. находился в заключении в исправительно-трудовых лагерях в Новгородской области. С 1941 г. — управляющий Московской епархией. Член Собора 8 сентября 1943 г. Скончался в Москве, похоронен на Введенском (Немецком) кладбище²⁶⁸.

²⁶¹ Соколова Л. И. Григорий Александрович Сербаринов, священномученик // Православная энциклопедия. Т. XII. М., 2006. С. 549–550.

²⁶² Краткая записка о Санкт-Петербургской духовной семинарии за сто лет... С. 30. Отчество не упоминается.

²⁶³ Капков К. Г. Памятная книга... С. 245.

²⁶⁴ Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1914–1915... С. 32.

²⁶⁵ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1914. № 44. Стлб. 1361.

²⁶⁶ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1915. № 19. Стлб. 578.

²⁶⁷ Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1915–1916... С. 32.

²⁶⁸ Архиепископ Сергей (Гришин Алексей Николаевич) // Новомученики и Исповедники Русской Православной Церкви XX века / URL: <http://martyrs.pstbi.ru/cgi-htm/db.exe/ans/>

88. **СИНЕВ Александр Павлович (? — 1916)**. Студент (выпускник) Петроградской духовной семинарии, «два года несший боевую страду...»²⁶⁹. Вероятно, речь идет о Синеве Александре Павловиче, прапорщике, подпоручике 145-го Новочеркасского полка. 14 мая 1915 г. — ранен в бою при м. Долина, также ранен и в бою 20 октября 1915 г. 23 июня 1916 г. погиб в бою при д. Барвин (Галиция)²⁷⁰.

89. **СИНКЛИТСКИЙ Дмитрий Александрович (ок. 1872 — ?)**. Выпускник Санкт-Петербургской духовной семинарии 1892 г.²⁷¹ С 1892 г. — священник 53-го пехотного Волынского полка, с 1898 г. — 131-го пехотного Тираспольского полка. Не позднее 1917 г. — священник при штабе 5-й армии²⁷².

90. **СКОРОДУМОВ Алексей**. Студент Петроградской духовной академии. Обучаясь на I курсе, в течение 1914–1915 учебного года был врачом в действующей армии²⁷³.

91. **СЛАВОЛЮБОВ Петр Яковлевич (? — 1915)**. Выпускник Санкт-Петербургской духовной семинарии 1914 г., погибший на полях сражений в Первую Мировую войну²⁷⁴. Вероятно, речь идет о Славолубове Петре Яковлевиче, прапорщике 84-го пехотного Ширванского полка. В бою 3 июля 1915 г. при д. Седлице был ранен, 17 ноября 1916 г. в бою при высоте Дзике-Лан — убит²⁷⁵.

92. **СЛОВЦОВ Василий Фёдорович (ок. 1872 — ?)**. Выпускник Санкт-Петербургской духовной семинарии 1894 г.²⁷⁶ Родился в с. Глажево Санкт-Петербургской губернии. В 1895–1899 гг. — псаломщик Ковенского военно-крепостного собора. В 1899–1903 гг. — священник 56-го пехотного Житомирского Его Императорского Высочества Великого князя Николая Николаевича полка, в 1903–1904 гг. — 128-го пехотного Старооскольского полка, в 1904 и 1907 гг. — Успенского военного кладбища в Санкт-Петербурге, в 1904–1907 гг. — 36-го Восточно-Сибирского стрелкового полка, в 1907–1914 гг. — Александро-Невской церкви Красносельского военного госпиталя под Санкт-Петербургом, в 1915–1918 гг. — Финляндского стрелкового полка. В 1915 г. был награжден орденом св. Владимира 4-й ст. за труды, вызванные обстоятельствами военного времени²⁷⁷ и ранее — другими наградами. В 1918–1929 гг. — сельский священник в Белоруссии. Был арестован в 1918, 1924, 1929 гг. В 1929–1931 гг. — сельский священник Ленинградской области. Не позднее 1931 г. — в иосифлянском расколе. В 1931–1932 гг. — настоятель Моисеевской церкви на Пороховых в Ленинграде. В 1932 г. арестован по делу Истинно-Православной Церкви, приговорен к высылке в Северный край на 3 года²⁷⁸.

93. **СМИРНОВ И. П.** Выпускник Санкт-Петербургской духовной академии 62 выпуска. Находился в действующей армии как прапорщик 65-го Житомирского полка. Дважды ранен и представлен к ордену святого Георгия за отнятие у неприятеля пулемета²⁷⁹.

nm/?HYZ9EJxGHoxITcGZeU-yPqhi9X6sTdGiseuXs81Ye8VyALuIfi8ic8jgcOugTdGisetyPqhi9H6t9adkNru2dOiUTaxfPWsmCE* (дата обращения: 25.10.2019).

²⁶⁹ Судаков А. Светлой памяти павших в боях семинаристов... С. 11.

²⁷⁰ Синева Александр Павлович. Списки потерь солдат и офицеров // Памяти героев Великой войны / URL: <http://gwar.mil.ru/cartoteka/yalutorovsk/2266469> (дата обращения: 25.10.2019).

²⁷¹ Краткая записка о Санкт-Петербургской духовной семинарии за сто лет... С. 30. Отчество не упоминается.

²⁷² Капков К. Г. Памятная книга... С. 259, 503.

²⁷³ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1915. № 19. Стлб. 578.

²⁷⁴ Судаков А. Светлой памяти павших в боях семинаристов... № 51–52. С. 11.

²⁷⁵ Славолубов Петр Яковлевич. Списки потерь солдат и офицеров // Памяти героев Великой войны / URL: <http://gwar.mil.ru/cartoteka/yalutorovsk/2263212/> (дата обращения: 25.10.2019).

²⁷⁶ Краткая записка о Санкт-Петербургской духовной семинарии за сто лет... С. 31. Отчество не упоминается.

²⁷⁷ Синодик кавалеров ордена Святого Владимира... С. 497.

²⁷⁸ Капков К. Г. Священники — кавалеры Императорского Военного ордена... С. 320. Капков К. Г. Памятная книга... С. 398.

²⁷⁹ 10-летие 62 академического выпуска... Стлб. 872.

94. **СМИРОВ (Рязанский) Сергей**. Студент Петроградской духовной академии, обучающийся на II курсе, взял свои документы для поступления в Николаевское кавалерийское училище²⁸⁰, куда и был принят 1 апреля 1915 г.²⁸¹

95. **СМОЛИН А. И.** Доброволец-семинарист Петроградской духовной семинарии. «Получил восемь ран от разрыва шрапнели в ноги и грудь, всё же отбивал атаку, не оставляя позиции, и только когда уже не было сил двигаться, был вывезен из боя на лазаретной двуколке». Награждён орденом св. Владимира 4 степени. Из писем: «Родные мои! Пишу, может быть, последний раз... И поэтому крепко, крепко целую всех и прошу у всех помолиться за меня Богу... Ребята пусть растут большие и пусть будут умные»; «Сижу в окопах... Кругом идет бой... Но клянусь вам, что страха нет пока ни малейшего! Прощайте, милые мои! Я постараюсь исполнить свой долг и до конца буду помнить и благодарить вас, папа и мама, за всё. Вспоминайте и вы меня. В молитвах»²⁸².

96. **СМОЛИЧЕВ Иван Иванович**. Выпускник Черниговской духовной семинарии, студент Санкт-Петербургской духовной академии с 1911 г.²⁸³ Обучаясь на IV курсе, поступил охотником в ряды действующей армии с зачислением в военное училище²⁸⁴. Закончил обучение в академии в 1915 г.²⁸⁵

97. **СОБОЛЕВ Петр Петрович. (ок. 1853 — ?)**. Выпускник Санкт-Петербургской духовной семинарии и духовной академии со степенью кандидата богословия (1875 г.)²⁸⁶. С 1875 г. — преподаватель Олонецкой духовной семинарии. С 1884 г. — священник Донской епархии, с 1892 г. — 90-го пехотного Онежского полка, с 1894 г. — Ревельской портовой церкви, с 1896 г. — 141-го пехотного Можайского полка. В 1905–1908 гг. благочинный 36-й пехотной дивизии. С 1908 г. священник 213-го пехотного резервного Оровайского полка и благочинный 54-й пехотной резервной бригады, с 1910 г. — 195-го Оровайского полка и благочинный 49-й пехотной дивизии, с 1915 г. — протоиерей Сводного 107-го госпиталя в Аракчеевских казармах Новгородской области. В 1915 г. — награжден палицей²⁸⁷.

98. **СОКОЛОВ Александр (Соколов Александр Александрович или Соколов Александр Яковлевич)**²⁸⁸. Студент Петроградской духовной академии. Обучаясь на IV курсе, поступил охотником в ряды действующей армии с зачислением в военное училище²⁸⁹. Упоминается как прапорщик на поле военных действий²⁹⁰.

99. **СОКОЛОВ Антонин Васильевич (ок. 1870 — ?)**. Выпускник Санкт-Петербургской духовной семинарии 1890 г.²⁹¹ С 1891 г. — псаломщик церкви Виленского военного госпиталя. С 1895 г. священник 62 пехотного Суздальского полка, с 1903 г. — лагерной церкви на Ходынском поле в Москве, с 1912 г. — 1-го Лейб-гвардии Екатеринославского императора Александра II полка. С 1915 по 1917 гг. благочинный 1-й гренадерской дивизии. В 1915 г. награжден орденом святой Анны с мечами²⁹².

100. **СОКОЛОВ Василий**. Выпускник Петроградской духовной семинарии, где окончил «полный курс наук». Служил псаломщиком Красносельского военного госпиталя. Приказом от 25 марта 1915 г. был определен на вакансию священника Медведицкого дисциплинарного батальона²⁹³.

²⁸⁰ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1914. № 43. Стлб. 1303.

²⁸¹ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1915. № 7. Стлб. 211.

²⁸² *Судаков А.* Светлой памяти павших в боях семинаристов... № 51–52. С. 11–12.

²⁸³ Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1914–1915... С. 35.

²⁸⁴ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1914. № 40. Стлб. 1208.

²⁸⁵ Выпускники Санкт-Петербургской (с 1914 г. — Петроградской) духовной академии...

²⁸⁶ *Чистович И. А.* Санкт-Петербургская Духовная Академия за последние 30 лет... С. 68.

²⁸⁷ *Капков К. Г.* Памятная книга... С. 286.

²⁸⁸ Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1914–1915... С. 36.

²⁸⁹ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1914. № 40. Стлб. 1208.

²⁹⁰ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1915. № 19. Стлб. 578.

²⁹¹ Краткая записка о Санкт-Петербургской духовной семинарии за сто лет... С. 29. Отчество не упоминается.

²⁹² *Капков К. Г.* Памятная книга... С. 201.

²⁹³ Приказы по ведомству Протопресвитера военного и морского духовенства... № 9. С. 257.

101. **СОКОЛОВ Иван Николаевич.** Закончил Калужскую семинарию²⁹⁴. Студент II курса духовной академии, вольноопределяющийся на фронт²⁹⁵. Завершил обучение в академии в 1917 г.²⁹⁶

102. **СОКОЛОВ Н.** Семинарист. Был награжден Георгиевским Крестом²⁹⁷.

103. **СОКОЛОВ Николай Дмитриевич (? — 18.06.1916).** Сын купца, обучался в 1-2 классах Санкт-Петербургской духовной семинарии в 1911–1912 гг. Сначала в звании вольноопределяющегося он участвовал в первом наступлении на Восточную Пруссию. За бой под Августовым награжден Георгиевским крестом 4 степени. По окончании военной школы, участвовал в бою 18 июня 1916 г. у деревни Бутки Волынской губернии²⁹⁸ в чине подпоручика, в составе 8-го Финляндского стрелкового полка. Был убит при наступлении армии генерала Леша на Стоходе (?). Тело его было привезено заботами родных и предано земле на Никольском кладбище Александро-Невской лавры 31 августа 1916 г.²⁹⁹

104. **СОКОЛОВ Петр Павлович.** Окончил в 1914 г. Санкт-Петербургскую духовную академию и поступил в Тверское кавалерийское училище³⁰⁰.

105. **СОКОЛОВ, священник.** Награжден Георгиевским Крестом. В 1916 г. отмечен как здравствующий³⁰¹. Вероятно, Соколов Иван Андреевич, выпускник Санкт-Петербургской духовной семинарии 1894 г.³⁰² В таком случае — родился около 1871 г. В 1896–1904 гг. — священник Новгородской епархии, в 1904–1917 гг. — 29-го пехотного Черниговского генерал-фельдмаршала графа Дибича Забалканского полка. Не позднее 1917 г. благочинный 8-й пехотной дивизии. В августе 1914 г. попал в плен, откуда вернулся в сентябре 1914 г. и вынес полковое знамя. Первый священник, награжденный наперсным крестом на Георгиевской ленте



Соколов Иван Николаевич. Фотография из выпускного альбома студентов Петроградской духовной академии. 1917



Карточка подпоручика Соколова Николая Дмитриевича из Картотеки Бюро по учету потерь. (В списке № 103).

²⁹⁴ Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1915–1916... С. 40.

²⁹⁵ Обозначен «Калужский» — как выпускник Калужской духовной семинарии: Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1914. № 42. Ст. 1273.

²⁹⁶ Выпускники Санкт-Петербургской (с 1914 г. — Петроградской) духовной академии...

²⁹⁷ Ласкеев А. Нужное содействие... С. 7.

²⁹⁸ Соколов Николай Дмитриевич. Списки потерь солдат и офицеров // Памяти героев Великой войны / URL: <http://gwar.mil.ru/cartoteka/yalutorovsk/2281516/> (дата обращения: 25.10.2019).

²⁹⁹ Судаков А. Светлой памяти павших за родину семинаристов... № 41; Упомянуется: Там же. С. 11. Место погребения на Никольском кладбище в данный момент не установлено.

³⁰⁰ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1914. № 42. Стлб. 1273.

³⁰¹ Ласкеев А. Нужное содействие... С. 7.

³⁰² Краткая записка о Санкт-Петербургской духовной семинарии за сто лет... С. 31. Отчество не упоминается.

(Крест был вручен лично императором Николаем II, о чем сохранилась запись в его дневнике), и в 1915 г. — орденом святой Анны 3-й степени с мечами³⁰³.

106. **СОЛОВЬЕВ Александр Васильевич**. Выпускник Новгородской духовной семинарии³⁰⁴. Студент Петроградской духовной академии. Обучаясь на 3 курсе, поступил в военное училище³⁰⁵.

107. **СТАВРОВСКИЙ Алексей Андреевич, священномученик (02.03.1834–09.1918)**. В 1861 г. окончил Санкт-Петербургскую духовную академию со степенью кандидата богословия. В 1871 г. преподавал географию в Александрово-Невском училище. В 1862 г. — священник клинического военного госпиталя. В 1861–1896 гг. — законоучитель Санкт-Петербургской военно-фельдшерской школы. С 1879 г. — казначей общества попечения о бедных военного и флотского духовенства. В 1884–1890 гг. — член комиссии по разработке положения об управлении церквями и духовенством военного и морского ведомств. В 1888 г. — благочинный Санкт-Петербургских и Новгородских церквей армейского ведомства. В 1890 г. — член Комиссии Главного штаба по составлению программ по Закону Божию для полковых и других воинских команд. В 1892 г. — учредитель общества попечения о бедных больных Клинического военного госпиталя. С 1896 г. — настоятель Санкт-Петербургского Адмиралтейского собора и благочинный Санкт-Петербургских церквей морского ведомства. В 1906–1913 гг. — член комиссии по разработке положения об управлении церквями и духовенством военного и морского ведомств. В 1914 г. — делегат от морского духовенства на I Съезде военного и морского духовенства. До 1915 г. был награжден многими наградами, в т. ч. орденами святого Владимира 4-й и 3-й степени за службу по ведомству главного священника армии и флота³⁰⁶, святой Анны 2-й степени. Был расстрелян большевиками в 1918 г.³⁰⁷ Канонизован Архиерейским собором Русской Православной Церкви в 2001 г.³⁰⁸

108. **ТАРАНЕЦ Иван Хрисанфович (ок. 1850 — ?)**. Выпускник Таврической духовной семинарии, Санкт-Петербургской духовной академии (1886). Священник домово́й церкви в Санкт-Петербурге³⁰⁹. С 1871 г. — учитель Симферопольского духовного училища. С 1872 г. — псаломщик. С 1874 г. — священник Таврической епархии, с 1887 г. — Санкт-Петербургской епархии. С 1889 г. редактор журнала «Вестник военного и морского духовенства». В 1889 г. прикомандирован к церкви Лейб-гвардии Саперного батальона. С 1889 г. — законоучитель Санкт-Петербургской 2-й прогимназии. С 1890 г. — священник церкви Офицерской Кавалерийской школы. В 1914 г. награжден орденом св. Владимира 4-й степени за 35 лет службы³¹⁰.

109. **ТЕРНОВСКИЙ (Тернавский) Петр Эразмович**. Студент Петроградской духовной академии³¹¹. Обучаясь на IV курсе, поступил в военное учебное заведение³¹².

110. **ТЕРПИГОРЕВ Николай Александрович**. Выпускник Пензенской 2-й гимназии, с 1913 г. — вольнослушатель³¹³, с 1914 г. — студент Петроградской духовной академии³¹⁴. В 1917 г. воспользовался особым указом Временного правительства,

³⁰³ Капков К. Г. Священники — кавалеры Императорского Военного ордена... С. 157, 370, 371; Капков К. Г. Памятная книга... С. 100, 219, 522.

³⁰⁴ Памятная книжка Петроградской духовной академии 1914–1915... С. 34.

³⁰⁵ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1914. № 44. Стлб. 1337.

³⁰⁶ Синодик кавалеров ордена Святого Владимира... С. 521.

³⁰⁷ Капков К. Г. Памятная книга... С. 58, 79, 117, 167, 497, 636, 653, 655, 649. Упомянуты: Шавельский Г., протопр. Воспоминания последнего протопресвитера... С. 51.

³⁰⁸ Ставровский Алексей Андреевич // Новомученики и Исповедники русской Православной Церкви XX века / URL: http://www.pstbi.ccas.ru/bin/db.exe/docum/cnt/ans/newmr/?NYZ9EJxGHoxI TYZCF2JMTdG6XbuFse0Ws8uWsOeceG0*euKesOKd660hdC0ZdO8ctk* (дата обращения: 25.10.2019).

³⁰⁹ Чистович И. А. Санкт-Петербургская Духовная Академия за последние 30 лет... С. 131.

³¹⁰ Синодик кавалеров ордена Святого Владимира... С. 530; Капков К. Г. Памятная книга... С. 199–200.

³¹¹ Памятная книжка Санкт-Петербургской духовной академии на 1912–1913... С. 50.

³¹² Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1915. № 19. Стлб. 578.

³¹³ Памятная книжка Санкт-Петербургской духовной академии на 1912–1913... С. 55.

³¹⁴ Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1915–1916... С. 46.

заменяющего строевую службу на служение в военном духовенстве: либо духовниками на военных кораблях, либо священниками в полковых лазаретах³¹⁵.

111. **ТИМОФЕЕВ Николай Константинович (1897–10.02.1916)**. Сын диакона церкви Путиловского завода, вышел из 5 класса Петроградской духовной семинарии в начале Первой Мировой войны для поступления в военное училище. По окончании Павловского Военного училища 1 мая 1915 г., вскоре зачислен в 437-й Сестрорецкий пехотный полк, затем переведен обер-офицером для поручений при штабе дивизии, назначен адъютантом к командиру бригады. Дважды подавал рапорт об отчислении в полк для строевой службы. К Рождеству 1915 г. назначен в Сестрорецкий полк и получил в командование роту. Но уже 10 февраля 1916 г. при обходе окопов передовой линии под Шлоком (Двинском) был ранен в голову и в тот же день скончался в Риге. Тело было привезено в Петроград 5 марта и предано земле на Большеохтинском кладбище³¹⁶. О нём вспоминали: «Юный идеалист, строгий к себе и другим»; приводили в пример: «Довольствоваться тыловой службой, самоотверженно стремиться в боевую линию, как Н. К. Тимофеев»³¹⁷.

112. **ТИХОМИРОВ Константин Владимирович (? – 5.10.1914)**. Сын священника. Брат Михаила Владимировича Тихомирова, также убитого. В 1905–1909 гг. обучался в 1–3 классах Санкт-Петербургской духовной семинарии. Служил прапорщиком в 4 (3³¹⁸) Сибирском стрелковом полку. Убит 5 октября 1914 г. под Варшавой (у деревни Юлиановки) при первом наступлении немцев на Варшаву, отбитом нашими войсками. О нём вспоминали как о человеке «с доброй улыбкой, открытым русским лицом»³¹⁹.

113. **ТИХОМИРОВ Михаил Владимирович (1869–02.1931)**. Сын священника Псковской губернии. Закончил Рижскую духовную семинарию, Санкт-Петербургскую духовную академию в 1897 г. со степенью кандидата богословия³²⁰. В 1893–1900 гг. и в 1904–1914 гг. — священник Преображенского всей Гвардии собора. В 1900 г. — прикомандирован к церкви Лазарета Лейб-Гвардии Преображенского полка. С 1908 г. — председатель правления похоронной кассы взаимопомощи на случай смерти по Ведомству протопресвитера военного и морского духовенства. В 1909–1912 гг. — помощник 1-го благочинного гвардейского духовенства.



Прапорщик Тихомиров
Константин Владимирович



Карточка прапорщика Тихомирова
Константина Владимировича
из Картоотеки Бюро по учету потерь

³¹⁵ Упоминается как однокурсник Ивана Васильевича Виноградова (архимандрита Исаакия) в издании: Офицер, монах, пастырь архимандрит Исаакий. М., 2005. С. 71.

³¹⁶ Судаков А. Светлой памяти павших в боях семинаристов... № 42. С. 8.

³¹⁷ Там же. С. 11. Также упоминается: Ласкеев А. Нужное содействие... С. 7; Памяти героя // Известия по Петроградской епархии. 1916. № 13. С. 5–6.

³¹⁸ Тихомиров Константин Владимирович. Списки потерь солдат и офицеров // Памяти героев Великой войны / URL: <http://gwar.mil.ru/cartoteka/yalutorovsk/2269091>, <http://gwar.mil.ru/cartoteka/yalutorovsk/634879/> (дата обращения: 25.10.2019).

³¹⁹ Судаков А. Светлой памяти павших в боях семинаристов... С. 11.

³²⁰ Тихомиров Михаил Владимирович. Списки потерь солдат и офицеров // Памяти героев Великой войны / URL: http://martyrs.pstbi.ru/bin/db.exe/no_dbpath/ans/nm/?hyz9ejxghoxityzcf2jmtgd6xbugeckif8xufe6ux8xzc8wfw668fc8gcf8xufe8ctk* (дата обращения: 25.10.2019).



Карточка священника Тихомирова
Михаила Владимировича
из Картоteki Бюро по учету потерь

В 1914(?)–1917 гг. — священник Лейб-Гвардии Преображенского полка. В феврале 1915 г. был контужен, остался в строю, в мае 1915 г. также был болен³²¹. В 1915 г. награжден орденом святой Анны 2 степени³²², наперсным крестом на Георгиевской ленте из кабинета Его Императорского Величества³²³ и орденом святого Владимира 4-й степени с мечами за отличия во время военных действий³²⁴. Также ранее — другими наградами³²⁵. Был неоднократно арестован, в 1924 г. выслан в Тверь. В 1930 г. в Ленинграде был арестован и в феврале 1931 г. приговорен к расстрелу.

114. **ТИХОМИРОВ Михаил Владимирович (? — 1916)**. Сын священника, брат Константина Тихомирова. Вышел из 6 класса

Петроградской духовной семинарии в 1914–1915 г. для поступления в военное училище³²⁶. О нём вспоминали: «Крепкий телом и духом, бывший библиотекарь, задумчивый юноша». Был убит в бою летом 1916 г.³²⁷ Вероятно речь идет о подпоручике 432-го пехотного Валдайского полка, убитом в бою 15 июля 1916 г. (Галиция)³²⁸.

115. **ТИХОН (Василий Иванович Беллавин), святитель (19.01.1865–25.03.1925)**. Родился в г. Торопце Псковской губернии. Обучался в Псковской духовной семинарии, Санкт-Петербургской духовной академии (закончил в 1888 г.). Преподавал в Псковской духовной семинарии. В 1891 г. принял постриг, рукоположен в сан иеромонаха. Исполнял обязанности ректора Холмской семинарии. С 1896 г. — епископ Люблинский, затем Алеутский и Североамериканский. В 1907 г. — епископ Ярославский. В годы Первой Мировой войны — епископ Виленский. Участвовал в открытии лазаретов (в Марие-Магдалининском монастыре, Литовской духовной семинарии и др.), вместе со Свято-Духовским монастырем лично взял на себя содержание 10 раненых в лазарете. Посещал раненых, организовал непрерывное дежурство священников на вокзале, перевязочных и питательных пунктах, лазаретах. Организовал ремонт и возобновление служения в военно-госпитальной церкви в районе Антоколя. Обезжал фронт, совершая богослужения. Выступал с успокаивающими словами перед беженцами. «Во внимание к засвидетельствованным военным начальством самоотверженности, проявленной при посещении войск действующей армии» награжден «мечами» к ордену святого благоверного князя Александра Невского. В 1917 г. переведен на Московскую кафедру. 22 августа 1917 г. благословлял на Красной площади женский батальон смерти перед отправкой на фронт³²⁹. 21 ноября 1917 г. — состоялась интронизация святителя Тихона, избранного на Поместном Соборе Патриархом

³²¹ Тихомиров Михаил Владимирович, священник. Списки потерь солдат и офицеров // Памяти героев Великой войны / URL: <http://gwar.mil.ru/cartoteka/yalutorovsk/2269105> (дата обращения: 25.10.2019).

³²² Высочайшие награды по ведомству военного и морского духовенства // Вестник военного и морского духовенства. 1915. № 13–14. С. 387.

³²³ Там же. № 29. С. 611.

³²⁴ Синодик кавалеров ордена Святого Владимира... С. 537.

³²⁵ Капков К. Г. Священники — кавалеры Императорского Военного ордена... С. 395; Капков К. Г. Памятная книга... С. 134.

³²⁶ Судаков А. Светлой памяти павших в боях семинаристов... № 41.

³²⁷ Там же. С. 11.

³²⁸ Тихомиров Михаил Владимирович. Списки потерь солдат и офицеров // Памяти героев Великой войны / URL: <http://gwar.mil.ru/cartoteka/yalutorovsk/2269103/> (дата обращения: 25.10.2019).

³²⁹ Тихон (Затекин), архим. Святитель Тихон. Патриарх Московский и Всея России. Н. Новгород, 2010. С. 300–360, 373–374.

Московским и всея Руси. Как истинный защитник Православия, много трудился на благо Церкви, стремился к установлению диалога Церкви и государства, несмотря на постоянное преследование со стороны власти. Скончался 25 марта 1925 г. и был погребен в Донском монастыре. Прославлен на Соборе Русской Православной Церкви в 1989 г. Память совершается 25 марта / 7 апреля и 26 сентября / 9 октября³³⁰.

116. **ТРУФАНОВ Аполлон Михайлович**. Обучался в Донской духовной семинарии³³¹. В 1914 г. окончил Санкт-Петербургскую духовную академию со степенью кандидата богословия³³² и поступил в Павловское военное училище³³³. Закончил училище с зачислением по армейской пехоте³³⁴.

117. **ФЕОДОСИЙ (Владимир Дмитриевич Белобабченко), иеромонах**. Выпускник Одесской духовной семинарии. Студентом III курса Петроградской духовной академии принял постриг³³⁵. После посвящения в иеродиакона, по ходатайству члена Государственной Думы, священника Александра Альбицкого, с благословения и решения митрополита Петроградского Владимира (Богоявленского), отправлен на театр военных действий. Находился вместе с иеродиаконем Антонием (Панкеевым) и священником А. Альбицким при походной церкви первого из четырех оборудованных «Национальным союзом» передовых санитарно-питательных отрядов, принятых под покровительство Её Императорского Величества³³⁶. После посвящения в иеромонаха епископом Анастасием, вновь отправляется на передовые позиции в качестве духовника-проповедника с санитарно-питательным отрядом «Всероссийского Национального союза» им. Государственной Думы³³⁷. Два года учился на III курсе в связи с войной³³⁸.

118. **ФРУКТОВСКИЙ Павел Павлович (ок. 1878 — после 1946), протоиерей**. Окончил в 1899 г. Новгородскую духовную семинарию. В 1908–1910 гг. — диакон церкви Таврического дворца, с 1910 по 1914 гг. — священник церкви Русского музея в Санкт-Петербурге. В 1912 г. окончил Санкт-Петербургскую духовную академию со степенью кандидата богословия. В 1914–1917 гг. — священник 317 пехотного Дрисского полка. В 1915 г. награжден орденом святой Анны 2-й степени с мечами, в 1916 г. — наперсным крестом на Георгиевской ленте из Кабинета Его Императорского Величества. В 1918–1935 гг. — священник церкви Смоленского кладбища в Санкт-Петербурге. В 1936–1945 гг. — священник Спасо-Преображенского собора в г. Ленинграде (1937–40 и 1941–1944 гг. — настоятель). В годы блокады в возрасте 65 лет, страдая от голода, ежедневно посещал собор, иногда ночевал в подвале храма, не имея сил вернуться домой. С 1925 по 1944 гг. находился в обновленческом расколе. С 1945 г. священник Николо-Богоявленского собора в Ленинграде. В 1945–1946 гг. преподаватель богословско-пастырских курсов³³⁹.

119. **ФУРАЕВ Сергей**. Письмоводитель Петроградской духовной семинарии, был призван на военную службу³⁴⁰.

³³⁰ Тихон, патриарх Московский и всея Руси // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата / URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/671310.html> (дата обращения: 25.10.2019).

³³¹ Памятная книжка Санкт-Петербургской духовной академии за 1913–1914... С. 34.

³³² Выпускники Санкт-Петербургской (с 1914 г. — Петроградской) духовной академии...

³³³ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1914. № 42. Стлб. 1273.

³³⁴ Павловское военное училище // Офицеры Российской Императорской Армии / URL: http://ria1914.info/index.php?title=%D0%9F%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%B2%D0%BE%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D1%83%D1%87%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D1%89%D0%B5 (дата обращения: 25.10.2019).

³³⁵ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1915. № 2. Стлб. 52.

³³⁶ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1915. № 6. Стлб. 177.

³³⁷ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1915. № 16. Стлб. 483; Духовная и церковная школа // Там же. 1915. № 19. Стлб. 578.

³³⁸ Памятная книжка Петроградской духовной академии 1915–1916... С. 36.

³³⁹ Капков К. Г. Священники — кавалеры Императорского Военного ордена... С. 455. Капков К. Г. Памятная книга... С. 117.

³⁴⁰ Краткий отчет о состоянии Петроградской духовной семинарии... 1916. № 18. С. 4.

120. **ХАИНСКИЙ Зиновий Евфимович.** Кандидат богословия, выпускник Санкт-Петербургской духовной академии 1912 г. С 1912 г. — помощник секретаря духовной академии. Был призван на военную службу. Награжден орденом святой Анны 3 степени (6 мая 1915 г.)³⁴¹.

121. **ЦВЕТКОВ Андрей Степанович.** Выпускник Якутской духовной семинарии. Студент Санкт-Петербургской духовной академии с 1911 г.³⁴² Обучался в школе прапорщиков³⁴³.

122. **ЧИРСКОВ Максим (Михаил?) Константинович.** Выпускник Донской духовной семинарии, студент Санкт-Петербургской духовной академии с 1911 г.³⁴⁴ Обучаясь на IV курсе, поступил в военное учебное заведение³⁴⁵. Возможно, закончил обучение к академии в 1915 г.³⁴⁶

123. **ЧУЕВ Василий Яковлевич (ок 1875 — ?).** Выпускник Санкт-Петербургской духовной академии со степенью кандидата богословия (1906). С 1906 г. — священник при церкви духовной академии. В 1906 г. — прикомандирован к Троицкому собору Лейб-гвардии Измайловского полка. С 1907 г. — штатный судовой священник на крейсере Балтийского флота, на учебном судне «Рында». С 1908 г. священник на крейсере «Россия». С 1909 г. — прикомандирован к церкви Морского корпуса, с 1910 г. — на учебном судне «Верный». В 1911–1918 гг. — священник 1-го Железнодорожного полка. В 1915 г. награжден камилавкой³⁴⁷.

124. **ШАВЕЛЬСКИЙ Георгий Иванович, протопресвитер военного и морского духовенства**³⁴⁸ (18.01.1871–02.10.1951). С 1891 г. — псаломщик Полоцкой епархии, с 1895 г. — священник. В 1898–1902 гг. — студент Санкт-Петербургской духовной академии. В 1902 г. — священник-доброволец 33-го Восточно-Сибирского стрелкового полка и благочинный 9-й Восточно-Сибирской стрелковой дивизии. В 1904 г. — священник 1-й Манчжурской армии. В 1910 г. — магистр богословия. С 1911 г. — протопресвитер военного и морского духовенства. Автор инструкций для полковых, судовых и госпитальных священников, которые легли в основу практической деятельности духовенства в годы Первой Мировой войны и значительно упорядочили его работу, а также расширили круг обязанностей³⁴⁹. В 1914 г. был награжден орденом святого Владимира 3-й ст. за отлично-усердную службу Церкви Божией и труды, понесенные во время военных действий³⁵⁰, в 1915 г. — орденом святого Александра Невского, Георгиевскими медалями 2-й, 3-й, и 4-й степени за «посещение опасных мест на передовых позициях», а в 1917 г. — представлен к ордену святого Георгия 4-й степени³⁵¹.

³⁴¹ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1914. № 32–33. Стлб. 978; Упоминается: Духовная и церковная школа // Там же. 1915. № 10. Стлб. 301; Памятная книжка Петроградской духовной академии 1915–1916... С. 28.

³⁴² Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1914–1915... С. 36.

³⁴³ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1915. № 19. Стлб. 578.

³⁴⁴ Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1914–1915... С. 37.

³⁴⁵ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1915. № 19. Стлб. 578.

³⁴⁶ Выпускники Санкт-Петербургской (с 1914 г. — Петроградской) духовной академии...

³⁴⁷ Капков К. Г. Памятная книга... С. 382.

³⁴⁸ Ведомство протопресвитера военного и морского духовенства было образовано в 1890 г. и просуществовало вплоть до 1917 г. За этот период его возглавляли три протопресвитера: Александр Желобовский, Евгений Аквилонов и Георгий Шавельский. Все они являлись выпускниками Санкт-Петербургской духовной академии. См.: Мальцев М. Г. Протопресвитер военного и морского духовенства Александр Желобовский. СПб., 2011; Карпук Д. А. Служение профессора Санкт-Петербургской духовной академии Евгения Петровича Аквилонова на посту протопресвитера военного и морского духовенства // История военного и морского духовенства в Российской империи в конце XIX — начале XX вв. / Сборник материалов церковно-исторической конференции. СПб., 2015. С. 138–168.

³⁴⁹ Капков К. Г. Памятная книга... С. 52.

³⁵⁰ Синодик кавалеров ордена Святого Владимира... С. 576.

³⁵¹ Бокач Ф. Протопресвитер Георгий Шавельский // Церковно-исторический вестник. 1998. № 1. С. 98–110. Цит. по: Капков К. Г. Памятная книга... С. 126.



Последний протопресвитер Русской армии и флота Георгий Шавельский. 1911 г.

Ранее был также награжден другими наградами. Почетный председатель I (1914 г.) и II (1917 г.) Съездов военного и морского духовенства. В 1917–1918 гг. — член Поместного Собора Русской Православной Церкви, по должности, как протопресвитер, один из кандидатов в патриархи, член Высшего Церковного Совета при патриархе Тихоне. С 1919 г. — член Высшего Церковного Управления на Юге России, протопресвитер Добровольческой армии и вооруженных сил Юга России при генерале А. И. Деникине. После 1920 г. — в юрисдикции Болгарской Церкви, профессор богословского факультета Софийского университета. Скончался и погребен в Софии³⁵².

125. **ШКЛОВСКИЙ Владимир Борисович**. Лектор французского языка Санкт-Петербургской духовной академии с 1910 г. Закончил историко-филологический факультет Петроградского университета со степенью кандидата. Коллежский асессор³⁵³. Был призван на фронт³⁵⁴.

126. **ШУВАЕВ Петр Дмитриевич**. Студент Санкт-Петербургской духовной академии с 1913 г.³⁵⁵ В 1914 г. состоял на службе, штабс-капитан в отставке, числился как студент II курса академии³⁵⁶. В течение 1914–1915 учебного года являлся офицером Штаба³⁵⁷. Вероятно, служил поручиком Лейб-гвардии Финляндского полка. После 1910 г. в запасе. Был призван из запаса гвардейской пехоты в штаб главнокомандующего армией. В 1915 г. был награжден за отлично-усердную службу и труды,

³⁵² Капков К. Г. Памятная книга... С. 52, 124–126, 493, 498.

³⁵³ Памятная книжка Петроградской духовной академии 1915–1916... С. 27; Памятная книжка Петроградской духовной академии за 1912–1913 учебный год. СПб., 1912. С. 22.

³⁵⁴ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1914. № 32–33. Стлб. 978. Упомянуется: Духовная и церковная школа // Там же. № 10. Стлб. 301.

³⁵⁵ Памятная книжка Петроградской духовной академии 1913–1914... С. 54.

³⁵⁶ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1914. № 32–33. Стлб. 978.

³⁵⁷ Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1915. № 19. Стлб. 578. Упомянуется: Шавельский Г., протопр. Воспоминания последнего протопресвитера... С. 477.



Иерей Стефан Щербаковский.
Фотография из выпускного
альбома студентов
Санкт-Петербургской духовной
академии. 1910 г.

понесенные во время военных действий орденом святого Станислава 3-й степени³⁵⁸.

127. **ЩЕРБАКОВСКИЙ Стефан Васильевич (1874–1918), протоиерей.** Родился в с. Качкаровка Херсонской губернии в семье псаломщика. Окончил Одесскую духовную семинарию в 1896 г. В 1901–1903 гг. священник 19-го Восточно-Сибирского стрелкового полка, в 1903–1906 гг. — 11-го Восточно-Сибирского стрелкового полка. В 1906 г. прикомандирован к церкви Лейб-гвардии Егерского полка. В 1906 г. прикомандирован к домовою церкви протопресвитера военного и морского духовенства. В 1906–1910 гг. обучался в Санкт-Петербургской духовной академии, которую окончил со степенью кандидата богословия. В 1910 г. — священник Кавалергардского Её Величества Государыни Императрицы полка. В 1914 г. — член комитета по заведованию Измайловской Николаевской военной богадельней при протопресвитере военного и морского духовенства. Награжден в 1914 г. орденом святого Владимира 3-й степени с мечами за бои 30 июля 1914 г. у деревни Ваббельн и 6 августа 1914 г. при деревне Каушен. Представлен к ордену святой Анны 1-й степени (представление отклонено), и ранее награжден другими наградами. В 1915 г. — благословение Св. Синода с грамотой. В 1915 г. — награжден палицей³⁵⁹. Не позднее 1916 г. — благочинный 1-й кавалерийской дивизии. В 1918 г. умучен ВЧК в Одессе³⁶⁰.

Источники и литература

- 10-летие 62 академического выпуска // Церковный вестник. 1915. № 26. Стлб. 870–874.
- Анастасий (Александров), еп. Речь перед началом учебных занятий, сказанная 9 сентября 1914 г., за молебном, в храме Петроградской духовной Академии // Церковный вестник. 1914. № 37. Стлб. 1089–1090.
- Богданова Т. А. Анастасий (Александров), епископ // Православная энциклопедия. Т. II. М., 2001. С. 235–236.
- Бохонский Д. О., Карпук Д. А. Лепорский Петр Иванович, протоиерей // Православная энциклопедия. Т. XL. М., 2015. С. 578–582.
- Введенский А., свящ. Посещение церкви Гвардейского Запасного Кавалерийского полка архиепископом Новгородским // Вестник военного и морского духовенства. 1915. № 15–16. С. 493–494.

³⁵⁸ Шуваев Петр Дмитриевич // Офицеры Российской Императорской Армии / URL: http://ria1914.info/index.php?title=%D0%A8%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%B5%D0%B2_%D0%9F%D0%B5%D1%82%D1%80_%D0%94%D0%BC%D0%B8%D1%82%D1%80%D0%B8%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87 (дата обращения: 25.10.2019).

³⁵⁹ Об этом упоминается: Высочайшие награды по ведомству военного и морского дух... № 18. С. 548.

³⁶⁰ Капков К. Г. Священники — кавалеры Императорского Военного ордена... 194, 650–654; Капков К. Г. Памятная книга... С. 9, 191, 491, 507.

6. *Веселовский Т., прот.* Панихида по пастыре-герое // Вестник военного и морского духовенства. 1915. № 13–14. С. 442.
7. Выпускники Санкт-Петербургской (с 1914 г. — Петроградской) духовной академии // Петербургский генеалогический портал / URL: <http://www.petergen.com/bovkaloduhov/spbda.html> (дата обращения: 25.10.2019).
8. Выпускники Санкт-Петербургской (с 1914 — Петроградской) духовной семинарии 1811-1917 // Петербургский генеалогический портал / URL: <http://www.petergen.com/bovkaloduhov/spbsem.html> (дата обращения: 25.10.2019).
9. Высочайшие награды по ведомству военного и морского духовенства // Вестник военного и морского духовенства. 1915. № 13–14; № 18; № 29.
10. *Галкин А. К.* Митрополит Гурий (Егоров) // Православная энциклопедия. Т. XIII. М., 2006. С. 473–475.
11. *Дамаскин (Орловский), игум.* Антоний (Панкеев), священномученик // Православная энциклопедия. Т. II. М., 2000. С. 608–609.
12. Древо. Открытая Православная энциклопедия // URL: <https://drevo-info.ru/articles/24043.html> (дата обращения: 25.10.2019).
13. Духовная и церковная школа // Церковный вестник. 1914. № 32–33; № 38; № 40; № 41; № 42; № 43; № 44; № 51; 1915. № 2; № 6; № 7; № 9; № 10; № 13; № 16; № 19; № 21; № 23; № 27; № 39.
14. Златоуст XX века (Митрополит Николай (Ярушевич) в воспоминаниях современников. СПб.: «Нева-Визит», 2003.
15. *Иваницкий Т., прот.* С позиций // Вестник военного и морского духовенства. 1915. № 17. С. 540–542.
16. Имена новопрославленных сербских святых включены в месяцеслов Русской Православной Церкви // Официальный сайт Московского Патриархата / URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5028444.html>. (дата обращения: 25.10.2019).
17. *Капков К. Г.* Памятная книга военного и морского духовенства. М.: Летопись, 2008.
18. *Капков К. Г.* Священники-кавалеры Императорского Военного ордена святого великомученика и Победоносца Георгия. М.: Летопись, 2012.
19. *Карпук Д. А.* Деятельность Св. Синода по организации пастырского служения среди русских военнопленных в годы Первой Мировой войны // Христианское чтение. 2015. № 6. С. 188–201.
20. *Карпук Д. А.* Императорская Петроградская духовная академия (ныне — Санкт-Петербургская духовная академия) // Вузы Петрограда в годы Первой мировой войны. СПб.: Издательско-полиграфический центр СПбПУ, 2018. С. 142–149.
21. *Карпук Д. А.* К вопросу о пастырском служении православных священнослужителей в годы Первой Мировой войны среди русских военнопленных на территории Германии и Австро-Венгрии // Церковь и война: роль конфессий в защите Отечества. К 70-летию освобождения территории Ленинградской области от вражеской оккупации в 1944 году: Материалы международной научной конференции. СПб., 2014. С. 133–143.
22. *Карпук Д. А.* Кандидатские диссертации выпускников Санкт-Петербургской духовной академии, причисленных Русской Православной Церковью к лику новомучеников и исповедников // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2018. № 1. С. 75–93.
23. *Карпук Д. А.* Наставники и студенты Санкт-Петербургских духовных академии и семинарии на полях сражений в годы Первой Мировой войны // Сборник материалов III международной конференции «Церковь и война: Цена победы — взгляд поколений». СПб., 2016. С. 130–136.
24. *Карпук Д. А.* Подвижник веры и науки. Деятельность последнего ректора дореволюционной Санкт-Петербургской духовной академии епископа Анастасия (Александрова) (1913–1918 гг.) // НЕвский БОгослов. 2010. № 4. С. 10–15.
25. *Карпук Д. А.* Служение профессора Санкт-Петербургской духовной академии Евгения Петровича Аквилонова на посту протопресвитера военного и морского духовенства // История военного и морского духовенства в Российской империи в конце

XIX — начале XX вв. / Сборник материалов церковно-исторической конференции, состоявшейся в Санкт-Петербургской православной духовной академии / Под ред. Д. А. Карпука. СПб., 2015. С. 138–168.

26. *Королёва В. В., Никитин Д. Н.* Архимандрит Исаакий (Виноградов) // Православная Энциклопедия. Т. XXVII. М., 2011. С. 35–36.

27. Краткая записка о Санкт-Петербургской духовной семинарии за сто лет (1809–1909). СПб., 1909.

28. Краткий отчет о состоянии Петроградской духовной семинарии // Известия по Петроградской епархии. 1915. № 5–6; 1916. № 18.

29. *Ласкеев А.* Нужное содействие // Известия по Петроградской епархии. 1916. № 18. С. 7–8.

30. *Мальцев М. Г.* Протопресвитер военного и морского духовенства Александр Желобовский. СПб., 2011.

31. *Мартынова А.* Санкт-Петербургские (Петроградские) духовные школы на полях сражений Первой Мировой войны // МИР ВСЕМ. Свято-Георгиевское Сестричество. 2018. С. 8–9.

32. Напутствие и проводы этапного лазарета духовных учебных заведений Российской Империи во имя преподобного Серафима Саровского // Церковный вестник. 1914. № 38. Стлб. 1125–1128.

33. Николай (Ярушевич), митрополит Крутицкий и Коломенский // Санкт-Петербургская духовная академия / URL: <http://spbda.ru/about/history-of-academy/calendar-of-memorial-days/december/nikolay-yarushevich-mitropolit-krutickiy-i-kolomenskiy> (дата обращения: 25.10.2019).

34. Новомученики и Исповедники Русской Православной Церкви XX века // URL: <http://kuz1.pstbi.ccas.ru/> (дата обращения: 25.10.2019).

35. *Ореханов Г., свящ., Шкарковский М. В.* Введенский Александр Иванович // Православная энциклопедия. Т. VII. М., 2016. С. 349–352.

36. От учрежденной Св. Синодом комиссии по удовлетворению религиозно-нравственных нужд русских военнопленных // Вестник военного и морского духовенства. 1916. № 9. С. 262–263

37. Офицер, монах и пастырь. Архимандрит Исаакий / Сост. Алевтина Окунева. М., 2005.

38. Офицеры Российской Императорской Армии // URL: <http://ria1914.info/> (дата обращения: 25.10.2019).

39. Памяти священника о. Е. М. Осипова // Вестник военного и морского духовенства. 1915. № 15–16. С. 495–496.

40. Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1914–1915 учебный год. Пг., 1914.

41. Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1915–1916 учебный год. Пг., 1915.

42. Памятная книжка Санкт-Петербургской духовной академии на 1912–1913 учебный год. СПб., 1912.

43. Памятная книжка Санкт-Петербургской духовной академии на 1913–1914 учебный год. СПб., 1913.

44. Помните нашу армию // Известия по Петроградской епархии. 1915. № 43–44. С. 4–5.

45. Приказы по ведомству Протопресвитера военного и морского духовенства // Вестник военного и морского духовенства. 1914. № 24; 1915. № 1; № 7–8; № 9; № 13–14.

46. Протоиерей Д. А. Селецкий // Вестник военного и морского духовенства. 1915. № 13–14. С. 437.

47. Протоиерей Роман Медведь, исповедник // Православие.ru. / URL: <https://days.pravoslavie.ru/Life/life4895.htm> (дата обращения: 25.10.2019).

48. Романов Михаил Георгиевич // Офицеры флота / <http://xn--80ajinmdmsmdt6d.xn--p1ai/Men/Details/5765?fid=113> (дата обращения: 25.10.2019).

49. *Санюк Г., свящ.* Литургическая наука в Санкт-Петербургской Духовной Академии на рубеже XIX–XX вв. (К 100-летию со дня кончины проф. Н. В. Покровского) //

Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2018. № 1. С. 101–112.

50. Священномученик Иннокентий (Тихонов) // Свято-Троицкая Александро-Невская Лавра / URL: <http://lavra.spb.ru/main/publications/1897-svjaschennomuchenik-innokentij-tihonov.html> (дата обращения: 25.10.2019).

51. Семинаристы на поле брани и воспитавшие их семинарии // Церковный вестник. 1915. № 8. Стлб. 235–237.

52. Синодик кавалеров ордена Святого Владимира. СПб.: Князь-Владимирский собор, 2015.

53. Смелов Е. П. Воспоминания о годах обучения в Санкт-Петербургской духовной семинарии (1912–1918 гг.). СПб.; М., 2009.

54. Соколова Л. И. Григорий Александрович Сербаринов, священномученик // Православная энциклопедия. Т. XII. М., 2016. С. 549–550.

55. Списки потерь солдат и офицеров // Памяти героев Великой войны / URL: <http://gwar.mil.ru/cartoteka> (дата обращения: 25.10.2019).

56. Список Георгиевских кавалеров // Георгиевские кавалеры Великой войны / URL: <http://cavalier.rusarchives.ru> (дата обращения: 25.10.2019).

57. Судаков А. Светлой памяти павших в боях семинаристов // Известия по Петроградской епархии. 1916. № 40; № 41; № 42; № 51–52.

58. Сухова Н. Ю. Русская богословская наука (по докторским и магистерским диссертациям 1870–1918 гг.). М.: Изд-во ПСТГУ, 2012.

59. Тихон (Затекин), архим. Святитель Тихон. Патриарх Московский и всея России. Н. Новгород, 2010.

60. Тихон, патриарх Московский и всея Руси // Официальный сайт Московского Патриархата / URL:<http://www.patriarchia.ru/db/text/671310.html> (дата обращения: 25.10.2019).

61. Филимонов В. П. Крестом отверзается небо. СПб.: Сатисъ, 2000.

62. Хроника // Вестник военного и морского духовенства. 1914. № 15–16. С. 576.

63. Чистович И. А. Санкт-Петербургская духовная академия за последние 30 лет (1858–1888). СПб., 1889.

64. Шавельский Г., *протопр.* Воспоминания последнего протопресвитера русской армии и флота. М.: Издательство Крутицкого подворья. Общество любителей церковной истории, 2010.

65. Шкаровский М. В. «Покажите народу лицо батюшки-мученика...»: жизненный путь протоиерея Владимира Рыбакова (1869–1934) // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2018. № 1. С. 65–74.

66. Шкаровский М. В. Священномученик Иннокентий (Тихонов) // Православная энциклопедия. Т. XXIII. М., 2010. С. 26–27.

67. Щеглов Г. Э. Боевой путь передового перевязочного отряда имени преподобного Серафима Саровского (1915–1917). Минск, 2013.

68. Щеглов Г. Э. Первый Серафимовский. История одного лазарета в событиях и лицах. 1914–1918. Минск, 2012.

69. Щеглов Г. Э. Хранитель. Жизненный путь Фёдора Михайловича Морозова. Минск, 2012.

Anna Chernova (Martynova). Mentors, Students and Graduates of the Petrograd Theological Schools on the Battlefields of the First World War (Biographical List).

Abstract: The article attempts to collect information about all graduates, students and mentors of St. Petersburg (Petrograd) theological schools (academies and seminaries, which were separate educational institutions in the pre-revolutionary period), who took part in one form or another in hostilities during the First World War. Now, it was possible to identify information about 127 personalities. The information was obtained from the periodical press (“Tserkovnyy vestnik”, “Izvestiya po Petrogradskoy yeparkhii”,

“Vestnik voyennogo i morskogo dukhovenstva”, etc.), memoirs, various kinds of reports and “Memorial Books”, as well as modern studies. The feat of students, graduates and mentors of the Petrograd Theological Schools during the war was different, their fates in the tragic 20th century were different: some died on the battlefields – in a battle with a cross in their hands, someone returned to Petrograd and completed training in Theological Academy, some became martyrs and confessors during the years of persecution, others became active participants in the White movement and then ended up in exile, some took an active part in the spiritual and cultural life of the country, the fate of many of them is unknown. Further research involves the involvement and active use of archival (unpublished) sources.

Keywords: St. Petersburg Theological Academy, St. Petersburg Theological Seminary, First World War, protopresbyter of the Military and Maritime Clergy, Department of the Military and Maritime Clergy, protopresbyter Alexander Zhelobovsky, protopresbyter Evgeny Akvilonov, Bishop Anastasiy (Aleksandrov).

Anna Igorevna Chernova (Martynova) – a 4th year student at the Icon Painting Department of the St. Petersburg Theological Academy, sister of the St. George Sisterhood (yusin89@mail.ru).

Д. А. Карпук

«СТРАЖИ АКАДЕМИЧЕСКОГО СВАТИЛИЩА».

Петроградская Духовная Академия в 1918 году

В статье на основании опубликованных и архивных источников рассматривается научно-исследовательская и педагогическая деятельность профессоров Петроградской духовной академии в 1918 г. Внимание уделено защитам магистерских диссертаций, учебным занятиям студентов высшего духовного учебного заведения Петрограда. Показана неудавшаяся попытка ректора академии епископа Анастасия (Александрова) и членов профессорско-преподавательской корпорации (Н. Н. Глубоковского, С. М. Зарина, В. С. Серебrenикова, И. М. Волкова и др.) спасти академию путем присоединения ее в качестве одного из факультетов, под названием «Религиозно-философский институт», к Петроградскому университету. Со стороны университета в переговорах принимали участие профессор Э. Д. Grimm, А. И. Введенский, И. А. Ивановский и Н. Я. Марр. К сожалению, по целому ряду причин этот предполагавшийся и разработанный симбиоз академии и университета не состоялся. В итоге в 1918 г. Петроградская духовная академия прекратила свою деятельность вплоть до 1946 г., когда были открыты Ленинградские духовные академия и семинария. Данная статья является переработанным вариантом Актвой речи, представленной в день престольного праздника Санкт-Петербургской Духовной Академии 9 октября 2018 г.

Ключевые слова: Русская Православная Церковь, Санкт-Петербургская духовная академия, Санкт-Петербургский университет, Первая Мировая война, епископ Анастасий (Александров), Н. Н. Глубоковский, И. Е. Егоров, Э. Д. Grimm, А. В. Луначарский.

Последнее десятилетие существования Санкт-Петербургской духовной академии в Российской империи оказалось довольно насыщенным. Уже в годы Первой русской революции 1905–1907 гг. высшая богословская школа на Неве, как, впрочем, и все остальные академии — в Москве, Киеве, Казани, согласно «Временным правилам 1905 г.»¹ приобрели так называемую академическую автономию², которую одни профессора и студенты воспринимали как глоток свежего воздуха и освобождение от бюрократических оков синодального надзора, а другие считали это торжеством оголтелого и непозволительного для людей церковных либерализма и вольнодумства³.

Дмитрий Андреевич Карпук — кандидат богословия, доцент кафедры церковной истории Санкт-Петербургской духовной академии, главный редактор «Вестника Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии» (vspbda@yandex.ru).

¹ Сухова Н. Ю. Русская богословская наука (по докторским и магистерским диссертациям 1870–1918 гг.). М., 2012. С. 72–73; Тарасова В. А. Высшая духовная школа в России в конце XIX — начале XX века. История императорских православных духовных академий. М., 2005. С. 30.

² В Санкт-Петербургской духовной академии в апреле 1908 г., согласно Временным правилам, на заседании Совета впервые в истории духовной школы чрез процедуру голосования (19 против 4) на должность ректора был избран профессор протоиерей Тимофей Налимов. В новой должности он был даже утвержден указом Святейшего Синода от 30 апреля 1908 г., но уже через месяц отказался от назначения. Должность ректора временно исполнял инспектор академии архимандрит, впоследствии архиепископ Полтавский Феофан (Быстров). См.: Избрание нового ректора академии. В С.-Петербургской духовной академии // Церковный вестник. 1908. № 15–16. Стлб. 455–456.

³ См. критику профессоров Санкт-Петербургской духовной академии начала XX в.: Очерки истории Санкт-Петербургской епархии / Ред.-сост. митр. С.-Петербургский и Ладожский Иоанн (Снычев). СПб., 1994. С. 210.



Ректор Санкт-Петербургской духовной академии в 1913–1918 гг. епископ Анастасий (Александров)

В 1908–1909 гг. последовала реакция в виде инициированных Святейшим Синодом проверок всех академий, по результатам которых произошло, в том числе, редкое для этой эпохи явление — увольнение профессоров⁴. Именно в этот период — надо признать, довольно депрессивный — столичная академия торжественно, насколько это вообще было возможно, отпраздновала свое 100-летие⁵. В 1910–1911 гг. был принят очередной, четвертый по счету⁶, академический устав, по мнению современников, крайне реакционный⁷. Чрезвычайно помпезные, но довольно блеклые по последствиям — если говорить о Русской Православной Церкви — торжества, посвященные 300-летию Дома Романовых, для духовных академий, и Петербургской в том числе, вылились в приставку в названии⁸. Теперь академия в течение последующих четырёх лет именовалась Императорской. Первая Мировая война, когда десятки учащихся вынуждены были уходить на фронт⁹, а также революции 1917 года кардинальным образом повлияли на учебный процесс, на повсед-

невную, некогда размеренную, жизнь профессоров и студентов¹⁰.

Однако несмотря на масштабные внешние изменения в жизни страны и общества, несмотря на стесненные бытовые условия, Санкт-Петербургская духовная академия по-прежнему продолжала заниматься: во-первых, научно-исследовательской работой; во-вторых, духовным воспитанием и богословским образованием сегодняшних

⁴ В 1909 г. по результатам ревизии всех четырех духовных академий из Санкт-Петербургской духовной академии были уволены профессора Д. И. Абрамович, В. Н. Бенешевич и Н. К. Никольский. См.: Журналы заседаний Совета Санкт-Петербургской духовной академии за 1908–1909 учебный год. СПб., 1909. С. 366–379.

⁵ Александров А. И. Открытие Императорского Николаевского университета в г. Саратове и столетие С.-Петербургской Духовной Академии. Казань, 1910; Карлук Д. А. История Санкт-Петербургской духовной академии. Дисс. ... канд. богословия. СПб., 2008. С. 338–346.

⁶ Сухова Н. Ю. Система научно-богословской аттестации в России в XIX — начале XX в. М., 2009. С. 73.

⁷ Профессор Санкт-Петербургской духовной академии по кафедре русской гражданской истории П. Н. Жукович по поводу Академического устава 1910–1911 гг. высказывался следующим образом: «Тревожных признаков оскудения духовной науки имеется не мало. Философия, столь близкая к богословию, когда-то была у нас в России по преимуществу духовно-академической наукой, а теперь она почти совсем ушла из академий в университеты... Теперь и для церковно-исторической науки, сравнительно процветавшей в некоторых академиях, наступают по-видимому, худшие дни. Среди академических историков — зловещее уныние. О новом подъеме научного духа, научной инициативы и энергии — всего менее можно и думать». См.: Жукович П. Н. Несколько мыслей о духовно-академической научно-литературной производительности // Церковный вестник. 1910. № 34. Стлб. 1055.

⁸ С 1913 г. все четыре духовных академии в России получили право именоваться «Императорскими». Правда, продолжалось это только до 1917 г.

⁹ Чернова А. И. Наставники, студенты и выпускники Петроградских духовных школ на полях сражений Первой Мировой войны. (Биографический список) // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2019. № 1 (3). С. 72–120.

¹⁰ Карлук Д. А. Императорская Петроградская Духовная Академия (ныне Санкт-Петербургская Духовная Академия) // Вузы Петрограда в годы Первой мировой войны. СПб., 2018. С. 146–147.



Императорский Санкт-Петербургский университет. Нач. XX в.

студентов, завтрашних пастырей — некоторым из них в скором времени доведется пострадать за Христа и принять мученический венец¹¹.

Научная деятельность учебного заведения, вполне справедливо, традиционно ассоциируется с монографическими исследованиями и статьями профессоров и доцентов. Особое место в этой нише занимают диссертационные исследования¹². Если говорить о дореволюционной академии, то речь идет о диссертациях на соискание ученых магистерских и докторских степеней. И если последняя докторская защита в Петроградской академии состоялась еще в 1917 г.¹³, то магистерские работы активно защищали и в 1918 г.¹⁴ Так, выпускник Петроградской академии, преподаватель Вифанской семинарии Серафим Афанасьевич Федченков 16 января публично защитил

¹¹ Полный список святых, связанных с Санкт-Петербургскими духовными школами, см. здесь: Список святых, начальствовавших, учивших и учившихся в Санкт-Петербургских духовных школах // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2018. № 1. С. 198–200.

¹² Статистика присуждения ученых богословских степеней магистра и доктора в период с 1869 по 1918 г. по четырем духовным академиям выглядит следующим образом: Санкт-Петербургская духовная академия — 38 докторских и 101 магистерская; Московская духовная академия — 42 и 123; Киевская духовная академия — 23 и 99; Казанская духовная академия — 43 и 130. Всего: 146 докторских степеней и 453 магистерских степени. См.: *Сухова Н. Ю.* Русская богословская наука... С. 221–227. Сравнительный анализ присуждения ученых богословских степеней в Санкт-Петербургской духовной академии в синодальный, советский и новейший периоды см.: *Карпук Д. А.* Богословская наука в Санкт-Петербургской духовной академии (К 295-летию со дня окончания и 70-летию со дня возрождения) // Христианское чтение. 2016. № 6. С. 16–17.

¹³ Последнее присуждение докторской степени состоялось в мае 1917 г. Ученой степени доктора церковной истории был удостоен профессор Московской духовной академии И. В. Попов, в настоящее время причисленный к лику святых как мученик, за диссертацию на тему: «Личность и учение блаженного Августина. Т. 1.» (Сергиев Посад, 1916). Официальными оппонентами выступили профессора Д. П. Миртов и Н. И. Сагарда. См.: ЦГИА СПб. Ф. 277. Оп. 1. Д. 3870. Л. 94–94а.

¹⁴ В 1918 г. свои магистерские диссертации успешно защитили преподаватель Вифанской духовной семинарии С. А. Федченков (Св. Ириной Лионский. Его жизнь и литературная деятельность») и исполняющий должность доцента Петроградской духовной академии Н. В. Малицкий («Евхаристический спор на Западе в IX в.»). См.: ЦГИА СПб. Ф. 277. Оп. 1. Д. 3906. Л. 4–4 об., 9–10, 82–83, 96–97.



Студенты Санкт-Петербургской духовной академии. Нач. XX в.

магистерскую работу на тему: «Св. Ириной Лионский. Его жизнь и литературная деятельность»¹⁵. В данном случае нельзя не обратить внимания на дату — 16 января. Всего через три дня буквально в двухстах метрах от академии — в Митрополичьем корпусе Александро-Невской Лавры — будет убит протоиерей Петр Скипетров¹⁶, защищавший обитель при попытке ее захвата большевиками. Мученическая кончина — и защита диссертации. Такое ощущение, что перед нами две параллельные реальности. Но и это еще не все. В стране проливается кровь, в Киеве убит митрополит Владимир (Богоявленский)¹⁷, а в академии священник Павел Аникиев представляет на соискание ученой степени магистра богословия рукописное сочинение: «Мистика преп. Симеона Нового Богослова. Опыт построения теории православной мистики по творениям преп. Симеона Нового Богослова»¹⁸. В относительно далеком Бресте

¹⁵ Серафим Афанасьевич Федченков окончил курс академии со степенью кандидата богословия первого разряда в 1912 г., заняв в разрядном списке выпускников место под № 2. Тогда же Советом академии он оставлен был при академии на годичный срок в качестве профессорского стипендиата при первой кафедре Патрологии. По итогам обучения в академии у него был следующий результат — 4.869 балла. Избранная им тема для магистерской диссертации была одобрена Советом академии, согласно журнальному определению от 12 мая 1914 г. Официальными оппонентами выступили ординарный профессор А. И. Бриллиантов и экстраординарный профессор Н. И. Сагарда. См.: Там же. Л. 4–5, 9–10 об.

¹⁶ *Бронзов А. А. Пастырь-мученик. (Памяти прот. Петра Скипетрова) // Прибавления к Церковным ведомостям. 1918. № 2. С. 87–90.*

¹⁷ *Галкин А. К., Дамаскин (Орловский), игум. Владимир (Богоявленский), смчч. // Православная энциклопедия. Т. VIII. М., 2004. С. 629–634; Сазонов О. В. Жизнеописание и христианский подвиг высокопреосвященного Владимира (Богоявленского), митрополита Киевского. Тамбов, 2016. С. 469–486.*

¹⁸ Священник Павел Аникеев в июне 1906 г. был удостоен степени кандидата богословия за представленное сочинение на тему: «Опыт выяснения по данным Библии и разуму св. отцев, преимущественно преп. Симеона Нового Богослова — природы мистического восприятия, как основного проявления жизни человеческого духа в недрах Царства Божия». Тема магистерской диссертации была утверждена решением Совета академии 14 октября 1913 г. (ЦГИА СПб. Ф. 277. Оп. 1. Д. 3906. Л. 110 об.–111).

подписывается позорный мир, а в академии профессорский стипендиат Николай Листвинов просит утвердить тему магистерской работы: «Теистическая система Фихте Младшего и ее оценка с точки зрения задач христианской апологетики»¹⁹. Так и хочется сказать: «Молодой человек, какой Фихте, когда в стране разруха и хаос!?» Однако именно это стоическое спокойствие и жажда исследовательской работы делает честь деятелям церковной науки того времени.

Вообще, последнее десятилетие существования нашей академии интересно тем, что именно тогда — в нулевые и, особенно, десятилетие XX столетия — происходила смена поколений. На смену мэтрам приходили молодые ученые и специалисты. Многим сейчас хорошо известны имена выдающихся наших профессоров и преподавателей, таких как Василий Васильевич Болотов²⁰, Николай Васильевич Покровский²¹, Антон Владимирович Карташев²², Николай Иванович Сагарда²³. Но кто знает, быть может, если бы не последующие события и не закрытие академии, то сейчас гораздо большим почетом и известностью пользовались бы такие имена как Нил Михайлович Малахов²⁴,



Доцент Виктор Адрианович Беляев
(1883 — не ранее 1953)

то сейчас гораздо большим почетом и известностью пользовались бы такие имена как Нил Михайлович Малахов²⁴,

¹⁹ Н. Листвинов окончил Петроградскую духовную академию в 1917 г. См.: Там же. Л. 6 об.

²⁰ Болотов Василий Васильевич (1853–1900) — профессор Санкт-Петербургской духовной академии по кафедре истории Древней церкви с 1879 по 1900 гг. См.: *Храпов А. В.* Болотов Василий Васильевич // *Православная энциклопедия*. Т. V. М., 2002. С. 663–668.

²¹ Покровский Николай Васильевич (1848–1917) — ординарный профессор Санкт-Петербургской духовной академии по кафедре церковной археологии и литургии, доктор церковной истории. О нем см.: *Пивоварова Н. В.* Н. В. Покровский: личность, научное наследие, архив // *Мир русской византистики*. Материалы архивов Санкт-Петербурга / Под ред. И. П. Медведева. СПб., 2004. С. 41–118; *Санюк Г., свящ.* Литургическая наука в Санкт-Петербургской Духовной Академии на рубеже XIX–XX вв. (К 100-летию со дня кончины проф. Н. В. Покровского) // *Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии*. 2018. № 1. С. 101–112; «Академия идет в глубь веков и черпает свои живительные силы в богословской науке древне-вселенской церкви, с которой сохраняет постоянную и неразрывную связь» (из неопубликованного Отчета о состоянии Петроградской духовной академии за 1917 г.) (*Вступ. статья, публ. и примеч. Д. А. Карпук, К. Бабак*) // *Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии*. 2018. № 1. С. 115–117.

²² Карташев Антон Владимирович (1875–1960) — исполняющий должность доцента Санкт-Петербургской духовной академии по кафедре истории Русской церкви с 1900 по 1905 гг. См.: *Бычков С. П.* Карташев Антон Владимирович // *Православная энциклопедия*. Т. XXXI. М., 2013. С. 373–377; *Карпук Д. А.* Кафедра русской церковной истории в Санкт-Петербургской духовной академии на рубеже XIX–XX вв. // *Христианское чтение*. 2015. № 5. С. 182–191.

²³ Сагарда Николай Иванович (1870–1943 (16 марта 1942–?)) — профессор Санкт-Петербургской духовной академии по кафедре патрологии с 1905 по 1918 гг. См.: *Данилушкин М. Б.* От издательства // *Сагарда Н. И., Сагарда А. И.* Полный корпус лекций по патрологии. СПб., 2004. С. 5–12; *Коваль Т. В.* Жизнь, посвященная науке // *Сагарда Н. И.* Лекции по патрологии I–IV века. Под общей и научной ред. диакона А. Глуценко и А. Г. Дунаева. М.: Издательский Совет РПЦ, 2004. С. XVI–XXXVI.

²⁴ Малахов Нил Михайлович (1884–1934) — доцент Санкт-Петербургской духовной академии по кафедре основного богословия с 1911 по 1918 гг. См.: *Карпук Д. А.* Научно-исследовательская и педагогическая деятельность Н. М. Малахова. Период 1911–1918 гг. // *Труды кафедры*



Профессор Григорий Васильевич
Прохоров (1880–1942)

Виктор Адрианович Беляев²⁵, Иван Михайлович Волков²⁶, Дамиан Арсеньевич Зиньчук²⁷, Григорий Васильевич Прохоров²⁸, Вячеслав Георгиевич Соломин²⁹. Именно они, ставшие «потерянным поколением», впитав лучшие традиции Санкт-Петербургской духовной академии, занимались развитием церковной науки. Именно они должны были вывести отечественное богословие на уровень европейской, а в некоторых сферах — что уже и происходило, например, в области византиноведения — и превзойти своих западных коллег. Однако Господь судил иначе. И теперь эти имена, увы, мало или совсем неизвестны даже специалистам.

Теперь это касается учебного процесса и жизни студентов. Уже первые годы Мировой, или Отечественной, как ее тогда называли, войны внесли существенные изменения в учебный процесс, главное из которых сводилось к тому, что теперь учебный год начинался поздно, а заканчивался рано. Исключением не стал и 1917–1918 учебный год. Занятия начались только 1 декабря, а уже 10 января студенты обра-

тились в Совет академии с просьбой прекратить занятия в конце текущего месяца, с тем, чтобы в феврале провести экзаменационную сессию. Учащиеся IV курса поставили Совет перед фактом, что если экзамены не состоятся в первой половине февраля, то они будут вынуждены разъехаться по домам, «не державши совсем экзаменов, так как их продовольственные запасы к этому времени совершенно истощатся, а произвести закупку новых не представляется решительно никакой

богословия Санкт-Петербургской духовной академии. 2017. № 1. С. 8–17; Лушиников Д., свящ. Критический разбор курса основного богословия преподавателя Петроградской духовной академии Нила Михайловича Малахова (1884–1934) // Там же. С. 18–24.

²⁵ Беляев Виктор Адрианович (1883 — не ранее 1953) — с 1909 по 1918 гг. доцент Санкт-Петербургской духовной академии по кафедре систематической философии. С 1 сентября 1919 г. по 1 ноября 1921 г. — профессор кафедры философии Петроградского университета, в 1921–1922 гг. — профессор Педагогического института. С апреля 1922 г. по 10 января 1929 г. работал в Публичной библиотеке. См.: Шолов Л. А. Беляев В. А. // Сотрудники Российской национальной библиотеки — деятели науки и культуры. Биографический словарь. Т. 2. СПб., 1999. С. 91–94.

²⁶ Волков Иван Михайлович (1882–1919) — с 1916 по 1918 гг. доцент Санкт-Петербургской духовной академии по кафедре Древнего Востока.

²⁷ Зиньчук Дамиан Арсеньевич († не ранее 1921) — с 1910 по 1911 гг. исполняющий должность доцента Санкт-Петербургской духовной академии по кафедре библейской истории, с 1912 по 1918 гг. исполняющий должность доцента по кафедре русской гражданской истории.

²⁸ Прохоров Григорий Васильевич (1880–1942) — в 1904 г. окончил Санкт-Петербургскую духовную академию со степенью кандидата богословия; с 17 декабря 1904 г. — помощник секретаря Совета академии; с 15 июня 1906 г. — помощник инспектора академии; 24 января 1912 г. — магистр богословия («Нравственное учение св. Амвросия, епископа Медиоланского». СПб., 1912); с 22 ноября 1912 г. — доцент по кафедре истории русской литературы; с 4 мая 1913 г. — экстраординарный профессор сверх штата; с 1 марта 1913 г. по 1 мая 1914 г. — редактор «Церковного вестника»; с 29 сентября 1914 г. по 1918 г. — штатный ординарный профессор.

²⁹ Соломин Вячеслав Георгиевич († 1918) — исполняющий должность доцента Санкт-Петербургской духовной академии по кафедре церковного права с 1911 по 1918 гг. См.: † В. Г. Соломин // Орловские епархиальные ведомости. 1918. № 18. С. 474.

возможности»³⁰. Совет пошел навстречу и удовлетворил эту просьбу. Как результат, учебный год длился всего два месяца. И, например, профессор Н. Н. Глубоковский прочитал по Священному Писанию Нового Завета всего лишь 12 лекций в течение шести дней. Некоторые нынешние студенты, наверное, позавидуют. Впрочем, напрасно, поскольку тот же Глубоковский для самостоятельной работы, которую необходимо было выполнить для сдачи экзамена, дал задание проштудировать — именно проштудировать, а не подержать в руках — 23 монографии и брошюры, общим объемом (нами даже специально было подсчитано) 7057 (!) страниц³¹, и это тоже за два месяца и только по одному предмету! Это к вопросу об уровне преподавания в дореволюционных духовных академиях.

Одновременно с этим некоторые сохранившиеся студенческие прошения того времени показывают, насколько непростой и сложной была судьба многих из них. Например, некоторые студенты возвращались с фронта и пытались восстановиться, чтобы продолжить и завершить свое образование. Так, студент III курса Михаил Руженцов сообщает: «24 января 1918 года комиссией врачей при лазарете Гвардейского запасного артиллерийского дивизиона я освобожден вовсе от военной службы. Желая продолжить свое образование в академии, прошу Совет разрешить мне держать переходные экзамены и представить письменную работу за 3-й курс»³². Подобного рода прошения утверждались, как правило, без проволочек. Кто-то просто просил допустить до переходных экзаменов, несмотря на то, что не посещал лекции и не предоставил необходимые семестровые сочинения и проповеди. Так, например, студент III курса иеродиакон Кирилл (Янич) просил перевести его на следующий

³⁰ Учащиеся первых трех курсов присоединились к выпускникам: «Студенты I, II и III курсов Петроградской духовной академии, обсудив 10 января с. г. настоящее положение вещей, решили в виду скудости питания, граничащего с недоеданием и, без сомнения, отражающейся на состоянии наших психических и физических сил и совершенного иссякновения к 1 марта закупленной провизии, просит Совет Петроградской духовной академии окончить текущий учебный год к марту месяцу, употребив на экзамены февраль месяц» (ЦГИА СПб. Ф. 277. Оп. 1. Д. 3906. Л. 7–7 об.).

³¹ В рекомендованный список Н. Н. Глубоковского для домашнего задания вошли следующие исследования, имеющие наибольшую научную ценность: 1. *Богдшевский Д. И. (Епископ Василий)*. Опыты по изучению Священного Писания Нового Завета. Вып. II. Киев, 1911; 2. *Его же*. Лжеучители, обличаемые в первом послании св. апостола Иоанна. Киев, 1890; 3. *Его же*. Объяснительные замечания к наиболее трудным местам Соборного послания св. апостола Иакова. Киев, 1894; 4. *Бухарев А. М. (архим. Феодор)*. Исследование Апокалипсиса. Сергиев Посад, 1916; 5. *Георгий (Ярошевский)*, еп. Соборное послание св. апостола Иакова. Киев, 1901; 6. *Глубоковский Н. Н.* Благовестие св. апостола Павла по его происхождению и существу. Т. 2. СПб., 1910. (23–811; 825–1240); 7. *Его же*. Испытание и искупитель по Евр 2. Петроград, 1917; 8. *Его же*. О втором послании св. апостола Павла к Фессалоникийцам. Петроград, 1915; 9. *Его же*. Ходатай Нового Завета, Сергиев Посад, 1915; 10. *Его же*. Христос и ангелы. Петроград, 1915; 11. *Знаменский Д. В.* Учение св. апостола Иоанна Богослова в четвертом Евангелии о лице Иисуса Христа. Киев, 1907; 12. *Никанор (Каменский)*, еп. Экзегетико-критическое исследование послания св. Апостола Павла к Евреям. Казань, 1903; 13. *Николин И. П.* Деяния святых Апостолов. Сергиев Посад, 1895; 14. *Орфанитский И. А., свящ.* Историческое изложение догмата об искупительной жертве Господа нашего Иисуса Христа. М., 1904; 15. *Петров Н. В., свящ.* Об искуплении. Казань, 1915; 16. *Пономарев П. П.* О спасении. Казань, 1917; 17. *Сазарда Н. И.* Первое соборное послание св. апостола и евангелиста Иоанна Богослова. Полтава, 1903; 18. *Светлов П. Я., свящ.* Значение Креста в деле Христовом. 2-е изд.; 19. *Страхов Вл. Н., свящ.* Второе послание св. Апостола Павла к Фессалоникийцам. Сергиев Посад, 1911; 20. *Тареев М. М.* Уничтожение Господа нашего Иисуса Христа. М., 1901; 21. *Флоренский П. А., свящ.* «Не восхищение непщева». Сергиев Посад, 1915; 22. *Чекановский А. И.* К уснению учения о самоуничтожении Господа нашего Иисуса Христа. Киев, 1910; 23. *Четыркин В. В.* Апокалипсис св. апостола Иоанна Богослова. Петроград, 1916 (См.: *Глубоковский Н. Н.* Академические обеты и заветы: Из академических уроков за 1891–1918 учебные годы; Из автобиографических записок; Обращение к выпускникам, учащимся и наставникам Вологодской духовной семинарии. М., 2005. С. 67).

³² ЦГИА СПб. Ф. 277. Оп. 1. Д. 3906. Л. 30 об.

курс: «Лекции не мог посещать постоянно так как был принужден ехать за границу до Рождества, а потом все время занимался по распоряжению сербского митрополита в комитете вспомоществования сербским беженцам в России»³³. В подобных случаях Совет академии кому-то разрешал, кому-то нет.

Встречается еще один вид прошений, характерный исключительно для 1918 г. Например, студент III курса диакон Семен Никиташин просит Совет разрешить ему сдать экзамены по всеобщей и русской гражданской истории. Эти предметы он не должен был сдавать, поскольку у него изначально была другая специализация. Возникает вопрос, зачем ему сдавать еще один или даже несколько дополнительных экзаменов. Ответ прост и содержится он в самом прошении: «К этой просьбе меня побуждают современные обстоятельства, ибо возможно, что со временем придется зарабатывать кусок хлеба от преподавания этих предметов»³⁴. Помогли ли отцу Семену и другим таким просителям эти экзамены, сказать сложно, но скорее всего, что вряд ли.

Встречаются и совсем особые прошения. Так, выпускник академии Феодосий Коцюбинский в феврале 1918 г. обратился в Совет по просьбе командира и офицеров Гвардии Павловского резервного полка с ходатайством принять на хранение в академию офицерскую полковую библиотеку, состоящую, как указывалось в обращении, «из 7–8 шкафов и содержащей около 300 томов»³⁵. Интересно, что речь шла, в первую очередь, не о передаче навсегда, а только о хранении. В прошении так и говорилось: «Библиотека составлена исключительно на средства офицеров полка и составляет их собственность. Хранить ее, как прежде, при полковом офицерском собрании не представляется возможным в виду ликвидации полка и передачи зданий красной армии. Павловская офицерская семья желала бы сохранить свою библиотеку в неприкосновенности с тем, чтобы со временем получить ее обратно при наступлении более благоприятных условий...»³⁶.

Нельзя не обратить внимания на тот факт, что офицеры полка надеялись, что ситуация изменится и у их подразделения еще будет будущее. О своем будущем думала и академия. Хотя в 1918 г. ситуация с каждым месяцем только усугублялась. Дело в том, что согласно решению Совнаркома и постановлению Наркомпроса от 11 декабря 1917 г. все духовно-учебные заведения, включая духовные академии, со всеми зданиями, земельными участками, библиотеками и другими ценностями передавались в ведение Народного комиссариата по просвещению³⁷. После издания в январе 1918 г. известного «Декрета о свободе совести, церковных и религиозных обществах»³⁸, Церковь была лишена всех государственных денежных ассигнований. Другими словами, вопрос о закрытии академии, положение которой

³³ Там же. Л. 30.

³⁴ Там же. Л. 52 об.

³⁵ Там же. Л. 51.

³⁶ Там же. Л. 51–51 об.

³⁷ В постановлении Наркомпроса «О передаче дела воспитания и образования из духовного ведомства в ведение комиссариата по народному просвещению» от 11 декабря 1917 г. говорилось, что передаче из духовного ведомства в ведение Комиссариата народного просвещения «подлежат все церковно-приходские (начальные одноклассные, двухклассные) школы, учительские семинарии, духовные училища и семинарии, женские епархиальные училища, миссионерские школы, академии и все другие, носящие различные названия, низшие, средние и высшие школы и учреждения духовного ведомства, со штатами, ассигновками, движимыми и недвижимыми имуществами, т. е. со зданиями, надворными постройками, с земельными участками под зданиями и необходимыми для школ землями, с усадьбами (если таковые окажутся), с библиотеками и всякого рода пособиями, ценностями, капиталами и ценными бумагами и процентами с них и со всем тем, что предназначалось для вышеозначенных школ и учреждений». Цит. по: *Сорокин А. «Закон Божий нам не гожей!» Как большевики строили светское государство в октябре-декабре 1917 года // Родина. 2017. № 11. С. 123–124.*

³⁸ Декрет СНК РСФСР об отделении церкви от государства и школы от церкви // Отделение Церкви от государства и школы от Церкви в Советской России. Октябрь 1917–1918 г.: Сборник

сами профессора называли не просто критическим, а архикритическим, можно было считать решенным. Действительно, уже в марте 1918 г. красноармейцы предприняли попытку захватить здание академии и вселиться в него³⁹. И помешала им это осуществить, как это не парадоксально, сама советская власть, точнее некоторые ее представители.

Дело в том, что еще 26 января ректора Петроградской духовной академии епископа Анастасия (Александрова)⁴⁰ вызвал к себе комиссар Народного просвещения по отделу высших учебных заведений Иван Егорович Егоров⁴¹. Между ними состоялся довольно напряженный, но интересный и важный для академии разговор. Во-первых, Егоров, представившийся человеком, уважающим гуманитарные науки — в частности, богословские, поскольку был филологом по образованию, — высказался в пользу сохранения академии. Именно поэтому он потребовал в кратчайшие сроки прислать смету на содержание академии на первые три месяца 1918 г., чтобы успеть включить ее в общую смету по Петроградским высшим учебным заведениям. Другими словами, советская власть в лице Егорова предлагала академии материальную помощь! Но не только. Именно Егоров призвал ректора и профессоров нашей академии подумать о своем будущем, а именно о возможности присоединения духовной академии к Петроградскому университету в качестве одного из факультетов⁴².



Иван Васильевич Егоров
(1887–1971)

документов / Отв. ред. прот. Владимир Воробьев, отв. сост. Л. Б. Миллякова. М.: Изд-во ПСТГУ, 2016. С. 132.

³⁹ ЦГИА СПб. Ф. 277. Оп. 1. Д. 3906. Л. 141 об.–142.

⁴⁰ Епископ Анастасий (Александров) стал последним ректором Санкт-Петербургской духовной академии в синодальной период, возглавляя духовную школу с 1913 по 1918 гг. В столицу владыка был переведен из Казанской духовной академии. См.: *Богданова Т. А.* Анастасий (Александров), епископ // *Православная энциклопедия*. Т. II. М., 2001. С. 235–236; *Карпук Д. А.* История взаимоотношений Санкт-Петербургской и Казанской духовных академий в конце XIX — начале XX вв. // *Православный собеседник: Альманах Казанской духовной семинарии*. 2009. № 1 (18). С. 175–178.

⁴¹ Егоров Иван Васильевич (1887–1971) — общественный и политический деятель, работник высшей школы, историк революционного движения. С 8 декабря 1917 г. по 26 февраля 1918 г. являлся комиссаром отдела высших учебных заведений и научных учреждений Наркомпроса РСФСР. См.: *Гаврилова О. А., Петров В. В.* «Надо уделить первостепенное внимание изучению прошлого университета...»: Петроградский / Ленинградский университет 1918–1931 гг. в воспоминаниях И. В. Егорова // *Новейшая история России*. 2014. № 2 (10). С. 227–228.

⁴² По поводу встречи И. Е. Егорова и ректора академии в отчете, представленном на рассмотрение Совета академии, говорилось следующее: «От лица государственной комиссии комиссаром было высказано предположение, что, может быть, для академии при настоящих условиях будет более целесообразным войти в состав университета, как его православно-богословский факультет. Предположение это было выражено в приготовленной тотчас же бумаге на имя нашего Совета, от 27 января, таковой: “Комиссариат Народного Просвещения предлагает Совету профессоров Духовной академии высказаться по вопросу о присоединении Духовной Академии к университету в качестве богословского факультета с оставлением инвентаря и библиотеки в ведении академии”. <...> По заявлению комиссара, он, взяв на себя задачу, по предложению государственной комиссии, войти в личное общение с академией и предлагая указанные меры, стремится, как человек, уважающий гуманитарные науки и богословские в частности (сам он филолог по образованию), оградить академию от тех внешних посягательств на ее жизнь



Профессор Николай Никанорович
Глубоковский (1863–1937)

Академия отреагировала живо. Была создана специальная комиссия, избраны делегаты для участия в переговорах⁴³. И если отношение к делу профессоров академии выглядело вполне понятным, то реакция университета могла быть какой угодно. Ведь речь шла не только и не столько о ректоре учебного заведения. В переговорах участвовали представители всех факультетов⁴⁴. И самое замечательное заключается в том, что никакого противодействия со стороны светской профессуры не наблюдалось. Скорее наоборот, полное сочувствие⁴⁵. Вот как об этом сообщал Глубоковский членам академического Совета в феврале 1918 г.: «Я должен констатировать, что со стороны участвовавших в Совещании членов Университета мы встретили такую внимательную и заботливую предупредительность, что выше ее не только невозможно желать, но даже нельзя и представить. Они решительно заявили, что университет готов все сделать для академии, как культурно-религиозного научно-просветительского учреждения, не предлагая от себя никаких стесняющих обстоятельств»⁴⁶. Особую

и имущество и благополучие ее деятелей, каковые вполне возможны в настоящее неустойчивое и бурное время.» (ЦГИА СПб. Ф. 277. Оп. 1. Д. 3906. Л. 37).

⁴³ На заседании Совета академии 7 февраля 1918 г. делегатами на совещание в университет были избраны: еп. Анастасий, профессора И. С. Пальмов, В. С. Серебренников, Н. Н. Глубоковский и доц. И. М. Волков. В качестве делегатов на предварительное совещание были направлены В. С. Серебренников и С. М. Зарин. См.: Там же. Л. 40–41.

⁴⁴ Для обсуждения вопроса о присоединении академии к университету в самом университете была создана специальная комиссия, в состав которой вошли заслуженные профессора: А. И. Введенский от историко-филологического факультета, И. А. Ивановский от юридического факультета и Н. Я. Марр от факультета восточных языков. См.: Там же. Л. 49.

⁴⁵ В своем сообщении членам профессорско-преподавательской корпорации Петроградской духовной академии Н. Н. Глубоковский сообщал следующее: «На Совещании выяснилось, что Университет ни в каком случае не стремится к превращению нашей *Almae Matris* в богословский факультет и отвергает самую возможность этого, а решительно желает, чтобы она сохранялась в своем прежнем устройстве, как именно Православная Духовная Академия, имеющая свои высокие научные интересы и великие церковно-практические задачи, поелику лишь при этом условии православное христианство во всем его объеме — учения, истории, быта — будет научно и объективно представлено в его собственном понимании, истолковании и применении. В этом виде приобщение Академии может послужить и к некоторому обновлению университетской конструкции, ибо рамки факультетского распорядка оказываются теперь несколько тесными. Светские науки, необходимые для полного развития духовно-академического знания, по-прежнему удерживаются в Академии, которая в административном отношении тоже не подвергается ломке, ибо объединение ее с Университетом будет осуществляться чрез особый Сенат, куда войдут уполномоченные представители всех союзных научно-педагогических учреждений. Предполагается симбиоз взаимообщения и взаимного содействия для достижения каждым из членов этой федерации своих специальных научно-просветительских целей» (Там же. Л. 45).

⁴⁶ Там же. Л. 43–43 об.

благодарность Глубоковский выражал ректору университета Эрвину Давидовичу Гримму⁴⁷, отзывчивость которого «уже теперь делает нам ценную духовную поддержку в наших тяжелых условиях и должна быть особо отмечена в анналах Академии по своей высокой моральной значимости, чем бы не разрешились фактически наши дальнейшие сношения с университетом»⁴⁸.

Последняя оговорка выдающегося ученого особо важна. Николай Никанорович довольно трезво смотрел на происходящие события, и некоторые его высказывания, к сожалению, оказались пророческими. Однако несмотря на некий, своего рода, пессимизм он не только не бросал усилий по спасению академии, но и других поддерживал и призывал к этой борьбе: «Пред нами стоит вопрос, который в такой роковой важности еще никогда не возникал во всей истории академии, ибо дело идет о самой ее судьбе, даже о самом ее существовании. Волей Промысла мы оказываемся стражами академического святилища, и наша неременная обязанность сохранить во время бури священный огонь в свойственной яркости и неомраченной чистоте. Мы должны забыть все личные и частные интересы и сосредоточить свои усилия исключительно на этой одной цели»⁴⁹.

К сожалению, переговоры с университетом, в конце концов, закончились ничем, хотя контакты продолжались до поздней осени 1918 г. И это несмотря на то, что Нарком Просвещения А. В. Луначарский был противником этого симбиоза⁵⁰. Более того, еще в августе 1918 г. Правление Университета постановило признать слияние академии и университета наиболее желательным под названием «Религиозно-философский институт», с перспективой в ближайшем будущем быть преобразованным в «Религиозно-философский (теологический) факультет Петроградского университета»⁵¹.

Одновременно с этими переговорами в жизни академии происходили и другие важные события. После нескольких дотаций было прекращено финансирование со стороны государства. Помещения академии медленно, но методично в течение лета и осени отбирались в ведение детского приюта имени Володарского⁵².

Однако пока академию не закрывали насильственно, она могла заниматься своей деятельностью. Один из главных вопросов, как это часто бывает, сводился к финансированию. В данном случае речь идет не о жалованье профессорам, некоторые из которых практически ничего не получали уже с 1916 г., речь шла об отоплении, освещении и тому подобных хозяйственных нуждах. Не было у академии, находившейся в центре города, ни своего приусадебного хозяйства, ни своих огородиков, которые



Профессор Эрвин Давидович
Гримм (1870–1940)

⁴⁷ Гримм Эрвин Давидович (1870–1940) — доктор всеобщей истории, профессор Санкт-Петербургского университета, ректор Санкт-Петербургского университета в 1911–1918 гг. См.: Гримм Эрвин Давидович // Петербургская историческая школа (XVIII — начало XX вв.). URL: <https://bioslovhist.spbu.ru/histschool/343-grimm-ervin-davidovich.html> (дата обращения: 10.10.2019).

⁴⁸ ЦГИА СПб. Ф. 277. Оп. 1. Д. 3906. Л. 43 об.

⁴⁹ Там же. Л. 43 об.–44.

⁵⁰ Там же. Л. 65–70; Богданова Т. А. Н. Н. Глубоковский. Судьба христианского ученого. М.; СПб., 2010. С. 627.

⁵¹ ЦГИА СПб. Ф. 277. Оп. 1. Д. 3906. Л. 90–92 об., 138–138 об.; Богданова Т. А. Н. Н. Глубоковский... С. 628.

⁵² ЦГИА СПб. Ф. 277. Оп. 1. Д. 3906. Л. 204–207.

могли бы помочь выживать и действовать еще хотя бы год. Оставалась только она надежда — на высшее церковное руководство, в лице выпускника академии Патриарха Московского и всея Руси Тихона⁵³. Еще в начале января 1918 г. к нему ездила небольшая делегация профессоров академии, которую патриарх тогда не только принял, но и пригласил на заседание Священного Синода⁵⁴. Последний, несмотря на то, что отношения духовных академий и высшего церковного органа в начале XX века никак нельзя назвать доброжелательными, отнесся к нуждам академии с полным пониманием и сочувствием. Более того, патриарх Тихон тогда заявил: «Церковь с своей стороны почитает академии драгоценнейшим своим достоянием и будет принимать все меры, чтобы сохранить академии; если бы обстоятельства вынудили, Церковь согласилась бы закрыть семинарии и училища, но продолжила бы всеми силами поддерживать академии»⁵⁵.

К сожалению, дальнейшие события в стране и в Церкви не позволили исправить ситуацию. Пройдет несколько лет и будут закрыты все училища, все семинарии и все академии. Летом же 1918 г. еще была надежда на другой исход. Совет академии сообщал в Москву, что на содержание академии в первом семестре 1918–1919 учебного года необходимо 282.571 руб. 26 коп.⁵⁶ Однако средства выделялись в гораздо меньших объемах. Наконец, на заседании Совета академии 12 декабря 1918 г. был рассмотрен «указ Святейшего Патриарха, Священного Синода и Высшего Церковного Совета от 1 ноября 1918 г. за № 675, о невозможности для Высшего Церковного Управления ассигнования с 1919 г. средств на содержание академий»⁵⁷. Довольно любопытно, что одновременно с этим Синод смог все же найти и направить по 30 тысяч рублей Московской и Казанской духовным академиям. Что же касается столичной академии, то ее судьба была решена. Этот указ был подобен смертному приговору. Занятия в 1918–1919 учебном году прекратились так и не начавшись. Академия после

⁵³ Святитель Тихон (Белавин), Патриарх Московский и всея Руси (1865–1925) — окончил Санкт-Петербургскую духовную академию в 1888 г. Когда в 1917 г. он был избран на Поместном Соборе на патриарший престол, Совет Петроградской духовной академии обратился к своему выпускнику с приветствием, в котором, в частности, отмечалось следующее: «С благоговением и сыновнею преданностью к устрояющей деснице Божией взирая на возвращение к нам исторически памятной для нас формы управления нашею Церковью, Петроградская Духовная Академия переживает особенную, только ей принадлежащую, радость, в виду избрания на высочайшее и многотрудное служение на Престоле Всероссийских Патриархов, в столь ответственную годину, близкого Академии по духу ее достославного питомца и Почетного Члена, в лице Вашего Святейшества. <...> Академия твердо уповает, что Ваше Святейшество, как опытный кормчий, найдете, при помощи Божией, должные силы и способы, чтобы провести в настоящее трудное время корабль Церкви среди обуревающих ее многообразных испытаний, чтобы внести успокоение и мир в души страждущего православного русского народа, вдохнуть, по примеру достопамятного предшественника Вашего на первосвятительском престоле святителя Ермогена, дух единения и братского согласия во всех сынах изболевшегося нашего Отечества, чтобы святое Православие и имя Русское, на радость грядущим потомкам нашим, снова воссияли на основе исконных устоев богохранимой Державы Российской. Да живет на веки неделимая Святая Русь! Да здравствует богоизбранный Патриарх всея России Тихон I-ый!» См.: ЦГИА СПб. Ф. 277. Оп. 1. Д. 3871. Л. 64 об.—65.

⁵⁴ В состав делегации вошли профессор протоиерей Александр Рождественский, Н. Н. Глубоковский, И. Е. Евсеев. Поездка проходила с 4 по 13 января 1918 г. См.: ЦГИА СПб. Ф. 277. Оп. 1. Д. 3906. Л. 11–18.

⁵⁵ Там же. Л. 15 об.—16.

⁵⁶ На содержание академии только в первом полугодии 1918–1919 учебного года требовалось 282.571 руб. 26 коп.: профессорам — 82.701 р. + 50% прибавка на дороговизну по законам военного времени — 41.950 руб. 98 коп.; студентам стипендии — 25.000 руб.; отопление — 50.000 руб.; освещение — 4.000 руб.; водоснабжение — 2.500 руб.; содержание 2-х проф. стипендиатов — 1.200 руб.; учебная часть — 7.750 руб.; пенсии без прибавок — 24.009 руб. 98 коп.; низшие служащие — 10.000 руб.; ремонт — 15.000 руб.; канцелярские расходы — 1.500 руб.; мелочные и экстраординарные расходы — 3.500 руб.; больница — 1.000 руб.; содержание церкви — 400 руб. См.: ЦГИА СПб. Ф. 277. Оп. 1. Д. 3907. Л. 8

⁵⁷ ЦГИА СПб. Ф. 277. Оп. 1. Д. 3906. Л. 131.

практически целого года агонии прекратила свое существование. Были еще, конечно, занятия по домам, были еще чуть позже институт⁵⁸, богословские курсы⁵⁹, но академии в строгом смысле слова больше не существовало.

Еще в начале этого рокового и злополучного 1918 г. Глубоковский, призывая своих коллег встать на защиту академии, говорил на заседании Совета, что в противном случае «мы вынуждены будем искать новых способов для приложения своего труда, рассеемся по России на разных поприщах служения и после не будем в состоянии собраться на прежних началах учено-академического братства, а образовать новую профессорскую коллегию немислимо даже не в очень скором времени. Жизненные академические традиции растратятся и наилучшие заветы померкнут вместе с теперешними носителями и исповедниками; естественный рост академического организма прекратится. Я боюсь, что при этом Академия наша просто погибнет без надежды и возможности возродиться потом в какой-либо форме»⁶⁰. Как в воду глядел Николай Никанорович. Померкли традиции, рассеялись профессора⁶¹. Однако в главном он ошибся. Академия смогла возродиться, пусть и спустя практически три десятилетия — в 1946 году. И новую корпорацию удалось собрать, пусть и по крупицам. Некоторые наставники Ленинградских духовных школ еще преподавали в старой академии, некоторые тогда только учились, но хорошо помнили заветы своих наставников, которые они сумели передать следующим поколениям. Именно благодаря таким профессорам как Александр Иванович Сагарда⁶², протоиерей Василий Верюжский⁶³, Александр Иванович Макаровский⁶⁴, Алексей Иванович Иванов⁶⁵, протоиерей Михаил

⁵⁸ Петроградский богословский институт — организованный при активном участии наставников закрытых Петроградских духовных школ, действовал с 1920 по 1923 гг. См.: *Сорокин В., прот., Бовкало А. А., Галкин А. К.* Открытие Петроградского богословского института в 1920 г. // *Христианское чтение.* 1997. № 14. С. 124–136; *Сорокин В., прот.* Исповедник. Церковно-просветительская деятельность митрополита Григория (Чукова). СПб., 2005. С. 205–289.

⁵⁹ Высшие Богословские курсы — были открыты при активном участии протоиерея Николая Чукова, впоследствии митрополита Ленинградского Григория; действовали с 1925 по 1928 гг. См.: *Бовкало А. А.* Высшие Богословские курсы // *Православная энциклопедия.* Т. X. М., 2005. С. 110.

⁶⁰ ЦГИА СПб. Ф. 277. Оп. 1 Д. 3906. Л. 44 об.

⁶¹ Судьбы профессоров Петроградской духовной академии уже в первые годы после закрытия академии сложились по-разному. Скончались в 1917–1923 гг.: Н. В. Покровский (1917), М. И. Каринский (1917), Н. А. Скабаланович (1918), П. Н. Жукович (1919), А. Л. Катанский (1919), протоиерей Михаил Орлов (1920), И. С. Пальмов (1920), И. П. Соколов (1921), протоиерей Петр Лепорский (1923). Остались в Петрограде: А. И. Бриллиантов, Д. П. Миртов, И. Г. Троицкий, П. С. Смирнов и др. Покинули Петроград: Н. Н. Глубоковский, Н. М. Малахов, Д. А. Зиньчук, Н. И. Сагарда, И. И. Соколов, А. П. Дьяконов и др. Уклонились в обновленческий раскол: С. М. Зарин, Б. В. Титлинов. См.: *Богданова Т. А.* Н. Н. Глубоковский... С. 629–630.

⁶² Сагарда Александр Иванович (1883–1950) — выпускник Санкт-Петербургской духовной академии 1909 г.; с 1910 по 1918 гг. доцент академии по кафедре патрологии; с 1948 г. — профессор кафедр истории Древней Церкви и Священного Писания Нового Завета в Ленинградской духовной академии. См.: Профессора и преподаватели. 1946–1996. Биографический справочник / Сост.: О. И. Ходаковская, А. А. Бовкало. СПб., 2011. С. 107–109.

⁶³ Протоиерей Василий Верюжский (1874–1955) — выпускник Санкт-Петербургской духовной академии 1898 г.; с 1913 по 1918 гг. профессор академии по кафедре истории Славянских церквей; с 1951 г. преподавал историю славянских Церквей и византологию в Ленинградской духовной академии. См.: *Шкаровский М. В.* Верюжский Василий Максимович, прот. // *Православная энциклопедия.* Т. VIII. М., 2004. С. 30–31.

⁶⁴ Макаровский Александр Иванович (1888–1958) — выпускник Санкт-Петербургской духовной академии 1913 г.; с 1949 по 1955 гг. преподавал историю русской и славянских Церквей, общую церковную историю в Ленинградской духовной академии. См.: *Белевцев И., свящ.* Проф. А. И. Макаровский (Некролог) // *Журнал Московской Патриархии.* № 7. С. 28–30.

⁶⁵ Иванов Алексей Иванович (1890–1976) — выпускник Петроградской духовной академии 1915 г.; в 1951–1956 гг. преподавал в Московской духовной академии; с 1956 по 1961 гг. профессор Ленинградской духовной академии по кафедре византологии и общей церковной истории. См.: *Карпук Д. А.* Педагогическая и научно-исследовательская деятельность профессора

Сперанский⁶⁶ и другим, нить традиций не прервалась и преемственность с нынешней Санкт-Петербургской духовной академией сохранилась.

Источники и литература

Источники

1. «Академия идет в глубь веков и черпает свои живительные силы в богословской науке древне-вселенской церкви, с которою сохраняет постоянную и неразрывную связь» (из неопубликованного Отчета о состоянии Петроградской духовной академии за 1917 г.) (*Вступ. статья, публ. и примеч. Д. А. Карпук, К. Бабак*) // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2018. № 1. С. 115–117.
2. Журналы заседаний Совета Санкт-Петербургской духовной академии за 1908–1909 учебный год. СПб., 1909.
3. Отделение Церкви от государства и школы от Церкви в Советской России. Октябрь 1917–1918 г.: Сборник документов / Отв. ред. прот. Владимир Воробьев, отв. сост. Л. Б. Милкова. М.: Изд-во ПСТГУ, 2016.
4. ЦГИА СПб. Ф. 277. Оп. 1. Д. 3870. Журналы собраний Совета академии за 1917 г.
5. ЦГИА СПб. Ф. 277. Оп. 1. Д. 3871. Журналы собраний Совета академии за 1917 г.
6. ЦГИА СПб. Ф. 277. Оп. 1. Д. 3906. Журналы заседаний Совета академии за 1918 г.
7. ЦГИА СПб. Ф. 277. Оп. 1. Д. 3907. Указы Синода.

Литература

8. † В. Г. Соломин // Орловские епархиальные ведомости. 1918. № 18. С. 474.
9. Александров А. И. Открытие Императорского Николаевского университета в г. Саратове и столетие С.-Петербургской Духовной Академии. Казань, 1910.
10. Белевцев И., свящ. Проф. А. И. Макаровский (Некролог) // Журнал Московской Патриархии. № 7. С. 28–30.
11. Бовкало А. А. Высшие Богословские курсы // Православная энциклопедия. Т. X. М., 2005. С. 110.
12. Богданова Т. А. Анастасий (Александров), епископ // Православная энциклопедия. Т. II. М., 2001. С. 235–236.
13. Богданова Т. А. Н. Н. Глубоковский. Судьба христианского ученого. М.; СПб.: «Альянс-Архео», 2010.
14. Бронзов А. А. Пастырь-мученик. (Памяти прот. Петра Скипетрова) // Прибавления к Церковным ведомостям. 1918. № 2. С. 87–90.
15. Бычков С. П. Карташев Антон Владимирович // Православная энциклопедия. Т. XXXI. М., 2013. С. 373–377.
16. Гаврилова О. А., Петров В. В. «Надо уделить первостепенное внимание изучению прошлого университета...»: Петроградский / Ленинградский университет 1918–1931 гг. в воспоминаниях И. В. Егорова // Новейшая история России. 2014. № 2 (10). С. 227–256.
17. Галкин А. К., Дамаскин (Орловский), игум. Владимир (Богоявленский), смчм. // Православная энциклопедия. Т. VIII. М., 2004. С. 629–634.

А. И. Иванова в Ленинградских духовных академии и семинарии (к 40-летию со дня кончины) // Христианское чтение. 2016. № 5. С. 223–244; Казаров С. С. Профессор Ростовского Педагогического института Алексей Иванович Иванов: жизнь и творчество. Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2019.

⁶⁶ Протоиерей Михаил Сперанский (1888–1984) — выпускник Санкт-Петербургской духовной академии 1913 г.; ректор Ленинградских духовных академии и семинарии с 1952 по 1966 гг.; преподавал Священное Писание Нового Завета до 1980 г. См.: Профессора и преподаватели. 1946–1996. Биографический справочник. СПб., 2011. С. 120–122.

18. *Глубоковский Н. Н.* Академические обеты и заветы: Из академических уроков за 1891–1918 учебные годы; Из автобиографических записок; Обращение к выпускникам, учащимся и наставникам Вологодской духовной семинарии / Составление и общая редакция протоиерея Бориса Даниленко и иеромонаха Петра (Еремеева). М.: Сергиев Посад, Синодальная библиотека Московского Патриархата, 2005.
19. *Гримм Эрвин Давидович* // Петербургская историческая школа (XVIII — начало XX вв.). URL: <https://bioslovhist.spbu.ru/histschool/343-grimm-erwin-davidovich.html> (дата обращения: 10.10.2019).
20. *Данилушкин М. Б.* От издательства // *Сагарда Н. И., Сагарда А. И.* Полный корпус лекций по патрологии. СПб., 2004. С. 5–12.
21. *Жукович П. Н.* Несколько мыслей о духовно-академической научно-литературной производительности // Церковный вестник. 1910. № 34. Стлб. 1049–1055.
22. Избрание нового ректора академии. В С.-Петербургской духовной академии // Церковный вестник. 1908. № 15–16. Стлб. 455–456.
23. *Казаров С. С.* Профессор Ростовского Педагогического института Алексей Иванович Иванов: жизнь и творчество. Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2019.
24. *Карпук Д. А.* Богословская наука в Санкт-Петербургской духовной академии (К 295-летию со дня окончания и 70-летию со дня возрождения) // Христианское чтение. 2016. № 6. С. 10–30.
25. *Карпук Д. А.* Императорская Петроградская Духовная Академия (ныне Санкт-Петербургская Духовная Академия) // Вузы Петрограда в годы Первой мировой войны. СПб.: Издательско-полиграфический центр СПбПУ, 2018. С. 142–149.
26. *Карпук Д. А.* История взаимоотношений Санкт-Петербургской и Казанской духовных академий в конце XIX — начале XX вв. // Православный собеседник: Альманах Казанской духовной семинарии. 2009. № 1 (18). С. 169–180.
27. *Карпук Д. А.* История Санкт-Петербургской духовной академии. Дисс. ... канд. богословия. СПб., 2008.
28. *Карпук Д. А.* Кафедра русской церковной истории в Санкт-Петербургской духовной академии на рубеже XIX–XX вв. // Христианское чтение. 2015. № 5. С. 175–218.
29. *Карпук Д. А.* Научно-исследовательская и педагогическая деятельность Н. М. Малахова. Период 1911–1918 гг. // Труды кафедры богословия Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2017. № 1. С. 8–17.
30. *Карпук Д. А.* Педагогическая и научно-исследовательская деятельность профессора А. И. Иванова в Ленинградских духовных академиях и семинарии (к 40-летию со дня кончины) // Христианское чтение. 2016. № 5. С. 223–244.
31. *Коваль Т. В.* Жизнь, посвященная науке // *Сагарда Н. И.* Лекции по патрологии I–IV века / Под общей и научной ред. диакона А. Глущенко и А. Г. Дунаева. М.: Издательский Совет РПЦ, 2004. С. XVI–XXXVI.
32. *Лушников Д., свящ.* Критический разбор курса основного богословия преподавателя Петроградской духовной академии Нила Михайловича Малахова (1884–1934) // Труды кафедры богословия Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2017. № 1. С. 18–24.
33. Очерки истории Санкт-Петербургской епархии / Ред.-сост. митр. С.-Петербургский и Ладожский Иоанн (Снычев). СПб.: «Андреев и сыновья», 1994.
34. *Пивоварова Н. В.* Н. В. Покровский: личность, научное наследие, архив // Мир русской византистики. Материалы архивов Санкт-Петербурга / Под. ред. И. П. Медведева. СПб., 2004. С. 41–118.
35. Профессора и преподаватели. 1946–1996. Биографический справочник / Сост.: О. И. Ходаковская, А. А. Бовкало. СПб.: Издательство «Дивный остров», 2011.
36. *Сазонов О. В.* Жизнеописание и христианский подвиг высокопреосвященного Владимира (Богоявленского), митрополита Киевского. Тамбов, 2016.
37. *Санюк Г., свящ.* Литургическая наука в Санкт-Петербургской Духовной Академии на рубеже XIX–XX вв. (К 100-летию со дня кончины проф. Н. В. Покровского) // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2018. № 1. С. 101–112.

38. Сорокин А. «Закон Божий нам не гожей!» Как большевики строили светское государство в октябре-декабре 1917 года // Родина. 2017. № 11. С. 120–125.
39. Сорокин В., прот. Исповедник. Церковно-просветительская деятельность митрополита Григория (Чукова). СПб.: Изд-во Князь-Владимирского собора, 2005.
40. Сорокин В., прот., Бовкало А. А., Галкин А. К. Открытие Петроградского богословского института в 1920 г. // Христианское чтение. 1997. № 14. С. 124–136.
41. Список святых, начальствовавших, учивших и учившихся в Санкт-Петербургских духовных школах // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2018. № 1. С. 198–200.
42. Сухова Н. Ю. Русская богословская наука (по докторским и магистерским диссертациям 1870–1918 гг.). М.: Изд-во ПСТГУ, 2012.
43. Сухова Н. Ю. Система научно-богословской аттестации в России в XIX – начале XX в. М.: Изд-во ПСТГУ, 2009.
44. Тарасова В. А. Высшая духовная школа в России в конце XIX – начале XX века. История императорских православных духовных академий. М.: Новый хронограф, 2005.
45. Храпов А. В. Болотов Василий Васильевич // Православная энциклопедия. Т. V. М., 2002. С. 663–668.
46. Чернова А. И. Наставники, студенты и выпускники Петроградских духовных школ на полях сражений Первой Мировой войны. (Биографический список) // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2019. № 1 (3). С. 72–120.
47. Шилов Л. А. Беляев В. А. // Сотрудники Российской национальной библиотеки – деятели науки и культуры. Биографический словарь. Т. 2. СПб., 1999. С. 91–94.
48. Шкаровский М. В. Верюжский Василий Максимович, прот. // Православная энциклопедия. Т. VIII. М., 2004. С. 30–31.

Dmitriy Karpuk. “Guardians of the Academic Sanctuary”. Petrograd Theological Academy in 1918.

Abstract: Based on published and archival sources, the article considers research and teaching activities of professors of the Petrograd Theological Academy in 1918. Paid is attention to the defenses of master’s dissertations, studies of students of higher theological educational institutions of Petrograd. Shown is a failed attempt made by the academy’s rector bishop Anastasiy (Alexandrov) and members of the teaching corporation (N. N. Glubokovsky, S. M. Zarin, V. S. Serebrenikov, I. M. Volkov, etc.) to save the academy by joining it as one of the faculties, entitled “Religious and Philosophical Institute”, to the Petrograd University. From the university side, professors E. D. Grimm, A. I. Vvedensky, I. A. Ivanovsky and N. Ya. Marr took part in the negotiations. Unfortunately, for a number of reasons, this supposed and developed symbiosis of the academy and the university did not take place. As a result, in 1918 the Petrograd Theological Academy ceased its activity until 1946, when it was opened again as Leningrad Theological Academy and Seminary. This article is redrafted version of the Act speech presented on the feast day of the St. Petersburg Theological Academy on October 9, 2018.

Keywords: Russian Orthodox Church, St. Petersburg Theological Academy, St. Petersburg University, World War I, bishop Anastasiy (Aleksandrov), N. N. Glubokovsky, I. E. Egorov, E. D. Grimm, A. V. Lunacharsky.

Dmitriy Andreevich Karpuk – Candidate of Theology, Assistant Professor, St. Petersburg Theological Academy (dimand3@yandex.ru).

И. В. Петров

К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ ИСТОРИОГРАФИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ ИЗУЧЕНИЯ «ПРАВОСЛАВНОГО ИНАКОМЫСЛИЯ»

В статье рассматривается процесс формирования историографической традиции изучения такого сложного феномена как «православное диссидентство». Особое внимание уделено тому, как зарождалась данная традиция, какие основные концептуальные идеи вносили зарубежные историки в процесс раскрытия этой темы. Также определены и проблемы, стоящие перед исследователями сегодня. Главная из них — недоступность российских архивов, в связи с чем полное раскрытие темы по сей день невозможно. Важным достижением последних лет стала публикация интервью самих диссидентов, что стало выражением интереса к теме среди широкого круга специалистов и просто интересующихся. Стали выходить воспоминания и самих диссидентов. Однако, только объединив архивные материалы, воспоминания, интервью, работы зарубежных историков, можно будет написать подлинную историю «православного инакомыслия».

Ключевые слова: диссидент, Православная Церковь, историография, СССР, правозащитная деятельность, репрессии, КГБ, Московская Патриархия, источники, интервью.

В истории Православной Церкви во второй половине XX столетия сейчас остается все меньше и меньше проблем, которые бы не получили должного рассмотрения за последние 30 лет относительно свободного существования церковно-исторической науки. Однако же и в россыпи вышедших исследований до сих пор остаются проблемы, которые в меньшей степени интересуют современных ученых. Одной из таких проблем, безусловно, является вопрос об участии православных священников и активных мирян в феномене диссидентского движения в Советском Союзе.

Причин меньшего интереса и достаточно редкого обращения авторов к этой, с одной стороны, сложной, а, с другой стороны, безумно интересной проблеме две. Первая кроется в том, что некоторые активные участники диссидентского движения в 1990-е — 2000-е гг. покинули, по разным причинам, Московскую Патриархию и перешли в разные неканонические церковные структуры, возникшие на всем периметре России и СНГ. Вторая же причина заключается в закрытии основных архивных источников, которые могли бы пролить свет на проблему диссидентского движения в целом и на вопрос участие в нем духовенства, в частности.

В связи с обозначенными проблемами, неудивительно, что первые исследования, в которых так или иначе затрагивалась бы проблема «православного диссидентства» в СССР, вышли на Западе. Самой значимой в целой цепочке работ по истории инакомыслия в Православной Церкви можно назвать исследование британского историка Джейн Эллис. Впервые ее работа под заглавием: «The Russian Orthodox Church: A Contemporary History» вышла в 1986 г.¹, а в 1990 г., на волне массового обращения к истории Православной Церкви в XX в., она увидела свет и в русском переводе, осуществленном протоиереем Георгием Сидоренко². Отдельно заметим, что на русский

Иван Васильевич Петров — кандидат исторических наук, ассистент кафедры Новейшей истории России Института истории Санкт-Петербургского государственного университета (i.petrov@spbu.ru; ivanpet1990@hotmail.com).

¹ Ellis J. The Russian Orthodox Church: A Contemporary History. Bloomington, 1986. 531 p.

² Эллис Д. Русская Православная Церковь. Согласие и инакомыслие. London, 1990. 308 с.



Александр Исаевич Солженицын
(1918–2008)



Анатолий Эммануилович
Краснов-Левитин
(1915–1991)

язык была переведена только первая часть изданной на английском языке книги.

Эллис свое исследование подразделяет на четыре главы, соответствующие разным периодам становления религиозного диссидентства в СССР. Своеобразным побудительным мотивом к возникновению «православного диссидентства» автор называет хрущевские гонения на Церковь, и точкой отсчета называет 1958 г. — деятельность по защите монастырей и верующих Анатолия Краснова-Левитина³. К первому периоду историк также отнесла возникновение и существование в Ленинграде Всероссийского Социал-Христианского Союза (ВСХСОН), деятельность в Кирове группы Бориса Талантова, знаменитое обращение к Патриарху Алексию I (Симанскому) священников Николая Эшлимана и Глеба Якунина. Исследовательница отмечает и разные идеологические предпочтения в лагере борцов за защиту прав православных верующих: от лиц, близких к либеральному направлению в диссидентстве до русских националистов. К последним, помимо сторонников Игоря Огурцова, она относит Владимира Осипова, которого аттестует как «либерального националиста»⁴. Кратко освещены Эллис и такие знаковые события для религиозного инакомыслия прошлого столетия как обращение к Поместному Собору 1971 г. пастырей и мирян, знаменитое «Великопостное письмо» Патриарху Пимену (Извекову) А. И. Солженицына (личность Александра Исаевича и полемика по отношению к нему в рядах Русской Православной Церкви Московской Патриархии рассматривается в отдельном параграфе), начало деятельности Игоря Шафаревича и отца Димитрия Дудко. Рассуждая же об участии православных инакомыслящих в правозащитном движении в целом, автор приходит к соответствующему выводу: «Встреча православных диссидентов с другими правозащитниками была плодотворной. Она показала и советским неконформистам, и всему миру, что, несмотря на ту или иную степень консервативности и ограниченности церковного социума, есть и в нем смелые умы, которые не соглашаются видеть свою Церковь неподвижной и общество неизменяемым»⁵.

³ Там же. С. 13.

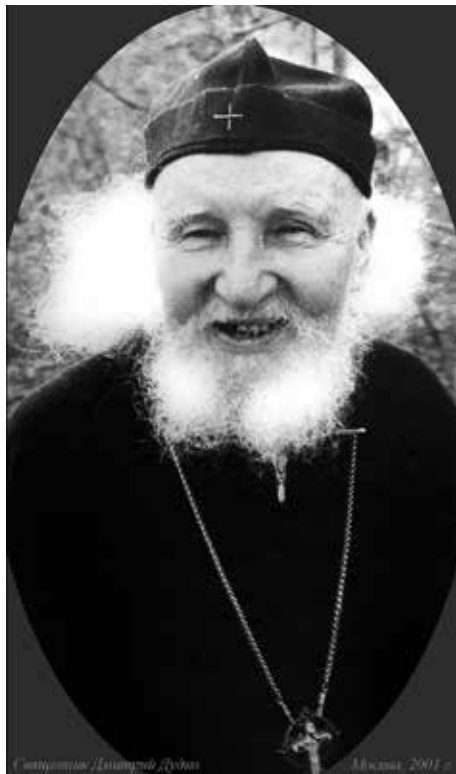
⁴ Там же. С. 25–30.

⁵ Там же. С. 77.

Вторая глава охватывает менее протяженный, но не менее значимый период 1974–1976 гг. Главной его особенностью Эллис считает «рост православного диссидентства», в связи с чем именно так и озаглавливает эту часть своей монографии. Помимо дискуссии по поводу сборника «Из-под глыб», автор отмечает две тенденции, распространенные среди православных инакомыслящих в этот период: упадок интереса к либеральному национализму, одновременно усиление тенденций крайнего национализма и неприятия у таких диссидентов как Геннадий Шиманов других христианских конфессий. Однако, несмотря на резкие разногласия в вопросе отношения к Православной Церкви и ее месте в государстве, и либерально, и националистически настроенные диссиденты были едины в одном — неприятии советского государственного строя, от которого они страдали и репрессиям от которого в это время подвергались.

Еще одним знаковым документом, который посчитала необходимым выделить в своем исследовании Эллис, стало «Обращение к XXV съезду КПСС» иеродиакона Варсонофия (Хайрулина) и мирянина Глеба Милешкина. Историк посчитала, что в этом обращении была высказана идея о необходимости привлечения компартией Русской Православной Церкви к борьбе за нравственное состояние советского общества, а не продолжение постоянной конфронтации с ней⁶. Далее анализу подвергаются обращения отца Глеба Якунина, Льва Регельсона и Виктора Капитанчука 1974–1976 гг. В них отмечается новая тенденция — отсылка к опыту патриарха Тихона (Беллавина) и новомучеников российских, при критическом отношении к линии соглашательства с безбожными властями митрополита Сергия (Страгородского). Критике стали подвергаться и такие важные экуменические органы как Всемирный Совет Церквей, фактически закрывший, по мнению диссидентов, глаза на репрессии против христиан в странах с коммунистической идеологией. Помимо самих обращений, Джейн Эллис постоянно подмечает, как на них реагировали сами диссиденты, демонстрирует реакцию церковных властей, а также действия властей государственных, выливавшиеся в самый широкий спектр способов борьбы с «православным диссидентством»: от карательной психиатрии до грязной кампании в советской печати.

Периодом расцвета «православного диссидентства» Эллис определяет временной промежуток 1976–1979 гг., которому отводит следующую главу своей книги. К этому периоду отнесены: экуменическое обращение представителей разных конфессий Советского Союза, деятельность Христианского комитета защиты прав верующих в СССР и роли в нем православных, возникновение и влияние на диссидентское движение Христианского семинара Александра Огородникова (идеи семинара также подвергаются тщательному авторскому рассмотрению), семинар «37» в Ленинграде; также автор обращается к сложной и спорной теме сосуществования Православия



Священник Димитрий Дудко
(1922–2004)

⁶ Там же. С. 110.

и идей феминизма. Отдельные параграфы этой части монографии рассматривают проблему поиска истоков диссидентского движения, обращения их к опыту новомучеников и исповедников, а также сложному формированию мнения диссидентов по поводу деятельности разных православных юрисдикций вне СССР.

Наконец, финальная глава книги Джейн Эллис рассматривает период подавления православного течения в диссидентском движении, который автор датирует 1976–1980 гг. Эта глава представляет собой кропотливое и достаточно подробное изложение процесса репрессий против православных диссидентов, воспроизведение таких громких судов как процесс над Владимиром Порешем, суд над Глебом Якуниным, обстоятельства суда над Александром Огородниковым, а также особенности и результаты ареста отца Димитрия Дудко. Автор не останавливается на 1980 г., и продолжает проследить аресты диссидентов и в дальнейшем, вплоть до 1985 г., когда англоязычное издание вышло в свет. Важно отметить, что Джейн Эллис отнеслась с изрядной долей скепсиса к приходу к власти Михаила Горбачева, в коренное изменение отношения к религии которого в 1985 г. она не верила.

Помимо общих монографий, охватывающих всю историю диссидентского движения среди православных мирян и духовенства в СССР, на Западе выходили работы, посвященные отдельным организациям, защищавшим права верующих и боровшихся с большевистским режимом. Самая известная монография вышла из-под пера Джона Денлопа в середине 70-х гг. прошлого столетия и рассказывала о судьбе членов ВСХСОН⁷. Ее русскоязычная версия, вышедшая в 1975 г. в знаменитом издательстве «УМСА-Press», представляла собой программу ВСХСОН, подробное описание судебного процесса над деятелями этой организации, а также собранные автором материалы о пребывании всхсоновцев и сочувствующих им диссидентов в советских лагерях и тюрьмах. Сборник начинается с краткого авторского введения, в котором он не только дает характеристику программе организации, но и рассказывает о ее истории. Отметим, что Денлоп пытается максимально отстраниться от оценки этой программы и от некоторых откровенно — для западного человека — необычных воззрений лидеров ВСХСОН, отдавая себе отчет, что рассудить их идеи и действия адекватно сможет только время⁸. Через год этот же исследователь выпускает более обширное англоязычное издание, где уже в заголовке говорит о представителях ВСХСОН как о «новых русских революционерах», и гораздо подробнее обращается и к программе, и к особенностям построения линии борьбы ВСХСОН с властями⁹.

Не менее интересно отметить, что тенденция изучения диссидентского движения среди православных священников и активных мирян продолжается и по сей день. Взять хотя бы фундаментальную монографию французского историка Сесиль Вессье, под общим заглавием «За Вашу и нашу свободу. Диссидентское движение в России»¹⁰. Историю «православного диссидентства» историк вписывает в общий контекст проблемы русского национального и христианского возрождения. Ею отдельно отмечено выступление в 1965 г. архиепископа Ермогена (Голубева) по вопросу нового положения в Русской Православной Церкви, рассказана биография Глеба Якунина и Николая Эшлимана, продемонстрирована позиция Игоря Шафаревича и Бориса Талантова. Интересно отметить, что, помимо отца Димитрия Дудко, к православным диссидентам среди священников Вессье относит и отца Александра Меня. Не со всеми авторскими выводами можно согласиться. Например, когда автор рассуждает о Христианском семинаре Александра Огородникова, она вдруг пишет и о правозащитном, и о националистическом начале в работе семинара¹¹. Хочется

⁷ Денлоп Дж. Всероссийский Социал-Христианский Союз Освобождения Народа. Программа. Суд. В тюрьмах и лагерях. Париж, 1975. 214 с.

⁸ Там же. С. 27–28.

⁹ Dunlop J. B. The new Russian revolutionaries. Belmont, 1976. 344 p.

¹⁰ Вессье С. За Вашу и нашу свободу. Диссидентское движение в России. М., 2015. 576 с.

¹¹ Там же. С. 250.



«Вестник Русского студенческого христианского движения»

отметить, что трактовка «националистической» компоненты приводится автором в очень спорном ключе. В целом же монография вписывается в общую концептуальную составляющую работ, выпущенных еще до падения советского режима.

Необходимо отметить особую роль в деле раскрытия сущности «православного диссидентства», его истории и идеологических установок журналов, выпускаемых в среде русского рассеяния. Больше всего тематика борьбы православных верующих и священников отразилась в изданиях «Посев», «Вестник Русского студенческого христианского движения», «Русское возрождение» и «Вече». Все указанные издания в одинаковой мере освещали самые разные аспекты борьбы духовенства за свои права, отмечали, когда тот или иной активный христианин арестовывался советскими карательными органами, описывали, как происходили внесудебные преследования, перепечатывали материалы, которые доходили из Советского Союза на Запад. По сути дела, именно эти периодические издания стали единственной информацией о положении верующих за «железном занавесом».

Теперь приведем несколько примеров того, как эти журналы помогали не только всему миру, но и гражданам СССР узнать о преследованиях за веру в «государстве рабочих и крестьян». Так, например, когда в августе 1976 г. один из создателей и лидеров ВСХСОН Евгений Вагин покинул пределы Советского Союза, он дал большую интервью «Посеву», в котором поведал о программе организации и о судьбе ее основных участников¹². В № 10 за 1977 г. были опубликованы материалы писем в Христианский комитет защиты прав верующих, дошедшие на Запад проповеди отца Димитрия Дудко, а также была подвергнута тщательнейшему анализу пропагандистская кампания против священника в советской печати¹³. В № 8 за 1980 г. анализу был подвергнут процесс над видным деятелем Христианского семинара Владимиром Порешем, в том числе приведены материалы суда над ним и ответы самого Пореша на вопросы

¹² Лицом к России. Интервью Е. А. Вагина «Посеву» // Посев. 1976. № 10. С. 52–59.

¹³ См. Посев. 1977. № 10. С. 27–34.

судьи¹⁴. Подобных примеров из практики освещения на страницах «Посева» процессов над диссидентами и истории «православного диссидентства» можно привести очень много.

По схожему пути пошел и возникший в 1978 г. журнал «Русское возрождение». Так, именно в этом издании публиковались материалы по истории диссидентского движения в СССР, в частности статьи Джона Денлопа¹⁵, статьи и интервью Евгения Вагина¹⁶, а также многие другие материалы, связанные с борьбой за права верующих в Советском союзе.

Сам Евгений Вагин с 1981 г. стал, вместе с эмигрантом Второй волны Олегом Красовским, издавать в Мюнхене журнал «Вече» — независимый русский альманах православно-патриотической направленности. В данном издании также публиковались материалы, посвященные диссидентам, их преследованию, а также рассказы-валось, как складывается жизнь простых верующих в СССР. Так, например, в № 4 за 1982 г. было опубликовано пронзительное обращение Комитета спасения Игоря Огурцова¹⁷. Продолжилось это издание и после падения коммунистического режима в России, однако же стоит отметить, что как только советская система ослабла, направленность журнала стала меняться и приобретать все более радикальные и рваншистские черты.

Не мог остаться в стороне от поднятия темы борьбы за права верующих в СССР и один из старейших журналов русского религиозного Зарубежья — «Вестник РСХД». В отдельных номерах издания выходила целая рубрика «Преследования верующих и инакомыслящих», в которой очень подробно говорилось об арестах отца Димитрия Дудко, Глеба Якунина и многих других лидеров «православного диссидентства»¹⁸. Некоторые материалы — например, статья В. Н. Осипова, — наоборот, носили вполне конкретный характер¹⁹.

В целом, можно отметить, что именно изданные в Русском Рассеянии статьи и источники, связанные с историей «православного диссидентства», вошли в традицию изучения данной проблемы историками современной России.

Вышедшие же в постсоветской России исследования по истории «православного диссидентства» зачастую крайне полярны по своей политико-идеологической направленности, так как авторы исследований на тему борьбы активных представителей духовенства Московского Патриархата и верующих нередко включают в события прошлого свои собственные идеологические пристрастия. Наиболее показательным примером в этой связи может стать работа И. Б. Иванова «Русское подполье. Пути и судьбы социал-христианского движения», вышедшая в свет в издательстве «Традиция» в 2015 г.²⁰ Автор монографии, за последние годы больше прославившийся как активный участник вооруженного конфликта на Юго-Востоке Украины, нежели как историк, очень часто вставляет в свое исследование размышления о «фарисейском патриотизме», преемственности нынешней власти, проводит не всегда необходимые аналогии между идеологией и действиями ВСХСОН и известных политических и военных деятелей времен далекого прошлого и Гражданской войны в России. Подобные отсылки, безусловно, снижают научную составляющую монографии. Однако нельзя не отметить и существенные

¹⁴ «Я действовал в национальных интересах России» // Посев. 1980. № 8. С. 13–14.

¹⁵ Дэнлоп Дж. Национально-религиозное возрождение в современной России // Русское возрождение. 1978. № 1. С. 15–36; *Его же*. Неудачная книга // Там же. 1979. № 6. С. 224–234.

¹⁶ Вагин Е. А. Религиозное инакомыслие в сегодняшней России // Русское возрождение. 1978. № 1. С. 51–70; *Его же*. Спасти Огурцова! (Текст несостоявшегося доклада на Сахаровском совещании в Риме) // Там же. 1987. № 1. С. 151–170.

¹⁷ Оповещение Комитета спасения Игоря Огурцова // Вече. 1982. № 4. С. 27.

¹⁸ См. напр.: Вестник РСХД. 1976. № 117 (I).

¹⁹ Осипов В. Н. Бердяевский кружок в Ленинграде // Вестник РСХД. 1972. № 104–105. С. 153–165.

²⁰ Иванов И. Б. Русское подполье. Пути и судьбы социал-христианского движения. М., 2015. 376 с.

достижения работы И. Б. Иванова. Во-первых, это первое цельное издание в постсоветской России, довольно подробно повествующее о деятельности ВСХСОНовцев, сущности их идеологии, их преследованиях и арестах. Во-вторых, работа снабжена интервью и материалами личных архивов представителей Союза, в том числе архива Игоря Огурцова. В-третьих, следует отметить богатый фотоматериал, содержащийся в книге. В-четвертых, в конце издания приводится не только программа организации, но и поименный список ее основных участников с развернутыми автобиографиями, позволяющими проследить, как сложилась судьба не только лидеров ВСХСОН, но и многих ее рядовых членов.

Более удачным обращением к теме исследования «православного диссидентства» можно назвать работы доцента ВятГГУ, кандидата исторических наук Е. С. Останина, долгое время занимающегося проблемами деятельности выдающегося борца за права верующих из Кирова Бориса Талантова. Кировский историк не только собрал большой материал дневников и тюремной переписки Талантова, но и смог воспользоваться выписками из следственного дела диссидента. Главной своей задачей на данном этапе Евгений Серафимович считает скорейшее издание наследия Талантова, и «перевенец» у него уже вышел в 2015 г. под заглавием «Талантов Б. В. Дневники 1943–1945, 1947 гг. Тюремная переписка 1969–1970 гг.»²¹. Во вступительной статье к изданию Борис Владимирович предстает перед нами не только как правозащитник и защитник интересов православных в СССР, но и как добросовестный и профессиональный работник высшей школы Кирова. Е. С. Останин выявил и показал основные причины, побудившие Талантова пойти на конфликт с властью, а также дал развернутую и очень достоверную характеристику времени «хрущевских гонений на Церковь», когда и стал зарождаться феномен «православного диссидентства». Необходимо отметить и существенные археографические достижения кировского исследователя в деле анализа дневниковых записей и тюремной переписки Бориса Талантова. В целом, именно такое сочетание — издание источников по истории диссидентского движения вкупе с тщательным анализом действий самих диссидентов и демонстрацией их биографических данных — представляется на сегодняшний день оптимальным исследовательским решением.

Не остался в стороне от исследования проблем диссидентского движения в среде православных мирян и верующих доктор исторических наук М. В. Шкаровский. Первоначально он вписывал историю инакомыслия и борьбы за права православных верующих в общую канву церковной истории середины XX столетия²². Однако впоследствии, при написании Михаилом Витальевичем работ с обзором всей церковной истории прошлого столетия, в поле его зрения неизменно попадали и «диссидентские» сюжеты²³.

В последние несколько лет угол рассмотрения истории «православного диссидентства» изменился. Взамен чисто исследовательских работ пришло издание интервью диссидентов самых разных политических предпочтений, с довольно кратким комментарием составителей. Долгое время хранившие молчание, теперь непосредственные участники событий смогли пересказать от собственного имени их историю правозащитного движения.

В первую очередь, хотелось бы выделить издание Глеба Морева под заглавием «Диссиденты», вышедшее в 2017 г.²⁴ Основной состав представленных в книге материалов — рассказы инакомыслящих либерально-демократического и даже левого направления, но здесь же присутствует обсуждение тем, косвенно касающихся и диссидентов из «православного лагеря». Так, например, на вопросы о собственном

²¹ Талантов Б. В. Дневники 1943–1945, 1947 гг. Тюремная переписка 1969–1970 гг. / Подгот. текста, сост., предисл., вступ., статьи к разделам, коммент. Е. С. Останина. Киров, 2015. 360 с.

²² Шкаровский М. В. Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве (Государственно-церковные отношения в СССР в 1939–1964 гг.). М., 1999. 400 с.

²³ Шкаровский М. В. Русская Православная Церковь в XX в. М., 2010. 480 с.

²⁴ Морев Г. Диссиденты. М., 2017. 416 с.

отношении к религии и Православной Церкви в книге высказывается известная правозащитница В. И. Лашкова²⁵. Еще один подобного рода сюжет приведен в интервью настоятеля храма Покрова Пресвятой Богородицы в Филях протоиерея Бориса Михайлова, и связан с деятельностью последнего в Русском общественном фонде помощи политическим заключенным²⁶. Остальные сюжеты, связанные с религиозным инакомыслием, носят еще более «пунктирный» характер.

Подробнее проблематика «православного диссидентства» рассматривается в издании, подготовленном Александром Архангельским, Ксенией Лученко и Татьяной Сорокиной²⁷. В этой работе приведено уже гораздо большее число интервью тех лиц, которых можно отнести к «православным диссидентам». Это и одно из последних прижизненных интервью отца Глеба Якунина, и разговор с лидером ВСХСОН Игорем Огурцовым, с Александром Огородниковым, лидером Христианского семинара, с создателем самиздатовских «Вече» и «Земли» Владимиром Осиповым. Немаловажно заметить, что многие видеointerview, тексты которых представлены в книге, размещены на портале «Arzamas».

Помимо исследований и сборников интервью православных инакомыслящих, хотелось бы выделить их собственные работы, в основном представляющие собой рассказ о формировании и деятельности в общем потоке диссидентского движения основных правозащитных направлений православной и русской национальной ориентации. Это и «Дубравлаг» Владимира Осипова²⁸, и «Без выбора» Леонида Бородин²⁹, и «Слушай тюрьма! Лефортовские записки» Зои Крахмальниковой³⁰, и «Опыт биографии» Феликса Светова³¹, и «Женский портрет в тюремном интерьере» Татьяны Щипковой³², и «Записки сельского священника» и «Право на правду»³³ священника Георгия Эдельштейна, и многие другие.

Однако же, далеко не вся работа по изучению истории православного диссидентства проделана на данный момент. Большой проблемой является практически полное закрытие доступа к государственным и, особенно, ведомственным архивам Российской Федерации, в которых хранятся ценнейшие сведения по преследованию инакомыслящих, отношению к ним власть предержащих, следственные дела. Архивный материал общественных организаций (к примеру, правозащитного общества «Мемориал») или архивы, находящиеся за пределами России — пожалуй, единственные доступные сейчас источники. Лишь объединив материалы личного происхождения с данными отечественных и зарубежных архивных хранилищ, можно будет написать подлинную историю «православного диссидентства». Хочется надеяться, что в скором времени это удастся.

²⁵ Там же. С. 97–99.

²⁶ Там же. С. 285–287.

²⁷ Свободные люди. Диссидентское движение в рассказах участников / Сост. А. Архангельский, К. Лученко, Т. Сорокина. М., 2017. 352 с.

²⁸ Осипов В. Н. Дубравлаг. М., 2003. 200 с.

²⁹ Бородин Л. Н. Без выбора. Автобиографическое повествование. М., 2003. 503 с.

³⁰ Крахмальникова З. А. Слушая тюрьма! Лефортовские записки. М., 1995. 148 с.

³¹ Светов Ф. Г. Опыт биографии. М., 2006. 493 с.

³² Щипкова Т. Н. Женский портрет в тюремном интерьере. Записки православной. М., 2011. 197 с.

³³ Эдельштейн Г., свящ. Записки сельского священника. М., 2005. 368 с.; *Его же*. Право на правду: статьи, очерки, интервью. М., 2016. 504 с.

Источники и литература

1. *Бородин Л. Н.* Без выбора. Автобиографическое повествование. М.: Молодая гвардия, 2003. 503 с.
2. *Вагин Е. А.* Спасти Огурцова! (Текст несостоявшегося доклада на Сахаровском совещании в Риме) // Русское возрождение. 1987. № 1. С. 151–170.
3. *Вагин Е. А.* Религиозное инакомыслие в современной России // Русское возрождение. 1978. № 1. С. 51–70.
4. *Вессье С.* За Вашу и нашу свободу. Диссидентское движение в России. М.: Новое литературное обозрение, 2015. 576 с.
5. *Денлоп Дж.* Всероссийский Социал-Христианский Союз Освобождения Народа. Программа. Суд. В тюрьмах и лагерях. Париж: YMCA-Press, 1975. 214 с.
6. *Дэнлоп Дж.* Национально-религиозное возрождение в современной России // Русское возрождение. 1978. № 1. С. 15–36.
7. *Дэнлоп Дж.* Неудачная книга // Русское возрождение. 1979. № 6. С. 224–234.
8. *Иванов И. Б.* Русское подполье. Пути и судьбы социал-христианского движения. М.: ООО «Традиция», 2015. 376 с.
9. *Крахмальникова З. А.* Слушая тюрьма! Лефортовские записки. М.: ПИК, 1995. 148 с.
10. Лицом к России. Интервью Е. А. Вагина «Посеву» // Посев. 1976. № 10. С. 52–59.
11. *Морев Г.* Диссиденты. М.: АСТ, 2017. 416 с.
12. *Осипов В. Н.* Бердяевский кружок в Ленинграде // Вестник РСХД. 1972. № 104–105. С. 153–165.
13. *Осипов В. Н.* Дубравлаг. М.: Наш современник, 2003. 200 с.
14. *Светов Ф. Г.* Опыт биографии. М.: Общ-во Мемориал, Звенья, 2006. 493 с.
15. Свободные люди. Диссидентское движение в рассказах участников / Сост. А. Архангельский, К. Лученко, Т. Сорокина. М.: Время, 2017. 352 с.
16. *Талантов Б. В.* Дневники 1943–1945, 1947 гг. Тюремная переписка 1969–1970 гг. / Подгот. текста, сост., предисл., вступ., статьи к разделам, коммент. Е. С. Останина. Киров: ООО «Издательство Радуга-ПРЕСС», 2015. 360 с.
17. *Шкаровский М. В.* Русская Православная Церковь в XX в. М.: Вече, 2010. 480 с.
18. *Шкаровский М. В.* Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве (Государственно-церковные отношения в СССР в 1939–1964 гг.). М.: Изд-во Крутицкого подворья, 1999. 400 с.
19. *Щипкова Т. Н.* Женский портрет в тюремном интерьере. Записки православной. М.: Индрик, 2011. 197 с.
20. *Эдельштейн Г., свящ.* Право на правду: статьи, очерки, интервью. М., 2016. 504 с.
21. *Эдельштейн Г., свящ.* Записки сельского священника. М.: ИЦ РГГУ, 2005. 368 с.
22. *Эллис Д.* Русская Православная Церковь. Согласие и инакомыслие. London: Overseas Publications Interchange Ltd, 1990. 308 с.
23. «Я действовал в национальных интересах России» // Посев. 1980. № 8. С. 13–14.
24. *Dunlop J. B.* The new Russian revolutionaries. Belmont: Nordland Publishing Company, 1976. 344 p.
25. *Ellis J.* The Russian Orthodox Church: A Contemporary History. Bloomington, Indiana University Press, 1986. 531 p.

Ivan Petrov. To the Issue of the Formation of a Historiographic Tradition of Studying “Orthodox Dissidence”.

Abstract: The article discusses the process of forming a historiographic tradition of studying such a complex phenomenon as “Orthodox dissidence”. Particular attention is paid to 1) how this tradition was born; 2) what basic conceptual ideas were introduced by the foreign historians into the process of disclosing this topic. The problems facing

researchers today are also identified. The main one is the inaccessibility of the Russian archives, and therefore the full disclosure of the topic to this day is impossible. An important achievement of recent years has been the publication of interviews of dissidents themselves, which has become an expression of interest in the topic among a wide range of specialists and just interested. The memories of the dissidents themselves began to come out. However, only by combining archival materials, memoirs, interviews, and the works of foreign historians, it will be possible to write the true story of “Orthodox dissidence”.

Keywords: dissident, Orthodox Church, historiography, USSR, human rights activities, repression, KGB, Moscow Patriarchate, sources, interviews.

Ivan Vasilievich Petrov – Candidate of Historical Sciences, Assistant of the Department of Contemporary History of Russia, Institute of History, St. Petersburg State University (i.petrov@spbu.ru; ivanpet1990@hotmail.com).

Протоиерей Алексей Балакай

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ ТОЛКОВАНИЯ КАНОНИЧЕСКИХ ПРАВИЛ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ (на примере Ап. 55 и Ап. 6)¹

В статье на примере попытки филологического толкования Ап. 55 (довольно широко применяемого в современной практике) и Ап. 6 (практически не применяемого) рассматриваются проблемы, с которыми сталкивается современный исследователь при толковании канонов. Делаются выводы: 1) при толковании канонов может быть применен лишь комплексный подход; 2) особое значение имеет исторический метод толкования; 3) существует проблема качества перевода оригинала канонов и восприятия текста перевода; 4) неразрешенным является вопрос об официальном и неофициальном толкованиях канонов; 5) необходимо учитывать традицию толкования канонов. Отмечается актуальность формирования современной традиции комплексного, системного толкования канонов.

Ключевые слова: каноническое право, Апостольские правила, каноны, Иоанн Зонара, Алексей Аристин, Феодор Вальсамон, епископ Никодим (Милаш), толкование норм права.

Толкование норм права — достаточно подробно изученная и разработанная в светском праве тема². Однако назвать ее таковой в праве церковном не представляется возможным. С одной стороны, есть хорошо всем известные толкования византийских канонистов Иоанна Зонары, Алексея Аристина и патриарха Феодора Вальсамона³. Есть гораздо более поздние, замечательные толкования епископа Никодима (Милаша). Но даже епископ Никодим — это начало XX века. После выхода его работ прошло уже сто лет, жизнь в целом и церковная в частности сильно изменилась. Следовательно, сегодня в науке церковного права проблема толкования канонов по-прежнему остается актуальной⁴.

В настоящее время много говорится о кодификации Канонического корпуса — возможна ли она, каковы могут быть ее варианты, обязательно ли для этого собирать Вселенский Собор и т. д. Однако, помимо действительно важной проблемы

Протоиерей Алексей Игоревич Балакай — кандидат богословия, преподаватель Санкт-Петербургской духовной академии (alb2007@list.ru).

¹ Настоящая статья написана на основании доклада, представленного 17 декабря 2018 года на II научно-богословской конференции по церковному праву «Каноническое правило (канон) Православной Церкви: правовой обычай, прецедент или правовой акт?».

² См. напр.: *Васьковский Е. В.* Руководство к толкованию и применению законов. Для начинающих юристов: М., 1997. 128 с.; *Беляева О. М.* Толкование норм права // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2007. Т. 149. № 6. С. 39–47; *Голубева Л. А.* Толкование права в законотворческом процессе // Журнал правовых и экономических исследований. 2013. № 2. С. 44–47.

³ См.: *Красножен М.* Толкователи канонического кодекса восточной церкви: Аристин, Зонара и Вальсамон. Исследование. Юрьев, 1911. 304 с.

⁴ См.: *Балакай А., прот.* Проблематика современного правоприменения канонов Православной Церкви. Отзыв на монографию иеродиакона Григория (Матрусова) «Каноны: правила Церкви и правила жизни» (2017) // Христианское чтение. 2018. № 6. С. 101–107; *Волужков Д. В.* К вопросу об основаниях церковного судопроизводства: на примере «Положения о церковном суде Русской Православной Церкви» от 2008 г. // Там же. № 3. С. 158–171; *Задорнов А., прот.* Interpretatio как актуальная проблема канонического права // Сретенский сборник. Научные труды преподавателей СДС. 2017. № 7–8. С. 151–177.

кодификации, несомненно существует и еще одна не менее важная проблема — толкование канонических правил. Более того, думается, что проблемы кодификации канонов весьма тесно связаны — и даже во многом завязаны — на проблемы толкования.

Как известно, в теории права в зависимости от того, кто осуществляет толкование, выделяют две основные группы — официальное и неофициальное толкование норм права. Для целей настоящей статьи также кратко упомянем некоторые способы толкования, среди которых наибольший интерес для нас представляют доктринальный, исторический и филологический⁵.

Рассмотрим в качестве примера два Апостольских правила, одно из которых — Ап. 55 — довольно широко применяется в современной практике, другое — Ап. 6 — напротив, практически не применяется.

Ап. 55:

Аще кто из клира досадит епископу: да будет извержен. Князю бо людей твоих да не речеши зла (Деян 23:5)

Ап. 6:

Епископ, или пресвитер, или диакон, да не приемлет на себя мирских попечений. А иначе да будет извержен от священного чина⁶.

Исторический метод толкования подразумевает взгляд на толкуемые нормы как бы сквозь призму того исторического контекста, в котором эти нормы появились. В данном случае о толкуемых нормах можно сказать лишь, что они — как и все Апостольские правила в целом — являются наиболее древними и, следовательно, авторитетными в церковном праве. Эти нормы традиционно усваиваются Св. апостолам и, скорее всего, представляют собой записанные правовые обычаи Древней Церкви.

Филологический способ толкования подразумевает взгляд на текст правила прежде всего как на текст. Для этого обратимся к хорошо известным толкованиям И. Зонары, А. Аристина и патр. Ф. Вальсамона, а также епископа Никодима (Милаша)⁷.

Ап. 55

| | |
|---------------------|--|
| Еп. Никодим (Милаш) | тем или иным способом причинить обиду епископу |
| Аристен | причиняющий обиду епископу, извергается |
| Зонара | причинивший им обиду |
| Вальсамон | причинивший обиду епископу |

Ап. 6

| | |
|---------------------|---|
| Еп. Никодим (Милаш) | ни один воин Христов, каковым является духовное лицо, не должен заниматься никакими мирскими делами, не согласующимися с его духовным званием, и вообще с его духовной службой в церкви |
| Аристен | мирския попечения |
| Зонара | не позволяли себе вмешательства в мирския дела и народныя смятения |
| Вальсамон | занимающихся мирскими службами |

⁵ Подробнее см.: Толстик В. А., Дворников Н. Л., Каргин К. В. Системное толкование норм права. М., 2011. 135 с.

⁶ См.: Правила Св. Апостол и Св. Отец с толкованиями. М., 2000. С. 22, 115.

⁷ В статье цитирование толкований по изданиям: Правила Св. Апостол и Св. Отец с толкованиями. М., 2000; *Никодим (Милаш), еп.* Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима, епископа Далматинско-Истрийского. Т. 1. СПб., 1911.

Как видно из текстов толкований, все приведенные мнения выдающихся канонистов сводятся к более или менее подробному раскрытию диспозиции нормы. Особенно это характерно для толкований епископа Никодима. Так, в толковании на Ап. 55 он приводит пространную цитату из литургических сочинений святителя Симона Солунского о роли епископа. Толкование на Ап. 6 епископ Никодим строит на словах апостола Павла (2 Тим 2:4), а также на Апостольских постановлениях.

Обращает на себя внимание, что никто из канонистов не дает дефиниции ключевых положений диспозиции обеих норм: «досадить» («причинить обиду») и «мирские попечения». Отсюда можно сделать вывод, что именно в определении этих ключевых положений и заключается основная проблема толкования указанных норм.

С точки зрения современного языка, в указанных канонических правилах эти положения изложены, с одной стороны, бытовым, разговорным языком, с другой стороны — языком устаревшим. Меньше всего они напоминают строгие юридические понятия. Несомненно, что такой язык изложения ключевых элементов диспозиции норм дает возможность расширительного толкования этих норм, что, скорее всего, и происходит в современной правоприменительной практике.

Попробуем посмотреть на указанные ключевые положения с точки зрения современного языка.

В Толковом словаре Ожегова слово «досадить» разъясняется как «причинить досаду, раздражить чем-нибудь»⁸. Само слово «досада» там же разъясняется как «чувство раздражения, неудовольствия вследствие неудачи, обиды». Как видим, в дефиниции понятия «досадить» имеет место логическая ошибка «определение через круг» — «досадить — значит причинить досаду». Вполне допустимая в разговорном языке, в быту, эта логическая ошибка недопустима в научных целях. Если же воспользоваться дефиницией понятия «досада», то текст правила можно изложить так: «Если кто из клира причинит чувство раздражения, неудовольствия вследствие неудачи, обиды, епископу: да будет извержен». Очевидно, что такая формулировка правила открывает широчайшие возможности для произвольной интерпретации, т. е. для расширительного толкования.

Слово «попечение», также согласно Толковому словарю Ожегова, разъясняется как «покровительство, забота»⁹. Слова «мирское» в указанном словаре отсутствует, поэтому обратимся к наиболее близкому понятию «мир». Оно — среди множества значений — наиболее близко для нас разъясняется как «светская жизнь, в противоположность монастырской жизни, церкви»¹⁰. Таким образом, используя современное понимание



Иоанн Зонара
(кон. XI в. — между 1162 и 1166 гг.)



Епископ Никодим (Милаш)
(1845–1915)

⁸ Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М., 2006. С. 176.

⁹ Там же. С. 562.

¹⁰ Там же. С. 358.

термина «мирское попечение», текст правила можно изложить так: «Епископ, пресвитер, или диакон, да не приемлет на себя покровительства, заботы о светской жизни, в противоположность монастырской жизни, церкви...». Такое изложение нормы, в свою очередь, может вызвать вопрос — а что плохого в заботе о светской жизни?

Заключение

Таким образом, попытка только лишь филологического толкования двух произвольно выбранных канонических норм не дает ни уяснения, ни разъяснения подлинного смысла, содержания указанных норм. Мы получаем лишь новые вопросы, но не приближаемся к пониманию нормы. Следовательно, говоря о толковании норм церковного права, необходимо понимать, что для их толкования нельзя ограничиваться каким-то одним способом, например филологическим либо историческим. Необходимо использовать комплексный подход, задействуя еще и логический, и многие другие способы толкования.

Помимо этого, появляется и еще ряд соображений:

1. Все канонисты в своих толкованиях говорят о явлениях, составляющих диспозицию нормы, как о чем-то само собой разумеющемся. Вероятно, в их время это действительно было очевидно. Но очевидно ли их очевидное нам? Так, Иоанн Зонара в толковании на Ап. 6 пишет: «не дозволяли себе вмешательства в мирския дела и народные смятения». Какие народные смятения он имеет в виду? Алексей Аристин в толковании на то же правило пишет: «принимать на себя мирския попечения для приобретения постыдной прибыли себе». Что имеется в виду под постыдной прибылью? Исторический метод, скорее всего, поможет найти ответы на эти вопросы, однако, как мы уже видели, практически ничего не дает относительно толкования самих норм.

2. Отсюда следует, что попытка использования филологического способа толкования норм церковного права неизбежно сталкивается не только с проблемой языка первоисточника правил и, следовательно, перевода оригинала, но и с проблемой нашего сегодняшнего понимания и восприятия этого перевода. Мы можем сколько угодно пытаться истолковать роль и значение понятия «досадить», но мы имеем дело с русским переводом для Книги Правил. Как определялось это понятие в оригинале, и в то время?

3. Выше уже упоминалось деление толкования светского права на официальное и неофициальное. Возникает вопрос: какое толкование в церковном праве считать официальным, а какое неофициальным? Особенно, учитывая слова апостола про «царственное священство» (1 Пет 2:9). Толкование, приведенное в настоящей статье, по принятой классификации скорее всего является доктринальным и, следовательно, неофициальным. Тогда кто может официально истолковать норму про «досадить»? Церковный суд, т. е. согласно Положению о церковном суде от 2008 года, правящий епископ как носитель судебной власти на уровне епархии? Или церковные суды высших инстанций, которые также состоят из архиереев? Кто может обобщить судебную практику по применению данной нормы и вынести единообразное ее толкование?

4. Наконец, даже из столь небольшого опыта изучения толкований канонических правил можно сделать вывод, что мы имеем дело с *традицией* толкования указанных норм. Именно традиция отличает толкование норм светского права от толкования норм права церковного. В светском праве при толковании традиция, как правило, не учитывается, либо не играет существенной роли. В церковном же праве традиция все-таки должна иметь первоочередное значение, особенно в случаях, когда за толкование канонов берутся представители светского правоведения¹¹.

¹¹ См. статью Д. В. Волужкова «К вопросу об основаниях церковного судопроизводства...» в качестве примера чисто юридического подхода к толкованию канонических правил,

В то же время, нужно учитывать, что любая традиция может быть изменена или даже вовсе отменена. Также отметим, что с точки зрения толкования канонов наука церковного права сегодня находится в традиции как минимум начала XX-го века (епископ Никодим).

Таким образом, учитывая вышеизложенное, можно заключить, что в науке церковного права на сегодня следует признать актуальным формирование современной традиции комплексного, системного толкования канонов.

Источники и литература

1. Балакай А., *прот.* Проблематика современного правоприменения канонов Православной Церкви. Отзыв на монографию иеродиакона Григория (Матрусова) «Каноны: правила Церкви и правила жизни» (2017) // Христианское чтение. 2018. № 6. С. 101–107.
2. Беляева О. М. Толкование норм права // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2007. Т. 149. № 6. С. 39–47.
3. Васильковский Е. В. Руководство к толкованию и применению законов. Для начинающих юристов: М.: Юридическое бюро «Городец», 1997. 128 с.
4. Волужков Д. В. К вопросу об основаниях церковного судопроизводства: на примере «Положения о церковном суде Русской Православной Церкви» от 2008 г. // Христианское чтение. 2018. № 3. С. 158–171.
5. Голубева Л. А. Толкование права в законотворческом процессе // Журнал правовых и экономических исследований. 2013. № 2. С. 44–47.
6. Задорнов А., *прот.* Interpretatio как актуальная проблема канонического права // Сре-тенский сборник. Научные труды преподавателей СДС. М., 2017. № 7–8. С. 151–177.
7. Красножен М. Толкователи канонического кодекса восточной церкви: Аристин, Зонара и Вальсамон. Исследование. 2-е изд., испр. и доп. Юрьев: Тип. К. Маттисена, 1911. 304 с.
8. Никодим (Милаш), *еп.* Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима, епископа Далматинско-Истрийского / Пер. с серб.. Т. 1. СПб.: С.-Петербург. дух. акад., 1911. 640 с.
9. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. 4-е изд., доп. М.: ООО «А ТЕМП», 2006. 944 с.
10. Правила Св. Апостол и Св. Отец с толкованиями. М.: Паломникъ: Сибирская бла-гозвонница, 2000. 627 с.
11. Толстик В. А., Дворников Н. Л., Каргин К. В. Системное толкование норм права. М.: «Юриспруденция», 2011. 135 с.

Archpriest Alexey Balakai. To the Issue on the Problems of Interpretation of the Canonical Rules of the Orthodox Church (on the example of Apostolic Canons № 55 and Apostolic Canons № 6).

Abstract: In the article, on the example of an attempt of the philological interpretation of Apostolic Canons № 55 (fairly widely used in modern practice) and Apostolic Canons № 6 (practically not used), examined are the problems with which a modern researcher may encounter when interpreting canons. The conclusions are drawn: 1) when interpreting canons, only an integrated approach can be applied; 2) the historical interpretation method has the particular importance; 3) there is a problem with the quality of the translation

не учитывающего необходимости применения историко-догматического метода и, соответ-ственно, являющегося однобоким.

of the original canons and the perception of the translated text; 4) the question of the official and unofficial interpretations of canons is unresolved; 5) it is necessary to take into account the tradition of interpreting canons. Also, noted is the urgency of the formation of the modern tradition of complex, systemic interpretation of canons.

Keywords: canon law, Apostolic rules, canons, I. Zonaras, A. Aristenos, Th. Balsamon, bishop Nicodemus (Milash), interpretation of the rule of law.

Archpriest Alexey Igorevich Balakai — Candidate of Theology, Lecturer at St. Petersburg Theological Academy (alb2007@list.ru).

Иеромонах Марк (Святогоров)

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ПРЕЗУМПЦИИ НЕВИНОВНОСТИ В СВЕТСКОМ И ЦЕРКОВНОМ СУДЕ

В статье сравниваются роль и значение презумпции невиновности для светского и церковного судов. Вместе с этим ставится проблема поиска истины как цели и смысла судебного процесса. Показано, что светский суд формализован, у него нет законодательно закрепленной задачи поиска истины. Однако понятия «совесть» и «справедливость» содержатся в процессуальном законодательстве. В церковном суде презумпция невиновности отсутствует, однако на первом месте стоит «суд совести», для которого справедливость и поиск истины принципиальны. Делается вывод, что в смысле использования таких понятий как совесть, справедливость и поиск истины суд духовный имеет определенное преимущество перед судом светским. Настоящая статья была представлена в качестве доклада на Круглом столе «Наследие епископа Иоанна (Соколова) и актуальные проблемы церковного права», организованном Историческим обществом Санкт-Петербургской Духовной Академии, и прошедшим 15 мая 2018 года в Книжной гостиной СПбДА.

Ключевые слова: церковный суд, уголовный суд, презумпция невиновности, принцип справедливости, истина, «Положение о церковном суде», Т. В. Барсов.

Одним из важнейших принципов судопроизводства по уголовным делам (уголовного процесса) является презумпция невиновности. Особая важность этого принципа подчеркивается его двойным упоминанием — в Конституции России и в Уголовно-процессуальном кодексе. Конституция в статье 49 закрепляет: «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда»¹. Уголовно-процессуальный кодекс России в статье 14 практически повторяет текст Основного закона: «Обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном настоящим Кодексом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда»².

Таким образом, мы видим два главных условия, которые ставит законодатель для признания человека виновным в совершении преступления: во-первых, доказанность вины и, во-вторых, приговор, вступивший в законную силу. Причем, эти два условия действуют только и исключительно вместе. Исходя из этого, нам легко ответить на вопрос, виновен ли человек, которого судят по обвинению в любом, пусть даже очень серьезном преступлении? Невиновен, пока его вина не доказана и обвинительный приговор не вступил в законную силу.

Итак, в уголовном процессе в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления, действует презумпция невиновности, обязательно требующая подтверждения или опровержения. Суд обязан четко и категорически ответить — лицо

Иеромонах Марк (Святогоров Павел Владимирович) — и. о. проректора по воспитательной работе Сретенской духовной семинарии (seminary@pravoslavie.ru).

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. ст. 4398. Ст. 49.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). ст. 4921. Ст. 14. п. 1.



Заседание Церковного суда Русской Православной Церкви 2 апреля 2012 г.

или виновно, или невиновно. Третьего не дано. Этим категорическим требованием современное российское право обязано судебной реформе 1864 г. Александра II, когда была отменена действовавшая тогда троичная логика приговора: виновен — не виновен — оставлен под подозрением³.

Теперь обратимся к церковному судопроизводству. В Положении о церковном суде от 2008 г. в пункте 1 статьи 6 сказано: «... Лицо, обвиняемое в совершении церковного правонарушения, не может быть подвергнуто каноническому прещению (наказанию) без достаточных доказательств, устанавливающих виновность данного лица ...»⁴.

Автор настоящей статьи ранее уже указывал, что «в Положении виновность лица **устанавливается** доказательствами, а в светском праве виновность устанавливается **на основании** доказательств, полученных законным образом, **и только** вступившим в законную силу приговором суда. Следовательно, указанный текст Положения не является презумпцией невиновности. При этом два важнейших существенных признака — презюмируемость факта и возможность опровержения — в тексте статьи Положения отсутствуют. Это показывает, что исследуемый текст вовсе не является презумпцией, а относится скорее к доказательственному праву (Гражданский

³ См.: *Андрейченко Л. С.* Отдельные вопросы реализации судебной реформы 1864 года // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2017. № 3 (29). С. 29–36.

⁴ Положение о церковном суде Русской Православной Церкви (Московского Патриархата). Принято на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви в 2008 году (ред. Архиерейский Собор 2017 г.) // URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5082532.html> (дата обращения: 02.10.19).

процессуальный кодекс России, глава 6)»⁵. Таким образом, можно утверждать факт, что презумпции невиновности в современном церковном судопроизводстве нет.

Признание этого неизбежно может вызвать вопрос о справедливости церковного судопроизводства. В самом деле — светский суд гуманен⁶, он не обвиняет человека, пока не соблюден целый ряд условий, церковный же суд ничего этого не делает. Однако именно упоминание принципа справедливости в контексте сравнительного анализа двух систем судопроизводства требует более внимательного его рассмотрения.

Итак, в суде по уголовным делам⁷ сторона обвинения предоставляет доказательства виновности, а сторона защиты — доказательства невиновности⁸. Каждая сторона старается убедить судью (и присяжных заседателей, в случае рассмотрения дела судом присяжных) в своей правоте. Чьи доказательства покажутся суду убедительнее, тот и «выиграл» суд. Ведь, по закону, суд оценивает доказательства «по внутреннему убеждению»⁹.

Такая схема уголовного судопроизводства, разумеется, выглядит несколько упрощенной, но по сути все обстоит именно так. Суд — уголовный, гражданский, любой иной светский — формален. Причем, отметим особо — следствием из презумпции невиновности является вывод о том, что **недоказанность виновности приравнивается к доказанности невиновности**.

Итак, по процессуальному закону суд обязан установить или опровергнуть виновность обвиняемого. Но — опять же строго по закону — суд вовсе не обязан устанавливать истину¹⁰. Однако несложно представить ситуацию, когда на скамье подсудимых сидит убийца, который задержан на месте преступления, с орудием убийства в руках, и есть свидетели преступления. Но закон говорит — он не виновен, пока не доказано обратное. *Dura lex, sed lex!* Одновременно можно представить и другую ситуацию¹¹ — по формальным доказательствам, но ошибочно осуждают невиновного. Итак, еще раз подчеркнем — светская судебная процедура формальна.

Резонно возникает вопрос — где же тут справедливость? Почему светский суд не интересуется поиск истины¹²?

Следует отметить, что эту проблему — несоответствие между формальностью судебного процесса и поиском истины — вполне осознают многие светские ученые-правоведы. Так, например, по мнению Е. З. Якишевой: «Презумпция невиновности ярко иллюстрирует несоответствие между формальной и материальной истиной в уголовном процессе»¹³. Под формальной истиной здесь подразумевается решение, которое выносит суд, под материальной — настоящее, подлинное положение дел.

⁵ Подробнее см.: *Марк (Святогоров), иером., Тарнакин Н. А.* Юридические фикции и презумпции в церковном судопроизводстве (по Положению о Церковном суде 2008 г.) // *Христианское чтение*. 2018. № 1. С. 125–133; *Волужков Д. В.* К вопросу об основаниях церковного судопроизводства: на примере «Положения о церковном суде Русской Православной Церкви» от 2008 г. // *Христианское чтение*. 2018. № 3. С. 158–171.

⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // *Собрание законодательства РФ*. 1996. № 25. ст. 2954. Ст. 7. Принцип гуманизма.

⁷ Для сравнения удобнее всего использовать уголовный процесс, как наиболее близкий по устройству к церковному суду.

⁸ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации... Раздел III. Доказательства и доказывание.

⁹ Там же. Ст. 17.

¹⁰ См. *Корнакова С. В.* Об установлении истины в уголовном судопроизводстве России в свете принципа состязательности уголовного процесса // *Юридическая наука и правоохранительная практика*. 2010. № 1 (11). С. 73–79.

¹¹ Хорошо показанную в известном фильме режиссера Ф. Дарабонта «Побег из Шоушенка».

¹² Автор вполне отдает себе отчет в возможных обвинениях в излишней публицистичности, однако полагает, что в разумных пределах в научной статье она допустима.

¹³ *Якишева Е. З.* Проблемы установления истины в уголовном судопроизводстве // *Научно-методический электронный журнал «Концепт»*. 2017. Т. 2. С. 135–139.

А вот совершенно иное мнение ученого-правоведа, который не только не обращает внимания на справедливость, а даже гордится этим: принцип «презумпции невиновности, реализация которого проявляется в том, что недоказанность обвинения (т. е. не установление истины) равнозначна доказанности невиновности подсудимого ... является безусловным достижением судебной реформы в России и отвечает требованиям гуманизма и защиты ... основных прав и свобод человека»¹⁴.

Можно только сожалеть, что эта проблема — несоответствие между формальностью судопроизводства и установлением истины — является пока лишь темой для доктринальных дискуссий. Законодатель (пока, по крайней мере) не спешит прислушиваться к мнениям ученых. Таким образом, в рамках сопоставления светского и церковного судопроизводства презумпция невиновности представляется как с безусловно положительной, так и отрицательной сторон (если мы поднимаем вопрос о справедливости и поиске истины).

С этой точки зрения уход церковного суда от презумпции невиновности уже не представляется таким уж анахронизмом, как это может показаться при поверхностном рассмотрении. Более того — при вдумчивом рассуждении как раз можно утверждать, что вопрос об истине — или, что для христиан еще важнее, об *Истине*¹⁵ — и о справедливости для церковного суда намного важнее формальных доказательственных процедур. Отсюда необходимо можно сделать вывод, что сравнивать нужно не только внешние, формальные аспекты светского и церковного суда, но и внутренние, существенные категории.

Следует отметить, что при более внимательном рассмотрении указанная проблема представляется еще более сложной и неоднозначной. Поэтому, думается, не следует торопиться с категорическими выводами. Так, например, Уголовно-процессуальный кодекс России утверждает: «Судья, присяжные заседатели, ... оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и *совестью*»¹⁶. Тот же кодекс устанавливает: «Приговор суда должен быть законным, обоснованным и *справедливым*»¹⁷. То есть, очевидно, что даже светский, формальный суд все-таки признает и даже обязуется принимать во внимание столь тонкие и сложно формализуемые понятия как совесть и справедливость¹⁸.

Рассуждая о сущности церковного суда¹⁹, профессор Санкт-Петербургской духовной академии Тимофей Васильевич Барсов (1836–1904) отмечает: «Духовный суд является наблюдению в двух главных видах: как *суд совести*, и как суд открытого преступления. Непосредственным действием первого ... бывает то церковное разрешение или запрещение, которое духовный отец ... изрекает совести кающегося грешника»²⁰. Поставление на первое место именно суда совести очевидно вытекает из слов Спасителя: «Если же согрешит против тебя брат твой, пойди и обличи его между тобою и им одним; если послушает тебя, то приобрел ты брата твоего» (Мф 18:15).

Таким образом, исходя из особой важности для церковного суда именно суда совести, а не формального судебного процесса, по-иному раскрывается смысл пункта 2

¹⁴ Вениаминов А. Г. К вопросу о соотношении истины и состязательности в уголовном судопроизводстве // *Nauka-rastudent.ru*. 2015. № 9 (21). URL: <http://nauka-rastudent.ru/21/2904/> (дата обращения: 19.10.19).

¹⁵ Ин 14:6

¹⁶ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации... Ст. 17. Свобода оценки доказательств.

¹⁷ Там же. Ст. 297. Законность, обоснованность и справедливость приговора.

¹⁸ Справедливости ради стоит отметить, что закон все-таки не дает дефиниций понятий совести и справедливости.

¹⁹ Волужков Д. В. Профессор Санкт-Петербургской Духовной Академии Т. В. Барсов о реформе духовного суда Русской Церкви (на материале статей в журнале «Христианское чтение» 1870–73 гг.) // *Христианское чтение*. 2019. № 1. С. 119–130.

²⁰ Барсов Т. В. О духовном суде // *Христианское чтение*. 1870. № 9. С. 465.

статьи 3 Положения о церковном суде от 2008 года: «Епархиальные архиереи самостоятельно принимают решения по делам о совершении церковных правонарушений в случае, если данные дела не требуют исследования»²¹. Отметив это, тем не менее заметим, что вопрос формализации, «процессуализации» суда совести явно выходит за рамки настоящей статьи.

Заключение

Таким образом, роль и значение презумпции невиновности в светском и церковном суде серьезно различается, при этом сама презумпция представляется как с безусловно положительной, так и отрицательной сторон. Для уголовного процесса она — важнейший принцип, в суде церковном она отсутствует. Для светского суда следствием из презумпции невиновности является то, что недоказанность виновности приравнивается к доказанности невиновности. Суд церковный, уходя от презумпции невиновности, на первое место ставит суд совести.

Следовательно, говоря в первую очередь не о формальных сходствах или различиях, а о сущностных, глубинных основаниях церковного и светского (уголовного) судов, мы необходимо приходим к выводу: невозможно обоснованно — не скатываясь к оценочным суждениям — утверждать существование суда лучшего или худшего, «правильного» и «неправильного». Более того, следует признать, что для верующего во Христа Спасителя судебные «стартовые позиции» — в смысле совести, справедливости и поиска истины — у того и другого судов сопоставимы и, даже, скорее можно признать в этом смысле первенство и преимущество суда духовного.

Источники и литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. ст. 4398. 1993.
2. *Андрейченко Л. С.* Отдельные вопросы реализации судебной реформы 1864 года // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2017. № 3 (29). С. 29–36.
3. *Барсов Т. В.* О духовном суде // Христианское чтение. 1870. № 9. С. 462–510; № 10. С. 587–626.
4. *Вениаминов А. Г.* К вопросу о соотношении истины и состязательности в уголовном судопроизводстве // Nauka-rastudent.ru. Уфа, 2015. № 9 (21). URL: <http://nauka-rastudent.ru/21/2904/> (дата обращения: 19.10.19).
5. *Волужков Д. В.* К вопросу об основаниях церковного судопроизводства: на примере «Положения о церковном суде Русской Православной Церкви» от 2008 г. // Христианское чтение. 2018. № 3. С. 158–171.
6. *Волужков Д. В.* Профессор Санкт-Петербургской Духовной Академии Т. В. Барсов о реформе духовного суда Русской Церкви (на материале статей в журнале «Христианское чтение» 1870–73 гг.) // Христианское чтение. 2019. № 1. С. 119–130.
7. *Корнакова С. В.* Об установлении истины в уголовном судопроизводстве России в свете принципа состязательности уголовного процесса // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2010. № 1 (11). С. 73–79.
8. *Марк (Святогор), иером., Тарнакин Н. А.* Юридические фикции и презумпции в церковном судопроизводстве (по Положению о Церковном суде 2008 г.) // Христианское чтение. 2018. № 1. С. 125–133.

²¹ Положение о церковном суде... Ст. 3. П. 2.

9. Положение о церковном суде Русской Православной Церкви (Московского Патриархата). Принято на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви в 2008 году (ред. Архиерейский Собор 2017 г.) // URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5082532.html> (дата обращения: 02.10.19).

10. Якишева Е. З. Проблемы установления истины в уголовном судопроизводстве // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 2. С. 135–139.

11. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). ст. 4921.

12. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. ст. 2954.

Hieromonk Mark (Svyatogorov). The Role and Significance of the Presumption of Innocence in Secular and Church Courts.

Abstract: The article compares the role and significance of the presumption of innocence for secular and Church courts. Along with this, the problem of finding the truth as the goal and meaning of the trial is posed. It is shown that the judgment of secular court is formalized; it does not have a legislatively fixed task of seeking the truth. However, the concepts of “conscience” and “justice” are contained in procedural legislation. There is no presumption of innocence in a Church court, but the “judgment of conscience”, for which justice and the search for truth are fundamental, is in the first place. The conclusion is that in the sense of using concepts such as conscience, justice, and the search for truth, a spiritual court has a definite advantage over a secular court. This article was presented as a report at the Round Table “The Legacy of Bishop John (Sokolov) and Actual Problems of Church Law” organized by the Historical Society of the St. Petersburg Theological Academy and held May 15, 2018 in the Book Room of St. Petersburg Theological Academy.

Keywords: Church courts, criminal court, assumption of innocence, principle of justice, truth, “The Statute on the Church Court”, T. V. Barsov.

Hieromonk Mark (Pavel Vladimirovich Svyatogorov) – TDy Prorektor for Education, Sretenskaya Theological Seminary (seminary@pravoslavie.ru).

Н. А. Тарнакин

ЦЕРКОВНЫЙ СУД И СУД СВЕТСКИЙ: ОБЩЕЕ И РАЗЛИЧНОЕ В ПРИНЦИПАХ

В статье с целью нахождения общего и различного в правовых принципах сравниваются действующее Положение о церковном суде Русской Православной Церкви от 2008 года и процессуальное законодательство России. Показано, что в церковном судопроизводстве используются шесть принципов, аналогичных фундаментальным принципам светского процессуального права. Особое внимание уделяется двум важнейшим для светского суда принципам — состязательности и справедливости. Показано, что лишь формальное сравнение принципов не дает полноценного понимания сущности сходства и различия двух систем. Делается вывод, что в светском суде поиск истины и забота о справедливости не является установленной законом обязанностью суда; используемое понятие «внутреннее убеждение» не соотносится с понятием «истина». Церковный суд, по форме напоминающий исповедь, в первую очередь ищет истину и стремится к справедливости, формальности доказательственного права для него не столь важны. Настоящая статья написана на основе доклада, сделанного автором 15 мая 2018 г. на Круглом столе «Наследие епископа Иоанна (Соколова) и актуальные проблемы церковного права», организованном Историческим обществом Санкт-Петербургской Духовной Академии.

Ключевые слова: Положение о церковном суде Русской Православной Церкви, церковный суд, основные принципы права, уголовный процесс, гражданский процесс, принцип состязательности, принцип справедливости.

Введение

В статье поиск общего и различного в принципах церковного и светского судопроизводства производится при сравнении Положения о церковном суде от 2008 года Русской Православной Церкви (далее — Положение) и процессуальных кодексов Российской Федерации.

Как известно, во всех процессуальных кодексах принципы прямо изложены в виде статей, более того, в УПК принципам отведена отдельная глава¹, а в КАС — отдельная статья, перечисляющая принципы². В Положении нет ни отдельных статей, ни отдельной главы с принципами. Однако такая ситуация не является чем-то из ряда вон выходящим в праве³. Таким образом, не представляется проблемой выделить принципы права из текста Положения, воспользовавшись аналогией с процессуальными кодексами.

Приступая к сравнению (сопоставлению) правовых принципов, отметим, что в настоящей работе мы исходим из посылки о происхождении церковного суда

Николай Александрович Тарнакин — бакалавр теологии, студент I курса магистратуры Санкт-Петербургской духовной академии (tarnakin.n.a@gmail.com).

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. 1). ст. 4921. Глава 2.

² Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 2015. № 10. ст. 1391. Ст. 6.

³ Например, Гражданский кодекс России также не содержит ни главы, ни статьи с изложением принципов. Они просто, через запятую, перечислены в п. 1 статьи 1 «Основные начала гражданского законодательства».

из светского (римского), которая ранее рассматривалась в работе о презумпциях и фикциях⁴. Придя к выводу, что «традиция заимствования отдельных средств юридической техники ... между светским и церковным судопроизводством, возникшая еще в первые века христианства, продолжается и сегодня»⁵, по аналогии предполагаем возможность заимствования и в отношении принципов права. При этом нужно отметить, что нет оснований утверждать как совпадение, так и полное различие принципов светского и церковного права. Следовательно, задачами настоящей статьи является, во-первых, установление соотношения общего и различного в принципах; во-вторых, установление важности и значимости тех или иных принципов для системы церковного судопроизводства. Хочется сразу же подчеркнуть, что вторая задача представляется для нас более важной.

Таким образом, рассмотрим принципы светского процессуального права, сравнив их с установленными по аналогии принципами Положения.

Сравнение принципов светского и церковного суда

Ниже в таблице приводятся принципы, сформулированные либо непосредственно в процессуальных кодексах России, либо содержащиеся в Конституции России. В разделе «Церковный суд» наличие либо отсутствие принципов выявляется методом аналогии.

| Светский суд ⁶ | Церковный суд ⁷ |
|--|---|
| Принцип законности (ГПК, УПК, КАС, АПК) Указывает на приоритет закона и необходимость его неукоснительного соблюдения всеми участниками процесса | Применяется. Функцию законодательства выполняет прежде всего канонический корпус. |
| Принцип равенства всех перед законом и судом (ГПК, УПК, КАС, АПК) Устанавливает равное применение норм права ко всем лицам без разделения их по имущественному, национальному, религиозному и иному дискриминирующему признаку | Не применяется. Нормы права применяются различно в зависимости от иерархического положения обвиняемого. |
| Принцип осуществления правосудия только судами (ГПК, УПК, АПК) Правосудие в России осуществляется только уполномоченными на то государственными органами — судами, и ни кем больше. | Применяется. Имеет особенность — на уровне епархии судопроизводство осуществляет епархиальный архиерей и, в то же время, епархиальным судом. |

⁴ Марк (Святогоров), иером., Тарнакин Н. А. Юридические фикции и презумпции в церковном судопроизводстве (по Положению о Церковном суде 2008 г.) // Христианское чтение. 2018. № 1. С. 125–133.

⁵ Там же. С. 130.

⁶ См.: Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. ст. 4532; Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации...; Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации...; Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. ст. 3012.

⁷ См.: Положение о церковном суде Русской Православной Церкви (Московского Патриархата). Принято на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви в 2008 году (ред. Архиерейский Собор 2017 г.) // URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5082532.html> (дата обращения: 16.10.19).

| | |
|--|---|
| <p>Принцип независимости судей (ГПК, УПК, КАС, АПК) Судьи независимы и подчиняются только закону.</p> | <p>Не применяется. Судьи епархиального суда подчиняются своему правящему архиерею.</p> |
| <p>Принцип состязательности (ГПК, УПК, КАС, АПК) Стороны процесса (истец-ответчик, обвинение-защита) обладают равными процессуальными правами. Суд не занимает ничью сторону, сохраняет независимость, объективность и беспристрастность.</p> | <p>Не применяется. Есть заявитель и лицо, обвиняемое в совершении церковного правонарушения По делам о спорах и разногласиях выступают спорящие стороны. Условия состязательности сторон в Положении не прописаны.</p> |
| <p>Принцип непосредственности судебного разбирательства (КАС, АПК, УПК, ГПК) При разбирательстве дела суд обязан непосредственно исследовать все доказательства. В то же время исследовать доказательства имеет право только суд (судебное поручение).</p> | <p>Применяется Однако действует частично. Содержится фикция в ст. 19 — составление благочинным протокола осмотра вещественного доказательства (притом, что благочинный не является судом).</p> |
| <p>Принцип гласности (ГПК, КАС, АПК, УПК) По умолчанию все суды открытые, их решения публикуются. Закрытым заседание и решения может быть только в особых случаях, прямо указанных в законе.</p> | <p>Не применяется. Рассмотрение дел в церковном суде является закрытым.</p> |
| <p>Принцип обязательности судебных постановлений (ГПК, АПК, УПК (приговор), КАС) Все постановления суда подлежат неукоснительному исполнению всеми гражданами и организациями.</p> | <p>Применяется. Однако имеет особенности. Решения епархиальных судов обязательны только на территории епархии. Общеобязательны — решения Высшего общецерковного суда и суда Архиерейского собора.</p> |
| <p>Принцип свободы (УПК) оценки доказательств (ГПК, КАС, АПК) Оценка доказательств по внутреннему убеждению суда, основанному на совокупности имеющихся в деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью (УПК).</p> | <p>Применяется. Однако имеет особенности. Первая ступень епархиального суда (правлящий архиерей) — не исследует доказательства. Это функция второй ступени — непосредственно епархиального суда. Суд епархиального архиерея (в доктрине) — это суд совести.</p> |
| <p>Принцип разумного срока судопроизводства (ГПК, УПК, КАС, АПК) Судопроизводство должно осуществляться в разумные сроки. Закон предусматривает ответственность за неправомерное затягивание процесса.</p> | <p>Применяется. Принцип аналогичен светскому.</p> |

Исходя из того, что рассмотренные десять принципов присутствуют во всех четырех процессуальных кодексах, можно считать указанные принципы основными, наиболее важными. Шесть из этих принципов присутствуют в церковном суде, хотя и с некоторыми особенностями.

Приведенные ниже принципы упомянуты не во всех кодексах (хотя и подразумевается, что действуют во всех).

| | |
|--|---|
| Принцип уважения чести и достоинства личности (УПК) Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому и унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию | Данный принцип в Положении не упоминается. |
| Принцип неприкосновенности личности (УПК) Никто не может быть задержан по подозрению в совершении преступления или заключен под стражу при отсутствии на то законных оснований | Данный принцип в Положении не упоминается. |
| Принцип охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (УПК) Разъяснение участникам уголовного процесса их прав, обязанностей и ответственности, обеспечение возможности осуществления этих прав | Применяется. Действует в отношении членов церковного суда. |
| Принцип неприкосновенности жилища (УПК) | Данный принцип в Положении не упоминается. |
| Принцип тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (УПК) | Применяется. В Положении упоминаются тайна частной жизни и семейная тайна. |
| Принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту (УПК) | Данный принцип в Положении не упоминается. |
| Право на справедливое судебное разбирательство (ГПК ст. 391.11); Принцип справедливости (УК ст. 6) Это не столько процессуальный, сколько конституционный принцип. | Применяется. В Положении упоминается в присяге судьи. |
| Принцип языка судопроизводства. Язык судопроизводства русский. Предусмотрены языки республик (УПК РФ ст.18), за исключением Верховного и военного суда. | Применяется. Язык церковного судопроизводства — только русский. |

Как видим, приведенные принципы характерны, главным образом, для светского — в первую очередь уголовного — суда. В контексте настоящей статьи наибольший интерес представляют собой принципы состязательности и справедливости. Несмотря на то, что выше эти принципы отнесены к основным и наиболее важным, они, на наш взгляд, составляют определенную проблематику современного светского права⁸.

Проблема современного светского суда

При формальном сравнении церковного и светского судов, приведенном выше, может сложиться впечатление, что церковное судопроизводство является на сегодня недостаточно развитым, проработанным, содержащим меньше правовых принципов.

⁸ См.: *Цыбулевская О. И.* Нравственные основания современного российского права / Под ред. Н. И. Матузова. Саратов, 2004. 220 с.; *Яковлева А. П.* Соотношение принципов состязательности и диспозитивности в современном судопроизводстве // Вестник Поволжского института управления. 2017. Т. 17. № 6. С. 53–59.



Однако следует учитывать, что простое сопоставление принципов (при всей их важности и значимости) не дает настоящего понимания, насколько два вида судопроизводства сходны и различны. Как представляется, намного больше для такого понимания способно дать изучение сущности, основы того или иного судопроизводства.

Принцип состязательности, появившийся в российском праве во время судебной реформы Александра II (1864 г.) в Положении не упоминается ни прямо, ни косвенно. В церковном суде нет ни обвинителя (прокурора), ни защитника (адвоката), ни истца с ответчиком. При этом отметим, что в «Проекте основных положений преобразования духовно-судебной части» Комитета по преобразованию судебной части в духовном ведомстве (1870–84 гг.), основывающемся на главных принципах светской реформы, предлагалось введение должности церковных защитников, т. е. адвокатов⁹. Однако реформа церковного суда так и не была реализована¹⁰.

Суть принципа состязательности упрощенно можно сформулировать так: каждая сторона в судебном процессе — являясь равной в правах с другой стороной — имеет целью убедить суд в своей правоте. При этом каждая сторона использует формальные доказательства, формальную логику, предусмотренные законом средства и способы доказывания. Суд оценивает все эти доказательства по внутреннему убеждению. Кто из сторон убедил суд, тот и выиграл. При этом закон не обязывает суд искать истину, он о ней вообще не упоминает¹¹. Таким образом, используемое законодателем понятие «внутреннее убеждение» никак не соотносится с понятием «истина».

Принцип справедливости прямо сформулирован только в УК, а УПК упоминает о справедливости лишь по отношению к приговору¹². Наказание должно «соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного»¹³. С одной стороны, невозможно не согласиться

⁹ См.: Волужков Д. В. Профессор Санкт-Петербургской Духовной Академии Т. В. Барсов о реформе духовного суда Русской Церкви (на материале статей в журнале «Христианское чтение» 1870–73 гг.) // Христианское чтение. 2019. № 1. С. 119–130.

¹⁰ См.: Карпук Д. А. Митрополит Макарий (Булгаков) и деятельность Комитета по преобразованию судебной части в духовном ведомстве // Актуальные вопросы современного богословия и церковной науки. Материалы VIII международной научно-богословской конференции, посвященной 70-летию возрождения Санкт-Петербургской Духовной Академии: в 2-х частях. СПб., 2017. С. 87–107.

¹¹ См.: Свиридов М. К. Установление судом истины в судебном разбирательстве // Вестник Томского государственного университета. 2011. № 353. С. 142–147; Его же. Задача установления истины и средства её достижения в уголовном процессе // Вестник Томского государственного университета. Право. 2013. № 2 (8). С. 101–116.

¹² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации... Ст. 297. п. 1.

¹³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. ст. 2954. Ст. 6. Принцип справедливости.

с важностью перечисленных в уголовном законе требований, с другой — в сочетании с принципом состязательности это нередко приводит к тому, что суд выигрывает не тот, на чьей стороне истина, а тот, у кого более опытный адвокат. Указанная проблема светского суда — очевидное нарушение принципа справедливости — в последние годы все чаще становится темой научных работ и публикаций ученых-правоведов¹⁴, которые задаются вопросом: почему формально правильное решение суда может быть несправедливым?

Как отмечалось ранее, принцип состязательности в Положении о церковном суде отсутствует. Принцип справедливости упоминается в тексте присяги судей церковного суда, согласно которой они должны стремиться проходить служение согласно со Словом Божиим, в котором Иисус Христос сказал: «Я есмь путь и истина и жизнь» (Ин 14:6)¹⁵. Именно отсюда становится понятным указание статьи 39: «Заседание церковного суда»: «На время заседаний церковного суда на аналое (столе) полагается Святой Крест и Евангелие»¹⁶. То есть, решение церковного суда является истинным не потому, что оно обосновано формальными доказательствами и соблюдением опять же формальной процедуры, а потому, что заседание суда по форме является своего рода исповедью: начинается и оканчивается молитвой¹⁷, перед крестом и Евангелием. Отсюда же (из аналогии с исповедью), а также из слов Христа «Если же согрешит против тебя брат твой, пойди и обличи его между тобою и им одним; если послушает тебя, то приобрел ты брата твоего» (Мф 18:15), раскрывается внутреннее содержание другой статьи Положения, которые выше нами было помещено в принципы: «Рассмотрение дел в церковном суде является закрытым»¹⁸. Такой принцип церковного суда, несмотря на противоречие со светским принципом гласности, представляется гораздо более важным.

Заключение

Таким образом, в церковном суде используются шесть принципов, аналогичных важнейшим принципам светского процессуального права. Это принципы: законности, разумного срока судопроизводства, осуществления правосудия только судом, непосредственности судебного разбирательства, обязательности судебных постановлений, свободы оценки доказательств. При этом лишь первые два полностью идентичны аналогичным светским, остальные содержат особенности, характерные именно для церковного суда. Из оставшихся восьми принципов светского суда (упомянутых не во всех процессуальных кодексах) в церковном суде используются с особенностями: принцип разъяснения участникам процесса их прав, обязанностей и ответственности, обеспечение возможности осуществления этих прав, принцип тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, право на справедливое судебное разбирательство, языка судопроизводства.

Вышеизложенное показывает, что в принципах церковного и светского судопроизводства довольно много общего, даже с учетом специфических особенностей суда церковного. Различие в принципах заключается прежде всего в отсутствии в церковном суде принципов: равенства всех перед законом и судом, независимости судей, состязательности, гласности.

Заметим, что в задачи настоящей статьи не входило выяснение вопроса, какой суд — светский или церковный — прогрессивнее, лучше, современнее и т. д.

¹⁴ См.: Оленин Н. Н. Принцип справедливости и право РФ // Вестник Томского государственного института. 2010. № 332. С. 111–112; Чечельницкий И. В. Принцип справедливости в российском праве // Социально-экономические явления и процессы. 2014. Т. 9. № 7. С. 100–104.

¹⁵ Положение о церковном суде Русской Православной Церкви... Ст. 39.

¹⁶ Там же. Ст. 39. П. 2.

¹⁷ Там же. Ст. 39. П. 3.

¹⁸ Там же. Ст. 5. П. 2.

При формальном сравнении принципов обоих судопроизводств, конечно же, очевиден вопрос о причинах отсутствия в церковном суде некоторых основных принципов современного светского суда. Однако от преждевременных выводов относительно церковного суда, по нашему мнению, может помочь сравнение принципов состязательности и справедливости.

Итак, в светском суде поиск истины и забота о справедливости не является установленной законом обязанностью суда, при этом вступившее в законную силу решение (приговор) по умолчанию предполагается и истинным, и справедливым. Суд церковный при более внимательном непредвзятом отношении представляется имеющим много общего с исповедью. Следовательно, церковный суд в первую очередь ищет истину и стремится к справедливости, формальности доказательственного права для него не столь важны. Отчасти, возможно, этим объясняется то, что по сравнению с процессуальными кодексами Положение достаточно лаконично.

Соответственно, можно прийти к выводу: если смотреть вглубь, то отличия светского и церковного судов представляются гораздо более существенными, чем это может показаться при формальном сравнении принципов судопроизводств. Размышления же о сущности церковного и светского судопроизводств с очевидностью приводят к принципам, составляющим «краеугольный камень» права — поиску истины и справедливости.

Источники и литература

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. ст. 3012.
2. Волужков Д. В. Профессор Санкт-Петербургской Духовной Академии Т. В. Барсов о реформе духовного суда Русской Церкви (на материале статей в журнале «Христианское чтение» 1870–73 гг.) // Христианское чтение. 2019. № 1. С. 119–130.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. ст. 4532.
4. Карпук Д. А. Митрополит Макарий (Булгаков) и деятельность Комитета по преобразованию судебной части в духовном ведомстве // Актуальные вопросы современного богословия и церковной науки. Материалы VIII международной научно-богословской конференции, посвященной 70-летию возрождения Санкт-Петербургской Духовной Академии: в 2-х частях. СПб., 2017. С. 87–107.
5. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 2015. № 10. ст. 1391.
6. Марк (Святоторов), иером., Тарнакин Н. А. Юридические фикции и презумпции в церковном судопроизводстве (по Положению о Церковном суде 2008 г.) // Христианское чтение. 2018. № 1. С. 125–133.
7. Оленин Н. Н. Принцип справедливости и право РФ // Вестник Томского государственного института. 2010. № 332. С. 111–112.
8. Положение о церковном суде Русской Православной Церкви (Московского Патриарха). Принято на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви в 2008 году (ред. Архиерейский Собор 2017 г.) // URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5082532.html>. (дата обращения: 16.10.19).
9. Свиридов М. К. Задача установления истины и средства её достижения в уголовном процессе // Вестник Томского государственного университета. Право. 2013. № 2 (8). С. 101–116.
10. Свиридов М. К. Установление судом истины в судебном разбирательстве // Вестник Томского государственного университета. 2011. № 353. С. 142–147.
11. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). ст. 4921.

12. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. ст. 2954.

13. *Цыбулевская О. И.* Нравственные основания современного российского права / Под ред. Н. И. Матузова. Саратов: ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2004. 220 с.

14. *Чечельницкий И. В.* Принцип справедливости в российском праве // Социально-экономические явления и процессы. 2014. Т. 9. № 7. С. 100–104.

15. *Яковлева А. П.* Соотношение принципов состязательности и диспозитивности в современном судопроизводстве // Вестник Поволжского института управления. 2017. Т. 17. № 6. С. 53–59.

Список сокращений:

Положение – Положение о церковном суде от 2008 года Русской Православной Церкви
УК – Уголовный кодекс
ГПК – Гражданский процессуальный кодекс
УПК – Уголовно-процессуальный кодекс
КАС – Кодекс административного судопроизводства
АПК – Арбитражный процессуальный кодекс

Nikolay Tarnakin. Church Court and Secular Court: General and Different in Principles.

Abstract: In order to find general and different legal principles, the article compares the current Statute of the Church Court of the Russian Orthodox Church of 2008 and the procedural legislation of Russia. It is shown that in church litigation six principles are used that are similar to the fundamental principles of secular procedural law. Particular attention is paid to the two most important principles for a secular court – competition and justice. Only a formal comparison of the principles does not provide a full understanding of the essence of the similarities and differences between the two systems. The conclusion is that in a secular court the search for truth and concern for justice is not a statutory duty of a court; the used concept of “inner conviction” does not correlate with the concept of “truth”. The church court, in the form of a confession, seeks the truth and seeks justice, the formalities of evidence are not so important for him. This article was written on the basis of a report made by the author on May 15, 2018 at the Round Table “The Legacy of Bishop John (Sokolov) and Actual Problems of Church Law”, organized by the Historical Society of the St. Petersburg Theological Academy.

Keywords: Statute on the ecclesiastical court of the Russian Orthodox Church, Church court, fundamental law, civil process, criminal procedure, civil procedure, adversarial principle, principle of justice.

Nikolay Alexandrovich Tarnakin – Bachelor of Theology, Graduate student, St. Petersburg Theological Academy (tarnakin.n.a@gmail.com).

Д. В. Волужков

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЦЕРКОВНОГО ПРАВА В СРАВНЕНИИ С ПРАВОМ СВЕТСКИМ.

Комментарий к публикации

В статье дается комментарий к трем статьям, представленным в номере 1 (3) за 2019 год «Вестника Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии». Критически рассматривается раскрытие в каждой из статей содержащейся в ней научной проблемы. Показывается, что все три статьи не являются в чистом виде статьями лишь по церковному праву, но построены на сопоставлении церковного и светского права. Делается вывод об оригинальности раскрытия темы в каждой из статей, и об их взаимосвязи с научными работами по церковному праву в «Христианском чтении».

Ключевые слова: «Христианское чтение», каноническое право, Апостольские правила, каноны, церковный суд, судопроизводство, Иоанн Зонара, Алексей Аристин, Феодор Вальсамон, епископ Никодим (Милаш), толкование норм права, принципы права, истина, справедливость.

Введение

Все три представленные в номере 1 (3) за 2019 год «Вестника Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии» статьи по церковному праву объединяет главное — они представляют собой доклады на конференциях и круглых столах, что предполагает их лаконичность и сосредоточенность на какой-то одной — либо небольшом числе — научных проблем. В статье иеромонаха Марка (Святогорова) это презумпция невинности и поиск истины в церковном и светском суде, в статье Н. А. Тарнакина — принципы светского и церковного судопроизводства. Статья протоиерея Алексея Балакая посвящена вопросу толкования канонов и носит общетеоретический характер.

Обращает на себя внимание и еще одно обстоятельство, которое позволило объединить указанные статьи в этом номере журнала. Все три статьи не являются в чистом виде статьями по церковному праву, но все они так или иначе построены на сравнении, сопоставлении церковного и светского права. Таким образом, указанные статьи не просто в своем роде «продолжают» научные темы, разрабатываемые в главном академическом журнале — «Христианском чтении», но, что гораздо важнее, развивают их, затрагивая вопросы, которые пока еще не стали предметом углубленного исследования.



Епископ Никодим (Милаш)
(1845–1915)

Дмитрий Владимирович Волужков — директор Издательства Санкт-Петербургской духовной академии (izdatspbda@gmail.com).

Таким образом, задачей настоящей статьи является дать комментарий, насколько в указанных статьях раскрыта главная тема каждой из них, и насколько они взаимосвязаны с научными работами в «Христианском чтении».

Комментарии

Статья иеромонаха Марка (Святогорова) «Роль и значение презумпции невиновности в светском и церковном суде»¹ перекликается со статьями в «Христианском чтении» в том, что касается презумпции невиновности. И здесь отметим ключевую мысль автора: светский суд не обязан устанавливать истину². Столь категорическое утверждение, отсутствующее в какой бы то ни было формулировке в светском процессуальном законодательстве и, следовательно, выводимое из него лишь как умозаключение, ставится в статье антагонистом к другому утверждению автора — для суда церковного на первом месте стоит истина. Точнее, по замечанию автора — Истина. Такое утверждение выводится из посылки, что основным, базовым в церковном суде является «суд совести»³, а все формальные процедуры вторичны. Заметим, однако, что сама по себе констатация этого факта вовсе не является гарантией принятия судом истинного решения, и защитой от ошибки. Судья — будь то мировой судья, епископ, судьи Верховного суда или судьи епархиального суда — перед принятием решения обязательно прислушивается к своей душе, или, как говорит закон, «внутреннему убеждению». Можем ли мы сказать, в какой именно момент этот судья, заглянув в свою душу, хватается все же за формальные «соломинки» — доказательства, например, — осознав, что ответа в душе нет... Аргументу — для церковного судьи (любой ступени) гарантией нахождения такового ответа является вера во Христа, мы противопоставим контраргумент — кто и что может помешать светскому судье молиться в момент обращения к своему внутреннему убеждению? Поэтому, хотя нам кажется весьма важным вывод автора о том, что «стартовые позиции» — в смысле совести, справедливости и поиска истины — у светского и церковного судов сопоставимы, нам сложно согласиться с оговоркой автора о том, что указанное справедливо для человека верующего. Думается, что проблема здесь глубже, и должна быть рассмотрена более подробно с позиций именно внутреннего убеждения судьи светского и церковного суда, в сравнении с восприятием суда сторонами и другими участниками процесса.

Статья Н. А. Тарнакина «Церковный суд и суд светский: общее и различное в принципах»⁴ также в основной посылке — происхождении церковного суда из светского, и, следовательно, схожести не только средств юридической техники, но и принципов — обращается к статье в «Христианском чтении»⁵. Приведя весьма наглядную таблицу, автор делает вывод о том, что в принципах церковного и светского судопроизводства довольно много общего. Здесь хочется отметить мысль автора о существовании основной проблемы светского суда — нарушении принципа справедливости. Заметив, что это, вероятно, не единственная проблема светского суда, поддержим автора в том, что такое нарушение, будучи теоретически недопустимым для суда

¹ *Марк (Святогоров), иером.* Роль и значение презумпции невиновности в светском и церковном суде // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2019. № 1 (3). С. 153–158.

² Хотя это и не относится напрямую к теме статьи, но вспомним еще недавно обсуждавшуюся в СМИ и научных публикациях идею введения института «объективной истины».

³ Отметим, что такое деление церковного суда введено не Т. В. Барсовым, а изложено в пп. 37–53 второй книги «Апостольских постановлений». Подр. см.: Постановления Апостольские. Сергиев Посад, 2008. 240 с.

⁴ *Тарнакин Н. А.* Церковный суд и суд светский: общее и различное в принципах // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2019. № 1 (3). С. 159–166.

⁵ *Марк (Святогоров), иером., Тарнакин Н. А.* Юридические фикции и презумпции в церковном судопроизводстве (по Положению о Церковном суде 2008 г.) // Христианское чтение. 2018. № 1. С. 125–133.

светского, является *абсолютно* недопустимым для суда духовного. Автор видит если не решение этой проблемы, то альтернативу формализованному светскому судопроизводству в сравнении формы проведения заседания церковного суда со своего рода исповедью. Указанная мысль автора явно переключается с рассуждениями Т. В. Барсова об изначальном устройстве суда в Древней Церкви в форме публичной исповеди, каковая «переключка» может быть нами расценена как своего рода передача научной исторической традиции.

Выразим сожаление, что автор не рассмотрел подробнее негативные последствия применения принципа состязательности в светском суде с точки зрения реализации принципа справедливости. Очевидно, здесь можно было бы упомянуть про обсуждение в рамках подготовки реформы духовного суда Комитетом под руководством митрополита Макария (Булгакова) возможности введения в духовном суде института защитников и, следовательно, в той или иной мере реализации принципа состязательности⁶. Как известно, этого не случилось, иначе сейчас мы бы обсуждали аналогичные проблемы церковного суда.

Нельзя не согласиться с выводом автора о том, что отличия светского и церковного судов представляются гораздо более существенными, чем это может показаться при формальном сравнении их принципов. Отметим лишь, что этот вывод представляется противоречащим приведенному выше выводу предыдущего автора, хотя, в то же время, во-первых, обе статьи слишком лаконичны для того, чтобы утверждать что-либо категорически, а во-вторых, оба автора сходятся в том, что понятие «внутреннее убеждение» никак не соотносится с понятием «истина».

Отметим и еще одно противоречие. Утверждая, что «в светском суде поиск истины ... не является установленной законом обязанностью суда», в следующем абзаце автор заявляет: «Размышления ... о сущности ... светского судопроизводства с очевидностью приводят к принципам, составляющим «краеугольный камень» права — поиску истины...». Взятые по отдельности, оба указанных суждения являются истинными, но помещенные рядом, в одном контексте, порождают явное ощущение противоречия, что, впрочем, не умаляет достоинств статьи.

Статья протоиерея Алексея Балакая «К вопросу о проблемах толкования канонических правил Православной Церкви (на примере Ап. 55 и Ап. 6)»⁷ в весьма оригинальной форме — путем пробного толкования двух канонов — поднимает сложнейшую проблему толкования правовых норм. Приводимый пример применения лишь филологического толкования является использованием автором логического приема *divide ad absurdum*, когда получаемый результат толкования противоречит здравому смыслу.

Особо выделим мысль автора о проблеме официального и неофициального толкования канонов. По нашему мнению, именно ответ на вопрос — кто может давать официальное, имеющее правовые последствия, толкование канонических правил является важнейшим в ряду вопросов, стоящих перед исследователем⁸. Вспомнив известное еще из римского права правило о том, что толкование не изменяет и не отменяет норму права, зададимся вопросом о, так сказать, «уровне соборности» в Церкви

⁶ См.: Карпук Д. А. Митрополит Макарий (Булгаков) и деятельность Комитета по преобразованию судебной части в духовном ведомстве // Материалы VIII международной научно-богословской конференции, посвященной 70-летию возрождения Санкт-Петербургской Духовной Академии: в 2-х частях. СПб.: Изд-во СПбПДА, 2017. С. 87–107; Волужков Д. В. Профессор Санкт-Петербургской Духовной Академии Т. В. Барсов о реформе духовного суда Русской Церкви (на материале статей в журнале «Христианское чтение» 1870–73 гг.) // Христианское чтение. 2019. № 1. С. 119–130.

⁷ Балакай А., *прот.* К вопросу о проблемах толкования канонических правил Православной Церкви (на примере Ап. 55 и Ап. 6) // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2019. № 1 (3). С. 147–152.

⁸ Автор признает, что вопрос является риторическим (согласно Уставу Русской Православной Церкви — Архиерейский Собор и, отчасти, Священный Синод), однако допустимым с точки зрения научной полемики.

при возможном официальном толковании канонов⁹. Если, по общепринятому сегодня мнению, какие-либо изменения Канонического корпуса возможны лишь трудами Вселенского Собора, то всего лишь уяснение и разъяснение современного, отвечающего сегодняшнему положению Церкви содержания нормы явно не требует столь высокого собрания. Думается даже, что имело бы смысл каждой Поместной Церкви озаботиться составлением собственных сборников именно толкований Канонического корпуса.

В то же время другой стороной указанной проблемы является именно неопределенность с неофициальным толкованием канонов. Воспользовавшись аналогией со светским правом, представим себе ситуацию, когда некий человек на досуге листает Уголовный кодекс, получая при этом массу новых и ярких эмоций. Однако если в жизни этого человека произойдет деяние, предусмотренное кодексом — скажем, его обманут при продаже квартиры — потерпевший не станет тратить время на размышления над смыслом той или иной статьи закона, а обратится в правоохранительные органы и в адвокатское образование, одним словом, к специалистам. Так и при тех или иных событиях в жизни Церкви логично было бы обратиться к специалистам в области церковного права, т. е. к ученым-канонистам. Таким образом, здесь мы видим точку пересечения направлений развития как официального, так и неофициального толкований канонов — это актуальное состояние и, соответственно, всемерное развитие науки церковного права, чему по мере сил способствуют публикации в научных журналах Санкт-Петербургской духовной академии¹⁰.

Также хотелось бы отметить рассуждения автора о церковной традиции толкования. Думается, не будет столь уж большим преувеличением мысль о том, что на сегодняшний день эта традиция заключается исключительно в трудах византийских канонистов Иоанна Зонары, Алексия Аристина и патриарха Феодора Вальсамона¹¹, а также епископа Никодима (Милаша)¹². Поэтому в рассуждениях автора о необходимости, с одной стороны, придерживаться традиции, но, с другой стороны, создавать новую традицию, на наш взгляд, с одной стороны, содержится некоторое противоречие, с другой — тема осталась не раскрыта. Заметим также, что критика автором автора настоящего комментария за «юридический подход» при толковании канонов показывает его неготовность принять использование современного правового инструментария.

Заключение

Таким образом, во всех трех рассмотренных статьях основные исследуемые темы можно признать раскрытыми достаточно подробно и оригинально, при всей лаконичности текстов. Указанная лаконичность, по всей видимости, помешала иером. Марку (Святогорову) и Н. А. Тарнакину более глубоко и подробно изучить те вопросы, которые являются общими в их статьях — справедливость, поиск истины, отношение к «внутреннему убеждению». Хочется надеяться, что выступления исследователей

⁹ Подп. «е» п. 5 главы 3 «Архиерейский Собор» Устава Русской Православной Церкви («В обязанности Архиерейского Собора входит: ... компетентное истолкование святых канонов и иных церковных законоположений») говорит о «компетентном толковании», но не утверждает, что указанное толкование является официальным и обязательным (ср. Статья 125 Конституции Российской Федерации: «5. Конституционный Суд Российской Федерации ... дает толкование Конституции», т. е. используется более широкое понятие).

¹⁰ Балакай А., *прот.* Проблематика современного правоприменения канонов Православной Церкви. Отзыв на монографию иеродиакона Григория (Матрусова) «Каноны: правила Церкви и правила жизни» (2017) // Христианское чтение. 2018. № 6. С. 101–107.

¹¹ Правила Святых Апостол, Святых Соборов Вселенских и Поместных и святых отец с толкованиями. В 3-х кн. М.: Паломникъ: Сибирская благовонница, 2011.

¹² Никодим (Милаш), *еп.* Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима, епископа Далматинско-Истрийского. В 2-х т. Пер. с серб. СПб.: С.-Петербург. дух. акад., 1911.

на научных конференциях и круглых столах по церковному праву, организуемых в Санкт-Петербургской духовной академии, будет способствовать появлению новых статей, углубляющихся в теоретические вопросы науки церковного права¹³.

Что касается взаимосвязи рассмотренных статей с публикациями по церковно-правовым вопросам в «Христианском чтении», то все три автора являются одновременно авторами академического флагамена, и сами их статьи содержат многочисленные отсылки к как к собственным публикациям, так и работам других авторов.

Также хочется подчеркнуть, что регулярная критика автором одной из рассматриваемых статей автора настоящего комментария никак не отразилась на объективности последнего.

Источники и литература

1. Балакай А., *прот.* К вопросу о проблемах толкования канонических правил Православной Церкви (на примере Ап. 55 и Ап. 6) // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2019. № 1 (3). С. 147–152.

2. Балакай А., *прот.* Проблематика современного правоприменения канонов Православной Церкви. Отзыв на монографию иеродиакона Григория (Матрусова) «Каноны: правила Церкви и правила жизни» (2017) // Христианское чтение. 2018. № 6. С. 101–107.

3. Волужков Д. В. Профессор Санкт-Петербургской Духовной Академии Т. В. Барсов о реформе духовного суда Русской Церкви (на материале статей в журнале «Христианское чтение» 1870–73 гг.) // Христианское чтение. 2019. № 1. С. 119–130.

4. Волужков Д. В. К вопросу о презумпциях и фикциях в современном судопроизводстве // Христианское чтение. 2018. № 2. С. 97–101.

5. Волужков Д. В. К вопросу об основаниях церковного судопроизводства: на примере «Положения о церковном суде Русской Православной Церкви» от 2008 г. // Христианское чтение. 2018. № 3. С. 158–171.

6. Карпук Д. А. Митрополит Макарий (Булгаков) и деятельность Комитета по преобразованию судебной части в духовном ведомстве // Материалы VIII международной научно-богословской конференции, посвященной 70-летию возрождения Санкт-Петербургской Духовной Академии: в 2-х частях. СПб.: Изд-во СПбПДА, 2017. С. 87–107.

7. Марк (Святогор), *иером.* Роль и значение презумпции невинности в светском и церковном суде // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2019. № 1 (3). С. 153–158.

8. Марк (Святогор), *иером.*, Тарнакин Н. А. Юридические фикции и презумпции в церковном судопроизводстве (по Положению о Церковном суде 2008 г.) // Христианское чтение. 2018. № 1. С. 125–133.

9. Никодим (Милаш), *еп.* Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима, епископа Далматинско-Истрийского. В 2-х т. Пер. с серб. СПб.: С.-Петербург. дух. акад., 1911.

10. Постановления Апостольские. Сергиев Посад: Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2008. 240 с.

11. Правила Святых Апостол, Святых Соборов Вселенских и Поместных и святых отец с толкованиями. В 3-х кн. М.: Паломникъ: Сибирская благовозвонница, 2011.

12. Тарнакин Н. А. Церковный суд и суд светский: общее и различное в принципах // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2019. № 1 (3). С. 159–166.

¹³ См. напр.: Волужков Д. В. К вопросу об основаниях церковного судопроизводства: на примере «Положения о церковном суде Русской Православной Церкви» от 2008 г. // Христианское чтение. СПб, 2018. № 3. С. 158–171; Волужков Д. В. К вопросу о презумпциях и фикциях в современном судопроизводстве // Христианское чтение. СПб, 2018. № 2. С. 97–101.

Dmitry Voluzhkov. Some Issues on Church law in Comparison with Secular law. Comment on Publication.

Abstract: The article gives a comment to the three articles presented in no. 1 (3) 2019 of the scientific journal “Herald of the Historical Society of the St. Petersburg Theological Academy”. Critically reviewed is the scientific problem contained in each article. It is shown that all three papers are not pure articles only on ecclesiastical law, but are made on a base of comparison of ecclesiastical and secular law. It is concluded about the originality of the disclosure of the topic in each of the articles, and about their relationship with scholarly works on Church Law in scientific journal “Khristianskoye Chteniye”.

Keywords: “Khristianskoye Chteniye”, Canon law, Apostolic rules, canons, Church court, court proceedings, I. Zonaras, A. Aristenos, Th. Balsamon, bishop Nicodemus (Milash), interpretation of the rule of law, principles of law, truth, justice.

Dmitry Vladimirovich Voluzhkov – Director of Publishing House of St. Petersburg Theological Academy (izdatspbda@gmail.com).

Священник Вячеслав Савинцев

МИССИОНЕРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЧЛЕНА БРАТСТВА СВ. ВАСИЛИЯ, ЕПИСКОПА РЯЗАНСКОГО, СВЯЩЕННИКА АЛЕКСАНДРА АМЕРИКОВА СРЕДИ СТАРООБРЯДЦЕВ

История миссионерства в Рязанской епархии изучена довольно слабо. Данное утверждение относится и к исследованию деятельности Братства св. Василия, епископа Рязанского, которое являлось одной из самых серьезных миссионерских организаций в дореволюционной России. При рассмотрении истории Братства возникает насущная потребность в изучении миссионерской деятельности его членов, поскольку именно они воплощали в жизнь поставленные цели и задачи. В настоящее время для широких масс доступны лишь обрывочные сведения по данному вопросу, а весь пласт нарративного материала находится в архивах или в специальных фондах библиотек, которые не всегда доступны для исследователя. Данная статья посвящена одному из самых активных членов Братства — священнику Александру Америкову, который явился ревностным делателем на миссионерской ниве, о чем свидетельствуют плоды деятельности (число бесед со староверами, количество людей, перешедших в православие). Именно ему выпала честь стать первым епархиальным миссионером Братства. Статья написана преимущественно на основании архивных материалов. Кроме того, активно привлекались материалы, опубликованные на страницах «Рязанских епархиальных ведомостей».

Ключевые слова: старообрядчество, Братство св. Василия, епископа Рязанского, священник Александр Америков, село Исады, Рязанская епархия, миссионерство, Спасский уезд, Русская Церковь, старообрядческий раскол, церковная реформа.

В истории миссионерской деятельности в Рязанской епархии «золотым веком» можно назвать период с 1877 по 1917 гг. Именно в это время благодаря инициативе правящего архиерея — епископа, впоследствии митрополита Санкт-Петербургского Палладия (Раева) в Рязанской губернии было создано Братство св. Василия, епископа Рязанского¹. Губерния состояла из 12 уездов, в каждом из которых было по 3–5 благочиннических округов (например, в Рязанском было пять, а в Данковском — три, но в основном — четыре). В каждом округе имелся представитель от Братства (чаще всего в священном сане). Соответственно, существовали должности епархиального, уездного и окружного миссионеров (в некоторых благочиниях их было двое: один по старообрядцам, другой по сектантам). Братство св. Василия было главным и довольно серьезным миссионерским органом в Рязанской епархии.

При всем многообразии сохранившихся источников, о деятельности Братства существует мало работ, в которых был бы систематически обработан весь нарративный материал (деятельность как в старообрядческой, так и в сектантской среде, миссионерские труды его членов). По большому счету, исследовательская работа начинается только сейчас. Объясняется это тем, что на момент существования Братства важным

Священник Вячеслав Александрович Савинцев — магистр богословия, преподаватель Рязанской православной духовной семинарии, заведующий кафедрой Церковной истории (adaniram@mail.ru).

¹ Подр. об истории Братства см.: Александр (Пименов), иером., Савинцев В., свящ. К 140-летию создания Братства св. Василия, епископа Рязанского // Рязанский богословский вестник. 2017. № 2. С. 77–93.



Митрополит Палладий (Раев)
(1827–1898)

представлялись результаты миссионерской работы, что и отражается в отчетах и протоколах собрания. Современников привлекла не обработка имеющегося материала, а труды на миссионерской ниве. После революционных событий 1917 г. все документы оказались в архивах. Братство, разумеется, прекратило свою деятельность. Советских историков, по понятным причинам, мало или совсем не интересовало изучение деятельности православного миссионерского общества.

Помимо изучения истории возникновения и развития самого Братства как миссионерского общества, необходимо изучение деятельности его членов, поскольку именно благодаря их ревностным трудам Братство достигало поставленных целей и задач.

Довольно сложно дать даже кратко обзорную характеристику миссионерской деятельности каждого члена Братства за весь период существования миссионерской организации. Стоит заметить, что существовала традиционная градация членства: почетные, пожизненные, действительные и сотрудни-

ки. Попадание в ту или иную категорию зависело от размера членских взносов². Такой подход обеспечивал стабильность финансовых доходов для реализации целей и задач Братства. Нас же интересуют не денежные взносы, но реальные заслуги того или иного члена, и, соответственно, можно выделить из этой массы тех, кто «более всех потрудился» на миссионерском поприще. Если смотреть по благочиниям, то ими окажутся окружные, в масштабах губернии — епархиальные миссионеры.

Существует еще одна проблема при исследовании данной темы. Относится она к восстановлению биографических данных того или иного члена Братства. Дело в том, что организация, к сожалению, не заводила дел на своих сотрудников³. Часть биографий, если братчик был в священном сане, можно восстановить по клировым ведомостям, но, если он был мирянином (ими были в основном помощники окружных миссионеров), то зачастую приходится сталкиваться практически с полным отсутствием какой-либо информации. Сама миссионерская деятельность того или иного члена восстанавливается в основном по отчетам Братства (ежегодно предоставляемых Совету⁴) и частично по «Миссионерскому сборнику» (основной журнал Братства).

Среди активных действительных членов Братства выделяется фигура священника Александра Америкова, деятельность которого заслуживает отдельного внимания.

Родился отец Александр в 1844 г. Его отец, Гавриил, служил приходским священником. 15 июля 1866 г. с аттестатом первого разряда окончил Вифанскую духовную

² Устав Рязанского Епархиального Братства Св. Василия, Епископа Рязанского // Прибавление к Рязанским епархиальным ведомостям (далее — РЕВ). 1914. № 24. С. 3–5. Такое деление было традиционным не только для Братств, миссионерских обществ, но и для обществ трезвости, обществ хоругвеносцев и т. п. См., напр.: Карпук Д. А. Деятельность обществ хоругвеносцев в Российской империи в начале XX в. (На примере Общества хоругвеносцев при Путиловской церкви в Санкт-Петербурге) // Бюллетень Центра этнорелигиозных исследований Санкт-Петербурга. СПб., 2017. С. 103–104.

³ В настоящее время не удалось выявить ни одного дела, составленного на какого-либо члена Братства.

⁴ Руководящий орган Братства, председателем которого был викарный епископ.

семинарию. В том же году обвенчался с девицей православного вероисповедания Прасковьей Петровной. 26 июня 1867 г. был направлен в ведение Рязанской духовной консистории, а 30 августа архиепископом Рязанским и Зарайским Иринархом (Поповым) был рукоположен в священный сан. Тогда же был назначен для пастырского служения в первый округ Спасского благочиния, в приход Воскресенской церкви села Исады⁵.

Приход отца Александра был густонаселен старообрядцами. Например, в одном из «Дел окружных и уездных судов» читаем: «В с. Исад живет много раскольников, у которых есть особые моельни, где они молятся и совершают некоторые обряды»⁶. Опираясь на сведения Братства о числе старообрядцев по губернии, можно сказать, что Спасский уезд был третьим (после Рязанского и Егорьевского) по численности населения ревнителями старой веры. Отличительной особенностью было то, что в Егорьевском (и Рязанском) уезде преобладало старообрядчество австрийского согласия (поповцы),

а в Спасском их было немного, большая часть принадлежала «к беспоповцам Федосеевского и Филипповского толков»⁷, которые проживали в селах — Ижевском и Исадах.

Священнослужитель активно включился в пастырскую деятельность с первых дней служения на своем приходе. Однако полноценно воплотить в жизнь свои миссионерские задумки помогло открытое в 1877 г. Братство св. Василия. Отец Александр писал в одной из своих заметок в «Рязанских епархиальных ведомостях»: «Последовавшее в конце 1877 года открытие братства св. Василия рязанского в этом случае как нельзя более совпало с потребностью времени. Публичные беседы с сектантами (старообрядцами. — В. С.) принесут несомненную пользу, если только это дело ведено будет не по приказанию свыше, а из любви к самому делу и без обычной торопливости, которая бывает не чужда и самым лучшим предприятиям нашего времени»⁸.

Братство не оставило в стороне перспективного молодого священника, а, наоборот, всячески старалось привлечь его к миссионерской деятельности. Так, в отчете уже за 1880 г. встречается упоминание о священнике Александре, хотя пока не как об активном миссионере (из-за неподготовленности еще не проводившего беседы со староверами), но все же как о радевшем об «уклоняющихся от православной Церкви»⁹.

Уже через несколько лет священник начинает вести активную полемику со старообрядцами. В отчете за 1883 г. отец Александр характеризуется как усердный деятель. Стоит полностью привести цитату из отчета, в которой воздается похвала ревностным миссионерам Спасского уезда: «Православные этого уезда священники в 1883 г. проявили замечательную деятельность в обличении заблуждений раскольнических



Священник
Александр Гаврилович Америков

⁵ ГАРО. Ф. 627. Оп. 240. Д. 18. Л. 32 об.

⁶ РГАДА. Ф. 1431. Оп. 1. Д. 3360. Л. 11.

⁷ Отчет о деятельности Братства св. Василия, Епископа Рязанского, за 1885 год. Рязань, 1886. С. 51.

⁸ Америков А., *свящ.* Сведения о расколе в селе Исадах, Спасского уезда // Прибавление к РЕВ. 1880. № 7. С. 216.

⁹ Отчет о состоянии и деятельности Братства св. Василия рязанского за 1880 год. Рязань, 1881. С. 27.

обществ, а частью в ограждении своих православных чад от обольщений их. Такими усердными деятелями преимущественно заявили себя: села Исад священник Александр Америков, села Ижевского Казанской церкви священник Иоанн Лучинский и, особенно, Евгений (описка, Евмений. — В. С.) Остроумов, Покровской церкви Егор Виноградов и миссионер Братства крестьянин Стефан Михайлович Филатов»¹⁰.

Данная похвала была вполне заслуженной, поскольку за отчетный 1883 г. священник Александр провел одиннадцать публичных бесед со староверами своего прихода. Оппонентом со стороны староверов выступил их местный священник Каменев. Примерное содержание бесед было напечатано в указанном отчете¹¹.

В 1884 г. отец Александр расширяет свою миссионерскую деятельность. Теперь ведение бесед он не ограничивает только своим приходом. Так, по соглашению со священником Михаилом Софоновым, в приходе села Федосеевой Пустыни было проведено несколько публичных встреч с местными беглоповцами¹². Примерное содержание бесед также было напечатано в отчете Братства¹³.

Миссионерская деятельность отца Александра на приходе приносила свои плоды. Так, в «Рязанских епархиальных ведомостях» за 1886 г. встречается известие о присоединении к православию священником Александром Америковым молодой крестьянки Марии Туркиной и двух сестер Шумаровых сельца Муратовки (возможно, современное село Муратово) Прасковьи и Акулины¹⁴.



Архиепископ Феокист (Попов)
(1824–1896)

В 1886 г. архиепископ Рязанский и Зарайский Феокист (Попов) совершал объезд храмов и монастырей епархии, в том числе посетил и Исадский приход (23 августа). Официальная церковная пресса оставила следующее оценочное свидетельство о миссионерской деятельности приходского батюшки: «Священник с. Исад А. Америков учителен, имеет много писанных проповедей и поучений и кроме того ведет усердно противораскольнические собеседования, для которых имеется у него точный и обстоятельный список. Библиотека церковная очень достаточна»¹⁵.

В 1886 г. Совет Братства по предложению архиепископа Феокиста учредил должность епархиального миссионера, на которого возлагалось ведение бесед со староверами и сектантами о предметах веры в различных уездах губернии. В ведении миссионера находилась и епархиальная библиотека. Должность обеспечивалась годовым окладом 1200 руб. (с прибавкой премиальных). Благочинным был разослан запрос о выборе

¹⁰ Отчет о состоянии Братства св. Василия, Еп. Рязанского и деятельности Совета оного в 1883 году. Рязань, 1884. С. 29.

¹¹ Там же. С. 30–36.

¹² Отчет о деятельности Братства св. Василия, Епископа Рязанского, за 1885 год. Рязань, 1886. С. 89.

¹³ Там же. С. 89–110.

¹⁴ Епархиальные распоряжения и известия // РЕВ. 1886. № 2. С. 26.

¹⁵ Обзорение рязанской епархии высокопреосвященнейшим Феокистом // Прибавление к РЕВ. 1886. № 23. С. 533.

достойного человека на настоящую должность. Как это часто бывает, добровольного желания никто не изъявил.

Ревность по миссионерской деятельности заставила священника Александра откликнуться на призыв и занять вакантную должность. Местным благочинным был дан положительный отзыв о миссионерской деятельности этого священнослужителя: «О. Америков оказывается пастырем добрым и ревностным, исправным в прохождении священнической должности и подготовленным к должности миссионерской»¹⁶. Совет Братства рекомендовал архиепископу Феоктисту назначение священника Александра на должность епархиального миссионера, и уже 23 декабря владыка поставил положительную резолюцию на указе о назначении. Назначение на должность епархиального миссионера было отражено и в клировых ведомостях¹⁷.

Опираясь на записи в клировых ведомостях, можно сделать вывод, что для удобства в проведении миссионерской деятельности священник Александр Америков был переведен внештатным клириком в Христорождественский собор (храм, к которому было приписано Братство св. Василия). К сожалению, документального подтверждения данная гипотеза пока не имеет, однако по косвенным свидетельствам она вполне обоснована. Дело в том, что настоятелем храма села Исады 17 февраля 1887 г. назначается священник Георгий Содальский¹⁸. Поскольку в приходе числилась одна священническая должность (так было за все время существования храма), то, соответственно, священник Александр должен был быть переведен на другое место служения. Им вполне мог стать Христорождественский собор г. Рязани.

Отец Александр ревностно приступил к обязанностям епархиального миссионера, и уже в отчете за 1887 г. был напечатан доклад о его деятельности. Стоит подробнее остановиться на нем, поскольку это самый первый миссионерский опыт епархиального миссионера, встречающийся в отчетах Братства, где приводится методология и осмысление полученного опыта.

Начинается отчет с вопроса о подготовке к началу миссионерской деятельности. Подготовительная работа состояла в ознакомлении с прошлогодними отчетами и знакомством с распространенными старообрядческими толками и сектами в губернии. Также отрабатывались навыки полемической беседы на частных встречах со староверами в г. Рязани. Эти встречи перетекли в публичные беседы, проводившиеся в Ямской слободе. Всего в 1887 г. священником Александром было проведено сорок (!) публичных бесед в разных местностях епархии. Довелось священнику побывать и экспертом в судебном деле, о чем он писал следующее: «В декабре месяце на меня, как на епархиального миссионера, возложена была епархиальным начальством экспертиза по весьма сложному и большому делу рязанского окружного суда о некоторых лицах, обвиняемых в сектанстве, что дало возможность мне более специально ознакомиться с сектами хлыстов и скопцов»¹⁹.

Священнику Александру приходилось вести публичные беседы со староверами в местах, где до этого они никогда не проводились. Результаты его деятельности засвидетельствованы письменно. Так, некий сельский священник писал миссионеру: «После ваших бесед раскольники наши стали относиться ко мне гораздо благосклоннее, с охотою начали вступать со мною в беседы о предметах веры, многие из них стали брать у меня книги, в которых опровергаются их лжеучения и которые вы у меня видели. Вообще, после ваших бесед раскольники значительно попристихли и совершенно прекратили распространение своих мудрований среди православных, которые стали относиться к ним, как к отступникам правой веры»²⁰.

¹⁶ Отчет о деятельности Братства св. Василия, Епископа Рязанского, за 1886 год. Рязань, 1887. С. 60.

¹⁷ ГАРО. Ф. 627. Оп. 240. Д. 32. Л. 18 об.

¹⁸ Там же. Л. 25 об.

¹⁹ Отчет о деятельности Братства св. Василия, Епископа Рязанского, за 1887 год. Рязань, 1888. С. 23.

²⁰ Цит. по: Там же. С. 24.

Священник Александр сообщает о любопытной беседе, состоявшейся 18 марта в г. Егорьевске с купцом-беспоповцем, который в начале беседы злился из-за контраргументов православного миссионера, но со временем стал внимательно слушать. Беседа продолжалась более трех часов, по окончании которой старвер со слезами благодарил священника Александра за разъяснение истин веры. Несомненно, дар слова и убеждения сопутствовал на протяжении всего служения православного пастыря.

Были в деятельности отца Александра, конечно, и курьезные случаи. В Сапожковском уезде, в селе Коровке, после публичной беседы с беспоповцами, проходившей 26 декабря, старообрядцы созвали обширное собрание, на котором присутствовали представители из Владимирской губернии. Как результат, по словам священника, теперь уже между самими старообрядцами состоялась жаркая полемика: «Собрание это было очень бурное, так как на оном бывшие оппоненты мои явились возражателями против своих единоверцев»²¹.

Нередки были после публичных бесед обращения к православной вере не только рядовых старверов, но и их наставников, в основном из числа беспоповцев. Любопытно сообщение старвера беспоповца бабушкиного согласия крестьянина Дегтяных Борков Евдокима Пронина, адресованное отцу Александру: «Прошу вас ваш покорнейший слуга Евдоким Андреев Пронин в том, что я Пронин желаю побывать в Москве и еще посмотреть в хлудовской и синодальной библиотеке все древности и тогда по Божией милости желаю быть уверен и спокоен, а то когда вы были у нас в Дегтяных Борках 1887 года по деловой поре с тех пор не могу успокоиться ни на мал час, волнуют мои мысли и вся чувства, яко волна на великих реках, и те когда ветер престанет, они утихают, а мои мысли на один час не могут стать. Если Божия милость отступит, то лишаюся всех прав состояния сиречь благого ума»²².

Свой доклад священник Александр заканчивает выражением своего рода миссионерской программы дальнейшей своей деятельности. Он стремился при собеседованиях со старверами и сектантами сделать свои беседы популярными, удобопонятными и вразумительными по своему содержанию, но главным было сближение с людьми, чтобы они относились к нему, как к другу, с доверием и любовью, чего с успехом отец Александр и достигал²³.

В 1888 г. епархиальный миссионер выходит из ведения Совета Братства, и непосредственным его руководителем становится правящий архиерей²⁴. Все отчеты о состоянии и деятельности старверов или сектантов священник Александр Америков был обязан предоставлять архипастырю, а затем все донесения препровождались в Совет Братства, на обсуждение или исполнение, согласно резолюции архиерея. В ведении Совета оставались окружные миссионеры и их помощники.

В 1889 г. священником Александром в разных местах епархии было проведено шестнадцать публичных бесед со старверами. «На беседах епархиального миссионера присутствовали местные священники, приезжали священники и из окрестных сел»²⁵. Свою миссионерскую деятельность отец Александр активно продолжил и в 1890 г.

В 1891 г. по невыясненным пока причинам священник Александр Америков, согласно поданному прошению, был переведен в Ставропольскую епархию с определением места служения — Иоанно-Мариинский женский монастырь²⁶. Что послужило причиной ухода в другую епархию перспективного миссионера, остается загадкой. Автор настоящей статьи предпринимал попытки выяснения дальнейшей судьбы

²¹ Цит. по: Там же. С. 26.

²² Цит. по: Там же. С. 27.

²³ Там же. С. 27.

²⁴ Отчет о деятельности Братства св. Василия, Епископа Рязанского, за 1888 год. Рязань, 1889. С. 12.

²⁵ Отчет о деятельности Братства св. Василия, Епископа Рязанского, за 1889 год. Рязань, 1890. С. 40.

²⁶ Официальные епархиальные известия // РЕВ. 1891. № 21. С. 962

этого выдающегося священнослужителя, но они, к сожалению, пока не увенчались успехом. Возможно, дальнейшая работа с архивным материалом позволит прояснить ситуацию и поставить окончательную точку в этом вопросе.

Исследование миссионерской деятельности членов Братства св. Василия, епископа Рязанского, в настоящее время только начинается. Предстоит восполнить многочисленные исторические лакуны по этому вопросу. Историю же деятельности священника Александра Америкова, первого епархиального миссионера Братства в Рязанской епархии, можно считать практически восстановленной. Собранная по крупицам из многочисленных источников (как опубликованных, так и хранящихся в архивах) она представляет особый интерес для исследователей истории Братства, а также по праву занимает первое место в ряду сонма тружеников, подвизавшихся на миссионерской ниве.

Источники и литература

1. Александр (Пименов), иером., Савинцев В., священник. К 140-летию создания Братства св. Василия, епископа Рязанского // Рязанский богословский вестник. 2017. № 2. С. 77–93.
2. Америков А., священник. Сведения о расколе в селе Исадах, Спасского уезда // Прибавление к Рязанским епархиальным ведомостям (РЕВ). 1880. № 7. С. 210–216.
3. Государственный архив Рязанской области (ГАРО). Ф. 627. Оп. 240. Д. 18. Ведомости о церквях города Спасска и уезда за 1873 г.
4. ГАРО. Ф. 627. Оп. 240. Д. 32. Ведомости о церквях города Спасска и уезда за 1886 г.
5. ГАРО. Ф. 627. Оп. 240. Д. 36. Ведомости о церквях города Спасска и уезда за 1891 г.
6. Епархиальные распоряжения и известия // РЕВ. 1886. № 2. С. 23–33.
7. Карпук Д. А. Деятельность обществ хоругвеносцев в Российской империи в начале XX в. (На примере Общества хоругвеносцев при Путиловской церкви в Санкт-Петербурге) // Бюллетень Центра этнорелигиозных исследований Санкт-Петербурга. СПб., 2017. С. 96–114.
8. Обзорение рязанской епархии высокопреосвященнейшим Феоктистом, архиепископом рязанским и зарайским, с 18 по 25 августа включительно 1886 года // Прибавление к РЕВ. 1886. № 23. С. 521–542.
9. Отчет о деятельности Братства св. Василия, Епископа Рязанского, за 1885 год. Рязань, 1886. 69 с.
10. Отчет о деятельности Братства св. Василия, Епископа Рязанского, за 1885 год. Рязань, 1886. 230 с.
11. Отчет о деятельности Братства св. Василия, Епископа Рязанского, за 1886 год. Рязань, 1887. 63 с.
12. Отчет о деятельности Братства св. Василия, Епископа Рязанского, за 1888 год. Рязань, 1889. 71 с.
13. Отчет о деятельности Братства св. Василия, Епископа Рязанского, за 1887 год. Рязань, 1888. 59 с.
14. Отчет о деятельности Братства св. Василия, Епископа Рязанского, за 1889 год. Рязань, 1890. 126 с.
15. Отчет о состоянии Братства св. Василия, Еп. Рязанского и деятельности Совета оною в 1883 году. Рязань, 1884. 64 с.
16. Отчет о состоянии и деятельности Братства св. Василия рязанского за 1880 год. Рязань, 1881. 39 с.
17. Официальные епархиальные известия // РЕВ. 1891. № 21. С. 961–964.
18. Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 1431. Оп. 1. Д. 3360. О крестьянке с. Исад Аксинье Ефимовой Ероховой, обвиняемой в расколе.
19. Устав Рязанского Епархиального Братства Св. Василия, Епископа Рязанского // Прибавление к РЕВ. 1914. № 24. С. 1–15.

Priest Vyacheslav Savintsev. Missionary Activity among the Old Believers Performed by the Priest Alexander Amerikov as a Member of the St. Basil Brotherhood.

Abstract: The history of missionary work in the Ryazan diocese is rather poorly studied. This statement applies to the study of the activities of the St. Basil Brotherhood, which was one of the most serious missionary organizations in pre-revolutionary Russia. When considering the history of the Brotherhood named in honor of St. Basil, Bishop of Ryazan, there is an urgent need to study the missionary activity of its members, since it was they who embodied the goals and objectives. At present, only fragmentary information on this issue is available to the masses, and the entire layer of narrative material is in the archives or in special collections of libraries, which are not always accessible to the researcher. This article is dedicated to one of the most active members of the Brotherhood — the priest Alexander Amerikov, who was a zealous worker on the mission field, as evidenced by the fruits of his activity (the number of conversations with the Old Believers, the number of people converted to Orthodoxy). It was he who had the honor of becoming the first diocesan missionary of the Brotherhood. The article is written primarily on the basis of archival materials. Also, actively involved were materials published on the pages of the Ryazan Diocesan Vedomosti.

Keywords: Old Believers, St. Basil Brotherhood, priest Alexander Amerikov, Isady village, Ryazan diocese, missionary work, Spassky district, Russian Church, Old Believer schism, Church reform.

Priest Vyacheslav Aleksandrovich Savintsev — Master of Theology, Head of the Department of Church History and Lecturer at the Ryazan Orthodox Theological Seminary (adaniram@mail.ru).

Священник Мераб Саралидзе

ВОПРОС ОБ УЧАСТИИ ГОСУДАРСТВА В ДЕЛЕ ОБРАЩЕНИЯ СЕКТАНТОВ В ПРАВОСЛАВИЕ

(на примере деятельности Православного Братства Пресвятой Богородицы в Благовещенске)

В статье ставится проблема пределов государственного участия в деле обращения сектантов в православие в конце XIX – начале XX вв., и определяется функция подобного взаимодействия с Церковью. В качестве иллюстративного материала используется опыт деятельности Православного Братства Пресвятой Богородицы, созданного на Дальнем Востоке по инициативе епископа Гурия (Буртасовского). На основе архивных документов описываются случаи обеспеченного государственной поддержкой противодействия Братства молоканским общинам, даётся анализ этих случаев со стороны владыки Гурия, приводятся доказательства их необходимости. При этом учитывается специфика названной исторической эпохи, принимаются во внимание обострившиеся в связи с модернизацией социальные противоречия, идеологические и политические споры, которые способствовали активизации антигосударственных оппозиционных настроений в среде отпавших от православия. Представленный материал позволяет более подробно рассмотреть как саму роль Братства Пресвятой Богородицы, так и исторически обусловленный механизм взаимодействия между Церковью и государством, а также задачи миссии Русской Православной Церкви на Дальнем Востоке.

Ключевые слова: вмешательство государства, Православное Братство Пресвятой Богородицы, епископ Гурий (Буртасовский), молокане, обращение сектантов в православие.

Согласно устоявшейся научной терминологии, в отечественном православии под сектами понимаются оппозиционные религиозные течения, которые появляются в истории России, начиная с XI века¹. Как правило, секта предполагает определённую социальную организацию и, тем самым, она противопоставляется Церкви с официально упорядоченным клиром, системой церковных обрядов и нормами церковной дисциплины². В основе сектантских движений часто лежат проявления индивидуальной религиозности, которые вступают в контрадикторные отношения не только с институтом Церкви и с религиозной догматичностью, но и с государственностью в целом. Очевидно, что противодействие сектантству и различным формам религиозного инакомыслия оказывается делом государственной важности, в силу чего не может не возникнуть широкий спектр проблем. Прежде всего, это проблема самого вмешательства государства в дело обращения сектантов в православие. Крайне значима и проблема установления пределов, этических границ подобного участия государственных институтов в противостоянии разнообразным сектам, а также закономерно вытекающая отсюда сложность согласования этих пределов с требованиями христианской морали.

Священник Мераб Саралидзе – аспирант Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (saralidze.m@gmail.com).

¹ См.: *Оленич Т. С.* Трансформация русского религиозного сектантства в контексте современного философско-культурологического знания. Ростов-на-Дону, 2004. С. 9–10.

² См.: *Клибанов А. И.* Религиозное сектантство в прошлом и настоящем. М., 1973. С. 15.



Епископ Гурий (Бургасовский)
(1845–1907)

Названные проблемы получили слабое освещение в православном богословском наследии, и поднимались в разное время лишь в трудах блаженного Августина и святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского³. В целом, можно констатировать, что использование мер принуждения со стороны государства не связывается с прекращением церковного благовестия, и способно принести значительную пользу деятельности миссионеров в различных регионах. Блаженный Августин и святитель Филарет солидаризируются во мнении о том, что меры государственного вмешательства «необходимы для устранения препятствий для присоединения к церковному единству тем, кто, собственно, уже обратился к православной вере, либо находится на пути к истинному богопочитанию, но “страха ради иудейска” или в силу укоренившейся привычки остаётся в расколе»⁴. Действуя через своих подчинённых, государственные правители употребляют власть, помимо всего прочего, и для утверждения и распространения благочестия.

Для достижения этого допускались принудительные и насильственные меры, к которым не могли прибегать священнослужители. Святитель Филарет устанавливал прямую связь между освящёнными отцами Церкви деятельностью императоров древности и политикой русских царей по ограничению раскольников⁵.

Затронутая проблематика получает богатый иллюстративный материал при обращении к деятельности Православного Братства Пресвятой Богородицы, которое было основано в Благовещенске в марте 1886 года по предложению епископа Гурия (Бургасовского), в период его миссионерского служения на Дальнем Востоке. Сам владыка Гурий наряду с приамурским генерал-губернатором вошёл в состав руководства этой организации. Особый характер Братства подчёркивался тем, что его членами могли становиться как мужчины, так и женщины православного вероисповедания всех званий и сословий. Братство ставило перед собою следующие цели: утверждение в вере всех православных христиан епархии; охранение христиан от раскольничьей и, шире, сектантской пропаганды; возвращение в православную веру уклонившихся от неё раскольников и сектантов⁶. Достижение всех названных целей считалось невозможным без применения в той или иной степени мер принуждения, а также без укрепления авторитета Церкви и священнослужителей. Кроме того, перечисленные направления деятельности взаимосвязаны и равноценны.

В речи, с которой епископ Гурий обратился к членам Братства по случаю его основания, подчёркивалась опасность секты молокан. Преосвященный призывал всех к соучастию в деле обращения сектантов в православие: «Никто не должен считать дело обращения заблуждающихся в лоно православия чуждым для себя,

³ См.: *Бежанидзе Г. В.* Блаженный Августин и святитель Филарет об участии государственной власти в деле обращения еретиков и раскольников в православие // *Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви.* 2016. № 5 (72). С. 48–57.

⁴ Там же. С. 56.

⁵ См.: *Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по учебным и церковно-государственным вопросам.* Т. 3. СПб., 1885. С. 293.

⁶ См.: Государственный архив Ульяновской области (далее: ГАУО). Ф. 722. Оп. 1. Д. 17. Л. 2–3.

как бы принадлежащим исключительно пастырям Церкви. Церковь составляли не одни пастыри ее, но и пасомые, а ереси и расколы вообще — зло не для пастырей только, но и для всего верующего общества»⁷.

Братство начало свою деятельность с переписи Благовещенского соборного прихода, которая в немалой степени способствовала смущению сектантов, поскольку они, без их согласия, были включены в число православных прихожан. Также эта перепись могла расцениваться ими как мера государственного воздействия. Заметим, что в приведённом фрагменте речи основателя Братства прослеживается тенденция к объединению усилий священнослужителей, членов самого Братства и представителей государства. Всё это позволяет говорить о важности комплексного подхода при обращении сектантов и о духовно-материальном синергизме, а также способствует рассмотрению отношений между Церковью и государством в свете известной теории симфонии, разработанной Юстинианом Великим в VI веке⁸.

Перейдём к конкретным примерам деятельности Православного Братства Пресвятой Богородицы, подкреплённой участием государства. Так, через некоторое время после основания Братства, его члены узнали, что у благовещенских молокан проживают малолетние сироты — две девочки и два мальчика. Владыка Гурий был вынужден лично обратиться к полицмейстеру, и это привело к тому, что детей забрали из молоканской семьи. Впоследствии их одели и обули на деньги Братства, и отправили учиться в прогимназию и в семинарию. При этом самого маленького четырёхлетнего мальчика епископ поместил в свой дом на попечение собственных слуг, которые стали относиться к ребенку так, будто он был родным. По-видимому, обращение к помощи полицмейстера, воплощавшего силу государственного принуждения, диктовалось вероятным физическим противодействием молокан членам Братства при осуществлении его миссии. Разумеется, подобное противостояние целесообразно рассматривать как необходимую меру, получающую духовно-нравственное оправдание.

Аналогичный случай, потребовавший привлечения полицмейстера, произошёл в отношении пятнадцатилетней девушки Агриппины Пасынок. Её освобождению от молоканских влияний способствовал братчик И. Духанин, снимавший комнату в доме молокан, в котором и проживала Агриппина. Он подозревал, что девушку пытаются заманить в секту, но считал себя не вправе вмешиваться в дело совести другого. Однако, став братчиком, мужчина счёл теперь такое вмешательство своей прямой обязанностью. Благодаря его личному участию и содействию полицмейстера Агриппину забрали из семьи молокан и передали на воспитание к одной благочестивой даме, которая стала внушать ей понятия и чувства православного христианина. Живя у неё, девушка исповедалась и причастилась, вследствие чего стало известно, что она не только была совращена в молоканство, но также посвящена и в тайны «прыгунского злочестия»⁹.

Стоит подчеркнуть, что в последней четверти XIX века непререкаемый примат православия, базировавшийся на известных идеях обер-прокурора Святейшего Синода К. П. Победоносцева, являлся частью государственной идеологии и политики. Это имело свои исторические предпосылки: ещё при Николае I велось активное государственное преследование сектантов и старообрядцев. Так, статья 215 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных¹⁰ предусматривала тюремное заключение для лиц, причастных к устройству раскольнических скитов¹¹, а согласно статье 185, отступивший от православия в нехристианское исповедание отсылался к духовному начальству для вразумления, в то время как его имение бралось в опеку.

⁷ ГАУО. Ф. 722. Оп. 1. Д. 16. Л. 15–16.

⁸ См.: Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима, епископа Далматинско-Истрийского. Т. 1. СПб., 1911. С. 681–682.

⁹ См.: ГАУО. Ф. 722. Оп. 1. Д. 16. Л. 5.

¹⁰ См.: Свод законов Российской Империи. 1892. Т. XV. Ч. I.

¹¹ См.: Пушкарёв С. Г. Россия 1801–1917: власть и общество. М., 2001. С. 167.



Барон Андрей Николаевич Корф (1831–1893),
первый генерал-губернатор Приамурья
(1884–1893)

Для так называемых «совратителей», то есть для лиц, содействовавших отпадению от православия, предусматривались более суровые наказания: лишение прав состояния, ссылка в Сибирь, отдача в исправительные арестантские отделения и ряд других¹². Если «совратитель» применял для достижения своей цели принуждение и насилие, то, согласно статье 184, срок его наказания значительно увеличивался. Таким образом, отпадение от православия приравнивалось к уголовно преследуемому деянию, при совершении которого такие факторы, как принуждение и насилие, расценивались в качествеотягчающих обстоятельств. Подобная ситуация не просто делала законным рассматриваемое вмешательство представителей государственных органов и институтов в дело обращения сектантов в православие, но и привлекала внимание всех социальных слоёв к возможной общественной опасности сект, ересей и различных антирелигиозных течений.

Одна из особенностей секты молокан заключалась в том, что её представители порой открыто хулили Церковь. Братство смогло пресечь данную злостную тенденцию только при содействии государственного пенитенциарного учреждения. Именно вследствие вмешательства братчиков купеческий сын Герасим Косицын, состоявший в секте молокан, был приговорён к шести месяцам тюремного заключения за кощунственное злохуление иконы Божией Матери¹³. Допустимо предположить, что такой прецедент способствовал обновлению в общественном сознании восприятия хулы против Церкви в качестве преступления против государства, которое можно фактически приравнять к упомянутому выше отпадению от православия. Поэтому молокане стали опасаться вести себя подобным образом и начали бояться самого Православного Братства Пресвятой Богородицы.

В Благовещенске были довольно распространены случаи отпадения от православия целыми семьями. Например, в 1886 г. под пагубное влияние молокан попали пять семейств. Обычно сектанты в присутствии православных вели провокационные беседы об иконах. Молокане открывали Библию и зачитывали заранее отмеченные места, в которых речь шла о языческих идолах. Они бессовестно относили эти фрагменты к православным иконам и особенно обращали внимание на те пассажи, которые содержали угрозы и наказания от Бога за почитание идолов и поклонение им. Вслед за этим они снимали в доме иконы, уверяя всех, что почитать их — это великий грех, и что теперь, после такого низложения «идолов», все расстались с заблуждениями и познали истину. Легко заметить, что такая заранее спланированная стратегия психологического воздействия остается актуальной и в наши дни.

По описанной схеме был совращен Иннокентий Чернаков, который познакомился в Иркутске с одним молоканином, и тот в своей беседе, со ссылками на Священное Писание, убедил его, что только молоканская вера есть истинная вера. При этом иркутские знакомые владыки Гурия охарактеризовали этого мужчину как человека

¹² См.: Сафонов А. А. Государство и конфессии в позднеимперской России: правовые аспекты взаимоотношений. М., 2017. С. 58–68.

¹³ См.: ГАУО. Ф. 722. Оп. 1. Д. 16. Л. 2–3.

глубоко верующего и прилежно посещающего храм. Несмотря на это, молокане не только увлекли его в свою секту, но и уговорили переехать с семейством в Благовещенск. В итоге, после обращения пожилой матери Иннокентия преосвященный владыка лично отправился в дом к И. Чернакову, где говорил с ним о православии, в частности, о почитании икон, о христианских Таинствах и о нетленных мощах святителя Иннокентия Иркутского. Казалось, что духовное состояние и убеждения сектанта начинают меняться. Однако в последующих беседах, в том числе и тех, которые после владыки Гурия проводил рекомендованный им священник Трусов, Чернаков вернулся к настаиванию исключительно на правоте молоканства, совершенно не принимая никаких доказательств, даже опирающихся на Священное Писание. Впоследствии этот священник сообщил архиерею, что продолжение бесед с Чернаковым не приведет к благоприятным результатам. Заметим, что, отмечая для себя добросовестность и усердие Трусова, владыка спустя некоторое время назначил этого священника миссионером, и продуктивность его новой деятельности убедила в правильности такого назначения.

После всех принятых мер в отношении семьи Чернакова епископ Гурий был вынужден обратиться с просьбой о предании её главы гражданскому суду. Официальное обвинение формулировалось следующим образом: соращение в молоканское лжеверие своей жены с детьми и ярое проповедничество молоканского лжеучения среди православных¹⁴. Обращение в суд в описанном случае позволило распределить ответственность за судьбу И. Чернакова между Церковью и государством и создать официальный повод для возможного обследования сектанта врачами-психиатрами в будущем. Дело в том, что своим поразительным злостным упорством Чернаков обеспечил себе такое высокое положение между единомышленниками, что те готовы были признать его апостолом молокан. Скорее всего, Братство столкнулось здесь с необратимыми последствиями воздействия сектантских убеждений, приведших к психической деформации личности. Поскольку подобная деформация способна привести к крайне опасному поведению, своевременное вмешательство представителей государственных медицинских учреждений могло бы сохранить здоровье и даже жизни граждан Благовещенска и их духовных пастырей.

Значительную опасность представляли сектанты и для своих бывших единомышленников, обращённых в православие. Так, в 1889 г. преосвященный Гурий совершил в Благовещенске Таинство Крещения над молоканином и его семейством. Этот сектант, более двадцати лет возглавлявший молоканскую общину, признавался единомышленниками очень умным, начитанным в Библии и других книгах и, несмотря на свою молодость, предводительствовал на молоканских собраниях в качестве наставника. Во время совершаемого Крещения были приняты серьёзные меры безопасности. Чтобы предупредить ожидаемые покушения со стороны молокан, вокруг дома выставили оцепление из полицейских и казаков. Впоследствии в Братство поступила информация, что один городской молоканин выражал глубокое сожаление о том, что ему ранее не было известно о намерении их предводителя и его семьи креститься. В противном случае он бы сам «застрелил его, тогда никто из детей его не задумал бы уже креститься»¹⁵. Такое намерение объясняется тем, что те сектанты, которые принимали православие, жестоко преследовались своими братьями — они избивались и всячески притеснялись, им угрожали, иногда доходило даже до убийств. Естественно, остановить сектантов, решившихся на подобную крайность, в большей степени были способны уже только казаки и полицейские, а не призывы к покаянию или пастырское слово.

Часто отпадение от православия и переход к молоканам происходили по причине бедственного материального положения прибывающих на Амур переселенцев. Им приходилось наниматься к сектантам в услужение, из-за чего они невольно попадали

¹⁴ См.: ГАУО. Ф. 722. Оп. 1. Д. 16. Л. 6–7.

¹⁵ ГАУО. Ф. 722. Оп. 1. Д. 17. Л. 29.

в их среду и становились свидетелями сектантских обрядов. Братство Пресвятой Богородицы вмешивалось в эти ситуации, оказывая таким людям финансовую помощь. Показателен случай с семейством переселенца Тювеева. Первоначально внутри этой семьи сноха выступала противницей перехода в молоканство, однако близилось время рождения ребёнка, и из-за страха выселения она тоже перешла в молоканство. Родившегося ребенка окрестили по молоканскому обычаю. Однако женщину не покидали мысли о возвращении в православие, многие пугали её, что за молоканство семью могут сослать на Сахалин. Набравшись решимости, эта женщина вместе с ребёнком пришла к владыке Гурию. Ласковый приём и наставительная беседа ободрили её. Мать согласилась окрестить сына, а владыка стал для мальчика Андрея крёстным отцом. Кроме того, архиерей посоветовал молодой семье выделиться из большой семьи и жить самостоятельно. Протестующие родители мужа, узнав об этом, не дали молодым ничего на обзаведение домашним хозяйством. В итоге, молодая семья, переехавшая, по совету епископа Гурия, в деревню Владимировку, осталась без средств к существованию. Однако Православное Братство не оставило их — оно выделило семье пятьдесят рублей на обзаведение хозяйством. Когда владыка благословлял членов семьи на новое место жительства, он дал в благословение образ Спасителя, два креста и вручил им послание о Кресте. Кроме того, лично от себя епископ подарил семье лошадь¹⁶. Такое своевременное участие Братства и его основателя в судьбе этой семьи спасло её не только от голода, но и, благодаря изменению места жительства, от возможной мести со стороны молокан.

Без поддержки Братства Пресвятой Богородицы печально сложились бы и судьбы крестьян Бледнова и Теплицева из деревни Кутиловка, которые весной приехали в Благовещенск с намерением отречься от православия и перейти к молоканам. Вступление в секту они аргументировали желанием хотя бы в какой-то степени изменить в лучшую сторону бедственное положение своих семей. Узнав об этих крестьянах, члены Братства поставили в известность преосвященного Гурия, и он попросил Бледнова и Теплицева прийти к нему. На вопрос владыки о том, не отреклись ли они внутренне от Христа, крестьяне ответили: «Что же делать нам, не умирать же ведь с голоду нам и детям нашим?! Бьешься, бьешься, а всё толку нет: всё бедность да нищета! Теперь вот и семян-то нет на посев. Не знаем, как и быть. Те, которые пришли с нами вместе и здесь пошли к молоканам, живут исправно и смеются над нами. Шли бы вы в молоканскую веру, тогда бы лучше зажили, не терпели бы голода и недостатков. Посмотрите, как они живут»¹⁷. После нескольких наставительных бесед с крестьянами владыка, видя их понимание и раскаяние, зная о многосемейности и невыдуманной бедности этих людей, распорядился выдать из сумм Братства одному пятьдесят рублей, а другому шестьдесят, так как у первого из них семья состояла из шести человек, а у второго — из девяти.

Как видим, ограждение от сектантского влияния крестьян и членов их семей в рассмотренном случае было возможно как благодаря духовным беседам, приведшим к полному раскаянию, так и материальной поддержке, поскольку главы семейств в каком-то смысле находились в подневольном положении по отношению к сложившимся обстоятельствам. Известно, что социально-экономическая ситуация на Дальнем Востоке в последней четверти XIX века была такова, что многие переселенцы при всём их желании добросовестно трудиться оказывались в крайней нужде.

Готова отчёт о деятельности Благовещенского Православного Братства Пресвятой Богородицы за третий год его существования, владыка Гурий отмечал заслуги многих братчиков и подчёркивал общие достижения в борьбе с молоканами. Большим успехом основатель Братства считал то, что при борьбе с молоканами удалось изучить их мировоззрение и способы воздействия на население (что не могло не гарантировать результативности мер государственного вмешательства при обращении

¹⁶ См.: Там же. Л. 8.

¹⁷ Там же. Л. 10.



Благовещенский кафедральный собор.
Конец XIX — нач. XX вв.

в православие). «В течение трехлетней своей деятельности Братство успело достаточно сориентироваться по отношению к молоканам. Оно изучило их религиозные понятия и силу убеждений по вероисповедным вопросам, ознакомилось с их нравами и образом действий по возвращению в свои религиозные заблуждения православных из простонародья. Прискорбно было видеть ограниченное религиозное сознание переселенцев из Тамбовской и Полтавской губерний из опасений отпадения от православия. Другие местные сектанты — духоборы, прыгуны и прочие не представляли опасности для православия, хотя по ненависти они не уступали молоканам»¹⁸, — заключает владыка.

Члены Православного Братства Пресвятой Богородицы особенно сокрушались, когда до них доходили слухи о том, что у молокан содержатся на воспитании несчастные сироты из православных семей. Когда эти слухи стали подтверждаться, то на совете Братства было решено направить в Святейший Синод ходатайство с просьбой о разрешении строительства ремесленно-воспитательного учреждения для бесприютных детей и бедных родителей. В связи с этим пригодился сформированный благодаря пожертвованиям сибирских благотворителей и золотопромышленников капитал, хранившийся как неприкосновенный запас в кассе Братства. Строительство учреждения для сирот стало одним из самых значимых событий в городе и явило прекрасный пример объединения физических и духовных усилий, то есть пример коммюнитарности¹⁹, которая, согласно Н. А. Бердяеву, свойственна русскому народу. Все дети-сироты были изъяты из сектантских общин и помещены в ремесленно-воспитательное училище, которое на несколько лет стало их родным домом.

Отметим важность того, что все поступившие пожертвования использовались исключительно для православных нужд, поскольку были распространены и случаи государственной поддержки сектантов. Промышленники и представители власти

¹⁸ ГАУО. Ф. 722. Оп. 1. Д. 17. Л. 1–2.

¹⁹ См.: Бердяев Н. А. Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века // О России и русской философской культуре. М., 1990. С. 44.

вводили их в круг своих дел и обязанностей, превращая этих людей фактически в коллег и компаньонов. Владыка писал об этом в отчёте Братства за пятый год его деятельности: «Но что всего прискорбнее и вреднее для православия в крае, когда власть имущие вступали с сектантами в особенно близкие отношения, не только разделяя с ними хлеб-соль, но и допуская их в картежные игры с собой, даже в их собственных домах. Заручаясь их поддержкой, молокане не опасались вредить православию»²⁰. Разумеется, противостоять подобным тенденциям можно было только ответными государственными мерами.

В этом же отчёте за 1890 г. преосвященный Гурий, отвечая на нападки высокопоставленных недоброжелателей, ставивших ему в вину якобы имевшую место ревностность и «ненужную горячность» в делах Братства, отмечал, что эти выпады могут делаться теми, кто пытается умалить так свою вину за невнимание к интересам православия в крае. Далее он пишет о чуждости членам Братства насилия в целях возвращения заблудших душ в лоно Церкви, и в связи с этим подчёркивает оправданность обращения за содействием к властям и в правительственные учреждения. Приведём данный фрагмент документа: «Но как бы то ни было, ревность не порок, когда при ней не употреблялись насильственные меры в пользу православия, и мы чужды этого. Никто не может упрекнуть нас в религиозной нетерпимости. Если я иногда, по своему положению, и в силу долга, и по сознанию великого значения для жизни и спасительности православия, с готовностью стоял за его целостность и неприкосновенность до смерти во имя законной справедливости, прошу и требую себе содействия в его пользу от подлежащих властей и правительственных учреждений, то винить меня за это, по меньшей мере, несправедливо»²¹.

«Законная справедливость», о которой пишет владыка, подразумевает опору на многовековую практику взаимодействия государства и Церкви, сложившуюся в России и связанную с понятием народности, в то время как современные епископу Гурию представители либерального течения обращались к западноевропейскому и американскому опыту построения демократической государственности²². Подобный опыт предполагал постепенный переход от конфессионального государства к государству светскому, поэтому в либеральной трактовке любые — душеспасительные, охранительные и т. п. — меры вмешательства Церкви вообще и Православного Братства в частности в жизнь граждан могли расцениваться как насильственно-принудительные. Однако, по нашему мнению, все используемые членами Братства методы воздействия на отпавших от православия не стесняли их религиозной свободы, способствовали сохранению жизни и здоровья сектантов и лиц, изъятых из их окружения, положительно влияли на интеллектуальное и духовное развитие молодёжи, в силу чего эти методы никак не могут быть отнесены к проявлениям религиозного насилия. Также важно помнить о том, что перед Преосвященным стояла основополагающая задача по усилению миссии. При этом сама миссия отнюдь не подменялась мерами государственного вмешательства, а скорее обогащалась и выходила в своей реализации на новый уровень, стимулируя тем самым вмешательство со стороны государства.

Вообще, деятельность епископа Гурия и Братства, направленная на обращение сектантов в православие, может быть рассмотрена и как комплекс мер по укреплению государственного строя, правопорядка и законности. Если проанализировать стержневые идеи многих русских сект, начиная с допетровских времён и заканчивая XIX веком, то можно заключить, что в их основе лежит протест против существующего строя и воплощение в общественных и личных отношениях неизвестно чем детерминированной социальной утопии, причём, достижимой как после смерти, так и в земной жизни. Призывы и лозунги сектантов постепенно утрачивали смысл, поскольку в сектантской массе «шло имущественное расслоение, в основе

²⁰ ГАУО. Ф. 722. Оп. 1. Д. 17. Л. 34.

²¹ Там же.

²² См.: Сафонов А. А. Государство и конфессии в позднимперской России... С. 100–107.

которого лежали не только общие хозяйственные процессы, но и те специфические условия, в которые поставила себя руководящая верхушка сект»²³. Как мы видели в рассмотренных выше примерах, религиозные мотивы позволяли руководству внутри сект пользоваться трудом, материальным благосостоянием, а зачастую здоровьем и, порой даже, жизнью сектантов, внося в их души смятение, разрушая здоровую систему ценностей и способствуя окончательному отдалению от православия и морали в целом.

В XIX — начале XX веков существенно изменился и социальный состав сект: всё чаще в них стали входить (или, по крайней мере, с ними стали сотрудничать) промышленники, богатые землевладельцы, кулаки. Тем парадоксальнее, бесчестнее и, главное, богохульственнее было усиленное провозглашение самими сектантами и их руководителями «равенства во Христе» применительно ко всем членам их сообществ. Как замечает исследователь, при этом душа хотя и мечтала о царстве Божиим, но тело продолжало жить в сфере земного, в силу чего «вся словесность о братстве людей, о любви и непротивлении оставалась в области неосуществимых благих пожеланий»²⁴. Не вызывает сомнения, что это противоречие породило серьёзный и болезненный раскол во внутреннем мире тех сектантов, которых можно назвать обычными, рядовыми участниками, формирующими основной численный состав сект. Следствием этого стала готовность таких людей к социальному, политическому протесту, фанатизм, убеждённость в том, что вне их секты нет истины, справедливости и высших идеалов.

Начавшие приобретать на рубеже веков массовый характер восстания сектантских низов²⁵ стали грозным предвестием грядущих революционных потрясений. Не исключено, что целый ряд переворотов и социальных катаклизмов, апофеозом которых стали революционные события октября 1917 г., включал в себя те же приёмы и методы взаимодействия с населением, которые использовались в распространявшихся в указанный период сектантских движениях. Поэтому допустимо сделать предположение, что своевременное повсеместное обращение государственных деятелей к накопленному епископами, священниками, миссионерами и членами православных братств опыту позволило бы создать новые основания для обоюдно обогащающего и высокоморального сотрудничества между Церковью и государством и, вероятно, могло бы даже изменить ход отечественной истории.

В связи с этим характерно, что в середине XIX века в высших кругах власти наблюдалось возрастание недовольства мерами конфессиональной политики, реализуемыми применительно к сектантам и раскольникам. Главный аргумент критиков состоял в том, что духовенство, настаивая на необходимости участия государства в вопросах, касающихся веры, преследует исключительно личные интересы, так как любое принуждение, затрагивающее вопросы веры или безверия, противоречит самому духу христианской морали²⁶. Святейший Синод, обер-прокурором которого в 1856–1862 гг. являлся граф А. П. Толстой, выразил свою позицию в особой записке, составленной

²³ Крывелев И. А. История религий. Очерки в двух томах. Том второй. М., 1976. С. 103.

²⁴ Там же. С. 104.

²⁵ Например, близкое к попытке государственного переворота на местном уровне восстание малёванцев, представителей так называемых духовных христиан, вышедших из движения штундо-баптизма, в селе Павловки Харьковской губернии в 1901 г. В ходе восстания, в котором принимало участие около 300 человек, была разгромлена православная церковь, а возле другой церкви произошла массовая драка, в которой были пострадовавшие и убитые. См.: Дело павловских крестьян. Официальные документы / Предисл. В. Бонч-Бруевича. Лондон, 1902; см. также: Материалы к истории и изучению русского сектантства и раскола / Под ред. В. Бонч-Бруевича. Вып. 1–2. СПб., 1908–1909. Показателен и тот факт, что основатель секты, Кондратий Малёванный, благодаря вмешательству представителя государственного медицинского учреждения — психиатра И. А. Сикорского — был признан душевнобольным. См.: Бехтерев В. М. Внутренние и его роль в общественной жизни. Часть I. СПб., 1908.

²⁶ См.: Бежанидзе Г. В. Блаженный Августин и святитель Филарет об участии государственной власти... С. 49.

чиновником особых поручений К. К. Зедергольмом²⁷. Опираясь на труды блаженного Августина и святителя Филарета Московского, он доказывал необходимость баланса между земными (государственными) и духовными (церковными) способами влияния на отпавших от православия лиц.

Позднее, на рубеже XIX–XX вв., полемика о положении Церкви и свободе совести возобновилась с новой силой. Одним из самых заметных участников дискуссий тех лет был литературный критик и театральный деятель князь С. М. Волконский. В своих выступлениях на Религиозно-философских собраниях 1901–1903 гг. в Петербурге он неоднократно высказывал мысль о том, что участие государства в церковных делах полностью противоречит смыслу института Церкви, а любое насилие и принуждение в религиозной сфере — духу христианства²⁸. В подготовленном им докладе «К характеристике общественных мнений по вопросу о свободе совести», разделившем участников Религиозно-философских собраний на три оппозиционных лагеря, князь доказывал необходимость отмены уголовных наказаний за отпадение от православия и убеждал всех слушающих в несоответствии действующего в стране вероисповедного права догматам православия, задачам и нуждам Церкви. «Церковь, в лоно которой можно войти, но выйти из состава которой воспрещается, атрофирует свою внутреннюю органическую силу. Обязательность исповедания господствующей религии влияет расслабляющим и развращающим образом на общественную совесть»²⁹, — писал С. М. Волконский.

Когда в 1905 г., согласно воле монарха, велась разработка Указа «Об укреплении начал веротерпимости», в которой принимали участие С. Ю. Витте и митрополит Санкт-Петербургский Антоний (Вадковский), то одним из главных направлений планируемых церковных реформ являлось изменение внутренней жизни Церкви, а также создание новой правовой основы для государственно-церковных отношений. Однако К. П. Победоносцев, не принимавший личного участия в работе над указом, спустя некоторое время в составленной им записке высказался против планируемых преобразований, считая, что реализация намеченных реформ повлечёт за собой не «обновление», а разрушение сложившихся между Церковью и государством отношений, что окажется губительным как для первой, так и для второго³⁰. Тем не менее, 17 апреля 1905 года был принят Указ «Об укреплении начал веротерпимости», который был воспринят в либеральных кругах в качестве необходимой меры на пути к утверждению свободы совести в России.

Можно заключить, что участие государства в деле обращения сектантов в православие в рассмотренных нами примерах из деятельности созданного в Благовещенске в 1886 году Православного Братства Пресвятой Богородицы было необходимым и, в первую очередь, способствовало защите от насильственных действий со стороны сектантов. Государственная власть была заинтересована в предупреждении и подавлении деятельности сектантских объединений не только из-за религиозного фактора, но и по причине напряжённой общественно-политической ситуации, не позволяя аморальному социальному утопизму проникать через секты в механизм государственного управления с целью дискредитации и разрушения последнего. Всё это свидетельствует об определённой «зрелости», которой достигла миссия Русской Православной Церкви на Дальнем Востоке на рубеже XIX–XX вв.

²⁷ См.: *Безжидзе Г. В.* Константин Зедергольм — чиновник особых поручений и духовный сын преподобного Макария Оптинского // *Переписка Константина Зедергольма со старцем Макарием Оптинским.* М., 2013. С. 24–25.

²⁸ См.: *Смирнова М. И.* Государственно-церковные отношения в России как фактор политики. М., 2014. С. 111–112.

²⁹ *Волконский С. М.* К характеристике общественных мнений по вопросу о свободе совести // *Записки Петербургских Религиозно-философских собраний (1901–1903).* М., 2005. С. 105.

³⁰ См.: *Смирнова М. И.* Государственно-церковные отношения... С. 113.

Источники и литература

1. *Бижанидзе Г. В.* Блаженный Августин и святитель Филарет об участии государственной власти в деле обращения еретиков и раскольников в православие // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2016. № 5 (72). С. 48–57
2. *Бижанидзе Г. В.* Константин Зедеггольм — чиновник особых поручений и духовный сын преподобного Макария Оптинского // Переписка Константина Зедеггольма со старцем Макарием Оптинским. М., 2013.
3. *Бердяев Н. А.* О России и русской философской культуре. М., 1990.
4. *Бехтерев В. М.* Внушение и его роль в общественной жизни. Часть I. СПб., 1908.
5. Дело павловских крестьян. Официальные документы / Предисл. В. Бонч-Бруевича. Лондон, 1902.
6. Записки Петербургских Религиозно-философских собраний (1901–1903). М., 2005.
7. *Клибанов А. И.* Религиозное сектантство в прошлом и настоящем. М., 1973.
8. *Крывелев И. А.* История религий. Очерки в двух томах. Том второй. М., 1976.
9. Материалы к истории и изучению русского сектантства и раскола. Под ред. В. Бонч-Бруевича. Вып. 1–2. СПб., 1908–1909.
10. *Оленич Т. С.* Трансформация русского религиозного сектантства в контексте современного философско-культурологического знания. Ростов-на-Дону, 2004.
11. Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима, епископа Далматинско-Истрийского. Т. 1. СПб., 1911.
12. *Пушкарёв С. Г.* Россия 1801–1917: власть и общество. М., 2001.
13. *Сафонов А. А.* Государство и конфессии в позднеимперской России: правовые аспекты взаимоотношений. М., 2017.
14. Свод законов Российской Империи. 1892. Т. XV. Ч. I.
15. *Смирнова М. И.* Государственно-церковные отношения в России как фактор политики. М., 2014.
16. Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по учебным и церковно-государственным вопросам. Т. 3. СПб., 1885.

Priest Merab Saralidze. The Issue of State Participation in the Conversion of Sectarians to Orthodoxy (On the Example of the Activity of the Orthodox Blessed Virgin Mary Brotherhood in Blagoveshchensk).

Abstract: The article poses a problem of the limits of state participation in the action of in the reversion of sectarians to Orthodoxy in the late 19th — early 20th centuries. Also it defines the function of such interaction with the Church. The experience of the Blessed Virgin Mary Brotherhood's activity is used as an illustrative material. This Brotherhood was created in the Russian Far East by the bishop Guriy (Burtasovsky). Based on the archive documents described are the cases of the Brotherhood's state-supported opposition to the Molokans' communities. Given are an analysis of these cases by the bishop Guriy (Burtasovsky) and some proofs of their necessity. Also, taken are into account the specificity of the mentioned historical period, all social contradictions aggravated because of the modernization, ideological and politic disputes, which reduced to the activation of the anti-state tendency among they who fell apart from God. The material of this article allows us to consider closely at both the role of the Orthodox Blessed Virgin Mary Brotherhood, and the traditional Church-State collaborative mechanism. And then it allows us to review the objects of the Russian Orthodox Church's mission in the Far East.

Keywords: state intervention, Orthodox Blessed Virgin Mary Brotherhood', bishop Guriy (Burtasovsky), Molokans, sectarians' reversion to Orthodoxy.

Priest Merab Saralidze — Graduate student of the Orthodox St. Tikhon Humanitarian University (saralidze.m@gmail.com).

М. А. Тарасов

ПОПЫТКА УЧРЕЖДЕНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ЦЕРКОВНОГО БРАТСТВА (1864–1865)

Статья является первой публикацией, связанной с исследованием предыстории учреждения в Петербурге Миссионерского общества (1865–1869). Автор исследования начинает с широкого контекста вопроса и восстанавливает историю несостоявшегося учреждения Санкт-Петербургского Православного Церковного Братства в 1864–1865 гг., а также описывает и кратко характеризует документы, обнаруженные в архивах по этой теме. Параллельно, на примере одного из отзывов, оговаривается отношение духовенства к данному проекту. Обозначается связь этого мероприятия с Санкт-Петербургской духовной академией. Особенностью данного проекта было то, что инициатива исходила от представителей светских интеллигентских кругов Петербурга. Многие из привлеченных к проекту лиц впоследствии участвовали в жизни Миссионерского общества. Именно эта попытка стала важной причиной Положения Комитета министров от 8 мая 1865 г. об открытии церковных братств миссионерско-апологетической направленности в западных губерниях. В заключении делается попытка выявить причины неудачи данного проекта, а также обозначается дальнейшее направление работы с обнаруженными документами.

Ключевые слова: братское движение, церковно-общественная организация, Великие реформы, Церковь и реформы, Церковь и общество, С. А. Бурачек, Н. С. Голицын, А. П. Башуцкий, архимандрит Владимир (Петров), Миссионерское общество, Санкт-Петербургская духовная академия.

В XIX в. Российская Православная Церковь осуществляла свою деятельность в рамках государственного контроля, а потому ее доминирующее положение в общественном пространстве в основном имело формальный характер. Грандиозная, но в то же время непростая эпоха «Великих реформ» (1860–1870-е гг.) стала для многих ревнителей православия надеждой на дальнейшую более свободную самоорганизацию Церкви. Общегосударственные реформы стали примером и для активизации церковно-общественной жизни. Но с этого времени началось также формирование некоторых церковных организаций общегосударственного порядка. Среди столичных — что естественно — православных деятелей начала формироваться идея создания крупных структур, которые могли бы объединить разрозненные силы небольших церковных организаций. Известным примером такого объединения является Миссионерское общество, сформировавшееся в 1865 г., и уже впоследствии ставшее самым обширным церковным объединением империи. Логика такого движения очевидна. Чем больше местных отделений у организации, тем большими средствами она может располагать, а это, в свою очередь, позволяет ставить перед собой задачи не только местного частного характера, но и системного, общегосударственного. В рамках такой идеи и был создан проект Санкт-Петербургского Православного Церковного Братства (далее — Братство).

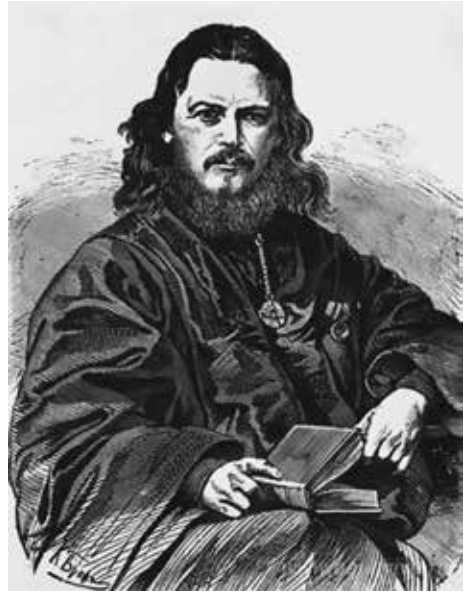
Специальных исследований, посвященных истории Братства, обнаружено не было. Несколько абзацев о нем есть в исследовании дореволюционного профессора Константина Васильевича Харламповича о жизни архимандрита, впоследствии архиепископа Владимира (Петрова)¹. Некоторые сведения можно найти также в известной

Максим Алексеевич Тарасов — чтец, магистр богословия, аспирант кафедры Церковной истории Санкт-Петербургской духовной академии (pask22@yandex.ru).

¹ Харлампович К. В. Архиепископ Казанский Владимир Петров, его жизнь и деятельность // Христианское чтение. 1907. № 9. С. 381.



Архиепископ Владимир (Петров)
(1828–1897)



Священник Александр Гумилевский
(1830–1869)

монографии Сергея Викторовича Римского². В нашем исследовании мы в основном опираемся на документы, обнаруженные в РО ИРЛИ (Пушкинский Дом) и ОР РНБ.

Братства, которые в XVI–XVIII вв. на территории Западной Руси были оплотом православной общественной жизни, к XIX в. уже в рамках Российской империи являлись негласными собраниями прихожан и не были заметным общественным явлением. «Братское движение» начало развиваться с 60-х гг. XIX в. и шло в ногу с формированием многих церковно-общественных организаций: приходских советов, обществ попечительства бедным, приходских благотворительных попечительств и братств. Например, одним из первых в этом процессе возникло Общество вспоможения беднейшим православным церквам, учредителями которого выступили графини Е. С. Бутурлина, Е. Тизенгаузен, Е. Кушелева, а покровителем его стала императрица. В качестве примеров приходских благотворительных обществ можно привести Попечительство приходским бедным при Казанском храме у Калужских ворот в Москве, которое начало свою деятельность с 1862 г. по инициативе священника Алексея, впоследствии архиепископа Амвросия (Ключарева)³. В Петербурге с 1863 г. одним из первых начало, неофициально, функционировать Христорожественское Александро-Иосифовское благотворительное братство при Христорожественском храме в Песках, под руководством священника Александра Гумилевского⁴. Особенностью же «братского движения» была именно его ориентация на исторический пример братств Западной Руси, а значит, их целью была не столько благотворительность, сколько миссионерская и апологетическая работа. Инициаторами таких братств выступало в основном духовенство⁵, а местные государственные власти содействовали

² Римский С. В. Российская Церковь в эпоху великих реформ. М., 1999. С. 366.

³ См.: Там же. С. 328–329.

⁴ См.: Христорожественское Александро-Иосифовское братство на Песках // Рункевич С. Г. Приходская благотворительность в Петербурге. СПб., 1900. С. 18–41.

⁵ Одной из первых, к примеру, в этом движении оказалась Киевская епархия. Местное духовенство по благословению митрополита Антония (Москвина) издало «Правила для сельских братств» в сентябре 1862 г. С его же благословения уже после утверждения общероссийских правил было создано 15 июля 1864 г. Свято-Владимирское братство ревнителей православия



Князь Николай Сергеевич Голицын,
2 ноября 1862 г.



Степан Анисимович Бурачек с супругой,
29 июня 1863 г.

происходящему. Массовое создание братств в юго-западных губерниях, а также польское восстание подтолкнули центральное правительство регламентировать эту церковную инициативу. После обсуждения проблемы, 8 мая 1864 г. были утверждены основные правила для устройства таких братств⁶.

В качестве целей было определено следующее: поддержка Православной Церкви, противодействие посягательствам на ее права, создание и украшение храмов, христианская благотворительность и духовное просвещение. Братства учреждались по благословению местного архиерея на основании составленного братчиками устава. Но «не допускается причисление к предметам ведомства или занятий братств таких дел, которые выходили бы из круга деятельности, определенного статьей 1-ю настоящих правил»⁷. Подобная регламентация формализовывала свободную инициативу православного населения, четко определяя формат и сферы деятельности. Вдобавок, составители правил подразумевали именно западные губернии, что было впоследствии дополнительно прописано законом от 8 мая 1865 г. Тем не менее, для некоторых петербуржцев именно правила 1864 г. стали важной причиной, подстегнувшей намерение реализовать уже «вивавшую в воздухе» идею центрального церковного сообщества.

Идея создать Братство зародилась в начале лета 1864 г. Как сообщал К. В. Харлампович, учреждение его планировалось в кружке известного военного историка князя Николая Сергеевича Голицына⁸. Ближайшими его сподвижниками в этом деле были друзья, отставные военные и публицисты Стефан Анисимович Бурачек и Александр Павлович Башуцкий.

при Софийском соборе. См.: Устав для сельских братств в Киевской епархии // КЕВ. 1862. № 17. Отд. II. С. 571–582; Крестный ход 15-го июля и открытие Свято-Владимирского братства в Киеве // КЕВ. 1864. № 15. Отд. II. С. 489–490.

⁶ Подр. о братствах см.: Журавский А. В. Братства православные в Российской империи в XIX – нач. XX в. // Православная энциклопедия. Т. 6. М., 2003. С. 204–213.

⁷ Закон № 40863 // ПСЗ Российской империи. 1825–1881 гг. Т. 39 (1864). Часть 1: Законы. С. 409–410.

⁸ Харлампович К. В. Архиепископ Казанский Владимир Петров... С. 381.

Для его учреждения была проделана серьезная работа. Проект Братства прошел несколько этапов прежде, чем был отправлен на рассмотрение в Святейший Синод. В личном фонде С. А. Бурачка в РО ИРЛИ нами были обнаружены разные варианты проекта устава с замечаниями к нему. Такая кропотливость и основательность была присуща его учредителям.

Первые наброски проекта устава Братства, по-видимому, были предприняты С. А. Бурачком, и сохранились в его архиве под названием «Отрывок из устава церковно-православного братства»⁹. Исходя из текста, можно предположить, что это был его личный вариант проекта Братства, который характеризует его взгляды на церковно-общественные проблемы. Данные отрывки были составлены примерно в июле 1864 г. Рукопись не датирована, но это точно не записка к «литографированному проекту» (см. ниже), а именно отрывки одного из первых изначальных вариантов, так как в нем есть места, которые встречаются и в самом «литографированном проекте», разве только что со стилистическими правками. Проект насыщен строгим военизированным тоном. Автор предлагает богословским специалистам создать некую символическую книгу — «Исповедание веры Церковно-православного братства», перед которой все бы приносили присягу, что необходимо «для водворения единомыслия и единодушия в Братстве»¹⁰. Также он считает необходимым создать систему общественного нравственного контроля населения. «В видах назидания веры, и добрых нравов» предполагалось строгое воспитание детей гувернантками, организация надзора за неправославной прислугой, за работниками фабрик, за «народными гульбищами» и «питейными вертепами» и т. п.¹¹ Все представители отдельных знамен (отделений) на собрании братства должны были садиться четко по определенным местам¹². В таком духе составлены и последующие параграфы. Подобный церемониал по-своему отражает тоску отставного военного моряка по своим военным годам. Этот «военизированный дух» в более мягких формах присутствует и в последующих вариантах устава. Проект Бурачка не получил дальнейшего развития, и лишь незначительно был использован Н. С. Голицыным для «литографированного варианта».

В течение июля-августа 1864 г. сведения о планируемом Братстве распространялись из уст в уста. Поскольку дело было церковного характера, то было естественно обратиться за поддержкой к духовным лицам, которые могли бы поспособствовать учреждению Братства. Из писем видно, что основные деловые отношения вышеупомянутых инициаторов Братства с духовенством касались вопросов издательской деятельности и цензуры. Учредители были в хороших отношениях с профессурой и священнослужителями Санкт-Петербургской духовной академии, иногда посещали богослужения в ее храме, и ранее даже пытались организовать совместное издание церковного листка «Соперник» при участии ректора архимандрита, впоследствии епископа Феофана (Говорова), но дело не увенчалось успехом. «Не поедите ли завтра <...> в Академию к обедне, хорошо бы. Тут будет и Кн. Голицын; после обедни зашли бы к ректору и составили бы план, по листку, по периодичности...»¹³, — писал А. П. Башуцкий С. А. Бурачку. По тому же пути решили идти и в случае с Братством, опираясь в основном на авторитет академических кругов. В этой связи неудивительно, что представители академии наряду с ведущим духовенством столицы, которое

⁹ РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 397. Л. 1–7.

¹⁰ Там же. Л. 1.

¹¹ Там же. Л. 2 об.

¹² Там же. Л. 3.

¹³ РО ИРЛИ. Ф. 34. № 401. Л. 146 об. Письмо датировано «29 ноября, суббота». При проверке по «вечному календарю» эта дата соответствует, либо 1858 г., либо 1869 г. Но в письме есть упоминание книги Башуцкого «от туда и от сюда», как допущенной к печати. Этот вопрос мог его волновать только в 1858 г., как раз, когда она была опубликована. Таким образом, они обращались именно к архим. Феофану. См.: *Башуцкий А. П.* Письмо к приятелю, оттуда и отсюда. СПб., 1858. 92 с.

1

Проектъ
Устава Спѣтербургскаго
Православнаго Церковнаго
Братства

Положеніе общіе,

§. 1. Въ Спѣтербургѣ учре-
ждается общество, имъ при-
кославныхъ мнѣ равнаго
званія и состоянія, а) для
служенія нуждъ и пово-
рашъ Православной церкви,
б) для противоодвѣствія по-
святельствамъ на нѣ пра-
ва со стороны иногородцевъ
и раскольниковъ, в) для
соизданія и украшенія Про-
славныхъ храмовъ, г) для
дѣль Христіанской благо-
тырительности, и д) для
распространенія и утвер-
жденія духовнаго просвѣ-
щенія. (§. 1. Всѣхъ члѣнъ 8. Моего вѣка
основныя правила о Православ-

всегда было в общении с интеллигентскими кругами, стали первыми «привлеченными экспертами».

Духовные академии были важными элементами церковно-общественной жизни эпохи. Привлечение профессоров к деятельности в какой-нибудь организации резко поднимало ее качественный и авторитетный уровень, так что церковные организации старались взаимодействовать с академиями и Петербурге и в других городах. К примеру, профессора Киевской духовной академии принимали активное участие в деятельности Киевского религиозно-просветительского общества¹⁴.

Начиная с середины августа, проходили встречи, на которых целенаправленно обсуждалась идея Братства. Большинство из них представляли собой небольшие собрания единомышленников и друзей. «...Видите ли, отец мой, как трудно писать устав ... сколько же мы пишем их всякую субботу для всех?»¹⁵, — говорил А. П. Башуцкий В. И. Аскоченскому. Проходили собрания у С. А. Бурачка¹⁶, и Н. С. Голицын называл его «председателем»¹⁷. Широкий круг духовенства и светских лиц для одобрения и дальнейшей разработки проекта приглашался 16 августа, 20 сентября, в середине октября. Обстановка на подобных собраниях была разнообразной: от конструктивного диалога до эмоциональных перепалок. Об одном из таких собраний А. П. Башуцкий написал: «После прений и чтений я очутился решительно без горла, т. е. без возможности издать какой-либо глас, — аки тварь бессловесная!»¹⁸.

Первое собрание для обсуждения возможного проекта прошло 16 августа 1864 г. Тогда был предложен вариант устава, который вызвал значительные «возражения»¹⁹. Видимо, перед мероприятием участники еще не были подробно ознакомлены с текстом проекта. Никаких сведений о том, кто на нем присутствовал нет, однако есть косвенные свидетельства о возможных участниках. В ближайшем письме после собрания Голицын просил Бурачка «отлучить от нашего общения по этому делу <...> всех ученых монахов, священников, Академиков...»²⁰. В частности, в письме упоминались: ректор академии архимандрит, впоследствии епископ Иоанн (Соколов), архимандрит Владимир (Петров), священник Иоанн Никитич Полисадов, протоиерей Василий Петрович Полисадов, профессор Михаил Осипович Коялович, священник Николай Никитич Делицын, а также протоиерей Михаил Измайлович Богословский. Последний, впрочем, на мероприятии точно не присутствовал. На приглашение в собрание 16 августа главный священник армии и флота протоиерей Михаил Богословский ответил отказом, извиняясь при этом, что не сможет присутствовать: «Приглашение Ваше в собрание для обсуждения проекта Устава Братства поставил себе в великую честь...»²¹. Раздосадованный Н. С. Голицын отреагировал довольно резко на отказ, при этом писал нарочито негативно и о других лицах, так что многие из вышеперечисленных, вероятно, тоже не присутствовали на собрании. Более-менее позитивной оценки заслужили архимандрит Владимир, священник Н. Н. Делицын и один

¹⁴ См. *Тарасов М. А.* Участие Киевских духовных школ в деятельности Киевского религиозно-просветительского общества // Труды Київської духовної академії. 2018. Вип. 28. С. 224–234.

¹⁵ РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 401. Л. 133. Письмо А. П. Башуцкого С. А. Бурачку от 16 октября [1864].

¹⁶ «...Напишу завтра и приглашу к Вам в Воскресенье...». РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 87. Л. 10. Письмо Голицына к Бурачку от 15 сентября 1864 г.

¹⁷ РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 370. Л. 10. Письмо Н. С. Голицына С. А. Бурачку от 18 августа 1864 г.

¹⁸ РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 401. Л. 133. Письмо А. П. Башуцкого С. А. Бурачку от 16 октября [1864].

¹⁹ «... Но о возражениях, произошедших при первом предложении устава, вот, при чем и когда их не бывало?..» РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 401. Л. 142. Письмо А. П. Башуцкого С. А. Бурачку от 26 августа [1864].

²⁰ РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 370. Л. 10 об. Письмо Н. С. Голицына С. А. Бурачку от 18 августа 1864 г.

²¹ РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 67. Л. 1. Письмо прот. М. И. Богословского С. А. Бурачку от 16 августа 1864 г.

из Полисадовых²². Несмотря на такой тон письма, это был скорее эмоциональный порыв Н. С. Голицына. Уже через неделю он спокойно просил отправить печатный вариант ректору архимандриту Иоанну и другим духовным лицам²³.

17 августа проект устава Братства был отправлен в печать. Мы не можем утверждать, что этот вариант полностью совпадает с тем, который обсуждали на собрании 16 августа. Возможно, они отличались. Печатный «Проект устава Санкт-Петербургского православного церковного братства»²⁴ является первым полным сохранившимся вариантом устава. В большинстве документов он упоминается как «литографированный». Из всех обнаруженных проектов этот самый объемный — 79 страниц. Текст специально расположен таким образом, чтобы можно было по бокам вписывать свои комментарии. На экземпляре, который находится в личном собрании С. А. Бурачка, в нескольких местах есть его замечания, которые уточняют некоторые технические моменты голосования, предпочитая более демократические варианты. Хотя по форме и структуре данный документ является уставом, т. е. юридическим документом, по объему и детальности пунктов он более похож на обширную программу развития церковно-общественной деятельности по всей стране в рамках «братского движения». Четкость и подробная регламентация проекта отражает «военный склад» его составителя. Подобным же военным характером мы могли бы объяснить резкость некоторых фраз. В уставе неоднократно говорится о патриотической цели и пользе государства от подобного Братства. Предполагалась печать Братства с надписью: «Сим победиши».

Предполагалось, что Братство будет находиться под Высочайшим покровительством и под попечительством Петербургского митрополита. Структуру управления и принятия решений хотели сделать демократичной. Предполагалось, что все решения будет принимать избираемый Общим собранием Совет, специально оговаривалась вовлеченность женщин в управление. Предполагался свой внутренний цензурный комитет для изданий Братства. В проекте обширно описываются права и обязанности братчиков, среди которых стоит обратить внимание на строгую систему членских взносов, обязательность исполнения поручений Совета и высокую степень вероятности исключения из Братства. В проекте перечисляются цели деятельности Братства, которые совпадают с целями братств, опубликованными в основных правилах 8 мая 1864 г. «Меры и средства к достижению целей Братства» были самого широкого круга: способствовать благосостоянию монастырей и церквей, снабжать утварью, возводить и обеспечивать охрану часовен; собирать у братчиков сведения о нуждах, совершать обзоры храмов монастырей и церковных учреждений вне Петербурга; выступать ходатаями за церковные нужды в любых инстанциях; совершать дела благотворительности и милосердия в Петербурге; поддерживать другие братства; распространять духовное образование и православное воспитание в народе и искоренять суеверия, создавать и улучшать церковные школы, приюты, училища, издавать учебные православные пособия; доставлять каждому христианину именную икону и наперсный крест; противодействовать посягательствам на права Православной Церкви со стороны иноверцев, инославных, раскольников, еретиков, атеистов, язычников, «уничтожать [их] всеми возможными средствами, общими законами государства»; составлять и публиковать в журналах и газетах ответы и объяснения на все нападки против Церкви, издавать свои апологетические журналы; способствовать церковным миссиям в проповеди Евангелия, финансово, организационно, в поиске миссионеров. Особо важной задачей в проекте были представлены мероприятия

²² Не совсем понятно, кто из Полисадовых отозвался о проекте позитивно, а кто нет, поскольку в письме они идентифицируются как Полисадов (Коломенский) и Полисадов (Крепостной). См. РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 370. Л. 10–11 об. Письмо Голицына к неизвестному от 18 августа 1864 г. В этой связи, стоит добавить, что свящ. И. Н. Полисадов был близок к семье Бурачков и часто лично совершал для них требы. См. РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 456. Л. 1. Письмо свящ. И. Полисадова Бурачку Евгению Степановичу от 8 июля 1864 г.

²³ РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 370. Л. 5. Письмо Н. С. Голицына С. А. Бурачку от 24 августа 1864 г.

²⁴ РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 356. С. 1–79. (в документе проставлена нумерация страниц).

по «сближению членов братств страны на пользу церкви Православной»²⁵. В проекте была предложена система поиска финансирования и тщательно расписаны все обязанности должностных лиц Братства: членов Собрания, Совета, комиссий, отделений; председателей, делопроизводителя, казначея и др. Более подробный анализ содержания данного проекта будет представлен в последующих публикациях.

Этот проект был распечатан в количестве 25 экземпляров для дальнейшего распространения. Было принято решение разослать его заинтересованным лицам с просьбой, предоставить комментарии и замечания. Помимо этого, были дополнительно напечатаны основные правила от 8 мая 1864 г., а также объяснительная записка Н. С. Голицына и записка А. П. Башуцкого. Тираж для дальнейшего распространения был разделен между С. А. Бурачком, Н. С. Голицыным и А. П. Башуцким.

Несколько слов стоит сказать, о тех, кому планировалось отправить данный проект и почему. Среди них были митрополит Киевский Арсений (Москвин) и архиепископ Рижский Платон (Городецкий)²⁶, которые посещали в этот период заседания Святейшего Синода и могли бы посодействовать его одобрению. Проект был отправлен инспектору столичной академии архимандриту Владимиру (Петрову), поскольку он был хорошо знаком с миссионерской деятельностью в Сибири, а также активно занимался поддержкой крещенных евреев в Петербурге. Впоследствии у архимандрита в личном архиве был выявлен этот литографированный проект с его комментариями и отдельной объяснительной запиской²⁷. Профессора академии М. О. Коялович и Василий Николаевич Карпов были привлечены как специалисты по истории братств Западной Руси. Экземпляр устава был отправлен епископу Ладожскому Герасиму (Доброседову), на поддержку которого особо надеялись²⁸. Между прочим, именно епископ Герасим через год станет первым председателем Совета Миссионерского общества. Священники Н. Н. Делицын и И. Н. Полисадов были известными деятелями в сфере церковной благотворительности. Первый состоялся как основатель Общества вспомоществования приходским бедным при Благовещенской церкви на Васильевском острове²⁹, второй — как одаренный проповедник и настоятель домового храма царя Константина и царицы Елены в гимназии Императорского человеколюбивого общества. Также были привлечены «отцы Назарий и Агапит»³⁰, которые, вероятно, были монахами Александро-Невской Лавры. Последний, по мнению Голицына «...вполне сочувствует мысли о Братстве»³¹.

Примечательно, что к проекту не был привлечен один из деятелей консервативного лагеря, яркий и довольно известный публицист Виктор Ипатьевич Аскоченский. Он был близок трем основным учредителям Братства. Аскоченский на заре своей карьеры писателя еще в 40-х гг. публиковал свои статьи в журнале С. А. Бурачка «Маяк»³²; А. П. Башуцкий рисовал иллюстрации к журналу В. И. Аскоченского

²⁵ См. РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 356. С. 31–56.

²⁶ «...предоставить по экземпляру Преосв. Арсению и Платону...» РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 370. Л. 11. Письмо от 18 августа 1864 г.

²⁷ Харламович К. В. Архиепископ Казанский Владимир Петров... С. 381.

²⁸ «Буду умолять Преосвящ. Герасима об ускорении» РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 370. Л. 5 об. Письмо Н. С. Голицына С. А. Бурачку от 24 августа 1864 г.

²⁹ Устав этого братства был столь обстоятельным, что стал основой для почти всех благотворительных приходских обществ Петербурга. См. Рункевич С. Г. Приходская благотворительность в Петербурге... С. 42.

³⁰ РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 370. Л. 11 об. Письмо Н. С. Голицына С. А. Бурачку от 18 августа 1864 г.

³¹ РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 87. Л. 9. Письмо Н. С. Голицына С. А. Бурачку от 15 сентября [1864 г.]

³² Оппонент Аскоченского писал: «Если бы вы, с самого приезда в Петербург, попали не в общество Бурачка с компанией, то мы имели бы под вашим руководством великолепный сатирический журнал, и вы лопатой загребали бы деньги». См.: Аскоченский В. И. Новая программа «Домашней беседы» // Домашняя беседа. 1870. №. 37. С. 1003. Об Аскоченском см.: Аскоченский В. И. За Русь Святую! М., 2014. С. 5–34.

«Домашняя беседа»³³; а в письмах Н. С. Голицына он периодически фигурирует в связи с полемикой между консервативными и либеральными публицистами³⁴. Тем не менее, разделявший точку зрения духовенства на проект Аскоченский был «исключен из братства» еще на этапе обсуждения устава. Более того, от него информация о деятельности Братства скрывалась: «Ни о чем другом [связанном с братством,] ни звука, ни намека»³⁵. Такое отношение было отчасти вызвано тем, что Аскоченский не интересовался темой братств. В его журнале крайне редко поднимается эта тематика, при том, что основные статьи касались именно Западного региона страны. Но здесь имело место и специфическое отношение к неоднозначной личности В. И. Аскоченского: сочувственное, но презрительное³⁶. Личные отношения впоследствии стали одной из причин противостояния и полемики между журналом В. И. Аскоченского и Советом Миссионерского общества в Петербурге, председателем которого был Н. С. Голицын³⁷.

Учредители надеялись найти себе поддержку и среди высших светских кругов. Все трое активно обсуждали возможность обращения к Ольге Ивановне Орловой-Давыдовой, а через нее и к князю Александру Ивановичу Барятинскому³⁸. Последний, в свою очередь, был в близких отношениях с митрополитом Исидором (Никольским), который до своего перевода на Санкт-Петербургскую кафедру был экзархом в Грузии (1844–1858). Совместно с митрополитом, А. И. Барятинский пришел к необходимости создания «Общества восстановления православного христианства на Кавказе». Так, об этом А. П. Башуцкий писал Бурачку: «...князь, на Кавказе создавший сам общество для восстановления христианства, чрезвычайно хорошо понимает всю важность обществ или братств, для поддержания истинного православия ныне. В государстве, где так много элементов, партий, ухищрений к его вреду и разрушению; — что князь сделавший для Кавказа великое (будет оно) дело, не откажет конечно помочь своим влиянием и этому. Что зная какое глубокое уважение питает СПб Митрополит к мнениям и взгляду Князя на государственные вопросы. Вы просите графиню отправить Князю экземпляр и просить его письмом к митрополиту поддержать это начинающееся благое дело»³⁹. Скорее всего, идея была реализована, поскольку князь Голицын доставил проект и самому графу Владимиру Петровичу Орлову-Давыдову. Также проект устава вместе с запиской от Бурачка был лично доставлен чиновнику генерал-лейтенанту Евгению Николаевичу Норову⁴⁰. Кроме того, документ через о. Агапита был доставлен некому «купцу Лихачеву, который составлял проект большого С[анкт-]п[етербургского] попечительства о бедных». На данный момент личность купца установить не удалось. Также планировалось передать проект известному в церковной

³³ «В дополнение я обещал, по его (Аскоченского) просьбе, сделать новую надпись на его беседу на будущий год». РО ИРЛИ Ф. 34. Оп. 1. № 401. Л. 133 об. Письмо А. П. Башуцкого С. А. Бурачку от 16 октября [1864 г.].

³⁴ «Препровождаю к Вам <...> письмо ко мне В. И. Аскоченского <...> я отказал прислать ему, набросанный мною, в первом порыве, проект ответа на протест <...> никакого ответа на протест ученых печатать не следует...» РО ИРЛИ Ф. 34. Оп. 1. № 87. Л. 5. Письмо Н. С. Голицына С. А. Бурачку от 3 мая 1862 г.

³⁵ РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 401. Л. 133 об. Письмо А. П. Башуцкого С. А. Бурачку от 16 октября [1864].

³⁶ «...Аскоченского увижу завтра, чтобы пощупать состояние нравственного пульса его». РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 401. Л. 96 об. Письмо А. П. Башуцкого С. А. Бурачку от 25 апреля [1860].

³⁷ См. о полемике подробно: *Тарасов М. А.* Характеристика полемики по вопросу Миссионерского Общества на страницах журнала «Домашняя беседа» и газеты «Деятельность» (1868–1869) // *Материалы X межд. студ. науч.-бог. конф. СПбДА. СПб., 2018. С. 216–220.*

³⁸ Орлова-Давыдова была женой графа Владимира Петровича Орлова-Давыдова и родной сестрой известного главнокомандующего Кавказской армии князя А. И. Барятинского.

³⁹ РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 401. Л. 142 об. Письмо А. П. Башуцкого С. А. Бурачку от 26 августа 1864 г.

⁴⁰ Какой именно пост занимал Е. Н. Норов в 1864 г., неясно. В 1852–1855 гг. был директором Лесного департамента, а в 1871–1877 гг. — член совета министра государственных имуществ.

среде светскому писателю Андрею Николаевичу Муравьеву, так как он стал первым председателем Свято-Владимирского братства в Киеве, которое уже начало свою деятельность. Передан проект был также генерал-майору Льву Павловичу Батюшкову⁴¹ и чиновнику Министерства иностранных дел Помпею Николаевичу Батюшкову, являвшемуся большим специалистом в делах Западного края. Также его отправили некому Васильеву, личность которого установить не удалось⁴².

Помимо вышеперечисленных лиц к обсуждению проекта был приглашен активный молодой священник Леонид Петров. Это был яркий священнослужитель своего времени. Уже в 1860 г. у него скоропостижно скончалась супруга, вследствие чего ему неоднократно предлагали стать епископом. Священник Леонид был одним из первых священнослужителей, согласившихся бесплатно преподавать Закон Божий в воскресных школах для народа⁴³, которые создавались в Петербурге с начала 1860-х гг. Около 1869 г. известный педагог Константин Дмитриевич Ушинский предлагал ему стать заочным учителем в Смольном институте благородных девиц. Отец Леонид был знаком со С. А. Бурачком через своих родственников⁴⁴.

Сохранился отзыв священника Леонида Петрова на проект Братства, датированный 4 сентября 1864 г. Хотя духовенство в целом само старалось вовлекать интеллигенцию в общественные церковные начинания, в данной ситуации отношение духовенства было отрицательным. Первые же строки отзыва показывают, как активные священнослужители воспринимали все это движение вокруг Братства: «... идея братства, как она выражена в проекте устава, слишком обширна <...> вижу на практике, как редко осуществляются обширные планы...»⁴⁵. Автор оговаривает, что при такой регламентации Братство может быть «Министерством», а не реальным плодом волеизъявления и ревности верующих. Ориентироваться на братства западной Руси прошедших веков неправильно, необходимо создавать что-то новое. Данный отзыв хорошо характеризует не только реакцию священников, но отчасти и самих составителей, которые больше занимались обсуждениями, чем реальной помощью Православной Церкви.

Заметим, что учредители вполне осознавали широту предполагаемой деятельности Братства, однако продолжали настаивать на своем. Вот как об этом Голицын писал Бурачку: «Другое дело — обширность программы и устава: согласиться с о. Петровым точно — эта обширность перепугала первых, перепугает и последующих — разумеется особенно духовных <...> а за ними пожалуй и гражданских. — Но на что же Бог человеку и разум дал? Мы тотчас же можем написать прекоротенький Устав на 2-х страничках, не входя не в какие подробности и сказав только, что Братство желает и будет стараться по мере сил, средств, и способов стремиться к достижению 5-ти целей, указанных в основных правилах. А устройство Братства дать самое простое и несложное: взяв только сущность нашего проекта, без всяких подробностей. А потом — разве нельзя каждый год расширять понемногу и деятельность Братства и его Устав? Весьма и весьма можно, и самые основные правила это допускают. Обширность программы и Устава — есть просто коварная ложь в устах Академиков:

⁴¹ На 1864 г. он занимал должность при главном управлении генерального штаба для особых поручений и ученых занятий.

⁴² РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 370. Л. 6 об. Письмо Н. С. Голицына С. А. Бурачку от 24 августа 1864 г.

⁴³ «Отец Александр [Гумилевский], которому особенно больны были упреки в этом (в желании священников бесплатно преподавать. — М. Т.), делаемые обществом, когда очутился среди собрания священников на похоронах митрополита Григория, поспешил возбудить “большой” вопрос и успел расположить трех молодых пастырей к даровому преподаванию, — в их числе ныне здравствующего и уважаемого протоиерея Леонида Петрова...». Рункевич С. Г. Приходская благотворительность в Петербурге... С. 7.

⁴⁴ «... с Бурачком я был знаком, через моего родственника, священника Благочестивой церкви Семена Афанасьевича Румянцева. У Бурачка собирались ревнители просвещения в духе православной церкви...». Петров Л., прот. Воспоминания протоиерея Леонида Петрова. СПб., 1909. С. 47.

⁴⁵ РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 411. Л. 1.

прочтите Устав Географического и всех других Обществ; Какова сразу обширность их программы!»⁴⁶. Но первые неудачи не сломили инициаторов дела. Башуцкий уверял Бурачка: «... со своей стороны чрезвычайно знаем, что этого рода демонстрации, суть самые лучшие подспоря и необходимости братства и того, что оно первой своей ракетой попало прямо в больное место; что за сим явится как надлежит по разуму и закону, серьезно; и если будут пререкания, то будут и ответы о том всех, кому подбадет, за сим всем почесть и честь <...> Дело решить бы, а не критиковать»⁴⁷. Объяснительная записка Н. С. Голицына, разосланная вместе с печатным проектом, была посвящена «братствам, широте их деятельности». Это был своеобразный контраргумент против обвинения в масштабности проекта. Правда, А. П. Башуцкий отдельно сетовал на то, что этого не нужно было делать. По его мнению, стоило подождать и предъявить эту записку на одном из заседаний как «рогатый аргумент» в пользу Братства⁴⁸.

Через какое-то время, после того как устав был разослан, начали постепенно поступать отзывы и замечания. Сводкой этих комментариев занимались А. П. Башуцкий и Н. С. Голицын. На их основании в течение примерно 10 дней после первого собрания А. П. Башуцкий составил огромный проект и передал его на корректуру Н. С. Голицыну, который посчитал его хорошим, но многословным, и начал редактировать по своему усмотрению⁴⁹. Сам Н. С. Голицын в этот период, август-октябрь, в основном находился в Павловске. К 10-м числам сентября новый вариант устава был готов, но, видимо, А. П. Башуцкий захотел на общем собрании предоставить именно свой проект. Из-за этого в одном из писем С. А. Бурачку Н. С. Голицын сравнивает их проекты, резко выступая против проекта друга. Если проект Н. С. Голицына называли обширным, то проект Башуцкого, по мнению князя, был огромным и плохо структурированным, «перемешанным»⁵⁰. Тем временем в Петербурге на квартире Бурачка продолжались заседания и обсуждения. Второе многолюдное собрание прошло 20 сентября 1864 г., и на нем рассматривали новый вариант устава Н. С. Голицына.

Замечания духовенства были учтены, и проект был значительно уменьшен. Сократили планируемый административный аппарат, но не предполагаемые сферы деятельности Братства. Следующие два документа, обнаруженные в рукописном отделе: «Проект устава Петербургского Православного Церковного Братства Св. Благоверного Великого Князя Александра Невского»⁵¹ и «Проект устава С.-Петербургского Православного Церковного Братства Преподобного Исаакия Далматского и Св. Благоверного Великого Князя Александра-Невского»⁵², очевидно, являются черновым и чистовым вариантом. Первый сильно почеркан и переписан, а второй аккуратно и каллиграфично оформлен, хотя и на нем есть пометки карандашом. Вопросы управления будущего Братства все равно представляли собой весьма сложную схему, в которую были включены и Петербургский митрополит, и его помощники из членов Братства, и Общій Совет, и Особенные Советы (женский и мужской), и Общие собрания, и ряд комиссий, три делопроизводителя, казначей. Вдобавок, у всех этих органов непростая схема выборов и взаимодействия. Но главное — не были прописаны четко границы деятельности Братства. Предполагалось, что под его началом будут объединены все другие братства Санкт-Петербурга. При этом оно как бы имело право действовать по всей территории империи: как в противовес католикам на Западе, так и в отношении

⁴⁶ РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 87. Л. 11–12. Письмо Н. С. Голицына С. А. Бурачку от 12 сентября [1864].

⁴⁷ РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 401. Л. 133. Письмо А. П. Башуцкого С. А. Бурачку от 16 октября [1864].

⁴⁸ Там же. Л. 143 об. Письмо А. П. Башуцкого С. А. Бурачку от 26 августа [1864].

⁴⁹ РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 370. Л. 7–7 об. Письмо Н. С. Голицына С. А. Бурачку от 28 августа [1864].

⁵⁰ РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 87. Л. 7 об. Письмо Н. С. Голицына А. П. Башуцкому от 10 сентября [1864].

⁵¹ РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 408. Л. 1–8.

⁵² Там же. Л. 9–26.



Издание фот. А. Лоренса.

Ст. Петербургъ.

Исаакиевский собор

язычников Сибири. Братство хотели приписать к Александро-Невской Лавре или Исаакиевскому собору, т. е. к главному монастырю или центральному собору страны, в которых была бы отдельная кружка для пожертвований в пользу Братства.

Нет четких сведений, каким образом в дальнейшем проходило обсуждение проекта, но, очевидно, дискуссии продолжались. «Кабы да если бы в день Покрова Пресвятой Богородицы 1-го октября, после обедни, представить проект Митрополиту!»⁵³, — безрезультатно надеялся Н. С. Голицын. Есть еще упоминание о бурном собрании в середине октября⁵⁴.

Окончательный вариант был уменьшен еще в два раза, прежде чем его отправили на одобрение петербургскому митрополиту. В ОР РНБ хранится итоговый вариант «Проекта Устава С.-Петербургского Православного Церковного Братства», который подписан только князем Н. С. Голицыным⁵⁵. Структура управления Братством была значительно упрощена. Устав подчеркивает значимость петербургского митрополита — Попечителя, который и считался последней инстанцией. В итоге, данный проект устава существенно отличался от устава других миссионерско-апологетических братств только пятым параграфом: «...нравственные средства [воздействия на общество]: сближение и тесное соединение на пользу Православной церкви членов Санкт-Петербургского братства, и всех благочестивых преданных церкви лиц всех сословий и званий и в Санкт-Петербурге и в других местах России; действие на общество путем гласности, посредством изданий братства сообразных его духом

⁵³ РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 87. Л. 8. Письмо Н. С. Голицына С. А. Бурачку от 10 сентября [1864]

⁵⁴ РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 401. Л. 133. Письмо А. П. Башуцкого С. А. Бурачку от 16 октября [1864].

⁵⁵ ОР РНБ. Ф. 573. А. I/60. Л. 143, 149–153.

и целям»⁵⁶. Сложно сказать, когда именно проект был подан епархиальному начальству на утверждение. Во всяком случае, на рассмотрении у митрополита он оказался только в самом конце 1864 г. Правящий архиерей, в свою очередь, был обязан согласовать этот проект с гражданским начальством.

В учреждении Братства было отказано. Духовное начальство не смогло или не хотело положительно согласовать проект со светскими чиновниками. Вслед за этим была составлена объяснительная записка ревнителей дела⁵⁷. Помимо Н. С. Голицына ее подписали надворный советник Александр Максимов, надворный советник Евгений [Махин], отставной военный Николай Максимович Гайдовский-Потапович и некий Василий Васильевич⁵⁸. В начале текста перечисляются аргументы против Братства. Например, согласно одному из них, правила 8 мая предназначены для западных губерний, такое братство в Петербурге не нужно, оно имеет слишком обширные цели. Составители записки последовательно и обширно развенчивают подобные обвинения, однако характер их аргументов можно назвать изящным и литературным, поскольку никаких новых содержательных аргументов в сравнение с тем, что обсуждалось на собраниях, не было предоставлено.

Помимо основной темы записка содержит интересные замечания, хорошо характеризующие особенности церковно-государственных отношений того времени. Описываемый период в целом отмечен либерализацией законодательства по отношению к «вольным ассоциациям» художников, ученых, промышленников и т. п., но Церковь и церковные организации все также оставались под строгим контролем. «Почему же единению благочестивых православных противопоставляются затруднения и даже препятствия, тогда как единению вольнодумцев в мыслях и чувствах, выражаемых даже гласно, не только не противопоставляется никаких препятствий, но и самых малых затруднений? <...> Со стороны духовного начальства наиболее бы следовало видеть не затруднений, а всякой готовности и содействия к учреждению братства в столице Русской»⁵⁹. О том, что именно духовные власти не дали ход делу, свидетельствует выписка из отношения Главного начальника III Отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии от 27 января 1865 г., в которой, помимо аргументов против Братства, утверждалось: «...От епархиального же начальства заявит утвердить или не утвердить означенное братство»⁶⁰.

Точку в данном процессе поставил Министр внутренних дел Петр Александрович Валуев⁶¹. Его письмо перекликается во многом с предыдущей выпиской. Министр поставил перед собой два вопроса: необходимо ли такое Братство в Петербурге и соответствует ли проект утвержденным 8 мая 1864 г. правилами. Его рассуждения по первому вопросу сводятся к утверждению: и светские, и духовные власти вполне справляются со своими задачами, часть которых предполагалось решать Братству. По второму же вопросу чиновник считал, что центральный статус Братства и его стремление издавать свой журнал «окончательно уклоняет проект от Высочайше одобренных основных правил»⁶².

Первый аргумент является ярким свидетельством того, что светское начальство просто не хотело дать ход некой дополнительной структурной организации, помимо обычных братств. Второй же аргумент, на первый взгляд, кажется необоснованным: «С практической стороны нельзя ожидать особой пользы от журнала или газеты,

⁵⁶ Там же. Л. 143, 149.

⁵⁷ Там же. Л. 160, 162–170. «Объяснительная записка по поводу возражений на предположенное учреждение в С.-Петербурге Православного церковного братства».

⁵⁸ У последнего фамилия неразборчива. Там же. Л. 160.

⁵⁹ Там же. Л. 165 об–166 об.

⁶⁰ Там же. Л. 175. «Выписка из отношения г. Главного начальника III Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии от 27 января 1865 г. за № 140».

⁶¹ Там же. Л. 171–174. «Выписка из отношения Г. Министра Внутренних Дел от 17 февраля 1865 г. № 378».

⁶² Там же. Л. 173.

который будет издаваться братством, наряду с сочинениями лиц, специально посвящающих себя духовной литературе. На практике, такие издания, легко может быть, поставит издатель в затруднительное положение и без всякого сомнения подарит лишь повод к неуместной и неприличной полемике»⁶³. Но данное замечание необходимо рассмотреть в свете тогдашней цензурной политики. В этот период обсуждался вопрос запрета Святейшим Синодом печатать в светских журналах духовные статьи. В архиве С. А. Бурачка сохранилось большое письмо-доклад конца 1864 г., который он попытался доставить в Святейший Синод через митрополита Арсения (Москвина), на что получил отказ. Публицист считает вредным подобный запрет и указывает на необходимость, наоборот, в светских журналах отстаивать достойное имя Церкви и защищать веру⁶⁴. Под словами «такое издание <...> поставит издателей в затруднительное положение» подразумевались именно претензии со стороны цензурных органов. Заметим, что данное письмо было написано за два месяца до принятия Временных правил о цензуре и печати 6 апреля 1865 г., которые составлял как раз П. А. Валуев. Согласно этим правилам происходило существенное смягчение гражданской цензуры⁶⁵.

Из письма П. А. Валуева лишь косвенно следует, что причиной отказа в учреждении Братства послужил аргумент — принятые основные правила имеют отношение исключительно к западным и юго-западным губерниям. Однако в общегосударственном контексте такое основание отказа выходит на первый план, поскольку важнейшей причиной, побудившей правительство издать основные правила для братств 1864 г., было польское восстание⁶⁶, и православные братства хотели использовать как противодействие подобным инцидентам. Закон (Положение) от 8 мая 1865 г. действительно ограничил создание подобных братств, определив их местностью западные губернии империи. «...Св. Синод и столичная гражданская администрация; духовенство в Петербурге самое обеспеченное и образованное, а потому способно самостоятельно быть охранителем Православия от посягательств иноверцев...»⁶⁷. В конце письма П. А. Валуев признал, что при пересмотре проекта «... признал бы учреждение такого братства полезным и в Петербурге...»⁶⁸, но дальнейших попыток не последовало. Таким образом, инициатива создать централизованное Братство в Петербурге потерпела неудачу⁶⁹.

На фоне приведенных исторических примеров события, связанные с попыткой учреждения Центрального Братства, требуют рассмотрения косвенных причин неудачи данной инициативы.

Во-первых, содержание всех вариантов устава отдает определенным формализмом, на что и обратили внимание представители петербургского духовенства. «...Тут идет речь о формальности, а известно, что можно соблести все формальности, не подвинув дела ни на шаг, и всем будет казаться, что дело подвигается. Не лучше было бы, вместо того, чтобы подробно определять деятельность Братства, с первой же минуты начать эту деятельность»⁷⁰, — писал священник Леонид Петров. Таким образом, предвзятое отношение духовных властей можно объяснить не только стремлением сохранить свою и без того ущемленную светской номенклатурой власть, но и сомнением в реальной пользе братств. Профессор Николай Александрович Заозерский в конце XIX в. писал: «...церковные братства в западной Руси были вызваны особыми, чрезвычайными

⁶³ Там же. Л. 173 об.

⁶⁴ РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 31 Л. 1–6.

⁶⁵ О духовной цензуре в это время см.: Карпук Д. А. Духовная цензура в России во второй половине XIX в. (по материалам фонда Санкт-Петербургского духовного цензурного комитета) // Христианское чтение. 2015. № 2. С. 225–228.

⁶⁶ Римский С. В. Российская Церковь в эпоху великих реформ... С. 364–366.

⁶⁷ ОР РНБ. Ф. 573. А. 1/60. Л. 171 об.

⁶⁸ Там же. Л. 171 об.

⁶⁹ Профессор К. В. Харлампович ошибочно считал, что братство начало свою деятельность в Петербурге. См.: Харлампович К. В. Архиепископ Казанский Владимир Петров... С. 381.

⁷⁰ РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 411. Л. 1.

обстоятельствами <...> они дружною толпою шли на защиту своей веры и народности: эта защита была не какою-либо их идеею, явившеюся плодом каких-либо соображений, отвлеченного мышления, богословского-догматических убеждений или политических расчетов, а просто была для них необходимою <...> Мы с вами <...> в настоящее время находимся в совершенно ином положении... оплачивая в настоящее время аккуратно каждый год свой членский взнос, состоя кроме этого казначеем, секретарем, или членом правления братства безвозмездно — *чести ради токмо*, оказывая братству сверх того и еще кое-какие мелкие услуги, своим, например, литературным трудом, мы ощущаем в себе уже некоторое самодовольство, мня, что приносим на алтарь церкви и отечества некоторую жертву...»⁷¹. Еще более ярко выразил подобные недостатки инициативы с Братством наблюдатель событий В. И. Аскоченский: «Я как-то плохо верю в прочность и существование этих братств, явившихся почти во всех концах России: что-то уж больно ретиво принимаются за такое дело, что-то проворно уж обещают себе и нам великие результаты от миссионерской деятельности наших братств <...> Мы, знаете, уж так напуганы разного рода проектами и предприятиями, разлетевшимися дымом, что и в этом случае с трудом можем доверять...»⁷². Подобные мнения о деятельности братств отражают проблему формализма в церковных объединениях, которая тесно связана с недобросовестностью участников. Дальнейшие события в Миссионерском обществе ярко свидетельствуют, что инициаторы Братства отличались недобросовестностью и предвзятостью к духовенству, поскольку в конфликте в Алтайской духовной миссии они поддержали одиозного купца Афанасия Григорьевича Малькова, а не своего бывшего коллегу архимандрита Владимира (Петрова).

Большинство других церковных объединений одобрялись как раз потому, что их инициаторами выступали авторитетные священнослужители, т. е. «свои люди». Когда инициаторами-координаторами обществ выступало духовенство, то духовные власти не только одобряли, но решительно поддерживали такие начинания. В качестве примера можно привести общества религиозно-просветительского характера, возникшие впоследствии как инициатива духовенства и в Петербурге, и в других городах⁷³. Ситуацию же с Братством мы можем рассматривать как показатель словной обособленности и разобщенности между интеллигенцией и духовенством. «В древние братства потому допускались и мирские люди, что духовенство находилось под страшным гнетом, не имело даже и в лучших своих представителях должной силы и влияния, быв парализуемо на каждом шагу чуждою ему властью»⁷⁴, — утверждал В. И. Аскоченский. Несмотря на их очевидную церковность и даже набожность, учредители Братства имели лишь определенное отношение к духовенству. После продолжительного периода дискуссий по Братству мы неоднократно встречаем в письмах эмоциональные высказывания о «лицемерных, криводушных Академиках», «фарисейских священниках» и т. п.⁷⁵ Хотя протоиерей Михаил Богословский отказался от участия в собрании 16 августа из-за уважительных семейных обстоятельств, в письме Н. С. Голицына мы встречаем язвительные

⁷¹ Заозерский Н. А. Братское дело в Православной России // Богословский вестник. 1889. Т. 4. № 10. С. 190–191.

⁷² Аскоченский В. И. Пересолили (Письмо на Васильевский остров) // Домашняя беседа. 1864. № 44. С. 901. Заметим, что и здесь и в других цитатах Аскоченского — это лишь его личное мнение, причем предвзятое, поскольку он находился в оппозиции инициативе Братства. Тем не менее, его реплики особо выразительны, потому и приводятся в нашей статье.

⁷³ Инициаторами таких обществ становились отдельные приходские священники. См.: Тарасов И. А., свящ. История учреждения в Петербурге Общества распространения религиозно-нравственного просвещения в духе Православной Церкви // Христианское чтение. 2015. № 5. С. 164–173; Тарасов М. А. История учреждения Киевского Общества религиозно-нравственного просвещения в духе Православной Церкви // Христианское чтение. 2016. № 5. С. 344–354.

⁷⁴ Аскоченский В. И. Пересолили... С. 902.

⁷⁵ РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 370. Л. 10–11 об. Письмо Н. С. Голицына С. А. Бурачку от 18 августа 1864 г.

заметки о «неблаговидном, не Богословском отречении Богословского»⁷⁶. Показательно также замечание А. П. Башуцкого: «...все эти дела нужно вести похитрее, с собранием людей нужно лезть ужом и жабой»⁷⁷. Справедливости ради отметим, что и со стороны духовенства была некоторая недальновидность. Так, Н. С. Голицын писал, что о. Агапит уверял его, «что очень многие пожелают участвовать в Братстве»⁷⁸, чего фактически не произошло. Не менее важно, что для инициаторов Братства само это мероприятие имело изначально общественно-государственное значение, и даже о представителях духовенства, сочувствующих делу, можно найти замечания «может быть очень полезен для нас» и т. п.⁷⁹ Подобный взгляд на духовенство и на место церковных организаций в обществе активно проявился среди этих деятелей впоследствии, при работе в Миссионерском обществе. Потому нет ничего удивительного, что в период существования Миссионерского общества в Петербурге (1865–1869) духовные власти в лице Святейшего Синода с большой настойчивостью относились к этой организации⁸⁰.

В архиве Бурачка находится также «Проект устава Православного христианского общества»⁸¹. Он был составлен также около 1864 г. и был прокомментирован титулярным советником Михаилом Сиренковым. В нем внимание концентрируется, в первую очередь, на миссионерстве среди инородцев империи. Этот проект также имеет значение для характеристики движения за централизацию церковных организаций. Он подразумевает разделение сфер деятельности центральных церковных сообществ в противовес изначальной идее Братства. Миссионерская организация должна работать на восточную часть государства, а братства — на западную. Этот документ можно расценить как свидетельство постепенного формирования идеи самостоятельного Миссионерского общества. Впрочем, такое количество проектов свидетельствует о некоторой моде среди верующей интеллигенции на составление программ, их многочасовые и многократные обсуждения. Это характерная черта исследуемого периода — стремление к прогрессу, активности, «общественной демократии» с церковным контекстом. Очень резко характеризовал это В. И. Аскоченский, критикуя одновременно и некоторые «военные» строгости проекта Братства: «Мне все кажется, что ретивое учреждение братств и неумеренное расширение круга их деятельности есть только плод минутного увлечения, припадок современной моды, которая как скоро пришла, так скоро и уйдет <...> опять все эти парады и процессии, все эти значки и знамена, выдумываемые некоторыми братствами: что-то уж много в этом шумливого, декоративного.... Это лишь игрушка, забава взрослых детей, занимающихся делами веры и благотворительности <...> кто ж таки в таком серьезном деле прибегает к таким китайским демонстрациям? <...> Да не увести шуйца твою, что творит десница твоя: зачем же, если тако, эти заседания с председателями, кассирами, казначеями, секретарями, со всем канцелярским штатом?

<...> Они требуют еще, чтобы каждый член братства беспрекословно исполнял его постановления, шел куда ему велят»⁸².

Для учредителей Братства было важно создать крупную организацию, а не просто очередную благотворительную организацию, в которых они и так состояли. Правительство покровительствовало братствам благотворительного характера,

⁷⁶ Там же. Л. 10 об.

⁷⁷ РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 401. Л. 143 об.

⁷⁸ РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 87. Л. 10. Письмо Н. С. Голицына к С. А. Бурачку от 15 сентября [1864]

⁷⁹ РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 370. Л. 11. Письмо Н. С. Голицына С. А. Бурачку от 18 августа 1864 г.

⁸⁰ См. подр.: *Тарасов М. А.* «Финансирование миссионерства в руках общественности». Почему Святейший Синод передал Православному Миссионерскому Обществу свои обязанности? // Актуальные вопросы церковной науки. 2019. № 1. С. 186–189.

⁸¹ РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 413. Л. 1–16.

⁸² *Аскоченский В. И.* Пересолили... С. 903–904.

и они впоследствии открывались в Петербурге без особых сложностей. Даже при Исаакиевском соборе 26 октября 1895 г. открылось братство, но оно было приходского характера, и не ставило перед собой амбициозных, общегосударственных целей⁸³.

Усилия по централизации разрозненных сил церковных организаций предпринимались в дальнейшем многократно. В Петербурге было несколько попыток объединения уже приходских благотворительных братств между собой и даже консолидации их с приходскими благотворительными попечительствами, но безуспешно⁸⁴. Однако в Петербурге все же было создано своего рода центральное братство. Это было Прибалтийское православное братство, возникшее в результате слияния нескольких братств в 1882 г. Эта организация имела многочисленные отделения на территории Прибалтики и занималась широким кругом благотворительных вопросов в поддержку Православия, хотя и не ставила перед собой миссионерских и апологетических целей⁸⁵. В этом же контексте особое место занимает Свято-Владимирское братство при Софийском кафедральном соборе в Киеве. Во-первых, по благословию митрополита Арсения (Москвина) ему долгое время были подотчетны учрежденные правительством церковные советы в Киевской епархии. Во-вторых, братство имело особую связь с Киевским комитетом Православного Миссионерского общества, так что даже годовые собрания их проходили совместно⁸⁶. В-третьих, уже впоследствии, в 1914 г. по инициативе светских и духовных властей Свято-Владимирское братство стало центральным братством юго-западного края, объединив под своим руководством все приходские и местные братства⁸⁷. Однако всероссийская церковно-общественная организация с разветвленной структурой по всей стране в дореволюционный период была только одна — Православное миссионерское общество. На III Всероссийском миссионерском съезде в Казани (1897) было выдвинуто предложение создать «Всероссийское миссионерское общество для борьбы с расколом и сектантством», которое объединило бы все организации внутренней миссии. После запроса из Синода многочисленные архиереи поддержали инициативу, однако идея так и не было суждено сбыться⁸⁸.

Подводя итог, заметим, что попытка учредить Православное Церковное Братство стала тем характерным церковно-общественным проектом, инициаторами которого выступили светские лица Петербурга, а не церковные деятели или правительство. Эта попытка учредить центральное Братство стала основной причиной издания правительством указа от 8 мая 1865 г. о распространении основных правил для братств от 8 мая 1864 г. только на западный регион государства.

История Братства была представлена для того, чтобы в дальнейшем проследить, насколько этот проект повлиял на саму деятельность Миссионерского общества. Князь Н. С. Голицын дважды был председателем Совета Миссионерского общества (1866, 1868) и складывается впечатление, будто некоторые параграфы проекта реализовывались именно в Миссионерском обществе и, мало того, что именно ими руководствовались в некоторых случаях. Также имеет смысл сравнить этот

⁸³ С.-Петербургское православное Исаакиевское братство // Рункевич С. Г. Приходская благотворительность в Петербурге... С. 304–307.

⁸⁴ «Две попытки к объединению деятельности приходских благотворительных обществ и братств в Петербурге, бывшие в семидесятых годах, одна посредством периодических съездов представителей приходских благотворительных обществ, другая путем взаимодействия с императорским человеколюбивым обществом, не имеют сколько-нибудь заметных результатов». См.: Рункевич С. Г. Приходская благотворительность в Санкт-Петербурге... С. VI.

⁸⁵ См. о нем: Двадцатипятилетие деятельности состоящего под высочайшим покровительством Ее Императорского Величества государыни императрицы Марии Феодоровны прибалтийского православного братства. 1907. 93 с.

⁸⁶ Заметка о таком собрании: Прибавление к Церковным ведомостям. 1904. № 10. С. 368.

⁸⁷ См.: Лузгин Н. Возрождение братств Юго-Западного края // КЕВ. 1914. № 8. С. 173–184.

⁸⁸ Секирин А. А. Миссионерские съезды и миссионерская деятельность Русской Православной Церкви в борьбе с расколом старообрядчества и сектантством во второй половине XIX века // Христианское чтение. 2017. № 3. С. 293.

«литографированный» проект устава с уставом Миссионерского общества (1865), проследив, насколько первый был использован архимандритом Владимиром (Петровым) для составления второго.

Источники и литература

1. *Аскоценский В. И.* За Русь Святую! / Сост., предисл., прим. А. Д. Каплина; Отв. ред. О. А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2014. 784 с.
2. *Башуцкий А. П.* Письмо к приятелю, оттуда и отсюда: (путешествие в Неаполь и Киево-Печерскую лавру). СПб., 1858. 92 с.
3. Двадцатипятилетие деятельности состоящего под высочайшим покровительством Её Императорского Величества государыни императрицы Марии Феодоровны прибалтийского православного братства. 1907. 93 с.
4. Домашняя беседа. 1864. № 44; 1870. № 37.
5. *Журавский А. В.* Братства православные в Российской империи в XIX — нач. XX в. // Православная энциклопедия. Т. VI. М., 2003. С. 204–213.
6. *Заозерский Н. А.* Братское дело в Православной России: По поводу брошюр господина Папкова и священника Фуделя о церковных братствах и приходских попечительствах // Богословский вестник. 1889. Т. 4. № 10. С. 174–197.
7. *Карпук Д. А.* Духовная цензура в России во второй половине XIX в. (по материалам фонда Санкт-Петербургского духовного цензурного комитета) // Христианское чтение. 2015. № 2. С. 210–250.
8. Киевские епархиальные ведомости. 1862. № 17. Отд. II; 1864. № 15. Отд. II; 1914. № 8. От. неоф.
9. ОР РНБ. Ф. 573. А. I/60. Из архива СПбДА.
10. *Петров Л., прот.* Воспоминания протоиерея Леонида Петрова. СПб., 1909. 102 с.
11. Полное собрание законов Российской Империи. Собрание 1825–1881 гг. Т. XXXIX (1864). СПб., 1867. 976 с.
12. Прибавление к Церковным ведомостям. 1904. № 10.
13. *Римский С. В.* Российская Церковь в эпоху великих реформ (Церковные реформы в России 1860–1870-х годов). М.: Общ-во любителей церковной истории. 1999. 568 с.
14. РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 31. Переписка Бурачка С. А. с Арсением митр. Киевским по поводу запрещения Синода в светских журналах печатать духовные статьи
15. РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 67. Письмо прот. М. И. Богословского к Бурачку С. А.
16. РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 87. Письма Н. С. Голицына к Бурачку С. А.
17. РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 356. Проект устава С.-Петербургского православного церковного братства.
18. РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 370. Письма Н. С. Голицына неизвестным лицам.
19. РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 397. Отрывок устава церковно-православного братства.
20. РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 401. Письма А. П. Башуцкого к С. А. Бурачку.
21. РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 408. Проект устава Петербургского Православного Церковного Братства Св. Благоверного Великого Князя Александра Невского и Проект устава С.-Петербургского Православного Церковного Братства Преподобного Исаакия Далматского и Св. Благоверного Великого Князя Александра-Невского.
22. РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 411.
23. РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. № 456.
24. *Рункевич С. Г.* Приходская благотворительность в Петербурге: исторические очерки. СПб.: Тип. Главного Управления Уделов, 1900. 326 с.
25. *Секирин А. А.* Миссионерские съезды и миссионерская деятельность Русской Православной Церкви в борьбе с расколом старообрядчества и сектантством во второй половине XIX века // Христианское чтение. 2017. № 3. С. 278–298.

26. *Тарасов И. А., свящ.* История учреждения в Петербурге Общества распространения религиозно-нравственного просвещения в духе Православной Церкви // Христианское чтение. 2015. № 5. С. 164–173.

27. *Тарасов М. А.* «Финансирование миссионерства в руках общественности». Почему Святейший Синод передал Православному Миссионерскому Обществу свои обязанности? // Актуальные вопросы церковной науки. 2019. № 1. С. 186–189.

28. *Тарасов М. А.* История учреждения Киевского Общества религиозно-нравственного просвещения в духе Православной Церкви // Христианское чтение. 2016. № 5. С. 344–354.

29. *Тарасов М. А.* Участие Киевских духовных школ в деятельности Киевского религиозно-просветительского общества // Труды Київської духовної академії. 2018. Вип. 28. С. 224–234.

30. *Тарасов М. А.* Характеристика полемики по вопросу Миссионерского Общества на страницах журнала «Домашняя беседа» и газеты «Деятельность» (1868–1869) // Материалы X международной студенческой научно-богословской конференции СПбДА: Сборник докладов. СПб., 2018. С. 216–220.

31. *Харламович К. В.* Архиепископ Казанский Владимир Петров, его жизнь и деятельность // Христианское чтение. 1907. № 9. С. 350–384.

Maxim Tarasov. An Attempt To Establish the St. Petersburg Orthodox Church Brotherhood (1864–1865).

Abstract: This article is the first publication related to the study of the history of the establishment of the Missionary Society in St. Petersburg (1865–1869). The author of the study begins with a wide context of the issue and restores the history of the failed establishment of the St. Petersburg Orthodox Church Brotherhood in 1864–1865, and also describes and briefly characterizes documents found in archives on this topic. In parallel, on the example of one of the reviews, stipulated is the clergy's attitude to this project. Also, indicated is the connection of this event with the St. Petersburg Theological Academy. The peculiarity of this project was that the initiative came from secular intellectual circles of St. Petersburg. Many of the people involved in the project subsequently participated in the life of the Missionary Society. It was this attempt that became an important reason for the Regulation of the Committee of Ministers of May 8, 1865 on the opening of Church brotherhoods of a missionary-apologetic orientation in the western provinces. In conclusion, indicated is an attempt is made to identify the reasons for the failure of this project, and the further direction of work with the discovered documents.

Keywords: Brotherhood movement, church and public organization, Great Reforms, Church and Reforms, Church and Society, S. A. Burachek, N. S. Golitsyn, A. P. Bashutsky, archimandrite Vladimir (Petrov), Missionary Society, St. Petersburg Theological Academy.

Maxim Alekseevich Tarasov – Master of Theology, Graduate student of the Department of Church History of the St. Petersburg Theological Academy (pack22@yandex.ru).

И. Г. Горбунов

МИССИОНЕРСКИЙ ПУТЬ СВЯЩЕННОМУЧЕНИКА АНДРОНИКА (НИКОЛЬСКОГО)

Статья посвящена миссионерской деятельности священномученика Андроника (Никольского) (1870–1918), архиепископа Пермского и Кунгурского. В статье на основании архивных материалов и опубликованных источников рассматриваются особенности миссионерского служения архиепископа Андроника за границей, в Японской духовной миссии, под началом архиепископа Николая Японского, а также в России, в период трудов владыки поочередно в Новгородской, Омской и Пермской епархиях. Автор касается вопроса возможного преемства архиепископом Андроником миссионерской практики равноапостольного Николая Японского, и акцентирует внимание на личных миссионерских качествах священномученика Андроника. Именно японский период жизни священномученика Андроника является основой его дальнейшей просветительской деятельности. Особое значение имела практика домашнего общения с верующими, благодаря которой священномученик Андроник укрепился в навыке живого духовного попечения о каждом члене своей паствы через церковные проповеди, частные беседы, совместные формы душеполезного досуга, создание содружеств ревнителей веры, обществ трезвости, народных школ, через печать религиозных листовок и многое другое.

Ключевые слова: священномученик Андроник (Никольский), История Церкви, Русская Православная Церковь, Японская Православная Церковь, святитель Николай Японский, патриарх Сергей (Страгородский).

Исследование миссионерской деятельности священномученика Андроника (Никольского) важно по нескольким причинам. Во-первых, недопустимо оставлять без внимания труды человека, всей своей жизнью показавшего пример подлинного исповедания православной веры. Во-вторых, просветительская деятельность архиепископа Андроника не исчерпывается только пермским периодом его жизни, являющимся расцветом его деятельности. Чрезвычайно важны его ранние миссионерские труды.

Миссионерская деятельность священномученика Андроника началась еще в стенах Ардонской Александровской миссионерской семинарии, куда он был назначен в 1896 г. на должность инспектора и преподавателя гомилетики. По сравнению с другими духовными школами главной и особенной целью Александровской семинарии была подготовка православных миссионеров для христианизации жителей Осетии. Несмотря на сугубо миссионерскую направленность учебного процесса Ардонской духовной школы, по данным за 1896 г.¹, желающих обучаться в её стенах было больше, чем она могла принять. Примечательно, что преподавателем основных профильных предметов назначили молодого выпускника Московской духовной академии иеромонаха Андроника (Никольского). Уже сам этот факт является свидетельством о его исключительном педагогическом и миссионерском таланте. Однако всего спустя год пребывания в Ардоне, отец Андроник вместе с архимандритом, впоследствии Патриархом Московским и всея Руси Сергием (Страгородским) в сентябре 1897 г. отправляется в Японию.

Иван Григорьевич Горбунов — чтец, магистр богословия, аспирант кафедры Церковной истории Санкт-Петербургской духовной академии (gorbunov-ivan@hotmail.com).

¹ *Дамаскин (Орловский), игум. Житие священномученика Андроника (Никольского), архиепископа Пермского // Андроник (Никольский), архиеп.* Творения. Тверь, 2004. Книга I: Статьи и заметки. С. 8.



Священномученик
Андроник (Никольский)
(1870–1918)

Дружба иеромонаха Андроника с архимандритом Сергием (Страгородским) началась ещё во время обучения в Московской духовной академии. Архимандрит Сергей сразу заметил предрасположенность молодого иеромонаха к миссионерству, и эта тема стала основным предметом их разговоров. Побывавший в первый раз в 1890–1891 гг. в Японии архимандрит Сергей от всей души переживал за дальнейшую участь Японской Православной Церкви, разделяя свои переживания по этому вопросу со своим собеседником — иеромонахом Андроником. Дальнейшее назначение отца Андроника на служение в Японскую духовную миссию произошло отчасти благодаря влиянию именно архимандрита Сергия, привившего своему товарищу любовь к Японии. Отец Сергей, находясь в России, писал письма преосвященному Николаю Японскому, в которых настойчиво рекомендовал принять на службу его товарища, на что владыка Николай, привыкший к ленивым и безответственным помощникам, реагировал скептически, сомневаясь в благонадежности иеромонаха Андроника. Вот как он отзывался об этом:

«Советовал оставить мысль о служении здесь, ибо нет у него миссионерского призвания — по всему видно»². Однако опасения архиепископа Николая не оправдались, поскольку иеромонах Андроник проявил себя очень хорошо, и впоследствии произвел на владыку Николая самое благоприятное впечатление. Следует заметить, что сам отец Андроник с трепетом ожидал своего прибытия в Японию, переживая о том, как он возьмется за такое великое дело, «не имея за собой ничего, кроме некоторого желания трудиться с добрым намерением и на добро всем, по слову Божию»³. Несмотря на волнение, проповедник с большим усердием приступил к своим первоочередным обязанностям — изучению языка и местных обычаев.

Забегая вперед, заметим, что дальнейшее миссионерское служение архимандрита Сергия и иеромонаха Андроника во многом зависело от уроков равноапостольного Николая, которые он давал намеренно, посвящая своих помощников в тонкости миссионерского дела, и ненамеренно — собственным примером. В своих воспоминаниях отец Андроник пишет, что преосвященный Николай, несмотря на постоянную занятость, регулярно уделял время молодым миссионерам, передавая им свой миссионерский опыт. В этих беседах святитель рассказывал об особенностях проповеди среди японцев, о том, как воодушевлять людей и воодушевляться предметом проповеди самому, чему нужно уделять особенное внимание в деле проповеди. При этом владыка Николай касался не только практической стороны вопроса, но и духовной, напоминая о том, что проповедник служит не ради личной выгоды, не ради духовной миссии и государства, а ради Христа, являясь продолжателем Его дела. Из этого тезиса святителя выходил следующий: если человек делает дело Христова,

² Дневники святого Николая Японского: в 5 т. / Сост. К. Накамура. Т. 3. СПб.: Гиперион, 2004. С. 311.

³ Андроник (Никольский), архиеп. Миссионерский путь в Японию // *Его же*. Творения. Тверь, 2004. Книга I: Статьи и заметки. С. 65.

ему не следует ничего бояться⁴. Вероятно, что эти слова святого Николая отец Андроник сделал своим девизом, самоотверженно исповедуя Христа всей своей жизнью.

Деятельная жизнь начальника миссии и его поучительные беседы оказали на отца Андроника самое благоприятное воздействие. Имея от природы слабое здоровье, он, подражая своему наставнику, проявлял удивительную энергичность и самоотверженно трудился, изучая японский язык с утра до вечера, делая перерывы лишь для того, чтобы посетить православных японцев вместе с архимандритом Сергием (Страгородским). Эти посещения представляли собой хождение по домам христиан, где миссионеры не только имели возможность проповедовать, но и налаживать добросердечные отношения с гостеприимными японцами. Очень скоро, уже спустя три месяца по прибытии, отец Андроник освоил японский язык настолько хорошо, что стал не только самостоятельно посещать христиан, но и совершать богослужения на японском языке. Миссионер проявлял высокую жертвенность в своем послушании. Несмотря на слабое здоровье, он без малейшего возмущения обходил целые кварталы, чтобы рассказать людям о Христе. Домой он возвращался лишь поздним вечером и совсем без сил. Владыка и в будущем никогда не изменял долгу своего служения, относясь к нему с высокой ответственностью и богобоязненностью.

Отец Андроник стремился подражать своему учителю и основывал свое благовествование на уроках архиепископа Николая. Это заметно при сравнении их проповеднических методов. В частности, их схожесть выражается прежде всего в получении представления о духовном состоянии человека, его интересах и склонностях, а впоследствии и других сведений, например, о семье, жизненных условиях, материальном благополучии и т. д. И владыка Николай и отец Андроник организовывали свою проповедь с учётом общего состояния каждого человека, каждый из них пытался быть не только духовным учителем, но и другом для своей паствы.

Примечательно, что даже миссионерские заметки ученика и учителя удивительно похожи по своей структуре. Это сходство выражается в фиксировании авторами крупных и мелких насущных проблем, рядом с которыми они тут же предлагают подробные описания методов их решения и оставляют свои замечания касательно практической и духовной стороны миссионерского дела. Также авторы делятся своим настроением и дальнейшими планами по миссии. По обыкновению, большинство их заметок соответствуют этой схеме.

Владыка Николай видел основную миссионерскую задачу отца Андроника в работе с молодыми людьми, будущими проповедниками и катехизаторами. Начальник миссии, памятуя об инспекторском опыте отца Андроника в Александровской семинарии, не раз высказывал своё желание об организации им катехизаторской школы в Осаке и будущем учреждении духовной семинарии. Однако этот замысел не было суждено осуществить отцу Андронику, поскольку он покинул



Иеромонах Андроник (Никольский)
и архимандрит Сергей (Страгородский).
Япония, 1898 г.

⁴ Там же. С. 197.

Японию в 1899 г. по состоянию своего здоровья⁵. Семинария была организована только в 1913 г.⁶ усилиями преосвященного Сергия (Тихомирова), будущего митрополита Японского.

Священномученик Андроник посетил Японию и второй раз. Он возвратился туда в 1906 г., когда был назначен епископом на кафедру города Киото. Однако пробыл там только до 1907 г., после чего вернулся в Россию, из-за болезни сердца⁷.

Первый японский период жизни священномученика Андроника является основой его дальнейшей просветительской деятельности. Это справедливо потому, что сам владыка Андроник, обладая талантом к миссионерству, получил возможность совершенствовать свои способности под руководством мудрого и опытного наставника, каким для него оказался архиепископ Николай Японский. В этом особое значение имела практика домашнего общения с верующими. Благодаря ей, иеромонах Андроник укрепился в навыке живого духовного попечения о каждом члене своей паствы и в самоотверженном служении Церкви. Став епископом, он вновь объединил почти исчезнувшую общину христиан Киото, привлекая людей своей участливостью и любовью к ним, конечно же, не без собственных их усилий. Впоследствии епископ Андроник в своих «Письмах архиерея к иереям» будет давать духовенству Новгородской епархии наставления о подобной практике проповеди, когда пастырь отдает все силы своему служению и делу катехизации. Сюда владыка относит любые возможности общения пастыря с пасомыми, разновидности которых он приводит в большом количестве: церковные проповеди, частные беседы, совместные формы душеполезного досуга, создание содружеств ревнителей веры, обществ трезвости, народных школ, печать религиозных листовок и многое другое. «Да всего и не перечислить, что может помочь священнику христиански устраивать приходскую жизнь»⁸, — в заключение пишет владыка.

Свой первый архипастырский опыт владыка Андроник применил на Новгородской земле, где с 1908 по 1913 гг. являлся викарием⁹. Своё служение преосвященный Андроник начал с поездок по приходам Тихвинского викариата. Очень важно, что эти поездки не были строгими приходскими ревизиями. Владыка устраивал их на манер японской деятельности, ежедневно проводя многие часы в публичных проповедях и в частных беседах с православными прихожанами. Эти поездки епископа Андроника по православным приходам епархии производили огромное впечатление на верующих. Люди чувствовали любовь владыки и пытались ответить на неё разными способами, кто как мог: подарками, теплыми словами, своим временем. Простые крестьяне оставляли свои дела, чтобы встретить владыку, всенародно готовились к его приезду. Общественная любовь к своему пастырю являлась главным показателем успешной проповеди преосвященного Андроника.

Сам владыка видел в русском народе великий духовный потенциал. Он верил, что народная вера, несмотря на недостаток христианского просвещения, способна оживить дух русского народа и в будущем изменить его к лучшему.

В целом, преосвященный Андроник направлял свой взор на будущее Православия и России. Через его проповеди красной нитью проходит призыв к воспитанию детей.

⁵ Климат Японии был крайне неблагоприятен для сердечного заболевания отца Андроника — в климатических условиях Японии его болезнь только прогрессировала. По свидетельству святителя Николая Японского, заболевание отца Андроника было семейным.

⁶ В Осака находился первый класс семинарии, остальные пять находились в Токио.

⁷ Карпук Д. А. История взаимоотношений святителя Николая Японского с Санкт-Петербургскими митрополитами (1860–1912 гг.) // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2018. № 2. С. 135.

⁸ Дневники святого Николая Японского: в 5 т. / Сост. К. Накамура. Т. 1. СПб.: Гиперион, 2004. С. 423.

⁹ Фактически епископу Андронику приходилось выполнять проповеднические и административные обязанности Новгородского архиепископа Гурия (Охотина). См.: *Дамаскин (Орловский), игум.* Житие священномученика Андроника (Никольского), архиепископа Пермского... С. 15.

Являясь председателем Новгородского епархиального училищного и Миссионерского советов¹⁰, он лично занимался сбором пожертвований для устройства детских церковно-приходских школ, а также всячески поощрял деятельность институтов религиозно-нравственного народного просвещения, в частности Новгородского епархиального братства Святой Софии¹¹.

Особенное внимание епископ Андроник обращал на борьбу с недугом пьянства. В этом направлении он проводил активную миссионерскую работу, занимая уже Омскую епископскую кафедру¹². Вместе с Омским Епархиальным Братством трезвости преосвященный Андроник организовал епархиальный праздник, посвященный трезвости и борьбе с пьянством, после которого обратился ко всему духовенству Омской епархии с призывом устраивать приходские сообщества трезвости, которые бы возглавляли сами приходские священники. Таким образом владыка боролся не только с народным пьянством, но и с распространением этого недуга среди священства.

Владыка не боялся устраивать публичные выступления против торговли алко-голем и выступать за закрытие питейных заведений. Этим он вызывал массу недовольства в обществе и даже наживал себе врагов. Однако его не волновало стороннее мнение, и своими проповедями он привлекал к борьбе за трезвость не только священство, но и способных к этому мирян, особенно врачей и педагогов, руководствуясь в этом выборе их высоким общественным авторитетом.

Преосвященный Андроник осознавал, что для успеха проповеди необходимо воплощать её в жизнь, реализовывать её идеи повсеместно и общими усилиями. Полнее всего он воплотил этот замысел, находясь на Пермской кафедре, которую занимал с 30 июля 1914 г. по 20 июня 1918 г. Он осуществлял максимально обширную проповедническую деятельность как в Перми, так и в области, привлекая к проповеди пермское духовенство и местных проповедников. Именно здесь владыка особенно плотно приступил к делу народного просвещения. Подобно своему учителю архиепископу Николаю Японскому, который с целью привести ко Христу всю языческую Японию самоотверженно проповедовал среди японцев слово Божие, архиепископ Андроник насаждал православный дух среди своих же соотечественников с тем, чтобы не только проповедовать Евангелие, но и, через изменение мыслей русского человека, изменить судьбу всей России. Именно глобальная цель благополучия и высоты нравов русского народа была главным ориентиром в первосвятительской деятельности владыки Андроника.

Революционные события, в то время происходившие в России, прямо противоречили попыткам архиепископа достичь народного благополучия. Они не оставили равнодушным Пермского первосвятителя, который публично выражал сопротивление большевистской власти. Вначале же владыка поддерживал Временное правительство, призывая к этому свою паству. Так, владыка издал распоряжение в храмах Пермской епархии возносить молитвенное прошение «О Богохранимей Державе Российской и о Благоверном Временном Правительстве ея»¹³, а также призывал духовенство и народ подчиняться Временному правительству, в связи с чем 19 марта 1918 г. в кафедральном Спасо-Преображенском соборе Перми под предводительством архиепископа Андроника произошла народная торжественная присяга на верность службы Российской империи¹⁴. В этот период владыка явил высшую форму своей миссионерской и исповеднической деятельности. В своем

¹⁰ См.: РГИА. Ф. 796. Оп. 439. Д. 87.

¹¹ Новгородские епархиальные ведомости. 1911. № 1–2. С. 259.

¹² Назначение на Омскую и Павлодарскую кафедру произошло 8 марта 1913 года. См.: РГИА. Ф. 796. Оп. 439. Д. 87.

¹³ Пермские ведомости. 1917. № 53. С. 4

¹⁴ Марченко А. Н., Нечаев М. Г. Отношение высшей церковной иерархии к февральской революции на примере пермской епархии // Вестник ПНИПУ. Культура. История. Философия. Право. 2018. № 1. С. 93.

письме к обер-прокурору Св. Синода В. Н. Львову он писал: «...боюсь только Единого Бога, как страшного Мздовоздаятеля, и боюсь Его. Не боюсь высказывать власти верноподданческую правду, пока это не поздно»¹⁵. Бесстрашие владыки перед советской властью и его антибольшевистская деятельность были наказаны: архиепископ Андроник был арестован и впоследствии, 20 июня 1918 г., расстрелян.

Миссионерская деятельность архиепископа Андроника (Никольского) является собой образец пастырского и исповеднического служения. Основы миссионерской практики, полученные архиепископом Андроником в период его катехизаторской и, впоследствии, епископской деятельности в Японии, стали основой для его дальнейших трудов в России. Полученный им проповеднический опыт и впечатления от личного деятельного примера архиепископа Николая Японского владыка Андроник перенес на российскую землю, что предположительно — не принимая во внимание его личных катехизаторских способностей — и послужило причиной всемерной и всесторонней организации его проповеднической деятельности. В некотором роде подобный комплексный и дерзновенный подход к просветительской деятельности являются прямым следствием уроков равноапостольного Николая.

Источники и литература

1. *Андроник (Никольский), архиеп.* Миссионерский путь в Японию // *Его же.* Творения. Тверь, 2004. Книга I: Статьи и заметки.
2. ГАРФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 96. // Из письма обер-прокурору Св. Синода В. Н. Львову епископа Пермского и Кунгурского Андроника (Никольского).
3. Дневники святого Николая Японского: в 5 т. / Сост. К. Накамура. Т. 1. СПб.: Гиперион, 2004.
4. Дневники святого Николая Японского: в 5 т. / Сост. К. Накамура. Т. 3. СПб.: Гиперион, 2004.
5. *Карпук Д. А.* История взаимоотношений святителя Николая Японского с Санкт-Петербургскими митрополитами (1860–1912 гг.) // *Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии.* 2018. № 2. С. 130–138.
6. *Марченко А. Н., Нечаев М. Г.* Отношение высшей церковной иерархии к февральской революции на примере пермской епархии // *Вестник ПНИПУ. Культура. История. Философия. Право.* 2018. № 1. С. 90–97.
7. Новгородские епархиальные ведомости. 1911. № 1–2.
8. Пермские ведомости. 1917. № 53.
9. РГИА. Ф. 796. Оп. 439. Д. 87 // *Формулярный список о службе иеромонаха Андроника (Никольского).*
10. *Дамаскин (Орловский), игум.* Житие священномученика Андроника (Никольского), архиепископа Пермского // *Андроник (Никольский), архиеп.* Творения. Тверь, 2004. Книга I: Статьи и заметки.

Ivan Gorbunov. Missionary Way of the Holy Martyr Andronik (Nikolsky).

Abstract: The article is devoted to the missionary activity of the holy martyr Andronik (Nikolsky) (1870–1918), the archbishop of Perm and Kungur. Based on archival materials and published sources, the article discusses the features of the missionary ministry of archbishop Andronik abroad, in the Japanese Spiritual Mission, under the supervision of archbishop Nicholay of Japan, as well as in Russia, during the period of Andronik's labors in the Novgorod, Omsk and Perm dioceses. The author addresses the issue of possible

¹⁵ ГАРФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 96. Л. 13–14.

succession by the archbishop Andronik of the missionary practice of Equal-to-the-Apostles Nicholay of Japan, and focuses on the personal missionary qualities of the holy martyr Andronik. It is the Japanese period of the life of the holy martyr Andronik that is the basis of his further enlightenment. The practice of home communication with believers was of particular importance, thanks to which the holy martyr Andronik strengthened himself in the skill of living spiritual care for each member of his flock through sermons, private conversations, joint forms of soulful leisure, the creation of communities of zealots of faith, sobriety societies, public schools, through the printing of religious flyers etc.

Keywords: holy martyr Andronik (Nikolsky), Church History, Russian Orthodox Church, Japanese Orthodox Church, St. Nicholay of Japan, Patriarch Sergiy (Stragorodsky).

Ivan Grigoriyevich Gorbunov – Master of Theology, Graduate student of the Department of Church History of the St. Petersburg Theological Academy (gorbunov-ivan@hotmail.com).

А. М. Азова

ПРИЧИНЫ ВОСПРИИМЧИВОСТИ КОРЕННЫХ НАРОДОВ АЛЯСКИ К ПРАВОСЛАВНОЙ ВЕРЕ

Статья посвящена анализу причин успешного проникновения Православия в сознание и образ жизни коренных народов Аляски. Для выявления причин восприимчивости автохтонного населения Аляски к русской духовной культуре были проанализированы особенности духовной культуры аборигенов Русской Америки и их менталитет. В статье также рассматривается характер промыслового освоения региона и русской миссионерской работы, уникальные качества русского миссионерского подвига и его влияние на становление Православия на Американском континенте.

Ключевые слова: Русская Православная Церковь, православие, православная культура, крещение, миссионерская работа, Русская Америка, Аляска, индейцы тлинкиты, алеуты, эскимосы кониаги, митрополит Иннокентий (Вениаминов).

Сегодня жители Алеутских островов называют Православную Церковь «Алеутской», а Православие — исконной религией алеутов¹. В настоящее время очевидно, что православие на Аляске не просто сохранилось, но и продолжает развиваться. На протяжении столетий местные жители сохраняли православную веру. Поэтому попытка выявить причины восприимчивости к православной вере коренных народов Аляски является актуальной задачей.

Изучением деятельности Русской Православной Церкви на Аляске занимались многие отечественные и зарубежные историки: И. Виньковецкий, митрополит Климент (Капалин), А. Ю. Петров², П. А. Тихменев, Н. Н. Болховитинов³, А. И. Алексеев, А. В. Гринев, А. Б. Ефимов. До сих пор не было ни одной работы, специально посвященной вопросу происхождения устойчивого интереса к русской духовной культуре, к Православию со стороны автохтонов Аляски. Впрочем, в большинстве отечественных и зарубежных исследований по истории Русской Америки этот вопрос в большей или меньшей степени освещался.

В статье «Миряне в распространении русской духовной культуры среди коренного населения Аляски» митрополит Климент (Капалин) вывел несколько факторов, оказавших влияние на укрепление основ православной культуры в сознании и образе жизни коренных народов Аляски. Среди них: личный пример крещеных автохтонов-мирян, неразвитость вероучений коренного населения Аляски и схожесть вероучений туземцев с православной верой в вопросе мироздания и культе святых.

Отсутствие сформированного вероучения у коренного населения Аляски способствовало успешному восприятию ими новой веры. Каждый североамериканский народ исповедовал шаманизм, но четких положений вероучений у алеутов, эскимосов

Анастасия Михайловна Азова — студентка IV курса бакалавриата института истории Санкт-Петербургского государственного университета, кафедра истории России с древнейших времен до начала XX века (karambolaka@yandex.ru).

¹ Петров А. Ю., Комаров С. Г. Исторические традиции развития Русской Православной Церкви на Аляске и Алеутских островах // Вестник МГЛУ. Выпуск 23 (709). 2014. С. 140.

² Петров А. Ю., Климент (Капалин), митр., Малахов М. Г., Ермолаев А. Н., Савельев И. В. История и наследие Русской Америки // Вестник Российской академии наук. 2011. № 12. С. 1090–1099.

³ Болховитинов Н. Н. У истоков православия в Северной Америке (середина XVIII в. — 1794 г.) // Американский ежегодник. 1993. С. 127–132.

и индейцев ко времени прибытия в этот регион российских промысловых компаний во второй половине XVIII века не сложилось. Религиозные обряды автохтонов были недооформлены, а «бытовая жизнь автохтонов регламентировалась не столько культовыми традициями, сколько нравственными нормами, которые имели точки соприкосновения с христианской этикой»⁴.

Вместе с тем, в этих недооформленных вероучениях были схожие с православной верой черты. Например, у туземцев были схожие представления о мироздании. Атхинские алеуты считали, что «все обитатели островов, какие они знали, произошли от пары людей, сошедших с неба на остров, называемый Танаг»⁵. Алеуты верили, что души умерших людей, покидая тело, не умирают, но продолжают свое странствие по миру. Кроме того, туземцы верили в то, что будущее души после смерти человека зависит от ее земных дел⁶.

Необходимость держать пост и сочетать его с молитвой не вызывала трудностей и непонимания у алеутов и эскимосов, поскольку для их верований и образа жизни был характерен пост, воздержание от пищи — в некоторые сезоны, особенно во время промысловых поездок, туземцы не имели достаточного количества пищи и воды и вынужденно воздерживались от пищи.

В свою очередь индейцы-тлинкиты, познакомившись с основами веры Христовой, не обнаружили противоречий с устоявшейся уже в их сознании картиной мироздания. Так, тлинкиты веровали лишь в одного верховного бога — Эля. Кроме того, тлинкиты верили, что за добрые дела, сделанные в этой жизни, они будут награждены после смерти, а за злые поступки — наказаны. К. Т. Хлебников замечал также: «Кажется, они верят, что Бог всеведущий и вездесущий. Эти представления достаточны, чтобы насаждать в них святые истины нашей веры»⁷.

Особенности шаманских вер туземцев в некоторых случаях облегчали миссионерам духовно-просветительскую работу. Так, атхинские алеуты считали гибельным идолопоклонство. Этот догмат определил особый путь миссионерской работы среди атхинцев — у миссионеров не было необходимости следить за строгим отказом от идолов и их уничтожением туземцами. Способствовал восприятию новой



Благословение алеутов на промысел.
Художник В. Латынцев

⁴ Климент (Капалин), митр. Миряне в распространении русской духовной культуры среди коренного населения Аляски // Вестник ТГУ. Выпуск 5 (121). 2013. С. 238.

⁵ Вениаминов И. Записки об атхинских алеутах и колошах (колюжах, тлинкитах). М., 2011. С. 2.

⁶ Климент (Капалин), митр. Миряне в распространении русской духовной культуры... С. 238–239.

⁷ Colonial Russian America. Kyrill T. Khlebnikov's Reports, 1817–1832. P. 102.



Русская Америка.
Карта

религии также характерный для алеутского шаманизма культ святых. Православные иконы и образа святых, почитаемые Русской Церковью, стали новыми заступниками и помощниками алеутов.

Важным фактором, способствовавшим проникновению Православия в сознание и образ жизни коренных жителей Аляски, являлся менталитет туземцев. Алеуты обладали добрым сердцем, которому была чужда вражда и кровожадность. Для алеутов характерна особенная любовь к родителям и детям — эта любовь выражалась не в ласке и нежно-

сти, а в поступках: во время голода родители в первую очередь заботились о детях. Святитель Иннокентий (Вениаминов) приводил немало примеров, когда «малютки сыты и довольны тогда, как родители их истощали от голода»⁸; «никогда не слыхано такого примера между Алеутами, чтобы дети явно оскорбили своих родителей»⁹. Кроме того, святитель приводил много примеров алеутских и эскимосских семей, в которых дети оставляли возможные выгоды ради того, чтобы не оставлять родителей одних без помощи. По замечанию святителя Иннокентия, сердца алеутов были чисты от зависти: «для него чужда зависть, и особенно, та злая зависть, которая ненавидит отличных, — она совсем не может иметь место в его сердце»¹⁰.

Алеуты, как заметил святитель Иннокентий, отличались особой восприимчивостью во всех отношениях. С особым интересом и рвением алеуты перенимали не только русскую материальную культуру — строили жилища на русский манер, использовали русскую посуду и части одежды, в короткие сроки осваивали у русских различные ремесла, но и духовную культуру. В любом возрасте алеуты имели большую охоту к приобретению новых навыков и обучению грамоте, в особенности «там, где они имеют более свободное время, напр. на острове С. Павла, почти все до одного умеют читать»¹¹. Интерес и стремление к новым знаниям способствовали лучшему усвоению Православия алеутами.

Алеуты в целом отличались искренним благоговейным принятием веры. Они ревностно держали пост, при этом совмещая отказ от пищи с молитвенным делом. Усердие алеутов в деле приобщения к новой вере восхищала и вдохновляла российских промышленников и миссионеров: «Несмотря ни на что — ни на мороз, ни на снег — они с охотой и усердием идут к заутрене в часовню, которая построена из досок и не имеет печки; и стоят иногда даже босые, не переступая с ноги на ногу и до тех пор, пока читают заутреню»¹².

Примером приверженности алеутов к православной вере является терпеливое ожидание священника, духовного наставника алеутами Уналашкинского отдела в течение

⁸ Вениаминов И. Замечания об алеутах (из Записок об островах Уналашкинского отдела). М., 2011. С. 32.

⁹ Там же. С. 32.

¹⁰ Там же. С. 31.

¹¹ Там же. С. 17.

¹² Климент (Капалин), митр. Русская Православная Церковь на Аляске до 1917 года. М., 2009. С. 101.

29 лет. Первым духовником алеутов был иеромонах Макарий, крестивший всех алеутов отдела в 1795 г., но на Уналашке инок не задержался, он отправился в Петербург и погиб в кораблекрушении в 1799 г. Короткое время уналашкинских алеутов духовно окормлял иеромонах Гедеон, затем наступило время ожидания появления постоянного священника. По просьбе правления РАК (Российско-Американской компании) в 1824 г. на Уналашку был направлен священник Иоанн, впоследствии митрополит Иннокентий (Вениаминов). До тех пор «христианские обряды алеутов ... сводились к крещению новорожденных, дозволенному мирянам, и к общественной молитве в часовнях ... и домах, где могли найтись люди, умеющие читать»¹³.

Алеуты и эскимосы-кониаги отличались неумением лстить, заискивать и никогда не спорили, даже если были правы. Такие чистые сердцем и душою туземцы с легкостью усваивали православную веру, ведь христианская Церковь как раз и воспитывает эти качества в каждом своем последователе.

Восприятию автохтонами Русской Америки православной веры способствовал их интерес к русской культуре. По мнению некоторых исследователей, туземцы интересовались православной верой как одной из особенностей русской культуры в целом, культуры «более развитой цивилизации»¹⁴. По мнению историка И. К. Смолича, обрушение было явлением, в котором не было места насилию, процесс проходил мирным путем, по доброй воле самих инородцев и явился «естественным результатом соприкосновения примитивных племен с единственной непосредственно доступной им культурой, которой они... не могли противопоставить собственных исторических ценностей, и которая поэтому имела для них притягательную силу»¹⁵.

Такая постановка тезиса о превосходстве русской культуры над туземной и об отсутствии исторических ценностей у аборигенов является высокомерной и необоснованной. Особенность русского периода истории Аляски заключается как раз в том, что русские промышленники и миссионеры не стремились насадить свою культуру, заставить туземцев изменить свой образ жизни и жить в соответствии с европейскими нормами. Русские осознавали, что их культура не приспособлена под условия жизни в Аляскинском регионе, в этом смысле туземная культура имела превосходство над русской. Русские миссионеры, обучая эскимосов, алеутов и индейцев христианской морали, совершая обряды крещения и венчания, в своей духовно-просветительской работе делали акцент на изучении и сохранении особенностей национальных культур региона.

Российские промышленники, в свою очередь, осознав превосходство алеутского образа жизни в суровых Аляскинских условиях, начали активно использовать традиционные алеутские навыки ведения хозяйства, которые были оптимальными для условий региона¹⁶. Таким образом, русская культура на Аляске оказалась уязвимой, в то время как национальные культуры аляскинских туземцев показали свое превосходство над культурой восточных славян. В связи с этим, говорить об интересе аборигенов к более развитой культуре не имеет смысла.

Однако аборигены действительно проявляли живой интерес к русской культуре в связи с ее новизной и необычностью, поскольку с другими культурами алеуты, эскимосы и индейцы ранее не встречались. В этом смысле, православная вера как особая составляющая русской культуры действительно интересовала коренное население Аляски своей неизвестностью и необычностью.

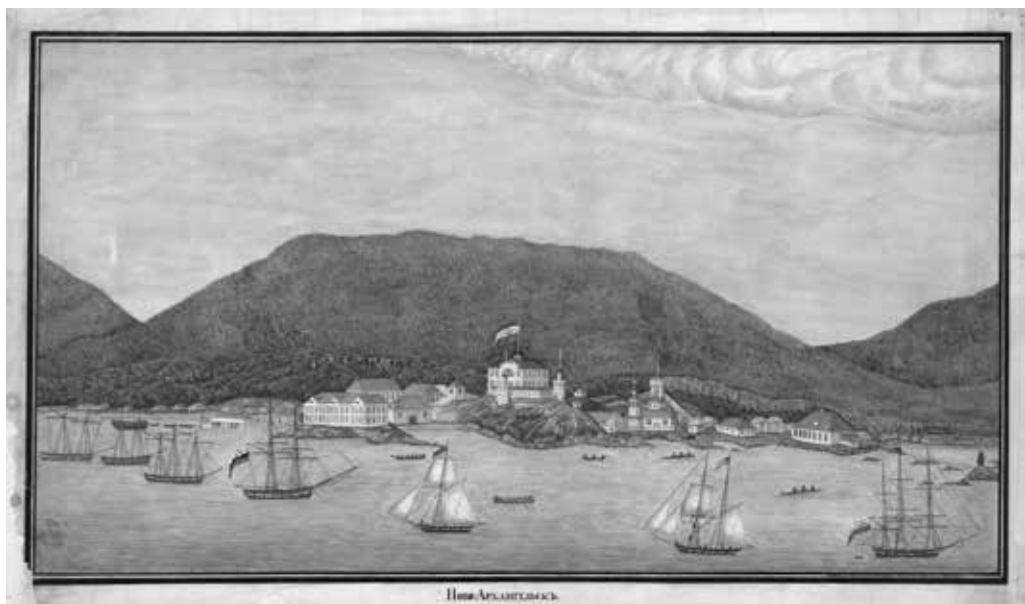
Расположению туземцев к Православию способствовало также привлечение к процессу распространения русской духовной культуры среди аборигенов самих

¹³ Ляпунова Р. Г. Алеуты: Очерки этнической истории. Л., 1987. С. 95. См. также: Ляпунова Р. Г. О Русской Америке // Русская Америка: По личным впечатлениям миссионеров, землепроходцев, моряков, исследователей и других очевидцев / Отв. ред. А. Д. Дридзо, Р. В. Кинжалов. М., 1994. 373 с.

¹⁴ Климент (Капалин), митр. Миряне в распространении русской духовной культуры... С. 239.

¹⁵ Смолич И. К. История Русской Церкви (1700–1917). Ч. 2. М., 1997. С. 207.

¹⁶ Ляпунова Р. Г. Алеуты: Очерки этнической истории... С. 98–103.



Ново-Архангельск

автохтонов-мирян. РАК готовила помощников для русского православного духовенства на Камчатке, используя обычай изъятия аманатов. На Камчатке молодые туземцы-аманаты знакомились как с материальной, так и духовной культурой русских. По возвращении на Аляску, принявшие православное крещение аборигены делились приобретенными знаниями с соплеменниками. Так, Иван Глотов, обучившийся грамоте и познакомившийся с Православием на Камчатке, содействовал успешному распространению веры Христовой на острове Умнак и прилегающих небольших островах. Его трудами была построена часовня на острове Умнак, где усилиями только местных жителей совершались богослужения¹⁷.

Кроме того, РАК осознавала необходимость в Русской Америке представителя из белого духовенства и, желательнее всего, из туземного населения. Поэтому усилиями администрации компании и иеромонаха Гедеона мальчик-креол Прокопий Лавров был направлен в Петербург для получения духовного образования. Прокопий Лавров стал одним из лучших учеников иеромонаха Гедеона. Он поступил в Петербургскую духовную семинарию, а затем был рукоположен во священники и направлен на пастырское служение в Ново-Архангельск — столицу Русской Америки.

Православные автохтоны внесли особенный вклад в укрепление основ православной веры в сознании коренных народов Русской Америки, поскольку они передавали основы веры Христовой на понятном аборигенам языке и вдохновляли соплеменников своим примером.

В качестве немаловажного фактора, повлиявшего на быстрое восприятие новой религии алеутами, этнограф Р. Г. Ляпунова приводит то обстоятельство, что первыми наставниками в новой вере были русские промышленники (посадские, казаки, крестьяне и прочие люди простого звания), а не духовные лица¹⁸. По мнению российского этнографа, российские промышленники передавали алеутам православную веру не в ее обычном каноническом ортодоксальном виде, а в ее народном варианте. Такая религия была более понятна и легко усваивалась алеутами.

¹⁷ Климент (Капалин), митр. Православие на Аляске: ретроспектива развития в 1741–1917 гг. Тверь, 2014. С. 281.

¹⁸ Ляпунова Р. Г. Алеуты: Очерки этнической истории... С. 93.

Одной из причин расположения сердец алеутов, эскимосов и индейцев к Православию можно назвать созданный в ходе промысловых плаваний на Аляску российскими промышленниками и купцами фундамент как для строительства крепкой дружбы между коренным населением региона и русскими в целом, так и для формирования устойчивого интереса к русской духовной культуре.

В целом, для промышленного этапа истории Русской Америки характерно мирное освоение региона. В занятии Алеутских островов и полуострова Аляска русскими отсутствуют те примеры хищничества и ожесточения, какими богата история освоения Нового Света испанскими монашескими орденами и английскими пуританами. Этнограф Р. Г. Ляпунова оценивает характер русских завоеваний в Русской Америке следующим образом: «Грубые и сильные русские с крестом на груди поставили за грех напрасно губить иноверцев. Они били их только тогда, когда надобно было обороняться»¹⁹. Именно благодаря этой особенности освоения Аляски русскими ее коренное население сохранилось, продолжило свое этническое развитие в новых условиях, что, в свою очередь, способствовало формированию благожелательного отношения к прибывавшим в регион российским промышленникам, духовенству и переселенцам.

Российские промышленники старались обращаться с коренным населением уважительно, по-доброму, одаривали тойонов и их семьи подарками, знакомили туземцев с русской культурой, в особенности — с Православной верой, и с не меньшим интересом интересовались их культурой, чем также вызывали ответное дружелюбное отношение. Именно на этом, промышленном, этапе начали складываться те основы социально-экономических и культурных взаимоотношений русских и коренных жителей островов Алеутской гряды и Аляски, которые в дальнейшем все более укреплялись.

Для достижения крепких дружеских отношений с туземцами российские промышленники обращали в православную веру всех желающих аборигенов. И, несмотря на то, что в деле крещения российскими промышленниками и купцами двигали вовсе не миссионерские побуждения, а интерес местного населения региона и корыстные интересы самих промышленников — таким образом создавалось промышленное партнерство. В период промыслового исследования Аляски начал формироваться устойчивый интерес к русской духовной культуре.

Формированию у коренных народов североамериканского континента устойчивого интереса к православной вере, успешному и быстрому усвоению православных догм туземцами способствовали особенности русской миссионерской работы.

Миссионерская работа Русской Православной Церкви является знаменательным явлением. Русские миссионеры в Русской Америке в своей духовно-просветительской работе следовали заветам святителя Стефана Пермского. Согласно его заветам, миссионерский процесс носил исключительно мирный характер, в деле обращения в Православие инородцев, только вошедших в состав Российского государства, любое насилие и принуждение исключалось — на иноверцев миссионеры воздействовали лишь проповедью и личным примером.

Особенность русского миссионерского подвига заключается в том, что русский миссионер примером своей благочестивой жизни оказывал глубокое влияние на окружающих. Туземцы, видя бескорыстие инока или священника, его высоконравственное поведение, самоотверженное служение каждому ближнему, первыми проявляли интерес к православной вере и принимали крещение.

Исходя из условий региона российской заокеанской колонии, миссионер Русской Америки, помимо искренней веры во Христа, наличия глубоких познаний в основах Православия, доброго сердца и желания исполнять пастырский долг с усердием и самоотдачей, должен был знать основы столярного мастерства, поскольку нередко приходилось своими силами и с помощью туземцев-прихожан сооружать храмы и часовни.

¹⁹ Там же. С. 89.



Крестный ход святителя Иннокентия (Вениаминова).
Художник М. Шаньков, 2010 г.

Монахи не только проповедовали Закон Божий, обучали аборигенов православной морали, крестили и венчали, но и строили церкви на крупных островах, привлекая к строительству коренное население. Так, иеромонах Макарий совместными усилиями с алеутами и эскимосами основал в 1795 г. церковь на Уналашке. В 1826 г. отец Иоанн Вениаминов вместе с алеутами построил церковь Вознесения Господня на острове Уналашка. В 1833 г. он же совместно с туземцами усилиями построил церковь на острове Святого Георгия и освятил ее во имя великомученика Георгия Победоносца. В деле храмостроительства миссионеры успешно воплощали две идеи: приобщая туземное население к строительству храма, обучая их разным строительным ремеслам, они устанавливали доверительные и доброжелательные взаимоотношения с местными жителями и, одновременно, изучали их языки. Такой подход способствовал укреплению интереса коренного населения к русской духовной и материальной культуре, русскому человеку и России в целом.

Североамериканский православный миссионер должен был владеть языками — в XIX веке населению Аляски было недостаточно знаний только основ Православия, коренные народы просили раскрыть более глубокие догматы Христовой веры, а этому мешал языковой барьер.

Особенность русских православных миссионеров заключалась в стремлении проповедовать слово Христа на местных языках, чтобы христианское учение становилось понятным инородцам. Русская миссионерская работа в Русской Америке включала в себя создание письменности на языках основных народов Аляски, и перевод на них Священных текстов и молитв. Так, иеромонах Гедеон создал грамматику и словарь кадьякского языка, перевел на язык эскимосов-кониагов молитвы. Отец Иоанн Вениаминов на основе глаголицы создал письменные языки для тлинкитов и алеутов. Это сделало христианское учение понятным для многих аборигенов и способствовало лучшему усвоению догм Православия коренным населением.

Историк А. В. Гринев отмечал в качестве причины усвоения тлинкитами Православия наличие религиозных текстов, переведенных на тлинкитский язык²⁰. Митрополит Климент (Капалин) отвергает этот тезис, поскольку до 1830-х гг. на Ситке не было священника, обладавшего способностью к языкам и занимавшегося миссионерской работой среди индейцев. Прибывший в Новоархангельск в 1816 г. священник Алексей Соколов не занимался миссионерской работой среди индейцев и исполнял свой пастырский долг только для православных русских, креолов и кадьякцев. Отец Алексей не проповедовал основы христианской веры среди тлинкитов потому, что «быт их, обычаи, нравы, недоверие к русским и, наконец, вероломство, обнаруживавшееся во многих случаях, заставляли принимать всевозможные предосторожности в деле их обращения»²¹. Митрополит Климент сделал вывод, что упоминаемый Гриневым перевод молитвы «Отче наш» на язык ситкинцев является текстом молитвы, переведенным иеромонахом Гедеоном на кадьякский язык. По мнению митрополита Климента, «ситкинцами» в документе могли именоваться не коренные жители Ситки — тлинкиты, а кадьякские эскимосы²², которые были перевезены администрацией РАК на остров Ситка для ведения промысловых работ.

Кроме того, миссионер должен был быть образованным — за неимением других учителей в Русской Америке миссионеры сами обучали коренное население арифметике, русской грамматике, чтению. Поскольку учителей в Русской Америке не было, в Кадьякской школе миссионеры сами обучали туземцев письму, чтению, техническим наукам и знакомили с катехизисом. Благодаря деятельности русских миссионеров,

²⁰ Гринев А. В. Индейцы тлинкиты в период Русской Америки (1741–1867). Новосибирск, 1991. С. 229.

²¹ Тихменев П. А. Историческое обозрение образования Российско-американской компании и действий ее до настоящего времени. Ч. 2. СПб., 1863. С. 253.

²² Климент (Капалин), митр. Распространение русской духовной культуры среди индейцев тлинкитов в период Русской Америки // Вестник Тюменского государственного университета. 2010. № 1. С. 122.

участников Первой духовной миссии, ареал получавших школьное образование аборигенов быстро расширился — так, с 1806 г. в школе обучались не только алеуты, но и тлинкиты, которых направляла компания с юго-восточной части Аляски²³.

Успехи Кадыякской духовной миссии закрепил святитель Иннокентий (Вениаминов), который поставил перед собой задачу углубить познания креолов и туземцев. С этой целью каждое воскресенье священнослужитель проводил беседы с прихожанами собора Архангела Михаила, разбирал части Евангелия, чтобы уже на последующей сразу же за беседой литургии прихожане понимали чтение Евангелия и слушали его с пользой.

Просветительская работа отца Иоанна затрагивала все возрастные группы коренного населения Русской Америки и креолов. Среди посещавших Евангельские чтения по воскресеньям были не только старики и взрослые, но и дети. Чтобы проводить духовно-просветительскую работу с детьми, пересказывать отрывки из Ветхого и Нового Завета простыми и ясными для детей словами регулярно, отец Иоанн основал школу для мальчиков на Уналашке²⁴. За неимением учителей в Ново-Архангельске, столице Русской Америки и, тем более, на Уналашке, отец Иоанн и его брат Стефан сами обучали туземцев. Образованный и делящийся своими знаниями с каждым желающим миссионер становился примером для автохтонов.

Кроме того, миссионеры защищали аборигенов не только от чрезмерной их эксплуатации российскими промышленниками, но и оберегали туземную паству, до 1799 г., от борьбы российских торгово-промышленных компаний. Так, в середине 1790-х гг. на Уналашке столкнулись интересы компании Шелихова и Голикова, и компании братьев Киселевых: руководитель артели Шелихова и Голикова открыто притеснял рабочих компании Киселевых, в том числе занятых на промысловых работах у компании алеутов. Иеромонах Макарий заступился за притесняемых алеутов, чем заслужил уважение и доверие у туземцев, и, как результат, у аборигенов сформировалось желание следовать за наставником и приобщаться к православной вере.

Добродетель и твердая вера, нравственное поведение миссионеров, просвещение лишь словом, наставление лишь добрыми делами, защита местных жителей как от русских промышленников в целом, так и от борьбы между русскими промышленниками, способствовали появлению еще большего, глубинного интереса коренного населения Русской Америки к православной вере.

Таким образом, восприимчивость коренных народов Аляски к Православию обеспечивал целый комплекс причин: отсутствие сформированного вероучения; регламентация жизни туземцев не столько культовыми традициями и догматами, сколько нравственными нормами; схожесть вероучений туземцев с православной верой в вопросе мироздания и культе святых; характер туземцев — кротость, независимость и добродушие; искренний интерес к русской культуре и, следовательно, к русской вере, в связи с ее необычностью для коренного населения Аляски; привлечение автохтонов-мирян к процессу распространения русской духовной культуры в регионе; мирное освоение региона российскими промышленниками; особенности русской миссионерской работы. Весь этот комплекс факторов делал христианское учение понятным для народов Аляски, благоприятствовал лучшему усвоению туземцами основ православной веры и способствовал формированию у коренных народов североамериканского континента устойчивого интереса к Православию.

²³ Из рукописи соборного иеромонаха Александро-Невской лавы о. Гедеона // Валаамские миссионеры в Америке (в конце XVIII столетия). СПб., 1900. С. 279.

²⁴ Донесение М. И. Муравьева в Главное правление РАК о закладке церкви на Уналашке, открытии там училища для мальчиков, должности смотрителя и учителя в котором исполняет священник И. Е. Вениаминов. № 328. 22 сентября 1825 г. // Российско-Американская компания и изучение Тихоокеанского Севера. М., 1994. С. 198.

Источники и литература

Источники

1. *Вениаминов И.* Записки об атхинских алеуках и колошах (колюжах, тлинкитах). Изд. 2-е. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011. 155 с.
2. *Вениаминов И.* Замечания об алеуках (из Записок об островах Уналашкинского отдела). Изд. 2-е. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011. 330 с.
3. Российско-Американская компания и изучение тихоокеанского Севера, 1799–1815. Сборник документов / [Рос. АН, Отд-ние истории, Рос. гос. арх. ВМФ; составители А. Е. Иоффе, Л. И. Спиридонова]. М.: Наука, 1994. 275 с.

Литература

4. Валаамские миссионеры в Америке (в конце XVIII столетия). СПб.: Изд. Валаамского монастыря, 1900. 292 с.
5. *Болховитинов Н. Н.* У истоков православия в Северной Америке (середина XVIII в. – 1794 г.) // Американский ежегодник. 1993. С. 127–132.
6. *Гринева А. В.* Индейцы тлинкиты в период Русской Америки (1741–1867). Новосибирск: Наука, Сиб. отделение, 1991. 320 с.
7. *Ляпунова Р. Г.* Алеуты: Очерки этнической истории. Л.: Наука, 1987. 228 с.
8. *Ляпунова Р. Г.* О Русской Америке // Русская Америка: По личным впечатлениям миссионеров, землепроходцев, моряков, исследователей и других очевидцев / Отв. ред. А. Д. Дридзе, Р. В. Кинжалов. М.: Мысль, 1994. 373 с.
9. *Климент (Капалин), митр.* Миряне в распространении русской духовной культуры среди коренного населения Аляски // Вестник ТГУ. Выпуск 5 (121). 2013. С. 323–245.
10. *Климент (Капалин), митр.* Распространение русской духовной культуры среди индейцев тлинкитов в период Русской Америки // Вестник Тюменского государственного университета. 2010. № 1. С. 119–126.
11. *Климент (Капалин), митр.* Православие на Аляске: ретроспектива развития в 1741–1917 гг. Тверь: Тверская Фабрика Печати, 2014. 429 с.
12. *Климент (Капалин), митр.* Русская Православная Церковь на Аляске до 1917 года. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2009. 605 с.
13. *Петров А. Ю., Комаров С. Г.* Исторические традиции развития Русской Православной Церкви на Аляске и Алеутских островах // Вестник МГЛУ. Выпуск 23 (709). 2014. С. 129–145.
14. *Петров А. Ю., Климент (Капалин), митр., Малахов М. Г., Ермолаев А. Н., Савельев И. В.* История и наследие Русской Америки // Вестник Российской академии наук. 2011. № 12. С. 1090–1099.
15. *Смолич И. К.* История Русской Церкви (1700–1917): в 2 ч. Ч. 2. М., 1997. 798 с.
16. *Тихменев П. А.* Историческое обозрение образования Российско-американской компании и действий ее до настоящего времени: В 2-х ч. Ч. 2. СПб.: Тип. Э. Веймара, 1863. 780 с.
17. Colonial Russian America. Kyrill T. Khlebnikov's Reports, 1817–1832 / Translated with Introduction and Notes by Basil Dmytryshy and E. A. P. Crownhart-Vaughan. Oregon Historical Society, Portland, 1976. 158 p.

Anastasia Azova. Reasons for the Susceptibility of the Indigenous Peoples of Alaska to the Orthodox Faith.

Abstract: The article is devoted to the analysis of the reasons for the successful penetration of Orthodoxy into the consciousness and lifestyle of the indigenous peoples of Alaska. To identify the causes of the susceptibility of the autochthonous population

of Alaska to Russian spiritual culture, we analyzed the characteristics of the spiritual culture of the natives of Russian America and their mentality. The article also examines the nature of the commercial development of the region and Russian missionary work, the unique qualities of the Russian missionary feat and its influence on the formation of Orthodoxy on the American continent.

Keywords: Russian Orthodox Church, Orthodoxy, Orthodox culture, baptism, missionary work, Russian America, Alaska, Tlingit Indians, Aleuts, Koniaga Eskimos, metropolitan Innocent (Veniaminov).

Anastasia Mikhailovna Azova – a 4th year Student at the Institute of History of St. Petersburg State University, Department of Russian History from ancient times to the beginning of the 20th century (karambolaka@yandex.ru).

Иеромонах Антоний (Малинский)

АНТИМИНС НИКОЛАЕВСКОЙ ЦЕРКВИ СЕЛА АРМАВИР КУБАНСКОЙ ОБЛАСТИ

*(из истории православного Армавира
конца XIX — начала XX вв.)*

Настоящая статья является продолжением исследования, посвященного антиминсам, содержащим документальные записи, как особого вида историческим источникам. В работе приводятся результаты исследования антимина Николаевской церкви села Армавир, на полях которого имеется запись о том, что его использование «благословляется и для походного священнодействия в храме и на всяком святом месте». В настоящее время описываемый антиминс является одной из немногих реликвий Свято-Никольского кафедрального собора, свидетельствующих о прошлом в религиозной жизни города. Появление данной записи связано с историческими событиями 1914 г. в Армавире. На основании анализа ряда архивных документов по истории Николаевской церкви 1914–1915 гг. автор пришел к выводу, что преобразование статуса Армавира из села в город повлекло некоторые изменения и в церковной жизни. Вероятно, духовенство храма получило новый антиминс с указанием нового положения населенного пункта (город), в то время как прежний антиминс после 12 апреля 1915 г. стал использоваться в военных нуждах.

Ключевые слова: Армавир, Николаевская церковь, антиминс, штатный собор.

Почти незамеченной в 2017 г. стала юбилейная дата в истории Православной Церкви в Армавире. 11 декабря (29 ноября ст. ст.) 2017 г. исполнилось 125 лет со дня освящения Николаевской церкви, которую следует включить в список поруганных святых и разрушенных памятников кубанской истории.

«В конце 70-х годов (XIX в. — *и. А.*), с появлением в Армавире русского населения, стала ощущаться потребность в построении храма. Но как его было строить в неорганизованном иногородном обществе, не имеющем тогда своего, как говорится, “ни кола, ни двора“, живущего в чужом месте именно как “сорока на колу“», — писали в начале XX века «Ставропольские епархиальные ведомости»¹. Усердием Г. И. Меснянкина, Н. Г. Лактионова, П. А. Лысоконенко и Ф. Т. Руднева в Армавире был построен первый молитвенный дом в честь святителя Николая, освященный в 1884 г.²

В газете «Северный Кавказ» по поводу освящения храма корреспондент сообщал, что «торжество было полное. Надо отдать благодарность начальнику 19 артиллерийской бригады генералу Тезенгаузен, который отдал распоряжение, чтобы две батареи были в наряде, и сам в продолжении всей службы находился в церкви, предварительно поставя свою икону Николая Чудотворца, украшенную регалиями. По окончании обедни войска сделали 101 пушечный салют, что придавало больше эффекта этому торжеству»³.

Иеромонах Антоний (Малинский Анатолий Валериевич) — председатель комиссии по канонизации святых Армавирской епархии, член Союза журналистов России (priest-anatoly@mail.ru).

¹ История основания, устройства и существования Николаевской церкви в селе Армавире, Кубанской области // Ставропольские епархиальные ведомости. 1910. № 27. С. 884–888.

² Там же.

³ Цит. по: *Ктиторев С. Н.* Этнические сообщества предкавказского города: проблемы адаптации и идентичности (вторая половина XIX — начало XX века). Армавир, 2014. С. 145.

3 июня 1888 г. консистория Ставропольской епархии выдала разрешение на строительство каменной церкви в селе Армавир⁴. К инициативной группе строителей в этом же году присоединились С. П. Меснянкин, И. М. Месенев и А. М. Тимонин. 24 июня 1888 г. православными жителями села Армавира была «совершена закладка православного храма, во имя святителя и чудотворца Николая и в молитвенное воспоминание о благополучно исполнившемся совершеннолетию Его Императорского Высочества Наследника Цесаревича Николая Александровича. По всеподданнейшему докладу о сем г. Синодального обер-прокурора, Государь Император, в 30-й день ... сентября, Высочайше повелеть изволил: «Благодарить»»⁵.

В следующем 1889 г. здание уже было «возведено кирпичной кладкой под своды»⁶. На строительство храма в 1890 г. оказал влияние «недород хлебов» и сложное экономическое положение. Строительство финансировалось только лишь за счет доходов молитвенного дома и пожертвований Г. И. Меснянкина и Н. Г. Лактионова⁷. После постройки и освящения церкви в 1892 г. «храм ... имея временный иконостас, не имел ... хороших икон, киот, хоругвей, ... не имел даже ограды»⁸.

Стараниями овдовевшего Николая Григорьевича Лактионова и созданного им церковноприходского попечительства, лучшие ревнители храма позаботились о приобретении иконостаса, церковных киотов, икон, хоругвей, «Голгофы», паникадил, сосудов, подсвечников, ризницы⁹. Вышеназванное попечительство «выпросило у коренных жителей армян площадь под большую церковную ограду и ... приступило ... к сооружению железной ограды»¹⁰.

В 1895 г., во время объезда Ставропольской епархии епископом Агафодором (Преображенским), в станице Михайловской к нему обратились члены делегации из с. Армавира с просьбой побывать у них для совершения закладки новоустроенной ограды¹¹. 16 сентября (29 сентября н. ст.) владыка Агафодор прибыл в Армавир к Всенощному бдению и совершил выход на поклонение святому Кресту. Ночевал архиерей в гостеприимном доме Н. Г. Лактионова¹². «На следующий день (17 числа) (владыка — и. А.) совершил литургию при многочисленном собрании не только русских, но и армян. В обычное время на литургии был совершен крестный ход к месту, где приготовлены рвы для западных больших врат ограды. По освящении воды, (владыка — и. А.) собственноручно совершил закладку, положив несколько кирпичей»¹³.

Известно, что Н. Г. Лактионов заботился о Николаевской церкви вплоть до революции. В Клировой ведомости за 1916 г. этот выдающийся ктитор назван старостой храма¹⁴. Помимо Клировых ведомостей и газетных публикаций, среди источников по истории Николаевской церкви имеется очень интересный исторический памятник. Речь идет о возвращенном в сегодняшние дни Свято-Никольскому кафедральному собору святом антиминсе, принадлежавшем когда-то Николаевской церкви.

Святыня сохранила частицу вложенных в нее мощей. Антиминс представляет собой шелковый плат желтого цвета средней ветхости размером 560×515 миллиметров.

⁴ Церковные постройки и ремонтровки // Ставропольские епархиальные ведомости. 1888. № 12. С. 485.

⁵ Высочайшая благодарность // Ставропольские епархиальные ведомости. 1888. № 22. С. 882.

⁶ История основания, устройства и существования Николаевской церкви в селе Армавире... С. 884–888.

⁷ Там же.

⁸ Там же.

⁹ Там же.

¹⁰ Там же.

¹¹ Путешествие Преосвященного Агафодора, Архипастыря Ставропольского и Екатеринодарского, для обозрения церквей епархии // Ставропольские епархиальные ведомости. 1895. № 23. С. 1146.

¹² Там же. С. 1149.

¹³ Там же.

¹⁴ ГАСК. Ф. 135. Оп. 74. Д. 1039. Л. 2–3 об.



Антиминс Николаевской церкви села Армавир

Средник с изображением Положения во гроб Спасителя печатный, черно-белых оттенков, размером 380×480 миллиметров. По углам средника изображены святые евангелисты. На антими́нсе присутствуют следы штопки белыми нитками.

В верхней части антими́нса расположена печатная надпись: «Благодатию Пречистаго и животворящего Духа освятися сей Антиминс, еже есть Священная трапеза, ради приношения на нем Божественныя жертвы тела и крови Господни на святей Литургии». В нижней части антими́нса расположена надпись: «При державе Благочестивейшего Самодержавнейшего Великого Государя Императора Николая Александровича Всея России по благословию Святейшего Правительствующего Синода Священнодействован Преосвященным Агафодором, Епископом Ставропольским и Екатеринодарским лета от сотворения мира 7412 от Рождества же Христова 1904 месяца ноембрия в 22 день. Преподан для священнодействия в храме Святителя Николая Мирликийского чудотворца, что в селе Армавир Кубанской области». Подписан антими́нс священнодействовавшим его преосвященным, о чем свидетельствует подпись: «+ Божию милостью (первая строка) смиренный Агафодор, Епископ Ставропольский и Екатеринодарский (вторая строка)».

Между строк подписи имеется интересная рукописная надпись: «паки благословляется и для походного священнодействия в храме и на всяком святом месте апреля 12 1915 г.». Для исследователя остается открытым вопрос о причинах данной записи. Можно предположить, что появление на антими́нсе записи с данным благословением связано с командированием кого-либо из штатных священников Николаевской церкви на фронт Первой Мировой войны.

Среди духовенства, служившего в Николаевской церкви накануне 1915 г., следует назвать священников Леонида Федоровича Дмитриевского, Георгия Васильевича



Николаевская церковь села Армавир. Нач. XX в.

Чмутова, Василия Павловича Блищенко, Александра Терентьевича Уколова и диакона Александра Михайловича Критского¹⁵.

В июле 1915 г. в штате Николаевской церкви произошли кадровые перемены — на место священника Василия Блищенко был временно назначен священник Вячеслав Штепенко¹⁶, которого 29 января 1916 г. сменил священник Григорий Иванович Екатеринославский¹⁷. Единственный перемещенный в 1915 г. священник Василий Блищенко резолюцией № 1247 от 19 июля 1915 г. был утвержден в должности безприходного наблюдателя церковно-приходских школ¹⁸.

Вероятнее, данную запись на антиминос следует связать с другим историческим процессом в истории Армавира в целом и Николаевской церкви в частности. Работа в архивах позволила нам выявить ряд документов, датированных 1915 г., касающихся истории Николаевской церкви. Современными данной надписи являются документы «Дела о переименовании Николаевской церкви гор. Армавира в штатный собор».

В деле имеется «Журнал Ставропольской духовной консистории», который содержит информацию о том, что архиепископ Агафодор «предложением, от 14 февраля 1915 года за № 533, в виду состоявшегося в минувшем (1914 г. — и. А.) году переименования села Армавира, Кубанской области, в город и предстоящего в непродолжительном времени открытия богослужений в кладбищенском храме г. Армавира и окончания строительства Троицкого молитвенного дома, предложил консистории отдельно обсудить вопрос о переименовании Николаевской церкви в Армавире в штатный собор»¹⁹. Благочинному 25 округа священнику Георгию Осецкому предписывалось

¹⁵ Клировая ведомость и послужные списки священно-церковно служителей, церковных старост и сведения о вдовах и сиротах Николаевской церкви села Армавира Кубанской области // ГАСК. Ф. 135. Оп. 72. Д. 1262. Л. 4 об.–12 об.

¹⁶ Там же. Л. 7.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Там же; Распоряжения епархиального начальства. Перемены по службе // Ставропольские епархиальные ведомости. 1915. № 27. С. 851.

¹⁹ ГАСК. Ф. 135. Оп. 73. Д. 529.

дать отзыв по поводу того, «на каких основаниях и сколько штатов можно было бы открыть при вновь устроенных храмах города Армавира и сколько штатов оставить при Николаевской церкви того же города»²⁰.

В рапорте благочинного церковей 25-го округа Кубанской области от 2 апреля 1915 г. за № 284 отец Георгий сообщал: «Во исполнение указа от 21 февраля 1915 г. за № 5596 о переименовании Николаевской церкви г. Армавир в собор и следованным с этим преобразованием открытием новых штатов, имею честь дать следующие сведения Епархиальному начальству. Считаюсь с количеством ... православного населения гор. Армавира и материальном обеспечении духовенства гор. Армавира в настоящее время, полагаю, что при преобразовании Николаевской церкви в собор при нем следует открыть одну протоиерейскую вакансию, из наличного числа причта при будущем соборе, кроме протоиерея оставить двух священников, одного диакона и трех псаломщиков»²¹.

К Троицкой церкви требовалось, по мнению благочинного, два священника, один диакон и три псаломщика. Успенскую кладбищенскую церковь, считал отец Георгий, следует приписать к будущему Николаевскому собору²². «Само преобразование, — писал благочинный, — необходимо, дабы не стать в смешное положение в глазах общества, отложить до того времени, когда в Армавир будет введено упрочение городского положения, ибо сейчас Армавир город только на бумаге, по существу же Армавир — прежнее армянское село под управлением армянского воинского правления»²³.

Рассмотрев рапорт 15 мая 1915 г., члены Ставропольской духовной консистории приказали: «Обсудив доложенное и в виду отзыва благочинного священника Георгия Осецкого, Консистория полагала бы: вопрос о преобразовании Николаевской церкви города Армавира, Кубанской области, в собор ... оставить открытым»²⁴.

В алфавитном указателе к настольному реестру дел II отделения 2 стола Канцелярии Синода за 1915 г. (№ 136)²⁵ имеется запись о том, что 12 августа 1915 г. было начато дело «О преобразовании Николаевской церкви города Армавира Ставропольской епархии в собор с открытием протопресвитерской вакансии» (по реестру № 608). Ввиду того, что в соответствующую опись фонда Канцелярии Св. Синода²⁶ дело не внесено, его, надо полагать, к концу 1917 — началу 1918 гг. не успели передать в архив Синода из текущего делопроизводства.

На страницах официального печатного органа Ставропольской епархии в 1918 г. Николаевский храм называли церковью, что свидетельствует о том, что переименование так и не состоялось²⁷.

Вышеизложенные факты и документальные свидетельства позволяют сделать некоторые выводы о судьбе антиминса Николаевского собора. Во-первых, появление записи на реликвии, вероятно, непосредственно связано с событием переименования села Армавир в город. Во-вторых, в 1915 г. духовенству Николаевской церкви был выдан новый антиминс, на котором значилось новое положение населенного пункта — город. И в-третьих, изучаемый антиминс после 12 апреля 1915 г., вероятно, не использовался при богослужениях собственно в храме, получив новое предназначение — использоваться в военных нуждах.

²⁰ Там же.

²¹ Там же.

²² Там же.

²³ Там же.

²⁴ Там же.

²⁵ Алфавитный указатель к настольному реестру дел II отделения 2 стола Канцелярии Синода за 1915 г. (№ 136) // РГИА. Ф. 796. Оп. 200.

²⁶ Там же.

²⁷ О вакантных местах // Ставропольские епархиальные ведомости. 1918. № 1. С. 9; № 2. С. 34; № 3. С. 59; № 4. С. 82; № 5. С. 108; № 6. С. 130; № 7. С. 152; № 8. С. 182; № 9. С. 206; № 15/16. С. 348.

Источники и литература

1. Алфавитный указатель к настольному реестру дел II отделения 2 стола Канцелярии Синода за 1915 г. (№ 136) // РГИА. Ф. 796. Оп. 200.
2. Высочайшая благодарность // Ставропольские епархиальные ведомости. 1888. № 22. С. 881–882.
3. Дела о переименовании Николаевской церкви города Армавира в штатный собор // ГАСК. Ф. 135. Оп. 73. Д. 529.
4. История основания, устройства и существования Николаевской церкви в селе Армавира, Кубанской области // Ставропольские епархиальные ведомости. 1910. № 27. С. 884–888.
5. Клировая ведомость и послужные списки священно-церковно служителей, церковных старости и сведения о вдовах и сиротах Николаевской церкви села Армавира Кубанской области за 1914 год // ГАСК. Ф. 135. Оп. 72. Д. 1262.
6. Клировая ведомость и послужные списки священно-церковно служителей, церковных старости и сведения о вдовах и сиротах Николаевской церкви села Армавира Кубанской области за 1916 год // ГАСК. Ф. 135. Оп. 74. Д. 1039.
7. *Ктиторов С. Н.* Этнические сообщества предкавказского города: проблемы адаптации и идентичности (вторая половина XIX — начало XX века). Армавир: Дизайн-студия Б, 2014.
8. О вакантных местах // Ставропольские епархиальные ведомости. 1918. № 1. С. 9; № 2. С. 34; № 3. С. 59; № 4. С. 82; № 5. С. 108; № 6. С. 130; № 7. С. 152; № 8. С. 182; № 9. С. 206; № 15/16. С. 348.
9. Путешествие Преосвященного Агафодора, Архипастыря Ставропольского и Екатеринодарского, для обозрения церквей епархии // Ставропольские епархиальные ведомости. 1895. № 23. С. 1140–1151.
10. Распоряжения епархиального начальства. Перемены по службе // Ставропольские епархиальные ведомости. 1915. № 27. С. 851.
11. Церковные постройки и ремонтировки // Ставропольские епархиальные ведомости. 1888. № 12. С. 485.

Hieromonk Anthony (Malinsky). The Antimins of the St. Nikolay Church of the Village Armavir, Kuban Region (From the History of the Orthodox Armavir of the late 19th — early 20th centuries).

Abstract: The article continues the series of studies on antiminses with documentary inscriptions as specific historical sources. This article presents the results of study on antimins of St. Nicholas church in Armavir which has an inscription telling that it is “blessed for the use both in marching rites in church and in any holy places”. Today this antimins is one of few relics of St. Nicholas church witnessing the past religious life of Armavir. The appearance of the inscription traces to events of 1914 in Armavir. Having studied some archival documents the author came to the conclusion that renaming of Armavir from village to town caused certain changes in Church life as well. It is likely that after April 12, 1915 the clergy of the cathedral accepted a renewed antimins with a “town” note, while the former one became for marching use.

Keywords: Armavir, St. Nicholas church, antimins, staff cathedral.

Hieromonk Antoni (Anatoliy Malinskiy) — Chairman of the Commission for the Canonization of Saints of the Armavir Diocese, Member of the Union of Journalists of Russia (priest-anatoly@mail.ru).

Ильяс Битар, Мажид Раффуль

«ВЕРА МЕЖДУ ВАМИ И БОГОМ, НО СТРАНА ДЛЯ ВСЕХ».

Антиохийская Православная Церковь: вчера и сегодня

– Откуда вы приехали?

- Ну, мы приехали из Сирии, вы об этой стране точно слышали.
- Так необычно, арабы-христиане. Вы православные? Там есть православные?
- Да, мы из Антиохийской Православной Церкви. Между прочим, «... ученики в Антиохии в первый раз стали называться Христианами» (Деян 11:26)

Данная статья составлена студентами Санкт-Петербургских духовных школ, которые прибыли на учебу из Сирийской республики. В статье представлены общие сведения об истории и современном положении Антиохийской Православной Церкви, в частности на Ближнем Востоке. Обозначены особенности «антиохийского церковного менталитета» и элементы церковного управления. Сделан краткий обзор важных исторических церковных событий из современной жизни: деятельность патриарха Иоанна X, действия Церкви в период Сирийского конфликта. Особое внимание уделено Православному молодежному движению, которое существенно изменило состояние паствы в патриархате. Вторая часть статьи состоит из личных мыслей студентов бакалавриата сирийцев Битара Ильяса и Раффуля Мажиды. Они размышляют о межконфессиональных отношениях и о значении Антиохийской Церкви на Ближнем Востоке.

Антиохийская Церковь основана святыми первоверховными апостолами Петром и Павлом. Первые три столетия христианской эры она была территориально самой крупной в христианском мире, так как была церковью-матерью «всего Востока». В ней прославились такие известные святые, как первомученица Фекла, священномученик Игнатий Богоносец, святой Георгий Победоносец, преподобный Андрей Критский, преподобные Иоанн Лествичник, Ефрем Сирин, Симеон Столпник. В Антиохии начал свою церковную деятельность великий проповедник и богослов святитель Иоанн Златоуст. Антиохия также стала центром, через который многие народы приобщились к свету Христовой истины.

Если вы читали что-то о современных православных святых, вы знаете, что святым старцам Греции присущи одни характерные черты, святым из России характерны немного другие, у египетских подвижников свои особенности, и так далее. Каждая культура воспринимает Евангелие по-своему, и говорит о благой вести Иисуса Христа своим особым языком — голосом. Сегодня Антихию и Антиохийскую Церковь относят, как правило, к арабской культуре, однако характерная черта, которая отличает «Антиохийский голос» — хотя это и не очень известно здесь, в России — это то, что он не привязан к какой-либо одной культурной или этнической группе. Древние культуры и языки, которые вошли в дом антиохийского православия, разнообразны — сирийская, греческая, грузинская, арабская, кипрская, среднеазиатская, но разнообразны и культуры, частью которых стала сама Антиохийская церковь — английская, американская, центральная и южноамериканская, турецкая, австралийская, французская, немецкая и другие. Даже во времена апостолов древняя Антиохия была городом-космополитом, и хотя сегодня она лишь небольшой турецкий муниципалитет,

Ильяс Битар (Elias Bittar; aliasbittar@hotmail.com) и Мажид Раффуль (Majeed Raffoul; raffoul.majeed@gmail.com) — студенты 3 курса бакалавриата Санкт-Петербургской духовной академии.



Иоанн X, Блаженнейший Патриарх Антиохийский и всего Востока (Язиджи)

самосознание местных христиан сохранило свою антиохийскую идентичность, оставаясь космополитической и мультикультурной.

Один из величайших голосов Антиохийской Церкви в Америке, св. Рафаил Бруклинский (1860–1915), отождествлял себя со многими народами: «Я араб по происхождению, грек по начальному образованию, американец по месту жительства, русский в сердце, славянин в душе». И хотя голос антиохийской традиции говорит на многих языках во многих культурах, тем не менее, существует, так сказать, единый «антиохийский язык», особый способ существования и общения в Православной Церкви.

Сегодня Антиохийская Православная Церковь распространилась по всему миру, вначале — за счет эмиграции своих членов с Ближнего Востока, а затем благодаря большому притоку верующих из западных стран. Свет Антиохии и ее миссионерский дух продолжают ярко гореть в современном мире, как это было в те годы, когда образовалась Церковь Отцов.

В настоящее время юрисдикция православного Антиохийского Патриархата распространяется на Ливан, Сирию, Ирак, Кувейт и другие страны персидского залива,

Иран, Аравийский полуостров (за исключением Иордании), Юг Турции, имеются епархии (архидиоцезы) и на других континентах «в эмиграции», в Северной и Южной Америке, Австралии и Европе.

Антиохийский Священный Синод состоит как из постоянных членов — 21 митрополита и секретаря, так и из временных, прибывающих из многочисленных стран мира. Они собираются два раза в году. На сегодняшний день Антиохийскую Церковь возглавляет Иоанн X (Язиджи), и титул предстоятеля звучит так: Блаженнейший Патриарх Великого Божественного Града Антиохии, Киликии, Иверии, Месопотамии и всего Востока. Современное состояние Антиохийской Церкви тесно связано с этой личностью, поэтому кратко рассмотрим его жизненный путь.

Нынешний патриарх родился в сирийском городе Латакия в 1955 г. в верующей семье. Получив высшее образование инженера, он вскоре поступил в Институт прп. Иоанна Дамаскина — Баламанд, где особо отметился успехами в литургике. Он был отправлен в Грецию в Фессалоникийский университет им. Аристотеля, по окончании которого получил степень доктора богословия. Патриарх Иоанн прошел долгий и выдающийся путь педагога и ученого. В 1983 г. он начал преподавать в родном Баламандском институте, и его дважды назначали на должность ректора: с 1988 по 1991 гг. и с 2001 по 2005 гг. Он опубликовал многочисленные научные исследования по литургике — таинствам крещения, венчания и др., а также составил общее руководство по основам византийской музыки на арабском языке.

Самым важным вкладом епископа Иоанна в «арабскую литургику» стала его редакция служебника на арабском языке, в которую были добавлены многие обряды, молитвы и комментарии о правильном совершении чинопоследований. Труд был выполнен по просьбе Священного Синода в 1995 г., но только в 2000 г. были последовательно выпущены диаконский, священнический и архиерейский служебники. По окончании этой «великой» работы был издан указ патриарха Игнатия IV

(1979–2012), который призывал все приходы, священнослужителей Антиохийской Церкви, служащих на арабском языке, использовать именно эти служебники как «единственно верные».

Его Блаженство Иоанн Х имеет глубокий молитвенный опыт монашеской жизни. Он был пострижен игуменом Парфением в монастыре св. Павла на Афоне, где прожил несколько лет в числе братии. Дякону Иоанну во время его проживания на Афоне довелось общаться со старцем Иосифом Исихастом, который сказал, что «этот дякон будет сидеть на престоле Антиохийской Церкви». Монах Иоанн посещал келью преп. Паисия Святогорца, принимая участие в многочисленных беседах. По благословению старца Паисия Иоанн вернулся на родину, чтобы возродить монашескую жизнь. Он был назначен настоятелем ставропигиального монастыря св. Георгия Аль-Хумайра в Сирии (1992–2005), где реформировал монашескую общину и восстановил школу при монастыре. Он также был настоятелем Успенского Баламанского монастыря (2001–2005). Принимал непосредственное участие в создании женского Успенского монастыря – Блеммана, духовником которого является по сей день.

Несмотря на свое монашеское призвание и научные занятия, Патриарх Иоанн активно занимался пастырской и административной работой. Будучи митрополитом, Его Блаженство служил архипастырем приходов в Центральной Европе: Германии, Франции, Соединенном Королевстве и Республике Ирландии. В июне 2014 года Патриарх Иоанн уже в качестве предстоятеля провел первую Международную Антиохийскую конференцию в Баламанде, которая положила начало процессу обновления церковной жизни.

Последние годы стали сложным периодом для Антиохийской Церкви. Большая часть усилий Священного Синода также была направлена на борьбу за мир и восстановление погруженной в войну Сирии, колыбели восточно-христианской цивилизации. Были убиты многие священники, дьяконы и миряне, а монастыри Патриархии стали центрами для многочисленных беженцев и потерявших жилье. Эти события имеют трагическое значение для самого Патриарха, поскольку его родной брат Павел, митрополит Алеппский, вместе с сирояковитским митрополитом Иоанном были похищены террористами во время миссии милосердия недалеко от турецкой границы. К сожалению, мировое сообщество бездействует, и их судьба остается неизвестной до сих пор. С декабря 2013 года по март 2014 года Фронт Аль-Нусра (запрещенная в Российской Федерации организация) захватил в плен монахинь и сирот монастыря Святой Феклы в Маалюле. В связи с этой трагедией Священный Синод создал Отдел экуменических отношений и развития (ОЭОР) при Антиохийском Патриархате,



Священный Синод Антиохийской Церкви, 2018 г.



Разрушенный храм Успения Богородицы в городе Алеппо (снаружи)



Разрушенный храм Успения Богородицы в городе Алеппо

который играет важную роль во время нынешних событий в Сирии. Отдел оказывает помощь всем пострадавшим, несмотря на их национальность, цвет кожи или вероисповедание. Отдел предоставил много рабочих мест, особенно молодежи в тот период, когда люди теряли средства к пропитанию.

Молодежное движение. Когда люди говорят об Антиохийском Патриархате, как правило, вспоминают лишь город, где «в первый раз стали называться христианами» (Деян 11:26) или об св. Павле, Петре и Игнатии Антиохийском, но, на самом деле, Антиохийская Церковь не стоит на месте. Духовное богатство нашего прошлого перерождается в активной деятельности сегодня. Одним из главных событий XX в. в Антиохийской Церкви было основание Православного Молодежного Движения. Это движение было основано в 1940-х годах и стало инструментом удивительного духовного обновления в последующие десятилетия.

Молодежное объединение родилось «снизу». Верующие чувствовали, что Церковь стала лишь «учреждением и институтом». То, что было задумано Христом как мистагогия — духовное посвящение в новую жизнь, стало лишь формальным «членством в церкви». В те времена богослужения посещали в основном пожилые люди, и молодых становилось все меньше. Однако с помощью Божией в Сирии и в Ливане были созданы молодежные епархиальные общины, которые стали самыми активными участниками церковно-общественной жизни. Эти люди не только сами интересовались православием, но и своим примером, а также особыми программами вовлекали молодых людей в церковную жизнь, что принесло свои плоды.

Группы православных студентов из разных мест Сирии и Ливана решили поддерживать православие, видя историческое увядание своей веры в православном населении. В Латакии, Дамаске, Триполи во времена Второй Мировой войны родились местные общины, стремящиеся к духовному возрождению. В начале 1942 г. проходили совместные собрания, на которых был представлен устав движения, а 16 марта 1942 г. состоялась официальное объявление о создании «Православного Молодежного Движения». На этом собрании был также избран первый генеральный секретарь — Джорж (Худра), который впоследствии станет митрополитом Библским и Ботрийским. В учреждении организации принимали участие православные священнослужители, потому движение получило благословение Священного Синода, который официально признал организацию церковной 22 января 1946 г. Этот документ был подписан Антиохийском патриархом Александром III.

Молодежное движение ставило перед собой цель не только научить людей читать Евангелие, но и жить по Евангелию. Они выбрали себе девиз «ибо мы Им живём и движемся и существуем» (Деян 17:28), потому что деятельная любовь и вера стали их ежедневным руководством. Каждую неделю общины собирались на литургии, причащались, помогали на службе в качестве певчих и алтарников. Молодежное движение объединило интересующуюся молодежь, и это помогло многим вспомнить о своих православных корнях и о смысле жизни. Как тогда, так и сегодня молодые люди не просто получают духовное образование, а приобщаются всему опыту Церкви, благодаря чему хорошо знают богослужебные тексты и устав, могут петь и помогать в алтаре.

Православное молодежное движение не ограничилось конкретным возрастом. Существуют разные возрастные группы, начиная с четырехлетнего возраста. Каждый чувствует дух компании, каждый чувствует, что он является активным членом Тела Христова, служит Церкви всей силой, даёт всё то, что имеет, для прославления Бога. Группы собираются один раз в год в лагерь, дабы жить вместе как одна община и заниматься духовными упражнениями. По словам Мажида Раффуля, «*дети и молодые люди ждут эти лагеря с нетерпением, и с радостью. Лагеря играют важную роль в жизни детей и молодых людей. Это формирует их взгляды и ориентиры, о чем свидетельствует мой личный опыт*». Также совершаются поездки одной из воскресных школ в гости к другой, дабы поделиться с братьями опытом, разделить трудности, и чтобы



Митрополит Хамийский Николай на отпевании детей,
погибших из-за террористического акта в городе Аль-Сукалбия, 12 мая 2019 г.



Разрушенный храм в монастыре святой Феклы в Маалуле



Общая фотография участников летнего молодежного лагеря

в той или иной воскресной школе знали, что существуют и другие в разных местах. На собрания в воскресные школы приглашаются священники, богословы, просто интересные люди не только из этой епархии, но и из других епархий, а иногда даже из соседних стран.

Молодежное движение может показаться чем-то обыденным в жизни современной активной религиозной общины, если не учитывать того, насколько широко это представлено в Антиохийской Церкви. Если человек называет себя православным, то, без сомнения, можно сказать, что он полноценно живет церковной жизнью и все вышесказанное к нему относится.

Православному молодежному движению в 2019 г. исполнилось 77 лет. Его деятельность имеет жизненно важную роль для православия на Ближнем Востоке. Во многом благодаря этому движению сейчас есть благотворительные программы там, где раньше их не было. Есть общедоступное богословское образование. Старые монастыри, которые раньше были на грани исчезновения, теперь восстанавливаются и наполняются монахами, открываются даже новые монастыри. Молодежное движение стало мощным реформаторским движением, которое изменило и вдохновило верующих идти своим твердым путем, что крайне необходимо в сегодняшнем изменяющемся мире. Благодаря всем этим усилиям Антиохийская Церковь на Ближнем Востоке живет и демонстрирует свою духовную силу, поскольку вновь переживает распятие из-за преследований и гонений.

Численность прихожан Антиохийской Православной Церкви по официальным данным Всемирного Совета Церквей составляет около 4,3 миллиона человек, из них до войны находился 1 миллион в Сирии (5 % населения) и 400 тысяч в Ливане (9 %).

Сами студенты Санкт-Петербургской духовной академии из Сирии делятся личным опытом церковной жизни в Антиохийском патриархате и жизни в Сирии.

Ильяс: *«По своей природе православие является чистым и благословенным словом Бога. Для христианина жизнь на земле — подготовка к Царству Небесному, «Царство мое не от мира сего» (Ин 18:26). И Церковь, распространяя это послание, призывает создать Царство Небесное в себе и вокруг себя, а для этого необходимо делать добро другим,*



Служба в Баламанде
перед конференцией в 2014 г.



Общая фотография участников летнего женского лагеря



Руководители летнего лагеря молодежного движения 2014 г.,
среди которых Раффуль Мажид



Ильяс ведёт урок в воскресной школе



Мажид и Ильяс в монастыре святого Георгия Аль-Хумаира с митрополитом Британских островов и Ирландии Силуаном, в день его хиротонии

уважать друг друга, и мы свободны выбирать любую религию, какую хотим. Различия — это богатство, потому что вы можете общаться с другими и обогащать себя. Вы отдаете другим, а они возвращают вам. Пятьдесят лет назад христиане произносили фразу: «Вера между вами и Богом, но страна для всех». Мы не можем сделать религиозное государство, так как религиозные государства не для нас. Наше Царство не от этого мира, но для мира. Религия — это вера за пределами мира природы. Она не предназначена для создания государства на земле, основанного на христианстве или любой другой религии. Наш взор обращен к Небу».

Мажид: «Антиохийская Православная Церковь играет особую роль на Ближнем Востоке не потому, что живет хорошей или трудной жизнью, но потому, что наш родной язык — арабский. Мы хорошо знакомы с Кораном и разбираемся в исламском вероучении, при этом мы убежденные православные христиане и знаем, как жить в мусульманском мире. Христианин и мусульманин здесь неизбежно связаны друг с другом, мы ищем точки соприкосновения. Православие может многое предложить в таком диалоге. Для мусульманина арабский язык — священный язык, и только он допустим для совершения обрядов. Петъ Коран на турецком языке нельзя. Однако истоки арабского

так как «Бог есть любовь». Вся природа человека стремится к любви, но поражена грехом. Всякая религиозность стремится исправить эту грешную дыру в себе, наполнить себя любовью, но не всегда в достойной форме. Никакая вера не стоит жизни человека, и никакая вера не оправдывает бесчеловечности. Когда религия учит, что она выше других — это низшая форма религиозности, это тот самый безумный фанатизм, который разрушает всякую общность. Эти элементы безобразны в любой религии. И особенно сложно, когда религиозный фактор используется в совсем другой сфере — в политике, что и происходит в Сирии.

В повседневном диалоге на Ближнем Востоке, и это важная роль христианства на Ближнем Востоке, где родился и рождается ислам, христиане, имея хорошие отношения с другими религиями, пытаются объяснить, что радикальные элементы вероучения ислама следует понимать умеренно. Изначально их вероучение не толковалось столь радикально, особенно в угоду политической конъюнктуре. Среди образованных мусульман существует целое движение, которое ставит подобные вопросы, и церковь Антиохии поддерживает и ищет диалога с такими людьми.

Религия не фанатизм. Мы пытаемся создать открытый дух. Когда вы христианин или мусульманин, это ваша религия, но это не вы. Мы стараемся выстроить диалог, зная, что все мы — творения Божии, и мы должны



Мажид и Ильяс во время богослужения
в академическом храме апостола и евангелиста Иоанна Богослова

языка связаны с христианством. Исторический путь наших цивилизаций неразделим, и христианство способно предложить открытое слово и дух свободы. Мир всегда лучше любой войны».

Ильяс: *«Считается, что Сирия является землей, из которой христианство распространилось во все стороны света. Сирия является домом для Церкви, относящейся ко времени учеников Христа. Именно здесь апостол Павел начал свое путешествие, и в стране находятся одни из древнейших церквей мира. Некоторые сирийцы до сих пор говорят на древнем арамейском языке, на котором говорил Христос, и на протяжении веков сирийские христиане были полностью интегрированы в более широкое общество и сосуществовали с другими конфессиями и культурами.*

Однако сегодня христиане Сирии, наряду с другими слоями общества, сталкиваются с новыми вызовами, связанными с войной, которая идет сейчас в Сирии. Они также несут бремя особых проблем, с которыми сталкивается постоянное присутствие христианства на Ближнем Востоке в целом. Сирийское общество признало угрозу, которую христианское переселение представляет для разнообразия региона, и оно осознало, что христианское присутствие в Леванте укрепляет современное состояние, культурное разнообразие, плюрализм и демократию. Сирия навсегда изменится в культурном и человеческом плане, если христиане уйдут. Будет огромной потерей, если левантские христиане будут чувствовать, что они и их дети не имеют будущего на территории Леванта. Но та война, которая сейчас охватила нашу землю, не является религиозной, потому что эти боевики убивают не только христиан, но и своих «братьев» мусульман. Разделение не является основой нации, но гражданство лежит в основе нации. Тем не менее, хотя многие утверждают, что присутствие христиан в Сирии имеет важное значение для жизнеспособности арабской и исламской культуры, другие предупреждают о возможных преследованиях.

Люди на Ближнем Востоке очень религиозны, независимо от того, какая это религия. Христиане пытаются убедить других, особенно мусульман и, в меньшей степени,



Мажид и Ильяс в Баламандском монастыре

евреев, что религия не должна становиться фанатизмом. Ближний Восток породил три великие религии, которые пошли в Европу, Америку и другие страны и обосновались там. Но эти три религии как будто борются друг против друга. Вопрос в том, означает ли религия фанатизм? Подразумевает ли религия иметь врагов? Могут ли люди с различными религиозными взглядами сосуществовать вместе?».

Мажид: «Если бы бытовые отношения между христианами и мусульманами в других странах были такими же безмятежными, как и в Сирии, на земле было бы больше мира. Здесь совместное проживание верующих двух религий не является ни темой, ни мотивом для обсуждения, поскольку оно — факт. Существует множество историй о жизни представителей двух религий вместе в одном районе. Каждый может видеть дружеские отношения между двумя общинами, для которых гостеприимство является фундаментальной ценностью».

Ильяс: «Я помню, как высокий чиновник-мусульманин хотел передать нам личный подарок спустя некоторое время после того, как мы предоставили какую-то благотворительность некоторым иммигрантам. Это была картина, изображающая распятие. Я был тронут подарком и удивлен выбором: я ожидал, что в нем будет изображена Дева Мария, поскольку мусульмане сильно Ее почитают и даже приходят в церковь, чтобы молиться перед иконой Богородицы. Вместо этого мэр выбрал распятие, которое в мусульманской культуре мало понято. Я помню, что в своей речи он сказал: «Моя вторая религия — это Церковь». Для него Церковь отождествлялась с христианством, которое он имел возможность знать».

Я вырос в мусульманском квартале, и могу сказать, что мусульмане относились к нам и другим христианским семьям с добротой. У нас хорошие отношения с ними, мы разделяем моменты радости и печали, мы уважаем друг друга: по случаю религиозных праздников мы обмениваемся добрыми пожеланиями. Мы живем здесь в общении,

и можно сказать, формируем одну семью, что важно для поддержания взаимоуважения в плюралистическом обществе Сирии».

Мажид: «Это правда. Я тоже вырос в мусульманском квартале. В детстве мы часто играли в футбол на площадке у нашего дома вместе с нашими друзьями-мусульманами. В нашем подъезде мы навещаем по праздникам соседей мусульман, а они заходят к нам и поздравляют с Рождеством. Мне кажется, это важная особенность, которая отличает нашу страну от других радикальных стран, где отсутствуют хорошие отношения между представителями разных религий».

* * *

Уже с первых веков и до сегодняшнего дня Антиохийская Церковь свидетельствует о Христе. Дамаск стал местом, где яростный гонитель христиан Савл стал «апостолом язычников» Павлом. Антиохийскую и Русскую Церкви объединяют многовековые теплые взаимоотношения, с ранних лет существования последней. Некоторые русские историки считают, что в далеком X веке первая церковная иерархия на Руси имела антиохийское происхождение. Русские студенты в Ливане и сирийские студенты в России — замечательный пример живых церковных связей.

С первых лет наша Церковь гонима, но мы знаем правильное решение. Отдел экуменических отношений и развития при Синоде Антиохийской Церкви — показательный пример взаимопонимания, взаимопомощи и подлинной христианской любви, которая не делит людей на своих и чужих, но в каждом видит ближнего. Сегодня от фанатиков страдают не только христиане, но и весь Ближний Восток. Святой Игнатий Богоносец на пути к мученической кончине призвал не бояться тех, кто может убить тело. И мы не боимся, «яко с нами Бог».

Elias Bittar, Majeed Raffoul. "Faith is Between You and God, but the Country is for All People". Antiochian Orthodox Church: Yesterday and Today.

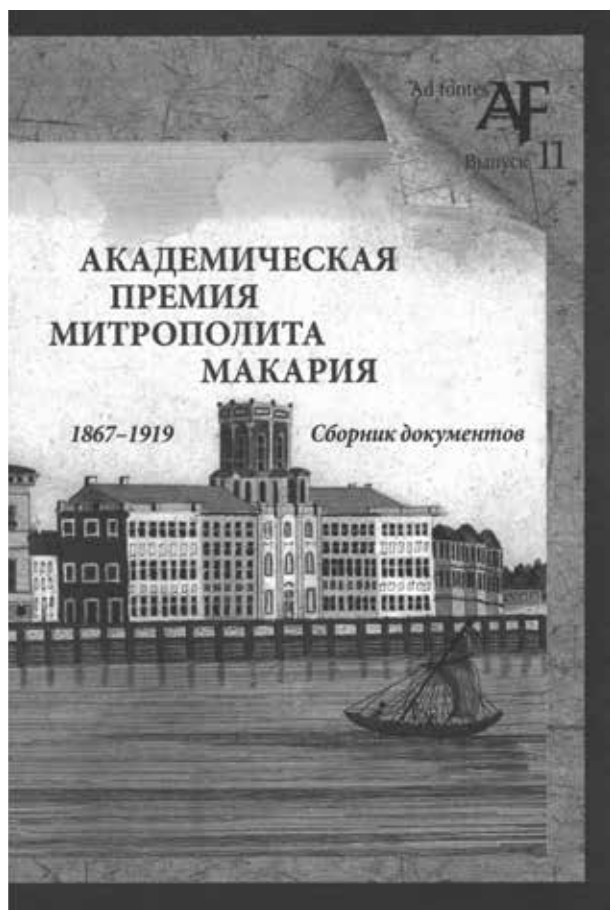
Abstract: This article was written by students of St. Petersburg Theological Schools who arrived to study from the Syrian Republic. The article provides general information about the history and current situation of the Antiochian Orthodox Church, in particular in the Middle East. The features of the "Antioch church mentality" and the elements of church governance are indicated. Also, made is a brief review of important historical church events from modern life: the activities of Patriarch John X, and the actions of the Church during the Syrian conflict. Particular attention is paid to the Orthodox youth movement, which has significantly changed the condition of the flock in the patriarchy. The second part of the article consists of the personal thoughts of the Syrians students Elias Bittar and Majeed Raffoul. They reflect on interfaith relations and the significance of the Antiochian Orthodox Church in the Middle East.

Elias Bittar (aliasbittar@hotmail.com), *Majeed Raffoul* (raffoul.majeed@gmail.com) — a 3th year Students of the St. Petersburg Theological Academy.

Д. А. Карпук

«НРАВСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ДЛЯ СКРОМНЫХ ТРУЖЕНИКОВ»

Отзыв на: Академическая премия митрополита Макария (1867–1919): Сборник документов / Составители Е. Ю. Басаргина, И. В. Черказьянова. — СПб.: Нестор-История, 2018. — 216 с. (Серия «Ad fontes. Материалы и исследования по истории науки». Вып. 11).



Чуть более 150-ти лет тому назад, в 1867 г., в истории Русской Православной Церкви, а если быть точнее, то в истории русской православной науки произошло, надо это признать и особо подчеркнуть, беспрецедентное по масштабам событие. Речь идет о прошении тогда еще архиепископа Харьковского, впоследствии митрополита Московского и Коломенского Макария (Булгакова) (1816–1882), поданном на имя обер-прокурора Святейшего Синода графа Дмитрия Андреевича Толстого, об учреждении премии своего имени. Сумма жертвуемого капитала составила солидные 120 тыс. руб. Владыка Макарий в своем письме сообщал, что еще в самом начале своей литературной деятельности он решил откладывать все деньги, получаемые от продажи своих книг и учебников, чтобы в перспективе учредить премию своего имени, «с целью поощрять отечественные таланты в деле науки и общепользных знаний»¹. Другими словами, в самом начале

своего научно-исследовательского и литературного пути владыка Макарий предполагал издать не одну-две книги, в том числе и чрезвычайно популярные тогда среди архиереев сборники своих проповедей (малоинтересные тогда, да и сейчас

Дмитрий Андреевич Карпук — кандидат богословия, доцент кафедры церковной истории Санкт-Петербургской духовной академии (dimand3@yandex.ru).

¹ РГИА. Ф. 796. Оп. 148. Д. 389. Л. 1.

привлекающие внимание разве что исследователей), а именно многочисленные и так необходимые для тогдашней русской духовной школы (включая как семинарии, так и академии) учебники и учебные пособия по богословским предметам. Кто-то считал бы такое решение и такие планы чрезмерно амбициозными и даже несколько надменными, но у владыки Макария все получилось. Только за 15 лет деятельности в Санкт-Петербургской духовной академии (с 1842 по 1857 гг.) он не только прошел все должности от бакалавра до профессора и от помощника инспектора до ректора, но и сумел подготовить и издать 15 книг, т. е. в среднем — по одной книге в год! Потом, в связи с активной архиерейской деятельностью в Тамбовской, Харьковской, Литовской и, наконец, Московской епархиях литературно-издательская деятельность была уже не столь интенсивной, но она все равно была. Именно в это время, например, вышли обессмертившие имя митрополита Макария тома по истории Русской Православной Церкви. Были и другие издания, были и переиздания, приносившие автору серьёзный доход, который можно было направить на самые разные цели. Что, например, и делали другие известные авторы-богословы в архиерейском сане. Решение же владыки Макария, повторимся, не имело, да и не имеет вплоть до настоящего времени аналогов в истории православной богословской науки.

Но не только богословской. Дело в том, что согласно прошению 1867 г., предполагалось, что 5% от 120 тыс. в год будут приносить 6–7 тысяч дохода. И эти суммы необходимо было после смерти жертвователя выдавать в один год за лучшие богословские сочинения Святейшим Синодом, а в следующем — за труды по светским дисциплинам, Императорской Академией наук. До кончины же владыки Макария процентные суммы, согласно воле жертвователя, ежегодно выдавались за лучшие учебники и учебные пособия по семинарским дисциплинам. Впоследствии, после кончины владыки, согласно первоначальной задумке эту «учебную» премию необходимо было упразднить. Однако, согласно уже завещанию, премия за учебники, как получившая широкое распространение и авторитет в церковной среде, была сохранена и ее продолжили ежегодно выдавать вплоть до революционных потрясений 1917 г. Что же касается «основного фонда» премии и главной задумки высокопреосвященного жертвователя, то после кончины митрополита, действительно, были разработаны специальные правила, согласно которым Синод стал вручать премии с 1884 г. по четным годам, а Академия наук — с 1885 г. по нечетным.

Также очень важно обратить внимание на тот факт, что в 1869 г. владыка Макарий пожертвовал своей родной Киевской духовной академии, в которой обучался с 1837 по 1841 гг., 25 тыс. руб. Предполагалось, что после кончины жертвователя в этой академии будет выдаваться ежегодная юбилейная премия (пожертвование было сделано в год 50-летия академии — 1819–1869 гг.). После неожиданной кончины владыки Макария в 1882 г. выяснилось, что на духовные школы он пожертвовал еще 125 тыс. руб., из которых 15 тыс. руб. направлялось духовному училищу в Белгороде, 20 тыс. руб. Курской духовной семинарии, по 25 тыс. руб. Санкт-Петербургской и Киевской духовным академиям, по 20 тыс. руб. Московской и Казанской духовным академиям. В итоге во всех четырех духовных академиях Русской Православной Церкви в 1880-х гг. были учреждены свои «внутренние» Макарьевские премии. В общей сложности, получалось, что на премии своего имени митрополит Макарий направил 270 тыс. руб. Всего же премий было учреждено не четыре, как иногда пишут в некоторых научных и научно-популярных трудах, а семь².

Рассматриваемый сборник документов (далеко не первый³), подготовлен и опубликован в рамках серии «Ad fontes». В данном случае составителями вступили лауреат (!) премии митрополита Макария (2005) доктор исторических наук Е. Ю. Басаргина

² Карпук Д. А. Макарий (Булгаков), митрополит // Православная энциклопедия. Т. XLII. М., 2016. С. 498.

³ См.: Басаргина Е. Ю. Ломоносовская премия — первая государственная премия в России (1865–1918): Справочник-путеводитель. СПб.: Нестор-История, 2012. — 124 с. (Серия «Ad fontes. Материалы и исследования по истории науки». Вып. 2.).

и И. В. Черказьянова. Сборник состоит из трех разделов, к первому из которых следует отнести предисловие и довольно обстоятельный исторический очерк, посвященный премии митрополита Макария, выдавшейся Академией наук (с. 7–46). Вторая часть включает в себя собственно документы из Санкт-Петербургского филиала Архива РАН (СПбФ АРАН), из фондов Канцелярии Императорской АН (Ф. 1), Канцелярии Конференции АН (Ф. 2) и Канцелярии II Отделения АН (Отделения русского языка и словесности — ОРЯС. Ф. 19) (с. 49–174). Особую ценность представляет тот факт, что все документы, за исключением хорошо известных исследователям «Правил о порядке присуждения премий митрополита Макария», публикуются впервые. В третьей части, обозначенной как «Приложения», помещены роспись присуждений премии митрополита Макария и список лауреатов митрополита Макария (с. 177–203). Издание оснащено столь необходимым в подобных случаях именованным указателем (с. 203–212), а также списком использованных сокращений (с. 213).

Исторический очерк, составленный И. В. Черказьяновой, состоит из следующих разделов: «Митрополит Макарий и история возникновения премии», «Источники по истории премии митрополита Макария», «Положение и правила о присуждении премии», «Прием конкурсных работ», «Конкурсная комиссия», «Рецензенты конкурсных работ», «Итоги конкурсов. Лауреаты», «Возрождение премии митрополита Макария». Каждый из разделов написан с должной для вводной статьи полнотой, поэтому любой заинтересованный читатель может почерпнуть из данной аналитической записки много любопытных и интересных деталей, важных для понимания церковной и общественной жизни XIX — нач. XX вв. Так, например, любопытно, что к 1917 г. в распоряжении Академии наук находилось 59 именных премиальных фондов. Большая часть премий присуждалась за успехи в отдельных отраслях знаний. Премия же митрополита Макария, как и еще несколько других, относилась к числу универсальных, и являлась одной из самых престижных среди других академических конкурсов.

В сборнике содержится информация о 18 конкурсах, которые проходили в период с 1885 г. по 1919 г. Причем, первые 7 конкурсов (1885–1897) проводились по всему спектру естественных и гуманитарных наук. С 1899 г. происходит, как кажется, вполне оправданное разделение. С этого времени отдельно и поочередно проводятся конкурсы по Физико-математическому отделению (ФМО, I отделение), Отделению русского языка и словесности (ОРЯС, II отделение) и Историко-филологическому отделению (ИФО, III отделение).

В предисловии сообщается, что до 15-го присуждения полные версии отчетов регулярно публиковались, и до настоящего времени являются важным источником по истории премии. Отзывы за оставшиеся годы сохранились только в архивных фондах. С другой стороны, до печати допускались только рецензии на те сочинения, которые были удостоены премии или почетного отзыва. Как для истории самой премии, так и отечественной науки этого явно недостаточно. Для истории науки не меньшую ценность представляют и отрицательные отзывы, и вообще данные о том, кто именно и какие представлял сочинения, кого назначали в качестве рецензентов, и каковы были рецензии. Все это очень важно и для изучения русской богословской науки. Дело в том, что, как видно из содержания данного сборника, на премию предоставлялись в том числе богословские и историко-канонические сочинения. Так, например, только на второй конкурс митрополита Макария в 1887 г. свои сочинения представили Дм. Цветаев («Из истории иностранных исповеданий в России в XVI и XVII веках». М., 1886), Гр. Миркович («О времени пресуществления Св. Даров — спор бывший в Москве во второй половине XVII в. Опыт исторического исследования». Вильна, 1886) и В. А. Теплов («Греко-болгарский церковный вопрос по неизданным источникам». (Рукопись)). Любопытно, что первый из перечисленных авторов на основании отзыва профессора Н. И. Кареева был удостоен неполной премии в размере 1000 руб. Что касается двух других, то Миркович на основании рецензии профессора Московской духовной академии Е. Е. Голубинского, и Теплов

на основании рецензии профессора Санкт-Петербургской духовной академии и Императорского Санкт-Петербургского университета И. Е. Троицкого наград удостоены не были (с. 61–69). Правда, В. А. Теплов впоследствии смог не только издать свою рукопись, но и получить Уваровский почетный отзыв, о чем крупными буквами на первой же странице издания уведомлял своих потенциальных покупателей и читателей⁴.

Что касается других церковных специалистов, которые привлекались в качестве рецензентов, то здесь можно упомянуть профессоров СПбДА И. А. Чистовича (с. 82), И. Г. Троицкого (с. 92), П. Н. Жуковича (с. 100; в тексте издания Платон Николаевич ошибочно назван Владимиром Николаевичем), А. П. Пономарева (с. 108). Среди привлеченных экспертов встречаются также и профессора Московской и Киевской духовных академий. Особый интерес представляет отзыв профессора Н. Н. Глубоковского, который известен в первую очередь как выдающийся библеист и церковный историк, на труд П. А. Прокошева «*Didascalica apostolorum* и первые шесть книг апостольских постановлений. Историко-критическое исследование из области источников церковного права» (Томск, 1913). Рукописный отзыв Николая Никаноровича составил практически полторы сотни страниц (с. 165)! Современный исследователь Т. А. Богданова указывает, что этот отзыв изначально публиковался на страницах «Христианского чтения», но полностью был опубликован уже только в эмиграции в 1935 г.⁵ Как бы то ни было, должный анализ данной рецензии по каноническому праву позволит взглянуть на Глубоковского и как на канониста.

Таким образом, даже беглый обзор рассматриваемого сборника позволяет утверждать, что проделанная работа представляет особую ценность для изучения истории премии, истории науки вообще и истории русской богословской науки в частности. Конечно, в сборнике опубликованы не отзывы, а всего лишь архивные ссылки, но и этого вполне достаточно для любого заинтересованного исследователя.

В работе встречаются и незначительные погрешности. Так, Синод, например, именуется Священным (с. 7), а не Святейшим, каковым он и являлся с 1721 по 1917 гг. Кроме того, автор не выходит за очерченные рамки и не пытается даже в общих чертах представить историю премии митрополита Макария в максимально полном объеме, т. е. включить в свое исследование разделы о премии, выдававшейся Святейшим Синодом, о премиях за лучшие семинарские учебники. Что касается премий митрополита Макария, выдававшихся во всех четырех духовных академиях, то об этом здесь вообще нет ни слова. Безусловно, ни в коем случае не стоит думать, что это серьезный недостаток данного издания. Дело в том, что изучение и разработка истории премии митрополита Макария по богословским предметам представляется огромным и, вне всякого сомнения, отдельным проектом, на реализацию которого нужны годы и высокопрофессиональный коллектив. Знакомство только с несколькими делами из фонда Учебного комитета при Святейшем Синоде показывает, насколько объемными являются эти дела (РГИА. Ф. 802. Оп. 9. 1887 г. Д. 24. 440 л.; 1888 г. Д. 5. 524 л.; 1890 г. Д. 26. 359 л.; Оп. 10. 1907 г. Д. 34. Ч. 1. 206 л., Ч. 2. 435 л. и др.). Кроме того, составления только списка с указанием авторов и лауреатов в данном случае будет недостаточно. В отличие от премии, которая выдавалась Академией наук по самым разным отраслям науки, премии, выдаваемые Святейшим Синодом и духовными академиями, выдавались по богословским предметам (если не принимать в расчет семинарские учебники по математике, физике и другим светским дисциплинам). Именно поэтому можно утверждать, что обстоятельное изучение истории премии митрополита Макария по богословским наукам позволит сделать самый настоящий срез, свидетельствующий довольно объективно о состоянии русской богословской науки в ее золотой

⁴ Теплов В. А. Греко-болгарский церковный вопрос по неизданным источникам. Историческое исследование. Императорской Академией Наук удостоено Уваровского почетного отзыва. СПб., 1889.

⁵ Богданова Т. А. Н. Н. Глубоковский. Судьба христианского ученого. М.; СПб.: «Альянс-Архео», 2010. С. 755.

век, т. е. на рубеже XIX–XX столетий. Особый интерес здесь представляют как работы соискателей премии, так и отзывы рецензентов, позиция членов Учебного Комитета, а также членов профессорских корпораций духовных академий. Повторимся, что изучение и анализ мнений и суждений, сохранившихся зачастую в единственных экземплярах на страницах пока еще мало- или совсем неразработанных архивных дел, позволит внести существенный вклад в дело разработки и изучения истории русской богословской науки. Остается надеяться, что рассматриваемый сборник документов по Академической премии митрополита Макария сподвигнет одного, а лучше — нескольких исследователей начать разработку и остальных премий выдающегося иерарха Русской Православной Церкви XIX в. и непревзойденного мецената отечественной науки (в первую очередь, конечно, богословской) — митрополита Макария (Булгакова).

Завершить обзор хотелось бы цитированием высказывания, опубликованного в предисловии к рассматриваемому сборнику документов и принадлежащего секретарю Академии наук К. С. Веселовскому, который о значении академических премий говорил, безусловно, со знанием дела, следующее: «В числе средств, которыми располагает Академия для содействия успехам наук в нашем отечестве, не последнее место занимают раздаваемые ею награды, служащие в ее руках то прямым пособием к труду, то живительным средством для возбуждения соревнования, то, наконец, нравственной поддержкой для скромных тружеников, еще не уверенных в собственных силах и находящих в одобрении высшего ученого учреждения живительное для себя подкрепление» (с. 7–8).

Источники и литература

1. Академическая премия митрополита Макария (1867–1919): Сборник документов / Составители Е. Ю. Басаргина, И. В. Черказьянова. СПб.: Нестор-История, 2018. — 216 с. (Серия «Ad fontes. Материалы и исследования по истории науки». Вып. 11).
2. Басаргина Е. Ю. Ломоносовская премия — первая государственная премия в России (1865–1918): Справочник-путеводитель. СПб.: Нестор-История, 2012. — 124 с. (Серия «Ad fontes. Материалы и исследования по истории науки». Вып. 2.).
3. Богданова Т. А. Н. Н. Глубоковский. Судьба христианского ученого. М.; СПб.: «Альянс-Архео», 2010.
4. Карпук Д. А. Макарий (Булгаков), митрополит // Православная энциклопедия. Т. XLII. М., 2016. С. 487–500.
5. РГИА. Ф. 796. Оп. 148. Д. 389 // О пожертвованных Преосвященным Макарием, Архиепископом Харьковским 120 т. руб. на учреждение премий за ученые сочинения.
6. Теплов В. А. Греко-болгарский церковный вопрос по неизданным источникам. Историческое исследование. СПб., 1889.

Протоиерей Константин Костромин

ОТЧЕТ О НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ ЗА 2017 КАЛЕНДАРНЫЙ ГОД И ВТОРОЙ СЕМЕСТР 2017/2018 УЧЕБНОГО ГОДА

Отчет о научной деятельности включает в себя сведения об активности сотрудников академии в научной сфере — участии в конференциях, научных семинарах и иных научных мероприятиях, публикациях, мероприятиях, организованных самой академией, наукометрических показателях научно-педагогических работников, защитах диссертаций и планах на будущий год.

Защиты диссертаций и работа диссертационного совета

В 2017 календарном году в диссертационных советах Санкт-Петербургской духовной академии состоялось 3 защиты диссертаций на соискание ученой степени кандидата богословия. 19 июня 2017 г. прошла защита кандидатской диссертации *чтеца Александра Копцева* на тему: «Сравнительный анализ иконоборчества византийского и реформатского (кальвинизм)» (научный руководитель: профессор Роман Викторович Светлов). 23 июня 2017 г. состоялись две защиты диссертаций на соискание ученой степени кандидата богословия — священника *Димитрия Пономарева* на тему: «*Антониево-Дымский монастырь (опыт комплексного церковно-исторического исследования)*» (научный руководитель: доцент, протоиерей Константин Костромин) и священника *Владислава Малышева* на тему: «*Духовное сословие в церковно-общественной публицистике в период Великих реформ*» (научный руководитель: доцент Дмитрий Андреевич Карпук).

Всего за 2016–2017 учебный год в академии прошло 6 защит кандидатских диссертаций. Для сравнения, в Русской Православной Церкви диссертации защищаются сегодня в советах, созданных при Общецерковной аспирантуре и докторантуре, Московской духовной академии и Свято-Тихоновском гуманитарном университете. За истекший учебный год (по материалам сайтов этих учебных заведений) в Московской духовной академии состоялось 3 кандидатские защиты, в Общецерковной аспирантуре — 2 (одна из диссертаций не была признана достойной



Заседание Диссертационного совета
Санкт-Петербургской духовной академии, 23 июня 2017 г.

Протоиерей Константин Александрович Костромин — кандидат богословия, кандидат исторических наук, доцент кафедры церковной истории, проректор по научно-богословской работе Санкт-Петербургской духовной академии (science.spbda@mail.ru).



Члены Диссертационного совета
Санкт-Петербургской духовной академии, 25 мая 2018 г.

присуждения ученой степени), в Свято-Тихоновском университете — защищена одна диссертация и представлены к защите еще две. На сайтах всех указанных организаций не соблюдается один из основополагающих принципов защиты диссертаций — гласность (принцип, прописанный как в Положении о диссертационных советах ВАК, так и в Положении о диссертационных советах в Русской Православной Церкви), так как сведения о защитах крайне

трудно или почти невозможно там найти, по крайней мере, в полном объеме. У нас принцип гласности соблюдается неукоснительно и полностью.

По благословию Святейшего Патриарха Кирилла все церковные диссертационные советы должны проходить патриаршее утверждение. 22 января 2018 г. состав диссертационного совета в составе 28 человек утвержден Святейшим Патриархом. Однако реальный состав диссертационного совета — 27 человек, так как с нами больше нет архим. Ианнуария (Ивлиева) (1943–2017).

Во втором семестре 2017–2018 учебного года в диссертационном совете академии состоялись 4 защиты диссертаций на соискание ученой степени кандидата богословия.

25 мая 2018 г. в Санкт-Петербургской духовной академии прошли следующие две защиты диссертаций.

Чтец *Константин Муратович Джусоев* защитил диссертацию на тему «*Эпоха Мануила I Комнина в контексте развития религиозного антагонизма между Византией и Европой (IV–XII вв.)*». Научные руководители: доктор исторических наук, доктор истории искусств и археологии, доцент, профессор кафедры церковной истории Санкт-Петербургской духовной академии Андрей Юрьевич Митрофанов и доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой общих гуманитарных дисциплин Уральской государственной консерватории им. М. П. Мусоргского Дмитрий Игоревич Макаров. Официальные оппоненты: доктор юридических наук, заслуженный юрист, действительный государственный советник юстиции Российской Федерации 2 класса Алексей Михайлович Величко и кандидат исторических наук, доцент, преподаватель Сретенской духовной семинарии Павел Владимирович Кузенков. Ведущая организация: Белградский университет (Сербия).

Чтец *Александр Андреевич Андреев* защитил диссертацию на тему «*Книжная справа Ирмология в XVII в.*». Научный руководитель: кандидат богословия, Dr. Theol., заведующий кафедрой церковно-практических дисциплин, проректор по учебной работе Санкт-Петербургской духовной академии протоиерей Владимир Федорович Хулап. Официальные оппоненты: доктор восточных церковных наук, профессор кафедры церковно-практических дисциплин Московской духовной академии Алексей Мстиславович Пентковский и кандидат богословия, доцент кафедры богословия и литургики Общецерковной аспирантуры и докторантуры иерей Михаил Сергеевич Желтов. Ведущая организация: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет.

27 июня в Санкт-Петербургской духовной академии состоялись еще две защиты диссертаций.

Священник *Антоний Афанасьев* представил и успешно защитил диссертацию на тему «*Богословский анализ критики религиозно-философских концепций Вильгельма Шмидта (1868–1954)*». Научный руководитель: кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой новых языков Санкт-Петербургской духовной академии священник Игорь Анатольевич Иванов. Официальные оппоненты: доктор философских наук, заведующий кафедрой философии и религиозных аспектов культуры Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета Константин Михайлович Антонов и доктор философских наук, профессор кафедры социологии и религиоведения Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена Александр Михайлович Прилуцкий. Ведущая организация: Казанская духовная семинария.

Священник *Максим Никулин* защитил диссертацию на тему «*Толкование на Писание к евреям*» святого Кирилла Александрийского как источник по богословию первой половины V в.». Научный руководитель: кандидат богословия, доцент кафедры богословия Санкт-Петербургской духовной академии священник Михаил Викторович Легеев. Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор кафедры богословия и литургики Общецерковной аспирантуры и докторантуры им. св. равноап. Кирилла и Мефодия Алексей Русланович Фокин и доктор теологии, доцент кафедры библеистики Московской духовной академии иеромонах Филофей (Артюшин). Ведущая организация: Московский православный институт святого Иоанна Богослова.

Научные мероприятия и события академии

Преподаватели академии принимали участие в заседаниях различных экспертных и научно-богословских учреждений и мероприятий общецерковного масштаба.

Так, ректор и ряд преподавателей принимали участие в работе пленума и отдельных комиссий *Межсоборного присутствия* Русской Православной Церкви, Федерального Учебно-Методического Отдела по теологии, разрабатывающего федеральный государственный образовательный стандарт следующего поколения для светских и церковных ВУЗов по богословским дисциплинам, Межведомственной координационной группы по преподаванию теологии в вузах и различных Синодальных отделов.

6 октября 2017 г. Священный Синод учредил рабочую группу по сотрудничеству Русской Православной Церкви с Евангелическо-лютеранской церковью Финляндии. По итогам встречи было принято решение о создании группы, сопредседателем которой стал архиепископ Петергофский Амвросий (Ермаков), а в состав вошли проректор по учебной работе протоиерей Владимир Хулап и заведующий кафедрой библеистики протоиерей Димитрий Юревич.

Было заключено несколько **договоров о сотрудничестве**.

3 февраля 2017 г. архиепископ Петергофский Амвросий и архиепископ Чикагский и Средне-Американский Петр подписали договор о сотрудничестве между академией и Чикагским Пастырским училищем.

30 марта 2017 г. ректор академии и Президент департамента Теологии и культуры Никосийского университета подписали меморандум о сотрудничестве между Санкт-Петербургской духовной академией и Богословским факультетом Никосийского университета.

23 мая 2017 г. ректор Санкт-Петербургской духовной академии архиепископ Петергофский Амвросий подписал договор о сотрудничестве с Псковским государственным университетом.

19 апреля 2018 г. в конференц-зале Храма Христа Спасителя ректоры Санкт-Петербургской духовной академии и Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ» подписали договор о сотрудничестве между учебными заведениями.

11 февраля 2018 г. был подписан договор о сотрудничестве с Екатеринбургской духовной семинарией.



Заключение договора о сотрудничестве между Санкт-Петербургской духовной академией и Пастырским училищем Чикагской и Средне-Американской епархии, 3 февраля 2017 г.

Преподаватели академии принимали участие в различных научных мероприятиях в Санкт-Петербурге, по всей стране и за рубежом.

За истекший период Санкт-Петербургская духовная академия стала организатором целого ряда общеакадемических и общецерковных научных мероприятий. Самыми масштабными, как всегда, стали студенческая и научно-богословская конференции.

10–11 мая 2017 г. в стенах Санкт-Петербургской духовной академии прошла IX Международная студенческая научно-богословская конференция, посвященная 100-летию подвига новомучеников и исповедников Русской Церкви, собравшая почти 150 участников из шести стран — России, Белоруссии, Украины, Казахстана, Латвии и Македонии — и из 15 городов России.

28–29 сентября 2017 г. в актовом зале Санкт-Петербургской духовной академии прошла IX Международная научно-богословская конференция, посвященная событиям 100-летней давности — началу гонений на Русскую Православную Церковь. В конференции приняли участие 90 ученых из шести стран и четырнадцати городов России, которые поставили перед собой задачу осмысления исторического пути Русской Православной Церкви в XX веке.

Особой активностью отметилось Историческое общество академии, организованное доцентом Д. А. Карпуком, которое провело в 2017 г. в общей сложности 9 научных студенческих мероприятий — конференций и круглых столов, посвященных религиозно-философским собраниям 1901–1903 гг., памяти святого выпускника академии, православного миссионера — равноапостольного Николая Японского, духовным школам Православной Российской Церкви в годы Первой Русской революции, учёному монашеству, церковной архитектуре Петербурга и святителю Филарету (Дроздову).

Во втором семестре 2017–2018 учебного года Историческим обществом также был организован ряд мероприятий. 29 марта 2018 г. в Книжной гостиной прошла



IX Международная студенческая научно-богословская конференция,
посвященная 100-летию подвига новомучеников и исповедников Церкви Русской,
10-11 мая 2017 г.



IX Международная студенческая научно-богословская конференция,
посвященная 100-летию подвига новомучеников и исповедников Церкви Русской,
10-11 мая 2017 г.



IX Международная научно-богословская конференция,
посвященная 100-летию начала гонений на Русскую Православную Церковь,
28–29 сентября 2017 г.



IX Международная научно-богословская конференция,
посвященная 100-летию начала гонений на Русскую Православную Церковь,
28–29 сентября 2017 г.

II научно-богословская монашеская конференция. Работу конференции возглавил ректор Санкт-Петербургской духовной академии архиепископ Петергофский Амвросий. 11 мая 2018 г. Д. А. Карпук провел первую Студенческую олимпиаду, посвященную истории Санкт-Петербургских духовных школ. 15 мая 2018 г. в Книжной гостиной прошел круглый стол «Наследие епископа Иоанна (Соколова) и актуальные проблемы церковного права». Круглый стол был приурочен к 200-летию выдающегося русского канониста ректора Санкт-Петербургской духовной академии епископа Иоанна (Соколова). В работе круглого стола приняли участие преподаватель канонического права протоиерей Алексей Балакай, руководитель Исторического общества Д. А. Карпук, ответственный редактор журнала «Христианское чтение» священник Игорь Иванов, члены Исторического общества, студенты академии. 24 мая 2018 г. в Книжной гостиной исторического здания Санкт-Петербургской духовной академии собрались студенты бакалавриата, магистратуры и Факультета церковных искусств, чтобы за круглым столом обсудить тему воспитательного процесса в духовных семинариях в начале XX века. 31 мая в академии прошло заключительное в текущем учебном году собрание Исторического общества и очередная научно-богословская конференция.

В Книжной гостиной в 2017 г. состоялось три заседания Византийского кабинета, организаторами которого стали доцент, священник Игорь Иванов и доцент Игорь Борисович Гаврилов.

14 марта 2017 г. в актовом зале академии состоялся круглый стол, посвященный вопросу сотрудничества духовных и светских образовательных учреждений «Христианская культура в пространстве Санкт-Петербурга», в котором участвовали педагоги и представители городских властей.

4 апреля 2017 г., в день памяти преподобного Серафима Вырицкого, прошла научно-практическая конференция «Вера и дело: деловая культура России — уроки столетия», с участием представителей бизнеса, государственных органов и Церкви.

6 ноября 2017 г. Санкт-Петербургская духовная академия в сотрудничестве с Российским Православным Университетом и при поддержке Центра по изучению православных святынь провела научно-практическую конференцию «Священное наследие Церкви». Ее участники собрались в актовом зале академии, чтобы в формате круглого стола обсудить различные стороны процесса изучения христианских святынь: канонические основы почитания мощей, проблематику установления исторической достоверности, вопрос документированного сопровождения церковных реликвий и меры против их фальсификации.

С 23 по 25 ноября 2017 г. в Санкт-Петербургском политехническом университете Петра Великого прошла XII Всероссийская научно-практическая конференция «Здоровье — основа человеческого потенциала». Санкт-Петербургская духовная академия является соучредителем конференции, а владыка ректор, архиепископ Петергофский Амвросий, входит в состав ее Программного комитета. Преподаватели академии выступили на конференции с докладами.

28 ноября 2017 г. на кафедре богословия в историческом здании Санкт-Петербургской духовной академии состоялась Межрегиональная научно-богословская конференция «Теизм и атеизм: современная дискуссия».

6–7 декабря 2017 г. на кафедре социальных и гуманитарных наук Университета ИТМО прошла Всероссийская научно-практическая конференция «Россия в эпоху революций 1917 года: опыт осмысления российского самосознания». Одним из организаторов научного мероприятия выступила Санкт-Петербургская духовная академия.

7 декабря 2017 г. в Книжной гостиной Санкт-Петербургской духовной академии впервые прошла научно-богословская конференция «Каноническое право и церковный суд в истории Русской Церкви: традиция, новация или фикция?». Мероприятие организовано при поддержке Издательства СПбДА и научно-просветительского проекта «Византийский кабинет».



Первое в 2018 г. заседание комиссии Межсоборного присутствия по богословию и богословскому образованию, 27 марта

На сайте академии получили отражение следующие значимые городские мероприятия, в которых приняли участие преподаватели академии во втором семестре 2017–2018 учебного года:

Проблемные моменты законодательства, касающегося религиозных организаций, а также вопросы взаимодействия общества, государства и представителей различных конфессий обсудили на Петербургском международном юридическом Форуме 16 мая (с участием ректора академии архиепископа Амвросия).

21 мая 2018 г. в Санкт-Петербургском Доме национальностей состоялся круглый стол «Пути профилактики национального и религиозного экстремизма в условиях новых вызовов и угроз» в рамках проекта «Мир нашему дому! Совершенствование профилактики национального и религиозного экстремизма силами институтов гражданского общества» (с участием протоиерея Димитрия Юревича).

14 июня 2018 г. прошла V Международная научно-практическая конференция «Ильинские чтения», которую совместно организовали и провели Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С. О. Макарова и Санкт-Петербургская духовная академия (с участием священника Игоря Иванова).

На сайте академии получили отражение следующие крупные мероприятия общероссийского и международного масштаба, в которых преподаватели академии приняли участие во втором семестре:

25 января 2018 г. студенты Санкт-Петербургской духовной академии магистрант Павел Иванов, студенты 4 курса бакалавриата иеродиакон Феофан (Друганов) и Владислав Капитонов, а также студент 3 курса Давид Бобров приняли участие в работе XXVI Международных Рождественских чтений в Москве.

27 января 2018 г. в ПСТГУ прошла зимняя сессия XXVIII Ежегодной богословской конференции (священник Игорь Иванов).

9 февраля 2018 г. в крипте Казанского собора Санкт-Петербурга состоялась секция IV Международной научно-практической конференции «Святитель Феофан Затворник — основатель христианский психологии» (священник Алексей Артюхов).

10–11 февраля 2018 г. в Минске прошел ежегодный форум православной молодежи (студент 3 курса бакалавриата Давид Бобров).

С 10 по 12 февраля 2018 г. в Мичуринской епархии проходили просветительские чтения «Священномученик Владимир (Богоявленский), митрополит Киевский и Галицкий. Столетие мученического подвига» (Д. А. Карпук).

С 10 по 12 февраля 2018 г. в Екатеринбургской духовной семинарии прошла ежегодная VI Всероссийская научно-богословская конференция «Церковь. Богословие. История», посвященная 100-летию мученической кончины святых царственных страстотерпцев (протоиерей Константин Костромин).

13 марта 2018 г. в стенах Киевской духовной академии прошла студенческая конференция, посвященная 100-летию со дня мученической кончины митр. Владимира (Богоявленского) (студент II курса магистратуры церковно-исторического отделения Тарасов Максим).

27 марта 2018 г. в Отделе внешних церковных связей Московского Патриархата прошло заседание комиссии Межсоборного присутствия по богословию и богословскому образованию. В работе приняли участие архиепископ Петергофский Амвросий, протоиереи Владимир Хулап, Димитрий Юревич, Кирилл Копейкин.

18–19 апреля 2018 г. в Пензенской духовной семинарии прошла III Всероссийская студенческая научно-богословская конференция «Христианство и мир (студент 4 курса бакалавриата Михаил Николаев).

С 24 по 25 апреля 2018 г. в Московской духовной академии прошел семинар «Воспитательный процесс в высших духовных учебных заведениях», организованный Учебным комитетом Русской Православной Церкви (иеромонах Марк (Святогоров)).

7 мая 2018 г. в Хельсинки (Финляндия) состоялось заседание Рабочей группы по сотрудничеству Русской Православной Церкви с Евангелическо-лютеранской церковью



Участники заседания Рабочей группы по сотрудничеству между Русской Православной Церковью и Евангелическо-лютеранской церковью Финляндии, 7 мая 2018 г.

Финляндии. Делегацию возглавил ректор Санкт-Петербургской духовной академии архиепископ Петергофский Амвросий. От учебного заведения в группу также входят проректор по учебной работе протоиерей Владимир Хулап, а также заведующий кафедрой библеистики протоиерей Димитрий Юревич.

С 30 по 31 мая 2018 г. в Институте философии РАН прошла международная научная конференция «Человек в мире нейротехнологий: социальные и этические проблемы» (протоиерей Кирилл Копейкин).

31 мая 2018 г. в пленарном заседании Ежегодных Кирилло-Мефодиевских чтений в Минске принял участие проректор по научно-богословской работе Санкт-Петербургской духовной академии протоиерей Константин Костромин.

8–9 июня 2018 г. в Праге прошла научно-богословская конференция «К 1150-летию создания славянской богослужебной письменности» (протоиерей Константин Костромин). В конференции, организованной Пражской епархией Православной Церкви Чешских земель и Словакии, приняли участие специалисты из Чехии, Словакии, Греции, России и Украины, в том числе Христофор, Почетный Архиепископ Пражский и Митрополит Чешских земель и Словакии, и архиепископ Пражский Михаил.

Сведения об участии преподавателей академии в работе конференций и публикационной активности на сайте академии размещены лишь частично. Исходя из годовых отчетов, за 2017–2018 учебный год 64 преподавателя академии посетили более 200 научных мероприятий различного уровня (в том числе конференций, чтений, круглых столов и научных семинаров). За год преподавателями академии было выпущено 22 монографии, более 260 научных статей, в том числе 52 — в журналах из перечня ВАК, 8 — в журнале из списка Web of Science, 7 — из списка Scopus, и 11 учебных пособий. Всего более 300 публикаций.

Лидеры по числу публикаций в 2017 г.

| По данным отчетов | | По данным РИНЦ | |
|---------------------|----|---------------------|----|
| Шкаровский М. В. | 41 | Шкаровский М. В. | 12 |
| Легеев М., свящ. | 16 | Легеев М., свящ. | 8 |
| Костромин К., прот. | 16 | Иванов И., свящ. | 8 |
| Иванов И., свящ. | 13 | Гаврилов И. Б. | 8 |
| Хулап В., прот. | 13 | Костромин К., прот. | 7 |
| Андреев А. А. | 13 | Добыкин Д. Г. | 6 |
| Карпук Д. А. | 12 | Андреев А. А. | 6 |
| Гаврилов И. Б. | 10 | Вакуленко Н. С. | 4 |
| | | Карпук Д. А. | 4 |

Среди общеакадемических мероприятий второго семестра 2017–2018 учебного года следует выделить следующие.

25–26 апреля 2018 г. в академии прошла X Международная научно-богословская студенческая конференция. В конференции приняли участие студенты из 6 стран, из 20 городов и из 27 высших учебных заведений. Был выпущен сборник материалов.

12 мая 2018 г. по решению Комиссии по богословию и богословскому образованию Межсоборного присутствия Русской Православной Церкви в Санкт-Петербургской духовной академии прошла научно-богословская конференция «Богословское осмысление феномена экстремизма и терроризма». В начале заседания

прозвучало выступление митрополита Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата, председателя Комиссии Межсоборного присутствия по богословию и богословскому образованию, ректора Общецерковной аспирантуры и докторантуры имени святых Кирилла и Мефодия. В числе участников форума — члены Комиссии по богословию и богословскому образованию Межсоборного присутствия: управляющий делами Митрополичьего округа в Республике Казахстан, ректор Алма-Атинской духовной семинарии епископ Каскеленский Геннадий; заведующий кафедрой философии и религиозных аспектов культуры Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета К. М. Антонов и преподаватель Государственного академического университета гуманитарных наук А. М. Малер. К участию также приглашены председатель Синодального центра сектоведения Белорусской Православной Церкви, заведующий кафедрой апологетики Минской духовной академии В. А. Мартинович, советник Управления мониторинга, анализа и прогноза Федерального агентства по делам национальностей В. Д. Лаза, заведующая кафедрой религиоведения Казанского федерального университета Л. С. Астахова, пастор Евангелическо-лютеранской церкви Финляндии Тимо Росквист, председатель миссионерского отдела Санкт-Петербургской епархии, доцент кафедры церковно-практических дисциплин СПбДА протоиерей Георгий Йоффе.

21–22 и 25 июня 2018 г. в Книжной гостиной Издательства Санкт-Петербургской духовной академии прошла Всероссийская научная конференция с международным участием «Властные, социальные и религиозные институты Древней Руси: история взаимовлияния и взаимодействия». Организатором, помимо Санкт-Петербургской духовной академии и Издательства, выступила редколлегия нового научного журнала академии «Палеоросия. Древняя Русь: во времени, в личностях, в идеях».

Заметной активностью отличались и некоторые кафедры. На первое место следует поставить кафедру богословия, на которой регулярно проводились научные семинары, собиравшиеся в этом году девять раз, и на них было выслушано 10 докладов. Общеакадемические семинары были проведены докторами философских наук, научными сотрудниками Института философии РАН В. К. Шохиним («Философия религии и философская теология») и А. Р. Фокиным («Актуальные вопросы современной теологии»).

23 мая 2018 г. по благословению архиепископа Петергофского Амвросия в историческом здании Санкт-Петербургской духовной академии прошёл научно-практический семинар «Актуальные вопросы современной теологии» с участием А. Р. Фокина из Института философии РАН (Москва). 7 марта 2018 г. в историческом здании Санкт-Петербургской духовной академии прошла Межрегиональная научная конференция «Новые религиозные движения: современное положение», организованная кафедрой богословия.

29 мая в историческом здании академии прошла конференция «Современные переводы и издания Библии», организованная кафедрой библеистики. Кроме преподавателей, студентов магистратуры и аспирантов академии в ней приняли участие исследователи из Российского библейского общества и Московской духовной академии. В качестве слушателей присутствовали сотрудники петербургского книжного магазина «Слово».

Кафедра древних языков организовала для студентов первого и второго курса библейско-богословского отделения магистратуры Санкт-Петербургской духовной академии посещение Отдела рукописей Российской национальной библиотеки, а также осуществила ряд переводов с древних языков на русский.

В конце 2017 г. в Тбилисской духовной семинарии на грузинском языке была издана книга преподавателя Санкт-Петербургской духовной академии, кандидата богословия Д. Г. Добыкина «Введение в Священное Писание Ветхого Завета». Книгу перевел выпускник аспирантуры Санкт-Петербургской духовной академии, преподаватель Тбилисской духовной семинарии священник Иоанн Кванчвани.

Статистика публикационной активности академии

Вот общая картина публикационной активности и цитируемости академии по данным Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

| Общее количество публикаций | Общее количество цитирований | Количество публикаций за последние 5 лет | Количество цитирований за последние 5 лет |
|-----------------------------|------------------------------|--|---|
| 3026 (было 1566) | 9464 (было 3539) | 1472 (было 803) | 1026 (было 372) |

Чтобы представить себе место академии среди других организаций, зарегистрированных в РИНЦ, изучим следующую статистику:

| организация показатели | Московский государственный университет (первое место) | Санкт-Петербургский государственный университет (первое место по Санкт-Петербургу) | Санкт-Петербургская духовная академия |
|---------------------------------|---|--|---------------------------------------|
| Количество публикаций за 5 лет | было 69 002 стало 76 841 (+8,8%) | было 56 136 стало 66 797 (+19%) | было 803 стало 1472 (+83%) |
| Количество цитирований за 5 лет | было 141 327 стало 155 291 (+10%) | было 98 273 стало 122 253 (+24%) | было 372 стало 1026 (+176%) |
| Индекс Хирша | было 232 стало 262 (+13%) | было 199 стало 222 (+11%) | было 28 стало 32 (+14%) |

Индекс Хирша вырос пропорционально показателям ведущих вузов страны. Рост числа публикаций и цитирований показывает, какую огромную работу проделал студент магистратуры Максим Тарасов, занимающийся продвижением академии в РИНЦ. Привязка публикаций и цитирований авторам, размещение старых публикаций становится все более трудоемким делом, и дальнейший рост показателей будет не таким бурным.

Перед нами постепенно встает следующая глобальная задача. Необходимо усилить присутствие академии в системах Web of Science и Scopus, тем более что данное требование все больше предъявляет Министерство по науке и высшей школе. Насущной необходимостью становится создание аккаунта организации (академии) в данных базах цитирования, а также индексирование в них наших научных журналов.

Более аккуратная динамика роста индекса Хирша по сравнению с остальными показателями говорит о том, что цитирование публикаций сотрудников академии пока не стало не только глобальным, но даже внутренним. Индекс Хирша высчитывается по принципу: максимальное число публикаций с максимальным их цитированием. Иными словами, чем больше у нас работ, которые цитируются много, тем выше этот показатель. Он отражает появление у исследователя и у организации, которую он представляет, особо значимых публикаций. Незначительный рост данного показателя говорит, что таковых работ за последнее время у нас не появилось.

Эти выводы хорошо подтверждают нижеприведенные таблицы:

| показатели \ локализация | По России | По Санкт-Петербургу |
|---------------------------------|--------------------------|------------------------|
| Количество публикаций за 5 лет | 657 место (было 811) | 48 место (было 63) |
| Количество цитирований за 5 лет | 879 место (было 1173) | 78 место (было 114) |
| Индекс Хирша | 709 место (было 731) | 77 место (было 78) |
| Всего организаций | 2290 | 195 |

Число публикаций:

| | 1998 | 2008 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|-------|------|------|------|------|------|------|
| было | 14 | 65 | 177 | 193 | 228 | 147 |
| стало | 29 | 89 | 279 | 292 | 340 | 413 |

Число цитирований:

| | 2008 | 2011 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|-------|------|------|------|------|------|------|------|
| было | 153 | 251 | 369 | 458 | 549 | 518 | — |
| стало | 349 | 649 | 801 | 1000 | 1242 | 1292 | 1049 |

Сравнение наших показателей с показателями некоторых других учебных заведений Русской Православной Церкви:

| вуз \ показатели | Количество публикаций за 5 лет | Количество цитирований за 5 лет | Индекс Хирша |
|--|--------------------------------|---------------------------------|--------------|
| Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет | 2323 2050 (+273) | 1270 (+162) | 36 (+7) |
| Санкт-Петербургская духовная академия | 1472 (+669) | 1026 (+654) | 32 (+4) |
| Московская духовная академия | 455 | 215 | 17 |
| Общецерковная аспирантура и докторантура | 119 (+61) | 48 (+28) | 6 (+1) |
| Екатеринбургская духовная семинария | 130 (+2) | 50 (+12) | 3 |
| В РИНЦ представлены также Оренбургская, Саратовская, Омская Пензенская, Минская, Донская, Екатеринодарская, Курская, Казанская, Тобольская, Перервинская и Якутская семинарии, Поволжский православный институт им. святителя Алексия, митрополита Московского и Российский православный университет с незначительными показателями, а также Воронежская и Николо-Угрешская семинарии с нулевыми показателями. | | | |

Сравнение наших показателей с показателями РХГА:

| вуз \ показатели | Количество публикаций за 5 лет | Количество цитирований за 5 лет | Индекс Хирша |
|--|--------------------------------|---------------------------------|--------------|
| Санкт-Петербургская духовная академия | 1472 (+669) | 1026 (+654) | 32 (+4) |
| Русская христианская гуманитарная академия | 370 288 (+82) | 173 (+80) | 11 (+4) |

Наиболее активные сотрудники и аспиранты академии.

По количеству публикаций (за последние 5 лет):

| | |
|-------------------------------------|-----|
| Соискатель диакон Сергей Кривовичев | 156 |
| Проф. М. В. Шкаровский | 78 |
| Проф. А. М. Прилуцкий | 78 |
| Прот. Константин Костромин | 68 |
| Свящ. Игорь Иванов | 61 |
| Проф. Р. В. Светлов | 61 |
| Доц. И. В. Астэр | 56 |
| Доц. Д. А. Карпук | 45 |
| Проф. С. Л. Фирсов | 36 |
| Проф. Д. В. Шмонин | 32 |

По количеству цитирований:

| | |
|-------------------------------------|-----|
| Соискатель диакон Сергей Кривовичев | 355 |
| Прот. Константин Костромин | 84 |
| Проф. Р. В. Светлов | 77 |
| Свящ. Михаил Легеев | 66 |
| Проф. А. М. Прилуцкий | 63 |
| Проф. Д. В. Шмонин | 61 |
| Проф. М. В. Шкаровский | 54 |
| Доц. Д. А. Карпук | 42 |
| Проф. С. Л. Фирсов | 28 |
| Доц. И. Б. Гаврилов | 26 |

По индексу Хирша

| | |
|--|----|
| Соискатель диакон Сергей Кривовичев | 36 |
| Проф. М. В. Шкаровский | 20 |
| Проф. С. Л. Фирсов | 12 |
| Проф. Л. Ф. Шеховцова | 10 |
| Проф. Р. В. Светлов, проф. А. М. Прилуцкий, проф. А. В. Петров | 9 |
| Проф. П. Е. Бухаркин, проф. Д. В. Шмонин | 8 |
| Прот. Кирилл Копейкин | 7 |

Жизнь журнала «Христианское чтение»

Журнал «Христианское чтение» в течение семестра выпускался с требуемой периодичностью.

| | |
|---|-----------------------------|
| | 2017 4, 5, 6 выпуски |
| | 2018 1, 2, 3 выпуски |
| Всего статей | 154 |
| Статей преподавателей, сотрудников и аспирантов академии | 62 |
| % соотношение | 40% |

Статистические сведения дают основание утверждать, что журнал входит в число ведущих научных изданий страны по богословию. Так, в элитном рейтинге РИНЦ Science Index, в который входит только 8 журналов по богословию и религиоведению,

из 81 журнала, зарегистрированного в системе РИНЦ, «Христианское чтение» занимает 6 место. Специальный показатель — индекс Хирша — показывает востребованность журнала у читательской аудитории. «Христианское чтение» занимает 2 место по этому показателю (отношение цитируемости статей к общему их числу) среди журналов по религиозной тематике, а также занимает 2 место по цитируемости после «Журнала Московской Патриархии» среди отечественных журналов по религиозной тематике.

В 2017 г. в «Христианском чтении» опубликована 141 статья, из которых 39 (27,7 %) — статьи преподавателей академии (больше всего статей у священника Михаила Лееева — 6, на втором месте по количеству статей — священник Игорь Иванов и И. Б. Гаврилов). За этот же период в «Христианском чтении» опубликовано статей 35 (24,8 %) аспирантов (из них статей аспирантов академии — 17, статей аспирантов ОЦАД — 10, статей аспирантов МДА — 3).

В 2017 г. в редакционный совет журнала вошли:

1. Митрополит Калужский и Боровский Климент, доктор исторических наук, кандидат богословия, Калужская епархия (правящий архиерей), Издательский Совет Русской Православной Церкви (председатель), Калужская духовная семинария (ректор)

2. Священник Зоран Деврня, доктор теологии, доцент кафедры канонического права Православного богословского факультета Белградского университета (Сербия)

3. Священник Вацлав Ежек, доктор философии, профессор византийского богословия и философии Православного богословского факультета в Университете г. Прешова (Словакия).

4. Священник Эрменеджильдо Маникарди, доктор теологии, ректор колледжа Капраника, профессор богословского факультета Папского Григорианского университета г. Рима (Италия).

В 2018 г. в редакционный совет журнала вошли:

1. Дмитрий Игоревич Макаров, доктор философских наук, доцент, профессор Екатеринбургской духовной семинарии и уральской государственной консерватории;

2. Александра Андреевна Дорская, доктор юридических наук, кандидат исторических наук, профессор, заведующая кафедрой международного права РГПУ им. А. И. Герцена;

3. Юрий Владимирович Оспенников, доктор юридических наук, кандидат исторических наук, профессор Самарского национального исследовательского университета им. акад. С. П. Королева;

4. Протоиерей Владислав Цыпин, доктор церковной истории, профессор Московской духовной академии.

С 14 августа 2017 г. «Христианское чтение» выложено в открытом доступе в КиберЛенинке. 30 ноября 2017 г. заключен договор с Президентской библиотекой им. Б. Н. Ельцина. В настоящее время происходит процесс передачи номеров «Христианского чтения», после чего все они (включая весь архив) будут выложены в открытом доступе.

В 2017 г. Издательством СПбДА продолжена работа над новыми сериями книг. В научно-популярной серии «Академия для всех» вышла книга Юрия Алексеевича Соколова «Время святого равноапостольного князя Владимира Красное Солнышко: события и люди». Из учебных пособий вышли: книга профессора академии Михаила Витальевича Шкаровского «Русская и Болгарская Православные Церкви в первой половине XX века (история взаимоотношений)», «Атлас по истории Русской Церкви X–XIV веков» Василия Олеговича Яковлева, «Введение в аскетику» архиепископа Петергофского Амвросия, ректора Санкт-Петербургской духовной академии, и священника Михаила Лееева, доцента кафедры богословия Санкт-Петербургской духовной академии, учебное пособие доцента кафедры библеистики протоиерея Георгия Шмида «Введение в книгу Деяний апостолов», учебник «Древнееврейский язык» доцента кафедры библеистики священника Александра Зиновкина, «Атлас по истории Русской Церкви X–XIV веков. Издание 2-е, исправленное и дополненное». В. О. Яковлева. Выпущен также сборник научных трудов «Труды и переводы», подготовленный кафедрами древних и иностранных языков духовной академии.

Впервые Издательством выпущены сразу пять учебных пособий Факультета церковных искусств — нотных сборников под редакцией М. И. Ващенко. Все учебные пособия имеют соответствующие официальные реквизиты и гриф Издательского Совета «Рекомендовано к публикации».

2 ноября 2017 г. в Сергиевском зале Храма Христа Спасителя состоялась торжественная церемония награждения лауреатов XII Открытого конкурса изданий «Просвещение через книгу». В номинации «Лучшее учебное издание» награду получил учебник «Введение в аскетику» архиепископа Петергофского Амвросия и священника Михаила Легеева.

Расширяется сотрудничество Издательства с Издательским Советом Русской Православной Церкви. Начиная с третьего номера за 2017 г. научный журнал «Христианское чтение» имеет гриф Издательского Совета «Рекомендовано к публикации», что значительно облегчает распространение журнала. 27 июня 2017 г. председатель Издательского Совета митрополит Калужский и Боровский Климент (доктор исторических наук, профессор Калужского государственного университета им. К. Э. Циолковского, специалист в области истории Русской Церкви) вошел в состав Редакционного совета журнала «Христианское чтение».

Силами Издательства в академии готовятся к выходу в свет еще пять новых научных журналов, учрежденных впервые с дореволюционных времен: «Труды кафедры богословия Санкт-Петербургской духовной академии» (главный редактор — священник Димитрий Лушников), «Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской духовной академии» (главный редактор — Дмитрий Андреевич Карпук), «Труды и переводы» (соредакторы — священник Игорь Иванов и иеромонах Варфоломей (Магницкий)), «Библейские записки» (главный редактор — протоиерей Димитрий Юревич), «Русско-Византийский вестник» (главный редактор — священник Игорь Иванов). Издательством уже получены для новых журналов международные номера ISSN, также журналы получили гриф Издательского Совета «Рекомендовано к публикации» и включены в РИНЦ. Был выпущен один выпуск студенческого журнала «НеБо».

23 января 2017 г. в адрес ректора академии поступила благодарность Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, в которой Предстоятель Русской Православной Церкви выразил признательность за переданные новые книги Издательства духовной академии и высоко оценил деятельность по возрождению издательского дела в стенах учебного заведения. «Санкт-Петербургская духовная академия была для меня не только важным образовательным центром, потому мне особенно радостно видеть, как Вашими заботами в стенах моей Alma Mater в своих лучших традициях возрождается издательское дело, убедительным свидетельством чего является присланный Вами дар», — говорится в письме Его Святейшества на имя ректора архиепископа Амвросия.

Издания академии регулярно участвуют в презентациях. Так, презентация Издательства Санкт-Петербургской духовной академии состоялась в Издательском совете Русской Православной Церкви под председательством митрополита Калужского и Боровского Климента, а также на Радиостанции «Град Петров». Четвертый раз подряд Издательство Санкт-Петербургской духовной академии принимает участие в работе Санкт-Петербургского Международного Книжного Салона, который открылся 24 мая в Михайловском манеже.

В настоящее время Издательством СПбДА напрямую заключены договоры подписки на «Христианское чтение» с пятнадцатью духовными учебными заведениями, включая МДА, ОЦАД и Минскую духовную академию. Еще несколько семинарий подписаны на «Христианское чтение» через «Почту России».

В течение осени 2017 г. журнал «Христианское чтение» прошел проверку ВАК. Никаких замечаний к журналу по итогам проверки сделано не было. Важное решение, касающееся «Христианского чтения», было принято на Пленуме ВАК 15 июня 2017 г. Пленум признал необходимым «совершенствование изданий из Перечня ВАК с целью приближения их к требованиям к изданиям, включаемым в мировые базы данных (в первую очередь — Web of Science и Scopus)».

Д. В. Волужков

КОНФЕРЕНЦИИ И КРУГЛЫЕ СТОЛЫ ПО ЦЕРКОВНОМУ ПРАВУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ В 2017–2018 УЧЕБНОМ ГОДУ

Значимым событием научной жизни Санкт-Петербургской духовной академии в 2017–2018 учебном году стало проведение сразу двух научных конференций и круглого стола, посвященных вопросам церковного права.

7 декабря 2017 г. в Книжной гостиной впервые прошла *Научно-богословская конференция «Каноническое право и церковный суд в истории Русской Церкви: традиция, новация или фикция?»*. Мероприятие было организовано при поддержке Издательства СПбДА и научно-просветительского проекта «Византийский кабинет».

В конференции приняли участие протоиерей Константин Костромин, проректор по научно-богословской работе СПбДА, священник Игорь Иванов, доцент кафедры богословия, ответственный редактор журнала «Христианское чтение», протоиерей Кирилл Бухараев, преподаватель Казанской православной духовной семинарии и Казанского федерального университета, А. А. Дорская, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой международного права РГПУ им. А. И. Герцена, П. И. Гайденок, доктор исторических наук, доцент кафедры истории и философии Казанского государственного архитектурно-строительного университета, Ю. В. Оспенников, доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права и международного права ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королёва», Р. Ю. Почекаев, кандидат юридических наук, заведующий кафедрой теории и истории права и государства юридического факультета НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге, студенты духовной академии, гости Книжной гостиной.

Список обсуждаемых на первой конференции тем отличался широтой. Так, профессор П. И. Гайденок свой доклад посвятил вопросам церковного права в домонгольской Руси. По его мнению, исторический материал не позволяет с уверенностью говорить о функционировании церковных правовых институтов в древнерусской Церкви XI–XIII веков. Эту же тему, но уже на юридическом материале, продолжил профессор Ю. В. Оспенников, особо отметивший отсутствие деления



Конференция «Каноническое право и церковный суд в истории Русской Церкви: традиция, новация или фикция?», 7 декабря 2017 г.

Дмитрий Владимирович Волужков — директор Издательства Санкт-Петербургской духовной академии (izdatspbda@gmail.com).

древнерусского права на отрасли и размытость границ между церковным и светским судом в Древней Руси. Протоиерей Кирилл Бухараев в своем выступлении рассмотрел тенденции, доминирующие в правовом поле современной церковной жизни. Автор проекта «Византийский кабинет» священник Игорь Иванов прочитал доклад на тему «Jus religiosus по XVI книге Кодекса Феодосия». Два последних доклада были посвящены вопросам рецепции церковного права в право светское (профессор А. А. Дорская) и особенностям преподавания юридических дисциплин (Р. Ю. Почекаев).

Все доклады были всесторонне и весьма подробно обсуждены участниками конференции. Было сформулировано два существенных вывода. Во-первых, роль правовых институтов и развитие правосознания в Древней Руси довольно сильно преувеличены, и не вполне осмыслены в научной среде. Во-вторых, церковное право имеет значительный и в настоящее время недостаточно разработанный потенциал как в юридической науке, так и в педагогике.

15 мая 2018 г. в Книжной гостиной прошел круглый стол «Наследие епископа Иоанна (Соколова) и актуальные проблемы церковного права». Организатором мероприятия выступило Историческое общество Санкт-Петербургской Духовной Академии. Круглый стол был приурочен к 200-летию выдающегося русского канониста ректора Санкт-Петербургской духовной академии епископа Иоанна (Соколова).

В работе круглого стола приняли участие преподаватель канонического права СПбДА протоиерей Алексей Балакай, руководитель Исторического общества Дмитрий Андреевич Карпук, ответственный редактор журнала «Христианское чтение» священник Игорь Иванов, члены Исторического общества, студенты академии.

Открыл Круглый стол Д. А. Карпук, который особо подчеркнул, что епископ Иоанн (Соколов), будучи выдающимся ученым и ректором академии, был убежден в важности для студентов различных областей богословского знания. Исходя из этого, владыка Иоанн лично подбирал темы для научных исследований учащимся академии. Также было отмечено, что сегодня, вспоминая владыку Иоанна



Круглый стол «Наследие епископа Иоанна (Соколова)
и актуальные проблемы церковного права»,
15 мая 2018 г.



Круглый стол «Наследие епископа Иоанна (Соколова)
и актуальные проблемы церковного права»,
15 мая 2018 г.

как ученого-канониста, особенно важно возобновить научное обсуждение накопившихся проблем церковного права.

Павел Ткаченко (I ЦПО) зачитал доклад на тему «Основные этапы жизни епископа Иоанна (Соколова)», сделав особый акцент на деятельности владыки Иоанна в деле развития церковного народного образования и просвещения для преодоления раскола. Докладчик подчеркнул, что епископ Иоанн обращал сугубое внимание на педагогические кадры.

Константин Бабак (4 курс бакалавриата) зачитал доклад проректора по воспитательной работе иеромонаха Марка (Святогорова) на тему «Роль и значение презумпции невиновности в светском и церковном суде», в котором отмечается, что уголовный суд, рассматривая дело, не устанавливает истину, а формально устанавливает виновность или невиновность подсудимого. Церковный (духовный) суд, прежде всего являясь судом совести, имеет целью поиск истины и справедливости. Автор доклада приходит к следующим выводам: 1) роль и значение презумпции невиновности в светском и церковном суде серьезно различается, при этом сама презумпция представляется как с безусловно положительной, так и отрицательной сторон; 2) не существует суда лучшего или худшего, «стартовые позиции» — в смысле совести, справедливости и поиска истины — у обоих судов сопоставимы, и можно признать в этом смысле первенство и преимущество суда духовного.

Николай Тарнакин (4 курс бакалавриата) в докладе «Церковный суд и суд светский: общее и различное в принципах» привел подробную сравнительную таблицу принципов обоих судов. Докладчик отметил, что простое сопоставление принципов (при всей их важности и значимости) не дает полного и глубокого понимания, насколько эти суды сходны и различны. Вывод этого доклада перекликается с выводом предыдущего — светский суд не ищет правду и не стремится к справедливости, он формален; церковный суд, прежде всего, ищет истину и стремится к справедливости, формальности для него не столь важны.

Переходя к теме следующего доклада, протоиерей Алексей Балакай отметил, что вопрос правоприменения в Православной Церкви необходимо рассматривать с учетом того, как он решался и решается в других конфессиях. Так, что касается канонов, то в XX веке в Римско-Католической Церкви прошли две канонические реформы, опирающиеся сугубо на авторитет Папы Римского (каноническая «мутация»), протестанты же изначально отвергли каноническое право наравне с Преданием (каноническая «ампутация»).

Федор Иванов (4 курс бакалавриата) зачитал доклад «Проблематика современного правоприменения канонов Русской Православной Церкви» по материалам книги иеродиакона Григория (Матрусова) «Каноны: правила Церкви и правила жизни» (2017). Докладчик выделил основные вопросы, касающиеся применения канонов: принцип неизменности канонов, установленный Вселенскими Соборами, вытекающую из этого проблему применения канонов в современной церковной жизни, проблемы толкования канонов и т. д. Было отмечено, что на данный момент не существует однозначного и единообразного алгоритма применения церковного права, нет и общепризнанного в Церкви принципа кодификации канонов. Докладчик отметил, что книга, представленная на Круглом столе, может послужить хорошим подспорьем всем, изучающим проблемы церковного права.

После этого доклада прошла общая дискуссия о каноническом правоприменении, итогом которой стал вывод, что только на уровне Вселенского Православия возможны как легитимная ревизия, так и кодификация канонического корпуса. Однако, по мнению участников Круглого стола, в настоящее время это, по ряду причин, затруднительно.

Завершил работу Круглого стола доклад Андрея Швайбовича (I ЦПО) на тему «Участие верных в Евхаристии в период Древней Церкви». Были освещены как канонические, так и духовные основы практики регулярного причащения клириков и мирян как выражения искреннего вероисповедания.

17 декабря 2018 г. в Книжной гостиной прошла II научно-богословская конференция по церковному праву «Каноническое правило (канон) Православной Церкви: правовой обычай, прецедент или правовой акт?». Конференция была организована при поддержке Научно-просветительского проекта «Византийский кабинет» и Издательства СПбДА.

В работе конференции приняли участие проректор по научно-богословской работе СПбДА протоиерей Константин Костромин, проректор по научно-богословской работе МДА протоиерей Александр Задорнов, и. о. главного редактора журнала «Христианское чтение» священник Игорь Иванов, преподаватель канонического права СПбДА протоиерей Алексей Балакай, профессор кафедры церковной истории СПбДА А. Ю. Митрофанов, доцент кафедры древних языков СПбДА С. Ю. Крицкая, доцент кафедры церковной истории СПбДА А. В. Березкин, профессор, заведующий кафедрой теории и истории права и государства юридического факультета НИУ ВШЭ в С.-Петербурге Р. Ю. Почекаев и, по электронной связи, доктор исторических наук П. И. Гайдено. Также в работе конференции принимали участие студенты и аспиранты академии, гости Книжной гостиной.

Открыл работу конференции прот. Константин Костромин, в кратком вступительном слове отметивший, что на повестку дня вынесен непростой вопрос об источниках церковного права. Можно ли говорить, что церковное право изначально было прецедентным, либо представляло собой кодификацию сложившихся правовых обычаев Церкви? Если на сегодняшний день в светском праве вопросы, связанные с источниками права, достаточно хорошо разработаны, то в церковном праве ситуация иная.

Затем был зачитан доклад проф. А. А. Дорской «Классификации источников церковного права в трудах дореволюционных российских канонистов», в котором отмечается, что источники церковного права Российской империи делились на две большие группы: законы государства по делам различных Церквей и церковные каноны, возведенные в ранг позитивного права благодаря государственной санкции. Делается



II научно-богословская конференция по церковному праву «Каноническое правило (канон) Православной Церкви: правовой обычай, прецедент или правовой акт?», 17 декабря 2018 г.

вывод, что определения церковного канона не существовало, поэтому под данным термином понимались и обычаи, и правовые акты, и судебные прецеденты.

Протоиерей Алексей Балакай сделал доклад на тему «К вопросу о проблемах толкования канонических правил Православной Церкви (на примере Ап. 55 и Ап. 6)», придя к выводу, что имеет место традиция толкования указанных норм, а, учитывая, что, с точки зрения толкования канонов мы живем в традиции как минимум начала XX-го века, в науке церковного права на сегодня можно признать актуальным формирование современной традиции комплексного, системного толкования канонов.

Священник Игорь Иванов в докладе «Религиозная проблематика XVI-ой книги Codex Theodosianus: тематика, вопросы, решения. Заметки на полях» отметил, что указанная книга, руководствуясь принципами «иерархизма» и справедливости, регламентирует разграничение: 1) общественных попечений клириков и куриалов; 2) статуса епископов, клириков и монашествующих; 3) статуса религии, поддерживаемой государственной властью, и религиозных структур, лишенных этой поддержки, или ограниченных в ней (это касается ересей, а также язычников, иудеев и самарян). По сути, книга отражает методы регуляции государственно-религиозных отношений в условиях выработки христианского законодательства как основного закона Римской империи конца IV – начала VI вв. по Р. Х.

Протоиерей Александр Задорнов в докладе на тему «Опыт кодификации церковного права в Русской Православной Церкви за последние 50 лет» отметил, что сложности с формированием кодекса нормативно-правовых актов связаны с расплывчатостью критерия, выявляющего актуальность либо неактуальность канонического материала, что непросто сделать уже в силу самого характера церковного законодательства. Полезным опытом кодификации стал документ, подготовленный в рамках деятельности Всеправославных Совещений 1961–1968 гг., который был составлен по инициативе возглавлявшего делегацию от Русской Православной Церкви митрополита Никодима (Ротова). Кодификационный опыт содержится в третьем разделе

резолютивных документов под названием «Управление и церковный строй». Сегодня работу по созданию единого свода законов и постановлений, охватывающего церковно-правовые документы Русской Православной Церкви и государства, ведет Комиссия по церковному праву Межсоборного присутствия.

Доклад протоиерея Константина Костромина на тему «Князь как ктитор митрополии: исторические и правовые аспекты» содержал мысль о том, что понятие ктиторства, включавшее в себя права основателя церковной структуры, установителя церковно-правовых условий и донатора, ранее применявшиеся в отношении монастырей, а недавно распространенное и на древнерусские епископии, нужно применять и к митрополиям Руси. Например, св. князь Владимир выступил ктитором Русской митрополии в целом.

Профессор А. Ю. Митрофанов сделал доклад на тему «Правовые представления Вольфрама фон Эшенбаха (отражение рыцарского права и канонического права в романе «Парцифаль»)». Отметив, что неслучайно в поэмах «Парцифаль» Кретьена де Труа и Вольфрама фон Эшенбаха хранителями Святого Грааля выступали именно рыцари-храмовники, докладчик показал, как Парцифаль к покаянию стремился путем средним между тем, что предлагал кодекс рыцарского права («Кодекс рыцарской чести»), церковные каноны и некоторые элементы светского права.

Доцент С. Ю. Крицкая сделала доклад на тему «Persona: от лица права до ипостаси». В начале доклада была дана история формирования термина «persona»: римляне заимствовали это слово у этрусков, и связано оно было с культом мертвых, точнее умерших предков. Впервые же термин persona в значении греческого слова hypostasis «ипостась, сущность, основание» был объяснен Боэцием (480–525) вместо принятого тогда термина substantia.

Доцент А. В. Березкин сделал доклад на тему «Ограничения in iure sepulcri в средневековой Англии». Докладчик проанализировал фрагменты из трагедии В. Шекспира



II научно-богословская конференция по церковному праву «Каноническое правило (канон) Православной Церкви: правовой обычай, прецедент или правовой акт?»,
17 декабря 2018 г.



II научно-богословская конференция по церковному праву «Каноническое правило (канон) Православной Церкви: правовой обычай, прецедент или правовой акт?», 17 декабря 2018 г.

«Гамлет», касающееся средневекового и новоевропейского понимания правовых последствий такого преступления как самоубийство. Было показано, как под влиянием секуляризации происходил процесс декриминализации самоубийства в правовой и общественной культуре, начиная с XVIII века.

Профессор Р. Ю. Почекаев докладом на тему «Сказания об убиении в Орде русских князей в XIII веке как источник сведений об ордынском судебном процессе» продолжил изучение агиографических произведений XIII–XIV веков, результаты которого впервые были предложены им на конференции в СПбДА. Основная мысль доклада заключалась в том, что в этих памятниках отразились черты судебного процесса, как он проходил в Орде.

По видеосвязи в конференции принял участие проф. П. И. Гайденко, который сделал доклад «О некоторых чертах каноническо-правовой культуры древнерусского епископата XI–XIII вв.». Были рассмотрены проблемные аспекты каноническо-правовой культуры домонгольской Руси на примере некоторых ее проявлений в кругу древнерусского епископата. Докладчик попытался проследить особенности различных социальных, временных, интеллектуальных, национальных и иных влияний на правовое сознание древнерусского епископата.

В конце заседания участники подвели итоги прошедшей конференции и, в общих чертах, наметили темы для обсуждения на III научно-богословской конференции по церковному праву, которая пройдет в академии через год.

* * *

Прошедшие в академии конференции и Круглый стол позволяют сделать несколько важных выводов. Во-первых, они явно показали, что на сегодняшний день в науке церковного права «тон задают» историки, и это факт. Во-вторых, подобные

конференции являются прекрасной возможностью для конструктивного диалога богословов, историков и юристов, а также — что очень важно — совместной работы уже сложившихся ученых и пока еще студентов. В-третьих, прошедшие мероприятия показали, насколько обстановка свободного научного обсуждения способствует совместной плодотворной работе. В-четвертых, обозначились направления исследований, которые, возможно, получат развитие в дальнейшей научной работе академии. В первую очередь это вопросы теории права, в частности строения церковно-правовой нормы, церковных правоотношений, правосознания и ответственности, а также дальнейшее изучение вопросов, связанных с церковным судопроизводством. Разумеется, получат продолжение исследования вопросов истории церковного права.

В данном номере «Вестника Исторического общества» публикуются три статьи, написанные на основе докладов, прозвучавших на конференциях и круглом столе. Комментарии к публикациям даны в статье «Отдельные вопросы церковного права в сравнении с правом светским. Комментарий к публикации».

ЗАЩИТА КАНДИДАТСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ СВЯЩЕННИКА МАКСИМА НИКУЛИНА

«Толкование на Послание к евреям» святителя Кирилла Александрийского как источник по богословию первой половины V в.»

27 июня 2018 г. в актовом зале Санкт-Петербургской духовной академии состоялась защита диссертации на соискание ученой степени кандидата богословия студента III курса аспирантуры священника Максима Никулина на тему «Толкование на Послание к евреям» святителя Кирилла Александрийского как источник по богословию первой половины V в.». Работа была написана в ходе обучения в аспирантуре академии под научным руководством кандидата богословия, доцента кафедры богословия священника Михаила Легеева.

Священник Максим Никулин родился в 1984 г. в Архангельске. В 2001 г. окончил с золотой медалью гуманитарную гимназию № 21 с углубленным изучением английского языка г. Архангельска. В 2002 г. принял Святое Крещение. В 2006 г.

окончил с красным дипломом математический факультет Поморского государственного университета им. М. В. Ломоносова г. Архангельска (ныне — Северный (Арктический) федеральный университет) по специальности «прикладная математика и информатика». В 2013 г. окончил с отличием бакалавриат Санкт-Петербургской духовной академии. В 2015 г. окончил с отличием магистратуру Практической школы высших исследований (École Pratique des Hautes Études, г. Париж, Франция) по специальности «средиземноморская и ближневосточная античность: языки, история, религии», а также магистратуру Санкт-Петербургской духовной академии.



Священник Максим Никулин

земноморская и ближневосточная античность: языки, история, религии», а также магистратуру Санкт-Петербургской духовной академии. В 2016 г. после вступления в брак был рукоположен в сан диакона, а в январе 2017 г. в сан пресвитера. В настоящее время является штатным клириком храма святителя Николая Чудотворца и мученицы Царицы Александры (Путиловского) Санкт-Петербургской епархии, а также преподавателем догматического богословия и патрологии в Санкт-Петербургской духовной академии.

Свт. Кирилл Александрийский известен, прежде всего, благодаря своей христологической полемике с Несторием, которая привела к осуждению последнего на Третьем Вселенском (Эфесском) Соборе. Среди произведений святителя соискателем было выбрано «Толкование на Послание к евреям» (далее — «Толкование»), поскольку в нем много говорится о превосходстве Христа над ангелами, пророками и священниками Ветхого Завета, и поэтому послание является значительной библейской

базой для хринологии. Кроме того, не существовало работ, посвященных специально «Толкованию на Послание к евреям» свт. Кирилла Александрийского. Более того, не имело перевода произведения на современные языки. Первые исследования произведения были осуществлены издателями его фрагментов (А. Маем, Ф. Э. Пьюзи, Ж. Лебоном). Ценным исследованием «Толкования» является статья П. М. Парвиса, в которой он установил, что произведение содержит полемический отрывок, направленный против Феодора Мопсуестийского. Ученый также осуществил попытку датировки произведения.

В диссертации применялись дескриптивный и компаративный методы, а также методы анализа и синтеза. Кроме того, использовались достижения современных цифровых технологий в сфере гуманитарных наук. Особое внимание было обращено на богословскую терминологию свт. Кирилла в «Толковании» и других его произведениях, а также на терминологию его оппонентов. Осуществлено сопоставление изданий «Толкования» Ф. Э. Пьюзи, А. Мая и публикации Катенос Дж. Э. Крамера, а также сравнение греческих фрагментов издания Ф. Э. Пьюзи и армянских фрагментов публикации Ж. Лебона. Также произведено сравнение экзегезы стихов «Послания к евреям» свт. Кирилла в «Толковании» с другими его произведениями, а также с их толкованием Феодором Мопсуестийским и Несторием. Соискатель выбрал именно этих авторов, поскольку, согласно исследователям, с одной стороны, «Толкование» содержит как минимум один полемический отрывок, направленный против Феодора, а с другой, оно датируется несторианским периодом творчества святителя. Для текстологического анализа произведения, а также для нахождения экзегезы стихов «Послания к евреям» свт. Кирилла в других его трудах и толкования послания Феодором и Несторием использовалась электронная версия «Тезауруса греческого языка» (Thesaurus Linguae Graecae, TLG).

Перевод произведения был осуществлен с критического текста, опубликованного Ф. Э. Пьюзи. Для исследования армянских фрагментов произведения, изданных Ж. Лебоном, был использован их латинский перевод, сделанный самим Ж. Лебоном. Для изучения других произведений свт. Кирилла были взяты недавние критические издания их текстов в сериях «Христианские источники» (Sources chrétiennes), «Греческие христианские писатели» (Griechischen Christlichen Schriftsteller), и других. Для исследования сочинений свт. Кирилла, еще не опубликованных в новых сериях, автор диссертации обращался к изданиям Ф. Э. Пьюзи и Ж.-П. Миня. Для исследования произведений Феодора Мопсуестийского использовались дошедшие его фрагменты, опубликованные Х. Б. Суитом (H. B. Swete), Р. Девреесом (R. Devrèesse) и К. Штаабом (K. Staab). В качестве источников произведений Нестория использованы издания и переводы фрагментов его произведений Ф. Луфса (F. Loofs), Дж. Р. Драйвера (G. R. Driver) и Л. Ходгсона (L. Hodgson). Для исследования других патристических авторов привлекались последние критические издания текстов их произведений.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и литературы (124 наименования, из которых большинство (80) — источники), списка сокращений и приложения. В первой главе приводятся свидетельства позднейших авторов о существовании произведения свт. Кирилла Александрийского под названием «Толкование на Послание к евреям»; описываются существующие издания и переводы произведения, а также исследовательская литература; рассматриваются вопросы датировки и жанра произведения; выдвигается гипотеза о структуре «Толкования». Во второй главе диссертации приводятся результаты текстологического анализа критического издания Ф. Э. Пьюзи для улучшения его текста, а также осуществляется сравнение текстов греческих и армянских фрагментов произведения. Третья глава представляет собой критический перевод греческих, латинских и армянских фрагментов произведения с древнегреческого (и латинского) языков на русский. В аппарате сносок перевода также указаны библейские цитаты, аллюзии и замечания стилистического характера. В четвертой главе представлен богословско-экзегетический анализ «Толкования»: осуществлен анализ патристической



Члены Диссертационного Совета, соискатели и оппоненты

экзегезы «Послания к евреям» предшественниками святителя; выявлен экзегетический метод святителя в исследуемом произведении; осуществлен компаративный анализ богословия «Послания к евреям» свт. Кирилла в «Толковании» и других его трудах; проведено сравнение богословия «Послания к евреям» свт. Кирилла с идеями его оппонентов. В приложении помещен оригинальный текст греческих, латинских и армянских (в латинском переводе) фрагментов произведения. В аппарате сносок оригинального текста указаны библейские цитаты, аллюзии, замечания стилистического характера, осуществлено сравнение цитируемых библейских стихов с критическими изданиями Библии.

На защиту соискателем были вынесены следующие положения. Свт. Кирилл Александрийский написал сочинение под названием «Толкование на Послание к евреям». Произведение включало, как минимум, две части, причем первая содержала, по крайней мере, шесть томов и комментировала стихи Евр 1:1–4:13, а вторая часть (и, возможно, следующие части) почти полностью утрачены. Текст критического издания «Толкования» Ф. Э. Пьюзи содержит отрывок из сочинения свт. Афанасия Александрийского, приписанный катенистом свт. Кириллу, а также 12 отрывков из других произведений свт. Кирилла, отнесенных к тексту «Толкования». Тексты греческих и армянских фрагментов произведения то параллельны друг другу, то расходятся. Главным богословским отличием армянских фрагментов «Толкования» от греческих является наличие в них более частой полемики против аполлинарианства. Свт. Кирилл использует в произведении многие характерные для его творчества экзегетические методы. В произведении содержится полемика святителя с арианами, в ходе которой он использует триадологию, разработанную до несторианского спора. Свт. Кирилл толкует стихи «Послания к евреям» на основании своего христологического учения, согласно которому Слово Божие является единым субъектом как божественных, так и человеческих действий Христа. Напротив, Феодор Мопсуестийский и Несторий относят человеческие действия Христа к другому субъекту, а именно к Человеку Иисусу.

В ходе защиты диссертации после презентации работы был зачитан отзыв ведущей организации — Московского православного института св. Иоанна Богослова, подготовленный кандидатом философских наук, доцентом Е. В. Челноковой, которая, сделав некоторые незначительные стилистические замечания и высказав пожелания относительно более полного раскрытия различия александрийской и антиохийской экзегезы, высоко оценила уровень исследования. Далее следовало выступление официальных оппонентов — доктора философских наук, профессора кафедры богословия и литургики Общецерковной аспирантуры и докторантуры им. св. равноап. Кирилла и Мефодия А. Р. Фокина и доктора теологии, доцента кафедры библеистики Московской духовной академии иеромонаха Филофея (Артюшина). Основные замечания А. Р. Фокина касались параграфа 4.1 диссертации, в котором дается краткий обзорный анализ основных подходов к толкованию «Послания к евреям» предшественниками святителя, но вместе с тем оппонент отметил, что «замечания не носят принципиального характера и никак не умаляют проведенной диссертантом огромной исследовательской работы». Иеромонах Филофей рекомендовал более глубоко рассмотреть проблему соотношения двух Заветов в контексте «Послания к евреям», а также сделать заключение менее компилятивным, но в целом заметил, что «недостатки не затрагивают сути проведенного исследования и несколько не умаляют его научно-богословского потенциала». В ходе защиты диссертант поблагодарил оппонентов за ценные замечания, приняв их к сведению для дальнейшего исследования, но вместе с тем указал, что некоторые из них выходят за рамки заявленного исследования или касаются его второстепенных вопросов.

После завершения обсуждения диссертации было проведено тайное голосование, по результатам которого диссертационный совет единогласно (22 из 22 голосов) присудил священнику Максиму Никулину искомую степень кандидата богословия.

Протоиерей Владимир Хулап
Иеромонах Лука (Пронских)
Иеромонах Кирилл (Забавнов)

СОЦИАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАЩИХСЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ

Церковное социальное служение в последнее время играет очень важную роль в жизни общества. Через служение ближнему верующий человек приобретает опыт добродетельной жизни, благодаря чему становится ближе к Богу. Сам Господь Иисус Христос является образцом добродетельной жизни для христиан. Ап. Павел раскрывает смысл творения добрых дел: «Мы — Его творение, созданы во Христе Иисусе на добрые дела, которые Бог предназначил нам исполнять» (Еф 2:10). Именно через дела милосердия обретается смирение, которое необходимо в духовной христианской жизни. И при этом важно не забывать, что сами по себе дела не дают спасение: «Ибо благодатью вы спасены через веру, и сие не от вас, Божий дар: не от дел, чтобы никто не хвалился» (Еф 2:8–9).

В первые века существования Церкви появляется идеал диаконического служения как существенной части христианской жизни, в равной степени с Евхаристией и мученичеством. В Ветхом Завете есть прекрасные примеры служения окружающим людям, во времена пророков являлись многие в защиту и помощь сиротам и вдовам. Притчи и заповеди блаженства Нового Завета дают крепкую основу для социальной справедливости и ответственности перед страждущими. Задача церковной диаконии состояла в том, чтобы нести свидетельство о милосердии Божиим и провозглашать новый социальный порядок¹.

В эсхатологической беседе Господь Иисус Христос переключает нас от личности нуждающегося, который для современного человека часто неприятен, на Себя, на Свою Божественную Личность. Тем самым Господь желает отвлечь нас от лицеприятия, от пристрастного отношения к нуждающимся в нашей помощи. Господь призывает любить врагов, «благословлять ненавидящих нас и творящим нам напасти». В этом заключается значение призывов к безличному восприятию адресатов социального служения².

В то же время личность ближнего остается главным объектом служения. Любить необходимо конкретных людей, а не вымышленных. Через деятельное



Круглый стол в Актовом зале Санкт-Петербургской духовной академии на тему «Пастырская работа с семьей», 26 февраля 2019 г.

¹ См.: Белопонский А. Православная диакония / Пер. с англ. // Социальное служение Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]: мультимедийное учебное пособие / Под ред. прот. В. Хулапа, И. В. Астэр. СПб.: СПбГИПСР, 2014.

² См.: Вышинский О., диак. Объект диаконии // Социальное служение Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]: мультимедийное учебное пособие / Под ред. прот. В. Хулапа, И. В. Астэр. СПб.: СПбГИПСР, 2014.



Руководитель педагогической практики
встретился со студентами 3 курса бакалавриата академии, 30 октября 2014 г.

служению ближнему открывается область самосовершенствования и самопознания, преодоления своих личных страстей и комплексов, совершенствование в духовной жизни.

Святитель Феофан Затворник говорит, что духовная жизнь — это непрестанное пребывание ума в Боге, утверждение памяти и мысли о Боге³. Это состояние достигается в первую очередь молитвой, постоянной работой над мыслями, внимательностью в помыслах. Необходимо подчеркнуть, что важной составляющей духовной жизни христианина является жизнь добродетельная. Святитель Иоанн Златоуст подчеркивает: «Будем же упражняться в добродетели, в ней великое богатство и великое чудо — она доставляет истинную свободу»⁴. Святитель Григорий Нисский рассуждает от том, что милосердие и благотворительность являются делами, которые приятны Богу, и если таковые есть в человеке, то «обожествляют его и образуют по подобию Всеблагого, чтобы он был образом Первого, и чистого, и всякий ум превосходящего Существа»⁵.

Возрастание в добродетелях может проходить различными путями. Одной из наиболее распространенных форм добродетели является социальное служение, которое в свою очередь разделяется на множество форм и направлений.

Социальное служение человека в благотворительной организации или православной общине — это не просто работа, не просто выполнение того, чему человек

³ Феофан Затворник, свт. Что есть духовная жизнь и как на нее настроиться? М.: Отчий дом, 2010. С. 190.

⁴ Цит. по: Настольная книга священнослужителя. Т. 5. М., 1986. С. 642.

⁵ Григорий Нисский, свт. Избранные творения. М.: Издательство Сретенского монастыря, 2007. С. 86.

профессионально научен, но и некое внутреннее тонкое чувство сострадания к ближнему. Требуется внутренне почувствовать, что это именно твое дело, и ты делаешь это для Бога. Господь в Евангелии говорит: «Так как вы сделали это одному из сих братьев Моих меньших, то сделали Мне» (Мф 25:40).

В процессе служения происходит своеобразный естественный отбор. Люди сами чувствуют потребность в таком служении. Происходит переоценка ценностей своей жизни для такого человека. Попытки изменить себя, свою прежнюю жизнь, сделать ее более живой и практически исполнить заповедь о любви к ближнему (Лк 10:37). Часто нам требуется такая деятельная помощь, и бывает, что люди специально приходят к мысли о необходимости помощи ближним для «усмирения» себя. Некоторых людей священники благоговяют потрудиться в уходе за умирающими и страждущими.

Таким образом, социальное служение приносит пользу и тем, кому помогают, и тем, кто помогает.



Преподаватели и аспиранты кафедры церковно-практических дисциплин академии приняли участие в I Международном форуме «Милосердие», 1 ноября 2014 г.

* * *

Социальное служение в рамках прихода должно осуществляться и находиться под наблюдением и контролем духовенства: настоятеля, членов причта. В этой связи наличие опыта социального служения у священнослужителей представляется чрезвычайно важным. Однако в дореволюционной и советской России в духовных школах никаких учебных программ по социальному служению не существовало. Ситуация коренным образом начала меняться только в начале XX в.

Реформа системы духовного образования Русской Православной Церкви последних лет была направлена на то, чтобы сделать церковные высшие учебные заведения более открытыми по отношению к окружающему миру и современному человеку со всеми их чаяниями, проблемами и нуждами, в том числе и в социальной сфере. Уровень выпускников духовных семинарий и академий «должен в более полной мере соответствовать тем задачам, которые выполняет Церковь в условиях современного общества... Целью образовательного процесса становится приобретение комплексных результатов обучения, которые включают в себя, помимо знаний, специальные умения и компетенции, определяемые Церковью»⁶.

Задачи, которые ставит Русская Православная Церковь перед современным пастырем, значительно выходят за пределы понимания пастырского служения как исключительно литургического, включающего в себя совершение храмового богослужения,

⁶ Концепция дальнейшего реформирования системы духовного образования Русской Православной Церкви // Официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1434901.html> (дата обращения: 03.10.2019).



Конференция «Социальное служение Русской Православной Церкви: проблемы, практики, перспективы», 4–6 июня 2015 г.

проповедь, исповедь и т. д. Обращаясь к участникам I конференции по церковному социальному служению в Санкт-Петербурге (октябрь 2010 г.), Святейший Патриарх Кирилл особо подчеркнул, что «наилучшая миссионерская проповедь, которую мы можем обратиться к нашим не церковным пока соотечественникам, — проповедь делом», и выразил пожелание, что «каждый член нашей Церкви научится воспринимать посильную помощь страждущим и обездоленным как одну из главных своих обязанностей, неразрывно сопряженную с пребыванием в Евхаристическом собрании»⁷. Тесная взаимосвязь богослужения (служения Богу) и социального служения (служения ближнему), их неразрывное единство в жизни каждого верующего

было отличительной характеристикой всей истории как вселенского, так и отечественного Православия.

Поэтому в числе компетенций, которыми должен овладеть будущий священнослужитель, надлежащее место должны занимать вопросы церковного социального служения. Если взглянуть на недавние учебные планы семинарий, то они отводили вопросам социального служения определенное место в рамках курсов «Пастырское богословие» и «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви». Однако



Международная конференция «Богословское осмысление проблем зависимости», 1–2 октября 2018 г.

⁷ Патриаршее приветствие организаторам и участникам I конференции по церковному социальному служению в г. Санкт-Петербурге // Официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1304142.html> (дата обращения: 03.10.2019).

этого было явно недостаточно. Со всей очевидностью на повестку дня был поставлен вопрос о создании в рамках учебного плана бакалавриата особого курса «Христианское социальное служение» или «Диакония», включающего в себя широкий спектр релевантных тем: богословие христианской благотворительности, история христианского социального служения, общецерковные документы в области социального служения, современное государственное законодательство в социальной сфере, светский и церковный опыт решения социальных проблем, российские и западные модели социальной работы и т. д.



Участники семинара «Духовная поддержка в трудной жизненной ситуации», 20 марта 2018 г.

Если отсутствие тематики социального служения в духовных семинариях в советские годы было печальным и естественным следствием того, что в данный период Русской Православной Церкви было запрещено заниматься социальным служением, то в изменившихся условиях эта лакуна стала ощущаться особо остро. На необходимость активной работы в данном направлении указал Архиерейский



Двухдневная научно-практическая конференция «Социальное служение Православной Церкви: проблемы, практики, перспективы», 13–14 июня 2019 г.



Студенты-активисты социального служения приняли участие в круглом столе «Объединяя усилия», 29 января 2015 г.



Студенты академии получили сертификаты об успешном окончании курса сурдоперевода, 26 июня 2017 г.

Собор Русской Православной Церкви, принявший 4 февраля 2011 г. документ «О принципах организации социальной работы в Русской Православной Церкви», в котором в числе прочего декларировалась необходимость «разработки совместно с Учебным комитетом курсов для духовных и общеобразовательных заведений Русской Православной Церкви по организации и осуществлению социальной работы, а также по участию духовенства и мирян в оказании помощи пострадавшим в чрезвычайных ситуациях»⁸.

На начальном этапе реформы духовного образования для подготовки собственных кадров предполагалось использовать потенциал духовных семинарий (именно об этом говорит «Положение» (от 12 марта 2013 г.), однако при этом возник ряд внутренних объективных трудностей. В ходе реформы духовного образования последних двадцати лет «Диакония» («Православное социальное служение»), к сожалению, так и не выделилась в качестве самостоятельной образовательной (и научной) дисциплины. В лучшем случае (если в этом заинтересовано руководство семинарии или профильный преподаватель) соответствующие разделы рассматривались в рамках предметов «Пастырское богословие», «Практическое руководство для пастырей» и «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви». Единичным являлся опыт тех семинарий, которые планируют или уже смогли ввести хотя бы семестровый соответствующий курс в учебный план бакалавриата (это чрезвычайно сложно после перехода с пяти- на четырехлетнюю образовательную программу). В некоторых семинариях (напр., Санкт-Петербургской) из сложившейся ситуации сначала попытались выйти путем введения факультативов и социальной практики, однако вряд ли такое положение дел можно было считать нормальным. Поэтому возникает вопрос: как семинарии, не имеющие соответствующих профильных предметов, преподавателей и учебно-методических материалов, могут дать профессиональное образование тем, кто будет организовывать социальную работу на приходе. Очевидно, что эта модель в принципе нереализуема в регионах, где духовных семинарий вообще нет или уровень образования в них низок.

Более реальным представлялось осуществление диаконических образовательных проектов на базе духовных академий или семинарий, имеющих магистратуру. Действительно, двухлетняя специализация дает возможность создать эффективную программу по христианскому социальному служению (напр., на церковно-практическом отделении). Так, в учебном плане магистратуры Санкт-Петербургской духовной академии стали вводиться такие новые предметы, как «Богословие и история христианского социального служения», «Церковь и проблемы ВИЧ/СПИД», «Церковная реабилитация зависимых», «Пастырское тюремное служение», «Пастырская забота о людях с ограниченными возможностями», спецкурсы по возрастной психологии, психологическому консультированию, христианской антропологии и др. Ряд этих предметов предлагались и священнослужителям, осуществляющим обучение по заочной форме; они имели возможность начать использовать полученные знания в своем нынешнем приходском служении.

Целью включения тематики социального служения в учебные планы являлась диаконическая сенсбилизация церковных приходов, осознание ими самих себя как точек кристаллизации самых разных областей не только церковной, но и общественной жизни. Введение в штат прихода крупных городских храмов социального работника, катехизатора, миссионера потенциально должно сделать их социальными, миссионерскими, культурно-просветительскими центрами. В связи с этим священники должны координировать социальную работу, причем не только на уровне прихода, но и благочиния, епархии, организовывать работу епархиальных Отделов по благотворительности и социальной работе, а также тесно сотрудничать с соответствующими синодальными структурами.

⁸ О принципах организации социальной работы в Русской Православной Церкви // Официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1401894.html> (дата обращения: 03.10.2019).



Студенты академии приняли участие в конференции
«Молодежь в современном мире», 14 ноября 2015 г.

Принципиально важно, чтобы студенты воспринимали данные блоки курсов не просто в качестве неких абстрактных дисциплин, не имеющих отношения к их жизни, но имели практическую возможность оказать помощь в решении реальных проблем конкретных людей. Именно поэтому Санкт-Петербургская духовная академия одной из первых среди духовных учебных заведений ввела социальную практику студентов, которая проходит на базе не только церковных, но и светских учреждений социального профиля Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Обязательность практики и возможность выбора конкретной сферы социальной работы дают студентам возможность начать самореализацию в данной сфере уже во время образовательного процесса.

Прекрасным примером связи теории и живой практики стала научно-практическая конференция «Люди с ограниченными возможностями в Церкви: свои или чужие?», прошедшая в академии 2 декабря 2010 г. На конференцию были приглашены не только специалисты в данной области социальной работы, но и инвалиды, которые имели возможность пообщаться с преподавателями и студентами. Завязавшиеся связи стали отправной точкой для совместных программ с рядом православных движений и общественных организаций, оказывающих помощь людям с ограниченными возможностями — студенты активно принимают участие в их работе, помогая организовать паломнические поездки, посещения храмов, проводя катехизические беседы и т. д.

Живой отклик у студентов вызвала и система факультативов, в рамках которых они могут ознакомиться с различными областями социальной работы вне рамок обязательного учебного плана. Одной из самых популярных дисциплин стал курс «Основы сурдоперевода», в рамках которого несколько десятков человек раз в неделю изучают язык жестов и основы перевода на него православного богослужения. Несколько раз в году в храме духовной академии совершается богослужение с сурдопереводом, осуществляемым силами студентов, на которое приходят десятки глухих

и слабослышащих, которые после службы за чаем имеют возможность пообщаться с участниками курсов.

Особый интерес представляет и западный опыт диаконического образования. Его обсуждению была посвящена прошедшая на базе академии в сентябре 2011 г. международная конференция «Модели диаконического образования в Западной и Восточной Европе», на которой были представлены православные, католические и протестантские стратегии конфессионального образования в области социальной работы, реализуемые в высших церковных и светских учебных заведениях Западной Европы (Германия, Испания, Норвегия, Румыния, Чехия, Россия).

Западный (особенно европейский) опыт инославных конфессий заслуживает отдельного рассмотрения. Например, в Германии Caritas- и Diakoniewissenschaft (карикативная и диаконическая наука) уже давно стали самостоятельными не только образовательными, но и научными областями на католических и протестантских богословских факультетах соответственно (напр., в университетах Фрайбурга и Мюнстера). Ежегодно предлагаются сотни различных образовательных курсов в области христианской социальной работы, а число участвующих в них слушателей исчисляется десятками тысяч.

Имеющиеся наработки и преподавательский коллектив, в который входят как священнослужители, так и преподаватели светских вузов Санкт-Петербурга (например, Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы) позволяют выделить это направление в особое отделение магистратуры «Православное социальное служение», на котором возможна подготовка соответствующих сотрудников различных уровней.



Студенты академии посетили школу-интернат № 9
Калининского района Санкт-Петербурга, 12 мая 2016 г.

После предварительной подготовительной работы с начала учебного 2012–2013 года социальная практика была введена в учебный процесс как обязательная дисциплина, на основе «Положения об организации производственной практики в Санкт-Петербургской православной духовной академии».

Данное Положение составлено в соответствии:

- с требованиями государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению 033400 «Теология»;
- с Положением о порядке проведения практики студентов образовательных учреждений высшего Профессионального образования, утвержденным Минобразования Российской Федерации 25.03.2003;
- с постановлениями Священного Синода и Учебного комитета.

Целью социальной практики является формирование у студентов целостного представления о назначении, формах, методах, технологиях и правовом обеспечении социального служения.

Задачами социальной практики являются:

- познакомить с направлениями социальной работы в различных сферах светского и церковного общества;
- дать представление о теоретических и практических трудностях, возникающих в социальном служении;
- раскрыть роль и значение социального служения;
- показать перспективы развития социального служения;
- развитие совместных социальных программ с государственными организациями.



Учащиеся академии приняли участие в Новогодней елке для детей с ограниченными возможностями и детей-сирот, 16 декабря 2016 г.

Социальную практику курирует кафедра церковно-практических дисциплин, руководитель практики назначается заведующим кафедрой. Список мест прохождения практики утверждается на заседании кафедры в начале учебного года. Прохождение социальной практики предусмотрено учебным планом в течение всего теоретического курса обучения. Количество часов, отведенных на педагогическую практику, определяется индивидуальным планом студента. Структура и содержание социальной практики разрабатывается индивидуально для каждого студента руководителем практики.

На студента-практиканта возлагаются следующие обязанности:

- выполнять обязанности, предусмотренные программой практики;
- добросовестно и своевременно готовиться к прохождению практики;
- отсутствие студента на практике должно иметь документальное подтверждение о причинах отсутствия;
- осознавать ответственность и важность деятельности, входящей в состав практики.

На руководителя социальной практики возлагаются следующие обязанности:

- организовывать консультации для студентов в ходе их подготовки к прохождению практики;
- осуществлять контроль за подготовкой к прохождению практики;
- при необходимости оказывать помощь студентам в преодолении непредвиденных сложных ситуаций во время прохождения практики;
- воспитывать у студентов чувство ответственности, лежащей на них в ходе деятельного прохождения практики;
- анализировать и оценивать работу, проделанную студентом.

Социальная практика подразделяется на несколько служений:

- тюремное служение;
- больничное служение;
- помощь детям;
- помощь инвалидам и обездоленным;
- окормление наркозависимых.

Такое разделение можно увидеть в евангельском тексте, читающемся в Неделю о Страшном Суде: «Ибо алкал Я, и вы дали Мне есть; жаждал, и вы напоили Меня; был странником, и вы приняли Меня; был наг, и вы одели Меня; был болен, и вы посетили Меня; в темнице был, и вы пришли ко Мне» (Мк 25:35, 36).

* * *

Социально-миссионерская практика осуществляется на базе кафедры церковно-практических дисциплин и объединяет студентов бакалавриата, магистратуры и аспирантуры. Эта деятельность является неотъемлемой частью учебного процесса, а также личного возрастания в добродетелях каждого студента. Из опыта последних лет видно, что такая форма духовно-нравственного воспитания благотворно влияет на формирование качеств, необходимых для дальнейшего пастырского служения людям и на благо всей Церкви. Площадки социально-миссионерского служения утверждаются на заседании кафедры в начале учебного года. Около двухсот студентов ежегодно проходят социально-миссионерское служение в различных организациях, которые они могут выбрать самостоятельно.

На протяжении многих лет духовная академия осуществляет сотрудничество с различными государственными и благотворительными организациями. Количество площадок социального служения растет с каждым годом. К основным местам прохождения практики можно отнести: пенитенциарные учреждения; учреждения реабилитации алко- и наркозависимых; гериатрические и медицинские центры, хосписы; учреждения социальной помощи для лиц БОМЖ; учреждения, специализирующиеся на помощи детям-инвалидам. Однако этим списком перечень социальных

площадок не ограничивается. Каждый год появляются новые проекты, новые места, куда студенты делают пробные выезды, и, если взаимное сотрудничество оказывается плодотворным, с площадками заключается долгосрочный договор. Нужно отметить, что наши студенты ведут активную работу с молодежными организациями в светских ВУЗах. Формат общения, как правило, в рамках конференций и круглых столов, однако часто коммуникации приобретают характер более близкого общения — студенты светских учебных заведений приезжают на богослужения в академических храмах, общаются с церковными Таинствами.

* * *

Больничное служение. Учащиеся Санкт-Петербургской духовной академии регулярно навещают медицинские учреждения города. Как правило, под опекой у будущих священнослужителей находятся престарелые, тяжелобольные, умирающие и люди, оставшиеся без попечения родственников. В Мариинской больнице, Городской больнице № 8, Психиатрической больнице святого Николая Чудотворца (на Пряжке) студентами систематически оказывается различная помощь, в том числе медицинскому персоналу, по уходу за больными. Периодически проводятся культурные мероприятия. Однако главной помощью со стороны воспитанников духовных школ, несомненно, является организация богослужений и молитвенная поддержка. При больницах устроены домовые храмы, где каждый четверг совершается молебное пение, за которым пациенты и их родственники, а также сотрудники больницы и воспитанники духовной школы молятся о здравии и исцелении недужных. Семинаристы обходят палаты отделений, проводят беседы, заботливо опекая болящих.

Служение при больнице требует полной отдачи себя. Часто нельзя изменить обстоятельства, от которых зависит место пребывания человека, и, тем не менее, семинаристы доносят до сердец страждущих, что и в таком месте как больница возможно обрести мир и покой в душе, исцеление от приковавшего к больничной кровати недуга. Социальное служение создано для того, чтобы помочь страдающим людям в своих сложных обстоятельствах обрести мир в сердце со Христом, покой и путь к исцелению.

Взаимодействие с медицинскими учреждениями, помощь болящим и обездоленным положительно отражается на формировании пастырских качеств у студентов духовной академии. Это очень важно для будущего священника. И данные

слова — не пустые. Студенты сами подтверждают положительное влияние диаконии в своих отчётах по проделанной работе. Студенты, таким образом, ещё до выхода на свое основное «поле деятельности» уже знакомы с основными трудностями, плодами и возможными перспективами православной диаконии.

Для формирования объективной картины больничного социального служения, выявления положительных и отрицательных факторов специализированной организации церковного милосердного служения при академии было проведено социологическое исследование.



Воспитанники духовной академии посетили
Гериатрический центр в Кронштадте, 30 января 2015 г.



Кронштадтский Герiatricкий центр имени святого праведного Иоанна Кронштадтского.
Концерт ко Дню Победы, 5 мая 2015 г.

На основании его результатов сформирован материал для дальнейшей организации больничного служения. Анкетирование проводилось в онлайн режиме с использованием Интернет-ресурсов, в частности было использовано программное обеспечение для исследования удовлетворенности пользователей, получения отзывов, маркетингового исследования <http://www.surveio.com/ru>.

Для проведения опроса, в котором приняли участие студенты академии, проходящие социальную практику в больницах Санкт-Петербурга, была составлена анкета, состоящая из 13-ти вопросов. Акцент делался на группе студентов, совершающих больничное служение в Мариинской больнице. Факторы, повлиявшие на выбор Мариинской больницы: известность учреждения, большой опыт церковного социального служения, наличие часовни и храма. Однако все перечисленные факторы можно считать второстепенными, если учитывать главный – сотрудничество Духовной академии с общественной благотворительной организацией «Покровская община», которая занимается социальным служением в Мариинской больнице с начала 1980-х годов.

В опросе приняли участие 21 человек, все являются студентами разных курсов (с 1-го по 4-й), обучающихся на бакалавриате академии по направлению «Теология».

На вопрос о том, почему студенты выбрали именно больничное служение, респонденты не были единодушны в ответе. Большинство – 60% ответили, что больничное служение для них назначил руководитель практики, 30% изъявили личное желание послужить больным, остальные 10% дали неоднозначные ответы: «не осталось других вариантов», «не знаю». Таким образом, определяющим фактором при выборе студентами больничного служения является назначение руководителем практики, однако немало и тех, кто лично заинтересован данным служением.



Студенты академии посетили хоспис № 1 в пос. Лахта
15 ноября 2016



Студенты академии навестили в Марининской больнице пострадавших
при теракте в Петербургском метро, 4 апреля 2017 г.



Таинство Елеосвящения (Соборования) для инвалидов-колясочников,
3 апреля 2017 г.

При опросе также выяснилось, что большинство студентов ранее социальным служением не занималось. Это связано с тем, что основной контингент учащихся имеет полное среднее образование, кроме того, выяснилось, что большинство респондентов проходили воинскую службу (75%). Другими словами, абитуриентами духовной академии, как правило, являются выпускники средних общеобразовательных учреждений — их более 60%, что демонстрирует неосведомленность выпускников школ в сфере социального служения. Другие же 40% не только ответили положительно, но и указали каким именно служением занимались. Среди них: посещение детских домов и больниц, работа с инвалидами, молодёжное служение и другие. Среди имеющих образование выше среднего не нашлось специалистов по социальному служению. Респонденты указали следующие специальности: педагог, преподаватель, специалист государственного и муниципального управления, регент-псаломщик, инженер сетей связи и коммутации, горный инженер, геодезист.

Результаты анкетирования показали, что респонденты осуществляли своё служение преимущественно в вечернее время (более 60%), также удобным оказалось время после занятий в дневные часы (30%). Нередки посещения в воскресные и праздничные дни (10%). Причиной этого является строгая дисциплина семинаристов, напряженный график учебного процесса, занятость в церковных послушаниях. Учащиеся, выполняя социальное служение, таким образом, жертвовали своим свободным личным временем.

Проходя социальную практику, учащиеся духовной школы используют различные формы служения. Приоритетной формой социального служения в больницах, как выяснилось из опроса, является пастырское душепопечение, а именно — проведение бесед и рассказы о вере (80%).

Не требует доказательств утверждение о том, что больным требуется больше внимания. Христианская идея жертвенной любви может быть выражена словами апостола Иакова: «Если вы исполняете закон царский, по Писанию: возлюби ближнего твоего,



Учащиеся академии посетили дом ночного пребывания бездомных.
25 сентября 2017 г.

как себя самого, — хорошо делаете. Но если поступаете с лицепритием, то грех делаете, и перед законом оказываетесь преступниками» (Иак 2:8–9). С лицепритием к данному служению, как выяснилось при опросе, никто не приступает. Респонденты не считают прохождение социальной практики в больнице формальным. Жертвенное служение будущих священнослужителей осуществляется и словом, и делом: помощь больным в приеме пищи, в передвижении, смене белья. Кроме того, студенты оказывают посильную помощь медицинскому персоналу больниц.

Церковное социальное служение также имеет ряд проблем в вопросах организации. Чтобы выявить, с какими проблемами сталкиваются непосредственные участники диаконического служения в духовной академии, учащимся был предложен опрос.

Результаты опроса распределились следующим образом: шесть человек ответили, что трудности возникают со стороны организаторов больничного служения — Духовной академии в лице руководителя практики и Покровской общины в лице её представителей в Маринской больнице, а также руководства и персонала самой больницы. Одиннадцать респондентов ответили, что возникающие трудности связаны с недостаточностью методического обеспечения и подготовкой к социальному служению. Немало и тех, кто считает, что проблемы организации больничного служения связаны с личными качествами — таких семь человек. Для шести респондентов служение проходило без особых трудностей.

Помимо этого, респонденты отмечают следующие проблемы: отсутствие тематического плана встреч, отсутствие транспорта, в том числе специализированного транспорта для инвалидов, которые имеют желание посетить храм и принять участие в таинствах, недостаточности личного времени, загруженность студентов, боязнь в общении с тяжелобольными и умирающими.

Воспитанники Духовной академии не только констатировали факты возникающих трудностей, но и предложили меры по улучшению социального служения в больнице. Большинство опрошенных (45%) считают, что наладить проблемы можно с помощью проведения регулярных практических занятий и семинаров, сюда же можно добавить 20%, считающих, что необходима тщательная теоретическая подготовка,

25% считают, что служение станет лучше, если решить вопрос с материально-хозяйственной базой и финансированием. Студенты духовной академии также не могли не обратить внимание на главное — на молитвенное сопровождение диаконического служения. Поэтому неудивительно и то, что некоторые из опрошенных указали: регулярность богослужений является необходимым условием для повышения качества служения, ведь священник — прежде всего молитвенник, а не социальный работник.

В Таблице 1 продемонстрированы приоритетные направления служения в больнице.

Таблица 1. Формы служения в больнице

| Предложенные ответы | Количество ответивших | Процентное соотношение |
|---|-----------------------|------------------------|
| Помощь больному в приеме пищи | 10 | 47,6 % |
| Помощь в передвижении | 11 | 52,4 % |
| Беседа, рассказ о вере | 17 | 81,0 % |
| Смена белья | 9 | 42,9 % |
| Гигиенические процедуры, помыв больного и проч. | 6 | 28,6 % |
| Помощь медработникам | 10 | 47,6 % |
| Это формальное служение | 0 | 0 % |

Одним из важных вопросов в анкетировании студентов духовной академии, проходящих социальную практику в больницах, был следующий: «Какую пользу Вы извлекли в ходе прохождения социального служения?». Из предложенных вариантов ответа, голоса студентов распределились следующим образом: более 50% считают, что больничное служение повлияло на отношение к больным людям, помогло преодолеть личные комплексы, дало возможность познакомиться с новыми людьми и пообщаться. Остальные не довольствовались предложенными вариантами ответов и предпочли ответить самостоятельно. В частности, отзывы о практике были следующими: «я начал припоминать то, что я живу не только для себя»; «каждый раз выходя из больницы, я ощущаю, что «это хорошо»»; «больничное служение для меня стало полезным практическим опытом, которым до этого я обладал только в теории»; «чувство полезности и радость от осознания, что можешь кому-то помочь»; «сострадание к больным», «научился забывать себя ради других».

Сами добровольцы свидетельствуют о положительном влиянии милосердного служения. Относительно непосредственной помощи, добровольцы говорят: «...задача состояла в том, чтобы под надзором опытных работников научиться, как правильно помочь лежащему человеку, при этом не навредив ему: перевернуть лежащего, помочь привстать, обработать пролежни, покормить, что-то сказать и т. д... Простые на первый взгляд вещи тут приобретают совершенно иной характер, потому что, помимо физической помощи, к человеку следует найти правильный подход»; «в наше время, когда ценность человеческой личности утратилась и человека ценят только как потенциальный рабочий механизм, а когда тот выходит из строя, его списывают и с нетерпением избавляются»; «здесь мы не только впервые познакомились с санитарной работой, научились обрабатывать пролежни, получили необходимый опыт первичного ухода за тяжелобольным человеком, но и познакомились с устройством подобных общин, увидели их успехи и существующие проблемы».

Очень ценен результат служения в больнице лично для каждого человека. «...Это школа самоотвержения, место, где нужно учиться искренне любить людей и служить им. Там отрезвляешься умом, понимаешь, что на их месте можешь оказаться и ты, и неизвестно, окажется ли рядом человек, который будет ухаживать за тобой, или нет».

Респонденты также изъявили желание послужить ближним в других направлениях церковной диаконии. Наряду с больничным служением воспитанники Духовной академии проводят окормление детей в детских домах, хосписах и интернатах. Менее всего учащиеся изъявили желание проходить практику с душевнобольными и с наркозависимыми. В больницах же, как правило, студенты служат престарелым и одиноким людям на отделениях сестринского ухода.

Таким образом, для волонтеров — студентов академии, проходящих социальную практику на базе Мариинской больницы совместно с организацией «Покровская община», фактором определения больничного служения является назначение руководителем практики. Это связано с особенностью распределения студентов по послушаниям, с учетом их предпочтений. Для решения возникающих проблем в ходе проведения практики, выяснились некоторые особенности, которые будут учитываться в перспективе при построении организации учебного процесса. Картина организации социального служения будет строиться на результатах социологического исследования. В частности, внимание будет обращено на: осуществление респондентами своего служения преимущественно в вечернее время, также удобным оказалось время после занятий в дневные часы; приоритетную форму социального служения в больницах, которой является пастырское душепопечение как таковое; тщательную методическую и теоретическую подготовку к социальному служению с организацией практических занятий и семинаров.

Социальное служение в больнице оказывает влияние на отношение к людям. Важным является факт преодоления личных комплексов в результате оказания помощи нуждающимся. Очень часто человек успешно побеждает чувство брезгливости и пренебрежения к другому человеку. Преодолевается гордость и тщеславие, человек начинает понимать, что в этом мире живет не только он один, но вокруг есть люди, которым нужно внимание. Здесь же можно отметить полезность служения для людей с заниженной самооценкой, когда человек считает себя ненужным и угнетенным. В социальном служении часто приходит мысль о полезности и радости от того, что можно оказать помощь ближнему.

Можно сказать, что организация социального служения в академии востребована медицинскими учреждениями города, и требует дальнейшего развития количественно и качественно. Для Церкви большое диаконическое будущее возможно лишь тогда, когда ее пастыри получают навыки общения с различными категориями населения, научатся технологиям социальной работы на практике, что возможно еще до хиротонии, во время обучения в духовных школах.

* * *

Окормление наркозависимых. Православному пастырю нашего времени приходится сталкиваться с людьми с зависимым поведением. Среди различных форм зависимостей, настоящим бичом молодого поколения является наркомания. При священнодействии, пастырском душепопечении, при общении в целом с такой категорией прихожан пастырю требуются особые навыки. Такими навыками может быть теоретическая основа, когда кандидат в священнослужители постигает знания посредством изучения специальной и аскетической литературы по этому вопросу. Наркомания — это не только болезнь, но и страсть, а, как известно, за церковными дверями существует свои методы и свой собственный опыт борьбы со страстями. Не менее важным элементом подготовки к окормлению наркозависимых священнослужителем является социальная практика, совсем недавно получившая достойное место в учебных программах духовных школ.

Студенты Санкт-Петербургской духовной академии активно включены в работу над окормлением наркозависимых. Аналогов такого рода сотрудничества реабилитационного центра и духовного учебного заведения, какое имеется в северной столице, пока нигде нет. Чаще всего, если социальное служение в семинариях и ведётся,



Выездные беседы с наркозависимыми, 14 ноября 2015 г.

то ввиду большой нагрузки на студентов, и по иным причинам, проводится локально и не имеет систематического характера.

Тем, кто избавляется от наркотической зависимости, приходится заново восстанавливать свои самые базовые знания и навыки. После основного курса реабилитации пациенты живут в адаптационной общине. Есть специальная квартира, где они находятся под присмотром, но уже выходят в город, устраиваются на работу, находят новых друзей. В каждой квартире есть руководитель, который имеет непосредственную связь со студентами академии, помогая организовать встречи семинаристов и зависимых. После длительной болезни человек выходит в мир. Он сталкивается с проблемами, которых раньше не замечал. Кто-то на этом этапе может растеряться и сломаться. Поэтому курс адаптации в социуме необходим, как необходим духовный компонент, в чём большую помощь оказывают будущие пастыри Православной Церкви.

Социальную практику в 10 квартирах наркозависимых проходят 20 студентов первого курса бакалавриата, по 2 человека на квартиру. Деятельность контролируется обоюдно: со стороны академии — руководителем социальной практики, а со стороны отдела — куратором реабилитационного центра «Сапёрное».

Каждая встреча студентов длится от одного до двух часов. Форма встреч может быть представлена различно:

- участие в таинствах;
- беседа;
- чтение Священного Писания, святоотеческих и других книг и их обсуждение;
- кинолекторий;
- рефлексия;
- посещение храма;
- паломничество.

Чаще всего воспитанники духовной академии проводят встречи в форме беседы. Беседа по своему содержанию также может быть различной — это и обсуждение рядового Евангельского чтения, и другие вопросы Православной веры. Предметом обсуждения



Реабилитационный центр для наркозависимых в поселке Саперное,
26 апреля 2015 г.

также может стать материал с лекций семинаристов — студенты тем самым закрепляют пройденный материал. Общение может быть и на некоторые «мирские» проблемы современности, при этом разговор может проходить за чашкой чая.

Однако главной формой встречи остаётся молитва. Каждая беседа предваряется и завершается общей молитвой. Опекаемые часто просят студентов помолиться вместе, тогда читается канон, акафисты или другие молитвословия. После нескольких встреч ребята, проходящие реабилитацию, принимают участие в таинствах Исповеди и Причастия.

По итогам уже первого года сотрудничества было проведено небольшое исследование. Отмечены позитивные и негативные моменты, плюсы и минусы при прохождении социального служения.

К положительным сторонам можно отнести следующее:

- 1) интерес некоторых слушателей к аспектам православного вероучения;
- 2) постоянное обеспечение руководителем квартиры определенного числа слушателей;
- 3) вежливое отношение слушателей к студентам;
- 4) хорошее и доброжелательное поведение слушателей во время бесед и чаепитий;
- 5) готовность слушателей принять активное участие в домашней молитве (молитва перед беседой и после нее, акафист Иисусу Сладчайшему и т. д.);

Также необходимо отметить и отрицательные стороны работы. К ним относятся:

- 1) большая текучесть слушателей. Люди часто меняются и из-за этого порой приходится начинать многие беседы заново;
- 2) невозможность более частого проведения бесед. Имеется возможность общаться с людьми только по воскресеньям;
- 3) отсутствие возможности посетить вместе со слушателями храм Божий;
- 4) крайне малое участие слушателей в церковной жизни;
- 5) низкая активность и порой даже пассивность отдельных участников бесед.

Многие из указанных проблем возникают ввиду объективных обстоятельств — занятости участников и организатора. В организации «Линия жизни» действует свой распорядок дня. Весь день расписан. Реабилитируемые собственными руками честно зарабатывают себе на пропитание, чтобы прокормить не только себя, но и тех людей, которые в силу своих физических возможностей не могут это сделать. В свою очередь, студенты духовной школы помимо основного освоения учебной программы задействованы в организации различных мероприятий, проходящих в академии, и часто бывают загружены.

Несомненно, работа с наркозависимыми требует специальных навыков и знания теории вопроса. Пока не разработана специальная программа или методическое пособие для организации работы студентов духовных школ с зависимыми. Воспитанники академии восполняют свои знания в данной области при встречах с руководителями епархиального отдела по противодействию наркомании и алкоголизму. На данных встречах помимо священнослужителей присутствуют психологи, куратор и иные представители церковного реабилитационного центра «Салёрное». Организационные собрания, на которых обсуждаются проблемы и перспективы развития социальной практики, проводятся не реже раза в месяц. При необходимости семинаристы могут обратиться к специалистам центра в любое время. Кроме того, в учебную программу церковно-практического отделения магистратуры включён курс «ВИЧ, СПИД, наркомания». Студенты бакалавриата, проходящие социальную практику с наркозависимыми, раз в две недели встречаются в академии с руководителем социальной практики. В духовной школе проводятся круглые столы и семинары. 27 марта 2014 года прошёл круглый стол, на который были приглашены студенты различных вузов Санкт-Петербурга, интересующиеся проблемой зависимости. Студенты вузов города на прошедшем круглом столе выразили желание помогать воспитанникам академии в окормлении наркозависимых. Таким образом, духовная академия, помимо всего, является объединяющим звеном между работой реабилитационных центров и вузами Петербурга по привлечению волонтёров.

В ходе прохождения социальной практики студентами академии в квартирах «Линия жизни» была подтверждена основная гипотеза о том, что существующая в настоящее время система церковной социальной работы с различными категориями



Студенты духовной академии принимают участие в реабилитации наркозависимых

зависимости недостаточно эффективна. Это происходит главным образом из-за нехватки кадров. Далеко не все священнослужители занимаются социальным служением с зависимыми, активных же — единицы.

* * *

Тюремное служение. В рамках данного служения учащиеся Санкт-Петербургской духовной академии посещают исправительные учреждения, где проводят с заключенными беседы, совместные богослужения. Безусловно, данное служение имеет целый ряд своих специфических особенностей. По итогам нескольких лет работы были выработаны практические рекомендации при осуществлении тюремного служения (приводятся ниже), из содержания которых со всей очевидностью просматриваются те проблемы и сложности, с которыми приходится сталкиваться учащимся духовных школ⁹.

«Для начала работы изучите Правила внутреннего распорядка исправительного учреждения, где находится ваш подопечный. Запомните имена всех официальных



Таинство крещения над подопечными
благотворительной организации «Линия жизни»,
11 апреля 2015 г.

лиц администрации учреждения, отнеситесь к ним с уважением. Они не ваши враги и не вашего подопечного. Они выполняют свою работу, исполняют свой долг.

Помните, что сотрудники хорошо осознают ценность христианского служения в тюрьмах. Сотрудничайте с администрацией исправительного учреждения. Проконсультируйтесь, что разрешено и что запрещено в данном конкретном учреждении. Строго выполняйте все правила и предписания нормативных актов.

Ничего не вносите и не выносите тайно. Если при посещении своего подопечного вы

что-нибудь взяли у него, то обязательно спросите у охраны разрешение на вынос этого предмета из колонии. Не давайте своему подопечному домашний адрес и телефон, ни в коем случае не принимайте от него каких-либо записок для нелегальной передачи. Вы можете оказаться втянутым в подготовку побега или какого-нибудь другого противозаконного деяния.

Никогда ничего не посылайте и не звоните по просьбе своего подопечного. Как уже говорилось, сами того не подозревая, вы можете стать соучастником противозаконных действий и подвергнуть опасности не только свою жизнь, но и ваших близких. Ваше имя, адрес, телефон и другие личные данные могут стать известны совершенно посторонним людям. В процессе общения с подопечным никогда не вступайте с ним в беседы о несправедливости общества, законов, власти и не поддерживайте его высказывания на эту тему. Если услышите по этому поводу критические замечания или высказывания,

⁹ Практические рекомендации при осуществлении тюремного служения // Кафедра церковно-практических дисциплин. URL: <http://cpospbda.ru/%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5-%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8-%D0%BF%D1%80%D0%B8-%D0%BE%D1%81%D1%83%D1%89%D0%B5/> (дата обращения: 03.10.2019)

не принимайте никакую сторону. Помогите ему обратить внимание на обе стороны конкретного явления или события. Посещайте своего подопечного регулярно. Каково бы ни было расписание ваших встреч (еженедельно, раз в две недели или ежемесячно) — неважно, но они должны проходить регулярно, если священнослужитель посещает человека противоположного пола, то он обязан полностью исключить личностные, романтические отношения со своей стороны. Попытки установить романтические отношения со стороны осужденного надо вежливо, но твердо пресекать в самом начале. В беседах с подопечным полностью исключите из своего лексикона слова «заключенный», «осужденный», жаргон. Не используйте какие-либо сравнения с домашними животными (например: «ну что ты уперся, как козел», «зачем



Студенты Санкт-Петербургской духовной академии посетили СИЗО № 5, 6 марта 2016 г.



Студенты академии посетили исправительную колонию, 8 ноября 2018 г.



Студенты академии посетили училище при ИК-6, 7 декабря 2018 г.



Студенты духовной академии посетили Колпинскую воспитательную колонию и сыграли в футбол, 9 февраля 2015 г.



Посещение СИЗО № 5, 6 марта 2016 г.

ты распетушился» и др.). Это может вызвать непредсказуемую, резко негативную реакцию, так как «тюремные правила» предписывают расценивать это как величайшее личное оскорбление.

Избегайте расспросов о содеянном. Если он сам хочет поговорить на эту тему — слушайте. На самом деле и в полиции, и в суде у осужденного было предостаточно разговоров на эту тему, и поэтому она может быть для него очень ненавистной. Также избегайте шуток и неразумных обещаний,

Не спешите с духовными назиданиями. Не бомбардируйте его библейскими цитатами. Не нагружайте сложными доктринами; это может отбить охоту слушать. Будьте ответственны в поступках и речах.

Сумейте разговорить подопечного. Пусть расскажет о себе и о своих родных. Не затягивайте первую встречу более 5–10 минут. Разговор не должен наскучить. Прервите беседу, когда она заинтересует его по-настоящему. Тогда он будет с нетерпением ждать, когда вы появитесь снова. Очень важно уйти вовремя. Лучше уйти раньше, чем позже.

Если у осужденного нет Библии или Нового Завета, подарите их ему, но не спешите с доктринальной литературой. Предложите ему прочитать к следующей встрече часть Евангелия и записать непонятные места. Говорите с ним просто и прямо, как с равным.

Помогите ему разобраться с чувством собственной вины. Но не оправдывайте его преступления и проступки.

Попробуйте выяснить нужды своего подопечного. Постарайтесь помочь, чем можно, не нарушая Правил внутреннего распорядка.

Спросите у человека о будущем, чем бы он хотел заняться после освобождения. Обсудите с ним, какими путями можно достичь поставленной цели. Составьте реальные планы: как, например, найти работу, продолжить учебу, восстановить семейные связи и т. д. Реально оценивайте успехи и приоритеты в отношениях со своим подопечным, но никогда не становитесь критиком или судьей. Ведь вы не судья, а друг. Приучайте подопечного к мысли об ответственности



Занятия по церковному пению в ИК-6,
4 декабря 2017 г.



Магистранты церковно-практической кафедры посетили заключённых Санкт-Петербурга,
9 марта 2017 г.



Праздник Благовещения Пресвятой Богородицы в исправительной колонии № 6, 7 апреля 2016 г.

за свои поступки. Бескомпромиссно реагируйте на ошибки и проступки человека, смело говорите ему об этом, показывайте свое твердое отношение к греху.

Помните о своей ответственности пред Господом и Церковью за результаты своей деятельности. Случайностей не бывает. Лучше работать с одним человеком, но основательно, чем со многими, но поверхностно.

Не расстраивайтесь, если не достигаете быстрых результатов. Старайтесь просто сделать все возможное с вашей стороны. Оставьте результаты Богу».

* * *

Таким образом, социальная деятельность (практика), осуществляющаяся в течение всего периода обучения, является важной частью подготовки студентов Санкт-Петербургской духовной академии к пастырской деятельности.

Согласно «Основам социальной концепции Русской Православной Церкви», жизнь в Церкви, к которой призывается каждый человек — есть непрестанное служение Богу и людям. К этому служению призывается весь народ Божий. Члены тела Христова, участвуя в общем служении, выполняют и свои особые функции. Каждому дается особый дар для служения всем. «Одному дается Духом слово мудрости, другому слово знания, тем же Духом; иному вера, тем же Духом; иному дары исцелений, тем же Духом; иному чудотворения, иному пророчество, иному различение духов, иному разные языки, иному истолкование языков. Все же сие производит один и тот же Дух, разделяя каждому особо, как Ему угодно» (1 Кор 12:8–11). Участие христианина в ней должно основываться на понимании того, что мир, социум, государство являются объектом любви Божией, ибо предназначены к преображению и очищению на началах богозаповеданной любви. Христианин должен видеть мир и общество в свете его конечного предназначения, в эсхатологическом свете Царства Божия. Различение даров в Церкви особым образом проявляется в области ее общественного служения».

Под словом *служение* подразумевается не только работа с общественностью, направленная на решение социальных проблем общества. Служение — это жертва. Пример служения явил нам Сам Спаситель, умыв ноги Своим ученикам на Тайной Вечери (Ин 13:4, 5), а затем пожертвовал Собой ради нашего спасения. Говоря о социальном служении, подразумевается некая жертва своего времени, знаний и умений для другого человека, которому они необходимы.

*Диакон Алексей Ремизов,
Антоний Сапрыкин*

ОТЧЕТ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОГО ЛИТУРГИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ за 2018–2019 гг.

26 ноября 2018 года на заседании кафедры Церковно-практических дисциплин инициативной группой студентов магистратуры Церковно-практического отделения было выдвинуто предложение о создании Студенческого литургического общества. По итогам обсуждения членами кафедры было принято решение об образовании новой структуры.

Для деятельности Студенческого литургического общества были избраны два основных направления: теоретическое ознакомление с вопросами литургической науки и современного богослужения, и практическое пастырское консультирование в вопросах церковно-приходской деятельности, выраженное в общении между опытными священнослужителями храмов Санкт-Петербургской митрополии и студентами духовной академии.

Первая встреча состоялась 24 января 2019 года в хоровом классе академии. Собрание началось с приветственного слова заведующего кафедрой Церковно-практических дисциплин протоиерея Владимира Хулапа, в котором он подчеркнул важность создания Литургического общества. В ходе живой беседы были определены интересующие



Первое собрание Студенческого литургического общества 24 января 2019 г.
Выступление протоиерея Владимира Хулапа



Первое собрание Студенческого литургического общества 24 января 2019 г.
Выступление протоиерея Виталия Грищука

студентов и преподавателей темы, для их обсуждения на дальнейших встречах. Интерес вызвали несколько актуальных тем, которые непосредственно связаны с современной литургической жизнью. В частности, особое внимание аудитория привлекла тема церковной архитектуры, входящей в комплекс литургической науки. Значительный интерес участников общества вызвали вопросы, связанные с приходской деятельностью.

* * *

21 февраля в профессорской духовной академии состоялся круглый стол, посвященный вопросам богослужебного языка. К организованной встрече проявили интерес как студенты, так и преподаватели академии. Среди гостей открытого для всех мероприятия присутствовали студенты из других высших учебных заведений Петербурга и прихожане храмов Санкт-Петербургской епархии.

Участники встречи познакомились с историческим опытом Русской Православной Церкви по переводу богослужения на русский язык. Студенты 3 курса бакалавриата Харчевников Алексей и Шкотов Алексей сделали сообщение на тему: «Перевод богослужения на русский язык. Аргументы «за» и «против» на Поместном соборе Русской Православной Церкви 1917–1918 гг.».

С новейшими нормативными документами Русской Православной Церкви, посвященными теме богослужебного языка, участников семинара познакомил студент 1 курса бакалавриата Брусиловский Илья, который выступил с докладом «Церковнославянский язык в жизни Русской Православной Церкви XXI века».

В рамках семинара были представлены самостоятельные переводы некоторых богослужебных текстов. Студент 3 курса бакалавриата Ганжа Дионисий представил перевод с греческого языка молитвы «Иже херувимы». А его однокурсник Дмитрий Богомолов продемонстрировал разницу между пасхальным восклицанием на церковнославянском языке «Христосъ воскресъ» и на русском «Христос воскрес».

Выпускник академии иеромонах Андрей (Бартов), как практикующий переводчик, поделился опытом своего перевода молитвенника с древних языков на русский, и ответил на интересующие участников собрания вопросы.

Благодаря тому, что круглый стол был посвящен одной из актуальных тем литургической жизни Церкви, встреча прошла в форме живого диалога.

* * *

21 марта Студенческим литургическим обществом Санкт-Петербургской духовной академии был организован семинар на тему «Современное церковное искусство: свобода и границы», в рамках которого иконописцы и художники представили свое видение дальнейшего развития церковного искусства. В ходе встречи были представлены три доклада.

Первыми выступили студенты 3 курса бакалавриата Шкотовы Алексей и Сергей, которые представили сообщение на тему: «Современная церковная архитектура. Канон и образ». В докладе вниманию слушателей была представлена как историческая перспектива храмового зодчества, так и современное состояние церковной архитектуры.

Студенты 4 курса Иконописного отделения Алексей Герасименко и Мария Мастерова предложили вниманию собравшихся дискуссионную тему: «Современные вызовы церковному искусству». Они познакомили участников семинара с различными примерами современных храмов и иконописи, которые заметно отличаются от традиционных храмовых зданий и иконографии.

С докладом «Проблемы образования иконописцев и будущих священнослужителей в сфере церковного искусства» выступил преподаватель Иконописного отделения Санкт-Петербургской духовной академии Д. Г. Мироненко. Он рассказал о ключевых проблемах образовательного процесса в иконописных школах, а также обратил



Семинар «Современное церковное искусство: свобода и границы»,
21 марта 2019 г.



Семинар «Современное церковное искусство: свобода и границы»,
21 марта 2019 г.



Семинар «Современное церковное искусство: свобода и границы»,
21 марта 2019 г.

внимание на то, что, к сожалению, учебные программы духовных школ не предполагают глубокого изучения церковного искусства будущими священнослужителями.

Кроме заявленных докладчиков, с небольшими сообщениями выступили гости семинара. Заведующий Иконописным отделением и преподаватель духовной академии архимандрит Александр (Федоров) принимал активное участие в диалоге, отвечая на непростые вопросы, возникающие в области церковного искусства с внешних сторон. Преподаватель магистратуры иеромонах Игнатий (Юрченков) поделился своим опытом служения в храме в честь прав. Феодора Ушакова в Санкт-Петербурге, который построен внутри торгового комплекса. Практикующий иконописец из Москвы Алексей Козлов в своём слове отметил, что современные так называемые «авторские» иконы ориентированы не на передачу христианских догматов, а транслируют комплекс идей, которые в них вкладывает художник.

* * *

Следующая встреча Общества на тему «Литургия Преждеосвященных Даров. История и современность» прошла 18 апреля. Кроме преподавателей, студентов и гостей академии, участниками вебинара стали преподаватели и студенты Казанской Православной духовной семинарии.

В рамках круглого стола был рассмотрен вопрос об авторстве Литургии Преждеосвященных Даров. Студент I курса магистратуры Серафим Кадура представил доклад на эту тему, подчеркнув неправомочность атрибуции авторства Преждеосвященной Литургии свт. Григорию Двоеслову.

Студент 2 курса бакалавриата Илья Ангелов познакомил участников вебинара с практикой совершения Литургии Преждеосвященных Даров в Католической Церкви.

Преподаватель духовной академии Александр Андреевич Андреев выступил с докладом «Некоторые данные об истории совершения Литургии Преждеосвященных



Круглый стол «Литургия Преждеосвященных Даров. История и современность»,
18 апреля 2019 г.



Круглый стол «Литургия Преждеосвященных Даров. История и современность»,
18 апреля 2019 г.

Даров в Русской Церкви». Александр Андреевич рассказал о практике совершения Преждеосвященной Литургии на Руси, отметив богослужебные особенности в разные исторические периоды в отличных друг от друга местных традициях.

Уникальными стали сообщения студентов Санкт-Петербургской духовной академии из других Поместных Церквей. Студенты Ильяс Битар и Мнасон Орфанос рассказали о практике совершения Литургии Преждеосвященных Даров в Антиохийской и Кипрской Поместных Церквях.

С заключительным докладом на тему «Несколько слов об Изъявлении» выступил преподаватель литургики протоиерей Виталий Грищук. Отец Виталий отметил, что Изъявление, как глава в служебнике, появилась достаточно поздно. Именно эта глава стала источником появления споров о том, что находится в Чаше: «освященное» вино или Кровь Христова.

* * *

Кроме круглых столов, Студенческое литургическое общество в 2018–2019 учебном году организовало несколько мероприятий практического характера. В 2019 году состоялись две экскурсии в соборы Санкт-Петербурга, в которых студенты имели возможность познакомиться с уникальным литургическим и миссионерским опытом, а также с практикой осуществления социального служения на приходах.

26 марта в Князь-Владимирском соборе состоялась встреча настоятеля протоиерея Владимира Сорокина со студентами Санкт-Петербургской духовной академии. В начале встречи отец Владимир показал студентам храм, рассказал об его истории, о символике храма, показал главные святыни.

Отец Владимир обратил внимание студентов на уникальную особенность Князь-Владимирского собора — Всероссийский Помянник с базой данных, включающей в себя около 15 млн. человек, в том числе погибших во время Великой

Отечественной войны, блокады Ленинграда и в годы репрессий. Участники встречи смогли увидеть Синодик гонимых, умученных, в узах невинно пострадавших православных священно- и церковнослужителей, монашествующих и мирян Северо-Западного края. Также студентам было представлено уникальное Елизаветинское Евангелие.

Затем настоятель собора показал студентам находящиеся на территории храма памятники — историческое древо Князь-Владимирского собора, памятник «Вера, Надежда, Любовь», посвященный пострадавшим в годы лихолетья священно- и церковнослужителям, памятный крест врачам и учителям работы заслуженного художника Российской Федерации, скульптора Галины Васильевны Додоновой.

После знакомства с архитектурой Князь-Владимирского собора общение между студентами и отцом Владимиром продолжилось в трапезной за чаепитием. В ходе общения студенты задавали вопросы, касающиеся особенности устройства приходской жизни, существующей здесь уже порядка 20 лет системы оглашения, организации работы с детьми и молодежью. Отец Владимир рассказал о том, что при храме существует большая община — около 1000 человек, актив которой всегда помогает настоятелю в организации приходских служений мирян, в проведении православных праздников и т. д.

В завершение отец Владимир рассказал студентам о новых проектах и инициативах, существующих в соборе, поделился своим многолетним опытом пастырского служения, отметив, что задачами священника на приходе являются три составляющих: служить, учить и управлять. Сегодняшний день требует от служителя Церкви неизменного сочетания следования традиции и поиска новых путей диалога с обществом.

* * *

Заключительным мероприятием, организованным Студенческим литургическим обществом в 2018–2019 учебном году, стало посещение 11 июня собора Святой Живоначальной Троицы Лейб-Гвардии Измайловского полка в Санкт-Петербурге.

Настоятель храма протоиерей Геннадий Бартов познакомил участников экскурсии с историей и святынями воинского храма. Заведующий канцелярией собора более подробно рассказал студентам об Измайловском полку, особое внимание уделил теме военного духовенства.

После экскурсии студенты имели возможность пообщаться с настоятелем собора на свободные темы. Отец Геннадий делился опытом приходской жизни, рассказал о том, как он начинал свое служение в соборе, с какими проблемами и трудностями приходится сталкиваться настоятелю сегодня. Отец Геннадий рассказал о последствиях пожара центрального купола собора в 2006 году. Удивление студентов вызвало то, что после пожара Литургия в соборе не прекращалась ни на один день.

Таким образом, Студенческое литургическое общество в течение второго семестра 2018–2019 учебного года провело 3 круглых стола и 2 выездных экскурсии.

ЮБИЛЕЙНЫЕ И ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

в 2019 году¹

Обращаем внимание, что до февраля 1918 г. все даты указаны по старому и новому стилю. В тех случаях, когда в текущем году выпадают сразу две памятные даты, имя наставника или выпускника упоминается только один раз с указанием двух дат. Причем его имя указывается в том месяце, на который приходится первое памятное событие. В случае, если некоторые юбилейные и круглые даты были пропущены, а также встречаются какие-нибудь неточности, просим сообщать об этом на адрес редакции журнала: vspbda@yandex.ru.

Протоиерей Василий Гаврилович *Рождественский* — 180 лет со дня рождения (1839).

Протоиерей Иоанн Константинович *Яхонтов* — 200 лет со дня рождения (1819)².

Январь

Святой праведный Иоанн Сергиев, пресвитер Кронштадтский — 110 лет со дня кончины (20. XII. 1908 / 02. I. 1909) и 190 лет со дня рождения (19 (31). X. 1829)

Профессор Николай Анатольевич *Заболотский* — 20 лет со дня кончины (04. I. 1999)

Свт. Феофан (Говоров), епископ Тамбовский и Шацкий, затворник Вышенский — 125 лет со дня кончины (06 (18) I. 1894)

Сщмч. Александр Волков, пресвитер Нарвский — 100 лет со дня кончины (08. I. 1919)

Сщмч. Димитрий Чистосердов, пресвитер Нарвский — 100 лет со дня кончины (08. I. 1919)

Сщмч. Никодим (Кононов), епископ Белгородский — 100 лет со дня кончины (10. I. 1919)

Сщмч. Платон (Кульбуш), епископ Ревельский — 100 лет со дня смерти (14. I. 1919) и 150 лет со дня рождения (13 (25). VII. 1869)

Протоиерей Владимир Трофимович *Фоменко* — 80 лет со дня рождения (15. I. 1939) и 10 лет со дня кончины (12. VIII. 2009)

Архиепископ Вологодский и Великоустюжский *Павел* (Голышев) — 40 лет со дня кончины (21. I. 1979) и 105 лет со дня рождения (06 (18). IX. 1914)

Профессор Василий Иванович *Модестов* — 180 лет со дня рождения (24. I. / 05. II. 1839)

Ковальчук (ур. Смирнова) Тамара Марковна — 90 лет со дня рождения (24. I. 1929)

Сщмч. Иоанн Смоличев, пресвитер Черниговский — 130 лет со дня рождения (27. I. / 08. II. 1889)

Сщмч. Викторин Добронравов, пресвитер Петроградский — 130 лет со дня рождения (29. I. / 10. II. 1889)

Февраль

Профессор Яков Васильевич *Орлов* — 200 лет со дня кончины (II. 1819)

Сщмч. Карп Эльб, пресвитер Петроградский — 150 лет со дня рождения (05 (17). II. 1869)

¹ В составлении списка приняли участие аспирант Санкт-Петербургской духовной академии М. А. Тарасов и студент магистратуры И. А. Колонтаев.

² В случае с протоиереями Василием Рождественским и Иоанном Яхонтовым точную дату рождения на данный момент выяснить не удалось.

Епископ Саратовский и Царицынский *Иоанн* (Кратиров) — 110 лет со дня кончины (11 (23). II. 1909) и 180 лет со дня рождения (27. VII. / 08. VIII. 1839)

Патриарх Московский и всея Руси *Алексий II* (Ридигер) — 90 лет со дня рождения (23. II. 1929)

Прмч. Лев (Егоров), архимандрит Петроградский — 130 лет со дня рождения (26. II. / 10. III. 1889)

Профессор Александр Львович *Катанский* — 100 лет со дня кончины (27. II. 1919)

Март

Профессор Иван Иосифович *Блюм* — 30 лет со дня кончины (08. III. 1989)

Профессор Иван Гаврилович *Троицкий* — 90 лет со дня кончины (10. III. 1929)

Профессор Владимир Борисович *Шкловский* — 130 лет со дня рождения (12 (24). III. 1889)

Епископ Смоленский и Дорогобужский *Иоанн* (Соколов) — 150 лет со дня кончины (17 (29). III. 1869)

Прп. Иустин (Попович), архимандрит Челийский — 125 лет со дня рождения (25. III. / 06. IV. 1894) и 40 лет со дня смерти (07. IV. 1979)

Митрополит Ленинградский и Ладожский *Елевферий* (Воронцов) — 60 лет со дня кончины (27. III. 1959)

Митрополит Киевский и Галицкий *Михаил* (Ермаков) — 90 лет со дня кончины (30. III. 1929)

Профессор Евграф Иванович *Ловягин* — 110 лет со дня кончины (27. III. / 09. IV. 1909)

Апрель

Сщмч. Онуфрий (Гагалюк), архиепископ Курский и Обоянский — 130 лет со дня рождения (02 (14). IV. 1889)

Епископ *Иеремия* (Соловьев) — 220 лет со дня рождения (10 (21). IV. 1799)

Профессор Николай Иванович *Барсов* — 180 лет со дня рождения (21. IV. / 03. V. 1839)

Май

Профессор Иван Иванович *Соколов* — 80 лет со дня кончины (03. V. 1939)

Патриарх Московский и всея Руси *Сергий* (Страгородский) — 75 лет со дня кончины (15. V. 1944)

Протоиерей Михаил Филаретович *Русаков* — 40 лет со дня кончины (31. V. 1979)

Протоиерей Константин Алексеевич *Быстревский* — 130 лет со дня рождения (20. V. / 01. VI. 1889) и 40 лет со дня кончины (04. XI. 1979)

Июнь

Профессор Дмитрий Дмитриевич *Вознесенский* — 130 лет со дня рождения (02 (14). VI. 1889)

Протоиерей Андрей Иванович *Чижов* — 75 лет со дня рождения (19. VI. 1944)

Июль

Протоиерей Владимир Иванович *Зыков* — 100 лет со дня смерти (16. VII. 1919)

Протоиерей Иоанн Афанасьевич *Кондрашов* — 30 лет со дня кончины (19. VII. 1989)

Август

Профессор Иван Федорович *Нильский* — 125 лет со дня кончины (11 (23). VIII. 1894)

Профессор Петр Александрович *Дудинов* — 80 лет с дня рождения (19. VIII. 1939)

Архиепископ Харьковский и Ахтырский *Арсений* (Брянцев) — 180 лет со дня рождения (27. VIII. / 08. IX. 1839)

Профессор Моисей Александрович *Голубев* — 150 лет со дня кончины (22. VIII. / 02. IX. 1869)

Сентябрь

Протоиерей Иоаким Семёнович *Кочетов* — 230 лет со дня рождения (1 (12). IX. 1789)

Профессор Борис Васильевич *Титлинов* — 140 лет со дня рождения (08. IX. 1879)

Громова (ур. Страгородская) Вера Борисовна — 10 лет со дня смерти (19. IX. 2009)

Профессор Александр Васильевич *Петровский* — 90 лет со дня кончины (26. IX. 1929)

Октябрь

Сщмч. Герман (Косолапов), епископ Вольский — 100 лет со дня смерти (10. X. 1919)

Свт. Иннокентий (Смирнов), епископ Пензенский и Саратовский — 200 лет со дня кончины (10 (22). X. 1819)

Митрополит *Исидор* (Никольский), Санкт-Петербургский — 220 лет со дня рождения (1 (12). X. 1799)

Профессор Иван Михайлович *Волков* — 100 лет со дня кончины (16. X. 1919)

Профессор Александр Иванович *Пономарев* — 170 лет со дня рождения (17 (29). X. 1849)

Профессор Александр Матвеевич *Матвеев* — 30 лет со дня кончины (19. X. 1989)

Митрополит Ленинградский и Ладожский *Никодим* (Ротов) — 90 лет со дня рождения (15. X. 1929)

Епископ Таллинский и Эстонский *Исидор* (Богоявленский) — 140 лет со дня рождения (30. X. / 11. XI. 1879) и 70 лет со дня кончины (18. XII. 1949)

Ноябрь

Митрополит Санкт-Петербургский *Григорий* (Постников) — 235 лет со дня рождения (01 (12). XI. 1784)

Протоиерей Стефан Ильич *Дымуша* — 25 лет со дня кончины (15. XI. 1994)

Архимандрит *Евграф* (Музалевский-Платонов) — 210 лет со дня кончины (11 (23). XI. 1809) и 250 лет со дня рождения (1769)

Протоиерей Александр *Иванцов-Платонов* — 125 лет со дня рождения (12 (24). XI. 1894)

Протоиерей Евгений Владимирович *Амбарцумов* — 50 лет со дня кончины (26. XI. 1969)

Протоиерей Павел Федорович *Николаевский* — 120 лет со дня кончины (17 (29). XI. 1899)

Декабрь

Профессор Даниил Авраамович *Хвольсон* — 200 лет со дня рождения (21. XI. (03. XII.) 1819)

Свт. Мардарий (Ускокович), епископ Либертивильский — 130 лет со дня рождения (29. XI. / 11. XII. 1889)

Епископ Харьковский и Ахтырский *Нектарий* (Надеждин) — 200 лет со дня рождения (30. XI. / 12. XII. 1819)

Профессор Платон Николаевич *Жукович* — 100 лет со дня кончины (12. XII. 1919)

К ЮБИЛЕЮ ЗАСЛУЖЕННОГО ПРОФЕССОРА ПРОТОИЕРЕЯ БОГДАНА СОЙКО

25 августа 2018 года заслуженному профессору Санкт-Петербургской духовной академии протоиерею Богдану Сойко исполнилось 80 лет¹.

В этот день Божественную литургию в Николо-Богоявленском Морском соборе совершил Высокопреосвященнейший Варсонофий, митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский. Настоятеля пришли поздравить духовенство Санкт-Петербургской митрополии, представители администрации города, депутатского корпуса, военно-морского флота, судостроители и прихожане собора.

По окончании Литургии Высокопреосвященнейший митрополит Варсонофий зачитал приветственный адрес Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла и подарил юбиляру крест с украшениями. В поздравительном адресе митрополита Варсонофия, в частности, сказано следующее:

«Ваше Высокопреподобие, дорогой отец Богдан!

Примите сердечные поздравления и добрые пожелания с 80-летием со дня рождения!

В Священном Писании долголетие является особым благословением Божиим за верность Господу и исполнение Его заповедей. Годы умножаются праведностью, и она приносит обилие и благоденствие (Пс 91:14–15).

Ваша жизнь — непрестанное благодарение Богу, которое Вы совершали в разные исторические эпохи, неизменно полагая силы и таланты для проповеди Евангелия, в том числе примером собственной жизни.

Многие годы Вы трудились под омофором приснопамятного митрополита Никодима (Ротова), который, увидев Ваше внутреннее устройство, сподобил благодати священства.

Обладая неутомимой энергией, Вы многое сделали для церковной жизни Санкт-Петербурга, участвуя в возрождении храмов и приходов, работе с Военно-морским флотом, социальной и миссионерской деятельности. Значительная часть духовенства — от уже опытных настоятелей до молодых клириков — получали от Вас уроки пастырской мудрости, необходимой для успешного служения.

Сочетая в себе богатую внутреннюю культуру и любовь к Церкви, Вы по праву считаетесь хранителем богослужебных традиций северной столицы. В день Вашего юбилея, конечно же, следует сказать о главном — на протяжении всей жизни Вы остаетесь верным пастырскому долгу в Господе Иисусе Христе.



Протоиерей Богдан Сойко

¹ 80-летний Юбилей настоятеля собора протоиерея Богдана Сойко // Официальный сайт Николо-Богоявленского Морского собора. URL: <http://www.nikolskiysobor.ru/novosti/208-80-letnij-yubilej-nastoyatelya-sobora-protiерея-bogdana-sojko> (дата обращения: 25.09.2019).



Митрополит Варсонофий поздравляет протоиерея Богдана Сойко,
25 августа 2018 г.



Вице-губернатор Санкт-Петербурга А. Н. Говорунов поздравляет протоиерея Богдана Сойко,
25 августа 2018 г.



Прихожане поздравляют протоиерея Богдана Сойко с юбилеем,
25 августа 2018 г.

Желаю Вам укрепляющей благодати Духа Святого, помощи Божией в трудах и заботах о вечном спасении»².

Вице-губернатор Санкт-Петербурга А. Н. Говорунов поздравил настоятеля от лица губернатора и вручил медаль «За заслуги перед Санкт-Петербургом». В своем слове А. Н. Говорунов отметил: «Это особый храм для нашего города. Он никогда не закрывался, был духовным центром в годы страшной блокады. Это один из главных символов морской славы России. Вот уже более трех десятилетий Вы на капитанском мостике этого уникального «корабля». Вы вкладываете душу и сердце для того, чтобы храм жил и хорошел на радость петербуржцам и гостям Северной столицы»³.

Настоятель поблагодарил всех, кто поздравил его с юбилеем: «Искренне и сердечно благодарю Господа за Его великие милости и щедроты. Господь сподобил меня столько прожить, а главное — служить у престола Божия и прославлять Его имя. Благодарю Господа за всех священнослужителей, которые сослужили мне в этом соборе. Благодарю всех, кто сегодня пришел, за ту милость, которую Господь посылает мне силою ваших молитв»⁴.

5 сентября 2018 года, в 40-ю годовщину со дня кончины митрополита Ленинградского и Новгородского Никодима (Ротова), Святейший Патриарх Московский и всея

² Поздравление протоиерею Богдану Сойко с 80-летием // Санкт-Петербургская Епархия. URL: http://mitropolia.spb.ru/docs/pozdravlenie-protiiereru-bogdanu-soyko-s-80-letiem-?sphrase_id=57533 (дата обращения: 25.09.2019).

³ Протоиерей Богдан Сойко награжден Почетным знаком «За заслуги перед Санкт-Петербургом» // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга. URL: <https://www.gov.spb.ru/government/143750/> (дата обращения: 25.10.2019).

⁴ Митрополит Варсонофий совершил Божественную литургию в Никольском соборе // Санкт-Петербургская Епархия. URL: http://mitropolia.spb.ru/news/mitropolit/?id=145477&sphrase_id=57533 (дата обращения: 25.09.2019).



Патриарх Кирилл награждает протоиерея Богдана Сойко
правом ношения второго наперсного креста,
5 сентября 2018 г.

Руси Кирилл совершил Божественную литургию в Троицком соборе Свято-Троицкой Александро-Невской лавры. На малом входе указом Святейшего Патриарха Кирилла во внимание к трудам на благо Святой Церкви и в связи с 80-летием со дня рождения протоиерея Богдан Сойко был удостоен права ношения второго наперсного креста с украшениями⁵.

В субботу, 15 сентября 2018 года, в день памяти святого мученика Богдана, Божественную Литургию в Николо-Богоявленском Морском соборе и торжества, посвященные 80-летию настоятеля собора протоиерея Богдана Сойко, возглавил наместник Свято-Троицкой Александро-Невской Лавры епископ Кронштадтский Назарий.

Преосвященнейшему Назарию сослужили епископы: Тихвинский и Лодейнопольский Мстислав, Гатчинский и Лужский Митрофан, Петергофский Серафим, ректор Санкт-Петербургской Духовной Академии, а также клирики собора, духовенство и гости Санкт-Петербургской епархии.

В алтаре молились высокопреосвященнейший Константин, митрополит Петрозаводский и Карельский, и преосвященнейший Арсений, епископ Йёэнсууский (Финляндская Автономная Православная Церковь)⁶. После славления преосвященнейшие владыки поздравили протоиерея Богдана Сойко с юбилеем и пожелали ему еще много лет нести пастырское служение на благо Церкви.

⁵ В 40-ю годовщину со дня кончины митрополита Никодима (Ротова) Святейший Патриарх Кирилл совершил Литургию в Александро-Невской лавре // Официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5262860.html> (дата обращения: 25.09.2019).

⁶ Епископ Кронштадтский Назарий возглавил торжества, посвященные 80-летию протоиерея Богдана Сойко // Свято-Троицкая Александро-Невская Лавра. URL: <http://lavra.spb.ru/main/news/4179-episkop-kronshtadtskij-nazarij-vozglavil-torzhestva-posvjaschennye-80letiju-protioreja-bogdana-sojko.html> (дата обращения: 25.09.2019).



Митрополит Петрозаводский и Карельский Константин поздравляет протоиерея Богдана Сойко с юбилеем и Днем Ангела, 15 сентября 2018 г.



Ректор академии епископ Петергофский Серафим поздравляет протоиерея Богдана Сойко с юбилеем и Днем Ангела, 15 сентября 2018 г.

От лица администрации, учащихся и учащихся Духовной Академии ректор епископ Петергофский Серафим поздравил именинника и отметил его доброту, открытость и искреннее отношение к людям:

«Сегодня для всех нас Вы сотворили огромную радость. Вы всех нас сделали участниками великого пира веры, пира духовной радости. Как рачительный и радужный хозяин Вы приняли всех нас в качестве и званых, и избранных. Жизнь у человека состоит из радостей и скорбей, из успехов и неудач. На Вашем примере Господь показывает, как Он в ответ на веру и любовь человека способен исправлять все трудности и сложности.

Апостол Павел дал всем нам — носителям священного сана — замечательную заповедь: “будь верным в слове, деле, жизни и чистоте” (1 Тим 4:12). И я полагаю, что каждый из здесь присутствующих согласен с тем, что Ваша жизнь, Ваш пастырский опыт, Ваша манера общения с людьми являются красноречивым выражением и воплощением этих апостольских предписаний. Ибо слово Ваше всегда актуально, вера Ваша всегда крепка, жизнь — безупречна, чистота — абсолютна. Я не знал Вас ранее, до моего назначения на должность ректора Санкт-Петербургской Духовной Академии. Но знаю многих людей, которые были хорошо знакомы с Вами в годы учебы, или еще в связи с какими-то жизненными обстоятельствами. И всегда слышал только теплые слова воспоминания о Вас.

Очень многие задают вопрос: “В чем успех такого уважения к тем или иным священнослужителям?” На мой взгляд, секрет этот состоит в добром и открытом сердце. И Ваше сердце я смог прочувствовать с самых первых дней моего пребывания в Санкт-Петербурге, очень благодарю, что в Вашем сердце нашлось место и для меня. Поздравляю Вас от имени всех студентов, преподавателей и сотрудников Духовных школ, и пусть Всемилостивый Господь дарует Вам счастье и благополучие, которые в том, чтобы Вы видели как можно больше добрых плодов от тех пастырей и прихожан, которым Вы сообщаете все свои самые лучшие качества»⁷.

Также по окончании богослужения отца Богдана с юбилеем поздравил митрополит Петрозаводский и Карельский Константин:

«Сердечно поздравляю Вас с 80-летием со Дня Рождения и Днем Тезоименитства!

В Священном Писании число “восемьдесят” воспринимается как священное, знаменательное число, выражающее идею возобновления и воскресения. В этом возрасте человек может соединить физическую крепость с накопленной полнотой опыта и знаний и ясно видеть свой жизненный путь и Промысл Божий.

Наглядным примером “библейского” 80-летия является пророк Божий Моисей. Первые сорок лет своей жизни Моисей провел в Египте, воспитываемый как сын дочери фараона. Следующие сорок лет он был пастухом у своего тестя священника мадиамского Иофора. Моисей удостоился видения Неопалимой купины и был призван Господом к пророческому служению уже 80-летним мужем.

За минувшие годы Господь судил Вам также многое сделать и пережить, однако во всех жизненных обстоятельствах Вы всегда являли пример стойкости и мужества, верности Православию и своему призванию. Любовь к Церкви, благодатный огонь веры и непоколебимая надежда на Бога были заложены в Ваше сердце еще с детских лет в священнической семье, в которой Вы родились и воспитывались.

Годы Вашего духовного становления связаны с Почаевской Лаврой — этим западным оплотом Святого Православия, а затем со Ставропольской духовной семинарией, которую Вы окончили с отличием. Дияконское, а затем священническое послушание Вы проходили в Преображенском соборе, а затем в Троицком соборе Александро-Невской лавры, наместником которого являлись. Вашими трудами были опекаемы Патриаршие приходы в Финляндии. Долгое время Вы были членом епархиального

⁷ Ректор Духовной Академии поздравил протоиерея Богдана Сойко с именинами // Санкт-Петербургская Духовная Академия. URL: <https://spbda.ru/news/rektor-duhovnoy-akademii-pozdravil-protierya-bogdana-soyko-s-imeninami/> (дата обращения: 25.09.2019).

отдела по взаимодействию с Вооруженными Силами и правоохранительными органами, где курировали работу с ВМФ.

Для меня глубоко символично то, что Ваше становление как пастыря-богослова связано с выдающейся школой — Санкт-Петербургской духовной академией, ректором которой я являлся на протяжении более двенадцати лет. За это время Вы проделали путь от преподавателя до профессора. Из многих дисциплин, что Вы преподавали, главной своей специализацией Вы избрали Литургику. Любовь к совершению богослужений с должным благоговением и трепетом, а наипаче к Божественной Литургии, Вы прививали студентам своим личным примером. Не случайно Ваша жизнь являет собой пример непрестанной Евхаристии — благодарения Богу, которое Вы совершали в разные исторические эпохи, неизменно полагая силы и таланты для проповеди Евангелия Господа нашего Иисуса Христа.

Славная страница Вашей жизни связана со служением в Николо-Богоявленском Морском соборе. Вы смогли не только придать внешний блеск этому великолепному собору — жемчужине храмовой архитектуры Северной столицы, но и наполнить его многими верующими. Ваш богатый духовный опыт, чуткое сердце и доброе отношение к людям снискали Вам любовь и уважение собратьев-пастырей, архипастырей и Вашей многочисленной паствы.

Сорадуясь в этот день вместе с Вами, молитвенно желаю Вам, дорогой отец Богдан, мира, бодрости духовной, телесной крепости и всеильной помощи Божией в Ваших усердных пастырских трудах во славу Святой Матери Церкви и горячо любимого Отечества нашего! Матушку Ларису, родных и близких сердечно поздравляю с дорогим юбилеем. Дай Вам Бог здоровья! Многая и благая Вам лета!»⁸

Также в адрес протоиерея Богдана Сойко поступили поздравления от митрополита Вышгородского и Черныбыльского, викария Митрополита Киевского и всея Украины, наместника Свято-Успенской Киево-Печерской Лавры Павла (Лебедь), архиепископа Верейского, ректора Московской Духовной Академии Амвросия (Ермакова), епископа Армавирского и Лабинского Игнатия (Бузина), полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе Александра Дмитриевича Беглова, губернатора Санкт-Петербурга Георгия Сергеевича Полтавченко, губернатора Ленинградской области Александра Юрьевича Дрозденко, главнокомандующего Военно-Морским флотом адмирала Владимира Ивановича Королева, председателя Законодательного Собрания Санкт-Петербурга Вячеслава Серафимовича Макарова, председателя Законодательного собрания Ленинградской области Сергея Михайловича Бебенина, вице-губернатора Санкт-Петербурга Константина Николаевича Серова, вице-губернатора Ленинградской области по внутренней политике Сергея Николаевича Перминова, депутата Законодательного Собрания Ленинградской области Павла Алексеевича Лабутина, академика РАН Владимира Валентиновича Окрепилова, председателя Совета директоров ПАО «Газпром» Виктора Алексеевича Зубкова, главы Адмиралтейского района Санкт-Петербурга Светланы Викторовны Штуковой и др.

Ниже с разрешения протоиерея Богдана Сойко публикуем раздел из книги: *Карпук Д. А. Николо-Богоявленский морской собор. История и люди.* СПб., 2018.

* * *

Настоятель и клир Николо-Богоявленского собора⁹

Митрополит Алексей (Ридигер), впоследствии Патриарх Московский и всея Руси, возглавлял Ленинградскую епархию с 1986 по 1990 гг. Именно владыка Алексей

⁸ Митрополит Константин поздравил настоятеля Николо-Богоявленского морского собора Северной столицы прот. Богдана Сойко с 80-летием // Петрозаводская и Карельская епархия. URL: http://eparhia.karelia.ru/news2018.09.16_1537043547 (дата обращения: 25.09.2019).

⁹ *Карпук Д. А. Николо-Богоявленский морской собор. История и люди.* СПб., 2018. С. 200–213.



Протоиерей Богдан Сойко совершает богослужение в престольный праздник собора, 22 мая 2013 г.

25 августа 1987 г. назначил настоятелем Николо-Богоявленского кафедрального собора протоиерея Богдана Сойко, который об этом событии вспоминает следующее: «У петербургского духовенства были очень добрые отношения со своим правящим архиереем, он не назначал на тот или иной приход священника, предварительно не переговорив с ним об этом. У нас состоялась откровенная беседа с покойным Святейшим Патриархом. Я благодарен ему за те откровенные беседы, которые между нами были. Конечно, в какой-то мере мне как человеку, бывшему наместником лавры с 1981 по 1987 год и уже хорошо знавшему прихожан, было очень сложно переходить на другой приход. Вообще, по натуре своей я не очень любил переходить с прихода на приход, и я благодарен Богу, что за период моего служения до настоящего дня у меня было не так много приходов, которые я сменил. Это, я думаю, понимал и покойный Святейший Патриарх. Поэтому в дружественной и непринужденной обстановке я получил предложение перейти в Никольский собор. Я понимал, что святителю никаких противоречий не должно быть. Поэтому, склонив голову, я поблагодарил его, попросил молитв и благословения, чтобы быть достойным перед Богом и людьми»¹⁰.

Протоиерей Богдан Игоревич Сойко родился 25 августа 1938 г. в священнической семье в селе Деражно Ровенской области Украинской ССР. После окончания в 1955 г. средней школы вместе с мамой переехал в Красноярский край, где в это время отбывал ссылку его отец. Из Сибири отец Богдан в 1956 г. поступил в Ставропольскую духовную семинарию, которую окончил в 1960 г. Примечательно, что эта духовная школа была вновь открыта сразу после войны в 1946 г., однако в 1960 г., в период хрущёвских гонений, ее вновь закрыли.

В настоящее время протоиерей Богдан Сойко является одним из выдающихся выпускников Ставропольской семинарии того периода, наряду с такими церковными деятелями, как митрополит Гедеон (Докукин), архиепископ Антоний (Завгородний), архиепископ Гермоген (Орехов), архимандрит Матфей (Мормыль), протоиерей Иоанн Белёвцев, протоиерей Петр Сухонос¹¹. 11–13 мая 2016 г. в Ставрополе прошли торжества по случаю 170-летия Ставропольской духовной семинарии, в которых принял участие и отец Богдан¹².

В 1960 г. отец Богдан поступил в Ленинградскую духовную академию, которую окончил в 1964 г. со степенью кандидата богословия за диссертационное

¹⁰ Сойко Б., прот. Господь даровал Русской Церкви патриарха-молитвенника // Санкт-Петербургская Духовная Академия. URL: <http://spbda.ru/publications/protoierey-bogdan-soyko-gospodaroval-russkoy-cerkvi-patriarha-molitvennika/> (дата обращения: 01.09.2018).

¹¹ История Ставропольской духовной семинарии // Учебный Комитет Русской Православной Церкви. URL: http://www.uchkom.info/index.php?option=com_content&view=article&id=1225:2012-06-07-13-46-58&catid=39:2012-06-05-07-57-21&Itemid=55#a11 (дата обращения: 01.09.2018).

¹² В Ставрополе прошли торжества по случаю 170-летия Ставропольской духовной семинарии // Официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4468698.html> (дата обращения: 01.09.2018).



Приезд Патриарха Московского и всея Руси Алексия II

научно-богословское исследование «Разбор книги современного католического богослова проф. Ганса Кюнга «Собор и воссоединение» в свете православного понимания роли и значения Соборов в Церкви» (Л., 1964. 278 с.). В качестве приложения к работе им был подготовлен перевод с английского языка книги Г. Кюнга «Собор и воссоединение» (279 с.). Научным руководителем являлся профессор протоиерей Виталий Боровой, рецензентом выступил протоиерей Ливерий Воронов. Сочинение было высоко оценено этими крупнейшими учёными и специалистами Ленинградской духовной академии. Отец Ливерий в своей рецензии подчеркнул: «Выполненное с исключительной добросовестностью курсовое сочинение студента Б. Сойко представляет собой существенный вклад в общий фонд богословских трудов Ленинградской Духовной Академии. Самый выбор темы чрезвычайно удачен. Затрагиваемые ею вопросы непосредственно связаны с одним из крупнейших событий современной церковной жизни — со Вторым Ватиканским собором Римско-католической Церкви, и не утратят своего значения и впоследствии»¹³. Диссертационное исследование отца Богдана является наглядным примером того, что в тот сложный период в Ленинградских духовных школах активно изучалось не только далёкое и не очень прошлое, но и противоречивое настоящее.

Во время учёбы отец Богдан, по словам ректора Ленинградской духовной академии профессора протоиерея Михаила Сперанского, отличался отличным поведением и успехами, дисциплинированностью, религиозной настроенностью. Рождественские каникулы отец Богдан старался проводить дома с семьёй. Во время зимних каникул в 1961–1962 учебном году отцу Богдану пришлось исполнять обязанности регента, о чём потом официально было сообщено в Совет академии: «Церковный Совет Спасского Собора г. Канска настоящим удостоверяет, что студент Ленинградской Духовной

¹³ Отзывы на курсовые работы за 1963–1964 гг. № 215–259. (Библиотека СПбДА, шифр Д– 289). Л., 1964. Л. 283.



Судостроительная фирма «Алмаз». После освящения корабля, 2012 г.

Академии Сойко Богдан Игоревич ввиду болезни матери (эпидемия гриппа) и внезапной кончины регента церковного хора, — был оставлен для проведения праздников св. Богоявления в нашем Спасском Соборе. Студент Сойко Б. И. успешно справился с поручением Церковного Совета, отлично провел все службы и принес всем верующим моральное удовлетворение. Церковный Совет Спасского Собора г. Канска выражает благодарность Педагогическому Совету Ленинградской Духовной Академии хорошо подготовившему своего воспитанника к высокому пастырскому служению»¹⁴.

Страстную и Светлую седмицы отец Богдан также старался проводить в Канске. А вот первую седмицу Великого поста практически каждый год в период своего обучения в академии отец Богдан проводил в Псково-Печерском монастыре. В эту известную обитель он ездил, разумеется, с разрешения руководства академии, вместе с несколькими другими студентами. В протоколах воспитательского совещания академии за 1961 г. имеется следующая любопытная запись об исповеди студентов духовной школы на первой седмице Великого поста: «Исповедовались все учащиеся, кроме отпущенных на период 1-й Седмицы: в Печорский монастырь студ. 1 курса Сойко Б., Завгородного, Шкирки и студ. III курса Сабодана. Они, обладая хорошими головами, провели в Печорской обители всю 1-ую Седмицу с большой духовной пользой как для себя, так и для братии монастыря. Во всю седмицу поименованные студенты неукоснительно посещали храм, пели и читали на клиросе, чем оказали большую помощь служащей братии. Еп. Псковский и Порховский Иоанн прислал от 28 февраля 1961 г. за № 442 в адрес Академии прекрасный отзыв о студ. Сойко, Завгороднем, Шкирке и Сабодане и благодарность за понесенные во время их паломничества труды на пользу Печорской обители»¹⁵.

Сразу после окончания академии в 1964 г. отец Богдан в день Святой Троицы, 21 июня, был рукоположен в диаконский сан митрополитом Никодимом (Ротовым). С 1964 по 1965 гг. нес послушание псаломщика в Димитриевской церкви в Коломягах. В 1965–1966 гг. служил диаконом в Николо-Богоявленском соборе,

¹⁴ См.: Архив СПбДА. Л. д. Протоиерей Богдан Игоревич Сойко. Д. 13/12.

¹⁵ Архив СПбДА. Журналы заседаний совета ЛДАиС за 1960–1961 уч. г. Д. 22. Л. 344–345.

в 1966–1967 гг. — в Серафимовской церкви. В 1968 г. последовал перевод в Троицкий собор бывшей Александро-Невской Лавры. С 1974 г. — протоиерей. 27 сентября 1981 г., после 17-летнего служения в диаконом сане, в праздник Воздвижения Креста Господня, митрополитом Антонием (Мельниковым) отец Богдан был рукоположен в иерейский сан и назначен штатным священником Спасо-Преображенского собора. В том же году последовало возведение в сан протоиерея. В течение десяти лет — с октября 1981 г. по 1991 г. — занимал должность благочинного Патриарших приходов в Финляндии. С 1982 по 1987 гг. являлся наместником Свято-Троицкого собора Александро-Невской Лавры.

С 1969 по 2012 гг. наряду с приходским служением протоиерей Богдан являлся преподавателем и занимал различные административные должности в Санкт-Петербургской духовной академии. Преподавал отец Богдан главным образом литургику и предметы, так или иначе с ней связанные, а также Библейскую историю, сравнительное богословие, пастырское богословие. В 1974–1975 учебном году составил учебное пособие «Конспект по сравнительному богословию для IV класса семинарии» (226 с. машинописи). В 1978 г. он закрепил тему магистерской диссертации «Древний христианский памятник — Завещание Господа нашего Иисуса Христа». С 1975 г. исполнял обязанности попечителя иностранных студентов. После создания Факультета иностранных студентов (ФИС), с 1981 по 1984 гг., занимал должность декана.

В годы преподавательской деятельности протоиерею Богдану приходилось регулярно участвовать в различных конференциях и встречах как внутри страны, так и за её пределами. Так, в 1969 г. отец Богдан посетил Японию¹⁶, в 1975 г. — Кению и Египет, в 1978–1979 учебном году — Грузию и Армению, в 1993–1994 учебном году — США и Израиль. Довольно часто приходилось выезжать в страны Западной Европы, в особенности — в Финляндию.

Что касается конференций, то они были самыми разными. Так, в 1988 г. отец Богдан принял участие в Третьей международной научной церковной конференции, посвящённой 1000-летию Крещения Руси «Литургическая жизнь и церковное творчество русского православия». Тогда же как настоятель Николо-Богоявленского собора принимал участие в комиссии по организации празднования 1000-летия Крещения Руси в Ленинграде и в самих юбилейных торжествах¹⁷. 18 декабря 1999 г. протоиерей Богдан выступил с актовой речью в Военно-Медицинской академии на тему «Вера и исцеления»¹⁸. 15 марта 2007 г. он выступил с докладом «Жертва и жертвоприношение в Евхаристии» на научно-богословской конференции «Богословские и церковно-практические аспекты таинства Евхаристии» в Санкт-Петербургской духовной академии¹⁹; 4 сентября 2008 г. — с докладом «Литургическое наследие митрополита Никодима» на конференции «Митрополит Никодим: наследие и современность», приуроченной к 30-летию со дня кончины митрополита Ленинградского и Новгородского Никодима (Ротова, † 1978), которая также проходила в академии²⁰. Разумеется, здесь представлен далеко не полный перечень всех научных форумов, в работе которых принял участие нынешний настоятель Никольского собора. В период преподавательской деятельности отец Богдан регулярно публиковал статьи на страницах

¹⁶ *Сойко Б., диак.* Ответный визит Национальному Христианскому Совету Японии // Журнал Московской Патриархии. 1970. № 11. С. 56–59.

¹⁷ Архив СПбДА. Годовой отчет о состоянии Ленинградских духовных школ за 1987/88 учебный год. Д. 42. Л. 138–139.

¹⁸ *Сойко Б., прот.* Вера и исцеления. Актовая речь 18 декабря 1999 г. СПб., 1999.

¹⁹ Научно-богословская конференция: «Богословские и церковно-практические аспекты таинства Евхаристии» в Санкт-Петербургской Духовной академии // Официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/215201.html> (дата обращения: 01.09.2018).

²⁰ В Санкт-Петербургской духовной академии состоялась конференция «Митрополит Никодим: наследие и современность» // Официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/455531.html> (дата обращения: 01.09.2018).



Протоиерей Богдан Сойко —
почетный доктор Военно-Медицинской
академии, 1998 г.

«Журнала Московской Патриархии»²¹, «Христианского чтения»²² и других изданий.

Будучи преподавателем академии, отец Богдан был научным руководителем и рецензентом кандидатских диссертаций. Под его началом написали свои научные исследования такие современные церковные деятели, как митрополит Ростовский и Новочеркасский Меркурий²³, протоиереи Николай Балашов, Владимир Хулап, Виталий Грищук, Святослав Мельник, протоиакон Константин Маркович и многие другие²⁴.

В 2000 г. по ходатайству ректора академии епископа Константина (Горянова) Патриарх Алексий II присвоил протоиерею Богдану учёное звание доцента. 25 сентября 2006 г. Патриархом Алексием во время торжественного акта в Санкт-Петербургских духовных школах во внимание к трудам и в связи с 60-летием возрождения академии протоиерею Богдану было присвоено звание профессора²⁵. Наконец, 10 июня 2011 г. решением Учёного совета Санкт-Петербургской духовной академии отец Богдан был удостоен звания заслуженного профессора²⁶. Примечательно, что ещё 28 сентября 1998 г. Учёный совет

Военно-Медицинской академии за заслуги в духовном и патриотическом воспитании военных врачей присвоил протоиерею Богдану Сойко звание почётного доктора Российской Военно-Медицинской академии. В 2004–2005 учебном году отец Богдан был избран действительным членом Российской академии проблем безопасности, обороны и правопорядка.

²¹ Сойко Б., диак. Паломничество на Святую Гору // Журнал Московской Патриархии. 1970. № 3. С. 7–12; Сойко Б., протодиак. Визит Папе и Патриарху Коптской Церкви Шенуде III // Там же. 1976. № 4. С. 66–67; Мануил, архим., Сойко Б., прот. На инаугурации Архиепископа Йона Викстрёма — Примаса Евангелическо-Лютеранской Церкви Финляндии // Там же. 1983. № 2. С. 74–75; Сойко Б., прот. Д-р Самуэль Лехтонен — епископ Евангелическо-Лютеранской Церкви Финляндии // Там же. 1983. № 5. С. 64–65; Его же. К кончине иерарха Православной Церкви Финляндии [епископа г. Йоэнсу Алексия] // Там же. 1984. № 5. С. 62–64; Его же. Празднование 70-летия Архиепископа Карельского и всей Финляндии Павла // Там же. № 12. С. 57–58.

²² Сойко Б., прот. Евангелие Царства Божиего в истории русского народа // Вестник Ленинградской духовной академии. 1990. № 3. С. 123–127; Его же. Литургическое наследие святого праведного Иоанна Кронштадтского // Христианское чтение. 1997. № 14. С. 142–148; Его же. Православное учение о Соборах // Там же. 2006. № 27. С. 231–255; Его же. Жертва и жертвоприношение в Евхаристии // Там же. 2008. № 29. С. 197–117.

²³ Епископ Зарайский Меркурий удостоен степени кандидата богословия // Официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/255332.html> (дата обращения: 01.09.2018).

²⁴ См.: Архив СПбДА. Л. д. Протоиерей Богдан Игоревич Сойко. Д. 13/12.

²⁵ Святейший Патриарх возглавил торжественный акт по случаю 60-летия возрождения духовного образования в Санкт-Петербурге и вручил ряд церковных наград // Официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/145396.html> (дата обращения: 01.09.2018).

²⁶ Архив СПбДА. Журналы Совета Санкт-Петербургской Духовной Академии за 2010–2011 учебный год. Второе полугодие. Л. 162.



Слово протоиерея Богдана Сойко
на выпуске Военно-Морской Академии, 2001 г.

В 2012 г., после практически 45-летней педагогической работы, отец Богдан оставил академию. Ректор архиепископ Амвросий на заседании Учёного совета 26 декабря 2012 г. обратился к протоиерею Богдану со словом, в котором отметил: «В преддверии нового учебного семестра Вы решили завершить Вашу педагогическую деятельность, которая была весьма плодотворной для наших духовных школ. Более сорока лет Вы успешно трудились на поприще духовного просвещения и сделали весьма существенный вклад в дело подготовки будущих пастырей нашей Церкви. По поручению Учёного совета академии Вы преподавали целый ряд предметов, специализируясь, главным образом, в Литургики, руководя при этом студентами в их научных изысканиях по этой дисциплине. Отличаясь особой любовью и ревностью к истовому совершению богослужения, Вы прививали любовь нашим питомцам к служению Богу. <...> Выражаем Вам искреннюю благодарность за все Ваши труды и особенно за Вашу педагогическую и научную деятельность в наших духовных школах. Надеемся,



Протоиерей Богдан Сойко выступает
на конференции, посвященной 250-летию
Никола-Богоявленского морского собора,
10 ноября 2012 г.



Всенощное бдение в Никольском морском соборе, 15 декабря 2018 г.

что наши духовные связи будут продолжаться, а наше молитвенное общение будет неизменным»²⁷.

В следующем 2013 г. во время поздравительного слова в связи с 75-летием со дня рождения протоиерея Богдана владыка ректор вновь обратил внимание на педагогические труды юбиляра: «Особенно хочу отметить Ваш вклад в развитие духовного образования, те многие силы, что Вы отдали подготовке будущих пастырей во время Вашей работы в Санкт-Петербургских духовных академии и семинарии. Из многих дисциплин, что Вы преподавали, главной своей специализацией Вы избрали литургику. Совершение Бескровной Жертвы — центр и смысл всего мироздания, тем важнее научить будущих священников относиться к ней с должным благоговением и трепетом. Любовь к истовому совершению богослужения Вы прививали студентам своим личным примером, всегда производя неизгладимое впечатление на сослужащих братьев»²⁸.

Что же касается связей между академией и Никольским собором, то они, конечно, не прекратились. Протоиерей Богдан регулярно участвует в академических богослужениях на престольный праздник. Учащиеся духовных школ часто посещают Никольский собор. Один из таких визитов состоялся в 2017 г., в самом начале учебного года. Студенты-первокурсники вместе с владыкой ректором посетили собор, где их встречал и проводил экскурсию сам настоятель. После этого визита архиепископ Амвросий поделился с учащимися довольно любопытными воспоминаниями и наблюдениями о Никольском соборе и его настоятеле: «Я впервые увидел Николо-Богоявленский морской собор, когда приехал в Ленинград еще школьником. Это был мой выпускной год. Была зима и так холодно, что укутывали лицо, чтобы только нос мог дышать. Было люто

²⁷ Обращение ректора СПбДА к протоиерею Богдану Сойко // Санкт-Петербургская Духовная Академия. URL: <http://spbda.ru/publications/obraschenie-rektora-spbpda-k-protoiereyu-bogdanu-soyko/> (дата обращения: 01.09.2018).

²⁸ Поздравление протоиерею Богдану Сойко от ректора СПбДА // Санкт-Петербургская Духовная Академия. URL: <http://spbda.ru/publications/pozdravlenie-protoiereyu-bogdanu-soyko-ot-rektora-spbpda/> (дата обращения: 01.09.2018).

холодно и темно. Никольский собор был тогда кафедральным. Я увидел его в совсем другом, нежели сейчас, состоянии. Он запомнился мне неуютным внутри, темным, закопченным, неухоженным, служба шла вниз, пели плохо. Сейчас же все совершенно по-другому. На мой взгляд, наряду с храмом духовной академии, он является примером того, как нужно заботиться о храме. Поэтому мне бы хотелось, чтобы вы однажды стали такими же рачительными хозяевами, как отец Богдан, который подает пример всему петербургскому духовенству в своей любви к храму»²⁹.

После назначения в 1987 г. на должность настоятеля Николо-Богоявленского собора, который до 22 декабря 1999 г. являлся ещё и кафедральным, протоиерею Богдану пришлось ещё больше времени и сил уделять приходской и епархиальной деятельности.

В 1996–2005 гг. отец Богдан возглавлял епархиальный отдел по взаимодействию с Вооруженными Силами и правоохранительными органами, где курировал работу с Военно-Морским Флотом. В этот период времени отец Богдан часто читал лекции и проводил встречи в Военно-Морской академии им. Н. Г. Кузнецова, Морской академии им. С. О. Макарова, Санкт-Петербургском военно-морском институте (Морском корпусе Петра Великого), Военно-морском училище в Царском селе, Михайловской военной артиллерийской академии, Военно-космической академии им. А. Ф. Можайского, Военной академии тыла и транспорта им. А. В. Хрулёва и др. Кроме того, начиная с 1989 г. отец Богдан начинает регулярно читать лекции в различных институтах, общественных учреждениях и школах, посещает тюрьмы, дома престарелых, больницы³⁰.

В настоящее время настоятель собора регулярно принимает участие в разного рода мероприятиях командования Военно-Морского Флота, администрации Адмиралтейского района, в заседаниях Морского Собрания, в собраниях Общественного совета Адмиралтейского района, при принятии присяги и выпуске в Военно-Медицинской академии, при закладке и спуске кораблей и подводных лодок на судостроительных верфях и др.

Будучи настоятелем Никольского собора, протоиерей Богдан регулярно принимает участие в богослужениях в других соборах и храмах города и области, посвящённых тем или иным юбилейным датам, важным событиям и т. п. Так, 29 мая 2010 г. он принял участие в торжественном приеме в честь Патриарха Константинопольского Варфоломея и Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, состоявшемся в Синем зале Митрополичьего корпуса Александро-Невской лавры³¹; 28 мая 2013 г. отец Богдан сослужил Патриарху Иерусалимскому и всей Палестины Феофилу III и Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу в Кронштадте, где был совершен чин великого освящения Кронштадтского Морского собора во имя святителя Николая Чудотворца³²; 12 сентября 2013 г. принимал участие в праздничных мероприятиях по случаю 300-летия Свято-Троицкой Александро-Невской Лавры³³; 29 мая 2014 г. сослужил Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу и Патриарху Болгарскому Неофиту

²⁹ Новые студенты Академии посетили святые места города на Неве // Санкт-Петербургская Духовная Академия. URL: <http://spbda.ru/news/novye-studenty-akademii-posetili-svyatye-mesta-goroda-na-neve/> (дата обращения: 01.09.2018).

³⁰ Архив СПбДА. Годовой отчет о состоянии Ленинградских духовных школ за 1989–1990 учебный год. Д. 44. Л. 142.

³¹ В Александро-Невской лавре состоялся прием в честь Святейшего Патриарха Константинопольского Варфоломея и Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла // Официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1169435.html> (дата обращения: 01.09.2018).

³² Предстоятели Иерусалимской и Русской Православных Церквей совершили освящение Никольского Морского собора в Кронштадте // Официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3001986.html> (дата обращения: 01.09.2018).

³³ Предстоятель Русской Церкви возглавил торжества по случаю 300-летия Александро-Невской лавры // Официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3228070.html> (дата обращения: 01.09.2018).



Божественная Литургия в Никольском морском соборе.

в Казанском кафедральном соборе³⁴. Такие торжественные богослужения проходят практически каждый год³⁵.

За свое многолетнее и деятельное служение протоиерей Богдан награждён орденом Дружбы, орденами Русской Православной Церкви преподобного Сергия Радонежского I, II и III степени, святого равноапостольного князя Владимира II и III степени, орденом и медалью Святого Агнца Финляндской Православной Церкви, орденом святых первоверховных апостолов Петра и Павла Антиохийской Православной Церкви. Награждая 15 сентября 2008 г. отца Богдана в связи с 70-летием со дня рождения орденом преподобного Сергия Радонежского II степени, Патриарх Алексей II подчеркнул: «На протяжении многих лет Вы ревностно и с любовью исполняете всё многообразие возлагаемых на Вас послушаний... Обладая даром убеждения, Вы содействуете развитию плодотворного сотрудничества Церкви с государством и обществом, деятелями

³⁴ В праздник Вознесения Господня Предстоятели Русской и Болгарской Православных Церквей совершили Литургию в Казанском соборе Санкт-Петербурга // Официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3663047.html> (дата обращения: 01.09.2018).

³⁵ Святейший Патриарх Кирилл совершил Божественную литургию в Исаакиевском соборе Санкт-Петербурга // Официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/657294.html> (дата обращения: 01.09.2019); Предстоятель Русской Церкви совершил Божественную литургию в восстанавливаемом Свято-Никольском Морском соборе в Кронштадте // Там же. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1322979.html> (дата обращения: 01.09.2018); Предстоятель Русской Церкви возглавил хиротонию архимандрита Романа (Лукина) во епископа Якутского и Ленского // Там же. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1544709.html> (дата обращения: 01.09.2018); В Петербурге прошли торжества по случаю 50-летия архиерейской хиротонии митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Владимира // Там же. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/2683127.html> (дата обращения: 01.09.2018); В праздник святых первоверховных апостолов Петра и Павла Предстоятель Русской Церкви совершил Литургию в Петропавловском соборе Петербурга // Там же. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3095588.html> (дата обращения: 01.09.2018); Предстоятель Русской Церкви совершил великое освящение Свято-Троицкого Измайловского собора Санкт-Петербурга // Там же. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5194657.html> (дата обращения: 01.09.2018).

науки, образования и культуры. Ваш богатый духовный и пастырский опыт, рассудительность, твердость и ревность к славе Божией снискали Вам любовь и уважение собратьев-пастырей и Вашей многочисленной паствы, признание общечеловечности. Вы заслуженно пользуетесь высоким авторитетом и любовью многих, как церковных, так и светских людей»³⁶. В 1996 г., 2006 г. и 2009 г. в связи с юбилейными датами в истории академии отец Богдан был удостоен Патриарших грамот. Также протоиерей Богдан награждён многочисленными медалями. Так, 26 декабря 2012 г. он был удостоен юбилейной медали «В память 200-летия победы в Отечественной войне 1812 года»; 15 сентября 2014 г. — медали Санкт-Петербургской Духовной Академии святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова III степени, 9 октября 2016 г. — медали св. ап. и ев. Иоанна Богослова II степени, 19 января 2018 г. — медали в память 100-летия восстановления патриаршества.

1 ноября 2011 г., когда в концертном зале Мариинского театра Санкт-Петербурга состоялся юбилейный концерт, посвящённый 40-летию хора духовенства Санкт-Петербургской митрополии, протоиерею Богдану Сойко за выдающийся вклад в развитие церковно-певческого искусства был вручен диплом о присвоении звания «Заслуженный певчий хора духовенства Санкт-Петербургской митрополии»³⁷. Еще через пять лет, 13 ноября 2016 г., отец Богдан принял участие в праздничном концерте, посвященном 45-летию хора духовенства Санкт-Петербургской митрополии, который состоялся в Софийском павильоне рядом с Вознесенским (Софийским) собором Санкт-Петербурга. Во время торжеств именно протоиерей Богдан предложил провозгласить «Вечную память» создателю хора митрополиту Ленинградскому Никодиму и первому регенту протодиакону Павлу Герасимову. Дело в том, что хор духовенства епархии был образован в 1971 г. по благословию митрополита Никодима, регентом стал протодиакон Павел. После смерти владыки Никодима деятельность хора временно прекратилась. Первое возрождение состоялось при митрополите Алексии (Ридигере). Во время празднования 1000-летия Крещения Руси в 1988 г. состоялся концерт с участием хора духовенства на сцене Мариинского (тогда Кировского) театра. В 1990-е гг., когда все силы священнослужителей были направлены на восстановление церковной жизни в стране, деятельность хора вновь прекратилась. В 2009 г. группа выпускников духовной академии вновь возродили хор духовенства³⁸.

Протоиерей Богдан женат, имеет двух дочерей.

В настоящее время в штат Николо-Богоявленского морского собора входят протоиереи Вадим Балакирев, Владимир Середнев, Григорий Евтушенко, Дионисий Чупрынин, Андрей Грозовский, священники Виталий Дементьев, Павел Пасичник, протодиаконы Константин Маркович, Василий Герич, Иоанн Четвериков, диакон Григорий Макухо, теццы Артемий Поважный и Андрей Бондарев. Отличительной особенностью причта собора является то обстоятельство, что практически все клирики собора имеют высшее богословское образование, многие удостоены учёной степени кандидата богословия. Это позволяет всем священнослужителям активно заниматься миссионерско-просветительской, социально-благотворительной и образовательной деятельностью. Примечательно, что за каждым клириком собора по благословию настоятеля закреплено конкретное направление деятельности, что делает работу членов причта более эффективной.

³⁶ Патриаршее поздравление настоятелю Николо-Богоявленского Морского собора в Петербурге протоиерею Богдану Сойко с 70-летием со дня рождения // Официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/460547.html> (дата обращения: 01.09.2018).

³⁷ Митрополит Иларион принял участие в юбилейном вечере, посвященном 40-летию хора духовенства Санкт-Петербургской митрополии // Официальный сайт Отдела внешних церковных связей Русской Православной Церкви. URL: <https://mospat.ru/ru/2011/11/02/news50850/> (дата обращения: 01.09.2018).

³⁸ 45-летие отметил хор духовенства Санкт-Петербургской митрополии // Официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://eparchia.patriarchia.ru/db/text/4667712.html> (дата обращения: 01.09.2018).



Поздравление протоиерея Богдана Сойко, 25 августа 2018 г.

Особое значение для духовенства собора имеют паломничества по святым местам. Отец Богдан, имея в памяти свои детские воспоминания о богослужениях, крестных ходах, колокольном звоне Почаевской и Киево-Печерской Лавры, обращает на эту сторону церковной жизни особое внимание. В 1968 г. он вместе с другими паломниками в составе группы, возглавляемой митрополитом Симферопольским Леонтием (Гудимовым), поклонился святыням Святой Горы Афон. В течение одного месяца пребывания на Афоне паломники посетили 20 монастырей, отдельные келии и метохии. В 1970 г. под руководством митрополита Никодима (Ротова) вместе с группой паломников он поклонился святыням Святой Земли.

С тех пор прошло более 20 лет, когда стало возможным свободно совершать паломничества. С 1991 г. отец Богдан несколько раз организовывал группы паломников на Святую Землю и Афон. В последнее время ежегодно совершаются паломнические путешествия на святую гору Афон, где священнослужители принимают участие в ночных богослужениях, укрепляясь силой благодати Божией³⁹.

«Кузница кадров» — такое определение собора можно услышать от духовенства, когда кто-то вспоминает о соборе. Почти все настоятели петербургских храмов, служившие в советский период, — выходцы из Никольского собора. Эта школа сохраняется до сих пор благодаря настоятелю отцу Богдану: он внимательно и требовательно относится ко всем, кто приходит сюда служить. На первый взгляд, отец Богдан производит впечатление строгого настоятеля, но, когда начинаешь с ним общаться, понимаешь, что перед тобой человек с большим сердцем».

Д. А. Карпук

³⁹ См.: Паломничество на Святую Гору Афон 2012 // Официальный сайт Николо-Богоявленского Морского собора. URL: <http://www.nikolskiysobor.ru/novosti/121-palomnichestvo-na-svyatuyu-goru-afon-2012> (дата обращения: 01.09.2018); Паломничество на Святую Гору Афон // Там же. URL: <http://www.nikolskiysobor.ru/novosti/185-palomnichestvo-na-svyatuyu-goru-afon> (дата обращения: 01.09.2018).

К ЮБИЛЕЮ ПРОФЕССОРА СЕРГЕЯ ГРИГОРЬЕВИЧА КАЩЕНКО

В ноябре 1991 г. в составе Института истории (до 2014 г. — исторического факультета) Санкт-Петербургского государственного университета была основана кафедра источниковедения истории России, которую возглавил, на тот момент, доцент Сергей Григорьевич Кащенко.

Сергей Григорьевич — один из преподавателей современной университетской среды, роль которых в формировании молодого поколения ученых трудно переоценить. В этом году профессору исполнилось 70 лет.

Сергей Григорьевич Кащенко родился 17 января 1949 г. в Ленинграде, в офицерской семье. Окончив физико-математическую школу № 239, он поступил в Ленинградский государственный университет, успешно окончив математико-механический (1971) и исторический (1975) факультеты. На первом факультете его наставником был Марк Константинович Гавурин, ученик и близкий друг нобелевского лауреата Л. В. Канторовича. На втором — специалист в области аграрной истории России XIV–XVIII вв. и историографии профессор Александр Львович Шапиро.

Кандидатская диссертация «Реформа 19 февраля 1861 г. в Новгородской губернии», которую Сергей Григорьевич защитил в 1984 г., стала одним из первых опытов компьютерного анализа массовых источников по экономической истории России XIX в. Тогда же он стал преподавать на историческом факультете ЛГУ. Через 8 лет, в 1992 г., состоялась защита докторской диссертации «Реформа 19 февраля 1861 г. на Северо-Западе России (опыт количественного анализа условий реализации)». В 1993 г. Сергею Григорьевичу было присвоено ученое звание профессора.

С. Г. Кащенко положил начало новому направлению в исследовании аграрного вопроса в России в XIX — начале XX вв. В его основу легло использование математических методов и компьютерных технологий при изучении массовых источников. Отдельной и существенной темой научной работы является историческая демография, в которой также используются массовые источники (ревизские сказки, метрические книги, исповедные и клировые ведомости и др.).

Сергей Григорьевич — автор 15 монографий и учебных пособий. Общее количество опубликованных трудов — свыше 150. Его труды посвящены аграрной истории России второй половины XIX в., исторической демографии и вопросам экономического развития Российской империи в XIX — начале XX веков. Ряд исследований¹ под руководством С. Г. Кащенко были поддержаны грантами РФФИ и РГНФ.



Профессор
Сергей Григорьевич Кащенко

¹ «Демографические процессы на Северо-Западе России в кон. XVIII — нач. XX веков. Опыт анализа метрических книг»; «Демографические процессы на Северо-Западе России в первой трети XX века», «Выкупная операция на Севере России (экономические последствия освобождения крестьян в помещичьей деревне Олонецкой и Вологодской губернии)», «Реформа



Парк Монрепо. 14 октября 2005 г.



Учащиеся кафедры источниковедения

Уникальные методы Сергея Григорьевича привлекли внимание зарубежных специалистов. Он выступал с аудиторными лекциями по истории России XIX в., источниковедению, новейшим методам в исторических исследованиях в Свободном Университете Западного Берлина (1980-е гг.), университете Хельсинки (Финляндия, 2010–2012 гг.), университете Йёнсуу (Финляндия, 2013 г.), университете Лозанны (Швейцария, 2012 г.), Белорусском государственном университете (Минск, 2014 г.), ряде российских университетов Севера и Северо-Запада (1980-е — 2000-е гг.). Ряд статей ученого были переведены на английский, французский, финский, немецкий языки в странах Европы и США². Сергей Григорьевич принимает активное участие в деятельности международной ассоциации историков «History&Computing». Он же руководит многими международными проектами³.



Профессор
Нинель Ивановна Приймак

Сергей Григорьевич как человек, долгое время проживший в Царском Селе, искренне откликается на предложения к участию в проектах по восстановлению царскосельских храмов. Например, в рамках глобальной работы по воссозданию собора святой Екатерины он возглавил редакционный совет альманаха «Екатерининский собор». Привлеченные им к работе исследователи (в том числе преподаватели СПбГУ) подготовили научную историческую базу к работам по восстановлению храма.

Не менее важной частью его деятельности остается преподавательская и наставническая работа. Под руководством профессора возглавляемая им кафедра стала настоящим центром петербургской школы источниковедения.

Вместе с Сергеем Григорьевичем и под его руководством на кафедре трудятся крупные специалисты в области источниковедения и истории России. Среди них:

Доктор исторических наук, профессор Нинель Ивановна Приймак занимается вопросами теории источниковедения, русской мемуаристики, вспомогательных исторических дисциплин и политической истории России. Ее перу принадлежат работы по вопросам теории и практики источниковедения, по научному наследию К. М. Бестужева-Рюмина, Н. Д. Чечулина, А. С. Лаппо-Данилевского, С. Н. Валка. Нинель Ивановна принимает участие в чтении основного кафедрального курса «Источниковедение истории России», является автором оригинальных курсов «Источниковедение в отечественной историографии XVIII–XX вв.», «Историческая библиография».

19 февраля 1861 года в Тверской губернии», «Демографические процессы в подстоличных уездах в первой половине XVIII в.», «Сравнительный анализ экономических и социальных последствий реформы 19 февраля 1861 года в столичных губерниях Российской империи. Опыт применения статистических методов и современных компьютерных технологий» и др.

² Напр.: The Novgorod Countryside in the Reform of 1861 // Soviet Studies in History. Spring, 1992.

³ Среди них, российско-финские проекты «Взаимовлияние европейских столиц. Санкт-Петербург — Гельсингфорс на рубеже XIX–XX вв.» и «Кросскультурное исследование истории Выборга XVI–XXI веков», а также проект по изучению интегральной и демографической истории (совместно с Университетом Гронингена, Нидерланды).



Профессор
Кирилл Борисович Назаренко



Профессор
Алексей Владимирович Сиренов

Профессор Кирилл Борисович Назаренко — специалист по проблемам источниковедения военной истории. Его спецкурсы посвящены источникам по истории флота и фортификационных сооружений. Кирилл Борисович активно участвует в подготовке учащихся средних учебных заведений, преподает в Школе юных историков и Санкт-Петербургском городском дворце творчества юных.

Профессор Алексей Владимирович Сиренов, член-корреспондент РАН (2016), занимающийся изучением памятников древнерусской историографии, среди которых Сте-

пенная книга, исторические повести, жития святых XVI–XVII веков. Алексей Владимирович читает лекционные курсы по русской палеографии, текстологии, археографии, генеалогии, геральдике и источниковедению. Он принимал участие в подготовке к изданию Степенной книги, Лицевого летописного свода, Словаря книжников и книжности Древней Руси. С 2018 г. А. В. Сиренов — директор Санкт-Петербургского института истории Российской академии наук.

Доцент Людмила Константиновна Рябова ведет курс, дающий представление как о процессе становления методологии истории, так и о самых новейших ее концепциях. Отдельно Людмила Константиновна занимается проблемой менталитета России и Запада в XIX и XX вв., а также историей русской консервативной мысли.

Доцент Николай Георгиевич Рогулин, основное направление исследований которого составляет военная история XVIII — начала XX веков. Николай Георгиевич долгое время



Доцент
Николай Георгиевич Рогулин

трудился в Государственном мемориальном музее А. В. Суворова, был заместителем директора по научной работе. На кафедре источниковедения Н. Г. Рогулин читал курсы по музееведению, источникам военной истории, а также спецкурсы по ряду вспомогательных исторических дисциплин.

Здесь перечислены далеко не все преподаватели кафедры. Однако стоит упомянуть о скончавшемся в 2019 г. *профессоре Эдуарде Васильевиче Летенкове*. В 1989–1994 гг. он был деканом факультета журналистики, а в 1996 г. перешел на кафедру источниковедения. Здесь он занялся вопросом изучения периодики как исторического источника. Бесспорно, что этот вид источника — один из важнейших в работе исследователей. Эдуард Васильевич вел разработку методологии исследования периодической печати. Кроме того, он много внимания уделял проблемам компьютеризации исторических исследований.

В 1990-е гг. на кафедре работал кандидат, с 2001 г. доктор исторических наук Александр Сергеевич Лавров — специалист в области истории Русской Церкви, изучения иностранных источников о русском государстве, вспомогательных исторических дисциплин. В настоящее время А. С. Лавров — профессор университета Париж-Сорбонна.

Таким образом, на базе кафедры сформировался известный в историческом сообществе центр источниковедения. Учебный план кафедры предусматривает обширный курс по теории и практике источниковедения истории России. Разработаны лекции по вспомогательным историческим дисциплинам, методам исторического исследования, проводятся архивная и музейная практики, работает ряд специальных семинаров.

Сам Сергей Григорьевич Кащенко в 2009 г. был награжден знаком «Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации», с 2014 г. стал почетным профессором СПбГУ.

Под руководством С. Г. Кащенко ведется индивидуальная работа со студентами. Сложилась практика постоянных «открытых дверей» на кафедре. По многочисленным отзывам студентов, вокруг Сергея Григорьевича сложилась теплая, располагающая к работе обстановка. Сам профессор с коллегами устраивает образовательные поездки, как по России, так и в другие страны. В этих выездных практиках и семинарах ведется работа с архивными источниками, обмен опытом, отрабатываются навыки лекционной деятельности.



Профессор
Эдуард Васильевич Летенков
(1946–2019)



Профессор
Александр Сергеевич Лавров



Поздравление С. Г. Кащенко с юбилеем



Поздравление С. Г. Кащенко с юбилеем

Сергей Григорьевич Кашенко возглавляет диссертационный совет Д. 212.232.57 при СПбГУ, входит в состав Ученого совета СПбГУ и Ученого совета Института истории СПбГУ, является членом Научного совета Российской Академии наук по проблемам российской и мировой экономической истории, членом редколлегий ряда российских научных журналов, входящих в РИНЦ, и южнокорейского Journal of Eurasian Studies (входит в базу Scopus), является экспертом-координатором РФФИ и других фондов.

За время существования кафедры была подготовлена большая группа молодых ученых, состоялась защита более 30 кандидатских работ. Часть бывших студентов и аспирантов стали уже докторами исторических наук. Значительное число воспитанников кафедры работают и преподают во многих научных и учебных заведениях. Среди них — доценты Санкт-Петербургской духовной академии иерей Илья Макаров и Дмитрий Андреевич Карпук. Учеником С. Г. Кашенко является и автор этих строк.

Сердечно поздравляем Сергея Григорьевича с юбилеем и выражаем глубокое уважение к его многолетним научным и преподавательским трудам! Искренне надеемся на плодотворное сотрудничество кафедры церковной истории Санкт-Петербургской духовной академии и кафедры источниковедения Института истории Санкт-Петербургского государственного университета.

Д. О. Бохонский

К ЮБИЛЕЮ ЗАСЛУЖЕННОГО ПРОФЕССОРА ПРОТОИЕРЕЯ ВАСИЛИЯ СТОЙКОВА



Протоиерей Василий Стойков

трополита Ленинградского Никодима (Ротова)».

От лица всех преподавателей, сотрудников и учащихся Санкт-Петербургской духовной академии владыка Серафим вручил первому проректору букет цветов, поздравительный адрес, пасхальные подарки, а также пожелал по возможности встретить радость Христова Воскресения в родной духовной школе¹.

21 мая, в день памяти апостола и евангелиста Иоанна Богослова, в актовом зале Санкт-Петербургской духовной академии прошла торжественная церемония награждения преподавателей, сотрудников и благотворителей Духовной школы.

Перед началом праздничного акта епископ Петергофский Серафим поздравил первого проректора протоиерея Василия Стойкова с 90-летием со дня рождения, которое тот встретил в апреле этого года:

«Вы поступили в Академию на Неве в далеком 1951 году, после обучения в Одесской духовной семинарии. Окончив академический курс в 1955 году, Вы были оставлены здесь для преподавательской деятельности. С тех пор родная Академия окружена Вашими неустанными заботами: помимо дидактических и научно-богословских трудов, за которые Вы были удостоены званий доцента, профессора и заслуженного профессора, в разные годы Вы выполняли ответственные административные функции — являлись секретарем Ученого Совета, инспектором, проректором по учебной работе, а также несли нелегкое служение ректора. На всех этих должностях Ваши усилия были направлены к единственной непреложной цели — духовному, богословскому, интеллектуальному и гуманитарному развитию студентов.

¹ Епископ Петергофский Серафим поздравил протоиерея Василия Стойкова с 90-летием // Санкт-Петербургская Духовная Академия. URL: <https://spbda.ru/news/episkop-petergofskiy-serafim-pozdravil-protoiereya-vasiliya-stoykova-s-90-letiem/> (дата обращения: 26.10.2019).

Возлюбленный о Господе отец Василий, от всех нас — учащих и учащихся примите самые искренние и сердечные пожелания крепости душевных и телесных сил, благоденствия и обильной помощи Божией в служении Святой Церкви!».

Далее ректор академии по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, а также согласно решению Ученого совета Санкт-Петербургской духовной академии от 28 декабря 2018 года, вручил заслуженному профессору и первому проректору протоиерею Василию Стойкову диплом Почетного доктора (*honoris causa*) в связи с юбилейной датой со дня его рождения. После этого мужской хор духовной академии исполнил студенческий гимн «*Gaudeamus igitur*».

В ответ на поздравления протоиерей Василий поблагодарил владыку и пожелал нынешним студентам учиться любви у покровителя академии — апостола Иоанна Богослова:

«Для меня это знаменательное событие, потому что я всегда стремился к тому, чтобы находиться в стенах нашей Академии. И сегодня я встречаю 68-й весенний престольный праздник в честь апостола и евангелиста Иоанна Богослова. Всему, что я сделал за свою жизнь, я обязан служению и преподаванию в Духовной школе. Я чувствую, что апостол Иоанн Богослов является моим небесным помощником и покровителем всех, кто здесь учится и будет учиться, потому что он — величайший подвижник и ученик Христов. Желаю всем студентам учиться и внимать преподаваемым им дисциплинам, слушать священноначалие и относиться к людям и к своему делу с любовью».



Поздравление отца Василия
22 апреля 2019 г.



Торжественный акт 21 мая 2019 г.



Вручение протоиерею Василию Стойкову диплома Почетного доктора (*honoris causa*),
21 мая 2019 г.

Далее ректор академии вручил медали и почетные грамоты преподавателям, сотрудникам и благотворителям учебного заведения. В завершение мужской и смешанный хоры исполнили несколько церковных песнопений, а также спели многолетие протоиерею Василию Стойкову.

Председатель Учебного комитета Русской Православной Церкви протоиерей Максим Козлов также наградил протоиерея Василия Стойкова в связи с 90-летием почетной медалью «За усердные труды на ниве духовного образования» I степени².

В день памяти святых отцов семи Вселенских Соборов, 31 мая 2019 г., Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл за Божественной литургией в Воскресенском соборе Новодевичьего монастыря вручил награды клирикам Санкт-Петербургской митрополии. Во время богослужения во внимание к усердным многолетним трудам на благо Святой Церкви и в связи с 90-летием настоятель храма святителя Иоанна Милостивого в Отрадном, заслуженный профессор СПбДА протоиерей Василий Стойков был удостоен права ношения второго наперсного креста с украшениями³.

28 июня, во время торжественного выпускного акта в Санкт-Петербургской духовной академии, председатель Учебного комитета Русской Православной Церкви протоиерей Максим Козлов вручил заслуженному профессору протоиерею Василию Стойкову ведомственную награду Учебного комитета — медаль Трех Святителей I степени под № 1⁴.

² В день престольного праздника в Духовной школе прошел торжественный акт // Санкт-Петербургская Духовная Академия. URL: <https://spbda.ru/news/v-den-prestolnogo-prazdnika-v-duhovnoy-shkole-proshel-torjestvennyu-akt/> (дата обращения: 26.10.2019).

³ Состоялось вручение патриарших наград // Санкт-Петербургская Епархия. URL: <http://mitropolia.spb.ru/news/mitropolit/?id=159561> (дата обращения: 26.10.2019).

⁴ «День, который ждали». В Духовной школе прошёл торжественный выпускной акт // Санкт-Петербургская Духовная Академия. URL: <https://spbda.ru/news/den-kotoryu-jdali-v-duhovnoy-shkole-proshel-torjestvennyu-vypusknoy-akt/> (дата обращения: 26.10.2019).



Поздравление отца Василия с юбилеем,
21 мая 2019 г.



Патриарх Кирилл награждает протоиерея Василия Стойкова
правом ношения второго наперсного креста,
31 мая 2019 г.



Протоиерей Максим Козлов награждает протоиерея
Василия Стойкова медалью Трех Святителей,
28 июня 2019 г.

Биографическая справка:

Протоиерей Василий Иванович Стойков родился 22 апреля 1929 г. в селе Ольшанка Кировоградской области, в рабочей семье. В 1946 г. окончил Ольшанскую семилетнюю школу. В 1948–1951 гг. обучался в Одесской духовной семинарии, в 1951–1955 гг. — в Ленинградской духовной академии. 20 марта 1955 г. митрополитом Ленинградским и Новгородским Григорием (Чуковым) в Николо-Богоявленском соборе Ленинграда рукоположен в сан диакона. 5 июня 1955 г., в праздник Святой Троицы, митрополитом Ленинградским и Новгородским Григорием (Чуковым) в Николо-Богоявленском соборе Ленинграда рукоположен в сан пресвитера. В 1955 г. окончил Ленинградскую духовную академию со степенью кандидата

богословия за диссертацию на тему: «Юрий Иванович Венелин и его значение в деле национального возрождения болгар», и был оставлен на преподавательской работе. С 1956 г. — доцент. В 1973–1976 гг. был секретарем Ученого совета ЛДАиС. С 1975 г. — профессор. В 1976–1982 гг. исполнял обязанности инспектора. В 1982–1986 гг. являлся настоятелем Князь-Владимирского собора, продолжая читать лекции в академии. В 1987–1990 гг. — исполняющий обязанности проректора по учебной работе ЛДАиС. 9 октября 1990 г. награжден правом служения с открытыми Царскими вратами до «Отче наш». В 1990–1992 гг. — проректор по учебной работе Санкт-Петербургских духовных академии и семинарии. В 1992–1993 гг. исполнял обязанности ректора СПбДАиС. В 1993–1996 гг. — ректор Санкт-Петербургских духовных академии и семинарии. В 1996 г. протоиерею Василию Стойкову было присвоено звание заслуженного профессора, а также академика Академии гуманитарных наук. В 1996 г. снова назначен проректором СПбДАиС по учебной работе. С 2009 г. состоит в должности первого проректора. В разное время вел следующие курсы: История славянских Церквей, Сектоведение и история раскола, Литургия, Гомилетика, Пастырское богословие, Патрология. В настоящее время на I курсе церковно-практического отделения магистратуры преподает «Христианскую этику и аскетичку».

С середины 60-х годов XX века протоиерей Василий Стойков был участником различных конференций и богословских собеседований с лютеранскими богословами Финляндии, ГДР и ФРГ, с представителями епископальной церкви США, с католическими богословами. С 1976 г., выполняя поручения Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, принимал участие в работе Комиссии Священного Синода Русской Православной Церкви по вопросам христианского единства, которую возглавлял митрополит Никодим (Ротов). Был членом редколлегии сборника «Богословские труды», членом Комиссии по подготовке к празднованию 1000-летия Крещения Руси, принимал участие в работе Комитета по вопросам канонизации блаженной Ксении Петербургской и праведного Иоанна Кронштадтского.

В 1990 г. был членом Поместного Собора Русской Православной Церкви. В 2000 г. участвовал в богословской конференции «Православное богословие на пороге третьего тысячелетия», на которой представил доклад на тему: «Литургическое богословие». Занимался переводами богословских трудов с болгарского языка.

В 1977 г. награжден орденом св. равноап. кн. Владимира II степени, в 1986 г. — орденом преп. Сергия Радонежского II степени, в 2000 г. — орденом св. кн. Даниила Московского II степени, в 2014 г. — орденом преп. Серафима Саровского II степени. В 2005 г. Патриархом Московским и всея Руси Алексием II награжден Патриаршей грамотой, в 2009 г. Патриархом и Московским и всея

Руси Кириллом награжден Патриаршей грамотой. Награжден также орденами Иерусалимской и Болгарской Поместных Православных Церквей.



Д. К.

К 40-ЛЕТИЮ СО ДНЯ КОНЧИНЫ МИТРОПОЛИТА НИКОДИМА (РОТОВА)



Иеромонах Никодим (Ротов)

5 сентября 2018 г. исполнилось 40 лет со дня кончины выдающего иерарха Русской Православной Церкви в XX столетии — митрополита Ленинградского и Новгородского Никодима (Ротова).

Накануне, 4 сентября 2018 г., в Санкт-Петербург прибыл Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, чтобы возглавить мероприятия, приуроченные к 40-летию со дня кончины своего учителя и духовного наставника. Вечером все главные мероприятия проходили в Санкт-Петербургской Духовной Академии. У главного входа академии Предстоятеля Русской Православной Церкви встречали управляющий делами Московской Патриархии митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Варсонофий и ректор епископ Петергофский Серафим. Святейший Патриарх Кирилл посетил академический храм апостола и евангелиста Иоанна Богослова. Из храма Святейший Владыка перешел в актовый зал, где состоялся вечер памяти митрополита Никодима.

В мероприятиях по случаю годовщины со дня кончины митрополита Никодима участвовали: митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий; митрополит

Санкт-Петербургский и Ладожский Варсонофий; митрополит Волоколамский Иларион, председатель Отдела внешних церковных связей; митрополит Феодосийский и Керченский Платон; митрополит Днепровский и Павлоградский Ириней; митрополит Екатеринодарский и Кубанский Исидор; митрополит Новгородский и Старорусский Лев; митрополит Екатеринбургский и Верхотурский Кирилл; митрополит Пензенский и Нижнеомовский Серафим; архиепископ Брюссельский и Бельгийский Симон; архиепископ Калининградский и Балтийский Серафим; архиепископ Солнечногорский Сергей, руководитель Административного секретариата Московской Патриархии; епископ Выборгский и Приозерский Игнатий; епископ Царскосельский Маркелл; епископ Кронштадтский Назарий; епископ Единецкий и Бричанский Никодим; епископ Боровичский и Пестовский Ефрем; епископ Тихвинский и Лодейнопольский Мстислав; епископ Гатчинский и Лужский Митрофан; епископ Юрьевский Арсений; епископ Луховицкий Петр; епископ Петергофский Серафим; протоиерей Сергей Куксевич, секретарь Санкт-Петербургского епархиального управления; архимандрит Нестор (Жиляев), почетный настоятель Троицкого храма с. Назарьево Одинцовского района Московской области; протоиерей Павел Красноцветов, настоятель Казанского кафедрального собора г. Санкт-Петербурга; протоиерей Василий Стойков, настоятель храма св. Иоанна Милостивого в г. Отрадное Ленинградской области; протоиерей Геннадий Бартов, настоятель собора Святой Живоначальной



Троицы лейб-гвардии Измайловского полка г. Санкт-Петербурга; протоиерей Владимир Хулап, проректор по учебной работе Санкт-Петербургской духовной академии; протоиерей Богдан Сойко, настоятель Никольского Морского собора г. Санкт-Петербурга; протоиерей Владимир Сорокин, настоятель Князь-Владимирского собора, профессор Санкт-Петербургской духовной академии; протоиерей Виктор Голубев, настоятель храма Святой Троицы «Кулич и Пасха» г. Санкт-Петербурга; протоиерей Геннадий Зверев, настоятель Вознесенского (Софийского) собора в Царском Селе; протоиерей Александр Ранне, преподаватель Санкт-Петербургской духовной академии, клирик Софийского кафедрального собора Великого Новгорода; духовенство Санкт-Петербургской митрополии; преподаватели и учащиеся Санкт-Петербургской духовной академии.

Собравшихся в актовом зале приветствовал епископ Петергофский Серафим. В своем слове ректор академии, в частности, отметил: «Митрополит Никодим — это человек, который действовал в ситуации воинствующего безбожия, однако с твердой верой смотрел в будущее, когда Церковь в нашем Отечестве опять сможет свободно и открыто проповедовать, учить и просвещать народ, вверенный ее духовному попечению и ответственности. Надеюсь на это, иерарх делал все, чтобы наступило возрождение Церкви, свидетелями которого мы все сегодня являемся.

В этом смысле митрополит Никодим — человек нашего времени, чей пример жизни для Церкви и ради ее блага помогает нынешним архипастырям, пастырям и активным мирянам соединять в своей деятельности упование на Бога, ежедневный личный труд и молитву. Владыка показал всем нам нелегкость, но одновременно благородство такой жизненной позиции, которую, пользуясь словами праведного Иоанна Кронштадтского, можно назвать жизнью во Христе».

Далее с пространным и обстоятельным докладом, посвященным жизненному пути и церковному служению митрополита Никодима, выступил митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский Варсонофий.

«Позвольте сыновне приветствовать Вас, Ваше Святейшество, в родном Санкт-Петербурге на памятных мероприятиях в честь 40-летия со дня кончины митрополита Никодима (Ротова), Вашего духовного учителя и наставника.

Здесь собрались его духовные чада, почитатели и близкие по духу люди — те, кому дорог идеал беззаветного служения Церкви Христовой, которому он бесстрашно следовал все годы своего служения.

Мы знаем, как Вы, Ваше Святейшество, бережно храните в сердце память об этом удивительном человеке. Когда бы Вы не посещали северную столицу, в сане ли митрополита, или особенно сейчас, возглавляя Русскую Православную Церковь, всегда совершаете заупокойную молитву на могиле этого выдающегося иерарха.

Бывает, что уходит человек из жизни и ничего о нем, кроме воспоминаний близких, не остается. Не так с митрополитом Никодимом. После себя он оставил целую плеяду архипастырей, пастырей, церковных тружеников — можно сказать школу, — которые уже в новых условиях бытия Церкви в Отечестве осуществляли и осуществляют то, что он хотел видеть при своей жизни.

Наследие митрополита Никодима в учениках и продолжателях самого, наверное, главного его дела — чтобы Русская Православная Церковь могла в полную силу нести людям свет Христовой Истины.

В истории нашей Церкви есть личности, именами которых называют целые эпохи. Таким человеком, несомненно, является Высокопреосвященнейший митрополит Никодим. Он не просто жил своим временем, отдавая силы на благо Церкви Христовой, но предвосхищал настоящее устремленностью в будущее. «Мне нужно воевать», — говорил он, — «а судить меня будет история».

Деятельность иерарха была многогранной. Помимо послушаний, которые он выполнял в своё время, с 1963 по 1978 годы (практически 15 лет), он являлся правящим архиереем Ленинградской (Санкт-Петербургской) епархии — тридцатым с момента ее учреждения.



Приветствие ректора академии епископа Петергофского Серафима участникам вечера памяти, посвященного 40-летию со дня кончины митрополита Никодима, 4 сентября 2018 г.



Участники вечера памяти, посвященного 40-летию со дня кончины митрополита Никодима, 4 сентября 2018 г.



Слово митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Варсонофия участникам вечера памяти, посвященного 40-летию со дня кончины митрополита Никодима, 4 сентября 2018 г.

Впервые за время существования этой важной кафедры ее возглавил самый молодой митрополит. Ему было всего 34 года. Он был нетипичным для того времени архиереем. Вместо того, чтобы тихо сидеть на кафедре, как того хотели власти, владыка занялся реформированием многих сторон церковной жизни, приведением их в должный порядок.

Северная столица стала для него вторым домом. Владыка всегда подчеркивал свою любовь и уважение к ней, к ее многовековой истории. В беседах с близкими он так и называл себя: “Я митрополит питерский”.

К моменту назначения, в начале 60-х годов активизировались уже было утихшие гонения советской власти на веру, началась компания по закрытию и уничтожению храмов Ленинградской области, многие из которых были памятниками архитектуры. Верующие лишались святынь. Это было время хрущевских гонений. Антицерковную кампанию в Ленинграде возглавил воинствующий атеист — уполномоченный по делам Русской Православной Церкви Григорий Жаринов.

Митрополиту Никодиму одному Богу известной ценой удалось остановить этот губительный процесс. Несмотря на сложное положение, он умудрялся сохранять на одном уровне количество действующих храмов и благочиний в Ленинграде и области.

Основными храмами для митрополичьих богослужений были Свято-Троицкий собор Александро-Невской лавры, Князь-Владимирский и Спасо-Преображенский соборы, а также академический храм апостола и евангелиста Иоанна Богослова.

Владыка Никодим совершал богослужения и в других действовавших тогда храмах города и области. Он старался посещать приходы, которые требовали его мудрого архипастырского участия. Несмотря на трудности, люди нуждались в духовной поддержке, о чем говорят строки епархиальных отчетов тех лет: “Упадка посещаемости храмов верующими, особенно в праздничные дни, а также уменьшение обращений верующих в Святым Тайнам и требоисполнениям — не наблюдается”.



Важным делом митрополита Никодима была отмена цензуры, когда правящий архиерей не проверял проповеди священников и не отправлял их на проверку в специальные органы. При нем же в Ленинграде был снят запрет на колокольный звон.

В 1967 году к Ленинградской митрополии присоединяется соседняя Новгородская епархия. Это было продиктовано полнейшим запустением в ней церковной жизни. По пути из Ленинграда в Москву митрополит Никодим посетил Новгород и поразился глубокому упадку там церковной жизни. Местный владыка — архиепископ Сергей (Голубцов) — не мог справиться с уполномоченным, и церковная жизнь в древнем городе сошла на нет. Митрополит Никодим предложил Святейшему Патриарху Алексию I присоединить Новгородскую епархию к Ленинградской. В отчетах перед Патриархией владыка Никодим писал: “Совершал богослужения в храмах города Ленинграда, Ленинградской и Новгородской областей”.

Известно, что скрывалось за официальными строками о взаимоотношении церковных и светских властей Ленинграда в те годы: “Взаимоотношение правящего митрополита с уполномоченным Совета по делам религии при Совете Министров СССР было вполне нормальным и в духе полного взаимопонимания”. В общественном пространстве Церковь могла принимать участие лишь в одном — оказывать поддержку популярному тогда движению за мир во всем мире. Она не только молилась устами духовенства и произносила проповеди на эту тему, но была обязана перечислять в соответствующие фонды значительные пожертвования с приходов.

Чтобы привлечь внимание мирового сообщества к церковной жизни Ленинграда и тем самым оградить ее от посягательств властей, владыка активно развивал международный и межконфессиональный диалог.

Ежегодно город посещали десятки официальных делегаций Поместных Православных Церквей, а также христианских конфессий и религиозных объединений. Члены делегаций, приезжая в северную столицу, интересовались положением и жизнью Церкви в Советском Союзе, их интересовало количество храмов и духовенства. Членов официальных делегаций знакомили с церковной и богослужебной жизнью, с величественными соборами, с деятельностью духовной академии и семинарии.

Жизнь Ленинградской митрополии оживлялась, когда отмечались знаковые события в Церкви и государстве. Митрополит Никодим старался сам возглавлять памятные



мероприятия и богослужения: 240-летие перенесения мощей святого Александра Невского, 175-летие освящения Свято-Троицкого собора Александро-Невской лавры, 20-летие и 30-летие возрождения духовных школ, 30-летие Великой Победы.

Особое внимание митрополит уделял храмам, отмечавшим юбилейные даты и престольные праздники. В эти дни он старался быть со своей паствой. Его богослужения привлекали людей необычайной торжественностью и величием, отличались высоким молитвенным напряжением. В них отсутствовали искусственная напыщенность и фальшь, все было естественным. Владыка Никодим всегда произносил проповеди.

Возвращаясь из Москвы, между поездками, митрополит Никодим полностью погружался в жизнь епархии, вёл прием посетителей, причем епархиальное управление зачастую работало в выходные дни. В отчетах так и говорилось: “Канцелярия митрополита принимала посетителей ежедневно”. Ему приходилось лично рассматривать неотложные доклады благочинных и настоятелей, давать распоряжения канцелярии и членам епархиального совета. Лично подписывал много документов. Статистика показывает, что их количество с наложенными им резолюциями с каждым годом увеличивалось в разы: от 894-х в 1963 году до 1379-ти в 1976 году.

Особой заботы требовали Ленинградские духовные школы, которые при митрополите Никодиме становятся визитной карточкой как епархии, так и всей Русской Церкви. Не секрет, что советские власти в начале 60-х годов планировали их закрытие. Известно, что архипастырь согласился возглавить Ленинградскую кафедру лишь для того, чтобы этого не допустить. Понимая важность религиозного образования для будущих священнослужителей, он, чтобы уберечь академию от закрытия, создал афро-азиатский факультет, где получали богословское образование иностранные студенты. После этого вопрос об упразднении учебного заведения уже не возникал.

Владыка Никодим постоянно проникался проблемами духовных школ, лично осуществляя общее руководство: просматривал и утверждал журналы педагогических советов, встречался с ректором и инспекторами, принимал учащихся и учащихся по личным вопросам. Несмотря на плотный график, он любил посещать лекции и уроки, нередко вел собеседования с будущими студентами или возглавлял экзаменационные комиссии по аттестации выпускников. Что стоило ему в те годы организовать ежегодную студенческую конференцию с участием делегаций финской православной молодежи! Этот форум позволял студентам обмениваться опытом, обсуждать проблемы. Желание митрополита передавать богатый опыт будущим священнослужителям осуществилось, когда в 1976 году он стал читать лекции для студентов III курса по истории Русской Православной Церкви (Синодальный и послереволюционный периоды).

В стенах академического храма владыка Никодим регулярно проводил монашеские постриги и священнические хиротонии. Рукополагаемые священнослужители пополняли клир епархии. За первую половину служения в качестве митрополита Ленинградского он совершил 134 священнических и диаконских хиротоний. При нём статистика количества служащего в митрополии духовенства никогда не опускалась ниже отметки в 118 человек, а в некоторые годы значительно её превышала (в 1976 году — 137 человек служащего духовенства).

Владыка Никодим был инициатором создания в митрополии хора духовенства, существующего и сегодня. Он также занимался гимнотворчеством и при удобном случае записывал в блокнот мысли, на которых основывались новые богослужебные последования. Известен его русский перевод со славянских и греческих текстов Великого канона преподобного Андрея Критского.

“Город на Неве” — так любил называть владыка Санкт-Петербург, который в те годы стал духовной колыбелью для многих архиереев Русской Православной Церкви. Под сводами Свято-Троицкого собора лавры им было совершено 14 архиерейских хиротоний, большинство из которых — в период жизни Святейшего Патриарха Алексия I.



Не был в стороне владыка и от решения хозяйственных вопросов епархии. Под его пристальным вниманием в ней действовали свечная и просфорная мастерские.

К 49-ти годам владыка Никодим был уже тяжело больным человеком, перенесшим шесть инфарктов. Врачи прописывали ему покой и лечение, но, даже находясь на больничной койке, он переживал за свою паству. Вот какие строки он писал Святейшему Патриарху Пимену: “Во время моей болезни в минувшем году более активнее совершать богослужения в храмах епархии и принимать посетителей пришлось викарному епископу преосвященному Мелитону, ко мне же часто приезжал секретарь, и мы регулярно имели контакты по телефону”. Последнее богослужение в городе на Неве митрополит Никодим совершил 5 августа в храме Святой Троицы “Кулич и Пасха”. Через месяц, 5 сентября, он отошёл ко Господу.

Завершая небольшой экскурс в жизнь этого удивительного человека, хотелось бы сказать, что своим примером и беззаветным служением Русской Православной Церкви он вошел в её историю не только как видный общественный и церковный деятель, но и архипастырь, который по слову Господа нашего Иисуса Христа полагал свою душу за людей.

Святой апостол Павел говорит: “Поминайте наставников ваших, которые проповедовали вам слово Божие, и, взирая на кончину их жизни, подражайте вере их” (Евр 13:7). Количество гостей, прибывших в эти дни молитвенно отметить день кончины митрополита Никодима, говорит о том, что слова апостола в полной мере исполнились в его учениках и последователях, сохраняющих память о нем для будущих поколений»¹.

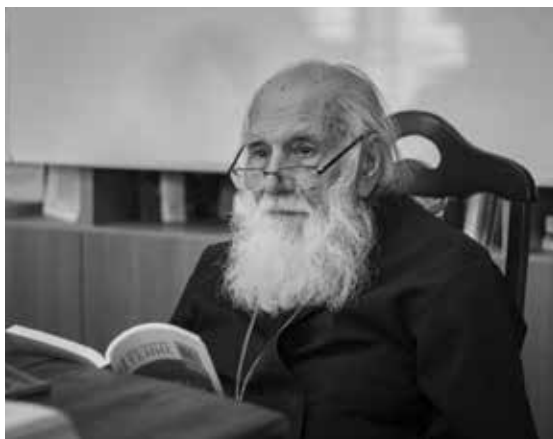
Затем была представлена литературно-музыкальная композиция памяти митрополита Никодима, сопровождавшаяся демонстрацией фото- и видеоматериалов. В композицию вошли видеинтервью Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия, протоиерея

¹ Слово митрополита Санкт-Петербургского и Ладужского Варсонофия на торжественном акте в память 40-летия со дня кончины митрополита Никодима (Ротова) (4 сентября 2018 г.) // Санкт-Петербургская Епархия. URL: <http://mitropolia.spb.ru/docs/slovo-mitropolita-varsonofiya-na-akte-v-pamyat-40-letiya-konchiny-mitropolita-ni> (дата обращения: 23.10.2019).

Павла Красноцветова, протоиерея Богдана Сойко, протоиерея Николая Тетерятникова, протоиерея Александра Ранне, протоиерея Василия Стойкова, архидиакона Андрея Мазура, и другие материалы.

* * *

Первый проректор Санкт-Петербургской духовной академии, заслуженный *профессор протоиерей Василий Стойков* в своих воспоминаниях о митрополите Никодиме отмечает: «Мне посчастливилось узнать митрополита Никодима, когда он был еще игуменом и обучался на заочном секторе нашей духовной академии. Я тогда только начинал свою преподавательскую деятельность. Владыка же Никодим заканчивал академию, и сдавал мне на IV курсе Историю славянских церквей. Во время экзамена я сразу понял, что он читал не только рекомендованные пособия, но и другую литературу. Было видно, что он действительно интересовался историей славянских церквей.



Заслуженный профессор
протоиерей Василий Стойков

Когда владыка Никодим стал митрополитом, он, несмотря на свою большую занятость, также активно занимался жизнью духовных школ — посещал приемные испытания, живо интересовался тем, кто и откуда поступает, пытался понять, чего можно ожидать от абитуриентов, которые вскоре станут пастырями Церкви.

Владыка Никодим очень любил совершать богослужения. Обычно он служил в Свято-Троицком соборе Александро-Невской Лавры. Особенно часто он совершал богослужения на первой седмице Великого поста и на Страстной седмице, причем сам лично принимал участие в чтении и пении. Совершая торжественное богослужение, Владыка всегда сопровождал его соответствующей проповедью.

Меня неизменно удивляла исключительная способность владыки Никодима: он мог назвать память любого святого в любой день любого месяца. Это явно свидетельствует о том, что он с юных лет был вовлечен в богослужебную жизнь и живо интересовался житиями святых угодников Божиих».

Своими воспоминаниями поделился и настоятель Казанского кафедрального собора *протоиерей Павел Красноцветов*: «5 сентября этого года исполняется сорок лет со дня кончины Высокопреосвященнейшего митрополита Никодима. Сейчас бы его именовали Санкт-Петербургским и Ладожским, а тогда он был Ленинградский и Новгородский. День его памяти для нас, петербургских-ленинградских священнослужителей — это день особой грусти и особой печали. Мы молимся



Протоиерей Павел Красноцветов

о упокоении его души: «Господи, упокой душу усопшего раба твоего митрополита Никодима». Владыка — человек Церкви, он трудился для блага нашей Церкви и, по-своему, для блага нашей страны. Много разных вопросов возникает в связи с этой его деятельностью, но главное — он был полностью предан Церкви, он был человек Церкви, и это было самым главным для нашей тогдашней ситуации. Я думаю, что его деятельность дала результаты сейчас, когда наша Церковь стала свободной, в свободной стране.

Особо хочу отметить — для меня владыка Никодим был духовным руководителем. Я был с ним знаком с 1958 года, по служению в Ярославле, когда он был еще игуменом. Тогда, в 58-м году, он приехал из Иерусалима, где подвизался в качестве представителя Русской Церкви. И я помню, как мы вместе служили в Федоровском кафедральном соборе в Ярославле, и как меня интересовало все, что происходило тогда в Иерусалиме. А он рассказывал, говоря о том, насколько это важно — Церкви Русской иметь представительство в Иерусалиме.

Потом мне довелось служить под его омофором с 70-го года уже здесь, в Ленинграде. Владыка Никодим чрезвычайно серьезно относился к совершению богослужений, и они были торжественные, праздничные, а храмы — которых тогда было немного, в Ленинграде было всего 12 храмов — были переполненные народом. Храмы наполнялись людьми, которые хотели слышать слово своего митрополита, слово наидания, проповеди, хотели видеть особое его служение».

Настоятель Николо-Богоявленского морского собора *протоиерей Богдан Сойко* по поводу 40-летия со дня кончины митрополита Никодима сказал следующее:



Протоиерей Богдан Сойко

«В Николо-Богоявленском Морском соборе владыка Никодим очень часто совершал богослужения. Один из православных мыслителей говорит о том, что самое великое счастье — это когда поет человеческое сердце. А сердце человеческое поет, когда оно выражает свою любовь к Богу и людям, сердце человеческое поет, когда общается с красотой мира, когда чувствует святину, когда чувствует величие Божие, присутствующее здесь на земле и во всей вселенной.

Сердце владыки митрополита Никодима пело каждый раз, когда он совершал Всенощное бдение и Божественную Литургию, когда он читал Канон Андрею Критскому на первой седмице Великого поста, когда он читал молитвы в день Святой Троицы, когда он совершал рукоположение во священнический сан. Сердце пело у владыки митрополита и тогда, когда он совершал особенные богослужения Страстной седмицы и Святой Пасхи.

Вспоминается один год, когда владыка в силу болезни

не смог быть в Святую Пасху и совершить заутреню Пасхальную и Божественную Литургию, и тогда в день отдания праздника Пасхи Господней, во вторник вечером, он совершил Пасхальную заутреню, а на следующий день пасхальную Божественную Литургию. И эта традиция в силу того торжества, в силу той молитвы, которую испытывал не только он, но и народ Божий, вошла в жизнь церковную. И до настоящего времени во многих храмах Санкт-Петербурга совершается Пасхальная заутреня в канун отдания праздника Пасхи Христовой и Божественная Литургия в самый день отдания праздника.

Владыка Никодим очень любил праздник Успения Божией Матери. Сердце его пело, когда совершалось богослужение в канун этого праздника и в самый праздник, в особенности, когда совершался чин погребения Божией Матери. Владыка Никодим знал наизусть многие церковные песнопения Успения Божией Матери, особенно стихиры на “Господи возвах”, на стиховне, хвалитные стихиры, канон Божией Матери. Он необыкновенно почитал Божию Матерь и этот праздник Ее Успения. И Божия Матерь приняла его в свои обители в день отдания этого праздника.

Мы вспоминаем день погребения владыки митрополита Никодима с тем, чтобы вместе с ним и о нем совершить молитву, и с тем, чтобы совершить молитву о Церкви нашей. И сегодня мы верим в то, что в обителях Отца Небесного сердце дорогого нам владыки Никодима поет вместе с нами, разделяя его великое дело служения Церкви, служения Богу и людям. Вечная память и вечный покой приснопамятному владыке митрополиту Никодиму!»

Настоятель храма святой великомученицы Екатерины в Мурино *протоиерей Николай Тетерятников* вспоминает митрополита Никодима, у которого длительное время был иподиаконом: «Говорить о владыке Никодиме, время служения которого на митрополичьей кафедре в Ленинграде принято называть “эпохой Никодима”, всегда довольно трудно. Не буду говорить о глобальных вещах, о том, что когда-то он спас наши духовные — тогда Ленинградские — школы от закрытия, пригласив туда студентов из Африки. Это все глобальные вещи, о которых могут лучше рассказать другие люди. Я хочу сказать о личности владыки, с которым меня связала жизнь в 1969 году, и потом, уже после службы в армии, с 72-го и вплоть до его кончины. Я был старшим иподиаконом и келейником владыки Никодима. Он был действительно яркой личностью, и характер у него был весьма и весьма непростой. Мог он быть горячим, мог нас, тогда мальчишек, поймать и отодерать за вихры, но — он никогда не был злым. Был отходчив и мог даже попросить прощения за то, что причинил кому-то из нас неприятность.



Протоиерей Николай Тетерятников

Самое главное, самое интересное, что мне врезалось в память — то, что владыка Никодим обладал просто энциклопедическими знаниями по многим предметам. Вообще, у него была удивительная память. Он помнил не только, как всех нас зовут по имени, но помнил по именам наших родственников: пап, мам, братьев, сестер. Отпусты после литургии он говорил всегда на память. Конечно, святых тогда было не столько, сколько сейчас, но, тем не менее, владыка помнил весь церковный календарь. Эта удивительная память всегда производила невероятное впечатление...

Вспоминается один забавный пример. Владыка ездил по Ленинградской епархии на “ЗИМ”-е. Однако даже в такой большой автомобиль все поместиться не могли. Тогда из Новгорода приходила серая 21-я “Волга”. Владыка Никодим сел на переднее сиденье. Мы, первая пара иподиаконов — Колюша и Николаша, два Николая, — сели сзади, а протоиерей Андрей и вся остальная наша иподиаконская братия сели сзади.



в “ЗИМ”. И хорошо, если был какой-нибудь гость, который тоже садился в “Волгу”. В таком случае владыка Никодим сначала листал какие-то бумаги, а потом, если дорога была неблизкой, заводил беседу с гостем. А если гостя не было, то мы уже знали — сейчас нас начнет штудировать по какому-нибудь предмету! Сам владыка прекрасно знал любой предмет семинарской и академической программы, и мы понимали, что нам придется очень и очень несладко. Поэтому — придумали такую хитрость: только он начинает задавать нам вопросы, мы достаем церковный календарь и говорим: “Владыка, а давайте поиграем в имена”. Мы называем какое-нибудь число, куда наш палец попал, а он называет того или иного святого. Владыке это чрезвычайно нравилось, а мы таким образом избавлялись от дополнительных экзаменов...

Личностью владыка был, конечно, незаурядной. В 1969 году, когда я поступал в семинарию, мне было уже 22 года, и я имел за плечами техникум, четыре курса заочного института и работу инженером. Но я понимал, что, если закончу институт, мне никогда не быть семинаристом. Дорога была бы закрыта. Это были те годы, когда люди с высшим образованием не могли получить духовное образование. И тогда мои друзья сделали мне сюрприз на “летнюю Казанскую”. 20 июля я поехал с чемоданом облачений в Москву, и успел на Всенощную в Елоховский собор, где служил патриарх Пимен. Именно тогда вечером в Серебряном Бору у меня состоялась серьезная беседа с владыкой Никодимом. Я был в депрессии, т. к. только что бросил учебу и не знал, что мне делать. После этого разговора с митрополитом я на работе написал заявление, что хочу продолжать учебу в дневное время, а в институте — что меня не устраивает выбранная при поступлении специальность. С рекомендацией владыки я поступил сразу в 3-й класс семинарии, потом были два года армии, и снова возвращение в духовные школы. Я, хотя и воспитывался монахинями, сестрами моей бабушки, и был дружен с семьей священника, никогда не думал, что стану семинаристом. И даже не рассчитывал, что это может случиться, хотя и шел к этому целых семь лет. Но пришел я именно благодаря владыке Никодиму».

Настоятель Новгородского Софийского кафедрального собора, председатель Отдела по религиозному образованию и катехизации Новгородской епархии, проректор по учебной работе и преподаватель Новгородского духовного училища, доцент Санкт-Петербургской духовной академии протоиерей Александр Ранне также поделился воспоминаниями о своем учителе: «Прежде всего, говоря о владыке Никодиме, нужно сказать, что это был человек, который всегда производил чрезвычайное впечатление на всех, с кем он общался. Причем, впечатление производили не столько его острый ум или удивительная память, сколько тот искренний и неподдельный интерес к человеку, с которым владыка разговаривал.



Протоиерей Александр Ранне

Помню, как я, поступая в семинарию, первый раз пришел к нему на прием. Только-только закончил армию, вернулся и был еще совсем молодым мальчиком. Но с каким интересом, вниманием, уважением смотрел на меня владыка! Для него это был разговор с человеком, в котором он видел некую перспективу для Церкви. Удивительно, но его собеседник всегда это ощущал... Иного человека — по крайней мере, до тех пор, пока он не вступал в какие-то противоречия с церковной жизнью или не становился,

может быть, даже врагом Церкви — владыка Никодим как мог защищал, помогал, многое прощал, снисходя к человеческим слабостям... Это его уважение, эта его тактичность, тонкость во взаимоотношениях — они производили неизгладимое впечатление.

Однажды, будучи уже иподиаконом, я пришел к нему в покои. Владыка лежал больной, с очередным инфарктом. Он поинтересовался, чем я сейчас занимаюсь. Я ответил, что готовлю очередную свою студенческую проповедь для произнесения в храме. Владыка говорит: “Ну, давай, прочитай мне, давай поработаем над ней”. И мы с ним стали фразу за фразой менять, пока я не почувствовал, что от *моей* проповеди ничего не остается. Владыка же, увидев на моем лице разочарование, сразу оборвал: “Ну ладно, иди, скажи им все”.

Повторюсь, что именно эта удивительная пронизательность владыки — ему невозможно было соврать, он все видел насквозь — производила наибольшее впечатление. Но даже не это было самое главное в митрополите Никодиме. Дело в том, что он был *человеком Церкви* настолько, что вне ее он просто себя не представлял. Он был способен заинтересоваться самым обыкновенным человеком, присутствующим в храме, и отнестись к нему с уважением. И, одновременно, он мог размышлять о судьбах всей Вселенской Церкви.

В этом контексте, конечно, меня всегда интересовала история становления митрополита Никодима как личности. Он ведь родился в семье неверующих людей. Но зайдя однажды в храм и услышав богослужение, он воспринял его не как некое чинопоследование, нет, он начал рассуждать над предельными смыслами христианства. И уже в юношестве, как рассказывал его друг архимандрит Авель, они играли в такую игру: у них была Голгофа на территории загорода, был Иордан, был и Фавор, и для них эти места были святы.

Когда владыка Никодим стал молодым священником, он оказался в Угличе Ярославской губернии. Я недавно был в Угличе на конференции, и познакомился там с матушкой Ольгой, филологом, которая сейчас оцифровывает 50 писем, написанных митрополитом Никодимом его духовной дочери. Если не ошибаюсь, речь идет о Людмиле Владимировне Быковой, она тоже, кажется, филолог или историк, и она была из тех людей, которые после войны составляли в этом маленьком провинциальном городке такой круг, в который входили исповедники веры, прошедшие через лагеря, через тюрьмы. Известно, что духовным отцом митрополита Никодима был архиепископ Димитрий (Градусов). В Угличе владыка Никодим часто навещал пребывающего за штатом епископа Николая (Муравьева-Уральцева). Это был известный врач, которого академик И. П. Павлов приглашал к себе в лабораторию. Но он выбрал священническое служение, прошел через многолетние ссылки и тюрьмы. В Угличе нам показывали в этом доме маленькую кухню, маленькую комнатку. Туда приходил митрополит Никодим, там они тайно совершали Литургию. Об этом мне потом владыка рассказывал во время вечерних прогулок.

Дело в том, что врачи рекомендовали владыке как можно чаще совершать прогулки на свежем воздухе. И вот эти прогулки после рабочего дня, практически ночные, всегда сопровождались глубочайшими разговорами о судьбах Церкви, и нередко — о каких-то моих личных проблемах. Часто владыка рассказывал о том, как он прогуливался по берегу Волги и размышлял о судьбах Церкви. Тогда уже начиналась, фактически, новая волна гонений на Церковь. Хотя и без расстрелов, но все-таки очень жесткая. И это была чрезвычайно сложная ситуация для Церкви, потому что, как известно, Никита Сергеевич Хрущев обещал к 80-му году показать последнего попа.

Помнится, когда мы в 70-х годах учились в семинарии, Конституцию СССР нам преподавал один отставной военный. И мы его довольно-таки бесстрашно спрашивали: “Ну, а что же будет, когда в 80-м году наступит коммунизм? Мы куда денемся?”. Он некоторое время напряженно размышлял, а потом говорил: “Вас мы успеем перевоспитать”. Разговор на этом заканчивался...

Еще хотел бы отметить, что становление будущего митрополита Никодима безусловно связано со Святой Землей, где он находился в Русской духовной миссии.

Его детские, юношеские мечты Господь одарил той реальностью, в которую он погрузился. У владыки есть несколько письменных воспоминаний, где он рассказывает о своих первых впечатлениях от Святой Земли, о Благодатном огне на Гробе Господнем. Все его воспоминания проникнуты необыкновенной, чрезвычайной теплотой. Пребывание там произвело на владыку Никодима глубочайшее впечатление, потому что Святая Земля не только погружает человека в некую историческую реальность религиозной жизни, но это погружение сопровождается определенной свободой. Человек перестает видеть в своей вере только лишь внешний литургический аспект, он как бы переживает именно эту Евангельскую историю глубоко и очень конкретно.

Хотелось бы сказать еще об одном аспекте — о знакомстве владыки Никодима с Римом. Это знакомство, по моему мнению, оказало на него большое влияние и дало особое ощущение сопричастности к Вселенской Церкви. Как бы к этому не относиться, но невозможно отрицать факт, что митрополит Никодим очень интересовался теми экуменическими процессами, которые проходили в его время, и, конечно же, формировал свое личное отношение к этим процессам.

Особенно владыку Никодима интересовал Рим с его храмами IV века, с его святынями, относящимися к апостолам Петру и Павлу, с его кипящей жизнью, потому что ниточки из Рима, из Ватикана распространяются по всему миру: Католическая Церковь присутствует в Африке, в Южной Америке, в Азии и так далее. Осознание этого заставляет человека задуматься о том, что Церковь — не какой-то замкнутый круг людей, не маленькая общинка, затерявшаяся где-то среди лесов или гор. Церковь — это Тело Христово, и она для всего Мира.

Это было время, когда папа Павел VI задумался о диалоге между христианами и атеистами. Тогда, в 60–70-е годы, это было чрезвычайно важно, потому что коммунистическая партия Советского Союза принципиально не хотела разговаривать с людьми верующими. Необходимость этого диалога была очевидна, поскольку коммунистическое движение вело себя чрезвычайно активно, распространяя свое влияние во все уголки мира. Даже “богословие освобождения” в Южной Америке апеллировало к идеям Маркса! И вот папа Павел VI говорит, что он готов к диалогу. Правда, оставался вопрос, как строить диалог, если со стороны коммунистической партии такое отношение к верующим. На это митрополит Никодим заявляет: “Да, они не готовы, не хотят с нами разговаривать, но, в то же самое время, мы должны искать те общие темы, в рамках которых мы можем найти общие интересы, чтобы завязать диалог”. Действительно, мир настолько тесный, что без диалога никак нельзя. Эта удивительно простая мысль актуальна и сегодня, и не только для Церкви! Люди должны научиться разговаривать даже с теми, кто с ними разговаривать не хочет. Надо находить общие точки заинтересованности и беспокойства. И митрополит Никодим искал эти темы, искал очень напряженно, и готовил своих учеников к этому.

Отмечу и еще одну характерную особенность митрополита Никодима — его как преподавателя было весьма непросто слушать. В академии он преподавал историю Русской Православной Церкви. Я слушал его лекции, и хочу сказать — они были с очень протяженными смыслами. Есть короткие смыслы, к которым мы сегодня привыкли, а есть протяженные, длинные смыслы, за которыми надо следовать мыслью, нужна особая концентрация внимания. Кроме того, его длинные смыслы, облеченные в византийскую форму, всегда были с каким-то вторым *подсмыслом*, который он не мог выразить в открытую. Именно поэтому лекции владыки для нас, простых студентов, были достаточно сложными».

* * *

Церковные песнопения во время музыкально-литературного вечера исполняли мужской хор Санкт-Петербургской духовной академии (дирижер И. А. Соловьев), женский хор Санкт-Петербургской духовной академии (дирижер И. О. Андрыкова),



Слово Святейшего Патриарха Кирилла участникам вечера памяти, посвященного 40-летию со дня кончины митрополита Никодима, 4 сентября 2018 г.

смешанный хор Санкт-Петербургской духовной академии (дирижер монахиня Ксения (Каньшина)), сводный хор Санкт-Петербургской духовной академии (дирижер А. А. Максимов).

В завершение вечера с кратким словом выступил Святейший Патриарх Кирилл:

«Ваше Высокопреосвященство, владыка митрополит Варсонофий! Дорогие братья архиереи! Дорогие преподаватели, профессора, студенты и все, кто сегодня участвует в этом замечательном вечере!

Не думаю, что после всего услышанного и увиденного требуются еще какие-то слова. Я просто хотел бы сердечно поблагодарить всех, кто именно так задумал этот вечер, который, я уверен, останется в памяти у каждого из нас. Это очень достойная возможность в канун 40-й годовщины смерти владыки митрополита Никодима вспомнить о его уникальной личности и его совершенно особом жизненном пути. Царство Небесное приснопамятному владыке митрополиту Никодиму, а всем нам — и тем, кто его знал при жизни, и тем, кто его при жизни не знал, но, может быть, через сегодняшний вечер что-то почувствовал и понял — желаю и в своей собственной жизни, на пути служения Господу отобразить хотя бы часть всего того, что совершил этот великий человек. Царство ему Небесное и вечный покой!»².

Далее была возглашена «Вечная память» Высокопреосвященному митрополиту Никодиму. Святейший Патриарх Кирилл передал в дар академии икону святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, а для библиотеки СПбДА — старинную английскую Библию из Патриаршей библиотеки. Затем Патриарх Кирилл посетил экспозицию, посвященную жизни и деятельности митрополита Никодима, открытую накануне в музее Санкт-Петербургской духовной академии.

² Святейший Патриарх Кирилл посетил в Санкт-Петербургской духовной академии вечер памяти, посвященный 40-летию со дня кончины митрополита Никодима (Ротова) // Официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5262471.html> (дата обращения: 23.10.2019).

5 сентября 2018 г., в 40-ю годовщину со дня кончины митрополита Ленинградского и Новгородского Никодима (Ротова), Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил в сослужении сонма архипастырей и пастырей Божественную литургию в Троицком соборе Свято-Троицкой Александро-Невской Лавры.

На богослужении присутствовали полномочный представитель Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе А. Д. Беглов, губернатор Санкт-Петербурга Г. С. Полтавченко, председатель Законодательного собрания Санкт-Петербурга В. С. Макаров, глава Евангелическо-лютеранской церкви Финляндии архиепископ Турку и всей Финляндии Тапио Луома и члены делегации Евангелическо-лютеранской церкви Финляндии³.

По завершении Литургии Святейший Патриарх Кирилл обратился к участникам богослужения с Первосвятительским словом:

«Сегодня мы отмечаем 40-летие со дня кончины приснопамятного Преосвященного владыки митрополита Никодима, который в тяжелейшие годы управлял Петербургской епархией и с именем которого связано возрождение, несмотря на все трудности, церковной жизни в этом городе. Но не только в этом городе, потому что владыка посеял такие мощные семена в почву нашего благочестивого народа, что они взошли замечательными плодами, явив святителей, священников, богословов, приходских активистов и всех тех, кто своими трудами во многом подготовил церковные перемены конца XX столетия.

Известно, что владыка Никодим обладал многими дарами от Господа, — об этом вчера было замечательно сказано на мемориальном вечере в стенах Санкт-Петербургской духовной академии. Действительно, от Бога ему было дано очень многое: крепкое здоровье, очень мощный интеллект, феноменальная память, сильная воля, благочестивое сердце. Но, несмотря на физическую мощь, он умирает в 48 лет от седьмого инфаркта. Казалось бы, где же природная сила, закаленное крепкое тело? Все было сильным, кроме одного — слабого сердца. Те, кто помнит владыку, знают: он мог быть строгим, взыскательным, он мог пробивать стены тогдашнего отчуждения мира от Церкви, но его сердце оставалось открытым, мягким и очень чувствительным. Иначе его смерть объяснить нельзя. Если бы ничто не затрагивало сердце владыки, он прожил бы долгую жизнь, но это была бы жизнь другого человека.

В этой личности соединились сила и слабость. Но слабость не от греха, не от каких-то злоупотреблений, не от того, что так часто разрушает здоровый организм современного человека, а слабость от чувствительного, доброго сердца, которое было открыто, в том числе, восприимчиво многих и многих болезненных ударов, которыми сопровождалась его жизнь — жизнь святителя, ставшего особым образом на защиту нашей Церкви, воспитавшего плеяду архипастырей, множество священнослужителей, многие из которых и сегодня вместе с нами совершают здесь молитвенное поминовение своего аввы.

Говорят, каждый человек должен оставить какой-то след: дерево посадить, дом построить, детей родить, и, наверное, все это правильно. Но если человек отказывается и от семьи, и от детей, и от дома, полностью посвящая себя служению Церкви, то его плод оценивается по другим критериям, и первый из них: что же ты сделал для Церкви Божией? Вне зависимости от того, какое место ты занимаешь, — являешься ли ты известным иерархом, богословом, священнослужителем, или ты мирянин, в лучшем случае раз в неделю приходящий в храм, — все равно жизнь твоя измеряется тем, что ты сделал во имя Божие.

Вот почему так важно всем нам вспоминать наших наставников. И сегодня замечательный день для нас, тех, кто знал и помнит дорогого владыку Никодима,

³ В 40-ю годовщину со дня кончины митрополита Никодима (Ротова) Святейший Патриарх Кирилл совершил Литургию в Александро-Невской лавре // Официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5262860.html> (дата обращения: 23.10.2019).



Посещение Патриархом Кириллом экспозиции, посвященной жизни и деятельности митрополита Никодима, открытой в музее Санкт-Петербургской духовной академии, 4 сентября 2018 г.

обновить нашу память, соотнести все, что мы знаем, с историческим фоном, на котором развивалась жизненная драма владыки митрополита Никодима. Понять, какую жертву он принес, каких целей достиг и какую цену заплатил за то, чтобы сегодня мы все вместе были в этом храме, и чтобы следующее поколение Преосвященных архипастырей и духовенства могло достойно трудиться, утверждая веру Христову в жизни нашего народа в наисложнейшем XXI веке.

Мы сейчас совершим заупокойную панихиду, а затем проследуем на кладбище, где совершим литию. Я бы призвал к особой молитве за приснопамятного владыку митрополита Никодима, и прошу всех вас — Преосвященных архипастырей, духовенство, верующих людей, студентов и преподавателей духовных школ — помнить имя этого выдающегося сына Русской Православной Церкви. Его трудно сравнивать с кем бы то ни было в истории, но есть иерархи самого переднего плана. Так, среди Предстоятелей Церкви мы всегда с благодарностью вспоминаем святителя Макария, который во времена Ивана Грозного сумел провести Поместный Стоглавый Собор и во многом повлиять на жизнь Церкви. Мы, несомненно, вспоминаем также святителя Платона, который своими трудами изменил систему духовного образования в Русской Православной Церкви, — жил он в веке восемнадцатом. И, конечно, вспоминаем двух выдающихся светильников века девятнадцатого — митрополита Филарета (Дроздова) и святителя Иннокентия Иркутского, а затем Московского. Вот в этом ряду — и владыка митрополит Никодим. Его вклад имеет огромные исторические необратимые последствия для истории нашей Русской Православной Церкви. Очень надеюсь, что те, кто застал владыку, до конца дней сохраняют молитвенную память о нем. А те, кто его не знал, из книг, из слов моих, сказанных сегодня, сделают важный вывод, что таких святителей земли Русской нужно всегда хранить в своей благодарной памяти и возносить их имена в молитвах.

Теперь помолимся об упокоении души усопшего раба Божиего приснопамятного Преосвященного митрополита Никодима, дабы Господь в Своих небесных обителях



Заупокойная лития на могиле митрополита Никодима,
5 сентября 2018 г.



Заупокойная лития на могиле митрополита Никодима,
5 сентября 2018 г.



Митрополит Новгородский Лев за Божественной литургией в Софийском соборе,
15 октября 2018 г.

изливал на него Свою любовь и Свою благодать. А нам с вами нужно помнить это имя и не переставать о нем молиться. Всех вас приветствую в этот памятный день. Аминь»⁴.

После проповеди, в сослужении иерархов и духовенства Святейший Патриарх Кирилл совершил панихиду по митрополиту Никодиму. Затем Предстоятель Русской Православной Церкви возглавил шествие на Никольское кладбище Александро-Невской Лавры, где похоронен митрополит Никодим. Святейший Владыка возложил на могилу венок и совершил заупокойную литию.

* * *

15 октября 2018 г. студенты Санкт-Петербургской духовной академии приняли участие в вечере памяти, посвященном митрополиту Никодиму (Ротову), организованном в Великом Новгороде.

Утром 15 октября митрополит Лев и епископ Арсений совершили в Софийском соборе Божественную литургию в сослужении духовенства Новгородской и Санкт-Петербургской митрополий. За богослужением была совершена заупокойная ектения об упокоении митрополита Никодима (Ротова), а после Литургии — заупокойная лития. Богослужение было приурочено к 40-летней годовщине со дня смерти владыки. За богослужением пел смешанный хор Санкт-Петербургской духовной академии под управлением регента монахини Ксении (Каньшиной).

По окончании богослужения митрополит Лев обратился к верующим с архиерейским словом, в котором отметил, что много противоречивого говорилось и говорится о личности владыки Никодима, но с удалением во времени многие, даже

⁴ Слово Святейшего Патриарха Кирилла в 40-ю годовщину со дня кончины митрополита Никодима (Ротова) после Литургии в Александро-Невской лавре // Официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5262843.html> (дата обращения: 23.10.2019).

противники, начинают сознавать ту роль, которую владыка сыграл в жизни Русской Церкви в самый трудный послевоенный период так называемой «Хрущёвской оттепели», которая для Церкви обернулась «Хрущёвской зимой», гонениями:

«Вопреки слезам людей власти закрывали и разрушали храмы, духовные школы. Именно в этот период в 1961 году митрополит Никодим избирается во епископа и начинает своё святительское служение в Русской Церкви. Промыслом Божиим владыка был назначен на Ленинградскую кафедру. И первое, что он сделал — начал спасать Ленинградскую духовную школу, которую советская власть хотела закрыть, студентов туда уже не принимали, богослужения не совершались.

По благословению Патриарха Алексия I митрополит Никодим начал приглашать в Ленинград верующую молодёжь из Африки, Египта и всех стран Третьего мира. Почему? Потому что Советский Союз завязывал отношения с развивающимися странами и предлагал им социалистическую систему управления государством и обществом. Но как можно выбрать такую систему, в которой ней нет места верующему человеку, религии, а, соответственно, нет места Богу? Этот факт сыграл важную роль. По причине обучения иностранцев Ленинградские семинария и академия были сохранены. Это произошло благодаря энергичной деятельности и находчивости митрополита Никодима.

Затем к Ленинградской епархии была присоединена Новгородская епархия, которая уже закрывалась. Был закрыт Никольский собор и другие храмы. К 1972 году Новгородская епархия насчитывала всего 12 приходов, и ни о каких разрешениях об открытии новых приходов речи быть не могло. В силу специфики города он был закрыт для иностранцев, поэтому можно было пользоваться здесь полной свободой по разрушению церковной жизни. Священники не могли собираться вместе.

Был случай, когда три священника в преклонном возрасте собрались попить чаю и послушать пластинку церковных песнопений. Когда это дошло до уполномоченного по делам религии, эти священники были лишены регистрационной справки, говоря современным языком, лицензии на право служения. Они остались безработными. Нигде на работу их больше не принимали: ни сторожем, ни дворником, ни кочегаром, ни псаломщиком. Даже в церковной ограде. Если священник был почитаем народом, то его также лишали права служения. И таких священников было очень много.

Таким был Новгород на момент, когда митрополит Никодим приехал сюда. Действовал всего один храм — церковь апостола Филиппа, с одним приделом. Владыке Никодиму пришлось приложить много сил в течение долгих лет, чтобы получить разрешение на высшем уровне на строительство второго придела — Никольского. Я был свидетелем переживаний владыки. Разрешение на строительство то давали, то отбирали. Но придел всё-таки был построен, и в 1978 году митрополит Никодим, перед отъездом в Рим, будучи в Новгороде сказал: «Вернусь из Рима, освятим уже и этот придел». Но так случилось, что из Рима он уже не вернулся...

Митрополит Никодим развивал внешнюю деятельность Церкви для того, чтобы она, свидетельствуя о себе за пределами рубежей Отечества, могла спокойно существовать у себя на Родине. Как один из новгородских священников, отец Михаил Елагин, на одной из встреч сказал митрополиту Никодиму: «Владыка, от Вашего внешнего успеха зависит жизнь Церкви внутри страны». Так оно и было. Где были иностранцы, там была видимая свобода, а где их не было (в Новгороде, Карелии), там считали, что с Церковью уже покончено. Митрополиту Никодиму стоило больших сил противостоять этому и делать всё наоборот, чтобы сохранить Церковь.

Неудивительно, что от таких нагрузок он умер совсем молодым — в 49 лет. Что помогало владыке все эти годы? Ему помогала вера — он каждый день служил Божественную литургию, а если не было возможности служить — причащался запасными Дарами. Для него Евхаристия была центром христианской жизни.

Сегодня мы собрались в этом храме, в котором он находился, иногда сопровождая высокие иностранные делегации. Как-то, сопровождая делегацию



Экскурсия в Юрьевский монастырь для учащихся Санкт-Петербургской духовной академии, 15 октября 2018 г.

Римско-Католической Церкви, он вошёл в алтарь, где было много туристов (София тогда ещё была музейным объектом), встал на Горнее место и сказал: «Моя кафедра здесь!». Поэтому всё то, что мы сегодня делаем в Церкви, мы делаем благодаря заслугам владыки Никодима»⁵.

После богослужения для учащихся Санкт-Петербургской духовной академии состоялась экскурсия в Юрьевский монастырь. Вечером того же дня в Новгородской областной филармонии им. А. С. Аренского состоялся вечер памяти митрополита Ленинградского и Новгородского Никодима (Ротова), посвящённый 40-летней годовщине со дня его смерти. Мероприятие было организовано Санкт-Петербургской духовной академией. Во время мероприятия духовенство Новгородской епархии и студенты рассказали о жизни и служении архипастыря, были показаны видеоролики о митрополите Никодиме. В течение вечера академический хор исполнял любимые церковные песнопения владыки.

Во время этого литературно-музыкального вечера один из ведущих отмечал: «Есть такие люди от Бога, что уже при жизни их именем называют целую эпоху, люди, которые идут наперекор духу времени и изменяют течение самой истории. Не побоявшиеся борьбы и сложностей в настоящем ради торжества правды в будущем. Жизнь их подобна горению! Тлеть они не могут. Огонь их жизни зажигает лампы тысяч человеческих сердец. Слова приносят надежду, пример служения вдохновляет на подвиг. Для Русской Православной Церкви таким человеком стал митрополит Никодим, который жил и совершал свои труды в тяжелейшую эпоху атеистического гонения. Но это нелёгкое время скоро закончится, наступит небывалое возрождение церковной жизни. Мы слышим правильные слова: «Церковь была сохранена

⁵ Митрополит Лев: «Митрополит Никодим развивал внешнюю деятельность Церкви, чтобы она могла существовать у себя на Родине» // Новгородская епархия. URL: <http://vn-eparhia.ru/novosti-eparkhii/10195-mitropolit-lev-mitropolit-nikodim-razvival-vneshnyuyu-deyatelnost-tserkvi-chtoby-ona-mogla-sushchestvovat-u-sebya-na-roдинe> (дата обращения: 01.10.2019).



Вечер памяти митрополита Ленинградского и Новгородского Никодима (Ротова)
в Новгородской областной филармонии им. А. С. Аренского,
15 октября 2018 г.

Господом Иисусом Христом, она непоколебима по своей природе, однако Бог действует через людей, которые становятся проводниками Его воли и вместилищами благодати»».

Клирик Софийского собора и преподаватель Санкт-Петербургской духовной академии протоиерей Александр Ранне поделился со всеми присутствующими своими воспоминаниями:

«Владыка родился в 1929 году. В это время только началось настоящее преследование и разрушение Церкви. Он не сохранил воспоминания о тех страшных годах, однако запомнил годы Великой Отечественной войны и время после неё, когда сталинское правительство и партия вдруг «повернулись» к Церкви. Пусть это было только временным явлением, но обращение власти к патриотизму русского народа и Церкви, вероятнее всего, проникло в семью будущего митрополита Никодима (тогда ещё юного Бориса), мама которого была учительницей, а папа — партийным работником. И вот однажды, будучи студентом, он зашёл в церковь и увидел богослужение. Тогда Борис понял, что останется здесь на всю жизнь.

Случилось так, что владыка, приняв постриг и став священником, оказался главой Русской духовной миссии в Иерусалиме. Он стоял у гроба Господня, который являлся не только местом молитвы, но был и остаётся местом встречи людей разных религий. Одновременно там молятся о своих народах и православные, и копты, и католики, и армяне. Эта встреча с людьми других религий и культур на Святой земле, наверное, много значила для становления тогда ещё совсем молодого архимандрита. Также важным фактом, влияющим на служение владыки Никодима, был опыт того, что даже в партийных, атеистических кругах может произойти настоящий духовный переворот.

Митрополит Никодим был человеком, встреча с которым на многих людей производила не просто неизгладимое впечатление, а переворачивала внутренний мир

человека настолько, что он уже становился совсем другим. По-другому начинал относиться к вере и Церкви, русской культуре и жизни. Это был человек, безусловно, одарённый многими талантами: острый ум, блестящая память, он мгновенно реагировал на все неожиданные повороты жизни, умел мыслить не только быстро, но и очень глубоко. Его основной целью было внедрить русскую православную культуру в ткань общественной жизни и постепенно произвести переворот внутреннего сознания человека. Он не дождался перестройки, но он всё сделал, чтобы она не просто произошла, но произошла так, чтобы человек стал искать истинные ориентиры духовной жизни и находить их.

Митрополит Никодим жил с раннего утра и до поздней ночи только одними мыслями — мыслями о Церкви. Он ушёл из жизни, когда был совсем молодым человеком, но для тех, кто его окружал, он казался умудрённым жизнью старцем, который знает всё и прозревает истинные пути Церкви и спасения людей»⁶.

В завершение вечера митрополит Лев также поделился своими воспоминаниями перед участниками вечера. В частности, он обратил внимание на следующее свидетельство: «Когда он умер, через три дня Папа римский, выступая перед многотысячной толпой и паломниками на площади Святого Петра в Риме, сказал: “Несколько дней тому назад в Риме умер русский митрополит, сказавший мне такие слова о Церкви, которые я никогда больше в жизни не слышал. Это воистину человек Божий!”».

По словам ведущих, митрополит Никодим стал первым православным иерархом, рождённым после революции, и приведшим за собой целое поколение архиереев, которое не прошло через ужасы сталинских репрессий, но которое, в то же время, и не застало свободной Церкви. Поколение, для которого право на веру стало не воспоминанием, а целью. Господь сохраняет Церковь, посылая в необходимый момент истории человека, способного всю свою жизнь без остатка посвятить её защите. Привыкая смотреть на чудо Божие как нечто сверхъестественное, как часто мы не замечаем, что чудеса происходят в самой повседневной жизни через людей, которые, полностью вверив себя Божественному промыслу, преодолевая собственные силы преобразуют окружающий их мир, меняют кажущуюся доселе неизменной логику истории. Таким человеком был митрополит Никодим.

* * *

23 ноября 2018 г. в Книжной гостиной Санкт-Петербургской духовной академии состоялся круглый стол, посвященный трудам и деятельности митрополита Никодима. Научное мероприятие было организовано Историческим обществом академии.

Первым перед собравшимися выступил руководитель Общества, доцент кафедры церковной истории, заведующий аспирантурой академии Д. А. Карпук. В своем слове он подчеркнул значение фигуры митрополита Никодима в контексте истории Церкви XX столетия. Далее круглый стол продолжили выступления студентов. Студент 3 курса бакалавриата Илья Андрианов в своем докладе рассказал о служении митрополита Никодима на Ленинградской кафедре, о его борьбе в деле отстаивания церковных интересов в «городе трех революций». Следующий доклад подготовил студент II курса магистратуры Иван Колонтаев, который раскрыл научно-богословскую деятельность приснопамятного архиерея на примере его кандидатской диссертации, посвященной историческому исследованию Духовной миссии в Иерусалиме.

Выпускник бакалавриата Николай Кадура представил анализ магистерской диссертации митрополита Никодима на тему «Иоанн XXIII Папа Римский». Студент 4 курса бакалавриата Глеб Тихашин рассказал о пятитомном сборнике трудов

⁶ В Новгороде прошел вечер памяти митрополита Никодима (Ротова) // Новгородская епархия. URL: <http://vn-eparhia.ru/novosti-eparkhii/10197-v-novgorode-proshel-vecher-pamyati-mitropolita-nikodima-rotova> (дата обращения: 01.10.2019).



Круглый стол, посвященный трудам и деятельности митрополита Никодима,
23 ноября 2018 г.

владыки, посвященном богословским вопросам. Именно за это собрание трудов митрополит Никодим Ученым советом Ленинградских духовных академии и семинарии был удостоен ученой степени доктора богословия. В завершение вечера выступил студент II курса магистратуры иеродиакон Иоанн (Галумов), который подвел итоги круглого стола. Отец Иоанн рассмотрел деятельность митрополита Никодима в Ленинградской духовной академии и отметил, что одним из главных достижений владыки стало возрождение научно-богословского уровня духовной школы.

После обсуждения докладов участники пришли к выводу, что необходимо опубликовать неизданные труды митрополита Никодима с научными комментариями. Именно по ним современное поколение сможет увидеть в приснопамятном владыке не только человека, боровшегося за существование Русской Церкви, но и эрудированного иерарха, для которого богословское образование было важным фактором в жизни и деятельности.

* * *

В начале осени 2018 г. Издательство Санкт-Петербургской духовной академии выпустило в свет несколько изданий, посвященных митрополиту Никодиму. Так, номер журнала «НЕБО» (НЕвский БОгослов) был полностью посвящен 40-летию со дня кончины этого выдающегося архипастыря. Кроме того, в академических журналах «Христианское чтение» и «Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии» было опубликовано несколько научных статей и архивных материалов, посвященных анализу архипастырской детальности митрополита Никодима (Ротова).

В настоящее время в стенах Санкт-Петербургской духовной академии ведется активная подготовка к мероприятиям, посвященным 90-летию со дня рождения митрополита Никодима.

ПРОТОИЕРЕЙ СЕРГИЙ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ МУХИН**(1 ноября 1967 — 28 декабря 2017)**

Протоиерей Сергей Вячеславович Мухин родился 1 ноября 1967 г. в Ленинграде в семье рабочих. В том же 1967 г. был крещен в Князь-Владимирском соборе. С 1975 по 1983 гг. обучался в средней школе № 44 Ждановского района г. Ленинграда. После окончания 8-классной школы, с 1983 по 1987 гг., работал переплетчиком в типографии «Лениздат». С 1984 по 1987 гг. одновременно с работой в типографии обучался в средней вечерней школе № 33, где получил полное среднее образование. С 1987 по 1989 гг. проходил срочную военную службу в г. Полярном Мурманской области. После увольнения в запас, с 1990 по 1991 гг., работал грузчиком-экспедитором на Комбинате школьного питания. В выходные от работы дни нес послушание алтарника на Всехсвятском подворье Валаамского монастыря в Приозерске. С 1991 г. работал вахтером в Ленинградских духовных академии и семинарии.

В сентябре 1991 г. по рекомендации наместника Валаамского подворья игумена Сергея (Булатникова) был зачислен в 1 класс Санкт-Петербургской духовной семинарии, в которой обучался до марта 1994 г.

С 1993 по 1998 гг. нес послушание алтарника и псаломщика в церкви Благовещения Пресвятой Богородицы на Васильевском острове. В 1996 г. вступил в брак. 8 января 1999 г. в Николо-Богоявленском кафедральном соборе митрополитом Санкт-Петербургским и Ладожским Владимиром (Жотьяровым) был рукоположен в сан диакона. 25 марта 1999 г. был назначен штатным диаконом Покровского собора г. Гатчины.

В 2001 г. диакон Сергей был восставлен в числе учащихся Санкт-Петербургской духовной семинарии, которую окончил в 2004 г. В рекомендации, подписанной



Протоиерей Сергей Мухин

Блаженнейшему
23/вii. 91.
Митр. Иоанн.

Его Высокопреосвященству
Высокопреосвященнейшему
Иоанну

Митрополиту Ленинградскому
и Ладожскому

Мухина Сергея Васильевича
Вовина
проживающего по адресу:
г. Ленинград ул. Либурно-
вская дом 37, кв. 238

Прошение.

Прошу Вашего благословения допустить
меня до внутрисеминарных экзаменов
в Семинарию.

30/вii-1991г. Мухин.

Прошение на поступление в семинарию на имя митрополита Иоанна (Снычева)

настоятелем Покровского собора, протоиереем Михаилом Юримским, отмечалось: «К своим обязанностям относится добросовестно и с благоговением. Выполняет всегда все то, что возложила на него Св. Церковь. Постоянно пользуется авторитетом и уважением со стороны причта и прихожан, отличается хорошим послушанием и поведением».

16 мая 2004 г. в храме Спаса Нерукотворного Образа (на Конюшенной площади) митрополитом Санкт-Петербургским и Ладожским Владимиром был рукоположен в сан пресвитера. 17 мая 2004 г. был направлен для прохождения богослужебной практики в Павловский собор города Гатчины.

Скончался протоиерей Сергей Мухин 28 декабря 2017 г., скоропостижно, на 51-м году жизни. Отпевание состоялось 30 декабря в Покровском соборе.

Д. К.

ПРОТОИЕРЕЙ СЕРГИЙ ОВСЯННИКОВ

(14 августа 1952 — 7 января 2018)



Протоиерей Сергей Овсянников

Протоиерей Сергей Алексеевич Овсянников родился 14 августа 1952 г. в Ленинграде в семье служащих. Окончил среднюю школу. Учился на физическом факультете Ленинградского государственного университета в 1969–1976 гг. В 1971–1973 гг. проходил обязательную службу в армии, служил в артиллерийской разведке (демобилизовался в звании лейтенанта). После армейской службы, в 1974–1980 гг., работал в НИФИ (Научно-исследовательском институте физики) в должности оператора ЭВМ и мастера по точным приборам. Женился на Е. А. Фоогд, дочери священника Алексея Фоогда.

В 1980 г. поступил во 2 класс Ленинградской духовной семинарии, и по его окончании переведен в 4 класс. Рекомендацию подписал преподаватель академии иеромонах, впоследствии архиепископ, Феофан (Галинский)¹. 8 октября 1981 г. был хиротонисан во чтеца. В характеристике по итогам обучения в семинарии отмечалось следующее:

«За период обучения в ЛДС воспитанник Овсянников Сергей Алексеевич зарекомендовал себя очень способным и прилежным учащимся, что позволило ему успешно сдать программу семинарии за два года. По результатам успеваемости был всегда в числе лучших учащихся».

В 1982 г. поступил в Ленинградскую духовную академию, которую окончил в 1986 г. со степенью кандидата богословия, представив диссертацию на тему: «Богословские школы в Древней Церкви». Научным руководителем являлся доцент священник Владимир Федоров, рецензентом — доцент архимандрит Ианнуарий (Ивлиев)². В своей работе отец Сергей все внимание уделил, главным образом, Антиохийской и Александрийской богословским школам. В своем отзыве отец Ианнуарий подчеркнул высокий научный уровень представленного исследования:

«Рецензируемое сочинение представляет собой историко-богословское исследование на тему, выдвинутую в рамках курса История древней Церкви. Однако содержание работы вызовет интерес у всякого ее читателя, независимо от рода его научно-богословских занятий.

Перед автором была поставлена задача разобраться в довольно обширной богословско-исторической литературе, посвященной или затрагивающей вопрос существования таких богословских школ древней Церкви как Александрийская и Антиохийская.

¹ См. о нем: Архиепископ Феофан (Галинский) // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2018. № 1. С. 170–174.

² См. о нем: Архимандрит Ианнуарий (Ивлиев) // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2018. № 2. С. 216–226.

Рекомендация.

Я, иеромонах Феодан (Галинский), прелода ватаи РДА и С, знаю Овсянникова Сергея Алексеевича как активного прихожанина академического храма на протяжении последнего года.

У меня, как у духовника прихожан академического храма, Овсянников часто исповедовался, обращался за разрешением различных религиозных вопросов. Он регулярно причащается Св. Таин.

Исходя из вышеизложенного, считаю, что житие Овсянникова С. А. поощряет Русской Православной Церкви в лице священника искреннее и он может быть рекомендован к поступлению в духовную школу.

26 июня 1980г.

иеромонах Феодан
(Галинский)

Рекомендация на поступление в семинарию
иеромонаха Феодана (Галинского)



Зачетная книжка С. А. Овсянникова

Необходимо было оценить основательность и точность различных их характеристик. Это следовало сделать хотя бы потому, что довольно часто в современных не только богословских, но и самых разнообразных гуманитарных исследованиях приводятся как давно устоявшиеся и несомненные характеристики богословских школ, подвергнутые в свое время основательной критике.

Автор рецензируемого сочинения не только справился с поставленной задачей, но и попутно провел ряд исторических изысканий, проверил некоторые сведения и сумел поставить еще более глубокие запросы, ответы на которые могут дать дальнейшие научно-богословские исследования. <...> В целом курсовое сочинение Овсянникова Сергея “Богословские школы Древней Церкви” — самостоятельное, серьезное, зрелое научное исследование, на основании которого можно утверждать, что его автор достоин степени кандидата богословия».

По окончании академического курса Овсянников Сергей был оставлен профессорским стипендиатом на 1986–1987 учебный год. По итогам стипендиатского года был представлен отчет: «Принципы ветхозаветной библеистики в России XIX — нач. XX вв.». Научным руководителем выступил архимандрит Ианнуарий, который в своем отзыве вновь высоко оценил проделанную теперь уже его подопечным работу:

«Тема стипендиатского отчета утверждена Советом ЛДАиС 22 января 1987 года. Перед стипендиатом была поставлена следующая задача: пересмотреть и разобраться в большой массе литературы по ветхозаветной библеистике (по крайней мере, по академическим журналам СПбДА, МДА, Киевской ДА и Казанской ДА), выделить темы и, соответственно, труды по этим темам, сохранившие свою актуальность до настоящего времени, описать руководящие принципы отечественной библеистики. Работа над темой потребовала некоторых корректировок в ходе работы. Так, например, выяснилось, что необходимо расширить работу над библиологическим наследием



SOUTHGATE · LONDON N14 4PS · TELEPHONE 01 · 449 0467/0041
PRINCIPAL · THE REVEREND GORDON BRIDGER · MA

2 September 1987

Father Sorokim
193167 g. Leningrad
Obvodny Kanal 17
Dukhovnaya Akademiya
USSR

Dear Father Sorokim

As you may know, I wrote to Metropolitan Filaret in May this year inviting Dr Sergei Ovsjannikov to study at Oak Hill theological college, London, England during the academic year 1987/88 or 1988/89. The Archbishop of Canterbury added his own invitation and wrote: 'The College has a long interest in Orthodoxy and I was instrumental as Bishop of St Albans in encouraging the College to receive the Great Archdeacon of Constantinople who studied with them some years ago.' He added: 'I very much hope that such a visit would meet with your approval and blessing.'

I am now writing to say that we are able to give accommodation to Dr Ovsjannikov and his wife, Aliona, and daughter, Aglaia, for the academic year 1988-89 (September-June inclusive).

The College will assume responsibility for him and his family during that year. He will be housed on the College campus at the College's expense.

We very much hope that Dr Ovsjannikov will be able to study with us here and look forward to learning much of the tradition of the Russian Orthodox Church and Russian culture. He and his family will be very welcome.

Yours sincerely in Christ

Gordon F Bridger
PRINCIPAL

Приглашение на обучение в Лондон

митр. Филарета (Дроздова), не потерявшим своей актуальности, и, напротив, сократить исследование серии статей П. А. Юнгера.

Для правильной ориентации в принципах современной библеистики перед стипендиатом была поставлена задача ознакомиться (по возможности) и с современными обзорами по данной теме. Овсянников С. А. добросовестно справился с этой задачей, работая летом этого года в библиотеке Богословского института г. Амстердама, что отражено в отчете».

В юбилейном выпуске «Богословских трудов», посвященном 175-летию Ленинградской духовной академии (1986), С. А. Овсянников опубликовал статью «К истокам традиции “богословия мира” в Ленинградской Духовной Академии».

В 1987 г. был рукоположен во диакона митрополитом Ленинградским и Новгородским Алексием (Ридигером). Служил в деревне Вырица.

В 1987 и 1988 гг. на имя ректора академии приходили письма с приглашением диакону Сергию Овсянникову пройти стажировку в богословском колледже в Лондоне. Примечательно, что по поводу кандидатуры именно отца Сергия ходатайствовал не только ректор преп. Гордон Бриджер, но и Кентерберийский архиепископ Роберт Ранси. В письме на имя протоиерея Владимира Сорокина за подписью Гордона Бриджера говорилось:

«Как Вы, наверно, знаете, я писал Митрополиту Филарету в мае этого года, приглашая д-ра Сергея Овсянникова для обучения в богословский колледж “Оук Хилл”, в Англию, на период с 1987–88 или в течение 1988–89 академических годов.

Кентерберийский Архиепископ добавил к сему свое собственное приглашение и написал: Колледж проявляет глубокий интерес к Православию, и я приложил все свои силы в качестве епископа Святого Элбэни, для того, чтобы подвигнуть Колледж на приглашение в него Великого Архидиакона г. Константинополя, который обучался здесь несколько лет назад.

Он добавил: Я очень надеюсь, что подобный визит встретит ваше полное одобрение и благословение.

Считаю излишним писать о том, что мы в состоянии будем разместить (дать жилье) д-ру Овсянникову, его жене Алене и дочери — Аглае, в течение академического года 1988–89 (сентябрь–июнь — включительно).

Колледж принимает на себя ответственность за него и за его семью, в течение этого года. Он будет поселен в “кампусе” (студенческом городке) за счет Колледжа.

Мы очень надеемся, что д-р Овсянников будет в состоянии обучаться с нами здесь, и также в будущем питаем надежду узнать от него многое из традиций Русской Православной Церкви и русской культуры».

Диакон Сергей Овсянников постдокторскую программу по Библейским исследованиям в Лондонском колледже проходил в 1989–1990 гг.

В 1990 г. в Лондоне митрополитом Антонием Сурожским рукоположен во священника. Направлен на служение в Амстердам. С 1991 по 2004 г. работал в Объединенных библейских обществах консультантом по переводу Священного Писания; руководил переводами Священного Писания на чувашский, удмуртский, карельский, марийский, осетинский и другие языки. С 1994 г. являлся директором Русской школы в Амстердаме (в качестве волонтера). С 1999 г. — настоятель Свято-Никольского прихода Русской Православной Церкви г. Амстердама.

С 2009 г. — научный сотрудник проекта «Новый каталог Византийских рукописей Нового Завета» в Университете Амстердама и Кампена (VU and Kampen Theological university), отвечал за раздел «Византийские лекционарии».

Перу отца Сергия принадлежит целый ряд статей и книг, среди которых «Опыт соотнесения психологического и теологического взглядов: страх человеческий и страх Божий» (М., 2010), «Византийские рукописи Нового Завета», «Книга про свободу» (М.: «Никея», 2018) и др.

Скончался в ночь на 7 января 2018 года после продолжительной болезни лёгких.



Отпевание протоиерея Сергия Овсянникова состоялось 11 января 2018 г. в Амстердаме. Возглавил Божественную Литургию и чин отпевания архиепископ Брюссельский и Бельгийский Симон. Ему сослужил архиепископ Гаагский и Нидерландский Елисей с духовенством Бельгийской и Нидерландской епархий. Похоронен отец Сергий на городском кладбище Амстердама рядом с могилой своего тестя, протоиерея Алексея Фоогта.

Д. К.

МИТРОПОЛИТ КОРНИЛИЙ (ЯКОБС)

(19 июня 1924 — 19 апреля 2018)



Митрополит Корнилий (Якобс)

Митрополит Корнилий (в миру — Вячеслав Васильевич Якобс) родился 19 июня 1924 г. в Таллине, в семье полковника царской армии, после революции оказавшегося в Эстонии. Мать происходила из старинной купеческой семьи, обосновавшейся в Ревеле в XVIII веке. Родители рано разошлись, и в новой семье отца он был единственным ребенком. Жил с матерью в одной квартире с бабушкой и семьей тети — сестры матери. Много общался с отцом, в детстве часто ходил с ним в храм. Со временем стал прислуживать в алтаре Таллинской Богородице-Рождественской (Казанской) церкви. О школьных годах митрополит Корнилий вспоминал следующее: «Мой путь в Церковь определился еще в школе, находившейся рядом с храмом. Именно в этой школе у нас были замечательные педагоги, сумевшие дать настоящее христианское воспитание».

В 1943 г. окончил гимназию и служил псаломщиком в церкви Рождества Богородицы в Таллине. Вступил в брак, в котором родились дочери. 19 августа 1945 г. архиепископом Таллинским и Эстонским Павлом (Дмитровским) рукоположен во диакона. 8 февраля 1948 г. епископом Таллинским и Эстонским Исидором (Богоявленским) рукоположен во иерея и назначен настоятелем храма Марии Магдалины в Хаапсалу.

В 1951 г. заочно закончил Ленинградскую духовную семинарию. В 1951–1957 гг. состоял в клире Вологодской епархии. 27 февраля 1957 г. УКГБ Вологодской области был арестован за «антисоветскую агитацию» (хранение книг религиозного содержания, беседы с верующими). 16 мая 1957 г. Вологодским областным судом осужден по статье 58–10 ч. I УК РСФСР на 10 лет. Об обстоятельствах ареста владыка вспоминал следующее: «Предъявлялись мне, главным образом, два обвинения: то, что не был в немецкой армии, а раз не был, значит, специально вел какую-то работу. Это было основное. Все и вертелось вокруг этого. Книги я, действительно, давал читать. Бердяева дал одному священнику, который учился в Ленинградской семинарии заочно. Он показал книгу профессору, который был известен как “стукач” — отсюда это и пошло. А второе — разрешение на поездку во Псков покупать лошадь для Печерского монастыря, которое им попало. “Вы не за лошадью ехали, а со специальным заданием!”. Крутили с этой бумажкой, наверно, почти недели три. Не вызывали на допросы, следовательно ездил во Псков и в Ригу. А когда суд был, то обвинял меня прокурор области, и он кричал: “Надо ему 25 лет дать, у него руки в крови, но нам не удалось доказать этого и всего прочего”. Ничего

такого, конечно, и нельзя было доказать, чтобы приписать измену родине. Обвинение было предъявлено по статье 58.10: “Хранение и распространение антисоветской литературы и клевета на советскую действительность”, причем по второй части. Во второй части 25 лет можно было дать... Суд рассмотрел дело, а в нем было нарушено два пункта, некоторые вопросы адвокат вообще не затронула, так как считала, что достаточно моих показаний, чтобы их не включили в дело, а их все-таки включили. Но то, что она опровергла, уже не смогли включить в обвинение. В общем, суд переqualificировал обвинение со второй части на первую, и дали мне десять лет лишения свободы. Возили на суд в “воронке”, в отдельном бункере, где можно было только сидеть, а если охрана прислонялась к стенке, то дышать становилось трудно. После объявления приговора на меня надели наручники, хотя и не положено было — я же не уголовник какой-то опасный! Адвокат предположила, что для того, чтоб не смог людей благословлять! Народу на суд пришло много, но в зал пускали только свидетелей. Следствие шло почти четыре месяца — в феврале меня арестовали, а в мае осудили».

Заключение отбывал в политических лагерях в Мордовии (Дубравлаг). В этот период значительную помощь и духовную поддержку оказывал ему своими письмами духовник, протоиерей Валерий Поведский, а также многие простые, зачастую незнакомые верующие люди. В годы заключения по благословению отца Валерия жена тайно привозила ему Святые Дары для причащения.

12 сентября 1960 г. определением Верховного суда срок был снижен до 5 лет. Решением Верховного суда Мордовской АССР от 7 сентября 1960 г. освобожден условно-досрочно.

В ноябре 1960 г. вернулся в Эстонию, назначен настоятелем храма Иоанна Предтечи в Таллине. Реабилитирован 14 октября 1988 г.

20 июля 1990 г., на первом заседании Священного Синода под руководством Святейшего Патриарха Алексия II, избран епископом Таллинским, викарием Святейшего Патриарха. 21 августа 1990 г. пострижен в монашество в Успенском Псково-Печерском монастыре с именем Корнилий, 6 сентября возведен в сан архимандрита.

Архиерейская хиротония состоялась 15 сентября 1990 г. в Александро-Невском кафедральном соборе г. Таллина. Богослужение совершили Святейший Патриарх Алексий II, митрополит Гельсингфоргский Тихон (Финляндская Православная Церковь), епископ Тамбовский и Мичуринский Евгений, епископ Подольский Виктор и епископ Новгородский и Старорусский Лев.

В связи с решением Священного Синода о предоставлении Эстонской Православной Церкви автономии стал Предстоятелем Эстонской Православной Церкви с титулом епископ «Таллинский и всея Эстонии». В 1995 г. возведен в сан архиепископа. 6 ноября 2000 г. возведен в сан митрополита.

Имел целый ряд церковных и светских наград: орден прп. Сергия Радонежского II ст. (1999); орден свт. Иннокентия Московского III ст. (2000); орден св. равноап. кн. Владимира II ст. (2004); орден свт. Иннокентия Московского II ст. (2008); орден свщмч. Исидора Юрьевского I ст. (ЭПЦ МП) (2008); орден прп. Сергия Радонежского I ст. (2009); орден свт. Иннокентия Московского I ст. (2013); орден св. равноап. кн. Владимира I ст. (2014); орден прав. Софии Слуцкой (БПЦ) (2015); орден св. блгв. кн. Даниила Московского II ст.; почетный знак командира Рыцарства Святого Агнца (Финляндская Православная Церковь); орден «За благодеяние» (Российский клуб православных меценатов) (2008).

Скончался митрополит Корнилий 19 апреля 2018 г. Отпевание и похороны состоялись 22 апреля 2018 г. Возглавил Божественную литургию, чин отпевания и похороны митрополит Волоколамский Иларион, Председатель Отдела внешних церковных связей. Митрополиту Илариону сослужили архиепископ Верейский Евгений; епископ Нарвский и Причудский Лазарь, временно управляющий ЭПЦ МП; епископ Елгавский Иоанн, викарий Рижской епархии; епископ Маардуский Сергей, викарий Таллинской епархии; духовенство ЭПЦ МП, а также священнослужители из других стран.



Отпевание митрополита Корнилия

За богослужением молились митрополит Стефанос, глава ЭАПЦ; архиепископ Лютеранской Церкви Урмас Виильма; настоятельница Пюхтицкого монастыря игуменья Филарета.

Новопреставленный митрополит Корнилий был похоронен на Александровском кладбище, рядом с другими почившими архипастырями Эстонской Православной Церкви.

ДАНИИЛ НИКОЛАЕВИЧ ЧУКАРИН**(31 марта 1984 — 19 августа 2018)**

Даниил Николаевич Чукарин родился в станице Зеленчукской 31 марта 1984 года. В 2002 году окончил общеобразовательную школу № 2 ст. Зеленчукской. В 1998 г. окончил музыкальную школу по классу баяна. С пятилетнего возраста пел в хоре, а с 1999 г. являлся штатным певчим храма свв. равноапостольных Мефодия и Кирилла ст. Преградной.

В 2002 году поступил в Регентское отделение при Санкт-Петербургской Православной Духовной Академии. Рекомендацию получил от митрополита Ставропольского и Владикавказского Гедеона. В 2006 году закончил Регентское отделение, а в 2010 году Санкт-Петербургскую Духовную Семинарию. С 2005 по 2010 год нес послушание регента мужского академического хора. За до-

стойное несение послушания неоднократно удостоивался благодарностей: за концерт в честь 200-летия со дня рождения М. И. Глинки (Воспитательское совещание № 3 от 30.11.2004); за концерт в честь 60-летия Победы в Великой Отечественной войне



Даниил Николаевич Чукарин





(Воспитательское совещание от 17.05.2005); за концерт «90-летие восстановления Патриаршества» (Распоряжение ректора № 181 от 21.12.2007); за добросовестное несение послушания во время Рождественских каникул (Распоряжение ректора № 45 от 18.01.2009).

Мужской хор Санкт-Петербургской Духовной Академии под управлением Даниила Чукарина неоднократно принимал участие в различных музыкальных фестивалях и конкурсах в России и за рубежом. Так, с 28 мая по 2 июня 2008 года мужской академический хор под управлением Даниила Николаевича участвовал в поездке на Фестиваль Хайновские Дни церковной музыки (Польша), в котором принимали участие более 40 музыкальных коллективов из разных стран мира, где занял почетное 2-е место. В феврале 2009 года мужской хор Санкт-Петербургской Духовной Академии под управлением Даниила Чукарина принял участие в фестивале православных песнопений «Коложский благовест» в Гродно, где был удостоен звания лауреата в номинации «Хоры священнослужителей и духов-

ных школ». По инициативе Д. Чукарина, на протяжении многих лет его регентского послушания, мужской хор принимал активное участие не только за богослужениями



Масленица в академии, 27 февраля 2008 г.



в различных храмах Санкт-Петербургской епархии, но и во многих академических и общегородских культурных мероприятиях. Даниил Чукарин лично принимал участие в составлении различных концертных программ, инициировал расширение репертуара мужского хора, осуществлял различные хоровые переложения, воплощал в жизнь богатую палитру наследия церковной музыки.

4 октября 2009 г. ректором Санкт-Петербургской Православной Духовной Академии епископом Гатчинским Амвросием в академическом храме святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова была совершена хиротесия во чтеца. В годы учебы в семинарии Даниил Чукарин также входил в состав и участвовал в выступлениях хора духовенства Санкт-Петербургской митрополии.

Духовную семинарию Даниил Николаевич окончил, представив курсовое сочинение на тему: «Богословие в богослужебных текстах двенадцатых Богородичных праздников». Научный руководитель протоиерей Игорь Мазур в своем отзыве отмечал, что дипломная работа состоит из введения, 6 глав, заключения, списка источников и литературы, а также приложений, посвященных каждому празднику. Общий объем работы составил 74 страницы. Характеризуя содержательную часть работы, отец Игорь подчеркивал: «Автор довольно обстоятельно изложил сущность каждого праздника, где раскрываются история праздника, а также богословие богослужебных текстов. <...> Дипломная работа Даниила Чукарина заслуживает высокой оценки».

Высоко характеризовал данную работу и рецензент протоиерей Феодор Гуряк: «Автор задается целью уяснения богословского содержания двенадцатых Богородичных праздников, анализируя тексты богослужений. Первая глава посвящена общему вопросу — почитания Божией Матери в Православной Церкви. Автор анализирует апокрифическую литературу, дающей богатый мариологический материал для эртологии и уясняет границы ее рецепции Церковным Преданием; рассматривает мариологию в собственном смысле, то есть догматическое учение Православной Церкви о почитании Божией Матери; обзревает ветхозаветные прообразы и пророчества, связанные с образом Божией Матери. В последующих главах автор рассматривает историю и богослужебные тексты Богородичных праздников, при этом автор группирует



Поздравление ректора академии епископа Гатчинского Амвросия
с Рождеством Христовым, 7 января 2010 г.

тексты по определенным богословским идеям, содержащимся в самих текстах. Следует сказать, что данную работу автор продельывает весьма обстоятельно». Итоговое суждение рецензента было вполне комплементарным: «В целом же автор успешно справился с поставленной задачей. Работа написана с любовью к церковному богослужению, хорошим языком, легко читается и заслуживает отличной оценки».

По итогам успешной защиты дипломной работы Даниил Чукарин получил балл «5» (отлично). В характеристике на Даниила Чукарина как на выпускника семинарии

отмечалось, в частности, следующее: «Чтец Даниил обладает прекрасными организаторскими способностями, очень ответственный и исполнительный. Как регент хора принимал участие во многих мероприятиях. Под его руководством хор неоднократно занимал первые места в различных конкурсах и фестивалях. Внимателен, с уважением относится к педагогам, требователен к певчим».



В 2010 году Даниил Николаевич был назначен на должность преподавателя Ставропольской Духовной Семинарии. Так, в 2010–2011 учебном году он преподавал церковное пение и практику на пастырско-богословском отделении и церковное пение на отделении церковных искусств.

В течение всех лет работы в семинарии он исполнял обязанности регента семинарского хора и нес другие послушания. В семинарии по инициативе Даниила с 2011 года стали проходить Рождественские и Пасхальные представления, концерты ко Дню Победы и Дню Матери. По словам знавших Даниила Николаевича, в жизни его отличала отзывчивость и участие, в работе — высокий уровень профессионализма. Одновременно с преподавательской деятельностью в семинарии в 2012 году Даниил Николаевич окончил Институт дружбы народов Кавказа, в 2015 году — Ставропольский педагогический институт.

19 августа 2018 года Даниил Николаевич Чукарин скоропостижно скончался.

Со словами соболезнования к родителям Даниила Николаевича обратился митрополит Ставропольский и Невинномысский Кирилл:

«Дорогие Николай Николаевич и Мария Ивановна!

Примите искренние соболезнования в связи с кончиной бесконечно дорогого для всех нас Даниила Николаевича. Его внезапная кончина в полном расцвете сил стала сильнейшим ударом для всей нашей епархии. Молитвенно скорбим вместе с вами подобно Христу, скорбевшему над Своим другом Лазарем, и горячо просим Владыку нашей жизни о даровании вам сил и мужества перенести постигшее вашу семью испытание.

Его кончина для нас — это невосполнимая утрата. Умолк главный голос нашей епархии, но умолк лишь здесь на земле. Искренне верим, что Всемилостивый Господь в день Своего Преображения призвал вашего сына на Вечную Литургию, чтобы он подобно апостолам Петру, Иакову и Иоанну стал созерцателем Божественного света и участником Небесного Царства.

Всемилостивый Господь да исполнит сердца ваши верой и надеждой на Вечную жизнь, а душу новопреставленного раба Своего чтеца Даниила да упокоит в месте светлом, в месте блаженном, где пребывают праведники».

Соболезнование в связи с кончиной преподавателя Ставропольской духовной семинарии Даниила Чукарина также выразил ректор Московской Духовной Академии архиепископ Верейский Амвросий:

«Сегодняшнее известие о безвременной кончине преподавателя и регента семинарского хора Ставропольской духовной семинарии Чукарина Даниила для меня и для многих знавших этого замечательного человека стало глубочайшим потрясением.

Выпускник регентского отделения Санкт-Петербургской духовной академии, он пользовался неизменным уважением и неподдельной любовью коллег и студенчества своей alma mater. Даниил был выдающимся человеком, совмещавшим в себе трепетное отношение к своему послушанию, трудолюбие, переживание за вверенных ему людей, замечательные личные качества и умение жить в гармонии с окружающим миром. Его простые, теплые, дружеские отношения всегда привлекали к нему молодые сердца, которым он умел открыть красоту православного богослужения и певческого мастерства. Неизменно каждый год он приезжал в свою родную Академию на престольные торжества и в период личного отпуска, пел в хоре и с благодарным сердцем обращался к своим воспитателям и преподавателям. Невозможно поверить, что Даниил уже прошёл свой земной путь, но это так. Он созрел для вечности. Он был смиренным, скромным, очень добрым, настоящим рабом Божиим.

Молитва о упокоении бессмертной души почившего Даниила и взаимное соболезнование — сегодня они объединили всех знавших покойного. Эта потеря многих поставила перед осознанием того, как вовремя мы должны ценить друг друга, дорожить людьми.

Разделяю всем сердцем с родными и близкими Даниила боль утраты. Молюсь Господу и Спасителю нашему Иисусу Христу и всю жизнь свою буду молиться, да упокоит Он верного раба Своего в селениях праведных, где нет и никогда уже не будет ни болезней, ни печали, ни вздыхания».

Соболезнования маме и отцу Даниила в день его кончины выразил архиепископ Пятигорский и Черкесский Феофилакт. Кроме того, соболезнование поступило от архиепископа Венского и Будапештского Антония: «Мне довелось близко знать почившего по годам учебы в Санкт-Петербургских духовных школах. Глубоко скорблю о его безвременной кончине. Вечная и блаженная ему память!». 20 августа 2018 года, в день памяти святого Стефана, короля Венгрии, архиепископ Антоний совершил Божественную Литургию в Успенском кафедральном соборе г. Будапешта. По заамвонной молитве был совершен крестный ход вокруг храма, после чего архиепископ Антоний тепло поздравил молящихся с праздником, который является национальным



Отпевание в Андреевском соборе в Ставрополе,
21 августа 2018 г.



Отпевание в Андреевском соборе в Ставрополе,
21 августа 2018 г.



Отпевание в Петропавловском храме станицы Зеленчукской,
22 августа 2018 г.



Отпевание в Петропавловском храме станицы Зеленчукской,
22 августа 2018 г.

торжеством в Венгерской Республике. В тот же день владыка Антоний отслужил заупокойную литию в Успенском соборе и вознёс молитву об упокоении новопреставленного раба Божия Даниила, с которым, как отмечалось, архипастырь был знаком по годам учебы в Санкт-Петербургских духовных школах.

21 августа в Андреевском соборе в Ставрополе духовенство епархии совершило заупокойную Божественную литургию и панихиду.

22 августа в Петропавловском храме станицы Зеленчукской собором духовенства была совершена заупокойная Божественная литургия и чин погребения преподавателя Даниила Николаевича Чукарина.

Более тридцати священнослужителей из Пятигорской епархии, Санкт-Петербургской митрополии, Ставропольской и Екатеринодарской епархий, преподаватели, студенты и сотрудники Ставропольской Духовной Семинарии, однокурсники Даниила Чукарина по Санкт-Петербургской Духовной Академии собрались, чтобы дать «последнее целование» новопреставленному рабу Божию Даниилу.

От лица Высокопреосвященнейшего Феофилакта, архиепископа Пятигорского и Черкесского слова соблезнования произнес благочинный православных приходов Южного Карачаево-Черкесского церковного округа протоиерей Евгений Субтельный. Соблезнования митрополита Ставропольского и Невинномысского Кирилла были зачитаны проректором Ставропольской Духовной Семинарии протоиереем Павлом Самойленко. Соблезнования архиепископа Верейского Амвросия, ректора Московской Духовной Академии (Даниил учился в Санкт-Петербургской духовной школе в годы ректорства владыки) зачитал клирик Санкт-Петербургской митрополии прото-диакон Георгий Стефанов.

Даниил Николаевич Чукарин был погребен на кладбище Петропавловского храма станицы Зеленчукской недалеко от алтарной стены.

Царство Небесное, вечный покой, дорогой Даниил! Ты навсегда останешься в наших сердцах!

Д. К.

АРХИМАНДРИТ ТИХОН (СЕКРЕТАРЕВ)

(24 января 1995 — 12 сентября 2018)

Архимандрит Тихон (в миру Алексей Николаевич Секретарев) родился 24 января 1955 г. в с. Туголес Кривандинского района Московской области в семье священнослужителя. Отец — диакон (впоследствии протоиерей) Николай Секретарёв; мать — Надежда Васильевна Секретарёва-Тетерина. Алексей был одним из их десяти детей (девять мальчиков и одна девочка). Его прадед в конце своей жизни проживал в Свято-Никольском монастыре на Белой Горе в Пермской губернии, где принял монашеский постриг с именем Василий. Оба деда были священниками и погибли во времена сталинских репрессий. Протоиерей Петр Секретарёв скончался в лагере под Саратовом в 1944 г., а священник Василий Тетерин был расстрелян на Успение в 1937 г.. Впоследствии оба были реабилитированы.

Из Подмоскovie семья переехала в город Воткинск, где Алексей в 1972 г. окончил среднюю общеобразовательную школу, после чего поступил в Ижевский механический институт, но уже на первом курсе, прослушав несколько лекций по научному атеизму, решил, что ему, человеку глубоко верующему, это не подходит, и покинул его. Работал на машиностроительном заводе. С 1973 по 1975 гг. служил в армии в войсках связи, затем год проработал на стройке при том же заводе.

В марте 1976 г. поступил в братию Псково-Печерского монастыря. 23 августа того же года принял монашеский постриг с наречением имени Тихон в честь святителя Тихона Задонского. 28 августа рукоположен в сан иеродиакона, 19 сентября того же 1976 г. — в сан иеромонаха. Обе хиротонии за Божественной литургией в Михайловском соборе Псково-Печерского монастыря совершил митрополит Псковский и Порховский Иоанн (Разумов).

С 1978 по 1985 гг. обучался и окончил заочный сектор Московской духовной семинарии. Исполнял последовательно послушания помощника келаря и помощника благочинного. Затем с 1982 по 1991 гг. исполнял послушание благочинного Псково-Печерского монастыря. С 1992 г. по 1995 г. проходил послушание катехизатора и преподавателя Псковского духовного училища. В училище преподавал церковный устав и катехизис.

17 августа 1995 г. был назначен исполняющим обязанности наместника Псково-Печерского монастыря. Резолюцией Патриарха Московского и всея Руси Алексия II от 18 июля 1997 г. был утверждён в должности наместника монастыря с правом служения с железом.

В 2001 г. поступил и в 2005 г. окончил экстерном Санкт-Петербургскую духовную академию со степенью кандидата богословия за курсовую работу: «Церковно-исторический очерк о Псково-Печерском Свято-Успенском монастыре в XX веке».



Архимандрит Тихон (Секретарев)

Курсовое сочинение архимандрита Тихона (Секретарева) представляло собой объемный труд, состоящий из введения (7 стр.), шести глав объемом в 336 страниц, заключения (6 стр.), списка использованной литературы, состоящего из 206 источников и пособий и 15-ти приложений (51 стр.). К курсовому сочинению также прилагалась фотолетопись истории Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря (примерно 130 стр. фотографий). Таким образом, общий объем кандидатской диссертации составил около 450 страниц.

Научный руководитель, заслуженный профессор протоиерей Иоанн Белёвцев¹ в своем отзыве на представленную кандидатскую диссертацию отмечал: «В своем курсовом сочинении архимандрит Тихон, используя новые малоизвестные материалы, весьма обстоятельно и объективно освещает тему исследования, особенно подчеркивая тот промыслительный факт, что только благодаря заступничеству Божией Матери Свято-Успенская Псково-Печерская обитель со времени своего основания (XV в.) никогда не была одолена внешними врагами и закрывала свои «врата небесные» во время богоборческих гонений». Рецензент Э. А. Никитин, отмечая, что представленная работа является первой попыткой систематического изложения история Псково-Печерского монастыря в XX в., делает следующий вывод: «В целом предлагаемая работа представляет собой серьезный и ценный научный труд, что свидетельствует о том, что автор данного труда вполне заслуживает присуждения ему степени кандидата богословия».

В характеристике на отца Тихона как на выпускника академии отмечалось: «За время обучения показал высокую успеваемость, усердие к учебе и прилежание. По характеру общительный и почтительный. Имея высокое церковное звание и послушание, проявлял ко всем благожелательность, был примером скромности, много жертвовал книг в библиотеку СПбДА».

В январе 2009 г. участвовал в работе Поместного Собора Русской Православной Церкви. 18 августа 2010 г. Патриарх Московский и всея Руси Кирилл наградил архимандрита Тихона патриаршим крестом с украшением и правом служения Божественной Литургии с отверстыми Царскими вратами до «Отче наш». 8 октября 2011 г. стал лауреатом III Всероссийской премии «Хранители наследия» в номинации «Личность».

С сентября 2013 г. преподавал на кафедре теологии Псковского государственного университета. Разработал и реализовывал программы по теологии для бакалавров: «Введение в специальность», «Введение в православную аскетику», «Церковный практикум»; по теологии для магистрантов: «Аскетическое богословие». Стоял у истоков восстановления домового университетского храма. Окончил магистратуру теологического факультета, получив звание магистра теологии. Являлся членом Общественной палаты Псковской области. В 2015 г. был награжден почетной грамотой от деканата факультета психологии Псковского государственного университета за высокий профессионализм и многолетнюю плодотворную работу по развитию и совершенствованию учебного процесса факультета психологии, и за значительный вклад в дело развития инновационного теологического образования.

Член Союза Писателей России (№ 8202), направление — Церковно-историческая публицистика (2015).

Имел целый ряд церковных и светских наград: орден преподобного Сергия Радонежского III степени (2000); орден священномученика Исидора Юрьевского (2008) — «за сохранение духовных традиций между Свято-Успенским Псково-Печерским монастырем и Эстонской Православной Церковью Московского Патриархата»; орден преподобной Евфросинии Полоцкой (2013) — «за развитие паломничества»; медали ордена «За заслуги перед Отечеством» I (2006) и II (2000) степеней, орден Александра Невского (2016); медаль «За полезное» (2007); грамоту-благодарность Фонда по премиям памяти Митрополита Московского и Коломенского

¹ О нем см.: *Карпук Д. А.* «Все в руках благого Промысла Божьего и Совета Академии». Заслуженному профессору протоиерею Иоанну Белёвцеву 90 лет // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2018. № 1. С. 133–144.



Свято-Успенский Псково-Печерский монастырь

Макария (Булгакова) за высокие достижения (в связи с изданием книги «Врата Небесные») (2007).

В последние годы жизни тяжело болел. За год до смерти из-за болезни практически прекратил совершать богослужения. 21 мая 2018 г., после посещения Псково-Печерского монастыря митрополитом Тихоном (Шевкуновым), подал прошение на его имя о сложении полномочий наместника Псково-Печерского монастыря «по состоянию здоровья», которое было принято владыкой Тихоном на следующий день. 14 июля того же года Священный Синод, «в связи с прошениями Преосвященного митрополита Псковского и Порховского Тихона», освободил «архимандрита Тихона (Секретарева) по состоянию здоровья от должности наместника Успенского Псково-Печерского монастыря города Печоры Псковской области с выражением ему благодарности за понесенные труды».

Скончался в ночь на 12 сентября 2018 г., на 64-м году жизни, возвратившись накануне с Афона.

Свое соблезнование в связи с кончиной отца Тихона на имя митрополита Псковского и Порховского Тихона направил ректор Санкт-Петербургской духовной академии епископ Петергофский Серафим:

«От имени учащихся и учащихся Санкт-Петербургской Духовной Академии и себя лично выражаю Вам и братии Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря соблезнования в связи с кончиной архимандрита Тихона (Секретарева), в течение многих лет являвшегося наместником сей древней обители. Почивший отец Тихон был выпускником Духовной Академии града святого Петра, которую он очень любил и проявлял о ней попечение. Им было передано много томов различной литературы в академическую библиотеку, подарен набор колоколов для храма св. ап. и ев. Иоанна Богослова.

Многие наши преподаватели и студенты с благодарностью вспоминают паломнические поездки в Псково-Печерский монастырь, во время которых архимандрит Тихон всегда оказывал радушный и теплый прием.



Отпевание архимандрита Тихона (Секретарева)

Возношу сердечные молитвы о новопреставленном отце Тихоне, дабы Милостивый и Всещедрый Господь, видя его добрые дела, принял его душу в селениях праведных. Вечная ему память!»

Отпевание 14 сентября в Михайловском соборе обители совершил митрополит Псковский и Порховский Тихон (Шевкунов) в сослужении епископа Елгавского Иоанна (Сичевского) и епископа Маардуского Сергея (Телиха), а также многочисленных священнослужителей из России и зарубежья. По завершении отпевания гроб с телом архимандрита Тихона был обнесен вокруг обители и положен на братском кладбище в Богом зданных пещерах.

Д. К.

И. Б. Гаврилов

ЖИВАЯ ЛЕТОПИСЬ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИХ ДУХОВНЫХ ШКОЛ. ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ: ПО ПРОЧТЕНИИ ВТОРОГО НОМЕРА «ВЕСТНИКА ИСТОРИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА»

В 2018 году при поддержке директора Издательства Санкт-Петербургской Православной Духовной Академии Д. В. Волужкова на сайте Издательства была открыта авторская рубрика И. Б. Гаврилова «Семь слов по прочтении» — сокращенно «7 слов». Игорь Борисович в этой рубрике в стиле «блиц-отзыв» дает обзоры практически всех новинок Издательства. 19 октября 2018 года в данном разделе сайта была помещена статья, посвященная второму номеру «Вестника Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии» (2018. № 2 (2))¹.

1. В год 100-летия закрытия духовных школ издательство СПбДА сделало всем равнодушным к ее судьбе замечательный подарок. «Архивариус» Академии, ее историограф, кандидат богословия, доцент кафедры церковной истории, заведующий аспирантурой Д. А. Карпук, изумляющий студентов своими энциклопедическими познаниями по истории петербургских духовных школ, смог материализовать эти знания, помноженные на любовь, в новом журнале. При этом Дмитрий Андреевич объединил общим делом как церковных ученых с мировым именем (М. В. Шкаровского, С. Л. Фирсова), так и новичков на научном поприще — наших учеников.



И. Б. Гаврилов

Сложно выразить всю ту гамму добрых чувств, которые рождает в душе издание с непримечательным, «рабочим» названием «Вестник Исторического общества»! Будь Вы безусый студент-первокурсник или седовласый маститый протоиерей, окончивший петербургские духовные школы три десятка лет назад, взяв в руки «ВЮ», Вы не останетесь равнодушным к этой живой летописи событий родной Альма-матер.

2. Первое впечатление от журнала — самое положительное. Радует оформление: бумага высокого качества, профессиональная верстка и, особенно, — обилие иллюстраций, которого практически никогда не встретишь в современных научных изданиях, стремящихся скорее «оптимизировать» все в ущерб красоте и наглядности.

Игорь Борисович Гаврилов — кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры богословия Санкт-Петербургской духовной академии (igo7777@mail.ru).

¹ Источник: Живая летопись Санкт-Петербургских духовных школ. История и современность: По прочтении второго номера «Вестника Исторического общества» // Издательство СПбДА. URL: <http://izdat-spbda.ru/7-slov/post/igor-borisovich-gavrilov-zhivaya-letopis-sankt-peterburgskikh-dukhovnykh-shkol-istoriya-i-sovremennost-po-prochlenii-vtorogo-nomera-vestnika-istoricheskogo-obshchestva> (дата обращения: 11.10.2019).

3. Благодаря интересному и многообразному содержанию и богатству иллюстративного материала желание читать «ВЮ» возникает с первой минуты знакомства. Изображения играют большую роль, значительно расширяя возможности воздействия на читателя: облегчают процесс усвоения информации, способствуют лучшему пониманию текста и формированию дополнительных впечатлений.

4. Первое место во втором выпуске справедливо отдано материалам, посвященным 40-летию со дня кончины митрополита Никодима (Ротова), в течение 15 лет занимавшего Ленинградскую кафедру. Замечательно их разнообразие: это и редакционное вступление, и статья М. В. Шкаровского «Антирелигиозные гонения 1958–1964 гг. в Ленинградской епархии и противостояние им митрополита Никодима (Ротова)», и архивные публикации Д. А. Карпука и И. А. Колонтаева «Труды митрополита Никодима».

Особо стоит выделить интервью с проректором по культуре СПбДА, деканом Факультета церковных искусств Е. М. Гундяевой. Воспоминания Елены Михайловны имеют характер свидетельства. Она раскрывает малоизвестные подробности жизни и служения владыки — его открытость людям, прежде всего студентам, активное участие в заседаниях Совета Академии, совместные путешествия с учащимися и преподавателями на кораблике к святыням петербургской и ладожской земли (например, в Кронштадт), его любовь к классической музыке и многое другое.

Если говорить о прочих материалах второго номера, то нельзя не отметить следующие важные рубрики: «История Санкт-Петербургской епархии» (где повествуется об историях знаменитых петербургских храмов, в частности, разрушенного в годы безбожия храма «Спас-на-водах»), «Новомученики и исповедники Церкви Русской», «История монастырей и монашества», «Научная деятельность» и др.

Также весьма ценна рубрика «История Санкт-Петербургской духовной академии», к наполнению которой главный редактор привлек исследователей-студентов. Интересны опубликованные в ней сведения о деятельности епископа Кирилла (Наумова) (1823–1866) и профессора И. С. Пальмова (1856–1920).

5. Недостатки издания имеют чисто технический характер. Как уже было сказано, важнейшим его достоинством является обилие иллюстраций. Поэтому необходим их более тщательный подбор и обработка, подготовка к печати: ретушь, устранение различных дефектов — пятен, повреждений и т. п. Порой в них не хватает контраста — фото мутные, темные, засвеченные... Хочется надеяться, что в последующих номерах все таковые погрешности будут устранены.

6. Создателю и главному редактору этого замечательного издания пожелаем открытия новых направлений как в деятельности Исторического общества, так и в работе одноименного журнала, связанных прежде всего с сохранением памяти об ушедших наставниках. Также было бы замечательно провести беседы со старейшими профессорами: прот. Василием Стойковым, прот. Владимиром Мустафиным, архим. Августином (Никитиным) и др., и записать их воспоминания об истории Академии.

Интересно было бы разослать анкету выпускникам 1960–1990-х годов с вопросами, касающимися истории СПбДА в уже прошедшем XX столетии: кого из наставников они особенно запомнили и почему; как сложились судьбы выпускников после окончания Академии и т. д.

7. А издательству СПбДА адресуем пожелание серьезнее подойти к вопросу иллюстративного оформления новых изданий, неуклонно повышать их качество, наладить четкую периодичность в выпуске номеров и обращать больше внимания на рекламу. Журнал «ВЮ» подает всем хороший пример и задает высокую планку, которую нельзя опускать. В добрый путь, многочисленных и благодарных читателей!

«НАДЕЮСЬ, УДАТСЯ СОБРАТЬ НЕОБХОДИМЫЕ СВЕДЕНИЯ ДЛЯ РЕАБИЛИТАЦИИ БАТЮШКИ».

По следам одной публикации «Вестника Исторического общества»

Во втором номере «Вестника Исторического общества» за 2018 г. была опубликована статья В. С. Грачева «Церковно-приходская деятельность священника Воскресенского храма в деревне Журавлево Суглицкого погоста Николая Ивонинского (к 80-летию со дня мученической кончины)». Совсем неожиданно для автора и для редакции журнала эта публикация нашла отклик, о чем нам любезно сообщили Вадим Сергеевич Грачев. Ниже публикуем его письмо и выражаем надежду, что продолжающаяся исследовательская деятельность приведет к реабилитации священника Николая Ивонинского, а также к написанию новой статьи или даже статей.

DOI: 10.24411/2587-8425-2018-10018

Новомученики и исповедники Церкви Русской

В. С. Грачев

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СВЯЩЕННИКА ВОСКРЕСЕНСКОГО ХРАМА В ДЕРЕВНЕ ЖУРАВЛЕВО СУГЛИЦКОГО ПОГОСТА НИКОЛАЯ ИВОНИНСКОГО (к 80-летию со дня мученической кончины)

В статье впервые на основании архивных данных восстановлены некоторые черты биографии священника Николая Дормидонтовича Ивонинского, расстрелянного в Ленинграде в 1938 г. При использовании документов четырех архивов, а также некоторых опубликованных материалов установлено, что около тридцати лет он служил в храме Воскресения Христова на Суглицком погосте (современная территория Бокситогорского района Ленинградской области). Анализ клировых ведомостей как дореволюционного периода, так и начала 1920-х гг. позволил установить место рождения, полученное образование, послужной список и сведения о семье священника. Эти документы также дают представление о жизни прихода и численности прихожан, окормляемых отцом Николаем. В документах советского периода 1930-х гг. косвенно прослеживаются притеснения священника и его семьи со стороны официальной власти. Установлены точные даты рождения отца Николая, его супруги матушки Марии, а также большинства детей. Выяснено, что главная мера притеснения семьи священника в первой половине 1930-х гг. – лишение избирательных прав. Показано, что смертный приговор священнослужителю был вынесен в Вербное воскресенье, а расстрелян он во вторник Светлой седмицы.

Ключевые слова: Суглицкий погост, Соминская волость, Устюженский уезд, новомученики, Николай Ивонинский, лишение, лишение избирательных прав, клировые ведомости, следственное дело.

Публикация нашей статьи о священнике-мученике Николае Дормидонтовиче Ивонинском неожиданно получила отклик. Долгое время я ничего не знал о потомстве батюшки. И вот, 7 января (2019 г. — *Ред.*), в праздник Рождества Христова, получил на электронную почту письмо, как оказалось, от его праправнучки:

«Здравствуйте, Вадим Сергеевич. Меня зовут Васильева Екатерина. Совершенно случайно я наткнулась на текст Вашей работы, посвящённой Ивонинскому Николаю Дормидонтовичу, который является моим прапрадедушкой, а дочка Екатерина, упомянутая в статье – моя прабабушка. Дело в том, что до сих пор Николай Дормидонтович считается не реабилитированным, и моя задача сейчас реабилитировать его, а затем собрать как можно больше информации в архивах МВД и ФСБ, но для реабилитации нужны документы, которые подтверждают родство и которых у меня нет, но я сейчас работаю над этим и пытаюсь найти всю доступную информацию.

Если Вам нетрудно, Вы не могли бы поделиться источниками, в которых Вы нашли столько ценной информации. Я видела, какие фонды указаны в работе, но в электронном виде ничего не нашла. Скажите, пожалуйста, как вы получали информацию: по запросу или непосредственно на месте?

Заранее благодарю за ответ».

У нас с Екатериной завязалась переписка, из которой я узнал некоторые подробности жизни потомков отца Николая. Она выслала мне копии некоторых фотографий, в том числе дочерей о. Николая. Продолжаем общение. Надеюсь, нам удастся собрать все необходимые сведения, прежде всего, для реабилитации батюшки. Также будем продолжать дальнейшее изучение его биографии. Хочу поблагодарить журнал за возможность публикации статьи и такие замечательные последствия.

С уважением, Грачев В. С.

Учредитель журнала:
Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования
«Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви»

Журнал учрежден 15 мая 2017 года

Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии

№ 1 (3), 2019

Научный журнал

ISSN 2587-8425

Адрес Издательства СПбДА:
191167, Санкт-Петербург, наб. Обводного канала, 17.
Тел.: +7 812 612 40 44, доб. 339.
Эл. почта: izdatspbda@gmail.com

Ответственный редактор: священник Игорь Иванов,
кандидат философских наук,
доцент Санкт-Петербургской духовной академии.

Главный редактор журнала: Дмитрий Андреевич Карпук,
кандидат богословия, доцент Санкт-Петербургской духовной академии.

Официальный сайт журнала
<https://scientific-journals-spbda.ru/herald-historical-society>
Электронная почта журнала: vspbda@yandex.ru

Корректор: А. М. Чуб.
Верстка: Н. Н. Пимшина.
Дизайн обложки: Юлия Гринько.
Фотографы: Аркадий Иванов, Сергей Алексеев, Леонид Кривошеин.

При оформлении текстового материала номера использованы картины:
стр. 219 «Благословение алеутов на промысел». Художник В. Латынцев.
Источник: Картины художника Владимира Николаевича Латынцева
(<https://svistanet.com/hudozhniki-i-art-proekty/kartini-i-zhivopis/xudozhnik-vladimir-latyncev-chtoby-ne-preryvalas-nit-vremen-html.html>).
стр. 224 «Крестный ход святителя Иннокентия (Вениаминова)». Художник М. Шаньков, 2010 г.
Источник: <https://planeta.ru/campaigns/apostol1797>

Подписано в печать: 04.12.2019. Дата выхода в свет: 26.12.2019.
Формат 70 x 100 / 16. Гарнитура: Linux Libertine.
Объем: 33,3 а.л.
Свободная цена.

Отпечатано в ООО «Аргус СПб»
198320, Красное Село, ул. Свободы д. 57.
Заказ № 186. Тираж 250 экз.