

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В СЕРЕДИНЕ 20-х ГОДОВ



Галина Анатольевна ТКАЧЕВА,
кандидат исторических наук

Россия развивалась как многонациональная держава, распространяя свою власть на огромную территорию: геополитическая ситуация оказывала общее воздействие на исторические судьбы этносов. Освоение окраин осуществлялось за счет переселения из других районов России, естественного прироста и иммиграции.

Многие отмечают возрастание абсолютного прироста населения региона прежде всего за счет миграционных процессов. Между переписями 1897 г. и 1926 г. численность населения Дальневосточного края в административных границах середины 20-х годов увеличилась более чем в 2,6 раза, опережая другие районы России. Прирост по РСФСР составил 40,4%, по Уральской области — 36,5%, в Сибири — 134,8%. Цифровые показатели Забайкалья (Читинский и Сретенский округа) возросли на 71,3%, Хабаровского округа — 342,8%, Владивостокского — 341%, Амурского — 281,4%, Зейского — 243,3%, Николаевского 44,5%, Камчатского — на 21,1%, а Сахалинского уменьшились на 39,4%.

Изменились внутрирегиональные параметры. Доля Читинского и Сретенского округов упала с 48,5% до 31,4% общей численности населения. На первое место переместилось Приморье. Владивостокский округ составлял свыше 30% населения края; на втором месте были Амурский и Читинский округа (21% и 20%); Сретенский и Хабаровский соответственно составляли 10,8% и 9,9%, а во всех остальных округах проживало больше 7% населения края.

Южные районы восточной окраины России являлись наиболее привлекательными для заселения. По данным А.М. Ярмоша, среднегодовой прирост населения Владивостокского, Хабаровского, Николаевского, Амурского, Зейского, Камчатского и Сахалинского округов с 1897 г. по 1923 г. составил 3%, а с 1923 по 1926 гг. — 5%. Здесь проживали в 1859 г. 6,5 тыс. душ обоего пола, в 1867 г. — 65,5 тыс., 1879 г. — 108,1 тыс., 1897 г. — 310,3 тыс., 1916—1917 гг. — 875,2 тыс., 1923 г. — 1028 тыс., 1926 г. — 1198 тыс. душ¹.

В то же время Дальневосточный край, занимая по ориентировочным данным 12,2% площади СССР и 13,2% — РСФСР, имел всего 1,2% населения Союза и 1,9% — России, а на один квадратный километр приходилось 1,3 жителей, учтенных переписью 1926 г. Обжитая территория составляла всего 10,4% дальневосточных земель.

Численность населения Дальневосточного края в административных границах середины 20-х годов по переписям населения 1897, 1923, 1926 гг.

Округ	Год	Население				Всего человек
		городское	сельское	мужчин	женщин	
Читинский	1897	12157	185053	101486	95714	197200
	1923	-	-	178436	170947	349383
	1926	91708	294450	196293	189865	386158
Среденский	1897	6638	140610	76566	70682	147248
	1923	-	-	98251	92557	190808
	1926	22170	181773	104441	99502	203943
Зейский	1897	-	14677	9310	5367	14677
	1923	-	-	18675	16853	35528
	1926	21053	29339	27734	22658	50392
Амурский	1897	32834	70938	58484	45288	103772
	1923	-	-	181082	172413	353495
	1926	97484	298299	204950	190833	395783
Хабаровский	1897	14971	27568	30775	11764	42539
	1923	-	-	76217	64101	149318
	1926	61431	126929	103616	84744	188360
Владивостокский	1897	28933	100791	36958	29766	129724
	1923	-	-	270185	217783	487968
	1926	166125	405906	320587	251444	572031
Николаевский	1897	5991	20203	16128	10066	26194
	1923	-	-	16067	13409	29476
	1926	8048	29819	21194	16673	37867
Сахалинский	1897	-	19558	14303	5255	19558
	1923	-	-	4624	4209	8833
	1926	2748	9111	7021	4838	11859
Камчатский	1897	830	28022	14465	14387	28852
	1923	-	-	-	-	30606
	1926	1691	33267	18245	16713	34958
ДВК	1897	102344	607420	414288	295481	709764
	1923	-	-	-	-	1626415
	1926	472458	1408893	1004081	877270	1881351

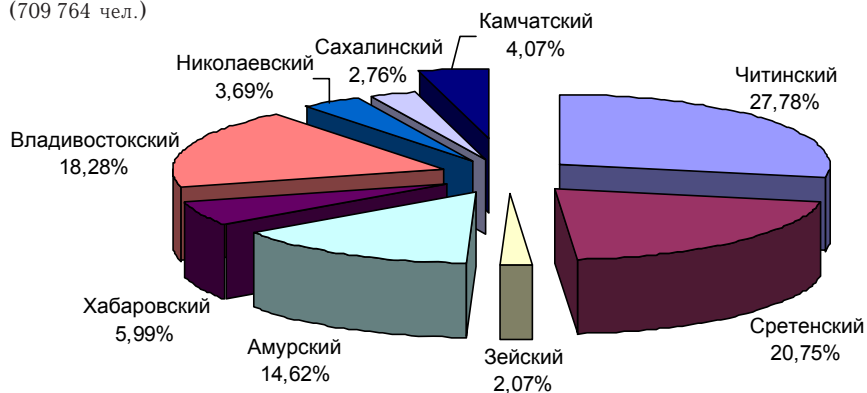
Примечание: Дальневосточный край в цифрах: Справочник. Хабаровск, 1929. С.36. Исчисления на 1897 г. произведены, исходя из административного деления на 1926 г., составителями сборника; Статистический ежегодник. Хабаровск, 1926. Ч.1. С.10—12; Всесоюзная перепись населения 1926 г. Дальне-Восточный край. Якутская АССР. М., 1928. Т.7. С.5, 34, 66, 80, 90, 93, 96, 99, 102, 106, 115 (Сост. автор).

Самая большая плотность населения наблюдалась во Владивостокском округе — 6,9 чел. при использовании 38,5% территории. Читинский округ с плотностью населения 2,3 чел. имел наибольшее количество обжитой земли — 44,7%. Среденский и Амурский округа с плотностью 1,9 чел. и 1,7 чел.

**Распределение населения Дальневосточного края по округам
в административных границах середины 20-х годов (в процентах)**

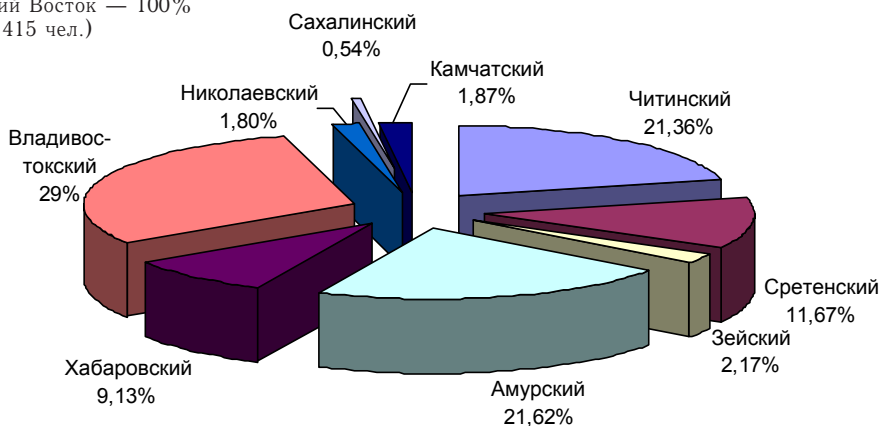
Перепись 1897 г.

Дальний Восток — 100%
(709 764 чел.)



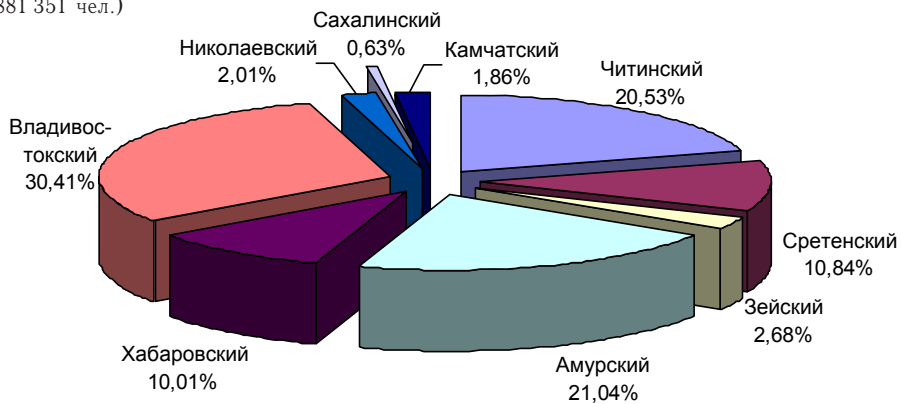
Перепись 1923 г.

Дальний Восток — 100%
(1 626 415 чел.)



Перепись 1926 г.

Дальний Восток — 100%
(1 881 351 чел.)



резко различались по количеству освоенной территории (27,5% на 2,12%). Хабаровский округ имел 13,6% освоенных земель, а на один квадратный километр приходилось 0,9 чел. В хозяйственном обиходе Сахалинского и Зейского округов находилось соответственно 9,5% и 7,27% территории с плотностью 0,28 на 0,2 чел., а Николаевский и Камчатский округа, по преувеличенным данным использования территории кочевым населением, 3% на 2,3% земель с плотностью 0,06 чел. и 0,03 чел.²

Таким образом, данные свидетельствуют, что расселение прежде всего происходило в южных районах, а в северных, занимающих более половины всей площади, жила незначительная часть населения. Неравномерно шло заселение и в более обжитой южной части. В восточных округах проживало относительно больше людей, чем в западных.

Организаторы переписи 1897 г. к городскому относили лишь поселения, признанные официально, т.е. губернские и уездные города. При этом в число городских поселений были включены некоторые уездные центры, большинство жителей которых занимались сельским хозяйством и в то же время сюда не попадали индустриальные центры, торгово-промышленные села, фабричные и кустарно-ремесленные местечки.

Таблица 2

Численность населения городов по переписи 1917, 1923, 1926 гг.

Город	Год основания	1917	1923	1926
Владивосток с пригородом	1360	130224	106689	107980
Чита с пригородом	конец XVII в.	52782	62934	61526
Благовещенск	1856	58799	57723	61205
Хабаровск	1858	36886	34338	49706
Никольск-Уссурийский	1866	39004	30905	35344
Спасск	1886	7876	8927	11414
Сретенск	1689	10313	7573	10252
Свободный	1912	11735	12387	10245
Александровск (Бочкарево)	1909	-	-5070	7852
Николаевск-на-Амуре	1850	12204	5128	7356
Петровск-Забайкальский	1788	1859	6222	7307
Нерчинск	1654	7211	6683	6699
Иман	1893	3159	4677	4914
Зея	1878	4744	5667	4342
Рухлово	1909	-	1645	3344
Александровск-на-Сахалине	н/с	1593	2453	2748
Петропавловск-Камчатский	1754	-	1193	1691

Примечание: Статистический ежегодник. 1923—1925 гг. Хабаровск, 1926. Ч.1. С.16—19; Всесоюзная перепись населения 1926 г. Дальневосточный край. Якутская АССР. М., 1928. Т.7. С.6; Предварительные итоги Всесоюзной переписи населения 17 декабря 1926 года по Дальневосточному краю. Хабаровск, 1927. С.47—49 (Сост. автор.).

При проведении переписи 1923 г. к городским поселениям относились не только города и поселки, утвержденные в административном порядке, но и другие населенные пункты, где не занимались сельским хозяйством. Перепись 1926 г. ранее установленные общие принципы классификации сохраняла и уточняла. Статистические органы на месте утверждали списки населенных мест. Городские поселения должны были иметь три признака: во-первых, фабрично-заводские поселки, станционные, дачные местечки, торгово-промышленные села; во-вторых, те, в которых не менее половины самодеятельного населения занималось несельскохозяйственным трудом; и, в-третьих, учитывалась численность населения (для фабрично-заводских, станционных, дачных поселков и местечек — не менее 500 чел., для торгово-промышленных сел — не менее 2 тыс. чел.)³

По переписи населения 1897 г., в пределах ДВК середины 20-х годов насчитывалось всего 10 официально утвержденных городов с населением в 103344 чел. Это Благовещенск 32834 чел., Владивосток (28933), Нерчинск (6638), Чита (11522), Николаевск (5684), Акша (1625), Гижига (435), Петропавловск (395) и Охотск (307 чел.)⁴.

В 1923 г., исходя из административного деления, насчитывалось 3793 населенных пункта, в том числе 3726 сельских поселений различного типа и 67 городского, из них 9 окружных и 7 бывших уездных городов, 20 станционных и 7 фабрично-заводских поселков, а в 1926 г. — 50 городских, включая 17 утвержденных ВЦИК городов и 7880 сельских населенных мест. В 1926 г. из списка городских поселений переписи 1923 г. были исключены 10 поселений с 10967 жителями и включены в качестве городских 9 пунктов с 14463 жителями⁵.

Как видим, последняя перепись дала вдвое больше населенных пунктов, чем их было насчитано в 1923 г., что объяснялось несколькими обстоятельствами. Прежде всего перепись 1923 г. охватила меньшую территорию. Даже в обжитой полосе часть хуторов, заимок, других мелких пунктов была пропущена, а часть присоединялась к близлежащим, более крупным селениям. С другой стороны, в эти годы образовались новые населенные пункты, особенно во Владивостокском и Хабаровском округах.

При сопоставлении данных за тридцатилетний период отмечается рост городских жителей в 4,6 раза, сельских — всего в 2,3. В то же время с 1923 г. прирост сельского населения составил, ориентировочно, 16,9% и опережал рост городского населения региона.

На занимавший первое место по численности сельского населения Владивостокский округ приходилось 30,9% сельских пунктов, где проживало почти 29% сельчан края. Согласно произведенным расчетам, в 1923 г. сельское население округа составляло 27% сельского населения края и к 1926 г. прирост составил 22,55, в основном за счет вселения иммигрантов.

Следующий по численности — Амурский округ, где 21% сельчан края, проживали в 1068 пунктах, дал прирост всего 11%. Далее интерес вызывают Хабаровский и Зейский округа, имевшие соответственно 9% и 2% сельского населения края. В 1926 г. между двумя переписями численность сельских пунктов увеличилась на 31,3 и 53,3%, опередив все другие районы по темпам прироста⁶.

Промышленная колонизация восточных районов усилила отлив населения из сельских местностей. Удельный вес городского населения в 1926 г.

равнялся 25,1% населения края, превышая общероссийские показатели (17,3%), соответствовал показателям Центрально-Промышленного района (25,6%) и уступал Крымскому (46,3%) и Ленинградско-Карельскому (34,5%), т.е. сложившимся экономико-географическим комплексам с относительно высоким уровнем развития.

Основная часть городского населения края сосредоточилась в южных районах: во Владивостокском округе — 35,2%, Амурском — 20,6% и Хабаровском — 13%. Что касается внутриокружного расселения, то первое место принадлежало Зейскому округу, где люди селились в основном по линии железной дороги в пристанционных поселках — 41,8% городских жителей, второе — Хабаровскому — 32,6. Владивостокский занимал третью позицию — 29%, за ним следовал Амурский — 24,6%, Читинский — 23,7%, Сахалинский — 23,2%, Николаевский — 21,3% городских жителей из учетного населения округов.

Для сравнения в 1923 г. без Камчатки и Сахалина почти половина — 48,4% населения городов и поселков городского типа — были в Приморской губернии, в то время как в Забайкальской 28,5%, Амурской — 23,1%⁷.

Во всех населенных пунктах городского типа Дальневосточного края, сопоставляя показатели переписей 1923 г. и 1926 г., прирост населения не превышал 13%, причем в официальных городах, сконцентрировавших более 83% городских жителей, прирост составил 9,4%; в поселках городских, железнодорожных и при каменноугольных копях, включавших в себя 12% и 3% городского населения края, прирост ориентировочно равнялся соответственно 37% и 24%.

Однако по отдельным городам выявились совершенно различные тенденции. В нескольких городах население уменьшилось: в Чите, бывшем краевом центре, на 1408 чел., или на 2,2%; Зее — на 1325 чел. (23,8%); Свободном — на 2142 чел. (17,3%). Самый значительный по абсолютной величине прирост

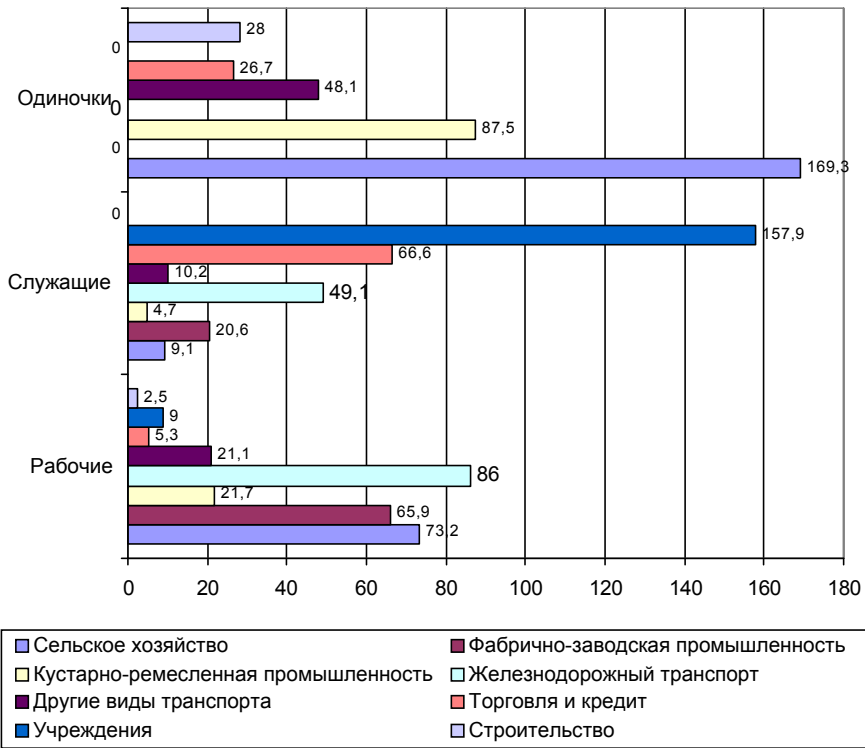
Таблица 3

Социальный состав населения Дальневосточного края в 1926 г.

Положение и занятие	Численность, чел.	Удельный вес, %
Рабочие	99273	10,17
Служащие	70858	7,26
Лица свободных профессий	1280	0,1
Хозяева с наемными рабочими	14035	1,4
Хозяева, работающие только с членами семьи, и члены артели	204864	20,99
Одиночки	58774	6,0
Члены семьи, помогающие в занятии	451192	46,2
Лица, не имеющие или не указавшие занятия	24549	2,5
Безработные	20574	2,1
Военнослужащие	30348	3,1
Всего самостоятельного населения	975747	100,0

Примечание: Всесоюзная перепись населения 1926 г. Дальне-Восточный край. Якутская АССР. Занятие. М., 1930. Т.24. С.2 (Сост. автор).

Распределение самостоятельного населения Дальневосточного края по социальным группам и отраслям народного хозяйства по переписи 1926 г. (в градусах, всего – 360°)



произошел в Хабаровске, ставшем краевым центром, — на 15368 чел., или 44,8%. Можно констатировать, что за три с половиной года изменение численности отдельных городов было очень тесно взаимосвязано с изменением их административного значения.

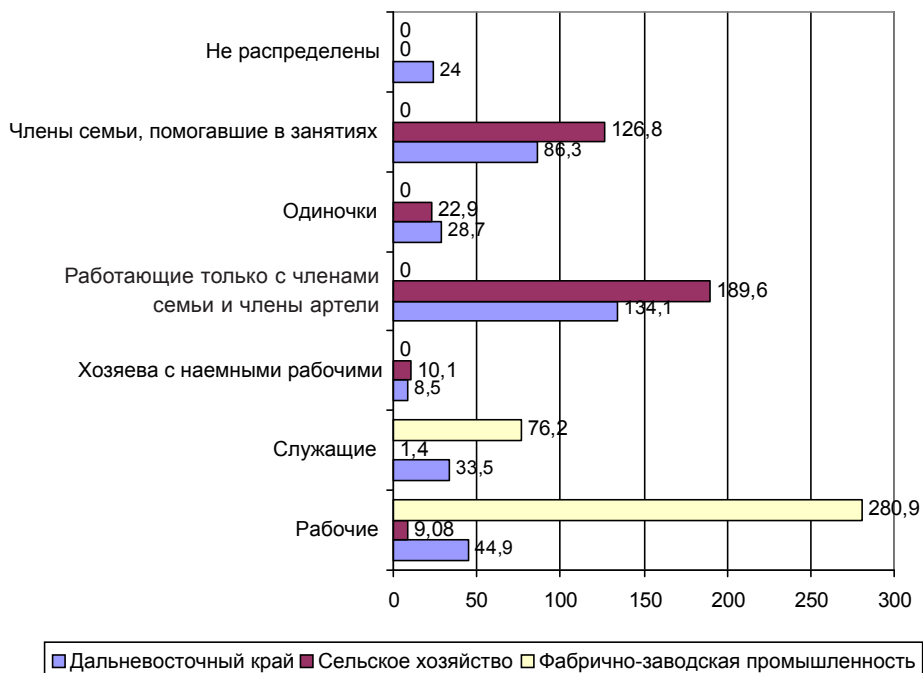
Все источники, различаясь по показателям в определении демографической ситуации на Дальнем Востоке в тот или иной период, единодушно отмечают возрастание абсолютного прироста населения прежде всего за счет миграционных процессов. На момент переписи 1926 г., в Дальневосточном крае постоянно проживали 1790,6 тыс. чел., из них 949,2 тыс. были местными по рождению, 19,6 тыс. не указали места рождения и 821,8 тыс. чел. являлись пришлыми.

Почти 55% сменивших местожительство родились в пределах РСФСР — 482,3 тыс. чел., из них в районах ДВК — 262,7 тыс.

Среди мигрантов насчитывалось 447 тыс. мужчин и 374,8 тыс. женщин, в то же время среди переселившихся внутри края соотношение было в пользу лиц женского пола — 151,2 тыс. на 111,5 тыс. мужчин, а среди иммигрантов на 45,8 тыс. женщин приходилось 120,3 тыс. мужчин⁸.

В регионе проживали представители более ста народностей. По национальному признаку преобладали русские — 62,4%. Отмечался высокий удельный вес тех, кто выбрал в качестве родного языка русский (73,9%), главным образом за счет украинцев и белорусов, составлявших 16,7% и 2,2% населения края. Удельный вес восточников определялся в 12,7%.

Распределение населения Дальневосточного края по социальным группам и отраслям народного хозяйства, по материалам всеобщей переписи населения 1926 г. (в градусах, всего – 360°)



Этнически многообразные малочисленные народности (туземцы) с ограниченными ареалами обитания составляли 3,4% населения региона (64,8 тыс. чел.). К ним относились буряты — 8646 чел., якуты — 1224, тунгусы — 13632, гольды — 5304, чукчи — 11040, коряки — 7434, камчадалы — 4207, гиляки — 4076, эскимосы — 1291 и др.⁹

Имел особенности возрастно-половой состав населения Дальнего Востока. Прежде всего наблюдалось количественное преобладание мужчин. В 1897 г. в среднем по краю на тысячу лиц мужского пола приходилось всего 713 женщин, причем в давно заселяемом Забайкалье пропорция лиц женского пола была выше — 934, а в Хабаровском округе — только 382. Перепись 1926 г. отметила значительный прирост женского населения и увеличение пропорции женщин до 874, однако в целом количество мужчин оставалось повышенным за счет военного населения и значительной массы китайцев, не имевших семей.

Статистические данные свидетельствуют, что в регионе 57,5% мужчин и 53% женщин имели возраст от 15 до 60 лет, причем в сельской местности соответственно 52,9% и 50,3%; в городских поселениях 70,2% и 61,8%. Мужчин молодого рабочего возраста от 20 до 39 лет насчитывалось 300069 чел., в том числе в селе — 271656 чел., в городе 132333 чел.¹⁰

Продолжая общую характеристику населения дальневосточного региона, следует обратиться к его разделению на самодеятельное и имеющее какое-либо занятие или источник средств существования (к этой категории причислялись безработные, лица, содержавшиеся за счет социальной помощи), а также лица, старше 10 лет, не принимавшее непосредственное участие в произ-

водстве. Перепись 1926 г. зафиксировала в среднем по краю 51,9% самодельного населения, включая 64,1% мужского, 37,9% женского населения. Прослойка этих лиц в деревне была значительно выше, чем в городе (51,9% на 46%). Для сравнения, на этот период самодельное население определялось в СССР 58,6%, в РСФСР — 59,4%, что было выше дальневосточного. По отдельным округам этот процент составлял: Владивостокский — 55,9%, Сахалинский — 54,8, Хабаровский — 51,2, Сретенский — 51,4, Читинский — 51,0, Амурский — 50,2, Зейский — 44,7, Николаевский — 44,2%, Камчатский — 37,2% учетного населения¹¹.

Цифровое выражение степени участия населения в производстве показывает баланс рабочей силы, которым располагал регион. В соответствии с общепринятой классификацией 1926 г. выделялись группы наемного труда: рабочие и служащие. По профессиональному составу лица свободных профессий (духовенство, частнопрактикующие врачи, учителя, люди искусства) были близки к служащим. Хозяева с наемными рабочими, а также работающие только с членами семьи, одиночки — группы самодельных производителей, различавшиеся по степени предпринимательства. Члены семьи, помогавшие в занятии, безработные и военнотружущие, выделялись особо.

Как видим, основными социальными категориями были члены семьи, помогавшие в занятии, и хозяева, работавшие только с членами семьи. Это, главным образом, крестьяне, мелкие ремесленники и лица, состоящие с ними в родственной связи.

Из 1881,3 тыс. чел., проживающих на территории региона, 1270,4 тыс. чел. в той или иной степени были связаны с сельским хозяйством, причем 698,3 тыс. чел. являлись самодельными, из них 27,4% — хозяева, работавшие только с членами своей семьи, 1,3% — с наемными рабочими, 3,95% — одиночки, 2,9% — рабочие, 64% — члены семьи, помогавшие на сельскохозяйственных работах.

В кустарно-ремесленной промышленности работали 34639 чел. в том числе 41,9% самостоятельно, без посторонней помощи, 26,1% — с членами семьи, 17,3% — в качестве рабочих, а 6% являлись хозяева с наемными рабочими. Удельный вес рабочих равнялся 10,2% самодельного населения региона и превосходил общесоюзные и общероссийские показатели, уступая лишь промышленно развитым районам.

Самой большой профессиональной группой были железнодорожные рабочие — 23,9%, далее сельскохозяйственные — 20,3%, а на долю фабрично-заводской промышленности приходилось 18,3% численности рабочих Дальнего Востока.

Весьма велика была численность тех, кто занимался торговлей и кредитом, причем 56,3% их принадлежало к категории служащих, 18,8% — одиночки, 8,4% — собственники с наемными рабочими.

Хотя демографические процессы не являются прямым следствием экономической и социальной ситуации, они взаимосвязаны и взаимозависимы. После окончания гражданской войны наступила так называемая декомпенсированная рождаемость. На каждые 10 тыс. населения ДВК приходилось на 1923 г. 347 рождений, на 1924 г. — 427, на 1925 г. — 417, а в центральных губерниях соответственно — 430; 390; 390 рождений. Смертность в регионе увеличивалась прежде всего за счет китайского населения. В 1923 г. на 10 тыс. жителей приходилось 158 случаев, в 1924 г. — 204, 1925 г. — 211 случаев¹². Коэффи-

циент естественного прироста по краю в среднем равнялся в 1924—1925 гг. 2, в 1926 г. — 2,2, в сельской местности соответственно 2,4 и 2,7¹³.

Безусловно, из-за неполноты учета сведения о движении населения носят оценочный характер. До 1917 г. статистика движения населения основывалась на регистрации религиозных обрядов. Отделение церкви от государства лишило ее прерогативы ведения актов гражданского состояния, а формирование специальных органов происходило медленно, и население в силу традиций не видело особой необходимости в переменах. В 1924 г. на Дальнем Востоке имелось 986 отделов Записи актов гражданского состояния (ЗАГС), в 1925 г. — 1024, в 1926 г. — 1117. В среднем один ЗАГС приходился на 1517 чел. и 2174 км территории, однако количество зарегистрированных актов постепенно возрастало: в 1923 г. — 93687, 1924 г. — 116733, 1925 г. — 121000 актов¹⁴.

Таким образом, к середине 20-х годов Дальний Восток оставался малоосвоенным районом с низкой плотностью населения, что отражало степень освоения естественно-ресурсных возможностей. Природные, экономические, социальные и другие особенности развития региона оказывали влияние на структуру, направленность, масштабы и пропорции хозяйственной деятельности населения.

¹ Ярмош А.М. Движение населения ДВК за десятилетие 1926—1936 гг. // Экономическая жизнь Дальнего Востока. 1927. №1—2. С.85.

² Всесоюзная перепись населения 1926 г. Дальне-Восточный край. Якутская АССР. М., 1928. Т.7, С.10—14; Дальневосточный край в цифрах. Хабаровск, 1929. С.34. (Подсчит. автор).

³ Всесоюзная перепись населения 1926 г.... Т.7. С.193, 194; Васькина Л.И. Рабочий класс СССР накануне социалистической индустриализации (численность, состав, размещение). М., 1981. С.38, 39.

⁴ Предварительные итоги Всесоюзной переписи населения 17 декабря 1926 года по Дальневосточному краю. Хабаровск, 1927. С.21.

⁵ Всесоюзная перепись населения 1926 г.... Т.7. С.5, 194; Статистический ежегодник. 1923—1925. Хабаровск, 1926. Ч.1. С.9.

⁶ Всесоюзная перепись 1926 г.... Т.7. С.5; Предварительные итоги... С.47 (Подсчит. автор).

⁷ Статистический ежегодник... Ч.1. С.17—19 (Подсчит. автор.)

⁸ Дальневосточный край в цифрах. Хабаровск, 1929. С.43. (Подсчит. автор.)

⁹ Всесоюзная перепись населения 1926 г.... Т.7. С.7—8. (Подсчит. автор.)

¹⁰ Там же. С.52—62 (Подсчит. автор.)

¹¹ Там же. Т.24. С.2—3 (Подсчит. автор.)

¹² Отчет Дальневосточного краевого исполнительного комитета за 1925—1926 гг. Хабаровск, 1927. С.27.

¹³ ГАХК. Ф.719. Оп.27. Д.2. Л.108.

¹⁴ Отчет Дальневосточного краевого исполнительного комитета за 1925—1926 г. Хабаровск, 1927. С.27.

SUMMARY. The article by Candidate of Historical Sciences Galina Tkachova «Demographic Situation in the Middle of the 20s» is of unquestionable interest. Russia was being formed and developed as a multi-national state. Development of outlying districts was being realized at the expense of migration from the other regions of the country, natural increase in population and immigration.

The article contains diagrams, tables which are compiled by the author and shows the number of population of the Far Eastern region of that period according to the census of the population of 1897, 1923, 1926.