

**Воронежский государственный университет**

**Юридический факультет**

# **Уголовное право Российской Федерации**

## **Общая часть**

**Учебно-методический комплекс**

**Под редакцией доцента**

**А.Е. Маслова**

**Издательство**

**Воронежского государственного**

**Университета**

**2009**

### **Авторский коллектив:**

*Трухачёв В.В.*, докт. юрид. наук, проф. – тема 3. *Панько К.К.*, докт. юрид. наук, проф. – Темы 9, 11, Приложение (совместно с *Масловым А.Е.*); *Маслов А.Е.*, канд. юрид. наук, доц. – Предисловие, Основная литература, Общие рекомендации по изучению курса, Рекомендации по написанию курсовых и дипломных работ, Примерные вопросы к экзаменам по Общей части уголовного права, Приложения (совместно с *Панько К.К.*), Тема 2 (совместно с *Тарарыкиным В.М.*), Темы: 1, 5, 6, 13, 14, 18, 19, Рекомендации по усвоению материала к темам 1 – 19, Схемы к темам 1 – 18, Дискуссионные и постановочные вопросы к темам 1 – 19, Тесты к темам 2 -19, Процессуальные акты по общей части уголовного права, (совместно с *Белоконом Г.Г.*): Тематический план, сетка часов дисциплины с пояснениями, Примерная тематика курсовых и дипломных работ; *Ахметов У.Н.*, канд. юрид. наук – Тема 8; *Белова Н.В.*, канд. юрид. наук, доц. – Тема 10, Задание по Общей части уголовного права для студентов заочного отделения (совместно с *Заварзиным А.В.*); *Долгова Н.Л.*, канд. юрид. наук, доц. – Тема 17; *Заварзин А.В.*, канд. юрид. наук, доц. - Задание по Общей части уголовного права для студентов заочного отделения (совместно с *Беловой Н.В.*); *Кошкин А.В.*, канд. юрид. наук, преп. – Тема 15; *Кудрявцев А.Г.*, канд. юрид. наук, преп. – Тема 7; *Ретюнских И.С.*, канд. юрид. наук, доц. – Тема 4; *Белоконь Г.Г.*, старший преп. – Темы 12, 16; (совместно с *Масловым А.Е.*): Тематический план и сетка часов дисциплины, Примерная тематика курсовых и дипломных работ, Задание для выполнения курсовых работ по общей части уголовного права; *Тарарыкин В.М.*, ст. преподаватель – тема 2 (совместно с *Масловым А.Е.*);

### **Ответственный редактор**

**доцент А.Е. Маслов**

**Уголовное право Российской Федерации. Общая часть:** Учебно-методический комплекс / Под ред. доц. А.Е. Маслова. – Воронеж: Издательство Воронежского государственного университета, 2009. - с.

Настоящий учебно-методический комплекс подготовлен в соответствии с программой курса «Уголовное право Российской Федерации». Он включает в себя все необходимые методические материалы для самостоятельной работы студентов, а также для подготовки к семинарским и практическим занятиям.

Для студентов, аспирантов и преподавателей юридических вузов и факультетов, а также работников правоохранительных органов.

Коллектив авторов, 2009  
Издательство Воронежского  
государственного университета, 2009

## Содержание.

### Предисловие

**Общие рекомендации по изучению курса «Уголовное право. Общая часть».**

### **1. Программа курса по специальности «Уголовное право. Общая часть».**

**Тема 1. Понятие, предмет, задачи, система и принципы уголовного права.**

**Наука уголовного права.**

**Тема 2. Уголовный закон.**

**Тема 3. Понятие преступления.**

**Тема 4. Состав преступления. Уголовная ответственность и ее основание.**

**Тема 5. Объект преступления.**

**Тема 6. Объективная сторона преступления.**

**Тема 7. Субъект преступления.**

**Тема 8. Субъективная сторона преступления.**

**Тема 9. Неоконченное преступление.**

**Тема 10. Соучастие в преступлении.**

**Тема 11. Множественность преступлений.**

**Тема 12. Обстоятельства, исключающие преступность деяния.**

**Тема 13. Понятие и цели наказания.**

**Тема 14. Система и виды наказаний.**

**Тема 15. Назначение наказания.**

**Тема 16. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания.**

**Амнистия. Помилование. Судимость.**

**Тема 17. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.**

**Тема 18. Иные меры уголовно-правового характера.**

**Тема 19. Основные вопросы Общей части уголовного права зарубежных стран.**

### **2. Основная литература по курсу Уголовное право Российской Федерации.**

#### **Общая часть.**

2.1 Нормативные акты.

2.2 Учебная литература к курсу «Уголовное право. Общая часть».

### **3. Тематический план и сетка часов дисциплины**

3.1 Таблицы № 1

3.2 Таблица № 2

3.3 Общие условия выполнения учебного плана и критерии оценки знаний студентов.

### **4. Планы практических занятий. Задачи-казусы.**

4.1 Тема 1. Понятие, задачи и система уголовного права. Принципы уголовного права.

4.2 Тема 2. Уголовный закон.

4.3 Тема 3. Понятие и признаки преступления. Классификация преступлений.

4.4 Тема 4. Уголовная ответственность и её основание. Состав преступления.

4.5 Тема 5. Объект преступления.

- 4.6 Тема 6. Объективная сторона преступления.
- 4.7 Тема 7. Субъект преступления.
- 4.8 Тема 8. Субъективная сторона преступления.
- 4.9 Тема 9. Стадии совершения преступления (неоконченное преступление).
- 4.10 Тема 10. Соучастие в преступлении.
- 4.11 Тема 11. Множественность преступлений.
- 4.12 Тема 12. Обстоятельства, исключающие преступность деяния.
- 4.13 Тема 13 - 14. Наказание и его цели. Система и виды наказаний.
- 4.14 Тема 15. Назначение наказания
- 4.15 Тема 16. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания. Амнистия. Помилование. Судимость.
- 4.16 Тема 17. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.
- 4.17 Тема 18. Иные меры уголовно-правового характера.
- 4.18 Тема 19. Основные вопросы Общей части уголовного права зарубежных стран.

## **5. Процессуальные акты по курсу Общей части уголовного права Российской Федерации.**

5.1 Образцы процессуальных актов по курсу «Уголовное право. Общая часть»

**6. Задание для выполнения курсовых работ по общей части уголовного права для студентов 1 (4) курса заочного отделения юридического факультета Воронежского государственного университета, обучающихся на базе высшего и среднего профессионального образования.**

**7. Задание по Общей части уголовного права для студентов заочного отделения юридического факультета Воронежского государственного университета.**

**8. Примерная тематика курсовых работ по общей части уголовного права (для студентов дневного и вечернего отделения)**

**9. Примерная тематика дипломных работ по Общей части уголовного права Российской Федерации (для студентов всех форм обучения).**

**10. Рекомендации по написанию курсовых и дипломных работ.**

**11. Примерные вопросы к экзаменам по Общей части уголовного права Российской Федерации.**

**12. Приложения.**

12.1 Приложение 1. Конституция Российской Федерации

12.2 Приложение 2. Уголовный Кодекс Российской Федерации

12.3 Приложение 3. Уголовно-исполнительный Кодекс Российской Федерации

12.4 Приложение 4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

12.5 Приложение 5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 апреля 1992 г. №8 О применении судами Российской Федерации Постановлений Пленума Верховного Суда Союза ССР

12.6 Приложение 6. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 4 марта 1929 года № 23 Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям

12.7 *Приложение 7*. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 16 августа 1984 г. N 14 О применении судами законодательства, обеспечивающего право на необходимую оборону от общественно опасных посягательств

12.8 *Приложение 8*. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 25 июня 1976 г. N 4 О практике применения судами законодательства о борьбе с рецидивной преступностью (с изменениями от 9 декабря 1982 г., 16 января 1986 г.)

12.9 *Приложение 9*. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 июня 2008 г. N 8 О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации)

12.10 *Приложение 10*. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 29 июня 1979 г. N 3 О практике применения судами общих начал назначения наказания (с изменениями от 26 апреля 1984 г.)

12.11 *Приложение 11*. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 29 марта 1991 г. N 1 О ходе выполнения постановления Пленума Верховного Суда СССР от 29 июня 1979 г. "О практике применения судами общих начал назначения наказания"

12.12 *Приложение 12*. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 11 января 2007 г. N 2 О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания

12.13 *Приложение 13*. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 31 июля 1981 г. N 3 О практике назначения наказания при совершении нескольких преступлений и по нескольким приговорам (с изменениями от 15 ноября 1984 г. №6, 16 января 1986 г. №5)

12.14 *Приложение 14*. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 4 марта 1961 г. N 1 О судебной практике по применению условного осуждения (с изменениями от 3 декабря 1962 г. №17, 4 декабря 1969 г. №12, 26 апреля 1984 г. №7)

12.15 *Приложение 15*. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 7 июля 1971 г. N 5 О порядке исчисления испытательного срока при применении условного осуждения кассационной (надзорной) инстанцией

12.16 *Приложение 16*. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 29 августа 1980 г. N 6 О практике назначения судами дополнительных наказаний (с изменениями от 26 апреля 1984 г.)

12.17 *Приложение 17*. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 ноября 2001 г. N 14 О практике назначения судами видов исправительных учреждений

12.18 *Приложение 18*. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 19 октября 1971 г. N 9 О судебной практике условно-досрочного освобождения осужденных от наказания и замены неотбытой части наказания более мягким (с изменениями от 25 июня 1976 г. №6, 21 сентября 1977 г. №12, 26 апреля 1984 г. №7, 21 июня 1985 г. №11)

12.19 *Приложение 19*. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 18 марта 1970 г. N 4 Об исчислении срока погашения судимости (с изменениями от 21 сентября 1977 г. №11, 26 апреля 1984 г. №7)

## Предисловие.

Уголовное право наиболее увлекательная и в то же время самая доступная для усвоения дисциплина во всём юридическом цикле. Можно с уверенностью утверждать, что современные восемнадцатилетние молодые люди общее представление об уголовном праве уже имеют. И это не только «собственный опыт», коего будущим юристам следует категорически избегать в первую очередь по соображениям профессиональной безопасности. Осведомлённость об уголовно-правовом или, как принято говорить – криминальном цикле в значительной степени навязана нам современными средствами масмедиа. Трудно оценить процентное соотношение, однако очевидно, что абсолютное большинство телевизионных, радио и литературных сюжетов развиваются вокруг криминального события. Нравится нам это или нет – это данность, и коль скоро изменить такое положение мы не в состоянии извлеките из этого некую пользу. Рассматривайте всякий сюжет как задачу-казус, который вы в качестве следователя, адвоката-защитника, прокурора-обвинителя или судьи должны разрешить по существу, руководствуясь не эмоциями и банальной интуицией, а действующими в настоящий момент положениями уголовного права. Чтобы пробудить интерес к уголовному праву, почитайте юридическую публицистику, например «Занимательную юриспруденцию» автором которой является известнейший криминалист Анатолий Александрович Тилле или знаменитое исследование Юргана Торвальда «Век криминалистики», «Гильзы в золе» Тихона Астафьева, ну и, безусловно, такие жемчужины юридической мысли, как: «Преступление и наказание» Чезаро Беккария, «Курс лекций по уголовному праву» Николая Таганцева, «Криминалистику» Рафаила Белкина.

Настоящий учебно-методический комплекс по курсу Общей части уголовного права разработан на основе Программы курса по специальности 021100 – Юриспруденция, действующего Уголовного кодекса Российской

Федерации, с учётом опыта многочисленных изданий методических пособий подобного рода.

Основной задачей данного учебно-методического комплекса является попытка подготовить универсальное пособие по практическому курсу общей части уголовного права для студентов юридических ВУЗов, обучающихся по специальности «правоведение», для уяснения теоретических положений курса уголовного права, действующего уголовного законодательства, в первую очередь положений Уголовного кодекса Российской Федерации и опубликованной судебной практики. Учебное пособие отражает содержание и общий объем знаний по курсу «Уголовное право Российской Федерации», которыми должны обладать выпускники юридических вузов и факультетов.

Авторский коллектив стремился облегчить студентам усвоение предлагаемого к изучению курса, с тем, чтобы как можно доступнее изложить положения теории уголовного права, обеспечить получение необходимого минимума систематизированных знаний об уголовном праве. В рамках поставленных задач мы предложили собственную форму подачи учебного материала, которая нам представляется оптимальной в условиях минимальной часовой (52 часа) лекционной учебной нагрузки.

Студенты должны видеть и знать существующие в науке и практике проблемы, поэтому в определенной степени мы старались заострить внимание, в том числе и на вопросах дискуссионного характера, нацеливать изучающих основы уголовного права на размышления, на чтение дополнительной литературы.

Авторы исходили из того обстоятельства, что принятое в 1996 г. уголовное законодательство зафиксировало немало нового, ценного, что было наработано теорией уголовного права и практикой. В то же время новый Уголовный кодекс небезгрешен, как со стороны формы, так и со стороны содержания. Об этом свидетельствуют изменения и дополнения в УК РФ, направленные на устранение пробелов, противоречий, погрешностей технического плана. Можно предположить, что аналогичная практика сохранится и в будущем. 8 декабря 2003 г. подписан Президентом РФ Федеральный закон «О внесении изменений и

дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации». О его масштабности свидетельствует хотя бы тот факт, что он содержит 257 пунктов и затрагивает 261 статью. Фактически, речь идет о новой редакции УК РФ, принятого сравнительно недавно - в 1996 г. Основная масса изменений и дополнений пришлась на Особенную часть Кодекса, вместе с тем 14% норм Общей части также подверглись существенным изменениям.

В такой ситуации оптимальным выглядит сочетание в предлагаемом УМК курса на усвоение как действующих уголовно-правовых предписаний, так и устоявшихся, общепринятых в доктрине взглядов, положений, ценностей. Такой подход ориентирует студентов не на заучивании догм и нормативных предписаний, а на оценку их содержанию, позволяет увидеть их сильные и слабые стороны, быть готовыми к происходящим и дальнейшим изменениям и дополнениям уголовного закона.

Структура Пособия по основным параметрам соответствует учебной Программе по уголовному праву России, и в то же время претерпела изменения в связи с новой структурой Уголовного кодекса.

УМК включает пять основных тем: уголовный закон, преступление, уголовная ответственность, наказание, иные меры уголовно-правового характера. В каждом из этих блоков отражены темы предусмотренные Программой.

Структурно учебное пособие включает в себя следующие разделы:

После общих положений, изложенных во Введении в Учебно-методическом комплексе (УМК) помещены:

1. Программа учебного курса «Уголовно право. Часть общая», отражающую основные вопросы по всем темам уголовного законодательства, в соответствии с объёмом лекционного материала и практических занятий, обеспечивающая целостное восприятие становления и развития уголовного законодательства в России на различных этапах исторического развития.

2. Тематический план и сетка часов дисциплины «Уголовное право. Часть общая».



3. Список основных нормативно-правовых актов, позволит студентам ориентироваться в значительном массиве правовых документов по проблемам уголовного права. Список основной литературы, который позволит облегчить студентам поиск теоретических источников при изучении Курса.

4. Тематика практических занятий, теоретические вопросы и задачи-казусы, которые позволят на семинарских и практических занятиях по уголовному праву закрепить у студентов основные теоретические положения изучаемого курса, выработать навыки самостоятельного применения Уголовного кодекса, других нормативных актов, будет способствовать систематической работе по изучению судебной практики, Постановлений и Определений Верховного и Конституционного судов. При решении задач-казусов, студенты на практических занятиях должны научиться пользоваться действующими нормативными актами, находить, применять и анализировать соответствующие статьи УК РФ, других нормативных актов, уметь юридически грамотно формулировать свои мысли, правильно употреблять специальную юридическую терминологию.

5. Практически ко всем темам предложены краткие схемы, отражающие основные положения изучаемого материала.

6. Каждая изучаемая тема завершается тестами, а также контрольными, либо вопросами дискуссионного порядка, что позволит преподавателю и студентам обратиться к некоторым пробелам, лакунам, коллизиям, недомолвкам в праве и законодательстве.

7. Перечень тем процессуальных актов и образцы процессуальных актов для подготовки учебных документов в процессе квалификации деяний, которые должны представлять собой развёрнутые извлечения из реальных уголовных дел и материалов опубликованной судебной практики. Свободно избранные фабулы дел позволят студентам творчески подойти к выполнению обязательных программных документов по курсу «Уголовно права» (Постановление о возбуждении уголовного дела или отказе в его возбуждении, Постановление о предъявлении обвинения, фрагменты обвинительного заключения и приговора с

назначением наказания по совокупности преступлений и совокупности приговоров).

8. Тематику (примерную) курсовых работ, позволяющую студенту самостоятельно определиться с наиболее перспективной научной проблемой, которая может развиваться в выпускную дипломную работу.

9. Примерную тематику дипломных работ по курсу «Уголовное право». Темы работ учитывают современные требования к осмыслению уголовно-правовых проблем, а также ориентируют студентов-выпускников на обращение к наиболее спорным и неурегулированным в уголовном законодательстве проблемам.

10. Примерный перечень экзаменационных вопросов по курсу Общей части Уголовного права.

11. В Приложении помещены извлечения из Конституции и некоторых кодексов уголовно-правового цикла минимально необходимых для решения задач-казусов, а также Постановления (извлечения из Постановлений) Пленумов Верховных судов СССР, РСФСР, Российской Федерации.

Предлагаемое учебное пособие и его содержание соответствует требованиям Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению и специальности «Юриспруденция». В нём отражены изменения и дополнения в Уголовный кодекс РФ и иные нормативные акты по состоянию на 1 февраля 2009 года.

Ответственный редактор доцент

*А.Е. Маслов*

## **Общие рекомендации по изучению курса «Уголовное право. Общая часть».**

Уголовное право, наряду с гражданским правом, и теорией государства и права, являются фундаментальными юридическими дисциплинами, прародителями всех прочих отраслей права. Это касается и русского - российского права – в частности. В значительной степени именно этим обусловлено изучение курса «Уголовное право Российской Федерации» в качестве основного курса во всех высших юридических учебных заведениях.

В настоящий учебно-методический комплекс (УМК) включены систематизированные учебно-методические материалы кафедры уголовного права юридического факультета ВГУ по курсу «Уголовное право Российской Федерации. Общая часть».

Цель настоящего курса - дать студентам прочными знаниями об особенностях уголовно-правового регулирования общественных отношений на современном этапе развития российского общества. Поставленные цели реализуются посредством уяснения следующих основных вопросов Общей части уголовного права: освоение базовых вопросов теории уголовного права – задачи, принципы, понятия и исторические закономерности становления и развития институтов права; освоение навыков самостоятельного ориентирования в действующем законодательстве; выработка навыков в применении права в конкретных ситуациях возникающих в реальной действительности. Не менее важной является и задача формирования активной гражданской позиции, основанной на научном мировоззрении и юридическом осмыслении роли и места уголовного права в жизни общества. Прикладной характер УМК предполагает умение грамотно и аргументировано излагать полученные в процессе обучения и собственных размышлений юридические навыки и мысли.

Задания для практических занятий по Общей части уголовного права представляют собой задачи-казусы из опубликованной и неопубликованной судебной практики и предназначены как для самостоятельной работы студентов,

так и для аудиторных семинарских (практических) занятий под руководством преподавателя.

Целью семинарских занятий является: закрепление лекционного материала и материала изложенного в учебной литературе, в том числе монографической, знакомство с судебной практикой, получение практических навыков выявления элементов и признаков составов преступлений, предусмотренных Особенной частью УК РФ и применение правил квалификации конкретных деяний содержащих признаки преступлений.

Фактические обстоятельства, изложенные в тексте задач-казусов, предполагаются установленными и доказанными, а фигуранты, осведомлены об этих обстоятельствах.

Наиболее оптимальным предполагается следующий подход к решению предложенных задач. В процессе домашней подготовки студенты уясняют фабулу дела, ориентируясь на предложенную к данному заданию тему. В первую очередь знакомятся с положениями Уголовного закона по изучаемой проблеме, другими законами, относящимися к теме (например, Федеральный закон «О континентальном шельфе Российской Федерации»), иным нормативным материалом, руководящими разъяснениями Пленумов Верховного Суда СССР, РСФСР и Российской Федерации, судебной практикой по разрешению конкретных ситуаций. Для этого читают лекции, Уголовный кодекс, соответствующие главы в рекомендованных учебниках, а также знакомятся с материалами постатейных Комментариев, специальной литературой на уровне монографий по отдельным проблемам теории уголовного права.

Все задачи решаются только письменно, с записью поставленных вопросов, ответов на них и ссылок на соответствующий нормативный материал или иные источники.

Начиная работу с задачей, студент, в значительной степени интуитивно и условно формулирует следующую посылку: «В действиях .....усматриваются (либо не усматриваются) признаки преступления (преступлений) предусмотренных в статье (статьях) ..... УК РФ. Студент

при ответе называет те преступления, которые, по его мнению, описаны в задаче, и предлагает свое решение. Квалифицирует деяние, точно называя норму уголовного закона (номер статьи, часть, пункт, примечание), указывает конкретные характеризующие признаки состава преступления.

Ориентиром в юридическом обосновании решаемой задачи-казуса являются постановочные вопросы, предложенные в начале каждой изучаемой темы. В процессе решения задачи студент вправе ставить дополнительные вопросы, либо предложить дополнительные условия для того, чтобы подчеркнуть вариативность решений.

Решение задач-казусов по уголовному праву носит двуединую задачу. С одной стороны, предполагает усвоение основных институтов Общей части уголовного права (понятия преступления, основания уголовной ответственности, состава преступления, соучастия, понятия и видов наказания и т.д.). С другой стороны, студент, уже при изучении Общей части должен уметь выделить из совокупности фактических обстоятельств конкретной ситуации признаки, которые имеют значение для квалификации соответствующего состава преступления, предусмотренного в Особенной части УК РФ. При этом следует уяснить, что квалификация преступления не является самоцелью, но служит средством углубленного изучения институтов Общей части и, попутно, отдельных составов преступлений, предусматриваемых Особенной частью. Письменное решение задач позволяет студентам осваивать юридическую терминологию, особые правила составления юридических документов, лаконичную и чёткую аргументацию, в конечном итоге – правовую позицию. Решение должно быть не только правильным, но и обстоятельным.

Некоторые рекомендации по литературе. Начинать подбор литературы, а также нормативных актов и судебной практики, в современном, информационном обществе следует посредством ознакомления с доступными базами справочно-правовых систем, таких как «КонсультантПлюс» («Законодательство», «Судебная практика», «Комментарий законодательства»), «Гарант», «Кодекс». Периодическими изданиями, в первую очередь журналами, такими как:

«Уголовное право», «Бюллетень Верховного суда Российской Федерации», «Государство и право», «Законность», «Российская юстиция», «Российский следователь», «Российский судья», «Закон», «Закон и право», «Правоведение», «Законодательство». Рекомендуется ознакомиться с содержанием научных статей публикуемых в продолжающихся сборниках научных трудов, в первую очередь кафедр уголовно-правового цикла Юридического факультета ВГУ таких как «Уголовное право и криминология, Современное состояние и перспективы развития», «Воронежские криминалистические чтения», а также «Вестник Воронежского Государственного университета (серия «Право»)», «Юридические записки (ответ. редактор Ю.Н. Стариков)» и др. Фундаментальные юридические издания и монографическая специальная литература широко представлена в фондах научной библиотеке ВГУ, областной библиотеке им. И.С. Никитина. И ещё – уже с первого курса будущий юрист *обязан* формировать собственную юридическую библиотеку.

Учебно-методические материалы составлены с учетом учебного плана юридического факультета ВГУ и адаптированы к различным формам обучения: очной, очно-заочной, заочной.

Ответственный редактор доцент

*А.Е. Маслов*

## **Программа курса по специальности «Уголовное право. Общая часть».**

### **Тема 1. Понятие, предмет, задачи, система и принципы уголовного права. Наука уголовного права.**

Понятие уголовного права. Предмет и метод уголовного права. Его специфические черты. Роль, задачи и функции уголовного права. Место уголовного права в системе права. Уголовное право и смежные отрасли права: уголовно-исполнительное право, уголовно-процессуальное право; административное право, международное право, гражданское право, трудовое право, экологическое право и др. Соотношение уголовного права и морали. Система уголовного права. Общая и Особенная части уголовного права. Понятие и система Общей части уголовного права. Наука уголовного права, ее содержание и задачи. Основные школы в науке русского уголовного права конца XIX - начала XX вв. Понятие и значение принципов уголовного права. Система принципов уголовного права. Принципы уголовного права: законность, равенство граждан перед законом, личная и виновная ответственность, справедливость, гуманизм. Значение нормативного закрепления в законе принципов уголовного права. Принципы и задачи уголовного права. Роль принципов в реализации задач уголовного права. Понятие уголовной политики, ее содержание и основные направления на современном этапе развития общества и государства.

### **Тема 2. Уголовный закон.**

Понятие уголовного закона. Его основные и специфические черты. Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права и уголовное законодательство. Уголовный закон как источник уголовного права. Основные исторические этапы развития уголовного

законодательства России, их периодизация. Уголовный кодекс РСФСР 1960 г., его значение. Принятие Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1991 г. Причины невступления их в силу. Изменения уголовного законодательства в 1985 - 1993 гг. Проекты Уголовного кодекса РФ. Уголовный кодекс РФ 1996 г., вступивший в силу с 1 января 1997 г., его значение. Строение и система уголовного закона. Общая и Особенная части. Единство положений Общей и Особенной частей. Структура норм и статей Общей и Особенной частей уголовного закона. Гипотеза, диспозиция и санкция. Специфика гипотезы в нормах уголовного закона. Виды диспозиций и санкций. Действие уголовного закона во времени. Принятие и вступление в силу уголовного закона. Прекращение действия уголовного закона. Понятие времени совершения преступления. Обратная сила уголовного закона. Пределы обратной силы. Действие уголовного закона в пространстве. Действие уголовного закона в отношении деяний, совершенных на территории Российской Федерации. Понятие территории. Понятие места совершения преступления. Действие уголовного закона в отношении деяний, совершенных на водных и воздушных судах Российской Федерации. Решение вопроса об уголовной ответственности за преступления, совершенные на территории России дипломатическими представителями иностранных государств и иными гражданами, которые пользуются иммунитетом. Действие уголовного закона в отношении деяний, совершенных вне пределов Российской Федерации. Действие уголовного закона в отношении граждан России и постоянно проживающих в России лиц без гражданства, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации. Решение вопроса об уголовной ответственности за преступления, совершенные на территории иностранного государства военнослужащими воинских частей РФ, дислоцирующихся за пределами России. Действие уголовного закона в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, не проживающих постоянно в России, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации. Выдача (экстрадиция) лиц, совершивших преступление. Предоставление политического убежища. Толкование уголовного закона. Виды толкования в зависимости от



субъекта толкования, а также от приемов и объема толкования. Значение руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда РФ для правильного применения уголовных законов в судебной практике.

### **Тема 3. Понятие преступления.**

Понятие преступления. Исторически изменчивый характер круга преступных деяний. Материальное и формальное определения преступления. Признаки преступления и их содержание: общественная опасность, уголовная противоправность, виновность, наказуемость. Отличие преступления от иных правонарушений, аморальных проступков. Малозначительность деяния: критерии и значение. Категоризация преступлений, ее значение.

### **Тема 4. Состав преступления. Уголовная ответственность и ее основание.**

Понятие состава преступления. Признаки состава преступления, характеризующие объект, объективную сторону, субъективную сторону, субъект. Обязательные и факультативные признаки состава преступления, их значение. Соотношение состава преступления и преступления. Значение правильного установления состава преступления для квалификации преступления и назначения наказания. Понятие квалификации преступлений. Виды составов преступлений. Понятие уголовной ответственности. Отличие уголовной ответственности от иных видов правовой ответственности. Основание уголовной ответственности конкретного лица в действующем уголовном праве. Формы и основания реализации уголовной ответственности.

### **Тема 5. Объект преступления.**

Понятие объекта преступления. Значение объекта преступления для определения характера и степени общественной опасности деяния. Классификация объектов преступления по вертикали на общий, родовой и непосредственный, по горизонтали на основной и дополнительный. Значение родового объекта преступления для построения системы Особенной части Уголовного кодекса. Понятия предмета преступления и потерпевшего. Предмет преступления и объект преступления.

### **Тема 6. Объективная сторона преступления.**

Общественно опасное деяние как внешний акт поведения человека, его виды. Понятие уголовно-правового действия и его признаки. Условия ответственности за преступное бездействие. Öffentlich опасные последствия преступления, их классификация на виды. Понятие, признаки и значение причинной связи между действием или бездействием и общественно опасным последствием в уголовном праве. Факультативные признаки объективной стороны преступления: время, место, способ, орудия (средства) и обстановка совершения преступления, их уголовно-правовое значение.

### **Тема 7. Субъект преступления.**

Понятие и признаки субъекта преступления. Уголовная ответственность исключительно физических лиц в российском уголовном праве. Проблема уголовной ответственности юридических лиц. Возраст как обязательный признак субъекта преступления. Правила определения возраста уголовной ответственности. Основания для снижения возраста уголовной ответственности за совершение предусмотренного законом ограниченного круга преступлений. Решение вопроса об уголовной ответственности совершивших общественно опасные деяния несовершеннолетних, достигших определенного законом возраста и не страдающих психическим расстройством, но отстающих в психическом

развитии (так называемая возрастная невменяемость). Понятие вменяемости и невменяемости. Медицинский и юридический критерии невменяемости. Уголовно-правовые последствия признания совершившего общественно опасное деяние лица невменяемым. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости (так называемая ограниченная или уменьшенная вменяемость). Уголовно-правовое значение состояния опьянения в момент совершения преступления. Понятие специального субъекта преступления. Виды специального субъекта. Понятие и значение личности преступника. Отличие от понятия субъекта преступления. Понятие содержание и значение объективной стороны преступления. Признаки объективной стороны.

### **Тема 8. Субъективная сторона преступления.**

Понятие, содержание и значение субъективной стороны преступления. Ее обязательные и факультативные признаки. Понятие и формы вины по уголовному праву. Их значение для квалификации преступления и назначения наказания. Понятие умысла. Интеллектуальный и волевой критерии умысла. Виды умысла: прямой и косвенный, определенный (конкретизированный) и неопределенный (неконкретизированный), внезапно возникший и заранее обдуманный. Неосторожность и ее виды. Легкомыслие, его интеллектуальный и волевой критерии, отграничение легкомыслия от косвенного умысла. Небрежность, ее объективный и субъективный критерии. Отграничение небрежности от легкомыслия и невиновного причинения вреда. Преступление с двумя формами вины. Особенности составов преступлений с двумя формами вины. Невиновное причинение вреда (случай, казус). Отграничение случая от небрежности. Мотив и цель преступления, эмоциональное состояние лица в момент совершения преступления. Значение факультативных признаков субъективной стороны. Понятие ошибки и ее правовые последствия. Юридическая и фактическая ошибки, их виды и влияние на квалификацию преступлений.

## **Тема 9. Неоконченное преступление.**

Понятие оконченного преступления. Момент окончания отдельных видов преступлений. Понятие и виды неоконченного преступления. Стадии преступления. Квалификация неоконченного преступления. Понятие приготовления к преступлению. Отграничение приготовления от обнаружения умысла. Формы приготовительной деятельности. Наказуемость приготовления к преступлению. Понятие покушения на преступление. Объективные и субъективные признаки покушения. Отграничение покушения от приготовления. Виды покушения. Понятие и виды негодного покушения, его наказуемость. Добровольный отказ от преступления. Основания и условия исключения уголовной ответственности при добровольном отказе. Уголовно-правовые последствия добровольного отказа. Деятельное раскаяние и его отличие от добровольного отказа. Особенности добровольного отказа соучастников преступления. Основания и условия исключения уголовной ответственности при добровольном отказе организатора, подстрекателя и пособника.

## **Тема 10. Соучастие в преступлении.**

Понятие и значение соучастия в уголовном праве. Объективные и субъективные признаки соучастия. Отграничение соучастия в преступлении от так называемых неосторожного и умышленного сопричинения. Виды соучастников преступления. Объективные и субъективные признаки, характеризующие исполнителя, организатора, подстрекателя, пособника. Укрывательство преступлений. Формы соучастия: простое (соисполнительство) и сложное (с распределением ролей), критерии их выделения, значение для квалификации действий соучастников. Совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору. Совершение преступления организованной группой, признаки организованной группы. Совершение преступления преступным сообществом (организацией). Признаки преступного сообщества. Ответственность

соучастников преступления. Квалификация действий соучастников. Ответственность за соучастие в преступлении со специальным субъектом. Особенности ответственности при неудавшемся соучастии. Эксцесс исполнителя преступления. Особенности добровольного отказа при соучастии. Особенности ответственности организаторов и участников организованной группы и преступного сообщества. Понятие оконченного преступления. Момент окончания отдельных видов преступлений. Понятие и виды неоконченного преступления. Стадии преступления. Квалификация неоконченного преступления. Понятие приготовления к преступлению. Отграничение приготовления от обнаружения умысла. Формы приготовительной деятельности. Наказуемость приготовления к преступлению. Понятие покушения на преступление. Объективные и субъективные признаки покушения. Отграничение покушения от приготовления. Виды покушения. Понятие и виды негодного покушения, его наказуемость. Добровольный отказ от преступления. Основания и условия исключения уголовной ответственности при добровольном отказе. Уголовно-правовые последствия добровольного отказа. Деятельное раскаяние и его отличие от добровольного отказа. Особенности добровольного отказа соучастников преступления. Основания и условия исключения уголовной ответственности при добровольном отказе организатора, подстрекателя и пособника.

### **Тема 11. Множественность преступлений.**

Понятие и признаки множественности преступлений. Отграничение множественности преступлений от единичных преступлений (преступлений со сложным составом, продолжаемых и длящихся преступлений). Виды множественности преступлений. Неоднократность преступлений, ее виды. Квалификация совершенных неоднократно преступлений. Совокупность преступлений, ее отличие от неоднократности. Реальная и идеальная совокупность преступлений. Отграничение идеальной совокупности преступлений от

единичного преступления. Квалификация преступлений при совокупности. Отграничение совокупности преступлений от конкуренции норм.

Рецидив преступлений, его понятие. Виды рецидива. Значение рецидива для квалификации преступления и назначения наказания.

## **Тема 12. Обстоятельства, исключающие преступность деяния.**

Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния. Понятие необходимой обороны. Право на необходимую оборону. Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к посягательству и защите. Превышения пределов необходимой обороны. Понятие мнимой обороны, ее уголовно-правовая оценка. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступлений. Условия правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление. Понятие превышения мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Отличие причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, от необходимой обороны. Понятие крайней необходимости. Условия правомерности крайней необходимости. Понятие превышения пределов крайней необходимости. Отличие крайней необходимости от необходимой обороны. Физическое или психическое принуждение, понятие и виды. Решение вопроса об уголовной ответственности за причинение вреда в результате физического или психического принуждения. Понятие обоснованного риска. Условия обоснованности (правомерности) риска. Отличие от крайней необходимости. Значение этого института. Исполнение приказа или распоряжения. Ответственность за совершение преступления во исполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения. Неисполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения.

## **Тема 13. Понятие и цели наказания.**

Понятие, содержание и признаки наказания. Отличие уголовного наказания от иных мер государственного принуждения (административного, дисциплинарного взыскания, гражданско-правового воздействия). Понятие иных мер уголовно-правового характера, их отличие от наказания. Цели наказания. Восстановление социальной справедливости. Исправление осужденного. Предупреждение совершения новых преступлений. Их соотношение с задачами и функциями уголовного права. Понятие эффективности наказания. Условия и средства повышения эффективности наказания.

#### **Тема 14. Система и виды наказаний.**

Понятие и значение системы наказаний. Система наказаний в истории развития российского уголовного права. Виды наказаний. Основные и дополнительные виды наказаний. Условия, пределы и порядок их применения. Классификации наказаний на иные виды. Штраф как мера уголовного наказания, его сущность и порядок применения. Размеры штрафа. Определение судом размера штрафа. Специфика назначения штрафа в качестве дополнительного вида наказания. Последствия злостного уклонения от уплаты штрафа. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Основания и порядок применения. Специфика назначения этого наказания в качестве дополнительного и особенности исчисления сроков его отбывания. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград. Условия и порядок применения. Обязательные работы. Сущность и порядок применения. Последствия злостного уклонения от отбывания обязательных работ. Ограничения в назначении обязательных работ. Исправительные работы. Содержание, порядок применения и значение этой меры наказания. Последствия злостного уклонения от отбывания исправительных работ. Ограничение по военной службе. Сущность, условия и порядок применения данного вида наказания. Конфискация имущества, понятие и виды. Условия и порядок применения конфискации имущества. Имущество, не подлежащее

конфискации. Отличие конфискации имущества как меры уголовного наказания от специальной конфискации. Ограничение свободы. Сущность и значение этой меры наказания. Условия, сроки, порядок применения. Последствия злостного уклонения от отбывания ограничения свободы. Ограничения в назначении данного вида наказания. Арест как мера уголовного наказания, его сущность и значение. Сроки и порядок применения. Ограничения в назначении ареста. Особенности отбывания ареста военнослужащими. Содержание в дисциплинарной воинской части. Понятие, условия, сроки и порядок применения. Лишение свободы на определенный срок. Понятие и сроки. Виды исправительных учреждений для отбывания наказания. Пожизненное лишение свободы. Специфика этого вида наказания. Ограничения в назначении пожизненного лишения свободы. Назначение и изменение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения. Смертная казнь как исключительная мера наказания. Ограничения в применении смертной казни. Замена смертной казни другими наказаниями в порядке помилования. Юридические основания моратория на применение смертной казни.

### **Тема 15. Назначение наказания.**

Общие начала назначения наказания. Значение индивидуализации наказания для достижения его целей. Основания для назначения более строгого и менее строгого наказания, чем предусмотрено соответствующими статьями Особенной части УК. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, их виды, классификация и характеристика. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление. Условия такого смягчения наказания. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении и особом снисхождении. Назначение наказания за неоконченное преступление, за преступление, совершенное в соучастии, при рецидиве преступлений. Назначение наказания по совокупности преступлений, основания применения принципа поглощения или полного и частичного сложения. Назначение наказания по



совокупности приговоров. Порядок присоединения дополнительных видов наказаний при назначении наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров. Порядок определения сроков наказаний при сложении наказаний. Исчисление сроков наказаний и зачет наказания. Условное осуждение. Понятие и юридическая природа. Основания и условия применения условного осуждения. Испытательный срок, его продолжительность и значение. Отмена условного осуждения или продление испытательного срока.

## **Тема 16. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания.**

### **Амнистия. Помилование. Судимость.**

Понятие освобождения от уголовной ответственности. Значение этого института. Отличие от освобождения от наказания. Виды освобождения от уголовной ответственности. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием. Основания и условия такого освобождения. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим. Основания и условия такого освобождения. Освобождение от уголовной ответственности в связи с изменением обстановки. Основания и условия такого освобождения. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности. Сроки давности и их исчисление. Приостановление течения сроков давности. Предусмотренные законом случаи возможного и безусловного неприменения сроков давности. Понятие освобождения от наказания. Значение этого института. Отличие от освобождения от уголовной ответственности. Виды освобождения от наказания.

Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания. Основания и условия применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания. Порядок применения условно-досрочного освобождения к указанным в законе категориям осужденных. Правовые последствия соблюдения и несоблюдения условно-досрочно освобожденным, условий его освобождения. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Основания, условия и порядок

такой замены. Освобождение от наказания в связи с болезнью. Основания и порядок такого освобождения для лиц, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, и для лиц, заболевших после совершения преступления иной тяжелой болезнью. Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей. Условия и порядок применения такой отсрочки. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда. Сроки давности. Приостановление течения сроков давности. Предусмотренные законом случаи возможного и безусловного неприменения сроков давности. Амнистия. Понятие, юридическая природа, порядок объявления и применения. Особенности амнистии как вида освобождения от уголовной ответственности и наказания. Помилование. Понятие, юридическая природа, порядок осуществления. Особенности помилования как вида освобождения от наказания. Разграничение амнистии и помилования. Отличие реабилитации от амнистии и помилования. Судимость. Понятие, сущность и значение этого института. Общеправовые и уголовно-правовые последствия наличия судимости. Погашение и снятие судимости. Условия и сроки погашения судимости. Исчисление срока погашения судимости в случаях досрочного освобождения от отбывания наказания или замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Условия и порядок снятия судимости. Юридическое значение погашения или снятия судимости.

## **Тема 17. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.**

Уголовная ответственность несовершеннолетних. Лица, признаваемые несовершеннолетними в уголовном праве. Специфика уголовной ответственности несовершеннолетних. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним. Особенности и порядок назначения этих видов наказаний. Обстоятельства, учитываемые при назначении наказания несовершеннолетнему. Принудительные

меры воспитательного воздействия, понятие и юридическая природа. Виды, содержание, основания, условия и порядок применения принудительных мер воспитательного воздействия. Последствия систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия. Освобождение от наказания несовершеннолетних. Основания, условия, порядок применения. Особенности условно-досрочного освобождения несовершеннолетних от отбывания наказания. Сроки давности при освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности или от отбывания наказания. Сроки погашения судимости для лиц, совершивших преступления до достижения возраста восемнадцати лет. Применение особенностей уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних к лицам в возрасте от восемнадцати до двадцати лет.

### **Тема 18. Иные меры уголовно-правового характера.**

Понятия и цели применения принудительных мер медицинского характера. Их юридическая природа. Основания, условия и порядок применения принудительных мер медицинского характера. Виды принудительных мер медицинского характера. Амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра. Принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа, специализированного типа, специализированного типа с интенсивным наблюдением. Основания и условия применения этих мер. Специфика назначения принудительной меры медицинского характера лицам, осужденным за преступления, совершенные в состоянии вменяемости, но нуждающимся в лечении от алкоголизма, наркомании либо в лечении психических расстройств, не исключающих вменяемости. Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера. Зачет времени применения принудительных мер медицинского характера. Применение принудительных мер медицинского характера, соединенных с исполнением наказания.

## **Тема 19. Основные вопросы Общей части уголовного права зарубежных стран.**

Общая характеристика уголовного права зарубежных стран. Источники уголовного права зарубежных государств. Особенности англосаксонской и континентальной систем права. Понятие преступления и наказания по уголовному праву разных государств. Система и виды наказания. Тенденции в развитии действующей системы наказаний в зарубежных странах. Зарубежные уголовно-правовые школы и теории. Классическое, антропологическое, социологическое направления в уголовном праве. Теория социальной защиты.

## **Основная литература по курсу Уголовное право Российской Федерации. Общая часть.**

### ***Нормативные акты.***

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. от 30.12.2008).
2. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13. 06. 1996 № 63-ФЗ (принят ГД РФ 24.05.1996) (ред. от 13.02.2009).
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997.№ 1-ФЗ (принят ГД ФС РФ 18.12.1996) (ред. от 14.02.2009).
4. Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 30.12.2008).
5. Минимальные стандартные правила Организации Объединённых наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН.
6. Конвенция о правах ребёнка. Одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989. (вступила в силу для СССР 15.09.1990).
7. Конвенции Совета Европы об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности (1990 г.), вступила в силу для Российской Федерации 1 декабря 2001 г.
8. Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан (утв. ВС РФ 22.07.1993 N 5487-1), (ред. от 18.10.2007), (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.01.2008).
9. Федеральный Закон РФ от 20.04.2006 N 56-ФЗ О ратификации Конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма (принят ГД ФС РФ 24.03.2006).
10. Федеральный Закон РФ от 06.03.2006 N 35-ФЗ (ред. от 27.07.2006) О противодействии терроризму (принят ГД ФС РФ 26.02.2006).

11. Федеральный Закон РФ от 27.07.2006 N 153-ФЗ (ред. от 05.06.2007) О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О ратификации конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма» и Федерального закона «О противодействии терроризму» (принят ГД ФС РФ 05.07.2006).
12. Федеральный Закон от 13.06.1996. N 64-ФЗ (ред. от 08.12.2003). О введении в действие уголовного кодекса Российской Федерации.
13. Федеральный Закон РФ от 24.06.1999 N 120-ФЗ (ред. от 01.12.2007). Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.
14. Федеральный Закон от 28.12.2004. N 177-ФЗ. О введении в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде обязательных работ.
15. Федеральный Закон от 27.07.2004. N 79-ФЗ (ред. от 29.03.2008). О государственной гражданской службе Российской Федерации.
16. Федеральный закон от 3. 04.1995. № 40-ФЗ (в ред. от 04.12.2007). Об органах Федеральной службы безопасности в Российской Федерации.
17. Федеральный закон от 6. 02. 1997. № 27-ФЗ (в ред. от 30.10.2007). О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации.
18. Федеральный закон от 21.07. 1997. № 118-ФЗ (в ред. от 03.03.2007). О судебных приставах.
19. Федеральный закон от 27.05.1996. № 57-ФЗ (в ред. от 04.12.2007). О государственной охране.
20. Федеральный закон от 14.04.1999. № 77-ФЗ (в ред. от 01.12.2007). О ведомственной охране.
21. Федеральный закон от 24.04.1995. № 52-ФЗ (в ред. от 06.12.2007). О животном мире.
22. Федеральный закон от 30.11.1995. № 187-ФЗ (в ред. от 06.12.2007). О континентальном шельфе Российской Федерации.

23. Федеральный закон от 17.12.1998. № 191-ФЗ (в ред. от 06.12.2007). Об исключительной экономической зоне Российской Федерации.
24. Федеральный закон от 12.08.1995. № 144-ФЗ (в ред. от 24.07.2007). Об оперативно-розыскной деятельности.
25. Федеральный закон от 6.03.2006. № 35-ФЗ (в ред. от 27.07.2006). О противодействии терроризму.
26. Федеральный закон от 13.12.1996. № 150-ФЗ ((в ред. от 04.03.2008). Об оружии.
27. Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 29.03.2008) О государственной гражданской службе Российской Федерации (принят ГД ФС РФ 07.07.2004).
28. Федеральный закон от 02.03.2007 N 25-ФЗ (ред. от 27.10.2008) О муниципальной службе в Российской Федерации (принят ГД ФС РФ 07.02.2007).
29. Федеральный Закон от 25.07.2002. N 115-ФЗ (ред. от 06.05.2008) О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации.
30. Закон Российской Федерации О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания от 14 июня 1994 г.
31. Закон Российской Федерации от 26.06.1992 г. (ред. от 24.07.2007, с изм. от 31.01.2008) О статусе судей в Российской Федерации.
32. Закон РФ от 21.07.1993. № 5473-1 (в ред. от 19.06.2007). Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы.
33. Закон РФ от 18.04. 1991 №1026-1 (в ред. от 02.10.2007). О милиции.
34. Закон Российской Федерации О государственной границе Российской Федерации от 1 апреля 1993 г.
35. Закон Российской Федерации О гражданстве Российской Федерации от 28 ноября 1991 г.
36. Закон РФ от 22.12.1992. № 4180-1 (в ред. от 29.11.2007). О трансплантации органов и (или) тканей человека.

37. Закон Российской Федерации от 2 июля 1992 г. № 3185-1 (в ред. от 22.08.2004 N 122-ФЗ). О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании.
38. Об объявлении амнистии в связи с 60-летием Победы в Великой отечественной войне 1941 – 1945 годов: Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 20 апреля 2005 г. N 1761-IV ГД. О порядке применения Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 60-летием Победы в Великой отечественной войне 1941 – 1945 годов»: Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 20 апреля 2005 г. N 1761-IV ГД.
39. Общевоинские Уставы Вооруженных Сил Российской Федерации. – М., 1994.
40. Постановление Конституционного Суда РФ от 20.11.2007 N 13-П По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева.
41. Определение Конституционного Суда РФ от 21.12.2004. N 466-О. По жалобе гражданина Герасимова Андрея Валентиновича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 127 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, статьями 57 и 59 Уголовного кодекса Российской Федерации и Указом Президента Российской Федерации от 7 декабря 1998 года о его помиловании 2. Указ Президента Российской Федерации от 28 декабря 2001 г. № 1500 (в ред. от 16.03.2007 N 359). О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации.
42. ППВС РФ от 31. 10. 1995 г. №8 О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия.
43. ППВС РФ от 10. 10. 2003 г. №5 О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм уголовного права и международных договоров Российской Федерации.
44. ППВС РФ от 27.12.2007 N 51 О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате.



45. ППВС РФ от 15.06.2004 N 11 О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации.
46. 3. ППВС РФ от 27.12.2002 N 29 (ред. от 06.02.2007) О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое.
47. ППВС РФ от 10.02.2000 N 6 (ред. от 06.02.2007) О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе.
48. ППВС РФ от 12.03.2002 №5 (ред. от 06.02.2007) О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств
49. ППВС СССР от 30.03.1990 N 4 (ред. от 10.02.2000) О судебной практике по делам о злоупотреблении властью или служебным положением, превышении власти или служебных полномочий, халатности и должностном подлоге.
50. ППВС РФ О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних от 14.02.2000 (ред. от 06.02.2007).
51. ППВС РФ О судебной практике по делам о нарушениях правил охраны труда и безопасности при ведении горных, строительных или иных работ (ред. от 06.02.2007).
52. ППВС РФ от 28.12.2006 N 64 О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления.
53. ППВС РФ от 17.01.1997 №1 О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм.
54. ППВС РФ О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ) от 27 января 1999 г. №1. (ред. от 03.04.2008).
55. ППВС РФ от 10.06.2008 N 8 О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации).
56. ППВС РФ от 18. 11. 2004 № 23 О Судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем.

57. ППВС РФ от 14.02.2000 № 8 О внесении в государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта Закона «О внесении дополнения в статью 35 Уголовного кодекса Российской Федерации».
58. ППВС РФ от 4.05. 1990 № 3 О судебной практике по делам о вымогательстве.
59. ППВС СССР от 31.07. 1981 № 3 О практике назначения наказания при совершении нескольких преступлений и по нескольким приговорам.
60. ППВС СССР от 4 марта 1929 года (в ред. от 14.03.63 N 1). Об условиях применения давности и амнистии к делящимся и продолжаемым преступлениям // Постановления пленумов Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам: сборник документов / сост. П.Н. Бирюков, К.К. Панько. 2-е изд., перераб. и доп. – Воронеж, 2007.
61. ППВС СССР от 16.08.1984. О применении судами законодательства, обеспечивающего право на необходимую оборону от общественно опасных посягательств // Сборник Постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (Российской Федерации) по уголовным делам. – М., 1999.
62. ППВС РФ от 11.01.2007. N 2. (ред. от 03.04.2008) О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания.
63. ППВС РФ № 14 от 12. 11. 2001. О практике назначения судами видов исправительных учреждений.
64. ППВС РФ от 29. 04. 1996. (ред. от 06.02. 2007) О судебном приговоре.
65. ППВС СССР от 19 октября 1971 г. N 9. О судебной практике условно-досрочного освобождения осужденных от наказания и замены неотбытой части наказания более мягким.
66. Постановление Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2004 г. N 54 (в ред. от 30.12.2005 N 847). О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью.
67. Постановление Правительства РФ от 25.04.1995 N 420 (ред. от 01.02.2005). Об утверждении типового положения о специальном учебно-воспитательном учреждении для детей и подростков с девиантным поведением.

68. Приказ Минобороны РФ от 29.07.1997. N 302 (ред. от 04.09.2006). О правилах отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими. (Зарегистрировано в Минюсте РФ 11.12.1997 N 1425)
69. Положение о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации. Утверждено Указом Президента Российской Федерации от 28 декабря 2001 г. N 1500 (в ред. от 16.03.2007 N 359).
70. Правила медицинского освидетельствования осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью. Утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2004 г. N 54 (в ред. от 30.12.2005 N 847).
71. О порядке прекращения по истечении сроков давности уголовных дел, приостановленных за неустановлением лиц, совершивших преступления: Приказ Генерального Прокурора Российской Федерации от 5 мая 2004 г. N 12.
72. Письмо Минздрава РФ от 23.07.1999 N 2510/8236-99-32 О порядке применения принудительных и иных мер медицинского характера в отношении лиц с тяжёлыми психическими расстройствами, совершивших общественно опасные деяния (вместе с Методическим письмом..., утв. Минздравом РФ).

### **Учебная литература к курсу «Уголовное право. Общая часть».**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. от 30.12.2008).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13. 06. 1996 № 63-ФЗ (принят ГД РФ 24.05.1996) (ред. от 13.02.2009).
3. Уголовный кодекс Российской Федерации с постатейными материалами / Под ред. В.М. Лебедева и СВ. Бородина. - М., 1998.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации. С постатейным приложением нормативных актов / Под общ. ред. А.В.Галаховой. -3-е изд., перераб. и доп. - М., 2004.

5. Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный), 2-изд., перераб. и доп. /отв. ред. В.И. Радченко, науч. ред. А.С. Михлин, В.А. Казакова – М., 2008.
6. Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный), 7-е изд., перераб. и доп. /отв. ред. В.М. Лебедев. – М., 2007.
7. Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный), 4-е изд. перераб. и доп. /под ред. А.А. Чекалина, В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. – М., 2007.
8. Постатейный комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации /под ред. Н.А. Громова. – М., 2007.
9. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. Ю.И. Скуратова, В. М. Лебедева. – М., 1996.
10. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. В.М.Лебедева. – М., 2002.
12. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. доктора юридических наук, Председателя Верховного Суда РФ В. М.Лебедева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М., 2004.
13. Учебно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации /Отв. ред. Жалинский А.Э. – М., 2005. (Комментарий к российскому законодательству).
14. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации:(постатейный) / (Дуюнов В.К. и др.); отв. ред. Л.Л. Кругликов. - М., 2005.
15. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Х.М. Ахметшин. О.Л.Дубовик, С.В.Дьяконов и др. -4-е изд., перераб. и доп.- М., 2002.
16. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Г.Н.Борзенков, В.П.Верин, Б.В.Волженкин и др. – М., 2001.
17. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. В.И. Радченко. – М., 2000.

18. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. А.В. Наумов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М., 2000.
19. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации с постановочными материалами и судебной практикой / Под общ. ред. СИ. Никулина. - М., 2000.
20. Комментарий к постановлениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам / Под общ. ред. В.М.Лебедева, Б.Н. Топорнина. - М., 1999.
21. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Ю.И.Скуратов, В.М.Лебедев, А.Н.Игнатов и др. - 3-е изд., измен. и доп. - М., 1999.
22. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. К.Ф.Кузнецовой. - М., 1998.
23. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Арндаренко А.В., Ляпунов Ю.И., Афанасьев Н.Н. и др. - М., 1997.
24. Уголовное законодательство Российской Федерации: Со сравнительным анализом статей УК РФ (1996 г.) и УК РСФСР (1960 г.) / Сост.: Асланов Р.М. и др.; вступ. слово А. Александров. - СПб., 1996.
25. Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (Российской Федерации) по уголовным делам. - М., 1999.
26. Постановления пленумов Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам : сборник документов / Сост. К.А.Панько, П.Н.Бирюков. - Воронеж, 2001.
27. Постановления пленумов Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам : сборник документов / Сост. П.Н.Бирюков, К.К.Панько, - Воронеж, 2007.
28. Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации / Сост. С.В.Бородин, А.И. Трусова; Под общ. ред. В.М. Лебедева. - М., 2001.
29. Судебная практика по уголовным делам / Сост. Е.П.Кудрявцева, О.В.Науменко, С.А.Разумов. 2-е изд., перераб. и доп. Под общ. ред. В.М.Лебедева. - М., 2005.
30. Судебная практика по уголовным делам / Сост. Г.Е. Есаков. - М., 2005.

31. Практика Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам за 1992-1994 г.г.: Сб.- М., 1995.
32. Курс уголовного права. Общая часть. Т.1: Учение о преступлении. Т. 2: Учение о наказании, Учебник для вузов / Под ред. Н.Ф.Кузнецовой, И.М.Тяжковой. – М., 1999.
33. Курс уголовного права. Общая часть. Т.1: Учение о преступлении. Т. 2: Учение о наказании. Учебник для вузов / Под ред. Н.Ф.Кузнецовой, И.М.Тяжковой. – М., 2002.
34. Курс российского уголовного права. Общая часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева и А.В. Наумова. – М., 2001.
35. Уголовное право России. Практический курс: учеб. практ. пособие. / Р.А. Адельханян, Д.И. Аминов, Ю.Н. Анисимов и др., под общ. ред А.И. Бастрыкина; под науч. ред. А.В. Наумова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 2007.
36. Российское уголовное право. Курс лекций: в 3 т. Т. 1. Общая часть / А.В. Наумов. – 4-е изд., перераб. и доп.. – М., 2007.
37. Российское уголовное право. В двух томах. Том 1. Общая часть / Под ред. проф. А.И. Рарога. - М., 2002.
38. Российское уголовное право: В 2 т. Т.1: Общая часть / Под ред. проф. Л.В. Иногамовой-Хегай, проф. В.С. Комисарова, проф. А.И. Рарога. - М., 2003.
39. Российское уголовное право: учеб. в 2 т. Т.1 Общая часть / Г.Н. Борзенков, Л.В. Иногамова-Хегай, В.С. Комиссаров и др. под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комисарова, А.И. Рарога – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2007.
40. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В.Лунеева, А.В.Наумова. - М., 2004.
41. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник / Под ред. А.И. Рарога. - М, 2003.
42. Уголовное право Российской Федерации: В 2 т. Т.1: Общая часть: Учебник / Под ред. проф. Л.В. Иногамовой-Хегай. – М., 2002.

43. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник. - Изд. испр. и доп. / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. Л.В. Иногамовой-Хегай, д-ра юрид. наук, проф. А.И. Рарога, д-ра юрид. наук, проф. А.И. Чучаева. - М., 2006.
44. Уголовное право Российской Федерации: Учебно-методический комплекс / Под ред. проф. В.С. Комисарова. – М., 2008.
45. Российское уголовное право. Общая часть / Под ред. В.С. Комисарова. -СПб., 2005. - (Серия «Учебник для вузов»).
46. Уголовное право России. Практический курс: Учебно-практическое пособие: Учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юрипруденция» / (Адельханян Р.А., Аминов Д.И., Боков А.В. и др.); Под общ. ред. Р.А. Адельханяна; Под науч. ред. А.В. Наумова; - 2 изд.-перераб. и доп.. – М., 2004.
47. Практикум по уголовному праву. Часть общая / Под ред. К.А. Панько. - Воронеж, 2001.

**Тематический план и сетка часов дисциплины (см. таблицы № 1, № 2.)**

№ п/п	Название темы	Дневное отд. - 5 лет		Дневное отд. - 3 года		Вечернее отд. - 6 лет	
		Лекции (час)	Практ. занятия (час)	Лекции (час)	Практ. занятия (час)	Лекции (час)	Практ. занятия (час)
1	Понятие, предмет, задачи, система и принципы уголовного права. Наука уголовного права	2	0	1	0	1	0
2	Уголовный закон	2	4	1	2	1	2
3	Понятие преступления	2	2	1	1	1	1
4	Состав преступления. Уголовная ответственность и ее основание	2	2	1	1	1	1
5	Объект преступления	2	2	2	2	2	2
6	Объективная сторона преступления	4	4	2	2	2	2
7	Субъект преступления	4	2	2	2	2	2
8	Субъективная сторона преступления	4	4	2	2	2	2
	Форма текущего контроля		Зачет, процес. акты-3		процес. акты-3		Зачет процес. акты-3
9	Неоконченное преступление	2	4	2	2	2	2
10	Соучастие в преступлении	4	4	4	4	4	4
11	Множественность преступлений	2	2	2	2	2	2
12	Обстоятельства,	4	4	4	4	4	4



	исключающие преступность деяния						
13	Понятие и цели наказания	2	0	1	0	1	0
14	Система и виды наказаний	4	4	3	2	3	2
15	Назначение наказания	4	4	2	2	2	4
16	Освобождение от уголовной ответственности и от наказания. Амнистия. Помилование. Судимость	4	4	2	2	2	2
17	Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних	2	2	2	2	2	2
18	Иные меры уголовно-правового характера	2	2	0	0	0	0
19	Уголовное законодательство зарубежных государств	0	0	0	0	0	0
	Всего часов	52	50	32	32	34	34
	Форма итогового контроля		Экз.		Экз.		Экз.

	Таблица № 2	Заочное отделение - 6 лет		З/о - 3 года на базе высшего образ.		З/О -3 года на базе средн. спец. образ.	
п/п	Название темы	Лекции (час)	Практ. занятия (час)	Лекции (час)	Практ. занятия (час)	Лекции (час)	Практ. занятия (час)

1	Понятие, предмет, задачи, система и принципы уголовного права. Наука уголовного права. Уголовный закон. Понятие преступления	2	2	1	0	1	0
2	Состав преступления. Уголовная ответственность и ее основание. Объект преступления. Объективная сторона преступления	2	2	2	0	2	0
3	Субъект преступления. Субъективная сторона преступления	2	2	2	0	2	0
4	Неоконченное преступление. Соучастие в преступлении	2	4	2	0	2	0
	Форма текущего контроля		Зачёт, контр. работа		Курсов. работа		Курсов. работа
5	Обстоятельства, исключающие преступность деяния. Множественность преступлений	2	2	2	0	2	0
6	Понятие и цели наказания. Система и виды наказаний.	2	2	2	0	1	0
7	Назначение наказания. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания. Амнистия. Помилование.	2	2	2	0	I	0

	Судимость						
8	Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. Иные меры уголовно-правового характера	2	2	1	0	1	0
9	Уголовное законодательство зарубежных государств	0	0	0	0	0	0
	Всего часов	16	18	14	0	12	0
	Форма итогового контроля		экзамен		экзамен		экзамен

### **Общие условия выполнения учебного плана и критерии оценки знаний студентов.**

Студенты дневного и вечернего отделения должны написать процессуальные акты по общей части уголовного права. Невыполнение процессуальных актов служит основанием недопуска к экзамену.

Студенты, получающие специальное образование в сокращенные сроки, избравшие уголовно-правовую специализацию, должны выполнить курсовую работу по общей части уголовного права, на основании отдельно изданных методических указаний и заданий.

Студенты заочного отделения, обучающиеся в течение 6 лет, должны выполнить контрольную работу по общей части уголовного права, на основании отдельно изданных методических указаний и заданий.

Невыполнение студентами заочного отделения курсовой и контрольной работ служит основанием недопуска к экзамену.

Студенты дневного и вечернего отделения могут выполнить курсовую работу по общей части уголовного права по предложенным в программе темам. Курсовая работа должна быть представлена на кафедру до 15 апреля, зарегистрирована в деканате и защищена на заседании комиссии или научно-студенческого кружка.

Цель курсовой работы - научить студентов самостоятельно работать с учебным материалом, анализировать учебную и научную литературу, обобщать судебно-следственную практику по применению норм общей и особенной частей УК РФ, привить навыки научно-исследовательской работы, содействовать более глубокому овладению учебной дисциплины.

### **Критерии оценки знаний студентов.**

«Отлично»:

- глубокое знание всех тем курса;
- усвоение основной и знакомство с дополнительной специальной литературой;
- знание основных проблем теории и практики применения норм уголовного права;
- знание действующего уголовного законодательства;
- знание и умение применять основные положения Пленумов Верховного Суда СССР, РСФСР и Российской Федерации.

«Хорошо»:

- усвоение основной специальной литературы;
- полное знание всех тем курса;
- знакомство с основными теоретическими проблемами уголовного права
- знание действующего уголовного законодательства, его истории и перспектив развития;
- знание основных положений Пленумов Верховного Суда СССР, РСФСР и Российской Федерации.

«Удовлетворительно»:

- знание основного содержания уголовного права, необходимого для практической работы;
- знакомство с основной литературой;
- знание основных уголовно-правовых норм;
- знание основных положений Пленумов Верховного Суда СССР, РСФСР и Российской Федерации.

## **Планы практических занятий.**

### **Задачи-казусы.**

#### **Тема 1.**

##### **Понятие, задачи и система уголовного права.**

##### **Принципы уголовного права.**

(Темы 1 изучаются студентами самостоятельно)

##### ***Вопросы для усвоения учебного материала:***

1. Понятие уголовного права и его специфические черты.
2. Предмет и метод уголовного права.
3. Место уголовного права в системе права. Соотношение уголовного права с иными отраслями права криминального цикла.
4. Задачи и функции уголовного права – историческая предопределённость и социальные приоритеты.
5. Система уголовного права.
6. Источники уголовного права.
7. Место уголовного права в системе законодательства.
8. Уголовная политика, её содержание и основные направления на современном этапе развития общества и государства.
9. Понятие принципов уголовного права.
10. Соотношение принципов и задач уголовного права.
11. Принцип законности, отношение уголовного права к аналогии закона.
12. Принцип вины в российском уголовном праве и отношение к объективному вменению.
13. Принцип справедливости и индивидуализация ответственности и наказания.

14. Уголовно-правовое содержание конституционного принципа равенства перед законом.
15. Дуализм принципа гуманизма в уголовном праве.
16. Иные, не закреплённые в законе принципы уголовного права.
17. Значение принципов уголовного права.

### *Рекомендации по усвоению темы 1.*

В рекомендованных учебниках ознакомьтесь с темой «Понятие, задачи и система уголовного права. Принципы уголовного права». Самые общие определения, касающиеся понятия уголовного права, его предмет, метод, специфические черты, задачи, функций, источники и принципы, изложены в *схеме 1.- 1.1.* Кроме того, внимательно прочитайте содержание статей 1 - 7 Уголовного кодекса РФ. Особое внимание обратите на понятие аналогии закона (ст.3 УК РФ) и уяснение принципа вины (ст.5 УК РФ). Для углубления знаний ознакомьтесь с рекомендованной дополнительной литературой.

#### *Схема 1.*

#### **Понятие уголовного права**

*Уголовное право* — это система юридических норм и институтов, установленных высшими органами государственной власти, определяющих преступность и наказуемость общественно опасных деяний, общие принципы, условия и основания уголовной ответственности и назначения наказания, а также освобождения от уголовной ответственности и наказания.

#### **Специфические черты уголовного права**

<p><i>Общеобязательный характер</i>, выражающийся в том, что каждый совершивший преступление обязан претерпеть на себе воздействие мер уголовно-правового характера</p>	<p><i>Принудительный характер</i>, выражающийся в том, что уголовный закон должен быть применим ко всем, совершившим преступление</p>
---	---

*Предмет уголовного права* – это отношения, возникающие при совершении общественно опасного деяния между лицом его совершившим, и государством в лице его

правоохранительных и судебных органов.

*Методы уголовно-правового регулирования – принуждение и поощрение.*

### Задачи уголовного права

Охрана от преступных посягательств	Обеспечение мира и безопасности человечества	Предупреждение преступлений
личности		частная превенция
прав и свобод человека и гражданина		общая превенция
собственности		
общественного порядка и безопасности		
окружающей среды		
конституционного строя РФ		

### Функции уголовного права

Регулятивные		Охранительные	Предупредительные		Воспитательные
Регулирование уголовно-правовых отношений, возникающих в связи с совершением преступлений	Обеспечение функционирования наиболее значимых общественных отношений, регулируемых другими отраслями права	Защита личности, общества и государства от преступных посягательств посредством наказаний и других мер воздействия	Общее предупреждение преступлений со стороны неустойчивых лиц	Частное предупреждение совершения новых преступлений лицом, попавшим в сферу уголовных отношений	Воспитание у граждан уважительного отношения к исполнению и соблюдению уголовного закона



## Источники уголовного права.

Уголовный кодекс Российской Федерации	Конституция Российской Федерации	Принципы и нормы международного права
---------------------------------------	----------------------------------	---------------------------------------

Схема 1.1

## Принципы уголовного права.

**Принципы уголовного права** — это основополагающие, исходные начала, определяющие характер и содержание уголовного права, а также практику его применения.

*Принцип законности* — означает, что преступность деяния, наказуемость и уголовно-правовые последствия определяются только УК РФ. Применение уголовного закона по аналогии не допускается

*Принцип равенства граждан перед законом* — означает, что лица, совершившие преступление, равны перед законом и подлежат уголовной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств

*Принцип вины* — означает, что общественно опасное деяние уголовный закон признает преступлением только в том случае, если оно совершено виновно, т.е. умышленно или неосторожно (субъективное вменение). Уголовная ответственность за невиновное причинение вреда (объективное вменение) не допускается

*Принцип гуманизма* — выражается в том, что уголовное законодательство РФ обеспечивает безопасность человека. Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства

*Принцип справедливости* — означает, что наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, т.е. соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного. Никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление.

*Принцип неотвратимости ответственности* — означает, что всякое лицо, совершившее преступление, подлежит наказанию или иным мерам уголовно-правового воздействия, предусмотренным уголовным законом.

*Принцип личной ответственности* — означает, что всякое лицо несёт персональную ответственность за преступление, совершённое им лично.

### *Нормативные акты.*

1. ППВС РФ от 31. 10. 1995 г. №8 О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия.

2. ППВС РФ от 10. 10. 2003 г. №5 О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм уголовного права и международных договоров Российской Федерации.

### *Литература.*

1. Бунин О.Ю. Реализация принципа справедливости при установлении санкции уголовно-правовых норм. – М., 2006.

2. Ветров Н.И. Уголовное право: понятие, метод и задачи (функции), принципы // Юриспруденция. - 2004. - №5. С. 56-66.

3. Галактионов С.А. Принцип справедливости в уголовном праве России. - Самара, 2006.

4. Дуюнов В.К. Уголовно-правовое воздействие: теория и практика. – М., 2003.

5. Жалинский А.Э. О понимании уголовного права // Право и политика. - 2006. - №5.

6. Звечаровский И.Э. Современное уголовное право России: понятие, принципы, политика. –СПб., 2001.

7. Келина С. Г. Принципы советского уголовного права. - М., 1988.

8. Конституционные основы уголовного права: Материалы 1 Всероссийского конгресса по уголовному праву, посвящённого 10-летию Уголовного кодекса Российской Федерации / Отв. Ред. В.С. Комиссаров. – М., 2006.

9. *Коняхин В.П.* Теоретические вопросы построения Общей части российского уголовного права. – СПб., 2002.

10. *Кропачёв Н.М.* Уголовно-правовое регулирование: Механизм и система. – СПб., 1999.

11. *Лунев В.В.* Субъективное вменение. – М., 2000.

12. *Мальцев В.В.* Принципы уголовного права и их реализация в правоприменительной деятельности. – СПб., 2004.

13. *Мальцев В.В.* Предмет и метод уголовного права // Правоведение. - 2004. - №4.

14. Понятие уголовного права / Сер. Энциклопедия уголовного права. Т.1. Авторы тома: Г.Ю. Лесников, Н.А. Лопашенко, Ю.Е. Пудовочкин, В.В. Мальцев, Н.И. Пикуров, Б.В. Волженкин. – СПб., 2005.

15. *Разгильдиев Б. Т.* Задачи уголовного права Российской Федерации и их реализация. - Саратов, 1993.

16. *Ретюнских И.С.* Уголовно-правовые отношения и их реализация: Учеб. пособие. - Воронеж, 1997.

17. *Смирнов В. Г.* Функции советского уголовного права: (Предмет, задачи и способы уголовно-правового регулирования). - Л., 1965.

18. *Филимонов В.Д.* Принципы уголовного права. — М., 2002.

19. *Якушин В.А.* Субъективное вменение и его значение в уголовном праве. – Тольятти, 1998.

### *Дискуссионные вопросы.*

1. По мнению В.Г. Беляева «уголовное право (в позитивном смысле), - исключительная отрасль конституционного права, регулирующая чрезвычайные меры охраны наиболее важных и в то же время наиболее уязвимых интересов и благ от чрезвычайных посягательств (преступлений). Уголовное право (репрессивное и негативное) – исключительная отрасль конституционного права, регулирующая применение чрезвычайных мер борьбы (наказаний) с

чрезвычайными правонарушениями (преступлениями)». Проанализируйте данное определение, выскажите своё отношение к проблеме.

2. В теории уголовного права различают два вида аналогии: аналогию Особенной части и аналогию Общей части. Первая считается запрещённой, по поводу второй единой точки зрения нет. Закономерен вопрос. Всякая ли аналогия запрещена, или в законе на этот счёт имеются специальные указания?

3. В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» убийство, сопряжённое с разбоем, вымогательством, бандитизмом (п. «з» ч.2 ст. 105 УК) должно квалифицироваться по совокупности преступлений – по указанным пунктам ч.2 ст. 105 УК и по статьям Кодекса, предусматривающим ответственность за преступления, с которыми было сопряжено убийство. Таким образом, эти преступления вменяются субъекту дважды – самостоятельно и как квалифицирующий признак убийства. Как указанное положение соотносится с принципом справедливости (ст. 6 УК РФ).

4. «Пробел» в правотворчестве и в правоприменении – явление объективное или субъективное, позитивное или негативное. Каковы пути преодоления пробелов в уголовном праве.

## Тема 2.

### Уголовный закон.

#### *Вопросы для усвоения учебного материала:*

1. Понятие уголовного закона.
2. Основные исторические этапы развития уголовного законодательства России, их периодизация.
3. Строение и система уголовного закона.
4. Техника уголовного закона.
4. Структура норм и статей Общей и Особенной частей уголовного закона.
5. Гипотеза, диспозиция и санкция. Специфика гипотезы в нормах уголовного закона. Виды диспозиций и санкций.
6. Порядок вступления в силу уголовного закона и прекращения его действия.
7. Действие уголовного закона во времени.
8. Понятие времени совершения преступления.
9. Принципы действия уголовного закона в пространстве и по кругу лиц (территориальный, гражданства, реальный, универсальный).
10. Принцип обратной силы уголовного закона. Пределы обратной силы.
11. Выдача преступников (экстрадиция).
12. Право убежища по российскому уголовному законодательству.
13. Толкование уголовного закона. Виды толкования в зависимости от субъекта толкования, а также от приемов и объема толкования.
14. Значение руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда РФ для правильного применения уголовных законов в судебной практике.

#### *Рекомендации по усвоению темы 2.*

В рекомендованных учебниках ознакомьтесь с темой «Уголовный закон». Определения, касающиеся: понятия уголовного закона, строения и системы, структуры норм, порядка вступления в силу, действия закона во времени пространстве и по кругу лиц, толкования уголовного закона - изложены в *схеме 2*. Кроме того, ознакомьтесь с содержанием Главы 2 (статьи 9 – 13) Уголовного кодекса Российской Федерации. Особо внимательно прочитайте ст. 9. В соответствии с ч. 1 ст. 9 преступность и наказуемость деяния определяются законом (т.е. уголовным кодексом) действовавшим во время совершения этого преступления. Часть 2 ст. 9 разъясняет, что временем совершения преступления является время выполнения общественно опасного деяния. Ст. 10 устанавливает правила действия уголовного закона в пространстве. Кроме того, ознакомьтесь с частью пятой УПК РФ ст.ст. 453 – 472 (Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства). Для углубления знаний ознакомьтесь с рекомендованной дополнительной литературой.

### Схема 2

**Уголовный закон** — правовой акт высших органов государственной власти РФ, содержащий юридические нормы, устанавливающие основания и принципы уголовной ответственности, определяющий, какие общественно опасные для личности, общества или государства деяния признаются преступлениями и какие наказания и иные меры уголовно-правового характера предусматриваются за их совершение, а также регламентирующий основания освобождения от уголовной ответственности и наказания.

#### Этапы развития российского уголовного законодательства

Досоветский период	Советский период	Постсоветский период
Русская Правда XIII в.	УК РСФСР 1922 г.	Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1991 г. УК РФ 1996 г.
Судебники 1497 г., 1550 г.	УК РСФСР 1926 г.	
Соборное уложение 1649 г.	Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г.	
Воинские артикулы Петра I 1715 г.	УК РСФСР 1960 г.	
Уложение о наказаниях		

уголовных и исправительных 1845 г. Уголовное уложение 1903 г.		
---	--	--

### Структура уголовного кодекса

<b>Общая часть</b>	<b>Особенная часть</b>
Совокупность уголовно-правовых норм, содержащих общие положения, регламентирующие основные условия наступления уголовной ответственности. (Статьи 1 - 104-3)	Совокупность уголовно-правовых норм, содержащих исчерпывающий перечень общественно опасных деяний, признанных преступными и устанавливающих виды и размер наказания, подлежащего применению в отношении лиц, виновных в совершении этих деяний. (Статьи 105-360)

**Техника уголовного закона** – совокупность способов формулирования уголовно-правовых предписаний

### Структура норм и статей УК РФ

<b>Гипотеза</b> - условия применения, т.е. те фактические обстоятельства, при наличии которых подлежит исполнению соответствующее правило поведения	<b>Диспозиция</b> — та часть нормы, в которой указываются признаки конкретного общественно опасного деяния	<b>Санкция</b> — та часть нормы, которая определяет вид и размер наказания за совершение предусмотренного диспозицией общественно опасного деяния
Содержится в Общей части УК РФ	Содержится в Особенной части УК РФ	

### Виды диспозиций

<b>Простая</b> — называет преступление, не указывая его признаков (ст. 109, 128)	<b>Описательная</b> — называет преступление и указывает его основные признаки (ст. 105, 162)	<b>Ссылочная</b> — называет преступление, отсылая для установления его признаков к другим статьям УК РФ (ст. 112)	<b>Бланкетная</b> — называет преступление, но для установления признаков отсылает к нормам других отраслей законодательства (ст. 143, 194)
--	--	---	--

### Виды санкций

<p><b>Абсолютно определенные</b> — устанавливают только один вид и один размер наказания</p>	<p><b>Относительно определенные</b> — устанавливают вид наказания и его размер в определенных пределах</p>	<p><b>Абсолютно неопределенные</b> — не указывают конкретных наказаний, но устанавливают уголовную наказуемость</p>	<p><b>Альтернативные</b> — устанавливают несколько видов наказания</p>
--	--	---	--

### Порядок вступления уголовного закона в силу

<p><b>Обычный (ординарный)</b> – закон вступает в силу по истечении 10 дней после официального опубликования</p>	<p><b>Экстраординарный</b> – закон вступает в силу немедленно, в срок менее 10 дней или более длительный срок</p>
<p><b>Уголовный закон теряет силу</b> – по истечении срока указанного в законе или в случае отмены его другим, вступившим в силу законом</p>	

### Действие уголовного закона во времени

<p>Преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого преступления</p>	<p>Временем совершения преступления считается время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления вредных последствий</p>
--	--

### Обратная сила уголовного закона

<p><b>Закон имеет обратную силу, если он</b></p>	<p><b>Закон не имеет обратной силы, если он</b></p>
<p>устраняет преступность деяния</p>	<p>устанавливает преступность деяния</p>
<p>смягчает наказание</p>	<p>усиливает наказание</p>
<p>иным образом улучшает положение лица, совершившего преступление</p>	<p>иным образом ухудшает положение лица, совершившего преступление</p>

### Принципы действия уголовного закона в пространстве

<p>Территориальный (ч. 1 ст. 11)</p>	<p>Гражданства (ч. 1 ст. 12)</p>	<p>Реальный (ч. 3 ст. 12)</p>	<p>Универсальный (ч. 3 ст. 12)</p>	<p>Покровительственный (ч. 2)</p>
--------------------------------------	----------------------------------	-------------------------------	------------------------------------	-----------------------------------



				ст. 12)
- означает, что все лица (кроме пользующихся правом экстерриториальности), совершившие преступление на территории РФ, подлежат уголовной ответственности по уголовному законодательству РФ.	- означает, что уголовный закон действует и в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов РФ.	Интересы РФ охраняются уголовным законом от посягательства со стороны иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся за пределами РФ.	Иностранцы граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в РФ, совершившие преступление вне пределов РФ, подлежат уголовной ответственности по УК РФ, в соответствии с международными договорами, если не были осуждены в иностранном государстве и привлекаются к ответственности на территории РФ.	Принцип специального режима (специальной миссии) – если военнослужащие воинских частей РФ, дислоцирующихся за её пределами, за преступления, совершенные на территории иностранного государства, несут уголовную ответственность по УК РФ, если иное не предусмотрено международным договором РФ

<b>Выдача лиц, совершивших преступления</b>	
<b>Не подлежат выдаче иностранному государству</b>	<b>Могут быть выданы иностранному государству</b>
- граждане РФ, совершившие преступления на территории иностранного государства	- иностранные граждане и лица без гражданства, совершившие преступления вне пределов РФ и находящиеся на территории РФ

### Толкование уголовного закона

**Толкование уголовного закона** — это уяснение подлинного смысла и содержания закона.

Применяется для обеспечения единообразия применения норм права, способствует устранению недостатков в законе.

По субъекту		По объёму			По способу			
<b>Официальное</b> — дается уполномоченными на то государственными органами, имеет юридическую силу и является обязательным для всех субъектов применения уголовного закона	<b>Неофициальное</b> — осуществляется субъектами, не имеющим и на то официальных полномочий, а потому такое толкование не имеет юридической силы и не является обязательным	<b>Буквальное</b> — только в законе в точном соответствии с его текстом м («понимай так, как написано»)	<b>Распространенное</b> — придание закону более широкого смысла по сравнению с буквальным текстом м («понимай шире, чем написано»)	<b>Ограничительное</b> — уголовный закон применяется не ко всем случаям и ограничен буквальным текстом («понимай уже, чем написано»)	<b>Грамматическое</b> — уяснение смысла и с помощью правил грамматики и синтаксиса	<b>Историческое</b> — уяснение смысла и содержания закона с точки зрения условий и причин, которые породили принятие данного уголовного закона	<b>Логическое</b> — уяснение смысла закона на основе равно логики	<b>Систематическое</b> — пред- полагает сопоставление анализируемого положения с другими предписаниями и уголовного закона, т.е. учёт места данной нормы в системе других норм и институтов законодательства
<b>Судебное</b> — осуществляется судами								

различных  
инстанций

**Казуальное** — дается в приговорах, определениях и постановлениях судов по конкретному делу (обязательно для данного дела)

**Нормативное** — дается в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ на основе обобщения судебной практики, анализа судебной статистики (обязательно для всех судов и учреждений, применяющих закон)

### ***Нормативные акты.***

1. Закон Российской Федерации О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания от 14 июня 1994 г.

2. Закон Российской Федерации О государственной границе Российской Федерации от 1 апреля 1993 г.

3. Закон Российской Федерации О гражданстве Российской Федерации от 28 ноября 1991 г.

4. Федеральный Закон от 25.07.2002. N 115-ФЗ (ред. от 06.05.2008) О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации.

5. ППВС РФ от 10.10.2003 N 5 О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации.

### ***Литература.***

1. *Беляев В.Г.* Применение уголовного закона. - Архангельск, 2005.

2. *Беляев В.Г.* Применение уголовного закона. Действие советского уголовного закона во времени - М., 1969.

3. Источники уголовного права Российской Федерации. - СПб., 2006.

4. *Благов Е.В.* Применение уголовного закона. - СПб., 2004.
5. *Блум М. И.* Обратная сила закона. Действие советского уголовного закона во времени. - М., 1969.
6. *Блум М. И.* Действие советского уголовного закона в пространстве. - Рига, 1974.
7. *Бойцов А. И.* Действие уголовного закона во времени и пространстве. - СПб., 1995.
9. *Бойцов А.И.* Уголовный закон: действие закона во времени и в пространстве: Учебное пособие. - СПб., 1993.
10. *Бойцов А.И.* Выдача преступников. - СПб., 2004.
11. *Брайнин Я. М.* Уголовный закон и его применение. - М., 1967.
12. *Горелик А.С.* Конкуренция уголовно-правовых норм. - Красноярск, 1996.
13. *Дементьев С. И.* Уголовно-правовые санкции: аксиология, построение альтернативы. - Краснодар, 1984.
14. *Дурманов Н.Д.* Советский уголовный закон. - М., 1967.
15. *Жалинский А.* Обратная сила уголовного закона: правовые позиции Конституционного Суда РФ // Уголовное право. – 2006. - N 4.
16. *Звирбуль В. К., Шупилов В. П.* Выдача уголовных преступников. - М., 1974.
17. *Зюбанов Ю.А.* Христианские основы Уголовного кодекса Российской Федерации. - М., 2007.
18. *Иногамова-Хегай Л.В.* Конкуренция норм уголовного права. - М., 1999.
19. *Иногамова-Хегай Л.В.* Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступлений: Учеб. пособие. - М., 2002.
20. *Калинкин С.В.* Обратная сила уголовного закона и принцип неотвратимости уголовной ответственности. // Журнал российского права. – 2008. - N 1.
21. *Кибальник А.Г.* Иммуниеты в уголовном праве. - Ставрополь, 1999.
22. *Кленова Т. В.* Кодификация и текущее уголовно-правовое регулирование. - Самара, 1995.

23. *Кленова Т.В.* Основы теории кодификации уголовно-правовых норм. - Самара, 2001.
24. *Князев А.Г.* Проблемы действия уголовного закона в пространстве. - Владимир, 2006.
25. *Князев А.* Выдача преступника (экстрадиция) // Законность. – 2006. - №7.
26. *Козлов А.П.* Механизм построения уголовно-правовых санкций. - Красноярск, 1998.
27. *Коняхин В.П.* Теоретические основы построения Общей части российского уголовного права. - СПб., 2002.
28. *Коняхин В.* Действие уголовного закона по кругу лиц // Законность. - 2004. - №12.
29. *Кропачев Н.М.* Уголовно-правовое регулирование: Механизм и система. - СПб., 1999.
30. *Кропачев Н.М.* Механизм уголовно-правового регулирования: Уголовная ответственность: Учеб. пособие. - СПб., 2000.
31. *Кругликов Л.Л., Спиридонова О.Е.* Юридические конструкции и символы в уголовном праве. - СПб., 2005.
32. *Лопашенко Н.А.* Основы уголовно-правового воздействия: уголовный закон, уголовно-правовая политика. - СПб., 2004.
33. *Лопашенко Н. А.* Принципы кодификации уголовно-правовых норм. - Саратов, 1989.
34. *Лукашук И.* Выдача обвиняемых // Российская юстиция. – 1997. - № 1.
35. *Мадьярова А.В.* Разъяснения Верховного Суда Российской Федерации в механизме уголовно-правового регулирования. - СПб., 2002.
36. *Медведев А.М.* Пределы действия уголовного кодекса Российской Федерации: Практическое пособие. - М., 1998.
37. *Милюков С.Ф.* Российское уголовное законодательство: Опыт критического анализа. - СПб., 2000.
38. *Михлин А.* Обратная сила закона // Российская юстиция. - 1996. - № 9.
39. *Наумов А. В.* Применение уголовно-правовых норм. - Волгоград, 1973.

40. *Наумов А. В.* Реализация уголовного права. - Волгоград, 1983.
41. *Наумов А.В.* Влияние норм и принципов международного права на сближение уголовного права различных систем // Уголовное право в XXI веке: Материалы международ, науч. конференции на юрид. ф-те МГУ 31 мая - 1 июня 2001 г. - М., 2002.
42. *Незнамова З.А.* Коллизии в уголовном праве. - Екатеринбург, 1994.
43. *Никонов В.А.* Введение в уголовное право. Учение об уголовном законе: Учеб.-метод. пособие. - Тюмень, 1997.
44. *Осипов П. П.* Теоретические основы построения и применения уголовно-правовых санкций. - Л., 1976.
45. *Панько К.К.* Фикции в уголовном праве и правоприменении. - Воронеж, 1998.
46. *Панько К.К.* Методология и теория законодательной техники уголовного права России. - Воронеж, 2004.
47. *Петрушев В.* О толковании уголовного закона в разъяснениях Верховного Суда РФ по вопросам судебной практики // Уголовное право. – 2007. - N 3.
48. *Попов А.Н.* Уголовный закон и его обратная сила. - СПб., 1998.
49. *Пудовочкин Ю.Е., Пирвагидов С.С.* Понятие, принципы и источники уголовного права: сравнительно-правовой анализ. - СПб., 2003.
50. *Рарог А.И.* Правовое значение разъяснений Пленума Верховного Суда РФ // Государство и право. – 2001. - № 2.
51. *Спасов В.* Закон и его толкование. - М., 1986.
52. *Трунцевский Ю.В.* Нормы международного права как источник российского уголовного права. - Рязань, 1997.
53. *Филимонов В.Д.* Норма уголовного права. - СПб., 2004.
54. *Цепелев В. Ф.* Уголовная ответственность иностранных граждан: Учеб. пособие. - М., 1992.
55. *Шаргородский М. Д.* Уголовный закон. - М., 1948.
56. *Шляпочников А. С.* Толкование советского уголовного закона. - М., 1960.

57. Щепельков В.Ф. Уголовный закон: преодоление противоречий и неполноты. - М., 2003.

58. Щепельков В.Ф. Формально-логические основания толкования и аналогии уголовного закона. - Волгоград, 2000.

59. Якубов А.Е. Обратная сила уголовного закона. - СПб., 2003.

60. Ястребов А.В. История уголовного права России (1917-1993). - М., 1997.

### *Задачи.*

1. Федеральным законом от 21 ноября 2003 г. № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» в 261 статью внесены изменения. При этом ст. 5 указанного закона было предусмотрено, что он вступает в силу со дня его официального опубликования. Первоначальный текст изменённого документа был опубликован в следующих изданиях:

"Парламентская газета", N 231, 11.12.2003,

"Собрание законодательства РФ", 15.12.2003, N 50, ст. 4848,

"Российская газета", N 252, 16.12.2003.

*Как в этом случае определить дату опубликования?*

*В этой же связи укажите дату вступления в силу изменений внесённых Федеральным законом от 21 ноября 2003 г. № 162-ФЗ в составы, предусмотренные статьями 228, 228-1, 228-2 и 231 УК РФ?*

2. Органами следствия двадцатидвухлетнему Петрову 1 сентября 2008 года предъявлено обвинение в совершении неоднократных действия сексуального характера, не являющихся половым сношением по согласию с восемнадцатилетней Кретовой, в период с сентября 2003 года по сентябрь 2006 года.

*Подлежит ли Петров уголовной ответственности по ст. 134 УК РФ?*

*Какой вид толкования следует применить при установлении ответственности Петрова?*

3. Пожитко, житель села Волоконовка Воронежской области во время ссоры с приехавшим к нему в гости братом и его женой, нанёс последней вилами колотую рану. Потерпевшую для оказания помощи доставили в место её постоянного проживания посёлок Новобелая Луганской области, где она спустя некоторое время скончалась.

*По законодательству какого государства подлежит привлечению к ответственности и наказанию Пожитко?*

4. Гражданин США Гленн, менеджер филиала Санкт-Петербургского концерна «Форд», контролируя качество сборки, обнаружил отклонения от технических условий допущенных слесарем-сборщиком Калншем – гражданином Литвы. На замечание менеджера Калнш грубо оскорбил Глена. Не сдержавшись, последний нанёс слесарю-сборщику удар измерительным прибором, причинив последнему тяжкий вред здоровью.

*Подлежит ли Гленн уголовной ответственности по УК РФ?*

5. Савченко, гражданин Российской Федерации перегоняя автомобиль из Германии в Россию, в районе Белорусско-Российской границы совершил наезд на сотрудника Госавтоинспекции, в результате чего последний погиб. Савченко с места происшествия скрылся и укрылся на территории России, в городе Воронеже.

*По закону какого государства подлежит уголовной ответственности Савченко?*

*Подлежит ли он выдаче Белорусским правоохранительным органам по охотивированному запросу?*

6. Воронежским областным судом 19 сентября 1997 г. Ивницкий Е. осужден по ч. 2 ст. 218(1), ч. 3 ст. 218(1) УК РСФСР, ч. 2 ст. 209, ч. 1 ст. 222 УК РФ, ст. ст.



17, 103 УК РСФСР за хищение огнестрельного оружия и боевых припасов из хранилища воинской части по предварительному сговору, хищение огнестрельного оружия и боевых припасов из воинской части путем разбойного нападения, участие в банде и совершенных ею нападениях, незаконное приобретение, хранение, ношение и сбыт огнестрельного оружия и боевых припасов, соучастие в форме пособничества в убийстве Кузнецова.

Преступления им совершены с 1991 по 1993 год в Эстонской Республике.

Ивницкий Е., являясь членом банды, совместно с другими ее членами - Григорьевым, Кузнецовым, дело в отношении которого прекращено в связи с его смертью, совершили хищение различного огнестрельного оружия и боеприпасов со склада воинской части. В ночь на 10 октября 1993 г. Ивницкий Е. совместно с членами банды - Ивницким В., Григорьевым, Афониным, Дурневым совершили разбойное нападение на военнослужащих другой воинской части и из их казармы похитили различное огнестрельное оружие и боеприпасы. Похищенное оружие и боеприпасы Ивницкий Е. незаконно носил, хранил, а часть сбыл.

В начале сентября 1993 г. Ивницкий Е. направил членов банды Буракова и Григорьева к своему брату для совершения убийства Кузнецова, выехавшего из Эстонской Республики в Воронежскую область Российской Федерации, что они и сделали: Кузнецов был убит.

Как следует из материалов дела, приобретение, хищение, хранение и сбыт оружия и боеприпасов были совершены Ивницким Е. против интересов Российской Федерации, под юрисдикцией которой находились воинские части.

В кассационной жалобе осужденный просил приговор по ч. 2 ст. 209, ч. 1 ст. 222 УК РФ, ст. ст. 17, 103 УК РСФСР отменить, дело прекратить, поскольку, как он считал, преступлений на территории Российской Федерации он не совершал.

*Подлежит ли удовлетворению жалоба Ивницкого?*

7. Волин из ревности, с целью убийства любовника жены Сваркина, в ноябре 1996 года нанёс последнему два ножевых ранения. Смерть же Сваркина наступила в январе 1997 года.

*Квалифицируйте действия Волина?*

*Определите время совершения преступления?*

8. Живодеркина в 1996 г., сразу же после родов, утопила своего ребенка в озере. В том же году она была осуждена по ст. 103 УК РСФСР к 5 годам лишения свободы. В марте 1997 г. адвокат Живодеркиной подал в суд жалобу о пересмотре приговора и смягчении наказания с учетом введения в новый УК РФ специальной статьи (ст. 106 УК РФ) с пониженной санкцией за детоубийство. Суд, отказывая в удовлетворении жалобы, сослался на то, что наказание, назначенное Живодеркиной, не превышает максимального по ст. 106 УК РФ.

*Каким образом следовало разрешить жалобу адвокат, если учитывать, что санкцией ст. 103 УК РСФСР на 31 декабря 1996 г. предусматривалось наказание в виде лишения свободы на срок от трёх до десяти лет?*

*Верно ли решение суда?*

9. Струков привлечён к уголовной ответственности за незаконный сбыт наркотических средств в ходе проверочной закупки, проводимой представителями правоохранительных органов. Его действия подлежат квалификации по ч. 3 ст. 30 и ч. 2 ст. 228 УК РФ. Установлено, что Струков продал М. 0,1043 г наркотического средства - героина. По приговору суда (с учетом внесенных изменений) Струков осужден по ч. 1 ст. 228-1 УК РФ (в редакции от 8 декабря 2003 года). Президиум Верховного Суда Российской Федерации переквалифицировал действия осужденного Струкова с ч. 1 ст. 228-1 УК РФ (в редакции от 8 декабря 2003 года) на ч. 3 ст. 30 и ч. 2 ст. 228 УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 года).

*Мотивируйте решение суда.*

*При решении указанной задачи следует учитывать положения статей 9 и 10 УК РФ, а также руководствоваться положениями Постановления Правительства Российской Федерации от 6 мая 2004 года N 231 "Об утверждении размеров средних разовых доз наркотических средств и*

*психотропных веществ для целей статей 228, 228-1 и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации", а также Постановления Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2006 года N 76 "Об утверждении крупного и особо крупного размера наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228-1 и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации", которые, исходя из требований ст. 10 УК РФ, подлежат применению по данному делу. Размер героина (0,1043 г), который продал Струков, не относится ни к особо крупному, ни к крупному.*

*Уголовная ответственность за незаконный сбыт наркотических средств без квалифицирующих признаков была предусмотрена действовавшей во время совершения Струковым преступления ч. 2 ст. 228 УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 года), санкция которой является более мягкой по сравнению с санкцией ч. 1 ст. 228-1 УК РФ (в редакции от 8 декабря 2003 года).*

10. В декабре 2004 г. Джелялову предъявлено обвинение по ч. 1 ст. 150 УК РФ, ч. 1 ст. 151 УК РФ, ч. 2 ст. 240 УК РФ и по ст. 241 УК РФ. Он признан виновным в вовлечении одиннадцати несовершеннолетних и двадцати четырех достигших совершеннолетия девушек в занятие проституцией на территории Объединенных Арабских Эмиратов и Таиланда путем обмана, совершенном организованной группой, в организации и содержании притонов для занятия проституцией. Суд признал Джелялова соисполнителем организации и содержания притонов для занятий проституцией на территории Объединенных Арабских Эмиратов и Таиланда. Как российским законодательством, так и законодательством Объединенных Арабских Эмиратов и Таиланда предусмотрена уголовная ответственность за вовлечение лиц в занятие проституцией, за организацию и содержание притонов для занятия проституцией.

*Соответствует ли решение суда положениям ст. 12 УК РФ?*

11. В июне 2005 г. военнослужащему Пограничной службы ФСБ России рядовому Новикову (гражданину Российской Федерации) предъявлено обвинение

по ч. 1 ст. 341 УК РФ. Как следовало из обвинительного заключения, виновный допустил нарушение требований ст. ст. 250, 252 и 253 Временного устава Пограничных войск Российской Федерации, выразившееся в ненадлежащем исполнении обязанностей дежурного по электронно-сигнализационному комплексу, что привело к беспрепятственному проникновению нарушителя через границу с территории Афганистана на территорию Республики Таджикистан.

*Подлежит ли Новиков уголовной ответственности?*

*Положениями каких нормативных актов следует руководствоваться в данном случае?*

*Охарактеризуйте диспозицию ч.1 ст.341УКРФ.*

12. На пришвартованном к российской плавучей буровой вышке иностранном танкере, во время его заправки нефтью, рабочий буровой Сенькин совершил кражу личных вещей одного из членов экипажа танкера. Капитан танкера приказал задержать Сенькина и сообщил начальнику буровой о случившемся и о принятом решении доставить вора в порт приписки танкера и сдать его местным властям для решения вопроса о привлечении к уголовной ответственности.

Капитан аргументировал свои действия тем, что до российского берега больше 12 морских миль, а корабль, находящийся в нейтральных водах, является территорией страны его приписки. Начальник буровой выразил протест, указав, что хотя буровая действительно находится более чем в 12 милях от российского берега, однако глубина под буровой менее 200 м и, следовательно, танкер пришвартован на континентальном шельфе, т. е. на территории РФ, а поэтому вопрос об ответственности Сенькина за совершенную кражу находится в юрисдикции российских правоохранительных органов и должен решаться на основе законодательства РФ.

*Чьи доводы, капитана или начальника буровой, являются обоснованными?*

13. Иванов - боцман российского торгового судна, пришвартованного в иностранном порту, вступил в перебранку с полицейскими, находившимися на пирсе около судна, и оскорбил их. Полицейские потребовали от капитана разрешения войти на корабль для задержания боцмана в целях доставки в местное отделение полиции и решения вопроса о привлечении его к ответственности по местным законам.

*Обоснованы ли требования полицейских?*

14. На военном российском корабле, находящемся с визитом доброй воли в иностранном порту, было совершено преступление, о чем стало известно местным правоохранительным органам, которые потребовали выдачи виновных для привлечения их к уголовной ответственности.

*Какое решение должен принять капитан?*

15. Матрос Кошкин, проходящий службу по контракту на Черноморском флоте РФ, во время увольнения на берег в г. Севастополь совершил преступление — причинил вред средней тяжести здоровью гражданина Сидоренко.

*Как должен решаться вопрос об уголовной ответственности матроса?*

16. Второй секретарь иностранного посольства в России совершил в Москве преступление.

*Как должен решиться вопрос об ответственности секретаря посольства?*

17. Жена посла иностранного государства совершила преступление на территории РФ.

*Как должен решиться вопрос об ответственности жены посла? Повлияет ли на это решение гражданство жены посла?*

18. Гражданин Франции Дюрок на территории Великобритании печатал фальшивые доллары США, сбывал в страны Западной Европы, а задержан в России.

*Подлежит ли Дюрок уголовной ответственности по УК РФ?*

19. Сидоров — гражданин РФ — совершил преступление на территории иностранного государства. Он был привлечен там к уголовной ответственности и там же отбыл наказание.

*Должны что-либо предпринять правоохранные органы России после возвращения Сидорова, если наказание ему было назначено в виде двух лет лишения свободы, а по УК РФ за подобное преступление предусмотрено наказание от трех до пяти лет лишения свободы?*

20. Четыре человека совершили ограбление магазина в Берлине. В ограблении принимали участие: Иванов — гражданин РФ, Шварц — гражданин Германии, Цой — лицо без гражданства, постоянно проживающий в РФ, и Клей — лицо без гражданства, постоянно в РФ не проживающий. Все четверо были задержаны в России.

*Подлежат ли уголовной ответственности указанные лица по УК РФ?*

*Могут ли они быть выданы по требованию Германии для привлечения к уголовной ответственности или отбывания наказания?*

21. Гражданин РФ Буров во Франции совершил преступление.

*Как будет решаться вопрос о назначении наказания в случае привлечения этого гражданина к уголовной ответственности в России при условии, что во Франции за это деяние предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от одного до двух лет, а в России — от трех до пяти лет.*

22. В связи с пропажей гражданки Злобиной было возбуждено уголовное дело по факту ее убийства. По обвинению в совершении указанного преступления

был арестован ее бывший муж Соркин. В процессе расследования в пригородном лесу был обнаружен обезображенный до неузнаваемости труп женщины со следами насильственной смерти. Соркин виновным себя ни в ходе следствия, ни в судебном заседании не признал, но на основании собранных доказательств был осужден за убийство к восьми годам лишения свободы. Выйдя на свободу после отбытия наказания, Соркин в одном из черноморских городов встретил свою бывшую жену — Злобину. Та рассказала ему, что в отместку за «загубленную молодость» инсценировала по месту жительства свое убийство. Злобина призналась, что была в курсе осуждения Соркина за ее убийство. Соркин убил Злобину.

*Как должен быть решен вопрос об ответственности Соркина?*

23. Сидоров совершил побег из следственного изолятора г. Минска. Через два месяца он был задержан в квартире своей бывшей жены в г. Белгороде.

*Подлежит ли Сидоров уголовной ответственности по УК РФ?*

24. Федоров с Мельниковым незаконным способом ловили рыбу в Охотском море в 15 морских милях от Российского побережья, за что были задержаны инспекторами рыбоохраны.

*Подлежат ли уголовной ответственности Федоров и Мельников?*

25. Холодова на третий день после приезда из Киева в Воронеж с признаками острого отравления была госпитализирована. Несмотря на принятые меры через сутки она скончалась в больнице. Расследованием было установлено, что перед отъездом из Киева муж Холодовой – Старых подсыпал ей в чай медленно действующий яд.

*Определите место совершения преступления. Подлежит ли Старых уголовной ответственности по УК РФ?*

26. Петрова в октябре 1996 г. на улице нашла пистолет системы «ПМ» и в течение 10 лет хранила его у себя дома. Как выяснилось позже, пистолет был потерян работником милиции. О находке Петрова рассказала сыну, а тот, в свою очередь, нескольким своим товарищам. В ходе оперативной работы по факту пропажи пистолета его местонахождение было установлено, и в феврале 2007. при обыске на квартире Петровых пистолет был обнаружен.

*Подлежит ли Петрова уголовной ответственности по УК РФ?*

### ***Тесты.***

1. Источниками уголовного права Российской Федерации являются ...

- а) Международные акты
- б) Уголовный кодекс РФ
- в) Конституция
- г) постановления Пленума Верховного Суда РФ
- д) судебный прецедент

2. Применение уголовного закона по аналогии ...

- а) допускается лишь в исключительных случаях
- б) никогда не допускается
- в) всегда допускается

3. Простая диспозиция уголовно-правовой нормы Особенной части УК РФ

...

- а) формулирует общий запрет
- б) только называет преступное деяние, не раскрывая его признаки
- в) раскрывает содержание признаков преступления
- г) отсылает к другой статье или части статьи уголовного закона для

уяснения признаков преступления



4. В действующем УК РФ закреплены следующие виды санкций...

- а) абсолютно-определённые
- б) относительно-определённые
- в) альтернативные
- г) безальтернативные

5. К какому виду диспозиций можно отнести ч.1 ст. 112 УК РФ?

- а) простой
- б) описательной
- в) бланкетной
- в) ссылочной

6. К принципам действия уголовного закона во времени, пространстве и по кругу лиц относят...

- а) принцип гражданства
- б) покровительственный
- в) универсальный
- г) реальный
- д) абсолютный

7. Преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом действовавшим...

- а) во время наступления преступных последствий
- б) во время выполнения общественно-опасного деяния
- в) во время завершения объективной стороны преступления

8. Временем совершения преступления считается...

- а) время совершения общественно-опасного деяния
- б) время наступления общественно-опасных последствий
- в) время начала выполнения объективной стороны преступления

9. Преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим ...

а) в момент совершения действий, направленных на прекращение преступления, или наступления события, препятствующего продолжению преступления

б) во время совершения первого акта общественно опасного деяния

в) во время вынесения приговора суда

10. Российские моряки, совершившие преступление, находясь в иностранном порту, за преступления, совершенные на территории иностранного государства, несут уголовную ответственность ...

а) по законодательству иностранного государства, на территории которого совершено преступление

б) по Уголовному кодексу РФ, если иное не предусмотрено международным договором РФ

в) по Уголовному кодексу РФ

11. Доктринальное толкование уголовного закона является ...

а) обязательным во всех случаях

б) необязательным

в) обязательным по конкретным уголовным делам

### ***Контрольные и дискуссионные вопросы.***

1. Являются ли обязательными для нижестоящих судов разъяснения Пленума Верховного суда РФ по проблемам правоприменения (т.н. «нормативное толкование»). В этой связи ознакомьтесь с положениями Постановления Конституционного Суда РФ от 17.11.1997 N 17-П «По делу о проверке конституционности Постановлений Государственной Думы Федерального

Собрания Российской Федерации от 21 июля 1995 г. № 1090-1 ГД «О некоторых вопросах применения Федерального Закона «О внесении изменений и дополнений в закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и от 11 октября 1996 г. № 682-П ГД «О порядке применения пункта 2 статьи 855 Гражданского Кодекса Российской Федерации». См. "Собрание законодательства РФ", 24.11.1997, N 47, ст. 5492.

2. В чём отличие уголовно-правовых понятий «толкование уголовного закона» и «применение закона по аналогии»?

3. Ознакомьтесь с содержанием статей 126, 162, ч.1 ст. 112, ч.1 ст. 264 УК РФ. Определите их структуру и укажите вид диспозиций.

4. Что понимать под «Интересами Российской Федерации» в контексте части 3 статьи 12 УК РФ, а именно: «Иностранцы граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, совершившие преступление вне пределов Российской Федерации, подлежат уголовной ответственности по настоящему Кодексу в случаях, если преступление направлено против интересов Российской Федерации либо гражданина Российской Федерации или постоянно проживающего в Российской Федерации лица без гражданства...»?

5. Каким образом разрешается вопрос о применении обратной силы уголовного закона, по отношению к делящимся и продолжаемым преступлениям?

6. В соответствии с ч. 1 ст. 12 УК РФ (Утратившая силу редакции от 13 июня 1996 г. № 63 - ФЗ) российские граждане несли уголовную ответственность только за такие деяния, совершённые за пределами РФ, которые признавались преступными по законам государства по месту совершения преступления. Вместе с тем такие преступления как государственная измена в форме выдачи государственной тайны чаще всего имели место во время нахождения субъектов

за рубежом, на территории иностранных государств, где деятельность в ущерб внешней безопасности РФ не признаётся преступлением. Каким образом разрешена Законодателем указанная коллизия закона?

### **Тема 3.**

#### **Понятие и признаки преступления.**

#### **Классификация преступлений.**

#### ***Вопросы для усвоения учебного материала:***

1. Понятие преступления.
2. Материальное и формальное в содержании понятия преступления.
3. Социальная сущность преступления.
4. Понятие деяния (действие или бездействие).
5. Общественная опасность как признак преступления.
6. Характер и степень общественной опасности.
7. Уголовная противоправность (противозаконность), как признак преступления.
8. Виновность и вина – соотношение понятий.
9. Наказуемость деяния, как признак преступления.
10. Понятие малозначительного деяния.
11. Уголовно-правовое значение малозначительности деяния.
12. Отличие преступлений от иных правонарушений и аморальных проступков.
13. Классификация преступлений.
14. Категории преступлений - критерии категоризации.
15. Уголовно-правовое значение классификации.

#### ***Рекомендации по усвоению темы 3.***

В рекомендованных учебниках ознакомьтесь с темой «Понятие преступления». Уясните признаки, касающиеся материального и формального в содержании понятия преступления. Обратите внимание, что указанная тема является вводной в изучение института «Преступления» предусмотренного

Разделом 2 УК РФ. Непосредственно понятие «преступления» закреплено в части 1 статьи 14 УК РФ, оно, наряду с «наказанием», является системообразующим понятием уголовного права. В части 2 статьи 14 УК РФ дано понятие малозначительного деяния. Указанная норма выступает в качестве «подстраховочной», или «гарантийной» к понятию «преступления». При усвоении понятия «категорий преступления» (они закреплены в статье 15 УК), обратите внимание, что они являются частью более широкого понятия – классификация преступлений. Признаки и виды преступления - изложены в *схеме 3*. Для углубления знаний ознакомьтесь с рекомендованными постановлениями Пленума Верховного суда и дополнительной литературой.

### Схема 3

**Преступлением** признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания (ч. 1 ст. 14).

Признаки преступления			
<b>Общественная опасность</b> — способность деяния причинить существенный вред охраняемым уголовным законом общественным отношениям	<b>Противоправность</b> — совершение действий, запрещенных уголовным законом под угрозой наказания	<b>Виновность</b> — совершение запрещенного уголовным законом деяния умышленно или по неосторожности	<b>Наказуемость</b> — установление уголовным законом наказания за совершение преступления

Малозначительность деяния
Не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного УК РФ, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности (ч. 2 ст. 14).

Категории преступлений			
<b>Преступления небольшой тяжести</b>	<b>Преступления средней тяжести</b>	<b>Тяжкие преступления</b>	<b>Особо тяжкие преступления</b>

Умыш- ленные	Неосто- рожные	Умышленн ые	Неосторожн ые	Умышленные	Умышленные
Максимальное на- казание — не свыше двух лет лишения свободы		Мак- симальное наказание — не свы- ше пяти лет лишения свободы	Максималь- ное наказа- ние — свыше двух лет лишения свободы	Максимальное наказание — не свыше 10 лет	Максимальное наказание — свыше 10 лет лишения сво- боды или более строгое

<b>Критерии категоризации</b>			
Характер и степень общественной опасности деяния	Форма вины	Вид наказания	Размер наказания

### ***Нормативные акты.***

1. ППВС РФ от 27.12.2007 N 51 О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате.
2. ППВС РФ от 15.06.2004 N 11 О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации.
3. ППВС РФ от 27.12.2002 N 29 О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое.

### ***Литература.***

1. Бачинин В.А. Философия преступления: Конспект лекций. – М., 2000.
2. Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. - М., 1995.
3. Бытко Ю.И. Преступление и преступность. - Саратов, 1999.
4. Герцензон А. А. Понятие преступления. - М., 1954.

5. *Гонтарь И. Я.* Преступление и состав преступления как явления и понятия в уголовном праве: Вопросы теории и правотворчества. - Владивосток, 1997.
6. *Дурманов Н. Д.* Понятие преступления. - М., 1948.
7. *Епифанова Е.В.* Теория преступления в науке уголовного права: исторический аспект и современность. - Краснодар, 2006.
8. *Епифанова Е.В.* Теория преступления в российском и зарубежном законодательстве. - Краснодар, 2007.
9. *Епифанова Е.В.* Российская уголовно-правовая наука о понятии преступления. // Журнал российского права. – 2008. - N 4.
10. *Жеребкин В. Е.* Логический анализ понятий права (преступления и состава преступления). - Киев, 1976.
11. *Зинченко И.А.* Составные преступления. - Харьков, 2005.
12. *Кадников Н.Г.* Классификация преступлений в зависимости от тяжести. - М., 1993.
13. *Кадников Н.Г.* Категории преступлений и проблемы уголовной ответственности. - М, 2005.
14. Классификация преступлений и ее значение для деятельности органов внутренних дел. - М., 1983.
15. *Ковалев М.И.* Понятие преступления в советском уголовном праве. - Свердловск, 1987.
16. *Козлов А.П.* Понятие преступления. - СПб., 2003.
17. *Кривоченко Л. Н.* Классификация преступлений. - Харьков, 1983.
18. *Кузнецова Н. Ф.* Преступление и преступность. - М., 1969.
19. *Ломакина В. Ф.* Преступление и проступок. - М., 1991.
20. *Ляпунов Ю. И.* Общественная опасность деяния как универсальная категория советского уголовного права. - М., 1989.
21. *Мальцев В.В.* Малозначительность деяния в уголовном праве // Законность. - 1999. - № 1.
22. *Мальцев В. В.* Категория "общественно опасное поведение" в уголовном праве. - Волгоград, 1995.



23. *Марцев А. И.* Преступление: сущность и содержание. - Омск, 1986.
24. *Марцев А.И.* Вопросы учения о преступлении и ответственности. - Омск, 1998.
25. *Миньковский Г.М.* Проступок и преступление. - М.,1972.
26. *Мурзинов А. И.* Преступление и административные правонарушения. - М., 1985.
27. Основания уголовно-правового запрета. Криминализация и декриминализация / Отв. ред. В. Н. Кудрявцев, А. М. Яковлев. - М., 1982.
28. *Кузнецова Н. Ф.* Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений». - М., 2007.
29. *Кузнецова Н.Ф.* Избранное. - СПб., 2004.
30. *Павлухин А. М., Нестеров П.Н., Эриашвили Н.Д.* Общественно опасное поведение и его уголовная противоправность. - М., 2007.
31. *Пионтковский А. А.* Учение о преступлении по советскому уголовному праву. - М., 1961.
32. Преступление: вопросы и ответы: по уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.А. Игнатъева и др. - М.,2001.
33. *Прохоров В.С.* Преступление и ответственность. - Л., 1984.
34. *Сахаров А.Б.* Понятие преступления по советскому уголовному праву. - М., 1973.
35. *Тер Акопов А.А.* Преступление и проблемы нефизической причинности в уголовном праве. - М., 2003.
36. *Фефелов П. А.* Общественная опасность преступного деяния и основания уголовной ответственности. Основные методологические проблемы. - М., 1972.
37. *Чубарев В. Л.* Тяжесть преступного деяния. - Киев, 1992.
38. *Шуберт Л.* Об общественной опасности преступного деяния. - М., 1960.

***Задачи.***

1. Несовершеннолетние Матвеев, Зуев, Плотников, Кравчук приехали в охотничье зимовье. За ужином они выпили бутылку вина, после чего около зимовья по очереди стали стрелять по пустым банкам и бутылкам из самодельного пистолета, заряжая его патронами и дробью. Сделав несколько выстрелов. Матеев и Зуев вернулись в зимовье, и сели за стол у окна, затянутого двумя слоями полиэтиленовой пленки, а Плотников продолжил стрелять. Около 18 часов, в сумерках, Плотников, будучи близоруким и находясь в нетрезвом состоянии, зарядил пистолет и со взведенным курком стал бегать около зимовья в поисках более крупной мишени, по которой можно было произвести выстрел. Пробегая мимо окна зимовья, он споткнулся и, падая, непроизвольно нажал на курок пистолета. Произошел выстрел, которым сидевшему в зимовье напротив окна Матвееву было причинено проникающее огнестрельное ранение левой половины грудной клетки с повреждением легкого, повлекшее обильное кровотечение в левую плевральную полость и острое малокровие, от чего наступила смерть. Плотникову было предъявлено обвинение по ст. 109 УК РФ. Районным судом Плотников был оправдан. Прокурор поставил вопрос об отмене приговора, так как обращение с огнестрельным оружием и тем более в непосредственной близости от людей предполагает соблюдение повышенных мер предосторожности. Плотников, находясь в нетрезвом состоянии в руках с заряженным пистолетом в положении спускового крючка на боевом взводе, не соблюдал элементарных мер предосторожности, допустил преступную самонадеянность.

*Обоснован ли приговор суда в отношении Плотникова?*

2. Свистунов, встретив своего зятя Мурзаева, находящегося в сильной степени алкогольного опьянения, пытался увести его домой. Однако Мурзаев стал сопротивляться, вырвался от тестя, затем споткнулся, стал падать и потянул Свистунова на себя. Оба упали на асфальт тротуара. Свистунов, падая, попал коленом в область груди и живота Мурзаева. Свистунов, имея вес 123 кг, причинил Мурзаеву (вес которого составлял 61 кг) тяжкий вред здоровью в виде перелома пятого ребра справа и массивного разрыва печени, от которого Мурзаев

умер. Городским судом Свистунов осужден по ст.109 УК РФ за неосторожное убийство.

*Обоснован ли приговор суда в отношении Мурзаева?*

3. Районным судом Бондарев осужден по ч. 3 ст. 30 ч.1 ст. 158 УК РФ с применением ст. 73 УК РФ к наказанию в виде одного года лишения свободы условно с испытательным сроком в течение одного года. Он признан виновным в покушении на кражу чужого имущества. Находясь в торговом зале магазина, Бондарев взял шнурки стоимостью 18 рублей и один тюбик крема стоимостью 70 рублей, и, не оплатив их стоимости, вышел из торгового зала магазина. Однако при выходе из магазина был задержан. Бондарев в кассационной жалобе просил приговор отменить, а уголовное дело прекратить ввиду отсутствия в его действиях состава преступления. При этом он, ссылаясь на незначительный размер похищенного, а также на то, что он совершил правонарушение впервые, ранее ни в чем предосудительном замечен не был, каких либо вредных последствий в результате его действий для торговой компании не наступило, вину он признал и чистосердечно раскаялся.

Вариант: Бондарев на момент совершения хищения имел судимость по ч. 1 ст. 158 УК РФ?

*Подлежит ли жалоба Бондарева удовлетворению?*

4. Попова, работая на фабрике игрушек в период с апреля по май 2007 года, похитила с территории фабрики 20 пластмассовых игрушек - детских свистков, которые в розничной сети продавались по 15 рублей каждый.

*Являются ли действия Поповой преступлением?*

5. Водитель автомобиля «Вольво» 2008 года выпуска Просветов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, выехал на полосу встречного движения и допустил столкновение с маршрутным такси «Газель» под управлением водителя Балашова. В результате столкновения Балашову, а также 3 пассажирам

маршрутного такси причины вред здоровью средней тяжести. Автомобилу «Вольво» причинен материальной ущерб на сумму 200 тысяч рублей, автомобилу «Газель» – на сумму 150 тысяч рублей.

*Совершил ли Просветов противоправное деяние?*

*Является ли оно преступлением?*

6. Проклов, управляя автомашиной в нетрезвом виде, нарушил правила обгона, выехал на полосу встречного движения, вследствие чего совершил наезд на пешехода, причинив по неосторожности легкий вред его здоровью.

*Как оценить действия Проклова, как преступление или как малозначительное деяние?*

7. В ходе расследования уголовного дела по обвинению Трушкина в совершении кражи в феврале 2008 года было установлено, что в январе 2002 года Трушкин незаконно приобрел огнестрельное гладкоствольному оружию (охотничье ружье). За указанное деяние Трушкин к уголовной, либо какой либо иной ответственности не привлекался.

*Подлежит ли Трушкин уголовной ответственности по ст. 222 УК РФ?*

8. Петров, в январе 2006г. решил приобрести квартиру путем участия в долевом строительстве. Для этих целей он взял кредит в банке на суму 1 млн. рублей. Данная сумма была перечислена на счет застройщика – строительной фирмы «Домжилстрой». Согласно договору фирма обязалась построить жилой дом, в котором приобретал квартиру Петров, в первой половине 2007 года. Однако фирма своих обязательств не выполнила, объясняя это форс-мажорными обстоятельствами – резким повышением цен на стройматериалы. В результате, 187 дольщиков не смогли получить жилье ни в первой половине 2007 года, ни спустя год. Всего фирма начала работы на 3 объектах, строительство каждого из которых было «заморожено» на стадии котлована. Дольщики обратились с заявлением в прокуратуру с просьбой возбудить уголовное дело. Спустя два

месяца после получения кредита, Петров потерял высокооплачиваемую работу и не смог вовремя погашать кредит. Коммерческий банк, где брал кредит Петров, после неоднократных предупреждений о необходимости погашения кредита также обратился в правоохранительные органы с заявлением о привлечении Петрова к уголовной ответственности.

*Имеется ли в действиях руководителей строительной фирмы признаки хищений в виде мошенничества?*

*Имеются ли признаки данного преступления в действия Петрова?*

9. Сундуков прожил в браке с Сундуковой 5 лет, после чего брак был расторгнут. Тем не менее, бывшие супруги ввиду отсутствия отдельного жилья, продолжали жить в одной квартире, но в разных комнатах. Судебный раздел имущества между супругами не производился. Спустя шесть месяцев после расторжения брака, Сундуков взломал замок в комнате бывшей супруги, и забрал из ящика стола женские ювелирные украшения на сумму 4 тысячи рублей. Когда пропажа обнаружилась, Сундуков заявил, что он забрал часть принадлежащего ему имущества, которое было нажито в ходе совместного проживания с Сундуковой.

*Совершил ли Сундуков кражу?*

10. Свидригайлов на почве личных неприязненных отношений подрался с Ромашиним. В результате драки как Ромашину, так и Свидригайлову были причинены побои. Ромашин отказался подавать заявление в правоохранительные органы о возбуждении уголовного дела. Свидригайлов такое заявление подал.

*Совершили ли Свидригайлов и Ромашин преступления?*

*Будут ли они привлекаться к уголовной ответственности за совершенные действия?*

11. Полосов, в декабре 2007 год под угрозой ножа отнял у Краснянской мобильный телефон стоимостью 5 тысяч рублей. В результате проведения

судебно-психиатрической экспертизы Полосов был признан невменяемым в момент совершения указанных действий.

*Являются ли действия Полосова преступлением, а именно разбоем?*

*Изменится ли ответ на этот вопрос, если Полосов был признан невменяемым, так как во время предварительного следствия у него наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания?*

12. К какой категории преступлений по степени тяжести относятся: убийства, предусмотренные статьями 105, 106, 107, 108 УК РФ?

13. Симоненко был задержан по подозрению в совершении краж личного имущества граждан. В ходе первого допроса в качестве подозреваемого он, понимая, что в его жилище, вероятно, будет произведен обыск, сообщил о том, что у него в доме в определенном месте находится огнестрельное оружие – пистолет «ПМ». По месту жительства Симоненко выехал следователь и произвел обыск, в ходе которого были обнаружены похищенные вещи и пистолет «ПМ». Симоненко было предъявлено обвинение по ст. 158 и ст. 222 УК РФ. В ходе судебного заседания по его делу Симоненко и его адвокат заявили, что поскольку Симоненко добровольно сообщил о местонахождении оружия, в соответствии с примечанием к ст. 222 УК РФ, в его действиях не содержится состав преступления, предусмотренный ст. 222 УК РФ?

*Обоснованы ли доводы Симоненко и его защитника? Совершил ли Симоненко преступление, предусмотренное ст. 222 УК РФ?*

14. Несовершеннолетние Попов, Соколов и Кравцов совершили кражу арбузов с земельного участка фермера Николаева и были осуждены по ст. 158 УК РФ. Адвокат осужденных в кассационной жалобе просил дело прекратить в связи с малозначительностью деяния, так как стоимость арбузов составляет 500 рублей, для потерпевшего это незначительный ущерб, похищенное было возвращено, и виновные раскаялись в содеянном.

*Прав ли адвокат?*

15. Вуколов, катаясь на велосипеде по тротуару, нечаянно сбил Панкова, причинив легкий вред его здоровью.

*Являются ли действия Вуколова преступными?*

16. Кекеляев, страдающий слабоумием, ударил палкой проходящего мимо его дома Федотова, причинив тяжкий вред его здоровью. По заключению врачей Кекеляев признан невменяемым.

*Являются ли действия Кекеляева общественно опасными и противоправными? Должен ли он нести уголовную ответственность?*

17. Ефремов и Федорова в течение трех лет проживали вместе и вели общее хозяйство. На деньги, заработанные Ефремовым, Федорова приобрела для себя различные вещи. После одной из ссор, воспользовавшись тем, что Федорова ушла из дома, Ефремов продал корову и теленка, принадлежащие ей, а деньги истратил. Суд признал Ефремова виновным в краже личного имущества.

*Правилен ли приговор суда?*

18. Мамонтов летом самовольно скошил сено на поле, причинив сельскохозяйственному предприятию ущерб на сумму, превышающую 1 000 рублей. Следователь привлек Мамонтова к уголовной ответственности за самоуправство и направил дело в суд.

*Какое решение должен принять суд?*

19. Анищев взял в долг у Попова значительную сумму денег с обязательством вернуть через 4 месяца. Однако впоследствии заявил, что никаких денег в долг не брал и отдавать не собирается. По заявлению Попова было возбуждено уголовное дело в отношении Анищева по факту мошенничества. После ознакомления с материалами уголовного дела адвокат Анищева написал

ходатайство на имя прокурора о прекращении дела, так как, по его мнению, Анищев преступления не совершал.

*Совершил ли Анищев преступление?*

### ***Тесты.***

1. Виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания - приведённым утверждением определяется понятие ...

- а) преступления
- б) состава преступления
- в) формального состава преступления
- г) материального состава

2. К признакам преступления относятся...

- а) виновность
- б) общественная опасность
- в) противоправность
- г) наказуемость
- д) вменяемость
- е) справедливость

3. В уголовном законодательстве отсутствует такая категория преступлений, как ...

- а) малозначительные преступления
- б) небольшой тяжести
- в) средней тяжести
- г) тяжкие
- д) особо тяжкие
- е) исключительной тяжести



4. Деяние считается малозначительным, если...

- а) деяние не причинило вреда
- б) возмещён причинённый вред
- в) оно не представляет большой общественной опасности
- г) совершено в условиях крайней необходимости

5. Преступление в законе определено как особо тяжкое если...

- а) деяние наказуемо на срок свыше 10 лет лишения свободы
- б) умышленно совершённое деяние наказуемо на срок свыше 10 лет лишения свободы
- в) деяние совершено при отягчающих вину обстоятельствах
- г) деяние наказуемо пожизненным лишением свободы или смертной казнью

### ***Контрольные и дискуссионные вопросы.***

1. Большинство учёных криминалистов сходятся на том, что обязательными признаками преступления являются общественная опасность и противоправность. Вместе с тем законодательное определение преступления, закреплённое в статье 14 УК РФ, устанавливает не два, а четыре признака: общественная опасность, противоправность, виновность и наказуемость. Следует ли из этого, что законодательная дефиниция преступления содержит два избыточных признака?

2. Предполагается, что деяние признаётся уголовно противоправным, если в уголовный закон включена соответствующая норма. Однако некоторые статьи Кодекса являются бланкетными. В этом случае уголовно-правовой запрет сконструирован посредством отсылки к нормативным актам иных отраслей. В этой связи, можно ли утверждать, что если уголовный закон сконструирован бланкетным способом, то ответственность за деяния, не нарушающие российского законодательства иной отраслевой принадлежности, исключается.

3. Выразите своё отношение к следующим утверждениям: «Все без исключения преступления аморальны» и «Преступное не может и не должно быть отождествлено с безнравственным».

4. Найдите в УК РФ по одному примеру преступления каждого вида тяжести.

5. Чем отличается характер общественной опасности преступления от ее степени?

6. Ознакомьтесь со ст. 158 УК РФ и определите, чем уголовно наказуемая кража отличается от административно наказуемой кражи.

7. Какие преступления являются длящимися, чем они отличаются от продолжаемых преступлений?

## Тема 4.

### Уголовная ответственность и её основание.

#### Состав преступления.

#### *Вопросы для усвоения учебного материала:*

1. Понятие уголовной ответственности.
2. Основание уголовной ответственности.
3. Содержание уголовной ответственности.
4. Момент возникновения и прекращения уголовной ответственности.
5. Привлечение к уголовной ответственности.
6. Уголовно-правовые отношения, их понятие, значение, реализация.
7. Регулятивные (регулятивно-охранительные) правоотношения.
8. Позитивная уголовная ответственность, как форма реализации регулятивных уголовно-правовых отношений, ее понятие и значение.
9. Охранительные (охранительно-регулятивные) уголовно-правовые отношения, их понятие, значение, реализация.
10. Ретроспективная уголовная ответственность, как форма реализации охранительных уголовно-правовых отношений, ее понятие и значение.
11. Формы реализации ретроспективной уголовной ответственности.
12. Понятие состава преступления.
13. Элементы и признаки состава преступления.
14. Обязательные и факультативные признаки состава.
15. Значение правильного установления состава преступления для его квалификации.
16. Виды составов. Критерии подразделения их на виды.
17. Состав преступления как основание уголовной ответственности.
18. Понятие квалификации преступления и ее значение для привлечения к уголовной ответственности и назначения наказания.

## *Рекомендации по усвоению темы 4.*

В рекомендованных учебниках ознакомьтесь с темой «Уголовная ответственность и её основание» и темой «Состав преступления». Следует исходить из того, что уголовная ответственность является разновидностью юридической ответственности известной Вам из курса «Теории государства и права». В законе не закреплено, что понимать под уголовной ответственностью, не выработано единого мнения на понятие ответственности и наукой уголовного права. Дискуссионным является и вопрос о пределах уголовной ответственности, начале и её окончании и, соответственно, о содержании уголовной ответственности. В этой связи ознакомьтесь с содержанием ч.1 ст. 49 Конституции РФ, кроме того, особое внимание обратите на статью 8 УК РФ, в которой раскрывается основание уголовной ответственности. Понятие состава преступления также не закреплено в законе, вместе с тем, обоснованная теорией уголовного право структура состава (объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона) имеет определяющее значение в правоприменительной деятельности. Понятие, основание, пределы, а также формы реализации уголовной ответственности изложены в *схеме 4*, Для углубления знаний ознакомьтесь с нормативными актами и дополнительной литературой.

### *Схема 4*

#### **Уголовная ответственность и её основание**

*Уголовная ответственность* — способ государственно-правового воздействия на лицо, совершившее преступление, в соответствии с которым оно обязано претерпеть предусмотренные законом лишения

#### **Уголовная ответственность включает в себя**

*Осуждение* от имени государства лица, совершившего преступление, что выражается в вынесении в отношении него обвинительного приговора

*Назначение* лицу, совершившему преступление, *наказания*

*Отбывание наказания*

*Наличие* для лица, совершившего преступление и осужденного, определенных *ограничений*,

связанных с осуждением

*Сущность уголовной ответственности* заключается в обязанности виновного лица ответить за совершенное преступление в установленном законом порядке

#### **Пределы уголовной ответственности**

Уголовная ответственность наступает с момента совершения преступления.	Уголовная ответственность прекращает свое действие по истечении сроков судимости.
--	---

#### **Основание уголовной ответственности**

Единственным основанием уголовной ответственности (ст. 8 УК РФ) является наличие в общественно опасных действиях (бездействии) лица признаков конкретного состава преступления

#### **Формы реализации уголовной ответственности**

<i>Уголовная ответственность без назначения наказания</i>	<i>Уголовная ответственность с назначением наказания</i>
Уголовная ответственность ограничивается фактом осуждения виновного лица - суд выносит обвинительный приговор без назначения наказания	Лицо, признанное виновным в совершении преступления осуждается, но оно и привлекается к наказанию, что влечет за собой судимость
<i>Ретроспективная уголовная ответственность (негативная)</i> предполагает ответственность за совершенное преступление (ответственность за прошлое)	<i>Проспективная (позитивная, активная) уголовная ответственность</i> — ответственность стимулирующая позитивное, законопослушное поведение

Схема 4.1

#### **Состав преступления**

*Состав преступления* — это совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление

#### **Элементы состава преступления**

<i>Объект преступления</i> — это то, на что направлено посягательство и чему	<i>Субъект преступления</i> — это лицо (физическое, вменяемое, достигшее возраста
--	---

причиняется вред или создается угроза причинения вреда	уголовной ответственности), совершившее общественно опасное деяние, (выполнившее объективную сторону преступления)
<i>Объективная сторона преступления</i> — это совокупность признаков, характеризующих внешнюю сторону преступления (общественно-опасное деяние, общественно опасные последствия, причинная связь между ними, способ, орудия и средства, время, место, обстановка )	<i>Субъективная сторона преступления</i> — это признаки, определяющие внутреннюю сторону преступления {т. е. психическое отношение лица к совершенному преступлению и наступившим последствиям)

<b>Виды составов преступления</b>		
<i>По степени общественной опасности</i>	<i>По способу описания</i>	<i>По структуре</i>
<i>Основной</i> - раскрывает основные, существенные признаки преступления, не называя ни смягчающих, ни отягчающих обстоятельств (ч.1 ст.105 УК РФ)	<i>Простой</i> – состав, содержащий один объект, одно деяние, одно последствие и одну форму вины (ст.105, 158 УК РФ)	<i>Материальный</i> - это такой состав, объективная сторона которого включает в качестве обязательных признаков общественно опасное деяние, общественно опасные последствия и причинную связь между ними (ст. ст. 105, 124 УК РФ)
<i>Состав с отягчающими обстоятельствами</i> (квалифицированный) — указывает на отягчающие обстоятельства, повышающие степень общественной опасности деяния и меняющие квалификацию данного деяния (ч. 2 ст. 105 УК РФ)	<i>Сложный</i> – составы, в которых несколько объектов, деяний, последствий, форм вины и т. п.);  - составы, в которых одно преступление конструировано из нескольких преступлений, имеющих, применительно к другой	<i>Формальный</i> — состав преступления, объективная сторона которого включает в качестве необходимого признака только общественно опасное деяние, не указывая на наступления вредных последствий (ст. ст. 130, 222 УК РФ)
<i>Состав со смягчающими обстоятельствами</i> ( <i>при-</i>		<i>Усеченный</i> - это такой состав преступления, который считается

<p><i>вилегированный</i>) — указывает на признаки, снижающие степень общественной опасности деяния (ст. 108 УК)</p>	<p>ситуации самостоятельное значение</p>	<p>оконченным с момента начала посягательства (ст. ст. 209, 295 УК РФ)</p>
---	--	--

### ***Нормативные акты.***

1. Конституция Российской Федерации (ст. 49).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (ст. 24).

### ***Литература.***

1. *Астемиров З. А.* Проблемы теории уголовной ответственности и наказания: Учеб. пособие. – Махачкала, 2000.
2. *Багрий-Шахматов Л. В.* Уголовная ответственность и наказание. - Минск., 1976.
3. *Брайнин Я. М.* Уголовная ответственность и ее основания в советском уголовном праве. - М., 1963.
4. *Гаухман Л.Д.* Квалификация преступлений: закон, теория, практика - М., 2001.
5. *Гонтарь И. Я.* Преступление и состав преступления как явления и понятия в уголовном праве: Вопросы теории и правотворчества. - Владивосток, 1997.
6. *Дуюнов В.К.* Уголовно-правовое воздействие: теория и практика. – М., 2003.
7. *Егоров В.С.* Понятие состава преступления в уголовном праве: Учеб. Пособие. - М.; Воронеж, 2001.
8. *Егоров В. С.* Вопросы правового регулирования мер уголовного принуждения. - М.; Воронеж, 2006.
9. *Жеребкин В. Е.* Логический анализ понятий права (преступления и состава преступления). - Киев, 1976.

10. *Звечаровский И. Э.* Уголовная ответственность. - Иркутск, 1992.
11. *Зинченко И.А.* Составные преступления. - Харьков, 2005.
12. *Иногамова-Хегай Л.В.* Конкуренция норм уголовного права. - М., 1999.
13. *Иногамова-Хегай Л.В.* Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступлений: Учеб. пособие – М., 2002.
14. *Кадников И. Г.* Теоретические и практические основы квалификации преступлений. - М., 1998.
15. *Кадников Н.Г.* Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования: Теория и практика. - М., 2003.
16. *Кадников Н.Г., Кабурнеев Э.В.* Теоретико-правовые основы и современные проблемы квалификации преступлений. - М., 2006.
17. *Карпушин М.Л.* Уголовная ответственность и состав преступления. – М., 1974.
18. *Кобзева Е.В.* Оценочные признаки в уголовном законе. - Саратов, 2004.
19. *Козаченко И. Я.* Уголовная ответственность: Мера и форма выражения. – Свердловск, 1987.
20. *Корнеева А. В.* Теоретические основы квалификации преступлений. - М., 2006.
21. *Кропачев Н.М.* Уголовно-правовое регулирование. Механизм и система - СПб., 1999.
22. *Кругликов Л.Л.* Дифференциация ответственности в уголовном праве. – СПб., 2002.
23. *Кропачев Н.М., Прохоров В.С.* Механизм уголовно-правового регулирования: уголовная ответственность. - СПб., 2000.
24. *Кругликов Л.Л., Васильевский В.* Дифференциация ответственности в уголовном праве. - СПб., 2003.
25. *Кудрявцев В.Н.* Общая теория квалификации преступлений. – 2 - е изд., перераб., и доп. – М., 2001.
26. *Кузнецова Н.Ф.* Избранное. - СПб., 2004.



27. *Кузнецова Н.Ф.* Проблемы квалификации преступлений. Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений». - М., 2007.
28. *Куринов Б. А.* Научные основы квалификации преступлений. - М., 1984.
29. *Лесниевски-Костарева Т.А.* Дифференциация уголовной ответственности: теория и законодательная практика. - М., 1998.
30. *Ляпунов Ю.И.* Актуальные проблемы общего учения о составе преступления: тезисы. - М., 1979.
31. *Мадьярова А. В.* Разъяснения Верховного Суда Российской Федерации в механизме уголовно-правового регулирования. - СПб., 2002.
32. *Малков В. П.* Состав преступления в теории и в законе // Государство и право. - 1996. - № 7.
33. *Милюков С.Ф.* Российское уголовное законодательство: опыт критического анализа. - СПб., 2000.
34. *Огурцов Н.А.* Правоотношения и ответственность в советском уголовном праве. - Рязань, 1976.
35. *Павлов В.Г.* Субъект преступления и уголовная ответственность. - СПб., 2000.
36. *Ретюнских И. С.* Уголовная ответственность и ее реализация. - Воронеж, 1983.
37. *Рейтюнских И.С.* Уголовно-правовые отношения и их реализация. - Воронеж, 1997.
38. *Рарог А.И.* Квалификация преступлений по субъективным признакам. - СПб., 2003.
39. *Рарог А.И.* Настольная книга судьи по квалификации преступлений. - М., 2006.
40. *Санталов А. И.* Теоретические вопросы уголовной ответственности. - Л., 1982.
41. *Стручков Н. А.* Уголовная ответственность и ее реализация в борьбе с преступностью. - Саратов, 1978.

42. *Ситковская О.Д.* Психология уголовной ответственности. - М., 1998.
43. *Трайнин А. Н.* Общее учение о составе преступления. - М., 1957.
44. *Трайнин А.И.* Избранные труды. - СПб., 2004.
45. *Тарбагаев А. Н.* Ответственность в уголовном праве. Понятие и цели уголовной ответственности. - Красноярск, 1986.
46. Уголовная ответственность и её реализация: Межвузовский сб. / отв. Ред *С.А. Шейфер* - Куйбышев, 1985.
47. *Филимонов В.Д., Филимонов О.В.* Правоотношения. Уголовные правоотношения. Уголовно-исполнительные правоотношения. - М., 2007.
48. *Чистяков А.А.* Механизм формирования основания уголовной ответственности. - Рязань, 2000.
49. *Чистяков А.А.* Уголовная ответственность и механизм формирования её основания. - М., 2002.
50. *Шишов О.Ф.* Проблемы уголовной ответственности в истории советского уголовного права. - М., 1982.

### *Задачи.*

1. Несовершеннолетнему Мезенцеву исполнилось 18 лет. Как гражданин Российской Федерации он обязан соблюдать действующее уголовное законодательство. Можно ли считать, что Мезенцев находится с государством в регулятивных уголовно-правовых отношениях, желаемой формой реализации которых является позитивная уголовная ответственность?

*Какие мнения по данному вопросу имеются в юридической литературе?*

2. Дробышев совершил кражу чужого имущества (ст. 158 ч. 1 УК РФ) и у него возникла обязанность претерпеть лишения, страдания за совершенное преступление.

*Можно ли считать, что с этого момента возникла и уголовная ответственность?*

*Какие мнения по данному вопросу имеются в юридической литературе?*

3. Трубников на почве личных неприязненных отношений подверг избиению соседа Кустова, причинив вред его здоровью. По данному факту было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 112 УК РФ.

Вариант 1: Трубникову было предъявлено обвинение с избранием в отношении его меры пресечения в виде подписки о невыезде.

Вариант 2: Трубникову было предъявлено обвинение с избранием в отношении его меры пресечения в виде заключения под стражу.

*Можно ли считать, что Трубников в этих случаях или в одном из этих вариантов стал претерпевать уголовную ответственность?*

*Какие мнения по данному вопросу имеются в юридической литературе?*

4. Несовершеннолетний Дядищев был осужден судом за хулиганство по п. «б» ч. 2 ст. 213 УК РФ с помещением его в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа для несовершеннолетних в порядке ч. 2 ст. 92 УК РФ.

Вариант 1: Дядищев был осужден к 5 годам лишения свободы с применением к нему условного осуждения в порядке ст. 73 УК РФ.

Вариант 2: Дядищев был осужден на три года лишения свободы с отбыванием наказания в воспитательной колонии для несовершеннолетних.

*Можно ли считать, что в процессе исполнения этих мер уголовно-правового воздействия Дядищев претерпевал уголовную ответственность, а сами эти меры являются формами ее реализации?*

*Какие мнения по данному вопросу имеются в юридической литературе?*

5. Стребков совершил кражу ценностей из квартиры Петрищева, за что был привлечен к уголовной ответственности по п. «в» и «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Вариант 1: Стребков был привлечен к уголовной ответственности за приготовление к преступлению по ч. 1 ст. 30, п. «в» и «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Вариант 2: Стребков был привлечен к уголовной ответственности за покушение на кражу по ч. 2 ст. 30, п. «в» и «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Вариант 3: Стребков был привлечен к уголовной ответственности за пособничество в краже по ч. 5 ст. 33, п. «в» и «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

*Охарактеризуйте основания уголовной ответственности в каждом из указанных случаев.*

6. Ефремов вовлек несовершеннолетнего Куринова в преступную деятельность, склонив совершить вместе с ним кражу автомобиля. Взломав замки на гараже Осипова, они похитили автомобиль, разобрали его и некоторые запасные части успели продать. Ефремов был осужден за кражу и вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность, Куринов - за кражу.

*Дайте характеристику элементам состава преступления, совершенного Ефремовым и Куриновым.*

7. Кузьмин затеял на улице ссору с ранее незнакомым Петровым, повалил его на землю и нанес несколько ударов ногами, причинив тяжкий вред здоровью, за что был осужден.

*К какому виду относится состав преступления, совершенного Кузьминым?*

*Изменится ли вид состава преступления, если Петров первым пристал к Кузьмину и тяжело оскорбил его, в ответ на что последний причинил тяжкий вред его здоровью?*

8. Коробов, находясь в нетрезвом состоянии, сорвал с головы проходящего мимо Серова норковую шапку и был в последствии осужден за грабеж.

*К какому виду относится состав преступления, совершенного Коробовым?*

*Изменится ли вид состава преступления, если Коробов с ножом в руках напал на Серова, пытался сорвать шапку с его головы, но был задержан прохожими, а затем привлечен к ответственности за разбой?*

9. Запевалов организовал вооруженную банду из пяти человек. Совместно они разработали планы нападения на магазины и отдельных лиц с целью завладения ценностями. Им удалось совершить несколько нападений, в ходе которых были убиты два человека.

*Охарактеризуйте виды составов преступлений, совершенных Запеваловым и его сообщниками.*

10. Бобров купил у неизвестного ему лица чистый бланк водительского удостоверения и подделал его на свое имя.

*Можно ли отнести состав преступления, совершенного Бобровым к сложному?*

*Изменится ли вид состава преступления, если Бобров купил водительское удостоверение уже подделанное на его имя, а затем использовал его?*

11. Колосов, ранее неоднократно судимый за тяжкие преступления, похитил с поля сельхозпредприятия 5 кг. маковой соломки и головок мака, относящихся к наркотическим средствам, а затем перевез их к себе домой. Он был осужден за хищение наркотиков.

*Назовите виды составов преступлений, совершенных Колосовым.*

12. Юров, находясь на вечере танцев в клубе, затеял ссору с Максимовым, и нанес ему несколько ударов кулаком по лицу, причинив легкий вред его здоровью. Действия Юрова были квалифицированы как хулиганство.

*Обоснована квалификация?*

13. По приговору Басманного районного суда г. Москвы Родионов был осужден по ч. 3 ст. 204 УК РФ к штрафу в размере 240 тыс. рублей в доход государства. Он был признан виновным в том, что занимая должность начальника государственного предприятия ГП «СПУ-5» и являясь лицом, выполняющим

организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции на этом предприятии, используя свое служебное положение в корыстных целях, незаконно сдал в аренду другому предприятию, представляемому Барановым, нежилое помещение общей площадью 35 кв. м, занимаемое ГП «СПУ-5», за 500 долларов США, которые получил от Баранова в два приема, составив фиктивный договор о совместной деятельности. Полученные денежные средства Родионов в кассу предприятия не внес.

Судом установлено, что Родионов действительно выполнял управленческие функции, занимая должность начальника ГП «СПУ-5», однако, в его должностные обязанности не входило решение вопросов сдачи в аренду помещений, занимаемых ГП «СПУ-5»; балансодержателем здания являлось ГП «Медпроектремстрой». ГП «СПУ-5» в лице Родионова неправомочно было сдавать в аренду помещения, занимаемые данной организацией.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 204 УК РФ, характеризуется умышленной виной. В содержание умысла получающего вознаграждение входит сознание этим лицом, что ему передают предмет коммерческого подкупа за совершение действий (бездействия) в интересах дающего и что эти действия (бездействие) он может совершить благодаря своему служебному положению.

*Обоснованно привлечён Родионов к уголовной ответственности по ч3 ст. 204 УК РФ?*

14. Колотухина признана виновной в контрабанде, а именно в перемещении через таможенную границу Российской Федерации валюты, совершенном с сокрытием от таможенного контроля и сопряженном с недостоверным декларированием. Преступление совершено при следующих обстоятельствах. 7 января 2004 г., вылетая рейсом в г. Стамбул, при прохождении таможенного контроля, Колотухина при устном опросе заявила о наличии у нее 9 998 долларов США, 5 000 долларов США в дорожных чеках и 6 250 рублей, предъявила таможенную декларацию на указанные суммы в иностранной валюте и

российских рублях. Однако Колотухина не указала в таможенной декларации и не заявила при устном опросе и не предъявила к таможенному контролю 2 525 долларов США, сокрыла их в надетом на ней нижнем белье, которые были обнаружены в ходе личного досмотра. Таким образом, как указано в приговоре, она сокрыла от таможенного контроля 12 532 доллара США и 5 000 долларов США в дорожных чеках, что по курсу ЦБ РФ составило 512 460 рублей 14 коп. По приговору Головинского районного суда г. Москвы от 2 марта 2004 г. осуждена по ст. 188 ч. 1 УК РФ на 1 год лишения свободы с применением ст. 73 УК РФ условно, с испытательным сроком на 1 год.

*Имеется ли в действиях Колотухиной состав преступления?*

*При решении задачи обратите внимание на положения п. 3 ст. 15 Федерального закона «О валютном регулировании и валютном контроле», п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 6 «О судебной практике по делам о контрабанде», ст. 188 УК РФ и примечание к ст. 169 УК РФ.*

### ***Тесты***

1. Уголовная ответственность выражается в...

- а) в осуждении виновного от имени государства и отбытии наказания
- б) в специфическом государственном воздействии на виновного, в результате которого он обязан претерпеть лишения и ограничения
- в) отбытие виновным наказания
- г) осуждение лица от имени государства и отбытии наказания
- д) моральной и физической ответственности за содеянное

2. Уголовная ответственность наступает...

- а) с момента совершения преступления
- б) с момента предъявления обвинения и избрания меры пресечения
- в) с момента вынесения обвинительного приговора

г) с момента осуждения и начала отбытия наказания

3. К элементам состава преступления относятся...

- а) объект преступления
- б) объективная сторона преступления
- в) предмет преступления
- г) субъективная сторона преступления
- д) общественно опасное деяние
- е) субъект преступления

4. Состав преступления, в котором указывается на несколько действий, каждого из которых в отдельности достаточно для признания преступления оконченным, называется ...

- а) формальным составом преступления
- б) упрощённым составом преступления
- в) составом с факультативными действиями
- г) составом с альтернативными действиями

5. По конструкции объективной стороны различают следующие виды составов...

- а) основной
- б) материальный
- в) усечённый
- г) формальный

### ***Контрольные вопросы***

1. «Состав преступления – это система обязательных объективных и субъективных элементов деяния, образующих его общественную опасность и структурированных по четырём подсистемам, признаки которых предусмотрены в



диспозициях уголовно-правовых норм Общей и Особенной частей УК РФ». Проанализируйте и выразите своё отношение к определению состава преступления, сформулированного профессором Н.Ф. Кузнецовой.

2. Как соотносятся понятия преступления и состава преступления?

3. Уяснив содержание статей: 105, 111, 126, 162, 228, определите, какие это виды составов: в зависимости от характера и степени общественной опасности; в зависимости от конструкции объективной стороны, по способу описания в законе.

4. Ознакомьтесь с диспозицией ч. 1 ст. 254 УК РФ и назовите обязательные и факультативные признаки состава преступления.

5. Что включается в структуру уголовной ответственности:

- осуждение и порицание лица, совершившего преступление, судом от имени государства;
- обязанность лица отвечать перед государством;
- назначение виновному наказания;
- исполнение наказания;
- меры уголовно-правового воздействия, включая принудительные меры медицинского характера;
- судимость как следствие назначенного наказания?

6. Имеется ли законодательное закрепление понятий «состава преступления» и «основание уголовной ответственности»?

## Тема 5.

### Объект преступления.

#### *Вопросы для усвоения учебного материала:*

1. Что понимается под объектом преступления и каково его значение.
2. Выделите объект как элемент состава преступления.
3. Охарактеризуйте общий, родовый, видовой и непосредственный объекты преступления.
4. Каковы подходы к определению объекта в теории уголовного права.
5. На уровне непосредственного объекта выделите основной объект и дополнительный.
6. При наличии дополнительного объекта, укажите какой он – необходимый (обязательный) или факультативный.
7. Назовите признаки объекта преступления – основные и факультативные.
8. Предмет преступления. Понятие и значение.  
Соотношение предмета и объекта преступления. Соотношение предмета с орудиями и средствами совершения преступления.
9. Потерпевший, как факультативный признак объекта преступления и его соотношение с предметом преступления.
10. Какие преступления называются «двубъектными».

#### *Рекомендации по усвоению темы 5.*

В рекомендованных учебниках ознакомьтесь с темой «Объект преступления». Обратите внимание, что единой точки зрения на объект преступления в теории права в настоящее время не существует. Традиционная точка зрения называет объектом преступления охраняемые уголовным законом общественные отношения. Уясните структуру объекта (права и обязанности

субъектов и содержание) и его значение для уголовного права. При этом следует исходить из следующего: объект – обязательный элемент любого преступления, нет объекта – нет преступления; объект определяет правовую и социальную характеристику преступления; исходя из значимости объекта преступления, определяется степень общественной опасности конкретного преступления. Анализируя классификацию объекта по «вертикали» и по «горизонтали», следует исходить из того, что именно указанное деление лежит в основе построения особенной части УК Российской Федерации. Следует чётко уяснить, что предмет и потерпевший, как факультативные признаки объекта, не взаимозаменяемые, а самостоятельные признаки, которые могут одновременно использоваться при конструировании того или иного состава преступления. Понятие и классификация объектов преступления - изложены в *схеме 5*. Для углубления знаний ознакомьтесь с положениями ст.ст. 2 и 8 УК РФ, рекомендованной дополнительной литературой.

### *Схема 5*

**Объект преступления** - это наиболее важные общественные отношения, взятые под уголовно-правовую охрану, которым в результате преступления причиняется или создаётся угроза причинения существенного вреда.

#### **Классификация объектов по горизонтали.**

**Общий** – совокупность всех общественных отношений охраняемых уголовным законом (ч.1 ст. 2 УК РФ)

**Родовой** – группа однородных общественных отношений, охраняемых уголовным законом. Служит основанием для выделения разделов в УК РФ

**Видовой** – представляет собой входящую в родовой объект группу одновидовых общественных отношений, охраняемых нормами, расположенных в соответствующей главе особенной части УК РФ.

**Непосредственный** – конкретное общественное отношение, которому причиняется вред или создаётся угроза причинения вреда в результате совершения конкретного преступления.

#### **Классификация объектов по горизонтали (на уровне непосредственного объекта).**

<b>Основной</b> – общественное отношение, против которого направлено общественно-опасное посягательство и которое законодатель в первую очередь защищает с помощью данной уголовно-правовой нормы.		<b>Дополнительный непосредственный объект-</b> это общественное отношение которому причиняется вред наряду с основным объектом .
<b>Дополнительный необходимый</b> (обязательный) объект	<b>Дополнительный факультативный объект</b> (указан в законе в альтернативной форме).	

#### **Факультативные признаки объекта.**

<b>Предмет преступления</b> – вещи материального мира, имеющие стоимостную оценку, воздействуя на которые виновный осуществляет посягательство на охраняемые уголовным законом общественные отношения.	<b>Потерпевший</b> – человек (личность). В качестве потерпевшего в УК РФ указаны персонифицированные в социальном отношении жертвы: граждане, начальник, собственник, военнослужащий, и другие социально значимые роли.
--	---

#### **Нормативные акты.**

1. ППВС РФ от 10.02.2000 N 6, (ред. от 06.02.2007) О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе
2. ППВС РФ от 12.03.2002 №5 (ред. от 06.02.2007) О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств

#### **Литература.**

1. *Анощенкова С.В.* Уголовно-правовое учение о потерпевшем. – М., 2006.
2. *Бикмурзин М.П.* Предмет преступления: Теоретико-правовой анализ. – М., 2006.
3. *Велиев И. А.* Уголовно-правовая оценка объекта посягательства при квалификации преступлений. - Баку, 1992.

4. *Глистин В. К.* Проблема уголовно-правовой охраны общественных отношений (объект и квалификация преступлений). - Л., 1979.
5. *Денисова А.С.* Отграничение орудий и средств совершения преступления от предмета преступления права // Уголовное право. Стратегия развития в 21 веке: Материалы 2 международной научно-практической конференции. – М., 2005.
6. *Демидов Ю. А.* Социальная ценность и оценка в уголовном - М., 1975.
7. *Загородников Н.И.* Объект преступления и проблема совершенствования уголовного законодательства // Актуальные проблемы уголовного права. – М., 1988.
8. *Козлов А.П.* Понятие преступления. - СПб., 2003.
9. *Коржанский Н. И.* Объект и предмет уголовно-правовой охраны. - М., 1980.
10. *Коржанский Н.И.* Предмет преступления. – Волгоград, 1988.
11. *Кругликов Л. Л.* К вопросу о классификации объектов преступления. Уголовная ответственность: основания и порядок реализации. - Самара, 1990.
12. *Малько А.В., Субочев В.В.* Законные интересы, как правовая категория. – СПб., 2004.
13. *Марцев А.И., Вишнякова И.В.* Развитие учения об объекте преступления. – Омск, 2002.
14. *Мотин О.А.* Частный интерес в системе объектов уголовно-правовой охраны. - Самара, 2006.
15. *Никифоров Б.С.* Объект преступления по советскому уголовному праву. – М., 1960.
16. *Новосёлов Г.П.* Учение об объекте преступления: Методологические аспекты. – М., 2001.
17. *Тацкий В.Я.* Объект и предмет преступления по советскому уголовному праву. – Харьков, 1988.
18. *Семченков И.П.* Объект преступления: социально-философские и методологические аспекты уголовно-правовой проблемы. – Калининград, 2002.

19. *Сидоренко Э.Л.* Отрицательное поведение потерпевшего и уголовный закон. - СПб., 2003.

20. *Стручков Н.А.* Объект преступного посягательства и система особенной части УК // Советское государство и право. - 1987. - №12.

21. *Сумачев А.В.* Пострадавший как субъект уголовного правоотношения. – Тюмень, 1999.

22. *Трайнин А.Н.* Общее учение о составе преступления. – М., 1957

23. *Фаршев И.А.* Учение о потерпевшем в уголовном праве России: критерии научности и перспективы развития // Государство и право. - 2005. - №8.

24. *Яни П.* Безналичные средства - предмет хищения? // Законность. - 2002.- № 1.

### *Задачи.*

1. Сидоркин и Титов с применением взрывчатых веществ добыли 40 кг. леща и 35 кг. карпа из пруда, в котором частные предприниматели разводили рыбу.

*На какие объекты посягает совершённое Сидоркиным и Титовым преступление?*

*Охарактеризуйте объект и предмет преступления.*

2. Осужденные Шароян и Архипов, проникнув в дом, совершили убийство супругов Карловых. С целью сокрытия следов преступления, уничтожения и повреждения чужого имущества Шароян разбросал перед газовым камином в зале дома тряпки и бумагу, облил их спиртными напитками и поджег. Похитив в доме 800 рублей, осужденные скрылись. Через некоторое время огонь в доме погас. Огнем было уничтожено и повреждено имущество потерпевших на сумму 440 рублей.

*Определите объект преступления и его признаки.*

3. Карлин осужден по ст. 105 ч. 2 п. «а» и ст. 226 ч. 1 УК РФ, к лишению свободы сроком на 14 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Преступление совершено при следующих обстоятельствах. Карлин – шофёр-дальнобойщик, вернувшись из очередного рейса, во дворе своего дома встретил местных жителей Викторова, Славина, Маркина и Варенникова. Викторов стал оскорблять Карлина нецензурной бранью, намекая на его супружескую несостоятельность, а находившиеся рядом Славин, Марков и Варенников стали смеяться над ним, поддерживая Викторова. При этом Вареников стал угрожать Карлину расправой и убийством, демонстрируя нож. Такое поведение потерпевших Карлиным было воспринято как оскорбление в его адрес. Зная, что в его рыбацком домике, сосед охотник Цырин хранит лодочный мотор и карабин, Карлин своим ключом открыл рыбацкий домик, взял карабин, зарядил его и шестью выстрелами убил всех четверых находившихся во дворе лиц. После убийства он отдал карабин Цырину, сообщив ему о совершенном преступлении.

*Определите непосредственные объекты преступления.*

*Укажите предмет и орудие совершения преступления.*

4. Из показаний свидетеля Азизова суд установил, что 18 января 2007 года он обратился к заместителю главы администрации Субботненского района города Саратова Волжскому с просьбой оказать содействие в приобретении земельного участка под строительство коттеджа. Волжский потребовал в качестве взятки за содействие в решении вопроса Азизова 200000 рублей. 30 января 2007 года на перекрестке улиц Верхней и Средней в городе Саратове Волжский получил от Азизова взятку в сумме 200000 рублей, после чего с поличным был задержан работниками милиции. Пытаясь скрыться с места задержания, оттолкнул на проезжую часть улицы работника милиции, который попал под проезжающий автомобиль и получил повреждения относящиеся к тяжким.

*Определите характер и степень общественной опасности совершённых деяний и назовите их непосредственные объекты.*

*Охарактеризуйте объекты и предмет преступления.*

5. Баранов, Цымбаларь и Тихонов, заметив Румянцева, шедшего в нетрезвом состоянии по улице, решили совершить на него нападение с целью хищения его имущества. Дождавшись Румянцева в подъезде дома, Баранов нанес ему несколько ударов. После того как Румянцев упал, Тихонов, Баранов и Цымбаларь сорвали с него норковую шапку и вынули из кармана бумажник с 3000 рублей. В результате нападения у Румянцева наступило кратковременное расстройство здоровья.

*Определите объект совершенного преступления.*

*Что такое основной и дополнительный объекты преступления?*

6. Кулик и Карпов украли из дома Мостового видеомагнитофон, охотничье, ружье, патроны, порох и несколько охотничьих ножей.

*Определите объект и предмет посягательства.*

7. Врач «Скорой помощи» Чикин, делая обезболивающие инъекции, вместо омнопона и промедола использовал физраствор. Ампулы с омнопоном и промедолом он продавал и полученные деньги присваивал.

*Определите объект и предмет преступлений, совершенных Чикиным.*

8. После оглашения приговора, которым Горбатов Виктор был осужден к длительному сроку лишения свободы, присутствовавший в зале судебного заседания брат подсудимого Горбатов Алексей, недовольный суровостью приговора, оскорбил председательствующего в процессе судью и угрожал ему убийством. Пытаясь освободить осужденного из-под стражи – нанёс удар ножом начальнику караула.

*Укажите объект, предмет и орудие совершения преступления.*

*Какое уголовно-правовое значение имеют обстоятельства, характеризующие личность потерпевшего.*



9. Пьяный Буйнов пытался войти в дом к Покровскому. Когда Покровский воспрепятствовал этому, Буйнов принес топор, которым изрубил входную дверь и разбил окна.

*Определите объект преступления, совершенного Буйновым.*

*Что такое факультативный объект преступления?*

10. На улице Сидоров и Левин оскорбили Колесникову, которая шла вместе с сотрудником милиции Поповым. Попов предъявил удостоверение сотрудника милиции и сделал им замечание по поводу их поведения. В ответ на это Сидоров и Левин повалили Попова на землю, избили и отобрали табельное оружие, а Левин несколько раз ударил потерпевшего ножом. В результате здоровью Попова был причинен вред средней тяжести.

*Определите объект преступления, совершенного Левиным и Сидоровым.*

11. Рогов, считая себя обиженным, догнал на мотоцикле «обидчиков» — Романова, Шарова и Максимова — и на большой скорости врезался в них, сбив при этом Романова и причинив его здоровью тяжкий вред. После наезда Рогов четырежды на большой скорости проезжал мимо Шарова и Максимова, несших на руках потерпевшего Романова, в результате чего они были вынуждены спуститься с дороги в кювет. Медицинская помощь своевременно оказана не была, и Романов от полученных повреждений скончался.

*Определите объект преступления, совершенного Роговым.*

12. В целях ускорения погрузки бревен на баржу мастер Беспалов, непосредственно отвечавший за погрузочно-разгрузочные работы, дал указание крановщику Лютову и стропальщикам Ежову и Рогожину поднимать груз с превышением грузоподъемности крана. При перемещении груза тросы не выдержали нагрузки и порвались, а кран накренился и упал на проходящий

буксир. Рассыпавшимися бревнами был смертельно травмирован стропальщик Ежов, а буксир затонул.

*Определите родовой и непосредственный объекты преступления, совершенного Беспаловым.*

13. Андриков, купив две бутылку водки, возвращался домой. В подъезде дома его встретили трое незнакомых людей, один из них молча забрал у него бутылку водку и приказал другому отдать деньги за нее. Дома Андриков обнаружил, что переданная сумма денег значительно превышает стоимость покупки.

*Определите, имеются ли в действиях напавших на Андрикова состав преступления, если да, то определите родовой, видовой и непосредственный объект преступления, а также его предмет.*

14. Менеджеры фирмы специализирующейся на продаже париков Гаркушина и Соболева в период летних отпусков выехали на один из курортов черноморского побережья, где, встретив местную девушку, познакомились с ней и попросили показать тихий пляж. Девушка привела их в зону отдыха. Воспользовавшись тем, что вблизи никого не было, Гаркушина сбила девушку с ног, а Соболева обрезала у нее косы, после чего они скрылись. В ходе следствия установлено, что таким способом Гаркушина и Соболева совершили порядка 20 нападений.

*Как следует квалифицировать действия Гаркушиной и Соболевой?*

*Определите виды объектов преступления.*

*Является ли данное преступление двуобъектным, какой в этом случае будет объект основной, а какой дополнительным?*

15. Гогия совершил разбойное нападение и убийство кассира пункта обмена валюты. Скрываясь от следствия, он нелегально поселился у своей знакомой Чакиной, которой предложил отремонтировать квартиру. Вечером, когда Чакина

ещё находилась на работе, Гогия, опасаясь выходить на улицу, выбрасывал строительный мусор в окно пятого этажа. Таким образом, он выбросил кусок металлической трубы, попавший в Ляхову, проходившую по тротуару. От полученной травмы последняя скончалась.

*Определите родовой, видовой и непосредственный объекты преступления, а также предмет и потерпевшего.*

16. На почве ревности Долина написала две записки клеветнического содержания о поведении Петровой. Одну из них Долина повесила в подъезде дома, в котором проживала Петрова, а вторую — у входа в магазин, где та работала директором.

*Определите родовой и непосредственный объекты преступления.*

*Что является предметом преступления, совершенного Долиной?*

17. Иванов изготовил несколько монет, сходных с золотыми монетами десятирублевого достоинства царской чеканки, и продал их.

*Определите объект и предмет преступления, совершенного Ивановым.*

18. Ларин, находясь в нетрезвом состоянии, на автобусной остановке из хулиганских побуждений два раза ударил Дукалеса по лицу. Дукалис попытался убежать, но Ларин его догнал и вновь ударил по лицу и ногой в живот, что вызвало кратковременное расстройство здоровья потерпевшего.

*Что является объектом преступления, совершенного Лариным?*

*В чем отличие дополнительного объекта от факультативного?*

19. Терехов и его друзья познакомились с девушками, среди которых была Морозова. Все вместе распивали спиртные напитки. Морозова опьянела. Терехов пошел с ней в направлении железнодорожной станции, остальные разошлись. Терехов завел Морозову в лесополосу, повалил на землю и, воспользовавшись беспомощным состоянием, изнасиловал.

*Определите объект преступления, совершенного Тереховым.*

20. Вакулин, Дегтярев, Захарова и Ключникова развели в лесу костер и, уходя, не погасили его. В результате возник пожар, уничтоживший семь гектаров леса.

*Определите родовой и непосредственный объекты преступления указанных лиц.*

21. Туркин признан виновным в том, что он, работая мастером строительной организации, нарушил строительные правила, не обеспечил при возведении корпуса ограждения проема в перекрытии над лестничной клеткой, в результате чего каменщик Фролов упал в проем и от полученных повреждений скончался.

*Определите родовой и непосредственный объекты преступления, совершенного Туркиным.*

22. Князев, управляя автомобилем в нетрезвом состоянии, совершил наезд на Золотухину, причинив ее здоровью вред средней тяжести.

*Определите объекты совершенного Князевым преступления.*

*Назовите другие преступления, посягающие на два и более объекта.*

23. Прохоров, находясь в нетрезвом состоянии, на автобусной остановке пристал к Власовой и из хулиганских побуждений нанес ей два удара кулаком по лицу. Власова стала убегать, но Прохоров догнал ее и вновь ударил кулаком по голове и ногой в бок, что вызвало кратковременное расстройство здоровья потерпевшей.

*Что является объектом преступления, совершенного Прохоровым?*

*В чем отличие дополнительного объекта от факультативного?*

24. Медсестра Карпова, делая обезболивающие инъекции, вместо предназначенных для этого морфия и промедола использовала раствор амидопирин. «Сэкономленные» таким образом 40 ампул морфия и 60 ампул промедола Карпова продала и полученные деньги присвоила.

*Определите объект и предмет преступлений, совершенных Карповой.*

*Каково уголовно-правовое значение предмета преступления?*

### **Тесты**

1. Объект преступления по уголовному законодательству России это...

- а) люди, имущество, другие материальные и не материальные ценности
- б) общественные отношения, взятые под уголовно-правовую охрану
- в) это наиболее важные для личности, общества, государства общественные отношения, интересы, блага

2. Предмет преступления это...

- а) определённые права личности, подвергшиеся посягательству
- б) вещи материального мира имеющие определённое стоимостное выражение
- в) используемые субъектом предметы, орудия и средства в процессе совершения преступления

3. Из диспозиции ст. 161 ч.2 п. «г» УК РФ следует, что грабёж, это открытое хищение чужого имущества с применением насилия, неопасного для жизни или здоровья, либо угрозы применения такого насилия. Можно в составе насильственного грабежа выделить...

- а) основной и дополнительный объект преступления
- б) родовой, видовой и непосредственный объект преступления
- в) факультативный объект преступления
- г) непосредственный и дополнительный объект преступления

4. Непосредственный объект преступления «по горизонтали» классифицируется на ...

- а) основной
- б) обязательный
- в) факультативный
- г) дополнительный
- д) необязательный

### *Контрольные и дискуссионные вопросы.*

1. В научной литературе поддерживаются различные точки зрения относительно понятия объекта преступления, в частности: объект преступления, это нарушаемая норма права; это охраняемые уголовным правом общественные отношения; это личное имущество, материальные ценности, люди и группы людей. Выскажите своё отношение к этим определениям.

2. Предмет преступления содержится в структуре всякого объекта или есть «беспредметные» преступления?

3. Проанализируйте диспозицию ст. 183 УК РФ с точки зрения соотношения факультативных признаков объекта преступления.

4. В п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000 г. N 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе» отмечается: «По смыслу закона, предметом взятки или коммерческого подкупа наряду с деньгами, ценными бумагами или иным имуществом могут быть выгоды и услуги имущественного характера, оказываемые безвозмездно, но подлежащие оплате». Однако, по мнению Н.И. Коржанского, при взяточничестве имущество не может быть предметом преступления, оно является средством воздействия на

лицо и в этом случае ничем не отличается от орудия совершения преступления. (См.: Коржанский Н.И. Предмет преступления. - Волгоград, 1976. С. 34, 36).  
Предложите свою точку зрения.

5. В теории уголовного права доминирующей является позиция, согласно которой объектом преступления выступают общественные отношения. По мнению ряда учёных недостаток такого подхода для правоприменителя заключается в том, что понятие "общественные отношения" достаточно абстрактно. Так ли это?

## Тема 6.

### Объективная сторона преступления.

#### *Вопросы для усвоения учебного материала:*

1. Понятие, признаки объективной стороны преступления.
2. Содержание и значение объективной стороны преступления.
3. Понятие преступного деяния, как внешнего акта поведения вменяемого человека.
4. Понятие уголовно-правового действия, его признаки.
5. Охарактеризуйте условия ответственности за преступное бездействие. «Смешанное» бездействие.
6. Понятие и виды общественно опасных последствий.
7. Понятие и значение причинной связи между деянием (действием или бездействием) и общественно опасным последствием.
8. Условия причинности.
9. Обязательные и факультативные признаки объективной стороны преступления, их уголовно-правовое значение
10. Способ, средства (орудия), обстановку, время, место совершения преступления и их значение для квалификации.

#### *Рекомендации по усвоению темы 6.*

В рекомендованных учебниках ознакомьтесь с темой «Объективная сторона преступления». При изучении темы следует исходить из того, что объективная сторона является необходимым и основным элементом состава преступления, при этом необходимо отличать объективную сторону преступления и объективную сторону состава преступления. К объективной стороне состава преступления относят основные и дополнительные признаки. В составе основных признаков особое внимание обратите на уяснение понятия деяние (действие), в чём оно



проявляется (общественная опасность, противоправность, осознанность, волевой характер) и «преступное» бездействие. При изучении такого обязательного признака объективной стороны как вредные последствия, следует уяснить, что они влияют на квалификацию только материальных составов, в формальных же составах, принято считать, что они «за пределами состава» и учитываются только при назначении наказания. Изучая причинную связь, следует чётко уяснить, так называемые, «условия причинности». Уясняя содержание факультативных признаков объективной стороны преступления, акцентируйте внимание на их использовании законодателем в качестве конструктивных элементов диспозиций статей уголовного закона. Понятие признаков объективной стороны, их виды (основные и дополнительные) отражены в *схеме 6*. Для углубления знаний ознакомьтесь с нормативными актами и дополнительной литературой. В Уголовном кодексе обратите внимание на уяснение содержания статей 2, 5, 8, ч.2 ст. 9, 14, 15, 20, 25, 33, 40, 42.

*Схема 6*

**Объективная сторона преступления** — это совокупность признаков, характеризующих внешнюю сторону преступления.

<b>Признаки объективной стороны</b>		
<b>Обязательные для формальных составов</b>	<b>Обязательные для материальных составов</b>	<b>Факультативные</b>
Общественно опасное деяние	Общественно опасное деяние	Способ совершения преступления
	Общественно опасные последствия	Время совершения преступления
	Причинная связь между деянием и последствиями	Место совершения преступления
		Орудия (средства) совершения преступления
		Обстановка совершения

преступления

**Общественно опасное деяние – представляет собой общественно-опасное, противозаконное, сознательно-волевое поведение**

**Формы общественно-опасного деяния**

<b>Действие</b>	<b>Бездействие</b>
Активное, сознательное, волевое, общественно опасное поведение человека	Пассивное, осознанное, общественно опасное поведение, заключающееся в несовершении тех действий, которые лицо должно было и могло совершить

**Общественно опасные последствия** — ущерб или вред, причиненный общественным отношениям в результате совершения преступления

**Виды общественно-опасных последствий**

<b>Материальные</b>	<b>Нематериальные</b>	
Физический вред	Моральный вред	
Имущественный вред	Нравственный вред	
	Организа ционный	Политический

**Причинная связь** – объективная, необходимая, внутренне закономерная связь между общественно-опасным деянием и общественно-опасным последствием

**Условия причинности**

Совершенное деяние предшествовало по времени наступлению вредных последствий	Совершенное деяние закономерно, с внутренней необходимостью при данных условиях повлекло наступление вредных последствий	Вредные последствия явились закономерным результатом (главной причиной) именно этого, а не другого деяния
--	--	---

### **Факультативные признаки объективной стороны**

**Способ совершения преступления** — методы, приемы или порядок совершения общественно опасного деяния, используемые лицом в процессе осуществления преступного посягательства.

**Время совершения преступления** характеризует момент совершения преступления, его длительность, а также период, в течение которого происходит какое-либо имеющее уголовно-правовое значение событие

**Место совершения преступления** — пространственная характеристика преступления, непосредственно указанная или подразумеваемая в диспозициях уголовно-правовых норм.

**Орудия совершения преступления** — предметы материального мира (оружие, предметы, используемые в качестве оружия, орудия промысла и т.п.), которые используются преступником для непосредственного посягательства на объект уголовно-правовой охраны

**Средства совершения преступления** — предметы материального мира (транспорт, радиотелефон, обмундирование и т.п.), которые хотя и не используются преступником для непосредственного посягательства на объект уголовно-правовой охраны, но способствуют повышению эффективности преступного посягательства.

**Обстановка совершения преступления** — совокупность взаимодействующих объективных факторов, в условиях которых совершается посягательство, и способных повышать или понижать общественную опасность деяния.

### ***Нормативные акты.***

1. ППВС СССР от 30.03.1990 N 4 (ред. от 10.02.2000) О судебной практике по делам о злоупотреблении властью или служебным положением, превышении власти или служебных полномочий, халатности и должностном подлоге.

2. ППВС РФ от 10.02.2000 N 6 (ред. от 06.02.2007) О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе.

3. ППВС РФ от 27.12.2002 N 29 (ред. от 06.02.2007) О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое.

### ***Литература.***

1. *Акоев К.Л., Кауфман М.А.* Объективная сторона преступления (факультативные признаки). – М., 1995.
2. *Благов В.Е.* Механизм причинения вреда объекту причинения // Совершенствование уголовного законодательства и практика его применения. – Красноярск, 1989.
3. *Бойко А.И.* Преступное бездействие. - СПб., 2003.
4. *Бушуев Г. В.* Способ совершения преступления и его влияние на общественную опасность содеянного. - Омск, 1988.
5. *Гаухман Л.Д.* Соотношение крупного размера и крупного ущерба по УК РФ // Законность. - 2001. - № 1.
6. *Евдокимов С.Г.* Обстановка совершения преступления. – М., 1998.
7. *Землюков С. В.* Уголовно-правовые проблемы преступного вреда. - Новосибирск, 1991.
8. *Иванова В.В.* Преступное насилие: Учеб. пособие для ВУЗов. – М., 2002.
9. *Князев Н.А.* Причинность: Новое видение классической проблемы. – М., 1992.
10. *Ковалев М. И.* Проблемы учения об объективной стороне состава преступления. - Красноярск, 1991.
11. *Ковалёв М.И.* Объективная сторона преступления, - Красноярск, 1993.
12. *Козаченко И.Я.* Как установить причинную связь // Соц. законность. - 1991. - № 13.
13. *Козаченко И.Я., Курченко В.Н., Злоченко Я.М.* Проблемы причины и причинной связи в институтах Общей и Особенной частей отечественного уголовного права: Вопросы теории, оперативно-следственной и судебной практики. – СПб., 2003.
14. *Козлов А.П.* Понятие преступления. – СПб., 2003.
15. *Кудрявцев В. Н.* Объективная сторона преступления. - М., 1960.
16. *Кузнецова Н.Ф.* Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений». – М., 2007.
17. *Кузнецова Н. Ф.* Значение преступных последствий. - М., 1958.

18. *Кузнецова Н.Ф., Кострова М.Б.* Общественно-опасные последствия: лингвистический аспект // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 11. Право. - 2001. - №6.
19. *Малинин В.Б.* Философские, исторические и теоретические основы причинной связи в уголовном праве. – СПб., 1999.
20. *Малинин В.Б.* Причинная связь и проблемы Общей части уголовного права. – СПб., 1999.
21. *Малинин В.Б.* Причинная связь в уголовном праве. - СПб., 2000.
22. *Малинин В.Б., Парфёнов А.Ф.* Объективная сторона преступления. – СПб., 2004.
23. *Мальцев В. В.* Проблема уголовно-правовой оценки общественно-опасных последствий. - Саратов, 1989.
24. *Мальцев В. В.* Категория "общественно опасное поведение" в уголовном праве. - Волгоград, 1995.
25. *Михлин А. С.* Последствия преступления. - М., 1969.
26. *Новик В.В.* Способ совершения преступления (уголовно-правовые и криминалистические аспекты). – СПб., 2002.
27. *Наумов А.* Средства и орудия совершения преступления // Советская юстиция. - 1986. - №14.
28. *Панов Н. И.* Уголовно-правовое значение способа совершения преступления. - М., 1991.
29. *Петин И.А.* Механизм преступного насилия. – СПб., 2004.
30. *Плотников А.И.* Объективное и субъективное в уголовном праве (Оценка преступления по юридическим признакам). - Оренбург, 1997.
31. *Сахаров В.И.* Средства и орудия совершения преступления и их уголовно-правовое значение: Учеб. пособие. – М., 1996.
32. *Тер-Акопов А.А.* Преступление и проблемы нефизической причинности в уголовном праве. – М., 2004.
33. *Тер-Акопов А. А.* Бездействие как форма преступного поведения. - М., 1980.

34. *Тимейко Г. В.* Общее учение об объективной стороне преступления. - Ростов н/д, 1977.
35. *Церетели Т. В.* Причинная связь в уголовном праве. - М., 1963.
36. *Шарапов Р.Д.* Физическое насилие в уголовном праве. – СПб., 2001.
37. *Якубович О.Р.* Способ совершения преступления и его уголовно-правовое значение / Под ред. А.С. Михлина. – М., 2005.
38. *Ярмыш Н.Н.* Теоретические проблемы причинно-следственной связи в уголовном праве (философско-правовой анализ). – Харьков, 2003.

### *Задачи.*

1. Чибисова взяла у Извекова в долг крупную сумму денег. Через некоторое время по требованию Извекова она вернула ему часть долга, а оставшуюся часть возвращать отказалась. Суд признал Чибисову виновной в мошенничестве.

*Имеются ли в поведении Чибисовой признаки, характеризующие объективную сторону мошенничества?*

2. Рябчиков предложил своей знакомой Светловой подвезти ее на мотоцикле. Она согласилась и села на сиденье сзади. В пути следования Рябчиков предложил поехать к нему домой или в лес. Она отказалась и, опасаясь насильственных действий со стороны Рябчикова, потребовала, чтобы он остановил мотоцикл, заявив, что иначе она спрыгнет на ходу. Рябчиков мотоцикл не остановил, а, наоборот, увеличил скорость движения. Светлова, полагая, что Рябчиков может увезти ее за город и там изнасиловать, спрыгнула с мотоцикла, ударилась о дорогу, в результате чего ее здоровью был причинен тяжкий вред.

*Имеются ли в поведении Рябчикова признаки объективной стороны какого-либо преступления?*

*Ознакомьтесь с содержанием ст. 131 УК.*

3. Маринин изготовил и хранил два финских ножа.

*Объективные признаки какого преступления налицо в данном случае?  
Ознакомьтесь со ст. 222, 223 УК.*

4. Куделин на грузовой автомашине подъехал к кафе в селе Старкове, где встретил пьяных Коробова и Жердева. Они попросили Куделина довезти их до деревни Петрово, но он отказал им, так как кузов машины был заполнен грузом. Однако когда Куделин зашел в кафе, Коробов и Жердев залезли в кузов. Куделин заставил Жердева сойти с машины, что тот и сделал. Не убедившись, сошел ли Коробов, Куделин продолжил путь. Находившийся в состоянии опьянения Коробов выпал из кузова, попал под колесо и от полученных травм скончался.

*Имеются ли в действиях Куделина признаки, характеризующие объективную сторону нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств?*

*Находится ли смерть Коробова в причинной связи с действиями Куделина?*

5. Ревинский у себя на квартире отмечал день рождения. Среди гостей были Осетров и Савченко. Между Ревинским и Осетровым возникла ссора, в которую вмешался и Савченко. Ревинский и Савченко, вытолкнув Осетрова из квартиры, избili его. В результате здоровью Осетрова был причинен вред средней тяжести.

*Можно ли указанных лиц привлечь к уголовной ответственности по ст. 112 УК?*

6. Водитель автобуса Малышев, стремясь избежать наезда на пешехода Лосева, переходившего улицу в неполюженном месте, резко затормозил. Находившийся в салоне автобуса пассажир Григорьев, пытаясь ухватиться за поручень, толкнул локтем в лицо стоявшую рядом Куклину, причинив ее здоровью вред средней тяжести.

*Можно ли считать, что Григорьев совершил действие в уголовно-правовом смысле этого слова?*

7. Богачев возвращался домой с заряженным ружьем. Проходя мимо двора Покатиловой, он услышал крик женщины и увидел, что пьяный Мельников избивает Покатилову. Чтобы прекратить это, Богачев решил выстрелить вверх. Увидев приближающегося Богачева, Мельников бросился к нему и внезапно ударил ногой в живот. От удара Богачев упал, непроизвольно нажав на спусковой крючок ружья. Произошел выстрел, которым Мельников был убит.

*Должен ли Богачев нести уголовную ответственность за причинение смерти Мельникову?*

8. Дежурный врач больницы Докучаева, вызванная на дом к Стародубцевой, оказала больной первую помощь и предложила ее госпитализировать. Возвратившись в больницу, Докучаева доложила главному врачу Мигунову о состоянии Стародубцевой и необходимости ее тщательного обследования в условиях стационара, однако Мигунов на данное сообщение не отреагировал. В это время сын Стародубцевой доставил ее на машине в больницу. Узнав о ее прибытии, Докучаева направила к машине санитаров, чтобы перенести больную в приемное отделение. Мигунов, находившийся здесь же, без объективного обследования больной отказал ей в госпитализации, запретил санитарам брать ее из автомашины, а сыну приказал отвезти больную обратно. Стародубцева была доставлена домой, где умерла. По заключению судебно-медицинского эксперта, ее смерть наступила от инфекционно-токсического заболевания. В заключении указывалось также, что жизнь Стародубцевой, возможно, была бы спасена при оказании ей соответствующей медицинской помощи в условиях стационара больницы.

*Объективная сторона какого преступления имеется в деянии Мигунова?*

*При каких условиях наступает уголовная ответственность за бездействие?*



9. Мухин, следуя по шоссе на автомобиле, совершил наезд на Дорохова, помощи которому не оказал и, оставив его в опасном для жизни состоянии в зимнее время, с места происшествия скрылся.

*Признаки объективной стороны какого преступления имеются в деянии Мухина?*

*Какие условия необходимы для привлечения к уголовной ответственности за бездействие?*

10. Кузьмин и Павлов производили в компрессорном цехе маслозавода электросварку металлических труб. При этом искры расплавленного металла попадали на опилки, пропитанные маслом. В результате в цехе возник пожар, причинивший значительный ущерб.

*Имеются ли в действиях Кузьмина и Павлова признаки объективной стороны какого-либо преступления?*

*Каково уголовно-правовое значение последствий деяния?*

11. Васильев, находясь в гараже, где стоял бензозаправщик, прикурил от спички и, не потушив ее, бросил на пол, где был разлит бензин. Возникшим пожаром был причинен крупный ущерб.

*Можно ли Васильева привлечь к уголовной ответственности по ст. 168 УК?*

12. Седых, находившийся в неприязненных отношениях со своей бывшей женой, в состоянии опьянения поджег принадлежавший ей дом, который полностью сгорел.

*Дайте характеристику объективной стороны преступления, совершенного Седых.*

*Каково уголовно-правовое значение последствий деяния?*

13. Комова, зная, что она является носителем ВИЧ-инфекции, согласилась на предложение Крылова вступить с ним в интимные отношения. И лишь по счастливой случайности Крылов не был инфицирован.

*Содержится ли в поведении Комовой признак объективной стороны какого-либо преступления?*

*Ознакомьтесь с содержанием ст. 121, 122 УК.*

14. Семенов осужден за умышленное убийство Михайлова. В обоснование своего вывода суд сослался на то, что Семенов нанес удар ножом Михайлову в жизненно важный орган — живот. Согласно заключению судебно-медицинского эксперта, при исследовании трупа Михайлова установлено проникающее ранение живота с повреждением тонкого кишечника и мочевого пузыря. Эти повреждения могли образоваться от удара ножом и являются опасными для жизни человека. Смерть же Михайлова наступила от инфаркта миокарда.

*Находится ли смерть Михайлова в причинной связи с действиями Семенова? Правильны ли приговор суда?*

15. Лещев, в нарушение правил дорожного движения, управляя в нетрезвом состоянии трактором, посадил в кабину Носкова и Новикова, которые тоже были пьяны. Во время движения Новиков почувствовал себя плохо и попросил остановиться. Лещев начал останавливать трактор, но Новиков, не дождавсь остановки, на ходу открыл дверь кабины и выпал из нее, ударившись о землю, что вызвало кровоизлияние в мозг, ушиб легких, разрыв селезенки и другие телесные повреждения, повлекшие смерть. Лещев был осужден за нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего.

*Правильно ли поступил суд?*

*Имеется ли причинная связь между действиями Лещева и наступившими последствиями?*

16. Шофер Авилов, следуя ночью на автомобиле по шоссе, не переключил фары на ближний свет при приближении встречного транспорта и ослепил водителя Беликова, который резко затормозил. С его автомашиной столкнулась идущая следом автомашина под управлением Вихрова. В результате здоровью Вихрова был причинен тяжкий вред. Из материалов дела следовало, что каждый из трех водителей допустил нарушение правил дорожного движения: Авилов не переключил фары на ближний свет, Беликов находился в состоянии опьянения, а Вихров не соблюдал дистанцию следования за идущей впереди машиной.

*Какие нарушения правил дорожного движения находятся в причинной связи с происшедшей аварией?*

17. Оводков во время движения на автомобиле задним ходом не принял всех мер предосторожности и совершил наезд на переходившую улицу Матюшевскую, причинив легкий вред ее здоровью. В результате этого у потерпевшей возникли воспаление, некроз ткани правого бедра и сепсис, от которого она умерла в больнице. По заключению судебно-медицинского эксперта, смертельный исход оказался возможным в силу того, что травме предшествовало болезненное состояние правой ноги и гипертоническая болезнь потерпевшей.

*Находится ли смерть Матюшевской в причинной связи с действиями Оводкова?*

18. Гуляев нанес Новикову проникающее ножевое ранение с повреждением желудка. После операции и лечения Новиков был выписан из больницы в удовлетворительном состоянии. Через два с половиной месяца он вновь поступил в больницу по поводу послеоперационной грыжи, и спустя три дня ему была сделана операция. В результате приема после операции недозволенной пищи состояние Новикова резко ухудшилось. После двукратного хирургического вмешательства он умер от кишечной непроходимости, перитонита и интоксикации.

*Находится ли смерть Новикова в причинной связи с действиями Гуляева?*

19. 9 мая Панфилов с женой и супруги Меньковы отмечали праздник у Панфиловых. Во время празднества Панфилов обнаружил, что его жена и Меньков находятся в одной комнате. Заподозрив жену в супружеской неверности, он выпроводил гостей и нанес ей топором девять ударов, в том числе два — в область груди и семь — в область шеи, отделив голову от туловища.

*Имеются ли в действиях Панфилова признаки, характеризующие объективную сторону убийства?*

*Каково уголовно-правовое значение способа совершения преступления?*

20. Сидоров на почве неприязненных отношений сжег в печи принадлежавшие его жене и теще вещи, причинив потерпевшим значительный ущерб. Он был осужден за умышленное уничтожение чужого имущества, совершенное путем поджога.

*Обоснован ли приговор суда?*

*Каково уголовно-правовое значение способа совершения преступления?*

### ***Тесты.***

1. К обязательным признакам объективной стороны преступления с материальным составом относятся ...

- а) общественно опасное деяние
- б) причинная связь между общественно опасным деянием и общественно опасными последствиями
- в) общественно опасные последствия
- г) средства совершения преступления

2. К факультативным признакам объективной стороны относятся...

- а) способ совершения преступления
- б) предмет преступления

- в) обстоятельства совершения преступления
- г) условия совершения преступления
- д) место совершения преступления
- е) обстановка совершения преступления

3. Деяние как признак объективной стороны характеризуется такими признаками, как ...

- а) общественная опасность
- б) противоправность
- в) осознанность
- г) волевой характер
- д) виновность
- е) наказуемость

4. К видам общественно опасных последствий относят...

- а) уголовно-правовые
- б) гражданско-правовые
- в) административно-правовые
- г) материальные
- д) нематериальные

5. Из сферы уголовно-правового регулирования исключаются следующие действия...

- а) рефлексивные
- б) произвольные
- в) неосторожные
- г) импульсивные

6. Орудие совершения преступления (ч. 2 ст. 162 УК РФ) выступает в качестве ...

- а) признака, отграничивающего один состав преступления от другого
- б) обстоятельства, отягчающего наказание
- в) конструктивного признака основного состава преступления
- г) квалифицирующего признака состава преступления

7. Уголовно-правовой науке известны следующие теории причинно-следственной связи...

- а) теория эквивалентной причинной связи
- б) акцессорная теория
- в) теория адекватной причинной связи
- г) диалектико-материалистическая теория

### *Дискуссионные вопросы.*

1. Прокомментируйте следующее утверждение: «Объективная сторона преступления - это наиболее содержательная и разнообразная сторона преступных деяний. Это ядрообразующая часть преступного поведения».

2. Следует ли согласиться с утверждением А. Тарасова что «При бездействии нет причинно-следственной связи в обычном её понимании как результата каких-либо действий, а ответственность проистекает из обязанности вмешаться и предотвратить вред».

3. Как, по вашему мнению, следует понимать «время совершения преступления», как «астрономическое время» или некий отрезок времени, в который происходят некие события, оказывающие качественное влияние на преступление?

4. Насколько безупречно утверждение М.А. Кауфмана, что «преступление должно признаваться совершённым там и тогда, где и когда совершено

общественно опасное деяние, вне зависимости от наступления вредных последствий»?

## Тема 7. Субъект преступления.

### *Вопросы для усвоения учебного материала:*

1. Что понимается под субъектом преступления, каково его значение.
2. Выделите и охарактеризуйте субъект как элемент состава преступления.
3. Назовите признаки субъекта преступления.
4. Возраст и его влияние на уголовную ответственность.
5. Дайте определение невменяемости.
6. Каковы медицинские (психиатрические) и юридические (психологические) критерии невменяемости.
7. Дайте определение ограниченной вменяемости. Каково уголовно-правовое значение ограниченной вменяемости.
8. Влияние на квалификацию содеянного и назначение наказания факт совершения преступления в состоянии алкогольного или наркотического опьянения.
9. Какие виды субъектов преступления выделяются в науке уголовного права.
10. Дайте определение и назовите виды специального субъекта преступления.
11. Раскройте понятие и значение личности преступника. В чем её отличие от понятия субъекта преступления.

### *Рекомендации по усвоению темы 7.*

В рекомендованных учебниках ознакомьтесь с темой «Субъект преступления». При изучении темы следует исходить из того, что законодатель впервые сформулировал понятие субъекта преступления в действующем уголовном законе, в статье 19 «Общие условия уголовной ответственности»,



назвав три обязательных конструктивных признака: физическое состояние, вменяемость и возраст. Именно в ст. 19 УК сформулировано понятие «общего субъекта». Признаки специального субъекта отражены в конкретных составах Особенной части УК, например, в ст. 106 УК – мать новорождённого. Обратите внимание на «презумпцию вменяемости». Невменяемость устанавливается только судом, в каждом конкретном случае. Понятие, признаки субъекта, общие и специальные, вменяемость и её критерии (юридический и медицинский) отражены в *схеме 7*. Для углубления знаний ознакомьтесь с нормативными актами и дополнительной литературой. В Уголовном кодексе обратите внимание на уяснение содержания Главы 4 (статей 19 – 23).

### Схема 7

**Субъект преступления** — это физическое вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности совершившее предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние и способное нести за это уголовную ответственность.

<b>Признаки субъекта</b>	
<b>Общие</b>	<b>Специальные</b>
Физическое лицо — гражданин РФ, иностранный гражданин, лицо без гражданства (ст. 11 и 12)	Лицо, которое помимо общих признаков, свойственных субъекту (физическое состояние, возраст, вменяемость), обладает дополнительными признаками, предусмотренными нормами Особенной части УК РФ (должностное лицо; военнослужащий и т.п.)
Вменяемое лицо — лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния осознавало фактический характер своих действий (бездействия) и руководило ими	
Лицо, достигшее 16 лет, а по некоторым преступлениям — 14 лет (ч. 2 ст. 20)	

**Вменяемость** – способность лица понимать (осознавать) фактический характер совершаемого

деяния и руководить им

**Невменяемость** - неспособность лица совершившего преступление осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики (ч.1 ст. 21 УК РФ)

#### Критерии невменяемости

Юридический (психологический)	Медицинский (биологический)
Неспособность лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) — интеллектуальный момент	Хроническое психическое расстройство (шизофрения, эпилепсия, прогрессивный паралич и др.)
Неспособность лица руководить своими действиями — волевой момент	Временное психическое расстройство (патологический аффект, белая горячка и др.) Слабоумие (олигофрения) (идиотия, имбицильность, дебильность Иное болезненное) состояние психики (психопатия, неврозы, психические изменения личности в результате глухонемоты и др.)

**Возрастная невменяемость** - содеянное не вменяется в вину и в ответственность лицу в возрасте от 14 до 16 лет, если оно вследствие отставания в психическом развитии, врожденного или приобретенного, не связанного с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своего действия (бездействия) в полной мере руководить своими действиями (бездействием)

**Ограниченная вменяемость** - Ограниченную вменяемость образуют случаи, когда вменяемое лицо во время совершения преступления в силу психического расстройства не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо в полной мере руководить своими действиями (бездействием) Ответственность наступает на общих основаниях, однако суду предоставлено право при назначении уголовного наказания заменить наказание принудительными мерами медицинского характера (ч. 2 ст. 22) или назначить таковые вместе с наказанием

### ***Нормативные акты.***

1. Закон Российской Федерации от 26.06.1992 г. (ред. от 24.07.2007, с изм. от 31.01.2008) О статусе судей в Российской Федерации.

2. Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 29.03.2008) О государственной гражданской службе Российской Федерации (принят ГД ФС РФ 07.07.2004).

3. Федеральный закон от 02.03.2007 N 25-ФЗ (ред. от 27.10.2008) О муниципальной службе в Российской Федерации (принят ГД ФС РФ 07.02.2007).

4. ППВС РФ О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних от 14.02.2000 (ред. от 06.02.2007).

5. ППВС РФ О судебной практике по делам о нарушениях правил охраны труда и безопасности при ведении горных, строительных или иных работ (ред. от 06.02.2007).

6. ППВС РФ от 28.12.2006 N 64 О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления.

9. ППВС РФ от 15.06.2004 №11 О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации.

10. ППВС РФ от 14.02.2000 №7 О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних.

11. ППВС РФ от 17.01.1997 №1 О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм.

### ***Литература.***

1. *Антонян Ю.М., Бородин С.В.* Преступность и психические аномалии. – М., 1987.

2. *Волженкин Б.В.* Уголовная ответственность юридических лиц. – СПб., 1998.
3. *Герцензон А.А.* Уголовный закон и личность преступника. – М., 1968.
4. *Голик Ю.В.* Случайный преступник. - Томск, 1984.
5. *Дагель П.С.* Учение о личности преступника в советском уголовном праве. - Владивосток, 1970.
6. *Иванов В.Д., Мазуков С.Х.* Субъект преступления. – Ростов-н/Д, 1998.
7. *Иванов Н.Г.* Аномальный субъект преступления: Проблемы уголовной ответственности. – М., 1998.
8. *Иванов Н.Г.* Психические аномалии и проблемы уголовной ответственности: Монография. - М., 1995.
9. *Лазарев А.М.* Субъект преступления. – М., 1981.
10. *Лейкина Н.С.* Личность преступника и уголовная ответственность. – Л., 1968.
11. *Личность преступника* / В.Н. Кудрявцев, Н.Н. Кондрашков, Н.С. Лейкина и др. - М., 1975.
12. *Личность преступника: (Уголовно-правовое и криминологическое исследование)/* Б.С. Волков, Я.С. Аврах, А.В. Наумов и др. - Казань, 1972.
13. *Михеев Р.И.* Невменяемый: Социально-правовой очерк. - Владивосток, 1992.
14. *Михеев Р.И.* Проблемы вменяемости и невменяемости в советском уголовном праве. - Владивосток, 1983.
15. *Михеев Р.И.* Уголовная ответственность лиц с психофизиологическими особенностями и психогенетическими аномалиями. (Спорные вопросы правовой теории и трудности практической деятельности органов правоприменения). - Хабаровск, 1989.
16. *Назаренко Г.В.* Невменяемость в уголовном праве. - Орел, 1994.
17. *Назаренко Г.В.* Уголовно-релевантные психические состояния лиц, совершивших преступления и общественно опасные деяния. - М., 2001.

18. *Никифоров А.С.* Юридическое лицо как субъект преступления и уголовной ответственности. - М., 2002.
19. *Орлов В.С.* Субъект преступления по советскому уголовному праву. – М., 1958.
20. *Орымбаев Р.* Специальный субъект преступления. - Ама-Ата, 1977.
21. *Павлов В.Г.* Субъект преступления. – СПб., 2001.
22. *Спасенников Б.А.* Проблемы субъекта преступления в уголовно-правовом регулировании. - Архангельск, 2001.
23. *Сулейманов Т.А.* Лицо, совершившее преступление, как субъект уголовных правоотношений. - Рязань, 1997.
24. *Трахтеров В.С.* Вменяемость и невменяемость в уголовном праве (Исторический очерк). - Харьков, 1992.
25. *Устименко В.В.* Специальный субъект преступления. - Харьков, 1989.
26. *Устименко В.В.* Субъект преступления и личность преступника // Уголовная ответственность: проблемы содержания, установления, реализации. - Воронеж, 1989.
27. *Харламова Ю.Н.* Уголовная ответственность иностранных граждан: Учеб. пос. - М., 2001.
28. *Цепелев В.Ф.* Уголовная ответственность иностранных граждан: Учебное пособие. – М., 1992.

### *Задачи.*

1. Жеребятьев в состоянии алкогольного опьянения пришел в продовольственный магазин и попросил у продавца Плотниковой бутылку водки в долг. Плотникова отказала, Жеребятьев открыто, в присутствии покупателей, похитил из ящика пачку денег и выбежал из магазина, но его задержали покупатели, и деньги отобрали. Жеребятьеву удалось вырваться и убежать. После этого он пришел домой, вооружился ножом и с целью хищения денег вернулся в магазин. Держа нож перед собой, он зашел за прилавок и направился к продавцу.

Плотникова, предупрежденная покупателями о наличии у Жеребятьева ножа, скрылась. Покупатели, испугавшись, убежали из магазина, а Жеребятьев похитил из ящика деньги в сумме 2863 р.

Вариант: По заключению судебно-психиатрической экспертизы Жеребятьев совершил указанные действия в состоянии патологического опьянения.

*Подлежит ли Жеребятьев уголовной ответственности?*

2. Чипизов, 15 лет, и Волкова, 18 лет, в квартире Вовк распивали спиртные напитки. Вовк в их присутствии достал из шкафа деньги для покупки спиртного, остальные положил обратно. Волкова спросила у Чипизова, видел ли он, где хранятся деньги, и дала понять, что их нужно взять, а сама вышла с потерпевшим. В их отсутствие Чипизов похитил из шкафа 3800 р. и перчатки стоимостью 410 р. После из похищенного 1000 р. он дал Волковой.

Вариант: Чипизову на момент совершения преступления было 13 лет, а Волковой 15 лет.

*Подлежат ли уголовной ответственности Чипизов и Волкова?*

*Какими признаками должен обладать субъект преступления?*

3. Дайзиев, 20 лет, подговорил Керимова, 14 лет, Спилаева, 13 лет, и Чалаева, 16 лет, путем обмана завлечь несовершеннолетнего Абдулова в автомашину и отвезти в село, где к ним присоединились Алибеков и Ибрагимов. После этого все поехали на бахчевой участок. Там Абдулова завезли в сарай, заставили написать письмо отцу о том, что он находится в опасности и необходимо заплатить 2 тыс. р. за его освобождение. Затем, оставив его под охраной Чалаева, остальные участники группы поехали к отцу Абдулова. Воспользовавшись тем, что Чалаев уснул, Абдулов убежал и на попутной автомашине доехал до города.

*Подлежат ли указанные лица уголовной ответственности?*

4. Бабин, 18 лет, Черкулов, 16 лет, и Носков, 15 лет, создали преступную группу для нападения на граждан и завладения их имуществом. В течение шести месяцев они совершили 12 нападений, во время которых для подавления сопротивления потерпевших Бабин угрожал пистолетом, а Чекулов — макетом пистолета. Носков в это время отбирал деньги и вещи. Все трое были привлечены к уголовной ответственности за бандитизм.

*Обоснованно ли Бабин, Черкулов и Носков привлечены к уголовной ответственности?*

5. Заведующий участковой больницей врач Зарубин систематически за вознаграждение незаконно выдавал больничные листы и производил аборт. Суд прекратил в отношении Зарубина уголовное дело, не признав его субъектом должностного преступления, поскольку совершенные действия были связаны с осуществлением профессиональной деятельности.

*Соответствует ли закону решение суда?*

6. Гражданин Самотин выгуливал служебную собаку в вечернее время по парку. Неожиданно из-за кустов вышел ранее незнакомый гражданин, находившийся в состоянии алкогольного опьянения, и набросился на Самотина. Будучи физически более слабым и неспособным оказать сопротивление, Самотин дал своей собаке команду «фас». Исполняя команду, собака напала не на гражданина, а на пробегавшего рядом с ним ребенка. В результате укусов ребенку причинен легкий вред здоровью.

*Подлежит ли Самотин уголовной ответственности?*

7. Чижиков был привлечен к уголовной ответственности за кражу из квартиры Сазоновой. В ходе расследования было установлено, что три года назад Чижиков совершил аналогичное преступление, и по результатам судебно-психиатрической экспертизы он был признан невменяемым ввиду наличия у него хронического душевного заболевания — эпилепсии и освобожден от уголовной

ответственности. Принимая во внимание ранее установленный факт невменяемости Чижикова, следователь Перцев прекратил в отношении него уголовное дело, сославшись на заключение судебно-психиатрической экспертизы по предыдущему делу.

*Правомерно ли решение следователя Перцева?*

8. Пятнадцатилетний Сидоров ночью проник в ясли-сад, откуда похитил детские игрушки. В ходе расследования возникли сомнения в психической полноценности Сидорова. Была проведена комплексная психолого-психиатрическая экспертиза, которая установила, что Сидоров отстает по своему развитию, которое соответствует возрасту 12—13 лет.

*Подлежит ли Сидоров уголовной ответственности?*

9. 14-летний Шаталов имел собаку породы кавказская овчарка. Он развивал у нее злобность, натравливая во время прогулок на прохожих. Однажды он не удержал ее за поводок и собака искусала гулявших в парке Семенова к Черных, причинив одному средней тяжести вред здоровью, а другому — легкий вред здоровью.

*Подлежит ли Шаталов уголовной ответственности?*

10. Фирсов был привлечен к уголовной ответственности за умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью. В процессе расследования он сообщил о совершении им 32 краж. Было установлено, что Фирсов оговорил себя для того, чтобы «почувствовать себя опасным преступником». Ему нравилось рассказывать о своих «похождениях», «играть со следователем», «было интересно ездить по местам происшествий», «быть в центре внимания». Судебно-психиатрическая экспертиза установила, что Фирсов склонен к фантазированию, с детства стремится представить себя загадочной, значительной личностью, страдает психопатическим расстройством.

*Подлежит ли Фирсов уголовной ответственности?*



11. Ранее судимый Симонов привлек к совершению квартирных краж подростков Анищева, 12 лет, Шумилова, 13 лет, Земского и Нехлюдова, 14 лет. Он рассказывал, как проникать в квартиры, какие вещи представляют особую ценность, и т.д. Похищенное делил между подростками, а большую часть забирал себе.

*Решите вопрос об ответственности указанных лиц.*

12. Сотрудник таможни Волков систематически получал от пассажиров авиарейса Воронеж — Мюнхен от 20 до 40 % иностранной валюты, которую они провозили без декларирования сверх разрешенной величины, за не воспрепятствование этому.

*Подлежит ли он уголовной ответственности по ст. 290?*

13. Зубков, 17 лет, после освобождения из воспитательной колонии, где он отбывал наказание за кражи, собирал возле себя подростков, проживавших с ним в одном дворе, и рассказывал о совершенных им и его знакомыми преступлениях, предлагал совершать вместе с ним кражи. Под влиянием его рассказов 13-летний Ларин и 15-летний Кожов пытались совершить кражу автомагнитолы, но были задержаны.

*Решите вопрос об уголовной ответственности указанных лиц.*

14. Куприянов отмечал в кафе с друзьями свое 16-летие. Посетители, сидевшие за соседним столиком, Воробьев и Дедов сделали им замечание по поводу слишком бурного веселья. В ответ на это Куприянов и его друзья — Новиков, 14 лет, Буйнов, 15 лет, Красных, 17 лет, — начали избивать их, причинив Воробьеву легкий, а Дедову средней тяжести вред здоровью.

*Решите вопрос об ответственности указанных лиц.*

15. В судебном заседании Ахтырцев заявил, что на следствии к нему применялись незаконные методы следователем Ивановым (психическое и физическое воздействие) и поэтому он признал себя виновным в изнасиловании несовершеннолетней. В ходе судебного разбирательства было установлено, что заявление не соответствует действительности.

*Подлежит ли Ахтырцев уголовной ответственности за заведомо ложный донос (ст. 306 УК)?*

16. Общественный инспектор ГИБДД Шохин во время проведения рейда по безопасности движения на одной из улиц остановил автомобиль, двигавшийся с превышением скорости. Он указал водителю на допущенное нарушение правил, которое влечет штраф. Водитель, чтобы не платить штраф, предложил Шохину 200 рублей. Шохин взял эти деньги и разрешил ему ехать.

*Подлежит ли уголовной ответственности Шохин?*

17. Заведующий хирургическим отделением Кондратьев произвел операцию больному Кочину. При выписке из больницы Кочин вручил Кондратьеву подарочный набор коньяка и 10000 рублей.

*Подлежат ли уголовной ответственности Кондратьев и Кочин?*

18. Паспортистка Сергеева выдала Черкизову справку о составе семьи, в которой указала о наличии у него трех иждивенцев с тем, чтобы уменьшить подоходный налог. На самом деле Черкизов проживал один. За эту справку он передал Сергеевой 5000 рублей.

*Подлежат ли уголовной ответственности Сергеева и Черкизов?*

19. Денисов и Лазарев поспорили между собой о том, кто быстрее переплышет реку. Проплыв большую часть реки, Денисов стал терять силы и начал тонуть. Он просил Лазарева поддержать его, но тот, опасаясь утонуть вместе с Денисовым, не оказал ему помощи и сам доплыл до берега. Денисов был спасен

плывшим на лодке Костиным. Лазарев был привлечен к уголовной ответственности по ст.125УК РФ.

*Оцените законность привлечения Лазарева к ответственности?*

20. Тупикин, являясь коммерческим директором ЗАО «Прогресс», распорядился перевезти часть стройматериалов, предназначенных для ремонта производственных помещений, на свою дачу. Он также попросил мастера Медведева направить на строительство дачи бригаду рабочих и оформить им наряды как за работу, выполненную в ЗАО «Прогресс».

*Подлежат ли уголовной ответственности Тупикин и Медведев?*

21. Участковый врач Стародубова за определенное вознаграждение выдавала больничные листы лицам, которые по состоянию здоровья не нуждались в освобождении от работы.

*Подлежит ли уголовной ответственности Стародубова?*

### ***Тесты.***

1. Субъектом преступления признаётся ...

а) физическое лицо, обладающее вменяемостью и дееспособностью, и достигшее возраста уголовной ответственности

б) лицо физическое, вменяемое и достигшее возраста уголовной ответственности

в) физическое или юридическое лицо, обладающее деликтоспособностью

2. Лицо считается достигшим возраста уголовной ответственности если ему исполнилось...

а) 14 лет

б) 16 лет

в) 18 лет

3. Лицо считается достигшим ко времени совершения преступления возраста уголовной ответственности (14 или 16 лет) ...

- а) непосредственно в день рождения
- б) с нуля часов суток дня рождения
- в) с нуля часов следующих за днем рождения суток

4. К критериям невменяемости относятся...

- а) юридический (психологический)
- б) возрастной
- в) медицинский (биологический)

5. Психическое расстройство, не исключающее вменяемости, ... основанием для назначения принудительных мер медицинского характера.

- а) может быть
- б) не может быть
- в) является безусловным

6. Дополнительные признаки субъекта преступления, в ч. 1 ст. 290 УК РФ (получение должностным лицом лично или через посредника взятки) выступают в качестве ...

- а) квалифицирующего признака состава преступления
- б) обстоятельства, отягчающего наказание
- в) конструктивного (обязательного) признака основного состава преступления.

### ***Контрольные и дискуссионные вопросы.***

1. Как соотносятся время совершения преступления (во всей его специфике) с установлением возраста лица совершившего преступления?

2. В чём суть «принципа вменяемости» и из содержания, каких норм уголовного закона вытекает указанный принцип?

3. В чём уголовно-правовой смысл, включения в Уголовный закон статьи 23?

4. Как вы прокомментируете утверждение «...признак «специального» субъекта не является необходимым для привлечения лица к уголовной ответственности, но вместе с тем нужен для признания лица исполнителем преступления. А потому субъектом уголовной ответственности за преступления со специальным субъектом может быть и лицо, не обладающее признаками специального субъекта».

5. Обоснуйте позицию «за» и «против» уголовной ответственности юридических лиц в отечественном уголовном законе.

## Тема 8.

### Субъективная сторона преступления.

#### *Вопросы для усвоения учебного материала:*

1. Раскройте понятие и значение субъективной стороны преступления. Назовите обязательные и факультативные признаки субъективной стороны преступления.

2. Определите, и раскройте понятие вины по российскому уголовному праву. Какие формы вины рассматриваются в теории уголовного права? Опишите их уголовно-правовое значение и значение для квалификации.

3. Определите понятие и виды умысла. Назовите интеллектуальный и волевой критерии умысла. Раскройте содержание прямого и косвенного умысла, заранее обдуманного и внезапно возникшего умысла, конкретизированного, неконкретизированного и альтернативного умысла.

4. Раскройте понятие неосторожность и укажите ее виды. В чем заключается отличие легкомыслия от косвенного умысла; небрежности от легкомыслия и невинного причинения вреда? Охарактеризуйте значение интеллектуальных и волевых признаков в преступном легкомыслии и небрежности.

5. Что такое преступление с двумя формами вины и каковы их особенности?

6. Дайте определение невинного причинения вреда (случай, казус). Отграничьте его от небрежности.

7. Определите мотив и цель преступления. Раскройте уголовно-правовое значение мотива и цели преступления. Каково соотношение мотива и цели с преступлением, составом преступления и назначением наказания. Каково содержание и значение обязательных и факультативных признаков субъективной стороны?

8. Раскройте содержание и уголовно-правовое значение эмоционального состояния лица (аффекта) в момент совершения преступления.

9. Определите понятие ошибки, ее уголовно-правовое значение и правовые последствия. Раскройте содержание юридической и фактической ошибок, перечислите их виды. Какого их влияние на решение вопроса об уголовной ответственности и на квалификацию преступлений.

### ***Рекомендации по усвоению темы 8.***

Вина является ядром субъективной стороны преступления и обязательным признаком. Значение объективной стороны: она в структуре основания уголовной ответственности, позволяет отграничить преступления друг от друга, определяет степень общественной опасности преступления и лиц их совершивших. Элементами вины являются сознание и воля, в различном сочетании которых – формы вины. Для прямого умысла в проявлении интеллектуального выделяются два признака: осознание общественной опасности, т.е. осознание его фактического содержания и предвидение возможности или неизбежности наступления общественно опасных последствий. Волевой элемент – желание наступления последствий, как стремление к их причинению.

При уяснении понятия преступлений с двумя формами вины обратите внимание на ст.ст. УК РФ ч. 4 ст. 111, ч. 3 ст. 123, ч. 3 ст. 131, ч. 3 ст. 206, ч. 2 ст. 167, ч. 3 ст. 211, ч. 3 ст. 227, 216, 218, 219, 264, 109. Понятие, содержание, элементы и признаки субъективной стороны, отражены в *схеме 8*. Для углубления знаний ознакомьтесь с нормативными актами и дополнительной Ознакомьтесь с рекомендованной дополнительной литературой.

### *Схема 8*

<b>Субъективная сторона преступления</b> — это внутренняя сторона общественно опасного посягательства, которая определяется конкретной формой вины, мотивом, целью посягательства, эмоциональным состоянием субъекта преступления.
--

<b>Содержание субъективной стороны</b>	
Основные признаки	Факультативные признаки

Вина в форме умысла	Вина в форме неосторожност и	Преступление с двумя формами вины	Мотив	Цель	Эмоциональное состояние
---------------------	------------------------------	-----------------------------------	-------	------	-------------------------

### Элементы, составляющие содержание вины

<b>Интеллектуальный</b> — включает осознание лицом характера совершенного деяния, предвидение наступления последствий и развития причинной связи	<b>Волевой</b> — сознательное направление умственных и физических усилий на принятие решения, достижение поставленных целей, устранение препятствий
--	---

Прямой умысел	Косвенный умысел	Преступное легкомыслие	Преступная небрежность
Осознавало общественную опасность своих действий (бездействия)	Осознавало общественную опасность своих действий (бездействия)	Предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия)	Не предвидело возможность или невозможность наступления общественно опасных последствий от своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть
Предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий	Предвидело возможность наступления общественно опасных последствий	Не желало наступления этих последствий, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение	
Желало наступления этих последствий	Не желало, но сознательно		



	допускало возможность их наступления либо относилось к ним безразлично
--	--

**Иные виды умыслов**

<b>Заранее обдуманый</b> – момент возникновения отделён во времени от момента его воплощения в преступлении
<b>Внезапно возникший</b> – реализуется сразу же после возникновения умысла (увидел – украл)
<b>Аффектированный</b> – возникает под воздействием сильного душевного волнения.
<b>Определенный</b> (конкретизированный) — лицо стремится к точно определенному результату
<b>Неопределенный</b> (неконкретизированный) — лицо допускает ряд любых последствий своих действий, точно не представляя, в чем конкретно они могут выразиться
<b>Альтернативный</b> — лицо допускает возможность причинения в результате своего деяния одного из двух предвиденных или индивидуально определенных последствий, наступления каждого из которых оно желает

<b>Факультативные признаки субъективной стороны преступления</b>		
<b>Мотив</b>	<b>Цель</b>	<b>Эмоциональное состояние</b>
Побудительный стимул, источник активной деятельности человека, т.е. то, что побуждает его совершить общественно опасное деяние	Представление человека о результате своей деятельности или так называемый идеальный результат поведения, т.е. то, чего лицо собирается достичь, совершая преступление (чаще бывает порицаемой, но может быть нейтральной и даже позитивной)	Внезапно возникшее сильное душевное волнение, вызванное насилием, издевательством или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего либо иными противоправными или аморальными действиями (бездействием)  Сильное душевное волнение, вызванное длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи

		с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего
--	--	--

### Невиновное причинение вреда (казус-случай)

Лицо не осознавало и не могло осознать общественной опасности своих действий либо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и не должно было и не могло их предвидеть	Лицо хотя и предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но не могло предотвратить этих последствий в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам
---	---

**Ошибка** - неправильное представление лица о действительном юридическом или фактическом характере совершенного им деяния и его последствиях

### Виды ошибок

<b>Юридические</b> - неправильное представление субъекта о преступности или не преступности совершенного им деяния и его последствий, уголовно-правовой квалификации содеянного, а также о виде и размере наказания, которое может быть назначено за совершение этого деяния	<b>Фактические</b> — неправильное представление лица о фактических обстоятельствах, относящихся к объекту и объективной стороне совершенного им преступления
<i>Ошибка в противоправности (мнимое преступление)</i> — совершение действий, которые лицо ошибочно считает преступными, хотя они таковыми не являются (такая ошибка исключает уголовную ответственность)	<i>Ошибка в объекте</i> — ошибочно причиняется вред не тому объекту (деяние квалифицируется по направленности умысла как покушение на соответствующее преступление)
<i>Ошибка в оценке содеянного</i> — лицо ошибочно считает, что совершаемое им деяние не преступно, в то время как оно, в действительности, преступно (как правило, не	<i>Ошибка в личности потерпевшего</i> — ошибочно причиняется вред (не влияет на уголовную ответственность)

устраняет вину и не исключает уголовную ответственность)	
<i>Ошибка в квалификации</i> — лицо ошибочно считает, что совершаемое им деяние, предусмотрено другой статьей или частью статьи УК РФ (не влияет на форму вины и не исключает уголовную ответственность)	<i>Ошибка в предмете</i> — воздействию подвергается не намеченный преступником, а другой предмет (не влияет на форму вины и уголовную ответственность)
<i>Ошибка в наказуемости</i> — лицо ошибается относительно вида и размера наказания (не исключает ни вины, ни уголовной ответственности)	<i>Ошибка в орудиях в средствах</i> — Использование иного, чем запланировано, средства для совершения преступления (если орудия и средства оказываются негодными, то это влияет на форму вины и на уголовную ответственность)
	<i>Ошибка в последствиях</i> — заблуждение лица относительно их количественной или качественной характеристики (ответственность наступает в соответствии с направленностью умысла)
	<i>Ошибка в причинной связи</i> — неправильное представление лица о развитии причинной связи между действием и последствием (ответственность наступает в соответствии с направленностью умысла; возможна двойная форма вины)

### ***Нормативные акты.***

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. от 30.12.2008) ст. 49.
2. Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 30.12.2008) ст. 73.
3. ППВС РФ О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ) от 27 января 1999 г. №1. (ред. от 03.04.2008). (п.п. 2, 3).

## *Литература.*

1. *Александрова И.О., Баранков Н.С.* Умышленное сопричинение // Учен. зап. С.-Петерб. филиала Рос. таможен. Акад. им. В.Б. Бобкова. - 2001. - № 4. С. 174-186.
2. *Асеев В.Г.* Мотивация поведения и формирование личности. - М., 1976.
3. *Бавсун М.В., Векленко С.В.* Проблемы виновного вменения за преступления, совершаемые по неосторожности // Правоведение. - 2004. - №5.
4. *Безбородов Д.* Общая характеристика вины соучастников преступления // Уголовное право. - 2004. - №2.
5. *Бикеев И.* Актуальные проблемы учения о субъективной стороне преступления // Уголовное право. - 2002. - №3.
6. *Бубон К.В.* Определение органом расследования мотива совершения преступления // Юридический мир. - 2003. - №11.
7. *Ворошилов Е.В.* Субъективная сторона преступления: Учебное пособие / МГУ им. М.В. Ломоносова, Юрид. фак. - М., 1987.
8. *Викторов Б.А.* Цель и мотив в тяжких преступлениях. - М., 1963.
9. *Волков Б.С.* Мотив и квалификация преступления. - Казань, 1968.
10. *Волков Б.С.* Мотивы преступлений: Уголовн.- правовое и социал.- психол. исследование. - Казань, 1982.
11. *Векленко В.* Понятие и виды заранее обдуманного умысла // Уголовное право. - 2005. - №3.
12. *Векленко С.* Интеллектуальное содержание умышленной вины // Уголовное право. - 2001. - №3.
13. *Векленко С.* Законодательное определение умышленной вины нуждается в совершенствовании // Уголовное право. - 2003. - №1.
14. *Верина Г.В.* Легкомыслие как вид неосторожной формы вины // Правоведение. - 2003. - №2.

15. *Ворошилин Б.В., Кригер Г.А.* Субъективная сторона преступления. - М., 1987.
16. *Гилязов Ф.Г.* Вина и криминогенное поведение личности (уголовно-правовые, криминологические и социально-психические черты). - М., 1991.
17. *Гранкина Н.* Недопустимая небрежность // Законность. - 2004. - № 7.
18. *Гиппенрейтер Ю.Б., Фаликман М.В.* Психология мотивации и эмоций: Учебное пособие. - М., 2002.
19. *Дагель П.С.* Субъективная сторона преступления и её установление. - Воронеж, 1974.
20. *Дагель П.С.* Теоретические основы установления вины: Учебное пособие. - Владивосток, 1975.
21. *Дагель П.С.* Неосторожность: Уголовно-правовые и криминологические проблемы. - М., 1977.
22. *Джекебаев У.С.* Мотивация преступления и уголовная ответственность. - Алма-Ата, 1987.
23. *Дубовиченко С. В.* Интеллектуальные моменты умышленной формы вины: автореферат дис... канд. юрид. наук. - Казань, 2007
24. *Еникеев М.И.* Психолого-юридическая сущность вины и вменяемости // Советское государство и право. - 1989. - № 12.
25. *Есаков Г.А., Рагулин А.В., Юрченко И.А.* Осознание как компонент интеллектуального элемента умысла: Дискуссионные вопросы // Государство и право. - 2004. - № 6.
26. *Злобин Г.А.* Умысел и его формы. - М., 1972.
27. *Иванов В.Д., Мазуков С.Х.* Субъективная сторона преступления. - Ростов н/Д, 1999.
28. *Иванов Н.* Мотив преступления - удовольствие? // Советская юстиция. - 1993. - № 3.
29. *Иванов Н.* Умысел в уголовном праве России // Российская юстиция. - 1995. - № 12.
30. *Иванов Н. Г.* Мотив преступного деяния. - М., 1997.

31. *Ильин Е.П.* Мотивация и мотивы. - СПб., 2000.
32. *Лекшас Ион.* Вина как субъективная сторона деяния / Пер. с нем. под ред. А.А. Пионтковского. - М., 1958.
33. *Кудрявцев В.Н.* Криминальная мотивация / Под ред. В.Н. Кудрявцева. - М., 1985.
34. *Кудрявцев А.Г.* Субъективная сторона преступлений, связанных с банкротством // Воронежские криминалистические чтения: Сб. науч. тр. Вып. 4. - Воронеж, 2003.
35. *Ковалев В.И.* Мотивы поведения и деятельности. - М., 1988.
36. *Коченов М. М.* Мотивация при шизофрении. - М., 1978.
37. *Квашиш В.Е.* Ответственность за неосторожность. - Душанбе, 1975.
38. *Квашиш В.Е.* Преступная неосторожность: Социально-правовые и криминологические проблемы. - Владивосток, 1986.
39. *Кошкин А.В.* Субъективная сторона состава преступления - самоуправства // Трибуна молодых ученых. Вып. 5. - Воронеж, 2004.
40. *Лукьянов В.В.* К вопросу о «раздвоении» вины в преступлениях со сложным составом // Советское государство и право. - 1988. - №10.
41. *Лукьянов В.В.* «Двойная вина» - свидетельство отставания юридической науки от технического прогресса // Государство и право. - 1994. - № 12.
42. *Лунеев В.В.* Рец. на кн.: Волков Б.С. Мотивы преступлений (Казань: Изд-во Казан, ун-та, 1982. - 152с.) // Советское государство и право. - 1985. - №6.
43. *Лунеев В.В.* Предпосылки объективного вменения и принцип виновной ответственности // Государство и право. - 1992. - №9.
44. *Лунеев В.В.* Субъективное вменение. - М., 2000.
45. *Лунеев В.В.* Мотивация преступного поведения. - М., 1991
46. *Лясс Н.В.* Проблемы вины и уголовной ответственности в современных буржуазных теориях. - Л., 1977.
47. *Мальков В.П.* Субъективные основания уголовной ответственности // Государство и право. - 1995. - №1.

48. *Миньковский Г.М., Петелин Б.Я.* О понятии вины и проблемах ее доказывания // Государство и право. - 1992. - №5.
49. *Маслоу А.Г.* Мотивация и личность / Науч. ред. Н. Н. Акулина; Пер. с англ. А. М. Татлыбаева и др. - СПб., 1999.
50. *Маслоу А.Г.* Мотивация и личность; Пер. с англ. Т. Гутман, Н. Мухина. - 3-е изд. - СПб. и др., 2003.
51. *Назаренко Г.В.* Вина в уголовном праве. - Орел, 1996.
52. *Нерсесян В.А.* Неосторожная вина (в условиях научно-технической революции): Учеб. пособие. – М., 1988.
53. *Нерсесян В.А.* Некоторые проблемы неосторожной формы вины // Советское государство и право. - 1989. - №3.
54. *Нерсесян В.А.* Неосторожные преступления: Уголовная ответственность и наказуемость. - М., 1990.
55. *Нерсесян В.А.* Уголовная ответственность сопричинителей вреда по неосторожности // Российская юстиция. - 1999. - №10.
56. *Нерсесян В.А.* Особенности разграничения неосторожной вины на виды // Право и политика. - 2001. - № 1.
57. *Нерсесян В.А.* Ответственность за преступления, совершенные с двумя формами вины: Проблемы и решения // Право и политика. - 2001. - №8.
58. *Нерсесян В.А.* Ответственность за неосторожные преступления. - СПб., 2002.
59. *Нерсесян В.А.* Ответственность за неосторожные преступления: Состояние и пути совершенствования // Государство и право. - 2002. - №3.
60. *Никитина Н.А.* Преступления с двумя формами вины и действующее законодательство // Правоведение. - 2004. - №5.
61. *Нуртава Р. Т.* Борьба с неосторожными видами преступлений. - Алма-Ата, 1990.
62. *Осипов В.* О преступлениях с двумя формами вины // Законность. - 2001. - №5.

63. *Питецкий В.* Сужение понятия косвенного умысла влечет ужесточение уголовной репрессии // Российская юстиция. - 1999. - №5.
64. *Питецкий В.* Виды невиновного причинения вреда в уголовном праве // Уголовное право. - 2003. - №4.
65. *Подольный Н.* Сильное душевное волнение и аффект // Законность. - 2000. - №3.
66. *Рарог А.И.* Уголовно-правовое значение заранее обдуманного умысла // Советская юстиция. - 1986. - № 11.
67. *Рарог А.И.* Вина в советском уголовном праве. - Саратов, 1987.
68. *Рарог А.И.* Вина и реформа уголовного законодательства // Советское государство и право. - 1988. - № 10.
69. *Рарог А.И.* Проблема субъективной стороны преступления. - М., 1991.
70. *Рарог А.И., Нерсесян В.А.* Неосторожная вина: Проблемы и решения // Закон и право. - 1999. - №9.
71. *Рарог А.И.* Субъективная сторона и квалификация преступлений. - М., 2001.
72. *Сюжаров С.В.* Проблемы определения вины в уголовном праве России // Уголовное право. - 2003. - №2.
73. *Склярков С.В.* Некоторые проблемы законодательной регламентации неосторожной формы вины // Уголовное право. - 2004. - №2.
74. *Склярков С.В.* Вина и мотивы преступного поведения. - СПб., 2004.
75. *Сухарев Е., Куликов А.* О двойной форме вины // Советская юстиция. - 1990. - № 18.
76. *Тайбаков А.* Сопричастность при неосторожной форме вины // Законность. 2000. - №6.
77. *Тер-Акопов А.А.* О правовых аспектах психической активности и психологической безопасности человека // Государство и право. - 1993. - №4.
78. *Трухин А.М.* Вина как субъективное основание уголовной ответственности. - Красноярск, 1992.
79. *Тяжкова И.М.* Неосторожные преступления. - СПб., 2002.



80. *Тихонов К.Ф.* Субъективная сторона преступления. Проблема социального содержания вины в советском уголовном праве. - Саратов, 1967.
81. *Тузов А.П.* Мотивация противоправного поведения несовершеннолетних. - Киев, 1982.
82. *Угрехелидзе М.Г.* Проблема неосторожной вины в уголовном праве. - Тбилиси, 1976.
83. *Утевский Б.С.* Вина в советском уголовном праве. - М., 1950.
84. *Филимонов В.* Теоретические проблемы учения о вине в уголовном праве // Уголовное право. - 2004. - №3.
85. *Чинхоев Ш.И.* Ответственность за преступления, совершенные по неосторожности. - Алма-Ата, 1983.
86. *Хекхаузен Хайнц.* Мотивация и деятельность: Учебное издание; Пер. с англ.: Т. Гудкова и др.; Науч. ред. пер.: Д.А. Леонтьев, Б.М. Величковский. - 2-е изд. - СПб., 2003.
87. *Цельникер Г.Ф.* Вина в российском праве (общетеоретический и исторический аспекты): Автореферат дис. . канд. юрид. наук. - Нижний Новгород, 2004.
88. *Шабунина А.Н.* Импульсивное поведение и нормы действующего УК РФ // Юридические записки. Вып. 8. - Воронеж, 1999.
89. *Ширяев В.А.* Преступление с двумя формами вины - фикция в уголовном праве России // Следователь. - 1997. - №6.
90. *Якобсон П.М.* Психология чувств и мотивации: Избр. психолог. труды / Под ред. Е. М. Борисовой. - М.; Воронеж, 1998.
91. *Якушин В.А., Дубовиченко С.* Соотношение цели преступления с интеллектуальными моментами умысла // Уголовное право. - 2006. - № 6.

### **Задачи.**

1. 13 ноября 1999 г. в ходе совместного распития спиртных напитков Янова Ю. предложила Янову и Усову завладеть шубой, в которую был одет

ранее незнакомый им Сомов. Согласившись, они втроем напали на Сомова. Янов нанес потерпевшему удары стеклянной банкой по голове, а затем кулаками не менее десяти раз, от которых тот упал на пол. Затем Янов, Янова и Усов стали бить потерпевшего кулаками и ногами. Усов и Янова прыгали на грудь и живот потерпевшего, а Янов, сев на ноги Сомову, продолжал наносить ему удары кулаками по голове. В результате Сомову были причинены телесные повреждения, повлекшие за собой тяжкий вред здоровью. Воспользовавшись тем, что Сомов перестал двигаться и потерял сознание, Янова сняла с потерпевшего ботинки и шубу. Видя, что потерпевший находится без сознания, не может самостоятельно двигаться и совершать другие активные действия, все трое с целью скрыть разбой решили вынести его на улицу, где он, по их мнению, должен был замерзнуть и умереть от переохлаждения.

Смерть потерпевшего Сомова наступила от общего переохлаждения организма.

*Подлежат ли указанные лица уголовной ответственности?*

*Охарактеризуйте форму вины, мотивы и цели применительно к содеянному.*

2. Установлено, что Сарычев в ходе обоюдной ссоры нанёс потерпевшему Ц. несколько ударов кулаком в голову и по телу, набросил на ноги веревочную петлю и протащил около 50 метров, причинив ему вред здоровью средней тяжести в виде закрытой черепно-мозговой травмы лёгкой степени, а также ссадин на лице. В продолжение ссоры Сарычев ударом кулака сбил потерпевшего с ног, а затем сдавил руками шею потерпевшего, задушив его.

*Охарактеризуйте субъективную сторону преступления, совершенного Сарычевым.*

3. Установлено, что Бондарев по предварительному сговору с неустановленным лицом с целью хищения чужого имущества совершил разбойное нападение. Когда находившаяся в квартире потерпевшая Малькова открыла дверь,

нападавшие, применив газовый баллончик, проникли в квартиру, закрыли потерпевшую Малькову и ее дочь в ванной комнате, после чего похитили различное имущество.

*В какой форме выражена вина Бондарева?*

*Определите мотивы и цели преступления, какого их соотношение применительно к данному составу.*

4. Морозов предложил Орлову и Макарову завладеть имуществом Рахимова. Когда нападавшие пришли к дому Рахимова, дверь им открыла Селиванова. Макаров нанес Селивановой несколько ударов металлическим прутом по голове, затем продолжил избиение ногами по голове и различным частям тела. В это время Орлов и Морозов также проникли в дом. Морозов передал нож Макарову, который стал наносить им удары потерпевшей. В результате потерпевшей Селивановой были причинены телесные повреждения, от которых она скончалась на месте происшествия. Затем они забрали различное имущество, а перед уходом Морозов и Макаров с целью сокрытия следов преступления подожгли книги и журналы. В результате возникшего пожара был поврежден дом, принадлежащий Рахимову, а также уничтожено имущество.

*Подлежат ли уголовной ответственности Орлов?*

*Виновен ли он в случившемся?*

*Укажите форму вины каждого из соучастников.*

5. Перегудов в ходе ссоры избил потерпевших - супругов Немцовых. А когда потерпевшие легли спать на полу, Перегудов связал их и с целью убийства облил бензином и поджёг. После того как одежда потерпевших и предметы, которыми они были связаны, сгорели, потерпевшая Немцова пыталась покинуть квартиру, но Перегудов воспрепятствовал ей. Убедившись, что потерпевшие получили сильные ожоги, Перегудов скрылся. В результате полученных термических ожогов потерпевшие скончались.

*Какова форма вины Перегудова?*

*Содержится ли в его действиях признак особой жестокости?*

6. Бакунин отбывал наказание в колонии-поселении и был трудоустроен в качестве дежурного стрелочного поста станции железной дороги. В ожидании поезда в будку зашел потерпевший Носаев, который попросился переночевать. После того как он уснул, Бакунин с целью убийства стал наносить ему удары топором по голове (не менее 4 ударов). Во время нанесения ударов потерпевший прикрывал голову рукой. Воспользовавшись тем, что Бакунин вышел из будки, Носаев покинул место происшествия. В результате умышленных действий Бакунина потерпевшему Носаеву был причинен тяжкий вред здоровью. *Вариант:* Ночью между Бакуниным и Носаевым возникла ссора по поводу денежного долга. Носаев напал на Бакунина с топором. Защищаясь, он вырвал топор и нанес им удары Носаеву.

*Есть ли в действиях Бакунина состав преступления?*

*Каковы мотивы преступления?*

*Дайте характеристику субъективной стороны содеянного.*

7. В начале ноября 2005 г. Козлова, снимавшая комнату у Безруковой, тайно похитила из ее кошелька 7 тыс. рублей, причинив потерпевшей значительный ущерб. Потерпевшая Безрукова, обнаружив исчезновение денег и заподозрив в краже Козлову и ее сожителя Хламова, стала периодически требовать вернуть деньги, угрожая в противном случае сообщить в органы милиции. Козлова призналась Хламову в краже и уговорила его совершить убийство Безруковой. 19 ноября 2005 г. Хламов подмешал большую дозу снотворного лекарственного средства в водку, употреблявшуюся потерпевшей. Когда потерпевшая, находясь под воздействием лекарственного вещества, обладающего снотворным эффектом, будучи в пожилом возрасте, оказалась в беспомощном состоянии, Хламов накрыл лицо потерпевшей полотенцем и удерживал до тех пор, пока та не перестала подавать признаки жизни. В результате умышленных действий Хламова наступила смерть потерпевшей.

После совершения убийства Безруковой Хламов и Козлова завладели ее имуществом на сумму 6750 руб.

*В какой форме выражена вина преступников?*

*Каковы мотивы и цели каждого из соучастников?*

8. Осипов и Пономаренко, работая оперуполномоченными уголовного розыска, создали организованную группу, в состав которой, кроме них, вошли Никифоров и Панарин. Они решили путем обмана и подделки документов завладеть чужим имуществом - двухкомнатной квартирой, где проживал Смолович, и продать ее, а деньги разделить между собой. С этой целью Осипов, Пономаренко и Никифоров подготовили необходимые документы для получения Никифоровым паспорта на имя Смолович, а затем - документы на приватизацию квартиры, в которой проживал Смолович. 27 марта 2007 г. виновные данную квартиру приватизировали, а 27 апреля 2007 г. с целью ее продажи оформили в нотариальном порядке договор купли-продажи квартиры между Никифоровым и Панариным. 4 мая 2007 г. с целью скрыть мошенничество Пономаренко, Панарин и Осипов совершили убийство Смолович. После этого они вывезли труп потерпевшего, его мебель и личные вещи на городскую свалку, где подожгли.

*В какой форме выражена вина Пономаренко, Панарина, Осипова и Никифорова. Каковы мотивы и цели совершенного деяния?*

9. Совершеннолетняя Колесникова предложила 16-летнему Петрову совершить разбойное нападение на Калашникову, в целях завладения ее имуществом. Петров согласился и нанес потерпевшей множественные удары поленом по голове, а затем кочергой и топором по различным частям тела. Смерть Калашниковой наступила на месте происшествия в результате закрытой черепно-мозговой травмы. Завладев ее имуществом на сумму 15480 руб., Колесникова и Петров скрылись с места происшествия.

*Есть ли в действиях Колесниковой и Петрова состав преступления?*

*Если есть, то какова его субъективная сторона?*

*Укажите обязательные и факультативные признаки субъективной стороны применительно к содеянному.*

10. Гафаров и Жданов вступили в сговор о совершении разбойного нападения на предпринимателя Антонова, при этом они договорились, что Жданов, вооруженный пистолетом, нападет на Антонова и отберет у него деньги, а Гафаров будет наблюдать за обстановкой и при появлении посторонних лиц предупредит его об опасности. 5 мая 2005 г., увидев, что Антонов получил в кассе деньги, Жданов выстрелил ему в спину из пистолета, после чего завладел деньгами. 25 мая 2005 г. Жданов и Гафаров решили совершить нападение на продовольственный магазин «Уют». Когда вышел последний покупатель, Жданов зашел в магазин, направил на продавцов пистолет и, угрожая применением насилия, опасного для жизни и здоровья, похитил из кассы деньги в сумме 1200 руб. В обоих случаях Гафаров во время нападения находился рядом, чтобы при появлении посторонних лиц предупредить Жданова об опасности. Похищенные деньги они поделили между собой.

*Есть ли в действиях лиц состав преступления?*

*Если есть, в какой форме выражена вина Жданова и Гафарова?*

*Какими мотивами руководствовались Жданов и Гафаров в каждом эпизоде?*

11. Сергеев, Гранкин и Меляков договорились между собой завладеть имуществом Сафронова. С этой целью Сергеев узнал место жительства потерпевшего, передал эту информацию сообщникам и поручил им осмотреть его квартиру. 14 мая 2004 г. Гранкин и Меляков под предлогом покупки квартиры, представившись риэлторами, пришли в квартиру Сафронова, узнали от него, что на следующий день он будет находиться в квартире один, и договорились с ним о встрече. Полученную информацию они сообщили Сергееву. 15 мая 2004 г. Сергеев передал Мелякову кусок резинового шланга, ампулы с нейролептическим средством, шприц и под видом покупателя квартиры

совместно с Гранкиным и Меляковым, используя предлог осмотра квартиры, пришел в квартиру Сафронова. Затем по условному сигналу Сергеева Меляков и Гранкин напали на потерпевшего и совершили его убийство. В ходе нападения Сергеев, Гранкин и Меляков завладели различным имуществом потерпевшего, всего на общую сумму 330 660 руб. 65 коп.

*В какой форме выражена вина каждого из соучастников?*

*Каковы мотивы и цели совершенного деяния?*

*Каковы обязательные и факультативные признаки субъективной стороны применительно к рассматриваемому составу?*

12. Из материалов дела видно, что Тихонов и Шепилов, укоротив стволы охотничьего ружья путем их отпиливания, изготовили огнестрельное оружие - обрез, который вместе с боеприпасами к нему незаконно хранили, носили и перевозили, а также применяли при разбойных нападениях. По заключению криминалистической экспертизы, указанный обрез относится к самодельному гладкоствольному огнестрельному оружию, пригоден для стрельбы.

*Подлежат ли, Тихонов и Шепилов уголовной ответственности?*

13. Комолов, Баранов и Яковлев заранее договорились о завладении транспортным средством путем применения насилия к водителю и удаления его из автомашины. С этой целью они остановили автомобиль, управляемый Череповым. Во время движения Яковлев набросил на шею Черепова шнурок и стал затягивать его. Комолов остановил автомашину. Шнурок порвался, и Черепов выскочил из автомобиля. Яковлев и Баранов догнали потерпевшего, посадили на заднее сиденье автомобиля, сами сели по бокам. Комолов повел автомобиль в безлюдное место. Баранов душил потерпевшего, а Яковлев удерживал за руки. Смерть Черепова наступила от сдавливания шеи петлей. Убедившись, что водитель мертв, Баранов и Яковлев вытащили труп из автомашины. Завладев автомашиной, осужденные катались на ней по городу, пока автомобиль не был остановлен сотрудниками милиции.

*Определите субъективную сторону состава преступления (форму вины соучастников, мотивы и цели преступления).*

*Каковы обязательные и факультативные признаки субъективной стороны в содеянном?*

14. Военнослужащий по контракту Жабин во время выполнения служебного задания в составе разведгруппы 11 ноября 2005 года в Ножай-Юртовском районе Чеченской Республики под воздействием воспоминаний об убийстве друга и о виденных им зверствах боевиков расстрелял из автомата задержанных группой Омарова и Билалова.

*Имеется ли в действиях Жигунова состав преступления?*

*Каковы мотивы совершения преступления по отношению к потерпевшим?*

15. Зная о наличии у Коробова крупных денежных средств и дорогостоящего имущества, Антипов решил завладеть этим имуществом путем разбойного нападения и убийства Коробова. С этой целью 29 марта 2007 г. он незаконно изготовил боеприпас к не установленному следствием стреляющему устройству и, зарядив это устройство боеприпасом, незаконно хранил его при себе, носил и перевозил. 30 марта 2007 г. Антипов, следуя в автомашине, которой управлял Коробов, попросил остановиться, после чего произвел прицельный выстрел из самодельного стреляющего устройства в голову Коробова, а затем задушил его ремнем. От огнестрельных ранений в голову и удушения петлей последовала смерть Коробова. С целью сокрыть следы преступления Антипов закопал труп в лесу, выбросил в реку стреляющее устройство, а автомашину потерпевшего стоимостью один млн. рублей сжег в районе свалки. Всего Антиповым было похищено имущество Коробова на сумму 300 тыс. рублей.

*Охарактеризуйте субъективную сторону преступления, совершенного Антиповым.*

*Каковы мотивы и цели преступления Антипова?*



16. Поздно ночью Алимов, Демидов и Шариков на автомашине добровольно приехали в РОВД, сообщив, что в машине лежат пистолеты. После этого Алимов, Демидов и Шариков были задержаны сотрудниками правоохранительных органов по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, а указанные пистолеты, в том числе и пистолет «ТТ», были изъяты из салона автомашины.

*Подлежит ли Алимов уголовной ответственности?*

*Если да, то в совершении какого преступления он виновен?*

*Укажите форму его вины.*

17. 5 декабря 2007 г. Антонов со своей женой Антоновой и соседом Серовым распивали спиртное. Между ними произошла ссора. Антипов пошел к себе домой, вооружился охотничьим карабином и, вернувшись, выстрелил в Серова, причинив проникающее огнестрельное ранение, в результате которого он скончался. Затем из этого же карабина Антонов произвел выстрел в свою жену, причинив ей касательное ранение головы. Кроме того, с 25 октября 2007 г. Антонов незаконно хранил и носил охотничий карабин калибра 5,6 мм, модели ТОЗ-16 N 20514, который взял у Серова.

*Подлежит ли уголовной ответственности Антонов?*

*Определите мотив преступления Антонова?*

18. Смолин занимался частной зубопротезной практикой и по роду работы познакомился с Бузовым, который работал литейщиком. Не расплатившись за один из заказов, Смолин имел долг перед Бузовым. Встретив своего знакомого Медведева он сообщил ему, что у литейщика в мастерской имеется в сейфе крупная сумма денег и предложил завладеть ими. В процессе подготовки к преступлению Смолин сообщил о графике работы литейщика, описал обстановку в мастерской. Смолин договорился с Медведевым о совершении разбойного нападения на потерпевшего с распределением ролей. Согласно договоренности

Медведев должен был оглушить потерпевшего, чтобы тот потерял сознание, и забрать деньги, а Смолин - наблюдать за окружающей обстановкой и обеспечивать безопасность, стоя у дверей мастерской. Медведев, не ставя в известность Смолина, взял с собой пистолет «Браунинг». Во время нападения Медведев выстрелил не менее трех раз из пистолета в потерпевшего. Но поскольку после произведенных выстрелов Бузов продолжал оказывать сопротивление и попытался задержать Медведева, тот убежал и вместе со Смолиным скрылся с места преступления.

*Подлежит ли уголовной ответственности Смолин?*

*Дайте характеристику субъективной стороны совершенного деяния.*

19. 15-летний Салимов и 19-летний Анохин с целью хищения чужого имущества проникли в дом потерпевшего Санина. Вернувшийся домой Санин стал препятствовать действиям Салимова и Анохина. С целью удержания похищенного Анохин нанес потерпевшему удары кулаками и ножом в различные части тела. От полученных ранений потерпевший скончался на месте. Салимов и Анохин, забрав похищенное, скрылись.

*Есть ли в действиях Салимова и Анохина состав преступления?*

*Если есть, то какова его субъективная сторона?*

20. Материалами уголовного дела установлено, что Третьяков Б. и Куликов, предполагая, что Седов и Каменев причастны к похищению автомобиля Третьякова Б., избили их, поместили в багажник автомобиля и увезли из кафе в дом Третьякова Б.. В доме поместили потерпевших в подвальное помещение, и Третьяков Б. сообщил своему сыну Третьякову Е. и сторожу Минину о цели и причине нахождения Седова и Каменева в его доме. Впоследствии Минин вместе с Третьяковым Б. принимал участие в избиении потерпевших, в результате чего от полученных телесных повреждений Седов скончался. По указанию Третьякова Б., Третьяков Е. и Минин погрузили труп потерпевшего Седова в багажник автомашины и посадили в автомашину потерпевшего Каменева. В пути

следования Третьяков Б. вывел потерпевшего Каменева из автомашины и выстрелил ему в грудь и голову. После этого осужденные спрятали трупы потерпевших.

*В совершении какого преступления виновны Третьяков Б., Третьяков Е., Куликов и Минин?*

*В какой форме выражены в содеянном их вина и мотивы?*

21. Петров, являясь начальником медицинского пункта - врачом воинской части, в течение 2002 года, используя свое служебное положение, из корыстной заинтересованности неоднократно лично и через посредников получал взятки за совершение незаконных действий в пользу военнослужащих по призыву. В частности, Петров получил от рядового Г. 500 долларов США, от рядового Ч. и его отца - 25 тыс. руб., от матери рядового М. - 15 тыс. руб., от отца рядового Б. - 1 тыс. долларов США за создание видимости их болезненного состояния и предоставление им фиктивных свидетельств о болезни, на основании которых они признаны негодными к военной службе и уволены из Вооруженных Сил Российской Федерации.

*Имеются ли в действиях Петрова состав преступления?*

*Если да, то в какой форме выражена вина Петрова в содеянном?*

22. Мещеряков и Новиков приехали к потерпевшему Юдину с целью вымогательства у него денег. В подъезде дома они увидели пьяного Юдина, спавшего на полу. Они по предварительному сговору тайно похитили у него куртку и деньги. После этого посадили Юдина в автомашину и вывезли его за город. С целью вымогательства денег Новиков и Мещеряков избили потерпевшего. Когда упавший в воду Юдин попытался выйти на берег, Новиков удерживал голову потерпевшего в воде, в результате чего потерпевший скончался. Затем, предположив, что потерпевший еще жив, Мещеряков принес Новикову молоток, и тот ударил Юдина по голове. После этого Новиков электропроводом задушил Юдина и сбросил тело в воду.

*Есть ли в действиях Мещерякова и Новикова состав преступления?*

*К какому виду ошибок относится ошибка Мещерякова и Новикова?*

*Имеют ли место в содеянном признаки особой жестокости?*

23. Установлено, что Макаров обратился к Амелину с предложением за денежное вознаграждение убить Санина, который мешал его коммерческой деятельности. Впоследствии Амелин рассказал Санину о предложении Макарова и в подтверждение передал аудиокассету с записью этого разговора. Затем Амелин обратился в правоохранительные органы и сообщил о готовящемся преступлении.

*Подлежит ли Макаров уголовной ответственности?*

*Раскройте содержание вины, мотива и цели преступления, совершенного Макаровым.*

24. Материалами уголовного дела установлено, что Кравец, отбывая наказание, договорился с осужденным Ивановым и Фадеевым об убийстве старших дневальных отрядов - Зимина и Юлаева из мести за исполнение ими общественных самодеятельных организаций осужденных, в которых состояли Зимин и Юлаев, осужденный Кравец водворялся в штрафной изолятор. Приготовив орудия преступления, Фадеев ударил Зимина кирпичом по голове, а Иванов нанес потерпевшему четыре удара ножом в грудь и живот, в результате чего тот через некоторое время скончался на месте преступления. Кравец нанес куском арматуры не менее 10 ударов по голове и различным частям тела Юлаева, в результате чего ему причинен легкий вред здоровью.

*Имеется ли в действиях лиц состав преступления?*

*Если да, раскройте содержание вины и мотива преступления, совершенного Кравцом, Ивановым и Фадеевым.*

25. В процессе распития спиртного между Валиевой, Анисимовой и Куликовой возникла ссора, в ходе которой Куликова нанесла удар ладонью по голове Валиевой, а Анисимова толкнула последнюю. В ответ Валиева нанесла

ножом Куликовой не менее четырех ударов в грудь и не менее двух ударов в руку, причинив ей телесные повреждения, от которых Куликова скончалась на месте преступления. Затем Валиева догнала убегающую с места преступления Анисимову и ножом нанесла ей удары в грудь и поясницу, несколько ударов в руку и ногу. В результате причиненных телесных повреждений Анисимова также скончалась на месте совершения преступления.

*В какой форме выражена вина Валиевой по отношению к смерти Анисимовой и Куликовой?*

*Какими мотивами или целями она руководствовалась в каждом случае совершения преступления?*

26. Братья Карамазовы Б. Д. и С., а также Анисимов, вступив в сговор на завладение чужим имуществом, решили ограбить квартиру Рыбина А. С этой целью они решили убить несовершеннолетнюю Рыбину Е., завладеть ключами от квартиры и совершить кражу денег и драгоценностей. Анисимов, Карамазов Б. и Карамазов Д. обманным путем вызвали из квартиры несовершеннолетнюю Рыбину Е. и доставили на старый автодром, где их ждал Карамазовы Д. и С. Анисимов выстрелил Рыбиной Е. в шею, а когда потерпевшая упала, он же два раза ударил ее арматурой по голове. От полученных телесных повреждений потерпевшая Рыбина Е. скончалась на месте. Похитив у потерпевшей золотую цепь и ключи от квартиры, Анисимов и братья Карамазовы закопали труп Рыбиной Е. и с места происшествия скрылись. На следующий день они проникли в квартиру Рыбина А. и похитили оттуда деньги, вещи и другие ценности.

*Виновны ли указанные лица в содеянном?*

*Если да, то в какой форме выражена вина каждого из них?*

*Какими побуждениями руководствовались и какие цели преследовали при совершении убийства Рыбиной?*

27. 17-летний Игнатов длительное время встречался с потерпевшей, 15-летней Лариной. На своем дне рождения Игнатов предложил своей подруге

Лариной вступить с ним в половую связь, на что она ответила отказом. Игнатов посчитав, что не является преступлением насильственное вступление в половую связь со своей подругой, под угрозой расправы вступил с ней в половую связь

*Есть ли в совершенном деянии ошибки, если есть то, к какому виду ошибок относится ошибка Игнатова?*

*Исключает ли такая ошибка уголовную ответственность?*

28. Попов, занимая должность начальника таможенного поста Московской восточной таможни, то есть, будучи должностным лицом, распорядился о перемещении бланков ПТС вместе с журналом их учета и регистрации для хранения в сейф своего служебного кабинета. Используя это обстоятельство, Попов под угрозой создания препятствий в выдаче этих бланков при таможенном оформлении автомашин потребовал от Донцова. по 10 долларов США за каждый полученный на таможенном посту ПТС. Донцов обратился в адрес председателя ГТК, а также в адрес начальника регионального оперативно-розыскного бюро ЦАО г. Москвы с заявлением о вымогательстве у него взятки. В результате переговоров с Поповым, последний уменьшил сумму вымогаемой им взятки за каждый полученный на таможенном посту бланк паспорта транспортного средства (ПТС) с 10 до 8 долларов США. Донцов принес в кабинет Попова 5200 долларов США и передал деньги Попову, после чего последний был задержан, полученные им деньги в сумме 5200 долларов США изъяты.

*Подлежит ли Попов уголовной ответственности?*

*Если да, охарактеризуйте субъективную сторону преступления, совершенного Поповым, укажите ее обязательные и факультативные признаки.*

### **Тесты.**

1. Психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию, предусмотренному уголовным законом, и его последствиям - определяется как...

- а) прямой умысел
- б) вина
- в) субъективная сторона состава преступления

2. Дополнительные признаки субъекта преступления, в ч. 1 ст. 292 УК РФ (служебный подлог, то есть внесение должностным лицом в официальные документы заведомо ложных сведений) выступают в качестве ...

- а) квалифицирующего признака состава преступления
- б) обстоятельства, отягчающего наказание
- в) конструктивного (обязательного) признака основного состава преступления

3. Деяния, относимые в законе к формальным составам преступлений, применительно к неосторожности могут совершаться ...

- а) только по легкомыслию
- б) только по небрежности
- в) как по легкомыслию, так и по небрежности

4. Лицо, в субъективном случае (казусе) в формальных составах преступлений не осознаёт общественной опасности своих действий (бездействия) и по обстоятельствам дела её осознавать не ...

- а) может
- б) должно
- в) может или не должно
- г) может и не должно

5. Преступления с двумя формами вины могут быть составами преступлений ...

- а) только материальными
- б) только формальными

в) как материальными, так и формальными

6. Лицо, знающее о преступности хищения в целом, но ошибочно полагающее себя вправе в конкретном случае изъять имущество у другого лица и совершающее тем самым хищение, допускает ошибку ...

а) юридическую

б) фактическую

7. Мотив деяния, в ч. 2 ст. 144 УК РФ (Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов путем принуждения их к распространению либо к отказу от распространения информации совершенное лицом с использованием своего служебного положения) выполняет функцию ...

а) признака, придающего деянию преступный характер (т.е. конструктивного признака основного состава преступления)

б) квалифицирующего признака состава преступления

в) признака, отграничивающего один состав преступления от другого

г) обстоятельства, смягчающего или отягчающего.

### ***Контрольные вопросы.***

1. Что следует понимать под психофизиологическими качествами лица совершившего деяние?

2. Как следует понимать (трактовать) с точки зрения вины положения общего принципа: «Незнание закона не освобождает от ответственности» (в данном случае - от уголовной)?

3. В каком правовом акте сформулированы следующие положения: Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке



и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого. Прокомментируйте их с позиции субъективной стороны преступления.

4. В статье 24 УК РФ, выполняющей роль общей нормы для иных статей гл. 5 УК, названы лишь две классические формы вины. Имеются ли в других статья этой главы УК указания на иные формы вины?

## Тема 9.

### Стадии совершения преступления (неоконченное преступление).

#### *Вопросы для усвоения учебного материала:*

1. Определите понятие стадии совершения преступления.
2. Определите понятие и виды неоконченного преступления.
3. Определите понятие приготовления к преступлению. Охарактеризуйте формы preparatory activity и наказуемость приготовления к преступлению.
4. Отграничьте приготовление от обнаружения умысла.
5. Дайте понятие покушения на преступление. Каковы объективные и субъективные признаки покушения, виды покушения. Отграничьте покушение на преступление от его приготовления.
6. Дайте понятие и виды негодного покушения, его наказуемость.
7. Дайте понятие оконченого преступления. Отграничьте оконченое преступление от покушения на преступление. Определите момент окончания преступления в зависимости от конструкции состава преступления.
8. В чем заключается добровольный отказ от преступления? Назовите основания и условия исключения уголовной ответственности при добровольном отказе.
9. В чем отличие деятельного раскаяния от добровольного отказа?
10. Добровольный отказ соучастника преступления.
11. Уголовно-правовые последствия такого отказа?
12. Специфика добровольного отказа соучастника преступления.

#### *Рекомендации по усвоению темы 9.*

В рекомендованных учебниках ознакомьтесь с темой «Стадии совершения преступления». Обратите внимание, что законодатель иначе трактует проблему

стадий, закрепив в действующем уголовном кодексе такое понятие как «Неоконченное преступление». Уяснив различие между этими понятиями, необходимо уделить внимание вопросам о формах приготовления, видах покушения и признакам оконченного преступления в зависимости от конструкции его состава (материального и формального). Помимо оконченного и неоконченного преступления в литературе выделяю и другие стадии или этапы, а именно формирование и обнаружение умысла. Исходя из концепции «преступление это деяние» названные стадии находятся за рамками уголовного законодательства и не могут влечь за собой уголовной ответственности. Рассматривая вопрос о добровольном отказе, следует уяснить понятие, признаки и его уголовно-правовое значение, а также отличие от деятельного раскаяния. Законодательное закрепление основных понятий темы найдёте в главе 6 УК РФ (статьи 29 – 31). Судебная практика концентрирует внимание на специфике квалификации приготовления и покушения для значительной части преступлений. Ознакомьтесь с предложенными Постановлениями Пленумов ВС РФ о судебной практике по делам об убийстве, изнасиловании, коммерческом подкупе, краже, грабеже и разбое. Понятия и виды стадий преступления - изложены в *схеме 9*. Для углубления знаний ознакомьтесь с рекомендованными постановлениями Пленума Верховного суда и дополнительной литературой.

### Схема 9

**Стадии совершения умышленного преступления** — это различающиеся между собой по характеру и объёму совершенных общественно опасных действий (бездействий) и отражающие степень реализации виновным преступного намерения этапы развития умышленного преступления.

<b>Виды стадий</b>		
Приготовление к преступлению	Покушение на преступление	Оконченное преступление

<b>Покушение на преступление</b>		
Оконченное	Неоконченное	Негодное

<b>Признаки приготовления</b>
Приискание, изготовление или приспособление лицом орудий или средств совершения преступления
Приискание соучастников преступления
Сговор на совершение преступления
Иное умышленное создание условий для совершения преступления (в том числе путем бездействия)
Преступление, при этом не доведено до конца по независящим от лица обстоятельствам
Уголовная ответственность наступает за приготовление только к тяжкому и особо тяжкому преступлению (ч. 2 ст. 30)

<b>Покушение на преступление</b>		
<b>Оконченное</b>	<b>Неоконченное</b>	<b>Негодное</b>
Лицо сделало все, что оно считало необходимым для доведения преступления до конца, но преступный результат не наступил по не зависящим от него обстоятельствам	Лицо по не зависящим от его воли обстоятельствам не выполнило все действия, необходимые для доведения преступления до конца	Покушение, при котором преступный результат не наступает вследствие ошибки виновного в объекте посягательства или в средствах совершения преступления, признается негодным

**Добровольный отказ от преступления** - добровольное и окончательное решение лица прекратить начатое общественно опасное деяние, имея при этом реальную возможность довести его до конца и осознавая эту возможность (ст. 31 УК РФ)

<b>Признаки</b>	
<b>Объективные</b>	<b>Субъективные</b>
Недоведение начатого преступления до конца	Добровольность отказа
Наличие возможности довести преступление до конца	Окончателность отказа
Уголовная ответственность наступает в случае, если деяние содержит состав иного	Осознание возможности довести начатое преступление до конца

преступления	
--------------	--

<b>Деятельное раскаяние</b> – активное добровольное поведение лица, совершившего преступление, которое направлено на предотвращение, ликвидацию или уменьшение причинённого вреда либо на оказание помощи правоохранительным органам в раскрытии преступления
---

### ***Нормативные акты.***

1. ППВС РФ О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ) от 27 января 1999 г. №1. (ред. от 03.04.2008).

2. ППВС РФ от 15.06.2004 N 11 О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации.

3. ППВС РФ О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе от 10 февраля 2000 г. №6 (ред. от 06.02.2007).

4. ППВС РФ О судебной практике по делам о краже, грабеже, разбое от 27 декабря 2002 г. №29 (ред. от 06.02.2007).

5. ППВС РФ О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за бандитизм от 17 января 1997 г. №1.

### ***Литература.***

1. *Благов Е.* Приготовление к преступлению // Законность.- 2005. - № 1.

2. *Грачёва Ю.В.* Приготовление к преступлению: История и пути законодательного реформирования. - М.. 2006.

3. *Досюкова Т.В.* Стадии совершения преступления и механизм преступного поведения // Общество. Культура. Преступность. Вып. 6. - Саратов, 2004.

4. *Дурманов Н.Д.* Стадии совершения преступления по советскому уголовному праву. - М. , 1955.

5. *Зубкова В.И.* Проблемы совершенствования законодательства о неоконченном преступлении // Вестн. Моск. ун-та Сер. 11. Право. - 1988. - №3.
6. *Иванов В.Д.* Понятие добровольного отказа от начатой преступной деятельности // Изв. вузов. Правоведение. Л., - 1992. - № 1.
7. *Иванов В.Д.* Ответственность за неоконченное преступление // Учен. зап. Ростов. гос. ун-та, Т. 14. - Ростов н/Д., 2000.
8. *Иванов В.Д., Мазуков С.Х.* Стадии совершения преступления. - Ростов н/Д., 1998.
9. *Иванов В. Д.* Ответственность за покушение на преступление. - Караганда, 1974.
10. *Иванов В.Д.* Предупреждение и пресечение преступлений на различных стадиях их проявления. - Ростов-на-Дону, 2000.
11. *Караулов В. Ф.* Стадии совершения преступления. - М., 1982.
12. *Козлов А.П.* Неоконченное преступление: Учеб. пособие. - Красноярск, 1999.
13. *Козлов А.П.* Учение о стадиях преступления. — СПб., 2002.
14. *Козаченко И., Курченко В.* Определение момента окончания преступления в судебной практике // Советская юстиция. - 1990. - №17.
15. *Козаченко И.Я., Курченко В.Н.* Отграничение оконченного преступления от покушения: Теория и практика // Российский юридический журнал. - Екатеринбург, 1995. - №4.
16. *Курченко В.* Оконченное преступление или покушение // Законность. - 2005. - №11.
17. *Кузнецова Н.Ф.* Ответственность за приготовление к преступлению и покушение на преступление по советскому уголовному праву. - М., 1958.
18. *Лаврухин С.В.* Подготовительная деятельность субъекта преступления // Изв. вузов. Правоведение. СПб., - 2003. - №6.
19. *Назаренко Г.В., Астникова А.И.* Неоконченное преступление. - Орел, 2002.

20. Назаренко Г.В., Ситникова А.И. Неоконченное преступление и его виды. - М., 2003.
21. Панько К.А. Добровольный отказ от преступления по советскому уголовному праву. - Воронеж, 1975.
22. Питецкий В. Добровольный отказ соучастников преступления // Рос. юстиция. - 2000. - № 10.
23. Пионтковский А. А. Учение о преступлении. - М., 1961.
24. Пределы и виды дифференциации уголовной ответственности // Уголовное право. Часть общая. Т. 2. - Екатеринбург, 1992.
25. Редин М.П. Понятие оконченного и неоконченного преступления в уголовном законодательстве Российской Федерации // Изв. ВУЗов «Правоведение». - 1997. - № 1.
26. Редин М.П. Осуществление преступного намерения и неоконченное преступление // Изв. вузов. Правоведение. СПб., - 1999. - №1.
27. Редин М.П. Понятие покушения на преступление в российском праве // Уголовное право. - 2002. - №2.
28. Редин М.П. Концепция совершенствования законодательства об ответственности за преступления по степени их завершенности // Уголовное право. - 2005. - №1.
29. Редин М.П. Учение о стадиях преступного намерения. Его сущность, использование в законотворчестве и правоприменении // Конституционные основы уголовного права: Материалы Всероссийского конгресса по уголовному праву, посвящённого 10-летию Уголовного кодекса Российской Федерации / (Под ред. В.С.Комиссаров. - М., 2006.
30. Самойлов А.С., Ежов А.Н. Неоконченное преступление: Лекция. - Архангельск, 2004.
31. Селезнев М. Неоконченное преступление и добровольный отказ // Российская юстиция. - 1997. - № 11.
32. Ситникова А. Реальные и фиктивные покушения на преступление // Уголовное право. - 2005. - №5.

33. *Ситникова А.И.* Наказуемость неоконченных видов преступлений // Уголовное право. - 2002. - №4.
34. *Ситникова А.И.* Особенности квалификации неоконченных преступлений // Следователь. - 2002. - №9.
35. *Ситникова А. И.* Правовой и криминологический аспекты института неоконченного преступления // Вопросы правовой теории и практики. Вып. 1. - Омск, 2004.
36. *Ситникова А.И.* Сравнительно-правовой анализ норм о приготовлении и покушении // Уголовное право. Стратегия развития в XXI веке: Сб. материалов III Международной научно-практической конференции. - М., 2006.
37. *Скорилкин Н., Дадонов С., Анненков А.* Добровольный отказ на стадии оконченного покушения на преступление // Законность. 2002. №5. С. 31.
38. *Сухарев Е., Куликов А.* Предварительная преступная деятельность // Советская юстиция. - 1992. - №21-22.
39. *Тер-Акопов А. А.* Добровольный отказ от совершения преступления. - М., 1982.
40. *Тишкевич И. С.* Приготовление и покушение по советскому уголовному праву. - М, 1958.
41. *Тедеев К.Т.* Приготовление к преступлению права // Уголовное право. Стратегия развития в XXI веке: Материалы 2 Международной научно-практической конференции. - М., 2005.
42. *Устинова Т.* Индивидуализация ответственности за неоконченное преступление // Уголовное право. - 1997. - №4.
43. *Чернокозинская С.В.* Приготовление к преступлению: Понятие и основания криминализации, влияние на квалификацию преступления и наказание: Монография. - Тамбов, 2006.

*Задачи.*



1. В ночь на 25 июля Савельев, оставшись в секции «Ковры» универмага, похитил товары из разных секций и часть похищенного спрятал между вторым и третьим этажами универмага, другую часть – в секции «Мужская одежда». 25 июля Савельев рассказал Корчному о спрятанных товарах, попросив помочь перевезти их, и тот согласился. По просьбе Савельева не установленное следствием лицо вынесло из универмага товары на 130 575 р., которые они перевезли к Савельеву. Затем Савельев и Корчной вернулись в универмаг за оставшимися товарами на сумму 1375 р., но не смогли вынести их из универмага.

*Какая стадия развития преступления имеет место в приведенном случае?*

2. Петрову, работавшему водителем на заводе, стало известно, что кассир небрежно относится к исполнению своих служебных обязанностей: оставляет без присмотра ключи от кассы, не всегда закрывает сейф с деньгами, хранит ключи от сейфа в помещении кассы. Петров рассказал об этом Батракову, и они решили совершить хищение денег из кассы завода, зная, что кассир получает 1-1,5 млн. р. По просьбе Батракова Петров, воспользовавшись халатностью кассира, подобрал ключ, опробовал его в замке в дверях кассы и передал Батракову. Спустя несколько месяцев Петров отказался от намерения совершить кражу и обратился к Батракову с просьбой вернуть ключ. Однако последний ключ не отдал, заявив, что он утерян. Для совершения преступления Батраков привлек Чубчикова, вместе с которым и совершил хищение денег из кассы, после чего на автомашине под управлением Шалаева они скрылись с места преступления и похищенное спрятали в лесу. Через месяц они были задержаны, а похищенное было возвращено.

*Какая стадия развития преступления имеет место в приведенном случае?*

*Есть ли добровольный отказ в действиях Петрова?*

*На каких стадиях развития умышленного преступления возможен добровольный отказ?*

3. Фролова, работая сборщицей, похитила с конвейера цветной телевизор и спрятала его на территории завода.

*Какая стадия развития преступления имеет место в приведенном случае? Изменится ли оценка действий Фроловой, если она, разобрав телевизор на блоки, смогла вынести их все или только часть?*

4. Сидорюк и Куприянов встретили незнакомую им Иванову и предложили ей пойти с ними на вечер. В ответ на отказ они схватили ее под руки и вопреки ее воле через проходные дворы привели в дом Сидорюка, где он изнасиловал потерпевшую, после чего предложил совершить то же самое Куприянову. Последний вошел к потерпевшей в комнату, но, учитывая мольбы и просьбы не трогать ее, так как ей всего 15 лет, насиловать ее не стал.

*Есть ли в действиях Куприянова добровольный отказ?*

*На каких стадиях развития умышленного преступления возможен добровольный отказ?*

5. Зная, что у Екимова имеются старинные монеты и иконы, Киппер решил завладеть ими. С этой целью он показал Иваницкому, где расположена квартира Екимова, нарисовал ее план, указав место нахождения интересующих его вещей, сообщил о времени, когда Екимов будет дома один, и о том, как проникнуть в квартиру.

*Какая стадия развития преступления имеет место в приведенном случае?*

6. Кудин, проезжая по улице города на автомашине, увидел шедших ему навстречу супругов Сидоровых, с которыми находился в неприязненных отношениях. Резко свернув с проезжей части на тротуар, Кудин автомашиной сбил Сидорову, а ее муж успел отскочить в сторону. Развернув машину, Кудин стал догонять убежавшего Сидорова, но не догнал, так как тот успел забежать во двор дома, а машина застряла в кювете.

*Какая стадия развития преступления имеет место в приведенном случае?*

*Изменится ли оценка содеянного если Сидорова погибла; если была тяжело ранена?*

7. Борисов, проводя ревизию финансово-хозяйственной деятельности предприятия, обнаружил хищение в крупном размере. Крылова (гл. бухгалтер), Якушева (зам. гл. бухгалтера) и Ветрова (кассир) договорились между собой дать ревизору взятку для того, чтобы скрыть хищение и уйти от ответственности за совершенное преступление. Они собрали 100 тыс.р., и с этими деньгами Крылова пришла в гостиницу к Борисову, но тот от получения взятки отказался. На следующий день Крылова, Якушева и Ветрова решили дать взятку в размере 250 тыс.р. В гостинице Крылова передала деньги Борисову, он их пересчитал, а затем позвал в номер следователя, заранее приглашенного в гостиницу.

*На какой стадии были пресечены преступные действия Крыловой, Якушевой и Ветровой? В чем отличие покушения от оконченного преступления?*

8. Вечером Комендантов и Орешин на улице поселка встретили Капустина и стали его избивать. Вырвавшись от нападавших, Капустин убежал домой. Комендантов и Орешин, преследуя Капустина, прибежали к его дому, кричали и вызывали его на улицу для расправы, побили стекла в окнах дома. Капустин с ружьем выбежал на улицу и произвел выстрел в убежавших к оврагу Орешина и Комендантова, но не попал в них.

*Какая стадия развития преступления имеет место в приведенном случае? Изменится ли ответ, если в результате выстрела был причинен вред здоровью: тяжкий – Орешину и средней тяжести – Комендантову; был смертельно травмирован случайный прохожий?*

9. Мусин предложил Кирееву и Юсупову совершить разбойное нападение, пообещав им материальное вознаграждение и передав Кирееву обрез и патроны к нему. Согласно разработанному Мусиным плану Юсупов должен был остановить автомобиль, а Киреев угрожая обрезом, потребовать от водителя выйти из машины, после чего передать автомобиль Мусину. Однако данное преступление

не было совершено, поскольку Киреев и Юсупов были задержаны сотрудниками милиции.

*Какая стадия развития преступления имеет место в приведенном случае?*

10. Сычев, шофер автомашины, угрожая убийством своей случайной попутчице Федоровой, стал применять к ней насилие с целью совершить половой акт. Оказывая сопротивление, потерпевшая заявила, что у нее есть семья – муж, ребенок. Тогда Сычев прекратил свои действия и отпустил Федорову. По заявлению Федоровой Сычев был привлечен к уголовной ответственности по ч. 3 ст. 30 и п. «в» ч. 2 ст. 131 УК.

*Обоснованно ли привлечение к уголовной ответственности Сычева?*

11. Встретив вечером на улице возвращавшуюся с работы Володину, Шампуров и Андреев затащили ее в пустую квартиру расположенного рядом дома, положили на кровать и стали раздевать, держа при этом за руки и за ноги и зажимая рот. Оказывая сопротивление, Володина вырвала руку, выхватила из куртки ножницы и нанесла ими удар Шампурову, причинив средней тяжести вред здоровью, кричала, отталкивала нападавших ногами. В это время раздался стук в дверь квартиры. Шампуров вскочил на подоконник, разбил стекло и предложил Андрееву бежать. Выпрыгнув в окно, они скрылись.

*Есть ли в действиях Шампурова и Андреева добровольный отказ?*

*На каких стадиях развития умышленного преступления возможен добровольный отказ?*

12. Смирнов предложил 16-летней Котовой покататься на мотоцикле. Выехав за город в безлюдное место, он остановил мотоцикл, повалил потерпевшую на землю и пытался в течение продолжительного времени совершить с ней насильственный половой акт. Котова оказывала активное сопротивление Смирнову, отталкивала от себя, поцарапала ему лицо. Борьба между ними продолжалась около двух часов. Смирнов был осужден по ч. 3 ст. 30

и ч. 2 п. «д» ст. 131 УК РФ. В кассационной жалобе адвокат просил приговор отменить, производство по делу прекратить, так как Смирнов добровольно отказался от изнасилования потерпевшей.

*Какое решение должна принять кассационная инстанция?*

*Перечислите условия, при которых возможен добровольный отказ?*

13. Тухин и Дворецкая состояли в интимных отношениях. Об этом узнал муж Дворецкой. В их семье начались скандалы, во время которых Дворецкий угрожал убить жену и Тухина и сжечь дом последнего. Тухину было известно о положении в семье Дворецких. Однажды, во время распития спиртных напитков, приятель Тухина Русанов сказал, что у него есть пистолет, и ему ничего не стоит убить человека. В ответ Тухин рассказал об угрозах со стороны мужа Дворецкой. Тут же Русанов и Тухин договорились убить Дворецкого.

*Какая стадия развития преступления имеет место в приведенном случае?*

14. Пронин предложил Кретову похитить деньги из сейфа автотранспортного предприятия, где Пронин работал. Ночью Пронин показал Кретову окно, через которое тот проник в помещение, похитил сейф и передал его через окно Пронину. В сарае у Пронина они взломали сейф, в котором денег не оказалось, но были различные кассовые документы.

*Какая стадия развития преступления имеет место в приведенном случае?*

15. Томин и Шульженко ночью проникли в хранилище воинской части, из которого похитили 10 покрышек для автомобиля УАЗ и спрятали их на территории воинской части около другого хранилища, где похищенное и было обнаружено утром.

*Какая стадия развития преступления имеет место в приведенном случае?*

16. Зарядин на принадлежавшей ему автомашине подъехал к товарной станции. Оставив машину в темном месте, он разрезал проволочное ограждение и проник на территорию станции. Подойдя к вагону, в котором находились цветные телевизоры, он сорвал с двери пломбу и начал срывать навесной замок. На шум подошли работники станции и застали Зарядина в тот момент, когда он, сорвав замок, пытался отодвинуть вагонную дверь.

*На какой стадии была пресечена деятельность Зарядина?*

*Охарактеризуйте эту стадию.*

17. Купцова, проживавшая в квартире, принадлежащей Ручкиной, решила избавиться от последней и завладеть ее квартирой. Воспользовавшись тем, что Ручкина, являясь инвалидом 1-й группы по зрению, не могла сама готовить пищу, Купцова, приготовив еду, всыпала туда яд. Ручкина, пообедав, почувствовала себя плохо. Мучения старой женщины подействовали на Купцову, она вызвала скорую помощь и объяснила врачу, какой яд был дан. Благодаря принятым мерам, жизнь Ручкиной была спасена.

*На каких стадиях возможен добровольный отказ?*

*На какой стадии Купцова приняла меры по предотвращению наступления смерти?*

*Можно ли действия Купцовой рассматривать как добровольный отказ?*

18. Комаров и Степанов договорились совершить кражу ценных вещей из квартиры Денисовой. Комаров изготовил ключи и передал их Степанову, рассказав последнему, как лучше всего проникнуть в квартиру, Степанов проник в квартиру, но из-за боязни уголовной ответственности не стал совершать кражу и, никем не замеченный, вышел из квартиры.

*Решите вопрос об уголовной ответственности Комарова и Степанова.*

19. На одном из крутых поворотов из кабины грузовой автомашины выпал Русов, попал под заднее колесо автомобиля и был смертельно травмирован.

Водитель автомашины Шустов, считая, что Русов жив и желая скрыть случившееся, нанес ему несколько ударов монтировкой по голове, размозжив голову, после чего труп закопал в лесу. Экспертиза установила, что Русов погиб от наезда автомашины и удары по голове были нанесены трупу.

*Какого рода покушение совершено Шустовым, и несет ли он за него уголовную ответственность?*

20. Филин решил организовать группу для совершения нападений на граждан. Троицкий, Тихонов и Иванов дали согласие вступить в группу. В целях вооружения Филин приобрел у Комова пистолет и изготовил два ножа, а Иванов изготовил обрез из охотничьего ружья. Указанным лицам не удалось совершить ни одного нападения, так как они были разоблачены и привлечены к уголовной ответственности по ст. 209 УК РФ.

*Имеется ли в действиях указанных лиц окончанный состав преступления?*

*В чем особенность объективной стороны состава преступления, предусмотренной ст. 209 УК?*

21. Садиев, находившийся в неприязненных отношениях с Чонкиным, решил его убить. С этой целью Садиев приобрел оружие – пистолет ТТ, выяснил маршрут и режим передвижений Чонкина по городу. В определенный день Садиев вечером ждал Чонкина в подъезде его дома и в тот момент когда Чонкин открывал дверь квартиры подошел к нему сзади и прицелившись в голову нажал на курок. Однако выстрела не последовало. После чего Садиев не стал пытаться стрелять еще раз и ушел.

*Квалифицируйте действия Садиева.*

*Изменится ли квалификация, если у Садиева не было патронов или пистолет оказался непригодным к производству выстрелов?*

22. Приступов, работая следователем прокуратуры, расследовал уголовное дело в отношении Заморина, Шилова и Подагуева по обвинению их в изнасиловании. Нуждаясь в деньгах, он решил получить от Заморина 150 тыс. р., а от Подагуева – 200 тыс. р. за обещание прекратить уголовное дело. Для этого он встретился с матерью Подагуева, которая обещала ему передать часть требуемой суммы – 100 тыс. р. Приступов предложил Заморину за прекращение в отношении него уголовного дела передать ему 150 тыс. р., но у того денег не оказалось. Подагуева передала у себя дома Приступову 100 тыс. р.

*Какая стадия развития преступления имеет место в приведенном случае?*

23. Лебедев и малолетний Янин проживали в одном доме и знали друг друга как соседи. Вечером 13 марта нетрезвый Лебедев поднялся на 9-й этаж дома, чтобы вернуть деньги, взятые им в долг у Киселева. Янин пошел следом за ним и стал просить у него деньги на жевательную резинку. Когда тот отказался дать деньги, Янин стал его оскорблять, обзывая обидными словами. Желая наказать мальчика за это, Лебедев схватил Янина и собирался его побить, но в связи с тем, что Янин продолжал оскорбления, повалил его на пол и стал душить, сжимая горло рукой. Увидев, что Янин стал хрипеть и потерял сознание, Лебедев прекратил его душить и начал оказывать первую помощь.

*Есть ли в действиях Лебедева добровольный отказ от преступления?*

*На каких стадиях развития умышленного преступления возможен добровольный отказ?*

24. Казачков и Кудяева, находившиеся в состоянии алкогольного опьянения, договорились между собой завладеть чужим имуществом в троллейбусе подошли к Узденовой. Кудяева сорвала с шеи Узденовой золотую цепочку и, воспользовавшись остановкой троллейбуса, выскочила из дверей и пыталась бежать, но была задержана Узденовой. Казачков, желая помочь Кудяевой скрыться, стал удерживать Узденову, но подоспевшими гражданами Казачков и Кудяева были задержаны и доставлены в милицию.



*Какая стадия развития преступления имеет место в приведенном случае*

**Тесты.**

1. Не имеет юридического значения стадия...

- а) приготовления к преступлению
- б) формирования умысла
- в) покушения на преступление

2. Уголовно-правовое значение обнаружения умысла заключается в том, что оно ...

а) не является стадией совершения преступления, т.е. не имеет в юридическом смысле никакого уголовно-правового значения

б) является уголовно наказуемым только в составе преступления, предусмотренном ст. 119 УК РФ (угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью)

в) образует особую разновидность приготовления к преступлению

3. Уголовная ответственность в УК РФ предусмотрена за приготовление к совершению преступлений ...

- а) особо тяжких и небольшой тяжести
- б) средней тяжести и особо тяжких
- в) тяжких и особо тяжких
- г) средней тяжести и тяжких

4. Покушение на преступление в теории и практике принято классифицировать на ...

- а) оконченное и неоконченное покушение
- б) покушение на негодный объект и покушение с негодными средствами
- в) покушение, совершённое годным и негодным субъектом

5. Добровольный отказ от совершения преступления возможен по мотиву...
- а) сострадания к жертве
  - б) страха наказания за содеянное
  - в) возникших непредвиденных препятствий

### *Контрольные и дискуссионные вопросы.*

1. Есть ли альтернатива в толковании субъективной стороны приготовления и покушения на преступление, исходя из законодательной конструкции ч. 3 ст. 30 УК РФ?

2. Проанализируйте ст. ст. 222 и 228 УК РФ. Как разрешить вопросы квалификации, если одно из альтернативных действий, составляющих объективную сторону указанных составов, не было доведено до конца по независящим от субъекта обстоятельствам?

3. Охарактеризуйте, как в исторической ретроспективе развивался институт «стадий совершения преступления – неоконченного преступления».

4. Добровольным отказом от преступления признается прекращение лицом приготовления к преступлению либо действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца. Отказ должен быть добровольным и окончательным.

Деятельное раскаяние - это поощряемое государством сознательное, добровольное, положительное поведение виновного лица после совершения преступления, направленное на минимизацию или полное устранение вредных последствий содеянного, а также на оказание содействия правоохранительным органам в раскрытии совершенного преступления.

Исходя из предложенных определений разграничьте, указанные правовые понятия.

## Тема 10.

### Соучастие в преступлении.

#### *Вопросы для усвоения учебного материала:*

1. Понятие и значение соучастия.
2. Объективные и субъективные признаки соучастия.
3. Виды соучастников преступления.
4. Объективные и субъективные признаки, характеризующие исполнителя (соисполнителя), организатора, подстрекателя и пособника.
5. Назовите формы и виды соучастия, критерии классификации.
6. Раскройте содержание отдельных разновидностей соучастия: группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы и преступного сообщества.
7. Ответственность соучастников за совершенное преступление. Основные правила квалификации их действий.
8. Ответственность соучастников за совершение преступления со специальным субъектом.
9. Особенности ответственности соучастников на стадиях приготовления и покушения.
10. Особенности ответственности за неудавшееся соучастие.
11. Понятие эксцесса исполнителя и его виды. Особенности ответственности других соучастников за эксцесс исполнителя.
12. Особенности добровольного отказа соучастников от преступления.

#### *Рекомендации по усвоению темы 10.*

Приступая к обсуждению главного вопроса темы, необходимо разобраться в законодательном определении соучастия, а также в его объективных и субъективных признаках (ст. 32 УК РФ). К объективным признакам соучастия

относятся количественный и качественный. Более подробно следует остановиться на характеристике качественного признака, который состоит в совместном участии двух или более лиц в совершении одного и того же преступления. Совместность может возникнуть только как результат соглашения между двумя или более лицами. Совместность выражается, прежде всего, во взаимной обусловленности преступных действий соучастников, в направленности действий каждого соучастника на совершение одного и того же преступления, в общности преступного результата и в наличии причинной связи между поведением каждого соучастника и общим преступным результатом. К субъективным признакам следует отнести взаимную осведомленность соучастников о преступном характере их поведения и согласованность воли соучастников в отношении общего для всех преступного результата. Следует уяснить, что существует два вида и четыре формы соучастия. Виды соучастия в преступлении: простое (соисполнительство) и сложное (при наличии в преступной группе организатора, подстрекателя или пособника); формы соучастия: соучастие без предварительного сговора, соучастие с предварительным сговором, организованная группа и преступное сообщество (ст. 35 УК РФ). Следует обратить внимание обучаемых на следующие особенности групповых преступлений. Предварительный сговор имеет место, если участники преступной группы согласовали свои действия по совершению преступления до начала выполнения его объективной стороны. На устойчивость, сплоченность и организованность преступного формирования указывают: продолжительность его существования во времени; наличие длительных и прочных связей между соучастниками, специфических правил общения (преступная субкультура), жесткой дисциплины и субординации; предварительное планирование преступлений; тщательные подбор и вербовка соучастников; обеспечение мер по сокрытию преступлений, создание коррупционных связей. В зависимости от характера выполняемых действий соучастники классифицируются на четыре вида: исполнители, организаторы, подстрекатели и пособники. Обратите внимание на специфику исполнителя. Исполнителем может быть признано не только лицо, непосредственно совершившее преступление либо

непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами, но и лицо, совершившее общественно опасное деяние посредством использования лиц, не обладающих признаками субъекта преступления (например, при вовлечении в преступную деятельность малолетних детей или психически больных лиц). Организатором признается лицо, организовавшее преступление или руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество. Подстрекателем признается лицо, которое склонило другое лицо (сформировало у него решимость) к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или иным способом. Подстрекательство может иметь место лишь в отношении конкретного лица и конкретного преступления. Пособник - это лицо, содействующее совершению преступления. Определяющими в рамках рассмотрения данной темы являются положения уголовного закона об особенностях квалификации деяний соучастников (ст. ст. 33, 34 УК РФ). Уделите внимание проблеме добровольного отказа соучастников от преступления, а также характеристике эксцесса исполнителя. Ознакомьтесь с содержанием определений предложенных в *схеме 10*, нормативными актами и дополнительной научной литературой.

### Схема 10

<b>Соучастие</b> - умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления
---

<b>Признаки соучастия</b>	
<b>Объективные</b>	<b>Субъективные</b>
Участие в совершении преступления двух и более лиц, являющихся субъектами умышленного преступления	Соучастие возможно только в умышленных преступлениях, совершаемых как с прямым, так и с косвенным умыслом
Совместное совершение преступления (действия каждого соучастника взаимно дополняют друг друга и являются условием для достижения единого результата)	Умысел каждого из соучастников направлен на достижение единого для всех преступного результата
Наступивший преступный результат является	Соучастие предполагает умышленную вину

единым и общим для всех соучастников	каждого из соучастников, т.е. каждый из соучастников осознает не только характер своих действий, но и действия других соучастников (особенно исполнителя)
Наличие причинной связи между действиями каждого из соучастников с преступным результатом	Каждый из соучастников выражает свое согласие на совместное совершение преступления

<b>Виды соучастников</b>
--------------------------

<b>Организатор</b>	<b>Исполнитель</b>	<b>Пособник</b>	<b>Подстрекатель</b>
Лицо, организовавшее совершение преступления	Лицо, непосредственно совершившее преступление	Лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации	Лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или иным способом (обман, физическое насилие)
Лицо, руководившее исполнением преступления	Лицо, непосредственно участвовавшее в совершении преступления совместно с другими лицами	Лицо, содействовавшее совершению преступления путем предоставления средств и орудий совершения преступления либо путём устранения препятствий.	
Лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную	Лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной от-	Лицо, заранее обещавшее до окончания преступления скрыть преступника, средства или орудия	

организацию)	ветственности в силу возраста, невменяемости и т.п.	совершения преступления либо предметы, добытые преступным путем и т.п.
Лицо, руководившее организованной группой, преступным сообществом (преступной организацией)		

Виды соучастия	
Простое соучастие (соисполнительство, совиновничество)	Сложное соучастие (соучастие с разделением ролей)

Формы соучастия			
<i>Группа лиц</i> — совместное совершение преступления двумя или более исполнителями без предварительного сговора (ч.1 ст. 35 УК РФ)	<i>Группа лиц по предварительному сговору</i> — совершение преступления двумя или более лицами, заранее сговорившимися о совершении преступления (ч.2 ст. 35 УК РФ)	<i>Организованная группа</i> — совершение преступления устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений (ч. 3 ст. 35 УК РФ)	<i>Преступное сообщество</i> (преступная организация) — совершение преступления сплочённой организованной группой (организацией) созданной для совершения тяжких или особо тяжких преступлений (ч.4. ст. 35 УК РФ)

<b>Ответственность соучастников</b> – определяется характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления (ст. 34 УК РФ)			
<b>Исполнитель</b>	<b>Организатор</b>	<b>Подстрекатель</b>	<b>Пособник</b>



По статье Особенной части УК РФ без ссылки на ст. 33	По статье Особенной части УК РФ ссылкой на статью 33	
	В случае недоведения исполнителем преступления до конца по независящим от него обстоятельствам другие соучастники несут уголовную ответственность за приготовление или покушение	В случаях, когда организатор, подстрекатель или пособник одновременно являлись исполнителями преступления, их действия квалифицируются без ссылки на ст. 33

<p><b>Экссесс исполнителя преступления</b>, это совершение исполнителем преступления, выходящего за рамки умысла других соучастников. За эксссесс исполнителя ответственность несет только исполнитель эксссесса. Другие соучастники преступления отвечают только за фактически содеянное ими</p>	
Количественный эксссесс	Качественный эксссесс
Исполнитель выходит за пределы действий, входящих в содержание конкретного состава преступления, охватываемого умыслом соучастника	Исполнитель во время совершения преступления совершает, помимо него или наряду с ним, другое самостоятельное преступление

### ***Нормативные акты.***

1. ППВС РФ от 10.06.2008 N 8 О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации).

2. ППВС РФ от 15.06.2004 № 11 О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 УК РФ. п.10.

3. ППВС РФ от 18. 11. 2004 № 23 О Судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем. п.19,20.

4. ППВС РФ от 27. 12. 2002 № 29 О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое. п. 8-15.

5. ППВС РФ от 10. 02. 2000 № 6 О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе. п.13.

6. ППВС РФ от 14. 02. 2000 № 7 О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних. п. 9.

7. ППВС РФ от 14.02.2000 № 8 О внесении в государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта Закона «О внесении дополнения в статью 35 Уголовного кодекса Российской Федерации».

8. ППВС РФ от 27.01.1999 № 1. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ). п.10.

9. ППВС РФ от 17.01. 1997 № 1 О Практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм. п. 2-4

10. ППВС РФ от 4.05. 1990 № 3 О судебной практике по делам о вымогательстве. п.14.

### *Литература.*

1. *Абадинский Г.* Организованная преступность / Пер. с англ. - СПб., 2002.

2. *Аветисян С. С.* Соучастие в преступлениях со специальным составом. Моск. ун-т МВД России. - М., 2004.

3. *Арутюнов А. А.* Системный подход к общей теории соучастия в преступлении // Право и политика. - 2001. - № 10.

4. *Безбородов Д. .А.* Подстрекательство к совершению преступления. - Тюмень, 2000.

5. *Бурчак Ф.Г.* Соучастие: социальные, криминологические и правовые проблемы. – Киев, 1986.

6. *Быков В.* Виды преступных групп // Российская юстиция. – 1997 - № 12.

7. *Быков В.* Виды преступных групп: Проблемы разграничения // Уголовное право. - 2005. - №2.

8. *Васюков В.В.* Соучастие на стадии неоконченной преступной деятельности // Российская юстиция. - 2006. - № 12.
9. *Водько Н.П.* Уголовно-правовая борьба с организованной преступностью: Научно-практическое пособие. — М., 2000.
10. *Волженкин Б.* Некоторые проблемы соучастия в преступлениях, совершаемых специальными субъектами // Уголовное право. - 2000. - № 1.
11. *Галактионов Е.А.* Организованная преступность: Уголовно-правовой и криминологический аспекты (Для использования в учебном процессе со студентами вуза, обучающимися по юридическим специальностям). – СПб., 1998.
12. *Галиакбаров Р.Р.* Борьба с групповой преступностью средствами уголовного закона: Учеб. пособие. - Саратов, 1999.
13. *Галиакбаров Р.Р.* Квалификация преступлений по признаку их совершения организованной группой // Российская юстиция. - 2000. - №4.
14. *Галиакбаров Р.Р.* Совершение преступления группой лиц. - Омск, 1980.
15. *Галиакбаров Р. Р.* Квалификация групповых преступлений. - М., 1980.
16. *Галиакбаров Р.Р.* Борьба с групповыми преступлениями: Вопросы квалификации. - Краснодар, 2000.
17. *Галиакбаров Р.* Особенности квалификации многосубъектных преступлений // Российская юстиция. - 2002. - № 10.
18. *Галиакбаров Р. Р.* Квалификация многосубъектных преступлений без признаков соучастия. - Хабаровск, 1987.
19. *Гальперин И.* Организованная преступность, коррупция уголовный закон // Социалистическая законность. - 1989. - №4.
20. *Гаухман Л. Д.* Уголовная ответственность за организацию преступного сообщества (преступной организации): Комментарий. – М., 1997.
21. *Гаухман Л. Д.* Соучастие в преступлении по советскому уголовному законодательству: (Опыт сравнительного правоведения): Лекция. - М., 1990.
22. *Григорьев В. А.* Соучастие в преступлении по уголовному праву Российской Федерации: Учеб. пособие. - Уфа, 1995.
23. *Гришаев П. И.* Соучастие по советскому уголовному праву. - М., 1959.

24. *Гришко Е.А.* Организация преступного сообщества (преступной организации): Уголовно-правовой и криминологический аспекты. Учеб. пособие. - М., 2001.
25. *Гуров А. И.* Организованная преступность и меры борьбы с ней. - М., 1989.
26. *Доскжова Т.В.* Применение уголовно-правовой нормы об ответственности за организацию преступного сообщества (преступной организации): Реком. для практ. работников. - Саратов, 2000.
27. *Епифанова Е.В.* Становление и развитие института соучастия в России: Монография. - Краснодар, 2003.
28. *Зелинский А.Ф.* Соучастие в преступлении. – Волгоград, 1971.
29. *Иванов Н. Г.* Групповая преступность: содержание и вопросы законодательного регулирования // Государство и право. - 1996.- № 9.
30. *Иванов Н. Г.* Понятие и формы соучастия в советском уголовном праве. Онтологический аспект. - Саратов, 1991.
31. *Ковалев М.И.* Соучастие в преступлении. - Екатеринбург, 1999.
32. *Ковалев М. И.* Соучастие в преступлении. Ч. 1. Понятие соучастия. - Свердловск, 1960.
33. *Ковалев М.И.* Соучастие в преступлении. Ч. 2. Виды соучастников и формы соучастия в преступлении. - Свердловск, 1962.
35. *Козлов А.П.* Виды и формы соучастия в уголовном праве - Красноярск, 1992.
36. *Козлов А.П.* Соучастие: традиции и реальность. - СПб., 2001.
37. *Красиков Ю.А.* Соучастие в преступлении. - М., 1996.
38. *Кругликов Л. Л.* Группа лиц как квалифицирующее обстоятельство // Совершенствование уголовного законодательства и практика его применения. - Красноярск, 1989.
39. *Крылов Г.В.* Некоторые уголовно-правовые меры борьбы с организованной преступностью // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11. Право. - 1990. - №4.

40. *Кубов Р.Х.* Разграничение групповых и организованных форм соучастия. - М., 2003.
41. *Организованная преступность. Уголовно-правовые и криминологические проблемы: Сб. науч. тр.* - Калининград, 1999.
42. *Петровский В.Г., Дзюбин А.В.* Формы соучастия в преступлении: Спецкурс: Учеб. пособие - М., Архангельск, 2002.
43. *Пинчук В.И.* Квалификация преступлений, совершенных в соучастии. - Л., 1986.
44. *Пушкин А.* Принципы акцессорной и самостоятельной ответственности соучастников преступления // *Законность.* - 2001. - № 3.
45. *Покаместов А.В.* Организатор как один из видов соучастников в уголовном праве. - Воронеж, 1997.
46. *Разгильдиев Б.И.* Уголовно-правовые проблемы прикосновенности к преступлению. - Саратов, 1991.
47. *Рарог А.* Понимание Верховным Судом РФ «группы лиц» соответствует принципу справедливости // *Российская юстиция.* - 2002. - № 1.
48. *Рарог А.И.* Уголовная ответственность за неосторожное сопричинение // *Уголовное право в XXI веке: Материалы Международ, науч. конференц. на юрид. ф-те МГУ 31 мая - 1 июня 2001 г.* — М., 2002.
49. *Рарог А.И., Нерсесян В.А.* Неосторожное сопричинение и его уголовно-правовое значение // *Законодательство.* - 2000. - №12.
50. *Смирнов Г. Г.* Организованная преступность и меры по ее предупреждению. - Екатеринбург, 1995.
51. *Тельнов П. Ф.* Ответственность за соучастие в преступлении. - М, 1974.
52. *Тельнов П.Ф.* Кто отвечает за соучастие в преступлении. – М., 1981.
- 53.. *Улицкий С.* Институт соучастия в судебной практике // *Законность.* - 2005. - №11.
54. *Уголовное право: Курс лекций: (В 26 лекциях) / А.Н.Игнатов, Ю.А.Красиков.* Общая часть: (В 16 лекциях). Лекция 10: Соучастие в преступлении. - М., 1996.

55. *Ушаков А. В.* Групповые преступления и смежные с ними формы преступной деятельности. - Калинин, 1984.
56. *Царегородцев А. М.* Ответственность организаторов преступлений. - Омск, 1978.
57. *Черненко Т.Г.* К вопросу о формах соучастия в уголовном праве // Актуальные проблемы правоведения. – Кемерово, 1995.
58. *Шеслер А.В.* Уголовно-правовые средства борьбы с групповой преступностью. - Красноярск, 1999.
59. *Щепельков В.Ф.* Определение вида соучастников в преступлениях со специальным субъектом // Российский следователь. -2003. - №7.
60. *Юшков Ю.* Ответственность участников организованных преступных группировок // Социалистическая законность. - 1991. - №11.
61. *Яцеленко Б.В., Семченков И.П.* Актуальные проблемы законодательной регламентации соучастия в преступлении // Российская юстиция. - 2005. - №5.

### *Задачи.*

1. Аверьянов и Козлов по предварительному сговору между собой проникли путем обмана в квартиру Кузмина. Козлов, достав нож, приставил его к шее Кузмина и потребовал деньги. Аверьянов, выполняя указания Козлова, с целью подавления сопротивления потерпевшего связал полотенцем его руки и ноги. После этого Козлов, передав нож Аверьянову, пошел в спальню искать деньги, не найдя, послал за ними Аверьянова. А сам, обнаружив деньги на столе, задушил Кузьмина. После, позвав Аверьянова, они вместе скрылись с похищенным.

*Определите роли каждого из участников. Квалифицируйте действия Аверьянова и Козлова.*

*Есть ли в данном случае эксцесс исполнителя и как это повлияет на квалификацию действий участников?*

2. В феврале 2004 года Набоков создал группу для занятия «лохотроном». Деятельность организовали следующим образом. Проходящему мимо гражданину вручался рекламный проспект, после чего ему сообщали о том, что в рамках проводимой рекламной акции он выиграл приз. Другим претендентом на получение приза являлся соучастник преступной группы, выполнявший отведенную ему роль. Поскольку на заведомо несуществующий приз было, таким образом, два претендента, соучастник предлагал вовлеченному гражданину разыграть этот приз. За получение приза граждане вносили денежные суммы, после чего члены преступной группы объявляли их проигравшими и скрывались с похищенными деньгами. Набоков осуществлял руководство лидерами нескольких преступных групп, участники которых напрямую общались с потерпевшими, из полученных денег он выплачивал долю своим сообщникам. В каждой группе существовало четкое распределение ролей. Группы распределялись в разных местах, после «работы» собирались деньги, и производился расчет.

*Определите форму и вид соучастия в данном случае.*

*Квалифицируйте действия участников.*

3. Кузнецов создал группы для хищения горюче-смазочных материалов. Им была разработана четкая система действий. Так сварщик делал врезки в установленных местах. После горючее заливали в бензовоз из трубопровода, а сотрудники милиции охраняли это место, находясь неподалеку. Затем горючее продавали по поддельным накладным. Кузнецов разделил группу на два структурных подразделения. В группе существовала жесткая схема, согласно которой регулярно изготавливались очередные врезки в нефтепровод, изыскивались специальные транспортные средства и места сбыта похищенного, разрабатывались способы конспирации.

*Дайте уголовно-правовую оценку действий участников данных преступлений. Квалифицируйте их действия.*

4. В октябре 2006 года Ильин сообщил своему знакомому Ярову о существовании банды и предложил ему участвовать в очередном нападении. Яров согласился и они договорились об очередном нападении. 25 октября с целью реализации плана нападения Ильин взял металлическую трубу, Гурову передал охотничье ружье, а Быкову обрез. Все члены надели камуфлированные костюмы, изготовили себе маски и на машине под управлением Ильина выехали к месту нападения. Совершив захват машины марки «Газ» с товаром, в кабине которой находились водитель и сопровождавший товар Копылов, они заставили потерпевших выйти из кабины. Водителю удалось убежать, а Копылова они затолкали в кабину своей машины и перевезли в заброшенный цех, предварительно связав ему руки и привязав к арматуре. Машину с товаром Яров перегнал в установленное место. По прошествии часа потерпевшему Копылову удалось развязать веревку и убежать. 12 ноября члены группы договорились совершить очередное нападение. Выбрав для этого водителя такси, который занимался частным извозом на личной автомашине марки «тойота». Они попросили его подвести их. В безлюдном месте потребовали остановить машину. Сидевший на заднем сиденье Яров в соответствии с ранее разработанным планом, с целью убийства водителя сзади набросил ему на шею приготовленную веревку и стал затягивать ее. В это время Ильин приставил к груди потерпевшего нож. Защищаясь, потерпевший успел вырваться и выскочить из машины.

*Квалифицируйте действия Ильина, Ярова, Гурова и Быкова.*

*Назовите форму соучастия в каждом преступлении.*

5. Никифоров и Хитров с целью кражи проникли в квартиру Иванова, воспользовавшись дубликатом ключей, ранее похищенными у хозяина квартиры. Увидев в квартире Иванова, Никифоров напал на потерпевшего и стал наносить удары ножом, случайно оказавшимся в прихожей. Таким образом, он причинил ему тяжкий вред здоровью, от которого тот скончался. Убедившись в смерти Иванова, Никифоров и Хитров похитили из квартиры различное имущество на



сумму 70036 руб. Похищенное они совместно продали, деньги поделили между собой и истратили на личные нужды.

*Являются ли Никифоров и Хитров соучастниками в данных преступлениях?  
Охарактеризуйте признаки соучастия.*

6. В июне 2006 года Усачев и Ивлев встретили ранее не знакомую Перову и привели ее в дом, где проживал Гришин. Во время распития спиртного между Перовой и Усачевым возникла ссора. Усачев нанес потерпевшей удар по голове, от которого она упала на диван, а сам сел ей на спину. Гришин и Ивлев стали удерживать потерпевшую за руки и ноги, а Усачев стал душить, пока не наступила смерть. После этого Гришин, Ивлев вывезли труп потерпевшей в лесопосадку на автомобиле, которым управлял Никитин.

*Дайте уголовно-правовую оценку действий Усачева, Ивлева, Гришина и Никитина.*

*Определите роли каждого из них.*

7. В сентябре 2006 года Ильин, не зная о созданной Чеховым банде, вступил в преступный сговор с членами банды Чеховым, Ивановым, Игнатьевым для завладения имуществом семьи Гришиных. Когда они прибыли к дому Гришиных. Чехов передал Игнатьеву обрез, а сам пошел в установленное место и стал ждать. Ильин, Иванов и Игнатьев надели маски, с оружием ворвались в квартиру, напали на находившихся там Гришина, его жену и дочь, и потребовали выдать деньги и ценности. Игнатьев угрожал применением обреза, приставляя его к голове дочери, удерживал потерпевших на кухне, а Ильин и Иванов обыскивали квартиру, и нашли 100 тыс. рублей. Гришину удалось отобрать у Игнатьева обрез и сорвать с него маску. После этого нападавшие скрылись с места преступления, завладев деньгами.

*Квалифицируйте действия участников данного преступления.*

*Охарактеризуйте роль каждого.*

8. В январе 2005 года Сидоров создал преступную группу для нападения на коммерсантов, граждан, организации, препятствовавших незаконному и систематическому получению о них денег и иного ценного имущества, контролю за их деятельностью, расширению сфер влияния на них и на их бизнес, а также на членов и лидеров других группировок и устранению своих членов, потерявших доверие. Являясь руководителем данного объединения, Сидоров обсуждал вопросы вовлечения новых членов, давал указания о совершении конкретных преступлений, распределял обязанности и роли между членами при совершении преступлений, поручал им сбор информации о будущих жертвах, о лидерах враждебных преступных группировок, доверял сбор денежных средств с коммерсантов, анализировал действия участников после совершения преступлений, выплачивал им постоянное денежное вознаграждение, организовывал их физическую подготовку, обучал владению огнестрельным оружием, проводя стрельбы в различных населенных пунктах, выделял деньги для приобретения транспортных средств, решал вопросы о средствах на погребение погибших и на лечение пострадавших в преступлениях членов, денежных выплатах их родственникам, давал указания об устранении неблагонадежных участников. В группе рядовые участники подчинялись «старшим», перед ними отчитывались за свои действия, некоторые выполняли постоянные функции – водителей и охранников, другие занимались приобретением и хранением огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, третьи – участвовали в нападениях на коммерсантов, собирали необходимую информацию или выполняли другие указания организаторов.

*Определите форму преступной деятельности данного объединения.*

9. Ефимов, Шведов и Белозеров решили ограбить квартиру семьи Ишутиных. С этой целью они договорились убить несовершеннолетнюю Ишутину, завладеть ключами от квартиры и украсть оттуда деньги и драгоценности. Утром 11 марта 2007 года Ефимов привез Шведова и Белозерова на старый автодром. Оставив Шведова копать яму, Ефимов и Белозеров уехали на

квартиру Ишутиных. Белозеров обманным путем вызвал девушку из квартиры, и они втроем уехали на старый автодром. Там Ефимов выстрелил девушке в шею, а когда потерпевшая от огнестрельного ранения упала на землю, он дважды ударил ее куском арматуры по голове, вследствие чего Ишутина скончалась на месте. После содеянного Ефимов, Шведов и Белозеров похитили у убитой золотую цепочку и ключи от квартиры, закопали ее труп и уехали, договорившись встретиться на следующий день. На следующий день они вместе совершили кражу денег, вещей и ценностей на общую сумму 93 455 рублей.

*Квалифицируйте действия участников преступления.*

10. Озеров, являясь членом банды, совместно с другими участниками с целью убийства преследовал машину, в которой находились потерпевшие. Каждый из участников имел огнестрельное оружие. Все стреляли в потерпевших, но пистолет Озерова дал осечку. Озеров отрицал свою вину в совершении убийства, так как считал, что никому не причинил вреда, не произведя выстрела.

*Есть ли в данном случае соучастие в убийстве?*

*Назовите форму соучастия.*

11. Во время учений в учебном центре пьяный сержант Измайлов приказал подчиненному бойцу Шубину выстрелить из зенитной пушки в сарай, находившийся в нескольких сотнях метров от позиции орудия. Шубин осознавал незаконность приказа, однако побоялся возражать сержанту, навел орудие и произвел выстрел, попав в сарай. Шубин знал, что старый, полуразрушенный сарай давно заброшен и в нем не хранится ничего ценного. Однако он не знал того факта, что в сарае спит солдат, который и погиб от разрыва снаряда.

*Имеется ли в данном случае соучастие в преступлении?*

12. Несовершеннолетние Кретов, Дмитренко, Ситников и Ирисова совместно распивали спиртные напитки на природе. Кретов предложил Ирисовой вступить с ним в половую связь. Та не согласилась. Тогда Кретов ударил ее,

сорвал с нее одежду и изнасиловал, предложив проделать то же Дмитренко и Ситникову. Дмитренко также вступил в половую связь с Ирисовой, а Ситников отказался, сказав, что она «не в его вкусе». Тогда Кретов предложил Ситникову нож и потребовал, чтобы тот убил Ирисову. Ситников не желал этого делать. Однако после того как Кретов обвинил Ситникова в том, что тот хочет донести на них в милицию, опасаясь конфликта, взял нож и нанес Ирисовой несколько ударов в грудь, в результате чего та скончалась. Затем они вместе закопали труп потерпевшей.

*Дайте уголовно-правовую оценку действий Кретова, Дмитренко и Ситникова. Определите форму соучастия в каждом преступлении.*

13. Греков, зная о том, что его двоюродный брат Игумнов неоднократно лечился в психиатрической больнице и состоит на учете в психдиспансере, предложил ему подзаработать денег и рассказал, где и как можно добыть цветные металлы. Игумнов вместе с Котовым, с которым лежал в психиатрической больнице, проникли ночью в пункт по приемке цветных металлов, взломав дверь, и вывезли похищенное на мотоцикле Котова. Полученные от реализации цветных металлов средства Греков поделил на троих.

*Образуют ли действия указанных лиц соучастие?*

*Решите вопрос об ответственности Грекова.*

14. Цельных, вступив в сговор с Никитиным и Седых, направил их в Липецк, где по его поручению, они похитили Васильева. Доставив потерпевшего в г. Воронеж, они держали его в разных местах и угрожали расправой, требовали выкуп в размере 10 тыс. долларов США. Через месяц Цельных и те же лица по предварительному сговору, угрожая физической расправой, похитили из квартиры Васильева сестру его сожительницы Рожкову, насильно перевозили ее из одного района в другой в городе Воронеже, где били, требовали выкуп в размере 5 тыс. долларов. Похищенные были освобождены работниками милиции.

*Определите роль участников в каждом эпизоде.*

*Квалифицируйте их действия.*

15. Виноградов рассказал Мухину, что в квартире Артемьевой хранится большая сумма денег. Мухин предложил завладеть ими. Они договорились, что изымать деньги должен Мухин, так как Артемьева могла опознать Виноградова. Прибыв ночью к дому, Виноградов показал Мухину квартиру, а сам остался на лестничной площадке этажом ниже наблюдать за обстановкой. Мухин обманным путем проник в квартиру и, применив к Артемьевой насилие, не опасное для жизни и здоровья, завладел деньгами, которые затем преступники поделили между собой.

*Образуют ли действия указанных лиц соучастие?*

*Определите роль каждого из них.*

16. Рогов предложил своему знакомому Аверину помощь в получении акта автотехнической экспертизы в интересах последнего. Рогов обратился к родственнику Русову, который являлся экспертом Экспертно-технического отдела при УВД, чтобы тот составил необходимое заключение. За составление указанного заключения Рогов передал Русову 35 000 руб от имени Аверина. В суде первой инстанции Русов признан виновным в получении взятки группой лиц по предварительному сговору, а Рогов – в пособничестве в получении взятки, совершенном по предварительному сговору группой лиц. Президиум областного суда, рассмотрев дело по протесту, приговор изменил, указав следующее. Поскольку Рогов содействовал получению взятки и судом признан пособником, действия Рогова и Русова не могут быть признаны совершенными по предварительному сговору группой лиц.

*Обоснованы ли доводы Президиума областного суда?*

17. Клепов, Яковлев и Долбин, увидев на остановке автобуса ранее незнакомого Гафарова с музыкальным центром, договорились совершить на последнего нападение с целью завладения его имуществом. Во исполнение

задуманного они стали преследовать потерпевшего, поехали с ним в автобусе, вышли вслед на остановке и пошли за ним по улице. Догнав Гафарова, Клепов приставил к его горлу нож и потребовал отдать музыкальный центр. Поскольку тот отказался, Яковлев нанес удар кулаком в глаз, после чего Клепов и Яковлев стали избивать потерпевшего кулаками и ногами по различным частям тела, в том числе по голове, а Клепов, кроме того, наносил удары ножом. Гафаров упал, подбежавший Долбин схватил музыкальный центр, после чего Клепов ударил потерпевшего ножом в ногу и преступники с места преступления скрылись. На предварительном следствии было установлено, что Яковлев и Долбин не знали о наличии ножа у Клепова.

*Образуют ли указанные действия соучастие?*

*Как будет решаться вопрос о квалификации действий Клепова, Яковлева и Долбина?*

18. Предприниматель Пендин, желая избавиться от компаньона Ж., обратился к Мышкину с просьбой найти лицо, которое за вознаграждение убило бы Ж., и передал ему для этого 6 тыс. долларов США. Мышкин путем уговоров склонил своего знакомого Кретова непосредственно совершить убийство за вознаграждение в сумме 3 тыс. долларов США, передал ему фотографии потерпевшего и сообщил необходимые данные. Кретов привлек к совершению преступления своего знакомого Меркулова, пообещав при этом простить тому долг в 1 тыс. долларов США, и они вместе убили Ж.. По приговору суда Пендин и Мышкин признаны виновными в подстрекательстве к убийству по найму группой лиц по предварительному сговору.

*Обоснован ли приговор суда.*

*Определите виды соучастников, квалифицируйте их действия.*

19. Ильин обратился с просьбой к Попову, где взять аккумулятор. Попов предложил снять его с машины Долгих и рассказал, как нужно это сделать. Ильин тайно похитил из автомашины «Нисан Кондор» аккумулятор стоимостью 1500

руб. и продал его Бабину. По приговору суда Ильин признан виновным в краже чужого имущества, совершенной группой лиц по предварительному сговору.

*Определите роль каждого из соучастников, квалифицируйте их действия, проанализируйте обоснованность приговора суда.*

20. Чехов, встретив своего знакомого Алексеева, сообщил ему, что в сейфе в мастерской у Шурова имеется крупная сумма денег, и предложил завладеть ими. Во время подготовки к преступлению Чехов рассказал о графике работы Шурова, описал обстановку в мастерской и договорился с Алексеевым о совершении разбойного нападения. Согласно договоренности Алексеев должен был оглушить потерпевшего, чтобы тот потерял сознание, и забрать деньги, а Чехов – наблюдать за окружающей обстановкой и обеспечивать безопасность, стоя у дверей мастерской. Алексеев, не ставя в известность Чехова, взял с собой пистолет «Браунинг». Во время нападения Алексеев выстрелил в Шурова не менее трех раз. Но поскольку потерпевший продолжал оказывать сопротивление и пытался задержать Алексеева, тот убежал и вместе с Чеховым скрылся с места преступления.

*Дайте уголовно-правовую характеристику действиям виновных лиц, квалифицируйте их действия.*

### ***Тесты.***

1. Соучастием признаётся...

- а) совестное участие двух или более лиц в совершении преступления
- б) совместное умышленное участие двух или более лиц в совершении преступления
- в) умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении только умышленного преступления

2. Соучастниками преступления наряду с исполнителем признаются ...

- а) заказчик
- б) инициатор
- в) пособник
- г) организатор
- д) подстрекатель

3. Для привлечения к уголовной ответственности за соучастие в совершении преступления необходимо два и более лица и при этом ...

- а) хотя бы одно из них должно отвечать признакам субъекта преступления
- б) хотя бы два из них должны отвечать признакам субъекта преступления
- в) каждое из них должно отвечать признакам субъекта преступления

4. Сплоченная организация, созданная для совершения тяжких и особо тяжких преступлений, есть ...

- а) группа лиц по предварительному сговору
- б) организованная группа
- в) преступное сообщество

5. Организатор и подстрекатель преступления не подлежат уголовной ответственности, если эти лица ...

а) своевременным сообщением органам власти или иными предпринятыми мерами предотвратили доведение преступления до конца

б) своевременным сообщением органам власти или иными предпринятыми мерами способствовали предотвращению доведения преступления до конца

в) предприняли все зависящие от них меры по предотвращению преступления до конца, независимо от того удалось или нет фактически предотвратить совершение преступления

6. Если член организованной группы не принимает непосредственного участия в выполнении объективной стороны, но содействует исполнителю в



качестве организатора, подстрекателя или пособника, то его действия квалифицируются...

а) по статье Особенной части УК РФ, вменяемой исполнителю совместно совершенного преступления, со ссылкой на ст. 33 УК РФ

б) по статье Особенной части УК РФ, вменяемой исполнителю, без ссылки на ст. 33 УК РФ

в) как приготовление к совершению преступления, т.е. по статье Особенной части УК РФ, вменяемой исполнителю, со ссылкой на ч. 1 ст. 30 УК РФ

### *Дискуссионные вопросы.*

1. В чём специфика научных воззрений на принципы акцессорной и самостоятельной ответственности соучастников преступления?

2. Докажите или опровергните, что особые случаи соучастия фактически представлены в качестве самостоятельного института Особенной части УК РФ.

3. Охарактеризуйте параметры сложных форм соучастия, в том числе отражённые в Постановлениях Пленума ВС РФ.

4. В научных исследованиях последних лет форма соучастия в преступлении определяется по разному, например: по мнению П.Ф. Тельнова, - это его внешняя сторона, раскрывающая способ взаимодействия виновных, показывающая, каким образом умышленные деяния двух или более лиц сливаются в единое преступление; по мнению А.А. Илidgeва форма соучастия в преступлении проявляется как способ закрепления его содержания, который неотделим от этого содержания и служит его внешним выражением; А.Н. Мондохонов полагает, что форма соучастия это отражение структуры связи между деяниями субъективно связанных лиц, а также степень соорганизованности деяний; В.П. Карлов по этому вопросу выразил следующую мысль - что так же, как форма совершения

преступления определяется способом его совершения, так и форма соучастия предстает как определенный характерный способ совершения преступления.

Прокомментируйте указанные точки зрения.

## Тема 11.

### Множественность преступлений.

#### *Вопросы для усвоения учебного материала:*

1. Понятие и признаки множественности преступлений. Социальная и юридическая характеристика.
2. Общая характеристика единичных преступлений.
3. Единичное продолжаемое преступление.
4. Длительное преступление.
5. Иные единичные сложные преступления.
6. Формы множественности преступлений.
7. Совокупность преступлений: понятие, виды.
8. Отграничение совокупности преступлений от продолжаемого преступления.
9. Отграничение идеальной совокупности преступлений от единичного преступления.
10. Отграничение совокупности преступлений от конкуренции норм.
11. Рецидив преступлений: понятие, виды.
12. Отличие совокупности преступлений от рецидива.
13. Значение рецидива для квалификации преступления и назначения наказания.

#### *Рекомендации по усвоению темы 11.*

Помимо уяснения теоретического понятия множественности преступлений, следует обратить внимание на её признаки, а именно: множественность образуют два и более преступления; эти преступные деяния совершаются одним лицом; каждое из преступлений имеет собственное уголовно-правовое значение. Для уяснения специфики множественности, следует

обратиться к понятию единичного преступления, как исходного в определении видов (форм) множественности. Именно в этой теме, следует уяснить понятие простого и сложного единичного преступления, длящегося и продолжаемого преступления (внимательно прочитать положения Пленума ВС СССР от 4. 03. 1929 №23 Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям). Обратите внимание на ч.3 ст. 17 УК РФ где речь идёт о конкуренции норм, и где законодатель совершенно определённо исключает конкуренцию из категории множественности.

В связи с исключением из уголовного законодательства неоднократности как усиливающего наказуемость обстоятельства указание на нее исключено из 59 статей Особенной части (где неоднократность фигурировала в качестве квалифицирующего признака), а также из перечня отягчающих наказание обстоятельств (ст. 63 УК РФ). В действующем УК она сохранилась только в некоторых статьях, где выступает в роли признака основного состава преступления (например, незаконное использование чужого товарного знака уголовно наказуемо, если это деяние совершено неоднократно или причинило крупный ущерб - ч. 1 ст. 180 (см. также ч. 2 той же статьи и ст. 154). В соответствии с осуществленными изменениями, сколько бы лицо преступлений ни совершило, неоднократность в уголовно-правовом смысле отсутствует и повторение преступлений на квалификации содеянного и на наказании не сказывается; множественность совершенных виновным деяний образует совокупность преступлений, каждое из которых получает самостоятельную уголовно-правовую оценку и за каждое из них судом должно быть назначено наказание. После этого определяется окончательное наказание по правилам, определённым в ч. 2 или 3 ст. 69 УК РФ.

Ввиду переосмысления роли рецидива в уголовном праве и сохранения его только в качестве обстоятельства, влияющего на объем уголовной ответственности и на избираемое судом наказание, он оставлен в перечне отягчающих наказание обстоятельств (ст. 63) и в ряде других статей Общей части, однако исключен из 22 статей Особенной части, где он опосредованно, через

категорию судимости, играл роль квалифицирующего обстоятельства. Указание на рецидив, таким образом, исчезло из Особенной части и сохранилось только в Общей части.

Ознакомьтесь с определениями в *схеме 11* и рекомендованной монографической литературой.

### Схема 11

**Множественность преступлений** — совершение одним лицом одного или нескольких общественно- опасных деяний, содержащих признаки двух или более составов преступлений

**Понятие единичного преступления** – это общественно-опасное деяние, которое содержит состав одного преступления и квалифицируется по одной статье или её части.

#### Виды единичного сложного преступления

**Длительное** — действие или бездействие, сопряженное с последующим длительным невыполнением обязанностей, возложенных на виновного законом под угрозой уголовного преследования (ст. 313 УК РФ)

**Продолжаемое** — состоит из ряда тождественных деяний, направленных к достижению одной цели и объединённых единым умыслом (ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 158 УК РФ)

**Составное** — состоит из двух или нескольких самостоятельных преступлений, образующих единое преступление, ответственность за которое предусмотрена отдельной статьёй УК РФ (ст. 162 УК РФ)

**С альтернативным действием (бездействием)** — совершение любого из названных в диспозиции статьи действий образует окончанный состав преступления (ст. 228 УК РФ)

**С дополнительными тяжкими последствиями** — состоит из двух самостоятельных преступлений, находящихся во взаимосвязи друг с другом (ч. 4 ст. 111 УК РФ)

#### Признаки множественности преступлений

Совершение лицом одним действием не менее двух уголовно наказуемых деяний	Каждое из совершенных деяний содержит признаки состава преступления	Каждое из совершенных преступлений влечет за собой уголовно-правовые последствия	Наличие у лица, совершившего преступление, непогашенной или не снятой судимости
---	---	--	---

<b>Формы множественности преступлений</b>				
<b>Совокупность преступлений (ст. 17)</b>		<b>Рецидив преступлений (ст. 18)</b>		
<b>Реальная совокупность</b> — совершение лицом несколькими действиями двух или более самостоятельных преступлений	<b>Идеальная совокупность</b> — совершение лицом одним действием двух или более преступлений	Простой (ч. 1 ст. 18)	Опасный (ч. 2 ст. 18)	Особо опасный (ч. 3 ст. 18)

### ***Нормативные акты.***

1. ППВС СССР от 31.07. 1981 № 3 О практике назначения наказания при совершении нескольких преступлений и по нескольким приговорам.

2. ППВС СССР от 4. 03. 1929 №23. Об условиях применения давности и амнистии к делящиеся и продолжаемые преступлениям.

### ***Литература.***

1. *Агаев оглы И.Б.* Понятие совокупности преступлений // Уголовное право. - 2003. - №3.

2. *Агаев И.Б.* Рецидив в системе множественности преступлений. – М., 2002.

3. *Агаев оглы И.Б.* Проблемы повторности в уголовном праве. - М., 2004.

4. *Агаев оглы И.Б.* Совокупность преступлений: понятие, виды и наказуемость: Монография. - М., 2003.

5. *Алиев Н.Б.* Множественность преступлений и уголовная ответственность. - Махачкала, 1986.

6. *Благов Е.В.* Регламентация назначения наказания при рецидиве преступлений // Вопросы юридической техники в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве. - Ярославль, 1997.

7. *Благов Е.В.* О проблеме конкуренции специальных норм в уголовном праве // Правоведение. - 2005. - №2.
8. *Благов Е.В.* Квалификация и наказание при совершении нескольких преступлений. – Ярославль, 2006.
9. *Бойко А.* Верните неоднократность // Законность. - 2006. - №1.
10. *Бытко Ю.И.* Учение о рецидиве преступлений в российском уголовном праве: История и современность. - Саратов, 1998.
11. *Васецов А.* Неоднократность и совокупность преступлений при квалификации убийств // Законность. - 2000. - №6.
12. *Васецов А.* Неоднократность, судимость и совокупность при квалификации хищений // Рос. юстиция. - 2001. - № 9.
13. *Горелик А.С.* Конкуренция уголовно-правовых норм: Учеб. пособие. - 2-е изд., испр. и доп. - Красноярск, 1998.
14. *Давыдов А.* Неоднократность преступлений и ее уголовно-правовое значение // Рос. юстиция. - 2000. - №1. -С.47-49.
15. *Дагель П. С.* Множественность преступлений. - Владивосток, 1961.
16. *Иногамова\_Хегай Л.В.* Конкуренция норм уголовного права. - М., 1999.
17. *Иногамова Хегай Л.В.* Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступлений: Учеб. пособие. — М., 2002.
18. *Караев Т.Э.* Повторность преступлений. - М., 1984.
19. *Красиков Ю.А.* Множественность преступлений (понятие, виды, наказуемость). - М., 1988.
20. *Красиков Ю.А., Алакаев А.М.* Понятие преступления. Множественность преступлений. – М., 1996.
21. *Криволапов Г.Г.* Множественность преступлений по советскому уголовному праву и установление ее признаков органами внутренних дел. - М., 1989.
22. *Кривошей П. К.* Повторность в советском уголовном праве: (Теорет. и практ. проблемы). - Киев, 1990.

23. *Малков В.П.* Множественность преступлений: Сущность, виды, правовое значение. - Казань, 2006.
24. *Малков В.П.* Множественность преступлений и ее формы по советскому уголовному праву. - Казань, 1982.
25. *Малков В. П.* Множественность преступлений: Учеб. пособие. - Уфа, 1995.
26. *Малков В.П., Тимершин Х.А.* Множественность преступлений. - Уфа, 1995.
27. *Панько К.А.* Рецидив в советском уголовном праве: Учеб. пособие. - Воронеж, 1983.
28. *Панько К.А.* Классификация преступлений как основание для определения видов рецидива. – Воронеж, 1987.
29. *Панько К.А.* Вопросы общей теории рецидива в советском уголовном праве. - Воронеж, 1988.
30. *Пинчук В.И.* Особо опасный рецидив: криминологический и уголовно-правовой аспекты. - М., 1996.
31. *Пинчук В.И.* Множественность преступлений. – СПб., 1999.
32. *Попов В. И.* Особо опасный рецидив: криминологический и уголовно-правовой аспекты. - М., 1996.
33. *Попов В.И.* Рецидив и организованная преступность. – М., 1998.
34. *Рагимов Ф. Р.* Совокупность преступлений, ее наказуемость и место в системе множественности преступлений. - М., 1983.
35. *Уголовное право: Курс лекций: (В 26 лекциях) / А.Н.Игнатов, Ю.А.Красиков. - Общая часть: (В 16 лекциях). Лекция 2-3: Понятие преступления. Множественность преступлений / Ю.А.Красиков, А.М. Алакаев. - М., 1996.*
36. *Яковлев А.М.* Борьба с рецидивной преступностью. - М., 1964.
37. *Якубов А. Е.* Категории рецидивов преступлений и обратная сила закона // - Законность. - 1997. - №11.



## *Задачи.*

1. Шишова и Левин состояли в фактических брачных отношениях. Левин злоупотреблял спиртными напитками, часто скандалил и избивал Шишову. Во время очередной ссоры он ударил ее рукой по лицу. Когда Левин в состоянии сильного алкогольного опьянения уснул, Шишова взяла молоток и нанесла ему удар в височную область, при этом ударная часть молотка слетела с ручки. Взяв затем сапожную лапу, Шишова нанесла ею Левину множественные удары по различным частям тела. От полученных повреждений Левин скончался.

*Определите, единое деяние или множественность преступлений имеются в действиях Шишовой?*

2. Колпаков в доме своих родителей, во время ссоры и драки, в присутствии Кошкина и Агафоновой нанес своему отцу смертельный удар ножом в грудь. После этого он выбросил нож и сел на стул. Пьяный Кошкин стал высказывать в его адрес угрозы. Колпаков потребовал, чтобы Кошкин ушел из дома, но тот не уходил. Тогда Колпаков бросил в него стеклянную банку, попав в голову. Поскольку Кошкин не уходил Колпаков вытолкнул его в сени, где взял молоток и нанес потерпевшему несколько ударов по голове. Доставленный в больницу Кошкин от полученных повреждений на третий день скончался.

*Определите, единое деяние или множественность преступлений имеются в действиях Колпакова?*

3. Маргацкий был осужден по ч. 2 ст. 162 и ч. 1 ст. 223 УК РФ. Он признан виновным в незаконном изготовлении, ношении и хранении огнестрельного (пистолета) и в совершении разбойного нападения с применением оружия.

*Какова совокупность преступлений в действиях Маргацкого?*

4. Ахба, проезжая вечером по населенному пункту на собственной автомашине с превышением скорости, при повороте выехал на правую кромку

проезжей части дороги и совершил наезд на Петрову, шедшую во встречном направлении. С места происшествия Ахба скрылся. По приговору суда он был осужден по ч.1 ст.264 и ст.125 УК РФ.

*Какова совокупность преступлений в действиях Ахбы?*

5. Занин на протяжении длительного времени (около года) избивал свою жену Кречетову, наносил ей удары кулаками, ногами. 7 марта Занин, явившись домой обедать, ударил Кречетову в лицо кулаком за то, что она не приготовила обед, а вечером этого же дня избивал ее в течение нескольких часов.

По заключению судебно-медицинской экспертизы, смерть Кречетовой наступила от травматического шока, явившегося осложнением от множественных повреждений.

*Одно преступление или их множественность имеются в действиях Занина?*

*Ознакомьтесь со ст. 117, 105 УК РФ.*

6. В марте, июне, августе и ноябре Замятин в нетрезвом состоянии в общественных местах поселка из хулиганских побуждений приставал к гражданам, оскорблял их и наносил им удары. В мае Замятин, возвращаясь домой в нетрезвом состоянии, за отказ подвезти его на автомашине ударил по лицу незнакомого ему Шарикова, а также вышедшего из машины Малинина. Обороняясь, Малинин нанес удар Замятину, но тот сбил его на землю и стал избивать ногами. Благодаря вмешательству граждан действия Замятина были прекращены.

*Определите, единое деяние или их множественность имеются в действиях Замятина?*

7. Филиппов увидел у своего знакомого Петина паспорт на имя Устинова и 11 аккредитивов на 192 000 р. с контрольными талонами к ним. Узнав, что аккредитивы и паспорт оказались у Петина случайно, Филиппов решил воспользоваться аккредитивами и получить по ним деньги. Он рассказал своему

знакомому Фомину о намерении и предложил принять участие в хищении. Тот согласился и привлек к делу Васильева, который вклеил в паспорт Устинова свою фотографию и подделал подписи в аккредитивах.

Филиппов, Фомин и Васильев пришли в отделение Сбербанка, и Васильев, предъявив аккредитивы, получил 192 000 р., которые затем соучастники и поделили между собой.

*Определите, единое деяние или множественность преступлений имеются в действиях Филиппова, Фомина и Васильева?*

*Изменится ли ответ, если будет установлено, что аккредитивы были реализованы в три приема?*

8. У Семеняко, ранее работавшего на торгово-закупочной базе «Овощеторга» в должности экспедитора, при увольнении осталось 4 бланка доверенностей со штампами и печатью для получения материальных ценностей. 20 июня, заполнив чистый бланк доверенности, он получил в ТОО «Кировский» 1140 кг огурцов и 625 кг помидоров. Эти овощи он привез в город, где их продал, а деньги присвоил. 30 июня в том же ТОО по второй доверенности Семеняко получил 990 кг огурцов, 640 кг помидоров, продал их на рынке, а деньги присвоил. 5 сентября в ТОО «Юбилейный» по фиктивной доверенности Семеняко получил 1460 кг винограда, который сдал заготовителю заготконторы другого района, а полученные деньги присвоил. 29 сентября Семеняко заполнил 4-й бланк доверенности на вымышленную фамилию и получил в ТОО «Первомайский» 3678 кг винограда, вырученные от продажи деньги присвоил.

*Определите, единое деяние или множественность преступлений имеются в действиях Семеняко?*

9. Акинеев, Казьмин и Масляков по предварительному сговору между собой 30 июля похитили с территории цеха комбикормов Комбикормового завода 50 кг сухого молока, вывезли его с территории завода, продали, а деньги истратили на спиртные напитки. 6 августа они, а также Бутенко проникли на склад завода (с

помощью заранее изготовленного дубликата ключа) и похитили 5 мешков сахара. При вывозе они были задержаны охраной завода.

*Определите, единое деяние или множественность преступлений имеются в действиях Акинеева, Маслякова, Казьмина и Бутенко?*

10. На дачном участке во время ссоры Самойлов произвел выстрел из самодельного пистолета с близкого расстояния в Гапонова, но промахнулся. После выстрела Самойлов убежал к себе на дачу, перезарядил пистолет и в тот же вечер вновь стрелял в Гапонова, причинив ему смертельное ранение.

*Определите, единое деяние или их множественность имеются в действиях Самойлова?*

11. Вечером 4 августа Сидоров, находившийся в нетрезвом состоянии, предложил Шуровой проводить ее из парка. По пути, угрожая ножом, он завел ее на чердак одного из домов и пытался изнасиловать. Поскольку Шурова оказала Сидорову сопротивление, он дважды ударил ее ножом в шею, причинив резаную рану с повреждением артерии. Согласно заключению судебно-медицинского эксперта, эти повреждения относятся к категории тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни.

*Определите, единое деяние или множественность преступлений имеются в действиях Сидорова?*

12. Базаров, работая бухгалтером-ревизором одного из управлений администрации области, во время ревизии выявил хищение денежных средств и потребовал от бухгалтера Никоновой взятку в сумме 50000 руб., обещая скрыть хищение. Получив взятку в три приема, Базаров внес в акт документальной ревизии неправильные сведения, скрыв хищение.

*Имеется ли в действиях Базарова совокупность преступлений?*

13. Каверин во дворе дома, где он проживал, поссорился с женой и ее родственником Уколовым. Ссора переросла в драку. По просьбе соседей сотрудник милиции Петин прибыл в дом, где проживал Каверин, и предложил ему следовать за ним в отделение милиции. Каверин, не желая выполнять требования сотрудника милиции, схватил кухонный топорик и нанес им Петину удар по голове, причинив тяжкий вред здоровью, опасный для жизни. По приговору суда Каверин осужден по ч. 2 ст. 318 и п. «а» ч. 2 ст. 111 УК РФ.

*Какова совокупность преступлений в действиях Каверина?*

14. Шаганов и Черкасов, осужденные за преступления против личности, отбывая наказание в ИТК, на почве личных неприязненных отношений умышленно причинили тяжкий вред здоровью Гудамова. Шаганов и Черкасов были осуждены по ч. 3 ст. 111 УК РФ к 5 годам лишения свободы, а с присоединением неотбытого наказания по предыдущему приговору на основании ст. 70 УК окончательно Шаганов – к 6 годам, а Черкасов – к 7 годам лишения свободы.

*Имеется ли в действиях Шаганова и Черкасова совокупность преступлений?*

15. Викин, работая слесарем-сборщиком на заводе «Электросигнал», систематически похищал и выносил с территории завода запчасти к телевизору. Похищенные детали позволили ему собрать цветной телевизор.

*Определите, единое деяние или множественность преступлений имеются в действиях Викина?*

16. В ночь на 17 мая Роговцев в состоянии алкогольного опьянения проходил мимо коммерческих киосков. Увидев, что дверь одного приоткрыта, он проник в киоск и похитил 5 бутылок водки, 10 плиток шоколада, 2 блока сигарет.

Спустя полгода Роговцев в состоянии алкогольного опьянения на ул. Космонавтов пошел за незнакомой ему ранее Соколовой. Когда она вошла в подъезд, Роговцев последовал за ней, догнал на площадке второго этажа, вынул из

кармана капроновый шнур, накинул ей на шею и стал сдавливать горло. Соколова оказала сопротивление, звала на помощь. В это время к дому подошли Борисов и Крылов и, услышав крик, побежали к подъезду. Оставив Соколову, Роговцев вышел на улицу. Крылов побежал за ним и вскоре с помощью Борисова задержал Роговцева.

*Какова совокупность преступлений в действиях Роговцева?*

17. Богданов примерно в 17 ч пришел в дом к Полушкиной и Ходееву якобы для оценки драгоценностей. Когда Полушкина предъявила перстень стоимостью 190 тыс. р., Богданов достал пистолет и, угрожая им, отобрал перстень и скрылся с места происшествия.

*Определите, единое деяние или множественность преступлений имеются в действиях Богданова?*

18. Филюгин 28 октября в 4 ч 30 мин в состоянии алкогольного опьянения в общежитии нарушал общественный порядок и покой проживающих, нецензурно оскорблял Кучура, дважды ударил его кулаком по лицу и выбил вставные зубы, причинив тем самым ущерб в сумме 7000 р.

Примерно около 5 ч Филюгин, Артемов и несовершеннолетний Белоусов по предварительному сговору между собой вывели из общежития Кучура на улицу, где сбили его с ног, нанесли удары по голове и телу и похитили деньги в сумме 3000 р. и личные вещи, причинив ему ущерб в сумме 5850 р.

*Определите, единое деяние или множественность преступлений имеются в действиях Филюгина, Артемова и Белоусова.*

19. Каминская, являясь главой крестьянско-фермерского хозяйства (КФХ) «Восход», передала инспектору налоговой полиции Пюрбеевой в качестве взятки 10 тыс. р., пообещав дать еще 15 тыс. р., с тем, чтобы она уменьшила сумму подлежащего налогообложению сокрытого дохода (и начисленного на него штрафа) по итогам финансово-хозяйственной деятельности КФХ за истекший год.

На следующий день Каминская дополнительно вручила инспектору Пюрбеевой в ее рабочем кабинете в качестве взятки 5000 руб.

*Определите, единое деяние или множественность преступлений имеются в действиях Каминской?*

20. В ходе досмотра автомашины Вишняускаса – гражданина Литовской республики, выезжавшего за пределы Российской Федерации, Кугут – старший инспектор таможенного поста выявил недостоверное декларирование валюты, перемещаемой через таможенную границу Российской Федерации на сумму 11000 евро. Кугут предложил Вишняускасу поделиться с ним и получил от него взятку в сумме 4000 евро. Через три недели таким же образом от этого же гражданина при незаконном перемещении 7500 евро и 1000 дол. США Кугут получил 200 дол. США.

*Определите, единое деяние или множественность преступлений имеются в действиях Кугута?*

21. Около часу ночи Петухов со двора дома пытался похитить мотоцикл ИЖ-Юпитер-4, принадлежащий Князеву, но не смог завести его из-за неисправности. После этого, проникнув в дом Князева, похитил его имущество на сумму 35 тыс. р., вышел из дома и за воротами был задержан сотрудниками милиции с поличным.

*Определите, единое деяние или множественность преступлений имеются в действиях Петухова?*

22. По приговору суда Соколов признан виновным в покушении на изнасилование потерпевшей, заведомо не достигшей четырнадцатилетнего возраста, совершенном с угрозой убийством, и его действия квалифицированы по ч. 3 ст. 30, п. «в» ч. 3 ст. 131 и п. «в» ч. 3 ст. 131 УК РФ.

*Обоснован ли приговор суда?*

23. Якимов по месту своей работы похитил 2 кг взрывчатого вещества и был задержан с похищенным по пути к дому.

*Имеется ли в содеянном совокупность преступлений?*

24. По приговору суда Никитин признан виновным в совершении преступлений предусмотренных ч.3 ст.159 УК РФ и ч.2 ст.159 УК РФ – хищении чужого имущества путем обмана и злоупотребления доверием – 20 февраля у Новикова на сумму 50 000 р. и 28 февраля того же года у Новгородцева на сумму 3 500 р.

В кассационной жалобе адвокат просил переквалифицировать действия Никитина на ч.3 ст.159 УК по тем основаниям, что оба эпизода мошенничества были объединены единым преступным умыслом и направлены на достижение единой цели в силу чего являются единым продолжаемым преступлением.

*Обоснована ли жалоба адвоката?*

*Как разграничить совокупность преступлений от единого продолжаемого преступления?*

25. Швецов, работая на предприятии по производству телевизоров, систематически похищал и выносил с территории завода запчасти. Похищенные детали позволили ему собрать цветной телевизор.

*Определите, единое деяние или множественность преступлений имеются в действиях Швецова?*

26. В ноябре 2006 года Лукин незаконно изготовил огнестрельное оружие – обрез, укоротив стволы и приклад охотничьего ружья путем их отпиливания, а 26 января 2007 года выстрелом из этого обреза совершил убийство двух лиц.

*Дайте определение множественности преступлений.*

*Определите форму множественности в данном случае.*



27. Асташов вовлек несовершеннолетних Шилова и Акулова в совершение убийства группой лиц по предварительному сговору, сопряженного с разбоем. Суд осудил Асташова по п.п. «ж», «з» ч.2 ст. 105, п. «в» ч.3 ст. 162, ч.4 ст. 150 и ч.4 ст. 150 УК РФ.

*Определите форму множественности преступлений.*

*Обоснован ли приговор суда?*

28. Ирисов, назначенный на должность следователя, принял к своему производству уголовное дело, возбужденное по факту кражи чужого имущества по признакам преступления, предусмотренного п.п. «в», «г» ч.2 ст.158 УК РФ. Не проводя соответствующих следственных действий, Ирисов умышленно изготовил фиктивные процессуальные документы (протокол допроса обвиняемого, протокол осмотра места происшествия, протокол допроса свидетеля). Суд квалифицировал действия Ирисова по ч.2 ст. 303 и по ч.1 ст. 285 УК РФ.

*Образуют ли действия Ирисова множественность преступлений.*

*Дайте уголовно-правовую оценку приговору суда.*

29. Узбеков нашел пистолет и носил его в течение дня. Вечером пришел домой и лег спать, убрав пистолет в ящик письменного стола. Утром он достал его и носил в течение нескольких часов, пока не был задержан милицией.

*Имеется ли в данном случае множественность преступлений.*

30. Щуп похитил взрывчатое вещество, изготовил взрывное устройство и с целью устрашения населения произвел взрыв в ресторане. В результате 2 человека погибли, 8 причинен тяжкий вред здоровью, 5 – вред средней тяжести здоровью.

*Будет ли в данном случае множественность преступлений?*

*Есть ли да, то в какой форме?*

31. Илюшин признан виновным в незаконном изготовлении, ношении и хранении огнестрельного (пистолета) и холодного оружия (финский нож)

*Какая совокупность преступлений в действиях Илюшина?*

32. Коровин Иван часто избивал свою жену Зинаиду. Во время очередной ссоры он ударил ее рукой по лицу. Когда Коровин Иван в состоянии сильного алкогольного опьянения уснул, Зинаида взяла молоток и нанесла ему удар в височную область, при этом ударная часть молотка слетела с ручки. Взяв затем сапожную лапу, Зинаида нанесла ему мужу множественные удары по различным частям тела. От полученных повреждений Коровин скончался.

*Содержится ли в действиях Зинаиды множественность преступлений?*

33. В январе, марте и октябре 2007 г. Зенин избивал свою жену Ивлеву, наносил ей удары кулаками, ногами. В ноябре 2007 г. Зенин, явившись домой обедать, ударил Ивлеву в лицо кулаком за то, что она не приготовила обед, а вечером этого же дня избивал ее в течение нескольких часов. По заключению судебно-медицинской экспертизы, смерть Ивлевой наступила от травматического шока, явившегося осложнением от множественных повреждений.

*Оцените действия Зенина.*

*Содержится ли в них множественность преступлений?*

*Ознакомьтесь с содержанием ст. 117 и 105 УК РФ.*

34. Московским областным судом Шурин, ранее судимый по п. «а» ч.3 ст.111.УК РФ к пяти годам лишения свободы условно с испытательным сроком три года, вновь осужден по ч.1 ст. 108 и п.п. «б», «к» ч.2 ст. 105 УК РФ.

*Определите вид рецидива преступлений.*

### ***Тесты.***

1.Множественностью преступлений признается ...

а) совершение одним лицом двух и более преступных деяний, каждое из которых является самостоятельным преступлением и сохраняет свое юридическое значение

б) преступление, состоящие из двух или нескольких действий, каждое из которых, взятое в отдельности, само по себе предусмотрено в уголовном законодательстве в качестве самостоятельного преступления

в) совершение несколькими лицами двух и более преступных деяний, каждое из которых либо является самостоятельным преступлением, либо подпадает под действие одной статьи УК РФ

2. Видами множественности преступлений являются ...

а) неоднократность

б) совокупность

в) рецидив

г) продолжаемое преступление

д) составное преступление

3. Виды совокупности преступлений, которые выделяются в теории уголовного права и судебной практике:

а) реальная совокупность, идеальная совокупность и конкуренция уголовно-правовых норм

б) совокупность однородных и тождественных преступлений

в) совокупность реальная и идеальная

4. При определении особо опасного рецидива преступлений законодатель использует такие критерии, как ...

а) вид умысла

б) размер назначенного наказания

в) вид наказания

г) категории преступлений

- д) форма вины
- е) количество судимостей.

### *Дискуссионные вопросы.*

1. Ряд ученых (В.Н. Кудрявцев, А.В. Наумов. Российское уголовное право. Общая часть: Учебник. - М., 1997.) сложные преступления подразделяют на составные, продолжаемые и длящиеся, другие (А.В. Наумов Российское уголовное право. Общая часть: Курс лекций. - М., 1997.) делят сложные преступления на продолжаемые, длящиеся, составные, преступления с альтернативными действиями, преступления, характеризующиеся наличием дополнительных тяжких последствий, либо (И.Я. Козаченко, З.А. Незнамов. Уголовное право. Общая часть: Учебник для вузов. - М., 1997.) на составные, преступления с несколькими объектами (многообъектные), преступления с усложненной субъективной стороной (с двойной формой вины), преступления с альтернативным составом, продолжаемые, длящиеся и преступления, представляющие противоправную антиобщественную деятельность. Найдите подтверждение аргументации каждой из позиций в нормах общей и особенной частей УК РФ.

2. Поясните, термины «систематическое» (ст. 151 УК РФ) и «неоднократно» (статьи 154, 180 УК РФ) следует считать проявлением множественности преступлений, или они являются только конструктивными признаками состава преступления и характеризуют деяние, не являющееся само по себе преступным без указания на эти признаки?

3. Выразите своё отношение к следующему заявлению А.Н. Игнатова «...отказ от понятия неоднократности и признание совокупностью преступлений деяний, образующих одинаковые составы преступлений, разрушает сложившуюся в российской уголовно-правовой науке теорию множественности преступлений, разработанную поколениями ученых и воспринятую судебной практикой».

4. В связи с исключением неоднократности преступлений из разновидностей множественности, совокупность преступлений образуется двумя или более преступными деяниями, независимо от их тождественности или разнородности, при условии, что ни за одно из них лицо не было осуждено. Законодатель не уточнил момент осуждения ни в УК РФ, ни в Уголовно-процессуальном кодексе РФ, хотя этот термин используется в ст. 17 и 18 УК РФ. Так, в частях 2, 3 ст. 18 УК РФ, определяя виды рецидива, законодатель использует термин «было осуждено», а в ч. 1 ст. 18 УК РФ, где дается определение рецидива, ссылка сделана на «судимость за ранее совершенные преступления». В соответствии со ст. 86 УК РФ «лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу...», т.е. предполагается, что осужденный может и не иметь судимости. Как разрешить указанную коллизию?

## Тема 12.

### Обстоятельства, исключающие преступность деяния.

#### *Вопросы для усвоения учебного материала:*

1. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния. Их отличие от обстоятельств, исключающих уголовную ответственность и наказуемость, освобождающих от уголовной ответственности и наказания.

2. Понятие и значение необходимой обороны. Основание причинения вреда. Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к посягательству и защите от него. Мнимая оборона. Превышение пределов необходимой обороны.

3. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление. Понятие, значение, основание причинения вреда. Условия правомерности причинения вреда при задержании, относящиеся к лицу, совершившему преступление и к действиям по его задержанию. Превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Отличие от необходимой обороны.

4. Понятие и значение крайней необходимости. Условия правомерности крайней необходимости, относящиеся к непосредственной угрозе опасности и к действиям по ее устранению. Превышение пределов крайней необходимости. Отличие от необходимой обороны и задержания лица, совершившего преступление.

5. Физическое или психическое принуждение. Понятие и виды принуждения. Основания и условия правомерности причинения вреда при непреодолимом физическом принуждении и преодолемом физическом или психическом принуждении. Отличие от крайней необходимости.

6. Обоснованный риск. Понятие и виды обоснованного риска. Условия правомерности причинения вреда. Необоснованность риска. Отличие от крайней необходимости.

7. Исполнение приказа или распоряжения. Понятие приказа и распоряжения. Условия правомерности их исполнения. Незаконность приказа. Ответственность за совершение умышленного преступления во исполнение заведомо незаконного приказа или распоряжения.

8. Иные обстоятельства, исключаяющие преступность деяния. Согласие лица на причинение себе вреда, причинение вреда при противодействии терроризму, причинение вреда при выполнении специального задания и др.

### *Рекомендации по усвоению темы 12.*

При изучении данной темы следует уяснить понятие и правовую природу обстоятельств исключаяющих преступность деяния, чем обусловлено и с какой целью используются эти правовые конструкции, обоснование использования законодателем данного института, специфику закреплённых в законе обстоятельств.

При этом, следует иметь ввиду, что вопрос об их видах, до настоящего времени в научной литературе остаётся дискуссионным. Наиболее распространённая точка зрения заключается в том, что УК РФ не содержит исчерпывающего перечня таких обстоятельств.

Согласно ст. 25 Федерального закона «О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации» военнослужащие внутренних войск уполномочены применять физическую силу, специальные средства, оружие, боевую и специальную технику в случаях и порядке, предусмотренных данным Федеральным законом.

По такому же принципу сконструирована норма, закреплённая в ст. 22 «Правомерное причинение вреда» Федерального закона от 6 марта 2006 г. N 35-ФЗ «О противодействии терроризму».

Положения, регулирующие причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам, содержатся также в Основах законодательства Российской Федерации «Об охране здоровья граждан», Законах Российской Федерации «О

милиции», «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», «О трансплантации органов и (или) тканей человека», Федеральных законах «Об оперативно-розыскной деятельности», «О судебных приставах», «О связи», «Об оружии».

При рассмотрении понятия обстоятельств, исключающих преступность деяния, обратите внимание на обстоятельства с другими основаниями исключения уголовной ответственности. К числу таковых относят: малозначительность деяния, добровольный отказ от преступления, некоторые виды фактических ошибок, освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности. И этот перечень не исчерпывающий.

Исходным к пониманию данного института являются положения, закреплённые в ст. 45 Конституции РФ, ст.ст. 37-42, 108, 114 УК РФ. Конкретно об отдельных видах обстоятельств, краткая информация содержится в *схеме 12*, нормативных актах к теме и в дополнительной литературе.

### *Схема 12*

<b>Обстоятельствами, исключающими преступность деяния</b> , считаются обстоятельства, при наличии которых действия лица, содержащие все признаки преступления, предусмотренного статьей Особенной части УК РФ, но совершенные для защиты правоохраняемых интересов или достижения общественно полезных целей, не образуют преступления.
<b>Виды обстоятельств исключающих преступность деяния, закреплённые в законе</b>
Необходимая оборона (ст. 37)
Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 38)
Крайняя необходимость (ст. 39)
Физическое или психическое принуждение (ст. 40)
Обоснованный риск (ст. 41)
Исполнение приказа или распоряжения (ст. 42)
<b>Виды обстоятельств исключающих преступность деяния, не закреплённые в законе</b>
Осуществление своего права.
Согласие потерпевшего.



Выполнение профессиональных обязанностей.

**Необходимая оборона** — правомерная защита от общественно опасного посягательства, осуществляемая путем причинения вреда нападающему.

**Виды и условия правомерности необходимой обороны.**

<b>Относящиеся к защите</b>	<b>Относящиеся к посягательству</b>
Общественная опасность, т.е. причинение существенного вреда охраняемым интересам	Защита охраняемых интересов от преступного посягательства
Наличность т.е. посягательство уже началось, но еще не закончилось или может быть возобновлено	Своевременная защита
Действительность (т.е. реальность, а не мнимость нападения)	Причинение вреда. При защите вред можно причинять только посягающему, но не третьим лицам .
	Непревышение пределов необходимой обороны

**Задержание преступника** - это действие в отношении лица, совершившего преступление, с целью доставления этого лица органам власти для предания суду и пресечения возможности совершения им новых преступлений.

**Условия правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление**

Причинение вреда только лицу, совершившему преступление.

Причинение вреда с целью задержания преступника для доставления в органы власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений.

Отсутствие возможности задержания преступника без причинения ему вреда.

Непревышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, выразившихся в явном несоответствии характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом деяния, личности задерживаемого и обстоятельствам задержания

**Крайняя необходимость**

- это устранение опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица,

правам иных лиц, охраняемым законом интересам общества, государства, путём причинения вреда охраняемым уголовным законом интересам, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и не было допущено превышения пределов крайней необходимости.

**Условия правомерности крайней необходимости.**

<b>Относящиеся к грозящей опасности</b>	<b>Относящиеся к действиям по устранению опасности</b>
Непреступные действия человека, поведение животных, стихийные силы природы, техногенные аварии и т.д.	Причинение вреда в целях защиты более ценных общественных Отношений.
Наличность грозящей опасности.	Причинение вреда, как правило, интересам третьих лиц.
Неустранимость другими средствами, кроме причинения вреда интересам меньшей ценности.	Причинение вреда менее значительного, чем вред предотвращенный.

**Физическое или психическое принуждение.**

Не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате физического принуждения, если вследствие такого принуждения лицо не могло руководить своими действиями (бездействием). Вопрос об уголовной ответственности за причинение вреда в результате психического принуждения, а также в результате физического принуждения, вследствие которого лицо сохранило возможность руководить своими действиями, решается с учетом положений статьи 39 УК РФ.

**Обоснованный риск** — это причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам для достижения общественно полезной цели.

**Риск признаётся необоснованным** – если он заведомо был сопряжён с угрозой предпринятых при этом действий:

- для жизни многих людей

- экологической катастрофы

- общественного бедствия

**Исполнение приказа или распоряжения.**

Не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам лицом, действующим во исполнение обязательных для него приказа или распоряжения.

Уголовную ответственность за причинение такого вреда несет лицо, отдавшее незаконные приказ или распоряжение.

### *Нормативные акты.*

1. Закон РФ от 18.04. 1991 №1026-1 (в ред. от 02.10.2007). О милиции.
2. Федеральный закон от 3. 04.1995. № 40-ФЗ (в ред. от 04.12.2007). Об органах Федеральной службы безопасности в Российской Федерации.
3. Федеральный закон от 6. 02. 1997. № 27-ФЗ (в ред. от 30.10.2007). О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации.
4. Закон РФ от 21.07.1993. № 5473-1 (в ред. от 19.06.2007). Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы.
5. Федеральный закон от 21.07. 1997. № 118-ФЗ (в ред. от 03.03.2007). О судебных приставах.
6. Федеральный закон от 27.05.1996. № 57-ФЗ (в ред. от 04.12.2007). О государственной охране.
7. Федеральный закон от 14.04.1999. № 77-ФЗ (в ред. от 01.12.2007). О ведомственной охране.
8. Федеральный закон от 24.04.1995. № 52-ФЗ (в ред. от 06.12.2007). О животном мире.
9. Федеральный закон от 30.11.1995. № 187-ФЗ (в ред. от 06.12.2007). О континентальном шельфе Российской Федерации.
10. Федеральный закон от 17.12.1998. № 191-ФЗ (в ред. от 06.12.2007). Об исключительной экономической зоне Российской Федерации.
11. Федеральный закон от 12.08.1995. № 144-ФЗ (в ред. от 24.07.2007). Об оперативно-розыскной деятельности.
12. Федеральный закон от 6.03.2006. № 35-ФЗ (в ред. от 27.07.2006). О противодействии терроризму.
13. Федеральный закон от 13.12.1996. № 150-ФЗ ((в ред. от 04.03.2008). Об оружии.
14. Закон РФ от 22.12.1992. № 4180-1 (в ред. от 29.11.2007). О трансплантации органов и (или) тканей человека.

15. Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22.07.1993. № 5487-1 (в ред. от 18.10.2007).

16. Общевоинские Уставы Вооруженных Сил Российской Федерации. – М., 1994.

17. ППВС СССР от 16.08.1984. О применении судами законодательства, обеспечивающего право на необходимую оборону от общественно опасных посягательств // Сборник Постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (Российской Федерации) по уголовным делам. – М., 1999.

### *Литература.*

1. Антонов В.Ф. Крайняя необходимость в уголовном праве: Монография. – М., 2005.

2. Баулин Ю.В. Обстоятельства, исключающие преступность деяния. – Харьков, 1991.

3. Белоконь Г.Г. Превышение пределов необходимости в уголовном праве // Уголовное право и криминология: Современное состояние и перспективы развития: Сб. науч. трудов. – Вып. 1. – Воронеж, 2005.

4. Белоконь Г.Г. Пределы крайней необходимости // Уголовное право и криминология: Современное состояние и перспективы развития: Сб. науч. трудов. – Вып. 2. – Воронеж, 2006.

5. Белоконь Г.Г. Превышение пределов необходимости задержания лица, совершившего преступление // Уголовное право и криминология: Современное состояние и перспективы развития: Сб. науч. трудов. – Вып. 3. – Воронеж, 2007.

6. Берестовой Н.П. Обстоятельства, исключающие общественную опасность и противоправность деяния, и их значение в деятельности органов внутренних дел: Учеб. пособие. – М., 1989.

7. Гринберг М.С. Проблема производственного риска в уголовном праве. – М., 1963.

8. *Дмитренко А.П.* Пределы правомерности прав на необходимую оборону. – Ставрополь, 2000.
9. *Звечаровский И.Э., Пархоменко С.В.* Уголовно-правовые гарантии реализации права на необходимую оборону. – Иркутск, 1997.
10. *Звечаровский И.* Законодательная регламентация института необходимой обороны // Законность. – 1995. -№ 8.
11. *Зиястинова Т.Ш.* Необходимая оборона (статья 37 Уголовного кодекса РФ) – Барнаул, 2003.
12. *Зуев В. Л.* Необходимая оборона и крайняя необходимость. Вопросы квалификации и судебной-следственной практики (на основе нового УК РФ): Пособие. – М, 1996.
13. *Каплунов А. И.* Применение и использование боевого ручного стрелкового, служебного и гражданского огнестрельного оружия. – СПб., 2003.
14. *Козаев Н.Ш.* Обоснованный риск как обстоятельство, исключающее преступность деяния. – Ставрополь, 2001.
15. *Козак В.Н.* Вопросы теории и практики крайней необходимости. – Саратов, 1981.
16. *Козак В.Н.* Право граждан на необходимую оборону. – Саратов, 1972.
17. *Кони А.Ф.* О праве необходимой обороны. - М.: Остожье, 1996.
18. *Корецкий Д.А.* Уголовно-правовой режим средств самообороны. – М., Ростов н/Д, 2002.
19. *Марцев А.И.* Необходимая оборона. Задержание преступника. Крайняя необходимость. – Омск, 1987.
20. *Меркурьев В.В.* Состав необходимой обороны. – СПб, 2004.
21. *Милюков С.Ф.* Обстоятельства, исключающие общественную опасность деяния. - СПб., 1998.
22. *Милюков С.Ф.* Российское уголовное законодательство: опыт критического анализа. - СПб., 2000.

23. *Обоснованный риск* в уголовном праве Российской Федерации / А.А.Чистяков, А.Н.Павлухин, С.С.Захарова, Н.Д.Эриашвили; под ред. А.А.Чистякова. – М., 2007.
24. *Орехов В.В.* Необходимая оборона и иные обстоятельства, исключающие преступность деяния. – СПб, 2003.
25. *Панов А.Н.* Преступления совершённые при превышении необходимой обороны. – СПб., 2001.
26. *Паше-Озерский Н.Н.* Необходимая оборона и крайняя необходимость по советскому уголовному праву. – М., 1962.
27. *Пархоменко С.В.* Деяния, преступность которых исключается в силу социальной полезности и необходимости. – СПб., 2004.
28. *Перцев Д.В.* Уголовно-правовые и криминологические проблемы необходимой обороны: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Калининград, 2004.
29. *Плешаков А.М., Шкабин Г.С.* Институт крайней необходимости в российском уголовном праве. – М., 2006.
30. *Побегайло Э.Ф.* Необходимая оборона и задержание преступника в деятельности органов внутренних дел. - М., 1987.
31. *Побегайло Э.* О пределах необходимой обороны // Уголовное право, - 2008, - №2.
32. *Попов А.Н.* Обстоятельства, исключающие преступность деяния. – СПб., 1998.
33. *Попов А.Н.* Преступления, совершенные при превышении пределов необходимой обороны (ч. 1 ст. 108, ч. 1 ст. 114 УК РФ). – СПб., 2001.
34. *Попова Е.С.* История развития института крайней необходимости в контексте пожарной безопасности // История государства и права. - 2007. - N 11.
35. *Смирнова Л.Н.* Уголовно-правовое задержание (теория, законодательство, практика). – Барнаул, 2003.
36. *Смирнова Л.Н.* Уголовно-правовое регулирование задержания лица, совершившего преступление. – СПб., 2005.

37. *Соломенко И.Г.* Исполнение приказа и его уголовно-правовое значение. – Ставрополь, 2000.
38. *Тарханов И.А.* Поощрение позитивного поведения в уголовном праве. – Казань, 2001.
39. *Тер-Акопов А.А.* Преступление и проблемы нефизической причинности в уголовном праве. – М., 2003.
40. *Тишкевич И.С.* Условия и пределы необходимой обороны. – М., 1969.
41. *Ткаченко В.И.* Необходимая оборона в уголовном праве. – М., 1979.
42. *Уголовный закон. Опыт теоретического моделирования / АН СССР. Ин-т гос-ва и права. Отв. ред. В.Н.Кудрявцев, С.Г. Келина .* – М., 1987.

### *Задачи.*

1. Бражников поссорился со своей девушкой Бариновой и, желая помириться с ней, на следующий день вместе со своим другом Муравьевым пришел в ночной клуб на танцы. Увидев Баринову, танцующую с незнакомым ему Востриковым, предложил последнему покинуть ночной клуб и не мешать общаться с Бариновой. Востриков отказался выполнить это требование, тогда Бражников предложил ему выйти на улицу поговорить. Зайдя за угол, Бражников в процессе выяснения отношений ударил Вострикова рукой по лицу, а тот имевшимся у него ножом ударил Бражникова в живот. На крик Бражникова подбежал Муравьев, которому Востриков также нанес удар ножом в область поясицы. По заключению экспертизы здоровью Бражникова и Муравьева причинен тяжкий вред. Свои действия Востриков объяснил необходимостью защиты.

*Дайте уголовно-правовую оценку действиям Вострикова.*

*Назовите условия необходимой обороны, относящиеся к посягательству.*

2. Иванникова возвращалась поздно вечером домой после встречи с подругами. На улице она остановила в попутном направлении автомобиль с

опознавательными знаками такси под управлением Аванесяна и договорилась довести ее домой. Не доехав до улицы указанной Иванниковой, Аванесян остановил автомобиль в безлюдном месте, защелкнул двери изнутри и предложил совершить с ним половой акт. Иванникова просила не трогать ее, но Аванесян не реагировал на это. При этом он силой пытался раздеть Иванникову, расстегнул и приспустил свои брюки. Отталкивая насильника, Иванниковой удалось раскрыть свою сумочку, достать складной нож, раскрыть его и нанести удар Аванесяну в паховую область. В результате проникающего ранения была повреждена артерия бедра и от кровопотери Аванесян умер. Иванникову осудили за убийство при превышении пределов необходимой обороны.

*Обоснован ли приговор суда?*

*Назовите условия необходимой обороны, относящиеся к защите.*

3. Резанов в течение длительного периода времени допускал противоправные действия по отношению к членам строительной бригады, работавшей на предприятии по договору. Неоднократно приставал к ним, угрожал расправой, за что привлекался к административной ответственности. В один из вечеров Резанов собрал группу местных ребят, которые, вооружившись палками, подошли к клубу, где строители смотрели фильм. В фойе клуба, а затем на улице, пользуясь своим численным превосходством, они подвергли избиению всех членов бригады строителей. Во время избиения один из строителей, Капланов, достал из кармана нож и раскрыл его со словами: «Подходите». Резанов схватил Капланова за одежду. В это время к ним подбежал еще один местный парень с железным прутом в руках, но бить Капланова не стал, наблюдая за борьбой. В процессе борьбы Капланов нанес Резанову два ножевых ранения, от которых последний тут же скончался.

*Дайте уголовно-правовую оценку действиям Капланова.*

4. Гаврилов, ранее судимый, систематически избивал свою жену. В один из дней, будучи в нетрезвом состоянии, Гаврилов нанес жене несколько ударов



кулаками, а когда она выбежала на улицу, продолжал избивать ее и там. Затем затащил в дом, схватил топор и хотел ударить, но Гаврилова вырвала у него топор и, так как муж продолжал нападать на нее, нанесла ему два удара – в шею и в предплечье, от чего Гаврилов скончался. Суд признал, что Гаврилова совершила убийство при превышении пределов необходимой обороны, так как, отобрав топор у мужа, она устранила непосредственно грозившую ей опасность.

*Обоснован ли приговор суда?*

5. В сад к Казакову ночью проникли подростки с целью нарвать ягод малины. Увидев их в окно, Казаков выбежал из дома с ружьем, заряженным дробью. Выстрелив из одного ствола в воздух, он потребовал, чтобы воры вышли из кустов. Испугавшиеся подростки, пригнувшись, попытались убежать. Видя, что никто не выполняет его требование, Казаков выстрелил из второго ствола в сторону шевелившихся кустов малины. От попадания дроби подростку Самсонову был причинен легкий вред здоровью, а Васильеву – средней тяжести вред здоровью. В ходе следствия адвокат заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Казакова, поскольку он, защищая свою собственность, действовал в состоянии необходимой обороны, и даже если превысил ее пределы, то ответственность по ч.1 ст.114 УК РФ за причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью не предусмотрена.

*Обоснованно ли ходатайство адвоката?*

6. Коровин и Бугаков, находясь в состоянии алкогольного опьянения, в 2 часа ночи стали стучаться в дом к Перегудову, требуя угостить их самогонем. Перегудов отказался открыть дверь и сказал, что у него нет самогона. В ответ на это Коровин и Бугаков выбили дверь и подвергли Перегудова избиению, несмотря на то, что он старше их по возрасту и является инвалидом 2-й группы (ампутирована нога), а затем вытолкнули на улицу. Перегудов обратился за помощью к соседу, но, когда они подошли к дому, Коровина и Бугакова уже не было. Оставшаяся в доме жена Перегудова сказала, что ее избили и изнасиловали.

Решив утром сообщить об этом в милицию, Перегудовы легли спать. Через час в дом опять постучали. Увидев в окно Коровина и Бугакова, Перегудов снял со стены ружье и дважды выстрелил в окно, причинив здоровью Коровина вред средней тяжести, а здоровью Бугакова тяжкий вред. В ходе следствия Коровин и Бугаков заявили, что второй раз пришли к дому Перегудова, чтобы извиниться перед ним и его женой.

*Правомерны ли действия Перегудова?*

*Находился ли он в состоянии мнимой обороны?*

7. Иванов был болен шизофренией и страдал расстройством личности. Периодически у него было обострение болезни, он становился агрессивным, поэтому все соседи старались избегать его в такие периоды. Однажды утром Фокина вышла на улицу для уборки приусадебного участка от накопившегося за зиму мусора. В это время появился Иванов, раздетый по пояс, с металлической трубой в руке. Увидев соседа, Фокина начала собирать свой инвентарь и поспешила домой. Иванов побежал за ней с криком: «А ну, стоять, террорист» и, догнав у калитки, стал что-то кричать и наносить удары трубой по туловищу и ногам, причинив перелом голени правой ноги и ушибы внутренних органов в области живота. Упавшая на землю Фокина, пыталась уползти, но ей это не удалось. Понимая, что Иванов пытается убить ее, она подобрала из инвентаря вилы и выставила их навстречу Иванову. Последний нагнулся и напоролся животом на вилы, пронзительно закричал и присел. На крик выбежал сын Фокиной и занес ее домой. От ранения Иванов умер до приезда скорой помощи.

*Правомерны ли действия Фокиной?*

8. Соколов и Рыбкин с семьями проживали в одной коммунальной квартире. Вечером в своей комнате Рыбкин стал ссориться с женой, избивать ее, в связи с чем она позвала на помощь. Соколов зашел в их комнату и попросил Рыбкина прекратить ссору и избиение. Но Рыбкин набросился на Соколова, сбил его с ног и начал душить. На крик Соколова о помощи прибежала его жена и, схватив

табурет, ударила Рыбкина по голове. Воспользовавшись этим Соколов с женой ушли в свою комнату и закрылись. Рыбкин стал стучать в их дверь, пытаться выломать ее, требовал продолжить выяснение отношений, выкрикивал угрозы. На просьбы Соколова прекратить хулиганские действия не реагировал. Тогда Соколов вылез в окно, побежал к своим родственникам, попросил их вызвать милицию, взял хранившееся у них свое охотничье ружье и вернулся домой. Увидев, что Рыбкин вошел в комнату и стоит у кровати, где лежали его жена и сын, Соколов окрикнул его, а затем выстрелил и убил. Суд признал Соколова виновным по ст. 105 ч. 1 УК РФ в убийстве Рыбкина из личных неприязненных отношений, так как в момент выстрела последний никаких противоправных действий не совершал, а просто разговаривал с женой Соколова.

*Обоснован ли приговор суда?*

*Назовите варианты уголовно-правовой оценки действий лица в состоянии мнимой обороны.*

9. Тимофеев, находясь в состоянии алкогольного опьянения, зашел в помещение кочегарки, где находился Митин, беспричинно стал оскорблять его и, замахнувшись, пытался ударить. Однако Мишин, увернувшись, в ответ нанес удар кулаком по лицу Тимофееву, продолжавшему двигаться на него. От удара Тимофеев упал, ударился затылком о бетонный порожек и, не приходя в сознание, скончался. Мишин был осужден за причинение смерти по неосторожности.

*Обоснованно ли осуждение Мишина?*

10. Киселев, находясь в состоянии опьянения, во время ссоры со своей женой и тещей взял охотничье ружье и выстрелом в упор убил свою тещу Дедову. Киселева с криком выбежала на улицу и сообщила о случившемся своему брату. Дедов схватил полтораметровый железный лом и со словами: «Я его сейчас убью» вбежал в дом, замахнулся на Киселева, сидящего на стуле с ружьем в руках, но нанести удар не успел, так как Киселев выстрелом со второго ствола убил его. Приговором суда Киселев был осужден по совокупности преступления за

умышленное убийство Дедовой и за убийство Дедова при превышении пределов необходимой обороны.

*Превысил ли Киселев при убийстве Дедова пределы необходимой обороны?*

11. В новогоднюю ночь Кузнецов вместе со своим 10 летним сыном решили запустить петарды во дворе многоэтажного дома. Мальчик оделся и выбежал из квартиры раньше. Когда Кузнецов спустился по лестнице и вышел из подъезда во двор, то ребенка там не увидел. В поисках сына он забежал в подъезд соседнего дома и обнаружил на ступеньках лестницы разбросанную одежду своего ребенка. Поднявшись на этаж выше Кузнецов увидел мужчину, сидящем верхом на раздетом лежащем на лестничной площадке его ребенке. В гневе Кузнецов ударил этого мужчину, стащил его с ребенка и продолжил избиение кулаками по голове и различным частям тела. В результате действий Кузнецова, являвшегося мастером спорта по боксу, мужчине были причинены смертельные повреждения.

*Дайте уголовно-правовую оценку действиям Кузнецова.*

12. Работник милиции Ильянов вместе со своими знакомыми Кутиковым и Сергеевым приехали на мотоцикле купаться на озере. Проходя по лугу мимо Строкова, косившего траву, Кутиков и Сергеев хотели взять по охапке скошенной травы. Строков с косой в руках и с криком: «Зарублю!» бросился на Кутикова, но последний убежал в кусты. Строков стал преследовать его и ударил косой по кустам. Видя угрожающую Кутикову опасность, Ильянов предложил Строкову бросить косу, однако в ответ Строков набросился с косой на Ильянова. Подбежав к мотоциклу, Ильянов достал из коляски пистолет и вновь побежал от преследовавшего его Строкова, предупредив одновременно, что будет стрелять. Тем не менее Строков не остановился и, оказавшись в непосредственной близости от Ильянова, занес косу для удара. Ильянов произвел выстрел и причинил здоровью Строкова тяжкий вред. Суд, исходя из того, что Ильянов как сотрудник милиции должен был действовать в соответствии с положениями закона «О милиции» и произвести предупредительный выстрел вверх, осудил его за

причинение тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны.

*Обоснован ли приговор суда?*

13. Особо опасный рецидивист Сазонов устроил в доме скандал, нецензурно выражался, ударил свою мать, кидался на соседей. Приехавшие по вызову сотрудники милиции потребовали, чтобы Сазонов прекратил противоправные действия и проехал с ними в отделение милиции. Сазонов спокойно подошел к машине, но затем неожиданно выхватил из кармана нож и сделал шаг по направлению к участковому инспектору Микерову. Последний, попятившись, выхватил пистолет и предупредил, что будет стрелять. Но Сазонов, держа нож в руке и не говоря ни слова, продолжал движение. Произведя несколько выстрелов в землю, Микеров ранил Сазонова в ногу, причинив его здоровью вред средней тяжести. Сазонов написал заявление прокурору, требуя привлечь Микерова к уголовной ответственности.

*Какое решение должен принять прокурор?*

14. Петренков в ночное время сорвал с головы Анисимова норковую шапку и бросился бежать. Анисимов догнал Петренкова, схватил за руку и резко дернул, пытаясь остановить. В результате чего Петренкову был причинен вывих предплечья.

**В а р и а н т:** Анисимов догнал Петренкова и подсечкой сбил его с ног. Ударившись при падении головой об асфальт, Петренков получил травму, от которой скончался.

**В а р и а н т:** Анисимов поднял с земли камень и бросил в грабителя, попав ему в голову и, тем самым, смертельно травмировав.

*Дайте уголовно-правовую оценку действиям Анисимова.*

*Назовите условия правомерности причинения вреда при задержании преступника.*

15. Гражданин Бычков по прозвищу «Леший» в течение десяти лет проживал в лесу в построенной им избушке. Ему нравился уединенный образ жизни. В лесу он добывал себе средства для существования путем собирания ягод, грибов, охоты на зверей путем установки капканов и отстрела. Обменивал шкурки зверей, ягоды, грибы на патроны и порох у жителей деревень. В декабре 2007 года часть лесного массива, где проживал Бычков, была объявлена особо охраняемой природной территорией (заповедником). Сотрудниками Росприроднадзора совместно с работниками милиции были предприняты действия по пресечению незаконной охоты Бычкова в заповеднике. С этой целью они установили его место нахождения, окружили избушку и предложили Бычкову покинуть ее, сдать капканы и ружья. В ответ Бычков поджег свою избушку, начал стрелять и ранил трех сотрудников милиции. В ходе перестрелки Бычков был убит.

*Дайте уголовно-правовую оценку действиям сотрудников правоохранительных органов по задержанию Бычкова.*

16. Желудев был арестован за изнасилование, но бежал из-под стражи. Было установлено, что он скрывается в одном из домов, и туда была направлена оперативная группа в составе Иванова, Конопкина и Никонова. Иванов с пистолетом в руке вошел в дом, а двое других остались во дворе. Увидев Желудева, Иванов скомандовал: «Руки вверх», и произвел предупредительный выстрел в потолок. Желудев пытался скрыться в другую комнату, но был схвачен Ивановым за воротник. Сопrotивляясь, Желудев ударил Иванова по лицу, а когда в комнате погас свет, накинулся на него и пытался вырвать у него пистолет. В это время Ивановым было произведено 7 выстрелов, из которых 3-мя пулями Желудев был убит. Суд признал Иванова виновным в убийстве при превышении мер необходимых для задержания преступника, сославшись на то, что Желудева можно было задержать другими средствами, тем более, что во дворе находилась группа работников милиции.

*Дайте уголовно-правовую оценку действиям Иванова.*

*Обоснован ли приговор суда?*

17. Сигнатулин и Ворожейкин по предварительному сговору угнали автомобиль «Москвич». Проезжая мимо поста ГИБДД, они не остановились по требованию работников милиции, а когда их начали преследовать, увеличили скорость. Получив сообщение об этом, навстречу угонщикам выехал работник ГИБДД Золотарев. Увидев преступников и преследовавших их работников милиции, Золотарев перегородил своим автомобилем дорогу и, включив мегафон, потребовал прекратить движение. Однако Ворожейкин объехал автомобиль Золотарева, съехал на обочину, но, не справившись с управлением, наехал на поленницу дров, сложенных недалеко от обочины дороги, на которых сидели Ефремова и ее 4-летняя внучка. Ефремова от полученных травм скончалась, здоровью девочки был нанесен тяжкий вред. В ходе следствия Ворожейкин заявил, что свернул на обочину, чтобы избежать столкновения с автомобилем Золотарева.

*Правомерны ли действия Золотарева по задержанию преступника?*

18. Борисенко, находясь в нетрезвом состоянии в своей квартире, на почве личных неприязненных отношений подверг избиению Комову, причинив ей побои, в связи с чем последняя вызвала работников милиции. К моменту их прибытия никакой драки и шума в квартире не было, лица, находившиеся в ней, готовились ко сну. Комова не просила забирать Борисенко и доставлять его в милицию. Однако участковый инспектор Славинский стал требовать, чтобы Борисенко прошел с ним в отдел, и, когда последний отказался, заломил ему руки за спину, пытаясь вывести из квартиры, причинив при этом легкий вред здоровью.

*Правомерны ли действия Славинского?*

19. В октябре 2002 года банда террористов захватила заложников в театральном здании на ул. Дубровка в г. Москве. Установив большое количество взрывных устройств, используя взрывные устройства, закрепленные на своих

телах, они угрожали взорвать все здание вместе с людьми в количестве около 800 человек. Проникнуть в здание и обезвредить террористов до приведения ими в действие взрывных устройств не представлялось возможным. Государственными спецслужбами было принято решение об уничтожении террористов путем использования специальных газовых средств. При освобождении заложников террористы были убиты. Но в результате этих действий погибло по разным причинам 129 заложников, а было спасено от гибели более 650 человек.

*Дайте уголовно-правовую оценку действиям сотрудников государственных спецслужб.*

20. Степичев ехал по улице города на принадлежащем ему легковом автомобиле. Неожиданно из-за передней части стоящего в попутном направлении автобуса, в непосредственной близости от автомобиля Степичева, на дорогу выбежала девочка лет 10. Чтобы предотвратить наезд, Степичев резко свернул влево на полосу встречного движения и допустил столкновение с ехавшим навстречу мотоциклом под управлением Шамаева. В результате здоровью Шамаева был нанесен тяжкий вред.

*Дайте оценку действиям Степичева.*

*В чем отличие необходимой обороны от крайней необходимости?*

21. Шангареев, работая начальником отдела коммунального хозяйства районной администрации Иркутской области, оформил в качестве рабочего вымышленное лицо, а начисляемую ему заработную плату передавал оператору нефтебазы Мизавцеву. В ходе следствия выяснилось, что Шабанов был вынужден выполнить это незаконное требование Мизавцева в обмен на предоставление отделу коммунального хозяйства бензина для автомобилей, перевозящих жидкое топливо для котельной, отапливающей рабочий поселок. В противном случае весь поселок мог остаться зимой без отопления. Автомобили отдела коммунального хозяйства обеспечивались бензином в плановом порядке на 30-40 %. Поселок



находился на расстоянии 200 километров от Иркутска. Морозы зимой достигали пятидесяти градусов.

*Дайте уголовно-правовую оценку действиям Шангареева.*

22. Примерно в 24 часа Шмелев, возвращаясь из клуба домой, увидел лежащего на улице Михалкина, который жаловался на боли в животе, тошноту, головокружение. Шмелев довел его до гаража предприятия, без разрешения кого-либо посадил в грузовой автомобиль и повез в больницу. В пути следования, не имея достаточных навыков управления автомобилем, Шмелев допустил наезд на Иванова, причинив тяжкий вред его здоровью. Суд, признав, что Шмелев, угоняя автомобиль, действовал в состоянии крайней необходимости: для доставки Михалкина в больницу и оказания ему медицинской помощи, оправдал его за совершение этих действий. Но осудил по ст. 264 ч. 1 УК РФ за нарушение правил безопасности движения.

*Обоснован ли приговор суда?*

*Назовите условия правомерности крайней необходимости.*

23. Клепиков, ранее трижды судимый, систематически пьянствовал, учинял дебоши. В один из вечеров он пришел к Шувалову, инвалиду 2-й группы, и после распития с ним спиртных напитков предложил сходить к Синявской, чтобы купить домашнее вино. Шувалов вначале отказывался, но затем согласился. Когда они вошли в дом к Синявской, Клепиков попросил ее дать вина в долг. Синявская отказалась, тогда Клепиков достал нож и замахнулся на нее. Шувалов, увидев нож, испугался и выбежал из дома. В его отсутствие Клепиков нанес Синявской смертельные ножевые раны. После совершенного убийства Клепиков вышел во двор и под угрозой ножа заставил Шувалова возвратиться в дом. Последний, увидев убитую Синявскую, еще больше испугался и, выполняя требования Клепикова, стал искать деньги в доме. Клепиков при этом стоял с ножом в руках посередине комнаты и указывал места, где могли находиться деньги. Шувалов нашел в сундуке незначительную сумму и отдал их Клепикову. Затем Клепиков

заставил Шувалова вытереть тряпкой следы ног. При выходе из дома Шувалов вновь пытался убежать, но Клепиков его не пустил. Приговором суда Клепиков был осужден за умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах и разбойное нападение, Шувалов за укрывательство убийства и разбойное нападение.

*Обоснован ли приговор в отношении Шувалова?*

24. Неоднократно судимый Петров, освободившись из мест лишения свободы, решил вовлечь в преступную деятельность своего 14-летнего сына. Под угрозой избиения он заставил его проникать через форточки в квартиры и совершать кражи.

Вариант: Под угрозой избиения он заставил его произвести выстрел из охотничьего ружья в соседа, который видел, как они совершали кражи, и собирался вызвать милицию.

*Подлежит ли ответственности сын Петрова?*

*Назовите условия правомерности причинения вреда под физическим или психическим принуждением.*

25. Болотов был свидетелем совершения убийства группой лиц, в котором принимал участие Александр Белов. С целью принудить Болотова изменить показания брат Александра Белова Антон стал угрожать ему похищением и убийством его малолетней дочери. Под воздействием угроз Болотов заявил в суде, что оговорил Александра Белова из личной неприязни. Суд признал Александра Белова виновным в убийстве, а показания Болотова ложными.

*Будет ли нести уголовную ответственность Болотов по ст. 307 УК РФ?*

26. Командир воздушного судна Клюев решил рискнуть и проверить свое летное мастерство – посадить самолет с пассажирами при зашторенном лобовом окне кабины, что разрешалось только в учебно-тренировочных полетах в присутствии на втором пилотском сиденье пилота-инструктора или лица

командно-летного состава. В результате самолет, приземлившись с повышенной вертикальной скоростью, разрушился, а большинство членов экипажа и пассажиров погибли.

*Дайте уголовно-правовую оценку действий Клюева.*

*Назовите условия правомерности обоснованного риска.*

27. Главный агроном сельхозпредприятия Альби ранней весной нанял бригаду рабочих для уборки камней с полей с оплатой, превышающей нормативы в 2 раза. По имеющимся расценкам найти рабочих не представлялось возможным, а уборка камней являлась одним из факторов, способствующих повышению урожая и сохранению сельхозтехники. Расчеты Альби оправдались, и осенью сельхозпредприятие получило значительную прибыль. Несмотря на это Альби был осужден за злоупотребление должностными полномочиями.

*Обоснован ли приговор суда?*

28. Группа разведчиков во главе с капитаном У. при проведении антитеррористической операции на территории Северного Кавказа находились в засаде у дороги. По оперативной информации именно в этом месте вероятнее всего мог прорываться один из лидеров террористов Х. со своим отрядом. При попытке автомобиля «УАЗ» проехать без остановки разведчики открыли огонь, застрелив одного из пассажиров, а остальных задержали. Приказ о ликвидации задержанных отдал руководитель антитеррористической спецоперации полковник П. капитан У. и трое разведчиков выполнили приказ. В дальнейшем выяснилось, что в автомобиле находились простые местные граждане, не имеющие отношения к террористам. Капитана У. и троих его подчиненных привлекли к уголовной ответственности за убийство. Суд присяжных вынес оправдательный вердикт, признав разведчиков невиновными, так как они выполняли обязательный для них приказ. По протесту прокурора это решение было отменено и вынесен обвинительный приговор.

*Дайте уголовно-правовую оценку указанных действий.*

*Назовите условия правомерности исполнения приказа или распоряжения*

29. Директор частного охранного предприятия Борисов дал указание главному бухгалтеру Частухиной не показывать в годовом отчете всю сумму полученной прибыли, предупредив, что в случае невыполнения данного распоряжения Частухина будет уволена. Главный бухгалтер выполнила указание директора и представила в налоговую инспекцию подложные документы.

*Подлежат ли Частухина и Борисов ответственности за уклонение от уплаты налогов?*

30. Командир полка Хромов потребовал от начальника коммунально-эксплуатационной части полка Фоменко предоставить необходимые материалы для строительства своей дачи. После доставки материалов на дачный участок, Хромов приказал своему подчиненному командиру роты капитану Чакину предоставить для работ по строительству дачи десять солдат из состава его роты. Чакин отказался выполнить приказ командира полка.

*Дайте уголовно-правовую оценку действий указанных лиц.*

31. После автомобильной аварии гр-ка Баранникова оказалась полностью парализованной, могла шевелить только одной рукой. По просьбе мужа Баранниковой 14-летняя соседская девочка Марта ухаживала за обездвиженной. Испытывая страдания и боли, Баранникова постоянно жаловалась, что не хочет жить, просила найти человека, который помог бы ей уйти из жизни. А затем предложила сделать это Марте за вознаграждение в пять тысяч рублей. Последняя рассказала об этом своей 17-летней подруге Кристине, и они решили умертвить Баранникову путем введения кубика воздуха в вену. Однако попытка не удалась. Тогда по просьбе Баранниковой исполнительные девочки обмотали веревку вокруг ее шеи и задушили, а затем забрали из дома золотые ювелирные изделия. В ходе следствия они заявили, что сделали это из жалости к

Баранниковой и по ее настойчивым просьбам, а золото забрали в качестве оплаты за работу.

*Является ли согласие лица на причинение себе вреда основанием для исключения преступности деяния?*

32. Тяжело больной Федоров, зная, что ему осталось жить не более месяца и не в силах переносить сильные боли, попросил медсестру Сидоркину отключить аппарат искусственного поддержания функций его органов. Понимая, что Федоров все равно умрет, а обезболивающие средства уже не помогают, Сидоркина выполнила просьбу больного, чтобы облегчить его страдания.

*Подлежит ли Сидоркина ответственности за убийство?*

### ***Тесты.***

1. Крайняя необходимость является обстоятельством, которое исключает ...

- а) общественную опасность и противоправность деяния
- б) только противоправность
- в) только общественную опасность

2. Факт перехода оружия или других предметов, используемых при посягательстве, от посягавшего к обороняющемуся сам по себе ...свидетельствовать об окончании посягательства

- а) может
- б) не может

3. Превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, влечет за собой уголовную ответственность ... причинения вреда этому лицу.

- а) только в случае умышленного
- б) как в случае умышленного, так и в случае неосторожного

в) только в случае неосторожного

4. Превышение пределов крайней необходимости влечет за собой уголовную ответственность ... причинения вреда охраняемым уголовным законом интересам.

а) только в случае умышленного

б) как в случае умышленного, так и в случае неосторожного

в) только в случае неосторожного

5. Причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате психического принуждения или преодолемого физического принуждения, если при этом не было допущено превышение их пределов, ...

а) освобождает лицо от уголовной ответственности

б) исключает уголовную ответственность лица

в) освобождает лицо от наказания

г) решается с учётом положений характеризующих крайнюю необходимость

6. Риск не признается обоснованным, если он заведомо был сопряжен с угрозой ...

а) экологической катастрофы

б) для жизни многих людей

в) причинения значительного имущественного ущерба

г) общественного бедствия

д) существенного нарушения прав и свобод человека

7. Лицо, совершившее умышленное преступление во исполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения, ...

а) освобождается от наказания

б) несет уголовную ответственность на общих основаниях

в) освобождается от уголовной ответственности.

## *Дискуссионные вопросы.*

1. В статье 22 «Правомерное причинение вреда» Федерального закона от 6 марта 2006 г. N 35-ФЗ «О противодействии терроризму» сформулировано следующее положение: «лишение жизни лица, совершающего террористический акт, а также причинение вреда здоровью или имуществу такого лица либо иным охраняемым законом интересам личности, общества или государства при пресечении террористического акта либо осуществлении иных мероприятий по борьбе с терроризмом действиями, предписываемыми или разрешенными законодательством Российской Федерации, являются правомерными». Какое из обстоятельств исключающих преступность деяний применимо в данном случае?

2. Проанализируйте и выразите своё отношение к положению сформулированному А.Н. Красиковым в работе *Сущность и значение согласия потерпевшего в советском уголовном праве.* (Саратов, 1976.): «...аллотрансплантация, обладая признаками, сближающими ее с институтом крайней необходимости, по своей юридической сущности и содержанию не подпадает под понятие последней. Чем же она является и на каком юридическом основании должна исключаться уголовная ответственность при аллотрансплантации? Решить этот вопрос можно, если исходить из понимания согласия потерпевшего как обстоятельства, исключающего уголовную ответственность».

3. В условиях не прекращающихся проявлений актов терроризма и борьбы с организованной преступностью особую значимость приобретает проблема наличия у российских правоохранительных органов и спецслужб надежных источников информации в террористических и преступных формированиях. Как правило, это внедренные в преступные структуры сотрудники органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, и лица, оказывающие этим органам конфиденциальное содействие. Чтобы такие лица могли

результативно действовать: добывать информацию о планах и замыслах преступной структуры, способах и средствах их реализации, оказывать на ее деятельность воздействие, - они должны пользоваться доверием ее главарей и участников. А для этого требуется быть адаптированным к среде внедрения, что предполагает реальное участие в преступной деятельности или искусную его имитацию. В научной литературе и практическими работниками высказывается мнение о необходимости законодательного признания в российском уголовном праве *института мнимого соучастия*. Сущность его в том, что внедренное в преступную структуру лицо наделяется правом на совершение в исключительных случаях правонарушений, в том числе некоторых видов преступлений, в интересах выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия ее преступной деятельности, т.е. так называемыми дискреционными полномочиями. Эти полномочия внедренных лиц определяются в постановлении на проведение оперативного внедрения, утверждаемом руководителем органа, осуществляющего ОРД. А их пределы определяются тем, что ни при каких условиях внедренное лицо не может быть организатором и подстрекателем совершения преступлений, а также совершать преступления против жизни и здоровья людей. Выразите своё отношение к проблеме.

4. Уголовно-правовое задержание может быть применено в отношении депутатов Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания, судей Конституционного Суда РФ, судей судов общей юрисдикции и арбитражных судов, Уполномоченного по правам человека в РФ, а также лиц, обладающих дипломатической неприкосновенностью, если они застигнуты в момент совершения преступления, либо непосредственно после совершения преступления. Однако при этом должны соблюдаться соответствующие положения федеральных законов и международно-правовых актов. Назовите и прокомментируйте указанные законы и международно-правовые акты.



## **Тема 13 - 14.**

### **Наказание и его цели.**

### **Система и виды наказаний.**

#### ***Вопросы для усвоения учебного материала:***

1. Понятие, содержание и признаки наказания.
2. Отличие уголовного наказания от иных мер государственного принуждения (административного, дисциплинарного взыскания, гражданско-правового воздействия).
3. Понятие иных мер уголовно-правового характера, их отличие от наказания.
4. Цели наказания.
5. Восстановление социальной справедливости.
6. Исправление осужденного.
7. Предупреждение совершения новых преступлений.
8. Понятие и значение системы наказаний.
9. Виды наказаний. Основные и дополнительные виды наказаний.
10. Классификации наказаний на иные виды. Условия, пределы и порядок их применения.
11. Штраф как мера уголовного наказания.
12. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.
13. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград. Условия и порядок применения.
14. Обязательные работы.
15. Исправительные работы.
16. Ограничение по военной службе. Сущность, условия и порядок применения данного вида наказания.
17. Ограничение свободы.

18. Арест как мера уголовного наказания, его сущность и значение.
19. Содержание в дисциплинарной воинской части.
20. Лишение свободы на определенный срок.
21. Виды исправительных учреждений для отбывания наказания.
22. Пожизненное лишение свободы.
23. Смертная казнь как исключительная мера наказания. Юридические основания маратория на применение смертной казни.

### *Рекомендации по усвоению темы 13 - 14.*

Наказание является наиболее строгой мерой государственного принуждения, поэтому в отличие от иных мер государственного принуждения наказание применяется к лицу, признанному виновным по приговору суда за совершенное преступление. По своему содержанию наказание заключается в лишении и ограничении прав и свобод осужденного. При изучении темы следует исходить, что наказание представляет собой уголовно-правовую категорию.

Действующий уголовный закон формулирует три цели наказания: восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, предупреждение совершения новых преступлений. Эти цели являются тем правовым ориентиром, который по определению должен обладать качеством прогнозирования конечного результата общественно полезной деятельности государства в области борьбы с преступностью как антиобщественным явлением. Инструментом соразмерности являются функции наказания, его работающий механизм. И в этом значении цели предопределяют функциональные способности видов наказания.

Под системой наказаний следует понимать сложный механизм, охватывающий их подсистемы, т.е. группы видов наказаний, классифицированные по различным основаниям, находящиеся в определенной иерархии. Анализируя современное уголовное законодательство РФ, к такому выводу прийти достаточно сложно, хотя такая точка зрения не доминирующая. В качестве реакции

государства на совершенное преступление уголовный закон устанавливает виды наказаний

К сожалению, приходится констатировать, что в действующем УК РФ вместо системы наказаний есть только простое перечисление видов наказаний (ст. 44 УК РФ). Освоению темы поможет внимательное прочтение и уяснение содержания ст.ст. 49, 118 Конституции РФ, ст.2, 6, 7, 14, 43, 61, 62, 64, 68 УК РФ, ст. 6, 8, 14, 296, 299 УПК РФ и статей Особенной части УИК РФ, а также *схемы 13 – 14*, рекомендованных нормативных актов и дополнительной литературы.

### Схема 13 - 14

**Наказание** есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных УК РФ лишении или ограничении прав и свобод этого лица (ч. 1 ст. 43 УК РФ).

<b>Признаки наказания</b>		
Носит личный характер, направлено против личности преступника	Является мерой государственного принуждения	Носит характер воспитательного воздействия
Объекты наказания – наиболее значимые для личности блага	Кара за содеянное	Назначается на основе принципа законности, гуманизма, индивидуальности наказания
Наказание по своей тяжести пропорционально тяжести содеянного	Средство исправления осужденного	Основанием применения наказания является совершённое преступление
Связано с ограничением прав и свобод лица, совершившего преступление	Средство предупреждения совершения новых преступлений	Назначается по приговору суда
Наказание применяется на основании принципа справедливости	Исключает причинение физических страданий и унижения человеческого достоинства	Влечет за собой судимость

<b>Цели наказания</b>		
Восстановление социальной справедливости	Исправление осужденного	Предупреждение совершения новых преступлений

**Система наказаний** — это установленный уголовным законом и обязательный для суда исчерпывающий перечень видов наказаний, расположенных в определенном порядке по степени их тяжести (от менее тяжких к более тяжким видам наказания).

<b>Основные</b>
Обязательные работы (ст. 49)
Исправительные работы (ст. 50)
Ограничение по военной службе (ст. 51)
Ограничение свободы (ст. 53)
Арест (ст. 54)
Содержание в дисциплинарной воинской части (ст. 55)
Лишение свободы на определенный срок (ст. 56)
Пожизненное лишение свободы (ст. 57)
Смертная казнь (ст. 59)

<b>Дополнительные</b>
Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград (ст. 48)

<b>Универсальные виды</b>
Штраф (ст. 46)
Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (ст. 47)

### ***Нормативные акты.***

1. Федеральный Закон от 13.06.1996. N 64-ФЗ (ред. от 08.12.2003). О введении в действие уголовного кодекса Российской Федерации.
2. Федеральный Закон от 28.12.2004. N 177-ФЗ. О введении в действие положений

Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде обязательных работ.

3. Федеральный Закон от 27.07.2004. N 79-ФЗ (ред. от 29.03.2008). О государственной гражданской службе Российской Федерации.

4. Определение Конституционного Суда РФ от 21.12.2004. N 466-О. По жалобе гражданина Герасимова Андрея Валентиновича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 127 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, статьями 57 и 59 Уголовного кодекса Российской Федерации и Указом Президента Российской Федерации от 7 декабря 1998 года о помиловании.

5. ППВС РФ от 11.01.2007. N 2. (ред. от 03.04.2008) О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания.

6. ППВС РФ от 14.02.2000. N 7. (ред. от 06.02.2007). О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних.

7. ППВС РФ от 27.01.1999. N 1 (ред. от 06.02.2007). О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ).

8. ППВС РФ от 12.11.2001. N 14. О практике назначения судами видов исправительных учреждений.

9. Приказ Минобороны РФ от 29.07.1997. N 302 (ред. от 04.09.2006). О правилах отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими. (Зарегистрировано в Минюсте РФ 11.12.1997 N 1425).

### *Литература.*

1. Анденес И. Наказание и предупреждение преступлений. – М., 1979.

2. Афиногенов С. Смертная казнь: три года отсрочки (в связи с вступлением в Совет Европы) // Российская Федерация. - 1996. - № 16.

3. Багрий-Шахматов Л. В. Теоретические проблемы классификации уголовных наказаний. - Воронеж, 1971.

4. *Багрий-Шахматов Л.В.* Уголовная ответственность и наказание. – Минск, 1976.
5. *Баранов В.И.* Назначение и исполнение наказания в виде пожизненного лишения свободы. - Уфа, 2000.
6. *Беляев Н. А.* Цели наказания и средства их достижения - М., 1962.
7. *Бобылева И. Ю.* Длительные сроки лишения свободы. - М., 1992.
8. *Бушуев И. А.* Исправительные работы. - М., 1968.
9. *Беккариа Ч.* О преступлениях и наказаниях. - М., 1995.
10. *Васильев А. И.* Назначение и изменение вида исправительно-трудового учреждения: Учеб. пособие. - Рязань, 1988.
11. *Васильев И. М.* Наказание по советскому уголовному праву. - М., 1970.
12. *Власов В.И.* Уголовные наказания в России (История законодательства и практика его применения). - Домодедово, 1997.
13. *Гаверов Г. С.* Преступление и наказание в России. - Иркутск, 1993.
14. *Гальперин И. М.* Наказание: социальные функции, практика применения. - М., 1983.
15. *Галиакбаров Р. Р.* Система и виды наказаний. - Горький, 1986.
16. *Гальперин И.М., Мельникова Ю.Б.* Дополнительные наказания. - М., 1981.
17. *Дементьев С. И.* Лишение свободы: тюрьмы, лагеря, колонии, тюрьмы. - Краснодар, 1996.
18. *Дементьев С. И.* Лишение свободы: уголовно-правовые и исправительно-правовые аспекты. - Ростов-н/Д, 1986.
19. *Дементьев С. И.* Уголовные наказания и порядок их исполнения. - Краснодар, 1993.
20. *Дзигарь А.Л.* Уголовные наказания: эволюция и перспективы – Краснодар, 2001.
21. *Дуюнов В.К., Цветинович А.Л.* Дополнительные наказания: теория и практика. - Фрунзе, 1986.

22. *Дуюнов В.К.* Проблемы наказания в новом уголовном праве России. Учеб. пособие. - Белгород, 1998.
23. *Евреинов Н.* История наказаний в России. - Харьков, 1994.
24. *Егоров В.С.* Система наказаний по уголовному праву России: Учеб. пособие. - М.; Воронеж, 2002.
25. *Журавлев М. П.* Наказания, не связанные с мерами исправительно-трудового воздействия на осужденного, и их исполнение: Учеб, пособие. - М., 1986.
26. *Зубкова В.И.* Уголовное наказание и его социальная роль: теория и практика. – М., 2001.
27. *Карасева М.Ю.* Институт наказания в кодифицированном законодательстве советского государства довоенного периода. - Краснодар, 2000.
28. *Карасева М.Ю.* Формирование и развитие института наказания в начальный период Советского государства (1917-1919 г.г.). - Краснодар, 2000.
29. *Карпец И. И.* Наказание: социальные, правовые и криминологические проблемы. - М., 1973.
30. *Казарян П.Л.* Ссылка в Сибирь (Конец 16 - начало 19 в.): Учеб. пособие. – Владивосток, Якутск, 1999.
31. *Кистяковский А.Ф.* Исследование о смертной казни. - Тула, 2000.
32. *Корнев С.А.* Судебная система России: Конспект лекций. - СПб., 2000.
33. *Корнеева А. В.* Исправительные работы без лишения свободы как вид уголовного наказания: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 1986.
34. *Кузнеченко Н. В.* Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид наказания: Учеб. пособие. - М., 1991.
35. *Курганов С.И.* Наказание: уголовно-правовой, уголовно-исполнительный и криминологический аспекты. – М., 2008.
36. *Кристи Н.* Пределы наказания. - М., 1985.

37. *Коробеев А. И.* Уголовная наказуемость общественно опасных деяний: (Основания установления, характер и реализация в деятельности органов внутренних дел): Учеб. пособие. - Хабаровск, 1986.

38. *Лебедев В.М.* О некоторых вопросах назначения судами уголовного наказания // БВС РФ. - 1999. - №9.

39. *Лужбин А. В.* Наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и его исполнение органами внутренних дел: Учеб. пособие. - Хабаровск, 1993.

40. *Максимов С. В.* Эффективность общего предупреждения преступлений. - М., 1994.

41. *Малько А.В.* Смертная казнь в России: История. Политика. Право. – М., 2003.

42. *Марцев А.И.* Уголовная ответственность и общее предупреждение. – Омск, 1973.

43. *Марогулова М. Л.* Конфискация имущества как наказание по советскому уголовному законодательству. - М., 1979.

44. *Махоткин В. П.* Наказания, не связанные с лишением свободы по советскому уголовному праву и уголовному праву других социалистических государств. - М., 1978.

45. *Медведева Н.Т.* Истоки и развитие уголовного наказания. - Рязань, 1997.

46. *Милюков С.Ф.* Российская система наказаний. – СПб., 1998.

47. *Минская В.* Новые виды наказания // Российская юстиция. - 1997. - №2.

48. *Михлин А. С.* Пределы ограничения применения смертной казни // Государство и право. - 1996. - № 7.

49. *Михлин А.С.* Смертная казнь: вчера, сегодня, завтра. - М., 1997.

50. *Михлин А.С.* Высшая мера наказания: История, современность, будущее. - М., 2000.

51. *Нигматулин Р.В.* Институт смертной казни в уголовном праве России 19 века. - Уфа, 1997.



52. *Никонов В. А.* Эффективность общепредупредительного воздействия уголовного наказания: (Теорет.-методолог. исслед.). - Тюмень, 1994.
53. *Ной И. С.* Теоретические вопросы лишения свободы. - Саратов, 1965.
54. *Ной И. С.* Сущность и функции уголовного наказания в советском государстве: политико-юридическое исследование. - Саратов, 1973.
55. *Остроумов С. С.* О преступлении и наказании. Основные правовые и криминологические аспекты. - М., 1976.
56. *Петрашев В. Н.* Гуманизация системы наказаний в советском уголовном праве. - Ростов н/Д, 1988.
57. *Палубинская С. В.* Смертная казнь: за и против. - М., 1989.
58. *Погосян Т. Ю.* Штраф как мера уголовного наказания. - Свердловск, 1989.
59. *Познышев С.В.* Основные вопросы учения о наказании. – М., 1904.
60. *Полубинская С. В.* Цели уголовного наказания. - М.: Наука, 1990.
61. Проблемы острова помилованных убийц. — Вологда, 1996.
62. *Сапрунов А.Г.* Механизм реализации профилактической функции наказания: Учеб. пособие. - М., 1998.
63. *Саркисова Э. А.* Роль наказания в предупреждении преступлений. - Минск, 1990.
64. Смертная казнь: за и против / Под ред. С. Г. Келиной. - М., 1989.
65. *Смолькова И. В.* Штраф как мера наказания по советскому уголовному праву. - Иркутск, 1979.
66. *Сорокин П.* Преступление и кара, подвиг и награда. – СПб., 1904.
67. *Старков О.В., Милюков С.Ф.* Наказание: уголовно-правовой и криминологический анализ. – СПб., 2001.
68. *Стеничкин Г.* Наказание в виде ограничения свободы // Законность. - 2001. - № 3.
69. *Стручков Н. А.* О наказании, системе его видов и иных мерах уголовно-правового воздействия // Актуальные проблемы уголовного права. - М., 1988.

70. *Сундуров Ф. Р.* Лишение свободы и социально-психологические предпосылки его эффективности. - Казань, 1980.
71. *Таганцев Н. С.* Смертная казнь. - М., 1913.
72. *Сурова Л. Б.* Проблема смертной казни в современном обществе // Государство и право. - 1996. - № 4.
73. Тюремьы и колонии России : Нар. юрид. энциклопедия / В.Абрамкин, С.Ария, А.Ваксян и др.; Под общ. Ред. Г.Б.Мирзоева. – М., 1998.
74. *Уткин В. А.* Наказание и исправительно-трудовое воздействие. - Томск, 1984.
75. *Фойницкий И.Я.* Учение о наказании в связи с тюремоведением. - М., Городец, 2000.
76. *Фролова Е. Г.* Понятие наказания, его цели и система в советском уголовном праве. - Донецк, 1991.
77. *Цветинович А. Л.* Дополнительные наказания: функции, система, виды. - Куйбышев, 1989.
78. *Чучаев А. И.* Цели наказания в советском уголовном праве: Учеб. пособие. - М., 1989.
79. *Шаргородский М. Д.* Наказание, его цели и эффективность. - Л., 1973.

### ***Задачи.***

1. Постановлением мирового судьи Першин признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.3 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде ареста сроком на пять суток.

*Является ли арест, примененный к Першину, видом наказания?*

*Какими признаками обладает наказание?*

2. Сойкина, имея двенадцатилетнюю дочь, систематически пьянствовала, вела аморальный образ жизни, не исполняла обязанности по воспитанию и уходу

за несовершеннолетней дочерью, неоднократно избивала ее, о чем было известно соседям. Во время одной из попок в квартире Сойкиной не установленный следствием гражданин изнасиловал ее дочь, в результате чего наступили тяжкие для ее здоровья последствия. Судом Сойкина осуждена по ст. 156 УК РФ к одному году лишения свободы, в качестве дополнительного наказания суд приговорил Сойкину лишить родительских прав.

*Соответствует ли такой приговор закону?*

3. Кондрашов (совершивший преступления в соучастии) признан виновными: - в разбое, совершенном группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в жилище, с применением оружия и предметов, используемых в качестве оружия, в составе организованной группы; в дезертирстве; в подстрекательстве к совершению подделки официального документа, предоставляющего права и освобождающего от обязанностей в целях его использования; в незаконном ношении, хранении и перевозке огнестрельного оружия и боеприпасов, совершенном группой лиц по предварительному сговору в составе организованной группы; в незаконном ношении газового оружия; в создании устойчивой вооруженной группы (банды) в целях нападения на граждан, руководстве и участии в банде и в совершаемых ею нападениях и осужден: - по ст. 162, ч. 3, п. "а", УК РФ к 9 годам лишения свободы; по ст. 338, ч. 1, УК РФ к 3 годам лишения свободы; по ст. ст. 33, ч. 4, 327, ч. 1, УК РФ к 6 месяцам лишения свободы; по ст. 222, ч. 3, УК РФ к 5 годам лишения свободы с лишением права приобретения, хранения, ношения огнестрельного и газового оружия сроком на 3 года; по ст. 222, ч. 4, УК РФ к 1 году лишения свободы без штрафа; по ст. 209, ч. 1, УК РФ к 10 годам лишения свободы. В соответствии со ст. 69, ч. 3, УК РФ окончательное наказание Кондрашову определено путем частичного сложения назначенных наказаний - лишение свободы сроком на 10 лет и шесть месяцев в исправительной колонии строгого режима, без штрафа, с лишением права приобретения, хранения и ношения огнестрельного и газового оружия сроком на три года;

*Правильно ли суд назначил наказание по данному делу, в том числе дополнительную меру наказания по совокупности преступлений?*

4. Алимов 15 марта 2005 года осужден к лишению свободы по ст. 228-1 ч. 1 УК РФ на 4 года; ст. 228 ч. 2 УК РФ на 3 года со штрафом в размере 10000 рублей, на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения окончательно назначено 5 лет лишения свободы со штрафом 10000 рублей с отбыванием в исправительной колонии общего режима. Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам краевого суда в апреле 2005 года приговор оставлен без изменения. Постановлением районного суда в июле 2006 года приговор приведен в соответствие с УК РФ, действия Алимова по эпизоду от 26 октября 2004 года переквалифицированы со ст. 228 ч. 2 УК РФ на ст. 228 ч. 1 УК РФ, по которой назначено 2 года 6 месяцев лишения свободы, и на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения окончательно назначено 4 года 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима. Постановлением президиума краевого суда в декабре 2006 года приговор, кассационное определение и постановление суда изменены: действия Алимова по эпизоду от 18 октября 2004 года переквалифицированы со ст. 228-1 ч. 1 УК РФ на ст. ст. 30 ч. 3, 228-1 ч. 1 УК РФ, по которой назначено 4 года лишения свободы, и на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения, окончательно назначено 4 года 4 месяца лишения свободы со штрафом в размере 10000 рублей.

*Оцените обоснованность назначения дополнительного наказания в виде штрафа.*

5. Андреев, рабочий ОАО «ЖБИ», ночью на неохраняемой стоянке путем взлома вскрыл рефрижераторную камеру автомобиля КамАЗ, откуда похитил 100 кг мяса, половину из которого роздал родственникам, а половину оставил себе. В процессе следствия и судебного разбирательства? Андреев признал свою вину,

раскаялся в содеянном. Установлено, что он ранее не судим, положительно характеризуется, кроме того, имеет на содержании малолетнего ребенка и престарелую мать, принимал меры к возмещению ущерба. По приговору суда он осужден к двум годам лишения свободы.

*Правильно ли судом назначено наказание Андрееву? В чем проявляется принцип экономного использования карательных средств при назначении наказания преступнику?*

6. Гринев, намереваясь похитить материалы для строящегося дома, в вечернее время с площадки транспортного цеха завода ЖБИ угнал автомобиль КамАЗ. Подобрал ключи, открыл замки грузового двора и склада подготовки производства. Загрузил в автомобиль 5 т. цемента и перевез на участок строительства своего дома, после чего автомобиль перегнал и оставил у проходной завода ЖБИ.

За неправомерное завладение автомобилем Гринев осужден к одному году лишения свободы, за кражу чужого имущества — к 3 годам лишения свободы, а по совокупности преступлений окончательная мера наказания определена в виде 4 лет лишения свободы со штрафом в размере 50 тысяч рублей.

*Правильно ли суд назначил наказание Гриневу, в том числе дополнительную меру наказания по совокупности преступлений?*

*Какие наказания не могут применяться в качестве дополнительных, если они не предусмотрены санкцией статьи особенной части УК РФ?*

7. Директор предприятия по переработке сельскохозяйственной продукции Кретов осужден за загрязнение водоема на территории Новохоперского заповедника, в результате чего погибли редкие, специально охраняемые животные. В качестве наказания ему назначен штраф в размере 100 000 рублей. Под предлогом простоя предприятия и неначисления заработной платы, несмотря на неоднократные требования судебного пристава, он уклонялся от уплаты штрафа в течение шести месяцев.

*Как должен поступить суд в данном случае?*

*Дайте характеристику штрафа как вида уголовного наказания.*

*Каковы правила определения размера штрафа?*

8. Врач-терапевт Козин осужден за дачу взятки работнику военкомата, незаконно освободившему его сына от прохождения военной службы. Судом назначено наказание в виде штрафа в размере 200 000 рублей и лишения права заниматься медицинской деятельностью в течение трех лет.

*Правильно ли судом назначено дополнительное наказание?*

*Каковы основания назначения судом наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью?*

9. Дзюба, главный бухгалтер строительной академии, осужден за уклонение от уплаты налогов с организаций в крупном размере. Наказание ему назначено в виде лишения права занимать должность главного бухгалтера в учебных заведениях сроком на пять лет?

*Соответствует назначенное наказание действующему уголовному законодательству.*

10. За хищение чужого имущества в особо крупном размере Расторгуев был осужден к 7 годам лишения свободы со штрафом в размере 500 000 рублей, лишен права занимать должности, связанные с материальной ответственностью, сроком на 5 лет, а также ордена «Знак почета», которым он ранее был награжден за трудовое отличие и в связи с 50-летием со дня рождения.

*Как соотносить приговор суда с действующим законодательством?*

11. По приговору суда Булатов осужден по ч. 2 ст. 290 УК РФ на 5 лет лишения свободы со штрафом в размере 300 000 рублей. На основании ст. 73 УК РФ наказание ему назначено условно с испытательным сроком на 5 лет.

*Правомерно ли решение суда?*

12. Селиверстов, работая главным бухгалтером ОАО «Кондитер», покушался на совершение кражи из цеха предприятия 5 литров коньяка, 5 литров спирта, 2 кг. конфет, всего на сумму 800 р. По приговору суда Селиверстов был осужден к 1 году лишения свободы с лишением права занимать должности, связанные с учетом материальных ценностей, в том числе и должность бухгалтера, сроком на 3 года.

*Соответствует ли закону назначение виновному дополнительной меры наказания?*

*Имеет ли значение организационно-правовая форма предприятия, на котором работал осужденный, при назначении судом дополнительного наказания?*

13. Северцева была осуждена по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы с лишением права занимать материально-ответственные должности сроком на 3 года. Через 1 год и 6 месяцев Северцева была условно-досрочно освобождена от отбывания наказания в виде лишения свободы.

*Укажите время, с которого Северцева будет отбывать дополнительное наказание?*

14. Шоферы ОАО «Ленторгтранс» Семенов, Петров, Пухалев и др., одновременно выполняя обязанности экспедиторов по сдаче молочной тары, получали у кладовщиков ОАО «Ленмолкомбината» бестарные накладные на молочную тару и похищали посуду в течение двух лет. Суд осудил указанных лиц по ст. 201 ч. 1 и 158 ч. 2 УК РФ к различным срокам лишения свободы с лишением права заниматься работой в качестве шофера в течение 3 лет.

*Соответствует ли приговор порядку, целям и задачам назначения наказания?*

15. Квакин, работая начальником отдела областного УВД, неоднократно получал и вымогал взятки, сам давал взятки должностным лицам в МВД и других

учреждениях, а также организовывал дачу взяток. Областным судом он осужден к 11 годам лишения свободы со штрафом и с лишением специального звания «полковник милиции». В приговоре в качестве отягчающих обстоятельств суд указал на совершение им преступлений с использованием своего ответственного должностного положения в системе МВД, непризнание вины, нераскаяние в содеянном, создание препятствий следствию и суду, отказ давать показания. Квакин длительное время работал в системе МВД, имел правительственные и ведомственные награды, положительно характеризовался, ранее не судим, имел на иждивении двух несовершеннолетних детей, один из которых — инвалид с детства.

*Соответствует ли закону приговор суда в части назначения наказания Квакину?*

*Дайте характеристику лишения специального звания как вида уголовного наказания.*

16. Дмитриев на почве пьянства систематически избивал свою жену. В ноябре 2003 г. в состоянии опьянения, на улице, в присутствии соседей он в очередной раз нанес жене побои. За указанные действия Дмитриев осужден по ст. 116 УК РФ. В качестве меры наказания назначены обязательные работы на срок 160 часов. Прокурор опротестовал приговор суда как не основанный на законе. Суд второй инстанции приговор в части определения наказания изменил, заменив обязательные работы, на арест сроком на 4 месяца.

*Соответствуют ли действующему законодательству судебные решения в части наказания?*

*Дайте характеристику виду наказания «обязательные работы».*

*В чем их отличие от исправительных работ?*

17. Нигде не работающий Жданов во время ссоры на кухне, в состоянии опьянения ударил кухонным ножом в область сердца свою сестру Анну. Увидев, что из раны течет кровь, и сестра потеряла сознание, Жданов с криком: «Что я



наделал!», тем же ножом ударил себя в грудь, однако нож сломался, не причинив ему существенного вреда. После этого Жданов стал звать на помощь соседей, на попутной автомашине доставил сестру в больницу, дал свою кровь для переливания. В результате своевременной медицинской помощи жизнь Ждановой была спасена. С применением ст. 64 УК РФ суд назначил Жданову наказание в виде исправительных работ сроком на 2 года.

*Обоснован ли приговор суда в части наказания?*

*Раскройте содержание наказания «исправительные работы».*

18. Борькин за покушение на кражу чужого имущества осужден к 1 году и 6 месяцам исправительных работ, с удержанием в доход государства 20 % из заработной платы. Признав, что Борькин злостно уклонялся от отбывания наказания в виде исправительных работ по месту работы — на автобазе, суд своим определением заменил назначенное ему наказание лишением свободы на тот же срок. В судебном заседании Борькин пояснил и документально подтвердил, что он не уклонялся от отбывания наказания, а весь период времени после вынесения приговора ухаживал за больной женой, у которой были тяжелые роды и она перенесла несколько операций.

*Обоснованно ли решение суда?*

*Каков порядок замены исправительных работ на другие виды наказания?*

19. По приговору суда Клюев осужден и подвергнут штрафу в размере заработной платы за период один год. Осужденный с работы уволился и в последующем уклонялся от исполнения наказания, и суд своим определением заменил штраф исправительными работами сроком на 1 год с удержанием 20 % из зарплаты. Начальник уголовно-исполнительной инспекции за прогулы и неявку Клюева в инспекцию ходатайствовал о замене исправительных работ лишением свободы. Суд удовлетворил ходатайство и заменил 1 год исправительных работ наказанием в виде лишения свободы на тот же срок.

*Обоснован ли приговор суда?*

*Как исчисляются сроки наказания при замене одного вида наказания другим?*

20. Заместитель командира взвода прапорщик Жлобин, находясь в нетрезвом состоянии, в клубе воинской части, в грубой форме, в присутствии многих военнослужащих оскорбил дежурного по части командира роты Соколова. Военным судом он был осужден, и ему назначили наказание в виде ограничения по военной службе сроком на 1 год. В связи с тем, что Жлобин уплачивал алименты на содержание детей, суд считал возможным не производить удержание в доход государства из денежного содержания осужденного.

*Соответствует ли закону приговор военного суда в части определения наказания?*

*В чем отличие ограничения по военной службе от исправительных работ?*

21. Заведующий складом готовой продукции акционерного общества «Русский мех» Ивакин за незаконное пользование услугами имущественного характера за совершение действий в интересах дающего осужден по п. «в» ч. 4 ст. 204 УК РФ. С учетом того, что в ходе предварительного следствия Ивакин потерял зрение, признан инвалидом 1-й группы и не может отбывать наказание в виде лишения свободы, суд приговорил его лишь к конфискации имущества.

*Соответствует требованиям закона приговор суда?*

22. Калинин, воспользовавшись тем, что егерь Симонов, с которым он распивал спиртные напитки, уснул, снял со стены карабин и ушел из сторожки. В селе Орлово Калинин совершил разбойное нападение на отделение Сбербанка, смертельно ранил кассира и завладел 49 тыс. рублей. Через час после совершения разбойного нападения Калинин, незаметно для егеря, вернул карабин на прежнее место.

*Какой вид наказания суд вправе применить к Симонову?*

23. Студенты первого курса инженерно-строительной академии Ветров и Купцов, решив «покататься», угнали автомобиль ЗАЗ. Из озорства, Ветров совершил наезд на припаркованный автомобиль БМВ, после чего угонщики были задержаны. Владелец автомобиля БМВ представил в суд заключение автотехнической экспертизы, оценившей ущерб в 45 тыс. р. В приговоре суда, вынесенного 30 декабря 2006 г., указано: «С учетом внесения изменений в УК РФ Законом 4ФЗ от 10.01.2002 г., осужденным Ветрову и Купцову назначить наказание в виде ареста сроком на 6 месяцев каждому».

*Правомерен ли приговор суда?*

24. Курсанты второго года обучения военного училища Новиков и Климов, будучи назначенными для несения караульной службы, в помещении караула распивали спиртные напитки, не исполняли обязанности по несению караульной службы, уснули на посту. Случайно оказавшимся в караульном помещении прапорщиком той же части Федоровым у спящих курсантов были похищены два автомата с боеприпасами к ним и два штыка-ножа. Военным судом Новиков и Климов осуждены к содержанию в дисциплинарной воинской части сроком на 2 года каждый, а Федоров — к 5 годам лишения свободы.

*Охарактеризуйте виды наказаний, назначаемые осужденным военнослужащим?*

25. Дамба познакомился с не установленным следствием мужчиной и получил от него 197 поддельных денежных купюр достоинством 500 р. Указанные купюры он передал своему знакомому Лакоме, который, в свою очередь, через известных ему по совместному проживанию в общежитии Жуаева, Караева и Абикова реализовал их на местном авторынке. Всего указанными лицами было сбыто поддельных купюр на сумму 9 900 р. Лакома, Жуаев, Караев и Абиков являлись учащимися кооперативного техникума.

Все они осуждены к лишению свободы на срок от 7 до 12 лет с конфискацией имущества.

*Охарактеризуйте наказание в виде лишения свободы на определённый срок.*

26. Шевченко, выезжая на автомобиле со второстепенной дороги на главную, не уступил дорогу мотоциклисту. В результате столкновения здоровью Маликовой, ехавшей на мотоцикле, был причинен тяжкий вред. Шевченко (ранее судимый за хулиганство к одному году исправительных работ) был осужден по ч. 1 ст. 264 УК РФ к лишению свободы на 2 года, а по совокупности приговоров ему назначено наказание в виде лишения свободы на 2 года 3 месяца с отбытием этого срока в исправительной колонии общего режима.

*Соответствует закону приговор суда в части назначения вида исправительного учреждения?*

27. Ранее судимая за убийство мужа Баркова, после отбытия наказания, совместно с сожителем Крахиным, из корыстных побуждений и особо жестоким способом убила сестру, ее мужа и трех малолетних детей.

*Какое наказание вправе применить суд к Барковой и Крахину?*

*Каков порядок применения смертной казни по действующему закону?*

28. Девятнадцатилетний неработающий Каштанов осужден районным судом по ч. 1 ст. 213 УК РФ с применением ст. 73 УК к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком 6 месяцев. На него возложена обязанность, в течение испытательного срока не посещать после 20 часов места сбора молодежи. Дополнительно он подвергнут штрафу в размере 5000 рублей.

*Является ли возложение обязанности не посещать общественные места в установленное время дополнительным наказанием?*

*Обоснованно ли судом назначен штраф?*

29. В 1997 году по приговору Свердловского областного суда гражданин Кедров был осужден к смертной казни. Указом Президента Российской Федерации от 3 июня 1999 года смертная казнь ему заменена в порядке

помилования пожизненным лишением свободы. В декабре 2006 года Кедров обратился к Председателю Верховного Суда Российской Федерации с просьбой о внесении представления о пересмотре приговора в связи с принятием Конституционным Судом Российской Федерации Постановления от 2 февраля 1999 года N 3-П, которым законодательные положения, допускающие возможность применения наказания в виде смертной казни к лицам, совершившим особо тяжкие преступления против жизни, без обеспечения им права на суд присяжных, были признаны неконституционными.

*Подлежит ли ходатайство Кедрова удовлетворению?*

30. Указом Президента Российской Федерации от 22 марта 1999 года N 374 Гусь, которому приговором суда была назначена смертная казнь за совершенное преступление, был помилован: смертная казнь заменена пожизненным лишением свободы. Гусь обратился в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением об оспаривании данного Указа Президента Российской Федерации, в части замены смертной казни пожизненным лишением свободы, указав, что в соответствии с постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года N 3-П запрещено назначение наказания в виде смертной казни любым составом суда, а поэтому приговор в отношении него подлежит приведению в соответствие с принятым постановлением Конституционного Суда РФ. Гусь считает, что Указ Президента РФ основан на приговоре не соответствующим действующему законодательству.

*Сформулируйте правовую позицию по заявлению осужденного.*

### ***Тесты.***

1. Наказание это...

- а) кара за совершённое преступление
- б) мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда
- в) лишение прав и свобод осужденного

2. Целями наказания, в соответствии с ч. 2 ст. 43 УК РФ, являются ...

- а) исправление осужденного
- б) лишение или ограничение прав и свобод лица, совершившего преступление
- в) охрана личности, общества и государства от преступных посягательств
- г) предупреждение совершения новых преступлений
- д) восстановление социальной справедливости

3. Видами наказания, способным быть как основными, так и дополнительными, являются ...

- а) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью
- б) исправительные работы
- в) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград
- г) штраф

### ***Контрольные и дискуссионные вопросы.***

1. В чем отличие уголовного наказания от иных мер государственного принуждения.

2. В чём проявляется системность наказаний по УК РФ.

3. Охарактеризуйте, так называемые, «воинские» виды наказаний.

4. Перечислите «отложенные» виды наказаний, предусмотренные УК РФ.

5. Проблемные вопросы смертной казни – тенденции разрешения.

6. Ч. 3 ст. 60 УК ориентирует суд при выборе вида и размера наказания учитывать его влияние на исправление осужденного, в то время как закон ставит перед наказанием три равноценных цели (ч. 2 ст. 43 УК). В контексте приведённого примера использования юридической техники при конструировании уголовно-правовых норм поясните, что представляют из себя, так называемые «недоговорки или недомолвки»?

7. Несмотря на то, что ст. 44 УК РФ предусматривает исчерпывающий перечень видов наказаний, каждое из которых применяется судами в зависимости от тяжести совершенных преступлений, одним из актуальных для правоприменительной практики, по мнению некоторых учёных и практиков, является вопрос о необходимости введения в вышеуказанную статью наказания в виде лишения права на приобретение, ношение и хранение огнестрельного оружия. Актуальность данной проблемы состоит в том, что на законодательном уровне не в полной мере урегулированы отношения, возникающие по поводу огнестрельного оружия, послужившего орудием преступления. Выскажите своё отношение к данной проблеме.

## Тема 15.

### Назначение наказания

#### *Вопросы для усвоения учебного материала:*

1. Общие начала назначения наказания.
2. Основания для назначения более строгого и менее строгого наказания, чем предусмотрено соответствующими статьями Особенной части УК.
3. Обстоятельства, смягчающие наказание, их виды, классификация и характеристика.
4. Обстоятельства, отягчающие наказания.
5. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.
6. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении.
7. Назначение наказания за неоконченное преступление.
8. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии.
9. Назначение наказания при рецидиве преступлений.
10. Назначение наказания по совокупности преступлений.
11. Назначение наказания по совокупности приговоров.
12. Порядок присоединения дополнительных видов наказаний при назначении наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров.
13. Порядок определения сроков наказаний при сложении наказаний. Исчисление сроков наказаний и зачет наказания.
14. Условное осуждение. Испытательный срок. Отмена условного осуждения или продление испытательного срока.

#### *Рекомендации по усвоению темы 15.*



Основное требование при назначении наказания – обеспечение справедливости и законности. Именно эти определяющие требования сформулированы в положениях ст. 60 УК РФ. Следует уяснить, что под общими началами назначения наказания понимаются те принципиальные положения, которыми руководствуется суд при назначении наказания за преступление осужденному. Следует уяснить, что банальные правила, закреплённые в ст. 60 УК обусловлены всем содержанием современного российского уголовного права и имеют принципиальное значение. В статьях 61 и 63 УК закреплены смягчающие и отягчающие обстоятельства. Не задавайтесь целью их запоминания, а уясните их смысл и значение. Уясните, как понимать «перечень исчерпывающий» и «перечень открытый». В части положений ст. 64 УК РФ следует уяснить основания её применения – основное назначение – индивидуализация наказания в особых случаях. Внимательно изучите положения ст.ст. 69, 70 УК РФ.

Согласно новой редакции ч. 2 ст. 69 принцип поглощения (в альтернативе с принципом сложения наказаний) допустим ныне по делам о преступлениях не только небольшой, но и средней тяжести. Требуется, однако, чтобы все деяния, составляющие совокупность, были преступлениями небольшой и средней тяжести. Окончательное наказание при этом виде совокупности не может превышать более чем наполовину максимальный срок или размер наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений. Следовательно, допускается выход за верхние пределы санкций, входящих в совокупность. Если хотя бы одно из преступлений, входящих в совокупность, является тяжким или особо тяжким, применяется только принцип сложения. При этом окончательное наказание в виде лишения свободы не может превышать более чем наполовину максимальный срок этого вида, предусмотренный за наиболее тяжкое из совершенных преступлений (ч. 3). Такая редакция ч. 3 порождает ряд вопросов. Во-первых, почему к более опасному виду совокупности установлен сравнительно льготный вариант в части максимальных размеров окончательного наказания? Ведь по делам о преступлениях небольшой и средней тяжести независимо от вида наказания возможно превышение наполовину

максимума наиболее строгой санкции, а по делам о деяниях тяжких и особо тяжких превышение возможно только при назначении лишения свободы. Во-вторых, какого нового законодательного предела должен придерживаться суд по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях, если им избирается наказание, не связанное с лишением свободы (например, с применением ст. 64). В-третьих, поскольку, из ч. 3 ст. 69 исключено упоминание о том, что окончательное наказание в виде лишения свободы не может быть более 25 лет, может ли суд превысить обычный, 20-летний предел лишения свободы? Надо помнить, что осталась в неприкосновенности ч. 4 ст. 56, в которой закреплено, что «в случае частичного или полного сложения сроков лишения свободы при назначении наказаний по совокупности преступлений максимальный срок лишения свободы не может быть более двадцати пяти лет». Обратите внимание на статьи 71, 72 и 73 УК РФ, а также ст. 42 Конституции, статьи 3- 8, 15-18, 60-74 УК РФ. Запомните положения, изложенные в *схеме 15*, ознакомьтесь с нормативными актами и монографической литературой.

### Схема 15

**Общие начала назначения наказания** — это установленные уголовным законом правила, которыми руководствуется суд по каждому уголовному делу при определении виновному конкретной меры наказания (ст. 60 УК РФ).

<b>Лицу, признанному виновным в совершении преступления назначается справедливое наказание:</b>				
в пределах, предусмотренных санкцией статей Особенной части УК РФ		с учетом положений Общей части УК РФ		
		Учитывая:		
Степень и характер	и Личность виновного	Обстоятельства, смягчающие и отягчающие	Условия жизни семьи	Влияние назначенного

общественной опасности преступления		наказание	сужденного	наказания на исправление осужденного
-------------------------------------	--	-----------	------------	--------------------------------------

<b>Особые основания для назначения более строгого или менее строгого наказания, чем предусмотрено законом</b>	
<b>Более строгое - при следующих условиях:</b>	<b>Менее строгое - при следующих условиях:</b>
При наличии отягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 63 УК РФ	При наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 61 УК РФ
За преступление, совершенное в соучастии, учитываются характер и степень фактического участия лица в его совершении, значение этого участия для достижения цели преступления, его влияние на характер и размер причиненного или возможного вреда. Смягчающие или отягчающие обстоятельства, относящиеся к личности одного из соучастников, учитываются при назначении наказания только этому соучастнику (ст.67 УК РФ)	При наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 62 УК РФ, понижается предел наказания до трёх четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных п.п. «и» и «к» ч.1 ст. 61 УК РФ
При рецидиве, опасном рецидиве или особо опасном рецидиве учитываются как характер и степень общественной опасности ранее совершенных, так и вновь совершенных преступлений. Срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи УК РФ (ст. 68 УК РФ)	Суд при назначении наказания может: назначить наказание ниже низшего предела; назначить более мягкий вид наказания; не применять дополнительный вид наказания, предусмотренный в качестве обязательного (Ст. 64 УК РФ)
При совокупности преступлений наказание назначается отдельно за каждое совершенное преступление. Если все преступления,	Срок или размер наказания лицу, признанному присяжными заседателями виновным в совершении преступления, но

являются преступлениями небольшой и средней тяжести, то окончательное наказание назначается путем поглощения менее строгого наказания более строгим либо путем частичного или полного сложения назначенных наказаний. Окончательное наказание не может превышать более чем наполовину максимальный срок или размер наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений. Если хотя бы одно из преступлений, совершенных по совокупности, является тяжким или особо тяжким преступлением, то окончательное наказание назначается путем частичного или полного сложения наказаний. При этом окончательное наказание в виде лишения свободы не может превышать более чем наполовину максимальный срок наказания в виде лишения свободы, предусмотренный за наиболее тяжкое из совершенных преступлений (ст. 69 УК РФ)

заслуживающим снисхождения, не может превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление. Если соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса предусмотрены смертная казнь или пожизненное лишение свободы, эти виды наказаний не применяются, а наказание назначается в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса. При назначении наказания обстоятельства, отягчающие наказание, не учитываются (ст. 65 УК РФ)

При назначении наказания по совокупности приговоров к наказанию, назначенному по последнему приговору суда, частично или полностью присоединяется не отбытая часть наказания по предыдущему приговору суда. Окончательное наказание по совокупности приговоров в случае, если оно менее строгое, чем лишение свободы, не может превышать максимального срока или размера, предусмотренного для данного вида наказания (ст. 70 УК РФ).

Срок или размер наказания за приготовление к преступлению не может превышать половины максимального срока за покушение на преступление; не может превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса за оконченное преступление. Смертная казнь и пожизненное лишение свободы за приготовление к преступлению и покушение на преступление не назначаются (ст. 66 УК РФ)

### *Нормативные акты.*

1. ППВС РФ № 2 от 11. 01. 2007. (ред. от 03. 04. 2008) О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания.
2. ППВС РФ № 14 от 12. 11. 2001. О практике назначения судами видов исправительных учреждений.
3. ППВС РФ от 29. 04. 1996. (ред. от 06.02. 2007) О судебном приговоре.

### *Литература.*

1. *Андреева В.Н.* Практика и теория назначения наказания. – Краснодар, 2003.
2. *Бажанов М. И.* Назначение наказания по советскому уголовному праву. – Киев, 1980.
3. *Благов Е.* О назначении наказания при наличии отягчающих обстоятельств // Уголовное право. – 2008. - №3.
4. *Благов Е. В.* Особенности назначения наказания соучастникам преступления. - Ярославль, 1993.
5. *Благов Е.В.* Назначение наказания: Теория и практика. – Ярославль, 2002.
6. *Буланов А.Ю.* Роль смягчающих обстоятельств, при квалификации преступлений и назначении наказания. – М., 2005.
7. *Буранов Г.К.* Отягчающие наказание обстоятельства в уголовном праве России. – Ульяновск, 2002.
8. *Бурлаков В. Н.* Личность преступника и назначение наказания. – Л., 1986.
9. *Бышевский Ю. В., Марцев А. Н.* Наказание и его назначение. - Омск, 1975.
10. *Велиев С.А.* Принципы назначения наказания. – СПб., 2004
11. *Виттенберг Г. Б.* Личность виновного и ее влияние на назначение уголовного наказания. - Иркутск, 1981.

12. *Волков Б.С.* Личность преступника и назначение наказания. - Казань, 1980.
13. *Гаверов Г. С.* Общие начала назначения наказания по советскому уголовному праву. - Иркутск, 1976.
14. *Гальперин И.М.* Наказание: социальные функции, практика применения. – М., 1983.
15. *Гаскин С.* Отягчающие обстоятельства. Уголовно-правовая характеристика и пути совершенствования законодательной регламентации. - Иркутск, 1984.
16. *Горелик А. С.* Наказание и его назначение. - Минск, 1978.
17. *Горелик А. С.* Наказание по совокупности преступлений и приговоров: Принципы, законодательство, судебная практика. - Красноярск, 1991.
18. *Долиненко Л. А.* Смягчающие ответственность обстоятельства по действующему уголовному законодательству и судебной практике. - Иркутск, 1980.
19. *Дядькин Т.С.* Теоретические основы назначения уголовного наказания. – СПб., 2006.
20. *Зубкова В.И.* Уголовное наказание и его социальная роль: теория и практика. – М., 2002.
21. *Ищенко А.В.* Назначение наказания по Уголовному кодексу Российской Федерации. Науч.-практ. пособие. – М., 2002.
22. *Карпец И. И.* Индивидуализация наказания в советском уголовном праве. - М., 1961.
23. *Красиков Ю. А.* Назначение наказания: обусловленность и критерии индивидуализации. - М., 1991.
24. *Кригер Г. А.* Наказание и его применение. - М., 1962.
25. *Кругликов Л. Л.* Смягчающие и отягчающие обстоятельства в советском уголовном праве: Вопросы теории. - Воронеж:, 1985.
26. *Кругликов Л. Л.* Уголовно-правовые средства обеспечения справедливости наказания. - Ярославль, 1986.
27. *Кругликов Л.Л.* Общие начала назначения наказания. – Караганды, 2006.

28. *Лесниевски-Костарева Т.А.* Дифференциация уголовной ответственности: Теория и законодательная практика. – М., 1998.
29. *Ломако В. А.* Применение условного осуждения. - Харьков, 1976.
30. *Ломако В. А.* Осуждение без реального отбывания лишения свободы. - Харьков, 1987.
31. *Малков В. П.* Совокупность преступлений: вопросы квалификации и назначения наказания. - Казань, 1974.
32. *Малков В.* Назначение наказаний при рецидиве преступлений // Российская юстиция. - 1997. - № 9.
33. *Мамедов А.А.* Справедливость назначения наказания. – СПб., 2003.
34. *Мельникова Ю.Б.* Дифференциация ответственности и индивидуализация наказания. - Красноярск, 1989.
35. *Меркушев А.* Назначение судами вида исправительного учреждения лицам, осужденным к лишению свободы // Российская юстиция - 2002. - №2.
36. *Музеник А. К.* Условное осуждение и отсрочка исполнения приговора. - Томск, 1990.
37. *Мясников О.А.* Смягчающие и отягчающиеся наказание обстоятельства в теории, законодательстве и судебной практике. — М., 2002.
38. *Непомнящая Т.В.* Назначение уголовного наказания: Теория, практика, перспективы. – СПб., 2006
39. *Новоселов Г. П.* Критерии определения судом меры наказания. - Свердловск, 1984.
40. *Плешаков А. М.* Применение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом. – М., 1982.
41. *Прохоров Л. А.* Общие начала назначения наказания и предупреждение рецидивной преступности. - Омск, 1980.
42. *Рарог А.И.* Судейское усмотрение при назначении наказания // Государство и право. - 2002. - №2.
43. *Саввин Н. Ф.* Условное осуждение и условно-досрочное освобождение от наказания. - М., 1963.

44. *Саженов Ю.В., Селивёрстов В.И.* Правовые проблемы помилования в России (2-е издание, дополненное). – М., 2008.
45. *Становский М.Н.* Назначение наказания. – СПб., 1999.
46. *Тарасов А.Н.* Условное осуждение по законодательству России. Вопросы теории и практики. – СПб., 2004
47. *Ткаченко В.И.* Общие начала назначения наказания. - М., 1984.
48. *Ткаченко В. И.* Назначение наказания. – М., 1985.
49. Уголовное наказание в вопросах и ответа. – М., 1998.
50. *Флоря К. Н.* Назначение наказания с учетом причин совершенного преступления. - Кишинев, 1980.
51. *Чечель Г. И.* Смягчающие ответственность обстоятельства и их назначение в индивидуализации наказания. - Саратов, 1973.
52. *Чубарев В. Л.* Общественная опасность преступления и наказание: (количественные методы изучения). - М., 1982.
53. *Чугаев А. П.* Основы дифференциации ответственности и индивидуализации наказания. - Краснодар, 1985.
54. *Чугаев А.П.* Назначение наказания. – Краснодар, 2003.
55. *Чучаев А. И.* Личность преступника и вопросы наказания. - М., 1990.
56. *Щепельков В.* Проблема «двойной ответственности» при применении и конструировании института назначения наказания // Уголовное право. - 2002. - №2.
57. *Юшков Ю. Н.* Назначение наказания по совокупности преступлений и приговоров. - М., 1975.
58. *Якушин В.А., Тюшнякова О.В.* Наказание и его применение. – Тольятти, 2006.

### ***Задачи.***

1. 17-летний Дегтярев, будучи в нетрезвом состоянии, совершил кражу из павильона 20 бутылок фруктового напитка, 30 шоколадок и 10 упаковок жевательной резинки. В ходе расследования было установлено, что он до этого



дважды с группой подростков совершал кражи продуктов из киосков. Отец Дегтярева находится в местах лишения свободы, мать в дневное время работает санитаркой в больнице и дополнительно подрабатывает продавцом в ночном киоске. Кроме него в семье есть 8-летняя сестра и 10-летний брат, воспитанием которых, фактически занимается он, контролируя учебу в школе, готовя пищу, следя за их внешним видом. По поводу содеянного - сожалел, но отказался сообщить следствию имена подростков, с которыми совершал предыдущие кражи. Дегтярев не работает и не учится, соседи отзываются о нем положительно.

*Что из упомянутого и в качестве чего (характеристика личности, обстоятельства, смягчающие, отягчающие наказание, и др.) должно или может быть учтено судом при назначении наказания?*

2. Додонов признан виновным в причинении тяжкого вреда здоровью своего соседа по дому в состоянии сильного душевного волнения. Установлено, что сосед, неприязненно относившийся к семье Додонова, натравливал во дворе свою собаку на малолетнего сына Додонова, в результате чего последний стал заикаться. Додонов — инвалид 3-й группы, незадолго до совершения преступления перенес личную трагедию, связанную со смертью жены, по месту работы и жительства характеризовался исключительно с положительной стороны. Учитывая в качестве смягчающих указанные обстоятельства, а также противоправность поведения потерпевшего, суд счел возможным назначить наказание ниже низшего предела.

*Можно ли признать названные обстоятельства в качестве смягчающих наказание?*

3. Тупикин был задержан в качестве подозреваемого в совершении разбойного нападения. Под давлением улик он подтвердил свое участие в совершении преступления. Кроме этого, он сделал добровольное заявление о совершенной им два месяца назад квартирной краже. По данным фактам была оформлена явка с повинной. При назначении наказания по совокупности

преступлений суд счел явку с повинной в качестве смягчающего обстоятельства. В кассационном протесте прокурор сослался на то, что явка с повинной могла быть учтена в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, только при назначении наказания за кражу.

*Основателен ли довод прокурора?*

4. Живаго признан виновным в незаконном изготовлении огнестрельного оружия. В качестве обстоятельств, смягчающих наказание, адвокат просил учесть следующее. Подсудимый воспитывался без родителей престарелой бабушкой, которая в настоящее время находится на его иждивении, оружие изготовил в связи с тем, что накануне задержания подвергся нападению со стороны родственников осужденного Дурова, против которого он свидетельствовал в суде. Использовать оружие собирался лишь в целях самообороны. Суд не признал названные обстоятельства в качестве смягчающих, сославшись на то, что подобные обстоятельства не предусмотрены в законе.

*Правильно ли поступил суд?*

5. Хоралов, ранее дважды судимый за вымогательство, привлечен к уголовной ответственности за грабеж, совершенный в группе по предварительному сговору и в крупном размере (п. «а» ч. 3 ст. 161 УК РФ). В ходе расследования он активно способствовал изобличению соучастников преступления. Адвокат просил назначить наказание с учетом правил ст. 62 УК РФ. Прокурор возражал, ссылаясь на то, что названные правила не могут быть применены. Во-первых - хотя Хоралов и способствовал изобличению соучастников, но лично ничего не предпринял, чтобы помочь розыску имущества, добытого преступлением. Явки с повинной с его стороны фактически не было, ничего не предпринято для добровольного возмещения имущественного ущерба, заглаживания вреда и т. д. Правила же ст. 62 могут быть применены лишь при наличии всей совокупности смягчающих обстоятельств, предусмотренных пунктами «и» и «к» ст. 61 УК РФ. Во-вторых, имели место отягчающие

обстоятельства (групповой характер и рецидив). Адвокат дополнительно отметил, что согласно ч. 2 ст. 63 УК РФ групповой характер и рецидив не могут учитываться при назначении наказания, так как эти обстоятельства уже предусмотрены ст. 161 УК РФ.

*Чья позиция соответствует закону?*

6. Стрекалов осужден за разбойное нападение. Суд, учитывая явку с повинной, несовершеннолетний возраст подсудимого, совершение преступления впервые, тяжелые материальные условия жизни подростка, счел возможным назначить наказание ниже низшего предела. Потерпевшая с приговором не согласилась. В кассационной жалобе сослалась на то, что суд проигнорировал наличие отягчающего обстоятельства — совершение преступления в состоянии наркотического опьянения.

*Обоснована ли жалоба потерпевшей?*

7. Кривых был признан виновным в подделке документов, хищении чужого имущества путем мошенничества по предварительному сговору группой лиц и в крупном размере, в вымогательстве чужого имущества по предварительному сговору группой лиц, соединенном с насилием, не опасным для жизни и здоровья потерпевшего. Кривых ранее не судим, положительно характеризовался по месту работы и жительства, проходил службу в Афганистане, имеет шесть правительственных наград, активный участник ветеранского движения, на его иждивении малолетний ребенок и не работающая по болезни жена. По совокупности преступлений суд назначил Кривых четыре года лишения свободы условно с испытательным сроком 4 года. В кассационном протесте прокурор поставил вопрос об отмене приговора за мягкостью, ссылаясь на наличие ряда отягчающих обстоятельств. Кривых виновным себя не признал, в содеянном не раскаялся, причиненный ущерб не возместил, поэтому представляет повышенную опасность для общества, если не будет изолирован.

*Обоснованы ли доводы прокурора?*

8. Ключкин в составе группы совершил убийство. Еще до задержания, испытывая чувство раскаяния, пытаясь хоть как-то загладить свою вину, он передал семье потерпевшего две тысячи долларов. Приговором суда осужден к 17 годам лишения свободы по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ. В кассационной жалобе, сославшись на ст. 62 УК РФ, просил смягчить наказание.

*Имеются ли основания для применения ст. 62 УК РФ?*

9. Суд квалифицировал получение взятки следователем следственного комитета как совершенное лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации (ч. 3 ст. 290 УК РФ). Кроме того, при назначении наказания суд учел наличие отягчающего обстоятельства, предусмотренного п. «н» ч. 1 ст. 63 УК РФ.

*Правильно ли поступил суд?*

10. При назначении наказания суд в качестве отягчающего обстоятельства признал рецидив преступления, сославшись на то, что подсудимый был до этого осужден в Республике Беларусь, судимость не снята и не погашена. Адвокат в кассационной жалобе, ссылаясь на Конвенцию о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам стран-участниц СНГ, просил исключить из приговора указание на наличие отягчающего обстоятельства — рецидива и смягчить наказание.

*Обоснована ли жалоба адвоката?*

11. Малолетний Ярин, обидевшись на 25-летнего Лебедева за то, что тот не дал ему денег на жевательную резинку, назвал последнего обидной для него кличкой. Лебедев, будучи в нетрезвом состоянии, набросился на Ярина и стал его душить. После того как Ярин потерял сознание, Лебедев начал приводить его в чувство. Лебедев признан виновным в умышленном причинении здоровью Ярина (заведомо для него находившегося в беспомощном состоянии) тяжкого вреда,

опасного для жизни, и осужден по п. «б» ч. 2 ст. 111 УК РФ к 6 годам лишения свободы. В кассационной жалобе адвокат просил о смягчении наказания до 2 лет лишения свободы, мотивируя это тем, что Лебедев не был инициатором конфликта, вредных последствий — длительного нарушения здоровья у потерпевшего не наступило, вину признал и раскаялся, ранее преступлений и административных правонарушений не совершал. У Лебедева обнаружено психическое расстройство, не исключающее вменяемости, — олигофрения в степени легкой дебильности.

*Имеются ли основания для смягчения наказания?*

12. Кульпина признана виновной в убийстве своего мужа с особой жестокостью и осуждена по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ к 6 годам лишения свободы. Назначая наказание, суд учел в качестве смягчающего обстоятельства наличие двух малолетних детей. В кассационной жалобе адвокат просил применить еще более мягкое наказание, чем назначено судом. При этом он указал на то, что Кульпина, являясь матерью четверых детей, из которых двое — малолетние, воспитывала их в неблагоприятных семейных условиях. Ее муж злоупотреблял спиртными напитками, избивал ее. В день происшествия муж был пьян, между ними возник скандал, он оскорблял ее нецензурно в присутствии детей и ушел из дома. Утром она обнаружила пропажу денег, предназначенных для покупки хлеба. Находясь в сильном душевном волнении, она пришла в гараж с банкой бензина и во время ссоры выплеснула на мужа бензин, а затем бросила зажженную спичку. В содеянном раскаялась, положительно характеризуется по месту жительства и работы, много внимания уделяет воспитанию детей, следит за их учебой в школе. На период заключения под стражу двое малолетних детей переданы под опеку престарелой бабушке, которая в силу своего возраста не может создать надлежащих условий для их жизни и воспитания.

*Возможно ли в данном случае смягчение наказания с применением ст. 64 УК РФ?*

*Обоснуйте ответ.*

13. Молокову, совершившему кражу (ч. 1 ст. 158 УК РФ), суд с учетом исключительных обстоятельств, со ссылкой на ст. 64 УК РФ назначил исправительные работы сроком на 3 месяца. Прокурор в кассационном протесте ставил вопрос об отмене приговора, ссылаясь на то, что исправительные работы, предусмотренные санкцией ч. 1 ст. 158 УК РФ, предусматривают их назначение на срок от 1 года до 2 лет. Кроме того, в санкции этой же статьи предусмотрен альтернативный, более мягкий вид наказания — штраф, который и мог быть назначен, если суд счел возможным применить ст. 64 УК РФ.

*Соответствуют ли закону доводы, содержащиеся в протесте?*

14. Прохорову, осужденному за мошенничество (ч. 1 ст. 159 УК РФ) с применением ст. 64 УК РФ, назначено наказание в виде лишения на два года права занимать должности, связанные с распоряжением денежными и материальными ценностями. В кассационном протесте прокурор ставил вопрос об отмене приговора, ссылаясь на то, что такая санкция не предусмотрена ст. 159 УК РФ. Суд, по мнению прокурора, вправе был назначить наказание ниже низшего предела, но лишь в рамках санкций, предусмотренных ст. 159 УК РФ.

*Подлежит ли удовлетворению по названным основаниям протест прокурора?*

15. Перцев признан виновным в преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 264 УК РФ. С применением ст. 64 УК РФ суд счел возможным назначить ему наказание ниже низшего предела — штраф в размере двадцати тысяч рублей.

*Соответствует ли закону приговор суда?*

16. Звягинцев, ранее дважды судимый, с целью последующего убийства участкового инспектора приобрел пистолет. Вечером, поджидая участкового инспектора возле дома, Звягинцев, чтобы согреться, неоднократно употреблял спиртное и в результате заснул на скамейке. Был доставлен сотрудниками

патрульно-постовой службы в медицинский вытрезвитель, оружие изъято. Звягинцев был признан виновным в приготовлении к убийству.

Вариант: Звягинцев ранее был судим за преступления, совершенные в несовершеннолетнем возрасте.

*Какими правилами следует руководствоваться при назначении наказания Звягинцеву?*

17. Судом с участием присяжных заседателей Безуглов признан виновным в соучастии в убийстве (п. «л» ч. 2 ст. 105 и ч. 5 ст. 33 УК РФ) и в убийстве (ч. 1 ст. 105 УК РФ), но заслуживающим снисхождения. По совокупности преступлений ему было назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы.

Вариант: Безуглову было назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 15 лет.

*Соответствует ли назначенное наказание требованиям закона?*

18. Судом с участием присяжных заседателей Лиходеев, ранее дважды судимый, признан виновным в преступлении, предусмотренном ст. 295 УК РФ, но заслуживающим снисхождения.

*Какими правилами следует руководствоваться при назначении наказания Лиходееву?*

19. Челимов с особой жестокостью убил прапорщика пограничных войск, который незадолго до этого помешал ему переправить партию контрабандного товара через границу. Судом с участием присяжных заседателей он признан виновным в преступлении, предусмотренном ст. 317 УК РФ, но заслуживающим снисхождения.

*Какими правилами следует руководствоваться при назначении наказания Челимову?*

20. Ситников, содержащийся в колонии общего режима, за систематическое неповиновение распоряжениям администрации признан злостным нарушителем режима. Начальником колонии направлено в суд представление о переводе его в тюрьму для дальнейшего отбывания наказания. Рассмотрев представление по существу, суд постановил перевести Ситникова из колонии общего режима в тюрьму для отбытия оставшегося 2-летнего срока наказания.

*Соответствует ли решение суда правилам определения вида исправительного учреждения для отбытия наказания в виде лишения свободы?*

21. Верзилин, совершивший умышленное убийство адвоката-защитника Козина и его подзащитного Стрельцова признан судом с участием присяжных заседателей виновным в совершении преступлений, предусмотренных 295 и ч. 1 ст. 105 УК РФ. Присяжные заседатели признали, что по обстоятельствам совершения убийства Стрельцова Верзилин заслуживает снисхождения. Вердикта о снисхождении за посягательство на жизнь защитника присяжные не вынесли.

*Какими правилами следует руководствоваться при назначении наказания Верзилину?*

22. Тришкин, ранее дважды судимый за хищение, признан виновным в приготовлении к разбойному нападению на банковское учреждение (п. «б» ч. 3 ст. 162 УК РФ) и осужден к лишению свободы на срок 6 лет и без штрафа. Прокурор внес протест, в котором указал на то, что, несмотря на отсутствие смягчающих обстоятельств и наличие отягчающих обстоятельств, суд фактически назначил Тришкину наказание ниже низшего предела, так как нижний предел санкции ч. 3 ст. 162 — 7 лет и предусмотрен штраф.

Вариант: Судимости погашены.

*Соответствуют ли закону доводы, содержащиеся в протесте?*

23. Давлатов привлечен к уголовной ответственности за приготовление к грабежу (ч. 1 ст. 161 УК РФ) и покушение на убийство (ч. 1 ст. 105 УК РФ). В ходе



расследования активно способствовал раскрытию обстоятельств покушения на убийство, но скрывал обстоятельства, связанные с подготовкой грабежа.

*Применимы ли в данном случае правила ст. 62 УК РФ?*

*По каким правилам должно быть исчислено наказание?*

24. Несовершеннолетний Солодухин в группе молодых людей в возрасте 16—19 лет участвовал в нескольких разбойных нападениях на граждан, у которых они отбирали деньги, золотые вещи. Добытое имущество постоянно сбывалось их знакомому Тобикову — продавцу киоска, а деньги тратились на спиртное и развлечения. В суде было установлено, что Солодухин был вовлечен в группу 19-летним Прошвиным, который умело использовал его самолюбие и стремление завоевать доверие товарищей. Солодухин ранее правонарушений и преступлений не совершал, успешно учился в профессиональном лицее. В ходе разбойных нападений выполнял второстепенные роли, в сбыте похищенного и распитии спиртного участия не принимал. В совершенных преступлениях признался и раскаялся.

*По каким правилам будут учитываться смягчающие и отягчающие обстоятельства?*

### ***Тесты.***

1. Смягчающие и отягчающие обстоятельства учитываются и влияют на назначение наказания если...

- а) они предусмотрены статьями 61 и 63 УК РФ
- б) на них ссылаются при вердикте присяжных
- в) не являются признаками преступления
- г) они связаны с мотивами и целями преступления

2. При наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных пунктами «и» и «к» части первой статьи 61 УК РФ срок и размер наказания не могут превышать...

а) одной трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания

б) двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания

в) трёх четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания

3. Размер наказания за покушение на преступление не может превышать...

а) половины максимального срока или размера более строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей УК

б) двух третей максимального срока или размера более строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей УК

в) трёх четвертей максимального срока или размера более строгого вида наказания

4. Смертная казнь и пожизненное лишение свободы за приготовление или покушение на преступление не назначаются ...

а) несовершеннолетним

б) лицам, достигшим 60-ти летнего возраста

в) за совершение приготовления или покушения на преступление любой категории тяжести

5. Преступление совершённое впервые...

а) является смягчающим обстоятельством

б) может быть признано смягчающим, если это преступление небольшой тяжести

в) признаётся смягчающим обстоятельством, если преступление совершено вследствие случайного стечения обстоятельств

6. К видам рецидива относят...

а) опасный

б) особо опасный

- в) простой
- г) сложный

7. При назначении наказания по совокупности приговоров, окончательное наказание назначается путём...

- а) поглощения менее строгого наказания более строгим
- б) частичного присоединения неотбытой части наказания по предыдущему приговору
- в) сложения назначенных наказаний
- г) путём полного или частичного присоединения неотбытой части наказания по предыдущему приговору суда

8. Условное осуждение возможно на срок...

- а) 3 года
- б) 9 лет
- в) 8 лет
- г) 10 лет
- д) исправительных работ.

9. Испытательный срок назначается на срок:

- а) от 6 месяцев до 3 лет;
- б) от 6 месяцев до 5 лет;
- в) от 1 месяцев до 6 лет;

### *Дискуссионные вопросы.*

1. В соответствии со статьей 63 УК РФ перечень отягчающих наказание обстоятельств является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит. Между тем практика назначения наказания при наличии отягчающих обстоятельств противоречива. С одной стороны, ей свойственна постоянная тенденция к выходу за пределы перечня, представленного в ч. 1 ст. 63 УК РФ. Так,

опубликованные материалы судебной практики свидетельствуют, что отягчающими обстоятельствами признавались: совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения; отсутствие со стороны осужденного раскаяния и сожаления о случившемся; привлечение ранее к уголовной ответственности, сокрытие от органов предварительного следствия и совершение нового корыстного преступления; непризнание вины и возмещение ущерба; криминогенная обстановка в стране, где жизнь человека ценится ниже стоимости похищенного имущества; невозможная утрата в семье, потерявшей одного из двух детей; крайне отрицательная характеристика подсудимого по месту жительства; смерть от недоедания в результате мошенничества; характер преступления и его общественная опасность; наиболее активная роль в совершении преступления; совершение тяжкого преступления; непризнание вины и отсутствие раскаяния (См.: Бюллетень Верховного Суда РФ. 1997. N 8. С. 14; N 9. С. 23; N 11. С. 8; 1999. N 6. С. 12; N 11. С. 18; 2000. N 1. С. 11; 2003. N 10. С. 15; 2004. N 10. С. 32; 2006. N 5. С. 8; 2007. N 12. С. 26.). С другой стороны такая практика не поддерживается вышестоящими судебными инстанциями. В последнее время Законодателем ужесточена ответственность за совершение дорожно-транспортных преступлений в состоянии опьянения, без внесения изменений в нормы общей части УК РФ (ст.23, ч.1 ст.63). Разумно ли в таких условиях оставлять перечень отягчающих обстоятельств закрытым?

2. В действующем уголовном законе нет перечня исключительных обстоятельств, которые обязательно бы являлись условием назначения наказания ниже низшего предела, что существенно усложняет применение указанной нормы. Ряд учёных (П.Ф. Пашкевич, В.В. Ераксин, А.Т. Иванова, И.И. Карпец) полагают, что перечисленные в ст. 61 УК РФ смягчающие ответственность обстоятельства как отдельно, так и в совокупности могут служить основанием для назначения наказания с применением ст. 64 УК РФ - ниже низшего предела. Другая группа учёных (В.С. Орлов, Г.И. Чечель, В.В. Стеценко) полагают, что перечень смягчающих вину обстоятельств, указанных в ст. 61 УК РФ, не может быть

применен как исключительное обстоятельство, по причине того, что их учет дает суду право приближать наказание к минимальному размеру. Принципиальным в данном случае является положение, когда каждое из смягчающих обстоятельств несло бы в себе условие исключительности. Вместе с тем, судами, зачастую, учитываются такие исключительные обстоятельства, как «ранее не судим», «молодой возраст», «положительно характеризуется по месту жительства и работы», «в содеянном раскаивается», «признал свою вину». С такой практикой трудно согласиться в связи с тем, что указанные обстоятельства можно применить к большинству осужденных, что становится типичным, нежели исключительным обстоятельством. Как, по вашему мнению, следует разрешить указанную проблему?

3. Статья 69 устанавливает одинаковый порядок исчисления предельного срока наказания - с превышением наполовину максимального срока наказания, установленного за наиболее тяжкое преступление, для преступлений всех категорий: от небольшой тяжести до особо тяжких.

Некоторые авторы находят правила ч. 2 ст. 69 в этой части не согласованными с другими положениями Уголовного кодекса. При этом указывают на то, что в соответствии со ст. 15 УК преступления небольшой и средней тяжести могут быть совершены как умышленно, так и по неосторожности, исходя из критерия отнесения к преступлениям средней тяжести умышленных деяний, за совершение которых максимальное наказание не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожных деяний, за совершение которых максимальное наказание превышает два года лишения свободы (до 10 лет лишения свободы согласно анализу Особенной части УК), поэтому за совершение преступлений, наиболее тяжким из которых является умышленное преступление средней тяжести, может быть назначено окончательное наказание до 7 лет 6 месяцев лишения свободы, а в случае, если наиболее тяжким деянием является преступление средней тяжести, совершенное по неосторожности, - до 15 лет лишения свободы соответственно. Усматривая в этом нарушение принципа

справедливости, поскольку при прочих равных условиях умышленная форма вины характеризует большую общественную опасность деяния, нежели неосторожная, авторы предлагают установить правило, согласно которому по ч. 2 ст. 69 УК окончательное наказание в виде лишения свободы не может превышать двенадцати лет шести месяцев лишения свободы - половины максимального окончательного наказания в виде лишения свободы, назначенного по ч. 3 ст. 69 УК. Можно согласиться с таким предложением?

## **Тема 16.**

### **Освобождение от уголовной ответственности и от наказания.**

#### **Амнистия. Помилование.**

#### **Судимость.**

#### ***Вопросы для усвоения учебного материала:***

1. Понятие освобождения от уголовной ответственности. Виды и значение. Отличие от освобождения от наказания.
2. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием. Основания и условия такого освобождения.
3. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим. Основания и условия такого освобождения.
4. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности. Сроки давности, их исчисление, приостановление, неприменение.
5. Понятие освобождения от наказания. Виды и значение.
6. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания. Основания, условия и порядок применения. Отмена условно-досрочного освобождения.
7. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Основания, условия и порядок такой замены.
8. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки. Основания и условия такого освобождения.
9. Освобождение от наказания в связи с болезнью. Основания и порядок такого освобождения в зависимости от видов заболевания.
10. Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей. Условия и порядок применения и отмены.
11. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда. Сроки давности, их исчисление, приостановление, неприменение.

12. Амнистия и помилование. Понятие, юридическая природа, отличие, порядок объявления, применения, осуществления.

13. Понятие, сущность и значение судимости. Правовые последствия наличия судимости. Сроки, условия, порядок и значение погашения и снятия судимости.

### ***Рекомендации по усвоению темы 16.***

Уяснение правовой природы освобождения от уголовной ответственности связано с уяснением сущности и содержания такого понятия, как уголовная ответственность. Отсутствие законодательной дефиниции понятия уголовной ответственности породило непрекращающуюся дискуссию по этому вопросу, и как следствие - по вопросу о сущности и содержании освобождения от уголовной ответственности, в том числе по поводу определения, предложенного проф. А.И. Рарогом и поддерживаемого многими учеными-криминалистами, определяющего уголовную ответственность как сложное социально-правовое последствие совершения преступления, включающее четыре элемента:

- во-первых, основанную на нормах уголовного закона и вытекающую из факта совершения преступления обязанность лица дать отчет в содеянном перед государством в лице его уполномоченных органов;

- во-вторых, выраженную в судебном приговоре отрицательную оценку (осуждение, признание преступным) совершенного деяния и порицание лица, совершившего это деяние;

- в-третьих, назначенное виновному наказание или иную меру уголовно-правового характера;

- в-четвертых, судимость как специфическое последствие осуждения с отбыванием назначенного наказания

дефиниции освобождения от уголовной ответственности, которое трактуется также неоднозначно в силу расхождений взглядов ученых на правовую природу уголовной ответственности.



Содержание понятия «освобождение от уголовной ответственности» в Уголовном кодексе РФ не определено. Исходя из этимологического значения слова «освобождение». Об освобождении от уголовной ответственности речь может идти лишь тогда, когда эта ответственность существует, т.е. есть от чего освободить. В связи с этим следует обратить внимание на два обстоятельства.

Во-первых, юридическим фактом, порождающим правоотношение, в рамках которого лицо может нести уголовную ответственность, выступает совершение преступления. Поэтому освобождение может иметь место только в тех случаях, когда совершено деяние, содержащее признаки преступления.

Во-вторых, с момента совершения преступления уголовная ответственность существует в виде обязанности правонарушителя отчитаться перед государством в содеянном, подвергнуться осуждению и мерам принуждения уголовно-правового характера.

Освобождение от уголовной ответственности допустимо только на стадиях предварительного расследования и судебного разбирательства, но, и это принципиально, до момента вынесения обвинительного приговора. В силу ст. 49 Конституции РФ эти лица считаются невиновными. Однако такое освобождение не является реабилитирующим. Это прекращение уголовного преследования в связи с его нецелесообразностью по основаниям, предусмотренным в законе. Необходимо уяснить, касаясь конкретных видов освобождения, какие виды применяются по усмотрению суда, а какие обязательны к применению.

В теории уголовного права границы понятия «освобождение от наказания» определены не четко. По этой причине гл. 12 УК РФ включает не связанными с рассматриваемым институтом положениями. Наряду с нормами, регламентирующими освобождение от наказания (ст. 80.1, ч. ч. 1, 2 и 4 ст. 81, ст. ст. 82, 83 УК РФ), в неё включены правила освобождения от уголовной ответственности (ч. ч. 1, 2 и 4 ст. 81 УК РФ), правила освобождения от отбывания наказания (ст. 79, ч. ч. 1, 2 и 3 ст. 81, ст. 82 УК РФ), о замене наказания более мягким наказанием (ст. 80, ч. 3 ст. 81 УК РФ). Такая структура нормативного материала затрудняет его использование в юридической практике. Названные

группы уголовно-правовых норм имеют как сходство, так и различия. Объединяющим их фактором выступает характер деяния: все они должны применяться лишь в отношении лиц, совершивших преступление.

Отсутствие преступления исключает постановку вопроса об освобождении от наказания.

Сущность института освобождения от наказания состоит в освобождении лица, совершившего преступление, от обязанности подвергнуться наказанию и судимости. Вследствие этого на него не должна возлагаться обязанность претерпеть хотя бы одно из названных последствий преступного поведения. Освобождение от наказания должно быть сопряжено с вынесением в отношении его судом обвинительного приговора. Освобождение от наказания возможно не только в суде первой инстанции, но и при пересмотре уголовного дела в апелляционном, кассационном, надзорном порядке.

Институт освобождения от наказания близко примыкает к институту освобождения от уголовной ответственности (ст. ст. 75, 76, 78, ч. 2 ст. 84, ч. 1 ст. 90 УК РФ и другие). Смещение в правоприменительной практике двух сравниваемых институтов не редкость.

Институт освобождения от наказания следует также отличать от института освобождения от отбывания наказания. Последний характеризуется тем, что осужденный частично отбывает назначенное судом наказание.

В теории и на практике нередки случаи смешения институтов освобождения от наказания и замены наказания.

Обратите внимание на определённую «подвижность» оснований освобождения от ответственности и от наказания, о чём свидетельствуют изменения в УК РФ.

Акты об амнистии и помиловании издаются, зачастую для решения политических, социальных и других задач и, как правило, призваны решать задачи, выходящие за рамки уголовного права. Порядок представления ходатайства о помиловании установлен Указом Президента РФ от 28.12.2001 г. №

1500 «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации». Внимательно ознакомьтесь с ним.

Посткриминальное состояние лица совершившего преступление и отбывшего наказание определяется институтом судимости. Уясните разницу между погашением и снятием судимости. Внимательно ознакомьтесь со статьями 49, 50, 71, 89, 103 Конституции РФ, статьями 8, 16, 73. 74. 75-86, 90, 94 – 95 УК РФ, статьями 24-28, 172-178. 427, 431 УПК РФ и статьями 7, 172, 175, 184, 185 УИК РФ, а также определениями в *схеме 16* и дополнительной литературой.

### Схема 16

**Освобождение от уголовной ответственности** — это отказ государства в лице уполномоченных на то органов государственной власти от осуждения (порицания) лица, совершившего общественно опасное деяние, признанное законом как преступление.

#### Основания освобождения от уголовной ответственности

Позитивное постпреступное поведение лица
Совершение преступления впервые
Совершение преступления небольшой или средней тяжести
Утрата лицом общественной опасности
Утрата деянием его общественной опасности
Истечение сроков давности
Целесообразность освобождения от уголовной ответственности
Наличие специальных оснований освобождения предусмотренных законодателем в отдельных составах Особенной части УК РФ

#### Виды освобождения от уголовной ответственности

В связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ). Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или	В связи с применением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ) Лицо,	В связи с истечением сроков давности (ст.78 УК РФ) Лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения	В связи с применением принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетнему (ст.90 УК РФ) Несовершеннолетний,	Специальные виды освобождения (указаны в
--	--	--	--	--

<p>средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.</p>	<p>впервые совершивш ее преступлен ие небольшой или средней тяжести, может быть освобожде но от уголовной ответственности, если оно примирило с потерпевш им и загладило причиненн ый потерпевше му вред.</p>	<p>преступления истекли следующие сроки: а) два года после совершения преступления небольшой тяжести; б) шесть лет после совершения преступления средней тяжести; в) десять лет после совершения тяжкого преступления; г) пятнадцать лет после совершения особо тяжкого преступления. Сроки давности исчисляются со дня совершения преступления и до момента вступления приговора суда в законную силу.</p>	<p>совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия. Несовершеннолетнему могут быть назначены передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа; возложение обязанности загладить причиненный вред; ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.</p>	<p>Особенн ой части УК РФ ст. 126, 204, 205, 206, 208 и др.)</p>
--	---	---	---	--

**Освобождение от наказания** — это основанный на законе отказ государства в лице компетентных органов от дальнейшего применения мер уголовного принуждения к лицам, совершившим общественно- опасные деяния.

#### Основания освобождения от наказания

Утрата общественной опасности лица
Нецелесообразность отбывания назначенного наказания
Возможность исправления осужденного без изоляции от общества
Примерное поведение во время исполнения наказания
Отбытие установленной законом части наказания
Невозможность достижения целей наказания при его исполнении
Достижение целей наказания без его реального исполнения
Болезнь осужденного
Беременность осужденной или наличие у ней малолетних детей
Акт амнистии и помилования
Применение закона устраняющего преступность и наказуемость совершённого деяния
Истечение сроков давности обвинительного приговора

#### **Виды освобождения от наказания**

Условно-досрочное освобождение (ст. 79). Лицо, отбывающее содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы, подлежит условно-досрочному освобождению, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания.

Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80). Лицу, отбывающему ограничение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы, суд с учетом его поведения в период отбывания наказания может заменить оставшуюся не отбытой часть наказания более мягким видом наказания.

В связи с изменением обстановки (ст. 80-1). Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, освобождается судом от наказания, если будет установлено, что вследствие изменения обстановки это лицо или совершенное им преступление перестали быть общественно опасными.

В связи с болезнью (ст. 81). Лицо, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишающее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, освобождается от наказания, а лицо, отбывающее наказание, освобождается от дальнейшего его отбывания. Таким лицам суд может назначить принудительные меры медицинского характера. Лицо, заболевшее после совершения преступления иной тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания, может быть судом освобождено от отбывания наказания. В случае выздоровления эти лица могут подлежать уголовной ответственности и наказанию, если не истекли сроки давности, предусмотренные статьями 78 и 83 УК РФ.

Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей (ст. 82). Осужденным беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, кроме осужденных к лишению свободы на срок свыше пяти лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности, суд может отсрочить реальное отбывание наказания до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста.

В связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда (ст. 83). Лицо, осужденное за совершение преступления, освобождается от отбывания наказания, если обвинительный приговор суда не был приведен в исполнение в следующие сроки со дня вступления его в законную силу:

- два года при осуждении за преступление небольшой тяжести;
- шесть лет при осуждении за преступление средней тяжести;
- десять лет при осуждении за тяжкое преступление;
- пятнадцать лет при осуждении за особо тяжкое преступление.

В связи с амнистией (является также основанием освобождения от уголовной ответственности) (ст. 84). Амнистия объявляется Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в отношении индивидуально не определенного круга лиц. Актом об амнистии лица, совершившие преступления, могут быть освобождены от уголовной ответственности. Лица, осужденные за совершение преступлений, могут быть освобождены от наказания, либо назначенное им наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания, либо такие лица могут быть освобождены от дополнительного вида наказания. С лиц, отбывших наказание, актом об амнистии может быть снята судимость.

В связи с помилованием (ст. 85). Помилование осуществляется Президентом Российской Федерации в отношении индивидуально определенного лица. Актом помилования лицо, осужденное за преступление, может быть освобождено от дальнейшего отбывания наказания либо назначенное ему наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания. С лица, отбывшего наказание, актом помилования может быть снята судимость.

**Отличительные признаки освобождения от уголовной ответственности и освобождения от наказания**

<b>Освобождение от уголовной ответственности</b>	<b>Освобождение от наказания</b>
Освобождается лицо, совершившее преступление, небольшой или средней тяжести	Освобождается лицо, совершившее преступление любой тяжести
Не влечёт судимости	Влечёт судимость

Лицо не было осуждено и не отбывает наказания	Освобождаемое лицо уже отбыло часть наказания
Осуществляется до вынесения приговора	Осуществляется после вынесения приговора
Осуществляется как судом, так и другими органами	Осуществляется только судом

**Понятие судимости** – осужденное лицо считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента её погашения или снятия

<b>Погашение судимости</b>				
Судимость погашается в отношении:				
условно осужденных по истечении испытательного срока	осужденных к более мягким видам наказаний, чем лишение свободы по истечении одного года после отбытия наказания	осужденных к лишению свободы за преступления небольшой или средней тяжести по истечении трех лет после отбытия наказания	осужденных к лишению свободы за тяжкие преступления по истечении шести лет после отбытия наказания	осужденных за особо тяжкие преступления по истечении восьми лет после отбытия наказания

<b>Судимость снимается</b>			
по решению суда при наличии условий, предусмотренных уголовным законом	Президентом РФ на основании акта помилования	на о	Государственной Думой на основании принятого акта об амнистии

### ***Нормативные акты.***

1. Закон Российской Федерации от 2 июля 1992 г. № 3185-1 (в ред. от 22.08.2004 N 122-ФЗ). О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании.

2. Указ Президента Российской Федерации от 28 декабря 2001 г. № 1500 (в ред. от 16.03.2007 N 359). О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации.

3. Положение о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации. Утверждено Указом Президента Российской Федерации от 28 декабря 2001 г. N 1500 (в ред. от 16.03.2007 N 359).

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2004 г. N 54 (в ред. от 30.12.2005 N 847). О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью.

5. Правила медицинского освидетельствования осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью. Утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2004 г. N 54 (в ред. от 30.12.2005 N 847).

6. Об объявлении амнистии в связи с 60-летием Победы в Великой отечественной войне 1941 – 1945 годов: Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 20 апреля 2005 г. N 1761-IV ГД. О порядке применения Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 60-летием Победы в Великой отечественной войне 1941 – 1945 годов»: Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 20 апреля 2005 г. N 1761-IV ГД.

7. О порядке прекращения по истечении сроков давности уголовных дел, приостановленных за неустановлением лиц, совершивших преступления: Приказ Генерального Прокурора Российской Федерации от 5 мая 2004 г. N 12.

8. ППВС СССР от 4 марта 1929 года (в ред. от 14.03.63 N 1). Об условиях применения давности и амнистии к делящимся и продолжаемым преступлениям // Постановления пленумов Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам: сборник документов / сост. П.Н. Бирюков, К.К. Панько. 2-е изд., перераб. и доп. – Воронеж, 2007.



9. ППВС СССР от 19 октября 1971 г. N 9. О судебной практике условно-досрочного освобождения осужденных от наказания и замены неотбытой части наказания более мягким.

### *Литература.*

1. *Авдеев В.А.* Теория и практика условно-досрочного освобождения от отбывания наказания несовершеннолетних: Сравнительный анализ УК РСФСР 1960 г. и УК РФ 1996 г. - Иркутск, 1997.

2. *Авдеев В. А.* Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания несовершеннолетних. - Иркутск, 1996.

3. *Александрова Н.С.* Деятельное раскаяние и его уголовно-правовое значение. – Димитровград, 2001.

4. *Аликперов Х.Д.* Освобождение от уголовной ответственности. – М., Воронеж, 2001.

5. *Аликперов Х.Д.* Освобождение от уголовной ответственности: Уголовно-правовые аспекты. – М., 1999.

6. *Аликперов Х.Д.* Преступность и компромисс: Монография. - Баку:, 1992.

7. *Арькова В. И.* Принудительные меры воспитательного характера, применяемые к несовершеннолетнему. - Иркутск, 1978.

8. *Астафьев Н.П.* Политическая амнистия. - М., 1999.

9. *Астемиров З. А.* Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних. – М., 1970.

10. *Бабаев М.М.* Индивидуализация наказания несовершеннолетних. - М.

11. *Базаров Р. А.* Преступность несовершеннолетних: криминальное насилие, меры противодействия. - Екатеринбург, 1995.

12. *Водяников Д. П.* Условно-досрочное освобождение от наказания и замена неотбытой части наказания более мягким. - М., 1981.

13. *Вырастайкин В.* Акту об амнистии – форму федерального закона // Российская юстиция. – 2001. - № 2.

14. *Вырастайкин В.* Условно-досрочное освобождение – право, а не обязанность суда // Российская юстиция. – 1999. - № 7.
15. *Гаверов Г. С.* Проблемы наказания несовершеннолетних преступников. - Иркутск, 1986.
16. *Голик Ю. А.* Уголовно-правовое стимулирование позитивного поведения: Вопросы теории. - Новосибирск, 1992.
17. *Голина Ю.А.* Погашение и снятие судимости по советскому уголовному праву. - Харьков, 1979.
18. *Головко Л.* Классификация оснований освобождения от уголовной ответственности // Законность. – 1998. - № 11.
19. *Головко Л.В.* Альтернативы уголовному преследованию в уголовном праве. – СПб., 2002.
20. *Григорьев Н. В.* Освобождение от уголовной ответственности по нормам Особенной части УК РФ: Учеб. пособие. - Хабаровск, 1993.
21. *Гришко А.Я.* Помилование осужденных в России. – М., 2005.
22. *Григорьев Н.В., Сабитов Р.А.* Освобождение от уголовной ответственности по нормам Особенной части УК РФ: Учеб. пособие. – Хабаровск, 1993.
23. *Деменьтьев С., Шевченко А.* Условно-досрочное освобождение по совокупности преступлений и приговоров // Уголовное право. – 2002. - № 4.
24. *Демиденко Н.* Конституционно-правовое регулирование вопросов помилования в Российской Федерации // Право и жизнь. – 2001. - № 38.
25. *Дуюнов В.К.* Освобождение от уголовной ответственности и от уголовного наказания. – Тольятти, 2001.
26. *Егоров В.С.* Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности. – М., 2002.
27. *Ермаков В. Д.* Наказание, исправление, перевоспитание. Трудные судьбы подростков - кто виноват? - М., 1991.
28. *Елеонский В. А.* Поощрительные нормы и их значение в деятельности органов внутренних дел. - Хабаровск, 1984.

29. *Звечаровский И. Э.* Уголовно-правовые нормы, поощряющие посткриминальное поведение личности. - Иркутск, 1991.
30. *Звечаровский И. Э.* Посткриминальное поведение: понятие, ответственность, стимулирование: Монография. - Иркутск, 1993.
31. *Зельдов С. И.* Освобождение от наказания и его отбывания. - М., 1982.
32. *Зельдов С. И.* Уголовно-правовые последствия судимости. - Орджоникидзе, 1986.
33. *Иногамова Л. В.* Условно-досрочное освобождение от наказания. - Тюмень, 1992.
34. *Иногамова-Хегай Л.В.* Конкуренция норм об освобождении от наказания // Государство и право. - 2000. - № 2.
35. *Иногамова-Хегай Л.В., Казарян Э.* Основания и предпосылки применения условно-досрочного освобождения // Уголовное право. – 2003. - № 4.
36. *Иногамова-Хегай Л.В.* Конкуренция норм при освобождении от уголовной ответственности // Труды Кировского филиала МГЮА. – Киров, 2000.
37. *Калугин А.Г.* Отказ от уголовного преследования при наличии специальных оснований освобождения от уголовной ответственности // Уголовное судопроизводство. – 2008. - N 1.
38. *Колomeец В.К.* Явка с повинной по российскому законодательству (1845-1995 г.г.). - Екатеринбург, 1996.
39. *Коробков Г. Д.* Освобождение от уголовной ответственности и наказания по советскому уголовному управу. - М., 1981.
40. *Келина С. Г.* Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности. – М., 1974.
41. *Кибальник А.* Иммунитет как основание освобождения от уголовной ответственности // Российская юстиция. – 2000. - № 8.
42. *Кропачев А.* Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания // Законность. – 1999. - № 2.

43. *Левашова О.В.* Итоги «седьмой» чеченской амнистии. // Российский следователь. – 2008. - №12.
44. *Магомедов А. А.* Правовые последствия освобождения от уголовной ответственности. - Саратов, 1994.
45. *Малков В.* Ответственность граждан, освобожденных от отбывания наказания по болезни // Российская юстиция. – 2001. - № 6.
46. *Малков В.* Освобождение от наказания как основание аннулирования судимости // Уголовное право. – 2001. - № 3.
47. *Маслов А.Е., Митько В.А.* К вопросу о совершенствовании института помилования. Юридические записки. Вып. 17. – Воронеж, 2004
48. *Матвеева Ю., Сумин А.* Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием // Российская юстиция. – 2001. - № 9.
49. *Марогулова И.Л.* Амнистия и помилование в российском законодательстве. — М., 1998.
50. *Марогулова И.Л.* Правовая природа амнистии и помилования // Советское государство и право. - 1991. - № 5.
51. *Марогулова И.Л.* Амнистия и помилование: Актуальные проблемы // Уголовное право. – 1997. - № 4.
52. *Мельникова Э.Б.* Ювенальная юстиция: Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии: Учебное пособие. – М., 2000.
53. *Минина С.П.* Преступность несовершеннолетних. – СПб., 1998.
54. *Мирзажанов К.* Амнистия и помилование в советской уголовной политике. - Ташкент, 1991.
55. *Михайлов В.И.* Освобождение от ответственности при вымогательстве или даче взятки // Законодательство. – 2000. - № 9.
56. *Михлин А. С.* Проблемы досрочного освобождения от отбывания наказания. – М., 1982.
57. *Мивениерадзе П.* Институт давности в советском уголовном праве. - Тбилиси, 1970.

58. *Никулин С. И.* Деятельное раскаяние и его значение для органов внутренних дел в борьбе с преступностью, - М., 1985.

59. *Понятовская Т.Г., Шаутаева Г.Х.* Правовое значение судимости. – Ижевск, 2003.

60. *Примаченок А. А.* Совершенствование уголовно-правовой системы мер борьбы с правонарушениями. - Минск, 1990.

61. *Прошляков Д.* Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности // Российская юстиция. – 2000. - № 9.

62. *Рыбальская В. Я.* Проблемы борьбы с преступностью несовершеннолетних. - Иркутск, 1994.

63. *Сабанин С. Н.* Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности или наказания. - Свердловск, 1987.

64. *Сабанин С. Н.* Справедливость и освобождение от уголовного наказания. - Екатеринбург, 1993.

65. *Сабанин С.Н.* Амнистия помилование в уголовном законодательстве России // Государство и право. - 1995. - № 11.

66. *Сабитов Р. А.* Посткриминальное поведение: (Понятие, регулирование, последствия). - Томск, 1985.

67. *Саввин Н. Ф.* Условное осуждение и условно-досрочное освобождение от наказания. - М., 1963.

68. *Саженок Ю.В., Селивёрстов В.И.* Правовые проблемы помилования в России. – М., 2007.

69. *Сверчков В.В.* Актуальные вопросы освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием // Государство и право. – 1999. - № 12.

70. *Сверчков В.В.* Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности // Журнал российского права. – 2000. - № 2..

71. *Скибицкий В. В.* Освобождение от уголовной ответственности и отбывания наказания. - Киев, 1987.

72. *Скрябин М. А.* Общие начала назначения наказания и их применения к несовершеннолетним. - Казань, 1988.
73. *Смирнова Е.А.* Примирение с потерпевшим в российском законодательстве и теории / Под ред. Б.Т. Разгильдиева. – Саратов, 2004.
74. *Смольников В. Е.* Давность в уголовном праве. - М., 1973.
75. *Сотников С.А.* Амнистия: сущность и применение. – Владимир, 2004.
76. *Сперанский К. К.* Уголовно-правовая борьба с преступлениями несовершеннолетних и против несовершеннолетних. – Ростов н/Д, 1991.
77. *Степанов В.* Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим // Российская юстиция. – 2000. - № 9.
78. *Сухарева Н.Д.* Общеуголовное освобождение от ответственности в российском уголовном праве. – М., 2005.
79. *Тарханов И. А.* Замена наказания по советскому уголовному праву / И.А.Тарханов. - Казань, 1982.
80. *Тенчев Э. С.* Специальные виды освобождения от уголовной ответственности. - Иваново, 1982.
81. *Тищенко К. М.* Помилование в уголовном праве. - М., 1994.
82. *Трифонов В. В.* Некоторые аспекты дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности за групповые и насильственные преступления в молодежной среде. - М., 1995.
83. *Тютин В. И.* Условно-досрочное освобождение. - Харьков, 1981.
84. *Ткачевский Ю. М.* Давность в советском уголовном праве. – М., 1978.
85. *Ткачевский Ю. М.* Замена уголовного наказания в процессе исполнения. - М., 1982.
86. *Ткачевский Ю. М.* Освобождение от отбывания наказания. - М., 1970.
87. *Ткачевский Ю.М.* Давность в советском уголовном праве // Советское государство и право. – 1988. - № 7..
88. *Ткачевский Ю.М.* Освобождение от наказания в связи с болезнью // Законодательство. – 2000. - № 10.

89. *Ткачевский Ю.М.* Прогрессивная система уголовных наказаний. – М., 1997.

90. *Ткачевский Ю.М.* Судимость // Уголовное право. – 2000. - № 3.

91. *Улицкий С.Я.* Применение отсрочки отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей. - Владивосток, 1993.

92. Уголовно-исполнительное право Российской Федерации: учебно-методическое пособие/ сост. А.Е. Маслов, И.С. Ретюнских, А.В. Кошкин. – Воронеж, 2007.

93. *Щерба С.П.* Деятельное раскаяние в совершении преступлений. – М., 1997.

### *Задачи.*

1. Заместитель главы администрации городского округа Сидоров предложил генеральному директору ООО «Водстрой» Васильевой передать ему взятку за содействие в решении вопроса о выделении земельного участка под строительство многоквартирного жилого дома. Васильева сообщила об этом сотрудникам следственного отдела, которые задержали Сидорова при передаче ему 120 тыс. рублей. В ходе следствия Сидоров раскаялся в содеянном, способствовал раскрытию преступления, давал правдивые показания. Учитывая, что преступление было совершено Сидоровым впервые, до этого он зарекомендовал себя исключительно с положительной стороны, фактического ущерба от его действий не наступило, адвокат в процессе судебного следствия заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием. Государственный обвинитель данное ходатайство не поддержал.

*Какое решение должен принять суд?*

*Назовите условия и основания освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.*

2. У сельской жительницы Бабушкиной ночью из сарая были украдены куры на общую сумму 1200 рублей. Обратившись с заявлением в милицию, она указала, что подозревает своего соседа Никиткова, с которым длительное время находится в неприязненных отношениях. Последний на допросе отрицал свою причастность к краже. Но когда, перед началом, обыска следователь предложил Никиткову добровольно выдать похищенное, - раскаялся в содеянном и возвратил кур. Так как Никитков впервые совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 158 УК РФ, относящееся к категории средней тяжести, способствовал раскрытию преступления и возместил причиненный ущерб, следователь принял решение о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием. Бабушкина в жалобе указала, что Никитков не явился добровольно с повинной и его нельзя считать деятельно раскаявшимся.

*Что понимается под деятельным раскаянием?*

*Какое решение должен принять руководитель следственного органа?*

3. Между Грачевым и его женой часто возникали скандалы, так как, по его мнению, она неправильно воспитывала малолетнего ребенка. Во время одной из ссор Грачев, находясь в состоянии алкогольного опьянения, избил жену, причинив ей кровоподтеки на лице, гематому на волосистой части головы, сотрясение головного мозга (легкий вред здоровью). В состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, вызванного неправомерными действиями мужа, Грачева ударила его кухонным ножом в живот, причинив колото-резаную рану, проникающую в брюшную полость (тяжкий вред здоровью). Потерпевший Грачев написал заявление с просьбой прекратить уголовного дела в отношении жены в связи с примирением, поскольку причиной происшедшего было его поведение. В суде отказался от гражданского иска, в связи с тем, что Грачева оставила ему все совместно нажитое имущество, и данный факт он оценивает как компенсацию за причиненный вред. Грачева совершила преступлений впервые, в содеянном раскаялась, положительно характеризуется по месту работы, имеет на иждивении малолетнего ребенка.



Суд указал в приговоре, что заявление потерпевшего удовлетворению не подлежит, в связи с характером и степенью общественной опасности содеянного.

*Обоснованно ли решение суда?*

*Назовите условия и основания освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.*

4. Парамонова изготовила поддельные документы на предоставление 50% скидки при оплате проезда по железной дороге и в автобусах междугороднего сообщения и использовала их несколько раз во время своих поездок из г. Лиски в г. Воронеж. После возбуждения уголовного дела виновной себя признала полностью, причиненный ущерб возместила, объяснив свои действия недостатком денежных средств для поездок на консультации в областную больницу. Суд отклонил ходатайство адвоката о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием, так как Парамонова совершила не одно, а совокупность преступлений небольшой или средней тяжести (ст. 165, 327 УК РФ), что не дает оснований к применению ст. 75 УК РФ.

*Правильно ли решение суда?*

5. Кривоногов и Королев приговором суда признаны виновными в тайном хищении чужого имущества группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба Мамонову и осуждены по п.п. «а», «в» ч.2 ст. 158 УК РФ. Осужденные в жалобе ставили вопрос об отмене приговора и освобождении их от уголовной ответственности, ссылаясь на ходатайство потерпевшего Мамонова о прекращении уголовного дела в отношении обоих виновных в связи с примирением, поскольку материальный ущерб они возместили добровольно полностью, чистосердечно раскаялись в содеянном. Суд кассационной инстанции установил, что вопрос о наличии оснований, по которым было бы возможно прекратить уголовное дело, в приговоре даже не обсуждался. Вместе с тем установлено, что Кривоногов ранее был судим, однако на момент совершения кражи судимость погашена. Королев в несовершеннолетнем возрасте

также совершал преступление, но был освобожден от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия. А потерпевший Мамонов написал свое ходатайство по просьбе родственников осужденных.

*Какое решение должен принять суд в кассационном порядке?*

6. Сотрудник прокуратуры Оземской, находясь за рулем автомобиля «Опель-Вектра», около двух часов ночи на большой скорости совершал движение по ул. Плехановской г. Воронежа. Несмотря на то, что в ночное время улица была пустынной, проявил невнимательность и допустил наезд на группу студентов переходивших улицу на перекрестке. В результате два человека погибли, семерым был причинен вред здоровью.

*Вариант.*

Мэр г. Пятигорска Петров, управляя автомобилем внедорожником «Тойота» совершал движение по трассе на большой скорости. Не справившись с управлением, допустил столкновение с автомобилем «ВАЗ», стоявшим на обочине. В результате чего пятеро человек, находящихся в автомобиле «ВАЗ» погибли на месте.

В суде потерпевшие и их законные представители заявили, что Оземской и Петров загладили причиненный вред и просили прекратить дела за примирением сторон.

*Подлежат ли удовлетворению ходатайства потерпевших?*

7. Романов во время ссоры причинил своей жене побои, не повлекшие, кратковременного расстройства здоровья. Поскольку Романова не написала заявление о привлечении мужа к уголовной ответственности, дознаватель с согласия прокурора возбудил уголовное дело, по признакам преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ, руководствуясь ч. 4 ст. 20 УПК РФ в связи с нахождением потерпевшей в зависимом состоянии. В судебном заседании Романова заявила, что прощает мужа, претензий к нему относительно

причиненного вреда не имеет и просит освободить его от уголовной ответственности в связи с примирением. Суд вынес обвинительный приговор, считая, что уголовное дело частного обвинения, возбужденное с согласия прокурора, не подлежит прекращению.

*Вариант.*

Романова написала заявление о привлечении мужа к уголовной ответственности, а в суде заявила о примирении с ним. Суд вынес обвинительный приговор, считая, что освобождение от уголовной ответственности не обязанность, а право суда.

*Прав ли суд?*

8. Крылов, во время отдыха на турбазе, познакомилась с Чеботаевой. Спустя неделю, полагая, что их отношения стали близкими, он пригласил ее в свою комнату и предложил вступить в половую близость. Получив отказ, совершил половое сношение с применением физического насилия. По заявлению Чеботаевой было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 131 УК РФ. Через месяц Чеботаева и Крылов подали заявление в ЗАГС о регистрации брака. Учитывая это, следователь вынес постановление о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшей.

*Обоснованно ли решение следователя?*

9. Воронин, после совершенных убийств, спрятал оружие преступления пистолет «Макарова» и четыре патрона к нему в подвале своего дома. В письменном заявлении о явке с повинной, сделанном после задержания, он изложил обстоятельства совершенных преступлений и указал где спрятал пистолет.

*Вариант.*

Воронин был задержан в своем доме по подозрению в убийствах, и перед началом обыска ему было предложено выдать оружие преступления, что он и сделал.

*Можно ли освободить Воронина от уголовной ответственности за хранение огнестрельного оружия?*

10. Чумаков в 2000 году приобрел у неустановленных лиц револьвер системы «Наган» и хранил его в тайнике на даче. В 2007 году револьвер был похищен подростками, проникшими на дачу, которые через несколько дней добровольно отнесли его в милицию.

*Какое решение должен принять следователь?*

11. В 2004 году Полуэктов привлекался к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 198 УК РФ за уклонение от уплаты налогов, совершенное в крупном размере, путем включения в документы заведомо ложных сведений. К моменту рассмотрения дела судом в 2008 году истекли сроки давности привлечения Полуэктова к уголовной ответственности, от следствия и суда он не уклонялся. Поскольку Полуэктов возражал против прекращения дела в связи с истечением сроков давности, суд рассмотрел дело по существу, признал Полуэктова виновным и освободил от наказания.

*Правильно ли решение суда?*

12. Тадаев, житель Карачаево-Черкесии, в 1990-1991 годах изнасиловал и убил трех женщин. После этого он скрылся от следствия, подделал документы и покинул пределы республики. Опознать его как подозреваемого и задержать удалось только в 2007 году. Суд признал Тадаева виновным в совершении указанных преступлений и назначил наказание в виде 12 лет лишения свободы. Однако в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности, так как со времени совершения преступлений и до его задержания прошло более 15 лет, от назначенного наказания освободил.

*Варианты:*

А). Тадаев не предпринимал никаких мер с целью уклониться от следствия, но в 1996 году совершил квартирную кражу;

Б). Тадаев не предпринимал никаких мер с целью уклониться от следствия и новых преступлений не совершал.

*Обоснованно ли решение суда?*

13. В начале Великой Отечественной войны военнослужащий Красной Армии Кротов добровольно сдался в плен и в дальнейшем участвовал в карательных операциях против партизан, расстрелах узников концлагерей. По окончании войны, опасаясь ответственности, похитил чужие документы и длительное время проживал под другим именем. В возрасте 86 лет смертельно заболел, написал заявление о явке с повинной.

*Подлежит ли Кротов освобождению от уголовной ответственности?*

14. Военнослужащий Касьянов, проходивший службу по призыву, самовольно оставил воинскую часть и вернулся домой к родителям, где через десять дней был задержан. В ходе следствия выяснилось, что причиной самовольного оставления части стали действия старослужащих, которые постоянно издевались над Касьяновым, заставляли его стирать и гладить им гимнастерки, чистить сапоги, мыть вместо них полы в казарме, а в случае неповиновения избивали.

*Какое решение должен принять следователь?*

15. Участковый инспектор милиции Караваев не отреагировал на заявление гражданки Ветровой об угрозе убийством со стороны бывшего мужа, освободившегося из мест лишения свободы по отбытии наказания за истязание жены. На следующий день Ветров действительно убил свою бывшую жену. Следователь возбудил уголовное дело по ст. 293 УК РФ по факту ненадлежащего исполнения Караваевым своих обязанностей и направил в суд. В суде уголовное дело было прекращено на основании ст. 80-1 УК РФ в связи с изменением обстановки, так как участковый инспектор сразу после происшедшего был уволен из милиции.

*Прав ли суд?*

*Назовите условия и основания освобождения от наказания в связи с изменением обстановки.*

16. Андреещев в течение пяти лет прослужил инспектором ДПС ГИБДД Воронежской области. Понимая, что дальнейшее продвижение по службе зависит от наличия высшего образования, купил у неустановленного лица поддельный диплом на свое имя об окончании лесотехнической академии, представил его в управление кадров и был назначен командиром подразделения ОБДПС. В указанной должности проявил себя исключительно дисциплинированным работником, добросовестно исполнял свои обязанности, неоднократно поощрялся руководством ГИБДД. Через пять лет факт подделки и использования заведомо подложного документа был установлен.

*Имеются ли основания для освобождения Андреещева от уголовной ответственности или наказания?*

17. Боев в течение длительного времени злостно уклонялся от уплаты по решению суда средств на содержание своего несовершеннолетнего сына. В апреле 2008 года в отношении Боева было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 157 УК РФ, а в мае 2008 года ребенок умер.

*Имеются ли основания для освобождения Боева от уголовной ответственности или наказания?*

18. Осенью 2007 года Лобынцев, житель г. Тамбова, уклонился от призыва на военную службу, по повесткам в военкомат не являлся, выехал с постоянного места жительства в г. Воронеж, где проживали его родственники. Из письма матери весной 2008 года узнал, что в отношении него возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 328 УК РФ. Летом 2008 года Лобынцев успешно выдержал вступительные испытания и был зачислен на 1 курс очной формы обучения юридического факультета ВГУ. По окончании первого года обучения приехал на

каникулы к родителям в г. Тамбов, где его задержали, предъявили обвинение и направили дело в суд.

*Вариант.*

Лобынцев скрывался у родственников в г. Воронеже до достижения 27-летнего возраста, а затем приехал к родителям в г. Тамбов

*Имеются ли основания к освобождению Лобынцева от уголовной ответственности или наказания?*

19. Зубов, проходя службу по призыву в составе Вооруженных Сил РФ на территории Чеченской республики, в августе 2006 года похитил в своей воинской части автомат и продал его участнику незаконного вооруженного формирования. По данному факту было возбуждено уголовное дело и в отношении Зубова судом избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Во время проведения следственного эксперимента Зубову удалось совершить побег, и в течение месяца он скрывался на территории Ставропольского края. В конце сентября 2006 года, узнав о принятии Государственной Думой постановления «Об объявлении амнистии в отношении лиц, совершивших преступления в период проведения контртеррористических операций на территориях субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах Южного федерального округа», Зубов добровольно явился с повинной.

*Решите вопрос об ответственности Зубова за содеянное.*

20. 17-летний Савочкин, осужденный в 2005 году к 5-ти годам лишения свободы, в марте 2006 года, совершил побег из воспитательной колонии. Скрываясь от правоохранительных органов, он ночевал в дачных домах на территории садоводческого товарищества, а средства для проживания добывал преступным путем: совершал кражи продуктов на рынке, вещей из квартир. В начале апреля 2006 года при попытке угона автомобиля он был задержан.

*Для решения вопроса об ответственности Савочкина ознакомьтесь с постановлением Государственной Думы от 19.04.2006 года «Об объявлении амнистии в связи со 100-летием учреждения Государственной Думы в России».*

21. Кирилов был осужден по п. «г» ч. 4 ст. 290 УК РФ к 9 годам лишения свободы со штрафом в размере 200 тыс. руб. и с лишением права занимать руководящие должности в органах государственной власти сроком на 3 года. После отбытия 6 лет лишения свободы был представлен администрацией исправительной колонии к условно-досрочному освобождению. Прокурор возражал против этого, считая, что Кирилов на путь исправления не встал.

*Какое решение должен принять суд?*

*Варианты:*

а). Кирилов, отмечая условно-досрочное освобождение с родственниками в кафе и находясь в состоянии алкогольного опьянения, устроил скандал из-за медленного обслуживания, нецензурно выругался на официанта, бросил в него бокал.

б). Через год после условно-досрочного освобождения Кирилов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, управлял автомобилем и допустил наезд на пешехода, смертельно травмировав его.

*Назовите основания применения и отмены условно-досрочного освобождения.*

22. Карпова обвинялась в растрате значительной суммы денег, собранных ею в качестве страховых взносов с граждан. Ко времени рассмотрения дела в суде она была уволена из страховой компании. Суд приговорил ее к 1 году исправительных работ с удержанием 20 процентов из заработка. Спустя полгода, Карпова обратилась в суд с ходатайством об отсрочке отбывания наказания, представив справку о 8-недельной беременности.

*Какое решение должен принять суд?*



23. Крамольников, был осужден за кражу с проникновением в жилище к трем годам лишения свободы. После отбытия двух лет лишения свободы Крамольникову, по ходатайству администрации исправительного учреждения, суд заменил оставшийся срок лишения свободы штрафом в размере 120 тыс. руб.

*Вправе ли суд был поступить таким образом?*

*Назовите основания замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания.*

24. Стрельников был осужден по ч. 1 ст. 228 УК РФ к 2 годам лишения свободы. После отбытия 1 года лишения свободы у Стрельникова начали проявлять признаки временного психического расстройства. По заключению судебно-психиатрической экспертизы он был признан находящимся в реактивном психозе, лишающим его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий.

*Какое решение должен принять суд?*

*Како следует принять решение, если через четыре года Стрельников будет признан здоровым?*

*Вариант.*

Стрельников по заключению судебно-медицинской комиссии был признан утратившим зрение на оба глаза. Спустя четыре года, после пройденного курса лечения и сделанной операции, зрение частично возвратилось.

25. Воронов за убийство двух лиц по найму был осужден к пожизненному лишению свободы. После отбытия трех лет лишения свободы, актом помилования пожизненное лишение свободы ему было заменено на 20 лет лишения свободы.

*В чем отличие помилования от амнистии?*

*Каков порядок представления к помилованию?*

*После фактического отбытия какого срока наказания Воронов может быть представлен к условно-досрочному освобождению от отбывания наказания?*

26. Администрация исправительного учреждения представила в суд материалы об условно-досрочном освобождении Иванова, так как последний полностью признал свою вину, является инвалидом 2 группы, встал на путь исправления, поддерживает связь с родственниками. Суд, отказывая Иванову в удовлетворении ходатайства об условно-досрочном освобождении, сослался в постановлении на то, что во время отбывания наказания осужденный не стремился к исправлению, ранее совершил большое количество умышленных преступлений; преступление, за которое он отбывает наказание, совершил через два месяца после освобождения из мест лишения свободы; в представленных материалах не имеется сведений о месте постоянного жительства, в связи с чем невозможно контролировать его поведение на свободе.

*Обоснованно ли решение суда?*

27. Мэр г. Амурска Бобровский был осужден по ч.1 ст. 285 УК РФ к 4 годам лишения свободы с лишением права занимать руководящие должности в органах местного самоуправления и государственных организациях сроком на 3 года. После отбытия одного года наказания администрация исправительной колонии обратилась в суд с ходатайством об отмене запрета Бобровскому занимать руководящие должности, так как он ведет себя примерно и заслуживает поощрения.

*Какое решение должен принять суд?*

28. Клепиков, осужденный 20 апреля 1997 года за кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы, освобожден от наказания по отбытии 15 августа 1999 года, 18 ноября 2000 года вновь совершил преступление угон автомобиля и был осужден по ч. 1 ст. 166 УК РФ к 4 годам лишения свободы. Отбыв наказание, он освободился 19 ноября 2004 года. 5 марта 2005 года Барабанов был осужден за грабеж по ч. 2 ст. 161 УК РФ к 4 годам лишения

свободы. Освободился 6 марта 2007 года условно досрочно на 1 год 11 месяцев 19 дней.

*Определите сроки погашения судимости по каждому случаю.*

*Каковы уголовно-правовые последствия судимости?*

29. Барабанов, 1981 года рождения, совершил летом 1998 года убийство, за что был осужден по ч. 1 ст. 105 УК к 6 годам лишения свободы. По отбытии 4 лет он был условно-досрочно освобожден. В 2003 году он совершил кражу чужого имущества из автомобиля и был осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, освобожден по отбытии срока. В 2005 году Барабанов вновь совершил убийство и был осужден по ч. 1 ст. 105 УК РФ к 12 годам лишения свободы. Одновременно суд признал его совершившим преступление при особо-опасном рецидиве и назначил отбывание наказания в исправительной колонии особого режима.

*Правильно ли решение суда?*

*Как учитывается судимость при рецидиве преступлении?*

30. Студент 3 курса очной формы обучения юридического факультета ВГУ Дробышев совершил разбойное нападение, во время следствия был взят под стражу и в дальнейшем осужден по ч. 2 ст. 162 УК РФ к 5 годам лишения свободы. Освободившись из мест лишения свободы, написал заявление о восстановлении на заочное отделение юридического факультета.

*Варианты:*

а). Студентка 1 курса очной формы обучения юридического факультета ВГУ Федянина во время зимних каникул незаконно приобрела и перевозила без цели сбыта наркотические средства. Суд приговорил ее по ч. 1 ст. 228 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год.

б). Студент 3 курса очной формы обучения юридического факультета ВГУ Клинчев, проживая в общежитии, находясь в состоянии алкогольного опьянения, грубо нарушил общественный порядок, подверг избиению иностранных

студентов. Приговором суда он был осужден по п. «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком на 1 год.

*Влияет ли судимость за совершенные преступления на решение вопроса об отчислении или восстановлении студентов юридического факультета? Назовите общие правовые последствия судимости.*

### **Тесты**

1. Освобождение от уголовной ответственности — это...

- а) отказ правоохранительных органов от дальнейшего преследования лица
- б) отказ суда от вынесения обвинительного приговора
- в) неприменение к лицу, совершившему преступление небольшой и средней тяжести уголовно-правовых мер
- г) отказ государства в лице правоохранительных органов и суда от осуждения лица совершившего преступление

2. Субъектами освобождения от уголовной ответственности могут быть ...

суд

- а) орган дознания, следователь, прокурор
- б) только прокурор
- в) только следователь и орган дознания

3. Видами освобождения от уголовной ответственности являются...

- а) освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием
- б) освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим
- в) освобождение от наказания в связи с изменением обстановки
- г) освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности

д) освобождение от наказания в связи с болезнью

4. Отличительными признаками освобождения от наказания являются...

а) освобождается лицо, совершившее преступление любой тяжести

б) влечёт судимость

в) осуществляется как судом, так и другими органами

г) освобождается лицо, совершившее преступление, небольшой или средней

тяжести

д) освобождаемое лицо уже отбыло часть наказания

е) осуществляется только судом

ж) осуществляется после вынесения приговора

5. Амнистия объявляется в отношении ...

а) только индивидуально определённого лица

б) только индивидуально неопределённого круга лиц

в) как индивидуально определённого лица, так и индивидуально неопределённого круга лиц

6. Погашение судимости ...

а) всегда требует специального решения суда

б) требует специального решения суда при особо опасном рецидиве преступлений, а в иных случаях происходит автоматически (безусловно) по истечении определённого срока

в) всегда происходит автоматически (безусловно) по истечении определённого срока

### *Дискуссионные вопросы.*

1. В Правилах отбывания уголовных наказаний осужденными военными служащими в ред. от 04.09.2006 г. Установлено, что исполнение наказания

в виде ограничения по военной службе прекращается по отбытии всего установленного срока или досрочно (в порядке амнистии, освобождения по болезни, условно-досрочного освобождения и по другим основаниям, предусмотренным законом). Однако, действующая редакция ст. 79 УК РФ не предусматривает возможность условно-досрочного освобождения лиц, отбывающих ограничение по военной службе. Как разрешить указанную коллизию?

2. Контролировать поведение условно-досрочно освобожденного могут только специально уполномоченные официальные лица, действующие от имени государства (ч. ч. 6, 7 ст. 79 УК РФ). Назовите, что это за лица (органы) которые могут в настоящее время контролировать поведение условно-досрочно освобождённых, какими нормативными актами они должны руководствоваться при исполнении указанных обязанностей.

3. В соответствии со статья 82 УК РФ (Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей) осужденным беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, кроме осужденных к лишению свободы на срок свыше пяти лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности, суд может отсрочить реальное отбывание наказания до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста. Подчеркнём, что это правило, установленное законом не применимо к женщинам, осужденным за тяжкие или особо тяжкие преступления против личности на срок свыше пяти лет (ч. 1 ст. 82 УК). В то же время за женщинами, которые осуждены за особо тяжкие преступления, связанные с распространением наркотиков, или другие преступления корыстной направленности, традиционно ассоциируемые с организованной преступной деятельностью, сохраняется право на отсрочку отбывания наказания при наступлении беременности, а также при наличии детей в возрасте до четырнадцати лет. Справедливо ли это?

Проблематично и то, что период времени, в течение которого возможно обращение назначенного виновной наказания к исполнению, длится до достижения ребенком осужденной возраста 14 лет. Такой срок превышает почти все сроки давности обвинительного приговора суда. Напомним, что максимальный срок давности, который по смыслу закона длится и при отсрочке отбывания наказания, не превышает пятнадцати лет (ч. 1 ст. 83 УК). При его истечении до достижения младшим ребенком осужденной четырнадцати лет также невозможно обратиться обвинительный приговор суда к исполнению, поскольку осужденная подлежит безусловному освобождению от отбывания наказания. Выразите своё отношение к этой проблеме.

4. В статье 76 УК РФ (Освобождении от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим) Законодатель, в общем виде определяя, что освобождение в связи с примирением с потерпевшим возможно при совершении преступления небольшой или средней тяжести, содержательно круг деяний, дающих основание для применения данного института, не конкретизирует. В связи с этим возникает вопрос: по любому ли преступлению, относящемуся к указанным категориям, при наличии фигуры потерпевшего возможно освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением или перечень таких преступлений носит ограниченный характер? По мнению Н.В. Артёменко и А.М. Минькова, с которым мы солидарны, возникает ряд постановочных вопросов.

В первую очередь, о возможности или невозможности примирения по делам о двухобъектных преступлениях, когда потерпевший включен как элемент в структуру не основного, а дополнительного объекта, тогда как в качестве основного объекта выступают публичные интересы (общественные или государственные).

Представляется проблематичным освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим, когда в качестве основного и единственного объекта преступления выступают интересы общества

или государства. Например, по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 256 УК РФ, потерпевшим признается представитель Федеральной службы рыбнадзора и фитосанитарного контроля.

Проблема существует в ситуации, когда потерпевшими от преступления являются физические лица, чья способность к свободному волеизъявлению ограничена в силу возраста или состояния психики: речь идет о лицах, страдающих психическими или физическими недостатками, а также несовершеннолетних.

Не очевидно, как решать вопрос при конфликте мнений потерпевшего и его законного представителя относительно примирения, например, в ситуации, когда пятнадцатилетний ребенок хочет примириться с отцом, обвиняемым по ст. 156 УК РФ, но его мать как законный представитель возражает против этого.

Не однозначно трактуется понятие «впервые». При идеальной совокупности преступлений каждое из деяний, составляющих совокупность, рассматривается как впервые совершенное.

В ситуации реальной совокупности вопрос об определении преступления, совершенного впервые, получил неоднозначное решение в правоприменительной практике. Верховный Суд занял следующую позицию: при реальной совокупности - впервые совершенным следует считать первое по времени совершения преступления (при этом время совершения преступления определяется в соответствии с ч. 2 ст. 9 УК РФ как время совершения деяния вне зависимости от времени наступления последствий), а все последующие деяния не могут рассматриваться как совершенные впервые. Есть ли в этой позиции противоречия?

Проблема оценки преступления как впервые совершенного возникает, если лицо ранее было осуждено за совершение преступления в иностранном государстве. В теории уголовного права единой позиции по данному вопросу также не сложилось. Попробуйте выразить свою точку зрения на проблемные вопросы.



## **Тема 17.**

### **Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.**

#### ***Вопросы для усвоения учебного материала:***

1. Лица, признаваемые несовершеннолетними в уголовном праве. Специфика уголовной ответственности несовершеннолетних.
2. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним.
3. Особенности и порядок назначения видов наказаний несовершеннолетним.
4. Понятие, виды, содержание, основания, условия и порядок применения принудительных мер воспитательного воздействия.
5. Освобождение от наказания несовершеннолетних. Основания, условия, порядок применения.
6. Особенности условно-досрочного освобождения несовершеннолетних от отбывания наказания.
7. Сроки давности при освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности или от отбывания наказания.
8. Сроки погашения судимости для лиц, совершивших преступления до достижения возраста восемнадцати лет.
9. Применение особенностей уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних к лицам в возрасте от восемнадцати до двадцати лет.

#### ***Рекомендации по усвоению темы 17.***

Нормы, содержащиеся в гл. 14 УК РФ (ст.ст. 87 – 96), обусловлены несовершеннолетним возрастом субъектов преступления. При изучении темы следует уяснить. Какие положения названных статей применяются к лицам, не

достигшим совершеннолетия на момент совершения преступления, а какие на момент принятия решения по существу. Освобождая несовершеннолетнее лицо, виновное в совершении преступления, от уголовной ответственности, государство как субъект уголовно-правового отношения отказывается от своего права подвергнуть его уголовной ответственности.

Уголовный кодекс РФ предусматривает в настоящее время в гл. 11, 13, 14 и Особенной части шесть видов (оснований) освобождения от уголовной ответственности, применяемых к несовершеннолетним:

- в связи с деятельным раскаянием (ст. 75);
- в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК (примечания к восемнадцати статьям Особенной части);
- в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76);
- в связи с истечением сроков давности (ст. 78);
- в связи с амнистией (ст. 84);
- с применением принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним (ст. 90).

В части освобождения несовершеннолетних от ответственности и наказания с применением принудительных мер воспитательного характера, следует иметь в виду, что освобождение от ответственности является условным в отличие от безусловного освобождения от наказания. Следует обратить особое внимание на ст. 38 Конституции РФ и главу 50 УПК РФ «Производство по делам в отношении несовершеннолетних». Ознакомьтесь со *схемой 17* и дополнительной литературой.

### *Схема 17*

**Несовершеннолетние лица**, совершившие преступления в возрасте от 14 до 18 лет подлежат уголовной ответственности в соответствии с общими положениями Уголовного кодекса, но с учётом особенностей, связанных со спецификой личности подростка, недостаточной психофизической, возрастной и социальной зрелостью и неспособностью в связи с этим в полной мере адекватно оценить свои поступки.

Несовершеннолетними признаются лица,	Несовершеннолетним, совершившим
--------------------------------------	---------------------------------

<p>которым ко времени совершения преступления исполнилось 14 лет но не исполнилось 18 лет.</p>	<p>преступления может быть назначено наказание (ч.2 ст.87 УК РФ) или могут быть применены принудительные меры воспитательного характера (ч.1 ст. 87 УК РФ)</p>
--	--

### **Виды наказаний, назначаемые несовершеннолетним**

<p>Штраф назначается в размере от одной тысячи до пятидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего осужденного за период от двух недель до шести месяцев.</p>
<p>Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью состоит в запрещении занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления либо заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью.</p>
<p>Обязательные работы назначаются на срок от сорока до ста шестидесяти часов, заключаются в выполнении работ, посильных для несовершеннолетнего, и исполняются им в свободное от учебы или основной работы время. Продолжительность исполнения данного вида наказания лицами в возрасте до пятнадцати лет не может превышать двух часов в день, а лицами в возрасте от пятнадцати до шестнадцати лет - трех часов в день.</p>
<p>Исправительные работы назначаются несовершеннолетним осужденным на срок до одного года.</p>
<p>Арест назначается несовершеннолетним осужденным, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестнадцатилетнего возраста, на срок от одного до четырех месяцев.</p>
<p>Наказание в виде лишения свободы назначается несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления в возрасте до шестнадцати лет, на срок не свыше шести лет. Этой же категории несовершеннолетних, совершивших особо тяжкие преступления, а также остальным несовершеннолетним осужденным наказание назначается на срок не свыше десяти лет и отбывается в воспитательных колониях.</p>

### **Принудительные меры воспитательного воздействия, применяемые к несовершеннолетним**

<p>Предупреждение.</p>
<p>Передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специального государственного органа.</p>
<p>Возложение обязанности загладить причиненный вред.</p>
<p>Ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.</p>

<b>Основания (условия) освобождения от наказания несовершеннолетних</b>	
Совершение преступления небольшой или средней тяжести.	Освобождение от наказания осуществляется судом с применением принудительных мер воспитательного воздействия.
Совершение преступления средней тяжести, а также тяжкого преступления.	Освобождение от наказания осуществляется судом с помещением несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием.

### ***Нормативные акты.***

1. Минимальные стандартные правила Организации Объединённых наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН.

2. Конвенция о правах ребёнка. Одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989. (вступила в силу для СССР 15.09.1990).

3. Федеральный Закон РФ от 24.06.1999 N 120-ФЗ (ред. от 01.12.2007). Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

4. Постановление Правительства РФ от 25.04.1995 N 420 (ред. от 01.02.2005). Об утверждении типового положения о специальном учебно-воспитательном учреждении для детей и подростков с девиантным поведением.

5. ППВС РФ от 14.02.2000 г. № 7 (ред. от 6.02. 2007). О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних.

6. ППВС РФ от 11.01.2007 N 2 (ред. от 03.04.2008). О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания.

### ***Литература.***

1. *Авдеев В. А.* Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания несовершеннолетних. - Иркутск, 1996.
2. *Авдеев В.А.* Теория и практика условно-досрочного освобождения несовершеннолетних: Сравнительный анализ УК РСФСР 1960 г. и УК РФ 1996г. – Иркутск, 1997.
3. *Арькова В. И.* Принудительные меры воспитательного характера, применяемые к несовершеннолетнему. - Иркутск, 1978.
4. *Астемиров З. А.* Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних. – М., 1999.
5. *Ашин А.А.* Наказание несовершеннолетних за хищение чужого имущества: Закон. Теория и практика. – Владимир, 2004.
6. *Бабаев М.М.* Индивидуализация наказания несовершеннолетних. - М., 1968.
7. *Базаров Р. А.* Преступность несовершеннолетних: криминальное насилие, меры противодействия. - Екатеринбург, 1995.
8. *Гаверов Г. С.* Проблемы наказания несовершеннолетних преступников. - Иркутск, 1986.
9. *Головки Л.В.* Альтернативы уголовному преследованию в современном праве. – СПб., 2002.
10. *Горшенин, А.А.* Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания несовершеннолетних. — Ульяновск, 2006.
11. *Дуюнов В.К.* Освобождение от уголовной ответственности и от уголовного наказания. – Тольятти, 2001.
12. *Ермаков В. Д.* Наказание, исправление, перевоспитание. Трудные судьбы подростков - кто виноват? - М., 1991.
13. *Забрянский Г.И.* Социология преступности несовершеннолетних. – Минск, 1997.
14. *Забрянский Г.И.* Наказание несовершеннолетних и его региональные особенности. – М., 2000.

15. *Любавина М.А.* Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних. – СПб., 2003.
16. *Машинская Н.В., Скрипниченко Н.Ю.* Ответственность и защита прав несовершеннолетних по уголовному законодательству Российской Федерации. - Архангельск, 2004.
17. *Мельникова Э.Б.* Ювенальная юстиция: Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии: Учебное пособие. – М., 2000.
18. *Меркушов А.Е.* О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях несовершеннолетних // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2000. - №6.
19. *Минина С.П.* Преступность несовершеннолетних. - СПб., 1998.
20. *Миньковский Г.М., Тузов А.П.* Профилактика правонарушений среди несовершеннолетних. – Казань, 1988.
21. *Павлов Д.А.* Условное осуждение несовершеннолетних в законодательстве России и государств-участников СНГ (законодательное регулирование и организация реализации) – Владимир, 2006.
22. *Поводова Е.В.* Проблемы теории и правового регулирования принудительных мер воспитательного воздействия. - Владимир, 2005.
23. *Примаченок А. А.* Совершенствование уголовно-правовой системы мер борьбы с правонарушениями. - Минск, 1990.
24. *Пудовочкин Ю.Е.* Ювенальное уголовное право: теоретико-методологические и историко-правовые аспекты. – Ставрополь, 2001.
25. *Пудовочкин Ю.Е.* Ответственность несовершеннолетних в уголовном праве: История и современность. – Ставрополь, 2002.
26. *Рыбальская В. Я.* Проблемы борьбы с преступностью несовершеннолетних. - Иркутск, 1994.
27. *Салаева Н.* Условия назначения наказания несовершеннолетним // Российская юстиция. - 2003. - №11.
28. *Скрябин М. А.* Общие начала назначения наказания и их применения к несовершеннолетним. - Казань, 1988.

29. *Сердюкова И. И.* О практике назначения несовершеннолетним видов уголовного наказания, не связанных с лишением свободы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2008. - № 2.

30. *Сперанский К. К.* Уголовно-правовая борьба с преступлениями несовершеннолетних и против несовершеннолетних. - Рос-тов-н/Д, 1991.

31. *Трифонов В. В.* Некоторые аспекты дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности за групповые и насильственные преступления в молодежной среде. - М., 1995.

32. Уголовная ответственность несовершеннолетних / Отв. Ред. В.П. Кашепов. – М., 1999.

33. *Шепельков В.Ф.* Конструирование и применение норм об уголовной ответственности несовершеннолетних // Правоведение. – 2003. - №4.

34. *Ювенальное право: Учебник для ВУЗов* (под ред. А.В. Заряева, В.Д. Малкова). – М., 2005.

35. *Яковлева Л.* Новый порядок освобождения несовершеннолетних от наказания // Российская юстиция. – 2002. - №5.

### *Задачи.*

1. Жидко и Ханин привлечены к уголовной ответственности за хулиганство на одной из дискотек - устроили драку, разбили усилитель звука. Оба учатся в 10-м классе, но занятия часто прогуливают.

*Возможно ли их освобождение от уголовной ответственности, наказания?*

*Если да, то, какие меры воспитательного воздействия могут быть к ним применены?*

*На какой срок?*

2. Волошенко, 17-ти лет, ранее отбывавшая наказание за кражу, совершила грабеж вместе с 16-летним Федоровым и 15-летним Григоровым. Григоров ранее привлекался к уголовной ответственности за кражу, но был освобожден от

наказания (2 года лишения свободы) по амнистии.

*Какие виды и размер наказаний могут быть назначены указанным лицам?*

*Возможно ли применение к ним наказания в виде штрафа (с применением ст. 64 УК)?*

3. Кашкин в 14-летнем возрасте совершил грабеж, за который не был привлечен к ответственности. Спустя 3 года он вновь совершил грабеж.

*Как должны быть квалифицированы действия Кашкина?*

*Подлежит ли он уголовной ответственности за первое преступление?*

4. 15-летний Николай Завьялов был привлечен к уголовной ответственности по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ. В процессе следствия было установлено следующее. Он проживал в семье, состоящей из 5 человек - мать, отец, два сына и дочь. Отец дважды судимый, мать не работает, является инвалидом 2-й группы. В семье систематически устраивались попойки, в которых принимали участие родители, старший брат и малознакомые люди. Воспитанием детей родители не занимались, часто возникали скандалы, переходящие в драку. Николай с младшей сестрой убегали из дома, ночевали у соседей или в сарае. Николай неоднократно совершал кражи продуктов из магазина и подвалов соседей, поскольку нечего было есть. Однажды во дворе он познакомился с освободившимся из исправительной колонии Кобзевым, который собрал вокруг себя подростков, угощал их сигаретами, спиртными напитками, рассказывал о преступлениях, жизни в колонии, при этом говорил о преступниках как о смелых, независимых людях, которые, не работая, получают все, что им требуется. Усвоив рассказы Кобзева о способах проникновения в квартиры, Николай совершил кражу видеомэгагнитофона, денег и куртки из квартиры, жильцы которой уехали на дачу.

*Подлежит ли Завьялов ответственности?*

*Какие обстоятельства должны быть учтены судом при назначении наказания? Возможно ли применение к нему принудительных мер воспитательного воздействия?*



5. Несовершеннолетний Меремьянин, освободившись из воспитательной колонии, где отбывал наказание за грабеж, нигде не работал, не учился, а жил на иждивении родителей. Через некоторое время он вновь совершил вымогательство, за которое осужден к 5 годам лишения свободы с отбыванием наказания в воспитательной колонии.

*Соответствует ли закону приговор суда?*

6. 16-летние Братков и Незнамов, а также 15-летний Зубков угнали автомобиль, оставленный во дворе их дома владельцем Чижовым. Не имея опыта вождения, Братков наехал на стоящий у обочины другой автомобиль, причинив значительный ущерб обоим автомашинам. Оставив место происшествия, угонщики взяли из автомобиля магнитофон и 8 кассет. В ходе следствия было установлено, что Незнамов отказывался совершать угон автомобиля, но принял в этом участие только из-за того, чтобы его не посчитали трусом. Он также пытался отговорить Браткова и Зубкова от кражи магнитофона и кассет. По месту учебы и жительства Незнамов характеризуется положительно. Ранее никаких антиобщественных поступков не совершал. Зубков состоит на профилактическом учете в ОПШПН. Братков ранее привлекался к уголовной ответственности за кражу, но был освобожден с применением мер воспитательного воздействия.

*Решите вопрос об ответственности указанных лиц.*

*Возможно ли их освобождение от уголовной ответственности и наказания?*

7. 14-летний Никифоров увлекался радиотехникой - ремонтировал и собирал радиоприемники. С целью собрать радиопередающее устройство он сорвал с четырех телефонов-автоматов трубки и использовал находившиеся в них микрофоны и наушники. Учитывая характер и мотивы преступления, а также положительные характеристики личности виновного, суд пришел к выводу о возможности исправления Никифорова без применения к нему наказания.

*Какое решение может вынести суд в этом случае?*

*Назовите основания и порядок применения принудительных мер воспитательного воздействия.*

*Чем эти меры отличаются от наказания?*

8. 17-летняя Сергеева была осуждена по ст. 316 УК РФ к 1 году лишения свободы, по ст. 309 ч. 2 к 2 годам лишения свободы, по ст. 228 ч. 3 к 5 годам лишения свободы. Окончательная мера наказания - 8 лет лишения свободы.

*По истечении, какого времени она может ходатайствовать об условно-досрочном освобождении?*

*Каковы основания такого освобождения от наказания?*

9. В день совершеннолетия Мигунова родители подарили ему автомобиль и за праздничным столом вручили ключи, предварительно предупредив, чтобы он поехал кататься только на следующий день. Несмотря на это, находясь в легкой степени опьянения, Мигунов решил развезти своих гостей по домам. Однако, не справившись с управлением, совершил наезд на пешехода Уварова, причинив его здоровью вред средней тяжести. Уголовное дело в отношении Мигунова было прекращено по следующим основаниям: преступление не является тяжким, совершено впервые, виновный в содеянном раскаялся. Следовательно, Мигунов может быть исправлен без применения к нему наказания с назначением принудительных мер воспитательного воздействия.

*Обоснованно ли такое решение?*

*Имеет ли значение время совершения преступления?*

10. За совершенное преступление (ст. 115 УК РФ) к 16-летнему Козлову были применены принудительные меры воспитательного воздействия - передача под надзор родителей, кроме того, него возложена на обязанность закончить девятый класс, не выходить из дома после 21 часа, не посещать дискотек, не кататься на мопеде. Однако эти запреты были нарушены, в школу он ходил 1-2

раза в неделю, родительский надзор практически не осуществлялся. Свое поведение Козлов объяснил протестом против таких жестких мер. Инспектор ОПШН обратился в суд с ходатайством отменить указанные меры воспитательного воздействия и направить Козлова в специальное воспитательное учреждение для несовершеннолетних.

*Возможно ли, применение к несовершеннолетним одновременно двух или более принудительных мер воспитательного воздействия?*

*Какое решение должен принять суд по заявленному ходатайству?*

11. Девятнадцатилетний Щепкин был осужден к 3 годам лишения свободы за изнасилование, совершенное группой лиц по предварительному сговору (с применением ст. 64 УК РФ). После отбытия им 1 года и 6 месяцев наказания родители Щепкина обратились с ходатайством о его условно-досрочном освобождении. Они указали на то, что их сын отставал в психическом и физическом развитии от своих сверстников, освобожден по состоянию здоровья от службы в армии; роль в групповом преступлении была второстепенная - смотреть по сторонам и в случае появления посторонних людей дать сигнал лицам, совершавшим изнасилование. При этом указанные действия он совершил под влиянием своих приятелей, которые насмехались над ним и называли трусом и неполноценным.

*Какое решение может быть принято по заявленному ходатайству?*

*Являются ли указанные обстоятельства основанием для применения к Щепкину ст. 96 УК?*

12. Группа подростков по предварительному сговору совершили разбойное нападение на пенсионера Голубкова. Они видели как последний получил в сбербанке 20 тысяч рублей. Последовали за ним и когда Голубков зашел в подъезд своего дома нанесли ему несколько ударов ногами, и угрожая ножом отобрали у него деньги.

Несовершеннолетние, входившие в эту группу, достигли возраста уголовной ответственности. Скрипникову исполнилось 16 лет, Образцову - 17, Аникееву - 15 лет. Все они были привлечены к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 162 УК РФ.

*В каких пределах может быть им назначено наказание в виде лишения свободы?*

13. Шестнадцатилетний Силантьев осужденный за грабеж, был освобожден судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного характера.

*На какой срок он может быть помещен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа?*

*Может ли этот срок быть продлен?*

14. При попытке совершения кражи кошелька из сумки Швецовой на рынке был задержан подросток, который не имел постоянного места жительства, документов, удостоверяющих его личность. Для решения вопроса о возможности привлечения его к уголовной ответственности и назначения наказания необходимо установить его возраст.

*Как это сделать, если нет паспорта или свидетельства о рождении?*

15. Несовершеннолетний Томилин был привлечен к уголовной ответственности за кражу и осужден к двум годам лишения свободы. Его адвокат в кассационной жалобе просил об изменении вида наказания Томилину.

*Может ли суд назначить Томилину наказание в виде штрафа, если он не имеет самостоятельного заработка?*

16. Пятнадцатилетний Сушков был привлечен к уголовной ответственности за совершение кражи продуктов из киоска. В процессе предварительного следствия было установлено, что ранее Томилин совершил две кражи, за которые

не был привлечен к ответственности. Суд назначил ему наказание по совокупности преступлений в виде лишения свободы на срок 6 лет.

*Обоснован ли приговор суда?*

17. Несовершеннолетний Плотников, осужденный за хулиганство условно, во время испытательного срока совершил грабеж – вырвал из рук девушки сотовый телефон.

*Какое решение должен принять суд в отношении Плотникова?*

18. При расследовании преступлений, совершенных бандой в течение трех лет, (разбои, вымогательства, убийства, похищение людей) было установлено, что в них принимали участие и несовершеннолетние. Бурков вступил в банду с момента ее создания, еще пятнадцатилетним подростком. Зверев с 17-ти лет совершал преступления в составе банды на протяжении двух последних лет.

*Как должен быть решен вопрос об ответственности и наказании указанных лиц?*

19. Пятнадцатилетний Ларин был осужден за хулиганство по ч.1 ст. 213 УК РФ к двум годам лишения свободы. Прокурор вынес протест, в котором указал на несоответствие приговора закону.

*Подлежит ли протест прокурора удовлетворению?*

20. Несовершеннолетний Квасков был привлечен к уголовной ответственности по ч.2 ст.163 УК РФ за вымогательство. Его защитник Голиков в судебном заседании просил учесть то, что в семье Кваскова тяжелое материальное положение и его подзащитный совершил преступление под влиянием соседа-рецидивиста, ранее правонарушений не совершал, по месту учебы характеризуется положительно. В связи с этим целесообразно освободить Кваскова от наказания и направить его в специальное учебно-воспитательное учреждение.

*Подлежит ли удовлетворению ходатайство защитника Голикова?*

21. Шестнадцатилетний Сергеев совместно с Гришиным и Леонтьевым совершил изнасилование несовершеннолетней Кравцовой. Его адвокат ходатайствовал о назначении ему принудительных мер воспитательного характера, ссылаясь на его несовершеннолетие, совершение преступления под влиянием старших по возрасту соучастников.

*Какое решение может принять суд?*

### ***Тесты.***

1. Несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось ...

- а) 14 лет
- б) 16 лет
- в) 18 лет
- г) 21 год

2. Наказание в виде лишения свободы на срок 20 лет совершившим преступление несовершеннолетним лицам ...

- а) может быть назначено на общих основаниях
- б) не может быть назначено
- в) может быть назначено, но лишь в случае совершения ими преступления в возрасте от 16 до 18 лет и отсутствии смягчающих наказание обстоятельств

3. Перечень особых требований к поведению несовершеннолетнего как принудительная мера воспитательного воздействия является ...

- а) исчерпывающим (закрытым)
- б) не исчерпывающим (открытым)

4. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено к лицам, совершившим преступление средней тяжести в несовершеннолетнем возрасте, после фактического отбытия не менее ...

- а) одной трети срока наказания.
- б) половины срока
- в) двух третей срока наказания

5. Срок погашения судимости для лиц, совершивших преступления небольшой тяжести в несовершеннолетнем возрасте, равен ... .

- а) шести месяцам
- б) одному году
- в) двум годам
- г) трём годам

### ***Контрольные и дискуссионные вопросы.***

1. В чем состоит специфика уголовной ответственности несовершеннолетних?

2. Назовите виды наказаний (их сроки и размеры) назначаемых несовершеннолетним.

3. Что должен учитывать суд при назначении наказания несовершеннолетним?

4. В каких учреждениях уголовно-исполнительной системы отбывают наказание несовершеннолетние?

5. В чем особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания?

6. Назовите сроки погашения судимости несовершеннолетних.

7. Какие принудительные меры воспитательного воздействия могут быть назначены несовершеннолетним? Раскройте содержание этих мер

8. Одним из значительных шагов на пути гуманизации уголовной ответственности несовершеннолетних явился Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. N 162-ФЗ, который внес целый ряд концептуальных поправок в нормы УК РФ об ответственности несовершеннолетних. Проанализируйте названный закон, назовите соответствующие изменения и дайте их юридическую характеристику.

9. Прокомментируйте следующее положение. Часть 2 ст. 90 УК не содержит такого варианта реагирования на преступления несовершеннолетних, как «помещение в специализированное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием», хотя это предусмотрено первой статьей главы (ч. 2 ст. 87 УК), а в ч. 2 ст. 92 УК «помещение в специализированное учебно-воспитательное учреждение» прямо названо разновидностью «принудительных мер воспитательного воздействия».

10. Согласны ли вы с таким утверждением, что передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих (ч. 2 ст. 91 УК РФ), несовершеннолетнего, совершившего преступление, нецелесообразна ввиду того, что родитель, каким бы ни был его ребенок, всегда стоит на его стороне, т.е. родители не заинтересованы в том, чтобы их ребенка привлекли к уголовной ответственности. Данное обстоятельство может послужить причиной введения родителями компетентных органов в заблуждение относительно процесса исправления несовершеннолетнего, к которому применяется данная мера воспитательного характера. Или это не так?



11. В соответствии с ч. 6 ст. 88 УК РФ наказание в виде лишения свободы назначается несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления в возрасте до шестнадцати лет, на срок не свыше шести лет. Этим же лицам, совершившим особо тяжкие преступления, а также остальным несовершеннолетним осужденным наказание назначается на срок не свыше десяти лет и отбывается в воспитательных колониях. Таким образом, при совершении даже особо опасного преступления, в том числе по совокупности преступлений и по совокупности приговоров, осужденному несовершеннолетнему наказание в виде лишения свободы не может превышать десяти лет. Означает ли это, что изменяется категория совершенного преступления?

## Тема 18.

### Иные меры уголовно-правового характера.

#### *Вопросы для усвоения учебного материала:*

1. Понятия и цели применения принудительных мер медицинского характера.
2. Основания, условия и порядок применения принудительных мер медицинского характера.
3. Виды принудительных мер медицинского характера.
4. Принудительное наблюдение и лечение у психиатра.
5. Принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа.
6. Принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа.
7. Принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением.
8. Специфика назначения принудительной меры медицинского характера лицам, осужденным за преступления, совершенные в состоянии вменяемости, но нуждающимся в лечении от алкоголизма, наркомании либо в лечении психических расстройств, не исключающих вменяемости.
9. Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера. Зачет времени применения принудительных мер медицинского характера.
10. Применение принудительных мер медицинского характера, соединенных с исполнением наказания.
11. Понятие и цели конфискации имущества.
12. Виды конфискации имущества.
13. Категории имущества подлежащего конфискации.
14. Виды преступлений, по которым возможна конфискация.
15. Порядок применения конфискации.

### *Рекомендации по усвоению темы 18.*

Практика назначения лицам, совершившим общественно опасные деяния в состоянии невменяемости, принудительных мер медицинского характера свидетельствует о невысоком, но стабильном уровне этих мер по рассмотренным уголовным делам судами России, порядка 1% в год.

При усвоении темы необходимо чётко уяснить, что сущность и юридическая природа принудительных мер раскрывается через такие положения права, как: основание уголовной ответственности (ст.8 УК РФ), основание применения этих мер (ст. 97), понятия невменяемости (ст. 21), и так называемой, «ограниченной» вменяемости (ст. 22 УК). Кроме того, следует уяснить категории лиц и виды принудительных мер медицинского характера. Важно знать, каким образом продлеваются, изменяются и прекращаются принудительные меры медицинского характера (ст. 102 УК).

Основанием прекращения уголовных дел такого рода является установление факта невменяемости лица, совершившего общественно опасное деяние, а, следовательно, отсутствие состава преступления (ст. ст. 21 УК РФ). Для установления факта невменяемости необходимо наличие как психологического, так и биологического критериев. Кроме того, принудительные меры медицинского характера могут быть применены к лицам, (в соответствии со ст. 97 УК РФ) заболевшим уже после совершения преступления психическим расстройством, исключающим возможность назначения или исполнение наказания; совершившим преступления и страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости. Если общественно опасное деяние осуществляется в состоянии невменяемости, индивид не является субъектом преступления и не может нести уголовную ответственность. Следовательно, применение к нему наказания и иных мер, образующих содержание уголовной ответственности, становится бессмысленным и даже вредным, ибо воспитательное воздействие тако й индивид не воспринимает, а состояние его здоровья может ухудшиться. В то же время

наличие у лица душевного заболевания требует применения к нему мер лечения, направленных на его выздоровление и предупреждение новых общественно опасных деяний. Это обусловлено тем, что больной представляет реальную угрозу для общества

Принудительные меры медицинского характера не выражают отрицательной оценки содеянного со стороны государства и не влекут за собой судимости.

Сам по себе факт совершения общественно опасного посягательства не может быть признан достаточным основанием для применения принудительных мер медицинского характера. Согласно ч. 2 ст. 97 УК РФ они назначаются только в случаях, когда лицо страдает психическим расстройством, которое связано с возможностью причинения им существенного вреда либо с опасностью для себя или окружающих.

Ввиду отказа от конфискации имущества она исключена из всех санкций статей о тяжких и особо тяжких преступлениях, совершенных из корыстных побуждений (в общей сложности из 44 санкций). Речь идет об общей конфискации. Специальная же конфискация (орудий и средств совершения преступления; предметов, добытых преступным путем; предметов, изъятых из гражданского оборота) по-прежнему будет осуществляться в одних случаях в соответствии с уголовно-процессуальным правом, в других - на основании норм гражданского и гражданско-процессуального права. Обратите внимание, что осталась без изменения ст. 312 УК «Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации». Надо полагать, законодатель, не изменяя статью, имел в виду необходимость сохранения ее из-за такого вида, как специальная конфискация.

Конфискация, по мысли законодателя, выступает как ответ на необходимость изъятия доходов, выгод и преимуществ, полученных преступным путём. Содержание конфискации значительно изменилось. С введением указанной принудительной меры, в теоретическом плане речь идёт о более чётком разграничении в уголовном праве, так называемой, «дуалистической» системы

мер реагирования на общественно опасное поведение посредством наказания и посредством иных принудительных мер.

Обратите внимание на проблемы, обозначившиеся в связи с возвратом конфискации в УК РФ. Например, имущество, перечисленное в ч. 1 ст. 104.1, обладает различным правовым статусом: одни предметы находятся в собственности обвиняемого (например, орудия, оборудование или иные средства совершения преступления), другие же ему не принадлежат (деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступлений). Данное обстоятельство позволяет утверждать о том, что изъятие различных предметов (имущества) влечет для виновного различные последствия и потому неоднородно по своей природе.

Помимо статей УК РФ (ст. ст. 97 – 104.3), ознакомьтесь с содержанием главы 51 УПК РФ – Производство о применении принудительных мер медицинского характера (ст.ст. 433 -446), и ст. 446 ГПК РФ, а также уясните содержание положений изложенных в *схеме 18* и рекомендованных нормативных актах и монографической литературе.

### *Схема 18*

<b>Понятие принудительных мер медицинского характера</b>	
Являются мерой государственного принуждения	Не заключают в себе отрицательной оценки со стороны государства лица, совершившего преступление
Назначаются только судом	Не преследует цели исправления лица
Назначается в случаях, предусмотренных законом РФ	Изменяются или прекращаются только с учетом состояния здоровья больного и только решением суда
Назначаются независимо от желания больного, его родственников, законных представителей	Подлежат обязательному исполнению
	Не влекут судимость

### **Основания применения принудительных мер медицинского характера (ст. 97)**

Совершение преступления лицами, страдающими психическими расстройствами, не исключаящими вменяемости

Совершение деяния, предусмотренного статьями Особенной части УК РФ, в состоянии невменяемости

Наличие психического расстройства, возникшего после совершения преступления, делающего невозможным назначение или исполнение наказания

### Виды принудительных мер медицинского характера

Амбулаторное принудительное наблюдение или лечение у психиатра	Принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа	Принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа	Принудительное лечение в стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением
--	---	--	--

**Понятие конфискации имущества** – выражается в принудительном безвозмездном обращении по решению суда в собственность государства имущества (денежных средств).

### Цели конфискации имущества

Исправление лица	Предупреждение совершения преступлений	Восстановительная цель
------------------	--	------------------------

### Виды конфискации имущества

Конфискация денег, ценностей и иного имущества, полученного в результате совершения преступления	Конфискация доходов от имущества полученного в результате преступления, за исключением имущества и доходов, подлежащих возврату законному	Конфискация имущества и доходов, ставших результатом легализации (превращения или преобразования) первичных денег и ценностей	Конфискация денег, ценностей и иного имущества, законно принадлежащего виновному, но используемых или предназначенных для финансирования	Конфискация орудий, оборудования или иных средств совершения преступления, а также конфискация денежного эквивалента имущества при невозможности конфискации
--	---	---	--	--

ния	владельцу		терроризма	предмета в натуре.
-----	-----------	--	------------	--------------------

### ***Нормативные акты.***

1. Закон РФ от 02.07.1992 N 3185-1 (ред. от 22.08.2004) О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании.

2. Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан (утв. ВС РФ 22.07.1993 N 5487-1), (ред. от 18.10.2007), (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.01.2008).

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 20.11.2007 N 13-П По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева.

4. Письмо Минздрава РФ от 23.07.1999 N 2510/8236-99-32 О порядке применения принудительных и иных мер медицинского характера в отношении лиц с тяжёлыми психическими расстройствами, совершивших общественно опасные деяния (вместе с Методическим письмом..., утв. Минздравом РФ).

5. Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма. Заключена в г. Нью-Йорке 10.01.2000) Конвенция ратифицирована Федеральным законом от 10.07.2002 N 88-ФЗ с заявлениями.

6. Конвенции Совета Европы об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности (1990 г.), вступила в силу для Российской Федерации 1 декабря 2001 г.

7. ФЗ РФ от 20.04.2006 N 56-ФЗ О ратификации Конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма (принят ГД ФС РФ 24.03.2006).

8. ФЗ РФ от 06.03.2006 N 35-ФЗ (ред. от 27.07.2006) О противодействии терроризму (принят ГД ФС РФ 26.02.2006).

9. ФЗ РФ от 27.07.2006 N 153-ФЗ (ред. от 05.06.2007) О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О ратификации конвенции Совета Европы о

предупреждении терроризма» и Федерального закона «О противодействии терроризму» (принят ГД ФС РФ 05.07.2006).

### *Литература.*

1. *Базарова Ю.Р.* Принудительные меры медицинского характера. - Челябинск, 2002.

2. *Батанов А.Н.* Правовое регулирование принудительных мер медицинского характера / Отв. ред. А.И. Чучаев. - Ульяновск, 2005.

3. *Беляев А.* Новое уголовно-правовое регулирование конфискации имущества // Уголовное право. - 2007. - № 2.

4. *Бородин С. В.* О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании: Пост. Коммент. к Закону России. – М., 1993.

5. *Висков Н.В.* Специальная конфискация: правовая природа и законодательная регламентация // Адвокатская практика, - 2008. - N 4.

6. *В.А., Семикина М.С.* Конфискация имущества как иная мера уголовно-правового характера: Pro et contra // Российский следователь. – 2007. - N 21.

7. *Голоднюк М.Н.* Некоторые вопросы применения принудительных мер медицинского характера // Уголовное право. - 2000. - № 4.

8. *Достовалов С.* Цели применения принудительных мер медицинского характера // Законность. - 2000. - № 1.

9. *Евлампиев В.С.* Принудительное лечение осужденных-наркоманов:(Криминологический и правовой аспекты). - Рязань, 1999.

10. *Звечаровский И.* Понятие мер уголовно-правового характера // Законность. – 2007. - №1.

11. *Каплунов В.Н., Широков В.А.* «Новая» конфискация имущества как иная мера уголовно-правового характера и новые проблемы // Российский следователь. – 2008. - N 6.

12. *Колмаков П.А.* Правовое регулирование принудительных мер медицинского характера / П.А. Колмаков. - Сыктывкар, 1999.



13. *Колмаков П.А.* Сущность, цели и виды принудительных мер медицинского характера / П.А.Колмаков. - Сыктывкар, 1999.
14. *Колмаков П.А.* Понятие и сущность принудительных мер медицинского характера // Уголовное право. - 2003. - № 3.
15. *Кубов Р.Х.* Виды конфискации имущества в российском законодательстве // Российский следователь. – 2007. - N 24
16. *Курганов С.* Меры уголовно-правового характера // Уголовное право. - 2007. - № 2.
17. *Лужбин А.В., Волков К.А.* Конфискация имущества — новая мера уголовно-правового характера и новые проблемы // Российская юстиция. - 2006. - № 9.
18. *Михайлов В.* Законодательное закрепление конфискации имущества: позитивный анализ. // Уголовное право. – 2008. - N 2.
19. *Мищенко Е.В.* Принудительные меры медицинского характера. Их правовая природа и основания применения судом. - Оренбург, 1999.
20. *Назаренко Г.В.* Принудительные меры медицинского характера в уголовном праве. - М., 2000.
21. *Назаренко Г.В.* Принудительные меры медицинского характера: Учебное пособие. - М., 2003.
22. *Овчинникова А. П.* Сущность и назначение принудительных мер медицинского характера. - М., 1977.
23. *Право и психиатрия / Сост. Полубинская С.В.* - М., 1991.
24. *Принудительные меры медицинского характера в уголовном праве: социально-правовые и медико-реабилитационные меры безопасности / Р.И.Михеев, А.В.Беловодский, В.А.Воробей, О.Р.Михеев.* - Владивосток, 2000.
25. *Протченко Б.А.* Принудительные меры медицинского характера. - М., 1976.
- Ревин В.П.* Особенности конфискации имущества в уголовном законе // Российский следователь. – 2007. - N 24.

26. *Сандуров Ф.Р.* Наказание и альтернативные меры в уголовном праве. – Казань, 2005.
27. *Скобликов П.* Конфискация имущества как наказание: доводы за и против // Уголовное право. - 2004. - № 2.
28. *Спасенников Б.А.* Принудительные меры медицинского характера. – СПб., 2003.
29. *Тарбагаев А.Н.* О юридической природе принудительных мер медицинского характера, применяемых к осужденным // Социалистическая законность. – 1991. - № 12.
30. *Улицкий С. Я.* Применение законодательства о принудительном лечении больных алкоголизмом. - Владивосток, 1978.
31. *Улицкий С.Я.* Проблемы принудительных мер медицинского характера. - Владивосток, 1973.
32. *Чучаев А.* Конфискация возвращена в Уголовный кодекс, но в другом качестве // Законность. - 2006. - №9.
33. *Яни П. С.* Конфискация имущества и уголовная ответственность // Уголовное право. – 2006. - № 6.

### ***Задачи.***

1. Судебно-психиатрическая экспертиза признала обвиняемого по ч. 4 ст. 111 УК РФ Тучнина невменяемым на момент совершения преступления, указав, что по своему психическому состоянию в связи с имеющимися проявлениями органического поражения ЦНС он в период, относящийся к инкриминируемому деянию, не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В настоящее время Тучнин психически здоров. Определением суда Тучнину назначено амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра. Потерпевший в кассационной жалобе просил отменить определение суда на основании того, что Тучнин в настоящее время психически здоров и к нему может быть применено уголовное наказание.

*Оцените соответствие уголовному закону действий суда и доводов потерпевшего.*

2. По заключению судебно-психиатрической экспертизы, у подсудимого Струева в условиях психотравмирующей судебно-следственной ситуации наступила декомпенсация имеющихся психических расстройств (депрессивные расстройства с суицидальными мыслями, психогенная дезорганизация психической деятельности). Поэтому в настоящее время Струев не может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, нуждается в направлении на принудительное лечение в психиатрический стационар общего типа до выхода из указанного временного расстройства психики с последующим направлением его в распоряжение судебно-следственных органов. Определением суда Струеву было назначено амбулаторное наблюдение и лечение у психиатра.

Потерпевший в кассационной жалобе просил отменить определение суда по следующим основаниям:

— В определении суда не указано, на какой срок назначено амбулаторное наблюдение.

— Психическое состояние Струева свидетельствует об особой его опасности для себя и окружающих и требует постоянного и интенсивного, а не амбулаторного наблюдения.

— В райцентре, где проживает Струев, есть единственный частнопрактикующий врач-психиатр, который к тому же является родным дядей Струева. Частнопрактикующие врачи не имеют права осуществлять амбулаторное наблюдение, а тем более, если они находятся в родственных отношениях с больным.

*Оцените соответствие уголовному закону действий суда и доводов потерпевшего.*

3. Бендюков в связи с совершенным два года назад грабежом был признан невменяемым и находился на принудительном лечении. После прекращения

принудительного лечения совершил кражу. Судебно-психиатрическая экспертиза рекомендовала применение к Бендюкову ст. 22 УК РФ без назначения принудительного лечения. В приговоре суда отмечалось: «При исследовании личности Бендюкова установлено, что он ранее судим за грабеж и по определению суда проходил принудительное лечение, состоит на учете у врача-психиатра, согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы вменяем». Бендюков осужден по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 5 годам лишения свободы.

*Соответствует ли приговор требованиям уголовного закона?*

4. Анжуев привлечен к уголовной ответственности по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 105 УК РФ. По заключению судебно-психиатрической экспертизы, Анжуев обнаруживает остаточные явления органического поражения головного мозга с изменением психики. В отношении инкриминированного деяния вменяем. Вместе с тем, как указывалось в акте экспертизы, во время совершения преступления находился в состоянии выраженного эмоционального напряжения на фоне длительной психотравмирующей ситуации. Это состояние лишало его возможности в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и ограничивало способность к их сознательной произвольной регуляции, что соответствует положению ч. 2 ст. 22 УК РФ и должно учитываться судом при назначении наказания. В приговоре суда выводы экспертов воспроизведены полностью и признаны обоснованными. При этом суд указал, что «учитывает состояние подсудимого во время совершения преступления при назначении ему наказания». В качестве смягчающих обстоятельств суд признал наличие у подсудимого малолетнего ребенка. Данные о личности содержали лишь ссылку на отсутствие судимости. Анжуеву назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 12 лет. Адвокат в кассационной жалобе просил смягчить наказание.

*Есть ли основания для смягчения наказания?*

*Оцените соответствие уголовному закону действий суда.*

5. Суд в приговоре по делу Метрова (ст. 30 и ч. 1 ст. 158 УК РФ) полностью согласился с выводами экспертизы об ограниченной вменяемости обвиняемого и нецелесообразности применения к нему принудительного лечения (эксперты рекомендовали лишь амбулаторное наблюдение у психоневролога и эндокринолога по месту жительства). В резолютивной части приговора со ссылкой на ст. 97 и 100 УК РФ наряду с условным осуждением Метрову назначено принудительное наблюдение и лечение у психоневролога и эндокринолога.

*Дайте оценку законности приговора.*

6. В приговоре по делу Борченко (п. «б» ч. 2 ст. 111 УК РФ) тот факт, что подсудимый, согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы, «по своему психическому состоянию, не исключающему вменяемости, нуждается в лечении у психиатра», признан обстоятельством исключительным, и в связи с применением ст. 64 УК РФ суд назначил ему наказание ниже низшего предела (2 года лишения свободы), а также принудительное лечение у психиатра.

*Соответствует ли уголовному закону приговор суда?*

7. Располагая заключением судебно-психиатрической экспертизы, судья своим постановлением приостановил производство по делу Фомичева до окончания его принудительного лечения. Фомичев этим же постановлением был направлен на принудительное лечение в психиатрическую больницу с усиленным наблюдением.

*Соответствуют ли уголовному закону действия судьи?*

8. Дзанхотов совершил общественно опасные деяния, предусмотренные ч. 2 ст. 209, ч. 3 ст. 126, ч. 3 ст. 162 УК РФ. В период следствия у Дзанхотова развилось психическое расстройство в форме реактивного психоза, что подтверждено медицинским заключением комиссии врачей-психиатров. Суд, признав доказанным совершение Дзанхотовым названных общественно опасных деяний, освободил его от уголовной ответственности на основании ст. 19, ч. 1, 4 ст. 81, п.

«б» ч. 1 ст. 97, п. «б» ч. 1 ст. 99 УК РФ и применил к нему принудительные меры медицинского характера с лечением в психиатрическом стационаре общего типа. В кассационном протесте поставлен вопрос об отмене определения в связи с неправильным применением судом уголовного закона.

*Есть ли основания для удовлетворения протеста?*

9. Органами следствия в суд направлено дело в отношении Вихрева, совершившего общественно опасное деяние, предусмотренное ч.1 ст. 111 УК РФ, для применения принудительных мер медицинского характера. Судья направил дело на дополнительное расследование, ссылаясь на то, что в постановлении о назначении принудительных мер медицинского характера указано о необходимости применения в отношении Вихрева принудительных мер медицинского характера в психиатрической больнице с обычным наблюдением, т. е. не предусмотренных УК РФ. Судья предложил уточнить в стадии дополнительного расследования характер и вид принудительного лечения, рекомендованного Вихреву. Прокурор в протесте поставил вопрос об отмене постановления судьи и о направлении дела в суд для назначения слушания, поскольку суд вправе самостоятельно решить вопрос не только о применении принудительных мер медицинского характера, но и о назначении вида принудительного лечения, предусмотренного ст. 99 УК РФ.

*Обоснованы ли доводы протеста?*

10. Суд признал доказанным совершение Россовым общественно опасного деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 206 УК РФ, в состоянии невменяемости. Он был освобожден от уголовной ответственности и в отношении него была применена принудительная мера медицинского характера — направление в психиатрическую больницу общего типа. Согласно заключению врачебной комиссии психиатрической больницы, по своему психическому состоянию и характеру поведения он представляет повышенную общественную опасность и нуждается в направлении на принудительное лечение в психиатрическую больницу

специализированного типа. По представлению главного психиатра области, постановлением судьи принудительная мера медицинского характера в отношении Россова была изменена, и он был направлен в психиатрическую больницу специализированного типа с интенсивным наблюдением.

В частной жалобе законный представитель Россова, не оспаривая того, что Россов болен и нуждается в лечении, просил постановление судьи отменить, считая, что изменение принудительной меры медицинского характера отрицательно скажется на его здоровье. Он также указал, что готов взять его под свою опеку, так как Россов у него единственный сын и к тому же инвалид 2-й группы. Кроме того, он указал, что вопреки рекомендациям врачей суд избрал более строгий вид принудительного лечения.

*Оцените соответствие действий суда и доводов жалобы уголовному закону.*

11. Суд признал доказанным, что Дикий с целью убийства выстрелил из своего табельного оружия в Абурова — директора фирмы, в которой работала его жена, и в свою жену, причинив тяжкий вред их здоровью. Затем он по телефону сообщил на работу о случившемся и, выстрелил из пистолета в себя, нанеся повреждения, опасные для жизни. При этом суд пришел к выводу о том, что Дикий не может нести уголовную ответственность за содеянное, поскольку он находился в состоянии невменяемости, и освободил его от уголовной ответственности, направив на принудительное лечение в психиатрическую больницу общего типа с учетом его соматического состояния. В частной жалобе потерпевший Абуров просил отменить определение суда в связи с необоснованным направлением Дикого в психиатрическую больницу общего, а не специализированного типа.

*Есть ли основания для удовлетворения жалобы?*

12. Корнев совершил общественно опасные деяния, связанные с незаконным приобретением, хранением огнестрельного оружия и боевых

припасов, убийством и причинением легкого вреда здоровью. При проведении стационарной судебно-психиатрической экспертизы в отношении Коренева было установлено, что в момент совершения общественно опасного деяния он страдал хроническим психическим заболеванием в форме вялотекущей параноидной шизофрении и не мог отдавать отчет в своих действиях и руководить ими. В связи с этим суд своим определением освободил Коренева от уголовной ответственности и применил к нему принудительную меру медицинского характера, поместив его в психиатрический стационар специализированного типа. Прокурор в протесте поставил вопрос об отмене определения и направлении дела на новое судебное рассмотрение в связи с неправильным выбором судом типа медицинского учреждения, в котором Коренев должен проходить принудительное лечение.

*Есть ли основания для удовлетворения протеста?*

13. Определением суда Марков в связи с совершением в состоянии невменяемости общественно опасного деяния, предусмотренного п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ, освобожден от уголовной ответственности и помещен в психиатрический стационар специализированного типа. Как видно из определения, Марков убил свою сестру, нанеся ей большое количество ударов кухонным ножом. На основании установленных доказательств, в том числе заключения стационарной судебно-психиатрической экспертизы, Марков признан невменяемым в момент совершения общественно опасного деяния. В частной жалобе адвокат, не оспаривая фактических обстоятельств дела, поставил под сомнение, что в действиях душевнобольного имеется квалифицирующий признак убийства — особая жестокость. Ссылаясь на заключение экспертов-психиатров, рекомендовавших помещение Маркова в психиатрическую больницу общего типа, он просил изменить определение суда и направить Маркова в больницу общего типа.

*Оцените соответствие уголовному закону действий суда и доводов жалобы.*



14. Шельмаков признан судом лицом, совершившим общественно опасные деяния, предусмотренные п. «а» ч. 2 ст. 105, ч. 3 ст. 30 и п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Согласно заключению стационарной судебно-психиатрической экспертизы, у Шельмакова обнаружены признаки реактивного параноида: он не может отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими и нуждается в принудительном лечении в психиатрической больнице специализированного типа с интенсивным наблюдением до выздоровления. По выходе из болезненного состояния в отношении него должна быть проведена повторная судебно-психиатрическая экспертиза для решения вопроса о его вменяемости. По определению суда Шельмаков освобожден от наказания за совершенные общественно опасные деяния и к нему применены принудительные меры медицинского характера — помещение в психиатрическую больницу специализированного типа с интенсивным наблюдением до выздоровления. Прокурор в частном протесте поставил вопрос об отмене определения и направлении дела на новое рассмотрение, указав, что суд освободил Шельмакова от наказания необоснованно, поскольку, как видно из упомянутого заключения экспертизы, вопрос о вменяемости Шельмакова в момент совершения общественно опасных деяний решен не был. Суд должен был не освобождать Шельмакова от наказания, а приостановить производство по делу до его выздоровления.

*Обоснованны ли доводы протеста?*

15. Михлин был арестован в связи с обвинением в разбое и помещен в изолятор временного содержания. Через некоторое время в его поведении стали обнаруживаться странности. Михлин был направлен на стационарную судебно-психиатрическую экспертизу, которая пришла к выводу о том, что Михлин в связи с арестом перенес кратковременный депрессивный психоз, к моменту окончания экспертизы здоров.

*Есть ли основания для прекращения производства по делу и применения принудительных мер медицинского характера?*

16. Лескин осужден на длительный срок лишения свободы за участие в групповом изнасиловании. Через несколько месяцев он заболел прогрессирующим параличом, в связи, с чем суд применил к нему принудительные меры медицинского характера — помещение в психиатрическую больницу специализированного типа. Родители Лескина обратились с просьбой передать сына на их попечение, гарантируя надлежащий надзор за ним и врачебный контроль, которые они в состоянии обеспечить, будучи врачами-психиатрами.

*Может ли быть удовлетворена эта просьба?*

*В каких случаях прекращается применение мер медицинского характера?*

17. В материалах уголовного дела по обвинению Васина в хулиганстве имелись показания его жены и других родственников о том, что он злоупотребляет спиртными напитками, а также ходатайство профсоюзной организации о применении к нему принудительного лечения. В медицинском заключении указывалось, что Васин часто употребляет спиртное, но хроническим алкоголиком не является.

*Может ли суд при таких обстоятельствах назначить принудительное лечение?*

18. Гусев, находясь в состоянии алкогольного опьянения, во время ссоры с отцом нанес ему несколько ножевых ранений, повлекших смерть. Данные о том, что Гусев состоит на учете в областном психоневрологическом диспансере с диагнозом шизофрения, послужили основанием для назначения судебно-психиатрической экспертизы. По заключению экспертизы, Гусев страдает хроническим психическим заболеванием — шизофренией в параноидной форме. По своему психическому состоянию не мог осознавать характера и общественной опасности своих действий и руководить ими. Учитывая тяжесть совершенного правонарушения и равнодушие к содеянному, можно признать, что Гусев нуждается в принудительном лечении в психиатрическом стационаре

специализированного типа с интенсивным наблюдением. В ходе расследования было установлено, что между Гусевым и его отцом часто возникали конфликты на почве личных неприязненных отношений. Во время последнего конфликта отец нанес Гусеву удар кулаком в область лба, а затем побежал на кухню и схватил нож. Гусев, защищаясь (по заключению судебно-медицинской экспертизы, у него на правой кисти две резаные раны, ссадина), вырвал нож и нанес им несколько ударов отцу в грудь.

*Имеется ли основание для применения принудительных мер медицинского характера?*

*Какой вид принудительных мер медицинского характера может быть назначен Гусеву?*

19. Карпов осужден по ч.3 ст. 30 и п. «б» ч. 3 ст. 158 УК РФ к 3 годам лишения свободы. Кроме того, по приговору суда конфискованы обнаруженные при обыске у Карпова 100 000 рублей. Подсудимый объяснил, что деньги он скопил для приобретения автомашины. В деле отсутствуют какие-либо доказательства, подтверждающие, что деньги Карпов добыл преступным путём.

*Правильно ли поступил суд, назначив конфискацию обнаруженных денежных средств?*

20. Видов осужден по ч.2 ст. 162 УК РФ за разбойное нападение. В качестве наказания суд назначил Видову лишение свободы на срок 5 лет, а также, учитывая корыстный характер преступления и конфискацию имущества.

*Соответствует ли приговор действующему законодательству?*

21. Федченко осужден по ст. 290 ч.4 п. «г» УК РФ 9-ти годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. На основании ст. 104.1 УК РФ конфискован в доход государства автомобиль «Митсубиши Лансер», принадлежащий осужденному. В кассационной жалобе адвокат Клушин просит переквалифицировать действия осужденного на ст. 159 ч. 3 УК РФ, так как

последний фактически совершил мошенничество, о чём дал признательные показания, получившие подтверждение в ходе судебного разбирательства. Кроме того, адвокат просит исключить ст. 104.1 УК РФ, так как автомобиль «Митсубиши Лансер» осужденным был приобретён на средства, полученные по наследству.

*Имеются ли в данном случае основания для применения конфискации?*

22. Постановлением следователя была признана вещественным доказательством и приобщена к уголовному делу автомашина марки ВАЗ-2101 принадлежащая Королеву, фактически приобретенная обвиняемым Царёвым. Приговором указанная автомашина обращена в доход государства без приведения обоснования такого решения суда. Согласно положениям ч. 3 ст. 81 УПК РФ, конфискации подлежат только орудия преступления, принадлежащие обвиняемому, а также имущество, указанное в п. п. «а», «в» части 1 статьи 104.1 Уголовного кодекса РФ. К орудиям преступления автомашина не относится, поскольку она не использовалась непосредственно для достижения преступного результата.

*Имелось ли законное основание у суда для конфискации автомобиля?*

### ***Тесты.***

1. Время пребывания в психиатрическом стационаре в срок отбывания наказания ...

- а) не засчитывается
- б) засчитывается всегда
- в) засчитывается в зависимости от вида психиатрического стационара
- г) засчитывается в зависимости от вида наказания

2. Продление применения принудительных мер медицинского характера осуществляется ...

- а) администрацией учреждения, осуществляющего принудительное лечение

- б) судом
- в) лечащим врачом-психиатром
- г) комиссией врачей-психиатров

3. Применение принудительных мер медицинского характера к лицам, совершившим преступления и признанным нуждающимися в лечении от алкоголизма и наркомании, ...

- а) обязательно
- б) не обязательно

### *Дискуссионные вопросы.*

1. По смыслу закона иные меры уголовно-правового характера должны применяться вместо уголовного наказания, т.е. к лицам, совершившим преступления, должны применяться или наказание, или иные меры уголовно-правового характера. Профессором А.В. Наумовым отстаивается точка зрения, согласно которой иные меры уголовно-правового характера являются одной из форм (помимо назначения наказания) реализации уголовной ответственности.

Противоположное мнение высказывает Е.Е. Чередниченко, полагая, что в приведенной точке зрения «сфера уголовной ответственности несколько расширена за счет включения категорий, которые не являются формами ее реализации». С этим утверждением трудно не согласиться, если иметь в виду, что принудительные меры медицинского характера, например, применяемые к лицам, признанным невменяемыми во время совершения общественно опасного деяния, не могут рассматриваться в качестве формы реализации уголовной ответственности, поскольку эти лица не признаются субъектами преступления. По своей природе принудительные меры медицинского характера применяются к невменяемым и являются социомедицинскими, а не мерами уголовно-правового характера. Выскажите своё отношение к данной проблеме.

2. В продолжающей действовать ст. 312 УК «Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации» в ч. 2 предусматривается ответственность за сокрытие, присвоение имущества, подлежащего конфискации по приговору суда, иное уклонение от исполнения вступившего в законную силу приговора суда о назначении конфискации имущества. Возникает вопрос: какая конфискация имущества подразумевается в ст. 312 УК, если данный вид наказания исключен?

3. В действующей редакции не подлежит конфискации имущество, полученное виновным в результате любого хищения (за исключением ст. 164 УК РФ) и не ставшее предметом криминальной легализации. В этой связи целесообразно ли в целях повышения эффективности уголовно-правового воздействия на корыстную преступность ввести в перечень «конфискационных» составов всех «общеуголовных» хищений.

4. Буквальное толкование ст. 104.1 УК РФ не позволяет прийти к однозначному выводу о том, за совершение каких преступлений может быть применена конфискация имущества. Ряд учёных и практиков приходят к выводу о том, что исчерпывающий перечень преступлений, при совершении которых применяется конфискация имущества, указан в п. «а» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ. Другие юристы указывают, что на основании п. п. «б» и «г» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ конфискации подлежат деньги, ценности и иное имущество, в которые имущество, полученное в результате совершения преступления, и доходы от этого имущества были частично или полностью превращены или преобразованы, а также орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, принадлежащие обвиняемому, при этом вне зависимости от того, какое преступление это лицо совершило. Проанализируйте действующую норму и выскажите своё мнение.

5. Исходя из содержания ч. 1 ст. 104.1 УК РФ, неясно, каким же образом следует оформлять решение суда о конфискации имущества. Из статьи 299 УПК РФ следует, что вопрос о том, доказано ли, что имущество, подлежащее конфискации, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества, разрешается судом при постановлении приговора. Однако в ст. 104.1 УК РФ ведется речь не о приговоре суда, а о судебном решении. Каково ваше мнение по названной проблеме?

6. Из содержания уголовно-правовых норм о конфискации имущества прямо не следует ответ на вопрос о том, правом или обязанностью суда является применение данной меры уголовно-правового характера. О ранее действовавшему законодательству, условия ее применения за совершение конкретных преступлений были определены в соответствующих статьях Особенной части УК РФ. Так, в санкции ч. 3 ст. 159 УК РФ, устанавливающей уголовную ответственность за особо квалифицированное мошенничество (в редакции, существовавшей до принятия Федерального закона N 162-ФЗ), указывалось, что подобное преступление наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет с конфискацией имущества или без таковой. Таким образом, вопрос о назначении лицу конфискации имущества как дополнительного наказания решался по усмотрению суда, зависящего в соответствии с ч. 3 ст. 60 УК РФ от характера и степени общественной опасности совершенного лицом преступления, личности виновного, смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи. В ныне действующей редакции УК РФ не содержится прямого указания на то, является ли применение конфискации имущества правом или обязанностью суда, и если применение данной меры уголовно-правового характера является правом суда, то какие обстоятельства должны учитываться при решении вопроса о ее применении или неприменении?

## Тема 19.

### Основные вопросы Общей части уголовного права зарубежных стран.

(Тема изучаются студентами самостоятельно)

#### *Вопросы для усвоения учебного материала:*

1. Общая характеристика уголовного права зарубежных стран.
2. Источники уголовного права зарубежных государств.
3. Особенности англосаксонской и континентальной систем права.
4. Система уголовного законодательства Франции, Германии, Италии.
5. Основные положения Общей части уголовного права Англии и Соединённых Штатов Америки.
6. Система уголовного законодательства КНР, КНДР, Японии, Республики Корея.
7. Понятие преступления и наказания по уголовному праву разных государств.
8. Система и виды наказания. Тенденции в развитии действующей системы наказаний в зарубежных странах.
9. Зарубежные уголовно-правовые школы и теории. Классическое, антропологическое, социологическое направления в уголовном праве. Теория социальной защиты.

#### *Литература.*

1. *Ахметшин Х.М., Ахметшин Н.Х., Петухов А.А.* Современное уголовное законодательство КНР. - М., 2000.
2. *Боронбеков С.* Современные уголовно-правовые системы и школы. - Рязань, 1994.
3. *Гуценко К. Ф.* Уголовная юстиция США: Критический анализ правовых институтов, обеспечивающих уголовную репрессию. - М., 1979.



4. *Гуценко К. Ф.* Уголовное право зарубежных государств / К.Ф.Гуценко, Ф.М.Решетников и др. - В 4-х вып.: Вып. 1. Источники уголовного права. - М., 1971; Вып. 2. Понятие преступления и вина. - М., 1972; Вып. 3. Стадии преступления и соучастие. - М., 1973. Вып. 4. Наказание. - М., 1975.

5. *Епифанова Е.В.* Теория преступления в российском и зарубежном законодательстве. - Краснодар, 2007.

6. *Есаков Г.А.* Mens rea в уголовном праве США: историко-правовое исследование. - СПб., 2003.

7. *Жалинский А.Э.* Современное немецкое уголовное право. - М., 2004.

8. *Жданов Ю.Н., Лаговская Е. С.* Европейское уголовное право: Перспективы развития. - М., 2001.

9. *Зибер У.* Организованная преступность Японии и Германии. - М., 1999.

10. *Имамов Э.З.* Уголовное право Китайской Народной республики. - М., 1990.

11. *Кенни К.* Основы уголовного права /Пер. с англ. - М., 1949.

12. *Клюканова Т.М.* Уголовное право зарубежных стран. - СПб., 1998.

13. *Крылова Н.Е.* Основные черты нового Уголовного кодекса Франции. - М., 1996.

14. *Крылова Н.Е., Серебренникова А.В.* Уголовное право современных зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии). - М., 1997.

15. *Кузнецова Н. Ф.* Уголовное право ФРГ. - М., 1980.

16. *Лихачев В. А.* Уголовное право в освободившихся странах. - М., 1988.

17. *Лясс Н. В.* Проблемы вины и уголовной ответственности в современных буржуазных теориях. - Л., 1977.

18. *Малиновский А.А.* Уголовное право зарубежных государств. - М., 1998.

19. *Малиновский А.А.* Сравнительное правоведение в сфере уголовного права. - М., 2002.

20. *Мелешко Р.П., Тарло Е.Г.* Уголовно-правовые системы России и зарубежных стран. - М., 2003.

21. *Наумов А. В.* Уголовное право зарубежных социалистических государств. - М., 1989.
22. *Нерсесян А. А.* Вопросы наказуемости в уголовном праве ФРГ и США. - М., 1992.
23. *Никифоров Б. С., Решетников Ф.М.* Современное американское уголовное право. - М., 1990.
24. *Оксамытний В. В.* Система уголовных наказаний в Англии. - Киев, 1977.
25. *Пантелеев В. А.* Уголовное право развивающихся стран: Общая часть: Учеб. пособие. – М., 1988.
26. *Полянский Н. Н.* Уголовное право и уголовный суд Англии. - М., 1969.
27. Преступление и наказание в Англии, США, Франции, ФРГ, Японии: Общая часть уголовного права/Отв. Ред. Н.Ф. Кузнецова - М., 1991.
28. *Решетников Ф.М.* Уголовное право буржуазных стран: классическая школа; и антропологическое направление. - М., 1985.
29. *Решетников Ф. М.* Правовые системы стран мира: Справочник. - М., 1993.
30. *Серебренникова А.В.* Основные черты Уголовного кодекса ФРГ. - М., 1999.
31. Уголовное право буржуазных государств. Общая часть: Сборник законодательных актов. - М., 1990.
32. Уголовное право зарубежных государств: Общая часть. - М., 2003.
33. Уголовное право зарубежных стран: Особенная часть. Под ред. И.Д. Козочкина. - М., 2004.
34. *Флетчер Д., Наумов А.В.* Основные концепции современного уголовного права. - М., 1998.
35. *Хатунов С.Ю.* Преступление и наказание в средневековой Англии (англосаксонский, англо-нормандский, анжуйский периоды). - М., 2003.
36. *Цунзо Инако.* Современное право Японии/ Пер. с яп. - М., 1981.

***Контрольные и постановочные вопросы.***

1. Существующие национальные правовые системы подразделяет на четыре правовые системы: англосаксонскую правовую систему (систему общего права), романо-германскую (цивильную) правовую систему, социалистическую правовую систему (ныне - постсоциалистическую) и правовую систему «гибридной или смешанной юрисдикции». Охарактеризуйте их.

2. Романо-германская правовая семья, или семья континентального права является одной из старейших правовых систем современного мира. Она представлена такими странами, как: Франция, Германия, Италия, Швейцария, Швеция, Греция, Испания и т.д. Главная особенность данной правовой семьи заключается в том, что основным источником права выступает закон.

В юридической литературе вызывает многочисленные споры вопрос о принадлежности России к романо-германской правовой семье.

Относительно данной проблемы высказываются различные точки зрения. В частности В.Н. Синюков считает, что российская правовая система представляет собой самостоятельную славянскую правовую семью, обосновывая свою позицию тем, что она «не вмещается в идеологические, логические, культурно-исторические рамки романо-германской правовой семьи; практически по всем фундаментальным параметрам правовой культуры русская правовая культура демонстрирует самостоятельность и несовпадение с европейской, американской, мусульманской и иными правовыми цивилизациями». (См.: Синюков В.Н. Российская правовая система (вопросы теории): Автореф. дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.01. - Саратов, 1995.) Кр. Осакве полагает, что российское право находится на переходной стадии развития, отмечая при этом, что «его пока нельзя отнести к семье западного права вообще, к системе романо-германского права в особенности» (См.: Осакве Кр. Типология современного российского права на фоне правовой карты мира // Государство и право. - 2001. - N 4). Между тем он склоняется к позиции, что российское право «движется в сторону присоединения к германской подгруппе в семье романо-германского права».

Наибольшее распространение в научной литературе получила точка зрения авторов, относящих Россию к семье континентального права. В пользу этого говорит, прежде всего, преимущественно кодифицированный характер законодательства этих государств, иерархичность юридических источников и принцип верховенства закона, наличие писаных конституций, являющихся основой всего законодательства, а также то обстоятельство, что на становление и развитие как российского, так и континентального права оказало влияние римское право. Выскажите своё отношение к данным воззрениям.

3. В чем заключается смысл множественности источников уголовного права в ряде зарубежных государств?

4. В чем сущность и значение института пробации?

5. Изложите основные постулаты теории «новой социальной защиты».

## **Процессуальные акты по курсу Общей части уголовного права Российской Федерации.**

В соответствии с пунктом 4.3 Положения о проведении текущей аттестации знаний, умений и навыков студентов (в традиционной форме) на факультетах Воронежского государственного университета № П ВГУ 2.1.04-2007 от 15.02.2007 на юридическом факультете в качестве обязательной формы проведения аттестационных испытаний установлено выполнение по курсу «Уголовное право. Часть общая» процессуальных актов

Для студентов второго курса дневной формы обучения предлагается выполнить следующие (на выбор) процессуальные акты:

1. Постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству.

2. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

3. Постановление о привлечении в качестве обвиняемого.

4. Постановление о прекращении уголовного дела (уголовного преследования).

5. Постановление о направлении уголовного дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера.

6. Обвинительное заключение (изложение существа обвинения, места и время совершения преступления, его способы, мотивы, цели, последствия и другие существенные обстоятельства, квалификация преступления, доказательства, подтверждающие обвинение, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание).

7. Постановление о прекращении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего подсудимого и применении принудительных мер воспитательного воздействия.

8. Приговор именем Российской Федерации (при назначении наказания с учётом ст. 69 УК РФ).

9. Приговор именем Российской Федерации (при назначении наказания с учётом ст. 70 УК РФ).

Студент вправе, по своему усмотрению выбрать для написания любые пять (5) процессуальных актов, при этом одним из них должен быть любой вариант Приговора.

Процессуальные акты являются основанием допуска студента к сдаче курсовых экзаменов по Общей части Уголовного права.

Сроки сдачи процессуальных актов:

два процессуальных акта 3-й семестр;

три оставшихся – 4-й семестр.

Крайний срок сдачи процессуальных актов за 4-й семестр – 20 апреля текущего года.

### **Образцы процессуальных актов по курсу «Уголовное право. Общая часть»**

*Приложение а)*

#### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

\_\_\_\_\_ " \_\_ " \_\_\_\_\_ г.  
(место составления)  
\_\_ ч \_\_ мин.

Следователь (дознатель) \_\_\_\_\_  
(наименование органа предварительного

\_\_\_\_\_ следствия или дознания, классный чин или звание, фамилия,

\_\_\_\_\_ инициалы следователя (дознателя))

рассмотрев сообщение о преступлен \_\_ \_\_\_\_\_,  
поступившее \_\_\_\_\_,  
(от кого, когда)

УСТАНОВИЛ:

\_\_\_\_\_ (излагаются поводы и основания для возбуждения уголовного дела)

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступлен \_\_, предусмотренн \_\_\_\_\_ УК РФ, руководствуясь ст. 140, 145, 146 (147) и частью первой ст. 156 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступлен \_\_, предусмотренн \_\_\_\_\_ УК РФ.

Возбудить уголовное дело в отношении \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество подозреваемого)

в деяниях которого усматриваются признаки преступления, предусмотренного \_\_\_\_\_ УК РФ.

2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к его расследованию.

3. Копию настоящего постановления направить прокурору \_\_\_\_\_

(наименование органа прокуратуры, классный чин, фамилия, инициалы прокурора)

Следователь (дознатель) \_\_\_\_\_

(подпись)

О принятом решении сообщено заявителю \_\_\_\_\_ и лицу, в отношении которого возбуждено уголовное дело \_\_\_\_\_

Следователь (дознатель) \_\_\_\_\_

(подпись)

### Приложение б)

\_\_\_\_\_ (согласен, не согласен)

Прокурору \_\_\_\_\_

(наименование

органа прокуратуры,

классный чин, фамилия,

инициалы прокурора)

\_\_\_\_\_ (подпись)

"\_\_" \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

"\_\_" \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_ (место составления)

\_\_ ч \_\_ мин.

Дознаватель войсковой части 00000 \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (должностное лицо органа дознания,

звание, фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_ (рапорт об обнаружении признаков преступления)

рассмотрев сообщение о преступлении \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ от дознавателя войсковой части 00000

поступившее \_\_\_\_\_

(от кого, когда)

---

УСТАНОВИЛ:

22 июля 2008 г. в 11 часов 05 минут рядовой по призыву 1 роты

---

(излагаются поводы и основание для  
3 батальона войсковой части 00000 \_\_\_\_\_

---

возбуждения уголовного дела)  
самовольно оставил расположение воинской части и скрылся. До

---

настоящего времени его местонахождение не установлено.  
Принимая во внимание, что имеются достаточные данные,  
указывающие на признаки преступления, предусмотренного частью первой  
статьи 337 УК РФ,  
руководствуясь ст. 140, ст. 145, 146, частью первой ст. 156 и  
частью первой ст. 157 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления  
предусмотренного \_\_\_\_\_ УК РФ.

Возбудить уголовное дело в отношении \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя,

---

отчество подозреваемого)

в деяниях которого усматриваются признаки преступления  
предусмотренного частью первой статьи 337 УК РФ.

2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к  
его расследованию.

3. Копию настоящего постановления направить прокурору \_\_\_\_\_

---

(наименование органа прокуратуры, классный чин,

---

фамилия, инициалы прокурора)

---

Дознаватель войсковой части 00000

---

(должностное лицо органа дознания)

---

(подпись)

---

(утверждаю, не утверждаю)

Начальник \_\_\_\_\_



(наименование органа дознания,

\_\_\_\_\_  
звание, фамилия, инициалы начальника органа дознания)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

"\_\_" \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Копия настоящего постановления направлена прокурору \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(наименование органа прокуратуры, классный чин,

\_\_\_\_\_  
фамилия, инициалы прокурора)  
\_\_\_\_\_

"\_\_" \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. в \_\_ ч \_\_ мин.

О принятом решении сообщено заявителю \_\_\_\_\_ и лицу,  
(фамилия, инициалы)

в отношении которого возбуждено уголовное дело \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_  
(должностное лицо органа дознания)  
\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(подпись)

*Приложение в)*

\_\_\_\_\_  
(утверждаю, не утверждаю)

Начальник \_\_\_\_\_  
(наименование органа дознания,

\_\_\_\_\_  
звание, фамилия, инициалы

\_\_\_\_\_  
начальника органа дознания)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

27 июля 03  
"\_\_" \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
об отказе в возбуждении уголовного дела

\_\_\_\_\_  
"\_\_" \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

(место составления)

Следователь, дознаватель (иное должностное лицо органа дознания войсковой части 00000 дознания

\_\_\_\_\_  
(звание, фамилия, инициалы

\_\_\_\_\_,  
следователя, дознавателя, иного должностного лица органа дознания)

рассмотрев сообщение о преступлении неявке рядового войсковой

части 00000 \_\_\_\_\_ в срок без уважительных причин на

\_\_\_\_\_  
(излагается содержание сообщения)

службу из отпуска продолжительностью свыше двух суток, но не

\_\_\_\_\_  
более десяти суток

\_\_\_\_\_,  
24 июля 2008 г. от командира 5 роты в/ч 00000

поступившее \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(от кого, когда)

УСТАНОВИЛ:

24 июня 2008 г. командованием войсковой части 00000 рядовому

\_\_\_\_\_  
(излагаются результаты проверки сообщения о совершении

\_\_\_\_\_ был предоставлен основной отпуск, из которого он

\_\_\_\_\_  
преступления и основание для отказа в возбуждении уголовного дела) должен был явиться на службу 20 июля 2008 г. К указанному сроку \_\_\_\_\_ в часть не прибыл.

27 июля 2008 г. в войсковую часть 00000 поступило телеграфное сообщение о том, что \_\_\_\_\_ с 19 июля 2008 г. находится на стационарном лечении в Ивановской районной больнице в связи с язвенной болезнью желудка.

Согласно телефонному сообщению военного комиссара Ивановского района подполковника \_\_\_\_\_ лечение \_\_\_\_\_ продлится до 19 августа 2008 г.

В действиях \_\_\_\_\_, совершившего неявку в срок на службу из отпуска продолжительностью свыше двух суток, но не более десяти суток, усматриваются признаки преступления, предусмотренного частью первой статьи 337 УК РФ.

Вместе с тем установлено, что \_\_\_\_\_ не явился в срок на службу в связи с заболеванием, то есть по уважительной причине, умысла на уклонение от прохождения службы не имел.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на отсутствие признаков преступления предусмотренного частью первой ст. 337 УК РФ, и руководствуясь п. \_ части первой ст. 24, ст. 144, 145 и 148 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать в возбуждении уголовного дела по сообщению о совершении преступления, предусмотренного частью первой ст. 337 УК РФ, по основаниям п.2 части первой ст.24 УПК РФ.

(указывается основание отказа в возбуждении уголовного дела)

2. Информацию об отказе в возбуждении уголовного дела

направить для обязательного опубликования <\*> \_\_\_\_\_  
(наименование СМИ)

-----  
<\*> Данная графа заполняется по результатам проверки сообщения о преступлении, распространенного средством массовой информации.

3. Копию настоящего постановления направить прокурору \_\_\_\_\_  
(наименование органа прокуратуры)

4. Копию настоящего постановления направить заявителю \_\_\_\_\_,  
(фамилия, инициалы)

разъяснив его право обжаловать данное постановление прокурору или в суд в порядке, установленном ст. 124 или 125 УПК РФ.

Дознаватель войсковой части 00000

\_\_\_\_\_  
(следователь, дознаватель, иное должностное лицо органа дознания)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Копия настоящего постановления " \_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. направлена прокурору \_\_\_\_\_

(наименование органа прокуратуры, классный чин,

\_\_\_\_\_  
фамилия, инициалы прокурора)

и заявителю \_\_\_\_\_

(фамилия, инициалы)

Дознаватель войсковой части 00000

\_\_\_\_\_  
(следователь, дознаватель, иное

\_\_\_\_\_  
должностное лицо органа дознания)

(подпись)

*Приложение 2)*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
о привлечении в качестве обвиняем \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ " \_\_ " \_\_\_\_\_ г.

(место составления)

Следователь (дознатель) \_\_\_\_\_

(наименование органа

\_\_\_\_\_ ,  
предварительного следствия или дознания, классный чин  
или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя))  
рассмотрев материалы уголовного дела № \_\_\_\_\_ ,

УСТАНОВИЛ:

\_\_\_\_\_ (дается описание преступления с указанием времени и места его

\_\_\_\_\_ совершения, иных обстоятельств, подлежащих доказыванию в

\_\_\_\_\_ соответствии со ст. 73 УПК РФ, а также пункта, части, статьи

\_\_\_\_\_ УК РФ, предусматривающих ответственность за данное преступление)

на основании изложенного и руководствуясь ст. 171 и 172 УПК  
РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь \_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество обвиняем \_\_, дата и место рождения)

\_\_\_\_\_ в качестве обвиняем \_\_ по  
данному уголовному делу, предъявив ему (ей) обвинение в совершении  
преступлен \_\_, предусмотренн \_\_ \_\_\_\_\_ УК РФ, о чем ему  
(ей) объявить.

Следователь (дознатель) \_\_\_\_\_

(подпись)

Настоящее постановление мне объявлено " \_\_ " \_\_\_\_\_ г. в  
\_\_ ч \_\_ мин., его текст \_\_\_\_\_

(прочитан лично или вслух следователем  
(дознателем))

Сущность предъявленного обвинения разъяснена. Одновременно мне  
разъяснены права, предусмотренные частью четвертой ст. 47 УПК РФ,  
а именно:

- 1) знать, в чем я обвиняюсь;
- 2) получить копию постановления о привлечении меня в качестве обвиняемого, копию постановления о применении ко мне меры пресечения, копию обвинительного заключения или обвинительного акта;
- 3) возражать против обвинения, давать показания по предъявленному мне обвинению либо отказываться от дачи показаний;
- 4) представлять доказательства;
- 5) заявлять ходатайства и отводы;
- 6) давать показания и объясняться на родном языке или на языке, которым я владею;
- 7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ;

9) иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе и до первого допроса, без ограничения их числа и продолжительности;

10) участвовать с разрешения следователя в следственных действиях, проводимых по моему ходатайству или по ходатайству моего защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;

11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;

12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из него любые сведения и в любом объеме;

13) снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;

14) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;

15) возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным частью второй ст. 27 УПК РФ;

16) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении меня меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных частью второй ст. 29 УПК РФ;

17) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;

18) обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;

19) получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;

20) участвовать при рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;

21) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Обвиняем\_\_

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Защитник

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Постановление объявил, права разъяснил, копию настоящего постановления обвиняем\_\_ и его защитнику вручил " \_\_ " \_\_\_\_\_ г.

Следователь (дознаватель) \_\_\_\_\_

Копия настоящего постановления направлена прокурору \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(наименование органа прокуратуры)

" \_\_ " \_\_\_\_\_ г.

Следователь (дознатель)

\_\_\_\_\_ (подпись)

*Приложение д)*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
о прекращении уголовного дела  
(уголовного преследования)

\_\_\_\_\_ " \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ г.  
(место составления)

Следователь (дознатель) \_\_\_\_\_  
(наименование органа

\_\_\_\_\_ ,  
предварительного следствия или дознания, классный чин или  
звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя))  
рассмотрев материалы уголовного дела № \_\_\_\_\_  
в отношении \_\_\_\_\_, подозреваем (обвиняем \_\_\_\_\_) в  
(фамилия, инициалы)  
совершении преступлен \_\_\_\_\_, предусмотренн \_\_\_\_\_ УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

\_\_\_\_\_ (излагаются обстоятельства, послужившие поводом и основанием для  
\_\_\_\_\_ возбуждения уголовного дела, указываются пункты, части,  
\_\_\_\_\_ статьи Уголовного кодекса Российской Федерации,  
\_\_\_\_\_ предусматривающие преступления, по признакам которых было  
\_\_\_\_\_ возбуждено уголовное дело, излагаются результаты  
\_\_\_\_\_ предварительного расследования с указанием данных  
о лицах, в отношении которых осуществлялось уголовное  
\_\_\_\_\_ преследование, применявшиеся меры пресечения  
и основания прекращения уголовного дела)

на основании изложенного и руководствуясь ст. 212 и 213 УПК  
РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Прекратить уголовное дело № \_\_\_\_\_ (уголовное  
\_\_\_\_\_ преследование) в отношении подозреваем (обвиняем \_\_\_\_\_)  
\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество, дата рождения)  
урожен \_\_\_\_\_  
граждан \_\_\_\_\_, проживающ \_\_\_\_\_ по адресу: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ ,  
ранее (не) судим \_\_\_\_\_ по основанию, предусмотренному \_\_\_\_\_

(пункт, часть, статья, на основании которых прекращается \_\_\_\_\_ УПК РФ.

уголовное дело (уголовное преследование))

2. Мера пресечения (процессуального принуждения) \_\_\_\_\_ (какую

\_\_\_\_\_, избранную подозреваем \_\_\_\_\_ (обвиняем \_\_\_\_\_) \_\_\_\_\_ (фамилия,

\_\_\_\_\_, отменить.

инициалы)

3. Признать в соответствии со ст. 134 УПК РФ за \_\_\_\_\_ (фамилия,

\_\_\_\_\_ право на реабилитацию и разъяснить ему порядок \_\_\_\_\_ (фамилия, отчество)

возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием.

4. Вещественные доказательства \_\_\_\_\_ (какие именно и суть принятого решения)

5. Копии настоящего постановления направить \_\_\_\_\_ (фамилия,

\_\_\_\_\_, инициалы лица, в отношении которого прекращено уголовное дело \_\_\_\_\_ (уголовное преследование))

потерпевш \_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы), гражданскому истцу \_\_\_\_\_ (фамилия,

\_\_\_\_\_, гражданскому ответчику \_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы)

прокурору \_\_\_\_\_ (наименование органа прокуратуры)

6. Разъяснить потерпевшему, гражданскому истцу право на предъявление иска в порядке гражданского судопроизводства

Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору и в суд в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь (дознатель) \_\_\_\_\_ (подпись)

Против прекращения уголовного дела (уголовного преследования) по основании \_\_\_\_\_, предусмотренн \_\_\_\_\_ УПК РФ, не \_\_\_\_\_ (пункт, часть, статья)

возражаю

Подозреваем \_\_\_\_\_ (обвиняем \_\_\_\_\_) \_\_\_\_\_ (подпись)

Потерпевш \_\_\_\_\_ (подпись)

*Приложение е)*

#### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела, уголовного преследования в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения

\_\_\_\_\_ (место составления)

"\_\_" \_\_\_\_\_ г.

Судья \_\_\_\_\_  
(наименование суда, фамилия, инициалы судьи)  
с участием государственного обвинителя \_\_\_\_\_  
(наименование органа  
прокуратуры, фамилия, инициалы прокурора или фамилия, инициалы  
должностного лица органа дознания)  
обвиняем\_\_ (подсудим\_\_ ) \_\_\_\_\_,  
(фамилия, инициалы)  
защитника \_\_\_\_\_,  
(фамилия, инициалы)  
представившего удостоверение N \_\_\_\_\_ и ордер \_\_\_\_\_,  
при секретаре \_\_\_\_\_,  
(фамилия, инициалы)  
а также \_\_\_\_\_,  
(процессуальное положение, фамилии, инициалы иных  
участников)  
рассмотрев материалы уголовного дела в отношении \_\_\_\_\_,  
(фамилия,  
инициалы)  
обвиняем\_\_ в совершении преступлен\_\_, предусмотренн\_\_ \_\_\_\_\_  
УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

В ходе \_\_\_\_\_  
(предварительного слушания, судебного  
разбирательства)  
государственный обвинитель \_\_\_\_\_ отказался от  
(фамилия, инициалы)  
обвинения, предъявленного \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы)  
по \_\_\_\_\_ УК РФ, на основании \_\_\_\_\_ УПК РФ.  
(указать пункт,  
часть, статью)  
на основании изложенного и руководствуясь ст. 246 и 239 (254)  
УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Прекратить \_\_\_\_\_  
(уголовное дело, уголовное преследование)  
в отношении \_\_\_\_\_,  
(фамилия, инициалы)  
обвиняем\_\_ в совершении преступлен\_\_, предусмотренн\_\_ \_\_\_\_\_  
УК РФ, на основании \_\_\_\_\_ УПК РФ.  
(указать пункт, часть, статью)  
2. Мету пресечения \_\_\_\_\_  
(какую именно) \_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы)  
отменить.



3. Иные меры \_\_\_\_\_ отменить  
(какие именно)

4. Вещественные доказательства \_\_\_\_\_  
(какие именно и суть  
принятого решения)

Настоящее постановление может быть обжаловано в \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ в течение 10 суток со дня его  
(наименование вышестоящего суда)  
вынесения.

Судья \_\_\_\_\_  
(подпись)

*Приложение ж)*

"УТВЕРЖДАЮ"

Прокурор \_\_\_\_\_  
(наименование органа  
прокуратуры,

\_\_\_\_\_   
классный чин или звание,  
фамилия, инициалы прокурора)

\_\_\_\_\_   
(подпись)  
" \_\_\_ " \_\_\_\_\_ г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о направлении уголовного дела в суд для применения  
принудительной меры медицинского характера

\_\_\_\_\_ г.  
(место составления)

Следователь \_\_\_\_\_  
(наименование органа предварительного следствия,

\_\_\_\_\_ ,  
классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя)  
рассмотрев материалы уголовного дела N \_\_\_\_\_,

УСТАНОВИЛ:

\_\_\_\_\_   
(излагаются:

1) обстоятельства, указанные в ст. 434 УПК РФ и установленные

\_\_\_\_\_   
по данному уголовному делу: время, место, способ и другие

\_\_\_\_\_   
обстоятельства совершенного деяния; совершено ли деяние,

запрещенное уголовным законом, данным лицом; характер и размер  
вреда, причиненного деянием; наличие у данного лица психических  
расстройств в прошлом, степень и характер психического  
заболевания в момент совершения деяния, запрещенного уголовным  
законом, или во время производства по уголовному делу; связано  
ли психическое расстройство лица с опасностью для него или  
других лиц либо возможностью причинения им иного  
существенного вреда;

2) основание для применения принудительной меры медицинского  
характера;

3) доводы защитника и других лиц, оспаривающих основание для  
применения принудительной меры медицинского характера, если они  
были высказаны)

на основании изложенного и руководствуясь п. 2 части первой,  
частями третьей – шестой ст. 439 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Направить уголовное дело N \_\_\_\_\_ в \_\_\_\_\_  
(наименование суда)  
для применения принудительных мер медицинского характера в  
отношении \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество, дата рождения лица,  
совершившего деяние, запрещенное законом),  
урожен \_\_\_\_\_,  
граждан \_\_\_\_\_, проживающ \_\_\_\_\_ по адресу: \_\_\_\_\_,  
ранее (не) судим \_\_\_\_\_.

2. О направлении уголовного дела в суд уведомить законного  
представителя \_\_\_\_\_, защитника \_\_\_\_\_,  
(фамилия, инициалы) (фамилия,  
инициалы)  
потерпевше \_\_\_\_\_.

3. Копии настоящего постановления вручить защитнику \_\_\_\_\_  
(фамилия,  
инициалы) и законному представителю \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы)

Следователь \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Копию настоящего постановления получил " \_\_ " \_\_\_\_\_ г.  
Защитник \_\_\_\_\_  
(подпись)

Копию настоящего постановления получил " \_\_ " \_\_\_\_\_ г.  
Законный представитель \_\_\_\_\_  
(подпись)

Следователь \_\_\_\_\_  
(подпись)

*Приложение з)*

"УТВЕРЖДАЮ"

Прокурор \_\_\_\_\_  
(наименование органа  
прокуратуры,

\_\_\_\_\_   
классный чин, фамилия,  
инициалы прокурора)

\_\_\_\_\_   
(подпись)

" \_\_ " \_\_\_\_\_ г.

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по обвинению \_\_\_\_\_ в совершении преступлен \_\_,  
(кого именно)  
предусмотренн \_\_\_\_\_ УК РФ

ОБВИНЯЕТСЯ:

1. Фамилия, имя, отчество \_\_\_\_\_
2. Дата рождения \_\_\_\_\_
3. Место рождения \_\_\_\_\_
4. Место жительства и (или) регистрации \_\_\_\_\_,  
телефон \_\_\_\_\_
5. Гражданство \_\_\_\_\_
6. Образование \_\_\_\_\_
7. Семейное положение, состав семьи \_\_\_\_\_
8. Место работы или учебы \_\_\_\_\_,  
телефон \_\_\_\_\_
9. Отношение к воинской обязанности \_\_\_\_\_  
(где состоит \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ на воинском учете)
10. Наличие судимости \_\_\_\_\_  
(когда и каким судом был\_ осужден\_, по  
какой статье УК РФ, вид и размер наказания, когда освободил\_)
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность \_\_\_\_\_



<5> Если в уголовном деле несколько гражданских ответчиков, то данная графа заполняется на каждого из них.

Приложение  
к обвинительному заключению

Список лиц, подлежащих вызову в суд

1. Обвиняем \_\_ <1>: \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество, место нахождения)  
том N \_\_\_\_, л.д. \_\_\_\_\_
2. Потерпевш \_\_ <2>: \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)  
том N \_\_\_\_, л.д. \_\_\_\_\_
3. Свидетели обвинения: \_\_\_\_\_  
(фамилии, имена, отчества,  
том N \_\_\_\_, л.д. \_\_\_\_\_  
место нахождения)
4. Свидетели защиты: \_\_\_\_\_  
(фамилии, имена, отчества,  
том N \_\_\_\_, л.д. \_\_\_\_\_  
место нахождения)

Следователь \_\_\_\_\_  
(наименование органа предварительного следствия,  
классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

-----  
<1> Если в уголовном деле несколько обвиняемых, то данная графа заполняется на каждого из них.

<2> Если в уголовном деле несколько потерпевших, то данная графа заполняется на каждого из них.

Приложение  
к обвинительному заключению

Справка

1. Срок предварительного следствия \_\_\_\_\_. Уголовное дело  
(месяцев,  
суток)  
возбуждено " \_\_ " \_\_\_\_\_ г. по признакам преступлен \_\_,  
предусмотренн \_\_\_\_\_ УК РФ.
2. \_\_\_\_\_ был задержан в  
(фамилия, инициалы обвиняем \_\_)  
соответствии со ст. 91 УПК РФ " \_\_ " \_\_\_\_\_ г. <1>
3. \_\_\_\_\_ " \_\_ " \_\_\_\_\_ г.  
(фамилия, инициалы обвиняем \_\_)  
избрана мера пресечения <1> \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_ (какая именно) \_\_\_\_\_ г.  
(фамилия, инициалы обвиняем \_\_\_\_\_)  
предъявлено обвинение в совершении преступлен \_\_\_\_\_,  
предусмотренн \_\_\_\_\_ УК РФ. "\_\_\_" \_\_\_\_\_ г.  
обвинение перепредъявлено по \_\_\_\_\_ УК РФ <1>.

5. Вещественные доказательства по уголовному делу \_\_\_\_\_  
(какие \_\_\_\_\_ хранятся \_\_\_\_\_  
именно) \_\_\_\_\_ (где именно) \_\_\_\_\_  
том N \_\_\_\_\_, л.д. \_\_\_\_\_

6. Гражданский иск по уголовному делу \_\_\_\_\_  
(кем и когда заявлен) \_\_\_\_\_  
том N \_\_\_\_\_, л.д. \_\_\_\_\_ <2>

7. Меры, принятые в обеспечение гражданского иска и возможной  
конфискации имущества \_\_\_\_\_  
(какие именно) \_\_\_\_\_  
том N \_\_\_\_\_, л.д. \_\_\_\_\_

8. Процессуальные издержки по уголовному делу \_\_\_\_\_  
(какие именно) \_\_\_\_\_  
том N \_\_\_\_\_, л.д. \_\_\_\_\_

9. Меры, принятые по обеспечению прав иждивенцев обвиняем \_\_\_\_\_  
и потерпевш \_\_\_\_\_  
(какие именно) \_\_\_\_\_

10. Материалы уголовного дела предъявлены обвиняем \_\_\_\_\_ и  
защитнику "\_\_\_" \_\_\_\_\_ г.

11. Обвиняем \_\_\_\_\_ и защитник \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы) \_\_\_\_\_  
ознакомились \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы) \_\_\_\_\_ (вместе или отдельно)  
с материалами уголовного дела с "\_\_\_" \_\_\_\_\_ г. по "\_\_\_"  
\_\_\_\_\_ г. <3>

12. Потерпевш \_\_\_\_\_ и его представитель \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы) \_\_\_\_\_  
ознакомились \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы) \_\_\_\_\_ (вместе или отдельно)  
с материалами уголовного дела с "\_\_\_" \_\_\_\_\_ г. по "\_\_\_"  
\_\_\_\_\_ г. <4>

13. Уголовное дело с обвинительным заключением направлено  
прокурору \_\_\_\_\_ "\_\_\_" \_\_\_\_\_ г.  
(наименование органа прокуратуры) \_\_\_\_\_

Следователь \_\_\_\_\_  
(наименование органа предварительного следствия, \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя)

\_\_\_\_\_ (подпись)

-----  
<1> Если в уголовном деле несколько обвиняемых, то данные графы заполняются на  
каждого из них.

<2> Если по уголовному делу заявлено несколько гражданских исков, то данная графа заполняется на каждый из них.

<3> Если в уголовном деле несколько обвиняемых, то данная графа заполняется на каждого из них.

<4> Если в уголовном деле несколько потерпевших, то данная графа заполняется на каждого из них.

## Приложение и)

\_\_\_\_\_  
(согласен, не согласен)  
Прокурор \_\_\_\_\_  
(наименование органа  
прокуратуры,  
\_\_\_\_\_  
классный чин или звание,  
фамилия, инициалы прокурора)  
\_\_\_\_\_  
(подпись)  
" \_\_ " \_\_\_\_\_ г.

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия

\_\_\_\_\_  
(место составления) " \_\_ " \_\_\_\_\_ г.

Следователь (дознатель) \_\_\_\_\_  
(наименование органа

\_\_\_\_\_,  
предварительного следствия или дознания, классный чин  
или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя))  
рассмотрев материалы уголовного дела № \_\_\_\_\_,

#### УСТАНОВИЛ:

\_\_\_\_\_  
(излагаются обстоятельства, послужившие поводом и основанием для  
\_\_\_\_\_  
возбуждения уголовного дела, пункт, часть, статья Уголовного  
\_\_\_\_\_  
кодекса Российской Федерации, предусматривающие преступление,  
\_\_\_\_\_  
по признакам которого было возбуждено уголовное дело, результаты  
\_\_\_\_\_  
предварительного расследования, основания прекращения уголовного  
\_\_\_\_\_  
преследования и применения принудительной меры воспитательного

\_\_\_\_\_

воздействия)

на основании изложенного и руководствуясь частями первой и шестой ст. 427 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Уголовное преследование несовершеннолетн \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество, дата рождения)  
обвиняем \_\_\_ в совершении преступлен \_\_, предусмотренн \_\_\_\_\_  
УК РФ, прекратить.

2. Мера пресечения (процессуального принуждения) \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ (какую)  
\_\_\_\_\_ отменить.  
\_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы)

3. Ходатайствовать перед судом \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ (наименование суда)  
о применении к несовершеннолетн \_\_\_\_\_ обвиняем \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ (фамилия,  
инициалы)  
принудительной меры воспитательного воздействия, предусмотренной  
частью второй ст. 90 УК РФ.

Следователь (дознатель) \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ (подпись)

Против прекращения уголовного преследования по основанию,  
предусмотренному частью первой ст. 427 УПК РФ, не возражаю.

Обвиняем \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ (подпись)

Законный представитель \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ (подпись)

Следователь (дознатель) \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ (подпись)

*Приложение к)*

"УТВЕРЖДАЮ"

Прокурор \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ (наименование органа  
прокуратуры,

\_\_\_\_\_ (классный чин, фамилия,  
инициалы прокурора)



\_\_\_\_\_ (подпись)  
" \_\_ " \_\_\_\_\_ г.

"УТВЕРЖДАЮ"

Начальник органа дознания \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (наименование органа дознания,  
звание, фамилия, инициалы начальника)

\_\_\_\_\_ (подпись)  
" \_\_ " \_\_\_\_\_ г.

### ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ АКТ

по обвинению \_\_\_\_\_ в совершении преступлен \_\_,  
(фамилия,  
инициалы)  
предусмотренн \_\_\_\_\_ УК РФ

1. Фамилия, имя, отчество \_\_\_\_\_
2. Дата рождения \_\_\_\_\_
3. Место рождения \_\_\_\_\_
4. Место жительства и (или) регистрации \_\_\_\_\_,  
телефон \_\_\_\_\_
5. Гражданство \_\_\_\_\_
6. Образование \_\_\_\_\_
7. Семейное положение, состав семьи \_\_\_\_\_
8. Место работы или учебы \_\_\_\_\_,  
телефон \_\_\_\_\_
9. Отношение к воинской обязанности \_\_\_\_\_  
(где состоит на воинском  
учете)
10. Наличие судимости \_\_\_\_\_  
(когда и каким судом был осужден, по

какой статье УК РФ, вид и размер наказания, когда освободил \_\_ )  
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность  
обвиняем \_\_\_\_\_  
12. Иные данные о личности обвиняем \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (излагаются существо обвинения, место и время совершения

\_\_\_\_\_ преступления, его способы, мотивы, цели, последствия

\_\_\_\_\_ и другие существенные обстоятельства)

то есть в совершении преступлен \_\_, предусмотренн \_\_\_\_\_ УК  
РФ <1>.

Доказательствами, подтверждающими обвинение, являются <2>: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (перечень доказательств с указанием тома, листа

уголовного дела)  
Доказательства, на которые ссылаются обвиняем \_\_, защитник <2>:

(перечень доказательств с указанием тома, листа  
уголовного дела)

Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание <2>: \_\_\_\_\_

(краткое изложение каждого обстоятельства с указанием  
тома, листа уголовного дела)

Сведения о потерпевш \_\_ <3>: \_\_\_\_\_  
(с указанием тома, листа  
уголовного дела)

Сведения о гражданском истце <4>: \_\_\_\_\_  
(с указанием тома, листа  
уголовного дела)

Сведения о гражданском ответчике <5>: \_\_\_\_\_  
(с указанием тома,  
листа уголовного дела)

Обвинительный акт составлен \_\_\_\_\_  
(место составления)

и вместе с уголовным делом N \_\_\_\_\_ направлен прокурору

(наименование органа прокуратуры)

Дознаватель \_\_\_\_\_  
(наименование органа дознания, классный чин,

звание, фамилия, инициалы дознавателя)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

-----  
<1> Если в уголовном деле несколько обвиняемых, то графы 1 - 12 заполняются на каждого из них.

<2> Если в уголовном деле несколько обвиняемых, то данная графа заполняется на каждого из них.

<3> Если в уголовном деле несколько потерпевших, то данная графа заполняется на каждого из них.

<4> Если в уголовном деле несколько гражданских истцов, то данная графа заполняется на каждого из них.

<5> Если в уголовном деле несколько гражданских ответчиков, то данная графа заполняется на каждого из них.

Приложение  
к обвинительному акту <1>

Список лиц, подлежащих вызову в суд

1. Обвиняем <2>: \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество, место  
нахождения)  
том N \_\_\_\_, л.д. \_\_\_\_\_

2. Потерпевш <3>: \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество,  
место нахождения)  
том N \_\_\_\_, л.д. \_\_\_\_\_

3. Свидетели обвинения: \_\_\_\_\_  
(фамилии, имена, отчества,  
место нахождения)  
том N \_\_\_\_, л.д. \_\_\_\_\_

4. Свидетели защиты: \_\_\_\_\_  
(фамилии, имена, отчества,  
место нахождения)  
том N \_\_\_\_, л.д. \_\_\_\_\_

Дознаватель \_\_\_\_\_  
(наименование органа дознания,  
звание, фамилия, инициалы дознавателя)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

-----  
<1> При необходимости может быть составлена справка, аналогичная справке, прилагаемой к обвинительному акту.

<2> Если в уголовном деле несколько обвиняемых, то данная графа заполняется на каждого из них.

<3> Если в уголовном деле несколько потерпевших, то данная графа заполняется на каждого из них.

*Приложение л)*

## ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

\_\_\_\_\_  
(место составления)

"\_\_" \_\_\_\_\_ г.

Суд с участием присяжных заседателей \_\_\_\_\_ в составе:  
(наименование  
суда)

председательствующего \_\_\_\_\_,  
(фамилия, инициалы)

присяжных заседателей,  
при секретаре \_\_\_\_\_,  
(фамилия, инициалы)

с участием прокурора \_\_\_\_\_,  
(наименование органа прокуратуры,  
фамилия, инициалы)

подсудим \_\_\_\_\_,  
(фамилия, имя, отчество)

защитника \_\_\_\_\_,  
(фамилия, инициалы)

представившего удостоверение N \_\_\_\_\_ и ордер \_\_\_\_\_,  
а также \_\_\_\_\_,  
(процессуальное положение, фамилии, инициалы иных  
участников)

рассмотрев в \_\_\_\_\_ судебном заседании \_\_\_\_\_  
(открытом, \_\_\_\_\_ (где именно)  
закрытом)

уголовное дело по обвинению \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество и другие  
данные о личности подсудим \_\_\_\_\_,

указанные в части четвертой ст. 304 УПК РФ)  
в совершении преступлен \_\_\_\_\_, предусмотренн \_\_\_\_\_ УК РФ,

#### УСТАНОВИЛ:

Вердиктом коллегии присяжных заседателей от "\_\_\_" \_\_\_\_\_ г.  
подсудим \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы)

признан \_\_\_\_\_ виновн \_\_\_\_\_ в том, что \_\_\_\_\_  
(описание того, что установила  
коллегия присяжных заседателей)

Исходя из установленных обвинительным вердиктом обстоятельств  
уголовного дела, суд квалифицирует действия подсудим \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы)  
по \_\_\_\_\_ УК РФ \_\_\_\_\_  
(указать пункт, часть, статью) \_\_\_\_\_ (указываются

\_\_\_\_\_ квалифицирующие признаки преступного деяния, в совершении  
\_\_\_\_\_ которого подсудим \_\_\_\_\_ признан \_\_\_\_\_ виновн \_\_\_\_\_, мотивируется назначение  
\_\_\_\_\_ наказания, обосновываются решения суда в части гражданского иска,  
\_\_\_\_\_ вещественных доказательств)

на основании изложенного и руководствуясь ст. 343, 351 УПК РФ,  
суд

#### ПРИГОВОРИЛ:

\_\_\_\_\_ признать виновн \_\_\_\_\_ в совершении преступлен \_\_\_\_\_,  
(фамилия, имя,  
отчество)

предусмотренн \_\_\_\_\_ УК РФ, и назначить ему (ей) наказание \_\_\_\_\_  
(какое именно, в соответствии с требованиями ст. 308 УПК РФ)

Меру пресечения \_\_\_\_\_  
(какую именно) \_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_ (изменить, оставить без изменения)  
Иные меры \_\_\_\_\_ отменить <1>.  
(какие именно)

Гражданский иск \_\_\_\_\_  
(удовлетворить, не удовлетворить,

\_\_\_\_\_ оставить без рассмотрения)  
Взыскать с \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

в пользу \_\_\_\_\_ руб.  
(фамилия, имя, отчество)

Вещественные доказательства \_\_\_\_\_  
(какие именно и суть принятого  
решения)

Процессуальные издержки \_\_\_\_\_  
(какие именно и порядок взыскания)

Приговор может быть обжалован в кассационном порядке в \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (наименование вышестоящего суда)  
в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным,  
содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему  
копии приговора. В случае подачи кассационной жалобы осужденный  
вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного  
дела судом кассационной инстанции.

Председательствующий \_\_\_\_\_  
(подпись)

-----  
<1> Данная графа заполняется в случае, если были применены иные процессуальные меры,  
указанные в п. 2 части третьей ст. 239 УПК РФ.

*Приложение м)*

## ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

\_\_\_\_\_ " \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ г.  
(место составления)

Суд с участием присяжных заседателей \_\_\_\_\_  
(наименование суда)

в составе:  
председательствующего \_\_\_\_\_,  
(фамилия, инициалы)

присяжных заседателей,  
при секретаре \_\_\_\_\_,

с участием прокурора \_\_\_\_\_,  
(фамилия, инициалы)  
(наименование органа прокуратуры,  
фамилия, инициалы)  
подсудим \_\_\_\_\_,  
(фамилия, имя, отчество)  
защитника \_\_\_\_\_,  
(фамилия, инициалы)  
представившего удостоверение N \_\_\_\_\_ и ордер \_\_\_\_\_,  
а также \_\_\_\_\_,  
(процессуальное положение, фамилии, инициалы иных  
участников)  
рассмотрев в \_\_\_\_\_ судебном заседании \_\_\_\_\_  
(открытом, \_\_\_\_\_ (где именно)  
закрытом)  
уголовное дело по обвинению \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество и другие  
данные о личности подсудим \_\_\_\_\_,

указанные в части четвертой ст. 304 УПК РФ)  
в совершении преступлен \_\_, предусмотренн \_\_\_\_\_ УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

\_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы подсудим \_\_\_\_\_)

(излагаются существо предъявленного обвинения и  
обстоятельства уголовного дела, установленные судом)

Вердиктом коллегии присяжных заседателей от "\_\_\_"  
\_\_\_\_\_ г. подсудим \_\_\_\_\_ признан невиновным.

(фамилия,  
инициалы)

на основании изложенного и руководствуясь ст. 343, 348 и п. 2  
ст. 350 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество)  
по предъявленному обвинению в совершении преступлен \_\_,  
предусмотренн \_\_\_\_\_ УК РФ, оправдать \_\_\_\_\_

(по какому именно основанию, предусмотренному ст. 302 УПК РФ)

Меру пресечения \_\_\_\_\_ отменить,  
(фамилия, инициалы)

из-под стражи освободить немедленно.

Иные меры \_\_\_\_\_ отменить <1>.  
(какие именно)

Гражданский иск \_\_\_\_\_  
(удовлетворить, не удовлетворить,

оставить без рассмотрения)

Взыскать с \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

в пользу \_\_\_\_\_ руб.  
(фамилия, имя, отчество)

Вещественные доказательства \_\_\_\_\_  
(какие именно и суть принятого решения)

Процессуальные издержки \_\_\_\_\_  
(какие именно и порядок взыскания)

Приговор может быть обжалован в кассационном порядке \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (наименование вышестоящего суда)

в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Председательствующий \_\_\_\_\_  
(подпись)

-----  
<1> Данная графа заполняется в случае, если были применены иные процессуальные меры, указанные в п. 2 части третьей ст. 239 УПК РФ.

## Приложение н)

### ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

\_\_\_\_\_ " \_\_ " \_\_\_\_\_ г.  
(место составления)

Судья \_\_\_\_\_  
(наименование суда, фамилия, инициалы судьи)  
с участием государственного обвинителя \_\_\_\_\_  
(наименование органа

прокуратуры, фамилия, инициалы прокурора

\_\_\_\_\_,  
или фамилия, инициалы должностного лица органа дознания)  
подсудим \_\_\_\_\_,  
(фамилия, имя, отчество)

защитника \_\_\_\_\_,  
(фамилия, инициалы)

представившего удостоверение N \_\_\_\_\_ и ордер \_\_\_\_\_,  
при секретаре \_\_\_\_\_,  
(фамилия, инициалы)

а также \_\_\_\_\_,  
(процессуальное положение, фамилии, инициалы иных участников)

рассмотрев материалы уголовного дела в отношении \_\_\_\_\_,  
(фамилия, инициалы)

обвиняем \_\_\_\_\_ в совершении преступлен \_\_\_\_\_, предусмотренн \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

\_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы подсудим \_\_\_\_\_)

\_\_\_\_\_ (излагаются содержание преступного деяния, признанного судом доказанным, с указанием места, времени и способа его совершения, характера вины, мотивов и последствий преступления, а также иных обстоятельств, установленных судом.

\_\_\_\_\_ Если преступление совершено группой лиц, то в приговоре следует указать, какие конкретно действия совершены каждым из соучастников преступления)

Подсудим \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы)

виновн \_\_\_\_\_ себя

\_\_\_\_\_ (в чем именно)

\_\_\_\_\_ (признал, не признал)  
показал, что \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_ (излагается суть его показаний)

Виновность подсудим \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы)

подтверждается следующими доказательствами: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (излагаются

\_\_\_\_\_ доказательства, на которых основаны выводы суда, и мотивы,

\_\_\_\_\_ по которым суд принял одни и отверг другие доказательства,

\_\_\_\_\_ приводятся мотивы квалификации преступления и назначения

\_\_\_\_\_ наказания с учетом требований ст. 60 - 74 УК РФ, содержится

\_\_\_\_\_ обоснование решения по гражданскому иску, а также решений

\_\_\_\_\_ по другим вопросам, предусмотренным ст. 229 УПК РФ)

\_\_\_\_\_ на основании изложенного и руководствуясь ст. 307, 308 и 309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать \_\_\_\_\_ виновн \_\_\_\_\_ в совершении преступлен \_\_\_\_\_,  
\_\_\_\_\_ (фамилия, имя,  
\_\_\_\_\_ отчество)

предусмотренн \_\_\_\_\_ УК РФ, и назначить ему (ей) наказание \_\_\_\_\_



(какое именно, в соответствии с требованиями ст. 308 УПК РФ)

Меру пресечения \_\_\_\_\_

(фамилия, инициалы)

(отменить, изменить, оставить без изменения)

Иные меры \_\_\_\_\_

отменить <1>.

(какие именно)

Гражданский иск \_\_\_\_\_

(удовлетворить, не удовлетворить, оставить без рассмотрения)

Взыскать с \_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество)

в пользу \_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество)

руб.

Вещественные доказательства \_\_\_\_\_

(какие именно и суть принятого решения)

Процессуальные издержки \_\_\_\_\_

(какие именно и порядок взыскания)

Приговор может быть обжалован в кассационном порядке \_\_\_\_\_

(наименование вышестоящего суда)

в течение 10 суток со дня провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи кассационной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

Председательствующий \_\_\_\_\_

(подпись)

-----  
<1> Данная графа заполняется в случае, если были применены иные процессуальные меры, указанные в п. 2 части третьей ст. 239 УПК РФ.

## Приложение о)

### ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

\_\_\_\_\_ " \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_ (место составления)

Судья \_\_\_\_\_

(наименование суда, фамилия, инициалы судьи)

с участием государственного обвинителя \_\_\_\_\_

(наименование органа \_\_\_\_\_,

прокуратуры, фамилия, инициалы прокурора

или фамилия, инициалы должностного лица органа дознания)

подсудим \_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество)

защитника \_\_\_\_\_,  
(фамилия, инициалы)  
представившего удостоверение N \_\_\_\_\_ и ордер \_\_\_\_\_,  
при секретаре \_\_\_\_\_,  
(фамилия, инициалы)

а также \_\_\_\_\_,  
(процессуальное положение, фамилии, инициалы иных  
участников)  
рассмотрев материалы уголовного дела в отношении \_\_\_\_\_,  
(фамилия,  
инициалы)  
обвиняем \_\_\_ в совершении преступлен \_\_, предусмотренн \_\_\_ УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

\_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы)  
предъявлено обвинение \_\_\_\_\_  
(существо обвинения, изложенного в  
\_\_\_\_\_ обвинительном заключении (обвинительном акте),  
\_\_\_\_\_ основания оправдания подсудим \_\_\_, доказательства, их  
\_\_\_\_\_ подтверждающие, мотивы, по которым суд отверг доказательства,  
\_\_\_\_\_ представленные стороной обвинения, мотивы принятия решения  
\_\_\_\_\_ по иным вопросам)

на основании изложенного и руководствуясь ст. 302, 305 и 306  
УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Оправдать \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество подсудим \_\_\_)  
по предъявленному обвинению в совершении преступлен \_\_,  
предусмотренн \_\_\_ УК РФ, \_\_\_\_\_  
(по какому именно основанию,  
\_\_\_\_\_ предусмотренному ст. 302 УПК РФ)

Меру пресечения \_\_\_\_\_ отменить,  
(фамилия, инициалы)  
из-под стражи освободить немедленно.  
Иные меры \_\_\_\_\_ отменить <1>.  
(какие именно)

Гражданский иск \_\_\_\_\_  
(удовлетворить, не удовлетворить, оставить  
без рассмотрения)

Взыскать с \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

в пользу \_\_\_\_\_ руб.  
(фамилия, имя, отчество)

Вещественные доказательства \_\_\_\_\_  
(какие именно и суть принятого  
решения)

Процессуальные издержки \_\_\_\_\_  
(какие именно и порядок взыскания)

Приговор может быть обжалован в кассационном порядке \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (наименование вышестоящего суда)  
в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Председательствующий \_\_\_\_\_  
(подпись)

-----  
<1> Данная графа заполняется в случае, если были применены иные процессуальные меры,  
указанные в п. 2 части третьей ст. 239 УПК РФ.

Приложение п)

## ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

\_\_\_\_\_ " \_\_ " \_\_\_\_\_ г.  
(место составления)

Судья \_\_\_\_\_  
(наименование суда, фамилия, инициалы судьи)  
с участием государственного обвинителя \_\_\_\_\_  
(наименование органа

прокуратуры, фамилия, инициалы прокурора  
\_\_\_\_\_,  
или фамилия, инициалы должностного лица органа дознания)

подсудим \_\_\_\_\_,  
(фамилия, имя, отчество)

защитника \_\_\_\_\_,  
(фамилия, инициалы)

представившего удостоверение N \_\_\_\_\_ и ордер \_\_\_\_\_,  
при секретаре \_\_\_\_\_,

(фамилия, инициалы)  
а также \_\_\_\_\_,  
(процессуальное положение, фамилии, инициалы иных  
участников)

рассмотрев материалы уголовного дела в отношении \_\_\_\_\_,  
(фамилия,  
инициалы)

обвиняем \_\_\_\_\_ в совершении преступлен \_\_\_\_\_, предусмотренн \_\_\_\_\_ УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

\_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы подсудим \_\_\_\_\_)

(воспроизводится описание преступного деяния, содержащегося

в обвинительном заключении (обвинительном акте), с которым

соглашается подсудим\_\_\_. Приводятся основания применения особого

порядка принятия судебного решения, обосновывается вывод

о назначении наказания подсудим\_\_\_ с применением ст. 61 и 62 или

64 УК РФ)

на основании изложенного и руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать \_\_\_\_\_ виновн\_\_ в совершении преступлен\_\_\_,  
(фамилия, имя,  
отчество)

предусмотренн\_\_\_ \_\_\_ УК РФ, и назначить ему (ей) наказание \_\_\_\_\_

(какое именно, в соответствии с требованиями ст. 308 УПК РФ)

Меру пресечения \_\_\_\_\_

(фамилия, инициалы)

(отменить, изменить,  
оставить без изменения)

Иные меры \_\_\_\_\_

отменить <1>.

(какие именно)

Гражданский иск \_\_\_\_\_

(удовлетворить, не удовлетворить,  
оставить без рассмотрения)

Взыскать с \_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество)

в пользу \_\_\_\_\_ руб.

(фамилия, имя, отчество)

Вещественные доказательства \_\_\_\_\_

(какие именно и суть принятого  
решения)

Процессуальные издержки \_\_\_\_\_

(какие именно и порядок взыскания)

Приговор может быть обжалован в апелляционном и кассационном  
порядке \_\_\_\_\_

(наименование вышестоящего суда)

в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным,  
содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему  
копии приговора с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ. В случае  
подачи кассационной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о  
своем участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной  
инстанции.

Председательствующий

\_\_\_\_\_  
(подпись)

-----

*<1> Данная графа заполняется в случае, если были применены иные процессуальные меры, указанные в п. 2 части третьей ст. 239 УПК РФ.*

## **Задание для выполнения курсовых работ по общей части**

### **уголовного права**

**для студентов 1 (4) курса заочного отделения юридического факультета Воронежского государственного университета, обучающихся на базе высшего и среднего профессионального образования (уголовно-правовая специализация).**

Для специальности 030501 (021100) - Юриспруденция ОПД.Ф.П

#### **Общие методические указания.**

Знание уголовного законодательства является необходимым условием обучения и дальнейшей практической работы студентов уголовно-правовой специализации. Курсовая работа - одна из форм самостоятельного изучения студентами научной литературы, учебного и нормативного материала, правоприменительной практики. Цель написания курсовой работы - выработка у студентов навыков юридического и логического анализа норм действующего уголовного законодательства, постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР, РФ; развитие умения правильно формулировать и раскрывать теоретические положения, делать самостоятельные выводы, высказывать рекомендации, а также правильно применять на практике знания в области уголовного права.

Курсовая работа должна быть выполнена строго по вариантам и включать в себя теоретическую часть в соответствии с предлагаемым планом, а также решение задач. Изложение теоретических вопросов должно основываться на законодательном материале, на положениях соответствующих разделов учебников по уголовному праву, на рекомендуемой дополнительной учебной и научной литературе, постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР, РФ по уголовным делам и судебной практике. При этом студент имеет право расширить перечень теоретических вопросов по предложенной теме и использовать большее количество литературы и нормативного материала. Работа должна содержать в себе анализ существующих в теории точек зрения по исследуемой проблеме с

обоснованием позиции самого студента. Теоретические положения следует иллюстрировать примерами из практики. Обязательны ссылки на используемую литературу и нормативные источники.

Решение задач должно быть полным, всесторонним, с аргументированным обоснованием, с обязательными ссылками на статьи УК РФ, постановления Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР, РФ, а при необходимости - и на теоретические положения. Условие задач переписывать не нужно.

Варианты курсовых работ устанавливаются в зависимости от начальных букв фамилий студентов:

1-й вариант - А - Д; 2-й вариант - Е - Н; 3-й вариант - О - С; 4-й вариант - Т - Я.

Общий объем курсовой работы должен составлять не менее 20 - 25 машинописных страниц: шрифт -14, интервал -1,5; нумерация страниц вверху по центру; отступы 2-2-2-2; сноски на каждой странице внизу (постраничные) в соответствии с ГОСТом.

Примерная схема построения курсовой работы:

Титульный лист; - Содержание (оглавление); - Введение (1,5 - 2 листа); - Параграф 1, 2, 3; - Заключение (1,5 - 2 листа); Список использованной литературы (нормативные акты, монографическая и учебная литература, судебная практика) — не менее 15 источников.

Готовая курсовая работа сдаётся методисту заочного отделения не позднее 1 апреля текущего учебного года. Результаты оценки работы можно узнать у методиста в срок с 25 по 30 апреля, исправленная или переработанная курсовая работа представляется для повторной проверки не позднее 15 мая текущего учебного года.

Работа, выполненная только на базе учебника, лишённая элементов самостоятельности и творчества, а также написанная без использования материалов практики, оценивается как неудовлетворительная.

**Основная литература.**

## I. Нормативные материалы.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. от 30.12.2008).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13. 06. 1996 № 63-ФЗ (принят ГД РФ 24.05.1996) (ред. от 13.02.2009).
3. Уголовный кодекс Российской Федерации с постатейными материалами / Под ред. В.М. Лебедева и СВ. Бородина. - М., 1998.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации. С постатейным приложением нормативных актов / Под общ. ред. А.В.Галаховой. -3-е изд., перераб. и доп. - М., 2004.
5. Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный), 2-изд., перераб. и доп. /отв. ред. В.И. Радченко, науч. ред. А.С. Михлин, В.А. Казакова – М., 2008.
6. Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный), 7-е изд., перераб. и доп. /отв. ред. В.М. Лебедев. – М., 2007.
7. Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный), 4-е изд. перераб. и доп. /под ред. А.А. Чекалина, В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. – М., 2007.
8. Постатейный комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации /под ред. Н.А. Громова. – М., 2007.
9. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. Ю.И. Скуратова, В. М. Лебедева. – М., 1996.
10. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. В.М.Лебедева. – М., 2002.
12. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. доктора юридических наук, Председателя Верховного Суда РФ В. М.Лебедева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М., 2004.
13. Учебно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации /Отв. ред. Жалинский А.Э. – М., 2005. (Комментарий к российскому законодательству).



14. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации:(постатейный) / (Дуюнов В.К. и др.); отв. ред. Л.Л. Кругликов. - М., 2005.
15. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Х.М. Ахметшин. О.Л.Дубовик, С.В.Дьяконов и др. -4-е изд., перераб. и доп.- М., 2002.
16. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Г.Н.Борзенков, В.П.Верин, Б.В.Волженкин и др. – М., 2001.
17. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. В.И. Радченко. – М., 2000.
18. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. А.В. Наумов. - 2-е изд., перераб. и доп.- М., 2000.
19. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации с постатейными материалами и судебной практикой / Под общ. ред. СИ. Никулина. – М., 2000.
20. Комментарий к постановлениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам / Под общ. ред. В.М.Лебедева, Б.Н. Топорнина. - М., 1999.
21. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Ю.И.Скуратов, В.М.Лебедев, А.Н.Игнатов и др. - 3-е изд., измен, и доп. – М., 1999.
22. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. К.Ф.Кузнецовой. - М., 1998.
23. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Арндаренко А.В., Ляпунов Ю.И., Афанасьев Н.Н. и др. - М., 1997.
24. Уголовное законодательство Российской Федерации: Со сравнительным анализом статей УК РФ (1996 г.) и УК РСФСР (1960 г.) / Сост.: Асланов Р.М. и др.; вступ. слово А. Александров. - СПб., 1996.
25. Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (Российской Федерации) по уголовным делам. - М., 1999.
26. Постановления пленумов Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам : сборник документов / Сост. К.А.Панько, П.Н.Бирюков. - Воронеж, 2001.

27. Постановления пленумов Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам : сборник документов / Сост. П.Н.Бирюков, К.К.Панько, - Воронеж, 2007.
28. Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации / Сост. С.В.Бородин, А.И. Трусова; Под общ. ред. В.М. Лебедева. - М., 2001.
29. Судебная практика по уголовным делам / Сост. Е.П.Кудрявцева, О.В.Науменко, С.А.Разумов. 2-е изд., перераб. и доп. Под общ. ред. В.М.Лебедева. - М., 2005.
30. Судебная практика по уголовным делам / Сост. Г.Е. Есаков. - М., 2005.
31. Практика Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам за 1992-1994 г.г.: Сб.- М., 1995.
32. Закон Российской Федерации от 2 июля 1992 г. № 3185-1 (в ред. от 22.08.2004 N 122-ФЗ). О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании.

## **II. Учебная литература**

1. Курс уголовного права. Общая часть. Т.1: Учение о преступлении. Т. 2: Учение о наказании, Учебник для вузов / Под ред. Н.Ф.Кузнецовой, И.М.Тяжковой. – М., 1999.
2. Курс уголовного права. Общая часть. Т.1: Учение о преступлении. Т. 2: Учение о наказании. Учебник для вузов / Под ред. Н.Ф.Кузнецовой, И.М.Тяжковой. – М., 2002.
3. Курс российского уголовного права. Общая часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева и А.В. Наумова. – М., 2001.
4. Уголовное право России. Практический курс: учеб. практ. пособие. / Р.А. Адельханян, Д.И. Аминов, Ю.Н. Анисимов и др., под общ. ред А.И. Бастрыкина; под науч. ред. А.В. Наумова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 2007.
5. Российское уголовное право. Курс лекций: в 3 т. Т. 1. Общая часть / А.В. Наумов. – 4-е изд., перераб. и доп.. – М., 2007.
6. Российское уголовное право. В двух томах. Том 1. Общая часть / Под ред. проф. А.И. Рарога. - М., 2002.

7. Российское уголовное право: В 2 т. Т.1: Общая часть / Под ред. проф. Л.В. Иногамовой-Хегай, проф. В.С. Комисарова, проф. А.И. Рарога. - М., 2003.
8. Российское уголовное право: учеб. в 2 т. Т.1 Общая часть / Г.Н. Борзенков, Л.В. Иногамова-Хегай, В.С. Комиссаров и др. под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комисарова, А.И. Рарога – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2007.
9. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В.Лунеева, А.В.Наумова. - М., 2004.
10. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник / Под ред. А.И. Рарога. - М, 2003.
12. Уголовное право Российской Федерации: В 2 т. Т.1: Общая часть: Учебник / Под ред. проф. Л.В. Иногамовой-Хегай. – М., 2002.
13. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник. - Изд. испр. и доп. / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. Л.В. Иногамовой-Хегай, д-ра юрид. наук, проф. А.И. Рарога, д-ра юрид. наук, проф. А.И. Чучаева. - М., 2006.
14. Уголовное право Российской Федерации: Учебно-методический комплекс / Под ред. проф. В.С. Комисарова. – М., 2008.
15. Российское уголовное право. Общая часть / Под ред. В.С. Комисарова. -СПб., 2005. - (Серия «Учебник для вузов»).
16. Уголовное право России. Практический курс: Учебно-практическое пособие: Учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юрипруденция» / (Адельханян Р.А., Аминов Д.И., Боков А.В. и др.); Под общ. ред. Р.А. Адельханяна; Под науч. ред. А.В. Наумова; - 2 изд.-перераб. и доп.. – М., 2004.
17. Практикум по уголовному праву. Часть общая / Под ред. К.А. Панько. - Воронеж, 2001.
18. Правовые проблемы помилования в России (2-е издание, дополненное) / Ю.В. Саженов, В.И. Селиверстов. – М., 2008.
19. Курганов С.И. Наказание: Уголовно-правовой, Уголовно-исполнительный и криминологические аспекты. – М., 2008.

20. Чередниченко Е.Е. Принципы уголовного законодательства: понятие, система, проблемы законодательной регламентации. – М., 2007.

### **Вариант 1.**

#### ***Субъективная сторона преступления.***

*Вопросы для освещения:*

1. Понятие, содержание и значение субъективной стороны преступления.
2. Понятие и формы вины:
  - а) умысел и его виды;
  - б) неосторожность и ее виды;
3. Преступления с двумя формами вины.
4. Невинное причинение вреда.
5. Мотив и цель преступления.
6. Юридические и фактические ошибки.

Рассмотрение первого вопроса связано с уяснением понятия и содержания субъективной стороны преступления, выделением обязательных и факультативных признаков субъективной стороны. Необходимо показать значение субъективной стороны преступления для квалификации деяния, индивидуализации ответственности и наказания.

При раскрытии второго вопроса необходимо дать понятие вины, как психического отношения лица к совершенному им общественно-опасному деянию и наступившим вследствие этого последствиям, выраженное в форме умысла или неосторожности. При этом обратить внимание, что уголовная ответственность за совершенное деяние может наступить только при наличии вины, что является принципом уголовного права, не допускающим объективного вменения и характеризующимся в теории как принцип субъективного вменения. Умышленную и неосторожную формы вины необходимо раскрывать через интеллектуальный и волевой моменты психического отношения лица к своему деянию, то есть через сознание им общественной опасности деяния, предвидение наступления преступных последствий, желания их наступления или

отсутствие такового. Дать понятие умысла, через его интеллектуальный и волевой критерии. Раскрыть виды умысла: прямой и косвенный, определенный (конкретизированный), альтернативный и неопределенный (неконкретизированный), внезапно возникший и заранее обдуманый. Раскрыть понятие неосторожности и ее виды. Легкомыслие, его интеллектуальный и волевой критерии, отграничение легкомыслия от косвенного умысла. Небрежность, ее объективный и субъективный критерии. Отграничение небрежности от легкомыслия и невинного причинения вреда.

Третий вопрос должен содержать понятие и характеристику составов преступлений с двумя формами вины, с указанием на их особенности.

Характеризуя невинного причинения вреда по предложенным интеллектуальным и волевым критериям, следует отдельно остановиться на положении ч.2 ст.28 УК РФ об оценке действий лица в экстремальных условиях или при нервно-психических перегрузках.

По пятому вопросу надо дать понятие мотива и цели преступления, их видов, выделяемых в теории. Охарактеризовать эмоциональное состояние лица в момент совершения преступления. Раскрыть значение факультативных признаков субъективной стороны.

В заключении остановиться на понятии субъективной ошибки в оценке лицом своих действий и ее правовых последствиях. Охарактеризовать юридические и фактические ошибки, их виды и влияние на квалификацию преступлений.

### **Задача № 1.**

Петров, находясь в переполненном автобусе, вытащил из сумки Федоровой кошелек, считая, что в нем находятся деньги. Стоявшие за его спиной пассажиры, возмущенные таким наглым поведением, задержали Петрова и с похищенным доставили в милицию, требуя привлечь его к и уголовной ответственности за грабеж. В связи с тем, что в кошельке находился только пропуск Федоровой на завод, следователь в возбуждении уголовного дела отказал.

*Обоснованно ли решение следователя?*

*Охарактеризуйте субъективную сторону действий Петрова.*

### **Задача № 2.**

Семенов и Толстиков в нетрезвом состоянии приставали к отдыхающим в парке гражданам. Когда военнослужащий Разин, проходивший по парку со своей девушкой Максиной, сделал им замечание, Семенов и Толстиков напали на него и стали избивать: Семенов - кулаками, а Толстиков - палкой. На крики Максиной о помощи Семенов вытащил имевшийся у него нож и со словами: «Сейчас я заткну ей рот!», - нанес Максиной удар в грудь в область сердца, а затем ударил ножом Разина в бедро и правую ягодицу. Избиение было прекращено только после вмешательства посторонних граждан. При доставлении в больницу Разин умер от острой кровопотери, вызванной повреждением крупных кровеносных сосудов. Максиной был причинен тяжкий вред здоровью в виде повреждения сердечной аорты. Семенов был привлечен к уголовной ответственности по п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ за убийство Разина и по п. «д» ч. 2 ст. 111 УК РФ за причинение тяжкого вреда здоровью Максиной.

*Соответствует ли такая квалификация содержанию субъективной стороны действий, совершенных Семеновым?*

### **Задача № 3.**

Трунов в состоянии опьянения в коридоре коммунальной квартиры вел себя агрессивно, нецензурно бранился, приставал к Болотову. После неоднократных замечаний Болотов оттолкнул Трунова от себя в сторону входной двери, закрытой на замок. Трунов при падении споткнулся о порог, ударился спиной о входную дверь, которая от толчка открылась, и, вылетев на лестничную площадку, упал на бетонный пол. В результате полученной черепно-мозговой травмы Трунов через несколько дней умер.

*Определите субъективное отношение Болотова к причиненному вреду.*

## Литература:

1. ППВС РФ от 27.12.2002 N 29 (ред. от 06.02.2007) О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое.
2. ППВС РФ О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ) от 27 января 1999 г. №1. (ред. от 03.04.2008).
3. Ворошилин Б. В. Субъективная сторона преступления / Б.В. Ворошилин, Г.А. Кригер. - М., 1987.
4. Гилязев Ф. Г. Вина и криминогенное поведение личности: (Уголовно-правовые, криминологические и социально-психологические черты) / Ф.Г. Гилязев. - М., 1991.
5. Дагель П. С. Неосторожность. Уголовно-правовые и криминологические проблемы / П.С. Дагель. - М., 1977.
6. Дагель П. С. Субъективная сторона преступления и ее установление. / П.С. Дагель, Д.П. Котов. - Воронеж, 1974.
7. Злобин Г. А. Умысел и его формы / Г.А. Злобин, Б.С. Никифоров. - М., 1972.
8. Иванов Н. Г. Мотив преступного деяния / Н.Г. Иванов.- М., 1997.
9. Иванов Н.Г. Принцип субъективного вменения и его реализация в УК / Н.Г. Иванов // Государство и право. - 1999. - №10. - С. 52-58.
10. Лунеев В.В. Мотивация преступного поведения / В.В. Лунеев. - М., 1991.
11. Лунеев В.В. Субъективное вменение / В.В. Лунеев. - М., 2000.
12. Максимов С.В. Цель в уголовном праве: методолог. аспекты / С.В. Максимов. - Ульяновск, 2002.
13. Миненок М.Г., Корысть. Криминологические и уголовно-правовые проблемы / М.Г. Миненок, Д.М. Миненок.- СПб., 2001.
14. Назаренко Г. В. Вина в уголовном праве / Г.В. Назаренко. - Орел, 1996.
15. Нерсесян В.А. Неосторожные преступления: Проблемы и решения / В.А. Нерсесян. - Красноярск, 1991.
16. Нерсесян В.А. Ответственность за неосторожные преступления / В.А. Нерсесян. - СПб., 2002.
17. Рарог А. И. Вина в советском уголовном праве / А.И. Рарог.- Саратов, 1987.

18. Рарог А. И. Проблемы субъективной стороны преступления: Учеб. пособие / А.И. Рарог. - М., 1991.
19. Рарог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам /А.И. Рарог. -СПб., 2002.
20. Сидоров Б. С. Аффект. Его уголовно-правовое и криминологическое исследование / Б.С. Сидоров. - Казань, 1978.
21. Ситковская О.Д. Аффект: Криминально-психологическое исследование / О.Д. Ситковская. - М., 2001.
22. Ситковская О.Д. Психологический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / О.Д. Ситковская. - М., 1999.
23. Складов С.В. Мотивы индивидуального преступного поведения и их уголовно-правовое значение. - М., 2000.
24. Складов С.В. Вина и мотивы преступного поведения / С.В. Складов. - СПб., 2004.
25. Степанова И.Б. Ревность: уголовно-правовой и криминологический аспекты: Текст лекций / И.Б. Степанова. - Иваново, 1998.
26. Толкаченко А.А. Проблемы субъективной стороны преступления: Учеб. пособие для студентов вузов / А.А. Толкаченко. - М., 2005.
27. Тяжкова И.М. Неосторожные преступления с использованием источников повышенной опасности / И.М. Тяжкова. - СПб., 2002.
28. Утевский Б.С. Вина в советском уголовном праве / Б.С. Утевский. - М., 1950.
29. Якушин В. А. Ошибка и ее уголовно-правовое значение / В.А. Якушин. - Казань, 1988.
30. Якушин В.А. Ошибка в уголовном праве и ее влияние на пределы субъективного вменения: (Теоретические аспекты) / В.А. Якушин, В.В. Назаров. - Ульяновск, 1997.

## **Вариант 2**

### ***Соучастие в преступлении.***

*Вопросы для освещения:*



1. Понятие, содержание, признаки соучастия.
2. Виды соучастников.
3. Формы соучастия.
4. Специальные случаи соучастия.
5. Ответственность соучастников.

В курсовой работе, освещая вопросы соучастия, следует дать определение понятия соучастия в преступлении. Обосновать повышенную общественную опасность преступлений, совершенных в соучастии. Назвать объективные и субъективные признаки соучастия, формы и виды соучастия, критерии их классификации. Дать юридическую характеристику видов и форм соучастия. Охарактеризовать совершение преступления организованной группой, группой лиц по предварительному сговору или преступным сообществом (преступной организацией), в чём их различие. Подчеркнуть уголовно-правовое значение форм и видов соучастия. Назвать виды соучастников по уголовному закону. Дать их юридическую характеристику. Назвать основания и пределы уголовной ответственности соучастников. Обратить внимание на повышенную ответственность организатора и руководителя преступной группы. Какова специфика квалификации действий соучастников, в чём проявляется индивидуализация их ответственности и наказания. Каковы особенности квалификации деяний, совершенных членами организованной группы. Что такое эксцесс исполнителя. Какова специфика соучастия в преступлениях со специальным субъектом. Установлена ли ответственность за неудавшееся соучастие. В чём особенность добровольного отказа соучастников преступления.

#### Задача № 1

С., проживающий в районе железнодорожного перегона Масловка – Боево увидел остановившийся состав. К одному из вагонов, с разных сторон села Никольское направлялись известные С. жители, которые грузили на тележки удобрения из вагонов и увозили на свои огороды. С. взял тележку и мешки, загрузили также перевёз на свой участок удобрения.

*Имеется ли в этом случае соучастие?*

### Задача № 2

Р., распивая спиртное с А. и К. рассказал последним, что у его знакомой Б. случайно увидел большое количество золотых украшений и у него созрело намерение похитить их.

На следующий день А. и К. встретились в пивной и решили убить Б. и похитить вещи. К. взломал входную дверь квартиры, проник во внутрь и убил Б., А. оставался в подъезде, наблюдая за обстановкой. После убийства они совместно похитили вещи убитой. Часть похищенных вещей А. передал скупщику краденного, не поясняя как, они к нему попали. К. «свою» часть передал на хранение знакомой Е, намекнув, что они не совсем «чистые».

*Назовите виды соучастников, определите роль каждого причастного к указанному преступлению.*

*Дайте юридическую характеристику форм соучастия.*

### Задача № 3

К., Л. и Д., организовавшие для совершения преступления, в квартире Л., договорились совершить нападение на квартиру, принадлежащую Л.А. с целью завладения его имуществом, после чего, разработали план нападения, распределили роли и действия каждого.

При этом Л. должен был, как знакомый Л.А., позвонить в квартиру и обеспечить проникновение группы в жилище, а К. и Д., одетые в маски, напасть на потерпевшего, связать его и Л., после чего завладеть имуществом.

На следующий день, около 8 часов утра К., имея при себе револьвер системы "наган" и шнур с петлей, предназначенный для связывания, Д. и Л. на автомашине под управлением И., прибыли во двор дома, где проживал Л.А. с семьей.

Наблюдая за квартирой в течение нескольких часов, и убедившись, что Л.А. остался дома один, около 13 часов они зашли в подъезд. Л. позвонил в квартиру

Л.А., а К. и Д., чтобы не привлекать внимание жильцов дома, поднялись вверх по лестнице.

Когда Л.А., узнав Л., открыл дверь, К. ворвался в квартиру, напал на потерпевшего, повалил его на пол лицом вниз, стал связывать руки и ноги шнуром. Д. помог К. связать Л.А., а Л. оставался у входной двери, обеспечивая безопасность группы.

Затем К. и Д. перенесли потерпевшего в ванную комнату, где К., заклеив потерпевшему рот имевшимся у него для этой цели скотчем и приставив револьвер к голове Л.А., стал требовать у него деньги, но, убедившись, что денег нет, не посвящая в свои намерения Л. и Д., решил убить потерпевшего.

Реализуя умысел на убийство, К. подобранным в квартире молотком нанес Л.А. 8 ударов по голове, причинив открытую черепно-мозговую травму, от которой потерпевший скончался на месте.

Выйдя из ванной, К. присоединился к Д. и Л., которые, зная о примененном к потерпевшему насилии, опасном для жизни и здоровья, похищали вещи и ценности в квартире.

Похитив имущество, принадлежащее Л.А. на общую сумму 333000 рублей, К., Д. и Л. на автомобиле скрылись с места происшествия.

*Определите виды и формы соучастия, что такое эксцесс исполнителя?*

### **Литература:**

1. ППВС РФ О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних от 14.02.2000 (ред. от 06.02.2007).
2. ППВС РФ О судебной практике по делам о краже, грабеже, разбое от 27 декабря 2002 г. №29 (ред. от 06.02.2007).
3. ППВС РФ от 15.06.2006 N 14 О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами.
4. ППВС РФ от 11.01.2007. N 2. (ред. от 03.04.2008) О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания.

5. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 31.07.1962 г. «О судебной практике по делам о заранее не обещанном укрывательстве преступлений, приобретении и сбыте заведомо похищенного имущества» // Сб. постановлений Пленума Верховного Суда СССР 1924-1977. Ч. 2. – М., 1978.
6. ППВС РФ О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ) от 27 января 1999 г. №1. (ред. от 03.04.2008).
7. Бурчак Ф. Г. Соучастие: социальные, криминологические и правовые проблемы / Ф.Г. Бурчак. - Киев, 1986.
8. Водько Н.П. Уголовно-правовая борьба с организованной преступностью: Научно-практическое пособие / Н.П. Водько. — М., 2000.
9. Галиакбаров Р.Р. Совершение преступления группой лиц / Р.Р. Галиакбаров. - Омск, 1980.
10. Галиакбаров Р. Р. Квалификация групповых преступлений / Р.Р. Галиакбаров. - М., 1980.
11. Галиакбаров Р.Р. Борьба с групповыми преступлениями: Вопросы квалификации / Р.Р. Галиакбаров. – Краснодар, 2000.
12. Галиакбаров Р. Особенности квалификации многосубъектных преступлений / Р. Галиакбаров // Рос. Юстиция. – 2002. - № 10. – С. 45-46.
13. Галиакбаров Р. Р. Квалификация многосубъектных преступлений без признаков соучастия / Р.Р. Галиакбаров. - Хабаровск, 1987.
14. Гаухман Л. Д. Уголовная ответственность за организацию преступного сообщества (преступной организации): Комментарий / Л.Д. Гаухман, С.В. Максимов.- М., 1997.
15. Гаухман Л. Д. Соучастие в преступлении по советскому уголовному законодательству: (Опыт сравнительного правоведения): Лекция / Л.Д. Гаухман. - М., 1990.
16. Григорьев В. А. Соучастие в преступлении по уголовному праву Российской Федерации: Учеб. Пособие / В.А. Григорьев.- Уфа, 1995.
17. Гришаев П. И. Соучастие по советскому уголовному праву / П.И. Гришаев, Г.А. Кригер. - М., 1959.

18. Гришко Е.А. Организация преступного сообщества ( преступной организации): Уголовно-правовой и криминологический аспекты. Учеб. Пособие. – М., 2001.
19. Гуров А. И. Организованная преступность и меры борьбы с ней / А.И. Гуров. - М., 1989.
20. Досюкова Т.В. Применение уголовно-правовой нормы об ответственности за организацию преступного сообщества (преступной организации): Реком. для практ. работников / Т.В.Досюкова.- Саратов, 2000.
21. Иванов Н. Г. Групповая преступность: содержание и вопросы законодательного регулирования / Н.Г. Иванов // Государство и право.- 1996.- № 9.- С.67-76.
22. Иванов Н. Г. Понятие и формы соучастия в советском уголовном праве. Онтологический аспект / Н.Г. Иванов.- Саратов, 1991.
23. Ковалев М.И. Соучастие в преступлении / М.И. Ковалев. - Екатеринбург, 1999.
24. Козлов А.П. Соучастие: традиции и реальность / А.П. Козлов. – СПб., 2001.
25. Кристи Нильс. Борьба с преступностью как индустрия. 2-е изд. – М., 2001.
26. Организованная преступность. Уголовно-правовые и криминологические проблемы: Сб. науч. тр. - Калининград, 1999.
27. Пинчук В. И. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии /В.И. Пинчук.- Л., 1986.
28. Пушкин А. Принципы акцессорной и самостоятельной ответственности соучастников преступления / А. Пушкин // Законность. – 2001. - № 3. – С. 27-30.
29. Рарог А. Понимание Верховным Судом РФ «группы лиц» соответствует принципу справедливости / А. Рарог // Рос. Юстиция. – 2002. - № 1. – С. 51-53.
30. Рарог А.И. Уголовная ответственность за неосторожное сопричинение / А.И. Рарог // Уголовное право в XXI веке: Материалы Международ. науч. конференц. на юрид. ф-те МГУ 31 мая – 1 июня 2001 г. — М., 2002.
31. Сафонов В.Н. Организованное вымогательство: уголовно-правовой и криминологический анализ. – СПб., 2000.
32. Скобликов П.А. Истребование долгов и организованная преступность. – М., 1997.

33. Тельнов П. Ф. Ответственность за соучастие в преступлении / П.Ф. Тельнов. - М., 1974.
34. Уголовное право: Курс лекций: (В 26 лекциях) / А.Н. Игнатов, Ю.А. Красиков. – М., 1996. – Общая часть: (В 16 лекциях). Лекция 10: Соучастие в преступлении / Красиков Ю.А.
35. Ушаков А. В. Групповые преступления и смежные с ними формы преступной деятельности / А.В.Ушаков.- Калинин, 1984.
36. Царегородцев А. М. Ответственность организаторов преступлений / А.М. Царегородцев. - Омск, 1978.

### **Вариант 3.**

#### **Необходимая оборона.**

*Вопросы для освещения:*

1. Понятие и значение необходимой обороны.
2. Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к общественно опасному посягательству. Мнимая оборона.
3. Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к защите.
4. Превышение пределов необходимой обороны.
5. Отличие необходимой обороны от крайней необходимости и причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление.

При рассмотрении первого вопроса следует, основываясь на законодательной формулировке состояния необходимой обороны, дать теоретическое понятие этого института. Остановиться на характеристике изменений, внесенных в ст. 37 УК РФ Федеральным законом от 27.07.2006 г. о распространении ее положений в равной мере на всех лиц. Обратит внимание на вопрос о праве применения специальных средств и оружия лицами, профессиональной обязанностью которых является охрана общественного порядка. Раскрывая значение необходимой обороны, следует отметить, что это не только одна из гарантий прав человека, но и важное средство борьбы с преступностью.

Рассмотрение второго вопроса следует начать с характеристики двух видов общественно опасного посягательства, закрепленного в ст.37 УК РФ (в редакции Федерального закона от 14.03.2002 г.). В связи с этим объяснить, каковы условия возникновения состояния так называемой «беспредельной» необходимой обороны. Подробно остановиться на раскрытии всех условий правомерности необходимой обороны, относящихся к посягательству - его общественной опасности, наличности и действительности. При этом обязательно использовать рекомендованное постановление Пленума Верховного Суда СССР от 16.08.1984 г. Характеризуя действительность посягательства, нужно одновременно остановиться на понятии мнимой обороны, имея в виду, что уголовная ответственность за вред, причиненный в состоянии мнимой обороны, регулируется правилами о фактической ошибке. При этом надо уяснить сущность трех видов уголовно-правовой оценки действий лица, причинившего вред в состоянии мнимой обороны, предложенных Пленумом Верховного Суда СССР.

Ответ на третий вопрос должен содержать характеристику следующих условий защиты - причинение вреда только посягающему, своевременность защитных действий, их соразмерность посягательству. Указав на недопустимость преждевременной или запоздалой защиты, надо остановиться на исключениях из этого правила как предлагаемых Верховным Судом СССР, так и вытекающих из судебной и следственной практики. Например, применение защитных средств, устройств или приспособлений от возможного в будущем посягательства.

Соразмерность защитных действий и посягательства требует отдельного рассмотрения, так как связано с понятием превышения пределов необходимой обороны. Эксцесс обороны возможен только при посягательстве не опасном для жизни, при умышленной форме вины и при явном несоответствии защиты характеру и степени общественной опасности посягательства. Необходимо указать, какие объективные и субъективные обстоятельства рекомендует учитывать в этих ситуациях Верховный Суд СССР, а также учесть изменения, внесенные в ст.37 УК РФ Федеральным законом от 08.12. 2003 г.

По последнему вопросу необходимо проанализировать соотношение условий правомерности необходимой обороны с условиями правомерности крайней необходимости и задержания преступника.

Законодательные и теоретические положения, характеризующие состояние необходимой обороны и условия ее правомерности, должны быть подкреплены примерами из следственной или судебной практики.

### **Задача № 1.**

В сад к Казакову ночью проникли подростки с целью нарвать ягод малины. Увидев их в окно, Казаков выбежал из дома с ружьем, заряженным дробью. Выстрелив из одного ствола в воздух, он потребовал, чтобы воры вышли из кустов. Испугавшиеся подростки, пригнувшись, попытались убежать. Видя, что никто не выполняет его требование, Казаков выстрелил из второго ствола в сторону шевелившихся кустов малины. От попадания дроби подростку Самсонову был причинен легкий вред здоровью, а Васильеву - средней тяжести вред здоровью.

В ходе следствия адвокат заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Казакова, поскольку он, защищая свою собственность, действовал в состоянии необходимой обороны, и даже если превысил ее пределы, то ответственность по ч.1 ст. 114 УК РФ за причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью не предусмотрена.

*Обоснованно ли ходатайство адвоката?*

### **Задача №.2.**

Демкин ворвался в комнату общежития, в которой находился Романов, и напал на него с ножом в руке, успев нанести несколько ударов, причинив порезы рук и передней стенки живота пытавшемуся защититься Романову. Вырвав нож, в ходе борьбы Романов причинил им Демкину проникающие колото-резаные раны груди и живота, от которых последний на месте скончался. В это время на пороге комнаты появился Чижов, пришедший в гости к своим друзьям, проживающим в общежитии. Решив, что это сообщник



Демкина, Романов нанес ему удар ножом в область груди, причинив колотую рану грудной клетки, относящуюся к тяжкому вреду здоровью.

*Дайте уголовно-правовую оценку действиям Романова.*

### **Задача № 3.**

Гроднюк со своими друзьями находился в пивном баре, где также были ранее ему не знакомые Калашников, Муравьев и Хайрулин. У Хайрулина пропала норковая шапка и в ее хищении заподозрили компанию Гроднюка. Калашников предложил Гроднюку выйти на улицу и разобраться в случившемся, на что последний согласился. Зайдя за угол, Калашников в процессе выяснения обстоятельств пропажи шапки ударил Гроднюка рукой по лицу, а тот имевшимся у него ножом ударил Калашникова в живот. На крик Калашникова подбежал Муравьев, которому Гроднюк также нанес удар ножом в область поясницы. По заключению экспертизы, здоровью Калашникова и Муравьева причинен тяжкий вред. Свои действия Гроднюк объяснил необходимостью защищаться.

*Дайте уголовно-правовую оценку действиям Гроднюка.*

## **Литература**

### **1. Нормативные материалы**

1. Закон РФ от 18.04. 1991 №1026-1 (в ред. от 02.10.2007). О милиции.
2. Федеральный закон от 3. 04.1995. № 40-ФЗ (в ред. от 04.12.2007). Об органах Федеральной службы безопасности в Российской Федерации.
3. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 25.12.2008) О прокуратуре Российской Федерации.
4. Федеральный закон от 13.12.1996. № 150-ФЗ ((в ред. от 04.03.2008). Об оружии.
5. Федеральный закон от 06.02.1997 г. № 27-ФЗ О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации.
6. Закон РФ от 21.07.1993. № 5473-1 (в ред. от 19.06.2007). Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы.
7. Федеральный закон от 21.07. 1997. № 118-ФЗ (в ред. от 03.03.2007). О судебных приставах.

8. Федеральный закон от 27.05.1996. № 57-ФЗ (в ред. от 04.12.2007). О государственной охране.
9. Федеральный закон от 14.04.1999. № 77-ФЗ (в ред. от 01.12.2007). О ведомственной охране.
10. Федеральный закон от 12.08.1995. № 144-ФЗ (в ред. от 24.07.2007). Об оперативно-розыскной деятельности.
11. Федеральный Закон РФ от 06.03.2006 N 35-ФЗ (ред. от 27.07.2006) О противодействии терроризму (принят ГД ФС РФ 26.02.2006).
12. Общевоинские Уставы Вооруженных Сил Российской Федерации. – М., 1994.- С. 243-404.
13. ППВС СССР от 16 августа 1984г. О применении судами законодательства, обеспечивающего право на необходимую оборону от общественно опасных посягательств»: // Сборник Постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (Российской Федерации) по уголовным делам. - М., 1999. - С. 199-204.
14. Право на необходимую оборону: обзор судебной практики // Бюллетень Верховного Суда СССР. -1984. - № 5.

## **2. Специальная литература**

1. Баулин Ю.В. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния / Ю.В. Баулин. - Харьков, 1991.
2. Берестовой Н.П. Обстоятельства, исключаящие общественную опасность и противоправность деяния, и их значение в деятельности органов внутренних дел: Учеб. пособие/ Н.П. Берестовой. - М., 1989.
3. Звечаровский И. Законодательная регламентация института необходимой обороны/ И. Звечаровский, Ю. Чайка // Законность. - 1995. - №8.- С. 35-37.
4. Зуев В. Л. Необходимая оборона и крайняя необходимость. Вопросы квалификации и судебно-следственной практики (на основе нового УК РФ): Пособие/ В.Л. Зуев. - М., 1996.
5. Каплунов А. И. Применение и использование боевого ручного стрелкового, служебного и гражданского огнестрельного оружия / А.И. Каплунов, С.Ф. Милюков. - СПб., 2003.

6. Козак В.Н. Право граждан на необходимую оборону / В.Н. Козак. - Саратов, 1972.
7. Кони А.Ф. О праве необходимой обороны / А.Ф. Кони. - М., 1996.
8. Корецкий Д.А. Уголовно-правовой режим средств самообороны / Д.А. Корецкий. – М., Ростов н/Д, 2002.
9. Марцев А.И. Необходимая оборона. Задержание преступника. Крайняя необходимость / А.И. Марцев, А.М. Царегородцев. - Омск, 1987.
10. Меркурьев В.В. Состав необходимой обороны / В.В. Меркурьев. – СПб., 2004.
11. Милюков С.Ф. Обстоятельства, исключающие общественную опасность деяния / С.Ф. Милюков. - СПб., 1998.
12. Милюков С.Ф. Российское уголовное законодательство: опыт критического анализа / С.Ф. Милюков. – СПб., 2000.
13. Орехов В.В. Необходимая оборона и иные обстоятельства, исключающие преступность деяния / В.В. Орехов. – СПб., 2003.
14. Паше-Озерский Н.Н. Необходимая оборона и крайняя необходимость по советскому уголовному праву / Н.Н. Паше-Озерский. – М., 1962.
15. Пархоменко С.В. Деяния, преступность которых исключается в силу социальной полезности и необходимости / С.В. Пархоменко. - СПб., 2004.
16. Побегайло Э.Ф. Необходимая оборона и задержание преступника в деятельности органов внутренних дел / Э.Ф. Побегайло, В.П. Ревин. - М., 1987.
17. Попов А.Н. Обстоятельства, исключающие преступность деяния / А.Н. Попов. - СПб., 1998.
18. Тишкевич И.С. Условия и пределы необходимой обороны / И.С. Тишкевич. - М., 1969.
19. Тишкевич И.С. Оборона от нападения преступника. - Минск, 1972.
20. Ткаченко В.И. Ответственность за превышение пределов необходимой обороны и причинение вреда преступнику при его задержании. - М., 1973.
21. Ткаченко В.И. Необходимая оборона по уголовному праву. - М., 1979.
22. Уголовный закон. Опыт теоретического моделирования / АН СССР. Ин-т гос-ва и права. Отв. ред. В.Н. Кудрявцев, С.Г. Келина. - М., 1987.

## **Вариант 4**

### ***Назначение наказания***

#### *Вопросы для освещения.*

1. Общие начала назначения наказания.
2. Основания назначения наказания и обстоятельства, которыми при этом следует руководствоваться.
3. Особенности правила назначения наказания в отдельных случаях.

В курсовой работе следует отразить понятие общих начал назначения наказания. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность. Виды этих обстоятельств, их уголовно-правовую характеристику. Право суда учитывать смягчающие обстоятельства, не указанные в законе. Значение явки с повинной, раскаяние виновного лица и заглаживание им причиненного вреда. Различия в назначении наказаний по совокупности преступлений и по совокупности приговоров. Порядок определения сроков наказания при сложении наказаний. Назначение наказания при совокупности преступлений. Назначение наказания при совокупности приговоров. Назначение наказания при рецидиве преступлений. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом. Основания и порядок смягчения наказания. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении. Назначение наказания за неоконченное преступление, за преступление, совершенное в соучастии. Порядок определения сроков наказания.

### **Задача № 1**

Т. 29 августа 1987 года рождения, ранее, 15 января 2003 года судимый Центральным районным судом Н-ской области по ст. 158 ч. 2 п. п. "а", "б", "в" УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года.

9 апреля 2004 года Т. вместе с Б. причинили Л. тяжкий вред здоровью, опасный для жизни, из хулиганских побуждений, повлекший по неосторожности

смерть потерпевшего. Затем у потерпевшего, находящегося в бессознательном состоянии, они тайно похитили имущество.

26 апреля 2004 года Т. и И. убили потерпевшего С. с особой жестокостью.

Приговором Н-ского областного суда от 21 октября 2004 года Т. осужден по ст. 111 ч. 4 УК РФ к 7 годам 6 месяцам лишения свободы, по ст. 158 ч. 2 п. п. "а", "в" УК РФ к 3 годам лишения свободы и по ст. 105 ч. 2 п. п. "д", "ж" УК РФ к 7 годам 6 месяцам лишения свободы.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений назначено 9 лет 6 месяцев лишения свободы.

На основании ст. 74 УК РФ отменено условное осуждение по приговору Центрального районного суда Н-ской области от 15 января 2003 года.

На основании ст. 70 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединено не отбытое наказание по приговору Центрального районного суда Н-ской области от 15 января 2003 года и окончательно назначено 10 лет лишения свободы с отбыванием наказания в воспитательной колонии.

*Правильно ли определено наказание Т.*

*Какими положениями Общей части УК РФ руководствовались суды при назначении наказания?*

## **Задача № 2**

П. в январе 1989 года за изнасилование малолетней был осужден к лишению свободы на 11 лет. Приговор вступил в законную силу и был исполнен. Работая шофёром, П. в январе 2004 года нарушил правила дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Управляя автомобилем в нетрезвом состоянии допустил опрокидывание автомашины, в результате чего два человека, находившиеся в кузове получили тяжкие телесные повреждения от которых впоследствии скончались.

*Квалифицируйте действия П. и назначьте наказание.*

## **Задача № 3**

М., 12 мая 1985 года рождения, имеющий малолетнего ребенка, несудимый, осужден к лишению свободы по ст. 105 ч. 2 п. п. "ж", "з" УК РФ на 10 лет; по ст. 162 ч. 3 п. "в" УК РФ в редакции ФЗ от 13.06.96 - на 8 лет; по ст. 167 ч. 2 УК РФ - на 2 года. По совокупности преступлений в соответствии со ст. 69 ч. 3 УК РФ окончательное наказание ему назначено в виде лишения свободы на 11 лет 6 месяцев в исправительной колонии строгого режима.

Осужденный М. считает приговор несправедливым вследствие его суровости. По мнению осужденного, при вердикте коллегии присяжных заседателей о снисхождении суд должен был назначить ему наказание по правилам ст. 64 УК РФ. Кроме того, осужденный обращает внимание на свои тяжелые семейные обстоятельства, на наличие у него тяжелого заболевания и малолетнего ребенка, а также на положительную характеристику. С учетом изложенного М. просит о смягчении назначенного ему наказания.

*Как должен поступить суд надзорной инстанции?*

#### **Литература.**

1. ППВС РФ от 11.01.2007. N 2. (ред. от 03.04.2008) О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания.
2. Бажанов М. И. Назначение наказания по советскому уголовному праву / М.И. Бажанов.- Киев, 1980.
3. Благов Е. В. Особенности назначения наказания соучастникам преступления / Е.В. Благов, Р.Х. Шампов. - Ярославль, 1993.
4. Бурлаков В. Н. Личность преступника и назначение наказания / В.Н. Бурлаков.- Л., 1986.
5. Волков Б.С. Личность преступника и назначение наказания / Б.С. Волков, В.П. Малков, Б.В. Оздоров и др. - Казань, 1980.
6. Гаверов Г. С. Общие начала назначения наказания по советскому уголовному праву / Г.С. Гаверов. - Иркутск, 1976.

7. Гаскин С. Отягчающие обстоятельства. Уголовно-правовая характеристика и пути совершенствования законодательной регламентации /С. Гаскин. - Иркутск, 1984.
8. Долиненко Л. А. Смягчающие ответственность обстоятельства по действующему уголовному законодательству и судебной практике / Л.А. Долиненко. - Иркутск, 1980.
9. Ищенко А.В. Назначение наказания по Уголовному кодексу Российской Федерации. Науч.- практ. пособие/ А.В. Ищенко. - М., 2002.
10. Елисеева А.В. Назначение наказания с применением статьи 64 Уголовного кодекса РФ //Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2006. - N 2.
11. Красиков Ю. А. Назначение наказания: обусловленность и критерии индивидуализации / Ю.А. Красиков. - М., 1991.
12. Кругликов Л. Л. Смягчающие и отягчающие обстоятельства в советском уголовном праве: Вопросы теории /Л.Л. Кругликов.- Воронеж, 1985.
13. Кругликов Л. Л. Уголовно-правовые средства обеспечения справедливости наказания / Л. Л. Кругликов. - Ярославль, 1986.
14. Лесниевски-Костарева Т.А. Дифференциация уголовной ответственности: Теория и законодательная практика /Т.А. Лесниевски-Костарева. - М., 1998.
15. Ломако В. А. Применение условного осуждения /В.А. Ломако.- Харьков, 1976.
16. Малков В. Назначение наказаний при рецидиве преступлений /В. Малков, Л. Тосакова // Российская юстиция. - 1997.- № 9.- С.35-37.
17. Мельникова Ю.Б. Дифференциация ответственности и индивидуализация наказания / Ю.Б. Мельников. - Красноярск, 1989.
18. Меркушев А. Назначение судами вида исправительного учреждения лицам, осужденным к лишению свободы /А. Меркушев // Российская юстиция. - 2002. - №2. - С.2-5.
19. Музеник А. К. Условное осуждение и отсрочка исполнения приговора / А.К. Музеник, В.А. Уткин, О.В. Филимонов. - Томск, 1990.

20. Мясников О.А. Смягчающие и отягчающиеся наказание обстоятельства в теории, законодательстве и судебной практике / О.А. Мясников. — М., 2002.
21. Плешаков А. М. Применение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом / А.М. Плешаков.- М., 1982.
22. Рарог А.И., Судейское усмотрение при назначении наказания / А.И. Рарог, В.П. Степалин // Государство и право. - 2002. - №2. - С. 36-42.
23. Рубчевский К.В. Размышления о смысле и назначении наказания. //Российский судья. – 2005. - N 11.
24. Становский М.Н. Назначение наказания / М.Н. Становский. – СПб., 1999.
25. Ткаченко В. И. Назначение наказания /В.И. Ткаченко.- М.,1985.
26. Уголовное наказание в вопросах и ответа / Под ред. В.С. Комиссарова и Р.Х. Якупова. - М., 1998.
27. Флоря К. Н. Назначение наказания с учетом причин совершенного преступления / К.Н. Флоря. - Кишинев, 1980.
28. Хушт Р. Назначение наказания при вынесении вердикта о снисхождении. //Российская юстиция. - N 3. - 2001.
29. Чечель Г. И. Смягчающие ответственность обстоятельства и их назначение в индивидуализации наказания / Г.И. Чечель - Саратов, 1973.
30. Юшков Ю. Н. Назначение наказания по совокупности преступлений и приговоров / Ю.Н. Юшков.- М., 1975.



**Задание по Общей части уголовного права для студентов заочного  
отделения юридического факультета Воронежского  
государственного университета.**

*Утверждено Научно-методическим советом юридического факультета 28  
октября 2006 г., протокол № 10*

Задания подготовлены на кафедре уголовного права юридического факультета Воронежского государственного университета.

Рекомендуются для студентов заочного отделения юридического факультета Воронежского государственного университета.

Для специальности: 021100 (021103) - Уголовное право

Каждый вариант заданий содержит теоретическую часть и задачи. Излагая ответы на вопросы задания, студент должен продемонстрировать знания учебной литературы, Уголовного кодекса РФ, Постановлений Пленума Верховного Суда РФ. Обращаясь к решению задач, целесообразно воспользоваться комментарием к Уголовному кодексу РФ, познакомиться с опубликованной судебной практикой. Решение задач должно содержать анализ соответствующего раздела законодательства, сориентировано на практику его применения. Возможность использовать теоретические знания при правовой оценке конкретной ситуации, предлагаемой в задаче, позволяет выработать навыки грамотного применения уголовного закона в реальной практической деятельности.

Контрольное задание может выполняться как в рукописном варианте, так и в печатном.

Студенты, чьи фамилии начинаются с букв от «А» до «Ж» выполняют 1-й вариант задания, от «З» до «П» — 2-й вариант, от «Р» до «Ф» - 3-й вариант, от «Х» до «Я» - 4-й вариант.

В случае возникновения затруднений при выполнении контрольного задания вы можете обратиться на кафедру уголовного права тел. (8-4742) 20-83-38.

Выполненная контрольная работа должна быть зарегистрирована в деканате заочного отделения.

### **1 Вариант.**

1. Объект преступления:

- а) охарактеризуйте понятие и признаки объекта преступления
- б) определите соотношение понятий объект преступления и объект уголовно-правовой охраны
- в) выделите критерии классификации объектов преступления
- г) раскройте отдельные виды объекта (общий, родовой, видовой, непосредственный, основной, дополнительный, факультативный)
- д) охарактеризуйте соотношение понятий объект преступления и предмет преступления, потерпевший.

### **2. Задачи.**

а) Супруги Веселовы были возмущены действиями неизвестных лиц, проникавших на их дачу несколько раз и ломавших вещи. Для того чтобы отомстить им, они, уезжая с дачи, оставили там бутылку водки, разбавленной уксусной эссенцией. Несовершеннолетние Сажин и Теплов, взломав дверь, проникли на дачу и, обнаружив бутылку, распилили ее. Сажин не пострадал, а Теплов получил тяжкий вред здоровью.

*Есть ли в действиях супругов Веселовых состав преступления. Дайте уголовно-правовую оценку их действиям.*

б) Зверев систематически избивал свою жену Марину. После очередного избиения Марина в состоянии аффекта ударила супруга кухонным ножом в живот, причинив тяжкий вред здоровью. Зверев обратился к прокурору с ходатайством прекратить уголовное дело в отношении его супруги по основанию, предусмотренному ст. 76 УК РФ. Вместе с тем Марина не имела средств для

возмещения причиненного вреда. Она находилась в декретном отпуске по уходу за грудным ребенком.

*Есть ли основания для прекращения уголовного дела при таких обстоятельствах?*

## **2 Вариант.**

1. Стадии преступления:

- а) определите стадии совершения преступления
- б) выделите признаки оконченого и неоконченного преступления
- в) охарактеризуйте понятие приготовления и его формы
- г) отграничьте приготовление от обнаружения умысла
- д) раскройте понятие покушения, его объективные и субъективные признаки

и виды.

## **2. Задачи.**

а) Фаустов и Михин из хулиганских побуждений избили Кириллова. Они сбили его с ног, после чего наносили ему ногами удары в грудь, живот и голову. По заключению судебно - медицинского эксперта смерть потерпевшего наступила от сочетанной травмы груди, живота, головы с повреждением внутренних органов сердца, печени, оболочно-желудочной связки, сопровождавшимся внутриплевральным и внутрибрюшным кровотечением и шоком. Виновные утверждали, что не хотели убивать Кириллова и били его несильно.

*Охарактеризуйте субъективную сторону данного состава преступления. Определите форму и вид вины.*

б) Ремнев предложил своему знакомому Ивашову купить у него серебряную вазу, которая была им украдена, за что он уже понес наказание. Ивашов купил эту вазу, некоторое время хранил ее у себя дома, а затем решил продать. При попытке продать вазу на рынке Ивашов был задержан, в отношении

него было возбуждено уголовное дело по ч.1 ст. 75 УК РФ, по которой затем он был осужден судом к одному году исправительных работ.

*Есть ли основания для привлечения Ивашова к уголовной ответственности и осуждения судом?*

### **3 Вариант.**

1. Множественность преступлений:

а) дайте определение множественности преступлений

б) отграничьте множественность преступлений от единичных преступлений (продолжаемых, длящихся и со сложным составом)

в) назовите виды множественности

г) охарактеризуйте совокупность преступлений: понятие, виды

д) отграничьте идеальную совокупность преступлений от реальной

е) охарактеризуйте рецидив преступлений: понятие и виды. **6**

### **2. Задачи.**

а) Вялых возвращался домой с заряженным ружьем. Проходя мимо двора соседки, он услышал крик женщины и увидел, что пьяный Зубов избивает Шведову. Чтобы прекратить это, Вялых решил выстрелить вверх. Увидев приближающегося Вялых, Зубов бросился к нему и внезапно ударил ногой в живот. От удара Вялых упал, непроизвольно нажав на спусковой крючок ружья. Произошел выстрел, которым Зубов был убит.

*Имеется ли в действиях Вялых объективная сторона какого-либо состава преступления. Дайте уголовно-правовую оценку его действиям.*

б) Шилов задержан в качестве подозреваемого в совершении разбойного нападения. Под давлением улик он подтвердил свое участие в совершении преступления. Также он сделал добровольное заявление о совершении им два месяца назад квартирной кражи. По данным фактам была оформлена явка с повинной. При назначении наказания по совокупности преступлений суд счел

явку с повинной в качестве смягчающего обстоятельства. В кассационном протесте прокурор сослался на то, что явка с повинной могла быть учтена в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, только при назначении наказания за кражу.

*Обоснован ли протест прокурора? Какими правилами должен руководствоваться суд при назначении наказания?*

#### **4 Вариант.**

1. Соучастие:

а) сформулируйте понятие и назовите признаки соучастия

б) назовите виды соучастников

в) охарактеризуйте формы и виды соучастия, критерии их выделения г)

раскройте содержание и признаки группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы и преступного сообщества д) охарактеризуйте ответственность соучастников: со специальным субъектом, при эксцессе исполнителя, за неоконченное преступление, особенности добровольного отказа при соучастии.

#### **2. Задачи.**

а) Четырнадцатилетнему Бабушкину было предъявлено обвинение в покушении на изнасилование малолетней с угрозой убийством. В ходе следствия возникли сомнения в психическом здоровье Бабушкина и была назначена комплексная психолого-психиатрическая экспертиза, в ходе которой было установлено, что Бабушкин отстает в своем развитии.

*Охарактеризуйте признаки субъекта преступления. Подлежит ли Бабушкин уголовной ответственности?*

б) По приговору Кировского районного суда Приморского края 11 сентября 2000 г. Николаев (судимый 10 марта 1998 г. по п. «г» ч.2 ст. 158 УК РФ к двум

годам лишения свободы условно с испытательным сроком два года) осужден по ст. 116 УК РФ к шести месяцам исправительных работ с удержанием 20 % заработка в доход государства, по ч.4 ст. 111 УК РФ к двенадцати годам лишения свободы и окончательно назначено тринадцать лет лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

*Определите сроки погашения судимости в каждом случае.*

**Примерная тематика**  
**курсовых работ по общей части уголовного права**  
(для студентов дневного и вечернего отделения)

1. История уголовного права России.
2. История науки уголовного права.
3. Понятие и принципы российского уголовного права.
4. Предмет и метод российского уголовного права.
5. Принцип социальной справедливости в системе уголовного права России.
6. Общерегулятивные правоотношения и их реализация в российском уголовном праве.
7. Охранительные правоотношения и их реализация в российском уголовном праве.
8. Функции и задачи российского уголовного права.
9. Наука российского уголовного права, ее содержание и задачи.
10. Позитивная юридическая ответственность: За и Против.
11. Понятие позитивной ответственности в российском уголовном праве и ее реализация.
12. Понятие ретроспективной ответственности в российском уголовном праве и формы ее реализации.
13. Понятие бланкетных норм уголовного закона Российской Федерации и проблемы их применения.
14. Фикция в уголовном праве.
15. Основание уголовной ответственности.
16. Понятие, признаки и значение российского уголовного закона.
17. Действие уголовного закона в пространстве (по территории и по кругу лиц).
18. Действие уголовного закона во времени (обратная сила закона).
19. Действие уголовного закона по кругу лиц.

20. Обратная сила уголовного закона и принцип неотвратимости уголовной ответственности.
21. Толкование уголовного закона, его виды.
22. Усмотрение и аналогия в уголовном праве (историко-правовой аспект).
23. Институт аналогии в Российском праве.
24. Понятие преступления и его признаки.
25. Категоризация преступлений по российскому уголовному праву.
26. Отличие преступления от иных правонарушений и аморальных проступков.
27. Понятие состава преступления и его соотношение с понятием преступления.
28. Виды составов преступлений по российскому уголовному праву.
29. Состав преступления как основание уголовной ответственности.
30. Понятие и значение объекта преступления по российскому уголовному праву.
31. Классификация объектов преступления на виды.
32. Понятие субъекта преступления, как физического лица, по российскому уголовному праву. Юридическое лицо, как возможный субъект преступления.
33. Пределы вменяемости субъекта преступления по российскому уголовному праву (уменьшенная или ограниченная вменяемость, возрастная невменяемость).
34. Проблема уменьшенной вменяемости.
35. Невменяемость и ее критерии по российскому уголовному праву.
36. Субъект преступления и личность преступника.
37. Минимальные возрастные границы уголовной ответственности
38. Аномальный субъект преступления
39. Ответственность за совершение преступления в состоянии опьянения.
40. Понятие и признаки специального субъекта преступления.
41. Понятие и признаки объективной стороны преступления.
42. Причинная связь в уголовном праве.



43. Категория общественной опасности в Российском уголовном праве: история становления и современное понимание.
44. Общественно-опасное действие и его признаки в уголовном праве.
45. Общественно-опасное бездействие: условия уголовно-правовой ответственности.
46. Понятие преступных последствий, их виды.
47. Вина - конституционный принцип уголовной ответственности
48. Понятие вины и ее формы по российскому уголовному праву.
49. Понятие и виды умысла по российскому уголовному праву.
50. Понятие и виды неосторожности по российскому уголовному праву.
51. Мотив и цель как сущностные критерии поведения индивида
52. Мотив и цель преступления, их значение по российскому уголовному праву.
53. Значение эмоциональных состояний субъекта в его поведении
54. Принципы поощрения в уголовном праве.
55. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния, их значение по российскому уголовному праву.
56. Необходимая оборона и условия ее правомерности.
57. Мнимая оборона.
58. Превышение пределов необходимой обороны.
59. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.
60. Крайняя необходимость.
61. Физическое или психическое принуждение.
62. Обоснованный риск.
63. Исполнение приказа или распоряжения.
64. Согласие потерпевшего на причинение вреда (трансплантация органов, эвтаназия).
65. Понятие и виды стадий преступления по российскому уголовному праву.
66. Приготовление к преступлению.
67. Покушение на преступление и его виды.

68. Добровольный отказ от преступления.
69. Понятие, объективные и субъективные признаки соучастия по российскому уголовному праву.
70. Формы и виды соучастия.
71. Виды соучастников.
72. Субъект преступления, совершённого в соучастии.
73. Квалификация соучастия в преступлении с ненадлежащим субъектом.
74. Понятие и виды множественности преступлений по российскому уголовному праву.
75. Отграничение множественности от единичных преступлений.
76. Совокупность преступлений.
77. Понятие и виды рецидива по российскому уголовному праву.
78. Понятие и признаки наказания по российскому уголовному праву.
79. Цели наказания по российскому уголовному праву.
80. Цели наказания и иных мер уголовно-правового характера и средства их достижения в современном уголовном праве.
81. Понятие системы наказания: история и перспективы развития.
82. Штраф как вид уголовного наказания.
83. Лишение права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью.
84. Исправительные работы и ограничение по военной службе.
85. Отложенные виды наказания - обязательные работы, ограничение свободы и арест.
86. Лишение свободы на определенный срок. Основания назначения видов исправительных учреждений.
87. Смертная казнь – за и против.
88. Общие начала назначения наказания по российскому уголовному праву.
89. Обстоятельства, смягчающие наказание.
90. Обстоятельства, отягчающие наказание.
91. Индивидуализация назначения уголовного наказания.

92. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено уголовным законом, и при вердикте присяжных заседателей о снисхождении.
93. Спорные вопросы назначения наказания по совокупности приговоров.
94. Значение личности виновного при назначении уголовного наказания.
95. Назначение наказания по совокупности преступлений.
96. Назначение наказания по совокупности приговоров.
97. Назначение наказания за неоконченное преступление, за преступление, совершенное в соучастии и при рецидиве преступлений.
98. Условное осуждение: юридическая природа, основания применения и отмены.
99. Понятие, основания и условия освобождения лица от уголовной ответственности.
100. Виды освобождения от уголовной ответственности: история и перспективы.
101. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.
102. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.
103. Давность привлечения к уголовной ответственности.
104. Освобождение от наказания: теория и практика.
105. Понятие, основания и последствия освобождения от уголовного наказания.
106. Условно-досрочное освобождение от наказания и замена неотбытой части наказания более мягким.
107. Освобождение от уголовной ответственности в связи с изменением обстановки.
108. Отсрочка отбывания наказания женщинам: понятие и основания применения.
109. Давность исполнения обвинительного приговора.
110. Освобождение от наказания в связи с болезнью.

111. Амнистия и помилование: основания и порядок их применения.

112. Понятие и значение судимости по российскому уголовному праву, ее погашение и снятие.

113. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.

114. Особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания. Применение принудительных мер воспитательного воздействия.

115. О месте принудительных мер воспитательного воздействия в системе мер уголовно-правового характера.

116. Понятие мер уголовно-правового характера.

117. Принудительные меры медицинского характера: виды, цели и основания применения.

118. Конфискация имущества в России и других странах: проблемы, истории, перспективы.

# **Примерная тематика дипломных работ по Общей части уголовного права Российской Федерации**

(для студентов всех форм обучения).

1. Понятие и принципы российского уголовного права.
2. Задачи и функции российского уголовного права, формы и методы их реализации.
3. Уголовно-правовые отношения и их реализация по УК РФ.
4. Понятие и основание уголовной ответственности.
5. Российский уголовный закон, его основные черты и значение.
6. Действие уголовного закона в пространстве и во времени,
7. Понятие, признаки и категории преступлений по российскому уголовному праву.
8. Состав преступления и его значение по российскому уголовному праву.
9. Понятие и значение объекта преступления по российскому уголовному праву.
10. Субъект преступления по российскому уголовному праву.
11. Вменяемость и невменяемость по российскому уголовному праву.
12. Понятие и признаки специального субъекта преступления.
13. Объективная сторона преступления.
14. Уголовно-правовое деяние (действие и бездействие), признаки и значение.
15. Причинная связь в уголовном праве ее значение.
16. Преступные последствия и их значение.
17. Вина и ее формы по российскому уголовному праву.
18. Понятие и виды умысла по российскому уголовному праву.
19. Понятие и виды неосторожности по российскому уголовному праву.
20. Мотив и цель преступления, их значение по российскому уголовному праву.

21. Необходимая оборона и условия ее правомерности.
22. Превышение пределов необходимой обороны.
23. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.
24. Крайняя необходимость.
25. Обоснованный риск и условия его правомерности.
26. Исполнение приказа или распоряжения.
27. Согласие потерпевшего на причинение вреда (трансплантация органов, эвтаназия).
28. Неоконченное преступление по российскому уголовному праву.
29. Добровольный отказ от преступления.
30. Понятие, объективные и субъективные признаки соучастия по российскому уголовному праву.
31. Формы и виды соучастия.
32. Виды соучастников.
33. Специфика уголовной ответственности за организованную преступную деятельность по УК РФ.
34. Множественность преступлений по российскому уголовному праву.
35. Рецидив преступлений и его значение по российскому уголовному праву.
36. Понятие, признаки и цели наказания по российскому уголовному праву.
37. Система уголовных наказаний: история и перспективы развития.
38. Лишение права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью.
39. Исправительные работы и ограничение по военной службе.
40. Новые виды наказания - обязательные работы, ограничение свободы и арест.
41. Наказания, связанные с изоляцией от общества. Основания назначения видов исправительных учреждений.
42. Смертная казнь как исключительная мера наказания.
43. Общие начала назначения наказания по российскому уголовному праву.

44. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.
45. Назначение наказания по совокупности преступлений и приговоров.
46. Назначение наказания при наличии исключительных смягчающих обстоятельств.
47. Условное осуждение: юридическая природа, основания применения и отмены.
48. Освобождение от уголовной ответственности: основания, условия, виды.
49. Деятельное раскаяние в уголовном праве.
50. Виды и основания освобождения от уголовного наказания.
51. Условно-досрочное освобождение от наказания и замена неотбытой части наказания более мягким.
52. Отсрочка отбывания наказания женщинам: понятие и основания применения.
53. Давность в уголовном праве.
54. Амнистия и помилование.
55. Судимость ее значение по российскому уголовному праву.
56. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.
57. Особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания. Применение принудительных мер воспитательного воздействия.
58. Принудительные меры медицинского характера: виды, цели и основания применения.
59. Конфискация имущества по Российскому уголовному праву.
60. Основы квалификации преступлений.

## **Рекомендации по написанию курсовых и дипломных работ.**

Традиционно значительное число студентов уже 2-го курса определяются со специализацией, при этом, едва ли не половина выбирает уголовно-правовую специализацию. Соответственно, студенты 2, 3, 4 курса очного отделения и 3, 4, 5-го курса очно-заочного и заочного отделений могут писать курсовые, а студенты выпускных курсов — дипломные работы по учебной дисциплине «Уголовное право. Общая часть». Курсовая работа составная часть учебного процесса на юридическом факультете вуза. Написание курсовых и дипломных работ нацелено на формирование у обучающихся навыков научного творчества, повышение уровня теоретической и профессиональной подготовки. Студенты в результате обучения должны, прежде всего, научиться творчеству, умению приобретать имеющиеся и создавать новые знания.

Характер подготовки написания и защиты курсовых и дипломных работ идентичны, соответственно, в определённой степени унифицированы. Данные формы студенческих работ имеют общую основу и отличаются друг от друга по содержанию и объёму исследования.

**Курсовая работа** — это ежегодное научно-теоретическое исследование, направленное на углубление и конкретизацию знаний студента по изучаемой дисциплине (уголовное право, уголовно-исполнительное право, криминология). Это привитие навыков самостоятельного выбора, осмысления и обобщения соответствующей информации, чаще всего по достаточно узкой научно-теоретической проблеме. Первая курсовая работа по уголовному праву выполняется студентами 2-го курса, так как именно с этого курса начинается преподавание данной дисциплины. Преподаватели, ведущие лекционные и семинарские занятия по уголовному праву, знакомят студентов со сроками и порядком выбора темы и устанавливают сроки подачи заявлений студентами, желающими писать работу по кафедре уголовного права. Студенты свободны в выборе как дисциплины, по которой выполняется курсовая работа, так и



преподавателя, под руководством которого они хотели бы такую работу выполнить. Традиционно, такое заявление с просьбой разрешить выполнить курсовую работу студенты подают на кафедру в первом учебном полугодии до 1 ноября. Завершается работа над курсовой, не позднее 20 апреля текущего учебного года, после чего регистрируется в деканате и передаётся на кафедру.

На заочном отделении порядок и сроки представления курсовой работы определяются учебным планом. Сроки подачи заявлений, подготовки, написания и регистрации в деканате для студентов заочной (ускоренной) формы обучения определяются индивидуально, соответствующими методистами.

Тема курсовой работы избирается студентом на основе подготовленного кафедрой и представленного в настоящем УМК перечня. Данный перечень носит примерный характер, соответственно студент, по согласованию с научным руководителем, вправе самостоятельно сформулировать научную проблему. Тема должна быть актуальной и должна соответствовать научным интересам студента, при этом немаловажное значение придаётся её реальной выполнимости, что в значительной степени определяется наличием по данному вопросу литературы и опубликованной судебной практики. Трезвая оценка своих возможностей и способностей – лучший ориентир при выборе темы.

Студент, выбравший и согласовавший тему курсовой работы, пишет заявление в установленной форме, где указывает выбранную тему и фамилию научного руководителя. Когда вопрос о руководителе не решён взаимным согласием, он назначается кафедрой. Подписанные научным руководителем (виза «Согласен») и заведующим кафедрой (виза «Не возражаю») заявления сдаются лаборанту кафедры.

Защита курсовых работ проводится в марте — мае текущего года в специально назначенные дни перед комиссией преподавателей. По решению кафедры, на основании представления научного руководителя за курсовую работу может быть зачтен доклад (реферат) на заседании научно-студенческого кружка или научно-студенческой конференции, либо статья в научном издании (журнал, тематический сборник научных студенческих работ и т.п.) Последний срок

защиты курсовых работ — 31 мая. К защите принимаются работы, зарегистрированные в деканате и на кафедре.

Этапы работы над курсовой: составление примерного плана работы; определение круга и поиск источников; ознакомление с источниками, конспектирование или дословное цитирование отдельных положений (на каждом листе должны быть указаны полные и точные данные источника, из которого сделана выписка (фамилия и инициалы автора, название работы, место и год издания, номер страницы и т.п., это потребуется при оформлении ссылок и библиографии); компоновка работы, написание отдельных параграфов, введения и заключения; техническое оформление и представление ее научному руководителю; рецензирование и оценка курсовой работы научным руководителем и комиссией.

Критериями оценки курсовой работы являются: актуальность темы; степень её разработанности; объём прочитанной и использованной студентом научной литературы; умение использовать нормативные акты, опубликованную и неопубликованную юридическую практику; чёткость изложения и научная обоснованность выводов; стиль изложения; соблюдение требований по оформлению работы.

Защита курсовой работы осуществляется в форме собеседования. Студент, ознакомившись с отзывом, дает пояснения по существу замечаний, сделанных в отзыве. Преподаватель вправе задать любые вопросы по выполненной работе. Это помогает выявить степень владения темой, убедиться в самостоятельном характере работы. Курсовая работа оценивается по пятибалльной системе, с учётом содержания и результатов защиты. Оценка ставится в зачетную книжку и в ведомость. Плагиат и полное незнание темы, несвоевременное представление работы – оценивается неудовлетворительно. Такие студенты не допускаются к очередной сессии. После защиты курсовая работа хранится на кафедре.

**Дипломная работа** — это итоговое научно-теоретическое исследование, проводимое на последнем курсе обучения. Выполнение дипломных работ (наряду с государственными экзаменами) является завершающим этапом обучения на

юридическом факультете. Основной целью выполнения дипломных работ является закрепление полученных в процессе обучения знаний, демонстрация самостоятельных навыков в решении практических правовых проблем. Защита выпускных квалификационных работ перед государственной аттестационной комиссией позволяет сделать вывод о квалификации выпускников, их готовности к практической работе. Дипломная работа является во многих случаях продолжением курсовых работ, своеобразным их обобщением. Вместе с тем, по сравнению с курсовыми работами, дипломная работа – работа более высокого уровня, она отличается от курсовой работы и количественно и качественно. Большинство требований, предъявляемых к оформлению, стилю, источникам в дипломной и курсовой работах - идентичны.

Заявление с просьбой разрешить выполнение дипломной работы студенты 4-го курса очного и 5-го курса очно-заочного и заочного отделений подают на кафедру в мае—июне текущего учебного года непосредственно научному руководителю согласившему быть таковым, либо заведующему кафедрой, который вправе назначить руководителя. В начале следующего (завершающего) года обучения Руководитель дипломной работы: выдает задание на дипломную работу; составляет график работы над дипломным исследованием; оказывает содействие в подборе литературы и нормативных актов, в проведении социологических исследований, изучения и обобщении практики; консультирует и оказывает практическую помощь в работе над текстом и оформлением работы. Последний срок представления дипломной работы на кафедру — 20 апреля текущего учебного года. Руководитель читает дипломную работу в завершённом варианте и даёт письменный отзыв. На основании представленных материалов заведующий кафедрой решает вопрос о допуске студента к защите, делая об этом запись на задании по дипломной работе. Если Руководитель дипломного исследования или заведующий кафедрой не считают возможным допустить студента к защите, этот вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием студента. Каждая работа рецензируется. Рецензент назначается, как из числа научных работников, так и из числа опытных практических работников,

специалистов в области уголовного права. Автор дипломной работы должен быть ознакомлен с рецензией. Защита дипломной работы проводится в июне на заседании Государственной аттестационной комиссии с участием руководителя и рецензента. Критерии оценки дипломной работы идентичны тем, которые предъявляются к курсовым работам, однако степень профессиональной подготовленности студента к самостоятельной профессиональной деятельности оценивается как посредством ознакомления с содержанием дипломной работы, так и посредством выявления позитивных качеств будущего специалиста-юриста в процессе защиты дипломной работы. После защиты дипломная работа хранится на кафедре.

Этапы написания курсовой и дипломной работы.

#### 1. Курсовая работа:

- а) утверждение темы курсовой работы и назначение научного руководителя;
- б) составление и согласование с научным руководителем графика работы;
- в) определение круга источников;
- г) составление плана курсовой работы;
- д) изучение материала;
- е) собственно работа по написанию текста;
- ж) техническое оформление работы;
- з) регистрация работы в деканате;
- и) представление работы руководителю;
- к) защита курсовой работы.

#### 2. Дипломная работа:

а) утверждение темы дипломной работы и назначение научного руководителя;

б) составление и согласование с научным руководителем графика работы (в графике определяются сроки завершения основных этапов работы, в том числе составление библиографии, сбор материала, изучение и обобщение судебно-следственной практики, работа с законодательными актами и научной литературой);

в) определение круга источников;  
г) составление плана дипломной работы;  
д) изучение материала в библиотеке;  
е) работа по подбору материала за пределами библиотеки во время прохождения производственной практики (изучение архивных уголовных дел, отказных материалов, материалов профилактики и т.п.);

е) собственно работа по написанию текста;  
ж) техническое оформление работы;  
з) представление работы руководителю;  
и) регистрация работы на кафедре у секретаря ГАК;  
к) подготовка отзыва научным руководителем;  
л) назначение рецензента и рецензирование работы;  
м) допуск работы к защите;  
н) защита дипломной работы.

### **Содержание работы.**

*Курсовая работа должна содержать:*

а) титульный лист;  
б) оглавление (содержание);  
в) введение;  
г) основной текст, разделённый на параграфы;  
д) заключение;  
е) список использованной литературы.

*Дипломная работа должна содержать:*

а) титульный лист;  
б) оглавление (содержание);  
в) введение;  
г) основной текст, разделённый на главы и параграфы;  
д) заключение;  
е) список использованной литературы;  
ж) приложение.

Список использованной литературы строго формализован и оформляется в следующей последовательности:

а) международные акты;

б) законы (Конституция Российской Федерации, федеральные законы Российской Федерации, законы Российской Федерации);

в) опубликованная судебная практика (Постановления Конституционного суда Российской Федерации, Постановления Пленумов Верховного суда СССР, РСФСР, Российской Федерации, Определения указанных судов);

г) специальная литература (учебники, монографии, статьи из сборников, публикации в периодической печати в алфавитном порядке);

д) неопубликованная судебно-следственная практика (архивные материалы судов, следственных органов, прокуратуры).

Приложение (не обязательный элемент дипломной работы) оформляется в виде различных иллюстраций: таблиц, схем, графиков, фототаблиц, анкет, обобщённых материалов практики и т.д.

Техническое оформление.

Общий объем курсовой работы составляет: для студентов 2 и 3 курсов 20 - 25 страниц, для студентов 4 курса (преддипломная курсовая работа) – 40 страниц, дипломной работы 50 - 60 страниц (без учета приложений).

Формат листа А 4; поля: верхнее — 2 см, нижнее — 2 см, левое — 2,5 см, правое — 1,5 см.

Шрифт — Times New Roman, размер шрифта основного текста — 14, интервал — 1.5, а размер шрифта текста сносок — 11, интервал — 1. Допускается выделение отдельных мест текста курсивом и жирным шрифтом.

Нумерация работы, начиная со второй страницы, вверху листа от центра.

Допустимы варианты сносок – подстрочные (на каждой странице с самостоятельной нумерацией); в конце каждой главы (с единой нумерацией).

Стандарты оформления титульных листов курсовых и дипломных работ, примеры библиографического описания сносок и списка использованной литературы, к сожалению, не являются достаточно стабильными. Ежегодно со

стандартами оформления и изменениями в них студенты имеют возможность ознакомиться в читальном зале ВГУ и на кафедре уголовного права.

## **Примерные вопросы к экзаменам по Общей части уголовного права Российской Федерации.**

1. Основные этапы развития российского уголовного законодательства
2. Понятие и предмет уголовного права.
3. Задачи уголовного права.
4. Принципы уголовного права Российской Федерации.
5. Понятие уголовного закона, его основные черты и значение.
6. Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступления на территории Российской Федерации
7. Действие уголовного закона во времени.
8. Обратная сила уголовного закона, пределы обратной силы
9. Толкование уголовного закона и его виды.
10. Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступления за пределами РФ.
11. Структура статей уголовного закона. Виды диспозиций и санкций статей УК.
12. Понятие уголовной ответственности и её отличие от иных видов юридической ответственности.
13. Основание уголовной ответственности.
14. Понятие и признаки преступления.
15. Понятие малозначительности деяния (ч.2 ст.14 УК РФ).
16. Категории преступлений.
17. Соотношение понятий преступления и состава преступления. Квалификация преступления.
18. Отграничение преступлений от иных правонарушений и проступков.
19. Понятие, значение и виды составов преступления.

20. Понятие объекта преступления, его значение.
21. Виды объектов.
22. Понятие предмета преступления и его соотношение с объектом преступления.
23. Возрастные признаки субъекта преступления.
24. Объективная сторона преступления, значение, признаки.
25. Общественно-опасное деяние и его признаки.
26. Причинная связь в уголовном праве.
27. Преступные последствия, виды, значение,
28. Факультативные признаки объективной стороны преступления и их значение по уголовному праву РФ.
29. Понятие субъекта преступления.
30. Субъект преступления и личность преступника. Уголовно-правое значение личности преступника.
31. Субъективная сторона преступления: понятие, признаки, значение.
32. Мотив и цель преступления: понятие и значение.
33. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости.
34. Вменяемость и невменяемость.
35. Понятие и формы вины по российскому уголовному праву.
36. Преступления с двумя формами вины. Невинное причинение вреда.
37. Юридические и фактические ошибки, их значение.
38. Формы и виды соучастия.
39. Обоснованный риск, условия его правомерности.
40. Неосторожность и её виды.
41. Понятие и виды покушения на преступление в российском уголовном праве.
42. Приготовление к преступлению. Понятие, виды, ответственность.
43. Понятие и виды умысла.
44. Понятие и виды специального субъекта.



45. Стадии совершения преступления.

46. Ответственность за предварительную преступную деятельность.

47. Добровольный отказ от преступления.

48. Понятие множественности преступлений. Отличие от единичного преступления.

49. Совокупность преступлений

50. Рецидив преступления: понятие, виды.

51. Виды соучастников.

52. Понятие, объективные и субъективные признаки соучастия.

53. Основания и пределы уголовной ответственности соучастников.

Квалификация действий соучастников.

54. Превышение пределов необходимой обороны.

55. Мнимая оборона по российскому уголовному праву, понятие, ответственность.

56. Понятие необходимой обороны и условия её правомерности.

57. Понятие крайней необходимости, условия её правомерности.

58. Задержание преступника.

59. Физическое или психическое принуждение. Исполнения приказа или распоряжения.

60. Понятие и признаки наказания.

61. Цели наказания по российскому уголовному праву.

62. Система наказаний по российскому уголовному законодательству.

Основные и дополнительные виды наказания.

63. Дополнительные виды наказания: лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

64. Штраф, как вид наказания.

65. Лишение права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью.

66. Ограничение свободы.

67. Обязательные работы.

68. Исправительные работы. Ограничение по военной службе.
69. Содержание в дисциплинарной воинской части. Арест.
70. Лишение свободы на определенный срок и его виды.
71. Смертная казнь. Пожизненное лишение свободы.
72. Условно-досрочное освобождение от наказания.
73. Условное осуждение.
74. Обстоятельства, смягчающие наказание.
75. Обстоятельства, отягчающие наказание.
76. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.
77. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении и за преступление совершенное в соучастии.
78. Назначение наказания за неоконченное преступление и при рецидиве.
79. Назначение наказания по совокупности преступлений.
80. Назначение наказания по совокупности приговоров.
81. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.
82. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.
83. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.
84. Освобождение от уголовной ответственности. Отличие от освобождения от наказания.
85. Освобождение от наказания в связи с изменениями обстановки.
86. Освобождение от наказания в связи с болезнью.
87. Условное осуждение.
88. Замена неотбытой части наказания более мягким.
89. Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющих малолетних детей.

90. Освобождение от наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора.

91. Амнистия и помилование.

92. Исчисление сроков наказания и зачет наказания.

93. Судимость: понятие, погашение и снятие

94. Виды наказания для несовершеннолетних и особенности их назначения.

95. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности и применение принудительных мер воспитательного воздействия.

96. Особенности освобождения несовершеннолетних от наказания, истечение сроков давности и погашения судимости.

97. Основания и цели применения принудительных мер медицинского характера.

98. Виды принудительных мер медицинского характера, их применение прекращение.

99. Конфискация имущества по действующему УК РФ.

## Приложения.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. от 30.12.2008). ст.ст. 15, 19, 20 – 29, 45, 49 - 51, 54, 61 - 63, 67, 71 п. «о», 89 п. «в», 103 п. «ж», 105, 107, 118 – 119, 126,
2. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13. 06. 1996 № 63-ФЗ (принят ГД РФ 24.05.1996) (ред. от 13.02.2009).(Общая часть; ст.ст.105, 106, , 107, 108, 109, 111 ч.4, 112,124, 125,126 ч.1, 131, 150, 156, 158, 161,162, 201, 209, 210, 222, 228, 253, 254,264, 275, 277, 285, 290, 291, 312 ч.2, 313, 331, 357.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997.№ 1-ФЗ (принят ГД ФС РФ 18.12.1996) (ред. от 14.02.2009). Ст.ст. 1, 9, 16, 18, 25, 31, 33, 39, 47, 61, 68, 73 – 75, 143, 149, 155, 172 – 174, 176 – 177, 179, 184, 187 – 190.
4. Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 30.12.2008). Ст.ст. 14, 24 - 25, 27 – 29, 42 ч.1, 46-47, 73, 85, 133, 140, 142, 146 – 147, 161, 166, 171, 212 – 213, 220, 225, 229, 300, 302 – 309, , 339 п.4, 390, 398, 400, 420 – 421, 427, 431 – 432, 433 – 435, 440 – 446, 453, 455, 464, 474.

## Приложение 1

### **КОНСТИТУЦИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ** (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ и от 30.12.2008 N 7-ФКЗ)

#### Статья 15

1. Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации.

2. Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

3. Законы подлежат официальному опубликованию. Неопубликованные законы не применяются. Любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.

4. Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

#### Статья 19

1. Все равны перед законом и судом.

2. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

3. Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации.

#### Статья 20

1. Каждый имеет право на жизнь.

2. Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей.

#### Статья 21

1. Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления.

2. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам.

#### Статья 22

1. Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность.

2. Арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по судебному решению. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов.

## Статья 23

1. Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.

2. Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения.

## Статья 24

1. Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.

2. Органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом.

## Статья 25

Жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения.

## Статья 26

1. Каждый вправе определять и указывать свою национальную принадлежность. Никто не может быть принужден к определению и указанию своей национальной принадлежности.

2. Каждый имеет право на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества.

## Статья 27

1. Каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства.

2. Каждый может свободно выезжать за пределы Российской Федерации. Гражданин Российской Федерации имеет право беспрепятственно возвращаться в Российскую Федерацию.

## Статья 28

Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними.

## Статья 29

1. Каждому гарантируется свобода мысли и слова.

2. Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.

3. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них.

4. Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом.

5. Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается.

## Статья 45

1. Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется.

2. Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

## Статья 49

1. Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

2. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность.

3. Неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого.

#### Статья 50

1. Никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление.
2. При осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона.
3. Каждый осужденный за преступление имеет право на пересмотр приговора вышестоящим судом в порядке, установленном федеральным законом, а также право просить о помиловании или смягчении наказания.

#### Статья 51

1. Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.
2. Федеральным законом могут устанавливаться иные случаи освобождения от обязанности давать свидетельские показания.

#### Статья 54

1. Закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет.
2. Никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением. Если после совершения правонарушения ответственность за него устранена или смягчена, применяется новый закон.

#### Статья 61

1. Гражданин Российской Федерации не может быть выслан за пределы Российской Федерации или выдан другому государству.
2. Российская Федерация гарантирует своим гражданам защиту и покровительство за ее пределами.

#### Статья 62

1. Гражданин Российской Федерации может иметь гражданство иностранного государства (двойное гражданство) в соответствии с федеральным законом или международным договором Российской Федерации.
2. Наличие у гражданина Российской Федерации гражданства иностранного государства не умаляет его прав и свобод и не освобождает от обязанностей, вытекающих из российского гражданства, если иное не предусмотрено федеральным законом или международным договором Российской Федерации.
3. Иностранцы граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

#### Статья 63

1. Российская Федерация предоставляет политическое убежище иностранным гражданам и лицам без гражданства в соответствии с общепризнанными нормами международного права.
2. В Российской Федерации не допускается выдача другим государствам лиц, преследуемых за политические убеждения, а также за действия (или бездействие), не признаваемые в Российской Федерации преступлением. Выдача лиц, обвиняемых в совершении преступления, а также передача осужденных для отбывания наказания в других государствах осуществляются на основе федерального закона или международного договора Российской Федерации.

#### Статья 67

1. Территория Российской Федерации включает в себя территории ее субъектов, внутренние воды и территориальное море, воздушное пространство над ними.
2. Российская Федерация обладает суверенными правами и осуществляет юрисдикцию на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации в порядке, определяемом федеральным законом и нормами международного права.
3. Границы между субъектами Российской Федерации могут быть изменены с их взаимного согласия.

#### Статья 71

В ведении Российской Федерации находятся:

о) судоустройство; прокуратура; уголовное, уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное законодательство; амнистия и помилование; гражданское, гражданско-процессуальное и арбитражно-процессуальное законодательство; правовое регулирование интеллектуальной собственности;

Статья 89

Президент Российской Федерации:

в) осуществляет помилование.

Статья 103

1. К ведению Государственной Думы относятся:

ж) объявление амнистии;

Статья 105

1. Федеральные законы принимаются Государственной Думой.

---

О толковании части 2 статьи 105 см. Постановление Конституционного Суда РФ от 12.04.1995 N 2-П.

---

2. Федеральные законы принимаются большинством голосов от общего числа депутатов Государственной Думы, если иное не предусмотрено Конституцией Российской Федерации.

3. Принятые Государственной Думой федеральные законы в течение пяти дней передаются на рассмотрение Совета Федерации.

О толковании части 4 статьи 105 см. Постановление Конституционного Суда РФ от 23.03.1995 N 1-П.

---

4. Федеральный закон считается одобренным Советом Федерации, если за него проголосовало более половины от общего числа членов этой палаты либо если в течение четырнадцати дней он не был рассмотрен Советом Федерации. В случае отклонения федерального закона Советом Федерации палаты могут создать согласительную комиссию для преодоления возникших разногласий, после чего федеральный закон подлежит повторному рассмотрению Государственной Думой.

---

О толковании части 5 статьи 105 см. Постановление Конституционного Суда РФ от 12.04.1995 N 2-П.

---

5. В случае несогласия Государственной Думы с решением Совета Федерации федеральный закон считается принятым, если при повторном голосовании за него проголосовало не менее двух третей от общего числа депутатов Государственной Думы.

---

О толковании статьи 107 см. Постановление Конституционного Суда РФ от 22.04.1996 N 10-П.

---

Статья 107

1. Принятый федеральный закон в течение пяти дней направляется Президенту Российской Федерации для подписания и обнародования.

2. Президент Российской Федерации в течение четырнадцати дней подписывает федеральный закон и обнародует его.

---

О толковании части 3 статьи 107 см. Постановление Конституционного Суда РФ от 12.04.1995 N 2-П.

---

3. Если Президент Российской Федерации в течение четырнадцати дней с момента поступления федерального закона отклонит его, то Государственная Дума и Совет Федерации в установленном Конституцией Российской Федерации порядке вновь рассматривают данный



закон. Если при повторном рассмотрении федеральный закон будет одобрен в ранее принятой редакции большинством не менее двух третей голосов от общего числа членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы, он подлежит подписанию Президентом Российской Федерации в течение семи дней и обнародованию.

## **ГЛАВА 7. СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ**

### **Статья 118**

1. Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом.

2. Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

3. Судебная система Российской Федерации устанавливается Конституцией Российской Федерации и федеральным конституционным законом. Создание чрезвычайных судов не допускается.

### **Статья 119**

Судьями могут быть граждане Российской Федерации, достигшие 25 лет, имеющие высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не менее пяти лет. Федеральным законом могут быть установлены дополнительные требования к судьям судов Российской Федерации.

О толковании статьи 126 Конституции РФ см. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.06.1998 N 19-П.

---

### **Статья 126**

Верховный Суд Российской Федерации является высшим судебным органом по гражданским, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам общей юрисдикции, осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за их деятельностью и дает разъяснения по вопросам судебной практики.

## УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Принят Государственной Думой 24 мая 1996 года  
Одобен Советом Федерации 5 июня 1996 года

(в ред. Федеральных законов от 27.05.1998 N 77-ФЗ,  
от 25.06.1998 N 92-ФЗ, от 09.02.1999 N 24-ФЗ,  
от 09.02.1999 N 26-ФЗ, от 15.03.1999 N 48-ФЗ,  
от 18.03.1999 N 50-ФЗ, от 09.07.1999 N 156-ФЗ,  
от 09.07.1999 N 157-ФЗ, от 09.07.1999 N 158-ФЗ,  
от 09.03.2001 N 25-ФЗ, от 20.03.2001 N 26-ФЗ,  
от 19.06.2001 N 83-ФЗ, от 19.06.2001 N 84-ФЗ,  
от 07.08.2001 N 121-ФЗ, от 17.11.2001 N 144-ФЗ,  
от 17.11.2001 N 145-ФЗ, от 29.12.2001 N 192-ФЗ,  
от 04.03.2002 N 23-ФЗ от 14.03.2002 N 29-ФЗ,  
от 07.05.2002 N 48-ФЗ, от 07.05.2002 N 50-ФЗ,  
от 25.06.2002 N 72-ФЗ, от 24.07.2002 N 103-ФЗ,  
от 25.07.2002 N 112-ФЗ, от 31.10.2002 N 133-ФЗ,  
от 11.03.2003 N 30-ФЗ, от 08.04.2003 N 45-ФЗ,  
от 04.07.2003 N 94-ФЗ, от 04.07.2003 N 98-ФЗ  
от 07.07.2003 N 111-ФЗ, от 08.12.2003 N 162-ФЗ,  
от 08.12.2003 N 169-ФЗ, от 21.07.2004 N 73-ФЗ,  
от 21.07.2004 N 74-ФЗ, от 26.07.2004 N 78-ФЗ,  
от 28.12.2004 N 175-ФЗ, от 28.12.2004 N 187-ФЗ,  
от 21.07.2005 N 93-ФЗ, от 19.12.2005 N 161-ФЗ,  
от 05.01.2006 N 11-ФЗ, от 27.07.2006 N 153-ФЗ,  
от 04.12.2006 N 201-ФЗ, от 30.12.2006 N 283-ФЗ,  
от 09.04.2007 N 42-ФЗ, от 09.04.2007 N 46-ФЗ,  
от 10.05.2007 N 70-ФЗ, от 24.07.2007 N 203-ФЗ,  
от 24.07.2007 N 211-ФЗ, от 24.07.2007 N 214-ФЗ,  
от 04.11.2007 N 252-ФЗ, от 01.12.2007 N 318-ФЗ,  
от 06.12.2007 N 333-ФЗ, от 06.12.2007 N 335-ФЗ,  
от 14.02.2008 N 11-ФЗ, от 08.04.2008 N 43-ФЗ,  
от 13.05.2008 N 66-ФЗ, от 22.07.2008 N 145-ФЗ,  
от 25.11.2008 N 218-ФЗ, от 25.12.2008 N 280-ФЗ,  
от 30.12.2008 N 321-ФЗ, от 13.02.2009 N 20-ФЗ,

с изм., внесенными Постановлением Конституционного Суда РФ  
от 27.05.2008 N 8-П,

Федеральным законом от 22.12.2008 N 272-ФЗ)

### ОБЩАЯ ЧАСТЬ

#### Раздел I. УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН

#### Глава 1. ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Статья 1. Уголовное законодательство Российской Федерации

1. Уголовное законодательство Российской Федерации состоит из настоящего Кодекса. Новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат включению в настоящий Кодекс.

2. Настоящий Кодекс основывается на Конституции Российской Федерации и общепризнанных принципах и нормах международного права.

#### Статья 2. Задачи Уголовного кодекса Российской Федерации

1. Задачами настоящего Кодекса являются: охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений.

2. Для осуществления этих задач настоящий Кодекс устанавливает основание и принципы уголовной ответственности, определяет, какие опасные для личности, общества или государства деяния признаются преступлениями, и устанавливает виды наказаний и иные меры уголовно-правового характера за совершение преступлений.

#### Статья 3. Принцип законности

---

О применении части первой статьи 3 см. Определение Конституционного Суда РФ от 10.07.2003 N 270-О.

---

1. Преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только настоящим Кодексом.

2. Применение уголовного закона по аналогии не допускается.

#### Статья 4. Принцип равенства граждан перед законом

Лица, совершившие преступления, равны перед законом и подлежат уголовной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

#### Статья 5. Принцип вины

1. Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина.

2. Объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается.

#### Статья 6. Принцип справедливости

1. Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

2. Никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление.

#### Статья 7. Принцип гуманизма

1. Уголовное законодательство Российской Федерации обеспечивает безопасность человека.

2. Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства.

#### Статья 8. Основание уголовной ответственности

Основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим Кодексом.

### **Глава 2. ДЕЙСТВИЕ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА ВО ВРЕМЕНИ И В ПРОСТРАНСТВЕ**

#### Статья 9. Действие уголовного закона во времени

1. Преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния.

2. Временем совершения преступления признается время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий.

---

О применении статьи 10 см. Определение Конституционного Суда РФ от 10.07.2003 N 270-О.

---

#### Статья 10. Обратная сила уголовного закона

1. Уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость. Уголовный закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет.

---

Часть вторая статьи 10 признана не противоречащей Конституции РФ, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу содержащаяся в ней норма предполагает в системе действующего уголовно-процессуального регулирования сокращение назначенного осужденному наказания в связи с изданием нового уголовного закона, смягчающего ответственность за совершенное им преступление, в пределах, предусмотренных нормами как Особенной части, так и Общей части Уголовного кодекса Российской Федерации в редакции этого закона (Постановление Конституционного Суда РФ от 20.04.2006 N 4-П).

---

2. Если новый уголовный закон смягчает наказание за деяние, которое отбывается лицом, то это наказание подлежит сокращению в пределах, предусмотренных новым уголовным законом.

#### Статья 11. Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление на территории Российской Федерации

1. Лицо, совершившее преступление на территории Российской Федерации, подлежит уголовной ответственности по настоящему Кодексу.

2. Преступления, совершенные в пределах территориального моря или воздушного пространства Российской Федерации, признаются совершенными на территории Российской Федерации.

Федерации. Действие настоящего Кодекса распространяется также на преступления, совершенные на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации.

(в ред. Федерального закона от 09.04.2007 N 46-ФЗ)

3. Лицо, совершившее преступление на судне, приписанном к порту Российской Федерации, находящемся в открытом водном или воздушном пространстве вне пределов Российской Федерации, подлежит уголовной ответственности по настоящему Кодексу, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации. По настоящему Кодексу уголовную ответственность несет также лицо, совершившее преступление на военном корабле или военном воздушном судне Российской Федерации независимо от места их нахождения.

4. Вопрос об уголовной ответственности дипломатических представителей иностранных государств и иных граждан, которые пользуются иммунитетом, в случае совершения этими лицами преступления на территории Российской Федерации разрешается в соответствии с нормами международного права.

Статья 12. Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации

1. Граждане Российской Федерации и постоянно проживающие в Российской Федерации лица без гражданства, совершившие вне пределов Российской Федерации преступление против интересов, охраняемых настоящим Кодексом, подлежат уголовной ответственности в соответствии с настоящим Кодексом, если в отношении этих лиц по данному преступлению не имеется решения суда иностранного государства.

(часть первая в ред. Федерального закона от 27.07.2006 N 153-ФЗ)

2. Военнослужащие воинских частей Российской Федерации, дислоцирующихся за пределами Российской Федерации, за преступления, совершенные на территории иностранного государства, несут уголовную ответственность по настоящему Кодексу, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации.

3. Иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, совершившие преступление вне пределов Российской Федерации, подлежат уголовной ответственности по настоящему Кодексу в случаях, если преступление направлено против интересов Российской Федерации либо гражданина Российской Федерации или постоянно проживающего в Российской Федерации лица без гражданства, а также в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации, если иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, не были осуждены в иностранном государстве и привлекаются к уголовной ответственности на территории Российской Федерации.

(в ред. Федерального закона от 27.07.2006 N 153-ФЗ)

Статья 13. Выдача лиц, совершивших преступление

1. Граждане Российской Федерации, совершившие преступление на территории иностранного государства, не подлежат выдаче этому государству.

2. Иностранные граждане и лица без гражданства, совершившие преступление вне пределов Российской Федерации и находящиеся на территории Российской Федерации, могут быть выданы иностранному государству для привлечения к уголовной ответственности или отбывания наказания в соответствии с международным договором Российской Федерации.

## **Раздел II. ПРЕСТУПЛЕНИЕ**

### **Глава 3. ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ВИДЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

## Статья 14. Понятие преступления

1. Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания.

2. Не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного настоящим Кодексом, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности.  
(в ред. Федерального закона от 25.06.1998 N 92-ФЗ)

## Статья 15. Категории преступлений

1. В зависимости от характера и степени общественной опасности деяния, предусмотренные настоящим Кодексом, подразделяются на преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие преступления и особо тяжкие преступления.

2. Преступлениями небольшой тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает двух лет лишения свободы.

3. Преступлениями средней тяжести признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, превышает два года лишения свободы.  
(часть третья в ред. Федерального закона от 09.03.2001 N 25-ФЗ)

4. Тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает десяти лет лишения свободы.  
(в ред. Федерального закона от 09.03.2001 N 25-ФЗ)

5. Особо тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых настоящим Кодексом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание.

## Статья 16. Утратила силу. - Федеральный закон от 08.12.2003 N 162-ФЗ.

## Статья 17. Совокупность преступлений

1. Совокупностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части настоящего Кодекса в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание. При совокупности преступлений лицо несет уголовную ответственность за каждое совершенное преступление по соответствующей статье или части статьи настоящего Кодекса.  
(в ред. Федеральных законов от 08.12.2003 N 162-ФЗ, от 21.07.2004 N 73-ФЗ)

2. Совокупностью преступлений признается и одно действие (бездействие), содержащее признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями настоящего Кодекса.

3. Если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, совокупность преступлений отсутствует и уголовная ответственность наступает по специальной норме.

## Статья 18. Рецидив преступлений

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

1. Рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.

2. Рецидив преступлений признается опасным:

а) при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два или более раз было осуждено за умышленное преступление средней тяжести к лишению свободы;

б) при совершении лицом тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за тяжкое или особо тяжкое преступление к реальному лишению свободы.

3. Рецидив преступлений признается особо опасным:

а) при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два раза было осуждено за тяжкое преступление к реальному лишению свободы;

б) при совершении лицом особо тяжкого преступления, если ранее оно два раза было осуждено за тяжкое преступление или ранее осуждалось за особо тяжкое преступление.

4. При признании рецидива преступлений не учитываются:

а) судимости за умышленные преступления небольшой тяжести;

б) судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет;

в) судимости за преступления, осуждение за которые признавалось условным либо по которым предоставлялась отсрочка исполнения приговора, если условное осуждение или отсрочка исполнения приговора не отменялись и лицо не направлялось для отбывания наказания в места лишения свободы, а также судимости, снятые или погашенные в порядке, установленном статьей 86 настоящего Кодекса.

5. Рецидив преступлений влечет более строгое наказание на основании и в пределах, предусмотренных настоящим Кодексом.

## **Глава 4. ЛИЦА, ПОДЛЕЖАЩИЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

### **Статья 19. Общие условия уголовной ответственности**

Уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного настоящим Кодексом.

### **Статья 20. Возраст, с которого наступает уголовная ответственность**

1. Уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста.

2. Лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности за убийство (статья 105), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (статья 111), умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (статья 112), похищение человека (статья 126), изнасилование (статья 131), насильственные действия сексуального характера (статья 132), кражу (статья 158), грабеж (статья 161), разбой (статья 162), вымогательство (статья 163), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (статья 166), умышленные уничтожение или повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах (часть вторая статьи 167), террористический акт (статья 205), захват заложника (статья 206), заведомо ложное сообщение об акте терроризма (статья 207), хулиганство при отягчающих обстоятельствах (часть вторая статьи 213), вандализм (статья 214), хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (статья 226), хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (статья 229), приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (статья 267).

(в ред. Федеральных законов от 21.07.2004 N 73-ФЗ, от 27.07.2006 N 153-ФЗ)

3. Если несовершеннолетний достиг возраста, предусмотренного частями первой или второй настоящей статьи, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности.

## Статья 21. Невменяемость

1. Не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики.

2. Лицу, совершившему предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, судом могут быть назначены принудительные меры медицинского характера, предусмотренные настоящим Кодексом.

## Статья 22. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости

1. Вменяемое лицо, которое во время совершения преступления в силу психического расстройства не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, подлежит уголовной ответственности.

2. Психическое расстройство, не исключающее вменяемости, учитывается судом при назначении наказания и может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера.

## Статья 23. Уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения

Лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ, подлежит уголовной ответственности.

## Глава 5. ВИНА

### Статья 24. Формы вины

1. Виновным в преступлении признается лицо, совершившее деяние умышленно или по неосторожности.

2. Деяние, совершенное только по неосторожности, признается преступлением лишь в случае, когда это специально предусмотрено соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса.

(часть вторая в ред. Федерального закона от 25.06.1998 N 92-ФЗ)

### Статья 25. Преступление, совершенное умышленно

1. Преступлением, совершенным умышленно, признается деяние, совершенное с прямым или косвенным умыслом.

2. Преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления.

3. Преступление признается совершенным с косвенным умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично.



## Статья 26. Преступление, совершенное по неосторожности

1. Преступлением, совершенным по неосторожности, признается деяние, совершенное по легкомыслию или небрежности.

2. Преступление признается совершенным по легкомыслию, если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий.

3. Преступление признается совершенным по небрежности, если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия.

## Статья 27. Ответственность за преступление, совершенное с двумя формами вины

Если в результате совершения умышленного преступления причиняются тяжкие последствия, которые по закону влекут более строгое наказание и которые не охватывались умыслом лица, уголовная ответственность за такие последствия наступает только в случае, если лицо предвидело возможность их наступления, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение, или в случае, если лицо не предвидело, но должно было и могло предвидеть возможность наступления этих последствий. В целом такое преступление признается совершенным умышленно.

## Статья 28. Невинное причинение вреда

1. Деяние признается совершенным невиновно, если лицо, его совершившее, не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своих действий (бездействия) либо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть.

2. Деяние признается также совершенным невиновно, если лицо, его совершившее, хотя и предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но не могло предотвратить эти последствия в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам.

## Глава 6. НЕОКОНЧЕННОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ

### Статья 29. Оконченное и неоконченное преступления

1. Преступление признается оконченным, если в совершенном лицом деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим Кодексом.

2. Неоконченным преступлением признаются приготовление к преступлению и покушение на преступление.

3. Уголовная ответственность за неоконченное преступление наступает по статье настоящего Кодекса, предусматривающей ответственность за оконченное преступление, со ссылкой на статью 30 настоящего Кодекса.

### Статья 30. Приготовление к преступлению и покушение на преступление

1. Приготовлением к преступлению признаются приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное умышленное

создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

2. Уголовная ответственность наступает за приготовление только к тяжкому и особо тяжкому преступлениям.

3. Покушением на преступление признаются умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

#### Статья 31. Добровольный отказ от преступления

1. Добровольным отказом от преступления признается прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца.

2. Лицо не подлежит уголовной ответственности за преступление, если оно добровольно и окончательно отказалось от доведения этого преступления до конца.

3. Лицо, добровольно отказавшееся от доведения преступления до конца, подлежит уголовной ответственности в том случае, если фактически совершенное им деяние содержит иной состав преступления.

4. Организатор преступления и подстрекатель к преступлению не подлежат уголовной ответственности, если эти лица своевременным сообщением органам власти или иными предпринятыми мерами предотвратили доведение преступления исполнителем до конца. Поспособник преступления не подлежит уголовной ответственности, если он предпринял все зависящие от него меры, чтобы предотвратить совершение преступления.

5. Если действия организатора или подстрекателя, предусмотренные частью четвертой настоящей статьи, не привели к предотвращению совершения преступления исполнителем, то предпринятые ими меры могут быть признаны судом смягчающими обстоятельствами при назначении наказания.

### Глава 7. СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ

#### Статья 32. Понятие соучастия в преступлении

Соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

#### Статья 33. Виды соучастников преступления

1. Соучастниками преступления наряду с исполнителем признаются организатор, подстрекатель и пособник.

2. Исполнителем признается лицо, непосредственно совершившее преступление либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями), а также лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных настоящим Кодексом.

3. Организатором признается лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими.

4. Подстрекателем признается лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом.

5. Пособником признается лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или

орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы.

#### Статья 34. Ответственность соучастников преступления

1. Ответственность соучастников преступления определяется характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления.

2. Соисполнители отвечают по статье Особенной части настоящего Кодекса за преступление, совершенное ими совместно, без ссылки на статью 33 настоящего Кодекса.

3. Уголовная ответственность организатора, подстрекателя и пособника наступает по статье, предусматривающей наказание за совершенное преступление, со ссылкой на статью 33 настоящего Кодекса, за исключением случаев, когда они одновременно являлись соисполнителями преступления.

4. Лицо, не являющееся субъектом преступления, специально указанным в соответствующей статье Особенной части настоящего Кодекса, участвовавшее в совершении преступления, предусмотренного этой статьей, несет уголовную ответственность за данное преступление в качестве его организатора, подстрекателя либо пособника.

5. В случае недоведения исполнителем преступления до конца по не зависящим от него обстоятельствам остальные соучастники несут уголовную ответственность за приготовление к преступлению или покушение на преступление. За приготовление к преступлению несет уголовную ответственность также лицо, которому по не зависящим от него обстоятельствам не удалось склонить других лиц к совершению преступления.

---

О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) см. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2008 N 8.

---

#### Статья 35. Совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией)

1. Преступление признается совершенным группой лиц, если в его совершении совместно участвовали два или более исполнителя без предварительного сговора.

2. Преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления.

3. Преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений.

4. Преступление признается совершенным преступным сообществом (преступной организацией), если оно совершено сплоченной организованной группой (организацией), созданной для совершения тяжких или особо тяжких преступлений, либо объединением организованных групп, созданным в тех же целях.

5. Лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими, подлежит уголовной ответственности за их организацию и руководство ими в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса, а также за все совершенные организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) преступления, если они охватывались его умыслом. Другие участники организованной группы или преступного сообщества (преступной организации) несут уголовную ответственность за участие в них в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса, а также за преступления, в подготовке или совершении которых они участвовали.

6. Создание организованной группы в случаях, не предусмотренных статьями Особенной части настоящего Кодекса, влечет уголовную ответственность за приготовление к тем преступлениям, для совершения которых она создана.

7. Совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) влечет более строгое наказание на основании и в пределах, предусмотренных настоящим Кодексом.

#### Статья 36. Экссесс исполнителя преступления

Экссессом исполнителя признается совершение исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников. За экссесс исполнителя другие соучастники преступления уголовной ответственности не подлежат.

### Глава 8. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ

#### Статья 37. Необходимая оборона

(в ред. Федерального закона от 14.03.2002 N 29-ФЗ)

1. Не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия.

2. Защита от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, является правомерной, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны, то есть умышленных действий, явно не соответствующих характеру и опасности посягательства.

2.1. Не являются превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося лица, если это лицо вследствие неожиданности посягательства не могло объективно оценить степень и характер опасности нападения.

(часть вторая.1 введена Федеральным законом от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

3. Положения настоящей статьи в равной мере распространяются на всех лиц независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения, а также независимо от возможности избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью к другим лицам или органам власти.

(часть третья в ред. Федерального закона от 27.07.2006 N 153-ФЗ)

#### Статья 38. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление

1. Не является преступлением причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер.

2. Превышением мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, признается их явное несоответствие характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред. Такое превышение влечет за собой уголовную ответственность только в случаях умышленного причинения вреда.

## Статья 39. Крайняя необходимость

1. Не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не было допущено превышения пределов крайней необходимости.

2. Превышением пределов крайней необходимости признается причинение вреда, явно не соответствующего характеру и степени угрожавшей опасности и обстоятельствам, при которых опасность устранялась, когда указанным интересам был причинен вред равный или более значительный, чем предотвращенный. Такое превышение влечет за собой уголовную ответственность только в случаях умышленного причинения вреда.

## Статья 40. Физическое или психическое принуждение

1. Не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате физического принуждения, если вследствие такого принуждения лицо не могло руководить своими действиями (бездействием).

2. Вопрос об уголовной ответственности за причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате психического принуждения, а также в результате физического принуждения, вследствие которого лицо сохранило возможность руководить своими действиями, решается с учетом положений статьи 39 настоящего Кодекса.

## Статья 41. Обоснованный риск

1. Не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам при обоснованном риске для достижения общественно полезной цели.

2. Риск признается обоснованным, если указанная цель не могла быть достигнута не связанными с риском действиями (бездействием) и лицо, допустившее риск, предприняло достаточные меры для предотвращения вреда охраняемым уголовным законом интересам.

3. Риск не признается обоснованным, если он заведомо был сопряжен с угрозой для жизни многих людей, с угрозой экологической катастрофы или общественного бедствия.

## Статья 42. Исполнение приказа или распоряжения

1. Не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам лицом, действующим во исполнение обязательных для него приказа или распоряжения. Уголовную ответственность за причинение такого вреда несет лицо, отдавшее незаконные приказ или распоряжение.

2. Лицо, совершившее умышленное преступление во исполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения, несет уголовную ответственность на общих основаниях. Неисполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения исключает уголовную ответственность.

---

О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания см. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 N 2.

---

## Раздел III. НАКАЗАНИЕ

### Глава 9. ПОНЯТИЕ И ЦЕЛИ НАКАЗАНИЯ. ВИДЫ НАКАЗАНИЙ

## Статья 43. Понятие и цели наказания

1. Наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных настоящим Кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица.

2. Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

## Статья 44. Виды наказаний

Видами наказаний являются:

- а) штраф;
  - б) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
  - в) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград;
  - г) обязательные работы;
  - д) исправительные работы;
  - е) ограничение по военной службе;
  - ж) утратил силу. - Федеральный закон от 08.12.2003 N 162-ФЗ;
  - з) ограничение свободы;
  - и) арест;
  - к) содержание в дисциплинарной воинской части;
  - л) лишение свободы на определенный срок;
  - м) пожизненное лишение свободы;
- 

С момента вступления в силу Постановления Конституционного Суда РФ от 02.02.1999 N 3-П и до введения в действие соответствующего федерального закона, обеспечивающего на всей территории Российской Федерации каждому обвиняемому в преступлении, за совершение которого федеральным законом в качестве исключительной меры наказания установлена смертная казнь, право на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей, наказание в виде смертной казни назначаться не может независимо от того, рассматривается ли дело судом с участием присяжных заседателей, коллегией в составе трех профессиональных судей или судом в составе судьи и двух народных заседателей.

---

- н) смертная казнь.

## Статья 45. Основные и дополнительные виды наказаний

1. Обязательные работы, исправительные работы, ограничение по военной службе, ограничение свободы, арест, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы, смертная казнь применяются только в качестве основных видов наказаний.

2. Штраф и лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью применяются в качестве как основных, так и дополнительных видов наказаний.

3. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград применяется только в качестве дополнительных видов наказаний.  
(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

---

## Статья 46. Штраф

1. Штраф есть денежное взыскание, назначаемое в пределах, предусмотренных настоящим Кодексом.

(часть первая в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

2. Штраф устанавливается в размере от двух тысяч пятисот до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух недель до пяти лет. Штраф в размере от пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период свыше трех лет может назначаться только за тяжкие и особо тяжкие преступления в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса.

(часть вторая в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

3. Размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения осужденного и его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода. С учетом тех же обстоятельств суд может назначить штраф с рассрочкой выплаты определенными частями на срок до трех лет.

(часть третья в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

4. Штраф в качестве дополнительного вида наказания может назначаться только в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса.

5. В случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, он заменяется в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса.

(часть пятая в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

Статья 47. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью

1. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью состоит в запрещении занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления либо заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью.

2. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью устанавливается на срок от одного года до пяти лет в качестве основного вида наказания и на срок от шести месяцев до трех лет в качестве дополнительного вида наказания.

3. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может назначаться в качестве дополнительного вида наказания и в случаях, когда оно не предусмотрено соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса в качестве наказания за соответствующее преступление, если с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления и личности виновного суд признает невозможным сохранение за ним права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

4. В случае назначения этого вида наказания в качестве дополнительного к обязательным работам, исправительным работам, а также при условном осуждении его срок исчисляется с момента вступления приговора суда в законную силу. В случае назначения лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного вида наказания к ограничению свободы, аресту, содержанию в дисциплинарной воинской части, лишению свободы оно распространяется на все время отбывания указанных основных видов наказаний, но при этом его срок исчисляется с момента их отбытия.

Статья 48. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград

При осуждении за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления с учетом личности виновного суд может лишить его специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

---

О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания в виде обязательных работ см. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 N 2.

---

Положения данного документа о наказании в виде обязательных работ введены в действие Федеральным законом от 28.12.2004 N 177-ФЗ.

---

#### Статья 49. Обязательные работы

1. Обязательные работы заключаются в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ. Вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

2. Обязательные работы устанавливаются на срок от шестидесяти до двухсот сорока часов и отбываются не свыше четырех часов в день.

---

По вопросу, касающемуся замены исправительных работ иным видом наказания, см. Определение Конституционного Суда РФ от 16.02.2006 N 62-О.

---

3. В случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ они заменяются ограничением свободы, арестом или лишением свободы. При этом время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока ограничения свободы, ареста или лишения свободы из расчета один день ограничения свободы, ареста или лишения свободы за восемь часов обязательных работ.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

4. Обязательные работы не назначаются лицам, признанным инвалидами первой группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву.

(часть четвертая в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

#### Статья 50. Исправительные работы

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

1. Исправительные работы назначаются осужденному, не имеющему основного места работы, и отбываются в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с органом, исполняющим наказания в виде исправительных работ, но в районе места жительства осужденного.

2. Исправительные работы устанавливаются на срок от двух месяцев до двух лет.

3. Из заработка осужденного к исправительным работам производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от пяти до двадцати процентов.



4. В случае злого уклонения от отбывания наказания лицом, осужденным к исправительным работам, суд может заменить неотбытое наказание ограничением свободы, арестом или лишением свободы из расчета один день ограничения свободы за один день исправительных работ, один день ареста за два дня исправительных работ или один день лишения свободы за три дня исправительных работ.

5. Исправительные работы не назначаются лицам, признанным инвалидами первой группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву.

#### Статья 51. Ограничение по военной службе

1. Ограничение по военной службе назначается осужденным военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, на срок от трех месяцев до двух лет в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса за совершение преступлений против военной службы, а также осужденным военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, вместо исправительных работ, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса.

2. Из денежного довольствия осужденного к ограничению по военной службе производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, но не свыше двадцати процентов. Во время отбывания этого наказания осужденный не может быть повышен в должности, воинском звании, а срок наказания не засчитывается в срок выслуги лет для присвоения очередного воинского звания.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

#### Статья 52. Утратила силу. - Федеральный закон от 08.12.2003 N 162-ФЗ.

---

Положения данного документа о наказании в виде ограничения свободы вводятся в действие федеральным законом или федеральными законами по мере создания необходимых условий для исполнения этого вида наказания не позднее 2005 года (Федеральный закон от 13.06.1996 N 64-ФЗ).

---

#### Статья 53. Ограничение свободы

1. Ограничение свободы заключается в содержании осужденного, достигшего к моменту вынесения судом приговора восемнадцатилетнего возраста, в специальном учреждении без изоляции от общества в условиях осуществления за ним надзора.

2. Ограничение свободы назначается:

а) лицам, осужденным за совершение умышленных преступлений и не имеющим судимости, - на срок от одного года до трех лет;

б) лицам, осужденным за преступления, совершенные по неосторожности, - на срок от одного года до пяти лет.

3. В случае замены обязательных работ или исправительных работ ограничением свободы оно может быть назначено на срок менее одного года.

4. В случае злого уклонения от отбывания наказания лицом, осужденным к ограничению свободы, оно заменяется лишением свободы на срок ограничения свободы, назначенного приговором суда. При этом время отбытия ограничения свободы засчитывается в срок лишения свободы из расчета один день лишения свободы за один день ограничения свободы.

5. Ограничение свободы не назначается лицам, признанным инвалидами первой или второй группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, женщинам, достигшим пятидесятипятилетнего возраста, мужчинам, достигшим шестидесятилетнего возраста, а также военнослужащим, проходящим военную службу по призыву.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

---

Положения данного документа о наказании в виде ареста вводятся в действие федеральным законом или федеральными законами по мере создания необходимых условий для исполнения этого вида наказания не позднее 2006 года (Федеральный закон от 13.06.1996 N 64-ФЗ).

---

#### Статья 54. Арест

1. Арест заключается в содержании осужденного в условиях строгой изоляции от общества и устанавливается на срок от одного до шести месяцев. В случае замены обязательных работ или исправительных работ арестом он может быть назначен на срок менее одного месяца.

2. Арест не назначается лицам, не достигшим к моменту вынесения судом приговора шестнадцатилетнего возраста, а также беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

3. Военнослужащие отбывают арест на гауптвахте.

#### Статья 55. Содержание в дисциплинарной воинской части

1. Содержание в дисциплинарной воинской части назначается военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву. Это наказание устанавливается на срок от трех месяцев до двух лет в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса за совершение преступлений против военной службы, а также в случаях, когда характер преступления и личность виновного свидетельствуют о возможности замены лишения свободы на срок не свыше двух лет содержанием осужденного в дисциплинарной воинской части на тот же срок.

2. При содержании в дисциплинарной воинской части вместо лишения свободы срок содержания в дисциплинарной воинской части определяется из расчета один день лишения свободы за один день содержания в дисциплинарной воинской части.

#### Статья 56. Лишение свободы на определенный срок

1. Лишение свободы заключается в изоляции осужденного от общества путем направления его в колонию-поселение, помещения в воспитательную колонию, лечебное исправительное учреждение, исправительную колонию общего, строгого или особого режима либо в тюрьму.

(часть первая в ред. Федерального закона от 09.03.2001 N 25-ФЗ)

2. Лишение свободы устанавливается на срок от двух месяцев до двадцати лет.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

3. Утратила силу. - Федеральный закон от 08.12.2003 N 162-ФЗ.

4. В случае частичного или полного сложения сроков лишения свободы при назначении наказаний по совокупности преступлений максимальный срок лишения свободы не может быть более двадцати пяти лет, а по совокупности приговоров - более тридцати лет.

---

О применении статьи 57 см. Определение Конституционного Суда РФ от 21.12.2004 N 466-О.

---

#### Статья 57. Пожизненное лишение свободы

1. Пожизненное лишение свободы устанавливается за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, а также за совершение особо тяжких преступлений против общественной безопасности.

(часть первая в ред. Федерального закона от 21.07.2004 N 74-ФЗ)

---

О применении статьи 57 см. Определение Конституционного Суда РФ от 14.10.2004 N 321-О.

---

2. Пожизненное лишение свободы не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста.

---

О практике назначения судами видов исправительных учреждений см. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.11.2001 N 14.

---

Статья 58. Назначение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения

(в ред. Федерального закона от 09.03.2001 N 25-ФЗ)

1. Отбывание лишения свободы назначается:

а) лицам, осужденным за преступления, совершенные по неосторожности, а также лицам, осужденным к лишению свободы за совершение умышленных преступлений небольшой и средней тяжести, ранее не отбывавшим лишение свободы, - в колониях-поселениях. С учетом обстоятельств совершения преступления и личности виновного суд может назначить указанным лицам отбывание наказания в исправительных колониях общего режима с указанием мотивов принятого решения;

б) мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы, а также женщинам, осужденным к лишению свободы за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе при любом виде рецидива, - в исправительных колониях общего режима;

(п. "б" в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

в) мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы, а также при рецидиве или опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы, - в исправительных колониях строгого режима;

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

г) мужчинам, осужденным к пожизненному лишению свободы, а также при особо опасном рецидиве преступлений - в исправительных колониях особого режима.

2. Мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений на срок свыше пяти лет, а также при особо опасном рецидиве преступлений отбывание части срока наказания может быть назначено в тюрьме, при этом суд засчитывает время содержания осужденного под стражей до вступления в законную силу обвинительного приговора в срок отбывания наказания в тюрьме.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

3. Лицам, осужденным к лишению свободы, не достигшим к моменту вынесения судом приговора восемнадцатилетнего возраста, отбывание наказания назначается в воспитательных колониях.

4. Изменение вида исправительного учреждения осуществляется судом в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации.

---

О применении статьи 59 см. Определение Конституционного Суда РФ от 21.12.2004 N 466-О.

---

С момента вступления в силу Постановления Конституционного Суда РФ от 02.02.1999 N 3-П и до введения в действие соответствующего федерального закона, обеспечивающего на всей территории Российской Федерации каждому обвиняемому в преступлении, за совершение которого федеральным законом в качестве исключительной меры наказания установлена смертная казнь, право на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей, наказание в виде смертной казни назначаться не может независимо от того, рассматривается ли дело судом с участием присяжных заседателей, коллегией в составе трех профессиональных судей или судом в составе судьи и двух народных заседателей.

---

#### Статья 59. Смертная казнь

1. Смертная казнь как исключительная мера наказания может быть установлена только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь.

2. Смертная казнь не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста.

3. Смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок двадцать пять лет.

### **Глава 10. НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ**

#### Статья 60. Общие начала назначения наказания

1. Лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, и с учетом положений Общей части настоящего Кодекса. Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

2. Более строгое наказание, чем предусмотрено соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса за совершенное преступление, может быть назначено по совокупности преступлений и по совокупности приговоров в соответствии со статьями 69 и 70 настоящего Кодекса. Основания для назначения менее строгого наказания, чем предусмотрено соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса за совершенное преступление, определяются статьей 64 настоящего Кодекса.

3. При назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

---

О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания см. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 N 2.

---

## Статья 61. Обстоятельства, смягчающие наказание

### 1. Смягчающими обстоятельствами признаются:

- а) совершение впервые преступления небольшой тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств;
- б) несовершеннолетие виновного;
- в) беременность;
- г) наличие малолетних детей у виновного;
- д) совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания;
- е) совершение преступления в результате физического или психического принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости;
- ж) совершение преступления при нарушении условий правомерности необходимой обороны, задержания лица, совершившего преступление, крайней необходимости, обоснованного риска, исполнения приказа или распоряжения;
- з) противоправность или аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления;
- и) явка с повинной, активное содействие раскрытию преступления, изобличению других соучастников преступления и розыску имущества, добытого в результате преступления;
- к) оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему.

2. При назначении наказания могут учитываться в качестве смягчающих и обстоятельства, не предусмотренные частью первой настоящей статьи.

3. Если смягчающее обстоятельство предусмотрено соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса в качестве признака преступления, оно само по себе не может повторно учитываться при назначении наказания.

---

О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания при наличии смягчающих обстоятельств см. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 N 2.

---

## Статья 62. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств

(в ред. Федерального закона от 14.02.2008 N 11-ФЗ)

1. При наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных пунктами "и" и (или) "к" части первой статьи 61 настоящего Кодекса, и отсутствии отягчающих обстоятельств срок или размер наказания не могут превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса.

2. Положения части первой настоящей статьи не применяются, если соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса предусмотрены пожизненное лишение свободы или смертная казнь. В этом случае наказание назначается в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части настоящего Кодекса.

## Статья 63. Обстоятельства, отягчающие наказание

### 1. Отягчающими обстоятельствами признаются:

- а) рецидив преступлений;
- (в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)
- б) наступление тяжких последствий в результате совершения преступления;

в) совершение преступления в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества (преступной организации);

г) особо активная роль в совершении преступления;

д) привлечение к совершению преступления лиц, которые страдают тяжелыми психическими расстройствами либо находятся в состоянии опьянения, а также лиц, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность;

е) совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы;

(п. "е" в ред. Федерального закона от 24.07.2007 N 211-ФЗ)

е.1) совершение преступления из мести за правомерные действия других лиц, а также с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение;

(п. "е.1" введен Федеральным законом от 24.07.2007 N 211-ФЗ)

ж) совершение преступления в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга;

з) совершение преступления в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, а также в отношении малолетнего, другого беззащитного или беспомощного лица либо лица, находящегося в зависимости от виновного;

и) совершение преступления с особой жестокостью, садизмом, издевательствами, а также мучениями для потерпевшего;

к) совершение преступления с использованием оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств, специально изготовленных технических средств, ядовитых и радиоактивных веществ, лекарственных и иных химико-фармакологических препаратов, а также с применением физического или психического принуждения;

л) совершение преступления в условиях чрезвычайного положения, стихийного или иного общественного бедствия, а также при массовых беспорядках;

м) совершение преступления с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения или договора;

н) совершение преступления с использованием форменной одежды или документов представителя власти.

2. Если отягчающее обстоятельство предусмотрено соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса в качестве признака преступления, оно само по себе не может повторно учитываться при назначении наказания.

---

О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания см. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 N 2.

---

Статья 64. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление

1. При наличии исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, а равно при активном содействии участника группового преступления раскрытию этого преступления наказание может быть назначено ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, или суд может назначить более мягкий вид наказания, чем предусмотрен этой статьей, или не применить дополнительный вид наказания, предусмотренный в качестве обязательного.

2. Исключительными могут быть признаны как отдельные смягчающие обстоятельства, так и совокупность таких обстоятельств.

## Статья 65. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении

1. Срок или размер наказания лицу, признанному присяжными заседателями виновным в совершении преступления, но заслуживающим снисхождения, не может превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление. Если соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса предусмотрены смертная казнь или пожизненное лишение свободы, эти виды наказаний не применяются, а наказание назначается в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

2. Утратила силу. - Федеральный закон от 08.12.2003 N 162-ФЗ.

3. При назначении наказания по совокупности преступлений или по совокупности приговоров вид, срок или размер наказания назначаются по правилам, предусмотренным статьями 69 и 70 настоящего Кодекса.

(часть третья в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

4. При назначении наказания лицу, признанному вердиктом присяжных заседателей виновным в совершении преступления, но заслуживающим снисхождения, обстоятельства, отягчающие наказание, не учитываются.

(часть четвертая в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

## Статья 66. Назначение наказания за неоконченное преступление

1. При назначении наказания за неоконченное преступление учитываются обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца.

2. Срок или размер наказания за приготовление к преступлению не может превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса за оконченное преступление.

3. Срок или размер наказания за покушение на преступление не может превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса за оконченное преступление.

4. Смертная казнь и пожизненное лишение свободы за приготовление к преступлению и покушение на преступление не назначаются.

## Статья 67. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии

1. При назначении наказания за преступление, совершенное в соучастии, учитываются характер и степень фактического участия лица в его совершении, значение этого участия для достижения цели преступления, его влияние на характер и размер причиненного или возможного вреда.

2. Смягчающие или отягчающие обстоятельства, относящиеся к личности одного из соучастников, учитываются при назначении наказания только этому соучастнику.

## Статья 68. Назначение наказания при рецидиве преступлений

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

1. При назначении наказания при рецидиве, опасном рецидиве или особо опасном рецидиве преступлений учитываются характер и степень общественной опасности ранее совершенных преступлений, обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, а также характер и степень общественной опасности вновь совершенных преступлений.

2. Срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части настоящего Кодекса.

3. При любом виде рецидива преступлений, если судом установлены смягчающие обстоятельства, предусмотренные статьей 61 настоящего Кодекса, срок наказания может быть назначен менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части настоящего Кодекса, а при наличии исключительных обстоятельств, предусмотренных статьей 64 настоящего Кодекса, может быть назначено более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление.

#### Статья 69. Назначение наказания по совокупности преступлений

1. При совокупности преступлений наказание назначается отдельно за каждое совершенное преступление.

2. Если все преступления, совершенные по совокупности, являются преступлениями небольшой и средней тяжести, то окончательное наказание назначается путем поглощения менее строгого наказания более строгим либо путем частичного или полного сложения назначенных наказаний. При этом окончательное наказание не может превышать более чем наполовину максимальный срок или размер наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений.

(часть вторая в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

3. Если хотя бы одно из преступлений, совершенных по совокупности, является тяжким или особо тяжким преступлением, то окончательное наказание назначается путем частичного или полного сложения наказаний. При этом окончательное наказание в виде лишения свободы не может превышать более чем наполовину максимальный срок наказания в виде лишения свободы, предусмотренный за наиболее тяжкое из совершенных преступлений.

(часть третья в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

4. При совокупности преступлений к основным видам наказаний могут быть присоединены дополнительные виды наказаний. Окончательное дополнительное наказание при частичном или полном сложении наказаний не может превышать максимального срока или размера, предусмотренного для данного вида наказания Общей частью настоящего Кодекса.

5. По тем же правилам назначается наказание, если после вынесения судом приговора по делу будет установлено, что осужденный виновен еще и в другом преступлении, совершенном им до вынесения приговора суда по первому делу. В этом случае в окончательное наказание засчитывается наказание, отбытое по первому приговору суда.

#### Статья 70. Назначение наказания по совокупности приговоров

1. При назначении наказания по совокупности приговоров к наказанию, назначенному по последнему приговору суда, частично или полностью присоединяется неотбытая часть наказания по предыдущему приговору суда.

2. Окончательное наказание по совокупности приговоров в случае, если оно менее строгое, чем лишение свободы, не может превышать максимального срока или размера, предусмотренного для данного вида наказания Общей частью настоящего Кодекса.

3. Окончательное наказание по совокупности приговоров в виде лишения свободы не может превышать тридцати лет.

4. Окончательное наказание по совокупности приговоров должно быть больше как наказания, назначенного за вновь совершенное преступление, так и неотбытой части наказания по предыдущему приговору суда.



5. Присоединение дополнительных видов наказаний при назначении наказания по совокупности приговоров производится по правилам, предусмотренным частью четвертой статьи 69 настоящего Кодекса.

#### Статья 71. Порядок определения сроков наказаний при сложении наказаний

1. При частичном или полном сложении наказаний по совокупности преступлений и совокупности приговоров одному дню лишения свободы соответствуют:

- а) один день ареста или содержания в дисциплинарной воинской части;
- б) два дня ограничения свободы;
- в) три дня исправительных работ или ограничения по военной службе;
- г) восемь часов обязательных работ.

2. Штраф либо лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград при сложении их с ограничением свободы, арестом, содержанием в дисциплинарной воинской части, лишением свободы исполняются самостоятельно.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

#### Статья 72. Исчисление сроков наказаний и зачет наказания

1. Сроки лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, исправительных работ, ограничения по военной службе, ограничения свободы, ареста, содержания в дисциплинарной воинской части, лишения свободы исчисляются в месяцах и годах, а обязательных работ - в часах.

2. При замене наказания или сложении наказаний, предусмотренных частью первой настоящей статьи, а также при зачете наказания сроки наказаний могут исчисляться в днях.

3. Время содержания лица под стражей до судебного разбирательства засчитывается в сроки лишения свободы, содержания в дисциплинарной воинской части и ареста из расчета один день за один день, ограничения свободы - один день за два дня, исправительных работ и ограничения по военной службе - один день за три дня, а в срок обязательных работ - из расчета один день содержания под стражей за восемь часов обязательных работ.

4. Время содержания лица под стражей до вступления приговора суда в законную силу и время отбытия лишения свободы, назначенного приговором суда за преступление, совершенное вне пределов Российской Федерации, в случае выдачи лица на основании статьи 13 настоящего Кодекса засчитываются из расчета один день за один день.

5. При назначении осужденному, содержащемуся под стражей до судебного разбирательства, в качестве основного вида наказания штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью суд, учитывая срок содержания под стражей, смягчает назначенное наказание или полностью освобождает его от отбывания этого наказания.

#### Статья 73. Условное осуждение

1. Если, назначив исправительные работы, ограничение по военной службе, ограничение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы на срок до восьми лет, суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, он постановляет считать назначенное наказание условным.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

2. При назначении условного осуждения суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе смягчающие и отягчающие обстоятельства.

3. При назначении условного осуждения суд устанавливает испытательный срок, в течение которого условно осужденный должен своим поведением доказать свое исправление. В случае назначения лишения свободы на срок до одного года или более мягкого вида наказания испытательный срок должен быть не менее шести месяцев и не более трех лет, а в случае назначения лишения свободы на срок свыше одного года - не менее шести месяцев и не более пяти лет.

4. При условном осуждении также могут быть назначены дополнительные виды наказаний. (часть четвертая в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

5. Суд, назначая условное осуждение, может возложить на условно осужденного исполнение определенных обязанностей: не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденного, не посещать определенные места, пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания, осуществлять материальную поддержку семьи. Суд может возложить на условно осужденного исполнение и других обязанностей, способствующих его исправлению.

6. Контроль за поведением условно осужденного осуществляется уполномоченным на то специализированным государственным органом, а в отношении военнослужащих - командованием воинских частей и учреждений.

7. В течение испытательного срока суд по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, может отменить полностью или частично либо дополнить ранее установленные для условно осужденного обязанности.

#### Статья 74. Отмена условного осуждения или продление испытательного срока

---

Положения части первой статьи 74 в ее конституционно-правовом истолковании, вытекающем из сохраняющего свою силу Постановления Конституционного Суда РФ от 26.11.2002 N 16-П, не препятствует условно осужденному обращаться в суд с ходатайством об отмене условного осуждения и снятии судимости и предполагают обязанность суда рассмотреть это ходатайство по существу, независимо от наличия представления органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, по данному вопросу (Определение Конституционного Суда РФ от 04.11.2004 N 342-О).

---

1. Если до истечения испытательного срока условно осужденный своим поведением доказал свое исправление, суд по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, может постановить об отмене условного осуждения и о снятии с осужденного судимости. При этом условное осуждение может быть отменено по истечении не менее половины установленного испытательного срока.

2. Если условно осужденный уклонился от исполнения возложенных на него судом обязанностей или совершил нарушение общественного порядка, за которое на него было наложено административное взыскание, суд по представлению органа, указанного в части первой настоящей статьи, может продлить испытательный срок, но не более чем на один год.

3. В случае систематического или злостного неисполнения условно осужденным в течение испытательного срока возложенных на него судом обязанностей либо если условно осужденный скрылся от контроля, суд по представлению органа, указанного в части первой настоящей статьи, может постановить об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором суда.

(в ред. Федерального закона от 26.07.2004 N 78-ФЗ)

4. В случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой тяжести вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения решается судом.

5. В случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока умышленного преступления средней тяжести, умышленного тяжкого или особо тяжкого

преступления суд отменяет условное осуждение и назначает ему наказание по правилам, предусмотренным статьей 70 настоящего Кодекса. По этим же правилам назначается наказание в случаях, предусмотренных частью четвертой настоящей статьи.

## **Раздел IV. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ОТ НАКАЗАНИЯ**

### **Глава 11. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

Статья 75. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием

1. Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

2. Лицо, совершившее преступление иной категории, освобождается от уголовной ответственности только в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса.

(в ред. Федерального закона от 27.07.2006 N 153-ФЗ)

Статья 76. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим

Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

Статья 77. Утратила силу. - Федеральный закон от 08.12.2003 N 162-ФЗ.

Статья 78. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности

1. Лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки:

- а) два года после совершения преступления небольшой тяжести;
- б) шесть лет после совершения преступления средней тяжести;
- в) десять лет после совершения тяжкого преступления;
- г) пятнадцать лет после совершения особо тяжкого преступления.

2. Сроки давности исчисляются со дня совершения преступления и до момента вступления приговора суда в законную силу. В случае совершения лицом нового преступления сроки давности по каждому преступлению исчисляются самостоятельно.

3. Течение сроков давности приостанавливается, если лицо, совершившее преступление, уклоняется от следствия или суда. В этом случае течение сроков давности возобновляется с момента задержания указанного лица или явки его с повинной.

4. Вопрос о применении сроков давности к лицу, совершившему преступление, наказуемое смертной казнью или пожизненным лишением свободы, решается судом. Если суд не сочтет возможным освободить указанное лицо от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности, то смертная казнь и пожизненное лишение свободы не применяются.

5. К лицам, совершившим преступления против мира и безопасности человечества, предусмотренные статьями 353, 356, 357 и 358 настоящего Кодекса, сроки давности не применяются.

## Глава 12. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ

---

Положения статьи 79 по своему конституционно-правовому смыслу не препятствуют применению условно-досрочного освобождения от наказания в отношении лиц, которым назначенное по приговору суда наказание в виде смертной казни было в порядке помилования заменено на лишение свободы (Определение Конституционного Суда РФ от 11.07.2006 N 406-О).

---

### Статья 79. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания

1. Лицо, отбывающее содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы, подлежит условно-досрочному освобождению, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания. При этом лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

2. Применяя условно-досрочное освобождение, суд может возложить на осужденного обязанности, предусмотренные частью пятой статьи 73 настоящего Кодекса, которые должны им исполняться в течение оставшейся не отбытой части наказания.

3. Условно-досрочное освобождение может быть применено только после фактического отбытия осужденным:

а) не менее одной трети срока наказания, назначенного за преступление небольшой или средней тяжести;

(в ред. Федерального закона от 09.03.2001 N 25-ФЗ)

б) не менее половины срока наказания, назначенного за тяжкое преступление;

(в ред. Федерального закона от 09.03.2001 N 25-ФЗ)

в) не менее двух третей срока наказания, назначенного за особо тяжкое преступление, а также двух третей срока наказания, назначенного лицу, ранее условно-досрочно освобождавшемуся, если условно-досрочное освобождение было отменено по основаниям, предусмотренным частью седьмой настоящей статьи.

(в ред. Федерального закона от 09.03.2001 N 25-ФЗ)

4. Фактически отбытый осужденным срок лишения свободы не может быть менее шести месяцев.

5. Лицо, отбывающее пожизненное лишение свободы, может быть освобождено условно-досрочно, если судом будет признано, что оно не нуждается в дальнейшем отбывании этого наказания и фактически отбыло не менее двадцати пяти лет лишения свободы. Условно-досрочное освобождение от дальнейшего отбывания пожизненного лишения свободы применяется только при отсутствии у осужденного злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания в течение предшествующих трех лет. Лицо, совершившее в период отбывания пожизненного лишения свободы новое тяжкое или особо тяжкое преступление, условно-досрочному освобождению не подлежит.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

6. Контроль за поведением лица, освобожденного условно-досрочно, осуществляется уполномоченным на то специализированным государственным органом, а в отношении военнослужащих - командованием воинских частей и учреждений.

7. Если в течение оставшейся не отбытой части наказания:

а) осужденный совершил нарушение общественного порядка, за которое на него было наложено административное взыскание, или злостно уклонился от исполнения обязанностей,

возложенных на него судом при применении условно-досрочного освобождения, суд по представлению органов, указанных в части шестой настоящей статьи, может постановить об отмене условно-досрочного освобождения и исполнении оставшейся не отбытой части наказания;

б) осужденный совершил преступление по неосторожности, вопрос об отмене либо о сохранении условно-досрочного освобождения решается судом;

в) осужденный совершил умышленное преступление, суд назначает ему наказание по правилам, предусмотренным статьей 70 настоящего Кодекса. По этим же правилам назначается наказание в случае совершения преступления по неосторожности, если суд отменяет условно-досрочное освобождение.

#### Статья 80. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания

1. Лицу, отбывающему ограничение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы, суд с учетом его поведения в период отбывания наказания может заменить оставшуюся не отбытой часть наказания более мягким видом наказания. При этом лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания.

(в ред. Федеральных законов от 09.03.2001 N 25-ФЗ, от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

2. Неотбытая часть наказания может быть заменена более мягким видом наказания после фактического отбытия осужденным к лишению свободы за совершение:

преступления небольшой или средней тяжести - не менее одной трети срока наказания;

тяжкого преступления - не менее половины срока наказания;

особо тяжкого преступления - не менее двух третей срока наказания.

(часть вторая в ред. Федерального закона от 09.03.2001 N 25-ФЗ)

3. При замене неотбытой части наказания суд может избрать любой более мягкий вид наказания в соответствии с видами наказаний, указанными в статье 44 настоящего Кодекса, в пределах, предусмотренных настоящим Кодексом для каждого вида наказания.

#### Статья 80.1. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки

(введена Федеральным законом от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, освобождается судом от наказания, если будет установлено, что вследствие изменения обстановки это лицо или совершенное им преступление перестали быть общественно опасными.

#### Статья 81. Освобождение от наказания в связи с болезнью

1. Лицо, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишающее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, освобождается от наказания, а лицо, отбывающее наказание, освобождается от дальнейшего его отбывания. Таким лицам суд может назначить принудительные меры медицинского характера.

---

О порядке медицинского освидетельствования осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью и перечне заболеваний, препятствующих отбыванию наказания см. Постановление Правительства РФ от 06.02.2004 N 54.

---

2. Лицо, заболевшее после совершения преступления иной тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания, может быть судом освобождено от отбывания наказания.

3. Военнослужащие, отбывающие арест либо содержание в дисциплинарной воинской части, освобождаются от дальнейшего отбывания наказания в случае заболевания, делающего их негодными к военной службе. Неотбытая часть наказания может быть заменена им более мягким видом наказания.

4. Лица, указанные в частях первой и второй настоящей статьи, в случае их выздоровления могут подлежать уголовной ответственности и наказанию, если не истекли сроки давности, предусмотренные статьями 78 и 83 настоящего Кодекса.

Статья 82. Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей

1. Осужденным беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, кроме осужденных к лишению свободы на срок свыше пяти лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности, суд может отсрочить реальное отбывание наказания до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста.

(в ред. Федеральных законов от 09.03.2001 N 25-ФЗ, от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

2. В случае, если осужденная, указанная в части первой настоящей статьи, отказалась от ребенка или продолжает уклоняться от воспитания ребенка после предупреждения, объявленного органом, осуществляющим контроль за поведением осужденной, в отношении которой отбывание наказания отсрочено, суд может по представлению этого органа отменить отсрочку отбывания наказания и направить осужденную для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда.

3. По достижении ребенком четырнадцатилетнего возраста суд освобождает осужденную от отбывания наказания или оставшейся части наказания либо заменяет оставшуюся часть наказания более мягким видом наказания.

(часть третья в ред. Федерального закона от 09.03.2001 N 25-ФЗ)

4. Если в период отсрочки отбывания наказания осужденная совершает новое преступление, суд назначает ей наказание по правилам, предусмотренным статьей 70 настоящего Кодекса.

Статья 83. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда

1. Лицо, осужденное за совершение преступления, освобождается от отбывания наказания, если обвинительный приговор суда не был приведен в исполнение в следующие сроки со дня вступления его в законную силу:

- а) два года при осуждении за преступление небольшой тяжести;
- б) шесть лет при осуждении за преступление средней тяжести;
- в) десять лет при осуждении за тяжкое преступление;
- г) пятнадцать лет при осуждении за особо тяжкое преступление.

2. Течение сроков давности приостанавливается, если осужденный уклоняется от отбывания наказания. В этом случае течение сроков давности возобновляется с момента задержания осужденного или явки его с повинной. Сроки давности, истекшие к моменту уклонения осужденного от отбывания наказания, подлежат зачету.

3. Вопрос о применении сроков давности к лицу, осужденному к смертной казни или пожизненному лишению свободы, решается судом. Если суд не сочтет возможным применить сроки давности, эти виды наказаний заменяются лишением свободы на определенный срок.

4. К лицам, осужденным за совершение преступлений против мира и безопасности человечества, предусмотренных статьями 353, 356, 357 и 358 настоящего Кодекса, сроки давности не применяются.

## **Глава 13. АМНИСТИЯ. ПОМИЛОВАНИЕ. СУДИМОСТЬ**

## Статья 84. Амнистия

1. Амнистия объявляется Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в отношении индивидуально не определенного круга лиц.

2. Актом об амнистии лица, совершившие преступления, могут быть освобождены от уголовной ответственности. Лица, осужденные за совершение преступлений, могут быть освобождены от наказания, либо назначенное им наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания, либо такие лица могут быть освобождены от дополнительного вида наказания. С лиц, отбывших наказание, актом об амнистии может быть снята судимость.

## Статья 85. Помилование

1. Помилование осуществляется Президентом Российской Федерации в отношении индивидуально определенного лица.

2. Актом помилования лицо, осужденное за преступление, может быть освобождено от дальнейшего отбывания наказания либо назначенное ему наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания. С лица, отбывшего наказание, актом помилования может быть снята судимость.

## Статья 86. Судимость

1. Лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости. Судимость в соответствии с настоящим Кодексом учитывается при рецидиве преступлений и при назначении наказания.

---

О применении части второй статьи 86 см. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.03.2003 N 3-П.

---

2. Лицо, освобожденное от наказания, считается несудимым.

3. Судимость погашается:

а) в отношении лиц, условно осужденных, - по истечении испытательного срока;

б) в отношении лиц, осужденных к более мягким видам наказаний, чем лишение свободы, - по истечении одного года после отбытия или исполнения наказания;  
(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

в) в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за преступления небольшой или средней тяжести, - по истечении трех лет после отбытия наказания;

г) в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за тяжкие преступления, - по истечении шести лет после отбытия наказания;

д) в отношении лиц, осужденных за особо тяжкие преступления, - по истечении восьми лет после отбытия наказания.

4. Если осужденный в установленном законом порядке был досрочно освобожден от отбывания наказания или неотбытая часть наказания была заменена более мягким видом наказания, то срок погашения судимости исчисляется исходя из фактически отбытого срока наказания с момента освобождения от отбывания основного и дополнительного видов наказаний.

5. Если осужденный после отбытия наказания вел себя безупречно, то по его ходатайству суд может снять с него судимость до истечения срока погашения судимости.

6. Погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, связанные с судимостью.

## Раздел V. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

## Глава 14. ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

### Статья 87. Уголовная ответственность несовершеннолетних

1. Несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.

2. К несовершеннолетним, совершившим преступления, могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия либо им может быть назначено наказание, а при освобождении от наказания судом они могут быть также помещены в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием.  
(часть вторая в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

### Статья 88. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним

1. Видами наказаний, назначаемых несовершеннолетним, являются:

- а) штраф;
- б) лишение права заниматься определенной деятельностью;
- в) обязательные работы;
- г) исправительные работы;
- д) арест;
- е) лишение свободы на определенный срок.

2. Штраф назначается как при наличии у несовершеннолетнего осужденного самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание, так и при отсутствии таковых. Штраф, назначенный несовершеннолетнему осужденному, по решению суда может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей с их согласия. Штраф назначается в размере от одной тысячи до пятидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего осужденного за период от двух недель до шести месяцев.

(часть вторая в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

3. Обязательные работы назначаются на срок от сорока до ста шестидесяти часов, заключаются в выполнении работ, посильных для несовершеннолетнего, и исполняются им в свободное от учебы или основной работы время. Продолжительность исполнения данного вида наказания лицами в возрасте до пятнадцати лет не может превышать двух часов в день, а лицами в возрасте от пятнадцати до шестнадцати лет - трех часов в день.

4. Исправительные работы назначаются несовершеннолетним осужденным на срок до одного года.

5. Арест назначается несовершеннолетним осужденным, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестнадцатилетнего возраста, на срок от одного до четырех месяцев.

6. Наказание в виде лишения свободы назначается несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления в возрасте до шестнадцати лет, на срок не свыше шести лет. Этой же категории несовершеннолетних, совершивших особо тяжкие преступления, а также остальным несовершеннолетним осужденным наказание назначается на срок не свыше десяти лет и отбывается в воспитательных колониях. Наказание в виде лишения свободы не может быть назначено несовершеннолетнему осужденному, совершившему в возрасте до шестнадцати лет преступление небольшой или средней тяжести впервые, а также остальным несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления небольшой тяжести впервые.

(часть шестая в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

6.1. При назначении несовершеннолетнему осужденному наказания в виде лишения свободы за совершение тяжкого либо особо тяжкого преступления низший предел наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, сокращается наполовину.



(часть шестая.1 введена Федеральным законом от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

6.2. В случае, если несовершеннолетний осужденный, которому назначено условное осуждение, совершил в течение испытательного срока новое преступление, не являющееся особо тяжким, суд с учетом обстоятельств дела и личности виновного может повторно принять решение об условном осуждении, установив новый испытательный срок и возложив на условно осужденного исполнение определенных обязанностей, предусмотренных частью пятой статьи 73 настоящего Кодекса.

(часть шестая.2 введена Федеральным законом от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

7. Суд может дать указание органу, исполняющему наказание, об учете при обращении с несовершеннолетним осужденным определенных особенностей его личности.

---

О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних см. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.02.2000 N 7.

---

#### Статья 89. Назначение наказания несовершеннолетнему

1. При назначении наказания несовершеннолетнему кроме обстоятельств, предусмотренных статьей 60 настоящего Кодекса, учитываются условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также влияние на него старших по возрасту лиц.

2. Несовершеннолетний возраст как смягчающее обстоятельство учитывается в совокупности с другими смягчающими и отягчающими обстоятельствами.

---

О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних см. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.02.2000 N 7.

---

#### Статья 90. Применение принудительных мер воспитательного воздействия

1. Несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

2. Несовершеннолетнему могут быть назначены следующие принудительные меры воспитательного воздействия:

- а) предупреждение;
- б) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- в) возложение обязанности загладить причиненный вред;
- г) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

3. Несовершеннолетнему может быть назначено одновременно несколько принудительных мер воспитательного воздействия. Срок применения принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных пунктами "б" и "г" части второй настоящей статьи, устанавливается продолжительностью от одного месяца до двух лет при совершении преступления небольшой тяжести и от шести месяцев до трех лет - при совершении преступления средней тяжести.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

4. В случае систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия эта мера по представлению специализированного государственного органа отменяется и материалы направляются для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности.

#### Статья 91. Содержание принудительных мер воспитательного воздействия

1. Предупреждение состоит в разъяснении несовершеннолетнему вреда, причиненного его деянием, и последствий повторного совершения преступлений, предусмотренных настоящим Кодексом.

2. Передача под надзор состоит в возложении на родителей или лиц, их заменяющих, либо на специализированный государственный орган обязанности по воспитательному воздействию на несовершеннолетнего и контролю за его поведением.

3. Обязанность загладить причиненный вред возлагается с учетом имущественного положения несовершеннолетнего и наличия у него соответствующих трудовых навыков.

4. Ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего могут предусматривать запрет посещения определенных мест, использования определенных форм досуга, в том числе связанных с управлением механическим транспортным средством, ограничение пребывания вне дома после определенного времени суток, выезда в другие местности без разрешения специализированного государственного органа. Несовершеннолетнему может быть предъявлено также требование возвратиться в образовательное учреждение либо трудоустроиться с помощью специализированного государственного органа. Настоящий перечень не является исчерпывающим.

#### Статья 92. Освобождение от наказания несовершеннолетних

1. Несовершеннолетний, осужденный за совершение преступления небольшой или средней тяжести, может быть освобожден судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных частью второй статьи 90 настоящего Кодекса.

2. Несовершеннолетний, осужденный к лишению свободы за совершение преступления средней тяжести, а также тяжкого преступления, может быть освобожден судом от наказания и помещен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием. Помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа применяется как принудительная мера воспитательного воздействия в целях исправления несовершеннолетнего, нуждающегося в особых условиях воспитания, обучения и требующего специального педагогического подхода. Несовершеннолетний может быть помещен в указанное учреждение до достижения им возраста восемнадцати лет, но не более чем на три года.

(в ред. Федеральных законов от 07.07.2003 N 111-ФЗ, от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

3. Пребывание несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа прекращается до истечения срока, установленного судом, если судом будет признано, что несовершеннолетний не нуждается более в применении данной меры.

(часть третья в ред. Федерального закона от 07.07.2003 N 111-ФЗ)

4. Продление срока пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа допускается только по ходатайству несовершеннолетнего в случае необходимости завершения им общеобразовательной или профессиональной подготовки.

(часть четвертая введена Федеральным законом от 07.07.2003 N 111-ФЗ)

5. Несовершеннолетние, совершившие преступления, предусмотренные частями первой и второй статьи 111, частью второй статьи 117, частью третьей статьи 122, статьей 126, частью третьей статьи 127, частью второй статьи 131, частью второй статьи 132, частью четвертой статьи 158, частью второй статьи 161, частями первой и второй статьи 162, частью второй статьи 163, частью первой статьи 205, частью первой статьи 205.1, частью первой статьи 206, статьей 208, частью второй статьи 210, частью первой статьи 211, частями второй и третьей

статьи 223, частями первой и второй статьи 226, частью первой статьи 228.1, частями первой и второй статьи 229 настоящего Кодекса, освобождению от наказания в порядке, предусмотренном частью второй настоящей статьи, не подлежат.  
(часть пятая введена Федеральным законом от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

Статья 93. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания  
(в ред. Федерального закона от 09.03.2001 N 25-ФЗ)

Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено к лицам, совершившим преступление в несовершеннолетнем возрасте, осужденным к лишению свободы, после фактического отбытия:

(в ред. Федеральных законов от 09.03.2001 N 25-ФЗ, от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

а) не менее одной трети срока наказания, назначенного судом за преступление небольшой или средней тяжести либо за тяжкое преступление;

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

б) утратил силу. - Федеральный закон от 08.12.2003 N 162-ФЗ;

в) не менее двух третей срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление.

Статья 94. Сроки давности

Сроки давности, предусмотренные статьями 78 и 83 настоящего Кодекса, при освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности или от отбывания наказания сокращаются наполовину.

Статья 95. Сроки погашения судимости

Для лиц, совершивших преступления до достижения возраста восемнадцати лет, сроки погашения судимости, предусмотренные частью третьей статьи 86 настоящего Кодекса, сокращаются и соответственно равны:

а) одному году после отбытия лишения свободы за преступление небольшой или средней тяжести;

б) трем годам после отбытия лишения свободы за тяжкое или особо тяжкое преступление.

Статья 96. Применение положений настоящей главы к лицам в возрасте от восемнадцати до двадцати лет

В исключительных случаях с учетом характера совершенного деяния и личности суд может применить положения настоящей главы к лицам, совершившим преступления в возрасте от восемнадцати до двадцати лет, кроме помещения их в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием либо воспитательную колонию.

(в ред. Федеральных законов от 09.03.2001 N 25-ФЗ, от 07.07.2003 N 111-ФЗ)

## **Раздел VI. ИНЫЕ МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА**

(в ред. Федерального закона от 27.07.2006 N 153-ФЗ)

### **Глава 15. ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА**

Статья 97. Основания применения принудительных мер медицинского характера

1. Принудительные меры медицинского характера могут быть назначены судом лицам:

а) совершившим деяния, предусмотренные статьями Особой части настоящего Кодекса, в состоянии невменяемости;

б) у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания;

в) совершившим преступление и страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости, -

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

г) утратил силу. - Федеральный закон от 08.12.2003 N 162-ФЗ.

---

Приказом Минюста РФ от 03.08.2001 N 229 утверждена Инструкция по организации принудительного амбулаторного лечения от алкоголизма или наркомании осужденных, отбывающих наказания в учреждениях уголовно-исполнительной системы Минюста России.

---

2. Лицам, указанным в части первой настоящей статьи, принудительные меры медицинского характера назначаются только в случаях, когда психические расстройства связаны с возможностью причинения этими лицами иного существенного вреда либо с опасностью для себя или других лиц.

3. Порядок исполнения принудительных мер медицинского характера определяется уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации и иными федеральными законами.

4. В отношении лиц, указанных в части первой настоящей статьи и не представляющих опасности по своему психическому состоянию, суд может передать необходимые материалы органам здравоохранения для решения вопроса о лечении этих лиц или направлении их в психоневрологические учреждения социального обеспечения в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о здравоохранении.

#### Статья 98. Цели применения принудительных мер медицинского характера

Целями применения принудительных мер медицинского характера являются излечение лиц, указанных в части первой статьи 97 настоящего Кодекса, или улучшение их психического состояния, а также предупреждение совершения ими новых деяний, предусмотренных статьями Особенной части настоящего Кодекса.

#### Статья 99. Виды принудительных мер медицинского характера

1. Суд может назначить следующие виды принудительных мер медицинского характера:

а) амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра;

б) принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа;

в) принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа;

г) принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением.

2. Лицам, осужденным за преступления, совершенные в состоянии вменяемости, но нуждающимся в лечении психических расстройств, не исключающих вменяемости, суд наряду с наказанием может назначить принудительную меру медицинского характера в виде амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

#### Статья 100. Амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра

Амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра может быть назначено при наличии оснований, предусмотренных статьей 97 настоящего Кодекса, если лицо по своему психическому состоянию не нуждается в помещении в психиатрический стационар.

#### Статья 101. Принудительное лечение в психиатрическом стационаре

1. Принудительное лечение в психиатрическом стационаре может быть назначено при наличии оснований, предусмотренных статьей 97 настоящего Кодекса, если характер психического расстройства лица требует таких условий лечения, ухода, содержания и наблюдения, которые могут быть осуществлены только в психиатрическом стационаре.

2. Принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа может быть назначено лицу, которое по своему психическому состоянию нуждается в стационарном лечении и наблюдении, но не требует интенсивного наблюдения.

3. Принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа может быть назначено лицу, которое по своему психическому состоянию требует постоянного наблюдения.

4. Принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением может быть назначено лицу, которое по своему психическому состоянию представляет особую опасность для себя или других лиц и требует постоянного и интенсивного наблюдения.

Статья 102. Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера

1. Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера осуществляются судом по представлению администрации учреждения, осуществляющего принудительное лечение, на основании заключения комиссии врачей-психиатров.

2. Лицо, которому назначена принудительная мера медицинского характера, подлежит освидетельствованию комиссией врачей-психиатров не реже одного раза в шесть месяцев для решения вопроса о наличии оснований для внесения представления в суд о прекращении применения или об изменении такой меры. Освидетельствование такого лица проводится по инициативе лечащего врача, если в процессе лечения он пришел к выводу о необходимости изменения принудительной меры медицинского характера либо прекращения ее применения, а также по ходатайству самого лица, его законного представителя и (или) близкого родственника. Ходатайство подается через администрацию учреждения, осуществляющего принудительное лечение, вне зависимости от времени последнего освидетельствования. При отсутствии оснований для прекращения применения или изменения принудительной меры медицинского характера администрация учреждения, осуществляющего принудительное лечение, представляет в суд заключение для продления принудительного лечения. Первое продление принудительного лечения может быть произведено по истечении шести месяцев с момента начала лечения, в последующем продление принудительного лечения производится ежегодно. (в ред. Федерального закона от 20.03.2001 N 26-ФЗ)

3. Изменение или прекращение применения принудительной меры медицинского характера осуществляется судом в случае такого изменения психического состояния лица, при котором отпадает необходимость в применении ранее назначенной меры либо возникает необходимость в назначении иной принудительной меры медицинского характера.

4. В случае прекращения применения принудительного лечения в психиатрическом стационаре суд может передать необходимые материалы в отношении лица, находившегося на принудительном лечении, органам здравоохранения для решения вопроса о его лечении или направлении в психоневрологическое учреждение социального обеспечения в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о здравоохранении.

Статья 103. Зачет времени применения принудительных мер медицинского характера

В случае излечения лица, у которого психическое расстройство наступило после совершения преступления, при назначении наказания или возобновлении его исполнения время, в течение которого к лицу применялось принудительное лечение в психиатрическом

стационаре, засчитывается в срок наказания из расчета один день пребывания в психиатрическом стационаре за один день лишения свободы.

Статья 104. Принудительные меры медицинского характера, соединенные с исполнением наказания

1. В случаях, предусмотренных частью второй статьи 99 настоящего Кодекса, принудительные меры медицинского характера исполняются по месту отбывания лишения свободы, а в отношении осужденных к иным видам наказаний - в учреждениях органов здравоохранения, оказывающих амбулаторную психиатрическую помощь.

2. При изменении психического состояния осужденного, требующем стационарного лечения, помещение осужденного в психиатрический стационар или иное лечебное учреждение производится в порядке и по основаниям, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации о здравоохранении.

3. Время пребывания в указанных учреждениях засчитывается в срок отбывания наказания. При отпадении необходимости дальнейшего лечения осужденного в указанных учреждениях выписка производится в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о здравоохранении.

4. Прекращение применения принудительной меры медицинского характера, соединенной с исполнением наказания, производится судом по представлению органа, исполняющего наказание, на основании заключения комиссии врачей-психиатров.

## **Глава 15.1. КОНФИСКАЦИЯ ИМУЩЕСТВА**

(введена Федеральным законом от 27.07.2006 N 153-ФЗ)

Статья 104.1. Конфискация имущества

1. Конфискация имущества есть принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства на основании обвинительного приговора следующего имущества:

(в ред. Федерального закона от 25.12.2008 N 280-ФЗ)

а) денег, ценностей и иного имущества, полученных в результате совершения преступлений, предусмотренных частью второй статьи 105, частями второй - четвертой статьи 111, частью второй статьи 126, статьями 127.1, 127.2, частью второй статьи 141, статьей 141.1, частью второй статьи 142, статьями 146, 147, 183, частями третьей и четвертой статьи 184, статьями 186, 187, 189, частями третьей и четвертой статьи 204, статьями 205, 205.1, 205.2, 206, 208, 209, 210, 212, 222, 227, 228.1, 229, 231, 232, 234, 240, 241, 242, 242.1, 275, 276, 277, 278, 279, 281, 282.1, 282.2, 285, 290, 295, 307 - 309, 355, частью третьей статьи 359 настоящего Кодекса, или являющихся предметом незаконного перемещения через таможенную границу Российской Федерации, ответственность за которое установлена статьей 188 настоящего Кодекса, и любых доходов от этого имущества, за исключением имущества и доходов от него, подлежащих возвращению законному владельцу;

(в ред. Федерального закона от 25.12.2008 N 280-ФЗ)

б) денег, ценностей и иного имущества, в которые имущество, полученное в результате совершения хотя бы одного из преступлений, предусмотренных статьями, указанными в пункте "а" настоящей части, и доходы от этого имущества были частично или полностью превращены или преобразованы;

(в ред. Федерального закона от 25.12.2008 N 280-ФЗ)

в) денег, ценностей и иного имущества, используемых или предназначенных для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации);

г) орудий, оборудования или иных средств совершения преступления, принадлежащих обвиняемому.

2. Если имущество, полученное в результате совершения преступления, и (или) доходы от этого имущества были приобщены к имуществу, приобретенному законным путем, конфискации подлежит та часть этого имущества, которая соответствует стоимости приобщенных имущества и доходов от него.

3. Имущество, указанное в частях первой и второй настоящей статьи, переданное осужденным другому лицу (организации), подлежит конфискации, если лицо, принявшее имущество, знало или должно было знать, что оно получено в результате преступных действий.

#### Статья 104.2. Конфискация денежной суммы взамен имущества

Если конфискация определенного предмета, входящего в имущество, указанное в статье 104.1 настоящего Кодекса, на момент принятия судом решения о конфискации данного предмета невозможна вследствие его использования, продажи или по иной причине, суд выносит решение о конфискации денежной суммы, которая соответствует стоимости данного предмета.

#### Статья 104.3. Возмещение причиненного ущерба

1. При решении вопроса о конфискации имущества в соответствии со статьями 104.1 и 104.2 настоящего Кодекса в первую очередь должен быть решен вопрос о возмещении вреда, причиненного законному владельцу.

(в ред. Федерального закона от 25.12.2008 N 280-ФЗ)

2. При отсутствии у виновного иного имущества, на которое может быть обращено взыскание, кроме указанного в частях первой и второй статьи 104.1 настоящего Кодекса, из его стоимости возмещается вред, причиненный законному владельцу, а оставшаяся часть обращается в доход государства.

(в ред. Федерального закона от 25.12.2008 N 280-ФЗ)

## ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

### Раздел VII. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ

#### Глава 16. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ

---

О судебной практике по делам об убийстве см. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1.

---

#### Статья 105. Убийство

1. Убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, - наказывается лишением свободы на срок от шести до пятнадцати лет.

2. Убийство:

а) двух или более лиц;

б) лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга;

в) лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека;

(в ред. Федерального закона от 30.12.2008 N 321-ФЗ)

г) женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности;

д) совершенное с особой жестокостью;

е) совершенное общеопасным способом;

е.1) по мотиву кровной мести;

(п. "е.1" введен Федеральным законом от 24.07.2007 N 211-ФЗ)

ж) совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

з) из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом;

и) из хулиганских побуждений;

к) с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера;

л) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы;

(п. "л" в ред. Федерального закона от 24.07.2007 N 211-ФЗ)

м) в целях использования органов или тканей потерпевшего, -

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

н) утратил силу. - Федеральный закон от 08.12.2003 N 162-ФЗ

наказывается лишением свободы на срок от восьми до двадцати лет, либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью.

(в ред. Федерального закона от 21.07.2004 N 73-ФЗ)

#### Статья 106. Убийство матерью новорожденного ребенка

Убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов, а равно убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, -

наказывается лишением свободы на срок до пяти лет.

#### Статья 107. Убийство, совершенное в состоянии аффекта

1. Убийство, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного насилием, издевательством или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего либо иными противоправными или аморальными действиями (бездействием) потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего, -

наказывается ограничением свободы на срок до трех лет или лишением свободы на тот же срок.

2. Убийство двух или более лиц, совершенное в состоянии аффекта, -

наказывается лишением свободы на срок до пяти лет.

Статья 108. Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление

1. Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны, -

наказывается ограничением свободы на срок до двух лет или лишением свободы на тот же срок.

2. Убийство, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, -

наказывается ограничением свободы на срок до трех лет или лишением свободы на тот же срок.

#### Статья 109. Причинение смерти по неосторожности

1. Причинение смерти по неосторожности -



наказывается ограничением свободы на срок до двух лет или лишением свободы на тот же срок.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

2. Причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей -

наказывается ограничением свободы на срок до трех лет либо лишением свободы на тот же срок с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

(часть вторая в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

3. Причинение смерти по неосторожности двум или более лицам -

наказывается ограничением свободы на срок до пяти лет либо лишением свободы на тот же срок с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

(часть третья введена Федеральным законом от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

#### Статья 111. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью

1. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, или повлекшего за собой потерю зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрату органом его функций, прерывание беременности, психическое расстройство, заболевание наркоманией либо токсикоманией, или выразившегося в неизгладимом обезображивании лица, или вызвавшего значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть или заведомо для виновного полную утрату профессиональной трудоспособности, -

наказывается лишением свободы на срок от двух до восьми лет.

(часть первая в ред. Федерального закона от 25.06.1998 N 92-ФЗ)

4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего, -

наказываются лишением свободы на срок от пяти до пятнадцати лет.

#### Статья 112. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью

1. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть, -

наказывается арестом на срок от трех до шести месяцев или лишением свободы на срок до трех лет.

2. То же деяние, совершенное:

а) в отношении двух или более лиц;

б) в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга;

в) с особой жестокостью, издевательствами или мучениями для потерпевшего, а равно в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии;

г) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

д) из хулиганских побуждений;

е) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, -

(п. "е" в ред. Федерального закона от 24.07.2007 N 211-ФЗ)

ж) утратил силу. - Федеральный закон от 08.12.2003 N 162-ФЗ

наказывается лишением свободы на срок до пяти лет.

#### Статья 124. Неоказание помощи больному

1. Неоказание помощи больному без уважительных причин лицом, обязанным ее оказывать в соответствии с законом или со специальным правилом, если это повлекло по неосторожности причинение средней тяжести вреда здоровью больного, -

наказывается штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок от двух до четырех месяцев.  
(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

2. То же деяние, если оно повлекло по неосторожности смерть больного либо причинение тяжкого вреда его здоровью, -

наказывается лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

#### Статья 125. Оставление в опасности

Заведомое оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни или вследствие своей беспомощности, в случаях, если виновный имел возможность оказать помощь этому лицу и был обязан иметь о нем заботу либо сам поставил его в опасное для жизни или здоровья состояние, -

наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок от ста двадцати до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до трех месяцев, либо лишением свободы на срок до одного года.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

### **Глава 17. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СВОБОДЫ, ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ЛИЧНОСТИ**

#### Статья 126. Похищение человека

1. Похищение человека -

наказывается лишением свободы на срок от четырех до восьми лет.

О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 131 УК РФ, см. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2004 N 11.

---

#### Статья 131. Изнасилование

1. Изнасилование, то есть половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей, -

наказывается лишением свободы на срок от трех до шести лет.

2. Изнасилование:

а) утратил силу. - Федеральный закон от 08.12.2003 N 162-ФЗ;

б) совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

в) соединенное с угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, а также совершенное с особой жестокостью по отношению к потерпевшей или к другим лицам;

г) повлекшее заражение потерпевшей венерическим заболеванием;

д) заведомо несовершеннолетней -

наказывается лишением свободы на срок от четырех до десяти лет.

### 3. Изнасилование:

- а) повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей;
  - б) повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшей, заражение ее ВИЧ-инфекцией или иные тяжкие последствия;
  - в) потерпевшей, заведомо не достигшей четырнадцатилетнего возраста, - наказывается лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет.
- Статья 150. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления

1. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, - наказывается лишением свободы на срок до пяти лет.

2. То же деяние, совершенное родителем, педагогом либо иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, - наказывается лишением свободы на срок до шести лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные с применением насилия или с угрозой его применения, - наказываются лишением свободы на срок от двух до семи лет.

4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, связанные с вовлечением несовершеннолетнего в преступную группу либо в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, а также в совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, - (в ред. Федерального закона от 24.07.2007 N 211-ФЗ) наказываются лишением свободы на срок от пяти до восьми лет.

### Статья 156. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, а равно педагогом или другим работником образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним, -

наказывается штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо обязательными работами на срок до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до трех лет. (в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

О судебной практике по делам о краже см. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29.

---

### Статья 158. Кража

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

1. Кража, то есть тайное хищение чужого имущества, - наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок от шести

месяцев до одного года, либо арестом на срок от двух до четырех месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

2. Кража, совершенная:

- а) группой лиц по предварительному сговору;
- б) с незаконным проникновением в помещение либо иное хранилище;
- в) с причинением значительного ущерба гражданину;

г) из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем, - наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо лишением свободы на срок до пяти лет.

3. Кража, совершенная:

- а) с незаконным проникновением в жилище;
- б) из нефтепровода, нефтепродуктопровода, газопровода;
- в) в крупном размере, -

наказывается штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет либо лишением свободы на срок от двух до шести лет со штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев либо без такового.

(часть третья в ред. Федерального закона от 30.12.2006 N 283-ФЗ)

4. Кража, совершенная:

- а) организованной группой;
- б) в особо крупном размере, -

наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового.

Примечания. 1. Под хищением в статьях настоящего Кодекса понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

2. Значительный ущерб гражданину в статьях настоящей главы определяется с учетом его имущественного положения, но не может составлять менее двух тысяч пятисот рублей.

3. Под помещением в статьях настоящей главы понимаются строения и сооружения независимо от форм собственности, предназначенные для временного нахождения людей или размещения материальных ценностей в производственных или иных служебных целях.

Под хранилищем в статьях настоящей главы понимаются хозяйственные помещения, обособленные от жилых построек, участки территории, трубопроводы, иные сооружения независимо от форм собственности, которые предназначены для постоянного или временного хранения материальных ценностей.

(в ред. Федерального закона от 30.12.2006 N 283-ФЗ)

4. Крупным размером в статьях настоящей главы признается стоимость имущества, превышающая двести пятьдесят тысяч рублей, а особо крупным - один миллион рублей.

О судебной практике по делам о грабеже см. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29.

---

## Статья 161. Грабеж

1. Грабеж, то есть открытое хищение чужого имущества, - наказывается исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет.

2. Грабеж, совершенный:

- а) группой лиц по предварительному сговору;
- б) утратил силу. - Федеральный закон от 08.12.2003 N 162-ФЗ;
- в) с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище;
- г) с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия;

д) в крупном размере, -

(п. "д" в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

наказывается лишением свободы на срок от двух до семи лет со штрафом в размере до десяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного месяца либо без такового.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

3. Грабеж, совершенный:

а) организованной группой;

б) в особо крупном размере, -

(п. "б" в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

в) утратил силу. - Федеральный закон от 08.12.2003 N 162-ФЗ

наказывается лишением свободы на срок от шести до двенадцати лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

---

О судебной практике по делам о разбое см. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29.

---

## Статья 162. Разбой

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

1. Разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, -

наказывается лишением свободы на срок от трех до восьми лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового.

2. Разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору, а равно с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, -

наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового.

(в ред. Федерального закона от 21.07.2004 N 73-ФЗ)

3. Разбой, совершенный с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище или в крупном размере, -

наказывается лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового.

4. Разбой, совершенный:

а) организованной группой;

б) в целях завладения имуществом в особо крупном размере;

в) с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, -

наказывается лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового.

## **Глава 23. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ИНТЕРЕСОВ СЛУЖБЫ В КОММЕРЧЕСКИХ И ИНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ**

### Статья 201. Злоупотребление полномочиями

1. Использование лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, своих полномочий вопреки законным интересам этой организации и в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесения вреда другим лицам, если это деяние повлекло причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства, -

наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет.

(в ред. Федеральных законов от 08.12.2003 N 162-ФЗ, от 25.12.2008 N 280-ФЗ)

2. То же деяние, повлекшее тяжкие последствия, -

наказывается штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет или без такового либо лишением свободы на срок до десяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет.

(в ред. Федерального закона от 25.12.2008 N 280-ФЗ)

Примечания. 1. Выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, а также в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением, в статьях настоящей главы, а также в статьях 199.2 и 304 настоящего Кодекса признается лицо, выполняющее функции единоличного исполнительного органа, члена совета директоров или иного коллегиального исполнительного органа, а также лицо, постоянно, временно либо по специальному полномочию выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в этих организациях.

(п. 1 в ред. Федерального закона от 25.12.2008 N 280-ФЗ)

2. Если деяние, предусмотренное настоящей статьей либо иными статьями настоящей главы, причинило вред интересам исключительно коммерческой организации, не являющейся государственным или муниципальным предприятием, уголовное преследование осуществляется по заявлению этой организации или с ее согласия.

3. Если деяние, предусмотренное настоящей статьей либо иными статьями настоящей главы, причинило вред интересам других организаций, а также интересам граждан, общества или государства, уголовное преследование осуществляется на общих основаниях.

О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм, см. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.01.1997 N 1.

---

### Статья 209. Бандитизм

1. Создание устойчивой вооруженной группы (банды) в целях нападения на граждан или организации, а равно руководство такой группой (бандой) -

наказываются лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

2. Участие в устойчивой вооруженной группе (банде) или в совершаемых ею нападениях -

наказывается лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, -

наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

## Статья 210. Организация преступного сообщества (преступной организации)

1. Создание преступного сообщества (преступной организации) для совершения тяжких или особо тяжких преступлений, а равно руководство таким сообществом (организацией) или входящими в него структурными подразделениями, а также создание объединения организаторов, руководителей или иных представителей организованных групп в целях разработки планов и условий для совершения тяжких или особо тяжких преступлений -

наказываются лишением свободы на срок от семи до пятнадцати лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

2. Участие в преступном сообществе (преступной организации) либо в объединении организаторов, руководителей или иных представителей организованных групп -

наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, -

наказываются лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

Примечание. Лицо, добровольно прекратившее участие в преступном сообществе (преступной организации) или входящем в него (нее) структурном подразделении либо объединении организаторов, руководителей или иных представителей организованных групп и активно способствовавшее раскрытию или пресечению этого преступления, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

(примечание введено Федеральным законом от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств см. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 N 5.

---

Статья 222. Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств

(в ред. Федерального закона от 25.06.1998 N 92-ФЗ)

1. Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов (за исключением гражданского гладкоствольного, его основных частей и боеприпасов к нему), взрывчатых веществ или взрывных устройств -

(в ред. Федерального закона от 21.07.2004 N 73-ФЗ)

наказываются ограничением свободы на срок до трех лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет со штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев либо без такового.

(часть первая в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

2. Те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору, -

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

наказываются лишением свободы на срок от двух до шести лет.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные организованной группой, -

наказываются лишением свободы на срок от пяти до восьми лет.

(в ред. Федерального закона от 25.06.1998 N 92-ФЗ)

4. Незаконный сбыт газового оружия, холодного оружия, в том числе метательного оружия, -

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

наказывается обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет со штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев либо без такового.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

Примечание. Лицо, добровольно сдавшее предметы, указанные в настоящей статье, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления. Не может признаваться добровольной сдачей предметов, указанных в настоящей статье, а также в статье 223 настоящего Кодекса, их изъятие при задержании лица, а также при производстве следственных действий по их обнаружению и изъятию.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

## **Глава 25. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ПРАВСТВЕННОСТИ**

---

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами см. Постановление Пленума Верховного Суда РФ 15.06.2006 N 14.

---

Статья 228. Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

1. Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в крупном размере - наказываются штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до трех лет.

2. Те же деяния, совершенные в особо крупном размере, -

наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового.

Примечания. 1. Лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, добровольно сдавшее наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги и



активно способствовавшее раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем, освобождается от уголовной ответственности за данное преступление. Не может признаваться добровольной сдачей наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов изъятие указанных средств, веществ или их аналогов при задержании лица, а также при производстве следственных действий по их обнаружению и изъятию.

2. Крупный и особо крупный размеры наркотических средств и психотропных веществ для целей настоящей статьи, а также статей 228.1 и 229 настоящего Кодекса утверждаются Правительством Российской Федерации.

(п. 2 в ред. Федерального закона от 05.01.2006 N 11-ФЗ)

3. Крупный и особо крупный размеры аналогов наркотических средств и психотропных веществ соответствуют крупному и особо крупному размерам наркотических средств и психотропных веществ, аналогами которых они являются.

(п. 3 введен Федеральным законом от 05.01.2006 N 11-ФЗ)

Статья 253. Нарушение законодательства Российской Федерации о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне Российской Федерации

1. Незаконное возведение искусственных островов, установок или сооружений на континентальном шельфе Российской Федерации, незаконное создание вокруг них или в исключительной экономической зоне Российской Федерации зон безопасности, а равно нарушение правил строительства, эксплуатации, охраны и ликвидации возведенных искусственных островов, установок или сооружений и средств обеспечения безопасности морского судоходства -

(в ред. Федерального закона от 09.04.2007 N 46-ФЗ)

наказываются штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо исправительными работами на срок до двух лет.

(в ред. Федеральных законов от 08.12.2003 N 162-ФЗ, от 28.12.2004 N 175-ФЗ)

2. Исследование, поиск, разведка, разработка природных ресурсов континентального шельфа Российской Федерации или исключительной экономической зоны Российской Федерации, проводимые без соответствующего разрешения, -

(в ред. Федерального закона от 09.04.2007 N 46-ФЗ)

наказываются штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет либо исправительными работами на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

(в ред. Федеральных законов от 08.12.2003 N 162-ФЗ, от 28.12.2004 N 175-ФЗ)

О практике применения судами законодательства об ответственности за совершение преступления, предусмотренного статьей 254 УК РФ, см. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 14.

---

Статья 254. Порча земли

1. Отравление, загрязнение или иная порча земли вредными продуктами хозяйственной или иной деятельности вследствие нарушения правил обращения с удобрениями, стимуляторами роста растений, ядохимикатами и иными опасными химическими или биологическими веществами при их хранении, использовании и транспортировке, повлекшие причинение вреда здоровью человека или окружающей среде, -

наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо исправительными работами на срок до двух лет.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

2. Те же деяния, совершенные в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации, -

наказываются ограничением свободы на срок до двух лет или лишением свободы на тот же срок.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть человека, -

наказываются лишением свободы на срок до пяти лет.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения см. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 N 25.

---

Статья 264. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств

(в ред. Федерального закона от 13.02.2009 N 20-ФЗ)

1. Нарушение лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, -

наказывается ограничением свободы на срок до пяти лет, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до трех лет или без такового.

2. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, -

наказывается лишением свободы на срок до трех лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до трех лет.

3. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть человека, -

наказывается лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до трех лет.

4. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности смерть человека, -

наказывается лишением свободы на срок до семи лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до трех лет.

5. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц, -

наказывается лишением свободы на срок до семи лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до трех лет.

6. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц,

-

наказывается лишением свободы на срок до девяти лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до трех лет.

Примечание. Под другими механическими транспортными средствами в настоящей статье понимаются троллейбусы, а также трактора и иные самоходные машины, мотоциклы и иные механические транспортные средства.

## **Раздел X. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ**

### **Глава 29. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОСНОВ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ И БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА**

#### **Статья 275. Государственная измена**

Государственная измена, то есть шпионаж, выдача государственной тайны либо иное оказание помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности Российской Федерации, совершенная гражданином Российской Федерации, -

наказывается лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

Примечание. Лицо, совершившее преступления, предусмотренные настоящей статьей, а также статьями 276 и 278 настоящего Кодекса, освобождается от уголовной ответственности, если оно добровольным и своевременным сообщением органам власти или иным образом способствовало предотвращению дальнейшего ущерба интересам Российской Федерации и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

#### **Статья 277. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля**

Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, совершенное в целях прекращения его государственной или иной политической деятельности либо из мести за такую деятельность, -

(в ред. Федерального закона от 27.07.2006 N 153-ФЗ)

наказывается лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет, либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью.

(в ред. Федерального закона от 21.07.2004 N 73-ФЗ)

### **Глава 30. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ И СЛУЖБЫ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

#### **Статья 285. Злоупотребление должностными полномочиями**

1. Использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, -

наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

2. То же деяние, совершенное лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, а равно главой органа местного самоуправления, -

наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет либо лишением свободы на срок до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.  
(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, повлекшие тяжкие последствия, -

наказываются лишением свободы на срок до десяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Примечания. 1. Должностными лицами в статьях настоящей главы признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

(в ред. Федерального закона от 01.12.2007 N 318-ФЗ)

2. Под лицами, занимающими государственные должности Российской Федерации, в статьях настоящей главы и других статьях настоящего Кодекса понимаются лица, занимающие должности, устанавливаемые Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами и федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий государственных органов.

3. Под лицами, занимающими государственные должности субъектов Российской Федерации, в статьях настоящей главы и других статьях настоящего Кодекса понимаются лица, занимающие должности, устанавливаемые конституциями или уставами субъектов Российской Федерации для непосредственного исполнения полномочий государственных органов.

4. Государственные служащие и служащие органов местного самоуправления, не относящиеся к числу должностных лиц, несут уголовную ответственность по статьям настоящей главы в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями.

5. Иностранцы должностные лица и должностные лица публичной международной организации, совершившие преступление, предусмотренное статьями настоящей главы, несут уголовную ответственность по статьям настоящей главы в случаях, предусмотренных международными договорами Российской Федерации.

(п. 5 введен Федеральным законом от 25.12.2008 N 280-ФЗ)

О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе см. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 N 6.

---

## Статья 290. Получение взятки

1. Получение должностным лицом лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера за действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе -

наказывается штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет либо

лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

2. Получение должностным лицом взятки за незаконные действия (бездействие) -

наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, а равно главой органа местного самоуправления, -

наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, если они совершены:

а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

б) утратил силу. - Федеральный закон от 08.12.2003 N 162-ФЗ;

в) с вымогательством взятки;

г) в крупном размере, -

наказываются лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

Примечание. Крупным размером взятки признаются сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера, превышающие сто пятьдесят тысяч рублей.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

---

О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе см. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 N 6.

---

#### Статья 291. Дача взятки

1. Дача взятки должностному лицу лично или через посредника -

наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до трех лет.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

2. Дача взятки должностному лицу за совершение им заведомо незаконных действий (бездействие) -

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

наказывается штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет либо лишением свободы на срок до восьми лет.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

Примечание. Лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица или если лицо добровольно сообщило органу, имеющему право возбудить уголовное дело, о даче взятки.

Статья 312. Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации

1. Растрата, отчуждение, сокрытие или незаконная передача имущества, подвергнутого описи или аресту, совершенные лицом, которому это имущество вверено, а равно осуществление служащим кредитной организации банковских операций с денежными средствами (вкладами), на которые наложен арест, -

наказываются штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

2. Сокрытие или присвоение имущества, подлежащего конфискации по приговору суда, а равно иное уклонение от исполнения вступившего в законную силу приговора суда о назначении конфискации имущества -

наказываются штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет либо лишением свободы на срок до трех лет со штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

**Статья 313. Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи**

1. Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи, совершенный лицом, отбывающим наказание или находящимся в предварительном заключении, -

наказывается лишением свободы на срок до трех лет.

2. То же деяние, совершенное группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, -

наказывается лишением свободы на срок до пяти лет.

(часть вторая в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, а равно с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, -

наказываются лишением свободы на срок до восьми лет.

(часть третья введена Федеральным законом от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

## **Раздел XI. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ**

### **Глава 33. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ**

**Статья 331. Понятие преступлений против военной службы**

1. Преступлениями против военной службы признаются предусмотренные настоящей главой преступления против установленного порядка прохождения военной службы, совершенные военнослужащими, проходящими военную службу по призыву либо по контракту, а также гражданами, пребывающими в запасе, во время прохождения ими военных сборов.

(в ред. Федерального закона от 25.12.2008 N 280-ФЗ)

2. Утратил силу. - Федеральный закон от 25.12.2008 N 280-ФЗ.

3. Уголовная ответственность за преступления против военной службы, совершенные в военное время либо в боевой обстановке, определяется законодательством Российской Федерации военного времени.

## **Раздел XII. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА**

## **Глава 34. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА**

### Статья 357. Геноцид

Действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы как таковой путем убийства членов этой группы, причинения тяжкого вреда их здоровью, насильственного воспрепятствования деторождению, принудительной передачи детей, насильственного переселения либо иного создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы, -  
(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет, либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью.  
(в ред. Федерального закона от 21.07.2004 N 73-ФЗ)

## **УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Принят Государственной Думой 18 декабря 1996 года

Одобен Советом Федерации 25 декабря 1996 года

(в ред. Федеральных законов от 08.01.1998 N 11-ФЗ, от 21.07.1998 N 117-ФЗ, от 24.07.1998 N 125-ФЗ, от 16.03.1999 N 49-ФЗ, от 09.03.2001 N 25-ФЗ, от 20.03.2001 N 26-ФЗ, от 19.06.2001 N 85-ФЗ, от 11.06.2003 N 75-ФЗ, от 08.12.2003 N 161-ФЗ, от 29.06.2004 N 58-ФЗ, от 22.08.2004 N 122-ФЗ, от 04.11.2004 N 129-ФЗ, от 01.02.2005 N 1-ФЗ, от 01.04.2005 N 28-ФЗ, от 01.04.2005 N 29-ФЗ, от 09.05.2005 N 46-ФЗ, от 09.05.2005 N 47-ФЗ, от 05.01.2006 N 8-ФЗ, от 09.01.2006 N 12-ФЗ, от 03.04.2006 N 46-ФЗ, от 02.05.2006 N 58-ФЗ, от 30.12.2006 N 273-ФЗ, от 06.06.2007 N 91-ФЗ, от 19.07.2007 N 142-ФЗ, от 21.07.2007 N 194-ФЗ, от 24.07.2007 N 214-ФЗ, от 02.10.2007 N 225-ФЗ, от 01.12.2007 N 299-ФЗ, от 03.04.2008 N 40-ФЗ, от 14.07.2008 N 112-ФЗ, от 23.07.2008 N 160-ФЗ, от 08.11.2008 N 194-ФЗ, от 03.12.2008 N 235-ФЗ, от 22.12.2008 N 261-ФЗ, от 14.02.2009 N 23-ФЗ)

### **ОБЩАЯ ЧАСТЬ**

#### **Раздел I. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

##### **Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Статья 1. Цели и задачи уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации

1. Уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации имеет своими целями исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами.

2. Задачами уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации являются регулирование порядка и условий исполнения и отбывания наказаний, определение средств исправления осужденных, охрана их прав, свобод и законных интересов, оказание осужденным помощи в социальной адаптации.

Статья 9. Исправление осужденных и его основные средства

1. Исправление осужденных - это формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения.

2. Основными средствами исправления осужденных являются: установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим), воспитательная работа, общественно полезный



труд, получение общего образования, профессиональная подготовка и общественное воздействие.

3. Средства исправления осужденных применяются с учетом вида наказания, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности осужденных и их поведения.

## Статья 16. Учреждения и органы, исполняющие наказания

(в ред. Федерального закона от 09.03.2001 N 25-ФЗ)

1. Наказание в виде штрафа исполняется судебными приставами-исполнителями по месту жительства (работы) осужденного.

(часть первая в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 161-ФЗ)

2. Наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью исполняется уголовно-исполнительной инспекцией по месту жительства (работы) осужденного, исправительным центром, исправительным учреждением или дисциплинарной воинской частью. Требования приговора о лишении права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью исполняются администрацией организации, в которой работает осужденный, а также органами, правомочными в соответствии с законом аннулировать разрешение на занятие соответствующей деятельностью.

3. Наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград исполняется судом, вынесшим приговор. Требования приговора о лишении специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград исполняются должностным лицом, присвоившим звание, классный чин или наградившим государственной наградой, либо соответствующими органами Российской Федерации.

4. Наказание в виде обязательных работ исполняется уголовно-исполнительной инспекцией по месту жительства осужденного.

5. Наказание в виде исправительных работ исполняется уголовно-исполнительной инспекцией.

6. Утратил силу. - Федеральный закон от 08.12.2003 N 161-ФЗ.

7. Наказание в виде ограничения свободы исполняется исправительным центром.

8. Наказание в виде ареста исполняется арестным домом.

9. Наказание в виде лишения свободы исполняется колонией-поселением, воспитательной колонией, лечебным исправительным учреждением, исправительной колонией общего, строгого или особого режима либо тюрьмой, а в отношении лиц, указанных в статье 77 настоящего Кодекса, следственным изолятором.

10. Наказание в виде пожизненного лишения свободы исполняется исправительной колонией особого режима для осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы.

11. Наказание в виде смертной казни исполняется учреждениями уголовно-исполнительной системы.

12. В отношении военнослужащих наказания исполняются: содержание в дисциплинарной воинской части - специально предназначенными для этого дисциплинарными воинскими частями; арест - командованием гарнизонов на гауптвахтах для осужденных военнослужащих или в соответствующих отделениях гарнизонных гауптвахт; ограничение по военной службе - командованием воинских частей, в которых проходят службу указанные военнослужащие (далее - командование воинских частей).

13. Условно осужденные находятся под контролем уголовно-исполнительных инспекций. За условно осужденными военнослужащими контроль осуществляется командованием воинских частей.

14. Учреждения, указанные в частях четвертой, пятой, седьмой, восьмой, девятой и десятой настоящей статьи, являются учреждениями уголовно-исполнительной системы.

(в ред. Федерального закона от 09.01.2006 N 12-ФЗ)

#### Статья 18. Применение к осужденным мер медицинского характера

1. К осужденным к ограничению свободы, аресту, лишению свободы, страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости, учреждениями, исполняющими указанные виды наказаний, по решению суда применяются принудительные меры медицинского характера.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 161-ФЗ)

2. Если во время отбывания указанных в части первой настоящей статьи видов наказаний будет установлено, что осужденный страдает психическим расстройством, не исключающим вменяемости, которое связано с опасностью для себя или других лиц, администрация учреждения, исполняющего указанные виды наказаний, направляет в суд представление о применении к такому осужденному принудительных мер медицинского характера.

(в ред. Федеральных законов от 09.03.2001 N 25-ФЗ, от 08.12.2003 N 161-ФЗ)

3. Исключена. - Федеральный закон от 09.03.2001 N 25-ФЗ.

3. К осужденным к наказаниям, указанным в части первой настоящей статьи, больным алкоголизмом, наркоманией, токсикоманией, ВИЧ-инфицированным осужденным, а также осужденным, больным открытой формой туберкулеза или не прошедшим полного курса лечения венерического заболевания, учреждением, исполняющим указанные виды наказаний, по решению медицинской комиссии применяется обязательное лечение.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 161-ФЗ)

### **Глава 4. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ РАБОТ**

#### Статья 25. Порядок исполнения наказания в виде обязательных работ

1. Наказание в виде обязательных работ исполняют уголовно-исполнительные инспекции по месту жительства осужденных. Вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.

(часть первая в ред. Федерального закона от 30.12.2006 N 273-ФЗ)

2. Осужденный к обязательным работам привлекается к отбыванию наказания не позднее 15 дней со дня поступления в уголовно-исполнительную инспекцию соответствующего распоряжения суда с копией приговора (определения, постановления).

3. Уголовно-исполнительные инспекции ведут учет осужденных; разъясняют им порядок и условия отбывания наказания; согласовывают с органами местного самоуправления перечень объектов, на которых осужденные отбывают обязательные работы; контролируют поведение осужденных; ведут суммарный учет отработанного осужденными времени.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 161-ФЗ)

### **Глава 5. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ШТРАФА**

#### Статья 31. Порядок исполнения наказания в виде штрафа

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 161-ФЗ)

1. Осужденный к штрафу без рассрочки выплаты обязан уплатить штраф в течение 30 дней со дня вступления приговора суда в законную силу.

2. В случае, если осужденный не имеет возможности единовременно уплатить штраф, суд по его ходатайству может рассрочить уплату штрафа на срок до трех лет.

(в ред. Федерального закона от 02.10.2007 N 225-ФЗ)

3. Осужденный к штрафу с рассрочкой выплаты, а также осужденный, в отношении которого суд в соответствии с частью второй настоящей статьи принял решение о рассрочке уплаты штрафа, обязаны в течение 30 дней со дня вступления приговора или решения суда в законную силу уплатить первую часть штрафа. Оставшиеся части штрафа осужденный обязан уплачивать ежемесячно не позднее последнего дня каждого последующего месяца.

## **Глава 6. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ ПРАВА ЗАНИМАТЬ ОПРЕДЕЛЕННЫЕ ДОЛЖНОСТИ ИЛИ ЗАНИМАТЬСЯ ОПРЕДЕЛЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ**

Статья 33. Порядок исполнения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью

1. Наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, назначенное в качестве как основного, так и дополнительного видов наказаний к штрафу, обязательным работам или исправительным работам, а также при условном осуждении исполняют уголовно-исполнительные инспекции по месту жительства (работы) осужденных.

(в ред. Федерального закона от 09.01.2006 N 12-ФЗ)

2. Указанное наказание, назначенное в качестве дополнительного вида наказания к ограничению свободы, аресту, содержанию в дисциплинарной воинской части или лишению свободы, исполняют учреждения и органы, исполняющие основные виды наказаний, а после отбытия основного вида наказания уголовно-исполнительные инспекции по месту жительства (работы) осужденных.

(в ред. Федерального закона от 09.01.2006 N 12-ФЗ)

3. Уголовно-исполнительные инспекции ведут учет осужденных; контролируют соблюдение осужденными предусмотренного приговором суда запрета занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; проверяют исполнение требований приговора администрацией организаций, в которых работают осужденные, а также органами, правомочными аннулировать разрешение на занятие определенной деятельностью, запрещенной осужденным; организуют проведение с осужденными воспитательной работы.

4. Администрация учреждения, в котором отбывает основной вид наказания лицо, осужденное также к дополнительному наказанию в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, не может привлекать осужденного к работам, выполнение которых ему запрещено.

5. В случаях призыва или поступления осужденных на военную службу или их поступления на альтернативную гражданскую службу уголовно-исполнительные инспекции направляют в военный комиссариат или по месту службы осужденных копию приговора суда для исполнения данного наказания при прохождении службы.

## **Глава 7. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ**

Статья 39. Порядок исполнения наказания в виде исправительных работ

1. Исправительные работы отбываются в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного.

(часть первая в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 161-ФЗ)

2. Осужденные к исправительным работам направляются уголовно-исполнительными инспекциями для отбывания наказания не позднее 30 дней со дня поступления в уголовно-исполнительную инспекцию соответствующего распоряжения суда с копией приговора (определения, постановления).

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 161-ФЗ)

3. Уголовно-исполнительные инспекции ведут учет осужденных; разъясняют порядок и условия отбывания наказания; контролируют соблюдение условий отбывания наказания осужденными и исполнение требований приговора администрацией организаций, в которых работают осужденные; проводят с осужденными воспитательную работу; с участием сотрудников милиции в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, контролируют поведение осужденных; обращаются в органы местного самоуправления по вопросу изменения места отбывания осужденными исправительных работ; принимают решение о приводе осужденных, не являющихся по вызову или на регистрацию без уважительных причин; проводят первоначальные мероприятия по розыску осужденных; готовят и передают в соответствующую службу материалы об осужденных, местонахождение которых неизвестно.

(в ред. Федеральных законов от 08.12.2003 N 161-ФЗ, от 01.02.2005 N 1-ФЗ)

Положения данного документа о наказании в виде ограничения свободы вводятся в действие федеральным законом или федеральными законами по мере создания необходимых условий для исполнения этого вида наказания не позднее 2005 года (Федеральный закон от 08.01.1997 N 2-ФЗ).

---

## **Глава 8. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ**

### **Статья 47. Места отбывания ограничения свободы**

1. Осужденные к ограничению свободы отбывают наказание в специальных учреждениях - исправительных центрах, как правило, в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживали или были осуждены.

2. Осужденные, которым ограничение свободы назначено в порядке замены иного вида наказания, могут быть направлены для отбывания наказания в исправительный центр, расположенный на территории другого субъекта Российской Федерации. В этом же порядке направляются для отбывания наказания осужденные, по месту постоянного жительства которых отсутствуют исправительные центры.

3. Органы местного самоуправления обязаны содействовать органам, исполняющим наказание в виде ограничения свободы, в трудовом и бытовом устройстве осужденных, направленных для отбывания наказания.

## **Глава 9. ИСПОЛНЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ВИДОВ НАКАЗАНИЙ**

**Статья 61. Исполнение приговора суда о лишении специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград**

1. Суд, вынесший приговор о лишении осужденного специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, после вступления его в законную силу направляет копию приговора должностному лицу, присвоившему осужденному звание, классный чин или наградившему его государственной наградой.

2. Должностное лицо в установленном порядке вносит в соответствующие документы запись о лишении осужденного специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград, а также принимает меры по лишению его прав и льгот, предусмотренных для лиц, имеющих соответствующие звание, чин или награды.

3. Копия приговора суда в отношении военнослужащего запаса направляется в военный комиссариат по месту воинского учета.

4. Должностное лицо в течение одного месяца со дня получения копии приговора сообщает в суд, вынесший приговор, о его исполнении.

## **Глава 10. ПОРЯДОК И УСЛОВИЯ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ АРЕСТА**

Статья 68. Места отбывания ареста

1. Осужденные к аресту отбывают наказание по месту осуждения в арестных домах.
2. Осужденный отбывает весь срок наказания, как правило, в одном арестном доме.
3. Перевод осужденного из одного арестного дома в другой допускается в случае его болезни либо для обеспечения его личной безопасности, а также при иных исключительных обстоятельствах, препятствующих дальнейшему нахождению осужденного в данном арестном доме.

### **Раздел IV. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

## **Глава 11. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

Статья 73. Места отбывания лишения свободы

1. Осужденные к лишению свободы, кроме указанных в части четвертой настоящей статьи, отбывают наказание в исправительных учреждениях в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживали или были осуждены. В исключительных случаях по состоянию здоровья осужденных или для обеспечения их личной безопасности либо с их согласия осужденные могут быть направлены для отбывания наказания в соответствующее исправительное учреждение, расположенное на территории другого субъекта Российской Федерации.

(в ред. Федерального закона от 09.05.2005 N 47-ФЗ)

2. При отсутствии в субъекте Российской Федерации по месту жительства или по месту осуждения исправительного учреждения соответствующего вида или невозможности размещения осужденных в имеющихся исправительных учреждениях осужденные направляются по согласованию с соответствующими вышестоящими органами управления уголовно-исполнительной системы в исправительные учреждения, расположенные на территории другого субъекта Российской Федерации, в котором имеются условия для их размещения.

(часть вторая в ред. Федерального закона от 19.07.2007 N 142-ФЗ)

3. Осужденные женщины, несовершеннолетние осужденные направляются для отбывания наказания по месту нахождения соответствующих исправительных учреждений.

(в ред. Федеральных законов от 09.05.2005 N 47-ФЗ, от 19.07.2007 N 142-ФЗ)

4. Осужденные за преступления, предусмотренные статьей 126, частями второй и третьей статьи 127.1, статьями 205 - 206, частью первой статьи 208, статьями 209 - 211, 275, 277 - 279, 281, 317, частью третьей статьи 321, частью второй статьи 360 Уголовного кодекса Российской Федерации, осужденные при особо опасном рецидиве преступлений, осужденные к пожизненному лишению свободы, осужденные к отбыванию лишения свободы в тюрьме, осужденные, которым смертная казнь в порядке помилования заменена лишением свободы, направляются для отбывания наказания в соответствующие исправительные учреждения, расположенные в местах, определяемых федеральным органом уголовно-исполнительной системы.

(часть четвертая введена Федеральным законом от 09.05.2005 N 47-ФЗ)

Статья 74. Виды исправительных учреждений

1. Исправительными учреждениями являются исправительные колонии, воспитательные колонии, тюрьмы, лечебные исправительные учреждения. Следственные изоляторы выполняют

функции исправительных учреждений в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, а также в отношении осужденных на срок не свыше шести месяцев, оставленных в следственных изоляторах с их согласия.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 161-ФЗ)

2. Исправительные колонии предназначены для отбывания осужденными, достигшими совершеннолетия, лишения свободы. Они подразделяются на колонии-поселения, исправительные колонии общего режима, исправительные колонии строгого режима, исправительные колонии особого режима. В одной исправительной колонии могут создаваться изолированные участки с различными видами режима. Порядок создания указанных участков определяется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний.

(в ред. Федеральных законов от 09.03.2001 N 25-ФЗ, от 03.12.2008 N 235-ФЗ)

3. В колониях-поселениях отбывают наказание осужденные к лишению свободы за преступления, совершенные по неосторожности, умышленные преступления небольшой и средней тяжести, а также осужденные, переведенные из исправительных колоний общего и строгого режимов на основании и в порядке, установленных частями второй и третьей статьи 78 настоящего Кодекса.

(часть третья в ред. Федерального закона от 09.03.2001 N 25-ФЗ)

4. В исправительных колониях общего режима отбывают наказание осужденные мужчины, кроме перечисленных в частях пятой, шестой и седьмой настоящей статьи, а также осужденные женщины.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 161-ФЗ)

5. В исправительных колониях строгого режима отбывают наказание мужчины, впервые осужденные к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений; при рецидиве преступлений и опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 161-ФЗ)

6. В исправительных колониях особого режима отбывают наказание осужденные мужчины при особо опасном рецидиве преступлений, осужденные к пожизненному лишению свободы, а также осужденные, которым смертная казнь в порядке помилования заменена лишением свободы на определенный срок или пожизненным лишением свободы.

7. В тюрьмах отбывают наказание осужденные к лишению свободы на срок свыше пяти лет за совершение особо тяжких преступлений, при особо опасном рецидиве преступлений, а также осужденные, являющиеся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, переведенные из исправительных колоний.

8. В лечебных исправительных учреждениях и лечебно-профилактических учреждениях отбывают наказание осужденные, указанные в части второй статьи 101 настоящего Кодекса. Лечебно-профилактические учреждения выполняют функции исправительных учреждений в отношении находящихся в них осужденных. В лечебных исправительных учреждениях и лечебно-профилактических учреждениях могут создаваться изолированные участки, функционирующие как колонии-поселения. Порядок создания указанных участков определяется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний.

(в ред. Федеральных законов от 09.03.2001 N 25-ФЗ, от 03.12.2008 N 235-ФЗ)

9. В воспитательных колониях отбывают наказание несовершеннолетние осужденные к лишению свободы, а также осужденные, оставленные в воспитательных колониях до достижения ими возраста 19 лет. В воспитательных колониях могут создаваться изолированные участки, функционирующие как исправительные колонии общего режима, для содержания осужденных, достигших во время отбывания наказания возраста 18 лет. Порядок создания указанных участков определяется федеральным органом исполнительной власти,

осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний.  
(в ред. Федеральных законов от 08.12.2003 N 161-ФЗ, от 08.11.2008 N 194-ФЗ, от 22.12.2008 N 261-ФЗ)

Статья 75. Направление осужденных к лишению свободы для отбывания наказания

1. Осужденные к лишению свободы направляются для отбывания наказания не позднее 10 дней со дня получения администрацией следственного изолятора извещения о вступлении приговора суда в законную силу. В течение этого срока осужденный имеет право на краткосрочное свидание с родственниками или иными лицами. Порядок направления осужденных в исправительные учреждения определяется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний.

(в ред. Федеральных законов от 21.07.1998 N 117-ФЗ, от 08.11.2008 N 194-ФЗ)

2. Администрация следственного изолятора обязана поставить в известность одного из родственников по выбору осужденного о том, куда он направляется для отбывания наказания.

## **Глава 18. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОГРАНИЧЕНИЯ ПО ВОЕННОЙ СЛУЖБЕ**

Статья 143. Порядок и условия исполнения наказания в виде ограничения по военной службе

1. В соответствии с приговором суда командиром воинской части не позднее трех дней после получения поступивших из суда копии приговора и распоряжения о его исполнении издается приказ, в котором объявляется, на каком основании и в течение какого срока осужденный военнослужащий не представляется к повышению в должности и присвоению воинского звания, какой срок ему не засчитывается в срок выслуги лет для присвоения очередного воинского звания. Кроме того, указывается, в каком размере должны производиться согласно приговору суда удержания в соответствующий бюджет из денежного содержания осужденного военнослужащего в период отбывания им ограничения по военной службе. Приказ объявляется по воинской части, доводится до сведения осужденного военнослужащего и принимается к исполнению.

2. О поступлении приговора, об издании соответствующего приказа и о принятии его к исполнению командир воинской части в трехдневный срок извещает суд, вынесший приговор. Копия приказа направляется в суд.

## **Глава 19. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ АРЕСТА В ОТНОШЕНИИ ОСУЖДЕННЫХ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ**

Статья 149. Места отбывания ареста осужденными военнослужащими

Военнослужащие, осужденные к аресту, отбывают наказание на гауптвахтах для осужденных военнослужащих или в соответствующих отделениях гарнизонных гауптвахт.

## **Глава 20. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ СОДЕРЖАНИЯ В ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ВОИНСКОЙ ЧАСТИ**

Статья 155. Места отбывания содержания в дисциплинарной воинской части

1. Военнослужащие, осужденные к содержанию в дисциплинарной воинской части, отбывают наказание в отдельных дисциплинарных батальонах или отдельных дисциплинарных ротах. Организационная структура дисциплинарных воинских частей и их численность определяются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию в области обороны.

(в ред. Федерального закона от 08.11.2008 N 194-ФЗ)

2. Направление и прием осужденных военнослужащих в дисциплинарные воинские части осуществляются в соответствии с правилами отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими.

3. К осужденным военнослужащим применяются основные средства исправления, предусмотренные настоящим Кодексом, а также иные средства, обусловленные прохождением военной службы.

## **Раздел VI. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ. ПОМОЩЬ ОСУЖДЕННЫМ, ОСВОБОЖДАЕМЫМ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ, И КОНТРОЛЬ ЗА НИМИ**

### **Глава 21. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ**

Статья 172. Основания освобождения от отбывания наказания

Основаниями освобождения от отбывания наказания являются:

- а) отбытие срока наказания, назначенного по приговору суда;
- б) отмена приговора суда с прекращением дела производством;
- в) условно-досрочное освобождение от отбывания наказания;
- г) замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания;
- д) помилование или амнистия;
- е) тяжелая болезнь или инвалидность;
- ж) иные основания, предусмотренные законом.

Статья 173. Прекращение отбывания наказания и порядок освобождения

1. Отбывание лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы, ареста, лишения свободы на определенный срок, а также отбывание ограничения на военной службе и содержания в дисциплинарной воинской части прекращаются в последний день срока наказания с учетом тех изменений, которые могут быть внесены в срок наказания в соответствии с законом.

2. Осужденные к ограничению свободы, аресту и лишению свободы на определенный срок освобождаются в первой половине последнего дня срока наказания. Если срок наказания оканчивается в выходной или праздничный день, осужденный освобождается от отбывания наказания в предвыходной или предпраздничный день. При исчислении срока наказания в месяцах он истекает в соответствующее число последнего месяца, а если данный месяц не имеет соответствующего числа - в последний день этого месяца.

3. При освобождении осужденному выдаются принадлежащие ему вещи и ценности, средства, хранящиеся на его личном счете, личные документы и ценные бумаги, а также документы об освобождении осужденного от наказания и документы о его трудовой деятельности.

4. Паспорт освобождаемого от ограничения свободы, ареста или лишения свободы, его трудовая книжка и пенсионное удостоверение, хранящиеся в личном деле осужденного, выдаются ему на руки при освобождении. При отсутствии паспорта, трудовой книжки и пенсионного удостоверения в личном деле осужденного, а также в случае, если срок действия



паспорта истек, администрация исправительного учреждения заблаговременно принимает меры по их получению. В случае необходимости получения нового паспорта расходы, связанные с его выдачей, удерживаются из средств, находящихся на лицевом счете осужденного. Если у осужденного отсутствуют средства на лицевом счете, расходы, связанные с выдачей нового паспорта, оплачиваются за счет государства.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 161-ФЗ)

5. Досрочное освобождение от отбывания наказания производится в день поступления соответствующих документов, а если документы получены после окончания рабочего дня - утром следующего дня.

6. Уголовно-исполнительная инспекция в день окончания срока исправительных работ, а при освобождении от этого наказания по другим основаниям - не позднее следующего рабочего дня после получения соответствующих документов обязана предложить администрации организации, в которой осужденный отбывал исправительные работы, прекратить удержания из его заработной платы. Освобожденному выдается документ об отбытии наказания или освобождении от него.

7. Осужденному, освобожденному от отбывания наказания вследствие отмены приговора в связи с прекращением уголовного дела, начальником учреждения или органа, исполняющего наказание, разъясняются его права на восстановление имущественных, трудовых, жилищных и иных утраченных на время отбывания наказания прав. В документе об освобождении указанному осужденному приносятся официальные извинения от имени государства.

#### Статья 174. Освобождение осужденных военнослужащих от отбывания наказания

1. Осужденные военнослужащие, отбывающие ограничение по военной службе, арест либо содержание в дисциплинарной воинской части, освобождаются от дальнейшего отбывания наказания в случае заболевания, делающего их негодными к военной службе. Неотбытая часть наказания может быть заменена им более мягким видом наказания.

2. Осужденные военнослужащие, отбывающие наказание во время прохождения военной службы, в случае возникновения иных предусмотренных законодательством Российской Федерации оснований для увольнения с военной службы могут быть в установленном порядке досрочно освобождены судом от наказания с заменой неотбытой части наказания более мягким видом наказания или без таковой.

#### Статья 176. Порядок обращения с ходатайством о помиловании

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 161-ФЗ)

Осужденный вправе обратиться к Президенту Российской Федерации с ходатайством о помиловании. Ходатайство о помиловании осужденный подает через администрацию учреждения или органа, исполняющего наказание.

Статья 177. Отсрочка отбывания наказания осужденным беременным женщинам и осужденным женщинам, имеющим малолетних детей

1. Осужденным беременным женщинам и осужденным женщинам, имеющим малолетних детей, отбывающим наказание в исправительной колонии, судом может быть предоставлена отсрочка отбывания наказания до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста.

(в ред. Федерального закона от 09.03.2001 N 25-ФЗ)

2. Отсрочка отбывания наказания не применяется к женщинам, осужденным на срок свыше пяти лет за совершение тяжких и особо тяжких преступлений против личности.

3. Администрация исправительного учреждения направляет в суд представление об освобождении осужденной женщины. К представлению прилагаются характеристика осужденной, справка о согласии родственников принять ее и ребенка, предоставить им жилье и

создать необходимые условия для проживания, либо справка о наличии у нее жилья и необходимых условий для проживания с ребенком, медицинское заключение о беременности, либо справка о наличии ребенка, а также личное дело осужденной.

4. Администрация исправительного учреждения, получив определение суда об отсрочке отбывания наказания в отношении осужденной, освобождает ее. У осужденной администрацией исправительного учреждения берется подписка о явке в уголовно-исполнительную инспекцию по месту ее жительства в трехдневный срок со дня прибытия.

5. Осужденная следует к месту жительства самостоятельно за счет государства.

6. В день освобождения в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства осужденной направляется копия определения суда об отсрочке отбывания наказания с указанием даты освобождения.

7. Уголовно-исполнительная инспекция ставит осужденную на учет и в дальнейшем осуществляет контроль за ее поведением.

8. После явки осужденной уголовно-исполнительная инспекция в течение трех суток обязана направить подтверждение в исправительное учреждение по месту освобождения осужденной.

#### Статья 179. Правовое положение лиц, отбывших наказание

Лица, отбывшие наказание, несут обязанности и пользуются правами, которые установлены для граждан Российской Федерации, с ограничениями, предусмотренными федеральным законом для лиц, имеющих судимость.

### **Глава 23. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ СМЕРТНОЙ КАЗНИ**

#### Статья 184. Общие положения исполнения наказания в виде смертной казни

1. Осужденный к смертной казни должен содержаться в одиночной камере в условиях, обеспечивающих его усиленную охрану и изоляцию.

2. При обращении осужденного с ходатайством о помиловании исполнение приговора суда приостанавливается до принятия решения Президентом Российской Федерации.

3. При отказе осужденного от обращения с ходатайством о помиловании администрация исправительного учреждения составляет акт в присутствии прокурора. Указанный акт удостоверяется прокурором и направляется им в Верховный Суд Российской Федерации и Генеральную прокуратуру Российской Федерации для проверки уголовного дела и составления заключения, которое представляется Президенту Российской Федерации. Исполнение приговора в этом случае приостанавливается до принятия решения Президентом Российской Федерации.

(п. 3 в ред. Федерального закона от 08.01.1998 N 11-ФЗ)

4. Основанием для исполнения наказания в виде смертной казни являются вступивший в законную силу приговор суда, а также решение Президента Российской Федерации об отклонении ходатайства осужденного о помиловании или решение Президента Российской Федерации о неприменении помилования к осужденному, отказавшемуся от обращения с ходатайством о помиловании.

(п. 4 в ред. Федерального закона от 08.01.1998 N 11-ФЗ)

### **Глава 24. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ КОНТРОЛЯ ЗА ПОВЕДЕНИЕМ УСЛОВНО ОСУЖДЕННЫХ**

#### Статья 187. Органы, осуществляющие контроль за поведением условно осужденных

1. Контроль за поведением условно осужденных в течение испытательного срока осуществляется уголовно-исполнительными инспекциями по месту жительства условно

осужденных, а в отношении условно осужденных военнослужащих - командованием их воинских частей.

2. В порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами, к осуществлению контроля за поведением условно осужденных привлекаются работники соответствующих служб органов внутренних дел.  
(в ред. Федерального закона от 09.01.2006 N 12-ФЗ)

#### Статья 188. Порядок осуществления контроля за поведением условно осужденных

1. Уголовно-исполнительные инспекции осуществляют персональный учет условно осужденных в течение испытательного срока, контролируют с участием работников соответствующих служб органов внутренних дел соблюдение условно осужденными общественного порядка и исполнение ими возложенных судом обязанностей.

(в ред. Федерального закона от 09.01.2006 N 12-ФЗ)

2. При назначении условно осужденному в качестве дополнительного наказания лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью уголовно-исполнительная инспекция в полном объеме осуществляет мероприятия, предусмотренные статьями 33 - 38 настоящего Кодекса.

3. В случае призыва условно осужденного на военную службу в военный комиссариат направляются копия приговора суда, а в необходимых случаях и иные документы, требующиеся для осуществления контроля за поведением условно осужденного по месту прохождения службы. Командование воинской части обязано сообщить в 10-дневный срок в уголовно-исполнительную инспекцию о постановке условно осужденного на учет, а по окончании службы - о его убытии из воинской части.

4. Условно осужденные обязаны отчитываться перед уголовно-исполнительными инспекциями и командованием воинских частей о своем поведении, исполнять возложенные на них судом обязанности, являться по вызову в уголовно-исполнительную инспекцию. При неявке без уважительных причин условно осужденный может быть подвергнут приводу.

5. В случае уклонения условно осужденного от контроля за его поведением уголовно-исполнительная инспекция проводит первоначальные мероприятия по установлению его места нахождения и причин уклонения.

#### Статья 189. Исчисление испытательного срока

1. Испытательный срок исчисляется с момента вступления приговора суда в законную силу.

2. По истечении испытательного срока контроль за поведением условно осужденного прекращается, и он снимается с учета уголовно-исполнительной инспекции.

#### Статья 190. Ответственность условно осужденных

1. При уклонении условно осужденного от исполнения возложенных на него судом обязанностей либо при нарушении им общественного порядка, за которое было наложено административное взыскание, уголовно-исполнительная инспекция или командование воинской части предупреждает его в письменной форме о возможности отмены условного осуждения.

(в ред. Федерального закона от 05.01.2006 N 8-ФЗ)

2. В случае неисполнения условно осужденным указанных в части четвертой статьи 188 настоящего Кодекса требований, а также при наличии иных обстоятельств, свидетельствующих о целесообразности возложения на условно осужденного других обязанностей, начальник уголовно-исполнительной инспекции или командование воинской части вносит в суд соответствующее представление.

(в ред. Федерального закона от 05.01.2006 N 8-ФЗ)

3. При наличии достаточных оснований уголовно-исполнительной инспекцией или командованием воинской части в суд направляется представление о продлении испытательного срока.

(в ред. Федерального закона от 05.01.2006 N 8-ФЗ)

4. В случае систематического или злостного неисполнения условно осужденным в течение испытательного срока возложенных на него судом обязанностей либо если условно осужденный скрылся от контроля, начальник уголовно-исполнительной инспекции или командование воинской части направляет в суд представление об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором суда.

(в ред. Федерального закона от 05.01.2006 N 8-ФЗ)

5. Систематическим неисполнением обязанностей являются совершение запрещенных или невыполнение предписанных условно осужденному действий более двух раз в течение года либо продолжительное (более 30 дней) неисполнение обязанностей, возложенных на него судом.

6. Скрывающимся от контроля признается условно осужденный, место нахождения которого не установлено в течение более 30 дней.

## УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Принят Государственной Думой 22 ноября 2001 года  
Одобен Советом Федерации 5 декабря 2001 года

(в ред. Федеральных законов от 29.05.2002 N 58-ФЗ,  
от 24.07.2002 N 98-ФЗ, от 24.07.2002 N 103-ФЗ, от 25.07.2002 N 112-ФЗ,  
от 31.10.2002 N 133-ФЗ, от 30.06.2003 N 86-ФЗ, от 04.07.2003 N 92-ФЗ,  
от 04.07.2003 N 94-ФЗ, от 07.07.2003 N 111-ФЗ, от 08.12.2003 N 161-ФЗ,  
от 22.04.2004 N 18-ФЗ, от 29.06.2004 N 58-ФЗ, от 02.12.2004 N 154-ФЗ,  
от 28.12.2004 N 187-ФЗ, от 01.06.2005 N 54-ФЗ, от 09.01.2006 N 13-ФЗ,  
от 03.03.2006 N 33-ФЗ, от 03.06.2006 N 72-ФЗ, от 03.07.2006 N 97-ФЗ,  
от 03.07.2006 N 98-ФЗ, от 27.07.2006 N 153-ФЗ, от 30.12.2006 N 283-ФЗ,  
от 12.04.2007 N 47-ФЗ, от 26.04.2007 N 64-ФЗ, от 05.06.2007 N 87-ФЗ,  
от 06.06.2007 N 90-ФЗ, от 24.07.2007 N 211-ФЗ, от 24.07.2007 N 214-ФЗ,  
от 02.10.2007 N 225-ФЗ, от 27.11.2007 N 272-ФЗ, от 03.12.2007 N 322-ФЗ,  
от 03.12.2007 N 323-ФЗ, от 06.12.2007 N 335-ФЗ, от 04.03.2008 N 26-ФЗ,  
от 11.06.2008 N 85-ФЗ, от 02.12.2008 N 226-ФЗ, от 25.12.2008 N 280-ФЗ,  
от 30.12.2008 N 321-ФЗ,

с изм., внесенными

Постановлением Конституционного Суда РФ от 08.12.2003 N 18-П,  
Определением Конституционного Суда РФ от 09.06.2004 N 223-О,  
Постановлениями Конституционного Суда РФ от 29.06.2004 N 13-П,  
от 11.05.2005 N 5-П, от 27.06.2005 N 7-П,  
от 16.05.2007 N 6-П, от 20.11.2007 N 13-П,  
от 16.07.2008 N 9-П)

### Статья 14. Презумпция невиновности

1. Обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном настоящим Кодексом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

2. Подозреваемый или обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит на стороне обвинения.

3. Все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном настоящим Кодексом, толкуются в пользу обвиняемого.

4. Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях.

### Статья 24. Основания отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела

1. Уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению по следующим основаниям:

- 1) отсутствие события преступления;
- 2) отсутствие в деянии состава преступления;
- 3) истечение сроков давности уголовного преследования;
- 4) смерть подозреваемого или обвиняемого, за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего;

5) отсутствие заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению, за исключением случаев, предусмотренных частью четвертой статьи 20 настоящего Кодекса;

6) отсутствие заключения суда о наличии признаков преступления в действиях одного из лиц, указанных в пунктах 1, 3 - 5, 9 и 10 части первой статьи 448 настоящего Кодекса, либо отсутствие согласия соответственно Совета Федерации, Государственной Думы, Конституционного Суда Российской Федерации, квалификационной коллегии судей на возбуждение уголовного дела или привлечение в качестве обвиняемого одного из лиц, указанных в пунктах 1 и 3 - 5 части первой статьи 448 настоящего Кодекса.

(п. 6 в ред. Федерального закона от 29.05.2002 N 58-ФЗ)

---

Часть вторая статьи 24 в ее конституционно-правовом истолковании, вытекающем из сохраняющих свою силу постановлений Конституционного Суда РФ, не препятствует суду рассмотреть по существу находящееся в его производстве уголовное дело, если до вынесения приговора новым уголовным законом устраняется преступность и наказуемость инкриминируемого обвиняемому деяния, и не лишает обвиняемого права на доступ к правосудию и права на эффективную судебную защиту в установленных законом процессуальных формах (Определение Конституционного Суда РФ от 05.11.2004 N 361-О).

---

2. Уголовное дело подлежит прекращению по основанию, предусмотренному пунктом 2 части первой настоящей статьи, в случае, когда до вступления приговора в законную силу преступность и наказуемость этого деяния были устранены новым уголовным законом.

3. Прекращение уголовного дела влечет за собой одновременно прекращение уголовного преследования.

4. Уголовное дело подлежит прекращению в случае прекращения уголовного преследования в отношении всех подозреваемых или обвиняемых, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1 части первой статьи 27 настоящего Кодекса.

(часть четвертая введена Федеральным законом от 04.07.2003 N 92-ФЗ)

Статья 25. Прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон

(в ред. Федерального закона от 05.06.2007 N 87-ФЗ)

Суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Статья 27. Основания прекращения уголовного преследования

1. Уголовное преследование в отношении подозреваемого или обвиняемого прекращается по следующим основаниям:

- 1) непричастность подозреваемого или обвиняемого к совершению преступления;
- 2) прекращение уголовного дела по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 6 части первой статьи 24 настоящего Кодекса;
- 3) вследствие акта об амнистии;
- 4) наличие в отношении подозреваемого или обвиняемого вступившего в законную силу приговора по тому же обвинению либо определения суда или постановления судьи о прекращении уголовного дела по тому же обвинению;

5) наличие в отношении подозреваемого или обвиняемого неотмененного постановления органа дознания, следователя или прокурора о прекращении уголовного дела по тому же обвинению либо об отказе в возбуждении уголовного дела;

6) исключен. - Федеральный закон от 24.07.2002 N 98-ФЗ;

7) исключен. - Федеральный закон от 29.05.2002 N 58-ФЗ;

6) отказ Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в даче согласия на лишение неприкосновенности Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, и (или) отказ Совета Федерации в лишении неприкосновенности данного лица.

---

Часть вторая статьи 27 в ее конституционно-правовом истолковании, вытекающем из сохраняющих свою силу Постановлений Конституционного Суда РФ, не препятствует суду рассмотреть по существу находящееся в его производстве уголовное дело, если до вынесения приговора новым уголовным законом устраняется преступность и наказуемость инкриминируемого обвиняемому деяния, и не лишает обвиняемого права на доступ к правосудию и права на эффективную судебную защиту в установленных законом процессуальных формах (Определение Конституционного Суда РФ от 05.11.2004 N 362-О).

---

2. Прекращение уголовного преследования по основаниям, указанным в пунктах 3 и 6 части первой статьи 24, статьях 25 и 28 настоящего Кодекса, а также пунктах 3 и 6 части первой настоящей статьи, не допускается, если подозреваемый или обвиняемый против этого возражает. В таком случае производство по уголовному делу продолжается в обычном порядке. (в ред. Федеральных законов от 24.07.2002 N 98-ФЗ, от 08.12.2003 N 161-ФЗ)

3. Уголовное преследование в отношении лица, не достигшего к моменту совершения деяния, предусмотренного уголовным законом, возраста, с которого наступает уголовная ответственность, подлежит прекращению по основанию, указанному в пункте 2 части первой статьи 24 настоящего Кодекса. По этому же основанию подлежит прекращению уголовное преследование и в отношении несовершеннолетнего, который хотя и достиг возраста, с которого наступает уголовная ответственность, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими в момент совершения деяния, предусмотренного уголовным законом.

4. В случаях, предусмотренных настоящей статьей, допускается прекращение уголовного преследования в отношении подозреваемого, обвиняемого без прекращения уголовного дела.

Статья 28. Прекращение уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием

1. Суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных частью первой статьи 75 Уголовного кодекса Российской Федерации.

(часть первая в ред. Федерального закона от 05.06.2007 N 87-ФЗ)

2. Прекращение уголовного преследования лица по уголовному делу о преступлении иной категории при деятельном раскаянии лица в совершенном преступлении осуществляется судом, а также следователем с согласия руководителя следственного органа или дознавателем с согласия прокурора только в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

(часть вторая в ред. Федерального закона от 05.06.2007 N 87-ФЗ)

3. До прекращения уголовного преследования лицу должны быть разъяснены основания его прекращения в соответствии с частями первой и второй настоящей статьи и право возражать против прекращения уголовного преследования.

4. Прекращение уголовного преследования по основаниям, указанным в части первой настоящей статьи, не допускается, если лицо, в отношении которого прекращается уголовное преследование, против этого возражает. В данном случае производство по уголовному делу продолжается в обычном порядке.

## Раздел II. УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

### Глава 5. СУД

#### Статья 29. Полномочия суда

1. Только суд правомочен:

- 1) признать лицо виновным в совершении преступления и назначить ему наказание;
- 2) применить к лицу принудительные меры медицинского характера в соответствии с требованиями главы 51 настоящего Кодекса;
- 3) применить к лицу принудительные меры воспитательного воздействия в соответствии с требованиями главы 50 настоящего Кодекса;
- 4) отменить или изменить решение, принятое нижестоящим судом.

2. Только суд, в том числе в ходе досудебного производства, правомочен принимать решения:

- 1) об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога; (в ред. Федерального закона от 05.06.2007 N 87-ФЗ)
- 2) о продлении срока содержания под стражей;
- 3) о помещении подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, в медицинский или психиатрический стационар для производства соответственно судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы;
- 4) о производстве осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц;

---

Положения статьи 29 в их конституционно-правовом истолковании, вытекающем из сохраняющих свою силу решений Конституционного Суда Российской Федерации, и в системном единстве с положениями пункта 3 статьи 8 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" не предполагают возможность производства обыска в служебном помещении адвоката или адвокатского образования без принятия об этом специального судебного решения (Определение Конституционного Суда РФ от 08.11.2005 N 439-О).

---

5) о производстве обыска и (или) выемки в жилище;

5.1) о производстве выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи; (п. 5.1 введен Федеральным законом от 03.12.2007 N 322-ФЗ)

6) о производстве личного обыска, за исключением случаев, предусмотренных статьей 93 настоящего Кодекса;

7) о производстве выемки предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, а также предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях; (п. 7 в ред. Федерального закона от 05.06.2007 N 87-ФЗ)

8) о наложении ареста на корреспонденцию, разрешении на ее осмотр и выемку в учреждениях связи;

(п. 8 в ред. Федерального закона от 04.07.2003 N 92-ФЗ)

9) о наложении ареста на имущество, включая денежные средства физических и юридических лиц, находящиеся на счетах и во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях;

10) о временном отстранении подозреваемого или обвиняемого от должности в соответствии со статьей 114 настоящего Кодекса;



(в ред. Федерального закона от 04.07.2003 N 92-ФЗ)

11) о контроле и записи телефонных и иных переговоров.

3. Суд правомочен в ходе досудебного производства рассматривать жалобы на действия (бездействие) и решения прокурора, следователя, органа дознания и дознавателя в случаях и порядке, которые предусмотрены статьей 125 настоящего Кодекса.

4. Если при судебном рассмотрении уголовного дела будут выявлены обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, нарушения прав и свобод граждан, а также другие нарушения закона, допущенные при производстве дознания, предварительного следствия или при рассмотрении уголовного дела нижестоящим судом, то суд вправе вынести частное определение или постановление, в котором обращается внимание соответствующих организаций и должностных лиц на данные обстоятельства и факты нарушений закона, требующие принятия необходимых мер. Суд вправе вынести частное определение или постановление и в других случаях, если признает это необходимым.

#### Статья 42. Потерпевший

1. Потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Решение о признании потерпевшим оформляется постановлением дознавателя, следователя или суда.

(в ред. Федерального закона от 05.06.2007 N 87-ФЗ)

#### Статья 46. Подозреваемый

1. Подозреваемым является лицо:

1) либо в отношении которого возбуждено уголовное дело по основаниям и в порядке, которые установлены главой 20 настоящего Кодекса;

2) либо которое задержано в соответствии со статьями 91 и 92 настоящего Кодекса;

3) либо к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения в соответствии со статьей 100 настоящего Кодекса;

(в ред. Федерального закона от 29.05.2002 N 58-ФЗ)

4) либо которое уведомлено о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном статьей 223.1 настоящего Кодекса.

(п. 4 введен Федеральным законом от 06.06.2007 N 90-ФЗ)

2. Подозреваемый, задержанный в порядке, установленном статьей 91 настоящего Кодекса, должен быть допрошен не позднее 24 часов с момента его фактического задержания.

(часть вторая в ред. Федерального закона от 04.07.2003 N 92-ФЗ)

3. В случае, предусмотренном пунктом 2 части первой настоящей статьи, следователь, дознаватель обязан уведомить об этом близких родственников или родственников подозреваемого в соответствии со статьей 96 настоящего Кодекса.

4. Подозреваемый вправе:

1) знать, в чем он подозревается, и получить копию постановления о возбуждении против него уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении к нему меры пресечения;

2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении его подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. При согласии подозреваемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного пунктом 1 части второй статьи 75 настоящего Кодекса;

(п. 2 в ред. Федерального закона от 04.07.2003 N 92-ФЗ)

3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного пунктами 2 - 3.1 части третьей статьи 49 настоящего Кодекса, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до первого допроса подозреваемого;

(в ред. Федерального закона от 06.06.2007 N 90-ФЗ)

- 4) представлять доказательства;
- 5) заявлять ходатайства и отводы;
- 6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым он владеет;
- 7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания;
- 9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству, ходатайству его защитника либо законного представителя;
- 10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда, прокурора, следователя и дознавателя;
- 11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными настоящим Кодексом.

---

Статья 47 подлежит применению в соответствии с ее конституционно-правовым смыслом, выявленным в Определении Конституционного Суда РФ от 18.12.2003 N 429-О.

---

#### Статья 47. Обвиняемый

1. Обвиняемым признается лицо, в отношении которого:

- 1) вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого;
- 2) вынесен обвинительный акт.

2. Обвиняемый, по уголовному делу которого назначено судебное разбирательство, именуется подсудимым. Обвиняемый, в отношении которого вынесен обвинительный приговор, именуется осужденным. Обвиняемый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор, является оправданным.

3. Обвиняемый вправе защищать свои права и законные интересы и иметь достаточное время и возможность для подготовки к защите.

---

Часть четвертая статьи 47 в ее конституционно-правовом истолковании, вытекающем из сохраняющих свою силу Постановлений Конституционного Суда РФ, не препятствует суду рассмотреть по существу находящееся в его производстве уголовное дело, если до вынесения приговора новым уголовным законом устраняется преступность и наказуемость инкриминируемого обвиняемому деяния, и не лишает обвиняемого права на доступ к правосудию и права на эффективную судебную защиту в установленных законом процессуальных формах (Определение Конституционного Суда РФ от 05.11.2004 N 359-О).

---

4. Обвиняемый вправе:

- 1) знать, в чем он обвиняется;
- 2) получить копию постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, копию постановления о применении к нему меры пресечения, копию обвинительного заключения или обвинительного акта;
- 3) возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний. При согласии обвиняемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного пунктом 1 части второй статьи 75 настоящего Кодекса;

(п. 3 в ред. Федерального закона от 04.07.2003 N 92-ФЗ)

- 4) представлять доказательства;
- 5) заявлять ходатайства и отводы;
- 6) давать показания и объясняться на родном языке или языке, которым он владеет;
- 7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом;

9) иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности;

10) участвовать с разрешения следователя в следственных действиях, производимых по его ходатайству или ходатайству его защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;

11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;

---

Пункт 12 части 4 статьи 47 подлежит применению в соответствии с конституционно-правовым смыслом, выявленным в Определении Конституционного Суда РФ от 12.05.2003 N 173-О.

---

12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме;

---

По вопросу о применении пункта 13 части 4 статьи 47 см. письмо Генпрокуратуры РФ от 01.10.2002 N 10/2-1437-2002.

---

13) снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;

14) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;

15) возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным частью второй статьи 27 настоящего Кодекса;

16) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении его меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных пунктами 1 - 3 и 10 части второй статьи 29 настоящего Кодекса;

(в ред. Федерального закона от 04.07.2003 N 92-ФЗ)

17) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;

18) обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;

19) получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;

20) участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;

21) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными настоящим Кодексом.

5. Участие в уголовном деле защитника или законного представителя обвиняемого не служит основанием для ограничения какого-либо права обвиняемого.

6. При первом допросе обвиняемого следователь, дознаватель разъясняет ему права, предусмотренные настоящей статьей. При последующих допросах обвиняемому повторно разъясняются его права, предусмотренные пунктами 3, 4, 7 и 8 части четвертой настоящей статьи, если допрос проводится без участия защитника.

(в ред. Федерального закона от 05.06.2007 N 87-ФЗ)

## **Глава 10. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

Статья 73. Обстоятельства, подлежащие доказыванию

1. При производстве по уголовному делу подлежат доказыванию:

1) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);

2) виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;  
3) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;  
4) характер и размер вреда, причиненного преступлением;  
5) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;  
6) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;  
7) обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания;

8) обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со статьей 104.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления либо для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации).

(п. 8 введен Федеральным законом от 27.07.2006 N 153-ФЗ)

2. Подлежат выявлению также обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.

### Статья 85. Доказывание

Доказывание состоит в собирании, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств, предусмотренных статьей 73 настоящего Кодекса.

## Глава 18. РЕАБИЛИТАЦИЯ

### Статья 133. Основания возникновения права на реабилитацию

1. Право на реабилитацию включает в себя право на возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах. Вред, причиненный гражданину в результате уголовного преследования, возмещается государством в полном объеме независимо от вины органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда.

2. Право на реабилитацию, в том числе право на возмещение вреда, связанного с уголовным преследованием, имеют:

1) подсудимый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор;

2) подсудимый, уголовное преследование в отношении которого прекращено в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения;

(в ред. Федерального закона от 04.07.2003 N 92-ФЗ)

3) подозреваемый или обвиняемый, уголовное преследование в отношении которого прекращено по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 2, 5 и 6 части первой статьи 24 и пунктами 1 и 4 - 6 части первой статьи 27 настоящего Кодекса;

(в ред. Федерального закона от 24.07.2002 N 98-ФЗ)

4) осужденный - в случаях полной или частичной отмены вступившего в законную силу обвинительного приговора суда и прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 2 части первой статьи 27 настоящего Кодекса;

5) лицо, к которому были применены принудительные меры медицинского характера, - в случае отмены незаконного или необоснованного постановления суда о применении данной меры.

3. Право на возмещение вреда в порядке, установленном настоящей главой, имеет также любое лицо, незаконно подвергнутое мерам процессуального принуждения в ходе производства по уголовному делу.

---

Часть четвертая статьи 133 в ее конституционно-правовом истолковании, вытекающем из сохраняющих свою силу Постановлений Конституционного Суда РФ, не препятствует суду

рассмотреть по существу находящееся в его производстве уголовное дело, если до вынесения приговора новым уголовным законом устраняется преступность и наказуемость инкриминируемого обвиняемому деяния, и не лишает обвиняемого права на доступ к правосудию и права на эффективную судебную защиту в установленных законом процессуальных формах (Определения Конституционного Суда РФ от 05.11.2004 N 360-О, N 361-О).

---

4. Правила настоящей статьи не распространяются на случаи, когда примененные в отношении лица меры процессуального принуждения или постановленный обвинительный приговор отменены или изменены ввиду издания акта об амнистии, истечения сроков давности, недостижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность, или в отношении несовершеннолетнего, который хотя и достиг возраста, с которого наступает уголовная ответственность, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими в момент совершения деяния, предусмотренного уголовным законом, или принятия закона, устраняющего преступность или наказуемость деяния.

(в ред. Федерального закона от 29.05.2002 N 58-ФЗ)

5. В иных случаях вопросы, связанные с возмещением вреда, разрешаются в порядке гражданского судопроизводства.

## **Глава 19. ПОВОДЫ И ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА**

Статья 140. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела

1. Поводами для возбуждения уголовного дела служат:

- 1) заявление о преступлении;
- 2) явка с повинной;
- 3) сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников.

2. Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления.

Статья 142. Явка с повинной

1. Заявление о явке с повинной - добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении.

2. Заявление о явке с повинной может быть сделано как в письменном, так и в устном виде. Устное заявление принимается и заносится в протокол в порядке, установленном частью третьей статьи 141 настоящего Кодекса.

## **Глава 20. ПОРЯДОК ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА**

Статья 146. Возбуждение уголовного дела публичного обвинения

1. При наличии повода и основания, предусмотренных статьей 140 настоящего Кодекса, орган дознания, дознаватель, руководитель следственного органа, следователь в пределах компетенции, установленной настоящим Кодексом, возбуждают уголовное дело, о чем выносится соответствующее постановление.

(в ред. Федеральных законов от 04.07.2003 N 92-ФЗ, от 05.06.2007 N 87-ФЗ, от 02.12.2008 N 226-ФЗ)

2. В постановлении о возбуждении уголовного дела указываются:

- 1) дата, время и место его вынесения;
- 2) кем оно вынесено;
- 3) повод и основание для возбуждения уголовного дела;
- 4) пункт, часть, статья Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании которых возбуждается уголовное дело.

3. Если уголовное дело направляется прокурору для определения подследственности, то об этом в постановлении о возбуждении уголовного дела делается соответствующая отметка.

4. Копия постановления руководителя следственного органа, следователя, дознавателя о возбуждении уголовного дела незамедлительно направляется прокурору. При возбуждении уголовного дела капитанами морских или речных судов, находящихся в дальнем плавании, руководителями геолого-разведочных партий или зимовок, удаленных от мест расположения органов дознания, главами дипломатических представительств или консульских учреждений Российской Федерации прокурор незамедлительно уведомляется указанными лицами о начатом расследовании. В данном случае постановление о возбуждении уголовного дела передается прокурору незамедлительно при появлении для этого реальной возможности. В случае, если прокурор признает постановление о возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, он вправе в срок не позднее 24 часов с момента получения материалов, послуживших основанием для возбуждения уголовного дела, отменить постановление о возбуждении уголовного дела, о чем выносит мотивированное постановление, копию которого незамедлительно направляет должностному лицу, возбуждавшему уголовное дело. О принятом решении руководитель следственного органа, следователь, дознаватель незамедлительно уведомляют заявителя, а также лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело. (часть четвертая в ред. Федерального закона от 02.12.2008 N 226-ФЗ)

#### Статья 147. Возбуждение уголовного дела частного и частно-публичного обвинения

(в ред. Федерального закона от 12.04.2007 N 47-ФЗ)

1. Уголовные дела о преступлениях, указанных в части второй статьи 20 настоящего Кодекса, возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего или его законного представителя:

- 1) в отношении конкретного лица - в порядке, установленном частями первой и второй статьи 318 настоящего Кодекса;
- 2) в отношении лица, указанного в статье 447 настоящего Кодекса, - в порядке, установленном статьей 448 настоящего Кодекса.

2. Если заявление подано в отношении лица, данные о котором потерпевшему не известны, то мировой судья отказывает в принятии заявления к своему производству и направляет указанное заявление руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, о чем уведомляет лицо, подавшее заявление. (в ред. Федерального закона от 05.06.2007 N 87-ФЗ)

3. Уголовные дела о преступлениях, указанных в части третьей статьи 20 настоящего Кодекса, возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего или его законного представителя. Производство по таким уголовным делам ведется в общем порядке.

4. Руководитель следственного органа, следователь, а также дознаватель с согласия прокурора возбуждают уголовное дело о любом преступлении, указанном в частях второй и третьей статьи 20 настоящего Кодекса, и при отсутствии заявления потерпевшего или его законного представителя в случаях, предусмотренных частью четвертой статьи 20 настоящего Кодекса.

(в ред. Федеральных законов от 05.06.2007 N 87-ФЗ, от 02.12.2008 N 226-ФЗ)

#### Статья 161. Недопустимость разглашения данных предварительного расследования

1. Данные предварительного расследования не подлежат разглашению, за исключением случаев, предусмотренных частью третьей настоящей статьи.

2. Следователь или дознаватель предупреждает участников уголовного судопроизводства о недопустимости разглашения без соответствующего разрешения ставших им известными данных предварительного расследования, о чем у них берется подписка с предупреждением об ответственности в соответствии со статьей 310 Уголовного кодекса Российской Федерации.  
(в ред. Федерального закона от 05.06.2007 N 87-ФЗ)

3. Данные предварительного расследования могут быть преданы гласности лишь с разрешения следователя, дознавателя и только в том объеме, в каком ими будет признано это допустимым, если разглашение не противоречит интересам предварительного расследования и не связано с нарушением прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства. Разглашение данных о частной жизни участников уголовного судопроизводства без их согласия не допускается.  
(в ред. Федерального закона от 05.06.2007 N 87-ФЗ)

#### Статья 166. Протокол следственного действия

1. Протокол следственного действия составляется в ходе следственного действия или непосредственно после его окончания.

2. Протокол может быть написан от руки или изготовлен с помощью технических средств. При производстве следственного действия могут также применяться стенографирование, фотографирование, киносъемка, аудио- и видеозапись. Стенограмма и стенографическая запись, фотографические негативы и снимки, материалы аудио- и видеозаписи хранятся при уголовном деле.

3. В протоколе указываются:

1) место и дата производства следственного действия, время его начала и окончания с точностью до минуты;

2) должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол;

3) фамилия, имя и отчество каждого лица, участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности.

4. В протоколе описываются процессуальные действия в том порядке, в каком они производились, выявленные при их производстве существенные для данного уголовного дела обстоятельства, а также излагаются заявления лиц, участвовавших в следственном действии.

5. В протоколе должны быть указаны также технические средства, примененные при производстве следственного действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были применены, и полученные результаты. В протоколе должно быть отмечено, что лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств.

6. Протокол предъявляется для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъясняется их право делать подлежащие внесению в протокол замечания о его дополнении и уточнении. Все внесенные замечания о дополнении и уточнении протокола должны быть оговорены и удостоверены подписями этих лиц.

7. Протокол подписывается следователем и лицами, участвовавшими в следственном действии.

8. К протоколу прилагаются фотографические негативы и снимки, киноленты, диапозитивы, фонограммы допроса, кассеты видеозаписи, носители компьютерной информации, чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следственного действия.

9. При необходимости обеспечить безопасность потерпевшего, его представителя, свидетеля, их близких родственников, родственников и близких лиц следователь вправе в протоколе следственного действия, в котором участвуют потерпевший, его представитель или свидетель, не приводить данные об их личности. В этом случае следователь с согласия руководителя следственного органа выносит постановление, в котором излагаются причины

принятия решения о сохранении в тайне этих данных, указывается псевдоним участника следственного действия и приводится образец его подписи, которые он будет использовать в протоколах следственных действий, произведенных с его участием. Постановление помещается в конверт, который после этого опечатывается и приобщается к уголовному делу. В случаях, не терпящих отлагательства, указанное следственное действие может быть произведено на основании постановления следователя о сохранении в тайне данных о личности участника следственного действия без получения согласия руководителя следственного органа. В данном случае постановление следователя передается руководителю следственного органа для проверки его законности и обоснованности незамедлительно при появлении для этого реальной возможности.

(в ред. Федеральных законов от 05.06.2007 N 87-ФЗ, от 02.12.2008 N 226-ФЗ)

10. Протокол должен также содержать запись о разъяснении участникам следственных действий в соответствии с настоящим Кодексом их прав, обязанностей, ответственности и порядка производства следственного действия, которая удостоверяется подписями участников следственных действий.

#### Статья 171. Порядок привлечения в качестве обвиняемого

1. При наличии достаточных доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления, следователь выносит постановление о привлечении данного лица в качестве обвиняемого.

2. В постановлении должны быть указаны:

- 1) дата и место его составления;
- 2) кем составлено постановление;
- 3) фамилия, имя и отчество лица, привлекаемого в качестве обвиняемого, число, месяц, год и место его рождения;
- 4) описание преступления с указанием времени, места его совершения, а также иных обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии с пунктами 1 - 4 части первой статьи 73 настоящего Кодекса;

(в ред. Федерального закона от 04.07.2003 N 92-ФЗ)

5) пункт, часть, статья Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающие ответственность за данное преступление;

6) решение о привлечении лица в качестве обвиняемого по расследуемому уголовному делу.

3. При обвинении лица в совершении нескольких преступлений, предусмотренных разными пунктами, частями, статьями Уголовного кодекса Российской Федерации, в постановлении о привлечении его в качестве обвиняемого должно быть указано, какие деяния вменяются ему по каждой из этих норм уголовного закона.

4. При привлечении по одному уголовному делу в качестве обвиняемых нескольких лиц постановление о привлечении в качестве обвиняемого выносится в отношении каждого из них.

### Глава 29. ПРЕКРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

#### Статья 212. Основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования

1. Уголовное дело и уголовное преследование прекращаются при наличии оснований, предусмотренных статьями 24 - 28 настоящего Кодекса.

2. В случаях прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 2 части первой статьи 24 и пунктом 1 части первой статьи 27 настоящего Кодекса, следователь или прокурор принимает предусмотренные главой 18 настоящего Кодекса меры по реабилитации лица.

(в ред. Федерального закона от 29.05.2002 N 58-ФЗ)



## Статья 213. Постановление о прекращении уголовного дела и уголовного преследования

1. Уголовное дело прекращается по постановлению следователя, копия которого направляется прокурору.
  2. В постановлении указываются:
    - 1) дата и место его вынесения;
    - 2) должность, фамилия, инициалы лица, его вынесшего;
    - 3) обстоятельства, послужившие поводом и основанием для возбуждения уголовного дела;
    - 4) пункт, часть, статья Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающие преступление, по признакам которого было возбуждено уголовное дело;
    - 5) результаты предварительного следствия с указанием данных о лицах, в отношении которых осуществлялось уголовное преследование;
    - 6) применявшиеся меры пресечения;
    - 7) пункт, часть, статья настоящего Кодекса, на основании которых прекращаются уголовное дело и (или) уголовное преследование;
    - 8) решение об отмене меры пресечения, а также наложения ареста на имущество, корреспонденцию, временного отстранения от должности, контроля и записи переговоров;
    - 9) решение о вещественных доказательствах;
    - 10) порядок обжалования данного постановления.
  3. В случаях, когда в соответствии с настоящим Кодексом прекращение уголовного дела допускается только при согласии обвиняемого или потерпевшего, наличие такого согласия отражается в постановлении.
- 

Часть четвертая статьи 213 в ее конституционно-правовом истолковании, вытекающем из сохраняющего свою силу Постановления Конституционного Суда РФ от 24.04.2003 N 7-П, не лишает лиц, потерпевших от преступлений, права отстаивать в суде свою позицию относительно наличия оснований для применения амнистии и требовать компенсации причиненного ущерба в случае прекращения уголовного дела вследствие применения амнистии на стадии предварительного расследования (Определение Конституционного Суда РФ от 18.01.2005 N 11-О).

---

4. Следователь вручает либо направляет копию постановления о прекращении уголовного дела лицу, в отношении которого прекращено уголовное преследование, потерпевшему, гражданскому истцу и гражданскому ответчику. При этом потерпевшему, гражданскому истцу разъясняется право предъявить иск в порядке гражданского судопроизводства, если уголовное дело прекращается по основаниям, предусмотренным пунктами 2 - 6 части первой статьи 24, статьей 25, пунктами 2 - 6 части первой статьи 27 и статьей 28 настоящего Кодекса.  
(в ред. Федеральных законов от 24.07.2002 N 98-ФЗ, от 08.12.2003 N 161-ФЗ)

5. Если основания прекращения уголовного преследования относятся не ко всем подозреваемым или обвиняемым по уголовному делу, то следователь в соответствии со статьей 27 настоящего Кодекса выносит постановление о прекращении уголовного преследования в отношении конкретного лица. При этом производство по уголовному делу продолжается.

## Статья 220. Обвинительное заключение

1. В обвинительном заключении следователь указывает:
  - 1) фамилии, имена и отчества обвиняемого или обвиняемых;
  - 2) данные о личности каждого из них;
  - 3) существо обвинения, место и время совершения преступления, его способы, мотивы, цели, последствия и другие обстоятельства, имеющие значение для данного уголовного дела;
  - 4) формулировку предъявленного обвинения с указанием пункта, части, статьи Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающих ответственность за данное преступление;
  - 5) перечень доказательств, подтверждающих обвинение;

- б) перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты;
- 7) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- 8) данные о потерпевшем, характере и размере вреда, причиненного ему преступлением;
- 9) данные о гражданском истце и гражданском ответчике.

(п. 9 введен Федеральным законом от 29.05.2002 N 58-ФЗ)

2. Обвинительное заключение должно содержать ссылки на тома и листы уголовного дела.

3. Обвинительное заключение подписывается следователем с указанием места и даты его составления.

4. К обвинительному заключению прилагается список подлежащих вызову в судебное заседание лиц со стороны обвинения и защиты с указанием их места жительства и (или) места нахождения.

5. К обвинительному заключению также прилагается справка о сроках следствия, об избранных мерах пресечения с указанием времени содержания под стражей и домашнего ареста, вещественных доказательствах, гражданском иске, принятых мерах по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества, процессуальных издержках, а при наличии у обвиняемого, потерпевшего иждивенцев - о принятых мерах по обеспечению их прав. В справке должны быть указаны соответствующие листы уголовного дела.

6. После подписания следователем обвинительного заключения уголовное дело с согласия руководителя следственного органа немедленно направляется прокурору. В случаях, предусмотренных статьей 18 настоящего Кодекса, следователь обеспечивает перевод обвинительного заключения.

(в ред. Федерального закона от 02.12.2008 N 226-ФЗ)

Статья 225. Обвинительный акт

1. По окончании дознания дознаватель составляет обвинительный акт, в котором указываются:

- 1) дата и место его составления;
- 2) должность, фамилия, инициалы лица, его составившего;
- 3) данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности;
- 4) место и время совершения преступления, его способы, мотивы, цели, последствия и другие обстоятельства, имеющие значение для данного уголовного дела;
- 5) формулировка обвинения с указанием пункта, части, статьи Уголовного кодекса Российской Федерации;
- б) перечень доказательств, подтверждающих обвинение, и перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты;
- 7) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- 8) данные о потерпевшем, характере и размере причиненного ему вреда;
- 9) список лиц, подлежащих вызову в суд.

2. Обвиняемый, его защитник должны быть ознакомлены с обвинительным актом и материалами уголовного дела, о чем делается отметка в протоколе ознакомления с материалами уголовного дела.

(в ред. Федерального закона от 29.05.2002 N 58-ФЗ)

3. Потерпевшему или его представителю по его ходатайству могут быть предоставлены для ознакомления обвинительный акт и материалы уголовного дела в том же порядке, который установлен частью второй настоящей статьи для обвиняемого и его защитника.

(в ред. Федерального закона от 29.05.2002 N 58-ФЗ)

4. Обвинительный акт, составленный дознавателем, утверждается начальником органа дознания. Материалы уголовного дела вместе с обвинительным актом направляются прокурору. (часть четвертая в ред. Федерального закона от 29.05.2002 N 58-ФЗ)

Статья 229. Основания проведения предварительного слушания

1. Суд по ходатайству стороны или по собственной инициативе при наличии оснований, предусмотренных частью второй настоящей статьи, проводит предварительное слушание в порядке, установленном главой 34 настоящего Кодекса.

---

Часть вторая статья 229 признана не противоречащей Конституции РФ, поскольку содержащиеся в ней положения по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего уголовно-процессуального регулирования не допускают возможность содержания обвиняемого под стражей без судебного решения после направления прокурором или вышестоящим судом уголовного дела на рассмотрение в суд Постановлением Конституционного Суда РФ от 22.03.2005 N 4-П.

О конституционно-правовом смысле части второй статьи 229 см. Постановление Конституционного Суда РФ от 22.03.2005 N 4-П.

---

2. Предварительное слушание проводится:

1) при наличии ходатайства стороны об исключении доказательства, заявленного в соответствии с частью третьей настоящей статьи;

2) при наличии основания для возвращения уголовного дела прокурору в случаях, предусмотренных статьей 237 настоящего Кодекса;

3) при наличии основания для приостановления или прекращения уголовного дела;

4) утратил силу. - Федеральный закон от 04.07.2003 N 92-ФЗ;

4.1) при наличии ходатайства стороны о проведении судебного разбирательства в порядке, предусмотренном частью пятой статьи 247 настоящего Кодекса;

(п. 4.1 введен Федеральным законом от 27.07.2006 N 153-ФЗ)

5) для решения вопроса о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.

3. Ходатайство о проведении предварительного слушания может быть заявлено стороной после ознакомления с материалами уголовного дела либо после направления уголовного дела с обвинительным заключением или обвинительным актом в суд в течение 3 суток со дня получения обвиняемым копии обвинительного заключения или обвинительного акта.

(в ред. Федерального закона от 04.07.2003 N 92-ФЗ)

Статья 300. Решение вопроса о вменяемости подсудимого

1. В случаях, предусмотренных пунктом 16 части первой статьи 299 настоящего Кодекса, суд обсуждает вопрос о вменяемости подсудимого, если данный вопрос возникал в ходе предварительного расследования или судебного разбирательства.

2. Признав, что подсудимый во время совершения деяния находился в состоянии невменяемости или у подсудимого после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишающее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, суд выносит постановление в порядке, установленном главой 51 настоящего Кодекса.

Статья 302. Виды приговоров

1. Приговор суда может быть оправдательным или обвинительным.

2. Оправдательный приговор постановляется в случаях, если:

1) не установлено событие преступления;

2) подсудимый не причастен к совершению преступления;

3) в деянии подсудимого отсутствует состав преступления;

(в ред. Федерального закона от 29.05.2002 N 58-ФЗ)

4) в отношении подсудимого коллегией присяжных заседателей вынесен оправдательный вердикт.

3. Оправдание по любому из оснований, предусмотренных частью второй настоящей статьи, означает признание подсудимого невиновным и влечет за собой его реабилитацию в порядке, установленном главой 18 настоящего Кодекса.

4. Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и постановляется лишь при условии, что в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого в совершении преступления подтверждена совокупностью исследованных судом доказательств.

5. Обвинительный приговор постановляется:

- 1) с назначением наказания, подлежащего отбыванию осужденным;
- 2) с назначением наказания и освобождением от его отбывания;
- 3) без назначения наказания.

6. Суд постановляет обвинительный приговор в случае, предусмотренном пунктом 2 части пятой настоящей статьи, если к моменту вынесения приговора:

- 1) издан акт об амнистии, освобождающий от применения наказания, назначенного осужденному данным приговором;
- 2) время нахождения подсудимого под стражей по данному уголовному делу с учетом правил зачета наказания, установленных статьей 72 Уголовного кодекса Российской Федерации, поглощает наказание, назначенное подсудимому судом.

7. Постановляя обвинительный приговор с назначением наказания, подлежащего отбыванию осужденным, суд должен точно определить вид наказания, его размер и начало исчисления срока отбывания.

8. Если основания прекращения уголовного дела и (или) уголовного преследования, указанные в пунктах 1 - 3 части первой статьи 24 и пунктах 1 и 3 части первой статьи 27 настоящего Кодекса, обнаруживаются в ходе судебного разбирательства, то суд продолжает рассмотрение уголовного дела в обычном порядке до его разрешения по существу. В случаях, предусмотренных пунктами 1 и 2 части первой статьи 24 и пунктами 1 и 2 части первой статьи 27 настоящего Кодекса, суд постановляет оправдательный приговор, а в случаях, предусмотренных пунктом 3 части первой статьи 24 и пунктом 3 части первой статьи 27 настоящего Кодекса, - обвинительный приговор с освобождением осужденного от наказания. (в ред. Федерального закона от 29.05.2002 N 58-ФЗ)

### Статья 303. Составление приговора

1. После разрешения вопросов, указанных в статье 299 настоящего Кодекса, суд переходит к составлению приговора. Он излагается на том языке, на котором проводилось судебное разбирательство, и состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей.

2. Приговор должен быть написан от руки или изготовлен с помощью технических средств одним из судей, участвующих в его постановлении. Приговор подписывается всеми судьями, в том числе и судьей, оставшимся при особом мнении.

3. Исправления в приговоре должны быть оговорены и удостоверены подписями всех судей в совещательной комнате до провозглашения приговора.

### Статья 304. Вводная часть приговора

В вводной части приговора указываются следующие сведения:

- 1) о постановлении приговора именем Российской Федерации;
- 2) дата и место постановления приговора;
- 3) наименование суда, постановившего приговор, состав суда, данные о секретаре судебного заседания, об обвинителе, о защитнике, потерпевшем, гражданском истце, гражданском ответчике и об их представителях;
- 4) фамилия, имя и отчество подсудимого, дата и место его рождения, место жительства, место работы, род занятий, образование, семейное положение и иные данные о личности подсудимого, имеющие значение для уголовного дела;

5) пункт, часть, статья Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающие ответственность за преступление, в совершении которого обвиняется подсудимый.

#### Статья 305. Описательно-мотивировочная часть оправдательного приговора

1. В описательно-мотивировочной части оправдательного приговора излагаются:

- 1) существо предъявленного обвинения;
- 2) обстоятельства уголовного дела, установленные судом;
- 3) основания оправдания подсудимого и доказательства, их подтверждающие;
- 4) мотивы, по которым суд отвергает доказательства, представленные стороной обвинения;
- 5) мотивы решения в отношении гражданского иска.

2. Не допускается включение в оправдательный приговор формулировок, ставящих под сомнение невиновность оправданного.

#### Статья 306. Резолютивная часть оправдательного приговора

1. Резолютивная часть оправдательного приговора должна содержать:

- 1) фамилию, имя и отчество подсудимого;
- 2) решение о признании подсудимого невиновным и основания его оправдания;
- 3) решение об отмене меры пресечения, если она была избрана;
- 4) решение об отмене мер по обеспечению конфискации имущества, а также мер по обеспечению возмещения вреда, если такие меры были приняты;
- 5) разъяснение порядка возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием.

2. При постановлении оправдательного приговора, вынесении постановления или определения о прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части первой статьи 24 и пунктом 1 части первой статьи 27 настоящего Кодекса, суд отказывает в удовлетворении гражданского иска. В остальных случаях суд оставляет гражданский иск без рассмотрения. Оставление судом гражданского иска без рассмотрения не препятствует последующему его предъявлению и рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

3. В случае вынесения оправдательного приговора, постановления или определения о прекращении уголовного преследования по основанию, предусмотренному пунктом 1 части первой статьи 27 настоящего Кодекса, а также в иных случаях, когда лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено, суд решает вопрос о направлении руководителю следственного органа или начальнику органа дознания уголовного дела для производства предварительного расследования и установления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

(часть третья введена Федеральным законом от 04.07.2003 N 92-ФЗ, в ред. Федерального закона от 05.06.2007 N 87-ФЗ)

#### Статья 307. Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора

Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать:

- 1) описание преступного деяния, признанного судом доказанным, с указанием места, времени, способа его совершения, формы вины, мотивов, целей и последствий преступления;
- 2) доказательства, на которых основаны выводы суда в отношении подсудимого, и мотивы, по которым суд отверг другие доказательства;
- 3) указание на обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а в случае признания обвинения в какой-либо части необоснованным или установления неправильной квалификации преступления - основания и мотивы изменения обвинения;

4) мотивы решения всех вопросов, относящихся к назначению уголовного наказания, освобождению от него или его отбывания, применению иных мер воздействия;

4.1) доказательства, на которых основаны выводы суда о том, что имущество, подлежащее конфискации, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого

имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления либо для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации);  
(п. 4.1 введен Федеральным законом от 27.07.2006 N 153-ФЗ)

5) обоснование принятых решений по другим вопросам, указанным в статье 299 настоящего Кодекса.

#### Статья 308. Резолютивная часть обвинительного приговора

1. В резолютивной части обвинительного приговора должны быть указаны:

- 1) фамилия, имя и отчество подсудимого;
- 2) решение о признании подсудимого виновным в совершении преступления;
- 3) пункт, часть, статья Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающие ответственность за преступление, в совершении которого подсудимый признан виновным;
- 4) вид и размер наказания, назначенного подсудимому за каждое преступление, в совершении которого он признан виновным;
- 5) окончательная мера наказания, подлежащая отбытию на основании статей 69 - 72 Уголовного кодекса Российской Федерации;  
(в ред. Федерального закона от 29.05.2002 N 58-ФЗ)

б) вид исправительного учреждения, в котором должен отбывать наказание осужденный к лишению свободы, и режим данного исправительного учреждения;

7) длительность испытательного срока при условном осуждении и обязанности, которые возлагаются при этом на осужденного;

8) решение о дополнительных видах наказания в соответствии со статьей 45 Уголовного кодекса Российской Федерации;

9) решение о зачете времени предварительного содержания под стражей, если подсудимый до постановления приговора был задержан, или к нему применялись меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, или он помещался в медицинский или психиатрический стационар;

10) решение о мере пресечения в отношении подсудимого до вступления приговора в законную силу.

2. Если подсудимому предъявлено обвинение по нескольким статьям уголовного закона, то в резолютивной части приговора должно быть точно указано, по каким из них подсудимый оправдан и по каким осужден.

3. В случаях освобождения подсудимого от отбывания наказания или вынесения приговора без назначения наказания об этом также указывается в резолютивной части приговора.

#### Статья 309. Иные вопросы, подлежащие решению в резолютивной части приговора

1. В резолютивной части приговора, за исключением вопросов, указанных в статьях 306 и 308 настоящего Кодекса, должны содержаться:

1) решение по предъявленному гражданскому иску в соответствии с частью второй настоящей статьи;

2) решение вопроса о вещественных доказательствах;

3) решение о распределении процессуальных издержек.

2. При необходимости произвести дополнительные расчеты, связанные с гражданским иском, требующие отложения судебного разбирательства, суд может признать за гражданским истцом право на удовлетворение гражданского иска и передать вопрос о размере возмещения гражданского иска для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства.

3. В резолютивной части приговора должно также содержаться разъяснение о порядке и сроках его обжалования в соответствии с требованиями глав 43 - 45 настоящего Кодекса, о праве осужденного и оправданного ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

## Статья 339. Содержание вопросов присяжным заседателям

1. По каждому из деяний, в совершении которых обвиняется подсудимый, ставятся три основных вопроса:

- 1) доказано ли, что деяние имело место;
- 2) доказано ли, что это деяние совершил подсудимый;
- 3) виновен ли подсудимый в совершении этого деяния.

4. В случае признания подсудимого виновным ставится вопрос о том, заслуживает ли он снисхождения.

## Статья 390. Вступление приговора в законную силу и обращение его к исполнению

1. Приговор суда первой инстанции вступает в законную силу по истечении срока его обжалования в апелляционном или кассационном порядке, если он не был обжалован сторонами.

2. Приговор суда апелляционной инстанции вступает в законную силу по истечении срока его обжалования в кассационном порядке, если он не был обжалован сторонами.

3. В случае подачи жалобы или представления в кассационном порядке приговор, если он не отменяется судом кассационной инстанции, вступает в законную силу в день вынесения кассационного определения.

4. Приговор обращается к исполнению судом первой инстанции в течение 3 суток со дня его вступления в законную силу или возвращения уголовного дела из суда апелляционной или кассационной инстанции.

## Статья 398. Отсрочка исполнения приговора

1. Исполнение приговора об осуждении лица к обязательным работам, исправительным работам, ограничению свободы, аресту или лишению свободы может быть отсрочено судом на определенный срок при наличии одного из следующих оснований:

- 1) болезнь осужденного, препятствующая отбыванию наказания, - до его выздоровления;
- 2) беременность осужденной или наличие у нее малолетних детей - до достижения младшим ребенком возраста четырнадцати лет, за исключением осужденных к лишению свободы на срок свыше пяти лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности;
- 3) тяжкие последствия или угроза их возникновения для осужденного или его близких родственников, вызванные пожаром или иным стихийным бедствием, тяжелой болезнью или смертью единственного трудоспособного члена семьи, другими исключительными обстоятельствами, - на срок, установленный судом, но не более 6 месяцев.

2. Уплата штрафа может быть отсрочена или рассрочена на срок до трех лет, если немедленная уплата его является для осужденного невозможной.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 161-ФЗ)

3. Вопрос об отсрочке исполнения приговора решается судом по ходатайству осужденного, его законного представителя, близких родственников, защитника либо по представлению прокурора.

## Статья 400. Рассмотрение ходатайства о снятии судимости

1. Вопрос о снятии судимости в соответствии со статьей 86 Уголовного кодекса Российской Федерации разрешается по ходатайству лица, отбывшего наказание, судом или мировым судьей по уголовным делам, отнесенным к его подсудности, по месту жительства данного лица.

2. Участие в судебном заседании лица, в отношении которого рассматривается ходатайство о снятии судимости, обязательно.

3. В судебном заседании вправе участвовать прокурор, который извещается о поступившем ходатайстве.

4. Рассмотрение ходатайства начинается с заслушивания объяснений лица, обратившегося с ходатайством, после чего исследуются представленные материалы и выслушиваются прокурор и иные лица, приглашенные в судебное заседание.

5. В случае отказа в снятии судимости повторное ходатайство об этом может быть возбуждено перед судом не ранее чем по истечении одного года со дня вынесения постановления об отказе.

## **Глава 50. ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Статья 420. Порядок производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

1. Требования настоящей главы применяются по уголовным делам в отношении лиц, не достигших к моменту совершения преступления возраста восемнадцати лет.

2. Производство по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, осуществляется в общем порядке, установленном частями второй и третьей настоящего Кодекса, с изъятиями, предусмотренными настоящей главой.

Статья 421. Обстоятельства, подлежащие установлению

1. При производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, наряду с доказыванием обстоятельств, указанных в статье 73 настоящего Кодекса, устанавливаются:

- 1) возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения;
- 2) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности;
- 3) влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

2. При наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, устанавливается также, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

Статья 427. Прекращение уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия

1. Если в ходе предварительного расследования уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что исправление несовершеннолетнего обвиняемого может быть достигнуто без применения наказания, то следователь с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель с согласия прокурора вправе вынести постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия, предусмотренной частью второй статьи 90 Уголовного кодекса Российской Федерации, которое вместе с уголовным делом направляется руководителем следственного органа или прокурором в суд.

(в ред. Федеральных законов от 08.12.2003 N 161-ФЗ, от 05.06.2007 N 87-ФЗ)

2. Суд рассматривает ходатайство и материалы уголовного дела в порядке, установленном частями четвертой, шестой, восьмой, девятой и одиннадцатой статьи 108 настоящего Кодекса, за исключением правил, устанавливающих процессуальные сроки.

(в ред. Федерального закона от 29.05.2002 N 58-ФЗ)



3. Суд, получив уголовное дело с обвинительным заключением или обвинительным актом, вправе прекратить его по основаниям, указанным в части первой настоящей статьи, и применить к несовершеннолетнему обвиняемому принудительную меру воспитательного воздействия.

4. Суд в постановлении о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия вправе возложить на специализированное учреждение для несовершеннолетних контроль за исполнением требований, предусмотренных принудительной мерой воспитательного воздействия.

5. В случае систематического неисполнения несовершеннолетним этих требований суд по ходатайству специализированного учреждения для несовершеннолетних отменяет постановление о прекращении уголовного преследования и применении принудительной меры воспитательного воздействия и направляет материалы уголовного дела руководителю следственного органа или начальнику органа дознания. Дальнейшее производство по уголовному делу продолжается в порядке, установленном частью второй настоящего Кодекса. (в ред. Федерального закона от 05.06.2007 N 87-ФЗ)

6. Прекращение уголовного преследования по основаниям, указанным в части первой настоящей статьи, не допускается, если несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый или его законный представитель против этого возражают.

Статья 431. Освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия

1. Если при рассмотрении уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что несовершеннолетний, совершивший это преступление, может быть исправлен без применения уголовного наказания, то суд прекращает уголовное дело в отношении такого несовершеннолетнего и применяет к нему принудительную меру воспитательного воздействия, предусмотренную частью второй статьи 90 Уголовного кодекса Российской Федерации.

2. Копия постановления суда направляется в специализированное учреждение для несовершеннолетних.

Статья 432. Освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия или направлением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием

(в ред. Федерального закона от 07.07.2003 N 111-ФЗ)

1. Если при рассмотрении уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что несовершеннолетний, совершивший это преступление, может быть исправлен без применения уголовного наказания, то суд в соответствии с частью первой статьи 92 Уголовного кодекса Российской Федерации вправе, постановив обвинительный приговор, освободить несовершеннолетнего подсудимого от наказания и применить к нему принудительную меру воспитательного воздействия, предусмотренную частью второй статьи 90 Уголовного кодекса Российской Федерации.

2. Если при рассмотрении уголовного дела о преступлении средней тяжести или тяжком преступлении, за исключением преступлений, указанных в части пятой статьи 92 Уголовного кодекса Российской Федерации, будет признано достаточным помещение несовершеннолетнего подсудимого, совершившего это преступление, в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием, то суд, постановив обвинительный приговор, освобождает несовершеннолетнего осужденного от наказания и в соответствии со статьей 92 Уголовного кодекса Российской Федерации направляет его в указанное учреждение на срок до наступления совершеннолетия, но не более трех лет.

(в ред. Федеральных законов от 07.07.2003 N 111-ФЗ, от 08.12.2003 N 161-ФЗ)

3. Пребывание несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа органа управления образованием может быть прекращено до достижения им совершеннолетия, если отпадет необходимость в дальнейшем применении к нему данной меры.

(в ред. Федерального закона от 07.07.2003 N 111-ФЗ)

4. Продление срока пребывания несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа допускается только по ходатайству несовершеннолетнего осужденного в случае необходимости завершения им общеобразовательной или профессиональной подготовки. Прекращение пребывания несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа либо перевод его в другое специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа осуществляется по представлению администрации указанного учреждения и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, образованной органом местного самоуправления, по месту нахождения указанного учреждения либо по ходатайству несовершеннолетнего осужденного, его родителей или законных представителей. Вопрос о продлении, либо прекращении срока пребывания несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, либо переводе его в другое специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа рассматривается единолично судьей районного суда по месту нахождения указанного учреждения в течение 10 суток со дня поступления ходатайства или представления.

(часть четвертая в ред. Федерального закона от 07.07.2003 N 111-ФЗ)

5. В судебном заседании участвуют несовершеннолетний осужденный, его родители или законные представители, адвокат, прокурор, представители специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, образованной органом местного самоуправления, по месту нахождения указанного учреждения.

(часть пятая в ред. Федерального закона от 07.07.2003 N 111-ФЗ)

6. В судебном заседании исследуется заключение администрации специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, образованной органом местного самоуправления, по месту нахождения указанного учреждения, выслушиваются мнения участвующих в данном деле лиц.

(часть шестая в ред. Федерального закона от 07.07.2003 N 111-ФЗ)

7. По результатам рассмотрения ходатайства судья выносит постановление, которое подлежит оглашению в судебном заседании.

8. Копия постановления в течение 5 суток направляется несовершеннолетнему осужденному и его законному представителю, а также в специализированное учреждение для несовершеннолетних, прокурору и в суд, постановивший приговор.

## **Глава 51. ПРОИЗВОДСТВО О ПРИМЕНЕНИИ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА**

Статья 433. Основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера

1. Производство о применении принудительных мер медицинского характера, указанных в пунктах "б" - "г" части первой статьи 99 Уголовного кодекса Российской Федерации, осуществляется в отношении лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние в состоянии невменяемости, или лица, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение.

2. Принудительные меры медицинского характера назначаются в случае, когда психическое расстройство лица связано с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда.

---

Часть третья статьи 433 в той мере, в какой она не позволяет лицам, в отношении которых осуществляется производство о применении принудительных мер медицинского характера, лично знакомиться с материалами уголовного дела, участвовать в судебном заседании при его рассмотрении, заявлять ходатайства, инициировать рассмотрение вопроса об изменении и прекращении применения указанных мер и обжаловать принятые по делу процессуальные решения, признана не соответствующей Конституции РФ Постановлением Конституционного Суда РФ от 20.11.2007 N 13-П.

В соответствии с частью 3 статьи 79 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" от 21.07.1994 N 1-ФКЗ акты или их отдельные положения, признанные неконституционными, утрачивают силу.

---

3. Производство о применении принудительных мер медицинского характера осуществляется в порядке, установленном настоящим Кодексом, с изъятиями, предусмотренными настоящей главой.

4. Требования настоящей главы не распространяются на лиц, указанных в части второй статьи 99 Уголовного кодекса Российской Федерации и нуждающихся в лечении психических расстройств, не исключающих вменяемости. В этом случае принудительные меры медицинского характера применяются при постановлении приговора и исполняются в порядке, установленном Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации.  
(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 161-ФЗ)

#### Статья 434. Обстоятельства, подлежащие доказыванию

1. По уголовным делам в отношении лиц, указанных в части первой статьи 433 настоящего Кодекса, производство предварительного следствия обязательно.

2. При производстве предварительного следствия подлежит доказыванию следующее:

- 1) время, место, способ и другие обстоятельства совершенного деяния;
- 2) совершено ли деяние, запрещенное уголовным законом, данным лицом;
- 3) характер и размер вреда, причиненного деянием;
- 4) наличие у данного лица психических расстройств в прошлом, степень и характер психического заболевания в момент совершения деяния, запрещенного уголовным законом, или во время производства по уголовному делу;
- 5) связано ли психическое расстройство лица с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда.

#### Статья 435. Помещение в психиатрический стационар

1. При установлении факта психического заболевания у лица, к которому в качестве меры пресечения применено содержание под стражей, по ходатайству следователя с согласия руководителя следственного органа, а также дознавателя с согласия прокурора суд в порядке, установленном статьей 108 настоящего Кодекса, принимает решение о переводе данного лица в психиатрический стационар.

(в ред. Федерального закона от 05.06.2007 N 87-ФЗ)

2. Помещение лица, не содержащегося под стражей, в психиатрический стационар производится судом в порядке, установленном статьей 203 настоящего Кодекса.

#### Статья 440. Назначение судебного заседания

Получив уголовное дело о применении принудительной меры медицинского характера, судья назначает его к рассмотрению в судебном заседании в порядке, установленном главой 33 настоящего Кодекса.

(в ред. Федерального закона от 04.07.2003 N 92-ФЗ)

## Статья 441. Судебное разбирательство

---

Часть первая статьи 441 в той мере, в какой она не позволяет лицам, в отношении которых осуществляется производство о применении принудительных мер медицинского характера, лично знакомиться с материалами уголовного дела, участвовать в судебном заседании при его рассмотрении, заявлять ходатайства, инициировать рассмотрение вопроса об изменении и прекращении применения указанных мер и обжаловать принятые по делу процессуальные решения, признана не соответствующей Конституции РФ Постановлением Конституционного Суда РФ от 20.11.2007 N 13-П.

В соответствии с частью 3 статьи 79 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" от 21.07.1994 N 1-ФКЗ акты или их отдельные положения, признанные неконституционными, утрачивают силу.

---

1. Рассмотрение уголовного дела производится в общем порядке с изъятиями, предусмотренными настоящей главой.

2. Судебное следствие начинается с изложения прокурором доводов о необходимости применения к лицу, которое признано невменяемым или у которого наступило психическое расстройство, принудительной меры медицинского характера. Исследование доказательств и прения сторон проводятся в соответствии со статьями 274 и 292 настоящего Кодекса.

## Статья 442. Вопросы, разрешаемые судом при принятии решения по уголовному делу

В ходе судебного разбирательства по уголовному делу должны быть исследованы и разрешены следующие вопросы:

- 1) имело ли место деяние, запрещенное уголовным законом;
- 2) совершило ли деяние лицо, в отношении которого рассматривается данное уголовное дело;
- 3) совершено ли деяние лицом в состоянии невменяемости;
- 4) наступило ли у данного лица после совершения преступления психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение;
- 5) представляет ли психическое расстройство лица опасность для него или других лиц либо возможно ли причинение данным лицом иного существенного вреда;
- 6) подлежит ли применению принудительная мера медицинского характера и какая именно.

## Статья 443. Постановление суда

1. Признав доказанным, что деяние, запрещенное уголовным законом, совершено данным лицом в состоянии невменяемости или что у этого лица после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение, суд выносит постановление в соответствии со статьями 21 и 81 Уголовного кодекса Российской Федерации об освобождении этого лица от уголовной ответственности или от наказания и о применении к нему принудительных мер медицинского характера.

(в ред. Федерального закона от 04.07.2003 N 92-ФЗ)

2. Если лицо не представляет опасности по своему психическому состоянию либо им совершено деяние небольшой тяжести, то суд выносит постановление о прекращении уголовного дела и об отказе в применении принудительных мер медицинского характера. Одновременно суд решает вопрос об отмене меры пресечения.

3. Суд при наличии оснований, предусмотренных статьями 24 - 28 настоящего Кодекса, выносит постановление о прекращении уголовного дела независимо от наличия и характера заболевания лица.

4. При прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным частями второй и третьей настоящей статьи, копия постановления суда в течение 5 суток направляется в орган здравоохранения для решения вопроса о лечении или направлении лица, нуждающегося в психиатрической помощи, в психиатрический стационар.

5. Признав, что психическое расстройство лица, в отношении которого рассматривается уголовное дело, не установлено или что заболевание лица, совершившего преступление, не является препятствием для применения к нему уголовного наказания, суд своим постановлением возвращает уголовное дело прокурору в соответствии со статьей 237 настоящего Кодекса.

6. В постановлении суда разрешается вопрос о вещественных доказательствах, а также разъясняются порядок и сроки обжалования постановления в кассационном порядке.

---

Статья 444 в той мере, в какой она не позволяет лицам, в отношении которых осуществляется производство о применении принудительных мер медицинского характера, лично знакомиться с материалами уголовного дела, участвовать в судебном заседании при его рассмотрении, заявлять ходатайства, инициировать рассмотрение вопроса об изменении и прекращении применения указанных мер и обжаловать принятые по делу процессуальные решения, признана не соответствующей Конституции РФ Постановлением Конституционного Суда РФ от 20.11.2007 N 13-П.

В соответствии с частью 3 статьи 79 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" от 21.07.1994 N 1-ФКЗ акты или их отдельные положения, признанные неконституционными, утрачивают силу.

---

#### Статья 444. Порядок обжалования постановления суда

Постановление суда может быть обжаловано в кассационном порядке защитником, потерпевшим и его представителем, законным представителем или близким родственником лица, в отношении которого рассматривалось уголовное дело, а также прокурором в соответствии с главой 45 настоящего Кодекса.

Статья 445. Прекращение, изменение и продление применения принудительной меры медицинского характера

---

Часть первая статьи 445 в той мере, в какой она не позволяет лицам, в отношении которых осуществляется производство о применении принудительных мер медицинского характера, лично знакомиться с материалами уголовного дела, участвовать в судебном заседании при его рассмотрении, заявлять ходатайства, инициировать рассмотрение вопроса об изменении и прекращении применения указанных мер и обжаловать принятые по делу процессуальные решения, признана не соответствующей Конституции РФ Постановлением Конституционного Суда РФ от 20.11.2007 N 13-П.

В соответствии с частью 3 статьи 79 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" от 21.07.1994 N 1-ФКЗ акты или их отдельные положения, признанные неконституционными, утрачивают силу.

---

1. По подтвержденному медицинским заключением ходатайству администрации психиатрического стационара, а также по ходатайству законного представителя лица, признанного невменяемым, и его защитника суд прекращает, изменяет или продлевает применение к данному лицу принудительной меры медицинского характера на следующие 6 месяцев.

2. Вопросы о прекращении, об изменении или о продлении применения принудительной меры медицинского характера рассматриваются судом, вынесшим постановление о ее применении, или судом по месту применения этой меры.

3. О назначении уголовного дела к слушанию суд извещает законного представителя лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера, администрацию психиатрического стационара, защитника и прокурора.

4. Участие в судебном заседании защитника и прокурора обязательно. Неявка других лиц не препятствует рассмотрению уголовного дела.

5. В судебном заседании исследуются ходатайство, медицинское заключение, заслушивается мнение лиц, участвующих в судебном заседании. Если медицинское заключение вызывает сомнение, то суд по ходатайству лиц, участвующих в судебном заседании, или по собственной инициативе может назначить судебную экспертизу, истребовать дополнительные документы, а также допросить лицо, в отношении которого решается вопрос о прекращении, об изменении или о продлении применения принудительной меры медицинского характера, если это возможно по его психическому состоянию.

6. Суд прекращает или изменяет применение принудительной меры медицинского характера в случае такого психического состояния лица, при котором отпадает необходимость в применении ранее назначенной меры либо возникает необходимость в назначении иной принудительной меры медицинского характера. Суд продлевает принудительное лечение при наличии основания для продления применения принудительной меры медицинского характера.

7. О прекращении, об изменении или о продлении, а равно об отказе в прекращении, изменении или продлении применения принудительной меры медицинского характера суд в совещательной комнате выносит постановление и оглашает его в судебном заседании.

8. Постановление суда может быть обжаловано в кассационном порядке.

Статья 446. Возобновление уголовного дела в отношении лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера

1. Если лицо, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство и к которому была применена принудительная мера медицинского характера, признано выздоровевшим, то суд на основании медицинского заключения в соответствии с пунктом 12 статьи 397 и частью третьей статьи 396 настоящего Кодекса выносит постановление о прекращении применения к данному лицу принудительной меры медицинского характера и решает вопрос о направлении руководителю следственного органа или начальнику органа дознания уголовного дела для производства предварительного расследования в общем порядке. (в ред. Федерального закона от 05.06.2007 N 87-ФЗ)

2. Время, проведенное в психиатрическом стационаре, засчитывается в срок отбывания наказания в соответствии со статьей 103 Уголовного кодекса Российской Федерации.

## **Глава 53. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПОРЯДКЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУДОВ, ПРОКУРОРОВ, СЛЕДОВАТЕЛЕЙ И ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ С СООТВЕТСТВУЮЩИМИ КОМПЕТЕНТНЫМИ ОРГАНАМИ И ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ И МЕЖДУНАРОДНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ**

Статья 453. Направление запроса о правовой помощи

1. При необходимости производства на территории иностранного государства допроса, осмотра, выемки, обыска, судебной экспертизы или иных процессуальных действий, предусмотренных настоящим Кодексом, суд, прокурор, следователь, дознаватель вносит запрос об их производстве компетентным органом или должностным лицом иностранного государства в соответствии с международным договором Российской Федерации, международным соглашением или на основе принципа взаимности.

(в ред. Федерального закона от 06.06.2007 N 90-ФЗ)

2. Принцип взаимности подтверждается письменным обязательством Верховного Суда Российской Федерации, Министерства иностранных дел Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ или Генеральной прокуратуры Российской Федерации оказать от имени Российской Федерации правовую помощь иностранному государству в производстве отдельных процессуальных действий.

(в ред. Федеральных законов от 30.06.2003 N 86-ФЗ, от 29.06.2004 N 58-ФЗ)

3. Запрос о производстве процессуальных действий направляется через:

1) Верховный Суд Российской Федерации - по вопросам судебной деятельности Верховного Суда Российской Федерации;

2) Министерство юстиции Российской Федерации - по вопросам, связанным с судебной деятельностью всех судов, за исключением Верховного Суда Российской Федерации;

3) Министерство внутренних дел Российской Федерации, Федеральную службу безопасности Российской Федерации, Федеральную службу Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ - в отношении следственных действий, не требующих судебного решения или согласия прокурора;

(в ред. Федеральных законов от 30.06.2003 N 86-ФЗ, от 29.06.2004 N 58-ФЗ)

4) Генеральную прокуратуру Российской Федерации - в остальных случаях.

4. Запрос и прилагаемые к нему документы переводятся на официальный язык того иностранного государства, в которое они направляются.

Статья 455. Юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранного государства

Доказательства, полученные на территории иностранного государства его должностными лицами в ходе исполнения ими поручений об оказании правовой помощи по уголовным делам или направленные в Российскую Федерацию в приложении к поручению об осуществлении уголовного преследования в соответствии с международными договорами Российской Федерации, международными соглашениями или на основе принципа взаимности, заверенные и переданные в установленном порядке, пользуются такой же юридической силой, как если бы они были получены на территории Российской Федерации в полном соответствии с требованиями настоящего Кодекса.

Статья 464. Отказ в выдаче лица

1. Выдача лица не допускается, если:

1) лицо, в отношении которого поступил запрос иностранного государства о выдаче, является гражданином Российской Федерации;

2) лицу, в отношении которого поступил запрос иностранного государства о выдаче, предоставлено убежище в Российской Федерации в связи с возможностью преследований в данном государстве по признаку расы, вероисповедания, гражданства, национальности, принадлежности к определенной социальной группе или по политическим убеждениям;

3) в отношении указанного в запросе лица на территории Российской Федерации за то же самое деяние вынесен вступивший в законную силу приговор или прекращено производство по уголовному делу;

4) в соответствии с законодательством Российской Федерации уголовное дело не может быть возбуждено или приговор не может быть приведен в исполнение вследствие истечения сроков давности или по иному законному основанию;

5) имеется вступившее в законную силу решение суда Российской Федерации о наличии препятствий для выдачи данного лица в соответствии с законодательством и международными договорами Российской Федерации.

2. В выдаче лица может быть отказано, если:

1) деяние, послужившее основанием для запроса о выдаче, не является по уголовному закону преступлением;

2) деяние, в связи с которым направлен запрос о выдаче, совершено на территории Российской Федерации или против интересов Российской Федерации за пределами ее территории;

3) за то же самое деяние в Российской Федерации осуществляется уголовное преследование лица, в отношении которого направлен запрос о выдаче;

4) уголовное преследование лица, в отношении которого направлен запрос о выдаче, возбуждается в порядке частного обвинения.

3. Если выдача лица не производится, то Генеральная прокуратура Российской Федерации уведомляет об этом компетентные органы соответствующего иностранного государства с указанием оснований отказа.

## **Глава 56. ПОРЯДОК ПРИМЕНЕНИЯ БЛАНКОВ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ**

Статья 474. Оформление процессуальных действий и решений на бланках процессуальных документов

1. Утратил силу. - Федеральный закон от 05.06.2007 N 87-ФЗ.

2. Процессуальные документы могут быть выполнены типографским, электронным или иным способом. В случае отсутствия бланков процессуальных документов, выполненных типографским, электронным или иным способом, они могут быть написаны от руки.



**Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации  
от 22 апреля 1992 г. N8 О применении судами Российской  
Федерации Постановлений Пленума Верховного Суда Союза ССР**

(в ред. Постановлений Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.1993 N 11, от 06.02.2007 N 5)

В связи с поступающими из судов вопросами о возможности применения разъяснений, содержащихся в постановлениях Пленума Верховного Суда Союза ССР, при рассмотрении уголовных и гражданских дел Пленум Верховного Суда Российской Федерации постановляет дать судам следующее разъяснение:

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 5)

исходя из п. 2 Постановления Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 года "О ратификации Соглашения о создании Содружества Независимых Государств", до принятия соответствующих законодательных актов Российской Федерации нормы бывшего Союза ССР и разъяснения по их применению, содержащиеся в постановлениях Пленума Верховного Суда Союза ССР, могут применяться судами в части, не противоречащей Конституции Российской Федерации, законодательству Российской Федерации и Соглашению о создании Содружества Независимых Государств.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 5)

## **Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 4 марта 1929 года № 23**

### **Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям**

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда СССР  
от 14.03.63 N 1)

Ввиду того, что в практике судебных органов в некоторых союзных республиках имели место случаи неправильного применения амнистии к X годовщине Октябрьской революции по отношению к длящимся преступлениям, Верховный Суд СССР предлагает Верховным судам союзных республик нижеследующее разъяснение о порядке применения амнистии и давности к преступлениям, имеющим длительный характер:

1. Уголовное законодательство СССР и союзных республик предусматривает особые формы преступных деяний, которые совершаются в течение более или менее длительного времени. Примерами таких преступлений могут служить уклонение от очередного призыва на действительную военную службу (ст. 17 Закона об уголовной ответственности за государственные преступления), самовольная отлучка (ст. 9 Закона об уголовной ответственности за воинские преступления), злостное уклонение от уплаты алиментов или от содержания детей (ст. 122 УК РСФСР), незаконное хранение или ношение оружия (ст. 218 УК РСФСР), недонесение о преступлениях (ст. 190 УК РСФСР) и др.

Такого рода преступления, именуемые длящимися, характеризуются непрерывным осуществлением состава определенного преступного деяния. Длдящееся преступление начинается с какого-либо преступного действия (например, при самовольной отлучке) или с акта преступного бездействия (при недонесении о преступлении). Следовательно, длдящееся преступление можно определить как действие или бездействие, сопряженное с последующим длительным невыполнением обязанностей, возложенных на виновного законом под угрозой уголовного преследования.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда СССР от 14.03.63 N 1)

2. Весьма сходны с длящимися преступлениями преступления продолжаемые, т.е. преступления, складывающиеся из ряда тождественных преступных действий, направленных к общей цели и составляющих в своей совокупности единое преступление. К этим преступлениям относится, например, истязание, выражающееся в систематическом нанесении побоев (ст. 113 УК РСФСР).

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда СССР от 14.03.63 N 1)

3. Как длдящиеся, так и продолжаемые преступления характеризуются продолжительностью преступных действий, и при применении амнистии и давности к этим преступлениям необходимо точно устанавливать начало и конец их совершения.

4. Длдящееся преступление начинается с момента совершения преступного действия (бездействия) и кончается вследствие действия самого виновного, направленного к прекращению преступления, или наступления событий, препятствующих совершению преступления (например, вмешательство органов власти).

Поэтому амнистия применяется к тем длящимся преступлениям, которые окончились до ее издания. К длящимся же преступлениям, продолжавшимся после издания амнистии, таковая не применяется.

Срок давности уголовного преследования в отношении длдящихся преступлений исчисляется со времени их прекращения по воле или вопреки воле виновного (добровольное выполнение виновным своих обязанностей, явка с повинной, задержание органами власти и др.).

При этом лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности, если со времени совершения преступления прошло пятнадцать лет и давность не была прервана совершением нового преступления.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда СССР от 14.03.63 N 1)

5. Началом продолжаемого преступления надлежит считать совершение первого действия из числа нескольких тождественных действий, составляющих одно продолжаемое преступление, а концом - момент совершения последнего преступного действия.

В соответствии с этим амнистия применяется к продолжаемым деяниям, вполне закончившимся до издания амнистии, и не применяется, если хотя бы одно из преступных действий, образующих продолжаемое деяние, совершено было после издания амнистии.

Равным образом срок давности в отношении продолжаемых деяний исчисляется с момента совершения последнего преступного действия из числа составляющих продолжаемое преступление.

## **Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 16 августа 1984 г. N 14**

### **О применении судами законодательства, обеспечивающего право на необходимую оборону от общественно опасных посягательств**

Право на необходимую оборону, закрепленное в ст.13 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, является важной гарантией реализации конституционных положений о неприкосновенности личности, жилища и имущества граждан, обеспечивает условия для выполнения гражданами их конституционного долга по охране социалистической собственности, государственных и общественных интересов. Это обязывает суды строго соблюдать законодательство о необходимой обороне при осуществлении правосудия.

Изучение судебной практики показало, что суды в основном правильно применяют законодательство о необходимой обороне; вместе с тем при разрешении конкретных уголовных дел еще допускается немало существенных недостатков.

Иногда суды неправильно считают, что граждане вправе осуществлять необходимую оборону лишь при посягательстве на них самих, тогда как законодательство о необходимой обороне распространяется и на случаи защиты интересов Советского государства, социалистической собственности, общественного порядка, жизни, чести и достоинства других граждан.

Некоторые суды ошибочно исходят из того, что лицо, подвергшееся нападению, не вправе активно защищаться, если имеет возможность спастись бегством или обратиться за помощью к гражданам, представителям власти или избрать какие-либо иные способы, не носящие характера активного противодействия нападшему.

Оценивая действия граждан, отражавших общественно опасное посягательство, отдельные суды не принимают во внимание характер и опасность посягательства, его внезапность, интенсивность, возможности оборонявшегося по отражению нападения, а исходят лишь из тяжести причиненного вреда, что приводит к неправильному осуждению лиц, действовавших в состоянии необходимой обороны.

Суды не всегда выполняют требования закона об индивидуализации наказания, вынося необоснованно суровые приговоры в отношении лиц, признанных виновными в совершении преступлений при превышении пределов необходимой обороны, без учета данных о личности подсудимых и других обстоятельств дела.

Не во всех случаях, когда это необходимо, принимаются предусмотренные законом меры для привлечения к ответственности лиц, совершивших общественно опасное посягательство. Не по каждому делу выясняются причины и условия, способствовавшие совершению общественно опасных посягательств. Общественность и трудовые коллективы редко информируются о фактах проявления гражданами высокой сознательности и мужества при пресечении правонарушений.

Вместе с тем законодательство о необходимой обороне иногда необоснованно применяется к лицам, которые при отсутствии посягательства причинили вред гражданам с целью мести либо расправы.

По отдельным делам суды не реагируют на нарушения требований закона, допускаемые в ходе предварительного расследования.

В целях устранения отмеченных недостатков и в связи с вопросами, возникшими в судебной практике, Пленум Верховного Суда СССР постановляет:

1. Обратить внимание судов на необходимость неукоснительного соблюдения требований ст. 13 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, имея в виду, что право на необходимую оборону является одной из важных гарантий реализации конституционных прав и обязанностей граждан по защите от общественно опасных

посягательств интересов Советского государства и общества, социалистической собственности, общественного порядка, жизни, здоровья, чести и достоинства советских людей.

2. Разъяснить судам, что под общественно опасным посягательством, защита от которого допустима в пределах ст.13 Основ уголовного законодательства, следует понимать деяние, предусмотренное Особенной частью уголовного закона, независимо от того, привлечено ли лицо, его совершившее, к уголовной ответственности или освобождено от нее в связи с невменяемостью, недостижением возраста привлечения к уголовной ответственности или по другим основаниям.

Не может признаваться находившимся в состоянии необходимой обороны лицо, причинившее вред другому лицу в связи с совершением последним действий, хотя формально и содержащих признаки какого-либо деяния, предусмотренного уголовным законодательством, но заведомо для причинившего вред не представлявших в силу малозначительности общественной опасности. В таком случае лицо, причинившее вред, подлежит ответственности на общих основаниях.

3. Судам необходимо учитывать, что в соответствии с законом граждане имеют право на применение активных мер по защите от общественно опасного посягательства путем причинения посягающему вреда, независимо от наличия у них возможности спастись бегством или использовать иные способы избежать нападения.

Действия народных дружинников и других граждан, выполнявших общественный долг по поддержанию правопорядка и причинивших вред лицу в связи с пресечением его общественно опасного посягательства и задержанием или доставлением посягавшего непосредственно после посягательства в соответствующие органы власти, должны рассматриваться как совершенные в состоянии необходимой обороны. Уголовная ответственность за причинение вреда задержанному может наступить лишь при условии, если такие действия не являлись необходимыми для задержания, явно не соответствовали характеру и опасности посягательства. В этих случаях содеянное, в зависимости от конкретных обстоятельств, должно квалифицироваться как совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо на общих основаниях.

4. Судам надлежит строго соблюдать требования закона, направленные на защиту представителей власти, работников правоохранительных органов, военизированной охраны и иных лиц, в связи с исполнением ими служебных обязанностей по пресечению общественно опасных посягательств и задержанию правонарушителей. Следует иметь в виду, что вышеуказанные лица не подлежат уголовной ответственности за вред, причиненный посягавшему или задерживаемому, если они действовали в соответствии с требованиями уставов, положений и иных нормативных актов, предусматривающих основание и порядок применения силы и оружия.

5. Разъяснить, что состояние необходимой обороны возникает не только в самый момент общественно опасного посягательства, но и при наличии реальной угрозы нападения. Состояние необходимой обороны может иметь место и тогда, когда защита последовала непосредственно за актом хотя бы и оконченного посягательства, но по обстоятельствам дела для оборонявшегося не был ясен момент его окончания. Переход оружия или других предметов, использованных при нападении, от посягавшего к оборонявшемуся сам по себе не может свидетельствовать об окончании посягательства.

Действия оборонявшегося, причинившего вред посягавшему, не могут считаться совершенными в состоянии необходимой обороны, если вред причинен после того, как посягательство было предотвращено или окончено и в применении средств защиты явно отпала необходимость. В этих случаях ответственность наступает на общих основаниях. В целях правильной юридической оценки таких действий подсудимого суды с учетом всей обстановки происшествия должны выяснить, не совершены ли им эти действия в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, вызванного общественно опасным посягательством.

6. Суды должны иметь в виду, что не может быть признано находившимся в состоянии необходимой обороны лицо, которое намеренно вызвало нападение, чтобы использовать его как повод для совершения противоправных действий (развязывание драки, учинение расправы,

совершение акта мести и т. п.). Содеянное в таких случаях должно квалифицироваться на общих основаниях.

7. По смыслу закона превышением пределов необходимой обороны признается лишь явное, очевидное несоответствие защиты характеру и опасности посягательства, когда посягающему без необходимости умышленно причиняется вред, указанный в ст.ст. 105 или 111 УК РСФСР и соответствующих статьях УК других союзных республик. Причинение посягающему при отражении общественно опасного посягательства вреда по неосторожности не может влечь уголовной ответственности.

8. Решая вопрос о наличии или отсутствии признаков превышения пределов необходимой обороны, суды должны учитывать не только соответствие или несоответствие средств защиты и нападения, но и характер опасности, угрожавшей оборонявшемуся, его силы и возможности по отражению посягательства, а также все иные обстоятельства, которые могли повлиять на реальное соотношение сил посягавшего и защищавшегося (количество посягавших и оборонявшихся, их возраст, физическое развитие, наличие оружия, место и время посягательства и т. д.). При совершении посягательства группой лиц обороняющийся вправе применить к любому из нападающих такие меры защиты, которые определяются опасностью и характером действий всей группы.

9. Судам следует иметь в виду, что в состоянии душевного волнения, вызванного посягательством, обороняющийся не всегда может точно взвесить характер опасности и избрать соразмерные средства защиты.

Действия обороняющегося нельзя рассматривать как совершенные с превышением пределов необходимой обороны и в том случае, когда причиненный им вред оказался большим, чем вред предотвращенный и тот, который был достаточен для предотвращения нападения, если при этом не было допущено явного несоответствия защиты характеру и опасности посягательства.

10. Умышленное тяжкое телесное повреждение, причиненное при превышении пределов необходимой обороны и повлекшее за собой смерть посягавшего, по отношению к которой вина оборонявшегося была неосторожной, надлежит квалифицировать по ст. 111 УК РСФСР и соответствующим статьям УК других союзных республик.

11. Суды должны ограничивать убийство, причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения при превышении пределов необходимой обороны от умышленного убийства, умышленного причинения тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, имея в виду, что для преступлений, совершенных в состоянии сильного душевного волнения, характерно причинение вреда потерпевшему не с целью защиты и, следовательно, не в состоянии необходимой обороны. Кроме того, обязательным признаком преступлений, совершенных в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, вызванного действиями потерпевшего (ст.ст. 104, 110 УК РСФСР и соответствующие статьи УК других союзных республик), является причинение вреда под влиянием именно такого волнения, тогда как для преступлений, совершенных при превышении пределов необходимой обороны, этот признак необязателен. Если обороняющийся превысил пределы необходимой обороны в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, действия виновного надлежит квалифицировать по ст.ст. 105 или 111 УК РСФСР и соответствующим статьям УК других союзных республик.

12. Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны, подлежит квалификации по ст. 105 УК РСФСР и соответствующим статьям УК других союзных республик и в тех случаях, когда оно совершено при обстоятельствах, предусмотренных в пп. "д", "ж", "з", "и", "л" ст. 102 УК РСФСР и соответствующих статей УК других союзных республик.

13. Суды должны различать состояние необходимой обороны и так называемой мнимой обороны, когда отсутствует реальное общественно опасное посягательство и лицо лишь ошибочно предполагает наличие такого посягательства.

В тех случаях, когда обстановка происшествия давала основания полагать, что совершается реальное посягательство, и лицо, применившее средства защиты, не сознавало и не могло

сознавать ошибочность своего предположения, его действия следует рассматривать как совершенные в состоянии необходимой обороны. Если при этом лицо превысило пределы защиты, допустимой в условиях соответствующего реального посягательства, оно подлежит ответственности как за превышение пределов необходимой обороны.

Если же лицо причиняет вред, не сознавая мнимости посягательства, но по обстоятельствам дела должно было и могло это сознавать, действия такого лица подлежат квалификации по статьям уголовного кодекса, предусматривающим ответственность за причинение вреда по неосторожности.

14. Усмотрев в действиях подсудимого признаки превышения пределов необходимой обороны, суд не может ограничиться общей формулировкой и обязан обосновать в приговоре свой вывод со ссылкой на конкретные установленные по делу обстоятельства, свидетельствующие о явном несоответствии защиты характеру и опасности посягательства.

15. При назначении наказания лицам, виновным в убийстве, причинении тяжких или менее тяжких телесных повреждений при превышении пределов необходимой обороны, суды должны в силу ст. 314 УПК РСФСР и соответствующих статей УПК других союзных республик с учетом обстоятельств дела, данных о личности виновного в каждом конкретном случае обсуждать вопрос о возможности избрания наказания, не связанного с лишением свободы. Назначение наказания в виде лишения свободы суд обязан мотивировать в приговоре.

16. Судам надлежит повысить требовательность к качеству предварительного следствия по делам, связанным с применением законодательства о необходимой обороне; выяснять, были ли привлечены к ответственности все лица, преступное посягательство которых отражалось, и при наличии оснований решать вопрос о привлечении их к ответственности. Если уголовное дело, возбужденное в отношении новых лиц, находится в связи с рассматриваемым делом и раздельное их рассмотрение не представляется возможным, суд должен направить все дело для производства дополнительного расследования.

17. Обратит внимание судов на то, что в силу ст. 448 ГК РСФСР и соответствующих статей ГК других союзных республик вред, причиненный в состоянии необходимой обороны, если при этом не были превышены ее пределы, возмещению не подлежит.

Применительно к ч. 1 ст. 93 Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик размер возмещения вреда, причиненного лицу при отражении его общественно опасного посягательства, если было допущено превышение пределов необходимой обороны, в зависимости от обстоятельств дела и степени вины оборонявшегося и посягавшего должен быть уменьшен либо в возмещении вреда должно быть отказано.

С лиц, осужденных по ст.ст. 105, 111 УК РСФСР и соответствующим статьям УК других союзных республик, взыскание в доход государства средств, затраченных на лечение посягавших, законом не предусмотрено. Лечение последних в соответствии с действующим законодательством производится за их счет.

18. Суды обязаны по каждому делу принимать меры к выявлению причин и условий, способствовавших совершению правонарушений, обращая особое внимание на поведение лиц, общественно опасное посягательство которых пресекалось. В необходимых случаях доводить до сведения трудовых коллективов и общественности факты проявления гражданами высокой сознательности, мужества при пресечении правонарушений.

19. Судебной коллегии по уголовным делам и Военной коллегии Верховного Суда СССР, Верховным судам союзных и автономных республик, краевым, областным, городским судам и судам автономных областей и округов, военным трибуналам военных округов, флотов и групп войск усилить надзор за судебной деятельностью по применению законодательства о необходимой обороне.

20. В связи с принятием настоящего постановления считать утратившим силу постановление Пленума Верховного Суда СССР от 4 декабря 1969 г. N 11 "О практике применения судами законодательства о необходимой обороне".

**Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 25 июня 1976 г.  
N 4**

**О практике применения судами законодательства о борьбе с  
рецидивной преступностью**

**(с изменениями от 9 декабря 1982 г., 16 января 1986 г.)**

*(Настоящее Постановление утратило силу, приводится в учебных целях)*

В решении задач по искоренению преступности важное значение имеет дальнейшее совершенствование деятельности судов по предупреждению рецидивных преступлений. Изученные материалы свидетельствуют о том, что именно рецидивисты чаще всего совершают наиболее опасные преступления, вовлекая на преступный путь других лиц, препятствуют проведению воспитательной работы среди осужденных в исправительно-трудовых учреждениях.

Обсудив судебную практику, Пленум Верховного Суда СССР отмечает, что суды усилили внимание к рассмотрению дел о преступлениях, совершенных ранее судимыми лицами, стали меньше допускать ошибок в применении законодательства, направленного на пресечение и искоренение рецидивных преступлений.

Вместе с тем в судебной практике еще имеются существенные недостатки, снижающие эффективность борьбы с рецидивной преступностью.

Некоторые суды необоснованно назначают мягкие меры наказания лицам, неоднократно судимым и вновь совершившим преступление, допускают ошибки при определении вида колонии осужденным, ранее отбывавшим лишение свободы, что затрудняет работу по их исправлению и перевоспитанию.

В ряде случаев, принимая решение об условно-досрочном освобождении, суды не исследуют все данные, характеризующие осужденного, в результате чего эта мера иногда применяется к лицам, не доказавшим своего исправления.

Еще не всегда уделяется необходимое внимание полному и всестороннему выяснению данных о прошлой судимости подсудимого, что порою влечет неправильную квалификацию преступлений, а также ошибки при решении вопроса о признании лица особо опасным рецидивистом.

Суды не всегда обсуждают вопрос о признании лица опасным рецидивистом при наличии условий, предусмотренных ст. 23.1 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик. Вместе с тем имеются случаи формального подхода к решению этого вопроса, без учета характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных о личности, а также конкретных обстоятельств дела.

Отдельные суды не уделяют должного внимания выяснению причин повторного совершения преступлений и условий, способствовавших этому; не всегда реагируют на выявленные недостатки в работе наблюдательных комиссий при исполкомах местных Советов, органов внутренних дел, предприятий и организаций по трудовому и бытовому устройству лиц, освобожденных из мест лишения свободы, а также по проведению воспитательной работы с ними. Редко выносятся частные определения по поводу случаев неудовлетворительного осуществления органами внутренних дел административного надзора, позволяющих ранее судимым лицам длительное время проживать без прописки, вести антиобщественный, паразитический образ жизни, а иногда и совершать новые преступления.

Верховные суды союзных и автономных республик, краевые, областные и окружные суды при рассмотрении дел в кассационном или надзорном порядке не всегда принимают меры к устранению отмеченных недостатков.



В целях обеспечения правильного и единообразного применения закона в борьбе с рецидивной преступностью и в связи с необходимостью дать разъяснения по вновь возникшим вопросам Пленум Верховного Суда СССР постановляет:

1. Учитывая важность предупреждения и искоренения случаев совершения повторных преступлений, судам необходимо обратить особое внимание на дальнейшее совершенствование их деятельности по борьбе с рецидивной преступностью на основе строгого соблюдения социалистической законности, неуклонного и последовательного выполнения решений, принимаемых по этому вопросу.

2. В целях предупреждения случаев неправильной квалификации повторных преступлений, ошибок в назначении мер наказания и признания лица особо опасным рецидивистом надлежит улучшить качество разбирательства судебных дел и повысить требовательность к органам дознания и предварительного следствия по выяснению данных о прошлой судимости, фактическом сроке отбытого наказания за предшествующие преступления и об основаниях освобождения таких лиц от отбывания наказания. При отсутствии в деле указанных данных и невозможности их восполнить в процессе подготовки к рассмотрению дела или в судебном заседании такие дела по мотивам неполноты произведенного дознания или предварительного следствия надлежит возвращать для производства дополнительного расследования.

3. Решая вопрос о назначении наказания лицам, ранее привлекавшимся к уголовной ответственности и вновь совершившим преступление, суды должны руководствоваться принципом индивидуализации наказания, учитывая, что необоснованное применение мягких мер наказания к рецидивистам, упорно не желающим стать на путь исправления, не способствует достижению цели их перевоспитания. При этом следует иметь в виду, что в соответствии с п. 1 ст. 34 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик совершение преступления лицом, ранее совершившим какое-либо преступление, относится к обстоятельствам, отягчающим ответственность. Если суд не признает указанное обстоятельство отягчающим, он должен привести в приговоре мотивы, которыми руководствовался.

В тех случаях, когда совершение преступления лицом, ранее совершившим преступление, предусмотрено законом в качестве квалифицирующего признака преступления, это обстоятельство не может одновременно признаваться отягчающим ответственность.

Совершение преступления лицом, ранее совершившим какое-либо преступление, может в соответствии с законом рассматриваться в качестве квалифицирующего обстоятельства или обстоятельства, отягчающего ответственность, лишь при условии, когда виновность в ранее совершенном преступлении установлена приговором и судимость за него не снята или не погашена, либо когда судом установлено, что ранее совершенное преступление обоснованно вменено лицу в вину по данному делу (*в ред. постановления Пленума N 10 от 9 декабря 1982 г.*).

4. *Постановлением Пленума Верховного Суда СССР N 10 признан утратившим силу.*

5. Решая вопрос о полном или частичном присоединении наказания за ранее совершенное преступление к наказанию, назначенному за новое преступление, необходимо учитывать тяжесть ранее и вновь совершенного деяния, данные о личности виновного и всю совокупность обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность.

При этом следует иметь в виду, что окончательная мера наказания во всяком случае должна быть больше той меры, которая была назначена условно либо с применением отсрочки исполнения приговора, или больше неотбытой части наказания при условно-досрочном освобождении, условном осуждении к лишению свободы с обязательным привлечением к труду, условном освобождении из мест лишения свободы с обязательным привлечением к труду (*в ред. постановления Пленума N 10 от 9 декабря 1982 г.*).

6. Во всех случаях предусмотренных ст. 23.1 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, судам надлежит обсуждать вопрос о признании лица особо опасным рецидивистом, учитывая личность подсудимого, степень общественной опасности совершенных преступлений, их мотивы, степень осуществления преступных намерений, степень и характер участия в совершении преступлений и другие обстоятельства дела. При этом следует исходить из того, что по смыслу закона особо опасными признаются лишь злостные преступники,

представляющие повышенную опасность для общества и упорно не желающие стать на путь исправления. Основания для такого признания должны быть исследованы в суде с обеспечением подсудимому возможности осуществить право на защиту в этой части (дать показания, заявить ходатайства об истребовании соответствующих документов и о других дополнениях судебного следствия).

Признавая лицо особо опасным рецидивистом, суд обязан в соответствии с ч. 2 ст. 23.1 Основ уголовного законодательства в описательной (описательно-мотивировочной, мотивировочной) части приговора изложить мотивы, а в резолютивной - сослаться на основания принятого решения и изложить само решение. Если суд при наличии признаков, предусмотренных ч. 1 ст. 23.1 тех же Основ, найдет возможным не признать лицо особо опасным рецидивистом, это также должно быть мотивировано в приговоре (*в ред. постановления Пленума N 10 от 9 декабря 1982 г.*).

7. Решая вопрос о признании лица особо опасным рецидивистом, суд должен проверить, не имеется ли обстоятельств, препятствующих принятию такого решения (в каком возрасте совершены предыдущие преступления, не была ли снята или погашена судимость по этим преступлениям, не изменена ли квалификация содеянного вышестоящим судом и т. п.). В этих целях следует требовать от органов следствия приобщения к делу копий приговоров и других документов, которые могут иметь значение для решения вопроса о признании лица особо опасным рецидивистом.

8. В силу ст. 4 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик вопрос о признании особо опасным рецидивистом лица, судимого в разных союзных республиках, подлежит разрешению по законам, действующим в месте совершения последнего преступления. При этом в части, касающейся ранее совершенных рецидивистом преступлений, суд должен исходить из той квалификации, которая дана приговором суда места их совершения.

9. Разъяснить судам, что если лицо совершило несколько преступлений, но осуждено было лишь за одно из них, а остальные преступления были раскрыты после вынесения виновному приговора по первому делу, то судимости за указанные преступления в силу ст.ст. 23.1 и 35 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик учитываются при признании такого лица особо опасным рецидивистом как одна судимость.

10. В соответствии со ст. 23.1 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик при решении вопроса о признании лица особо опасным рецидивистом не должна учитываться судимость за преступление, совершенное в возрасте до 18 лет. В связи с этим лицо не может быть признано особо опасным рецидивистом по основанию, предусмотренному п. 4 ч. 1 той же статьи Основ, если новое преступление совершено им хотя и в совершеннолетнем возрасте, но во время отбывания лишения свободы за преступление, содеянное в возрасте до 18 лет. В случае совершения тем же лицом в последующем еще одного или нескольких преступлений судимость за преступление, совершенное им во время отбывания лишения свободы после достижения 18-летнего возраста, при применении пп. 1 - 4 ч. 1 той же статьи Основ учитывается на общих основаниях (*в ред. постановления Пленума N 10 от 9 декабря 1982 г.*).

11. При решении вопроса о признании особо опасным рецидивистом по основаниям, установленным ч. 1 ст. 23.1 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, в отношении лица, вновь совершившего несколько преступлений, суд должен исходить из назначенного срока лишения свободы за преступление, совершение которого может служить основанием для признания такого лица особо опасным рецидивистом, а не из назначенного окончательного срока лишения свободы по совокупности преступлений или приговоров.

12. Если лицо, отбывающее наказание в виде лишения свободы, назначенное по совокупности преступлений или приговоров за преступления, из которых хотя бы одно указано в пунктах 2 или 3 ч. 1 ст. 23.1 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, совершило новое умышленное преступление и осуждено за него к лишению свободы сроком не ниже пяти лет, такое лицо в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 23.1 тех же Основ может быть признано особо опасным рецидивистом.

13. Учитывая, что в соответствии со ст.ст. 11 и 14 Основ исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик колония-поселение для лиц, твердо вставших на путь исправления, является одним из видов исправительно-трудовых колоний, лицо, осужденное к лишению свободы и переведенное из исправительно-трудовой колонии общего, усиленного или строгого режима в названную колонию-поселение по основаниям, предусмотренным ст. 33 тех же Основ, должно рассматриваться как отбывающее наказание в виде лишения свободы. При совершении в период отбывания лишения свободы в этой колонии - поселении нового умышленного преступления, за которое такое лицо осуждается к лишению свободы на срок не ниже пяти лет, оно в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 23.1 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик может быть признано особо опасным рецидивистом *(в ред. постановления Пленума N 5 от 16 января 1986 г.)*.

14. Судам следует иметь в виду, что под отбывающим наказание в виде лишения свободы в п. 4 ч. 1 ст. 23.1 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик имеется в виду лицо, отбывающее по приговору суда это наказание в исправительно-трудовом учреждении (исправительно-трудовой колонии любого режима, тюрьме), следственном изоляторе, а также лицо, осужденное к лишению свободы и находящееся в изоляторе временного содержания, на этапе, под конвоем либо совершившее побег из места заключения или из-под стражи после осуждения к указанному виду наказания.

К отбывающему наказание в виде лишения свободы относится и лицо, которому лишение свободы по приговору суда назначено условно или условно с обязательным привлечением к труду либо с отсрочкой исполнения приговора в случаях, когда это лицо направлено для отбывания наказания в места лишения свободы соответственно в порядке ч. 3 ст. 38, ч. 4 ст. 23.2, частями 5, 6 ст. 39.1 Основ уголовного законодательства (с учетом указаний по применению этих статей, содержащихся в постановлении Президиума Верховного Совета СССР от 15 октября 1982 г.).

Лицо, которое было условно освобождено из мест лишения свободы с обязательным привлечением к труду и в период обязательного срока работы совершило новое умышленное преступление, не может быть признано особо опасным рецидивистом по основаниям, указанным в п.4 ч. 1 ст. 23.1 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, поскольку привлечение условно освобожденного к обязательной работе не может считаться отбыванием лишения свободы *(в ред. постановления Пленума N 10 от 9 декабря 1982 г.)*.

15. Разъяснить судам, что при применении пп. 1 - 3 ч. 1 ст. 23.1 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик ранее осуждавшимся к лишению свободы следует считать лицо, которому в прошлом по приговору суда, вступившему в законную силу, назначалось наказание в виде лишения свободы: подлежащее отбыванию в исправительно-трудовом учреждении, в том числе и тогда, когда это наказание лицо не отбывало (например, уклонилось от его отбывания, исполнение приговора было отсрочено в силу ст. 361 УПК РСФСР и соответствующих статей УПК других союзных республик), кроме случаев, когда приговор не был приведен в исполнение за истечением сроков давности (ст. 42 тех же Основ); условно; условно с обязательным привлечением осужденного к труду; с изменением отсрочки исполнения приговора.

При этом в любом случае не может учитываться судимость, которая снята или погашена в установленном законом порядке.

В соответствии с изложенным при наличии признаков, указанных в пп. 1 - 3 ч. 1 и в ч. 2 ст. 23.1 Основ уголовного законодательства, суд вправе признать особо опасным рецидивистом и лицо, ранее осуждавшееся к лишению свободы условно, либо условно с обязательным привлечением к труду, либо с применением отсрочки исполнения приговора, если это лицо совершило новое преступление соответственно в течение испытательного срока, или срока обязательного привлечения к труду, или в период отсрочки исполнения приговора, или в то время, когда оно было по определению суда направлено для отбывания назначенного по приговору лишения свободы в порядке ч. 3 ст. 38, ч. 4 ст. 23.2, частями 5, 6 ст. 39.1 Основ уголовного законодательства.

Лицо, осужденное по приговору суда к исправительным работам без лишения свободы, которому по основанию, предусмотренному ч. 3 ст. 25 упомянутых выше Основ, исправительные работы заменены лишением свободы, а равно военнослужащий, к которому в соответствии со ст. 29 тех же Основ за совершенное преступление суд вместо лишения свободы применил направление в дисциплинарный батальон, не могут рассматриваться как осуждавшиеся к лишению свободы (*в ред. постановления Пленума N 10 от 9 декабря 1982 г.*).

16. При решении вопроса о признании особо опасным рецидивистом лица, ранее осуждавшегося к лишению свободы и вновь совершившего преступление до 1 ноября 1969 г., в отношении которого приговор выносится после 31 октября 1969 г., суды должны руководствоваться ст. 2 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 6 октября 1969 г. "О порядке введения в действие Закона СССР от 11 июля 1969 г. "О внесении дополнений и изменений в Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик".

17. Разъяснить судам, что по статьям уголовных кодексов союзных республик, предусматривающим повышенную ответственность за преступление, совершенное особо опасным рецидивистом, могут квалифицироваться действия только тех лиц, которые до совершения этого преступления в установленном законом порядке уже были признаны особо опасными рецидивистами.

При решении вопроса об ответственности лица, ранее признанного особо опасным рецидивистом, за вновь совершенное им преступление следует учитывать, что в соответствии со ст. 23.1 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик признание лица особо опасным рецидивистом отменяется при снятии с него судимости в порядке, установленном ст. 47 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик.

18. Рекомендовать вышестоящим судам усилить надзор за законностью и обоснованностью приговоров в отношении рецидивистов, за правильностью применения законодательства об особо опасных рецидивистах.

Если суд первой инстанции, несмотря на наличие оснований, предусмотренных ст. 23.1 Основ уголовного законодательства, не рассмотрел вопрос о признании лица особо опасным рецидивистом либо необоснованно не признал его таковым, вышестоящий суд в кассационном порядке (по протесту прокурора или жалобе потерпевшего) либо в порядке судебного надзора, учитывая обстоятельства дела, может отменить приговор и направить дело на новое судебное разбирательство.

В тех случаях, когда вышестоящий суд найдет необоснованным признание лица особо опасным рецидивистом, он должен исключить из приговора указание об этом и внести в приговор необходимые изменения.

Обратить внимание судов, что в соответствии со ст. 48 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик пересмотр в порядке надзора приговора с целью признания осужденного особо опасным рецидивистом допускается лишь в течение года по вступлении приговора в законную силу (*в ред. постановления Пленума N 10 от 9 декабря 1982 г.*).

19. Решая вопрос о досрочном снятии судимости, суды должны тщательно исследовать представляемые общественными организациями ходатайства и материалы, подтверждающие исправление лица, с учетом времени, прошедшего после отбытия им наказания. При этом следует иметь в виду, что необоснованное досрочное снятие судимости в случае совершения таким лицом нового преступления может отразиться на квалификации его действий и повлечь применение менее строгого наказания.

20. Обратить внимание судов на необходимость тщательно выявлять причины и условия, способствовавшие повторному совершению преступления, в частности обстоятельства, позволяющие виновным длительное время не заниматься общественно полезным трудом, проживать без прописки, бродяжничать или вести иной паразитический образ жизни, совершать преступления в местах лишения свободы.

В целях устранения выявленных причин и условий, способствующих рецидивной преступности, судам следует выносить частные определения в адрес руководителей соответствующих ведомств и общественных организаций, обеспечивая надлежащий контроль за своевременным их рассмотрением и сообщением о принятых мерах.

21. Верховным судам союзных и автономных республик, краевым, областным, городским судам, судам автономных областей и округов, а также народным судам систематически изучать судебную практику применения законодательства, направленного на борьбу с рецидивной преступностью, анализировать и обобщать материалы о причинах и условиях, способствующих повторному совершению преступлений, и ставить вопрос об их устранении перед соответствующими органами.

22. Признать утратившими силу постановления Пленума Верховного Суда СССР: от 29 декабря 1965 г. "Об устранении недостатков в деятельности судов по борьбе с рецидивной преступностью" N 11 с изменениями, внесенными постановлением Пленума Верховного Суда СССР от 4 декабря 1969 г. N 12; от 18 марта 1970 г. "О деятельности судов по борьбе с рецидивной преступностью" N 2 с изменениями, внесенными постановлением Пленума Верховного Суда СССР от 27 июня 1973 г. N 9; от 3 июля 1963 г. "О судебной практике по признанию лиц особо опасными рецидивистами" N 8 с изменениями, внесенными постановлением Пленума Верховного Суда СССР от 18 марта 1970 г. N 3, и от 14 октября 1964 г. "О практике рассмотрения судами представлений об условном освобождении из мест лишения свободы осужденных, вставших на путь исправления, для работы на строительстве предприятий народного хозяйства" N 14.

**Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации  
от 10 июня 2008 г. N 8  
О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации  
преступного сообщества (преступной организации)  
(извлечение)**

2. Под преступным сообществом (преступной организацией) следует понимать структурно оформленную преступную группу, которая, помимо присущих организованной группе признаков (часть 3 статьи 35 УК РФ), характеризуется сплоченностью и создана для совершения одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений, либо объединение организаторов, руководителей или иных представителей организованных групп, созданное в тех же целях. В качестве организаторов (руководителей) преступного сообщества (преступной организации) и входящих в него структурных подразделений может выступать одно или несколько лиц.

3. Разъяснить судам, что по смыслу части 4 статьи 35 УК РФ под признаком сплоченности преступного сообщества (преступной организации) следует понимать наличие у руководителей (организаторов) и участников этого сообщества (организации) единого умысла на совершение тяжких и особо тяжких преступлений, а также осознания ими общих целей функционирования такого преступного сообщества и своей принадлежности к нему. Для данной формы организованной преступности характерно сочетание в различной совокупности таких признаков, как наличие организационно-управленческих структур, общей материально-финансовой базы, образованной в том числе из взносов от преступной и иной деятельности, иерархии, дисциплины, установленных ими правил взаимоотношения и поведения участников преступного сообщества и т.д.

Сплоченность может также характеризоваться особой структурой сообщества (например, руководитель, совет руководителей, исполнители отдельных заданий), наличием руководящего состава, распределением функций между его участниками. О сплоченности сообщества свидетельствует планирование преступной деятельности на длительный период, подкуп и другие коррупционные действия, направленные на нейтрализацию представителей правоохранительных и иных государственных органов

4. Уголовная ответственность за создание преступного сообщества (преступной организации) для совершения тяжких или особо тяжких преступлений либо объединения организаторов, руководителей или иных представителей организованных групп в целях разработки планов и условий для совершения тяжких или особо тяжких преступлений (часть 1 статьи 210 УК РФ) наступает с момента фактического образования указанного преступного сообщества, то есть создания условий, свидетельствующих о готовности преступного сообщества (преступной организации) реализовать свои преступные намерения независимо от того, совершили участники такого сообщества планировавшиеся преступления или нет. О готовности сообщества (организации) к совершению преступлений может свидетельствовать, например, приобретение и распространение между участниками сообщества орудий и средств совершения преступлений, договоренность о разделе сфер и территорий преступной деятельности и др.

В случае объединения уже существующих преступных групп в преступное сообщество (преступную организацию) суду надлежит устанавливать конкретные данные, свидетельствующие о направленности умысла входящих в них лиц на совершение этими группами совместных действий, их координации. Для квалификации таких действий по части 1 статьи 210 УК РФ не имеет значения, предусматривалось ли совершение одного или нескольких тяжких и (или) особо тяжких преступлений.

5. В тех случаях, когда активные действия лица, направленные на создание преступного сообщества (преступной организации) либо объединения организаторов, руководителей или

иных представителей организованных групп, в силу их пресечения правоохранительными органами либо по другим независящим от этого лица (лиц) обстоятельствам не привели к возникновению преступного сообщества (преступной организации) или соответствующего объединения, они подлежат квалификации как покушение на создание преступного сообщества (преступной организации) либо объединения организаторов, руководителей или иных представителей организованных групп.

6. В случаях, когда участники организованной группы, первоначально объединившиеся для совершения преступлений небольшой и (или) средней тяжести, совершали тяжкие и особо тяжкие преступления, их действия должны быть квалифицированы по соответствующей части статьи 210 УК РФ, если на момент совершения тяжкого или особо тяжкого преступления эта организованная группа преобразовалась в преступное сообщество и стала обладать признаками, предусмотренными частью 4 статьи 35 УК РФ.

7. Под руководством преступным сообществом (преступной организацией) или входящими в него структурными подразделениями следует понимать осуществление организационных и управленческих функций в отношении преступного сообщества и его структурных подразделений как при совершении конкретных преступлений, так и в целом при обеспечении функционирования преступного сообщества. Такое руководство может выражаться, в частности, в формировании целей, разработке общих планов деятельности преступного сообщества (преступной организации), в подготовке к совершению конкретных тяжких и (или) особо тяжких преступлений, а также в иных организационно-распорядительных действиях, направленных на достижение целей, поставленных перед преступным сообществом и входящими в его структуру подразделениями при их создании (например, распределение ролей между членами сообщества, организация материально-технического обеспечения, принятие мер безопасности, конспирации, распределение средств, полученных от преступной деятельности).

Руководитель (организатор) преступного сообщества и входящего в него структурного подразделения несет уголовную ответственность по части 1 статьи 210 УК РФ за выполнение хотя бы одной из указанных в ней функций, а также по соответствующей статье Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления без ссылки на часть 3 статьи 33 УК РФ и в тех случаях, когда он непосредственно не участвовал в исполнении конкретного преступления, поскольку совершение другими участниками преступного сообщества (преступной организации) указанных преступлений (преступления) охватывалось его умыслом.

Если участником преступного сообщества (преступной организации) тяжкое или особо тяжкое преступление не было доведено до конца по независящим от руководителя преступного сообщества или иных его участников обстоятельствам, его действия в зависимости от конкретных обстоятельств дела подлежат юридической оценке как приготовление к совершению конкретного тяжкого или особо тяжкого преступления или как покушение на его совершение (по части 1 или части 3 статьи 30 УК РФ и соответствующей статье Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации), а также с учетом положений статьи 17 УК РФ по совокупности преступлений: по части 1 статьи 210 УК РФ - действия руководителя преступного сообщества и входящего в него структурного подразделения и по части 2 статьи 210 УК РФ - действия иных участников преступного сообщества (преступной организации). При этом дополнительной квалификации действий руководителя преступного сообщества по части 2 статьи 210 УК РФ не требуется.

8. Под структурным подразделением (часть 1 статьи 210 УК РФ) исходя из территориальной или функциональной его обособленности следует понимать входящую в преступное сообщество (преступную организацию) группу из двух или более лиц (включая руководителя этой группы), которая в рамках и в соответствии с целями преступного сообщества осуществляет определенные виды ее преступной деятельности. Такие структурные подразделения, объединенные для решения общих задач преступного сообщества (преступной организации), могут совершать как отдельные преступные деяния (убийство, взяточничество, подделка документов и т.п.), так и выполнять иные задачи, направленные на обеспечение функционирования преступного сообщества.

9. Под объединением организаторов, руководителей или иных представителей организованных групп (часть 1 статьи 210 УК РФ) следует понимать группу, созданную в целях координации преступных действий различных самостоятельно действующих организованных групп, разработки совместных планов для совершения тяжких и (или) особо тяжких преступлений, распределения сфер преступной деятельности между группировками, создания устойчивых связей с руководителями или иными представителями других организованных преступных групп и т.п.

В состав такого объединения могут входить организаторы, руководители и иные представители организованных групп, в том числе лица, отвечающие за хранение и распределение финансовых средств, добытых преступным путем, а также другие лица, уполномоченные на это руководителями организованных групп.

Участники таких объединений, выполняющие указанные функции в целях подготовки к совершению тяжких или особо тяжких преступлений и являющиеся членами организованных групп, несут уголовную ответственность по части 2 статьи 210 УК РФ.

10. Под участием в преступном сообществе (преступной организации) либо в объединении организаторов, руководителей или иных представителей организованных групп (часть 2 статьи 210 УК РФ) следует понимать принятие на себя обязательств по выполнению поставленных перед преступным сообществом задач по совершению тяжких или особо тяжких преступлений, а также непосредственное участие в решении указанных задач либо выполнение функциональных обязанностей по обеспечению деятельности такого сообщества (финансирование, поддержание организационного единства преступной организации, снабжение информацией, ведение документации и т.п.).

Уголовная ответственность за участие в преступном сообществе (преступной организации) либо в объединении организаторов, руководителей или иных представителей организованных групп наступает с момента вступления лица в члены этого преступного сообщества (преступной организации) или в объединение организованных групп, принятия на себя определенных обязательств и функциональных обязанностей (подыскание жертв преступлений, установление контактов с должностными лицами государственных органов, разработка планов и создание условий совершения преступлений и т.п.) либо с момента фактического участия в совещании организаторов, руководителей или иных представителей организованных групп в тех же целях.

При совершении участником преступного сообщества (преступной организации) либо участником объединения организаторов, руководителей или иных представителей организованных групп тяжкого или особо тяжкого преступления их действия подлежат квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных частью 2 статьи 210 УК РФ и соответствующей частью (пунктом) статьи Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации с учетом квалифицирующего признака "организованная группа" (например, по пункту "а" части 4 статьи 162 УК РФ как разбой, совершенный организованной группой). В том случае, если состав преступления не предусматривает его совершение организованной группой лиц, действия лица подлежат квалификации по соответствующей части (пункту) статьи Уголовного кодекса Российской Федерации, содержащей квалифицирующий признак "группой лиц по предварительному сговору", а при его отсутствии - по признаку "группой лиц", а также по части 2 статьи 210 УК РФ.

Действия участника преступного сообщества, не являющегося исполнителем конкретного преступления, но в соответствии с распределением ролей в составе этого сообщества выполняющего функции организатора, подстрекателя либо пособника, подлежат квалификации по соответствующей статье Уголовного кодекса Российской Федерации независимо от его фактической роли в совершенном преступлении без ссылки на части 3, 4 и 5 статьи 33 УК РФ, а также по части 2 статьи 210 УК РФ.

11. Судам следует иметь в виду, что, поскольку диспозиция статьи 210 УК РФ предусматривает ответственность за сам факт создания преступного сообщества, руководства им или участия в нем, но не предусматривает ответственность за совершение иных преступлений, совершение участником преступного сообщества либо участником объединения организаторов, руководителей или иных представителей организованных преступных групп



конкретных преступлений независимо от их тяжести подлежит квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных соответствующей частью статьи 210 УК РФ и соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации. В этих случаях следует руководствоваться положениями статьи 17 УК РФ о самостоятельной квалификации каждого преступного деяния.

При этом руководитель (организатор) преступного сообщества также несет ответственность по совокупности преступлений как за совершенные участниками сообщества преступления (или за покушение на их совершение), так и по части 1 статьи 210 УК РФ за создание преступного сообщества (преступной организации) либо за руководство таким сообществом.

12. Лица, умышленно оказавшие разовое содействие преступной организации, но не входившие в ее состав (например, предоставившие кредит, продавшие оружие, передавшие информацию о деятельности правоохранительных органов), при наличии к тому оснований подлежат ответственности за соучастие в деятельности преступного сообщества в форме пособничества (часть 5 статьи 33 УК РФ), а также за действия, образующие самостоятельный состав преступления.

Оказание таким лицом содействия в создании преступного сообщества (преступной организации) надлежит квалифицировать как пособничество в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 210 УК РФ, со ссылкой на часть 5 статьи 33 УК РФ.

13. Если участники преступного сообщества (преступной организации) либо объединения организаторов, руководителей или иных представителей организованных групп незаконно владеют огнестрельным или холодным оружием не в целях совершения вооруженных нападений (например, для охраны руководителей преступных группировок), их действия в этой части надлежит квалифицировать по статье 222 УК РФ как незаконное хранение или ношение огнестрельного оружия и по части 2 статьи 210 УК РФ за участие в преступном сообществе.

14. В случаях, когда лицо, являющееся участником преступного сообщества (преступной организации), совершает преступление, которое не охватывалось умыслом других участников преступного сообщества (преступной организации), его действия в этой части как эксцесс исполнителя подлежат квалификации по соответствующей статье Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации без ссылки на статью 210 УК РФ, если содеянное таким лицом совершено не в связи с планами преступного сообщества (преступной организации).

15. Если участники структурного подразделения, входящего в состав преступного сообщества (преступной организации), наряду с участием в таком сообществе создали устойчивую вооруженную группу (банду) в целях нападения на граждан или организации, а равно руководили такой группой (бандой), содеянное ими подлежит квалификации при наличии реальной совокупности совершенных преступлений по статьям 209 и 210 УК РФ, а также по соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации за совершенное конкретное преступление.

В тех случаях, когда руководитель (организатор) и участники структурного подразделения, входящего в состав преступного сообщества (преступной организации), заранее объединились для совершения вооруженных нападений на граждан или организации и, действуя в этих целях, вооружились и, являясь участниками созданной устойчивой вооруженной группы (банды), действовали не в связи с планами преступного сообщества (преступной организации), содеянное ими надлежит квалифицировать по части 1 или части 2 статьи 209 УК РФ, а также по соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации за совершенное конкретное преступление. В подобных случаях дополнительной квалификации таких действий указанных лиц по статье 210 УК РФ не требуется.

16. Разъяснить судам, что к лицам, совершившим деяние, предусмотренное частью 1 или частью 2 статьи 210 УК РФ, с использованием своего служебного положения, следует относить как должностных лиц, так и государственных служащих и служащих органов местного самоуправления, не относящихся к числу должностных лиц, а также лиц, постоянно, временно либо по специальному полномочию выполняющих организационно-распорядительные или административно-хозяйственные обязанности в коммерческой организации независимо от

формы собственности или в некоммерческой организации, не являющейся государственным или муниципальным учреждением.

При этом под использованием своего служебного положения для совершения деяний, указанных в части 1 или в части 2 статьи 210 УК РФ, следует понимать не только умышленное использование лицом своих служебных полномочий, но и оказание влияния, исходя из значимости и авторитета занимаемой им должности, на лицо, находящееся в его подчинении, для совершения им определенных действий, направленных на создание преступного сообщества (преступной организации) и (или) участие в нем.

В таких случаях действия должностных лиц надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных частью 3 статьи 210 УК РФ и соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации за совершенное конкретное преступление.

17. Обратить внимание судов на то, что лицо, обвиняемое в совершении преступления, предусмотренного статьей 210 УК РФ, в соответствии с примечанием к этой статье освобождается от уголовной ответственности за это преступление, если оно добровольно прекратило участие в преступном сообществе (преступной организации) или входящем в него структурном подразделении либо в объединении организаторов, руководителей или иных представителей организованных групп и активно способствовало раскрытию или пресечению этого преступления. В постановлении (определении) о прекращении уголовного дела следует указать, какие конкретные действия, способствовавшие раскрытию или пресечению преступления, были учтены судом. Названное примечание не распространяется на лиц из числа участников преступного сообщества (преступной организации), совершивших иные преступления, ответственность за которые предусмотрена соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

18. Уголовная ответственность по статье 210 УК РФ за создание преступного сообщества (преступной организации), руководство таким сообществом или входящими в него структурными подразделениями, создание объединения организаторов, руководителей или иных представителей организованных групп, а также за участие в сообществе или объединении наступает лишь в тех случаях, когда такие преступные действия совершены с прямым умыслом.

Субъектом таких деяний могут быть лица, достигшие 16-летнего возраста. Лица в возрасте от 14 до 16 лет, совершившие совместно с членами преступного сообщества (преступной организации) либо с членами объединения организаторов, руководителей или иных представителей организованных групп конкретные преступления, подлежат уголовной ответственности лишь за те преступления, ответственность за совершение которых предусмотрена законом с 14-летнего возраста (статья 20 УК РФ).

19. При назначении наказания лицам, виновным в совершении преступлений, предусмотренных статьей 210 УК РФ, а также в совершении членами преступного сообщества (преступной организации) и членами объединения организаторов, руководителей или иных представителей организованных групп конкретных преступлений, предусмотренных Особенной частью Уголовного кодекса Российской Федерации, судам надлежит тщательно выяснять и учитывать совокупность установленных в судебном заседании конкретных обстоятельств преступления, роль и степень участия подсудимого в создании преступного сообщества и организации преступной деятельности ее участников, тяжесть совершенных им конкретных преступлений. Судам, исходя из требований статей 34, 60 и 67 УК РФ, следует учитывать данные о личности подсудимых, а также смягчающие и отягчающие обстоятельства для назначения справедливого наказания. При этом необходимо иметь в виду, что в силу части 7 статьи 35 УК РФ совершение преступления преступным сообществом (преступной организацией) влечет более строгое наказание на основании и в пределах, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

Рекомендовать судам в силу части 3 статьи 47 УК РФ обсуждать вопрос о лишении права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью лиц, совершивших преступление, предусмотренное частью 3 статьи 210 УК РФ, с использованием своего служебного положения.

Назначая наказание несовершеннолетним, подлежащим ответственности по части 2 статьи 210 УК РФ, судам, исходя из требований статьи 89 УК РФ, надлежит также выяснять и учитывать условия их жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также влияние на них старших по возрасту лиц.

20. Судам следует учитывать, что при рассмотрении дел в отношении лиц, признанных виновными в совершении преступления, предусмотренного статьей 210 УК РФ, надлежит решать вопрос о конфискации имущества. В силу части 1 статьи 104.1 УК РФ принудительному безвозмездному обращению в собственность государства подлежат деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения указанного преступления, и любые доходы от этого имущества (за исключением имущества и доходов от него, подлежащих возвращению законному владельцу). Конфискации подлежат также деньги, ценности и иное имущество, в которые имущество, полученное в результате совершения преступления, и доходы от этого имущества были частично или полностью превращены или преобразованы либо которые были использованы или предназначены для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), а также орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, принадлежащие осужденным.

Если имущество, полученное в результате совершения преступления, и (или) доходы от него были приобщены к имуществу, приобретенному законным путем, конфискации подлежит та часть этого имущества, которая соответствует стоимости приобщенных имущества и доходов от него (части 2 и 3 статьи 104.1 УК РФ).

Судам необходимо в силу статей 104.2 и 104.3 УК РФ при наличии к тому оснований решать вопросы, связанные с конфискацией денежной суммы взамен имущества вследствие его использования, продажи или по иной причине, с учетом установленной законом первоочередности возмещения ущерба, причиненного законному владельцу.

**Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 29 июня 1979 г.  
№ 3  
О практике применения судами общих начал назначения  
наказания  
(с изменениями от 26 апреля 1984 г.)**

Положение ст. 160 Конституции СССР о том, что никто не может быть признан виновным в совершении преступления, а также подвергнут уголовному наказанию иначе, как по приговору суда и в соответствии с законом, возлагает на советский суд всю полноту ответственности за правильное применение мер наказания к лицам, совершившим преступления.

Назначение законного, обоснованного и справедливого наказания является важным средством борьбы с преступностью и укрепления правопорядка, обеспечивает необходимое карательное воздействие, способствует исправлению и перевоспитанию осужденных, а также предупреждению совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами.

Уголовное законодательство Союза ССР и союзных республик предоставляет судам широкие возможности для осуществления дифференцированного подхода к назначению наказания и позволяет, не допуская послаблений в применении строгих мер наказания к лицам, виновным в совершении тяжких преступлений, ранее судимым, упорно не желающим приобщаться к честной трудовой жизни, в то же время назначать не связанные с лишением свободы меры наказания лицам, впервые совершившим менее опасные преступления и способным исправиться без изоляции от общества.

Установив общее правило о том, что наказание должно определяться в пределах санкции статьи закона, предусматривающей ответственность за совершенное преступление, законодательство вместе с тем в некоторых случаях допускает возможность назначения виновным и более мягкого наказания, чем предусмотрено законом за данное преступление, применения условного осуждения, отсрочки исполнения приговора, а также освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Изучение судебной практики показывает, что суды в целом правильно назначают меры уголовного наказания. Однако не всегда соблюдается требование индивидуального подхода к избранию вида и размера наказания на основе учета характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного и обстоятельств дела, смягчающих и отягчающих ответственность.

В ряде случаев рецидивистам и лицам, совершившим тяжкие преступления, необоснованно назначаются мягкие меры наказания. Наряду с этим суды иногда неосновательно применяют лишение свободы, в том числе на краткие сроки, к лицам, исправление и перевоспитание которых возможно без изоляции от общества. Не по всем делам, когда имеются к тому основания, суды обсуждают вопрос о применении условного осуждения к лишению свободы с обязательным привлечением осужденного к труду.

В судебной практике встречаются факты, когда вид и размер наказания подсудимому суды определяют, исходя лишь из характера того или иного вида преступления, без учета конкретных обстоятельств, при которых было совершено преступное деяние.

Отдельные суды недостаточно полно выясняют все необходимые данные о личности подсудимого, хотя они имеют существенное значение для правильного решения вопроса о назначении наказания, а в некоторых случаях - о возможности исправления и перевоспитания лица без применения уголовного наказания.

Некоторые приговоры не содержат мотивировки избрания той или иной меры наказания подсудимым.

При рассмотрении дел в кассационном и надзорном порядке не всегда исправляются ошибки судов, допущенные при назначении наказания, иногда принимаются решения, неправильно ориентирующие суды первой инстанции в вопросах назначения наказания.

Пленум Верховного Суда СССР постановляет:

1. Суды, назначая наказание в пределах, установленных статьей закона, предусматривающей ответственность за совершенное преступление в точном соответствии с положениями Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик и уголовного кодекса союзной республики, обязаны исходить из того, что наказание не только является карой за совершенное преступление, но и имеет целью исправление и перевоспитание осужденных, а также предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами.

Судам надлежит обеспечить неуклонное применение предусмотренных законом строгих мер наказания к лицам, совершившим тяжкие преступления, ранее судимым, упорно не желающим приобщаться к честной трудовой жизни. Наряду с этим следует использовать предоставленные законом возможности для назначения наказаний, не связанных с лишением свободы, в отношении лиц, виновных в совершении менее опасных преступлений и способных исправиться без изоляции от общества.

2. Обратит внимание судов на необходимость неукоснительного исполнения требования закона о строго индивидуальном подходе при назначении наказания с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного и обстоятельств дела, смягчающих и отягчающих ответственность.

При определении степени общественной опасности совершенного преступления следует исходить из совокупности всех обстоятельств, при которых было совершено конкретное преступное деяние (форма вины, мотивы, способ, обстановка и стадия совершения преступления, тяжесть наступивших последствий, степень и характер участия каждого из соучастников в преступлении и др.).

3. Суды должны всесторонне, полно и объективно исследовать данные о личности подсудимого, имея в виду их существенное значение для определения вида и размера наказания. В частности, необходимо выяснять отношение подсудимого к труду, обучению, общественному долгу, поведение на производстве и в быту, трудоспособность, состояние здоровья, семейное положение, сведения о судимости.

Установленные по делу данные, отрицательно характеризующие подсудимого (уклонение от общественно-полезного труда, злоупотребление спиртными напитками, плохое отношение к семье, работе, нарушения общественного порядка и правил социалистического общежития и т. п.), подлежат учету при назначении наказания, поскольку они относятся к личности виновного, а не к отягчающим обстоятельствам, указанным в ст. 39 УК РСФСР и соответствующих статьях УК других союзных республик.

При отсутствии данных, с достаточной полнотой характеризующих подсудимого, которые оказалось невозможным восполнить в судебном заседании, дело по мотивам неполноты произведенного дознания или предварительного следствия может быть направлено для дополнительного расследования.

4. В соответствии с требованиями закона суды обязаны выявлять обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность, учитывать их при определении наказания виновному и отражать их в приговоре.

В тех случаях, когда то или иное обстоятельство, предусмотренное в законе в качестве смягчающего или отягчающего ответственность, указано в диспозиции статьи особенной части уголовного кодекса в качестве одного из признаков преступления, оно дополнительно не должно учитываться как смягчающее или отягчающее ответственность при назначении наказания за это преступление.

5. Совершение преступления лицом, находящимся в состоянии опьянения, следует считать отягчающим ответственность обстоятельством как в случаях, когда такое состояние явилось результатом употребления алкоголя, так и тогда, когда оно возникло от употребления наркотических веществ.

Поскольку в соответствии с законом суд, в зависимости от характера преступления, вправе не признавать состояние опьянения отягчающим обстоятельством, при решении этого вопроса необходимо тщательно выяснять и учитывать, было ли преступное деяние по своему характеру связано с опьянением виновного, а также условия, при которых лицо оказалось в таком состоянии (доведение взрослым до опьянения несовершеннолетнего и т. п.).

6. Совершение преступления лицом, ранее совершившим какое-либо преступление, не может рассматриваться в качестве обстоятельства, отягчающего ответственность, если в отношении первого преступления истек срок давности привлечения к уголовной ответственности, снята или погашена в установленном порядке судимость либо законом устранена наказуемость деяния, которое лицо совершило в прошлом, а также в случаях, когда за совершенное ранее преступление лицо было освобождено от уголовной ответственности и наказания в порядке ст. 43 Основ уголовного законодательства.

7. Согласно ст. 22 Основ уголовного законодательства смертная казнь является исключительной мерой наказания. В предусмотренных законом случаях смертная казнь может применяться лишь тогда, когда необходимость ее назначения обуславливается особыми обстоятельствами, отягчающими ответственность, и наряду с этим исключительной опасностью лица, совершившего особо тяжкое преступление. При этом судам надлежит исследовать вопрос о психическом состоянии подсудимого.

Применение смертной казни во всех случаях должно быть мотивировано в приговоре на основе установленных обстоятельств совершенного преступления и данных, с исчерпывающей полнотой характеризующих подсудимого.

8. В соответствии со ст. 37 Основ уголовного законодательства назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом, возможно лишь при наличии исключительных обстоятельств дела в совокупности с данными о личности виновного. При этом исключительными могут признаваться обстоятельства (в том числе и предусмотренные законом в качестве смягчающих ответственность), которые существенно уменьшают степень общественной опасности совершенного преступления. Размер наказания, определенного судом в указанном порядке, не может быть ниже минимального предела, установленного законом для данного вида наказания.

В каждом случае назначения наказания ниже низшего предела, предусмотренного законом за данное преступление, или перехода к другому, более мягкому виду наказания суд обязан в описательной части приговора отразить, какие именно обстоятельства, установленные по делу, он признает исключительными и в сочетании с данными о личности подсудимого кладет в основу применения ст. 43 УК РСФСР и соответствующих статей УК других союзных республик.

При применении более мягкого наказания, чем предусмотрено законом, к лицу, виновному в совершении нескольких преступлений, суд может назначить такое наказание за одно из них либо отдельно за каждое, а затем окончательно определить его по правилам ст. 35 Основ уголовного законодательства.

9. Указать судам, что, когда санкция закона, по которому лицо признается виновным, наряду с лишением свободы предусматривает более мягкие виды наказания, при постановлении приговора должен быть обсужден вопрос о применении наказания, не связанного с лишением свободы, в частности, исправительных работ, штрафа и др.

В этих случаях лишение свободы, в том числе на краткие сроки, должно назначаться, если суд, исходя из конкретных обстоятельств дела и данных о личности виновного, придет к выводу о невозможности применения иного вида наказания. При этом назначение лишения свободы должно быть мотивировано в приговоре.

10. Учитывая важное значение, которое имеет применение ст. 23.2 Основ уголовного законодательства для исправления и перевоспитания осужденных, суды не должны допускать случаев необоснованного назначения лишения свободы с отбыванием в исправительно-трудовых учреждениях лицам, к которым по обстоятельствам дела и данным о личности могло быть в соответствии с законом применено условное осуждение к лишению свободы с обязательным привлечением к труду.

11. Судам необходимо тщательно рассматривать ходатайства общественных организаций или трудовых коллективов по месту работы виновных об их условном осуждении, а также обсуждать вопрос о передаче условно осужденных этим организациям или коллективам для перевоспитания и исправления. Применение условного осуждения, либо отказ в удовлетворении ходатайства общественных организаций или коллектива по месту работы виновного об условном осуждении должны быть мотивированы в приговоре на основе обстоятельств, установленных в судебном заседании.

Условное осуждение с передачей осужденного общественным организациям и трудовым коллективам по их ходатайствам на перевоспитание и исправление может применяться также при рассмотрении дела в кассационном порядке или в порядке надзора.

12. В отношении лиц, совершивших деяния, содержащие признаки преступлений, не представляющих большой общественной опасности, судам надлежит обсуждать вопрос о возможности их исправления и перевоспитания без применения уголовного наказания и при наличии оснований освобождать таких лиц от уголовной ответственности в порядке части 3 ст. 43 Основ уголовного законодательства.

Судам следует иметь в виду, что в силу ст. 7.1 Основ уголовного законодательства не представляющими большой общественной опасности не могут быть признаны преступления, перечисленные в части 2 этой статьи (в ред. постановления Пленума N 7 от 26 апреля 1984 г.).

13. Суды обязаны строго выполнять требования ст. 314 УПК РСФСР и соответствующих статей УПК других союзных республик, установивших, что описательная (описательно-мотивировочная, мотивировочная) часть приговора должна содержать указания, в частности, на обстоятельства как смягчающие, так и отягчающие ответственность, мотивировку освобождения подсудимого от наказания, решения вопроса, связанного с отсрочкой исполнения приговора, применения условного осуждения, назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено законом, а в необходимых случаях - мотивы, по которым суд избрал тот или иной вид и размер наказания (в ред. постановления Пленума N 7 от 26 апреля 1984 г.).

14. При рассмотрении дел в кассационном и надзорном порядке судам надлежит тщательно проверять соблюдение общих начал назначения наказания при постановлении приговора, соответствие избранного наказания тяжести преступления и личности осужденного, соблюдение норм уголовно-процессуального закона, регламентирующих порядок изложения в приговоре решения о мере наказания и конкретных обстоятельств дела, которые при этом учитывались. Вышестоящие суды должны при этом своевременно выявлять и устранять ошибки и нарушения закона, допущенные судами первой инстанции при назначении наказания, и принимать меры к их предупреждению.

Признав неправильным вывод суда первой инстанции об объеме обвинения, форме вины или форме соучастия осужденного в совершении преступления, наличии отягчающих ответственность обстоятельств и внося в связи с этим в приговор изменение (например, исключая эпизод обвинения либо одно или несколько отягчающих обстоятельств, признавая лицо пособником, а не соисполнителем преступления, усматривая в его действиях признаки приготовления к преступлению, а не покушения), суд кассационной или надзорной инстанции должен обсудить вопрос о снижении меры наказания осужденному и вправе оставить ее без изменения, но с приведением мотивов такого решения.

15. Судебным коллегиям Верховного Суда СССР, Верховным судам союзных и автономных республик, краевым, областным, городским судам, судам автономных областей и округов, военным трибуналам округов, флотов и групп войск систематически изучать и обобщать практику назначения наказания, регулярно доводить до судов постановления, определения, а также обзоры судебной практики с анализом допущенных ошибок в применении закона и положительных сторон судебной деятельности в борьбе с преступностью.

16. Признать утратившими силу постановления Пленума Верховного Суда СССР: от 19 июня 1959 г. N 3 "О практике применения судами мер уголовного наказания" с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 29 ноября 1962 г. N 14 и от 24 июня 1968 г. N 7; от 31

июля 1962 г. № 12 "О некоторых недостатках в практике применения судами мер уголовного наказания".



**Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 29 марта 1991 г.  
N 1**

**О ходе выполнения постановления Пленума Верховного Суда  
СССР**

**от 29 июня 1979 г. "О практике применения судами общих  
начал назначения наказания"**

Обсудив результаты обобщения практики назначения судами мер уголовного наказания, Пленум Верховного Суда СССР отмечает, что суды в основном правильно применяют закон, регламентирующий принципы и правила назначения наказания, а также руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда СССР по данному вопросу.

Происшедшие в последние годы изменения в структуре назначаемых судами видов наказания, которые выразились в некотором сокращении случаев назначения лишения свободы и в более широком применении исправительных работ и штрафа, а также условного осуждения и отсрочки исполнения приговора, отражают соответствующий новому законодательству более дифференцированный подход судов к определению наказания.

Применяя, как правило, строгие меры наказания в виде лишения свободы к лицам, виновным в тяжких преступлениях, суды в то же время в большинстве случаев обоснованно назначают наказания, не связанные с лишением свободы, лицам, совершившим менее опасные преступления, способным исправиться без изоляции от общества.

Вместе с тем в практике назначения наказания имеются существенные недостатки.

Отдельными судами недооценивается повышенная общественная опасность получивших в последние годы широкое распространение преступлений, посягающих на жизнь, здоровье и достоинство граждан, на общественную безопасность, нормальную деятельность государственных органов и должностных лиц, на личную, общественную и государственную собственность. В связи с этим лицам, совершившим такие деяния, в особенности злостным хулиганам, взяточникам, спекулянтам, организаторам и активным участникам преступных групп, рецидивистам назначаются иногда явно несправедливые вследствие мягкости наказания.

Не всем лицам, совершившим тяжкие корыстные преступления с использованием служебного положения, при наличии к тому оснований назначаются дополнительные наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

В ряде случаев суды не применяют в качестве дополнительного наказания конфискацию имущества при осуждении за получение взятки, а также за совершенные при квалифицирующих обстоятельствах хищения государственного, общественного и личного имущества граждан, спекуляцию и другие преступления, применение конфискации имущества за которые является обязательным.

При рассмотрении уголовных дел иногда не учитывается, что одним из неперемных условий их правильного разрешения является полное, всестороннее и объективное исследование всех обстоятельств, имеющих значение для избрания виновному меры наказания. В частности, не по всем делам тщательно выясняется совокупность обстоятельств, как это указано в пп. 2-6 постановления Пленума от 29 июня 1979 г., характеризующих общественную опасность содеянного, в том числе характер и тяжесть причиненного потерпевшему вреда, а также данные о личности виновного, обстоятельства дела, смягчающие и отягчающие ответственность.

Не всегда выполняются требования закона об индивидуализации наказания, допускается назначение осужденным как чрезмерно суровых, так и необоснованно мягких мер наказания. Между тем только основанное на законе справедливое наказание может обеспечить достижение его целей, гарантировать защиту прав граждан, способствовать исправлению и перевоспитанию осужденных в духе уважения к закону и честного отношения к труду.

В судебной практике нередки случаи, когда наказание в виде длительного срока лишения свободы назначается осужденному исходя только из характера того или иного вида преступления, без должного учета роли виновного в его совершении, последствий деяния, степени осуществления преступного намерения и других конкретных обстоятельств, при которых совершено правонарушение.

Некоторые суды недооценивают предупредительное и воспитательное значение исправительных работ, штрафа, условного осуждения, отсрочки исполнения приговора, условного осуждения с обязательным привлечением осужденного к труду. В связи с этим допускаются случаи, когда за преступления, не представляющие большой общественной опасности, применяется наказание в виде лишения свободы без учета обстоятельств дела, свидетельствующих о возможности исправления и перевоспитания виновного без изоляции от общества.

Суды кассационной и надзорной инстанций не всегда своевременно выявляют и устраняют ошибки, допущенные судами первой инстанции при назначении наказания, а иногда и сами без достаточных к тому оснований отменяют или изменяют приговоры.

Пленум Верховного Суда СССР постановляет:

1. Судебной коллегии по уголовным делам и Военной коллегии Верховного Суда СССР, Верховным судам союзных и автономных республик, краевым, областным и городским судам, судам автономных областей и автономных округов, военным трибуналам видов Вооруженных Сил СССР, округов, групп войск и флотов принять необходимые меры, обеспечивающие строгое выполнение закона, регламентирующего принципы и правила назначения наказания, а также руководящих разъяснений, содержащихся в постановлении Пленума Верховного Суда СССР от 29 июня 1979 г. "О практике применения судами общих начал назначения наказания".

2. Обратить внимание судов на то, что одной из важных гарантий назначения справедливого наказания является точное соблюдение требований уголовного законодательства, правильная юридическая оценка содеянного. Вмененное осужденному преступление должно быть квалифицировано в точном соответствии с законом, предусматривающим уголовную ответственность за совершение этого деяния.

3. Учитывая повышенную общественную опасность тяжких преступлений, в особенности совершенных в составе организованных групп, суды при назначении наказания не должны допускать послаблений организаторам и активным участникам этих преступлений, а также лицам, неоднократно судимым, упорно не желающим приобщаться к честной трудовой жизни.

4. Назначение наказания ниже низшего предела, предусмотренного законом за данное преступление, или переход к другому, более мягкому виду наказания возможны лишь при наличии условий, предусмотренных ст. 37 Основ уголовного законодательства. При этом следует иметь в виду, что отнесение деяния к числу тяжких преступлений само по себе не исключает возможности назначения виновному более мягкого наказания, поскольку наличие или отсутствие исключительных обстоятельств законом связывается не с характером совершенного преступления, а с совокупностью конкретных обстоятельств, специфичных только для данного дела.

5. По смыслу ст.ст. 38, 39.1 и 44 Основ уголовного законодательства недопустимо применение условного осуждения или отсрочки исполнения приговора к лицам, совершившим преступление в течение испытательного срока, установленного при ранее примененном к нему условном осуждении, в период отсрочки исполнения приговора либо до истечения неотбытой части наказания после условно-досрочного освобождения от отбытия наказания.

## **Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 11 января 2007 г. N 2**

### **О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания**

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 N 5)

В связи с внесенными в Уголовный кодекс Российской Федерации изменениями в судебной практике возникли вопросы применения отдельных норм, регламентирующих назначение уголовного наказания. В целях обеспечения правильного и единообразного их решения Пленум Верховного Суда Российской Федерации постановляет дать судам следующие разъяснения:

1. Обратить внимание судов на необходимость исполнения требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, имея в виду, что справедливое наказание способствует решению задач и осуществлению целей, указанных в статьях 2 и 43 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ).

Согласно статье 6 УК РФ справедливость назначенного подсудимому наказания заключается в его соответствии характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

В силу требований статей 73 и 307, 308 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК РФ) в приговоре следует указывать, какие обстоятельства являются смягчающими и отягчающими наказание, сведения, характеризующие личность подсудимого, мотивы принятых решений по всем вопросам, относящимся к назначению уголовного наказания, освобождению от него или его отбыванию.

2. Виды уголовного наказания в УК РФ расположены в определенной последовательности от менее строгого к более строгому.

В соответствии с общими началами назначения наказания (статья 60 УК РФ) более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

Согласно части третьей статьи 60 УК РФ по каждому делу необходимо учитывать влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи. В случае, если в санкции уголовного закона наряду с лишением свободы предусмотрены другие виды наказания, решение суда о назначении лишения свободы должно быть мотивировано в приговоре.

3. Назначая виды наказания, не связанные с изоляцией от общества, суд обязан соблюдать особенности их применения.

В соответствии со статьей 46 УК РФ штраф при любом способе его назначения должен быть определен в виде денежного взыскания.

Размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления, имущественного положения осужденного и его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода (часть третья статьи 46 УК РФ).

Минимальный размер штрафа, назначенный за совершенное преступление, в том числе с применением положений статьи 64 УК РФ, не может быть ниже двух тысяч пятисот рублей, а при его назначении в размере заработной платы или иного дохода осужденного - за период менее двух недель (часть вторая статьи 46 УК РФ). Минимальный размер штрафа, назначенный несовершеннолетним, не может быть ниже одной тысячи рублей либо размера заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего осужденного за период менее двух недель (часть вторая статьи 88 УК РФ).

К иным доходам следует относить доходы, подлежащие налогообложению в соответствии с действующим законодательством.

Штраф может назначаться в качестве основного наказания, а также в качестве дополнительного наказания, если это прямо указано в санкции статьи Особенной части УК РФ.

Если за совершенное преступление штраф назначен в качестве основного наказания, то его нельзя назначить в качестве дополнительного наказания за это же преступление.

Судам следует иметь в виду, что в соответствии с частью третьей статьи 46 УК РФ штраф может быть назначен как в полном размере, так и с рассрочкой его выплаты до трех лет. При этом свое решение суду необходимо мотивировать в приговоре с указанием конкретных сроков выплат частями и суммы (размеры) выплат в пределах установленного судом срока рассрочки (часть третья статьи 46 УК РФ, статья 31 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее - УИК РФ)).

В отличие от указанного положения применение рассрочки и отсрочки выплаты штрафа в соответствии с частью второй статьи 31 УИК РФ и на основании части второй статьи 398 УПК РФ возможно на стадии исполнения приговора.

Штраф, назначенный в качестве основного наказания, в случае злостного уклонения от его уплаты может быть заменен другим видом наказания в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей (частью статьи) Особенной части УК РФ (часть пятая статьи 46 УК РФ).

В соответствии со статьей 32 УИК РФ в отношении осужденного, злостно уклоняющегося от уплаты штрафа, назначенного в качестве дополнительного наказания, судебный пристав-исполнитель производит взыскание штрафа в принудительном порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации (например, имущество осужденного может быть описано и реализовано, а суммы, полученные от его реализации, зачтены в счет уплаты штрафа).

При назначении штрафа за каждое из входящих в совокупность преступлений небольшой или средней тяжести суд может применить принцип поглощения менее строгого наказания более строгим. При применении принципа сложения наказаний окончательный размер штрафа назначается исходя из правил, установленных частью второй статьи 69 УК РФ.

4. В соответствии со статьей 47 УК РФ лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может назначаться в качестве основного либо дополнительного наказания. При этом осужденному как за одно преступление, так и по совокупности преступлений и приговоров указанное наказание не может быть назначено одновременно в качестве основного и дополнительного. За одно и то же преступление осужденному не может быть назначено одновременно лишение права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью.

Лишение права занимать определенные должности состоит в запрещении занимать должности только на государственной службе или в органах местного самоуправления. Конкретный вид таких должностей должен быть указан в приговоре.

При назначении наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью в приговоре следует конкретизировать вид такой деятельности.

Во всяком случае в приговоре должен быть указан срок запрета занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

То обстоятельство, что к моменту вынесения приговора лицо не занимало определенной должности или не занималось определенной деятельностью, не лишает суд права назначить данное наказание.

5. В соответствии со статьей 49 УК РФ обязательные работы заключаются в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ на объектах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.

При этом судам следует выяснять трудоспособность осужденного и учитывать положения части четвертой статьи 49 УК РФ о круге лиц, которым обязательные работы не назначаются.

При назначении наказания в виде обязательных работ в резолютивной части приговора указывается только его размер, исчисляемый в соответствии со статьями 49, 71 и 88 УК РФ.

Положения УК РФ о наказании в виде обязательных работ введены в действие с 10 января 2005 года. Вместе с тем судам следует иметь в виду, что это наказание может быть назначено и за преступления, совершенные до 10 января 2005 года.

6. Обратить внимание судов на то, что в силу статьи 50 УК РФ исправительные работы могут быть назначены лишь осужденному, не имеющему основного места работы, и отбываются в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с органом, исполняющим это наказание, но в районе места жительства осужденного.

Имея в виду, что исправительные работы предполагают привлечение осужденного, как правило, к физическому труду, суд должен выяснять трудоспособность такого лица, место его постоянного жительства и другие обстоятельства, свидетельствующие о возможности исполнения данного наказания, в том числе указанные в части пятой статьи 50 УК РФ.

При назначении наказания по совокупности преступлений, за каждое из которых назначены исправительные работы, при применении принципа полного или частичного сложения наказаний сложению подлежат только сроки исправительных работ.

В случае заболевания осужденного тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания, он может быть освобожден от отбывания наказания (часть вторая статьи 81 УК РФ), а в случае признания его инвалидом первой группы - подлежит освобождению от указанного наказания (часть пятая статьи 50 УК РФ).

Женщина, осужденная к исправительным работам, в случае наступления беременности вправе обратиться в суд с ходатайством об отсрочке отбывания наказания со дня предоставления ей отпуска по беременности и родам (часть первая статьи 82 УК РФ, часть пятая статьи 42 УИК РФ, пункт 17 статьи 397 УПК РФ).

7. При назначении наказания суд вправе признать смягчающими наказание любые установленные в судебном заседании обстоятельства, в том числе не предусмотренные частью первой статьи 61 УК РФ.

Явка с повинной в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, учитывается в тех случаях, когда лицо в устном или письменном виде добровольно сообщило органу, осуществляющему уголовное преследование, о совершенном им или с его участием преступлении (статья 142 УПК РФ).

Сообщение о преступлении, сделанное лицом после его задержания по подозрению в совершении преступления, не исключает признания этого сообщения в качестве смягчающего наказание обстоятельства. Если же органы следствия располагали сведениями о преступлении (показаниями потерпевших, свидетелей, процессуальными документами и т.п.) и задержанному лицу было известно об этом, то подтверждение им факта участия в совершении преступления не может расцениваться как явка с повинной, а признается в качестве иного смягчающего наказание обстоятельства (например, изболечение других участников преступления).

Если сообщение лица о совершенном с его участием преступлении в совокупности с другими доказательствами положено судом в основу обвинительного приговора, то данное сообщение может рассматриваться как явка с повинной и в том случае, когда лицо в ходе предварительного расследования или в судебном заседании изменило свои показания.

Сообщение лица, задержанного по подозрению в совершении конкретного преступления, об иных совершенных им преступлениях, неизвестных органам уголовного преследования, следует признавать как явку с повинной и учитывать при назначении наказания при осуждении за эти преступления.

При совокупности совершенных преступлений явка с повинной как обстоятельство, смягчающее наказание, учитывается при назначении наказания за преступление, в связи с которым лицо явилось с повинной.

8. Судам следует иметь в виду, что обстоятельства, смягчающие наказание, признаются таковыми с учетом установленных в судебном заседании фактических обстоятельств уголовного дела. Например, наличие малолетних детей у виновного не может расцениваться как смягчающее наказание обстоятельство (пункт "г" части первой статьи 61 УК РФ), если осужденный совершил преступление в отношении своего ребенка либо лишен родительских прав.

Во всяком случае непризнание обстоятельства смягчающим наказание должно быть мотивировано в описательно-мотивировочной части приговора.

9. По смыслу закона правила, изложенные в статье 62 УК РФ, могут применяться судами при наличии хотя бы одного из перечисленных в пунктах "и" и (или) "к" части первой статьи 61 УК РФ смягчающих обстоятельств, если при этом отсутствуют либо не признаны судом отягчающие наказание обстоятельства.

Применяя положения статьи 62 УК РФ, следует иметь в виду, что при установлении смягчающих обстоятельств, предусмотренных пунктами "и" и (или) "к" части первой статьи 61 УК РФ, и при наличии оснований, указанных в статье 64 УК РФ, суд вправе с учетом конкретных обстоятельств по делу и данных о личности виновного назначить более мягкое наказание, чем предусмотрено за конкретное преступление.

10. В соответствии со статьей 63 УК РФ перечень отягчающих наказание обстоятельств является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит, а их установление имеет существенное значение для правильного решения вопроса об индивидуализации наказания. Если отягчающее обстоятельство предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ в качестве признака преступления, оно само по себе не может повторно учитываться при назначении наказания.

Совершение лицом преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных или других одурманивающих веществ, законом не отнесено к обстоятельствам, отягчающим наказание.

11. При решении вопроса о наличии рецидива преступлений судам следует иметь в виду, что основанием для признания рецидива преступлений является судимость только за умышленное преступление. При этом судимости, указанные в части четвертой статьи 18 УК РФ, не учитываются (например, наличие у лица, совершившего тяжкое преступление, судимости за преступление небольшой тяжести, не образует рецидива преступлений. Однако совершение умышленного преступления небольшой тяжести лицом, имеющим судимость за тяжкое преступление, образует рецидив преступлений).

При установлении рецидива преступлений их стадии (оконченное или неоконченное) и виды соучастия (исполнитель, организатор, пособник, подстрекатель) значения не имеют.

12. В силу статьи 64 УК РФ назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ, возможно при наличии исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного лицом преступления, либо при активном содействии участника группового преступления раскрытию этого преступления.

Суд вправе признать таковыми как отдельные смягчающие обстоятельства, так и их совокупность, указав в приговоре основания принятого решения. По смыслу закона, если смягчающие обстоятельства учтены судом при назначении наказания по правилам статьи 62 УК РФ, они сами по себе не могут повторно учитываться при применении статьи 64 УК РФ.

С учетом правил, содержащихся в статье 64 УК РФ, может быть назначен любой более мягкий вид основного наказания, не указанный в санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ. При этом их срок и размер не могут быть ниже установленных соответствующими статьями Общей части УК РФ минимальных срока и размера применительно для каждого вида уголовного наказания.

По смыслу части первой статьи 64 УК РФ назначению более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление, не препятствует наличие в санкции статьи Особенной части УК РФ, по которой лицо признано виновным, альтернативных более мягких видов наказаний (например, часть вторая статьи 158, часть вторая статьи 159 УК РФ).

13. При назначении наказания лицу, признанному присяжными заседателями виновным в совершении преступления, необходимо руководствоваться общими началами назначения наказания с соблюдением положений, предусмотренных статьей 65 УК РФ.

Лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрена возможность назначения смертной казни или пожизненного лишения свободы, но на основании вердикта присяжных заседателей заслуживающему снисхождения, указанные виды наказаний не применяются. В

таких случаях председательствующий с учетом характера совершенного преступления, личности виновного и иных обстоятельств дела назначает наказание в виде лишения свободы на определенный срок (статья 56 УК РФ) в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ, в том числе более двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

При вердикте присяжных заседателей о снисхождении к лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрены альтернативные виды наказаний, только наиболее строгий вид наказания не может превышать двух третей его максимального срока или размера, а менее строгие виды наказаний могут назначаться в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ.

14. Правила статьи 65 УК РФ при назначении наказания по совокупности преступлений распространяются только на те из них, по которым присяжными заседателями вынесен вердикт о снисхождении, а окончательное наказание назначается в порядке, предусмотренном статьей 69 УК РФ.

При назначении наказания за приготовление к преступлению или за покушение на преступление при вердикте присяжных заседателей о снисхождении в силу статьи 66 УК РФ следует исчислять две трети от максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за неоконченное преступление (то есть две трети от одной второй - за приготовление и две трети от трех четвертей - за покушение).

Правила статьи 65 УК РФ на назначение дополнительного наказания не распространяются, а само дополнительное наказание назначается в пределах, указанных в санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ.

15. При назначении наказания за неоконченное преступление надлежит соблюдать сроки и размеры наказания, которые в соответствии с частями второй и третьей статьи 66 УК РФ исчисляются от максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за оконченное преступление. При этом смертная казнь и пожизненное лишение свободы за приготовление к преступлению и покушение на преступление не назначаются (часть четвертая статьи 66 УК РФ).

Если назначенное по правилам, предусмотренным частями второй и третьей статьи 66 УК РФ, наказание является менее строгим, чем нижний предел санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ, то ссылка на статью 64 УК РФ не требуется (например, за приготовление к преступлению, предусмотренному частью третьей статьи 162 УК РФ, может быть назначено не более шести лет лишения свободы, а минимальный размер наказания за указанное оконченное преступление - семь лет лишения свободы).

При назначении наказания за неоконченное преступление при наличии оснований, предусмотренных статьей 62 УК РФ, следует исчислять три четверти максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания от максимального наказания, предусмотренного за неоконченное преступление (то есть три четверти от половины - за приготовление к преступлению и три четверти от трех четвертей - за покушение на преступление).

При назначении такому лицу наказания при наличии рецидива преступлений и применении статьи 68 УК РФ также следует исходить из максимального срока наказания, который может быть назначен с учетом требований статьи 66 УК РФ.

16. Назначая наказание при рецидиве, опасном рецидиве или особо опасном рецидиве преступлений, суд должен руководствоваться статьей 68 УК РФ. По общим правилам, изложенным в части второй статьи 68 УК РФ, при любом виде рецидива срок наказания не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление. Если одна третья часть составляет менее минимального размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за конкретное преступление, то наказание должно быть назначено не ниже минимального размера этого вида наказания, предусмотренного Общей частью УК РФ.

При установлении судом смягчающих обстоятельств, предусмотренных статьей 61 УК РФ, или исключительных обстоятельств, предусмотренных статьей 64 УК РФ, применяются правила назначения наказания, предусмотренные частью третьей статьи 68 УК РФ. При этом принятое

решение должно быть мотивировано в описательно-мотивировочной части приговора, а в его резолютивной части следует сослаться на статью 62 или 64 УК РФ.

17. При признании лица виновным в совершении нескольких преступлений при любом виде рецидива наказание за каждое из них должно назначаться исходя из правил, установленных статьей 68 УК РФ, а по совокупности преступлений или совокупности приговоров - в соответствии со статьей 69 или статьей 70 УК РФ.

18. При назначении наказания лицу, совершившему преступление в возрасте до восемнадцати лет, кроме обстоятельств, предусмотренных статьей 60 УК РФ, учитываются условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности несовершеннолетнего, а также влияние на него старших по возрасту лиц (статья 89 УК РФ).

В приговоре, постановленном в отношении несовершеннолетнего подсудимого, суд наряду с вопросами, указанными в статье 299 УПК РФ, обязан, как это определено в статье 430 УПК РФ, при наличии оснований решить вопрос о возможности освобождения несовершеннолетнего от наказания в случаях, предусмотренных статьей 92 УК РФ, либо условного осуждения, либо назначения ему наказания, не связанного с лишением свободы, приведя мотивы принятого решения.

19. В соответствии с частью второй статьи 88 УК РФ несовершеннолетнему подсудимому может быть назначено наказание в виде штрафа независимо от наличия у него самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть наложено взыскание.

Штраф, назначенный несовершеннолетнему, по решению суда может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей с их согласия. Такое решение судом может быть принято по ходатайству родителей или иных законных представителей после вступления приговора в законную силу в порядке, предусмотренном статьей 397 УПК РФ. В любом случае суд должен удостовериться в добровольности такого согласия и платежеспособности родителей или иных законных представителей, а также учесть последствия неисполнения судебного решения о взыскании штрафа.

Если родители или иные представители несовершеннолетнего осужденного уклоняются от уплаты штрафа, то его взыскание осуществляется в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации (исполнительный лист передается судебному приставу-исполнителю, который решает вопрос о взыскании штрафа в порядке исполнительного производства).

20. Судам следует соблюдать правила назначения несовершеннолетним наказания в виде лишения свободы, имея в виду, что оно не назначается подсудимому, впервые совершившему преступление небольшой или средней тяжести в возрасте до 16 лет, а также остальным несовершеннолетним, совершившим преступления небольшой тяжести впервые (часть шестая статьи 88 УК РФ).

Впервые совершившим преступление небольшой или средней тяжести следует считать лицо, совершившее одно или несколько преступлений, ни за одно из которых оно ранее не было осуждено, либо когда предыдущий приговор в отношении его не вступил в законную силу.

21. При назначении наказания в виде лишения свободы необходимо учитывать, что несовершеннолетним, совершившим тяжкие преступления в возрасте до 16 лет, независимо от времени постановления приговора как за отдельное преступление указанной тяжести, так и по их совокупности может быть назначено наказание на срок не свыше шести лет.

Этой же категории осужденных, совершивших особо тяжкие преступления, а также иным несовершеннолетним, достигшим шестнадцатилетнего возраста, максимальный срок лишения свободы за одно или несколько преступлений, в том числе по совокупности приговоров, не может превышать десяти лет.

22. При назначении наказания за несколько преступлений, часть из которых не предусматривает возможности назначения лишения свободы несовершеннолетнему, окончательное наказание может быть назначено в виде лишения свободы как при поглощении менее строгого наказания более строгим (часть вторая статьи 69 УК РФ), так и при частичном или полном сложении наказаний разных видов с учетом порядка определения сроков наказаний при их сложении (часть первая статьи 71, часть третья статьи 69 УК РФ).



23. По смыслу части 6.1 статьи 88 УК РФ при назначении наказания несовершеннолетнему за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления нижний предел наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ, сокращается наполовину и при этом ссылки на статью 64 УК РФ не требуется (например, за убийство, квалифицированное по части первой статьи 105 УК РФ, несовершеннолетнему может быть назначено наказание от трех до десяти лет лишения свободы; за разбой, предусмотренный частью второй статьи 162 УК РФ, - от двух лет шести месяцев до десяти лет лишения свободы).

При обсуждении вопроса о назначении наказания несовершеннолетнему в описательно-мотивировочной и в резолютивной частях приговора следует ссылаться на часть 6.1 статьи 88 УК РФ.

24. В соответствии с частью седьмой статьи 88 УК РФ при постановлении приговора или иного судебного решения суд может дать указание органу, исполняющему наказание, учесть определенные особенности личности несовершеннолетнего при обращении с ним.

Такие же указания суд вправе дать специализированному учебно-воспитательному учреждению при освобождении несовершеннолетнего от наказания в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 92 УК РФ.

---

КонсультантПлюс: примечание.

Федеральным законом от 30.06.2007 N 120-ФЗ термин "граждане (обучающиеся, воспитанники, дети) с отклонениями в развитии" заменен термином "граждане (обучающиеся, воспитанники, дети) с ограниченными возможностями здоровья".

---

КонсультантПлюс: примечание.

В официальном тексте документа, видимо, допущена опечатка: Федеральный закон "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" принят 24.06.1999, а не 24.07.1999.

25. При условном осуждении несовершеннолетнего помимо обязанностей, которые могут быть возложены на него в порядке, предусмотренном частью пятой статьи 73 УК РФ, суд в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 1999 г. "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" при наличии к тому оснований вправе обязать осужденного пройти курс социально-педагогической реабилитации (психолого-педагогической коррекции) в образовательных учреждениях, оказывающих педагогическую и психологическую помощь несовершеннолетним, имеющим отклонения в развитии.

В соответствии с этим же Законом возложение на несовершеннолетнего обязанности возвратиться в образовательное учреждение для продолжения обучения возможно только при наличии заключения психолого-медико-педагогической комиссии органа управления.

26. При принятии решения об условном осуждении несовершеннолетнего за новое преступление, которое не является особо тяжким, следует иметь в виду, что в соответствии с частью 6.2 статьи 88 УК РФ испытательный срок по каждому из приговоров исчисляется самостоятельно в рамках постановленных приговоров, которые также исполняются самостоятельно.

27. В случае совершения лицом нескольких преступлений, одни из которых были совершены в несовершеннолетнем, а другие - в совершеннолетнем возрасте, судам надлежит учитывать, что за преступления, совершенные в несовершеннолетнем возрасте, наказание должно быть назначено в пределах, установленных статьей 88 УК РФ, а за преступления, совершенные в совершеннолетнем возрасте, - в пределах санкций, установленных за соответствующие преступления. В этом случае при назначении окончательного наказания применяются правила назначения наказания по совокупности преступлений (статья 69 УК РФ).

28. При решении вопроса о назначении наказания по совокупности преступлений судам следует руководствоваться правилами, предусмотренными статьями 69 и 71 УК РФ.

Согласно частям второй и третьей статьи 69 УК РФ окончательное наказание по совокупности преступлений путем полного или частичного сложения наказаний не может превышать более чем наполовину максимальный срок или размер наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений (часть вторая) или более чем наполовину

максимальный срок наказания в виде лишения свободы, предусмотренный за наиболее тяжкое из совершенных преступлений (часть третья).

29. При назначении наказания по совокупности преступлений, за каждое из которых или за некоторые из них предусматривается наказание до двадцати лет лишения свободы, окончательное наказание не может быть более двадцати пяти лет лишения свободы, поскольку указанный срок наказания по совокупности преступлений, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы, является максимальным (часть четвертая статьи 56 УК РФ).

30. Если лицо совершило несколько неоконченных преступлений, то за каждое из них назначается наказание в соответствии со статьей 66 УК РФ.

Окончательное наказание при этом не может превышать более чем наполовину максимальный срок или размер наказания, которое может быть назначено по указанным правилам за наиболее тяжкое из совершенных неоконченных преступлений.

По тем же правилам назначается окончательное наказание и в случаях, когда за все преступления, входящие в совокупность, наказание назначено с применением правил, предусмотренных статьями 65 УК РФ, а также частью седьмой статьи 316 УПК РФ.

31. Судам следует иметь в виду, что при назначении наказания по правилам части пятой статьи 69 УК РФ в окончательное наказание полностью засчитывается наказание, отбытое по первому приговору суда.

Если по первому приговору назначенное наказание было заменено более строгим видом наказания, то в окончательное наказание должно быть зачтено как отбытое первоначально назначенное наказание до его замены более строгим видом наказания, так и отбытое наказание более строгого вида.

Решая вопрос о назначении наказания в соответствии с частью пятой статьи 69 УК РФ лицу, совершившему другое преступление до вынесения приговора по первому делу, суд применяет общие правила назначения наказания по совокупности преступлений. При этом окончательное наказание во всяком случае должно быть более строгим, нежели наказание, назначенное за любое из преступлений, входящих в совокупность.

32. Если по делу будет установлено, что осужденный виновен еще и в других преступлениях, одни из которых совершены до, а другие - после вынесения первого приговора, то наказание по второму приговору назначается вначале по совокупности преступлений, совершенных до вынесения первого приговора, после этого - по правилам части пятой статьи 69 УК РФ, затем по совокупности преступлений, совершенных после вынесения первого приговора, и окончательное наказание - по совокупности приговоров (статья 70 УК РФ).

33. Суды первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций вправе переквалифицировать преступное деяние с одной статьи на несколько других статей или частей статей уголовного закона, предусматривающих ответственность за менее тяжкие преступления, если этим не ухудшается положение осужденного и не нарушается его право на защиту. При этом наказание, назначенное по совокупности преступлений, не может быть более строгим, чем максимальное наказание, предусмотренное санкцией статьи УК РФ, по которой было квалифицировано деяние в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого и в обвинительном заключении (обвинительном акте).

34. По смыслу статьи 70 УК РФ правила назначения наказания по совокупности приговоров применяются в случаях, когда осужденный после вынесения приговора, но до полного отбытия наказания совершил новое преступление.

При решении вопроса о назначении наказания по совокупности приговоров следует выяснить, какая часть основного или дополнительного наказания реально не отбыта лицом по предыдущему приговору, и указать об этом во вводной части приговора.

Неотбытым наказанием следует считать весь срок назначенного наказания по предыдущему приговору при условном осуждении; срок, на который осужденный был фактически условно-досрочно освобожден от дальнейшего отбывания наказания; назначенное наказание, которое отсрочено в порядке статьи 82 УК РФ.

Неотбытое по предыдущему приговору либо назначенное по новому приговору дополнительное наказание присоединяется к основному наказанию, назначенному по совокупности приговоров.

35. При присоединении наказания, назначенного по первому приговору, которое суд постановил считать условным, к наказанию, назначенному по последнему приговору, суд засчитывает в окончательный срок наказания по совокупности приговоров время нахождения лица под стражей в порядке меры пресечения или задержания в случаях их применения.

Если новое преступление совершено лицом после замены ему лишения свободы по первому приговору более мягким видом наказания на основании статьи 80 УК РФ либо в порядке помилования или амнистии, к вновь назначенному наказанию по второму приговору присоединяется неотбытая часть более мягкого наказания.

36. При совершении лицом нового преступления после провозглашения приговора за предыдущее преступление судам следует исходить из того, что, поскольку вынесение приговора завершается его публичным провозглашением, правила назначения наказания по совокупности приговоров (статья 70 УК РФ) применяются и в случае, когда на момент совершения осужденным лицом нового преступления первый приговор не вступил в законную силу.

37. При особом порядке судебного разбирательства наказание не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление (часть седьмая статьи 316 УПК РФ).

В то же время, при наличии исключительных обстоятельств суд может назначить более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление, а также применить иные правила смягчения наказания, предусмотренные Общей частью УК РФ.

При назначении наказания по правилам, предусмотренным статьей 62 УК РФ, суд в силу части седьмой статьи 316 УПК РФ исчисляет три четверти срока наказания от двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

Если в особом порядке судебного разбирательства рассматривается дело о совершении лицом нескольких преступлений, то вначале наказание назначается за каждое из них по правилам, установленным частью седьмой статьи 316 УПК РФ, а по совокупности преступлений применяются правила назначения наказания, предусмотренные частью второй или третьей статьи 69 УК РФ.

Правила части седьмой статьи 316 УПК РФ не распространяются на случаи назначения менее строгого вида наказания, указанного в санкции статьи Особенной части УК РФ за совершенное преступление, или дополнительного наказания, поскольку указание о назначении наказания не свыше двух третей его срока или размера относится только к наиболее строгому виду наказания, предусмотренному за совершенное преступление.

38. Рассматривая вопросы, связанные с исполнением приговора в порядке статей 396 и 397 УПК РФ, суды должны выяснять все обстоятельства, которые могут повлиять на законность принятого решения в части определения срока или размера неотбытого наказания или условий, которые влекут необходимость замены наказания в случае злостного уклонения от отбывания наказания, назначенного по приговору суда.

При решении вопроса о том, является ли злостным уклонение от отбывания обязательных или исправительных работ, судам необходимо проверять обоснованность применения к осужденному уголовно-исполнительной инспекцией предупреждений, указанных в части первой статьи 29 и части второй статьи 46 УИК РФ, выяснять причины повторного нарушения порядка и условий отбывания наказания после объявления осужденному предупреждения в письменном виде, а также другие обстоятельства, свидетельствующие о нежелании осужденного работать (появление на работе в нетрезвом состоянии, прогулы, увольнение с работы, уклонение от обязанности сообщить об изменении места работы и места жительства в течение 10 дней, невыход более двух раз в течение месяца на обязательные работы без уважительных причин и т.п.).

В соответствии с частью третьей статьи 49 и частью четвертой статьи 50 УК РФ в случае злостного уклонения лица от отбывания обязательных или исправительных работ суд может

заменить неотбытый срок обязательных или исправительных работ лишением свободы (соответственно, из расчета один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ или три дня исправительных работ) на срок и менее двух месяцев.

По смыслу закона при решении вопроса об исполнении приговора при наличии других неисполненных приговоров суд может руководствоваться не только статьей 70 УК РФ, но и частью пятой статьи 69 УК РФ.

Обратить внимание судов на то, что применение отсрочки исполнения приговора на определенный срок предусмотрено не только в отношении женщин по правилам, предусмотренным статьей 82 УК РФ, но и в отношении других лиц, осужденных к обязательным работам, исправительным работам, ограничению свободы или лишению свободы при наличии одного из оснований, предусмотренных статьей 398 УПК РФ.

39. При назначении наказания по статьям уголовного закона, предусматривающим возможность применения дополнительного наказания по усмотрению суда, в приговоре следует указать основания его применения с приведением соответствующих мотивов.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью не может быть применено в качестве дополнительного наказания, если оно назначено в качестве основного наказания.

Если закон, по которому квалифицировано совершенное преступление, предусматривает обязательное назначение дополнительного наказания (например, часть первая статьи 290 УК РФ), то его неприменение судом допускается лишь при наличии условий, предусмотренных статьей 64 УК РФ, и должно быть мотивировано в приговоре со ссылкой на указанную статью.

40. В соответствии со статьей 47 УК РФ суд вправе применить к лицу, совершившему преступление в связи с занимаемой должностью или при занятии определенной деятельностью, в качестве дополнительного вида наказания лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью независимо от того, что указанный вид наказания не предусмотрен санкцией закона, по которому осужден виновный, приведя в описательно-мотивировочной части приговора мотивы принятого решения. При этом не имеет значения, выполняло ли лицо соответствующие обязанности постоянно или временно, по приказу или распоряжению соответствующего должностного лица.

Рекомендовать судам при назначении дополнительного наказания в виде лишения права управлять транспортными средствами при наличии к тому оснований и с учетом обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, обсуждать вопрос о целесообразности его применения в отношении лица, для которого управление транспортным средством является профессией.

41. Если подсудимый признается виновным в совершении нескольких преступлений в соответствии со статьей 69 УК РФ и пунктом 4 части первой статьи 308 УПК РФ, в резолютивной части приговора надлежит указывать вид и размер назначенных основного и дополнительного наказаний отдельно за каждое преступление и окончательную меру наказания по совокупности преступлений.

Дополнительное наказание не может быть определено по совокупности преступлений, если оно не назначено ни за одно из преступлений, входящих в совокупность.

В случае, когда за два или более преступления наряду с основным наказанием назначается один и тот же вид дополнительного наказания, окончательный его срок или размер при частичном или полном сложении наказаний не может превышать максимальный срок или размер, предусмотренный для данного вида наказания Общей частью УК РФ. Если же за различные преступления, входящие в совокупность, судом назначены разные виды дополнительного наказания, то они с приведением соответствующих размеров и сроков должны быть указаны в приговоре и при назначении окончательного наказания по совокупности преступлений.

Срок или размер дополнительного наказания, назначенного по совокупности преступлений или по совокупности приговоров, не может превышать максимальный срок или размер, предусмотренный соответствующей статьей Общей части УК РФ.

42. Обратить внимание судов на то, что условное осуждение возможно лишь в отношении лиц, которым назначаются только те виды наказаний, которые перечислены в части первой статьи 73 УК РФ. При этом наказание в виде лишения свободы не может превышать восемь лет.

Назначение условного осуждения должно отвечать целям исправления условно осужденного, в силу чего на него может быть возложено исполнение определенных обязанностей, указанных в части пятой статьи 73 УК РФ. В необходимых случаях с учетом личности виновного, его поведения в семье и других обстоятельств на осужденного может быть возложено исполнение и других обязанностей, не перечисленных в части пятой названной статьи УК РФ.

При постановлении приговора об условном назначении наказания в виде лишения свободы вид исправительного учреждения не указывается.

Если суд придет к выводу о возможности постановления приговора об условном осуждении лица, совершившего два или более преступления, такое решение принимается не за каждое преступление, а при окончательном назначении наказания по совокупности преступлений.

Учитывая, что в соответствии с частью четвертой статьи 73 УК РФ при условном осуждении могут быть назначены дополнительные наказания, условным может быть признано лишь основное наказание. Дополнительные наказания приводятся в исполнение реально, о чем следует указывать в резолютивной части приговора.

При применении к условно осужденному в качестве дополнительного наказания лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград следует учитывать, что предусмотренное статьей 48 УК РФ наказание может быть назначено за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления. При этом в приговоре должно быть указано, почему невозможно сохранение подсудимому этих званий и наград при одновременном применении к нему условного осуждения.

Изменение вышестоящей судебной инстанцией квалификации содеянного виновным с тяжкого на менее тяжкое преступление влечет необходимость исключения из приговора указания о лишении осужденного специального звания или государственных наград.

По смыслу части первой статьи 74 УК РФ условное осуждение может быть отменено по истечении не менее половины установленного испытательного срока со снятием с осужденного судимости.

43. При условном осуждении по второму приговору за преступление, совершенное до провозглашения первого приговора, по которому также было применено условное осуждение, суд в резолютивной части второго приговора должен указать на самостоятельность исполнения указанных приговоров, поскольку испытательный срок, устанавливаемый при условном осуждении, не является наказанием и не может быть ни поглощен более длительным испытательным сроком, ни частично или полностью сложен.

44. По смыслу уголовного закона испытательный срок, назначаемый при условном осуждении, исчисляется с момента провозглашения приговора, поскольку этим судебным решением на осужденного возлагается обязанность своим поведением доказать свое исправление, независимо от обжалования приговора суда в апелляционном или кассационном порядке. Оставление приговора без изменения означает подтверждение его законности с указанного в приговоре срока.

45. При применении условного осуждения после провозглашения приговора председательствующий разъясняет осужденному значение испытательного срока и предупреждает о последствиях совершения им в течение испытательного срока нового преступления или систематических нарушений общественного порядка (для военнослужащих - также воинского правопорядка), а также нарушения возложенных на него обязанностей, если таковые возлагались. Указанные разъяснение и предупреждение должны быть отражены в протоколе судебного заседания.

46. В соответствии со статьей 74 УК РФ суд вправе по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, принять решение об отмене условного осуждения и исполнении приговора в части наказания, назначенного судом первой

инстанции, в случае систематического или злостного неисполнения таким лицом в течение испытательного срока возложенных на него обязанностей, либо если условно осужденный скрылся от контроля. При этом под систематичностью следует понимать совершение запрещенных или невыполнение предписанных условно осужденному действий более двух раз в течение года либо продолжительное (более 30 дней) неисполнение обязанностей, возложенных на него судом, а под злостностью - неисполнение этих обязанностей после сделанного контролирующим органом предупреждения в письменной форме о недопустимости повторного нарушения установленного порядка отбывания условного осуждения, либо когда условно осужденный скрылся от контроля и его место нахождения не установлено в течение более 30 дней (статья 190 УИК РФ).

Если условно осужденный, которому в силу части третьей статьи 73 УК РФ установлен максимальный испытательный срок, уклонился от исполнения возложенных на него обязанностей или нарушил общественный порядок, за что на него было наложено административное взыскание, суд, продлевая испытательный срок, в соответствии с частью второй статьи 74 УК РФ с учетом поведения осужденного и других данных, характеризующих его личность, может выйти за пределы максимального срока, но не более чем на один год (часть вторая статьи 74 УК РФ).

Вопрос об отмене условного осуждения разрешается в присутствии лица, в отношении которого принимается такое решение, за исключением случая, когда подтверждено, что условно осужденный скрылся от контроля.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 N 5)

47. При решении вопроса о возможности отмены или сохранения условного осуждения в отношении лица, совершившего в период испытательного срока новое преступление по неосторожности либо умышленное преступление небольшой тяжести, необходимо учитывать характер и степень общественной опасности первого и второго преступлений, а также данные о личности осужденного и его поведении во время испытательного срока. При необходимости для выяснения таких данных в судебное заседание может быть вызван представитель органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного. Установив, что условно осужденный в период испытательного срока вел себя отрицательно, не выполнял возложенных на него обязанностей, нарушал общественный порядок и т.п., суд в силу части четвертой статьи 74 УК РФ может отменить условное осуждение с мотивировкой принятого решения и назначить наказание по совокупности приговоров.

Вывод о возможности сохранения условного осуждения излагается в описательно-мотивировочной части приговора, а в его резолютивной части указывается на то, что приговор в части условного осуждения по первому приговору исполняется самостоятельно.

Если в отношении условно осужденного лица будет установлено, что оно виновно еще и в другом преступлении, совершенном до вынесения приговора по первому делу, правила статьи 69 УК РФ применены быть не могут, поскольку в статье 74 УК РФ дан исчерпывающий перечень обстоятельств, на основании которых возможна отмена условного осуждения. В таких случаях приговоры по первому и второму делам исполняются самостоятельно.

При совершении в течение испытательного срока нового умышленного преступления, относящегося к категории средней тяжести, а также тяжкого или особо тяжкого преступления условное осуждение должно быть отменено. Наказание в этом случае назначается по правилам, предусмотренным статьей 70 УК РФ, и должно быть реальным.

Правила статьи 70 УК РФ применяются и тогда, когда лицо в период испытательного срока совершило новое преступление, за которое оно осуждено после его истечения по первому приговору об условном осуждении.

48. Обратить внимание судов на необходимость четких формулировок в резолютивной части приговора по вопросам, связанным с назначением наказания. Во всех случаях наказание должно быть определено таким образом, чтобы не возникало никаких сомнений при его исполнении. В резолютивной части приговора должны быть указаны: вид и размер основного и дополнительного наказаний, назначенных подсудимому за каждое из совершенных преступлений; окончательное наказание по совокупности преступлений или приговоров; вид и

режим исправительного учреждения, в котором должен отбывать наказание осужденный к лишению свободы; длительность испытательного срока при условном осуждении и перечисление обязанностей, которые возлагаются на условно осужденного; решение о зачете времени содержания под стражей, если оно имело место в порядке задержания либо применения меры пресечения или если он помещался в медицинский либо психиатрический стационар.

При назначении наказания с применением статьи 64 УК РФ в резолютивной части приговора должна быть сделана ссылка на указанную норму при назначении наказания за каждое конкретное преступление. Последующего указания на эту норму при назначении окончательного наказания не требуется.

49. С принятием настоящего Постановления признать утратившим силу Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 июня 1999 года № 40 "О практике назначения судами уголовного наказания".

## **Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 31 июля 1981 г. № 3**

### **О практике назначения наказания при совершении нескольких преступлений и по нескольким приговорам (с изменениями от 15 ноября 1984 г. №6, 16 января 1986 г. №5)**

Предусмотренные ст.ст. 35 и 36 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик правила назначения наказания при совершении нескольких преступлений и по нескольким приговорам предоставляют судам возможность полной реализации принципа индивидуального подхода к назначению наказания лицам, виновным в двух или более преступлениях либо совершившим новое преступление до полного отбытия наказания по предыдущему приговору.

Изучение судебной практики показало, что суды в основном правильно применяют законодательство, регламентирующее порядок назначения наказания по совокупности преступлений и по нескольким приговорам. Вместе с тем имеются и существенные недостатки.

Судами не всегда в достаточной степени учитывается, что совершение лицом нескольких преступлений свидетельствует, как правило, о стойкости его противоправного поведения и представляет повышенную общественную опасность.

Отдельные суды определяют наказание по совокупности преступлений без всесторонней оценки характера и степени общественной опасности каждого из совершенных преступлений, данных о личности виновного и других обстоятельств дела. Нередко вместо полного или частичного сложения наказаний, назначенных за отдельные преступления, неосновательно применяются правила их поглощения. Иногда при совокупности преступлений определяется лишь окончательное наказание, без его назначения за каждое преступление в отдельности. Наряду с этим имеются факты, когда суды, назначив наказания за отдельные преступления, не определяют наказание по их совокупности.

Назначая наказание за преступление, совершенное до вынесения приговора по первому делу, некоторые суды ошибочно применяют правила назначения наказания по нескольким приговорам; в других случаях вместо назначения наказания по совокупности приговоров применяется порядок, предусмотренный ч. 3 ст. 35 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик. Иногда окончательное наказание определяется с превышением верхнего предела санкции статьи, предусматривающей более строгое наказание за преступление, входящее в совокупность. Допускаются ошибки при исчислении неотбытой части наказания по первому приговору. Имеются факты, когда в отношении лица, совершившего преступление до полного отбытия наказания по предыдущему приговору, суды ограничиваются назначением наказания лишь за последнее преступление и не присоединяют к нему полностью или частично неотбытую часть наказания по первому приговору.

Суды кассационной и надзорной инстанций не всегда обращают внимание на правильность применения судами первой инстанции законодательства, предусматривающего правила назначения наказания при совершении нескольких преступлений и по нескольким приговорам, не во всех случаях вскрывают и исправляют допущенные ошибки.

В целях устранения отмеченных недостатков и в связи с возникшими в судебной практике вопросами Пленум Верховного Суда СССР постановляет:

1. Обратить внимание судов на то, что точное выполнение требований ст.ст. 35 и 36 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик и соответствующих статей уголовных кодексов союзных республик, при строгом соблюдении общих начал назначения наказания, является одним из важных условий определения законного, обоснованного и справедливого наказания лицам, виновным в нескольких преступлениях или совершившим новое преступление до полного отбытия наказания по предыдущему приговору. Суды должны



при этом учитывать, что совершение лицом нескольких преступлений, особенно умышленных, свидетельствует, как правило, о повышенной общественной опасности содеянного и личности виновного.

2. Судам надлежит иметь в виду, что предусмотренные законом правила назначения наказания по совокупности преступлений применяется в случае квалификации содеянного как по различным статьям, так и по разным частям (пунктам) одной и той же статьи уголовного закона, предусматривающим отдельные составы преступлений и имеющим самостоятельные санкции, а также в случаях совершения лицом однородных действий, из которых одни квалифицируются как оконченное преступление, а другие - как приготовление, покушение или соучастие в преступлении.

Установленный ст. 40 УК РСФСР, а также ст. 315 УПК РСФСР и соответствующими статьями УК и УПК других союзных республик порядок, согласно которому суд обязан назначить и указать в приговоре наказание за каждое преступление в отдельности, а затем определить окончательное наказание по совокупности преступлений, относится к назначению как основных, так и дополнительных мер наказания.

3. Определяя наказание по совокупности преступлений путем либо поглощения, либо полного или частичного сложения наказаний, назначенных за отдельные преступления, суды должны учитывать характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, мотивы и цели каждого из них, форму вины, вид совокупности (реальная или идеальная), обстоятельства, смягчающие или отягчающие ответственность, а также данные о личности виновного. При этом следует иметь в виду, что правильная юридическая квалификация содеянного и назначение соразмерного наказания за каждое преступление, входящее в совокупность, является необходимым условием определения справедливого окончательного наказания.

При определении наказания по совокупности трех или более преступлений суд вправе одновременно полностью или частично сложить одни и поглотить другие наказания, назначенные за отдельные преступления (например, сложить полностью или частично наказания в виде лишения свободы и поглотить исправительные работы или штраф).

4. По смыслу закона суд вправе определить окончательное наказание путем поглощения менее строгого наказания более строгим при назначении как однородных, так и различных видов наказаний за отдельные преступления, входящие в совокупность. При этом надлежит учитывать, что степень строгости видов наказания определяется той последовательностью, в какой они указаны в ч.1 ст. 21 УК РСФСР и соответствующих статьях уголовных кодексов других союзных республик. Если за преступления, входящие в совокупность, назначены одинаковые по виду и размеру наказания, определение окончательного наказания путем поглощения одного наказания другим допустимо лишь в случаях, когда они назначены в максимальных пределах санкций соответствующих статей закона.

5. Полное или частичное сложение наказаний при совокупности преступлений может быть применено в случаях назначения как однородных, так и различных видов наказания за отдельные преступления. При этом судам следует руководствоваться правилами замены наказаний, предусмотренных частями 3 и 4 ст. 41 УК РСФСР и соответствующими статьями УК других союзных республик. Окончательное наказание должно быть определено по наиболее строгому виду и в пределах санкций той статьи, которая предусматривает более строгую меру. При частичном сложении окончательное наказание во всяком случае должно быть по размеру больше любого из наказаний, назначенных за отдельные преступления.

Если за преступления, входящие в совокупность, назначены наказания различных видов, относительно которых республиканское законодательство не предусматривает возможность их замены, и суд не найдет оснований для поглощения одного наказания другим, они исполняются самостоятельно.

6. Судам следует иметь в виду, что в отношении лиц, виновных в совершении нескольких преступлений, решение об условном осуждении или условном осуждении к лишению свободы с обязательным привлечением осужденного к труду, а также об отсрочке исполнения приговора

указывается в приговоре только после определения окончательного наказания, исходя из его вида и размера.

7. Суды должны учитывать, что в случаях применения ч. 3 ст. 40 УК РСФСР и соответствующих статей УК других союзных республик окончательное наказание по совокупности преступлений не может быть ниже наказания, назначенного по первому приговору, поскольку в таких случаях при поглощении или сложении наказаний суд должен исходить из размера всего наказания по первому приговору, а не из его неотбытой части.

8. В случае, если будет установлено, что условно осужденный к лишению свободы с обязательным привлечением к труду или условно освобожденный из мест лишения свободы с обязательным привлечением к труду виновен еще в другом преступлении, совершенном до вынесения приговора по первому делу, суд при назначении наказания в виде лишения свободы должен руководствоваться требованиями ч. 3 ст. 40 УК РСФСР и соответствующих статей УК других союзных республик. При этом в срок назначенного наказания засчитывается время, проработанное осужденным на предприятии (стройке) в соответствии с первым приговором, из расчета день за день, а в отношении условно освобожденного из мест лишения свободы, кроме того, должно быть засчитано время его нахождения в исправительно-трудовом учреждении.

Предусмотренный ч. 3 ст. 40 УК РСФСР и соответствующими статьями УК других союзных республик порядок назначения наказания применяется также в случаях, когда после осуждения лица с отсрочкой исполнения приговора будет установлено, что оно виновно еще и в другом преступлении, совершенном до вынесения первого приговора.

9. Судам следует исходить из того, что, поскольку вынесение приговора завершается его публичным провозглашением, правила назначения наказания по совокупности приговоров, предусмотренные ст. 41 УК РСФСР и соответствующими статьями УК других союзных республик, применяются в случаях совершения осужденным нового преступления после провозглашения первого приговора, но до полного отбытия назначенного по нему основного и дополнительного наказания.

10. Если после вынесения приговора по делу будет установлено, что осужденный виновен еще и в других преступлениях, одно из которых совершено до, а другие - после вынесения первого приговора, наказание по второму приговору определяется с применением как ст. 40, так и ст. 41 УК РСФСР и соответствующих статей УК других союзных республик: вначале - по совокупности преступлений, совершенных до вынесения первого приговора, после этого - по правилам ч. 3 ст. 40 УК РСФСР и соответствующих статей УК других союзных республик, затем - по совокупности преступлений, совершенных после вынесения первого приговора, и - по совокупности приговоров.

11. При назначении наказания по нескольким приговорам судам необходимо тщательно устанавливать и точно указывать во вводной части приговора вид и размер неотбытой части наказания по предыдущему приговору, которая на основании ст. 41 УК РСФСР и соответствующих статей УК других союзных республик подлежит полному или частичному присоединению к наказанию, назначенному по новому приговору. Неотбытой частью наказания по предыдущему приговору считается:

при условном осуждении, а также при отсрочке исполнения приговора в порядке, предусмотренном ст. 46.1 УК РСФСР и соответствующими статьями УК других союзных республик, или в порядке, предусмотренном ст. 361 УПК РСФСР и соответствующими статьями УПК других союзных республик, - весь срок наказания (за исключением времени содержания под стражей в порядке меры пресечения или задержания);

при условном осуждении к лишению свободы с обязательным привлечением осужденного к труду и при условном освобождении из мест лишения свободы с обязательным привлечением осужденного к труду - неотбытая часть обязательного срока работы и время, в течение которого осужденный уклонялся от работы;

при условно-досрочном освобождении от наказания - часть наказания, от которой осужденный был фактически условно-досрочно освобожден.

При назначении наказания за совершение нового преступления лицу, которому вследствие акта помилования либо на основании ст.ст. 53, 55 УК РСФСР и соответствующих статей УК

других союзных республик неотбытая часть наказания была заменена более мягким наказанием, к наказанию за вновь совершенное преступление присоединяется полностью или частично неотбытая часть более мягкого наказания (в ред. постановления Пленума N 5 от 16 января 1986 г.).

12. Судам необходимо учитывать, что наказание по совокупности приговоров по своему размеру должно быть во всяком случае больше как наказания, назначенного за вновь совершенное преступление, так и неотбытой части наказания по предыдущему приговору, однако не может превышать максимального срока, установленного для данного вида наказания. При этом суд вправе определить окончательное наказание в виде лишения свободы в пределах до 15 лет, если уголовным законодательством допускается назначение лишения свободы на срок более 10 лет хотя бы за одно из преступлений, за которые виновный осужден в совершеннолетнем возрасте по новому или предыдущему приговору.

13. По смыслу частей 1 и 2 ст. 41 УК РСФСР и соответствующих статей УК других союзных республик неотбытое по предыдущему приговору дополнительное наказание полностью или частично присоединяется в качестве такового к окончательному основному наказанию либо полностью или частично складывается с назначенным по новому приговору дополнительным наказанием того же вида в пределах срока, установленного для данного вида дополнительного наказания. Дополнительные наказания разных видов исполняются самостоятельно.

14. При осуждении лица за делящееся или продолжаемое преступление, которое началось до и продолжалось после вынесения приговора, по которому это лицо осуждено и не отбыло наказание за совершение другого преступления, по второму приговору суд должен назначить наказание по правилам ст. 41 УК РСФСР и соответствующих статей УК других союзных республик.

*15 - 16. Признаны утратившими силу постановлением Пленума N 26 от 15 ноября 1984 г.*

17. Судам необходимо иметь в виду, что срок отбывания окончательной меры наказания, определенной по правилам ч. 3 ст. 40, ст. 41 УК РСФСР и соответствующих статей уголовных кодексов других союзных республик, исчисляется со дня вынесения последнего приговора с зачетом времени содержания под стражей до суда по последнему делу в порядке меры пресечения или задержания. В срок наказания, назначенного в порядке ч. 3 ст. 40 УК РСФСР и соответствующих статей УК других союзных республик, должно быть, кроме того, зачтено наказание, отбытое полностью или частично по первому приговору.

18. Суды кассационной и надзорной инстанций обязаны строго проверять выполнение судами первой инстанции требований ст. 40 и 41 УК РСФСР и соответствующих статей УК других союзных республик, соблюдение принципа индивидуализации наказаний, назначенных за отдельные преступления и по совокупности, их соответствие характеру и степени общественной опасности содеянного и личности осужденного. По выявленным ошибкам и нарушениям закона принимать меры к их устранению и предупреждению путем отмены или изменения неправильных судебных решений и вынесения в предусмотренных законом случаях частных определений (постановлений).

Разъяснить судам, что как неправильное применение уголовного закона, влекущее отмену приговора в силу ст. 342 УПК РСФСР и соответствующих статей УПК других союзных республик, следует рассматривать определение наказания по совокупности преступлений без назначения наказаний за каждое преступление в отдельности или назначение наказаний за преступления, входящие в совокупность, без определения окончательного наказания, а также неприсоединение, хотя бы частично, неотбытой части наказания по предыдущему приговору, о котором суду было известно, к наказанию, назначенному за новое преступление, если его размер не является максимальным для данного вида наказания.

19. По смыслу закона суд кассационной или надзорной инстанции вместо примененных по приговору правил поглощения наказаний может применять правила их сложения только в тех случаях, когда этими судебными инстанциями смягчается наказание за одно или несколько преступлений. При этом окончательное наказание не должно превышать размера наказания,

назначенного по приговору, с учетом внесенных в него изменений последующими судебными инстанциями.

Если судом первой инстанции при определении наказания по нескольким приговорам поглощение одного наказания другим применено вопреки закону или из-за невозможности присоединения неотбытого срока наказания, суд кассационной или надзорной инстанции в случае смягчения наказания по последнему приговору вправе частично или полностью присоединить неотбытую часть наказания по предыдущему приговору при условии, что окончательное наказание не будет превышать размера наказания, назначенного по приговору, с учетом изменений, внесенных в него последующими судебными инстанциями.

20. При переквалификации преступного деяния с одной статьи на несколько статей уголовного закона, предусматривающих ответственность за менее тяжкие преступления, когда это не ухудшает положения осужденного и не нарушает его права на защиту, суд кассационной или надзорной инстанции, решая вопрос о наказании, применяет правила, предусмотренные ст. 40 УК РСФСР и соответствующими статьями УК других союзных республик. При этом окончательное наказание по совокупности преступлений не должно быть более строгим, чем наказание, назначенное судом первой инстанции.

21. В целях единообразного применения закона и предупреждения ошибок рекомендовать Верховным судам союзных и автономных республик, краевым, областным, городским судам, судам автономных областей и округов, военным трибуналам видов Вооруженных Сил, округов, флотов и групп войск регулярно изучать и анализировать практику назначения наказания лицам, осужденным по совокупности преступлений или по нескольким приговорам, информировать суды о результатах проведенных обобщений.

**Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 4 марта 1961 г.  
N 1**

**О судебной практике по применению условного осуждения  
(с изменениями от 3 декабря 1962 г. №17, 4 декабря 1969 г. №12, 26  
апреля 1984 г. №7)**

*(Извлечение)*

*(При применении документа рекомендуем дополнительную проверку его статуса с учетом действующего законодательства Российской Федерации)*

Пленум Верховного Суда СССР постановляет:

1. Указать судам, что при применении условного осуждения необходимо в каждом конкретном случае в соответствии со ст. 20 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик исходить из целей как исправления и перевоспитания осужденного, так и предупреждения совершения новых преступлений осужденным и иными лицами.

Учитывая важное воспитательное и предупредительное значение условного осуждения, обратить внимание судов на необходимость применять условное осуждение в тех случаях, когда в соответствии с обстоятельствами дела и с учетом личности виновного суды придут к убеждению о нецелесообразности отбывания виновным, совершившим преступление, не представляющее большой общественной опасности, назначенного по приговору наказания.

При решении вопроса о применении условного осуждения суды во всех случаях обязаны всесторонне и объективно оценивать всю совокупность обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, с обязательным приведением в приговоре мотивов принятого решения.

2. Указать судам, что условное осуждение, как правило, не должно применяться к лицам, виновным в совершении тяжких преступлений. Суд может применять условное осуждение к отдельным участникам таких преступлений лишь в тех случаях, когда установлена второстепенная роль этих лиц, а также если данные, характеризующие личность виновного, и обстоятельства, при которых совершено преступление, дают основание считать нецелесообразной изоляцию осужденного от общества.

С особой осторожностью суды должны подходить к применению условного осуждения в отношении лиц, которые хотя в данном случае и совершили преступление, не представляющее большой общественной опасности, но в прошлом неоднократно совершали преступления.

3. Учитывая, что важной задачей условного осуждения является исправление и перевоспитание осужденного посредством сочетания мер государственного принуждения с общественным воздействием трудового коллектива без изоляции виновного от общества, суды должны в каждом случае условного осуждения применять необходимые меры по обеспечению такого воздействия на условно осужденного.

При удовлетворении ходатайства общественной организации или трудового коллектива о передаче условно осужденного для исправления и перевоспитания суды должны разъяснять коллективу высокую моральную ответственность за проведение с условно осужденным воспитательной работы и оказывать коллективу необходимую помощь *(в ред. постановления Пленума N 7 от 26 апреля 1984 г.)*.

4. Применяя условное осуждение при отсутствии ходатайств общественной организации или трудового коллектива, суды в соответствии с законодательством Союза ССР и союзных республик вправе ставить вопрос перед общественной организацией или отдельным лицом (из числа членов данного коллектива или общественной организации) об их согласии принять на себя обязанность по наблюдению за условно осужденным и проведению с ним воспитательной работы *(в ред. постановления Пленума N 7 от 26 апреля 1984 г.)*.

5. Признан утратившим силу постановлением Пленума N 17 от 3 декабря 1962 г.

6. Признан утратившим силу постановлением Пленума N 17 от 3 декабря 1962 г.

7. При применении условного осуждения председательствующий в судебном заседании после провозглашения приговора должен разъяснить условно осужденному значение испытательного срока и предупредить о последствиях совершения им в течение испытательного срока нового преступления или систематических нарушений общественного порядка, а также невыполнения обещания примерным поведением и честным трудом доказать свое исправление либо оставления трудового коллектива с целью уклониться от общественного воздействия (в ред. постановления Пленума N 7 от 26 апреля 1984 г.).

8. Вопрос о сокращении испытательного срока, установленного приговором при условном осуждении, надлежит разрешать в соответствии с законодательством союзных республик (ст. 44 УК РСФСР и соответствующие статьи УК других союзных республик) при наличии ходатайства общественной организации или трудового коллектива, которым поручено наблюдение за условно осужденным, и при условии истечения не менее половины этого срока, с учетом тяжести совершенного преступления, личности виновного и других обстоятельств дела.

9. Признан утратившим силу постановлением Пленума N 7 от 26 апреля 1984 г.

**Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 7 июля 1971 г. N  
5**

**О порядке исчисления испытательного срока при применении  
условного осуждения кассационной (надзорной) инстанцией**

В связи с возникшим в судебной практике вопросом о порядке исчисления испытательного срока в отношении лица, к которому условное осуждение применено кассационной (надзорной) инстанцией, Пленум Верховного Суда СССР постановляет:

разъяснить, что в случае применения ст. 44 Уголовного кодекса РСФСР и соответствующих статей уголовных кодексов других союзных республик кассационной или надзорной инстанцией начало испытательного срока должно исчисляться с момента провозглашения приговора.

## Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 29 августа 1980 г. N 6

### О практике назначения судами дополнительных наказаний (с изменениями от 26 апреля 1984 г.)

Рассмотрев материалы обобщения судебной практики, Пленум Верховного Суда СССР отмечает, что многие суды недооценивают значение дополнительных наказаний в деле исправления и перевоспитания осужденных и предупреждения совершения новых преступлений, не в полной мере используют их для индивидуализации ответственности и наказания, допускают нарушения требований закона, устанавливающего условия и порядок назначения дополнительных наказаний.

Иногда суды при отсутствии условий, указанных в ст. 37 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, не назначают дополнительное наказание лицам, осужденным по статьям уголовного закона, предусматривающим обязательное его применение. Не всегда разрешается вопрос о назначении наказания, указанного в санкции в качестве возможной дополнительной меры.

Не во всех случаях, когда совершенное преступление связано с исполнением обязанностей по должности или с занятием определенной деятельностью, суды обсуждают вопрос о лишении виновного права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Применяя дополнительное наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, суды не всегда указывают срок, на который оно назначается, допускают неточности в его формулировке, в частности, лишают подсудимого права работать в той или иной отрасли народного хозяйства, не определяя круга должностей, занимать которые он не вправе.

Вопреки положениям ст. 38 Основ уголовного законодательства дополнительное наказание в виде конфискации имущества иногда назначается при условном осуждении. Наряду с этим, применяя условное осуждение к лишению свободы с обязательным привлечением к труду, суды, несмотря на наличие оснований, не назначают дополнительные наказания (*в ред. постановления Пленума N 7 от 26 апреля 1984 г.*).

Лицам, признанным виновными в совершении нескольких преступлений, дополнительное наказание иногда назначается лишь по совокупности преступлений. В нарушение требований ст. 36 Основ уголовного законодательства в ряде случаев к наказанию, назначенному по новому приговору, не присоединяется полностью или частично неотбытое дополнительное наказание (или его часть), назначенное по предыдущему приговору.

Суды кассационной и надзорной инстанций не всегда проверяют законность и обоснованность назначения дополнительных наказаний и не принимают мер к устранению допущенных судами ошибок, редко реагируют на факты необоснованного неприменения дополнительных наказаний.

В целях устранения имеющихся недостатков и обеспечения строгого соблюдения требований закона, устанавливающего условия и порядок назначения дополнительных наказаний Пленум Верховного Суда СССР постановляет:

1. Судам необходимо усилить внимание к вопросам назначения дополнительных наказаний, имея в виду, что правильное сочетание основного и дополнительного наказания способствует последовательному осуществлению принципа его индивидуализации, более успешному достижению цели исправления и перевоспитания осужденных и предупреждения совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами.

При избрании виновному вида и размера дополнительного наказания судам надлежит руководствоваться установленными ст. 32 Основ уголовного законодательства общими началами назначения наказания, строго соблюдать предусмотренные законом условия и порядок применения этих мер.



2. Обратить внимание судов на то, что ссылка, высылка, конфискация имущества и штраф могут быть назначены в качестве дополнительного наказания только в случаях, когда такая дополнительная мера предусмотрена санкцией статьи уголовного закона, по которой подсудимый признан виновным.

Иные установленные уголовным законодательством Союза ССР и союзных республик виды наказания, которые могут применяться в качестве дополнительных, суд вправе назначить и тогда, когда такая мера не указана в санкции закона либо названа в ней как одна из основных мер наказания, но не избрана подсудимому в этом качестве. При этом решение о назначении дополнительного наказания в резолютивной части приговора должно содержать ссылку на статью Общей части уголовного кодекса союзной республики, предусматривающую условия и порядок применения данного вида наказания.

3. Если закон, по которому осуждается виновный, предусматривает обязательное назначение дополнительного наказания, то неприменение его может иметь место лишь при наличии условий, предусмотренных ст. 43 УК РСФСР и соответствующими статьями УК других союзных республик, с обязательным указанием в приговоре мотивов такого смягчения и ссылкой на указанную статью уголовного закона.

Судам надлежит иметь в виду, что назначение основного наказания ниже низшего предела, предусмотренного законом за данное преступление, либо переход к другому, более мягкому виду основного наказания не исключают возможности назначения виновному дополнительного наказания.

4. В случаях, когда санкция статьи уголовного закона предусматривает возможность применения или неприменения дополнительного наказания, суды обязаны обсуждать вопрос о его назначении и указывать в приговоре мотивы принятого решения.

5. Судам надлежит неукоснительно соблюдать требования закона об указании в приговоре срока, на который назначается дополнительное наказание в виде ссылки, высылки либо лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Указанные дополнительные наказания назначаются в пределах, установленных статьей уголовного закона, по которой подсудимый признан виновным. Если срок лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью не указан в этой статье или это наказание применяется на основе норм Общей части уголовного кодекса, его срок назначается в пределах, установленных ст. 29 УК РСФСР и соответствующими статьями УК других союзных республик.

6. В соответствии со ст. 26 Основ уголовного законодательства в каждом случае совершения лицом преступления, связанного с исполнением обязанностей по должности или занятием определенной деятельностью, суд обязан, учитывая характер совершенного преступления, обсудить вопрос о лишении подсудимого права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. При назначении этого наказания в резолютивной части приговора должности либо вид деятельности должны быть обозначены конкретно. Недопустимо, в частности, лишать подсудимого права работать в той или иной отрасли народного хозяйства без определения круга должностей, занимать которые он не вправе.

То обстоятельство, что к моменту постановления приговора подсудимый уже не занимал должности или не занимался деятельностью, с которыми было связано совершенное преступление, не является препятствием для применения названного дополнительного наказания.

7. Если в санкции статьи уголовного закона содержится указание о характере должностей либо виде деятельности (например, ст. 129, 157, 211, 211.1, 211.2 УК РСФСР и соответствующие статьи УК других союзных республик) или перечислены предприятия, в которых лицо может быть лишено права занимать определенные должности (в частности, ст.ст. 156, 156.1 УК РСФСР и соответствующие статьи УК других союзных республик), решение о назначении дополнительного наказания по таким статьям в резолютивной части приговора должно соответствовать указанию санкции закона.

Лишение права управлять транспортными средствами при осуждении по ст.ст. 211, 211.1, 252 УК РСФСР и соответствующим статьям УК других союзных республик может быть назначено судом в качестве дополнительного наказания независимо от того, что лицо уже лишено этого права в порядке административного взыскания.

8. Лицу, признанному виновным в совершении нескольких преступлений, предусмотренных различными статьями Особенной части уголовного кодекса, дополнительное наказание, так же как и основное, сначала должно быть назначено за одно или отдельно за несколько преступлений, а затем по их совокупности.

Если дополнительное наказание одного и того же вида назначено за два и более преступлений, входящих в совокупность, то его окончательный размер определяется путем поглощения меньшего срока большим либо путем их полного или частичного сложения в пределах, установленных статьей предусматривающей более длительный срок дополнительного наказания, а в случаях, когда такой предел не установлен в статье уголовного закона либо когда дополнительное наказание применено на основе норм Общей части уголовного кодекса, - в пределах максимального срока, установленного для данного вида наказания.

9. В случаях, предусмотренных ч. 1 ст. 36 Основ уголовного законодательства, к окончательно назначенному по нескольким приговорам основному наказанию должно полностью или частично присоединяться то дополнительное наказание (либо его неотбытая часть), которое было назначено по предыдущему приговору.

При сложении дополнительных наказаний одного и того же вида общий его срок не должен превышать максимального срока, установленного законом для данного вида наказания.

10. Судам кассационной (надзорной) инстанции необходимо тщательно проверять соблюдение судами условий назначения дополнительных наказаний, а также требований уголовно-процессуального закона, регламентирующего порядок изложения в приговоре решения об их назначении. Вышестоящим судам надлежит своевременно выявлять и устранять ошибки и нарушения закона и применять меры, направленные на их предупреждение.

11. Неприменение дополнительного наказания при отсутствии условий, предусмотренных ст. 43 УК РСФСР и соответствующими статьями УК других союзных республик, когда по закону его назначение обязательно, отсутствие в приговоре указания о сроке, на который назначены дополнительные наказания в виде ссылки, высылки либо лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, назначение дополнительного наказания только по совокупности преступлений, а также неприсоединение неотбытого дополнительного наказания (или его части) к наказанию, назначенному за новое преступление, следует рассматривать как неправильное применение уголовного закона, которое согласно п. 4 ст. 342 и п. 1 ст. 346 УПК РСФСР и соответствующим статьям УПК других союзных республик может служить основанием для отмены приговора.

Отмена приговора, а также разрешение вопросов, связанных с назначением либо присоединением дополнительного наказания при новом рассмотрении дела судом первой инстанции, должны осуществляться с соблюдением условий, установленных ст.ст. 46 и 52 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик.

Суд кассационной (надзорной) инстанции не вправе назначить дополнительное наказание, если оно не было назначено приговором, в том числе и при изменении квалификации преступления на статью закона, предусматривающую обязательное его применение.

12. В случае, когда судом при назначении дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью неточно определены должности или вид деятельности, суд кассационной (надзорной) инстанции вправе внести в приговор соответствующие уточнения, если это не ухудшает положения осужденного. Аналогичные уточнения в порядке, предусмотренном ст. 369 УПК РСФСР и соответствующими статьями УПК других союзных республик, вправе сделать суд, постановивший приговор.

13. Рекомендовать судам при проведении обобщений судебной практики по делам о хищениях государственного и общественного имущества, должностных, хозяйственных, автотранспортных преступлениях глубже анализировать вопросы применения дополнительных наказаний и исполнения требований закона об условиях и порядке их назначения.

14. Обязать Верховные суды союзных республик привести в соответствие с настоящим постановлением постановления Пленумов Верховных судов союзных республик, содержащие руководящие разъяснения по вопросам назначения дополнительных наказаний.

## **Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 ноября 2001 г. N 14**

### **О практике назначения судами видов исправительных учреждений**

В целях правильного и единообразного применения законодательства о назначении осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения и в связи с вопросами, возникшими в судебной практике по применению Федерального закона от 9 марта 2001 г. "О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно - процессуальный кодекс РСФСР, Уголовно - исполнительный кодекс Российской Федерации и другие законодательные акты Российской Федерации", Пленум Верховного Суда Российской Федерации

постановляет:

1. Обратить внимание судов на необходимость соблюдения требований статьи 58 УК РФ, определяющих порядок назначения вида исправительного учреждения, в котором должно отбывать наказание лицо, осужденное к лишению свободы. При этом следует иметь в виду, что закон исключает возможность назначения того или иного вида исправительной колонии по усмотрению суда. Лишь в случаях, указанных в пункте "а" части первой статьи 58 УК РФ, суд может назначить осужденным (мужчинам и женщинам) за умышленное преступление небольшой или средней тяжести, если они ранее не отбывали наказание в виде лишения свободы, или за преступление, совершенное по неосторожности, отбывание лишения свободы в исправительной колонии общего режима вместо колонии - поселения с приведением в приговоре мотивов принятого решения.

2. По смыслу пункта "а" части первой статьи 58 УК РФ в колонии - поселения могут быть направлены осужденные к лишению свободы за преступления, совершенные по неосторожности, независимо от срока наказания и предыдущих судимостей, а также осужденные за умышленные преступления небольшой или средней тяжести, если они ранее не отбывали наказание в виде лишения свободы.

3. При назначении наказания в виде лишения свободы по совокупности преступлений или по совокупности приговоров суд должен назначить вид исправительной колонии после определения окончательной меры наказания.

Если лицо осуждается по совокупности преступлений, одни из которых совершены по неосторожности, а другие - умышленно, причем умышленные преступления относятся к категориям небольшой или средней тяжести, а лицо ранее не отбывало наказание в виде лишения свободы, отбывание лишения свободы в исправительном учреждении назначается в порядке, предусмотренном пунктом "а" части первой статьи 58 УК РФ.

4. В случае осуждения лица, ранее не отбывавшего лишения свободы, по совокупности преступлений или по совокупности приговоров, в которую входят преступления небольшой и (или) средней тяжести, а также тяжкие преступления, и при этом за тяжкое преступление назначено наказание, не связанное с лишением свободы, а за преступления небольшой или средней тяжести - лишение свободы, вид режима определяется в соответствии с пунктом "а" части первой статьи 58 УК РФ. Если суд придет к выводу о необходимости направления осужденного для отбывания наказания в исправительную колонию общего режима, он должен мотивировать принятое решение.

5. Разъяснить судам, что обстоятельства, характеризующие личность виновного, которые в силу пункта "а" части первой статьи 58 УК РФ должны учитываться судом при решении вопроса о назначении ему отбывания наказания в колонии - поселении или в исправительной колонии общего режима, могут касаться его поведения до совершения преступления, наличия судимости и характера ранее совершенных преступлений, поведения в следственном изоляторе, в исправительной колонии, если ранее лицо отбывало лишение свободы (для лица,

совершившего преступление по неосторожности), а также данных о состоянии здоровья и нуждаемости в применении принудительных мер медицинского характера, наличия несовершеннолетних детей и других обстоятельств.

При назначении вида исправительного учреждения следует иметь в виду, что в колониях - поселениях не осуществляется принудительное лечение от алкоголизма и наркомании (статья 78 УИК РФ).

6. Судам надлежит учитывать, что женщинам, совершившим умышленные преступления небольшой и средней тяжести, ранее не отбывавшим лишения свободы, либо совершившим преступление по неосторожности, исправительное учреждение для отбывания лишения свободы назначается в соответствии с пунктом "а" части первой статьи 58 УК РФ.

В соответствии с пунктом "б" части первой статьи 58 УК РФ женщинам, осужденным к лишению свободы за совершение тяжких и особо тяжких преступлений независимо от рецидива или опасного рецидива преступлений либо отбывания лишения свободы за ранее совершенные преступления, отбывание наказания назначается в исправительной колонии общего режима.

7. В силу пункта "в" части первой статьи 58 УК РФ осужденной женщине при особо опасном рецидиве преступлений отбывание лишения свободы назначается в исправительной колонии строгого режима независимо от того, отбывала ли она лишение свободы за ранее совершенное преступление.

8. В соответствии с пунктом "в" части первой статьи 58 УК РФ мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишения свободы либо совершившим преступление при рецидиве или опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы, назначается исправительная колония строгого режима.

Если лицо мужского пола, ранее отбывавшее лишение свободы за умышленное преступление, осуждено к лишению свободы за совершение тяжкого преступления, ему назначается исправительная колония строгого режима, поскольку такое лицо совершило указанное преступление при рецидиве или опасном рецидиве преступлений.

В случае осуждения к лишению свободы за тяжкое преступление лица мужского пола, ранее отбывавшего лишение свободы, но действия которого не содержали рецидива или опасного рецидива преступлений (например, если лишение свободы отбывалось за преступление, совершенное по неосторожности или в несовершеннолетнем возрасте), вид исправительного учреждения назначается ему в соответствии с пунктом "б" части первой статьи 58 УК РФ, так как обязательным условием назначения исправительной колонии строгого режима является совершение преступления при рецидиве или опасном рецидиве преступлений.

9. Ранее отбывавшим лишение свободы следует считать лицо, которое за совершенное им в прошлом преступление было осуждено к наказанию в виде лишения свободы и отбывало его в исправительной колонии, тюрьме, лечебном исправительном учреждении, лечебно - профилактическом учреждении (статья 74 УИК РФ) либо в следственном изоляторе для производства следственных действий, участия в судебном разбирательстве или в связи с оставлением для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию (статьи 77, 77.1 и 77.2 УИК РФ), если судимость за это преступление не была снята или погашена на момент совершения нового преступления.

К ранее отбывавшим наказание в виде лишения свободы, в частности, относятся также:

а) лицо, условно осужденное к лишению свободы, которое по основаниям, изложенным в частях третьей, четвертой и пятой статьи 74 УК РФ, было направлено для отбывания лишения свободы в исправительное учреждение;

б) осужденная к лишению свободы женщина, которая по отбытии части срока наказания была освобождена из исправительного учреждения с предоставлением отсрочки отбывания наказания в соответствии со статьей 82 УК РФ;

в) лицо, осужденное к лишению свободы, которое по отбытии части срока наказания освобождено из мест лишения свободы условно - досрочно либо по амнистии, в порядке помилования, по болезни (статья 81 УК РФ) либо которому оставшаяся неотбытая часть лишения свободы заменена более мягким видом наказания;

г) лицо, осужденное к лишению свободы по приговору суда другого государства (включая страну - участницу Содружества Независимых Государств), которое в связи с последующей передачей его в Россию для дальнейшего отбывания наказания отбывало лишение свободы в исправительном учреждении Российской Федерации в соответствии с судебным решением о принятии приговора к исполнению, а также лицо, имеющее судимость по приговорам других стран - участниц Содружества Независимых Государств до прекращения существования СССР.

10. Не может рассматриваться как ранее отбывавшее наказание в виде лишения свободы:

а) лицо, осуждавшееся к наказанию в виде исправительных работ или ограничения свободы, которому по основаниям, предусмотренным частью третьей статьи 50 и частью четвертой статьи 53 УК РФ, эти виды наказаний были заменены лишением свободы;

б) лицо, которому за совершенное преступление суд в соответствии с частью второй статьи 55 УК РФ вместо лишения свободы назначил наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части;

в) лицо, находившееся в исправительном учреждении по приговору суда, если в отношении него приговор отменен в порядке надзора с прекращением дела либо изменен и назначено наказание, не связанное с лишением свободы, или применено условное осуждение к лишению свободы;

г) осуждавшееся к лишению свободы лицо, но фактически не отбывавшее наказание в исправительных учреждениях в связи с применением к нему амнистии или освобождением от отбывания наказания в порядке помилования либо неприведением в исполнение приговора в случаях истечения установленных законом сроков давности обвинительного приговора согласно статье 83 УК РФ;

д) лицо, отбывающее наказание в виде лишения свободы, в случае его осуждения к лишению свободы за преступление, совершенное до вынесения первого приговора;

е) лицо, осужденное к лишению свободы и отбывшее наказание в местах лишения свободы за деяния, преступность и наказуемость которых устранена действующим законом, а равно если действующим законом за их совершение не предусмотрено наказание в виде лишения свободы;

ж) лицо, ранее осуждавшееся к лишению свободы в пределах срока нахождения его под стражей в качестве меры пресечения, поскольку оно не отбывало наказание в исправительном учреждении.

11. Разъяснить судам, что лицо мужского пола, осужденное к лишению свободы при особо опасном рецидиве преступлений (часть третья статьи 18 и пункт "г" части первой статьи 58 УК РФ) должно отбывать наказание в исправительной колонии особого режима независимо от того, отбывало ли оно лишение свободы за ранее совершенное преступление.

12. По смыслу пункта "г" части первой статьи 58 УК РФ лицо, которому в порядке статьи 85 УК РФ актом помилования смертная казнь заменена лишением свободы на определенный срок или пожизненным лишением свободы, должно отбывать это наказание в исправительной колонии особого режима для осужденных к пожизненному лишению свободы (часть шестая статьи 74 УК РФ).

---

КонсультантПлюс: примечание.

В официальном тексте документа, видимо, допущена опечатка: в статье 74 УК РФ часть шестая отсутствует, имеется в виду часть шестая статьи 74 УИК РФ.

---

13. В случае осуждения лица мужского пола к лишению свободы на срок свыше пяти лет за совершение особо тяжкого преступления, а также при особо опасном рецидиве преступлений и назначения в соответствии с частью второй статьи 58 УК РФ отбывания части срока наказания в тюрьме, суду надлежит мотивировать в приговоре принятое решение и указать, какой срок наказания осужденный должен отбывать в тюрьме. После отбытия указанного срока наказания в тюрьме осужденный оставшуюся часть срока лишения свободы должен отбывать в колонии строгого режима, если совершено особо тяжкое преступление, или в колонии особого режима при особо опасном рецидиве преступлений, на что следует указать в резолютивной части приговора.

В силу части второй статьи 58 УК РФ осужденным к лишению свободы женщинам не может быть назначено отбывание наказания в тюрьме.

14. При наличии оснований, указанных в части второй статьи 58 УК РФ, лицу, осужденному к лишению свободы по совокупности преступлений или по совокупности приговоров, в том числе за особо тяжкое преступление на срок свыше пяти лет, отбывание наказания в тюрьме может быть определено на часть срока наказания, назначенного за это преступление. Лицу, осужденному при особо опасном рецидиве преступлений, отбывание в тюрьме может быть определено на часть срока наказания, назначенного по совокупности преступлений или по совокупности приговоров.

15. Если лицо совершило новое преступление во время отбывания наказания в тюрьме, суду следует назначать ему наказание по совокупности приговоров и определить, какая его часть должна отбываться в тюрьме. Вид режима исправительной колонии, куда должен быть направлен осужденный для отбывания оставшейся части наказания, определяется в соответствии со статьей 58 УК РФ, о чем следует указать в резолютивной части приговора.

16. Судам необходимо иметь в виду, что при решении вопроса о переводе осужденного из тюрьмы в исправительную колонию для дальнейшего отбывания лишения свободы (пункт "а" части второй статьи 78 УИК РФ) время, в течение которого осужденный содержался в следственном изоляторе, в силу части первой статьи 130 УИК РФ (в редакции Федерального закона от 9 марта 2001 года) не засчитывается в определенный приговором срок отбывания наказания в тюрьме. Срок, назначенный по приговору суда для отбывания в тюрьме, исчисляется со дня прибытия осужденного в тюрьму.

---

КонсультантПлюс: примечание.

О конституционно-правовом смысле части первой статьи 130 УИК РФ см. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.02.2003 N 1-П.

---

17. В соответствии с частью четвертой статьи 18 УК РФ судимости, снятые или погашенные в порядке, предусмотренном статьей 86 УК РФ, снятые актом об амнистии или о помиловании в соответствии с частью второй статьи 84 УК РФ, частью второй статьи 85 УК РФ, а также судимости за преступления, совершенные в несовершеннолетнем возрасте, и судимости за преступления, совершенные по неосторожности, не учитываются при признании рецидива преступлений и поэтому не могут являться основанием для назначения исправительной колонии строгого или особого режима.

18. Если во время отбывания наказания по ранее вынесенным приговорам истек срок погашения судимости за одно или несколько преступлений, которая явилась основанием для назначения осужденному исправительной колонии строгого или особого режима по последнему приговору, то назначенный по приговору суда вид колонии не подлежит пересмотру, а лицо не переводится в исправительную колонию другого вида, поскольку в соответствии с частями пятой и шестой статьи 74 УИК РФ в исправительных колониях строгого или особого режима отбывают наказание лица, осужденные за преступления, которые были совершены соответственно при рецидиве, опасном рецидиве или особо опасном рецидиве преступлений, причем в момент совершения преступления эти судимости не были сняты или погашены.

19. При осуждении к лишению свободы лица, не достигшего к моменту вынесения приговора восемнадцатилетнего возраста (часть третья статьи 58 УК РФ), суд в соответствии с частью шестой статьи 88 УК РФ назначает отбывание наказания в воспитательной колонии.

Если лицо, совершившее тяжкое или особо тяжкое преступление в несовершеннолетнем возрасте, на момент постановления приговора достигло совершеннолетия, ему следует назначить отбывание наказания в исправительной колонии общего режима, имея в виду, что все несовершеннолетние, достигшие 18-летнего возраста, направляются для отбывания оставшегося наказания в исправительную колонию общего режима (статья 140 УИК РФ). При осуждении такого лица к лишению свободы за преступление, совершенное по неосторожности, либо за умышленное преступление небольшой или средней тяжести, вид исправительной колонии назначается ему в соответствии с пунктом "а" части первой статьи 58 УК РФ.

20. Разъяснить судам, что при условном осуждении к лишению свободы вид исправительного учреждения не назначается. Если условно осужденный в период испытательного срока совершил новое преступление, суд, решая вопрос об отмене условного осуждения на основании части 4 или части 5 статьи 74 УК РФ, назначает вид исправительного

учреждения по правилам статьи 58 УК РФ с учетом тяжести как преступлений, совершенных в период испытательного срока, так и преступлений, за совершение которых было назначено лишение свободы условно.

Суд, принимая решение об отмене условного осуждения и исполнении наказания в виде лишения свободы по основаниям, указанным в части 3 статьи 74 УК РФ, назначает вид исправительного учреждения в соответствии со статьей 58 УК РФ.

21. Судам следует учитывать, что хотя к числу учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, отнесены лечебные исправительные учреждения (часть девятая статьи 16 УИК РФ), в которых в соответствии с частью второй статьи 101 УИК РФ отбывают наказание осужденные, больные открытой формой туберкулеза, алкоголизмом и наркоманией, при осуждении таких лиц им должен назначаться вид исправительного учреждения в соответствии со статьей 58 УК РФ. Направление в лечебное учреждение осуществляется органами, исполняющими наказание: в отношении больных туберкулезом - на основании заключения медицинской комиссии, а в отношении страдающих хроническим алкоголизмом или наркоманией - по приговору или определению суда (постановлению судьи) о назначении принудительного лечения.

22. Судам следует иметь в виду, что изменение вида исправительного учреждения осужденным во время отбывания ими лишения свободы производится в соответствии со статьями 364 и 369 УПК РСФСР судьей районного суда по представлению администрации исправительного учреждения на основании частей второй и четвертой статьи 78 УИК РФ.

Не подлежат переводу в колонию - поселение категории осужденных, перечисленные в части третьей статьи 78 УИК РФ. Осужденные женщины не подлежат переводу в тюрьму (пункт "в" части четвертой статьи 78 УИК РФ).

Закон не предусматривает возвращения в колонию особого режима осужденных, переведенных из этой колонии в колонию строгого режима в случае злостного нарушения ими порядка отбывания наказания в колонии строгого режима. К таким лицам администрацией исправительного учреждения могут применяться меры взыскания, предусмотренные статьей 115 УИК РФ, а также перевод судом из колонии строгого режима в тюрьму в соответствии с пунктом "в" части четвертой статьи 78 УИК РФ.

23. Рекомендовать судам в необходимых случаях на основании части седьмой статьи 88 УК РФ одновременно с постановлением приговора выносить определение (постановление) с указанием органу, исполняющему наказание, учитывать при обращении с несовершеннолетним определенные особенности его личности (уровень интеллектуального и физического развития, склонность к употреблению спиртных напитков, наркотических средств, иные данные, характеризующие личность несовершеннолетнего).

Если осужденный, достигший возраста восемнадцати лет, отрицательно характеризуется в местах лишения свободы, суд по представлению администрации воспитательной колонии может в соответствии с частями первой и второй статьи 140 УИК РФ принять решение о его переводе для дальнейшего отбывания лишения свободы в исправительную колонию общего режима.

Суду при решении вопроса о целесообразности перевода из воспитательной колонии в исправительную колонию общего режима осужденного, достигшего возраста восемнадцати лет и отрицательно характеризующегося, следует учитывать его поведение во время отбывания наказания в воспитательной колонии и его отрицательное влияние на содержащихся в этой колонии несовершеннолетних.

Перевод осужденного из воспитательной колонии в исправительную колонию общего режима разрешается постановлением судьи районного суда с соблюдением правил, предусмотренных статьями 364 и 369 УПК РСФСР.

24. Согласно статье 10 УК РФ лицу, осужденному к лишению свободы за преступление, совершенное до 1 января 1997 года, суд назначает вид исправительного учреждения в соответствии со статьями 58 и 88 УК РФ, если при этом не ухудшается положение осужденного. В остальных случаях вид исправительной колонии должен быть назначен исходя из требований закона, действовавшего на момент совершения преступления (например, лицо, совершившее



убийство без отягчающих обстоятельств до 1 января 1997 года, должно быть направлено для отбывания лишения свободы в исправительную колонию общего режима).

25. При необоснованном назначении судом первой инстанции вида исправительной колонии с более строгим режимом, чем предусмотрено законом, либо в случае неназначения вида исправительного учреждения вышестоящий суд, рассматривая дело в апелляционном или кассационном порядке либо в порядке надзора, должен назначить осужденному исправительную колонию в соответствии с законом.

В случае неправильного назначения осужденному вида исправительной колонии с менее строгим режимом кассационная инстанция по протесту прокурора или жалобе потерпевшего, а равно надзорная инстанция в течение одного года по вступлении приговора в законную силу при наличии протеста прокурора отменяет приговор в этой части и направляет дело на новое судебное рассмотрение согласно правилам статей 368 и 369 УПК РСФСР для назначения соответствующего вида исправительной колонии.

Если после вступления приговора в законную силу будет установлено, что осужденному к лишению свободы не был назначен вид исправительного учреждения, то суд, вынесший приговор, или суд по месту исполнения приговора в порядке, предусмотренном статьями 368 и 369 УПК РСФСР, назначает в соответствии со статьей 58 УК РФ или частью шестой статьи 88 УК РФ вид исправительного учреждения, в котором осужденный должен отбывать лишение свободы.

26. Признать утратившим силу Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 апреля 2000 г. N 14 "О практике назначения судами видов исправительных учреждений".

**Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 19 октября 1971 г. N 9**

**О судебной практике условно-досрочного освобождения осужденных от наказания и замены неотбытой части наказания более мягким (с изменениями от 25 июня 1976 г. №6, 21 сентября 1977 г. №12, 26 апреля 1984 г. №7, 21 июня 1985 г. №11)**

*(При применении документа рекомендуем дополнительную проверку его статуса с учетом действующего законодательства Российской Федерации)*

Рассмотрев материалы обобщения судебной практики, Пленум Верховного Суда СССР отмечает, что суды в основном правильно применяют условно-досрочное освобождение от наказания и замену неотбытой части наказания более мягким наказанием.

Вместе с тем в практике применения судами условно-досрочного освобождения от наказания и замены неотбытой части наказания более мягким наказанием имеются недостатки и нарушения закона, снижающие воспитательное воздействие этих мер.

Вопреки требованию закона, допускающему применение условно-досрочного освобождения от наказания и замену неотбытой части наказания более мягким наказанием только к тем осужденным, которые примерным поведением и честным отношением к труду доказали свое исправление, некоторые суды применяют эти меры к лицам, не доказавшим своего исправления.

В отдельных случаях суды применяют решения об условно-досрочном освобождении от наказания и о замене наказания более мягким без надлежащей проверки содержащихся в представлении данных о личности осужденного, исходя лишь из сведений об отбытии осужденным установленной законом части наказания и отсутствии у него взысканий за нарушение режима или уклонение от работы.

Наряду с фактами неправильного применения условно-досрочного освобождения в судебной практике встречаются случаи необоснованного отказа в условно-досрочном освобождении по основаниям, не предусмотренным законом.

Суды не предъявляют должной требовательности к органам, ведающим исполнением наказания, в отношении качества вносимых представлений об условно-досрочном освобождении или замене неотбытой части наказания более мягким наказанием; многие представления не содержат необходимых данных для принятия по ним правильного решения.

Нередко суды допускают различного рода упрощения процесса при рассмотрении дел об условно-досрочном освобождении. В определениях об условно-досрочном освобождении или об отказе в нем не всегда содержатся мотивы, на основе которых суд пришел к тому или иному решению.

Судами по-разному решается вопрос о возможности применения условно-досрочного освобождения к лицам, освобожденным из мест лишения свободы с обязательным привлечением к труду, а также условно осужденным к лишению свободы с обязательным привлечением к труду, в тех случаях, когда эти лица направляются судом для отбывания наказания в места лишения свободы.

В целях устранения отмеченных недостатков и правильного разрешения вопросов, возникающих в судебной практике по условно-досрочному освобождению от наказания и замене неотбытого срока наказания более мягким наказанием, Пленум Верховного Суда СССР постановляет дать судам следующие руководящие разъяснения:

1. Обратить внимание судов, что точное и неуклонное исполнение требований закона об условно-досрочном освобождении от наказания и замене неотбытой части наказания более

мягким наказанием имеет исключительно важное значение в деле перевоспитания осужденных, сокращения случаев совершения повторных преступлений и усиления борьбы с преступностью.

2. В соответствии с требованиями закона суды, разрешая вопрос о возможности применения условно-досрочного освобождения от наказания или замены неотбытой части наказания более мягким наказанием, обязаны обеспечить строго индивидуальный подход к каждому осужденному. Условно-досрочное освобождение от наказания, равно как и замена неотбытой части наказания более мягким наказанием, может быть применено только к тем осужденным, которые, отбыв предусмотренную законом часть наказания, примерным поведением и честным отношением к труду, а лица, совершившие преступление в возрасте до восемнадцати лет, кроме того и честным отношением к обучению, доказали свое исправление.

3. Суды должны тщательно исследовать обстоятельства, имеющие значение для разрешения вопроса о применении условно-досрочного освобождения от наказания к осужденному, как-то: не исключается ли применение условно-досрочного освобождения и замены наказания более мягким в силу ст. 44.1 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик; подлежит ли осужденный освобождению по отбытии одной трети, половины или двух третей или трех четвертей срока назначенного наказания; какая часть срока наказания им фактически отбита.

Вывод суда об исправлении осужденного должен быть основан на всестороннем учете данных о его поведении за весь период нахождения в исправительно-трудовом учреждении, а не за время, непосредственно предшествующее рассмотрению представления. В частности, необходимо учитывать сведения о соблюдении осужденным режима в исправительно-трудовом учреждении, его отношении к труду и обучению, участию в общественной жизни и т. П. *(в ред. постановления Пленума N 12 от 21 сентября 1977 г.)*

4. При решении вопроса о применении условно-досрочного освобождения суд учитывает имеющиеся в представленных материалах сведения об избранном осужденным месте жительства, наличии у него семьи или иных родственников, с которыми он будет проживать, о возможности его трудоустройства на конкретном предприятии, согласии трудового коллектива, а в отношении осужденного, совершившего преступление в возрасте до восемнадцати лет, - также с согласия определенного лица осуществлять обязанности по наблюдению за осужденным и проведению с ним воспитательной работы. Отсутствие указанных сведений не является основанием для отказа в условно-досрочном освобождении. В случае необходимости суд может для восполнения этих пробелов отложить рассмотрение дела либо вернуть материалы органу, исполняющему наказание *(в ред. постановлений Пленума N 6 от 25 июня 1976 г. и N 7 от 26 апреля 1984 г.)*.

5. Суды не должны принимать к своему производству представления об условно-досрочном освобождении, не отвечающие требованиям, предъявляемым к ним ст. 99 Исправительно-трудового кодекса РСФСР и соответствующими статьями исправительно-трудовых кодексов других союзных республик, в частности, не содержащие данных, характеризующих поведение осужденного, его отношение к труду и обучению за все время отбывания наказания и свидетельствующих о том, что он доказал свое исправление, а также сведений об отбытии установленной законом части срока наказания.

Если в представленных материалах не содержится достаточных данных для рассмотрения дела и в ходе судебного заседания восполнить их невозможно, либо нет выписки из решения наблюдательной комиссии или комиссии по делам несовершеннолетних, судья в ходе подготовки дела к слушанию единолично возвращает эти материалы для соответствующего оформления, а если это обнаружилось в судебном заседании, то суд выносит соответствующее определение с указанием оснований, по которым материал возвращен.

6. В практике судов не должны иметь место случаи как неправильного условно-досрочного освобождения, так и необоснованного отказа в освобождении от наказания осужденных, доказавших свое исправление. В частности, суды не вправе отказывать в условно-досрочном освобождении по мотивам, не указанным в законе, таким, например, как мягкость назначенного наказания, кратковременность пребывания осужденного в данном исправительно-трудовом учреждении *(в ред. постановления Пленума N 11 от 21 июня 1985 г.)*.

7. Разъяснить судам, что вопрос о возможности применения или неприменения условно-досрочного освобождения от наказания и замены неотбытой части наказания более мягким должен решаться в соответствии с законом, действующим в данный момент, а не с законом, действовавшим в момент осуждения (*в ред. постановления Пленума N 11 от 21 июня 1985 г.*).

7а. Суды должны иметь в виду, что по смыслу п. 5 ст. 44.1 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик к лицу, осуждавшемуся не менее трех раз к лишению свободы за умышленные преступления (включая осуждение по последнему приговору), условно-досрочное освобождение от наказания и замена наказания более мягким не применяются, если наряду со снятыми или погашенными судимостями по указанным преступлениям у него имеется хотя бы одна судимость – по приговору, предшествовавшему осуждению по последнему делу (*в ред. постановления Пленума N 11 от 21 июня 1985 г.*).

8. *Признан утратившим силу постановлением Пленума N 12 от 21 сентября 1977 г.*

9. Судам необходимо особо внимательно относиться к рассмотрению дел об условно-досрочном освобождении от наказания и замене наказания более мягким в отношении осужденных, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет.

При этом следует иметь в виду, что к осужденным, отбывающим наказание за преступление, совершенное в возрасте до восемнадцати лет, условно-досрочное освобождение от наказания или замена наказания более мягким могут быть применены при наличии оснований, предусмотренных ст. 45 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, независимо от характера совершенного ими преступления.

При замене этим осужденным наказания более мягким применение высылки или ссылки не допускается.

Если осужденный, отбывающий наказание за преступление, совершенное в возрасте до 18 лет, во время отбывания наказания после достижения 18 лет совершит новое преступление, не исключаящее условно-досрочное освобождение, вопрос о его условно-досрочном освобождении решается в порядке, предусмотренном ст. 44 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик. Это правило не применяется в тех случаях, когда за первое преступление, совершенное в возрасте до 18 лет, осужденный может быть условно-досрочно освобожден по отбытии не менее двух третей назначенного наказания, а за вновь совершенное преступление после достижения 18 лет – по отбытии не менее половины наказания. В указанных случаях осужденный может быть условно-досрочно освобожден в порядке, предусмотренном ст. 45 тех же Основ, лишь по отбытии не менее двух третей наказания, назначенного по совокупности приговоров.

9а. *Признан утратившим силу постановлением Пленума N 12 от 21 сентября 1977 г.*

10. Рассматривая представление об условно-досрочном освобождении от наказания, суд не вправе заменять неотбытый срок лишения свободы условным осуждением, сокращать неотбытый срок наказания или применять к осужденному условное освобождение из мест лишения свободы с обязательным привлечением к труду, а может лишь условно-досрочно освободить осужденного либо заменить ему неотбытую часть наказания другим, более мягким наказанием или отказать в этом (*в ред. постановления Пленума N 7 от 26 апреля 1984 г.*).

11. При условно-досрочном освобождении суды не должны устанавливать какой-либо испытательный срок, поскольку по смыслу ст.ст. 44 и 45 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик таким сроком является неотбытая часть наказания. В связи с этим в определении об условно-досрочном освобождении необходимо указывать неотбытую часть наказания, от отбытия которой осужденный освобождается.

12. При условно-досрочном освобождении от основного наказания осужденных, к которым были применены дополнительные наказания, перечисленные в ч. 7 ст. 44 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, суды во всех случаях по представлению органа, ведающего исполнением наказания, или по своей инициативе обязаны обсуждать вопрос о возможности освобождения осужденного и от дополнительного наказания. Решение суда по этому вопросу должно быть отражено в резолютивной части определения.

Если при условно-досрочном освобождении от основного наказания вопрос об освобождении осужденного от дополнительного наказания был решен судом отрицательно, то

повторное рассмотрение этого вопроса может состояться лишь по истечении сроков, установленных ст. 363 УПК РСФСР и соответствующими статьями УПК других союзных республик.

В тех случаях, когда вопрос об условно-досрочном освобождении от дополнительного наказания осужденного, полностью отбывшего основное наказание, возник во время отбывания им дополнительного наказания, суд может освободить его от этого наказания по отбытии им установленной законом части дополнительного наказания и при наличии других указанных в законе условий.

13. В тех случаях, когда наказание осужденному было смягчено актом амнистии или помилования либо определением (постановлением) суда, суд при применении условно-досрочного освобождения от наказания и замене наказания более мягким должен исчислять фактическую часть отбытого наказания, исходя из наказания, установленного актом амнистии или помилования либо определением (постановлением) суда.

14. Решая вопрос о возможности применения условно-досрочного освобождения от наказания или замены неотбытой части наказания более мягким наказанием в отношении лица, которое было освобождено из мест лишения свободы с обязательным привлечением к труду, но затем по определению суда направлено в места лишения свободы, следует иметь в виду, что сам по себе факт возвращения в места лишения свободы по закону не может служить основанием для отказа в применении к осужденному условно-досрочного освобождения. В таких случаях суд должен исходить не только из факта возвращения осужденного в колонию, но и учитывать в совокупности все данные о его личности, время нахождения в колонии после возвращения, его поведение, отношение к труду и т. П.

Так же должен решаться вопрос и в отношении лиц, осужденных с применением ч.1 ст. 23.2 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, но в последующем направленных по определению суда в места лишения свободы.

При решении вопроса о применении к таким лицам условно-досрочного освобождения суды должны соблюдать требования, предусмотренные ст.ст. 44 и 45 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, т.е. устанавливать, отбыл ли осужденный предусмотренную законом часть срока наказания, назначенного приговором, и доказал ли он исправление примерным поведением и честным отношением к труду.

При исчислении части срока наказания, по отбытии которой допускается условно-досрочное освобождение, суды должны иметь в виду, что в срок отбытого наказания не засчитывается время работы таких лиц на стройке или ином предприятии, которое определением суда не зачтено в срок отбывания наказания, а в отношении условно осужденных к лишению свободы с обязательным привлечением к труду также и время уклонения их от работы (*в ред. постановлений Пленума N 12 от 21 сентября 1977 г. и N 7 от 26 апреля 1984 г.*).

15. *Признан утратившим силу постановлением Пленума N 7 от 26 апреля 1984 г.*

15а. Решая вопрос об условно-досрочном освобождении в порядке, предусмотренном ст.ст. 44 и 45 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, лица, ранее освобождавшегося условно-досрочно и совершившего в течение неотбытой части наказания новое преступление, необходимо иметь в виду, что неотбытой частью наказания надлежит считать:

а) в случаях условно-досрочного освобождения – неотбытую часть срока наказания, назначенного приговором суда;

б) при замене неотбытой части наказания более мягким наказанием – неотбытую часть более мягкого наказания, определенного судом в порядке, предусмотренном ст.ст. 44 и 45 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, либо на основании актов амнистии или помилования (*введен постановлением Пленума N 12 от 21 сентября 1977 г., в ред. постановления Пленума N 7 от 26 апреля 1984 г.*).

16. *Признан утратившим силу постановлением Пленума N 7 от 26 апреля 1984 г.*

17. По смыслу ст. 48 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик пересмотр в порядке надзора определения о применении условно-досрочного освобождения осужденного от наказания или о замене неотбытой части наказания более мягким в сторону

ухудшения положения осужденного не допускается, если истек годичный срок с момента вступления этого определения в законную силу.

18. При рассмотрении протестов на определения об условно-досрочном освобождении по мотивам их необоснованности, принесенных в отношении лиц, освобожденных к моменту опротестования определения из мест лишения свободы, судам надлежит наряду с проверкой материалов, послуживших основанием к освобождению осужденного, учитывать также и данные о его поведении после освобождения из мест лишения свободы.

19. При назначении наказания за совершение нового преступления лицу, которому в соответствии со ст.ст. 44 и 45 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик неотбытая часть наказания была заменена более мягким, к наказанию за вновь совершенное преступление присоединяется полностью или частично по правилам, установленным ст. 36 указанных Основ, неотбытая часть более мягкого наказания.

20. Признать недопустимым любое упрощение уголовного процесса при разбирательстве дел об условно-досрочном освобождении, например: использование заранее изготовленных бланков с текстом определений и т. П., а также рассмотрение большого числа дел в одном судебном заседании.

Определение суда о применении условно-досрочного освобождения или об отказе в этом должно быть мотивировано и содержать подробное обоснование выводов, к которым пришел суд в результате рассмотрения представления.

21. Рекомендовать судам в целях усиления воспитательного воздействия на других осужденных рассмотрение представлений об условно-досрочном освобождении, как правило, производить с выездом в исправительно-трудовые учреждения.

22. Судам следует устанавливать более тесные связи с наблюдательными комиссиями при исполнительных комитетах местных Советов народных депутатов, комиссиями по делам несовершеннолетних, а также администрацией и общественными организациями по месту работы условно осужденных и условно освобожденных из мест лишения свободы с обязательным привлечением к труду, приглашать в необходимых случаях их представителей для участия в судебном заседании при рассмотрении совместных с органами, ведающими исполнением наказания, представлений об условно-досрочном освобождении.

Обратить внимание судов на то, что применение условно-досрочного освобождения от наказания и замены наказания более мягким только по представлению органа, ведающего исполнением наказания, является грубым нарушением ч. 3 ст. 44 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик (*в ред. постановления Пленума N 7 от 26 апреля 1984 г.*).

23. Признать необходимым, чтобы суды, рассматривающие дела об условно-досрочном освобождении от наказания или замене неотбытой части наказания более мягким, направляли для приобщения к делу копии определений в суд, постановивший приговор, а также наблюдательной комиссии или комиссии по делам несовершеннолетних при исполнительном комитете местного Совета народных депутатов по месту жительства, избранному осужденным. При возложении на определенный трудовой коллектив или лицо обязанности по наблюдению за условно-досрочно освобожденным и проведению с ним воспитательной работы, о чем должно быть указано в определении, копию определения следует направить соответствующему коллективу или лицу.

24. Рекомендовать Верховным судам союзных республик принятые по данному вопросу постановления пленумов Верховных судов союзных республик привести в соответствие с настоящим постановлением.

25. В связи с принятием настоящего постановления признать утратившими силу постановления Пленума Верховного Суда СССР:

от 4 марта 1961 г. N 2 «О судебной практике по условно-досрочному освобождению осужденных от наказания»;

от 18 декабря 1963 г. N 19 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике по применению законодательства об условно-досрочном освобождении от наказания и замене наказания более мягким»;

от 11 октября 1965 г. N 7 «О выполнении судами постановлений Пленума Верховного Суда СССР от 4 марта 1961 г. и от 18 декабря 1963 г. о практике условно-досрочного освобождения осужденных от наказания»;

от 29 марта 1962 г. N 4 «Об изменении п. «д» ст. 4 постановления Пленума Верховного Суда СССР от 4 марта 1961 г. N 2 «О судебной практике по условно-досрочному освобождению осужденных от наказания».

Признать также утратившими силу:

подпункт «б» п.4 постановления Пленума Верховного Суда СССР от 29 декабря 1965 г. N 11 «Об устранении недостатков в деятельности судов по борьбе с рецидивной преступностью»;  
п. 3 постановления Пленума Верховного Суда СССР от 30 июня 1970 г. N 8 «О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда СССР по уголовным делам».

## **Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 18 марта 1970 г. N 4**

### **Об исчислении срока погашения судимости (с изменениями от 21 сентября 1977 г. №11, 26 апреля 1984 г. №7)**

*(При применении документа рекомендуем дополнительную проверку его статуса с учетом действующего законодательства Российской Федерации)*

В судебной практике возникли вопросы об исчислении сроков погашения судимости, установленных ст. 47 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, осужденным к исправительным работам без лишения свободы в случаях замены этой меры наказания лишением свободы, лицам, условно освобожденным из мест лишения свободы с обязательным привлечением к труду, а также в отношении лиц, осужденных к лишению свободы.

В связи с этим Пленум Верховного Суда СССР постановляет дать судам следующие руководящие разъяснения:

1. Судимость лица, осужденного к исправительным работам без лишения свободы, в отношении которого, в силу ч. 3 ст. 25 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, эта мера наказания заменена лишением свободы, погашается по основаниям, указанным в п. 3 ст. 47 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, т. е. как осуждавшемуся к исправительным работам *(в ред. постановления Пленума N 7 от 26 апреля 1984 г.)*.

2. В соответствии с ч. 3 ст. 47 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик и с ч. 3 ст. 57 УК РСФСР и соответствующих статей УК других союзных республик при определении срока фактически отбытого наказания лицу, условно освобожденному из мест лишения свободы с обязательным привлечением к труду, при решении вопроса о погашении судимости надлежит исходить из срока наказания, отбытого таким лицом к моменту освобождения его из мест лишения свободы.

Срок погашения судимости такого лица надлежит исчислять после истечения неотбытой части наказания, в период которого это лицо обязано было работать в местах, определяемых органами, ведающими исполнением приговора *(в ред. постановления Пленума N 11 от 21 сентября 1977 г.)*.

3. Лицу, условно-досрочно освобожденному от наказания в силу ст. 44 или ст. 45 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, исходя из фактического срока отбытого наказания к моменту освобождения, срок погашения судимости надлежит исчислять с момента фактического освобождения от отбывания наказания (основного и дополнительного).

4. Установленный ст. 47 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик порядок погашения судимости, в частности, об исчислении срока погашения судимости, исходя из фактически отбытого наказания со дня отбытия или освобождения от наказания, распространяется и на лиц, которым наказание сокращено в соответствии с введением в действие нового уголовного законодательства, предусматривающего более мягкие меры наказания.

5. При постановлении обвинительного приговора без назначения наказания, а также с освобождением осужденного от наказания в силу акта об амнистии или в связи с истечением давностного срока виновный, как не отбывавший наказание, признается не имеющим судимости, независимо от продолжительности предварительного заключения *(в ред. постановления Пленума N 11 от 21 сентября 1977 г.)*.