

## 十、立法院第五屆第四會期國防委員會第四次全體委員會議紀錄

時間 中華民國九十二年十月二十日  
(星期一)上午九時一分、下

午二時四十分

地點 本院第十一會議室

出席委員 十六人

列席委員 五十七人

國防部陸軍總司令 霍守業

海軍總司令 苗永慶

空軍總司令 李天羽

聯合後勤司令 高華柱

次長 陳體端

主席 盧委員秀燕

主席：出席委員已足法定人數，開會。

進行報告事項。

### 報告事項

一、宣讀上次會議議事錄。

主席：請問各位，上次會議議事錄有無錯誤？(無)無錯誤，確定。

繼續報告。

### 二、邀請國防部陸、海、空各軍總司令及聯合勤務司令分

別作專案報告，並備質詢。

主席：因為今天有四個軍種備詢，所以本席建議請各軍種的總司令、司令就業務及專案報告發言十分鐘，而每位委員質詢時間為十分鐘，必要時得延長兩分鐘。由質詢的委員指定列席的官員答詢，不知各位同仁有何意見？

顧委員崇廉有程序問題，現在請顧委員崇廉發言。

顧委員崇廉：主席、各位同仁。今天部長沒有來開會備詢，請問哪位是法定的答詢人？是不是國防部陳常務次長答復？

主席：今天是由陳次長代部長答復。

顧委員崇廉：在法定上，他不能代表部長及副部長？只有部長跟政務副部長才是法定上答復委員質詢的人，因為他們要負責任。

主席：部長有事先跟本席溝通，所以我同意部長今天請假，而且所有四個軍種的總司令都在場，為了維護國防安全，因此他們提出的建議，不無道理。所以我同意國防部長今天坐鎮國防部，這是本

人的考量，請你諒解。

顧委員崇廉：我建議是否一個軍種安排一次報告，不要四個軍種的報告安排在一起，因為縮短質詢時間等於沒有質詢，且十分鐘的業務報告不足以說明他們這一年內的戰備訓練，否則也可以兩個軍種安排一次報告。因為四個軍種一起報告，不僅時間壓縮，也無法暢所欲言。本席相信官兵在這一年來的戰備訓練非常辛苦，所以建議主席應該讓他們好好的報告，同時也讓委員同仁正確了解他們的業務。另外，本席請主席追認陳次長為法定的答詢人，是因為委員的質詢將由他來答復，如果他不能答復，必須得到主席的同意由在座其他人代為答復，但是陳次長還是要為代答的人負責，不是不用負責，講完就算了，這不是立法院開會應有的程序。

主席：當時三位召委在排定議程時，的確考慮讓各軍種分別安排半天或一天的時間到本院列席報告。但是從下星期開始，要進行總預算的審查，因此開會時間

有限，所以希望在總預算審查之前，各軍種就自己的業務說明。於是，在時間緊迫且有限的情況下，不得已將各軍種的報告時間調配成兩次開會，除了今天還有星期三。因此安排不周之處，請本委員會委員諒解。另外，顧委員的提議也非常正確，由於考慮國防部業務調配作業及部長坐鎮的必要性，所以特別同意陳次長代表國防部列席。因此希望陳次長答復委員質詢時，勇於擔當代表國防部備詢。

請陳委員忠信發言。

**陳委員忠信：**主席、各位同仁。我個人覺得顧委員的提議有道理，因為四個軍種一起報告，一槍打下去，子彈散掉，火力就不集中，可是現在開會通知已經發出來。依照過去質詢慣例的時段，早上是陸海一組，下午是空勤等兩個軍種一組。如今顧委員有意見，是否稍微調整，請主席裁量。

**主席：**有關各軍種到立法院列席報告，是本席上一屆擔任國防委員會委員時的創例，並不是慣例。因為上次安排各軍種到委員會備詢半天，是我擔任召集時的提議，當時其他委員也接受。可是上一

屆會期時間跟這次會期的時間長短不同，由於本會期較晚開議，開會時間又受到壓縮，才會安排各軍種混合備詢，請各位諒解。其次，今天的開會方式，本席也是經過執政黨委員遊說希望維護各軍種，不要讓他們在這半天或一天的會議中單獨面對委員長時間的質詢，所以你們請貴黨召集委員來拜託。不過，陳委員的提議讓我有點糊塗，這不是你的要求嗎？

如果在程序方面，委員沒有其他意見，接下來就進行報告。是否依照陸海空聯勤等各軍種的順序，請四位總司令、司令進行報告？

請何委員敏豪發言。

**何委員敏豪：**主席、各位同仁。我們長期的思維是陸海空依序排列報告，所以本席建議改由海空陸的順序報告。

**主席：**為了尊重何委員的建議，軍種的報告改為海空陸的順序。首先，請海軍總部苗總司令報告。

**苗總司令永慶：**主席、各位委員。

**壹、前言**

首先感謝各位委員先進，多年來對於海軍各項施政工作的指導與支持，為增

進各位委員先進對於海軍九十三年度預算的瞭解，特別藉此機會作一詳細的說明，敬請各位委員先進指教。

海軍任務在制海，置重點於「支援外島、維持海上航運暢通及截擊敵進犯兵力」，為達此一目的，平時除積極維護海疆安全外，並以從事兵力整建、落實戰備訓練、蓄積戰力為本務；戰時聯合陸、空軍反制封鎖、阻敵進犯以確保國家安全；九十三年度主要施政重點為：持續採軍售、內購與軍艦國造方式，建構具有三度空間全方位作戰、完整戰場管理與精準打擊之武力，配合國防部推動「軍艦商維」、「軍機策略性商維」等政策，擴大軍事裝備委商保修，策定「為戰而訓」、「戰訓合一」之訓練政策，精進部隊訓練作為，提高訓練成效。謹將本軍年度戰備訓練及預算編列內容簡要報告如後：

**貳、九十二年度戰備訓練成效與檢討**

一、艦艇部隊訓練：

(一)基礎訓練：

海軍新兵訓練，置重點於愛國教育、基本教練、自救互救、體能戰技及海軍戰鬥技能等。新訓中心結訓後，依分發

科別接受二至十二週之專業專長訓練，再至各隸屬艦隊之「訓練艦」接受二至四週銜接訓練，分發至艦艇後續實施三個月之專精組合訓練簽證，使之成為一可用之艦艇兵；期內完訓五、九五五人，完訓率達百分之九十四·八七。

#### (二) 幹部訓練：

依據航行值更官訓練及艦艇兩階層簽證制度規定，初任或新進軍(士)官，於一年半內完成各項航行值更官訓練合格簽證。另委請海洋大學操船模擬儀代訓本軍艦長及航行值更官艦船操縱訓練，以達軍民資源共享之目的，期內完訓人數為一〇六人。

#### (三) 駐地訓練：

艦艇部隊於各基地，實施專業專長訓練與編裝組合訓練，以三個月為一週期，反覆施以自訓、岸、輔訓及驗證測考，另每個月區分三梯次，實施兩天一夜(主官率隊)海上編隊戰術、射擊、專業科目等操演訓練，確保訓練成果，期內計執行三五四艘(分隊)次。

#### (四) 基地訓練：

艦艇部隊每年實施基地訓練乙次，以幹部指參作為、各類型作戰戰術及兵種

協同、軍種聯合作戰訓練為重點，期內計完成五十一艘(分隊)次。

#### (五) 戰備任務訓練：

艦艇部隊每兩個月區分南、北區輪流執行戰備任務訓練(擴大主官率隊操演)，實施艦隊、防空、反潛、護航與水面作戰等各類型作戰演練，期內參訓艦艇一一五艘次，以驗證艦隊執行戰備任務能力與作戰計畫之適切性。

#### (六) 聯合作戰訓練：

實施聯合作戰訓練，建立三軍聯合作戰能力，置重點於三軍聯合作戰計畫作為及火力支援協調訓練，藉指、管、通、資、情、監偵系統之整合，培養作戰默契，奠定三軍聯合作戰之基礎。期內計實施漢光、聯興、聯信、聯勇等各類型聯合作戰訓練計五十九次。

#### 二、陸戰隊部隊訓練：

#### (一) 基礎訓練：

陸戰隊新兵訓練，除愛國教育等共同科目與海軍新訓中心相同外，另置重點於步槍基本射擊及單兵戰鬥技能等。結訓後，實施為期四週專業專長訓練，年度迄今完訓二千四百餘人，完訓率達百分之九十九。

#### (二) 駐地訓練：

陸戰部隊於駐地除實施專業專長、組合訓練外，另分別實施基礎戰技管道、特戰管道、戰鬥綜合管道等訓練，期內計完訓一一三連次。

#### (三) 基地訓練：

陸戰部隊依各兵科特性，每年分別進訓各軍種兵科基地，以組合及軍(兵)種聯合作戰訓練為重點，建立執行戰備任務的基本戰力為目標，期內計完訓三旅次、十三營次、二十五連次。

#### (四) 戰備任務訓練：

陸戰部隊配合戰區戰備訓練月，實施二旅次戰備任務訓練，以驗證作戰計畫，發掘缺失，研擬精進作為為重點，並納入戰術戰法之參考依據。

#### (五) 聯合作戰訓練：

置重點於三軍聯合作戰計畫作為及火力支援協調訓練，藉指、管、通、資、情、監偵系統之整合，培養作戰默契，奠定三軍聯合作戰之基礎。期內計實施漢光、聯興、聯信、聯勇等各類型聯合作戰訓練計五十九次；其中尤以聯合兩棲作戰演訓，針對陸戰隊正規兩棲突擊登陸作戰與逆登陸作戰能力實施驗證，

可有效強化各部隊聯戰能力，確保任務順利遂行。

三、三軍聯合攻擊演練及武器系統驗證：

(一)本軍於本年九月四日三軍聯合攻擊演練及十月十四日武器系統驗證中，計實施雄一、雄二、標準、方陣快砲、海欖（檳樹）飛彈、二十厘米機砲及獵鯨戰雷等武器試射，其中獵鯨戰雷曾兩次失誤，有關失誤報告如下：

1. 九月四日失誤檢討：

(1)首次發射獵鯨戰雷，經驗不足。

(2)導線信號傳輸不正常，造成導控失常。

(3)試射海域受淺水及其他操演科目之爆炸聲等環境影響，使魚雷歸向岸邊較強之音源信號，而肇致衝向灘岸。

(4)靶船因未加裝噪音器模擬真實艦船，致戰雷對音源偵測及歸向功能未作動作。

2. 十月八日命中目標：

依九月四日各項缺失，逐項予以檢討改進，致魚雷順利發射並歸向攻擊，擊沉靶船。

3. 十月十四日上午失誤檢討：

(1)魚雷於歸向階段，雖曾發生異常向左偏向，故魚雷通過目標附近後，改採人力導引，魚雷再度鎖定目標，海龍艦即下達歸向指令，系統顯示魚雷通過目標，惟隨即導線斷裂。

(2)依紀錄顯示備炸條件未成立，致魚雷未能引爆，初步研判因魚雷備炸條件之一的水流開關，於魚雷出管後，可能受水中異物阻塞，而未隨魚雷航進而作動。

4. 十月十四日下午命中目標：

檢討上午魚雷均依規定操作，魚雷亦通過目標，未能引爆之原因再次發生之機率甚微，本人即要求海龍艦下午再實施驗證，並順利命中目標。

(二)精進措施：

1. 本軍潛艦歷年試射獵鯨操雷計一〇六次，在訓練方面雖已熟稔，但本次實彈驗證顯示戰雷與操雷運作方式仍有所差異，將就本次經驗所得，納入爾後參考，並規劃獵鯨戰雷射擊納入實彈演訓，以提昇戰雷射擊之能力。

2. 各國鮮少執行戰雷試射，事故經驗彌足珍貴，有關失誤之問題，本軍已協調技協來華協助研究探討，深入掌握魚

雷特性，供未來精進之參考。

3. 歷次獵鯨操演顯示導線斷訊率約為百分之十七，目前已依技協建議採購新近研發完成之靜態通訊模擬器，以測試並改善魚雷導線訊號交聯品質。

參、九十三年度戰備訓練規劃重點

一、強化海上機動作戰能力：

前瞻新一代兵力成軍及紀德級艦之獲得，針對敵情威脅及未來戰爭型態，逐次提升各類型作戰任務訓練之深度與廣度，並藉戰場之經營建立三度空間打擊能量，迅速投射武力至所望海域，延伸戰略縱深、擴大作戰半徑，以強化遠海作戰能力之目標。

二、強化遠距打擊訓練：

視距外作戰已為戰爭之趨勢，本軍現已藉由大成系統與空軍強網及E-2T鏈結獲得遠距之海空情資，以發揮超視距打擊能力，未來將利用「博勝專案」籌獲之先進數據鏈路暨海空情資共享之聯戰指管系統，加強與友軍及空、岸情傳作為，俾更能精確掌握遠距目標，充分發揮打擊效能。

三、加強資電作戰訓練：

依據敵情研析，中共正積極強化其資

電戰力，未來犯台模式，也將以奪取得制電磁權為先期作戰之主要手段。因此，加強資訊戰及電子戰攻守勢作戰能力，亦為本軍未來訓練之重點。在作為上，將依國防部指導成立電子資訊戰研究發展中心，並提升電子戰、資訊戰部隊編裝，落實部隊電子戰專業訓練，以發揮資電作戰戰力，獲致最大戰果。

#### 四、落實基地防衛作戰：

為有效遂行基地防衛作戰，未來除廣續配合相關兵科學校專長班隊送訓，廣儲港防、防空武器操作人力外，並將運用海軍教準部兵棋中心，發展要港防空、港防作戰電腦兵棋模擬訓練戰題，磨練各級指揮官處置能力，俾提升戰術素養。

#### 五、精實夜戰訓練：

積極培訓夜戰師資，增加學校班隊教育及夜戰測考科目之深度與廣度，建立完整之教育訓練管道，以滿足基層部隊訓練需求；置重點於艦艇夜間海上整補、飛機起降作業及陸戰部隊營夜間綜合戰鬥教練等看，以使各級部隊熟悉夜戰特性，體驗夜戰景況及適應夜間野戰生活，擴大訓練成效，俾達夜戰訓練要求

之作戰標準，以建立全天候作戰能力。

#### 六、整併作戰演訓：

在整合操演及減輕部隊訓練負荷之原則下，以節約兵力運用為考量，檢討歸併同質性較高之演訓，配合國防部政策指導，將年度規劃之海空、陸海演訓科目併入漢光演習及聯合作戰綜合操演中實施，預判未來作戰型態，模擬實戰場景，經由兵棋推演、實兵對抗，實施各項防衛作戰任務訓練，精練制敵戰術戰法，厚植聯合作戰戰力。

七、加強陸戰隊兩棲快反及反恐作戰訓練：

為發揮陸戰隊編裝特性及因應未來任務需求，規劃將海上快速反應及反恐作戰列為訓練重點，並藉調整編組、籌換新式裝備（如兩棲舟車）、提高人員素質、加強聯合演訓等作為，積極整備執行特定任務能力，建立宜海宜陸、立即可用之可恃戰力。

#### 八、加強教練儀運用訓練：

本軍現有各型教練儀館及委海洋大學代訓艦船模擬儀，年來對各部隊之戰術戰法及艦船航行實務訓練，均有明顯成效。未來除因應新兵力成軍籌建所需教

練儀館外，更將規劃原屬潛戰隊及航指部之潛艦訓練中心及神鷹教練儀館併入教準部，跳脫以往艦訓部專司水面艦之教訓模式，使該部成為本軍具有三度空間教訓能量之單位，期藉模擬戰場實況，精進艦隊戰術訓練水準。

#### 九、落實紀德級艦接艦訓練：

自本年度起，依「國內學校預訓（含語文訓練）」、「國外管道訓練」、「修艦啟封訓練」、「接艦成軍訓練」、「戰備訓練」五個階段，規劃紀德級艦接艦官兵、技勤人員、種子教官等，於美國完成艦艇啟封工程及人員訓練，以順利執行接艦任務，俟四艦返國後即可納入艦隊戰鬥序列，遂行戰備任務，將可大幅提升本軍制海作戰能力，確保台海安全。

#### 肆、年度預算執行及編製概況

##### 一、九十二年預算執行情形

本軍九十二年度歲出預算核列數二一八億二、三一八萬九千元，截至九月三十日止，累計分配預算一四八億、七九六七萬元，占預算總額六八・二%，已支用數一三三億二、六八二萬元，支用率為八九・六%，各項施政均按計畫進

度執行，期能達成年度施政目標。

## 二、九十三年預算編製概況

本軍九十三年度奉國防部核列概算數三二三億六三一萬八千元，較九十二年法定預算二一八億二、三一八萬九千元，增加一〇四億八、三一二萬九千元，經按核列額度精實編配各項需求，其中計列「人員維持」一九億七、八九〇萬七千元，占六·一%；「作業維持」一〇一億二、七九八萬一千元，占三一·四%；「軍事投資」二〇一億九、九四三萬元，占六二·五%，有關預算結構比例，如附圖。

## 三、預算三區分主要內容：

(一)人員維持：依據給與標準編列「海勤加給」等十二項勤務加給計一九億七、八九〇萬七千元，較九十二年度減列三、八一二萬二千元（如附表），主要係配合國防部遵大院決議自九十三年度起，在「未有法定新增項目」需求基礎下，應將軍事人員經費每年減列三至五%之要求，通過減列各項加給需求。

(二)作業維持：本軍作業維持費以維持基本戰力，支援戰備任務為目的，九十二年度作業維持費奉核編列一〇一億二

、七九八萬一千元，較九十二年度增加一億四、一三二萬七千元，主要係增列擴大「軍事裝備委商保修」所需；需用重點為新一代武器裝備維護及戰備訓練為優先，並以滿足官兵最低基本需求及精簡一般作業需求為編製原則，有關作業維持費編配重點說明如后：

1. 軍事行政三億五、二八七萬元：辦理年度人事行政、軍法及法制作業、採購作業、史政作業、計畫管理作業、行政事務及戰技術督察等各項行政工作所需。

2. 政戰業務六、四八一萬五千元：辦理年度心理輔導、軍紀督導、政戰戰備訓練、保防安全、政教文宣、懇親活動及軍眷服務等各項政戰作業所需。

3. 教育訓練業務三億八、九三八萬一千元：係執行人才招募、培訓、學校教育、作戰演訓、動員整備、精進初官訓練（敦睦遠航）及辦理各項訓練任務等作業所需。

4. 通資業務一億八、一七九萬四千元：辦理年度通信、資訊安全業務、大成系統維護及電子戰演練等作業所需。

5. 一般補給修護業務九〇億五、四〇

二萬六千元：

(1) 各型艦艇、飛機及武器彈藥之維修檢整計三四億四、五四九萬三千元。

(2) 高精密武器系統及艦艇重要零附件籌補計四二億七四五萬五千元。

(3) 被服採購及推展庫儲管理與後勤綜合勤務作業，計五億七七六萬四千元。

(4) 官兵生活設施改善、水電費及綠化營區維護作業計八億九、三三一萬四千元。

(三) 軍事投資：編列二〇一億九、九四三萬元，主要係依據海軍建軍構想及兵力整建計畫規劃目標，按需求優先等級，分期分年編列，以建案性質計區分「資訊電子戰」等七大類二十六案，概述如后：

1. 資訊電子戰類：編列「博勝專案」等四案一六億一四萬五千元。

2. 制海類：編列「光華七號計畫」等四案一三七億七、五二六萬八千元。

3. 地面防衛類：編列「飛馬計畫」乙案二六億一、三八三萬九千元。

4. 教育訓練類：編列「海官校充實學校教育設備」等二案七、三一〇萬一千元。

5. 戰備支援類：編列「個人特戰裝備」等十二案一億八、三四八萬八千元。

6. 戰備工程類：編列「援中港土地回收」等二案一九億四、二六五萬千元。

7. 生活設施類：編列「政教親聽器材」乙案一、〇九三萬三千元。

## 伍、結語

實彈射擊訓練，為檢驗武器性能及人員操作能力，最有效而直接之方式，雖然武器驗證無法保證百分之百成功，但本軍將記取本次獵鯨戰雷實彈射擊誤失之經驗，虛心檢討改進，並加強人員操作訓練及裝備整備，期能發揮武器最大效能。另外就建軍備戰工作而言，必須透過施政計畫作為逐次推展，而適足預算則為施政計畫落實之堅強後盾，考量國家財政難以滿足國防財力需求，本軍謹遵「政策節約」暨「經濟效益」原則，精實編列各項施政計畫需求，賡續維持及整建海軍戰力。懇請各位委員先進鼎力支持，以利本軍既定施政工作遂行，確保戰力發揮與維持。

報告完畢，敬請指教！

主席：請空軍總部李總司令報告。

李總司令天羽：主席、各位委員。

## 壹、前言

今天應邀到 貴委員會專案報告，感到非常榮幸。首先個人感謝各位委員多年來對於空軍各項施政工作的支持，以及在建軍備戰訓練工作方面不斷給予指導，在此 謹向各位委員先進再度表達由衷的敬意與謝意。所謂「無空防即無國防」，我空軍官兵戮力戰備整備，掌握台海制空權，有效嚇阻及預防戰爭，是確保國土安全的關鍵力量。

現階段依國軍「有效嚇阻、防衛固守」戰略構想，及「科技先導、資電優勢、聯合截擊、國土防衛」建軍指導，本軍自完成主力戰機換裝任務後，即積極加強各式武器裝備整合及性能提升，發揮空軍整體戰力，並本確保國防安全實際需求，加強戰備訓練作為，期以「最少之投資，爭取最大之作戰效益」；茲謹就戰備訓練摘要報告。

### 貳、戰備訓練狀況：

本軍部隊訓練規劃，係以「為戰為訓」為經、「訓練安全」為緯，依機種特性及武器裝備之持續獲得進度，致力於一全新及完整訓練體系之建立，藉以爭取並確保既有之空中優勢，達成「有效

嚇阻、防衛固守」之戰略構想，具體訓練策略如下：

一、暢通飛訓流程、貫徹訓練目標：本軍整體飛訓依據「空軍飛行部隊訓練規定彙編」，使基礎、前置、新機換裝乃至部隊精練、基地組合至三軍聯合作戰訓練流程緊密銜接，各階段訓練分別律定由官校、教準部、聯隊、作戰部督導管制，期使權責分明、脈絡一貫，另各項訓練均區分「戰技」、「戰鬥」、「戰術」層次，並依專精、組合、綜合之順序施訓，訂定評鑑標準確保訓練品質。

二、精進模擬飛訓、提升訓練效益：自換裝至部隊戰備訓練階段，充分運用模擬機的仿真性，擬定完整之模擬機飛訓流程，飛行人員必須經模擬機連線著手，進階至不同機種模擬機訓練鑑定合格，始可進入飛行術科訓練，另未來規劃從單一機種模擬機連網，增加多機戰術課目訓練功能，使模擬機運用效益及訓練品質均能大幅提升。

三、加強部隊管理、增進空地安全：本軍近期發生數起飛安事件，將本不隱瞞、不推諉、不迴避及調查沒有底線

的態度深刻檢討，除嚴格要求各飛行部隊，加強飛行本職學能及運用模擬機執行「不正常動作改正」與「儀器飛行」訓練外，更對飛機原始設計、生產製程、工廠維修及飛行人員對飛機性能瞭解程度、輕忽操作及環境狀況掌握不佳等方向詳加檢討，同時更明令規範部隊各級督導與管制人員，若因缺乏警覺或疏忽誤判而造成事故，將予以重懲、調職或疏退處理，以強化整體安全意識，確保空地安全。

四、專精駐地訓練、奠定基訓基礎：完成戰備之飛行人員，採駐地專精訓練及基地組合訓練並重；在駐地訓練方面，結合作戰計畫，靈活調配訓練課目，奠定基訓進訓能力。在基地組合訓練方面，劃分兩階段，先以單一部隊進駐佳山或石子山洞庫，設定模擬實戰場景，與假想敵部隊遂行攻防演練；進階至兩個部隊同時進入佳山及石子山洞基訓，模擬在電戰環境下，執行大兵力、不同機種之連續對抗操演，期使部隊經由類實戰訓練中不斷成長。

五、精研戰術戰法、落實準則驗證：  
(一)現由IDF、M-2000、F-16戰機部隊

，成立「戰術專精訓練班」，負責培訓戰精師資及精研克敵戰法，並積極擴訓以提升訓練課目品質與內涵。

(二)鑑於F-15戰機已無法滿足假想敵任務需求，本軍現正規劃由F-16戰機部隊擔任「假想敵中隊」任務，並運用空戰演練儀裝備，與基訓部隊實施對抗演練，逐步建立完整之訓練體系。

(三)責成教準部整合測戰中心與假想敵中隊，將研發之克敵戰法及課目，遂行驗證，並將驗證結果納入準則研修，以持續準則發展，完備準則體系，作為部隊訓練之依據。

六、縝密計畫作為、強化聯戰訓練：三軍聯合作戰戰力發揮為國軍建軍備戰之目標，本軍近年來主動邀集聯戰單位，召開「空軍精進三軍聯訓會議」，以強化聯合作戰能力。同時各部隊於戰備訓練階段，均需設計戰術模擬航線實施對地、對海投射訓練，俾使完成戰備訓練人員嫻熟聯戰作業流程與要項，使全員均能同步提昇聯合作戰技能。

七、持續國外交流、汲取戰術新知：依計畫持續執行「駐美路克基地F-16機後續訓練」及「中、法飛行員交

流精練訓練」，加強汲取先進國家戰術及實戰經驗，並規劃派遣本軍主力戰機師資人員，分赴國外觀摩戰術訓練實況，汲取新武器戰術發展新知，納入訓練課目、提升整體戰術素養，以精進本軍戰術訓練模式。

八、精實資源管理、提升訓練效益：(一)為能有效運用國防資源，依各部隊任務需求，訓練經費充分下授至基層部隊執行相關訓練任務，在「有計畫、有目標、有重點」情況下，發揮預算最大效益。

(二)為紓解對地炸射場地不足困境，正積極推動「南部軍事訓練場」、「部份靶場隙地回收」等案，並加強維護現有靶場設施完善，以提供部隊良好訓練環境，另重新劃分訓練空域及使用時段，以紓緩主力戰機空域不足之窘境。

九、精進技勤訓練、強化防警作戰：(一)防警部隊為精進基地防衛作戰戰術組合訓練，依訓練流路實施駐地整訓及輪駐三軍防訓中心實施基訓，置重點於實彈射擊與夜戰訓練。

(二)技勤專業部隊以專長、在職、專精及夜間訓練為重點，結合民間訓練資源



，培養軍士官獲得國家級專業技能證照。

(三)因應中共點穴攻擊模式，本軍刻正加速各基、陣地重要設施疏散偽裝、隱蔽掩蔽、欺敵、地下化等防護作為訓練，並運用基地損管中心整個整合損害搶修能量，期於遭敵攻擊後能減少損害、迅速恢復基地運作，以有效支援作戰任務。

#### 參、九十三年度預算編列概況：

本軍九十三年度施政計畫與預算，係遵循國防部政策，概分為人員維持、作業維持、軍事投資三區分，九十三年度奉配賦預算新臺幣三二三億一、八三二萬九千元；其中分配人員維持費一〇億三、二一六萬七千元，佔全年度預算數約三·二%；作業維持費新臺幣一三三億三、七三二萬元，佔全年度預算數約四一·三%、軍事投資新臺幣一七九億四、八八四萬二千元，佔全年度預算數五五·五%，期以有限資源，妥善調配，以滿足戰備必須為最優先，達成提升空軍整體戰力之目標。

#### 肆、結語

中共近年來積極推動國防現代化，國

防預算逐年大幅成長，對我威脅日增。

為能有效因應未來之挑戰，本軍當以「務實、踏實」的態度，持續秉持「為戰而訓」、「戰訓合一」指導，落實各項戰備訓練作法，以確保國家安全；為有效落實戰備訓練工作，九十三年度本軍施政計畫編列預算新臺幣三二三億、一、八三二萬九千元整，其中除人員維持及軍事投資費外，作業維持費僅能勉以支應，建請 大院大力支持，俾使本軍在有限預算下，依任務需求籌建必要戰力，以確保台海空優。承蒙各位委員關切指導，敬請繼續對本軍予以支持，期能建設現代化空軍，達成捍衛國家領空使命。

報告完畢

敬請指導

主席：請陸軍總部霍總司令報告。

霍總司令守業：主席、各位委員。

壹、前言：

今天本人非常榮幸，能應邀到大院國防委員會，就「陸軍戰備訓練」做專案報告。長期以來，陸軍在國防部政策指導，及大院委員的支持與督飭下，各項戰備訓練工作得以循序推展，個人在此

代表陸軍，向各位委員表達由衷的感謝與敬意。基於「國防安全」與「國土防衛」的理念，本軍不斷針對敵情變化、軍事發展趨勢，檢討、修訂陸軍的戰備訓練各項作為，並藉由歷次演訓的經驗、教訓，研擬精進措施，以強化地面防衛作戰的戰力。現謹就「陸軍任務與地位」、「戰備訓練」、「九三年度預算編列概況」等項目，分別摘要報告如后：

#### 貳、陸軍任務：

平時戍守本、外島地區各要點，從事基本戰力與應急作戰能力訓練，依狀況執行「反恐、反超限戰」任務，協力友軍維護重要基地、設施安全，並適切支援地區重大災害防救工作；戰時則聯合海、空軍，遂行聯合作戰，擊滅進犯敵軍，以捍衛國家領土及主權完整。

#### 參、陸軍地位：

陸軍由於戰力整建與保存容易，且不受固定基地侷限，在充沛之後備能量支援下，戰時戰力充實及擴充迅速，無論在反恐怖攻擊中支援地方政府，作為穩定社會力量，或反制敵正規、非正規進犯，確保國土安全，陸軍均居於重要地

位，更是「有效嚇阻敵軍」的主要憑藉。

#### 肆、戰備訓練：

一、陸軍戰備訓練執行概況及成效：  
陸軍地面防衛作戰，以殲滅進犯敵軍，確保國土安全為目的；依據「內防突變、外防突襲」與「灘岸決勝」的作戰指導，及「為戰而訓、戰訓合一」的訓練政策，本軍戰備訓練工作，以國防部策頒之年度訓練訓令及三軍聯訓鑑測標準為核心，規劃演訓流程。九二年截至九月底止，各項演訓及戰備任務訓，執行成效如后：

(一)新兵訓練：完訓一萬六六六五員，合格率九五、九%。

(二)體能戰技驗收：抽驗八十個單位，全項合格率六十七%。部份士官兵單項成效不理想，亟待加強訓練。

(三)駐地成效：抽驗各營、連級成效，相符率達九十四%。

(四)專精訓練：已完訓一二四個營級、一一八個連級，成績均達合格標準。

(五)基地訓練：已完訓十四個群級、九十八個營、一一〇個連，除一個步兵營普測不合格外，餘均達合格標準。

(六)地空整體作戰訓練：年度執行二三〇架次／四六〇小時。另配合三軍聯訓與南、北測考中心期末測驗，協訓卅一個營、計一九〇架次／三〇八小時，已達訓練目標。

(七)聯合作戰訓練：年度完成外島二梯次「聯信操演」、「長青九號」聯兵旅對抗操演，及四個旅次「聯勇操演」，達成聯合作戰訓練規劃目標。

(八)戰備任務訓練：作戰區配合國防部漢光十九號演習實施，置重點於聯合作戰指揮機制、固安作戰計畫，及三軍聯合攻擊課目之驗證，由聯準室督考，成效良好。

(九)動員教、點、勤召訓練：年度已完訓一七七個營、十五個連、七十八個中(區)隊，計十萬一〇一九員，已達成計畫目標。

另運用各次操演結合高新武器射擊訓練，使本軍所屬部隊，於各式武器裝備操作，均能保持穩定水準。

二、陸軍精進案兵力結構調整及轉型：

遵國防部「有效嚇阻、防衛固守」戰略構想，結合「軍事事務革新」思維，

完成「精進案」兵力調整及轉型規劃，摘述如后：

#### (一)調整及轉型構想：

1. 因應威脅模式及未來戰爭型態之改變，調整兵力結構，使具備「反恐」、反制中共「超限戰」等非常規作戰能力，並保有執行常規作戰之優勢戰力。

2. 主戰兵力置重點於打擊部隊兵力結構調整，除增編陸航部隊外，並編實打擊部隊及強化特戰、化學、工兵部隊編組與戰力，使具「快速反應、全方位機動打擊」之能力。

3. 依「國防自主」及「國防資源釋商」之政策指導，調整後勤體制，除保留常備部隊應急作戰所需後支核心能量，非核心能量擴大委商，全部釋出民間辦理，俾有利國防自主目標之達成。

#### (二)階段劃分：

本軍兵力結構調整，依據國防部指導，以十年為期程，區分「精進組織」與「全面轉型」兩階段實施，期於民國一〇〇年前，建立「快速反應、機動打擊、有效殲滅」之地面常備作戰兵力。規劃作為分述如次：

#### 1. 精進組織（九二—九五）：

(1) 遵國防部「常、後分立」政策指導，檢討基幹、動員部隊移編後備司令部，編實常備部隊，以提升應變、應急及機動打擊能力。

(2) 遵「國軍後勤體系調整」指導，「通用後勤支援能量及部隊」移編聯勤，本軍建置裝備保修支援體系，強化應急作戰後支核心能量。

(3) 依前述規劃在精進組織階段，可依計畫達成十三萬四千餘員之精簡目標。

## 2. 全面轉型（九七—一〇〇年）：

為達成兵力結構全面轉型之目的，配合新高武器整建，賡續精實編組，並強化聯合作戰戰力，積極籌建「精準、有效」及「同步聯合接戰」之高效武器。

轉型配套作為分述如次：

(1) 建立「無人飛行載具」空中偵蒐能量，掌握戰場即時情資，提升早期預警能力，並配合國防部完成情資整合，以達成「掌握機先、快速反應」之整備目標。

(2) 籌購「愛國者三型飛彈」、「先進攻擊直昇機」等精密武器裝備，強化整體防空能力及陸航打擊戰力。

(3) 因應未來可能威脅，籌建遠距破敵

戰力，以向海爭取作戰縱深。

(4) 構建資訊鏈路與自動化指管通情系統，積極推動數位化戰力整合，達到「情資共享、指管迅速」、「掌控戰場、聯戰決勝」之目的。

三、因應部隊之轉型未來陸軍戰備訓練做法：

由於陸軍之任務已由「單一的反登陸作戰」轉向「多面向、全方位的快速反應」。為因應未來威脅模式、作戰型態改變及兵力員額等因素之限制，必需建立「快速反應、縱深打擊、有效殲滅」之常備戰力；為達成全戰備目標，規劃訓練做法如下：

(一) 針對敵人戰法，檢討本軍各階段訓練項目，納入課程設計，以「練管用戰技」及「訓剋敵戰法」。

(二) 革新「戰場情報準備」及「軍事決心策定程序」，提升指參作業水準。

(三) 戰備任務訓練，置重點於應變、應急、動員及作戰戰備整備，採「先基礎、次組合、再綜合」步驟，循序漸進連貫實施；實兵操演階段，則依共軍登陸戰術、戰法及作戰進程，策擬指導計畫，誘導部隊以實兵實作方式，演練軍、

兵種聯合作戰課目，並驗證作戰訓練執行成效。

(四) 律訂陸軍各兵科基地訓練鑑測項目與要求標準，規劃專精管道訓練重點與做法，並研訂駐地、新兵訓練標準化課程基準。

(五) 運用各項訓練工作檢查表，建立「訓練程序」之規範，期使本軍所屬各級部隊，在有計畫、有準備、有步驟、有標準之要求下，實施訓練，以提升部隊整體戰力。

(六) 增修特戰、化、工部隊訓練內涵，使其具備執行支援反恐任務、反中共超限威脅的反制能量，並依「階段訓練、逐次提升、完備戰力」整備原則，策訂「反劫持、反破壞」訓練項目，完成應援行動準據。

(七) 持續籌建直昇機、戰車與砲兵之戰訓模擬器及雷射接戰系統，健全模擬訓練設備，以強化訓練成效。

(八) 賡續發展電腦模擬訓練，研改戰場管理與輔助裁判系統，於北、中、南各成立「兵棋推演中心」，藉虛擬戰場的網路對抗，塑造完整的電腦模訓環境。

(九) 以聯兵旅作戰架構，設計數位化部

隊訓練模式，以因應未來軍、兵種聯合作戰需要；並依裝備獲得期程，構建整體性的數位化部隊訓練環境。

(+)強化北、中、南大型綜合訓練基地整建，規劃營級兵種協同實彈射擊訓練課目，以精實協同作戰訓練。

#### 伍、九十三年度預算編列概況：

為提升戰備整備成效及早日達成訓練精實之現代化陸軍，本軍九十三年度預算編列二四五億九、二五九萬五千元，概要如次：

#### 一、人員維持：

依國防部規定，除薪給、保險等部分統編於主計局財務中心及聯勤司令部外，本軍針對工作具危險及專業性之空（海）勤、特勤、飛彈、戰管、資訊等人員編列相關勤務加給，藉以激勵官兵士氣。九十三年度編列四億六、五〇三萬元，較九十二年增加三、三三五萬六千元，主要係增加空勤人員加給。

#### 二、作業維持：

作業維持費係維持本軍飛機、飛彈及戰甲砲車等各式裝備正常運作之「戰備任務」需求，及水電供應、官兵服裝、設施修繕、各項勤務支援作業等「基本

生活」、「一般作業」所需，九十三年度編列九二億九、七四四萬二千元，較九十二年減少一億七、〇六一萬五千元，其中以戰備需求六二億二四八萬元（所占比例六七%）最高，主要係滿足高新武器裝備維護需求。

#### 三、軍事投資：

##### (一)整建原則：

本軍武器裝備整備係遵國防部「科技先導、資電優勢、聯合截擊、國土防衛」之建軍指導，考量可用國防財力及戰備優先等級，並結合「精進案」整體規劃，優先整建地面防衛所需高效、精準武器裝備，滿足「快速反應、機動打擊、有效殲滅」之地面常備作戰兵力需求，以建立「質精、量適、戰力強」的現代化陸軍。

##### (二)整建區分：

整建項目區分「充實教育設備，培育優質人力」、「改善生活設施，提升部隊士氣」、「滿足基本配備，加速缺裝補充」、「汰換老舊裝備，提升基礎戰力」、「籌補應變裝備，強化救災能力」、「建構高效裝備，組建可恃戰力」及「整合指管通情、發揮聯戰戰力」等

七大部分，共計四十九案（持續四十案、新增九案）。

(三)九十三年度編列預算一四八億三〇一二萬三千元，較九十二年減少十五億九、八二九萬四千元，區分「建立資電優勢」等七大部分。

#### 陸、結語

前瞻敵情威脅與作戰需求，戰備訓練工作不容間懈，多年來，本軍屢續推動兵力精簡，籌建部隊全面轉型所需之遠距、精準、高效武器裝備，並依革新之理念，規劃相應之部隊戰備訓練作法，期能建構具備確保國土安全、反制敵人進犯之可恃戰力及遂行反恐、救災應變制變能力。懇請大院委員廣續給予指導與支持，俾使各項戰備訓練工作順利推展，以建立現代化、專業化、效率化之堅實陸軍，使敵不敢輕啟戰端，永續國家生存與發展。

報告完畢。恭請指導！

主席：請聯勤司令部高司令報告。

高司令華柱：主席、各位委員。

#### 壹、前言：

今天非常榮幸有這個機會，向大院報告「聯合後勤整備」工作。本部在「精

實案」階段，已納編三軍通用補給、保修、運輸等勤務單位，建立「通用勤務支援」體制；實施迄今，業運用資訊管理工具，簡化精併作業程序，並有效整合後勤資源。本年度遵「國防二法」精神，將生產、測量、營工、鑑測及國外物資接轉等單位移編軍備局；另自明（

九十三）年起，逐次納編各軍種補給、油料、彈藥、運輸、衛生等後勤部隊，本部即轉型為全面扁平化之專業組織，負責提供全方位、多層次、寬領域之後勤服務，以支持聯合作戰用兵指導。現謹就組織調整概況、九十二年執行成效及未來施政計畫重點，向大院提出報告，敬請指正。

## 貳、組織調整與任務：

依「後勤體系」調整規劃，聯勤將生產、測量、營工、鑑測及國外物資接轉等三十四個單位移編軍備局，並整合三軍補給等一八一個專業後勤部隊，成立七個「地區支援指揮部」，職司「通用勤務支援」整備，直接支援地面戰術基本單位暨海、空軍基地。組織調整後，本部負責補給、油田料、彈藥、運輸、衛勤等整備經營與通用裝備翻修、傘具

研製及留守業務等備戰後勤任務，藉由「混合屯儲、分區配置、地區支援」作為，建立「通用勤務」、「裝備保修」及「官兵醫療與衛勤」專業管理機制，以減輕戰鬥部隊後勤鈍重性，有效支援聯合作戰後勤需求。

## 參、九十二年聯合後勤整備成效：

### 一、裝備修製：

#### (一) 火炮鑑定輔導、確保射擊安全：

「漢光十九號演習」、「三軍聯合攻擊演練」及各部隊演訓之火炮射擊前，本部均納編專業人員，對參演各型重兵器、迫砲、火炮與彈藥實施技術輔導暨鑑定；未獲合格簽證者不得射擊，以確保人安、物安；九十二年迄今，計輔導、鑑定各式機槍、火炮二一五挺（門）、各式彈藥六萬七千餘顆。

#### (二) 主動游修輔訪、落實技術服務：

由專業技術人員編組，對三軍單位之各項補保作業實施技術輔導、裝備鑑修及裝備操作保修（養）講習；九十二年迄今，計完成陸軍六軍團等五十一個單位，修復二一一項、鑑定二二九項、輔導四一二項、教學八十五項，合計九三七項，有效提升裝備妥善、延長使用壽命。

命。

#### (三) 擴大軍品認製，增加內需供製：

為落實「扶植國內民間工業」政策指導，針對原外購零附件，若國內已有商源、品質符合者，改採國內籌補，九十二年採購金額達新臺幣一億二千餘萬元（以下同幣制）；並持續運用五十三衛星工廠，委制三一二項軍品。

#### (四) 持續廢彈銷燬、確保儲存安全：

為有效降低廢彈庫儲壓力，確保彈藥儲存安全，運用本、外島「廢彈處理中心」及「輕兵器彈藥銷燬爐」等設備，預計四年內銷燬現有通用廢彈二萬餘噸。另專用廢彈第一階段計八千四百餘噸，國內無法自行處理，已於本年七月以「委外境外」方式完成銷燬，確達安全、環保要求。

#### 二、軍品補給：

#### (一) 簡化整備方式、主動服務官兵：

為主動服務三軍，減輕部隊行政負荷，防杜運補安危，本部結合民間資源、創新物流做法，將各級部隊所需桶裝油料、糧秣等運補作業，改採委由中油公司及農委會，以沿途分送方式直接送達本、外島各部隊營區；經統計平均每月

概可節約一、八二五車次，搬運人力一萬〇、九五〇人次。

(二)擴大供補效益、擷節油料預算：

「油料採購」預算，由九十年二十九億餘元、九十一年二十二億餘元，減至九十二年二十億餘元；為防杜油料濫用及不法情事，並便利各級部隊用油需求，已策頒「防弊稽核具體作法」、「節約用油具體措施」等規定，並停止使用中油油票，全面改發「加油卡」（一車一卡），除使用方便兼具防弊與節約之功能外，亦澈底解決桶裝油料屯儲營區之安危顧慮；實施迄今計節約三、二七三萬餘元。

(三)精進補給品項、滿足部隊實需：

全面更新軍用罐頭等二十二項副食品，以提昇官兵飲食品質，並補充外島、高山偏遠地區副食之不足，實施迄今，普獲各級滿意。另為提昇部隊人安、物安，汰除老舊、不符環保之煤油鍋爐，改採高安全、易操作之瓦斯或電力鍋爐，規劃本島地區沐浴煤油改發瓦斯代金，外島地區改供應柴油，以利部隊補給與屯儲，亦可釋放儲存空間，每年概可節約運量七八一車次，人力一萬二、〇

三四人次。

三、軍事運輸：

(一)多元陸運服務、精進運補時效：

本部人員、軍品運輸作業，除建制輪具外，另訂定委員間快捷運輸勞務合約，提供官兵安全舒適、軍品直達運補之服務；九十二年迄今，計租用客車、平板車、貨櫃車等共九千餘車次；鐵路專列九〇列次，承運軍品二十六萬餘噸，人員三十八萬餘次；縮短本島軍品運補天數計六日。

(二)整合物資接轉、節約作業時程：

經本部統籌調度人力輪具，國內物資接轉及運輸作業已結為一體，作業時程計可縮短五天，重要軍品均在安全、迅速狀況下，已順利達成十五萬餘容積噸物資進、出口接轉任務。

(三)保持軍運需求、釋放委商能量：

為擴大商用輪船市場、滿足外島防區戰備需求，除彈藥、火炮等管制性軍品及機敏裝備以LST艦執行外，餘一般軍品則委商輪運輸，以培植外島民間運輸能力，發達民間交通。

四、營產工程：

(一)嚴格工程管制、確保施工品質：

九十二年接受三軍委辦作戰、訓練及後勤工程計六十五案、一三七個契約，均依計畫綿密管控；其中行政院列管一億元以上工程，預算執行率可達九十八·三%；另行政院公共工程督導委員會對本部「大埔營區整建工程」及「陸軍官校整建工程」等兩案實施品質查核，成績均達考管目標（八十分以上），其中「陸軍官校整建工程」榮膺參選行政院公共工程「金質獎」，本部將在即有工程專業基礎下，秉持「品質第一」的標準戮力執行，以有效提供國軍優質生活環境。

(二)綿密營產管理、消弭土地糾紛：

積極建構「國軍不動產帳籍管理資訊系統」，秉持主動清查及嚴管處理時效之原則，掌握各案執行進度，以降低不動產糾紛事件發生。本年度土地糾紛處理計一〇四案，已完成九十九案（執行率九五·二%），餘均已依計畫期程分別將計畫書送請委辦軍種層轉核定與逐案提起訴訟，預判年度內可全數執行完畢，以達維護國軍權益，減少民怨的雙贏目標。

五、留守業務：

(一)國軍官兵納入全民健保：

因應「全民健康保險法修正案」，軍公教人員改以八成薪納保政策，九十二年概約四十萬餘人納保，使國軍官兵及其眷屬均獲健保醫療實質照護，進而提昇國軍整體戰力。

(二)國軍官兵團體保險：

為提高官兵傷亡給與，國防部自八十七年開辦官兵團體保險，迄今受惠人數已近千人。九十二年概約三十五萬餘人納保，對發生意外事故官兵或家屬而言，確可獲得較佳與多重之保障。

(三)軍(遺)眷慰助服務：

精進官兵傷亡慰問、軍眷病困慰問暨遺族援護等工作，九十二年預計服務十二萬餘人次，使全軍軍(遺)眷得以受惠，有效凝聚向心。

(四)國軍傷亡官兵撫卹金發放：

為使官兵於服役期間發生傷亡事故時，能迅速獲得完善撫卹服務，九十二年撫卹金發放概約八千餘人次，其達安生慰死，以彰顯政府之德政。

六、軍品研發：

(一)加強軍品研發、落實國防自主：

積極推動產、官、學合作研究，並引

進前瞻性軍品製造科技，期使軍品研發

與世界科技發展同步，以提昇整體軍品研製水準與生產績效，邁向國防自主之建軍目標。本年共規劃T91戰鬥步槍、熱像體溫感測系統、LV7-H6砲車性能提昇、四〇公厘榴彈機槍、雲豹專案、彩色空照影像製圖、定位導航系統；等計五十一項重要研發工作，進度均符規定。

(二)靈活生產管理、有效自給自足：

為利資源充分運用、節約建軍成本，針對軍品生產特性及長期發展需要，運用基金自給自足機能，使本部在軍品研發、軍種委製、生產備料、人員維持、機具更新等作業更具彈性，可有效滿足三軍武器獲得需求。

(三)推動委託經營、促進產業發展：

八十九年一月奉行政院核定，將不涉及國防安全及核心能量之第三〇二廠優先委託民間經營。全案在大院委員的支持、指導下，已依法完成選商作業，於本年十月二十七日正式移轉合約商後，藉助「經營契約書」之協議與約束，員工工作權益及福利可獲保障。本案之推動已創造「多贏」的綜效，達成「軍工

廠委託經營」之國家政策目標。

七、資訊發展：

(一)整合後勤資訊、縮短作業流程：

為因應後勤組織再造，本部以整體後勤支援為導向，規劃建置「聯合後勤資訊系統」，藉資訊化管理，有效整合後勤資源、提昇後勤支援效率；目前已開發完成運輸等十二項子系統，提供各級部隊透過國軍網路，運用電子憑單進行線上申補，作業迄今，三軍上線率已達一〇〇%，大幅提昇軍品申補支援時效。

(二)精準預測需求、落實教育訓練：

建立即時、統計、分析之「聯合後勤主管查詢」功能，計畫引進「資料挖掘」技術，以精進程式發展與資料庫建置，預可提供後勤籌補需求預測、精進三軍後勤消耗常數之資訊，以有效統籌資源管理；另每年對三軍各單位後勤資訊節點進行輔訪與巡迴教育訓練，本年度計實施四十二場次、一二三人次完訓，並以網路留言板提供三軍建言，計已處理二、二〇〇則，即時解決後勤資訊作業窒礙。

八、強化管理：

(一)落實工安要求、嚴密作業安全：

為有效杜絕傷亡意外事件，本部針對「標準作業程序」、「安全防護裝備及檢測儀具」等工作，全面進行檢討、修訂，並分別辦理各層級安全講習，計完成二三八場次，施訓一萬三千餘人次，增(修)訂作業程序一千五百餘項，期達「零災害、零事故」之最高目標。

(二)推動環保認證、精進產品品質：

為配合政府環保政策、善盡社會責任，本部迄今已有汽基處等九個基地廠庫單位，通過「ISO14000」國際環保標準認證。另為貫徹「品質提昇」政策，亦有化基廠等二十二個單位，獲頒「ISO9000」國際品質標準證書。

(三)主動服務三軍、提昇支援效能：

為綿密本部與三軍溝通管道，本部定期邀集三軍副總司令等高階管理階層，召開後勤工作協調會，除辦理研發軍品展示行銷及聯合通用動作為說明外，並交換後勤窒礙與興革意見，迄今已召開八場次，有效解決窒礙問題達二二七則。

肆、未來施政計畫重點：

一、健全組織體系編裝功能、有效發

揮整體支援效率：

貫徹國防二法及國防部「精進案」政策指導，於本年底將營工、鑑測等單位移入軍備體系；明(九十三)年一月一日起納編三軍地區通用後勤部隊，預劃於四月一日完成第四、金門等二個地區支援指揮部編組調整(其中第四地區支援指揮部納入國軍「漢光二十號演習」驗證)；另於九月一日完成第一、二、三、五、馬祖等五個地區支援指揮部編組。至九十四年一月一日，陸軍後勤學校、兵整中心改隸本部，於九十五年完成本部組織定編作業。全案將輔以計畫、組織、用人、指導、管制等管理作為，使有限資源適切分配與運用，期能構建「組織層級扁平、指管功能嚴密、作業流程簡化、權責區分明確、配套措施完整」之新聯勤，並大幅提昇聯合作戰後勤支援效能。

二、嚴密施政計畫管考作為、落實行政管理作業成效：

策頒各項考核管制計畫，發揮督檢管理功能，達成年度施政目標；推動業務研究風氣，策訂年度業務研究項目，精實革新具體成效，並建立官兵法紀觀念

，確達依法行政目的。

三、強化官兵技勤專業訓練、嚴肅紀律防範傷亡事故：

持續精進修製作業、油料供補、彈藥維保、運輸勤務等訓練工作，鑑測合格者頒發證書，以落實後勤整備技能、構建優質「執行力」，並結合年度演訓，提昇應變及作戰支援能力；嚴格要求部隊紀律，強化內部管理機制，暢通申訴管道消弭潛存危安因素，防範傷亡事故。

四、嚴密品管環保工安要求、達成製修運補支援任務：

針對標準作業程序、安全作業紀律，定期辦理講習與督導，以落實提昇品質、環保、工安等要求；另藉各類管理機制精進各項作業能量，有效支援三軍備戰需求；並續辦理各式廢彈銷燬作業，降低庫儲壓力，確保儲存安全。

五、善盡官兵眷屬服務責任、提昇士氣彰顯政府德政：

辦理官兵及其眷屬全民健保、軍人(車)保險、團體保險等納保作業，輔以軍眷貧病濟助、災害救助、年節慰問、眷童教養等工作，並釐訂近、中、遠程



e化目標，研發各類資訊管理系統，即時滿足服務對象需求，使官兵安心服役，落實政府三安政策。

六、強化後勤系統主動服務、擴大聯合後勤規模效益：

積極建置「聯合後勤資訊系統」，藉資訊化管理，有效整合資源、提昇後勤支援效率，並建立指揮管制數位化、行政作業資訊化、通資作業安全化、教育訓練網路化之環境，強化後勤資訊管理。另整合通資系統，發展物流管理資訊，以資訊科技精進後勤改革，並結合衛星定位、地理資訊、數位助理等系統裝備，建立軍品物流管理資訊化模式，提昇後勤作業效率。

伍、九十三年度預算配合施政計畫編列概況：

本部歲出預算編列三〇〇億五、九八七萬九千元（含移編軍備局之生產、測量、營工、鑑測及國外物資接轉等單位計六億四、四二三萬一、〇〇〇元），較九十二年預算數三一四億二千萬元，減列十三億六、〇八二萬餘元；分析如下：

一、就預算結構分析：

(一)人員維持費：

一三七億二、〇五七萬二千元，占四五·六四%；主要內容為統編三軍「軍眷各項補助」、「保險撫卹」等科目。

(二)作業維持費：

一五四億四三二萬二千元，占五一·二五%；主要內容為「主副食」、「服裝購製與維護」、「油料」、「裝備零附件」等科目。

(三)軍事投資：

九億三、四九九萬五千元，占三·一%；計有「基地廠處機具更新」、「專業油庫消防系統工程」等十四案，以持續強化補保作業、運輸勤務與資訊指管效能；另有國防部下授本部統編三軍土地糾紛處理經費五億元。

二、就任務屬性分析：

(一)支援三軍預算：

編列二八二億七、二六五萬四千元，占九四·〇五%，包括官兵保險、撫卹、軍眷維持、各項補助等留守業務一四〇億二、六〇五萬八千元，官兵主副食、油料補給、裝備零附件保修及運輸等通用後勤支援作業二億四、六五九萬六千元。

(二)本部直接執行預算：

編列一七億八、七二二萬五千元，占編列預算五·九五%，包括一般補給修護業務一億六三四萬六千元及戰備裝備設施購置、行政支援工作、通資管理發展及軍事教育訓練等工作八、〇八七萬九千元。

陸、結語：

本部九十三年度預算，所列各項確為支援三軍戰備及通用後勤急需，或為本部持續整建、依約履付及維持正常運作之必要支出，均以緊縮儉約不浪費方式籌編，另三軍補給、油料、運輸、彈藥、衛生等單位，亦將次第移入本部。因為組織的變革，聯勤將有新的使命與挑戰，故期大院各位委員不吝指正，並予大力支持與鼓勵，本部全體官兵員工必秉持「追求卓越，建立品牌、服務三軍」理念，殫精竭慮，努力貫徹工作目標，並以「就近支援、就地提領、主動運補」之要領，建構「資訊化環境、物流化運補、專業化體質、企業化經營」的新聯勤，以有效發揮聯合作戰後勤支援整體效能。

報告完畢

敬請指導

主席：現在開始詢答。

請顧委員崇廉質詢。

顧委員崇廉：主席、各位列席官員、各位同仁。請教次長，由於主席特別允許你代表部長接受委員質詢，希望次長能夠答復問題或者轉告部長。首先，年度三軍訓練是以漢光十九號作為總驗收，可是漢光十九號的演練中發生一連串失誤，國防部也曾召開記者會說明。但是記者會的說明卻與後來的發展事實不符，也就是說當時的說明不是隱瞞事實，就是向國人提供不正確的資訊。因此本席除了建議國防部以後要講實話之外，同時建議撤換新聞發言人，避免日後民眾在電視看到他，會聯想他講話不實在。今後使國防要部重塑一個新的形象，讓大家知道國防部除了軍服漂亮之外，可以不講話但一定都是講實話。

主席：請國防部陳次長答復。

陳次長體端：主席、各位委員。對於記者會上軍事發言人的發言，不知國防部哪裡有發言不實的地方？

顧委員崇廉：我待會再告訴你。其次，本席在十月八日向海軍代表提出質詢，但

是海軍總部參謀長卻在事後對媒體說顧委員講的不是事實，因此第二天中國時報的新聞報導提到顧委員講的不正確。但由於十四日魚雷試射又一次的失誤，所以海軍總部宣布十月八日魚雷的試射，以及我提到海軍在四、五、六日幾次在海上實施魚雷操演，都是事實。因此本席希望海軍總部能換一位到立法院講實話的人，可以代表軍人不講假話的形象。我還記得八十二年在立法院，有位海軍總部參謀長對當時一位在野的立法委員提出不實的指控，事後好幾次受到法院的審判，所以本席建議海軍總部換一位到立法院講實話且能代表軍方形象的人。

另外，對於這次報告，我要提出幾點意見。先講聯勤方面，對於聯勤未來軍事事務的革新或革命，希望聯合後勤的官兵要先行革新，以資訊管理來節約人力、成本及提高效率，所以本席建議聯勤司令部要以先勤的精神做好聯勤的工作。而有關陸軍戰略訓練的專題報告方面，陸軍總司令在報告中特別提到，漢光十九號演習中只有鷹式飛彈和地獄火飛彈的命中率為百分之八十六與百分之

八十。但是本席要特別提醒國軍官兵，所有演習的火砲應該以精、準為目標，因為演習的靶標及靶機都是自己選用，對於靶標的高度、速度以及紀錄地區跟飛彈的接觸點，都是自己設計，唯有百分之百的命中才是演習的要求目標，不能以命中率百分之八十作為自我原諒的理由。最後陸軍總部官兵在這一年來辛苦的训练雖然有些失誤，但還是要繼續努力。

對於空軍總部的報告，本席覺得內容避重就輕，並未漢光十九號演習中靶機被誤擊加以檢討。據我所知，如果海軍的飛彈沒有擊落目標，空軍也失去了發射的機會。因為第一個靶機已經自動落海，雖然有第二個靶機遞補，但是時間上已經錯過發射機會。從漢光十九號的雲母飛彈發射以及海軍飛彈的誤擊，本席認為對於國防部對於戰場的管理，以及飽和攻擊的反射，在這次漢光十九號的演習中完全看不到。接著本席要講到海軍戰備的訓練，今天我們對海軍的指責很多，但是本席仍然要表揚海軍官兵操作魚雷的辛苦。他們內心所承受的壓力很大，本席收到很多潛艦官兵家屬的

電話，他們表示當時魚雷誤擊，在水底下的潛艦官兵都非常擔心魚雷會打到自己，這種壓力不是一般人能夠了解的。本次漢光演習設計魚雷的操作，在政治責任方面有沒有進行任何檢討？其次在道義方面，這種設計是否對得起我們的官兵，是否就是日後我們面對敵人的場景？

再者，我們要檢討操作上的失誤，今天發生這種情形，海軍總部的說法是因為我們的軍隊沒有實彈經驗，可是一百零六次的操演，難道就不是經驗嗎？非得打到真船才算是實際經驗嗎？所以經驗不夠的說法不能成為理由。其實，這種魚雷的性能可說是一流的，它不僅有被動防禦的能力，更有主動對敵的綜合能力。根據海軍總部的報告顯示，不論是九月四日的正式操演，或是十月十四日上午的失誤，這二枚魚雷經過正常的操作，都發揮了追蹤的功能，為何找到目標之後，突然間不能爆炸，這是魚雷本身的問題，而不是官兵操作的問題，這才是我們追查的方向所在。同時報告上也提到，可能是因為水流開關沒有發揮作用所致，但是在過一百零六次的操

演當中，並沒有發生這樣的失誤，而且水流的洞口是位於魚雷的後方，魚雷前進時是不可能由物體堵住洞口，所以這樣的說明都是海軍總部自行猜測判斷的。由於第一枚魚雷在海邊發現時，內部零件都已經燒毀了，第二枚魚雷則是沉入海底，不見蹤影，因此現在所說的錯誤都是經由判斷而來的，而判斷的說法並不能認定為真正失誤的原因。

今天本席要對陳次長提出三點質詢，第一，既然魚雷的操作系統正常，而且經過一百零六次的操演都沒有失誤，那麼魚雷在保養方面有沒有問題？是否已完成各階段的測試？魚雷在品管上、驗收上有沒有問題？如果魚雷各方面都沒有問題，卻不能發揮應有的戰力，那麼是否有賠償的問題？第二，我國自行研發魚雷已經有多年，在調查魚雷失誤的事件時，請問中科院的研究人員有沒有參與？中科院的研究人員是否可以說明魚雷失誤的原因？這二枚魚雷，目前已經有一枚取回，但是仍然存有危險性，另一枚則是沉入海底。你是否應該要宣布沈入海底的魚雷究竟是安全的還是危險的？是否應該告知全世界其他國家

這個魚雷的危險性？第三，這次的失誤，在官兵心中造成很大的傷害，他們並沒有錯，而且他們的訓練非常紮實，所以請給予他們鼓勵及肯定，並給他們獎勵。

本席再補充一點，國防部發言人提到雲母飛彈之所以未發射，是因為中共的電偵船及情報船在附近，但這些說法在事後查證的結果都是不正確的。有位空軍的副參謀長告訴本席，當時中共電偵船的位置，是在上海東方三十幾海里處，這個位置對於我們的演習區並不發生電偵的作用，本席特此說明。

**陳次長體端：**我在此做三點報告，第一，對於顧委員剛才所提之意見，有許多是很值得參考的，我回去會向部長報告。第二，顧委員說國軍沒有說實話，這一點我並不認同，國軍本著忠誠務實的精神，在任何場合都是說實話。第三，演習視同作戰，但是演習並不等於作戰，演習中的場景只是一種模擬，與作戰的場景並不完全相同，因此演習並未將作戰的場景完全搬上檯面。至於顧委員剛才表示演習時外海並沒有中共的監偵艦，事實上我們的戰情中心都有完整的紀

錄，而且在演習之前，我們就規定只要有電偵船在附近，雲母飛彈的射擊必須停止。

主席：顧委員並不是說沒有電偵船，而是說電偵船在附近是否有發生作用。

陳次長體端：電偵船是否有發生作用，無法判明，但是只要電偵船在附近，飛彈就必須停止發射。

主席：本席的意思是說備詢的官員必須聽清楚委員質詢的內容，再針對議題答復。

顧委員崇廉：本席說的究竟正不正確，請陳次長回去看看十月九日的中國時報。

本席還沒提到你們在十月四日半夜第一次試射，因為靶船在中途拖沉了，所以試射並沒有成功，這些事情你們並未對外說明在十月六日早上你們又發射二枚魚雷，完全命中，而且還命中好幾次，在十月八日上午則使用魚雷將船炸沈。這些事情都是國軍告訴本席的，當時本席並不在現場，也不是要刺探軍情，所以本席才會要求你們說實話。

主席：由於本席讓國防部長請假，所以對於今天議程安排的不周，本席在此向顧委員致歉。而且因為主席是要服務委員

，因此對於委員的要求，在未來幾天議程的安排上，我們會和國防部再商量。

請湯委員火聖質詢。

湯委員火聖：主席、各位列席官員、各位同仁。剛才本席看了一下陸海空軍的報告，有一點本席想請教陳次長，在陸軍報告的第七頁，有「反制中共超限戰」等語，而且出現二次「中共」；在海軍報告第十一頁中，有「中共正積極強化其資電戰力」等語；在空軍報告的最後一頁，則有「中共近年來積極推動國防現代化」等語。請問陳次長，這些報告中的「中共」作何解釋？

主席：請國防部陳次長答復。

陳次長體端：主席、各位委員，我們稱呼共軍都稱為「中共」，這是國軍統一的用語。

湯委員火聖：本席覺得很奇怪，為什麼要稱呼共軍為「中共」？

陳次長體端：「中共」是一個統稱。

湯委員火聖：是國防部使用的統稱嗎？

陳次長體端：是的，是國防部對於對岸軍隊的統稱。

湯委員火聖：這是國防部開會之後所決定的嗎？

陳次長體端：是的。這個軍語是統一訂定的。

湯委員火聖：能不能修改？因為「中共」一般給人的印象，指的是中國共產黨。

陳次長體端：是不是要修改，我們可以再做研究。

湯委員火聖：能不能改成「中國」？因為實際上指的就是中國。

陳次長體端：對於國家認同的問題，我在此不便答復，而「中共」是我們對共軍的統稱。

湯委員火聖：本席也不便就這個問題和陳次長辯論，但是上次關沃暖委員說了一句話，本席覺得很有趣，他說我們反對的是中國共產黨，不是反對中國。本席覺得這個議題是值得討論，但是「中共」這二個字看起來怪怪的，若有修改的空間，可否檢討一下？

陳次長體端：這個問題可以再研究。

湯委員火聖：另外再請教次長，國防部在軍購案中，都會委任某家律師事務所做為代理人，目前國防部是委任哪家的律師事務所做為代理人？

陳次長體端：我了解湯委員的意思，以往國防部的軍購案代理人，是由理律師

事務所負責，但是現在國防部選擇律師事務所，則是依照每件案子以招標的方式決定。

**湯委員火聖：**從何時開始採取招標的方式？

**陳次長體端：**自從政府採購法實施之後，我們就採取招標的方式。

**湯委員火聖：**以前代理美國國防部或是美方廠商的律師事務所是哪一家？

**陳次長體端：**這我並不清楚。

**湯委員火聖：**好像也是理律。請你回去查一查，我方的代理律師是理律，美方的代理律師也是理律，那到底理律是幫我方還是幫美方？如果依據本席所獲得的消息，我方與美方的代理律師都是理律，那麼在委任理律事務所的這幾年當中，我們損失了多少？關於這個問題，可否提供書面資料給本席？

**陳次長體端：**好的。

**湯委員火聖：**此外，本席可說是國防部軍事事務革命最好的推銷員。首先請教海軍總部黃參謀長，依照你的認知，什麼是軍事事務革命？

**主席：**請海軍總部黃參謀長答復。

**黃參謀長正雲：**主席、各位委員，正確來

說應該是軍事事務革新，主要是指組織調整、指揮扁平化。

**湯委員火聖：**再請教空軍總部沈參謀長，

什麼是軍事事務革命？

**主席：**請空軍總部沈參謀長答復。

**沈參謀長國禎：**主席、各位委員。所謂軍事事務革新，是指對未來新一代武器的性能及作戰型態做深入的研究，並檢討目前的組織及武器性能是否需要做一調整。

**湯委員火聖：**海軍及空軍二位參謀長是剛上任的，相較之下，陸軍的參謀長是做最久的。請教陸軍總部查參謀長，什麼是軍事事務革命？

**主席：**請陸軍總部查參謀長答復。

**查參謀長台傳：**主席、各位委員。湯委員對這個問題相當關心，依照湯委員的說法，軍事事務革新指的是以新一代的能力做科技的革命，同時以新的思維指引部隊及軍事運作的的能力。

**湯委員火聖：**三位參謀長當中，沒有一位能精確地說出什麼是軍事事務革命，這樣子要如何在軍隊中落實軍事事務革命呢？

**陳次長體端：**要稱為軍事事務革新抑或是

軍事事務革命，當初也經過許多學者專家反覆研討。國父曾經說過，革命是先破壞再建設，換句話說，革命是要先揚棄現有的一切事物，再重新建設。而所謂革新，則是在現有的基礎上再做相當幅度的調整與精進。當初我們考慮這個問題時，考量到國防是為了維護國家安全，任何國防的事務，不能有太多的冒險，因此經過反覆的研討後，覺得革新較革命更具有穩定的意義，也更為貼切。

**湯委員火聖：**本席對你真的很有意見，請你回去查一查資料，看看美國對於軍事事務革命是如何下定義的？它很清楚地提到，是因為科技的革命，帶來軍事作為的變革，而不是將軍事的傳統做顛覆性的改變。

**陳次長體端：**我們是往這個方向去做，只是使用的名詞不同而已。

**湯委員火聖：**差太多了，現在國防部包括次長在內，對於軍事事務革命的看法，如果思維沒有改變，在作為上是不可能改變的。即便是在作為上有改變，也不可能達到我們的作戰需求。

**陳次長體端：**湯委員可以參考我們關於軍

事事務革新的建軍構想，第一句話就是科技先導。

**湯委員火聖：**再請教陳次長，所謂科技革命的「科技」，是代表什麼？

**陳次長體端：**主要講的是將來軍事上是以資訊為最重要的。

**湯委員火聖：**本席經過二年的研究，多少還可以講一些術語，美國所說的科技，指的就是C4ISR。我們在C4ISR方面編列了多少預算，有沒有一千億？陸海空三軍每天向委員報告，表示C4ISR建案一定要通過，否則以後會有很大的困難，而我們現在所做的就是C4ISR的科技革命，但是你們所要的卻是你們最怕的。你們要C4ISR，可是你們害怕革命，而這個革命就是科技的革命。本席一直想和國防部說，如果在這樣高層的思維中，你們還不去改變的話，本席不相信所有部隊兵力在架構組織上的變革能夠精確地完成。本席一再強調這個議題，就是希望你們能徹底了解軍事事務革命的精髓，在執行上才不會偏了方向。至於名詞上要用軍事事務革新還是軍事事務革命，請你們回去好好討論。

**陳次長體端：**湯委員所說的實質意義，我們都是這樣在做的。不論在預算及建軍上，都是往這方面進行。建軍的構想，首先就是科技先導。

**湯委員火聖：**你們在怕什麼？怕革新與革命的差別嗎？本席覺得再講下去是非常無聊的，這種事情實在不需要一再被重覆討論。難道國防部的做法就如此保守嗎？真的不能用「革命」這二個字嗎？這不是要革誰的命，也不是要革陸海空三軍的命，而是將整個部隊，從部長到小兵的思維加以革新，本席這樣子說已經很清楚了。

**陳次長體端：**湯委員的意思，我完全了解。

**湯委員火聖：**雖然你們了解，但是整個方向是錯誤的，包括你們的認知，不見得都是正確的。

**陳次長體端：**我們將來會就這個議題再向湯委員報告，看看我們的做法、方向及規劃，與湯委員的構想是否一致。

**湯委員火聖：**所有陸海空三軍的報告，包括戰備訓練、建案所購置的武器，這些基本上本席都會給予支持，但是部隊中從部長到小兵，是否在思維及心理上

已做好準備，以接納科技化的武器及組織？如果沒有做好準備，就算是採購再多的武器也是事倍功半。

**陳次長體端：**湯委員的指教，我們會誠心接受。

**主席：**十時四十七分截止登記發言。請林委員郁方質詢。

**林委員郁方：**主席、各位列席官員、各位同仁，本席看了十月八日國防部的業務報告，當中提到精實案第一階段在民國九十五年底完成之後，陸軍的總員額將大幅縮減到十三萬四千九百零七人，其中的編制員額要縮減到十一萬七千九百零七人。同時本席也看了中華民國五年兵力整建與施政計畫報告，在報告的第十一頁至第十二頁中提到，要建立四十六個作戰區及聯兵旅的指揮機制。本席想請教陸軍總部霍總司令，若依照國防部的報告，在九十五年底，陸軍編制員額要縮減到十一萬七千九百零七人，那麼我們會有足夠的兵力建立四十六個作戰區及聯兵旅的指揮機制嗎？

**主席：**請陸軍總部霍總司令答復。

**霍總司令守業：**主席、各位委員。林委員所質詢的問題，有一個前提，即是常後

分立。因為守備部隊具有後備型態，所以未來這個案子在推動之時，有一部分要移編到後備司令部，而陸軍十一萬七千九百零七人的員額，在將來是以打擊部隊為主，同時都要編實。我們將由作戰區來整合常備部隊與後備部隊，以遂行作戰。

**林委員郁方：**所以在兵力上是沒有問題的？

**霍總司令守業：**是的。

**林委員郁方：**再請教霍總司令，在五年兵力整建及施政計畫第二十頁中提到，從民國九十三年起至九十七年止，陸軍要減併外島部隊。目前在金馬地區二個防衛司令部之下，有七個聯兵旅，如果依照陸軍的計畫，在九十三年至九十七年這段期間內，要減併多少外島部隊？

**霍總司令守業：**外島部隊在第一階段，亦即組織精簡階段，將酌量減少兵力。

**林委員郁方：**目前在外島的實際兵力有多少？

**霍總司令守業：**這個問題，會後我再向林委員報告。不過在此先向林委員說明，在第一階段，外島部隊的架構將維持不變，只是在員額上做適當的縮減，在第

二階段的時候，再依情況做檢討。

**林委員郁方：**本席覺得軍隊的減併應視武器獲得的情況而定。依照金門地區吳委員的說法，目前在金門的兵力實際上只剩八千人，如果持續不斷地減併，可能到最後只剩下二千人。這二千人可能只是個象徵性的數目，這樣是否能安定民心士氣，這才是本席擔心的問題。

再請教海軍總部苗總司令，如果部長或是參謀總長要海軍明天發射一枚魚雷，你有沒有把握這枚魚雷可以擊中目標？

**主席：**請海軍總部苗總司令答復。

**苗總司令永慶：**主席、各位委員。魚雷百分之百可以擊中目標。

**林委員郁方：**部長及參謀總長應該都聽到了，希望在下個星期能找個時間讓海軍再表現一次。不過本席覺得苗總司令有這樣的信心是對的，畢竟二十年都沒發射過魚雷，即便是部長、參謀總長以及總司令，對於這次的演習也是冒了很大的風險，如果你們想繼續作官的話，不舉行演習就可以了。俗話說：「鐵打的衙門，水流的官」，反正再過一陣子，你也可能高升總長了。有委員說過去二

十年，海軍試射過操雷，但是，在操雷和戰雷之間，畢竟還是有所不同，你覺得呢？

**苗總司令永慶：**在操作的後階段是有落差的。就操雷來說，如果導件或其他機件不正常，它會停俾上浮，但如果是戰雷的話，它就像是砲彈發射一樣，將會無法控制。

**林委員郁方：**海軍是否有計畫要再另找時間發射魚雷？

**苗總司令永慶：**我們已將戰雷的測試列入一般戰術的訓練來實施。

**林委員郁方：**依照國防部所屬單位所編列的預算明細表第十頁的記載，在九十一年九月四日的參謀會報中，戰規司建議之兵力結構與組織精進指導綱要的第三點，當中即載明依照陸軍澎防部之編組架構，採聯參型態，由海軍接替澎湖地區作戰指揮責任之研究。但後來在報告中又提到，在海軍的建議之下，已將此計畫取消。換句話說，依據國防部的規劃，澎湖地區的防務，本來應該由陸軍交由海軍負責，但因為海軍的反對，所以這項精進計畫才會取消。請問苗總司令，是否有這回事？

**苗總司令永慶**：我們是向國防部提出自己的意見，因為海軍在澎湖地區有二個比較大的單位，一個是馬公基地指揮部，負責地區的後勤支援及艦艇修護，另一個是海軍的一四六艦隊，在平時，這是一個海上單位，在作戰時，這個艦隊的艦長、副艦長，甚至於艦隊的參謀，都必須帶隊到海上作戰，所以它並不適合擔任地區指揮的工作。

**林委員郁方**：目前陸軍在澎湖地區有二個戰力頗強的聯兵旅，但是澎湖基本上是一個孤立的島群，如果海軍無法控制週遭海域的話，光靠陸軍二個聯兵旅防守是發揮不了太大作用的。所以國防部戰規司建議將澎湖地區的防務由陸軍交給海軍負責，本席認為是頗為高明的看法。在海軍方面來說，當然認為多一事不如少一事，協防總比主防好得多，可是這種島嶼的防禦作戰，尤其像澎湖離台灣本島這樣遙遠，如果海軍不負責防務，而由陸軍負責的話，你認為這樣做會比較高明嗎？

**苗總司令永慶**：海軍一四六艦隊的指揮官必須要在海上作戰，而不是在陸上作戰。

**林委員郁方**：既然如此，那為什麼國防部規劃由海軍接手主導澎湖地區的防務，你們要反對？海軍在澎湖地區設置一四六艦隊，一旦戰爭發生，海上作戰可能是最先開始的。既然海軍在這種戰役中是主要的接戰單位，為什麼不接手澎湖防務，反而要向外推呢？

**苗總司令永慶**：海軍並沒有將澎湖地區的防務向外推，我們只是將意見向國防部報告，最後還是要依照國防部所裁示的決定。

**林委員郁方**：本席仍然認為戰規司的看法比較高明。再請教苗總司令，美國夏威夷的防務是由美國哪個軍種負責？

**苗總司令永慶**：由太平洋總部管轄。

**林委員郁方**：所以基本上還是由海軍主導。

**苗總司令永慶**：它是屬於完全攻勢作戰，對於夏威夷本島的防衛，在安全上，並不像澎湖地區與台灣本島的關係，在性質上是不太相同的。

**林委員郁方**：關於這件事，國防部是否已經敲定了？今天三軍總司令已到場備詢，參謀總長更應該到場才對。部長上星期答復本席的質詢時就說過，打仗的時

候，由部長授權參謀總長指揮作戰，但今天美國詬病我們的地方，就在於我們的三軍各自為政，在武器的採購或是部隊的訓練上經常都是如此。而且委員質詢的問題涵蓋陸海空三軍，各個軍種當然都是站在各自的立場上答復，此時總長應該以聯合作戰的概念來表示他的看法。所以今天的會議是大將雲集，惟獨缺少參謀總長。參謀總長為何不能出席？尤其這次演習包括陸海空三軍，大家都非常關心，而對於這次演習的檢討，最有資格講評的就是參謀總長，部長不能出席，本席可以接受，但是對於實際指揮作戰的參謀總長卻沒有到場，的確很讓本席失望。最後，本席想請教空軍總部李總司令，國防部打算將飛彈從陸軍移出，另外成立飛彈指揮部，對此你有什么看法？

**主席**：請空軍總部李總司令答復。

**李總司令天羽**：主席、各位委員。對於成立飛彈司令部一事，目前國防部正在做通盤的規劃，將來在指管通勤方面，應該不至於互相扞格，而是將權責劃分得更為清楚。

**林委員郁方**：目前建構中的飛彈司令部，



打算將哪些飛彈納編進去？

李總司令天羽：目前是以陸軍飛彈指揮部和海鋒大隊為主。

林委員郁方：依本席了解，目前是以愛國者飛彈、天弓飛彈及鷹式飛彈為主，這些都是防空飛彈，而這些防空飛彈，目前是否歸空軍的作戰司令部所指揮？

李總司令天羽：以現階段來說是的。

林委員郁方：所以其實不須另外成立飛彈司令部，全部納入空軍總部一併指揮即可。你覺得這樣的做法如何？

李總司令天羽：這其中牽涉到戰略及戰術的問題。

林委員郁方：你是暗示國防部要發展戰略飛彈還是彈道飛彈？

李總司令天羽：這涉及國防二法制定之後有關權責劃分的問題。

林委員郁方：這與國防二法並沒有太大的關係，坦白說，這些防空飛彈應該由空軍負責。尤其未來國防部也要將海軍的海鋒大隊納入飛彈司令部，海鋒大隊是設置雄風飛彈的單位，將制空及制海的飛彈全部納入飛彈司令部來指揮，這不是很奇怪嗎？功能取向才是最重要的，因此制空的武器，不論是戰機或飛彈，

都應該納入空軍總部統一調度，這才是正確的，對此你有何看法？

李總司令天羽：將來成立J A O C之後，全部都是有一個機制之內接受指揮。

主席：請陳委員健民質詢。

陳委員健民：主席、各位列席官員、各位先進。立法與行政部門的互動，不僅是憲法的規定，尤其在國防二法制定之後，各軍種總部均改隸國防部。本席想請教空軍總部李總司令及海軍總部苗總司令，國防部組織法有此規定吧？

主席：請空軍總部李總司令。

李總司令天羽：主席、各位委員。是有此規定。

主席：請海軍總部苗總司令答復。

苗總司令永慶：主席、各位委員。是有此規定。

陳委員健民：你們知道是哪一條條文嗎？是第十條。如果沒有這條規定，各軍種總司令就無須來立法院備詢。到立法院備詢，不僅是義務，更是權利。剛才有委員提到，現在的戰爭無戰不聯，沒有一個軍種能單獨指揮一場戰爭。聯合作戰所需的軍種指揮機構，如海軍的艦隊司令部、空軍的作戰司令部至今遲遲未

能移出總部，以致參謀本部無法變身為聯合作戰指揮機構。國防部組織法第十條第二項及第三項規定，三個軍種總部要在三年內降編，必要時得延長一年。結果從民國八十九年國防部組織法公布施行，去年三月一日國防二法才上路，現在則要實施精進案，真是左三年、右三年。根據國防部組織法第十條，三年之內各軍種總部要降編的。我們看全世界，還沒有一個國家像我國一樣保持龐大的軍種總司令部，因為這樣的方式，增加了國防三個體系分立的困擾。今天部長和總長沒來列席備詢，我們感到很遺憾，對於聯合作戰的軍令部分，大家都很清楚，未來授權由參謀總長來指揮作戰，相信這個理念，兩位都贊同。參謀本部什麼時候能變為聯合作戰機構，與兩位所轄的艦令部和空軍作戰部有關係，本席先請教李總司令，空軍作戰司令部何時可以從總部移出去？你們要怎麼定位？

李總司令天羽：目前國防部戰規司正在全面規劃之中，這也是依據國防二法整個精神所在，希望將來在整個指揮作戰體系方面，大家的權責能夠非常的明確。

陳委員健民：什麼時候可以移出去？

李總司令天羽：目前正在規劃中，預計九十三年元月一日完成。

陳委員健民：其次，請教苗總司令，海軍艦令部何時要移出總部？

苗總司令永慶：我們海軍總部的艦令部，是負責戰備的訓練、戰備戰力的提升，以及後勤的支援。而國防部聯合指揮機構是對它的作戰指揮，現在艦令部的作戰指揮完全是由參謀本部來指揮作戰的。海軍總部是負責戰備訓練、後勤及戰備。

陳委員健民：你講的是沒有錯，這是國防二法的立法精神，問題是你們什麼時候移出去，今天總長沒來，本席沒辦法問他，拜託陳次長將本席的問題帶回去。

再次請教苗總司令，艦令部何時要移出去？

苗總司令永慶：目前沒有移出去的構想。

陳委員健民：那你不曉得有國防二法嗎？

苗總司令永慶：作戰指揮完全是聽命於參謀本部的，海軍總部對它是負責戰備、訓練及後勤支援。

陳委員健民：現在你所講的是外行話！你

根本沒有去研究國防二法。還在說什麼不移出去，什麼是由它來指揮的這套老舊講法，所以你們的魚雷打不到標靶，請你回去好好看一下國防二法，本席在行政院就審議過國防二法，所以非常關心國防二法的落實，做為一個立法院的國會議員，有責任要監督和督促。

其實，海軍的問題最多，日前海軍光華六號飛彈快艇成軍，首先要恭喜你。不過本席要請教你，這對於提升海軍的制海能力，有多大的幫助？

苗總司令永慶：幫助相當大，因為過去我們海鷗快艇是用雄一飛彈，它的射程非常有限，現在光華六號是用雄二飛彈，它的射程達到一百五十公里，可以增加我們海軍制海的戰力。

陳委員健民：美國要賣給我們四艘什麼艦？

苗總司令永慶：紀德級艦。

陳委員健民：什麼時候到？

苗總司令永慶：九十四年底。

陳委員健民：還有八艘什麼艦？

苗總司令永慶：柴油電力潛艦。

陳委員健民：還有十二架什麼東西？

苗總司令永慶：反潛機。

陳委員健民：這些軍備都還沒到吧？

苗總司令永慶：報告委員，我們的制海戰力要分高低的配合，有高的單位，也有低的單位，有近海的，也有遠海的。

陳委員健民：飛彈快艇代表小而精，機動性的打法；紀德艦、神盾艦代表正規戰，二者戰略不一樣，請問你要怎麼樣去規劃及提升海軍的制海能量？

苗總司令永慶：我們海軍的制海戰力是以高低來配合，大型作戰艦負責遠海的截機作戰，小型、中型艦艇負責近海的制海戰力。

陳委員健民：每次漢光演習都要疏泊一番，紀德艦來了以後，海軍就不要疏泊吧？

苗總司令永慶：照樣要疏泊，海軍艦艇的機動疏泊，是一定要做的。

陳委員健民：那是什麼道理呢？

苗總司令永慶：避免集中在同一個地方，遭受敵人的攻擊。

陳委員健民：方才有委員提到，目前海軍還沒有完全建立制海能量，就要將第一戰區澎防部交給海軍來指揮。老實講，我們從戰略來看，澎湖的攻略，地面部隊仍然是扮演很重要的角色，我們不能

忽略陸軍，不知你對這個問題有什麼看法？

苗總司令永慶：方才我已經向林委員答復過，我們海軍在澎湖有兩個單位：一個是一四六艦隊，它是驅逐艦的艦隊；另一個是澎湖馬公基地指揮部，它負責地區的後勤支援和修護。一四六艦隊作戰時，艦隊長和副艦隊長要帶船出去，納入部隊，參與海上的作戰。

陳委員健民：你認為交給海軍指揮沒有問題嗎？

苗總司令永慶：我們認為一四六艦隊是在海上作戰，如果擔任地面的防衛作戰，可能有困難，因為它本身並不在澎湖地區。

陳委員健民：在最近二次的武器系統驗證當中，海軍發射了幾枚戰雷？

苗總司令永慶：發射四枚。

陳委員健民：包括在訓練的時候，祕密地發射過一枚，對吧？

苗總司令永慶：是我們自己用來訓練的。

陳委員健民：每一枚的價值多少？

苗總司令永慶：四千三百萬元。

陳委員健民：是臺幣嗎？據本席瞭解，恐怕要一億臺幣哦！你所講的數字到底對

不對？

苗總司令永慶：四千三百萬元。

陳委員健民：那應該是以前的老價錢。請問你們平日如何保養戰雷？

苗總司令永慶：我們有按日、按月、按季的保養，都按照規定的標準作業程序來保養。

陳委員健民：魚雷發射失敗就要去打撈，不要怕。

最後一個問題，SARS又要來了，上次發生很遺憾的事情，一般官兵都要管制休假，只有陳總統的公子可以休假，結果你們還發布一個溯及生效的內部行政規則。今天的報紙報導，臺北市政府已經啟動防疫機制，現在天氣已慢慢變冷，一旦發生SARS，你們是否都準備好了？怎麼樣來處理休假、請假問題？仍然要管制嗎？

苗總司令永慶：必要時一定要管制。

陳委員健民：本席不希望再發生一次陳致中事件。另外，請你回去再將國防二法仔細研究一下，當初你們不是為了補救，還發布一個溯及生效的行政規則？

苗總司令永慶：我們沒有特別為了某人發布任何行政規定。

陳委員健民：確實如此嗎？當時媒體的報導，你看過了嗎？

苗總司令永慶：我看過。

陳委員健民：萬一SARS又再來，你們要如何處理休假、請假的問題？

苗總司令永慶：如果SARS再來的話，我們會按照當時的狀況，以及現在的休假規定來辦理，當然也會參考上次SARS期間的處理狀況。

陳委員健民：會不會又有特權人物出現呢？

苗總司令永慶：我們從來沒有特權人物。陳委員健民：希望這是你出自內心的回答。此外，本席要特別強調，海軍還須提升制海的能量，而未來參謀總長在軍令系統上必然要領軍，由作戰區的司令來指揮轄區內的陸、海、空三軍部分，這是一個很重要的理念，你不要再用那套老舊的觀念來答復，海軍本來是最時髦的、最有國際觀的軍種，對於今天你的答復，本席非常失望。

最後，本席發現陸軍的效率最差，今天我們拿到幾份報告資料，空軍的部分在上星期六便已經送來，本席到辦公室就看到了，負責後勤補給的聯勤也很快

就送過來，唯獨陸軍的報告資料，今天早上才看到，請陸軍總司令回去檢討，不要以為事情很小，要知道「莫以善小而不為」，謝謝。

主席：現在休息五分鐘。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會。請林委員南生質詢。

林委員南生：主席、各位列席官員、各位同仁。今天本席看過書面報告以後，對於海軍的努力與捍衛中華民國的戰力，要表示肯定。但是針對這次漢光演習所發生的問題，本席想請教苗總司令，當時海龍潛艦發射戰雷要打水面的船艦，在第一次試射不成功之後，潛艦上還有沒有備用的魚雷？

主席：請海軍總部苗總司令答復。

苗總司令永慶：主席、各位委員。潛艦上還有魚雷。

林委員南生：既然還有魚雷，為什麼不在第一次試射失敗後，再發射第二發、第三發呢？

苗總司令永慶：因為當時魚雷有轉向回頭的可能，海龍潛艦為了自身的安全著想

。林委員南生：魚雷會回頭打到自己？

苗總司令永慶：有可能，因為魚雷已經失控了。

林委員南生：軍人上戰場殺敵，還有自己先躲掉的嗎？像剛才次長說演習是模擬作戰，與真正作戰不一樣，本席聽了之後，真的很傷感。

苗總司令永慶：演習視同作戰，但是演習絕不是作戰。我想艦長也不可能不顧及全艦官兵的生命。

林委員南生：沒有機會在三分鐘、二分鐘之內再發射一次嗎？

苗總司令永慶：因為他們馬上要下潛迴避，起碼要五十三分鐘，等魚雷電頻消失以後，失控的魚雷不具威脅的時候。

林委員南生：假設今天是真的實戰，打一發以後，不會再打第二發嗎？

苗總司令永慶：真的作戰時，絕對會再打第二發。

林委員南生：也就是說，因為演習的關係，打不中就算了？

苗總司令永慶：不是算了，演習時打不中，我們還是要檢討原因，因為魚雷失控，所以我們要檢討為什麼會失控。

林委員南生：你們這樣的說詞，真的會讓國人很失望！

其次，本席想請問陳次長，這次演習的總指揮官是誰？

主席：請國防部陳次長答復。

陳次長體端：主席、各位委員。指揮官是六軍團司令胡鎮埔中將。

林委員南生：他是這次演習或聯合作戰的總指揮？

陳次長體端：是負責這次三軍聯合演習的指揮官。

林委員南生：在第一次發射魚雷失敗的情況下，就停射或走掉，指揮官知不知道？或者是他要潛艦停射的？

陳次長體端：指揮官知道，他有一個聯合的幕僚組織，掌控整個演習的進行。

林委員南生：好。那本席再請教苗總司令，要是在真正戰爭的時候，海龍潛艦是否已經為國殉戰了？它有沒有陣亡的可能性？

苗總司令永慶：應該不會，它是攻擊別人。

林委員南生：潛艦在攻擊別人的同時，是否也會被敵人列為搜尋的對象？

苗總司令永慶：當然是被搜尋的對象。

林委員南生：它用魚雷打人家打不到，結果是否可能輪到被敵人打？

苗總司令永慶：一定有可能。

林委員南生：所以本席才會說，這次潛艦好像幾乎殉艦了。

苗總司令永慶：只是有可能，但不見得一定就會被敵人打中，它還有戰術可以去迴避。

林委員南生：這次的演習事件，國人都都在看，而你個人有什麼樣的看法或懲處？這裡面有沒有忠誠度或不在乎的問題？或者發生什麼事情，才會造成二次試射失敗？

苗總司令永慶：絕對沒有忠誠度的問題，也沒有技術上及保養上的問題。

林委員南生：聽說這枚未爆魚雷在二十四小時後，才在五結的海灘上搜尋到？

苗總司令永慶：是的。

林委員南生：你們的總指揮官真的有问题，為什麼二十四小時才搜到這枚未爆彈呢？整個民間已經把這個情形當成笑話了。

苗總司令永慶：我們在當天下午就看到了，也有派人去處理。

林委員南生：魚雷早就登陸了，你知不知

道？你們是何時才知道這枚沒有試射成功的魚雷？

苗總司令永慶：魚雷當時射擊後失控，後來在五結的沙灘上被發現，我們當時就知道了，當地百姓通報之後，我們就派人去處理。

林委員南生：針對這次演習的事件，不光是海軍的責任，請教次長，你對演習總指揮官對未爆彈的處理感到滿意嗎？

陳次長體端：當時發現以後，除了派人警戒以外，還馬上請專業人員來處理。

林委員南生：所有記者和民眾都跑去，軍方卻混到幾十個小時才把這枚未爆彈處理掉，請問次長，你滿意嗎？

陳次長體端：他要讓戰雷裡面所有的電力都消失以後……

林委員南生：本席請問你滿不滿意？

陳次長體端：他是考慮到安全再來處理，整體來講，他的處置應該是適合的。

林委員南生：你覺得這樣做適合？

陳次長體端：他是顧慮到整體的安全。

林委員南生：真的是笑死人！還要等到它沒有電，如果還有電的話，就繼續擺在那裡嗎？你們不會把它擊沈或用其他的手段嗎？此外，你們為何不淨空，反而

還讓老百姓和記者處在危險物的旁邊？

陳次長體端：他們有處理，在周邊有派人警戒。

林委員南生：那你滿不滿意呢？

陳次長體端：指揮官的處理大致是得當的。

林委員南生：擺在那邊一、二十個小時是得當的？

陳次長體端：他們是請專業人員來處理。

林委員南生：還要請專業人員嗎？

陳次長體端：任何的未爆彈都要請專業人員來處理，不是任何人可以處理的。

林委員南生：在演習之前不是就應該有防範措施嗎？萬一有未爆彈的可能性，你們有沒有列出處理的方法？

陳次長體端：是有未爆彈的處理措施。

林委員南生：一定要二十四個小時嗎？

陳次長體端：每一種彈藥都有所不同。

林委員南生：你講一句要改進就好了，講那麼多幹嘛呢？你覺得不需要改進嗎？中華民國的演習總指揮，不需要改進嗎？本席是對事不對人，有這麼慘痛的經驗，你怎麼還在講這種說詞？

陳次長體端：林委員所提的問題，我是針對當時的狀況來回答。我想整體演習是

有缺失，國軍對整體演習過程會作檢討，每一次演習就是要找出缺失，找出缺失以後，最重要的是如何來改進這些缺失，這個演習才有意義。

**林委員南生：**本席看到報紙上說苗總司令要懲處，請問你要怎麼樣的懲處方式？

**苗總司令永慶：**這次魚雷二次未能命中，我們已經過檢討，對於操作和維護的人員來講，他們都沒有誤失，可是我們海軍的形象受到損傷，海軍辜負了國人的期望，因此我向部長提了一份報告，自請處分。

**林委員南生：**其他的人都不追究，只有你自請處分，然後部長再慰留，希望你加強努力？

**苗總司令永慶：**部長的批示是要我確實的檢討原因及改進。

**林委員南生：**如果是老總統還在的話，他來看演習，發生這種情形，你想會產生什麼後果？

**苗總司令永慶：**假設性的問題，我沒有辦法答復。

**林委員南生：**假設性問題，你沒有辦法答復，但是可能總司令以下會有一堆人受到懲處。

**苗總司令永慶：**我們檢討的結果，戰術、技術及保養人員都沒有錯誤，他們都是按照規定來做的。

**林委員南生：**希望老共侵犯台灣以前，我們還有時間去檢討，還有時間去說對或不對。中共一艘潛水艇爆炸以後，他們的司令員，相當於我們的總司令，就換人了。假如有這樣的懲處的話，你會不會欣然接受？

**苗總司令永慶：**我有向部長自請處分，而且是提書面的報告。

**林委員南生：**處分有好幾種，是申誡或記過呢？還是怎麼樣的處分？

**苗總司令永慶：**這件事情影響我們海軍的形象，同時辜負國人的託付，但是在戰術上、技術上及保養上，這些人員並沒有錯誤。

**林委員南生：**中華民國的海軍小於中華人民共和國的海軍，假如像你這樣的情形，中華民國只有二艘潛艦可以作戰，另外二艘訓練，而老共有一百多艘潛艦，我們只是一個演習一艘潛艦就搞成這樣，你不覺得擔心嗎？

**苗總司令永慶：**所以我們要檢討原因，確實改進這個缺失。

**林委員南生：**今天本席很肯定中華民國的民主，因為三軍總司令都公開的來這裡備詢，這在共產國家是不可能的，但是有一個軍人這麼公開、勇敢的承認錯誤而遭到懲處，包括本席和其他同仁，都會對你肯定和為你加油的。不過假如繼續發生這樣的情況，就真的會令我們所有的官兵和國人失望，剛剛提的這幾個問題，就看你怎麼去處理了。另外再請教陸軍總司令，剛剛你的報告裡說，你們陸軍在體能方面的訓練，及格率只有百分之六十幾是嗎？

**主席：**請陸軍總部霍總司令答復。

**霍總司令守業：**主席、各位委員。我們是抽測了一些單位，進行所謂全項合格的評比，因為我們現在體能戰技的評分方式有做過修改。

**林委員南生：**本席知道，本席的意思是說你們有百分之六十幾不及格嗎？

**霍總司令守業：**全項合格的比率是百分之六十七，也就是說有百分之三十三不合格。

**林委員南生：**所以中華民國現在的充員兵都是「肉雞」，至少有百分之三十幾是，這是你自己的報告裡寫的，連吊個單

積都吊不起來，你這個報告很誠實，本席很滿意，但是你會不會很煩惱，連吊單槓都有百分之三十幾的人不合格。

霍總司令守業：我們確實相當憂心這件事。

林委員南生：上次本席就和你講過，今天中華民國有再多的精良武器和軍官，要是沒辦法把這些義務兵訓練起來，還是沒有用。這些肉雞光吊個單槓就有百分之三十幾不合格，那他們射擊訓練的及格比率怎麼樣？

霍總司令守業：只要其中有一項不合格，就算不合格。

林委員南生：看到總司令的報告裡有百分之三十幾的體能不合格率，真是值得我們國人擔心。

霍總司令守業：我們會再加強訓練。

林委員南生：國軍在體能有百分之三十幾的人不合格，那要怎麼打仗，只是吊幾個單槓就不行，接戰時的體力和精力是否足夠，真的令本席擔心。希望總司令要對常備兵做好體能方面的訓練，這很重要。

霍總司令守業：是的，我們會繼續加強，謝謝各位。

主席：請高委員仲源質詢。

高委員仲源：主席、各位列席官員、各位同仁。陳次長，你可不可以笑一笑，你笑起來很美，讓大家看一下，不要繃著個臉，我們輕鬆一下。請問你一個很簡單的的問題，你知不知道○2○4的電話？

主席：請國防部陳次長答復。

陳次長體端：主席、各位委員。我本來是不知道的，剛才盧委員告訴我才知道。

高委員仲源：那是什麼電話？

陳次長體端：是色情電話。

高委員仲源：你有沒有打過？

陳次長體端：我沒有打過，所以之前我連○2○4是什麼都不知道。

高委員仲源：這是一個色情電話，但是媒體報導，你們有九位替代役男被一個高科技公司派去做○2○4電話線路的維修工作，有這回事嗎？

陳次長體端：我跟高委員報告二點，第一點，這家公司是一個股票上市的大公司，我想它不會去從事色情行業，如果他們光做這個色情電話，老早就倒掉了。

第二點，我們今天已經組成一個專案小組，因為事業主管機關是交通部，所以

由交通部率領電信總局，還有我們國防部的人，共同組成專案小組去調查這個事情。

高委員仲源：最嚴重的不是讓替代役去做這個維修工作，而是聽說這九個人向國防部申訴，結果你們不理，還講了二句話：要就是當兵，要就是回去繼續維修○2○4。

陳次長體端：這些話是不實的，他們今年五月份提出申請，事業主管機關交通部為這件事召開三次會議，經過審核，他們的條件不符，所以不能再換單位。

高委員仲源：本席認為，服替代役的是我們的部下，也是我們的兄弟，他們去執行替代役的工作，我們不要讓他們像放鴿子一樣，或是斷了線的風箏，沒人管了。你們的各級部隊長應該要去追蹤考核，了解他們的生活狀況。

陳次長體端：高委員的這個意見非常好，我們將來就往這個方向精進、改進。

高委員仲源：本席講一個笑話給你聽，讀小學六年級的小明，有一天偷打了○2○4的色情電話，第二天早上他告訴讀初中的哥哥這件事，哥哥說他完蛋了，怎麼可以打那種電話，等到電話費帳單

寄來，媽媽一定會把他打死。結果一星期後帳單來了，吃早餐時他爸爸滿頭包，哥哥就問爸爸怎麼了，爸爸說是被媽媽打的，哥哥又問為什麼？爸爸說他打了很多〇二〇四的色情電話。由此證明，這個〇二〇四的電話不能隨便打，小明打了，他爸爸要管他，現在替代役居然還要去維修電話，你們一定要照顧我們這些兄弟才對。

**陳次長體端**：我們現在已經派專案小組去查這件事。

**高委員仲源**：這些兄弟你們一定要照顧，他們都不願意做這個工作。本席繼續請教空軍李總司令，請問這次漢光演習，空軍一共出動多少兵力？

**主席**：請空軍總部李總司令答復。

**李總司令天羽**：主席、各位委員。空軍這次一共出動二十八批次、四十四架次，至於前面的預演和自行訓練的部分，並不包括在內。

**高委員仲源**：包括哪些機種？

**李總司令天羽**：有F-16幻象、IDF、F-5、E-2、C-130等等。

**高委員仲源**：你也參加過很多次漢光演習，現在是第十九號漢光演習了，根據你

的了解，從開始的作戰計畫、兵棋推演，到實兵驗證和成果檢討這一系列的流程，你覺得今年的漢光演習和過去的有什麼不同？

**李總司令天羽**：非常感謝委員，讓我能有這樣一個表達的機會，我雖然身為空軍總司令，但是這一次漢光十九號演習，從年初的訓令開始，到最後的火力示範，這中間的情況不是一般人所能了解。本來應該一氣呵成執行演習任務，但是中間卻經歷SARS和二次重大颱風，讓我們在兵棋推演的部分告一段落之後，想做實兵演習卻受到相當的干擾。但是我們的友軍在各方面的整備，從沙灘上的集結、各部隊的整備，然後打散又再集結，能夠有非常具魄力和遠見的整合訓練。我個人認為在這十九次演習，以及我在軍中將近四十年，這次是對我們非常有啟示和重大意義的一次演習。

**高委員仲源**：這次演習是這麼的有意義和重大價值，那麼你對於未來中共的威脅，以及台澎防衛作戰，是不是充滿了信心？在這次的演習裡，你們檢討出來很多缺點，面對未來的挑戰，你會有怎麼樣的因應？如何檢討？

**李總司令天羽**：報告委員，我不但對未來充滿信心，而且對我們三軍所有的官兵兄弟們，大家在單位時間內的全力奉獻與付出，我也是充滿信心。

**高委員仲源**：中共新一波的軍事改革強調的是空軍和飛彈部隊，他們要特別加強的是空軍、二砲部隊、快速反應部隊和特種部隊，他們未來的戰法，所有的演練，都是針對我們台澎金馬而來。他們現在的走向是切頭斷頸的點穴戰，就是針對我們的中樞神經從事癱瘓戰，在這樣的情況下，經過這次的演習，你認為面對中共未來的戰法和戰術運用，我們的空軍可以發揮多大的效能？

**李總司令天羽**：我個人認為，在這麼樣一個強大壓力的情況下，我們首先要注意到的就是早期預警的問題，如果我們沒辦法做到早期預警，就沒有辦法知己知彼。所以在這方面，目前在部長的指導之下，我們三軍統統把早期預警做為為最重要的建軍指導構想。

**高委員仲源**：你提到早期預警的問題，我們不再去討論這個問題，因為時間有限的關係。接著想請教你的是，你現在有沒有開始規劃下一代戰機的需求？



李總司令天羽：跟委員報告，這算是一個比較機密的……

高委員仲源：你只要告訴我們有沒有規劃就可以。

李總司令天羽：報告委員，我們不但有規劃，而且我們在部長和國防部參謀本部相關的指導下，已經有了一個方向。

高委員仲源：希望你們不但有規劃，還要能夠參與下一代新戰機的設計和製造。

李總司令天羽：是的，我們不但要感謝高委員，也要謝謝所有委員，希望大家能夠支持。

高委員仲源：另外再請教你一個比較現實的問題，你們這個年度的飛行時間到目前為止是多少？

李總司令天羽：目前我們的飛行時間達成率已經有百分之七十三以上，總時間應該將近七萬多小時。

高委員仲源：你們去年一年的總飛行時間是多少？

李總司令天羽：去年我們原本預定的飛行時間是八萬九千多小時，但是我們飛到九萬多小時。至於今年度目前的達成率是百分之七十三，大約七萬多小時，預計到年底結束時，我們應該可以飛到將

近十萬小時。

高委員仲源：你們去年飛了九萬小時，其中有幾次飛行失事？

李總司令天羽：很遺憾的，去年我們失事率是一點零二，算起來重大的只有一次。

高委員仲源：那麼你們的飛行時間和飛行失事有沒有關係？

李總司令天羽：有關係。

高委員仲源：就是說飛行時間越多，失事機會越多，是不是這個意思？

李總司令天羽：機率會比較偏高一點。

高委員仲源：如果當總司令的人說不要飛或少飛一點，是不是就不會失事了？

李總司令天羽：我要藉這個機會向社會大眾報告，不飛絕對不代表安全，只有繼續飛，在哪裡跌倒就在哪裡站起來，這才是我們……

高委員仲源：去年你們有失事紀錄，而你們的飛行時間也超飛，所以你當這個總司令就是要勇敢的讓你的飛行員去飛行，是不是這個意思？

李總司令天羽：是的。

高委員仲源：好在不是本席當總司令，本席當的話就不會讓他們飛，也就沒有失

事的問題了。所以還是你偉大，比本席好多了，那你對去年的飛行失事，有沒有深刻地檢討，你有找出失事的原因在哪裡嗎？因為失事的預防，遠比失事以後的處理重要。

李總司令天羽：跟委員報告，去年我們那次重大的失事，確實是一個無法抗拒的情況，就是飛機遭到鳥擊，飛行員是非常沈著的應變，迫降在台中郊區。我們從過去就一直持續進行防治鳥害的作業，不過今年將列為重點中的一個重點，在鳥害的防治方面，我們會持續地進行。

高委員仲源：今年飛行時間的達成率就算是百分之七十五好了，又有幾次飛行失事？

李總司令天羽：我們很遺憾的，今年到目前為止有四次失事紀錄。

高委員仲源：失事率是不是偏高了一點？

李總司令天羽：是的，的確偏高。

高委員仲源：根據你們的飛行時間來看，失事率是偏高一點，如果和歐美國家以及中共相比，你們的失事率是超過還是低於他們？

李總司令天羽：全世界沒有一個國家的空

軍願意見到失事發生，也沒有一個敢講他們在飛安上能夠做到百分之百，這就是因為飛行有風險性，這是大家都有的共識。近期我們發生的這幾次事件，如果和歐美、中共或其他先進國家比較，因為全世界所有國家的空軍，對於重大失事都列為機密，我們從蒐集到的各種資料來看，美國和中共方面的失事率都不見得比我們少。

**高委員仲源**：當然，你飛的時間越多，失事的機會就越大，而且每一次失事造成的傷害都是無可彌補的。我們不僅僅是損失寶貴的器材以及人員的性命，更會帶動整個士氣的低落，也造成幾個家庭受傷害。所以，你們的督察單位應該要讓全軍共同做好飛安預防的工作，你也可以在風險評估和管理上面去多下功夫，本席祝福你們空軍未來在飛行安全上能夠做得非常好，謝謝。

**主席**：請郭委員榮宗質詢。

**郭委員榮宗**：主席、各位列席官員、各位同仁。自從實施國防二法以來，參謀總長成為國防部長的特約參謀，在軍事上他應該要負所有的責任，所以本席認為，今天部長有沒有列席這個會不重要，

但是參謀總長卻應該承擔所有的責任，而且總長又統率我們陸海空三軍。現在就從我們最專業的海軍總司令問起，前幾天報紙報導，因為魚雷射不準，氣走了總司令，之後又有好幾個委員在委員會裡對你諸多批評，甚至有人要你負起全部的責任。不過本席倒認為我們的潛艦比起先進國家，我們的技術還是相當有限，因為當時來源就有相當的困難，但是聽說我們的魚雷以前都沒有實地試驗過，只是紙上談兵而已是不是？

**主席**：請海軍總部苗總司令答復。

**苗總司令永慶**：主席、各位委員。因為我們有操演用的操雷，以前都是用操雷做魚雷射擊的訓練。

**郭委員榮宗**：你們以前的訓練只是在紙上談兵，光用講的，沒有用實彈射擊？

**苗總司令永慶**：我們有實際的操雷，一樣有發射，只是操雷的前面沒有裝炸藥，而操雷的特性是如果故障的話就會停俾不動，然後上浮，不像戰雷還是會一直往前走，或是控制不了，碰到不預期的情況就會爆炸。

**郭委員榮宗**：換句話說，過去所用來演練的，和那天實彈射擊的魚雷是不一樣的

就對了。  
**苗總司令永慶**：稍微有點不同，就是在無法控制的狀況下是不同的。

**郭委員榮宗**：所以如果大家對此有一些責難的話，本席倒是同情我們海軍，或許魚雷放太久沒有實彈操演，或是我們的來源有問題？是不是過去在採購過程中，我們買到的不是我們需要的那種產品？

**苗總司令永慶**：買到的確實是我們所需要的，而且這麼多年我們也都按照一定的程序保養，這些都沒有問題。這些戰雷和操雷，平常只是雷頭的炸藥不同，雷段那些推進機件平常操演時也有在使用，所以這些戰雷都是我們操演時使用過的雷體，而且是經常在使用的。

**郭委員榮宗**：那天陳總統有指示，如果沒打準，再打一次就好了，打不準就打到準為止。這中間當然會浪費相當多的經費，所以想請教總司令，你對演習過程作何感想，往後又要怎麼加強？

**苗總司令永慶**：這一次是我們買回戰雷以後，頭一次公開射擊，因為我們頭次射擊沒有成功，經過檢討了解到有些缺失，像是應該可以附加的裝備卻沒有加裝

，這就可能影響到它的命中率。所以我們在爾後的幾次測試裡，都有按照水文的狀況，加裝噪音器等等，我們都做過改進，也轉移到較深的海域實施，所以我們非常順利的完成第二枚魚雷的測試。

。第三枚經過檢討以後，我們發現有一個水流開關可能沒有發揮作用，造成這枚魚雷雖然已經撞擊到目標，但是因為沒有備炸，等於石頭撞到船上一樣。我們認為第四枚再發生這個情況的機會是微乎其微，由於我們已經檢整過這些魚雷，人員的操作也都沒有問題，所以下午我決心再打一發。

郭委員榮宗：那一次成功了嗎？

苗總司令永慶：成功了。

郭委員榮宗：這等於花了四倍的經費。

苗總司令永慶：是的。

郭委員榮宗：那之前損失的那枚還可以回收修理嗎？

苗總司令永慶：第三枚大概已經沒有辦法修理了，它已經沈到海底。

郭委員榮宗：在這樣的情況後，請教苗總司令，你往後帶領的海軍，要如何達到國人那麼高的期待？

苗總司令永慶：從這二枚魚雷測試失敗，

我們得到寶貴的經驗和教訓，因而使得後面的測試能夠成功，我覺得這是我們最大的收穫。我們爾後也會在魚雷的訓練保養上更加的精進和檢討，希望能夠確保百分之百的成功。

郭委員榮宗：我們國軍要獲得武器已經相當不容易，而經費的取得更是不容易，你們應該好好的練習、操演和保養、維修，發揮一定的效果，這才對得起國人。本席也希望往後這種情形不會再發生，以免國人大失所望。你看對岸連神舟五號都發射上太空，結果我們連個魚雷都打不準，這要怎麼辦，對我們是相當大的一個打擊啊！海軍在你的領導下，應該徹底做一個檢討。再來請教空軍總部李總司令，之前我們好不容易獲得這些二代戰機，但是二代機的折損率好像都相當高，總司令是不是在這方面可以給我們說明一下。

主席：請空軍總部李總司令答復。

李總司令天羽：主席、各位委員。所謂的二代機，也就是我們現在的主力機種，今年我們有二架IDF折損，損失不可謂不重，我們現在還在做更進一步的調查。一架飛機的損失，不外乎戰機本身

、人為和其他環境的因素，現在我們正朝這三個方向去做深入的探討。就IDF本身來講，我們絕對肯定它是一架很好的戰機，但是根據目前抽絲剝繭初步的研判，我們尚有精進的空間。舉個簡單的例子來說，就好像BMW、TOYOTA等這些世界知名的車廠，他們車子出廠以後，過一段時間可能會發生暴衝的情形，或是煞車系統有問題，他們也是整車回廠。現在我們除了IDF、幻象，還有F-16等等的戰機，我們都一直不停地在做檢整，尤其是這一次IDF的折損，我們更是非常慎重和加強這方面的要求，也非常感謝委員給我們期許和鼓勵。

郭委員榮宗：除了IDF之外，我們的F-5E呢？

李總司令天羽：F-5E的問題就是我們剛剛講的另外一個狀況，經由僚機在空中監視的結果，應該非常明顯是機械故障。但是在我的認定裡，機械故障到最後還是出於人為因素，因為相關的維修和檢查沒有做好，所以即使是機械故障，還是不排除有人為的疏失在裡面。我們現在做了全盤的檢查和檢討，目前可

以肯定的是，這次機械故障是一個個案

，所以第二天我們仍然照常執行歡迎僑胞的僑泰演習。我並沒有下令停止演習，也沒有停止訓練，因為我們現在應該有這麼一點信心的說，這是一個個案的狀況。所以這個星期和上個星期，我們還是持續的執行飛行訓練，但是會更加嚴謹的要求機械方面的維修。不容諱言，F-15系列的飛機的確機齡稍高了一點，到現在為止已經二十五年了，所以我們會對這些為空軍、為國家奉獻的老裝備，更為加強要求。

**郭委員榮宗：**總司令剛才也提到，就算是機械故障，追根究柢還是人為的因素，至少人員有一定的責任。請問平常參與維修戰機的這些人員是如何訓練出來的，是專門技術人員，還是由義務役士官兵參與？

**李總司令天羽：**委員您問到關鍵的問題，今天即使是義務役的官兵，也要先進入航機學校完成相關的基礎訓練，再分發到各部隊，然後繼續加強在職的訓練。我對我們的修、維護同仁的犧牲、奉獻和努力，是絕對肯定的，但是我們也很坦誠地檢討，有些地方可能真的是該注

意而沒有注意。

**郭委員榮宗：**這個問題牽涉到專業的技術和長久的經驗，所以這方面你應該交給專門技術人員，也就是我們招募來的那些優秀的士官們去從事才對，義務役的官兵縱使受過訓練，還是不如他們內行。我們國家的二代戰機取得相當不容易，過去台海的制空權都是由我們在掌握，我們也希望在總司令的領導之下，能夠繼續保持台海制空的優勢，這才對得起我們國人。另外請問你的是，我們的幻象、F-16等，訓練時的經費是不是很龐大？

**李總司令天羽：**的確不是很輕鬆的一件事情，整個作業的維持費是一個相當大的負擔。

**郭委員榮宗：**這樣的話，過去我們在台海上空的制空權優勢，希望你能夠繼續維持，因為國軍每年編列在空軍方面的費用相當龐大，希望你能夠確實對得起國人，好好的利用這些裝備。

**李總司令天羽：**我們雖然花了國人許多的納稅錢，但是我可以藉這個機會和委員以及所有同仁報告，我們對得起大家，花在防空作戰上的經費是值得的，我們

沒有浪費。

**主席：**跟各位同仁報告，現在已經將近中午十二點，本來應該讓大家休息，但是第一，今天登記質詢的委員非常多，第二，何委員敏豪已經坐了一上午，全程參加，加上剛才廖委員婉汝特別和本席說明，她也是等了很久，而且下午又有特別的議程，所以為了表示對本委員會委員的尊重，我們今天上午開會的時間稍微延長到廖委員婉汝質詢完以後再休息。

請何委員敏豪質詢。

**何委員敏豪：**主席、各位列席官員、各位同仁。謝謝主席，我們主席是模範生，表現很好。首先我要請問海軍總司令，今天都是針對海軍，我想海軍在操練的時候真的很辛苦，我們可以體諒，不過你們還是要面對全體國人的檢驗，畢竟要有十足的把握，才能在國人及媒體面前表現你們的戰技，因此我們的要求也非常嚴格，絕對不可以只打一半，或只打得差不多就認為可以了，或者認為你們可以再檢討，再來一次補考；但這都不是重點了，如果敵人就在前面，你打不到他他就來打你了，對不對？所以，

我想對於這些問題，你們應該好好的反省；那天魚雷沒有打到定點靶的時候，總司令你是不是覺得這樣就算了、不看了？

主席：請海軍總部苗總司令答復。

苗總司令永慶：主席、各位委員。我不是不看了，因為顧慮到海龍艦的安全，要馬上去了解狀況。

何委員敏豪：你知道當時下面人員的心情是怎麼樣嗎？

苗總司令永慶：他們的心情非常難受。

何委員敏豪：你這樣不高興的走掉，下面的人員會不會不高興？

苗總司令永慶：我並沒有不高興的走掉，我是以他們的安全為重，要去了解海龍艦當時的狀況怎麼樣了。

何委員敏豪：你在上面寫的……

苗總司令永慶：那是報紙登的。

何委員敏豪：你在上面寫的，魚雷打過去有通過目標，螢幕上顯示目標打中，對不對？

苗總司令永慶：螢幕上沒有辦法顯示，因為魚雷在水下，潛艦的射控系統在事後的記錄中可以看得出來，研判這個魚雷打中目標。

何委員敏豪：這部份是你們整個內部操控技術訓練，甚至包括魚雷，當初魚雷是向哪一個國家採購的？

苗總司令永慶：在這裡不能講，因為……

何委員敏豪：好，不要說是哪一個國家，當初購買這批魚雷時有沒有和對方訂定履約保證？

苗總司令永慶：當初合約是有保固的。

何委員敏豪：如果是魚雷未爆彈本身品質的問題……

苗總司令永慶：當初有訂定保固期限，但經過二十年，保固期限已經過了。

何委員敏豪：所以責任就是自己擔待，是不是？

苗總司令永慶：是，但我們平常要保持測試，零附件壞了就要去更換。

何委員敏豪：現在那些魚雷、戰雷，庫存量有多少？

苗總司令永慶：這個不能講。

何委員敏豪：那私底下你再跟我講；不過，你有把握將來再測試時，可以百分之百命中嗎？

苗總司令永慶：經過這兩次的經驗，我們應該可以掌握這批戰雷的特性。

何委員敏豪：但如果再打不中的話，你也

差不多要收拾行李了。

苗總司令永慶：是，沒問題。

何委員敏豪：上次質詢部長時，談到目前我們的艦隊，很多還存在中國的名字，中國敵軍……

苗總司令永慶：我們海軍水兵當然是中華民國的海軍。

何委員敏豪：有沒有一艘鄭和艦？

苗總司令永慶：鄭和艦當然是有。

何委員敏豪：對，當兩艘軍艦對峙的時候怎麼辦？

苗總司令永慶：鄭和是民族英雄。

何委員敏豪：你打鄭和，敵軍也打鄭和。

苗總司令永慶：我叫永慶，還一個王永慶，我們兩人也沒有打架。

何委員敏豪：有沒有永慶號？

苗總司令永慶：沒有永慶號，這我不敢造次。

何委員敏豪：如果永慶打永慶的話呢，你就要打自己了。

苗總司令永慶：我沒和王永慶打過架。

何委員敏豪：我的意思是敵我識別要清楚，當然本土化的話，你可以儘量以台灣的地名、國名、甚至於歷史人物來做為一個意象，你贊同嗎？

苗總司令永慶：我們現在命名是以憲法裡的疆域為準。

何委員敏豪：好了，我是說這樣的觀念你贊同嗎？所謂軍事革新就是革這個，要把自己的主體建立起來。

苗總司令永慶：是的。

何委員敏豪：你同意吧，那麼什麼時候把命名改過來？

苗總司令永慶：已經命名的沒辦法改。

何委員敏豪：為什麼不可以改呢？

苗總司令永慶：而且也都是合乎憲法疆域。

何委員敏豪：你做的不錯，但在軍事改革的部分，很多人都對你失望，包括剛剛的陳委員，你這種觀念太保守了。

苗總司令永慶：不是，我沒有偏重哪一邊。

何委員敏豪：反正我說到這裡，我的時間有限，你好好反省一下。接下請問空軍李總司令，我聽說今天你們來備詢，不只是空軍還包括三軍，大家都怕得發抖，為什麼呢？因為你們的狀況太多了。前些時候我一直檢討你們空軍，每當有事件發生後，你就來這裡報告，報告以後就沒有下文，我也臆測如果沒有重大

的行政懲處，或者有人來負責的話，再出這樣的狀況，是不是也就這樣不了了之，結果不幸被我言中。

主席：請空軍總部李總司令答復。

李總司令天羽：主席、各位委員。報告委員，絕對不會。

何委員敏豪：不幸讓我言中，我說過之後馬上發生A T 3掉下來的事情，再來就是雙人座的I D F，連續二次，真可憐；我不是故意找碴，或故意詛咒，這是你們內部沒有虛心檢討，到底是因為人為、機械或天候的因素；你們每次在發生事故的第一時間內就發布，「疑似機械故障」，這樣國人怎麼會相信？每個人員都能平安，我們也很感謝上天，但是如果你們透過維修系統的技術人員去調查，透過漢翔的技術人員去問問，他們一定是把問題畫一很大的問號，所以不能這麼武斷，今天國家給你們那麼多資源，而你們在訓練方面這麼輕忽，不知道我們立法院的委員這麼重視，沒有把我們的話聽進去；表演或訓練的都是雙人座飛機，一個是教練，一個是學員，當中是不是有什麼磨擦，或者溝通不良的地方？

李總司令天羽：報告委員，這是不可能的，那可能是別人的解讀和認知不一樣，我們的學員對教官是百分之百服從。

何委員敏豪：如果照你們的說法，疑似機械故障，剩下的戰機是不是要馬上開始檢修？

李總司令天羽：不但有，而且非常確實。

何委員敏豪：如果研判這個戰機已經不行了，未來是不是要有一套建構的計畫？例如第三代戰機，你有沒有這樣的想法？

李總司令天羽：謝謝委員，我們不但有這個想法，而且積極規劃中，對於飛機的服役壽限，我們有相當的律定。

何委員敏豪：聽說你們預定要買A 188海獵鷹垂直起降攻擊機，是不是有這樣的構想？

李總司令天羽：不能說沒有，應該說還很遙遠。

何委員敏豪：這是根據媒體報載；這個戰機好不好呢？

李總司令天羽：這型戰機在那個年代有他的功能性。

何委員敏豪：所以這樣的戰機是不是比較落伍了？

李總司令天羽：不是落伍，因為國情不一樣，對戰術上的需求程度也不一樣。

何委員敏豪：上次掉下的F5F和F5E機型，聽說你們在九十九年度要全部除役，有沒有這種說法？

李總司令天羽：這就是剛剛向委員報告的，每一架飛機或每一種機型都有服役的年限，另外還有其他客觀因素，例如像零附件、消失性的商源等等。

何委員敏豪：我的意思是，如果你們認為飛機機械已經老舊了，或者會影響飛安問題，你們就應該要考慮、要開始有一個計劃，向立法院爭取支持，為了國家的整體戰力，我們都會體諒，我也會傾向支持，但是資源在你們手上，不能隨便亂搞。

李總司令天羽：非常感謝委員。

何委員敏豪：接下來請問陸軍霍總司令，關於漢光十九號演習，直昇機的部分，是由哪一種直昇機執行？

主席：請陸軍總部霍總司令答復。

霍總司令守業：主席、各位委員。那是攻擊直昇機，它射擊地獄火飛彈，有一發沒有命中。正式演習的那天，那一發沒有命中，是因為整個演習有非常緊湊的

排程，飛彈打出去之後，另外一架……

何委員敏豪：不僅沒有命中，本席還聽說那架直昇機，就靠近司令台，很多人都說，萬一狀況出現的話，就會俯衝司令台，這很恐怖的。

霍總司令守業：那是兩回事，報紙也刊登另外一件事情，從參觀台旁邊，……

何委員敏豪：當天是不是已經計劃好了要從司令台通過？

霍總司令守業：不是，打飛彈是另外直昇機的，……

何委員敏豪：我知道打飛彈是另一個，還有一個是戰機特別的表演。

霍總司令守業：那時飛機出海的時候，航路在參觀台的附近，它是地貌飛行，所謂地貌飛行是指飛機貼著地貌來飛行，掩蔽它自己。

何委員敏豪：我現在關心的是這類型阿帕契直昇機……

霍總司令守業：不是阿帕契，是眼鏡蛇。

何委員敏豪：那是眼鏡蛇直昇機，你們是不是覺得這類型的直昇機不好？

霍總司令守業：不覺得不好。

何委員敏豪：你們未來採購的新型直昇機，預計是哪種類型？聽說是阿帕契AH

64D，是不是？有這個預算對不對？

我看你們的預算增加到好幾百億元，是不是覺得現有的眼鏡蛇攻擊機不好？

霍總司令守業：後續要買直昇機的案子，還在建案作業當中，並沒有確定要買哪一種機型，阿帕契是選項之一，目前也不知道經費要多少，所以沒有所謂牽涉幾百億的問題。

何委員敏豪：案子目前還在評估當中。

霍總司令守業：是的。

何委員敏豪：謝謝霍總司令。

主席：請廖委員婉汝質詢。

廖委員婉汝：主席、各位列席官員、各位同仁。請問陸軍霍總司令，這次在漢光演習當中，陸軍有沒有安排一個航空隊的攻擊直昇機做演練？

主席：請陸軍總部霍總司令答復。

霍總司令守業：主席、各位委員。沒錯，有。

廖委員婉汝：據我們得到的防衛年鑑資料，陸軍航空隊攻擊直昇機所使用的導彈，像防坦克導彈或地獄火導彈，你這裡也寫了很多，海軍不敢把這些列出來，都說是機密，也不能講錢、也不能講機型，因為可能會把海軍的戰力洩漏出去

，但是我想戰力再不加強的話，沒有洩漏，大家猜也猜得出來。我們買的防坦克導彈或地獄火導彈，射程是多長？

霍總司令守業：地獄火是八公里，拖式飛彈是三千七百五十公尺。

廖委員婉汝：以我們對岸中共方面來講，他們艦上的裝備，都是紅旗對空導彈，射程是多少？

霍總司令守業：我了解委員的問題，陸航去攻艦的作為，我們現在正積極訓練：

廖委員婉汝：射程是多遠？你要先了解，因為知己知彼。

霍總司令守業：射程將近十公里。

廖委員婉汝：是十到十五公里，那麼我們買的那些飛彈有什麼用？在你攻擊的時候，早就先被攻擊掉了，我們如何去補救？陸軍買的攻擊直昇機飛彈有什麼用呢？

霍總司令守業：我們攻船不一定要找有飛彈的船來攻，我們要打的是兩棲船：

廖委員婉汝：等到要打到兩棲船的時候，戰爭已經到了什麼情況？我們還需要陸軍的攻擊直昇機嗎？

霍總司令守業：因為是防衛作戰，所以我們陸軍的責任……

廖委員婉汝：我們的制空空優權，如果還沒有把他們打倒，等到兩棲船登陸的情況，需要陸軍攻擊直昇機去打的時候，我相信兩岸之間的戰爭，當然是已經不得了了，我們也差不多要掛白旗了。

霍總司令守業：陸軍攻擊直昇機的使用，一定是要在地面作戰責任開始以後才會用到。

廖委員婉汝：謝謝霍總司令，因為時間的關係，我只是點出問題；另外關於64D攻擊直昇機，我們要不要買？

霍總司令守業：我們還要擴充陸航，因為下一代的打擊部隊，空中戰力結構要提升，所以還是要買飛機。

廖委員婉汝：這幾種攻擊直昇機的系統相同嗎？

霍總司令守業：我們是要買飛機，現在還沒有決定哪一種。

廖委員婉汝：不只是陸軍，各個軍種都一樣，我建議，未來國防部的國防政策當中，我覺得就是幾個區塊而已，聯合編制、武器採購、裝備訓練，再來就是後勤維修，如果每次買的系统都不一样，

那麼後勤維修要花多少錢？所以未來陸軍要提昇的話，怎麼在機種、機型上去節省國防預算、國防經費，希望能優先去考量，我覺得國防部在預算短缺的情況之下，要從這方面去思考，好不好？

霍總司令守業：我了解。

廖委員婉汝：謝謝總司令，接下來請問空軍李總司令，我們空軍有幾種主要的攻擊飛機機種？

主席：請空軍總部李總司令答復。

李總司令天羽：主席、各位委員。目前有F-16、幻象、IDF。

廖委員婉汝：有這三種，請問各來自哪些國家呢？

李總司令天羽：F-16是美國的，幻象是法國的，IDF是我們國內研發的，F5F系列是美國的。

廖委員婉汝：就像我剛剛所講的問題，其實我們把國防預算做區塊分類的話，以我們空軍，這麼重要的空優直昇機來講，未來還要建構C4ISR，但各自不同的國家，未來在建構C4ISR上，有沒有辦法整合？如果因為預算的關係，像現在是F-16優先，IDF可能還輪不到，幻象根本不用提，因為跟



美國系統不見得合不來，這種情況的話，我們的空優、我們空軍的戰力怎麼發揮？就像我剛剛提的問題一樣，這些後勤維修的部份，不要說訓練了，不同系統、不同參數、不同作戰訓練的方式，我們要多花多少預算、人力和物力？有沒有思考過？

李總司令天羽：有，跟委員解釋，剛剛委員可能說得比較快，稍微有點口誤，C 4 I S R 即指管通情監偵，這些方面來講，……

廖委員婉汝：三軍聯勤？

李總司令天羽：是的，我們對外也公布過的，現在幻象、F-16 都納入，IDF 不是沒有納入，而是在下一個階段。

廖委員婉汝：還是有階段性的。

李總司令天羽：我們希望藉著前面這樣的基礎，……

廖委員婉汝：幻象呢？

李總司令天羽：剛剛說過，委員沒有把幻象列入，所以我跟委員報告幻象有，第二階段 IDF，也就是藉著前面的經驗，讓我們增強國防自主的力量，也讓中科院或國內相關的單位能來參與。

廖委員婉汝：我知道過去你們空軍的整合

，包括強網系統、配合 C 4 I S R 等都有在整合，我覺得這本身也是一個問題點，我們國家在建軍當中，怎麼都出這種問題呢？又多花了多少國防預算呢？另外再請教，以我們現所擁有的 F-16 AB 型的 MLU 的機種來講，向巴基斯坦、比利時買了一些，聽說巴基斯坦跟中共的關係非常好，而我們本身要提升 F-16 的裝備，也和北約的國家有共同研發的作法，憑良心說，就我們所知，原本美國賣給我們 F-16 的時候，

在很多方面，尤其是對避攻擊性的方式，已經減掉很多，這種情報結構一改變的話，未來我們 F-16 在參數各方面，包括戰機、戰術，都被人家學會了，那麼 F-16 的戰力在哪裡呢？

李總司令天羽：謝謝委員，我們會找時間再更詳細的向委員報告。

廖委員婉汝：又是私底下講，這是機密問題嗎？

李總司令天羽：這個不是機密，但是如果現在講的話，恐怕兩個鐘頭都報告不完，我簡單說明，剛剛委員講到一個關鍵，MLU 就是這個狀況，我們 F-16 Block 20 和巴基斯坦的原始 F-16 是

不一樣，我們也不敢自我吹噓對敵的功能，但這次在漢光火力示範中，我們的 F-16 不論大角度、小角度、各種雷達投射，幾乎都是命中在目標區，所以對敵的功能毋庸置疑。

廖委員婉汝：命中代表你們訓練得不錯，但是未來在作戰當中，台灣的制空應該是最優先的，我們一定要掌握空優，不然的話，什麼戰都不要講了；如果兩岸之間的衝突沒有空優權，完全沒有話可講，你命中代表訓練有素，問題是如果主要戰鬥方面是 F-16 的話，F-16 本身的參數或各方面，人家都瞭若指掌，在這種情況之下，你怎麼去發揮戰力呢？

李總司令天羽：向委員報告……

廖委員婉汝：我們對美國這個國家真是又愛又恨，事實上，他們賣給我們東西，每次都偷工減料，從過去的 F5E 開始，F 系列的東西都是隨便賣給其他國家，至於參數被破解或系列相同，那是別人的事，只要 F-16 戰機的系統參數和美國現在所使用的不一樣就 OK 了，其他國家他們才不管，所以如果這種情況再持續，我們和其他國家配合研

發的，而他們也賣給其他國家的情況下，我們能掌控的是多少？我是提醒總司令要注意這個，另外一點是有關你們內部的問題，請問空軍展示館發包了多少钱？

李總司令天羽：報告委員，金額多少我不便在這裡報告。但是我們確實按照相關法規在處理。

廖委員婉汝：我想這不是機密性的東西，展示館有什好機密的？

李總司令天羽：不是展示館機密，是因為這裡面牽涉到底標金額的問題。

廖委員婉汝：已經標出去了，怎麼……

李總司令天羽：就是因為誠信不足，然後又不合標準，所以我們斷然的……

廖委員婉汝：誠信為什麼不足？我只跟你提這個案子，因為其他的情形我也跟你講過，人家還在走行政訴願，而你們竟然重新發包，而且很離譜的，我覺得國防部有時候真的讓我覺得氣餒，不知要用哪一種形容詞來形容，本來我們對國軍都非常敬佩，但是國軍現在有很多作法，讓我覺得整個形象扭曲。得標廠商四億多，報價竟然報了十一億多，你加以警告之後，竟然還報了八億多，原來

我們的公共工程是這樣做的？請你回座。

接下來我請教聯勤高司令一樣的問題，你們在報告中講了一大堆未來聯勤要做的事情，其中最重要的一個就是推動委託軍營、促進產業發展，哪一個案子是你們第一個完成的？

主席：請聯勤司令部高司令答復。

高司令華柱：主席、各位委員。是三〇二廠。

廖委員婉汝：你要打幾分呢？

高司令華柱：目前一切都按照程序。

廖委員婉汝：目前在簽約各方面都按照一切程序。現在有很多廠商在陳情，在陳情的過程中，你了解多少？又處理了多少？

高司令華柱：所有的問題，現在都交給專案小組處理。

廖委員婉汝：哪一個專案小組？

高司令華柱：國防部的專案小組。

廖委員婉汝：由誰主導？

高司令華柱：軍備局的稽核小組。

廖委員婉汝：哪一個人主導？

高司令華柱：是局長，他們有一個專案的稽核小組。

廖委員婉汝：由軍備局長負責，好。憑良心講，這個陳情案中，讓我們看到很多弊端，得標廠商在新加坡炒作股票，已經大賺一筆，聽說他們屁股拍拍不管了，後續的呢？國防部長交給你時，說這不能出差錯，這是第一個委外案一定要成功，不曉得你有沒有想過成功率有多少？這是第一件事；第二件事是在過程中，你們主辦單位有沒有去清查包括軍方人員的旋轉門條款，有沒有做利益的迴避？為什麼工業局的人知道、了解要利益迴避，而國防部的承辦人員，承辦了那麼多，未來還要做一大堆委外工作的人，不曉得要利益迴避呢？

我覺得國防部裡，聯勤做得最好，什麼做得最好呢？就是退伍人員的就業訓練做得最好；現在三〇二廠，包括接管的所有員工，都是你們二〇二、三〇二、三〇三的員工，我相信執政黨有眼光的話，一些就業系統，像退輔會主委就應該請你去當才對，你什麼時候退伍？

高司令華柱：隨時可以退。

廖委員婉汝：你在就業輔導方面做得還不錯。我覺得你們要檢討，像這種委外案，接著還有鞋廠，還有各種委外案統統

要出去了，即使國防部希望有人共同經營，民間廠商會自己找，再借助大家的能力；我也覺得就業輔導很重要，尤其校級、將級以上的人員在國防部工作訓練當中都是非常好的人材，但是在程序當中不能做得那麼粗糙；當別人有陳情案、檢舉案的時候，也要站出來做一定的處理和了斷，但是你，聯勤司令沒有擔當，連部長都不敢吭聲，所以我們覺得這個案子好奇怪，是不是另外有更高層的人介入呢？我希望司令就自請處分或用什麼方式來把這個報告寫好一點，好不好？

高司令華柱：我們有專案單位在調查這個事情。

廖委員婉汝：就是丟給專案小組處理。

高司令華柱：部長指示，由專案小組來調查。

廖委員婉汝：好，軍備局長，我希望知道最快在什麼時候有結果出來？還是送司法單位就好了？部長也這樣回答的。請軍備局長回答，專案小組什麼時候會有結果？

主席：請軍備局龐局長答復。

龐局長豫銅：主席、各位委員。我們專案

小組對這個案子持續在查，到目前為止，督察小組查過整個招標過程，沒有發現有任何的違私，至於旋轉門條款，委員提過一個名單，我們也針對名單上十個人整個做過查核，並沒有發現違反旋轉門條款，如果，委員這邊有更進……

廖委員婉汝：這是你講的，你確定十個人都沒有違反？

龐局長豫銅：是。

廖委員婉汝：到七月份發包時都沒有違反

嗎？

龐局長豫銅：是。

廖委員婉汝：高司令，你認為有沒有？

高司令華柱：沒有。

廖委員婉汝：承辦人有沒有來？

龐局長豫銅：向委員報告，我們查過的，確沒有。

廖委員婉汝：如果其中有一個人有的話，你們誰要下台？兩個都下台嗎？到招標、開標那天，如果十個人當中有一個人還在旋轉門條款範圍內的話，誰要下台？

龐局長豫銅：報告委員，如果委員有更進一步的資料的話，歡迎委員提供給我們。

廖委員婉汝：資料是聯勤提供給我的，到時候你們把完整的報告拿出來好不好？我看誰要下台，謝謝。

主席：各位同仁，很抱歉，上午的開會時間延長到現在，耽誤大家用餐及休息的時間，非常抱歉，大家辛苦了。現在休息，下午二時三十分繼續開會。

休息（十二時三十分）

繼續開會（十四時四十分）

主席：現在繼續開會。對不起，剛才因為有外國使節來訪，所以本席稍微遲到一下。請李委員文忠質詢。

李委員文忠：主席、各位列席官員、各位同仁。郝柏村先生在他所著的「參謀總長日記」中寫說：「民國七十六年三月五日，他去看俞大維前部長，當時俞前部長說：『演習是不好看的，好看的演習是表演，不足為奇。』他認為，這是軍隊訓練的至理。」本席覺得，這次演習太重視表演了，全世界的演習哪有百發百中的？有本書上說，二次世界大戰時，每打十萬發子彈才打死一個人，所以打仗時不可能百發百中，演習時當然也不可能百發百中。你們現在把演習弄成表演，弄到後來非打中不可。部長那

天甚至告訴我們，如果下午還打不中，他就辭職。哪有演習搞到這樣的？請問，第一枚魚雷沒打中與第二枚魚雷沒打中的原因是什麼？請苗總司令答復。

主席：請海軍總部苗總司令答復。

苗總司令永慶：主席、各位委員。兩次的不同。根據我們的研判，第一次是因為導線的信號不正確，而且水文狀況不理想，我們也沒有裝噪音器。而第二次的情形，我們的研判是，流水開關沒發生作用，魚雷根本沒有爆炸，它有命中靶船，但沒有擊發爆炸。

李委員文忠：那天部長私下說，第三次再不中，會死人，亦即可能有國軍弟兄基於榮譽自殺。本席認為，這是不對的。

苗總司令永慶：我相信海軍官兵這方面的韌性還有，還不會到那種程度。終究這是演習，是試射，不是真正作戰。

李委員文忠：現在事情已經發生了，你們也表示要追究責任。本席重視的是，我們演習的目的是找出問題與缺點，尋求改進。這次休會時本席曾訪問美國加州的陸軍全國訓練中心，他們告訴本席，演習的目的是尋求改進，對於演習的狀

況，他們是不處分人的。當然，如果演習時犯了不可原諒的錯，例如隱瞞實情，本席認為這應該處分。本席認為，如果要求演習時百發百中，必定會造成各級軍官造假的結果。本席希望大家想想，我們是不是需要這麼重視表演式的訓練跟演習？這次演習所發生的事情，除了要找出原因外，本席擔心，因為演習不能出事，因為演習一定要打中，就像這次兩次魚雷都沒打中，部長與苗總司令的壓力都很大，各級海軍軍官的壓力也很大，本席擔心以後演習時，大家爭相造假。尤其部隊是一級管一級，如果不能出狀況，不能出事，可能會出現這種情形。這次事件，我們應學到的教訓是，我們要注意，真正的演習是不好看的，真正的演習當然不會百發百中。甚至部長說命中率會達到百分之九十多，對此本席都高度懷疑，演習時命中率可以達到百分之九十幾嗎？根據研究報告，二次世界大戰時，陸軍十萬發子彈才打中一個人，希望這次演習不要衍生一些效應，也就是讓以後國軍為了要表現，為了要表演，就把成果鋪陳成百分之九十幾，甚至百分之百。

苗總司令永慶：我們不會這麼做。

李委員文忠：接下來，本席要請問一些聯勤的問題，針對三〇二廠的事情，本席與湯金全委員曾到高雄進行協調，並在聯勤的努力下，取得共識，讓原來三〇二廠員工的權益包括工作權能得到保障，對此本席謝謝國防部以及聯勤司令部。請問聯勤司令部高司令，一直有人說三〇二廠招標案有一些問題，有承包商的人員是過去聯勤或國防部的員工同仁，請對此進行說明。

主席：請聯勤司令部高司令答復。

高司令華柱：主席、各位委員。謝謝李委員這段期間對三〇二廠員工權益的爭取與協助。目前有人懷疑我們在招標的過程中，有個廠商的人員是原本由聯勤退伍的人，而目前這個廠商聘用了一部分以前在聯勤兵工廠退伍的同事到他們公司擔任管理的工作。

李委員文忠：請問這有沒有違反旋轉門條款期限的規定？

高司令華柱：依據公務人員服務法第十四條的規定，公務人員離職以後，三年以內不得到類似的單位任職；其次是不能擔任與離職前五年內職務有直接相關的

工作，或是說擔任董事、監察人、經理或執行業務的股東。而依據我們現在所獲得的名單，並沒有具備以上條件的人員。

**李委員文忠：**既然有人有這樣的質疑，你們就應查明。

**高司令華柱：**關於這個問題，部長有指示軍備局的稽查小組成立專案進行調查。

**李委員文忠：**三〇二廠是國防部所屬工廠中第一個民營化、公司化的工廠，類似的事情很多，沒有得標的廠商向立法委員告狀，對這些事情，希望高司令你能堅持原則。因將所有能夠民營化、公司化的兵工廠民營化、公司化是立法院通過的決議，國防部當然不能違反法令。對於一些立法委員，本席認為是非常不適當，一些有利益關係的廠商拜託他，甚至那些廠商本身也是在做一樣的事情，就是只要沒有得標就想辦法阻撓政府。高司令你身為一名軍人，你要做該做的事情，這是國防部的政策，這是政府的事，也是立法院支持的政策，不管是誰來干涉，希望你能堅持下去。對於一些委員的作法，本席覺得很不適當，廠商找上他們，他們也不弄清楚事實，就

要找你們，要這個官員下台，要那個官員下台。高司令，立法院還是有像本席這種不計利害的委員，但如果你有涉及弊端，那就非下台不可，不過這也要看你在其中要擔負多大的責任，有些事情你是有行政責任，有些事情你是有政治責任，甚至司法責任，但若是你都沒有責任，甚至司法責任，但若是你都沒有責任，聯勤的弟兄官兵都沒有責任，你不用害怕立委的要求，不要讓他們阻擋了你，希望你發揮軍人本色，只要行得正，站得正，就要堅持下去。以後不只是三〇二廠，其他廠也可能會做相同的處理，希望高司令能堅持下去。

**高司令華柱：**謝謝。

**李委員文忠：**另外，今年編列的作業維持費裡面關於訓練的費用有部分減少，主要是因為我們的兵員已經縮減，許多訓練也作了一些整併。所以，這樣的做法非常好。不過，聯合作戰是我們未來的重點，但從你們的預算書中卻看不到聯合作戰這方面的支出，也看不到這方面預算的增加。為什麼？請次長答覆我。

**主席：**請國防部陳次長答覆。

**陳次長體端：**主席、各位委員。今年我們訓練的費用大約編列了三十二億元，與

去年相較，大概只少了三百多萬元，但我們的兵員明年將裁撤一萬五千人。所以，整體來講，訓練經費並未減少。明年我們將把許多聯合作戰的演訓併在一起，這部分的經費有增加，但就整體而言，如果分別、分開的話，當然是合起來的演訓費用比較高；把它們整併了以後，整個效能並沒有減少，費用卻節約了一些。

**李委員文忠：**貴部的人員維持費用一直居高不下，而未來的軍事投資又必須增加，在此情況下，我很擔心駐衛維持，包括訓練及零補件的部分，因為這部分要等到實際作戰時才能夠發現做得妥善與否。其次，我要提醒部長和次長，人的投資才是最重要的。我總覺得，我們對於軍事院校學生以及職業軍官有關軍事專業和非軍事專業的投資都非常不足。那天我曾跟部長說：「所有的軍事刊物都請你們增加經費，以提高我們的軍事水準。」今年果然增加了不少。我們買任何一種武器系統都是動輒一、兩千億元，本席也一向支持購買最先進武器，可是，操作這些武器的是人，陳次長，你能否承諾在明年度的預算中大幅增加

對人的投資？

**陳次長體端**：我可以對李委員作此承諾。

事實上，部長也曾一再提示，有關人的投資一定要增加。

**李委員文忠**：沒有啊！像軍事刊物，我已跟部長提過三次……

**陳次長體端**：這一點我要特別跟李委員報告，那天李委員談到軍事刊物，部長即特別責成我召集所有相關的人員，來研究這個軍事刊物在下年度的預算當中顯現出來。

**李委員文忠**：你們全軍的半月刊和月刊一年花二千多萬元，為了讓我們的軍人能夠看到水準優良的刊物，如果一年的預算增加到三千多萬元，三十年下來也不過是一架F16的費用罷了。本席曾經問過副部長：「這個價值有沒有超過買一架F16？」他回答說：「有。」然而，問題是我們沒有這麼做。

**陳次長體端**：這部分我們已成立一個專案小組，會在預算上反映這件事。

**李委員文忠**：記得在半年多前，唐飛先生回來參加蔡明憲副代表舉辦的一項研討會，並以「知識國防」為題發表演說，他提到不論是現在或未來的戰爭裡，「

人」一定是所有的投資中是最重要的。我們可以用數以千億計算的費用購買任何一種武器系統，卻不願意花一千萬投資在人上面，實在很不恰當。我們非常期待今年各個部本部能夠勻支一些經費，增加對軍事院校的學生或職業軍人的投資。

**陳次長體端**：將來在有關標餘款的運用上，我們會優先考慮這方面。

**李委員文忠**：好，謝謝。

**主席**：因為早上各個軍種都已上過台，也都行禮如儀了，本委員會也已感受到你們的尊重。現在還有非常多的委員尚未質詢，為了節省時間讓更多委員質詢，從現在開始列席備詢的官員不須要再向本席行禮，直接上台備詢即可。

接下來，請關委員沃暖質詢。

**關委員沃暖**：主席、各位列席官員、各位同仁。首先請教霍總司令、陸軍官校五名學生作弊案目前處理得如何？其次，該校楊校長違背程序正義，讓學生先臨時恢復學籍，後來又另外找個理由把他們開除，這件事最後是如何處理的？

**主席**：請陸軍總部霍總司令答復。

**霍總司令守業**：主席、各位委員。針對關

委員的問題作以下兩點說明：第一、這幾個學生當中有幾人已經考取大學，現在也都已入學了。

**關委員沃暖**：他們退學必須要賠一百多萬元，但有些人家境清寒，你們如何處理？

**霍總司令守業**：關於賠償理應依法處理，但如果他們一時賠不出來，可以用分期付款的方式慢慢地賠。

另外，關於楊校長的問題，其實這中間有誤會。根據學生學則，對於考試作弊情節重大者惟一的處分是開除。

**關委員沃暖**：不，本席也看過學則內容，它是規定必須經過討論後認為情節重大才開除學籍。事實上，去年乃至前年各有五名學生作弊，結果都祇是被處「留校察看」，目前都已畢業了。今天我們不必爭論這件事，請你們自己回去討論。我祇想知道，當初學校組成的委員會讓他們退學，楊校長則說讓學生來上訴，結果讓他們恢復學籍；可是，最後卻又找了個理由把他們開除。這其中程序方面的正義問題，希望總司令好好搞清楚。

**霍總司令守業**：事實是他們本應開除的，

但校長同情他們，給他們批「退學」。

**關委員沃暖：**不，是校長不願意接受，從勤教處到他們兩次榮譽委員會的結果他都退回去，到第四次教育長所召集的委員會決定把他們退學，校長接受了這個結果。然後，這五個學生才上訴。當然，這五個學生的作弊行為非常不對，我在那個時候即要求他們向全國道歉、向學校道歉，希望學校能夠原諒他們，讓他們有機會能夠重新做人。可是，楊校長卻做出這種完全違背程序正義的決定，另組一個委員會把他們開除。在這一點上，我強調的是人權，希望總司令查明真相。

**霍總司令守業：**好，我去查明。

**關委員沃暖：**我祇是希望身為校長的人，一定要依作業行政程序做事。

**霍總司令守業：**謝謝關委員的指教。

**關委員沃暖：**上次漢光演習的結果不是很圓滿，雖然演習本來就不一定會十分圓滿，但我們的陳總統竟然對外公開講，說「打不中再打，再打不中又再打。」請問陳次長，軍中最近不斷地演習，十月中又要辦一次，是不是陳總統指示的？抑或是你們自己要拍馬屁，因為他那

麼說，你們就趕快做，完全不顧專業程序？據本席了解，每一次的演習都必須經過許多規劃，不是隨便一講就可以在短時間內進行的。可是，我們的陳總統外行，隨便在外面發言，難道你們是因為他的那一番話才又要演習的嗎？

**主席：**請國防部陳次長答復。

**陳次長體端：**主席、各位委員。剛才李委員曾提到演習就是為了找缺失，演習當中如果發現缺失，一定要儘速改善，這才是演習最主要的目的。

**關委員沃暖：**沒錯，問題是漢光十九的缺失應該是在漢光二十的時候矯正，不是因為總統隨便講一句話你們就當作聖旨奉行不悖。總統有沒有口頭指示？或者，你們祇是看到報載，就自行揣摩著做？

**陳次長體端：**關於魚雷，當時確實是一件缺失，總統並沒有指示。這個缺失是我們必須找出缺點來改正的。

**關委員沃暖：**但為何要那麼急？

**陳次長體端：**漢光演習當初的規劃是分兩階段實施，第一個階段就是漢光十九的火力展示，接著的第二階段就是執行第一階段的缺失。也就是說，這是按既定

的計畫執行的。

**關委員沃暖：**問題是十月中的三軍聯合作戰演習跟這個根本就風馬牛不相及。

**陳次長體端：**當初提報的時候我都在場，作這個計畫的時候我也知道。

**關委員沃暖：**就是你在場聽到總統一講，才趕快去做，對不對？

**陳次長體端：**不，這跟總統真的沒有關係。

**關委員沃暖：**外行的領導人任意說的話，我們不可以隨便聽從。國軍將領們要有骨氣，你們是職業軍人，我們的國家元首不是軍事專家，不要因為是他講的一句話，就奉為聖旨，拚命地討好他。這一點本席特別在此地提醒你們注意。

另外，請問，歷年來我們的潛艇演習是否也經常發生諸如魚雷打不中之類的問題？

**陳次長體端：**這是魚雷購入二十年以來第一次實施實彈射擊。

**關委員沃暖：**你們買魚雷時不試怎麼知道它的性能好不好呢？當時的決策是如何作成的？二十年來都不試，這段期間許多內外條件的變化都會有很大的影響，難怪打不中目標嘛！

陳次長體端：以前為什麼沒有打，我不清楚；但這次演習的提報當中部長特別指示：以往魚雷都不曾試射過，這次一定要試射。

關委員沃暖：二十年來從未試射過，真是不可思議！

陳次長體端：以往都是實施操雷的射擊。

關委員沃暖：你們是否以為中共絕對沒有能力來攻打我們？

陳次長體端：不是這個意思。

關委員沃暖：那為什麼過去都不練習呢？

陳次長體端：因為魚雷非常昂貴，而且數量有限；尤其，獲得的管道非常不易。

關委員沃暖：生產的廠商有沒有保證二十年後還可以發射？

陳次長體端：沒有。它有一定的保固期限，目前已過保固期。

關委員沃暖：既然沒有試過，你們如何知道它真的有用？打仗時，全國老百姓的生命、財產可都要靠你們保護啊！竟然二十年後才想到要試射魚雷，你們這樣的做法真是讓我們非常擔心。

另外，請問，在十月中的恆春演習時，是否必須在四十平方公里內禁止漁船行駛或作業？

陳次長體端：演習時一定要管制相當的海域，以免進入這個海、空域……

關委員沃暖：據說在演習時恆春附近四十平方公里的海域內，仍然有多艘漁船在活動。為什麼會這樣？

陳次長體端：軍方會管制海域，如發現有任何漁船在裡面，演習的射擊都會停止。先把漁船請出去，俟淨空後，才會實施射擊。

關委員沃暖：這次為什麼會花了一個鐘頭才把那些漁船完全請出去？

陳次長體端：事實上，軍方負責演習的單位在一週前即已公布了。

關委員沃暖：但演習當時還是有一些漁船在管制的海域中出現，到底是何原因？

陳次長體端：我們的法律定了很多，但還是有許多人在犯法。有些人不遵守規定或沒有看到這個規定而進入演習時管制的海域，但我們為了他們的安全，還是必須先淨空，再實施射擊。

關委員沃暖：本席要知道的是，既然已在一週前宣布要演習並管制海域，為什麼還是有十幾艘漁船在裡面？

陳次長體端：可能有些人沒有看到公告或者不知曉。

關委員沃暖：你們不是有三架直昇機嗎？直昇機為何不去攔住他們？

陳次長體端：事實上，我們有去攔截，也有通知；但他們還是繼續往裡面駛入。

關委員沃暖：最後，請教海軍苗總司令，上次漢光演習曾發生魚雷射擊失誤的問題，這次又再度發生同樣的問題，他們有沒有覺得你是「司令魔咒」？

主席：請海軍總部苗總司令答復。

苗總司令永慶：主席、各位委員。應該沒有人說吧。

關委員沃暖：下次要好好注意了。不要像阿扁總統一樣，他每次到主場看棒球賽，主場球隊都輸。如果每次演習試射魚雷都失敗，這就有問題了，希望你們要特別加以注意。

苗總司令永慶：謝謝關委員的指教。

主席：接下來，請孫委員大千質詢。

孫委員大千：主席、各位列席官員、各位同仁。在我質詢以前，首先要感謝兩位長官，第一位是總政戰局副局長兼執行官張海平先生，在台中災民的賑濟上非常感謝總政戰局的大力協助；第二位是陸軍霍守業總司令，在桃園龍岡機場的禁限解除與隆昌路的打通等方面幫了



我們桃園鄉親很多忙。

接著，我要請教空軍李總司令，日前我曾經去函請空軍長官提供近十年來空軍飛機重大失事的統計表，結果你們回給我這麼一張紙，裡面只用了簡短幾個字就把過去十年所有空軍失事的統計表帶過了。於是，我祇好自己去調查，結果我發現從總司令接任到現在，空軍的飛機因為各種因素而發生了七次重大失事。其實，有一點讓我滿疑惑的，那就是這兩年我們既沒有新的機隊成軍，也沒有建軍，更沒有購買新的飛機或研發新飛機，而且，這兩年似乎也沒有發生什麼重大的空戰，竟然還掉了七架飛機下來，較諸以往，這兩年掉飛機的頻率算是非常高了。你認為這兩年來空軍飛機的失事情況為何如此嚴重？

主席：請空軍總部李總司令答復。

李總司令天羽：主席、各位委員。事實上，從個人接任到現在，空軍飛機的重大事故沒有七次，去年九月有一架T34是因為受到鳥擊而迫降水滿機場；九十二年年初到現在有四架飛機失事，包括四月二十九日一架IDF、六月十一日一架AT3、九月二十七日一架IDF和十月十二日

的這架空。總共是五架。

孫委員大千：你沒有算九十一年年的F16機械故障和幻象2000受到鳥擊那兩次。

李總司令天羽：這兩件不能算是重大事故，它們是一般的危險事件。

孫委員大千：你個人有沒有什麼樣的理由說明這兩年來為何會有這麼多次的重大危險或飛機失事？

李總司令天羽：過去我們被一般民眾和委員們質疑，大家總認為，如果人回來了，我們就賴說機械故障；如果人沒有安全的回來，則說是人為的因素。而今在部長、總長各級長官非常明確的指導之下，我們不諉過。而且我們調查並沒有底限，尤其是對今年的這四次狀況，已大致上作過深切的了解……

孫委員大千：李總司令，你的回答實在太冗長，等你講完我的發言時間可能已經用完了；所以，我還是簡單地說說我的想法好了。我看過你們空軍的檢討報告，也看到許多媒體提出不同的看法。其實空軍之所以會發生這麼多次的重大的傷亡事故或嚴重的飛機失事，原因在於你們的維修出了問題。你仔細看看這幾次的失事，應該了解其實目前空軍面臨

的人才斷層和維修技術的退步都是非常重要的原因。如果今天你們沒有一流的維修人員，也沒有最好的後勤補給系統，那麼，把飛行員送上飛機等於是把他們送進棺材裡。空軍實在有必要重新檢討為什麼你們的維修技術會退步？就是因為維修人員的士氣不夠。

我已經不祇一次在國防委員會針對此事提出質詢，國軍精實案固然要落實，但各軍種在落實的過程當中不可以有大小眼。你們空軍不能說作戰兵科的陸遷管道暢通，維修兵科、後勤兵科及補給兵科的軍員卻可任意縮編或裁減。事實上，空軍如果只有作戰的飛行員，而沒有維修、後勤和補給人員的話，飛行員如何能作戰？我認為，如果今天空軍所面臨的維修人員士氣低落以及人才斷層的問題不能解決，未來飛機失事的頻率一定還會很高。這一點拜託總司令回去是否能檢討一下，今天空軍在人力的配置上，各部門人員的陸遷管道上是否暢通？如果這些地方有問題，我個人認為，即使有再好的飛行員也沒有用。

最後，拜託總司令，回去以後請相關人員來跟我報告一下關於空軍的國軍精

實案執行的目標與方向，包括如何留住維修人員等人才。

李總司令天羽：可以。

孫委員大千：接下來，我要請教陳次長。

剛才李文忠委員質詢時特別提到，如何替軍中培育更好、更優秀的人才是一件非常重要的工作。如果今天國軍的素質提高，對我們的整體戰力當然有很大的幫助，但現在國防部真的是有朝這個目標在做嗎？你們真的有心替國軍培養更多、更優秀的人才嗎？

主席：請國防部陳次長答復。

陳次長體端：主席、各位委員。這是我們一貫努力的方向。

孫委員大千：我手上有一份相關的資料，上面記載了兩位現役醫官，他們考上國防醫學院的博士班。坦白講，軍中的醫官能夠考上國防醫學院的博士班，對國軍相關的醫學體系而言，是有相當幫助的。因有多幾個博士學位的醫官對於整體的國軍後勤支援來說，也相當有助益。對不對？

陳次長體端：對。

孫委員大千：在國防部的立場上，尤其他們都是軍中的袍澤，能夠培養更優秀的

軍中袍澤官兵，國防部應該沒有理由在條文上作太多無理的杯葛。

陳次長體端：我們非常樂意培養更優秀的軍中袍澤。

孫委員大千：但是很遺憾，這兩個學生的案子一直到現在都無法解決。原因是軍中拿他們的服役年限與念書時效來作為我個人認為不是很合理的阻礙。甚至這些學生都已經跟軍方達成某種程度的共識了，他說：「你們認為我念四年，就要賠八年；好，我願意簽切結書，若在三年半內念不完博士，我就不念了。然後，回來繼續服完剩下的七年役期。」因為軍方認為他的役期還剩七年。其實我認為，如果軍方真的有心要栽培這些士官的話，就算役期只剩七年又如何？讓他們多留一年嘛！若能多培養兩個人去念博士班，國防部何樂而不為呢？更何況這兩個人現在是少校，理論上來說，他們如果去讀國防醫學院的博士班，就可以升中校，升中校之後，役期變成二十四年，也更長了。所以，我今天要提醒次長，軍中有許多規定與制度，我們當然都要遵守與尊重；但是如果今天國防部的大目標是培養更多、更優秀

的傑出人才，尤其是長期以來效命在國軍的這些弟兄們，難得有機會去進修或念書。今天他們好不容易有這個機會取得資格去讀書，假若軍方為了一些條文上小小的限制無法作妥適的修正，而葬送了這兩個人讀博士班成為博士醫官的道路的話，實在有點不公平。相信你旁邊的參謀對於相關的資料都非常清楚，我就不再贅述，但還是要拜託次長，在不嚴重影響軍中制度的情況下，儘量玉成更多軍中的袍澤弟兄繼續求學、進修。

陳次長體端：這牽涉到服役條例的修訂。剛才孫委員所提的確實是一個問題，事實上，軍中這類的案例非常多，不只這兩個，但因涉及服役條例，尤其有關博士的進修，因為時程長，延役的時間也長，所以有這個問題。將來在服役條例修訂以後，我們會針對這方面作檢討。

孫委員大千：如此說來，在服役條例未修正以前，所有好不容易考上碩士班、博士班的人豈不是就喪失資格了？我誠摯地拜託次長，軍方既然有這個目標要修正服役條例的相關條文，那麼對於有些

能夠彈性處理的，儘量酌予彈性處理。

陳次長體端：是。

主席（江委員綺雯代）：請盧委員秀燕質詢。

盧委員秀燕：主席、各位列席官員、各位同仁。最近我們的國軍凸槌連連，也就是說有非常多的失誤，使很多民眾紛紛地想了解國軍到底怎麼了？一向以來，我們的國軍絕大部分都是非常優秀的軍事官兵，為什麼這一、兩年會有不一樣的表現？當然，原因很多，武器、訓練、保養……等都是問題，其實輿論也有許多討論，都認為跟軍中士氣渙散、中心思想混淆有很大的關係，因為許多國軍不知道為何而戰？今天在場有超過百顆以上的星星，都是我們國軍最優秀的將領或軍官，所以，我想了解，我們作戰最重要的四大軍種對於中心思想「為何而戰」有什麼樣的體認？請四位將領依我們現在建軍準備的理念，制空、制海、地面防衛、聯合勤務這個順序，發表中華民國的國軍為何而戰？

主席：請空軍總部李總司令答復。

李總司令天羽：主席、各位委員。我們是

為中華民國全國人民的福祉、為我們國家的生死存亡而戰。

主席：請海軍總部苗總司令答復。

苗總司令永慶：主席、各位委員。我們也是為中華民國的生存、為中華民國的百姓福祉而戰。

主席：請陸軍總部霍總司令答復。

霍總司令守業：主席、各位委員。我們是為中華民國的生存發展、為中華民國百姓的安全福祉而戰。

主席：請聯勤司令部高司令答復。

高司令華柱：主席、各位委員。聯勤的做法跟前面三個軍種一樣。

盧委員秀燕：前不久總統特別提到，說要制定新憲法、新國家。在國防部的軍事記者會裡面，你們的發言人代表國防部表示，那是候選人的選舉語言。請問，你們對於有關總統要制定新憲法、新國家這件事的看法，是否跟國防部一樣，也認為那是候選人的選舉語言？

李總司令天羽：這是屬於候選人範圍的一個政見，政見並不一定是政策。而且，就國軍而言，我們是以國家軍隊作為宗旨。日前所發布的是一個選舉的語言，我們沒有任何意見；我們祇知道在我們

的職掌範圍內盡忠職守，做好該做的事。

盧委員秀燕：你們認為這樣的言論對於國軍的中心思想會不會造成混淆？

李總司令天羽：就目前本軍的狀況看來，我們的官兵沒有這樣的困擾，我們祇曉得做好我們的事，若沒做好，就是有愧職守，我們要檢討。

盧委員秀燕：苗總司令，你的看法跟國防部一樣嗎？

苗總司令永慶：對於候選人的政見，我們海軍也是沒有意見。不過，對於國家的政策，我們一定會全力執行。

盧委員秀燕：請霍總司令說說你的看法。霍總司令守業：我們陸軍的官兵依照國防部所謂的「軍隊國家化、行政中立」的指導，不涉入政治。對於候選人所發表的言論，我們都是以候選人的語言視之。

盧委員秀燕：請問高司令的看法如何？

高司令華柱：聯勤官兵也是一樣秉持目前「軍隊國家化、行政中立」的立場，國防部已經代表我們各軍種作了一個正確的答復。

盧委員秀燕：我對於四位的答復非常地肯

定，而且表示非常的佩服！因為這是總統講的話，而總統的份量以及發言的地位是與一般人不同。對於他這樣的講話，國防部有勇氣說：「我們效忠中華民國，這是個別候選人的政見，而政見不一定是政策。」相對於國安局局長在不小心講了這句話以後，嚇得要死，不斷地向總統府解釋。今天我們四大軍種的總司令敢在這個地方配合國防部的說法，嚴正地表示我們中華民國國軍效忠的對象與立場，我個人覺得非常敬佩！謝謝各位。

接下來，我要請教苗總司令幾個問題。因為前不久海軍的演習一再出狀況，所以你今天所提的這份報告也備受矚目。雖然你對於演習出狀況而向部長自請處分，可是，從事發到現在這兩次演習以及通篇二十一頁的報告裡，你完全沒有表示過任何的遺憾或道歉。現在所有國人印象就是那天第二次演習失誤了以後，你鐵青著臉離開。雖然大家對於作戰與演習本身應該負的責任有不同的看法，但本席還是要提供你一個機會，針對海軍這段時間以來的表現，對國人表達你的想法。

苗總司令永慶：這次魚雷試射有兩次失敗，有損我們海軍的形象，沒能達成國人對我們的期望，我們深感抱歉！我也代表海軍表示非常抱歉！

盧委員秀燕：這段時間我們真的不知道要用什麼立場來看待國軍，尤其是海軍。今天本委員會委員的質詢都是很擔心現在整體國軍的中心思想已經混淆。在此情況下，大家都很怕傷了國軍脆弱的心靈。在以前，若是演習一而再、再而三的出錯或發生失誤乃至失敗，是不得了的事。因為參與演習的都是最精銳的部隊，而且經過不斷的演練。而今天，說實在話，演習出了狀況大家都不忍苛責，因為怕一苛責，海軍的心就碎掉了。我們的總統沒當過兵，不大懂得軍令如山，所以，他說：「不用處罰，沒關係，一而再、再而三，直到打中為止。」連總統都凸槌，難怪國軍會凸槌。不僅如此，總統還說過：「沒關係，我們請拉法葉艦載著余政憲部長到南沙群島去宣示主權。」事實上，余部長是穿著夏威夷衫及短褲登上拉法葉艦去南沙群島宣示主權的。在此情況下，如果總統還是一再地對外放話，說我們要建立新國

家、制定新憲法，我們整個國軍的士氣怎能不渙散？

陳總統曾經允諾要在今年十二月底以前解決核廢料的問題，我們國民黨的政策是主張在境外處理。換言之，蘭嶼無法處理，更不能移到島內來處理；聽說執政黨想把它們放在台東。我剛剛忽然有一個想法，那就是我們可不可以請余政憲部長搭乘拉法葉艦護衛核廢料去宣示主權，哪個無人小島被我們宣示，就丟幾桶核廢料到島上，不僅插上我們的國旗，還放置我們的核廢料，可行嗎？

苗總司令永慶：報告委員，基本上，海軍的士氣與戰力都很堅強，並沒有因為這兩次魚雷試射失敗而懷憂喪志，而且試射成功以後，我們會根據這兩次失敗的經驗與教訓確實檢討缺失，加以改進。

盧委員秀燕：你們讓人穿著夏威夷衫、短褲及拖鞋上拉法葉艦！你覺得這對官兵的情感及紀律有沒有傷害？

苗總司令永慶：余部長坐我們的船到南沙，我們這是奉國防部的命令在執行任務，至於余部長在船上穿什麼衣服，我們的確無法置喙。對於海軍官兵我們是有規定要穿什麼服裝，但我們不能規定部

長要穿什麼服裝。

盧委員秀燕：那以後委員上艦考察，委員的助理可以穿泳裝去嗎？

苗總司令永慶：因為這次我們是在執行國防部交付的任務，這些貴賓也等於是國防部的貴賓，我們無法要求他一定要穿怎樣的服裝。

盧委員秀燕：其實，問你這個問題對你是很不公平的，因為這是部長答應行政院做的事，本席只是透過質詢，凸顯執政當局高層是怎樣在破壞我們國軍的體制！是怎樣在破壞我們國軍的紀律！本席不會苛責國軍，因為上級都容許余部長穿著短袖、拖鞋上艦，破壞國軍的形象，而且去做這麼危險、擦槍走火的舉動。真要更勇一些，你們是不是要開著拉法葉艦到釣魚台去宣示主權？如果國防委員會要追隨余部長這種英勇的行為，請拉法葉艦開到釣魚台去，這樣可以嗎？你們要不要這樣去宣示主權？

苗總司令永慶：海軍是依命令執行任務。盧委員秀燕：如果國防委員會做出這樣的決議，你們會尊重這種決議嗎？

苗總司令永慶：我們會執行國防部交付給我們的任務。

盧委員秀燕：你們應有所為。如果本院委員存心要讓國防部檢討這種紀律問題，我們可以做這種決議，把難題丟給你們，湯部長會接受這種決議嗎？

根據國防部的報告，以及那天國防部長對國防委員會委員的說明，這兩次演習，原則上，魚雷試射的失誤並不是訓練出了問題，也不是操作出了问题，而是武器有問題。既然是武器的問題，請問我們是否要求償？

苗總司令永慶：因為這個武器我們已經買了二十年，已經過了原來的保固期限，當然我們可以根據試射的狀況，聯繫原廠進行瞭解，我們會向原廠反應這件事。

盧委員秀燕：我們超過保固期間才發現這些問題？本席認為，國防部應全面檢討我們所持有武器及彈藥，在武器保固期間過去前加以檢驗，若發現問題，應趕快進行求償，不要等保固期間過去了才發現，這是讓國人最不服氣的地方。

另外，第二枚魚雷沈到海中，它的位置你們現在已經精確的找出來了嗎？

苗總司令永慶：我們有確實的經緯度資料。

盧委員秀燕：你們有沒有向漁民公告？

苗總司令永慶：我們有公告，並在海圖上註記。

盧委員秀燕：詳細位置在哪？

苗總司令永慶：現在我無法答復委員，但我們確實有查到。

盧委員秀燕：到底你們有沒有找到？不要隨便跟我們說說就算了。

苗總司令永慶：我們可將航船佈告拿給委員看。

盧委員秀燕：這件事一定要向漁民公告，因為漁民會進行網撈作業，萬一不小心發生意外，那就糟糕了。

苗總司令永慶：報告委員，那邊的水深有一千五百公尺，魚雷沈沒以後，一定會被水壓給壓碎，不會有任何危害。

盧委員秀燕：為了消除國人，尤其是漁民的疑慮，你們應將資料公布，否則就算是沒危險，漁民也不知道。本席還沒看見你們公布的資料，請你們趕快公布。

苗總司令永慶：我們會將航船佈告交給委員看。

主席：盧委員，本席過去曾經在海軍官校教過書，也去過海軍，本席認為他們真的是勇於認錯，而且是力求改進，這是

值得肯定的。

**主席（盧委員秀燕）：**請邱委員垂貞質詢。

**邱委員垂貞：**主席、各位列席官員、各位同仁。具本席所知，今天是立法院第一次請三軍總司令一起來本院，證明台灣是真的已經民主化。

**主席：**上一屆本席在擔任國防委員會召集委員時，就曾排過這種議程，從上一屆開始，每一會期國防委員會都會請三軍總司令以及聯勤總司令來本院報告。其次，根據八十九年公布實施的國防二法，立法院有權邀請各軍種總司令到本院進行報告。

**邱委員垂貞：**軍隊中立化是民主的成果。一般而言，要當上總司令是要有很大的福氣，是天上將星下凡。對於國軍，本席非常尊敬，本席現在雖是民進黨書記長，但本席認為，不管是哪個黨，都應尊敬國軍。我們今天能安和樂利的保有台灣這塊土地，沒被中共侵佔，在這裡發展經濟、安心娛樂，國軍對我們的貢獻是非常的大，全國人都應感謝他們長期以來為保護台灣這塊土地所做的努力，讓我們免於受到中共的併吞，所以全

台灣人都要感謝國軍，這是我們應有的基本心態。

面對中共的威脅，我們很擔心軍力會不如中共，不過，本席不會像很多人一樣，質詢有關魚雷試射失敗的問題，海軍只要勇於認錯，努力改進即可。

接下來，本席想談談中共解放軍。最近，解放軍的建制將做一些大變革。譬如說，海軍三大艦隊的九個軍級海軍基地，中共海軍的作戰指揮機制，原本由艦隊指揮基地，改為直接由艦隊指揮水警區、支隊、艦艇，軍級海軍基地裁撤。這麼一來，減少了一級指揮機構，海軍艦隊的命令可以直達支隊艦艇，部隊戰鬥力不會削弱，指揮掌握將更為靈活。相形之下，我國海防的機制則顯得有些混亂。比如，水上警察局是警政署所轄，而岸巡及海巡則由海巡署管轄，其他才是海軍的責任。但一旦真正戰爭，恐怕三個單位都脫不了關係，必須提供所有資源協同作戰。在這種多頭馬車的情況下，海軍要如何成為整合的中心做到以身使臂、以臂使指的靈活？如何統合所有資源？

**主席：**請海軍總部苗總司令答復。

**苗總司令永慶：**主席、各位委員。中共海軍現在正在進行軍事指揮機制的改變，其目的是要讓指揮更靈活、更扁平化。目前我們海軍是負責制海任務，而海巡單位所負責的是十二海浬臨海及鄰接區以及二十四海浬海上警戒跟防止走私偷渡的任務，彼此的權責很明確。

**邱委員垂貞：**可是整合的工作還是由海軍做主體。

**苗總司令永慶：**海軍的任務是制海作戰，維護國家安全，在戰時，海巡單位依規定要納入海軍的作戰管制，但平時他們是負責臨海及鄰接區海上安全及警衛工作。

**邱委員垂貞：**所以戰時是以海軍做主體，統合各單位，作戰時必須要有整體性。  
**苗總司令永慶：**作戰時海巡單位依規定要納入海軍的作戰管制，像漢光演習時就有將海巡單位納入海軍作戰指揮系統中。

**邱委員垂貞：**你認為我們的靈活度會不會比中共差？

**苗總司令永慶：**不會。

**邱委員垂貞：**你有這個信心？

**苗總司令永慶：**現在三軍聯合作戰指揮機

制已經形成，這次的漢光演習就驗證了國防二法實施後的三軍聯合作戰指揮機制。

**邱委員垂貞：**接下來本席要問有關空軍的問題，空軍總部李總司令與本席是同鄉，故鄉能出一個總司令，本席也是與有榮焉，空軍能有李總司令領導，本席非常高興，同時對你寄予厚望。請問李總司令，中共解放軍空軍軍區的五個軍建制擬裁撤，改由軍區直接指揮到師、旅以及獨立團。空降部隊不裁撤，而且有可能擴編。根據他們空降部隊的作戰特點和實戰的需要，提升了軍中技術兵種的含量，明確劃分了各兵種的具體分工和作戰協同關係。譬如，他們的空降十五軍已逐步發展成為一支擁有引導兵、防化兵、汽車兵、工兵、炮兵、偵察兵、通信兵、步兵等八個技術兵種的現代化攻擊型快速反應部隊。反觀我國，在我國「制空、制海、反登陸」的作戰方針大幅度移向以制海優先之後，空軍如何保持資源上的優勢？

**主席：**請空軍總部李總司令答復。

**李總司令天羽：**主席、各位委員。邱委員對中共的問題有深入的研究，本人非常

欽佩。中共的這種作法，有點可說是學我們過去的精實案以及以後的精進案，還有國防二法實施後所施行的一系列指揮扁平化改革，其目的就是要充分發揮戰力。受到中共不斷提升軍備的壓力，我軍也積極在從事建軍工作，例如在科技先導的情況下，我們應充分建制監偵系統，力求知己知彼，對敵軍做有效的防範。其次，雖然現在我們已經有主力戰機擔負戰備工作，但這些戰機隨著時間的流逝，還是會慢慢衰退。我們現在正在積極規劃下一代戰機。另外，有關後續指管通勤監偵系統，我們也在積極建立中，以充分發揮三軍的整合戰力。

**邱委員垂貞：**中共解放軍籌建中的一個新編空降軍，正在加快組建速度，這個空降軍將部署在浙江一帶，號碼判為空降十六軍，由中共空軍總部直接指揮，空降運輸機從杭州起飛，一個小時即可空降台北。若真如他們預期的那麼容易，

那我國空防豈非完全的被瞧不起？軍事專家分析指出，解放軍強化空降作戰能力，顯示中共對台戰略與戰術已改變了過去以兩棲登陸作戰為主、機降為輔的戰法，而改為強化機降作戰，似乎說明中共對於台灣制空權的掌握，已比過去更具信心。我國空軍如何因應？

**李總司令天羽：**這要看從哪個方向來解讀，以建軍整備而言，中共不斷在充實他們的空降部隊，但從另一個角度來看，也可說他們是備多力分，在很多方面，他們都要有備戰因應的準備。現在台海空優的狀況，我們國軍沒有一點鬆懈，完全沒有喪失海權、空權以及相關國土保衛的防衛力量。我們會加強整備，不會一日不備戰。

**邱委員垂貞：**謝謝。接著，本席要請陸軍軍總司令，中共神舟五號太空船升空，這件事是否對我們造成衝擊？他們發射衛星進入運行軌道，對我們進行情報收集，對我們造成威脅。面對中共航太工業對我的威脅日益嚴重，我們如何保持優勢？

**主席：**請陸軍總部霍總司令答復。

**霍總司令守業：**主席，各位委員。中共發

射神舟五號，展現中共發射洲際長程飛彈的能力，另外，中共可以送人到太空，在太空中部署偵搜衛星，顯示他們的能力比過去要更強，這也顯示對我們的威脅要比過去大。國軍在各方面都有加強偵搜以及有關系統的強化，進行反電戰、資訊戰技術與能力的增進，這些對中共的優勢都可加以防範。

**邱委員垂貞：**我們應不憂不懼，要有信心來面對這些事情。謝謝。

**霍總司令守業：**謝謝。

**主席：**接下來登記質詢的游委員月霞、李委員鴻鈞及黃委員政哲皆不在場。

請李委員鎮楠質詢，李委員質詢後，我們休息十分鐘。

**李委員鎮楠：**主席、各位列席官員、各位同仁。今天在國防委員會，看到這麼多的總司令及長官，真的是滿天星星，本席只是上士士官，看到這麼多三顆星、兩顆星的將官，真是令人羨慕又嫉妒，但你們可能都是自己打拚而來的，平日為台灣的安全及國防安全而犧牲小我，犧牲享受、享受犧牲，然而為了國家及百姓的安全，你們的奉獻及付出，絕對是功德無量，只要你們能保家衛國，本

席相信所有國會議員的內心都會由衷敬重你們。

另針對上週大陸神舟五號成功發射載人太空船之後，一般普遍認為，大陸的軍事實力，特別是衛星和導彈技術可能突飛猛進，因此本席請教陸軍總部霍總司令，你認為以我們陸軍的角度而言，應如何面對大陸日益增加的導彈威脅？台灣是否計畫採購愛國者三型飛彈？預計何時編列預算採購？

**主席：**請陸軍總部霍總司令答復。

**霍總司令守業：**主席、各位委員。大陸成功發射神舟五號，對於未來武器系統的精進，當然有很大的幫助，換句話說，對我們的威脅亦日益增強，對於中共導彈的防衛，國防部有整體的規劃，愛國者只是其中的一部分，即建構第一層的戰術導彈防衛，這部分目前已經建案中，計畫明年完成建軍，編列在後年度的預算。

**李委員鎮楠：**民國九十四年嗎？

**霍總司令守業：**民國九十四年，據我了解將採特別預算方式編列。

**李委員鎮楠：**台灣確實需要繼續採購愛國者三型飛彈。其次，陸軍是很重要的嚇

阻戰力，因為以收拾戰場而言，戰力非常重要，而如果敵人無法攻上岸，是否表示不會威脅台灣？

也就是當敵人無法進攻我國領土時，是否代表我們很安全嗎？或是直接以導彈、飛彈開打呢？

**霍總司令守業：**敵人的兵力是否能上陸與台灣的安全不全然相等，兵力即便不上陸，空中導彈的攻擊依然會造成很大的傷害。

**李委員鎮楠：**可是沒有上岸還是無法收拾戰場。

**霍總司令守業：**如果兵力不上岸就無法佔領或奪取我們的國土。

**李委員鎮楠：**最近美國相關重要的官員曾談及，在交戰時美國未能馳援協助我們，到底我們可以維持多久的戰力？

**霍總司令守業：**如果中共一旦對我們發起攻擊，三軍將以最大的戰力予以反制，國防部會有整體的規劃，未來作戰時亦有因應的變革之道，我們會撐的相當長的一段時間。

**李委員鎮楠：**你會害怕嗎？

**霍總司令守業：**當軍人是不能害怕的。

**李委員鎮楠：**勇者無懼，不用怕。國家興



亡匹夫有責，身為陸軍總司令，怎麼會害怕？你應該說：「我的字典裡沒有『怕』這個字」，我們才能更放心。海空軍十年來在陸續建制二代兵力之後，陸軍建軍的優先項目是什麼？

**霍總司令守業：**陸軍的優先項目是基本戰力的建構、老舊裝備缺裝的補充，其次我們很積極希望能建立陸軍的指管通情系統，以使陸軍在面對作戰時，能與其它軍種整合戰力、發揮統合力量。

**李委員鎮楠：**除了導彈外，陸軍還要防備的就是巡弋飛彈，當大陸擁有精良的衛星時，巡弋飛彈對台灣的威脅將與日俱增，因此本席請教總司令，陸軍如何防禦來襲的巡弋飛彈？漢光演習有演練這個科目嗎？

**霍總司令守業：**巡弋飛彈的特點，就是進犯時飛行高度很低，因為雷達面積非常小，所以攻擊時比較不易偵搜，但是這種飛彈的速度比較慢，一旦被發現以後，很多武器都足以對付，因此國防部在整體防空的規劃中，亦已將防禦巡弋的課題納入，三軍都採取適當措施予以防範，當然陸軍是其中重要的一環，陸軍亦採取相關措施，如開發新的雷達系統

、強化各種飛彈對於巡弋飛彈攻擊的能力等等。

**李委員鎮楠：**北約進攻南斯拉夫及南斯拉夫守軍成功擊落多枚戰斧飛彈的戰史可以看到，沒有任何武器是不能防禦的，本席印象中，台灣地對空飛彈的密度是世界第二高的地區，第一名是哪個國家？

**霍總司令守業：**關於這個飛彈，我加以說明，這分成兩大部分，一部分是整體防空，目前正在規劃中，如天弓飛彈、鷹式飛彈、愛國者飛彈等，都是在整體防空的架構之下，所部署的一個大網，但是三軍各部隊，各有各的防空，例如陸軍有砲、機槍、步槍、自衛的武器、還有許多人配有手槍，將不同的射程、不同的性能防空裝備，整個部署起來，大網小網才能構成嚴密的防空網，以保存戰力，給予進犯的敵人最大的打擊。

**李委員鎮楠：**謝謝，總司令要有憂患意識，面對可能的新型戰爭型態，針對各項飛彈，陸軍都應預先標定可能來襲的路線，在該路線佈置干擾煙幕或防禦火砲，這乃是必然之事。

其次，我軍的軍服與共軍非常相似，

請問聯勤司令部，本席圖片中何者是共軍的軍服，何者是我國軍的軍服？

**霍總司令守業：**因為圖片有一點遠，所以我看不清楚。

**李委員鎮楠：**陸軍該用望遠鏡觀察。

**高司令華柱：**（在台下）左邊是國軍，右邊是共軍。

**李委員鎮楠：**不要誤擊了，這個答案是一百分，打仗時是不可能來到前面才分辨出是敵是友，因為衣服是聯勤所製作，所以你會特別了解。

這次美、英與伊拉克作戰，很多英國的戰機都是被美國的武器所擊落。本席在兩個多月前就已經開過此一相關記者會，為了避免戰場中的誤擊事件，聯勤單位對此有何看法？

**主席：**請聯勤司令部高司令答復。

**高司令華柱：**主席、各位委員。這種衣服其實不是聯勤所規定，而是陸軍所要求的。因為十年前陸軍還是使用草綠服，後來為了與全世界接軌，保障所有官兵的安全，才採用迷彩服，記得上次委員提出來後，我們已與生產單位進行研究。

**李委員鎮楠：**有沒有向國防部反映？

高司令華柱：有反映。現在世界上最新的迷彩是數位化迷彩，現在已經請生產署、補給署及陸軍總部情報署共同編成小組，結合產學界共同研究適合我方地形的衣服，進行進一步的規劃，目前正在進行中，陸軍總部情報署已經在做了。

李委員鎮楠：請副部長。

主席：你把次長升官了。

李委員鎮楠：總有一天要升的，本席還他一個公道。目前我軍與美軍雖沒有進行聯合軍事演習，但本席剛剛凸顯出問題，不要把國會議員當成沒有事幹的人，想開記者會就開記者會，因為開記者會絕對有其用意及用心，希望國防部能重視。

主席：請國防部陳次長答復。

陳次長體端：主席、各位委員。是的。

李委員鎮楠：如果一旦戰事開打，若遭友軍誤擊是相當不利的，謝謝。

主席：現在休息十分鐘。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會。

接下來登記質詢的李委員明憲、林委員國華、江委員昭儀均不在場。

現在請李委員桐豪質詢。

李委員桐豪：主席、各位列席官員、各位同仁。陳總統說二〇〇六年要制憲，我們也看得到明年二月二十八日，如果我的推測沒有錯的話，執政黨將會以「公投正名，制憲建國」為競選主軸，目前我們看到我們的軍紀嚴明、軍容壯盛，明年三月二十日之後，如果真的推動「公投正名，制憲建國」，請問中華民國國軍該如何處置？先請陸軍總司令答復。

主席：請陸軍總部霍總司令答復。

霍總司令守業：主席、各位委員。委員提出的是假設性的問題。

李委員桐豪：不是，陳總統講得非常清楚。如果他沒有選上，就是假設，否則就不是假設，公元二〇〇八年台灣將正式獨立建國，李鴻禧也講得非常清楚，制憲之後中華民國就不存在了，你身為中華民國國軍要如何處置？如何教育你的部隊，面對這樣的挑戰？

霍總司令守業：我們對部隊的指導就是部隊要確實遵守軍隊國家化的原則，在行政治上保持中立，一切以憲法為依歸。

李委員桐豪：那時憲法已經不存在了。

霍總司令守業：國家總有憲法。

李委員桐豪：舉例來說，公元二〇〇八年正式制憲，二〇〇六年公民投票的結果一翻兩瞪眼，換言之，二〇〇六年我們就非常清楚國家的名稱究竟是台灣共和國或台灣國了。

霍總司令守業：軍隊接受國家政治的指導，按照憲法來執行我們的任務，我想我只能作這樣的答復。

李委員桐豪：所以我們壯盛的國軍依然能夠有效抵禦中國共產黨的侵略嗎？

霍總司令守業：我們國軍就是為了保護國家主權和領土的完整，中共一旦有任何進犯的行為……

李委員桐豪：你們國軍在各個公開場所一定都懸掛著為何而戰、為誰而戰的標語，請問內容是什麼？

霍總司令守業：國軍官兵是為中華民國生存發展而戰，為中華民國百姓的安全福祉而戰。

李委員桐豪：請問你們是否準備在明年三月二十日拿下來？

霍總司令守業：這是一個假設性的問題，我不便回答。

李委員桐豪：所以，即使一夕之間突然變

更國號，你還是認為中華民國國軍可以作戰？

霍總司令守業：我還是剛才那句話，我們一切以憲法為依歸。

李委員桐豪：請問海軍苗總司令，我們一旦更換國號，你們如何處置？你們有沒有事先作好教育工作？

主席：請海軍總部苗總司令答復。

苗總司令永慶：主席、各位委員。我們不回答假設性的問題。

李委員桐豪：這怎麼會是假設性的問題呢？

苗總司令永慶：我們現在還是中華民國，我們依照憲法保持軍隊國家化、行政中立化。

李委員桐豪：請問空軍李總司令以為如何？

主席：請空軍總部李總司令答復。

李總司今天羽：主席、各位委員。剛才兩位總司令的答復也是我的答復，不過我也特別向李委員報告，中華民國的國軍絕對以憲法為依歸，我們是國家的軍隊。

李委員桐豪：本席個人判斷二〇〇六年如果真的制憲，二〇〇六年至二〇〇七年

立法院公報 第九十二卷 第四十七期 委員會紀錄

將會是中華民國在台灣最危險的時候，是會打仗的，不是呂秀蓮講的二〇〇八年。因為和台灣作戰不需要幾個禮拜，如果我是中國人民解放軍的話，我會認為二〇〇六年是最好的時間，只要台灣一宣布制憲，我就會開打，因為無論從軍力或時間各方面來看，那時都是最好掌握的時間點，接下去可能會牽涉到國際局勢的問題，而台灣的問題只要能在一、兩個月內解決，一切就煙消雲散了。相對的，我們幾十年來的努力也就煙消雲散了，我們根本不再具有國際影響力。所以本席請三位將軍回去好好思考這個問題，不要用政治化的術語，而要明確的告訴你的部隊到底為誰而戰、為何而戰，不要說那只是假設性的問題，我告訴你們那個機率目前是百分之四十，請問你們在兵棋推演時，如果知道敵方有百分之四十會有動作時，你們會不採取任何因應措施嗎？現在固然機率是百分之四十和百分之六十，但是到了明年三月二十日就變成零和一了。我希望三位總司令先把這個問題想清楚，可能你們對外宣稱這是一個假設性問題，但是在自己的抽屜裡已準備好了零和一

的答案，我不希望到了明年三月二十日大家才突然警覺到應該作一規劃了。美國國防部所有的作戰策略隨時都在修正，我希望三位將軍也把如何教育官兵的計畫準備好，否則，中共真的打過來，我們要怎麼打？可否請三位將軍回去好好研究一下？

本席知道很多國防部很多軍官都到大學的EMBA去學習，讀企管的人最喜歡研究一樣東西叫做SWOT，S就是優勢（Strengths），W就是弱點（Weaknesses），O就是機會（Opportunities），T就是威脅（Threats），我們非常清楚我們的威脅，而我們的機會牽涉到戰略，我們不談，本席只想知道中華民國三軍的優勢和弱點，可否請三位總司令分別說明一下？

霍總司令守業：我們國軍最大的優點就是素質非常高，就是我們的「質」優於中共。

李委員桐豪：請問證據何在？你剛才在報告中提到陸軍體能訓練不足，請問陸軍還有跑五千公尺嗎？

霍總司令守業：訓練永遠都是不足的，可

一七七

是總有一個客觀的標準。

李委員桐豪：你提到體能戰技全項合格率只有百分之六十七，請問總司令有沒有帶領你的部隊跑五千公尺？

霍總司令守業：我跑的比較少。

李委員桐豪：本席記得當兵時都要跑五千公尺，那時是郝總司令，我昨天晚上還跑了六公里。

霍總司令守業：您身體比較好。

李委員桐豪：不是身體比較好，而是意志力的問題。部隊難怪體能訓練不好，對不起，我不是在責怪您，而是希望您能看到今天問題的癥結，如果我們的弱點是部隊嬌生慣養的話，我們要如何讓他們能夠面對困難？

霍總司令守業：我會加強這方面的要求。

李委員桐豪：請問苗總司令，你的部隊優勢和弱點在什麼地方？

苗總司令永慶：以海軍來講，我們的優點應是我們的士氣還很高昂，我們有堅忍不拔的精神。

李委員桐豪：中共的潛艇突破第一島鏈時，海軍測知了嗎？

苗總司令永慶：我們有情報。

李委員桐豪：那我們的夜戰能力如何呢？

苗總司令永慶：我認為我們的夜戰能力很優秀。

李委員桐豪：你在報告上寫的是已建立全天候的作戰能力。

苗總司令永慶：沒錯，就是不管日夜或不良海象……

李委員桐豪：我們現在有夜戰能力嗎？

苗總司令永慶：有，夜戰能力要次第加強的，不是說有就有的。

李委員桐豪：這次魚雷試射是哪一條潛水艇？

苗總司令永慶：海龍軍艦。

李委員桐豪：另外一條呢？

苗總司令永慶：海虎軍艦。

李委員桐豪：有沒有測試過呢？

苗總司令永慶：操雷打了一百多次，有測試過，可是戰雷是頭一次。

李委員桐豪：空軍李總司令曾經有一句很有名的話，就是我們的部隊可以打很久的戰爭，請問空軍的優勢、弱勢何在？

李總司令天羽：我們空軍傳統的精神就是敬業、忠貞，我們還有榮譽感、使命感

，目前我們空軍並沒有受到一些因素的影響，而喪失我們的優勢。

李委員桐豪：你們三位講的都還是老蔣總

統那個時代遺留下來的精神，在什麼都沒有的情況下，我們當然只能靠士氣和意志力。請問現在有多少飛機可以飛上去？如果我們的佳山、石子山洞被炸掉的話，我們還可以抵禦多久？

李總司令天羽：如果你用這樣的數據來影射的話，我覺得對我們空軍來講並不是一件公平的事情。

李委員桐豪：我沒有影射，我只是說我們的優勢……

李總司令天羽：我們的國軍維繫台灣海峽五十年來的安全，我們不敢講我們是台灣的守護神，但是我們確實盡到了我們的責任。就我們的缺點來講，我認為我們還必須要加强訓練，因為受到現在整個社會風氣和制度的影響，我們在吃苦耐勞方面還要加強。

李委員桐豪：我希望我們的軍隊真的能在二〇〇六年那關鍵性的一役取得勝利，謝謝。

主席：請張委員旭成質詢。（不在場）張委員不在場。

請楊委員瓊瓔質詢。

楊委員瓊瓔：主席、各位列席官員、各位同仁。最近有人說要制憲，在這種情況

下，請問國軍現在是保護誰？

主席：請國防部陳次長答復。

陳次長體端：主席、各位委員。保護中華民國的人民。

楊委員瓊瓊：萬一真的有新的憲法透過公投產生，可以還沒有公投法，請問在此情況下，國軍如何應對？

陳次長體端：第一，這是一個假設性的問題，我們不宜作任何回答。

楊委員瓊瓊：這不是假設性的問題，總統已經說了。

陳次長體端：第二，政見和政策還有相當的距離。

楊委員瓊瓊：就是李遠哲先生所說的，政見不一定要實現。

陳次長體端：政權轉換之前不是也主張台灣獨立嗎？可是總統上台後強調所謂「四不一沒有」，這就很明顯的顯示出在野和執政的考量不同，上台之後他必須

考量整個國家的安危、百姓的福祉，我想基於全盤的考量，他一定會作非常正確的抉擇。

楊委員瓊瓊：所以請總統不要隨便說說，是不是？

陳次長體端：至於總統的言論，我們不作

任何評論。

楊委員瓊瓊：換言之，是否沒有母法是不能隨意行事的？

陳次長體端：有關政治方面的問題，請楊委員原諒。

楊委員瓊瓊：次長，這不是政治上的問題，這是務實面的問題。因為今天國軍保

護的是中華民國人民，依照憲法規定，當憲法受到質疑，我們應如何處理是非常重要的。今天這個問題不是假設性的問題，而是從總統口中說出來的話，當然誠如你剛才所說，總統上台之後就提出了「四不一沒有」，和他先前的政見

不同，所以我們也請老百姓稍安勿躁，總統隨便說說，我們不用那麼緊張，但是我們很尊敬總統先生，他一說我們就很緊張，當然要趕快請教國軍要如何依照憲法來保障人民。

其次，部長先前提到要有國防軍，請問國防軍和國軍有何不同？

陳次長體端：國軍是對國家軍隊的總稱，部長所講的國防軍是未來組織的走向，這個組織無論走向何種狀況，國軍就是國軍，名稱並沒有變更，只是國防的組織將來要依據國防二法要作一個調整，

將來是著重在三軍聯合作戰，在三軍聯合作戰指揮機制之下統合三軍，所以未來組織的名稱走向國防軍。

楊委員瓊瓊：現在的國軍就不是聯合三軍作戰嗎？

陳次長體端：大家都對現在的國軍有很多批評，認為……

楊委員瓊瓊：實際上還是三軍聯合作戰呀！所以您剛才的解釋很模糊。

陳次長體端：將來國防組織會依據國防二法作一調整。

楊委員瓊瓊：所以如果有人問到國軍和國防軍有何不同，如果只是以三軍是否聯合作戰來區分，會讓老百姓不清楚的。

陳次長體端：我向楊委員報告一個最明顯的例子，以往地面作戰各軍種是由各軍種總司令負責，現在三軍作戰則都是由參謀總長來負責，因此，自明年元月份

開始，各軍種掌管作戰的作戰署和情報署都要修編，大部分都要移到參謀本部，將來由參謀本部來負責三軍作戰。

楊委員瓊瓊：當部長提出這個名詞，大家都搞不清楚，如果單以剛才的理由來告訴老百姓，他們是聽不懂的，所以我們也希望往後在創造名詞時，也能將其動

機、理由、組織編制等說明清楚。

接下來，請問國防部最近是否要購買長程預警雷達？

陳次長體端：我們是在九十三年度編列預算要買偵蒐雷達。

楊委員瓊瓊：是否也要買PAC-3。

陳次長體端：PAC-3準備在九十四年度購買。

楊委員瓊瓊：這兩項軍購的經費大概是多少？

陳次長體端：據我所知，一套長程預警雷達目前大概將近三百億元，而PAC-3將來準備買六套。

楊委員瓊瓊：請問這是否屬於TMD的計畫或配套？

陳次長體端：這只是在建立一套低層的反彈系統，和TMD還有一段距離。

楊委員瓊瓊：換言之，我們是否會成為美國的哨兵？

陳次長體端：這和成為美國的哨兵完全沒有關係。

楊委員瓊瓊：一年多前，美國希望建立世界性的TMD系統，受到質疑之後，曾停頓一段時間……

陳次長體端：向楊委員報告，中共對我們

的兩大威脅分別是導彈和潛艦，因此，如何建立一套低層的反導彈系統是我國軍當前非常迫切的一個建軍項目，另外則是要建立反潛戰力……

楊委員瓊瓊：換句話說，這並不是TMD的一部分？

陳次長體端：不是。這是我們自己建軍的需要。

楊委員瓊瓊：你確定？

陳次長體端：我確定。

楊委員瓊瓊：你的答案還是令人懷疑。我們也不希望成為美國的哨兵，既要我們花錢，又要我們看門，這對國人而言，是相當不受尊重的事。

接下來，我們目前的國防政策是否主張有效嚇阻和防衛固守？

陳次長體端：是的。

楊委員瓊瓊：但是陳總統一天到晚講「一邊一國」如何如何，而湯部長則說要進行先制的防範，請問「一邊一國」是否就是先制防範的一部分？

陳次長體端：總統所講的我不便做任何解釋，但是部長所講的是我們未來十年的建軍方向，為了達到有效嚇阻，一定要有嚇阻的力量，也就是要具備相當的作

戰能力，所以我們必須建立此一作戰能力。

楊委員瓊瓊：「先制」的部分呢？

陳次長體端：這是我們未來十年建軍規劃的重要項目之一。

楊委員瓊瓊：你我心裡都很清楚，美國一直不希望我們有任何挑釁的動作，所以兩岸關係必須拿捏得很準。現在看來，總統先生常講的「一邊一國」在先制防範中是非常明顯的，所以本席認為，國防部一定要設法保障人民的安全。

本席接下來要請教空軍的李總司令。李總司令的能力應該很好，因為您在擔任幾個月的副總司令之後，就榮升總司令。但是請問兩年來，我們的飛機掉了幾次？

主席：請空軍總部李總司令答復。

李總司令天羽：主席、各位委員。本軍今年發生四次，去年一次。

楊委員瓊瓊：總共五次！這應該是一個紀錄。

李總司令天羽：也不見得是紀錄，但這並不是很好的事。

楊委員瓊瓊：這確實是一項紀錄！所以本席要請教我們飛機的妥善率目前百分比

如何？

**李總司令天羽：**我們各型機的妥善率都在部頒的妥善率之上，這點請委員放心。

**楊委員瓊瓔：**百分比到底如何？

**李總司令天羽：**平均而言，各型機都超過部頒妥善率兩個百分比以上，其中F-16高於部頒百分之七十以上，IDF和幻象在我這邊也都有明確的數字。

**楊委員瓊瓔：**您對這樣的妥善率滿意嗎？

**李總司令天羽：**所謂妥善率，是要因應我戰、演、訓任務的需求，如果能夠達成的話，這樣的妥善率我是滿意的；如果一味追求妥善率的提高，至少會衍生兩個不大的問題，第一是使我修、維護人員過度修維，第二則是零附件會過度消耗。因為好飛機放在地上沒飛，就是非計畫性、非管制性的修、維護，這不見得是適當的事。

**楊委員瓊瓔：**針對空軍摔飛機的紀錄，很多人質疑我們自行研發的飛機摔下來的時候，人都跑得掉，而向國外買的都跑不掉，所以現在流傳的一則笑話是：我們自己研發的不太好，所以保密系統做得特別好。請問是不是有這回事？

**李總司令天羽：**目前各型戰機逃生系統成

功的比例相當高，失敗的逃生有各種因素，包括飛機姿態、當時的天候狀況，以及失事地點等等。

**楊委員瓊瓔：**原因當然很多，但實際數字已經反映出這樣的紀錄，所以我們希望總司令多用點心，因為這樣的紀錄實在不太好看。

海軍方面，本席覺得苗總司令的臉部表情非常好，因為你很純真，所以會表現出來。在漢光十九號演習當中，總統曾說：「炸不開沒關係，再炸！」看似很有信心，但海軍的表現實在令人想苛責又不太忍心。此外，在這次的魚雷事件當中，老百姓面對「讓它的電力慢慢消掉」這樣的說法，心中實在相當恐懼。在這樣的情況之下，請問你認為應該如何進行戰場管理和海面的管制作業？

**主席：**請海軍總部苗總司令答復。

**苗總司令永慶：**主席、各位委員。戰場管理是現代戰爭所必須建立的能力，所以我們需要獲得紀德級艦，也需要獲得更新一代的神盾級艦。至於海面管理，我們每次進行對空射擊、海面射擊或水下射擊之前，都會發布公告，要求漁民避開某一海域，大部分的漁民……

**楊委員瓊瓔：**你們雖然有做這樣的通案處理，但是現在不僅發生炸不開的事實，當人民看到魚雷時，軍方還說要讓它的電力自動消個一個禮拜再做處理……

**苗總司令永慶：**沒有一個禮拜。

**楊委員瓊瓔：**幾天？

**苗總司令永慶：**兩天。

**楊委員瓊瓔：**那麼老百姓在四十八小時當中不就都無法安心？

**苗總司令永慶：**我們也不能貿然去處理尚在備炸狀態的魚雷。

**楊委員瓊瓔：**你們自己都在怕了，何況是老百姓！

**苗總司令永慶：**開玩笑！如果要我去，我就敢去，可是我不能叫一個技工冒著生命危險去做這件事啊！

**楊委員瓊瓔：**那老百姓怎麼辦？

**苗總司令永慶：**我們有做區隔，並不是讓老百姓統統都來看！我又沒有通知大家都來看！安全線我們都畫得好好的啊！

**楊委員瓊瓔：**總司令，你覺得魚雷炸不開的事要如何檢討？

**苗總司令永慶：**我當然很遺憾、很抱歉，但這是我們第一次打這種魚雷，總會有非預期的事，而且這是我們二十年前買

到的……

楊委員瓊瓊：第一次就炸不開，真準啊！

苗總司令永慶：經過確實的檢討，我們已經可以掌握原因，希望委員能夠原諒我們，因為這是第一次……

楊委員瓊瓊：可以送一份詳細的檢討報告給本席嗎？

苗總司令永慶：沒問題。

楊委員瓊瓊：我們對三軍都非常尊敬，因為你們負責保障人民安全，所以我們都給予高度的鼓勵和肯定，但是當老百姓有所質疑時，希望你們能提出適當的解釋，讓社會大眾安心。謝謝。

苗總司令永慶：好的。

主席：接下來登記質詢的羅委員志明、柯委員淑敏、陳委員建銘、顏委員錦福、彭委員添富、陳委員茂男、廖委員風德、鄭委員朝明、龐委員建國、秦委員慧珠、張蔡委員美、湯委員金全、陳委員進丁、何委員金松、郭委員玟成、鍾委員紹和、穆委員閔珠、馮委員定國、侯委員彩鳳、謝委員明源、鄭委員余鎮、杜委員文卿、高委員育仁、蔡委員鈴蘭、楊委員富美、郭委員添財皆不在場。

請郭委員俊銘質詢。

郭委員俊銘：主席、各位列席官員、各位同仁。請問陳次長，目前國軍的訓練能量和十年前比起來狀況如何？

主席：請國防部陳次長答復。

陳次長體端：主席、各位委員。現在的訓練能量和訓練水準比十年前強。

郭委員俊銘：是嗎？

陳次長體端：是的。不管是訓練場地的整備、訓練輔助器材或人員的素質，都比以前強很多。

郭委員俊銘：體能方面呢？

陳次長體端：體能方面比以前稍差。因為役男來自民間，體能比以前差，必須不斷訓練，所以國軍體能合格率不可能達到百分之百，因為始終有百分之二、三十的新兵入營，所以一定有不合格的部分，一年十個月的役期到達一半的時候，大部分都可以合格。

郭委員俊銘：也就是技能比以前好，體能比以前差？

陳次長體端：是的。

郭委員俊銘：如果有軍官虐待士兵的情形，要如何處理？

陳次長體端：這種情形一定辦。

郭委員俊銘：怎麼辦？

陳次長體端：一定會處分。如果觸犯刑法就送法辦，否則就以最嚴厲的行政處罰的方式來處分。

郭委員俊銘：過去虐兵事件多不多？

陳次長體端：如果虐兵事件發生在連級或營級，部隊長通常都是記大過調職，就算他沒有直接責任，也要負起主管的責任，甚至會一直追處到旅級、將級的指揮官。

郭委員俊銘：國防委員會的委員都比較容易接到這類陳情案件。每次有人陳情，本席都會對家長說：我不用當兵，因為我有扁平足，但當警官問我要不要當兵時，我說「要」，因為我還是有「好男要當兵」的觀念，所以我還是當了預官。

基本上，我同意現在國軍的體能確實比較差，但是因為我有接獲一些具體的事證，所以我還是要瞭解一下三位總司令是否都同意陳次長方才的說法。本席認為，如果事情還不到虐兵程度的話，處分倒是未必，但必須對相關人員的職務做短時間的調整，以便讓他們體會自己有這樣的嫌疑。

陳次長體端：委員請放心，部長交代過，



凡是有凌虐士兵的情形，絕對案案必查、案案必辦。只要郭委員拿出事實來，我們一定會逐案向委員報告。

**郭委員俊銘：**接下來，有關這次的軍事演習，本席的觀點和李文忠委員相近，我認為為軍事演習雖然視同作戰，但它也是一種訓練過程，所以部長前幾天表示如果最後幾顆彈沒有打成功的話，他要自請辭職，我說事情並沒有嚴重到那個地步。但是現在海、空軍都有演習失敗的狀況，我們確實必須加以檢討。在過去的武器採購中，我們都相信外國的月亮比較圓，可是從這次的魚雷事件，我們才發現有些東西如果完全沒有自主性也不行，因此應該探討一下國內是否有自行發展武器系統的必要。請問苗總司令，紀德艦是老艦還是新艦？

**主席：**請海軍總部苗總司令答復。

**苗總司令永慶：**主席、各位委員。紀德艦是使用過的，不過性能有提升。

**郭委員俊銘：**性能的提升是指船體方面，還是武器系統方面？

**苗總司令永慶：**是武器系統方面的提升。

**郭委員俊銘：**海軍方面如此，那麼請問空軍的李總司令，未來世界上有哪些國家

具備研發新戰機的能力？

**主席：**請空軍總部李總司令答復。

**李總司令天羽：**主席、各位委員。現在美國、英國、法國都有在研發新戰機。

**郭委員俊銘：**是百分之百自己研發嗎？

**李總司令天羽：**大部分都是合作的。

**郭委員俊銘：**其實台灣的空域並不大，所以我們的需求也不大。你所講的這些國家都是大國的思維，譬如以前蘇聯的蘇愷戰機作戰半徑就很大，根本不適合台灣，台灣真正需要的可能是短跑道起降或作戰半徑較短的戰機，所以目前應該就可以研判台灣將來會找不到很好的、完全適用的戰機，對不對？

**李總司令天羽：**誠如委員所言，就後續研發或採購而言，這是一個非常關鍵性的問題，我們會有一個選項。

**郭委員俊銘：**以紀德艦為例，其船體本身性能和動力並沒有什麼改變，但其資訊、防衛和攻擊系統都提升得很快，而未來I D F戰機自產自用的話，在電戰系統和武器系統方面，法國只保證二十年內只要他們有繼續生產相關飛彈，就可以提供給我們，不過可想而知，價錢方面我們會完全受制於人，F-16也一樣。

坦白講，我們的劍二做得不錯，在這次的演習當中，品質較佳、能夠百分之百命中的反而是國產的，而國外生產的則有幾枚無法命中。據我所知，紀德艦的艦體本身其實是一個平台，它的偵蒐能力和武器系統是另外一個重點，所以將來I D F戰機是否需要在這方面繼續進行功能上的提升？

**李總司令天羽：**謝謝委員，這的確有需要。誠如委員所言，紀德艦是一個平台，將來先進武器要如何透過介面，讓I D F戰機也可以使用，的確也是我們的一個願景，而這就是投資的問題。

**郭委員俊銘：**現在所面臨的問題就是，我們自行研發的劍二並沒有辦法用在F-16……

**李總司令天羽：**是的，這是介面的問題。

**郭委員俊銘：**姑且不論對方是否願意，我們沒有在進行採購時提出前瞻性的觀點，是否因為研發人員未被納入，才使我們在進行相關討論時居於弱勢？

**李總司令天羽：**報告委員，我們不但有想到這點，同時也不斷地向對方爭取，不過，對方堅持的關鍵在於智慧財產權與預算的兩個問題，如果雲母飛彈如果要

裝到F-16或IDF戰機上，在技術上是沒有問題的，但是有關安裝的智慧財產，將面臨給予我方或不給予的問題。就算對方願意釋出這個智慧財產，那麼，採購的價錢就無法操控在我。而有關於劍二、劍一，在此順便報告委員，我飛過IDF戰機，的確是我們國人的驕傲。

**郭委員俊銘：**因此，本席今天特別提到紀德艦，未來如果在台灣附近的空域發生空戰，恐怕在一百公里之外就開始打了，因為飛機本身的性能應該與紀德艦互相配合，又由於紀德艦的體系，未來它在與敵艦遭遇時，坦白說，近距離接戰的可能性已經很低。

**李總司令天羽：**的確是，將來接戰可能都是在視區外。

**郭委員俊銘：**因此，對於武器系統本身的評估，是面臨觀念上的革命之際，今天上午也有其他委員提及，你們不妨正視思維上革命的重要性，而在武器評估階段時，就應該考慮到與其他軍種的合作。可是，坦白說，本席過去看到很多軍種，彼此之間還是存著自我保護與自我防衛的心態。

**李總司令天羽：**現在幾乎沒有這種現象了，三軍都是聯合作戰，共同研究，去除本位主義。

**郭委員俊銘：**本席繼續請教苗總司令有關於魚雷問題，您今天上午在答復一位委員質詢時說，我們繼續再試射時有百分之百的信心與把握。

**主席：**請海軍總部苗總司令答復。

**苗總司令永慶：**主席，各位委員。我對於官兵的操作與保養有百分之百的信心，而在對魚雷的缺點改正後，我當然也有百分之百的信心。

**郭委員俊銘：**因此您所謂的百分之百的信心，只是對於官兵的訓練與操作，但是對於魚雷本身，本席認為您是無法具有百分之百的信心。

**苗總司令永慶：**我們海軍方面有將魚雷原廠的技術人員找來，深入探討魚雷失誤的原因。

**郭委員俊銘：**以有效期而言，這些魚雷還在有效範圍內嗎？

**苗總司令永慶：**絕對在有效範圍內，雖然保固期已過。

**郭委員俊銘：**保固期兩、三年是已經過了。

**苗總司令永慶：**我們的魚雷仍在有效範圍內，戰雷的電瓶是八年的壽命，其它的機件只要是維持在正常狀況下，則魚雷的功能仍有效。

**郭委員俊銘：**請問，目前海軍保養魚雷是只有做到二級或三級保養的部分嗎？

**苗總司令永慶：**有關魚雷的保養，目前做到第一級保養或OID都有。

**郭委員俊銘：**目前的魚雷保養是這樣分類的？

**苗總司令永慶：**是，我們海軍魚雷廠的測試裝備很完善，但是最近我們要購買他們一個最新研發出來的通訊模擬器，這個設備可以完善測試魚雷的導線，掌握魚雷是否能夠發揮正常功能。

**郭委員俊銘：**本席認為，未來如果海軍再購進八艘潛艦後，對於魚雷的需求量很大。

**苗總司令永慶：**是的。

**郭委員俊銘：**因此，在購買潛艦的階段，我們對於魚雷規格的需求，除了應該同時兼顧國產自製魚雷，以為日後的國產魚雷預留下空間與彈性，而且有關於魚雷的維修與know-how，也應該請中科院與您們海軍共同搭配與協助。

苗總司令永慶：是的，謝謝委員。

主席：接下來登記質詢的曾蔡委員美佐、林委員進興、侯委員水盛、楊委員麗環，皆不在場，陳委員忠信放棄質詢，鄭委員金玲、羅委員世雄、朱委員鳳芝、王委員幸男、張委員昌財、黃委員敏惠，皆不在場。各位同仁，今天登記質詢

的六十二位委員，都已依序質詢或是以書面方式質詢，或是放棄質詢，進行完畢。今天的會議先由海軍苗總司令、空軍李總司令、陸軍霍總司令、以及聯勤高司令分別報告後，由顧委員崇廉、湯委員火聖等十八人質詢，均由國防部陳常務次長體端、海軍苗總司令、空軍李

總司令、陸軍霍總司令以及聯勤高司令等人分別即席答復，沒有答復的部分，請國防部以書面答復。其次，今天的報告與詢答已經完畢，所有出席委員、列席官員、記者與工作人員，大家辛苦了，本席在此宣布散會。

散會（十七時七分）



## 十一、立法院第五屆第四會期教育及文化委員會第六次會議紀錄

時間 中華民國九十二年十月二十日

(星期一)上午九時

地點 本院第十二會議室

出席委員 十三人

列席委員 五十人

列席人員 行政院新聞局長 黃輝珍

財政部賦稅署副組長 許春安

主席 羅委員志明

主席：出席委員已足法定人數，開會，進行報告事項。

### 報告事項

宣讀上次會議議事錄。

主席：請問各位，上次會議議事錄有無錯誤？(無)無錯誤，確定。

進行討論事項第一案與第二案。

### 討論事項

一、程序委員會函請本會審查  
台北市電影戲劇商業同業公會請願文書，為函送「國內電影團體對立法委員范巽綠

等之電影法修正版本之看法」，請列入修法之參考案。

處理參考意見：(一)台北市電影戲劇商業同業公會，對電影法提出國內電影團體的看法。(二)建請將請願文書留供「電影法」修正審查時參考，本案不成為議案，依本院職權行使法第六十七條第二項規定處理。

二、程序委員會函請本會審查  
李兆坤先生請願文書，為建請刪除「新聞記者法」有關記者須促進「三民主義闡發」等箝制記者之條文，以保障我國之新聞自由案。

處理參考意見：(一)李兆坤先生請願，建議刪除「新聞記者法」有關記者須促進「三民主義之闡發」等箝制記者之條文，以保障我國之新聞自由。(二)建請將請願文書留供「新聞記者法」修正審查時參考，本案不成為議案，依本院職權

行使法第六十七條第二項規定處理。

主席：對於討論事項第一案與第二案作如下決議：均照參考意見第二點處理，請問各位，有無異議？(無)無異議，通過。

進行討論事項第三案。

三、併案審查委員李明憲等五十一人擬具「電影法部分條文修正草案」及行政院函請審議「電影法第二條、第三十九條之一及第三十九條之二條文修正草案」案。(本案第一次會議)

主席：關於電影法審查程序，作如下報告：第一，請相關部會進行說明，新聞局報告時間為十分鐘，財政部為五分鐘。第二，請提案委員李委員明憲進行五分鐘的提案說明，之後進行詢答，每位委員發言時間為五分鐘，必要時得延長一分鐘，登記發言的截止時間為上午九時