

Er blijven vragen over Kromme Elleboog

Mooi plan! Alleen die parkeergarage ...

Er is al veel geschreven over de plannen van Boom Uitgevers aan de Kromme Elleboog. Het is dan ook een prachtig plan. Een lelijk stukje binnenstad kan geweldig opgewaardeerd worden. Leegstaande panden krijgen een bestemming en de Groenmarkt en het Prinsenvleed worden teruggegeven aan de voetgangers. Zeer aantrekkelijk allemaal. Toch zijn er vragen. Met name over de parkeergarage en de verkeersafwikkeling.

Zowel politiek als maatschappelijk wordt de Ontwikkelingsvisie 2030 breed gedragen. In deze toekomstvisie staat echter uitdrukkelijk dat de binnenstad autoluw moet worden. Aan en binnen de binnenring alleen kort parkeren met betaling vooraf. Lang parkeren met betaling achteraf zou op het Vledder, het Mallegat en het terrein achter schouwburg Ogterop plaats moeten vinden.

In de discussie onlangs over de plannen voor het Vledder en nu weer over de Kromme Elleboog hebben wij voortdurend gepleit voor samenhang van de plannen voor de totale binnenstad. Want het plan Vledder, hoe mooi ook, paste ook al niet in de Visie 2030. Net als parkeergarage De Keyzerstroom. Door dit onsamenhangend beleid van het college wordt beetje bij beetje de Ontwikkelingsvisie 2030 voor de binnenstad om zeep geholpen.

Fraaie binnenstad

Dat het plan Kromme Elleboog de binnenstad zal verfraaien is een feit. Door de bouw van de parkeergarage kunnen de parkeerplaatsen aan de Groenmarkt en het Prinsenvleed vervallen en ontstaat er een fraai winkelgebied. Dat zal dit deel van onze binnenstad een stuk aantrekkelijker maken en ook dat is onderdeel van Visie 2030.

Maar om het plan financieel aantrekkelijk te maken worden er in de parkeergarage extra parkeerplaatsen opgenomen. Parkeerplaatsen die dus voor meer verkeersdrukte zorgen op de Kromme Elleboog en de Brouwerstraat. Ook de toegangswegen naar het centrum worden extra belast. Door creatief denken zou het toch mogelijk moeten zijn het plan zonder deze extra parkeerplaatsen te bouwen?

Daar komt bij dat de gemeente mee moet betalen aan het realiseren en exploiteren van de parkeergarage. Welke risico's loopt de gemeente dan? De huidige parkeerplaatsen worden opgeheven: de inkomsten daarvan gaan naar de nieuwe garage. Dat levert per saldo dus niets op. Het moet komen van de extra plaatsen. Hebben wij in Meppel wel behoefte aan zoveel extra parkeerplaatsen, of leggen we die aan voor alleen de piekmomenten? Als dat is is, kan het de inwoners van Meppel veel geld gaan kosten.

Het is dus een mooi plan, maar met veel haken en ogen. De raad zal op 7 juli een uitspraak doen.

PAREL AAN DE KROON VAN DE GRACHTWACHT



Zo feestelijk zagen de grachten eruit. Links het overdekte waterpodium.

Het was een geweldig feest, het Grachtenfestival op 10, 11 en 12 juni! De hele binnenstad was gevuld met lachende mensen en muziek. De grachten lagen vol boten die speciaal voor het festival naar Meppel gehaald waren. Het druk bezette waterpodium was voor deze gelegenheid voor het eerst met een mooie tent overkoepeld.

Sterk Meppel genoot. Een paar SteMmers van het eerste uur herinnerden zich met glanzende ogen de wilde tijden van de Grachtwacht (later Stadswacht en daarna Sterk Meppel). Dankzij hun grote inzet toendertijd kan het water nu weer levend gemaakt worden en kregen de beweegbare bruggen weer een dankbare taak. Enkele politieke dames testten of het straatmeubilair wel tegen dansende hakken kon. Twee partijen werkten innig samen in het bestuur van Meppel Vol Vaart (organisator van het Grachtenfestival).

Dit toeristisch hoogstandje verbreedert de politiek. Alle partijen omarmden de TROP-nota (Toeristisch Recreatief OntwikkelingsPlan), waardoor toerisme in Meppel een speerpunt is geworden. Iedereen is het erover eens: dit festival is een opwaardering voor Meppel en het toerisme. Dit is wat in de TROP-nota bedoeld wordt met de zin: 'Meppel moet op de kaart gezet worden'. Wij vinden dat deze nota niet in een la mag verdwijnen, maar als fundament moet dienen voor een levend beleid. Verenigingen en organisaties die het toerisme op deze manier weten te promoten, moeten dan ook daadwerkelijk gestimuleerd en ondersteund worden. Dat is goed voor Meppel en haar werkgelegenheid. Sterk Meppel hoopt daarbij dat de behouden grachten nog vaak als decor mogen dienen.

Bang voor de burgers?

Al jaren geven onderzoekers aan dat een grote meerderheid van de bevolking meer directe democratie wil. Al jaren houden politici elke stap in die richting tegen. Wat een gemier. Waar zijn ze bang voor? Dat mensen mee willen besturen? Echt niet! Het leven is al druk genoeg. Wat ze wel willen is dat politici eerlijk vertellen wat ze doen en waarom. Ook buiten verkiezingstijd.

Wat ze wel willen is bij grote beslissingen meepraten over de koers. Als dat niet gebeurt trekken ze bij de eerste de beste gelegenheid aan de noodrem. Zo'n noodrem was het referendum over de Europese grondwet. Zo'n noodrem was het eerste referendum over de Grote Markt in Groningen. Er is nu in Groningen een beter plan gemaakt. Dat is wat de kiezers willen. Bij grote beslissingen serieus genomen worden!

Ook in Meppel staan we voor een belangrijke beslissing. Gaan we wel of niet een verkeersluwe binnenstad maken? Gaan we een parkeergarage aan de Kromme Elleboog aanleggen of moeten we lang parkeren op Het Vledder? Wat zijn de gevolgen van deze beslissingen? De komende eeuw zal dat stukje Meppel er totaal anders uit komen te zien. Het is erg belangrijk daar goed mee te praten. Duidelijk voor- en nadelen aangeven. Dit is dus een onderwerp voor een referendum. Of zijn we bang dat de inwoners anders denken dan politici? Dan wordt het hoog tijd om meer met elkaar in gesprek te gaan. Want het zijn toch de inwoners waar we het voor doen!

Vervoer speciaal onderwijs blijft zo Welkom burgemeester

Leerlingen van het speciaal onderwijs mogen met een busje naar school als zij er meer dan twee kilometer vanaf wonen. Voor deze kwetsbare groep geen luxe, maar bittere noodzaak. Niet alleen in het verkeer, maar ook in contacten met de 'gewone' jeugd zijn zij sneller het slachtoffer. In zijn bezuinigingsdrift wilde het college in deze vervoersregeling snijden. Gelukkig voor de kinderen en hun ouders is dit terugge draaid.

Tijdens de begrotingsvergadering van 11 november 2005 stelde het college voor om op de vervoersregeling voor leerlingen uit het speciaal onderwijs te bezuinigen. De 'ophaalgrens' werd verschoven van 2 naar 6 kilometer. Een leerling die minder dan zes kilometer weg woont moet dan op eigen gelegenheid naar school komen. Via een motie probeerde SteM deze bezuiniging te voorkomen. Het ging om een relatief klein bedrag, maar met grote gevolgen. De toegankelijkheid van het speciaal onderwijs zou

verminderen en een kwetsbare groep in de samenleving zou de dupe worden. De PvdA steunde onze motie, maar we kregen nèt te weinig stemmen. De bezuiniging ging door.

Inspraak

In de commissievergadering van mei stond deze bezuiniging opnieuw ter discussie. Het voorstel van het college was de grens bij te stellen van 6 kilometer naar 'de stad Meppel', 4 kilometer. Een verbetering dus in vergelijking met het eerste voorstel. Kinderen uit Nijeveen konden nu wel met het speciaal vervoer naar school, maar die uit bijvoorbeeld Oosterboer moesten op eigen gelegenheid.

Voor de ouders, die vaak toch al een zwaardere opvoedende taak hebben, een grote belasting. Namens hen sprak de heer Zilverberg de commissie toe. Maar de meerderheid in de commissie leek ongevoelig voor de argumenten. Het bezuinigingsdoel moest gehaald worden.

Toch had het inspreken effect. Kennelijk was de CDA-fractie aan het denken gezet. Tijdens de raadsvergadering kwam deze partij op haar standpunt terug. Klaas Neutel diende een motie in waardoor de bezuiniging dit jaar niet door zou gaan en volgend jaar opnieuw bekeken zou worden. In die tijd konden de ouders in overleg met het college naar eventuele oplossingen zoeken.

Een mooi gebaar, maar wat ons betreft half werk. Als je nu tot de conclusie komt dat hierop niet bezuinigd kan worden, is dat volgend jaar toch niet anders? Sterk Meppel kwam dus opnieuw met een motie om deze bezuiniging definitief terug te draaien. Ditmaal waren ook de twee raads-leden van de Vrije Sociaal Democraten aanwezig, waardoor de stemming in de raad nèt omsloeg. De motie van SteM, PvdA en VSD werd aangenomen. Tot grote vreugde van de ouders ging de bezuiniging alsnog niet door.

Onze nieuwe burgemeester is bekend. Het is Jan Westmaas (51) uit Dronten. De gemeenteraad ging 20 juni jl. unaniem akkoord met de voordracht van de vertrouwenscommissie aan minister Remkes van binnenlandse zaken.

Jan Westmaas is advocaat, sinds 1994 raadslid voor het CDA en sinds 2002 wethouder en eerste loco-burgemeester in Dronten. In deze gemeente behartigt hij de portefeuille financiën, economische zaken, grondbedrijf, fondsenwerving en personeelszaken. Dit sluit naadloos aan bij wat de raad voor Meppel zocht. De verwachting is dat de benoemingsprocedure nog voor het zomerreces is afgerond en dat Jan Westmaas uiterlijk per 1 september aan het roer komt te staan.

Sterk Meppel hoopt dat we hiermee een goede burgemeester in huis hebben gehaald, die niet alleen juridisch en financieel sterk is, maar ook sociaal zijn mannetje staat. Daarnaast zou het fijn zijn als hij



Jan Westmaas

het dualisme een stevige impuls kan geven en discussies in de raad weet te stimuleren. Wij hopen dat de nieuwe burgemeester in ieder geval een volledige termijn in Meppel blijft. Burgemeester Westmaas welkom.

2 > SteM-voorzitter Gerard van der Meulen

2 > Minder oud papier opgehaald in 2004

3 > Onderzoek verlies Vledder-tunnel

3 > College laat 4 ton liggen

3 > Voorzichtig met plaatsen UMTS-masten

4 > De sociale kant van het samen leven niet vergeten

4 > Verkeersdruk Zuiderlaan

5 > Tunnel leidt soms tot onveiligheid

6 > SteM en PvdA willen minima meer ontzien

Rubrieken:

- 3 > Cartoon
- 5 > Wijnand
- 6 > Jongeren aan het woord (12)
- 6 > Dit vinden wij mooi
- 7 > Onraad
- 8 > Ken uw gemeente
- 8 > Onze raadsleden

SteM-voorzitter Gerard van der Meulen:

Actief, kritisch, betrokken én ... vernieuwend!

Hij geeft tijdelijk invulling aan het voorzitterschap bij Sterk Meppel, omdat hij zag dat de vereniging daar behoefte aan had. Maar eigenlijk wil hij niets liever dan direct de politiek in. Hij heeft zich dus opgegeven als kandidaat-raadslid en hoopt op een zetel in de raad. Zijn naam is Gerard van der Meulen (35) en hij heeft een duidelijke mening over hoe het verder moet met Sterk Meppel en de gemeentelijke politiek.

'Sterk Meppel moet vernieuwen!' roept Gerard. 'Niet alleen binnen fractie en bestuur, maar ook onze hele uitstraling moet vernieuwend zijn. We moeten voorkomen dat we een grijze muis worden, ons niet meer onderscheiden. Helenaar nu andere partijen ons succesvolle gedrag hebben gekopieerd en in het kader van het dualisme ook meer de straat op gaan.'

Kwaliteit

'We moeten de komende periode laten zien dat we niet alleen die actiepartij zijn, maar ook een partij die bestuursverantwoordelijkheid kan en wil dragen. Ik denk dat je steeds meer kwaliteit moet hebben om een gemeente te besturen. Daarom moet je er als vereniging voor zorgen dat de kwaliteit van de fractie gewaarborgd blijft. Als bestuur moet je kritisch zijn naar de fractie en er nauw mee samenwerken.

Een belangrijk doel van het bestuur moet zijn binnen de vereniging een soort kweekvijver te hebben voor nieuwe leden van fractie en bestuur. Een deel van de bestuursleden moet dan ook 'politiek geladen' zijn. Want alleen met een goed draaiende organisatie kan de fractie haar werk goed doen.'

Dualisme

'Zo zal onze fractie zich in moeten zetten voor het dualisme, vindt de voorzitter, 'want dat komt nog niet goed genoeg uit de verf. Ik zie bijvoorbeeld wel dat de burgers informeert, maar wat ziet diezelfde



Gerard van der Meulen: 'Inspraak? De raad heeft vaak allang haar standpunt bepaald.'

in onze gemeente. Veiligheid is ook zo'n belangrijk punt. Meppel is op zich een veilig stadje, maar dat moet je wel zo houden. Wat mij betreft moeten de toezichhouders een belangrijkere rol krijgen met meer verantwoordelijkheden.'

Stichting Welzijn

'Stichting Welzijn levert in mijn ogen een positieve bijdrage aan de leefbaarheid van Meppel. Daarop moet dus niet meer gekort worden. Het effect ervan is moeilijk meetbaar, maar het werk van de stichting is van wezenlijk belang voor de leefbaarheid in de stad. Het onderwerp wordt vaak als 'soft' ervaren, maar het is, mijns inziens, een kernaak van de gemeente om de samenleving sociaal en leefbaar te houden.'

Asfaltfabriek

Over de asfaltfabriek: 'Die moet hier gewoon niet komen. Schone lucht is te belangrijk voor de gezondheid van de inwoners. Maar ik vind wel dat de Meppeler bedrijven zelf ook actie moeten ondernemen en moeten kijken hoe ze de huidige uitstoot kunnen verminderen. Nu roept iedereen dat Meppel op slot zit, maar de zittende bedrijven willen natuurlijk zelf ook groeien in de toekomst. Dus in hun eigen belang, moeten ze wel aan de slag.'

'Politiek Meppel zal de komende periode vernieuwend zijn', herhaalt Gerard. 'Een nieuw stadskantoor, een nieuwe bestuursstructuur en hopelijk ook een nieuwe bestuurscultuur, waarin ook zeer niet meer mag meespelen. Ook Sterk Meppel zal verrassend en vernieuwend zijn, maar met behoud van de kennis die we hebben. Wij moeten ervoor zorgen dat wij een partij zijn, waarbij iedere SteM er één is die niet verloren gaat. Wij moeten aan de slag de komende periode, want er is een hoop te doen voor Meppel!'

burger daar nou zelf van terug? Neem de inspraakprocedure. Heeft dat invloed? De raad heeft vaak allang haar standpunt bepaald en dan ben je als burger gewoon 'die zeikerd bij de microfoon'. Je moet wel van heel goede huize komen wil je de raad in haar standpunt nog beïnvloeden. Dat zou toch anders moeten kunnen?'

Stad en dorp

Een ander belangrijk punt voor de komende periode is de balans tussen stad en dorp, daar is Gerard ook van overtuigd. 'Maar dan vervalt je al snel in clichés. Natuurlijk is het belangrijk dat het dorp, dorp blijft en geen wijk van Meppel wordt. Daarom snap ik ook niet dat de Dorpsvereniging Nijeveen het oké vindt dat er een weg door de groene buffer komt. Maar ja, misschien hebben ze wel gelijk. De Dorpsstraat is ook veel te druk en daar moet je wat aan willen doen. Maar of die oplossing nu echt de beste is?'

Ondernemers

Zelf ondernemer breekt Gerard van der Meulen ook graag een lans voor het midden- en kleinbedrijf. 'Het is tenslotte wel de grootste werkgever

Trots op... deel 2

Nieuwe ronde, nieuwe kansen! In de vorige Stadswachter presenteerden wij u de eerste 'Trots Op'-lijst. Wat vindt u nou mooi in uw eigen stad? Welke persoon of vereniging doet in uw ogen ontzettend goed werk? Welk gebouw of kunstwerk bejukt u extra aandachtig? Op deze vraag hebben wij nu nog meer antwoorden verzameld.

Zaterdag 11 juni stonden wij tijdens het Grachtenfestival in het centrum van Meppel om weer te vragen waar u trots op bent. Veel mensen wilden dat graag benoemen en namen uitgebreid de tijd om met ons een gesprekje aan te knopen. Hierdoor kunnen wij u nu een actuele Top 10 presenteren.

Naast de hele lijst die al genomineerd was werden de volgende nieuwe onderwerpen aangedragen: De regiofunctie van Meppel, de gelwand van de Keijzerstroom, het carillon van de Meppeler Toren ('waardoor het dorps Meppel toch een echt stadje is'), de nieuwe Beurs, de verbeterde verkeerssituatie op de Hoogeveensweg, het Grachtenfestival en de gezellige, harmonische sfeer.

Nieuw binnengekomen, met stip, in de Top 10 zijn: De nieuwe Beurs, Het Grachtenfestival en Het Wilhelminapark! Deze ronde kregen De Haveltermade en het ziekenhuis te weinig stemmen om in de Top 10 te kunnen blijven staan.

De actuele Top 10 is nu:

1. De nieuwe Beurs
2. De grachten in Meppel, helemaal nu met het fantastische Grachtenfestival
3. Het karakteristieke stadscentrum
4. De Meppeler Toren
5. Het Wilhelminapark
6. De gezellige terrasjes
7. De Meppeler gemoedelijke sfeer
8. De gerestoreerde bruggen
9. Het Station
10. DOS 46

Sterk Meppel is erg benieuwd waar u nog meer trots op bent. Graag zouden wij ook eens wat meer personen of verenigingen in de Top 10 zien. U kunt nog steeds nomineren! Wij zullen geregeld op straat te vinden zijn om uw mening te horen. Tevens kunt u nominaties naar de redactie van deze krant zenden.

Minder oud papier opgehaald in 2004

In 2004 is een nieuw systeem ingevoerd voor het inzamelen van oud papier. Doel: meer papier ophalen, waardoor er minder papier in de grijze container komt. Het tegendeel lijkt nu het geval te zijn.

Er moest een ander systeem komen voor het ophalen van oud papier. De verwachting was dat verenigingen in de toekomst niet meer voldoende vrijwilligers op de been konden brengen om op de oude voet door te gaan. De gemeente richtte daarom wijkken in en stelde een vuilnisauto ter beschikking. De verenigingen leverden de vrijwilligers om het oud papier op de auto te laden.

Het gevolg zou moeten zijn dat de verenigingen minder vrijwilligers hoeven te leveren om dezelfde hoeveelheid oud papier op te halen en door de betere regelmaat en dekking zou er ook nog eens méér papier worden opgehaald.

Ouderen

Voor sommige verenigingen, vooral die van de ouderen, was het niet mogelijk aan deze nieuwe methode mee te werken. Zij waren en zijn fel tegen. Zij trekken sterk in twijfel of het verwachte effect ook echt opgetreden is. Sterker nog: zij geloven dat er tegenwoordig méér papier in de grijze container verdwijnt. Volgens hen kost het nieuwe systeem de gemeenschap extra geld. In het jaarverslag staat inderdaad vermeld dat er minder papier was opgehaald dan in 2003. Volgens de portefeuillehouder moet echter meegewogen worden dat het oud papier van bedrijven nu niet meer via de gemeente wordt afgevoerd. En dat was tenslotte ook een doelstelling. Bedrijven dienen zelf te betalen voor het afvoeren van hun afval. We weten dus pas zeker of er meer papier in de grijze container zit nadat een scheidingsproef dat uitwijst. Deze proef is toegezegd. We wachten de resultaten dus nog even af.

Gefeliciteerd DMD

De Stichting Donderdag Meppeldag mag trots op zichzelf zijn. Wij, de inwoners van Meppel, vinden het heel gewoon dat er elk jaar zes donderdagen feest is in de binnenstad. Sommigen ontvluchten de drukte zelfs. We realiseren ons niet altijd de giga-prestatie van die grote groep vrijwilligers die jaar in, jaar uit een groot feest op poten zetten. Daar komt heel wat voor kijken.

Op 24 mei is dit stadsevenement tot het op één na leukste stadsevenement van Nederland gekozen. Alleen de culturele zondagen van Utrecht gingen ons kleine Meppel voor! Er waren heel wat inzendingen. Allemaal minder leuk dus. Daarom vanaf deze plaats onze hartelijke gelukwensen aan het organiserend comité van de Stichting Donderdag Meppeldag.

Niet indutten: houd Meppel schoon!

Gebeurt er nog iets rond de asfaltcentrale? Het lijkt stil, maar achter de schermen zijn partijen wel degelijk actief. De gemeente, de provincie en het Rijk hebben ieder hun deel. Onze belangrijkste zorg is die voor inwoners en bedrijven in Meppel.

De provincie heeft de gestelde vragen rond de eventuele vestiging van een asfaltcentrale beantwoord, Heijmans nog steeds niet. De gemeente heeft een juridisch bureau ingehuurd om te kijken hoe ze dit soort bedrijven in de toekomst kan weren uit Meppel. In 2007 moet het bestemmingsplan van industrieterrein Oevers D (waar Heijmans zich wil vestigen) worden geactualiseerd. De provincie moet

tot slot bepalen of bij de vergunningverlening aan Heijmans een nieuwe Milieu Effectrapportage nodig is. Sterk Meppel heeft daar in de raad al op aangedrongen.

Betrouwbaar

Ons standpunt is bekend. De bouw van een grote asfaltcentrale zo dicht bij bestaande woningen en een nieuw te bouwen woonwijk zien wij als een grote fout. Bovendien kunnen bestaande bedrijven straks geen kant meer op. Natuurlijk moet de overheid zich betrouwbaar op stellen als een nieuw bedrijf zich hier wil vestigen. Maar we vinden dat die overheid vooral betrouwbaar naar haar eigen inwoners en het bestaande bedrijfsleven moet zijn. Zij vertrou-

wen erop dat we in Meppel zorgen voor een gezond leefklimaat en schone lucht. De koudasfaltfabriek, net over de grens in Staphorst, geeft nu al heel wat hinder. Als er een foute toezegging is gedaan naar een bedrijf, dan moet je die kunnen herstellen. Daarvan laat je de bevolking toch niet de dupe worden? En als praten niet helpt, als het bedrijf alleen in juridische termen denkt, dan blijft alleen vechten over.

Luchtqualiteit meten

Het is dus geen overbodige luxe om feiten te verzamelen. Hoe is de huidige luchtqualiteit boven Meppel? De provincie laat ons weten dat dit in eerste instantie een taak van de gemeente is. Tegelijkertijd geeft zij

aan dat de fijnstofproblematiek zich niet alleen tot Meppel of tot Noord-Nederland beperkt en daarom een zaak is van het Ministerie van VROM. Ook het verkeer is een belangrijke bron van fijnstofvervuiling. De provincie gaat dit voor Drenthe in kaart brengen, maar wijst ook hier naar landelijke maatregelen die nodig zijn. Kortom Meppel moet meten, de provincie gaat onderzoeken en het Rijk moet maatregelen voorschrijven. Tja, het wordt ingewikkeld. Maar dat is geen reden om de zaken op hun beloop te laten. Laten we niet indutten! We moeten doorgaan en als het nodig is weer samen op de barricades. Sterk Meppel gaat ervoor! Professor Reinders heeft hulp toegezegd en de werkgroep 'Houd Meppel Schoon' blijft informatie uitwisselen en vergaderen. Allemaal gevechten achter de schermen!

Jan Dolsma

Bestaria
Haveltermade

J v. Dijk

J v. Dijk

J. v. Dijk

Onderzoek verlies Vleddertunnel

De raad wil een onderzoek naar de gang van zaken rond de aanleg van de Vleddertunnel. Er is daarbij een groot verlies ontstaan. Voor het CDA was het onduidelijk hoe dat nu kon. Ze wilde een diepgravend onderzoek 'om een les uit het verleden te trekken'. De hele raad, ook Sterk Meppel, stemde daarmee in.

Bij de controle op de jaarrekening constateerde de accountant dat het project Het Vledder een flinke verliespost was. Dat was bekend. Straks, als de woningbouw daar op gang komt, kan dat verlies op het Vledder worden gecompenseerd. Maar daar wilde de accountant niet op wachten. Het moest direct in de boekhouding worden verwerkt, volgens de regel: 'verliezen neem je direct en winst boek je pas als je het binnen hebt'. Dat was een flinke tegenvaller. De gemaakte kosten voor de aankoop van de inmiddels gesloopte woningen in de buurt moesten direct uit de reserve worden betaald.

Voor raadslid Klaas Neutel (CDA) was het allemaal erg onduidelijk. Bovendien waren de genoemde bedragen wel erg groot. Voor hem reden genoeg om bij de raad aan te dringen op een diepgravend onderzoek naar hoe dit verlies was ontstaan. Er moesten lessen getrokken kunnen worden, zei hij. Sterk Meppel vindt dat de raad haar controlerende taak serieus moet nemen en juist deze onderzoekende houding bij het CDA toe, ook al vinden wij het misschien niet het meest voor de hand liggende onderzoek. Alles is immers door de raad zelf besloten?

Lange voorgeschiedenis

Het is een verhaal dat een flink aantal jaren terug gaat, tot 1994. Sommige woningen op Het Vledder waren er na de sloop van het DVM-gebouw en de aanleg van nieuwe rioleringsleiding aan toe. Bureau BVR (Meppel 2030 van Riek Bakker) maakte voor het Vledder een Masterplan. De woningen zouden daar hoe dan ook door nieuwbouw gaan verdwijnen.

Tegelijkertijd kwam de NS met de vraag om de overwegen tussen Oosterboer en centrum te mogen sluiten, omdat overwegen onveilig zijn, volgens NS. Een fietstunnel naar Het Vledder was de beste oplossing. NS wilde die wel aanleggen



en grotendeels (voor ruim 83 procent) betalen ook. Onderzoek van de NS had uitgegeven dat het veilig was om te bouwen, de bewoners hadden zware twijfels. De rest weet u vast nog wel. Er kwamen toch scheuren in de huizen op Het Vledder, de bouw van de tunnel werd bijna twee jaar stilgelegd en de huizen van deze bewoners werden uiteindelijk opgekocht.

Vooronderzoek

De griffier heeft op allerlei plaatsen in de ambtelijke organisatie moeten zoeken om archiefstukken te verzamelen voor het vooronderzoek. Daarmee lijkt een eerste les al snel getrokken. Goede dossiervorming is voor een controlerende raad een 'must'.

Het vooronderzoek gaat niet zo ver terug dat ook duidelijk wordt wat de consequentie van de sloop van het voormalige DVM-kantoor en de rioleringswerkzaamheden voor de aangrenzende woningen was. Wel kwam boven tafel dat een bedrag van € 4,5 miljoen van het voorlopige verlies betrekking heeft op de aankoop van de woningen. Ze waren in zo'n slechte staat dat ze vrijwel onverkooptbaar geworden waren. De gemeenteraad heeft toen bewust gekozen voor een 'koninklijke weg', waarbij de bewoners onder zeer schappelijke voorwaarden hun woning aan de gemeente of Woonconcept konden verkopen.

Informatieplicht

Het vooronderzoek constateert terecht dat de informatievoorziening richting raad summier en vaak aan de late kant was. Maar de raad heeft haar verantwoording op dat punt al genomen en het college al eens op de vingers getikt. Over diezelfde zaak kan de raad dat niet twee keer doen. Maar het is wel een interessante vraag hoe het college sindsdien met haar actieve informatieplicht is omgegaan. Het besloten karakter van de informatieoverdracht en de korte, weinig inhoudelijke verslaglegging is ook een kritiekpunt. Ook daar geldt dat voor de onderzochte kwestie het college op essentiële momenten door raadsbesluiten wordt gedekt. Interessant is de constatering dat de verslaglegging van B&W-vergaderingen nog steeds op dezelfde voet doorgaat.

Nader onderzoek

Het vooronderzoek is afgerond met een aantal constatering, conclusies en aanbevelingen. De lessen kunnen getrokken worden. De aanbevelingen liggen voor het oprapen. Voor initiatiefnemer Neutel is het niet voldoende; hij dringt op meer en diepgravend onderzoek aan. Prima, maar dan over de hele periode 1994 tot heden, dus inclusief de relevante voorgeschiedenis, de huidige gang van zaken en alle betrokkenen. En door een onafhankelijke deskundige onderzoeker.

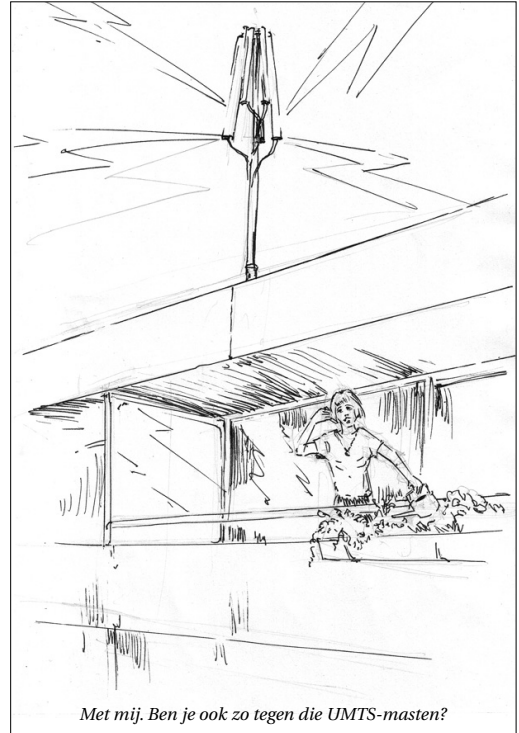
helemaal niet is ingevoerd terwijl de besparing maar wel alvast in de begroting van 2004 is opgenomen.

Professionaliteit

Dat men een te hoge inschatting maakt spreekt van weinig professionaliteit, maar dat men gewoon 'vergeet' een maatregel in te voeren die in 2002 was aangenomen en in 2003 zou worden uitgewerkt is ongehoord. De leden van de commissie ruimtelijke zaken waren hierover unaniem zeer ongesteld. Op de vraag van SteM waarom vergeten is de milieupas in te voeren, kwam geen glashelder antwoord. Maar, verzekerde de wethouder ons, 'u wordt uitgebreid schriftelijk geïnformeerd'. Wij wachten het met spanning af.

vuil. Tegelijk wordt zowel de groene als de grijze container nog maar één keer per 14 dagen opgehaald. Verder zou het gratis storten aan banden worden gelegd. Er zou een milieupas worden ingevoerd, waardoor het voor inwoners van Meppel nog maar twee keer per jaar mogelijk is gratis grof vuil te storten. De tarieven zijn inmiddels verlaagd. Maar wat blijkt: In de jaarrekening staat dat de reiniging een tekort heeft van 419.000 euro. Volgens het college is dit tekort ontstaan door een te hoge inschatting van de besparing die de milieupas zou opleveren en het feit dat de pas

UMTS-masten



Met mij. Ben je ook zo tegen die UMTS-masten?

Voorzichtig met plaatsen UMTS-masten

Vormt gsm-straling nu een gevaar voor onze gezondheid of niet? Op die vraag is tot op heden nog geen duidelijk antwoord te krijgen. Het ene wetenschappelijke bureau komt tot de conclusie dat straling van gsm-masten gevaarlijker voor de gezondheid is dan roken. Het andere met de mededeling dat dit volslagen onzin is en dat straling van gsm-straling niet wezenlijk anders is dan de straling van uw radio- en televisiemasten.

Als TNO met een onderzoek komt waarin negatieve effecten (hartkloppingen, duizeligheid, droge ogen) worden gesignaleerd, concludeert de Gezondheidsraad meteen dat 'met dit onderzoek geen wetenschappelijk bewijs is geleverd dat die klachten door GSM- en UMTS-masten worden veroorzaakt.' Wie heeft gelijk? U zegt het maar: wij weten het niet.

Gezondheidsrisico's

Sterk Meppel is van mening dat we voorzichtig moeten zijn met het plaatsen van masten zolang er geen duidelijkheid is over de gezondheidsrisico's. Toen we hier vragen over stelden aan het college kregen we echter te horen dat de gemeenten niets over het plaatsen van de masten te zeggen heeft, omdat dit een zaak is tussen de rijksoverheid en de operators (zoals KPN en Vodafone). En dat is gewoonweg niet (helemaal) waar.

De gemeente heeft de mogelijkheid tot inspraak. In het convenant tussen overheid en operators is afgesproken dat de gemeente geregeld een plaatsingsplan zal ontvangen waarin de bestaande en geplande masten staan. De gemeente heeft vervolgens vijftien dagen de tijd om de operators te laten weten dat zij dit plan willen bespreken. Tijdens die bespreking kan de gemeente haar wensen omtrent locaties voor geplande Vergunningvrije antenne-installaties kenbaar maken en stelt zij mogelijke probleemlocaties bij de betrokken operators aan de orde. Gemeente en operators moeten vervolgens proberen om er dan samen uit te komen.

Niet op woningen

Het is dus wel degelijk mogelijk om als gemeente invloed op de plaatsing van de masten uit te oefenen. Het is in ieder geval te proberen! Sterk Meppel is van mening dat plaatsing op woongebouwen, scholen en bejaardentehuizen zoveel mogelijk voorkomen moet worden tot de risico's duidelijk zijn. De gemeente moet daarom zelf beleid formuleren rond de zendmasten en inventariseren welke locaties wel/niet geschikt zijn voor plaatsing. Tevens dient zij de inwoners van Meppel goed te informeren over de mogelijkheden die zij hebben om plaatsing op een woongebouw (meestal een hoge flat) tegen te houden.

College laat 4 ton liggen

De Gemeenteraad kampt met een fors tekort. Oorzaak: een stommitteit. Het college is simpelweg 'vergeten' een maatregel uit te voeren.

Ja, u leest het goed. Het college is 'vergeten' een maatregel uit te voeren. Wat is het geval? Om het tarief van de afvalverwijdering naar beneden te krijgen heeft de raad al in 2002 voorstellen van het college goedgekeurd om een aantal maatregelen te nemen. Zo zijn er nieuwe containers aangeschaft, waardoor met zijbelading minder mensen nodig zijn bij het ophalen van het

Lord Nelson

Us Night

Murphy

De Kansel

Tante Puck

Directeur Stichting Welzijn Corine Volleberg:

'De sociale kant van het samen leven niet vergeten'

Stichting Welzijn biedt hulp, begeleiding en informatie waar dat ook maar nodig is. Door haar activiteiten is de stichting een belangrijk onderdeel van het sociale cement binnen onze Meppeler samenleving. Sinds kort staat er een nieuwe directeur aan het hoofd van deze actieve stichting: Corine Volleberg. Hoog tijd dus voor een nadere kennismaking.

Directeur Corine Volleberg (50) is sinds 1 september 2004 als opvolger van Willem van Es aangetreden. Een vrouw die haar sporen ruimschoots verdient heeft binnen het welzijnswerk. In Winschoten bijvoorbeeld bouwde ze als directeur het welzijnswerk in zes jaar van de grond af op. Daarna kwam ze naar Meppel.

Waarom koos je Meppel?

In Winschoten werd een fusie voorbereid. Ik stond voor de vraag of ik dat proces zelf wilde begeleiden of een andere uitdaging wilde zoeken. Toen ik bij toeval de advertentie las voor de vacature in Meppel werd ik meteen enthousiast. De beschrij-

ving van de functie klopte helemaal bij wat ik wil doen en hoe ik wil werken.

Wat doet de Stichting eigenlijk allemaal?

We ondersteunen belangenorganisaties, geven voorlichting en advies, thuisles aan allochtone vrouwen, een internetcursus voor minima, wij steunen het WAO-be raad en de Overleggroep WVG, de tieneropvang en iedereen kent natuurlijk het Servicepunt Vrijwilligerswerk en Dakajam. Zo kan ik nog wel even doorgaan. In het jongerenwerk zijn we echt uniek. Er is hier geen grote accommodatie waar de jongeren zelf naartoe moeten komen, onze beroepskrachten nemen zelf het initiatief om ze op te zoeken. Daardoor is een groot netwerk ontstaan en kun je preventief veel goed werk doen, als je je maar flexibel opstelt.

In Meppel wordt de sociale kant van het 'samen leven' niet vergeten. We begeleiden bijvoorbeeld het Wijkplatform Haveltermade. Bij het ontwikkelen van de plannen schakelen



Corine Volleberg: 'Zorgen dat ze samen met iemand een kopje koffie kunnen drinken of eten.'

zij de bevolking in en kijken of er draagvlak is. Zo waren er plannen om de Vogeltesflats te slopen, maar die flats zijn nog steeds zeer gewild, omdat er te weinig laaggeprijsde

huurwoningen in Meppel zijn. Die plannen zijn dus aangepast.

Wat doen jullie voor ouderen?

We werken samen met de gemeente aan een ruimer sportaanbod voor 55plussers, ondersteunen mantelzorgers en hebben een klusdienst. Onze seniorenvoorlichters (vrijwilligers) benaderen iedereen die 75 wordt. Ook hebben we een subsidie gekregen van het zorgkantoor om mensen op te zoeken die een indicatie voor opname hebben gekregen. Er is zoveel eenzaamheid binnen deze steeds groter wordende groep. De activiteiten die er voor ouderen zijn, sluiten niet aan bij deze groep. Daarvoor zijn we nu nieuw beleid aan het ontwikkelen. Heel kleinschalig. Zorgen dat ze samen met iemand een kopje koffie kunnen drinken of eten. Juist die kleine contacten zijn zó belangrijk.

Welke ontwikkelingen zijn er in de toekomst te verwachten?

Binnen het ouderenwerk verwacht ik de komende jaren veel nieuwe ontwikkelingen. De doelgroep is

mondiger geworden en wil zich graag nuttig inzetten voor de maatschappij. Daarnaast zal de WMO (Wet Maatschappelijke Ondersteuning) voor de nodige veranderingen zorgen.

Het is de bedoeling dat mensen zoveel mogelijk voor zichzelf en voor elkaar zorgen. Als dat niet lukt is de gemeente ervoor verantwoordelijk dat ze terug kunnen vallen op een vrijwilligersorganisatie of professionele hulp. Ons werk zal dus nog belangrijker worden. Ook zoeken we steeds meer samenwerking. Met de wooncorporatie en zorgsector bijvoorbeeld voor het combineren van wonen en zorg.

Wat dat betreft zie ik de Beleidsgestuurde Contractfinanciering waarmee we samen met de gemeente bezig zijn wel zitten. Aan elk van onze producten komt een prijskaartje te hangen. De gemeenteraad kan daarna bepalen welke producten ze af wil nemen. Dat maakt onze positie makkelijker omdat het om meerjarenafspraken gaat en bovendien legt het de verantwoordelijkheid waar hij hoort: bij de gemeenteraad.

Ruimtelijke visie Nijeveen

De gemeenteraad heeft besloten de Ruimtelijke Visie Nijeveen op te laten stellen. Deze visie komt tot stand via een samenwerking tussen Adviesbureau RBOI, de Dorpsvereniging Nijeveen, geïnteresseerde bewoners en de ambtelijke organisatie.

Sterk Meppel is een groot voorstander en fervent pleitbezorger van interactieve beleidsvorming. De ontwikkeling van de Ruimtelijke Visie Nijeveen komt via Adviesbureau RBOI dan ook op deze wijze tot stand. Het gaat erom een heldere toekomstvisie voor het dorpsgebied van Nijeveen en Kolderveen uit te werken, waarna nieuwe bestemmingsplannen of herzieningen aan deze visie getoetst worden.

Na een eerste verkenning van sterke/zwakke punten en kansen/bedreigingen heeft het bureau gesprekken gevoerd met de Dorpsvereniging Nijeveen, bewoners en ambtenaren. De Dorpsvereniging heeft vervolgens een klankbord-

groep samengesteld die een Dia-lognota maakte. Deze nota is nader toegelicht en besproken in een overleg met de projectgroep Ruimtelijke visie. Het resultaat daarvan is de notitie Koersbepaling.

In deze Koersbepaling wordt onder andere bepleit de woonwensen en -quête, die momenteel uitgevoerd wordt, in de toekomstvisie op te nemen. Ook pleit de Dorpsvereniging voor een extra ontsluiting door de groene buffer. Op advies van RBOI is dit voorstel door een meerderheid van de raad afgewezen. Wel zal de toekomstige verkeerscirculatie in samenhang met de vernieuwing van het centrumgebied worden onderzocht. Ook zijn er voorstellen gedaan rond de sportvelden, sporthal, ijsbaan en het evenemententerrein. Sterk Meppel is voor het verplaatsen van het evenemententerrein naar de ijsbaan om daar een multifunctioneel terrein van te maken, geschikt voor o.a. ijsbaan/skeelerbaan.

Zuiderlaan kampt met verkeersdruk

Naar aanleiding van ons artikel over de Jan Tooroplaan als racebaan in de vorige Stadswachter reageerde de heer Quint van de Zuiderlaan: 'Wij wonen hier nu ruim 11 jaar en de verkeersintensiteit is zo toegenomen, dat hier zeker de nodige aandacht aan geschonken mag worden. Kan dat nou niet voorkomen worden door bijvoorbeeld het verkeer deels over Noord te laten gaan?'

De verkeersdeskundige van de gemeente Meppel vertelde ons dat in 1998 de raad al heeft vastgesteld dat ook de wijk Koedijklanden ingericht wordt als 30-km-gebied. 'Dus inclusief de Zuiderlaan. Maar wegens geldgebrek en onderbezetting op de afdeling, zijn we daar

nog steeds niet mee bezig. Ook in 2006 staat het nog niet op de planning.

Daarbij moeten we bedenken dat de Zuiderlaan, net als andere woonstraten zoals de Kastanjelaan, belangrijke wegen zijn voor het doorgaand verkeer naar de binnenstad. Die wegen kun je dus niet afsluiten. Hooguit kunnen we iets doen aan de snelheid, maar handhaven blijft een probleem op dit soort wegen.'

Sterk Meppel vindt dat de uitvoering van de 30-km-maatregel erg lang duurt. Het verkeer wordt steeds drukker. Uit het antwoord van de verkeersdeskundige blijkt dat de opmerking van de briefschrijver in ieder geval terecht is.

Op inspectie in eigen stad

De raadsleden maakten op 17 mei een fietstocht door de eigen stad. Een tocht die van het nieuwe stadskantoor via het in aanbouw zijnde Cultureel Centrum naar de leegstaande vrieshal op Ezinge ging.

Stadhuis zonder openbaar toilet? Het nieuwe stadhuis was als eerste aan de beurt. Natuurlijk was Sterk Meppel nieuwsgierig naar het openbare toilet dat daarin zou komen. Mis, nergens iets te vinden dat op een openbaar toilet leek. Ook de andere bestuurders (inclusief wethouders) wisten niet hoe dat kon. Ja, we hadden besloten dat er een openbaar toilet zou komen. Maar waarom het nu anders was? Niemand wist het zich te herinneren.

Dus 's avonds meteen het college schriftelijke vragen gesteld. En wat bleek? We hadden al in februari 2003 ook zelf ingestemd met het verplaatsen van het openbare toilet naar het nieuwe grote parkeerterrein aan het Malle Gat! Tja, je kunt niet alles onthouden, maar het is wel een 'beetje dom'.

Cultureel Centrum in aanbouw
Daarna op naar het in aanbouw zijnde Cultureel Centrum achter de oude Vlederschool. De oude school heeft een nieuwe functie gekregen. Dat is fijn. Maar nog steeds voelen we iets van pijn als we naar de nieuwbouw achter de school kijken. De geplande stadstuin is er voor opgeofferd en de bomen staan wel erg dicht op de nieuwbouw. Het gebouw had ook op de plek van de oude noodsuper aan de Woldstraat neergezet kunnen worden, denk je dan in stilte. Maar kom op, niet zeurden. De meerderheid van de gemeenteraad heeft een democratisch besluit genomen. Laten we nu maar zorgen dat het een succes



Zo zag het nieuwe stadskantoor er op 17 mei van binnen uit. Raadsleden kunnen hun weg er nog niet vinden. Dat zal 5 november wel anders zijn.

wordt. Je kunt in de raad niet altijd je zin krijgen.

Tot slot de grote vrieshal op Ezinge. Dat gebouw heeft de gemeente een paar jaar geleden gekocht, omdat daar wellicht de nieuwbouw voor Stad en Esch gebouwd zou worden. Inmiddels is dat plan van de baan. Te duur. Nu zit de gemeente Meppel dus met een gróót koelhuis in

de maag. Ja, echt heel groot: 6500 vierkante meter. Er kunnen wel 3 sporthallen in. Ook is een combinatie van een evenementenhal en een sporthal mogelijk. Niemand van de raad was hier ooit eerder binnen geweest. Wel een bewijs dat de leden van de gemeenteraad vaker naar buiten moeten.

Bouwknegt
woninginr.

R. van de Veen

Bouwknegt
schilders

Nazca

M. vd Gaag

KOMT HIER DE EVENEMENTENHAL?



SteM-thema-avond in Ezinge:

Tunnel leidt soms tot onveiligheid

Door de nieuwe perrontunnel heeft de Ezingebuurt met de nodige veranderingen te maken gekregen. Van tevoren werd gevreesd voor toenemende verkeersdruk en verkeersveiligheid. Sterk Meppel hield opnieuw een enquête. Ditmaal om te onderzoeken of er echt problemen zijn ontstaan. Op 13 april waren wij in de Ezingebuurt om de uitslag van onze enquête te bespreken. Het was een geanimeerde en zinvolle avond, al viel, door een voetbalwedstrijd op tv, de opkomst wat tegen.

De verkeersdruk is door de stationstunnel duidelijk toegenomen: vooral het fietsverkeer en de voetgangers. Dat leidt soms tot onveilige situaties. Omdat er geen trottoir is wordt er bijvoorbeeld langs de Ezingeweg op de rijbaan naar het station gelopen. Daar is ook een hondenuitlaatstrook, waardoor ook de mensen die hun hond daar uitlaten over de straat lopen. De heer Den Toom (ambtenaar bij de gemeente Meppel) beloofde dit punt mee te nemen en te kijken welke mogelijkheden er zijn.

Sluipverkeer

De bewoners vragen zich tevens af waarom de afsluiting voor sluipverkeer (begin Violentstraat, eind Lelie-

straat) nog niet is gerealiseerd. Volgens de gemeente wordt die afsluiting waarschijnlijk meegenomen als P&R (parkeren en reizen) is afgerond. De knik in de toegangsweg vinden de buurtbewoners te scherp maar volgens de gemeente kon dit niet anders, omdat er om bomen heen gewerkt moest worden.

De snelheid binnen de 30 km zone wordt vaak niet gerespecteerd. Eerlijkheidshalve bekenden de buurtbewoners dat de eigen buurtbewoners zich hier ook aan schuldig maken. Maar extra snelheidsremmende plateaus zitten op korte termijn niet in de gemeentelijke planning. Over de fietsers werd verteld dat veel jeugd vanaf de sportvelden rechtstreeks richting de Hoogeveenweg fietsen. Men vindt dat levensgevaarlijk. Helaas is er geen ruimte voor een fietsstrook. Een aandachtspunt voor de wijkagent. De reconstructie van de Hoogeveenweg vindt bijna iedereen een vooruitgang.

Vleddertunnel

Een groot punt van zorg is dat de verbinding met het centrum voor fietsers en voetgangers is verslechterd. De Vleddertunnel is te steil en veel ouderen blijven met hun rollator haken in de richels/geultjes van de tunnel. Ze gaan soms op het fietspad lopen om dit probleem te

Evenementenhal in Vrieshallen?

Op dit moment denken het college en de raad erover om de leegstaande vrieshallen in de Ezingebuurt te verbouwen en er een evenementenhal en sporthal in te maken. Sterk Meppel vindt het een goede zaak dat het college probeert grote evenementen te behouden voor Meppel, óók als de markthallen gesloopt worden. Maar door ons bezoek aan de Ezingebuurt werden we ons meer bewust van wat het allemaal voor de buurt betekent om zoveel extra verkeer door de buurt te krijgen: veel voetgangers, fietsers en geparkende auto's. Daarom hebben wij het college gevraagd vooral de verkeerssituatie in deze buurt goed mee te nemen. Misschien een goed moment om het oude plan voor een tweede fietsontsluiting weer voor de dag te halen?

ontwijken. Volgens de heer Den Toom is deze klacht niet bekend, maar wil hij wel bekijken of het technisch mogelijk is om er iets aan te doen. Er zijn ouderen die daarom met de stationslift naar het centrum gaan. Zo lang als de liften het doen (één is vaak kapot, door vandalisme) is dat een goede oplossing. Tot slot werd opgemerkt dat er veel meer vernield wordt sinds er meer mensen van buiten de buurt in komen. Ze zetten de fiets er neer, laten veel rotzooi achter en gaan uit verveling nog even rondhangen en wat vernielen. Ook dit punt wordt doorgegeven aan de wijkagent.

goed uitvoeren. In het rapport van 25 april 2005 staan opmerkingen die de aandacht verdienen. In de eerste plaats moet de gemeente Meppel op bepaalde terreinen nog een kwaliteitsslag maken. Dat kan knap lastig worden nu in het kader van de bezuinigingen de kwaliteitszorg wordt afgeslankt en het ISO-certificaat moet worden ingeleverd. In de tweede plaats is het oordeel van de inspectie nu nog voldoende, maar de actualisatie en handhaving van de milieuvergunningen komen voor verbetering in aanmerking. Dit onderzoek van VROM ging over 2004. De afdeling milieu moet voor 2005 bezuinigen. Wij houden dus ons hart vast.

Milieuhandhaving moet beter

Volgens de Wet Milieubeheer moet de gemeente ieder jaar een milieuprogramma vaststellen. Hierin staan onder andere de wettelijke taken met betrekking tot milieuvergunningen en handhaving. Meppel krijgt een voldoende, maar daar is ook alles mee gezegd.

Al jaren meldt het college dat er grote achterstanden zijn bij het verlenen van milieuvergunningen en de controle daarop. Sterk Meppel maakte zich zorgen over de risico's die de bevolking daardoor

loopt. Die risico's zijn echter klein, aldus het college. De bedrijven met een zware milieuvergunning worden regelmatig bezocht. De achterstand betreft vooral het inventariseren welke bedrijven er nu eigenlijk een milieuvergunning nodig hebben en of de aanwezige vergunningen niet verouderd zijn. Zeker na Volendam en Enschede zit de afdeling daar bovenop.

Het ministerie van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieu (VROM) onderzoekt jaarlijks of de gemeenten die wettelijke taken

Wijnand

Boter aan de schandpaal

En opeens lijkt het allemaal weer te draaien om de Vleddertunnel en de verspilde miljoenen. Het CDA wil dat onderzocht hebben. Ik luister aandachtig naar onze raadsleden, plus alle kranten erop na en probeer de oprechte bestuurder eruit te vissen. Het was nog nooit zo moeilijk. Want wie is er nou nog oprecht? Wie handelt zuiver, zonder strategische doelen? Wie laat zich niet leiden door angst om afgeslacht te worden, zo vlak voor de verkiezingen? De boter druipet de bestuurders van het hoofd!

Neem SteM-woordvoerder Henk Schoemaker. Natuurlijk stemt hij, in opdracht van zijn fractieleider en ex-wethouder Herman Jansen, in met het onderzoek naar de schuldige. Een totaal overbodig onderzoek. Want Jansen zat er toch zelf bij, hij kan precies vertellen hoe het is gegaan. Maar SteM kan niet anders dan voor stemmen, want een tegenstem betekent automatisch dat Jansen aan de schandpaal gaat.

Maar, strategisch als Sterk Meppel is: de partij probeert nog wel even het onderzoek breder te trekken, zodat de voorgaande wethouders (VVD en PvdA) ook door het stof moeten. 'Gedeelde smart is halve smart', moet SteM gedacht hebben. En zeg dan maar eens 'nee' als VVD of PvdA, want dan krijg jij de Zwarte Piet.

Dat had de ietwat naïeve Roelof Pieter Koning (VVD) ook wel gezien. Hij sprak dus de hoop uit dat de uitslag van het onderzoek niet als verkiezingsstunt ingezet zou worden. Prachtig, maar geloof hij het zelf? Het CDA wil dat onderzoek juist betrekken in de strijd. Die club moet toch wat? Als je het niet kunt winnen op positieve punten vanuit jezelf, dan draai je het toch om? Daarvoor hebben de christendemocraten het juist zo zorgvuldig voorgedrukt! De vorige periode hadden ze het ook al geprobeerd. Maar toen was het allemaal net wat te laat in gang gezet en was de oogst niet groot genoeg. Reden voor Klaas Neutel om de kaart nog eens te spelen.

Stel je voor. Zeker twee jaar heeft Neutel zich moeten inhouden om zijn plannen niet eerder uit zijn mond te laten rollen. Elke keer als Schoemaker hem weer eens in een debat te scherp af was geweest, ging hij met zijn tanden in zijn tong naar huis. En twee jaar was lang, heel lang. Maar het is hem gelukt. Precies op tijd heeft hij nu dezelfde troef op tafel gelegd met de smoes dat de 'raad toch moet leren vanuit het verleden'.

En ja, dat dát nou net voor de verkiezingen moet, dat is natuurlijk puur toeval. Daar had Neutel natuurlijk nooit bij nagedacht. Maar het was wel een opvallend veilig onderwerp. Natuurlijk, CDA-wethouder Oldebstein is al zo'n beetje sinds de Tachtigjarige Oorlog medeverantwoordelijk voor het Meppeler beleid, maar wat die wethouders van verkeer uitvraten, daar had hij natuurlijk geen weet van. Dus wie er ook als schuldige uit de bus komt, het CDA blijft erbuiten.

Behalve natuurlijk als dit onderzoek weer niets oplevert. Want dan zou ik als raad eens gaan bekijken wie er nu eigenlijk verantwoordelijk is voor die dure, maar overbodige onderzoeken. Met die duizenden euro's hadden wel wat pijnlijke bezuinigingen kunnen worden voorkomen. Maar ja, je moet wel keuzes maken in de politiek. Of niet Neutel?

Jan Plezier

Jan Plezier

Oostergetel
Makelaar

Meubel Uniek

Gerard
Nijland

Direct
transport

Direct
transport

Jongeren aan het woord (12)

Politiek en jongeren, als je naar de leden van de gemeenteraad kijkt, lijken dat twee tegenstelde zaken. Is de politiek dan zo saai? Hebben jongeren geen interesse voor de politiek? Sterk Meppel vroeg er een paar wat zij wél belangrijk vinden in hun stad. Twaalfde ronde.



Jongere 1
Naam: Nienke Schuttelaar
Leeftijd: 19 jaar
Woont in: Nijveen

Wat vind je leuk aan Meppel?

Het stappen, de uitgaansgelegenheden, want ik ga bijna elk week-eind wel uit.

Wat vind je niet leuk aan Meppel?

Dat het openbaar vervoer van Meppel naar de dorpen zo slecht is. De bussen rijden niet op zaterdag en zondag en niet 's avonds na zessen. Na die tijd kun je dus gewoon niet meer terug.

Ben je geïnteresseerd in politiek?

Ja een beetje. Vooral landelijk en Europees. Dat vind ik belangrijker en interessanter.

Wat vind jij van het Grachtenfestival?

Erg gezellig en leuk! Dan is iedereen weer samen en gezellig onder elkaar, dan ontmoet je weer veel mensen.



Jongere 2
Naam: Suzanne van Tellingen
Leeftijd: 14 jaar
Woont in: Oosterboer

Wat vind je leuk aan Meppel?

Er zijn veel leuke winkels in Meppel. En de hockeyclub, daar zit ik nu twee jaar bij.

Wat vind je niet leuk aan Meppel?

Er zijn nog wat te weinig ' tienerwinkels', daar zou ik best een paar meer van willen in Meppel. Dan denk ik bijvoorbeeld aan Vera Moda en zo. Ik zou ook wel een uitgaansgelegenheden willen voor jongeren, want ik mag nu nog niet naar de disco.

Ben je geïnteresseerd in politiek?

Nou nee, niet echt. Ik vind het gewoon niet interessant.

Wat vind jij van het Grachtenfestival?

Voor mij hoeft het niet. Maar ik kan me wel goed voorstellen dat het voor ouderen leuk is.



Jongere 3
Naam: Melissa Schuring
Leeftijd: 12 jaar
Woont in: Oosterboer

Wat vind je leuk aan Meppel?

De binnenstad! Er zijn gezellige, leuke winkels en je kunt er heerlijk naar toe om met je vriendinnen lol te maken.

Wat vind je niet leuk aan Meppel?

Het is soms nogal vies op straat, ze zouden het beter moeten schoonmaken. Ik vind het ook jammer dat er soms zoveel vernield wordt en kapot is door criminaliteit.

Ben je geïnteresseerd in politiek?

Soms een beetje, maar dan vooral de landelijke politiek.

Wat vind jij van het Grachtenfestival?

Wel gezellig met veel muziek en drukte en zo. Wij zijn speciaal hier naartoe gegaan voor dit feest. Ik vind het ook erg leuk.

SteM en PvdA willen minima meer ontzien

Sterk Meppel vindt het belangrijk dat iedereen zelfstandig en volwaardig kan deelnemen aan de samenleving. Voor mensen met een minimuminkomen is dat tegenwoordig (bijna) onmogelijk. Deze groep moet dus ontzien worden. Om bij ieder besluit de gevolgen voor de minima goed te kunnen meewegen, hebben SteM en PvdA het initiatiefvoorstel Armoede-Effectrapportage (AER) ingediend.

Voor het minder draagkrachtige deel van de bevolking is het steeds moeilijker het hoofd boven water te houden. Minima hebben meestal geen financiële buffer om tegenvallers op te vangen. De gevolgen van bezuinigingen en prijsverhogingen treffen hen dus dubbel zo hard.

Uit gegevens van de Kredietbank blijkt dat het aantal mensen met schulden schrikbarend toeneemt,

met name onder diegenen met een minimuminkomen of net iets daarboven.

Gevolgen aangeven

De persoonlijke en emotionele gevolgen van armoede zijn erg groot. Daarom hebben SteM en PvdA voorgesteld dat het college bij ieder nieuw te nemen besluit moet aangegeven wat de gevolgen voor de minima zijn. Zij willen daarmee voorkomen dat de armoede onder deze groep ongemerkt steeds verder toeneemt. Een onderwerp als de naderende WMO (Wet Maatschappelijke Ondersteuning) moet zeker gerapporteerd worden. De raad moet de effecten voor de minima mee kunnen nemen in haar overwegingen zodat ze haar besluiten zo nodig kan bijsturen.

Op het moment dat deze krant naar de pers gaat was het initiatiefvoorstel nog niet behandeld. door de andere partijen.

Illegale beddenhandel moet weg: inspraak hielp!



Sinds een jaar zit er op Rogat een matrassenhandel. Niet in een gewoon winkelpand, maar in een schuur, waarin helemaal geen detailhandel gedreven mag worden. Illegaal dus. Enkele winkeliers hadden dit aangekaart bij de gemeente, maar die reageerde, ondanks de belofte tot handhaving, nogal laks. De winkeliers werden aan het lijntje gehouden, terwijl de illegale handel gewoon door ging. Totdat de raad ingreep.

Na een paar maanden 'zeuren', hoorden de winkeliers eindelijk de reden van de lakse houding. In de detailhandelvisie die begin mei door de raad aangenomen zou worden werd dit soort zaken op Rogat toegestaan. Daarom vond de gemeente het raar om nu nog handhavend op te treden, zoals ze

in eerst instantie wel beloofd had. Buiten het feit dat dit een ronduit slechte manier is om met je inwoners te communiceren, vroegen de winkeliers zich af of dit nu wel de bedoeling was van de detailhandelvisie.

Met hulp van de Meppeler Handeldvereniging spraken de winkeliers in en werd de raad nog net op tijd wakker geschud. Op Rogat is de grote meubelzaak van Van der Belt toegestaan, maar het is niet de bedoeling dat daar nog meer meubelzaken komen. De raad heeft de visie nog net op tijd kunnen bijsturen, waardoor deze handel niet gelegaliseerd werd. Het college kreeg de opdracht mee om met onmiddellijke ingang te gaan handhaven. Want een goed bestuur beschermt haar eigen middenstand tegen valse concurrentie.

DIT VINDEN WIJ MOOI



Mooi in ons buitengebied. Een onverharde weg met boerderijen in een groene kleinschalige omgeving. Bloeiend fluitenkruid in de berm. Een bloeiende berm is altijd romantisch en mooi om naar te kijken.

Hagedoorn

Zwikker

Poort v Drenthe

Voetinn

Stenhuis
piano's

Hema

Van Daalen

Fong Sheng

Fong Sheng

Sterk Meppel
Actief, kritisch
en betrokken

UITZICHT OP CULTUREEL CENTRUM



Voor de strijdende bewoners aan de Marktstraat wordt een nachtmerrie waarheid. Een kiekje vanuit hun achtertuin.

Gemeenten willen muziekschool in een stichting onderbrengen

De muziekschool wordt te duur voor de gemeenten De Wolden en Westerveld. Zij zouden de gemeenschappelijke regeling aan de kant willen zetten om naar een stichting over te gaan. Op die manier kunnen ze alleen datgene inkopen waaraan ze behoefte hebben. Voor de gemeente Meppel pakt dat vervolgens duurder uit. Sterk Meppel houdt haar hart vast voor de muziekschool.

Op maandag 13 juni kwamen raadsleden uit verschillende gemeenten bij elkaar om van het bestuur van de muziekschool te horen hoe die ervoor stond. Het was een gezellige bijeenkomst, maar er klonk ook kritiek. Raadsleden uit De Wolden en Westerveld lieten duidelijk merken dat zij liever een andere bestuursvorm willen.

Oplopende kosten

De twee gemeenten vinden dat de kosten, mede door de huisvesting in het Cultureel Centrum, wel erg uit de hand lopen. Zij kunnen hier

niet onderuit, terwijl Meppel het steeds duurder laat worden. Zij hadden al aangekondigd 30 procent te gaan bezuinigen en nog steeds zijn ze niet goedkoper uit. Zo raken zij de grip kwijt op hun eigen begroting. En dat geeft onvrede.

Ieder zijn deel

De huidige bestuursvorm is ondergebracht in een gemeenschappelijke regeling. Dat betekent – kort door de bocht – dat iedereen zijn deel bijdraagt en daar alleen met een boete onderuit kan. De raadsleden uit beide plattelandsgemeenten willen liever een stichting. Op die manier kunnen zij namelijk boetevrij datgene inkopen waar zij behoefte aan hebben en meer niet. Dat werkt voor hen veel goedkoper; voor Meppel lopen de kosten dan uiteraard steeds verder op.

Geudeaupeerd

Jammer! Zo dreigt de Muziekschool de dupe te worden van de te dure huisvesting die de wethouder heeft gekozen. Niet zeggen dat we niet hebben gewaarschuwd!

Onraad

Waarin Myriam Schut kopje onder gaat, Gerrie Schurink zwijgt, Roelof Pieter Koning niet wil zwijgen, Harry Kaptein niks in links ziet, Roelof Pieter Koning dreigt iets onverstandigs te zeggen, twee wethouders niet graag antwoorden, Catharina Abels alleen schrijft voor geïnteresseerden, Herman Jansen nieuwe vaten in-brengt.

Poes

SteM-raadslid Myriam Schut zet twee stukken op de agenda: een met de VVD, een met de PvdA.

Klaas Neutel (CDA) ietwat betueterd: 'Niets met ons?' Schut: 'Nee, dan moeten jullie maar wat aardiger zijn'. Neutel later, over een ander onderwerp: 'Ik ben het helemaal met u eens, u zou wel lid van het CDA kunnen zijn.' Schut: 'Nou nee, maar ik ben wel blij dat u het met mij eens bent en mij in dit standpunt volgt.' Neutel, spinnend: 'Maar meisje, ik volg je toch altijd?' 'Uhh...' Schut overboord, de raad in een deuk. Als ze boven komt: 'Iedere aanval had ik kunnen pareren, Klaas, dat ben ik van je gewend. Maar als je opeens zo aardig doet...'

Links

Raadsvoorzitter Harry Kaptein vergeet systematisch de nieuwe partij, de VSD, die links van hem zit, het woord te geven. Pietje Groen: 'U kan niet naar links kijken hè?' Harry Kaptein: 'Nee, daar

Waar blijft nieuw plan Zuidelijke Rondweg?

Er is een wet die regelt dat de gemeente een afgekeurd bestemmingsplan binnen een jaar moet herzien. Voor de Zuidelijke Rondweg in het plan Berggierslanden is dat niet op tijd gebeurd. Nu is volgens de wet de provincie Drenthe verplicht om het plan te herzien. Omdat er nog geen actie wordt ondernomen, vrezen omwonenden dat ze straks geen ruimte voor inspraak krijgen. Zij roepen de provincie op zelf de herziening vast te stellen, zodat de gemeente straks niet in tijdnood komt.

De zuidelijke Rondweg is uit het bestemmingsplan Berggierslanden geschrapt. De weg voldeed niet aan een aantal criteria. De gemeente moet het bestemmingsplan dan binnen een jaar herzien en belanghebbenden krijgen opnieuw de mogelijkheid om te reageren. De gemeente heeft echter nog geen enkele actie ondernomen. Volgens de wet is de provincie na dat jaar verplicht om het plan te herzien.

Bestemmingsplanprocedure

Het gebeurt bijna nooit dat om toepassing van deze wet wordt gevraagd. Maar het college van Meppel laat via de pers geregeld weten dat het al in 2006 met de aanleg van de zuidelijke Rondweg wil beginnen. Daarom zijn enkele omwonenden uit de wijk Koedijklanden in de pen geklommen. Zij maken zich zorgen omdat de bestem-

mingsplanprocedure nog niet eens is begonnen.

Onderzoek

De bewoners vinden het niet terecht dat de aanleg als een volgend feit wordt gepresenteerd, omdat een aantal zaken rondom de rondweg nog niet goed is uitgezocht, zoals de berekeningen voor de aantallen auto's, de gevolgen op het gebied van luchtkwaliteit en geluidhinder. Ook het vervoer van gevaarlijke stoffen is nog steeds niet goed geregeld.

De briefschrijvers vinden dat dit straks allemaal zorgvuldig moet worden uitgezocht en geregeld in het bestemmingsplan. De burger moet zijn zegje daarover kunnen doen, desnoods weer tot aan de Raad van State toe. Pas dan staat vast of de aanleg van de weg kan doorgaan.

Bezorgdheid bewoners

De brief sluit af met de vrees dat de geschiedenis zich gaat herhalen. In de hele procedure rond de Berggierslanden en de Rondweg is het steeds zo geweest dat de gemeente onnodig veel tijd uittrekt voor de verschillende stappen in het planproces. Daardoor komt men tegen het eind in tijdnood en klinken er al snel verwijten dat al die inspraak- en bezwarenprocedures zoveel tijd vergen. Om nu niet nog meer tijd verloren te laten gaan, roepen de briefschrijvers de provincie op zelf in actie te komen.

kom ik eerlijk voor uit, daar heb ik het heel moeilijk mee.'

Gerrie De Zwijger

Gerrie Schurink, van die VSD, beweert in de Commissie Maatschappelijke Zaken de hele vergadering een intrigerend stilzwijgen. De commissie is aangeland bij punt 8 als hij voor het eerst (en het laatste) het woord neemt: 'Voorzitter, wat mij betreft kan dit voorstel zo zonder commentaar door naar de raad.'

Oefenen

Roelof Pieter Koning (VVD) is nog niet klaar als hij wordt afgehamerd, terwijl Klaas Neutel (CDA) op de minuut af leek te hebben getimed: 'Ik heb niet, zoals de heer Neutel, thuis voor de spiegel geoefend.'

Verstandigers

Roelof Pieter Koning: 'Soms kom je als laatste aan het woord en heeft iedereen al wat verstandigers gezegd. Nu moet ik mijn verhaal dus aanpassen...'

Jan Jonker (PvdA): 'U gaat nou toch niet wat onverstandigs zeggen?'

Gretig

Er wordt een moeilijke vraag gesteld over de verkeerssituatie rond Stad en Esch. Commissievoorzitter Bé Veentjer (PvdA) geeft Rinus Scholtus (wethouder onderwijs) het woord. Scholtus: 'Tja... eh... ach, mijn collega van

het verkeer (Lanjour) is er toch ook, dus eh... Lanjour trekt een angstig hoofd. Bé Veentjer: 'Tja, gretig om te antwoorden, zoals altijd!'

Nieuw leven

Revitaliseren? Neel Herman Jansen (SteM) noemt dat: 'revitaliseren'. Gelukkig verbeterd fractiegenoot Jan Teunis Grimme hem: 'reinfantiliseren'.

Geïnteresseerd

Catharina Abels (VVD) heeft het over een stuk van VVD en SteM over de cultuurnota: het eerste deel is een korte samenvatting waarin alles puntig verwoord staat, het tweede is de toelichting en een stuk uitgebreider, voor de geïnteresseerde lezer. Joke Veenstra (CU): 'aan het eerste stuk had ik ruim voldoende, daar stond alles al in.'

Abels: 'Zoals ik al zei, dat was alleen voor de geïnteresseerde lezer!'

Wat bloempjes toe

Wim Zwaan: 'Ik denk dat het nóg een keer herbevestigd wordt.'

Klaas Neutel: 'De taak van de gemeente wordt steeds meer die van een regisseur.'

Roelof Pieter Koning: 'Ik wil die problemen niet in de weg staan.'

Annie Huisman: 'Gelezen het stuk te hebben...'

Herman Jansen: 'U schiet met een mug op een olifant.'

Kuin Parket

Eleveld

Stempher

Veenstra &
De Vries

Pobo

Quintet

Nijmeijer

Ken uw gemeente

Uitslag 57

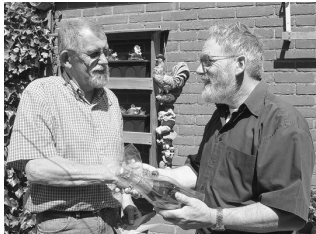
Het was duidelijk dat veel mensen zich de oude smalle brug op de foto nog levendig herinneren. Iedereen wist dat het de oude Rumpptigerbrug was. 'Deze brug was jaren lang de enige toegangsweg tot de wijk Oosterboer', schreef mevrouw C.N.Schreuders. 'Het was een oude draaibrug die destijds werd bediend door brugwachter Nijboer. Hij woonde met zijn gezin op een schip naast de brug, maar later naast de brug in een caravan', wist Jenny Kleine ons te vertellen.

J. de Lange, F. Martens, G. Koster en K. de Wolde wisten allemaal dat de brug nu over de waterlossing achter de boerderij van E. Kreuze aan de trambaan ligt. En dat klopt. Maar als je niet heel goed bekend bent in dit gebied, dan zegt je dat niet veel. J.A. Nijland schreef: 'de brug ligt nu vlakbij de Pijlerbrug over het afwateringskanaal bij een gemaal.' T. van de Veen omschreef diezelfde plek als

'langs de A32 richting Heerenveen even voorbij de Pijlerbrug, aan de rechterkant.' We vroegen of iemand wist of de brug nog net wel of niet in Meppel zou liggen. Net niet dus! John Pragt had dat goed.

Er zijn te veel inzendingen om ze allemaal te op te noemen. Iedereen had het goed. Dus werd het weer loten. Deze keer is de prijs gegaan naar:

De heer J. de Lange, Piersonstraat 19, 7942 CH Meppel
Van harte gefeliciteerd!



De heer de Lange krijgt de fles Bruisend Meppel en een Irisbon door Herman Jansen overhandigd.

58



Sinds 1998 is de nieuwe gemeente Meppel gezegend met een prachtig mooi buitengebied. Wat een ongekende luxe. Daar moeten we echt zuinig op zijn! Welk mooi stukje buitengebied staat op deze foto? Wat herkent u?

Onder de goede inzenders verloten we de keuze uit: Het prachtige boek 'Een kwart eeuw Meppel'. Dat gaat over de veranderingen in Meppel tussen 1975 en 2000; Een cd van het Meppeler mannen-

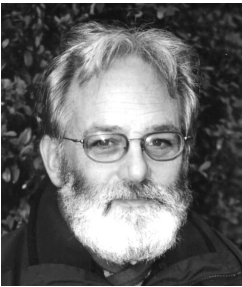
koor (voor zover nog voorradig); Een Irisbon van het VVV ter waarde van 10 euro.

En daarnaast is er weer de traditionele heerlijk Bruisend Meppel!

U wordt verzocht uw inzendingen per post of per mail voor 15 augustus te sturen naar:

Redactie Stadswachter
p/a Kees Schoonderwoerd,
Resedastraat 14,
79743 AD Meppel
kees.schoonderwoerd@planet.nl

Onze raadsleden



Herman Jansen

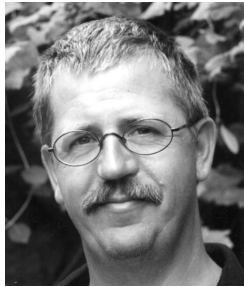
(fractievoorzitter)

Commissie: Bestuurlijke Zaken
Tuinweg 41, 7944 AB Meppel
telefoon 255843
e-mail: H.Jansen@meppel.nl



Jenny Schipper-Boes

Commissie: Ruimtelijke Zaken
Sluisgracht 28, 7941 BW Meppel
telefoon 244270
e-mail: J.Schipper-Boes@meppel.nl



Henk Schoemaker

Commissie: Bestuurlijke Zaken
Julianastraat 26, 7941 JC Meppel
telefoon 258141
e-mail: H.Schoemaker@meppel.nl



Peter de Vries

(fractiesecretaris)
Commissie: Maatschappelijke Zaken
Het Vledder 33, 7941 KL Meppel
telefoon 260305
e-mail: p.devries@meppel.nl



Frans Venema

Commissie: Ruimtelijke Zaken
De Veurdele 49, 7948 DL Nijveen
telefoon 491660
e-mail: F.Venema@meppel.nl



Myriam Schut

Commissie: Maatschappelijke Zaken
De Veurdele 40, 7948 DN Nijveen
telefoon 492580
e-mail: m.schut-jansen@meppel.nl



Jan Teunis Grimme

Commissie: Bestuurlijke Zaken
Eikepage 13, 7943 RV Meppel
telefoon 258203
e-mail: jt.grimme@meppel.nl

Onze duo-raadsleden



Ebel Zandstra

Commissie: Maatschappelijke Zaken
Pr. Hendrikade 12, 7941 MA Meppel
telefoon 491975
e-mail: ebelzandstra@wanadoo.nl



Jan Vonk

Commissie: Ruimtelijke Zaken
Jan Steenstraat 83, 7944 TX Meppel
telefoon 259543
e-mail: janvonk@zonnet.nl

- Ik steun STERK MEPPEL als lid, de contributie bedraagt € 15,- per jaar
- Ik steun STERK MEPPEL als donateur, à € 15,- per jaar
- Ik ben belangstellend
- Ik heb een nee/nee-sticker op de deur, maar wil graag de STADSWACHTER te ontvangen

Naam:

Adres:

Postcode:

Telefoon:

Deze bon kunt u opsturen naar de ledenadministratie van STERK MEPPEL, t.a.v. Elly Jansen, Tuinweg 41, 7944 AB Meppel.

Leden ontvangen uitnodigingen voor en verslagen van vergaderingen.
Donateurs en belangstellenden ontvangen alleen uitnodigingen voor de vergaderingen.

Stadswachter

24^e JAARGANG, NR 3

Een uitgave van Politieke Vereniging Sterk Meppel.

Verschijnt in een oplage van 14000 exemplaren en wordt in Meppel, Nijveen, Rogat, Broekhuizen, Schiphorst, Haakswoerd en Nijentap huis aan huis bezorgd.

REDACTIE

Resedastraat 14, 7943 AD Meppel
Kees Schoonderwoerd
(eindredactie), tel. 262728
kees.schoonderwoerd@planet.nl
Sandra Makkinje (vormgeving)
Elisabeth Bakkenes, tel. 259026
fam.bakkenes@home.nl
Myriam Schut, tel. 492580
MM.Schut@hetnet.nl
Jan Vonk, tel. 259543
janvonk@zonnet.nl

AAN DIT NUMMER WERKTEN

VERDER MEE:

Frans Bultje, Herman Jansen,
Piet Mossel, Henk Schoemaker,
Frans Venema.

FOTO'S:

Elly Jansen, Henro Hekman,
Hans Woff

VERSPREIDING:

Centrale coördinatie:
Theo v.d. Berg, tel. 262 615
Meppel-Noord:
Peter de Vries, tel. 260 305
Meppel-Zuid:
Eduard Korpel, tel. 251 304
Centrum-Ezingevoort:
Jenny Schipper, tel. 244 270
Oosterboer:
Albert Konstapel, tel. 256 433
Nijveen:
Frans Venema, tel. 491 660
Overige buitengebied:
Dick Minkjan, tel. 259 107 en
Albert Konstapel, tel. 256 433

ADVERTENTIES:

Elly Jansen, tel. 255 843
Myriam Schut, tel. 492 580

BESTUUR STERK MEPPEL:

Secretariaat:
Romke E. Egbers, Heerengracht
15, 7941 JH Meppel, tel. 240517
Voorzitter:
Gerard v.d. Meulen
Deemissionair Penningmeester:
René Wanders,
Comm. de Vos van Steenwijklaan
52, 7942 XJ Meppel, tel. 240916
postbank: 5474975
bank: 59.77.36.936

LEDENADMINISTRATIE:

Elly Jansen, Tuinweg 41
7944 AB Meppel, tel. 255843

BEZORGERS:

Duco Andree, Jan Anneveldt, Fred Bakkenes, Hems Barink, Karin Beaufays, Fred van Boekel, Frank den Broeder, Harriët den Broeder, Niels den Broeder, Allard Busscher, Jan Busscher, Rick Busscher, René Bijderwiede, Cary Cornfield, Egbert van Dijk, Harm Dingsté, Joke Dingsté, Romke E. Egbers, Annette Ferguson, Jan Gelderloos, Jaap Gerrits, Jan Teunis Grimme, Joke de Groot, Dina Gruppen, Henk Heite, Nelleke Hooijschuur, Jan Huizinga, Herman Jansen, Harry Keyl, Hennie Klamer-Westerbeek, Albert Konstapel, Ben Koppelman, Peter Koperberg, Janet Kraaij, Henk Kreeft, Ida Maas-Geel, Jan Maas, Jan Meer, Gerard van der Meulen, Elvira Minkjan, Barbara Mossel, Rolf Nes, Harm Nijhuis, Jeremy van Ommen, Henk Rous, Peter van de Riet, Arend Jan Roze, Miranda Sangster, Henk Schoemaker, Lies Schokker, Anko Scholtens, Susanne Schreuders, Sjanie Schrottenboer, Marcel Schut, Joke Sinnema, Hendrik Snel, Wim Start, Harm Steenbeek, Dittie van der Valle, Lineke v.d. Velde, Henri Venema, Trudy Venema, Jan Wachtelenberg, Reza Walker, René Wanders, José Welbergen, Ilona Wevers, Alie Wittenberg, Han van Zandbergen, Ebel Zandstra.

DRUK:

Veenstra & de Vries