



А.З.Сингатулина

**ДЖУЧИДСКИЕ
МОНЕТЫ**

**ПОВОЛЖСКИХ ГОРОДОВ
XIII ВЕКА**

УДК 737.1(471.41)
ББК 63.221(0)4(2РосТат).
С 45

Редакционная коллегия: Г.С.Муханов, Г.Р.Назипова, М.Ф.Гарифзянов, Л.К.Гущина,
Л.Г.Алексеева, З.С.Миннуллин.

Художник О.Р.Гасимов

Рецензент: старший научный сотрудник отдела нумизматики
Государственного Эрмитажа М.Б.Северова.

С 45 Джучидские монеты // Сингатуллина А.З.-Казань: «Заман», 2003.-192 с.

ISBN 5-93139-158-4

Книга посвящена денежному обращению поволжских городов XIII века (Булгара, Биляра, Кермана, Сарая, Укека). Основное внимание в ней уделено Поволжскому региону, подробно рассматривается вопрос о начальном этапе джучидской (золотоордынской) чеканки. Каталог и иллюстрации к нему, в которых собраны сведения и изображения 273 типов монет, позволяют получить представление о собраниях джучидских монет не только Национального музея Республики Татарстан, но и Государственного Эрмитажа, Государственного Исторического музея, Государственного музея изобразительных искусств им. А.С.Пушкина.

Издание адресовано музейным работникам, историкам и всем читателям, интересующимся прошлым нашей страны.

УДК 737.1(471.41)
ББК 63.221(0)4(2РосТат).

ISBN 5-93139-158-4

© А.З.Сингатуллина
© НМРТ
© Издательство «Заман»

Национальный музей Республики Татарстан

Сингатуллина А.З.

**ДЖУЧИДСКИЕ
МОНЕТЫ
ПОВОЛЖСКИХ ГОРОДОВ
XIII ВЕКА**

Издательство «Заман» 2003

И СНОВА О ДЖУЧИДСКОЙ НУМИЗМАТИКЕ...

Со времени выхода знаменитой книги Х.М.Френа «Монеты ханов Улуса Джучи или Золотой Орды» прошло сто семьдесят лет. За этот период были изданы сотни книг и статей по джучидской нумизматике, выявлены новые типы золотоордынских монет, составлены каталоги отдельных музейных собраний, опубликовано множество описаний кладов и находок монет, определены периоды и ареалы денежного дела и обращения, денежные реформы, весовые нормы чеканки монет и многое другое. Это было сделано вдохновенными и кропотливыми трудами многих поколений замечательных исследователей XIX-XX веков. В их числе славные имена Х.М.Френа, П.С.Савельева, В.В.Григорьева, А.Ф.Лихачева, Г.А.Федорова-Давыдова, С.А.Яниной, А.Г.Мухамадиева и много других. Но чем больше появляется исследований, тем больше возникает самого разного порядка вопросов, и интерес к ним у читателей неизменно высокий...

Для решения многих научных проблем джучидской нумизматики исследователю необходимо владеть многообразной информацией, и перед нумизматами стоит задача – создание корпуса всех типов джучидских монет с указаниями максимума сведений, изображениями типов и вариантов. Эта задача не всегда под силу одному человеку, и монографические издания с определениями музейной или частной коллекции приближают нас к достижению более широких представлений об этом предмете.

Казань по праву считается родиной золотоордынской нумизматики, здесь начиналась плодотворная научная деятельность известнейшего нумизмата и ориенталиста Х.М.Френа, а коллекция профессора Казанского Императорского университета Карла Фукса легла в основу книги «Монеты ханов Улуса Джучиева или Золотой Орды с монетами разных иных мухаммеданских династий в прибавлении; из прежнего собрания Г-на профессора, Статского Советника и Кавалера К.Фухса в Казани, принадлежащего ныне тамошнему Императорскому Университету». Коллекции казанских коллекционеров В.К.Савельева, А.Ф.Лихачева, университетское собрание восточных и джучидских монет частично публиковались владельцами и исследователями и были известны далеко за пределами Казанской губернии.

Национальный музей Республики Татарстан является наследником знаменитых казанских коллекций, а бывшие собрания джучидских монет А.Ф.Лихачева, В.К.Савельева, Н.Ф.Катанова, Казанского университета составляют гордость его нумизматической коллекции. И хотя монеты музея, в особенности клады джучидских монет, издавались и неоднократно использовались учеными в своих работах, в целом нумизматическая коллекция в силу своей специфики (спецхран) остается недоступной для большинства исследователей.

Эта книга является попыткой максимального приближения музейных коллекций к читателю, исследователю или любителю, давая возможность наиболее полного представления музейного собрания в каталоге золотоордынских монет определенного ареала (Поволжье) раннего периода, то есть XIII века. В каталоге учтены монеты не только нашего музея, но и крупнейших музейных хранилищ страны, где имеются наиболее ценные собрания джучидских монет этого времени: Государственного Исторического музея, Государственного Эрмитажа и Государственного Музея изобразительных искусств им. А.С.Пушкина. Привлечение монет не одного, а четырех музеев позволяет дать более полное представление о предмете, а если принять во внимание, что некоторые типы монет известны лишь в единственном числе и хранятся только в одном из перечисленных музеев, то становится очевидной необходимость создания именно такого каталога.

Интересный труд известного казанского исследователя и музейоведа А.З.Сингатуллиной может быть использован любителями как определитель – это позволяют сделать рисунки монет и их описания. Более серьезные исследователи найдут сведения о весе монет, их размерах, местах хранения в четырех музеях с обозначенными инвентарными номерами, подробными

описаниями, ссылками на публикации. Для большей наглядности, кроме рисунков, приведены фотографические изображения типов монет из собрания Национального музея Республики Татарстан.

Мне очень симпатична и понятна позиция Альфиры Закиулловны, многоопытного специалиста, реально осознающего, что создание полного каталога, даже по коллекциям нескольких крупнейших музеев, невозможно, особенно когда речь идет о монетах XIII века. Но автор справедливо надеется, что данная работа станет ступенью или основой для дальнейшей систематизации монет этого периода, использование каталога выявит недостатки и положительные черты в его структуре, тем самым приблизит время создания столь необходимого сводного каталога джучидских монет XIII-XV веков по музейным и частным коллекциям – актуальной задачи золотоордынской нумизматики, стоящей перед исследователями XXI века.

Г.С.Муханов,
генеральный директор
Национального музея Республики Татарстан,
кандидат филологических наук

ГРАНИ ДЖУЧИДСКИХ МОНЕТ

В корпусе источников по истории Улуса Джучи (Золотой Орды) собственно тюркские письменные памятники занимают весьма небольшое место. Это объясняется гибелью основной части их в последующих столетиях, когда, в результате следовавших друг за другом междоусобных войн, жестоких завоеваний, были уничтожены не только бумаги и книги на полках, но оказались стертыми с лица земли почти все старинные города Среднего и Нижнего Поволжья – центральной части империи Джучидов. Камни же с развалин этих городов – вплоть до начала XX столетия – подвергались вторичному использованию на различные сооружения бытового и хозяйственного назначения. Одним из наиболее ранних примеров этого является Астраханский кремль. На его строительство из бывших стольных городов Золотой Орды на баржах годами возили красные кирпичи квадратной формы. В XX же столетии значительная часть территории этих городищ распахивалась мощными тракторами... По этой причине основной фонд аутентичных событиям автохтонных первоисточников, наравне с небольшим комплексом ханских ярлыков, сводится к тем археологическим материалам, которые сохранились под тонким слоем холмиков золотоордынских городищ. В составе же подобных, часто лишь фрагментарно сохранившихся под землей, вещественных источников, особое место занимают нумизматические материалы, содержащие богатую информацию как по финансово-экономической, политической истории, так и по хозяйственной и культурно-бытовой действительности тех времен. Изучению одного комплекса таких нумизматических материалов и посвящена книга А.З.Сингатуллиной.

Основоположником джучидской нумизматики вообще и в России, в частности, был, как известно, Х.М.Френ. Дальнейшее развитие ее связано с именами П.С.Савельева, В.В.Григорьева и других ориенталистов XIX века. В XX столетии в нее весомый вклад внесли С.А.Янина, Г.А.Федоров-Давыдов и его ученики. К числу последних относится Альфира Закиулловна Сингатуллина, выпускница Казанского университета, получившая специализацию по истории татарского народа. В дальнейшем она успешно проходила аспирантуру в МГУ, у профессора Германа Алексеевича Федорова-Давыдова – выдающегося исследователя археологии и истории Золотой Орды.

Данное исследование, в отличие от ряда прежних публикаций (рассматривавших материалы или хронологически в целом, как говорится, «от начала до конца», или же лишь из отдельных находок, кладов), посвящено всестороннему и кропотливому изучению истории золотоордынской монетной чеканки одного конкретного периода – XIII столетия, то есть начального периода становления и развития державы Джучидов. Следует отметить, что именно это столетие в джучидской нумизматике является наименее изученным периодом, содержащим ряд пробелов и нерешенных до конца вопросов. К их числу относятся, например, споры относительно монет с именем халифа Ан-Насира, то есть, говоря иначе, нерешенными остаются вопросы начала собственно золотоордынской монетной чеканки. Дело в том, что до последнего времени некоторые ученые полагали, что эти монеты чеканились в домонгольском Булгаре. А.З.Сингатуллина, в результате кропотливого анализа большого количества материалов, приходит к убедительному выводу, что правы были те авторы, которые считали, что монеты с именем халифа Ан-Насира имеют золотоордынское происхождение.

Этот кажущийся довольно частным, на первый взгляд, вывод будет иметь, по моему глубокому убеждению, значительную перспективу. Например, для уточнения в дальнейшем особенностей идеологической ориентации политического развития будущей державы Джучидов в 40-50 гг. XIII века в целом, то есть тогда, когда она находилась еще в составе единой Монгольской империи. Одновременно, в частности, этот вывод, наравне с другими факторами, говорит и о роли Средневолжского региона в процессе становления политической самостоятельности Улуса Джучи.

На последний момент я обращаю специальное внимание по следующей причине. Автор убедительно показал, что значительное, даже подавляющее большинство золотоордынских монет первого и второго периодов джучидской чеканки имеют средневожское происхождение. То есть являются продукциями прежде всего монетных дворов Булгара, Биляра, Кермана, Укека и лишь далее Сарая и других центров империи.

Привлекает внимание и то, что А.З.Сингатуллина ответственно относится к своему исследованию. Она не позволяет себе вольности, не стремится к сенсациям, искусственным «открытиям». Она делает выводы лишь на основе достоверных, то есть проверенных, подвергнутых перекрестной проверке фактов. Это привело к естественному открытию новых граней джучидских монет, на что было только что мной указано специально.

Работа написана спокойно, в академическом тоне, хоть местами она не лишена полемического духа, что вполне закономерно в научных исследованиях, в которых решаются не разработанные до конца проблемы. Думаю, что такая полемика будет продолжаться и в дальнейшем. Возможно, найдутся люди, желающие поспорить с автором этой книги. Что же, от такого коллективного обсуждения обогатится наше знание о данном предмете. Ибо в джучидской нумизматике еще много не установленных фактов, нерешенных вопросов, не обозначенных должным образом граней.

В результате исследования большого массива золотоордынского денежного материала А.З.Сингатуллиной удалось составить каталог монет поволжских городов XIII столетия, насчитывающий 253 монетных типа, хорошего качества изображения (прорисовки) которых представлены в двадцати четырех таблицах. Текст каталога, содержащий сведения о легендах, их вариантах, художественном оформлении, о весе, размерах, также справочные материалы о них, отличаются, несмотря на лаконичность изложения, большой информативностью. Эти материалы в совокупности будут иметь непреходящее значение.

Все это, по моему убеждению, сделает книгу А.З.Сингатуллиной «Джучидские монеты поволжских городов XIII века» полезной, даже необходимой для историков, археологов, изучающих этот сложный период нашего прошлого. В целом я уверен, что данный труд, несмотря на небольшой объем его, будет своим содержанием реальным вкладом в отечественную медиевистику.

М.А.Усманов,
профессор Казанского государственного университета

*Светлой памяти моего учителя
Германа Алексеевича Федорова-Давыдова посвящается...*

ОТ АВТОРА

Изучение средневековой истории многих народов Восточной Европы невозможно без обращения к истории, политике, экономике Улуса Джучи или Золотой Орды¹. Письменные материалы собственно золотоордынского происхождения не сохранились, поэтому в изучении политической и экономической истории, денежного обращения, денежного дела, искусства Улуса Джучи важнейшую роль играют монеты, сочетая в себе достоинства исторических, археологических и письменных источников. Находки джучидских монет и кладов в Поволжье обильны, каждый год увеличивается их число. В связи с этим большое значение приобретает систематизация, атрибуция, хронологическое определение монет, находимых при археологических раскопках и хранящихся в музейных собраниях.

В настоящее время в музеях страны собран довольно большой монетный материал XIII века, в некоторых случаях представляющий сложности в определении и периодизации из-за минимума или отсутствия сведений об их принадлежности и выходных данных. Все это создает определенные трудности и неудобства использования таких монет в качестве полноценного исторического источника и привлечения их для датировки археологических объектов и материалов.

В каталоге описаны 273 вида монет XIII века поволжских городов и Хорезма – результат исследования более пяти тысяч (5425) экземпляров из коллекций крупнейших музеев страны: Государственного Исторического музея (ГИМ) – 914 экз., Государственного Эрмитажа (ГЭ) – 1066 экз., Государственного музея изобразительных искусств им. А.С.Пушкина (ГМИИ) – 83 экз., Национального музея РТ (НМ РТ) – 2336 экз., (ранее Государственного объединенного музея Республики Татарстан (ГОМ), Государственного музея ТАССР (ГМТР).

Монеты из Болгарского историко-архитектурного заповедника (БГИАЗ), кроме III Болгарского клада, опубликованного Г.А.Федоровым-Давыдовым, в каталог не включены.

Собрания ГИМ и ГЭ по праву считаются эталонными, в них подобраны монеты хорошей и отличной сохранности, поэтому изучение и описание монет из других коллекций, в данном случае НМ РТ, оказалось невозможным без ссылок на эти музеи.

Автор приносит искреннюю благодарность их сотрудникам Марианне Борисовне Северовой, Алексею Владимировичу Фомину, Наталье Михайловне Смирновой, Алле Сергеевне Мельниковой, а также, к большому сожалению, ныне уже ушедшим из жизни Галине Борисовне Шагуриной и Светлане Алексеевне Яниной за предоставленную возможность работы с монетами, многочисленные консультации, очень ценные рекомендации и благожелательное отношение.

Каталог составлен под руководством доктора исторических наук, профессора Московского университета Германа Алексеевича Федорова-Давыдова, к глубочайшему прискорбию, ныне покойного, который не только внимательно рассмотрел все материалы, проверил все надписи, переводы и тексты, но постоянно оказывал помощь, значение которой чрезвычайно трудно переоценить.

Рецензенты – профессор Казанского государственного университета М.А.Усманов и старший научный сотрудник ОН Государственного Эрмитажа, хранитель мусульманских монет М.Б.Северова, несмотря на большую загруженность, взяли на себя тяжелый труд прочтения рукописи в машинописном варианте, и только благодаря их усилиям были устранены определенные погрешности и исправлен целый ряд неточностей и ошибок. Автор выражает им глубокую благодарность.

Без благожелательного отношения со стороны руководства музея и редакционно-издательского отдела (зав. Л.К.Гущина) НМ РТ работа над созданием каталога оказалась бы также

невозможной. От всей души выражаю им свою благодарность.

Техническая часть работы осуществлена благодаря постоянной помощи моих коллег Н.А.Бугровой и О.Р.Гасимова.

Иллюстрации выполнены О.Р.Гасимовым с предварительных рисунков монет, сделанных автором в указанных музеях, он же произвел сканирование монет НМ РТ.

ВВЕДЕНИЕ

Представленный вниманию читателя каталог содержит в себе сведения о коллекциях нескольких музеев, указанных выше, но так как он издается Национальным музеем Республики Татарстан, то совершенно естественно следует остановиться подробнее на этой коллекции. Хотя собрание джучидских монет НМ РТ является одним из богатейших и крупнейших в стране, представленные в нем монеты XIII века составляют незначительный процент от общего числа экземпляров. Большинство всех монет рассматриваемого периода происходят из коллекции А.Ф.Лихачева, подаренной городу его братом вице-адмиралом И.Ф.Лихачевым в 1891 году. Лихачевская коллекция, известная как в Казани, так и в столичных городах, выбрала в себя не только многочисленные, редкие и уникальные отдельные экземпляры, но и клады. Например, Булгарские клады 1874 (часть) и 1876 годов серебряных монет с именами каанов Менгу и Ариг Буги, Булгарский клад 1887 года (часть) серебряных монет с именем Ан-Насира, часть Свяжского клада 1889 года, где имелось несколько монет с изображением трехногой тамги. О собрании А.Ф.Лихачева будет сказано подробнее при рассмотрении его научной деятельности.

Помимо коллекции А.Ф.Лихачева, монеты XIII века содержались в Нумизматическом музее Императорского Казанского университета и в собрании ОАИЭ и поступили в НМ в 1931 году.

В советское время в музей поступили только три клада монет XIII века: Альменевский (1938 г.) и два Булгарских (1967 г.), хотя было несколько десятков приобретений кладов XIV – XV веков. Таким образом, корпус джучидских монет XIII века НМ РТ состоит из отдельных экземпляров, в основном из коллекции А.Ф.Лихачева и монет нескольких кладов. Среди них – уникальный Альменевский клад с монетами загадочного Кермана.

Краткое содержание каталога:

№ 1–10 – монеты Булгара начального периода денежного обращения (с именами Ан-Насира, каанов Менгу и Ариг Буги) – 2790 экз.;

№ 11–214, 253 – монеты Булгара второго периода (именные, анонимные, датированные, без указаний выходных данных, анэпиграфные. Все с тамгой дома Бату или трехногой тамгой) – 2267 экз.;

№ 215 – монеты Кермана – 132 экз.;

№ 216–221 – монеты Биляра – 94 экз.;

№ 222–245 – монеты Сарая – 105 экз.;

№ 246–252 – монеты Укека – 39 экз.;

№ 254–273 – монеты Хорезма – 52 экз.

Подобная неравномерность распределения материала по городам и периодам объясняется не только наличием монет и кладов в перечисленных музейных коллекциях (например, клады с монетами каанов насчитывают сотни экземпляров), планомерными долголетними раскопками на Булгарском городище. Причина тому – ведущая роль булгарского монетного двора, значительный объем его продукции в сравнении с производительностью других монетных дворов Улуса Джучи XIII века.

Монеты описаны и расположены по территориальному признаку в хронологическом порядке, если есть даты, или по времени правления ханов. После описания обеих сторон монеты, где за лицевую сторону принимается та, на которой изображена государственная тамга или имеется имя хана, следуют указания на публикации, если такой тип опубликован, а также на места хранения с перечислением весовых данных. Последнее очень важно не только для серебряных, но и медных монет. Ввиду того, что почти все монеты изготавливались из сереб-

ра (а золотые монеты XIII века поволжской чеканки неизвестны), медные монеты выделяются и в тексте, и на рисунках. Каталог сопровождается рисунками описанных типов монет. Нумерация видов монет и рисунков совпадает, лишь изображение монеты № 253 помещено после № 214, что оговорено в примечании 1.

Рисунки выполнены в натуральную величину с наиболее хорошо сохранившихся экземпляров, реконструкция типов по возможности не проводилась, так как внесенные изменения и дополнения могли исказить достоверность изображений. Поэтому, несмотря на описание типа, дается ссылка на рисунок конкретной монеты хорошей сохранности. В случае затруднения чтения надписей и при значительных расхождениях вариантов монет внутри одного типа приведены изображения этих разновидностей. Часть рисунков взята из публикаций известных нумизматов – Х.М.Френа, П.С.Савельева, А.Ф.Лихачева, С.А.Яниной, Г.А.Федорова-Давыдова и каталогов восточных монет прежних лет изданий, ныне трудно доступных для читателей.

Помимо рисунков вниманию читателя предлагаются сканированные изображения монет из собрания НМ РТ, также расположенные по порядку их монетных типов.

К сожалению, не все описанные в каталоге типы представлены в НМ РТ.

Несколько слов об изданиях, посвященных исследуемой теме, и об их авторах. Степень изученности монет XIII века заметно отстает на общем фоне исследований джучидских монет XIV века, для которых определены весовые нормы чеканки, изучены денежно-весовые реформы, привлечены письменные источники. В отличие от многих хорошо определяемых монет XIV века, монеты XIII века часто не имеют обозначения выходных данных, в большинстве случаев они анонимны или анэпиграфны. Денежное обращение Улуса Джучи XIII века представляло отдельные островки обращения, почти не связанные друг с другом; монеты чеканились исключительно для местного хождения, и, как следствие этого – большое разнообразие типов, которые необходимо систематизировать, неустойчивость весовых норм.

Основателем изучения золотоордынской нумизматики является Х.М.Френ (1782-1851), впервые написавший о монетах джучидов еще в 1813 году при описании восточного минцкабинета графа Потоцкого². Этому великому ученому посвящен ряд изданий XIX и XX веков³. Основные труды академика до сих пор не потеряли своего значения и являются первоисточниками для каждого, кто соприкасается с мусульманскими и особенно джучидскими монетами. Причина тому – величайшая скрупулезность работы с монетами, знание языков, недопустимость скоропалительных выводов: «Где я сомневался в правильности моего объяснения, там не переминул сего означить. И если где не мог чего-либо отгадать, сознавался в том и здесь, как и всегда без всякого укрытия»⁴.

Описание коллекции профессора Казанского университета, краеведа и собирателя К.Ф.Фукса и некоторых других частных собраний, составленное Х.М.Френом⁵, до сих пор остается настольной книгой и учебником для нумизматов-востоковедов. В этой работе, написанной «единственно для пользы науки», Х.М.Френ не только дал описания 405 джучидских монет (из них 63 экз. относятся к XIII веку), но и возбудил интерес научной общественности и государственных учреждений к истории самой Золотой Орды. Описания монет сопровождались великолепными рисунками (из упомянутых 63 монет XIII века 55 воспроизведены графически). Об этом Френ писал, что «таблицы, заключающие в себе все сие монеты, отличаются притом редкою верностью. Вырезывавший оные гравер, Израильтянин, хотя не может похвалиться особенным искусством и чистотою резца, однакож работал с величайшею совестью и точностью, и притом за исключением таб. XII и XIII, под личным моим надзором, так, что можно совершенно положиться на сие изображения монет»⁶. На эти же таблицы, изготовленные в Казани в 1815 году, ссылался Х.М.Френ и при описании мусульманских монет Азиатского музея Императорской Академии Наук⁷. В огромном по объему и ценнейшем по значению труде приведены описания 67 монет XIII века. Интересно отметить увеличение числа сарайских, хорезмских, крымских монет при незначительном количестве анонимных и анэ-

пиграфных монет с изображением тамги дома Бату в Азиатском музее по сравнению с казанской коллекцией. В 1816 году Х.М.Френ издал в Казани филолого-нумизматическое исследование о болгарских монетах с именем халифа Ан-Насира, в котором датировал эти монеты домонгольским периодом⁸. В «Новых материалах для мухаммеданской нумизматики из музеев г. Флюга и Мантейфеля в СПб. и г. Неелова в Казани» приведено описание болгарской монеты хана Туда-Менгу с ее изображением⁹. После смерти Х.М.Френа вышло Дополнение к «Каталогу Азиатского музея...», изданное Б.Дорном в 1855 году¹⁰. В нем имеется описание около тридцати монет XIII века.

Нумизматические изыскания Х.М.Френа, его интересные и важные выводы для изучения средневековой истории пробудили интерес к джучидской нумизматике у востоковедов, имевших возможность сопоставлять письменные источники с данными нумизматики. Начался процесс накопления и систематизации знаний о золотоордынской нумизматике. Главное внимание уделялось публикациям новых типов монет, уточнению хронологии правления ханов, выявлению имен правителей, неизвестных по письменным источникам. Работы нумизматов XIX века, сопровождаемые хорошо выполненными рисунками, в настоящее время являются источниковедческой базой, наравне с самими монетами.

Другой известный нумизмат П.С.Савельев (1814-1859) при описании монет Тетюшского клада 1856 года дал сведения об их весе, краткие исторические пояснения о золотоордынских ханах и городах чеканки¹¹. В этом кладе среди монет XIV века находились две монеты XIII века, одна из них, весьма загадочная, – с именем Мир Токта хана 681 г.х. (1282/3). В работе «Неизданные джучидские монеты из разных собраний» П.С.Савельев привел описания 19 монет XIII – начала XIV века, некоторые из которых до того были неизвестны. Здесь имеются интересные исторические сведения о ханах, местах чеканки, причинах появления тех или иных монет. Первой помещена монета с именем Ан-Насира, но не ранняя, а 90-х годов XIII века. П.С.Савельев определял время чеканки болгарских монет с именем Ан-Насира годами правления этого халифа, то есть 1180-1225 гг., считая, что они чеканены до нашествия монголов и «...в первое время владычества Джучиев»¹². Описания монет сопровождаются рисунками, сведениями о весе и происхождении (собрании, например, некоторые экземпляры из коллекции казанского собирателя В.К.Савельева). Видный ориенталист и нумизмат В.В.Григорьев отметил: «Весьма вероятно, что если бы Савельев, вместо 45, прожил, подобно Френу, 70 лет, да имел бы для описания монет такие же случаи, как этот знаменитый ученый, так он не менее его сделал бы для магометанской нумизматики»¹³.

В.В.Григорьев в 1863 году опубликовал две болгарские монеты Менгу-Тимура и совершенно справедливо заметил, что «нумизматические памятники Золотой Орды, сколько послужили доселе к разъяснению истории этого ханства, столько же задали и новых задач, требующих разъяснения»¹⁴. Это замечание известного востоковеда и нумизмата актуально и в наши дни.

В каталоге монет и медалей Казанского Императорского университета востоковед, профессор Казанского, а позже Петербургского университета И.Н.Березин (1818-1896) дал краткие сведения о двух сотнях монет XIII века из университетского собрания, иногда со ссылками на таблицы из книги Х.М.Френа «Монеты ханов...». Раздел монет Золотой Орды начинался в каталоге И.Н.Березина с монет Менгу каана¹⁵.

Во второй половине XIX века изучение джучидских монет активизировалось в провинции и стало делом любителей-краеведов. Публикации посвящались описанию различных коллекций и кладов и почти не содержали новых нумизматических сведений. Они способствовали накоплению монетного материала, сохранению если не самих монет и кладов, то данных о составе, условиях залегания, обстоятельствах находки кладов, иногда даже о весе монет.

Большой вклад в изучение, а главное в сохранение монет, внес казанский коллекционер А.Ф.Лихачев (1832-1890), известный публикациями нескольких кладов и Атласа болгарских вещей. Клад 1887 года, содержащий много новых типов серебряных монет с именем Ан-Насира, был описан, изучен и частично приобретен в коллекцию А.Ф.Лихачева¹⁶. В этом кладе было 104 монеты, из них 17 разошлись, а из 87 монет, просмотренных А.Ф.Лихачевым, 24

экземпляра были приобретены в его коллекцию. Монеты XIII века содержали и другие клады, опубликованные А.Ф.Лихачевым¹⁷ и частично приобретенные им для своей коллекции, которая легла в основу нумизматического собрания Национального музея РТ. Не являясь профессионалом или ориенталистом по образованию, А.Ф.Лихачев все же имел возможность посвятить себя любимому делу – нумизматике.

В Отделе рукописей и редких книг Научной библиотеки Казанского государственного университета хранится рукописный каталог джучидских монет, принадлежавших А.Ф.Лихачеву¹⁸. Рукопись не была окончена и не опубликована вследствие того, что коллекция постоянно пополнялась новыми монетами и кладами, а затем намерения автора изменились – решено было издать не все имеющиеся в собрании монеты, а только неизданные. За образец была принята статья П.С.Савельева «Неизданные джучидские монеты из разных собраний». Описания монет сопровождалось историческими сведениями, большей частью из упомянутой статьи П.С.Савельева, и указаниями, если данные монеты были уже опубликованы.

Следует отметить, что А.Ф.Лихачев, понимая важность метрологических исследований, всегда указывал весовые данные описываемых монет, но ошибочно полагал, что взвешивание отдельно находимых монет гораздо полезнее, чем взвешивание монет из кладов, потому что «... в кладах собраны монеты одного веса и величины»¹⁹. Первым из нумизматов он обратил внимание на наличие нескольких номиналов джучидских монет, что особенно характерно для XIII века, но не сумел объяснить этого факта: «...Обладая значительной коллекцией джучидских монет и замечая разницу в величине и весе отдельных экземпляров, невозможно думать, что это делалось по прихоти или фантазии, а что тут скрывается какая система... Одно объяснение надписей и описание типов не дает никакого понятия о монетной системе. Для того чтобы ее понять, необходимо обратить внимание на величину и вес монет»²⁰.

А.Ф.Лихачев поставил перед нумизматами XIX века неразрешимую тогда задачу – определение районов денежного обращения Улуса Джучи, и, понимая, что это дело не под силу одному человеку, предлагал Археологической Комиссии тщательно фиксировать все находки монет и кладов²¹. Однако районы денежного обращения Золотой Орды были выделены и изучены, а находки кладов и отдельных монет зафиксированы только полвека спустя Г.А.Федоровым-Давыдовым²².

При описании монет в седьмой тетради рукописи А.Ф.Лихачева приведены сведения о времени и месте их находки, и таким образом, зафиксированы наиболее интересные находки с Булгарского городища за 30 лет, до 1890 года, когда смерть автора прервала эту работу. Каталог джучидских монет А.Ф.Лихачева начинается, как и упомянутая статья П.С. Савельева, с описания монет Ан-Насира, которые автор считал домонгольскими, но продолжавшими чеканиться и при Джучидах. А.Ф.Лихачев писал, что монеты с именем Ан-Насира имеют «... тип совершенно особенный, свойственный только им и не представляющий никакого подобия или первообраза типу монет Джучидских... Монеты с именем халифа Насира чеканились в Булгаре еще долгое время и по его смерти: одна такая монета обозначена годом 692 г.х.=1293 г. Р.Х., следовательно, она была выбита спустя 70 лет после кончины этого халифа в Багдаде в правление хана Токту. Поэтому весьма вероятно, что монеты этого отдела помещены с настоящими джучидскими монетами»²³.

Обладая значительными денежными средствами, А.Ф.Лихачев приобретал наиболее интересные монеты и клады, доставляемые ему перекупщиками и агентами. В 1863 году он приобрел коллекцию джучидских монет В.К.Савельева, содержащую «редкости Тетюшского клада». Поэтому коллекция джучидских монет А.Ф.Лихачева превосходила даже многие музейные собрания.

В том же Отделе рукописей и редких книг Научной библиотеки Казанского государственного университета хранится рукопись преподавателя Саратовской семинарии Г.С.Саблукова. В ней описана коллекция Саратовского епископа Иакова (Вечеркова), «кипчакская часть» коллекции состоит из 54 монет (15 серебряных и 39 медных), среди них две монеты с тамгой дома Бату, вероятно, XIII века²⁴. В другой рукописи Г.С.Саблуков описывает коллекцию золотоордынских монет, собранных на городище Увек в 1847 году, принадлежавшую чиновнику при

канцелярии начальника Саратовской губернии Ф.В.Романову. Из 116 экземпляров 7 монет Сарая и Укека относятся к дореформенному периоду (до 1310 г)²⁵.

Казанский краевед, коллекционер, нумизмат В.К.Савельев (1810-1882) обладал прекрасным подобранным собранием монет, начиная от античности и кончая русскими монетами. После его смерти часть монет была приобретена А.Ф.Лихачевым, другая – Нумизматическим музеем Казанского Императорского университета. В дальнейшем эти коллекции вошли в состав нумизматического собрания НМ РТ и составили лучшую его часть. В.К.Савельеву принадлежит честь спасения от рук скупщиков 2297 (из 10000) монет знаменитого Тетюшского клада, впоследствии описанного его однофамильцем П.С.Савельевым. Первыми монетами Джучидов В.К.Савельев считал болгарские монеты с именем Менгу каана, битые при Бату или Берке ханах²⁶.

Двенадцать джучидских монет XIII века описаны в VI томе каталога Восточных монет Британского музея, причем первыми джучидскими выпусками названы монеты с именами Менгу каана. Описания монет сопровождаются изображениями на таблицах²⁷.

В каталоге монет Харьковского университета, составленном Р.И.Шерцлем, зафиксированы 48 джучидских монет XIII века, указаны вес и диаметр для серебряных и диаметр для медных монет. Первыми джучидскими монетами автор считал болгарские монеты с именем Ан-Насира²⁸.

Полезным справочником по городам – центрам мусульманской чеканки является работа Э.Цамбауэра²⁹.

В Инвентарном каталоге мусульманских монет Императорского Эрмитажа, составленном А.К.Марковым, представлены краткие определения монет. Перечисление джучидских монет начинается со времени хана Менгу-Тимура. Представлены 4 именные болгарские монеты Менгу-Тимура, одна болгарская – Туда-Менгу, одна крымская монета Тула-Буги и 14 монет Токты чеканки Сарая и Хорезма. В разделе «Анонимные монеты» А.К.Марковым помещены монеты с именем Ан-Насира³⁰. Отсутствие иллюстраций и лаконизм описания не умаляют научного значения этого каталога, грандиозного по содержанию и объему, но в некоторых случаях затрудняют работу, не давая возможности представить полный тип монеты.

Среди музейных каталогов отметим описание собрания восточных монет Императорского Общества истории и древностей в Одессе. Из общего количества 3762 экземпляров монеты XIII века составляют мизерную часть – всего 15 видов³¹.

В каталоге Нумизматического кабинета Московского публичного и Румянцевского музеев, составленном востоковедом, нумизматом В.К.Трутовским (1862-1932), описание джучидских монет начинается с болгарских монет каана Менгу. Монеты с именем Ан-Насира автором отнесены к домонгольскому периоду³².

Сочинение академика Н.П.Лихачева (1862-1936) в основном посвящено русской и византийской сфрагистике, однако значительное место в нем уделено и золотоордынской нумизматике, в частности, тамгам или родовым знакам на джучидских монетах³³. В работе воспроизведены многочисленные фотографические изображения неопубликованных ранее джучидских монет из Государственного Исторического музея и Эрмитажа, причем оговаривается, что анонимные и анэпиграфные монеты с тамгой дома Бату и трехногой тамгой происходят с Болгарского городища, вернее, «из развалин Булгара»³⁴.

Интерес к джучидской нумизматике после объяснимого затишья в 40-х годах XX века вновь возродился в начале 50-х годов. Научный сотрудник отдела нумизматики Государственного Исторического музея, а впоследствии зав. этим отделом С.А.Янина обработала, систематизировала, хронологически определила, описала огромное количество золотоордынских монет, найденных во время археологических работ на Булгарском³⁵ и Царевском городищах³⁶, а также монеты из собрания ГИМа. Пять выпусков каталога содержали не только описания монет, их изображения и реконструкции типов, указания веса, число найденных экземпляров, данные стратиграфии, но здесь впервые были поставлены и успешно решены многие вопросы джучидской нумизматики XIII-XIV веков. В частности, было доказано джучидское происхождение недатированных болгарских монет с именем Ан-Насир ли-д-Дина, определены хро-

нологические рамки чеканки и обращения анонимных и анэпиграфных монет с тамгой дома Бату и многое другое.

Огромный вклад в развитие нумизматики, и не только джучидской, внес начальник Поволжской археологической экспедиции, профессор МГУ Г.А.Федоров-Давыдов. В его трудах были определены основные районы (Поволжье и Причерноморье) и периоды денежного обращения Золотой Орды, составлены топографические сводки находок кладов и отдельных монет, выявлены основные закономерности денежного обращения, причины проведения и результаты трех денежно-весовых реформ³⁷, определены весовые нормы, проведена сравнительная типология сарайских и хорезмских монет XIII века³⁸. Опубликованные им три клада джучидских монет XIII века из Булгар³⁹, клад монет каанов из Апастовского района Татарии⁴⁰ и клад золотых монет XIII века из Средней Азии⁴¹ являются важнейшими источниками для изучения начального периода денежного обращения Улуса Джучи.

Денежному делу и денежному обращению Булгара в X – XV веках посвящена одноименная статья Г.А.Федорова-Давыдова. В ней обобщены результаты многолетнего изучения этого вопроса, сделаны важные выводы, приведены полные описания и рисунки монет Булгара (из них более 40 типов XIII века) со ссылками на однотипные монеты из коллекций Государственного Исторического музея и Эрмитажа⁴². В двух приложениях к статье перечислены все монеты из археологических раскопок и случайных находок на Болгарском городище в 1974-1983 годах. Картографирование находок джучидских монет и кладов позволило Г.А.Федорову-Давыдову сделать ряд важнейших выводов, например, о замкнутости ареалов денежного обращения в XIII веке⁴³. Состав монет XIII века с Булгарского городища и из коллекции НМ РТ, в основном имеющих происхождение с этого же городища, подтверждает вывод о замкнутости районов денежного обращения рассматриваемого периода.

Известный казанский нумизмат профессор Казанского государственного университета А.Г.Мухамадиев на протяжении многих лет изучает преемственность денежного обращения в Поволжье, его перу принадлежат несколько монографий и множество статей. Три главы монографии А.Г.Мухамадиева⁴⁴ посвящены денежному обращению поволжских городов XIII века, но с некоторыми выводами автора трудно согласиться. Например, с утверждением о домонгольском происхождении недатированных болгарских монет с именем Ан-Насира, с переименованием традиционно называемой тамги дома Бату в тамгу Берке, с существованием именных монет хана Берке (монеты Кермана). Сомнения вызывают также чеканка ханом Берке дирхемов с надписью «Высокая тамга» и изображением его тамги в период между выпусками монет каанов Менгу и Ариг Буги; принадлежность хану Бату тамги в виде двухконечной вилки без завитушки, изображаемой на оборотной стороне болгарских монет с именем и тамгой каана Менгу и т. д. Определенные вопросы вызывают и вычисленные теоретическим путем весовые нормы и стопы монетной чеканки⁴⁵. В более поздней работе А.Г.Мухамадиева, посвященной денежному обращению домонгольского периода, этим исследователем приводятся те же доводы о датировке и причинах чеканки монет Ан-Насира в начале XIII века⁴⁶. В статьях о датировке возникновения Казани спорная надпись на монетах из Альменевского клада XIII века трактуется А.Г.Мухамадиевым уже не как имя «Берке хан», а как древнее название города Казани – «Керман»⁴⁷.

В работах Е.А.Давидович⁴⁸, М.А.Сейфеддини⁴⁹, Е.А.Пахомова⁵⁰, Д.Г.Капанадзе⁵¹, И.Л.Джалагания⁵², В.Н.Настича⁵³, хотя и не посвященных специально джучидской нумизматике, много внимания уделено вопросам начального периода чеканки монет в различных районах Монгольской империи, в частности, причинам появления имен халифа Ан-Насира и каанов на монетах разных государств.

Новые типы сарайских и хорезмских монет XIII века, в основном происходящих из клада, найденного в Нижнем Поволжье в 1990-1991 годах и разошедшегося по рукам в Москве, опубликованы В.П.Лебедевым. На основе данных этого клада им предлагаются изменения в датировках монет XIII века⁵⁴. В других его статьях, посвященных крымским монетам, затрагиваются вопросы о джучидских тамгах, типах монет, изображениях и надписях. Это дает интересный сравнительный материал при рассмотрении поволжских монет XIII века⁵⁵.

Предложения новых решений спорных определений джучидских монет XIII века с описаниями и изображениями содержатся в посмертном издании саратовского краеведа и нумизмата Ю.Е.Пырсова⁵⁶.

П.Н. Петров полагает, что чеканка монет Ан-Насира в Булгаре объясняется не политическими мотивами, а заключена в реальной экономической подоплеке⁵⁷, сами же монеты с именем Ан-Насира он относит к джучидской чеканке.

Монетам Укека посвящен отдельный раздел в монографии Л.Ф. Недашковского, приведены описания монет, в том числе и неопубликованных, даны их изображения⁵⁸.

Иллюстративный материал каталога (20 таблиц) и небольшая вступительная статья о монетах XIII века были опубликованы А.З.Сингатуллиной в «Татарской археологии», но журнальная площадь не позволила полностью издать его текстовый и пояснительный материал⁵⁹. Ранее каталог был депонирован⁶⁰.

Территориальные рубежи описываемых монет ограничены районом Поволжья, одним из двух основных районов денежного обращения Золотой Орды XIII века. Крымские монеты XIII века практически не проникали на территорию Поволжья, не отложились в коллекции НМ РТ, поэтому они не рассматриваются. Монеты нижневолжских городов (Сарая и Укека), построенных при монголах на пустом месте руками рабов и пленных, показывают прямые и косвенные заимствования типов, формулировок надписей, весовых норм чеканки монет Булгара и Хорезма. Все это позволяет объединить и рассмотреть вместе монеты городов бывшей Волжской Булгарии и новых нижневолжских центров чеканки.

Хотя денежное дело Хорезма не имеет прямых аналогий с денежным делом Поволжья, некоторые черты сходства в оформлении монет, развитии весовых норм все же наблюдаются, поэтому хорезмские монеты XIII века включены в каталог, но без подробного описания, только как сравнительный иллюстративный материал.

Хронологические рамки каталога имеют четкую верхнюю границу – 710 г.х. (1310/1311) – время проведения первой в истории Улуса Джучи унификационной реформы, приведшей к замене разнотипных и разновесных монет дирхемом стандартного типа с устойчивым единым и постоянным весом. Датировка начального этапа денежного дела Улуса Джучи связана с уточнением времени чеканки болгарских монет с именем халифа Ан-Насира. Отнесение этих монет к джучидскому чекану позволяет датировать начальный этап сороковыми годами XIII века, что несколько древнее общепринятой датировки.

Глава I. НАЧАЛЬНЫЙ ПЕРИОД ДЕНЕЖНОГО ДЕЛА УЛУСА ДЖУЧИ

Этот период денежного дела Золотой Орды совпадает со временем правления первых джучидских ханов Бату (ум. 1256) и Берке (1256-1266). Город Булгар, оправившийся после разгрома монголами в 1236 году, становится временной столицей и единственным в то время центром монетной чеканки Улуса Джучи. До начала XIV века монетный двор Булгара не имел себе равных по объемам чеканки во всем Поволжье, превосходя даже столичный Сарай.

Особенностью названного периода является отсутствие на первых болгарских монетах дат, имен джучидских ханов и помещение на них имен и династийных знаков каанов Менгу и Ариг Буги, а также чеканка монет с именем багдадского халифа, к тому времени уже покойного, Ан-Насир ли-д-Дин Аллаха и перечеканка медных монет Ан-Насира новыми штемпелями с именем и тамгой каана Менгу. Отсутствие дат на первых болгарских монетах породило почти двухсотлетнюю дискуссию о принадлежности этих монет.

§ 1. Монеты с именем Ан-Насир ли-д-Дин Аллаха

Вопрос о начале монетной чеканки в Золотой Орде – один из самых спорных и сложных, от его решения зависят не только атрибуция и определение большого числа недатированных монет, но и вопросы денежного обращения, а, следовательно, и социально-экономического развития домонгольской Волжской Булгарии. Существующие две точки зрения относительно начального этапа чеканки джучидских монет на протяжении двух веков пополняются новыми сторонниками и в основном сводятся к следующему:

а) Первыми монетами Булгара, чеканенными после монгольского нашествия, были выпуски с именами великих каанов Менгу и Ариг Буги. Следовательно, монеты с именем халифа Ан-Насира, предшествовавшие каанским, чеканились и обращались в домонгольское время (Х.М.Френ, П.С.Савельев, А.Ф.Лихачев, А.Г.Мухамадиев)⁶¹.

б) Монеты с именем халифа Ан-Насир ли-д-Дина были первыми знаками денежного обращения Золотой Орды и чеканились в Булгаре после монгольского завоевания (Х.М.Френ, С.А.Янина, Г.А.Федоров-Давыдов, Е.А.Давидович)⁶². Имя академика Френа помещено среди приверженцев обеих точек зрения, так как он первоначально предполагал домонгольское происхождение этих монет, а основанием для датировки ему послужило имя халифа Ан-Насира, жившего в 1180-1225 годах.⁶³ Позднее монеты Ан-Насира были помещены им среди «безымянных или сомнительных монет 681-710 г. х.»⁶⁴. Причина тому – обнаружение других болгарских монет с именем Ан-Насира 692 г. х. (1292/3), а также датированных среднеазиатских монет с этим именем.

Так как основные этапы изучения данных монет подробно изложены и все доводы о причинах и датировках появления монет Ан-Насира проанализированы в упомянутых работах С.А.Яниной и А.Г.Мухамадиева, главное внимание в нашей работе уделяется посылкам и выводам этих двух авторов, ведущих представителей обеих точек зрения.

Обратимся к рассмотрению доказательства сторонников домонгольского происхождения монет Ан-Насира. Наиболее полно они представлены в работах А.Г.Мухамадиева и сводятся в основном к восьми пунктам.

1) «... *весовая норма монет, чеканенных от имени халифа Насир ли-д-Дина, не имеет какого-либо весового сходства с монетами, выпущенными при Чингиздах*»⁶⁵. Совершенно справедливо указав на большие колебания в весе серебряных монет Ан-Насира, ученый, тем

не менее, выводит весовую норму чеканки этих монет – 2,12-2,13 грамма⁶⁶. Еще в XIX веке А.Ф.Лихачев, вычисливший покладам приблизительный вес серебряных монет Ан-Насира (46-55 долей = 2,04-2,49 г), отмечал, что монеты последующих ханов, например, Менгу-Тимура весили не более 35 долей (1,56 г)⁶⁷. А.Г. Мухамадиев также отрицает наличие серебряных джучидских монет тяжелее этого веса (1,56 г)⁶⁸. Однако анонимные серебряные монеты с тамгой дома Бату, отнесенные ко времени правления хана Менгу-Тимура, имеют вес 2,88-3,04 г. (№45). Таким образом, довольно тяжелый вес серебряных монет с именем Ан-Насир ли-д-Дина не является доказательством их домонгольского происхождения.

С.А.Янина отмечала, что «...истолкование метрологического своеобразия рассматриваемых монет сделано А.Ф.Лихачевым весьма поверхностно. Сопоставив весовые данные монет с именем ан-Насир ли-д-дин-Аллаха, Менгу-каана и Ариг-Буги, А.Ф.Лихачев прошел мимо интереснейших наблюдений, которые противоречат его выводу ... Одна монета с именем ан-Насира = 2 монетам с именем Менгу = 4 монетам с именем Ариг-Буги»⁶⁹.

Однако, сравнивая весовые нормы чеканки монет Ан-Насира, Менгу каана и каана Ариг Буги, А.Г.Мухамадиев делает следующий вывод: «...судя по весу первых чингизидских монет, какого-либо новшества в область метрологии монгольские ханы не внесли. При чеканке использовались местные, традиционные весовые единицы»⁷⁰. Выше приводилось его высказывание о резком различии весовой нормы чеканки монет Ан-Насира от джучидских.

2) «...дирхемы, чеканенные от имени халифа Насир ли-д-Дина, отличаются по техническому приему чеканки от всех известных выпусков серебряных болгаро-татарских монет. Они...по весу настолько разнообразны, что ... трудно восстановить весовую норму их чеканки. Монеты по весу не выдержаны. Они чеканены по определенной стопе, т.е. на определенный вес серебра выпускалось определенное количество монет, но отдельно взятые монеты не выверялись»⁷¹. Такой способ чеканки монет А.Г.Мухамадиев называет архаичным и отрицает его применение при изготовлении джучидских монет, имеющих, по его мнению, «важную особенность, которая заключалась в юстировке. В отличие от предмонгольских, они имели четко выдержанный вес и вид»⁷².

Однако взвешивание серебряных монет с именами каанов Менгу и Ариг Буги убеждает в обратном: эти монеты (№№8, 10) имеют значительные колебания в весе, потому что вес каждой отдельной монеты не выверялся.

3) «... если допустить, что болгарские монеты с именем халифа Насир ли-д-Дина чеканены при хане Берке, то это могло произойти только после смерти последнего халифа Мустасима, т.е. после 1257 г. ... Только после 1257 г. могли выпускаться монеты от имени другого халифа. Однако медные монеты, как было отмечено, не только чеканились от имени халифа Насир ли-д-Дина, но и перечеканивались штемпелем, несущим имя, титул и тамгу каана Мунке. По уточнению М.А.Сейфеддини, Мунке умер в год смерти халифа, т.е. в 1257 г. Следовательно, если даже допустить, что монеты Насир ли-д-Дина чеканены при Берке, перечеканиваться они уже не могли»⁷³. Ссылаясь на исследователя хулагуидских монет М.А.-Сейфеддини, А.Г.Мухамадиев принимает за дату смерти каана Менгу 655 г. х. (1257), то есть год гибели халифа ал-Мустасима⁷⁴. Этим подвергается сомнению предположение, что выпуск монет с именем Ан-Насира – политическая демонстрация мусульманина Берке на казнь халифа ал-Мустасима⁷⁵.

Но критика А.Г.Мухамадиева также имеет уязвимые места, главным образом, несоответствием датировок гибели халифа ал-Мустасима и смерти каана Менгу. Известно, что гибель халифа последовала 14 сафара 656 г. х.⁷⁶ (20 февраля 1258 г.), в подобной дате мусульманский историк XIII-XIV вв. ошибиться не мог. Но с датой смерти каана Менгу у Рашид ад-Дина есть некоторые несоответствия: «Умер в год быка месяца мухаррама 655 г. х. (то есть 19 января-17 февраля 1257 года). Жил 52 года, правил 8 лет»⁷⁷. Далее Рашид ад-Дин сообщает, что Менгу каана возвели на престол в Каракоруме в год свиньи месяца зу-ль-када 648 г. х. (25 января – 23 февраля 1251 г.)⁷⁸. Между приведенными датами жизни Менгу каана (от вступления на пре-

стол и смертью) находятся всего шесть лет и два месяца, а восьмой год правления, о котором пишет Рашид ад-Дин, приходится на 656-657 г. х. (1258/9). Другой персидский историк (Джуждзани), враждебно настроенный к монголам, приводит яную, чем Рашид ад-Дин, дату, но оговаривает, что, по сообщениям «некоторых лиц», Менгу каан «отправился в ад» в 658 г. х. (1259/60)⁷⁹. В энциклопедии Эннувейри также обозначен 658 г. х. в качестве даты смерти каана⁸⁰. Китайские источники называют 1259 год, что, видимо, и соответствует действительности.⁸¹

Не утомляя более внимание читателя столь долгим экскурсом в историю правлений и смертей, отметим, что дата смерти каана Менгу – 1259 год, а не 1257 – является общепризнанной в исторической и нумизматической литературе и не нуждается в исправлении. Следовательно, между казнью халифа ал-Мустасима (20 февраля 1258 г.) и смертью каана Менгу (последние две недели 1259 года)⁸² все же был небольшой промежуток времени, в который могла бы происходить и чеканка монет с именем Ан-Насира, и даже перечеканка этих монет штемпелями с именем каана Менгу. Эта гипотеза имеет право на существование, так как опровергающих ее материалов пока не найдено.

4) «Чеканенные в Средней Азии во второй половине XIII в. от имени халифа Насир-лид-дина монеты несут на себе дату не ранее 662-665 г. хиджры. Только после этого года могли выпускаться монеты, чеканенные от имени другого халифа. Если допустить, что болгарские монеты с именем халифа Насир-лид-дина чеканены при джучидах, то это могло произойти как и в Средней Азии, только после смерти последнего халифа Мустасима, т. е. после 1258 г. Однако медные монеты не только чеканились от имени халифа Насир-лид-дина, но и перечеканивались штемпелем, несущим имя, титулы и тамгу каана Менгу. Если учесть, что Менгу умер на следующий год после халифа, т. е. в 1259 г., то сроки чеканки и перечеканки монет оказываются настолько сжатыми, практически для болгарского монетного двора середины XIII в. это было бы невыполнимо»⁸³. В приведенной цитате временем смерти каана Менгу назван 1259 год. Сторонники домонгольского происхождения болгарских монет с именем Ан-Насира датирующим элементом при атрибуции этих монет принимают имя и время правления халифа (1180-1225), не допуская возможности появления монет с именем одного халифа во время правления другого.

С X века аббасидские халифы потеряли былое могущество, сохранив некоторое моральное и духовное влияние на мусульманский мир⁸⁴. Например, хорезмшах Мухаммад после 1215 года «...объявил Насира низложенным, отменил упоминание его имени в хутбе и на монетах и провозгласил халифом сейида Ала ал-Мулька Термези»⁸⁵.

После монгольского завоевания имя халифа Ан-Насира неоднократно помещалось на монетах, чеканенных в разные годы в различных районах Монгольской империи, например, на медных посеребренных монетах Бухары 628-629 гг. х. (1230/1–1231/2), Самарканда 617 г. х. (1220/1), 619 г. х. (1222/3), Отрара 649-662 гг. х. (1251/2-1263/4), Ходжента 663 г. х. (1264/5) и 665 г. х. (1266/7), Алмалыка 638-654 гг. х. (1240/1-1256)⁸⁶.

В 50-е годы XIII века золотые монеты Отрара, Ходжента, Алмалыка, Орды ал-Азам также несут на себе имя Ан-Насира. Даже во время правления каана Менгу на золотых монетах достоверно среднеазиатского происхождения имени Менгу каана нет, – они анонимные⁸⁷ (не считая имени халифа).

Е.А. Давидович присутствие имени покойного халифа на чагатаидских монетах объясняет следующим образом: «Имя халифа Насира есть на золотых, серебряных, медных посеребренных и просто медных среднеазиатских монетах, но его появление или исчезновение никак не связано с 1258 г. – годом гибели последнего халифа и отнюдь не является демонстрацией отношений разных монгольских государей к Хулагу хану и факту уничтожения им халифата. Имя халифа Насира на среднеазиатских монетах – такая же дань традиции, как и все прочие мусульманские надписи»⁸⁸. Е.А. Давидович неоднократно обращалась к вопросу о монетах с упоминанием Ан-Насира: «Имя Насира сохранилось по традиции от последних илеков и хорезмшахов, когда оно имело реальный смысл, тем более что и сам тип крупных медных монет заим-

ствован, был также из предшествовавшего чекана. Большое значение имеет то обстоятельство, что эти монеты относятся к группе безымянных, чеканенных без проставления имени соответствующего джагатайского хана, что по себе требовало помещения на большом поле монетного кружка каких-то иных легенд. Для этой цели весьма годилась заимствованная и традиционно сохранившаяся легенда с именем умершего халифа, выглядевшая поэтому достаточно нейтрально»⁸⁹.

Исследователь средневековых грузинских монет Е.А.Пахомов также отмечает мусульманский облик первых тифлиских монет, веротерпимость каанов-шаманистов к религиям покоренных народов и анонимность ранних монет: «При первых монголах, вообще, имена каанов выставлялись не часто: золотые, серебряные и медные монеты с именем самого Чингиз-хана существуют, но они очень редки. Масса же выпущенных при нем монет или совсем не носит имен правителей или бита только от имени халифа. Ни одного экземпляра с именем Угэдея пока не найдено, хотя анонимных монет при нем выпускалось много. Междуцарствие 639-644 г.х. (1241/2–1246/7) само собою вызвало чеканку таких же монет... Только с Мунке начинается массовая чеканка монеты с собственными именами каана в Кипчаке, Закавказье, Азербайджане и Ираке»⁹⁰.

О сочетании имен живущих и уже покойных халифов, представленном на монетах ширваншаха Ферибурза III (1225-1255/6), говорит и исследователь средневековых азербайджанских и хулагуидских монет М.А.Сейфеддини: «Монеты ширваншаха Ферибурза III можно разделить на три типа. На всех монетах, наряду с именами халифов ал-Мустансира и ал-Мустасима, чеканилось и имя ан-Насира, хотя он умер в 622 г.х. (1225 г. н.э.). С чем это связано, мы объяснить не можем, так как никакими сведениями о конкретных исторических событиях не располагаем»⁹¹.

Подводя итоги, следует отметить наличие на монетах разных государств, и не только в Булгаре, имени халифа Ан-Насира. Такие монеты чеканились и при жизни халифа, и во время правления последующих халифов. Поэтому имя халифа Насира (1180-1225) никак не может служить основанием также для датировки и болгарских недатированных монет Ан-Насира.

5) «... на всех известных серебряных монетах, чеканенных в Булгаре в XIII веке при Чингизидах, помещены тамги каанов и ханов. Только монеты, чеканенные от имени Насир лид-Дина, такой тамги не имеют. Таким образом, и серебряные, и медные монеты, чеканенные от имени халифа Насир лид-Дина, могли быть выпущены именно в домонгольский период»⁹². Действительно, отсутствие тамги не поддается объяснению, однако не на всех монетах Монгольской империи тех лет помещалась тамга. Например, на джагатаидских монетах первого этапа (по периодизации Е.А.Давидович – до середины XIII века) тамги нет, но имеется имя Ан-Насира с его титулами (монеты Бухары и Отрара). После воцарения каана Менгу его тамга и имя так и не появились на чагатаидских монетах, а сами монеты оставались «анонимными», не считая имени Ан-Насира⁹³. Слово «менгу» на монетах Отрара, Самарканда и Бухары Е.А.Давидович предлагает читать не как имя каана Менгу, а как «монета»⁹⁴.

Небезынтересен и следующий факт, отмеченный И.Л.Джалагания: «Несмотря на завоевание монголами Иконийского султаната, правители которого в дальнейшем назначались по воле и желанию завоевателей, там до конца XIII века беспрепятственно чеканили серебряную монету без всякого упоминания монгольских властителей, с упоминанием по традиции лишь Багдадских халифов; сельджукские султаны продолжали величать себя самыми пышными эпитетами – «высочайший», «величие мира и религии» – хотя все это давно уже не соответствовало действительности»⁹⁵.

В Грузии вслед за дирхемами царицы Русудан чеканились анонимные датированные монеты с титулом «Каан правосудный» и символом веры, но без тамги. И только с начала 50-х годов XIII века здесь выпускались именные дирхемы Менгу каана с его тамгой – вилкой или иным орнаментом, но на медных тифлиских монетах с именем каана Менгу его тамги нет⁹⁶.

В первой половине XIII века на монетных дворах Азербайджана чеканились монеты пяти типов (по классификации М.А.Сейфеддини), но ни на одном из них нет тамги⁹⁷.

Таким образом, отсутствие тамги и даже имени каанов или других Чингисидов на монетах Монгольской империи второй четверти XIII века было довольно обычным явлением, видимо, имевшим место и в Улусе Джучи. Например, в 686 г. х. (1287/8) были выпущены болгарские анонимные монеты без тамги хана (№57). Сарайские монеты Токты (№№233-241), сарайские с именем Ан-Насир ли-д-Дина (№244) и все укекские монеты (№№246-252) также не имеют изображения тамги джучидских ханов.

б) А. Г. Мухамадиев считает, что при монголах в Поволжье в XIII веке не был налажен выпуск медных монет, а существовала только перечеканка, поэтому монеты с именем Ан-Насира могли чеканиться только в домонгольское время⁹⁸. Действительно, в XIII веке роль разменных денег часто выполняли мелкие серебряные монеты, но необходимость в медных монетах существовала, иначе не была бы проведена перечеканка большого числа медных монет Ан-Насира штемпелями Менгу каана.

Поздние болгарские монеты с именем Насира, но без халифского титула (№№63-65) 90-х годов XIII века также изготавливались из серебра и меди. П. С. Савельев, публикуя анонимный дирхем с надписью «Кутлуг булсун», оговаривает, что подобные монеты (№133) изготавливались и из меди (см. №134), а монеты разного металла чеканились одними и теми же штемпелями⁹⁹.

Следовательно, медные монеты с именем Ан-Насира вовсе не были исключительным явлением в денежном деле Золотой Орды рассматриваемого периода, но чеканка меди была эпизодичной. Вероятно, обильный выпуск медных монет с именем Ан-Насира и дальнейшая их перечеканка объясняются вывозом серебра из завоеванных стран в Каракорум. Но со времени правления хана Менгу-Тимура, после фактического распада Монгольской империи дань, главным образом с Руси, в виде «ордынского выхода», поступала в Сарай или Булгар, и государство не испытывало недостатка в материале для чеканки дирхемов.

7) *«По внешнему виду эти два типа болгарских монет Насир ли-д-Дина настолько различны, что на это невозможно не обратить внимание»¹⁰⁰. Исследователь выделяет два типа медных монет по их размерам и весу: крупные (весом 4,96-7,84 грамма и диаметром 2,5-3 см) и мелкие (весом 1,27-4,40 граммов и диаметром 1,2-2,2 см), объясняя подобное разделение более ранним бытованием крупных монет. Невозможность сосуществования этих двух групп монет доказывается им следующим образом: «Если бы существование более крупных по диаметру экземпляров объяснялось лишь случайными отклонениями от монет нормальных размеров и веса, то можно было бы обнаружить среди мелких монет экземпляры, чеканенные штемпелем крупных. Их легко можно было бы выделить, так как на монетное поле попала бы лишь часть надписи крупного штемпеля. Но таких монет мы не знаем. Мелкие монеты чеканены штемпелем, соответствующим их величине»¹⁰¹.*

Разумеется, отрицать разницу в весе и диаметре медных монет Ан-Насира (№№7, 7-а) не приходится, но и выделение двух типов среди монет с одинаковыми легендами и оформлением вряд ли целесообразно.

Если бы для чеканки крупных и мелких монет применялись соответствующие их величине штемпели, то и монетные надписи должны были бы находиться в определенной пропорции с размерами монетного кружка. Результаты измерения длины строк в словах *الناصر* – «Ан-Насир» и *طاعة* – «повиновение, послушание» и диаметра рамок на 80 медных монетах Ан-Насира (разного диаметра и веса) показали, что размеры надписей и рамки практически не зависят от величины монетного кружка. Чем меньше диаметр монеты, тем, естественно, реже среди таких монет попадаются экземпляры с полностью поместившимися надписями. Круглая рамка, целиком помещенная, встречается, в основном, на некоторых крупных монетах и реже – на мелких. Ее диаметр 18-23 мм. Длина строки в слове «Ан-Насир» колеблется между 10-15 мм, а в слове «послушание» – 12-15 мм, как на крупных, так и мелких экземплярах. Например, надпись «Ан-Насир» длиной 15 мм встречена на монете диаметром 18 мм и весом 1,66 грамма, и, наоборот, такая же надпись длиной 11 мм размещена на монете диаметром 25

мм и весом 5,63 грамма. На монете весом 8,20 и диаметром 29 мм (рамка – 23 мм, слово طاعة имеет длину 13 мм), а на монете весом 2,80 и диаметром 21 мм это слово имеет длину 15 мм.

Следовательно, резкого различия среди медных монет Ан-Насира не существует, а для чеканки крупных и мелких монет не применялись штампы соответствующих размеров. Для изготовления мелких монет использовались те же штампы, что и для крупных, отчего часть рамок и легенд на монетах небольшого размера оказывалась вне монетного кружка. Поэтому выделение крупных монет в особую группу ранних монет, а остальных (мелких и средних) и всех серебряных в другую, более позднюю группу, представляется не совсем правильным, тем более, что серебряные монеты Ан-Насира образуют значительное число типов (шесть), и среди них попадаются экземпляры и мелких, и средних, и крупных размеров.

Более раннее бытование крупных медных монет Ан-Насира относительно мелких А.Г. Мухамадиев объясняет незначительным числом крупных экземпляров (подвергшихся перечеканке штампами с именем каана Менгу и составлявших ко времени каана Менгу сравнительно небольшой процент обращавшихся монет) и приводит весовые данные 86 медных монет¹⁰². Среди известных нам взвешенных 406 медных монет Ан-Насира (№7) только 55 экз. (13,5%) имеют вес свыше 4 граммов, монет тяжелее 6 граммов всего 12 экз. (2,96%). Среди известных нам 301 медных монет Ан-Насира, перечеканенных штампами с именем и тамгой Менгу каана (№9), 19 экз. (6,3%) тяжелее 4 граммов (6,3%) и всего 3 экз. (0,99%) тяжелее 6 граммов. Таким образом, общее число крупных монет среди не перечеканенных и перечеканенных экземпляров с именем Ан-Насира крайне незначительно в обеих группах. Это можно объяснить только малым объемом чеканки крупных монет по сравнению с выпусками монет мелкого и среднего размеров.

8) «Так, медные монеты Насир лид-Дина обнаружены в слое XII века в Биляре¹⁰³. Это упоминание о находках монет в Биляре остается не документированным из-за отсутствия ссылок на источники информации, литературу, архивные данные и вновь повторяется в 1990 году, отправляя читателя к той же монографии (1983 г.). На Билярском городище за 16 лет археологических раскопок (1967-1982) не было найдено ни одной монеты с именем Ан-Насира. В отчетах об археологических работах на этом городище монеты с именем Ан-Насира не упомянуты ни среди массовых, ни среди единичных находок¹⁰⁴.

Если бы монеты с именем Ан-Насира чеканились и обращались в домонгольское время, то они должны были обнаруживаться и при раскопках такого огромного города, как домонгольский Биляр. Но их нет. Монеты отсутствуют и в раскопанной мечети в центральной части внутреннего города среди костяков людей, погибших в 1236 году (раскопы XXII, XXIII, XXIV)¹⁰⁵. Конечно, можно предположить, что трупы были обысканы, но трудно представить, что за весьма продолжительный период денежного обращения ни одна монета Ан-Насира не была утеряна, а во время гибели города уцелевшим жителям или врагам удалось унести все, до последней медной монеты.

Все, без единого исключения, медные монеты Менгу каана болгарского производства оттискивались на монетах Ан-Насира, при этом старые надписи обычно не сглажены и отчетливо видны. Если бы домонгольские монеты Ан-Насира находились в обращении с начала XIII века и постепенно стирались, обслуживая мелочную торговлю, то их легенды не были бы столь четко различимы, особенно на крупных медных монетах.

Медные монеты Менгу каана весьма многочисленны. Значит, где-то должны были сохраняться большие запасы отчеканенных монет Ан-Насира, чтобы впоследствии подвергнуться перечеканке. Но где могли сохраняться массы монет Ан-Насира, если города Волжской Булгарии постигла страшная участь монгольского завоевания, когда «...разграблены были все имущества и богатства, но жадность их не насытилась, они обыскали все дома и не оставили в них ничего»¹⁰⁶.

А.Ф. Лихачев, как и П.С. Савельев, предполагал, что в начальный период существования Улуса Джучи был продолжен чекан монет с именем халифа Ан-Насира¹⁰⁷. Выше отмечалось отсутствие резкого типологического различия среди крупных и мелких медных монет Ан-На-

сира. Для того чтобы продолжить производство этих монет, необходимо было сохранить в неприкосновенности материал, инструменты, часть штемпелей и, главное, мастеров. В условиях резни и массового грабежа, сопровождавших взятие городов, сделать это было практически невозможно. Следовательно, монеты с именем халифа Ан-Насира датируются золотоордынским временем и поэтому отсутствуют в почве Билярского городища, где, по словам участника археологической экспедиции, «...за пятнадцать лет ... работ ... не найдено ни одной вещи или фрагмента керамики, которые можно было бы отнести к более позднему, золотоордынскому времени»¹⁰⁸.

На Булгарском городище за 38 лет археологических работ (1946-1983 гг.) собрано 236 монет Ан-Насира. С.А.Янина, критикуя, но весьма корректно, доводы сторонников домонгольского происхождения этих монет, отмечает: «Против рассматриваемой точки зрения говорят и результаты стратиграфического анализа находок с именем ан-Насир лид-дин-аллаха при раскопках в Болгарах. Все эти монеты обнаружены только в золотоордынском слое. Нижний горизонт их залегания вполне совпадает с нижним горизонтом залегания заведомо джучидских монет. Время же их бытования, – как это показывает взаимовстречаемость их с другими джучидскими монетами, – весьма продолжительно. Самыми поздними являются сочетания этих монет с монетами Узбека»¹⁰⁹. В Болгарах в XIX веке, помимо отдельных экземпляров, поступавших в частные коллекции, например, А.Ф.Лихачева, был найден клад серебряных монет Ан-Насира¹¹⁰.

Резюмируя наблюдения за монетами с именем халифа Ан-Насира, можно отметить, что эти выпуски не имеют резких отличий от «настоящих джучидских» монет ни в технических приемах (отсутствие юстировки), ни в содержании надписей, которые будут воспроизведены с некоторыми изменениями на болгарских монетах 90-х годов XIII века (№№63-64) и недатированных сарайских монетах (№№243-244). Вопрос о времени чеканки монет Ан-Насир ли-д-Дина можно считать в основном решенным – это произошло в начальный период образования Улуса Джучи.

При уточнении датировки возникает другой вопрос, при каком из первых двух золотоордынских ханов – Бату (ум. 1256) или Берке (1256-1266) – могла производиться чеканка этих монет.

Блестяще и бесстрастно разобрав аргументы авторов, относящих монеты Ан-Насира к домонгольскому периоду и доказав их несостоятельность, С.А.Янина пришла к следующим выводам:

– «...мы имеем все основания относить монеты с именем ан-Насира к начальному чекану Золотой Орды и объединять их в одну группу с джучидскими монетами, чеканенными в Болгаре от имени каанов Менгу и Ариг-Буги».

– «Выпуском монеты с именем умершего за 30 лет до этого и почитаемого мусульманами халифа ан-Насир лид-дин-аллаха Берке открыто заявлял о том, что ислам в его стране становится государственной религией. Начало монетного чекана следует относить к первому году правления Берке».

– «Перечеканка монет штемпелем с именем Менгу могла быть только следствием требования самого Менгу. Это значит, что перечеканка началась сразу же после чеканки монет с именем ан-Насира, когда значительные массы таких монет еще не вышли за пределы болгарского монетного двора. ... Оба процесса, таким образом, происходят почти одновременно и относятся к 1257-1259 гг., которыми мы и должны датировать начало монетной чеканки в Золотой Орде».

– «Что касается продолжительности чеканки монет с именем ан-Насира, то мы не можем ограничивать ее указанным коротким периодом. После смерти Менгу в 1259 г. Берке мог возобновить выпуск монет первоначального типа и поддерживать его до конца своего правления в 1266 г.»¹¹¹.

Несомненно, значительное число перечеканенных монет свидетельствует о небольшом промежутке времени, прошедшем между чеканкой и перечеканкой. Справедливости ради отметим, что и среди медных не перечеканенных монет Ан-Насира и серебряных монет с его

именем встречаются также и потертые экземпляры, но совершенно стертых монет не обнаружено. 236 единичных находок монет, в основном медных, Ан-Насира и 143 медные монеты Менгу каана с Булгарского городища показывают, что довольно большое число медных монет Ан-Насира не было перечеканено и успело уйти за пределы монетного двора. Если бы и чеканка, и перечеканка произошли за 3-4 года и значительное количество медных монет сразу после чеканки было перечеканено, выпуски Менгу каана имели бы явное численное превосходство над монетами Ан-Насира.

Определение времени чеканки монет Ан-Насира тесно связано и с уточнением времени начала выпуска монет с именем Менгу каана, так как они были поздней продукцией булгарского монетного двора относительно монет Ан-Насира. Предположив, что время чеканки и обращения монет Менгу каана совпадают с начальными годами правления этого каана (1251-1259), можно допустить, что монеты с именем халифа Ан-Насира должны были выпускаться еще раньше, может быть, даже во второй половине сороковых – начале пятидесятих годов XIII века.

В работах Р.Г. Фахрутдинова приведены многочисленные сообщения о городе Булгаре, ставшем «золотым тронном» первых золотоордынских ханов¹¹². Систематические раскопки Булгара, выявившие ранний (IV) золотоордынский слой, свидетельствуют о быстром восстановлении города, разрушенного в 1236 году¹¹³. Столица Улуса Джучи город Сарай был основан Бату ханом в начале 50-х годов, а до этого только Булгар мог совмещать функции столицы, главного экономического центра и единственного монетного двора. Поэтому чеканка монет в этом городе уже в 40-х годах XIII века не кажется невероятным явлением.

Г.А. Федоров-Давыдов подробно рассмотрел борьбу двух направлений в вопросе об организации власти и эксплуатации покоренных земель. Первая группа Чингисидов, стремясь сохранить кочевой быт, считала оседлые земли только объектом грабительских походов. Другая группа, в том числе Менгу каан, стремилась проводить политику налаживания хозяйственной жизни в покоренных землях для скорейшего получения обильных налогов и осуждала сторонников немедленного получения доходов в виде грабежа оседлого населения и превращения обрабатываемых земель в пастбища¹¹⁴.

Бату хан, поощрявший деятельность мусульманских купцов, торговлю, строивший столичный город в Нижнем Поволжье, мог снисходительно отнестись к чеканке в Булгаре монет с именем почитаемого у мусульман халифа Ан-Насир ли-д-Дина. Тем более что халиф Ан-Насир не являлся врагом монголов и, по свидетельствам историков (Ибн ал-Асира, ал-Макризи, Ибн-Васила), в борьбе с хорезмшахом Мухаммадом пытался использовать монголов в своих целях¹¹⁵. Этим он отличался от халифа ал-Мустансира (1226-1242), пытавшегося перед лицом общего врага (монголов) образумить мусульманских владык и прекратить междоусобную вражду.¹¹⁶

Выпуск серебряных и перечеканку медных монет с именем каана Менгу, по нашему мнению, не следует связывать и с требованием каана прекратить чеканку монет с мусульманскими надписями и тем самым нанести удар по проводимой Берке ханом политике исламизации. Например, на монетах, чеканенных в Грузии (1252-1261)¹¹⁷, Казахстане в городах Отрар и Эмиль в 658 г. х. (1259/60) и без указания года в области «Крым»¹¹⁸, наряду с именем или тамгой Менгу каана обязательно помещался мусульманский символ веры. Город Эмиль (Омыль) входил в состав улусных владений Орды, старшего сына Джучи, в этом же районе находилась ставка великих каанов Угэдэя и Гуюка. В.Н. Настич отмечает, что «значительный интерес вызывает, бесспорно, мусульманский облик монет: язык надписей (арабский), суннитские символы веры и т.д., а также палеографические особенности монетных легенд. В отличие от среднеазиатских монетных эмиссий в чекане Пулада и Эмиля трудно обнаружить прямую традиционную преемственность языковой и религиозной атрибуции: до XIII в. об этих областях, находящихся на самых восточных рубежах мусульманского мира, арабо – и персоязычные источники практически не сообщают»¹¹⁹.

Г.А. Федоров-Давыдов, как и С.А. Янина, являясь сторонником джучидского происхождения монет с именем Ан-Насира, в отличие от С.А. Яниной, объяснявшей перечеканку монет

антиисламской политикой Менгу каана¹²⁰, считает, что «вряд ли перечекалка монет с именем Насира штемпелем с именем Менгу преследовала только политические цели... Нам представляется, что смена серебряных монет Насира серебряными монетами Менгу происходила как реформа с обязательным обменом старых монет на новые... В соответствии с этим менялся и курс медных монет, что и фиксировалось перечекалкой»¹²¹.

Подведя итоги рассмотрения недатированных монет болгарского производства с именем багдадского халифа Ан-Насир ли-д-Дин Аллаха, можно сделать два вывода. Во-первых, эти монеты имеют золотоордынское происхождение, во-вторых, время их чеканки, предположительно, приходится на вторую половину сороковых – начало пятидесятых годов XIII века (до начала правления Менгу каана).

В завершение обзора монет Ан-Насира следует обратиться к реконструкции денежных единиц, предложенной А.Г. Мухамадиевым и основанной на поэме болгарского поэта Кул Гали «Кысса-и Йусуф». Нам представляется, что восстановление денежной терминологии по тексту литературного произведения с вымышленным сюжетом, написанному в 1212 году, практически невозможно. По А.Г. Мухамадиеву, эта терминология выглядит следующим образом: «ярмаки» – крупные медные монеты весом 7,0 г, чеканенные по стопе 60 экземпляров на вес 426 г. Эти 60 крупных монет (ярмаков) официально назывались «динаром» или «алтыном» по местной терминологии; серебряные монеты – «малы» – были рассчитаны как динар и приравнивались к 60 медным монетам маленького размера (в два раза легче крупных медных монет); одна серебряная монета с надписью «динар» была алтыном и приравнивалась к 60 мелким медным монетам¹²².

Действительно, на серебряных монетах Ан-Насира помещалось слово «динар» (№5), есть и слово «мал», но не отдельно, а в надписи: « Динар чека // н ал-мал Бу // лгари» (№1). Различные варианты перевода этой надписи приведены в тексте каталога. На медных монетах обозначение номинала отсутствует. В поэме упоминаются ярмаки, динары, алтыны, но медные монеты нигде конкретно не называются «ярмаками», а серебряные – «динарами» или «алтынами». Купля-продажа и денежная оценка присутствуют в нескольких эпизодах. Рассмотрим их все, сверяя татарский текст с русским переводом, данными параллельно.

1. Продажа в рабство Йусуфа. Купец Малик предлагает его братьям: «Бар берничә йармакъ – тәңкәм – бәһасе юк» (в русском переводе: «... есть несколько недорогих монет»). Купец называет конкретную цифру: «Нәкъ унсигез йармакым бар» (в русском переводе: «Есть у меня 18 серебряных монет»). Далее идет объяснение, что «... цена тех монет была ничтожна: в одном золотом тысяча четыреста таких монет, за столь ничтожную цену куплен был он». В татарском тексте это звучит так: « Сатты алар сине миңа арзан хакка... Йармакъ тәңкә – кыйммәтсез ул, ул шундый вак. Бер алттынның хакы мең дә дүрт йөз йармакъ»¹²³. В этом эпизоде, кроме дешевизны ярмака и соотношения его к золотому, мы ничего больше не узнаем. Нигде нет упоминания о ярмаке, как о медной монете, хотя это можно, конечно, предположить. Но соотношение именно 60 ярмаков к алтыну-динару или малу из этого эпизода вывести практически невозможно.

2. Следующий эпизод поэмы посвящен показу Йусуфа во дворце. Желаящим предлагается взглянуть на юношу за один динар, далее каждый день цена возрастает и на десятый день достигает 10 алтын¹²⁴. А.Г. Мухамадиев совершенно верно отмечает, что алтын и динар выступают синонимами¹²⁵. И еще в двух сюжетах алтын и динар употребляются в одинаковом значении: в одном случае цена чаши червонного золота («түрт йөз бең алттундан улмыш иди» и «дүрт йөз динарлык») выражена в 400 тысячах алтын или динаров; в другом – названа стоимость браслета, который был дан Йусуфом купцу-арабу за выполнение поручения к отцу. Причем цена браслета из красного яхонта несколько раз уточняется: «20 тысяч золотых», «20 тысяч золотых монет» («Егерме мең алтын аның хакы имди», «Егерме мең кызыл алтын», «Егерме мең динар аның хакы имди»)¹²⁶.

3. Правитель Египта заплатил за Йусуфа огромную, но все же недостаточную, по мнению продавца, сумму – 500 тысяч золотых монет («... биш йөз мең алтын куйды»). Купец просил золото, равное весу юноши¹²⁷. В этом же эпизоде слово «мал» употребляется в значе-

нии «богатство, вещи», но не как монеты или скот.

4. Другой браслет чистого красного яхонта, подаренный Йусуфом брату, оценивался в 1000 динаров («мең динар») ¹²⁸.

5. Без обозначения номинала употребляется выражение «монеты червонного золота» («кызыл алтун тэнкэ»), которыми население расплачивалось за хлеб во время голода в Египте ¹²⁹. Больше в поэме сведений о деньгах, а также о фактах купли-продажи нет.

Завершая экскурс в текст поэмы – прекрасного поэтического произведения начала XIII века, можно с достаточной степенью уверенности отметить, что предложенная А.Г. Мухаммадиевым реконструкция денежной терминологии и денежного счета домонгольской Булгарии не является строго научной. В его исследовании джучидские монеты сопоставляются с денежными единицами, упомянутыми в поэме 1212 года, а названия монет из меди, серебра и золота и их соотношения, выведенные только из текста одной поэмы, не имеют убедительных доказательств.

Посвятив немало времени и места вопросу о времени чеканки монет с именем Ан-Насира, обратимся к самим монетам. В настоящее время имеются сведения лишь о двух кладах с серебряными монетами Ан-Насира. Первый клад, найденный на «земле Государственных имуществ» в 1862 году, целиком достался «значительному лицу в Казани» – председателю Казенной палаты Государственных имуществ – и пропал для науки ¹³⁰. Второй клад 1887 года (104 монеты) из Булгара был опубликован А.Ф. Лихачевым и содержал большое число неизвестных и редких монет Ан-Насира.

А.Ф. Лихачев выделил среди монет этого клада 10 вариантов монет Ан-Насира, чеканку которых он относил к домонгольскому периоду и первым годам монгольского владычества ¹³¹.

С.А. Янина выделила три типа серебряных и один тип медных монет Ан-Насира ¹³². Однако серебряные монеты не ограничиваются только этими тремя типами.

На серебряных и медных монетах Ан-Насира встречаются надписи пяти видов: два варианта написания имени халифа, два варианта – выходных данных и благопожелательная надпись.

Первые два вида различаются написанием имени халифа: «Ан-Насир ад-Дин Аллах» – (ошибочно) встречается чаще других надписей на серебряных и медных монетах; «Ан-Насир ли-д-Дин Аллах» – правильное написание – довольно редко.

Два вида надписи оборотных сторон только серебряных монет содержат выходные данные и название номинала. *الدينار الضرب بوالغار* – «Динар чекан Булгара» (здесь алиф указывает на долготу предыдущей гласной) – самая распространенная надпись оборотных сторон серебряных монет. Указание места чеканки передано архаично, на эту особенность обращали внимание все нумизматы, изучавшие монеты Ан-Насира. Подобное написание слов «чекан» и «динар» с определенным артиклем «ал», а также слова «Булгар», как «Буалгар», приводились в качестве доказательства раннего, то есть домонгольского происхождения этих монет ¹³³.

С.А. Янина не считала довод об их «особой архаичности» основанием для ранней датировки и приводила сведения о встречаемости таких же архаичных типов джучидских монет ¹³⁴. Эти надписи не являются неграмотными и допустимы с позиций арабского языка. Такое написание легенд оборотных сторон характерно для некоторых болгарских (№№64, 65) и сарайских (№№243, 244) монет времени правления хана Токты. Даже на монетах XV века иногда встречается «архаичное» написание города Булгар с гласными буквами ¹³⁵.

Монеты каана Менгу содержат слово «Булгар» как «Буалгар», но слово «чекан» написано без артикля «ал». Следовательно, говорить об особенных отличиях и архаичности надписей на монетах Ан-Насира, как доказательстве раннего их происхождения, не приходится. Наоборот, эти надписи сближают их с «настоящими» джучидскими монетами Менгу каана, выпущенными во время правления хана Токты и даже поздними – XV века.

Второй вид надписи оборотной стороны серебряных монет с указанием выходных данных и номинала имеет несколько вариантов перевода и прочтения. Они приведены в тексте каталога. Слово *المال* переводится как «капитал, богатство, денежный фонд, имущество, соб-

ственность, деньги»¹³⁶.

Последний вид надписи оборотных сторон всех медных и немногих серебряных монет содержит благопожелательное наставление. Перевод этой надписи также имеет несколько вариантов, они приведены в тексте каталога.

Одним из основных доводов сторонников домонгольского происхождения монет Ан-Насира было отсутствие данных монет в кладах с монетами каанов или других Джучидов. Но в 1987 году был найден большой клад серебряных монет, содержащий наряду с монетами каанов и две монеты с именем Ан-Насира¹³⁷.

Вес ныне известных 153 серебряных монет Ан-Насира сильно варьируется, даже однотипные монеты не образуют компактных весовых групп. Поэтому к весовой норме 2,12-2,13 по стопе 200 монет из 426 граммов серебра, выведенной взвешиванием 72 экз.,¹³⁸ следует отнестись с осторожностью. А.Ф.Лихачев по монетам клада 1887 года наметил нормативный вес, равный 46-56 долям, что составляет 2,04-2,49 г¹³⁹. Вес медных монет (в монографии А.Г.Мухамадиева приведен вес 93 монет, из них 13 монет тяжелее 4,96 г)¹⁴⁰ Ан-Насира еще менее поддается метрологическим исследованиям. Выше рассматривалась правомерность деления медных монет на два отдельных типа по весу. При этом для крупных монет определен средний вес 7,16 г по стопе 60 монет из фунта в 426 г, а мелким – 3,55 г по стопе 120 монет на стандартный вес того же фунта в 426 г¹⁴¹.

Своеобразная форма медных монет Ан-Насира указывает на проволочную технику их производства. Они изготавливались из толстой медной проволоки. После чеканки от монеты зубилом отсекались ненужные куски расплющенного металла. На каждой из монет видны рубленые края, находящиеся на противоположных сторонах. При обрубании вместе с расплющенным металлом удалялась и часть надписей, чего можно было бы избежать, используя вместо зубила ножницы. Впервые на проволочную технику чеканки золотоордынских монет обратила внимание Н.Д. Мец и убедительно опровергла прежние представления о чеканке джучидских монет на заранее подготовленных кружках¹⁴². Особенности техники чеканки серебряных монет в XIII и XIV веках, ее отличия от русской техники подробно изучены и описаны Г.А. Федоровым-Давыдовым¹⁴³.

§ 2. Монеты с именем каана Менгу

Монеты Ан-Насира тесным образом связаны с монетами каана Менгу (иначе – Мунке, Монгке, Менгю, Мункэ, Мункка, Монгэ-хагана). Серебряные и медные болгарские монеты с именем и тамгой этого каана однообразны (№№8, 9), а отсутствие дат вызывает разногласия среди нумизматов. Спорны также объяснения причин появления этих монет.

По нашему мнению, причины появления болгарских монет следует искать во взаимоотношениях хана Бату и Менгу каана. Последний был избран великим кааном на курултае 1251 года благодаря активной поддержке со стороны хана Бату и его брата Берке. События, предшествовавшие курултаю, а также препятствия, чинимые избранию Менгу потомками Удегей каана, Гуюк каана и Чагатай хана, подробно изложены у Рашид ад-Дина. Так, Берке, отправленный Бату ханом в район Керулена для возведения Менгу на престол, в течение двух лет не мог созвать курултай, тогда Бату хан послал приказ: «Ты его посади на трон, всякий, кто отвратится от ясы, лишится головы»¹⁴⁴.

Неудивительно, что именно Бату мог сразу после курултая начать выпуск в Булгаре монет с тамгой и именем своего ставленника, подавая пример остальным Чингисидам. Монеты других земель Монгольской империи с именем Менгу имеют датировки, которые в основном совпадают с годами правления этого каана. Вероятно, и чеканка болгарских монет Менгу каана также ограничена 1251-1259 годами и происходила при золотоордынских ханах Бату и Берке.

Серебряные и медные болгарские монеты Менгу каана имеют единый и устойчивый тип. На обеих сторонах помещена тамга в виде двусторонней трезубой вилки ЭЕ, но на лицевой стороне монет (где написано имя каана) у тамги есть поперечная перекладина ЭЕ.

Несколько позднее (джумад II 652 г.х. = июль /август 1254 года) началась чеканка серебряных и медных монет с именем Менгу каана в Грузии. На лицевой стороне тифлисских монет текст: «Мунгке каан высочайший правосудный», указание монетного двора, а между первой и второй строками помещены или тамга каана в виде двусторонней трезубой вилки, или розетка или иной орнамент; свободные места заполнены точками или мелкими орнаментами. Обратная сторона занята символом веры, датами с указанием не только года, но и месяца, а иногда и числа. В середине второй строки (исключений почти нет) помещена точно такая же тамга каана, а свободные места заполнены мелким орнаментом¹⁴⁵.

Тамга на болгарских монетах расположена горизонтально, деля монету на две части и занимая примерно треть монетного поля. На монетах Менгу каана, изготовленных в Тифлисе, тамга расположена вертикально, размеры ее не превышают высоты букв, она малозаметна, и у нее нет поперечной перекладины. Иногда на лицевой стороне грузинских монет вместо тамги помещен просто мелкий орнамент. На медных тифлисских монетах этого же типа тамга отсутствует вообще¹⁴⁶. Все это, видимо, связано с разным значением, придаваемым тамге каана Менгу в Булгаре и Грузии. Однако тифлисские серебряные монеты выглядят намного «наряднее» болгарских, а их тамга ничем не выделяется среди букв и орнаментов-украшений.

Тамга Менгу каана «в виде двойного трезубца» ΞE присутствует и на датированных серебряных анонимных монетах городов Пулада и Эмиля. Как и тамга на тифлисских монетах, тамга без поперечной перекладины помещена здесь только на одной стороне. Точные даты на этих монетах позволили В. Н. Настичу сделать следующий вывод: «Наличие на дирхемах Пулада и Эмиля тамги Мункеэ-каана подтверждает сведения тех источников, которые указывают дату смерти Мункэ не ранее 1259 г. Очевидно, наиболее точную датировку этого события следует видеть в сообщении Джамала ал-Карши: самое начало 658 г.х., совпадающее с двумя последними неделями 1259 г.»¹⁴⁷

Ни на одной из болгарских монет Менгу каана нет путаницы в изображении перекладины у тамги и в начертании этой тамги на лицевой ΞE и оборотной EE сторонах. Все это указывает на важность именно такого размещения тамги и на строгий контроль над изготовлением монетных штемпелей.

Исследователь монгольских книг Д. Кара считает, что тамги, знаки собственности, которыми скотоводы клеймили скот, имели также связь с магическими знаками, «...приносящими счастье и защищающими от злых сил», а знак EE является символом долголетия и благополучия¹⁴⁸.

В нумизматической литературе принято считать этот знак EE «тамгой Менгу каана», потому что он встречается или только в сочетании с именем каана Менгу, или на монетах, выпущенных в годы его правления. Однако, по мнению А.Г. Мухамадиева, тамга каракорумского каана в виде двухконечных вилок с завитушкой на рукоятке EE означала мощь и неделимость империи, а двухконечные вилы без завитушки EE являются тамгой Бату¹⁴⁹. В таком случае не находит никакого объяснения присутствие тамги в виде двустороннего трезубца без перекладины EE на монетах Тифлиса, Пулада, Эмиля и других городов, не входящих в улус Бату хана. А потомки Бату хана чеканили монеты с совершенно иной тамгой EE , обозначенной в нумизматической литературе как «тамга дома Бату».

Широкий диапазон колебаний веса серебряных монет Менгу каана (№8) не позволяет безоговорочно принять установленную А.Г. Мухамадиевым по весу сорока одной монеты весовую норму чеканки и монетную стопу: 1,24 по стопе 240 экземпляров из веса 100 весовых дирхемов, основанных на мискале 4,26 г.¹⁵⁰ А.Ф. Лихачев более осторожно наметил весовую норму чеканки серебряных монет Менгу каана, равную 24-30 долям (1,07-1,33 г)¹⁵¹.

Г.А. Федоров-Давыдов по монетам Бурундуковского клада 1987 года (609 монет Менгу каана) предположил, что вес дирхемов Менгу каана не был постоянным, он несколько раз понижался. В начальный период монеты чеканились по более тяжелым весовым нормам (выше 1 г). Монеты клада 1878 года дают в большинстве вес 1,07-1,33 г. Затем началась чеканка монет среднего веса (с преобладанием монет весом 0,63-1,05 г) – большинство монет такого веса из Бурундуковского клада имели, как правило, оттиск старых, сбитых штемпелей. После-

дни выпуски монет Менгу каана по весу были близки, очевидно, первым выпускам монет с именем Ариг-Буги¹⁵².

Обобщая сказанное о монетах Ан-Насира и Менгу каана, следует еще раз повторить, что эти монеты могли чеканиться в правление и Бату, и Берке ханов. Прокламационное и политическое значение монет от имени Менгу каана и с его тамгой наиболее важно было в первые годы его правления, когда власть нового каана полностью зависела от поддержки и авторитета Бату хана.

Чекан монет Менгу каана мог быть продолжен и при Берке хане, провозгласившем на курултае 1251 года Менгу кааном. Отсутствие датировок на самих монетах не исключает предположения, что Берке все же мог прекратить выпуск этих монет, так как Менгу каан был благожелательно настроен к потомкам и наследникам Бату, являвшимся помехой для Берке хана на его пути к престолу. В таком случае монеты с именем Менгу каана могли обращаться до 1256 года, то есть до смерти Бату хана. Однако письменные источники не сообщают об обострении отношений между Менгу кааном и Берке, и, вероятно, монеты с именем каана чеканились до смерти Менгу (1259 г.), а затем были заменены новыми монетами с именем каана Ариг Буги. Состав монет Бурундуковского клада также подтверждает «плавный весовой переход» от монет Менгу каана к монетам Ариг Буги¹⁵³.

§ 3. Монеты с именем каана Ариг Буги

Легче датируются и не вызывают разночтений болгарские монеты Берке хана от имени каана Ариг Буги (иначе – Арик-Бука, Арик-Бока, Арык-Буга, Ариг-Буга, Ариг Бог). Они имеют единый тип, изготовлены только из серебра (№10). Выпуск этих монет был вызван важными политическими событиями, связанными с распадом единой Монгольской империи во время двоевластия двух каанов: законно избранного согласно воле Менгу каана – Ариг Буги в Каракоруме и Хубилая, узурпировавшего престол в Тайпине. После ряда военных столкновений и поражений Ариг Буга сдался на милость победителя (Хубилая) и после двух лет почетного плена умер осенью года Барса 664 г. х. (13 октября 1265 г. – 1 октября 1266 г.)¹⁵⁴.

Монеты с именем Ариг Буги несут на оборотной стороне тамгу иного вида $\xi\zeta$, чем тамга Менгу каана. Помещение тамги и имени Ариг Буги на болгарских монетах едва ли можно объяснить подчинением Берке хана верховной власти, в данном случае, Ариг Буге. Этот каан вел бесконечные и часто неудачные войны с Хубилаем и вряд ли знал о чеканке в далеком Булгаре монет со своим именем.

Вероятно, что подобной чеканкой Берке хан выразил свое враждебное отношение не столько к Хубилаю, сколько к Хулагу – стороннику Хубилая каана. С этой целью взамен монет с именем умершего каана Менгу, изъятых у населения, могли быть спешно выпущены новые монеты с именем каана Ариг Буги. Как проходил обмен, сказать трудно из-за отсутствия каких-либо письменных свидетельств, но казна, наверняка, не понесла убытка от этой фискальной операции.

В НМ РТ хранится клад серебряных монет Ариг Буги, насчитывающий 800 экз¹⁵⁵. В описи нумизматической коллекции А.Ф. Лихачева содержатся сведения о нахождении в Болгаре кувшинчика с 860 монетами Ариг Буги, но время и обстоятельства находки остаются неизвестными¹⁵⁶. По большому числу монет Ариг Буги этот клад отождествляется с кладом 1876 года из Болгар, содержащим 14 палочковидных слитков и около тысячи монет этого каана¹⁵⁷.

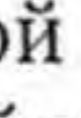
Среди 800 монет клада трудно отыскать десяток аккуратно изготовленных экземпляров. На остальных основная часть надписей оказалась вне поля, что объясняется постоянным смещением штемпелей. Кроме того, 84 монеты односторонние, а несколько экземпляров вообще не имеют следов штампа. Трудно сказать, была ли небрежность чеканки результатом крайней спешки изготовления монет или имелись другие причины. Своеобразная форма монет Ариг Буги является показателем техники проволоочной чеканки – только редкие экземпляры имеют правильную круглую форму.

Наибольшее скопление монет этого клада наблюдается возле веса 0,45-0,55 г¹⁵⁸. До публикации монет Бурундуковского клада ни у кого не вызывало сомнения следующее соотношение весов монет: 1 монета Ан-Насира = 2 монетам Менгу каана = 4 монетам Ариг Буги. Однако оказалось, что монеты, даже чеканенные в короткие сроки, постоянно уменьшали вес. По предположению Г.А. Федорова-Давыдова, основанному на изучении состава трех кладов, «... первые выпуски монет с именем Ариг Буги по весу были близки, очевидно, последним выпускам монет с именем Менгу»¹⁵⁹. В Бурундуковском кладе имелась 291 монета с именем Ариг Буги; основная часть монет концентрируется возле веса 0,69-0,86 г, максимально около 0,78-0,80 г¹⁶⁰.

По наблюдениям Г.А. Федорова-Давыдова, три клада с монетами каанов по времени распределяются следующим образом: самый ранний – Болгарский 1878 года с тяжелыми монетами (1,07-1,33 г) только Менгу каана, затем – Бурундуковский 1987 года с монетами «среднего веса» (0,63-1,00 г), чеканенными от имени каанов Менгу и Ариг Буги, и наиболее поздний – Болгарский клад 1876 года с легкими монетами (0,45 – 0,55 г) только Ариг Буги¹⁶¹.

А.Г. Мухамадиев, основываясь на весовых данных 133 монет из клада 1876 года, предложил весовую норму чеканки монет Ариг Буги – 0,52 г и установил следующее соотношение: 3 монеты Ариг Буги = 1 монете «Берке хана» весом 1,56 г¹⁶². Анонимные монеты из Альменевского клада, названные этим исследователем «монетами Берке хана», но впоследствии им же переименованные в монеты Кермана (Казани), будут рассмотрены в разделе о городе Кермане (№215).

Булгарские монеты с именем каана Ариг Буги, как и монеты с именами Ан-Насира и Менгу каана, не были единственными в своем роде. На монетах других областей, например, города Эмиля указывался не только год, но и месяц чеканки: 660 г.х. месяца зу-л-ка ада (сентябрь-октябрь 1262 г.) и помещался символ веры¹⁶³. Тамга на монетах Ариг Буги чекана Булгара и Эмиля изображалась лишь на одной стороне, а тамга на монетах Менгу каана этих же городов присутствовала на обеих сторонах.

После поражения Ариг Буги в 1264 году надобность в выпуске его монет отпадает, а с 665 г. х. (1266/7) появляются первые именные монеты джучидского хана Менгу-Тимура чеканки Крыма с другой тамгой  – тамгой дома Бату. Вероятно, с этого же времени начинается булгарский чекан с этой тамгой. Примерно с конца 70-х – начала 80-х годов XIII века выпускаются чагатаидские монеты с тамгами нескольких видов, а также хулагуидские монеты с именами и титулами ильханов¹⁶⁴.

Подведя итоги, первый период денежного обращения в Улусе Джучи можно представить следующим образом:

1. В восстановленном Булгаре со второй половины 40-х до начала 50-х годов выпускаются серебряные и медные монеты с именем покойного к тому времени багдадского халифа Ан-Насир ли-д-Дин Аллаха.

2. В 1251-1259 годах или до смерти хана Бату (1256 г.) чеканятся серебряные монеты с именем и тамгой каана Менгу и перечеканиваются медные с именем Ан-Насира. Смена монет сопровождается запрещением и изъятием прежних монет. Перечеканенные медные монеты имеют другой курс.

3. С начала 60-х годов до 1264 года чеканятся только серебряные монеты небольшого размера и веса с тамгой и именем каана Ариг Буги. Эти монеты отличаются от прежних выпусков небрежностью исполнения.

Отличительной особенностью начального периода денежного дела в Золотой Орде является отсутствие дат и имен первых джучидских ханов Бату и Берке на выпускаемых монетах и замена их именами покойного халифа и каанов. Единственным монетным двором этого периода был Булгар.

Глава II.

ВТОРОЙ ПЕРИОД ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ (БУЛГАР)

665-710 г. х. (1266-1310)

Начало второго периода денежного дела Улуса Джучи (1266-1310 гг.) совпадает с началом правления хана Менгу-Тимура (1266-1282) и открытием монетных дворов в Крыму, Хорезме, Биляре, Сарае, Укеке, Кермане. Именно этот хан начал самостоятельную чеканку и первым поместил свое имя, титул, тамгу дома Бату на джучидских монетах.

Первые датированные именные монеты Менгу-Тимура (или Монгке-Темюра, Менгю-Темюра) появились в Крыму в 665 г.х. (1266/7), а затем в Булгаре в 672 г.х. (1273/4).

Этот период денежного обращения Булгара представлен именными и датированными монетами ханов Менгу-Тимура и Туда-Менгу, датированными анонимными монетами 80–90-х годов, а также большим числом анэпиграфных монет.

Основным источником для изучения денежного обращения на территории бывшей Волжской Булгарии этого периода являются клады серебряных монет: I и II Болгарские 1967 года, III Болгарский 1980 года, Альменевский 1938 года и Свяжский 1889 года. Из них I и II Болгарские, Альменевский и Свяжский (часть) клады хранятся в НМ РТ¹⁶⁵.

Эти клады фиксируют изменения в составе денежного обращения второй половины и конца XIII века, смену весовых норм, типов монет и датируются:

Альменевский – серединой 70-х годов (младшая монета 673 г. х. (1274/5). Он отражает период господства анонимных монет с легендой «Главная тамга», но и содержит большое число монет Кермана. Кроме того, монеты этого клада чеканены по повышенной в сравнении с монетами каанов весовой норме.

III Болгарский – началом 80-х годов (младшая монета 681 г. х. (1282/3). Он зарыт несколько позднее Альменевского клада, и в нем имеются три монеты с «Главной тамгой».

I Болгарский – серединой 80-х годов. Не содержал именных монет, большинство составляли анэпиграфные монеты типа №79.

II Болгарский – концом 80-х или началом 90-х годов XIII века. Он показывает полную смену в денежном обращении и не содержит ни одного типа монет, встреченных в более ранних кладах. Сравнить состав этого клада невозможно до новых находок..

Состав и время зарытия Свяжского клада неизвестны, от него сохранились только 5 монет: с тамгой дома Бату (типы №№ 80, 83. А.Ф. Лихачев указывает на наличие в кладе 6 экземпляров типа № 83) и трехногий тамгой (типы №№ 84, 87, 113).

Эти клады тщательно изучены, опубликованы Г.А. Федоровым-Давыдовым¹⁶⁶, им проанализированы периоды денежного обращения монет из кладов, сделаны интересные и важные выводы, поэтому просто воспользуемся результатами исследований ученого.

Для сравнения состава трех кладов прилагаем таблицу, где в первой графе указан номер монет по каталогу, далее следуют сведения о монетах, и в последних графах - число монет в кладах: Альменевском, III и I Болгарских. Монеты II Болгарского и Свяжского кладов по изложенным выше причинам в таблице не приводятся.

Таблица I. Сравнительный состав трех кладов XIII века

№	Сведения о монетах			Количество монет в кладах		
	Имя хана	Город	Год	Альменевск.	III Болгар.	I Болгар.
1	2	3	4	5	6	7
13	Менгу-Тимур	Булгар	673	1	1	0
15	«	«	678	0	1	0
16	«	«	?	0	2	0
19	«	«	678	0	12	0
33	«	б. м.	671	0	3	0
24	«	«	675	0	3	0
26	«	«	680	0	1	0
27	«	«	681	0	1	0
27	«	«	?	0	5	0
28	«	«	б. г.	0	8	0
37	«	«	«	0	7	0
17	Анонимная	Булгар	673	0	16	0
17	«	«	?	0	5	0
11	«	«	б. г.	45	3	1
43	«	«	«	22	1	0
47	«	«	«	5	2	0
49	«	«	«	0	3	1
50	«	«	«	0	0	6
40	«	б. м.	675	0	1	0
41	«	«	677	0	1	0
42	«	«	б. г.	0	4	1
74	Анэпиграфная	«	«	1	6	0
75	«	«	«	0	1	0
79	«	«	«	0	0	16
82	«	«	«	0	0	1
223	Анонимная	Сарай	677	0	1	1
215	«	Керман	б. г.	130	0	0
216	«	Биляр	«	3	5	0
218	«	«	«	3	24	0
Всего экземпляров:				210	121	27

Из таблицы видно, что денежное обращение Булгара не оставалось неизменным. Если в самом раннем (Альменевском) кладе абсолютное большинство составляют недатированные анонимные дирхемы, то в III Болгарском уже преобладают датированные именные и анонимные монеты, увеличивается число билярских и анэпиграфных монет.

I Болгарский клад содержал только недатированные анонимные и анэпиграфные монеты, из которых лишь три вида присутствовали в III Болгарском кладе (№№11, 49, 42) и один вид – в Альменевском кладе (№11).

II Болгарский клад не содержал ни одной монеты, встреченной в трех указанных кладах, что свидетельствует о резкой смене в составе денежного обращения Булгара в 90-е годы XIII века. В этом кладе было 25 анонимных (№№123, 124, 133) и 83 анэпиграфных (№№127, 130) монет.

Часть Свияжского клада 1889 года хранится в НМ РТ. Все монеты анонимны: с тамгой $\frac{\text{Q}}{\text{P}}$ – 2 экз. (№80, 83), с тамгой $\frac{\text{Q}}{\text{M}}$ – 3 экз. (№№84, 87, 113). Этот клад происходит из коллекции А.Ф.Лихачева.

§ 1. Монеты времени хана Менгу-Тимура (1266-1282)

Начало самостоятельной чеканки джучидских монет обычно связывается с Менгу-Тимур ханом 665-681 гг.х. (1266-1282). После переноса столицы Монгольской империи в Пекин и выпуска монет от имени Джучида Менгу-Тимура произошло фактическое отделение золотоордынских ханов от подчинения великому каану¹⁶⁷.

В начальный период правления Менгу-Тимура запрещаются монеты с именами каанов, и взамен них выпускаются анонимные монеты с надписью *الظمغای // عالی* – «Главная, великая тамга» (в переводе Г.А.Федорова-Давыдова)¹⁶⁸ или «Высокая, великая тамга» (в переводе А.Г.Мухамадиева)¹⁶⁹, близкие по весу монетам Менгу каана.

Слово *عال* имеет несколько вариантов перевода: «высокий, возвышенный, выдающийся, знатный, верхний, высший¹⁷⁰ и т.д. Учитывая, что в монетных надписях часто не проставлялись диакритические значки, это слово может читаться и как *غالی*, то есть «преувеличивать»¹⁷¹.

Не совсем понятно высказывание А.Г.Мухамадиева о недопустимости перевода данного слова как «главный», тем более что критика адресована не автору данного перевода¹⁷² (перевод сделан Г.А.Федоровым-Давыдовым еще в 1965 году). Странно то, что до 1990 года (времени выхода книги «Древние монеты Поволжья»), еще в 1983 году в своей книге «Булгаро-татарская монетная система XII-XV вв.» А.Г.Мухамадиев при рассмотрении монет с такой надписью не высказывал по этому поводу никаких критических замечаний, видимо, соглашаясь с подобным переводом.

Однако, как нам представляется, здесь важен не дословный перевод арабского слова, а смысловой, то есть подчеркивание первостепенной важности и значимости новой тамги в сравнении с тамгами каанов. Мы будем придерживаться перевода слова как «главный», уже принятого в нумизматической литературе.

Монеты Ан-Насира или каанов раньше не находили вместе с монетами Менгу-Тимура и последующих за ним ханов, что видно из состава кладов. Именно это обстоятельство всегда служило убедительным аргументом сторонников домонгольского происхождения монет с именем Ан-Насира.

А.Г.Мухамадиев, основываясь на весе монет с надписью «Главная тамга», датировал их временем правления хана Берке, исходя из следующих посылок: «Попытаемся установить абсолютную дату чеканки таких монет. На монетах хана Бату, чеканенных от имени каана Мунке, помещалась особая тамга, напоминающую двуконечную вилку... Бату умер в 1256 г., а каан Мунке... – в 1257 г. С 1257 г., надо полагать, еще до смерти великого каана, в Кыпчаке правил Берке. Судя по всему, с этого времени была прекращена чеканка монет от имени Мунке. Но и помещать на монетах свое имя хан Берке еще не осмеливался. По всей вероятности, при жиз-

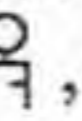
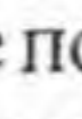
ни Мунке чеканились анонимные монеты с тамгой улуса Кыпчак»¹⁷³. Таким образом, этот исследователь датирует монеты с «Главной тамгой» промежутком времени между 1257 годом (выше было отмечено, что 1257 год как дата смерти каана Менгу ошибочен) и началом двоевластия Ариг Буги и Хубилая в начале 60-х годов XIII века.

Однако подобное промежуточное помещение этих монет между монетами каанов не подтверждается кладами. Монеты с «Главной тамгой» ни разу не были обнаружены с монетами каанов, но присутствовали в более поздних кладах, не содержащих в своем составе каанских монет (см. таблицу I).

Датируя монеты с «Главной тамгой» временем Берке хана, А.Г. Мухамадиев переименовывает ее из «тамги Бату» в «тамгу Берке», а хану Бату остается тамга в виде двухконечной вилки без перекладины (завитушки)¹⁷⁴. По мнению исследователя, выпуск данных монет имел важное политическое значение, выражал антикаанские настроения хана Берке и подчеркнутое главенство Улуса Кыпчак. Вопрос о тамгах каана Менгу и хана Бату разбирался выше.

Чеканка монет с тамгой дома Бату и подчеркиванием ее значения «Главная тамга» действительно могла быть выражением антимонгольских настроений джучидского хана, но еще не Берке, а Менгу-Тимура, внука хана Бату. Превращение Золотой Орды в независимое государство отразилось не только в чеканке монет с именем хана, но и в других мероприятиях, например, пожаловании ярлыка русскому духовенству в 1267 году, освобождавшему митрополита от целого ряда повинностей¹⁷⁵.

Помещение тамги на именных, а особенно анонимных монетах, показывает, что, несмотря на укрепление центральной власти хана, Улус Джучи рассматривался как владение всего рода Джучи, поэтому при смене ханов тамга на монетах оставалась неизменной. Переименование же тамги дома Бату в «тамгу Берке» и присутствие ее на монетах ханов-потомков Бату не находит объяснений и тем более не отражает принцип родового владения Улусом Джучи наследниками Бату. Известно, что Берке захватил престол, отстранив детей и внуков Бату хана и, возможно, был причиной смерти некоторых из них. Наследников у Берке хана не было, поэтому и его тамге не могло быть места на монетах ханов из рода Бату. Данная тамга встречается и на болгарских монетах хана Узбека (внука Менгу-Тимура) 20-30-х годов XIV века. Тамга присутствует на всех болгарских, билярских, крымских, анонимных сарайских и анонимных хорезмских монетах XIII века, начиная с правления Менгу-Тимура. Этот знак исчезает с сарайских и хорезмских монет при появлении на них имени хана Токты.

На абсолютном большинстве болгарских анонимных и анэпиграфных монет и на монетах Менгу-Тимура тамга изображается с перекладиной у правой ножки , на именных болгарских монетах Туда-Менгу (1282-1286) перекладина у тамги имеет левое положение . Случайно ли это? Тамга на именных крымских монетах этих ханов изображалась и с правым, и с левым положением перекладины. Чеканка анонимных билярских, керманских, сарайских и хорезмских (до хана Токты) монет, отсутствие именных болгарских монет ханов Тула Буги и Токты при регулярной крымской чеканке с именами всех ханов объяснений не находит.

Для датировки монет с «Главной тамгой» (№11) обратимся к составу кладов. Больше всего этих монет в самом раннем – Альменевском – 45 экз. (21,3 % от общего числа всех монет клада). Затем, через небольшой промежуток времени эти монеты почти полностью исчезают из денежного обращения, и в кладах начала – середины 80-х годов их единицы: в III Болгарском – 3 экз., в I Болгарском – 1 экз. Следовательно, наиболее интенсивный период чеканки и обращения этих монет приходится на конец 60-х годов, то есть на начало правления Менгу-Тимура. Русские летописи под 1266 год отмечают «великую замятню» и усобицу в Золотой Орде¹⁷⁶, что, возможно, было связано с какими-то трудностями воцарения этого хана. Именно в такой период могли и появиться монеты, но еще не с именем хана, а с тамгой дома Бату, главенствующее значение которой подкреплялось пояснительной надписью.

Альменевский клад, имевший в составе 45 монет с «Главной тамгой», хранится в НМ РТ, поэтому замечание А.Г. Мухамадиева использовать весовые данные монет клада только из его монографии¹⁷⁷ вызывает удивление. Мы считаем, что публикация клада включает не простое перечисление монет, без ссылок на литературу, но и подробное описание типов монет с их

весовыми данными и с приложением иллюстраций¹⁷⁸. Альменевский клад первоначально был изучен А.Б.Булатовым, затем краткие сведения помещены в сводке кладов Г.А.Федорова-Давыдова и в указанной работе А.Г.Мухамадиева. На работы всех этих исследователей в нашей публикации Альменевского клада имеются многочисленные сноски и более всего – на книгу А.Г.Мухамадиева.

Помимо Альменевского клада, несколько таких монет (№11) хранятся в ГИМе, ГЭ, НМ РТ, БГИАЗе.

Весовые данные известных в настоящее время 52 целых экземпляров монет с «Главной тамгой» показывают наибольшее скопление монет около веса 1,20-1,25 г.

Г.А.Федоров-Давыдов отмечает, что «возможно, нормативный вес был несколько выше, так как часть серебра утрачена у каждой монеты вследствие ее стертости. Есть легкий (видимо, половинный по весу) вариант. По сравнению с предшествующей эмиссией монет с именами Менгу и Ариг Буги у этих денег нормативный вес был несколько повышен»¹⁷⁹. Весовая норма, выведенная взвешиванием 45 монет, предложена А.Г.Мухамадиевым – 1,24 г по стопе 240 монет из 100 весовых дирхемов весом 298 г¹⁸⁰.

Для выяснения состава денежного обращения Булгара времени Менгу-Тимура обратимся к датированным монетам этого хана, самыми ранними из которых являются дирхемы 671 г. х. (1272/3) (№№33-36) и выпускавшиеся до 679 г. х. (1280/1), а, может, и до более позднего срока – до смерти хана. Одновременно в 672-678 гг. х. (1273/4–1279/80) чеканились также именные монеты (№№12-14)¹⁸¹.

Помимо перечисленных долговременных типов монет денежный рынок постоянно пополнялся за счет эпизодических выпусков, например, в 673 г. х. (1274/5) были изготовлены анонимные монеты (№17)¹⁸², в 678 г. х. (1279/80) – именные монеты (№№19 и 21)¹⁸³.

Таким образом, в 671-681 гг.х. (1272/3–1282) в обращении находились различные типы датированных именных и анонимных монет; многие из них сосуществовали. Не лишено вероятности предположение, что подобное могло происходить тогда, когда мастер со своими подручными осуществлял чеканку монет одного типа на протяжении определенного срока. Это облегчало контроль над качеством и количеством продукции и препятствовало злоупотреблениям со стороны работников и чиновников монетного двора. Монеты некоторых типов на протяжении нескольких лет чеканились по неизменным весовым нормам, что видно из весовых данных монет (№№12-16, 17, 19, 22-28, 33-36).

Большинство датированных монет локализуется около веса 1,50-1,57 г (№№12-16, 17, 19), причем и в 671-673 гг. х. (1272/3-1274/5) и в 678 г. х. (1279/80) монеты выпускались без уменьшения указанного веса. Вес монет (№№33, 34) также оставался неизменным с 671 г. х. (1272/3) по 679 г. х. (1280/81). К сожалению, мизерное число сохранившихся экземпляров не дает возможности проверить стабильность веса остальных типов датированных монет. Однако очевидно, что в денежном обращении одновременно участвовали монеты разного веса, то есть разных номиналов. Серебряные выпуски весом 1,50-1,57 г можно отождествить с дирхемами, номиналы монет других весовых групп 1,30-1,40 (№№22-28) и 1,04-1,08 г (№№33-36, 40-42) не установлены. Если бы монеты весом 1,04-1,08 г и 1,35-1,45 г были неполноценными по содержанию драгоценного металла и по этой причине имели принудительный курс, они не отложились бы в кладах наравне с полноценными и полновесными дирхемами. Вероятно, эти монеты являются фракциями дирхема. Остается также неизвестным, как в этих номиналах ориентировалось население, большей частью неграмотное.

Именные и датированные анонимные монеты времени правления Менгу-Тимура составляют небольшую часть от числа его недатированных анонимных монет (№№11, 43–50), принадлежность и датировки которых определены Г.А.Федоровым-Давыдовым по составу Альменевского и III Болгарских кладов¹⁸⁴. За небольшой промежуток времени между сокрытием Альменевского и III Болгарского кладов недатированные анонимные болгарские монеты почти полностью исчезли из денежного обращения (№№11, 43, 47). Они были вытеснены датированными анонимными и именными монетами Менгу-Тимура, а также недатированными анонимными монетами с уйгурской надписью «Булгар» (№49), причем чекан последних был

наиболее интенсивным к концу правления Менгу-Тимура.

Недатированные анонимные болгарские монеты (№№11, 43, 47) чеканились в начальный период правления Менгу-Тимура, вероятно, до середины 70-х годов. Другие недатированные анонимные болгарские монеты (№№49, 50) выпускались с середины 70-х годов. Именные, но недатированные монеты Менгу-Тимура (№№37, 38), отсутствующие в указанных кладах, не поддаются точной датировке, но, вероятно, они выпускались во второй половине 70-х годов или начале 80-х годов, до 1282 года. Остается надеяться, что новые находки кладов помогут внести ясность в определение датировок и других монет.

Ко времени правления Менгу-Тимура достаточно уверенно можно отнести анэпиграфные монеты (№№74, 75, 79), так как они обнаружены в указанных кладах. К этим монетам близок дирхем (№81), имеющий большое сходство в начертании тамги. Обращает внимание незначительное число анэпиграфных монет времени правления этого хана.

Собрав весовые данные всех целых монет (268 экз.), отнесенных по тем или иным причинам ко времени Менгу-Тимура, и округлив их вес до 0,05 г, получим следующее:

0,40, 0,55-2, 0,60-2, 0,65-2, 0,70-4, 0,75-6, 0,8, 0,85, 0,95-7, 1,00-7, 1,05-17, 1,10-7, 1,15-15, 1,20-21, 1,25-16, 1,30-16, 1,35-19, 1,40-22, 1,45-30, 1,50-47, 1,55-13, 1,60-4, 1,65-2, 1,70-2, 3,00-2, 3,05-2.

Максимум весового распределения падает на показатели: 1,50 – 47 экз., 1,45 – 22 экз., 1,20 – 21 экз., 1,05 – 17 экз.

Сравнивая вес типологически одинаковых, но разной величины недатированных анонимных болгарских монет (№№43-46), можно указать некоторые номиналы:

1. Дирхем весом 1,50-1,57 г и диаметром 19-20 мм – (№№43, 46).
2. Полудирхем весом 0,74-0,76 г и диаметром 15-16 мм – (№44).
3. Двойной дирхем весом 3,00-3,04 г и диаметром 24-25 мм – (№45).

В дальнейшем монеты двойного веса не выпускались, а монеты половинного и другого дробного веса стали обычной продукцией болгарского монетного двора. Ранние недатированные анонимные болгарские монеты (№47) также имели мелкие номиналы половинного веса (№48).

Разнообразие внешних данных монет, выпущенных при Менгу-Тимуре, не уступает многочисленности их номиналов. В его правление впервые на болгарских монетах появилось имя джучидского хана с титулами خان «хан» и даже – قان «каан», а также эпитеты к ним – العادل «справедливый, правосудный», реже – الاعظم «высочайший». Титул «каан» принадлежал только императорам Монгольской империи, и присвоение подобного высокого звания в сочетании с именем «Менгу-Тимур справедливый» на монете 678 г. х. (1279/80) (№19) – свидетельство укрепления ханской власти в Улусе Джучи и имеющихся претензий на равенство с самим кааном – Хубилаем. Наряду с описанной монетой «каана» Менгу-Тимура (№19) имеются очень похожие монеты без выходных данных и имени хана (№20). Эти монеты сходны рамками в виде точечных треугольников и легендами оборотных сторон توكل على الله – «Уповай на Бога», но вместо выходных данных, помещенных в секторах рамок (№19), здесь изображены волнистые линии с завитками.

Надписи на монетах Менгу-Тимура показывают, что этот хан был активным проводником ислама в Золотой Орде, хотя его мусульманское имя или прозвище никогда не помещалось на монетах и неизвестно по письменным источникам. Об этом свидетельствуют стандартные религиозные надписи типа: توكل على الله – «Надейся на Бога» (№№19, 20); لا اله الا الله وحده – «Нет Бога, кроме Аллаха Единого» (№36); لا شريك له – «Нет Бога, кроме Аллаха Единого и нет товарища Ему» (№№33, 34); الملك لله – «Царство (или Власть) Богу» (№№41, 42); العز الدائم و الرب القائم – «Слава вечная и Господь сущий» (№17)¹⁸⁵; الحلم لله الواحد القهار عزيز – «Кротость по отношению к Богу Единому, Всесильному, Всемогущему» (№37). Такого многообразия мусульманских изречений не наблюдается даже на монетах благочестивого мусульманского хана Узбека.

Несмотря на разнообразие монетных типов Менгу-Тимура, нельзя не признать сходства в оформлении некоторых из них. Например, легенды оборотных сторон (№№11 и 43-46); разме-

шение и почерк надписи «Менгу-Тимур справедливый» (№№22-28 и 37-38). Некоторые монеты выделяются особенностями почерка (№№12-16 и 17). Эти особенности были отмечены Г.А. Федоровым-Давыдовым при сопоставлении сарайских и хорезмских монет¹⁸⁶. Некоторые детали среднеазиатского варианта почерка «цветущего куфи» – загиб наверх подстрочных стволов и окончание этих стволов завитком с точкой букв «ра», «мим», «вав» – свидетельство участия среднеазиатских мастеров в работе болгарского монетного двора.

Несомненный интерес представляет вид анонимных монет №39 672 г. х. (1273/4), лицевая сторона которых не отличается от лицевой стороны анонимных монет №17, а оборотная сторона содержит надпись: ٦٧٢ // في // ضرب // درهم «Дирхем // чеканен в // 672». Следует отметить, что оформление лицевых сторон болгарских (№№17, 39) и сарайских (№222) монет аналогично.

Внимание привлекают две другие группы недатированных анонимных монет, отнесенных ко времени правления Менгу-Тимура. К первой группе относятся монеты с уйгурской надписью (№49, 50), различающиеся рамками и степенью искажения надписи, которая в конечном итоге превращается в нечто бессмысленное или орнамент (№50-а, 50-б). Вторую группу анонимных монет составляют монеты с надписями, выполненными почерком, похожим на куфический (№40-42, 12-16, 18, 29).

Разнообразие монетных легенд сочетается с многочисленными вариантами картушей, как правило, сложных: в виде линейных и точечных треугольников, квадратов, прямоугольников, пересекающихся квадратов, скобок, дуг и т.д., дополнительно обведенных одинарными, двойными или тройными линейными и точечными окружностями. Отмеченное разнообразие не только типов, но и надписей, изображений, картушей, а также значительные отличия в начертании букв на монетах периода правления Менгу-Тимура свидетельствуют о разобщенности мастеров монетного двора при отсутствии со стороны властей требований к единообразию монет не только в общегосударственном масштабе, но даже в пределах одного города. Это явление, вероятно, объясняется тем, что на болгарском монетном дворе работали мастера разных школ, привезенные из разных мест.

При всем разнообразии монетных типов неуклонно соблюдается одно условие – обязательное помещение тамги дома Бату с перекладиной у правой ножки 𐰚 . Именно такое начертание тамги характерно для монет этого хана, например, только правое положение перекладины у тамги зафиксировано на монетах Альменевского клада. Почти полное отсутствие вариантных начертаний тамги на монетах убеждает, что именно такое изображение этого династического знака было ортодоксальным и строго соблюдалось. В дальнейшем наблюдается и правое, и левое положение перекладины.

Возвращаясь к монетам Менгу-Тимура, следует оговорить, что на монетах (№№29, 30, 32) имеется различное положение перекладины 𐰚 , 𐰚 , 𐰚 , 𐰚 . Монеты (№№31 и 32) из-за плохой сохранности и фрагментарности надписей лишь с сомнением отнесены к Менгу-Тимуру, а монеты (№№29 и 30) обращают внимание необычным размещением и написанием имени хана. Вероятно, это подражания или подделки. Странные надписи, выполненные сильно искаженным «куфическим» почерком, заставили А.В. Орешникова поместить эти монеты среди русских¹⁸⁷.

Интересно начертание тамги с тремя ножками 𐰚 на двух монетах данного типа¹⁸⁸ (№29-а). Тамга на монетах (№29-а) не имеет «усиков» по сторонам круглой головки и этим отличается от «настоящей трехногой тамги» 𐰚 . На некоторых монетах (№29) перекладина у тамги вовсе отсутствует 𐰚 .

Итак, денежное дело времени правления Менгу-Тимура характеризуется следующим образом. В начальный период его царствования запрещаются и изымаются из обращения монеты с именами каанов. Взамен выпускаются анонимные недатированные монеты с надписью «Главная тамга» (№11), по весу близкие ранним монетам Менгу каана (1,20-1,15 г). Это указывает на проведение местной денежной реформы.

Несколько позднее осуществляется эмиссия недатированных анонимных монет трех номиналов одинакового типа: дирхема (№№43, 46, 47), полудирхема (№№44 и 48) и двойного

дирхема (№45). Вероятно, это был единственный выпуск такого крупного номинала. С 671 г. х. по 681 г. х. (1272/3-1282/3) состав денежного обращения изменяется за счет увеличения выпуска датированных анонимных и именных монет различных типов и нескольких весовых групп.

Из-за незначительного числа монет каждого типа и плохой сохранности многих экземпляров определение весовых норм и монетной стопы чеканки нам представляется невозможным. Однако установлено, что вес большинства монет Менгу-Тимура колеблется около нескольких показателей: 1,50-1,55 г; 1,30-1,40 г; 1,05-1,15 г. Вес в пределах 1,20-1,25 г присущ только монетам с надписью «Главная тамга». Монеты перечисленных выше весовых групп сосуществовали; весовые группы их были устойчивы, так как вес монет не уменьшался, оставаясь неизменным на весь период чеканки того или иного типа. Одновременно с именными и анонимными чеканились анэпиграфные монеты, причем в начальный период менее интенсивно, чем к концу правления Менгу-Тимура.

§ 2. Монеты времени хана Туда-Менгу (1282-1286)

После смерти Менгу-Тимура «... того же числа воссел на престол Туда-Менгу, и некоторое время был государем»¹⁸⁹. Разногласия среди авторов письменных источников о годе смерти Менгу-Тимура породили, в свою очередь, различные сведения о дате воцарения Туда-Менгу. Арабские источники называют три очень близкие даты: 1) 679 г. х. (1280/81), но, может быть, 680 г. х. (1281/82) (Эннувейри)¹⁹⁰; 2) 679 г. х., но, может быть, джумади-эввель 680 г. х. (Ибн Васыл)¹⁹¹; 3) Джумади эль-ахыр 680 г. х. («Из биографии султана Калавуна», «Из летописи Рукнеддина Бейбарса»)¹⁹². Арабы это событие (смерть Менгу-Тимура) связывают с посольством султана к Менгу-Тимуру, но послы, не застав в живых хана, сообщили о его кончине, а также о воцарении в Сарае Туда-Менгу. В 682 г. х. (1283/4) прибывшие в Египет «кипчакские» правоведы представили «собственноручное послание на монгольском языке от Тутанменги, содержащее (извещение), что он принял ислам, вступил на престол и установил (у себя) законы мусульманства»¹⁹³.

Из персидских историков только Рашид ад-Дин называет год вступления на престол Туда-Менгу – 681 г. х.¹⁹⁴ Отдавая предпочтение «Сборнику летописей» и учитывая наличие именных монет Менгу-Тимура 681 г. х. (1282/3) типа №27, начало правления хана Туда-Менгу следует отнести к 681 г. х. (1282/3) или к началу 682 г. х. (1283/4).

Дата завершения правления этого хана не вызывает сомнений ни у арабских, ни у персидских историков, а именно – 686 г. х. (1287/8), когда после пятилетнего царствования Туда-Менгу был низложен по причине помешательства¹⁹⁵ (или последнее было придумано). Но в русских летописях под 1284 год уже сообщается о царе Телабуге¹⁹⁶.

Монетные выпуски Туда-Менгу (или Тоде-Монгке, Тоде-Менгю, Тоде-Менгю) не столь многочисленны и разнообразны, как у его предшественника, что объясняется, видимо, непродолжительностью правления этого хана. Отсутствие кладов с именными монетами Туда-Менгу, как и крайне незначительное число его датированных и именных монет, не позволяют с достаточной полнотой охарактеризовать состав денежного обращения данного периода и определить участие в нем анонимных и анэпиграфных монет.

Ко времени правления Туда-Менгу с уверенностью можно отнести всего пять видов болгарских монет (№№51-55). Из них только один тип №53 датирован, причем с указанием месяца – «мухаррам» 682 г. х. (1283/4). Однако наиболее многочисленная группа монет Туда-Менгу – недатированные именные монеты, известные в двух номиналах: дирхем (№51) и его фракция (№52) (вероятно, 1/5 часть дирхема). Монеты остальных видов (№№53-55, 58) представлены всего несколькими экземплярами.

Весовая норма чеканки монет Туда-Менгу не установлена по изложенным выше причинам (всего 84 целых экз.), но большинство монет концентрируется между 1,45-1,50 г. Из чего следует вывод – при этом хане не произошло существенного изменения весовой нормы чеканки.

Небольшое число типов именных и датированных монет Туда-Менгу указывает на активное участие в денежном обращении недатированных и анэпиграфных монет, но отсутствие кладов с монетами этого хана не позволяет выделить их из общей массы. Именные монеты Туда-Менгу чеканились только в Булгаре и Крыму. Довольно интенсивно начатый выпуск именных болгарских монет был прекращен; датированные дирхемы немногочисленны. Булгарские именные монеты Туда-Менгу, кроме 682 г. х. (1283/4), неизвестны. В Крыму же чекан именных монет Туда-Менгу продолжался и в 682 г. х. (1283/4), и 683 г. х. (1284/5), причем на монетах 683 г. х. Туда-Менгу назван даже «падишахом высочайшим»¹⁹⁷.

В завершение – несколько слов о положении перекладки тамги на болгарских именных монетах Туда-Менгу, которая, за редким исключением, помещена у левой ножки ق , в отличие от правого положения на болгарских монетах Менгу-Тимура. Иногда перекладка тамги отсутствует ق или заменяется одной или несколькими точками. Можно было бы предположить, что с воцарением нового хана изменялись некоторые детали тамги. Но на крымских монетах обоих ханов (Менгу-Тимура и Туда-Менгу) перекладка у тамги изображена и у левой, и у правой ножки.

Отсутствие именных или анонимных датированных болгарских монет 683-685 гг. х. (1284/5-1286/7), разумеется, не означает факта прекращения работы этого монетного двора. Развитые товарно-денежные отношения требовали постоянного притока монет. Вероятно, потребность в них удовлетворялась за счет выпуска анонимных и анэпиграфных монет.

Из письменных источников известно, что Туда-Менгу после пяти лет правления был свергнут сыновьями Менгу-Тимура (Алгу и Тогрылом) и сыновьями Тарбу (Тула Букой и Кунчеком), которые царствовали пять лет¹⁹⁸.

§ 3. Монеты времени хана Тула-Буги (1287/8-1290)

Ко времени правления этого хана можно отнести только анонимные болгарские монеты 686 г. х. (1287/8) типов №№56, 57 по следующим соображениям. Именные болгарские монеты Тула-Буги неизвестны. Именные монеты предшествующего хана (Туда-Менгу) известны только 682 г. х. (1283/4) чеканки Булгара и 682 г. х. (1283/4) и 683 г. х. (1284/5) выпусков Крыма, а в 686 г. х. (1287/8) Туда-Менгу был уже низложен. В 686 г. х. в Крыму чеканятся именные монеты уже нового хана – Тула-Буги, следовательно, и болгарские анонимные монеты 686 г. х. могли выпускаться при этом же хане, то есть Тула-Буге.

Эти выпуски представлены всего двумя типами (№№56, 57). Отличие их от прочих болгарских монет проявляется в обозначении выходных данных, например, на монете (№56): سكة بلغار «Монета Булгара» вместо традиционной формулировки: ضرب بلغار «Чекан Булгара». Следует отметить, что подобная форма написания уже встречалась на некоторых монетах Менгу-Тимура (№№29-31). Возможные причины появления таких надписей на болгарских монетах будут рассмотрены при описании биллярских монет. Самый главный признак болгарских монет 686 г. х. (1287/8) типа №57 – отсутствие главного атрибута монетных изображений – тамги дома Бату. Вместо нее помещено изображение птицы. Такие монеты известны нам только в единичных экземплярах, об их весе будет сообщено ниже.

Следующие датированные болгарские монеты (№60) выпускаются только четыре года спустя – в 690 г. х. (1291). Однако следует отметить, что имеется два варианта чтения последней цифры даты на монете №60: или 690 г. х. (1291)¹⁹⁹, или 695 г. х. (1295/6)²⁰⁰. Нам представляется, что здесь обозначен ٦٩٥ «690» год, так как цифра «5» изображалась и так, и иначе – Δ ²⁰¹. В пользу чтения даты – «690» год – свидетельствует и вес монет, выше 1,50 г.

§ 4. Анонимные датированные болгарские монеты

Последними датированными болгарскими монетами были монеты 692 г.х. (1292/3) (№№62, 63). Если принадлежность анонимных монет (№60) 690 г. х. пока остается невыясненной, так как этим годом датированы крымские именные монеты и Тула-Буги, и Токты, то монеты 692 г.х. (№№62, 63) изготовлены, несомненно, уже после воцарения хана Токты.

Монеты 692 г. х. (1292/3) типа №63, чеканенные в Булгаре при хане Токте, несут на себе имя Ан-Насир ли-д-Дин Аллаха, внесшее немало путаницы и сомнений среди сторонников домонгольского происхождения ранних монет Ан-Насира (№№1-7). Именно болгарские монеты 692 г. х. с именем Ан-Насира послужили основной причиной изменения первоначальной точки зрения Х.М.Френа на датировку и отнесения им монет Ан-Насира в разряд безымянных и неопределенных. Об этом было сказано выше.

Имя «Насир ли-д-Дин Аллах» без халифского титула на болгарских монетах 692 г. х. (1292/3) некоторые ученые объясняют как одно из мусульманских имен хана Токты²⁰². Не имея сведений о мусульманстве Токты из письменных источников, мы располагаем его монетами с мусульманским именем, например, «Гийяс ад-Дин» чеканки Укека 706 г. х. (1306/7)²⁰³, Сарай ал-Махруса 710 г. х. (1310/11)²⁰⁴, но сочетания лакаба «Насир ли-д-Дин» и имени «Токта» в монетных надписях нет. Здесь возможны два объяснения. Первое, весьма сомнительное, что это – все же мусульманское имя хана Токты, имевшего не одно, а несколько имен, как и хан Токтамыш, именовавшийся «Гийяс ад-Дин Токтамыш» или «Насир ад-Дин Токтамыш», а также «Джелал ад-Дин Токтамыш».²⁰⁵ Необходимо отметить, что имя Токты, как и имя хана Токтамыша, нередко изображалось уйгурскими буквами. Весьма вероятно, что болгарской правящей верхушке второе (мусульманское) имя хана Токты казалось более приемлемым для монетных надписей. Булгарских монет с именем хана Токты нет.

Однако имеется и второе объяснение появления имени «Ан-Насир ли-д-Дин Аллаха» на болгарских монетах 90-х годов XIII века. Имя «Ан-Насир» – символ мусульманского благочестия и признания духовной власти халифа, живущего в Каире. После уничтожения Багдадского халифата в 1258 году «...мамлюкский султан Египта Бейбарс сам решил завести халифа и с этой целью пригласил в Каир (в 659/1261 г.) дядю последнего багдадского Аббасида, одного из немногих членов семьи, уцелевших после резни... Учреждение халифата в Каире имело целью придать законность правлению мамлюков, и было моральным оружием в борьбе с крестоносцами и монголами»²⁰⁶. Начиная с Берке, золотоордынские ханы поддерживали дружественные отношения с Египтом, постоянно обменивались посольствами, поэтому неудивительно, что, отдавая дань духовной власти новоявленных халифов, в Булгаре и Сарае были отчеканены монеты с именем уважаемого в мусульманском мире халифа Ан-Насира. Но титул халифа Ан-Насира «Амир ал-муминин», то есть «Повелитель правоверных» на них отсутствовал, возможно из-за опасения обидеть нового каирского халифа.

«Анонимные» монеты 692 г. х. (1292/3) с именем Ан-Насир лид-Дина (№63) не имеют значительных отличий от прочих золотоордынских монет XIII века, здесь также помещена тамга дома Бату. Но стоит отметить, что картушем, размещением тамги и виньеток на лицевой стороне они (№63) имеют некоторые аналогии с хорезмскими монетами (№256) 686 г. х. (1287/8); отличие проявляется в размещении даты, в почерке надписей лицевой стороны и в иной оборотной стороне.

Помимо датированных болгарских монет с именем Ан-Насира 692 г.х. (1292/3) известны недатированные болгарские и сарайские монеты (№№64, 65 и 243, 244) с этим же именем. Булгарские недатированные монеты Ан-Насира (№№64,65) изготавливались из серебра и меди, это вызывает паралели с первыми болгарскими монетами Ан-Насира (№№1-7), чеканенными в начальный период монгольского владычества.

Исследователи неоднократно отмечали «архаичность» монет Ан-Насира (№1-7), про-

явившуюся в написании легенд: الضرب بوالغار «Чекан Буалгара». Выше было отмечено, что подобное написание не противоречит правилам арабского языка, а «архаичность» заключается только в употреблении определенного артикля ال «ал» в первом слове надписи и двух дополнительных гласных в названии города – «Буалгар» (вторая гласная указывает на долготу слога) вместо ставшего в дальнейшем традиционного – بلغار «Б(у)лгар». Подобное написание названия города с дополнительными гласными присутствует и на монетах Менгу каана. И на монетах 90-х годов полностью повторяются особенности написания выходных данных, но вместо титула халифа помещается тамга дома Бату $\frac{\text{Q}}{\text{A}}$.

Интересно проследить за постепенным упрощением или «осовремениванием» легенд на оборотных сторонах серебряных монет Ан-Насира (№64): от «архаичного» الضرب بوالغار «Чекан Буалгара» (№64), через ضرب بولغار «Чекан Булгара» (№64-а.), к ضرب بلغار «Чекан Б(у)лгара» (№64-в). Последнее написание ничем не отличается от подобных надписей на монетах Менгу-Тимура (№№43-45).

Медные монеты (№65) имеют такие же «архаичные» надписи, как серебряные монеты того же типа (№64), но упрощения надписей на медных монетах не прослежено. Вероятно, медные монеты были изготовлены одновременно с однотипными дирхемами (№64), однако чекан меди был вскоре прекращен по неизвестным нам причинам. А серебряные монеты выпускались еще какое-то время, при этом надписи их оборотных сторон постепенно упрощались.

Выпуск монет Ан-Насира в 90-е годы XIII века невозможно объяснить какой-то самостоятельностью Булгара, так как подобные монеты были изготовлены и в столичном Сарае. Но, несмотря на значительное сходство, болгарские (№№64, 65) и сарайские (№№243, 244) монеты с именем Ан-Насир ли-д-Дин Аллаха имеют отличия в изображении рамок: двойная рамка из шести дуг на болгарских и двойная шестилучевая звезда на сарайских (№243) монетах. Г.А.Федоров-Давыдов при рассмотрении этих болгарских монет отмечает особенности их оформления, но сомневается в анахронистическом помещении на монетах имени давно умершего халифа²⁰⁷.

Помимо датированных, имеются и анонимные болгарские недатированные монеты (№№66-73). По расположению надписей их можно разделить на две группы:

1. Надпись заключена в небольшом картуше на оборотной стороне, а на лицевой изображена тамга в сложной рамке (№№66, 67).

2. Надпись вертикальными строками размещена по сторонам тамги, а на оборотной стороне изображены птицы, звери, растения (№№69-73).

Монеты (№№68 и 72) отличаются от прочих недатированных анонимных выпусков изображением тамги с удлинненными ножками и несоразмерно маленькой головкой. Кроме того, на монете типа №68 указано: «Монета Булгара» вместо традиционного: «Чекан Булгара». Такое же написание выходных данных имеется и на болгарских монетах 692 г х. (1292/3) типа №62.

Таблица II. Вес анонимных монет 686-692 гг. х. (1287/8-1292/3) с указанием места чеканки (Булгар)

№	Дата	Имя	Вес
56	686	Анонимная	1,05, 1,28 обл., 1,29
57	686	« «	0,39 (диаметр 15 мм)
60	690	« «	1,14 обл., 1,25, 1,38, 1,43, 1,45, 1,47, 1,52, 1,54, 1,56-2
61	692	« «	1,22 обл., 1,28, 1,29, 1,30
62	692	« «	1,22 обл.
63	692	Ан-Насир	0,65 обл., 1,13 край обл., 1,26 проб., 1,30, 1,31-2, 1,34, 1,37, 1,40
64	нет	Ан-Насир	0,53 стерт., 0,53 обл., 0,54 стерт, 0,56, 0,62, 0,65-2, 0,67, 0,71, 0,79 обл., 0,86 обл., 0,88, 0,94, 0,97 обл., 1,00, 1,02, 1,04, 1,05-2, 1,11, 1,12, 1,13 обл., 1,14-2, 1,15, 1,16-3, 1,22, 1,23, 1,33 (диаметр 15-19 мм)
65	нет	Ан-Насир	Медь. 1,78, 1,89, 1,98, 2,01, 2,06, 2,19, 2,39, 2,44, 2,88, 3,11 (диаметр 18-20 мм)

Из таблицы видно, что вес болгарских монет типа №60 690 г. х. (1291) практически не отличается от веса большинства монет времени Менгу-Тимура и Туда-Менгу, но в 692 г. х. (12392/3) монеты (№60) уже не выпускались.

В 692 г. х. (1292/3) была осуществлена эмиссия трех видов анонимных монет (№№61-63), имеющих значительные колебания в весе. Можно предположить, что в 691 г. х. (1291/2) или 692 г. х. (1292/3) произошло снижение нормативного веса чеканки основной части болгарских монет с 1,50-1,55 до 1,30-1,40 г. Именно около веса 1,36 г наблюдается скопление наибольшего числа монет II Болгарского клада середины 90-х годов XIII века. Этот клад «...показывает полную смену монет в денежном обращении после момента сокрытия Болгарского I клада 1967 г.»²⁰⁸.

Монеты с именем Ан-Насира (№64) имеют большой диапазон весовых колебаний: от 0,30 до 1,33 г при диаметре от 15 до 19 мм. Логично было бы предположить наличие нескольких типологически сходных номиналов, но этому противоречит некоторое число медных монет (№65), однотипных с серебряными. Следовательно, надобности в чеканке мелких серебряных монет подобного типа не возникало. При внимательном рассмотрении серебряных монет Ан-Насира (№64) видно, что размеры монет, имеющих вес менее грамма, значительно меньше необходимого размера для полного размещения всех надписей и рамок.

Вес медных монет Ан-Насира также достаточно разнообразный: от 1,78 до 3,11 граммов. Подобный широкий диапазон колебаний веса был свойствен и ранним медным монетам Ан-Насира (№№7, 7-а). Это явление Г.А.Федоров-Давыдов объясняет тем, что «... медь, судя по сильным колебаниям веса монет одного выпуска, обращалась как знак стоимости, вне прямого соответствия с весом монеты. Пулы одного выпуска и одного внешнего вида отличались существенно по весу, но, тем не менее, они были, видимо, на рынке равноценны, имели одну покупательную способность... Пулы были знаком, фракцией дирхема, 1/16 частью счетно-ве-

сового даника серебра»²⁰⁹. И хотя это предположение относится к вопросам денежного обращения XIV века, его можно принять и для XIII века.

Подведя итоги, отметим – отсутствие болгарских монет с именами ханов Тула-Буги и Токты означает, что местный рынок обслуживали анонимные и анэпиграфные монеты. Массовое производство таких монет началось, видимо, после свержения Туда-Менгу, и, по справедливому мнению Г.А.Федорова-Давыдова, это является отражением слабости ханской власти в период правления Тула-Буги и в начале царствования Токты²¹⁰.



Весовые нормы чеканки болгарских монет до 690 г. х. (1291) существенно не отличались от основных номиналов (дирхемов) Менгу-Тимура и Туда-Менгу. Только после 690 г. х. (1291 г.) происходит уменьшение веса дирхемов, и большинство монет получает вес в пределах 1,30-1,40 г. Снижение веса болгарских монет можно связать с денежной реформой нового золотоордынского хана – Токты²¹¹.

§ 5. Анонимные недатированные и анэпиграфные монеты Булгара

Именные и датированные анонимные болгарские монеты составляют лишь незначительное число типов среди огромной массы монет, лишенных обозначения выходных данных или каких-либо легенд. Джучидское происхождение таких монет доказывается изображением на них тамги дома Бату, но эта тамга помещалась и на крымских, и на сарайских, и на хорезмских монетах. Более точное определение принадлежности таких монет было проведено С.А.Яниной, изучившей огромное число экземпляров из раскопок на Булгарском городище²¹². Картографирование находок и кладов монет позволило Г.А.Федорову-Давыдову сделать важнейший вывод об ограниченности и замкнутости ареалов распространения болгарских и крымских монет XIII века²¹³. Следовательно, анонимные и анэпиграфные монеты, находимые на Булгарском городище, в основном чеканились именно здесь.

В ходе проведения в 1946-1983 годах археологических раскопок на Булгарском городище было найдено 105 серебряных монет с изображением тамги дома Бату, но без обозначения выходных данных²¹⁴. Коллекция джучидских монет А.Ф.Лихачева, главным образом, была составлена из местных находок, о чем свидетельствуют надписи – о месте и дате находки на упаковках его монет. Клады 1880 года, два клада 1967 года и клад 1980 года с Булгарского городища содержали 259 монет с тамгой дома Бату. В иных районах Улуса Джучи, например, в Крыму, Нижнем Поволжье, Средней Азии находки подобных монет редки, а клады неизвестны. На других городищах (в пределах бывшей Волжской Булгарии) также нет такого числа находок. Следовательно, традиционно относимые к болгарскому чекану анонимные и анэпиграфные монеты с тамгой дома Бату действительно являются таковыми.

С.А.Янина, используя данные стратиграфии, определила общую датировку рассматриваемых монет – 1280-1310 годами, а конец их обращения – эпохой Узбека и Джанибека²¹⁵. Изучение состава болгарских кладов XIII века позволило Г.А.Федорову-Давыдову существенно уточнить время чеканки и обращения некоторых типов недатированных анонимных и анэпиграфных монет, выделить их из общей массы, «привязать» к тому или иному хану.

Несмотря на многообразие типов, эти монеты можно разделить на две неравные группы по виду изображенной на них тамги: обычного вида  дома Бату и редко встречающейся трехногой тамги .

Разнообразие изображений на монетах этих двух групп удивляет и радует глаз, но нельзя не учесть, что многочисленные монетные сюжеты вовсе не являются плодом фантазии или прихоти резчиков штемпелей. С давних времен монетные изображения несли большую смыс-

ловую нагрузку, являясь проводниками идей, необходимых к распространению среди широких народных масс, большей частью неграмотных. Некоторые сюжеты отождествляются со знаками зодиака (№№74-78, 109, 110, 120). Изображения животных (№№74-79, 103-121, 125, 130, 169, 170, 186, 187, 201) и даже человека (№№122, 158) – показатель неокрепшего ислама или недостаточно серьезного отношения к этой религии со стороны джучидских ханов XIII века. В XIV веке изображения животных, различные орнаменты помещаются только на медных монетах, а дирхемам остаются лишь надписи.

Легенды на недатированных анонимных монетах рассматриваемого периода также не отличаются особой религиозностью. В основном – это благопожелания (на тюркском, арабском и персидском языках) или нравоучительные рассуждения. Остановимся на них подробнее.

На серебряных и медных монетах с «обычной» и трехногой тамгой часто присутствует благопожелательная надпись: *قوتلۇغ بولسون* «Кутлуг булсун», то есть «Да пусть будет счастлив» или «В счастье»²¹⁶; «Да будет счастлив», «В добрый час», «На счастье»²¹⁷, «Будь счастлив». На серебряных монетах с трехногой тамгой (№№88-90) данная легенда сопровождается датами: 682 г. х. (1283/4) и 688 г. х. (1289), но указания мест чеканки на этих монетах отсутствуют.

Медные монеты типа №91 с надписью «Кутлуг булсун» представляют один из самых многочисленных выпусков медных монет конца XIII или начала XIV века. В 1946-1983 годах на Булгарском городище во время археологических работ было найдено 287 подобных монет (№91)²¹⁸. Вне всякого сомнения, медные монеты (№91) без названия монетного двора были изготовлены в Булгаре, так как именно с этого городища происходят практически все подобные находки. С.А.Янина, учитывая близкое сходство данных монет с датированными монетами, также содержащими надпись «Кутлуг булсун» (№№88-90), первоначально определяла их промежутком времени 1280-1300 годы, но впоследствии пришла к выводу, что они чеканились после реформы хана Токты, то есть после 710 г. х. (1310/1) вместо медных болгарских монет конца XIII века с изображением решетки на оборотной стороне. Причина тому – вторая часть надписи на оборотной стороне. После «Кутлуг булсун» стоящую за ней нечеткую надпись С.А.Янина прочитала как «новый пул»²¹⁹. Несомненно, эти монеты имеют некоторое сходство с болгарскими монетами хана Узбека²²⁰, но легенды данных монет почти одинаковы с подобными благопожелательными надписями датированных анонимных монет XIII века типа 88-90. Эта же надпись, исполненная уйгурским шрифтом, помещена на серебряных и медных монетах одного типа (№№133, 134).

Близкой по смыслу является надпись: *مبارك بادى* «Благословен будь» (№85). В сравнительном словаре Л.З.Будагова эта надпись переводится как «поздравление с благополучием и счастьем»²²¹. По мнению В.П.Лебедева, вариант этой надписи, но с дополнениями, на медных анонимных крымских монетах XIII века выглядит так: *مبارك // باد پول // نو* – «Будь счастлив, новый пул»²²².

Интересна персидская надпись *راستى و رستى* – «Истинность (правдивость) и отвага (храбрость, мощь, победа)» (№84) на монете с трехногой тамгой. В автобиографии Тимура имеется такой пассаж: «Когда мне исполнился 21 год, я задумал отправиться в путешествие. Прежде всего, я обратился за напутственным благословением к шейху Заинуддину – Абубекру Тайбадскому. Этот старец, благословляя меня на задуманное мною дело, препоясал меня поясом, дал мне шапку и вручил коралловое кольцо с надписью: «рости-расти», что означает: если будешь справедлив, то во всем встретишь удачу»²²³. Этот эпизод из жизни Тимура, даже если он вымышлен, указывает на распространенность данной надписи. Перечисленные выше благопожелательные изречения относились и к самим монетам, способствуя их хождению, и к их владельцам.

Следующая группа монетных текстов была адресована непосредственно к владельцам монет. Им напоминали о бренности жизни: *هو الحى* – «Он [есть] живой» (№167), это часть надгробной надписи: «Он живой, который не умирает, все живущее умрет»²²⁴; утешали:

الفقاعة الغنى – «Умеренность заменяет богатство» (№135); провозглашали الدولة الاقبال – «Благосклонность, успех, могущество» (№124); الله اكبر – «Аллах Велик» (№137), العز الدائم – «Слава вечная» (№№139, 177) и т. д.

Завершая краткий обзор легенд, следует обратить внимание на довольно многочисленную группу анонимных недатированных монет с надписями: «Султан справедливый (правосудный)» (№202) и «Хакан справедливый (правосудный)» (№137). Из джучидских ханов XIII века только Токта хан именовался на монетах «султаном, беком, ханом, падишахом». Ханы Менгу-Тимур и Туда-Менгу помещали на монетах свое имя с титулом «хан». По-видимому, титул «хакан» также мог принадлежать Токте. В истории государства уже был прецедент, когда хан Менгу-Тимур на монетах 678 г. х. (1279/80) присвоил себе более высокий титул и именовался: «Каан справедливый» (№19). Если предположить существование некой связи между выпуском монет с надписью «Хакан справедливый» и победой Токты над Ногаем в 1299 году, то эти монеты можно было бы датировать. Однако доказательств пока у нас нет. Монеты с надписью «Султан справедливый» (№202) имели мелкие номиналы с обрывками надписей, вроде – «Хан справедливый» (№№203, 204), впрочем, от последнего слова на монете помещалось всего несколько букв.

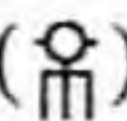
Надписи на анонимных монетах различаются не только содержанием. Среди них, безусловно, выделяются уйгурские (№№133, 134) и надписи с некоторыми элементами куфи (№№136-138). Почерки монетных легенд XIII века требуют специального изучения и сравнения с другими памятниками эпиграфики, а сюжеты изображений ждут внимания искусствоведов.

Все изображения и надписи на монетах заключены в рамки, наиболее распространенной является тройная, состоящая из двух линейных и одной точечной окружностей. На монетах с трехногой тамгой такая рамка обязательна. Помимо рамки вокруг тамги помещались точки, звездочки, виньетки, декоративные изогнутые линии.

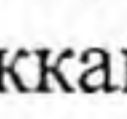
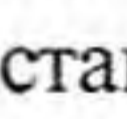
Весовые данные анонимных недатированных и анэпиграфных монет с тамгой дома Бату также отличаются разнообразием. Но из 835 исследованных целых монет наибольшие скопления наблюдаются около весов: 1,30 г (211 экз.), 0,25 г (94 экз.) Незначительное число имеет вес больший, чем 1,40 г (53 экз.), и вес 1,05 (40 экз.) Вероятно, после денежной реформы 90-х годов XIII века выпускались дирхемы весом около 1,30 г и различные фракции дирхема, может быть, даже 1/5 часть весом примерно 0,25 г. Мелкие разменные монеты имели почти полное или приближенное по типу сходство с дирхемами, например, №№154 и 153; 160 и 159, 161; 174 и 173; 179 и 178; 196 и 195; 203 и 202; 200 и 198; 209 и 206.

Медные монеты с надписью «Кутлуг булсун» (№91) имеют большие колебания в весе от 0,72 до 3,00 г. Из 140 монет наибольшее число приходится на вес 1,1-1,2 г (54 экз.). В Государственном Историческом музее имеются две посеребренные медные монеты этого типа весом 1,27 и 1,35 г²²⁵. Что это – случайность или попытка властей чеканки медных «дирхемов»? Однако, принимая во внимание, что в тот период в качестве разменных денег обращались маленькие серебряные монетки, при отсутствии серебряного кризиса, трудно допустить необходимость в чеканке медных посеребренных дирхемов. Медные «дирхемы» своим появлением неминуемо произвели бы панику среди населения, привыкшего к качественным серебряным и медным монетам. Вероятно, посеребренные медные монеты были делом рук фальшивомонетчика.

§ 6. Анонимные монеты с трехногой тамгой

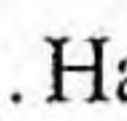
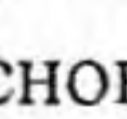
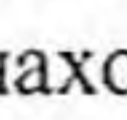
Особое место среди анонимных и анэпиграфных монет занимают серебряные монеты с изображением трехногой тамги () . Отсутствие выходных данных на самих монетах заставляет обратиться к топографии их находок.

За время археологических раскопок на Булгарском городище в 1946-1983 годах найдено всего пять монет с трехногой тамгой²²⁶. В НМ РТ хранится 30 таких монет, из которых 14 экземпляров происходят с Булгарского городища, а 5 монет – из Свияжского клада 1889 года. Одиннадцать монет с подобной тамгой в Государственном Историческом музее не имеют ссылок о происхождении. Монеты в Эрмитаже (32 экземпляра) обозначены еще со времени А.К.Маркова как «Монеты Великой Булгарии». В Крыму найдено несколько монет с трехногой тамгой, в Средней Азии и Нижнем Поволжье – ни одной²²⁷. Свияжский клад, в котором присутствовали монеты и с трехногой тамгой, и с обычной, был найден на территории бывшей Волжской Булгарии. И вряд ли стоит сомневаться, что место чеканки монет с трехногой тамгой – город Булгар.

Привлекают внимание два вида монет – №№100 и 101. В одном случае на лицевой стороне помещена тамга с тремя ножками () , обрамленная двумя линейными и одной точечной окружностью (№100), в другом – стандартная тамга с перекладиной у правой ножки () в двух точечных окружностях (№101). Но оба вида имеют идентичную оборотную сторону – рисунок в виде сот, который в китайской символике означает «таз с драгоценностями».

Вес монет с трехногой тамгой не отличается от веса подавляющего числа анонимных и анэпиграфных монет – 1,30 – 1,40 г (по данным 26 целых экз.). Некоторые монеты имеют даты 682 г. х. (1283/4) – (№88) и 688 г. х. (1289) – (№89). Может быть, и все остальные монеты с трехногой тамгой также обращались в 80-е годы?

Принадлежность этой тамги конкретному лицу остается невыясненной, хотя некоторые черты сходства наблюдаются в изображении круглой головки тамги обычного типа, но с «усиками» на головке на крымских монетах Тула – Буги, и трехногой тамги Булгара с такими же «усиками».

Основной атрибут джучидских монет XIII века – тамга дома Бату – изображалась в нескольких вариантах. При хане Менгу-Тимуре перекладина тамги помещалась с правой стороны , при Туда-Менгу – слева . На большинстве анонимных и анэпиграфных монет правое положение перекладины тамги снова доминирует. Трехногая тамга  названия своего пока не получила. Возможно, новые находки монет и особенно кладов позволят определить династическую принадлежность данного знака.

Глава III.

МОНЕТЫ БИЛЯРА, КЕРМАНА, САРАЯ, УКЕКА

В XIII веке, помимо Булгара и Крыма, центрами джучидской монетной чеканки становятся также Биляр, Керман, Сарай, Укек и Хорезм. Монетные дворы в перечисленных городах начали функционировать со времени правления хана Менгу-Тимура, совпавшего со вторым периодом денежного дела города Булгар. Монеты этих городов, за исключением Укека, объединяет изображение на них тамги дома Бату, что и отличает их от монет других монгольских государств.

§ 1. Монеты Биляра

Существование города Биляра в золотоордынское время устанавливается по серебряным анонимным монетам трех типов с надписью «Монета Биляра» (№№216, 218 и 219).

Билярские недатированные монеты первых двух типов (№216 и 218) содержатся в кладах 70-х – начала 80-х годов XIII века – Альменевском и III Болгарском, но отсутствуют в более поздних кладах 80-х – начала 90-х годов – I и II Болгарских. Как уже выше отмечалось, эти клады были изучены и опубликованы Г.А.Федоровым-Давыдовым, им же были выявлены периоды обращения монет, составляющих клады, и время сокрытия самих кладов. Поэтому нам остается только констатировать, что их выпуск совпадает со временем правления хана Менгу-Тимура, то есть 70-ми – началом 80-х годов XIII века.

Самые ранние монеты представлены двумя типами (№216 и 218), различающимися рамками лицевых сторон, а также расположением декоративных элементов: звездочек и точек. Обратные стороны практически идентичны и отличаются лишь некоторыми деталями оформления квадратной рамки.

Уточнение времени чеканки первых двух типов билярских монет возможно путем сопоставления состава упомянутых выше кладов. Если в более раннем Альменевском кладе они (№№216 и 218) представлены поровну – по три экземпляра, то во II Болгарском кладе число (№218) резко возрастает – 24 экземпляра против 5 монет (№216). Вероятно, эти монеты и являются начальной продукцией билярского денежного двора; но в начале 80-х годов XIII века большее распространение получают монеты типа №218 при сокращении или даже прекращении чеканки типа №216.

Особенностью билярских монет данного периода, отличием их от болгарских, сарайских, крымских, укекских и хорезмских является помещение слова *سكة* «монета» перед названием монетного двора вместо традиционного *ضرب* «чекан». Билярские монеты с указанием места чекана – «Чекан Биляра» – неизвестны. А появление данного слова на болгарских монетах (№№29, 30, 31, 56, 62, 68) можно объяснить привлечением билярских мастеров для работы на болгарском монетном дворе. Такое могло происходить из-за периодичности работы билярского монетного двора.

Третий тип билярских монет был изготовлен в 692 г. х. (1292/3). Эти анонимные монеты (№219) содержали сентенцию: *الله العظمة* «Могущество Богу». Небезынтересно сравнение данных монет с одновременными болгарскими, имеющими близкую по смыслу надпись: *الملك لله* «Царство Богу» (№61). Эти билярские и болгарские монеты сближают не только близкие по смыслу религиозные изречения, но и размещение легенд по сторонам тамги, даты под тамгой и даже форма рамок лицевых сторон. Отличие проявляется в ошибочном написании годовой даты – «292» – вместо «692» (1292/3) на билярских монетах, а также в помещении слов «монета» на билярских и «чекан» – на болгарских монетах. Однако, несмотря на указанные различия, обратные стороны сравниваемых монет имеют некоторые аналогии в двухстрочном размещении легенд и изображении соединенных веером трех точек под легендой и по ее сторонам.

Начертания букв на этих монетах различны, но приближаются к куфи.

В общем, билярские монеты третьего типа 692 г.х. (1292/3) – №219 – имеют значительно больше сходных черт во внешнем оформлении с одновременными им болгарскими монетами (№61), чем с более ранними (первых двух типов) билярскими недатированными монетами (№№216 и 218). Очевидно, выпуск билярских монет 692 г. х. проходил под влиянием традиций болгарского монетного двора, а сам билярский двор был на положении филиала, работавшего по мере необходимости.

Весовые данные билярских монет отличаются большими колебаниями даже внутри типов.

Таблица III. Вес билярских монет

№	Город	Год	Вес
216	Биляр	б.г.	0,79-2 (1 экз. обл.), 0,93-2, 1,01, 1,20 обл., 1,23, 1,24, 1,27, 1,29, 1,30, 1,31, 1,32, 1,33, 1,35 край обл., 1,50, 1,57, 1,59-3, 1,60-2, 1,61, 1,62-2, 1,63, 1,68-2, 1,69
217	Биляр	б.г.	0,22 обл., 0,27, 0,50 обл., 0,74, 0,78 край обл. (диаметр 12-13 мм)
218	Биляр	б.г.	0,65, 0,87 обл., 0,97, 1,00, 1,01-2, 1,03-3, 1,04-2, 1,08-2, 1,14, 1,17-2, 1,21-2, 1,22-2, 1,23-2, 1,24, 1,25-2, 1,26, 1,29, 1,34 край обл., 1,35, 1,37, 1,38, 1,39, 1,40, 1,44, 1,45, 1,46, 1,49-2, 1,50-3, 1,52, 1,53, 1,54-2
219	Биляр	692 г.х.	0,73 обл., 1,18 обл., 1,23 обл., 1,31-2, 1,33, 1,34, 1,36, 1,37-2
220	Биляр	692 г.х.	0,33, 0,34 (диаметр 11 мм)
61	Булгар	692 г.х.	1,22 обл., 1,28, 1,29, 1,30

Колебания веса внутри типов монет, по-видимому, объясняются отсутствием юстировки или постепенным уменьшением веса монет без изменений их внешнего вида. Известное в настоящее время незначительное количество целых экземпляров билярских монет не позволяет сделать какие-либо выводы о весовых нормах, но из приведенной таблицы видно, что наиболее тяжелые экземпляры – это самые ранние монеты (№№216 и 218). Вес их совпадает с весом большинства дирхемов времени правления Менгу-Тимура. Датированные билярские монеты (№219), помимо внешнего сходства с одновременными им болгарскими монетами, имеют близкие весовые показатели. По-видимому, денежная реформа начала 90-х годов коснулась и Биляра, вес дирхема здесь уменьшился до 1,25-1,30 г.

Наряду с дирхемами, в Биляре выпускались и мелкие разменные серебряные монеты, однотипные с ними. Например, дирхем (№216) и его фракция (№217), дирхем (№219) и фракция (№220). Мелкие билярские монетки малочисленны, пока неизвестны фракции дирхема (№218), но, вероятно, они также существовали. Медные монеты Биляра неизвестны.

Подводя итоги деятельности билярского монетного двора, можно отметить следующее. Недатированные анонимные монеты обращались в 70-нач. 80-х годов XIII века. Затем, после десятилетнего перерыва, в 692 г. х. (1292/3), в Биляре производится выпуск датированных анонимных монет по весу, близкому к весу болгарских монет того же периода. В Булгаре именно в 692 г. х. (1292/3) также были выпущены монеты трех типов, вероятно, в этом году про-

изошло важное событие, отмеченное чеканкой датированных, но анонимных монет не только в Булгаре, но и Биляре.

После 692 г. х. (1292/3) монетный двор Биляра был закрыт, но жизнь города продолжалась. В середине XIX века краевед В.К.Савельев отмечал, что Билярск, наряду с Булгаром, является главным местонахождением джучидских монет²²⁸. Авторы коллективной монографии «Культура Биляра» подчеркивают, что «известные из с. Билярска находки золотоордынских монет... происходят из расположенного севернее городища III Билярского селища и поэтому не могут считаться материалами с городища»²²⁹. Археологические раскопки на Билярском городище не дали находок золотоордынских монет. Руководитель экспедиции А. Х. Халиков отрицал наличие каких-либо признаков жизни в золотоордынское время на этом городище и полагал, что после разгрома и пожара 1236 года Биляр был частично восстановлен, но не на прежнем месте, а рядом²³⁰.

Небольшие размеры восстановленного Биляра вполне соотносятся с незначительным объемом продукции монетного билярского двора. Тем не менее, билярские монеты имели хождение не только в самом Биляре, но и в Булгаре. Например, в III Болгарском кладе билярские монеты составляли почти четвертую часть от общего числа монет клада.

В заключение несколько слов о тамге на билярских монетах. Практически на всех монетах зафиксировано правое положение перекладки тамги ق . Исключения редки, всего дважды встречено левое положение перекладки ق , и в трех случаях перекладка у тамги отсутствует ق . Подобные искажения, вероятно, объясняются ошибкой или небрежностью резчиков штемпелей.

§ 2. Монеты Кермана

Монеты Альменевского клада помогли установить название еще одного монетного центра монетной чеканки XIII века – Кермана или Кирмана. Из 210 монет этого клада 130 анонимных монет (60,6%) имели надпись: كرمان – «К-рман» (№215).

По поводу этого чтения до недавнего времени существовали две точки зрения: одни нумизматы (А.Б.Булатов, Г.А.Федоров-Давыдов) считали, что надпись означает название города или населенного пункта, где непродолжительное время осуществлялась монетная чеканка²³¹.

А.Г. Мухамадиев первоначально читал надпись как имя «Беркай», предполагая, что, во-первых, она состоит из двух строчек, где в верхней строке помещены две буквы بر – начало имени хана Берке, а во-вторых, перед надписью отсутствует слово ضرب – «чекан», обычно помещаемое перед названием монетного двора²³². Но на монетах четко видно написание كرمان – «К-рман», условно предлагаемое к чтению как «Керман».

В последнее время А. Г. Мухамадиев принял первый вариант чтения, предложенный еще А.Б.Булатовым, но местом существования таинственного Кермана он выбрал современную Казань: «Лишь на очень древних письменных источниках и на редких монетах XIII-XV вв. встречается древнее название города как Керман, то есть «крепость», «укрепленное место». Например, на 130 экз. монет середины XIII в. Альменьевского клада, найденного в Козловском районе Чувашской Республики, четко указано место чеканки как «Керман»²³³.

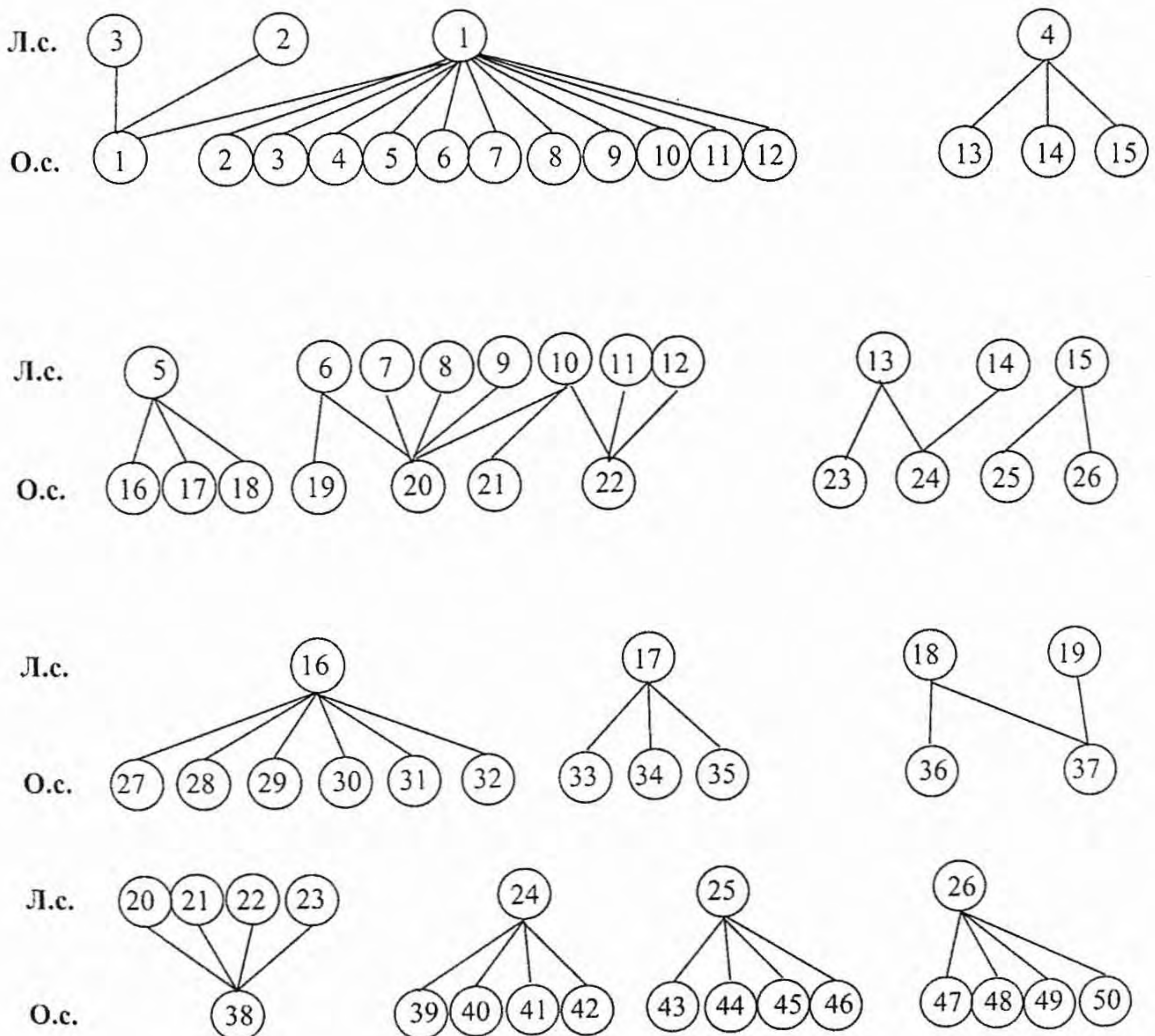
Поиски на месте обнаружения клада – северо-восточная окраина деревни Альменево Козловского района Чувашской АССР – ознаменовались открытием в 1942 году на левом берегу ручья Альменевки обширного городища площадью 340 тысяч кв. метров²³⁴. По-видимому, это и был Керман – самое северное поселение золотоордынской Волжской Булгарии, тем более что большинство городов Золотой Орды, построенных при монголах, возникало на месте бывших военных лагерей.

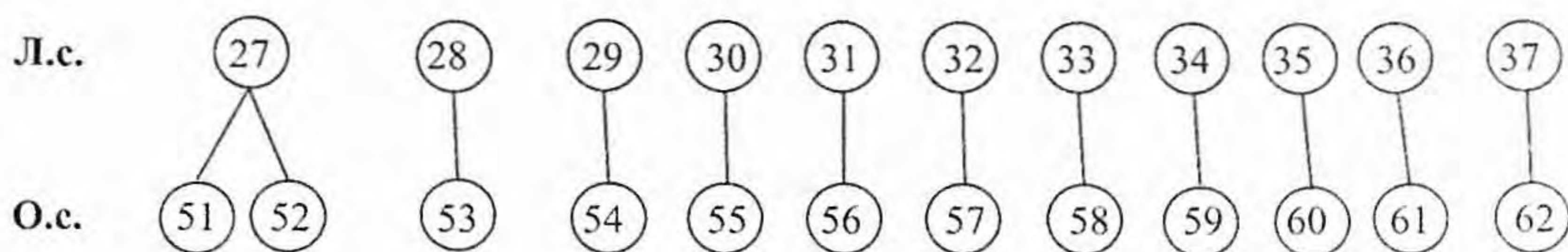
Слово «керман» А.Ф.Сафаргалиев переводил как «крепость, укрепление, лагерь» и при-

водил названия некоторых золотоордынских городов: Крым (Старый Крым), Ак-Керман, Хан-Керман (Касимов), Керменчук (на реке Каме), Кременчук (на Днепре)²³⁵. Многолетние археологические раскопки нижеволжских городов, и особенно Нового Сарая, позволили Г.А. Федорову-Давыдову выдвинуть предположение, что ядром золотоордынского города были усадьбы-крепости кочевых феодалов, переходивших к оседлости²³⁶. Таким военным укреплением, но со своим монетным двором, мог быть Керман.

Из монет Кермана Альменевского клада удалось подобрать несколько десятков экземпляров, чеканенных одинаковыми штампами, и с помощью Г.А. Федорова-Давыдова составить схему их соединений (рис. 1). Всего было выделено 37 вариантов штампов лицевой стороны и 62 варианта штампов оборотной стороны. На лицевой стороне керманских монет изображена тамга дома Бату в шестиконечной звезде, образованной из двух треугольников; на оборотной стороне монет – надпись «Керман».

Рис. 1. Схемы соотношения штампов лицевой и оборотной сторон монет Кермана





Техника чеканки была несовершенной, штемпели постоянно смещались в сторону, быстро изнашивались и выходили из строя. Например, одному лицевому штемпелю №1 соответствует двенадцать штемпелей оборотных сторон (№№1-12). Из них только один оборотный штемпель (№1) соединяется с двумя другими лицевыми штемпелями (№№2, 3); в большинстве случаев штемпели не соединяются с другими лицевыми штемпелями. Это могло быть в том случае, если чеканка была прервана, и штемпели оборотной стороны, еще не изношенные, были уничтожены. Соотношение штемпелей показывает, что чеканка была серийной, а при возобновлении работы монетного двора или пункта вырезались новые штемпели. В этой ситуации, по мере поступления заказов на определенное количество монет, должны были получаться не сплошные цепочки последовательно соединявшихся штемпелей, а обрывки этих цепочек.

Концентрация монет в одном кладе, отсутствие керманских монет (№215) на Булгарском городище и в известных ныне кладах XIII века дают основание считать выпуск керманских монет явлением эпизодическим и непродолжительным, а их обращение узколокальным в пределах одного населенного пункта – Кермана, где и был найден клад.

Присутствие в Альменевском кладе ранних болгарских монет начального периода правления хана Менгу-Тимура и его именной монеты 673 г. х. (1274/5) дает возможность датировать керманские монеты тем же временем.

Вес большинства керманских монет образует достаточно компактную весовую группу – 1,50-1,55 г, что соответствует весу основной массы монет Менгу-Тимура болгарского чекана.

Следует отметить только правое положение переключателя тамги $\frac{\text{Q}}{\text{P}}$ на монетах Менгу-Тимура, выпущенных в Булгаре, Биляре и Кермане, что, видимо, свидетельствует о строгом контроле над содержанием изображения этого династийного знака.

Различное оформление надписей с указанием выходных данных: «Чекан Булгара», «Монета Биляра», «Керман» – показатель разобщенности работы монетных дворов и складывания местных традиций монетного дела.

§ 3. Монеты Сарая

Отсутствие находок монет XIII века на Селитренном городище²³⁷ и малочисленный монетный материал 70-80-х годов XIII столетия, отложившийся в музейных собраниях (ГЭ, ГИМ, ГМИИ, НМ РТ), по всей видимости, являются доказательством незначительного объема продукции сарайского монетного двора последней четверти XIII века.²³⁸

Несмотря на то, что Сарай как столичный город был построен еще при хане Бату, монетный двор здесь начал работать двумя десятилетиями позже. Относительно позднее в сравнении с Булгаром начало чеканки монет в Сараяе В.Л.Егоров объясняет тем, что новая столица длительное время оставалась лишь административным центром без развитых экономических функций²³⁹.

В результате археологических исследований Нового Сарая было выяснено, что «...вначале (в первый период) этот город представлял собой группу замков монгольской аристокра-

тии...и районы землянок, населенных рабами и полурабами-строителями города, согнанными из покоренных районов». ²⁴⁰ Очевидно, начальный период существования Сарая (Бату) был таким же, а почти полное отсутствие товаро-денежных отношений в нем объясняется наличием двух основных классов нового города – рабов и феодалов. Частичное высвобождение рабов, превращение их в городской плебс, развитие ремесла и торговли создают необходимые предпосылки для развития товаро-денежных отношений. ²⁴¹ Итогом всех этих процессов является чеканка собственной монеты.

Ф.В.Баллод начало чеканки монет в Сарае относил к 665 г. х. (1266 г.) на том основании, что якобы такая монета находилась в коллекции кн. Л.Л.Голицына ²⁴². Однако кроме крымских монет 665 г. х. (1266/7), выпуски других монетных дворов этого года неизвестны.

Первые сарайские монеты типа №222, датированные 673 г. х. (1273/4), имеют близкое сходство с анонимными болгарскими монетами типа №17 того же года, отличаясь названием монетного двора. Чеканка одновременно однотипных монет в разных городах, отдаленных значительными расстояниями, не может быть принята как простое случайное совпадение и, по-видимому, объясняется заимствованием или направлением на эти монетные дворы единого типового образца.

Лицевые стороны сарайских (№222) и болгарских (№17) монет 673 г. х. (1274/5) почти тождественны, за исключением непривычного для болгарских монет начертания тамги дома Бату на одной из двух сарайских монет. Эта особенность проявляется в слабом закруглении и загибе наружу конца левой ножки тамги. Подобный рисунок тамги наблюдается на сарайских и хорезмских монетах XIII века. Для Булгара такая деталь тамги дома Бату неизвестна.

Оборотные стороны сравниваемых монет 673 г. х. (1274/5) также имеют черты сходства в начертании рамок и в размещении легенд. Использование куфи, но не строгого, а несколько округленного, для начертания некоторых букв и слов появляется на болгарских монетах не раньше времени правления хана Менгу-Тимура.

До недавнего времени считалось, что сарайские монеты типа №222 выпускались лишь один год – 673 г. х. (1274/5), однако стал известен дирхем этого же типа 671 г. х. (1272/3), упомянутый В.П.Лебедевым ²⁴³. В рукописном каталоге джучидских монет А. Ф. Лихачева перечислены болгарские анонимные выпуски монет типа (№17), чеканенные в 672 г. х. (1273/4) и 674 г. х. (1275/6) ²⁴⁴. Кроме того, болгарские анонимные монеты №17 имеют во внешнем оформлении много общего с именными болгарскими монетами Менгу-Тимура (№12) 672-678 г. х. (1273/4–1279/80).

Исходя из этих данных, нами ранее было выдвинуто предположение, что столь близкое сходство болгарских (№17) и сарайских (№222) монет 673 г. х. (1274/5) не случайно и объясняется участием болгарских мастеров в налаживании и работе сарайского монетного двора ²⁴⁵. Данных, опровергающих это положение, пока не обнаружено. К началу 70-х годов XIII века первый монетный двор Улуса Джучи в Булгаре функционировал уже более четверти века, и вкрапления элементов куфи на болгарских и сарайских монетах могли быть результатом перемещений пленных среднеазиатских мастеров в Булгар, а затем вместе с болгарскими монетчиками – в Сарай.

Однако существует и другое объяснение сходства сравниваемых монет – наличие единого образца, направленного одновременно на монетные дворы Булгара и Сарая.

Ко времени правления Менгу-Тимура относятся анонимные сарайские монеты 677 г. х. (1278/9) с надписью вокруг тамги: «Царство Богу Единому, Всемогущему» (№№223, 224). Аналогичная монета находилась в III Болгарском кладе 1980 года ²⁴⁶; при раскопках Нижегородского Городца были обнаружены 2 таких экземпляра, а в кладе из Нижнего Поволжья 1990-1991 годов монеты этого типа составляли большинство и были представлены более чем 10 штемпельными разновидностями ²⁴⁷. Такие сарайские монеты имеют некоторое сходство в содержании надписи на лицевой стороне с хорезмскими монетами (№№254, 255).

В.П.Лебедев приводит описание еще одного типа сарайских монет: «На аверсе по сторо-

нам тамги традиционное для монет этого времени изречение «Слава вечная, честь продолжающаяся». На реверсе эта же тамга, но без шипа у ножки, вокруг – второе популярное изречение «Власть Богу единому, всемогущему». В четырех сегментах у ободка «Чекан Сарая год 677»²⁴⁸. По сообщению этого автора: «Четыре или пять монет такого типа нашлись в составе того же клада 1991 г., еще один обломок найден в г. Городце»²⁴⁹.

Сарайские монеты 681 г. х. (1282/3), представлены двумя номиналами: дирхем (№№225) и полудирхем (№227). Тамга данных монет изображена со слегка закругленными и загнутыми кверху ножками, подобное начертание тамги никогда не встречается на болгарских монетах.

Ввиду того, что особенности почерка сарайских и хорезмских монет, их сходство и различие подобно разобраны Г. А. Федоровым-Давыдовым²⁵⁰, мы не будем на этом останавливаться, отметим лишь различие в написании предлога في «в» на монетах этих городов.

Таблица IV. Вес анонимных сарайских монет
673-681 г. х. (1274/5–1282/3)

№№	Дата	Вес	Диаметр
222	673 г. х.	1,13 край слегка обл., 1,32, 1,48, 1,51	18 мм
223	677 г. х.	1,36 стерт., 1,50, 1,52	18-18,5мм
225	681 г. х.	1,44-2, 1,47-3, 1,53, 1, 54, 1, 55-2, 1,56	17-18 мм
227	681 г. х.	0,69, 0,73, 0,75, 0,76	13-14 мм

Из таблицы видно, что вес сарайских монет №222 673 г. х. (1274/5) почти не отличается от веса монет №225 681 г. х. (1282/3). Вероятно, здесь, как и в Булгаре в период правления хана Менгу-Тимура, весовые нормы чеканки монет оставались неизменными. Анонимные сарайские монеты 681 г. х. (1282/3) мы относим ко времени правления Менгу-Тимура на том основании, что известны именные монеты этого хана (№27) 681 г. х., а болгарские именные датированные монеты хана Туда-Менгу (№53) датированы уже 682 г. х. (1283/4).

Сарайские монеты 682-685 гг. х. (1283/4-1286/7) нам неизвестны, вероятно, при Туда-Менгу хане монетный двор Сарая не функционировал. Несмотря на малочисленность сарайских датированных монет 70-80-х годов XIII века, можно предположить, что вес большинства сарайских и болгарских монет в это время был одинаковым, где-то между 1,50-1,55 г. Однотипные с сарайскими монетами №222, болгарские монеты типа №17 672-674 г. х. (1273/4-1275/6) также имеют вес в пределах 1,44-1,68 граммов.

Роль разменных денег в Сарае, как и в Булгаре, выполняли серебряные монеты небольшого размера и веса – полудирхемы (№227). Медные сарайские монеты XIII века пока не обнаружены.

Среди монет Тетюшского клада была встречена монета, отождествленная П. С. Савельевым с монетами хана Токты. Однако сомнения вызывают год чеканки – 681 г. х. (1282/3) и имя Токты, представленное на монете, по мнению П. С. Савельева, в форме «Мир-Токта». Известно, что хан Токта начал править только с 690 г. х. (1291). Подобное несоответствие года чеканки и имени хана этот ученый объяснял так: после смерти Менгу-Тимура в 681 г. х. ханом был провозглашен его сын Токта, вскоре свергнутый с престола своим дядей Туда-Менгу²⁵¹. Однако письменные источники не содержат никаких сведений об этом событии. Легенду на лицевой стороне загадочной монеты П. С. Савельев читал: «Султан правосудный Мир Токта 681», а над-

пись оборотной стороны: «Хан правосудный»²⁵². До 710 г. х. (1310/11) на сарайских монетах Токты обычно стоит титул «бек», сарайские монеты этого времени с титулом «султан» неизвестны. Кроме того, на всех сарайских монетах до 690 г. х. (1291/2) обязательно присутствует тамга дома Бату, отсутствующая на рассматриваемой монете. Вес монеты 32 доли (1,42 грамма), но сарайские монеты Токты имеют больший вес. Принимая во внимание, что эта монета пока известна только в одном экземпляре и то по публикации, определение ее принадлежности пока нельзя считать доказанным.

После перерыва 682-685 гг. х. (1283/4-1286/7) вновь в 686 г. х. (1287/8) состоялся чекан анонимных сарайских монет, которые можно определить временем правления Тула-Буги по соображениям, изложенным при описании анонимных болгарских монет того же периода. Дирхемы типа №229 686 г. х. (1287/8) имеют сходство с сарайскими монетами (№№225-227) предыдущих лет чеканки – 681 г. х. (1282/3), а оборотная сторона монет (№229) аналогична оборотной стороне монет (№231) 687 г. х. (1288). Впрочем, монета (№231) представлена единственным экземпляром, и у нас нет полной уверенности, что она датируется именно 687 г. х. (1288), а не 686 г. х. (1287/8).

Таблица V. Вес сарайских монет 686-687 гг. х

№№	Дата	Вес
229	686 г. х.	1,43 стерт.
230	686 г. х.	0,89 стерт., 1,10, 1,13, 1,15-2, 1,17
231	687 г. х.(?)	1,39

Из таблицы видно, что монеты этих лет известны в единичных экземплярах, поэтому сравнение их веса с одновременными им болгарскими невозможно.

Подъем активности сарайского монетного двора наступает в правление хана Токты, имя которого впервые появляется на сарайских монетах, бывших до этого анонимными. Имя Токты передавалось по-монгольски уйгурскими буквами – «Токтогу» или арабскими – «Токту», но с титулом «бек правосудный». В период с 690 г. х. (1291) и до 696 г. х. (1296/7) устанавливаются достаточно стабильные типы сарайских монет. В легендах появилось имя Токты, но исчезла тамга дома Бату. Главным же является то, что чеканка монет Токты производилась по новой для Поволжья весовой норме, значительно превышавшей прежние сарайские и болгарские нормы чеканки.

Сарайские монеты этого периода описаны, изучены и сопоставлены с одновременными им хорезмскими монетами Г.А.Федоровым-Давыдовым,²⁵³ им же определена и весовая норма чеканки сарайских и хорезмских монет. Монеты Сарая 690-696 гг. х. (1291-1296/7) чеканились по весовой норме 2,25-2,30 г из расчета 100 штук из половины ратля серебра весом 458,64 г²⁵⁴.

В 690-696 гг. х. (1291-1296/7) осуществлялась регулярная чеканка (без снижения весовой нормы) именных и датированных монет хана Токты двух основных типов: тип I – имя хана написано по-монгольски уйгурскими буквами – «Токтогу» (№№233, 234, 236, 240) и тип II – имя хана обозначено по-арабски – «Токту бек» (№№235, 237, 238, 239).

Наряду с дирхемами сарайский монетный двор выпускал и более мелкие номиналы – полудирхемы, например, дирхем (№233) 690 г. х. (1291) и полудирхем того же года и типа №234.

Небольшой размер (диаметр 14 мм) и вес (0,54 г) анонимной монеты (№242) означают, что это также мелкий номинал. На лицевой стороне монеты помещена тамга дома Бату, по сторонам которой – название монетного двора: «Сара / й». На оборотной стороне помещена

сентенция: «Слава Богу». Анонимность этой монеты и изображение на ней тамги дома Бату позволяют датировать такие монеты временем до начала правления хана Токты.

Чеканка разменных серебряных монет была, по-видимому, эпизодичным явлением, поскольку изготовление штемпелей мелких размеров связано с определенными трудностями. Вероятно, выпуск разменных серебряных монет был делом хлопотным и не покрывал затраченных на него расходов и материалов. По-видимому, имелись и другие, неизвестные нам причины эпизодичности выпуска мелких номиналов. Медные монеты в Сарая не изготавливались.

Вероятно, в 696 г. х. (1296/7) был предпринят чекан монет с изображением «льва»(?) под солнцем (№241), лицевая сторона которых аналогична лицевой стороне монет типа II (с именем «Токту бек правосудный»). Изображение животного было новым явлением в денежном деле Сарая. На болгарских монетах лев (?) встречается на анэпиграфных монетах наряду с изображениями других животных и трактуется как астральный символ. Изображение «льва»(?) под солнцем впервые появляется на монетах Сельджукидов Малой Азии и Трапезунда. Широкое распространение данный символ получает на медных сарайских и азакских монетах XIV века.

Особняком от прочих сарайских монет стоят недатированные серебряные «анонимные» монеты двух типов с именем Ан-Насир ли-д-Дина (№243, 244), что сближает их с болгарскими монетами 40-х годов (№№1-7) и 90-х годов XIII века (№№64, 65).

Для наглядности основные признаки сравниваемых монет с именем Ан-Насира Сарая и Булгара поместим в таблицу VI.

Таблица VI. Основные признаки монет с именем Ан-Насира Сарая и Булгара

№№	Место	Время	Материал	Тамга	Номинал	Слово «Чекан»	Рамка
1,2,5,6	Булгар	40-е гг.	серебро	нет	динар	الضرب	круглая
3, 4	Б.м.	40-е гг.	серебро	нет	нет	нет	круглая
7	Б.м.	40-е гг.	медь	нет	нет	нет	круглая
63	Булгар	692 г.х.	серебро	есть	дирхем	ضرب	квадратн. круглая
64	Булгар	90-е гг.	серебро	есть	нет	الضرب ضرب	из 6 дуг
65	Булгар	90-е гг.	медь	есть	нет	ضرب	из 6 дуг
243	Сарай	90-е гг.?	серебро	есть	динар	الضرب	6-лучевая звезда
244	Сарай	90-е гг.?	серебро	нет	динар?	الضرب	6-лучевая звезда

Из таблицы видно, что на сарайских монетах, как и на ранних болгарских с именем Ан-Насира (№№1, 2, 5), номинал серебряных монет указан как «динар», а слово «чекан» написано с определенным артиклем «ал». На поздних болгарских монетах Ан-Насира (№№64, 65) номинал не указан, а серебряные болгарские монеты Ан-Насира 692 г. х. (1292/3) – (№63) обозначены как «дирхем». Следует отметить более грамотное и аккуратное исполнение надписей на монетах Булгара (№№64, 65), в отличие от сарайских, часть легенд которых не поддается прочтению.

Опубликованная П.С.Савельевым монета Ан-Насира датируется им 6*1 (611 или 621) и определяется как болгарская²⁵⁵, хотя надпись на оборотной стороне может быть прочтена как «Сарай». Монета имеет некоторое сходство с сарайскими монетами Ан-Насира отсутствием тамги и рамкой, но отличается размещением двухстрочных надписей на лицевой и оборотной сторонах. В пользу сарайского происхождения этой монеты свидетельствуют отсутствие тамги и рамка в виде шестилучевой звезды, в отличие от рамки из 6 дуг на болгарских монетах Ан-Насира. Таким образом, описанная и опубликованная П.С.Савельевым монета тяготеет более к сарайским монетам, чем к болгарским. По-видимому, это новый вариант сарайских монет с именем Ан-Насира (№244). Датировка ее началом XIII века вызывает сомнение нечетким изображением даты или ее отсутствием вообще, а знаки, принятые П.С.Савельевым за цифры годовой даты, являются частью надписи названия монетного двора.

Большое сходство сарайских и болгарских монет с именем Ан-Насира объясняется тем, что они были, вероятно, изготовлены с общего образца – первых джучидских монет, чеканенных в Булгаре во второй половине 40-х годов XIII века (№№5, 6). На поздних болгарских (№№64, 65) и сарайских (№№243, 244) монетах прослеживаются архаизмы, присущие ранним болгарским монетам, – употребление артикля «ал» в слове «чекан». Сходство сарайских и ранних болгарских монет проявляется и в обозначении достоинства серебряной монеты как «динар». На поздних болгарских (№№64, 65) и сарайских монетах имя халифа написано правильно – «Ан-Насир ли-д-Дин», но без соответствующего титула – «Повелитель правоверных». Поздние болгарские монеты с именем Ан-Насира (№№64, 65), по некоторой аналогии (наличие имени) с датированными болгарскими монетами 692 г. х. (№63), также отнесены к 90-м годам XIII века.

Однако, принимая во внимание, что упомянутые монеты 692 г. х. (1292/3) не содержат надписей в архаичной форме, а недатированные болгарские монеты (№№64, 65) известны и в серебре, и в меди и помимо «устаревшей» манеры надписей имеют несколько вариантов упрощения этих надписей, можно предположить, что болгарские недатированные монеты Ан-Насира (№№64, 65) чеканились несколько раньше, чем 692 г. х. (1292/3).

Сарайские монеты с именем Ан-Насира чеканились, видимо, непродолжительное время, монетный тип не успел подвергнуться мелким изменениям, например, упрощениям надписей оборотных сторон.

Сарайские монеты с именем Ан-Насира немногочисленны, большей частью плохой сохранности, имеют вес 1,27, 1,43, 1,44, 1,50, 1,51, 1,52, 1,56, 1,57, 1,59. Хотя весовая норма чеканки данных монет не установлена, но очевидно, что она не равнялась весовому стандарту 2,25-2,30 г, введенному с 690 г. х. (1291). Следовательно, сарайские монеты с именем Ан-Насира изготавливались по прежним нормам и выпускались до 690 г. х. (1291) или в начале 690 г. х., до изменения весовой нормы чеканки.

Подводя итоги деятельности сарайского монетного двора, необходимо отметить его незначительную, в сравнении с Булгаром и Крымом, роль в денежном деле Золотой Орды XIII века.

Начавшаяся в начале 70-х годов чеканка сарайских монет, видимо, осуществлялась в основном переселенными сюда болгарскими мастерами, вобравшими в свои ряды и среднеази-

атских монетчиков. Неоднократно отмеченные черты сходства сарайских монет с болгарскими и хорезмскими явились итогом «того культурного сплава из самых разнообразных элементов культур покоренных народов, который и составил золотоордынскую городскую культуру»²⁵⁶.

В первый период, до 686 г. х. (1287/8), выпускаются только анонимные монеты, хотя большинство одновременных им болгарских и крымских монет 671-681 гг. х. (1272/3-1282/3) содержат имя хана. Весовые нормы чеканки сарайских и болгарских монет 70-80-х годов совпадают и, по-видимому, не уменьшаются.

После некоторого перерыва, с 690 г. х. (1291), деятельность сарайского монетного двора заметно оживляется. С этого времени начинается выпуск именных монет хана Токты по новой весовой норме чеканки, основанной на хорезмском ратле. Монеты Токты 690-696 гг. х. (1291-1296/7) выпускаются двух типов – с именем Токтогу, написанным уйгурским письмом, и Токтубек – арабским. Причем монеты первого типа чеканятся в 690, 691, 692, 696 гг. х. (1291, 1291/2, 1292/3, 1296/7), а второго типа – в 691, 693, 694, 696 гг. х. (1291/2, 1293/4, 1294/5, 1296/7). Наряду с дирхемами выпускаются и полудирхемы, однотипные с ними.

Предположительно, на рубеже 80-90-х годов XIII века осуществлялась кратковременная и незначительная по объему эмиссия монет с именем Ан-Насир ли-д-Дина.

Монеты 697-709 гг. х. (1297/8-1309/10) сарайской чеканки пока неизвестны. В 710 г. х. (1310/11) была проведена денежная реформа, и единый и устойчивый по своему курсу и весу сарайский дирхем сменил разрозненное и узколокальное обращение местных дирхемов XIII века.

§ 4. Монеты Укека

Написание данной главы значительно облегчил выход монографии Л.Ф.Недашковского.²⁵⁷ В этой книге подробно рассматриваются письменные и материальные источники по истории Укека, поэтому мы ограничимся лишь кратким обзором денежного дела города дореформенного периода (до 1310 г.х.).

Слово «укек» было переведено с монгольского языка Х.М.Френом как «вал, плотина», им же был приведен ряд свидетельств об этом городе, начиная с XIII века²⁵⁸. Интересно отметить, что данный перевод великого ученого принимался на протяжении почти 150 лет, но вызвал негодование А.Г. Мухамадиева: «Беспомощным является перевод Сингатуллиной А.З. «монгольского слова» Укек (название города в Поволжье) как «вал», «плотина», в то время как в древнетюркском словаре это слово означает башню»²⁵⁹.

Все известные нам укекские монеты изготовлены из серебра, на них отсутствует изображение тамги дома Бату. В монографии Л.Ф.Недашковского приведены и описания медных монет²⁶⁰, которые он считает укекскими, но надписи на них вызывают разночтения.

Самые ранние укекские монеты можно было бы отнести к 700 г.х. (1300/1), поскольку на некоторых экземплярах стоит значок (цифра?) «V» (№246). Но это может быть и декоративным элементом – «галочкой», так как на других экземплярах аналогичного типа вместо этого значка или цифры помещено украшение в виде линии с завитком (№247).

Чекан этих монет мы относим к начальному периоду укекского чекана, так как на них отсутствует имя хана, да и по оформлению и легендам они более близки к монетам Булгара конца XIII века, чем к укекским монетам с именем хана Токты. Лицевая сторона этих анонимных укекских монет, условно датируемых 700 г.х. (№246), содержит изречение: «Слава вечная и Господь сущий», на оборотной стороне – выходные данные. По классификации Л.Ф.Недашковского, - это монеты II типа²⁶¹.

Следующий тип укекских монет датируется 705-707 гг. х. (1305/6–1307/8), здесь (№№249-

251) Токта хан назван «Султаном верховным Гийас Токтогу правосудным». Таким образом, на этих укекских монетах впервые воспроизведена графаретная формула именованя джучидских ханов XIV века. Помимо личного имени хана Токты, написанного уйгурским шрифтом, здесь проставлено мусульманское имя «Гийас», но без «ад-Дин». В полной форме это мусульманское имя переводится как «Поборник веры». На оборотной стороне монет данного типа помещены суннитский символ веры и выходные данные. По классификации Л.Ф. Недашковского, – это тип I²⁶².

Всего четыре монеты с трудно читаемыми, искаженными надписями составляют известную нам последнюю группу укекских монет (№252). Л.Ф. Недашковский выделяет их в тип III и приводит сведения еще о 5 таких монетах²⁶³. На лицевой стороне монет угадывается сентенция, как на монетах №№246, 247. На оборотной стороне лучше сохранившихся экземпляров Ю.Е. Пырсов прочитал часть надписи: «Укек»²⁶⁴. Эти анонимные монеты, видимо, также относятся к ранней укекской чеканке по причинам, изложенным выше.

Весовые данные известных нам монет приведены в таблице VII, но следует отметить, что большинство экземпляров дефектны: пробиты, потерты, обломаны.

Таблица VII. Весовые данные укекских монет

№	Дата	Вес
246	700 г. х. (?)	1,33 проб., 1,45 проб., 1,47 проб., 1,54, 1,68
247	нет	1,08, 1,13-2 (1 экз. проб.), 1,33 стерт., 1,50 плох. сохр.
248	нет	0,85 (диаметр 16 мм)
249	706 г. х.	1,28 обл., 1,43 проб.
250	707 г. х.	1,35, 1,36, 1,50 проб.
251	нет	1,07 стерт., 1,08, 1,09 стерт., 1,19, 1,21, 1,22, 1,24, 1,31 стерт., 1,35 обл., 1,37 стерт., 1,38, 1,40, 1,49-2, 1,51, 1,60 плох. сохр., 1,61-2
252	нет	1,67, 1,68, 1,75, 1,81

Из таблицы видно, что весовая норма чеканки укекских монет была, несомненно, выше 1,50 г. Сферу мелкой торговли обслуживали серебряные монеты небольшого размера и веса – полудирхемы (№248), однотипные с дирхемами (№247). Мелкие номиналы среди монет типа №№249-251 нам неизвестны.

Можно предположить, что укекская монетная чеканка началась после прекращения выпуска сарайских монет. Укекские монеты начала XIV века в целом не похожи ни на сарайские дирхемы Токты 690-696 гг. х. (1291-1296/7), ни на болгарские дирхемы XIII века, ни на хорезмские начала XIV века. Можно только отметить некоторое сходство в оформлении оборотных сторон болгарской монеты хана Туда-Менгу (№55) и укекских дирхемов (№№246-249), однако это могло быть и случайным совпадением.

Некоторое сходство в расположении надписей и титуловании хана Токты султаном проявляется на укекских монетах 706, 707 гг. х. (№№249,250), сарайских дирхемах 710 г. х. (1310/11).

Все это, видимо, и дает основание предположить, что после закрытия укекского монетного двора мастера и оборудование были переданы в Сарай.

Укекская чеканка предназначалась для местных нужд, монеты имели узколокальное обращение, редко покидали свой район и практически не проникали даже в Среднее Поволжье. Это отразилось и на коллекции НМ РТ, где в основном представлены монеты, найденные в пределах бывшей Волжской Булгарии. В собрании НМ РТ укекские монеты практически отсутствуют.

§ 5. Монеты Хорезма

Хотя Хорезм географически никоим образом не относится к Поволжью, его монетам необходимо уделить внимание, так как при изложении денежного дела Булгара и Сарая мы неоднократно ссылались на аналогии с хорезмскими монетами и предположили активное, но не добровольное участие среднеазиатских мастеров в работе болгарского и сарайского монетных дворов.

Нумизматика Хорезма золотоордынского времени подробно изучена Г.А.Федоровым-Давыдовым, им составлен каталог монет, определены весовые нормы чеканки, проведена сравнительная типология сарайских и хорезмских монет XIII века²⁶⁵.

До недавнего времени было принято считать, что первые хорезмские монеты Джучидов (№254) были анонимными и чеканились с 678 г. х. (1279/80). Однако В.П.Лебедев и В.Н.Настич отодвинули эту дату на 9 лет, поскольку увидели в непонятном слове *خسط* на анонимных хорезмских монетах (№255) хронограмму, соответствующую 669 г. х. (1270/1), а затем на хорезмском дирхеме (из клада, найденного в Нижнем Поволжье в 1991 году) – хронограмму *خعو* «676 г. х.»²⁶⁶.

Ранние хорезмские монеты (№№254 и 255) были анонимными, на них помещена тамга дома Бату и благочестивая надпись: «Царство Богу Единому Всемогущему», аналогичная легенде на сарайских монетах (№223) 677 г. х. (1278/9). Сходство проявляется и в изображении круглых тройных рамок сравниваемых монет, и в начертании отдельных слов. Однако хорезмские монеты отличает красота и изящество исполнения и размещения легенд.

В 686-690 гг. х. (1287/8-1291) выпускаются анонимные дирхемы с суннитским символом веры (№256-258) по новой весовой норме 2,25-2,30 г., вычисленной и проверенной по письменному источнику XIV века Г.А.Федоровым-Давыдовым²⁶⁷. С 690 г. х. (1291) сарайские монеты также стали выпускаться по этому весовому стандарту, значительно превысившему прежние нормы.

Обращение хорезмских анонимных дирхемов сменяется в 693 г. х. (1293/4) именными монетами Токту бека (№262), однако изменение типа не повлияло на весовую норму чеканки. В Хорезме монеты с именем хана Токты появились позже, чем в Сараяе. Но, как и в Сараяе, помещение на них имени хана сопровождалось исчезновением тамги дома Бату. Этот тип монет просуществовал без каких-либо изменений до 701 г. х. (1301/2).

После небольшого перерыва в 706 г. х. (1306/7) были выпущены именные дирхемы Токты двух вариантов, различающиеся написанием годовой даты (№№269, 270). Лицевая сторона этих монет тождественна лицевой стороне монет предыдущего типа (№261), но рамка оборотной стороны иная – фигурная, а не точечный квадрат. Основным отличием монет 706-709 гг. х. (1306/7-1309/10) является заметное уменьшение веса. Кроме серебряных, в 708 г. х. (1308/9) были изготовлены и медные монеты с куфическими надписями, но их рассмотрение не входит в задачи нашей работы, тем более что нумизматика Хорезма, как выше сказано, подробно исследована Г.А.Федоровым-Давыдовым.

Весовые данные показывают, что в период правления хана Менгу-Тимура анонимные монеты Хорезма выпускались по весовой норме, существенно не отличавшейся от весового стандарта Булгара и других центров чеканки XIII века. После повышения в 686 г. х. (1287/8) весовой нормы в 706 г. х. (1306/7), видимо, произошло снижение веса хорезмских монет с незначительным изменением внешнего вида. Ни один из известных нам экземпляров 706-709 гг.х. (№№269-273) не достигает веса двух граммов.

Унификационная денежная реформа хана Токты 710 г. х. (1310/11) не затронула Хорезм; сюда почти не попадали сарайские дирхемы пореформенной чеканки. Весовые стандарты (1,59 г), введенные Токтой для европейских городов государства, не оказали влияния на чеканку дирхема в Хорезме. Здесь была проведена своя денежная реформа, вес дирхема был определен в 1,897 г (5/12 мискаля)²⁶⁸, который и просуществовал до реформы хана Токтамышша.

Заключение

На основании изучения современной источниковедческой базы джучидской нумизматики XIII века можно сделать следующие выводы.

I. Денежное дело Улуса Джучи XIII века насчитывает два периода.

Первый или начальный период, хронологически совпадающий со временем правления первых золотоордынских ханов Бату и Берке, представлен только продукцией болгарского монетного двора и разделяется на три этапа:

1. Со второй половины 40-х годов до начала 50-х годов XIII века чеканятся серебряные и медные монеты с именем халифа Ан-Насир ли-д-Дина без датировки.

2. С начала 50-х годов до 1259 года (или до смерти хана Бату в 1256 году) выпускаются серебряные монеты и перечеканиваются медные монеты Ан-Насира новыми штемпелями с именем и тамгой каана Менгу без датировки.

3. С начала 60-х годов до 1264 года чеканятся только серебряные монеты с именем и тамгой каана Ариг Буги без датировки.

Каждый этап выпуска монет нового типа сопровождался изменением весовой нормы чеканки и запрещением монет прежних образцов. Большие весовые разбросы монет данного периода свидетельствуют не просто об отсутствии юстировки, но и о постепенном уменьшении монетной стопы без видимых изменений типа. Помещение имен Ан-Насира, каанов Менгу и Ариг Буги было характерно не только для Булгара, но и для других районов Монгольской империи того периода.

II. Во втором периоде денежного обращения (1266-1310гг.), с начала правления хана Менгу-Тимура, вступают в строй монетные дворы Биляра, Сарая, Хорезма, Кермана, Укека, однако их роль была незначительной в сравнении с Булгаром и Крымом. Чекан Кермана был эпизодическим; билярский монетный двор функционировал с перерывами. Булгарские и хорезмские мастера принимали участие в налаживании работы сарайского монетного двора.

III. Главным атрибутом джучидских монет второго периода является тамга дома Бату, объединяющая разнотипные монеты разных центров чеканки, кроме Укека. Традиция помещения тамги на болгарских и мокшанских монетах XIV века сохранялась и при хане Узбеке. На сарайских с 690 г. х. (1291) и хорезмских с 693 г. х. (1293/4) монетах исчезновение тамги связывается с появлением на них имени хана Токты. До указанных дат сарайские и хорезмские вы-

пуски оставались анонимными. В 80-е годы в Булгаре чеканятся, но в незначительном количестве, анонимные и анэпиграфные монеты с трехногой тамгой.

IV. Основу денежного обращения второго периода составляют серебряные дирхемы, но помимо них известны двойные дирхемы, полудирхемы и более мелкие фракции дирхема, обслуживавшие сферу мелкой торговли. Медные монеты выпускались только в Булгаре и Крыму. Роль меди в Булгаре в первый период была несравненно выше, чем во второй.

V. Весовые нормы чеканки монет для XIII века не установлены, но определены весовые группы монет, объединяющие монеты сходного веса. Вес большинства болгарских, сарайских, керманских, билярских и хорезмских монет 70-80-гг. XIII века практически не различался. В эти годы не замечено уменьшение веса монет внутри одного типа, за исключением билярских.

Между 690-692 гг. х. (1291-1292/3) в Булгаре проводится денежно-весовая реформа, снизившая вес дирхема с 1,50-1,55 до 1,30-1,35 граммов, которая, видимо, затронула и Биляр. В Хорезме в 686 г. х. (1287/8) и Сарая в 690 г. х. (1291) также были проведены денежно-весовые реформы, существенно увеличившие вес дирхемов – до 2,25-2,30 граммов.

VI. Неустойчивые нормы чеканки, попытки проведения местных денежно-весовых реформ, многообразие монетных типов, отсутствие единых требований к оформлению джучидских монет даже в пределах одного города, узколокальные ареалы обращения местных монет – все это показатель разобщенности денежного дела и денежного обращения Улуса Джучи и существования отдельных экономических провинций, объединенных сильной рукой монгольских ханов.

VII. Джучидские монеты XIII века имеют большие весовые разбросы, несут на себе различные надписи и изображения, не утомляя своим однообразием, в отличие от дирхемов XIV века. Находка каждой новой монеты или нового клада может внести существенные изменения в датировку и атрибутирование уже известных видов и выявить новые типы. Поэтому очень важно, чтобы все найденные монеты, а особенно клады, поступали в государственные учреждения и не пропадали для науки и наших потомков.

В тексте и каталоге встречается разное написание города «Булгар» и «Болгар». Это объясняется тем, что московские ученые (Г.А.Федоров-Давыдов, С.А.Янина и др.) называли данный город «Болгар», а в Казани принято другое написание – «Булгар».

Сноски

¹Источниковедению, историографии, новейшим открытиям в истории Улуса Джучи, официальному названию этого государства (Улус Джучи) и позднему наименованию в русских летописях с XVI века – Золотая Орда – был посвящен Международный научный семинар «Источниковедение истории Улуса Джучи (Золотой Орды). От Калки до Астрахани. 1223-1556», подготовленный и проведенный 23-26 июня 1998 г. Казанским государственным университетом, Институтом истории АН Татарстана, Обществом востоковедов РАН. См.: Источниковедение истории Улуса Джучи (Золотой Орды). От Калки до Астрахани. 1223-1556. Казань, 2002. 432 с.

²Fraehnii Ch.M. Numophylacium Orientale Pototianum. Casani, 1813. 80s.

³Савельев П.С. О жизни и ученых трудах Френа. СПб., 1855. С.82 (Здесь помимо биогра-

фии ученого приведен полный список его трудов, а названия книг и статей Френа переведены на русский язык); Федоров-Давыдов Г.А. Из истории русской археологии и нумизматики: Х.М. Френ, 1782-1851 // СА. 1982. №3. С. 289-290; Он же. Х.М. Френ – нумизмат и эпиграфист (к 200-летию со дня рождения) // НЭ. Т. XIV. 1984. С. 176-179.

⁴Френ Х.М. Монеты ханов Улуса Джучиева или Золотой Орды с монетами разных иных мухаммеданских династий в прибавлении. Из прежнего собрания г-на профессора, статского советника и кавалера К.Фукса в Казани, принадлежащего ныне тамошнему Императорскому университету, с краткими объяснениями и указаниями Х.М.Френа. (Оригинал на немецком языке). Перевод на русский осуществлен в том же 1832 г. М.Волковым. СПб., 1832. С. XI.

⁵Там же. 80 с.

⁶Там же. С. VII

⁷Fraehni Ch.M. Recensio numorum muhammedanorum Academiae Imp. Scientiarum. Petropolitanae. Inter prima Academiae Imp. saecularia edita. Petropoli, 1826. S. 187-649.

⁸[Fraehn Ch.M.] Ch.M. Fraehnii rostochiensis de numorum bulgharicorum forte antiquissimo. Libri duo. Accedit hujus aliorumque aliqujt musei Fuchsiani qui date occasione illustrantur numorum tabula aenea. Casani, 1816. 173 p.

⁹Fraehnii Ch.M. Novae symbolae ad rem numariam Muhammedanorum ex Museis Pflugiano atque Manteuffeliano Petropoli, nec non Nejelowiano Casani. Petropoli, 1819. 48 s.

¹⁰[Fraehn Ch.M.] Ch. M. Fraehnii Opusculorum postumorum. Ed. B.Dorn. Pars prima. Nova supplementa ad Recensionem numorum muhammedanorum Academiae Imp. Scientiarum Petropolitanae Additametis editionis aucta editoris aucta subjunctis eusdem de Fraehnii vita, operibus impressis et bibliotheca relationibus. Petropoli, 1855. P. 109-321.

¹¹Савельев П.С. Монеты джучидские, джагатайские, джелаиридские и другие, обращавшиеся в Золотой Орде в эпоху Тохтамыша. Выпуск третий //ТВО РАО. Ч. III .Отдел второй. 1858. С. 189-190. (№№373, 374. Табл. VI. Рис. 86).

¹²Савельев П.С. Неизданные джучидские монеты из разных собраний. Выпуск третий // ТВО РАО .Отдел третий. 1858. С. 279-340. (№№490-507, 573).

¹³Григорьев В.В. Жизнь и труды П.С. Савельева. СПб., 1861. С.149.

¹⁴Григорьев В.В. Несколько новых видов и вариантов джучидских монет // ТВО РАО. Т. VIII. 1864. С. 321, 322.

¹⁵Березин И.Н. Нумизматический кабинет Императорского Казанского университета. Казань, 1855. С.1-3, 42-46.

¹⁶Лихачев А.Ф. Новый болгарский клад 1887 г. //ЗВО РАО. Т. III. 1888. С. 165-182.

¹⁷Лихачев А.Ф. Драгоценный клад, найденный в Казанской губернии в 1882 г. // Труды VII АС в Ярославле 1887 г. Т. II. М., 1891. С. 168-197. Он же. Новый клад из джучидских монет // ИРАО. Т. VIII. Вып. I. 1877. С. 37-43.

¹⁸[Лихачев А.Ф.] Каталог коллекции джучидских монет, принадлежащих А.Ф.Лихачеву /Рукопись/. Тетради I-VII. – ОРРК НБ КГУ, №183

¹⁹Там же. С. 273.

²⁰Там же. С. 272.

²¹Там же. С. 268.

²²Федоров-Давыдов Г.А. Клады джучидских монет (основные этапы развития денежного обращения и денежно-весовых норм в Золотой Орде) // НЭ. 1960. Т. I. С. 94-192 и др. работы.

²³[Лихачев А.Ф.] Каталог коллекции джучидских монет... С. 1.

²⁴Саблуков Г.С. Собрание монет Кипчакской Орды. 1843. Л.22.../ Рукопись /- ОРРК НБ КГУ №1.509.

²⁵Саблуков Г.С. Коллекция золотордынских монет, собранных на городище Увек в 1847 г./

Рукописные заметки по восточной нумизматике/ – ОРРК НБ КГУ. №1. 460.

²⁶Савельев В.К. О кладах золотоордынских монет в развалинах древнего города Булгар // Труды I АС в Москве в 1869 г. М., 1871. С. 493.

²⁷Lane Pool. S. Catalogue of Oriental coins in the British Museum. Vol. VI. The Coins of the Mongols. London, 1881. P. 118-123. №№350-359. Tabl. VI.

²⁸Шерцль Р.И. Описание монет и медалей, хранящихся в Нумизматическом кабинете Императорского Харьковского университета. Т. III. Восточные монеты. Харьков, 1912. С. 74–111. №№6451-6873.

²⁹Zambaur E. Die Munzprägungen des Islams. Wiesbaden, 1968. С. 59, 77, 113, 141.

³⁰Марков А.К. Инвентарный каталог мусульманских монет Императорского Эрмитажа. СПб., 1896. С. 443-444. №№1-20; С. 503, №1524-1534; С. 506 №№1594-1595, 1605, 1619; С. 507-508 №№1620-1626, 1631-1658.

³¹Блау О. Восточные монеты музея Императорского общества истории и древностей в Одессе. Одесса, 1876. (На нем. яз.). С. 35-36.

³²Трутовский В.К. Московский публичный и Румянцевский музеи. Нумизматический кабинет. Выпуск III. Каталог восточных монет М., 1886. С. 81-82. №№628-648; С. 109, 110. №№1001-1019.

³³Лихачев Н.П. Материалы для истории русской и византийской сфрагистики // Труды музея палеографии. Т. II. Л., 1929. С. 91-155.

³⁴Там же. С. 127.

³⁵Янина С.А. Джучидские монеты из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах в 1946-1952 гг. // Труды Куйбышевской археологической экспедиции. Т. I. (МИА. №42). М., 1954. С. 424-484; Она же. Джучидские монеты из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах в 1953-1954 гг. // Труды Куйбышевской археологической экспедиции. Т. II. (МИА. №61). М., 1958. С. 392-423; Она же. Джучидские монеты из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах в 1957 г. // Труды Куйбышевской археологической экспедиции. Т. III. (МИА. №80). М., 1960. С. 210-223; Она же. Общий обзор коллекции джучидских монет из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах (1946-1958 гг.) // Труды Куйбышевской археологической экспедиции. Т. IV. (МИА. №111). М., 1962. С. 153-178.

³⁶Янина С.А. Монеты Золотой Орды из раскопок и сборов Поволжской археологической экспедиции на Царевском городище в 1959-1962 гг. // Поволжье в средние века. М., 1970. С. 194-218.

³⁷Федоров-Давыдов Г.А. Клады джучидских монет... С. 94-192; Он же. Находки джучидских монет. // НЭ. Т. IV. 1963. С. 165-221; Он же. Находки золотоордынских монет // Города Поволжья в средние века. М., 1974. С. 176-181; Он же. Основные закономерности развития денежно-весовых норм в Золотой Орде // Археографический ежегодник за 1957 г. М., 1958. С. 7-16.

³⁸Федоров-Давыдов Г.А. Нумизматика Хорезма золотоордынского периода // НЭ. Т. V. 1965. С. 179-224; Он же. О начале монетной чеканки в Хорезме и Сарая в конце XIII века // ЭВ. Вып. XIV. М., 1961. С. 79-89.

³⁹Федоров-Давыдов Г.А. Два клада серебряных монет XIII в. из Болгар // НЭ. Т. X. 1972. С. 167-173; Он же. Клад серебряных монет XIII века из Болгар // КСИА №183. М., 1986. С. 55-65.

⁴⁰Федоров-Давыдов Г.А. Клад монет XIII века из Волжской Болгарии // Проблемы археологии Евразии. М., 1991. С. 181-191.

⁴¹Федоров-Давыдов Г.А. Клад золотых монет XIII века из Средней Азии // НЭ. Т. II. 1960. С. 118-140.

⁴²Федоров-Давыдов Г.А. Денежное дело и денежное обращение Болгара // Город Болгар:

Очерки истории и культуры. М., 1987. С.158-204.

⁴³ Федоров-Давыдов Г.А. Клады джучидских монет... С.100.

⁴⁴ Мухамадиев А.Г. Булгаро-татарская монетная система XII-XV вв. М., 1983. С.3-61.

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ Мухамадиев А. Г. Древние монеты Поволжья. Казань, 1990.159 с.

⁴⁷ Мухамадиев А. Г. Булгаро-татарская... С.49, 50; Он же. О времени возникновения г. Казани // Материалы к круглому столу по теме: средневековая Казань (Возникновение, развитие). Казань, сентябрь, 1998. С. 34-36; Он же. О времени возникновения города Казани // Международные связи, торговые пути и города Среднего Поволжья IX–XII веков. Материалы Международного симпозиума. Казань, 8-10 сентября 1998 г. Казань, 1999. С.255,256.

⁴⁸ Давидович Е.А. Денежное хозяйство Средней Азии после монгольского завоевания и реформа Масуд бека (XIII в.). М., 1972. 175 С.; Она же. Клад медных джагатаидских монет XIII века // Доклады АН Узбекской ССР. 1949. №6. С. 35-38.

⁴⁹ Сейфеддини М.А. Монетное дело и денежное обращение в Азербайджане XII-XV вв. Книга I. Баку, 1978; Он же. Монеты ильханов XIV века. Баку, 1968.

⁵⁰ Пахомов Е.А. Монеты Грузии. Тбилиси. 1970.

⁵¹ Капанадзе Д.Г. Продолжительность и характер монгольского владычества в Грузии по нумизматическим данным //СА. 1964. №2. С.63-78.

⁵² Джалагания И.Л. Из истории монетного дела в Грузии XIII века. Тбилиси, 1958.

⁵³ Байпаков К.М., Настич В.Н. Клад серебряных вещей и монет XIII в. из Отрара // Казахстан в эпоху феодализма: Проблемы этнополитической истории. Алма-Ата, 1981. С. 20-60.

⁵⁴ Лебедев В.П. Новые данные о раннеджучидском чекане Хорезма и Сарая // Шестая ВНК. Санкт-Петербург, 20-25 апреля 1998г.: Тез. докл. и сообщ. СПб., 1998. С.65-68.

⁵⁵ Лебедев В.П. Символика и язык монет Крыма золотоордынского периода // Нумизматические исследования по истории Юго-Восточной Европы. Кишинев, 1990. С.139-156.

⁵⁶ Лебедев В.П. Нумизматические этюды саратовского краеведа и нумизмата Ю.Е Пырсова // Древности Поволжья и других регионов. Вып. III. НС. Т. II. Нижний Новгород, 2000. С.9-18.

⁵⁷ Петров П.Н. Булгар середины XIII в. и Великая Монгольская империя //Девятая ВНК. Санкт-Петербург, 20-25 апреля 1998г.: Тез. докл. и сообщ. СПб., 2201. С.70-71.

⁵⁸ Недашковский Л.Ф. Золотоордынский город Укек и его округа. М., 2000. С.16-26.

⁵⁹ Сингатуллина А.З. Джучидские монеты поволжских городов XIII в. (Материалы из каталога) // Татарская археология. Казань, 1998. №1(2). С. 52-87.

⁶⁰ Сингатуллина А.З. Золотоордынские монеты Поволжья XIII века //131с. [Рукопись депонирована в ИНИОН. №23555/29.12.85].

⁶¹ [Fraehn Ch.M.] Ch.M. Fraehnii rostochiensis de numorum bulgharicorum... P. 3; Савельев П.С. Неизданные джучидские монеты... С.281-282; Лихачев А.Ф. Новый болгарский клад... С.165-182; Мухамадиев А.Г. Деньги, денежная терминология и денежный счет Булгара в предмонгольский период //СА. 1972. №2. С.63-72; Он же. Булгаро-татарская монетная система... С.29-40; Он же. Древние монеты Поволжья. С. 18, 118-125.

⁶² Френ Х.М. Монеты ханов... С.4; Янина С.А. Джучидские монеты...(МИА. №42). С. 428-430; Она же. Джучидские монеты... (МИА. №61). С.395-399; Федоров-Давыдов Г.А. Клад золотых монет XIII века... С.118-140; Он же. Денежное дело... С. 160, 161. Давидович Е.А. Денежное хозяйство Средней Азии ... С. 115.

⁶³ [Fraehn Ch.M.] Ch.M. Fraehnii rostochiensis de numorum bulgharicorum ... P.3.

⁶⁴ Френ Х.М. Монеты ханов... С. 4. №19-21.

⁶⁵ Мухамадиев А.Г. Булгаро-татарская... С.30.

- ⁶⁶ Там же. С.32.
- ⁶⁷ Лихачев А.Ф. Новый болгарский клад... С.180.
- ⁶⁸ Мухамадиев А. Г. Булгаро-татарская... С.30.
- ⁶⁹ Янина С.А. Джучидские монеты... (МИА. №61). С.397.
- ⁷⁰ Мухамадиев А.Г. Булгаро-татарская... С.45.
- ⁷¹ Там же. С.31.
- ⁷² Там же. С. 46.
- ⁷³ Там же. С.33.
- ⁷⁴ Сейфеддини М.А. Монетное дело ... Кн. I. С. 168; Мухамадиев А.Г. Булгаро-татарская... С.33.
- ⁷⁵ Федоров-Давыдов Г.А. Клад золотых монет... С.133-135.
- ⁷⁶ Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. III. М.-Л., 1946. С.45.
- ⁷⁷ Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. II. М.-Л., 1960. С.147.
- ⁷⁸ Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. II. С. 132.
- ⁷⁹ Тизенгаузен В.Г. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Т. II. М.-Л., 1941. С.19.
- ⁸⁰ Тизенгаузен В.Г. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Т. I. СПб., 1884. С.153.
- ⁸¹ Бичурин Н.Я. (Иакинф). История первых четырех ханов из дома Чингизова. СПб., 1829. С. 349, 353.
- ⁸² Байпаков К.М., Настич В. Н. Клад серебряных вещей... С.55.
- ⁸³ Мухамадиев А.Г. Деньги, денежная терминология... С.66.
- ⁸⁴ Босворт К.Э. Мусульманские династии. М., 1971. С.34-35.
- ⁸⁵ Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия // Бартольд В.В. Сочинения. Т. I. М., 1963. С.439.
- ⁸⁶ Давидович Е.А. Денежное хозяйство... С. 10-20, 115, 116; Байпаков К. М., Настич В. Н. Клад серебряных вещей... С.33.
- ⁸⁷ Федоров-Давыдов Г.А. Клад золотых монет... С.133; Давидович Е.А. Денежное хозяйство... С.116, 38.
- ⁸⁸ Давидович Е.А. Денежное хозяйство... С.120.
- ⁸⁹ Давидович Е. А. Клад медных джагатаидских монет... С.37.
- ⁹⁰ Пахомов Е.А. Монеты Грузии. С.119.
- ⁹¹ Сейфеддини М. А. Монетное дело... Кн. I. С.134.
- ⁹² Мухамадиев А. Г. Булгаро-татарская... С.34.
- ⁹³ Давидович Е.А. Денежное хозяйство... С.10-13, 15.
- ⁹⁴ Там же. С 23-27.
- ⁹⁵ Джалагания И.Л. Из истории монетного дела ... С.38.
- ⁹⁶ Пахомов Е.А. Монеты Грузии. С.118-120, 137-139; Джалагания И. Л. Из истории монетного дела... С.42, 44-46.
- ⁹⁷ Сейфеддини М.А. Монетное дело... Кн. I. С. 156-158.
- ⁹⁸ Мухамадиев А. Г. Булгаро-татарская... С.33, 34.
- ⁹⁹ Савельев П.С. Неизданные джучидские монеты... С.33. №573.
- ¹⁰⁰ Мухамадиев А.Г. Булгаро-татарская... С.34, 35.
- ¹⁰¹ Там же. С 34, 35.
- ¹⁰² Там же. С.35, 143. №8,9.
- ¹⁰³ Мухамадиев А. Г. Булгаро-татарская... С.33; Он же. Древние монеты Поволжья. С.18.
- ¹⁰⁴ Отчеты о полевых работах на Билярском городище Алексеевского района Татарской

АССР за 1967-1982 гг. – Архив ИА РАН. Р-1. №№3512, 3750, 3969, 4172, 4437, 4438, 4707, 4708, 5053, 5054, 5265, 5266, 5853, 6423, 6424, 7077, 7546, 8568, 8569, 8742, 9726.

¹⁰⁵ Отчеты о полевых работах на Билярском городище Алексеевского района Татарской АССР за 1967-1982 гг. – Архив ИА РАН. Р-1. №№3512, 3750, 3969, 4172, 4437, 4438, 4707, 4708, 5053, 5054, 5265, 5266, 5853, 6423, 6424, 7077, 7546, 8568, 8569, 8742, 9726.

¹⁰⁶ Патканов К.П. История монголов по армянским источникам. Вып.2. СПб., 1874. С.20.

¹⁰⁷ Лихачев А.Ф. Новый болгарский клад... С.166.

¹⁰⁸ Валеева Д.К. Искусство волжских болгар (X – начало XIII века). Казань, 1983. С.9, 10.

¹⁰⁹ Янина С.А. Общий обзор коллекции... С.153-178; Отчеты об археологических работах на Болгарском городище за 1962-1981 гг. – Архив ИА РАН. Р-1. №№2457, 2869, 3011, 3011-а, 3220, 3480, 3647, 3821, 4070, 4081, 4427, 4719, 4727, 5144, 5290, 5310, 5478, 5479, 5677, 6415, 6465, 6709, 7296, 7297, 7470, 7225, 7680, 7681, 7818, 7995, 8520, 8556, 8575; Янина С.А. Джучидские монеты... (МИА №42). С. 397.

¹¹⁰ Лихачев А.Ф. Новый болгарский клад... С.155-185.

¹¹¹ Янина С.А. Джучидские монеты... (МИА. №61). С.395-399.

¹¹² Фахрутдинов Р.Г. Очерки по истории Волжской Булгарии. М., 1984. С.107, 108.

¹¹³ Смирнов А.П. Новые данные об исторической и социальной топографии города Булгара // Города Поволжья в средние века. М., 1974. С.8.

¹¹⁴ Федоров-Давыдов Г.А. Общественный строй Золотой Орды. М., 1973. С. 26-29.

¹¹⁵ Бунятов З.М. Государство хорезмшахов-ануштегинидов (1097-1231). М., 1986. С.136, 137.

¹¹⁶ Там же. С.180.

¹¹⁷ Джалагания И.Л. Из истории монетного дела ... С.44.

¹¹⁸ Байпаков К.М., Настич В.Н. Клад серебряных вещей... С.39, 43-44.

¹¹⁹ Там же. С. 55, 56.

¹²⁰ Янина С.А. Джучидские монеты... (МИА. №42). С.430.

¹²¹ Федоров-Давыдов Г.А. Клад монет XIII в. из Волжской Булгарии. С.184, 185.

¹²² Мухамадиев А.Г. Булгаро-татарская... С.38-40.

¹²³ Кул Гали. Кысса-и Йусуф: Сказание о Йусуфе. Казань, 1983. С. 97, 323 (Стих. №209, 212). С. 99, 325 (Стих. №227, 228).

¹²⁴ Там же. С. 122, 336 (Стих №341-344).

¹²⁵ Мухамадиев А.Г. Булгаро-татарская... С.39.

¹²⁶ Кул Гали. Кысса-и Йусуф. С. 250, 401 (Стих. 864, 864-1, 869). С. 191, 371, 372 (Стих. 631, 632, 643).

¹²⁷ Там же. С. 141, 345 (Стих. 430, 431).

¹²⁸ Там же. С. 235, 394 (Стих. 809).

¹²⁹ Там же. С. 204, 378 (Стих 690).

¹³⁰ Лихачев А.Ф. Новый болгарский клад... С.170, 171; [Лихачев А.Ф.] Каталог коллекции джучидских монет... Тетр. 7. С.313; Федоров-Давыдов Г.А. Клады джучидских монет. С.103. №14.

¹³¹ Лихачев А.Ф. Новый болгарский клад... С. 165-182.

¹³² Янина С.А. Джучидские монеты... (МИА. №61). С.395-396.

¹³³ Лихачев А.Ф. Новый болгарский клад... С.172; Мухамадиев А.Г. Булгаро-татарская... С.31.

¹³⁴ Янина С.А. Джучидские монеты... (МИА. №61). С.397.

¹³⁵ Мухамадиев А.Г. Булгаро-татарская... С. 20. Табл. XX. №13, 14.

¹³⁶ Баранов Х.К. Арабско-русский словарь. М., 1985. С.219, 774.

- ¹³⁷ Федоров-Давыдов Г.А. Клад монет XIII века из Волжской Болгарии. С.182.
- ¹³⁸ Мухамадиев А.Г. Булгаро-татарская... С. 32, С. 142. №№3-5.
- ¹³⁹ Лихачев А.Ф. Новый болгарский клад... С.179,180.
- ¹⁴⁰ Мухамадиев А.Г. Булгаро-татарская... С.142. №№1, 2, 6, 7.
- ¹⁴¹ Мухамадиев А.Г. Булгаро-татарская... С.35.
- ¹⁴² Мец Н.Д. Монеты великого княжества Московского // НС. Ч.3. М., 1974. С. 16,17.
- ¹⁴³ Федоров-Давыдов Г.А. Клад монет XIII века из Волжской Болгарии. С 185.
- ¹⁴⁴ Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т.II. С.131.
- ¹⁴⁵ Джалагания И.Л. Из истории монетного дела... С. 42. Табл. III. №27; Пахомов Е.А. Монеты Грузии. С.13 .
- ¹⁴⁶ Джалагания И.Л. Из истории монетного дела... С.44.
- ¹⁴⁷ Байпаков К.М., Настич В.Н. Клад серебряных вещей... С.39, 55.
- ¹⁴⁸ Кара Д. Книга монгольских кочевников: Семь веков монгольской письменности. М., 1972. С.89, 90.
- ¹⁴⁹ Мухамадиев А.Г. Булгаро-татарская монетная система середины XIII века // Исследования по историографии Татарии. Казань, 1978. С.131; Он же. Булгаро-татарская... С.47,48.
- ¹⁵⁰ Мухамадиев А.Г. Булгаро-татарская... С.44, 45. Рис.3. С.143. №10.
- ¹⁵¹ Лихачев А.Ф. Новый болгарский клад... С.179-181.
- ¹⁵² Федоров-Давыдов Г.А. Клад монет XIII века из Волжской Болгарии. С. 185-187.
- ¹⁵³ Там же. С. 186, 187.
- ¹⁵⁴ Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. II. С.160-168; Далай Ч. Борьба за великоханский престол при Хубилае и его преемниках // Татаро-монголы в Азии и Европе. М., 1977. С.323-326; Он же. Монголия в XIII-XIV веках. М.,1983. С.34-39.
- ¹⁵⁵ НМ РТ. Инв. №32155-32166.
- ¹⁵⁶ Описание монет и медалей Лихачевского музея. Рукопись. С.475.
- ¹⁵⁷ Лихачев А.Ф. Драгоценный клад... С.180; Федоров-Давыдов Г.А. Клады джучидских монет. С.96. №4.
- ¹⁵⁸ Сингатуллина А.З. О болгарских монетах с именами великих каанов // Из истории культуры и общественной мысли народов СССР. М., 1987. С.22.
- ¹⁵⁹ Федоров-Давыдов Г.А. Клад монет XIII века из Волжской Болгарии. С. 186.
- ¹⁶⁰ Там же.
- ¹⁶¹ Там же. С. 187.
- ¹⁶² Мухамадиев А.Г. Булгаро-татарская... С.50. Рис. 5. С.144. №12.
- ¹⁶³ Байпаков К.М., Настич В.Н. Клад серебряных вещей... С.39.
- ¹⁶⁴ Давидович Е.А. Клады древних и средневековых монет Таджикистана. М., 1979.С. 244, 256. Табл.63; Сейфеддини М.А. Монетное дело... Кн. I. С. 178, 179, 188.
- ¹⁶⁵ НМ РТ. Инв. №3230, 35044, 35045; 19346, 22437-22440.
- ¹⁶⁶ Федоров-Давыдов Г.А. Клады джучидских монет. С 131,132; Он же. Два клада серебряных монет... С.167-173; Он же. Клад серебряных монет XIII века из Болгар. С. 55-65; Он же. Денежное дело... С.168-170.
- ¹⁶⁷ Федоров-Давыдов Г.А. Общественный строй...С.75,76.
- ¹⁶⁸ Федоров-Давыдов Г.А. Два клада ... С.169; Он же. Денежное дело... С.164.
- ¹⁶⁹ Мухамадиев А.Г. Булгаро-татарская... С.48; Он же. Древние монеты Поволжья. С.19.
- ¹⁷⁰ Баранов Х.Б. Арабско-русский словарь. С. 536.
- ¹⁷¹ Там же. С. 570.
- ¹⁷² Мухамадиев А.Г. Древние монеты Поволжья. С.19.
- ¹⁷³ Мухамадиев А.Г. Булгаро-татарская... С.48.

- ¹⁷⁴ Мухамадиев А.Г. Булгаро-татарская... С.47, 48.
- ¹⁷⁵ Сафаргалиев М.Г. Распад Золотой Орды // На стыке континентов и цивилизаций. М., 1996. С.321.
- ¹⁷⁶ Егоров В.Л. Историческая география Золотой Орды. М., 1985. С.199.
- ¹⁷⁷ Мухамадиев А.Г. Древние монеты Поволжья. С.17.
- ¹⁷⁸ Сингатуллина А.З. Альменевский клад золотоордынских монет XIII века // Вестник МГУ. Серия 8. История. №3.1985. С.79-89.
- ¹⁷⁹ Федоров-Давыдов Г.А. Денежное дело... С.164.
- ¹⁸⁰ Мухамадиев А.Г. Булгаро-татарская... С.45,46,48.
- ¹⁸¹ [Лихачев А.Ф.] Каталог джучидских монет... С.5 (имеется описание серебряной монеты подобного типа, но 671 г. х. весом 33,5 долей (1,49 г).
- ¹⁸² Там же, значится монета данного типа, но 672 г. х. (1273/4) весом 34 доли (1,52 г).
- ¹⁸³ Там же. С.322 – описана монета этого типа 674 г. х. (1275/6) весом 23 доли (1,02 г).
Указанные монеты отсутствуют в коллекции НМ РТ, куда поступила Лихачевская коллекция.
- ¹⁸⁴ Федоров-Давыдов Г.А. Денежное дело... С.168-171.
- ¹⁸⁵ О другом варианте перевода этой надписи см. в Каталоге (№17).
- ¹⁸⁶ Федоров-Давыдов Г.А. О начале монетной чеканки... С.81.
- ¹⁸⁷ Орешников А.В. Русские монеты до 1547 года. М., 1896. С.219. №1024. Табл. XXI. Рис. 939.
- ¹⁸⁸ Федоров-Давыдов Г.А. Денежное дело... С. 172. Рис. 32. №4,5; Хранятся в ГИМ №91557 /В-1941, В-1942.
- ¹⁸⁹ Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т.II. С.83.
- ¹⁹⁰ Тизенгаузен В.Г. Сборник материалов... Т.I. С.154.
- ¹⁹¹ Там же. С.70.
- ¹⁹² Там же. С.67,68,104.
- ¹⁹³ Тизенгаузен В.Г. Сборник материалов... Т.I. С.21.
- ¹⁹⁴ Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т.II. С.83.
- ¹⁹⁵ Там же. С.83.
- ¹⁹⁶ Никоновская летопись // ПСРЛ. X. М., 1965. Столб.162-164.
- ¹⁹⁷ Fraehnii Ch.M. Recensio... P.648. №1. Монеты Туда-Менгу крымской чеканки 683 г.х. с таким титулом хранятся в ГИМ (№91557 /В-1967-1972) и в ГЭ (№15053, 53681).
- ¹⁹⁸ Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т.II. С.83.
- ¹⁹⁹ Fraehnii Ch.M. Recensio... P.198. №1.
- ²⁰⁰ Савельев П.С. Неизданные монеты... С.292. №503.
- ²⁰¹ Там же. С.284. №491.
- ²⁰² Мухамадиев А.Г. Булгаро-татарская... С.58.
- ²⁰³ Френ Х.М. Монеты ханов... С.5. №27; Мухамадиев А.Г. Булгаро-татарская... С.61.
- ²⁰⁴ Френ Х.М. Монеты ханов... С.5. №28.
- ²⁰⁵ Там же. С.23. №-о-, №184, 196, 197.
- ²⁰⁶ Босворт К.Э. Мусульманские династии. С.35,36.
- ²⁰⁷ Федоров-Давыдов Г.А. Денежное дело... С. 174-175.
- ²⁰⁸ Там же. С.170-171.
- ²⁰⁹ Федоров-Давыдов Г.А. Денежное дело... С.182.
- ²¹⁰ Федоров-Давыдов Г.А. Денежное дело... С.171.
- ²¹¹ Мухамадиев А.Г. Булгаро-татарская... С.58.
- ²¹² Янина С.А. Джучидские монеты... (МИА. №№42, 61, 80, 111).
- ²¹³ Федоров-Давыдов Г.А. Клады джучидских монет. С.100.

- ²¹⁴ Янина С.А. Общий обзор коллекции... С.153-176; Федоров-Давыдов Г.А. Денежное дело... С.188-189.
- ²¹⁵ Янина С.А. Джучидские монеты... (МИА. №80). С.210; Она же. Джучидские монеты... (МИА. №61). С.399; Она же. Джучидские монеты... (МИА. №42). С.433.
- ²¹⁶ В переводе М.А.Усманова.
- ²¹⁷ Савельев П.С. Неизданные монеты... С.339 («Да будет счастливым»); Френ Х.М. Монеты ханов... С.37. №381 («В добрый час»); Мухамадиев А.Г. Булгаро-татарская... С.78 («На счастье»).
- ²¹⁸ Янина С.А. Общий обзор коллекции... С.161-178; Отчеты об археологических работах на Болгарском городище за 1962-1983 годы // Архив ИА РАН. Р-1, №№2457, 2869, 3011, 3011-а, 3220, 3480, 3647, 3821, 4070, 4081, 4427, 5144, 5290, 5310, 5478, 5479, 5677, 6415, 6465, 6709, 7296, 7297, 7470, 7225, 7995, 7680, 7681, 7818, 8520, 8575.; Федоров-Давыдов Г.А. Денежное дело... С.188-198.
- ²¹⁹ Янина С.А. Джучидские монеты... (МИА. №42). С.432-434; Она же. Джучидские монеты... (МИА. №80). С.210-211.
- ²²⁰ Френ Х.М. Монеты ханов... С.9. №54.
- ²²¹ Будагов Л.З. Сравнительный словарь турецко-татарских наречий, со включением употребительнейших слов арабских и персидских и с переводом на русский язык. Составил Лазарь Будагов. Т. II. Переиздание. М., 1960. С.203.
- ²²² Лебедев В.П. Символика и язык монет Крыма ... С.152.
- ²²³ Автобиография. Тимур/Пер. с тюркс.//Гамерлан. Эпоха, личность, деяния. М., 1992. С. 49.
- ²²⁴ Юсупов Г.В. Введение в булгаро-татарскую эпиграфику. М.- Л., 1960. С.42.
- ²²⁵ ГИМ №91557 /В-2170, В-2229.
- ²²⁶ Янина С.А. Общий обзор коллекции... 161-178; Отчеты об археологических работах на Болгарском городище за 1962-1983 годы. – Архив ИА РАН. Р-1 (номера дел см. в сноске №218); Федоров-Давыдов Г.А. Денежное дело... С.189-198.
- ²²⁷ Федоров-Давыдов Г.А. Находки джучидских монет... С.185-218.
- ²²⁸ Заседание 24 декабря 1856 года. // ИРАО.1859. С.193.
- ²²⁹ Культура Биляра: Болгарские орудия труда и оружие X-XIII в. М., 1985. С.7,8.
- ²³⁰ Халиков А.Х. Исследование Билярского городища // АО 1972 года. М., 1973. С.193.
- ²³¹ Калинин Н.Ф., Халиков А.Х. Итоги археологических работ за 1945-1952 гг. (раздел «Клады») // Труды Казанского филиала. АН ССР Сер. гуманитарных наук. Казань, 1954. С. 93; Федоров-Давыдов Г.А. Клады... С. 132. №9.
- ²³² Мухамадиев А.Г. Булгаро-татарская... С.50; Он же. Булгаро-татарская монетная система... С.133.
- ²³³ Мухамадиев А.Г. О времени возникновения города Казани ...// Международные связи... С.255.
- ²³⁴ Калинин Н.Ф., Халиков А.Х. Итоги... С.85, 93, 94.
- ²³⁵ Сафаргалиев М.Г. Распад Золотой Орды. С. 348.
- ²³⁶ Федоров-Давыдов Г.А. Общественный строй... С.85.
- ²³⁷ Федоров-Давыдов Г.А. Находки джучидских монет. С. 185.
- ²³⁸ В последнее время число найденных монет Сарая XIII века значительно увеличилось; они хранятся в основном в частных коллекциях, сведениями о которых мы не располагаем. Например, в 1990-1991 годах в Нижнем Поволжье был обнаружен большой клад серебряных монет чекана Сарая 70-х годов XIII века. Этот клад разошелся в Москве « по рукам». См. Лебедев В.П. Новые данные о раннеджучидском чекане... С. 66.

- ²³⁹ Егоров В.Л. Историческая география... С.115.
- ²⁴⁰ Федоров-Давыдов Г.А. Общественный строй... С.89.
- ²⁴¹ Там же. С. 89, 90.
- ²⁴² Баллод Ф.В. Старый и Новый Сарай, столицы Золотой Орды. Казань, 1923. С.6.
- ²⁴³ Лебедев В.П. Новые данные о раннеджучидском чекане... С.67. Рис. 9.
- ²⁴⁴ [Лихачев А.Ф.] Каталог джучидских монет... С.214, 322.
- ²⁴⁵ Сингатуллина А.З. Монеты Сарая XIII века // Краткие тез. докл. нумизматической конференции. «Итоги научно-исследовательской и хранительской деятельности 1991г.». 25-28 февраля 1992 г. СПб., 1992. С.37; Она же. Джучидские монеты... С. 63.
- ²⁴⁶ Федоров-Давыдов Г.А. Клад серебряных монет XIII века из Болгар. С.62,63.
- ²⁴⁷ Лебедев В.П. Новые данные о раннеджучидском чекане... С.66. №3.
- ²⁴⁸ Там же. С.66.
- ²⁴⁹ Там же. С. 66,67. Рис. 6.
- ²⁵⁰ Федоров-Давыдов Г.А. О начале монетной чеканки... С.85.
- ²⁵¹ Савельев П.С. Монеты джучидские... С.190. №373. Табл. VI. Рис.86.
- ²⁵² Там же. С. 190-192.
- ²⁵³ Федоров-Давыдов Г.А. О начале монетной чеканки...С.81-85.
- ²⁵⁴ Там же. С.85-90.
- ²⁵⁵ Савельев П.С. Неизданные джучидские монеты... С.281, 282. №490.
- ²⁵⁶ Федоров-Давыдов Г.А. Культура и общественный быт золотоордынских городов. М., 1964. С.4.
- ²⁵⁷ Недашковский Л.Ф. Золотоордынский город Укек... С. 16-26.
- ²⁵⁸ Протоколы 3-го собрания 4 сентября 1878 года //ИОАИЭ. Т. I. 1870. С.46.
- ²⁵⁹ Мухамадиев А.Г. Древние монеты Поволжья. С.18-19.
- ²⁶⁰ Недашковский Л.Ф. Золотоордынский город Укек... С. 22-23.
- ²⁶¹ Там же. С.20, 21.
- ²⁶² Там же. С.20.
- ²⁶⁵ Федоров-Давыдов Г.А. Нумизматика Хорезма...С.179-224; Он же. О начале монетной чеканки... С.79-85.
- ²⁶⁶ Лебедев В.П. Новые данные о раннеджучидском чекане... С.65,66.
- ²⁶⁷ Федоров-Давыдов Г.А. О начале монетной чеканки... С.85.
- ²⁶⁸ Федоров-Давыдов Г.А. Нумизматика Хорезма... С.206.

КАТАЛОГ МОНЕТЫ БУЛГАРА (с именами Ан-Насир ли-д-Дин Аллаха и каанов Менгу и Ариг Буги)

1. Ан-Насир ад-Дин. Булгар

Л.с. В точечной окружности легенда в три строки:

الناصر الد // ين الله امير // المومنين «Ан-Насир ад // Дин Аллах повелитель // правоверных».

Над верхней строкой звездочка.

О.с. Легенда в три строки: الدينار الضر // ب المال بو // لغارى «Динар чекан казны болгарской» – (перевод С.А.Яниной). Такого же перевода - «Динар. Чекан казны Болгарской» – придерживался Г.А.Федоров-Давыдов); «Динар. Деньга болгарской чеканки» (перевод А.Г.Мухамадиева); «Динар чекан (монета) Царя (или Царства) Булгарского» (перевод А.Ф.Лихачева).

Варианты различаются декоративными элементами – звездочками и точками.

Публикации: Рес. р. 188; Фр. №20; Лихачев №8; Ян. II, с. 395; Ф-Д. VII №3.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-1538; ГЭ №43095; НМ ТР №1342, 15566, 16514-3, 16514-4 (2 экз.), 19278-1 (2 экз.), 23235, 30560 (из клада 1887 г.), 32089, 32093.

Вес: 1,41, 1,41 край обл., 1,52 край обл., 1,71, 1,75-2, 1,80, 1,92, 1,93, 2,09, 2,14, 2,19.

2. Анонимная. Булгар

Л.с. как о. с. №1, но картуш – точечная окружность.

О.с. В линейной окружности легенда в три строки: الدنيا سا // عة فجعاها // طاعة «Земная жизнь коротка, поэтому сделай ее богоугодной» (перевод С.А.Яниной). Имеются и другие варианты перевода: «Жизнь есть час. Употребляй ее на дела благочестия» (Г.А.Федоров-Давыдов). «Жизнь кратка наподобие часа, посему употребляй оную на дела богоугодные» (Х.М.Френ); «Жизнь час. Употребляй ее на благочестие» (П.С.Савельев);

Монета интересна помещением на обеих сторонах надписей, применяемых для оборотных сторон.

Место хранения: ГЭ №23240, 23241.

Вес: 1,81 край обл., 1,88.

3. Ан-Насир ад-Дин. Без обозначения места чеканки

Л.с. как л.с. №1.

О.с. как о.с. №2, но над третьей строкой справа звездочка.

Варианты отличаются расположением звездочек.

Публикации: Лихачев №7; Ян. II, с. 395, рис. 1; Ф-Д. VII №2.

Места хранения: ГЭ №23522, 23523; НМ РТ №15562, 16514-2, 19278-2, 30557 (из клада 1887 г. – 2 экз.), 32094, 32100.

Вес: 1,45, 1,52, 1,78, 1,80, 1,91, 1,93, 1,94, 2,33, 2,40.

4. Ан-Насир ли-д-Дин Аллах. Без обозначения места чеканки

Л.с. В двойной линейной окружности легенда в три строки: الناصر // لد ين الله // امير المومنين «Ан-Насир // ли-д-Дин Аллах // повелитель правоверных».

О.с. как о.с. №2, но картуш – точечная окружность.

Варианты различаются размещением точек среди букв легенды.

Публикации: Рес. р. 188 №2 (Френ опубликовал ее как медную); Лихачев №6.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-1539; ГЭ №23521, 53645; НМ РТ №15567-1, 19278-3, 23238, 30554 (из клада 1887 г. – 2 экз.), 32091, 32095.

Вес: 1,36, 1,87, 1,87 стерт., 1,90, 2,03 край обл., 2,10, 2,21, 2,26, 2,43.

5. Ан-Насир ад-Дин. Булгар

Л.с. как л.с. №1:

О.с. В точечной окружности легенда в три строки: الدینار // الضرب بو // الغار

«Динар // чекан Бу // алгара». Буква «алиф» после «вав» указывает на чтение как «у», а не «в». Поэтому произносится «Булгар».

Варианты различаются декоративными элементами: точками, звездочками, волнистыми линиями среди надписей (варианты типа: Лихачев №2, 4).

Публикации: Рес. р. 187 №1; Фр. №19; Лихачев №1, 2, 4; Ян. I №1; Ф-Д. VI №1; Ф-Д. VII №1.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-1520-1531; ГЭ №23205-23211, 23213-23216, 43086-43094, 53643-53644; ГМИИ №11855/7210, 12270/7278, 12272/7280, 12273/7281, 12274/7282, 13415/7472, 29300, 210085, 210088; НМ РТ №871, 873 (из клада 1887 г. – 4 экз.), 1571, 2026-2029, 2033-2036, 5364 (из клада 1887 г. – 2 экз.), 6404, 6406 (4 экз.), 15561, 15563, 15564, 15567-2 (17 экз.), 16178 (2 экз.), 19214, 19215, 19220, 19335, 32090, 32096, 32097; Академия Наук РТ – (из Бурундуковского клада 1987 г. – 2 экз.).

Вес: 0,74 обрез., 0,77 обл., 0,86 обл. 0,88, 0,92-2 (1 экз. дважды проб.), 1,02, 1,07 обл., 1,13-2, 1,18, 1,19 повр., 1,20, 1,22, 1,23-2 (1 экз. проб.), 1,26, 1,27-2, 1,28, 1,29, 1,31, 1,35, 1,36, 1,38-2 (1 экз. проб.), 1,40-4, 1,41, 1,44-3. 1,45, 1,46, 1,47-3, 1,48-2 (1 экз. проб.), 1,49, 1,50, 1,51 проб. и позол., 1,52, 1,53, 1,53 край обл., 1,54, 1,55-2, 1,60, 1,62-2, 1,63, 1,64, 1,65, 1,66 проб., 1,67-2, 1,69, 1,72, 1,73, 1,75, 1,77, 1,78-2, 1,82, 1,83, 1,85, 1,86, 1,87, 1,88-2 (1 экз. проб.), 1,89-2, 1,92, 1,93, 1,94, 1,96, 2,03, 2,05, 2,06, 2,08, 2,11, 2,12, 2,14, 2,19, 2,20, 2,21, 2,35 проб., 2,40.

6. Ан-Насир ли-д-Дин Аллах. Булгар

Л.с. как л.с. №4, но рамка – точечная окружность. Над второй строкой звездочка.

О.с. как о.с. №5, но под третьей строкой три точки.

Варианты различаются размещением точек и звездочек среди надписей (варианты типа: Лихачев №5).

Публикации: Лихачев №3, 5.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-1532-1537; ГЭ №23212, 23217-23219; НМ РТ №1413 (из клада 1887 г.), 2030-2032, 15565, 15567-3 (11 экз.), 16514-1, 19213, 30559 (из клада 1887 г.), 32092, 32101.

Вес: 1,12, 1,23 обл., 1,34, 1,43 обл., 1,65, 1,68-2, 1,70, 1,71, 1,81-3 (1 экз. проб.), 1,82, 1,85, 1,88, 1,89, 1,91, 1,92, 1,94, 2,06, 2,12, 2,13, 2,14, ,18, 2,20, 2,23, 2,24, 2,28, 2,30, 2,56.

7. Ан-Насир ад-Дин Аллах. Без обозначения места чеканки. Медная

Л.с. как л.с. №1, но картуш – двойная линейная окружность. Над первой строкой декоративная линия с завитками.

О.с. как о.с. №2, но под третьей строкой звездочка.

Варианты различаются картушами (точечными – см. №7-а), наличием и расположением точек, звездочек и др.

Публикации: Рес. р. 188 №2 Фр. №21; Ян. I №2; Ф-Д. VII №4.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-1540 посеребр., В-1541-1746; ГЭ №23524-23531, 49472, 53646-53650, 59093-59114, 59932, Д/12142, Д/12144; ГМИИ №12007, 12024, 37074, 201732-201734, 210089-210098, 210100, 210101; НМ РТ №1297 (3 экз.), 1298, 1299 (2 экз.), 1300, 1467-1, 2037-2039, 2041, 2189 (6 экз.), 6407 (4 экз.), 6408, 8679, 9215, 11647, 16206, 16501 (20 экз.), 16513 (32 экз.), 18425-1 (25 экз.), 18442-1 (3 экз.), 18444-1 (2 экз.), 19216, 22125 (3 экз.), 22126,

22127, 22128, 22129, 22130, 22134 (3 экз.), 22471, 22473, 23123, 23125 (2 экз.), 23226-2 (2 экз.), 23227 (6 экз.), 23234 (2 экз.), 30549, 30558, 30564 (3 экз.), 32149-1, 32150.

Вес: 1,00, 1,18, 1,19, 1,22, 1,23, 1,25, 1,29, 1,30, 1,34, 1,35, 1,40-3, 1,44-4, 1,45-2, 1,46-2, 1,48, 1,50-3, 1,52, 1,53, 1,54, 1,55-2, 1,57, 1,60-2, 1,62, 1,64-3, 1,66, 1,67, 1,68, 1,71, 1,76, 1,80, 1,81, 1,82-3, 1,84, 1,85-6, 1,86, 1,88-2, 1,90, 1,92-2, 1,93-2, 1,94, 1,95, 1,96, 1,97, 1,98, 1,99-2, 2,00-4, 2,01-2, 2,02-3, 2,03, 2,04-2, 2,05-4, 2,06, 2,08, 2,09, 2,10-2, 2,12-2, 2,13-2, 2,14-2, 2,15-5, 2,16, 2,18-3, 2,19-3, 2,20-3, 2,21, 2,22-3, 2,23-4, 2,24-2, 2,25-2, 2,26-2, 2,27-2, 2,28-2, 2,29-2, 2,30-3, 2,31-2, 2,32-3, 2,33, 2,34-4, 2,35-2, 2,38, 2,40-5, 2,41, 2,42-2, 2,44, 2,45-4, 2,46, 2,47, 2,48-3, 2,49-3, 2,50-2, 2,51, 2,52-3, 2,53-2, 2,55-7, 2,56, 2,57, 2,58-4, 2,59, 2,60-3, 2,61-2, 2,62, 2,63-3, 2,64-3, 2,65-2, 2,66-2, 2,67-3, 2,68-4, 2,70, 2,71, 2,73-5, 2,75-3, 2,76, 2,77, 2,78-2, 2,79-2, 2,80-5, 2,81, 2,82, 2,83-3, 2,84-2, 2,85-3, 2,86, 2,88-2, 2,89-2, 2,90-2, 2,91, 2,93-3, 2,95-4, 2,96-2, 2,97-2, 2,98-2, 2,99-3, 3,00-2, 3,01, 3,03, 3,05-2, 3,06-3, 3,08-3, 3,10, 3,12, 3,15, 3,17-3, 3,19-2, 3,20, 3,23, 3,25-6, 3,27-2, 3,28, 3,30-2, 3,32-2, 3,33, 3,34-3, 3,39-2, 3,40, 3,42, 3,44, 3,48, 3,49, 3,50, 3,53-2, 3,57, 3,58-2, 3,59, 3,63, 3,65, 3,66-2, 3,67-2, 3,68-4, 3,72-2, 3,74-2, 3,75-2, 3,78, 3,79, 3,84, 3,92, 3,96-2, 4,02, 4,03, 4,04, 4,07, 4,10, 4,16, 4,20, 4,21, 4,23, 4,26, 4,30-2, 4,31, 4,32, 4,34, 4,35, 4,37, 4,38, 4,41, 4,44-2, 4,49-2, 4,50, 4,55, 56, 4,58, 4,60, 4,70, 4,92, 4,95, 4,96, 5,02, 5,08, 5,18, 5,28, 5,40, 5,53, 5,63, 5,67, 5,75, 5,92, 5,98, 6,00, 6,03, 6,10, 6,36, 6,40, 6,45, 6,72, 6,75, 7,20, 7,44, 7,84, 8,19.

8. Менгу каан. Булгар

Л.с. В точечном квадрате, вписанном в точечную окружность, легенда в две строки: **منكو قا // لا عظم** «Менгукa [ан] // Верховный». Между строками тамга с переключением ЭЕ.

О.с. В таком же картуше легенда в две строки: **بوالغار // ضرب** «Чекан // Буалгара». Между строками тамга без переключений ЭЕ.

Варианты различаются написанием слова «Булгар» без первого алифа (Бурундуковский клад №7), расположением диакритических значков в словах «каан», «чекан», «Буалгар»; линейными картушами и виньетками вокруг них.

Публикации: Рес. р. 190 №1; Фр. №1; Ян. I №3; Ф-Д. VI №2-11; Ф-Д. VII №5.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-1747-1766, В-1768; ГЭ №14920-14927, 49471, 53651, Д/12145-12156; ГМИИ №210086; НМ РТ №1377 (15 экз.), 2145, 6315, 6316, 7269-2, 7300-1, 16515 (6 экз.), 18291 (2 экз.), 18498, 19706 (2 экз.), 20156, 30548 (4 экз. – из клада 1878 г.), 31872, 31940-1, 32137, 32138, 32139, 34683-1; Академия Наук РТ- Бурундуковский клад (609 экз.)

Вес: 0,45, 0,48-2, 0,49, 0,50, 0,51-2, 0,52, 0,53, 0,55-3, 0,56-2, 0,57-2, 0,58-4, 0,59-9, 0,60-12, 0,61-8, 0,62-10, 0,63-12, 0,64-18, 0,65-17, 0,66-16 (1 экз. проб.), 0,67-10, 0,68-14, 0,69-4, 0,70-23, 0,71-27, 0,72-19, 0,73-8, 0,74-24, 0,75-21, 0,76-17, 0,77-8, 0,78-12, 0,79-13, 0,80-14, 0,81-19, 0,82-14, 0,83-6, 0,84-16, 0,85-17, 0,86-16, 0,87-6, 0,88-16, 0,89-13, 0,90-13, 0,91-5, 0,92-9, 0,93-4, 0,94-11, 0,95-16, 0,96-6, 0,97-11, 0,98-9, 0,99-13, 1,00-8, 1,01-7, 1,02-3, 1,03-3, 1,04-4, 1,05-12, 1,06-11, 1,07-6, 1,08-5, 1,09-2, 1,10-2, 1,11-2, 1,12-5, 1,13-2, 1,14-2, 1,15-6, 1,16-6, 1,17-5, 1,18, 1,19-4, 1,20-8, 1,21, 1,22-2, 1,23, 1,24-2, 1,25, 1,26, 1,31, 1,33.

9. Менгу каан. Булгар. Медная

То же, что №8.

Все монеты этого типа отчеканены на монетах Ан-Насира, старые надписи не заглажены.

Варианты: то же, что и №8.

Публикации: Рес. р. 190 №2; Рес. р. 190 -о (Френ приводит вариант написания слова «Булгар» без первого «алифа»); Фр. №2; Ян. I №4; Ф-Д. VII №6.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-1767-1863, В-1868-1905; ГЭ №14934-14951, 43212, 53652-53665, 59933, Д/12143, Д/12157-12160; ГМИИ №37070, 37075, 201729-201731, 210102-210104; НМ РТ №870, 1368, 1467-2, 1965, 1986, 2003-1, 2006 (7 экз.), 2009, 2040, 2042, 2043,

2143 (2 экз.), 2144, 2146 (6 экз.), 2182, 7268, 16503 (4 экз.), 16513, 16516, 18292 (7 экз.), 18293 (9 экз.), 18294 (19 экз.), 18425-2 (6 экз.), 18427, 18441 (10 экз.), 8442 (8 экз.), 18444-2, 18453, 18495, 18497, 19381, 19601, 22058, 23226-1 (4 экз.), 23231 (2 экз.), 23255 (8 экз.), 30561 (2 экз.), 32135, 32136, 32137, 32139, 32142, 32143, 34683-1.

Вес: 0,75, 0,95 стерт., 0,97 плох., 1,05, 1,06, 1,08, 1,13, 1,17, 1,18, 1,20, 1,231,25-3, 1,27, 1,28, 1,31, 1,33-2, 1,37, 1,40, 1,42-2, 1,43, 1,48, 1,50-3, 1,56, 1,57, 1,58-3, 1,60, 1,62-4, 1,68-2, 1,70-2, 1,72-2, 1,73-3, 1,74-2, 1,75-2, 1,76-2, 1,78, 1,79-3, 1,80-2, 1,82-21, 83-2, 1,84, 1,87, 1,88, 1,89-2, 1,90, 1,91-2, 1,92-2, 1,93-7, 1,94, 1,95, 1,96, 1,97-3, 1,98-3, 1,99, 2,00-3, 2,02, 2,03-2, 2,05, 2,07, 2,10-2, 2,11-3, 2,12-2, 2,13, 2,15, 2,16-32, 2,17-3, 2,18, 2,19, 2,20, 2,21-3, 2,22-3, 2,23, 2,25-3, 2,26, 2,27-3, 2,28-2, 2,29-2, 2,30-2, 2,31, 2,32-3, 2,33-2, 2,34-3, 2,35-4, 2,36-3, 2,39-2, 2,40, 2,41-2, 2,42, 2,43-3, 2,44, 2,45-2, 2,46-2, 2,47-2, 2,48-5, 2,49, 2,51-4, 2,52-2, 2,54, 2,55, 2,56-2, 2,57-2, 2,60, 2,61, 2,62, 2,63, 2,64, 2,65-2, 2,67-2, 2,68-2, 2,70-2, 2,74-3, 2,78-2, 2,80-2, 2,81, 2,83-2, 2,85, 2,86, 2,87, 2,88-2, 2,89-2, 2,90-2, 2,94, 2,95-2, 2,96, 2,97, 3,02-2, 3,04-2, 3,06-2, 3,07, 3,10, 3,11, 3,12, 3,13, 3,14, 3,15, 3,16-4, 3,17-2, 3,18, 3,19, 3,22-2, 3,23, 3,24, 3,26, 3,30, 3,33, 3,36-3, 3,38, 3,39-2, 3,40, 3,45, 3,47, 3,48, 3,52, 3,55-2, 3,59-2, 3,60-2, 3,64, 3,65-2, 3,67, 3,68, 3,71, 3,72, 3,80, 3,85-2, 3,87, 3,88-2, 4,00, 4,03, 4,14-2, 4,16, 4,22, 4,37, 4,45, 4,46, 4,48, 4,60, 4,80, 4,85, 5,26, 5,58, 5,68, 6,04, 6,18, 6,86.

10. Ариг Буга каан. Булгар

Л.с. В двойной линейной шестиконечной звезде, вписанной в точечную окружность, легенда в две строки: اعظم ن بكا قا // ارغ «Ариг Буга ка // [a] н Верховный». Внизу виньетка.

О.с. В таком же картуше легенда в две строки: بلغا ر // ضرب «Чекан // Булгара», между строками тамга 𐰉𐰺.

Варианты различаются размещением звездочки вместо виньетки. Изредка в слове «Булгар» есть буквы و «вав» и первый } «алиф», как на монетах Ан-Насира и Менгу каана. Иногда присутствует только «вав» (ГИМ В-1930).

Публикации: Рес. р. 191 -о-; Фр. №3; Ян. I №5; Ф-Д. VI №12-14; Ф-Д. VII №7.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-1906-1924, В-1926-1930; ГЭ №14972-14989, 53666, 53667, Д/12160-12170; НМ РТ №1966 (3 экз.), 2010, 6312, 6313, 6531, 7262 (7 экз.), 7269-2, 7300-2 (7 экз.), 7301-1, 8017-1 (14 экз.) 16512-24 (3 экз.), 18295 (3 экз.), 19208 (2 экз.), 19209, 19210, 30552, 32141, 32144, 32155-32163 (из клада 1878 г. – 800 экз.), 34683-2; Академия Наук РТ – Бурундуковский клад 1987 г. (291 экз.)

Вес: 0,20-2, 0,24, 0,25, 0,26-5, 0,27-3, 0,28-3, 0,29-4, 0,30-11, 0,31-5, 0,32-8, 0,33-11, 0,34-13, 0,35-11, 0,36-20, 0,37-26, 0,38-25, 0,39-12, 0,40-41, 0,41-31, 0,42-20, 0,43-45, 0,44-47, 0,45-46, 0,46-49, 0,47-51, 0,48-44, 0,49-35 (1 экз. обл.), 0,50-45, 0,51-25, 0,52-41, 0,53-29, 0,54-30, 0,55-26, 0,56-31, 0,57-18, 0,58-18, 0,59-14, 0,60-24, 0,61-12, 0,62-9, 0,63-11, 0,64-6, 0,65-5, 0,66-15, 0,67-5, 0,68-9, 0,69-17, 0,70-23, 0,71-15, 0,72-16, 0,73-18, 0,74-16, 0,75-17, 0,76-19, 0,77-20, 0,78-14, 0,79-20, 0,80-27, 0,81-11, 0,82-12, 0,83-8, 0,84-10, 0,85-12, 0,86-9, 0,87-4, 0,89-5, 0,90-3, 0,91-2, 0,95-3, 0,96, 1,01, 1,02, 1,05.

Монеты Булгара второго периода денежного обращения (именные, анонимные, датированные, без указаний выходных данных, анэпиграфные – с тамгой дома Бату или с трехногой тамгой)

11. Анонимная. Булгар, без обозначения даты

Л.с. В двойной линейной и точечной окружности тамга дома Бату 𐰉𐰺 (в дальнейшем: тамга) с перекладной у правой ножки. Сверху надпись طمغاي «Тамга», по сторонам тамги над-

пись: *لى / عا* «Главная». Слева и справа от головки тамги по две точки, у каждой ножки тамги по звездочке.

О.с. В таком же картуше легенда в две строки: *بلغار // ضرب* «Чекан // Булгара». Украшения: точки, звездочки и трилистник.

Варианты различаются расположением декоративных элементов.

Публикации: Ф-Д. I №17; Ф-Д. III №1; Мух. 1, с. 47, 48; Ф-Д. VII №8; Альмен. клад, тип II;

Места хранения: ГИМ №91557 / В-18453; ГЭ №23233-23235, Д/8949; НМ РТ №1007, 3230 (Альмен. клад – 45 экз.), 35043 (I Болгар. клад – 1 экз.); БГИАЗ (III Болгар. клад – 3 экз.).

Вес: 0,92, 0,98-2, 1,00, 1,08, 1,14-3 (1 экз. разлом.), 1,15, 1,16-4, 1,17-3, 1,18-2, 1,19-2, 1,20-3, 1,21-4, 1,22-4, 1,23-6, 1,24-3, 1,25-4, 1,26-3, 1,28-2, 1,31-3, 1,38, 1,39, 1,40.

Примечание: в статье «Альменевский клад золотоордынских монет XIII века» ошибочно указан вес: 1,61. Самая тяжелая монета данного типа из этого клада весит 1,40 граммов.

12. Менгу-Тимур. Булгар, 672 г. х. (1273/4)

Л.с. В двух линейных и одной точечной окружностях легенда в две строки и дата: *٦٧٢ // ر الاعظم // منكو تمو* «Менгу Тиму [p] // Высочайший // 672».

О.с. В таком же картуше тамга с перекладиной у правой ножки. Внутри тамги одна над другой две точки. По сторонам надпись: *بلغار فى درهم ضرب* «Этот дирхем чеканен в Булгаре».

Варианты различаются размещением точек и звездочек среди букв и тамги.

Публикации: Ф-Д. VII №9.

Место хранения: ГЭ №15023, 15024, Д/12186.

Вес: 1,52, 1,54, 1,57 – все монеты пробиты и позолочены.

13. Менгу-Тимур. Булгар, 673 г. х. (1274/5)

Как №12, кроме даты.

Варианты различаются размещением или отсутствием точек и звездочек вокруг тамги и среди надписей.

Публикации: Рес. р. I92-о-; Фр. №4; Ф-Д. III №5; Альмен. клад №1; Ф-Д. VII №9-а.

Места хранения: ГЭ №15028-15030, 43093, 43100; НМ РТ №3230 (Альмен. клад – 1 экз.); БГИАЗ (III Болгар. клад – 1 экз.).

Вес: 1,15, 1,47, 1,50 проб. и позол., 1,52 проб. и позол., 1,54, 1,65 проб., 1,68.

14. Менгу-Тимур. Булгар, 673 г. х. (1274/5)

Л.с. как л. с. №13, но над тамгой звездочка.

О.с. как о.с. №13.

Публикации: Фр. №4 – идентична описываемой по типу и размерам; Лих. рис. 101-а.

Место хранения: ГЭ №15031, 43104.

Вес: 0,66 проб., 0,72.

Диаметр 14-16 мм.

Вероятно, это фракция дирхема, может быть 1/2 дирхема.

15. Менгу-Тимур. Булгар, 678 г. х. (1279/ 80)

Как №12 по типу, но дата другая и иное расположение точек на обеих сторонах.

Публикации: Ф-Д. III №6.

Место хранения: БГИАЗ (III Болгар. клад – 1 экз.)

Вес: 1,49.

16. Менгу-Тимур. Булгар, но дата не видна

Как №12 по типу.

Публикации: Ф-Д. III №7.

Место хранения: БГИАЗ (III Болгар. клад – 2 экз.)

Вес: 1,44-2.

17. Анонимная. Булгар, 673 г. х. (1274/5)

Л.с. В тройном картуше (точечная окружность между двумя линейными) тамга с перекладиной у правой ножки. Вокруг тамги легенда: *العز الدائم و الشرف القايم* «Честь всегда продолжающаяся и слава постоянная» (перевод Френа).

О.с. В такой же рамке и точечном прямоугольнике легенда в две строки: *الدرهم / ضرب بلغار* «Дирхем / чекан Булгара». Под прямоугольной рамкой дата: ٦٧٣ 673 г. х. В секторах рамок три виньетки.

Варианты различаются наличием или отсутствием точек вокруг тамги и между буквами надписи.

Публикации: Рес. р. 192-о-; Фр. №5; Ф-Д. III. №3,4 (читает легенду на л.с. *العز / لدايم و / الرب القايم* – «Слава // вечная и // Господь сущ // ий»); Ф-Д. VII №13 – отмечает наличие монеты 672 г. х. (1273/4).

Места хранения: ГИМ №91557 / В-1935-1939; ГЭ №22619-22624, 43096-43098, 53668, 53669, Д/12171-12185; ГМИИ №210105, 210106 210112; НМ РТ №1430, 2012, 2013, 2016, 18499, 19377, 28909; БГИАЗ (III Болгар. клад 21 экз.).

Вес: 0,74 обл., 0,77 обл., 1,01 стерт., 1,07 обл., 1,09, 1,14 обл., 1,25 обл., 1,25-2 (1 экз. проб. и позол.), 1,34, 1,35 проб., 1,36-3 (1 экз. проб.), 1,38 проб. и позол., 1,39, 1,40-3, 1,42, 1,43-2, 1,44-2, 1,45-3, 1,46-2, 1,47 проб. и позол., 1,48-4 (1 экз. проб. и позол.), 1,49-3, 1,50-3, 1,50-2 проб. и позол., 1,51-4 (1 экз. проб. и позол.), 1,53-6 (3 экз. проб.), 1,54-3 проб. и позол., 1,55-2 проб., 1,56-2 проб. и позол.

18. Менгу-Тимур. Без указания места чекана, 673 г. х. (1274/5)

Л.с. как л. с. №13.

О.с. как л. с. №17.

Публикации: Григорьев, с. 322. Легенду на о.с. он читает вслед за Френом: «Честь всегда продолжающаяся и слава постоянная»; ВМ. №354 (но год 67*); Ф-Д. VII, с. 166, ссылка 44.

Эта монета без указания места чекана отнесена к болгарским по аналогии с болгарскими монетами №13-17.

Место хранения: ГИМ №91557 / В-1952.

Вес: 1,07 очень плохой сохранности – отломана часть монеты.

19. Менгу-Тимур. Булгар, 678 г. х. (1279/80)

Л.с. В центре, в точечном треугольнике, вписанном в точечную окружность, тамга с перекладиной у правой ножки. По сторонам головки тамги надпись: *بلغار // ضرب* «Чекан // Булгара». В сегментах с наружных сторон треугольника легенда: *منكو تمور // قان // العادل* «Менгу Тимур // каан // справедливый».

О.с. В такой же рамке легенда в две строки: *توكل على // الله* «Уповай на // Бога». В сегментах, образованных сторонами треугольника и точечной окружностью, по краю монеты, слова: *محرم // سنة // ٦٧٨* «Мухаррам // год // 678».

Варианты различаются расположением надписей в сегментах рамок и неправильным написанием даты как ٦٨٧ «687» г. х. (ГЭ №15038, ГМИИ №210111). Ф-Д. VII, с. 165 также сообщает о монете с искаженной датой (687 вместо 678). См №19* и 19**.

Публикации: Рес. р. 194 №4; Фр. №6; Ян. I №16 (аналогичная надпись в точечном треу-

гольнике на о.с.); Ф-Д. III №8 (предлагает другое расположение слов надписи: ٦٧٨ // سنة // محرم «Мухаррам // года // 678»); Ф-Д. VII №11 (дает вариант перевода на о.с.: ٦٧٨ // سنة // محرو – «Богохрани // мый // 678».)

Места хранения: ГЭ №15035-15038, 43105, 43106, 43108, 53680; ГМИИ №210107, 210111; НМРТ №6355, 21977; БГИАЗ (III Болгар. клад – 12 экз.).

Вес: 0,82 обл., 0,90 обл., 0,92, 0,94 разлом., 0,94, 0,95, 0,98, 1,00, 1,12 проб. и позол., 1,19 край обл., 1,22 обл., 1,27, 1,30 обл., 1,40, 1,42-2, 1,43, 1,49, 1,50, 1,51, 1,52, 1,55-2, 1,58 проб. и позол.

20. Анонимная. Без обозначения места и даты

Л.с. как л. с. №19, но треугольник размещен острием вверх, по сторонам его вместо надписей рисунки, имитирующие надпись.

О.с. как о.с. №19, но по сторонам треугольника также имитация надписей.

Публикации: Фр. №7; Ян. I №6.

Место хранения: ГЭ №23512, 23513, 43115.

Вес: 1, 43, 1,44-2.

21. Менгу-Тимур. Булгар, 678 г. х. (1279/80)

Л.с. В линейной и точечной окружностях тамга с перекладиной у правой ножки. Сверху и по бокам легенда: خان / دل / العا / تمور / منكو «Менгу Тимур справедливый хан». Внизу под тамгой украшение (?).

О.с. В рамке из двух пересекающихся квадратов, вписанных в точечную окружность, легенда в две строки и дата: ٦٧٨ // بلغار // ضرب «Чекан / Булгара / 678».

Публикации: Ф-Д. VII №12.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-1940; ГЭ №15033 (677 г. х.?).

Вес: 0,98 проб. дважды, 1,05.

22. Менгу-Тимур. Булгар, без обозначения года

Л.с. В сложной фигурной рамке, заключенной в линейную и точечную окружности, легенда в две строки: العادل // منكو تمور «Менгу Тимур // справедливый».

О.с. В такой же рамке тамга с перекладиной у правой ножки, по сторонам тамги и внизу надпись: بلغار // ضرب // لله // الحمد «Хвала // Богу // чекан // Булгара».

Публикации: Ф-Д. VII №10.

Место хранения: ГИМ №91557 / В-6590; ГЭ №15041, 15042, Д/12188.

Вес: 0,50 обл., 1,00, 1,05, 1,07.

23. Менгу-Тимур. Без обозначения места, 672 г. х. (1273/4)

Л.с. В двух линейных и одной точечной окружностях легенда в две строки и дата: ٦٧٢ // العادل // منكو تمور «Менгу-Тимур // справедливый // 672». Над именем «Менгу» украшение в виде «галочки».

О.с. В такой же рамке тамга с перекладиной у правой ножки. По сторонам тамги надпись: لله // الحمد «Слава // Богу», над тамгой виньетка, внизу слева линия с завитками.

Варианты различаются расположением круглых рамок.

Публикации: Рес.р. 193 №3 (но 678 г.х.); Фр. №8 (но 678 г.х.); Ф-Д. III №18-21 (но 675 г. х., 680 г. х., 681 г. х.)

Места хранения: ГЭ №15025-15026.

Вес: 1,23 в виде трех обломков, 1,35.

24. Менгу-Тимур. Без обозначения места, 675 г. х. (1276/7)

Л.с. как л.с. №23, но дата 675 г. х. ٦٧٥

О.с. как о.с. №23, но слева от тамги украшение в виде ромбика.

Публикации: Григорьев, с 321-322 №1; Фр. №8 (но 678 г.х.); ВМ. №353; Ф-Д. III №18; Ф-Д. VII №10, с. 165, сноска 39.

Места хранения: ГЭ №15032; БГИАЗ (III Болгар. клад – 3 экз.)

Вес: 1,23, 1,36-2, 1,38.

25. Менгу-Тимур. Без обозначения места, год 67*

Л.с. как л.с. №24, но последняя цифра годовой даты отсутствует ٦٧(?) 67*.

О.с. как о.с. №23.

Варианты различаются расположением круглых рамок и наличием точки под перекладиной тамги.

Публикации: Рес. р. 193 №3; Фр. №8 (но 678 г.х.); Ф-Д. III №19.

Места хранения: ГЭ №43103, 53672, Д/12190; ГМИИ №210110; НМ РТ №2015, 32147 (на л.с. нет украшения-ромбика); БГИАЗ (III Болгар. клад – 5 экз.).

Вес: 1,25, 1,30, 1,32-2, 1,34-2, 1,35, 1,38-2, 1,42, 1,43.

26. Менгу-Тимур. Без обозначения места, 680 г. х. (1282)

Л.с. как л.с. №23 по типу, но год «680» г. х.

О.с. как о.с. №23.

Публикации: Фр. №8 (но 678 г.х.); Ф-Д. III №20; Ф-Д. VII №10, с. 165 сноска 39.

Место хранения: БГИАЗ (III Болгар. клад – 1 экз.)

Вес: 1,30.

27. Менгу-Тимур. Без обозначения места, 681 г. х. (1282/3)

Л.с. как л.с. №23, но год «681» г. х.

О.с. как о.с. №23.

Публикации: Фр. №8 (но год 678 г.х.); Ф-Д. III №21; Ф-Д. VII №10.

Место хранения: БГИАЗ (III Болгар. клад – 1 экз.)

Вес: 1,11.

28. Менгу-Тимур. Без обозначения места и года

Л.с. В рамке из восьми дуг с восемью точками с наружной стороны рамки, вписанной в линейную окружность, легенда в две строки: العادل // تمور منكو «Менгу-Тимур // справедливый».

О.с. В такой же рамке тамга с перекладиной у правой ножки. По сторонам тамги надпись: الحمد / لله «Хвала / Богу», над тамгой виньетка, под левой ножкой тамги декоративная линия с завитками.

Публикации: Рес. р. 193-о-; Фр. №9; Ф-Д. III №22.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-1960, В-6589, В-6590; ГЭ №15027, 43101, 43102, 53671, Д/12188, Д/12189; НМ РТ №2017, 6356; БГИАЗ (III Болгар. клад – 8 экз.).

Вес: 0,50 обл., 0,87 проб. и позол., 0,96 обл., 1,29 разлом., 1,31, 1,32, 1,34, 1,35-5, 1,36-2 (1 экз. проб.), 1,39-4.

Монеты №№23-28 без обозначения места отнесены к болгарским по аналогии с болгарской монетой №22. Описания монет №№26 и 27 приведены по Ф-Д. III (№18-22), но без изображений.

29. Менгу-Тимур. Булгар, без обозначения года

Л.с. В центре, в линейной окружности, тамга с перекладиной у правой ножки, по сторонам которой по три точки, расположенные вертикально. Вокруг сильно искаженная надпись, в которой предполагается: *منكو تيمور العادل* – «Менгу-Тимур справедливый». По краю монеты линейная и точечная окружности.

О.с. В точечном квадрате, вписанном в линейную и точечную окружности, легенда в две строки: *سكة // بلغار* «Монета // Булгара». По сторонам квадрата виньетки.

Варианты различаются левым положением или отсутствием перекладины у тамги, а также еще более грубыми искажениями круговой надписи.

Публикации: Рес. р. 401; Фр. №11-12, но худшей сохранности; Ф-Д. VII №28-29.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-1942-1945, В-6612; ГЭ №15043-15046, 43114, 43120, 43121, 53670, Д/8673, Д/8674; НМ РТ №2018-2021.

Вес: 1,10, 1,11-2, 1,13, 1,14 обл., 1,22, 1,25 проб., 1,28 стерт., 1,29 проб., 1,30 стерт., 1,30 обл., 1,32 обл., 1,33, 1,34-2, 1,35-2 (1 экз. обл.), 1,44 проб. дважды, 1,47-2, 1,50.

29-а. То же, что №29, но с трехногой тамгой

Публикации: Ф-Д. VII №29. (рис. 32 №4-5).

Место хранения: ГИМ №91557 / В-1941.

Вероятно, монеты №№29 и 29-а являются подражаниями.

30. Менгу-Тимур (?). Булгар (?), без обозначения года

Л.с. В небольшой линейной окружности тамга с перекладиной у левой ножки, по сторонам головки тамги по точке. Вокруг остатки нечитаемой надписи.

О.с. В точечном квадрате, вписанном в линейную окружность, неразборчивая надпись в две строки, может быть, с большим сомнением *سكة // بلغار* «Монета // Булгара» (?).

Место хранения: ГЭ №15047.

Вес: 0,42.

Диаметр: 13,5 мм.

По-видимому, это подражание. Включение его, как и других подражаний, в каталог объясняется нежеланием автора «ломать» нумерацию монетных типов, опубликованных ранее в «Татарской археологии».

31. Менгу-Тимур (?). Булгар (?), без обозначения даты

Л.с. В точечной окружности тамга с перекладиной у правой ножки. Вокруг тамги остатки надписи: слева – *منكو* «Менгу», справа – неясное слово.

О.с. В такой же рамке надпись по кругу: *لا اله الا... شريك* «Нет Бога [кроме Аллаха Единого, нет] товарища [Ему]». В центре поля надпись в две строки: *سكة // بلغار* «Монета // Булгара».

Место хранения: ГЭ №53675.

Вес: 0,96 обл.

Нам известна лишь одна монета (дефектный экземпляр) этого типа, хранится в Эрмитаже и значится как «варварское подражание монете Менгу-Тимура». Часть монеты обломана, что не дает возможности увидеть надпись полностью. Вероятно, это также подражание, как и №31-а.

31-а. То же, что №31, но надписи на л.с. даны в зеркальном изображении

Л.с. Видно только слово *منكو* «Менгу», остальные надписи не поддаются чтению.

О.с. как о.с. №31.

Место хранения: ГИМ №В-6591.

Вес: 1,49.

Монеты №№31 и 31-а отнесены к хану Менгу-Тимуру, а не Туда-Менгу из-за легенды на о.с., одинаковой по значению с надписью на о.с. монетах Менгу-Тимура.

32. Менгу-Тимур (?). Булгар, без обозначения года

Л.с. В двух линейных и одной точечной окружностях тамга с перекладиной у левой ножки. Вокруг тамги остатки полностью искаженной надписи; под тамгой остатки надписи или цифры ۸۸۱ «881» (?)

О.с. В линейной окружности надпись: بلغا «Булгар», по кругу нечитаемая надпись, может быть ... منكو «.Менгу...» (?).

Место хранения: ГЭ №15051.

Вес: 1,40.

Грубые нечитаемые надписи позволяют отнести этот вид к подражаниям.

33. Менгу-Тимур. Без обозначения места, 671 г. х. (1272/3)

Л.с. В двух линейных и одной точечной окружностях тамга с перекладиной у правой ножки. Вокруг надпись: ۶۷۱ // العادل // تمور // منكو «Менгу // Тимур // справедливый // 671».

О.с. В такой же рамке легенда в три строки: لا اله الا الله // وحده لا شريك له «Нет Бога кроме // Аллаха Единого и // нет товарища Ему».

Публикации: Ф-Д. III №2.

Место хранения: БГИАЗ (III Болгар. клад – 3 экз.)

Вес: 0,99, 1,04, 1,06.

34. Менгу-Тимур. Без обозначения места, 677 г. х. (1278/9)

Л.с. В двух линейных и одной точечной окружностях тамга с перекладиной у правой ножки. Вокруг надпись: العادل // تمور // منكو «Менгу // Тимур // справедливый //».

О.с. В такой же рамке легенда в две строки и дата: ۶۷۷ // وحده لا شريك له // لا اله الا الله «Нет Бога кроме Аллаха // Единого и нет товарища Ему // 677».

Публикации: сравн.: Фр. №10; Ф.-Д. III №2 – похожие легенды, но даты помешены на л.с.; а на о.с. совсем иное расположение надписей.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-1955; ГЭ №15034.

Вес: 0,27 обл., 0,57 (диаметр 14 мм) – вероятно, это фракция дирхема; 1,38.

35. Менгу-Тимур. Без обозначения места, 679 г. х. (1280/1)

Л.с. как л.с. №33, но иная дата ۶۷۹ «679».

О.с. как о.с. №33.

Публикации: Фр. №10 (у Френа год 679 или 676); Res. p.194-о-; Ф-Д. III №2 (но 671 г. х.).

Места хранения: ГИМ №91557 / В-1956, В-1957; ГЭ №15039, 15040, 43109.

Вес: 0,98 обл., 1,03-2 (1 экз. обл.), 1,04, 1,07.

Диаметр: 18-19 мм.

36. Менгу-Тимур. Без обозначения места и года

Л.с. как л.с. №34, но в головке тамги точка.

О.с. В двух линейных и одной точечной окружностях легенда в две строки: لا اله الا الله // وحده «Нет Бога, кроме Аллаха // Единого».

Место хранения: ГЭ №43110, 43125, 53674.

Вес: 0,34 край обл. (диаметр 13 мм – вероятно, это фракция дирхема), 0,99 обл., 1,45.

37. Менгу-Тимур. Без обозначения места и года

Л.с. В линейном квадрате, вписанном в линейную окружность, легенда в две строки: العادل // تمور منكو «Менгу – Тимур // справедливый». В сегментах за рамкой виньетки.

О.с. В центре линейный прямоугольник, внутри его тамга с перекладиной у правой ножки, по сторонам которой по шесть вертикально расположенных точек. Вокруг прямоугольника надпись: العزيز القهار الواحد لله الحلم «Кротость по отношению к Богу Единому, Всесильному, Всемогущему».

Публикации: Ф-Д. III №12.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-1959; ГЭ №15048, 15049, 43111; НМ РТ №2022, 2023; БГИАЗ (III Болгар. клад – 5 экз.).

Вес: 0,52 обл., 0,75, 0,81 край обл., 1,00, 1,03-2, 1,05-3, 1,07, 1,08.

38. Менгу-Тимур. Без обозначения места и года

Л.с. В линейном прямоугольнике, вписанном в две линейные окружности, легенда в две строки: العادل // تمور منكو «Менгу - Тимур // справедливый». В сегментах за рамкой виньетки.

О.с. В центре линейный прямоугольник, внутри его тамга с перекладиной у правой ножки. Вокруг прямоугольника надпись: الله // الواحد // القهار // العادل حمدله «Бог Един, Победоносец, хвала Ему».

Публикации: Сав. №492 (табл. X, рис. №143); ВМ. VI, р.121 №355 (Лэн Пуль считал, что прямоугольная надпись вокруг тамги является обозначением года – 67*).

Места хранения: ГИМ №91557 / В-1958; ГЭ №15050, 43112, 53679; ГМИИ №201130.

Вес: 0,73 обл., 1,04-2, 1,05, 1,08 проб.

39. Анонимная. Без обозначения места, 672 г. х (1273/4)

Л.с. как л.с. №17.

О.с. В рамке как №17 надпись в две строки: الدرهم // ضرب في «Дирхем // чеканен в...» (место чекана не указано). Внизу под рамкой дата ٦٧٢ «672».

Места хранения: ГИМ №91557 / В-1933, 1934; ГЭ №49473 (год не виден).

Вес: 1,18, 1,33 ст., 1,56.

40. Анонимная. Без обозначения места, 675 г. х. (1276/7)

Л.с. В рамке из шести дуг, вписанной в линейную окружность, тамга с перекладиной у правой ножки и двумя звездочками по сторонам. В сегментах 6 точек.

О.с. В линейной окружности слово الملك «Царство» и дата в форме «٥٧٦», что означает «675».

Публикации: Ф.-Д. III №9.

Место хранения: БГИАЗ (1 экз. – III Болгар. клад).

Вес: 0,84.

41. Анонимная. Без обозначения места, (6)77 г. х. (?) (1278/9)

Л.с. как л.с. 40, но по сторонам тамги по одной звездочке и одной точке.

О.с. как о.с. №40, но дата ٧٧ «677» (?).

Публикации: Ф. Д. III №10.

Место хранения: БГИАЗ (III Болгар. клад -1 экз.).

Вес: 0,56.

42. Анонимная. Без обозначения места и года

Л.с. как л.с. №40, но внешняя окружность точечная, а по сторонам тамги по три точки.

О.с. В круглой рамке грубо написанная легенда в две строки: الله // الملك «Царство // Богу»,

под ней орнаментальные завитки.

Варианты различаются рамками, разным числом и расположением точек вокруг тамги и в надписи, видами орнаментальных линий на о.с.

Публикации: Ф-Д. I №16; Ф-Д. III №11.

Места хранения: ГИМ №91557/В-2111; ГЭ №23518; НМ РТ №872, 35043 (I Болгар. клад – 1 экз.); БГИАЗ (Ш Болгар. клад – 4 экз.).

Вес: 0,49, 0,52, 0,78, 0,82, 0,91, 1,11, 1,15.

43. Анонимная. Булгар, без обозначения года

Л.с. В рамке из двух пересекающихся квадратов, вписанных в точечную окружность, тамга с перекладиной у правой ножки. Над перекладиной и под ней по точке. По бокам головки тамги по звездочке, по сторонам орнамент. В углах и в сегментах с наружной стороны квадратов по точке.

О.с. В линейной и точечной окружностях легенда в три строки: بلغار // ب // ضر «Чека // н / Булгара», сверху виньетка, над второй строкой украшение в виде «галочки» (✓) с точкой.

Варианты различаются числом и положением точек.

Публикации: Фр. №370 (но монета большего размера); Ян. I №11; Ф-Д. III 14; Альмен. клад, тип III №1-10; Ф-Д. VII №18 (рис. 26 №4).

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2056, В-2057; ГЭ №23193-23195, 56581, Д/8620, Д/8622-8624; НМ РТ №3207, 3209, 3230 (Альмен. клад – 18 экз.), 16512-23, 19402 (3 экз.), 22062; БГИАЗ (III Болгар. клад – 1 экз.).

Вес: 1,26, 1,31, 1,39-2, 1,41-3, 1,42-2, 1,43, 1,44-2, 1,45-3, 1,46-3, 1,47-2, 1,48-3, 1,49-2, 1,50-2, 1,52-5, 1,53, 1,54, 1,58.

Диаметр: 19-21 мм.

44. То же, что №43 по типу, но другой номинал – 1/2 дирхема

Л.с. как л.с. №43, но отсутствуют все точки.

О.с. как о.с. №43, но над второй строкой две «галочки» «✓✓», одна с точкой.

Варианты различаются левым положением перекладины у тамги, наличием или отсутствием точек и двух звездочек вокруг тамги, украшениями между строк надписи.

Публикации: Ян. I №11; Ф-Д. VII №18 (рис. 26 №5).

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2058-2061; ГЭ №23196, 56582, Д-8618; НМ РТ №6434, 8017-2.

Вес: 0,59, 0,65, 0,72-2, 0,73, 0,75-2, 0,76-2.

Диаметр: 14,5-16 мм.

45. То же, что №43 по типу, но другой номинал – двойной дирхем

Л.с. как л.с. №43, но под перекладиной тамги три точки. Все вписано в двойную линейную и точечную окружности.

О.с. как о.с. №44, но обе «галочки» с точками.

Варианты различаются положением и числом точек, а также расположением окружностей.

Публикации: Фр. №370 (монета такого же размера); Ф-Д. VII №18 (рис. 26 №3).

Места хранения: ГИМ №91557/В-6597; ГЭ №23191, 23192, Д/8619, Д/8621; НМ РТ №19401-1,2, 19435.

Вес: 1,98 край обл., 2,18 край обл., 2,71 край обл., 3,01, 3,03, 3,04.

Диаметр: 24-25 мм.

46. То же, что №43, но грубой работы

Л.с. как л.с. №43, но без звездочек по сторонам тамги и в углах квадратов. Внешняя окружность линейная.

О.с. как о.с. №43, но без «галочки», над второй строкой три точки.

Варианты различаются числом и положением точек.

Публикации: Альмен. клад, тип III №10-12.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2055; НМ РТ №3230 (Альмен. клад – 4 экз.), 18452.

Вес: 1,17 стерт., 1,32, 1,35, 1,36, 1,46 стерт., 1,56.

Сохранность всех известных нам монет плохая.

47. Анонимная. Булгар, без обозначения года

Л.с. В линейной окружности тамга с перекладиной у правой ножки и двумя точками по бокам головки тамги. По сторонам тамги можно предположить слово ب // ضر «Чекан», а написание слова بلغار «Булгар» охватывает тамгу.

О.с. В линейной и точечной окружностях легенда в три строки: وحده // لا شريك // له «Единого / нет товарища // Ему».

Варианты различаются положением и числом точек.

Публикации: Ф-Д. III №15, 16; Ф-Д. VII №19; Альмен. клад, тип IV.

Места хранения: ГЭ №23236; НМ РТ №3230 (Альмен. клад – 5 экз.); БГИАЗ (III Болгар. клад – 2 экз.).

Вес: 1,30, 1,45, 1,46, 1,47, 1,50-2, 1,54, 1,61.

Сохранность всех известных нам монет плохая.

Диаметр: 19-20 мм.

48. То же, что №47 по типу, но другой номинал

Л.с. как л.с. №47, но справа от тамги точка, внизу три точки (может быть, часть рамки).

О.с. как о.с. №47, но без точек в поле.

Публикации: Ф-Д. VII №19.

Место хранения: ГЭ №23537, 23538.

Вес: 0,65, 0,70.

Диаметр: 15-17 мм.

Судя по весу и диаметру, вероятно, это 1/2 дирхема.

49. Анонимная. Булгар, без обозначения года

Л.с. В двойной рамке из шести дуг, вписанной в линейную окружность, тамга с перекладиной у правой ножки с двумя изогнутыми линиями с боков.

О.с. В такой же рамке, дополнительно обведенной точечной окружностью, искаженная надпись уйгурскими буквами: «Булгар».

Варианты: различаются точечной окружностью, наличием точек по бокам головки тамги, большим или меньшим искажением надписи, малым размером и весом (см. рис.49-а).

Публикации: Ф-Д. I №7. Ф-Д. III №17.

Места хранения: НМ РТ №982, 1010, 1111, 3230 (Альмен. клад – 1 экз.), 35043 (I Болгар. клад-1 экз.); БГИАЗ (III Болгар. клад – 3 экз.).

Вес: 0,39, 0,60, 0,75 разлом. 1,62, 1,64, 1,68.

50. Анонимная. Булгар, без обозначения года

Л.с. В двойной линейной восьмилучевой звезде, вписанной в линейную окружность, тамга с перекладиной у правой ножки, по сторонам ее 4 точки.

О.с. В такой же рамке искаженная надпись уйгурскими буквами «Булгар» (?).

В лучах рамки точки.

Варианты: различаются положением и числом точек вокруг тамги, наличием изогнутых линий на л.с. и точек в промежутках между рамками.

Публикации: Ф-Д. I №8-13.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2076; НМ РТ №35043 (I Болгар. клад – 6 экз.).

Вес: 0,97, 1,00, 1,12, 1,14-2, 1,21, 1,37.

50-а. То же, что №50, вариант

Л.с. как л.с. №50, но здесь шестилучевая звезда, тамга без перекладины, между ножками тамги точка, по сторонам головки тамги по точке.

О.с. похожа на о.с. №50, но рамка как на л.с. №50-а.

Место хранения: ГИМ №91557 / В-2245.

Вес: 1,53.

50-«б» .Анонимная. Булгар (?), без обозначения года

Л.с. В двойной девятилучевой звезде, вписанной в линейную окружность, тамга с перекладиной у правой ножки и изогнутыми линиями с завитками по сторонам. Между лучами звезды – снаружи – точки.

О.с. В такой же рамке виньетка, справа от нее несколько черточек, вокруг три точки, может быть, эта виньетка является дальнейшим искажением надписи уйгурскими буквами «Булгар»(?).

Место хранения: НМ РТ №1038.

Вес: 1,32.

Анонимные монеты №№43-50 без годовых дат отнесены ко времени правления хана Менгу-Тимура (1266-1282), так как эти монеты неоднократно встречались в кладах серебряных монет середины 70-х – начала 80-х годов XIII века.

51. Туда-Менгу хан. Булгар, без обозначения года

Л.с. В двойной линейной, точечной и линейной окружностях тамга с перекладиной у левой ножки, по сторонам головки тамги по две точки. Вокруг надпись: *تودا منگو خان* «Туда Менгу хан».

О.с. В рамке из четырех скобок, вписанной в линейную и точечную окружности, легенда в три строки: *بلغار // ضرب // الدرهم* «Дирхем // чекан // Булгара».

Варианты различаются положением и числом точек вокруг тамги.

Публикации: Рес. р. 196-о-; Фр. №13; Ян. II №6-а; Ф-Д. VII №14.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-1961-1963; ГЭ №15052, 15056-15084, 43128-43135; ГМИИ №210108; НМ РТ №924, 1124, 1303-а, 18496, 18501 (3 экз.), 18502 (3 экз.), 18503 (2 экз.), 18504 (2 экз.), 18505 (2 экз.), 18506, 18507 (2 экз.), 18508 (2 экз.), 18509 (2 экз.), 18510 (2 экз.), 18511, 18512, 18514 (3 экз.), 18515, 18516 (3 экз.), 19670-1, 22104.

Вес: 0,69 обл., 0,87 стерт., 1,18-2 (1 экз. проб.), 1,22, 1,35-3, 1,37, 1,40-7, 1,41, 1,42-2, 1,43-5, 1,44-4, 1,45-3, 1,46-8, 1,47-3, 1,48-7, 1,49, 1,50-10, 1,51, 1,52-8, 1,53-2, 1,54-2, 1,55-2, 1,56, 1, 57, 1,64.

52. То же, что №51 по типу, но другой номинал – 1/5 дирхема

Л.с. как л.с. №51, но картуш – линейная окружность.

О.с. как о.с. №51, но надпись сильно искажена; слово «Булгар» различимо.

Публикации: Ф-Д. VII №14.

Место хранения: ГЭ №15085.

Вес: 0,28.

Диаметр: 12 мм.

Вероятно, судя по весу и диаметру, это 1/5 дирхема.

53. Туда-Менгу хан, 682 г. х. (1283/4)

Л.с. В двух линейных и одной точечной окружностях тамга с перекладиной у левой ножки и точкой под ней. Вокруг надпись: *العادل تودا منكو خان* «Справедливый Туда-Менгу хан».

О.с. В такой же рамке легенда в три строки и дата: *٦٨٢ // فى محرم // ضرب بلغار // الدرهم* «Дирхем // чекан Булгара // в Мухарраме // 682».

Варианты различаются отсутствием перекладины у тамги, наличием звездочки над первой строкой на о.с. (53), числом и размещением точек среди букв.

Публикации: Рес. р.196-о-; Фр. №14; Ф-Д. VII №16.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-6594; ГЭ №43124, 43126, 43127.

Вес: 0,93 обл. и проб., 1,30, 1,31 край обл., 1,60.

54. Туда-Менгу хан. Булгар, без обозначения года

Л.с. В линейном треугольнике, вписанном в линейную и точечную окружности, тамга с перекладиной у левой ножки и двумя точками с обеих сторон. В секторах рамок надписи: *سكة* «монета» (?), *بلغار* «Булгар» и неясное слово.

О.с. В небольшом квадрате, вписанном в линейную окружность, легенда в две строки: *تودا // منكو* «Туда // Менгу». В секторах за пределами рамок искаженные надписи, но читается только слово *العادل* «справедливый».

Публикации: аналогичная монета издана И. Н. Березиным, с. 38, №1 и отнесена им к Менгу-Тимуру; Ф.-Д. VII №17.

Место хранения: ГЭ №15054, 43137.

Вес: 1,35, 1,48.

55. Туда-Менгу. Булгар, без обозначения года

Л.с. В крестовидной рамке, вписанной в линейную окружность, в центре тамга с перекладиной у левой ножки, по сторонам ее по точке. Вокруг в сегментах сильно искаженная надпись, читается лишь *... تودا منكو* «Туда Менгу...»

О.с. В фигурном ромбе из четырех скобок, вписанном в линейную окружность, легенда в две строки: *بلغار // ضرب* «Чекан // Булгара». В поле крупные и мелкие точки.

Варианты отличаются отсутствием перекладины у тамги (№55-а), а также наличием трех ножек у тамги.

Публикации: Лих. рис. 101-е; Ф-Д. VII №37.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-1964, В-1965; ГЭ №15055 (тамга с тремя ножками), Д/12192.

Вес: 1,27 край проб., 1,40, 1,43, 1,44.

56. Анонимная. Булгар, 686 г. х. (1287/8)

Л.с. В рамке в виде арки с двумя точками по сторонам вершины тамга с перекладиной у правой ножки. Над тамгой точка, над перекладиной тамги три точки, под ней звездочка. По бокам рамки украшения.

О.с. В точечной окружности легенда в две строки и дата: *٦٨٦ // بلغار // سكة* «Монета // Булгара // 686». Над словом «Булгар» три звездочки, под цифрой «8» и справа от даты по точке.

Публикации: Fraehn. Samml., 1839, с. 14 №10; Ф-Д. VII №20.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2054; ГЭ №22648, 53682; НМ РТ б/н.

Вес: 1,05, 1,17, 1,28 обл., 1,29.

57. Анонимная. Булгар, 686 г. х.(1287/8)

Л.с. В двух линейных окружностях, между которыми орнаментальный круг из вертикальных черточек, изображение птицы влево.

О.с. В линейной окружности слово *بلغا // ر* «Булга // р» и дата *٦٨٦ // 686г*. Над первой строкой звездочка.

Публикации: Ф-Д. VII №21.

Место хранения: ГЭ №22649. Известный нам экземпляр имеет плохую сохранность, что не позволяет полностью представить тип этой монеты.

Вес: 0,39.

Диаметр: 15 мм.

Монета интересна отсутствием тамги.

58. Туда-Менгу. Булгар, без обозначения года

Л.с. В двух линейных и одной точечной окружностях тамга с перекладиной у левой ножки. Сверху надпись в две строки: *تودا // منكو* «Туда // Менгу».

О.с. В такой же рамке шестилучевая звезда, в центре ее надпись в две строки: *ضرب // بلغار* «Чекан // Булгара».

Публикации: Fraehn. *Novae Symb.* p. 45, tabl. II №12; Ф-Д. VII №15.

Место хранения: НМ РТ №22327-1.

Известный нам экземпляр имеет плохую сохранность, что не позволяет полностью представить тип этой монеты.

Вес: 1,38 стерт.

59. Анонимная, год неясен

Л.с. В линейной окружности тамга с перекладиной у левой ножки, по сторонам ее декоративные линии с завитками, внизу виньетка.

О.с. В такой же рамке легенда в две строки и дата: *٦٢٨ // ضرب // بلغار* «Чекан // Булгара // 628». Надо полагать, что это ошибочно написанная дата «682».

Публикации: Френ (№43) относит эту монету ко времени Узбека, реконструируя дату как 728 г. х. Но по внешнему виду и оформлению монета ближе к выпускам XIII, чем XIV века; Ф-Д. VII №33.

Места хранения: ГЭ №22714-22716; НМ РТ №1970 (2 экз.), 2108 (3 экз.).

Вес: 1,18, 1,20, 1,28, 1,29, 1,31, 1,37.

60. Анонимная. Булгар, 690 г. х.(1291) или 695 г. х.(1295/6)

Л.с. В двух линейных и одной точечной окружностях тамга с перекладиной у правой ножки. По сторонам тамги искаженные надписи или декоративные элементы, внизу дата *٦٩٥* «690» или «695».

О.с. В линейной окружности грубо исполненная надпись в три строки: *هذا الدر // هم ضرب // بلغار* «Этот дир // хем чекана // Булгара». По сторонам надписи четыре «скобки», образующие стороны квадратной рамки.

Варианты различаются наличием точки над перекладиной тамги.

Публикации: Сав. №503, читает надпись на о.с. как: *حمد لله العز لله بلغار* «Хвала Богу и почитание Богу. Булгар». У Савельева был экземпляр плохой сохранности; Ф-Д. VII №23.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2660; ГЭ №22658, 22659, 22660, 49544; НМ РТ №1138, 1139, 1140, 18527, 19375.

Вес: 1,14 обл., 1,25, 1,38, 1,43, 1,45, 1,47, 1,52, 1,54, 1,56-2.

61. Анонимная. Булгар, 692 г. х.(1292/3)

Л.с.: В двух линейных и одной точечной окружностях тамга с перекладиной у правой ножки и точкой под ней. По сторонам тамги надписи: **بلغار // ضرب** «Чекан // Булгара», внизу дата: **٦٩٢** «692».

О.с. В такой же рамке легенда в две строки: **الله // الملك** «Власть // Богу», по сторонам надписи по три точки, соединенные линиями. Эта надпись может быть переведена также «Царство Богу».

Варианты различаются положением точек вокруг тамги.

Публикации: Рес. р. 402-о-; Фр. №380; Сав. №500; Ф-Д. VII №22.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2670, В-2671; НМ РТ №1134 (2 экз.).

Вес: 1,22 обл., 1,28, 1,29, 1,30.

62. Анонимная. Булгар, 692 г. х.(1292/3)

Л.с. В верхней части точечного квадрата с виньетками по сторонам, вписанного в точечную окружность, тамга с перекладиной у левой ножки. Остальная часть поля занята нечитаемой надписью.

О.с. В точечном квадрате с виньетками по сторонам легенда в две строки и дата: **٦٩٢ // بلغار // سكة** «Монета // Булгара // 692».

Варианты различаются наличием и размещением точек среди надписей.

Публикации: N.S. р. 110 №10-а.

Место хранения: ГЭ №22662, 53728, 53729.

Вес: 1,22 край обл.

63. Насир ли-д-Дин Аллах. Булгар, 692 г. х.(1292/3)

Л.с. В верхней части точечного квадрата, вписанного в линейную окружность, тамга с перекладиной у правой ножки. Головка тамги, с двумя завитками по ее сторонам, выступает за верхний обрез рамки. Остальная часть площади квадрата занята надписью в три строки: **بلغار // ضرب // رهم // الد** «Ди / рхем // чекан // Булгара». В нижнем секторе рамок дата **٦٩٢** «692». В правом и левом секторах по виньетке.

О.с. В двух линейных и одной точечной окружностях легенда в три строки: **الناصر // لدين // الله** «Ан-Насир // ли-д-Дин // Аллах». Вокруг надписи четыре виньетки.

Варианты различаются числом точек и их положением между надписями, а также различным написанием букв (с расщепленными или утолщенными стволами).

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2651, В-2653; ГЭ №23230-23232, 43136; НМ РТ №1136 (2 экз.), 1137.

Публикации: Рес. р. 200; Фр. №18; N. S. р. 110 №8-а; Ян. IV №9-а; Ф-Д. VII №40.

Вес: 0,65 обл., 1,13 край обл., 1,26 проб., 1,30, 1,31-2, 1,34, 1,37, 1,40.

64. Ан -Насир ли-д-Дин Аллах. Булгар, без обозначения года

Л.с. В двойной рамке из шести дуг, вписанной в точечную окружность, тамга с перекладиной у правой ножки. Сверху и по сторонам тамги надпись: **الناصر // لدين // الله** «Ан-Насир // ли-д-Дин // Аллах».

О.с. В такой же рамке надпись **ب بوالغار // الضر** «Чека // н // Буалгара», т.е. «Чекан Булгара».

Варианты различаются написанием и размещением легенд на о.с.

64-а) ب بولغا // ضرب «Чека н // Булгара»

64-б) ب بولغار // ضر «Чека // н // Булгара»

64-в) بلغار // ب // ضر «Чека // н // Блгара», а также положением и числом точек вокруг тамги и в поле; отсутствием перекладины у тамги; наличием точки в круглой головке тамги; грубостью надписей на л.с. (№64-а). Буквы начертаны по-разному – имеются с расщепленными и заостренными стволами.

Публикации: Фр. №24; Сав. №490; Ян. II №10-а; Ф-Д. VII №41 (рис. 33 №1,2 указывает на варианты рамки в виде шестиконечной звезды или одинарных шести дужек).

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2066-2073, В-6601; ГЭ №23220-23223, 23239, 43072, 43073, 56593; НМ РТ №1419-1, 2049, 2050 (2 экз.), 2219, 6402 (5 экз.), 6403-1 (3 экз.), 7300-1, 7300-6, 7300-7, 18421-1.

Вес: 0,53 стерт., 0,53 обл., 0,54 стерт., 0,56, 0,62, 0,65-2, 0,67, 0,71, 0,79 обл., 0,86, 0,88, 0,94, 0,97 край обл., 1,00, 1,02, 1,04, 1,05-2 (1 экз. с трещиной), 1,11, 1,12, 1,13 обл., 1,14-2, 1,15, 1,16-3, 1,22, 1,23, 1,33.

Диаметр: 15-19 мм.

65. То же, что №64 по типу, но медная

Л.с. как л.с. №64.

О.с. как о.с. №64.

Публикации: Фр. №23; Ф-Д. VII №42.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-6600; ГЭ №23224-23227; НМ РТ №2051-1 (2 экз.), 2140, 6405, 19217.

Вес: 1,78, 1,89, 1,98, 2,01, 2,06, 2,44, 2,19, 2,39, 2,88, 3,11.

Диаметр: 18-20 мм.

Близкое сходство монет типа №№63-64 с ранними выпусками (№1-7) 40-50-х годов свидетельствует о том, что ранние монеты Ан-Насира могли чеканиться только после завоевания Булгара, иначе монеты 90-х годов с именем Ан-Насира явились бы вызовом правящей монгольской администрации.

66. Анонимная. Булгар, без обозначения года

Л.с. В центре поля монеты тамга с перекладиной у левой ножки и тремя точками по сторонам. Вокруг линейные (три) и точечная окружности, одна окружность орнаментирована вертикальными черточками.

О.с. В линейном квадрате, вписанном в линейную окружность, надпись بلغار «Булгар», под ней линия, может быть, означает слово ضرب «Чекан». По сторонам квадрата четыре виньетки.

Варианты различаются положением точек вокруг тамги и рамками на л. с.

Публикации: Рес.р.400-о-; Фр. №369 (табл. IX №СССХХII); Ф-Д. VII №31.

Место хранения: ГЭ №Д/8625, Д/8626.

Вес: 1,35, 1,38.

67. Анонимная. Булгар, без обозначения года

Л.с. В многолучевой звезде, вписанной в линейную и точечную окружности, тамга с перекладиной у левой ножки. По сторонам ее по пять точек; между лучами звезды по точке.

О.с. В рамке из шести дуг, вписанной в линейную и точечную окружности, слово بلغар «Булгар», вокруг – точки.

Публикации: Ф-Д. VII №35.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2074, В-2075.

Вес: 1,35 стерт., 1,45 стерт.

68. Анонимная. Булгар, без обозначения года

Л.с. В точечной окружности крупная тамга с перекладиной у правой ножки, со звездочкой над ней и тремя точками под тамгой. Слева и справа от нее слова: *بلغار // سكة* «Монета // Булгара».

О.с. В точечной окружности изображение полумесяца концами вниз, окруженного десятью звездочками.

Публикации: Лих. рис.87 №1; Ф-Д. VII №25.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-6598; ГЭ №56583.

Вес: 1,42, 1,44.

69. Анонимная. Булгар, без обозначения года

Л.с. В линейной окружности тамга с перекладиной у правой ножки. Вокруг тамги четыре точки, под ней звездочка. Справа от нее слово *ضرب* «Чекан», слева *بلغار* «Булгар».

О.с. В линейной окружности летящая вправо птица. Вокруг – звездочки и точки.

Варианты: различаются положением и числом точек и звездочек вокруг тамги и птицы.

Публикации: Рес. р.400-о-; Фр. №372 (табл. IX №СССХХIV); Ф-Д. VII №27.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2064, В-2065; ГЭ №Д/8627-8629; ГМИИ №210486; НМ РТ №1426, 6210, 7499, 19560-2.

Вес: 1,05, 1,10 обл., 1,12, 1,14, 1,23, 1,26, 1,29-2, 1,30, 1,31.

70. Анонимная. Булгар, без обозначения года

Л.с. В линейной окружности тамга с перекладиной у правой ножки, с двумя точками у головки. Слева слово *ضرب* «Чекан», справа *بلغار* «Булгар». Над и под тамгой и снизу по виньетке.

О.с. В линейной окружности три летящие навстречу друг другу птицы.

Варианты различаются числом и положением точек вокруг тамги.

Публикации: Рес. р.400-о-; Фр. №371 (табл. IX №СССХХIII); Ф-Д. VII №26.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2062, В-2063; ГЭ №23184-23187, Д/8630, Д/8631; НМ РТ №19670-6.

Вес: 1,12, 1,20, 1,23 1,26 1,27, 1,29, 1,30, 1,36-2.

71. Анонимная. Булгар, без обозначения года

Л.с. В точечной окружности тамга с перекладиной у левой ножки. Надписи - слева *ضرب* «Чекан», справа *بلغار* «Булгар», внизу виньетка. Над перекладиной тамги три точки, по сторонам головки тамги по точке.

О.с. В такой же рамке на сплошном точечном фоне морда животного в фас.

Варианты: различаются положением слов относительно тамги на л.с.

Публикации: Лих. рис. №109; Фр. №373 (Не такую ли монету «с лицом обезьяны» имел в виду Френ?); Ф-Д. VII №36.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2077; ГЭ №23183, 23189; НМ РТ б/н.

Вес: 1,23, 1,28-2, 1,35.

72. Анонимная. Булгар, без обозначения года

Л.с. В точечной окружности тамга удлиненной формы с перекладиной у правой ножки. Над перекладиной и под ней по звездочке, по сторонам головки тамги по три точки. Слева от тамги слово *ضرب* «чекан», справа – *بلغار* «Булгар».

О.с. В такой же рамке животное (заяц?) – влево на сплошном точечном фоне. Правая лапа продолжена как линия с завитками.

Варианты различаются деталями в изображении животного.

Публикации: Ф-Д. VII №39.

Место хранения: ГЭ №23190, 43071.

Вес: 1,27 стерт., 1,35 стерт.

73. Анонимная. Булгар, без обозначения года

Л.с. В точечной окружности тамга, под ней четыре точки. Слева от тамги слово ضرب «Чекан», справа – بلغار «Булгар».

О.с. Четырехлепестковая цветочная розетка, по сторонам четыре украшения в виде скобок.

Публикации: Ян. II №11-а; Ф-Д. VII №30.

Место хранения: ГЭ №Д/8632.

Вес: 1,08 край обл., стерт.

Монеты №№69-73 имеют сходство в оформлении лицевых сторон и близкие весовые данные.

74. Анэпиграфная

Л.с. В двух точечных окружностях тамга с перекадиной у правой ножки, по сторонам ее неясные слова или завитки, внизу точка.

О.с. В такой же рамке животное вправо, над ним лик солнца. Вокруг несколько крупных точек.

Публикации: Альмен. клад VII.

Места хранения: ГЭ №23750; НМ РТ №3230 (Альмен. клад – 1 экз.).

Вес: 1,44, 1,53.

74-а. Анэпиграфная, вариант №74

Л.с. как л.с. №74, но рамка одинарная.

О.с. как о.с. №74, но животное влево.

Публикации: Ф-Д. III №24.

Места хранения: ГЭ №23749; НМ РТ №1030, 1113, 7597 (2 экз.), 19560-3, 28920; БГИАЗ (III Болгар. клад – 6 ед.).

Вес: 0,56-2, 0,57, 0,58-2, 0,59-3, 0,60, 0,61, 0,68, 0,95, 1,20.

75. Анэпиграфная

Л.с. В точечной и линейной окружностях тамга с перекадиной у правой ножки. Над перекадиной и в головке тамги по точке. По сторонам тамги по звездочке и «петле».

О.с. В двух линейной окружностях изображение двух рыб, расположенных по кругу, между ними изогнутые линии, над плавниками точки.

Варианты различаются левым положением перекадины у тамги.

Публикации: Ф-Д. III №23.

Места хранения: ГЭ №23742, Д/8692; НМ РТ №969; БГИАЗ (III Болгар. клад – 1 экз.)

Вес: 1,23, 1,51, 1,54, 1,65.

76. Анэпиграфная

Л.с. В линейной окружности тамга с перекадиной у правой ножки, вокруг нее, в поле крупные точки.

О.с. В такой же рамке изображение двух рыб по кругу.

Варианты различаются положением и числом точек вокруг тамги и рыб.

Публикации: Ян. V №26-ж.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2266-2268; ГЭ №24829, 56606, Д/8690, Д/8691; ГМИИ №13436; НМ РТ №1017, 1018 (2 экз.), 7300-7, 19607-1.

Вес: 0,92, 1,10, 1,12 край обл., 1,18 стерт., 1,22-2, 1,27, 1,28, 1,31, 1,32, 1,33-2, 1,34.

77. Анэпиграфная

Л.с. В линейной окружности тамга.

О.с. В линейной окружности изображение двух рыб по кругу.

Варианты отличаются правым положением перекладки у тамги, точкой над ней, звездочкой справа от тамги.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-6621; НМ РТ №19421.

Вес: 0,32, 0,83.

Диаметр: 13 и 18 мм.

Обе известные нам монеты плохой сохранности – сильно стерты.

78. Анэпиграфная

Л.с. В линейной и точечной окружностях тамга с перекладной у левой ножки. По сторонам тамги четыре группы из трех точек. Под тамгой значок в виде «галочки», над перекладной тамги точка.

О.с. В такой же рамке заштрихованное изображение двух рыб, расположенных по кругу, между ними точки.

Варианты различаются числом и размещением точек вокруг рыб.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2269; ГЭ №23743, 23744, Д/8689, Д/8699; НМ РТ №7507 (2 экз.).

Вес: 1,25, 1,28, 1,30 стерт., 1,31, 1,32, 1,39, 1,42 стерт.

Две рыбы, расположенные по кругу, по буддийской символике, означают вечное движение и благополучие.

Анэпиграфные монеты №№74 и 75 находились в Альменевском и III Болгарском кладах периода правления хана Менгу-Тимура (1266-1282), поэтому датируются этим временем. Возможно, к этому же периоду относятся и монеты с изображением рыб (№№76-78)?

79. Анэпиграфная

Л.с. В двойной точечной окружности тамга с перекладной у правой ножки и тремя точками под ней. По сторонам тамги луки (?) со стрелами, направленными в разные стороны.

О.с. В такой же рамке изображение птицы с распластанными крыльями и длинной шеей, голова повернута назад влево, под клювом точка, справа от головы три точки, под птицей изогнутая линия.

Варианты различаются помещением точки над перекладной тамги и под крыльями птицы.

Публикации: Ф-Д. I №1-6.

Место хранения: НМ РТ №35043 (I Болгар. клад – 16 экз.).

Вес: 1,50, 1,51-2, 1,52-5, 1,54-2, 1,55, 1,56-3, 1,58, 1,61.

Монета датируется началом 80-х годов XIII века.

80. Анэпиграфная

Л.с. В трех линейных и одной точечной окружностях тамга с перекладной у правой ножки. Над и под ней – точка, по сторонам тамги по три точки.

О.с. В трех линейных и одной точечной окружностях фигурный треугольник, в центре его помещены три кружка и точка, в углах «по петле».

Варианты различаются отсутствием точки под тамгой.

Место хранения: НМ РТ №987, 22440 (из Свяжского клада 1889 г. - 1 экз.).

Вес: 1,12, 1,35.

81. Анэпиграфная

Л.с. как л.с. №75, но тамга без перекладки и точки под ней. Вместо перекладки у ножки тамги загнутая линия.

О.с. В круглой рамке орнамент в виде плетенки с точкой в каждой ячейке.

Место хранения: ГЭ №23738.

Вес: 0,47.

Диаметр: 16 мм.

82. Анэпиграфная

Л.с. В линейной окружности шестилучевая звезда, в центре ее, в небольшом круге тамга с перекладной у левой ножки, по сторонам головки тамги по точке. В лучах звезды и между ними по точке.

О.с. В линейной окружности квадрат с орнаментированными сторонами, внутри него геометрическая фигура из двух треугольников. В треугольниках по точке, по сторонам квадрата по изогнутой линии.

Варианты различаются правым положением перекладки тамги и наличием точки в круглой головке тамги.

Публикации: Ф-Д. I №14.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2447-2455; ГЭ №23760, 23761, 49546, Д/8879-8887; НМ РТ №1419-7, 7570-а (6 экз.), 35043 (I Болгар. клад – 1 экз.).

Вес: 1,05, 1,07, 1,10, 1,13, 1,18, 1,19-2, 1,20 обл., 1,21, 1,26, 1,27-5, 1,28, 1,30, 1,31, 1,32-4, 1,34-2, 1,36, 1,38, 1,39, 1,40, 1,42.

83. Анонимная. Без обозначения места и года


Л.с. В двух линейных и одной точечной окружностях тамга с перекладной у правой ножки, по сторонам тамги – по линии и по три точки. Над перекладной тамги две точки, под ней три точки.

О.с. В линейной окружности неясная надпись в две строки, под ней орнаментальное украшение.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-6603-6606; ГЭ №23501-23503, Д/8679; НМ РТ №3212, 16512-8, 19346 (из Свяжского клада 1889 г. – 1 экз. В этом кладе, по записям А.Ф.Лихачева, было 6 таких монет), 19670-2, 22441 (2 экз.), 22442.

Вес: 1,22 обл., 1,24, 1,27, 1,29, 1,30, 1,33, 1,37-3, 1,40, 1,41, 1,43.

84. Анонимная. Без обозначения места и года

Л.с. В двух линейных и одной точечной окружностях трехногая тамга с «усиками» на круглой головке . По сторонам ее по две точки.

О.с. В линейной окружности персидская надпись в две строки: *راستی و رستی* «Правдивость и отвага». Перевод возможен и как: «Истинность и храбрость (или победа, мощь)», так как эти слова имеют несколько значений.

Публикации: Лих. рис. 105-а.

Места хранения: ГЭ №24842; ГМИИ №210122; НМ РТ №1126, 22437 (из Свяжского клада 1889 г.).

Вес: 1,01 обл., 1,13, 1,38-2.

85. Анонимная. Без обозначения места, 690 (?) г. х. (1291?)

Л.с. как л.с. №84.

О.с. В такой же рамке как на л.с. надпись в две строки и дата: *باد // ۶۹۵* «Благо-»

словен // (будь) // 6(90)».

Публикации: Лих. рис. 105-с.

Место хранения: ГЭ №24844.

Вес: 1,35.

86. Анонимная

Л.с. как л.с. №84, по сторонам тамги изогнутые линии.

О.с. Остаток неясной легенды.

Место хранения: ГЭ №43138.

Вес: 1,29 стерт.

Диаметр: 19 мм.

Известная нам единственная монета из Эрмитажа имеет плохую сохранность (стерта), что не позволяет полностью представить данный тип.

87. Анэпиграфная

Л.с. как л.с. №84, но по сторонам головки тамги – по точке.

О.с. В точечной окружности орнамент из четырех пересекающихся овалов на фоне точечного орнамента.

Публикации: Лих. рис. 105-а.

Места хранения: ГЭ №24825, Д/8943; НМ РТ №1009 (2 экз.), 22438 (из Свяжского клада 1889 г.).

Вес: 1,21-2 обл. край, 1,28, 1,32, 1,40 стерт.

88. Анонимная. Без обозначения места, (б)82 (?) г. х.

Л.с. как л.с. №84, но тамга изображена более толстыми линиями.

О.с. В линейной окружности надпись в две строки: *فتلغ بو // لسون* т.е. «Кутлуг булсун» – «Да будет счастье». «В счастье» (в переводе М.А.Усманова) и дата *ل ٢*, может быть, «(б)82».

Публикации: Фр. №16 (переводил «В добрый час» и датировал монету 683 г. х.); Савельев, с.339 переводил: «Да будет счастлив»; Мух. I. с.78 дает перевод: «На счастье».

Место хранения: ГИМ №91557 / В-6631, В-6632.

Вес: 1,03 обл., 1,19.

89. Анонимная. Без обозначения места, 688 г. х. (1289)

Л.с. как л.с. №84, но по сторонам головки тамги по три точки.

О.с. В линейной окружности остаток надписи: *لسون ...* «(Будь сча)стлив» и дата *٦٨٨* «688».

Публикации: N.S. p. №2; Лих. рис. 105-d; Ян. I №7 (переводила «В добрый час»).

Места хранения: ГЭ №24830, Д/8708; ГМИИ №210121; НМ РТ №18513 (дата не видна).

Вес: 1,16–2, 1,22, 1,31, 1,35.

90. Анонимная. Без обозначения места, год неясен

Л.с. как л.с. №84.

О.с. Неясные остатки надписи. Дата 6**.

Публикации: сравн. Фр. №16 и Ян. I №7.

Место хранения: НМ РТ №3219.

Вес: 1,25 стерт. и надлом.

Плохая сохранность единственного известного нам экземпляра не позволяет восстановить тип.

91. Анонимная. Без обозначения места (?) и года. Медная

Л.с. В линейной окружности треугольник. Внутри него тамга дома Бату обычного вида, с перекладиной у правой ножки. По сторонам от ножек тамги по три точки.

О.с. Надпись в три строки: **بو // بولسون // قوتلوق** «Кутлуг булсун...» (о переводах см. №88), далее – непонятное слово, может быть, «...пул» (?).

Варианты различаются левым положением перекладины тамги и разным числом точек около ножек тамги, точечным треугольником на лицевой стороне.

Публикации: Рес. р. 403 №9; Фр. №381; Ян. I №14 (они переводят надпись: «В добрый час»).

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2133-2173, В-2179-2189, В-2191-2241; ГЭ №56609-56614, 59935-59941; ГМИИ №11980-11992, 11995-11997, 11999, 201736, 201737, 201740, 201748, 210128, 210129; НМ РТ №7489, 18436-1 (5 экз.).

Вес: 0,72, 0,73, 0,78-2, 0,79 обл., 0,81, 0,83-2, 0,84, 0,86, 0,88 проб., 0,89, 0,90-2, 0,92-2, 0,93, 0,94, 0,95-3, 0,96, 0,97, 0,98-2, 0,99-4, 1,00, 1,01-2, 1,02-3, 1,03-2, 1,04, 1,05-2, 1,06-2, 1,07-5, 1,08-4, 1,09, 1,10-4, 1,11-3, 1,12-3, 1,13-3, 1,14-3, 1,15-3, 1,17-2, 1,19-4, 1,20-4, 1,21, 1,22-5, 1,23, 1,24-3, 1,25-3, 1,26, 1,27 посеребр., 1,28, 1,30-3, 1,32-2, 1,33-3, 1,34-2, 1,35 посеребр., 1,36-3, 1,38-4, 1,39, 1,40-3, 1,41-2, 1,42, 1,43-2, 1,45, 1,46, 1,48, 1,49, 1,52-2, 1,54, 1,55, 1,56, 1,58, 1,59, 1,60, 1,63-2, 1,65, 1,67, 1,76, 1,78, 1,86, 1,88, 3,00.

92. Анонимная. Без обозначения места и года. Медная

Л.с. В точечной окружности тамга с косой перекладиной у правой ножки. Такой вариант тамги встречается на крымских монетах. Вокруг неясная надпись, предположительно, «Чекан Булгар» (?) или «Крым» (?).

О.с. В такой же рамке легенда в две строки: **لسون // بو قتلع** «Кутлуг булсун». Внизу звездочка.

Место хранения: ГИМ №91557 / В-2190.

Вес: 1,75.

93. Анонимная. Медная

Л.с. В центре двух линейных окружностей, между которыми двенадцать мелких кружков, тамга с перекладиной у левой ножки.

О.с. Остатки надписи, может быть, «Кутлуг булсун»? В верхней части поля две крупные звездочки.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-6618; ГЭ №23558, 23559.

Вес: 1,45 проб., 1,75, 1,93.

94. Анэпиграфная

Л.с. как л.с. №84, но ножки тамги более короткие. По сторонам головки тамги по три точки.

О.с. В такой же рамке орнамент типа «тугры».

Варианты различаются числом точек вокруг тамги.

Публикации: Лих. рис. 104.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2461; ГЭ №24839-24841; НМ РТ №1110, б/н.

Вес: 1,09 обл., 1,26, 1,31, 1,32, 1,37, 1,40.

95. Анэпиграфная

Л.с. как л.с. №94, но точечная окружность видоизменена – точки сгруппированы по три. По сторонам головки тамги по точке.

О.с. В круглой рамке сложный геометрический орнамент.

Варианты: различаются отсутствием точек около тамги.

Публикации: Лих. рис. 106 №2; Ян. I №27.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2471; ГЭ №24822; НМ РТ №22469.

Вес: 1,18 край обл., 1,33, 1,34.

96. Анэпиграфная

Л.с. как л.с. №94, но тамга более мелкая, «усики» на головке тамги опущены книзу, а по сторонам головки тамги – по точке.

О.с. В линейной окружности геометрический орнамент.

Варианты: различаются отсутствием точек около тамги.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2470; ГЭ №43074, 43075.

Вес: 1,07, 1,10, 1,20, 1,38.

97. Анэпиграфная

Л.с. как л.с. №85.

О.с. В линейной окружности орнамент – три лепестка с точками внутри них и между ними. Все в линейной и точечной окружностях, между которыми пять волнистых линий.

Варианты различаются числом точек около тамги.

Места хранения: ГЭ №56608, Д/8704; НМ РТ №1012, 1013, 18430.

Вес: 1,24-2, 1,27 край обл., 1,34, 1,39.

98. Анэпиграфная

Л.с. как л.с. №97.

О.с. В линейной окружности три ряда зигзагообразных линий.

Места хранения: ГЭ №24828; НМ РТ б/н.

Вес: 1,21 стерт., 1,37.

99. Анэпиграфная

Л.с. как л.с. №94.

О.с. В точечной окружности четырехлепестковая розетка. В розетке пять точек, за ней, в сегментах – по точке.

Варианты: различаются числом точек вокруг тамги.

Публикации: Лих. рис. 106-d.

Места хранения: ГЭ №24823, 24824, Д/8705, Д/8706; НМ РТ №1010 (2 экз.), 1011-1, 1011-2, 22469.

Вес: 0,97 обл., 1,02 край обл., 1,12 край обл., 1,29, 1,34, 1,38.

100. Анэпиграфная

Л.с. как л.с. №96.

О.с. В точечной окружности орнамент, напоминающий пчелиные соты, с точкой в каждой ячейке. В китайской символике этот узор называется «таз с драгоценностями».

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2468-2469; НМ РТ №1107.

Вес: 1,28-2, 1,38.

101. Анэпиграфная

Л.с. В двойной – линейной и точечной окружностях – тамга обычного типа (с двумя ножками), с перекладиной у левой ножки, по сторонам тамги по четыре крупные точки.

О.с. как о.с. №100.

Варианты различаются правым положением перекладины у тамги и числом точек вокруг тамги.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2467; ГЭ №Д/8841-8843; НМ РТ №1006 (2 экз.), 7577.

Вес: 1,20 обл., 1,25 край обл., 1,26, 1,27, 1,29, 1,30, 1,33.

102. Анэпиграфная

Л.с. В сложной рамке в виде восьмиугольной звезды, вписанной между двумя линейными окружностями, тамга с тремя ножками. По сторонам тамги по четыре точки. В лучах звезды и между ними по точке.

О.с. Пятилепестковая розетка с тремя, четырьмя или пятью точками в каждом лепестке. Розетка обрамлена рамкой из пяти дуг.

Место хранения: ГЭ №24826, 24827.

Вес: 1,01 стерт., 1,33.

103. Анэпиграфная

Л.с. как л.с. №97.

О.с. В линейной окружности изображение трех рыб, соединенных общей головой.

Место хранения: ГЭ №24830.

Вес: 1,36.

104. Анэпиграфная

Л.с. как л.с. №103, но слева от тамги точек нет (стерты?).

О.с. В круглой линейной рамке животное вправо, с поднятыми передней лапой и хвостом. На кончике хвоста завитки.

Варианты отличаются наличием или отсутствием точки над спиной животного.

Места хранения: ГЭ №Д/8703; НМ РТ №19343.

Вес: 1,32, 1,34.

105. Анэпиграфная

Л.с. В двух линейных и одной точечной окружностях трехногая тамга, концы ножек которой расщеплены надвое.

О.с. В точечной окружности животное вправо, с поднятой лапой.

Место хранения: ГИМ №91557 / В-2462.

Вес: 1,31.

106. Анэпиграфная

Л.с. как л.с. №105, но по сторонам тамги по три точки.

О.с. В круглой рамке животное вправо, с поднятой лапой.

Место хранения: НМ РТ №1128.

Вес: 1,28 стерт.

Плохая сохранность известного нам единственного экземпляра не позволяет восстановить тип.

107. Анэпиграфная

Л.с. как л.с. №105.

О.с. Животное влево.

Место хранения: НМ РТ №1031.

Вес: 1,18 обл.

Плохая сохранность известного нам единственного экземпляра не позволяет восстановить тип.

108. Анэпиграфная

Л.с. В линейной окружности трехногая тамга с двумя точками по сторонам.

О.с. Животное влево, с поднятым хвостом.

Место хранения: ГИМ №91557 / В-2466.

Вес: 1,00 край обл.

Возможно, №№107 и 108 одного типа, но плохая сохранность известных нам экземпляров не позволяет четко восстановить этот тип (или типы) монет.

109. Анэпиграфная

Л.с. как л.с. №103, но справа от головки тамги четыре точки, а слева три.

О.с. в точечной окружности, на сплошном точечном фоне бегущий зверь влево, над ним лик солнца.

Места хранения: ГЭ №24834; НМ РТ №1302, 2214, 2215.

Вес: 1,06 стерт., 1,23 стерт., 1,25, 1,30.

110. Анэпиграфная

Л.с. как л.с. №109, но по сторонам тамги по четыре точки.

О.с. как №109, но зверь повернут вправо.

Варианты различаются числом точек вокруг тамги.

Места хранения: ГЭ №24831-24833; НМ РТ №19670-4.

Вес: 1,32, 1,35-2, 1,39.

111. Анэпиграфная

Л.с. В двойной линейной и точечной окружностях тамга с тремя ножками, с точкой в головке. Слева от тамги две точки, справа три.

О.с. В круглой точечной окружности на сплошном точечном фоне грубый рисунок зверя вправо, с головой, обращенной назад.

Место хранения: ГИМ №91557 / В-2463.

Вес: 1,40.

112. Анэпиграфная

Л.с. В двух линейных и одной точечной окружностях трехногая тамга.

О.с. В точечной окружности, на сплошном точечном фоне заштрихованное изображение зверя влево, с обращенной назад головой и раскрытой пастью.

Место хранения: ГИМ №91557 / В-2465.

Вес: 1,18 стерт.

113. Анэпиграфная

Л.с. как л.с. №109. но по сторонам тамги по три точки.

О.с. В двойной точечной окружности зверь влево, с обращенной назад головой, раскрытой пастью и длинным поднятым хвостом с раздвоенным кончиком. Фон – мелкие точки.

Варианты: над спиной зверя маленькая звездочка из шести точек.

Публикации: Лих. рис. 106-f.

Места хранения: ГЭ №24835-24838; НМ РТ №1027 (2 экз.), 3193, 3194, 22439 (из Свяжского клада 1889 г.).

Вес: 0,97 обл., 1,07 стерт., 1,28, 1,34-2, 1,35, 1,37-2, 1,38.

114. Анэпиграфная

Л.с. В линейной и точечной окружностях, на сплошном точечном фоне тамга обычного вида, у правой ножки перекадина, над и под ней – по звездочке.

О.с. На точечном фоне грубое изображение зверя влево, с поднятым хвостом.

Место хранения: ГИМ №91557 / В-2247.

Вес: 1,34 стерт.

115. Анэпиграфная

Л.с. В двух линейных и одной точечной окружностях тамга с перекадиной у правой ножки. Над ней точка, под ней звездочка, по сторонам головки тамги мелкие точки и звездочка.

О.с. Изображение зверя с длинным хвостом.

Место хранения: ГИМ №91557 / В-2248.

Вес: 1,15 обл.

116. Анэпиграфная

Л.с. В такой же рамке, как на л.с. №115, тамга с перекадиной у левой ножки, под перекадиной украшение, справа от нее две точки.

О.с. В такой же рамке грубое заштрихованное изображение птицы вправо, с обращенной назад головой. Над спиной птицы полукруг (?), перед грудью три точки.

Место хранения: НМ РТ №23241.

Вес: 1,48 стерт.

117. Анэпиграфная

Л.с. В рамке как №115 тамга с перекадиной у левой ножки. Над перекадиной точка, под ней три точки, по сторонам тамги по пять точек.

О.с. В такой же рамке птица влево, с обращенной назад головой.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-6623, В-6624; ГЭ №23285; НМ РТ №1029, 16512-11.

Вес: 0,33 край обл., 0,35-2 край обл., 0,36, 0,39.

Судя по весу и диаметру, это фракция дирхема.

118. Анэпиграфная

Л.с. В рамке как на л.с. №115 тамга с перекадиной у левой ножки, по сторонам головки тамги по три соединенные точки.

О.с. В такой же рамке птица вправо, с обращенной назад головой, вокруг точки. Над спиной непонятное изображение, возможно, слово «Булгар» (?).

Место хранения: НМ РТ №16818.

Вес: 1,27. Неудачный чекан.

119. Анэпиграфная

Л.с. В линейной и точечной окружностях тамга с перекадиной у правой ножки. Внизу звездочка и изогнутая линия, а также остатки слова, может быть, *حمس* (?). Но возможно, что это просто украшение.

О.с. На сплошном точечном фоне животное с горбом (верблюд?) вправо, над спиной, под мордой и под брюхом – по звездочке.

Место хранения: ГИМ №91557 / В-2131.

Вес: 1,31 стерт.

Плохая сохранность единственного известного нам экземпляра не позволяет восстановить полностью этот тип.

120. Анэпиграфная

Л.с. В рамке как на л.с. №115 тамга с косой перекладиной у правой ножки. По сторонам тамги по звездочке и серия точек.

О.с. В точечной окружности, на сплошном точечном фоне животное (лошадь?) влево, над ним лик солнца. Грива и мускулы обозначены черточками.

Варианты различаются наличием точки над перекладиной тамги и иным расположением точек вокруг животного.

Места хранения: ГЭ №23782; НМ РТ №3199.

Вес: 1,34, 1,36.

121. Анэпиграфная

Л.с. В линейной окружности на сплошном точечном фоне тамга с перекладиной у правой ножки, внизу звездочка, справа от головки три точки.

О.с. В такой же рамке на сплошном точечном фоне животное с длинным хвостом, идущее вправо, на теле крупные точки.

Место хранения: ГЭ №Д/8700.

Вес: 1,24.

122. Анэпиграфная

Л.с. В линейной и точечной окружностях тамга с перекладиной у правой ножки, над перекладиной точка, под ней звездочка, по сторонам тамги точки (слева четыре и справа пять).

О.с. В линейной окружности погрудное изображение человека в фас, над плечами точки.

Места хранения: ГЭ №56607; НМ РТ б/н.

Вес: 1,30, 1,28.

123. Анонимная. Без обозначения места и года (?)

Л.с. В рамке как на л.с. №115 тамга с перекладиной у правой ножки, по сторонам ее по виньетке, над перекладиной точка, под ней три соединенные точки (или «галочка»?).

О.с. В линейной окружности неясная арабская надпись или изображение головы птицы (?) влево.

Публикации: Ф-Д.І №25.

Места хранения: ГИМ №91557/В-18454; ГЭ Д/8676; НМ РТ №6170, 35044 (II Болгар. клад – 1 экз.).

Вес: 1,15 обл., 1,18 край обл., 1,22, 1,45.

123-а. То же, что №123, вариант (?)

Л.с. как л.с. №123.

О.с. тоже как о.с. №123, но буквы надписи соединены так, что образуют рисунок – голову птицы.

Места хранения: ГИМ №91557/В-18455; ГЭ №43067.

Вес: 1,30. 1,31.

124. Анонимная. Без обозначения места и года

Л.с. Между двух линейных окружностей орнаментальный круг из зигзагообразных линий, в нем тамга с перекладиной у правой ножки. С обеих сторон тамги по две точки, над перекладиной тамги точка.

О.с. В линейной окружности надпись в две строки, может быть, *الدولة // الاقبال الود* «Бла-

госклонность, успех, могущество» (перевод Федорова-Давыдова). Внизу орнаментальный узел.

Варианты различаются числом и размещением точек вокруг тамги и букв надписи.

Публикации: Рес. р. 402; Фр. №378 (табл. X №СССXXXI). Френ читает и переводит: ...
 الله ل قبّال و العلاء «Возвышенность и милость Божья да будет»; Ян. III №13-6 – читает надпись: قبّال و الدولة «Господство и успех»?; Ф. Д. II №18-23.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2112-2115; ГЭ №23504-23506, 43082-43084, 56590, 56591, Д/8677; НМ РТ №970, 2212, 6177-2, 7277, 7284 (2 экз.), 35044 (II Болгар. клад – 16 экз.).

Вес: 0,86 обл., 1,14 стерт., 1,23, 1,24, 1,25, 1,26-3, 1,26-2 обл., 1,27 обл., 1,28-3, 1,31-2, 1,32-3, 1,34 край обл., 1,34-3, 1,35-2, 1,36, 1,38-3, 1,39, 1,40, 1,46.

125. Анэпиграфная

Л.с. как л.с. №124, но по сторонам тамги по одной точке.

О.с. В линейной окружности изображение рыбы вправо, чешуя показана черточками.

Над рыбой две крупные точки и извилистая линия, внизу точка.

Место хранения: ГЭ №23739, Д/8698.

Вес: 1,26, 1,37.

125-а. То же, что №125, вариант

Л.с. как л.с. №125.

О.с. Другое изображение рыбы (чешуя показана точками, а не линиями) на сплошном точечном фоне.

Публикации: Фр. №315 (табл. IX №СССIV; табл. XII №1).

Места хранения: ГЭ №23740, Д/8695-8697; НМ РТ №1022, 1419-6, 7500-7502, 19568, 22476.

Вес: 0,75 обл., 0,96 обл., 1,10, 1,16, 1,20, 1,25, 1,28-2, 1,29, 1,30, 1,32.

126. Анэпиграфная

Л.с. как л.с. №125.

О.с. В круглой рамке геометрический орнамент сложная плетенка.

Варианты различаются отсутствием или левым положением перекладки у тамги, точкой над ней, а также иным изображением плетенки.

Публикации: Ян. I №26.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2380-2383; ГЭ №23762-23765, 56604, Д/8865-8878; НМ РТ №958 (2 экз.), 4171 (4 экз.), 7576-а (4 экз.), 9366-1, 16512-6 (2 экз.), 22053, 28921, 29783-4.

Вес: 1,07 стерт., 1,09 обл., 1,11, 1,20, 1,22, 1,24-4, 1,26-2, 1,28, 1,29-3, 1,30-5 (1 экз. проб.), 1,31-5, 1,32-6, 1,33, 1,34-2, 1,35-2, 1,36 проб., 1,37, 1,38.

127. Анэпиграфная

Л.с. В центре линейной шестилучевой звезды, вписанной в линейную окружность, тамга с перекладной у правой ножки. По сторонам тамги между лучами звезды – по точке.

О.с. В линейной окружности орнамент-решетка в двенадцать ячеек, в каждой – по точке. Вокруг решетки девять точек.

Варианты различаются наличием точек в лучах звезды.

Публикации: Ф-Д. II №24.

Места хранения: ГЭ №23737; НМ РТ №19607-3, 22325, 22327, 35044 (II Болгар. клад – 2 экз.)

Вес: 1,20, 1,31, 1,35, 1,38.

128. Анэпиграфная

Л.с. как л.с. №127, но звезда из точечных линий. Перекладка тамги у левой ножки.

О.с. как о.с. №127, но без точек вокруг решетки.

Варианты различаются правым положением перекладкины у тамги.

Публикации: Ян. II №26-а.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2433-2443; ГЭ №23734-23736, Д/8852-8864; НМ РТ №954 (2 экз.), 1301-7, 4172 (2 экз.), 7583 (5 экз.), 7584 (2 экз.), 9366-4, 16512-9, 19607-4, 19607-5, 20420, 21487, 22051, 23127 (4 экз.).

Вес: 1,13, 1,18 край обл., 1,20, 1,21-2, 1,22, 1,25-2, 1,26-2 стерт., 1,27-3 стерт., 1,28-3 стерт., 1,29-7, 1,30-5, 1,31-7, 1,32-4, 1,33-5, 1,34-3, 1,35, 1,36, 1,37-2.

129. Анэпиграфная

Л.с. В линейной окружности тамга с перекладной у левой ножки, по сторонам ее по три точки.

О.с. как о.с. №128.

Варианты различаются отсутствием перекладкины у тамги или ее правым расположением, а также числом и размещением точек вокруг тамги, отсутствием точек в ячейках решетки.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2385; ГЭ №23823, Д/8928, Д/8932; НМ РТ №952 (4 экз.), 953 (2 экз.), 7587 (3 экз.), 7588 (3 экз.), 19607-11, 20418.

Вес: 0,15, 0,15 край обл., 0,19, 0,20, 0,22, 0,23-3, 0,24-4, 0,25-2, 0,26-4.

Диаметр 10-11 мм.

Судя по весу и диаметру, это мелкая фракция дирхемов №№127, 128.

130. Анэпиграфная

Л.с. В двойной линейной окружности, между линиями которой помещен орнамент, витой из двух линий, тамга с перекладной у правой ножки, с двумя точками по сторонам от головки тамги.

О.с. В линейной окружности животное (осел ?) влево, с обращенной назад головой. Перед мордой зверя над спиной звездочка из точек.

Варианты различаются разным числом и положением точек вокруг тамги, точек и звездочек вокруг зверя. Экземпляры ГИМ отличаются несколько другим изображением животного (№130-а).

Публикации: Ф-Д. II №№1-17.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2249-2253; ГЭ №23745-23748; Д/8701, Д/8702; НМ РТ №1025 (обл.), 19447, 19560-1, 35044 (II Болгар. клад – 81 экз.).

Вес: 0,88 обл., 1,00-2 обл., 1,03 край обл., 1,16 обл., 1,17 обл., 1,18 край обл., 1,20 край обл., 1,22-2 (1 экз. обл.), 1,25-2, 1,26-2 обл., 1,27 край обл., 1,28-5, 1,29-2 (1 экз. обл.), 1,30-10 (2 экз. обл.), 1,31, 1,32-4, 1,33-8, 1,34-5 (1 экз. обл.), 1,35-7, 1,36-9, 1,37-3, 1,38-12, 1,39-3, 1,40-3, 1,41-3 (1 экз. обл.), 1,42, 1,45, 1,46, 1,48.

131. Анэпиграфная

Л.с. как л. с. №130, но без точек.

О.с. В линейной окружности шестилучевая звезда из двух треугольников, на углах трилистники.

Варианты различаются наличием точки под тамгой.

Публикации: Рес. р. 399; Фр. №315 (табл. IX №CCLXVIII).

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2346-2361; ГЭ №23717-23719, 49549, Д/8891-8912; НМ РТ №1301-5, 1301-6, 1657, 7506, 16512-4 (3 экз.), 18421-4, 19670-5, 22054, 22461-4 (4 экз.), 22482 (9 экз.), 31873.

Вес: 0,89 обл., 1,03, 1,05, 1,16 край обл., 1,21, 1,22, 1,24, 1,26, 1,27-3, 1,28-2, 1,29-2, 1,30-4, 1,31-6, 1,32-6, 1,33-6, 1,34-6, 1,35-6, 1,36-4, 1,37-3, 1,38-6, 1,39, 1,40, 1,43.

132. Анэпиграфная

Л.с. как л.с. №131, иной вариант орнамента между линейными окружностями. Перекладина тамги у левой ножки.

О.с. В линейной окружности орнамент из четырех, размещенных квадратом четырехлепестковых узлов, между ними по три точки.

Варианты различаются правым положением перекладины у тамги.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2362-2368; ГЭ №Д/8834-8837, Д/8945-8947; НМ РТ №1002 (3 экз.), 7574-а (4 экз.), 16512-10.

Вес: 1,02, 1,07 обл., 1,10, 1,11, 1,16 проб., 1,19, 1,25-2, 1,26, 1,27, 1,29-2 стерт., 1,30-3, 1,31, 1,32 стерт., 1,33-2, 1,34, 1,35, 1,36.

133. Анонимная. Без обозначения места и года

Л.с. В точечном квадрате с виньетками по сторонам, вписанном в линейную окружность, тамга с перекладиной у правой ножки. По сторонам тамги по две точки, расположенные одна над другой.

О.с. В круглой линейной рамке вертикальная надпись уйгурскими буквами в две строки: «*Кутлуг булсун*». Переводы этой надписи приведены при описании №88.

Варианты: различаются числом, положением точек вокруг тамги и на о.с., а также наличием маленького значка над надписью на о.с.

Публикации: Сав. №573 (отмечает наличие медных и серебряных монет одного штемпеля); Ф-Д. II №26-30.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-6614; ГЭ №23556, 23557, 43078; НМ РТ №3134 (2 экз.), 22325-5, 35044 (II Болгар. клад – 8 экз.).

Вес: 1,03, 1,15 обл., 1,17 край обл., 1,18 обл., 1,28, 1,32 обл., 1,33, 1,36-3, 1,39, 1,42 обл.

134. Анонимная. Без обозначения места и года. Медная

Л.с. В линейной окружности тамга справа, по сторонам изогнутые линии с завитками.

О.с. Вероятно, надпись та же, что №133, но плохо исполненная.

Место хранения: из частного собрания.

Вес: 2,1.

Изображение монеты предоставлено Г.А.Федоровым-Давыдовым.

135. Анонимная. Без обозначения места и года

Л.с. В двойной линейной окружности орнамент из изогнутых линий с завитками. В центре тамга с перекладиной у правой ножки, по сторонам ее по три точки, над перекладиной точка.

О.с. В линейной окружности, украшенной с внутренней стороны маленькими дужками с точками, легенда в две строки: *الفنائة الغنى* «Умеренность заменяет богатство».

Варианты различаются числом точек вокруг тамги и среди букв, а также наличием значка над верхней строкой на о.с. (№135-а).

Публикации: Рес. р.401-о-; Фр. №377 (табл. X №СССХХХ).

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2116-2127; ГЭ №23507-23509, 43116-43119, 56589; НМ РТ №3210 (с изображением значка на оборотной стороне), 6209 (2 экз.), 7282, 19441 (3 экз.), 19607-6.

Вес: 0,98, 1,04, 1,05-2, 1,06, 1,10, 1,12, 1,17 край обл., 1,20-2, 1,25-2, 1,26-2, 1,28, 1,29, 1,30-3, 1,31-3, 1,32-2, 1,33, 1,34, 1,36.

136. Анонимная. Без обозначения места и года

Л.с. В трех линейных и одной точечной окружностях тамга с перекладиной у правой ножки, с обеих сторон тамги по завитку, вокруг – точки.

О.с. В двойной линейной окружности легенда в две строки: *حاقان // العادل* «Хакан // справедливый», вокруг четыре виньетки.

Варианты различаются числом и положением точек вокруг тамги и среди букв надписи.

Публикации: Рес. р.407 -о-; Фр. №376.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-6602; ГЭ №23449, 23500, 43079-43081; НМ РТ №7280 (2 экз.), 7861.

Вес: 1,19, 1,25-2 (1 экз. обл.), 1,26-2 (1 экз. обл.), 1,28, 1,32.

137. Анонимная. Без обозначения места и года

Л.с. В двух линейных окружностях, между которыми орнаментальный круг из девяти групп, по три точки, тамга с перекладиной у правой ножки, по сторонам ее линии с завитком.

О.с. В линейной и точечной окружностях легенда в две строки: *الله // اكبر* «Аллах // Велик». По сторонам четыре виньетки.

Варианты различаются числом и положением точек вокруг тамги и наличием внутренней точечной рамки на л.с.

Публикации: N. S. p. 116 №8-d.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-6608-6610; ГЭ №23510, 56592; ГМИИ №210118; НМ РТ №997.

Вес: 1,18 край обл., 1,19 край обл., 1,20 край обл., 1,32, 1,33, 1,39.

138. Анонимная. Без обозначения места и года

Л.с. В линейном квадрате, вписанном в двойную линейную окружность, тамга с перекладиной справа. По сторонам головки тамги и квадрата по точке.

О.с. В такой же рамке неясная надпись в две строки.

Место хранения: ГЭ №23498.

Вес: 1,22.

139. Анонимная. Без обозначения места и года

Л.с. В двух линейных и одной точечной окружностях тамга с перекладиной у правой ножки и двумя точками с обеих сторон.

О.с. В линейной окружности легенда в две строки: *العز // الدايم* «Слава // вечная». В поле между строчками разбросаны мелкие точки, внизу звездочка.

Варианты различаются положением точек между буквами надписи.

Места хранения: ГЭ №23514; ГМИИ №11856, 210117; НМ РТ №1419-11, 3187 (2 экз.), 19384, 19387 (3 экз.).

Вес: 0,77 стерт., 1,14, 1,23, 1,25, 1,27 стерт., 1,29, 1,33 обл., 1,38, 1,42.

140. Анэпиграфная

Л.с. как л.с. №139, но около тамги нет точек.

О.с. В линейной окружности шестилепестковая розетка. Между лепестками по окружности 6 дуг и точек.

Публикации: Ян. I №26.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2320, В-2321; ГЭ №23785, 23786, Д/8707-8710; НМ РТ №7560 (3 экз.), 19607-10, 22049.

Вес: 1,04, 1,14, 1,17, 1,21, 1,27-2, 1,28, 1,28 край обл., 1,29, 1,30, 1,32, 1,34, 1,38.

141. Анэпиграфная

Л.с. В рамке как на л.с. №139, тамга с перекладиной у правой ножки. Над перекладиной две точки, под ней три; по сторонам тамги по три точки.

О.с. В такой же рамке орнамент из переплетенных трех точечных овалов и точечного треугольника.

Варианты различаются числом и положением точек вокруг тамги.

Места хранения: ГЭ №23789, Д/8694; НМ РТ №988 (3 экз.).

Вес: 1,13 стерт., 1,24, 1,27, 1,34, 1,38.

142. Анэпиграфная

Л.с. как л.с. №141, но под перекладиной тамги две точки.

О.с. В точечной окружности шестиконечная звезда с точкой в каждом луче. В центре шестилепестковая розетка с точкой в каждом лепестке. Все заключено в линейную и точечную окружности.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2319; НМ РТ №999.

Вес: 1,30 стерт., 1,31.

143. Анэпиграфная

Л.с. как л.с. №141, но над перекладиной тамги и под ней – по одной точке.

О.с. В точечной окружности двойная шестиконечная звезда, образованная пересекающимися треугольниками. Между лучами звезды – по точке, в центре точечная звездочка.

Публикации: Фр. №315 (табл. IX №CCCLXVII).

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2316-2318; ГЭ №Д/8913, 8914; НМ РТ №7503-а.

Вес: 1,00 обл., 1,37 стерт., 1,40, 1,41-3.

144. Анэпиграфная

Л.с. как л.с. №141, но справа от тамги звездочка и точка.

О.с. В такой же рамке шестиконечная звезда из двух треугольников, с кружком в центре.

Место хранения: ГЭ №56597.

Вес: 1,29.

Монета известна нам в единственном экземпляре. Сохранность ее не дает возможность уточнить весь рисунок.

145. Анэпиграфная

Л.с. как л.с. №141, но над перекладиной тамги одна точка, справа три точки, слева одна. Под тамгой две точки.

О.с. В линейной окружности пятиконечная звезда, разделенная в центре короткой вертикальной линией. В каждом луче звезды по точке, между лучами круговой рамки пять зубцов.

Место хранения: ГЭ №Д/8889.

Вес: 1,03.

146. Анэпиграфная

Л.с. Рамка как у №139. В центре тамга с перекладиной слева, над ней три точки, по сторонам тамги по две точки и по звездочке из трех точек. Под тамгой такая же звездочка.

О.с. В линейной окружности сложный геометрический орнамент, заполненный точками.

Варианты: отличаются правым положением перекладины тамги, числом и расположением точек вокруг тамги.

Места хранения: ГЭ №23796, Д/8781; НМ РТ №976, 996, 16512-21, 19360.

Вес: 1,11 проб. и обл., 1,29, 1,39, 1,40, 1,43, 1,46.

147. Анэпиграфная

Л.с. как л.с. №141, но над перекладиной тамги, под ней, по сторонам головки тамги и по бокам по три точки.

О.с. Рамка как на л.с. Поле разделено прямыми линиями на пять секторов, в каждом по виньетке – узлу в три ячейки.

Варианты различаются числом и положением точек вокруг тамги и наличием звездочки над перекладиной тамги.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2323-2325; НМ РТ №7573 (2 экз.), 19339, 19607-12.

Вес: 0,71 обл., 0,95 проб., 1,06, 1,27 стерт., 1,32, 1,37, 1,46.

148. Анэпиграфная

Л.с. как л.с. №141, но по сторонам тамги заштрихованные «пятна» неправильной формы. Точки около головки тамги соединены вместе по три.

О.с. Рамка как на л.с. В центре розетка из шести лепестков-ромбиков. Внутри каждого зигзагообразная линия.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2322; ГЭ №23704.

Вес: 1,27, 1,40.

149. Анэпиграфная

Л.с. как л.с. №143.

О.с. В такой же рамке, как на л.с., розетка из семи лепестков-шестигранников со звездочкой в центре.

Варианты различаются помещением точки в середине розетки.

Места хранения: ГЭ №23787, Д/8788-8790; НМ РТ №993 (2 экз.).

Вес: 1,12 край обл., 1,17, 1,25 край обл., 1,28-2, 1,40.

150. Анэпиграфная

Л.с. как л.с. №146, но над перекладиной тамги звездочка из шести точек, по сторонам тамги – линии.

О.с. Рамка как на л.с. В центре поля розетка из шести овальных лепестков. В трех лепестках точки, в трех – по раздвоенной на конце линии. Внутри розетки кружок со звездочкой.

Варианты различаются положением точек вокруг тамги и отсутствием перекладины у тамги.

Место хранения: ГЭ №Д/8783, Д/8784.

Вес: 1,35, 1,46.

151. Анэпиграфная

Л.с. В небольшом квадрате, вписанном в круглую тройную рамку, как №150, тамга с перекладиной справа и точкой по сторонам головки.

О.с. В такой же рамке крестообразный рисунок с точкой на концах.

Варианты различаются квадратами-рамками для тамги – линейными, точечными или линейно-точечными.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2286; ГЭ №56602, Д/8754-8760; ГМИИ №12525/7394; НМ РТ №966, 7586, 7592, 7594.

Вес: 1,05 край обл., 1,18 край обл., 1,24 стерт., 1,28-2, 1,29-2 (1 экз. обл. край), 1,30-4, 1,34 стерт., 1,35, 1,36.

152. Анэпиграфная

Л.с. В рамке как на л.с. №139, тамга с перекладиной у правой ножки, с точкой над и под ней. По сторонам тамги по две точки и по рисунку – извилистой линии. Возможно, это искаженная надпись.

О.с. В такой же рамке, как на л.с., орнамент из четырех пересекающихся в центре линий, с восемью точками и кружками на четырех концах линий.

Варианты различаются рисунками рамок, левым положением перекладины у тамги, числом и положением точек вокруг тамги и количеством кружков на концах линий (см. №152-а).

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2327; ГЭ №23788.

Вес: 1,04, 1,49.

153. Анэпиграфная

Л.с. В рамке как на л.с. №139, тамга без перекладины, с точкой и звездочкой внутри ее.

О.с. В такой же рамке орнамент в виде «снежинки» с линейным квадратом в центре.

Место хранения: ГЭ №Д/8711.

Вес: 1,27.

Диаметр: 19,5 мм.

154. То же, что №153 по типу, но другой номинал

Л.с. В линейной окружности тамга с перекладиной у правой ножки, с двумя точками по сторонам.

О.с. В такой же рамке «снежинка».

Варианты различаются левым положением перекладины у тамги, разным числом точек вокруг тамги.

Публикации: Фр. №315 (табл. IX №ССХСVII), но здесь по сторонам тамги по изогнутой линии.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2300-2302; ГЭ №23813-23816, Д/8916, Д/8925, Д/8929; НМ РТ №7510-1 (3 экз.), 18456 (2 экз.), 22460 (11 экз.), 22465 (3 экз.).

Вес: 0,12 обл., 0,16, 0,17, 0,18-2 стерт., 0,20-2, 0,21-4, 0,22-2, 0,23-4, 0,24, 0,25-3, 0,26, 0,27 стерт., 0,28-2, 0,29, 0,31.

Судя по весу и диаметру, это фракция дирхема типа №153.

155. Анэпиграфная

Л.с. В рамке как на л.с. №139, тамга с перекладиной у правой ножки, над перекладиной две точки, под ней три. По сторонам головки тамги по три точки.

О.с. В линейной окружности на сплошном точечном фоне орнамент из четырех трехчастных «узлов счастья».

Варианты различаются числом точек вокруг тамги.

Места хранения: ГЭ №23790, Д/8838, Д/8839; НМ РТ б/н.

Вес: 1,15 стерт., 1,35, 1,36.

156. Анэпиграфная

Л.с. В линейную окружность вписан квадрат с трехчастными «узлами счастья» по углам. В центре тамга с перекладиной справа и двумя точками по сторонам.

О.с. В двойной линейной окружности орнамент «снежинки». Между лучами по восемь точек.

Варианты различаются левым положением перекладины у тамги.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-6620; ГЭ №23779-23781, Д/8712, Д/8713; НМ РТ №972

(2 экз.), 7580, 16512-12, 19607-13, 23246.

Вес: 0,71 обл., 1,12 обл., 1,17 край обл., 1,23, 1,26, 1,28, 1,29-2, 1,30, 1,31-2, 1,34.

157. Анэпиграфная

Л.с. В центре линейной окружности прямоугольник с вписанной в него тамгой с перекладиной справа. Вокруг орнамент, состоящий из четырех соединенных трехчастных «узлов счастья».

О.с. В линейной окружности квадрат с вогнутыми сторонами, со звездочкой в центре. На углах квадрата стрелки, по сторонам трехчастные «узлы счастья».

Варианты отличаются левым положением перекладины у тамги.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2387-2389; ГЭ №23278-23280, Д/8827-8830; НМ РТ №4167, 7593-а, 16512-20, 19607-14, 19607-15, 22046.

Публикации: Ян. II №13-в.

Вес: 1,04, 1,05, 1,20, 1,24, 1,26-2, 1,27, 1,28, 1,30-2, 1,32-2, 1,33, 1,34, 1,37, 1,43.

158. Анэпиграфная

Л.с. В линейной окружности тамга с перекладиной справа, с двумя точками под ней. Вокруг орнамент из четырех соединенных волнистой линией трехчастных «узлов счастья».

О.с. В линейной окружности сидящая влево женщина с ребенком на руках. В поле разбросаны точки.

Варианты различаются положением точек вокруг тамги; ребенок сидит на сиденье (стуле?), а не на коленях у матери; наличием точек звездочек, трилистника (см. №№158-а, 158-б).

Публикации: Фр. №315 (табл. XII №7).

Места хранения: ГЭ №23755, 43065, 43066; НМ РТ №1036.

Вес: 1,22 ст., 1,30, 1,33, 1,35.

159. Анэпиграфная

Л.с. В тройной рамке – точечной окружности, орнаментальном круге из сгруппированных по три точки и линейной окружности – тамга с перекладиной у левой ножки. По сторонам тамги – по изогнутой линии с завитком, над перекладиной точка, под ней три точки.

О.с. В точечной и линейной окружностях шестилепестковая розетка, со звездочкой в каждом лепестке. Между лепестками – по точке.

Варианты различаются наличием звездочки над перекладиной тамги; лепестки розетки соединены черточками.

Публикации: Ян. I №18.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2326; ГЭ №23777, Д/8791, Д/8792; НМ РТ №994, 995.

Вес: 0,95 край обл., 1,19, 1,25, 1,31, 1,34-2.

160. Анэпиграфная

Л.с. В линейной окружности тамга с перекладиной справа, по сторонам тамги – по изогнутой линии.

О.с. В такой же рамке шестилепестковая розетка, с точкой в каждом лепестке.

Варианты: различаются левым положением перекладины у тамги, числом и размещением точек вокруг тамги и в лепестках розетки.

Публикации: сравн. Ян. I №18.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2289-2291; ГЭ №23818, Д/8917, Д/8924; ГМИИ №11857/7212; НМ РТ №990 (5 экз.), 992, 1016, 7566 (3 экз.), 19695-2.

Вес: 0,23, 0,24, 0,26-4, 0,27-2, 0,28-6, 0,29-2, 0,30, 0,32.

Диаметр: 10-12 мм.

Судя по весу и диаметру, это фракция дирхема №159.

161. Анэпиграфная

Л.с. В линейной окружности тамга с перекладиной у правой ножки. Вокруг тамги размещены группы точек, собранные по три.

О.с. В такой же рамке шестилепестковая розетка с четырьмя точками в каждом лепестке. Между лепестками шесть выступов.

Варианты отличаются левым положением перекладины тамги, числом и размещением точек вокруг тамги, круглой внешней точечной рамкой.

Публикации: Ян. I №22.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2278-2288, В-2292-2295; ГЭ №23708-23714, 49547, Д/8793-8808, Д/8890; НМ РТ №1003 (2 экз.), 1004 (2 экз.), 4170 (5 экз.), 7300-4, 7565, 7579-1 (3 экз.), 7591-2, 7620-1, 16512-5 (2 экз.), 18421-2, 18429, 19607-16, 21488, 21981 (5 экз.).

Вес: 0,89, 1,01, 1,03, 1,06, 1,09, 1,12-2, 1,13, 1,15-2, 1,17, 1,19, 1,20-3, 1,21-2, 1,22, 1,24-3, 1,25 обл., 1,26-4 (1 экз. обл., 1 экз. проб.), 1,27-8, 1,28-3, 1,29-3, 1,30-3, 1,31-2, 1,32-7, 1,33-4, 1,34-3, 1,35, 1,36, 1,37-2, 1,38, 1,40-2, 1,42.

162. Анонимная

Л.с. В линейной и точечной окружностях тамга с перекладиной слева. По сторонам тамги разбросаны звездочки, точки, извилистые линии.

О.с. В линейной окружности и точечной фигурной рамке неясная надпись (имитация?). В поле звездочки, виньетка.

Варианты различаются декоративными элементами и рамками на о.с.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2130; ГЭ №23511, 56594, Д/8672, Д/8675.

Вес: 1,37, 1,42, 1,45, 1,48.

163. Анэпиграфная

Л.с. В линейной и точечной окружностях орнамент из точек, сгруппированных по три. В центре тамга с перекладиной справа. Вокруг тамги разбросаны точки, сгруппированные по три.

О.с. В линейной окружности изображение лука со стрелой. У тетивы – виньетка, около стрелы – по звездочке.

Варианты различаются левым положением или отсутствием перекладины у тамги, наличием точки в головке тамги, в виньетке, в луке, над перекладиной тамги, а также расположением звездочки слева под тамгой.

Публикации: Фр. №315 (табл. XII №2).

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2270-2277; ГЭ №23722-23724, 56600, Д/8714-8718; НМ РТ №1046 (2 экз.), 1048, 19496 (2 экз.).

Вес: 1,16, 1,20 край обл., 1,21, 1,23-3, 1,24 стерт., 1,26 стерт., 1,27-2, 1,28-2, 1,29, 1,31-2, 1,33-3, 1,35-2, 1,43, 1,44.

164. Анэпиграфная

Л.с. как л.с. №163.

О.с. Сложный геометрический (растительный?) орнамент.

Варианты отличаются левым положением перекладины у тамги, числом и размещением точек вокруг тамги и в самом орнаменте-цветке.

Публикации: Ян. I №21.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2295-2297, В-6619; ГЭ №23725-23727, Д/8742-Д/8748;

НМ РТ №1014 (3 экз.), 1015, 6173-1, 7300-5, 16512-13, 18449-2.

Вес: 1,06 стерт., 1,12-2 (1 экз. обл.), 1,21, 1,22, 1,24, 1,26, 1,27-4, 1,29, 1,30-2, 1,31-2, 1,32, 1,33, 1,34-3, 1,35.

165. Анэпиграфная

Л.с. В линейной и точечной окружностях тамга с перекладиной справа, по сторонам по три точки.

О.с. В линейной окружности крестообразный орнамент с кругом, в центре которого кружок с точкой. В сегментах рамок двойной ряд из семи точек.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2457, В-2458; ГЭ №23802, 23803, Д/8813-8816; НМ РТ №965 (2 экз.), 7569-1 (5 экз.), 7576-в (3 экз.), 18412 (2 экз.), 18432, 22050.

Вес: 0,97 испорч., 1,17 край обл., 1,18-2 обл., 1,21, 1,23, 1,25-3 стерт., 1,28-2, 1,29, 1,30-2, 1,31-2, 1,32-2 стерт., 1,34-2, 1,35, 1,39.

166. Анэпиграфная

Л.с. В двух линейных и одной точечной окружностях тамга в треугольнике, по сторонам которого, в сегментах, три рыбки.

О.с. В двух линейных окружностях квадрат, составленный четырьмя соединенными трехчастными узлами. В центре квадрата точка, по сторонам орнаментальные завитки.

Варианты: различаются отсутствием точки в центре квадрата.

Публикации: Лих. рис.86.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2456; ГЭ №23741, Д/8840.

Вес: 1,05, 1,35, 1,43.

167. Анонимная. Без обозначения места и года

Л.с. В линейной окружности тамга с перекладиной у правой ножки, окруженная собранными по три точками. Над головкой тамги полумесяц месяц рожками книзу, по сторонам головки тамги – по точке.

О.с. В линейном квадрате, вписанном в линейную окружность, надпись в две строки: *هو الحي «Он есть живой»*. (Часть мусульманского изречения: «Он живой, Который не умирает, все живущее умрет»). По сторонам квадрата орнамент – узлы.

Варианты различаются числом и положением точек около тамги.

Публикации: Рес. р.402; Фр.№379.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2128, В-2129; ГЭ №43076, 43077; ГМИИ №29315; НМ РТ №3186 (2 экз.).

Вес: 1,05 обл., 1,02 стерт., 1,22 край обл., 1,27, 1,29, 1,32, 1,33 проб.

168. Анэпиграфная

Л.с. В линейной окружности тамга с перекладиной у правой ножки, вокруг разбросаны крупные точки.

О.с. В такой же рамке четырехлепестковая розетка с трилистниками в каждом лепестке и точкой между ними. В центре розетки квадрат с крестиком в центре.

Варианты различаются числом и расположением точек вокруг тамги, наличием точки в головке тамги и в центре розетки.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2298, В-2299; ГЭ №23795, Д/8782; НМ РТ №7575 (2 экз.), 19382 (2 экз.), 19607-9.

Вес: 0,97, 1,07, 1,17, 1,29, 1,32-3, 1,37, 1,39.

169. Анэпиграфная

Л.с. В линейной окружности квадрат с вогнутыми сторонами, внутри тамга с перекладиной у правой ножки. Над тамгой и под ней, по сторонам тамги по две точки. В секторах рамок – по виньетке.

О.с. В точечной окружности птица влево, с поднятыми крыльями. Вокруг головы звездочка и четыре точки, под ногами узел.

Варианты различаются размещением звездочек вокруг тамги и перед клювом птицы, наличием двух точек под ногами птицы.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2260; ГЭ №23753, 23754.

Вес: 1,07 обл., 1,36, 1,41.

170. Анэпиграфная

Л.с. Между двумя линейными окружностями орнамент из восьми звездочек. В центре внутренней окружности тамга с перекладиной у правой ножки. По сторонам головки тамги – по точке.

О.с. В линейной окружности птица вправо, около головы две точечные звездочки, внизу точки.

Варианты различаются размещением точек и звездочек вокруг птицы.

Публикации: Фр. №315 (табл. IX №СССIII).

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2255-2259; ГЭ №23752, Д/8681-8688; НМ РТ №3200, 4169, 16512-22, 18421-3, 19607-8, 22045.

Вес: 1,03 обл., 1,09 обл., 1,10, 1,11 проб. и позол., 1,15, 1,22-2 (1 экз. проб.), 1,23, 1,25, 1,26, 1,29, 1,30-2, 1,32-5, 1,33, 1,38.

171. Анэпиграфная

Л.с. как л.с. №170, но вокруг тамги шесть звездочек.

О.с. В линейной окружности геометрический орнамент, занимающий все поле монеты: четыре пересекающиеся линии соединены по центру кружком с точкой. На концах двух линий точки, две другие линии заканчиваются с обеих сторон фигурами – «граблями» с пятью зубцами, между «граблями» по три точки.

Публикации: Фр. №315 (табл. XII №5).

Места хранения: ГЭ №23798, Д/8762-8770; НМ РТ №7504 (3 экз.), 19607-24, 19607-25, 22048.

Вес: 0,93 край обл., 1,04 край обл., 1,12, 1,15, 1,16, 1,23-3, 1,26, 1,27, 1,30, 1,31, 1,32, 1,34, 1,35 проб., 1,38.

172. Анэпиграфная

Л.с. В линейной окружности тамга с перекладиной слева, вокруг тамги шесть звездочек.

О.с. В линейной окружности орнамент, составленный по кругу из восьми голов птиц, в центре соединенных шеями общим кружком с точкой.

Варианты различаются рамками: линейными или точечными; тамгами: линейными, точечными или линейно-точечными.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2261-2265; ГЭ №23756-23758, Д/8771-8780, 56599; НМ РТ №1122, 6176-1, 6182-1, 7571 (2 экз.), 16512-23, 22052.

Вес: 1,00 край обл., 1,23, 1,24, 1,25-2, 1,26-2, 1,27, 1,28-2, 1,29-3, 1,29 обл., 1,30-4, 1,32-2 (1 экз. проб.), 1,34, 1,35-3, 1,38.

173. Анэпиграфная

Л.с. как л.с. №172, но перекладина у тамги у правой ножки, между звездочками – по точке.

О.с. В линейной окружности шестилучевая звезда из двух треугольников, дополненная прямыми, проведенными между лучами, пересекающимися в центре линиями, разделенная тремя пересекающимися в центре линиями. В образовавшихся дополнительных треугольниках и между ними – по точке.

Варианты различаются числом точек и звездочек вокруг тамги.

Публикации: Ян. I №16.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2303-2307; ГЭ №23766-23769, Д/8844-8847; ГМИИ №210114; НМ РТ №957, 1419-8, 7300-3, 7589 (3 экз.), 9366-5, 16512-14, 19607-18.

Вес: 1,02 стерт., 1,03, 1,11, 1,16, 1,20-3, 1,21 обл., 1,27, 1,28-2, 1,29-4, 1,30, 1,32-3, 1,33-2, 1,36, 1,38.

174. Анэпиграфная

Л.с. В линейной окружности тамга с перекладиной у правой ножки, окруженная точками, собранными по три.

О.с. как о.с. №173, но без точек.

Варианты различаются числом и расположением точек вокруг тамги.

Публикации: Ян. II №16-а.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2308-2312; ГЭ №23822, Д/8921; НМ РТ №956 (11 экз.), 7510-2, 7590 (2 экз.), 30871-3а.

Вес: 0,18 обл., 0,19 обл., 0,20-2 обл., 0,22-2, 0,23-3, 0,24-2, 0,24 обл., 0,25-3, 0,25 обл., 0,27-2, 0,28-3, 0,29.

Диаметр: 9-11 мм.

Судя по весу и диаметру, это фракция дирхема типа №173.

175. Анэпиграфная

Л.с. как л. с. №174, но по сторонам тамги по три точки.

О.с. В линейной окружности шестилучевая звезда из двух треугольников. В центре звезды семь точек.

Варианты различаются числом и расположением точек вокруг тамги.

Публикации: Лих. рис. 107; Ян. I №15.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2313-2315; ГЭ №Д/8926, Д/8930; НМ РТ №998 (5 экз.), 7581 (3 экз.).

Вес: 0,18 обл., 0,21, 0,23-3, 0,23 проб., 0,24-5, 0,25, 0,26.

Диаметр: 9-11 мм.

Монеты весом 1,31 и 1,35 г. опубликованы С.А. Яниной. Вероятно, здесь представлены два разных номинала одного типа: дирхем и его фракция.

176. Анэпиграфная

Л.с. По краю монеты между двумя линейными окружностями орнамент из зигзагообразных линий. В центре поля тамга с перекладиной справа.

О.с. В линейной окружности семь звездочек.

Варианты различаются левым положением перекладины у тамги, наличием точек по сторонам головки тамги и между звездочками на о.с.

Публикации: Лих. рис. 107; Ян. I №23.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2373-2379; ГЭ №23799-23801, Д/8809-8812; НМ РТ №7572 (2 экз.), 7574-в, 18449-1, 19607-17, 19670-7.

Вес: 0,77 обл., 0,95, 1,19 обл., 1,21, 1,23, 1,26, 1,27, 1,28, 1,29-3, 1,30-2, 1,31-2, 1,33-3, 1,34, 1,35.

177. Анонимная. Без обозначения места и года

Л.с. В линейной окружности трехлопастная фигура, в центре ее тамга с перекладиной справа. Над и под тамгой по точке, по сторонам – по три. В местах соединения лопастей – по выступу с точкой в центре.

О.с. В линейной окружности по краю круговая надпись *العزاله* «Слава....». В центре поля звездочка.

Публикации: срав.: N. S. p. 116 №8-е.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-6611; НМ РТ №6087, 16512-19, 19391.

Вес: 1,31, 1,32, 1,33, 1,35.

178. Анэпиграфная

Л.с. В линейной окружности четырехлопастная фигура с тамгой в центре. Перекладина у тамги справа. Внутри каждой лопасти по звездочке, снаружи, в местах соединения лопастей – по выступу с точкой внутри.

О.с. В линейной окружности розетка из восьми овальных лепестков с вертикальной черточкой внутри. Между лепестками восемь выступов наружу с точкой в каждом из них.

Варианты различаются числом и положением точек вокруг тамги и в ее головке, отсутствием дополнительных лепестков в розетке и размещением точек между лепестками.

Публикации: Фр. №315 (табл. IX №CCLXIX).

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2415-2418; ГЭ №23770-23772, Д/8719-8722; ГМИИ №13428 / 7485; НМ РТ №6176-2, 7559 (2 экз.), 16512-16, 16933-1, 19607-19, 21973.

Вес: 0,93, 0,98 плох., 1,10 стерт., 1,12, 1,20 стерт., 1,21, 1,25, 1,26-2, 1,27-2, 1,29, 1,30-2, 1,31, 1,32-2, 1,34.

179. Анэпиграфная

Л.с. В линейной окружности тамга с перекладиной у правой ножки, по сторонам тамги и над ней по три точки.

О.с. В линейной окружности розетка из восьми лепестков. Между ними – по точке.

Варианты различаются левым положением перекладины у тамги или ее отсутствием, другим расположением тамги в рамке, разным числом и положением точек вокруг тамги, наличием черточек в каждом лепестке розетки, иной рамкой (из дуг) на л.с.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2419-2430; ГЭ №23806-23811, 23824, Д/8918, Д/8920, Д/8923, Д/8933; НМ РТ №959 (9 экз.), 960, 7561, 7562 (2 экз.), 18396, 19607-23, 22056, 22059.

Вес: 0,21, 0,25-2, 0,26, 0,27-4, 0,28-2, 0,30-5, 0,31-6 (1 экз. обл.), 0,32-12, 0,33-3, 0,34, 0,36, 0,37.

Диаметр: 10-11 мм.

Судя по весу и диаметру, это фракция дирхема, возможно, типа №178.

180. Анэпиграфная

Л.с. В линейной окружности трехлопастная фигура с тамгой. Перекладина тамги у правой ножки. По сторонам ножек по три точки, над головкой тамги и в секторах – по точке.

О.с. В линейной окружности растительный орнамент – розетка из шести элементов (три цветка, три листка).

Варианты различаются числом и положением точек вокруг тамги.

Публикации: Лих. рис. 107; Ян. I №24.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2401-2414; ГЭ №23791, 56601, Д/8735-8741; НМ РТ №16512-7 (2 экз.), 18421-5, 19607-2, 22462 (3 экз.).

Вес: 0,97 проб. и обл., 1,10, 1,14, 1,17, 1,22, 1,24, 1,25-3, 1,25, 1,26-2, 1,27-4, 1,29-2, 1,30, 1,31, 1,32, 1,33, 1,34-2, 1,35-2 (1 экз. проб.), 1,36, 1,39, 1,40.

181. Анэпиграфная

Л.с. В линейную окружность вписан точечный треугольник с тамгой в центре, с точкой под ней. Перекладина тамги у правой ножки, в секторах орнамент – волнистые линии с несколькими точками.

О.с. В линейную окружность вписан точечный квадрат, внутри которого крестообразная фигура, образованная пятью квадратами, с точкой в каждом из них. По сторонам еще четыре точки. В секторах орнамент.

Варианты различаются числом точек вокруг тамги.

Публикации: Лих. рис. 107.

Места хранения: ГЭ №23797, Д/8761.

Вес: 1,29, 1,30.

182. Анэпиграфная

Л.с. В точечной шестиконечной звезде из двух треугольников, вписанной в линейную окружность, тамга с перекладиной у правой ножки. В лучах звезды и между ними – по точке.

О.с. В линейной окружности треугольник, разделенный линиями на три части, с точкой в каждой. Вокруг треугольника сложный растительно-геометрический орнамент.

Варианты: различаются числом точек вокруг тамги и в ее головке, а также левым положением перекладины у тамги.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2444; ГЭ №23778, 56605; НМ РТ №7582, 9366-3, 19607-20, 19670-3.

Вес: 1,21, 1,31-2, 1,33-2, 1,38, 1,39.

183. Анэпиграфная

Л.с. В линейной окружности шестилучевая звезда из двух треугольников, на концах звезды украшения в виде листиков. Внутри звезды тамга с перекладиной справа, по сторонам головки – по точке. В лучах звезды и между ними – по точке.

О.с. В линейной окружности орнамент: в центре розетка из трех лепестков с точкой в каждом, обведенная линейной трехлопастной рамкой. Все окружено «лентой» из двух линий с точками между ними.

Варианты: различаются наличием точки в головке тамги и отсутствием точек вокруг тамги и в лепестках розетки.

Публикации: Ян. II №26-б.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2431, 2432; ГЭ №23793, 23794, Д/8848-8850; НМ РТ №989.

Вес: 1,13 край обл., 1,21, 1,24, 1,28, 1,30-2, 1,33, 1,36.

184. Анонимная. Без обозначения места и года

Л.с. В линейной окружности тамга с перекладиной у правой ножки. По сторонам головки и под тамгой – по звездочке. Над перекладиной и справа от тамги – по точке, слева две точки.

О.с. В рамке из двух пересекающихся квадратов, вписанной в линейную окружность, неясная надпись.

Место хранения: ГИМ №91557 / В-2132.

Вес: 1,32.

185. Анэпиграфная

Л.с. В двойной линейной квадратной рамке с выступающими концами, вписанной в линейную и точечную окружности, тамга с перекладиной у правой ножки.

С обеих сторон головки по точке.

О.с. Между двумя линейными окружностями одиночные и сдвоенные вертикальные черточки, в центре восьмилепестковая розетка с волнистыми краями.

Варианты: различаются отсутствием или левым положением перекладины у тамги, наличием или отсутствием точек вокруг тамги.

Публикации: Ян. I №19.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2395-2400; ГЭ №23783, 23784, Д/6785-8787; НМ РТ №973 (3 экз.), 7591-1 (2 экз.), 16512-27, 18414, 19607-21.

Вес: 1,02 обл., 1,07 обл., 1,10 край обл., 1,11, 1,13 край обл., 1,16, 1,22, 1,27, 1,29-3 (2 экз. обл.), 1,33-3, 1,34, 1,35, 1,37, 1,40.

186. Анэпиграфная

Л.с. В линейной и точечной окружностях в прямоугольнике, образованном двойными линиями, тамга с перекладиной слева. По сторонам головки по две точки. По сторонам квадрата украшения.

О.с. В линейной окружности животное вправо, с длинным поднятым хвостом, вдоль спины ряд точек.

Варианты различаются деталями в изображении животного и наличием точек.

Публикации: Фр. №352 (табл. IX №ССХII).

Места хранения: ГЭ №43070; НМ РТ №7505.

Вес: 1,38, 1,46.

187. Анэпиграфная

Л.с. как л.с. №186. В секторах рамок есть знаки, похожие на цифры (?)

О.с. В линейной окружности грубое изображение животного вправо, с длинным хвостом, с точками перед мордой.

Варианты различаются рамками, числом и размещением точек вокруг животного (см. №187-а, 187-б).

Публикации: Фр. №315 (табл. IX №СССV, табл. XII №9)- изображение названо «борода-тым зверем».

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2254; ГЭ №43068, 43069; НМ РТ №7509-1.

Вес: 0,95 обл., 1,17 обл., 1,35, 1,42.

188. Анэпиграфная

Л.с. В линейной окружности четырехлепестковая цветочная розетка с группой точек в каждом лепестке, с вертикальной черточкой между лепестками. В центре розетки окружность с помещенной в нее тамгой. Перекладина у тамги справа, по бокам головки – по точке.

О.с. В линейной окружности геометрический орнамент, по форме напоминающий бабочку.

Публикации: л.с. как Ян. I №26-е.

Места хранения: ГЭ №23773-23776; НМ РТ №1005 (2 экз.).

Вес: 1,16, 1,26, 1,30, 1,31, 1,33, 1,34.

189. Анэпиграфная

Л.с. В линейной окружности четырехлопастная розетка, в нее вписан квадрат с петлями по углам. В центре тамга с перекладиной справа. Между лопастями четыре выступа, в лопастях и выступах – по точке.

О.с. В двух линейных окружностях орнамент из четырех крестообразно расположенных прямых линий, соединенных в центре кружком. Наружные концы линий раздвоены, между ними – по точке.

Варианты: отличаются левым положением перекладины у тамги, наличием точек по сторонам тамги.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2390-2394; ГЭ №23715, 23716, Д/8731, Д/8733; НМ РТ №9366-2.

Вес: 1,13 край обл., 1,14 стерт., 1,21, 1,22, 1,23, 1,24, 1,25-2 (1 экз. обл.), 1,27-2.

190. Анэпиграфная

Л.с. как л.с. 189, но слева от головки тамги точка.

О.с. В круглой рамке непонятное изображение (стилизованное изображение птицы?).

Место хранения: ГЭ №Д/8734.

Вес: 1,28 стерт.

191. Анэпиграфная

Л.с. В двух линейных окружностях, в центре, тамга с перекладиной слева, по сторонам головки – по точке. Тамга обрамлена орнаментом: внизу трехчастный «узел», с поднимающимися из него двумя изогнутыми линиями.

О.с. В двух линейных и одной точечной окружностях геометрический орнамент.

Места хранения: ГЭ №56603, Д/8749; НМ РТ №977, 16512-15.

Вес: 1,28, 1,35, 1,37, 1,48.

192. Анэпиграфная

Л.с. В линейной окружности тамга с перекладиной справа. Над ней точка, под ней группа точек. По сторонам тамги спиралевидные линии.

О.с. В линейной окружности розетка из шести лепестков, в каждом вертикальная линия. Между лепестками точки.

Публикации: Ян. I №20.

Место хранения: НМ РТ №991.

Вес: 1,30.

193. Анэпиграфная

Л.с. В двух линейных окружностях тамга с перекладиной у левой ножки. По сторонам головки – по точке, по сторонам тамги, вертикально, орнамент.

О.с. В линейной окружности сложный геометрический орнамент.

Место хранения: НМ РТ №962, 8865-15.

Вес: 1,31, 1,39.

194. Анэпиграфная

Л.с. В центре поля тамга с перекладиной слева, обведенная двумя линейными окружностями, между которыми орнамент – шесть полукружий.

О.с. В линейной окружности розетка из трех округлых и трех удлинённых лепестков, соединённых в центре, в кружке с точкой. Между лепестками – по точке.

Варианты: отличаются числом и размещением точек вокруг тамги, отсутствием точек между лепестками розетки, а также правым положением перекладины у тамги.

Публикации: Ян. I №17 (имеются некоторые отличия в рамке на л.с.).

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2339-2345; ГЭ №23731, 23733, 23737, 56598, Д/8724-

8732; ГМИИ №210116; НМ РТ №967 (4 экз.), 7567 (2 экз.), 7568, 9366-6, 16512-3 (3 экз.), 19607-22, 21982 (2 экз.), 22047.

Вес: 0,99 обл., 1,05 край обл., 1,13, 1,18, 1,20, 1,21, 1,23, 1,25, 1,26-3, 1,27-3, 1,28-3, 1,29-2, 1,30-2, 1,31-4, 1,32-6, 1,33, 1,34, 1,35-2, 1,40.

195. Анэпиграфная

Л.с. В центре поля тамга с перекладиной справа, обведенная двумя линейными окружностями, между которыми обращенные остриями внутрь зубцы.

О.с. В линейной окружности орнамент: в центре трехлепестковая розетка, по краям три линии, обращенные внутрь раздвоенными в виде «якоря» концами.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2328-2337; ГЭ №23702, 12703, 23705-23707, 49458, Д/8817-8826; НМ РТ №975 (3 экз.), 4168 (4 экз.), 6173-2, 7563 (2 экз.), 7569-2 (2 экз.), 7576-с (2 экз.), 16512-1 (7 экз.), 18381-1, 18416, 21984 (3 экз.), 22055, 29783-4а.

Вес: 0,82 обл., 1,01 край обл., 1,03-2 стерт., 1,21-2, 1,22, 1,23-3, 1,23 обл., 1,24, 1,25-3, 1,26-3, 1,27, 1,28-4, 1,29-7, 1,30-5, 1,31-7, 1,32-8 (1 экз. обл.), 1,33, 1,34, 1,35, 1,36-2, 1,60.

196. Анэпиграфная

Л.с. В линейной окружности тамга с перекладиной у правой ножки, по сторонам головки – по точке.

О.с. как о.с. №195.

Места хранения: ГИМ №91557 В-2338; НМ РТ №974, 7570-2, 19347.

Вес: 0,23, 0,25, 0,26.

Судя по весу и размеру, это фракция дирхема типа №195.

197. Анонимная. Без обозначения места и года

Л.с. В центре поля тамга с перекладиной у правой ножки, вокруг непонятная надпись.

О.с. В линейной окружности вокруг маленького кружка размещены три лепестка с раздвоенными основаниями.

Публикации: Фр. №315 (табл. IX №ССLXX).

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2459, 2460; ГЭ №23720, 23721, Д/8750, Д/8751; НМ РТ №7498, 7503-б, 16512-2 (3 экз.), 19359.

Вес: 1,11, 1,14, 1,23 обл., 1,25, 1,28-3, 1,31, 1,32-2, 1,33, 1,38.

198. Анонимная. Без обозначения места и года

Л.с. В шестилучевой звезде, вписанной в линейную окружность, тамга с перекладиной у правой ножки. Между лучами звезды точки.

О.с. В линейной окружности орнамент, состоящий из точечной звездочки в центре и четырежды повторенного слога (?) «лга» по кругу. В промежутках между слогами по три точки.

Варианты различаются левым положением перекладины тамги, наличием точки у головки тамги и между буквами на о.с.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2445, В-2446; ГЭ №23804, 23805, 56595, Д/8832, Д/8833; ГМИИ №13396 / 7453; НМ РТ №1001 (2 экз.), 1472, 6173-3, 7593-в, 7595, 16512-17 (2 экз.), 19607-7.

Вес: 1,13 обл., 1,16 проб., 1,21 обл., 1,24 обл. край, 1,26, 1,29-2 (1 экз. обл.), 1,30, 1,31-2 (1 экз. обл.), 1,33-2, 1,34-3, 1,36-2.

199. Анэпиграфная

Л.с. как л.с. №198. но в головке тамги точка.

О.с. В линейной окружности четырехлепестковая розетка, разделенная двумя ли-

ниями на четыре части.

Места хранения: ГЭ №23792; НМ РТ №22464.

Вес: 0,77 стерт., 0,81.

Диаметр: 16 мм.

Монеты №№198 и 199 имеют сходство небрежно вырезанной и неровной рамкой-звездой.

200. Анонимная (?)

Л.с. В линейной окружности тамга с перекладиной у правой ножки и волнистыми линиями с обеих сторон тамги.

О.с. В такой же рамке слог (?) لعا «lga», сверху три точки. Вероятно, это просто орнамент.

Варианты различаются числом точек вокруг тамги и в надписи.

Места хранения: ГЭ №23821, Д/8934-8942; НМ РТ №1000, 7596 (2 экз.), 19373.

Вес: 0,20, 0,21-2 (1 экз. проб.), 0,23-2, 0,24, 0,26, 0,28 (диаметр 9-10 мм); 0,44 (диаметр 13 мм).

Монеты №№199 и 200 являются, возможно, фракциями дирхема №198 (?).

201. Анэпиграфная

Л.с. В линейной и точечной окружностях тамга с перекладиной у правой ножки и волнистыми линиями (искаженными надписями?) по сторонам.

О.с. В двойной линейной окружности животное влево, с обращенной назад головой. Над спиной, у шеи и под брюхом – по звездочке.

Место хранения: НМ РТ №1108.

Вес: 1,26 стерт.

Известный нам единственный экземпляр плохой сохранности не дает возможность восстановить тип.

202. Анонимная. Без обозначения места и года

Л.с. В линейную окружность вписан квадрат, внутри которого тамга с перекладиной у правой ножки, по сторонам тамги по три точки. По сторонам квадрата, в сегментах – по волнистой линии.

О.с. В линейной окружности легенда в две строки: العادل // السلطان «Султан // Справедливый».

Варианты различаются левым положением перекладины у тамги, числом точек вокруг тамги и среди букв надписи, а также начертанием самих букв: с раздвоенными, утроенными, утолщенными или заостренными концами стволков.

Публикации: Рес. р. 401-о-; Фр. №375; N. S. р. 116 №8-а; Ян. I №23.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2087-2105, В-6607; ГЭ №23478-23487, 23490-23492, 49545, 56584-56588, Д/8643-8666; ГМИИ №210115; НМ РТ №1035, 1129, 1301 (4 экз.), 1384, 1419 (4 экз.), 1458-1, 2211, 2216, 3183 (3 экз.), 3189 (2 экз.), 3205, 3206, 6205 (2 экз.), 7300-6, 7301-2 (2 экз.), 7278, 16512-18, 18407 (2 экз.), 20419, 22091, 22092.

Вес: 0,71, 0,75 проб., 0,78, 0,80, 0,88, 0,90, 0,94, 0,99, 1,00-7, 1,01-2, 1,03-3, 1,04-5, 1,05-11 (1 экз. обл.), 1,06-6 (1 экз. проб), 1,07-8, 1,08-10, 1,09-5, 1,10-13, 1,11-7, 1,12-6, 1,13-2, 1,15, 1,17, 1,20.

Диаметр: 15,5-18,5 мм.

203. Анонимная. Без обозначения места и года

Л.с. В линейную окружность вписан квадрат с тамгой внутри. В сегментах квадрата точки.

О.с. В линейной окружности часть неясной надписи, может быть, خان «хан» (?)

Варианты различаются отсутствием перекладины у тамги и числом точек вокруг тамги, а также стилизацией надписи на о.с.

Публикации: Рес. р. 401 №8; Фр. №363.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2107, В-2108, В-2242-2244; ГЭ №23493-23497, 23817, Д/8935, Д/8939; НМ РТ №951, 1039, 1358, 3185 (2 экз.), 7564, 19371 (2 экз.), 19373 (2 экз.), 19374 (5 экз.), 19451 (3 экз.), 30869.

Вес: 0,20-3 (2 экз. обл.), 0,22-3, 0,23-8 (1 экз. обл.), 0,24-7 (1 экз. обл.), 0,25-7, 0,27, 0,28-2, 0,30.

Диаметр: 9-11 мм.

Вероятно, это фракция предыдущего дирхема (№202).

204. Анонимная. Без обозначения места и года

Л.с. В двух линейных и одной точечной окружностях тамга с перекладиной у левой ножки, по сторонам от головки – по «галочке».

О.с. В двойной линейной окружности неясная надпись в две строки.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2106, В-6616; НМ РТ №1106, 6207, 19692.

Вес: 0,19, 0,20-2, 0,20 обл., 0,29.

Судя по весу и размеру, это фракция дирхема.

205. Анонимная. Без обозначения года и места

Л.с. В центре поля тамга с перекладиной у правой ножки, над ней точка. Вокруг две линейные окружности, между ними неясная надпись (имитация?).

О.с. В центре поля надпись الملك «Власть» или «Царство». Вокруг две линейные окружности, между которыми орнамент из восьми заостренных «листочков».

Варианты отличаются отсутствием перекладины у тамги.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2110; ГЭ №23517, Д/8667-8670; ГМИИ №13433 / 7430; НМ РТ №32148., б/н.

Вес: 0,53, 0,61, 0,63, 0,64, 0,69, 0,73, 0,77-2, 0,84.

Диаметр: 14-16 мм.

206. Анэпиграфная

Л.с. В линейной окружности тамга с перекладиной у правой ножки, над ней и под ней по три точки. По бокам тамги три и четыре точки.

О.с. В линейной окружности вихревая розетка с точками.

Место хранения: ГЭ №Д/8723.

Вес: 1,10 стерт.

Диаметр: 19 мм.

207. Анэпиграфная

Л.с. В линейной окружности тамга с перекладиной у правой ножки и зигзагообразными линиями по сторонам.

О.с. В линейной окружности плетенка в виде «узла счастья».

Варианты различаются помещением точек или звездочек вокруг тамги и различным количеством ячеек в узле.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2369-2372; ГЭ №23812, Д/8922; НМ РТ №980 (2 экз.), 1045, 7581-1.

Вес: 0,13 обл., 0,20-2, 0,23-2, 0,25-2, 0,26, 0,27.

Диаметр: 10-12 мм.

Вероятно, это фракция дирхема.

208. Анэпиграфная

Л.с. В линейной окружности тамга с перекладиной у левой ножки, с двумя точками по сторонам.

О.с. В такой же рамке узел из пяти ячеек, в них и между ними – по точке.

Варианты: различаются правым положением перекладины у тамги, числом и положением точек вокруг тамги, отсутствием точек между ячейками плетенки.

Публикации: Ян. II №26–г.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2384; ГЭ №23819, 23820, Д/8919, Д/8927, Д/8931; НМ РТ №7585 (3 экз.), 19695-1, 22252, 30898.

Вес: 0,14 проб., 0,18 обл., 0,19, 0,20, 0,21, 0,22, 0,23-3, 0,25, 0,26, 0,27.

Диаметр: 10 мм.

Это также мелкий номинал – фракция дирхема.

209. Анэпиграфная

Л.с. как л.с. №208, но точки (три) только справа от тамги.

О.с. В линейной окружности четыре пересекающиеся в центре линии с утолщением на концах.

Варианты: различаются отсутствием перекладины у тамги.

Публикации: Лих. рис. 107.

Место хранения: НМ РТ №7579-2, 19695-3, 30871-3б.

Вес: 0,24 обл., 0,25, 0,27 проб.

210. Анэпиграфная

Л.с. В линейной окружности тамга.

О.с. Розетка из трех лепестков с раздвоенными концами.

Место хранения: ГЭ №Д/8915.

Вес: 0,22.

Диаметр: 9 мм.

211. Анэпиграфная

Л.с. В линейной и точечной окружностях тамга без перекладины, левая ножка тамги слегка закруглена.

О.с. В такой же рамке тамга с перекладиной у правой ножки, по сторонам ее – по извилистой линии, внизу «галочка». Концы ножек у тамги закруглены кверху.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2109; ГЭ №49551.

Вес: 0,24, 0,38.

Диаметр: 10-12 мм.

212. Анэпиграфная

Л.с. как л.с. №207, но две линейные окружности.

О.с. В линейной окружности шестисекторная розетка с точкой в каждом секторе.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2078-2086; НМ РТ №18413.

Вес: 0,21, 0,27, 0,31-2, 0,32, 0,38, 0,42, 0,45-2, 0,48.

213. Анонимная. Без обозначения места (?) года

Л.с. В линейной окружности тамга с перекладиной у правой ножки.

О.с. В такой же рамке часть надписи, может быть, لغار «(Б)улгар»(?) или لعال «Справедливый»(?). Разночтения вызваны плохой сохранностью единственного известного нам экземпляра.

Место хранения: НМ РТ №1112.

Вес: 0,18 стерт.

Монеты типов №№207-213, судя по весу и диаметру, являются мелкими фракциями дирхемов.

214. Анонимная. Без обозначения места и года

Л.с. В квадрате, вписанном в точечную и две линейные окружности, тамга с перекладиной у левой ножки.

О.с. В линейной и точечной окружностях неясная надпись в три строки.

Места хранения: ГЭ №Д/8671; НМ РТ №1125.

Вес: 1,34, 1,37 разлом надвое.

Плохая сохранность известных нам двух экземпляров не позволяет восстановить тип монеты.

Анонимные без даты и указания места чекана и анэпиграфные монеты №№74-214 являются продукцией болгарского монетного двора 70-90-х годов XIII века, так как часто встречаются в виде находок и кладов (в Каталоге есть ссылки на клады) на Булгарском городище. Не исключено, что некоторые экземпляры из описанных монет могут оказаться не болгарскими.

Примечание I. После №214 помещен рисунок монетного типа №253, пропущенный при описании анонимных и анэпиграфных монет с тамгой дома Бату.

253. Анэпиграфная

Л.с. В двух линейных и точечной окружностях тамга с перекладиной у левой ножки и пятью лепестками, расположенными веером.

О.с. В такой же рамке розетка из восьми отдельных заштрихованных лепестков, в центре – точка.

Место хранения: ГЭ №Д/8752, Д/8753.

Вес: 1,25 плох. сохр., 1,40.

Монеты Кермана

215. Анонимная. Керман, без обозначения года

Л.с. В двойной линейной шестилучевой звезде из двух пересекающихся треугольников, вписанной в точечную окружность, тамга с перекладиной у правой ножки, по сторонам головки - по точке.

О.с. В двойной точечной окружности надпись: *كرمان* «К-рман», над ней трилистник, внизу виньетка.

Варианты различаются числом и расположением точек вокруг тамги и среди букв надписи.

Публикации: Фр. №363 (табл. IX №СССХХI); Мух. С.49-51 (А.Г. Мухамадиев читал эту надпись как «Берке-хан», затем – «Керман»). Первый исследователь Альменевского клада А.Б. Булатов читал: «Кирман»; Альмен. клад тип VIII.

Места хранения: ГЭ №Д/8948, Д/12193; НМ РТ №3230 (Альмен. клад -130 экз.)

Вес: 1,06 обл., 1,35, 1,39-2, 1,40 стерт., 1,41-2, 1,42-4, 1,43-5, 1,44-4, 1,45-7, 1,46-2, 1,47-5, 1,48-3, 1,49-9, 1,50-7, 1,51-4, 1,52-9, 1,53-10, 1,54-4, 1,55-11, 1,56-6, 1,57-9, 1,58, 1,59, 1,60-5, 1,61-6, 1,62, 1,63-3, 1,64, 1,66, 1,67, 1,68, 1,71, 1,72.

Монеты Биляра

216. Анонимная, без обозначения года

Л.с. В квадрате, вписанном в линейную окружность, тамга с перекладиной у правой ножки и точкой по сторонам. В углах квадрата и по сторонам его, в сегментах – по звездочке.

О.с. В такой же рамке, в линейном квадрате легенда в две строки: *بلا ر // سكة* «Монета // Биляра». В сегментах по сторонам квадрата орнамент – волнистые линии.

Варианты различаются числом и расположением точек и звездочек вокруг тамги и в секторах рамок.

Публикации: Ф-Д. III №28; Альмен. клад. №V.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-4854, В-4855, В-6595, В-6596; ГЭ №23243, 23244, 23246-23250, 23255-23257, Д/8633-8636; НМ РТ №3196, 3197, 7300-8, 16512-18, 28924, 3230 (Альмен. клад- 3 экз.); БГИАЗ (III Болгар. клад – 5 экз.).

Вес: 0,79-2 (1 экз. обл.), 0,93-2, 1,01, 1,20 край обл., 1,23, ,24, 1,27, 1,29, 1,30, 1,31, 1,32, 1,33, 1,35 край обл., 1,50, 1,57, 1,59-3, 1,60-2, 1,61, 1,62-2, 1,63, 1,68-2, 1,69.

217. То же, что №216, но другой номинал – фракция дирхема

Л.с. В квадратной рамке тамга с перекладиной у правой ножки, по сторонам тамги – по звездочке и по две точки.

О.с. В такой же рамке, вписанной в линейную окружность, надпись в две строки: *بلا ر // سكة* «Монета // Биляра».

Места хранения: ГЭ №Д/8938; НМ РТ №981, 16512-26 (3 экз.), б/н.

Вес: 0,22 обл., 0,27, 0,50 обл., 0,70, 0,74, 0,78 край обл.

Диаметр: 12-13 мм.

218. Анонимная, без обозначения года

Л.с. В линейной и точечной окружностях шестиугольник с вогнутыми внутрь сторонами. Внутри тамга с перекладиной у правой ножки. По сторонам тамги – по звездочке и точке. Рисунок сторон шестиугольника повторяют шесть «скобок», примыкающих к линейной окружности.

О.с. Как о.с. №216, но по сторонам квадрата в сегментах по три точки.

Варианты различаются расположением или отсутствием точек и звездочек вокруг тамги и среди букв надписи, а также в секторах рамок.

Публикации: Ян. II №10-б; Ф.-Д. III №27.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2246; ГЭ №23242, 23245, 23251-23254, Д/8637-8642; НМ РТ №1419-9, 1451 (2 экз.), 1480-1, 2213, 7266, 18513, 22065, 3230 (Альмен. клад – 3 экз.); БГИАЗ (III Болгар. клад – 24 экз.).

Вес: 0,65, 0,87 обл., 0,97, 1,00, 1,01-2, 1,02, 1,03-3, 1,04-2, 1,08-2, 1,14, 1,17-2, 1,21-2, 1,22-2, 1,23-2, 1,24, 1,25-2, 1,26, 1,29, 1,34 край обл., 1,35, 1,37, 1,38, 1,39, 1,40, 1,44, 1,45, 1,46, 1,49-2, 1,50-3, 1,52, 1,53, 1,54-2.

Монеты №№216-218 являются, по-видимому, начальной продукцией монетного двора города Биляра, так как встречаются только в кладах середины 70-х – начала 80-х годов XIII века. Монеты типа №218, вероятно, чеканились несколько позднее или дольше монет типа №216, так как их доля в III Болгарском кладе (нач. 80-х годов) резко возрастает в сравнении с числом монет в более раннем Альменевском кладе (сер. 70-х годов).

219. Анонимная, 692 г. х. (1292/3)

Л.с. В двух линейных и одной точечной окружностях тамга с перекладиной у правой ножки, с обеих сторон от головки и под перекладиной – по точке. По сторонам тамги расположенные вертикально слова надписи: *سكة // بيار* «Монета // Биляра», внизу дата *٢٩٢* «292», то есть «692».

О.с. В двух линейных окружностях, между которыми орнаментальный круг из треугольников и точек. В нем легенда в две строки: *الله // العظمة* «Могущество принадлежит Богу». Вокруг надписи «галочки».

Варианты различаются рамками на л.с. и точками на обеих сторонах.

Публикации: Рес. р. 201 №10; Фр. №25; Ян. I №9.

Места хранения: ГЭ №22663, 22665, 43139-43141, 53732, 53733; НМ РТ №3217, 30553, 31874, 32140.

Вес: 0,73 обл., 1,14 плох., 1,18 обл., 1,23 край обл., 1,31-2, 1,33, 1,34, 1,36, 1,37-2.

Диаметр: 18-19 мм.

По-видимому, монеты типа №219 являются последними билярскими выпусками, они имеют значительно больше сходных черт во внешнем оформлении с одновременными болгарскими монетами типа №61, чем с более ранними билярскими монетами типа №№216-218. На всех билярских монетах зафиксировано только правое положение перекладины у тамги. Исключения редки: всего дважды встречено левое положение и в трех случаях перекладина отсутствует.

220. Анонимная, 692 г. х. (1292/3)

Л.с. В точечной окружности тамга с перекладиной у правой ножки. Внизу дата *٦٩٢* «692».

О.с. В точечном квадрате, вписанном в точечную окружность, надпись в две строки: *سكة // بيار* «Монета // Биляра» (?).

Варианты различаются расположением точек среди надписи и вокруг тамги.

Места хранения: ГИМ №91557 к.14; ГЭ №53730.

Вес: 0,33, 0,34.

Диаметр: 1 мм.

Судя по весу, это фракции дирхема.

221. Анонимная, без даты. Биляр (?)

Л.с. В точечном квадрате, вписанном в точечную окружность, тамга без перекладины, левая ножка тамги несколько отогнута. По сторонам тамги и над ней неясные надписи (?).

О.с. В такой же рамке неясная надпись в три строки. В секторах волнистые линии.

Место хранения: ГЭ №22666.

Вес: 0,63.

Диаметр: 13 мм.

Монета типа №221 лишь условно отнесена к продукции билярского монетного двора по аналогии с оформлением монеты №220.

Монеты Сарая

222. Анонимная, 673 г. х. (1274/5)

Л.с. В линейной и точечной окружностях в центре тамга с перекладиной у правой ножки. Вокруг легенда: *العز الدائم و الرب القايم* «Слава вечная и Господь суций».

О.с. В точечном квадрате, вписанном в линейную окружность, легенда в две строки: *الدرهم // ضرب سراي* «Дирхем // чекан Сарая». В нижнем секторе дата *٦٧٣* «673», с трех сторон квадрата волнистые линии.

Варианты различаются круглыми рамками на л.с.

Места хранения: ГЭ №22625, 22626; Частная коллекция (2 экз. – случайные находки на берегу Волги в р-не Хвалынска, 1980-е годы. Сведения и изображения монет предоставлены Г.А. Федоровым-Давыдовым).

Вес: 1,13 и 1,32 (из частной коллекции); 1,48, 1,51.

Монеты №222 имеют близкое сходство с анонимными болгарскими монетами №17 того же года, отличаясь лишь названием монетного двора.

223. Анонимная, 677 г. х. (1278/9)

Л.с. В двух линейных и одной точечной окружностях тамга с перекладиной у правой ножки и двумя точками около головки. Вокруг надпись: *الملك // لله // الواحد // القها ر* «Царство // Богу // Единому // Всемогущему».

О.с. В линейной и точечной рамке легенда в три строки: *الدرهم // ضرب // في بلد // سراي* «Дирхем / чеканен в городе // Сарая». Внизу дата *٦٧٧* «677».

Варианты различаются порядком слов надписи на о.с.

Публикации: Ф-Д. III №29 (Г.А. Федоров-Давыдов указывает на такую же монету (№29-а), но чеканенную другой парой штемпелей, найденную в Городце в 1978 году при археологических работах Т.В. Гусевой. Вес монеты 1,54 г).

Места хранения: ГЭ №22629, 22630; БГИАЗ (III Болгар. клад – 1 экз.).

Вес: 1,36 стерт., 1,50, 1,52.

224. Анонимная. Без даты

Л.с. и о.с. как №223, но без даты.

Варианты различаются разным числом точек по сторонам головки тамги; порядком слов на о.с. и наличием на о.с. над второй строкой надписи заштрихованного квадрата.

Публикации: срав. Ф-Д. III №№29, 29-а, но без даты.

Места хранения: ГЭ №22631, 22632; частные коллекции – 2 экз. (сведения и изображения монет были предоставлены Г.А. Федоровым-Давыдовым).

Вес: 0,96 обл., 1,29; 1,55 (из частной коллекции, вес монеты из другой частной коллекции неизвестен).

225. Анонимная, 681 г. х. (1282/3)

Л.с. В рамке как на л.с. №223, тамга с перекладиной у правой ножки и слегка отогнутыми кончиками ножек. Вокруг в четыре строки: *الدرهم // ضرب // في بلد // سراي* «Чеканен // дирхем // в городе // Сарая». Внизу дата *٦٨١* «681».

О.с. В такой же рамке легенда в две строки: *العز لله // و لرسوله* «Почитание Богу // и посланнику Его». Над надписью и под ней волнистые линии.

Варианты различаются наличием и расположением звездочек и точек на л.с., точек на о.с., а также неправильным (!) написанием даты как *٦٧١* «671» (ГЭ №22640).

Публикации: Фр. №15 (но там 671 г. х.); Ф-Д. IV №1, с.83, (но другая рамка); Сав. №493.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-1953, В-1954, В-6587, В-6588; ГЭ №22638-22643; част-

ная коллекция – 1 экз. (сведения и изображение монеты были предоставлены Г.А. Федоровым-Давыдовым).

Вес: 1,03 (из частной коллекции), 1,44-2, 1,47-3, 1,53, 1,54, 1,55-2, 1,56.

Диаметр: 17-18 мм.

226. Анонимная

Л.с. В точечной и линейной окружностях тамга с косой перекладиной у правой ножки. Вокруг тамги неясная надпись.

О.с. В такой же рамке неясная надпись, может быть, «Почитание ...и посланнику» (?).

Место хранения: ГЭ №22652.

Вес: 1,32 стерт.

Диаметр: 17 мм.

В Эрмитаже единственный известный нам экземпляр имеет аннотацию «Анонимная. Сарай 6(87) ?». Плохая сохранность этого экземпляра не позволяет представить тип монеты.

227. Анонимная, 681 г. х. (1282/3)

Л.с. В линейной окружности тамга с перекладиной справа и с отогнутыми ножками. В поле надпись в три строки: *سرای // فی بلد // ضرب* «Чеканен // в городе // Сарая».

О.с. В такой же рамке легенда в две строки: *العز لله // و لرسوله* «Почитание Богу // и посланнику Его». Внизу дата *٦٨١* «681».

Варианты различаются положением и числом точек вокруг тамги и в поле среди букв надписей.

Публикации: Сав. №494.

Места хранения: ГЭ №22635-22637, 49474; частная коллекция – 1 экз. (сведения и изображение монеты были предоставлены Г.А. Федоровым-Давыдовым).

Вес: 0,44 край обл., 0,69, 0,73, 0,75 (из частной коллекции), 0,76.

Диаметр: 13-14 мм.

Судя по весу и диаметру, это фракция дирхема №225.

228. Анонимная, 681 г. х. (1282/3) (?)

Л.с. В линейной окружности надпись в две строки: *العز... و لرسو...* «Почитание (Богу) и посланнику (Его)». Внизу маленькая тамга без перекладины, со звездочкой справа от нее.

О.с. В двух линейных и одной точечной окружностях легенда в четыре строки: *سرای // فی بلدة // الدرهم // (ضرب)* «(Чеканен) // дирхем // в городе // Сарая». Внизу дата *٦٨١* «681».

Место хранения: ГИМ №91557 / 6587.

Вес: 1,47 стерт.

229. Анонимная, 686 г. х. (1287/8)

Л.с. как л.с. №225, но без даты и перекладины у тамги. Рамка не видна.

О.с. Легенда в две строки как на о.с. №225, но есть дата *٦٨٦* «686».

Публикации: Фр. с. 4, №-о-

Место хранения: ГЭ №22647 или 22547.

Вес: 1,43.

230. Анонимная, 686 г. х. (1287/8)

Л.с. В нижней части точечного квадрата, вписанного в точечную окружность, тамга с перекладиной у правой ножки. Над ней легенда в три строки: *سرای // بلدة // ضرب* «Чекан // города // Сарая».

О.с. В точечном квадрате легенда в три строки: *لا اله الا الله محمد رسول الله* «Нет Бога, кроме // Аллаха, Мухаммед // посланник Аллаха». В нижнем секторе дата ٦٨٦ «686», в остальных секторах – по завитку.

Варианты различаются отсутствием перекладки у тамги.

Публикации: Монеты с похожей оборотной стороной см. у Ф-Д.IV №2, но там на л.с. круглая рамка.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2542-2544, 6592, 6593; ГЭ №22634.

Вес: 0,89 стерт., 1,10, 1,13, 1,15-2, 1,17.

231. Анонимная, 687 г. х. (1288)

Л.с. В точечной и линейной окружностях тамга с перекладной у правой ножки. Вокруг тамги надпись, в которой читаются только слова *سرای ضرب ...* «Чекан ... Сарая».

О.с. В двух линейных и точечной окружностях легенда в две строки: *العزة لله // و لرسوله* «Почитание Богу // и посланнику Его». Внизу дата ٦٨٧ «687».

Место хранения: ГЭ №22651.

Вес: 1,39.

232. Анонимная, 687 г. х. (1288)

Л.с. Вокруг тамги без перекладки легенда в две строки: *سرای // الدرهم ...* «Чеканен // дирхем // ... Сарая». Внизу дата ٦٨٧ «687».

О.с. как о.с. №231, но здесь нет даты, а сама надпись расположена в две строки. Над легендой узел «счастья».

Публикации: Сав. №497 (указывал на собрание А.В.Толстого в Сызрани).

Места хранения и вес неизвестны.

233. Токтогу, 690 г. х. (1291)

Л.с. В точечной окружности легенда в три строки: *العزة لله // و لرسوله* «Почитание Богу // Токтогу // и пророку Его». Между первой и третьей строками надписи помещено имя «Токтогу», написанное уйгурским письмом. Внизу дата ٦٩٠ «690». Над надписью виньетка, в поле точки и звездочка.

О.с. В точечном квадрате, вписанном в точечную окружность, легенда в три строки: *سرای // الدرهم // في بلد* «Дирхем // в городе // Сарая». В сегментах рамок – по виньетке.

Варианты различаются положением и числом точек среди букв надписи, неправильным написанием годовой даты (233*).

Публикации: Рес. р. 198 №1; Сав. №499, но там год 691 г. х.; Ф-Д.IV №3.

Места хранения: ГИМ №91557 / В-2646, В-2647; ГЭ №15132, 15133, 53684-53688.

Вес: 2,13, 2,20, 2,21, 2,25, 2,29, 2,31, 2,35, 2,41-2.

Диаметр: 19-20 мм.

233-а. Токтогу, 691 г. х. (1291/2)

Как №233, но дата «691».

Публикации: Сав. №499.

Место хранения: ГЭ №49478, 53690.

Вес: 2,31, 2,32.

234. Токтогу, 690 г. х. (1291), но другой номинал

Л.с. и о.с. как №233.

Место хранения: ГЭ №49477, 49479, 49480, 53689.

Вес: 0,73 край обл., 1,14, 1,20-2.

Диаметр: 15-17 мм

Судя по весу, это фракция дирхема №233.

235. Токту бек, 691 г. х. (1292)

Л.с. В точечной окружности легенда в четыре строки, расположенных в таком порядке: سرای // العال // بك // تفتو // ضرب т.е.: «Токту бек / правосудный / чекан Сарая». В поле между буквами – звездочки, завитки, точки и группы из трех точек.

О.с. В точечном квадрате, вписанном в точечную окружность, легенда в три строки: ٦٩١ // سنة // لرسوله // و العزة لله // «Почитание Богу // и посланнику Его // год 691». В сегментах между рамками – виньетки.

Варианты различаются украшениями.

Публикации: Фр.с. 5 -о-; Сав. №502; Ф-Д.IV №4.

Места хранения: ГИМ № 91557 / В-2649, В-2650; ГЭ № 15215-15218, 49478.

Вес: 2,18-2, 2,22, 2,23, 2,28, 2,30, 2,31.

236. Токтогу, 692 г. х.(1292/3).

Л.с. как л.с.№ 233, но дата ٦٩٢ «692».

О.с. как о.с. № 233.

Публикации: Рес. р. 198 № 4; Ф-Д.IV № 3, но там иная оборотная сторона. Сав. № 499, но год 691 г. х.

Место хранения: ГЭ № 15219, 15220, 53691, 53692.

Вес: 2,22, 2,23, 2,27, 2,32.

237. Токту бек, 693 г. х.(1293/4)

Л.с. и о.с. как № 235, но дата ٦٩٣ «693».

Варианты различаются украшениями среди букв надписей.

Публикации: Рес. р. 203 №10; Сав. № 502 (л. с.); Ф-Д.IV № 4.

Места хранения: ГИМ № 91557 / В-2654-2656; ГЭ №15221-15225, 53695, 53696, 53698, 53734.

Вес: 1,32 стерт., 1,50 стерт., 1,52, 1,78 край обл., 1,89, 2,02, 2,10, 2,16-2, 2,17-2, 2,19.

238. Токту бек, 694 г. х.(1294/5)

Л.с. как л.с. № 235.

О.с. В рамке, как на о.с. № 235, легенда в три строки: العزة لله // و لرسوله // اربع سنة «Почитание Богу / и посланнику Его / год четыре». Дата словами. В сегментах рамок надписи: слева ستة возможно, «шестьсот», справа تسعة «девяносто» (?). В верхнем и нижнем сегментах размещено по виньетке.

Варианты различаются размещением точек и звездочек среди букв.

Публикации: Сав. № 502.

Места хранения: ГИМ № 91557 / В-2657-2659; ГЭ № 15226, 49487.

Вес: 1,71, 1,94, 2,01, 2,04, 2,05.

239. Токту бек 696 г. х. (1296/7)

Л.с. и о.с. как № 235, но дата ٦٩٦ «696» .

Варианты различаются размещением декоративных элементов среди букв.

Публикации: Сав. № 505.

Места хранения: ГЭ № 15251, 49481-49486; НМ РТ №31884.

Вес: 1,27 обл., 1,48 стерт., 1,87, 1,94, 2,01, 2,08 стерт. и проб., 2,20, 2,21.

240. Токтогу, 696 г.х.(1296/7)

Л.с. как л. с. № 233.

О.с. В рамке, как на о.с. 235, надпись в две строки: *سرای // ضرب* «Чекан // Сарая», между строками размещены виньетки.

Публикация: Сравн. Ф.-Д. IV № 5.

Места хранения и вес неизвестны (изображение монеты было предоставлено Г.А. Федоровым-Давыдовым).

241. Токту бек, без даты, место чекана (?)

Л.с. В точечной окружности легенда в три строки: ... *العدل // توفتو بک // ضرب* дословно – «Чекан // Токту бек // справедливый...»

О.с. В такой же рамке изображение животного (льва) вправо. Над спиной лик солнца.

Публикации: Фр. с. 6 №-о-; N. S. p. 110 № 17; Ф-Д. V № 6 (но там иная рамка и указан монетный двор *سرای* «Сарай»).

Места хранения: ГИМ № 91557 / В-2827; ГЭ № 15252; частная коллекция (изображение монеты было предоставлено Г.А. Федоровым-Давыдовым).

Вес: 0,78 стерт., 0,99 обл., 1,16 (из частной коллекции).

242. Анонимная, без обозначения года

Л.с. В рамке, как на л.с. № 230, тамга с перекладиной у правой ножки. Над ней и по сторонам тамги надпись: *سرای // فی ضرب* «Чеканен / в Сарая».

О.с. В такой же рамке легенда в две строки: *العزة // لله* «Почитание // Богу».

Место хранения: ГЭ № 23409.

Вес: 0,54.

Вероятно, это фракция дирхема.

243. Ан-Насир ли-д-Дин Аллах, без даты

Л.с. В двойной линейной шестилучевой звезде, вписанной в линейную окружность, тамга с перекладиной у правой ножки. Сверху и по сторонам тамги надпись: *الناصر لدين الله* «Ан-Насир ли-д-Дин Аллах». Далее непонятное слово.

О.с. В такой же рамке легенда в три строки: *سرای // الضرب // الدينار* «Динар // чекан // Сарая».

Варианты различаются декоративными элементами.

Публикации: Фр. с. 5-о- (место чекана читает как «Серир»).

Места хранения: ГИМ 91557 / В-6585, В-6599; ГЭ № 23405-23408, 49541, 53673, 56593.

Вес: 1,08 край обл., 1,27, 1,43, 1,44, 1,51, 1,52, 1,56, 1,57.

244. Насир (ли-д-Дин) Аллах, без обозначения даты

Л.с. В рамке как на л.с. № 243, легенда в три строки: *الناصر // لله* «Насир // Аллах».

О.с. В такой же одинарной рамке, легенда в три строки: *سرای // الضرب // الدينار* «Динар // чекан // Сарая» (?) Внизу украшение (?) или слово. В секторах рамок по три точки. Тамга отсутствует.

О.с. Публикации: срав. Сав. № 490.

Места хранения: ГИМ № 91557 / В-1931, В-1932; ГЭ № 56595.

Вес: 1,50, 1,59.

245. Токту бек, без обозначения года

Л.с. как л.с. № 241.

О.с. В двух пересекающихся треугольниках легенда: «*Да воздастся почитание Богу и Его посланнику*»»

Публикации: Фр. с. 6 № -о-; Ш. № 6473.

Места хранения и вес неизвестны.

Монеты Укека

246. Анонимная, 7 .. г. х. (?)

Л.с. В точечной окружности легенда в три строки: *الغز الد // ايم و // القايم* «*Слава вечная и (господь?) сущий*». Внизу виньетка.

О.с. В фигурном квадрате, вписанном в точечную окружность, легенда в две строки: *او كاك // ضرب* «*Чекан // Укека*». Внизу значок, похожий на цифру 7 «7». Может быть, это дата 7.. «700» или украшение – «галочка»?

Варианты различаются размещением точек и звездочек среди букв легенд.

Публикации: Рес. р. 193 № 1. Недашковский, тип. II.

Место хранения: ГЭ № 22669, 22670, 22674, 22675, 22678.

Вес: 1,33 проб., 1,45 проб., 1,47 проб., 1,54, 1,68.

Диаметр: 20-22 мм.

247. Анонимная, но без даты

Л.с. как л.с. № 246.

О.с. как о.с. № 246, но вместо значка здесь линия с завитком.

Публикации: Рес. р. 193 № 1.

Места хранения: ГЭ № 22672, 22673, 22676, 22677, 53678.

Вес: 1,08, 1,13-2 (1 экз. проб.), 1,33 стерт., 1,50 плох. сохр.

248. То же, что № 247, но другой номинал

Л.с. как л.с. № 246, но справа от легенды линия с завитком.

О.с. как о.с. № 247.

Место хранения: ГЭ № 22668.

Вес: 0,85.

Диаметр: 16 мм.

Судя по весу и размеру, это 1/2 дирхема.

249. Токтогу, 706 г. х. (1306/7)

Л.с. Легенда в четыре строки: *السلطان // الاعظم عياث // Токтогу // العادل* «*Султан // верховный Гайяс // Токтогу // правосудный*». Имя хана «Токтогу» начертано уйгурским письмом. Внизу виньетка.

О.с. Легенда в четыре строки в таком порядке: *لا اله الا // الله محمد رسول // الله ضرب // او كاك* «*Нет Бога, кроме // Аллаха, Мухаммед посланник // Бога. Чекан // Укека*». Внизу дата 706 «706».

Варианты различаются размещением декоративных элементов.

Публикации: Фр. №27 (на л.с. имеется продолжение надписи «..да продлится бытие его»);

Рес. р. 199 № 6. Недашковский, тип. I.

Место хранения: ГЭ № 43143, 43144.

Вес: 1,28 обл., 1,43 проб.

Диаметр: 20 мм.

250. Токтогу, 707 г. х. (1307/8)

Л.с. как л.с. № 249, но рамка – двойная линейная и точечная окружности.

О.с. как о.с. № 249, но дата γ, γ - «707». Рамка – точечная и линейная окружности.

Публикации: Сав. № 506 (на л.с. имеется продолжение надписи: «..да продлится жизнь его», а на о.с. – слово «год»; дата изображена ошибочно - «808»).

Место хранения: ГЭ № 49514-49516.

Вес: 1,35, 1,36, 1,50 проб.

251. Токтогу, без даты

Л.с. и о.с. как № 249, но без даты.

Публикации: Сав. № 507; Ян. III № 9-б. Недашковский, тип I.

Места хранения: ГИМ № 91557 / В-2832; ГЭ № 49517-49526, 49528-49533, 49535, 49536.

Вес: 1,07 стерт., 1,08, 1,09, 1,19, 1,21, 1,22, 1,24, 1,31 стерт., 1,35 обл., 1,37, 1,38, 1,40, 1,49-2, 1,51, 1,60 плох. сохр., 1,61-2.

252. Анонимная, без даты. Укек (?)

Л.с. В круглой точечной рамке легенда в три строки, может быть «العز الدائم و السد...قا» «Слава вечная и (...?) суций» (?)

О.с. В такой же рамке искаженная надпись в три строки.

Публикации: Недашковский, тип III.

Место хранения: ГЭ № 22679, 22680, 53676, 53677.

Вес: 1,67, 1,68, 1,75, 1,81.

Монеты Хорезма

Примечание II. Для сравнения внешнего оформления болгарских и сарайских монет приведем рисунки основных типов монет Хорезма XIII – нач. XIV вв. и краткие их описания.

254. Анонимная, 678 г. х. (1279/80)

Л.с. В двух линейных и одной точечной окружностях тамга дома Бату с перекладиной у правой ножки. По сторонам надпись: «ضرب في // خوارزم // سنة ٦٧٨» «Чеканен в // Хорезме // год 678».

О.с. В такой же рамке легенда в три строки: «الملك لله // الواحد // القهار» «Царство Богу Единому Всемогущему».

Варианты: отличаются отсутствием перекладины у тамги.

Публикации: Ф-Д. IV (тип I); Ф-Д. V № 1.

Места хранения: ГИМ № 91557 / В-6716; ГЭ № 22633.

Вес: 1,42, 1,72.

255. Анонимная, 669 г. х. (1270/1)

Л.с.: В такой же рамке, как на № 254, часть легенды: «خوارزم // سنة خسط» «Хорезм // год 669».

Год обозначен буквенной хронограммой **خسط** «хаст», то есть «669».

О.с. как о.с. № 254.

Публикации: Ф-Д. V № 2; Лебедев, 1998, с. 66, 67, рис. 1.

Места хранения: ГИМ № 91557/6717 (С.А.Янина датировала монету 678 г. х.). В.П.Лебедев сообщает о находке такого же дирхема в частной московской коллекции. Он, а ранее В.Н.Настич, независимо друг от друга, расшифровали дату в непонятном слове «хаст». Дирхем Хорезма из большого клада серебряных монет, найденного в 1990-1991 гг. в Нижнем Поволжье, был также с хронограммой, чтение которой В.П. Лебедев предлагает как «676». Клад разошелся в Москве. (Лебедев, 1998, с. 66-67).

Вес: 1,34 верхняя часть стерта.

256. Анонимная, 686 г. х. (1287/8)

Л.с. Над точечным квадратом, вписанным в точечную окружность, выступает головка тамги дома Бату с перекладной у правой ножки. Вокруг тамги и под ней легенда в три строки: ٦٨٦ سنة // ضرب // في خوارزم // «Чеканен в // Хорезме // год 686». По сторонам квадрата виньетки.

О.с. В такой же рамке легенда в три строки: لا اله الا // الله محمد // رسول الله // «Нет Бога кроме // Аллаха, Мухаммед // посланник Его».

Публикации: В.М. № 356; Ф-Д. IV № 2; Ф-Д. V № 3.

Места хранения: ГИМ № 91557 / В-2545, 2546; ГЭ 22644-22646.

Вес: 1,99, 2,03, 2,28, 2,34, 2,36.

257. Анонимная, 687 г. х. (1288)

То же, что № 256 по типу, но дата ٦٨٧ «687».

Варианты отличаются изображениями деталей тамги.

Публикации: Фр. № 17; N. S. p. 110 № 1; Ф-Д. IV № 2; Ф-Д. V № 3.

Места хранения: ГИМ № 91557 / В-2547-2551; ГЭ № 49475.

Вес: 2,23, 2,27, 2,28-2 (1 экз. проб.), 2,30-2.

258. Анонимная, 688 г. х. (1289)

То же, что № 256 по типу, но дата ٦٨٨ «688».

Публикации: Ф-Д. IV № 2.

Место хранения: ГЭ № 22653, 22654.

Вес: 2,19, 2,33.

259. Анонимная, 689 г. х. (1290)

Л.с. В точечном квадрате, вписанном в точечную окружность, тамга дома Бату с перекладной у правой ножки.

О.с. В точечном квадрате искаженная надпись, вероятно, символ веры. Внизу под квадратом дата ٦٨٩ «689»

Место хранения: ГЭ № 22655, 22656.

Вес: 1,07 обл., 1,17.

Диаметр: 15-18 мм.

Возможно, это 1/2 дирхема.

260. Анонимная, 690 г. х. (1291)

То же, что № 256 по типу, но дата ٦٩٠ «690».

Публикации: Ф-Д. IV № 2; Ф-Д. V № 3.

Места хранения: ГИМ № 91557 / В-2552, В-2553; ГЭ № 22657.

Вес: 1,92, 2, 32, 2,33.

261. Токту бек, 693 г. х. (1293/4)

Л.с. В точечном квадрате, вписанном в точечную окружность, легенда в три строки: العادل // بك // توفتو «Токту // бек // справедливый». В сегментах рамки-виньетки.

О.с. В такой же рамке надпись: ٦٩٣ سنة // خوارزم // ضرب في «Чеканен в // Хорезме // год 693».

Публикации: Ф-Д.IV № 3; Ф-Д.V № 4 (но 694 г.х.).

Место хранения: ГЭ № 53697.

Вес: 2,04.

262. Токту бек, 694 г. х.(1294/5)

То же, что № 261 по типу, но дата ٦٩٤ «694».

Публикации: Ф-Д.IV № 3; Ф-Д.V № 4.

Место хранения: ГЭ № 15227.

Вес: 2,32.

263. Токту бек, 695 г. х. (1295/6)

То же, что № 261 по типу, но дата ٦٩٥ «695».

Публикации: Ф-Д.IV № 3; Ф-Д.V № 4.

Место хранения: ГИМ № 91557 / В-2669.

Вес: 2,38.

264. Токту бек, 696 г. х. (1296/7)

То же, что № 261 по типу, но дата ٦٩٦ «696».

Публикации: Ф-Д.IV № 3; Ф-Д.V № 4.

Место хранения: ГИМ № 91557 / В-2672.

Вес: 2,31.

265. Токту бек, 698 г. х. (1298/9)

То же, что № 261 по типу, но дата ٦٩٨ «698».

Публикации: Ф-Д.IV № 3; Ф-Д.V № 4.

Место хранения: ГИМ № 91557 / В-2693.

Вес: 2,25.

266. Токту бек, 699 г. х. (1299/1300)

То же, что № 261 по типу, но дата ٦٩٩ «699».

Публикации: Ф-Д.IV № 3; Ф-Д.V № 4.

Место хранения: ГИМ № 91557 / В-2694.

Вес: 2,32 стерт.

267. Токту бек, 700 г. х. (1300/1)

То же, что № 261 по типу, но дата ٧٠٠ «700».

Публикации: Ф-Д.IV № 3; Ф-Д.V № 4.

Место хранения: ГИМ № 91557 / В-2695.

Вес: 2,15.

268. Токту бек, 701 г. х (1301)

То же, что № 261 по типу, но дата ٧٠١ «701».

Публикации: Фр. с. 5-о-; Сав. № 374; Ф-Д.IV № 3; Ф-Д.V № 4.

Место хранения: ГИМ № 91557 / В-2698.

Вес: 2,28.

269. Токту бек, 706 г. х. (1306/7)

Л.с. как л.с. № 261, но между рамками вместо виньеток точки.

О.с. В фигурной рамке из четырех скобок легенда, как на № 261, но годовая дата изображена на двух строках, причем цифра \forall «7» помещена внизу.

Публикации: Ф-Д. IV № 5.

Места хранения: ГИМ № 91557 / В-2702, В-2703; ГЭ № 15306, 15307, 24858.

Вес: 0,96 хор., 1,76, 1,95, 1,98.

270. Токту бек, 706 г. х. (1306/7)

Л.с. как л.с. № 261 по типу.

О.с. как о.с. № 269, но фигурная рамка двойная, а дата размещена в одну строку.

Публикации: Рес. р. 204 № 14; В.М. № 357; Ф-Д. V № 5.

Места хранения: ГИМ № 91557 / В-2699-2701, В-6651; ГЭ № 15302-15305, 53736.

Вес: 1,15 стерт., 1,21, 1,36, 1,39, 1,48, 1,60, 1,68, 1,83, 1,87.

271. Токту бек, 707 г. х. (1307/8)

Л.с. как л.с. № 261.

О.с. как о.с. 270, но рамка одинарная.

Публикации: Фр. № 29; Рес. р. 204 № 15; В.М. № 358.

Места хранения: ГИМ № 91557 / В-2711; ГЭ № 43145, 53737-53740.

Вес: 1,27, 1,47-2, 1,60, 1,76, 1,79.

272. Токту бек, 708 г. х. (1308/9)

То же, что № 271 по типу, но дата $\forall \cdot \lambda$ «708».

Публикации: Рес. р. 204 № 16; Ф-Д. V № 5.

Места хранения: ГИМ № 91557 / В-2712, В-2713; ГЭ № 53741.

Вес: 1,23 проб., 1,54 стерт., 1,88.

273. Токту бек, 709 г. х. (1309/10)

То же, что № 271 по типу, но дата $\forall \cdot \lambda$ «709».

Публикации: Ф-Д. . V № 5.

Место хранения: ГИМ № 91557 / В-2714.

Вес: 1,40 стерт.

РИСУНКИ ТИПОВ МОНЕТ

Монеты Булгара начального периода с именами
Ан-Насир ли-д-Дин Аллаха, каанов Менгу и Ариг Буги



медная

медная

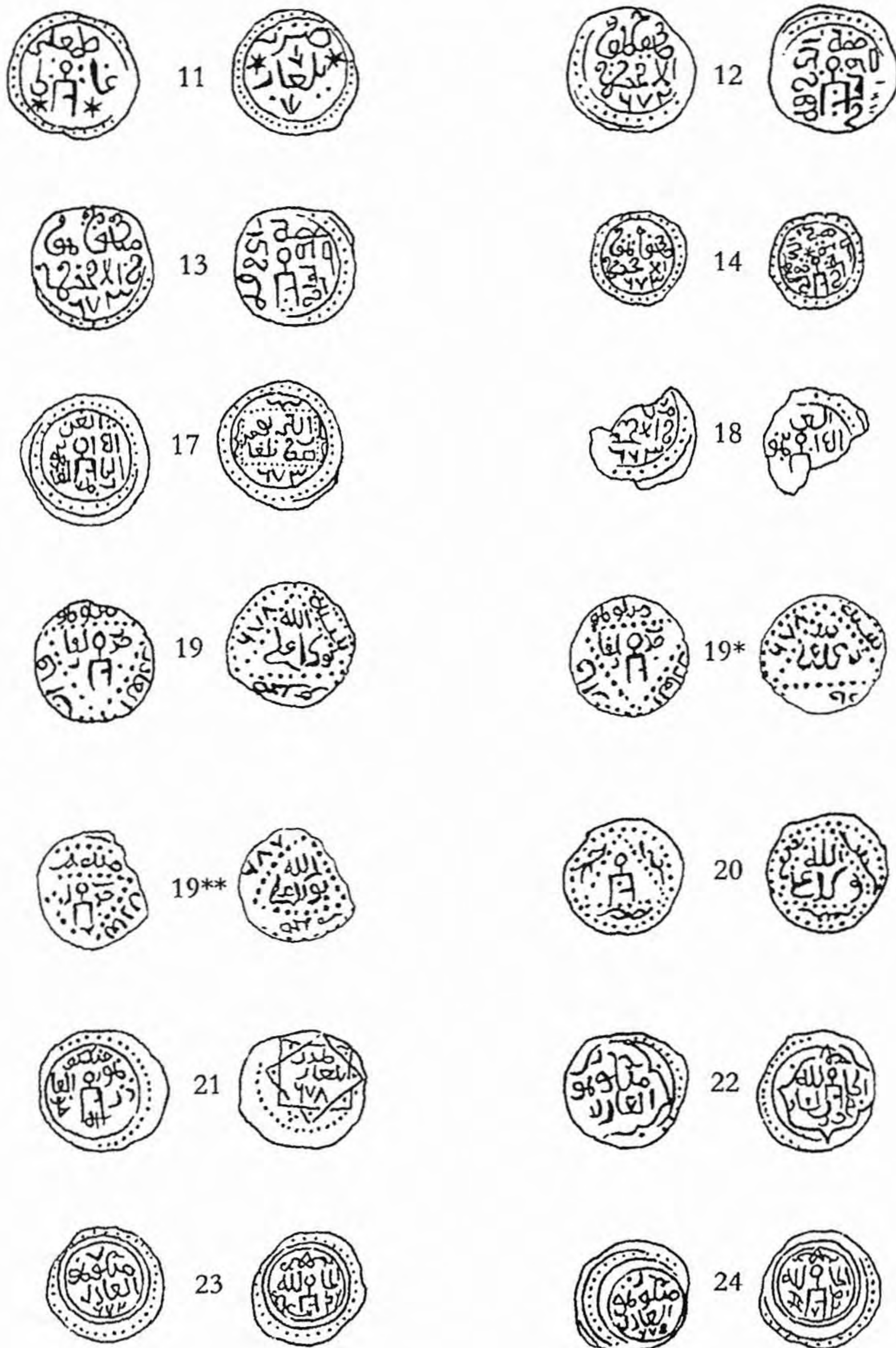


медная

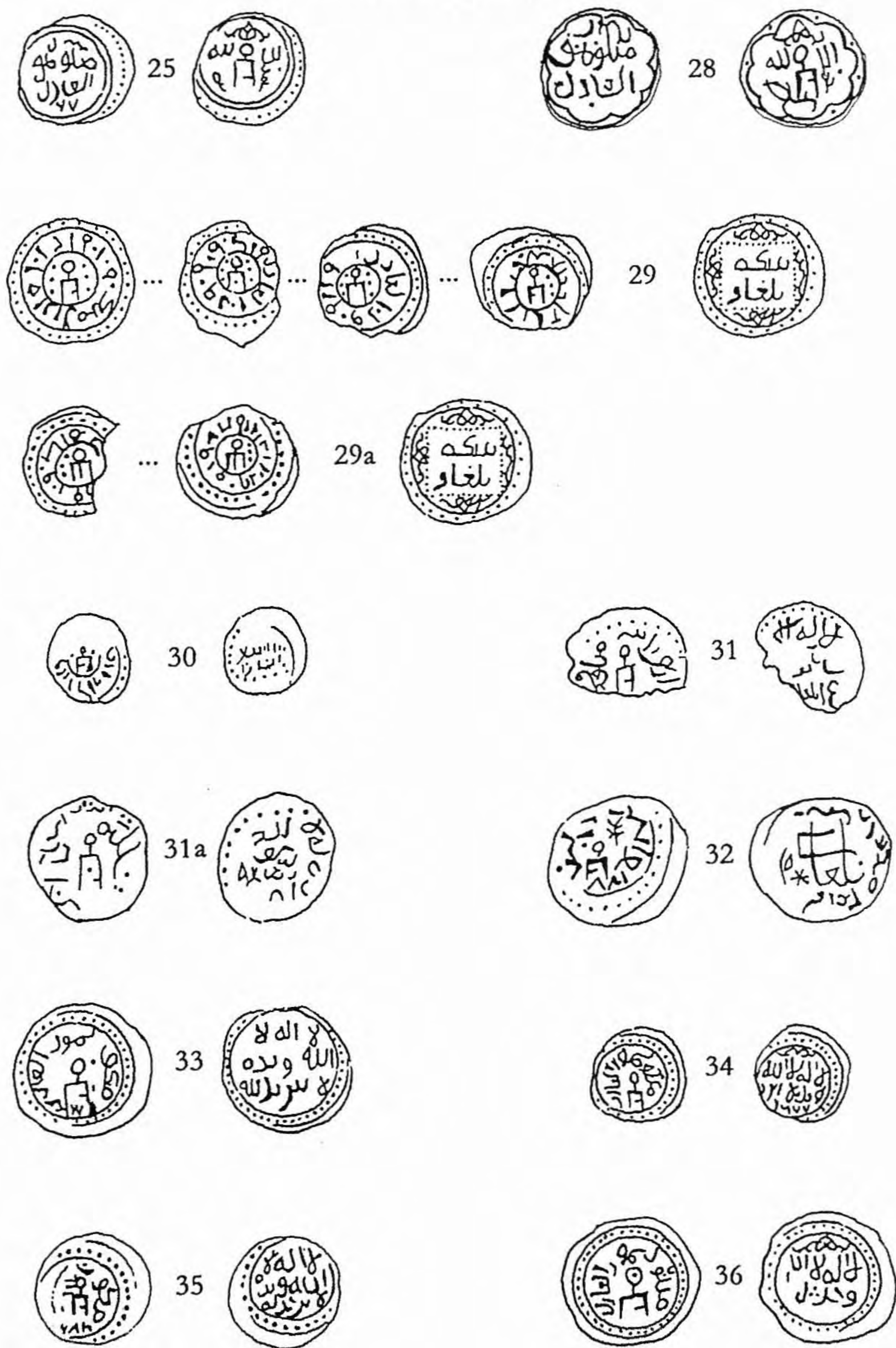


медная

**Монеты Булгара времени правления ханов Менгу-Тимура,
Туда-Менгу, Тула-Буги, Токты
(именные, анонимные, анэпиграфные)**

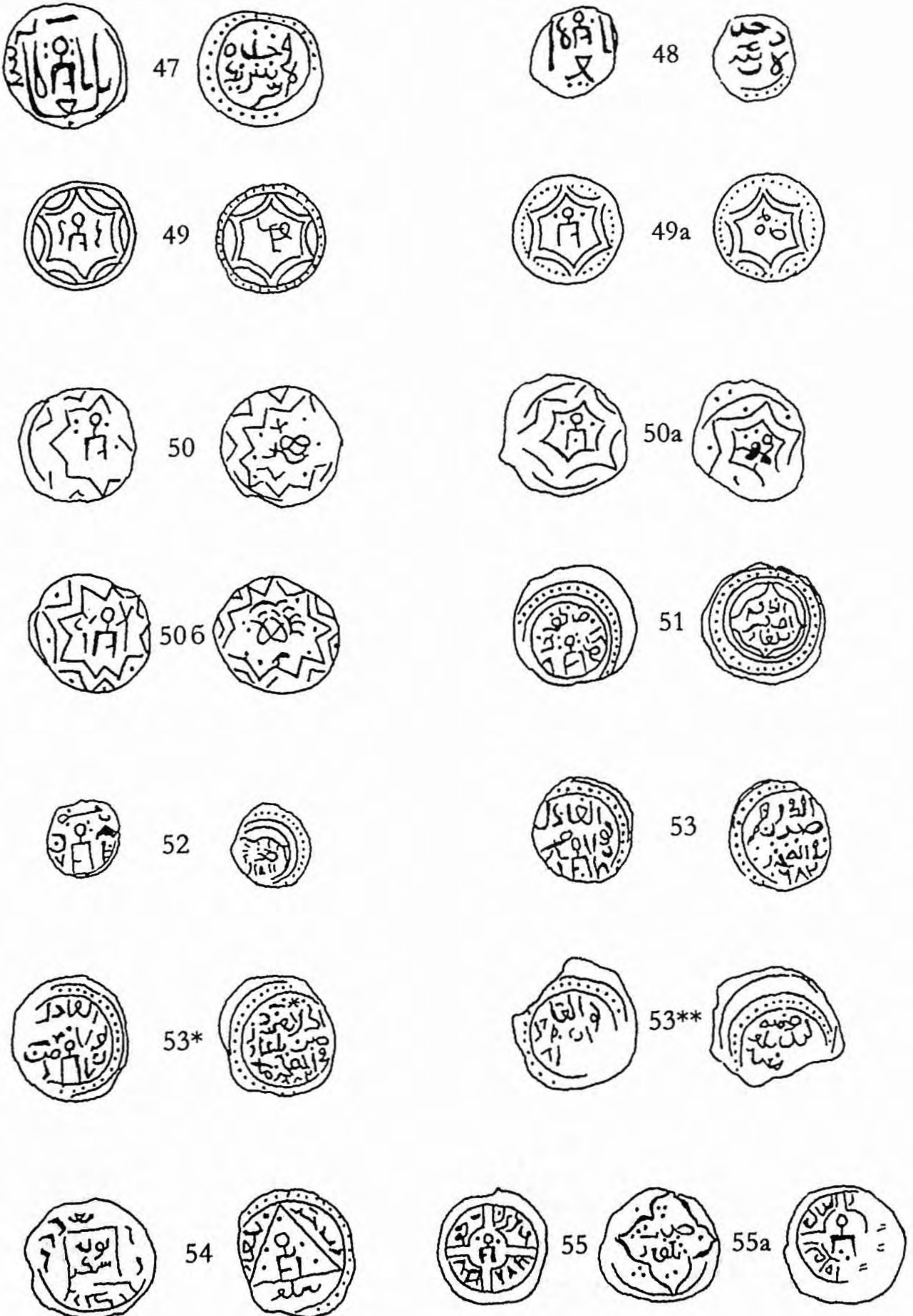


Монеты Булгара...





Монеты Булгара...





56



57



58



59



60



61



62



62*



63



64



64a



64b



64b



65

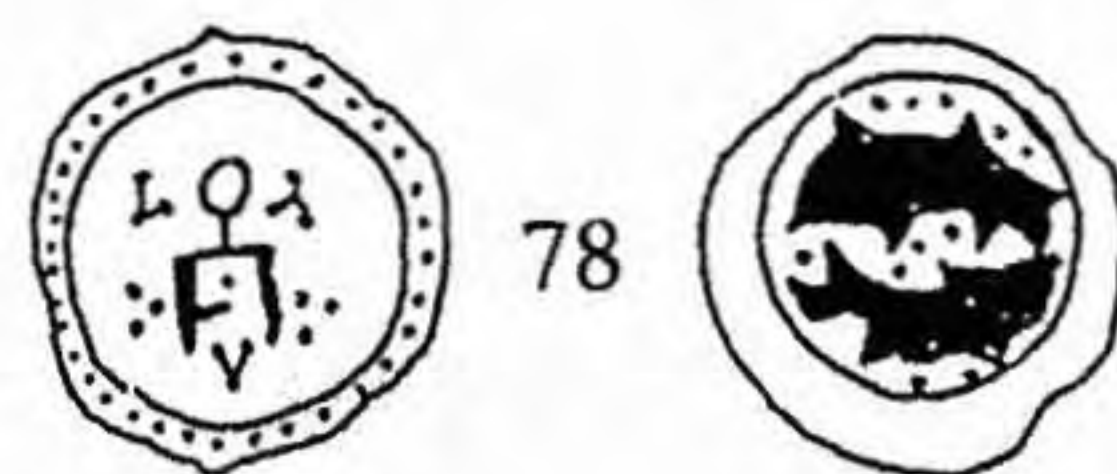
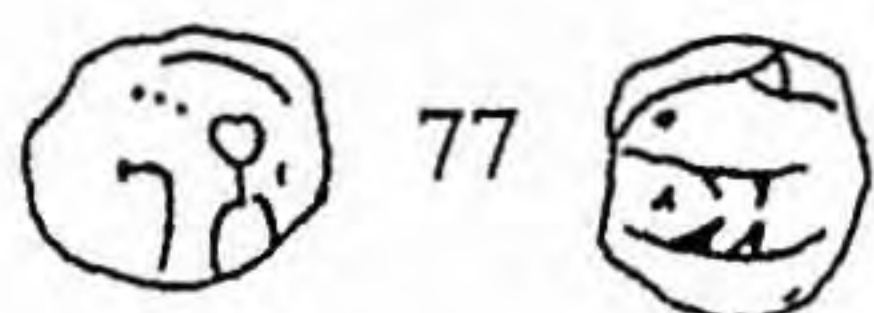
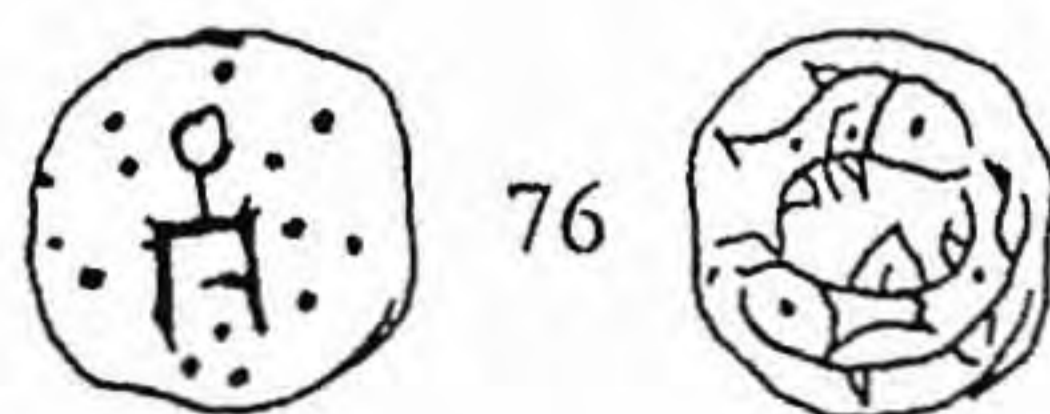
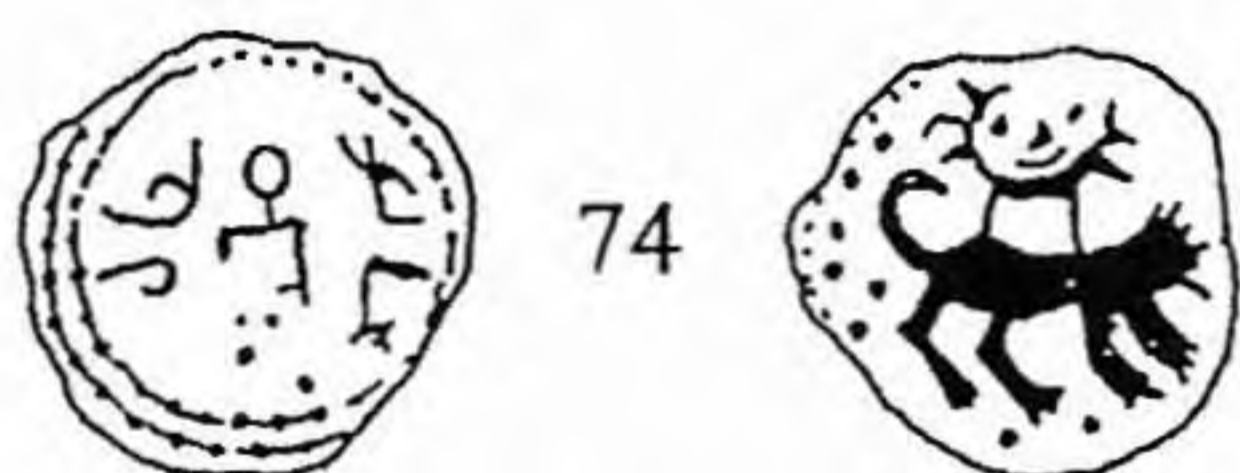
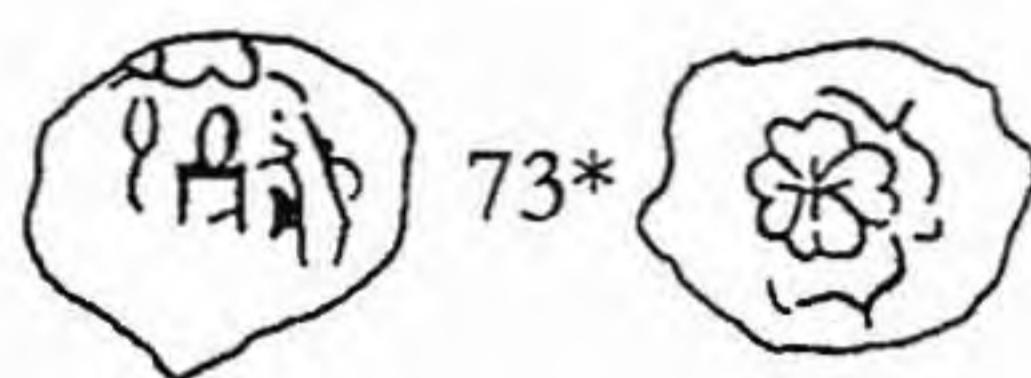
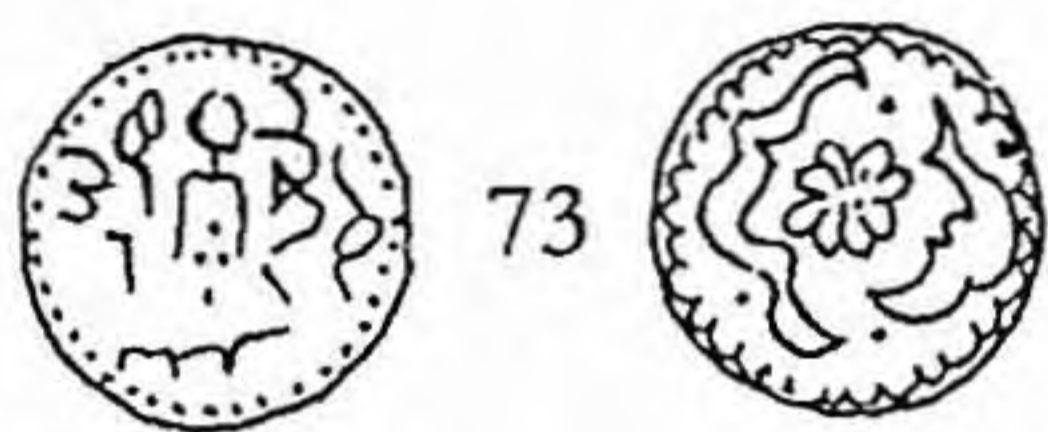
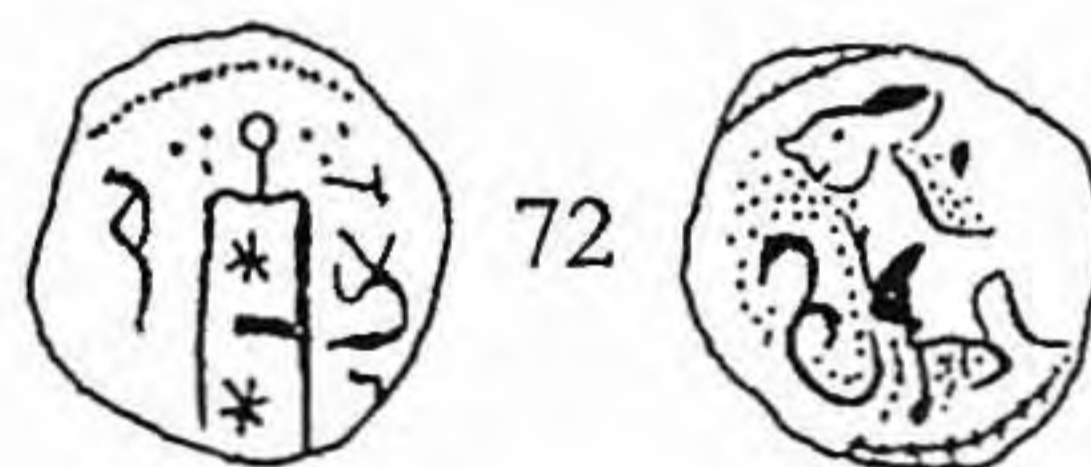
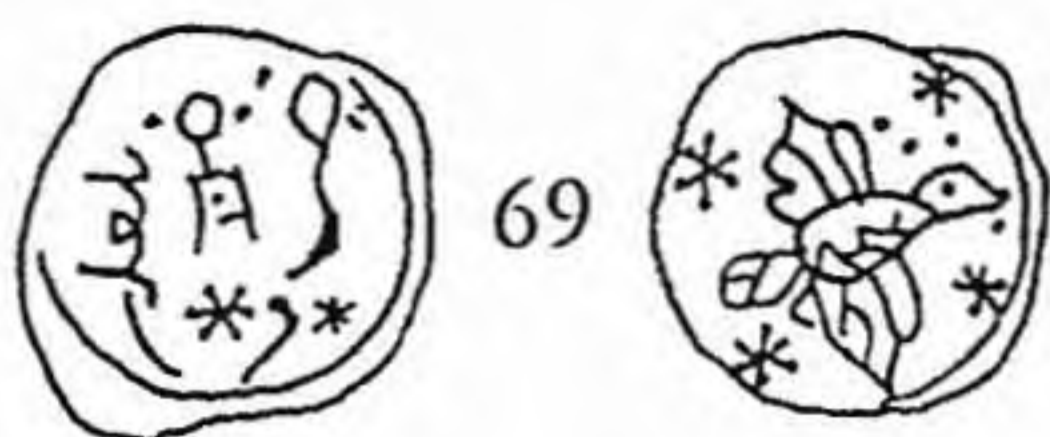
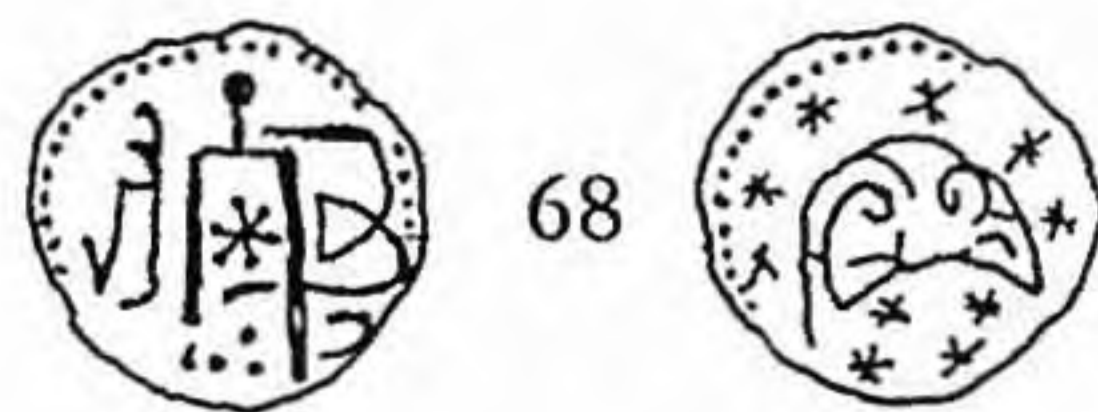
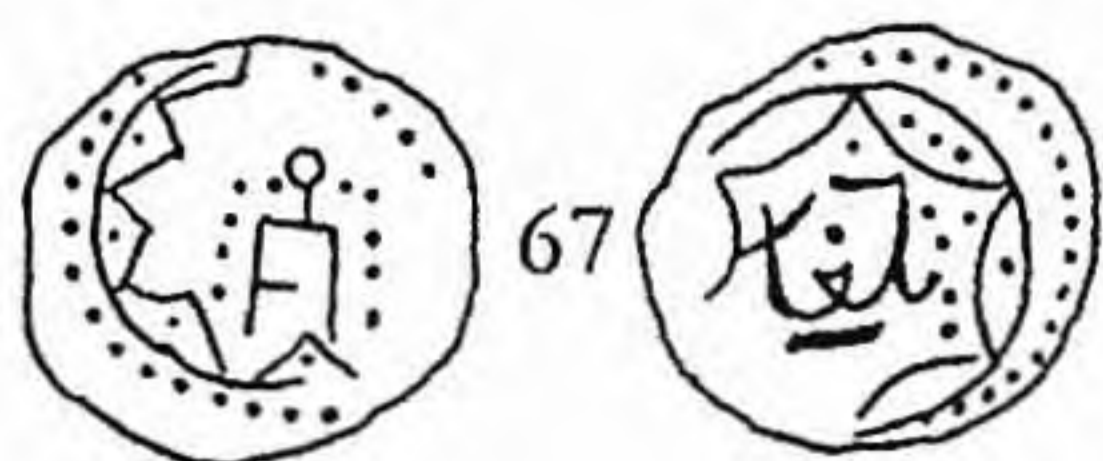


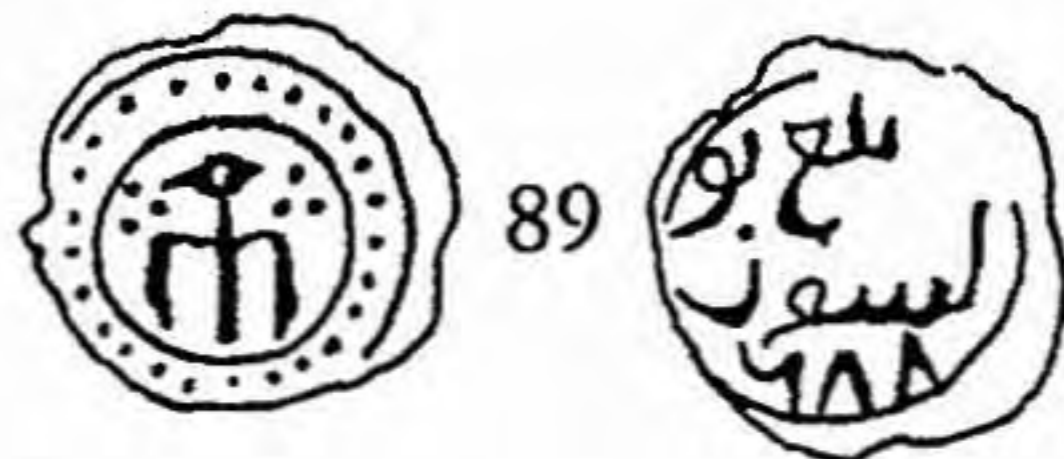
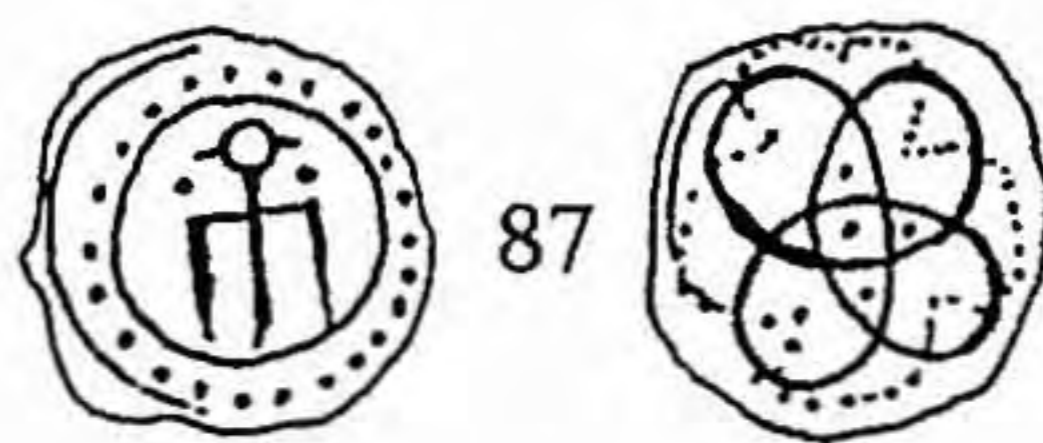
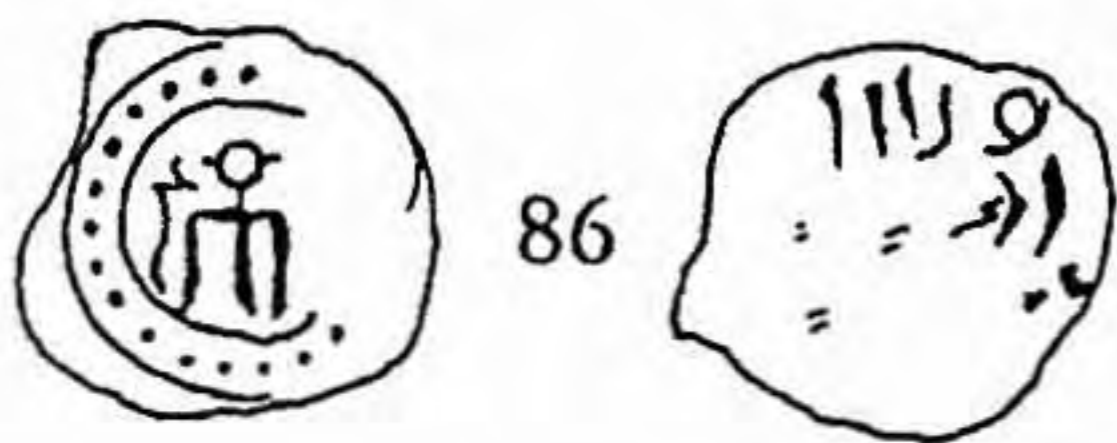
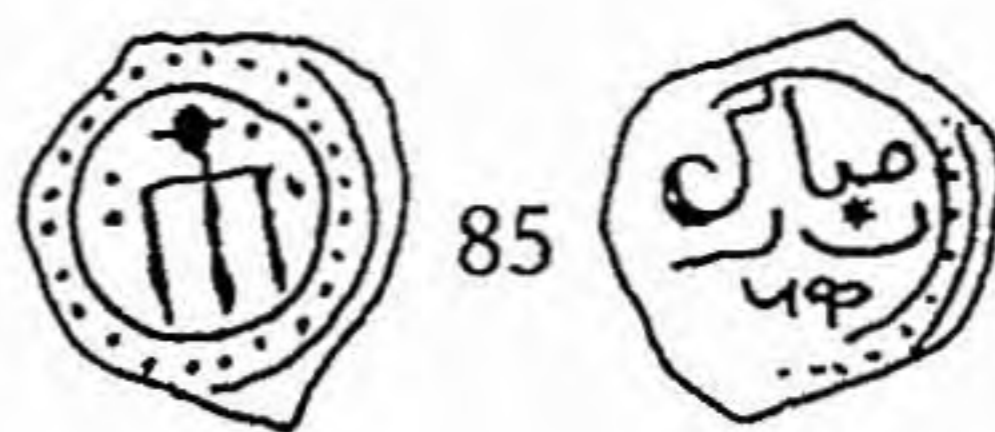
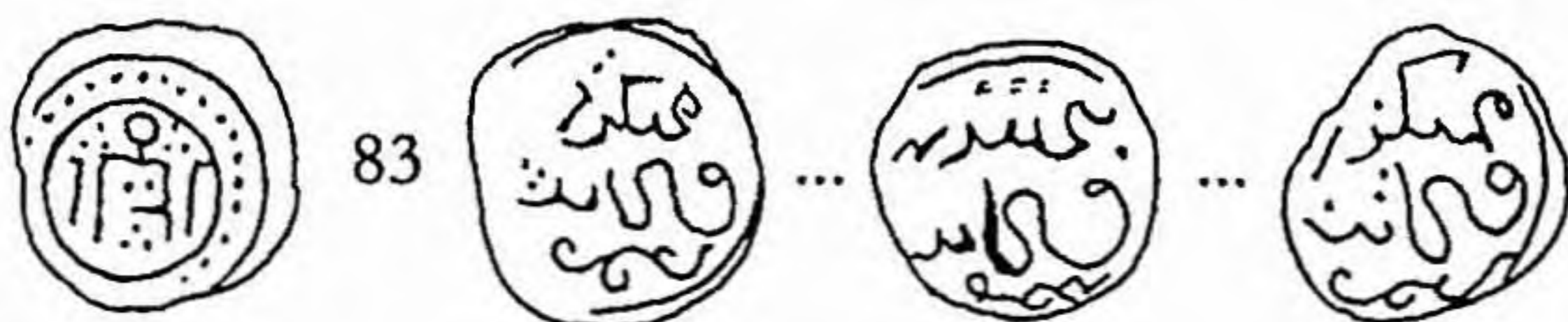
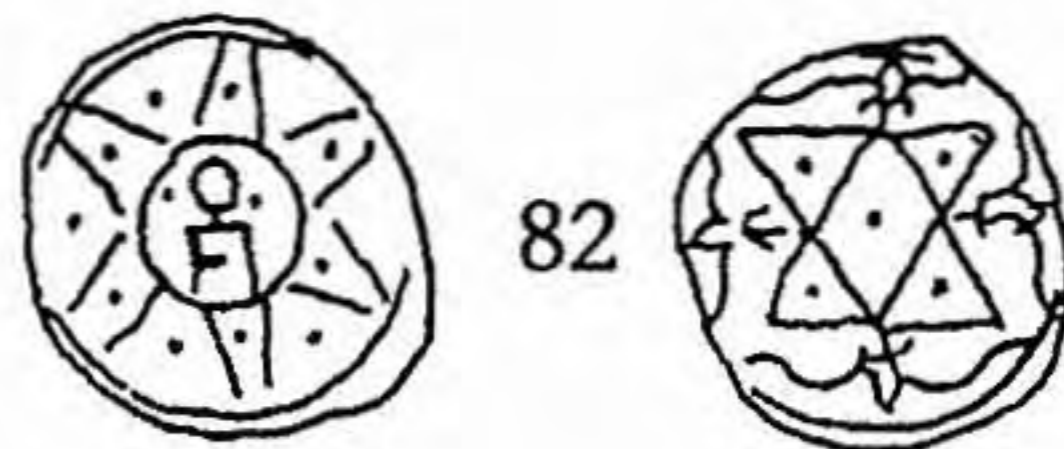
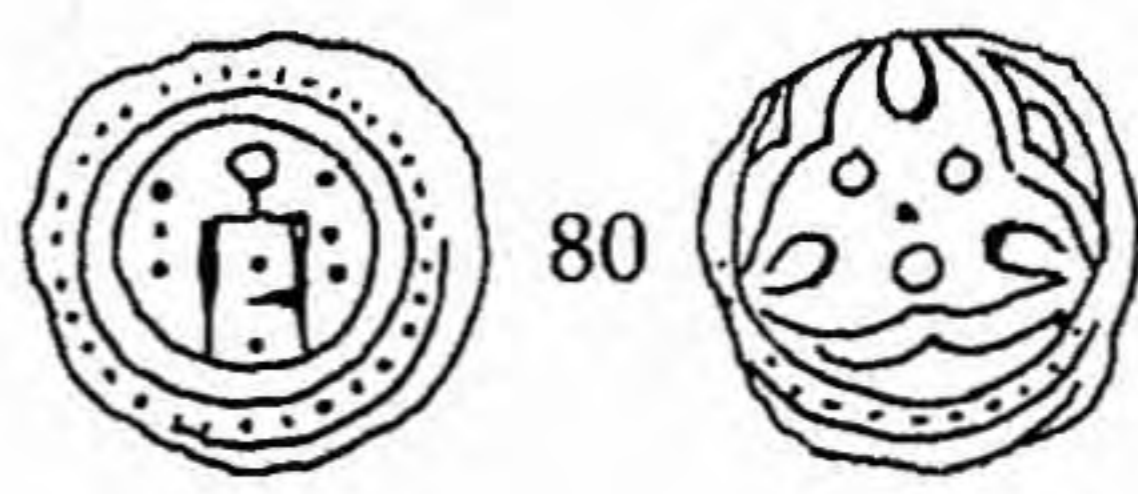
66



медная

Монеты Булгара...



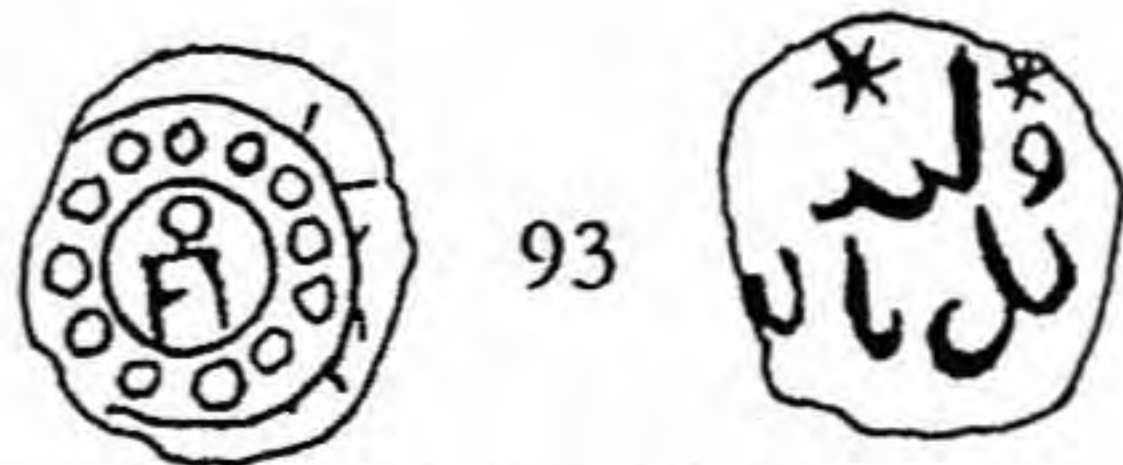


медная

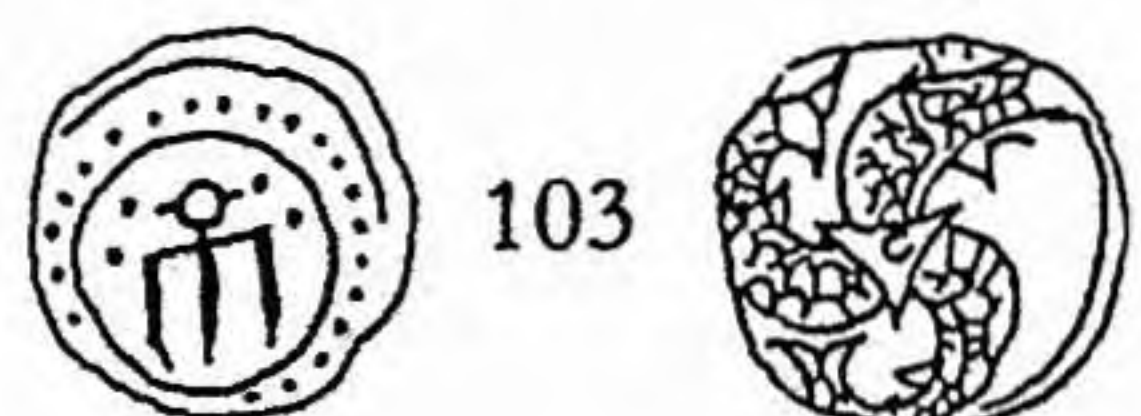
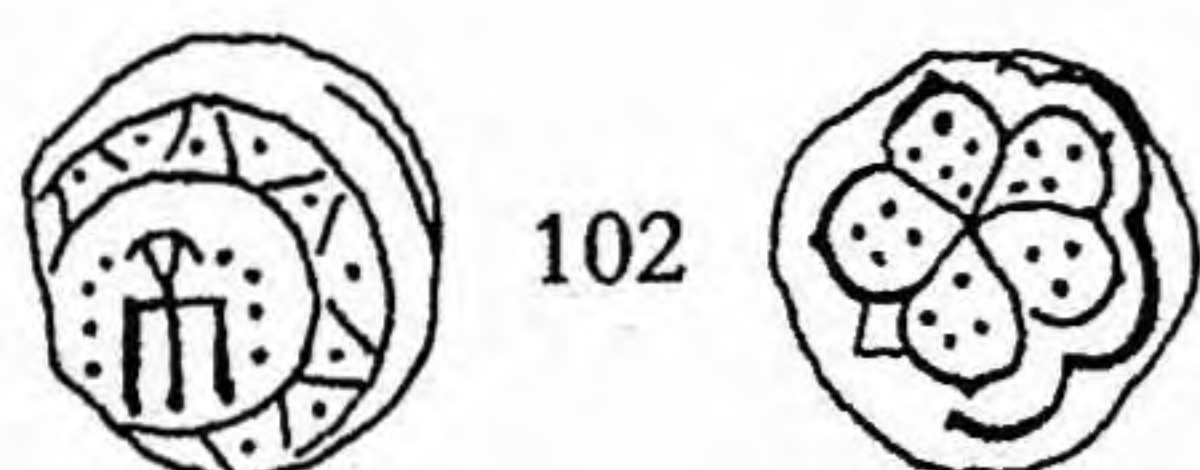
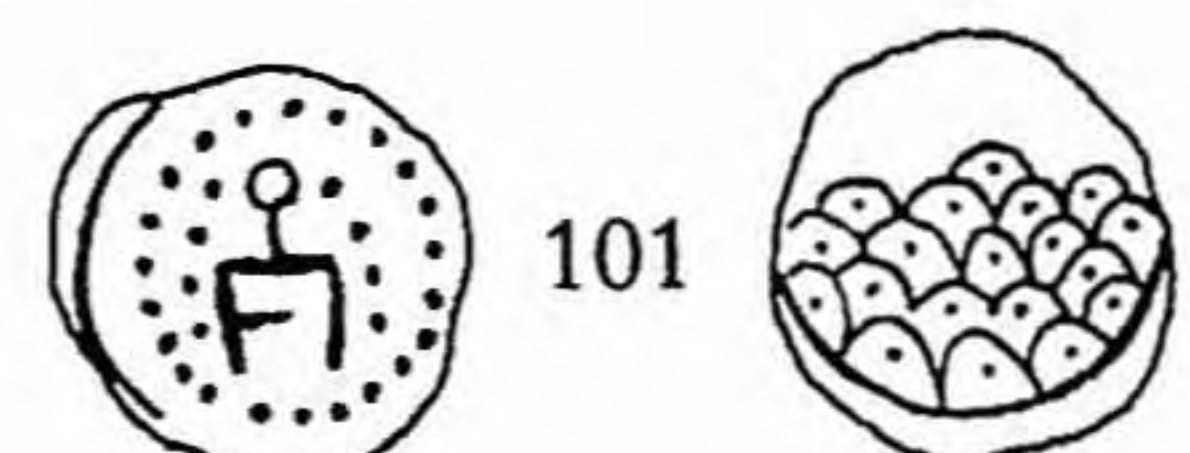
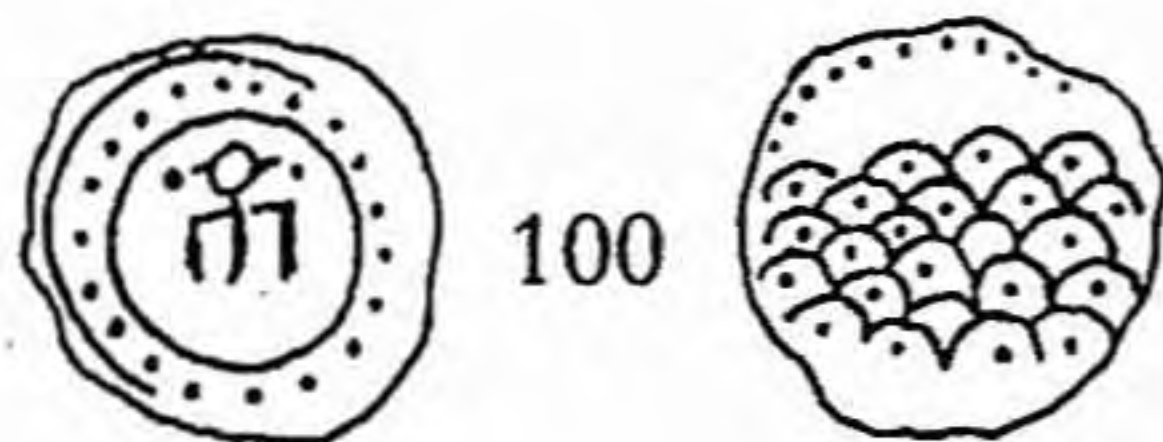
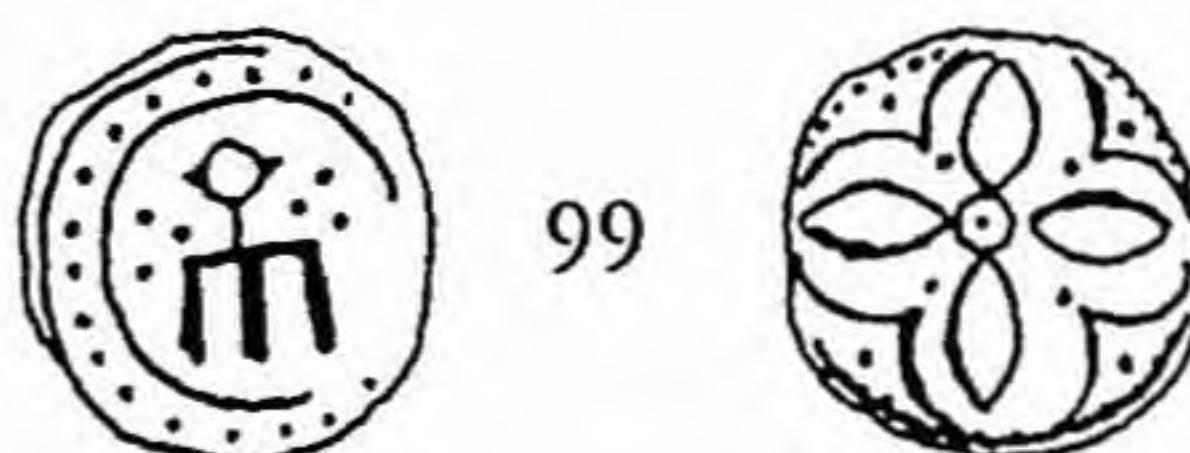
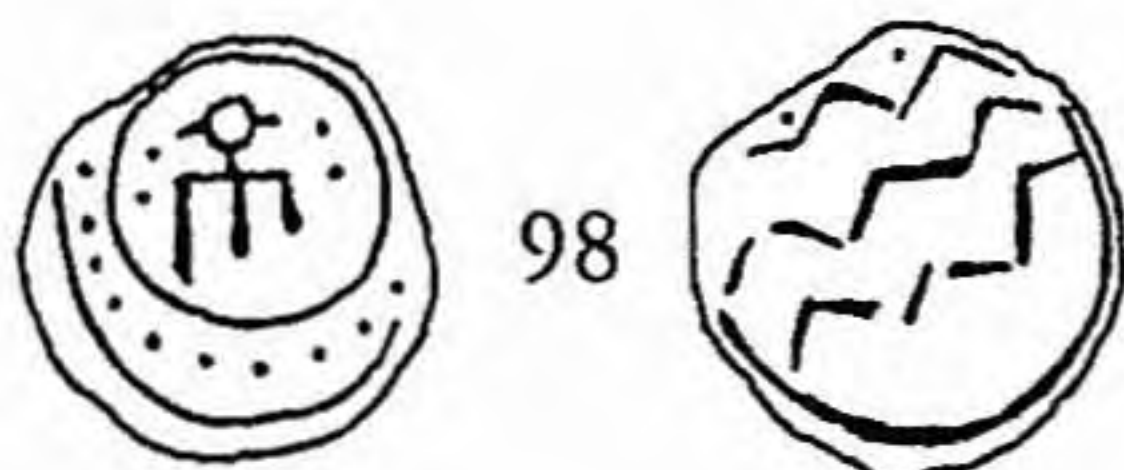
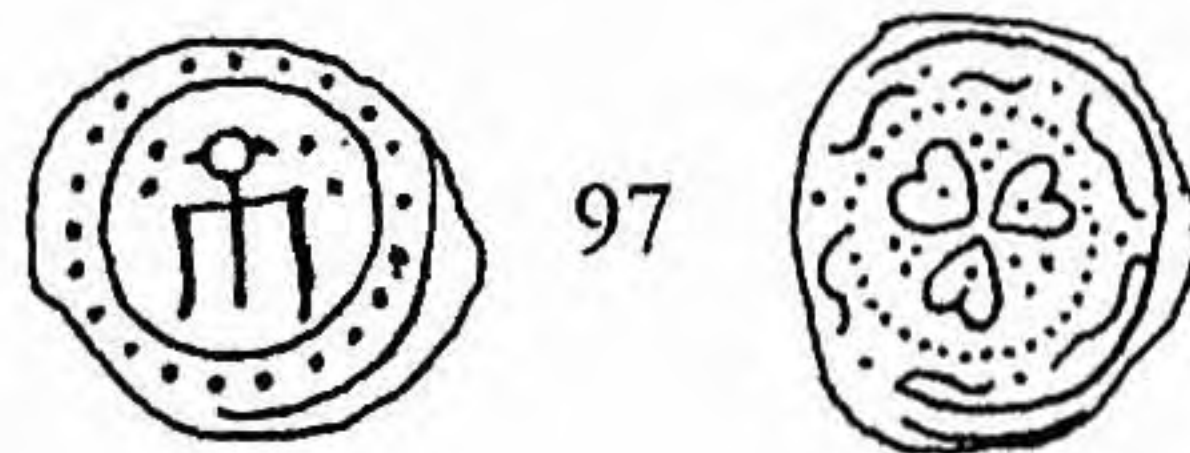
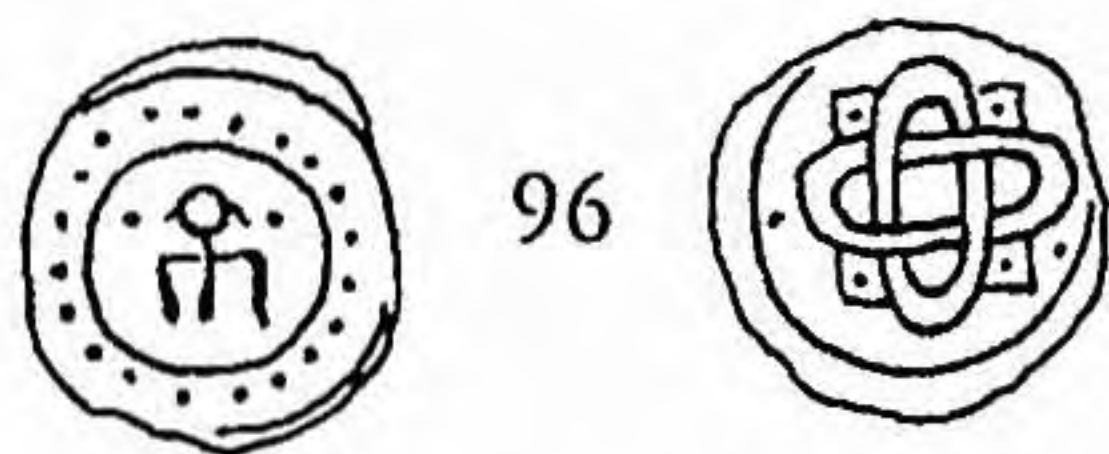
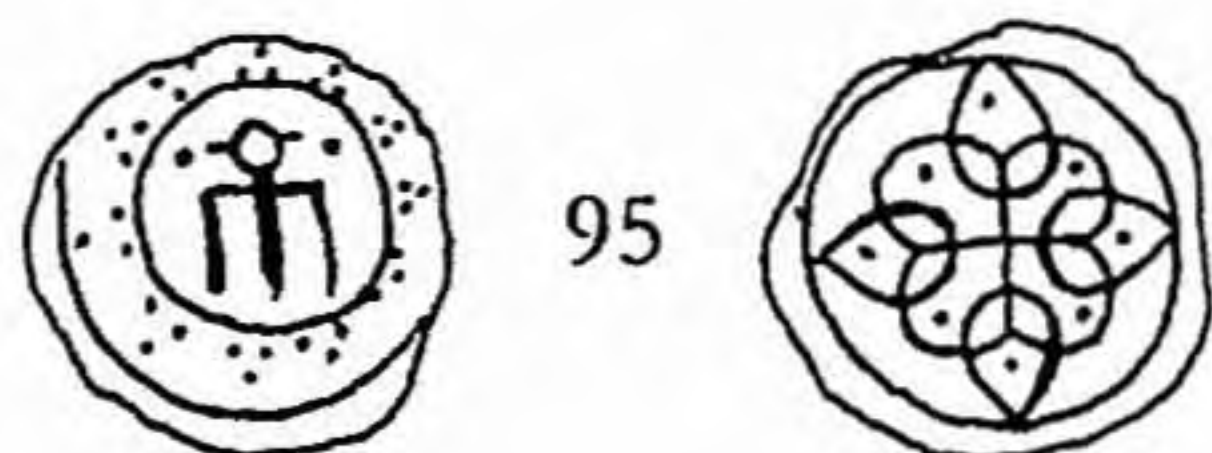
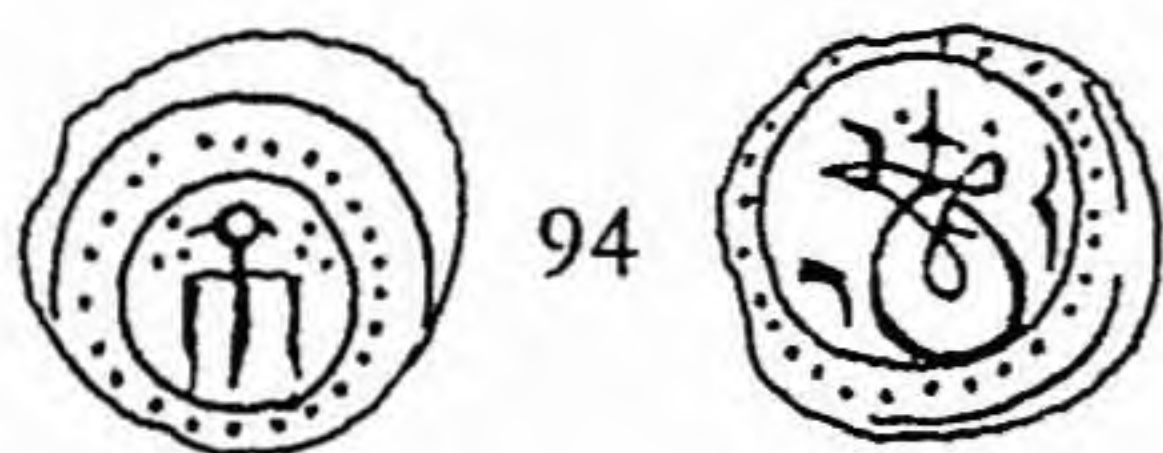
Монеты Булгара...

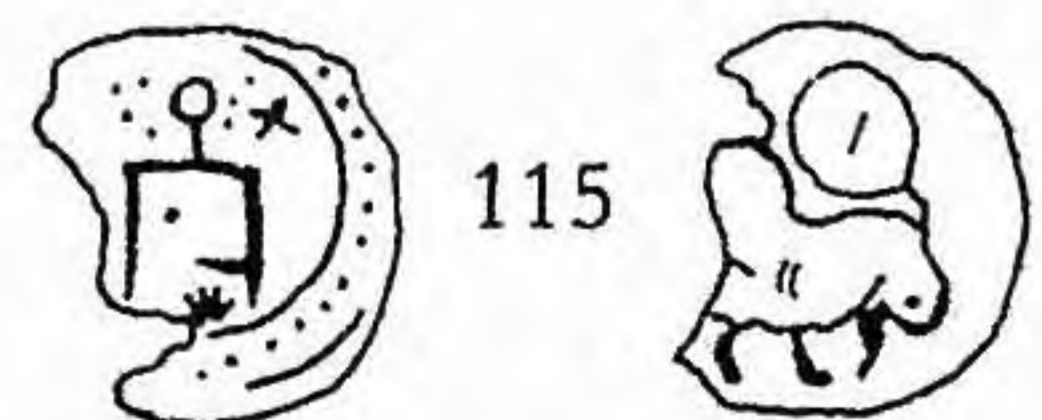
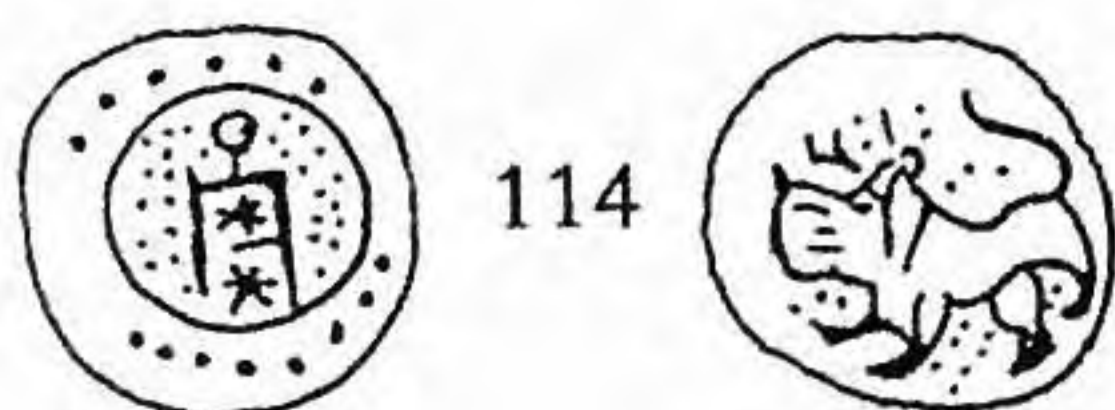
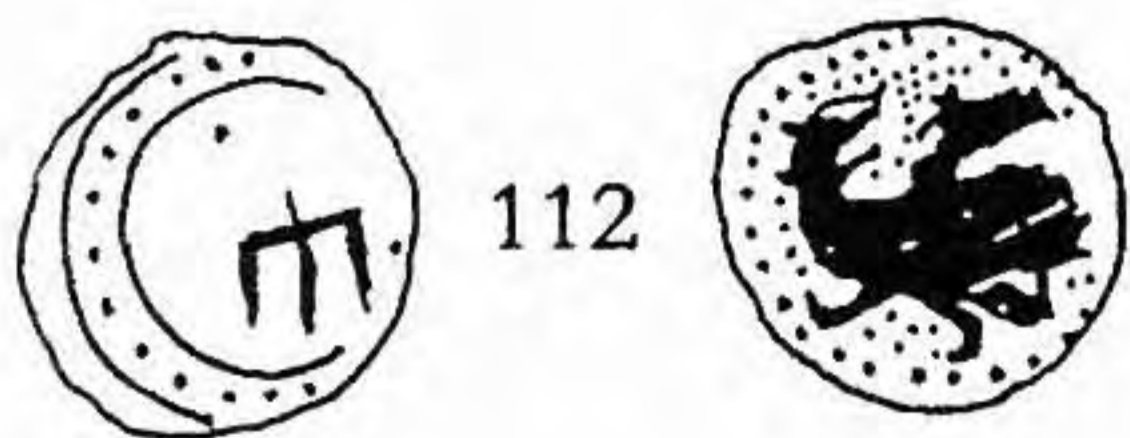
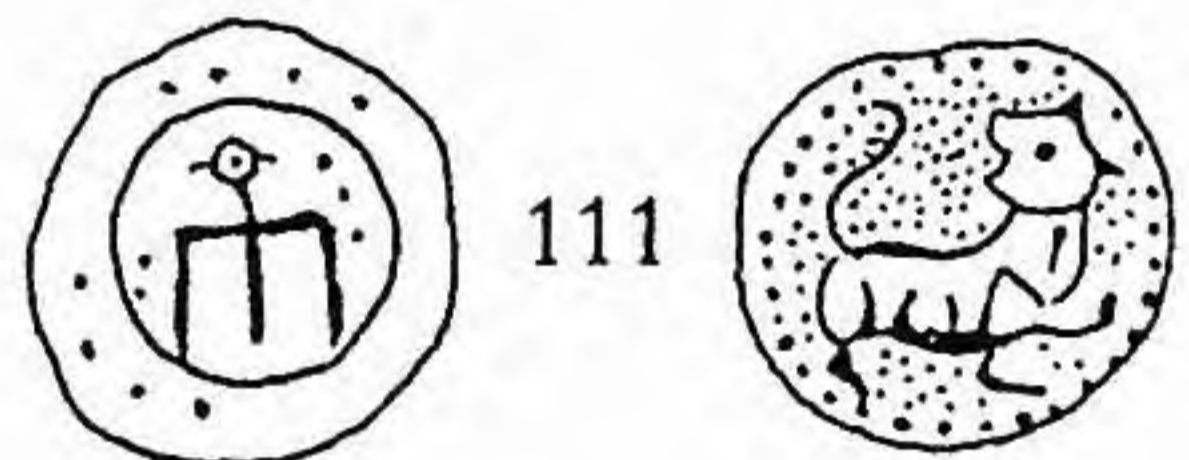
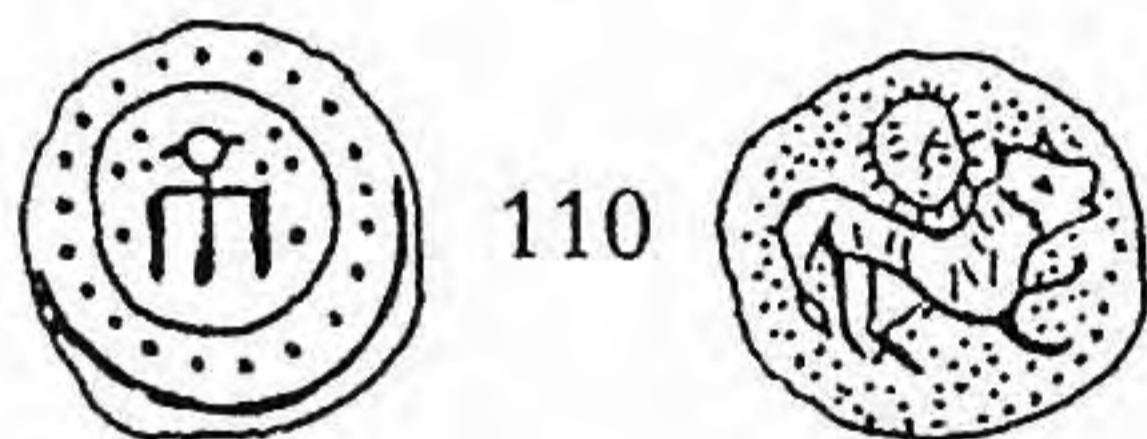
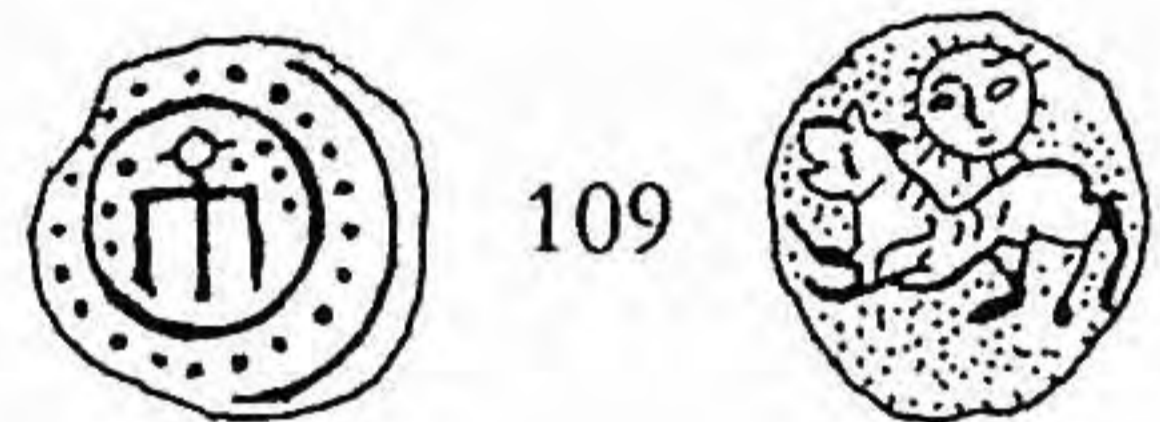
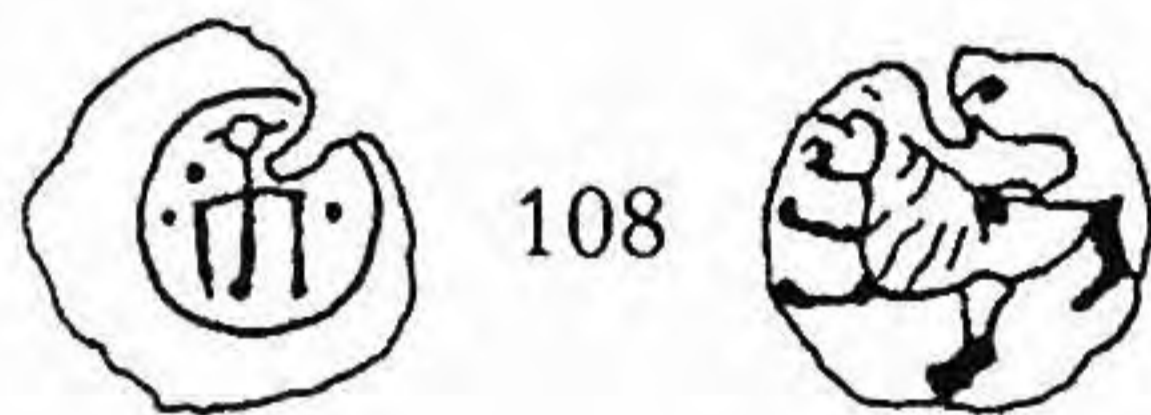
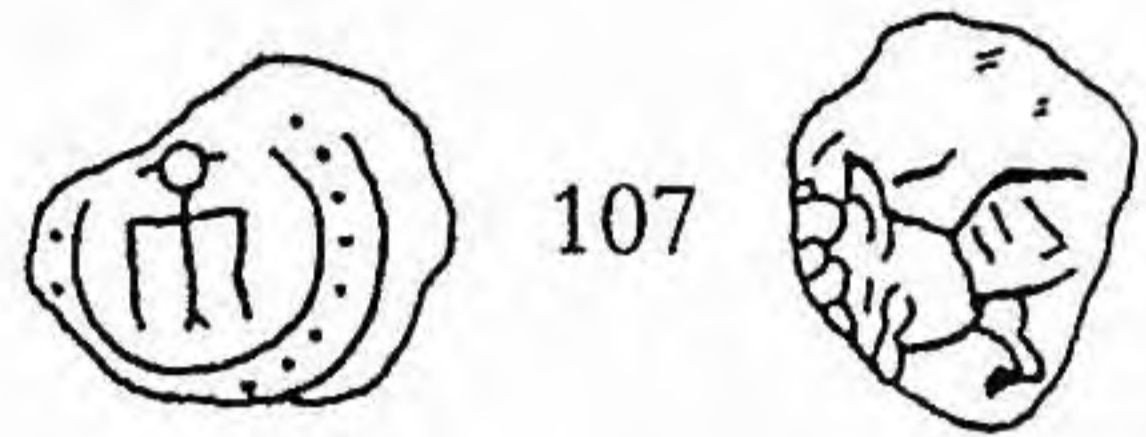
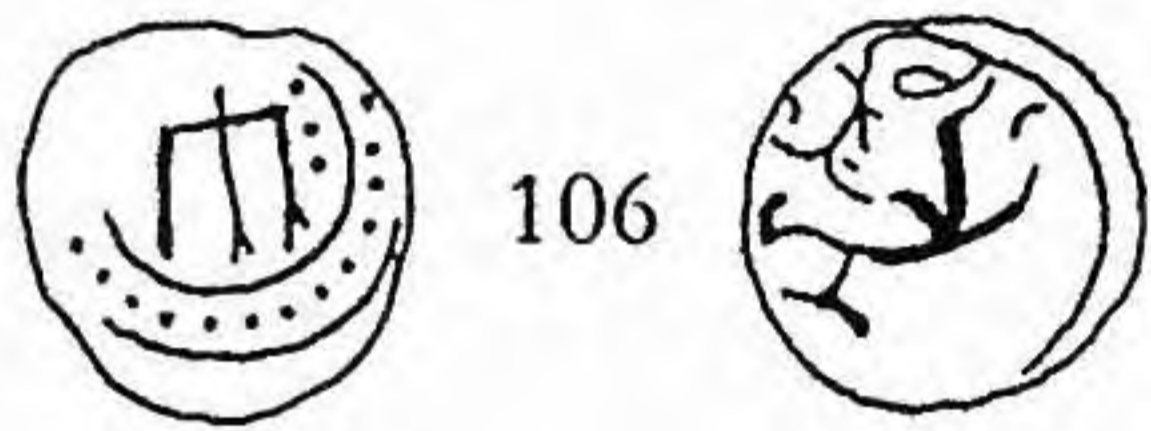
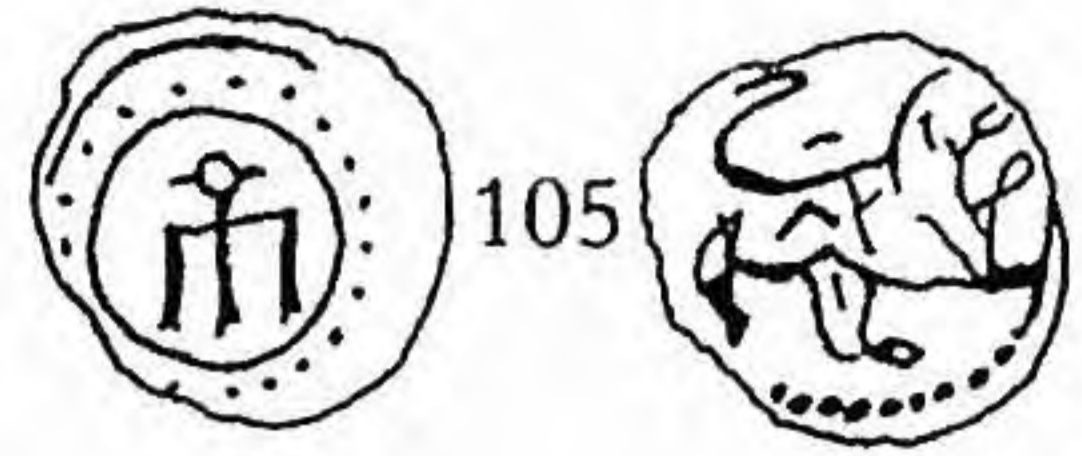


медная

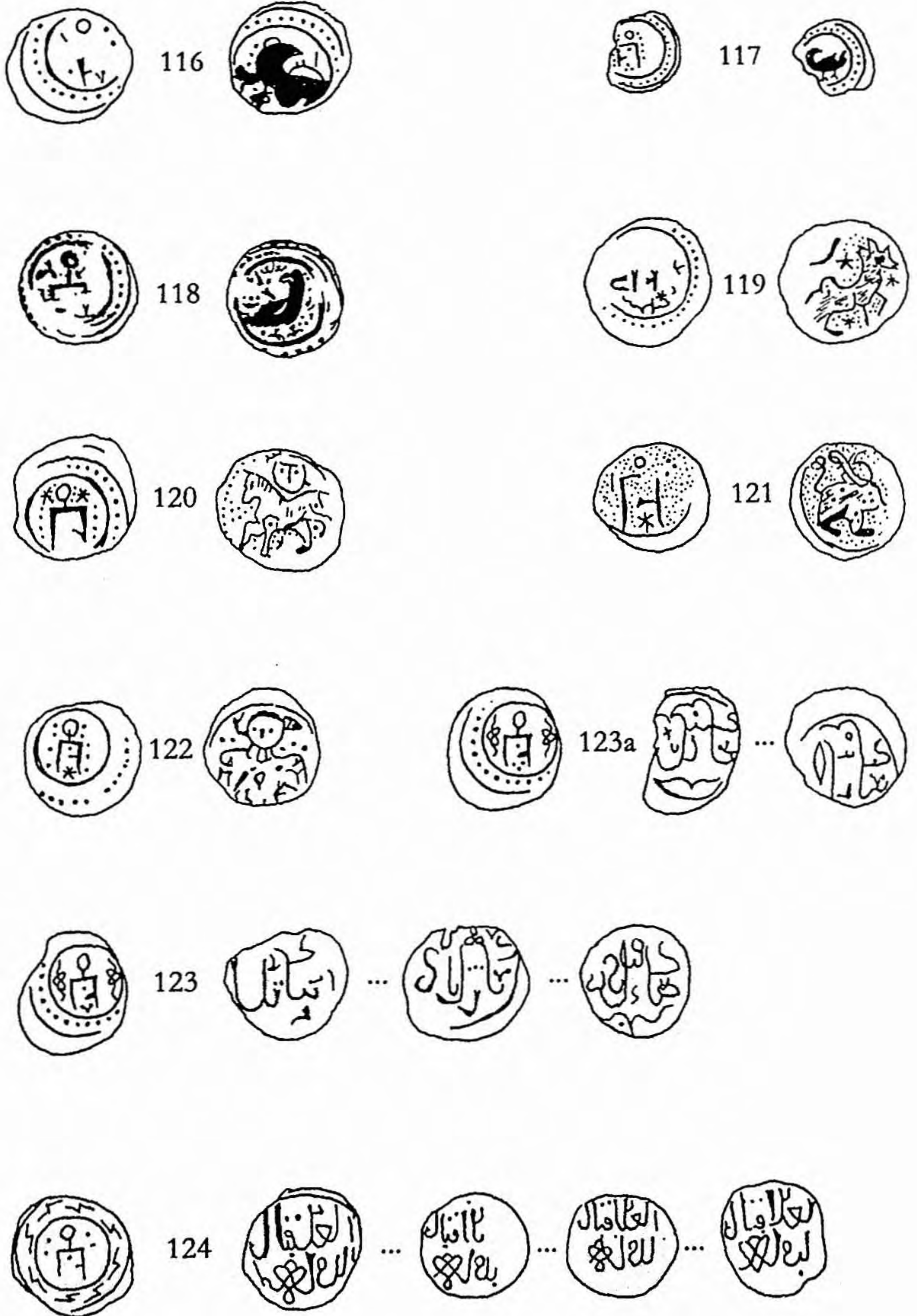


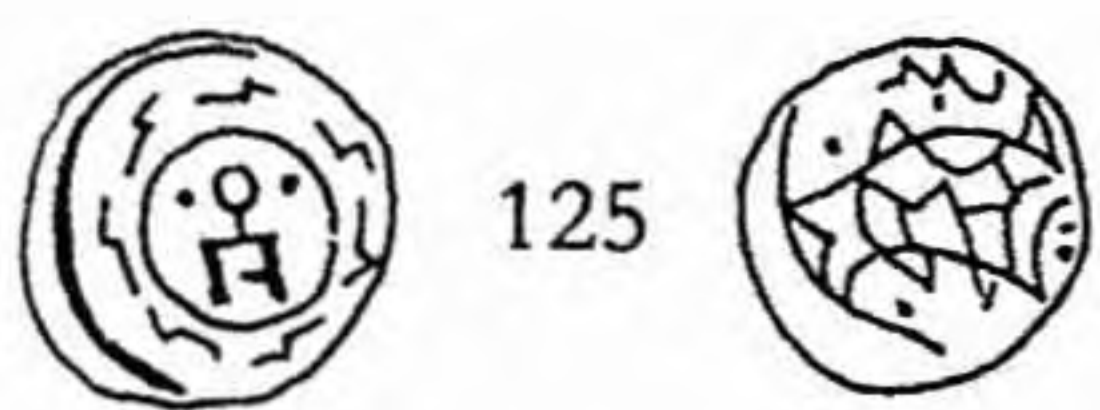
медная





Монеты Булгара...





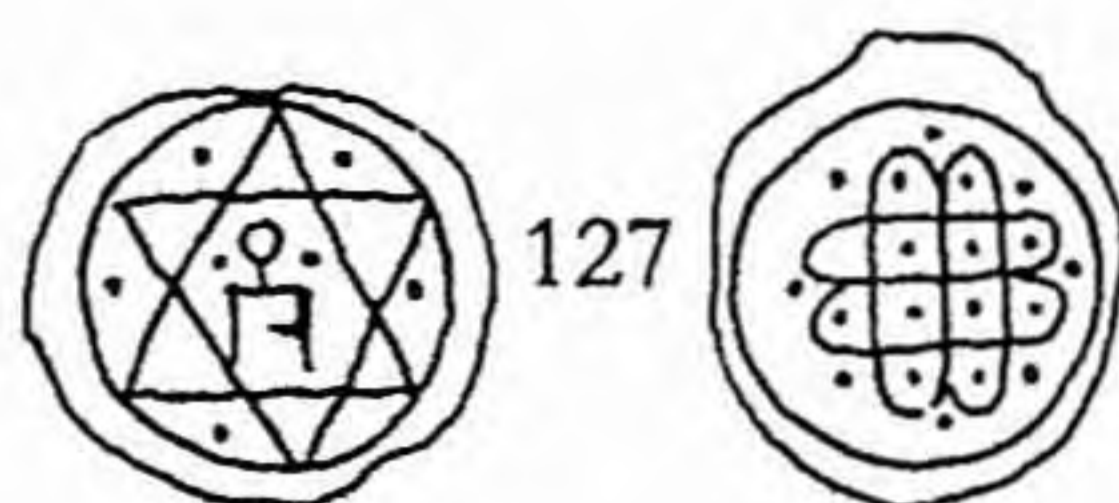
125



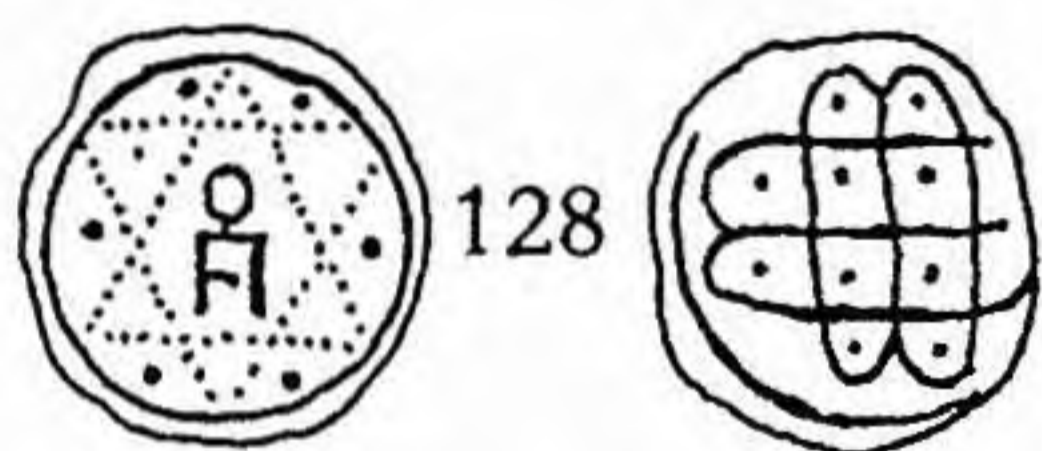
125a



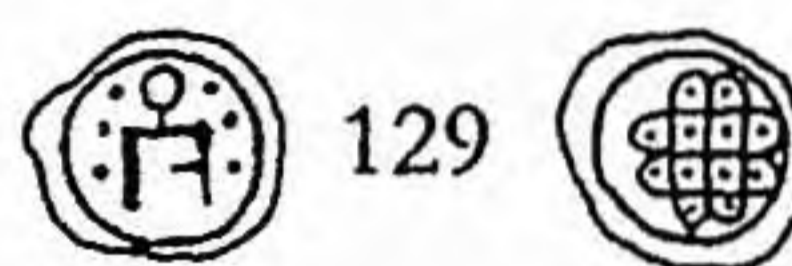
126



127



128

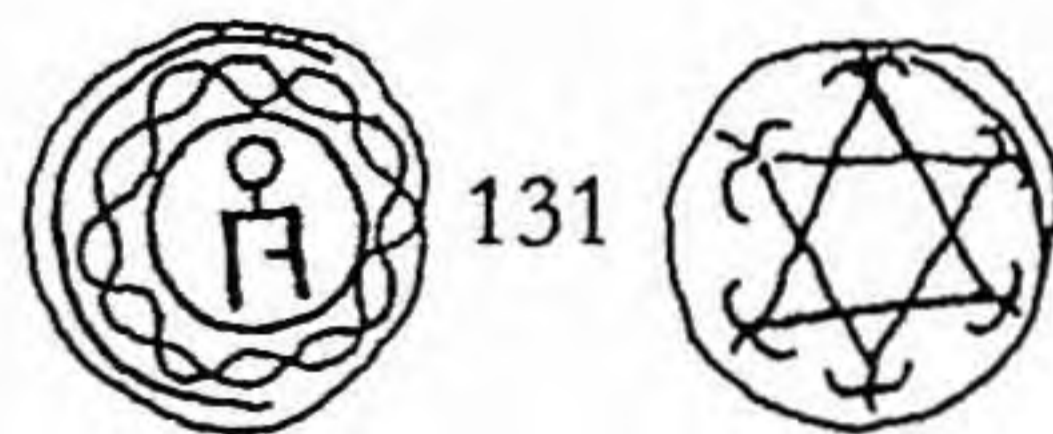


129



130

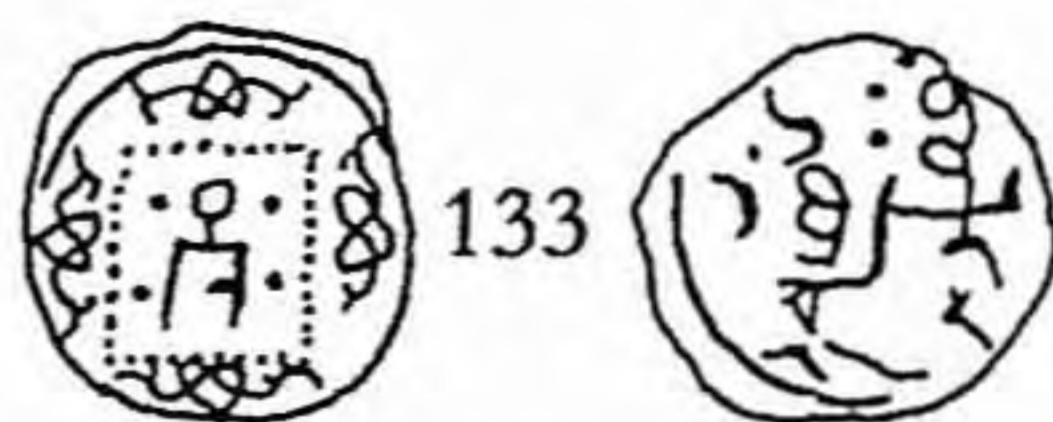
130a



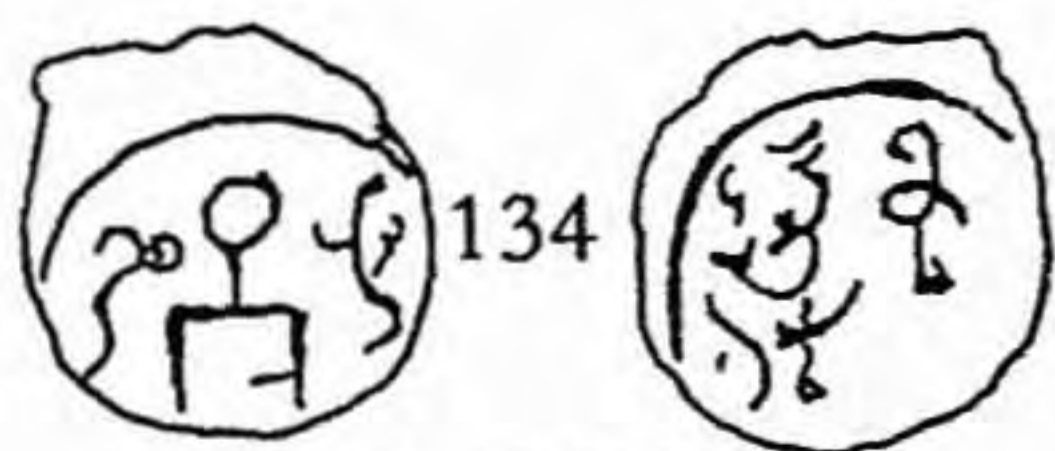
131



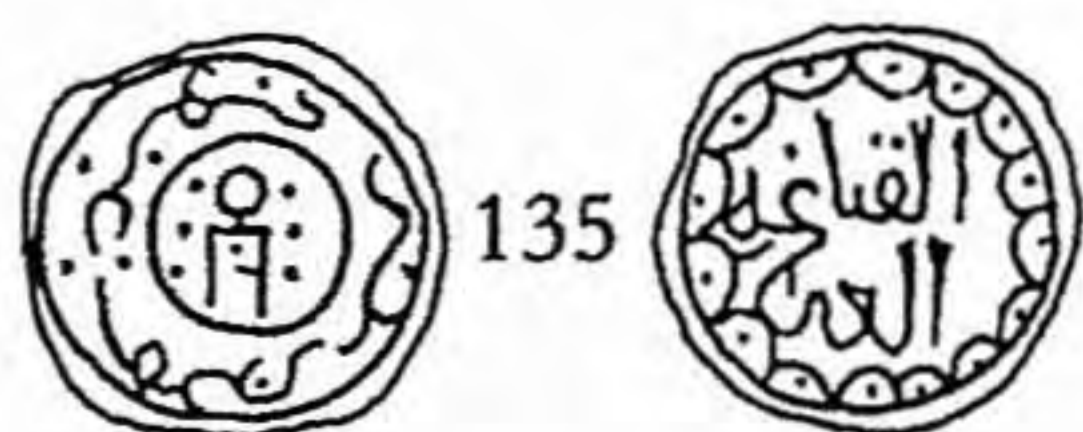
132



133



134

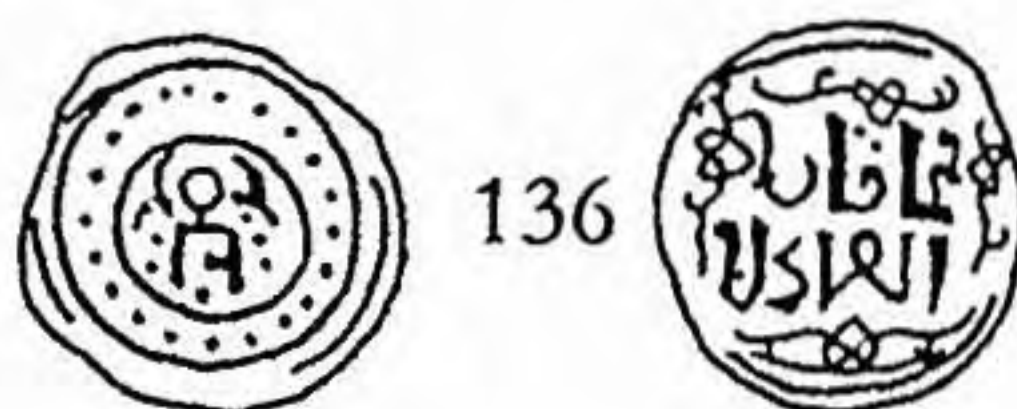


135

МЕДНАЯ



135a



136

Монеты Булгара...



137



138



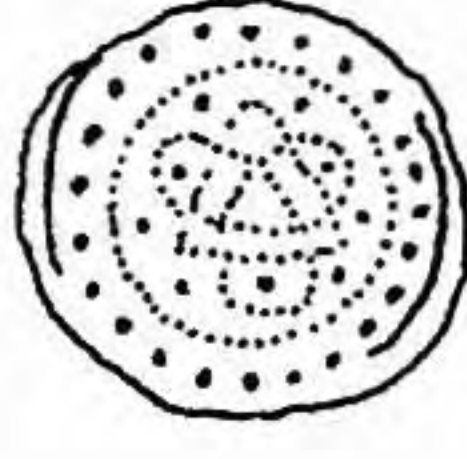
139



140



141



142



143



144



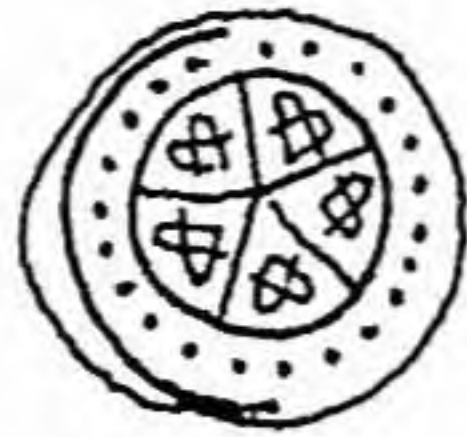
145



146



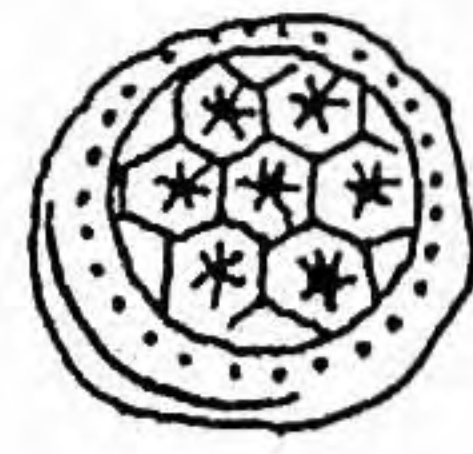
147



148

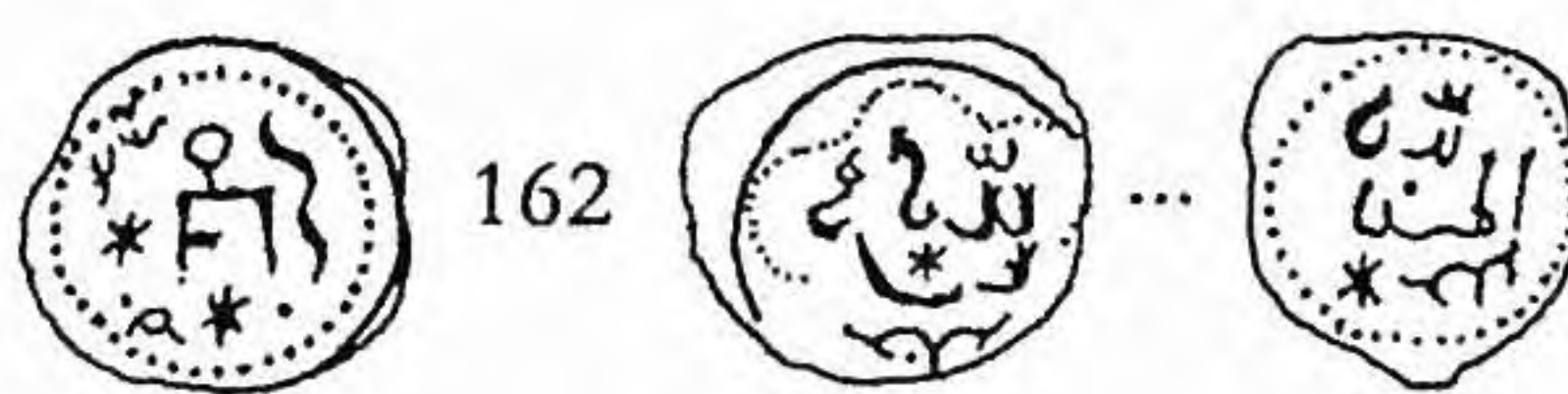
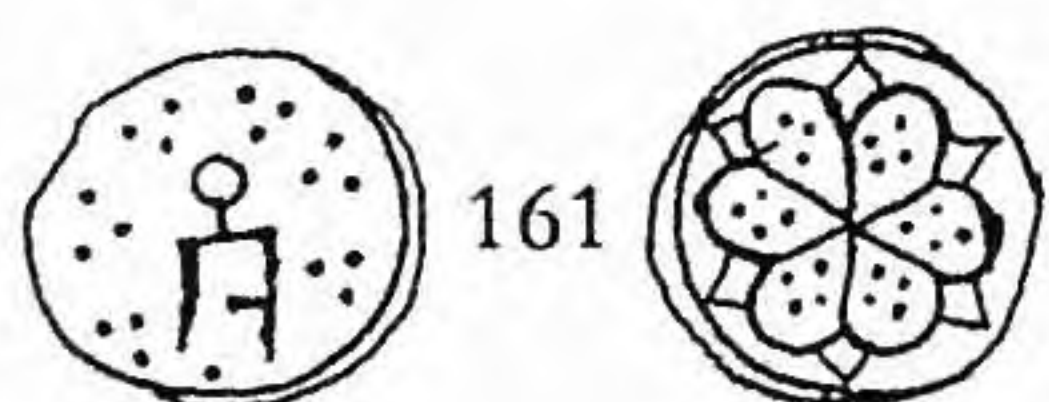
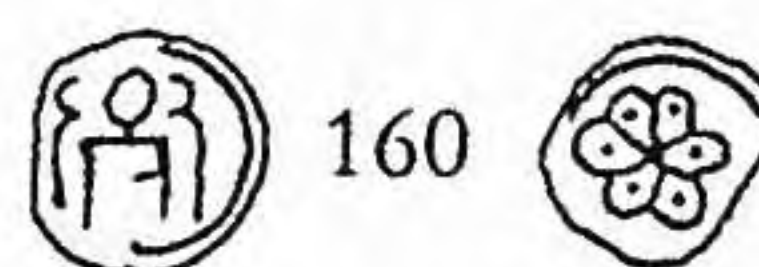
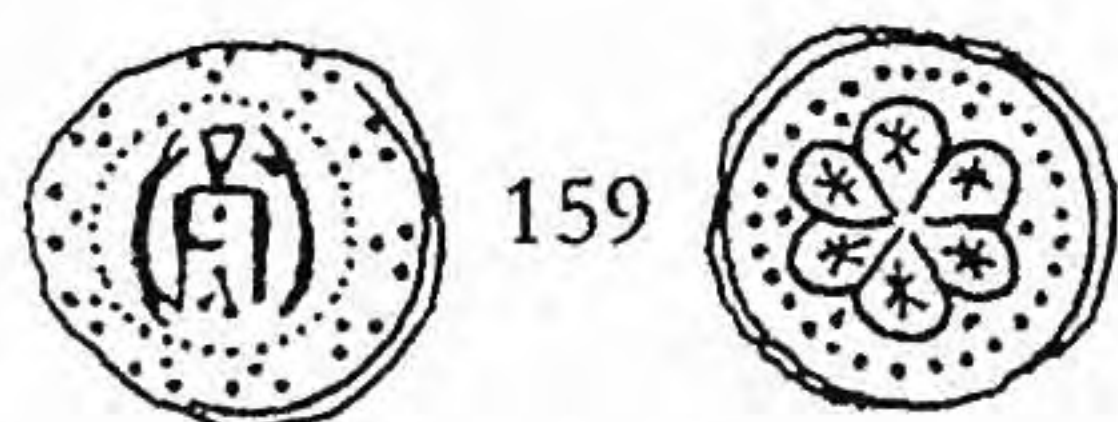
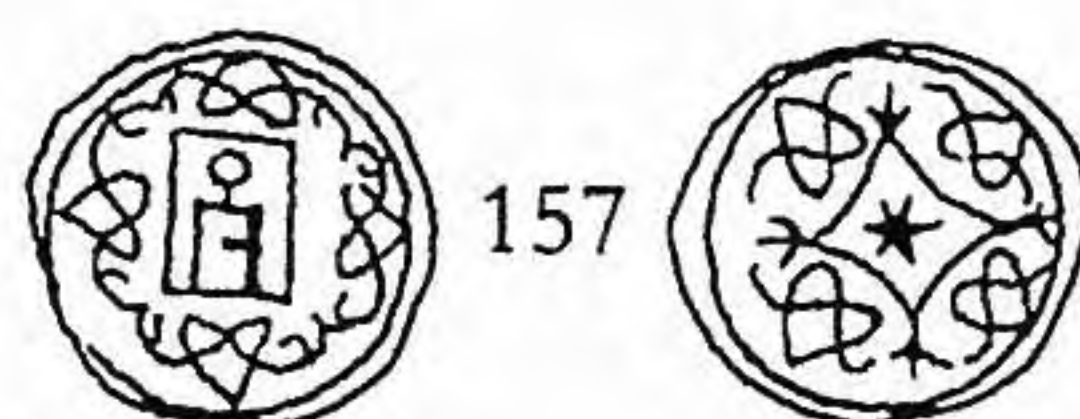
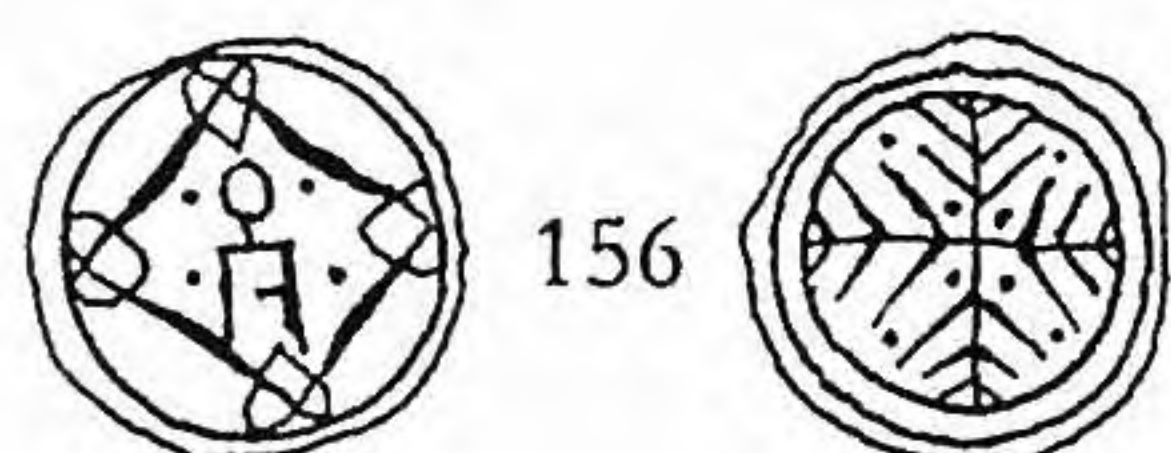
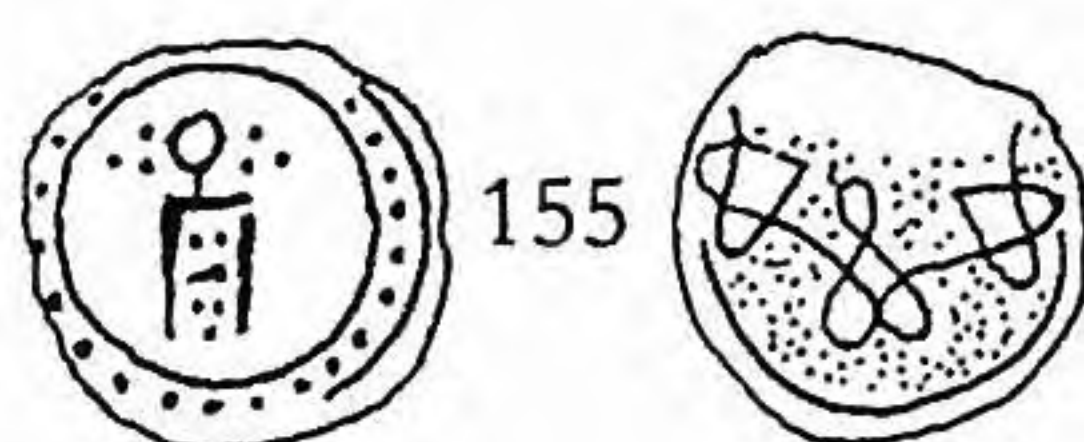
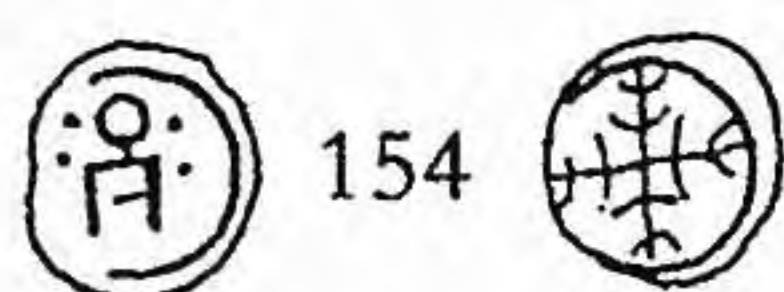
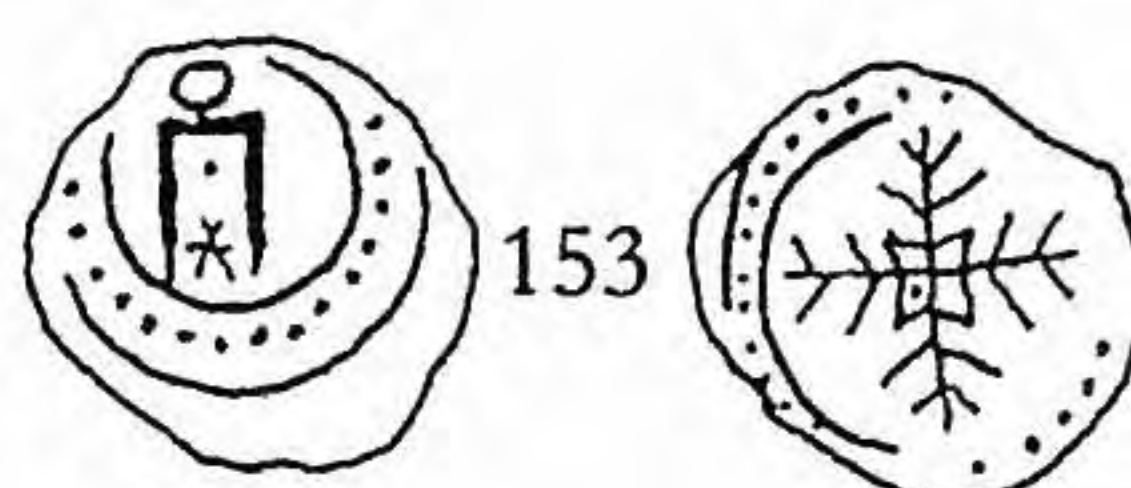
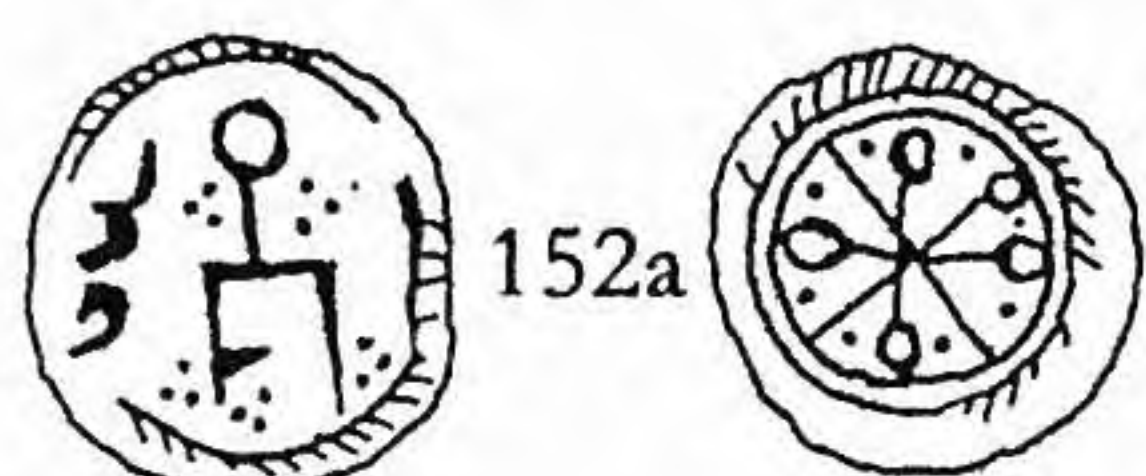
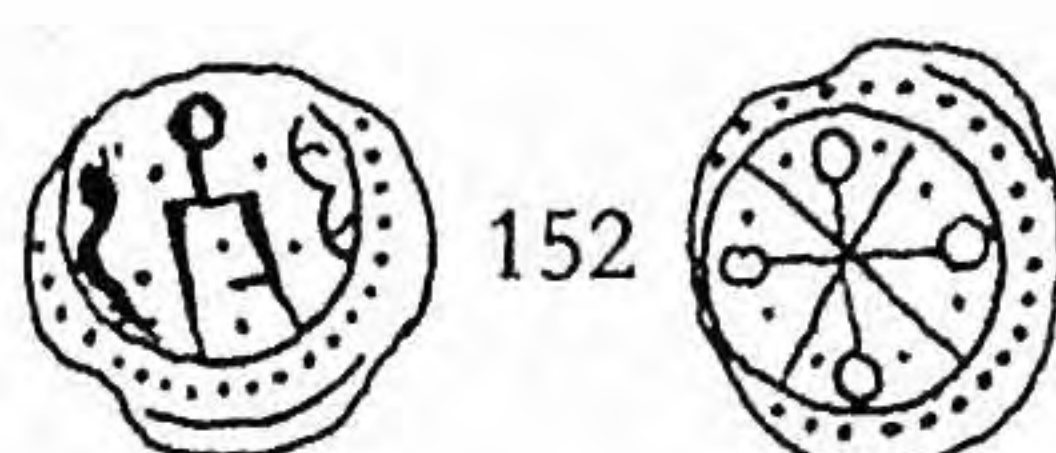
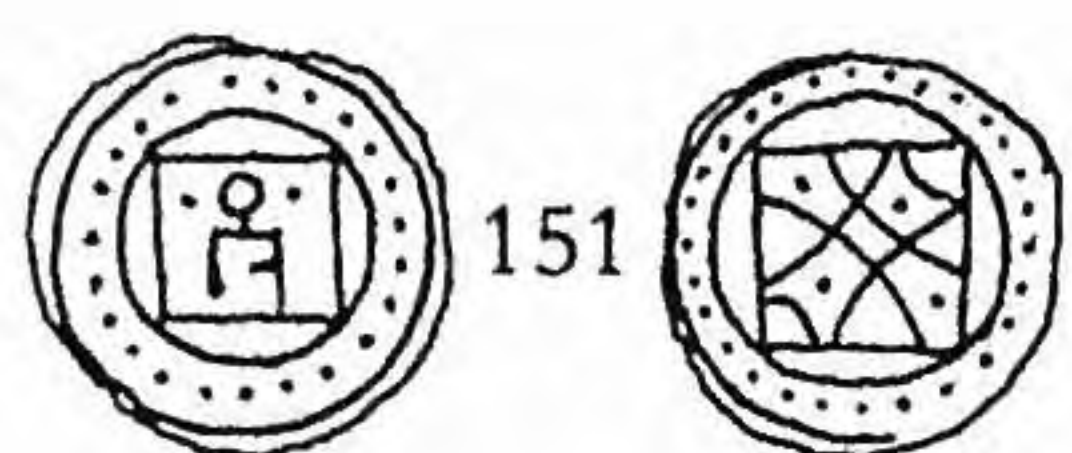


149

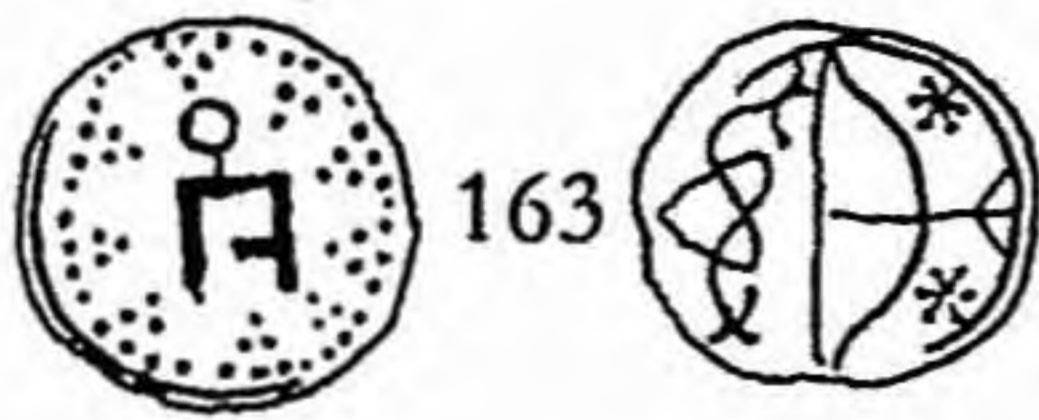


150

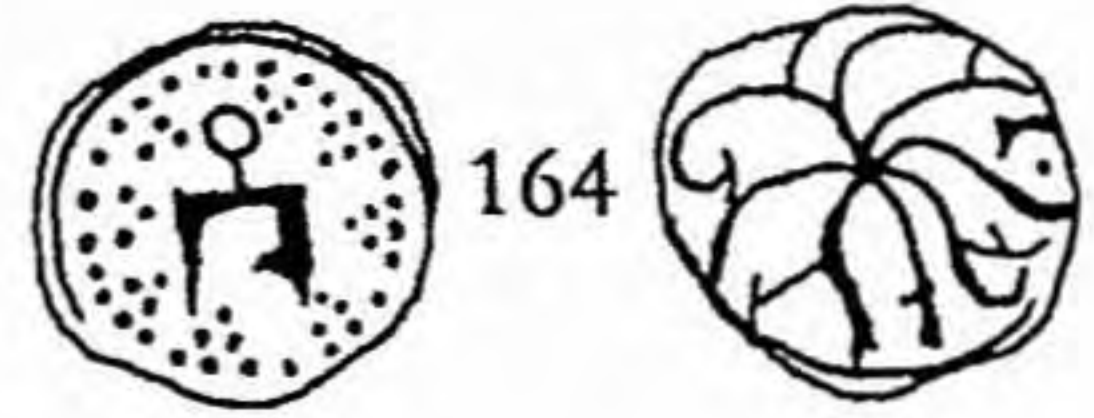




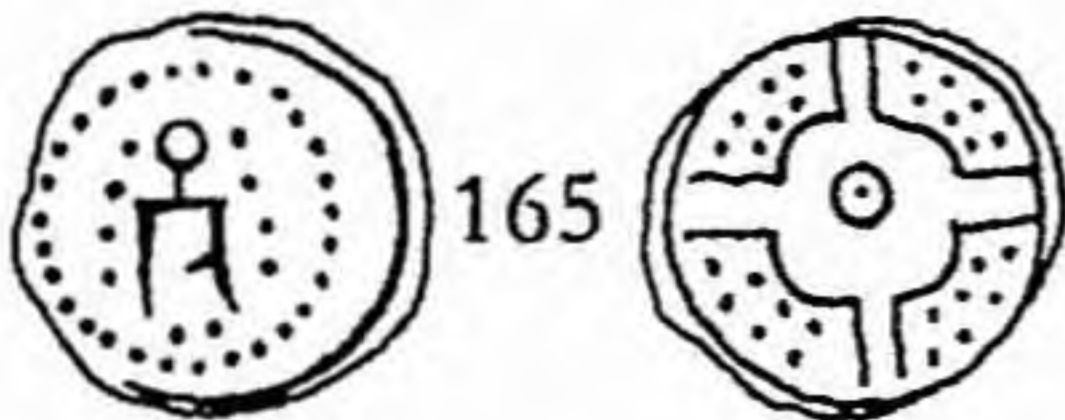
Монеты Булгара...



163



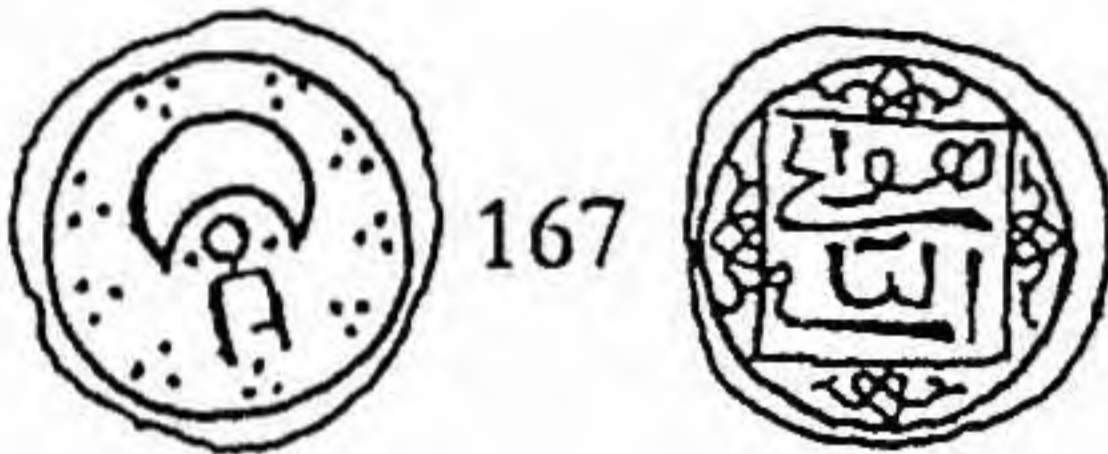
164



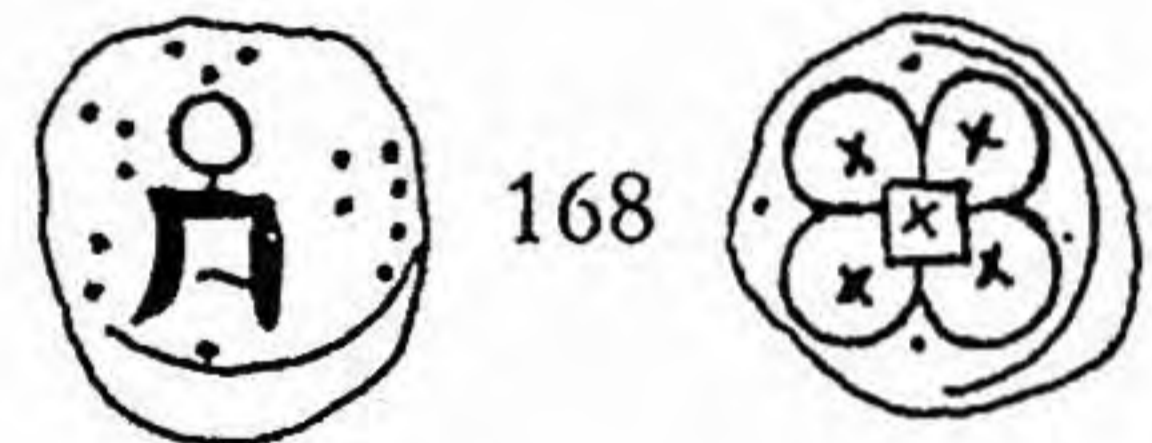
165



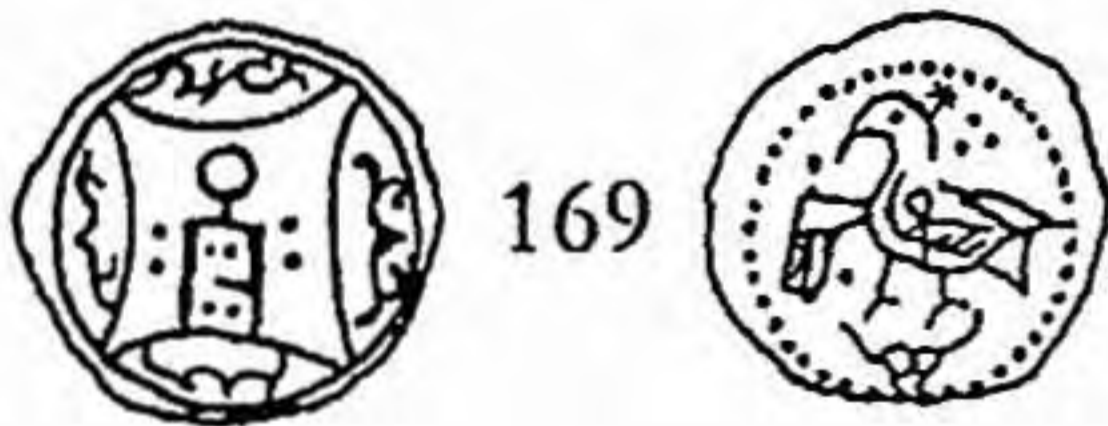
166



167



168



169

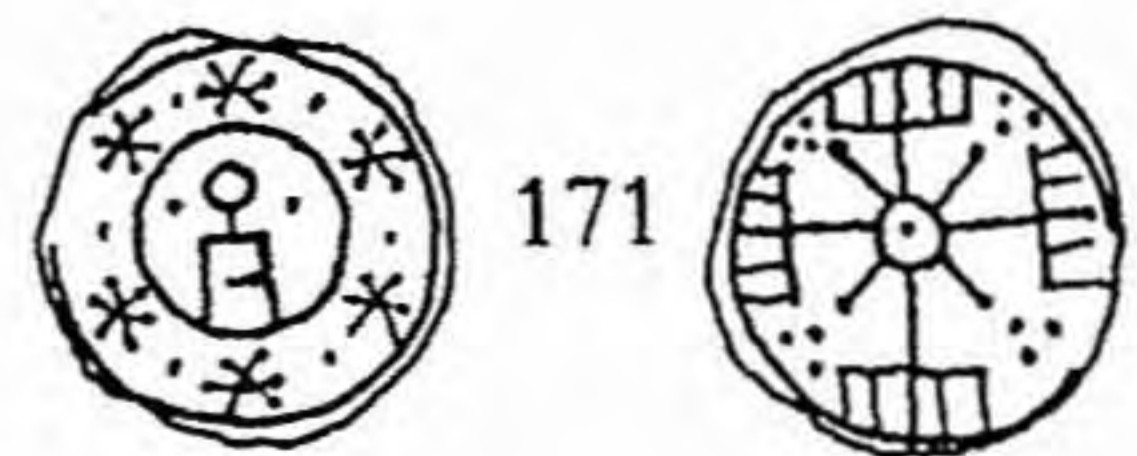
...



...



170



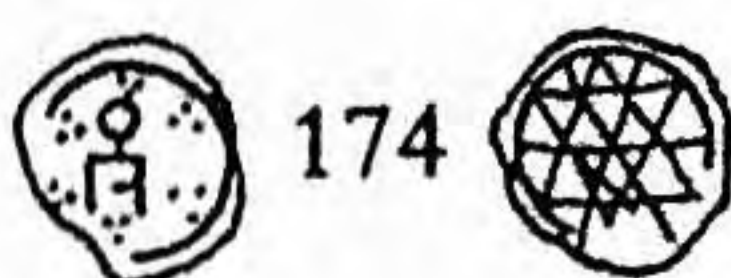
171



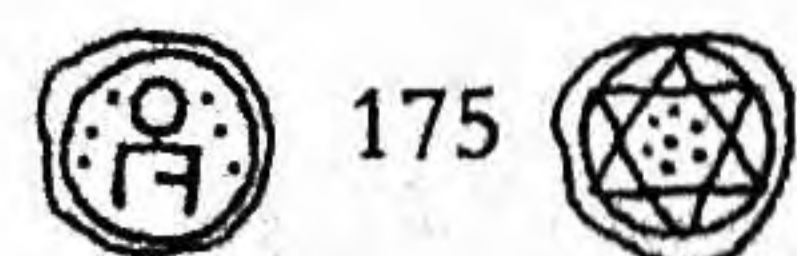
172



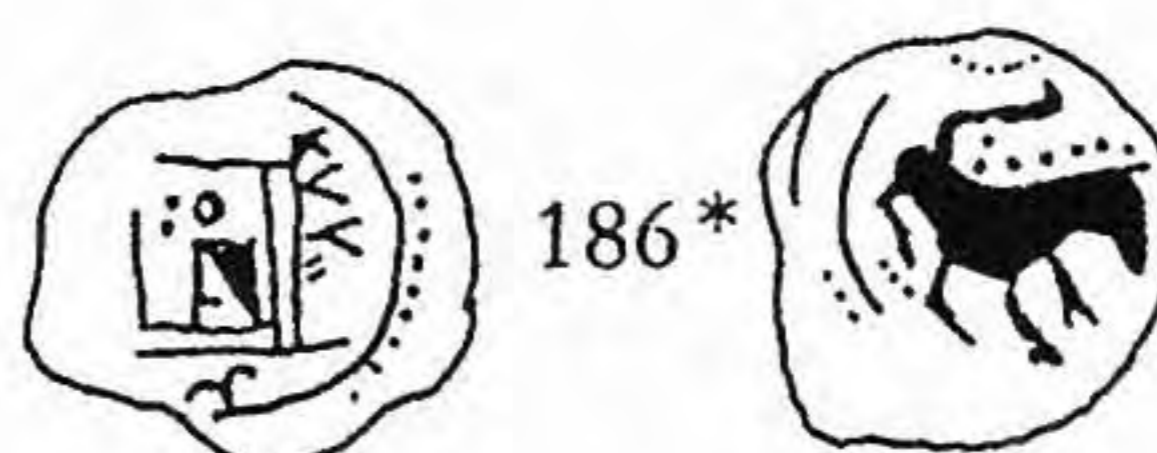
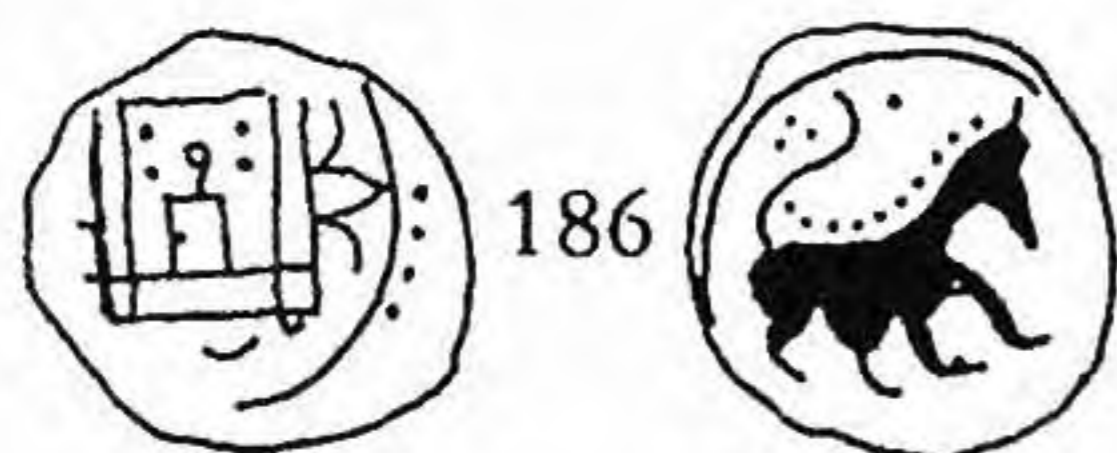
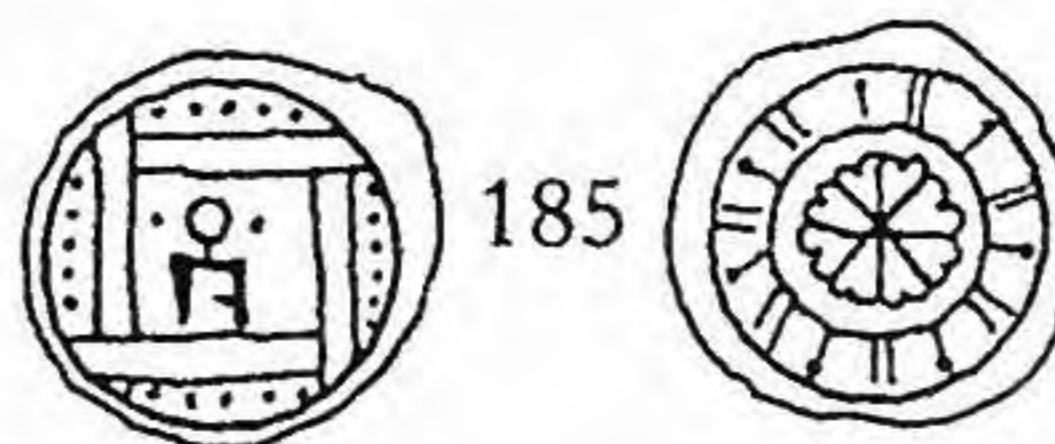
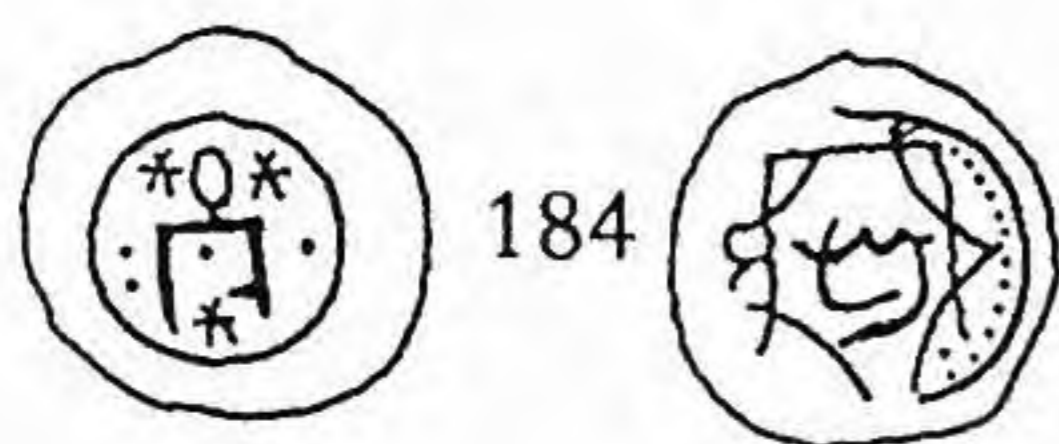
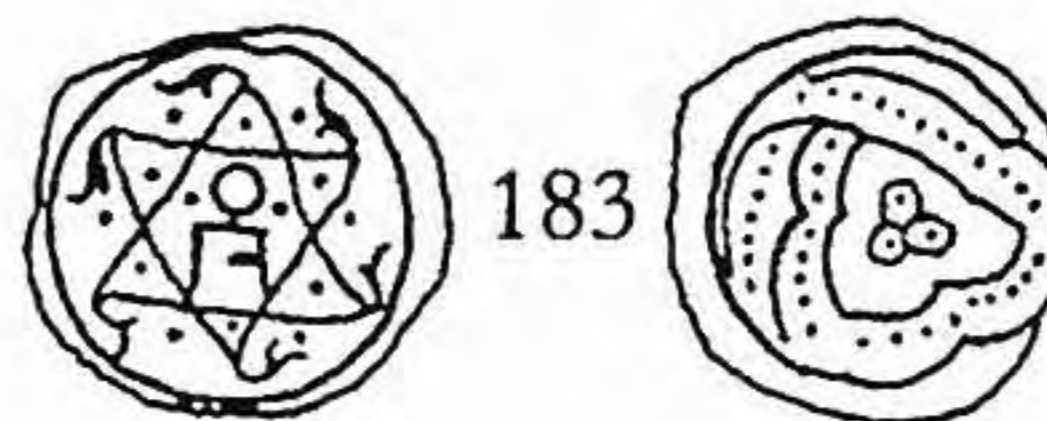
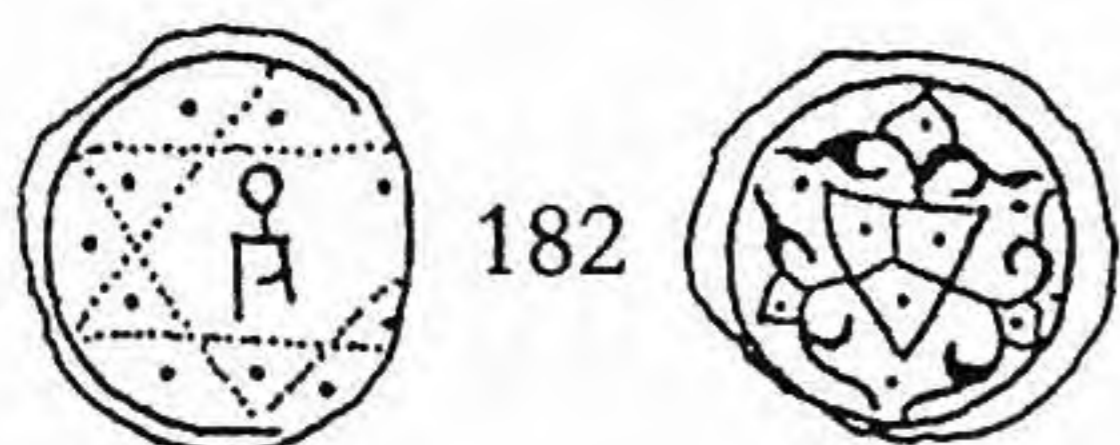
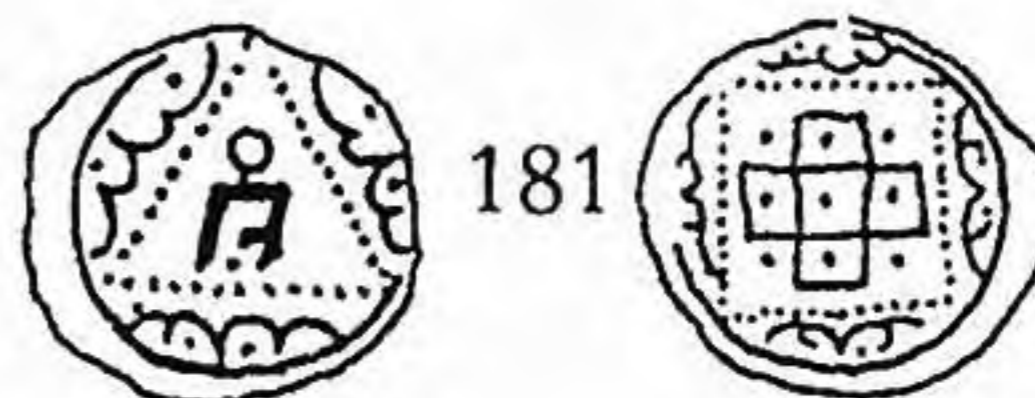
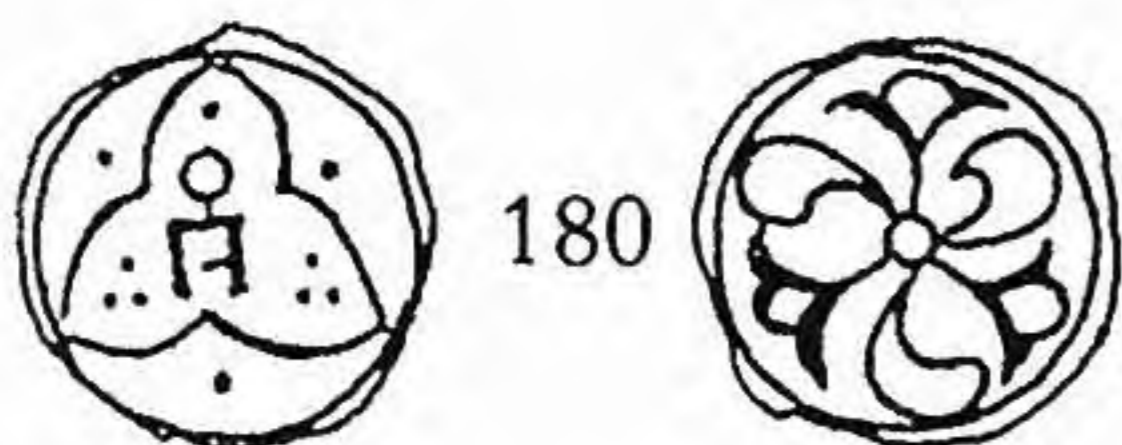
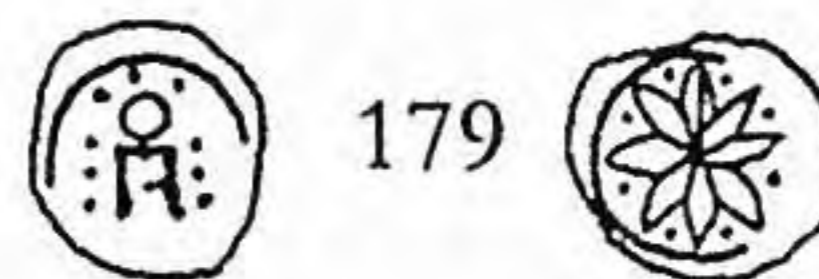
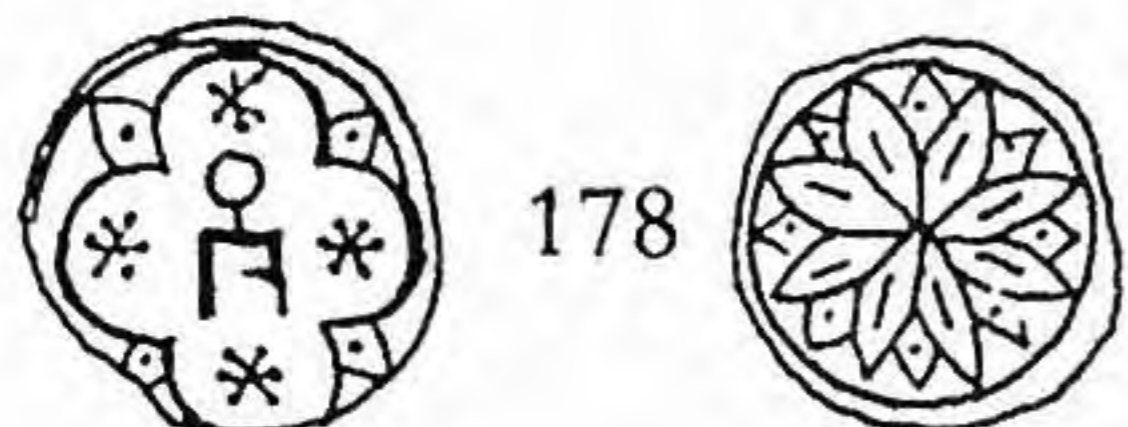
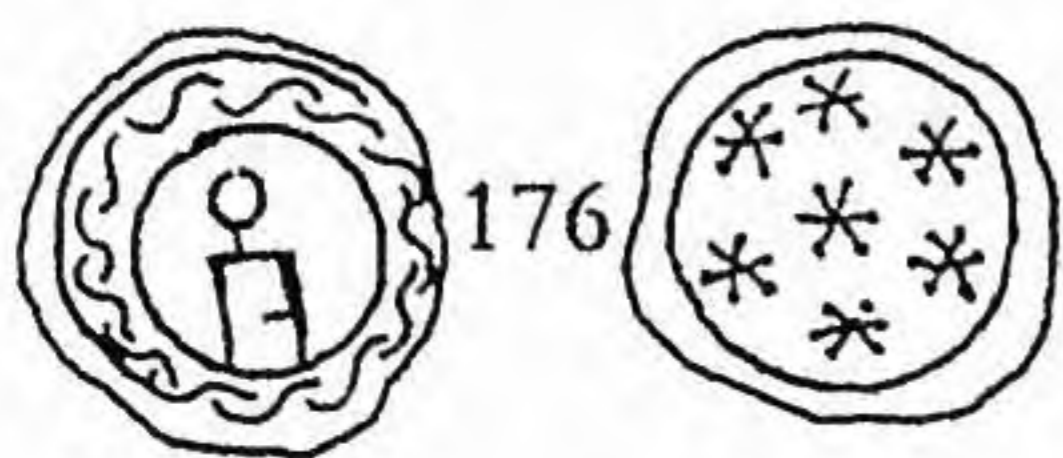
173



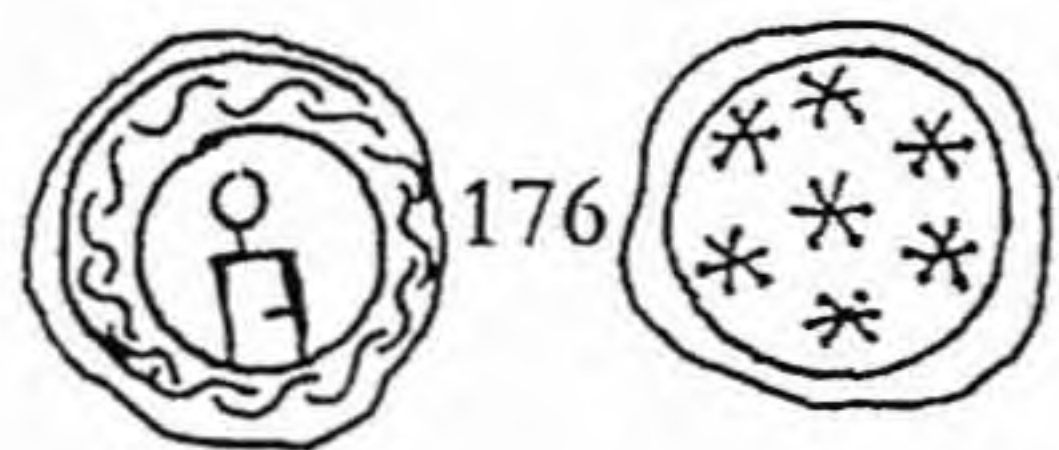
174



175



Монеты Булгара...



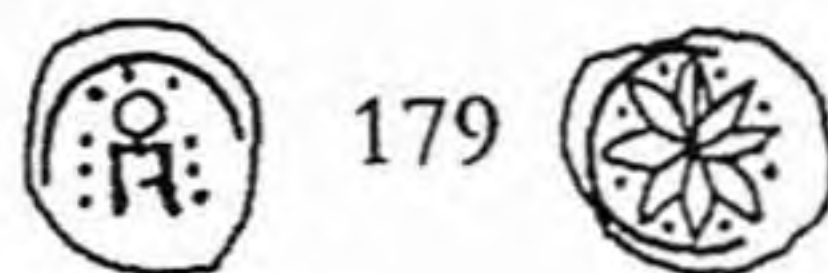
176



177



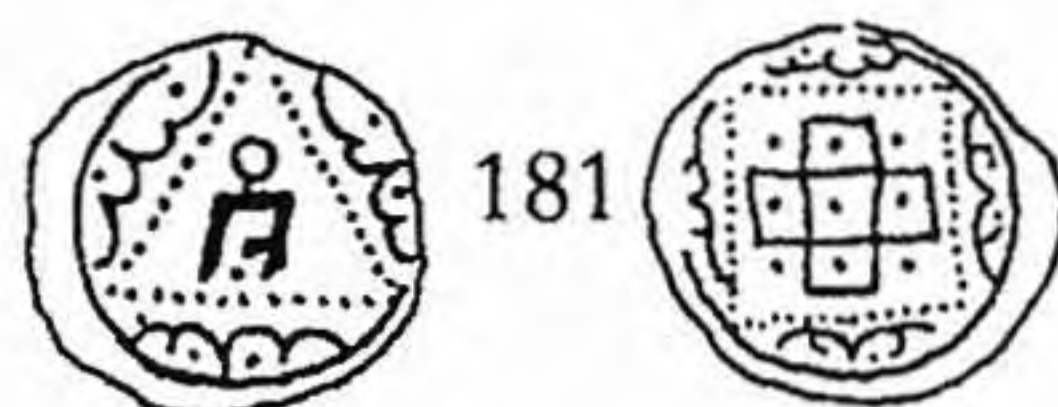
178



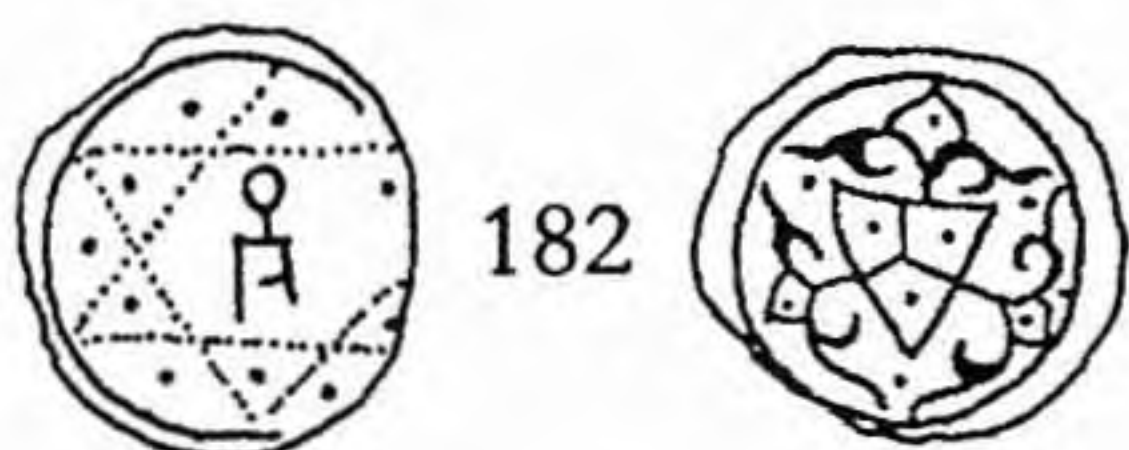
179



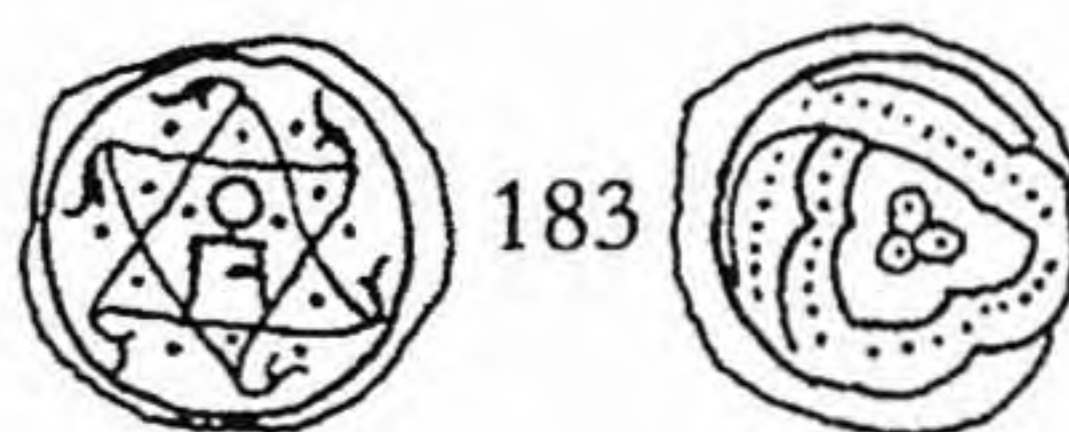
180



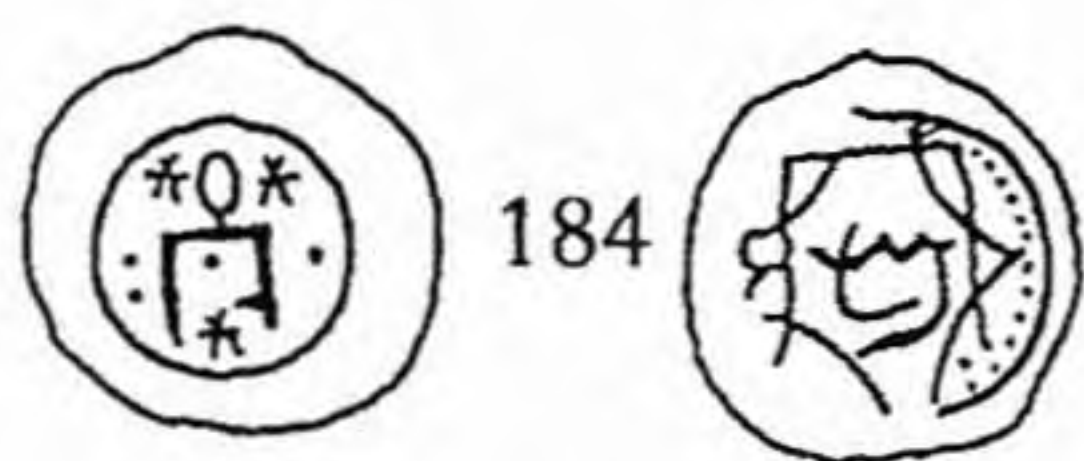
181



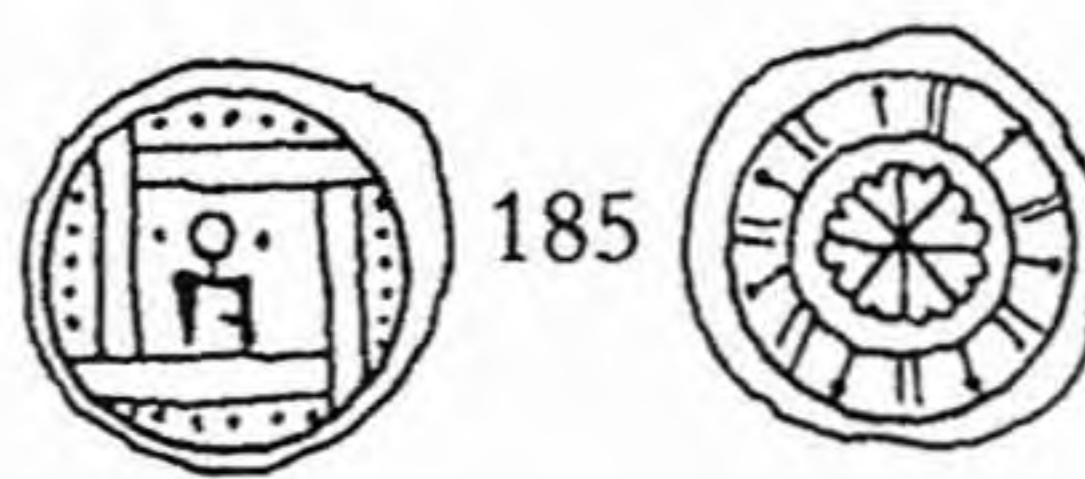
182



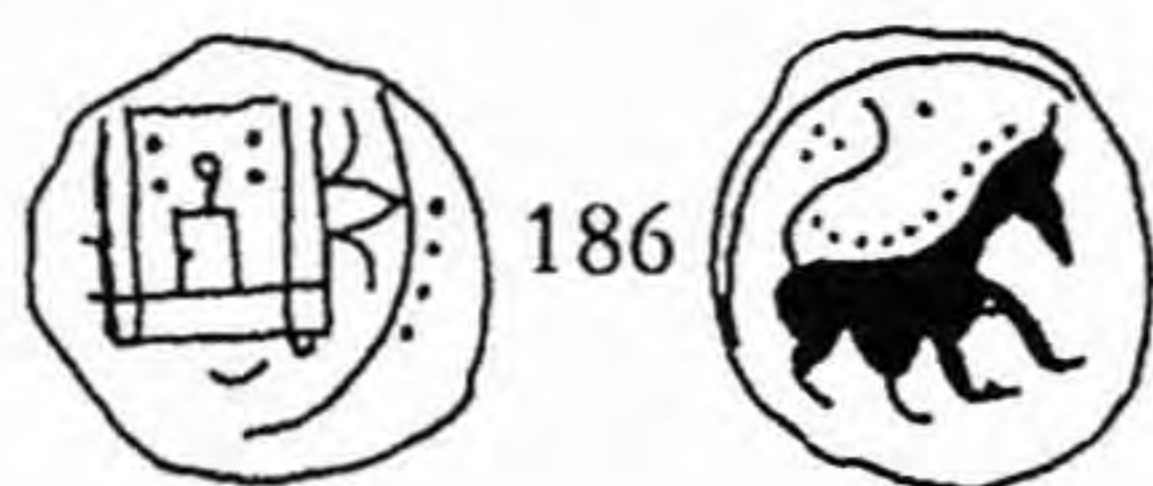
183



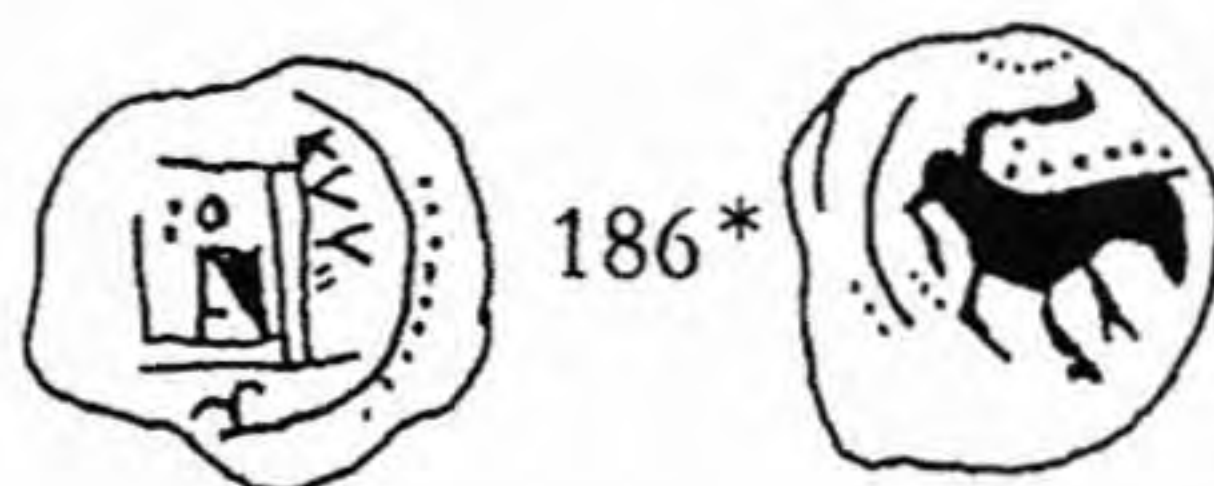
184



185



186



186*



187



187a

187b



188



189



190



191



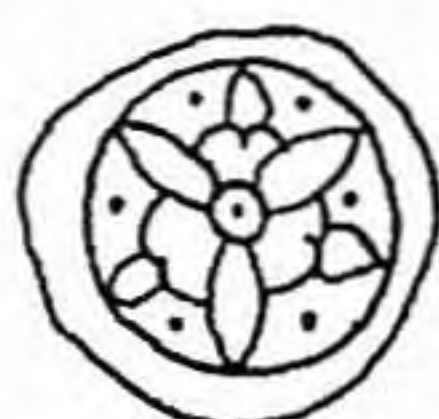
192



193



194



195



...



...



...



197



196



198



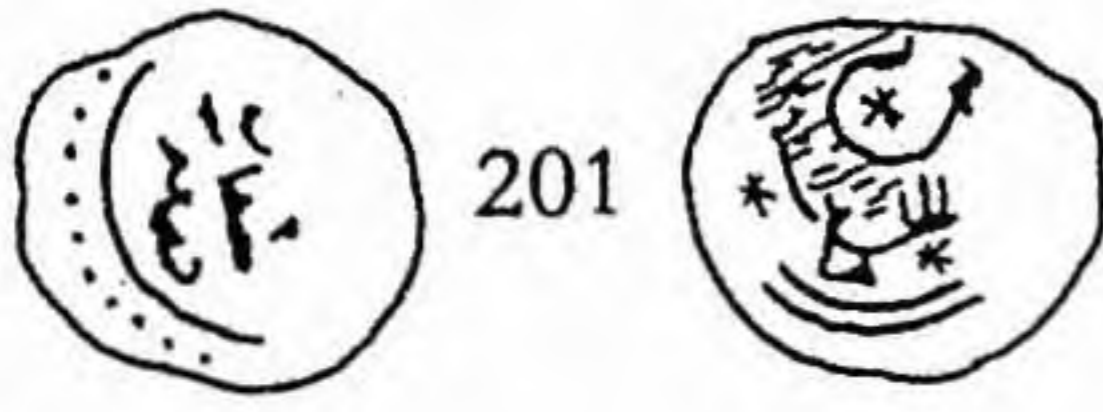
199



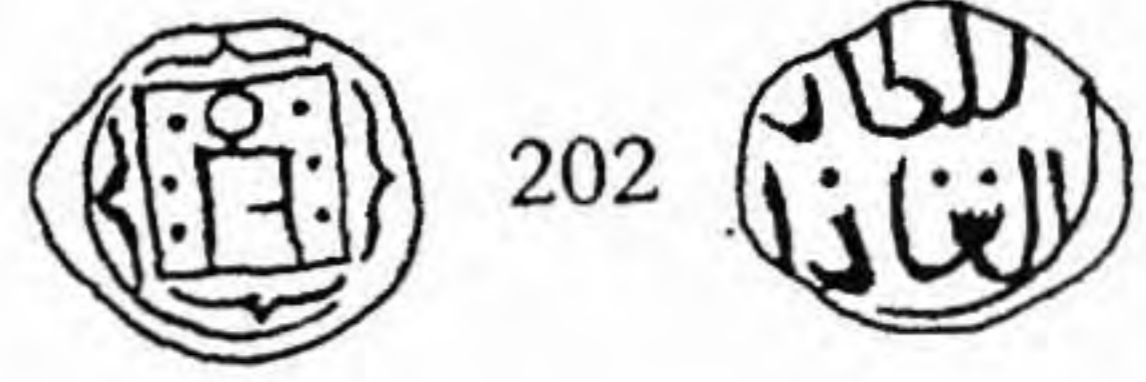
200



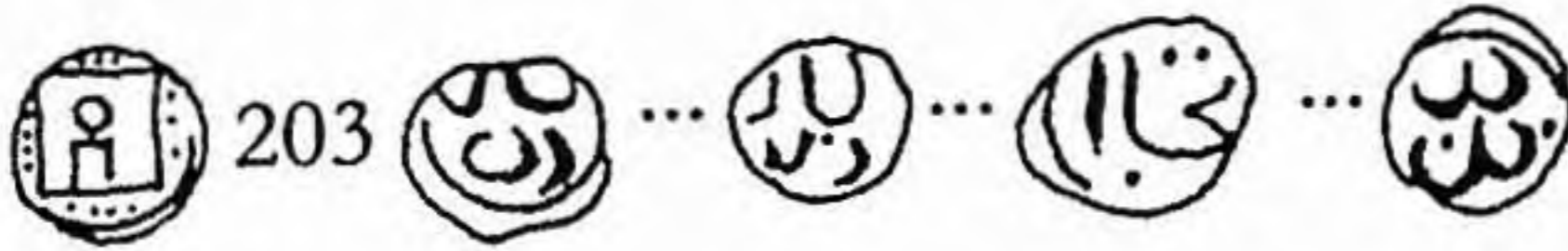
Монеты Булгара...



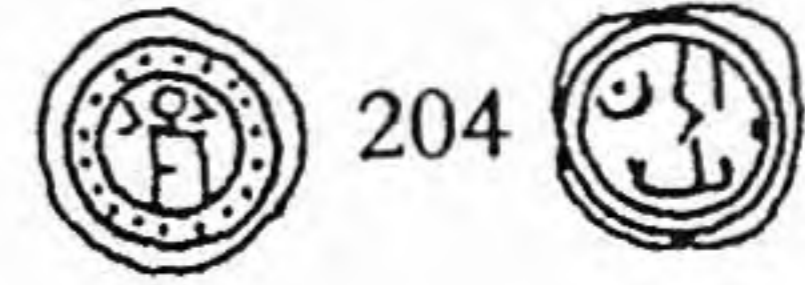
201



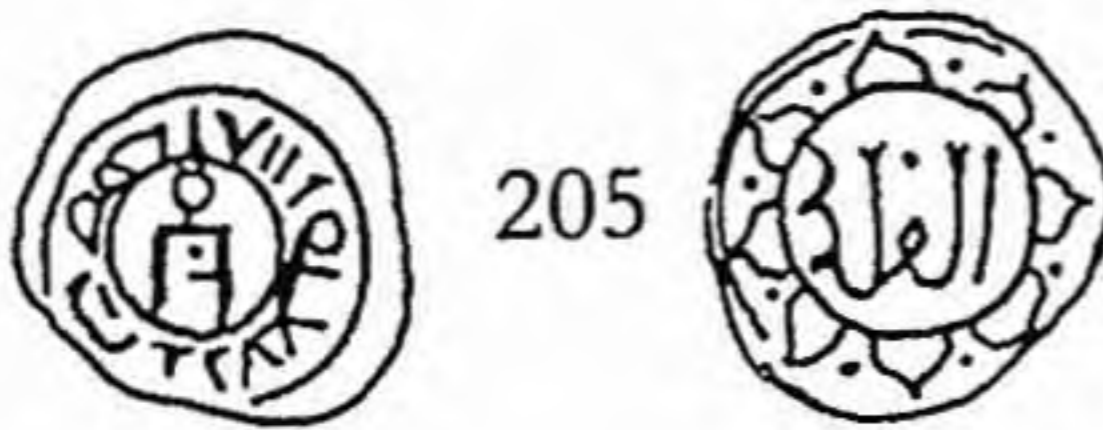
202



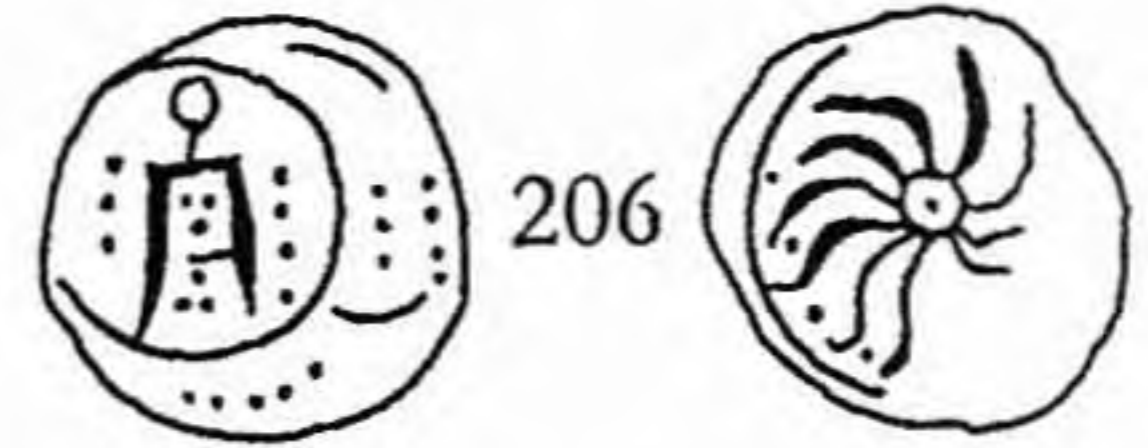
203



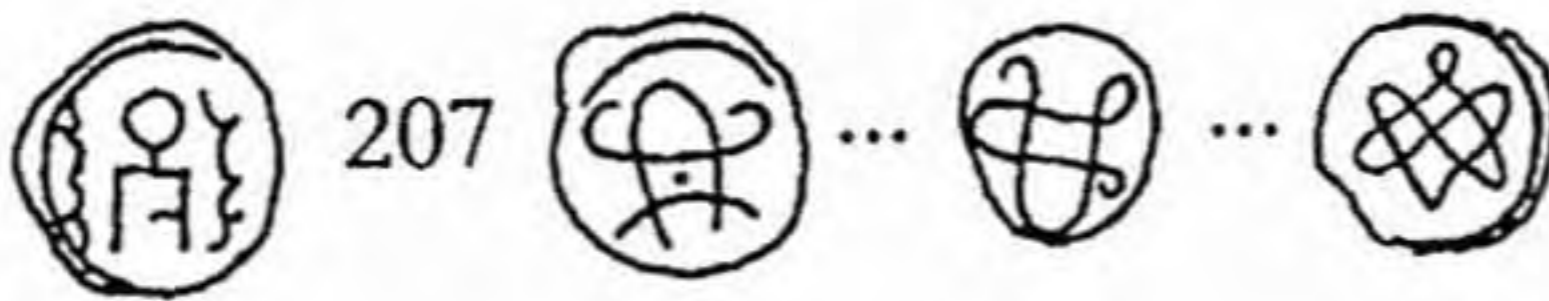
204



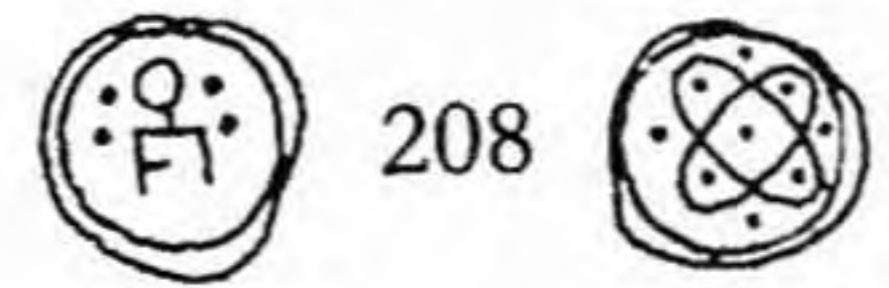
205



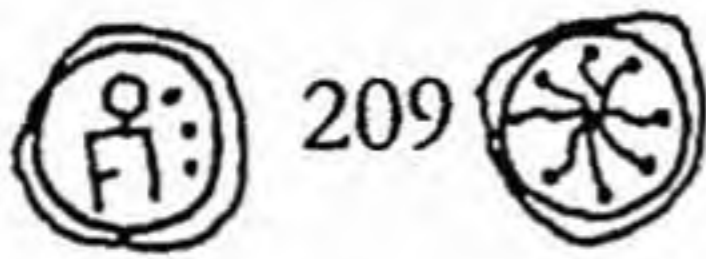
206



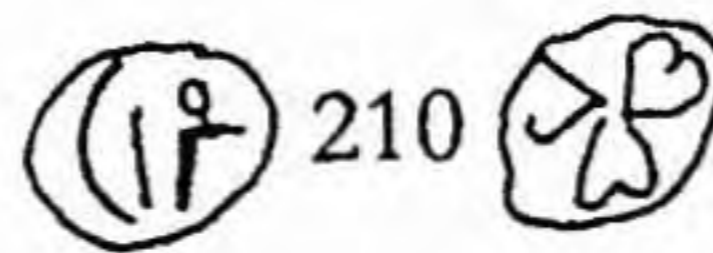
207



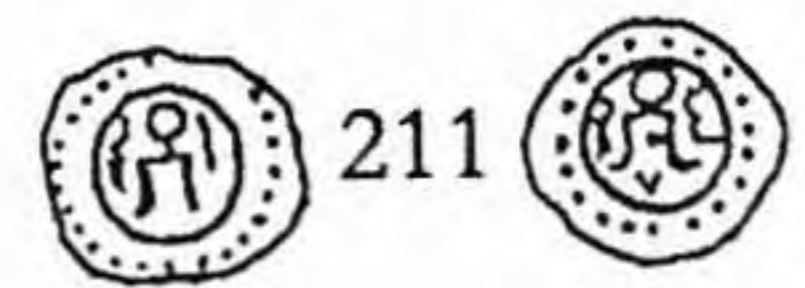
208



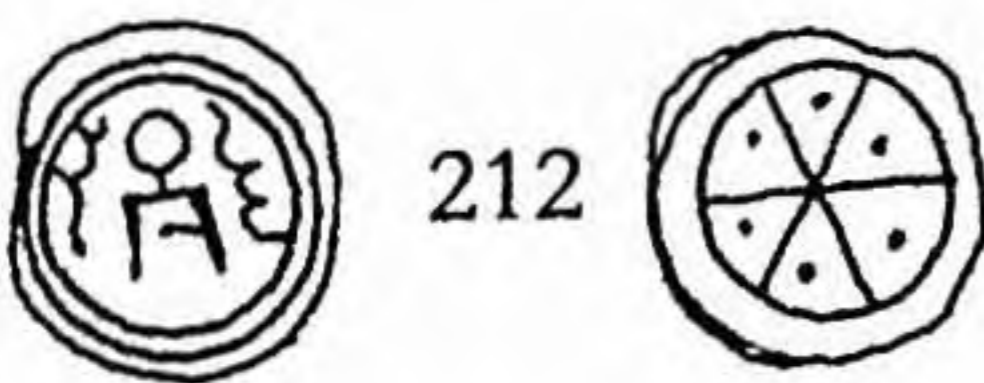
209



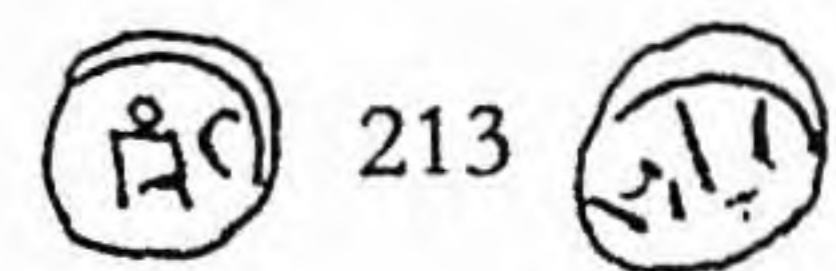
210



211



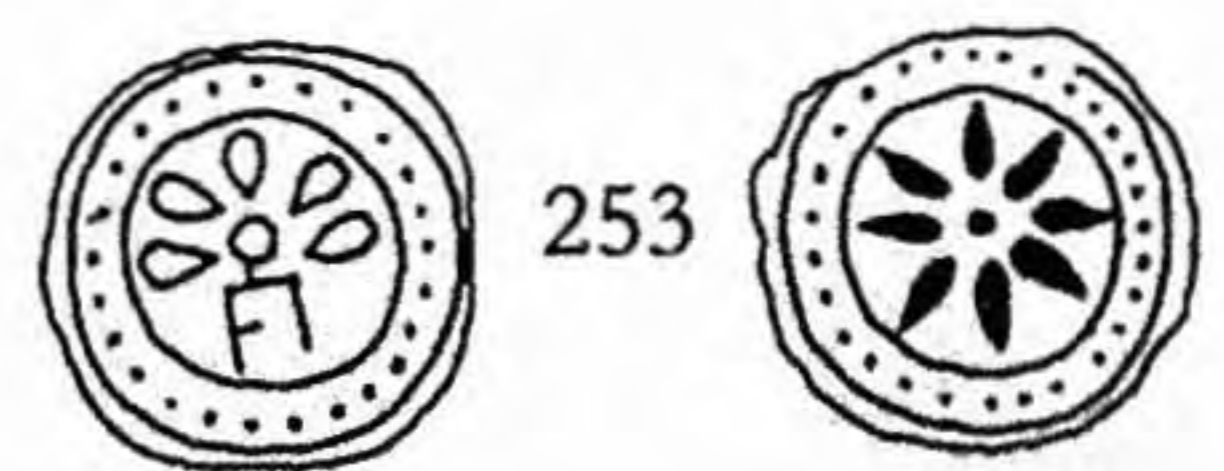
212



213



214

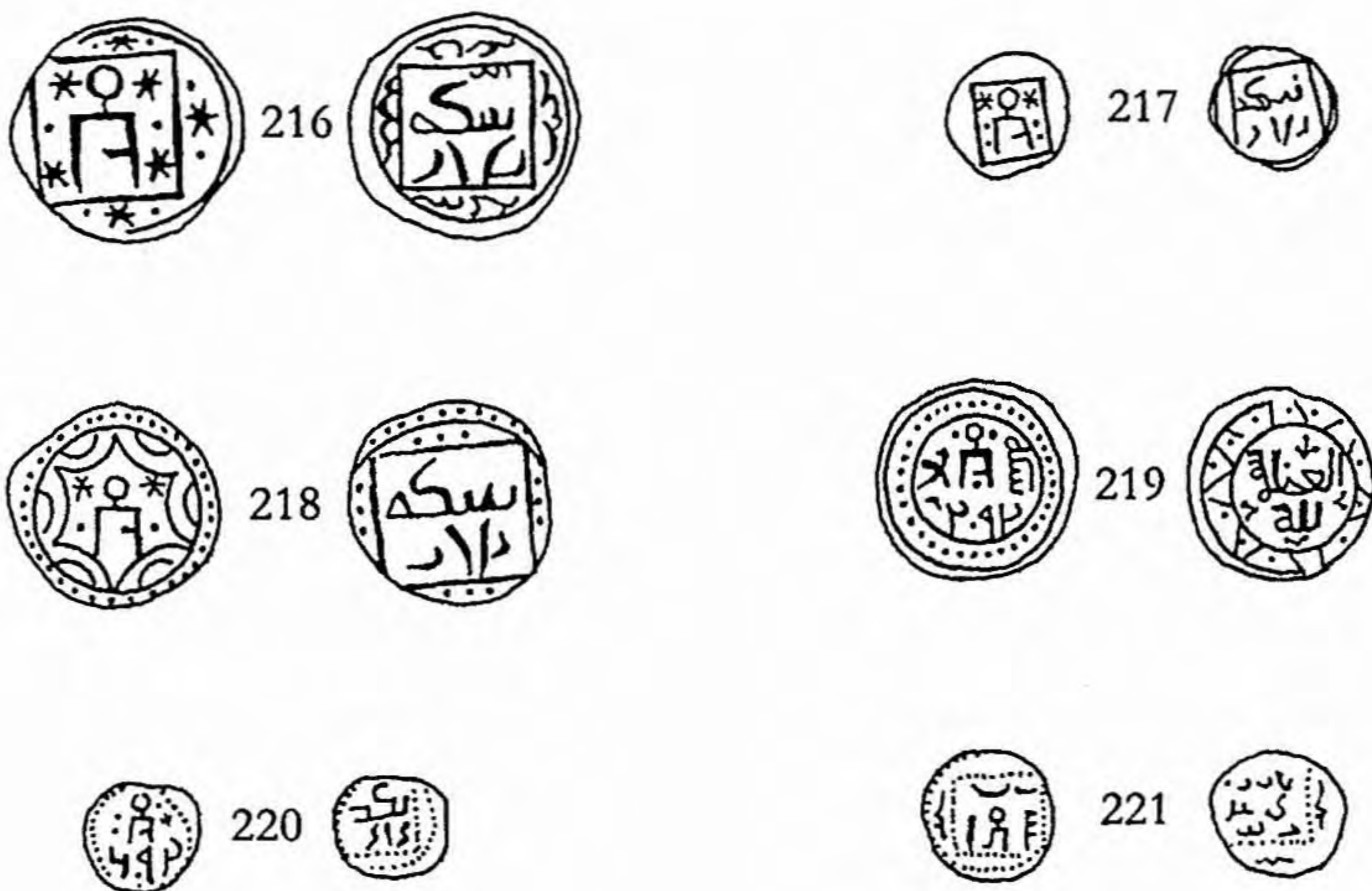


253

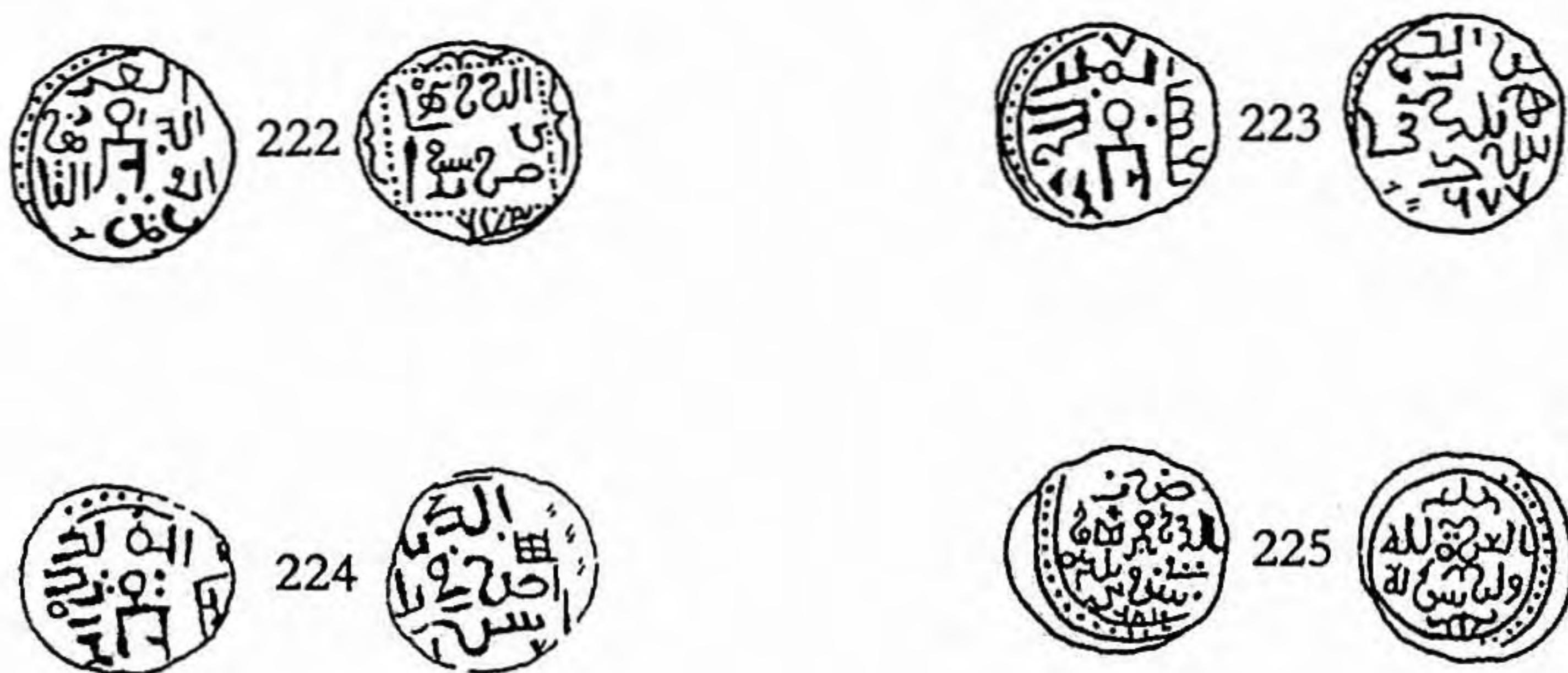
Монеты Кермана



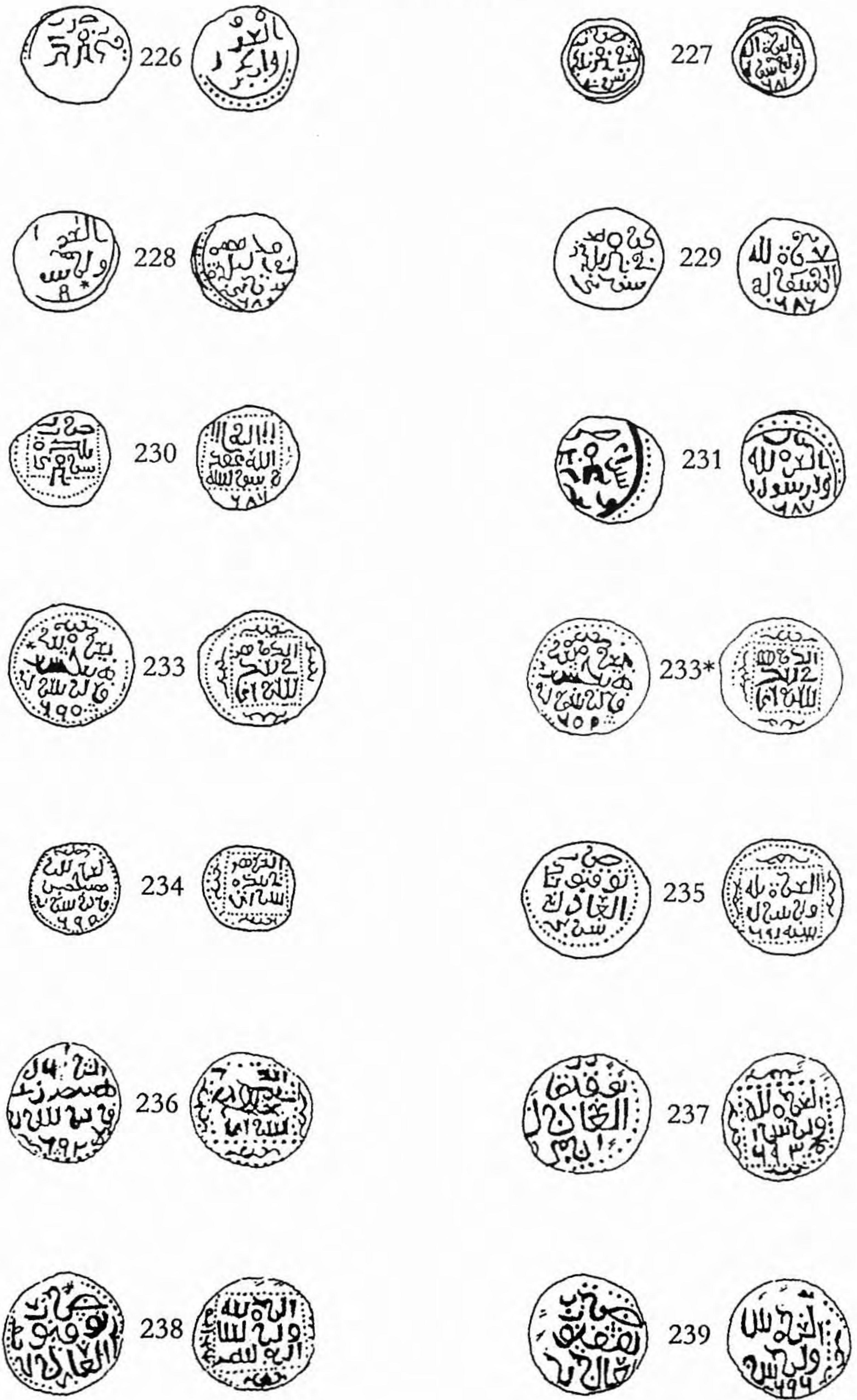
Монеты Биляра

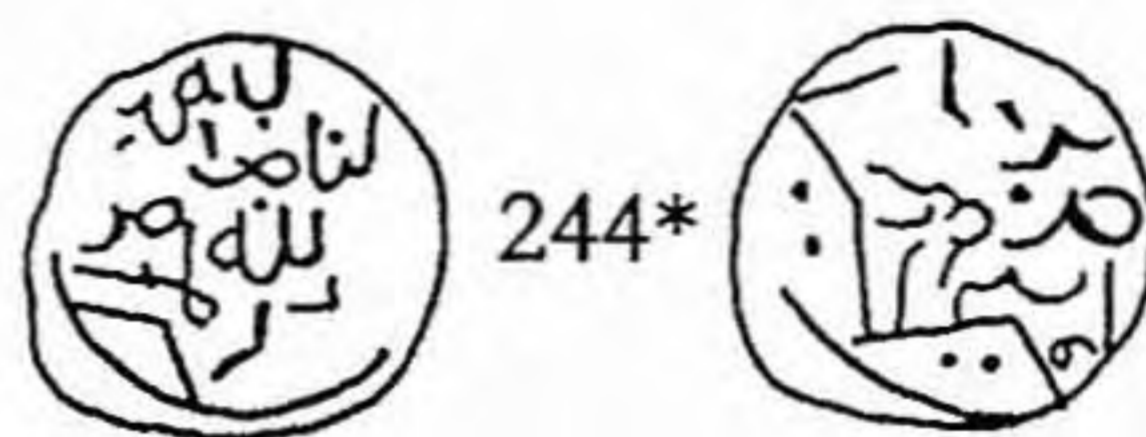
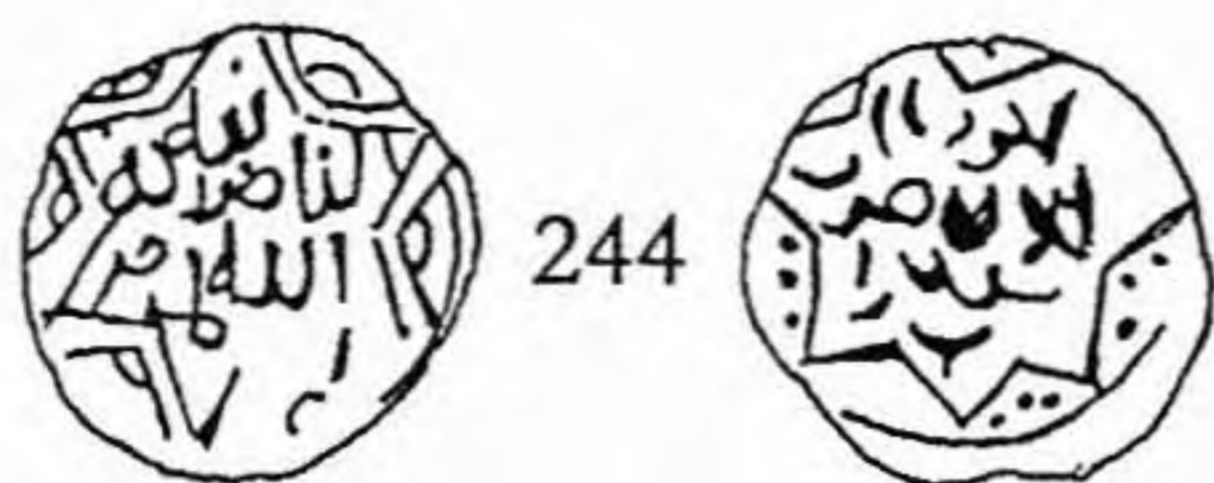
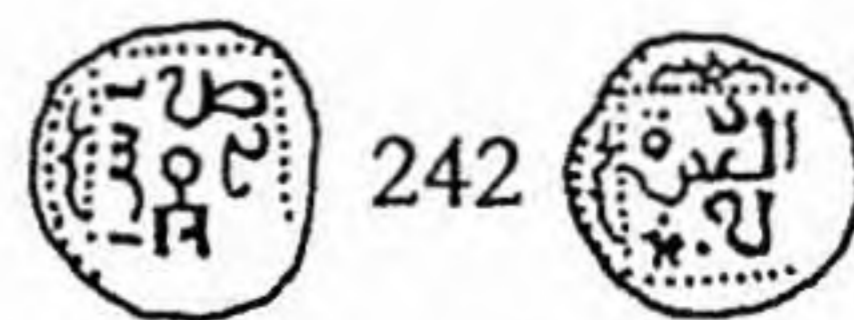


Монеты Сарая...

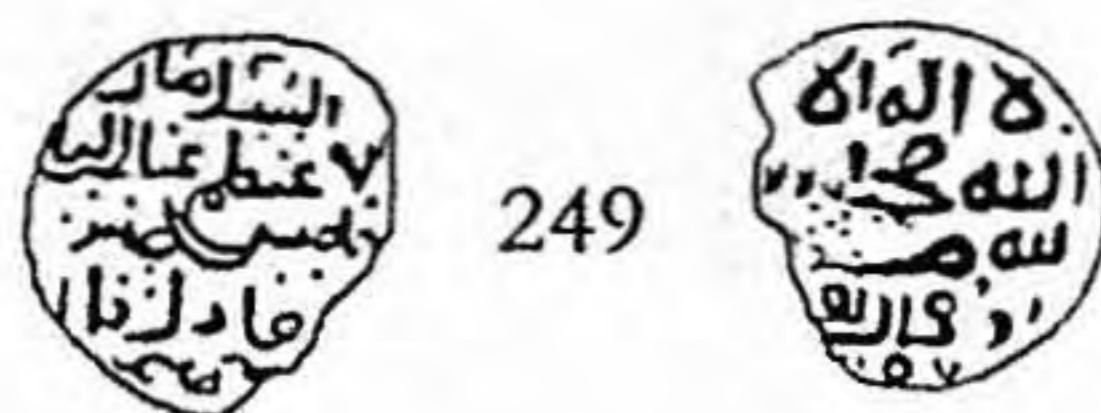
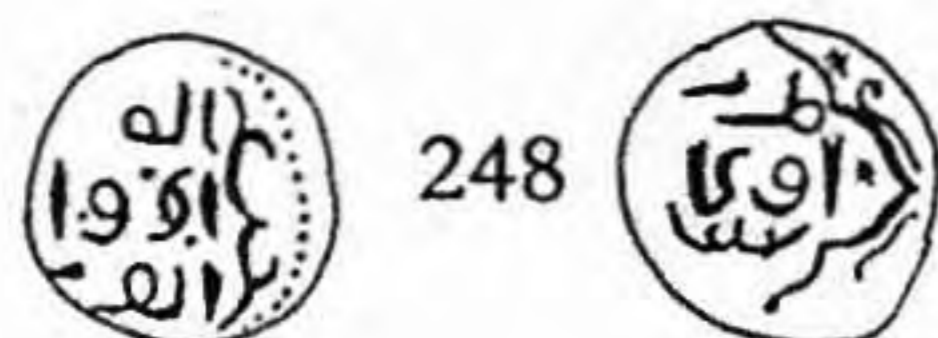


Монеты Сарая...





Монеты Укека



Монеты Укека



250



252



252*



252**



Монеты Хорезма



254



255



256



257



258



259

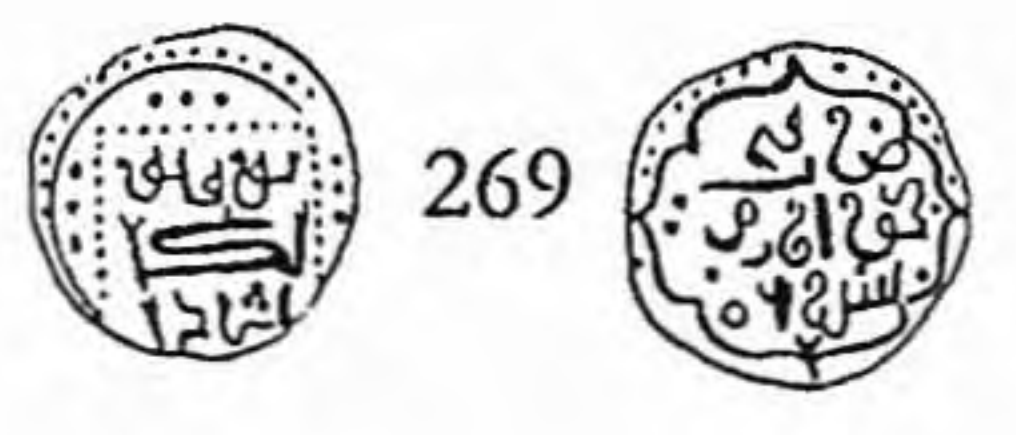
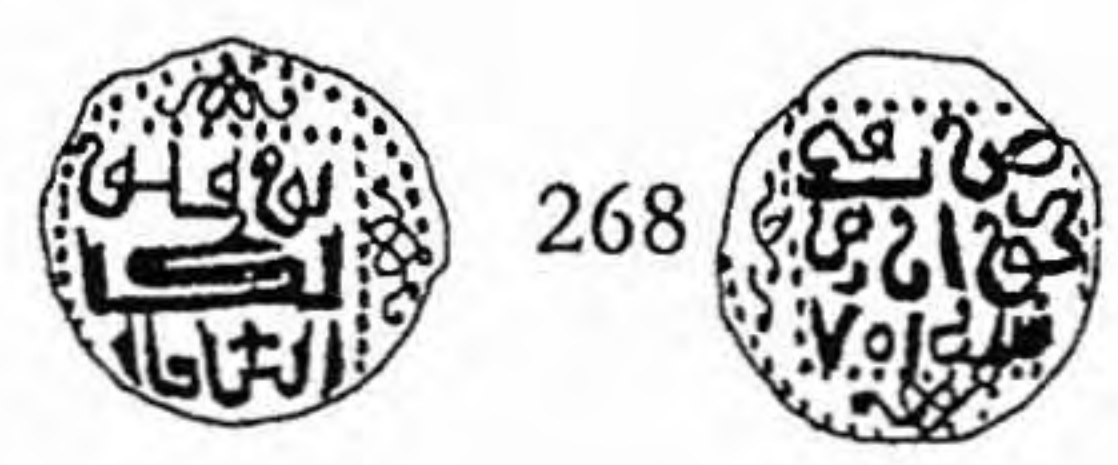
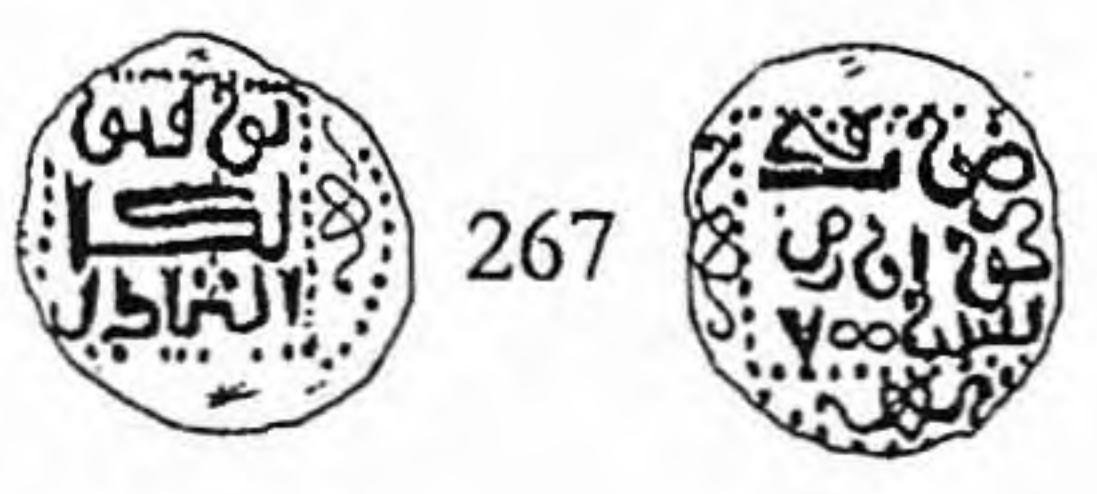
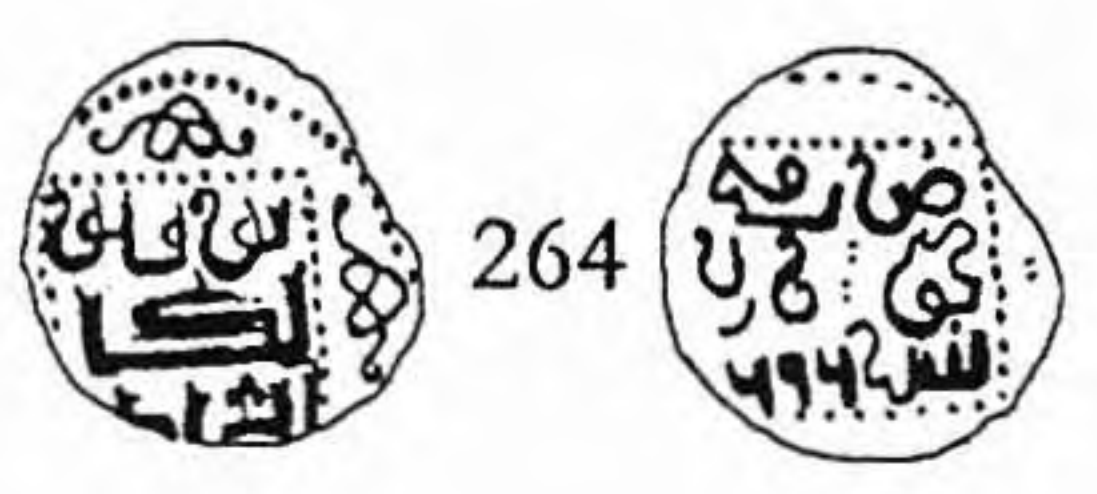
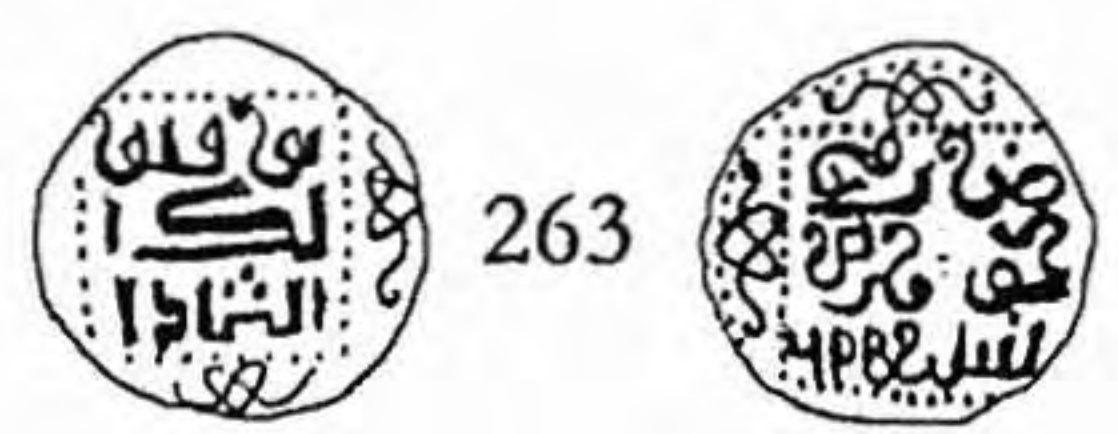
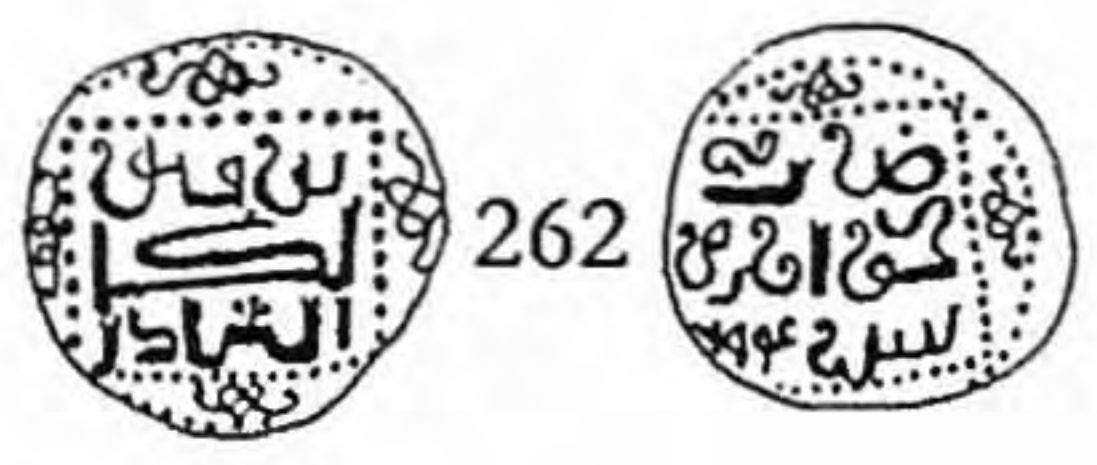


259*



260





**ОТСКАНИРОВАННЫЕ
ИЗОБРАЖЕНИЯ МОНЕТ ИЗ НМ РТ**
(увеличение в 1,5 раза)



№32089

ТИП 1



№30560

ТИП 1



№19278-2

ТИП 3



№30557-1

ТИП 3



№32094

ТИП 3



№32091

ТИП 4



№32095

ТИП 4



№873-1

ТИП 5



№315564

ТИП 5



№1413

ТИП 6



№32092

ТИП 6



№22125-1

ТИП 7



№8679

ТИП 7



№22134-2

ТИП 7



№2145

ТИП 8



№1377-1

ТИП 8



№2042

ТИП 9



№2144

ТИП 9



№18495

ТИП 9



№2010-1

ТИП 10



№2010-2

ТИП 10



№7300-2a

ТИП 10



№8017-1

ТИП 10



№7300-2

ТИП 10



№3230

ТИП 11



№3230

ТИП 11



№3230

ТИП 13



№18499

ТИП 17



№2013

ТИП 17



№2015

ТИП 25



№2019

ТИП 29



№2022

ТИП 37



№35043

ТИП 42



№16512-23

ТИП 43



№23230

ТИП 43



№22062

ТИП 43



№8017-2

ТИП 44



№19401-1

ТИП 45



№19401-2

ТИП 45



№3230

ТИП 47



№3230

ТИП 47



№35043

ТИП 49



№982

ТИП 49а



№35043

ТИП 50



№35043

ТИП 50



№35043

ТИП 50



№1038

ТИП 50б



№18501

ТИП 50



№2108-1a

ТИП 59



№2108-1б

ТИП 59



№2108-1в

ТИП 59



№18527

ТИП 60



№19375

ТИП 60



№1134-1

ТИП 61



№1134-2

ТИП 61



№1136-1

ТИП 63



№18421-1

ТИП 64а



№19217

ТИП 65



№6210

ТИП 69



№19560-2

ТИП 69



№749

ТИП 69



№19670-6

ТИП 70



№3230

ТИП 74



№19560-3

ТИП 74а



ТИП 74а



ТИП 74а



ТИП 76



ТИП 76



ТИП 78



ТИП 78



ТИП 79



ТИП 79



№22440

ТИП 80



№987

ТИП 80



№35043

ТИП 82



№16512-8

ТИП 83



№19670-2

ТИП 83



№22441

ТИП 83



№22437

ТИП 84



ТИП 84



№1009-2

ТИП 87



№22438

ТИП 87



№3219

ТИП 90



№18436-1

ТИП 91



№7489

ТИП 91



№1010

ТИП 94



ТИП 96



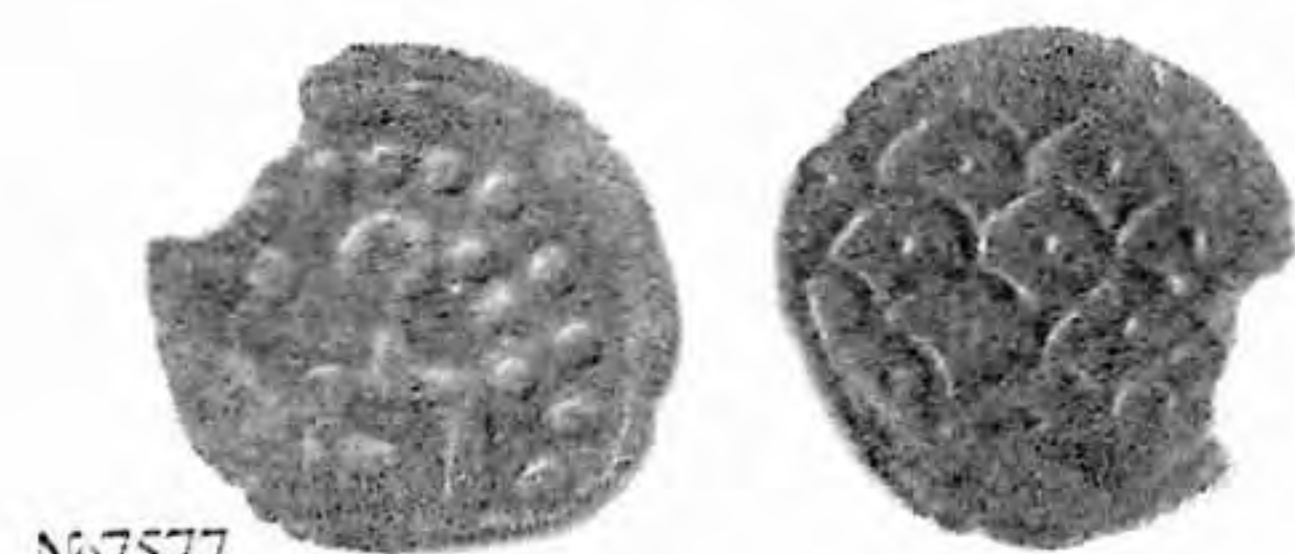
№1013

ТИП 97



№1107

ТИП 100



№7577

ТИП 101



№19343

ТИП 104



№1128

ТИП 106



№1031

ТИП 107



№2215

ТИП 109



№196704

ТИП 110



№3194

ТИП 113



№23241

ТИП 116



№16512-11

ТИП 117



№16818

ТИП 118



№3199

ТИП 120



№35044

ТИП 123



№2212

ТИП 124



№35044

ТИП 124



№19568

ТИП 125а



№7576-1a

ТИП 126



№7576-2a

ТИП 126



№19607-3

ТИП 127



№19607-4

ТИП 127



№19607-5

ТИП 128



№19607-11

ТИП 129



№952-4

ТИП 129



№19447

ТИП 130



№19560-1

ТИП 130



№22054

ТИП 131



№22482-1

ТИП 131



№1002-2

ТИП 132



№3134-1

ТИП 133



№3134-2

ТИП 133



№35044

ТИП 133



№19441

ТИП 135



№7282

ТИП 135



№3210

ТИП 135а



№7280

ТИП 136



№997

ТИП 137



№3187

ТИП 139



№22049

ТИП 140



№988-1

ТИП 141



№988-2

ТИП 141



№999

ТИП 142



№7503-а

ТИП 143



№996

ТИП 146



№19607-12

ТИП 147



№993-1

ТИП 149



№993-2

ТИП 149



№7586

ТИП 151



№7592

ТИП 151





ТИП 159



№990-1

ТИП 160



№4170-1

ТИП 161



№1003-1

ТИП 161



№7591-2

ТИП 161



№1046-2

ТИП 163



№19496

ТИП 163



№1015

ТИП 164



№16512-13

ТИП 164



№22050

ТИП 165



№3186-1

ТИП 167



№3186-2

ТИП 167



№19607-9

ТИП 168



№22045

ТИП 170



№19607-24

ТИП 171



№7571-1

ТИП 172



№7571-2

ТИП 172



№19607-18

ТИП 173



№956

ТИП 174



№998-1

ТИП 175



№998-2

ТИП 175



ТИП 176



№19607-17

ТИП 176



№7574-в

ТИП 176



№16512-19

ТИП 177



№6087

ТИП 177



№19607-19

ТИП 178



№22056

ТИП 179



№22059

ТИП 179



№19607-2

ТИП 180



№19607-20

ТИП 182



№989

ТИП 183



№19607-21

ТИП 185



№7591-1

ТИП 185



№7505

ТИП 186



№7509-1

ТИП 187



№1005-1

ТИП 188



№1005-2

ТИП 188



№9366-2

ТИП 189



№977

ТИП 191



№991

ТИП 192



№962

ТИП 193



№19607-22

ТИП 194



№7567

ТИП 194



№7576-c

ТИП 195



№7570-в

ТИП 196



№16512-2

ТИП 197



№1001-1

ТИП 198



№1472

ТИП 198



№22464

ТИП 199



№1000

ТИП 200



№1108

ТИП 201



№3205

ТИП 202



№19451

ТИП 203



№951

ТИП 203



№19692

ТИП 204



№32148

ТИП 205



№980-1

ТИП 207



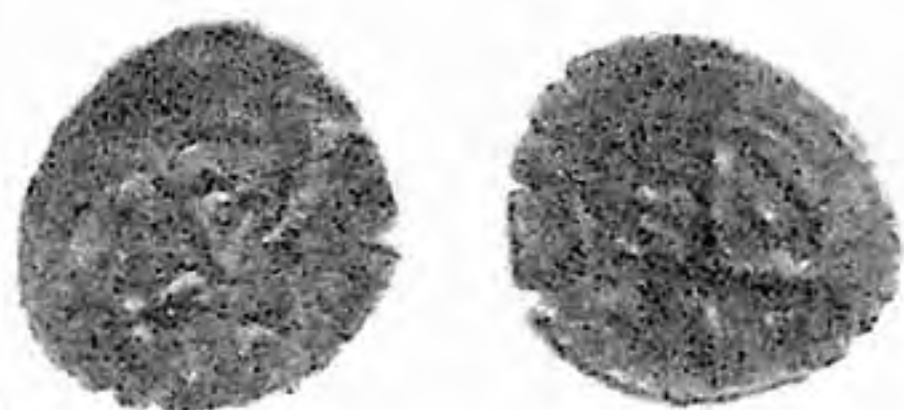
№19695-1

ТИП 208



№19695-3

ТИП 209



№18413

ТИП 212



№1112

ТИП 213



№1125

ТИП 214



№3230

ТИП 215



№3230

ТИП 215



№3230

ТИП 215



№3230

ТИП 215



№3230

ТИП 215



№3230

ТИП 215



№3197

ТИП 216



№16512-26

ТИП 217



№2213

ТИП 218



ТИП 218



ТИП 219



ТИП 239

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА И АРХИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

1. Автобиография Тимура / Пер. с тюркс. // Тамерлан. Эпоха, личность, деяния. М., 1992.
2. Байпаков К.М., Настич В.Н. Клад серебряных вещей и монет XIII в. из Отрара // Казахстан в эпоху феодализма: Проблемы этнополитической истории. Алма-Ата, 1981. С. 20-60.
3. Баллод Ф.В. Старый и Новый Сарай, столицы Золотой Орды. Казань, 1923. 62 с.
4. Баранов Х.К. Арабско-русский словарь. 6-е изд., стереотип. М., 1985.
5. Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия // Бартольд В.В. Сочинения в 9 т. М., Т.1. 1963. 769 с.
6. Березин И.Н. Булгар на Волге. Казань, 1853. 91 с.
7. Березин И.Н. Нумизматический кабинет Императорского Казанского университета. Казань. 1855.
8. Бичурин Н.Я. (Иакинф). История первых четырех ханов из дома Чингисова. СПб., 1829. 420 с.
9. Блау О. Восточные монеты Музея Императорского общества истории и древностей в Одессе. Одесса, 1876. (На нем. яз.) 94 с.
10. Босворт К.Э. Мусульманские династии: Справочник по хронологии и генеалогии / Перевод с английского и примечания П.А. Грязневича. М., 1971. 324 с.
11. Будагов Л.З. Сравнительный словарь турецко-татарских наречий, со включением употребительнейших слов арабских и персидских и с переводом на русский язык. Составил Лазарь Будагов. Т. II. Переиздание. М., 1960.
12. Буниятов З.М. Государство хорезмшахов-ануштегинидов (1097-1231). М., 1986. 247 с.
13. Валеева Д.К. Искусство волжских булгар (X - начало XIII века). Казань, 1983. 132 с.
14. Голицын Л.Л., Краснодубский С.С. Укек: Доклады и исследования по археологии и истории Укека. Саратов, 1891. 101 с.
15. Григорьев В.В. Жизнь и труды П.С. Савельева преимущественно по воспоминаниям и переписке с ним. СПб., 1861. 306 с.
16. Григорьев В.В. Монеты джучидов, генуэзцев и гиреев, битые на Таврическом полуострове и принадлежащие Одесскому обществу истории и древностей // ЗООИД. Т. I. 1844. С. 301-314.
17. Григорьев В.В. Несколько новых видов и вариантов джучидских монет // ТВО РАО. Т. VIII. 1864. С. 321-334.
18. Давидович Е.А. Денежное хозяйство Средней Азии после монгольского завоевания и реформа Мас уд бека (XIII в.). М., 1972. 175 с.
19. Давидович Е.А. Клад медных джагатаидских монет XIII века // Доклады АН Узбекской ССР. 1949. № 6. С. 35-38.
20. Давидович Е.А. Клады древних и средневековых монет Таджикистана. М., 1979. 462 с.
21. Далай Ч. Борьба за великоханский престол при Хубилае и его преемниках // Татаро-монголы в Азии и Европе. М., 1977. С. 323-333.
22. Далай Ч. Монголия в XIII-XIV веках / Авториз пер. с монг. П. Нихлая. М., 1983. 231 с.
23. Джалагания И.Л. Из истории монетного дела в Грузии XIII века. Тбилиси, 1958. 128 с.
24. Егоров В.Л. Историческая география Золотой Орды в XIII-XIV вв. М., 1985. 244 с.
25. Загоскин Н.П. Описание клада золотоордынских и некоторых других монет, найденного в 1881 году близ с. Малого Толкиша Чистопольского уезда Казанской губ. // ИОАИЭ. Т. III. 1880-1882. С. 350-394.
26. Заседание 24 декабря 1856 года // ИРАО. 1859. С. 193.
27. Калинин Н.Ф., Халиков А.Х. Итоги археологических работ за 1945-1954 гг. (раздел «Клады») // Труды Казанского филиала. АН СССР. Сер. гуманитарных наук. Казань, 1954. С. 93-120.

28. Капанадзе Д.Г. Продолжительность и характер монгольского владычества в Грузии по нумизматическим данным // СА. 1964. № 2. С.63-78.
29. Кара Д. Книга монгольских кочевников: Семь веков монгольской письменности. М., 1972. 195 с.
30. [Лихачев А.Ф.] Каталог коллекции джучидских монет, принадлежащих А.Ф.Лихачеву. /Рукопись/ Тетради I-VII. - ОРРК НБ КГУ, № 183.
31. Кротков А.А. Два собрания джучидских монет. Саратов, 1930. 48 с.
32. Кул Гали. Кысса-и Йусуф: Сказание о Йусуфе. Казань, 1983. 541 с.
33. Культура Биляра: Болгарские орудия труда и оружие X-XIII в. М., 1985. 213 с.
34. Лебедев В.П. Новые данные о раннеджучидском чекане Хорезма и Сарая // Шестая ВНК Санкт-Петербург, 20-25 апреля 1998г.: Тез. докл. и сообщ. СПб, 1998. С.65-68.
35. Лебедев В.П. Нумизматические этюды саратовского краеведа и нумизмата Ю.Е. Пырсова // Древности Поволжья и других регионов. Вып. III. НС. Т. II. Нижний Новгород, 2000. С.9-18.
36. Лебедев В.П. Символика и язык монет Крыма золотоордынского периода // Нумизматические исследования по истории Юго-Восточной Европы. Кишинев, 1990. С.139-156.
37. Лихачев А.Ф. Драгоценный клад, найденный в Казанской губернии в 1882 г. // Труды VII АС в Ярославле 1887 г. Т. II. М., 1891. С. 168-197.
38. Лихачев А.Ф. Новый болгарский клад 1887 г. // ЗВО РАО. Т. III. 1888. С. 165-182.
39. Лихачев А.Ф. Новый клад из джучидских монет // ИРАО. Т. VIII. Вып. I. 1877. С. 37-43.
40. Лихачев Н.П. Материалы для истории русской и византийской сфрагистики // Труды музея палеографии. Т. II. Л., 1929. С. 91-155.
41. Марков А.К. Инвентарный каталог мусульманских монет Императорского Эрмитажа. СПб., 1896. 873 с.
42. Мец Н.Д. Монеты великого княжества Московского (1425-1462) // НС ГИМ. Ч.3. М., 1974. 147 с.
43. Мухамадиев А.Г. Булгаро-татарская монетная система XII-XV вв. М., 1983. 164 с.
44. Мухамадиев А.Г. Булгаро-татарская монетная система середины XIII века // Исследования по историографии Татарии. Казань, 1978. С. 126-139.
45. Мухамадиев А.Г. Деньги, денежная терминология и денежный счет Булгара в предмонгольский период // СА. 1972. № 2. С.63-72.
46. Мухамадиев А.Г. Древние монеты Поволжья. Казань, 1990. 157 с.
47. Мухамадиев А.Г. Монеты как исторический источник по изучению болгарского языка // Исследования по источниковедению истории Татарии. Казань, 1980. С. 122-135.
48. Мухамадиев А.Г. О времени возникновения г. Казани // Материалы к круглому столу по теме: средневековая Казань (Возникновение, развитие). Казань, сентябрь, 1998. С. 28-36.
49. Мухамадиев А.Г. О времени возникновения города Казани // Международные связи, торговые пути и города Среднего Поволжья IX-XII веков. Материалы Международного симпозиума Казань, 8-10 сентября 1998 г. Казань, 1999. С. 248-257.
50. Находки джучидских монет // ЗРАО. Т. II. 1887. С. XVII, CLVIII, CLXII.
51. Невоструев К.И. О городищах Волжско-Болгарского и Казанского царств в нынешних губ. Казанской, Симбирской, Самарской и Вятской // Труды I АС в Москве. Т.2. М., 1871. С. 521-594.
52. Недашковский Л.Ф. Золотоордынский город Укек и его округа. М., 2000. 223 с.
53. Никоновская летопись // ПСРЛ. X. М., 1965. Столб. 162-164.
54. Опись монет и медалей Лихачевского музея. Рукопись. Б.г.
55. Орбели И.А. Синхронистические таблицы хиджры и европейского летоисчисления. М.- Л., 1961. 286 с.
56. Орешников А.В. Русские монеты до 1547 года. М., 1896. С.219.
57. Патканов К.П. История монголов по армянским источникам. Вып.2. СПб., 1874.
58. Пахомов Е.А. Монеты Грузии. Тбилиси, 1970. 352 с.
59. Петров П.Н. Булгар середины XIII в. и Великая Монгольская империя // Девятая ВНК.

- Великий Новгород. 16-21 апреля 2001 г. Тез. докл. и сообщ. СПб., 2001. С. 70, 71.
60. Протоколы 3-го собрания 4 сентября 1878 года // ИОАИЭ, I. 1870. С. 46-51.
61. Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. II. М.-Л., 1960. 248 с.
62. Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. III. М.-Л., 1946. 340 с.
63. Саблуков Г.С. Монеты Золотой Орды. Казань, 1896. 9 с.
64. Саблуков Г.С. Коллекция золотордынских монет, собранных на городище Увек в 1847 г. / Рукописные заметки по восточной нумизматике / - ОРРК НБ КГУ. № I. 460.
65. Саблуков Г.С. Собрание монет Кипчакской Орды. 1843. / Рукопись / - ОРРК НБ КГУ. № I. 509.
66. Савельев В.К. О кладах золотоордынских монет в развалинах древнего города Болгара // Труды I АС в Москве в 1869 г. М., 1871. С. 492-500.
67. Савельев П.С. Монеты джучидские, джагатайские, джеларидские и другие, обращавшиеся в Золотой Орде в эпоху Тохтамыша. Выпуск третий // ТВО РАО. Ч. III. Отдел второй. 1858. С. 377-467.
68. Савельев П.С. Неизданные джучидские монеты из разных собраний. Выпуск третий // ТВО РАО. Отдел третий. 1858. С. 278-340
69. Савельев П.С. О жизни и ученых трудах Френа. СПб., 1855. 82 с.
70. Сафаргалиев М.Г. Распад Золотой Орды // На стыке континентов и цивилизаций. М., 1996. С. 277-526.
71. Сейфеддини М.А. Монетное дело и денежное обращение в Азербайджане XII-XV вв. Книга I (XII- начало XIV вв.). Баку, 1978. 244 с.
72. Сейфеддини М.А. Монеты ильханов XIV века. Баку, 1968. 218 с.
73. Сингатуллина А.З. Альменевский клад золотоордынских монет XIII века // Вестник МГУ. Серия. 8. История. № 3. 1985. С. 79-89.
74. Сингатуллина А.З. Денежное дело и денежное обращение Золотой Орды (Поволжские города).: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1985. 24 с.
75. Сингатуллина А.З. Джучидские монеты поволжских городов XIII в. (Материалы из каталога) // Татарская археология. Казань, 1998. № 1 (2). С. 52-87.
76. Сингатуллина А.З. Золотоордынские монеты Поволжья XIII века // 131 с.: ил. [Рукопись депонирована в ИНИОН. № 23555 / 29.12.85.]
77. Сингатуллина А.З. Монеты Сарая XIII века // Краткие тез. докл. нумизматической конференции «Итоги научно-исследовательской и хранительской деятельности 1991 г.». 25-28 февраля 1992 г. СПб., 1992. С. 34-37.
78. Сингатуллина А.З. О болгарских монетах с именами великих каанов // Из истории культуры и общественной мысли народов СССР. М., 1987. С. 16-27.
79. Сингатуллина А.З. О тамгах на джучидских монетах Поволжья XIII в. // Шестая ВНК. Санкт-Петербург, 20-25 апреля 1998 г. Тез. докл. и сообщ. СПб., 1998. С. 68-70.
80. Смирнов А.П. Новые данные об исторической и социальной топографии города Болгара // Города Поволжья в средние века. М., 1974. С. 4-13.
81. Тизенгаузен В.Г. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Т. I. СПб., 1884. 563 с.
82. Тизенгаузен. В.Г. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Т. II. М.-Л., 1941. 308 с.
83. Трутовский В.К. Московский Публичный и Румянцевский музеи. Нумизматический кабинет. Выпуск III. Каталог восточных монет. М., 1886. С. 81-112.
84. Усманов М.А. Золотая Орда: истоки и наследие // Сокровища Золотой Орды (Каталог выставки. СПб., 2000. С. 26-46.
85. Усманов М.А. Состояние и перспективы источниковедения истории Улуса Джучи // Источниковедение истории Улуса Джучи (Золотой Орды). От Калки до Астрахани. 1223-1556. Казань, 2002. С. 3-14.
86. Фахрутдинов Р.Г. Археологические памятники Волжско-Камской Булгарии и ее территория. Казань, 1975. 219 с.

87. Фахрутдинов Р.Г. Очерки по истории Волжской Булгарии. М., 1984. 215 с.
88. Фахрутдинов Р.Г. Последствия монгольского завоевания в Волжской Булгарии (Историография и постановка вопроса) // Исследования по историографии Татарии. Казань, 1978. С. 114-125.
89. Федоров-Давыдов Г.А. Два клада серебряных монет XIII в. из Болгар // НЭ. Т. X. 1972. С. 167-173.
90. Федоров-Давыдов Г.А. Денежное дело и денежное обращение Болгара // Город Болгар: Очерки истории и культуры. М., 1987. С.158-204.
91. Федоров-Давыдов Г.А. Из истории русской археологии и нумизматики: Х. М. Френ, 1782-1851 // СА. 1982. № 3. С.289-290.
92. Федоров-Давыдов Г.А. Искусство кочевников и Золотой Орды: Очерки культуры и искусства народов Евразийских степей и золотоордынских городов. М., 1976. 228 с.
93. Федоров-Давыдов Г.А. Клад золотых монет XIII века из Средней Азии // НЭ. Т. II 1960. С. 118-140.
94. Федоров-Давыдов Г. А. Клад монет XIII в. из Волжской Булгарии // Проблемы археологии Евразии. М., 1991. С. 181-192.
95. Федоров-Давыдов Г.А. Клад серебряных монет XIII века из Болгар // КСИА. № 183. М., 1986. С. 55-65.
96. Федоров-Давыдов Г.А. Клады джучидских монет (основные этапы развития денежного обращения и денежно-весовых норм в Золотой Орде) // НЭ. Т. I. 1960. С. 94-192.
97. Федоров-Давыдов Г.А. Культура и общественный быт золотоордынских городов. М., 1964. 11 с.
98. Федоров-Давыдов Г.А. Монетная система Хорезма // СА. 1957. № 2. С. 239-246.
99. Федоров-Давыдов Г.А. Находки джучидских монет // НЭ. Т. IV. 1963. С. 165-221.
100. Федоров-Давыдов Г.А. Находки золотоордынских монет // Города Поволжья в средние века. М., 1974. С. 176-181.
101. Федоров-Давыдов Г.А. Нумизматика Хорезма золотоордынского периода // НЭ. Т. V. 1965. С.179-224.
102. Федоров-Давыдов Г.А. О начале монетной чеканки в Хорезме и Сарае в конце XIII века // ЭВ. Вып. XIV. М., 1961. С. 79-89.
103. Федоров-Давыдов Г.А. Общественный строй Золотой Орды. М., 1973. 180 с.
104. Федоров-Давыдов Г.А. Основные закономерности развития денежно-весовых норм в Золотой Орде // Археографический ежегодник за 1957 г. М., 1958. С 7-16.
105. Федоров-Давыдов Г.А. Х.М. Френ – нумизмат и эпиграфист (к 200-летию со дня рождения) // НЭ. Т. XIV. 1984. С. 176-179.
106. Френ Х.М. Монеты ханов Улуса Джучиева или Золотой Орды с монетами разных иных мухаммеданских династий в прибавлении. Из прежнего собрания г-на профессора, статского советника и кавалера К.Фукса в Казани, принадлежащего ныне тамошнему Императорскому Университету, с краткими объяснениями и указаниями Х.М. Френа. Спб., 1832. 80 с. СПб., 1832. 80 с. [Пер. с нем. М.Волкова].
107. Халиков А.Х. Изучение Великого города // АО 1975 года. М., 1976. С. 203-204.
108. Халиков А.Х. Исследование Билярского городища // АО 1972 года. М., 1973. С.193.
109. Хинц В. Мусульманские меры и веса с переводом в метрическую систему / Пер. с нем. Ю.Э. Брегеля // Давидович Е.А. Материалы по метрологии средневековой Азии. М., 1970. С.77-131.
110. Шерцль Р.И. Описание монет и медалей, хранящихся в Нумизматическом кабинете Императорского Харьковского университета. Т. III. Восточные монеты. Харьков, 1912. 174 с.
111. Шпилевский С.М. Древние города и другие болгаро-татарские памятники в Казанской губернии. Казань, 1877. 587 с.
112. Юсупов Г.В. Введение в болгаро-татарскую эпиграфику. М., 1960. 165 с.
113. Янина С.А. Джучидские монеты из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах в 1946-1952 гг. // Труды Куйбышевской археологической экспедиции. Т. I. (МИА. №

- 42). М., 1954. С.424-484.
114. Янина С.А. Джучидские монеты из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах в 1953-1954 гг. // Труды Куйбышевской археологической экспедиции. Т. II. (МИА. № 61). М., 1958. С. 392-423.
115. Янина С.А. Джучидские монеты из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах в 1957 году // Труды Куйбышевской археологической экспедиции. Т. III. (МИА. № 80). М., 1960. С. 210-223.
116. Янина С.А. Монеты Золотой Орды из раскопок и сборов Поволжской археологической экспедиции на Царевском городище в 1959-1962 гг. // Поволжье в средние века. М., 1970. С. 194-223.
117. Янина С.А. Общий обзор джучидских монет из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах (1946-1958 гг.) // Труды Куйбышевской археологической экспедиции. Т. IV. (МИА. № 111). М., 1962. С. 153-178.
118. Lane Pool. S. Catalogue of Oriental coins in the British Museum. Vol. VI. The Coins of the Mongols. London, 1881. 300 p.
119. [Fraehn Ch.M.] Ch.M. Fraehnii rostochiensis de numorum bulgharicorum forte atiquissimo Libri duo. Accedit hujus aliorumque aliquot musei Fuchsiani qui date occasione illustrantur numorum tabula aenea Casani, 1816. 42 p.
120. Fraehnii Ch.M. Novae symbolae ad rem numariam Muhammedanorum ex Museis Pflugiano atque Mannteufeliano Petropoli, nec non Nejelowiano Casani. Petropoli, 1819. 48s.
121. Fraehnii Ch.M. Numophylacium Orientale Pototianum. Casani, 1813. 80s.
122. [Fraen Ch.M.] Ch.M. Fraehnii. Opusculorum postumorum. Ed. B. Dorn. Pars prima. Nova supplementa ad Recensionem numorum muhammedanorum Academiae Imp. Scient. Petropolitanae Additamentis editionis aucta editoris aucta subjunctis eisdem de Fraehnii vita, operibus impressis et bibliotheca relationibus. Petropoli, 1855. P. 109-321.
123. Fraehni Ch.M. Recensio numorum muhammedanorum Academiae Imp. Scientiarum Petropolitanae. Inter prima Academiae Imp. saecularia edita. Petropoli, 1826. P. 187-649.
124. Fraehnii Ch.M. Sammlung kleiner Abhandlungen, die Muhammedanische Numismatik betreffend. Leipzig, 1839. 198 p.
125. Zambaur E. Die Munzprägungen des Islams. Wiesbaden, 1968.
126. Аксенова Н.Д. Отчет об археологических работах на Болгарском городище 1970 г. – Архив ИА РАН. Р-1. № 4081. На 25 лл.
127. Аксенова Н.Д. Отчет об археологических работах на Болгарском городище в 1972 г. – Архив ИА РАН. Р-1. № 4719. На 53 лл. (лл. 52, 53).
128. Аксенова Н.Д. Отчет об археологических работах на Болгарском городище на раскопе № XLV в 1973 г. – Архив ИА РАН. Р-1, № 5479. На 87 лл. (лл. 29, 30).
129. Аксенова Н.Д. Отчет об археологических работах на Болгарском на раскопах XLVIII в 1974 г. – Архив ИА РАН. Р-1. № 5478. На 83 лл. (лл. 36, 37).
130. Аксенова Н.Д. Отчет об археологических работах на Болгарском городище в 1975 г. – Архив ИА РАН. Р-1. № 5677. На 87 лл. (лл. 71, 73).
131. Аксенова Н.Д. Отчет по археологическим работам на Болгарском городище в 1976 г. – Архив ИА РАН. Р-1. № 6465. На 53 лл. (л. 50).
132. Аксенова Н.Д. Отчет о работе на Болгарском городище Татарской АССР в 1981 г. на раскопах № 76 и 77. – Архив ИА РАН. Р-1. № 8575. На 109 лл. (лл. 41).
133. Аксенова Н.Д., Смирнов А.П. Отчет Болгарского отряда Поволжской экспедиции за 1970 г. – Архив ИА РАН. Р-1. № 4070. На 247 лл. (лл. 3, 5, 8, 110-113).
134. Кокорина Н.А. Отчет о работах на Билярском городище в 1974 г. – Архив ИА РАН. Р-1. № 6319. На 21 лл.
135. Кокорина Н.А. Отчет об археологических раскопках на Билярском городище в Алексе-

евском районе Татарской АССР в 1981 г. Том II. – Архив ИА РАН. Р-1. № 8569. На 110 лл.

136.Полубояринова М.Д. Отчет о работах Болгарского отряда Поволжской археологической экспедиции в 1979 г. – Архив ИА РАН. Р-1. № 7680. На 60 лл. (лл. 1, 2, 4, 7, 45).

137.Полубояринова М.Д. Отчет о раскопках в Болгарах Куйбышевского района Татарской АССР в 1978 г. – Архив ИА РАН. Р-1. № 7297. На 142 лл. (лл. 3,5, 39, 43, 47-49).

138.Полубояринова М.Д. Отчет о работах на Болгарском городище в 1980 г. – Архив ИА РАН. Р-1. № 7681. На 48 лл. (лл. 2-9).

139.Полякова Г.Ф. Отчет о работах на раскопе LXV Болгарского городища в 1978 г. – Архив ИА РАН. Р-1. №7296. На 76 лл. (лл. 5, 6, 8, 9, 11, 21).

140.Полякова Г.Ф. Отчет об исследованиях на раскопе LXV на Болгарском городище Татарской АССР 1979 г. – Архив ИА РАН. Р-1. № 7995. На 130 лл. (лл. 8, 9, 27, 32, 33, 35, 48, 61).

141.Смирнов А.П. Отчет о работах Поволжской археологической экспедиции 1962 г. – Архив ИА РАН. Р-1. №2457. На 70 лл.

142.Смирнов А.П. Отчет Болгарского отряда Поволжской археологической экспедиции 1964 г. – Архив ИА РАН. Р-1. №2863. На 168 лл.

143.Смирнов А.П. Отчет о раскопках на городище Великие Булгары в 1965 г. – Архив ИА РАН. Р-1. №3011 (лл. 31, 36, 96-100).

144.Смирнов А.П. Отчет о раскопках Болгарского отряда Поволжской археологической экспедиции в 1966 г. – Архив ИА РАН. Р-1. №3220. На 96 лл. (лл. 26, 29, 47, 78).

145.Старостин П.Н. Отчет о работах 1979 г. на раскопе № 69 городища «Великие Булгары». – Архив ИА РАН. Р-1. №7470 (лл. 3,4).

146.Халиков А.Х. Отчет о работах на Билярском городище Алексеевского района Тат. АССР в 1967 г. – Архив ИА РАН. Р-1. №3512. На 102 лл.

147.Халиков А.Х. Отчет о работах на Билярском городище 1968 г. – Архив ИА РАН. Р-1. №3750. На 86 лл.

148.Халиков А.Х. Отчет о полевых исследованиях на Билярском городище 1969 г. – Архив ИА РАН. Р-1. № 969. На 100 лл.

149.Халиков А.Х. Отчет о полевых исследованиях на Билярском городище 1970 г. – Архив ИА РАН. Р-1. №4172. 42 лл.

150.Халиков А.Х., Халикова Е.А. Отчет о работах на Билярском городище в 1971 г. – Архив ИА РАН. Р-1. №4437. На 212 лл.

151.Халиков А.Х. Отчет о работах на Билярском городище в 1972 г. Часть I – Архив ИА РАН. Р-1. №4707. На 87 лл.

152.Халиков А.Х. Отчет о работах на Билярском городище в 1972 г. Часть II – Архив ИА РАН. Р-1. №4708. На 86 лл.

153.Халиков А.Х. Отчет о полевых работах Билярской археологической экспедиции 1973 г. Часть I – Архив ИА РАН. Р-1. №5053. На 142 лл.

154.Халиков А.Х., Халикова Е.А. Отчет о полевых работах Билярской археологической экспедиции Часть II – Архив ИА РАН. Р-1. №5054. На 147 лл.

155.Халиков А.Х. Отчет о полевых работах Билярской археологической экспедиции 1974 г. Том I. – Архив ИА РАН. Р-1. №5265. На 132 лл.

156.Халиков А.Х. Отчет о полевых работах Билярской археологической экспедиции 1974 г. Том II. – Архив ИА РАН. Р-1. №5266. На 179 лл.

157.Халиков А.Х. Отчет о работах на Билярском городище и его окрестностях в 1975 г. – Архив ИА РАН. Р-1. №5853. На 224 лл.

158.Халиков А.Х., Хузин Ф.Ш., Шарифуллин Р.Ф. Отчет о работах Билярской археологической экспедиции 1976 г. Том I-II – Архив ИА РАН. Р-1. № 6423, 6424. На 158 и 105 лл.

159.Халиков А.Х. Отчет о работах Билярской археологической экспедиции в 1977 г. – Архив ИА РАН. Р-1. 6726. На 131 лл.

160.Халиков А.Х., Кавиев М.М. Отчет о работах Билярской археологической экспедиции в Кремле, в Казани и в Алексеевском р-не Татарской АССР в 1978 г. г. – Архив ИА РАН. Р-1. №7077. На 181 лл.

161. Халиков А.Х., Хузин Ф.Ш. Отчет о работах Билярской археологической экспедиции 1979 г. – Архив ИА РАН. Р-И. №7546. На 255 лл.
162. Халикова Е.А. Отчет о работах на Билярском городище в 1971 г. Том II. – Архив ИА РАН. Р-И. №4438. На 164 лл.
163. Хлебникова Т.А. Отчет Болгарского отряда №1 за 1976 г. – Архив ИА РАН. Р-И. №3480. На 169 лл. (лл. 123-139).
164. Хлебникова Т.А. Отчет Болгарского отряда Поволжской экспедиции за 1968 г. – Архив ИА РАН. Р-И. №3647. На 244 лл. (лл. 3, 4, 5, 77, 78, 144-154).
165. Хлебникова Т.А. Отчет о работах, проведенных на городище «Великие Болгары» в 1969 г. – Архив ИА РАН. Р-И. №3821. На 163 лл. (лл. 4, 8, 137, 138).
166. Хлебникова Т.А. Отчет об археологических работах на Болгарском городище в 1971 г. – Архив ИА РАН. Р-И. №4427. На 165 лл. (л. 160).
167. Хлебникова Т.А. Отчет о работах на раскопе № XLI на городище «Великие Болгары» в 1972 г. – Архив ИА РАН. Р-И. №4727. На 115 лл. (л. 112).
168. Хлебникова Т.А. Отчет о работах на Болгарском городище Татарской АССР в 1973 г. – Архив ИА РАН. Р-И. №5144. На 58 лл.
169. Хлебникова Т.А. Отчет о работах на Болгарском городище в 1975 г. (раскоп L) – Архив ИА РАН. Р-И. №5310. На 82 лл. (лл. 1, 3, 24, 79).
170. Хлебникова Т.А. Отчет о полевых исследованиях Болгарского историко-архитектурного заповедника на городище «Великие Болгары» 1974 г. – Архив ИА РАН. Р-И. №5290. На 94 лл.
171. Хлебникова Т.А., Полякова Г.Ф., Аксенова Н.Д., Полубояринова М.Д. Отчет о раскопках Болгарского городища 1976 г. – Архив ИА РАН. Р-И. №6415. На 224 лл. (лл. 2, 20, 65, 141, 147, 150, 152, 175, 179, 188, 222, 223).
172. Хлебникова Т.А. Отчет о работах в Болгарах в 1977 г. – Архив ИА РАН. Р-И. №6709. На 254 лл. (лл. 14, 106, 135, 137, 141, 176, 195, 196, 245-247).
173. Хлебникова Т.А. Отчет о работах на Болгарском городище в 1979 г. – Архив ИА РАН. Р-И. №7525. На 161 лл. (лл. 2, 6, 26, 89, 90, 91, 154-156).
174. Хлебникова Т.А. Отчет о работах в Болгарах Татарской АССР в 1980 г. – Архив ИА РАН. Р-И. №7818. На 123 лл. (лл. 9, 13, 116, 119, 120).
175. Хлебникова Т.А. Отчет об исследованиях Болгарского городища Татарской АССР за 1981 г. – Архив ИА РАН. Р-И. № 8520. На 79 лл. (л. 22).
176. Хлебникова Т.А., Шарифуллин Р.Ф. Отчет об археологических исследованиях Болгарского городища Татарской АССР 1981 г. – Архив ИА РФН. Р-И. 8556. На 108 лл.
177. Хузин Ф.Ш., Кокорина Н.А. Отчет об археологических работах на Билярском городище Алексеевского района Татарской АССР 1980 г. – Архив ИА РАН. Р-И. № 8568. На 240 лл.
178. Хузин Ф.Ш., Кокорина Н.А. Отчет о полевых работах на Билярском городище 1981 г. – Архив ИА РАН. Р-И. № 8742. На 140 лл.
179. Хузин Ф.Ш., Кивеев М.М. Отчет о полевых работах на Билярском городище 1982 г. – Архив ИА РАН. Р-И. № 9276. На 137 лл.

Условные сокращения

Альмен. клад – см. список литературы, №73

АН – Академия наук

АО – Археологические открытия (М.)

АС – Археологический съезд

БГИАЗ – Булгарский государственный историко-архитектурный заповедник

Березин – см. список литературы, №7

ВНК – Всероссийская нумизматическая конференция

ГИМ – Государственный Исторический музей

- ГМИИ – Государственный музей изобразительных искусств им. А.С.Пушкина
 Григорьев – см. список литературы, №17
 ГЭ – Государственный Эрмитаж
 ЗАНО – Записки Санкт-Петербургского археолого-нумизматического общества (СПб.)
 ЗВО РАО – Записки Восточного отделения Русского Археологического общества. (СПб.)
 ЗООИД – Записки Одесского общества истории и древностей (Одесса)
 ИА РАН – Институт археологии Российской академии наук
 ИОАИЭ – Известия Общества археологии, истории и этнографии при Казанском университете (Казань)
 ИРАО – Известия Русского Археологического общества (СПб.)
 КСИА – Краткие сообщения Института археологии АН СССР (М.)
 КГУ – Казанский государственный университет
 Лебедев, 1998 – см. список литературы, №34
 Лих. – см. список литературы, №40
 Лихачев – см. список литературы, №38
 Л. с. – лицевая сторона монеты
 МГУ – Московский государственный университет
 МИА – Материалы и исследования по археологии СССР (М.-Л.)
 Мух. – см. список литературы, №43
 НМ РТ – Национальный музей Республики Татарстан
 Недашковский – см. список литературы, №52
 НС – Нумизматический сборник
 НЭ – Нумизматика и эпиграфика (М)
 ОАИЭ – Общество археологии, истории и этнографии при Казанском университете
 ОН – отдел нумизматики
 О.с. – оборотная сторона монеты
 ОРРК НБ КГУ – Отдел рукописей и редких книг при научной библиотеке КГУ
 ПСРЛ – Полное собрание русских летописей
 РАН – Российская Академия наук
 СА – Советская археология (М.)
 Сав. – см. список литературы, №68
 ТВО РАО – Труды восточного отделения Русского археологического общества (СПб.)
 Ф-Д. I – см. список литературы, № 89 (первый клад)
 Ф-Д. II – см. список литературы, №89 (второй клад)
 Ф-Д. III – см. список литературы, №95
 Ф-Д. IV – см. список литературы, №102
 Ф-Д. V – см. список литературы, №101
 Ф-Д. VI – см. список литературы, №94
 Ф-Д VII – см. список литературы, №90
 Фр. – см. список литературы, №106
 Ш. – см. список литературы, №110
 ЭВ – Эпиграфика Востока (М.)
 Ян. I – см. список литературы, №113
 Ян. II – см. список литературы, №114
 Ян. III – см. список литературы, №115
 Ян. IV – см. список литературы, №117
 Ян. V – см. список литературы, №116
 В.М. – см. список литературы, №118
 Рес. – см. список литературы, №123
 Graehn, Samml., – см. список литературы, №124
 Graehni, Novae Symb. – см. список литературы, №120
 N. S. – см. список литературы, № 22

Оглавление

Г.С.Муханов. И снова о джучидской нумизматике.....	3
М.А.Усманов. Грани джучидских монет.....	5
От автора.....	7
Введение.....	9
Глава I. Начальный период денежного дела Улуса Джучи.....	16
§ 1. Монеты с именем Ан-Насир ли-д-Дин Аллаха.....	16
§ 2. Монеты с именем каана Менгу.....	26
§ 3. Монеты с именем каана Ариг Буги.....	28
Глава II. Второй период денежного обращения (Булгар).....	30
§ 1. Монеты времени хана Менгу-Тимура	32
§ 2. Монеты времени хана Туда-Менгу.....	37
§ 3. Монеты времени хана Тула-Буги.....	38
§ 4. Анонимные датированные монеты	39
§ 5. Анонимные недатированные и анэпиграфные монеты.....	42
§ 6. Анонимные монеты с трехногой тамгой.....	45
Глава III. Монеты Биляра, Кермана, Сарая, Укека.....	46
§ 1. Монеты Биляра.....	46
§ 2. Монеты Кермана.....	48
§ 3. Монеты Сарая.....	50
§ 4. Монеты Укека.....	56
§ 5. Монеты Хорезма.....	58
Заключение.....	59
Каталог.....	70
Рисунки типов монет.....	132
Отсканированные изображения монет из НМ РТ	156
Использованная литература и архивные материалы.....	184
Условные сокращения.....	190



Сингатуллина Альфира Закиулловна, кандидат исторических наук, заведующая сектором нумизматики Национального музея Республики Татарстан. После окончания историко-филологического факультета Казанского государственного университета с 1976 года работает в НМ РТ.

В 1982—1985 гг. училась в очной аспирантуре при кафедре археологии Московского государственного университета под руководством доктора исторических наук, профессора МГУ Г. А. Федорова-Давыдова. В 1986 году защитила кандидатскую диссертацию по теме «Денежное дело и денежное обращение Золотой Орды XIII века: поволжские города». А. З. Сингатуллина занимается джучидской нумизматикой, имеет публикации, участвует во всероссийских нумизматических конференциях.

