



ЮБИЛЕЙ

Пролеткульт возник в Петрограде за неделю до Октябрьской революции. Народные дома превратились в дома культуры и дворцы культуры; там открылись пролеткультовские университеты и кружки – в основном, литературные и театральные.

Стр. 11



СЪЕЗД

Вниманию членов Московского городского отделения Союза кинематографистов России

В соответствии с Уставом ООО «Союз кинематографистов России» избрание делегатов от Московского городского отделения осуществляется в два этапа. График проведения общих собраний профессиональных гильдий Московского отделения СК РФ и контактные телефоны консультантов смотрите на **стр. 2**.



ПАМЯТЬ

В 1978 году кино клуб «Жар-птица» возглавил Алексей Баталов, который на протяжении почти сорока лет делал все возможное и невозможное, чтобы привозить в Париж на клубные встречи самые лучшие фильмы и самых талантливых деятелей культуры и искусства из СССР, а позже из России.

Стр. 13

НОВОСТИ

Президент РФ Владимир Путин 10 сентября подписал Указ №416 о награждении за большой вклад в укрепление межнационального и межконфессионального мира и согласия в обществе орденом Дружбы Евгения Стеблова, артиста Государственного академического театра имени Моссовета; медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени Игоря Бочкина, артиста Московского драматического театра имени А.С. Пушкина.

Министр культуры РФ Владимир Мединский вручил государственные и ведомственные награды. Медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» I степени награжден генеральный директор Благотворительного фонда «Русский силуэт» Александр Митрошенков. Президент фонда «Русский силуэт» Татьяна Михалкова награждена медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени. Ордена Почета получили кинорежиссер Алла Сурикова и профессор ВГИК, кинорежиссер Владимир Фокин. Актриса Государственного академического театра имени Евгения Вахтангова Лидия Вележева и артист Московского театра «Школа современной пьесы», режиссер Александр Галибин награждены орденами Дружбы. Орден Александра Невского вручен актеру, президенту Гильдии актеров СК РФ Сергею Никоненко. Почетные грамоты Президента Российской Федерации вручена композитору Тарасу Бувескому и актеру Московского художественного академического театра имени А.П. Чехова Артему Быстрову.

Шесть ведущих кинопрокатных компаний объединились для создания Ассоциации кинодистрибьюторов. В ее состав вошли: Вадим Смирнов («XX век Фокс СНГ»), Алексей Рязанцев («Каро Премьер»), Сергей Сельянов («Наше кино»), Антон Сиренко («Уолт Дисней Студиос Сони Пикчерс Релизинг»), Павел Степанов («Централ Партнершип») и Вадим Иванов («Юниверсал Пикчерс Интернэшнл»). В качестве основных ассоциация ставит перед собой следующие задачи:

II Уральский открытый фестиваль российского кино



Режиссер Юсуп Разыков («Турецкое седло»)

Стр. 4

- формирование максимально благоприятных условий для роста и развития рынка кинотеатрального показа и отрасли в целом;

- налаживание и улучшение коммуникации/диалога между представителями бизнеса и органами законодательной и исполнительной власти;

- формирование и закрепление свода этических норм и правил, улучшающих деловой климат в отрасли, увеличивающих ее прозрачность (транспарентность) и привлекательность для инвестиций, с особым фокусом на российское кино;

- ведение конструктивного диалога с другими отраслевыми организациями и группами, направленного на максимальное удовлетворение потребностей существующей зрительской аудитории и ее расширение с помощью улучшения качества предоставляемых продуктов и услуг.

Вадим Смирнов: «Мы и раньше время от времени советовались друг с другом, со-

вместно определяли отношение прокатчиков к актуальным вопросам. Теперь у нас будет возможность на постоянной основе взаимодействовать и вырабатывать общую позицию по проблемам кинобизнеса. Данный шаг позволит привлечь внимание государства, общества и инвесторов на киноиндустрию, защищать интересы нашей отрасли, а значит, развивать сферу кинотеатрального показа в нашей стране, что в конечном итоге благоприятным образом скажется на зрителе, который будет получать доступ к качественным фильмам независимо от страны их происхождения». **Вадим Иванов:** «По природе своего бизнеса дистрибьюторы находятся в центре рынка, непосредственно контактируя со всеми его основными участниками. Мы, как никто другой, осознаем и понимаем проблемы, стоящие перед различными игроками, и уверены, что наш опыт и знания помогут индустрии принимать правильные решения во благо всех действующих сторон».

В 2018-2020 годах государство сократит расходы на кинематограф. Судя по проекту трехлетнего бюджета РФ, опубликованному на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов (regulation.gov.ru), в 2018 году сумма, заложенная на финансирование культуры и кино, будет ниже той, что была в 2017-м (99,776 млрд рублей). В 2018-м эта цифра составит 92,829 млрд рублей. В 2019 году сумма станет еще меньше – 87,540 млрд рублей. В 2020-м – и вовсе 83,337 млрд. Непосредственно на кинематографию в 2018 году планируется выделить 7,366 млрд рублей (против 7,525 млрд в 2017 году). Еще через год, в 2019-м, государство потратит на кино 7,361 млрд. В 2020 году расходы незначительно возрастут – до 7,373 млрд рублей. Отмечается, что сюда также включены расходы на государственную программу «Развитие культуры и туризма» и «мероприятия по сохранению и развитию кинематографии».

Вниманию членов Московского городского отделения Союза кинематографистов России

В соответствии с Уставом ООО «Союз кинематографистов России» избрание делегатов от Московского городского отделения осуществляется в два этапа:

1. Проведение общих собраний профессиональных гильдий для избрания делегатов на конференцию Московского городского отделения ООО «Союз кинематографистов России» с квотой один делегат от 25-ти членов гильдии.
2. Проведение конференции Московского городского отделения по избранию делегатов (рекомендованных от профессиональных гильдий) на X съезд ООО «Союз кинематографистов России» с квотой один делегат от десяти членов Московского городского отделения.

График проведения общих собраний профессиональных гильдий Московского городского отделения СК РФ и контактные телефоны консультантов. Регистрация за 30 минут до начала собрания

Гильдия композиторов	10 октября	16.00	Малый зал	Куканова Татьяна Тарасовна 8 (499) 251 34 46
Гильдия киноведов и кинокритиков	12 октября	18.00	Конференц-зал	Москвина Татьяна Викторовна 8 (499) 250 13 92
Гильдия гримеров	16 октября	13.00	Малый зал	Уланова Оксана Николаевна 8 (499) 251 34 46
Гильдия каскадеров	20 октября	12.00	Конференц-зал	Канавец Юлия Петровна 8 (499) 254 70 56
Гильдия звукорежиссеров	21 октября	14.00	Конференц-зал	Уланова Оксана Николаевна 8 (499) 251 34 46
Гильдия кинотехников	24 октября	14.00	Малый зал	Измайлова Ирина Рафисовна 8 (499) 251 68 11
Гильдия кинооператоров	24 октября	16.00	Белый зал	Плахова Татьяна Васильевна 8 (499) 251 94 85
Гильдия кинодраматургов	25 октября	16.00	Конференц-зал	Кривошекова Мария Юрьевна 8 (499) 251 95 20
Гильдия актеров	30 октября	12.00	Белый зал	Гущина Валерия Александровна 8 (499) 251 02 20
Гильдия продюсеров и организаторов кинопроцесса	2 ноября	15.00	Белый зал	Измайлова Ирина Рафисовна 8 (499) 251 68 11
Гильдия редакторов	8 ноября	17.00	Конференц-зал	Куканова Татьяна Тарасовна 8 (499) 251 34 46
Гильдия режиссеров	9 ноября	16.00	Белый зал	Воробьева Мария Николаевна (игровое кино) 8 (499) 254 21 00 Мирошниченко Наталья Михайловна (неигровое кино) 8 (499) 251 09 89 Таврог Елена Александровна (анимационное кино) 8 (499) 254 22 72
Гильдия художников	10 ноября	17.00	Конференц-зал	Куканова Татьяна Тарасовна 8 (499) 251 34 46

НОВОСТИ

Правительство РФ поручило МВД (Министерство культуры РФ указано соисполнителем) подготовить рекомендации по соблюдению правил дорожного движения в создаваемых кинопроизведениях. На данный момент этот вопрос прорабатывается. Ранее глава Министерства здравоохранения РФ Вероника Скворцова заявила, что власти должны иметь право ограничить количество сцен курения в фильмах с господдержкой. Председатель СК РФ, режиссер Никита Михалков, в свою очередь, выступил против этой идеи. Напомним, что в мае Центр разработки национальной алкогольной политики (ЦРНАП) предложил Правительству запретить показывать употребление спиртных напитков на телевидении с 6.00 до 23.00.

Общественный совет при Министерстве культуры РФ снова призвал провести реформу Фонда Кино, переориентировав его на финансирование и поддержку социально значимых фильмов. В состав Экспертного совета Фонда предлагается включить представителей социально значимых профессий, в том числе, педагогов, врачей, духовенство, представителей правоохранительных органов. На необходимости этих изменений и приведении деятельности Фонда в соответствие с указом Президента РФ «Об основах государственной культурной политики» настаивает заместитель председателя Общественного совета, народный артист РФ Николай Бурляев: «Сейчас из двадцати членов Экспертного совета Фонда Кино пятнадцать – продюсеры и прокатчики, которые фактически распределяют деньги между собой. Кроме того, вызывает вопрос присутствие в экспертном совете Фонда представителей иностранных компаний «XX век Фокс» и «Уолт Дисней». Фонду Кино необходимо начать поддерживать исключительно социально значимые кинопроекты, а также вводить системное планирование производства фильмов для детей и подростков, анимации, дебютного и авторского кино. Мы ждем ответа на наши предложения от Министерства культуры РФ. Министерство должно ответить, что Фонд Кино не подчиняется ведомству, что это не в его компетенции, и тогда мы будем предпринимать дальнейшие шаги, обращаться к Президенту и в Правительство».

По предложению члена Попечительского совета Фонда Кино Татьяны Нестеренко (представитель Министерства финансов РФ в совете) принято решение о трехлетнем бюджете финансирования кинокомпаний. Это сообщение в интервью газете «Коммерсантъ» пояснил председатель Попечительского совета Фонда Кино Владимир Толстой: «Фильм снимается не один год, и мы теперь можем распределять финансовую поддержку по большим проектам не на год, а на трехлетие уже с 2018-го. В каждом случае такое решение будет приниматься отдельно. Сложные в постановочном плане фильмы снимаются долго, а значит, крупные проекты могут поддерживаться в течение нескольких лет – у нас так было, например, с «Викингом». Но раньше каждое такое решение нужно было согласовывать».

Попечительский совет Фонда Кино не планирует приглашать новых членов после того, как его покинул председатель СК РФ, режиссер Никита Михалков. Владимир Толстой: «Здесь работают Карен Шахназаров, Станислав Говорухин, Алексей Попогребский; возглавляет совет генеральный директор «Студии Никиты Михалкова» «ТРИТЭ» Леонид Верещагин, так что профессиональное сообщество широко представлено в руководстве Фонда Кино. Потому решили пока не набирать новых членов. Вообще же, мы так выстраивали работу, чтобы никаких группировок и разных центров силы в совете не было».

Появились промежуточные результаты международной продажи прав на российскую космическую драму «Салют-7» (реж. Клим Шипенко). Мировая премьера картины состоялась 21 сентября на кинофестивале фантастических фильмов в американском Остине. Права на ее показ приобрели китайская Weijing Turbo Film Corporation Limited, японская Culture Entertainment Co. и южнокорейская Jinjin Pictures. Ленту также покажут в Гонконге. В Европе права проданы в Германию и Австрию (Tele München), Италию (Blue Swan Entertainment), а также на платный французский телеканал Altice Studio. Кроме того, французская AV Vidéo купила права на выпуск картины в стране на DVD и VoD-платформах в январе 2018 года. В широкий российский прокат «Салют-7» вышел 5 октября 2017 года в форматах 2D и 3D.

Константин Хабенский объявил о том, что дебютирует в качестве режиссера. Фильм называется «Собибор» и повествует о единственном успешном побеге из концлагеря во время Второй мировой войны. Главную роль лейтенанта Советской Армии Александра Печерского, которому удалось за три недели в плену спланировать интернациональное восстание заключенных из стран Западной Европы и Польши, сыграл сам актер. Константин Хабенский: «Мы постарались не соревноваться с картинами мирового кинематографа, которые показывают все ужасы войны, убийства и жестокость. Мы хотели рассказать о людях, которые проходили через сито концлагеря, о людях, рядом с которыми дышала смерть. Мы хотели показать и тех, кто находился по другую сторону забора. Они понимали, что вокруг происходит, но не могли ничего сделать. «Собибор» – это не развлекательная история, а жесткое и эмоциональное кино. В работе над фильмом принимали участие кинематографисты из России, Литвы, Франции, Германии, Польши. Лента снята на пяти языках – русском, польском, немецком, нидерландском и идиш. Компания «Каро Прокат» планирует выпустить картину на экран 26 апреля 2018 года.

В Малом зале Государственного театра киноактера состоялось первое заседание киноклуба Академии кинематографического и театрального искусства Н.С. Михалкова. Основной задачей спецпроекта академии станут коллективные обсуждения и тематические просмотры фильмов, изучение киноискусства. Работу киноклуба открыл ректор академии, Председатель СК РФ Никита Михалков. В программу вошли студенческие работы режиссера «И эти губы, и глаза зеленые», «Девочка и вещи», «Спокойный день в конце войны».

Мартин Скорсезе будет читать лекции по кинематографии в режиме онлайн. Режиссер планирует приступить к преподаванию уже в начале 2018 года на интернет-площадке MasterClass. Курс онлайн-уроков Скорсезе обойдется желающим в 90 долларов, за которые им будет предоставлен неограниченный доступ к двадцати лекциям. Предварительная запись открыта с 22 сентября. Скорсезе будет подробно разбирать собственные киноленты и рассказывать слушателям о своем подходе к съемкам. В частности, режиссер поведает о том, как нужно строить повествование в фильме, поделится секретами монтажа и взаимодействия с актерами. Те, кто заплатит за курс лекций, получат возможность загрузить дополнительные материалы и краткое изложение видеоуроков. Кроме того, каждый сможет записать видео с вопросом к режиссеру, на некоторые из которых он позднее ответит.

ПОЗДРАВЛЯЕМ НАШИХ ЮБИЛЯРОВ

с 1 по 31 октября 2017 года

РЕЖИССЕРОВ

Левина Владимира Моисеевича
2 октября 80 лет
Демченко Максима Ивановича
2 октября 50 лет
Поволоцкую Ирину Игоревну
2 октября
Кушнерова Юрия Сергеевича
3 октября 80 лет
Хуциева Марлена Мартыновича
4 октября 92 года
Игнатова Михаила Дмитриевича
6 октября 86 лет
Чечунова Валерия Георгиевича
11 октября 80 лет
Захарова Марка Анатольевича
13 октября 84 года
Канищева Олега Александровича
13 октября 83 года
Панина Василия Степановича
19 октября 82 года
Калинину Ирину Павловну
20 октября
Аразьяна Гарника Аршавиновича
23 октября 81 год
Масленникова Игоря Федоровича
26 октября 86 лет

ВТОРЫХ РЕЖИССЕРОВ

Рималис Светлану Гавриловну
4 октября
Вишневскую Светлану Феодосиевну
9 октября
Аблотию Вячеслава Андреевича
19 октября 75 лет
Веденина Виталия Дмитриевича
24 октября 70 лет

РЕЖИССЕРОВ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО КИНО

Коновалова Владимира Федоровича
3 октября 82 года
Комарову Ольгу Евгеньевну
3 октября
Городнего Геннадия Евгеньевича
4 октября 60 лет
Романовского Игоря Ивановича
7 октября 83 года
Шахмалиева Руслана Гасановича
14 октября 80 лет
Фенина Владимира Васильевича
16 октября 60 лет
Белого Семена Романовича
16 октября 50 лет
Черепанову Лиану Николаевну
19 октября
Абрамова Льва Васильевича
21 октября 80 лет
Павловича Андрея Владимировича
31 октября 60 лет

РЕЖИССЕРОВ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОГО КИНО

Мана Виктора Ароновича
5 октября 81 год

Кузнецова Владимира Александровича
9 октября 80 лет
Сарандука Алексея Дмитриевича
15 октября 70 лет
Юрловского Виктора Гавриловича
26 октября 83 года

РЕЖИССЕРА АНИМАЦИОННОГО КИНО

Тузановича Бориса Дмитриевича
20 октября 70 лет

ОПЕРАТОРОВ

Барышкова Анатолия Алексеевича
1 октября 80 лет
Ахвледиани Ломера Бидзиновича
2 октября 83 года
Соколова Василия Сергеевича
4 октября 82 года
Кузнецова Вячеслава Васильевича
6 октября 80 лет
Попову Маю Николаевну
6 октября
Руднева Анатолия Алексеевича
10 октября 82 года
Тарика Владислава Владимировича
14 октября 82 года
Грачева Григория Сидоровича
22 октября 82 года
Тараканова Германа Яковлевича
23 октября 80 лет

ОПЕРАТОРА КОМБИНИРОВАННЫХ СЪЕМОК

Якубовича Всеволода Владиславовича
6 октября 84 года

ХУДОЖНИКОВ

Пашигореву Юрия Борисовича
1 октября 81 год
Амшинскую Елену Борисовну
21 октября

ХУДОЖНИКА ПО КОСТЮМАМ

Фомину Нэлли Ефимовну
9 октября

ХУДОЖНИКА АНИМАЦИОННОГО КИНО

Ярбусову Франческу Альфредовну
13 октября

АКТЕРОВ

Нилова Геннадия Петровича
1 октября 81 год
Джигарханяна Армена Борисовича
3 октября 82 года
Куркину Раису Семеновну
7 октября
Куравлева Леонида Вячеславовича
8 октября 81 год
Юртайкина Сергея Прокофьевича
18 октября 90 лет

Санаеву Елену Всеволодовну
21 октября

СЦЕНАРИСТОВ, КИНОДРАМАТУРГОВ

Кузнецова Сергея Васильевича
10 октября 60 лет
Ханагова Владислава Ивановича
11 октября 75 лет
Тарасовского Святослава Эдуардовича
12 октября 75 лет
Савчука Валерия Александровича
19 октября 80 лет
Котова Евгения Сергеевича
27 октября 82 года

ЗВУКОРЕЖИССЕРОВ, ЗВУКООФОРМИТЕЛЕЙ

Кузнецова Владимира Валериановича
3 октября 70 лет
Волкову Ирину Николаевну
24 октября
Бобылеву Татьяну Васильевну
26 октября

РЕДАКТОРОВ

Добрусину Елену Викторовну
1 октября
Тарасову Эллину Степановну
8 октября
Кузнецову Валентину Васильевну
12 октября
Звонареву Лию (Ольгу) Николаевну
14 октября
Занько Тамару Михайловну
15 октября
Ермолина Эдуарда Анатольевича
16 октября 81 год
Софиеву Ирину Александровну
17 октября
Шершову Александру Сергеевну
25 октября
Борисову Аллу Романовну
27 октября

МОНТАЖЕРОВ

Сергееву Марию Гавриловну
5 октября
Парамонову Лидию Петровну
13 октября
Трещеву Надежду Ивановну
24 октября
Корнилову Галину Викторовну
28 октября
Елян Людмилу Васильевну
31 октября

ДИРЕКТОРОВ КАРТИН, ПРОДЮСЕРОВ, ОРГАНИЗАТОРОВ КИНОПРОЦЕССА

Курдину Эсфирь Рафаиловну
7 октября

Болотинскую Эллу Михайловну
14 октября
Стаченкова Эдуарда Владимировича
20 октября 81 год
Грибанову Валентину Федоровну
20 октября
Ягибекову Генриэту Карловну
21 октября
Звенияцкого Ефима Самуиловича
25 октября 70 лет
Галицкую Марину Игоревну
25 октября
Трофимову Парасковью Семеновну
25 октября
Булдакова Леонида Ивановича
28 октября 80 лет

КОМПОЗИТОРОВ

Панченко Владислава Викторовича
21 октября 60 лет
Каллоша Шандора Эрнестовича
25 октября 82 года

МУЗЫКАЛЬНОГО ОФОРМИТЕЛЯ

Макарову Ирину Михайловну
22 октября

ПЕДАГОГА

Криволицкую Татьяну Ивановну
17 октября

КИНОИНЖЕНЕРОВ, КИНОТЕХНИКОВ

Полякова Петра Федотовича
1 октября 83 года
Соломатина Сергея Александровича
6 октября 86 лет

КИНОЖУРНАЛИСТОВ, КРИТИКОВ, КИНОВЕДОВ

Звонникову Ливию Александровну
1 октября
Тарковскую Марину Арсеньевну
3 октября
Трояновского Виталия Антоновича
8 октября 70 лет
Быкову Ирину Семеновну
8 октября
Шишко Ольгу Викторовну
11 октября
Шестакова Вячеслава Павловича
20 октября 82 года
Шмарину Лидию Ивановну
20 октября
Уварову Елену Владимировну
22 октября
Шатерникову Марианну Сергеевну
22 октября
Туровскую Майю Иосифовну
27 октября

Информация сформирована отделом кадров СК РФ по следующим датам: 50, 60, 70, 75, 80 лет и далее – каждый год.

НОВОСТИ

Неделя российского кино открылась в Буэнос-Айресе показом фильма «Стачка» Сергея Эйзенштейна. В этом году неделя посвящена творчеству этого режиссера, в программу вошли отреставрированные «Александр Невский» и «Иван Грозный», а также «Октябрь» и «Старое и новое», которые предоставил фонд «Аргентинская синематека». Это уже третья Неделя российского кино, которую Гильдия кинорежиссеров Аргентины проводит совместно с «Мосфильмом». Первая из них прошла в сентябре 2014 года и представляла собой ретроспективу картин киностудии. В декабре 2015 года стороны провели Неделю российского военного кино, в программу которой вошли как советские, так и современные ленты.

Стали известны будущие обладатели почетных «Оскаров». 11 ноября награды получат актер Дональд Сазерленд, режиссер Аньес Варда, режиссер и сценарист Чарльз Бернетт и кинооператор Оуэн Ройзман. Отметим, что за 60-летнюю кинокарьеру у Дональда Сазерленда («МЭШ», «Клют»,



«Космические ковбои») не было ни одной награды или даже номинации на «Оскар». 89-летняя Аньес Варда, одна из режиссеров французской «новой волны», дебютировала в 1956 году. Чарльз Бернетт известен работами в независимом кино. В 1981 году его фильм «Забойщик овец» получил главный приз Берлинского кинофестиваля. Оператор Оуэн Ройзман работал над фильмами «Изгоняющий дьявола», «Телесеть», «Тутси», «Семейка Аддамс» и др. Напомним, что на соискание премии «Оскар» от России выдвинут фильм «Нелюбовь» (реж. Андрей Звягинцев, прод. Александр Роднянский, Сергей Мелькумов, Глеб Фетисов).

Гильдия кинооператоров СК РФ приглашает на семинар

Гильдия кинооператоров СК РФ, компания «Дедотек», оператор и продюсер, основатель компании Dedolight Дедо Вайгерт приглашает кинооператоров и всех заинтересованных кинематографистов на семинар, посвященный презентации новых разработок в области профессионального осветительного оборудования. Встреча состоится 19 октября в 10.00 в Белом зале Центрального дома кинематографистов.



Дедо Вайгерт – обладатель двух статуэток премии «Оскар», наград Cines Award и Emmy, премии киноизобразительного искусства «Белый квадрат» в номинации «Операторское признание»; состоит в немецкой и американской гильдиях кинооператоров, почетный член Гильдии кинооператоров СК РФ. Вайгерт – великолепный лектор и знаток своего дела. Его фирма Dedolight продолжает занимать передовые позиции на рынке высоких технологий, создавая инструменты для профессионалов. На семинаре Вайгерт представит новейшие модели светодиодных осветительных приборов высокой мощности и аксессуаров к ним брендов Dedolight, Kino Flo и Tespro.



Безумству храбрых пропели песню в Екатеринбурге

Дарья Борисова

В Екатеринбурге прошел II Уральский открытый фестиваль российского кино. Характерно, что уже на второй год существования Уральского кинофестиваля за ним закрепилось удобное рабочее прозвище «Уралкинофест». «Этот фестиваль нужен городу, как и фестивалю нужен именно такой город – наш Екатеринбург», – справедливо заметил директор киносмотрa, председатель Свердловского отделения СК РФ Владимир Макеранец.

По сравнению с другими «нестолицами», Екатеринбург вроде и без Уралкинофеста не был обделен кинематографическими событиями. Старейший смотр отечественного документального кино «Россия», международный фестиваль-практикум киношкол «Кинопроба»; здесь есть действующий Дом кино, в котором идет нормальная жизнь – с премьерами, творческими встречами. Зритель в Екатеринбурге продвинутый, требовательный. Зная это не понаслышке, фестиваль взялся «сочинить» в качестве программного директора бывший свердловчанин, кинокритик Валерий Кичин. Основной целью было привезти в Екатеринбург новые отечественные фильмы – преимущественно те, которые в прокате явно не появятся. Эта идея оправдывается больше чем на 100%. Честно говоря, главные впечатления от Уралкинофеста – виды очередей за билетами, переполненных залов, живая реакция публики во время просмотров и долгие, не протокольные аплодисменты после каждого фильма. Авторы многострадальных картин (почти каждый фильм нынешнего конкурса снят без господдержки и вряд ли пробьется в широкий прокат) выходили перед показом на сцену Дома кино, растерянно оглядывали ряды без единого свободного места, забытые людьми лестницы и искренне благодарили екатеринбуржцев за такой интерес. Показы дублировались в других кинотеатрах города и даже Свердловской области. Замечательно и то, что интерес публики не колебался в зависимости от жанра картины, наличия или отсутствия в ней актеров-звезд. Смотрели и обсуждали (зрители в фойе, журналисты – на пресс-конференциях) бенефис Марины Неёловой и Алисы Фрейндлих («Карп отморозженный»), реж. Владимир Котт) или, например, «Невод» (реж.



ко разных кинопрофессий, но и разных поколений: маститого оператора Юрия Райского, режиссера Андрея Прошкина (он был председателем жюри), продюсера Натальи Ивановой, кинокритика Ларисы Малюковой и молодого кинодраматурга Любви Мульменко. Валерий Кичин предложил их вниманию очень разные фильмы, а они вынесли нетривиальные решения и определения, нашли способы в имеющемся призовом «каркасе» поощрить всех, кого считали нужным. Правда, Кичин, как и другие составители фестивальных конкурсов этого года, практически определил «гран-призера», включив в соревнование «Аритмию» Бориса Хлебникова. Противостоять обаянию этой картины решительно невозможно –



и жюри Уралкинофеста только подтвердило это настроение, отметив ее призом за лучший фильм, а актеров Александра Яценко и Ирину Горбачеву – наградами за лучшие мужскую и женскую роли. Приз критиков «Слон» также пополнил призовую копилку команды «Аритмии».

Еще одно отрадное впечатление: фестивальные пресс-конференции, «круглые столы» очень востребованы екатеринбургскими журналистами, студентами-волонтерами. Уровень вопросов и дискуссий достойный, а порой даже и более серьезный, деловой, чем на отечественных фестивалях, что давно считаются престижными. В рамках Уралкинофеста-2017 прошли два «круглых стола»: «Кино завтрашнего дня: смотрите, кто пришел!» (модератор – киновед Ирина Павлова) и «Российское кино. Стратегический резерв» (модератор – киновед Елена Стишова). Как видно из названий, оба собрания стали коллективными попытками различить образ ближайшего будущего российского кино. Разговор в обоих случаях получился невеселый, но и в меланхолию участники дискуссий друг друга не вогнали. Кинематографисты всегда надеются на чудо, и, что удивительно, чудеса происходят с завидной регулярностью! Свидетельство тому – конкурс Уралкинофеста, да и весь 2017-й киногод: несмотря на мрачные прогнозы и общую неудовлетворенность качеством российских фильмов, появились картины отличные, появились картины хорошие, и среди них – несколько дебютов!



Александра Стреляная), экспериментальную картину с претензией на высокую поэзию кино.



А чемпионом по итогам зрительского голосования стала картина Кирилла Плетнева «Жги!». Надо думать, тут сработала и особая симпатия екатеринбуржцев к исполнительнице главной роли – актрисе Инге Оболдиной, почти землячке, уроженке Кыштыма. Актриса представляла фильм на фестивальных площадках; в зале присутствовали ее родители и сестра. История восхождения на музыкальный Олимп тюремной надзирательницы Алевтины Романовой пришла по душе



Ирина Павлова, киновед, кинокритик, сценарист:

– Мы имеем очень ровное эстетическое поле дебютов – как короткометражных, так и полнометражных. У нынешних молодых нет желания тряхнуть «старую гвардию», прокричать: «Лучше быть молодым щенком, чем старой райской птицей!». Сегодняшние молодые режиссеры демонстрируют желание нравиться публике. Конечно, последние три десятилетия нашей жизни воспитали поколения людей, которые умеют считать



деньги и просчитывать свое будущее, которые не собираются играть в орлянку с судьбой. Они хотят эту судьбу поймать за хвост! Ведь что такое первый фильм, как и первая книга? Это когда распирает! Хочется поделиться своим жизненным опытом, хотя это опыт десятиклассника. Но об этом можно рассказывать взахлеб, с кровью из горла, а можно – с юмором, мило, чтобы нравилось и тем, и другим. Так вот, стиль милого рассказа сегодня доминирует.

Продюсерский кинематограф диктует свои правила игры. И режиссер-дебютант, который, возможно, хочет вырвать свое сердце из груди, как Данко, в нынешней ситуации – наемник. Его наняли сделать проект. Недавно Эмир Кустурица на вопрос, почему во всем мире так резко ухудшилось качество кино, ответил: «Потому что сегодня никто не снимает фильмы. Все делают проекты».

Сегодняшний молодой человек практически никогда не выносит на всеобщий суд то, о чем горит его сердце. Об этом он разговаривает в «личке» в Мессенджере. Франсуаза Саган в своей первой книге рассказала о том, почему она два раза пыталась покончить с собой. Я плохо себе представляю сегодня девятнадцатилетнего человека, который сядет и напишет о том, как он резал себе вены из-за девушки, променявшей его на кого-то другого. Всей культурной средой, телевидением, своими разговорами мы отучили людей от «безумства храбрых». И в результате мы можем получить в качестве кинематографа завтрашнего дня довольно приличного технического и профессионального класса, ровную, гладкую твердь.

Может, пришло время найти молодых чокнутых и дать им денег, широко зажмурясь? Возможно, 80% этих денег окажутся выброшенными в корзину. Но вспомним: «Настоящих буйных мало, вот и нету вожаков». Сегодня беда с настоящими буйными. Если несколько лет назад мы задыхались от непрофессионализма дебютов, то сегодня мы видим, что навыки появились. Но сегодня я смотрю в будущее нашего кино как в тетрадку по чистописанию.

Елена Стишова, киновед, кинокритик, культуролог:

– Один из стратегических резервов нашего кино (и он еще недостаточно осмыслен) – я считаю, региональное, национальное кино. Российское кино прирастает фильмами из Якутии, Бурятии, Татарстана, Башкортостана – там происходят «бумы» своего кино. На последнем Берлинском кинофестивале прошла про-



грамма якутского кино, документального и игрового. В Москве к национальному кино относятся как бы несколько свысока, и в этом есть непреодоленная имперскость.

После перестройки у нас наступила какая-то амнезия. В процессе «вестернизации» (очень мощно!) мы стали стесняться сами себя. Можно назвать это комплексом неполноценности. Но в психоаналитической литературе это называется потерей души. Мы на всех уровнях утратили ценности, которые делят Россию Россией. Мы даже измени-



ли риторику. Я сейчас употребила слово «душа» – а ведь вы редко встретите его в критической литературе. «Духовность» и «нравственность» – вообще практически запрещенные термины, «отстой»... Модно «ботать по фене», которая принята в тусовке. Вопрос не в том, насколько ты талантлив, а в том, насколько ты крут. А цель в том, чтобы стать брендом.



Сергей Федяков, директор кинотеатра «Салют» (Екатеринбург):

– Успехи якутского, например, кино объясняются еще и тем, что к ним никто не лезет. Фильмы производят частные структуры.



По моим ощущениям, зритель будет выбирать доступность. А доступность – в Интернете. Кинотеатры тут будут проигрывать. Надо просто наладить грамотную монетизацию затрат по съемке таких фильмов через их распространение в Интернете. В Сети нет Министерства культуры. Оно там не будет лезть в карман производителя и диктовать ему, о чем снимать. Себестоимость таких фильмов будет падать, и авторы будут делать авторское кино!

«Киношок-2017»: полюбите их серенькими

Катя Тарханова

На протяжении 25-ти лет «Киношок» был одним из лучших фестивалей страны, благодаря продуманной культурной миссии и атмосфере «поверх барьеров». В части конкурсных фильмов случались годы сильнее, случались годы слабее, однако всегда присутствовало разнообразие и четкие профессиональные критерии, признаваемые участниками всех бывших республик СССР независимо от их новейшей истории. Здесь действовали договоренности международного уровня. Довольно регулярно случались настоящие открытия в кино; было, о чем поспорить в кулуарах; поддерживалась высокая интеллектуальная планка. Критики никогда не чувствовали себя лишними. За такую память, конечно, останется вечная и неизменная благодарность тем, кто это осуществлял, претерпевая бесчисленные финансовые и организационные трудности – Ирине Шевчук, Вере Мусатовой, Сергею Землянину и др.

Начиная с текущего года, фестиваль подвергся реформированию. Представлено теперь региональное кино Российской Федерации. Поддержка того, что снято по местной, а не столичной инициативе, разумеется, важна, хотя все новое рождается в муках: еще многое нужно продумать и, может быть, переделать – это вполне естественно. Но после нынешних просмотров возник более общий вопрос – о перспективах подобного формата. Речь об основных конкурсах – создателях девяти полнометражных игровых произведений из Башкирии, Бурятии, Карелии, Якутии и Москвы. Лишь один режиссер – как раз из Москвы – имеет профильное образование: Лера Суркова окончила Школу документального кино. Лишь ее «Язычники», не будучи шедевром, по крайней мере, могут быть названы собственно «художественным фильмом», достойным профессионального обсуждения в критической среде. К сожалению, остальные произведения пока могут быть значимы лишь для узкой аудитории на местах, иногда – для родных и близких их авторов, но никак не для широкой общероссийской публики и, тем более, фестиваля с такой богатой историей и высоким авторитетом.

Различаются они все лишь наличием или отсутствием бюджета. Когда он есть («Из Уфы с любовью», «Эластик», частично «Стоп снято. И снова на Байкал»), тогда появляется более-менее яркое изображение, большее число съемочных объектов, тот или иной декор (хотя «Эластик» красиво сняли те же москвичи,

лодых людей, живущих в разнообразных и достаточно сложных условиях, это предел осмысления действительности, предел киновыразительности.

Вариантов – минимум. Танкист вернулся из армии, а девушка изменила, хотя он до ухода подарил ей кольцо – семейную реликвию («Из Уфы с любовью»). Кольцо она сдала в скупку, где его тут же купила другая девушка и на глазах у танкиста скрылась на мотоцикле. Веселые приключения в духе «башкирского гламу-



ра» – бесконечный рекламный ролик, имеющий в лучшем случае такие референсы, как «Москва, я люблю тебя» или «Жара», притом, что авторы слыхом не слышали о «теории бесконфликтности» и ее основном образчике – «Кавалере Золотой Звезды». В городе Грязномагнецк проживает угрюмый «мастер на все руки», страдающий по оставившей его девушке («Последний романтик»). Проездом из города Новоугольск около его дома терпит аварию другая девушка. Машина у нее есть, а мобильного нет. Глубокой ночью в незнакомом месте она даже без сумочки бросается в



дом, стучится в двери, чтобы позвонить не понятно куда, и натывается на «мастера». Все ее вещи, деньги и документы из машины тут же, естественно, крадут – но надо же как-то продлить знакомство будущих влюбленных, пусть даже ценой психического здоровья зрителей, которые мучительно пытаются вспомнить, когда они все это видели в последний раз – в немом кино или в «фильмах выходного дня» на телеканале «Россия». В Петрозаводске ненастоящий инвалид-колясочник симулирует паралич, чтобы вывести на чистую воду своих меркантильных родственников («Ананас»), а в финале его ждет награда в лице любимой девушки, оказавшейся настоящей колясочницей. В якутскую деревню приезжает восходящая звезда эстрады, неземная красавица Кэрэл, и влюбляется в местного молодого слепца («Кэрэл. Невидимая красота»). На фоне якутских просторов



происходит перевертыш классической мелодрамы 1960 года «Мое последнее танго», о чем авторы вряд ли подозревают, как не подозревают и о том, что неземная красавица не моет посуду в семь утра на деревенской кухне с ресницами, накрашенными до бровей.

Ни в одном из этих произведений ни один персонаж не имеет индивидуальных характеристик, а сюжет – хоть каких-то



обертонов. По всем городам и весям бродят ходульные схемы «романтической любви», но сколько ни говори «халва», во рту слаще не станет. Шаблонные «свадебные генералы», «деревенские родственники», «мешок с деньгами», забытый где-то в кустах – вот и вся игра воображения, а юмора не хватит даже на выступление в заштатном КВН. В «Эластик» вроде бы речь о спорте и криминале, но они – лишь виньетки для душеспитательных перипетий с влюбленным спортсменом, сгорающим от ревности. Создатели сами признали, что впервые слышат про «Миннесоту» Андрея Прошкина (недавний высокий образец «провинциального спорта»). Культурный контекст в работе молодых людей отсутствует напрочь, хотя даже в Салехарде сегодня есть Интернет, а в нем есть вся мировая киноклассика, по которой можно учиться режиссуре и драматургии. Да и вокруг себя можно оглянуться, на живую жизнь, а не примитивные «два притопа, три прихлопа».

Когда речь заходит о чем-то, кроме парней и девушек («Хара Дьэй»), присутствует референс в виде «Баек из склепа», но четыре байки о злобных духах из якутского фольклора, мстящих смертью за невнимание к себе, предсказуемы с первого до последнего кадра и архаичны не из-за фольклора, а из-за небрежного отношения к жанру хоррора, по принципу «и так сойдет». Еще в одном произведении, которое не хочется называть, а хочется, как говорят, «развидеть», речь уже о небрежении добром и злом вообще. Когда Кира Муратова в одной из своих «провинциальных



мелодрам» показывала живодерню, это была трагедия – как в фильме, так и для нее лично. Жить после этого не хотелось, как она сама подтверждала. Трое нынешних молодых людей демонстрируют свое недовольство миром на самом разном фоне. Например, на фоне утопленных в пруду трехмесячных котят, снятых крупно и во все не комбинированным путем. И кем-то реально утопленные котята идут впробор, мимоходом, без малейшего акцента, лишь бы этим троим продолжать свои разглагольствования, любой ценой презентовать себя. Их аргумент: «А что? Так же бывает». Но много чего бывает, и почему тогда не снять самопрезентацию в глубинах крематория, никак не реагируя на трупы, сжигаемые за спиной? Коллега заметил, что им бы «в какие-то заведения, где учат кинематографу по пять лет, а то и по десять – но им этого не надо, им надо все и сразу». Им на все наплевать, кроме собственного «я» на большом экране.

В таких условиях только и остается прислониться к «Язычникам». Плохо живет семья с синдромом хронической усталости – мама, папа и дочь-студентка. Но тут приезжает бабушка, предыдущие семнадцать лет не подававшая о себе вестей. Она была паломницей в разных обителях,



послушницей в монастырях, и она – совершенно другая. У нее – «святая водичка» и смирение на лице. Только уже через минуту ясно, что никакой она не «светлый человечек», а ханжа и приживалка почище Фомы Опискина. Татьяна Владимировна играет эту медную бабушку настолько замечательно, что убить ее хочется даже из зрительного зала. Ситуация – как в старом анекдоте про «купи козу». Но фильм по пьесе Анны Яблонской, погибшей в 2011 году при взрыве в Домодедово, как раз не примитивно «антиклерикальный». Он, скорей, про здравый смысл и опасность отклонений от него. Если люди друг друга не любят, не стоит им изображать семью, жить в одной квартире и делать вид, что все нормально. Это приводит к весьма плачевным последствиям. А если кто-то способен любить, пусть даже безответно, чудо – не чудо, но что-то хорошее с ним все же может произойти.



Однако жюри к «Язычникам» не прислонилось – вероятно, из лучших побуждений, пытаясь поощрить начинающих. Призы распределены между всеми вышеупомянутыми «произведениями». Но что это значит на будущее? Что весьма беспомощные, инфантильные учебные работы с первого курса, допустим, Института культуры, признаны настоящим, «взрослым» фестивальным кино. Молодые люди разъехались с «Киношока», считая себя состоявшимися кинематографистами, режиссерами и сценаристами с призовым документом в кармане. Нюансы жестких разборов на пресс-клубах забудутся, а документ останется. Хорошо, если он поможет впоследствии



в регионах всерьез заняться профессией, задуматься о реальных проблемах и не пытаться все время подражать увиденному по ТВ. Скорее всего, на это рассчитывал председатель жюри Александр Прошкин, общепризнанный мастер с богатейшей фильмографией, также получивший один из призов. Но такая надежда пока довольно слаба, и, в любом случае, перспективы развития региональных студий до фестивального уровня представляются довольно долгосрочными.



«откомандированные» московской же студией на помощь местным сценаристам в Улан-Удэ). Когда его нет, остается, прямо сказать, только коленка, на которой все это делалось, и вообще непонятно, куда и зачем смотреть. Но не в отсутствии денег беда – общеизвестно, кино можно делать и «на коленке», как это происходило когда-то у Кулешова, Пудовкина, Барнета, Козинцева и Трауберга. Подавляющее большинство молодых участников конкурса не владеет азами профессии, не умеет работать с актерами (те в большинстве своем безбожно переигрывают), монтировать, сводить звук, выстраивать кадр, выставлять свет. И главное – на территории огромной страны от Петрозаводска до Якутска, от Москвы до Байкала они видят только одну историю, уже 120 лет блещущую оригинальностью – «парень встречает девушку». У мо-

В кино и в жизни

Дарья Митина

В Казани завершился работа XIII международного фестиваля мусульманского кино (КМФМК), программу которого традиционно составляют фильмы, несущие идеи миротворчества, веротерпимости, призывающие к межнациональному сотрудничеству. Учредителями Казанского кинофестиваля, проходящего под девизом «Через диалог культур к культуре диалога», выступают министерство культуры Республики Татарстан, мэрия Казани, Совет муфтиев России.

КМФМК, один из лучших мировых фестивалей, год от года набирает силу и обороты, расширяет географию, становится центром притяжения кинозвезд и киноэкранов, превращается в один большой мастер-класс по тому, как нужно смотреть и выбирать кино, как организовывать кинофестивали мирового уровня. В конкурсную программу нынешнего года вошло 60 фильмов из 27 стран мира (всего было прислано 782 заявки из 61 страны). Вот лишь краткий перечень внеконкурсных программ: «После СССР», «Казанские премьеры», «Россия молодая», «Индостан на стыке культур», «Арт-побережье: Филиппины, Мьянма, Таиланд», «Россия – исламский мир», «Кыргызстан – страна короткого метра», «Турецкий марш», «Кино Алжира», «Каникулы в Бангладеш», «Окно в Европу», «Афганистан – открытая страница», «Индонезийское кино», «Гастроли в Судане», «Египетские ночи», «Казakhstan: вчера, сегодня, завтра», «Ирак: война и мир», «Нигерийская экзотика», «Кино Саудовской Аравии», «Катар, Ливан, Пакистан, ОАЭ, Сирия, Иордания, Марокко, Таджикистан, Тунис: новые локации», «Иран: в жизни и в кино»... На все кинопоказы вход свободный, и залы были заполнены весь день, начиная с десяти утра. А после каждого сеанса зрители активно обсуждали с авторами увиденное.

Фильм открытия

Второй год подряд фильмом открытия фестиваля становится лента, произведенная в мире эффект разорвавшейся бомбы. Если в прошлом году КМФМК начался иранским блокбастером Маджида Маджиди «Мухаммед – посланник Всевышнего», вызвавшим зубной скрежет саудовских такфиристов и вахабитских клерикалов, наложивших строжайший запрет на демонстрацию фильма, то в этом году фестиваль открылся остроактуальной религиозно-политической драмой египетского режиссера Магди Ахмеда Али «Наш проповедник». Фильм снят по книге популярного политического телеведущего Ибрагима



Иссы и был запрещен к показу в большинстве исламских стран мира, но успел побывать на фестивалях в Дубае, Ливане, Марокко, даже имел успех в Сирии и Ираке. Самое интересное, что в самом Египте фильм пока не запрещен, хотя режиссер не оставляет камня на камне от актуальной египетской политико-идеологической реальности. Лента Магди Ахмеда Али стала жестким спектральным анализом сегодняшнего египетского социума. Либерализация египетского постреволюционного общества подстегнула публичную дискуссию по широкому кругу мировоззренческих проблем; особую популярность приобрели светские и религиозные авторитеты, участвующие в прайм-таймовых телепередачах. Главный герой, шейх-проповедник Хатем (блестящая роль популярнейшего в Египте Амра Саада, не испугавшегося цензурных запретов и репутационных рисков, связанных со съемками) – из их числа.

Одна из основных сюжетных линий фильма связана с тем, что уважаемый и авторитетный проповедник всегда несет ответственность за тех, кого приручил. Респектабельная семья обращается к шейху Хатему с тем, чтобы он повлиял на неупутевого сына, поменявшего имя Хасан на Бутрос и перешедшего из ислама в христианство. Помимо основного конфликта – мусульман и коптов – мы наблюдаем множество других: выведенные в ленте исламские иерархи, опирающиеся на светские структуры безопасности, преследуют и шиитов, и суфиев, которые, по выражению одного из консервативных имамов, «хуже шиитов и христиан». Авторы фильма с помощью прогрессивного шейха Хатема убедительно показывают, что религиозная догматика не способна решить ни одной общественной проблемы...

Кинематографические параллели

В первый день XIII Казанского международного фестиваля мусульманского кино не покидало мистическое ощущение, какое может быть только здесь: в одном кинозале идет «Первый учитель», дебютный фильм-шедевр Андрея Кончаловского 1965 года в рамках ретроспективы режиссера, а в другом, параллельно – «Первый учитель», снятый в прошлом году шри-ланкийским режиссером Упали Гамлатом по той же самой повести Чингиза Айтматова. Аккуратный и прилежный ремейк фильма Кончаловского доказал, что для многих зарубежных кинематографистов характерно трепетное, практически сакральное отношение к советскому наследию. В первой части фильма Гамлатх следует буквально по пятам за своим кинопредшественником по тексту повести. Даже имена героев все те же, Дюйшен и Алтынай, хотя в сингалской версии произношения получается что-то совсем экзотическое. Режиссер Гамлатх не удержался от того, чтобы не перекинуть мостик из далекой и давней Киргизии в родную Шри-Ланку. В его версии повзрослевшая Алтынай уезжает из горной тибетско-кыргызской суровой природы на Цейлон, и вся первая часть повествования оказывается ее воспоминаниями о юности и первой любви. Взрослая Алтынай, тенька уже вполне сингалского облика, утратившая, как по мановению руки, кыргызскую раскосость, сидит в библиотеке и читает книгу на русском языке. Камера оператора наезжает на книжку – это справочник «Выборы в Государственную думу Федерального Собрания Российской Федерации». И хотя у режиссера явные проблемы с чувством исторического времени (бороться с байскими пережитками могла не сама Алтынай, а в лучшем случае ее бабушка), само обращение к лучшим образцам советской литературы и советского кинематографа трогает и радует неизменно.

Что мы знаем об Иране?

«Чего сидишь с кислой мордой? Тебя ИГИЛ, что ли, атаковал?» – вопрошает грустную женщину мужчина, герой иранского фильма Амира Пуркиана «Фальшивка». Мужчина и женщина, кстати, много лет находятся в незарегистрированных отношениях, ухитряясь скрывать это не только от общества с его шариатом, но и от собственного сына героини. В главной женской роли – красавица-суперзвезда, иранская Моника Беллуччи – Шагайе Фарахани. На обсуждении картины казанские зрители горячо доказывали, что такое возможно только в шиитских обществах, ибо шиизм, в отличие от суннизма, не осуждает «скрытый брак» («У нас в Казани такого нету!»). Режиссер Амир Пуркиан не стал подтверждать или опровергать, а просто осторожно заметил, что в Иране такая форма сожителства – сплошь и рядом, чуть ли не каждая вторая пара. Шариат бдит, но получается как-то плохо. Фильм «Фальшивка» с треском рвет все шаблоны в отношении Исламской Республики Иран. Тетки лихо водят машину, обмениваются эротическими эсэмэсками на айфонах с дядьками, лупят этих дядек всем, чем попало и по всему, что попало. В кафе, которым владеет главный герой, на стенах портреты не Хомейни и Хаменеи, а

Фрейда и Джона Леннона, а у официантов на футболках не цитаты из Корана, а пивная кружка и надпись Oktoberfest. Не знаю, куда смотрят аятоллы, но, например, сын главной героини, наркоман, легально лечится в наркоклинике, а по иранскому законодательству, напомню, за употребление наркотиков – смертная казнь. Режиссер Пуркиан сетует, что распространение спайсовой и героиновой наркомании в Иране растет волнообразно – изнанка глобализации, будь она неладна. Что-то мы, видимо, не знаем об Иране... При этом важно подчеркнуть, что Пуркиан – не эмигрант, живущий в Европе или Штатах, а именно иранский режиссер, живущий и работающий в Тегеране, и все вышперечисленное преспокойненько выходит на иранские экраны.

Кино про Афганистан

С рыжеволосым фламандцем Питером Яном де Пью мы ехали в Казань в соседних купе. Под утро разболтались, и Питер сообщил, что везет на КМФМК свой дебютный фильм «Земля просветлен-



ных» об Афганистане. «Документальный или игровой?» – спрашиваю. Веснушчатый бельгиец слегка призадумался и после минутной паузы улыбнулся: «Где-то на стыке». Восемь лет режиссер провел в Афганистане с различными гуманитарными миссиями, от Красного Креста до Caritas, и снимал, по его признанию, все подряд. Натуру для фильма Питер нашел в северо-западных, как раз самых «неафганских» провинциях – припамирском Бадахшане, Кунаре и Нуристане. Стайки, а точнее, уже почти банды афганских детей промышленно старых советскими минами, гильзами и прочей оружейной рухлядью, сбывая свои трофеи другим таким же детским бандам, грабящими ходячие через Памир караваны, а также своим сверстникам, вкалывающим на рудниках ляпис-лазури в бадахшанском Сари-Санге. Дети войны не учатся, вынуждены зарабатывать, чтобы как-то прокормиться, и мечтают отнюдь не о свете просвещения, а въехать в Кабул на белом коне, захватить его, поселиться во дворце, и тогда соседский дед точно отдаст в жены десятилетнему герою свою восьмилетнюю внучку.

Параллельная линия, даже не сюжетная, а скорее, визуальная – будни людей в форме на афганской земле. В основном, конечно, это американцы, ведущие прицельный огонь по торговым караванам, детям, в общем, любой движущейся цели и всему, что шевелится. Есть и солдаты Афганской национальной армии, вынужденные выполнять полицейские задачи: бороться с наркотрафиком, шмоная убогие жилища всех, кого заподозрят в сборе опиумного мака. Да тут, собственно, и подозревать особо не надо – режиссер показывает, что этим в живописных макавых полях занимаются те самые дети. Без присмотра взрослых, беспризорные, неприкаянные, вынужденные преждевременно повзрослеть. И только советского, российского солдата нет в кадре. Воспоминаниями о шурави служит бережно хранимое и висящее в «красном углу» алое знамя социалистического соревнования в убогой хибаре бадахшанского бедняка, да русская песня ветерана-афганца, служащая музыкальным фоном для суровых горных красот.

Питер Ян де Пью: «Мой фильм – это смесь приемов игрового кино с приемами документального. Было довольно сложно работать с детьми, которые не знают, что такое электричество и принимают съемочное оборудование за оружие». Именно этот гибрид постановочных сцен с реальными сыграл с автором злую шутку. Из-за явного



перебора первых в ущерб вторым в итоге перестаешь воспринимать увиденное как документальное свидетельство. Но при всех очевидных претензиях нельзя отметить симпатию режиссера к изображаемой стране, трепетное отношение к материалу, остроактуальное звучание темы. За это, собственно, фильм и был награжден.

Афганская картина, совершенно крышесносная игровая короткометражка молоденького, но уже маститого кинематра Садама Вахида, от фильма к фильму демонстрирующего профессиональный рост, взхождение во вкус и полноценное мастерство искрометно талантливого самоучки, почему-то в этот раз на КМФМК наград не получила. Это можно считать главной ошибкой и главным просчетом жюри. Молодой кабульский диджей и рекламщик Садам Вахид, четыре года назад взорвавший казанский кинофестиваль своим девятиминутным фильмом «Ты – не американец», снятым за три афгани и вписанным золотыми буквами в историю кино, в прошлом году порадовал нас уже двадцатиминутной трагикомедией «Мать Мария», которую тоже хоть в учебники по киноискусству помещай, а в этом году привез свою третью работу – «Птицу счастья», 25-минутный, одновременно смешной и трогательный рассказ о молодом аутичном парне, которого все считают дураком и лузером. Парень по наущению встреченного в горах мудреца отправляется на поиски птицы счастья, убив которую якобы можно всем все доказать и стать счастливым. В главной роли – друг режиссера, взваливший на себя важную миссию продюсирования его картин, красавец Тамим Зараби. Каждое утро сталкиваясь с ним в отеле на завтраке, с трудом верила, что этот молодой сердцеед – и есть деревенский дурачок с растущими не из того места руками, герой пуштунской национальной короткометражной комедии. Как по мне, «Птица счастья» достойна как приза за лучший сценарий (короткометражное кино, создающее эффект полного метра, требует особого сценарного мастерства, а Вахид, как и в прежних своих шедеврах, выступает и режиссером, и сценаристом в одном лице), так и приза за лучшую операторскую работу. В ней нет архаусной визуальной нарочитости бельгийской «Земли просветленных», а есть реалистическое выстраивание кадра, потрясающий свет, струющийся на зрителя с экрана, теплая колористическая гамма, отсутствие какой-либо вычурности и постановочности. Важно, что Садам Вахид, надежда и гордость афганского национального кинематографа, верен казанскому кинофестивалю – и свой высококлассный дебют, и сегодняшнюю «Птицу счастья» автор показывает в Казани впервые.

Разнообразие мира

Казанский фестиваль дает возможность не только соприкоснуться с передним краем мирового кинематографа и насладиться самым разнообразным кино, но и расширить кругозор, познакомившись с историей, культурой, ментальностью, традициями самых отдаленных уголков земного шара. Много ли вы знаете про Мальту полувековой давности?

К сожалению, игровая короткометражка «Мальтийский боец» (реж. Арев Манукян) не была отмечена наградами фестивального жюри. На экране мальтийская столица, 1961 год, блестящая стилизация под полувекового возраста приглушенно-желтую, теплую пленку. Хронометраж – 19 минут, в которые вмещена целая история, достойная сериала; криминальная драма, на поверку оказывающаяся политическим триллером. В кадре – Валетта, по ночам принадлежащая криминальным беспредельщикам. Темные личности громят

Премьерный сезон XV «Амурской осени»

Дина Радбель

В свой юбилей фестиваль «Амурская осень» сделал щедрые подарки зрителям. На киносмотр прилетели более трехсот гостей. Некоторым не повезло с авиакомпанией, рейсы задерживались, но, пережив небольшой стресс, все благополучно добрались до Благовещенска. Фестивальные спектакли, концерты, творческие встречи, показы фильмов проходили по всей области. Общее количество мероприятий измерилось сотнями. Эта «Амурская осень» стала рекордной и по количеству наград. В общей сложности было вручено более тридцати призов.

Впервые программа «разбилась» на четыре внушительных конкурса, каждый из которых оценивало свое жюри. Российский полный метр, где за звание лучших боролись в нескольких номинациях, был представлен одиннадцатью картинами, причем семь из них – премьеры. Жюри работало под председательством режиссера и сценариста Сергея Снежкина.

Второй конкурс – полнометражных зарубежных картин – украсил фестивальную афишу впервые. Соревновались девять фильмов (восемь – премьеры в России), представивших национальные кинематографии Польши, Турции, Индии, Нидерландов, Италии, Японии, Китая, Германии, Кипра. Возглавила многонациональное жюри актриса из Туркмении Мая-Гозель Аймедова.

Конкурсная программа короткометражного кино, появившаяся в прошлом году, заметно разрослась: 24 фильма и половина из них – премьеры. Короткий метр становится все популярнее, завоевывая площадки самых престижных кинофестивалей. Не случайно организаторы отнеслись к короткому метру с подчеркнутым уважением, предложив на рассмотрение жюри (под председательством продюсера Елены Гликман) семь номинаций.

Четвертый конкурс – театральный, составленный из антрепризных спектаклей. Надо отметить, что только на «Амурской осени» театр и кино оказались в одной компании.

Кроме конкурсных сражений на фестивале прошли творческие встречи с актерами Ольгой Остроумовой, Дмитрием Дюжевым, Алексеем Булдаковым, Александром Галибиным, Натальей Варлей, отметившей в Благовещенске юбилей; учебные мастер-классы (сценическая речь, создание фильма, режиссура, фотография в кино), встречи с художниками. У гостиницы «Юбилейная» был установлен бело-снежный шатер с хрустальными люстрами, где проходили вечера под интригующим названием «Персона дня». В роли ведущего-интервьюера выступил Сергей Шолохов. Свое 70-летие на сцене шатра отметил писатель Виктор Ерофеев (член жюри конкурса полнометражных российских фильмов). Сергей Снежкин вспоминал свои картины, рассуждал о деградации культуры в России; говорил о том, что век итальян-



янского, польского, французского кино ушел при его жизни, и никто не осмелился с ним поспорить. Президент «Амурской осени» Сергей Новожилов рассказывал о фестивальных праздниках и буднях. Лариса Лужина – о непростом творческом пути. Но главной фигурой «шатерских» встреч, безусловно, стал почетный гость фестиваля Ким Ки Дук, приоткрывший дверь в свою творческую лабораторию. Южнокорейский режиссер получил первого «Золотого журавля» за вклад в мировой кинема-



тограф. Номинацию учредили на смотре в этом году. Статуэтка за вклад в российский кинематограф была вручена Ольге Остроумовой.

Призового «журавля» в номинации «Лучший режиссер» конкурса полнометражных фильмов получила Ксения Зуева за дебютную работу «Близкие». Ксения сама написала сценарий и призналась, что история, описанная в нем, во многом личная, но не автобиографическая. Ксения Зуева: «Родители не могут не любить детей, хотя часто бывают к ним жестокими и несправедливыми. Эта тема меня волнует, тревожит, не отпускает. Прежде чем выйти на площадку, мне надо было понять, что у актера как у личности «болит»; находится ли он в теле героя, может ли играть от себя. В фильме много непрописанных в сценарии моментов; они рождались от состояния артиста, от его эмоций и даже от усталости. Главную героиню играет Надежда Иванова; роль была написана специально для нее, на основе ее личных переживаний, «коктейля» наших с ней чувств».

Закончив картину, Ксения два месяца не могла приступить к монтажу, уехала с сыном в деревню, чтобы освободиться от эмоционального груза. Фестивальная судьба «Близких» наверняка сложится удачно. Уже проложена дорожка в Таллинн и на Кипр, ведутся переговоры с прокатчиками, но к чему они приведут, пока неизвестно.

Фильм «Сын» Вячеслава Росса – тоже о вечном и неразрешимом конфликте отцов и детей. Финляндия. Наши дни. По



анонимному доносу из семьи молодого перспективного политика и его русской жены социальные службы забирают сына. В жестоком обращении обвиняется мать ребенка. События разворачиваются на фоне избирательной кампании, в которой отец участвует как лидер партии. Он вынужден сделать нелегкий выбор между семьей и политической карьерой. В картине снимались Арсений Ромашин, Юозас Будрайтис, Мария Миронова, Андрей Мерзликин и Андрис Кейшс, получивший статуэтку за лучшую мужскую роль. «Сын» был горячо принят зрительской аудиторией. Картину наградили еще двумя «журавлями» – от зрителей и зрительского жюри.

Гран-при в номинации «Лучший фильм» получила дебютная картина «Весенняя пора. Детство, которое мы не знали» Алексея Романова – якутского режиссера, продюсера, председателя Союза кинематографистов Республики Саха. Фильм основан на романе-эпопее «Сааскы кэм» («Весенняя пора»), написанном якутским классиком Николаем Мординовым (Амма Аччыгыйа) в 1944 году. Это история о девятилетнем подростке, слишком рано вступившем в тяжелую взрослую жизнь. Революция разрушила традиционный уклад семьи, в которой он был воспитан. Конфликт между новыми и старыми ценностями лег на хрупкие плечи мальчика, для которого каждый день стал борьбой за выживание. По словам режиссера, основные сложности возникли с выбором

актера на роль мальчика. В результате его сыграл Алексей Петров. Режиссер снимал фильм четыре сезона; съемочной группе пришлось работать в экстремальных условиях, когда разница температур доходила до ста градусов. Бюджета, выделенного на фильм, не хватило. Недостающим реквизитом и одеждой обеспечили местные жители, музейные работники, артисты народного театра.

Фильм принимал участие в V Якутском международном кинофестивале, где Алексею Романову вручили золотые снежные очки за вклад в развитие якутского кинематографа. А детектив «Мой убийца» (реж. Костас Марсан, Якутия), показанный на фестивале в прошлом году, был номинирован на «Золотой глобус» как лучший иностранный фильм.

В конкурсе короткого метра лучшим режиссером стал Дмитрий Булгаков с фильмом «Дом на голове Клаузеверца». Художник из Астрахани, поступив во ВГИК, попал в мастерскую режиссуры мультимедиа Нормунда Лациса, где учился на монтажных экспериментах Стэна Брекиджа и музыкальных абстракциях Оскара Фишингера. Питер Гринуэй не раз заявлял, что кино, чтобы развиваться, должно стать мультимедийным. Дмитрий Булгаков уже набил руку и глаз на трех короткометражках – «120 часов», «Меню Шванкмайера» и «Убить Готлиба». Он бесстрашно экспериментирует с техникой и черным юмором. В главной роли маленького человека, живущего в мире неумолимой и бессмысленной бюрократии, всеобщего равнодушия и борьбы всех против всех – Артем Шевченко. Мало того, что для съемок его обрили наголо, так еще и обременили ношей – «прикрученным» к черепу домиком. Фильм необычайно выразительный, загадочный, сложный по замыслу и исполнению.

Приз за лучший короткометражный фильм ушел к режиссеру Даниле Дунаеву («Чудная баба») – известному артисту, в фильмографии которого около двадцати киноролей. И опять это сюрреалистическое повествование. Сюжет таков: Лидия Петровна обнаруживает себя посреди пустынного поля и не помнит, как туда попала. В поле она встречает Чудную бабу, которая разговаривает с ней, как со старой знакомой, и сообщает, что мира больше нет и что в этом виновата она, Лидия Петровна. Жить в этой ситуации все-таки можно, потому что специально для Лидии Петровны был создан точно такой же мир, только не настоящий и наполненный муляжами людей. Рассказав это, странная женщина отправляет Лидию Петровну обратно в офис, где ее ждет главное испытание в жизни – ей необходимо понять, что же такое «быть живым». Фильм, похоже, возник из театральной постановки. Вместе с Олегом Фоминым Данила Дунаев выпустил спектакль, состоящий из разных пьес. Первый акт – «Лысая певичка» Эжена Ионеско, второй – «Чудная баба» Нины Садур. Играли в спектакле выпускники мастерской Дунаева и Фомина. В экранном варианте главную роль исполнила Глафира Тарханова.

В конкурсе зарубежных фильмов главный приз получила итальянская картина «Как сумасшедшие» Паоло Вирдзи. Это душераздирающая история о двух необычных девушках, чье знакомство произошло в санатории для психически больных, где их считают опасными для окружающих. Неожиданная дружба обернулась побегом из клиники. Девушки ищут счастье в мире здоровых людей, который мало чем отличается от сумасшедшего дома. Фильм уже был отмечен наградами «Давид ди Донателло» в Италии. На «Амурской осени» приз за лучшую женскую роль получила актриса Валерия Бруни-Тедески.

К сожалению, неотменной осталась дебютная лента известной художницы Фионы Тан (Нидерланды) «Восхождение». Фильм снят на стыке игрового и документального кино; режиссер использовала 4,5 тысячи оригинальных фотографий,



собранных за 150 лет! Зрители прошли путь, методично проложенный автором, разглядывая по дороге фото и вслушиваясь в голоса англичанки и ее покойного японского партнера. Это путь к горе Фудзияме; это тропы, не исхоженные человеком. Чередование фотографий под живую музыку природы, два голоса, мужской и женский, создают невероятную атмосферу мистической реальности. Композитор, представивший фильм, назвал его ветренным. Ветер, ветер, ветер – тихий и нежный, игривый и пыльный. Фильм как бы ни о чем и о чем-то вечном. И прежде всего – о горе, воспе-той художниками.

Пресса, присутствующая на фестивале, отметила фильм «Мастерская» Владимира Аленикова. На этот раз опытный режиссер, продюсер и педагог снял кино о своих студентах из Академии кинематографического и театрального искусства Н.С. Михалкова, где он ведет курс «Специфика работы в кино». Студенты общались под наблюдением камеры, частично используя текст, написанный Алениковым. Все, что мы видим на экране, происходит в реальном времени и снято одним кадром, без склеек. Артистам было нелегко существовать под «взглядом» объектива, который появлялся в самых неожиданных местах, резко меняя ракурсы. Фильм рассказывает о встрече выпускников актерского курса академии через пять лет. В процессе выясняются скрытые ранее подробности взаимоотношений персонажей. Не все было так мирно и гладко. Режиссер на встрече с журналистами подчеркнул, что не относится к фильму, как к чему-то выстраданному, долгожданному. Эта история возникла случайно, из наблюдений за студентами.

Фото Дмитрия Намычкина и пресс-центра фестиваля



Основные награды фестиваля:
Международный конкурс

Гран-при – «Как сумасшедшие» (реж. Паоло Вирдзи, прод. Марко Беларди, Иван Фьорини, Филипп Гомпель, Италия/Франция)

Лучший режиссер – Петрос Чараламбус («Мальчик на мосту», Кипр)

Лучшая женская роль – Валерия Бруни-Тедески («Как сумасшедшие»), Ай Лийя («Старая женщина и орех бетеля», реж. Янг Лю, Китай).

Российский конкурс

Гран-при – «Весенняя пора. Детство, которое мы не знали» (реж. Алексей Романов, Якутия, при содействии администрации Таттинского улуса)

Лучший режиссер – Ксения Зуева («Близкие»)

Лучший сценарий – Олег Агейчев, Степан Лапшин («Доминика», реж. Олег Агейчев)

Лучший оператор – Сергей Кулищенко («Мой лучший друг», реж. Элина Суни)

Лучшая женская роль – Надежда Иванова («Близкие»)

Лучшая мужская роль – Андрис Кейшс («Сын», реж. Вячеслав Росс)

Приз прессы – «Мастерская» (реж. Владимир Алеников)

Приз зрительских симпатий (по решению зрительского жюри) – «Сын»

Приз «За большой вклад в мировое киноискусство» – Ким Ки Дук (Республика Корея).

Конкурс короткого метра

Лучший фильм – «Чудная баба» (реж. Данила Дунаев)

Лучшая режиссура – Дмитрий Булгаков («Дом на голове Клаузеверца»).

Альтернативная прогулка охотников за звездами

Алена Самсонова

Кинофестивальное движение во второй половине сентября было весьма насыщенным. В Благовещенске наступила «Амурская осень», болгарская Варна принимала у себя XIII международный фестиваль анимационного кино, а по речному маршруту от Москвы до Санкт-Петербурга отправился в свое двадцать четвертое путешествие «КРОК» – самый масштабный конкурс мировой анимации, проходящий на территории России.

Это «плавающий» фестиваль, который традиционно проводится на борту теплохода. Такой необычный способ фестивальной жизни дает гостям и участникам «КРОКа» возможность на несколько дней отрешиться от суеты городов и всецело влиться в дружную творческую компанию, где всегда найдется место общению и позитиву.

Проводится фестиваль при поддержке Министерства культуры России и партнерском участии Ассоциации анимационного кино, поскольку их представители хорошо понимают, что именно по конкурсной программе «КРОКа» наиболее точно можно судить о новшествах и достижениях мировой анимации. Кроме того, этот фестиваль – хорошая площадка для профессионального обмена мнениями, проведения мастер-классов и иных мероприятий, где мастера мультипликации могут в полной мере проявить себя.

В конкурсную программу нынешнего «КРОКа» вошел 131 фильм. Это не самое большое число работ на конкурсе по сравнению с предыдущими годами, когда в «КРОКе» участвовало до трехсот картин. Видимо, селекционная комиссия на этот раз решила пожалеть членов международного жюри, взяв на себя значительную часть отбора, поскольку изначально на фестиваль было прислано 972 мультфильма из 54-х стран.

Российская анимация была представлена на международном конкурсе «КРОКа» двадцатью пятью очень интересными и разными работами, среди которых было немало фильмов, уже имеющих зрительский успех. И это неудивительно, поскольку многие конкурсанты – мэтры отечественной анимации: Игорь Ковалев («До любви»), Иван Максимов («Альтернативная прогулка»), Алексей Демин («Джон Боттом – неизвестный солдат») и многие другие.

Помимо работ отдельных мастеров, в конкурсе был показан фильм «Аниматанго», созданный группой российских режиссеров во главе с Еленой Черновой. Он представляет собой своеобразный анимационный джем-сейшн, происходящий под страстное звучание «Кумпарситы» Херардо Эрнана Матоса Родригеса в исполнении оркестра кинематографии под управлением Сергея Скрипки. В танце на экране слились самые неожиданные персонажи, включая английских полисменов, кружевные женские трусики в дуэте с галстуком-бабочкой, осьминога в паре с самим собой, а также эвкалипт с сидящим на нем коалой. Эта анимационная фантазия не могла остаться незамеченной и была признана лучшим фильмом в категории «Заказная и прикладная анимация».

Если говорить про общие тенденции в анимационных фильмах этого года, то особенно заметна ориентация на позитив, даже если речь идет о европейских картинах, авторы которых зачастую склонны представлять на экране свои детские психологические травмы с активным погружением зрителя в глубокое сопереживание. То есть сама тема куда не делась, но многие режиссеры словно пересмотрели способ ее подачи в сторону легкости и некой отстраненности. Так, во французском филь-

ме «Негативное пространство» (реж. Макс Портер, Ру Кувахата) – кстати, получившем Гран-при фестиваля! – издержки чересчур строгого воспитания показаны через умение компактно складывать вещи в чемодан. Вот только компактность, как оказалось, хороша не во всем и не всегда – в жизни порой надо оставить место для эмоций, искренних чувств!

Еще одна фестивальная награда – «Лучший фильм продолжительностью до 5 минут» – также досталась ленте из Франции под названием «Как твоя простата?» (реж. Жанна Патурль, Сесиль Руссе). Как ни странно, склонность французских режиссеров к «разговорным» историям на этот раз сработала в плюс, а не в минус общему результату, как это было в фильмах прошлых лет. Возможно, создателям этой работы удалось наконец найти необходимый баланс между «картинкой» и закадровым текстом. Хотя с присвоением высшей оценки именно этому фильму многие зрители, возможно, поспорили бы, так как среди «до-пятиминутных» работ конкурса было немало симпатичных находок. Это и французская «Анимированная газета» (реж. Донато Сансоне) – суть происходящего обозначена в названии; и гэговая английская зарисовка «Большая сумка» (реж. Дэниел Гривс); и американский «выплеск» эмоций офисных работ-



ников под названием «Кит (на работе не смотреть)» (реж. Нэйтан Кэмпбелл, Алек Каммингс).

Симпатию с моей стороны вызвали две работы из Великобритании (первая создана совместно с Канадой), которые я искренне советую посмотреть всем зрителям, ценящим хороший юмор и непредсказуемый сюжет. Первая история – это «Клементро» (реж. Бен Митчелл), рассказанная «с непроницаемым лицом» во всех смыслах этого выражения, отчего происходящее выглядит особенно смешно. Кроме того, «Клементро» мог бы стать забавным визуальным пособием для изучающих английский язык. И вторая симпатичная история – это «Chickens» (реж. Джордж Ву), название которой в фестивальной программе было переведено как «Куры». Но я полагаю, речь шла все-таки о «цыплятах», то есть юных и неопытных существах, потому что в центре сюжета – юноша и девушка, впервые пытающиеся выстроить отношения. Их взаимное чувство, изображенное в виде постепенно растущего розового слона, все время пребывало с ними рядом и непрерывно, пока однажды... Впрочем, обойдемся без спойлеров – финал досмотрите на экране!

Что же касается массового «разворота» аниматоров в сторону позитива, то в этом плане весьма показательным для программы «КРОКа» стал австрийский фильм «Охотники за звездами» (реж. Йоханнес Шисль), где по сюжету в ночном лесу встречаются двое – астроном с телескопом и охотник с ружьем. Первый, понятное дело, решил полюбоваться на звезды, а второй (почему-то ночью) – поохотиться на кроликов... Зрители, которые не первый год путешествуют с «КРОКом», хорошо помнят, как в одной из фестивальных программ прошлых лет – по совершенно не понятной причине – сразу в нескольких фильмах убивали кроликов. Похоже, австрийский фильм положил конец этой кровавой бойне – в его финале на звезды через телескоп любовался уже не только астроном, но и охотник, и кролики, и вся прочая лесная живность.

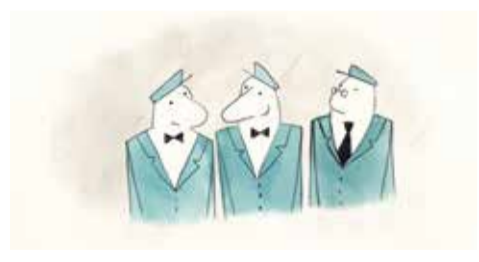
Пожалуй, еще одной объединяющей тенденцией для целого ряда фестивальных фильмов стала, скажем так, «романтизация» конструкций и технологий. Современные мегаполисы с их высотками и

«подземками», многоуровневыми трассами и рекламными баннерами, конечно же, невозможно далеки от романтики дикой природы. Но что делать человеку, обитающему в этих урбанистических локациях постоянно? Волей-неволей обращать их в визуальную «поэзию»? Так, к примеру, случилось во французском фильме «Периферия» (реж. Давид Кокар-Дассо), а также в музыкальной ленте «Бруклинский бриз», снятой российским режиссером Алексеем Будовским, давно живущим в Колумбии. Кстати, этот очень симпатичный, на мой взгляд, фильм был явно недооценен жюри и зрителями по весьма банальной причине – он стал «заложником» своего места в программе показов, поскольку демонстрировался сразу после яркого и пестрого «Аниматанго», упомянутого выше.

Продолжая тему романтизации технологий, стоит заметить, что она справедлива и в отношении всевозможных гаджетов и современных игрушек, которые для многих из нас уже перешли в статус домашних любимцев наравне со щенками и котятами. Собственно, именно такая параллель проводится в нидерландском фильме «Головоломка» (реж. Бастиан Шравендел). Там опоздавшая на поезд девушка-подросток (с непременным набором современных атрибутов – жвачка, наушники, непроницаемое лицо) вдруг обнаруживает рядом с собой одинокого «котенка». Визуально этот найдешыш – оживший кубик Рубика, которому очень нужно, чтобы его кто-нибудь собрал...

Не секрет, что наиболее сильного эмоционального воздействия можно добиться, демонстрируя события не в лоб, а давая зрителю возможность самому домыслить весь негатив или же позитив происходящего. Именно этим приемом удачно воспользовались создатели фильма «Сломленные: женская тюрьма в замке Хознек» (реж. Фолькер Шлехт, Александер Лаль, Германия). Его визуальный ряд выстроен преимущественно из архитектурных черт той здания, о котором идет речь. Зритель поневоле тоже попадает за «решетку» – в пересечение серых и безликих карандашных линий. Самых заключенных женщин в кадре практически нет – лишь временами возникают одинокие линейные силуэты или же влетают в кадр серые птицы с белыми пятнами одинаковых лиц...

Вообще, подход к раскрытию глобальной темы через отдельные детали «прикосновения» очень свойственен женскому кино – речь идет, разумеется, не о тематике фильмов, а о принадлежности режиссеров к прекрасному полу. Это легко заметить по очень симпатичной и собравшей сразу несколько фестивальных наград ленте «Праздничный ветер» Маржолен



Перретен (Швейцария), а также по трогательно-ироничной истории «Праздник» Нины Бисяриной (Россия), получившей диплом жюри «За трогательный взгляд на взаимоотношения отцов и детей».

Кстати, юмор в любой «дозировке» – от легкой иронии до откровенного хулиганства – неотъемлемый элемент большинства хороших анимационных лент. Возможно, философы и лингвисты, изучающие феномен смешного, могли бы почерпнуть для себя немало интересного, ознакомившись с фестивальной программой нынешнего «КРОКа». Всеми зрителями, включая детей, был хорошо принят и абстрактный юмор ленты «Счастливые привидения» (реж. Такаси Курихара, Япония), и гэговое нагромождение «Службы доставки трех маленьких ниндзя» (реж. Ким Клейс, Карим Реллам, Бельгия) или фильма «Охота» (реж. Алексей Алексеев, Франция). В этом контексте неудивительно, что приз зрительских симпатий, а также главный приз в категории «Фильмы для

детей» получила история из Великобритании «Хулиганские сказки» (реж. Якоб Шу, Ян Лахауэр), где известные сказочные сюжеты про Красную Шапочку, Белоснежку и трех поросят были пересказаны на новый лад и смешаны воедино.

В целом же «КРОК»-2017 отличился сильной и в то же время очень «смотрибельной» программой, которую практически полностью можно было бы представить на суд массового зрителя, не опасаясь, что кто-то чего-то не поймет или не проникнется происходящим на экране. Напротив, знакомство с фестивальными фильмами могло бы стать хорошим поводом для открытия широкой публике современной анимации во всем ее визуальном и сюжетном разнообразии.

Екатерина Соколова (Россия), режиссер-аниматор, художник, член жюри XXIV международного фестиваля анимационных фильмов «КРОК»:

– Особенность конкурсной программы этого года в том, что в нее вошло очень много чрезвычайно сильных фильмов. Все они – с серьезной тематикой: межличностные отношения, их сложность и неоднозначность, человеческая жизнь во времени, любовь и семья.

Я надеюсь, что время, когда удивление вызывали новые технологии, спецэффекты и прочие визуальные потрясения, проходит. На первый план опять выходят чувства. В кино мы будем снова плакать и смеяться, а не только тереть воспаленные глаза и мозг!

Суреш Эрият (Индия), режиссер-аниматор, художник, член жюри XXIV международного фестиваля анимационных фильмов «КРОК»:

– Хочу отметить, что фильмы этого «КРОКа» были сделаны преимущественно «вручную»; лично я нахожу в таких работах гораздо больше души. Будучи на этот раз в составе жюри, я воспринимал фильмы не столько головой, сколько сердцем. Надо сказать, что ленты, созданные «прикосновением руки» и «прикосновением сердца», явно выделялись из конкурса.

Бывая на международных фестивалях, я наблюдаю тенденцию к росту абстрактного кино, построенного исключительно на графике при отсутствии сюжета. Более того, среди членов жюри и отборочных комиссий тоже растет желание придавать больше «веса» абстрактным фильмам, нежели тем, где рассказывается некая история. Но я вновь и вновь убеждаюсь в том, что фильмы, содержащие историю, воспринимаются гораздо лучше!



Основные награды фестиваля:
Гран-при – «Негативное пространство» (реж. Макс Портер, Ру Кувахата, Франция)

Лучший фильм до 5 минут – «Как твоя простата?» (реж. Жанна Патурль и Сесиль Руссе, Франция)

Лучший фильм до 10 минут – «Конец сезона» (реж. Даниэла Ляйтер, Австрия)

Лучший фильм от 10 до 50 минут – «Питон и сторож» (реж. Антон Дьяков, Россия)

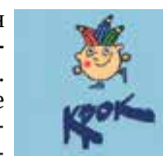
Лучший фильм для детей – «Хулиганские сказки» (реж. Якоб Шу, Ян Лахауэр, Великобритания)

Лучшая прикладная анимация – видеоклип «Аниматанго» для Национальной анимационной премии «Икар» (реж. Елена Чернова, Николай Богаевский, Сергей Меринов, Михаил Алдашин, Елизавета Астрецова, Артур Толстобров, Дмитрий Высоцкий, Владимир Пономарев, Александр Свирский, Сергей Гордеев, Наталья Березовая, Алексей Будовский)

Специальный приз – «Большая сумка» (реж. Дэниел Гривс, Франция), «Пепе ле Морж» (реж. Люкрес Андре, Франция), «Причинная» (реж. Андрей Щербак, Украина)

Приз «За высший пилотаж» им. Александра Татарского – Игорь Ковалев («До любви»)

Приз зрительских симпатий – «Хулиганские сказки».





АССОЦИАЦИЯ
ДОКУМЕНТАЛЬНОГО
КИНО СК РОССИИ

XX Открытый всероссийский фестиваль документальных фильмов «Соль земли» в Самаре завершил свою работу. Чем он стал для самарского зрителя – постоянного и случайного, подготовленного и не очень – уже можно понять. Например, студенты 1-2 курсов направлений подготовки «Журналистика» и «Телевидение» Самарского университета впервые увидели документальное кино фестивального формата. Придут ли они на показы в следующем году? Примут ли эту киноправду или предпочтут забыть то, что увидели в порой шокирующих фильмах?

Показы внеконкурсных фильмов открылись «Булгаковщиной» Анны Юртаевой. Почему из всего творчества Михаила Афанасьевича читатели больше всего полюбили роман «Мастер и Маргарита»? Что значило читать и любить Булгакова 25 лет назад? Чем эта любовь обернулась сегодня? На эти вопросы пытались ответить авторы фильма. Интеллигенция эпохи застоя черпала в романе надежду на творческое бессмертие; рецепты вечной любви и внутренней свободы искали бунтари перестройки; мистику и «котика» – предвосхищая тренд – выделила для себя молодежь «нулевых»... Сегодня старшеклассники под присмотром учительницы пишут на стенах подъезда, в котором находится «нехорошая квартира», пожелания об успешной сдаче ЕГЭ.

Антология жизни

За десять лет фестиваль «Соль земли» показал более шестисот фильмов, из которых можно составить антологию нашей жизни. А можно – и вот это действительно интересно, поучительно и перспективно! – попытаться проследить, как, почему изменяется понимание смысла жизни авторами фильмов, зрителями, журналистами, гостями... За время существования фестиваля изменился мир – мир как состояние равновесия, гармоничного существования, относительного покоя. Эти изменения затронули и каждого конкретного зрителя, и целые государства. В сознание современного человека вернулось понятие «война», появилось ощущение многовариантности мироустройства, исчезли предсказуемость и уверенность в завтрашнем дне. Но ориентиры, утраченные во внешнем мире, – и это хорошо прослеживается на примере фестивальной фильмографии – можно найти во внутреннем мире человека. Именно о том, что спасение и смысл жизни заложены в нас самих, большинство фильмов программы 2017 года.

Не было бы счастья...

Для Олега Белова, ведущего артиста Самарского театра драмы им. М. Горького, эта пословица стала явью пять лет назад. Он стал заниматься арт-терапией с пациентами психиатрической больницы. На творческом вечере в кинотеатре «Художественный» был представлен фильм «Счастливый случай» (реж. Сергей Зимний) о том, как начинался больничный театр, об открытии режиссером актеров и актерами самих себя, об осознании проблемы адаптации в обществе людей с ограниченными возможностями. Работа в реабилитационном центре стала спасением для **Олега Белова**: «Способность к состраданию – не врожденное качество, а воспитываемое... Мы поняли, что помогать людям – удовольствие. Постоянно рассказываем всем о нашем проекте и рады, что вокруг так много неравнодушных людей!». Однако задача фильма – не просто рассказать о проблеме адаптации, но изменить, вернее, попробовать изменить отношение к людям с ограниченными возможностями.

Татьяна Попова, студентка факультета журналистики Самарского университета:

– Зрителей на фестивале было до обидного мало, иногда их не было совсем.

Те, кто, может, и хотел бы посмотреть документальное кино, не смогли приехать из-за неудобного расписания: показы проходили в будние дни с девяти утра и до восьми вечера, когда большинство людей работает. Понятно, что в это время не до социальных фильмов. «Какая мне документалистика после девяти часов работы? Тут и телевизор на кухне вполне устроит», – посетовал слесарь самарского метрополитена Иван.

Винить организаторов фестиваля и уж тем более трудящихся самарцев здесь не в чем – можно только порадоваться, что такие мероприятия не обходят город стороной. Получилось, правда, то, что получилось: на «Соль земли» ходили любопытные до всего журналисты, пенсионеры и недовольные школьники, которым не терпелось уйти домой.

Вроде бы радоваться ребятам, что вместо уроков их отвели в кино, а они не хотят – не нравятся сегодняшней продвинутой молодежи фильмы без спецэффектов. Может быть, это еще одна причина, по которой в «Художественном» было многолюдно. Сидят школьники на фильме о кардиохирургах и выясняют, кому пришлось в голову снимать лопнувшую во время



операции аорту, да еще и показывать это зрителям («Сердце» сорок лет спустя», реж. Евгений Голынкин). А в «нормальном» кинотеатре идет интересный фильм про «эмодзи» (смайлики. – Прим. авт.) и картина по роману Стивена Кинга – там все понятно.

От таких слов становится грустно, ведь не развлечением же единым жив современный человек! Все-таки фестиваль «Соль земли» тем и ценен, что за несколько дней поднимает такой пласт социальных и культурных проблем, о которых мы можем не думать годами.

В «нормальных» кинотеатрах и по телевизору не покажут, как работники детского хосписа на планерке пытаются пережить детскую смерть и как тяжело даются врачу слова «в вашем случае медицина бессильна» («Чужое и свое», реж. Галина Адамович). Не расскажут там и о приютах для собак, которые больше напоминают концлагеря («Каждая собака», реж. Вик-



тория Казарина), и о жизни женщины, ухаживающей за немощным отцом («Тата», реж. Нелла Василевская).

Но были и те, кто пришел на фестиваль, чтобы посмотреть документальное кино о настоящем и личном. Такие картины вряд ли появятся в прокате или в открытом доступе, а значит, сохраняются только в памяти зрителей как исключительные человеческие истории. Может, и хорошо, что в «Художественный» приводили школьников, ведь этот фестиваль остался одним из немногих мест, где людям показывают реальность такой, как она есть, непостоянной – сложной и многогранной.

Как заметил член жюри, президент Ассоциации кино- и телевизионных работников Воеводиной (Сербия) Срджан Илич, в Европе только три фестиваля, обращающиеся к той же тематике, что и самарский. Так, большинство фильмов фестиваля «Бдения души» (Сербия) рассказывают о нравственных проблемах и попытках героев их решить. **Срджан Илич**: «Все, что я слышал о документалистике в России,

можно сказать и о сербском кино. Те же трудности, те же темы». Действительно, «Дом ангелов» (реж. Бранка Бешевич), «На грани ума» (реж. Милана Маяр) не просто украсили программу фестиваля, но и принесли своим создателям заслуженные награды.

Белорусским кинодокументалистам сегодня могут позавидовать российские режиссеры – культурологический канал «Беларусь-3» демонстрирует исключительно документальные фильмы. Поэтичность, присущую белорусским картинам, приносят в российское документальное кино и студенты Белорусской государственной академии искусств, которые часто уезжают работать в Россию. «Для нас это потеря», – констатирует Сергей Катьер, член жюри, продюсер, член Союза кинематографистов Республики Беларусь.

Диана Егоровская, студентка факультета журналистики Самарского университета:

– Фильмы, представленные на фестивале «Соль Земли» в этом году, «кричали» зрительному залу: «Задумайтесь, возможна ли счастливая жизнь после войны. Представьте на секунду, что испытывают те, кто смог сбежать, выжить, победить. Правда ли, что их борьба закончилась? Или они каждый день вступают в схватку с чем-то враждебным, что иногда существует не снаружи, а внутри них самих?».

Попавшая во внеконкурсную программу картина «Бежать от войны» (реж. Мария Иванова, Николай Викторов) существовала в двух измерениях: в первом правила бал красивые ведущие выпусков новостей, которые из своих красивых студий отстраненно рассуждали о вооруженном конфликте в Сирии. В другом измерении были те, кому оставили жизнь, но отняли семью, родину, право говорить на своем языке. Авторы картины не делают глубокомысленных пауз, не оставляют открытым финал, а отвечают на все вопросы, возникающие в течение того часа, что идет фильм: эти люди хотят вернуть свой дом. Им нужна родина, которая лежит в руинах.



Картина «Мост» (реж. Анна Драницына) – о ветеранах войны. Две сестры живут по разные стороны еще не построенного Керченского моста. Добраться друг до друга почти невозможно – здоровье не позволяет. Жизнь старшей сестры кажется ужасной – она рыдает, говоря то о голодном детстве, то о старости и болезнях. От нее же мы слышим, что жизнь ничего, кроме страданий, не приносит и не принесет. Младшая сестра веселее – она искрометно рассказывает истории, да так, что зал иногда заливается смехом вместе с пенсионеркой. Здесь нет обреченности, хотя бабушка давно не выходит из квартиры и с трудом встает на ноги без помощи дочери. В конце фильма женщины все-таки встречаются, но разговоры ограничиваются перечислением знакомых и соседей, которые умерли за пятнадцать лет, что сестры не виделись. Понять, что после войны даже у победителей не будет мира в душе, важно. За любым конфликтом стоит личная трагедия каждого, кто так или иначе с ним связан. Людям стоит задуматься, что мир можно не только завоевать, но и сохранить.

Фильм «Иосиф Бродский: северный край» (реж. Николай Якимчук) привлек много молодых зрителей – Бродский, увы, модный поэт (увы – потому что читают его и любят «по-булгаковски», экзотично, но понимая однобоко). К сожалению, и фильм создан в духе этой любви: кровать Бродского, завалившаяся под пол деталь фотоаппарата Бродского, воспоминания о простоте, доброте, человечно-



сти Бродского. «Здесь был Бродский» – так можно коротко передать содержание фильма.

Камерный портрет режиссера Алексея Балабанова («Алексей Октябринович», реж. Дарья Иванкова) удалось создать его землячке – студентке ВГИК им. С.А. Герасимова. Кадры из фильмов разных лет – от культового «Брата» до «Груза 200» – вместе с интервью самого режиссера, репортажами с питерских экскурсий, воспоминаниями жены и друзей показывают не только яркого автора, но и набросок – очень точный, кстати, – самого времени.

Алина Масалимова, студентка факультета журналистики Самарского университета:

– Не то, чтобы в России сейчас процветает кинодокументалистика. И не то, чтобы она устареет. В мае в моем старом саду особенно выигрышно смотрелись молодые, дышащие свежестью яблони – так и современное документальное кино вбирает в себя воздух нового времени.

«Ну как, понравилось?» – спросил зрителей Сергей Мирошниченко после того, как в кинозале зажегся свет. Показывали пролог его фильма «Кольца мира». Значительная часть съемочной группы – молодые и необычайно талантливые люди, как отметил выступающий: «Я всегда приглашаю работать молодых – сначала я их учу, а потом они меня». Режиссер улыбается со сцены. Он верит в молодежь, в поколение, которое прорастает сквозь асфальт. «Как большая группа людей делает космический корабль, так и мы делаем фильмы. Кино – это дело коллективное, дело чести. Поэтому мы снимали философию спорта, а не просто документалистику».

«Очень много светлого, переходящего от фильма к фильму, было в моей жизни. Я работал с разными режиссерами. Мне не повезло – все они были умнее меня, и конфликтов у нас не было, – иронично всплескивает руками оператор Николай Волков. – Они давали мне полную свободу. И у меня тряслись колени, потому что свобода – это ответственность. А я-то хочу по указке ходить, чтобы в случае чего неудачу можно было свалить на режиссера. Знаете, с какой проблемой сталкиваешься в документальном кино? – больше самому себе, чем зрителю, задает вопрос оператор. – Жизнь проходит очень быстро. Смотришь – десять лет, а потом – раз! – и еще тридцать».

Кино – это еще и свет, и звук, и эмоция; кино априори больше, чем слово. Слово является лишь одним из многочисленных инструментов, при помощи которых эмоция с экрана пробирается в сердце зрителя... Хорошие современные фильмы оставляют после себя очень приятное послевкусие.

**Виктория Трифонова
Самара**



Основные награды фестиваля:

Гран-при – «На грани ума» (реж. Милана Маяр, Сербия)
Лучшая операторская работа – Павел Скворцов («Поморские жонки», реж. Анна Каторина, Санкт-Петербург)
Диплом Дирекции фестиваля документальных фильмов «Соль земли» – «Одинокий странник» (реж. Сергей Александров, Казахстан/Россия)
Приз зрительских симпатий – «Эскиз 3/4» (реж. Даниил Бондарь, Москва)
Приз за честь и достоинство в профессии – киновед Армен Медведев.

Был такой Пролеткульт

Юлия Хомякова

К 100-летию со дня создания пролетарских культурно-просветительных организаций

Зрители театров «Новая опера» или «Сфера» и посетители сада «Эрмитаж» видят памятники-бюсты Виктора Гюго, Данте Алигьери, М.И. Глинки, П.И. Чайковского... Однако нигде не указано, что 11 октября 1921 года в здании театра «Эрмитаж» открылся Первый рабочий театр Пролеткульта, в котором работали Сергей Эйзенштейн и его друг детства Максим Штраух. Сюда приехали учиться в Москву Григорий Александров и Иван Пырьев; здесь они играли в шумевшем спектакле «Мексиканец», который Эйзенштейн оформил как художник и сорежиссер. Весь комплекс театральных площадок сада «Эрмитаж» занимала Центральная арена пролетарского творчества: сцена, служебные помещения и общежитие. Режиссерскую коллегия возглавляли В.Игнатов, В.Смышляев и В.Мейерхольд. Между тем, скоро будет сто лет со дня создания Пролеткульта, который за пятнадцать лет (1917-1932) оказал значительное влияние на все искусство советского периода.

Пролеткульт возник в Петрограде за неделю до Октябрьской революции. Его организовала группа «Вперед» (образовалась в 1909 году за границей внутри РСДРП по инициативе А.А. Богданова (Малиновского), Г.А. Алексинского и А.В. Луначарского). Пролеткульт выдвинул тезис независимости искусства от государства, то есть от Временного правительства Керенского, а позже – и от правительства В.И. Ленина. В перспективе его судьба была предопределена. Однако на первых порах просветительская работа еще нужна советской власти, для чего Пролеткульту и выделили государственное финансирование. Народные дома превратились в дома культуры и дворцы культуры; там открылись пролеткультовские университеты и кружки – в основном, литературные и театральные. Лучших ребят направляли в центральные организации. Пролеткульт издавал 15 журналов и до 10 млн экземпляров книг, около 3 млн экземпляров музыкальных произведений.

Структура Пролеткульта напоминала парторганизацию из более 400 тысяч человек (в РКП(б) тогда было только 300 тысяч). В этом парадокс времени: в разгар кровавой Гражданской войны возросло значение культуры. Где побеждала советская власть, там открывались больницы, школы, курсы и библиотеки. Солдат и матросов бесплатно пускали в бывшие императорские театры – Большой и Мариинский. Театры были даже в армии: так, Сергей Эйзенштейн сделал свои первые шаги на сцене именно в самодеятельности при полуправлении Западного фронта. Просветительские задачи советской культуры определили и национализацию кино.

От реалистического изображения действительности тогдашние авторы старались уйти – иначе не выдержать весь ее ужас, и только в этом контексте можно понять искусство тех лет. Особенности Пролеткульта как «нового искусства» ярче всего проявились на сцене. Театрализованные представления с декламацией и пением в дальнейшем разыгрывались на всех торжественных мероприятиях, от школьных утренников до партийных съездов, а также на представлениях Всесоюзного бюро пропаганды киноискусства, появившегося на свет благодаря пролеткультовцу Ивану Пырьеву.

Но еще в царское время актер Павел Орленев выдвинул идею народного театра. Ее поборники, актеры Александр Мгебров и Виктор Чекан, а также литератор Павел Бессалько создали театр «Художественная арена Петропротеккульта» (увы, сейчас в Санкт-Петербурге, на Косой линии Васильевского острова, д. 16, к. 1 ничто не напоминает об этом пролеткультовском театре). На первой конференции Пролеткульта в октябре

1917-го и в дальнейшем основные его деятели – актер В.В. Игнатов, драматург В.Ф. Плетнев, режиссер В.В. Тихонович и прочие – заявляли, что новый советский театр может и должен построить только Пролеткульт. Заведующий его театральным отделом П.М. Лебедев, писавший под псевдонимом «П.Керженцев», считал, что деятелем пролетарского театра может быть лишь пролетарий: «Только оставаясь у станка, оставаясь рабочим, он будет истинным творцом нового, пролетарского театра» (П.Керженцев. Творческий театр. Изд. 5-е. М.-Петроград: 1923. Стр. 77-78).

Но практика показала, что сочетать полноценную работу у станка и на сцене невозможно. Тогда участники центральных студий Пролеткульта стали получать стипендии; штатное трудоустройство у них теперь было актерским. А учили их бывшие артисты императорских театров и МХТ; в московском Пролеткульте курс сценической речи вел князь С.М. Волконский, бывший директор императорских театров. В репертуар постепенно проникли – Гоголь, Островский, Чехов... Вообще, идеология и практика Пролеткульта имела определенную преемственность с «буржуазным» символизмом – его отцы-основатели были хоть и марксистами, но все же людьми своего времени.

Например, Луначарский в 1908 году серьезно считал, что в социалистическом театре «свободный, художественный, постоянно творческий культ превратит храмы в театры и театры в храмы. Общественный театр будет местом коллективных постановок трагедий, должностующих поднимать души до религиозного экстаза» (А.Луначарский. Театр. // в сб. Книга о новом театре, авторы: А.Луначарский, Е.Аничков, А.Горнфельд, А.Бенуа, В.С.Мейерхольд, Ф.Сологуб, Г.Чулков, С.Рафалович, В.Брюсов, А.Белый. СПб.: Шиповник, 1908. С. 28). Десять лет спустя сам Луначарский уже четко разделял религию, символизм и социализм. Но не случайно отцов-основателей Пролеткульта впоследствии клеймили как «отзовистов, ультимативистов и сторонников богостроительства». Так, 26 апреля 1918 года вечер памяти Карла Маркса завершился апофеозом «великому учителю»: при звуках «Интернационала» на сцене свергли фигуру «старого бога» и воздвигли бюст Карла Маркса, украшенный гирляндами цветов. Хоровая декламация, похожая на ритуальное действо, была характерна для пролеткультовских спектаклей. Декорациями часто становились какие-то «железные» конструкции с красным прожектором, «заливающим кровью» сцену под «сатанинский хохот» злых сил. Герой-борец изображался в виде окровавленного, как христианский мученик, юноши; силы зла – в виде «социальных масок» – король, генералы, крючкотворы-законники, палач с топором; народ – в виде массы, движущейся и говорящей «коллективно», «сборно». После победы восставшего народа сцену заполняли поющие юноши и девушки в светлых одеждах, с гирляндами цветов, лавровыми и пальмовыми ветвями в руках. «Растительная» бутафория дореволюционных театров сгодилась для таких представлений. Ведь публика легко воспринимала антично-библей-



ские атрибуты, понятные выпускникам и церковно-приходских школ, и ремесленных училищ, что и отразилось в строках поэмы Александра Блока «Двенадцать»: «Вперед, под красным флагом, <...> В белом венчике из роз...». В сцене победы народа над злыми силами развевалось красное знамя, нередко исполнялся «Интернационал». Финальное шествие ликующей молодежи в светлых одеждах



впоследствии использовал в фильмах бывший студиец Пролеткульта Григорий Александров.

Проблема драматургии сначала решалась адаптациями известных текстов: «Овечий источник» Лопе де Вега, «Вильгельм Телль» Фридриха Шиллера, «Ткачи» Герхарта Гауптмана, «Гибель «Надежды» Германа Хейерманса, «Взятие Бастилии» Романа Роллана... Вскоре появились и свои пролеткультовские пьесы: «Солнечные лучи» А.Поморского, «Марат» А.Амнуэля, «Раб» П.Арского, «Лена» В.Плетнева. Остановимся, прежде всего, на пьесе Эмиля Верхарна «Зори», которую ставил в 1920 году и Всеволод Мейерхольд в своем театре совместно с Валерием Бебутовым. Действие ее происходит в вымышленной стране. Жители осажденного города и обороняющие его солдаты восстают против властей; война перерастает во всеобщее восстание и освобождение угнетенных.

В царской России пьеса «Зори» была запрещена к постановке. Но ее сюжет вскоре развернулся в жизни: во время войны в Петрограде произошли целых две революции! Позднее такие мотивы считались троцкистскими, и пьеса «Зори» исчезла с советской сцены. При этом образ «зорь» продолжал активно использоваться в названиях колхозов, улиц, газет и санаториев: «Заря коммунизма», «Заря Востока», «Зори Маньча», «улица Красных Зорь» и т. п., а пьесы и фильмы, действие которых происходит в вымышленных зарубежных странах, ставились в СССР вплоть до 1986 года. Но, с точки зрения пролеткультовцев, пьеса «Зори» подтверждала некую заклинательную силу художественного образа: ведь написанное Верхарном воплотилось! Все эти забытые мистерии определили «принципы социалистического реализма» – создание произведений, не изображающих, а формирующих реальность.

Большой проблемой пролеткультовских авторов (впоследствии вообще советского искусства) было создание драматического конфликта, который менялся классовым – между трудом и капиталом. На открытках уличных площадках исполнялись инсценировки типа «Ленские события», «Красная Армия», «Речь Плеханова у Казанского собора в 1876 году», «Декабрьское восстание рабочих в Москве в 1905 году... Реконструкция истории перешла потом в три первых «пролеткультовских» по стилю фильма Эйзенштейна – «Стачка», «Броненосец «Потемкин» и «Октябрь». Черты пролеткультовой драматургии, с коллективным героем и восстанием, присутствуют в балете Б.Асафьева «Пламя Парижа», в повести А.Н. Толстого «Аэлита» и даже в сказке Ю.Олеши «Три толстяка».

Классовая нетерпимость пролеткультовцев объясняется тем, что многие из них за свои идеи не жалели жизни. Литераторы Александр Вермишев и Павел Бессалько погибли на Гражданской войне. Из трупы в 40 студийцев, выезжав-

ших на фронт со спектаклями, 32 человека перенесли сыпной тиф, а двое умерли. При штурме Кронштадта погибли руководитель архангельского Пролеткульта Ф.С. Чумбаров-Лучинский и студиец Н.В. Сидельников. Погиб Иван – сын Александра Мгеброва и Виктор Чекан, выступавший перед солдатами и матросами с чтением стихов. Восемилетнего артиста похоронили на Марсовом поле и посвятили ему множество произведений для советских детей. Пионерские выступления со стихами на торжественных мероприятиях практиковались все советские годы... Но как бы ни отгораживались иные пролеткультовцы от «дворянских» писателей и «буржуазных» поэтов, разрушить преемственность традиций национального искусства было уже нельзя. Классовые рамки пришлось расширить: в Пролеткульте установили десятипроцентную норму для учащихся – выходцев из семей интеллигенции, и результат говорит сам за себя: Александров, Пырьев, Эйзенштейн и Штраух происхождения были не пролетарского. В новых советских школах преподавали гимназические учителя, на вечерних курсах – университетские профессора, в литстудиях – символисты Андрей Белый, Вячеслав Иванов, Валерий Брюсов... Люди из «бывших», благодаря своей культуре и профессионализму, нашли себе место в новой жизни. И в Госкиношколе, кстати, первыми педагогами стали Владимир Гардин, Ольга Преображенская, Лев Кулешов – выходцы из дореволюционного кино. Практика Пролеткульта заложила основы советской просветительской работы. Сам Иван Пырьев впоследствии неоднократно читал публичные лекции на хорошо знакомые ему темы.

Летом 1920 года, во время второго конгресса III Интернационала, было создано Международное бюро Пролеткульта под председательством А.В. Луначарского, куда входили представители Англии, Франции, Германии, Швейцарии, Италии... Однако в Советской России было голодно и беспокойно.

Сибирский писатель Константин Лагунов писал: «Если бы собрать воедино все их (продработников. – Прим. авт.) преступные действия, назвать цифры невинно расстрелянных, арестованных, изнасилованных, обобранных, униженных и оскорбленных ими крестьян, получивших бы оглушительной силы обвинительный документ» (К.Лагунов. И сильно падает снег... Тюмень: 1994. С. 45). Но и ответные действия не замедлили себя ждать: «Дикая ярость, невиданные зверства и жестокость – вот что отличало крестьянские восстания 1921 года... <...>. Трудно представить и описать все те нечеловеческие муки и пытки, через которые по пути к смерти прошли коммунисты и все те, кто хоть как-то проявлял благожелательное отношение к советской власти» (Там же. С. 104). Неоднократно менялось отношение интеллигенции к большевикам: писателей В.Г. Короленко и А.М. Горького в центральной прессе осуждали за «уход в другой лагерь», «воспитание злобы к революции». А Пролеткульт упрямо верил в светлое будущее и ставил свои спектакли-мистерии вопреки всему.

5-12 октября 1920 года в Москве прошел I Всероссийский съезд Пролеткультов, а вскоре «Правда» опубликовала письмо ЦК РКП(б) «О Пролеткультах»: «Под видом «пролетарской культуры» рабочим преподносили буржуазные взгляды в философии (махизм). А в области искусства рабочим прививали нелепые, извращенные вкусы (футуризм)» (М.: Правда, 1 декабря 1920 года). Что такое махизм и расстреливают ли за это, совграждане твердо сказать не могли, а что до влияния деятелей предреволюционного авангарда, принявших революцию, то оно действительно было сильным. Генетическая связь с «буржуазным авангардом» стала для многих советских деятелей культуры большой проблемой.

(Продолжение на стр. 12)

ШОРТ`S: Коротко о новом**Катя ТАРХАНОВА****КИНГСМАН. ЗОЛОТОЕ КОЛЬЦО**
реж. Мэттью Вон

Вторая серия комиксов о войне джентльменов в бабочках с мировым злом целиком ориентирована на «экшн», без особого внимания к сюжету. После лондонского разгрома английские «кингсмены» находят приют у американских «стейтсменов», а заодно находят выжившего, но потерявшего память Колина Ферта. Когда память вернется, вместе они накинута на наркобаронессу (Джулианна Мур), заразившую мир страшным вирусом. Все бы ничего, но в погоне за «экшном» режиссер забыл о чувстве меры и привнес в «нормальный» боевик несколько эпизодов, годных лишь для фильма ужасов, больше ни для чего. Норма исчезает, добро не отличается от зла, и о толпе знаменитых актеров хочется думать, что они читали в сценарии только собственные сцены. Снято эффектно – во дворцах и снежных горах, с интересными гаджетами, от электролассо до роботов-питбулей. Но детям, которым предназначено, это показывать нельзя.

МАМА!
реж. Даррен Аронофски

После библейского «Ноя» режиссер решил запечатлеть собственный образ в библейском виде. Его самого (творца) сыграл Хавьер Бардем, его женщину – Дженнифер Лоуренс. Они живут в сельском раю, где нечего творить, даже детей. Но появляются поклонники типа Адама, Евы, Авеля и Каина, Бардем сочиняет великую поэму, а Лоуренс беременеет. И тут режиссер не скрывает, что мир нужен лишь для славы, а все остальное может быть уничтожено. Женщина и ребенок, дом и солнечный свет. Тьма, в которой он руководит толпой, отдав ребенка на съедение и вырвав женское сердце – вот, по Аронофски, основы кинорежиссуры. Странно, что в столь откровенном самоупоении его не разубедили старшие товарищи – также сыгравшие в фильме Эд Харрис и Мишель Пфайффер. Впрочем, «поэма» развивается скачкообразно, сквозь темные закоулки, которые всегда неплохо удавались автору («Реквием по мечте», «Фонтан»). Есть, на что посмотреть – если никогда не становиться взрослым и пуше смерти бояться творческого бесплодия.

КВАДРАТ
реж. Рубен Эстлунд

Последний каннский победитель кажется поначалу социальным диагнозом подлеца. Холеный музейный куратор (Клас Банг) повсюду снимает сливки – у женщин и в телевизоре, на вернисажах и вечеринках. Не наплевать ему только на свой бумажник, а на голодных и бездомных наплевать. И можно использовать положение, шантажировать подчиненных или рекламировать гуманизм инсталляции «Квадрат» антигуманными методами. Однако по ходу розысков украденного бумажника в победителе слишком явно проявилось стремление к обобщениям. Один конкретный подлец стал образчиком всего общества потребления, которому сегодняшний день периодически дает по носу. Особенно это видно в большом фрагменте с Олегом, человеком-собакой (Терри Нотари). Общество подло и трусливо, пора исправляться. Дидактический Эстлунд как раз это и делает – вдруг ни с того ни с сего исправляет куратора и заставляет его чуть не плакать от стыда перед детьми. Вместо тонкой сатиры выходит грубый киноплакат. Жаль, потому что шанс был.

УЖИН
реж. Орен Муверман

Получившая плохую прессу и низкие рейтинги, третья экранизация Германа Коха даже у автора вызвала неодобрение. Тем не менее, камерность и медлительность не всегда вредят сюжету, если он есть и разыгран прекрасными актерами (Лора Линни, Стив Куган, Ричард Гир). За одним respectable ужином в дорогом ресторане постепенно раскрываются все нюансы характеров и поступков. Без нюансов и флэшбэков ситуация с родителями деток-убийц не стала бы столь ясна. Кузены-старшеклассники с улыбочкой сняли на айфон, как пошли в банкомат за деньгами на такси, а там валялась пьяная вонючая чернокожая бомжиха и не уходила. И тогда они ее еще закидали барахлом с соседней помойки и радостно сожгли... Так вот, не получается осудить фильм за длинноты. Несмотря на чужие реалии, позиция «я же мать» очень узнаваема и страшна. Школьный учитель истории может вместо непризнанного гения оказаться опасным психопатом, а его старший брат, вроде прожженный политикан – порядочным человеком.

СТАТУС БРЭДА
реж. Майк Уайт

Тихая, не претендующая на награды, нелюбовная мелодрама про отца-неудачника и сына-абитуриента воскрешает представление о норме, которое будто утрачено нынешним кинематографом. За кадром ее рассказывает Бен Стиллер (отец), везущий сына (Остин Абрамс) на собеседование в Гарвард из уютного Сакраменто. Но ребенок-раздолбай спутал даты, поэтому приходится обратиться за помощью к бывлым однокашникам. Тут-то и происходит переоценка себя: все богаты и знамениты, яхты и самолеты, а ты – лох, тебя даже в самолет без очереди не пускают и на свадьбу друг не позвал. Но, поскольку голос рассказчика как идентификатор лишь констатирует факты, не будешь же самого себя винить в зависти и жалкости. Да и нет их там. Есть нарастающая уверенность, что счастья в жизни у этих однокашников ничуть не больше, чем у тебя, а, может быть, и меньше. У них со связями хорошо, а с самоиронией плохо. Статусность не заменит тепла Калифорнии и любимой жены. А сын в следующий раз сам поедет, куда ему надо.

(Продолжение. Начало на стр. 11)

14 марта 1921 года голод и разруха вынудили В.И. Ленина начать НЭП, после чего из рядов РКП(б) в знак протеста против легализации «классовых врагов» вышли 3,1% партийцев – в том числе, пролеткультовец В.Кириллов, автор скандально известного стихотворения «Мы». НЭП вызвал рост коррупции среди ответственных работников, а в партии ожили оппозиционные настроения. Широкое распространение среди советской интеллигенции 20-х приобрели оккультные организации масонского толка. В орден тамплиеров вступили и некоторые деятели Пролеткульта, например, В.Смышляев и С.Эйзенштейн (А.Никитин. Орден российских тамплиеров. Исследования и материалы. М.: Аграф, 2002. С. 18). А Пролеткульту урезали финансирование. НЭП «добил» пролеткультовские театры: массовый зритель предпочел кабаре, оперетту и зарубежное кино. В 1923 году Первый рабочий театр Пролеткульта переехал на Воздвиженку (именно там и был поставлен знаменитый спектакль Эйзенштейна «На всякого мудреца довольно простоты»), а через год – на свой последний адрес по Чистопрудному бульвару. 23 апреля 1932-го постановлением ЦК ВКП(б) «О перестройке литературно-художественных организаций» были распущены Пролеткульт, ЛЕФ, РАПП и т. д., и Первый рабочий театр был закрыт. На его базе, соединенной со Студией Алексея Дикого, был создан Театр ВЦСПС, просуществовавший до 1936 года. Сейчас в этом здании работает театр «Современник».

В дальнейшем некоторые пролеткультовцы попали в опалу: в 1937 году был расстрелян В.Кириллов, в 1938-м – А.Гастев... В.Плетнев пошел добровольцем в народное ополчение Великой Отечественной войны и погиб в 1942 году. Однако забыть их дело не удалось: «Пролеткульт дал искусству немало талантливых людей. Ю.Глизер, В.Янукова, М.Штраух, Г.Александров, А.Антонов, И.Клюквин, И.Кравчуновский, Б.Юрцев, да и сам Сергей Михайлович Эйзенштейн – это все люди, пришедшие в искусство из пролеткультовской школы», – писал впоследствии Иван Пырьев. Можно добавить Александра Зархи, занимавшегося на киноотделении ленинградского Пролеткульта, Василия Ванина из тамбовской пролеткультовской студии. Практически все актеры Первого рабочего театра снимались в фильмах Эйзенштейна «Стачка» и «Броненосец «Потемкин». Александр Антонов, Александр Левшин, Михаил Гоморов, Максим Штраух, Григорий Александров получили звание «железной пятерки ассистентов», начиная с первого фильма Эйзенштейна. Левшин и Гоморов на съемках фильмов

Александрова «Веселые ребята», «Волга-Волга» и «Светлый путь» уже были опытными вторыми режиссерами.

Пролеткультовская школа, причем именно ее мистериальное наследие, заметна в творчестве Пырьева. Так, через год после выхода его картины «В шесть часов вечера после войны» (1944) Победа наступила именно весной, как в этом фильме; солдатам Победы дарили си-



рень – как в сцене встречи Василия Кудряшова (Е.Самойлов) и Вари Панковой (М.Ладынина); над Красной площадью гремел салют, чего до войны не практиковалось. Фильм стал как бы репетицией Дня Победы, а репетиция означает уверенность в том, что спектакль состоится, иначе зачем репетировать? Но главной мистерией Пырьева стала картина «Кубанские казаки» (1949) – своего рода кинозаклинание, призывающее счастливую долю: урожай, достаток, плодотворный труд в дружной семье победителей. Ни к агитке, ни к пресловутой лакировке действительности эта картина отношения не имеет. Подчеркнуто сценичный финал с участием всех героев фильма – хоть и не в белых одеждах, а в рабочих, но под красным флагом – напоминает апофеоз пролеткультовских спектаклей.

Несмотря на все ошибки Пролеткульта, плодотворность его идей была гораздо выше, чем художественный уровень текстов «новой, истинно пролетарской культуры». И это не случайно: там, где есть установка на новизну, возможен и творческий рост. Напротив, советские авторы и продюсеры, не собирающиеся создавать нечто принципиально новое, никогда прежде не существовавшее и неповторимое, художественный результат получили довольно скромный... Однако вернемся в сад «Эрмитаж».

Есть проекты памятника основателю сада, известному московскому меценату Якову Щукину. Память отечественных кинематографистов отразилась в присвоении Библиотеке киноискусства имени Сергея Эйзенштейна. Не пора ли напомнить мемориальной доской о Первом рабочем театре Пролеткульта? Наше кино перед ним в долгу.

Марина Влади посетила Музей Владимира Высоцкого в Екатеринбурге

Первой обладательницей титула «Декабристки XX века» стала французская актриса, вдова Владимира Высоцкого Марина Влади. «Титул присуждается известным женщинам, женам, которые находясь на пике своей личной карьеры и известности – не пожалели ничего и зачастую отдали все – чтобы их избранник, муж смог реализовать весь свой творческий потенциал», – объясняют учредители оригинальной общественной награды. Церемония присвоения титула Марине Влади прошла 5 сентября в Екатеринбурге, в ней принял участие Губернатор Свердловской области Евгений Куйвашев. Находясь в столице Урала, актриса также посетила Музей Владимира Высоцкого, что расположен в многоэтажном бизнес-центре «Высоцкий». Экскурсию для почетной гостьи провел учредитель музея Андрей Гавриловский. **Марина Влади:** «Я чуть не плачу, почти не могу говорить, у меня так сильно сердце бьется, я очень рада. Люди, которые работают в этом музее, делают это с такой любовью». Напомним, в екатеринбургском музее собраны оригиналы писем, черновики стихов и текстов песен Высоцкого, его гитара, знаменитый «Мерседес»

лавандового цвета и много других реликвий. Воссоздан номер свердловской гостиницы, в котором останавливался Высоцкий во время гастролей Театра на Таганке.



В числе рукописных произведений Влади увидела свои письма мужу – какое-то время назад она выставила их на аукционе в Париже, и они были приобретены именно Гавриловским для уральского музея. Растроганная Марина Влади пополнила собрание – передала в дар папку с разного рода материалами, касающимися жизни Владимира Высоцкого.

Екатерина Кондрашова

«В моей жизни тоже была «Жар-птица»

Так должно было называться интервью с народным артистом СССР Алексеем Владимировичем Баталовым. Мы долго собирались сделать его, чтобы рассказать об очень интересной грани его деятельности, которая была известна только узкому кругу самых близких людей. Алексей Владимирович чуть меньше года не дожил до необычного юбилея – сорокалетия своего президентства в старейшем в мире франко-русском киноклубе «Жар-птица».

Теперь, когда Баталов ушел из жизни, в память о нем я хочу исполнить его желание и рассказать об уникальном киноклубе, который был организован более 60-ти лет назад во Франции по инициативе наших соотечественников. Я познакомилась с этим киноклубом и его руководителями в конце 90-х годов, поэтому знаю историю создания и деятельности «Жар-птицы».



Еще в конце 40-х жена священника, матушка Анна Федоровна Шумкина организовала при церкви воскресную школу для детей русских эмигрантов, чтобы они могли изучать свой родной язык. Туда стали приходить не только дети, но и молодежь, и взрослые, превратив эту школу в своеобразный клуб. Однажды Анне Федоровне пришла в голову счастливая мысль – показать советский фильм на русском языке с французскими субтитрами. Она договорилась с представителями «Совэкспортфильма» во Франции, и уже первый показ прошел на «ура». Сразу стало ясно, что подобные сеансы идеально подходят для изучения русского языка: зрители, слушая русскую речь, одновременно читали субтитры на знакомом им французском и таким образом легче запоминали слова. С тех пор начались нерегулярные показы картин из СССР, которые организовывала Анна Федоровна. Чувствуя, что в силу возраста она одна уже не справляется, Шумкина привлекла к своей деятельности энтузиастов, среди которых были Жак Маскарашвили и Альма Кессельман, благодаря которым в дальнейшем киноclub «Жар-птица» стал культурным мостом, связавшим на многие годы наших соотечественников во Франции со своей исторической родиной. Жак стал президентом, Альма – вице-президентом киноклуба с французской стороны. Всю душу, энергию, талант, все свое время и даже личные средства они вкладывали в развитие «Жар-птицы».

Точной даты возникновения киноклуба нет; организаторы отсчитывают его историю с 1950 года – момента, когда у клуба появилось имя, символизирующее исполнение желаний. Просто показов новых советских фильмов зрителям киноклуба уже не хватало – они жаждали общения с их создателями и другими деятелями культуры из Советского Союза. Руководители «Жар-птицы» стали устраивать встречи с нашими кинематографистами. В 1955 году во Францию приехал великий актер Николай Черкасов. Николая Константиновича пригласили в киноclub, а после выступления попросили стать его прези-

дентом с российской стороны. Черкасов серьезно отнесся к этой должности и в течение одиннадцати лет, до своей кончины, всячески помогал клубу.

В 1978 году киноclub «Жар-Птица» возглавил Алексей Баталов, который на протяжении почти сорока лет делал все возможное и даже невозможное, чтобы привозить в Париж на клубные встречи самые лучшие фильмы и самых популярных и талантливых деятелей культуры и искусства из СССР, а позже из России.

С 1965 по 1982 год кинопоказы «Жар-птицы» постоянно проводились в Национальном музее восточных искусств (Музее Гиме). А с 1982 года, уже более 30-ти лет, ежегодно с октября по июль, каждую субботу клубные встречи проходят на улице Буасьер, 64, в здании Российского центра науки и культуры. Показы советских и российских фильмов с французскими субтитрами все еще остаются своеобразными уроками русского языка, которые посещают наши соотечественники, их дети, внуки и даже правнуки.

Гостями «Жар-птицы» были лучшие актеры и режиссеры нашего кино, театра и эстрады. Киноclub функционировал и во времена холодной войны, когда культурные контакты между Советским Союзом и капиталистическими странами были минимальными, в годы «оттепели», и даже в «лихие 90-е». Несмотря на то, что сейчас во Франции проходит много киномероприятий, связанных с Россией, встречи в «Жар-птице» уникальны.

За шестьдесят с лишним лет в киноclubе было показано свыше восьмисот советских и российских фильмов. За эти годы с нашими соотечественниками и французскими коллегами встречались не просто знаменитые – великие кинематографисты: Сергей Юткевич, Николай Черкасов, Григорий Чухрай, Михаил Ромм, Ия Саввина, Юрий Соломин, Татьяна Доронина, Савва Кулиш, Лидия Федосеева-Шукшина, Петр Тодоровский, Алина Фрейндлих, Михаил

побывали Жан-Люк Годар, Жерар Филип, Рене Клер, Симона Синьоре, Жорж Садуль, Лино Вентура, Марсель Марсо, Жан-Пьер Мельвиль, Бертран Тавернье, летчики легендарной эскадрильи «Нормандия – Неман» и другие. Можно с уверенностью сказать, что встречи в киноклубе «Жар-птица» в Париже превращались в уникальные культурные акции, направленные на сохранение русского языка, интеграцию России в мировую культуру и развитие международного сотрудничества.

Кстати, был еще один важный аспект деятельности киноклуба, который влиял и на международную прокатную судьбу некоторых отечественных фильмов. Кинопоказы в «Жар-птице» посещали простые французы, постоянно бывали французские прокатчики. Они наблюдали за реакцией зрителей и потом покупали наиболее понравившиеся им и публике картины для проката во Франции.

В конце нынешнего лета в Москву приезжала Альма Кессельман. Она собралась увидеться с Алексеем Владимировичем, но уже не застала его в живых. Альма Артуровна передала мне книгу о «Жар-птице», написанную к шестидесятилетию киноклуба Жаком Маскарашвили. В ней автор с огромным уважением и искренней любовью рассказал о незабываемых встречах с великими кинематографом и знаменитыми деятелями культуры и искусства нашей страны. Вступительное слово с символическим названием «Письмо в мой Париж» написал Баталов.

Эту статью я хочу завершить словами Алексея Владимировича о его бесконечно нежном отношении к киноклубу «Жар-Птица», к людям его создавшим, и к их многолетней совместной деятельности.

А еще из Парижа мне прислали старые фотографии, на которых наши любимые, лучшие и совсем еще молодые актеры и режиссеры театра и кино – на клубных встречах в «Жар-птице».

Лидия Андреева



Ножкин, Людмила Касаткина, Сергей Колосов, Евгения Симонова, Олег Янковский, Людмила Чурсина и многие другие.

Деятельность клуба не ограничивалась только показами фильмов и встречами с их авторами. В гостях у «Жар-птицы» бывали и другие знаменитые деятели культуры, принесшие России и русскому языку мировую славу. Это писатели и поэты Константин Паустовский, Валентин Катаев, Константин Симонов, Евгений Долматовский, Дмитрий Матусовский; композиторы Дмитрий Шостакович, Александр Зацепин; балетмейстер Юрий Григорович; певцы Валентина Левко, Леонид Сметанников, Нани Брегвадзе; космонавт Александр Иванченков; юморист Евгений Петросян и другие. Перед зрителями выступали артисты МХАТ, «Москонцерта», Московского мюзик-холла, Ансамбля песни и пляски Советской Армии, Киевской филармонии, различных фольклорных коллективов из всех бывших союзных республик. Столь высокий уровень гостей из СССР и России привлекал в клуб не только наших соотечественников, но и звезд французского кинематографа. В разные годы в «Жар-птице»

Письмо в мой Париж
Наверное, давно можно было бы написать книгу о людях, создавших киноclub «Жар-птица»; написать хотя бы потому, что это самый долгоживущий киноclub в



мире. Отношение к нему изменилось вместе с политикой. Друзья и враги десятки раз менялись ролями, то восхищаясь, то осуждая отобранные для показа фильмы, а потому каждый сезон готовился как премьеры.

Но Божьей Волей эта книга выходит именно теперь, когда, наконец, можно говорить правду, не оглядываясь на политику, на всяческие государственные распри и запреты. Сегодня в русскую культуру вернулись великие имена творцов и подвижников прошлого, тех, кто принес России всемирную славу и признание. Достоевский, Шостакович, Пастернак, Мейерхольд – уже не враги и отщепенцы породившего их народа.

Особое место в этой исторической и творческой судьбе России принадлежит людям эмиграции. И только сейчас, когда, наконец, рухнули оковы идеологической нетерпимости, можно по достоинству оценить то, что совершили изгнанники во имя многострадальной, долготерпеливой Родины.

Я говорю об этом с великой благодарностью и радостью, потому что в моей собственной судьбе встреча с создателями клуба, а потом и многие годы сотрудничества с «Жар-птицей» явились открытием целого мира, населенного замечательными людьми.

Мои поездки и наши клубные вечера подарили мне и Париж, и встречи с Марселем Марсо, и знакомство с Жераром Филипом, и тайные свидания с проклятыми на Родине писателями, не говоря уже о замечательных людях первой волны эмиграции.

Я счастлив, что, благодаря клубу и нашей дружбе, на экране «Жар-птицы» удалось показать картины, не разрешенные к широкому прокату во Франции. Кроме того, специально подготовленные в Москве вечера позволили вывести на сцену замечательных актеров прошлого века, которые иначе никак не могли бы побывать в Париже.

Итак, за многие-много счастливые дни от имени многочисленных моих друзей и от меня – низкий поклон и вечная благодарность нашему киноклубу, тем, кто, не жалея сил и времени, в самые трудные годы хранил и поддерживал чудесный свет «Жар-птицы». Это Жак и Франсуаза Маскарашвили, Анна Федоровна Шумкина, Анатолий Лебедев, Людмила и Анатолий Прилепские, Анатолий Оробченко, Альма Артуровна Кессельман и наши механики Пьер Эре, Бен-Бирагим и его сын Кирилл.

Дорогой Президент, соратник и друг, дай тебе Бог здоровье и сил.

Алексей Баталов
сентябрь, 2006

Юрий Аветиков

22 сентября на 80-м году жизни скончался киносценарист, редактор Юрий Сергеевич Аветиков. Выпускник ВГИК (1962). Сотрудничал с Ташкентской студией документальных фильмов («Дорога на Гиндукуш»), киностудией «Узбекфильм» («Голоса седой древности»; как сценарист и режиссер), Свердловской киностудией («Есть на свете Волга»). С 1970 по 1978 год – главный редактор Центральной студии документальных фильмов (ЦСДФ); с 1978 по 1981 год – заместитель главного редактора Главной сценарно-редакционной коллегии Госкино СССР; с 1981 года – главный редактор Всесоюзного объединения «Совинфильм» («Союзкиносервис»). Один из авторов сценария советско-индийского фильма «Черный принц Аджуба» (1989).

**Михаил Масс**

25 сентября на 79-м году жизни скончался оператор неигрового кино Михаил Вадимович Масс. Выпускник ВГИК (1967). В конце 60-х – начале 70-х годов работал на киностудиях «Беларусьфильм» и «Азербайджанфильм». Снятые им на этих студиях картины «Бригада» и «Это вступает правда» («Кара Караев») получали призы на отечественных кинофестивалях. С 1971 года – на Ленинградской студии документальных фильмов (ЛСДФ). Лауреат Государственной премии РСФСР им. братьев Васильевых (1977) за фильм «Девятая высота». Среди других лент, снятых Массом – «Чемпион мира Анатолий Карпов», «Весенний снег», «Михаил Дудин», «И в праздники, и в будни». Режиссер фильма «Окно в Европу» (1989). Автор множества киноочерков и хроникальных сюжетов.

Юрий Алябов

С опозданием извещаем, что 17 февраля на 60-м году жизни умер композитор Юрий Алексеевич Алябов. Выпускник теоретико-композиторского отделения Кишиневского музыкального училища. С 1998 года – композитор и музыкальный редактор компании «Пилот-ТВ». С 1999 по 2000 год – музыкальный руководитель продюсерского центра А.Морозова; сотрудничал со многими российскими мастерами эстрады. Записал десятки музыкальных альбомов в разных жанрах, включая этно и джаз. Автор музыкального сопровождения к телепередачам «Угадай мелодию», «Тушите свет», «Красная стрела» (за обе последние программы – премия ТЭФИ); музыки к фильмам и телесериалам («Поезд в Калифорнию», «Танго над пропастью», «Путейцы», «Пятая стража» и др.).

**Валерий Наумов**

24 сентября на 66-м году жизни покинул нас режиссер неигрового кино Валерий Николаевич Наумов. По окончании ВГИК (1983) – на Ленинградской студии документальных фильмов. Автор фильмов «Похвала почтовому вагону», «Северные зори», «Глубинка», «Путешествие в счастливую Аравию», «Федерико и Римма», «Любимое кино Сталина», «Именины» и др. Участвовал в производстве популярного телесериала «Улицы разбитых фонарей».

Тамара Антонова (Дзасохова)

На 88-м году жизни умерла художник-постановщик и художник по костюмам Тамара Александровна Антонова. Окончила ВГИК (1956). Среди самых известных фильмов, в которых она принимала участие – «Девушка с гитарой», «Аннушка», «Матрос с «Кометы», «Чудотворная», «Аленка», «До свидания, мальчики», «Двое», «Три дня в Москве». Писала сценарии для фильмов «Спортивное ревю», «Скандал в нашем Клошгороде» и др.

**Олег Роменский**

28 июня на 82-м году жизни покинул этот мир оператор неигрового кино Олег Адрианович Роменский. Окончил заочно ВГИК (1964). С 1967 года – на киностудии «Леннаучфильм» и Ленинградской студии документальных фильмов. Снял фильмы «У берегов Мурманска», «Флаги над гаванью», «Товарищ милиционер», «Мы – довженковцы» и др. Автор сценария и режиссер ленты «Андрей Сахаров (фрагменты судьбы)» (1990).

Юрий Бурлаков

С опозданием извещаем, что 4 августа 2016 года на 86-м году жизни скончался инженер, кинотехник, автор сценариев, режиссер и оператор Юрий Борисович Бурлаков. С 1962 года – мастер осветительного цеха, затем начальник цеха осветительной техники и старший инженер-конструктор Ялтинской киностудии (долгое время бывшей филиалом Центральной киностудии детских и юношеских фильмов им. Горького). В 1970 году снял документальный фильм «Здравствуй, Миша» о легендарном альпинисте Михаиле Хартини; в 1979 году издана книга «Восходитель» о Хартини (премия им. А.П. Чехова); с 1980-го по 1991 год Бурлаков – директор дома-музея Хартини. Кроме того, награды получали фильмы «Шан-Кая», «Храм». Автор сценария, режиссер и оператор ленты «Тигр скал». Автор повести «Одним табором».

**Борис Шейнин**

27 сентября на 90-м году жизни умер сценарист неигрового кино Борис Соломонович Шейнин. Выпускник ВГИК (1951). Сотрудничал с различными киностудиями Советского Союза, но основной была киностудия «Центрнаучфильм». Шейнин написал сценарии фильмов «Голубая энергия», «Наука служит людям», «Дело Ивана Сеченова», «Тунгусский метеорит», «Из глубин океана» и др. Автор сценариев и режиссер картин «Назовите меня Пикассо», «Вопросы к Богу», «Мелодии еврейской улицы», «Очень трогательная комбинация...». Автор книги «Не дайте умереть ребенку. Записки киносценариста» (2010).

Нина Зархи

27 сентября на 72-м году жизни скончалась Нина Александровна Зархи, один из ведущих кинокритиков страны. Окончила романо-германское отделение филологического факультета МГУ. Заместитель главного редактора журнала «Искусство кино», в который она пришла совсем молодой, в 1975 году, став сначала сотрудником, потом заведующим зарубежным отделом. С этим журналом связана вся творческая жизнь Нины Александровны. Она была его организатором, хранителем; с 1993 года – верным соратником главного редактора Даниила Дондуря. С прекрасным знанием языков, талантливая энергичная, открытая в общении, Нина Александровна была на своем месте как автор и идеолог журнала. Ее обзоры, аналитические статьи, дискуссии по актуальным вопросам кинопроцесса уже при жизни стали творческим наследием российской кинокритической мысли. Нина Александровна была редактором кино и соавтором сценариев; печаталась в таких изданиях, как «Советский экран», «Дружба народов», «Иностранная литература», «Огонек», «Литературная газета». Образованная, мудрая, с прекрасным чувством юмора, Нина Зархи останется в нашей памяти как человек светлый, кровно связанный с нашей отечественной кинокультурой.



Татьяна Москвина-Яценко

Зоя Степанова

21 августа на 90-м году ушла из жизни актриса и писательница Зоя Петровна Степанова. В 1952 году окончила ВГИК (мастерская Бориса Бабочкина), после чего зачислена в штат Театра киноактера, где проработала более сорока лет. Среди фильмов с участием Степановой – «Трое вышли из леса», «Айна», «Каждый вечер в одиннадцать», «Большая перемена», «Без права на ошибку», «Шестые золотые зверей», «Кто стучится в дверь ко мне...», «Время желаний», «Законный брак». На сцене Театра киноактера – блестяще сыгранные роли в спектаклях «Дядюшкин сон», «У опасной черты», «Простушка и воспитанная», «Суровое поле», «Третье поколение», «Ах, сердце», «Целуй меня, Кэт!», «Восемь женщин» и других. В 2005 году вышел сборник рассказов и избранных стихотворений Степановой «Курьезные истории, или Сон в руку» (второе издание – в 2008 году).

Валерий Фомин

(Продолжение.)

Начало в №9 (45) – 9 (359)

14-20 декабря

Все-таки в нашем «проклятом» прошлом было много хорошего и даже замечательного. Вот и под конец года в славном городе Риге случился Международный симпозиум кинооператоров социалистических стран, посвященный проблемам повышения изобразительной культуры социалистических кинематографий. Сейчас, из наших сказочных дней, трудно понять, как можно было «отбахавать» столь экзотические мероприятия. А ведь они, помимо прочего, проводились еще и регулярно...

Прибыло аж 18 зарубежных гостей. Советская сторона расщедрилась на приглашение 19-ти асов операторского дела.

Три дня в Доме науки, предоставленном в распоряжение участников симпозиума, шли просмотры обширной кинопрограммы, состоявшей из фильмов и фрагментов, привезенных в Ригу. Свои работы показали операторы ГДР, Польши, Румынии, Монголии, КНДР; большую программу сделали операторы Кубы. Советский Союз был представлен фильмами «Культурный поход в театр» (оператор Юрий Елхов, «Беларусьфильм»), «Шурочка» (оператор Павел Лебешев, «Мосфильм»), «Бирюк» и «Полеты во сне и наяву» (оператор Ви-



лен Калюта, Киностудия им. Довженко), «Звездапад» (оператор Георгий Рерберг, «Мосфильм»), «Самая длинная соломинка» (оператор Гвидо Скулте, Рижская киностудия).

Потом начались обсуждения, «го-стям была предложена богатая и интересная культурная программа». А уж сколько было выпито и вкусно заедено – «ни в сказке сказать, ни пером описать»...

16 декабря

«Партия сказала: «Надо!» – комсомол ответил: «Есть!» – этот советский слоган давненько стал главным законом для кулиджановского СК СССР.

Вся разница между СК СССР 1966 года и СК СССР 1982 года заключалась лишь в том, с какой скоростью и какой старательностью руководство Союза реагировало на каждый партийный чих. Оперативность, поклонов и старательность расшаркивания, надо признать, нарастали.

Как только новый генсек Андропов принялся вылавливать в банях любителей помыться в рабочее время, на Васильевской тут же взяли под козырек и тоже решили подтянуть дисциплинку. В том числе, дисциплину исполнения ранее принятых решений.

Парторг СК СССР И.И. Котов поведал посуровевшему секретариату о результатах проверки исполнения решений, принятых в 1982 году. Оказалось, «все путем», хотя и были выявлены отдельные случаи неисполнительности, «замыливания» принятых решений и резолюций.

Лишь мудрый и совестливый Федор Савельевич Хитрук, вождь аниматоров, посетовал на то, что под сукном остаются все важные вопросы, которые СК ставил перед Госкино. Но тут Лев Кулиджанов охладил обеспокоенного коллегу: «Я думаю, что этого записывать не надо, потому что мы нашими решениями регламентировать работу Госкино не можем. Но существует общий порядок: если в учреждение приходит письмо, то на него, как минимум, полагается отвечать. Это соответствует и прямым партийным указаниям, которые весьма серьезно сформулированы в последнем постановлении.

Мы такое письмо пошлем с напоминанием о том, что на письма полагается отвечать».

После таких «навалерьянных» реплик чего же удивляться с такой яростью бабахнутому вскорее революционному V съезду?

Вымели из рядов СК Ф.Ф. Каплан «в связи с выездом на место жительства за пределы СССР». С такой фамилией в СССР, конечно, жизнь могла быть не сахар...

23 декабря

Секретариат утвердил финансовый план Союза на 1983 год: доходы – 9 605 тыс. руб., расходы – 8 207 тыс. руб. Денегки на счетах Союза с каждым годом все накапливались и накапливались...

1983

4-7 января

Всесоюзная комиссия детского и юношеского кино СК СССР совместно с Госкино СССР, ЦК ВЛКСМ, ВЦСПС, Министрством просвещения СССР организовала в Киеве I Всесоюзный кинофестиваль «Сказка».

4 января

Для Динары Асановой наступивший год начался с подарка из Малого Гнездиновского. Госкино СССР завернуло на переработку ее фильм по сценарию Юрия Клепикова «Пацаны».

«Директору киностудии «Ленфильм» тов. Аксенову В.Е.

Главная сценарная редакционная коллегия просмотрела художественный фильм «Пацаны» (автор Юрий Клепиков, режиссер Динара Асанова) и считает, что работа над ним должна быть продолжена.

Прежде всего, в фильме должна отчетливо просматриваться педагогическая программа Антонова, суть которой он должен выразить не только в отвлеченно-нравственном, но, прежде всего, в гражданском воспитании подростков, привитии им навыков коллективизма. Дальнейшую работу над фильмом (доставка эпизодов, реплики, содержание разговоров Антонова с ребятами) надо провести именно под этим углом зрения. От абстрактной проповеди добра он должен перейти к более настоящей помощи внушению ребятам нравственных истин социалистического общества.

Важными эпизодами в укреплении общественной и гражданской позиции фильма представляются эпизоды разговора Антонова с ребятами, застольные монологи Антонова, сцена в райисполкоме, в которой зритель должен узнать не только о замене Куренного, но и о педагогических планах и задачах новых воспитателей.

По картине надо провести ряд монтажных поправок и сокращений:

- решительно сократить эпизод бунта ребят, оставив, в основном, разгром столовой;
 - провести сокращения в эпизоде драки в колхозе;
 - убрать план обнаженной Марго;
 - провести сокращения в сцене танцев;
 - убрать планы юной пары, сидящей у реки, жест Зайцева на платформе, вылепленную женскую фигуру на песке;
 - осмыслить размер и место в сюжетно-драматургической конструкции сцены издевательства беглецов над юношей и девушкой у реки, реакцию родителей Зайцева. Этот по сути преступный акт в фильме остался безнаказанным.
 - в последней сцене ужина отчетливой расставить акценты на поведении коллектива в отношении Зайцева. Зритель должен понять, что «шестерки» Зайцева отказались от него;
 - монтажно укрепить финальный пробег ребят с тем, чтобы у зрителя создалось точное представление куда и зачем они бегут;
 - изменить название фильма.
- Главный редактор А.В. Богомолов».



11 января

Умер ветеран советского кино, режиссер Григорий Львович Рошаль, поставивший фильмы «Господа Скотинины», «Человек из местечка», «Петербургская ночь», «Дело Артамоновых» и др. Из числа последних работ наибольшей известностью пользовалась кинотрилогия, снятая по роману А. Толстого «Хождения по мукам».

В нашем Союзе Григорий Львович был организатором и бессменным руководителем Комиссии по работе с кинолюбителями. Комиссия вела поистине титаническую работу по развитию кинолюбительства в стране.

15-17 января

Год начался с двух очень примечательных премьер. Почти одновременно вышли на экран фильм Георгия Данелии «Слезы капали» и «Грачи» Константина Ершова. Советская современность здесь представляла далеко не благодатную, если не безотрадную картину. И тем не менее, картины вышли.

В феврале подоспел еще и рязановский «Вокзал для двоих». В марте в прокат



выйдет очень достойный фильм Валерия Рыбарева «Чужая вотчина». Киногод начался вполне удачно...

20 января

Состоялось заседание Секретариата Правления СК СССР:

Секретариат принял постановление «О задачах Союза кинематографистов СССР, вытекающих из выступления Генерального секретаря ЦК КПСС Ю.В. Андропова на ноябрьском пленуме (1982 год) ЦК КПСС и торжественном заседании в Кремле, посвященном 60-летию образования СССР».

Надо сказать, что из двух выступлений нового генсека «вытекло» много нового и неожиданного. Мгновенно переменялся и сам тон постановления Секретариата, хотя его писала все та же опытная карагановская рука. От напыщенного славословия не осталось и следа. Был взят суровый, критичный, деловой стиль:

«Секретариат считает необоснованными возникшие у части кинематографистов настроения благодушия и самоуспокоенности, которые проявляются в переоценке своих творческих успехов, особенно в отношении художественного решения крупных тем современности. Деятели кино предстоит еще многое сделать, чтобы качественный уровень фильмов в этой и других сферах тематики отвечал требованиям времени, указаниям партии.

Значительные творческие достижения советского киноискусства в 70-х и начале 80-х годов не дают нам права не считаться с тем фактом, что все еще не занял достойного места на экране человек новой эпохи, социально активный герой с присущими ему социальными и нравственными качествами, хотя, как справедливо отмечается в Постановлении ЦК КПСС «О творческих связях литературно-художественных журналов с практикой коммунистического строительства», «новое поколение советских людей нуждается в близком им по духу и времени положительном герое, который воспринимался бы как художественное открытие, влиял на поступки людей, отражал бы судьбы народных».

По-прежнему ждут более живого и яркого художественного раскрытия на экране решающие преимущества социалистической демократии, психологические и нравственные аспекты такого истори-

ческого завоевания нашего общества, как нерасторжимая дружба народов, не хватает страстных и талантливых фильмов, возбуждающих социальный гнев против обывательского своекорыстия, против нарушений трудовой и государственной дисциплины, любых отклонений от высоких моральных принципов нашего общества. Между тем, сюжеты многих фильмов на материале современности не выходят за пределы живописания бытовых и семейных неурядиц.

Неиспользованные возможности имеются и у документального кино, произведения которого на актуальные темы часто теряют зрителей из-за назойливого дидактизма, стереотипности и бедности языка. Подобные недостатки публицистических фильмов снижают их роль в пропаганде внутренней и внешней политики советского государства, в борьбе на мировом экране за идеи мира и социального прогресса.

Целеустремленному развитию художественного процесса все еще слабо содействует кинокритика. Постановление ЦК КПСС «О литературно-художественной критике» помогло укрепить ее принципиальные позиции. Однако в практике конкретных оценок фильмов нередко еще сказываются недостаточная взыскательность, влияние личных или групповых пристрастий, снобистское отношение к запросам зрительских аудиторий. Некоторые критики не обнаруживают умения анализировать явления киноискусства в их соотношении с реальной действительностью и боевыми идеологическими задачами. Лишь от случая к случаю получают надлежащую оценку в печати посредственные и слабые фильмы, составляющие немалую часть кинорепертуара. Многие обзорные статьи о развитии киноискусства сводятся к перечислению его достижений и, таким образом, приобретают характер парадного рапорта, не концентрируя внимание работников кино на еще нерешенных творческих проблемах.

Совершенствованию творчества известных мастеров экрана подчас мешает окружающая их атмосфера захваливания, практика замалчивания просчетов, тех или иных изъянов выпускаемых ими фильмов. Такой практике способствует нетерпимость отдельных творческих работников к любым критическим замечаниям по адресу созданных ими фильмов.

Непременным условием успешного движения киноискусства к целям, поставленным партией, является повышение взыскательности деятелей кино, развертывание кинокритики, сочетающей доброжелательную принципиальность и требовательность с неизменной доброжелательностью к художнику, с постоянной заботой о развитии его дарования.

Дальнейшее упрочение ленинских принципов отношения к жизни и труду, происходящее в нашем обществе под благотворным влиянием решений ноябрьского пленума ЦК КПСС, обязывает работников кино к реалистической оценке того, что ими сделано и делается, к закреплению богатейшего художественного опыта и введению в действие всех еще не использованных творческих резервов на генеральных направлениях развития киноискусства, к борьбе против любых проявлений зазнайства и самоуспокоенности в среде кинематографистов, к большей четкости и деловитости при решении сложных экономических и технических проблем организации кинопроизводства».

Но ведь это уже практически перестроенный манифест!

Уже внесены в официальную резолюцию жесткие критические оценки, призы вы к радикальным переменам и прочие ритуальные формулы уже совсем другой, еще только предстоящей исторической эпохи.

То, с какой легкостью и искренностью на Васильевской подхватили новую партийную стилистику, говорит о том, что даже и само руководство Союза давно тяготилось помпезной ложью брежневского правления и внутренне было готово к переменам, может быть, даже и томилось по ним. Поэтому так быстро и с такой готовностью откликнулось на андроповские призывы.

(Продолжение в следующем номере)

С 15 по 21 сентября в Перми прошел XVII международный фестиваль документального кино «Флаэртиана».



Основные награды фестиваля: Международный конкурс

Гран-при «Большой Золотой Нанук» – «Калабрия» (реж. Пьер-Франсуа Соте, Швейцария)

Приз за открытие новых тем и новых героев «Серебряный Нанук» – «Взрослые» (реж. Мэйти Альберди, Чили/Нидерланды/Франция)

Приз за оригинальное художественное решение «Серебряный Нанук» – «Зона Франка» (реж. Георгий Лазаревский, Чили/Франция)

Специальное упоминание жюри за яркое метафорическое изображение трагедии палестино-израильского конфликта – «В ожидании жирафа» (реж. Марко де Стефанис, Нидерланды)

Специальное упоминание жюри за созданные автором сложные и многогранные образы героев – «Причастие» (реж. Анна Замецкая, Польша).

Национальный конкурс «Российская Флаэртиана»

«Малый Золотой Нанук» за лучший фильм – «В центре цикла» (реж. Елизавета Козлова, Россия)

Специальное упоминание жюри за поэзию простой жизни – «Сельский кинемеханик» (реж. Александр Калашников, Россия)

Специальное упоминание жюри за музыку, выходящую из берегов – «Последний вальс» (реж. Юлия Бобкова, Россия).

Студенческий конкурс

Лучший фильм – «Достоинство республики» (реж. Анна Кузнецова, Россия)

Специальное упоминание жюри за милосердие – «Сестра» (реж. Анастасия Кузюкова, Россия)

Специальное упоминание жюри за риск и точную оптику – «Красота» (реж. Кристина Кужахметова, Россия)

Специальный приз международного жюри и оргкомитета фестиваля «За выдающийся вклад в развитие документального кино» – Михаил Главоггер.

Приз зрительских симпатий – «Конкурс» (реж. Евгений Хомаев, Россия).

Президент «Флаэртианы» Павел Печенин: «На «Флаэртиану» приехали представлять свои фильмы все без исключения режиссеры национального конкурса. У нас в этом году невероятное количество гостей – 124 человека! Вместе с немецкими коллегами мы впервые провели международный питчинг. В этом направлении мы будем работать, будем привлекать лучших экспертов, закупщиков и продюсеров. Самым главным на этой «Флаэртиане» для меня стал план даль-

нейшего развития фестиваля; теперь мы четко понимаем, какой должна быть «Флаэртиана». Еще одно направление ее развития – образовательное – обсуждалось на медиаобразовательном форуме в рамках фестиваля. Впервые на площадке присутствовал Министерство образования региона, и это тоже очень важно». Сразу после окончания форума стартует проект «Эхо Флаэртианы», который продлится весь год.

С 14 по 17 сентября в Чите прошел VI Забайкальский международный кинофестиваль.

Основные награды фестиваля:

Лучший фильм – «Турецкое седло» (реж. Юсуп Разыков, прод. Дарья Лаврова, Филипп Брусникин, Денис Лузанов, Александр Гадалов, Юсуп Разыков) Лучшая режиссура – Юсуп Разыков («Турецкое седло») Лучший сценарий – Карен Геворкян («Вся наша надежда», реж. Карен Геворкян)

Приз за лучшее актерское исполнение – Тангад Борхуу («Свой аэродром», реж. Чжоу Юпэн, Монголия)

Приз «За выдающийся авторский вклад и уникальную художественную позицию» – Эмир Кустурица.

Приз зрительских симпатий – «Вся наша надежда».

Молодежная конкурсная программа «Новый Взгляд»

Лучший фильм – «Жизнь Кабачка» (реж. Клод Баррас, Швейцария/Франция)

Лучший сценарий – Сергей Ладогин («Единство», реж. Сергей Ладогин)

Приз зрительских симпатий – «Озеро героев» (реж. Анна Протоковило).

С 9 по 15 сентября во Владивостоке прошел XV МКФ стран Азиатско-Тихоокеанского региона «Меридианы Тихого».



Основные награды фестиваля:

Гран-при – «Теснота» (реж. Кантемир Балагов, Россия)

Лучший короткометражный фильм – «Шалава» (реж. Люси Шродер, Австралия)

Специальный приз жюри – «Колумбус» (реж. Когоната, США)

Приз за лучшую режиссерскую работу – Владимир Дюран («Прощай энтузиазм», Аргентина/Колумбия)

Лучшая мужская роль – Иссей Такахаси, Лили Фрэнки, Мисудзу Канно («Тринадцать лет пустоты», реж. Такуми Саито, Япония)

Лучшая женская роль – Дарья Жовнер («Теснота»)

Приз зрительских симпатий за лучший российский фильм – «Карп отморозенный» (реж. Владимир Котт)

Приз Юла Бриннера за лучший кинодебют – Диана Антосьяк, Эрик Халявко-Гришин («Что-то не так с родителями», реж. Таисия Игуменцева, Россия)

Приз ФИПРЕССИ за лучший полнометражный фильм – «Король» (реж. Найлз Аталла, Чили/Франция)

Приз ФИПРЕССИ за лучший короткометражный фильм – «Один килограмм» (реж. Ён-джу Пак, Республика Корея)

Приз жюри НЕТПАК – «Близкие» (реж. Ксения Зуева, Россия).

С 18 по 22 сентября на территории Тульской области прошел XV Открытый международный фестиваль военного кино имени Ю.Н. Озерова.



Основные награды фестиваля:

Гран-при – не присуждался

Лучший дебют – «28 панфиловцев» (реж. Андрей Шальопа, Ким Дружинин)

Лучший режиссер – Ласло Немеш («Сын Саула», Венгрия)

Лучший сценарий – Анатолий Кучерена («Сноуден», реж. Оливер Стоун, США)

Лучшая музыка – Цзюнь Вэньпэй («Битва у реки Сянцзан», реж. Чень Ли, Китай)

Лучшая мужская роль второго плана – Сунь Вейминь («Битва у реки Сянцзан»)

Лучшая женская роль – Елена Лотова («Три дня до весны», реж. Александр Касаткин, Россия)

Гран-при фестиваля за лучший документальный фильм о Великой Отечественной войне – «Равная величайшим битвам» (реж. Георгий Негашев, Павел Фатахутдинов, Андрей Титов, Россия)

Специальный приз им. Евгения Родионова «За правдивое отражение темы патриотизма в военном кино» – «Форсаж. Возвращение» (реж. Наталия Гугуева).

С 15 по 22 сентября в Санкт-Петербурге прошел XXVII международный кинофестиваль «Послание к человеку».

Основные награды фестиваля: Международный конкурс

Гран-при «Золотой Кентавр» – «Гармония» (реж. Лидия Шейнина, Россия)

Приз «Кентавр» за лучший короткометражный документальный фильм – «Звуки зимы» (реж. Тициан Бучи, Бельгия/Швейцария)

Приз «Кентавр» за лучший короткометражный игровой фильм – «После вулкана» (реж. Лео Фавье, Франция)

Приз «Кентавр» за лучший анимационный фильм – «Злая девочка» (реж. Аис Карталь, Франция/Турция)

Приз «Кентавр» за лучший дебют – «Туман» (реж. Ади Войчу, Румыния) Специальный приз жюри за мужество кинематографистов – «Один день в Алеппо» (реж. Али Алибрахим, Сирия).

Национальный конкурс

Приз «Кентавр» за лучший фильм – «Освобождение. Инструкция по применению» (реж. Александр Кузнецов)

Приз жюри – «Волшебная таблетка» (реж. Александр Зубовленко).

Экспериментальный конкурс IN SILICO

Приз «Кентавр» – «Все твои телефонные номера утонули» (реж. Мишель Клефкорн, Германия/Нигерия)

Главный приз студенческого жюри – «Чужак в раю» (реж. Гвидо Хендрикс, Нидерланды)

Приз ФИПРЕССИ – «Чужак в раю»

Приз российской прессы – «Чужак в раю» Специальный приз ассоциации Dan Revival Projects памяти Дани Гуревича (за лучшую операторскую работу) – Сергей Урываев («Маникарника», реж. Сергей Урываев).

Приз почетного президента фестиваля Михаила Литякова за выдающийся вклад в развитие документального кино – кинодраматург Борис Добродеев.

С 22 по 29 сентября в Эль-Гуне (Египет) состоялся I международный кинофестиваль.



Основные награды фестиваля:

Золотая «Звезда Эль-Гуны» – «Ужасная мать» (реж. Анна Урушадзе, Грузия)

Серебряная «Звезда Эль-Гуны» – «Оскорбление» (реж. Зиад Дуэри, Ливан)

Бронзовая «Звезда Эль-Гуны» – «Аритмия» (реж. Борис Хлебников, Россия)

Золотая «Звезда Эль-Гуны» за лучший документальный фильм – «Я вам не негр» (реж. Рауль Пек, Франция/США)

Серебряная «Звезда Эль-Гуны» – «Сера и слава» (реж. Виктор Яковлевский, США)

Бронзовая «Звезда Эль-Гуны» – «Госпожа Фан» (реж. Ван Бин, Китай)

Серебряная «Звезда Эль-Гуны» за лучший короткометражный фильм – «Лалай-балалай» (реж. Руслан Братов, Россия).

В жюри документального конкурса была приглашена программный директор «Кинотавра» Ситора Алиева.

По вопросам доставки газеты обращайтесь к Надежде Ушаковой по телефону +7 (926) 270 82 80

В номере использованы фотографии Ирины Кретовой, Игоря Шагова. В номере использована информация ИА, сайтов Союза кинематографистов России, ProfiCinema, Президента РФ, Министерства культуры РФ и др.

УЧРЕДИТЕЛЬ
Союз кинематографистов РФ

МАТЕРИАЛЫ ПОДГОТОВЛЕНЫ И РАЗМЕЩЕНЫ ПРИ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ФОНДА СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КИНЕМАТОГРАФИИ



Главный редактор
Лариса СОЛОНИЦЫНА
+7(916) 529 02 59

Зам. гл. редактора
Вита РАММ

Редактор
Александра ФИЛАТОВА

Главный бухгалтер
Татьяна БЛИЗНЮК

Исп. директор
Надежда УШАКОВА

Корректор
Игорь ПЕРУНОВ

Допечатная подготовка
Александра ФИЛАТОВА

Менеджер по рекламе
Владимир СЕДОВ

Фотограф
Ирина КРЕТОВА

Совет редакции
Александр АДАБАШЬЯН
Вячеслав АМИРХАНЯН

Ольга БЕЛЬСКАЯ
Михаил КАЛИНИН

Сергей СНЕЖКИН
Александр СТЕФАНОВИЧ

Валерий ФОМИН
Марианна ЧУГУНОВА

Адрес редакции
123056, Москва, ул.Васильевская, 13
Наша почта: azial@yandex.ru
Сайт СК РФ: www.unikino.ru

При перепечатке и цитировании ссылка на «СК-Новости» обязательна
Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции

Размещение рекламы:
+7 (499) 250 36 98
+7 (926) 330 44 37

Отпечатано
АО «ПК «ЭКСТРА М»,
143405, Московская область,
Красногорский район,
г. Красногорск,
автодорога «Балтия», 23 км,
владение 1, дом 1
№ заказа 17-09-00375
Тираж 7000 экз.
СК-Новости
Reg. №017916 от 28.07.98 г.
Цена свободная
Номер подписан в печать
10.10.2017 в 10:00