

2018 年南京大学性骚扰状况调查报告

我也是蓝鲸灵

metooinnju@outlook.com

2019 年 8 月 3 日

前言

问卷背景

为了解南京大学在校及已离校的学生、教职工群体在校园性骚扰方面的境遇，更好地推动南大建立健全反性骚扰机制，营造性别友好的校园氛围，“我也是蓝鲸灵”小组于2018年5月设计了一份包含约50个问题的全面调查问卷，也即《2018年南京大学性骚扰状况在线问卷调查》，并于北京时间2018年5月7日22点45分通过社交媒体平台公开发放。

问卷原设截止时间为2018年5月18日23点，但受外部不可抗力影响，问卷链接在上线不到51.5个小时后即被屏蔽，调查被迫提前终止。同时，小组成员被施压，致使问卷报告的制作与发布无限期推迟。截至5月10日凌晨2点08分，我们共回收到1731份有效问卷。

从发起问卷到如今，已经一年多过去了。“我也是蓝鲸灵”多次给校方写信，均石沉大海，未见回音。在此期间，我们发现政府管理学院和大气科学学院均于3月20日在各自的官网上公布了师德师风监督、举报联系方式。查询其他学院公告时，除了更早发布过的文学院之外，暂未发现其他学校开通类似通道。如有遗漏，还请大家写信告知指正。¹看到南大在反性骚扰方面存在进展，我们感到欣慰。然而值得说明的是，教师对学生的性骚扰并非只是师德师风的问题，而是根源于权力关系的不对等，涉及到法律和制度的缺位，无法仅靠师德师风约束。若没有一个集预防、处理、善后于一体的健全的性骚扰防治机制，仅仅是师德师风监督反馈渠道，并无法切实保护学生，不能解决其他类型的性骚扰问题（如学生间性骚扰、教学楼内陌生人骚扰等），且不利于对南大教职工的性别平等教育。

当年向我们反馈在校受到骚扰的一些同学，在这个夏天或许已经毕业。我们很遗憾未能在他们毕业之前将报告发出，对这些同学尤其感到抱歉。距离开学还有一个月，我们希望报告的公布，能够在新学年伊始，给学校展开反骚扰工作提供参考。期盼当新一批“南大人”在九月踏入校园大门时，他们能有一个更安全、平等、舒心的学生生活环境。

问卷设计

本问卷由调查参与者“基本信息”、“亲历性骚扰”、“身边的性骚扰”、“防范建议”四大部分组成。问卷内容涉及性骚扰的定义与知识普及，骚扰发生的频率、时间、地点、侵犯人、利益胁迫、应对、求助、创伤，以及如何提高高校性骚扰防治工作等方面。

本问卷中问题，若非特别注明多选或填空，均为单选。

抽样方法

本问卷依托专业在线调查软件 Qualtrics 平台制作和收集数据。因为受到传播渠道的诸多限制，先后多次网页链接被屏蔽，未到预期时间被终止，因此无法科学抽样南京大学在校生、

¹关于更多“我也是蓝鲸灵”的工作和收集到的学校举报联系方式见附录。

校友和教职员群体。尽管如此，这仍是中国高校为数不多的，也是南京大学第一份，由学生和校友自发组织和发布的校内性骚扰调查。不足之处，望谅解。

分析方法

本文的数据分析使用了 Qualtrics 平台内嵌功能和 Microsoft Excel。

出于保护隐私的目的，报告对部分留言内容采取了模糊处理、细节删减、故事概述的措施。文中所有方括号 **■** 内容，为本报告编者标注或编辑。

概要

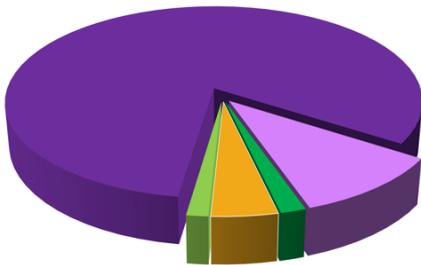
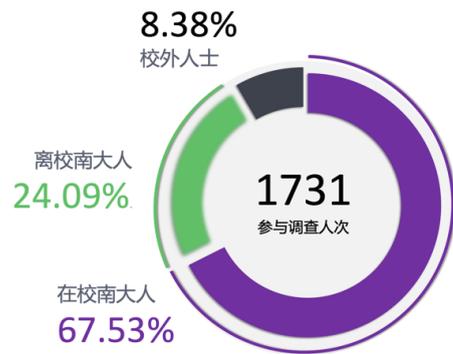


01. 报告架构

这是一份基于在 51.5 个小时内，由线上搜集到的 1731 份有效回答，进一步分析而形成的报告。

02. 参与者组成

在校和离校的“南大人”完成了 1586 份 (91.62%) 问卷。由于这是一份针对南京大学校园骚扰的报告，主体分析部分将仅基于这 1586 份来自“南大人”的问卷。

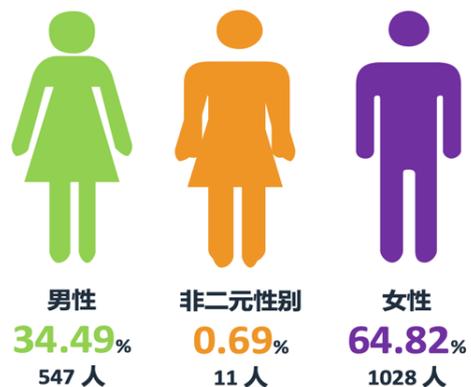


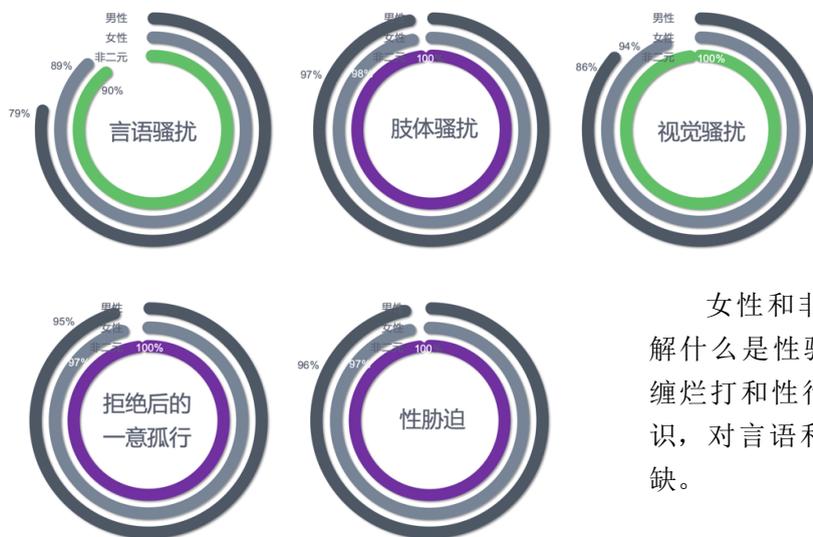
03. 参与者年龄

南大调查参与者以 80 后和 90 后为主，他们占到了所有校内样本总数的 92.43%。

04. 参与者性别

性别认同为女性的参与者也比男性多出了 87.93%，另有 11 人自我认同为非二元性别。



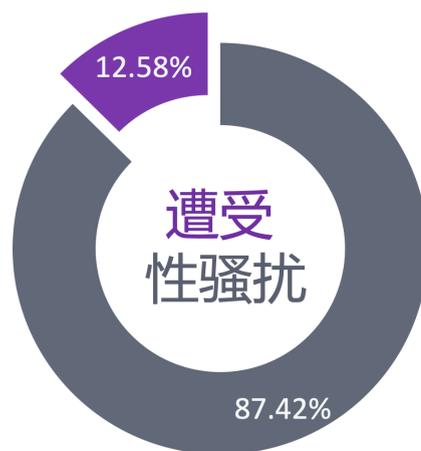


05. 性骚扰知识

女性和非二元性别者比男性更了解什么是性骚扰。涉及肢体接触、死缠烂打和性行为的骚扰已形成较强共识，对言语和视觉的骚扰认知还有欠缺。

06. 12.58% 参与者遭受性骚扰

在南大期间，有 12.58% 的调查参与者，本人亲自遭遇过性骚扰。其中，女生被骚扰比例更是高达 16.23%，非二元性别者为 10.00%，男生为 5.73%。女生和非二元性别者更易在南大遭受性骚扰。



07. 在校生被骚扰

根据在校生反馈的被骚扰信息，部分院系出现骚扰的频率较高，需要格外重视。

08. 校园骚扰者身份

亲历性骚扰的调查参与者提供了256例关于骚扰者身份的回答。其中有10例性骚扰来自学校或院系领导，值得引起特别重视。



33% 学生

33% 陌生人

23% 学校教职人员
(含10例校或院系领导骚扰)

11% 其他人

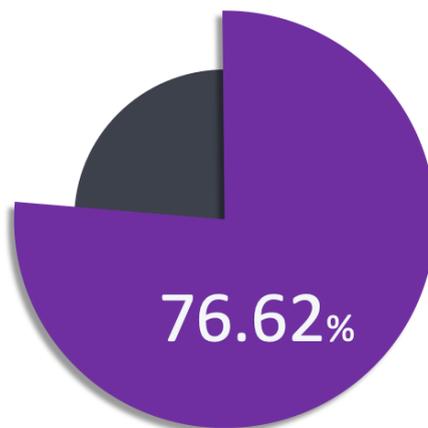


09. 机构救助不足

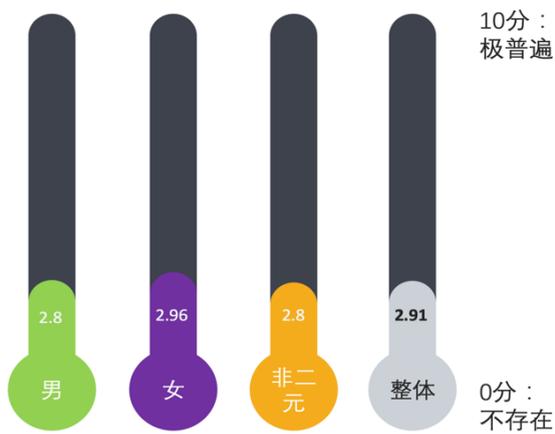
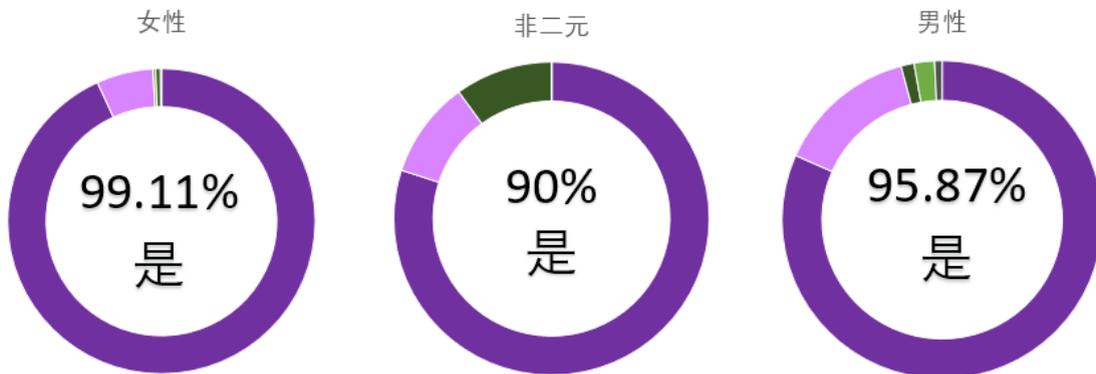
被骚扰者向学校、警方或其他机构的求助，只有30%-40%的案例得到了满意的帮助或处理。大多数情况下，骚扰事件会被忽视，甚至被骚扰者会被要求阻止传播、息事宁人、或自己注意防范。摄像头无法调取的情况也很常见。本应为校园性骚扰事件提供正式协助和解决之道的学校和警方，都还有很大的提升工作质量的空间。

10. 耳闻校园性骚扰

在1570位回答者中，1203人(76.62%)听说过有人在南大遭遇性骚扰的事情，说明这是一个普遍存在于师生日常生活范围内的话题。



11. 校园性骚扰是否值得重视



12. 南大性骚扰严重程度

整体评分：2.91分



13. 南大反骚扰措施评分

整体评分：3.1分



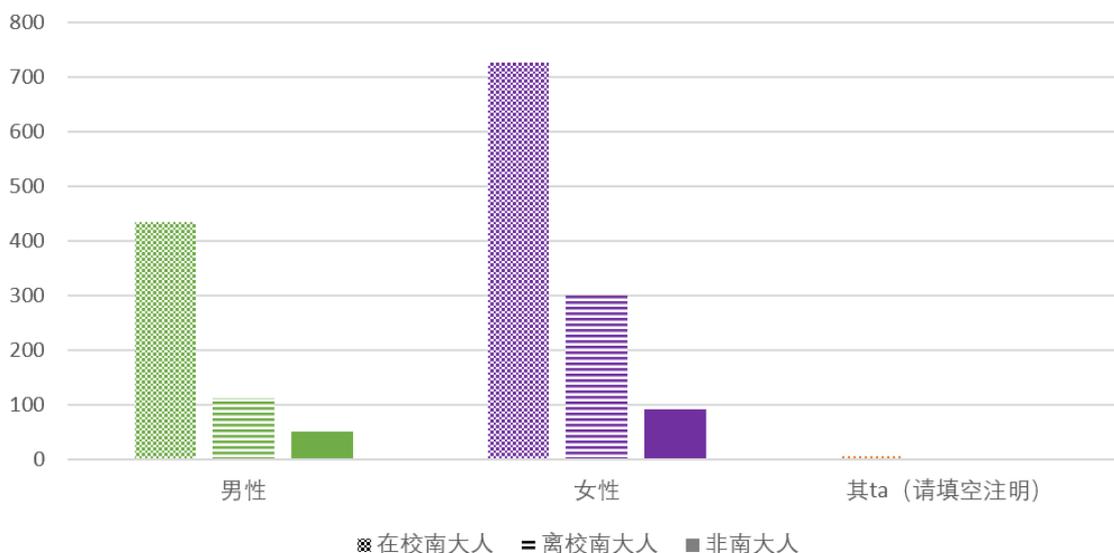
目录

1	基本信息	10
1.1	您认为自己的性别认同是？ 您目前是否在南京大学就读或工作？	10
1.2	您的出生年份为？	11
1.3	您目前或曾经的在校身份为？（多选）	12
1.4	您在校时所处的学院或部门为？（多选）	12
1.5	下列哪些行为您认为是性骚扰？（多选）	13
1.6	就性骚扰的普遍和严重程度而言，如果给您所经历的南京大学校园生活打分，您会打几分？	14
1.7	就南京大学目前您所接触到的反性骚扰宣传，知识普及和防治措施而言，您会打几分？	15
2	亲历性骚扰	16
2.1	您在南大期间（包括在校园内、校外发生但该活动系南大举办或行为人是南大人）是否本人亲自遭遇过性骚扰？	16
2.2	如果将性骚扰分成三类： a) 非接触型的性骚扰：通常指基于性和性别言语上的不受欢迎的言论，例如贬低、评价、玩笑，吹口哨等；也包括模仿性行为的动作，偷窥、偷拍，露阴等行为。 b) 接触型的性骚扰通常指不受欢迎的触碰身体的行为或要求，如强迫触碰对方性器官、身体部位，或者强迫对方触碰自己身体等。 c) 被强迫发生的性行为，既包括阴道—阴茎交，也包括口交、肛交等。 您遇到了哪种/那些类型的性骚扰？（多选）	17
2.3	您在校期间遭遇到几次性骚扰？	18
2.4	您何时在南大遭遇过性骚扰？（多选）	18
2.5	您在何地遭遇过性骚扰？	19
2.6	骚扰您的人，身份或者职业是什么？	20
2.7	您是否曾经遭遇过以利益胁迫的性要求？ 您受到了哪（些）方面的利益胁迫（多选）？	21
2.8	您如何应对最困扰您的这件性骚扰（多选）？	22
2.9	骚扰发生后，您向老师、辅导员、学校心理咨询中心、团委等学校的工作人员或部门求助，效果如何？（多选）	23
2.10	性骚扰发生后，您向其它机构求助，效果如何？（多选）	24
2.11	如果您有投诉/报警/求助，事件的最终结果是什么？（多选）	24
2.12	请问您为什么没有采取任何措施？（多选）	25

2.13	性骚扰事件给您带来了哪些影响?	26
2.14	性骚扰给您带来的心理和精神创伤有哪些? (多选)	26
2.15	性骚扰给您带来的生理创伤有哪些? (多选)	27
2.16	性骚扰如何影响了您的生活? (多选)	27
2.17	您从负面经历中汲取力量, 获得的积极结果有哪些? (多选)	28
2.18	你觉得性骚扰带来的负面影响主要由什么造成的? (多选)	28
2.19	现在回忆那段经历, 您还有什么心路历程或政策建议想与我们分享的吗? . . .	29
2.19.1	措施类	29
2.19.2	感受类	30
2.19.3	建议类	31
2.19.4	涉及性向类	32
3	发生在身边的性骚扰	33
3.1	您听说过有人在学校遭遇性骚扰的事情吗?	33
3.2	您身边有认识的同学、朋友、老师、工作伙伴(不包括自己)有人在在校期间遭遇过性骚扰吗?	33
3.3	您所了解的发生在身边同学、朋友、老师、工作伙伴(不包括自己)的性骚扰事件, 有多少次?	34
3.4	若您没有听说过类似情况, 可能是因为什么原因?	34
3.5	如果您身边有同学、朋友、老师、工作伙伴(不包括自己)遭遇性骚扰, 你怎么想, 怎么做? (多选)	35
3.6	您认为发生在校园内的性骚扰是一个值得重视的问题吗?	36
3.7	如果很多人在学校遭遇性骚扰后没有向校方投诉或报警, 您认为主要原因是什么? (多选)	37
3.8	您觉得性骚扰受害者需要哪些帮助? (多选)	38
4	南大性骚扰的防范建议	40
4.1	为做好高校性骚扰防治工作, 您认为下列哪些措施是必要的?	40
4.2	对于南京大学性骚扰防治工作, 您还有什么想说的?	41
4.2.1	提及具体性骚扰事件	41
4.2.2	表达建议/讨论/意见(偏分析性)	44
4.2.3	表达态度/立场/诉求(偏情感性)	48
4.2.4	表达对问卷的看法	49
5	附 “我也是蓝鲸灵” 简介	51
6	附 南京大学性骚扰举报渠道	54

基本信息

1.1 您认为自己的性别认同是？ 您目前是否在南京大学就读或工作？



性别认同	我是南大人， 我仍在校	我是南大人， 我已离校	我不是南大人， 我是路人	总数
男性	434(37.13%)	113(27.10%)	51(35.17%)	598
女性	727(62.19%)	301(72.18%)	92(63.45%)	1120
非二元性别	8(0.68%)	3(0.72%)	2(1.38%)	13
总数	1169	417	145	1731

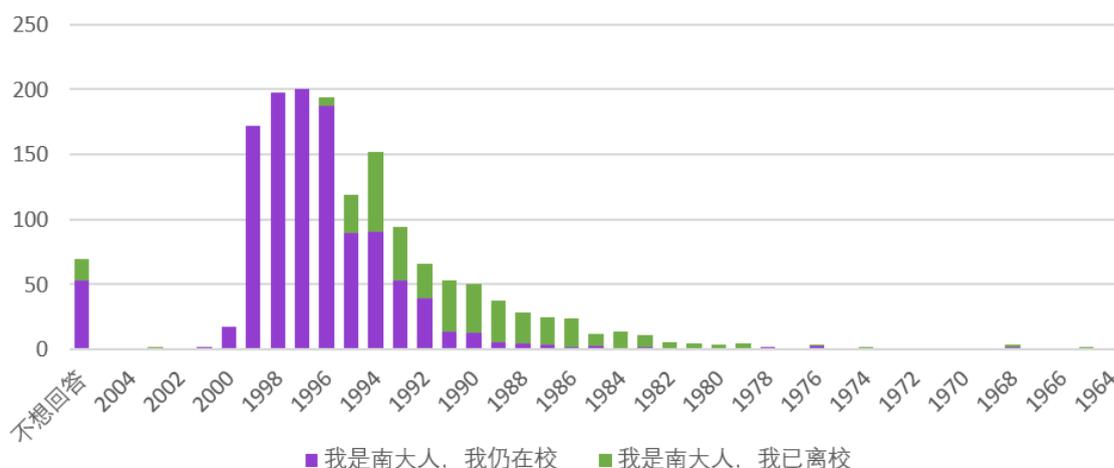
在这 1731 位问卷问答者中，1169 人（67.53%）为南大在校学生或教职工，417 人（24.09%）为南大校友或离校教职工，145 人（8.38%）为校外人士。

我们题为《2018 年南京大学性骚扰状况在线问卷调查》吸引来数量相对较多的校外参与者，部分原因是类似调查在国内的稀缺，很多对性骚扰话题关心却倾诉无门的人，借由我们

的问卷来表达观点或匿名分享故事。本报告的主体部分将仅针对南京大学师生与职工的回答，即共计 **1586 (91.62%)** 份问卷进行分析。

在这 1586 份来自“南大人”的问卷中，1028 人 (64.82%) 性别认同为女性，547 人 (34.49%) 认同为男性，11 人 (0.69%) 作出了二元性别以外的选择，包括“酷儿”、【某件物体】、“偏男但不完全，非仅 CD【cross-dresser，易装者】，非 AG【aggressive，偏男性化的女同】”、“大多数情况下是男性，偶尔也会认为自己是女孩子啦”、“无性别”、“对性别无明确定义”等。

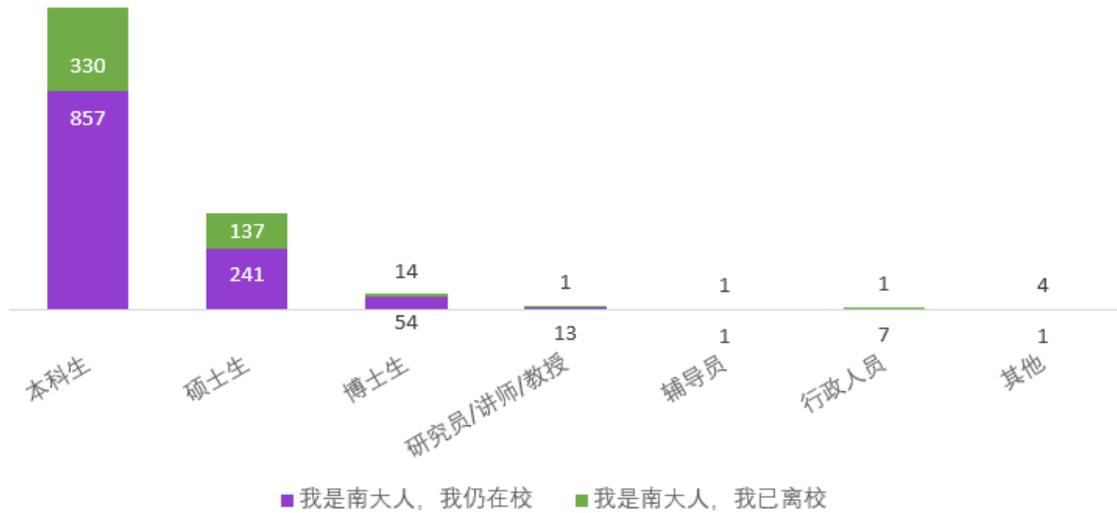
1.2 您的出生年份为？



出生年份	南大在校	南大离校	总数	占比
00后	22	1	23	1.45%
95-99	848	35	883	55.71%
90-94	210	205	415	26.18%
85-89	20	107	127	8.01%
80-84	6	34	40	2.52%
75-79	6	7	13	0.82%
70-74	1	4	5	0.32%
早于1970	3	6	9	0.57%
不想回答	53	17	70	4.42%

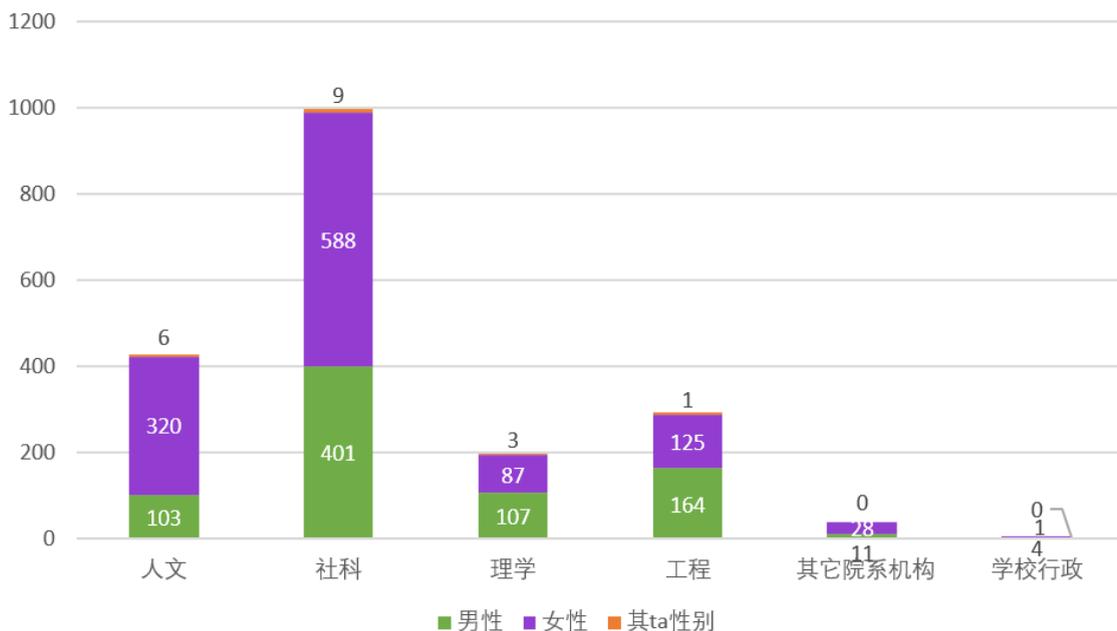
1585 位参与者回答了关于出生年份的问题。有 906 位出生于 1995 年及以后前 (包括 1995)，占问卷总数的 57.16%，其中绝大多数为在校本科生 (870 人，96.03%)。在出生日期在早于或等于 1994 年的 609 位参与者中，582 位 (95.57%) 出生于 1980 年及以后。因此，这是一份以 80 后 (167 人，10.54%) 和 90 后 (1298 人，81.89%) 为主的统计结果。

1.3 您目前或曾经的在校身份为?(多选)



本问卷主要为收集南大校内的性骚扰情况，因此参与者与南大的关系是我们关注的重点。考虑到一个人可能在南大有多重身份（如既读过本科也读过硕士），因此在搜集在校身份时，设置为多项选择。如下图呈现，在 1585 位“南大人”中，1187 人次有过本科经历，378 人次有过硕士经历，68 人次有过博士经历；而教师、辅导员、行政人员和其他人员分别为：14 人，2 人，8 人和 5 人。

1.4 您在校时所处的学院或部门为?(多选)



本问卷共设置了 65 个学校院系和行政部门供答卷者选择，考虑到保护参与者隐私，我们在数据处理过程中，将它们模糊处理为如上图所示的六大类²，即人文、社科、理学、工程、其他院系，以及学校行政部门。

1.5 下列哪些行为您认为是性骚扰?(多选)

	男性	女性	非二元
言语上的骚扰： 不受欢迎的带有性含义、性别偏见或歧视的言语，甚至带有侮辱、敌视、诋毁其他性别的言论，无论是否针对具体个人。例如：对异性/同性身体的点评，过度强调性特征、性吸引力，让对方感到不适；或者过度强调两性的性别特质以及性别角色刻板印象，并加以直接或间接的贬损。	420(78.8%)	893(88.59%)	9(90%)
肢体上的骚扰： 不受欢迎的身体接触，让对方觉得不舒服、不受尊重或被冒犯。例如：挡住去路（要求外出约会、做出威胁性的动作或攻击）、故意触碰对方身体等行为。	518(97.19%)	985(97.72%)	10(100%)
视觉的骚扰： 展示裸露色情或带有性别贬损意味的文字、图片、影像或其它物品，或通过表达带有性贬损或性暗示的注视，使接收方不舒服或不受尊重、被冒犯。例如：未经对方同意发送色情文字或图片引起对方不适；在办公场所展示色情图片；被“色迷迷”地盯着。	459(86.12%)	947(93.95%)	10(100%)
一意孤行的约会/性关系要求： 对方表明拒绝态度后，持续提出约会/性关系要求，给对方的正常学习、工作和生活造成困扰；或未经对方同意，暴露性器官，引起对方不适。例如：跟踪、“死缠烂打”的追求、露阴癖等。	504(94.56%)	976(96.83%)	10(100%)
不受欢迎的性要求： 要求对方同意的涉性行为作为交换利益条件的手段。例如：以加分、及格、保研、工作等要求学生约会或乘机占性便宜；或是以职位、薪酬、职称、出国、评优、推荐等条件提出性要求。	510(95.68%)	982(97.42%)	10(100%)

²人文院系包括：文学院、历史学院、哲学系（宗教学系）、外国语学院、艺术学院。社科院系包括：新闻传播学院、法学院、商学院、政府管理学院、信息管理学院、社会学院和马克思主义学院。理学院系包括：数学系、物理学院、天文与空间科学学院、化学化工学院、大气科学学院、生命科学学院、地理与海洋科学学院、匡亚明学院。工程院系包括：电子科学与工程学院、现代工程与应用科学学院、环境学院、地球科学与工程学院、计算机科学与技术系、工程管理学院、软件学院、医学院、建筑与城市规划学院。其它院系包括：海外教育学院、大学外语部、体育部、中美文化研究中心、模式动物研究所、中国思想家研究中心、教育研究院和其它。学校行政包括了从校长办公室到后勤服务集团共 27 个部门。分类标准仅为保护隐私与数据可视化的便利，如有不恰当处敬请读者谅解。

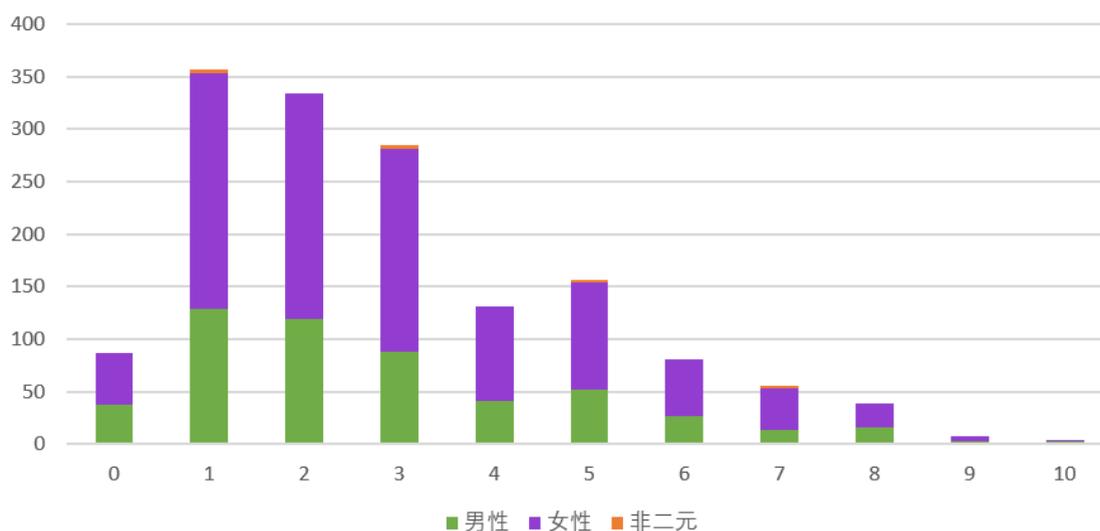
在所有参与问卷的 1586 位“南大人”中，有 1551 人（97.79%）回答了这一多选题，其中包括 533 位（97.44%）男性、1008 位女性（98.05%）和 10 位（90.91%）非二元性别者。本题的设置有两个目的：其一是为了检验参与者对“性骚扰”这一概念的了解程度，其二是为了统一性骚扰的定义，为后续答题提供依据。

从上表数据可以看出，女性和非二元性别者普遍比男性对这一概念有更充分的知识储备。从性骚扰类型上看，言语和视觉的骚扰还没有获得足够的重视和认知，而参与者对涉及肢体接触和性行为的骚扰已经形成较强的共识。

根据目前学界定义，我们在多选题中列出了五项一般被视为性骚扰的内容，包括言语、肢体、视觉、非自愿性关系和胁迫性交换等若干维度。它们的共同点为：**都是不受欢迎乃至违背意愿的跟性有关的表达，这些都是性骚扰**。它们会伤害他人的人格尊严，造成恐吓的、敌意的、贬低的、羞辱的或冒犯的环境。本问卷请求参与者在此对性骚扰定义的基础上，就南京大学校园内这些情形发生的情况进行调查。

1.6 就性骚扰的普遍和严重程度而言，如果给您所经历的南京大学校园生活打分，您会打几分？

0 分：不存在；10 分：极普遍。

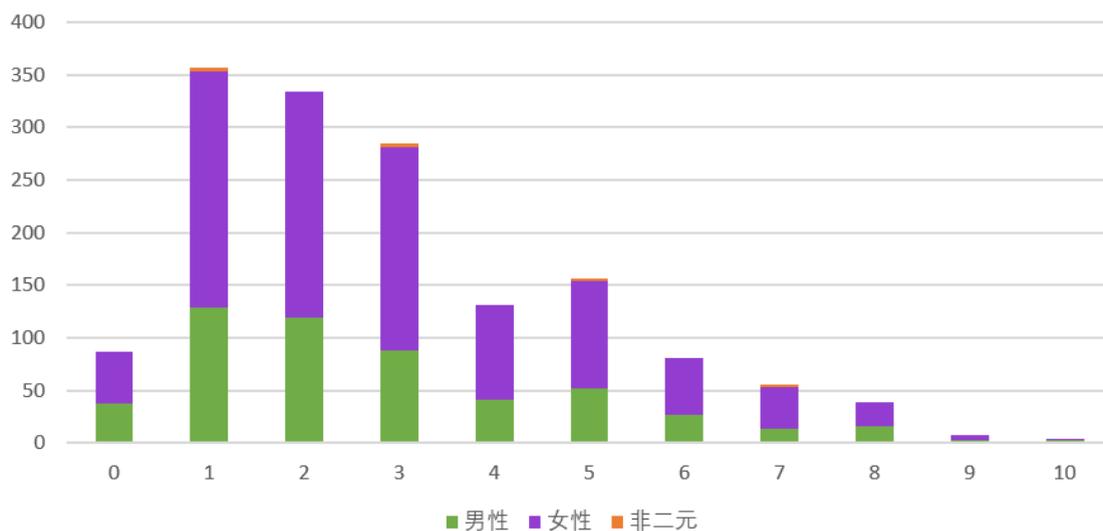


	男性	女性	非二元	总数
性骚扰普遍程度平均值	2.80	2.96	2.8	2.91

总体来看，参与问卷的南大人认为南大校园性骚扰普遍程度不高。

1.7 就南京大学目前您所接触到的反性骚扰宣传，知识普及和防治措施而言，您会打几分？

0分：不存在；10分：很健全。

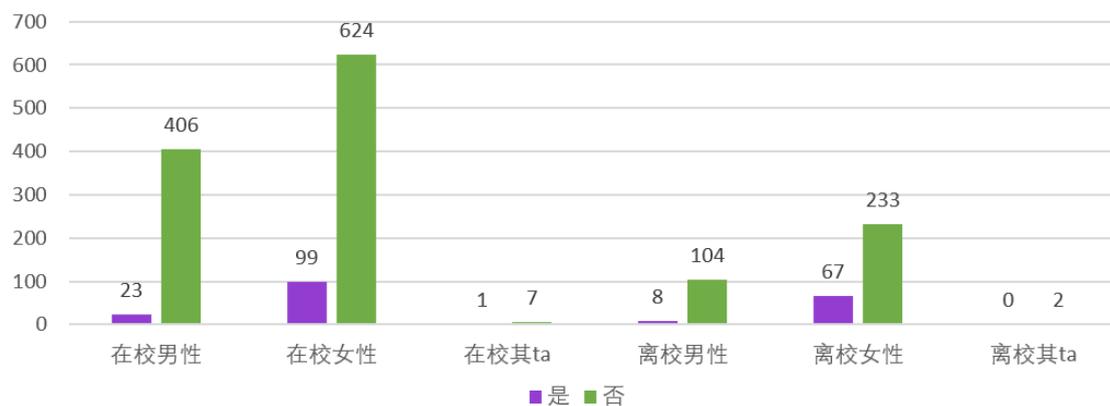


	男性	女性	非二元	总数
反性骚扰措施评分平均值	3.18	2.88	3.7	3.1

整体评分仅有 3.1 分，参与问卷的南大人对于南大反性骚扰措施评价并不算满意。其中女性的满意程度（2.88 分）更低于男性（3.18 分）和非二元（3.7 分）。

亲历性骚扰

2.1 您在南大期间（包括在校园内、校外发生但该活动系南大举办或行为人是南大人）是否本人亲自遭遇过性骚扰？



在 1574 位（99.24%）回答了“您在南大期间（包括在校园内、校外发生但该活动系南大举办或行为人是南大人）是否本人亲自遭遇过性骚扰？”这一问题的“南大人”中，198 人亲历了性骚扰，1376 人出了否定回答，即 **12.58%** 的被调查者在南大期间受到了性骚扰，其中女性被骚扰的比例高达 16.23%，男性被骚扰的比例为 5.73%，非二元性别的 10 位回答者中有 1 人曾受到骚扰。在南大的高校环境中，女性和非二元性别者显然相较男性更容易被性骚扰。

截至调查进行时仍然在校的 1160 位（73.14%）问卷参与者中，10.60% 亲历过性骚扰。女性中亲历骚扰比例为 13.69%，男性为 5.36%，8 位非二元性别者有 1 位被骚扰。若不考虑院系学生基数不同的问题，在这些当时仍在校且报告自己被骚扰的参与者中，文学院、商学院等于或大于 10 人；历史学院、哲学系、社会学院、新闻传播学院、外国语学院、物理学院等于或大于 5 人；法学院、政府管理学院、数学系、生命科学学院、医学院、建筑与城市规划学院等于或大于 3 人，需要引起充分重视。

2.2 如果将性骚扰分成三类：

A) 非接触型的性骚扰：通常指基于性和性别言语上的不受欢迎的言论，例如贬低、评价、玩笑，吹口哨等；也包括模仿性行为的动作，偷窥、偷拍，露阴等行为。

B) 接触型的性骚扰通常指不受欢迎的触碰身体的行为或要求，如强迫触碰对方性器官、身体部位，或者强迫对方触碰自己身体等。

c) 被强迫发生的性行为，既包括阴道 - 阴茎交，也包括口交、肛交等。

您遇到了哪种/那些类型的性骚扰？(多选)



因为本题为多选，我们从以上被骚扰过的 198 位“南大人”处收集到了 242 个针对被骚扰情形的具体回答。对于女性群体而言，非接触型骚扰最为普遍，占到了发生类型的 60.49%，而接触型骚扰占比 33.66%。但是在男性群体中，接触型骚扰的类型占到了 50%。有 3 位男性和 8 位女性报告了被强迫发生的性行为，这些可能涉及违法犯罪的事件报告人中：有 8 位为 90 后，1 位为 80 后，2 位为 60 后；6 人在校，5 人已离校；在校时的身份包括本科生、博士生和辅导员。这应当在保障当事人隐私和个人意愿的前提下，引起学校的高度重视。

在“其他”的部分，参与者留言包括：

【性别自我认同不受别人认可，因此遭到嘲笑和注视。】

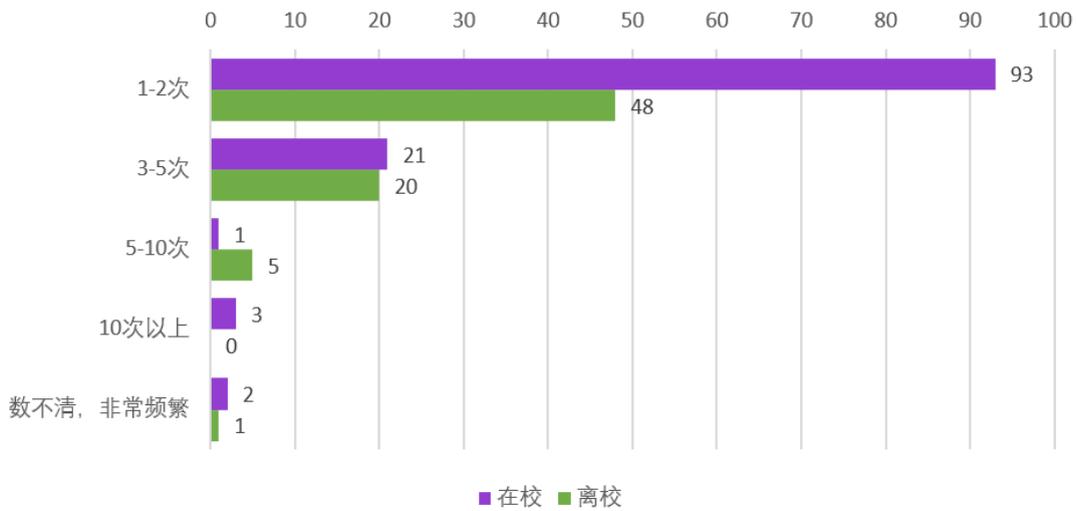
“视觉的性骚扰。”

“偷窥。”

“我也不知道选哪个…当时教授已经把我锁在一个有防盗门的隔音房间了，但是看我回微信发现我的男性朋友在楼下等我，于是就把我放了。”

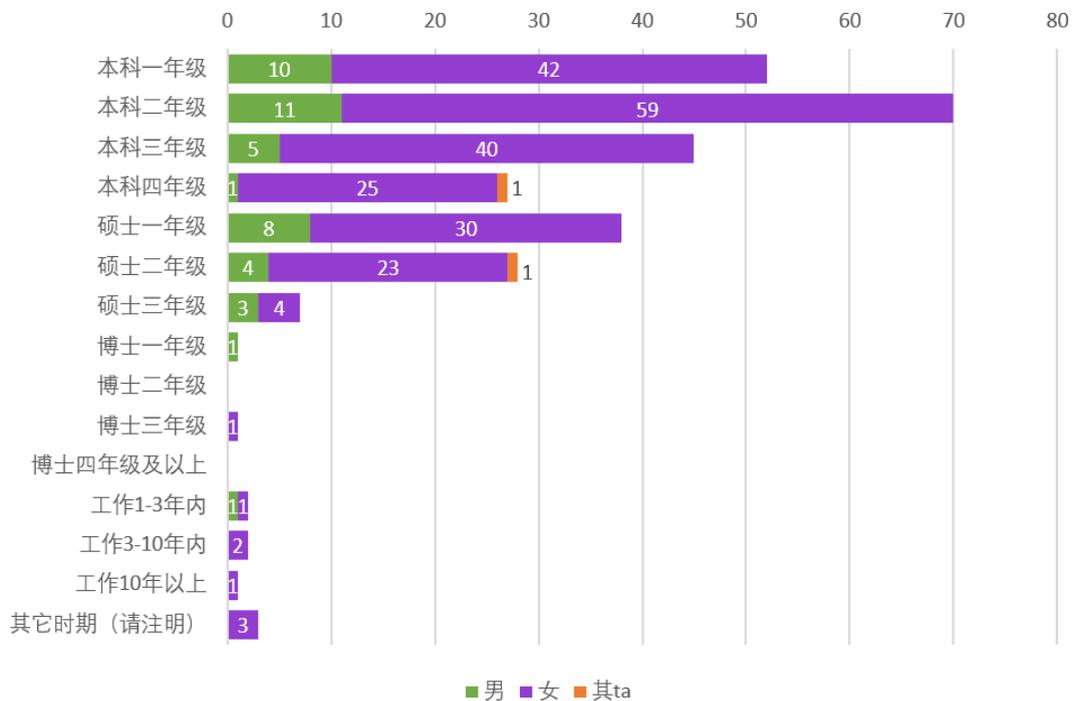
“死缠烂打的约会。”

2.3 您在校期间遭遇到几次性骚扰？



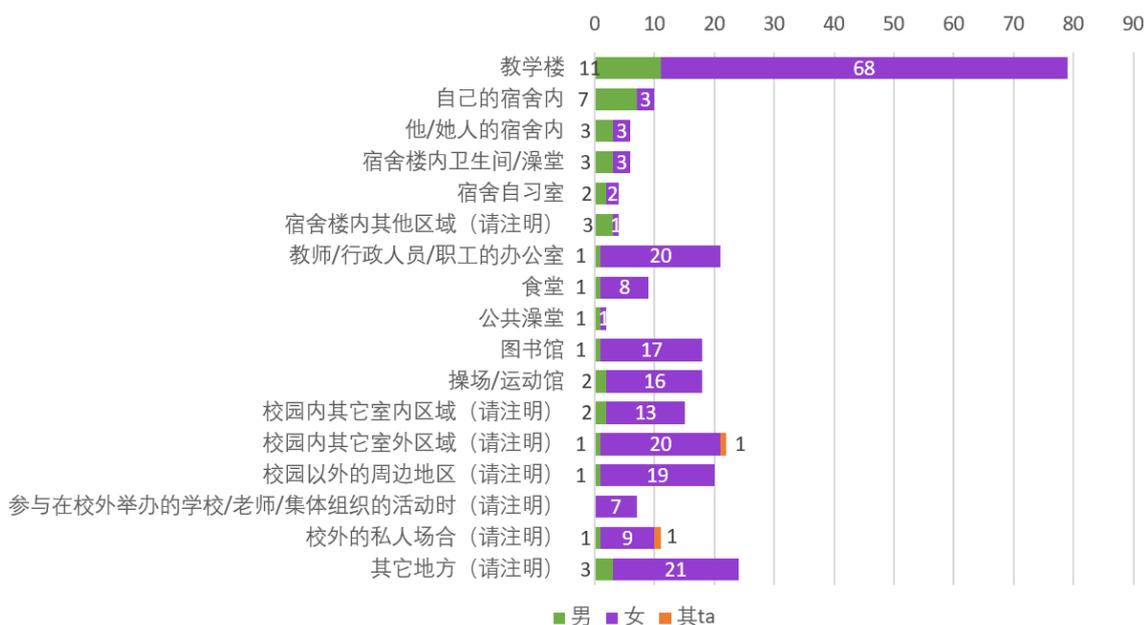
对于遭遇性骚扰的频率，5次以内占到绝大多数。

2.4 您何时在南大遭遇过性骚扰？(多选)



277个针对被骚扰时间的回答显示低年级在校生相对而言更容易受到骚扰。这与低年级学生对环境的陌生、在校园中相对弱势的地位，以及校园关系网尚未稳固建立也许有相关。

2.5 您在何地遭遇过性骚扰？



276 个针对性骚扰发生地点的回答显示，南大教学楼为性骚扰发生的高发地点，占比高达 28.62%。教师/行政人员/职工的办公室、大学图书馆、大学操场和运动馆发生骚扰的次数也比较多，对女性而言尤为如此。

参与者提及的其他校内区域还包括：教育超市（3 次）、剧场、咖啡馆、电梯内、大学生活动中心、文艺演出大礼堂、去食堂的路上、后山、基础实验楼附近、图书馆门口、北苑校内小路、从仙一教学楼往二组团宿舍的路上、体育馆厕所、一楼宿舍窗户外、花园、宿舍外。

参与者提及的其他校外区域包括：地铁站（7 次）、校园旁边的小巷子、附近车站、公交车上、南中医到南大的路上。

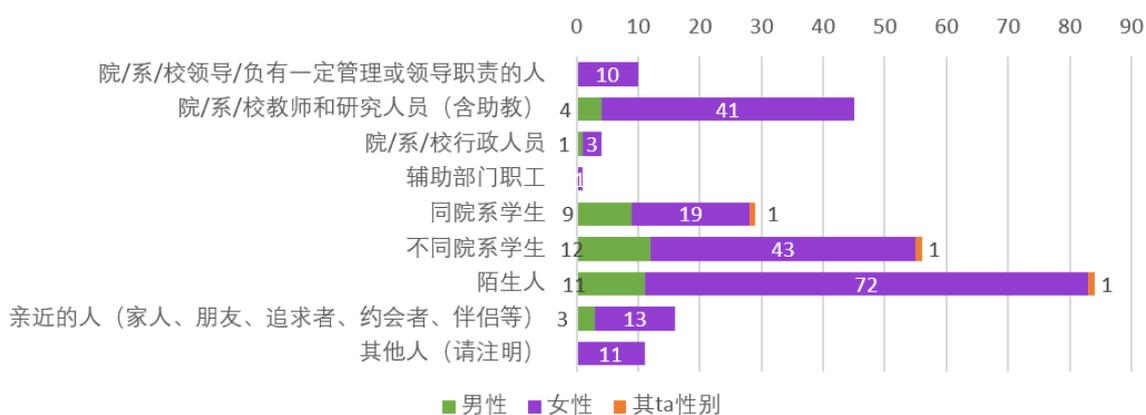
参与在校外举办的学校/老师/集体组织活动时，也有参与者报告收到了骚扰，包括：AIESEC 海外志愿者项目、支教时期、国外留学生宿舍、聚会、师门聚餐、KTV 聚会、青岛旅游、老师家中（2 次）、老师车内、老师请客的餐厅。

通过网络和手机的骚扰被提及超过 20 次，其中包括通过 QQ 群、微信、手机短信的言语骚扰，以下是参与者的留言：

“自己宿舍内，在跳蚤市场卖衣服的时候，对方说要买衣服，加了好友，被要求打开视频展示衣服，电脑就开始播放一个裸露的男子（看不见脸），对镜头裸露生殖器，打手枪，好像还有其他人之后发帖，遭遇类似事情。”

“小百合上遇到骗子卖家开视频。”

2.6 骚扰您的人，身份或者职业是什么？



在 256 个针对骚扰实施者身份的回答中，学生实施的骚扰有 85 例（33.20%），陌生人骚扰者有 84 例（32.81%），来自学校教职人员的骚扰有 60 例（23.44%），其中包括 10 例来自校或院系领导的骚扰，值得引起特别重视。

其他的骚扰者还包括：

“辅修专业周末课程的老师。”

“不确定是大外的还是外聘的老师。”

“也可能是非学校学生但是在校内。”

“怀疑是溜进南大的无业游民。”

“食堂大叔。”

“校友。”

“同事。”

2.7 您是否曾经遭遇过以利益胁迫的性要求？
您受到了哪（些）方面的利益胁迫（多选）？

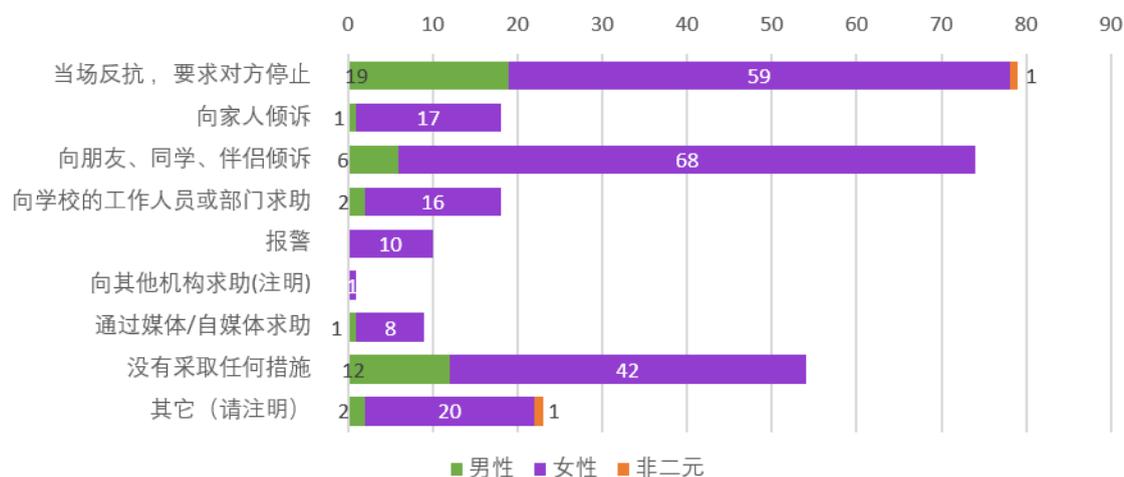


共有 10 人对这一问题作出了肯定回答，其中女性 7 位，男性 3 位；5 人仍然在校，5 人已经离校。

他们所受到的利益胁迫包括：金钱、个人名誉或公共形象、升学、论文发表、出国机会、自身和亲近人的人身安全、成绩、毕业，以及“想要与他谈恋爱，就得先跟他发生关系”。

考虑到多次遭遇性骚扰的可能性，接下来的问题将聚焦于在遭遇的所有性骚扰事件中，最让人困扰的一次骚扰，并且针对这单一事件提问。

2.8 您如何应对最困扰您的这件性骚扰（多选）？



在 286 项选择中，“当场反抗，要求对方停止”（79 人，27.62%）是较常见的处理方式，但需要认识到不是所有的被骚扰者都有机会、能力或意愿去这么做，有 54 人（18.89%）选择了“没有采取任何措施”作为应对方法，包括没有向警方、学校、家人、朋友、媒体和专业机构寻求任何支援。

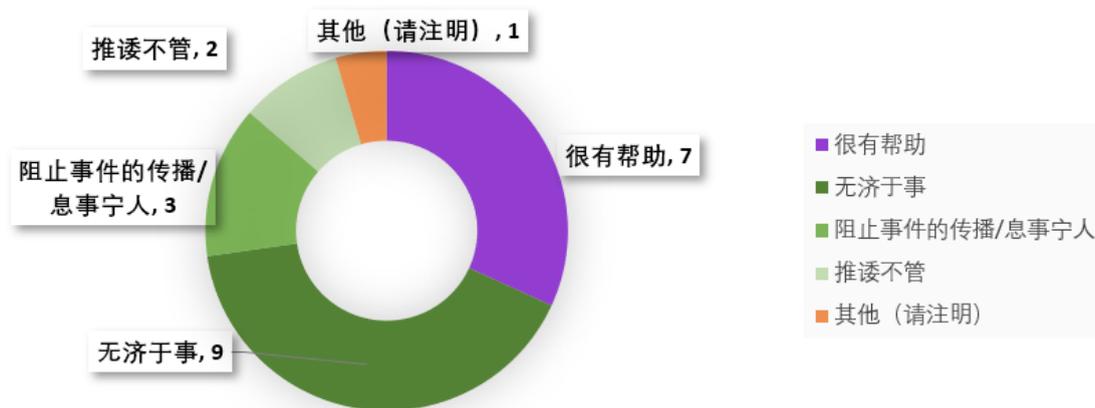
而在社会支援上，向“朋友、同学、伴侣的倾诉”（74 人，占 25.87%）要远高于向家人（18 人，6.29%）、学校（18 人，6.29%）、警方（10 人，3.50%）、媒体（9 人，3.15%）或机构（1 人，0.35%）寻求帮助。这一差别固然与骚扰的严重程度有关，但也显示了自发形成的社会关系在遭遇伤害时发挥的关键支持功能，并暴露出学校、警方和相关机构在处理类似事件上的角色缺位。选择“向其他机构求助”的答卷者这样解释：“向保安处报告，请其查看摄像头，但是无果。”

选择“其它”的答卷者留言表示了以下应对方法：

- 采取行动：
 - “言语上批判他。”
 - “偷偷请朋友来帮忙。”
- 不知道该怎么办：
 - “但是又害怕又懵，找个由头逃走了，只和一个密友哭诉，其他没做什么。”
 - “有老师课堂公开讲一些不合适的段子，并没有针对特定的人，也没有进一步的侵犯，不知道该怎么处理。”
- 未意识到为“性骚扰”：
 - 和同学一起，有陌生男性触碰臀部，但是没有意识到是性骚扰。”

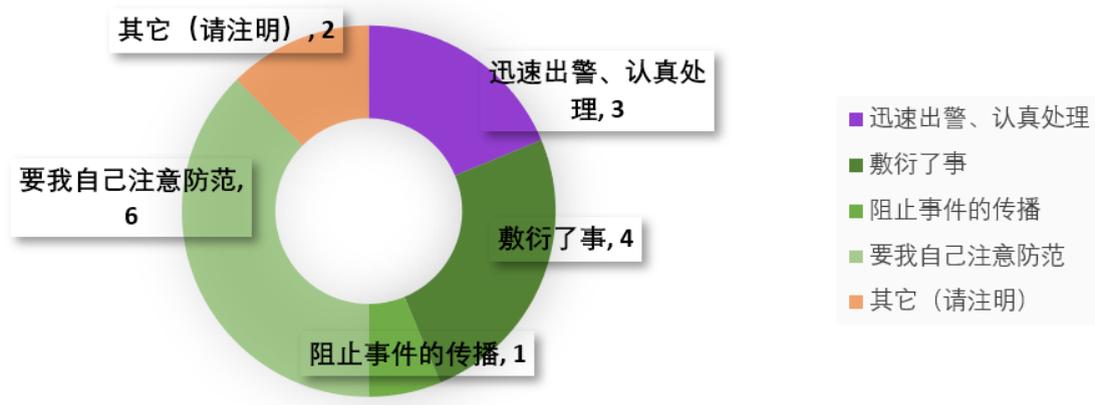
- “逃走”：
“表示不适并当即离开。”“火速离开。”
“飞走。”“远离。”
“删好友。”“删除微信。”“拉黑了他的QQ。”“单方面阻断与对方的联系。”
“冷处理。”
“逃避，阻止其严重化。”
“委婉拒绝。”
“马上借口上洗手间离开教室，此后的辅修课程再也不参加。”
- 其它：
“辅导员偶然得知简单聊过一次。”

2.9 骚扰发生后，您向老师、辅导员、学校心理咨询中心、团委等学校的工作人员或部门求助，效果如何？(多选)



在“向老师、辅导员、学校心理咨询中心、团委等学校的工作人员或部门寻求帮助”的18人中，仅有7人觉得“很有帮助”。其它的反馈包括“无济于事”（9人），“阻止事件的传播/息事宁人”（3人），“推诿不管”（2人），以及“同学倾听鼓励很有帮助，院系领导当时没有反馈处理结果”。

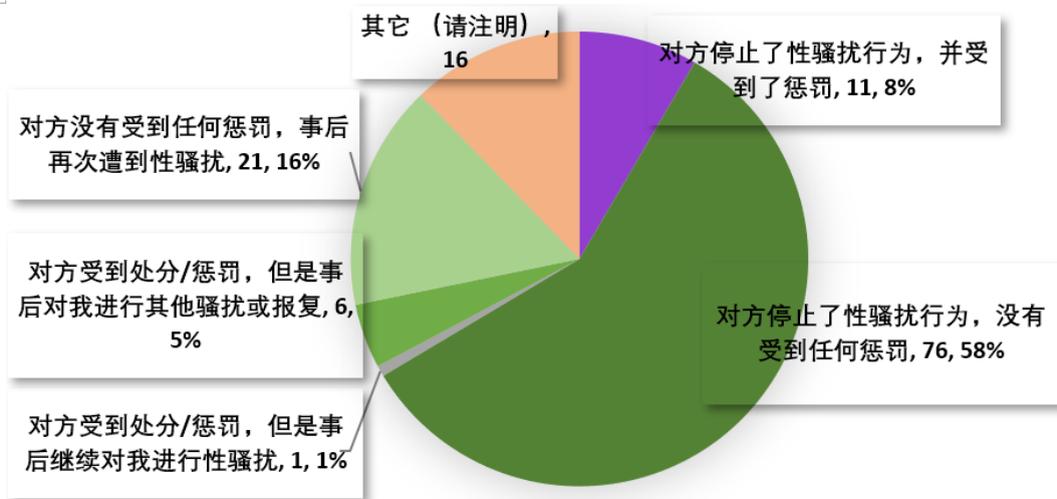
2.10 性骚扰发生后，您向其它机构求助，效果如何？(多选)



在报警的 10 人中，选择“迅速出警、认真处理”的也仅有 3 人。有 6 人被警察要求“自己注意防范”，4 人认为警察“敷衍了事”，1 人被要求“阻止事件的传播。”在选择“其它”的 2 人中，一人说“找了亲戚才出警”，另一人说“保安处查看了摄像头但是我未发现那个人。”

以上调查数据显示，本应为校园性骚扰事件提供正式协助和解决之道的学校和警方，都还有很大的提升工作质量的空间。

2.11 如果您有投诉/报警/求助，事件的最终结果是什么？(多选)



在 131 个收集到的回答中，仅有 11 人选择了“对方停止了性骚扰行为，并受到了惩罚”，占 8.40%。绝大多数骚扰实施者的犯错成本低，不仅免于惩罚，并且还有可能后续继续骚扰或以其它方式报复被骚扰者。

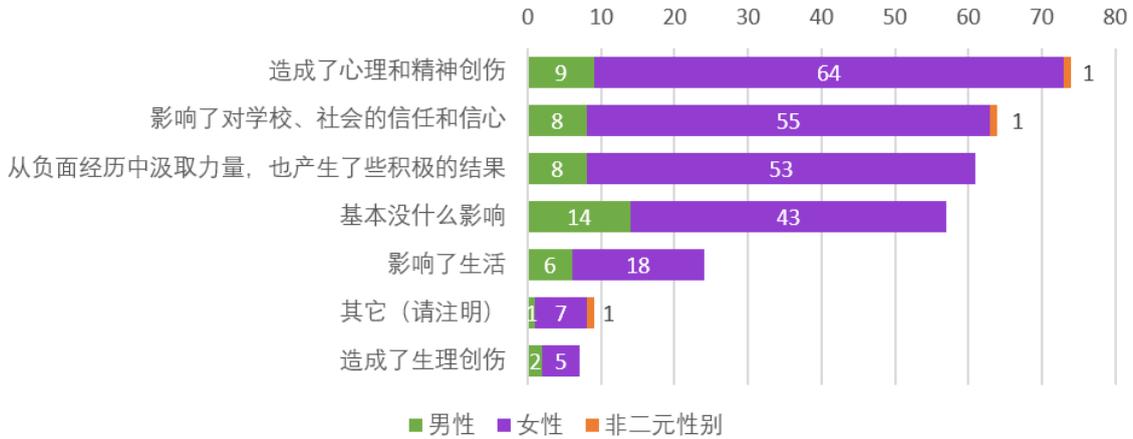
2.12 请问您为什么没有采取任何措施?(多选)



对“其它”情况的解释包括:

- 无意识:
 - “年龄太小, 长大后才发现是性骚扰。”
 - “装作听不懂暗示和没有看见。”
 - “不知道那是性骚扰啊...”
 - “当时反应不过来, 不知道该怎么办。”
 - “当时太小。”
 - “无法界定是否属于性骚扰。”
- 感觉没有必要:
 - “骚扰者很快离开, 没有注意到体貌特征, 感觉就算采取救济手段也无济于事。”
 - “课堂展示性相关艺术作品, 让同学不舒服但是不至于到采取措施的程度。”
- 安全:
 - “安全问题。”
- 其它:
 - “因为看到他拉着他妻子的手, 不想伤害他妻子。”

2.13 性骚扰事件给您带来了哪些影响？



其它：

“知道了 XX 的性向。”

“事后发现触碰我及我同学的男生【和我同台出席某活动】，觉得很讽刺。”

【更改了性别认同。】

“觉得恶心。”

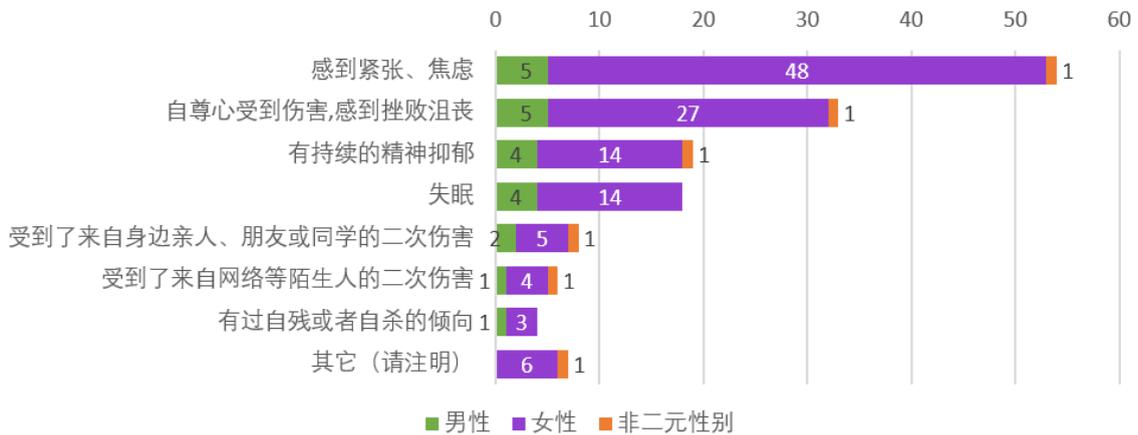
“有机会就告诉低年级女生，提高警惕，自己也随时注意在公共场合提高警惕。”

“学着如何防范并保护自己。”

“懂得尽量在有可能发生类似事情之前避开。”

“上了第一节课果断就退课了。”

2.14 性骚扰给您带来的心理和精神创伤有哪些？(多选)



其它：

“不会让同学知道的，因为人是有很大大劣根性的，不告诉他们就不会有来自他们的伤害。”

“觉得很失望，很无助。”

“恶心。”

“想要從空中發動毫無意義的殺戮。”

“感到气愤，被极为不尊重。”

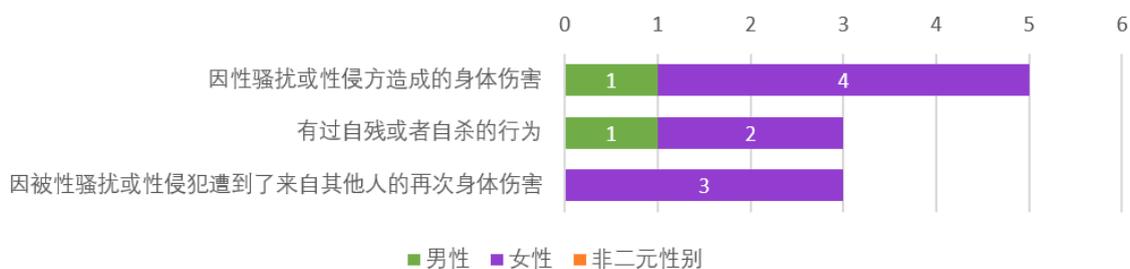
“一段时间一直觉得害怕至今依然能清楚记得并觉得愤怒。”

“有段时间不敢靠近陌生异性。”

值得注意的是，性骚扰给人所带来的伤害并不单独由性骚扰这个动作本身构成。由于对性骚扰缺乏了解，来自他人的二次伤害也是给当事人造成心理、精神创伤的一个原因。

有4人甚至表示有过自残或者自杀的倾向。

2.15 性骚扰给您带来的生理创伤有哪些?(多选)



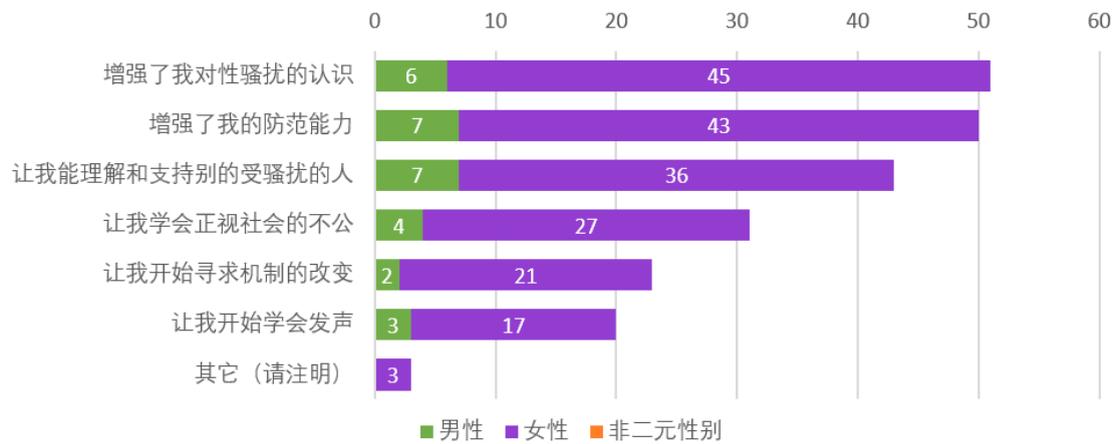
2.16 性骚扰如何影响了您的生活?(多选)



其它：

“与人交往防范多了，信任少了。”

2.17 您从负面经历中汲取力量，获得的积极结果有哪些？(多选)



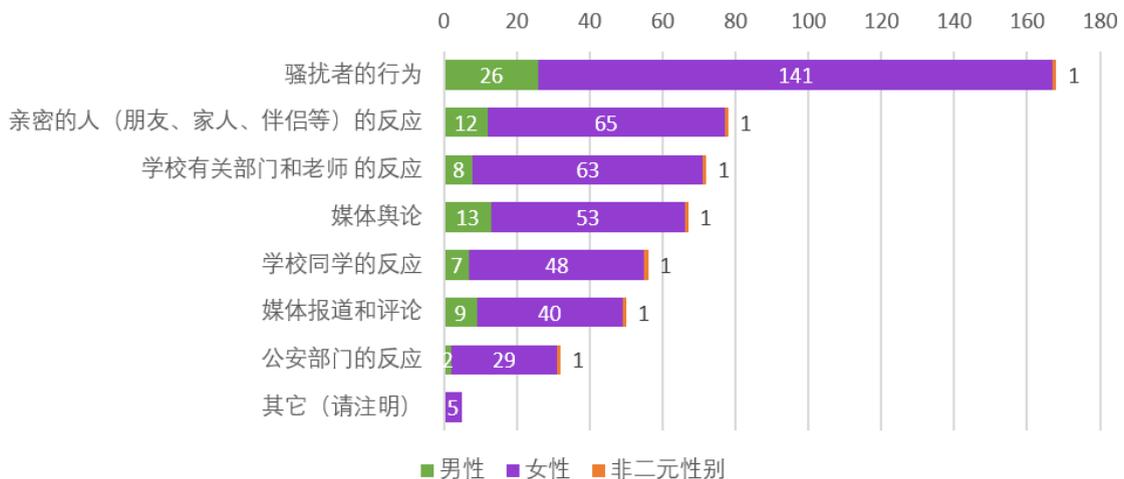
其它：

“明白社会的丑恶。”

“为同性恋者等各种遭遇不公的人发声。”

在该问题的回复中，选择最多的前三个选项分别是：增强了我对性骚扰的认识（51人），增强了我的防范能力（50人），让我能理解和支持别的受骚扰的人（43人）。事实上，这些收获的取得并不应该以遭受性骚扰为代价。如果存在一个健全的性骚扰防治机制去防范治理性骚扰，师生员工能够有机会学习性骚扰相关知识和科普，这些积极的结果都应该是人人都理所应当享受的。

2.18 你觉得性骚扰带来的负面影响主要由什么造成的？(多选)



其它：

“心理及生理恶心。”

“造成困扰是因为整个社会对两性的要求根本不同。男性伤害很多女性被认为是潇洒，女性受了伤害却被人辱骂唾弃。”

从该问题的回答情况可以看出，骚扰者的行为并非是造成负面影响的唯一因素，不支持的社会环境也是给性骚扰当事人造成负面影响的重要原因。

2.19 现在回忆那段经历，您还有什么心路历程或政策建议想与我们分享的吗？

2.19.1 措施类

在校南大人

“希望校园里比较黑的地方也装几个路灯或者监控。越偏僻的地方有光越重要。”

“加强安装监控。加强对女生自我保护的教育。”

“那天我和舍友几个人在教学楼遇到了露阴癖的陌生人，我们大声斥责后他跑掉了。希望学校可以加强巡逻管理。”

“夜晚绝不是性骚扰和学校监管不力的理由，突然的咸猪手甚至是涂抹体液的行为防不胜防，甚至无从判断对方是谁。低清监控、形同虚设的保安、隐私保护机制落后、部门推诿、监管查处无能让人失去向学校投诉的信心。”

“开通网上报警投诉渠道，受害者受到轻度性骚扰基本上都选择不作为。”

“希望学校的各个群里放人进来的时候能严格核对对方身份是否是我校学生。”

“校医院路对过遇到中年男子暴露性器官，打校园报警电话，回复在校外不方便处理，离学校门口那么近，去驱赶一下能怎么样，这样的处理方法让学生心寒。”

“性教育越小越好，让孩子学会保护自己。”

离校南大人

“匿名投诉机制。”

“应该在校园的公开渠道，宣传防范性骚扰的知识，帮助同学们了解性骚扰行为的界定，认清这些行为的表现，增强防范意识。”

“学校应该加强师德建设，端正教师的学术态度，从端口杜绝这类不合格人员的进入。”

“希望从幼儿园开始就能有针对性骚扰的教学、管制和寻求心理生理帮助的机制。”

“比较普遍的性骚扰行为很多都出现在课堂中，教师教学之余以插科打诨的名义非常频繁地“传授”或者“劝解”女生应尽早回归家庭，遵守“道德规范”（穿着不暴露等），而对男生却没有相同的要求。但这种行为并没有被重视，大多数时候大家都是一笑而过。【遇到过一位老师，他在课堂上歧视、贬低女生，发表带有歧视色彩的言论。通过不同渠道对他质问，都不了了之。】在学校的时候，我一直认为课堂上部分老师针对性别的言语歧视是一个顽疾，它不出现的原因可能仅仅依赖老师个人品德高尚与否。然而对于师生这种本身就权利并不对等的

关系而言，成立一个课堂内鼓励学生举报的机制或许可以尝试。离开学校之后，文学院的“沈阳”事件引起渲染大波，目前我看到院系最后对他作出停课的决定，后续实质性的举动并没有在官网中搜索到。感谢南大还有你们在为大家发声！如有任何需要我愿尽自己绵薄之力。”

“门禁之类要加强，之前摸我的人，还有在教室里暴露下体的人，都没有抓到。非常无奈。”

“现在不知道鼓楼宿舍怎么样，以前女生宿舍晒衣服不方便，有内衣丝袜被偷会觉得很不舒服并担心，希望学校能改善。逸夫楼那边的厕所因为人少也经常有变态潜藏。”

2.19.2 感受类

在校南大人

“1. 这个世界是有坏人的，即使是你的老师，即使是南大的老师；

2. 这个社会真的很现实很社会；

3. 其实可以无所顾虑的第一时间求助的人没有，同学好友都有背叛你走漏消息的可能，并且很大辅导员……男朋友……就莫名害怕吧。父母的话，他们本来就状况不太好了，告诉了也只能是他们跟着生气悲愤担忧难过，却什么也做不了（不同家庭环境与背景真的不一样，可能有人会说父母为什么不出面和那些禽兽杠到底，有些父母能做成，甚至能向学校施加各种压力，但有些父母老实巴交很害怕可能只想忍着，连带着教育出来的子女也是这样）；

4. 当时是要有多懵多蠢，又觉得老师不可能这么做的又明显觉得很害怕，情况不妙，很紧张，绝望，口干；

5. 如果再让我选择，我可能还是会选择沉默，毕竟他只是摸了我，办公室只有我和他，我没有任何证据。如果捅破了，他可能没什么大影响，不痛不痒；可是这件事会被所有老师同学知道等不到有人主动讽刺你，你会感觉到似乎全世界的每一个人的每一个动作都暗含着与这件事有关的异样；

6. 不知道是蠢还是太善良还是奇怪的心理，密友义愤填膺要去找校长理论举报，我拦着他，一方面理由同5，一方面又觉得别了别了，捅出去就是丑闻，可能他的教职就不保了（多么的矛盾，与我认为他可能不受什么影响相比，是不是），我居然还在怜悯他……为他考虑，可能是出于对老师的习惯性遵从尊敬……”

“有一些非接触性的性骚扰行为在无形中会给涉世未深的我们带来很大的影响，往往还是潜在的，会在无声无息之间，会在后来的某个瞬间，像一根刺，十分疼。”

“马路上骑车向女生吹口哨的都去死吧。”

“时间久了厌恶感和异性恐惧会好很多，但还是能清楚的记得当时的画面，我已经算平时外向的女孩子了，希望小仙女（男）们被世界温柔相待吧。（另外，感谢我学姐的提醒，在我的经历里，涉及上级和老师的，若是惯犯，私下大家会相互提醒，也算是没有办法的办法吧）。”

“世界上总有这样的人，以自己的强势，试图去控制别人。达到了一种变态的程度。而弱勢的人确实无能为力，因为语言上的阻止对方根本不理会，而行动的反抗又缺少途径，如果激怒对方，可能会伤的更深。”

“浑身难受，背脊发凉，觉得恶心，想在脑子里打爆他的狗头。”

“公共场合求救并没有用，可能大家都太忙了。”

“感觉人整个都是很绝望的状态，什么都不愿意再相信了。感觉自己没有得到尊重。”

离校南大人

“曾经仰慕一位【此处省略】学长，经过接触后表明了心意，对方却提出只能先发生关系，才可能成为恋人，并在接触中强迫为其【此处省略】。遇到这件事之后非常挫败，自信全无，觉得自己不配得到爱与尊重，并一度让自己陷入严重抑郁，成为鼓楼医院的常客。后来彻底与他切断联系，毕业后换了城市，如今基本走出来，也重新投入了亲密关系，但至今想起往事，那种被强摁下头的屈辱感都挥之不去。”

“太突然，当场没反应过来，再给我一次机会，我会当场打爆他狗头。”

“及时制止后，也没有造成除心理影响的伤害，让我增加了自己的防范意识，重新审视了与异性的相处方式。”

2.19.3 建议类

在校南大人

“以前也不知道反抗和倾诉，后来认识了很多支持平权的朋友，在他们的影响下开始想要做些什么来改变现状。”

“要勇敢站出来面对受害者无罪。”

“学校在举办公开场合的讲座，因为人多拥挤，难免会放松警惕，那次骚扰者在众多女生身后进行闻头发等不雅动作，该男子面目凶恶，不像校内人员，我当时没有轻举妄动，通过改变站立的姿势提醒对方我已经发觉了。还有就是几个低年级小女生因为认真听讲，而忽视了有人碰触，然后提醒她们有人触碰。提醒众多女生在拥挤的公开场合可以背一个双肩包以和别人隔开距离保护自己。这个办法很有效，也不显眼。”

“和身边朋友和辅导员交流问题时，他们的反应分为两类。一、十分激进，支持我向学校行政部门反应，对这类人深恶痛绝。二、比较保守，因为只是在微信上言语上的骚扰，没有实质性的损失，所以建议我不要大张旗鼓的维权。我选择了第二种，这也是大部分人的选择。通过同学、南京大学表白墙，我了解到受到此教师骚扰的人不在少数（大于三人），如果问卷后有举报环节，我会写出他的名字。”

“舆论上反对性骚扰很重要，但不要太过激，让受过伤害的人真正得到帮助与疏导，这些事情可能需要落在实处默默地进行，不要让受害者仅仅成为舆论中的例子。谢谢。”

“我觉得我接触的主要是言语上有很暧昧不明的意味，主要是私底下想约饭，包括一起工作时有一定的逾矩行为，一方面我可能潜意识觉得这种性骚扰的程度不足以表现出什么问题，或者说自己并未受到过分的伤害，所以选择沉默，另一方面，我对这种行为又非常痛恶，所以真的很希望能有人告诉我应该怎么办。特别支持你们的活动，希望有所反馈，谢谢。”

“一定要当场立即提出异议并表示反对。”

离校南大人

“很多骚扰者是纸老虎，我们当下立马反抗/反驳，他们很快会怂；不用一直想着女孩子就要温柔就要羞涩，维护自己和边上人的利益，我们才能有真正让人舒适的社会环境，不要为了那些不会尊重人的人而降低自己的底线。很多发声（转篇文章）看似微小，但我们都这样去

做，新的更尊重人的氛围会因此形成，那些猥琐的人会收敛自己的言行，起码不敢再明目张胆地猥琐，而且小小的发声，可能不知不觉给边上曾经遭受不幸的朋友家人支持，这种支持可能是他们最需要的，即使他们还不敢/能讲出自己曾经遭受的/正在经历的不幸。”

“不要在天黑之后单独去办公室。”

“问卷里面没有加入校外性骚扰的部分，身份是学生，但是可能性骚扰发生和学校无关。”

“受害者需要确认，我什么都没有做错，我并不需要道歉。但是社会的风向总是，你做得不够好，你没有保护好自己，是你的错。被性骚扰并不是我的耻辱，我不要被钉在耻辱架上。我要发声！谢谢你们用心设计的问卷，真的可以帮忙去梳理想法和心情。谢谢！”

“即便是言语骚扰，感到不舒适请一定要大声说出来。”

2.19.4 涉及性向类

在校南大人

“同性恋者以暴露信息作为威胁要求进行言语猥亵和性行为要求。”

“按照我的看法，我所经受的是来自同性的、具有性暗示的肢体接触，虽然只是日常细节，没有引起强烈的不适，但受到同性（而且是比较熟识的）的“撩拨”，还是会觉得心有不快。当然，这并非歧视。关于性骚扰的界定，究竟应该细致到什么程度，以及该各自如何应对，我觉得应该进一步思考；比如，直男受到同性的“撩拨”引起了内心的不适，这算不算？同寝室到晚上就开始“飙车”，引起不适，这算不算？这些日常非常琐碎的事件都有可能在不经意间引起反感，那么对于这样的骚扰，该如何应对？其实挺疑惑。”

离校南大人

“我是男生，骚扰我的老师是 gay，虽然我支持性向平权，但被男的摸来摸去舔来舔去也让我很恶心！”

“同性恋的约炮言辞明目张胆，拿着自由万岁当借口，大兴秽乱之事，而且习以为常，不知羞耻。”

3

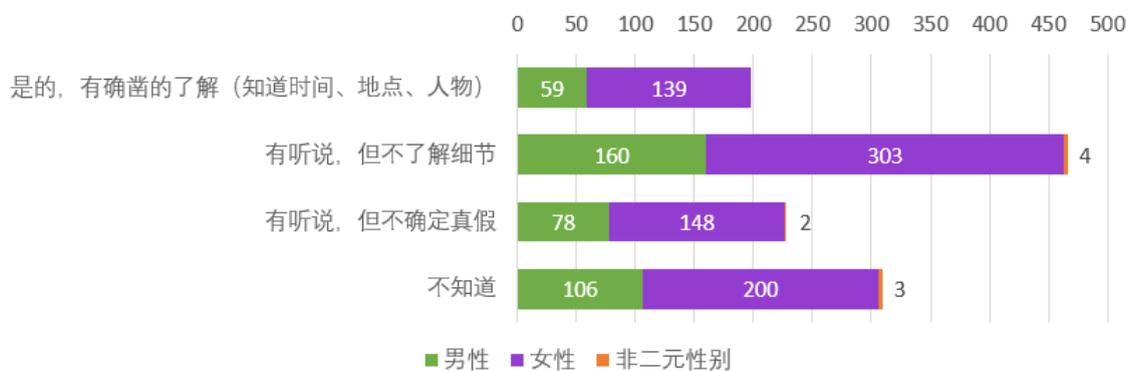
发生在身边的性骚扰

3.1 您听说过有人在学校遭遇性骚扰的事情吗？



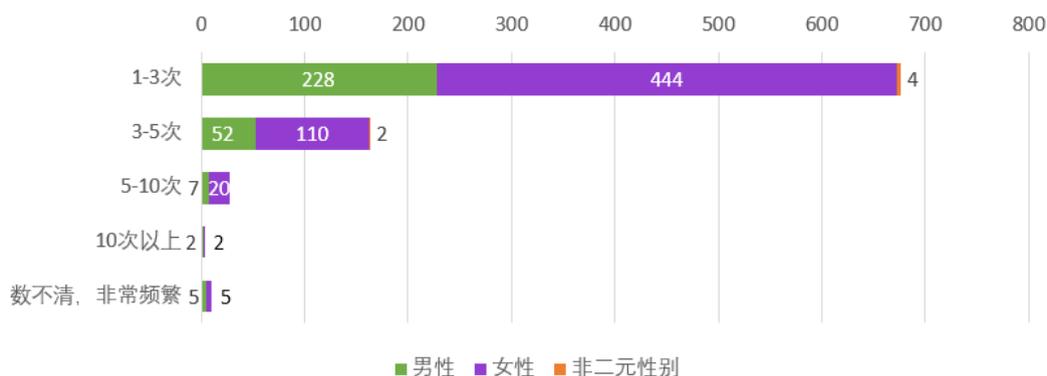
在 1570 位回答者中，1203 人（76.62%）都听说过有人在南大遭遇性骚扰的事情，说明这是一个普遍存在于师生日常生活范围内的话题，且并没有体现出明显的性别差异。

3.2 您身边有认识的同学、朋友、老师、工作伙伴（不包括自己）有人在在校期间遭遇过性骚扰吗？

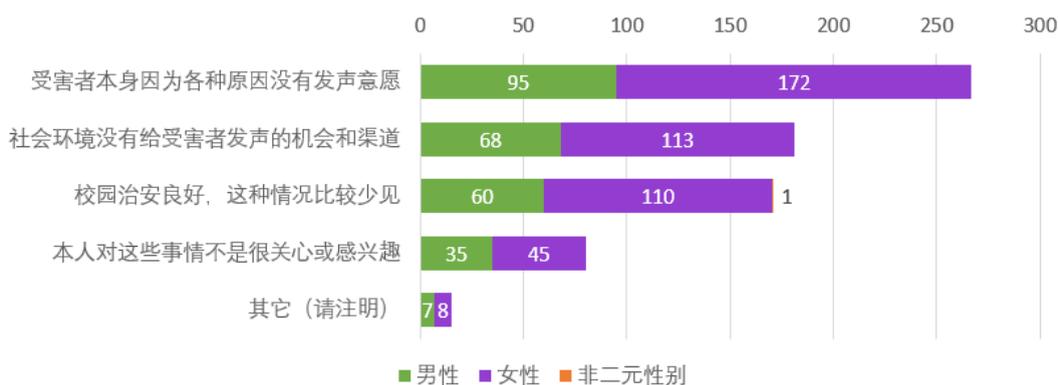


在 1202 位回答者中，有 198 人（16.47%）对熟人遭遇的性骚扰有确切的了解，有 467 人（38.85%）听说过但不了解细节，即共有一半以上（55.32%）的回答者都知道身边有人遭遇过性骚扰。

3.3 您所了解的发生在身边同学、朋友、老师、工作伙伴（不包括自己）的性骚扰事件，有多少次？



3.4 若您没有听说过类似情况，可能是因为什么原因？



其它：

“可能加害者富有手段，施压受害人。”

“文学院比较特殊，性侵会有一种浪漫文体的说辞，例如房思琪这种，可以把他在现有的社会伦理下，不好断然！”

“来南大时间较短，所知道均为新闻事件。”

“社交圈狭窄。”

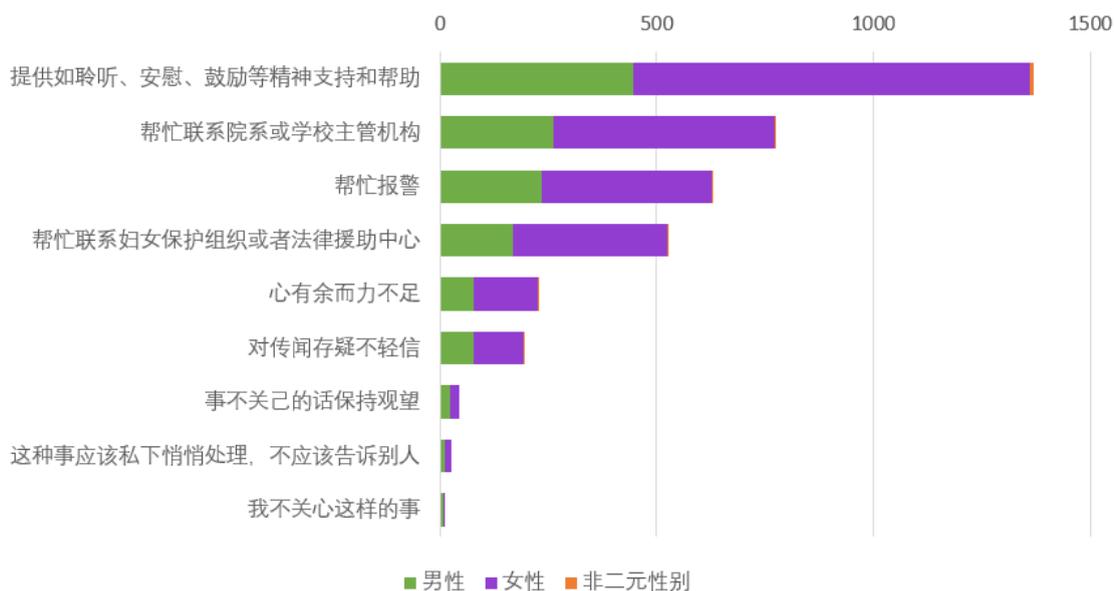
“个人感觉系所同学师长人品可靠。”

“遇到的老师真的人都蛮好，各方面都会很注意。”

“个人生活环境相对封闭。”

在 714 例回答中，“受害者本身因为各种原因没有发声意愿”（267 人）和“社会环境没有给受害者发声的机会和渠道”（181 人）被选择最多。这说明性骚扰发声的困难，以及社会环境的重要性已经被意识到。

3.5 如果您身边有同学、朋友、老师、工作伙伴（不包括自己）遭遇性骚扰，你怎么想，怎么做？(多选)

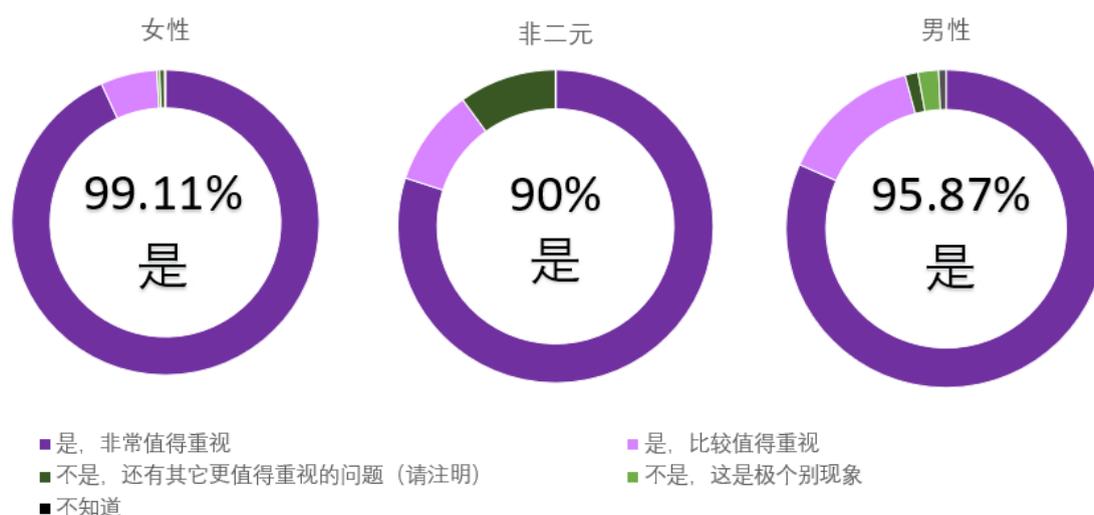


	男性	女性	非二元	总数
提供如聆听、安慰、鼓励等精神支持和帮助	446(83.68%)	915(90.68%)	9(90.00%)	1370(88.27%)
帮忙联系院系或学校主管机构	261(48.97%)	511(50.64%)	4(40.00%)	776(50.00%)
帮忙报警	234(43.90%)	392(38.85%)	3(30.00%)	629(40.53%)
帮忙联系妇女保护组织或者法律援助中心	168(31.52%)	355(35.18%)	4(40.00%)	527(33.96%)
心有余而力不足	77(14.45%)	148(14.67%)	2(20.00%)	227(14.63%)
对传闻存疑不轻信	78(14.63%)	115(11.40%)	1(10.00%)	194(12.50%)
事不关己的话保持观望	22(4.13%)	23(2.28%)	0	45(2.90%)
这种事应该私下悄悄处理，不应该告诉别人	12(2.25%)	14(1.39%)	0	26(1.68%)
我不关心这样的事	8(1.50%)	1(0.10%)	0	9(0.58%)

1552 位南大人回答了会如何应对身边人遭遇的骚扰这一问题。最普遍的应对方式是提供支持和帮助，有 88.27% 选择了此项。有 30%-50% 的答卷人会通过帮忙联系外部机构寻求帮助，其中包括联系学校机构（50%），报警（40.53%）和联系妇女法律援助中心（33.96%）。这些都是积极主动的应对方式。另一方面，在表示无力（14.63%）和存疑（12.50%）的人群以外，仅有不到 3% 的人主动选择回避骚扰事件，他们所表达的态度包括观望（2.90%）、私下处理（1.68%）和不关心（0.58%）。

对性骚扰的应对也体现出了较明显的性别差异。在回答这一问题的 533 位男性、1009 位女性和 10 位非二元性别者中，女性（90.68%）和非二元性别者（90%）相较于男性（83.68%）更愿意提供精神支持。在对外部机构的选择上，男性更倾向于报警，而女性更愿意选择校内机构和妇女法律组织（非二元性别者因为选择人数较少，使用百分比意义有限）。男性相对女性而言，同样对性骚扰指控表现出了更大程度的不信任，更倾向于观望，更认同私下解决，甚至直述“不关心”。

3.6 您认为发生在校园内的性骚扰是一个值得重视的问题吗？



在 1552 位回答者中（97.86%），有 1383 人（89.11%）认为性骚扰是非常值得重视的问题，137 人（8.83%）认为比较值得重视，对性骚扰问题的重要性作出肯定回答的共占总人数 97.94%，且女性的关切程度明显高于男性。

认为有其它更值得重视问题的人，所关注的问题包括：

“反社会暴力现象。”

“导师判定学生毕业资格的绝对权力，这是一切包括性骚扰在内的压迫的根源。”

“日常生活中的视觉、语言骚扰问题，虽然程度上不构成性骚扰但由于过于广泛，严重影响学习与生活。”

“相比异性骚扰，同性骚扰更多，但更应解决的是校园猫狗问题，安全问题需先行。”

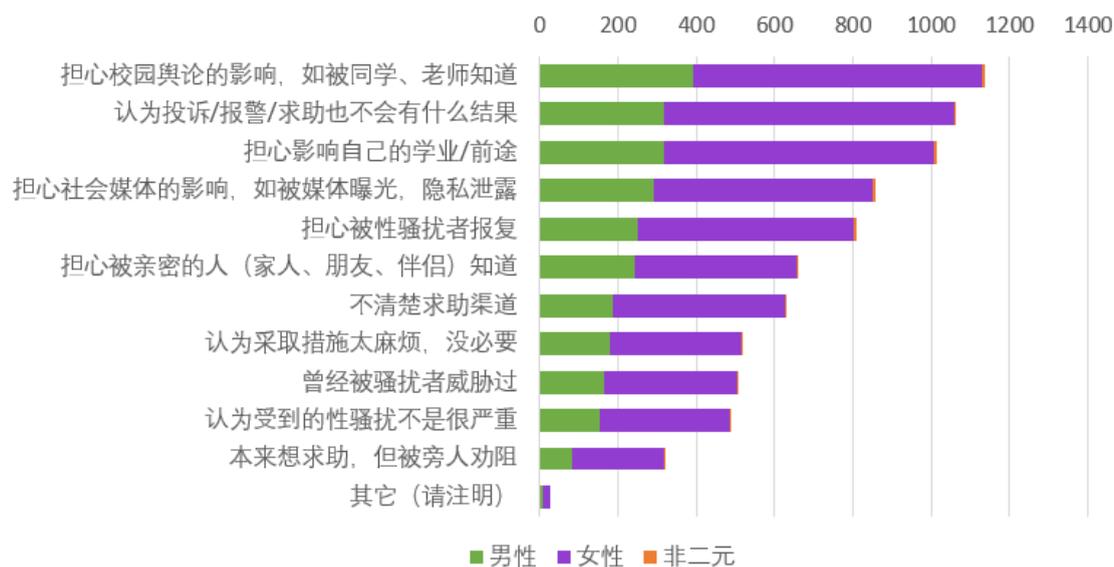
“教育公平，学生升学就业，学校排名声誉。”

“记得南大本部附近有个老外，经常在校园里出现，每次都牵着不同的女生。明显是骗炮的。”

“学习。”

“任何场合的性骚扰都值得重视啊。”

3.7 如果很多人在学校遭遇性骚扰后没有向校方投诉或报警，您认为主要原因是什么？(多选)



	男性	女性	非二元	总数
担心校园舆论的影响，如被同学、老师知道	393(73.87%)	738(73.14%)	7(70.00%)	1138(73.37%)
认为投诉/报警/求助也不会有什么结果	317(59.59%)	741(73.44%)	5(50.00%)	1063(68.54%)
担心影响自己的学业/前途	317(59.59%)	688(68.19%)(7(70.00%)	1012(65.25%)
担心社会媒体的影响，如被媒体曝光，隐私泄露	293(55.08%)	558(55.30%)	6(60.00%)	857(55.25%)
担心被性骚扰者报复	252(47.37%)	548(54.31%)	8(80.00%)	808(52.10%)
担心被亲密的人（家人、朋友、伴侣）知道	242(45.49%)	415(41.13%)	4(40.00%)	661(42.62%)
不清楚求助渠道	186(34.96%)	442(43.81%)	3(30.00%)	631(40.68%)
认为采取措施太麻烦，没必要	178(33.46%)	336(33.30%)	3(30.00%)	517(33.33%)
曾经被骚扰者威胁过	164(30.83%)	338(33.50%)	4(40.00%)	506(32.62%)
认为受到的性骚扰不是很严重	155(29.14%)	329(32.61%)	2(20.00%)	486(31.33%)
本来想求助，但被旁人劝阻	82(15.41%)	237(23.49%)	3(30.00%)	322(20.76%)
其它（请注明）	9(1.69%)	18(1.78%)	0	27(1.74%)

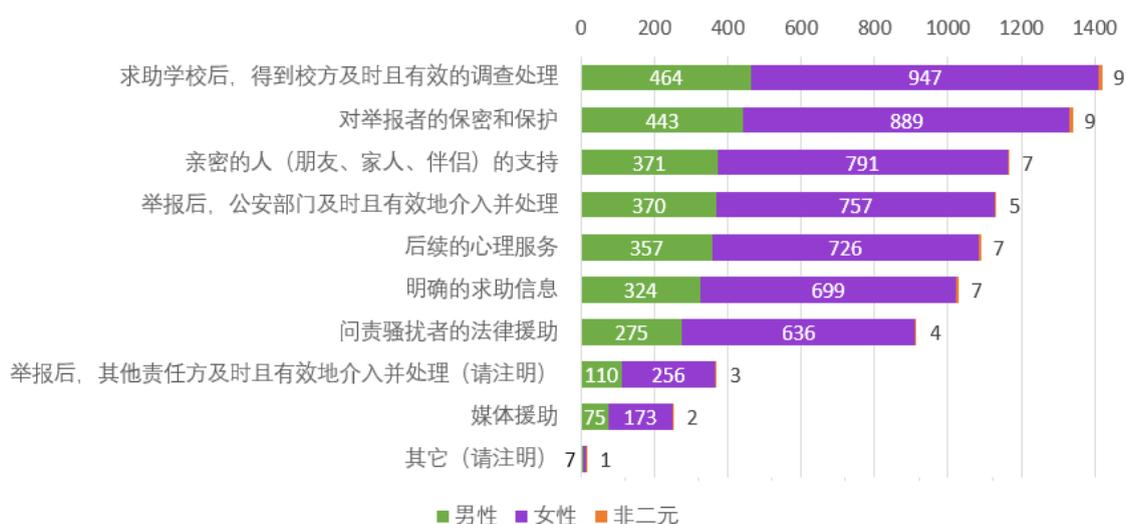
在 1551 个回答中，人们认为阻碍被骚扰者向学校或者警方报告的主要原因包括校园舆论 (73.37%)，不会有结果 (68.54%)，影响前途 (65.25%)，社会影响 (55.25%)，被报复 (52.10%)。

这与前述未采取措施的被骚扰者实际现状，有很大差异。

骚扰者自述的三大阻碍因素包括：骚扰不是很严重，采取措施太麻烦和不清楚求助渠道。换句话说，人们倾向将不报告的原因归咎于被骚扰者个人对事态影响的考量，却忽略了现实中，清晰可靠的性骚扰举报制度的缺失，才是被骚扰者未能及时采取措施的最大障碍。

此外，校园舆论（73.37%）和社会影响（55.25%）的高比例，也说明性骚扰当事人站出来维护自己权利，需要面临很大的舆论风险，缺乏良性的社会救助环境。

3.8 您觉得性骚扰受害者需要哪些帮助?(多选)



在 1549 位回答者中，1420 人（91.67%）认为被骚扰者“求助学校后，需要得到校方及时且有效的调查处理，包括处理行为人，为受害者提供情绪、心理支持和学习、生活的合理便利”，1341 人（86.57%）支持对举报者的保密和保护。这两项是支持人数最多的帮助方法，也是南大人通过问卷所表达的对学校的要求与期待。

以下为针对“举报后，其他责任方及时且有效地介入并处理”的留言：

- 在校南大人：
 - “妇联，大学生心理健康中心。”
 - “院系。”
 - “如安保、后勤等。”
 - “学校社工。”
 - “学校各部门。”
 - “院系辅导员。”
 - “保卫处，学校，性别性向平等协会的存在真的很有必要!!”
 - “加害者所属单位部门应做出相应处罚公示。”

“除公安部门外，应该还有骚扰者所在单位也应当处理骚扰者并且安抚受害人。”

“增强保安巡逻完善夜间照明系统以及检查登记非本校人员。”

“校纪检监察和组织人事部门。”

- 离校南大人：

“保证除性骚扰实施方外的涉事人员的正当权利，学校不会阻碍其他人员的正常升学或任职。”

“注意保护被侵害者的隐私。”

“积极的舆论环境。”

“了解对性骚扰的定性以及怎样举证。”

“允许对骚扰者动用一定程度的私刑。”

“对骚扰事件处理结果的公开，而不是 404。”

“关于骚扰行为的讲解。”

“对受害者的其他保护和帮助。”

“知识普及。”

4

南大性骚扰的防范建议

4.1 为做好高校性骚扰防治工作，您认为下列哪些措施是必要的？

	男性	女性	非二元	总数
设置并公开投诉处理机制，有具体的负责部门或负责人员可以投诉，处理机制的制定和运作需要有学生和专家的参与	440	910	7	1357
承诺在一定期限内对性骚扰投诉作出调查与处理，并及时向公众/受害人反馈后续情况	400	828	8	1236
强制性的内部报告制度：若教职工和校领导发现性骚扰事件，应当报告具体负责的部门/人员，进行查处	384	775	8	1167
酌情处罚性骚扰者，让其承担行为后果（处罚措施与性骚扰行为的性质或造成的伤害程度相当）	372	765	8	1145
避免责备受害者，并对受害者提供情绪、心理支持，以及学习生活的合理便利	334	723	7	1064
对教职员工和学生开展识别、预防和阻止性骚扰的培训	327	676	7	1010
针对师生开展综合性教育，培养师生的权利意识和维权意识	300	629	6	935
改善校园硬件软件环境，减少安全隐患	287	613	5	905
高校定期开展性骚扰情况调查，并公开结果	214	511	3	728
其它（请注明）	4	11	0	15

其它：

- 监控类：

“监控可以要求调取！”

“学校监控老在关键时刻坏掉，失灵。请学校及时维护修理。”

“保证校园摄像头无死角，解决可能存在的“保研路”“保研教室”摄像头故障。”

“监控安防系统发挥应有的效用，受害人应当有权利要求获取现场监控录像，有权利进入监控室查看监控情况，而不是每次都被告知监控“坏了”。”

- 机制类：

“保护受害人隐私。”

“设置非公开的反应渠道。”

“保护受害者隐私，完善信息保密机制。”

“如规定学生到办公室讨论，不得将门闭严。”

“类似警察的双人办公制度，避免一对一的发生。”

“其实我觉得不分权根本做不到，学校是一个利益共同体。”

“权力公开透明，从源头上切断一种校园性骚扰的发生。”

“性暴力也同样需要收到教育和重视，比如 **sexual violence in the intimate relationship**。”

“就个人而言，对学校处理负性事件的机制感到不信任，校领导是否维护教师，将事件压制？如何更加透明化、公开化我觉得这是高校机制比较重要的一个点；很不信任高校承诺要处理和实际处理的情况。”

4.2 对于南京大学性骚扰防治工作，您还有什么想说的？

问卷参与者针对这一问题给出了很多具体的建议，恳切而珍贵。

参与者对防治工作的建议，简略可以概述为以下几项：

一、基础设施建设：加强校园照明，安装适当的监控摄像头并保证它们的正常工作和调取。

二、学校工作方式：学校相关工作人员改变工作作风，充分重视校园性骚扰问题。学校相关部门不能用推诿和压制的态度对待投诉者。需要对保卫处加强安保和反骚扰培训，接到需要及时处理。

三、机制建立：建立公开的反性骚扰机制，由独立高效的第三方校内机构接受报案和调查，保护好性骚扰当事人的隐私，公正地评判和处理。在引进教师时，作好有无性侵犯前科的背景调查。

四、反骚扰培训：对性骚扰知识作好预防、识别、应对方面的普及，公开投诉、求助和支持部门的信息，为事件当事人提供心理辅导和法律援助。

五、校园环境：恢复和支持性别性向平等方面的学生组织与社团活动，为被性骚扰者创造支持性的社会环境。

我们对涉及隐私的内容进行了模糊处理，但仍有个别留言因为细节过于具体，如曾受到外国语学院老师的言语骚扰，被教授邀请前往酒店等等，我们担心留言者身份的暴露，所以删去了敏感信息。经过归类整理后的参与者留言如下。

4.2.1 提及具体性骚扰事件

在校南大人

【学生性骚扰】“人心黑暗的地方，有光照着可能没那么大胆，硬件设施和重视很重要。刚上南大的时候，对这里的一切都还不熟悉。有一个在网上认识的【此处省略】男生经常跟我聊天，觉得他在网上聊天的状态挺阳光、也蛮贴心的。有一天晚上，他说带我到处逛一逛，【走到比较黑的地方，男生以名誉作威胁，强迫女生帮他手淫。删除拉黑后，继续被小号骚扰。】我

再也不敢相信任何人了，也不敢把这件事情说出去，怕别人觉得我蠢，什么人都愿意去相信。慢慢的就患上了抑郁症，有过自杀的精神。内心超级痛苦，因为他强迫和威胁的行为，也因为自己太傻，选择相信一个“网友”。【此后省略】”

【师生性行为】“某院某副教授 A，多次约女生 B 到其家中留宿并发生性行为，并要求 B 对两者关系保密。”

【教师骚扰】“亲身经历过一次，教学楼，身体接触，应该是同校学生。学姐讲述过一次，同系导师，碍于个人隐私没有向我描述具体情节，只是反复，严肃地提醒我注意不要与该老师独处。【此处省略】听了学姐提醒以后避开很多可能接触的机会，目前个人没看到太多端倪，仍避嫌状态吧。”

【教师骚扰】【通识课教师通过社交软件询问同学个人隐私，建议转专业，跟他读硕士，发送暧昧信息。考虑到同学隐私，已删除大段细节。】

【射精门】“_(:3」Z)_我听说哈，就是南大里面有个女孩子在一个自习室午休，然后醒来以后发现自己衣服上有精斑的痕迹，和男朋友去保卫处还是哪个地方要求调取监控录像，结果不被允许……emmmmm……”

【偷窥和射精门】“学校对性骚扰者的处理完全采取息事宁人的态度，印象比较深刻的是地海学院国防生在逸夫楼偷窥法学院女生上厕所，最后竟被地海辅导员压下来了。还有教学楼“射精门”没有后续处理，只是说监控坏了，领导表示慰问。”

【偷窥、射精门、搭讪】“就我的了解，教学楼（尤其是逸夫楼）是性骚扰事件高发点。由于南大不限制无关人员进出，而且逸夫楼空教室很多，导致很多心怀不轨的男性常年在逸夫楼巡视，跟踪女学生、偷窥女厕所等等，在逸夫楼独自自习的女生要十分注意。保安叔叔其实也很负责，但这么大一栋楼不可能实时监控到各个角落。2016 还是 2017 年，一名女生在教学楼睡觉，醒来后发现自己身上沾有疑似男性精液的白色液体，后调取监控发现教学楼监控都是只能实时监视没有录像功能，无法取证。最后这件事不了了之。但校方还是立刻将几座主要建筑里的监控设备进行了替换。同期，逸夫楼发生某院国防生偷窥女厕所被发现事件，最后似乎达成了和解。而我一位朋友也曾在逸夫楼遭受变态跟踪，最后报到保卫处，但没能找到骚扰者。其次就是操场上等人比较多的地方，经常会有不明身份的男性强行向女生搭讪，甚至一连几天都会盯着某个目标。我朋友就被搭讪过，那个男性自称是南大博士生，还不知道从哪里要到了我朋友的姓名和联系方式，一直电话短信骚扰，持续了三年。另外就是老师的作风问题了。这方面南大做得还比较好，但也不排除会有类似沈阳之流的人在。就我自己的感受，南大好像有当学生找老师时，老师办公室的门不能关上等相关规定。”

【性骚扰】“我的同学在图书馆受到明确性骚扰，但向学校相关部门和图书馆工作人员反映后被一拖再拖最后无任何答复，后续询问也被推三阻四，在小百合上发表帖子也被管理员要求删除，学校的处理措施太差毫无可信用度，听说的陌生人被性骚扰事件也无明确后续调查结果，对作案者的信息公开相关处罚等也毫无音讯，我对学校此方面的工作能力严重不相信！”

【校外人员性骚扰】“身为男生，多次在鼓楼校区公共场所遭校外人员性骚扰（教学楼男厕所、食堂）。市区闲杂人员太多，犯罪成本太低。”

【纠缠者】“你好。我是同性恋，【此处省略】被其他学生骚扰。对方以暴露身份为威胁进行多次言语猥亵和性要求。如果删除好友的话会被不断骚扰，让我十分困惑。【此处省略】经

常会担心。出于对自己性取向的自卑我变得更难融入身边的人群。对外又假装开朗。实际上自己特别孤独。成宿熬夜。恶性循环。唉。”

【偷拍和恋足癖】“1. 在食堂吃饭，发现被陌生同学拿着手机录视频，不明白他有何意图，一脸懵逼，感觉很不舒服。2. 室友在图书馆旁的小竹林遇到恋足癖，被要求脱袜子，室友直接拒绝并且跑回宿舍楼，万幸的是没有遭遇暴力行为。”

【偷拍】“前几日刚发生，同班同学在上期间偷拍我好朋友的裙底，有专门的摄像头，证据确凿，惯犯。【此处省略】院里态度大事化小且含糊。【此处省略】身为被害人的我的朋友，十分无助。【此处省略】我是受害人好朋友。”

【偷拍】“撇开校外人在校内实施骚扰的事例不谈。国防生那件事已经家喻户晓了。我很好奇，为什么没有对他采取任何措施？仅仅因为偷拍不是严重的行为吗？那也应该采取较轻的处罚不是吗？”

【窃内衣】“学校自己不好好处理，听闻一男生偷窃内衣被抓，因为是快要毕业而淡化处理。这样是最伤心的，虽然真实性我无法查知，但是1、我根本没有查询的渠道，真的淡化处理就根本查不到。2、无风不起浪。关于这件事，个人看法是正是因为快要毕业才应该处理，将来社会上的内衣大盗是南大毕业更丢人。”

已离校南大人

【教师性侵】“有个真实的故事，就发生在我的身边。是老师和几个女学生间的关系。在毕业后临分别前的最后一个晚上，其中的一个女同学告诉了我们她的遭遇：她被老师潜规则了。她想入党，老师说可以帮她。当然她没能入党。【此处省略】据她说，该老师还曾经一再干涉她找男朋友。该老师以前在我们的心目中形象非常好，关心我们，爱护我们，我们非常喜欢和爱戴他。但是从此以后，他在我们心中的人社崩塌了。而且每次看到他我们都不知道该如何跟他交流。时间过去那么久了，我始终无法理解该老师的行为。【此处省略】我一直说服自己应该原谅老师，但我不知道我的那几个同学有没有原谅他。母校现在这么重视防性骚扰这个工作，深感欣慰，真的希望以后不要再发生此类事件。但作为学生，特别是女同学，一定要学会保护自己，要自尊自爱。学校也要对学生进行相关方面的教育，这也是对老师和学生的一种保护。”

【教师骚扰和师生性行为】“我们系本科时候有一个老师，上课永远挑漂亮女生回答问题，男生期末给分低，喜欢喊女生去他家，虽然我觉得我们这届没人上钩。还有另一个男老师，在离婚状态下跟女研究生奉子成婚。文科院系女生多男生少，女生和男老师如果正常结婚还会被传为美谈，名曰内部解决。当然这是不是正常自由恋爱我不清楚。我知道至少有一例，在教过我的年轻老师里面。噢，还有一例，是一个【某人文院系】的年轻男老师想约我朋友出去旅行，约炮性质明显。我朋友没有理会。我自己其实后来留学两年，在【XX】所在的系待过，听过看过的就更多了。除了性侵以外，权力不均带来的灰色地带太多了，我自己也深受其害。”

【教师骚扰未遂报复】“【某人文院系】一年长男教授通过短信多次邀约女学生单独前往他的个人办公室，学生提出跟其他同学一起去，但该教授多次强调让学生单独去，同时多次发送暧昧短信给学生，给学生带来很大困扰，后通过【此处省略】，男教授遂停止了该行为，但在期末考试成绩中给予学生低分以示报复。同时听说该教授对其他女同学也有类似的骚扰。”

【教师骚扰】“我曾在人人网上，碰到过因考研遭遇南大老师性骚扰的学姐，相信有类似被

性骚扰经历的学生还有很多，只是成为了沉默的校友，如果能找到他们，记录他们的声音，相信对后来者是一种帮助和警示，对现在仍逍遥自在的性骚扰者进行惩罚。”

【疑似教师骚扰】“有同学曾被老师邀请去他办公室坐坐，以短信发送：“有空来我办公室坐坐。”听学姐说，她的舍友曾因为疑似性骚扰而被迫转专业方向。”

【教师骚扰】“部分导师以论文为理由，逼迫研究生。”

【教师骚扰和露阴癖】“我来说说身边遇到的性骚扰事件吧，还是印象比较深的，而且也不是那种情侣之间、感情纠葛不清的那种，就是单纯地对女性的侮辱：1. 大一某课堂上，一位男老师在与女学生的问答过程中，突然对她说：xxx 你大姨妈来了！2. 一位女同学告诉我在课间偶然听到几个男老师在闲聊，内容是 xxx 男老师调戏 xxx 女学生的事情，还引起哄笑。3. 大四在鼓楼图书馆自习，从男厕所出来看到一个陌生男子（学生年纪）就在门口摆弄生殖器官。在我前面出来的是一个认识的女生，她有点慌张跑了。我很生气，跑到三楼入口管理员那里找人报告，结果几个人（有男有女）目光诡异，无动于衷，甚至于把我当成了变态。我该怎么说呢？”

【性骚扰】“我在南大期间，师生之间的性骚扰确实没有听说过，也许是院系原因吧。身边朋友（大四女生）亲历的那次性骚扰，其实骚扰者还是个“名人”，许多同学碰到过。此人号称自己英语系毕业，做翻译，现场教人读单词。模样看起来还算正常，但我觉得他应该有精神疾病。他搭讪我朋友时，强行抱住她。让人哭笑不得的是，我朋友事后竟说，为什么他不是个帅哥呢，要是帅哥就好了。大家以前真的对这些事情缺乏意识。”

【手淫男】“在教学楼自习遇到手淫男，后来发现身边好几个同学都遇到过这样的事，可是没有人能解决这个问题。”

【网络和现实露阴癖】“我遇到过三次。一次前面写过，电脑被别人控制，对方暴露下体。而对方以同样方式，在百合上搜集信息，添加女生。第二次，对方做我后面摸我腰和屁股，刚开始不确定，我就过了一会，然后站起来揪住对方，质问，但被对方挣脱，对方跑走后，抽屉里都是卫生纸。第三次，比较晚自习，在仙一，当时教室里好几个女生，没有男生。一个陌生人走进来，坐在我后面一排，隔着过道的位子，看的很清楚，暴露下体，我立刻站起来了。对方吓得跑走。总之三次，没有一次抓住对方。大概就这样。”

【跟踪】“就跟踪啊...我同学遇到两次...搭讪不成从教学楼跟踪到图书馆...但这个在国内真的没人管也管不动吧...”

4.2.2 表达建议/讨论/意见（偏分析性）

在校南大人

【联合高校】“与其他高校联合起来共同建立，获得的支持回更多。”

【学生组织】“强烈建议恢复性别性向平等协会。”

【社会支持】“还有同学会因为“名声”而放弃发声。”

【独立第三方】“希望多出一个机构，是第三方参与，有权治理那些犯罪者（性骚扰的老师），并且第三方无需与学校挂钩，不希望第三方会受到学校高层领导的压制。”

【监控】“学校的摄像头请全部检查，安装更新，24小时开放。这样做到技术上的支撑与保护。”

【监控】“教室摄像头能不能打开啊?!或许维护成本比较高,但这不是对学生利益维护不周的借口啊!有摄像头,能避免很多麻烦!”

【安保和监控】“希望学校加强安保,对于假期期间希望能够开启教室内的监控,方便取证。并且在收到相关信息时能及时做出反应,并且保护好学生的隐私。”

【校外人员】“校外不明人员需要进行管控。”

【校外人员】“对校外人员进行一定程度上的监督(并没有歧视校外人员的意思,但是确实有些心怀不轨的人会混进学校做一些不该做的事情)。”

【校外人员】“建议鼓楼校区这边教学楼建立实名制进入制度,本校教职员工与学生刷卡进入教室,校外人员实行实名制登记,这样便于监管。根据自身经历以及身边同学反映,经常会在教学楼区域遇到一位难缠又古怪的大叔。”

【机制建立】“在这类事情开始之初(比如言语骚扰或者不合适的约会请求),就应该有良好的畅通有公信力的举报途径,不要等到发展到身体骚扰时,才想到处理责任方。”

【机制建立】“受害者本人(真实的、独立的)感受是判断性骚扰成立与否唯一客观的标准。”

【机制建立】“需要更高效专业。”

【机制建立】“可以建立一个部门专门处理。”

【机制建立】“希望学校严惩师德有问题老师,在引进人才时品德应该纳入考量。”

【机制建立】“降低导师和研究生的学术依附关系,也许有些被骚扰的受害者,不觉得自己是受害者,反而希望能从中获取某些便利。”

【机制建立】“最重要的还是受害者信息的保护吧,如果不是信息保护不够,性骚扰事件的报案率也不会那么低,而且很多人不知道性骚扰的范围其实不止肢体上的,科普一下也是很重要的。”

【机制建立】“个人认为性骚扰对于人来说是一件影响重大的事情,而很多时候被骚扰者无法拿出实际的证据。近年来大家对性骚扰时间的关注使得类似事件一出首先会被体制希望不发声。而一旦被捅出来、闹大,无论真假,当事人都会受到巨大的影响。明确性骚扰的定性、取证等应该是非常重要的吧,我们要努力做到的不仅仅是更少人受到这样的骚扰,还应该对无辜的人的证明和保护,不让性骚扰作为一种舆论武器随意攻击无辜的人。我们需要这样尽力向着正义的努力,法律也需要。”

【机制建立】“受害者控诉不是希望得到什么补偿,只是希望能有一个强大的制度后盾支撑自己的合理合法权益。所以希望相关部门不要对此类问题遮遮掩掩,不要对学生的要求充耳不闻。学校的态度、制度和机制是反校园性骚扰的第一步。”

【机制建立】“如果改变制度没有好处,为什么会改变制度呢?如何又能给其好处呢?考核的方式是难以变更的,所以大概知道事情是难以成功的吧。”

【机制建立】“1.周围朋友的不积极支持;2.上层领导为维护学校名誉,并不会真正采取有效措施;导致受害人不敢说话、骚扰者骚扰成本低下继续猖狂,恶性循环。但整体来说,南大的性骚扰情况尚好。(就我有限的所知)。”

【机制建立】“我觉得吧,教务处是防治性骚扰路上最大的绊脚石,什么事都想着压下去,一群没脑子的,纯粹拖累学校名声。另外希望相关教育普及一点,不仅对女生也对男生,有些

所谓腐女真的恶心，一天到晚意淫别人正常兄弟关系，还发出来说什么吃这一对，真的作呕。”

【机制建立】“前两年学校里一度出现了有人在图书馆剪女生衣服等类似事件（貌似还有厕所偷窥），但最终处理结果大家所知程度和事件爆发时候大家的关心程度完全不相匹配，最后就成了传闻最后骚扰者被处分了（也有传被姑息了）等等。不论事件真假，在调查和处理结果出来以后，还是希望可以有更广泛的告知。更多学生（不论男女）需要知道怎么保护自己，也需要知道犯错的后果。”

【机制建立】“语言骚扰也是性骚扰。当发现沈阳这样的人在课堂上公然要求女生起来解释一些暧昧的词汇时（我相信很多人看过截图），为什么没有院系领导对他进行处理呢？为什么一定要等到新闻爆料酿成丑闻呢？更何况沈阳这样的在南大绝不会是唯一一个。直男癌的中年男导师绝不在少数。在答辩时说参加答辩的女生长得好看穿的衣服漂亮，而并不关注她们的学术论文，我认为这种也是性骚扰。”

【机制建立】“我认为南京大学这类现象很少，一方面师生员工素质较好，另一方面南大的措施实施到位，但是在校期间仍听说过几起性骚扰事件的发生，而此类事件处理的难点一方面在于受害者害怕受到报复以及社会舆论导向，另一方面则是犯罪人群不愿轻易承认犯罪事实对调查带来的困难，而像韩国之前的metoo行动有就有人谴责过于女权、有撒谎行为因此真假难辨，案件是否发生需要有确凿的证据，因此希望一旦有此类事件发生，要在保护受害人的前提下正义地调查，用确凿的证据保护受害人，让犯罪嫌疑人受到法律的严惩。”

【机制建立】“南大性骚扰事情已经成为女生站内安全的最大威胁，且很大程度影响南大声誉。在女生群体内，大家都对南大性骚扰事件多发，处理不令人满意颇有微词。南大相比于其他学校，校外人员作案过多（校内人员作案了解不多）。我认为保卫处需要加强培训，因为我已知的很多企案件，保卫处都不作为（监控不随时开启等）。根据我在国外交换的经历，虽然国外的不安全因素远多于国内，且警察办事效率也没有国内高，但学校自己的警察（可以看作是我们的保安）每次接到报案都会及时处理，同时给全校学习发邮件通报，虽然后续处理无从得知，但至少这样的行为给学生心理上的依靠。希望南大保卫处和校内工作人员能够尽到保护学生安全的责任，同时希望辅导员等行政人员在处理此类事情时要公平公正，不要有利益上面的偏袒。我们无法阻止性骚扰者，但希望后续工作可以做好，以让女生夏天在学校不用担惊受怕。”

【机制建立】“本人曾经听说在自己熟悉的南大人身上出现过此类事件。于受害者或加害者都知道其身份姓名。其实，此类事件不易曝光，一是在于采集第一手证据的困难，二是受害人与加害人往往处于绝对的不对等地位，三是整个社会对于受害者的歧视（也许是无形或无心），四是对于施害者惩处力度的薄弱。中国的“Me Too”运动之所以在政界、学界形不成声势，并非这些领域白璧微瑕，也不是这些领域的人道德水准高，而是这个问题本非道德、作风或素质问题可以一言蔽之，并且这些领域恰恰是人身地位和权力极其不平等的地方。在这样一个社会中，当女性仍处于被选择、被观赏的劣势地位，并且这种“被”得到很多女性自身认同的情况之下，这种事情肯本不可能被杜绝。哪里有不平等，哪里就用因这种不平等而起的罪恶。”

【反骚扰培训】“加强性教育和安全意识。”

【反骚扰培训】“应该加强防范性骚扰相关知识的培养，以及在遭遇性骚扰时的措施。”

【反骚扰培训】“好像之前红会有性教育科普活动？就是非常小范围的，不知道还有没有。有的话希望可以推广跟优化。”

【反骚扰培训】“希望加强学校保安的专门培训服务，相信校园警察。同时建立反对性骚扰的学生组织，负责监督，维权。”

【反骚扰培训】“希望学校能够加强性教育以及预防性骚扰和应对性骚扰是讲座或课程，让学生家长知晓。”

【反骚扰培训】“很多时候性骚扰在于女生的防范意识薄弱，事情发生的时候没有反应过来对方是不是故意的。比如说食堂大叔状似无意实则有意的趁机摸手行为。等和身边同学一交流，才发现是惯犯。”

【反骚扰培训】“被认为男性之间正常交流的对于女性同侪轻慢的日常讨论、路遇异性不知避忌的眼光是最普遍、最难以矫正的性骚扰行为，亟需大力的宣传。”

【反骚扰培训】“防患于未然远好过亡羊补牢，希望大家都能增强意识注意约束自己的行为，知道怎么保护自己。”

【反骚扰培训】“我有点不太确定几个比较熟的男生私下里评论别的女生这算不算性骚扰。”

【反骚扰培训】“首先必须明确性骚扰的定义，比如导师有意让自己的女学生坐到某位男性（可能是客人、合作对象等）旁边，这算不算骚扰？很多时候受害人本人认为受到骚扰，但身边人或领导却认为这没什么，所以才会越来越多人选择沉默。”

【尺度】“希望引起重视，但需要把握尺度，不要让大家变成惊弓之鸟。”

已离校南大人

【校外人员、照明】“逸夫楼骚扰事件发生后，保卫处做法实在令人寒心，对校方来说，如果无法控制不相关人员进入校园，那么至少要确保学生求助时反应及时。此外对图书馆不时出现的露阴癖者，要查清是否是外来无关人员，他们如何进馆等问题要一一查清。若是校内人员，还望采取不包庇态度，对其进行心理治疗。此外路灯普遍偏暗，一定程度上给予性骚扰者可乘之机。”

【监控、机制建立】“1. 监控，需要杜绝死角，保证设备质量和录像质量，不能一到要调查的时候就坏啊。2. 保卫处和校方需要配合，不能遇到问题首先息事宁人，需要给师生提供必要的保护和安全的環境。”

【机制建立】“需要学校建立公开的反性骚扰机制，以受害者权益为重。不应该因骚扰者对学校有利益关系而加以维护。”

【机制建立】“防性骚扰工作一方面需要外界条件的支持，更重要的是需要受害人内在情绪和思想的支持、主动！所以，加抢学校软硬件是一方面，为学生提供安全、可行、可信的释放口也很重要！这种事件一旦不分情况全部程序化处理，放到台面公开、跟踪、持续曝光，受害人的精神压力将会非常巨大，反而会让更多受害人对举报一事望而却步～毕竟，那些禽兽下手前也会优选那些比较温和的羊羔……”

【机制建立】“在南大本科期间，但不是南大里，经历过性侵事件。我想说对于受害者的心理疏导和社会支持很重要，而社会支持的来源其实主要是亲人朋友，所以对于社会水平的性

骚扰/性侵知识相关教育，如性侵为什么是严重的人格侵犯、受到性侵后该如和求助、相关朋友应当如何提供支持等方面，应该加强教育。当大家对这件事的整体理解水平上去了，这件事情才会慢慢好起来。曾在南大做过【此处省略】，希望南大能走在其他高校前列，能成立相关组织（也可与校会维权部合作但是前提是独立运营），通过公众号等形式定期发布一些相关调查，知识宣传，或者学习 #MeToo 的运动。”

【机制建立】“其实不只是性骚扰，我所在的院系对其他关系到学生的事情都是能压就压。比如同学遭到同班同学的生命威胁，偷钱，损坏财产，院系不作为，最大的作为就是联系家长，而且阻止同学报警。我们都是成年人，是公民，我们有权利寻求司法系统保护。学校的规则先于法律，我认为这是根本症结所在。”

【反骚扰培训】“强烈呼吁大学期间能有这样的一课，就会让更多南大毕业生及时识别避免遭遇来自职场和社会的性骚扰。”

【反骚扰培训、安保和监控】“本科在读四年，听闻的性骚扰事件不多，作案者均为校外人士，个人认为学校的教职工还是公道正派的。作为一所开放性大学，不同社会身份人员进出无可避免，一是希望校方加大宣传力度，增加在校学生自我保护和防范意识；二是希望校方加强安保力量（尤其是夜间），确保监控设备正常运行；三是继续坚持公平公正的态度，维护在校所有人员的权益。”

【反骚扰培训】“大学生都是成年人了，一点性骚扰自己都解决不了，说明父母中学教育极有问题，特别是北方的家庭较为传统，对北方来的同学、乖儿子乖女儿类的同学应该多打打预防针。把确凿的性骚扰事件都制作成材料，如果涉及当事人隐私，可以化名，在新生入学阶段就要分发，如果学校反对，也应该有社团来做这一类事情，打破新生对“象牙塔”的幻想，学校也是个社会，比外面干净不到哪里去，要有所警觉。”

4.2.3 表达态度/立场/诉求（偏情感性）

在校南大人

“不重视。”

“一定要重视!!”

“不要学北大。”

“做的还好吧。”

“学校一定要积极调查，以学生为本，并且安抚好受害人。”

“请保护每一个人，无论男性女性，所有的人都应当得到对自己身体的最基本的尊重，我希望我的学校能给我安全感。”

“官方工作感觉基本没有…据我所知，学校里也有学生乐于与老师发生性关系以取得利益，这样在学生内部就会出现阵营分裂，受害者的维权很难吧……”

“在面对校内受害者性骚扰等事件时，希望学校领导以及相关院系部门能够真正做到为学生安全、健康等方面的考虑，积极、负责、高效地处理此类性骚扰事件，而不是采取相反的态度。个人以为，制度政策的建立是容易的，但是，对政策的积极支持还是消极懒政，这全靠肉食者谋之了。”

“沈阳事件后，我校文学院的做法非常让人钦佩（包括老师们私下的话语，都透露出真正的教师的风骨）。部分失去师德的教师在南大只是个别现象（但仍然真实存在着），我非常坚信我们学校可以做得更好。”

“无语了。校方一直回避这种问题，认为太过敏感。我觉得起码的讲座也得有吧。呵呵呵，我真是呵呵呵，起码现在我还没听说过。据说去年办了一次，呵呵呵，有些老师还大加阻拦，差点没办成。如此保守的思想只是一种变相的回避，变相的逃避责任。认为这种事情不可能发生，但是，这种事情一旦发生，那对学校名誉的损害将是致命的。醒醒吧，别再逃避了好不好。”

“如何才能根治呢？这是一个留给全世界的难题。事后保护受害人、惩罚犯罪者等等都改变不了已经的事实。就像贪官永远铲除不尽，总会有人以身试法。”

“有的时候男性朋友会故意评价、比较女同伴的身体，令人不适，这个可能不算性骚扰更应该归入女权问题吧，但我觉得非常非常讨厌。”

“以前听说了一些逸夫楼变态的事情，感觉性骚扰这个事情不管是对男生女生都挺严峻的，但是学校就没有任何明面上的举措，起码做一些知识普及吧，之前学校办了个性知识普及讲座（名字应该不是这个但是大体意思是），我当时觉得这活动很棒啊就去捧场了，结果去了竟然讲心理健康????都是成年人了，依旧不敢谈性知识，真的难过了。”

“请大家不要过于担忧，品德败坏的老师只是少数。我们系所的老师人品都特别好，如果有认识的学弟学妹前来对咨询，我仍会强烈推荐南大。南大的学风校风是我选择进入南大读书的理由，我对已经出现的性骚扰事件感到十分痛心，但我不希望这影响南大百余年的风骨。”

“那些行为是性骚扰？如何保证老师不被学生性骚扰？同学之间，特别是关系较好的，甚至是男女朋友之间出现类似问题如何界定是否性骚扰？对性骚扰的界定非常困难，而且每个人心里的标准不一致，加上单凭受害者的一面之词取证困难，可别搞成文革那样的批斗，冤枉了很多无辜者。”

已离校南大人

“法不保护躺在权利上睡觉的人。”

“学校的监控不要一到要查视频时就坏掉。”

“老师扭转了我对于科研界的看法，完全打消了我对科研环境的信心和兴趣。虽然我在意识到情况后第一时间退出了课题组，伤害没有实实在在发生，但我再也不会搞科研了。”

“南大在此方面已经领先于其他学校，但是力度依旧不够于需求度，对于弱势学生的保护任重而道远。”

“无。离校已久，目前南大的这类情况不了解。我在【此处省略】工作，已退休。高校有的情况可能类似。”

“在校期间真的没听说，总觉得南大还算是一片相对的净土。”

“对于同性恋群体的引导，并非歧视，而是确实过分。”

4.2.4 表达对问卷的看法

在校南大人

“支持你们哦 (‘ω-‘)。”

“加油，永远支持。”

“很敬佩你们正在做的事，同样是南大人感觉愧疚。”

“希望我南多一些这些调查和措施更好地保护学校的姑娘和小伙子们。”

“希望你们能一往直前，督促南大建立完整而合理的反性骚扰机制，我们会成为你们坚定的支持者。

“听说了很多性骚扰的事情，小百合微信空间看了很多帖子，大部分都被删掉或者沉下去，几乎没有一件有后续，而这些事件里，校方、院系、保卫处等几乎没有一次能给关心这些事的同学老师们一个满意的答复。很感谢还有一些人一直坚持关注这些事，关注这个领域，这些人性的光辉是学校的荣耀，是大学之所以为大学的意义。”

已离校南大人

“加油，你们很棒。”

“感谢你们所采取的行动，可以亡羊补牢，虽然我本人在校期间未遭遇也没有听说过性骚扰，但这可能只是幸存者偏差。我仍然十分震惊于沈阳事件，并听说他可能在南大期间曾经骚扰过所教授的学生，而显然文学院并未提供通畅的渠道和良好的氛围使得受害者敢于公开指控沈阳，且该事件爆发后也得知南大师德条款中居然删除了教师不得与学生恋爱的条款（具体内容记忆可能不确），南大极有必要完善相关的防性骚扰机制，谢谢你们在事件热度降低的时候仍然坚持行动，从机制上敦促学校有所弥补，致敬。”

“即便南大师生明了了性骚扰的定义，经历“性骚扰”或类似事件的当事人所理解的事件本质以及事件严重性还是更大程度上取决于个人体验和文化背景。从这张问卷的设计中我看到的只是他处热点在不同语境下的生搬硬套，没有一点试图理解现实情况的意思。要是真想给坐落于中国南京的南京大学做点事，想想怎么本土化吧。这不是弄什么 metoo 的全球跟风，来个 storytelling 搞个举报热线就能完事的。”

“我认为问卷在言语方面的性骚扰问题上有误导性。有些情况下的映射性的言语并非骚扰（比如喜剧）。以及“教育师生防止性骚扰”逻辑不通。针对性的违法犯罪主要是因为某些人并不知道要把所有人都首先当成一个人来尊重，而不是受害者脾气好力气小。小百合上就有一群认为女人和小孩不是人的，可以去围观。目前对性犯罪的预防只集中在教育潜在受害者，不科学。应当让潜在嫌疑人认识到人人平等才是硬道理。如果说说话人表现得很尊重，黄段子也不会让人反感。”

附 “我也是蓝鲸灵” 简介

“我也是蓝鲸灵”是一群关心南大的热心校友和在校生。我们通过倡议信的方式，希望推动南大校园性骚扰防治机制尽快建立。

南大反性骚扰倡议时间线

2018	1月15日	南大学生组织“南声汇”率先发布要求建立校园性骚扰防治机制的公开联署信。共搜集到157个签名。
	1月16日	我们发起了《南京大学校友、学生实名请求建立校园性骚扰防治机制的公开信》联署倡议，在上线的短短三天内，获得了南大学生、校友和教授的热烈响应，共获得409个签名。
	1月19日	我们将公开倡议信和联署名单发送到了时任校长陈骏教授的邮箱，并在1月21日收得了陈校长已让有关部门研究的积极回复。 【蓝鲸灵致校长的第一封信】
	3月8日	我们向新校长吕建教授发送了关于1月致校长公开联署信的跟进邮件。信中我们向新校长更新前情、询问进展、继续表达了我们希望推动母校反性骚扰机制建设的热切期盼。未收到回复。 【蓝鲸灵致校长的第二封信】
	3月9日	我们将公开信和联署名单的纸质版送至校长办公室。办公室确认已收到先前邮件，称会在研究后作出答复。
	3月27日	在没有得到校长及校办答复的情况下，我们继续给校长写邮件询问进展。在邮件中，我们再次希望校方能尽快公布研究进度，并表示愿协助校方共建一个更美好的南大。未收到回复。 【蓝鲸灵致校长的第三封信】

2018	4月7日	<p>南大教授沈阳被曝曾性侵学生后，我们发布长文章《面对高校性骚扰，南大人能做什么》，呼吁校方，师生校友员工重视校园性骚扰问题。文章中，我们向南大提出了两点质疑：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 南大师德建设举报平台的监督信箱和举报电话是否存在； 2. 南大在 2015 年颁布的《南京大学关于建立健全师德建设长效机制的实施办法》中删去了教育部师德禁行行为里“对学生实施性骚扰或与学生发生不正当关系”这一条，将教育部“红七条”变成“红六条”。 <p>【虽然从未回复过我们对于“红七条”变“红六条”的质疑，南大在 2018 年 4 月 13 日发布的修订版《南京大学关于建立健全师德建设长效机制的实施办法》中默默加回了“禁止对学生实施性骚扰或与学生发生不正当关系”这一条款。】</p>
	4月8日	<p>我们给吕校长和校办领导致信。信中指出“红七条”变“红六条”的问题，询问了当前性骚扰的举报平台和处理流程等。未收到回复。【蓝鲸灵致校长的第四封信】</p>
	4月9日	<p>南大学生组织“南声汇”向校办提交了 1 月南声汇的联名倡议实体信，以及蓝鲸灵 1 月的联名倡议实体信和 4 月 7 日的倡议文章打印稿。</p>
	4月27日	<p>”学生组织“南音 Voice”在 4 月中旬联系了学校各行政单位，调查了解南大防性骚扰工作进展。</p> <p>校长办公室：学校很重视，党委已经成立了专门的工作组，在牵头办理。已经草拟出了一个关于建立反性骚扰机制的意见，大概还要一个月左右才能推出。如果想要了解更多详细的工作进展，需要跟党委办公室联系。</p> <p>党委办公室：联名信是交给校长的，校办老师在负责这件事。党办不是职能部门，没有具体插手。去年学校成立了教师工作部，负责教师的立德树人工作。这件事由校办和教师工作部来讨论推进，可以询问教师工作部和校办。</p> <p>教师工作部：学校非常重视性骚扰问题，已成立教师职业道德和纪律委员会，由张异宾书记和吕建校长做组长和主任。教师工作部负责具体工作。目前有一个工作组在处理这类突发事件。学校会依据事实、客观公正、依法依规的原则处理事情。查清事实，确定证据后，处理的结果肯定会公开。</p>
	5月8日	<p>我们发布《南京大学性骚扰状况在线调查问卷》，希望通过问卷调查了解南大校园性骚扰现状，便于更好地向校方建言。</p>
	5月12日	<p>蓝鲸灵微博跟问卷相关的内容被平台突然删光。小组成员遭受维稳压力。受到压力影响，加上链接被腾讯屏蔽，我们在后期并没有继续推广问卷。最终收到样本 1700 份左右。</p>

2018	5月13日	在校方迟迟不回复的情况下，我们给前任校长、现任校友会会长陈骏写信，希望他能推动性骚扰防治机制的建设，得到了陈教授的积极回应。
	5月24日	我们通过邮件跟党委教师工作部分享国内外性骚扰防治政策和机制的相关资料。教工办表示收到邮件。
	11月23日	反暴力日来临前夕，我们致信吕校长和校办询问机制建立进展。未收到回复。 【蓝鲸灵致校长的第五封信】
2019	8月3日	我们发布《2018 南京大学性骚扰调查报告》。
	8月20日	经了解，8月20日老师们就返校工作了。我们将在这天将报告通过邮件方式发给吕校长和校办，重申校园反骚扰机制的重要性，并跟进学校机制的建设进展。 【蓝鲸灵致校长第六封信】

6

附 南京大学性骚扰举报渠道

南京大学目前仍将性骚扰算作师风师德的范畴，目前存在的举报渠道有：

南京大学文学院师德师风监督、举报联系方式（2018年4月9日开通）：电话：025-89683321；
邮箱：wxyxz@nju.edu.cn。

南京大学师德师风监督、举报联系方式（2018年4月18日开通）：电话：025-89683436；
邮箱：jsgzb@nju.edu.cn。

南京大学政府管理学院师德师风监督、举报联系方式（2019年3月20日开通）：电话：
025-89683069；邮箱：public@nju.edu.cn。

南京大学大气科学学院师德师风监督、举报联系方式（2019年3月20日开通）：电话：
025-89683084；邮箱：njuas@nju.edu.cn。