

Фонд изучения и сохранения наследия Одессы «Память»
Одесский городской совет
Одесская областная администрация
Одесский национальный университет им. И.И. Мечникова

ПОДЗЕМНЫЕ СООРУЖЕНИЯ ОДЕССЫ И ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ

Сборник материалов
II-й научно-практической конференции

28-29 ноября 2019 г.

ОДЕССА

2019

УДК 908:624.19.035.4](477.74-25)(091)(06)

П44

**ПОДЗЕМНЫЕ СООРУЖЕНИЯ ОДЕССЫ И ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ:
сборник материалов II-й научно-практической конференции. –
Одесса. 2019. - с.**

В сборнике предоставлены материалы научно-практической конференции, на которой презентовались результаты работ, связанных с подземными сооружениями Одессы и Одесской области по следующим направлениям: история формирования подземного пространства; исследовательские работы по их изучению; взаимосвязи города и подземного пространства: проблемы, достижения и перспективы; аналогичный опыт в других областях страны и других странах.

Предоставленные материалы будут полезны для историков, геологов, культурологов, преподавателей и студентов различных специальностей.



*Издание осуществляется в авторской редакции
силами Фонда изучения и сохранения наследия
Одессы «Память»*

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ:

Воробьева Елена Витальевна – начальник управления охраны объектов культурного наследия Одесской областной администрации

Баранецкий Максим Григорьевич – председатель ОГ Фонд изучения и сохранения наследия Одессы «Память»

Черкез Евгений Анатольевич – доктор геол.-м.н., профессор факультета ОНУ им. И.И. Мечникова

Добролюбский Андрей Олегович – доктор и.н., профессор ПНПУ им. К.Д. Ушинского

Пронин Константин Константинович – зав. подземным геологическим музеем ОНУ им. И.И. Мечникова

Верстка и редактирование материалов:

Шкляев И.Н., Баранецкий М.Г.

Коллектив авторов, 2019

СОДЕРЖАНИЕ:

ВСТУПЛЕНИЕ

- Добролюбский А. О.** – Руины Хаджибея и подземный ход Воронцовского дворца в археологическом контексте.....
- Пронин К. К., Черкез Е. А.** - Загадки пещеры Заповедной, в Одессе.....
- Денисенко И.М., Гарбар М.А.** – Старинные подземелья Харькова в городских легендах: причудливое перевоплощение реальности и перспективы репрезентации.....
- Долотов Ю.А.** – Применение процедуры отграничения для выделения спелестологических блоков.....
- .
- Лучишин В. Н.** – Использование подземных пространств для решения вопроса зеленой энергетики.....
- Пронин В.К.**– Исторические изыскания в катакомбах Великой Балки и анализ находок.....
- Грек И.О.** - Некоторые особенности добычи камня в катакомбах села Ильинка.....
- Кинка С.М.** - Социальное положение работников каменоломен в Одессе: к постановке вопроса.....
- Борденюк В.Н.** – Кяризы-горизонтальные колодцы, источники концентрации питьевой воды и подземные карьеры каменоломни в жизнеобеспечении городского поселения.....
- Пронин К.К.** - Уникальные случаи во время исследований подземелий.....
- Платовский С.В., Волканов С.И.** - Некоторые аспекты ведения подземной войны в поздней Античности и Средних веках.....
- Пронин К.К., Шкляев И.Н.** – Катакомбы Фоминой балки.....
- Жданов Д. К.** – Подземелья села Кубей.....
- Савченко В. А.** – Одесские катакомбы в революционную эпоху 1905-1921 гг.....
- Диденко Д.Ю., Черкез Е.А.** - Температурный режим водоносного горизонта в понтических известняках по данным мониторинга в катакомбах Одессы.....
- Романов А. А.** – Эстетика одесских катакомб.....
- Хижко Н. С., Козлова Т. В., Милева А. П., Грузова И. Л., Лучишин В. Н.** - Еколого-гідрохімічна характеристика дренажних вод протизсувних споруд Одеського узбережжя.....
- Николаев Ф. И.** - Керосиновые лампы в катакомбах Одессы.....
- Лебединец Н.В., Черкез Е.А., Милева А.П., Грузова И.Л., Лучишин В.Н.** -Гидрохимический состав подземных вод в понтических известняках территории городской инфекционной больницы в г.Одессе.....
- Грек И.О.** - Клуб «Поиск» и спасательные операции в Одесских катакомбах.....

ВСТУПЛЕНИЕ

Благодарим всех участников, а также всех тех, кто помог в организации уже второй научно-практической конференции «Подземные сооружения Одессы и Одесской области».

Нашей целью был сбор и освещение результатов различных исследовательских работ, связанных с подземными сооружениями, от их изучения до возможных вариантов использования. Также помимо одесского опыта продемонстрировать опыт других городов и регионов нашей страны.

Большинство прозвучавших докладов открывают исторические и геологические аспекты подземных пространств, как самые большие сегменты в изучении подземных сооружений.

Но остается еще очень много не прозвучавших тем, которые мы надеемся осветить в скором будущем. Ведь эти сооружения, хотим мы или нет, имеют большое значение в нашей современной жизни и являются не только неотъемлемой частью нашей истории, но также и частью нашего будущего.

С уважением, Максим Баранецкий.

Добролюбский А.О., доктор исторических наук, профессор, академик
Южноукраинский Национальный педагогический университет им. К. Д. Ушинского,
Одесса, Украина
E-mail: *dobrolorka@gmail.com*

**РУИНЫ ХАДЖИБЕЯ И ПОДЗЕМНЫЙ ХОД ВОРОНЦОВСКОГО
ДВОРЦА В АРХЕОЛОГИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ
THE HADJIBEY RUINS AND THE UNDERGROUND WAY OF THE
VORONTSOV PALACE IN ARCHAEOLOGICAL CONTEXT**

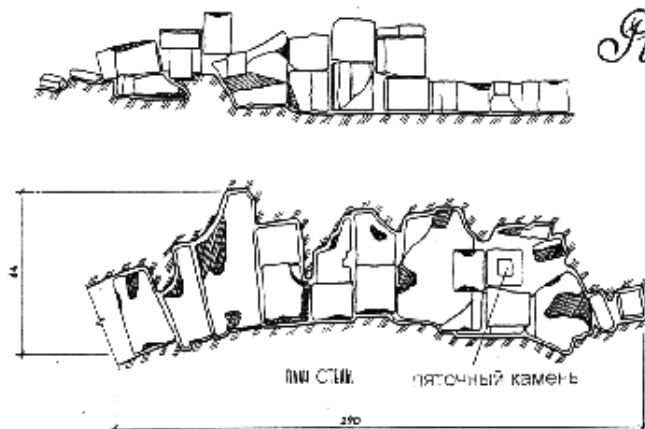
В 1997-98 гг. при археологических работах у Воронцовского дворца, в слое античного времени были случайно выявлены остатки каменной кладки длиной около 5 м. В плане они выглядели как сегмент окружности диаметром около 7 м. Кладка представляла собой юго-восточную часть этой окружности. У северной оконечности кладки открыта часть порога, сооруженного над опорным для вставления двери, так называемым «пяточным» камнем, в центре которого имелось квадратное углубление. Порог указывал на место входа в округлое помещение (рис.1.1).

К северо-западу от входа удалось выявить остатки каменной забутовки под фундамент прямой стены, а также примыкавший к ней с внутренней стороны узкий ров с остатками деревянных бревен и плах. В заполнении кладки найдены обломки турецкой посуды и глиняные трубки, датирующиеся 1770-1790 гг. Такая дата указывает, что обнаружены остатки бастиона и части стены Хаджибейского замка (построен в 1765 г. и взят штурмом отрядом Иосифа де Рибаса в сентябре 1789 г.). При зачистке поверхности входа в бастион, где прятался в момент штурма двухбунчужный Ахмет-паша со своим гаремом, найдена фрагментированная железная пряжка с крючком от поясного солдатского (офицерского?) ремня. Эта находка может свидетельствовать, что в момент захвата гарема участники штурма были возбуждены не только сражением [1].

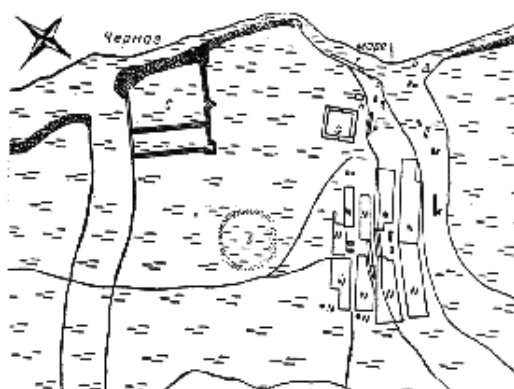
До самого недавнего времени не были известны документы о точном размещении Хаджибейского замка. Поэтому историки Одессы XIX в.

связывали его с местностью по-разному. Им были известны лишь чертеж Chateau de Codja-bey, составленный в 1784 г. Лафиттом-Клаве (рис.1.2), а также план и рисунок Фрейгана 1789 г. (рис.1.3).

Рис. 1
Остатки и
планы
крепости
Хаджибей

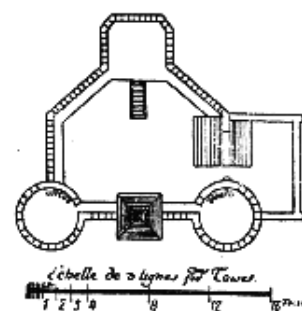


1 - Археологические остатки Хаджибейского бастиона (архитектурные обмеры)

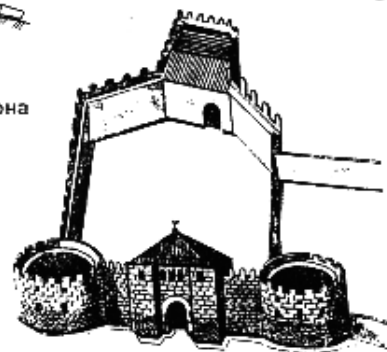


5 "План II специальной невооруженной на берегу Черного моря турецкого города Гаджибея... Сочинил Черного гусарского полка поручик Иван Исленьев" . (1766 г.).

Plan du Chateau de Codja-bey
1784



2 - план замка Ходжа-бей (снят Лафитом-Клаве)



3 - рисунок замка Ходжа-бей



4 - вид Гаджибейского замка (рисунок с натурой)

Эти планы были выполнены без топографической увязки. От самого замка ко времени основания Одессы в 1794 г. ничего не оставалось – ранее, в ноябре 1789 г., его развалины, по приказу Г. Потемкина, были разобраны для

строительства на этом же месте «Малой крепости». Поэтому А. Скальковский, по «рассказам очевидцев», в 1837 г. разместил Гаджибейский замок примерно в районе Воронцовского дворца, в «ста саженьях» от обрыва Военного спуска. К. Смольянинов также размещает замок "на том самом месте, где теперь дома гг. Строганова и Маразли" (дома №№1,2 на Приморском бульваре), а Н. Мурзакевич ссылается на "древнее предание", согласно которому "замок стоял там, где теперь дом Одесских присутственных мест" (дом №7).

28 июня 1889 г. Городская Дума решила "на месте, где происходило решительное сражение при взятии крепости (конец Николаевского бульвара, около дома графа Строганова) поставить памятник в ознаменование столетия взятия Хаджибея". Впрочем, А. Маркевич куда более расширял территориальную вероятность расположения замка - между Приморским бульваром, Екатерининской площадью и Воронцовским переулком.

Лишь в 1968 г. С. Боровой издал найденный им "План ... турецкого города Гаджибея", который был составлен поручиком И. Исленьевым в 1766 г. Это - единственный подлинный план размещения крепости, не искаженный последующими "преданиями". На нем местонахождение замка сомнений не вызывает - "он находился на левой половине Приморского бульвара между обрывом, Воронцовским переулком и дворцом Воронцова" (рис.1.5).

Именно там и были найдены остатки хаджибейских кладок. Они увязываются с планами Лафитта-Клаве и Фрейгана. Открытая часть кладки представляет собой юго-западный сегмент фундамента правого бастиона. «Пяточный» камень маркирует вход в башню со стороны двора. Совпадают с планами археологически реконструируемый диаметр фундамента бастиона, а также часть фронтальной стены и рва. Это показывает, что упомянутые планы были составлены точно. В вертикальном разрезе раскопа сохранились и следы рва от фундамента примыкавшей к бастиону боковой крепостной стены. Археологически очевидно, что камни из этого рва были полностью выбраны - видимо, после распоряжения Потемкина о разрушении крепости. Таким образом, скромные размеры замка - 23 на 34 метра, равно, как и материал, из

которого он был построен - известняк «из степи с речек и балок окольных» - подтверждаются.

Если это так, то подтверждается и достоверность известного рисунка, на котором крепость Хаджибей изображена прямо на краю обрыва и непосредственно примыкает к Военной балке (рис.1.4). Ранее предполагалось, что он исполнен задним числом, с использованием планов Лафитта-Клаве и Фрейгана, а потому приближен художником к обрыву Военного спуска произвольно. Наша находка позволяет утверждать, что рисунок верен, исполнялся, видимо, с натуры. Да и само фортификационное расположение небольшой "крепостцы" представляется вполне целесообразным.

Единственным основанием для перемещения "крепостцы" на "сто сажень" от Военного спуска (как это делается вслед за А.Скальковским), остается выдержка из рапорта Потемкина: "на левой стороне полковник Хвостов, под картечными выстрелами... перейдя овраг, когда уже приблизился на сто сажень от стены замка... поспешил, не ожидая правого фланга, поставить первую лестницу". Однако не указывается, где именно был перейден Военный овраг. Между тем, Хвостов характеризуется де Рибасом как "храбрый и расторопный офицер". И ему, как человеку, обладавшему такими качествами, было ясно, что если вести наступление со стороны степи, то «крепостца» сама защищала нападавших от огня своего же турецкого же флота. Поэтому переходить овраг следовало подальше от моря и от турецкого флота, дабы избежать его шквального огня. Артиллерия «крепостцы» со стороны степи представляла куда меньшую опасность. Видимо, упомянутые «сто сажень» полковник Хвостов со товарищи пробежали со стороны нынешнего Сабанеева моста.

Таким образом, расчищенные остатки Хаджибейской «крепостцы» соответствуют ее расположению на плане И. Исленьева, который указал, по мнению С. Борового, лишь место ее строительства (перестройки?). Это же соответствует упомянутому рисунку, а также планам Лафита Клаве и Фрейгана. Такое размещение замка подтверждается его описанием и

соответствующей картой военным историком В.М.Черемисиновым: «...приморский фронт состоял из крепостных ворот с оборонительной галереей и двумя башнями высотой в 4 саж. Небольшой, но очень крепкий бастион – сильнейшая часть замка – довольно грозно выдвигался по направлению к степям, обороняя подступы со стороны суши» [2] (рис.2). Совокупность всех этих сведений позволяет с высокой точностью и в масштабе соотнести эти остатки с Воронцовским дворцом [3].

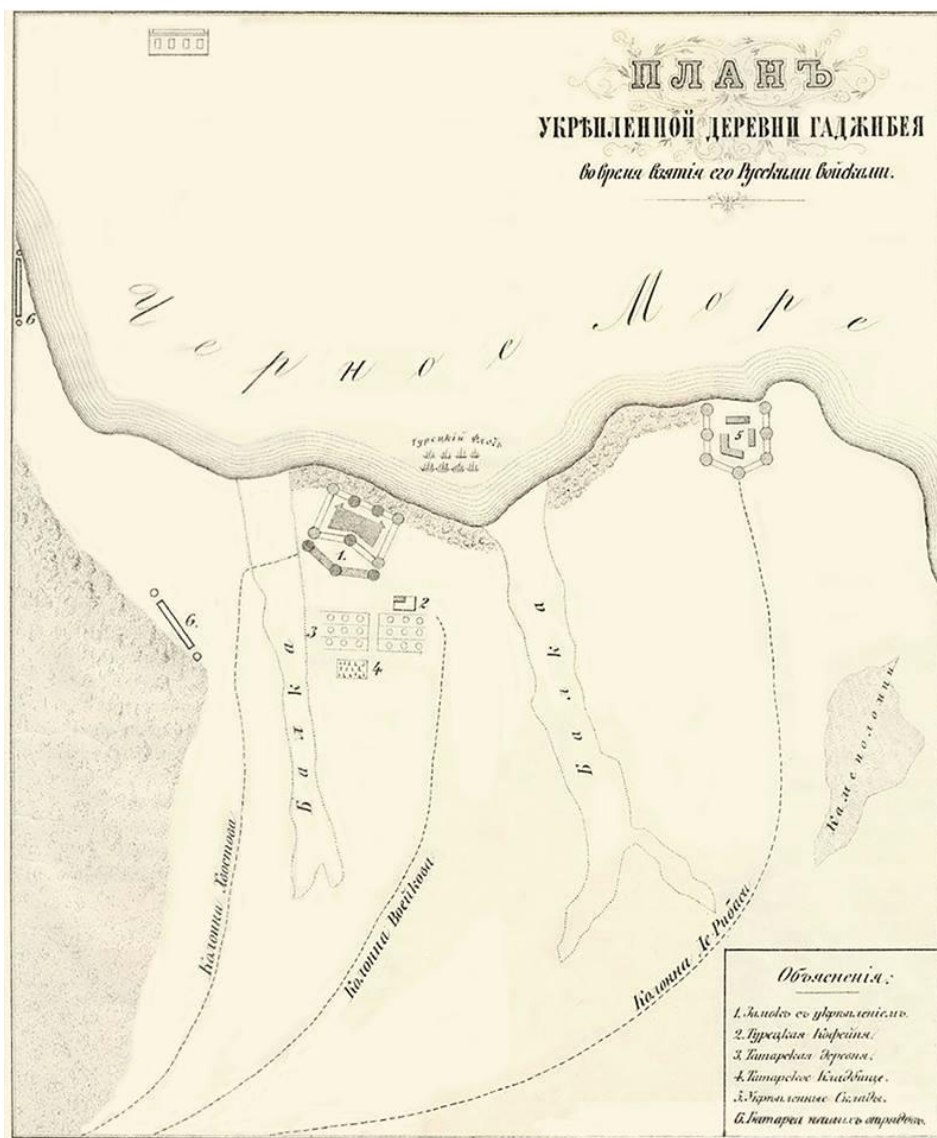


Рис. 2 План укреплённой деревни Хаджибея

Параллельно с археологическими работами был изучен и поземный ход, который располагался под Воронцовским дворцом (рис.3).

Оказалось, что сооружение этого хода никак не отмечено в сметах по постройке дворца. Напротив, выяснилось, что ход был сооружен во второй половине XVIII в. Вход в него в аккурат приходится на ту часть Хаджибейского замка, которая на плане Фрейгана отмечена как бастион на заднем дворе. А выход – на склон Военной балки. Можно видеть, что этот ход

должен был вести из крепостного бастиона в глубокий тыл замка, как можно дальше в степь [3]. Сам факт обнаружения такого хода лишний раз удостоверяет точность локализации и привязки к местности Хаджибейской «крепостцы» - вряд ли кто-нибудь стал бы сооружать его в пустой степи.



Рис. 3 План крепости Хаджибей с подземным ходом

Руины Хаджибея с момента своего обнаружения сразу же оказались в немилости у научных оппонентов – сначала они их украли и уничтожили [4]. затем стал отрицаться сам факт их бывшего существования [5]. В последние годы И.В.Сапожников размещал замок в районе Екатерининской площади, но

сейчас перенес его к городской Думе [6]. Со своей стороны, А.В.Красножон располагает «крепостцу» напротив домов №№4-5 по Приморскому бульвару и поворачивает его боком к морю, используя для этого георадарную методику [7]. В пылу этой полемики скромный подземный ход из «степного» бастиона Хаджибея в Военную балку остается в совершенном научном небрежении. Тогда как, сам факт существования этого хода является решающим аргументом в пользу размещения замка именно на месте Воронцовского дворца».

Литература

1. *Добролюбский А.О.* Археология Одессы. Одесса: Optimum, 2012. – С.137-150.
2. *Черемисинов В.М.* Одесса в истории русских войн. Одесса, 1904. – С.19-20.
3. *Добролюбский А., Красножон А., Пронин К.* Подземный ход Хаджибейского замка //Юго-Запад. Арт. Литературно-публицистический альманах. Вып.1. Одесса: Optimum, 2006. – С.40-45.
4. *Губарь О.И.* Украли... крепость //Вестник региона, №23. Одесса, 1997;. Добролюбский А. Причудливая судьба остатков Хаджибея //Слово, №43 (258). – Одесса, 1997.
5. *Добролюбский А.О.* Одесса одного археолога. СПб: Нестор-История, 2009. – С.373-382.
6. *Сапожников И. В.* А.-Ж. де Лафитт-Клаве и история Коджа-бея Одессы. Scriptorium nostrum (электронный исторический журнал) 9 (3), 2017. – С.139—159.
7. *Красножон А.В.* Замок Хаджибей: история исследований, датировки, локализация// В поисках сущности : Сборник статей в честь 60-летия Н. Д. Руссева. – Кишинэу : Stratum Plus, 2019. – С.395-412.

Summary

The article presents all known reliable archaeological data on Hacibayram castle 1765-89, which are consistent, are aligned with data from written sources.