

1 = beste Wertung

Bewertung des Seminars: Regulatory Affairs-Wissen für Mitarbeiter der Herstellung/QA/QC

	1	2	3	4	5	6
Gesamteindruck	2	4				
Seminarinhalt	1	5				
Seminarunterlagen	3	3				
Praxisnutzen		1			1	

Bewertung der Organisation:

	1	2	3	4	5	6
Organisation	4	2				
Tagungssekretärin	4	2				
Service im Hotel/ Konferenzzentrum	3	2		1		

Weiterführende Themen:

-

Wie haben Sie von der Veranstaltung erfahren?

Persönliches Anschreiben	2	Beilage in Zeitschrift	1
Internet		Kollegen	2
Zeitschrift, redaktionell		Anzeige in Zeitschrift	
Sonstiges:			

Erwartungen erfüllt	Ja	Nein, weil...	Begründung
	5	1	

Würden Sie unsere Seminare weiter empfehlen?	Ja	Begründung
	5	<ul style="list-style-type: none"> → Ja - überschaubare Teilnehmerzahl → Ja - sehr gut organisiert, informativ
	Nein	Begründung
		•

Referent	1	2	3	4	5	6
██████████						
Inhalt	1	4	1			
Rhetorik/ Präsentation	1	3	2	1		
Unterlagen	3	1	1			

Referent	1	2	3	4	5	6
Dr. Unger-Bady						
Inhalt	2	5				
Rhetorik/ Präsentation	4	3				
Unterlagen	4	3				

Seminarinhalte:

Was hat Ihnen bei diesem Forum Seminar besonders gut gefallen?

- sehr informativ, man kann alles nachlesen sowie bei Interesse tiefer in die Materie eintauchen.
- „Verlinkung“ zu Guidelines
- Allgemeine Themenauswahl für dieses „Level“

Welche Aspekte wünschen Sie sich für ein Vertiefungsseminar

- Darstellung anhand von Beispielen
- mehr über die Variations Guideline
- Umfang von Stabiuntersuchungen (was, wie lange) im Rahmen von Übungen (z. B API-Wechselieferant)

Welche Inhalte haben Sie vermisst?

Wie würden Sie das Seminar gegenüber Ihren Kollegen kommentieren?

- lehrreich
- neue Herangehensweise bei CR-Bearbeitung
- gut für diese SWissenstufe“