

Auswertung zum FORUM Seminar

Seminar-Nr. **16 04 273**
 Datum und Ort 20.-21. April 2016 in Bonn

Anzahl Bögen **11** Anzahl Teilnehmer **13**

Bewertungsskala 1 - 6, 1 ist die beste Wertung.



Bewertung des Seminars

	Durchschnitt
Gesamteindruck des Seminars	1,9
Seminarinhalt	2,3
Praxisnutzen	2,4

Bewertung der Organisation

	Durchschnitt
Organisation der Veranstaltung	1,6
Betreuung durch Tagungssekretärin	1,6
Service	2,3

Die Referenten

Dr. Monica Unger-Bady	Durchschnitt
Inhalt	1,5
Rhetorik bzw. Präsentation	1,3
Seminarunterlagen	1,4

Hat die Veranstaltung Ihre Erwartungen erfüllt?

	absolut Anzahl abgegebene Bewertungen (falls abw. von Anzahl BW-Bögen)	in %
Ja, weil #praxisnahe Seminarinhalte #Gute Referenten, interessante Vorträge, Praxisbeispiele #hoher Praxisbezug und gute Seminarunterlagen erhöhen den Lerneffekt (gute Nachschlagemöglichkeit) #Vertiefung des Vorhanden Wissens, Sicherheit, aktuelle Anforderungen #(Vonde, Savsek) für die beiden Vortragenden würde ich mehr Zeit einplanen	7	63,6
Nein, weil... #teilweise zu wenig Zeit für die Vorträge #die Teilnehmer hatten nicht die Voraussetzungen #ich hätte mir etwas anderes unter der Veranstaltung vorgestellt (mehr Anwendungs Bsp. Wie man Modul 3 wirklich schreibt, was man falsch macht, wie man alte Dossiers bearbeitet/aktualisiert) trotzdem habe ich viel Neues dazu gelernt	1	9,1

Seminarinhalte

Was hat Ihnen besonders gut gefallen?

#Es war eine gut abgerundete Mischung aus wichtigen CMC-Themen

#Organisation, verschiedene Referenten

#1. Tag Hr. Savsek: Mängel in den Dossiers, sehr hilfreiche Praxisbeispiele

#Tag 2: Hr. Höpfner bezüglich Systeme+Konzept, sowie internationale Ausrichtung

#Frau Dr. Unger-Bady hat spontan Modul übernommen, gute Gruppengröße

#kleine Gruppe an Teilnehmern#Seminar war etw ein Symposium für Quereinsteiger und Blutprodukten zu theoretisch.

#Die Präsentationen von Herrn Savsek, speziell worauf das Bfarm besonders achtet bei der Durchsicht der Unterlagen.

Was können wir verbessern?

#Thema CMC-Writing etwas genauer beleuchten und die Präsentation möglichst geeignet für Einsteiger gestalten.

#Raumgröße war für die Teilnehmerzahl zu groß, anfangs schlechte Tischstellung

#Kommentarfeld für die einzelnen Referenten einfügen, IMPD ist ein sehr spezielles Thema, für unsere Gruppe wenig Relevanz, evtl. durch E-CTDer setzen!

#Tag 1: mehr Bezug auf Non-EU

#Zeitmanagement: 45 min überziehen ist zuviel

#von den Übungen sollten die Vortragenden sagen, welche Guidelines zu lesen sind

#Reg. Grundlagen könnten verkürzt werden

#nix

#noch mehr praxisbezogene Übungen. Workshops anbieten

Wie würden Sie die Veranstaltung kommentieren?

#Lobenswert das Einspringen von Fr. Unger-Bady für den Referenten. Gut ist die Unterschiedlichkeit der Referenten (Consulting, Behörde, Unternehmen) und den damit bedingten Blickwinkeln

#als gelungen

Wie haben Sie von der Veranstaltung erfahren?

#Empfehlung

#Seminarportal

#Prospekt

#Empfehlung

#Empfehlung

#Prospekt

#Werbung im Internet

#Seminarportal

#Empfehlung

#Prospekt. Newsletter/Email

An welchen weiteren Themen sind Sie interessiert?

#CMC, Validierung (Prozess+Methoden), Coaching
#Schnittstellenproblematik RA und Produktion insbesondere Auftragsherstellung
#das Portfolio der angebotenen Fortbildung deckt mein Interessen gut ab
#IT Systeme
#CMC Writing
#internationale Zulassung
#eCTD, alte Dossiers aufhübschen