

ЭВОЛЮЦИЯ ЭКОНОМИКО-БИБЛИОТЕКОВЕДЧЕСКОЙ МЫСЛИ ЗА СТО ЛЕТ

*(Экономика библиотечного дела: от госбюджета к хозрасчету:
сб. – М.: Либерия-Бибинформ, 2012)*

На страницах сборника представлены избранные публикации по экономике библиотечного дела, печатавшиеся в журнале «Библиотекарь» (1910-1915) – «Красный библиотекарь» (1923–1946) – «Библиотекарь» (1946-1992) – «Библиотека» (с 1992), а также в его «дочерних» изданиях – журналах «Независимый библиотечный адвокат» (из специальной рубрики «Вопросы экономики», выделенной в первом десятилетии XXI века) и «Мир библиографии», журнале-справочнике «Библиотека и закон». Статьи принадлежат перу отечественных и зарубежных ученых (библиотековедов, экономистов, юристов), педагогов профильных учебных заведений, руководителей и функциональных специалистов библиотек. Содержание многих представляет несомненный теоретический и методический интерес, часть из них и в настоящее время сохраняет практическую актуальность.

Тексты сгруппированы по шести тематическим разделам (внутри разделов – в хронологии выхода в свет), последовательно отражающим общеметодологические и теоретико-прикладные аспекты экономики библиотечной деятельности; вопросы формирования, развития и рационального использования ресурсной базы (в том числе кадрового потенциала) библиотеки; проблемы оценки эффективности и качества библиотечной работы; постановку инициативной экономической деятельности библиотеки и оказание дополнительных платных услуг; практику благотворительной ресурсной поддержки библиотечной деятельности; внедрение профилированного маркетинга как рыночно адаптированной концепции управления библиотечной деятельностью. Такое размещение материала позволяет в ретроспекции предметно проследить эволюцию взглядов профессионального библиотечного сообщества по

наиболее значимым организационно-экономическим проблемам библиотечной деятельности, в динамике проанализировать их трансформацию и оценить кардинальность изменения.

Собранные в логической обусловленности вместе под одной обложкой отдельные статьи разных лет многочисленных авторов создают неповторимую палитру любопытных точек зрения и обширного практического опыта, интересных обобщений и рекомендаций универсального характера по наиболее значимым аспектам экономической составляющей библиотечной деятельности. Контент-анализ публикаций позволяет констатировать их зеркальность эпохе и соответствующие акцентировки, отражающиеся уже в названиях статей.

Первая публикация по профессиональным организационно-экономическим вопросам появилась в журнале «Красный библиотекарь» в 1924 году (№ 10-11) под рубрикой «Труд и быт библиотечных работников». Она имела заглавие «К вопросу о производительности труда. (Из жизни библиотек)» и принадлежала Л. Балковичу. В полуфельетонной манере в ней повествовалось о необходимости рационализации библиотечного труда и его научной организации. Любопытно, что в качестве двух главных требований, при которых «труд станет наслаждением и необходимым условием нормально-счастливой жизни», выделяются – «затрачивать минимальное количество времени при максимальном производстве» и «чтобы каждый работник вполне соответствовал своей работе, т.е. был подобен винтику, тщательно подогнанному».

Второй по времени публикации стала другая «знаковая» статья – «Борьба за режим экономии в библиотеке» (Красный библиотекарь. – 1926. – № 6; в качестве автора указан некто Севр, что похоже на псевдоним!?). Помещена была она в рубрике «Теория и практика библиотечной работы». Уже на первых страницах этого достаточно объемного материала (10 журнальных полос) четко очерчивается задача усиления хозяйственной ответственности библиотечных работников: «библиотекарь имеет дело с

определенными материальными ценностями и вот ответственность в использовании, в сохранении этих ценностей никогда не была сильным местом...».

К той же проблематике, посвященной эффективному использованию ресурсной базы библиотеки, относится и третья статья двадцатых годов прошлого века – М. Дубровской «Библиотеки, бюрократизм и режим экономии» (Красный библиотекарь. – 1928. – № 5), размещенной под рубрикой «Наши будни». В ней излагаются очень перекликающиеся с современностью факты и мысли относительно постановки делопроизводства, отчетности и «непроизводительно затрачиваемого рабочего времени» сотрудниками небольших библиотек.

Интерес к учету и контролю библиотечных ресурсов, их бережному сохранению и экономному использованию прослеживается и в других публикациях, но уже 1930-х годов и с более директивными заголовками: например, статье М. Потапова «В кратчайший срок ликвидировать бесхозяйственность в библиотеках» (Красный библиотекарь. – 1933. – № 5). Через весь текст рефреном проходят «факты вредительского отношения к библиотекам и книжному имуществу», а также жестко констатируется, что «по отношению к библиотечным работникам, допустившим в доверенных им библиотеках бесхозяйственность, ... применимы строгие меры наказания». В то же время были и более спокойные и взвешенные публикации, в частности, «методическая» статья В. Иванова «Как вести денежное хозяйство библиотеки» («Красный библиотекарь. – 1935. – № 12»), в которой излагалась «техника постановки бюджетной работы библиотеки». В этом же ряду находится статья А. Пермского и С. Хлебцевича «О нормах работы массовых библиотек и стоимости выдачи» (Красный библиотекарь. – 1936. – № 2), повествующая о том, как «лучше организовать работу отдельных библиотек», «использовать все внутренние ресурсы, чтобы добиться больших и лучших результатов работы».

В поле зрения авторов журнала «Красный библиотекарь» находились и проблемы качества библиотечной работы, исходя «из особенностей современного этапа революции, из социально-экономических и культурных сдвигов, из очередных задач строительства коммунизма». Наиболее показательной в этом отношении может рассматриваться статья Е. Сеглина «За качество» (Красный библиотекарь. – 1931. – № 11), помещенная в рубрике «Перестройка библиотечной и библиографической работы». В ней, среди другого, подчеркивалось, что «на данном этапе развития библиотечного дела... мы ведем борьбу против «методизма», за качество содержания работы», поэтому «организация образцовых и опорных библиотек приобретает исключительное значение», но важно также улучшить материальное положение всей библиотечной сети.

Привлекают внимание публикации довоенных и первых послевоенных лет о практике «народного» комплектования библиотек: В. Садовниковой «Не деньгами, а книгами» (Красный библиотекарь. – 1927. – № 5), В. Гречковской и И. Петухова «Фонд читателя» (Красный библиотекарь. – 1935. – № 8), В. Леницкого «Библиотека вкладчину» (Библиотекарь. – 1947. – № 3). Их главный лейтмотив – поделиться опытом «мобилизации и использования тех книжных богатств, которые находятся у трудящихся». В том же контексте может рассматриваться четкая по аргументации, изложенному алгоритму действий и математическим расчетам публикация А. Курыгина «Организуем всесоюзную лотерею друзей книги» (Красный библиотекарь. – 1930. – № 4), нацеливающая на пополнение фондов библиотек за счет добровольно привлекаемых от населения средств.

В 50-е – 60-е годы XX века вновь стали активно обсуждаться вопросы экономии и бережливости, учета, контроля и нормирования библиотечных ресурсов. С перерывом в десятилетия на страницах журнала «Библиотекарь» опять интенсивно публикуются актуальные профильные материалы. Выделим некоторые из них – «Беречь народную копейку» И. Фрумина (Библиотекарь. – 1963. – № 3), «Глубже изучать экономику

библиотечного дела» В. Серова (Библиотекарь. – 1964. – № 2), «Разговор экономиста с библиотекарем» Н. Бузлякова (Библиотекарь. – 1960. – № 8), «Снижать стоимость библиотечных процессов» А. Древинг и З. Титовой (Библиотекарь. – 1967. – № 5). Авторы ратуют за претворение в жизнь «наиболее разумного, экономного расходования ассигнований, отпускаемых на развитие библиотечного дела», «поиск резервов экономии, удешевление процессов библиотечной работы».

В 1970-е – первую половину 1980-х годов, когда материально-техническое обеспечение библиотечной сети в нашей стране было стабильным и научно-методические библиотечные центры подготовили ряд фундаментальных пособий по организационно-экономическим аспектам функционирования библиотек, в журнале «Библиотекарь» стали печататься проблемно-постановочные статьи об эффективности библиотечной деятельности и определении ее критериев, измерении экономического эффекта библиотечной работы. Этот сегмент библиотековедения оставался (да и продолжает оставаться) одним из наименее разработанных. Редакция журнала обратилась к профессиональной читательской аудитории с предложением «высказать свое мнение о критериях экономической эффективности деятельности библиотек, о путях повышения эффективности и качества работы», призвала к проведению «исследований, направленных на вскрытие резервов в работе библиотек» (Библиотекарь. – 1976. – № 12). В ряду других публикаций обозначенной проблематики привлекает методологический материал М. Кирюхина и А. Кац «Эффективность обслуживания читателей. Чем ее измерить?» (Библиотекарь. – 1976. – № 12). Данная тема продолжала оставаться в поле зрения и волновать специалистов и в последующие годы, о чем свидетельствуют более поздние статьи, в частности комплексная аналитическая публикация Ю. Черняковой «Как измерить творчество?» (Библиотека. – 1994. – № 3).

Журнальные публикации второй половины 1980-х -1990-х годов наглядно характеризуют «перестройку в умах» профессионального

библиотечного сообщества, освоение библиотеками новых форм и методов хозяйствования, постепенное формирование экономического образа мышления библиотечных специалистов. В этот период в текстах статей наблюдается (что вполне закономерно) не только выверенный и аргументированный подход, но и необоснованные рассуждения со скоропалительными выводами.

Прежде всего обратим внимание на обширный массив публикаций, посвященный постановке и развитию инициативной хозяйственной деятельности библиотек. Особый всплеск интереса и разноплановых эмоций вызвала проблема внедрения в библиотеках платных услуг: этому посвящались многие журнальные полосы (превалирующая тематика 1988-1989 гг.), проводились на страницах журнала заочные дискуссии (их материал был представлен в 1989-1991 гг.). Отметим, что исходной отправной точкой стал материал М. Меркулова и А. Стахевича «Платные услуги – в практику библиотек» (Библиотекарь. – 1988. – № 1), не менее резонансной была статья М. Зубарева и В. Николаева «Хозрасчет, приди на помощь!» (Библиотекарь. – 1988. – № 6). На их основе развернулась заинтересованная дискуссия практиков, ученых-библиотековедов, педагогов профильных вузов, высказывающих, зачастую, диаметрально противоположные точки зрения. В качестве ярких примеров можно привести публикации И. Лукашова «Еще одна альтернатива» (Библиотекарь. – 1988. – № 11), Н. Зернина «Пора избавиться от пережитков» (Библиотекарь. – 1989. – № 3), Г. Меркулова «Давайте разберемся» (Библиотекарь. – 1989. – № 6), Е. Сдобникова «С ведомственных позиций» (Библиотекарь. – 1989. – № 9), В. Копылова «Аргумент – польза делу» (1989. – № 10). Эти злободневные материалы позволили представить позиции профессионального библиотечного сообщества на активно проникающие в библиотечное обслуживание и становящиеся вынужденными реалиями рыночные отношения.

Показательной публикацией для тех лет, отражающей «наболевшие» проблемы «перехода библиотек на новые условия хозяйствования» может рассматриваться полемическая статья директора Пермской областной универсальной научной библиотеки А. Старовойтова «Механизм с гарантией, или снова эксперимент» (Библиотекарь. – 1990. – № 11). В ней представлен комплексный анализ сложившейся организационно-экономической ситуации и наметившихся серьезных противоречий между полной правовой и управленческой зависимостью библиотеки от учредителя, плановой «навязанностью» ей платных услуг и декларируемой «демократизацией» хозяйственного механизма функционирования, якобы самостоятельностью в принятии решений о распоряжении финансовыми средствами. Завершая проблемно-аналитическую статью, автор четко ставит жизненно важный вопрос: «Может быть, отказаться от этого самого нового хозяйственного механизма, не мудрить, обманывая себя и наших читателей? Может, просто выделять библиотекам бюджет, рассчитанный на основе нормативов, учитывающих все стороны их деятельности, и дать им право самим распоряжаться этим бюджетом?». Многие поднятые в данном материале проблемы сильно перекликаются с реалиями наших дней...

Дискуссия о плюсах и минусах экономизации библиотечной деятельности, инициированная редакцией журнала «Библиотекарь» и проходившая в конце 1980-х годах продолжилась и в первой половине 1990-х годов. В этом контексте обращают на себя внимание проблемные статьи под характерными заголовками – Ю. Климакова «Погоня «за длинным рублем»...» (Библиотекарь.- 1991. – № 12) и В. Ключева «Не стоит рубить сплеча» (Библиотека. – 1993. – № 1). Вызывал также интерес анализ дореволюционной практики оказания платных библиотечных услуг: в частности, А. Рейтблат был подготовлен исторический обзор ««Библиотеки для чтения» в России» (Библиотекарь. – 1991. – № 3).

К концу 1990-х годов в журнале стали появляться аналитические материалы, отражающие уже накопленный опыт постановки хозяйственной деятельности библиотек и раскрывающие его как в организационно-управленческом (например: Т. Глазкова Мы не стоим на месте // Библиотека. – 1999. – № 7), так и в нормативно-правовом аспектах (в частности: И. Варьяш, В. Ключев Легитимные источники самофинансирования /// Библиотека. – 1997. – № 5). В первом десятилетии XXI века дополнительные платные услуги библиотек не утратили актуальность, поэтому данные вопросы не сходили со страниц главного библиотечного журнала страны (в том числе: Скаленчук В. Путь наш был непрост // Библиотека. – 2000. – № 1; Е. Кропачев Читатель готов платить из своего кармана // Библиотека. – 2000. – № 3; Иванова Т. Миф или реальность? // Библиотека. – 2002. – № 9; Е. Михайленко Платный абонемент – тоже источник финансирования. – Библиотека. – 2003. – № 8) и профилировано отражались в других либереевских изданиях (в частности, О. Бойкова Экономико-правовое регулирование услуг // Независимый библиотечный адвокат. – 2009. – № 6).

Контент-анализ журнальных публикаций позволяет констатировать возвращение профессионального интереса (с перерывом почти в тридцать лет!) к вопросам нормативной обоснованности финансирования библиотек, рационального и эффективного использованию имеющихся ресурсов. В первой половине 1990-х годов в этом плане показательна статья З. Рудой «Точка зрения на норматив финансирования ЦБС государственных массовых библиотек» (Библиотекарь. – 1990. – № 8), а в середине 2000-х годов выделяется материал И. Бабченко «Наш главный козырь – экономические показатели» (Библиотека. – 2005. – № 6). В них анализируется малоизменяющаяся методика бюджетирования библиотек и обосновываются (с учетом конкретной социально-экономической ситуации) возможные направления ее оптимизации. Любопытный обзор, обобщающий опыт зарубежных библиотек по рациональному использованию финансовых, материально-технических и кадровых ресурсов, представленный в форме

«неформальных заметок» – советов, содержится в опубликованной в двух частях (с почти годичным перерывом) статьи Г. Фонотова «Что советуют бережливые?» (Библиотека. – 1994. – № 9; 1995. – № 8). Практически все эти «советы» не потеряли актуальности и в настоящее время.

В ресурсном блоке публикаций, к сожалению, крайне мало статей об экономическом стимулировании труда персонала библиотеки. Одним из ранних материалов по данному вопросу является научно-практическая статья В. Ключева и Г. Бордей «Каждый может заработать больше» (Библиотекарь. – 1991. – № 10) – об опыте библиотеки Московского государственного института культуры по материальному стимулированию труда сотрудников. Комплексной публикацией, посвященной организационно-экономической составляющей активизации кадрового потенциала библиотеки, может рассматриваться обобщающая статья В. Ключева «Экономические методы мотивации труда персонала: организационно-правовой подход» (Независимый библиотечный адвокат.- 2007. – № 4).

В конце 1990-х – первом десятилетии 2000-х годов в поле зрения авторов журнала вновь оказалось качество библиотечной работы: его критерии, оценка, достижение и развитие. В данном плане показательными являются публикации Т. Юрьевой «Как оценить качество работы» (Библиотека. – 1999. – № 9) и Г. Меркулова «Спасение надо искать в качестве работы» (Библиотека. – 2003. – № 9).

Логически дополняют этот блок публикаций материалы по различным аспектам экономического анализа и социально-экономической эффективности библиотечной деятельности. В их числе статьи: В. Ключева «Экономический анализ в системе библиотечного менеджмента» (Независимый библиотечный адвокат. – 2008. – № 1), П. Романова «Электронные ресурсы. Метод: «затраты выгоды»» (Библиотека. – 2009. – № 7), В. Ключева и М. Захаренко «Моделирование номенклатуры услуг в новых организационно-правовых реалиях: методологический аспект» (Независимый библиотечный адвокат, – 2010. – № 6). В первой из

выделенных публикаций объективирована целесообразность использования в библиотечной работе методологии и методики экономического анализа: «В условиях малобюджетного финансирования, жестко ограниченных материально-технических ресурсов и кадрового дефицита руководителям библиотечно-информационных учреждений при принятии управленческих решений особое внимание важно уделять объективному ситуационному экономическому анализу».

Особый массив публикаций последних двух десятилетий составляет маркетинговая тематика. Фактически первые «знаковые» для своего времени статьи по новым подходам к ресурсному развитию библиотек с использованием рыночных технологий управления были именно на страницах журнала «Библиотекарь» (пик пришелся на начало 1990-х годов).

Прежде всего выделим пионерские аналитические статьи о зарубежной практике библиотечного маркетинга – Е. Ястребовой «Учимся маркетингу» (Библиотекарь. – 1990. – № 6), «Маркетинг-микс и его эффективность» (Библиотека. – 1992. – № 5-6); Н. Тюлиной «Стратегия выживания» (Библиотека. – 1992. – № 7-8). Следует особо отметить публикацию материалов иностранных специалистов о постановке маркетинговой деятельности в библиотеках Германии (У. Клаассен Маркетинг: путь к признанию // Библиотека. – 1994. – № 6) и Голландии (Л. Ван Зун Помните, у вас есть конкурент. Маркетинговый анализ – основа стратегии выживания библиотек // Библиотека. – 1996. – № 4), дающие «из первых рук» методические рекомендации по разработке маркетинговой концепции библиотеки и использованию профильного инструментария. Главный лейтмотив – «при помощи тех же ресурсов (финансовых и персональных) библиотека, используя маркетинг, достигает большей эффективности в своей работе» (У. Клаассен).

Большое значение для характеристики эволюции маркетинговой практики в российских библиотеках имеют обобщающие еще недолговременную отечественный опыт информационно-аналитические

статьи – Н. Аббакумовой и В. Герасимовой «Маркетинг в библиотеке» (Библиотека. – 1992. – № 3-4), В. Стрельцова «Найти свою нишу» (Библиотека. – 1993. – № 7), В. Голодяевой и Л. Киреевой «Маркетинг – движущая сила» (Библиотека. – 1997. – № 8), Ю. Пранулис «Маркетинг и новые технологии» (Библиотека. – 1999. – № 3), В. Хлебовой «Стратегия деловой активности» (Библиотека. – 2002. – № 7), О. Хомяковой «Не выживаем, а живем» (Библиотека. – 2003. – № 9). Важным подспорьем инициативной хозяйственной деятельности библиотеки стала публикация методической статьи Ю. Чистилина «Услуги и ценообразование» (Библиотека. – 1992. – № 11-12), в которой профилированы методика калькулирования цены на услуги (технология) и ценовой маркетинг (стратегия ценообразования) к особенностям библиотечной деятельности.

Однако не все однозначно положительно отнеслись к внедрению маркетингового инструментария в деятельность отечественных библиотек. Так, авторитетный библиотековед Г. Фонотов выступил на страницах журнала с резкой критикой «этого поветрия» – его статья «Маркетинг: обретения и потери» (Библиотека. – 1994. – № 4). Автор констатирует, что «используя платные услуги, осуществляя процесс маркетингизации, нам следует помнить о границах возможного и целесообразного, о том, к чему этот процесс может привести, да и приводит». В результате его «размышления о маркетинге наводят на мысль, не путь ли это к самоликвидации библиотек?».

Современный теоретико-методологический подход к использованию маркетингового управления ресурсным потенциалом библиотеки емко представлен в статье В. Ключева «Конкурентоспособность: факторный подход» (Независимый библиотечный адвокат. – 2008. – № 5). В ней обосновывается, что именно факторный анализ позволяет объективно комплексно диагностировать конкретные организационно-экономические реалии функционирования библиотеки и системно обосновывать (прогнозировать) ее развитие как микроэкономической единицы.

К маркетинговой деятельности напрямую относится активно развивающееся в современных библиотеках направление привлечения внебюджетных ресурсных инвестиций – фандрейзинг. Автор одной из первых статей в журнале «Библиотека» по данному вопросу Т. Майстрович очень публицистично сформулировала ее заголовок – «Это новое слово фандрейзинг и старое понятие благотворительность» (1993. – № 7). Здесь приведены общие методические подходы к инициированию благотворительной и спонсорской помощи библиотеке.

Только с конца 1990-х годов начинается серия публикаций о практическом фандрейзинге в библиотеках России и стран СНГ. Все они имеют броские названия – А. Сарсембинова «Магические формулы фандрейзинга» (Библиотека. – 1999. – № 7), Е. Баташева «Нет худа без добра, и ли как мы научились находить спонсоров» (Библиотека. – 2000. – № 11), Б. Иванова «Фандрайзингу нужно учиться» (Библиотека. – 2002. – № 2), М. Климова «Привлечение внебюджетных средств: наш опыт» (Библиотека. – 2002. – № 10), Т. Смелова «Как зарабатывать деньги на проектах» (Библиотека. – 2003. – № 9), Р. Бердигалиева «Дарения как источник пополнения фондов» (Библиотека. – 2004. – № 2), Е. Частухина «Фандрейзинг в лицах, или что может библиотекарь?» (Библиотекарь. – 2006. – № 8), Т. Двуреченская «Гранты, мы вам рады» (Библиотека. – 2007. – № 4), П. Романов и А. Базикова «Когда финансы поют романсы...» (Библиотека. – 2007. – № 4). Большой резонанс и активную практическую востребованность имела публикация цикла статей американского специалиста М. Мэйхен «Как получить грант?» (Библиотека. – 2002. – № 2, 4-6), призванная помочь руководителям и специалистам библиотек четко и эффективно выстраивать тактику получения целевых грантов для реализации инициативных профессиональных проектов.

К концу 1980-х – началу 1990-х годов экономика библиотечной деятельности становится предметом серьезных библиотековедческих исследований, а профильный курс включается в учебные планы

библиотечных факультетов вузов. Журнальные страницы как камертон отражают эту новую реальность.

Появляется первая комплексная постановочная статья по данному вопросу, подготовленная Н. Карташовым, – «Экономические методы – в практику библиотек» (Библиотекарь. – 1989. – № 7), демонстрирующая академично взвешенную точку зрения одного из лидеров отрасли. В ней обосновывается необходимость и особенности использования экономических методов в библиотечном деле, взаимодействия библиотековедческого и экономического анализа, учета единства экономического и социального аспектов библиотечной деятельности. Автор детально рассматривает основные направления использования экономических методов в библиотечном деле и на этой основе предлагает конкретные пути совершенствования организационной структуры отраслевого управления и системы планирования деятельности библиотек, оптимизации норм и нормативов библиотечной работы, развития многоканального ресурсного обеспечения функционирования библиотеки, оптимизации оплаты библиотечного труда. В качестве перспективного направления использования экономических методов в библиотечном деле Н. Карташов выделяет экономический анализ деятельности библиотек, что было особенно актуально для начавшихся в тот период «новых условий хозяйствования».

Потребовалось еще почти двадцать лет, чтобы появились концептуальные статьи ведущих специалистов, обобщающие накопленный практический опыт деятельности отечественных библиотек в условиях административных реформ и методологически акцентирующие их возможные дальнейшие ресурсно-экономические перспективы. В этом ряду особо выделяется серия публикаций Ю. Горшкова в журнале «Независимый библиотечный адвокат», посвященных политэкономии библиотечно-информационной деятельности – «Финансирование в условиях местного самоуправления: правовые проблемы» (2008. – № 2), «Как измерить реальную цену библиотечной деятельности?» (2008. – № 4),

«Бюджетирование, ориентированное на результат» (2010. – № 1). Среди других материалов комплексного характера по экономике библиотечной деятельности можно выделить публикацию О. Макеевой «Правила игры с точки зрения институционалистов» (Библиотека. – 2009. – № 3), рассматривающую библиотеку с позиций институциональной теории экономики, и статью П. Романова «Менеджмент затрат: в теории и на практике» (Библиотека. – 2007. – № 12), анализирующую зарубежный опыт применения финансового менеджмента в библиотеках.

С середины 1990-х годов можно отметить возрастающий интерес к экономико-управленческой подготовке специалистов библиотечной сферы. На страницах журнала «Библиотека» и его «дочерних» изданий публикуются аналитические статьи по структуре и содержанию преподавания новых вузовских учебных дисциплин, формирующих экономический образ профессионального мышления, в частности В Ключева и Е. Ястребовой Маркетинг, маркетинг, маркетинг! (Мир библиографии. – 1998. – № 6), В. Ключева Профессиональное экономическое мышление (Мир библиографии. – 2000. – № 1), В Ключева и И. Сусловой Управлять с пользой и эффективно (Мир библиографии. – 2001. – № 4). Оперативно печатаются рецензии ведущих ученых-педагогов (Е. Михайловой, Ю. Столярова, Е. Ястребовой и др.) на выходящие учебные пособия, посвященные ресурсному обеспечению библиотечной деятельности. Вновь активное обращение к проблематике профильного вузовского обучения библиотечных кадров прослеживается после вхождения России в Болонский процесс. Особое внимание уделяется особенностям уровневой системы профессиональной подготовки, компетентностному подходу к обучению бакалавров и магистров библиотечно-информационной деятельности, в том числе формированию и развитию профессиональных организационно-управленческих компетенций (серия статей В.К. Ключева 2010-2011 гг.). На страницах журнала-справочника «Библиотека и закон» помещаются примерные учебные программы экономико-управленческих дисциплин

общепрофессионального цикла и профилированной подготовки отраслевых бакалавров, разработанные педагогами МГУКИ (2012. – Вып. 32).

Завершая вступительную статью, можно со всей очевидностью констатировать безусловную актуальность и бесспорную важность инициированной издательством «Либерея-Бибинформ» юбилейной серии «Столетия вестник беспристрастный». Ее тома позволят увидеть панораму развития библиотечного дела и проследить эволюцию профессиональной мысли.