



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, тел. (044) 200-08-27,
тел. контакт-центру (044) 200-06-94, тел. повідомлень про корупцію (044) 200-06-91,
офіційний вебсайт: www.nazk.gov.ua, e-mail: info@nazk.gov.ua

ДОВІДКА № 1016/21

про результати проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, щорічної за 2020 рік (виправленої), поданої Герасимовим Артуром Володимировичем, народним депутатом України

23.12.2021

м. Київ

I. Вступна частина

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу обов'язків з проведення перевірок від 07.06.2021 уповноваженою особою Національного агентства – головним спеціалістом другого відділу Управління проведення повних перевірок [REDACTED] проведено повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, щорічної за 2020 рік (виправленої), унікальний ідентифікатор документа – be3a46e0-99b2-45f2-814c-d3a8a2dca28f (далі – декларація), поданої Герасимовим Артуром Володимировичем, народним депутатом України (далі – суб'єкт декларування), до Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – Реєстр), 07.04.2021.

II. Загальні положення

2.1. Повна перевірка проведена у період: з 08.06.2021 по 04.12.2021.

Строк проведення повної перевірки продовжено з 06.10.2021 на 60 днів на підставі: п.п. 1, 4 п. 20 розділу II Порядку проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого наказом Національного агентства від 29.01.2021

№ 26/21, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 05.02.2021 за № 158/35780 (далі – Порядок), у зв'язку з неотриманням документів та інформації по суті, необхідних для проведення повної перевірки декларації, на запити Національного агентства, зокрема до суб'єктів господарювання, суб'єкта декларування, державних органів та інших компетентних органів влади іноземних держав.

2.2. Підстави проведення повної перевірки:

абз. 2 ч. 1 ст. 51³ Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон);
п.п. 1 п. 2 розділу II Порядку.

2.3. Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Єдиного реєстру довіреностей; Державного реєстру актів цивільного стану громадян; Державного земельного кадастру; Державного суднового реєстру України, Суднової книги України; Державного реєстру цивільних авіаційних суден; Загальнодоступної інформаційної бази даних Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку про ринок цінних паперів; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування; Інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи здійснення контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон; Державного реєстру обтяжень рухомого майна; Єдиного державного реєстру судових рішень; Автоматизованої системи виконавчого провадження: Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Єдиного реєстру боржників; Єдиного державного реєстру транспортних засобів; Реєстру прав власності Хавеа № ■ (Іспанія);

інформацію державних органів, органів місцевого самоврядування, суб'єктів господарювання та їх посадових осіб, фізичних осіб, зокрема: Офісу Генерального прокурора (від 25.06.2021 № 22/3-848 вих-21), Апарату Верховної Ради України (від 24.06.2021 № 20/13-2021/208007, від 11.08.2021 № 15/24-2021/260395), Національного антикорупційного бюро України (від 05.07.2021 № 04-221/20683, від 20.09.2021 № 0422-221/28803), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 13.07.2021 № 7-28-0.214-8471/2-21), Міністерства юстиції України (від 22.06.2021 № 6883/16276-26-21/20.4.1), Державної міграційної служби України (від 02.07.2021 № 6.2-5173/3.1-21, від 16.08.2021 № 6.3-6873/3.1-21),

КП «Київське міське бюро технічної інвентаризації» Київської міської ради (від 07.07.2021 № 062/14-8517 (И-2021), Страхової компанії «Уніка» (від 01.07.2021 № 1861), редакції «Радіо Свобода» (від 22.07.2021 № 3/1138), служби кур'єрської доставки «Express Mail» (від 07.07.2021 № 1033-К), Міжнародного інституту менеджменту (від 09.11.2021 № 90), АТ «Укргазбанк» (від 14.09.2021 № БТ-12005), АТ «Райффайзен банк» (від 13.09.2021 № 81-15-9/9474-БТ), [REDACTED] (від 03.12.2021), Генерального консульства України в Барселоні (від 23.11.2021 № 86495/0/03-21), надану на письмові запити Національного агентства, а також наявну в Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та наданих ним копіях документів, які надійшли до Національного агентства 20.08.2021, 03.12.2021.

На дату завершення повної перевірки декларації не отримано відповіді на письмові запити Національного агентства до Міністерства фінансів Королівства Іспанії (від 06.07.2021 № 13-03/11332/21), Агентства державної податкової адміністрації Королівства Іспанії (від 05.11.2021 № 13-04/80508-21).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

III. Описова частина

3.1. Результати повної перевірки декларації щодо з'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 «Інформація про суб'єкта декларування» декларації

1.1. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про унікальний номер запису в Єдиному державному демографічному реєстрі, обравши у відповідному полі позначку «Не застосовується».

Згідно з інформацією, наданою Державною міграційною службою України, суб'єкту декларування в Єдиному державному демографічному реєстрі сформовано унікальний номер запису – [REDACTED], інформація про який міститься в паспорті громадянина України для виїзду за кордон, копію якого надав суб'єкт декларування.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про тип та категорію займаної посади, зазначивши у відповідних полях відомості про посаду державної служби категорії «А».

Згідно з п. 7 ч. 3 ст. 3 Закону України «Про державну службу» дія цього Закону не поширюється на народних депутатів України.

Суб'єкт декларування повідомив, що зазначив такі відомості помилково.

Надані пояснення суб'єкта декларування враховані, але не спростовують недостовірності зазначених відомостей.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 2.1 декларації зазначив недостовірні відомості (п.п. 1.1, 1.2 п. 1 цього розділу), чим не дотримав вимоги п. 1 ч. 1 ст. 46 Закону.

2. У розділі 2.2 «Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування» декларації

2.1. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості у полі «Унікальний номер запису в Єдиному державному демографічному реєстрі» стосовно членів сім'ї (дружини та дітей), обравши позначку «Не застосовується».

Разом з тим згідно з інформацією, наданою Державною міграційною службою України, на ім'я членів сім'ї суб'єкта декларування в Єдиному державному демографічному реєстрі сформовано унікальні номери записів, а саме: дружині – [REDACTED], сину [REDACTED] – [REDACTED], сину [REDACTED] – [REDACTED], сину [REDACTED] – [REDACTED], та дочці [REDACTED] – [REDACTED], інформація про які міститься в паспорті громадянина України для виїзду за кордон.

Суб'єкт декларування пояснив, що обрав таку позначку, оскільки в паспорті чітко не вказано, що цей номер є саме унікальним номером запису в Єдиному державному демографічному реєстрі.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості у полі «Зареєстроване місце проживання» стосовно члена сім'ї (дружини), обравши позначку «Не зареєстрований».

Разом з тим згідно з інформацією, наданою Державною міграційною службою України, місце проживання члена сім'ї (дружини) зареєстровано за адресою: м. Київ, [REDACTED].

Суб'єкт декларування повідомив, що зазначив такі відомості помилково.

2.3. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості у полі «Зареєстроване місце проживання» стосовно члена сім'ї (сина) [REDACTED], обравши позначку «Не зареєстрований».

Разом з тим згідно з інформацією, наданою Державною міграційною службою України, місце проживання члена сім'ї (сина) [REDACTED] зареєстровано за адресою: м. Київ, [REDACTED].

Суб'єкт декларування пояснив, що [REDACTED] – син від першого шлюбу, який з ним не проживає, його зареєстроване та фактичне місце проживання суб'єкту декларування не відомо.

Надані пояснення суб'єкта декларування враховані, але не спростовують недостовірності зазначених відомостей.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 2.2 декларації зазначив недостовірні відомості (п.п. 2.1 – 2.3 п. 2 цього розділу), чим не дотримав вимоги п. 1 ч. 1 ст. 46 Закону.

3. У розділі 3 «Об'єкти нерухомості» декларації

3.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про своє та членів сім'ї (синів та дочки) право користування квартирою, розташованою за адресою: [REDACTED], м. Київ, яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині).

Суб'єкт декларування пояснив, що зазначив відомості про своє фактичне проживання у розділі 2.1 «Інформація про суб'єкта декларування» декларації, тому вважав за непотрібне зазначати такі відомості у розділі 3 «Об'єкти нерухомості» декларації.

3.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про своє право користування квартирою, розташованою за адресою: [REDACTED], [REDACTED], м. Київ, яка належить на праві власності його матері та є його зареєстрованим місцем проживання, інформація про що зазначена у р. 2.1 декларації.

3.3. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо типу права та площі квартири, розташованої за адресою: [REDACTED], м. Київ, зазначивши тип права – власність члена сім'ї (дружини), загальну площу - 48,5 кв. метра.

Відповідно до копії договору купівлі-продажу квартири від 24.01.2001 зазначена квартира загальною площею 42,80 м² на праві спільної власності належить члену сім'ї (дружині) та третій особі.

Суб'єкт декларування пояснив, що під час заповнення декларації помилився, оскільки на момент заповнення декларації дружина не надала йому договору купівлі-продажу квартири.

3.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про об'єкт нерухомого майна (апартаменти), розташований за кордоном: Spain, [REDACTED], Municipality of Javea/Xabia, Province of Alicante, [REDACTED], кадастровий номер – [REDACTED], поштова адреса: [REDACTED], Javea, [REDACTED].

Відповідно до інформації Реєстру прав власності Хавеа № [REDACTED], отриманої на запит Національного агентства, суб'єкт декларування та член його сім'ї (дружина) є власниками з повним правом володіння майном об'єкта нерухомості на території м. Хавеа, зареєстрованого в томі [REDACTED], книга [REDACTED], файл [REDACTED], запис [REDACTED] від 14.11.2013 (єдиний код реєстрації [REDACTED]), набутих на підставі договору купівлі-продажу, засвідченого приватним нотаріусом 16.09.2013, запис у журналі реєстрації нотаріальної контори [REDACTED].

Зазначений об'єкт нерухомості дуплексного типу розташований на першому та другому поверхах будівлі (модуль два), що є складовою частиною комплексу об'єктів нерухомості у межах міста, за адресою: м. Хаваа, [REDACTED]. Об'єкт житлової нерухомості має загальну площу 120,17 м², а також 28,20 м² тераси.

Суб'єкт декларування пояснив, що зазначене нерухоме майно в Іспанії з 12.11.2013 йому не належить, оскільки на вказану дату між ним та [REDACTED] (його матір'ю) укладено договір дарування нерухомого майна в Іспанії. Він зазначив, що договір укладений у письмовій формі відповідно до застосовного права, у тому числі згідно із правом Іспанії. Відповідно до положень договору обдарована особа має самостійно внести необхідні зміни до відповідних реєстрів нерухомого майна, переоформити документи та здійснити будь-які інші дії, що можуть бути необхідними для передачі права власності на апартаменти на користь нового власника.

Також він зазначив, що звертався до Національного агентства 20.04.2021 письмово та 22.04.2021 через персональний електронний кабінет з повідомленнями про можливі неточності в декларації, а саме про виявлення можливо помилково зареєстрованого на нього та його дружину об'єкта нерухомого майна в Іспанії вартістю на дату набуття 1 024 100 гривень.

Пояснення суб'єкта декларування не можуть бути взяті до уваги та викликають обґрунтовані сумніви з огляду на таке.

22.04.2021 року у мережі Youtube на каналі «Радіо Свобода», а потім в ефірі телеканалу «UA:Перший» було оприлюднено сюжет стосовно володіння, зокрема, суб'єктом декларування нерухомістю в Іспанії. При цьому 19.04.2021 (до звернення суб'єкта декларування до Національного агентства про можливі неточності у декларації), напередодні оприлюднення матеріалу, його автор спілкувався з цього приводу із помічником суб'єкта декларування.

Отже, суб'єкт декларування на дату виходу сюжету був обізнаний із фактом журналістських розслідувань стосовно недостовірних відомостей у його декларації.

Відповідно до ч. 2 ст. 31, п. 1 ч. 2 ст. 44 Закону України «Про міжнародне приватне право» форма правочину щодо нерухомого майна визначається відповідно до права держави, у якій знаходиться це майно, а якщо таке майно підлягає реєстрації – право держави, де здійснена реєстрація.

Питання дарування, у тому числі нерухомого майна на території Іспанії, регулюється ст.ст. 618–656 Цивільного кодексу Іспанії від 16.08.1889.

Зокрема, ст. 633 цього Кодексу визначено, що для того, щоб дарування об'єкта нерухомості було дійсним, воно має бути оформлене у нотаріальному порядку, із зазначенням конкретного об'єкта, що дарується, і розміру витрат, які мають бути сплачені обдаровуваним.

Для внесення відомостей про нового власника подарованої нерухомості до Державного реєстру нерухомого майна обов'язковим є розрахунок і сплата податку, після чого відбувається фактична реєстрація нового власника.

Слід зазначити, що суб'єкт декларування та [REDACTED] (мати суб'єкта декларування) на запит Національного агентства надали договір дарування нерухомого майна в Іспанії від 12.11.2013, який укладений письмово між двома фізичними особами без належного нотаріального засвідчення.

Мати суб'єкта декларування пояснила, що після підписання договору просила юристів вчинити дії, необхідні для реєстрації права власності в Реєстрі прав власності на нерухомість в Іспанії, але такі дії станом на кінець звітного періоду не були завершені.

Разом з тим слід зазначити, що наданий суб'єктом декларування договір дарування укладений 12.11.2013, проте сам суб'єкт декларування набув права власності на зазначену нерухомість з моменту її реєстрації в Реєстрі прав власності Хавеа [REDACTED] 14.11.2013.

Згідно з чинними нормами законодавства Іспанії, зокрема Закону про іпотеки, Цивільного кодексу, володільцем нерухомого майна є останній правовласник, на якого зареєстроване право власності на нерухоме майно в Реєстрі прав власності на нерухомість. Усі незареєстровані права на нерухомість недійсні.

Відповідно до Реєстру прав власності Хавеа [REDACTED], том [REDACTED], книга [REDACTED], файл [REDACTED], запис [REDACTED] від 14.11.2013, останніми власниками зазначеного нерухомого майна є суб'єкт декларування та член його сім'ї (дружина).

Враховуючи викладене, об'єкт нерухомого майна (апартаменти) станом на кінець звітного періоду належав на праві сумісної власності суб'єкту декларування та члену його сім'ї (дружині).

Відповідно до надісланого суб'єктом декларування повідомлення вартість апартаментів на дату набуття становила 1 024 100 гривень. Разом з тим підтвердних документів щодо підстав набуття у власність та вартості на дату набуття він не надав.

Разом з тим суб'єкт декларування надав копію витягу з Описового та графічного кадастрового сертифіката, в якому зазначено кадастрову вартість об'єкта нерухомого майна у 2013 році в розмірі 34 663,37 євро.

Отже, суб'єкт декларування не зазначив у декларації за 2020 рік відомості про нерухоме майно (апартаменти), розташоване за кордоном: Spain, [REDACTED], Municipality of Javea/Xabia, Province of Alicante, [REDACTED], що належить йому та члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 34 663,37 євро, що на кінець звітного періоду за офіційним курсом НБУ становить **1 204 191,61 гривні**.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 декларації зазначив недостовірні відомості (п.п. 3.1 – 3.4 п. 3 цього розділу), які відрізняються від достовірних на суму **1 204 191,61 грн** (п.п. 3.4 п. 3 цього розділу), чим не дотримав вимоги п. 2 ч. 1 ст. 46 Закону.

4. У розділі 9 «Юридичні особи, трасти або інші подібні правові утворення, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї» декларації

Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про юридичних осіб, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є член сім'ї (дружина).

Згідно з відомостями Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2020, а також з урахуванням правової норми, викладеної у п. 30 ч. 1 ст. 1 Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення», член сім'ї (дружина) є бенефіціарним власником:

ТОВ «Комкон Фарма-Україна» (код ЄДРПОУ 32525664) із сумою внеску 15 725,00 грн, що становить 85% статутного капіталу;

ТОВ «Українська маркетингова група» (код ЄДРПОУ 30303540) із сумою внеску 27 000,00 грн, що становить 45% статутного капіталу;

ТОВ «Комкон-Україна» (код ЄДРПОУ 32422415) із сумою внеску 8 325,00 грн, що становить 45% статутного капіталу;

ТОВ «Ю ЕМ Джі Інтернешнл» (код ЄДРПОУ 38129756) із сумою внеску 540,00 грн, що становить 45% статутного капіталу;

ТОВ «Бухалова Консалтинг» (код ЄДРПОУ 43408885) із сумою внеску 1 000,00 грн, що становить 100% статутного капіталу.

Суб'єкт декларування пояснив, що не зазначив таких відомостей у розділі 9 декларації, оскільки аналогічні відомості зазначені ним у розділі 8 декларації.

Пояснення суб'єкта декларування враховані, але не спростовують зазначення недостовірних відомостей.

Таким чином, у розділі 9 декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, чим не дотримав вимоги п. 5¹ ч. 1 ст. 46 Закону.

5. У розділі 11 «Доходи, у тому числі подарунки» декларації

5.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про дохід, отриманий членом сім'ї (дружиною) у вигляді страхових виплат від ПрАТ «Страхова компанія «УНІКА» (код ЄДРПОУ 20033533), у розмірі 95 628 гривень.

Зазначене підтверджується інформацією Державного реєстру фізичних осіб – платників податків.

Суб'єкт декларування пояснив, що в результаті ДТП був пошкоджений автомобіль члена сім'ї (дружини), який вона застрахувала в ПрАТ «Страхова компанія «Уніка» на підставі договору страхування. Відповідно до вказаного договору страхова компанія перерахувала зазначені кошти безпосередньо станції технічного обслуговування автомобіля – ТОВ «Автоград».

Пояснення суб'єкта декларування не враховані з огляду на таке.

Відповідно до Податкового кодексу України доходи платників податків складаються із загальних оподатковуваних доходів (ст. 164) та доходів, які не включаються до розрахунку загального місячного (річного) оподатковуваного доходу (ст. 165). Суми страхових виплат, відшкодувань відносяться до неоподатковуваних доходів платників податків (п.п. 165.1.27 п. 165.1 ст. 165 ПКУ).

Крім того, згідно з копіями наданих суб'єктом декларування документів, страхувальником та вигодонабувачем за договором страхування з ПрАТ «Страхова компанія «Уніка» є член його сім'ї (дружина), а кошти перераховані страховою компанією на рахунок СТО від імені члена сім'ї (дружини).

5.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про дохід, отриманий членом сім'ї (дружиною) від ВНЗ «Міжнародний інститут менеджменту» у вигляді виплат згідно з умовами цивільно-правового договору у розмірі 29 400,00 грн, що підтверджується відомостями Державного реєстру фізичних осіб – платників податків.

Суб'єкт декларування пояснив, що дружина дійсно отримувала протягом звітного року виплати від ВНЗ «Міжнародний інститут менеджменту» за проведення лекцій, але у зв'язку з тим, що вони мали нерегулярний характер, забула йому повідомити про такі виплати.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 11 декларації зазначив недостовірні відомості (п.п. 5.1, 5.2 п. 5 цього розділу), чим не дотримав вимоги п. 7 ч. 1 ст. 46 Закону.

6. У розділі 12 «Грошові активи» декларації

Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про свої грошові активи у розмірі 1 657,10 дол. США (що за офіційним курсом Національного банку України на 31.12.2020 становило 46 853,84 грн) та 0,87 грн у вигляді коштів, розміщених на банківських рахунках ПАТ АБ «Укргазбанк», водночас вказавши інформацію про інші грошові активи, вартість яких перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб станом на 01.01.2020.

Зазначене підтверджується довідкою ПАТ АБ «Укргазбанк» від 14.09.2021 [REDACTED], наданою на запит Національного агентства.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму **46 854,71 гривні**.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 12 декларації зазначив недостовірні відомості, які відрізняються від достовірних на суму **46 854,71 грн**, чим не дотримав вимоги п. 8 ч. 1 ст. 46 Закону.

7. У розділі 12.1 «Банківські та інші фінансові установи, у яких відкрито рахунки суб'єкта декларування або членів його сім'ї» декларації

7.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про банківський рахунок [REDACTED], відкритий на його ім'я в ПАТ АБ «Укргазбанк» (ЄДРПОУ 21665382).

7.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про банківський рахунок [REDACTED], відкритий на ім'я члена сім'ї (дружини) в АТ «Райффайзен Банк» (ЄДРПОУ 14305909).

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 12.1 декларації зазначив недостовірні відомості (п.п. 7.1, 7.2 п. 7 цього розділу), чим не дотримав вимоги п. 8¹ ч. 1 ст. 46 Закону.

За наявною інформацією при зазначенні відомостей у розділах 1, 4 – 8, 10, 13 – 16 декларації суб'єкт декларування дотримав вимог ст.ст. 45, 46 Закону.

3.2. Результати повної перевірки декларації щодо з'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3.3. Результати повної перевірки декларації на наявність конфлікту інтересів

За наявною інформацією ознак порушень вимог ст.ст. 23, 25, 26, 36 Закону не встановлено.

3.4. Результати повної перевірки декларації на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак незаконного збагачення не встановлено.

3.5. Результати повної перевірки декларації на наявність ознак необґрунтованості активів

Ознак незаконного збагачення не встановлено.

IV. Висновки

4.1. За результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, щорічної за 2020 рік, унікальний ідентифікатор документа – be3a46e0-99b2-45f2-814c-

d3a8a2dca28f, поданої Герасимовим Артуром Володимировичем, народним депутатом України, встановлено, що суб'єкт декларування при складенні та поданні декларації вказав недостовірні відомості, про що зазначено у п.п. 1.1, 1.2 п. 1, п.п. 2.1. – 2.3 п. 2, п.п. 3.1 – 3.4 п. 3, п. 4, п.п. 5.1, 5.2 п. 5, п. 6, п.п. 7.1, 7.2 п. 7 розділу 3.1 цієї Довідки, чим не дотримав вимог пп. 1, 2, 5¹, 7, 8, 8¹ ч. 1 ст. 46 Закону.

Недостовірні відомості, зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму **1 251 046,32 грн** (п.п. 3.4 п. 3, п. 6 розділу 3.1 цієї Довідки), що перевищує 500 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, встановлених на дату подання декларації.

У діях суб'єкта декларування встановлено ознаки злочину, передбаченого ч. 1 ст. 366² Кримінального кодексу України.

4.2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

4.3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4.4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

4.5. Ознак необґрунтованості активів не встановлено.

4.6. Повідомити суб'єкта декларування про результати проведення повної перевірки декларації.

4.7. Уповноваженій особі Національного агентства вжити заходів для створення в Реєстрі можливості подання суб'єктом декларування декларації з достовірними відомостями.

**Уповноважена особа Національного агентства
з питань запобігання корупції –
головний спеціаліст другого відділу
Управління проведення повних перевірок**



ПОГОДЖЕНО:

**Уповноважена особа Національного агентства
з питань запобігання корупції –
в.о. керівника другого відділу
Управління проведення повних перевірок**

