

# ЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА

10

ОКТАБРЬ 1977

ДО  
МОСКОВСКОЙ  
ОЛИМПИАДЫ  
ОСТАЛОСЬ

33

МЕСЯЦА





С далекого 1917 года, с победы Великой Октябрьской социалистической революции, внимание всего прогрессивного человечества, сил мира, свободы и демократии неизменно обращено к нашей Родине — первой стране победившего социализма. Мы шли и идем непроторенным путем к вершине социального прогресса — коммунизму.

Шестидесятилетний юбилей своей Советской страны мы встречаем в обстановке огромной, целеустремленной, творчески осмысленной работы по превращению в жизнь исторических решений XXV съезда КПСС. Съезд вооружил партию и народ развернутой программой коммунистического строительства на современном этапе, программой борьбы за укрепление мира на земле.

Дни, предшествующие праздникам, отмечены высокой трудовой и политической активностью. Решения майского (1977 г.) Пленума ЦК КПСС, опубликование проекта новой Конституции СССР и его всенародное обсуждение вызвали у миллионов советских людей новую волну высокого патриотического подъема, пробудили в массах новые творческие силы, вновь продемонстрировали перед всей планетой нерушимое единство партии и народа.

«Юбилейный год, — говорил на XVI съезде советских профсоюзов товарищ Л. И. Брежнев, — это всегда год воспоминаний, год подведения итогов. Но мы, коммунисты, оглядываемся назад не только для того, чтобы с законной гордостью отметить масштабность, историческую значимость сделанного. Мы воспринимаем прошлое как богатейший резервуар опыта, как материал для раздумий, для критического анализа собственных решений и действий. Мы черпаем из прошлого вдохновение для нынешних и грядущих дел».

В каждой области нашей жизни мы находим почву для этого вдохновения, почву для законной гордости. Нищая и убогая царская Россия превращена волею партии Ленина в страну, первой пославшей человека в космос, первой на надводном судне достигшей Северного полюса, в страну атомных электростанций, уникальных заводов, передовой науки и культуры, в том числе культуры физической.

Вот и хочется мне повести разговор о прожитом и настоящем, о победах, которые были и которые будут, о величии наших достижений, которое в суете буден мы далеко не всегда умеем осознать и полностью оценить.

Все познается в сравнении. Все оценивается в сопоставимых величинах. Вот почему я начну с небольшого путешествия за океан.

1924 год. Соединенные Штаты Америки. Олимпийский чемпион Гарольд Осборн, вернувшись домой из Парижа, доводит мировой рекорд по прыжкам в высоту до результата 203,8 см. Газеты торжествуют. «Нью-Йорк таймс» во всю полосу печатает «шапку»: «XX век — век американских атлетов».

Америка торжествовала. Америка — страна, не испытывавшая ужасов войны и баснословно нажившаяся на войне, позволявшая себе строить новые стадионы, дворцы спорта, закрытые манежи.

А теперь перенесемся в родную нашу Москву того же времени. Совсем недавно кончилась гражданская война.

# ВЫСОТЫ НАШЕГО ВЗЛЕТА

**В. ДЬЯЧКОВ, заслуженный мастер спорта, заслуженный тренер СССР, профессор, доктор педагогических наук**

В газетах писали о тяжелой разлуке, о бездыханных заводах, о давно запустевших, безлошадных крестьянских полях. Страна залечивала тяжелые раны. Страна только что начинала строить новую жизнь.

В том году я, армейский инструктор физкультуры из Закавказья, поехал в столицу на первенство страны по легкой атлетике. Выступил успешно и был тут же, к своему удивлению, командирован на соревнования в Харьков. Здесь меня ждал большой успех: я установил новый всесоюзный рекорд — 171 см.

Итак, две цифры 203,8 и 171 см. Вот два исходных рубежа, с которых началось, тогда еще, разумеется, негласное, никем не объявленное, но уже взявшее старт, спортивное соперничество между великой легкоатлетической державой — Соединенными Штатами Америки и молодой, все начинавшей сначала Страной Советов. В этом соревновании мы проиграли тогда более 32 см. Каждый, кто знаком с историей и существом спорта, несомненно, поймет всю огромность этой дистанции.

В том, что мы отставали тогда, не было ничего удивительного. Страна получила от царской России в спорте жалкое наследие. Не было стадионов. Не хватало самого необходимого, самого насущного. Перелистаем подшивки старых газет. В них не раз и не два с горечью писали спортивные журналисты, что даже в Москве всего несколько стартовых пистолетов, что нет возможности приобрести секундомеры, что во многих обществах еще нет стабильного спортивного инвентаря.

Все это факты. От них не уйдешь. Партия, правительство с первых дней Советской власти проявляли трогательную заботу о физическом воспитании трудящихся. Но сразу всего не сделаешь. У нас на многое не хватало средств. До многого не доходили руки. Мы ведь были одни, одни в окружении врагов. Многим приходилось жертвовать во имя самого главного.

Но и тогда наши спортсмены показывали завидное трудолюбие, умение не пасовать перед трудностями, а героически бороться с ними, идти наперекор им. Уже в далекую теперь довоенную пору наш советский спорт, в частности наша легкая атлетика, выдвинул из своей среды выдающихся мастеров с мировым именем, таких, как Т. Корниенко,

Г. Раевский, Н. Озолин, М. Шаманова, С. и Г. Знаменские, Н. Думбадзе, Р. Люлько, П. Головкин... Право, этот список можно было бы продолжать и продолжать. И он — лучшее свидетельство того, сколь неизменным и последовательным было наше продвижение вперед.

Нашим соперникам удалось до поры до времени удерживать свое превосходство. И они неизменно кичились этим. Когда в 1956 году знаменитый Чарльз Дюмас довел мировой рекорд прыжков в высоту до фантастической по тем временам цифры — 215 см, журнал «Лайф» поместил на своих страницах большую статью под выразительным заголовком — «Судьба американских чемпионов». Она, право же, стоит того, чтобы привести из нее цитату.

«Пройдет еще несколько месяцев, — писал автор обозрения, — и мы отметим семидесятилетие с того дня, когда рекорд Америки и рекорд мира по прыжкам в высоту стали синонимами. У наших чемпионов и рекордсменов прекарная судьба: проигрывая, они уступают славу и честь победителя своему соотечественнику».

Да, так было. Но автор «Лайфа» явно не видел назревавших в мире изменений. Он явно опоздал в историческом плане. Его статья была всего лишь данью прошлому. Чарльза Дюмаса ждала уже иная судьба: ему пришлось передать эстафету мировых рекордов советскому прыгуну Юрию Степанову. В Риме олимпийским чемпионом по прыжкам в высоту стал советский спортсмен Роберт Шавлакадзе. Затем наступила эра «космических» прыжков Валерия Брумеля, завершившаяся его золотой медалью на Олимпиаде в Токио. А кто может забыть подвиг Юрия Тармака в Мюнхене, победившего будущего мирового рекордсмена американца Д. Стоунза и прыгуна из ГДР Ш. Юнге! И, наконец, кто может не восхититься подвигом молодого Володи Яценко! Как известно, после его феноменального прыжка на американской земле видный спортивный обозреватель США Г. Десней писал, что этот юноша вновь доказал превосходство советской школы прыжков и традиционное мужество советских спортсменов.

Сила каждого рекорда, каждого великого сантиметра состоит прежде всего в том, что новые победы и достижения

заставляют человека каждый раз по-новому оценивать свои возможности в борьбе с силами природы, свою власть над физическими законами.

Но, кроме того, есть в свершениях наших выдающихся спортсменов, догнавших и обогнавших «вечных лидеров», и более глубокое, более важное значение. Мир не только изумляется их невиданными по красоте и результативности прыжками. Мир все глубже и глубже задумывается над тем, почему кончилось американское господство в легкой атлетике, почему все чаще и чаще в секторах и на беговых дорожках побеждают спортсмены из Советского Союза, ГДР, Кубы, Болгарии, Венгрии, Польши, Чехословакии...

В далеком 1937 году, после того как во Франции выступил и изумил своим мастерством, своим невиданным по тем временам результатом наш шестовик Николай Озолин, парижская газета «Спорт» писала: «Нам — хотим мы этого или не хотим — надо учиться произносить имена советских людей».

Теперь они звучат на всех языках нашей планеты. Без Владимира Куца, Роберта Шавлакадзе, Петра Болотникова, Тамары Пресс, Валерия Брумеля, Надежды Чижовой, Виктора Санеева, Николая Авилова, Яниса Лусиса, без десятков и сотен других наших прославленных чемпионов немислима история мирового спорта, неполноценна его слава.

Нашим победам уже давно перестали удивляться. Их принимают как должное, как нечто само собой разумеющееся. Не только наши друзья, но и наши враги признают величественные успехи советской системы физического воспитания, советского спорта. Сквозь злость, скрепя сердцем вынужден признать западный мир, что эти успехи — успехи нашего социалистического строя, рожденного Великим Октябрем.

«Идеи физического воспитания, — писал известный американский журнал «Спорт иллюстрейтед», — претворены в Советском Союзе в жизнь, их воплощением является, в частности, широкая сеть спортивных сооружений. Что же способствует массовому развитию физической культуры? Причин много. Первая и самая важная — помощь правительства... Далее — значительное количество свободного времени у граждан, прекрасные спортивные площадки и сооружения, которыми пользуются бесплатно. Таков ответ на этот вопрос».

Да, таков вывод, который вынуждены признать все. Высота наших взлетов. В ней отражены великие преимущества народной Советской власти. В ней, как солнце в капле воды, отражены блестящие успехи нашего государства, предоставившего человеку труда все блага жизни, все возможности для духовного и физического совершенствования.

Высоты нашего взлета! Они обозначены в Хельсинки и Мельбурне, в Риме и Токио, в Мюнхене и Монреале... Они высечены золотом на сотнях стадионов планеты.

Говорят, что каждый великий спортсмен является как бы зеркальным отражением своей страны. Что ж, рекорды и победы наших атлетов, завоеванные в споре с сильными соперниками, и в самом деле олицетворяют взлет великой страны строителей коммунизма, шагающей уверенно и твердо от успеха к успеху, от победы к победе!

С ПРИБЛИЖЕНИЕМ  
60-Й ГОДОВЩИНЫ  
ОКТЯБРЬСКОЙ  
РЕВОЛЮЦИИ,  
С КАЖДЫМ ДНЕМ  
ВСЕНАРОДНОГО  
ОБСУЖДЕНИЯ ПРОЕКТА  
КОНСТИТУЦИИ СССР  
ПОЛНЕЕ И РЕЛЬЕФНЕЕ  
РАСКРЫВАЕТСЯ  
ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ  
ГЕРОИЧЕСКИХ СВЕРШЕНИЙ  
НАШЕГО НАРОДА.  
В ЭТИ ДНИ  
МЫ ОСОБЕННО  
ГЛУБОКО СОЗНАЕМ  
НЕРУШИМУЮ СВЯЗЬ  
И ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ  
ЕГО ПОКОЛЕНИЙ,  
ВЕЛИЧИЕ И ЖИЗНЕННОСТЬ  
ТРАДИЦИЙ,  
СЛОЖИВШИХСЯ ЗА ГОДЫ  
СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ.  
ПРЕДОСТАВЛЯЕМ  
СЛОВО РЯДУ  
ВЫДАЮЩИХСЯ  
СОВЕТСКИХ  
СПОРТСМЕНОВ.  
ИХ ВЫСТУПЛЕНИЯ,  
СОЕДИНЕННЫЕ В ЦЕЛОЕ,  
ДАЮТ  
НАМ ВОЗМОЖНОСТЬ  
УВИДЕТЬ,  
КАК РАЗВИВАЛСЯ И КРЕП  
НАШ СОВЕТСКИЙ СПОРТ,  
КАК ПОКОЛЕНИЯ  
НАШИХ АТЛЕТОВ  
ПЕРЕДАВАЛИ  
ДРУГ ДРУГУ ЭСТАФЕТУ —  
ЭСТАФЕТУ  
ВЕРНОСТИ НАРОДУ,  
ЭСТАФЕТУ  
БОРЬБЫ И СЛАВЫ.



### ЛЕНИН ВЕЛИКИЙ НАМ ПУТЬ ОЗАРИЛ!

Александр ДЕМИН,  
заслуженный мастер спорта

Слово «физкультура» я впервые услышал при Советской власти. Мне было всего шестнадцать лет, когда 25 мая 1919 года попал на Красную площадь, где в этот день состоялся парад отрядов Всевобуча и спортивных организаций. Перед трибунами проходили молодые воины и колонны рабочих атлетов. Выступая перед ними, Ильич сказал:

— Сегодняшний праздник показывает, каких успехов мы достигли, какая новая сила растет в недрах рабочего класса. Этот парад, все, что я на нем увидел и услышал, увлекли меня в спорт. Семнадцатилетним пареньком я записался в спортивный клуб «Академия» при Главной военной школе физического образования трудящихся. Она проводила большую пропагандистскую и организационную работу по налаживанию массового спорта среди трудового народа. И легкой атлетике в этом благородном деле было отведено значительное место. Именно школа организовала первый массовый кросс на дистанции Ходынское поле — Воробьевы горы, а в 1922 году — первую легкоатлетическую эстафету по Бульварному кольцу, прообраз нынешней «Вечерки». В обеих этих состязаниях довелось принять участие и мне.

Нужно сказать, что все эти и подобные им состязания проходили с большим подъемом, в них было необычайно много непосредственности, искренности, увлекательности.

В ту пору мы жадно тянулись к мастерству, много — по меркам того времени — тренировались. Вскоре я был включен в сборную Москвы и страны. И тут увидел новую грань спорта: его необычайные «дипломатические» способности.

Уже в 1923 году мне довелось участвовать в товарищеской встрече с немецкими легкоатлетами, потом с финскими, а летом 1926 года выступить в Париже на стадионе «Першинг». Нас восторженно приветствовала рабочая Франция, газеты «Юманите» и «Авангард» посвятили специальные статьи нашему визиту.

В спорте я оставался до 1944 года, тринадцать раз был чемпионом страны по десятиборью, первым из советских легкоатлетов преодолел семиметровый рубеж в прыжках в длину, но всегда с особым чувством думаю, что мне выпало счастье закладывать первые кирпичи в здание нашего спорта, довелось начинать дело физического воспитания миллионов, к которому звал Ленин. До сих пор слышу его пламенные слова:

— Нашей стране нужна миллионная армия физически крепких людей, людей воли, мужества, энергии, настойчивости. Им принадлежит будущее, их руками будет завоевываться право на строительство новых основ человеческого общества. Они всегда злободневны, эти слова. Они, как знамя, зовущее вперед.



### БОЕВОЙ СМОТР ПРОЛЕТАРСКОГО СПОРТА

Мария ШАМАНОВА,  
заслуженный мастер спорта

Прошло немногим более десяти лет со дня свершения Октябрьской революции, и в стране, где физическое воспитание было когда-то занятием одиночек, уделом «избранных», «власть имущих», состоялся грандиозный праздник — Всесоюзная спартакиада 1928 года. Наша газета «Правда» назвала ее тогда боевым смотром пролетарского спорта.

Я счастлива, что мне довелось быть ее участницей. Она открылась грандиозным парадом на Красной площади. Впереди шла колонна знаменосцев. Яркое пламя плакат: «Спартакиаду посвящаем первой пятилетке и десятилетию советского физкультурного движения».

# РЕДАННЫХ СЕРДЕЦ

О размахе этого грандиозного комплексного состязания говорит тот факт, что в нем приняли участие 1281 легкоатлет, в том числе 165 зарубежных — представителей Финляндии, Франции, Норвегии, Швеции, Германии, Швейцарии.

Каждый день Спартакиады приносил много радостей своими приятными находками и открытиями. Именно она «подарила» нам выдающегося спринтера — дальневосточника Т. Корниенко, который тогда установил в беге на 100 метров новый всесоюзный рекорд — 10,8 сек. Это был результат международного класса. Достаточно напомнить, что в эту же пору и точно с таким же временем канадец Перси Уильямс завоевал в Амстердаме звание олимпийского чемпиона. Великолепной была победа нашего А. Максунова в беге на 10 000 метров над известным финским стайером, победителем многих международных состязаний Исо-Холло. Не забыть и того, что к этому празднику мы все получили великолепный подарок Родины — Центральный стадион «Динамо».



## У СОВЕТСКИХ — СОБСТВЕННАЯ ГОРДОСТЬ!

**Николай ОЗОЛИН,**  
заслуженный мастер спорта  
заслуженный тренер СССР,  
заслуженный деятель науки РСФСР,  
профессор,  
доктор педагогических наук

Успехи советского спорта, победы советских спортсменов всегда были одним из ярких и действенных форм пропаганды нашего советского образа жизни, великих преимуществ нашего социалистического строя. Вот почему стремление к высшему мастерству было и остается одной из наших самых славных традиций.

Несмотря на международную изоляцию, на трудные и специфические условия развития, отечественный спорт, в

том числе и легкая атлетика, еще до войны достиг замечательных рубежей и выдвинул из своей среды многих атлетов с мировым именем, таких, как Серафим и Георгий Знаменские, Мария Шаманова, Тимофей Корниенко, Гавриил Раевский, Владимир Дьячков...

Двое последних вместе со мной активно боролись за установление высоких результатов в прыжках с шестом. Наша долгая тройная дуэль увенчалась рядом серьезных успехов. 17 июня 1937 года мне удалось поднять всесоюзный рекорд до 4 м 26 см, который превышал и рекорд Европы. Чтобы уровень этого достижения был понятен современному читателю, напомню, что на Олимпийских играх 1936 года японец Чухей Несида, прыгнув на 4 м 25 см, завоевал серебряную медаль.

Наши прыжки приковали внимание зарубежной прессы. Более того, они испугали наших врагов. Так, в ряде газет фашистской Германии появилась статья — «Русские блефуют в спорте». Ее автор, укравшийся под инициалами П. Г., утверждал, что результаты советских шестовиков «подтасованы» и якобы не соответствуют действительности.

Но вскоре мне довелось выехать на Рабочую олимпиаду в Антверпен, выступить в Париже, и везде мы подтверждали свои высокие результаты. В те дни газета французских комсомольцев писала: «Затвор молчания прерван. Господа продажные, первые получившие от своих работодателей приказ не замечать праздника рабочих спортсменов мира, оказались припертыми к стене выдающимся результатом Николая Озолина, представляющего Страну Советов. Еще бы, такого вот уже на протяжении двух лет не добивался ни один спортсмен Европы... Смотрите же, господа, чего добиваются спортсмены в стране, где власть в свои руки взяли люди труда. Настанет день, и рабочий спорт будет торжествовать повсюду на нашей планете».

Хорошо помню и тот день, когда мы возвращались домой. Парижский вокзал Гар дю Нор. Привокзальная площадь запружена народом. Здесь делегации от заводов и фабрик Парижа. Выступает рабочий завода Рено, участник Олимпиады в Антверпене Пьер Либур. Он говорит: «Вы показали нам, дорогие товарищи из России, что народ Страны Советов полон энергии, силы, оптимизма».

Так высоко оценивали друзья наши успехи. И мы рады, что внесли свою лепту в борьбу за честь и славу советского спорта, за его высокий международный авторитет. Что мы были на переднем крае борьбы с фашизмом, звали своим примером нашу молодежь к постоянной готовности к труду и обороне Родины.



## ЗА НАШУ СОВЕТСКУЮ РОДИНУ!

**Феодосий ВАННИН,**  
заслуженный мастер спорта

Каких бы высот ни достигали мы в спорте в довоенную пору, спорт у всех был одинаков: мы начинали с ГТО. Этот комплекс не только закалял нас физически, не только вырабатывал многосторонность, но, главное, был замечательной школой патриотического воспитания. Мы не мыслили своей жизни без причастности к делам Родины, без личной ответственности за ее судьбу.

Не буду голословным. Были у меня два замечательных друга по спорту — Николай Копылов и Иван Чебуркин. Оба выдающиеся марафонцы. Ваня был чемпионом страны, Коля — призером наших первенств. Когда грянула война, оба ушли на фронт с первого дня и, как бывало когда-то на дистанции, стояли рядом, в одной боевой шеренге. Оба закончили войну в Берлине. Николай Копылов — Героем Советского Союза, Иван Чебуркин — полным кавалером ордена Славы.

Это пример яркий, но далеко не единственный. Наши ведущие мастера спорта вместе со всем народом храбро сражались с врагом. Отличились в боях А. Каныки, Г. Раевский, а также многие другие.

Большая работа велась спортсменами в тылу по подготовке резервов для Красной Армии. Вместе со всеми и я работал на пунктах допризывной подготовки, обучил десятки тысяч молодых людей искусству штыкового боя, гранатометания, преодоления препятствий.

В самые суровые годы войны ни на один день не замирала спортивная жизнь. И это также было нашим ответом врагу, нашей демонстрацией силы и непреклонности советского народа. Так мы понимали свою роль.

И вот 6 сентября 1942 года мне удалось установить новый рекорд СССР в беге на 10 000 метров — 30 мин. 35,2 сек. 23 сентября этого же года я установил рекорды СССР в беге на 15 км (48 мин. 0,2 сек.), часовом (18 км 779 м) и на 20 км (1 час 3 мин. 51 сек.). В 1943 году Евдокия Васильева превысила официальный мировой рекорд в беге на 800 м, преодолев дистанцию за 2 мин. 12 сек. Это было 5 августа. А в сентябре в Горьком состоялся XVI — «военный» — чемпионат СССР по легкой атлетике. Многие приехали на него с фронта, подавляющее большинство мужчин были в военной форме.

Наша легкая атлетика многое сделала для закалки народа. Систематически в годы войны проводились общесоюзные профсоюзно-комсомольские кроссы. В 1942 году в них стартовало более 5 миллионов человек, в 1943-м — 9 миллионов! Это все было нашим общим вкладом в дело великой Победы.



## ШЕСТВУЕМ НА ОЛИМП ГОРДО!

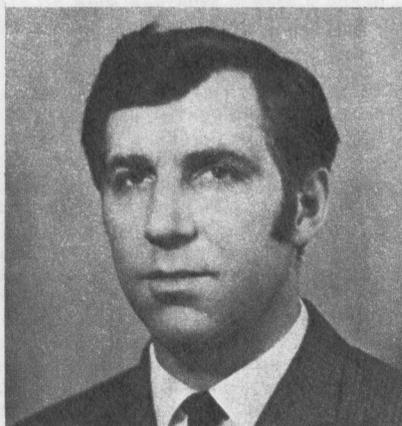
**Нина ПОНОМАРЕВА,**  
заслуженный мастер спорта

Не могу скрыть своего удовлетворения, своей гордости тем, что первой из советских спортсменов завоевала золотую олимпийскую медаль и тем самым «постояла за честь» нашей легкой атлетики.

Никогда не забыть минут, пережитых в Хельсинки. Мы знали, что будет трудно. Знали, что противники сильны. Но самоотверженно шли в спортивный бой.

Выступления советских легкоатлетов часто были подлинным украшением олимпиад. В Мельбурне главным героем Игр стал наш Владимир Куц, в Риме гордо звучали имена Петра Болотникова, Роберта Шавлакадзе, Тамары и Ирины Пресс, в Токио — Валерия Брумеля. Да разве перечислишь все победы и удачи!

Я радуюсь этому. И желаю новому поколению служителей «королевы спорта» еще больших успехов, большего мастерства и мужества.



## УСТРЕМЛЕННОСТЬ В БУДУЩЕЕ

**Владимир КУЗНЕЦОВ,**  
заслуженный мастер спорта,  
профессор,  
доктор педагогических наук

Мне недавно на глаза попался номер «Советского спорта» от 30 декабря 1938 года. Одна его страница была выпущена на тридцать лет вперед, т. е. датирована этим же днем 1968 года. Была там и заметка — шутка, посвященная нашему замечательному прыгуну с шестом Николаю Озолину. Вот что писалось: «Николай Озолин, несмотря на 60-летний возраст, не желает выступать по разряду «стариков», хотя более 4 м 50 см прыгнуть не может». Силу этой шутки сейчас понять очень трудно, но Николай Георгиевич рассказывал, что тогда, в 1938-м, ему звонили многие и спрашивали будет ли когда-нибудь взята такая высота. И Николай Георгиевич неизменно отвечал: «Будет взята и много больше. Обязательно будет».

Этой верой в будущее, в торжество человека над силами природы отмечена вся история нашего спорта. И вот что приятно: его, это будущее, творят наши прославленные чемпионы прошлого. Профессорами, докторами наук стали В. Дьячков, Н. Озолин, огромную практическую работу ведут и сотни других наших мастеров недалекого прошлого.

Современный спорт, его прогресс немислимы без науки. Советская спортивная наука, в том числе наука о легкой атлетике, уже давно завоевала себе авторитет передовой. Наши педагоги и тренеры выступали с лекциями более чем в ста странах мира. Еще в шестидесятых годах известный американский теоретик легкой атлетики Фред Уилт писал, что в методической литературе и научных исследованиях по спортивной медицине и легкой атлетике советские специалисты значительно опередили американцев. «Наши книги, — утверждал Уилт, — не могут сравниться с их работами, их научные исследования отбрасывают нас далеко назад».

Такова историческая правда. И мы не можем не гордиться этим.



## РОДНАЯ, ЛЮБИМАЯ НАША СТРАНА, ТЫ МОЖЕШЬ НА НАС ПОЛОЖИТЬСЯ!

**Владимир ЯЩЕНКО,**  
мастер спорта СССР  
международного класса,  
рекордсмен мира  
по прыжкам в высоту

В истории отечественного спорта, в летописи нашей легкой атлетики мы, молодые, черпаем силы для новых побед и свершений.

Наша Родина переживает незабываемые дни. Приближается праздник 60-летия Октября. Все, что добыто и сделано для народа, все наши завоевания записаны законодательно в проекте новой Конституции СССР. В Конституции великих прав и свобод советского человека.

У каждого из нас сегодня такое состояние, что любое дело кажется под силу. Идет великое трудовое наступление, весь советский народ героически борется за претворение в жизнь исторических решений XXV съезда КПСС, планов десятой пятилетки.

И мы, спортсмены, должны не отстать и не отстанем от успехов народа. Страна Октября может на нас положиться. Мы делаем и сделаем все возможное, чтобы высоко держать ее спортивную честь и славу!



# РЕКОРДЫ ШЕСТИДЕСЯТИЛЕТИЯ



## ПРЫЖКИ МУЖЧИНЫ.

К 1917 году рекорды России в прыжках были следующими: высота — 1,80; шест — 3,53; длина — 6,58; тройной — 13,44. Именно на эти рубежи и начали в 1918 г. атаку молодые советские спортсмены. В 1918 г. москвич В. Терешкович устанавливает первый рекорд страны в прыжках с шестом — 3,34. Пятью годами позже Н. Фейт берет высоту 1,70, С. Назаретов прыгает в длину на 6,38, а Г. Сареток в тройном прыжке достигает 12,43. Это были также первые рекорды СССР.

■ Год 1927-й. Рослый (190 см) и сильный прыгун в высоту из Майкопа П. Истаманов первым в стране преодолевает рубеж 180 см — 181,5. В прыжках с шестом острая дуэль Николая Озолина и Владимира Дьячкова позволила последнему установить рекорд СССР — 3,60. В последующие годы оба спортсмена еще не раз поднимали планку на рекордную высоту. Побит был и рекорд дореволюционной России в прыжках в длину: Парфианович прыгнул в 1927 г. на 6,60. И только в тройном прыжке не было побито старое достижение. Во многом это объясняется тем, что тройной прыжок очень редко включался в состязания. В 1927 г. рекорд СССР принадлежал москвичу Ивану Антушеву — 13,31.

■ Год 1937-й. Именно в этом году в прыжках в высоту был установлен всесоюзный рекорд, которому была суждена долгая жизнь. На московском стадионе

«Динамо» ученик Н. Озолина Николай Ковтун первым из советских легкоатлетов преодолел планку на высоте 2,01. Это достижение было побито только в 1955 г. на том же самом секторе стадиона «Динамо» Юрием Степановым — 2,02. А в прыжках с шестом Николай Озолин, с которым упорно соперничал харьковчанин Гаврил Раевский, преодолел планку на высоте 4,26. Двумя годами позже Озолин установил и рекорд Европы — 4,30! В прыжках в длину первым спортсменом, покорившим 7-метровый рубеж был А. Демин, а в 1937 г. рекорд страны установил горьковчанин М. Бундин — 7,37. И наконец в тройном прыжке рекордсменом стал все тот же Н. Ковтун, по «совместительству» прыгнувший на 14,66.

■ Год 1947-й. Смена рекордсменов произошла лишь в двух видах (в прыжках в высоту и с шестом остались рекорды Н. Ковтуна и Н. Озолина). Сергей Кузнецов прыгнул в длину на 7,49, а в тройном прыжке рекорд принадлежал Борису Замбримборцу — 15,23. Забрюмборцу первым из советских легкоатлетов прыгнул за 15 м.

■ Год 1957-й. Первый мировой рекорд в прыжках в высоту установил ленинградец Юрий Степанов — 2,16! В тройном прыжке Леонид Щербаков улучшил рекорд Европы: в 1956 г. он прыгнул на 16,46. В прыжках с шестом В. Чернойбай прыгнул на 4,52, а 20-летний И. Тер-Ованесян установил свой первый всесоюзный рекорд в прыжках в длину — 7,77.

■ Год 1967-й. Минувшее десятилетие ознаменовалось новыми успехами советских прыгунов: В. Брумель и И. Тер-Ованесян превысили рекорды мира — 2,28 и 8,35. В число сильнейших в мире вошли Г. Близнецов в прыжках с шестом — 5,20 и А. Золотарев в тройном — 16,92.

■ Год 1977-й. Мировой рекорд в прыжках в высоту «вернулся» в СССР — В. Яценко в США прыгнул на 2,33! В. Трофименко вплотную подошел к рубежу 5,60 в прыжках с шестом — 5,59. В тройном прыжке рекорд СССР и Европы с 1972 года принадлежит трехкратному олимпийскому чемпиону Виктору Санееву — 17,44, и только в прыжках в длину высшее достижение по-прежнему принадлежит И. Тер-Ованесяну — 8,35.

## ЖЕНЩИНЫ.

Первые всесоюзные рекорды в прыжках у женщин были зафиксированы в 1922 году: в высоту Кваснина — 1,30 и в прыжках в длину В. Журавлева — 4,66. Эти результаты превосходили достижения дореволюционных лет — 1,22 и 4,12.

■ Год 1927-й. Ленинградка Н. Янушковская стала первой женщиной, преодолевшей высоту 1,50, а в прыжках в длину рекорд СССР установила лучший спринтер страны Мария Шаманова — 5,26. Она первая прыгнула за отметку 5 м.

■ Год 1937-й. Землячка Янушковской Галина Ганекер свое первое высшее достижение установила на чемпионате

ВЦСПС — 1,56. Результат международного класса показала в прыжках в длину Галина Турова — 5,80! Этот рекорд простоял до 1947 г.

■ Год 1947-й. В этом году Александра Чудина прыгнула на 1,65. Это был четвертый рекорд страны разносторонней спортсменки, одинаково успешно выступающей в различных видах легкой атлетики и в волейболе!

■ Год 1957-й. В это время начался путь в большом спорте Т. Ченчик, установившей рекорд СССР — 1,74, а в прыжках в длину в ноябре 1955 г. Галина Попова установила мировой рекорд — 6,31.

■ Год 1967-й. Прыгуни освоили новые рубежи: Антонина Окорокова прыгнула в высоту на 1,82, а Т. Щелканова — в длину — на 6,73.

■ Год 1977-й. Незадолго до Олимпиады в Монреале Лидия Алфеева установила рекорд в прыжках в длину — 6,79. А в прыжках в высоту у рекорда две владелицы: Г. Филатова и Т. Бойко-Шляхто — 1,90.

## На фото:

1. Юрий Степанов
2. Николай Озолин
3. Леонид Щербаков
4. Игорь Тер-Ованесян
5. Таисия Ченчик
6. Галина Попова



1917 - 1977

# НАШИ ЧЕ

## ПОБЕДИТЕЛИ

## ОЛИМПИЙСКИХ ИГР

### XV Игры, Хельсинки, 1952

Нина Пономарева  
Галина Зыбина

### XVI Игры, Мельбурн, 1956

Владимир Куц  
Инесса Яунземе  
Леонид Спирин  
Тамара Тышкевич

### XVII Игры, Рим, 1960

Вера Крепкина  
Людмила Лысенко  
Нина Пономарева  
Эльвира Озолина  
Тамара Пресс  
Ирина Пресс  
Петр Болотников  
Владимир Голубничий  
Василий Руденков  
Роберт Шавлакадзе  
Виктор Цыбуленко

### XVIII Игры, Токио, 1964

Тамара Пресс  
Ирина Пресс

Ромуальд Клим  
Валерий Брумель

### XIX Игры, Мехико, 1968

Владимир Голубничий  
Виктор Санеев  
Янис Лусис

### XX Игры, Мюнхен, 1972

Людмила Брагина  
Надежда Чижова  
Фаина Мельник  
Валерий Борзов  
Николай Авиллов  
Юрий Тармак  
Виктор Санеев  
Анатолий Бондарчук

### XXI Игры, Монреаль, 1976

Татьяна Казанкина  
Виктор Санеев  
Юрий Седых

## ПОБЕДИТЕЛИ

## ЧЕМПИОНАТОВ ЕВРОПЫ

### Осло, 1946

Евгения Сеченова  
Татьяна Севрюкова  
Нина Думбадзе  
Клавдия Маючая  
Николай Каракулов

### Брюссель, 1950

Валентина Богданова  
Наталья Смирницкая  
Нина Думбадзе  
Анна Андреева  
Леонид Щербаков  
Николай Каракулов  
Леван Санадзе  
Лев Каляев

### Берн, 1954

Ирина Турова  
Мария Иткина  
Нина Откаленко  
Мария Голубничая  
Галина Зыбина  
Нина Пономарева  
Александра Чудина  
Ардалион Игнатьев  
Владимир Куц  
Евгений Буланчик  
Анатолий Юлин  
Владимир Ухов  
Михаил Кривоносов

Василий Кузнецов  
Леонид Щербаков

### Стокгольм, 1958

Мария Иткина  
Галина Быстрова  
Елизавета Ермолаева  
Тамара Пресс  
Сергей Попов  
Евгений Маскинсков  
Игорь Тер-Ованесян  
Юрий Литувев  
Василий Кузнецов

### Белград, 1962

Мария Иткина  
Эльвира Озолина  
Татьяна Щелканова  
Галина Быстрова  
Тамара Пресс  
Петр Болотников  
Анатолий Михайлов  
Валерий Брумель  
Игорь Тер-Ованесян  
Янис Лусис  
Владимир Трусенев  
Василий Кузнецов

### Будапешт, 1966

Таксия Ченчик  
Надежда Чижова  
Валентина Тихомирова  
Виктор Кудинский



1952 год.  
Первыми среди  
советских спортсменов  
олимпийские медали  
завоевали  
И. Багрянцева, Н. Пономарева,  
Н. Думбадзе

1976 год.  
На пьедестале почета  
в Монреале Ю. Седых,  
А. Спиридонов, А. Бондарчук

Четырехкратные чемпионы  
Европы Надежда Чижова  
и Янис Лусис

С Кубком Европы  
капитан советской команды  
олимпийский чемпион  
Ромуальд Клим

# ОЛИМПИОНЫ

## 1917 - 1977

### ПОБЕДИТЕЛИ КУБКА ЕВРОПЫ

Янис Лусис  
Ромуальд Клим

#### Афины, 1969

Тамара Данилова  
Надежда Чижова  
Валерий Борзов  
Вячеслав Скоморохов  
Валентин Гаврилов  
Игорь Тер-Ованесян  
Виктор Санеев  
Янис Лусис  
Анатолий Бондарчук

#### Хельсинки, 1971

Надежда Чижова  
Фаина Мельник  
Валерий Борзов  
Евгений Аржанов  
Николай Смага  
Вениамин Солдатенко  
Кестутис Шапка  
Янис Лусис

#### Рим, 1974

Надежда Чижова  
Фаина Мельник  
Надежда Ткаченко  
Валерий Борзов  
Владимир Голубничий  
Владимир Кишук  
Валерий Подлужный  
Виктор Санеев  
Алексей Спиридонов

1965

#### Мужчины

Амин Туяков  
Эдвин Озолин  
Борис Савчук  
Николай Политико  
Вадим Архипчук  
Валерий Булышев  
Рейн Тэлл  
Петр Болотников  
Николай Дутов  
Анатолий Михайлов  
Имант Куклич  
Виктор Кудинский  
Владимир Бычков  
Василий Анисимов  
Валерий Брумель  
Игорь Тер-Ованесян  
Александр Золотарев  
Геннадий Близнецов  
Николай Карасев  
Ким Буханцов  
Янис Лусис  
Ромуальд Клим

#### Женщины

Галина Митрохина  
Вера Попкова  
Мария Иткина  
Вера Муханова  
Ирина Пресс

Людмила Самотесова  
Татьяна Талышева  
Таисия Ченчик  
Татьяна Щелканова  
Тамара Пресс  
Елена Горчакова

1967

#### Мужчины

Владислав Сапая  
Амин Туяков  
Борис Савчук  
Игорь Потапченко  
Олег Райко  
Виктор Кудинский  
Александр Макаров  
Виктор Балихин  
Эдвин Загерис  
Анатолий Курьян  
Эдвин Озолин  
Сергей Абалихин  
Александр Лебедев  
Игорь Хлопов  
Александр Иванов  
Александр Братчиков  
Валентин Гаврилов  
Игорь Тер-Ованесян  
Виктор Санеев  
Геннадий Близнецов  
Эдуард Гуцин  
Витаутас Ярас  
Янис Лусис  
Ромуальд Клим

#### Женщины

Вера Попкова  
Галина Бухарина  
Людмила Ткаченко  
Людмила Самотесова  
Лайне Эрик  
Людмила Иевлева  
Антонина Огорокова  
Татьяна Талышева  
Надежда Чижова  
Людмила Муравьева  
Елена Горчакова

1973

#### Мужчины

Александр Корнелюк  
Юрий Силов  
Семен Кочер  
Евгений Аржанов  
Владимир Пантелей  
Михаил Желобовский  
Николай Свиридов  
Анатолий Мошиашвили  
Дмитрий Стукалов  
Леонид Савельев  
Валентин Гаврилов  
Юрий Исаков  
Валерий Подлужный  
Виктор Санеев  
Валерий Войкин  
Виктор Журба  
Янис Лусис  
Анатолий Бондарчук

# В КОЛЫБЕЛИ

Более 60 тысяч ленинградцев систематически занимаются в легкоатлетических секциях. В настоящее время в городе на Неве 185 действующих мастеров спорта, из которых 36 — мастера спорта международного класса. Воспитание квалифицированных легкоатлетов обеспечивается работой почти 300 тренеров, в их числе 9 заслуженных тренеров СССР, 17 заслуженных тренеров республики. В 411 коллективах физкультуры работают секции легкой атлетики, культивируется она во всех городских спортивных обществах, 4230 ребят занимаются в ДЮСШ. В городе проводятся ежегодно примерно около 3 тысяч различных соревнований по легкой атлетике. За последние шесть лет нашим спортсменам вручено на чемпионатах страны 155 медалей — 53 золотые, 41 серебряная и 61 бронзовая. Такова краткая визитная карточка ленинградской легкой атлетики, которую она представляет в год 60-летия Великой Октябрьской социалистической революции. Однако трудно тут обойтись без истории, славных страниц прошлого нашей легкой атлетики, которые писали и ленинградские атлеты.

...Принято считать, что зародилась отечественная легкая атлетика под Петербургом в дачном поселке Тярлево, где почти 90 лет назад был создан так называемый «Кружок любителей спорта». Он-то и стал организатором первых в стране соревнований. Сначала это были состязания по бегу, затем программа стала расширяться: появились ходьба, прыжки, толкание ядра, метание диска. Конечно, трудно было проводить эти первые соревнования: не было площадок, не было знающих руководителей и тренеров. Но самое главное — никакой поддержки со стороны царского правительства.

Великая Октябрьская социалистическая революция дала огромные возможности для развития спорта в нашей стране. Физическая культура встала на службу пролетарской революции, на службу советскому народу. И вот июнь 1920 г. Первый чемпионат страны по легкой атлетике в Москве. В числе его участников были и легкоатлеты Петрограда. А спустя два года было проведено первое первенство советского Петрограда.

В майские дни 1923 г. по улицам города была проведена легкоатлетическая эстафета. Она явилась значительным событием в спортивной жизни города, первым выходом легкой атлетики на широкое обозрение, стала традицией, которая поддерживается вот уже более пятидесяти лет. И ныне, в майские дни, как и в те дальние времена, все так же ленинградские легкоатлеты выходят на старт одного из самых популярных соревнований сезона — эстафетный бег по улицам Ленинграда.

Уже в первые годы развития легкоатлетического спорта в Ленинграде стало ясно: городу нужен стадион. И вот летом 1924 г. на Петровском острове, на месте существовавшей тогда спортивной площадки, был заложен первый

кирпич будущего спортивного комплекса, открытие которого состоялось ровно через 12 месяцев. На этот торжественный праздник ленинградских физкультурников пришел ветеран ленинской гвардии Н. И. Подвойский. С огромной радостью встретили все присутствующие сообщение о том, что первому стадиону Страны Советов присвоено имя самого дорогого человека — В. И. Ленина.

Стадион, быстро приобретший популярность, зажил большой и интересной жизнью. Уже через три недели после открытия на стадионе проходил легкоатлетический матч. Это были первые международные соревнования, которые собрали более 10 тысяч зрителей. А спустя три года на стадионе проходил первый, а ныне традиционный матч сборных команд Москвы и Ленинграда. М. Шаманова, Д. Марков, А. Демин, А. Максун, А. Решетников, В. Дьячков, Н. Озолин, А. Билида, Р. Люлько, Г. Турова, Т. Корниенко — вот далеко не полный список тех, кто делал свои первые шаги в спорте на стадионе им. В. И. Ленина и кто впоследствии прославил нашу страну рекордами.

С введением комплекса «Готов к труду и обороне СССР» стадион стал одним из активных пропагандистов и организаторов работы по комплексу ГТО. Начался период массового увлечения спортом, где особую страничку занимает кросс 1930 г. в Удельнинском парке. В нем приняло участие несколько тысяч человек. В забеге, как правило, стартовали сотни ленинградцев. Вышедший тогда журнал ленинградских физкультурников «Спартак» в своем отчете об этом событии подметил это выразительно, озаглавив материал «Земля гудит». Действительно, в этот день в парке все гудело. Это был настоящий праздник бега.

Конечно же, вся эта организация, все традиции не рождались сами собой. Это прежде всего дело рук многих и многих людей. И первым хотелось бы мне здесь назвать С. С. Утехина. Прекрасный организатор, энтузиаст и знаток легкой атлетики, он был душой ленинградских легкоатлетов. Многие лучшие спортсмены тех лет были обязаны ему своими успехами. Это был, пожалуй, первый тренер у нас в стране, первой была и его книга «Основы легкой атлетики», изданная в Ленинграде в 1929 г. как методическое пособие. Особой популярностью и любовью пользовался А. Максун, который был прекрасным стайером. Это он на Всесоюзной спартакиаде 1928 г. одержал сенсационную победу над финским бегуном Исо-Холло, который впоследствии станет двукратным олимпийским чемпионом. В 1934 г. А. Максуну первому из ленинградских легкоатлетов было присвоено почетное звание заслуженного мастера спорта СССР.

Потом были трудные годы войны, была беспримерная в истории человечества 900-дневная оборона города в условиях жесточайшей блокады. И в первых рядах защитников города на Неве сража-

лись спортсмены, и в их числе ленинградские легкоатлеты. Это один из лучших спринтеров Олег Крюковский, средневик Евгений Миронов, стайер Николай Магаюмов, метательница Клавдия Точнова и многие, многие другие.

Но как бы трудно и тяжело ни было, Ленинград жил. Уже в мае 1942 г. в осажденном городе возобновилась и спортивная жизнь, и в первых рядах были, конечно, легкоатлеты. В Таврическом саду состоялся легкоатлетический кросс. Люди были измождены и голодны, но не теряли силы духа. И спортивные достижения стали еще одним выражением неггибаемой воли советских людей, веры в свои силы, уверенности в победе. Спорт встал на службу морально-волевой и физической подготовки воинов. В том голодном 1942 г. было проведено и первенство города по небольшой легкоатлетической программе. Победителями стали известные до войны мастера спорта В. Волчков, А. Шехтель и другие. Не метрами и сантиметрами измерялись результаты, а другим — неггибаемой силой духа советского человека-патриота.

А в 1943 г. в Горький была направлена группа ленинградских легкоатлетов на чемпионат СССР. На Большую землю отправились пятнадцать спортсменов-воинов. Тренером группы был старший лейтенант Г. И. Никифоров. И какая была радость, когда рядовой С. Афанасьев стал чемпионом страны, прыгнув в высоту на 180 см, а капитан Д. Ионов занял третье место по прыжкам в длину.

И вот позади дороги войны, трудная, но радостная победа над фашизмом. Ленинград начинает залечивать раны. И при всем том ленинградцы всегда находили возможность для занятий спортом, легкой атлетикой. Сняв шинели и гимнастерки с боевыми наградами за подвиги на полях Отечественной войны, в спортивный строй возвратились спортсмены, тренеры, спортивные организаторы. Уже значительным становится и календарь легкоатлетических соревнований. Уже в 1945 г. Ленинград принимал участников Всесоюзного первенства профсоюзов.

Новым этапом в развитии советского спорта стали спартакиады народов СССР. Именно в период подготовки к спартакиадам Ленинграда и спартакиадам народов СССР появилась сразу большая группа способнейших молодых атлетов. Одновременно с массовостью ленинградской легкой атлетики росло и мастерство наших ведущих легкоатлетов. На XXI чемпионате страны 1949 г. сборная команда Ленинграда впервые выиграла первое место. 17 января 1949 г. в Ленинграде открылся Зимний стадион. Это было первое легкоатлетическое спортивное сооружение, позволяющее вести круглогодичную учебно-тренировочную работу и проводить легкоатлетические соревнования в зимние месяцы. Открытие Зимнего стадиона сыграло очень важную роль в подготовке советских легкоатлетов. Ведь именно целая система всесоюзных соревнований, проводимых в ленинградском манеже

# РЕВОЛЮЦИИ

в 50-е годы, стимулировала к круглогодичным занятиям легкой атлетикой как в самом Ленинграде, так и в крупнейших городах страны, союзных республиках.

Ленинградские легкоатлеты были и среди тех, кто в 1952 г. впервые выходил на олимпийскую арену. В составе сборной команды страны в Хельсинки выступили 24 ленинградца, а Г. Зыбина стала первой в Ленинграде олимпийской чемпионкой. Тогда же серебряными призерами возвратились в город на Неве и Ю. Литуев, Л. Каляев и Б. Токарев. Обладательницей бронзовой медали стала К. Точенова. За годы участия советских спортсменов в олимпийских играх 84 легкоатлета были на них полпредами от города на Неве. В олимпийской сложности ленинградскими легкоатлетками завоеваны 34 олимпийские медали, из них 12 золотых, 11 серебряных и 11 бронзовых. Не плохо выступили ленинградские легкоатлеты и на последних, XXI Олимпийских играх в Монреале. 15 наших атлетов завоевали 2 золотые, 4 серебряные и три бронзовые медали (с учетом эстафетного бега), внесли в копилку сборной команды страны 43 очка. Еще никогда ленинградские легкоатлеты не получали такого количества очков на одних играх, а имя Татьяна Казанкиной — двукратной олимпийской чемпионки стало известно во всем мире.

Сейчас главная задача наших атлетов — достойно подготовиться к олимпийским состязаниям в Москве. Около 60 спортсменов нашей федерации названы кандидатами в олимпийцы-80. Хочется верить, что оставшееся время будет использовано самими спортсменами и тренерами с максимальной пользой.

Хорошо известно как важно уже весной поднять все коллективы на активную спортивную работу. Вот почему мы стали уделять очень много внимания организации весенних эстафет. Во второй половине апреля широко проводятся эстафеты спортивными обществами. В предмайские дни проходят эстафеты по улицам всех районов города. В этих эстафетах принимают участие практически команды всех коллективов физкультуры города. И главный старт — эстафета по городу 2 мая. 9 мая — традиционная эстафета, посвященная Дню Победы, в которой стартует около четырехсот команд, примерно 6 тысяч спортсменов.

Заметно расширилось за последнее время число детско-юношеских спортивных школ. Работают 8 специализированных ДЮСШ, а в 9 комплексных ДЮСШ работают легкоатлетические отделения. Подготовку юных легкоатлетов ведут 167 тренеров. За последние два года в детско-юношеских спортивных школах подготовлено 16 мастеров, 22 кандидата в мастера и 117 перворазрядников. Показатель, надо сказать, не очень высокий, и мы, конечно, располагаем возможностями готовить большее число квалифицированных атлетов. Одна из них — открытие специализированных классов по легкой атлетике. В прошлом их было открыто 18, где обучается около 600 способных ребят. По праву можно

назвать уже и лучших на ниве нового еще дела, отметить работу энтузиастов из 141 школы, которыми руководит В. Морозов.

Нынешний уровень спортивных достижений может быть обеспечен только новыми, самыми совершенными формами организации учебно-тренировочной и воспитательной работы. Требуется целенаправленная, сосредоточенная работа не вообще по легкой атлетике, а конкретно по отдельным видам нашего обширного вида спорта. Вот почему тренерский совет пошел по пути создания тренерских объединений по отдельным видам легкой атлетики. В объединениях проводится большая работа, обобщается передовой опыт методики подготовки высококвалифицированных мастеров, изучается и совершенствуются техника выполнения отдельных упражнений, организация тренировок. Тренерскими объединениями руководят самые опытные педагоги — Е. М. Лутковский, Д. П. Ионов, В. Я. Розенфельд, Г. М. Галиулин.

Золотая страница вписана в историю советского спорта выдающимся ленинградским легкоатлетом Виктором Ильичом Алексеевым. Об этом человеке много сказано, но еще больше следует сказать. Виктор Ильич — это целая эпоха в советском физкультурном движении, в нашей легкой атлетике. В 1936 г. 22-летний спортсмен установил свой первый всесоюзный рекорд в метании копья — 64 м 24 см, а через одиннадцать лет свой последний рекорд, прибавив к первому пять с половиной метров.

И в тот самый 1936 г. Алексеев на стадионе им. В. И. Кирова установил свой очередной рекорд. Тогда же он начал свой тренерский путь, ибо стал комплектовать группу детей, которая выросла в прекрасную школу высшего спортивного мастерства, в школу Алексеева. За 40 лет работы в школе воспиталась целая плеяда выдающихся спортсменов, прекрасных людей, ученых и рабочих, инженеров и воинов, подлинных патриотов советской Отчизны. Среди воспитанников школы известные спортсмены — Г. Зыбина, Т. Тышкевич, А. Михайлов, И. и Т. Пресс, В. Труснев, Н. Смирницкая и многие, многие другие. Рано, в полном расцвете сил ушел из жизни этот выдающийся спортивный педагог.

Г. Д. Узлов — отличный специалист по тройному прыжку. Его лучший ученик Анатолий Пискулин в этом году стал чемпионом страны, на Универсиаде в Софии показал превосходный результат — 17 м 30 см. И здесь за чемпионом — группа молодых атлетов. Энтузиаст прыжков в высоту Б. Н. Купоросов создал юношеский спортивный клуб «Высота». Об этом клубе, вероятно, следует рассказать особо, ибо он заслуживает этого. Достаточно назвать один факт. В клубе, разместившемся в торговом центре, что в новом районе города, воспитаны уже 9 мастеров спорта по прыжкам в высоту и прыжкам с шестом. Уникальные тренажеры, различные приспособления, да и методика трени-

ровки разработана и создана своими силами.

Важное значение имеет регулярно проводимая аттестация тренеров. Перед комиссией авторитетных специалистов каждый тренер предъявляет свои планируемые и отчетные документы, держит отчет по результатам своей практической работы. Последней аттестацией к высшей категории представлены 9 тренеров. Первая категория присвоена 56 тренерам, II категория — 94. Ежегодно федерация утверждает списки лучших тренеров года по работе со взрослыми легкоатлетами и 10 лучших по работе с юношами.

За последнее время весьма содержательно работает тренерский совет города, возглавляемый заслуженным тренером РСФСР Б. Ф. Щенниковым. Тренерский совет не ограничивает свое внимание нуждами сборной команды города. В поле деятельности совета — юношеский спорт, подготовка резервов, повышение квалификации тренеров, забота о молодых специалистах.

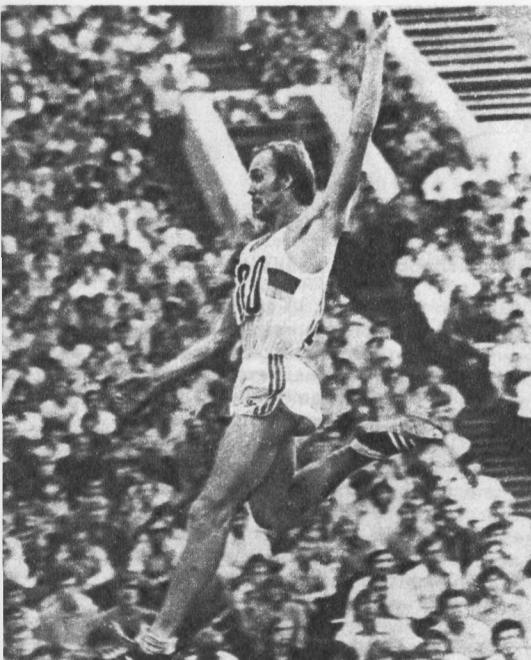
Надо сказать несколько слов и о ленинградской коллегии судей по легкой атлетике, которая относится к одной из старейших в нашей стране. В нынешнем году она отпраздновала свое пятидесятилетие. Еще в 1927 г. Спорткомитет Ленинграда объединил разрозненные судейские группы в единую городскую судейскую коллегию. Сейчас в спортивных организациях города 2240 судей по легкой атлетике, 240 наиболее квалифицированных арбитров объединены в коллегию при Спорткомитете, 52 носят знак судьи всесоюзной категории. Нашей коллегии и отдельным судьям доверяется проведение соревнований самого ответственного ранга. Сейчас коллегия активно участвует во Всесоюзном конкурсе «Олимпийский арбитр». 43 судьи названы победителями первого этапа конкурса, и им вручены специальные вымпелы с эмблемой XXII Олимпийских игр.

За высокие спортивные достижения, достигнутые на XXI Олимпийских играх, большая группа советских спортсменов награждена правительственными наградами, и в их числе 11 ленинградских легкоатлетов. Орденом Трудового Красного Знамени награждены двукратная олимпийская чемпионка Татьяна Казанкина и ее тренер Н. Е. Малышев. Орденом Дружбы народов — В. И. Алексеев и серебряный призер Монреаля Надежда Чижова.

Широки задачи нашего дела, они связаны с интересами всего советского спорта, с интересами процветания советской Отчизны, начинающей седьмой десяток своей жизни. В истории ленинградской легкой атлетики соединились воедино и первые шаги нашего спорта и его будущее, которому суждено быть прекрасным.

Ленинград

**А. ИССУРИН,**  
заместитель председателя  
Спорткомитета Ленинграда,  
председатель Федерации легкой  
атлетики Ленинграда,  
почетный судья по спорту

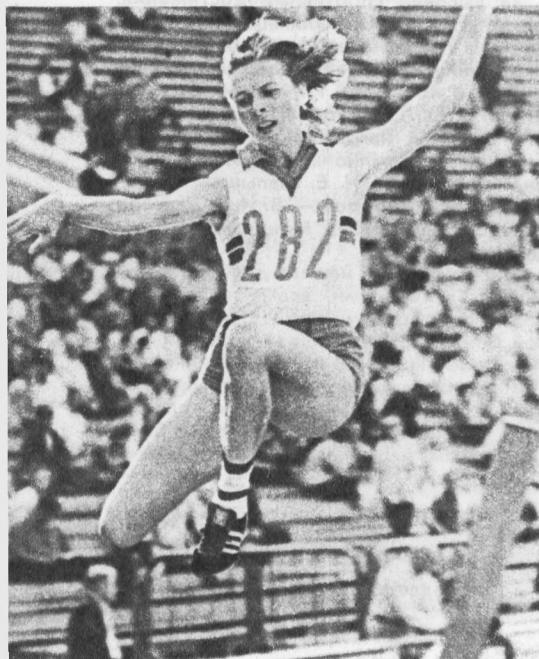


Валерий Подлужный



Сергей Сеньюков

Ольга Рукавишникова



# НЕ ЗАБЫВАТЬ ТРАДИЦИЙ

На Олимпийских играх в Мюнхене советские прыгуны завоевали 2 золотые медали — В. Санеев и Ю. Тармак — и набрали в неофициальном зачете 14 очков. Иными словами, в зачетные «шестерки» попали только олимпийские чемпионы. Четыре года спустя, в Монреале, представители группы прыжков завоевали 1 золотую медаль — В. Санеев, 1 бронзовую — Л. Алфеева, заняли 1 четвертое место — С. Будалов, 1 пятое — С. Сеньюков и 1 шестое — Т. Шляхто. Таким образом, набрано на 3 очка больше, чем в Мюнхене. Однако такая прибавка вряд ли обрадовала поклонников легкоатлетического спорта. Ведь в 1960 году в Риме наши прыгуны набрали 43 очка, а в Мехико в 1968 году — 35. Поэтому основной задачей наших спортсменов и тренеров является завоевание в 1980 году на Олимпийских играх в Москве 3 золотых медалей и не менее 35 — 40 очков в неофициальном командном зачете. При этом необходимо помнить, что прыгуны всегда были ударным звеном в сборной легкоатлетической команде страны и от их выступления во многом зависит исход командной борьбы.

Для того чтобы достигнуть успеха в поединках прыгунов на Олимпиаде-80, нашим тренерам придется решить целый ряд проблем. В первую очередь к ним относится поиск и воспитание полноценного резерва для сборной команды страны. Нам предстоит стабилизировать результаты молодых спортсменов на уровне международного класса, научиться подводить атлетов к моменту решающего старта в состоянии высшей спортивной формы. Только тогда наши олимпийцы сумеют добиться лучших результатов в условиях самой острой конкуренции и высочайшего накала борьбы за олимпийские медали.

Сказанное выше, конечно, не означает, что все наши олимпийские надежды мы связываем только с именами молодых спортсменов. Вход в сборную команду не заказан никому — ни юным атлетам, ни ветеранам. И если мы подробнее останавливаемся на положении дел с резервами, то потому, что работа с молодыми перспективными спортсменами требует особо кропотливого, внимательного и бережного отношения. Итак, попробуем сейчас, за три года до Олимпиады-80, оценить наши возможности в каждом из прыжковых видов.

## ПРЫЖКИ В ВЫСОТУ (МУЖЧИНЫ)

Начиная с 1956 года, когда И. Кашкаров завоевал первую олимпийскую медаль, наша страна располагает большим отрядом отличных мастеров. Свидетельство тому — и олимпийские награды, и мировые рекорды. Однако, обладая таким богатством талантов, мы не всегда могли им правильно распорядиться. За примерами далеко ходить не надо. В Мюнхене не в лучшей форме оказались К. Шапка и Р. Ахметов — чемпион и призер первенства Европы-71. В Монреале выступили только два советских прыгуна, причем С. Сеньюков уже прошел пик формы и показал результат на 8 см меньше своего личного рекорда (2,26), установленного в июне. В этом году после серии высоких зимних результатов и установления европейского рекорда — 2,30 резко снизил уровень спортивной формы А. Григорьев к моменту главных состязаний — к чемпионату СССР, финалу Кубка Европы и Универсиаде-77.

А ведь у нас есть примеры и чрезвычайно разумного планирования выступлений спортсмена. Любители спорта сетовали, что после установления мирового рекорда на матче с юниорами США не пришлось увидеть нового рекордсмена мира Владимира Яценко на чемпионате СССР среди взрослых и в финале Кубка Европы. Думается, тренеры поступили совершенно правильно, дав возможность спортсмену в спокойной обстановке готовиться к юниорскому чемпионату континента. В состязаниях со своими сверстниками Владимир вновь успешно штурмовал высоту 2,30, а одна из попыток на высоте 2,35 вселяет надежду, что и этот рубеж не является недосягаемым для атлета. Яценко молод, ему еще только 18 лет. За три года, оставшихся до Олимпийских игр в Москве, ему предстоит закалить волю и характер в самых сложных состязаниях. Но при этом необходимо бережно относиться к нервным ресурсам юноши. Только в этом случае мы увидим талантливого прыгуна на пьедестале почета Московской олимпиады.

В прошлом сезоне 10 прыгунов преодолели планку на высоте 2,20 и выше. Это высокие результаты. Но ведь и мировой рекорд растет! И тем спортсменам, кто мечтает попасть в сборную команду СССР — Г. Белкову, В. Кашееву,

В. Журавлеву, А. Машкову, В. Андрееву и их товарищам — нужно помнить: только стабильность мастерства, только высокий результат, только умение отдавать все силы борьбе в серьезных соревнованиях послужат «пропуском» на Олимпиаду-80.

### ПРЫЖКИ В ВЫСОТУ (ЖЕНЩИНЫ)

В 1976 году в число 25 лучших спортсменов мира входили Г. Филатова, Т. Бойко-Шляхто, Л. Кузеленкова и Н. Мариненко. В этом году им не удалось улучшить свои результаты, а более молодые спортсменки задержались в своем спортивном росте. На чемпионате Европы в Донецке наши юниорки не смогли конкурировать со своими сверстницами из ГДР и ФРГ. Лишь Марине Серковой удалось прыгнуть на 1,81. Но не следует забывать, что, например, победительница чемпионата Х. Нитцше (ГДР) прыгнула на 7 см выше, причем дважды — в прыжках в высоту и в пятиборье! Да и мировой рекорд стараниями Р. Аккерман подросток до 2,00. В этом виде создано такое положение, что с результатом 1,90 можно выиграть крупные состязания, а прыжок на 3 см ниже оставляет спортсменку не только за чертой призеров, но и не приносит командных очков. И, несмотря на отдельные неудачи в ряде соревнований, все же мы надеемся, что такие спортсменки, как Т. Бойко-Шляхто, Н. Осолок, Л. Кузеленкова, Л. Бутузова, не сказали своего последнего слова.

### ПРЫЖОК С ШЕСТОМ

Это один из немногих видов легкой атлетики, где нашим прыгунам никак не удастся добиться олимпийского успеха. Четвертое место П. Денисенко на Олимпиаде в Хельсинки, где он был лучшим из советских спортсменов, пятое и шестое места Г. Близначева в Токио и Мехико — вот и весь олимпийский актив прыгунов с шестом. Ситуация тем более парадоксальная, что нашим атлетам принадлежали и европейские рекорды, и медали европейских чемпионатов. Вот и в Монреале трое спортсменов сборной команды СССР выступили неудачно. А ведь все они имели в своем активе прыжки выше 5,45 (напомню, что на XXI Играх такой результат давал право на место в зачетной «шестерке»). Значит, речь идет не о том, что наши тренеры не умеют готовить мастеров высокого класса, а о том, что в психологической и особенно в тактической подготовке прыгунов с шестом есть серьезные изъяны. Об этом же говорит и печальный пример Владимира Кишкун на Кубке Европы, где он в критической для нашей команды ситуации не смог «подняться» выше 5 метров. Вспомним, что нечто подобное происходило и на предыдущих Кубках Европы и на олимпиадах. Большая доля вины лежит и на тренерах сборной команды страны, не сумевших с достаточной долей точности прогнозировать ход борьбы и составить тактический план выступления на ответственных состязаниях.

К 1980 году возраст наших сегодняшних лидеров приблизится к 30 годам (В. Трофименко — 1953 г. р., Ю. Прохоренко — 1951, В. Кишкун — 1951,

Ю. Исаков — 1949 г. р.). Однако мы по-прежнему рассчитываем на высокий класс ветеранов и еще имеем в прыжках с шестом неплохой резерв: из трех последних чемпионатов Европы среди юниоров советские прыгуны становились чемпионами — С. Кривоzub в Дуйсбурге, А. Долгов в Афинах и В. Спасов в Донецке. Однако и здесь есть два тревожных обстоятельства. Первое — замедлился рост мастерства у С. Кривоzubа (1954 г. р.), А. Долгова (1958 г. р.), Р. Линдалла (1955 г. р.). Конечно, не следует делать трагедии из этого обстоятельства, но необходимо как можно скорее разобраться в причинах застоя и принять меры методического и организационного характера. Мы просто не имеем права расточительно относиться к такому богатству! Второе — похоже, что тактические ошибки взрослых переживают и юные прыгуны. Так, неудачей окончилось выступление В. Спасова на зимнем чемпионате Европы в Сан-Себастьяне. Да и в Донецке он чуть было не потерпел неудачу на высоте 5 метров, преодолев этот рубеж лишь с третьей попытки. Не смог в Донецке выполнить невысокую квалификационную норму (4,60) московский динамовец Н. Селиванов, имеющий в этом году несколько прыжков на 5,20. Словом, нашим тренерам следует обратить серьезное внимание на тактическую подготовку атлетов.

Помимо уже названных спортсменов на пороге в сборную команду СССР ходят А. Дудка (1954 г. р., лучший результат в прошлом году 5,45), С. Кориненко (1957, 5,20) и В. Суховертов (1957, 5,20). Иными словами, резервы в прыжках с шестом у нас есть, и требуется только по-хозяйски ими распорядиться. Во всяком случае мы надеемся увидеть советских прыгунов на пьедестале почета Московской олимпиады.

### ПРЫЖКИ В ДЛИНУ (МУЖЧИНЫ)

В олимпийском сезоне трое наших прыгунов в длину преодолели рубеж 8 метров: В. Подлужный, А. Переверзев и Т. Лелик. Из этой тройки, по моему мнению, в плане подготовки к Олимпийским играм мы можем всевозможным образом рассчитывать только на Подлужного. Это настоящий мастер, и он всегда готов к борьбе на высоком уровне. Однако и ему в год Олимпиады будет уже 28 лет. Что же касается А. Переверзева, то ему свойственны повышенная нервозность во время состязаний и, как следствие, срывы в жесткой конкуренции. Характерный пример: если бы Алексей на чемпионате страны повторил в основных состязаниях свой квалификационный результат, то стал бы победителем! В активе Переверзева есть прыжок на 8,21, но порой буквально поражаешься тому, как острая конкуренция преобразует спортсмена: «ломается» ритм разбега, движения в прыжке становятся сутелливыми и неточными. А ведь это первые признаки недостатка настоящего мастерства.

В этом виде мы испытываем настоящий «резервный голод». Первые 8 строчек в списках лучших прыгунов в сезоне 1976 года занимали атлеты 1946—1953 г. р. Из молодых атлетов по-настоящему проявил себя лишь В. Цепелев из

Баку (1956 г. р.). Этот рослый атлет сильно прибавил в мастерстве и на чемпионате СССР по праву занял призовое место. На мой взгляд, Цепелев далеко еще не исчерпал своих возможностей: ему необходимо постоянно совершенствовать скорость и ритм разбега. Именно этому должно быть посвящено время, оставшееся до Олимпиады.

### ПРЫЖКИ В ДЛИНУ (ЖЕНЩИНЫ)

Лучшей иллюстрацией к положению дел в этом виде служит тот факт, что чемпионат страны по прыжкам в длину выиграла пятиборка Ольга Рукавишниковва. Правда, такое нередко случалось и на международных состязаниях (вспомним победы И. Миклер-Беккер на чемпионате Европы, Х. Розендаль на Олимпиаде в Мюнхене), но, по моему мнению, для того чтобы можно было всерьез рассчитывать на Рукавишникову как на прыгунью в длину на Олимпиаде, ей нужно незамедлительно определить основную специализацию. Пятиборки могут в одиочных стартах показывать высокие результаты в прыжках в длину, но в серии состязаний результат, как правило, снижается. Вот и Ольге на Универсиаде-77 не удалось снискать лавров в прыжках.

В 1976 году 8 спортсменок перешли у нас рубеж 6,50. В послеолимпийском сезоне Т. Скачко достигла результата 6,60, но в зимних состязаниях. Летом она выступала менее удачно. Из молодых спортсменок обратили на себя внимание И. Аполлонова (1959 г. р.), Н. Зуева (1959 г. р.), ставшая чемпионкой Европы среди юниоров, и С. Акатова (1958 г. р.). Однако у всех у них есть еще большие изъяны в технике прыжка и ритме разбега. А ведь для победы на Олимпиаде-80 нужно будет прыгнуть к 7 метрам! Необходимо особо отметить удачные прыжки В. Бардаускене, которая в конце сезона на Кубке СССР — Кубке «Известий» показала результат 6,78.

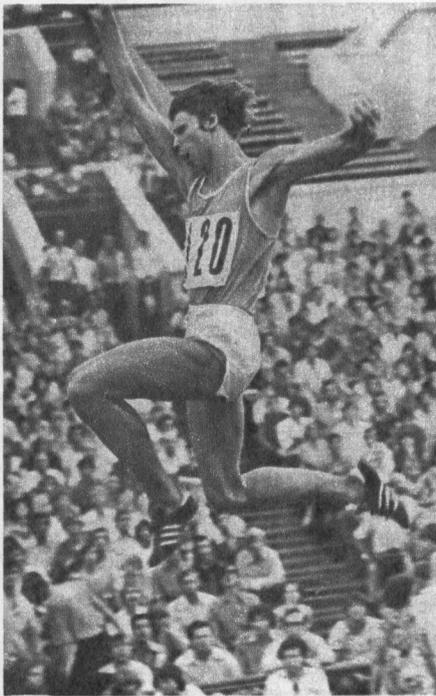
### ТРОЙНОЙ ПРЫЖОК

Самое отрадное явление сезона — это рост мастерства потенциальных кандидатов в сборную олимпийскую команду СССР. Приблизились к рубежу 16,80 А. Яковлев и Г. Ковтунов. Г. Валюкевич победил на чемпионате Европы среди юниоров в Донецке, В. Грищенко стал вторым призером. И наконец, в отсутствие трехкратного чемпиона олимпиад В. Санеева роль лидера уверенно взял на себя ленинградец А. Пискулин, сумевший в трех состязаниях показать результаты лучше 17 метров. И хотя результаты молодых атлетов не были еще достаточно стабильными, но само наличие отряда перспективных прыгунов вселяет надежды на будущее.

Я не случайно сказал в начале статьи, что от выступлений прыгунов во многом зависит достижение общеконандной победы в олимпийских легкоатлетических состязаниях. У наших спортсменов в этих видах есть славные традиции, которые предстоит умножить молодому поколению атлетов.

**Л. ЩЕРБАКОВ**, заслуженный мастер спорта, главный тренер сборной команды СССР по группен прыжков

# ЗАДАЧИ ОБУЧЕНИЯ



Призер чемпионата СССР  
1977 г. Владимир Цепелев

**Н**е секрет, что на определенном этапе развития спорта рост результатов в отдельных легкоатлетических упражнениях в большей мере определяется уровнем развития физических качеств и в меньшей — уровнем технической подготовленности. Вначале возросший уровень качеств до некоторой степени компенсирует технические погрешности и дает возможность спортсмену повышать свою спортивную квалификацию. Однако в дальнейшем этот рост замедляется. Не обладая совершенной техникой, спортсмен просто не может реализовать свою скорость, силу, выносливость. Попытки же улучшить технику, особенно в зрелом возрасте и у высококвалифицированных спортсменов, зачастую остаются безрезультатными. Поэтому на начальных этапах подготовки обучение правильной технике упражнения становится первоочередной проблемой.

Здесь мы хотим подробнее остановиться на последовательности задач обучения технике прыжка в длину и тройного прыжка. Несмотря на то что эти виды легкой атлетики различны по ритмо-темповой структуре, по проявляемым в них усилиям, последовательность обучения технике отдельных элементов прыжка во многом сходна.

К обучению технике прыжка в длину желательно приступать после некоторой подготовки в спринтерском беге, для того чтобы обеспечить стабильность длины шагов и необходимую скорость разбега.

Обучение технике тройного прыжка начинают обычно уже после того, как спортсмен научится прыгать в длину, в частности достаточно уверенно будет выполнять разбег и отталкивание сильнейшей ногой.

**Задача 1.** Создание у занимающихся правильного представления о технике прыжка. **Основные средства:** показ и объяснение тренера, просмотр кинограмм, кинокольцовок и соревнований сильнейших прыгунов.

**Задача 2.** Приобретение занимающимися правильных навыков в технике отталкивания. **Основные средства для прыгунов в длину:** прыжки с разбега 4—6 шагов, отталкиваясь от грунта и планки; нахождение и уточнение малого разбега и прыжки с него. **Основные средства для прыгунов тройным:** прыжки на одной ноге и с ноги на ногу с продвижением вперед на отрезке 15—20 м; прыжки на двух ногах с небольшим продвижением вперед; имитация высокого замаха бедром и активной постановки ноги в ходьбе; прыжки с доставанием предметов, расположенных на разной высоте (доставать предметы рукой, головой, коленом); впрыгивание на гимнастического коня.

**Задача 3.** Обучение занимающихся общей схеме прыжка в упрощенных условиях. **Основные средства для прыгунов в длину:** прыжки с 4—6 шагов разбега; прыжки через планку, установленную на высоте 50—60 см на расстоянии половины длины прыжка; прыжки на дорожке через 3—5 беговых шагов. **Основные средства для прыгунов тройным:** тройной прыжок с разбега в 2—6 беговых шагов; тройной прыжок с места; многоскоки с чередованием скачков и шагов с разбега в 2—6 беговых шагов; многоскоки с двухразовым отталкиванием каждой ногой; многоскоки с попеременным отталкиванием правой и левой ногой.

**Задача 4.** Обучение занимающихся правильному ритму и точности разбега в сочетании с прыжком в длину (для прыгунов тройным — со скачком). **Основные средства для прыгунов в длину:** объяснение особенностей последних шагов перед отталкиванием; прыжки в длину через планку или другие препятствия; повторные пробежки на 35—40 м с некоторым ускорением в конце; определение полного разбега и контрольной отметки за 6 беговых шагов до планки; прыжки с полного разбега с отталкиванием от бруска; проведение «соревнования» по прыжкам со среднего и полного разбега с оценкой техники прыжка.

**Основные средства обучения для прыгунов тройным:** начало разбега и контроль за первыми 6—12 шагами; установление длины разбега и пробегание по разбегу; скачок в яму с разбега 10—22 шага; скачок в яму с полного разбега; серия скачков (3—5) с разбега в 6—8 шагов; впрыгивание на предмет толчковой ногой с разбега в 4—6 шагов; игра на точность попадания на брусок со скачком с разбега 10—22 шага.

**Задача 5.** А. Обучение занимающихся сочетанию ритма последних шагов разбега с продолжением свободных (естественных) беговых движений в полете; Б. Обучить сочетанию беговых движений в полете (2,5 шага) с приземлением. Для прыгунов тройным — обучение занимающихся скачку в сочетании с шагом. **Основные средства для прыгунов в длину:** прыжки с 4—6 шагов разбега с опусканием маховой ноги и приземлением на нее (толчковую ногу выносить вперед, активно поднимая бедро вверх) и затем переходить на бег; прыжки с 4—6 шагов разбега, смена положения ног в воздухе и приземление на толчковую ногу (маховую ногу активно выносить вперед-вверх и затем переходить на бег); прыжки с 4—6 шагов разбега с приземлением на обе ноги в положении шага (маховая нога — впереди, а толчковая — сзади); прыжки с того же разбега со сменной ног в воздухе и приземлением в положении шага (маховая нога — сзади, толчковая — впереди); прыжки с 6—8 шагов разбега с выполнением в воздухе 2,5 беговых шага; прыжки с 6—8 шагов разбега с выполнением движений руками в ритме движений ног; прыжки со среднего разбега; прыжки с полного разбега; «соревнование» по прыжкам в длину со среднего и полного разбега с оценкой техники прыжка. **Основные средства для прыгунов тройным:** многоскоки с разбега в 4—6 беговых шагов; скачок, шаг, шаг, скачок; спрыгивание с возвышения на толчковую ногу и выполнение шага; скачок, шаг и пробегание с 8—14 шагов разбега; прыжки на месте с разведением ног в полете; скачок и впрыгивание маховой ногой на возвышение; прыжок в длину с маховой ноги с разбега до 14 беговых шагов; серия шагов с разбега (6—8 шагов) с махом двумя руками; шаг и прыжок с разбега; пятикратный прыжок с разбега 6—12 беговых шагов; доставание предметов в прыжке в высоту с маховой ноги; прыжки на месте с подтягиванием коленной к груди; шаг и впрыгивание на возвышение с разбега 6—8 беговых шагов; прыжки в высоту с маховой ноги.

**Задача 6.** Совершенствование ритма прыжка в целом (для прыгунов тройным — с усложнением условий прыжка). **Основные средства для прыгунов в длину:** прыжки со среднего разбега различными способами и совершенствование

# ВАРИАНТЫ ОТТАЛКИВАНИЯ

в избранном способе. Основные средства для прыгунов тройным: тройной прыжок с разбега в 6—10 беговых шагов; то же, но с 12—14 беговых шагов, тройной прыжок с полного разбега; силовая подготовка мышц ног, спины, брюшного пресса; многократные прыжки с разбега в 4—8 беговых шагов, состоящие из скачков и шагов, на дорожке и газоне, в гору и под гору, по снегу, с поясом весом 3—10 кг; тройной прыжок на одной ноге с разбега в 6—12 беговых шагов.

Следует помнить, что выполнение движений в прыжке в длину при небольшой скорости разбега — несложно. Отталкивание же на высокой скорости представляет большую трудность. Поэтому обучение технике прыжка в длину должно быть тесно связано со специальной тренировкой, направленной на развитие необходимых прыгуну качеств. Специальные упражнения должны быть в первую очередь направлены на развитие высокой скорости в разбеге и выполнение сильного и быстрого толчка. Чтобы добиться высоких спортивных результатов, прыгун должен достичь высокой скорости в спринтерском беге и хорошей прыгучести. Особое внимание прыгун должен обращать на развитие мышц стопы, голени, задней поверхности бедра, мышц, поднимающих бедро, подвздошно-поясничных мышц и мышц живота. Для повышения прыгучести следует ежедневно применять специальные прыжковые упражнения в течение 10—15 мин.

В тройном прыжке результат зависит от скорости разбега и мощных отталкиваний, создающих определенную высоту и длину полета, а также от равновесия в скачке, шаге и прыжке. Немаловажное значение имеет высота подъема ног при приземлении. Особенностью этого вида легкой атлетики являются большие напряжения, которые испытывают мышцы прыгуна при отталкивании, особенно при приземлении на толчковую ногу. Нагрузка на опорную ногу достигает величины, в 4—6 раз превышающей собственный вес спортсмена. Чередование опорных и полетных фаз вызывает необходимость быстрой смены напряжения и расслабления мышц, высокой точности и согласованности в их работе. В связи с этим овладение техникой тройного прыжка и совершенствование в ней теснейшим образом связано с повышением уровня физической и особенно скоростно-силовой подготовленности прыгуна.

В тренировке особенно важно следить за овладением правильной техникой прыжка с коротких и средних разбегов, так как в них закладывается прообраз будущих прыжков с полного разбега. В таких тренировках легче обнаружить и исправить недостатки в технике, чем в прыжках с полного разбега, когда движения сменяются очень быстро. Следует обращать внимание на длину и темп шагов, продвижение вперед и упругость бега на последних шагах перед отталкиванием, на характер и активность отталкиваний, на амплитуду движений и равновесие в полете.

**В. ПОПОВ, мастер спорта СССР, кандидат педагогических наук**

Одним из главных элементов техники прыжка с шестом (как и во всех легкоатлетических прыжках) является отталкивание. Отметим, что у прыгунов с шестом при выполнении этого элемента наблюдается неодинаковая постановка ноги на место отталкивания относительно проекции перпендикуляра, опущенного из точки хвата верхней руки.

Такая вариативность выполнения отталкивания приводит к различной потере скорости в момент перехода от разбега к полету. При выполнении отталкивания со значительным заступанием — до 90 см — потери скорости могут достигать 3,5 м/сек. Время опоры длится 0,14—0,16 сек. При отталкивании с незначительным — менее 30 см — заступанием потери скорости достигают всего 1,4—1,8 м/сек. Это дает определенный выигрыш в горизонтальной скорости (19—22%), а время опоры длится 0,12—0,14 сек.

Победитель Олимпийских игр 1964 г. Ф. Ханзен выполнял отталкивание с заступом 70—90 см; победитель Игр 1968 г. Р. Сигрен отталкивался с заступом 35—45 см, как и победитель Игр 1972 г. В. Нордвиг. В межоллимпийские циклы ведущие прыгуны выполняли отталкивание по-разному: отдавалось предпочтение то одному, то другому варианту. В последнее время все большее число спортсменов предпочитают вариант отталкивания с незначительным заступанием. На Олимпийских играх 1976 г. ярко выраженный вариант с далеким заступанием можно было наблюдать только у второго призера — А. Каллиомяки (таблица). У олимпийского чемпиона Слюсарского заступление равно 50 см, а большинство спортсменов, в том числе и мировой рекордсмен Д. Робертс, третий призер Олимпиады Э. Белл и особенно П. Абада, занявший в Монреале 4-е место, демонстрируют

Таблица

№ п/п	Фамилия, имя	Год рождения	Рост	Вес	Лучший результат	Результат на Олимпийских играх	Место на Олимпийских играх	Высота хвата в см	Заступание в см
1	Слюсарский Т.	1950	177	70	5,62	5,50	1	4,75	50
2	Каллиомяки А.	1947	184	77	5,47	5,50	2	4,80	80
3	Робертс Д.	1951	188	82	5,70	5,50	3	4,80	40
4	Абада П.	1954	188	78	5,45	5,45	4	4,75	10
5	Бучарский В.	1950	180	76	5,50	5,45	5	4,78	45
6	Белл Э.	1955	191	75	5,67	5,45	6	4,80	35
7	Казакевич В.	1953	187	84	5,66	5,25	11	4,78	50
8	Портер Т.	1952	188	75	5,51	5,20	13	4,78	40
9	Кишкун В.	1951	187	78	5,55	5,20	13	4,75	40
10	Исакун Ю.	1949	184	80	5,45	5,00	—	4,85	60
11	Трофименко В.	1952	186	74	5,59	—	—	4,85	50
12	Сергиенко В.	1956	190	78	5,20	—	—	4,70	30

Нетрудно заметить, что у прыгунов, применяющих далекое заступление, шест значительно сгибается еще в момент нахождения спортсмена на земле. Тем самым путь движения шеста и прыгуна до планки в опорной части прыжка уменьшается по сравнению с другим вариантом. Разница может достигать 80 см. Это приводит к уменьшению горизонтального пути точки хвата спортсмена после отталкивания на 20—24%. Какой же вариант отталкивания выгоднее?

Проведенные нами исследования техники сильнейших прыгунов с шестом методами акселерометрии и киноциклографии склоняют чашу весов в сторону варианта с незначительным заступанием.

При данном варианте прыжка спортсмен имеет возможность осуществлять отталкивание в направлении вверх или вперед-вверх в противоположность варианту с большим заступанием, когда отталкивание вперед-вверх значительно затруднено из-за сопротивления предварительного согнутого шеста.

В практике прыгунов с шестом с начала освоения синтетических шестов и до сегодняшнего дня идут поиски лучшего варианта выполнения отталкивания.

вариант постановки ноги с незначительным заступанием.

Анализируя теоретические выкладки и сравнивая технику прыжка ведущих спортсменов, можно сказать, что выполнение отталкивания идет по пути сближения данных вариантов с преобладанием в сторону техники с незначительным заступанием.

На технику выполнения прыжка с шестом оказывают влияние индивидуальные особенности спортсмена (физиологические и анатомические). При преимущественном развитии у спортсмена скоростных качеств предпочтителен вариант с незначительным заступанием. В этом случае, как правило, наблюдается быстрый «маховый» прыжок.

При ярко выраженной способности прыгуна к проявлению максимальных усилий в относительно долгое время предпочтителен вариант со значительным заступанием. Как правило, такие спортсмены демонстрируют более медленный — «силовой» прыжок.

**В. МАНСВЕТОВ,  
А. МАЛЮТИН,  
кандидат педагогических наук**

# СЛУЧАЙНОСТЬ ИЛИ

Советские прыгуны с шестом на XXI Олимпийских играх выступили неудачно. Для того чтобы понять причины неудачи и извлечь необходимые уроки, нужно, основываясь на фактах, а не на эмоциях и предположениях, ответить на несколько вопросов. Было ли выступление прыгунов с шестом следствием: 1) неправильного общего направления методики подготовки? 2) неправильной подготовки в 1976 году? 3) частных недостатков и ошибок при непосредственной подготовке к соревнованиям?

Для ответа на первый вопрос необходимо проанализировать подготовку в межоллимпийском цикле 1972—1976 годов. Наиболее объективным показателем является анализ динамики спортивных достижений (см. таблицу).

Анализ таблицы показывает, что спортивные достижения советских прыгунов улучшились по всем показателям. Средний результат 10-и лучших — на 22,1 см, 6-и лучших — на 21,8 см, рекорд СССР — на 21 см. За то же время ре-

В 1976 году все члены сборной команды СССР выполнили тренировочные планы по основным средствам. Все спортсмены улучшили личные достижения. Рекорд СССР был улучшен 4 раза в сумме на 11 см; 7 человек показали результат 5,40 и выше, из них 3 прыгуна — 5,50 и выше. Таким образом, общая положительная тенденция развития прыжка с шестом как вида в 1976 году не вызывает сомнений. Однако высокие результаты были показаны до и после Олимпийских игр. Это выдвигает вопрос о правильности непосредственной предсоревновательной подготовки к олимпийским играм.

Прыгунами и тренерами неудачи чаще всего объясняются большим числом факторов, влияющих на успех выступления в прыжках с шестом. Причем на первое место обычно выходят внешние факторы: сила и направление ветра, жесткость шеста, температура воздуха, глущина ящика и т. п.

и французу Ф. Траканелли. И вообще, как показывает опыт крупнейших международных соревнований, 80% прыгунов с шестом показывают на них результаты ниже тех, что были достигнуты незадолго до этих событий. По данным В. А. Креера («Легкая атлетика» № 11, 1976 г.), в Монреале только 13 прыгунов (все виды прыжков) из 196 смогли во всеоружии подойти к Олимпийским играм. А это составляет лишь 6,5% участников. Подобные итоги объясняются главным образом ошибками в методике подведения спортсменов к главным стартам.

Для определения некоторых закономерностей соревновательного режима был проведен анализ выступлений в соревнованиях 60 советских и зарубежных прыгунов с шестом за последние 12 лет (всего около 9500 результатов) по статистическим данным, предоставленным членом АТФС И. М. Локшиным. Анализируя спортивные результаты при помощи условных критериев спортивной формы, критериев стабильности и прогрессирования (Л. П. Матвеев, В. К. Калинин, Н. Н. Озолин), мы убедились, что в прыжках с шестом большое число результатов в зоне спортивной формы (в 2%-ной зоне отклонения от лучшего) не приводит к наибольшему приросту результатов и наибольшим абсолютным достижениям. Вместе с тем общее количество стартов статистически достоверно положительно связано с показателем прогрессирования. Это указывает на тенденцию к увеличению числа соревнований, но только при строгой их дифференцировке по степени психической напряженности. Прирост спортивного результата от трех первых, показанных в сезоне, до лучшего положительно коррелирует со средним интервалом между стартами в зоне спортивной формы ( $r=0,654$ ), количеством результатов в этой зоне ( $r=-0,519$ ), отношением среднего интервала времени, результатами в зоне спортивной формы к количеству результатов в ней ( $r=0,568$ ). Следовательно, прирост результатов происходит только при соблюдении некоторого определенного интервала между соревнованиями. Анализ результатов еще раз подтвердил отрицательную связь плотности соревновательного режима со стабильностью спортивной формы: то есть при малых интервалах между стартами не удается длительно сохранять спортивную форму.

Для детального изучения этой тенденции динамики результатов на протяжении соревновательного сезона был применен предложенный ранее сотрудниками проблемной лаборатории ГЦОЛИФКа следующий прием обработки материалов. Индивидуальные последовательности результатов, показанных разными прыгунами с шестом, были смещены друг с другом на 3-х единичных осях по трем различным моментам: 1 — момент демонстрации лучшего ре-

Таблица

Показатели	Годы				
	1972	1973	1974	1975	1976
Рекорд мира	5,63	5,63	5,63	5,65	5,70
Рекорд СССР	5,36	5,41	5,41	5,46	5,57
Средний результат 6 лучших прыгунов мира	5,53	5,39	5,40	5,55	5,62
Средний результат 6 лучших прыгунов СССР	5,27	5,29	5,36	5,42	5,48
Средний результат 10 лучших прыгунов мира	5,47	5,36	5,38	5,51	5,57
Средний результат 10 лучших прыгунов СССР	5,20	5,25	5,29	5,36	5,42

корд мира улучшен на 7 см, а рекорд Европы на 3 см. Если в 1972 году средний результат десяти прыгунов мира 26,8 см, то в 1976 году — лишь 15,2 см. В 1972 году средний результат шести прыгунов СССР уступал шести лучшим мировым результатам 26,1 см, в 1976 году — на 13,5 см. Рекорд мира в 1972 году превышал рекорд СССР на 27 см, а в 1976 году — на 13 см. Иными словами, темпы прироста рекорда СССР и средних результатов группы ведущих гораздо выше прироста мировых достижений и не имеют тенденции к замедлению. К этому можно добавить, что в 1973 году мы имели лишь 1 результат мастера спорта международного класса, в 1974 году — 4, в 1975 году — 6, в 1976 году — 7. Приведенные данные позволяют полагать, что общее направление методики подготовки в межоллимпийском цикле было правильным.

Более стандартные условия окружающей прыгунов с шестом во время соревнований в закрытых помещениях. Но практически эти условия помогают показать лучший результат (ЛР) в главных соревнованиях (ГС) лишь в 5,7% случаев чаще, чем летом. В связи с этим, на наш взгляд, «неожиданные срывы» в своей основе обусловлены изменениями в физическом и психическом состоянии прыгунов с шестом. Часто такие срывы происходят в ходе важнейших соревнований. Наиболее показательным примером могут служить соревнования по прыжкам с шестом на Олимпийских играх в Мюнхене, где 6 спортсменов, имеющих результат выше 5,35, не смогли попасть на финальные состязания. В Монреале 4 прыгуна не взяли квалификационный норматив, который был значительно ниже их лучшего достижения, а начальную высоту в финальных соревнованиях не удалось покорить таким известным спортсменам, как шведу Ч. Исакссону

# ЗАКОНОМЕРНОСТЬ ?

зультата сезона (ЛР), 2 — момент демонстрации худшего результата (ХР) (исключая результаты 2-х первых и 2-х последних соревнований в сезоне), 3 — момент главного соревнования сезона (ГС). В результате были получены усредненные кривые, характеризующие общую тенденцию динамики результатов по десятидневкам на протяжении 140 дней (рис. 1).

За 70 дней до демонстрации ЛР (сплошная линия) динамика результатов имеет явную волнообразность с периодом колебаний около 20 дней. Подобный волнообразный характер кривой и ее общий низкий уровень объясняются отсутствием показа как стабильных, так и отдельных высоких результатов в течение 60 дней до ЛР. Следовательно, при подходе к ЛР не происходит значительных трат «нервной энергии» на предшествующих лучшему результату соревнованиях.

Кривая динамики при подходе к ХР (пунктир) почти полностью совпадает с кривой подхода к ЛР за 60 и 50 дней. Но за 40 дней она резко поднимается, нарушается волнообразность, и в течение 30 дней демонстрируется высокий уровень результатов, после чего следует (видимо, в результате утомления) их резкое понижение. В следующую десятидневку после ХР наблюдается резкий подъем кривой, что можно с практической точки зрения объяснить попыткой спортсменов ценой мобилизации «исправить положение», попытаться доказать случайность низкого результата и т. д. В итоге этой попытки в течение 30 дней кривая уже неуклонно падает вниз, после чего снова поднимается.

Кривая динамики подхода к ГС по тенденции колебаний напоминает кривую подхода к ЛР, но происходит с меньшими колебаниями и на более высоком уровне, что, вероятно, объясняется практикой необходимости участвовать в отборочных соревнованиях и показывать высокие результаты. Можно предположить, что если бы динамика результатов к ГС приблизилась по характеру к динамике ЛР, то и результат в ГС был бы выше.

Анализ количества случаев выступления в соревнованиях на этапе до ЛР и после ЛР говорит о ярко выраженном пятинедельном плато наибольшего числа соревнований, что, вероятно, указывает на продолжительность периода наивысшей формы у прыгунов с шестом в 5 недель. Прием объединения на единой оси индивидуальных последовательностей по моменту ЛР у разных спортсменов в разные годы исключает возможность влияния календаря соревнований на количество демонстрируемых результатов.

Изменение числа спортивных результатов, попавших в зону спортивной формы, также указывает на существование периода колебаний в 3 недели. Вероятность высокого результата увеличивается и на этом этапе становится наибольшей за 20 дней до ЛР. За две не-

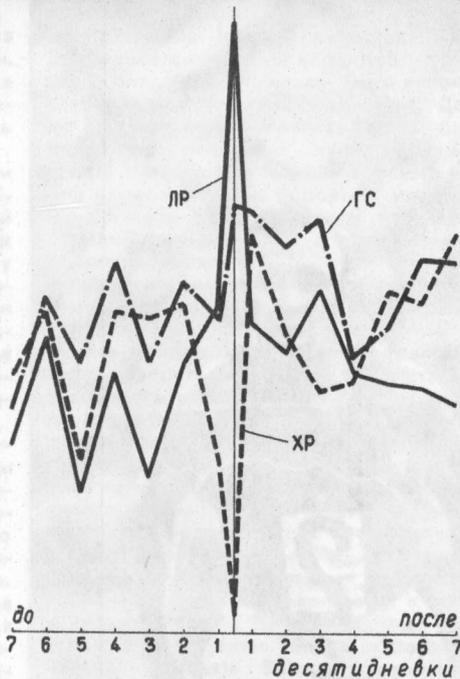
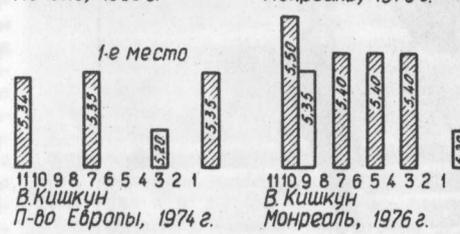
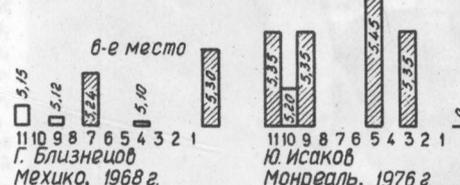


Рис. 1. - результаты в зоне спортивной формы



дели число высоких результатов уменьшается, что может быть связано с необходимостью накопления запаса «нервной энергии».

Количество случаев выступления в соревнованиях по дням на этапе до ЛР имеет следующую тенденцию: за 21 день — наибольшее число стартов, за 14 дней — меньше и за 7 дней — еще меньше. В остальные дни не наблюдается ярко выраженных пиков количества участия в соревнованиях. Интересно, что за 3—4 дня до ЛР подавляющее большинство прыгунов с шестом не участвуют в соревнованиях.

Расчет корреляционной функции также выявляет сходную 3-недельную периодичность в изменении результатов.

Данные кумуляты вероятности в сопоставлении с графиком динамики спортивных результатов говорят о высокой вероятности показа результатов, как правило демонстрируемых в ближайшие к ЛР недели. Это позволяет предполагать, что за 5—7 недель, предшествующих главному старту, прыгуны не должны выступать в соревнованиях с нацеленностью на победу или максимальный результат.

Приведенные данные дают основания полагать, что способность спортсменов показывать свои высшие спортивные возможности в соревнованиях при предельных психических мобилизациях относительно легко исчерпывается и восстанавливается в сроки не менее чем 3 недели.

В связи с этим соответственно должны планироваться основные соревнования, а в промежутках между ними перед спортсменом не должна ставиться задача достижения результатов в зоне спортивной формы.

Современные крупнейшие международные соревнования являются огромной нагрузкой на психику спортсмена. Готовиться к таким соревнованиям — это значит не только достигать ожидаемого уровня результатов, но и еще отработать надежность исполнения прыжков на этом уровне. Одной из задач тренировки на этапе непосредственной предсоревновательной подготовки (НПП) и является создание надежного, относительно стандартного исполнения движений на ожидаемом уровне. В современных условиях подготовки к кульминационным соревнованиям сезона, года или четырехлетия этап НПП должен продолжаться не менее 6—8 недель. Приводимые на рис. 2 некоторые примеры удачных и неудачных выступлений прыгунов с шестом на крупнейших соревнованиях подтверждают положение о нецелесообразности участия в большом количестве стартов незадолго до главных соревнований.

**В. ЯГОДИН,**  
заслуженный тренер СССР,  
**Н. ОЗОЛИН,**  
кандидат педагогических наук,  
**В. ЧУГУНОВ,**  
мастер спорта СССР



**Наследником славы выдающегося бегуна Владимира Куца по праву называли Петра Болотникова, олимпийского чемпиона 1960 года в беге на 10 000 метров. Вот что рассказывает Болотников об уроках своего знаменитого предшественника на олимпийском пьедестале**

**С**амым ярким спортивным событием Мельбурнской олимпиады 1956 года бесспорно были блестящие победы Владимира Куца на обеих стайерских дистанциях. Мне довелось видеть незабываемый поединок Куца с англичанином Гордоном Пирри не с трибуны, а прямо с беговой дорожки. Победы Куца были для меня, молодого стайера, превосходной школой борьбы.

Но сейчас мне хочется рассказать о других уроках Куца, уроках, которые лично для меня означали перелом в представлениях о моем месте в спорте, о моих возможностях и степени самоотдачи.

Из Мельбурна в Москву мы вернулись зимой, а уже в феврале 1957 года началась подготовка к кроссу «Юманите». Все сильнейшие стайеры собрались в Сочи, тренировались каждый день, проводили прикидки. От прикидок был освобожден один Куц. Но на тренировках мы видели, что это уже не Куц, а его тень. Володю было не узнать. Два-три месяца без серьезных тренировок совершенно выбили его из колеи. Куц проигрывал все формы тренировок, причем абсолютно всем бегунам сборной.

Помню, будто бес в нас вселился: каждый норовил и себе, и другим доказать, что он сильнее самого Куца, героя Мельбурнской олимпиады, лучшего спортсмена мира. Мы росли в собственных глазах не по дням, а по часам. Володя на эти торжества никак не реагировал...

Приехали мы в Париж, вышли на старт. Сильную команду привезли поляки — Кшишковяк, Зимны, Ожуг. Трудно, думаем, сразаться с ними без Куца. Но Володя потряс всех. Вернее — нас. Зрители и участники как раз не сомневались в его победе, а мы видели его на тренировках.

На «Юманите» Куц пулей сорвался со старта и уходил все дальше и дальше. Ближе чем на 60 метров никого к себе не подпустил. Никогда не забуду этого бега. Метров за 600 до финиша Кшишковяк попытался догнать Куца, но ничего у него не получилось. Я всегда считал, что чудес не бывает в стайерском беге. А в Париже понял: все-таки бывают...

Я на кроссе «Юманите» был девятым. Из наших меня обогнали Басалаев и Пудов. Так что по нормальному меркам вполне прилично. Но если сравнивать с Куцем, то мне тогда было стыдно. После финиша я, бодрый и веселый, пошел смотреть Париж, а Володю под руки вели в душевую.

Кросс «Юманите» многое изменил.

# УРОКИ КУЦА

После поездки в Париж я твердо сказал себе: хватит! Хватит ходить в середнячках. Если ты, Болотников, чего-нибудь стоишь, то пора это доказывать — и себе, и другим.

В мае 1957 года в Ленинграде проводился традиционный весенний матч сборных команд Москвы, РСФСР, Ленинграда и Украины. У меня сохранился отчет об этом матче, опубликованный в журнале «Легкая атлетика»:

«Узнав, что нет Куца, кое-кто из зрителей собрался покинуть стадион. Но острая борьба, разыгравшаяся на дорожке, удержала их на трибунах. Героями дня неожиданно оказались П. Болотников и А. Десятчиков.

Петр Болотников еще в прошлом году обратил на себя внимание настойчивостью, выносливостью и неплохой техникой бега. Участие в Олимпийских играх не принесло лавров молодому спортсмену, но обогатило его некоторым тактическим опытом. Многие он заимствовал у своего старшего товарища Владимира Куца. Оказалось, что не только Куцу, но и другим можно держаться, а не плестись во втором эшелоне...»

Следующее испытание — III Международные дружеские спортивные игры молодежи, которые проходили по программе Московского фестиваля молодежи и студентов. Здесь мне предстояло встретиться с австралийцем Алленом Лауренсом. Я видел его еще в Мельбурне. Он хвостом ходил за Куцем, смотрел на него влюбленными глазами, все время что-то записывал. Лауренс и его знаменитый тренер Перси Черутти охотно говорили тогда, как много они позаимствовали из опыта Куца и его тренера Григория Исаевича Никифорова. Лауренс копировал и тренировку, и стиль Куца, видно, учеником он оказался неплохим, потому что в Мельбурне сумел завоевать бронзовую олимпийскую медаль. У Лауренса я тоже выиграл.

В конце августа в Москве проводился чемпионат СССР, там я дерзнул дать бой самому Куцу. Перед чемпионатом Григорий Исаевич Никифоров давал Куцу и мне почти одинаковую тренировку, но в разное время. Вместе мы не тренировались. То, что делал утром он, я повторял вечером. Повторяю и вижу, что получается у меня ничуть не хуже. Перед стартом Никифоров сказал мне: «Хочешь выиграть — не отпускаяй Володю. Но вперед не выходи, не тот случай!» Вообще положение у тренера было щекотливое: два его ученика будут бороться за победу, кому помочь? Поступил он вполне справедливо. Володе, как потом выяснилось, сказал: «Хочешь выиграть у Болотникова — уходи на дистанции!»

Со старта Куц ушел быстро. Темп очень высокий, я его принял. Потом пошли рывки. Понял я состояние Пири в Мельбурне — рывки Куца выдержать невозможно. Не успел Володя окончить одно ускорение — начинается другое. Стало мне тоскливо. Но скоро я заметил: Куц начинает рывок, когда слышит за спиной мое дыхание. Быстренько приновился к такому обстоятельству. Начинается очередной рывок, я его не принимаю, скорость наращаваю постепенно — это все-таки меньше изнуряет. Рывок закончился, а через минуту я уже наворачивал все, что Куц завоевал с таким трудом. Но слишком близко тоже не подхожу. Километра за два до финиша прекратил я эту игру. Пошел вплот-

ную за Куцем — слишком близок финиш, нельзя терять контакта. Ровно за круг до конца Володя начал последний рывок. Но уж здесь я вцепился в него мертвой хваткой, знал, что не отпущу, выиграю. Все-таки финишная скорость была у меня значительно выше. На последнем повороте подошел вплотную к Куцу, плечо ему показал. Понял, видно, Володя, что проиграл. Но сдаваться и не думал. Однако на прямой я обогнал его.

Пригласили нас на пьедестал почета. Взобрался я на самый верх, Куц чуть ниже стоит. И надо сказать, что я почувствовал себя не совсем удобно. Даже не могу объяснить, почему. Может быть, из-за того, что Куц лидировал весь забег? Нет. Любая тактика хороша, если она ведет к победе. Вероятно, мне было не по себе из-за того, что чувствовал близкий уход Куца из спорта, который невольно ускорил.

Вручили нам медали. Куц пожал мне руку, говорит: «Так и впредь держись, Петро!»

Эта победа помогла мне переломить себя, поверить, что нет на свете стайера, у которого я не мог бы выиграть. А когда эта вера из робкой переросла в каждодневное, естественное состояние, когда я сжился с ней, вросся в нее, ничто уже не могло меня остановить. Я бы так сказал: ничего еще не сделав, мечтать вредно. А вот когда уже много поработал, без мечты не обойтись. Иначе середнячком останешься.

Раньше я подхлестывал себя: «Что же я — хуже всех?» Потом говорил: «Нет, я не слабее других!» Теперь сказал себе: «Я сильнее всех!» Вот так сформулировал бы это нарастание уверенности в своих силах.

Я знал, что могу победить любого стайера мира. Но это вовсе не значит, что в любую минуту, всегда готов был победить его. Вот скажем, я уже почувствовал вкус победы над Куцем, но считал, что выигрую у него всегда я, конечно, не мог. Он сам позаботился о холодном душе на мою горячую голову.

В конце сезона в составе небольшой группы легкоатлетов меня послали на соревнования в Италию. Вскоре в Рим прилетел и Куц, который по дороге из Москвы был в Праге и установил там всесоюзный рекорд на 5000 метров — 13.38,0. Ясно, что Куц снова в отличной форме. В Риме он решил пойти на обихит мирового рекорда. В этом забеге выступал и я. Думать о рекордах мне было рановато — не та подготовка. Я даже всерьез помочь Куцу был не в состоянии: не мог я лидировать его в рекордном забеге. Да в такой помощи Владимир Петрович и не нуждался. Единственное, что требовалось Куцу, это слышать мое дыхание. Вот и дышал я ему в затылок три километра. Пыхтел как паровоз, потому что скорость была невиданная: 3000 метров мы прошли за 8.11,0. А мой личный рекорд на этой дистанции был тогда 8.17,0. А впереди еще два километра! Ноги отказали. Побежал потише. А Куц, не сбавляя темпа, добежал до финиша: 13.35,0! Этот мировой рекорд простоял восемь лет! И сейчас наши стайеры, как говорится, лишь по большим праздникам пробегают эту дистанцию быстрее 13.35. Вот что такое Куц!

Прошли годы. Позади была уже олимпийская победа в Риме, золотая медаль чемпиона Европы, два мировых рекорда. Пришлось познать и горечь неудач, самими тяжелыми из которых были пора-

жения 1964 года на Олимпиаде в Токио и в Лос-Анджелесе на матче СССР — США.

1965 год был сезоном моего прощания с беговой дорожкой. Но, прежде чем уйти из спорта, я поставил цель выиграть у Роберта Шюля, у того, кто взял верх в Токио и Лос-Анджелесе. Это была последняя забота в последнем моем спортивном сезоне. Случай представился на традиционном матче СССР — США в Киеве.

Олимпийский чемпион Роберт Шюль стартовал на 5000 метров во второй день. Против него и очень сильного бегуна Рона Ларье выступали Кестутис Орантас и я. Перед нашим стартом командная борьба достигала наивысшего накала. Сборная СССР вырвалась вперед.

Тренеры предложили нам с Орантасом такой тактический план: американцы считают меня основным противником и потому должны оставить Орантаса без внимания, моя задача — сбивать темп, давая возможность Кестутису уйти как можно дальше. Против такого плана я не возражал: мне важно было выиграть у Шюля, а не у Орантаса.

Но план осуществить не удалось. Как видно, он натолкнулся на сходный план американцев. Пришлось мне караулить не только Шюля, но и второго соперника. Так мы и шли компактной группой три километра в довольно высоком темпе. Что делать? Видимо, все решится на финише. Рывок, думал я, надо будет делать из-за спины обоих американцев метров за 230 до финиша, чтобы первым выйти на бровку поворота и «протащить» американцев по виражу на второй дорожке.

Предпринимаю несколько ложных рывков на дистанции. Осторожно ускоряюсь, выхожу вперед. Меня, естественно, легко догоняют. Еще такой же рывок, потом еще. Делаю вид, что я сломен и покорно занимаю место в хвосте. Вся четверка пошла последний круг — Орантас, Ларье, Шюль и я. Шюль что-то кричит своему товарищу. Ждать больше нельзя. Чуть раньше, чем намечал, рванулся вперед. Сразу на максимальной скорости. Отбросил Шюля, Ларье, Орантаса. Кестутис сразу закрыл за мной вторую дорожку. Американцы чуть замешкались, но тоже включили максимальную скорость и бросились вдогонку. Шюлю пришлось по второй дорожке обходить Ларье, потом по третьей Орантаса. Он понял, что допустил промашку, слишком рано сбросил меня со счетов.

Но Шюль доказал, что не зря является олимпийским чемпионом. И на него работал возраст — 27 лет. А мне — полных 35. Метров за 60 до финиша Шюль все-таки догнал меня и даже вышел вперед. Что я подумал в тот момент? Точно помню: «Ты старый, битый волк обманул всех, а теперь держись! Отдай все, но выиграй свой последний бой!» Прибавил. И Шюль прибавил. Снова прибавил, хотя нечем уже прибавлять. Но и он прибавил. Уже ничего не сообщал я, глаза закрыл, но прибавлял и прибавлял. А у самой ленточки еще чуть-чуть успел рвануться. Миллиметры выиграл я у американца.

Настроение у меня было отличное. Я прощался со спортом с легким сердцем. Все, что намечал, выполнил. Да и матч мы выиграли, впервые опередили американцев мужской командой.

Первым поздравлял меня тогда Владимир Петрович Куц...

В нашем эксперименте исследовался (с помощью двух тензоплатформ) механизм отталкивания в прыжках в длину. Одна из платформ стояла на месте постановки маховой ноги, другая — на месте отталкивания. Кроме сил реакции опоры регистрировалась длина последнего шага разбега, что позволило вычислить (используя временной интервал между постановкой маховой и толчковой ног) быстроту постановки толчковой ноги, т. е. величину, характеризующую скорость разбега.

Эксперимент состоял из двух частей. В первой два спортсмена выполнили 15 прыжков с заданием: 5 прыжков легко, 5 прыжков со средним усилием и 5 прыжков с максимальным. Во второй — десять спортсменов выполнили по три прыжка каждый.

Обработка материалов первой части эксперимента выявила следующие факты. Коэффициент корреляции между скоростью разбега и результатом составил 0,93 и 0,96, что свидетельствует о том, что между скоростью разбега прыгуна и результатом в условиях одного соревнования или эксперимента существует практически однозначная зависимость — спортсмен в условиях соревнования улучшает результат только за счет увеличения скорости разбега (естественно, если не меняется место отталкивания). Из сказанного следует, что сила отталкивания у спортсменов должна оставаться постоянной независимо от скорости разбега, и эксперимент это подтвердил: коэффициент вариации опорной реакции в момент начала отталкивания толчковой ногой не превысил 3%.

Тело человека в момент отрыва от опоры можно приближенно считать материальной точкой, имеющей начальное значение вертикальной  $V_B$  и горизонтальной  $V_T$  скорости. В этом случае тело преодолевает в свободном полете расстояние:

$$Z = v_T \frac{v_B \pm \sqrt{v_B^2 - 2gh}}{g} \dots (1)$$

где  $h$  — разность в положении вертикальных координат материальной точки в начале и в конце полета:  $g=9,81$  м/сек<sup>2</sup>. Так как вертикальная составляющая скорости и импульс силы вертикальной составляющей опорной реакции в момент отталкивания остаются постоянными, то это уравнение можно упростить до следующего вида:

$$Z = v_T \text{const} \dots (2)$$

Такая зависимость хорошо описывает экспериментальные данные. При графическом представлении зависимости между длиной прыжка и скоростью разбега (рис. — данные В. Б. Попова и наши экспериментальные данные) прежде всего бросается в глаза:

1. Точность аппроксимации экспериментальных данных предложенной нами функции (2), основная особенность которой — прохождение линии регрессии через начало координат.

2. Повышение мастерства спортсмена связано с изменением угла наклона линии регрессии.

3. И. Тер-Ованесяну удалось изменить наклон линии регрессии спустя три месяца после первого эксперимента.

Таким образом, при одной и той же скорости разбега спортсмены имеют значительную разницу в результатах. Если же привести линию регрессии, соот-

# СКОРОСТЬ И СИЛА

ветствующую мировому рекорду, то оказывается, что, несмотря на высокую скорость разбега, еще большее отличие имеется в угле наклона. По этому параметру Бимон превосходит И. Тер-Ованесяна и Л. Барковского почти так же, как они, в свою очередь, превосходят В. Угол наклона линии регрессии, видимо, можно изменять в ходе учебно-тренировочного процесса, как это удалось, например, И. Тер-Ованесяну.

Приведенная нами интерпретация фактов свидетельствует о необходимости переключения направленности учебно-тренировочного процесса прыгунов в длину на совершенствование эффективности отталкивания, т. е. увеличение угла наклона линии регрессии. Все же для более точного определения основных факторов, влияющих на результат прыжка, а главное количественной их оценки, необходимо было провести вторую половину эксперимента.

В результате статистической обработки зарегистрированных динамограмм второй части эксперимента (более 1000 коэффициентов корреляции) выявились два независимых друг от друга фактора, каждый из которых тесно связан с ре-

чение скорости разбега на 0,5 м/сек (для спортсменов 1 разряда практически неразрешимая проблема) можно увеличить результат всего лишь на 18 см. В то же время, если бы наш испытуемый В. прибавил в силе отталкивания ( $F$ ) 90 кг, т. е. достиг величины сил отталкивания И. Тер-Ованесяна и Л. Барковского, то прибавка к результату составила 70—85 см; спортсмен мог бы приблизиться к рубежу 8 м при его настоящих скоростных способностях.

Таким образом, на основании проведенного нами исследования, можно сделать следующие выводы:

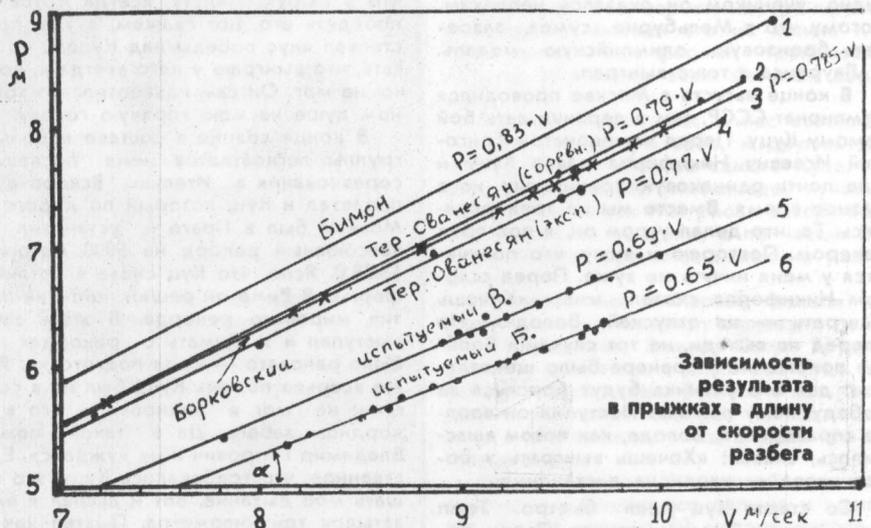
1. Ведущий фактор роста квалификации прыгунов в длину — увеличение силы отталкивания.

2. Скорость разбега и техника отталкивания приобретают первостепенную важность в условиях соревнования, когда остается единственный путь к достижению лучшего результата — увеличение скорости разбега.

3. Сила отталкивания — фактор, подпадающий тренировочным воздействиям. Заметим, что максимальный угол наклона линии регрессии мы наблюдали у прыгуна в высоту и копьеметателя, соответственно мс и кмс.

Для практики можно рекомендовать изготовить две контактные платформы для регистрации времени последнего шага разбега. Поверхность платформ должна давать возможность регистрации места постановки стопы (достаточно потереть резиновую поверхность тряпочкой, смоченной меловым раствором). Зная  $t$  — время шага и  $l$  — длину шага, вычисляется скорость разбега:  $V = \frac{l}{t}$ ,

а зная результат  $Z$ , легко определить тангенс угла наклона ( $\text{tg}\alpha$ ) линии регрессии



зультатом. Это — скорость разбега и сила отталкивания, причем в наибольшей степени с результатом коррелировала величина опорной реакции в момент начала разгибания в коленном суставе. Уравнение множественной регрессии, вычисленное на этих характеристиках:  $Z = 54,9 + 0,91F + 0,36V$ , с достаточно большой точностью предсказывает результат прыжка ( $R=0,93$ ;  $\sigma=22$  см). Но полезность этого уравнения не столько в том, что оно предсказывает результат прыжка, а прежде всего в том, что можно с его помощью оценить вклад скорости разбега и силы отталкивания в результат. Оказывается, что даже увели-

$\text{tg}\alpha = \frac{Z}{v}$ . Более точно величину угла

(он характеризует эффективность использования скорости разбега) можно вычислять как среднее арифметическое нескольких (скажем, пяти) попыток.

Следовательно, тренеры могут иметь информативный показатель, который дает принципиальную возможность проверять эффективность учебно-тренировочного процесса, как в спринтерской, так и в прыжковой специализированной подготовке.

В. СИЛУЯНОВ,  
Р. МАКСИМОВ

# ПОПОЛНЕНИЕ ХОРОШЕЕ, НО...

В текущем году группа прыгунов сборной команды страны пополнилась молодыми талантливыми спортсменами (В. Яценко, А. Яковлев, В. Спасов, Я. Орлеан, Г. Ковтунов, Е. Колесникова, М. Серкова и др.). Это спортсмены, располагающие прекрасными модельными характеристиками и способные штурмовать спортивные результаты завтрашнего дня. Безусловно, отрядный факт, но вместе с тем существуют проблемы, над которыми следует серьезно задуматься. Эти проблемы связаны с нарушением гармонии формирования опорно-двигательного аппарата на ранних этапах физического совершенствования прыгунов.

В чем же выражаются закономерности нарушений гармонии физического развития молодых спортсменов? Первое, что обращает на себя внимание, — это отставание в развитии силы мышц стопы, и особенно подошвенных мышц. Второе — недостаточное развитие мышц туловища, и в первую очередь брюшного пресса, по сравнению с другими отделами опорно-двигательного аппарата. Третье — всевозможные нарушения осанки как следствие слабости мышц туловища или их асимметричного развития.

Перечисленные недостатки не являются каким-то редким исключением, они выливаются в определенные закономерности нарушения гармонии физического развития молодых спортсменов, которые впоследствии существенно ограничивают рост спортивного мастерства. Рассмотрим более подробно основные отклонения и причины их возникновения у легкоатлетов.

Анализируя материалы медицинского обследования, мы обнаружили у 20 из 32 обследованных спортсменов функционально неполноценные стопы. Это обусловлено в первую очередь слабым развитием подошвенных мышц. В то же время подошвенные мышцы являются основной активной эластической стяжкой, удерживающей продольные своды стопы. От их силы и упругости зависит уровень реализации силы других, вышерасположенных, отделов опорно-двигательного аппарата. К сожалению, в процессе тренировки укреплению этих мышц уделяется незначительное внимание. Специальных упражнений очень мало, а эти мышцы труднодоступны для тренировки. Поэтому подошвенные мышцы в большинстве случаев малотренируемы и отстают в силе. Вместе с тем мы располагаем большим количеством упражнений для укрепления мышц голени, и в первую очередь трехглавой мышцы, которые управляют стопой через голеностопный сустав как целым звеном. Поэтому часто укрепление стопы идентифицируется с укреплением трехглавой мышцы голени.

Говоря о силе стопы, целесообразно внести некоторую ясность в существующую терминологию. Следует различать собственные мышцы стопы (это в основном короткие подошвенные мышцы) и мышцы, управляющие стопой как целым звеном (мышцы голени, которые прикрепляются на стопе). Из практики известно, что первые малоуправляемы, а вто-

рые легкодоступны для упражнений и относительно более мощные. Причем чем больше разница в силе, тем сильнее искажается двигательный навык, снижается его эффективность. Более того, в слабом звене при работе возникают перегрузки. Подошвенные мышцы не в состоянии удерживать своды стопы в физиологическом положении, они начинают деформироваться, появляется разнообразная специфическая патология.

Анализ травм и заболеваний опорно-двигательного аппарата у легкоатлетов показал, что 52% в той или иной степени связаны с проявлением функциональной неполноценности сводов стопы, а это значит — с недостаточной силой подошвенных мышц. К данным отклонениям относится такая распространенная у легкоатлетов патология, как: заболевание ахилловых сухожилий, заболевание надкостницы больших берцовых костей, периостопатии костей стопы, повреждение связок стопы и голеностопного сустава, периостопатии головок плюсневых костей, пяточные шпоры, тенониты подошвенных мышц и др.

Когда же начинает проявляться недостаточное развитие подошвенных мышц? В детстве, когда ребенок выполняет массу естественных движений, его опорно-двигательный аппарат совершенствуется всесторонне. С началом тренировки ситуация может резко изменяться. Обычно предпочтение отдается специальным упражнениям за счет снижения уровня общей физической подготовки. С другой стороны, отсутствие четкого представления о биомеханических и физиологических функциях стопы снижает к ней интерес тренеров и спортсменов, а укрепление стопы часто сводится к укреплению мышц голени, и в частности трехглавой мышцы. Таким образом, в юношеском возрасте у спортсменов в результате нарушений методики тренировки закладываются предпосылки возникновения специфических травм. Кроме того, слабая стопа в значительной степени снижает эффективность использования силы более сильных вышерасположенных звеньев кинематической цепи.

При обследовании мы также обратили внимание на то, что 50% спортсменов имеют недостаточно развитые мышцы торса, и особенно мышцы брюшного пресса. Несмотря на то что туловище является биомеханической основой, или «каркасом», во всех спортивных движениях, мышцы туловища в тренировке также менее управляемы, в результате часто отстают в силе. Поэтому во время выполнения прыжка в позвоночнике, и особенно в его поясничном отделе, возникают большие напряжения, которые могут сопровождаться острыми и хроническими травмами не только поясничного отдела, но и мышц задней группы бедра.

Недооценка укрепления мышц туловища также является частой методической ошибкой. Если в метаниях этому еще придается значение, то в прыжках значение торса недооценивается многими тренерами до сих пор. Не случайно

у прыгунов с большим спортивным стажем, которые имели недостаточную силу мышц туловища, чаще, чем у других, отмечаются явления остеохондроза позвоночника с тяжелыми клиническими проявлениями.

Нарушения осанки отмечены у 14 спортсменов из 32 обследованных. Эти нарушения выражаются в разнообразных искривлениях позвоночника и нарушениях соотношений осей плечевого пояса и таза (сколиозы, кифозы, усиленные лордозы). Обычно подобные нарушения не опасны, но у прыгунов они могут вызывать различную патологию и ограничивать их тренировочные возможности. В данном случае мы имеем в виду не органическую патологию в позвоночнике, а лишь те искривления, которые образуются вследствие относительной слабости мышц туловища. Наиболее распространенным нарушением осанки являются усиленные лордозы, которые формируются в результате узкоспециализированной подготовки, когда мышцы брюшного пресса выпадают из равнозначной подготовки. Неправильная осанка у спортсменов изменяет биомеханическую структуру прыжка и снижает эффективность использования силы мышц других отделов опорно-двигательного аппарата. Кроме того, спортсмены с нарушенной осанкой более предрасположены к травмам.

Перечисленные основные отклонения формирования опорно-двигательного аппарата на ранних этапах физического совершенствования спортсменов в дальнейшем приводят к специфическим изменениям рационального технического навыка. Вместе с тем нарушается силовая равнозначность звеньев кинематической цепи — образуются сильные и слабые отделы опорно-двигательного аппарата. При выполнении прыжков в слабых отделах происходит концентрация усилий, сопровождающаяся их перегрузкой и травмами. Кроме того, из-за нарушений равнозначности силы отделов опорно-двигательного аппарата снижается эффективность двигательного навыка в целом. Все эти закономерности настолько очевидны, что можно прогнозировать острые и хронические травмы у спортсменов.

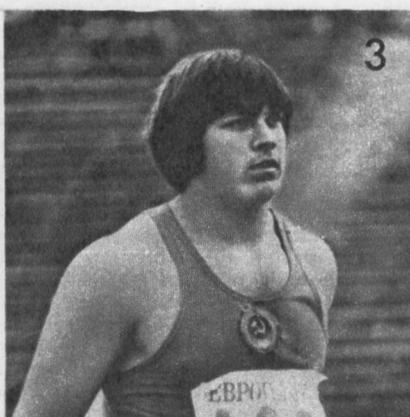
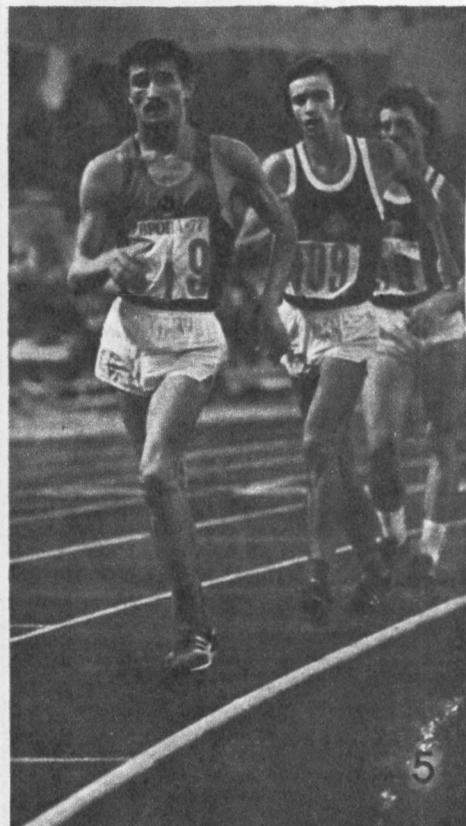
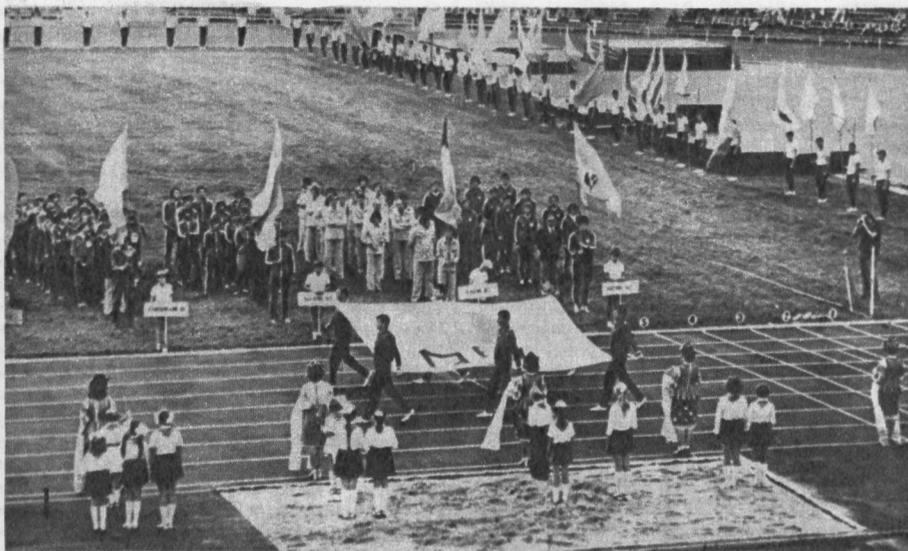
В чем же мы усматриваем основные причины нарушений гармонии физического развития молодых спортсменов? На наш взгляд, в детских спортивных школах и у юниоров, даже членов сборных команд республик, ставятся очень узкие задачи без учета далекой перспективы. Соответственно организуется тренировочный процесс, который сопряжен с форсированием узкоспециализированной тренировки в ущерб общей физической подготовке. В подготовке юниоров акцент должен быть сделан на общей физической подготовке, причем особое внимание необходимо обращать на укрепление традиционно слабых мест опорно-двигательного аппарата.

**Г. ВОРОБЬЕВ,**  
врач сборной команды СССР



# ЧЕМПИОНАТ ЮНОСТИ И НАДЕЖД

Репортаж наших специальных корреспондентов на чемпионате Европы среди юниоров в Донецке  
Е. ЧЕНА и Р. МАКСИМОВА (фото)



1. Торжественное открытие чемпионата Европы
2. Надежда Зуева
3. Юрий Думчев
4. Геннадий Валюкевич
5. Николай Винниченко
6. Виктор Спасов

Буквально за день до начала IV чемпионата Европы среди юниоров голландский журналист привез в Донецк свежий номер журнала Нидерландского легкоатлетического союза «Атлетикверелд», который открывался списками сильнейших европейских юниоров. Уже беглое знакомство с представительством отдельных стран давало возможность прогнозировать исход командной борьбы и соперничества в отдельных видах.

Забегая вперед, скажу, что чемпионат не внес значительных коррективов в эти прогнозы. Лишь одна из участниц, завоевавшая золотую медаль, не была представлена в списках. Речь идет о ленинградке Надежде Зуевой, победившей в прыжках в длину. Своей последней попыткой Надежда «подвела» авторов списков, когда сразу переместилась с восьмого места на первое!

О чем же говорил предварительный анализ? Спортсмены ГДР занимали накануне чемпионата 75 мест в списках, легкоатлеты ФРГ — 57 и советские юниоры — 32. Однако, учитывая, что стартовать в Донецке будут только по два участника от каждой команды, расстановка сил несколько менялась в пользу наших спортсменов по сравнению с юниорами ФРГ. Так и произошло: спортсмены ГДР были практически вне конкуренции, набрав 232 очка в неофициальном командном зачете. Они обошли советскую команду на 99 (!) очков и победили в 15 видах из 36. Юниоры СССР — на втором месте, как по числу набранных очков — 133, так и по числу золотых наград — 6. Третьими остались легкоатлеты ФРГ — 99 и 3 соответственно.

В большинстве беговых номеров программы наши спортсмены значительно уступали своим сверстникам из других стран. Исключение составили лишь бег на 400 м у мужчин, эстафета 4×400 м у мужчин и женщин и бег на 1500 м у женщин. Эти неудачи в беге не были неожиданными. Достаточно вновь обратиться к спискам сильнейших юниоров, чтобы понять: лучшие зарубежные юниоры в этом году показывали такие результаты, какие не всегда можно отметить и в состязаниях взрослых атлетов. Вот несколько примеров.

В беге на 200 м Б. Хофф (ГДР), Б. Саттлер (ФРГ) и Х. Панзо (Франция) незадолго до чемпионата пробежали дистанцию быстрее 21 сек. На полутораклометровой дистанции личные рекорды А. Паунонена (Финляндия) и Х. Абаскала (Испания) меньше 3,40,0. Четверо финалистов в беге на 5000 м имели время лучше 14 мин. На дистанции 200 м у женщин Б. Лоххофф (ГДР) имела результат 23,18, а на чемпионате она улучшила это достижение еще на 0,06 сек. Датчанка Д. Расмуссен до чемпионата пробежала дистанцию 1500 м за 4,18,6. В Донецке она уже в предварительном забеге «сбросила» с этого результата 5 сек. Иными словами, лучшие зарубежные юниоры-бегуны по уровню своей подготовленности вполне готовы конкурировать со взрослыми атлетами, причем на состязаниях самого высокого ранга.

Еще одна характерная деталь. Большинство призеров вели борьбу на дистанции буквально до самого последнего сантиметра, отдавая все силы без остатка. И такой вот самоотдачи, спортивного мужества и не хватало порой спортсменам в красных майках. Не потому ли и в состязаниях взрослых мы часто наблюдаем пассивный бег, стремле-

ние добиться победы «малой кровью», что с юных лет не сумели воспитать легкоатлетов мужественных, решительных, умеющих «выложиться» на дистанции?

Невелик актив наших барьеристов. В четырех видах бега лишь М. Кеменчежи стала бронзовым призером. И здесь поражения были как бы «запланированы». Так, победитель в беге на 110 м с/б финн А. Брыггаре имел уже в этом сезоне результат 13,68, а чемпионка на 100-метровой барьерной дистанции К. Клаус (ГДР) — 13,43. В финале Клаус улучшила свой рекорд на 0,09.

Наиболее успешно выступили наши юниоры в прыжковых видах, где одержали победы в четырех номерах программы из шести.

В первый день Геннадий Валюкевич сумел повторить рекорд Европы для юниоров, который принадлежит киевлянину А. Яковлеву, — 16,60. Вторым был здесь В. Грищенко. Отрадно, что наши спортсмены не дрогнули, встретясь с лидером сезона К. Кюблером (ФРГ), чей личный рекорд превосходил результаты Валюкевича и Грищенко. Они смело вели борьбу, оба улучшили свои рекорды и одержали заслуженную победу.

Во второй день первыми начали борьбу на секторе для прыжков в длину женщины. Здесь наши тренеры рассчитывали на успех Ирины Аполлоновой, имевшей уже в своем активе прыжок на 6,29. Однако Ирина в этот день выступала очень слабо и не попала в финал. Не получались поначалу прыжки и у второй нашей участницы — Надежды Зуевой: после прыжка на 6,10 она несколько раз заступала за брусок. И только последняя попытка удалась ей на славу. Она на 1 см опередила спортсменку из ФРГ А. Бейерсдорф, которая, кстати, до чемпионата прыгала на 6,36.

А затем на стадионе появились прыгуны в высоту. И с этой минуты внимание тысяч зрителей переключилось на Владимира Ященко. Это было его первое выступление после установления мирового рекорда. Конечно, большинство присутствующих на стадионе желало мировому рекордсмену нового успеха. Но, чего греха таить, были и такие (даже среди специалистов), кто с недоверием отнесся к его стремительному взлету и желал собственными глазами убедиться в его таланте.

Уже первые прыжки Владимира рассеяли все сомнения. Легко, с огромным запасом преодолел он последовательно 2,07, 2,10, 2,14 и 2,18. Небольшая заминка произошла на высоте 2,20, которую он преодолел во второй попытке. Именно в этот момент спортсмен из ФРГ А. Шнайдер установил на этой высоте новый рекорд своей страны. Позже, на пресс-конференции, Шнайдер скажет: «Я не сомневался в успехе Владимира Ященко, но считал себя обязанным составить ему достойную компанию и помочь в борьбе за мировой рекорд». И действительно, прыжок соперника как бы подхлестнул нашего прыгуна. Преодолев 2,22, он сразу попросил установить планку на высоте 2,30 и с первой попытки взял этот рубеж. Теперь — 2 м 35 см! Во втором прыжке Владимир был близок к успеху, и вряд ли те, кто присутствовал в тот холодный дождливый вечер на донецком «Локомотиве», сомневаются, что и эта высота покорится талантливому атлету.

Третий день состязаний стал победным еще для одного нашего прыгуна — Виктора Спасова. Он был единственным, кому удалось взять высоту 5,30.

В прыжках в длину у мужчин победил фаворит — поляк С. Яскулка, имеющий до чемпионата лучший результат среди участников — 7,83. В Донецке ему удалось прыжок на 7,77. Наш А. Козлов остался на третьем месте. Большое впечатление произвела прыгунья и пятиборка из ГДР Х. Нитцше. Сначала она победила в прыжках в высоту с высоким результатом 1,88. Но и после победы казалась недовольной своим достижением. Это недовольство стало понятным, когда во второй день она снова прыгнула на 1,88, но уже в состязаниях по пятиборью! Очевидно, скоро клан спортсменок, преодолевших уже «гроссмейстерскую» высоту 1,90, пополнится еще одной участницей.

В метаниях наши успехи были скромнее. Лишь Юрию Думчеву удалось стать победителем среди дискоболов. В остальных видах советские метатели завоевали 1 серебряную и 4 бронзовые медали.

Шестую золотую медаль нашей команде принес скоростной Николай Винниченко. Победа его была как нельзя более убедительной. В то время когда Николай финишировал, остальным участникам оставалось идти еще больше одного круга!

Каковы же итоги донецкого чемпионата? На стадионе «Локомотив» выступило около 700 легкоатлетов из 26 стран. И среди них были все сильнейшие юниоры, попавшие в составы национальных сборных. В подавляющем большинстве видов в Донецке были показаны более высокие результаты, чем на предыдущих чемпионатах — в Дуйсбурге и Афинах. Если борьба за победу в неофициальном зачете велась только спортсменами трех команд — ГДР, СССР и ФРГ, то чемпионами Европы стали представители 10 стран, а призерами — 15 стран. Это, с одной стороны, говорит о расширении географии юниорской легкой атлетики, а с другой — о том, что в целом ряде стран ведется интенсивная подготовка к Московской олимпиаде. Причем юные представители этих стран уже сейчас способны показывать результаты, делающие честь любому взрослому атлету.

Я уже говорил, что команда ГДР имела большое преимущество перед атлетами других команд. Но в то же время вряд ли следует драматизировать итоги. Чемпионат юниоров — это, в конце концов, лишь ступень к мастерству, шаг к взрослому спорту. До Олимпийских игр в Москве остается 3 года. Срок достаточный для того, чтобы нынешние юниоры возмужали и значительно прибавили в мастерстве, в физической и моральной подготовленности. Очень важно не упустить из виду ни одного из наших участников, имеющих олимпийскую перспективу, помочь им в трудную пору перехода во взрослый спорт, поддержать после трудных неудач во имя будущих побед. А мы верим, что эти победы придут. Как пришли победы к Виктору Санееву, Надежде Чижовой, Николаю Авиллову, Валерию Борзову, Юрию Седых, которые в свое время тоже были участниками, призерами и победителями чемпионатов Европы.

IV ЧЕМПИОНАТ ЕВРОПЫ  
СРЕДИ ЮНИОРОВ

19—21 августа 1977 г.  
г. Донецк. Стадион «Локомотив»  
**МУЖЧИНЫ**  
00 м. Х. Панзо (Фр) 10,40;  
О. Прендер (ГДР) 10,53;  
Б. Хофф (ГДР) 10,53; Д. Грациоли (Ит) 10,56; Б. Саттлер (ФРГ) 10,58; П. Тессар (Фр) 10,64; И. Татар (ВНР) 10,67; Т.-П. Хатакка (Фин) 10,76;  
С. Ваханелов (СССР) 10,92 — 8-е место в п/ф; В. Муравьев (СССР) 11,01 — 3-е место в забеге.  
200 м. Б. Хофф (ГДР) 20,59 н. р.; Б. Саттлер (ФРГ) 21,05; Паск. Бар (Фр) 21,12 н. р.; П. Лилт (Вбр) 21,24; Патр. Бар (Фр) 21,29; Е. Кравш (ПНР) 21,30; Т.-П. Хатакка (Фин) 21,55;  
В. Бронников (СССР) н/я в п/ф 3-е место 22,04; А. Шляпников (СССР) 21,88 — 5-е место в п/ф; 400 м. Р. Тоци (Ит) 47,18; В. Доценко (СССР) 47,32; С. Вимарк (Вбр) 47,50; В. Сташук (СССР) 47,78; Ф. Шварц (ГДР) 47,84; Э. Керр (Вбр) 48,10; С. Мепелинк (Нид) 48,81; Э. Скамарль (ФРГ) сошел (в п/ф 4-е место 48,59).  
800 м. А. Буссе (ГДР) 1,47,8; Д. Вагенхехт (ГДР) 1,48,2; Г. Тондер (Бел) 1,48,6; Г. Кул (Вбр) 1,48,6; К. Швед (Вбр) 1,48,7; В. Лиман (СССР) 1,48,8; Д. Аркан (Фр) 1,51,7; А. Миклош (СРР) 1,55,5; В. Лисков (СССР) 1,50,5 — 5-е место в п/ф; 1500 м. А. Паунонен (Фин) 3,41,6; Х. Слай (Вбр) 3,44,6; П. Делез (Швейц) 3,45,0; А. Барански (ФРГ) 3,45,2; В. Кальсин (СССР) 3,45,3; Х. Альмандингер (ФРГ) 3,46,3; А. Сельвагито (Ит) 3,46,5; Р. Немет (Ав) 3,50,4; А. Витшель (СССР) 3,55,0 — 8-е место в забеге.  
3000 м. Х. Абаскал (Исп) 7,58,3 рек. Европы; В. Шильдхауэр (ГДР) 8,01,0; Х. Кунце (ГДР) 8,01,2; Д. Эспир (Вбр) 8,07,0; М. Мортон (Вбр) 8,08,4; Р. Яковлев (СССР) 8,10,2; К. Остерейх (ФРГ) 8,11,1; С. Епишин (СССР) 8,12,8.  
5000 м. Н. Муир (Вбр) 13,49,1; Ф. Бецц (ФРГ) 13,51,0; Н. Лис (Вбр) 13,53,3; С. Лоренте (Исп) 13,57,8; А. Кова (Ит) 14,04,4; Ф. Легран (Фр) 14,09,6; В. Котов (СССР) 14,10,2; Б. Орсседен (Шв) 14,11,0; Е. Пяркин (СССР) 14,44,6 — 8-е место в забеге.  
110 м с/б. А. Брыггаре (Фин) 13,84; М. Холтом (Вбр) 14,29; И. Брун (ГДР) 14,39; А. Харлов (СССР) 14,40; Ю. Черванев (СССР) 14,45; У. Ронер (Швейц) 14,61; П. Крастев (НРБ) 14,77; К.-В. Донгес (ФРГ) 16,14.  
400 м с/б. М. Конов (ГДР) 50,61 н. р.; С. Пецик (ПНР) 51,23; Г. Оукс (Вбр) 51,33; П. Шазо (Фр) 51,44; Х. Гюльстранд (Шв) 51,85; Л. Бриганте (Ит) 51,88; Ф. Бречка (ЧССР) 52,53; Р. Тасков (НРБ) сошел (в п/ф 4-е место — 52,07); В. Кыянов (СССР) 51,92 — 5-е место в п/ф; И. Эрвальд (СССР) 52,52 — 6-е место в п/ф.  
2000 м с/п. В. Лаукканен (Фин) 5,30,2 н. р.; Д. Рамон (Исп) 5,34,1; П. Нотхаккер (ФРГ) 5,34,8; Ф. С. Варгас (Исп) 5,35,4; П. Фаттори (Ит) 5,36,1 н. р.; Х. Мельцер (ГДР) 5,36,1; К. Сабен (НРБ) 5,36,8; А. Карлсон (Шв) 5,39,0; Л. Веремев (СССР) 5,47,5 — 13-е место в финале; В. Виноградов (СССР) 5,45,8 — 9-е место в забеге.  
4×100 м. Франция (П. Тессар, Х. Панзо, Паск. Бар, Патр. Бар) 39,99; ГДР (Э. Герман, К. Тиле, Т. Мальке, Б. Хофф) 40,25; ПНР (М. Фостяк, Е. Кравш, М. Радтке, К. Зволниский) 40,66; СССР (С. Ваханелов, А. Шляпников, В. Муравьев, А. Прокофьев) 40,75; ВНР 41,27; Италия 41,60; Австрия 41,75; ФРГ дисквалиф. (в забеге 2-е место — 40,75).  
4×400 м. ГДР (К. Петтерс, И. Брун, Ф. Шварц, М. Конов) 3,07,8; СССР (В. Сташук, М. Линге, Н. Чернецкий, В. Доценко) 3,08,5; Великобритания

3,09,5; ПНР 3,10,1; ФРГ 3,12,2; Нидерланды 3,12,4; Франция 3,12,5; СФРЮ 3,16,9.  
Ходьба 10 км. Н. Винниченко (СССР) 41,31,6 рек. Европы; Р. Вейгель (ГДР) 42,56,7; Б. Симонсен (Шв) 43,29,3 н. р.; С. Сьюнсон (Шв) 43,47,7; Ш. Мюллер (ГДР) 43,51,8; А. Лло Петус (Ит) 43,54,4; Г. К. Гандосси (Ит) 44,30,6; П. Иати (ЧССР) 44,48,1; А. Король (СССР) 44,56,3 — 10-е место в финале.  
Высота. В. Ященко (СССР) 2,30; А. Шнайдер (ФРГ) 2,20 н. р.; А. Брोगини (Ит) 2,14; П. Гренихер (Швейц) 2,10; А. Протеаса (СРР) 2,10; Э. Анис (Бел) 2,07; И. Хорабал (ЧССР) 2,07; Б. Башор (Фр) 2,07; В. Лебедюк (СССР) 2,00 — 15-место в квалиф.  
Шест. В. Спасов (СССР) 5,30; Ф. Бени (Швейц) 5,20; А. Тирев (НРБ) 5,10; Д. Весп (ФРГ) 5,10; И. Янчев (НРБ) 5,00; И. Гавалас (Гр) 5,00; В. Ванне-слума (Фин) 4,90; Т. Виннерон (Фр) 4,80; Н. Селиванов (СССР) 0 в квалиф.  
Длина. С. Яскула (ПНР) 7,77; И. Тупаров (НРБ) 7,63 н. р.; А. Козлов (СССР) 7,59; Г. Бениас (ГДР) 7,55; Д. Томпсон (Вбр) 7,49; К. Мориньер (Фр) 7,44; У. Мейер (ФРГ) 7,43; Л. Сенчи (ВНР) 7,40; М. Гарипов (СССР) 7,20 — 10-е место в финале.  
Тройной. Г. Валюевич (СССР) 16,60 повт. рек. Европы; В. Грищенко (СССР) 16,31; К. Кюблер (ФРГ) 16,22; Л. Домбровский (ГДР) 16,14; Г. Бениас (ГДР) 15,96; Р. Периколи (Ит) 15,83; Х. Пухакка (Фин) 15,81; М. Михаил (СРР) 15,51.  
Ядро. Д. Крумм (ГДР) 18,87; Р. Штойк (ГДР) 17,61; А. Степаньков (СССР) 17,50; П. Янишский (СССР) 17,23; К. Ванханен (Фин) 17,05; О. Канервисто (Фин) 16,34; П. Зальцер (ФРГ) 16,34; Э. Саруль (ПНР) 16,32.  
Диск. Ю. Думчев (СССР) 53,30; А. Шашкин (ВНР) 53,14; В. Хартманн (ФРГ) 52,24; С. Лукашок (СССР) 51,50; Г. Теушанский (НРБ) 51,20; Ч. Холо (ВНР) 50,28; Э. Вейтль (Ав) 50,00; Б. Фишер (ФРГ) 48,50.  
Молот. Р. Штойк (ГДР) 70,78; С. Литвинов (СССР) 68,76; В. Нагурный (СССР) 67,60; Г. Шольцель (ГДР) 66,70; Е. Паасонен (Фин) 63,84; П. Плогхаус (ФРГ) 62,54; Ф. Врбка (ЧССР) 60,80; К.-Х. Мюллер (ФРГ) 60,58.  
Копье. К. Тафельмейер (ФРГ) 84,14; А. Херконен (Фин) 82,98; Р. Звезховский (ПНР) 82,56; А. Осипов (СССР) 80,40; Б. Кюнаст (ГДР) 72,80; Э. Николчев (НРБ) 70,96; Б. Лоокс (ГДР) 70,72; В. Проскуров (СССР) 69,46.  
Десятиборье. Д. Томпсон (Вбр) 7647 (11,02-7,25-13,72-2,06-47,59-14,95-38,22-3,80-49,72-4,35,53); Р. Визе (ГДР) 7564 (11,06-7,18-12,60-2,00-48,55-14,96-39,70-4,40-44,82-4,38,42); Ю. Хингсен (ФРГ) 7524 (11,65-7,21-13,58-2,04-50,01-15,50-38,08-4,00-59,72-4,28,34); И.-П. Шеперкоттер (ГДР) 7265; Е. Нокинен (Фин) 7047; М. Шафрански (ФРГ) 6928; П. Богоев (НРБ) 6895; К. Венгер (Швейц) 6805; А. Соколов (СССР) 16-е место — 6038; А. Письменный (СССР) сошел.  
**ЖЕНЩИНЫ**  
100 м. Б. Локхофф (ГДР) 11,48; С. Науманн (ГДР) 11,60; К. Смоллвуд (Вбр) 11,71; Х. Хант (Вбр) 11,72; Л. Мьяно (Ит) 11,86; Э. Стахурска (ПНР) 11,87; С. Раш (ФРГ) 11,87; У. Соммер (ФРГ) 11,95; Л. Добрынина (СССР) 12,15 — 7-е место в п/ф; Т. Телкова (СССР) 12,19 — 8-е место в п/ф.  
200 м. Б. Локхофф (ГДР) 23,12; К. Вергутс (Бел) 23,37; К. Смоллвуд (Вбр) 23,53; Б. Рабе (ГДР) 23,65; К. Штегер (ФРГ) 23,97; Э. Фадер (Нид) 24,34; Ж. Макгрегор (Вбр) 24,36; Л. Капояля

(Фр) 24,42; Г. Сорокина (СССР) 25,56 — 8-е место в п/ф; И. Ольховникова (СССР) 24,70 — 4-е место в забеге.  
400 м. Г. Буссманн (ФРГ) 52,33; К. Варен (ГДР) 52,99; К. Шульц (ГДР) 53,29; И. Чемина (СССР) 53,65; Ю. Форшак (ВНР) 54,48 н. р.; Э. Петутшинг (Ав) 55,12; О. Кмохова (ЧССР) 55,13 н. р.; Е. Бакиу (СРР) 55,17; Т. Савченко (СССР) 55,36 — 5-е место в п/ф.  
800 м. М. Кемпферт (ГДР) 2,01,7; Х. Ульрих (ГДР) 2,02,3; Д. Вайт (Вбр) 2,03,4; Э. Ван Хулст (Нид) 2,03,9; П. Кляйнбрам (ФРГ) 2,04,6; И. Подьяловская (СССР) 2,04,9; О. Чичкина (СССР) 2,05,5; Е. Глуздь (ПНР) 2,10,8.  
1500 м. Д. С. Расмуссен (Дания) 4,20,9 (в забеге 4,13,6 н. р.); У. Зауэр (ГДР) 4,21,7; Н. Родина (СССР) 4,22,6; В. Рантье (Фр) 4,22,9; В. Нольген (ГДР) 4,23,2; Е. Шидловска (ПНР) 4,23,2; Б. Фридрих (ФРГ) 4,23,5; М. Лоддо (Ит) 4,24,9; Р. Аглетдинова (СССР) 4,28,1 — 10-е место в финале.  
100 м с/б. К. Клаус (ГДР) 13,32; Р. Бейер (ГДР) 13,33; М. Кемменчежи (СССР) 13,71; Л. Эллуа (Фр) 13,85; Э. Шульц (ПНР) 14,00; С. Оя (СССР) 14,20; И. Лимачова (ЧССР) 14,40; Т. Чипп (Вбр) 14,46.  
4×100 м. ГДР (Б. Локхофф, К. Клаус, Б. Рабе, С. Науманн) 44,17; ФРГ (У. Соммер, К. Штегер, Г. Буссманн, Б. Векинг) 44,63 н. р.; Великобритания (К. Нант, Б. Смоллвуд, М. Проберт, Ж. Макгрегор) 44,71; ПНР 45,35; Нидерланды 46,20; СССР (Т. Телкова, Е. Мышинская, И. Ольховникова, Л. Добрынина и Франция дисквалиф.  
4×400 м. ФРГ (Г. Буссманн, К. Штегер, Ф. Вомбор, И. Валлбург) 3,32,8 рек. Европы; ГДР (Х. Хемпель, М. Кронинг, К. Шульц, К. Варен) 3,34,7; СССР (Г. Лев, Н. Данилова, И. Чемина, Т. Савченко) 3,39,5; Франция 3,40,3; ПНР 3,40,5; ВНР 3,41,7.  
Высота. Х. Нитцше (ГДР) 1,88; М. Вилкен (ФРГ) 1,86; Д. Булковска (ПНР) и С. Серк (ФРГ) по 1,81; М. Серкова (СССР) 1,81; А. Райхштейн (ГДР) 1,81; У. Килань (ПНР) 1,81; Л. Бенедеттич (СФРЮ) 1,78; М. Сысоева (СССР) 1,75—9—10-е места.  
Длина. Н. Зуева (СССР) 6,35; А. Бейерсдорф (ФРГ) 6,34; Х. Дуве (ГДР) 6,30; М. Лейманн (ГДР) 6,25; Б. Войнар (ПНР) 6,22; С. Эвертс (ФРГ) 6,17; К. Мюррэй (Вбр) 6,17; И. Кучинска (ПНР) 6,13; И. Аполлона (СССР) 5,85.  
Ядро. С. Михель (ГДР) 18,10; К. Шульце (ГДР) 18,00; Т. Шербанос (СССР) 15,78; Л. Девицкая (СССР) 15,28; Б. Зальцер (ФРГ) 14,72; С. Дукулецку (СРР) 14,60; Г. Моотц (ФРГ) 14,45; М. Панайотова (НРБ) 13,96.  
Диск. И. Райхенбах (ГДР) 52,06; Г. Бейер (ГДР) 51,36; Л. Девицкая (СССР) 50,72; У. Плуска (ПНР) 49,90; Б. Виарда (Нид) 49,22; Е. Ангел (СРР) 47,60; К. Сулек (ФРГ) 46,90; М.-Л. Ларин (Фин) 45,06; Е. Ковалева (СССР) 40,64 — 14-е место в финале.  
Копье. Х. Репсер (ФРГ) 61,96 н. р.; П. Фельке (ГДР) 57,68; Р. Потрек (ГДР) 55,08; Э. Прийма (СССР) 54,88; Ф. Куинтавалла (Ит) 52,70; Т. Попова (НРБ) 51,62; Х. Адамец (ФРГ) 49,24; В. Власакова (ЧССР) 46,90; И. Мироненкова (СССР) 44,70 — 10-е место в финале.  
Пятиборье. Х. Нитцше (ГДР) 44,09 рек. Европы (14,39-11,85-1,88-6,25-2,17,9); И. Кюстнер (ФРГ) 4152 (15,41-12,39-1,76-6,01-2,18,9); И. Лощ (ФРГ) 4116 (14,95-12,17-1,64-6,21-2,18,8); Э. Кунова (НРБ) 4070 н. р.; М. Кемменчежи (СССР) 4059; П. Штейнбрюк (ГДР) 3957; Х. Фредриксен (Норв) 3950; М. Лэйнг (Вбр) 3845 н. р.; Н. Борденюк (СССР) сошла.

**ЧЕМПИОНАТ СССР  
СРЕДИ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК**  
14—15 июля Таллин.  
**ЮНОШИ (1960—61 гг. рожд.)**  
100 м. С. Ваханелов (Т) 10,6; Г. Мурашев (Др) 10,9; А. Малышев (Д) 11,0.  
200 м. А. Ляшко (С) 21,8; А. Ягудин (Д) 22,0; В. Давыдов (З) 22,1.  
400 м. И. Иваненко (Д) 49,0; В. Благирев (Тр) 49,3; В. Смольников (Вс) 49,7.  
800 м. Э. Барковский (Д) 1,55,2; О. Калашников (З) 1,55,5; 1500 м. Л. Брук (С) 3,50,4; И. Леонард (Сельск.) 3,55,2; 3000 м. А. Худяков (Д) 8,24,6; Н. Чюри (Л) 8,30,0;  
5000 м. К. Лактионов (З) 14,44,6; В. Юдин (Сельск.) 14,50,4; И. Деникиев (Тр) 14,52,6.  
110 м с/б. Г. Шабанов (Б) 14,6; В. Скляров (Б) 15,1;  
400 м с/б. С. Чижиков (Молд.) 53,1; С. Мельников (Тр) 53,8; 2000 м с/п. Е. Минеев (Мех.) 5,56,4; П. Елисеев (С) 5,59,4; С. Кривошапов (Молд.) 6,00,0; 4×100 м. «Динамо» (А. Малышев, С. Черняков, А. Ягудин, А. Бурдавичин) 42,8; «Труд» 42,9; 4×400 м. «Трудовые резервы» (С. Мельников, П. Коновалов, В. Благирев, Ф. Вахитов) 3,17,5; Ходьба 20 км. В. Пишко (Тр) 44,57,6; А. Потатев (З) 45,14,0; С. Жалаяускас (Ж) 46,32,2.  
Высота. А. Морозов (Д) 2,08; А. Яворский (Ав) 2,08; Ю. Берма (С) 2,00.  
Шест. А. Крупский (Л) 4,90; В. Поляков (С) 4,80; М. Воронин (Б) 4,80.  
Длина. Ю. Самарин (З) 7,18; С. Бальзаников (С) 7,05; Тройной. А. Бурдавичин (Д) 15,26; А. Бескровный (Т) 14,80; Н. Усов (Тр) 14,72; Ю. Васин (Енб.) 14,72.  
Ядро. А. Бурин (Т) 16,05; А. Сачек (Б) 14,78;  
Диск. С. Кот (Л) 47,54; А. Зеленов (З) 45,48; С. Андрищенко (Ав) 44,88.  
Молот. С. Севостьянов (Д) 64,60; В. Бычков (Тр) 63,10; Ю. Пастухов (Б) 61,96.  
Копье. С. Ровинец (Тр) 68,80; И. Закавряжин (Д) 65,26; Десятиборье. В. Гартунг (Сельск.) 6863 очка (11,7-5,95-13,17-1,80-52,5-16,0-41,70-4,20-58,82-4,44,2); А. Васильев (З) 6715; С. Зарецкий (Л) 6631.  
**ДЕВУШКИ (1961—62 гг. рожд.)**  
100 м. А. Ильина (Вс) 12,0; Г. Литвиненко (Сельск.) 12,2; Л. Ращупкина (Тр) 12,3.  
200 м. Н. Богина (Д) 24,8; О. Волкова (Вс) 25,0;  
400 м. М. Каширина (З) 56,1; И. Петрова (Вс) 56,3; Л. Кобзарь (Тр) 56,7.  
800 м. Г. Половенок (Тр) 2,10,3; Э. Оверченко (Д) 2,10,6; Н. Суринова (С) 2,11,3.  
1500 м. С. Тринеева (Тр) 4,31,7; Л. Фролова (Мех.) 4,32,4; Л. Дергунова (Т) 4,34,8.  
3000 м. Е. Елсухова (З) 9,54,4; Н. Кристиа (Сельск.) 9,54,6; И. Какурина (Сельск.) 9,56,0.  
100 м с/б. С. Оя (Ноорус) 13,7; Н. Сергеева (Д) 14,3; Н. Бисерова (Л) 14,6.  
4×100 м. «Буревестник» (О. Фомичева, С. Маркелова, Е. Антонова, М. Зенько) 48,2.  
4×400 м. «Динамо» (Л. Лякишева, Е. Габримен, Э. Оверченко, Е. Москалева) 3,47,4.  
Высота. Т. Грищенко (Д) 1,76; Е. Дрошенко (Тр) 1,73; Е. Шевченко (Т) 1,70.  
Длина. Е. Колесникова (ЦС ФисС) 5,98; И. Козлова (Ав) 5,85; Л. Лавринова (З) 5,70.  
Ядро. А. Селверстова (Тр) 13,86; О. Сокол (Т) 13,32;  
Диск. Е. Ковалева (Сельск.) 46,24; Я. Шпальверите (Д) 45,22; И. Мельникова (С) 44,30.  
Копье. С. Пестрецова (Тр) 47,56; Н. Бакунева (Тр) 47,08;  
Пятиборье. Е. Иванова (С) 3705 очков (14,8-11,03-1,60-5,82-2,39,2); Е. Комаева (Мех.) 3558; К. Киви (Калев) 3541.  
Командные результаты. I группа. «Трудовые резервы» 594 очка; «Динамо» 580; «Зенит» 470.



Людмила Сторожкова



Леонид Мосеев



Надежда Якубович

# УНИВЕРСИАДА-77

София. Стадион имени Василя Левского  
19—23 августа

## МУЖЧИНЫ

100 м. С. Леонард (Куба) 10,08; П. Петров (НРБ) 10,19; О. Лара (Куба) 10,31; Н. Колесников (СССР) 10,33; Л. Энике (ГДР) 10,37; Х. Гланс (США) 10,37.

200 м. Г. Эдвардс (США) 20,46; С. Леонард (Куба) 20,64; Б. Снод (США) 21,17.

400 м. А. Бриденбах (Бельгия) 45,18; Р. Смит (США) 45,34; Р. Подлас (ПНР) 45,36; Д. Дженнингс (США) 45,95.

800 м. А. Хуанторена (Куба) 1.43,43 рек. мира; И. Савич (СФРЮ) 1.45,6; Ж. Марайо (Фр) 1.45,9; А. Решетняк (СССР) 1.47,4 — 7-е место.

1500 м. И. Плахи (ЧССР) 3.40,2; Кирнс (Вбр) 3.40,9; А. Морсели (Алжир) 3.41,0.

5000 м. Э. Селлик (СССР) 13.44,6; Е. Коволь (ПНР) 13.45,1; Л. Мосеев (СССР) 13.45,6; В. Ортис (Ит) 13.45,7.

10 000 м. Л. Мосеев (СССР) 29.12,0; Ф. Фава (Ит) 29.12,7; И. Флоройо (СРР) 29.13,4; С. Джуманазаров (СССР) 29.19,4.

110 м с/б. А. Казаньяс (Куба) 13,21 рек. мира; И. Пусты (ПНР) 13,53; В. Кулебякин (СССР) 13,55; Себастьян (СРР) 13,64; Д. Буттари (Ит) 13,80; Э. Перверзев (СССР) 13,86.

400 м с/б. Т. Эндриус (США) 49,52; К. Шонбергер (ГДР) 49,55; В. Циглер (ФРГ) 49,72; В. Архипенко (СССР) 49,90; Я. Братанов (НРБ) 50,34.

3000 м с/п. М. Карст (ФРГ) 8.25,9; К. Копу (СРР) 8.28,8; Р. Адгисон (США) 8.29,4; Б. Мадлиновский (ПНР) 8.30,8.

4×100 м. СССР (Н. Колесников, А. Аксинин, Ю. Силов, В. Игнатенко) 38,75; Италия 39,15; США 39,17; Куба 39,31.

4×400 м. США (Эвис, Смит, Дэйл, Эндриус) 3.01,2; ПНР 3.01,5; ФРГ 3.06,3; СССР 3.06,9 — 5-е место.

Высота. Я. Вшола (ПНР) 2,22; П. Поаниева (Фр) 2,19; А. Григорьев (СССР) 2,19.

Шест. В. Козакевич (ПНР) 5,55; Т. Слюсарски (ПНР) 5,50; В. Трофименко (СССР) 5,50; В. Рейнхардт (ГДР) 5,30; В. Кишкун (СССР) 5,20.

Длина. Н. Стекич (СФРЮ) 7,97; В. Цибульски (ПНР) 7,95; А. Хиральт (Куба) 7,92; Ф. Дерош (Фр) 7,87; А. Перверзев (СССР) 7,82.

Тройной. А. Пискулин (СССР) 17,30; Р. Ливэрс (США) 16,98; У. Бэнкс (США) 16,94; Веласкес (Куба) 16,90; А. Яковлев (СССР) 16,83.

Ядро. В. Стоев (НРБ) 19,55; В. Христов (НРБ) 19,44; В. Варнемюнде (ГДР) 18,94.

Диск. Н. Вихор (СССР) 64,14; В. Раев (СССР) 62,42; В. Варнемюнде (ГДР) 61,98.

Молот. Э. Дюлгерс (НРБ) 73,50; Ю. Седых (СССР) 72,42; А. Козлов (СССР) 72,40; К.-Х. Рейсмюллер (ГДР) 71,56; М. Хюнинг (ФРГ) 70,84.

Копье. В. Ершов (СССР) 81,60; С. Оттли (Вбр) 81,14; Б. Джонев (НРБ) 79,76.

Десятиборье. И. Цейльбауэр (Австрия) 8097 очков; В. Качанов (СССР) 7958; Т. Петров (НРБ) 7949.

## ЖЕНЩИНЫ

100 м. Л. Сторожкова (СССР) 11,21 рек. СССР; А. Линч (Вбр) 11,22; С. Чивас (Куба) 11,23; Л. Маслакова (СССР) 11,29.

200 м. С. Чивас (Куба) 23,08; М. Сидорова (СССР) 23,09; А. Линч (Вбр) 23,23; Т. Пророченко (СССР) 23,30.

400 м. Р. Брайант (США) 52,10; Н. Соколова (СССР) 52,15; Б. Кастильо (Куба) 52,95.

800 м. Т. Петрова (НРБ) 1.57,6; Т. Казанкина (СССР) 1.58,6; С. Златева (НРБ) 1.58,9; Р. Ловин (СРР) 1.59,0.

1500 м. Т. Петрова (НРБ) 4.05,7; Н. Марашеску (СРР) 4.05,8; М. Пуйка (СРР) 4.06,4; Л. Иванова (СССР) 4.11,8 — 6-е место.

100 м с/б. Г. Рабштынь (ПНР) 12,86; Т. Анисимова (СССР) 13,03; Н. Лебедева (СССР) 13,05; Б. Новаковска (ПНР) 13,07.

4×100 м. СССР (Л. Маслакова, В. Анисимова, М. Сидорова, Т. Пророченко) 43,16; НРБ 44,30; ПНР 44,79.

Высота. С. Симеони (Ит) 1,92; Д. Брилл (Канада) 1,90; Т. Бойко-Шляхто (СССР) 1,86; А. Матай (ВНР) 1,84; Н. Мариненко (СССР) 1,84; К. Попа (СРР) 1,81.

Длина. Н. Куртэ (Фр) 6,38; Я. Нигринова (ЧССР) 6,35; Д. Андерсон (США) 6,35; Х. Вишис (ГДР) 6,34; Т. Скачко (СССР) 6,31; Д. Спину (СРР) 6,24.

Ядро. Е. Стоянова (НРБ) 19,98; Н. Исаева (СССР) 19,56; Х. Кнорршайдт (ГДР) 19,29; И. Петрова (НРБ) 19,12; В. Цапкаленко (СССР) 18,52.

Диск. М. Вергова (НРБ) 66,34; С. Мельникова (СССР) 61,78; Р. Бахчеванова (НРБ) 61,08; Б. Сандер (ГДР) 59,90; Н. Исаева (СССР) 59,62.

Копье. Н. Якубович (СССР) 61,42; И. Ванчева (НРБ) 61,12; А. Вагаши (ВНР) 61,12; С. Зебровски (ГДР) 57,78; Е. Зорго (СРР) 57,70; К. Смит (США) 55,02.

Пятиборье. В. Димитрова (НРБ) 4630 очков; Д. Фредерик (США) 4625; Е. Смирнова (СССР) 4521; Л. Альберт (ФРГ); О. Рукавишникава (СССР) 4298.

Василий Ершов



Энн Селлик



Николай Вихор



# НАЧАЛО



**Т**радиция соревнований... Ее пока нет. Вписана только первая страница истории матча юных легкоатлетов Белоруссии, Латвии, Литвы и Эстонии на призы нашего журнала. Отныне эти состязания отмечены первой датой — 21—22 августа 1977 года и местом, где они состоялись, — древний Гомель.

Интересное это чувство — присутствовать при рождении нового. Но оно вдвойне радостно от сознания, что все это ради тех, на кого мы рассчитываем, кому доверим продолжить славные традиции олимпийцев, ради будущего нашей легкой атлетики.

Около 400 юных спортсменов собрались на этом матче, чтобы в очной борьбе определить победителей. Два дня на дорожках и секторах Центрального стадиона «Гомсельмаша» шло отчаянное соперничество — по-юношески азартное, бескомпромиссное. Даже нудный, морозящий дождь второго дня соревнований не охладил задора спортсменов: более 80 личных достижений установили участники этого интереснейшего матча.

А начался он с традиционного хлеба-соли, которым встретили гомельчане юных спортсменов. Впрочем, в эти два дня все говорило о большом празднике. И парад, и золото фанфар оркестра, и разноцветье знамен, и сувениры для победителей... И как тут не сказать теплых слов в адрес республиканского Спорткомитета Белоруссии, Гомельского облспорткомитета — организаторов этих соревнований!

Трудно в небольшом материале рассказать обо всем, что мы увидели на дорожках и секторах уютного стадиона «Гомсельмаша» (директор Н. И. Даниленко). Описать борьбу — яркую, запоминающуюся, поведать о дружбе, которая крепла в соперничестве между ребятами. Поверьте, все это было. Кладезь юных талантов неисчерпаем, и да-

вание их может проявиться не иначе, как в очной борьбе среди сверстников, — вот главное, что показал прошедший матч. Именно в такой борьбе удалось литовскому школьнику Видасу Янушкевичусу в прыжках в высоту поднять планку до личного рекорда — 2,06, а Борису Саевичу из Белоруссии пробежать барьерную дистанцию 100 м за 14,4. И таких примеров можно назвать десятки. Сейчас ясно одно: такие матчи нужны нашей легкой атлетике, просто необходимы. Потому что они поднимают не только дух соперничества, но и воспитывают коллективизм, товарищество, дружбу. Воспитывают чувство ответственности за себя, команду.

Найти и воспитать олимпийцев, подготовить достойную смену нынешнему поколению легкоатлетов — такова идея, которой руководствовались редакция журнала «Легкая атлетика» и спорткомитеты четырех союзных республик, организуя этот матч. Но идея будет более действенной, если соревнования молодых легкоатлетов Прибалтики и Белоруссии уже со следующего года получат постоянную прописку во всесоюзном календаре. Это даст возможность сборным командам республик выступить своими лучшими составами, выявить истинные резервы, поможет увидеть сильные и слабые стороны. И еще. Организация первого матча показала, что нет необходимости проводить подобные состязания по группам видов, как это предполагалось ранее. Все представители и участники пришли к выводу: матч должен проходить комплексно, полностью охватывая программу по всем видам легкой атлетики. Это придает соревнованиям зрелищность, динамичность. Хотелось бы только пожелать, чтобы при проведении соответствующих матчей в будущем для большей их эффективности организаторы составляли программу более сжатой, не растягивая соревнования на долгие часы.

Итак, первая матчевая встреча юных легкоатлетов Прибалтики и Белоруссии состоялась. Выявлены первые чемпионы, первые рекордсмены, заполнены первые протоколы. Простился с участниками гостеприимный Гомель, внесший своеобразный вклад в развитие нашей юношеской легкой атлетики. Следующая встреча на литовской земле в будущем году.

**Наш спец. корр.**

**МАТЧ СБОРНЫХ КОМАНД БЕЛОРУССИИ — ЛАТВИИ — ЛИТВЫ — ЭСТОНИИ НА ПРИЗЫ ЖУРНАЛА «ЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА»**  
21—22 августа

г. Гомель. Стадион «Гомсельмаш»  
**КОМАНДНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ.** Спринт и барьерный бег. БССР 198 очков; Эстония 176; Литва 156; Латвия 148.  
Виды выносливости. БССР 168; Эстония 119; Литва 113; Латвия 85.  
Прыжки. Литва 106; Эстония 104; БССР 96; Латвия 54.  
Метания. Эстония 148; Латвия 125; БССР 118; Литва 78.

**ЛИЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЮНОШИ**

100 м. В. Романюк (БССР) 10,6; Ю. Рийомаа (Эстония) 10,9; В. Гуменюк (Латвия) 11,0. 200 м. В. Романюк 22,6; Ю. Рийомаа (Эстония) 23,6; О. Каллас (Эстония) 23,9. 400 м. В. Макаров (БССР) 50,6; В. Зубаускас (Литва) 51,5; А. Синицкий (БССР) 51,6. 800 м. Т. Мяги (Эстония) 1,58,3; А. Дюблис (Литва) 1,58,6; Н. Ласис (Латвия) 1,59,6. 1500 м. С. Чепурко (Эстония) 3,59,1; В. Муснякас (Литва) 4,03,0; А. Истафин (БССР) 4,04,1; 3000 м. С. Чепурко

(Эстония) 8,57,5; В. Муснякас (Литва) 8,59,5; В. Кирейшия (БССР) 8,59,9; 110 м с/б. К. Потелонас (Литва) 15,2; А. Плеханов (БССР) 15,5; О. Зиновенко (БССР) 16,1. 400 м с/б. П. Линнев (Эстония) 58,6; К. Потелонас 59,0; А. Лехтис (Эстония) 59,9. 2000 м с/п. А. Якимавичус (Литва) 6,03,1; Г. Макаров (БССР) 6,06,7; Т. Мяги 6,07,4. Ходьба 10 км. А. Поташев (БССР) 48,23,6; С. Жалаяускас (Литва) 48,51,0; П. Иозайтис (Литва) 50,49,6. **Высота.** В. Янушкевичус (Литва) 2,06; В. Колесников (БССР) 1,95; А. Никитенко (БССР) 1,90. **Тройной.** В. Федюшин (Эстония) 14,12; В. Магенас (Литва) 14,08; Г. Жижис (Литва) 13,93. **Длина.** В. Магенас 6,91; В. Саюшев (БССР) 6,54; Д. Окишишников (БССР) 6,48. **Ядро.** В. Осипенко (Эстония) 15,20; В. Жук (БССР) 14,77; Р. Убартас (Литва) 14,39. **Диск.** М. Петрашко (Латвия) 47,86; А. Силамаа (Эстония) 46,80; Р. Убартас 46,48. **Молот.** С. Севостьянов (БССР) 69,94; Т. Унт (Эстония) 56,70; Э. Вингрис (Латвия) 53,70. **Копье.** Э. Таммемяэ (Эстония) 67,26; В. Закрис (Литва) 64,74; А. Дзиченас (Литва) 62,48.

**ЮНИОРЫ**

100 м. А. Козловский (Латвия) 10,8; Г. Мурашов (Латвия) 10,9; В. Лунев (БССР) 11,0. 200 м. А. Белянко (БССР) 22,7; Г. Кирспуу (Эстония) 23,0; А. Старовойтов (БССР) 23,1. 400 м. В. Котляров (БССР) 48,2 в/к; А. Андрушкевичус (Литва) 49,4; А. Белянко 49,7. 800 м. М. Леонов (БССР) 1,56,0; В. Федотов (Латвия) 1,57,0; И. Волохонович (БССР) 1,57,3. 1500 м. Г. Фишман (БССР) 3,52,5; А. Фелдманис (Латвия) 3,54,9; Г. Безроднов (Эстония) 3,55,3. 5000 м. Л. Шумский (БССР) 14,53,2; О. Артамонов (БССР) 14,55,0; А. Каздикас (Литва) 15,03,4. 110 м с/б. Б. Саевич (БССР) 14,4; Я. Саулите (Латвия) 14,5; А. Самусев (БССР) 14,7. 400 м с/б. А. Пилибаитис (Литва) 55,0; В. Луферов (БССР) 56,1; М. Мартишускас (Литва) 56,6. 3000 м с/п. А. Шуляков (БССР) 9,27,8; М. Усмаа (Эстония) 9,35,2; О. Крук (БССР) 9,38,0. Ходьба 10 км. А. Гурнач (БССР) 46,07,0; О. Королев (БССР) 46,36,5; Э. Лаврентьев (Латвия) 49,07,0. **Высота.** С. Еников (БССР) 1,95; М. Пююметс (Эстония) 1,95; Р. Пэдак (Эстония) 1,95. **Шест.** В. Кучинский (БССР) 4,80 в/к; Р. Сохк (Эстония) 4,40; М. Круглов (БССР) 4,20. **Длина.** А. Лаускис (Латвия) 7,09; Т. Пахкер (Эстония) 6,88; К. Лэйтуд (Эстония) 6,84. **Тройной.** В. Кузьменок (БССР) 14,54; Э. Экманис (Латвия) 14,33; К. Пальтс (Эстония) 14,05. **Ядро.** В. Ванчевичус (Литва) 16,68; В. Немчик (БССР) 14,87; А. Кэрэм (Эстония) 13,81. **Диск.** Х. Розенбокс (Латвия) 47,42; Я. Кипуре (Латвия) 43,40; У. Рахнел (Эстония) 43,26. **Молот.** Х. Лосс (Эстония) 64,90; Х. Розенбокс 55,54; А. Батура (БССР) 54,70. **Копье.** Д. Кула (Латвия) 69,04; А. Кейша (Латвия) 61,72; Э. Матусявичус (Литва) 60,30.

**ДЕВУШКИ**

100 м. И. Штолцере (Латвия) 12,0; М. Родионова (БССР) 12,0; З. Вежел (БССР) 12,1. 200 м. Л. Бракмане (Латвия) 26,1; А. Мендозрите (Литва) 26,4; Е. Зеленова (Латвия) 26,5. 400 м. А. Мендозрите 56,5; К. Рехемаа (Эстония) 57,8; Е. Москалева (Эстония) 58,2. 800 м. К. Рехемаа (Эстония) 2,18,0; З. Сидоренко (БССР) 2,19,6; Н. Войтикова (БССР) 2,21,1. 1500 м. А. Синицкайте (Литва) 4,44,5; М. Викс (Эстония) 4,45,6; А. Сидорович (БССР) 4,48,6. 100 м с/б. И. Эйсакс (Латвия) 15,0; Р. Гацко (БССР) 15,4; И. Тамуте (Латвия) 15,6. **Высота.** Л. Ропите (Литва) 1,65; Э. Матриана (Латвия) 1,65; Л. Петрусь (БССР) 1,65. **Длина.** Л. Рутко (Латвия) 5,63; С. Зинкевич (БССР) 5,58; В. Грумодайте (Литва) 5,49. **Ядро.** Д. Линаре (Латвия) 15,08; А. Селиверстова (БССР) 14,76; М. Праминская (БССР) 13,69. **Диск.** Д. Линаре (Латвия) 42,72; Н. Исаенко (БССР) 40,22; М. Улэ (Латвия) 39,30. **Копье.** А. Лалл (Эстония) 41,20; М. Королькова (БССР) 40,52; И. Ковновальчик (БССР) 40,30.

**ЮНИОРКИ**

100 м. А. Кабаева (БССР) 11,9; М. Зенько (БССР) 12,3; Л. Отс (Эстония) 12,5. 200 м. С. Оя (Эстония) 25,2; А. Кабаева 25,6; Г. Килдайте (Литва) 26,2. 400 м. Г. Килдайте (Литва) 56,0; В. Волонайте (Литва) 57,3; Н. Демидова (Латвия) 58,3. 800 м. Р. Нидерите (Литва) 2,19,5; Г. Вересова (БССР) 2,20,6; Н. Новикова (БССР) 2,21,1. 1500 м. И. Ковальчук (БССР) 4,29,0; Р. Нидерите 4,43,9; Л. Страутмане (Латвия) 4,45,3; 100 м с/б. Л. Лепик (Эстония) 14,7; С. Крамич (БССР) 14,8; И. Шепелевич (Латвия) 14,9. 400 м с/б. Н. Кульша (БССР) 1,05,8; Р. Гединайте (Литва) 1,05,9; М. Зенько 1,06,1. **Высота.** А. Кучко (БССР) 1,76; Э. Рахула (Эстония) 1,64; С. Меджете (Литва) 1,64. **Длина.** Д. Кутелите (Литва) 5,79; В. Спринзите (Латвия) 5,61; В. Пеникайте (Литва) 5,45. **Ядро.** И. Евсевич 42,18; М. Лайк (Эстония) 11,46; Э. Мельдер 10,26. **Диск.** И. Евсевич (БССР) 42,18; Э. Мельдер (Эстония) 39,76; К. Ласс (Эстония) 33,38. **Копье.** Р. Жабинайте (Литва) 40,82; С. Новикова (БССР) 40,22; М. Тийдо (Эстония) 39,80.

# НА БЕРЕГУ ЕНИСЕЯ



До последних метров дистанции, до последнего забега боролись за победу сельские бегуны 19 восьмилетних и средних школ Российской Федерации, съехавшиеся в День физкультурника в Красноярск со всех уголков республики на IX традиционные финальные соревнования по бегу на призы журнала «Легкая атлетика».

Уставшие, но счастливые стояли на пьедестале почета победители. И каждый из участников, будь то призер или проигравший, глядя на награды, врученные сильнейшим — бегуну Ибраевской восьмилетней школы Башкирской АССР и Куйтунской средней школы Иркутской области, мечтал в это солнечное праздничное утро, что в следующем году он обязательно будет победителем. Верится, что это будет именно так. Ведь когда зарождались наши соревнования, то не случайно первыми учредителями призов стали прославленные советские бегуны Владимир Куц, Петр Болотников, Нина Откаленко, Ардальон Игнатьев, Феодосий Ванин и Владимир Казанцев. Начиная свой спортивный путь в сельской местности, они знали, что в селах необходим поиск талантливых бегунов, будущих олимпийцев. Поскольку упорства, характера в достижении намеченной цели сельским ребятам не занимать.

Вспоминается, как четыре года назад победитель наших соревнований в беге на 3000 м Николай Блинов из Горьковской области на вопрос о дальнейших планах сказал, что обязательно хочет выступать на крупнейших всесоюзных состязаниях и постарается осуществить свою мечту. Сейчас он участник многих соревнований, а совсем недавно на II Всесоюзных спортивных играх молодежи в Киеве завоевал бронзовую медаль на дистанции 5000 м с результатом 13.53,92. В 1974 и 1975 годах в Нальчике и Ленинграде победительницей в беге на 1500 м была Оля Кренцер из Волгоградской области, а теперь она неприменная участница всесоюзных юношеских соревнований.

Безусловно, что и среди бегунов, стартовавших в этом году на Центральном стадионе имени Ленинского комсомола, расположенном на берегу мо-

**Победители наших соревнований — команды Ибраевской восьмилетней школы Башкирской АССР и Куйтунской средней школы Иркутской области**

гучего Енисея, мы увидели ребят, которые со временем будут выступать за сборные команды областей, краев, АССР и России. Во всяком случае, они об этом мечтают. Важно только не упустить из виду этих легкоатлетов, помочь им и их фанатически преданным делу наставникам в создании необходимых условий для тренировок.

Мы уже привыкли к тому, что призерами соревнований на призы журнала постоянно становятся школьники из Башкирии. Вот и сейчас в Красноярске тон состязаниям задавали бегуны Кигинского района. И хотя победа спортсменам ибраевской восьмилетней школы досталась нелегко, но первые места, занятые Владиком Гималовым на дистанции 100 м (кстати, впервые включенной в программу) и Юрой Ахметовым в беге на 800 м, позволили воспитанникам преподавателя А. Г. Гималетдинова увезти к себе домой приз, специально изготовленный для наших соревнований в Литве. Кстати сказать, ребята, выступавшие за эту школу, на будущий год будут учиться в Верхне-Кигинской средней школе, победительнице прошлогодних состязаний, а сейчас занявшей второе место. Дело в том, что обе школы расположены в 10 км одна от другой и, что вполне естественно, школьники, окончившие ибраевскую восьмилетнюю школу, переходят в среднюю. Надо заметить, что и А. Г. Гималетдинов и Р. А. Гимутдинов (преподаватель верхне-кигинской школы), сами в прошлом хорошие бегуны, имеющие высшее физкультурное образование, работают согласованно и тренировочный процесс легкоатлетов не прерывается.

Так же слаженно работают с учащимися асиновских школ № 4 и 5 Томской области преподаватели А. К. Васильева и супруги Злобины. Ежегодно они привозят команды, которые оставляют приятное впечатление своей беговой подготовкой. В Красноярске на сей раз блистали спринтеры — 14-летняя Светлана

Васильева и Галина Москалева, одержавшие победы в беге на 100 м. Упорно боролся за первое место на дистанции 3000 м и еще один легкоатлет из Асино — В. Куницкий. Только финишная прямая определила преимущество В. Зацепина из каслинской средней школы № 24 Челябинской области. Между прочим, Вячеслав Зацепин лишь первый год занимается легкой атлетикой. Поначалу он, как и многие его сверстники, увлеклся хоккеем, играл вратарем. В прошлом году его попросили пробежать 3000 м, и он без особой подготовки показал вполне приличный результат — 9.28,8. Теперь Вячеслав по-настоящему влюблен в бег и очень серьезно тренируется.

Интерес к соревнованиям на призы журнала «Легкая атлетика» с каждым годом возрастает. Новые тысячи и тысячи сельских школьников выходят на старт и ведут борьбу за путевки на финальные соревнования. Совершенствуется их программа. Меняются места проведения. Впервые в этом году состязания проходили по другую сторону Урала. Это позволило проверить многих ребят — жителей Сибири и Дальнего Востока. И, учитывая, что в последние годы в нашей взрослой легкой атлетике заметно отстают беговые номера, думается, настала пора сделать наши соревнования всесоюзными, поскольку сельский спорт повсюду богат своими талантами и возможностями.

Красноярск — Москва

**В. АНДРЕЕВ,**  
наш спец. корр.

**IX ВСЕРОССИЙСКИЕ ФИНАЛЬНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ ПО БЕГУ СРЕДИ СЕЛЬСКИХ ШКОЛЬНИКОВ НА ПРИЗЫ ЖУРНАЛА «ЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА»**  
13 августа

г. Красноярск. Центральный стадион имени Ленинского комсомола

**Командные результаты. Восьмилетние школы.** Ибраевская школа Башкирской АССР — 9 очков; Кулундинская школа Алтайского края — 9; Асиновская школа № 5 Томской области — 10. **Средние школы.** Куйтунская школа Иркутской области — 14 очков; Верхне-Кигинская № 1 Башкирской АССР — 24; Асиновская школа № 4 Томской области — 29; Черниговская школа № 1 Приморского края — 35; Гусевская школа Калининградской области — 38; Терновская школа № 2 Пензенской области — 45.

**Личные результаты. Восьмилетние школы.** Девушки. 100 м. С. Васильева (Томск. обл.) — 13,8; И. Гербер (Алтайский край) — 14,2; И. Николаева (Красноярский край) — 14,8. 800 м. Г. Бондаренко (Красноярский край) — 2.27,7; Н. Крылова (Алтайский край) — 2.28,0; Ф. Тявбылова (Башкирская АССР) — 2.29,1. **Юноши.** 100 м. В. Гималов (Башкирская АССР) — 12,4; А. Баклицкий (Томск. обл.) — 12,6; Ю. Голлод (Алтайский край) — 12,8. 800 м. Ю. Ахметов (Башкирская АССР) — 2.09,5; В. Тушков (Алтайский край) — 2.09,8; И. Кудравцев (Томск. обл.) — 2.15,5.

**Средние школы. Девушки.** 100 м. Г. Москалева (Томск. обл.) — 12,9; Г. Борейко (Калининград. обл.) — 12,9; М. Токарева (Иркутск. обл.) — 13,7. 400 м. М. Степанова (Иркутск. обл.) — 59,3; Т. Сухачева (Томск. обл.) — 63,2. А. Шарифуллина (Башкирская АССР) — 64,9. 1500 м. Н. Мартышкина (Иркутск. обл.) — 4.49,8; Э. Валиева (Башкирская АССР) — 4.56,4; В. Курленко (Калининград. обл.) — 4.57,7. **Юноши.** 100 м. В. Колондин (Пенз. обл.) — 11,4; В. Белокобыльский (Приморский край) — 11,6; М. Антипин (Иркутск. обл.) — 11,7. 400 м. Ю. Чусиков (Иркутск. обл.) — 51,2; Р. Сахаутдинов (Башкирская АССР) — 53,8; И. Сузи (Калининград. обл.) — 54,1. 3000 м. В. Зацепин (Челябинск. обл.) — 9.09,0; В. Куницкий (Томск. обл.) — 9.09,8; В. Зинатуллин (Башкирская АССР) — 9.12,8.



# ОСТРЫЕ ГРАНИ КУБКА

Констатировать успех куда проще, нежели предсказывать его. Незачем, скажем, пользоваться старыми вырезками из газет, поднимать старые записки, взвешивать все «за» и «против». Достаточно прийти на стадион и взглянуть на события глазами очевидца. И все станет предельно ясно: успех сопутствовал спортсмену и команде или нет. А если успех — то большой или незначительный.

Так вот, на финале Кубка Европы по легкой атлетике, который состоялся в августе нынешнего года в Хельсинки, мужская и женская сборные команды СССР заняли соответственно третье и второе места. С одной стороны, быть в тройке призеров вроде бы и не плохо, но с другой, третье место команды мужчин — самое худшее выступление за всю историю нашего участия в кубковых встречах. Начиная с 1965 года мы трижды выходили победителями, столько же раз опускались ступенькой ниже. И на нынешнем финале по всем расчетам команда не должна была изменить своей традиции. Однако факт остается фактом: третье место. Случайность! Просчеты специалистов! Вопросы не праздные. Потому как отсутствие нашей дружины на Кубке мира в Дюссельдорфе — событие печальное. Как важно выступить на соревнованиях такого ранга, говорить не приходится. А если учесть, что Кубок мира проводится впервые, — и почетно. К сожалению, в дюссельдорфских протоколах сборная мужская команда СССР не значилась. Отдельное наше представительство на этих состязаниях, согласитесь, не заменит общего настроения.

Говорят, время — понятие в природе относительное. В спорте тоже. Помимо двух хельсинкских дней будут еще не менее важные старты, например, чемпионат Европы в будущем году, XXII Олимпийские игры в Москве. Тем полезнее сейчас вернуться к выступлению команд на финале Кубка Европы. Мы не будем пересказывать все перипетии борьбы, не станем вздыхать по поводу потерянных очков и не добранных. Просто взглянем на итог нашего выступления, если можно так выразиться, изнутри отдельных видов программы. Итак, 13—14 августа 1977 года. Хельсинки. Олимпийский стадион.

Формулу состязаний за командное место и тренерам, и спортсменам объяснить не приходилось. Каждый знал: не проиграть основному сопернику. Основными для нас были англичане и западногерманские спортсмены. Как показали старты, «пересортица» произошла именно здесь. Мы уступили команде ФРГ, выиграв в конечном итоге 6 очков у английских атлетов. Команда ГДР по своему составу была равной, и ее роль фаворита была общепризнанной. И в лучшем, и в худшем варианте мы должны были быть вторыми. Это давало право участвовать нашей мужской сборной в Кубке мира. Вторыми мы не стали. Материала для любителей поупражняться цифровыми выкладками предостаточно. Можно, например, четко проследить вплоть до сантиметра, до десятых долей секунды, где, когда и как мы теряли контакт с командами-соперницами.

**100 и 200 м. В. Борзов — 13 очков.** Сказать честно: на большее не рассчитывали. Валерий принес все, что от него требовалось, точнее, сделал все возможное. Победили, как принято говорить, мастерство и опыт. Победа, конечно, относительная. На фоне явного прогресса спринтера из ГДР О. Райя — все же не то, о чем приходится думать. Но давайте зададим себе вопрос: а что мы можем предложить взамен? Допустим, неожиданно заболел Борзов: ногу подвернул там или сквознячком продуло. В конце концов обнаружится и старая травма (кстати, такое грозило перед бегом на 200 м). Кого бы мы противопоставили тому же Раю, итальянцу Меннеа? Силова? Аксинина? Колесникова? Даже чисто внешне между нашими спринтерами и спортсменом из ГДР — контраст разительный. О. Рай как-то медведем (да простят мне за такое сравнение) выглядит против наших ребят. Хотя они тоже вроде бы не из хилых: и высоки, и мощны. Но опять-таки в них больше от изящества, статности. Может быть, только Н. Колесников выпадает из этого ряда: тоже с виду мощный, шаг тяжелый. Но при всех своих данных чувствуется в нем какая-то незавершенность. Наверное, такое от недостатка опыта. Но ведь Рай тоже совсем недавно вырвался на орбиту больших скоростей. Мне кажется, что той самой силы для скорости ни у Силова, ни у Аксинина, ни у Колесникова не хватает. Это как на паровозе. Достаточно, бывает, подбросить в топку одну-другую лопату угля и нужная скорость обеспечена. Вот этого-то «уголька» я у наших спринтеров и не заметил. Борзову одному весь спринт тянуть с каждым годом становится все труднее. Да и плохое это чувство — одиночество.

**800 м. В. Пономарев — 3 очка.** Признаться, с бегом на эту дистанцию связывал особые надежды. Не первое, конечно, место отдавал Владимиру, но в призерах видел. Что и говорить: компания в забеге подобралась сильной. И что важно — равной. Выделялся только В. Вюльбекк из ФРГ своим лучшим результатом сезона — 1.45,5. Остальные в пределах 1.46,5—1.47,5. Где-то в середине — Пономарев. Почему-то вспомнился его бег на нынешнем чемпионате страны, где он бежал не свой «коронный» вид — дистанцию 1500 м. Запомнился отчаянный финиш Владимира, его победа. Он буквально на последнем метре вырвал золотую медаль. Характер? Может быть. В ответственных стартах многое значит — проявить характер.

Вот почему я надеялся там, в Хельсинки, на Пономарева.

Тактика бега в такой ситуации, какая сложилась в финале Кубка, в общем-то не слишком мудрена. Расклад простой: иди на свой лучший результат. Значит, беги первый круг за столько-то, второй за столько-то. Это упрощенный вариант тактики. Не обязательно выигрышный, но частенько выручает. Пономарев пошел от сложного: не нарушая общего хода бега, попытаться поспорить за место на финишной прямой. Тактика тоже не нова и у нее есть свои плюсы и минусы. В этой ситуации у нашего бегуна был самый большой минус: слабая финишная скорость по сравнению с основными соперниками. Не думаю, что Владимир не знал об этом. И все же он избрал тактику выжидания. Понятно, для Вюльбекка такой вариант на руку. Имея финишную скорость на последних двухстах метрах где-то 23,5 сек., он безбоязненно отдался воле судьбы. Даже не делал попытки что-либо изменить. А то что бег идет на выигрыш, было видно с самого начала. И была еще возможность для Пономарева повлиять на его ход. В рамках разумного, конечно. Выйти, скажем, вперед, предложить свой темп. Наконец, финишировать не за 200, как это принято, а за 300 метров, а то и за круг. Вариантов было много. Владимир избрал один, и не самый лучший. Он с какой-то обреченностью продолжал бежать в толчее соперников. Даже со стороны было видно: бег не его. На финишной прямой, конечно же, он сделать уже ничего не мог. Нет, победа на чемпионате страны была только минутной вспышкой.

**1500 м. А. Мамонтов — 2 очка.** Сколько знаю Анатолия, но таким беспомощным на дорожке еще никогда не видел. И дело тут не в плохом результате, который показал он в забеге и который не идет в сравнение с его лучшим временем. Суть в том, что мы не увидели в нем ни характера, ни мышления и больше всего странно — физических сил. Такое было чувство, будто бежал не Мамонтов, а механизм, заведенный на определенную программу. Бежать больше половины дистанции по третьей дорожке только лишь потому, что находишься рядом с лидером, честное слово, этого не позволит даже начинающий бегун. Элементарный просчет! Вряд ли. Скорее тактическая безграмотность, неумение оценивать ситуацию и полное отсутствие умения варьировать скорость. У меня сложилось мнение, что Анатолий бежал каким-то «пустым» психологически что ли. Хотя его соперники не обладали громкими титулами. А ведь Мамонтов талантлив по-своему, умеет он бежать. Но пока только у себя дома.

**3000 м с препятствиями. В. Филонов — 3 очка.** Ход бега как нельзя лучше складывался для нашего спортсмена — тихий, спокойный. Филонова, имеющего свой лучший результат сезона — 8.26,2, такой темп устраивал. Бежал он поначалу легко и свободно. И тут было ясно: все рассчитывают на финиш. И Филонов — хотел он этого или нет, — должен был все-таки взять на себя лидерство. Ради своего же лучшего результата. Только западногерманский спортсмен М. Карст, да призер Олимпиады в Монреале Ф. Баумгартль из ГДР имели лучшее время на этой дистанции. Причем Баумгартль после прошлого сезона вплоть до финала

Кубка Европы вообще не стартовал в стипль-чезе. Так что опять-таки был вариант для Филонова занять место лучшее, нежели получилось на самом деле. Занять, если бы не этот инстинкт выживания.

Итог беговой программы на средние дистанции — следствие не однодневного просчета. В значительной мере здесь сказывается и линия тактического мышления тренеров искать победу через своеобразный макет. «Беги как все, на финише разберешься. Вперед — ни-ни, отсидись, а потом финишируй... и так далее и тому подобное» настолько въелось в сознание спортсменов и тренеров, что неумение элементарно разглядеть на дорожке формулу бега, всевозможные его варианты, рассматриваются ими как нечто крамольное, выходящее из привычных рамок соперничества. Во главу угла ставится голая схема — эта «палочка-выручалочка» от всех бед. Но если она выручает нас на соревнованиях рангом не выше первенства страны, да иногда в матчевых встречах, то на уровне финала Кубка, чемпионата Европы, олимпийских игр — такое не проходит. Об этом надо нам постоянно помнить. Может, есть смысл наших атлетов чаще посылать на очные встречи с зарубежными спортсменами. Пусть едут по одному, группами. Учатся, набираются опыта, привыкают к соперникам. Потратим одно, зато приобретем многое.

**Высота. А. Григорьев — 6 очков.** Долго искал ответ на неудачу Александра в Хельсинки. Уже и статья была готова, но все еще не мог ответить: почему так нестабильны выступления Григорьева? Почему, установив рекорд Европы в нынешнем сезоне через полтора месяца он с трудом преодолевает квалификационный норматив на чемпионате страны? Почему, имея результат экстракласса, ему бывает трудно преодолеть норматив мастера спорта? Словом, много скопилось этих «почему». И вот как-то в конце августа на глаза попала заметка в «Комсомолке». Это был репортаж с Универсиады, проходившей тогда в Софии. В материале было небольшое интервью, которое взял корреспондент у двух ведущих «высотников» мира — А. Григорьева и Я. Вшола. Вопрос был один и задан он был накануне соревнований: «Кто и с каким результатом победит на Универсиаде?» Каков же был ответ?! Приведу его полностью, благо он не занимает много места. «Побаливает нога». — ответил Григорьев. «Победит Яцек Вшола, — ответил Яцек Вшола. — Он прыгнет на 226 сантиметров, а, может быть, и повыше». Небольшой диалог, а раскрывает многое. Вот ведь как получается: польский спортсмен выходил на старт уверенным в себе, а Григорьев искал причину реабилитировать себя на случай неудачи. Как известно, Вшола стал победителем, а Александр занял третью ступеньку пьедестала. Допустим, у Григорьева и правда была небольшая травма, тогда какой смысл участвовать в соревнованиях, какая необходимость заставила тренеров посылать спортсмена на такой представительный форум? Разве нет у нас прыгунов, способных заменить Григорьева? В. Яценко, В. Андреев, С. Сенюков, Г. Белков, да разве всех перечислишь. Неуверенностью в себе — вот, что я ставлю в первую голову, объясняя срывы Александра. В том числе и неуверенность в финале Кубка Европы.



Николай Гребнев



Людмила Брагина  
Анатолий Пискулин



А это уже из области психологии.

Отправляясь на соревнования, нужно быть готовым к борьбе на дорожке, в секторе не только физически, обладать не только волевыми качествами, но и иметь высокое чувство ответственности за себя, команду, наконец, за всю страну. Без этого чувства нечего и думать надевать красную майку с гербом страны на груди.

**Прыжки с шестом. В. Кишкун — 1 очко.** Это был второй день финала Кубка. Накануне наши мужчины отставали от команды ФРГ, занимавшей по результатам первого дня второе место, на 12 очков. Разрыв, в общем-то, невелик, и его еще можно было ликвидировать. Тем более день начинался с выигрывшего для нас вида — прыжков с шестом. Мы надеялись на В. Кишкуна. На первое место, естественно, не рассчитывали. Знали: польский спортсмен В. Казакевич находился в прекрасной форме и выиграть у него трудно. Но второе место, согласно всем раскладкам, оставалось за Кишкуну. Однако логике любых прогнозов порой трудно втиснуть в рамки действительности. Жизнь вносит свои коррективы. По логике же выходило, что Кишкун во второй день должен был принести команде 7 очков. Судите сами. Имея один из лучших результатов сезона — 5,55, он уже морально, что ли, превосходил соперников.

И вот начались прыжки. Первая высота — 5,00. Кишкун взял ее с первой попытки. Прыгнул легко, с большим запасом. Такое начало настраивало на оптимистический лад. То же самое, видно, чувствовал и спортсмен. Ибо следующую высоту он пропускает. И вдруг... отказывается еще от одной. Последующая — 5,20 — для него стала роковой. Три попытки на этой высоте, и ничего похожего на предыдущий прыжок. Так мы вместо 7 очков получили 1.

Уже потом, анализируя выступление Владимира, я задавал себе вопрос: «Ну ладно, пропустил 5,10 — тут ясно: приберег силы. Но вот 5,15 для чего пропустил?! Вера в себя? А может, самоуверенность?» Поляк Казакевич, финн Каллиомяки вообще пропустили 5-метровый рубеж. Начали прыгать с больших высот. Владимир же, пропуская попытки, видимо, решил поиграть в тактику. А стоило ли? Не лучше было бы брать высоты поочередно? Не с напряжением, а вроде как для разминки. Начав с 5,00, Кишкун — хотел он этого или нет — уже вступил, собственно говоря, в борьбу. И ее надо было продолжать, а не брать тайм-аут. Ведь после этого ему еще раз пришлось как бы настраиваться на соревнования. В этом плане и Казакевич, и Каллиомяки уже имели кое-какое преимущество: они заказали начальную высоту соответственно 5,30 и 5,20. Значит, Кишкуну надо было или принять этот вызов, или, если уже накал состязания, наращивать результат постепенно. Выбрать свою тактику, предложить ее соперникам. Ничего этого мы не увидели. Итог более чем плачевный: восьмое место. А мог ли Кишкун вообще вести борьбу с соперниками? Я не имею в виду его физическую готовность. Вряд ли после чемпионата страны, который он выиграл с превосходным результатом — 5,55, могла так заметно упасть его спортивная форма. Чувствовал ли Владимир ту меру ответственности

сти, какая была возложена на него? Скорее всего, нет.

Общезвестно, выступать на кубковых соревнованиях трудно, хотя формула тут простая. Но она и самая сложная: ты один! Ни дублера, ни того, кто смог бы в трудную минуту поддержать, с кем можно перекинуться словечком. Один в секторе, один на дорожке. А рядом семь соперников, и каждый с мыслью — выиграть. Все это предопределяет огромный накал борьбы: хитрую по тактике, бескомпромиссную по содержанию. Но разбираться тебе одному. Вот где требуется не только большой запас физических сил, но и в большей мере волевая устойчивость.

**Толкание ядра. А. Ярош — 2 очка.** Шесть попыток у толкателей ядра. Шесть возможностей приблизиться к своему лучшему результату, установить личный рекорд. Когда выводили в сектор участники соревнований, именно такие мысли приходили в голову. Именно об этом подумал, когда видел готовящегося к попытке А. Яроша. За день до этого журналистам выдали своеобразные визитные карточки на каждого спортсмена, где указывались их возраст, рост, вес, лучшие результаты сезона и личные рекорды. Так вот, по всем показателям наш Анатолий мог смело рассчитывать на... призовое место. А если учесть, что по возрасту он уступал только спортсмену ГДР У. Байеру, олимпийскому чемпиону, то и азарта ему, надо думать, не занимать. Словом, хотелось верить: Ярош бросит вызов соперникам. Этого не случилось. Итог известен: только седьмое место. Уже после, взвешивая все «за» и «против», приходишь к выводу: Анатолий просто не был готов к такой борьбе. Ни физически, ни морально. Складывалось впечатление: он не верил в себя, в свои силы, в свои возможности. И ссылка на небольшую травму плеча — это только отговорка, желание уйти от глубокого анализа своего выступления. Но здесь мне хотелось бы поговорить вот о чем.

Ну не сложилась у Анатолия борьба, не сумел он настроиться. Но ведь можно было поучиться кое-чему на этих соревнованиях. Одни разминаются как-то по-особому, у других в технике толкания ядра что-то интересное подметил — да мало ли что можно увидеть в секторе, где собрались самые сильные атлеты континента. Понаблюдать, запомнить, а потом у себя дома вместе с тренером разобрать все, как говорится, по косточкам, взять лучшее. Чемпионы потому они и чемпионы, что постоянно учатся, пробуют, ищут и находят пути к победам. Ярош же после каждой попытки уходил как будто в себя: садился в сторонке от всех, и, видно было, тяжелые мысли роились в его голове. Нет, такое не от настроения. Отдал ли он победу соперникам сразу или это ему пришлось в голову по ходу действия — сказать трудно. Во всяком случае, чисто внешне желания победить у Анатолия не проявлялось. По-моему, он проиграл уже все, не выходя еще в сектор.

...Верить в себя. Как это нужно человеку. Я размышлял об этом, когда после соревнований бродил по затихшим вечерним улицам столицы Финляндии. Как важно человеку не терять веру в себя, не падать духом. Быть уверенным в себе — это почти победа.

**Хельсинки — Москва В. КАЛЯСЬЕВ,**  
наш спец. корр.

## ФИНАЛ КУБКА ЕВРОПЫ

13—14 августа

Хельсинки. Олимпийский стадион  
Командные результаты.  
Мужчины. ГДР — 123 очка; ФРГ — 110; СССР — 99; Великобритания — 93; Польша — 91; Финляндия — 82; Франция — 68; Италия — 52.  
Женщины. ГДР — 114; СССР — 93; ФРГ — 67; Великобритания — 67; Польша — 57; Румыния — 54; Болгария — 52; Финляндия — 35.  
Личные результаты.

### МУЖЧИНЫ

100 м. О. Рай (ГДР) 10,12; П. Меннеа (Ит) 10,29; В. Борзов (СССР) 10,33; Э. Беннет (Вбр) 10,48; Л. Сент-Роз (Фр) 10,52; В. Бастианс (ФРГ) 10,60; А. Райямяки (Фин) 10,64; М. Воронин (ПНР) 10,73, 20 м. О. Рай (ГДР) 20,86; В. Борзов (СССР) 21,10; Э. Беннет (Вбр) 21,27; О. Картунен (Фин) 21,35; Ж. Арам (Фр) 21,48; Л. Каравани (Ит) 21,65; М. Грузе (ФРГ) 21,80; З. Личнерски (ПНР) 21,82.  
400 м. Е. Херрман (ФРГ) 45,92; Р. Подлас (ПНР) 46,00; Ф. Демартон (Фр) 46,38; Д. Дженкинс (Вбр) 46,40; Р. Кокот (ГДР) 46,80; А. ди Гвида (Ит) 47,04; В. Юрченко (СССР) 47,53; Х. Мякеля (Фин) 47,73.

800 м. В. Вюлбек (ФРГ) 1,47,21; О. Бейер (ГДР) 1,47,29; Ж. Маражо (Фр) 1,47,49; С. Коэ (Вбр) 1,47,61; М. Гезици (ПНР) 1,47,69; В. Пономарев (СССР) 1,47,74; А. Паунинен (Фин) 1,47,93; Г. Ферреро (Ит) 1,48,80.  
1500 м. С. Овett (Вбр) 3,44,94; Т. Вессингхаге (ФРГ) 3,45,35; А. Паунонен (Фин) 3,45,90; Х. Василевски (ПНР) 3,45,93; Ф. Гонзалес (Фр) 3,46,56; Ю. Штрауб (ГДР) 3,46,58; А. Мамонтов (СССР) 3,46,60; М. Скартецини (Ит) 3,48,67.

5000 м. Н. Роуз (Вбр) 13,27,84; Э. Селлик (СССР) 13,29,20; К. Флешен (ФРГ) 13,29,44; М. Кушман (ГДР) 13,33,42; Р. Коляш (ПНР) 13,42,18; Ж. Боксберже (Фр) 13,45,50; Л. Дзарконе (Ит) 13,50,41; П. Пайярвирта (Фин) 14,12,86.

10 000 м. Й. Петер (ГДР) 27,55,50; Д. Улеман (ФРГ) 27,58,79; Л. Мосеев (СССР) 28,03,60; М. Вайно (Фин) 28,07,23; Е. Коволь (ПНР) 28,09,96; Ф. Фава (Ит) 28,11,59; Ж.-П. Гомез (Фр) 28,15,66; Т. Симмонс (Вбр) 29,03,97.

110 м с/б. Т. Мункельт (ГДР) 13,37; Я. Пусты (ПНР) 13,60; Э. Перевезев (СССР) 13,63; А. Брыгаре (Фин) 13,65; Б. Прайс (Вбр) 13,87; Д. Буттари (Ит) 14,18; Т. Селье (Вбр) 14,57; Д. Гебхард (ФРГ) падение.

400 м с/б. Ф. Бекк (ГДР) 48,90; Х. Шмидт (ФРГ) 49,27; А. Паскоз (Вбр) 49,65; Е. Хевелт (ПНР) 50,44; В. Архипенко (СССР) 50,56; Р. Аланен (Фин) 51,02; Л. Баджо (Фр) 51,24; Л. Бриганте (Ит) 51,96.

3000 м спл. М. Карст (ФРГ) 8,27,87; Ф. Баумгартль (ГДР) 8,31,53; Т. Кантанен (Фин) 8,33,27; Д. Коутс (Вбр) 8,33,94; Ф. Фава (Ит) 8,37,06; В. Филонов (СССР) 8,38,55; К. Веселовски (ПНР) 8,40,94; Ф. Готье (Фр) 9,12,09.

4×100 м. ГДР (М. Кокот, О. Рай, Д. Кюбек, А. Тиме) 38,84; СССР (Н. Колесников, А. Аксинин, Ю. Силов, В. Борзов) 39,27; ПНР (А. Свечиньски, З. Личнерски, З. Новш, Л. Дунецкий) 39,38; ФРГ (В. Бастианс, Д. Гебхард, Д. Штайнман, М. Грузе) 39,74; Великобритания (Э. Беннет, А. Уэллс, Т. Вонсор, С. Грин) 39,84; Франция (Э. Бигон, Ж. Арам, Л. Сент-Роз, Ж. Руссо) 40,06; Финляндия (А. Райямяки, О. Картунен, М. Юхола, Р. Яти) 40,51; Италия дисквалиф.

4×400 м. ФРГ (Л. Криг, Х. Шмидт, Ф.-П. Хофмайстер, Б. Херрман) 3,02,66; ГДР (Р. Кокот, Ф. Пфенниг, Г. Арнольд, Ф. Бекк) 3,03,23; ПНР (Г. Лавиньски, Х. Галант, Е. Петшин, Р. Подлас) 3,03,83; Великобритания (С. Скатт, Д. Лэйнг, К. Коэн, Д. Дженкинс) 3,04,82; Франция (Р. Фруасар, Ж.-К. Нолле, Л. Маленгр, Ф. Демартон) 3,05,22; Финляндия (М. Русанен, Ю. Тихонен, Х. Мякеля, М. Куккоахо) 3,07,12; СССР (В. Евстониин, В. Бураков, В. Архипенко, В. Юрченко) 3,07,47; Италия (С. Малинверни, Р. Тоцци, Д. Дзанини, А. ди Гвида) 3,09,07.

Высота. Р. Байльшмидт (ГДР) 2,31; Я. Вшола (ПНР) 2,28; А. Григорьев (СССР) 2,20; Б. Бруни (Ит) 2,20; К. Тренхардт (ФРГ) 2,20; П. Поаньева (Фр) 2,11; М. Баттерфильд (Вбр) 2,08; А. Пеносен (Фин) 2,08.  
Шест. В. Козакевич (ПНР) 5,60; А. Каллиомяки (Фин) 5,35; Г. Лоре (ФРГ) 5,30; Б. Хупер (Вбр) 5,30; Ж.-М. Белло (Фр) 5,25; Р. Диониси (Ит) 5,25; А. Вебер (ГДР) 5,20; В. Кишкур (СССР) 5,00.

Длина. Ж. Руссо (Фр) 8,05; В. Подлужный (СССР) 7,94; Р. Митчелл (Вбр) 7,94; Х. Баумгартнер (ФРГ) 7,72; У. Ланге (ГДР) 7,68; М. Сьегя (Ит) 7,66; А. Корняк (ПНР) 7,55; Е. Пайярвирта (Фин) 7,44.

Тройной. А. Пискулин (СССР) 17,09; П. Куукасарви (Фин) 16,32; Е. Бискупски (ПНР) 16,19; К. Ковнон (Вбр) 16,17; Б. Ламитте (Фр) 16,07; В. Колмезе (ФРГ) 15,94; К. Хуфнагель (ГДР) 15,93; Р. Маццукато (Ит) 15,82.  
Ядро. У. Бейер (ГДР) 21,65; Р. Стальберг (Фин) 20,90; Р. Райхенбах (ФРГ) 20,42; Д. Кейпс (Вбр) 20,15; В. Комар (ПНР) 19,71; М. Монтелатчи (Ит) 19,09; А. Ярош (СССР)

19,04; А. Бер (Фр) 18,07.

Диск. М. Туокко (Фин) 67,06; В. Шмидт (ГДР) 66,86; Н. Вихор (СССР) 61,50; С. Володко (ПНР) 61,20; Х.-Д. Ной (ФРГ) 60,68; С. Симеон (Ит) 57,98; Ф. Пиет (Фр) 57,08; Д. Хилларй (Вбр) 53,92.

Молот. К.-Х. Рим (ФРГ) 75,90; Я. Злак (ГДР) 74,60; Ю. Седых (СССР) 73,60; К. Блэк (Вбр) 71,18; Г.-П. Урландо (Ит) 70,34; Ю. Тийнен (Фин) 70,12; Ф. Сюрйрэ (Фр) 66,12; И. Гольда (ПНР) 65,74.  
Копье. Н. Гребнев (СССР) 87,18; С. Ховинен (Фин) 84,06; П. Бельчик (ПНР) 79,62; М. Вессинг (ФРГ) 79,56; В. Ханш (ГДР) 79,04; П. Лютюнг (Фр) 74,42; Д. Оттли (Вбр) 72,70; В. Маркетти (Ит) 66,64.

### ЖЕНЩИНЫ

100 м. М. Эльснер (ГДР) 11,07; С. Лэннзмен (Вбр) 11,22; И. Шевиньска (ПНР) 11,26; Л. Маслакова (СССР) 11,32; Э. Посекель (ФРГ) 11,57; И. Валкова (НРБ) 11,60; М.-Л. Пурснайнен (Фин) 11,64; В. Буйэ (СРР) 11,77.

200 м. И. Шевиньска (ПНР) 22,71; С. Лэннзмен (Вбр) 22,83; Б. Эккерт (ГДР) 22,99; М. Сидоров (СССР) 23,28; Д. Шентен (ФРГ) 23,61; П. Хягман (Фин) 24,02; И. Валкова (НРБ) 24,29; В. Буйэ (СРР) 24,52.

400 м. М. Кох (ГДР) 49,53; М. Сидорова (СССР) 51,20; Д. Хартли (Вбр) 51,62; П. Хягман (Фин) 52,11; Д. Фурман (ФРГ) 52,12; Е. Таритэ (СРР) 52,36; Э. Католик (ПНР) 53,06; С. Колева (НРБ) 54,26.

800 м. К. Либетрау (ГДР) 2,00,17; Т. Петрова (НРБ) 2,00,18; С. Стыркина (СССР) 2,00,96; И. Силян (СРР) 2,01,28; Э. Шахт (ФРГ) 2,01,61; И. Янхута (ПНР) 2,01,97; К. Колбрук (Вбр) 2,02,98; С. Тюноеля (Фин) 2,03,48.

1500 м. Т. Казанкина (СССР) 4,04,35; У. Брунс (ГДР) 4,04,52; Н. Марашеску (СРР) 4,05,08; В. Яцинска (НРБ) 4,05,35; С. Тюноеля (Фин) 4,06,01; Э. Шахт (ФРГ) 4,09,95; Г. Соколовска (ПНР) 4,10,75; Х. Холлик (Вбр) 4,21,86.

3000 м. Л.Т. Брагина (СССР) 8,49,86; М. Пуйка (СРР) 8,50,96; Г. Майнел (ГДР) 8,53,91; А. Форд (Вбр) 8,55,92; Б. Краус (ФРГ) 9,01,29; Р. Чавдарова (НРБ) 9,06,28; Б. Людвиговска (ПНР) 9,14,40; А. Виркберг (Фин) 9,35,22.

100 м с/б. И. Клар (ГДР) 12,83; Н. Лебедева (СССР) 13,08; Б. Новаковска (ПНР) 13,29; Ш. Кольтер (Вбр) 13,48; Л. Гушева (НРБ) 13,64; С. Кемпин (ФРГ) 13,76; У. Лемпийнен (Фин) 13,87; Е. Мирза (СРР) 14,22.

400 м с/б. К. Рослей (ГДР) 55,63 рек. мира; Т. Сторожева (СССР) 56,84; К. Касперчик (ПНР) 57,01; Э. Вайнштайн (ФРГ) 57,36; К. Варден (Вбр) 58,51; А. Вадеску (СРР) 59,28; З. Илиева (НРБ) 59,55; Т. Хеландер (Фин) 61,39.

4×100 м. ГДР (М. Хаманн, Р. Шнайдер, И. Бестрих, М. Эльснер) 42,62; СССР (Т. Пророченко, Л. Маслакова, М. Сидорова, Л. Сторожева) 43,43; ФРГ (Э. Посекель, Д. Шентен, П. Шарп, А. Рихт) 43,72; ПНР (Е. Длуголецка, М. Богуцка, Б. Канецка, И. Шевиньска) 43,74; Великобритания (У. Кларк, С. Лэннзмен, Ш. Кольтер, А. Линч) 43,74; НРБ (С. Попова, И. Валкова, Л. Димитрова, Г. Пенкова) 44,72; Финляндия (Х. Лайхоринне, М.-Л. Пурснайнен, И. Ханнус, Б. Линдстрем) 45,32; СРР (О. Сомэнеску, Э. Багу, Е. Мирза, В. Буйэ) 47,28.

4×400 м. ГДР (Б. Попп, Б. Круг, К. Бремер, М. Кох) 3,23,70; СССР (Л. Аксенова, С. Стыркина, Т. Пророченко, Н. Соколова) 3,26,62; ПНР (К. Касперчик, Э. Католик, Б. Квитниевска, И. Шевиньска) 3,27,76; Великобритания (Р. Кеннеди, Г. Мак-Кормик, В. Элдер, Д. Хартли) 3,28,78; ФРГ (К. Кулл, Э. Вайнштайн, Э. Деккер, Д. Фурман) 3,31,95; Финляндия (И. Ханнус, М.-Л. Пурснайнен, Б. Линдстрем, П. Хягман) 3,37,78; НРБ (В. Цветкова, С. Колева, А. Христова, Т. Петрова) 3,41,77; СРР дисквалиф.

Высота. Р. Аккерман (ГДР) 1,97 рек. мира; Б. Хольцапфель (ФРГ) 1,88; К. Попа (СРР) 1,84; Б. Гиббс 1,84; И. Благоева 1,84; С. Сундквист (Фин) 1,82; Т. Бойко (СССР) 1,82; Д. Булковска (ПНР) 1,79.

Длина. Б. Кюнцель (ГДР) 6,76; К. Штришель (ФРГ) 6,39; С. Рив (Вбр) 6,35; А. Георгиу (СРР) 6,35; Т. Скачок (СССР) 6,34; Л. Гушева (НРБ) 6,26; А. Влодарчик (ПНР) 6,23; П. Хелениус (Фин) 6,00.

Ядро. И. Слупянек (ГДР) 21,20; Э. Вильмс (ФРГ) 20,01; С. Крачевская (СРР) 19,76; Р. Бахчеванова (НРБ) 17,75; В. Гроале (СРР) 17,70; Б. Хажбик (ПНР) 16,52; Ю. Окс (Вбр) 15,65; Р. Метсо (Фин) 15,08.

Диск. Ф. Велева — Мельник (СССР) 68,08; С. Энгель (ГДР) 65,60; А. Менис (СРР) 62,22; С. Салминен (Фин) 55,44; Л. Стрелёва (НРБ) 54,96; К. Надольна (ПНР) 54,64; И. Манекке (ФРГ) 53,90; М. Ричи (Вбр) 52,40.

Копье. Р. Фукс (ГДР) 88,92; Т. Сэндерсон (Вбр) 62,36; Н. Якубович (СССР) 61,84; Е. Зберг (СРР) 60,16; И. Ванчева (НРБ) 59,98; М. Беккер (ФРГ) 57,30; Б. Блехач (ПНР) 55,46; Р. Метсо (Фин) 53,20.

# ИЗ ЗАПИСОК АРХИВАРИУСА

Олимпийские игры 1924 г. состоялись в Париже. Спустя почти четверть века столица Франции вновь стала ареной олимпийских состязаний. Парижане получили возможность воочию убедиться в том, насколько выросли за это время масштабы олимпийских игр. Количество участников соревнований по легкой атлетике по сравнению с 1900 г. увеличилось более чем в пять раз: на старт вышли 652 спортсмена из 40 стран. Если на играх II Олимпиады легкоатлеты выступали на полянах Булонского леса, то теперь к их услугам был специально построенный стадион «Коломб» с трибунами на 62 тыс. зрителей.

Команда легкоатлетов США, уверенно доминировавшая на всех предыдущих играх, в Париже встретила достойных соперников в лице финских спортсменов. Журналист Вилли Мейслер, ставший впоследствии одним из известных историографов олимпийских игр, писал: «Голиаф США оказался недостаточно сильным, чтобы победить Давида — маленькую Финляндию». В итоге олимпийских состязаний 1924 г. американские легкоатлеты завоевали 12 золотых медалей, финские — 10. Столь незначительный перевес не мог, разумеется, удовлетворить признанных гегемонов легкой атлетики.

Едва ли не самым драматическим состязанием стал командный кросс на 10 км. Нестерпимый зной сделал дистанцию неодолимой для многих стайеров, которые оказались «нокаутированными» страшной жарой.

Первенство присуждалось команде, у которой сумма мест, занятых участниками, окажется меньшей. Лучшее всех пробежали дистанцию кросса финские спортсмены Пааво Нурми и Вилле Ритола. Но третий финн отстал. Тем временем финишировали другие бегуны: американец Ирл Джонсон пришел к финишу третьим, его соотечественники Артур Студенрот и Аугуст Фэгер — пятым и шестым. В итоге у американцев 14 очков. У финнов пока лишь 3 очка, однако третьего участника все нет и нет. Если он не прибежит десятим, чемпионами станут американцы.

Финиширует седьмой участник, и в воротах стадиона показывается финский бегун Хейкки Лимятяйнен. Но до предела изнуренный зноем, не добежав метров тридцать до финиша, он поворачивает в противоположную сторону... Громкие крики на трибунах возвращают Лимятяйнена к действительности. С трудом он определяет правильное направление и в изнеможении пересекает линию финиша. Финские стайеры — олимпийские чемпионы!

Финский бегун Пааво Нурми, ставший к середине 20-х годов кумиром не только на родине, в Париже выступил превосходно: 27-летний спортсмен одержал победы на дистанциях 1500, 3000, 5000 м и в кроссе на 10 000 м. При этом

золотые медали в беге на 1500 и 5000 м он завоевал в один день!

Главным соперником Нурми был его соотечественник Вилле Ритола, который начал заниматься бегом лишь за четыре года до игр в Париже. Он был на год старше Нурми. На Олимпиаде 1924 г. Ритола финишировал вторым после Нурми в беге на 3000, 5000 м и в кроссе на 10 000 м и победил на дистанции 3000 м с препятствиями. Руководители финской



П. Нурми и В. Ритола

команды «пообещали» Ритоле еще одну золотую медаль — в беге на 10 000 м. Они специально вызвали Ритолу из Америки, где он жил, и чувствовали себя некоторым образом обязанными перед ним. Именно поэтому Нурми не был заявлен для участия в беге на 10 000 м.

Пааво Нурми был разгневан, посчитав (и не без оснований), что его лишили еще одной золотой медали. И в те же минуты, когда на «Коломбе» дали старт бегу на 10 000 м, Нурми вышел на тренировочную дорожку и тоже побежал. Побежал, не имея соперников, сверяя скорость с секундомером, который держал в руке. И в то время как Вилле Ритола стал олимпийским чемпионом, установив мировой рекорд — 30.23,2, Нурми показал в своем «забеге» невиданный для тех времен результат — 29.50,0.

Успешно выступили на беговой дорожке «Коломба» англичане. Харольд Абрахамс стал единственным в истории британской легкой атлетики спринтером, завоевавшим олимпийское первенство на дистанции 100 м. Дуглас Лоу одержал свою первую победу в беге на 800 м.

Шотландец Эрик Лиддел, ставший олимпийским чемпионом на дистанции 400 м и получивший бронзовую ме-



даль в беге на 200 м, мечтал выступить и на самой короткой дистанции. Но финал в беге на 100 м назначили на воскресенье, а студент богословского факультета Эдинбургского университета не мог себе позволить в такой день появиться в майке и трусах на стадионе.

Прыгая в длину, американский атлет Роберт ле Жандр установил на Олимпиаде мировой рекорд — 7,765 м. Однако наградой ему была... бронзовая медаль. Дело в том, что этот результат американец показал в соревнованиях по легкоатлетическому пятиборью, в которых он занял третье место. А олимпийским чемпионом в прыжках в длину провозгласили представителя США Уильяма де Хэрта Хаббэрда, чей лучший прыжок был равен 7,445 м.

После того как судьи подняли планку на высоту 192 см, остались лишь три прыгуна, которые продолжали борьбу за олимпийское первенство: француз Пьер Левден и американцы Харольд Осборн и Лерой Браун. Левден сбил

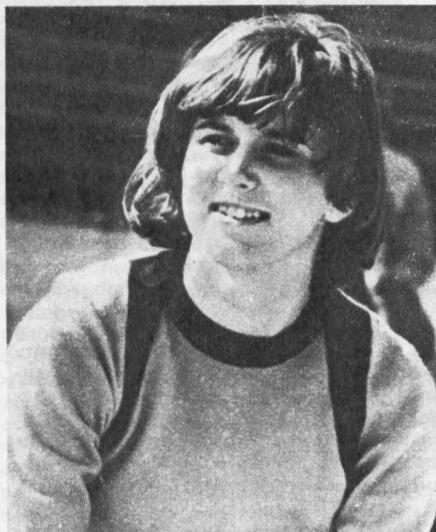


Над планкой Х. Осборн

планку на высоте 195 см, Браун не взял 198 см. Осборн оказался удачливее. Студент Иллинойского университета Харольд Осборн отличался экономной манерой прыжка. Пользуясь стилем «перекат», он в момент перехода через планку иногда даже прижимал ее к зажимам стоек. Так было и на олимпийских соревнованиях: планка, установленная на высоте 198 см, во время его прыжка закачалась, но не упала.

Б. ХАВИН

# Марлис ОЛЬСНЕР



Родилась 21 марта 1958 г.  
Рост — 165 см, вес 54 кг.  
Результаты на 100 м:  
1971 — 12,8; 1972 — 12,1;  
1973 — 11,8;  
1974 — 11,6;  
1975 — 11,43;  
1976 — 11,27;  
1977 — 10,88.

1 июля этого года на чемпионате ГДР 19-летняя Марлис Ольснер (рост — 165 см, вес — 54 кг) пробежала 100 м с фантастическим рекордом мира 10,88. Эра результатов лучше 11 секунд (при электронном хронометраже) была открыта.

Это время еще год назад всем казалось невероятным, даже сама М. Ольснер с трудом могла поверить в свой рекордный результат.

Накануне вечером тренер Марлис Хейнц Хилле выступил перед журналистами со своим небольшим прогнозом: «Если просуммировать время на стартовом отрезке англичанки А. Линч, в фазе стартового разгона Р. Штехер и время сильного финиша олимпийской чемпионки А. Рихтер, то может получиться в итоге время — 10,98. Заметно быстрее в настоящее время бежать, по-видимому, невозможно», — сказал Хилле. Он и не предполагал, что его ученица покажет 10,88. Кто же эта девушка, которая установила мировой рекорд, по своему значению возможно сравнимый только с достижением Бимона в прыжках в длину у мужчин? Откуда появилась? Как давно бегаёт?

Ответ Марлис на вопрос, как она оценивает свой рекорд, существенно характеризует характер М. Ольснер. «Я очень осторожна», — говорит она. — «Ведь мой мировой рекорд не может претендовать на «вечность». Конечно, если вспомнить, что между временем 11,07 В. Тайес, показанным в Мехико в 1968 г., и победным олимпийским результатом 11,01 А. Рихтер в Монреале прошло во-

семь лет, то можно сказать, что мое улучшение рекорда сразу на 0,13 сек. представляет довольно значительный «прыжок» вперед. Но я исхожу из того, что в мире имеется еще немало спортсменов, которые способны показать время лучше 11,00. Поэтому я не боюсь, что в дальнейшем мне, может быть, придется разок-другой проиграть. Мировой рекорд — 10,88 — не дает гарантии постоянных побед. Кроме того, я придерживаюсь того мнения, что каждая бегунья, показывающая время лучше 11,1, как раньше, так и теперь относится к мировой элите. Я буду стремиться к тому, чтобы стабилизировать свои результаты на таком же уровне».

Скромность, чувство уверенности в себе характеризуют самую быструю женщину в мире. Спортивный путь Ольснер начался в Триптисе, небольшом местечке на юге ГДР. Там ее «открыл» преподаватель физкультуры Ф. Пухерт и сумел заинтересовать легкой атлетикой. Она участвовала в первых отборочных стартах к спартакиаде и на окружном первенстве округа Бад-Бланкенбург. На этих соревнованиях Марлис обратила на себя внимание опытного тренера местной детско-юношеской спортшколы Д. Ленера. «Мне сразу стало ясно, — вспоминает Дитер, — что эта девушка — большой талант, алмаз, для которого требовалась большая шлифовка. Она имела природную одаренность, обладала большим темпераментом и усердием. Мы были огорчены, когда вскоре врач сообщил о некотором искривлении позвоночника у Марлис. Однако мы не пали духом и добились того, чтобы ее приняли в спортшколу. Но затем нам потребовалось терпение. Мы осуществили программу всеобщего укрепления организма, много занимались специальной гимнастикой для подготовки к будущим высоким нагрузкам. Все это требовало достаточно времени. Марлис очень нам помогала, выдержала, выстояла. Это уже означало большой успех, начало победы».

Совместная работа спортшколы со спортклубом «Мотор» в г. Йена позволила Хейнцу Хилле познакомиться с молодой спортсменкой. Автор этой статьи хорошо помнит, как многоопытный тренер уже в 1974 году показал ему изящную, темноволосую, скромную девушку, которая к некоторым соревнованиям тренировалась со знаменитой спринтерской группой г. Йены.

Первые успехи пришли в 1975 году на V детско-юношеской спартакиаде в Берлине. Там она победила будущую чемпионку Европы среди юниоров П. Коппетч. На чемпионате в Афинах Марлис завоевала в беге на 100 м уже «серебро» и получила золотую медаль в составе команды ГДР в эстафете 4×100 м.

После этого Д. Ленер передал талантливую ученицу своему другу Х. Хилле. Такая совместная, последовательная работа школьного преподавателя, молодого тренера, а затем опытного специалиста является одним из объяснений того, что в ГДР весьма успешно умеют вводить все новые и новые молодые силы в элиту.

А что при такой «передаче таланта» дружба между тренерами не страдает, можно убедиться на примере Хилле и Ленера. Их, неразлучных, можно увидеть вместе на каждом большом легкоатлетическом соревновании.

Переезд из Бад-Бланкенбурга в Йену, где уже жили и тренировались две спортсменки мирового класса — Р. Штехер и Б. Эккерт, несколько изменил положение Ольснер. В то время как в прежней тренировочной группе она была спортсменкой № 1, здесь она стала новичком. Однако никто не давал ей даже почувствовать этого, и она быстро выросла и вошла в круг сильнейших. Когда на квалификационных отборочных соревнованиях к Олимпийским играм в Монреале Марлис заняла вслед за Штехер второе место, показав время 11,17, это событие удивило многих, но только не Хилле.

После Монреаля, где Ольснер получила золотую медаль в эстафете 4×100 м и сумела пробиться в финал на «стометровке», показав последовательно — 11,36 в предварительном забеге, 11,27 в полуфинале и 11,34 — в финале, на нее и Эккерт легла ответственность за дальнейшие успехи спринта в ГДР. На них стали равняться молодые девушки, такие, как, например, подающая большие надежды Биргит Рабе.

Дальнейшие успехи Ольснер хорошо известны. Блестящие результаты в течение зимнего сезона в залах: лучшее в мире время 11,27 на 100 м, лучший результат на 50 м — 6,24, победа на зимнем чемпионате Европы в Сан-Себастьяне — 60 м за 7,17, что лишь на 0,01 уступает мировому достижению Штехер.

Начало нового сезона этого года принесло ей личное достижение — 11,16 в беге на дистанции 100 м. Но были не только успехи, но и неудачи, и даже горькие поражения. В матче «Дружбы» в Карл-Маркс-Штадте она проиграла М. Мейер-Хамон и Людмила Маслаковой.

Однако тренер утешал ее: «Мы нацелились на чемпионат страны. Погоди, посмотрим, что там покажешь». Уже через неделю после того, на первенстве ГДР, она установила свой мировой рекорд. И после первых минут радости, первого в жизни интервью для радио она бросилась к своему тренеру со словами благодарности. «Как вы только добиваетесь того, что к главным стартам мы оказываемся в лучшей форме!» — воскликнула она.

Итак, Марлис Ольснер — быстрейшая женщина в мире. Она умеет быстро, даже очень быстро бегать. Но, кроме того, у нее очень разносторонние интересы. Она много читает, часто посещает кино, очень охотно танцует и даже закончила школу «общественного танца». Несмотря на неизвестность и славу, которые на нее неожиданно «свалились», Марлис осталась такой же простой и естественной, как и раньше.

Правда, перед стартом никто не должен просить у Марлис Ольснер автографа, а журналисты, желающие в такой момент взять интервью, могут остаться ни с чем. Иначе и не может быть...

Берлин

Э. БОКК,  
спортивный журналист

# Дейли ТОМПСОН



Дейли Томпсон. Родился в 1959 году в Великобритании. Живет и тренируется в Лондоне. Рост — 185 см, вес — 83 кг. Один из ярких молодых спортсменов, мировой легкой атлетики. Обладатель мирового и европейского рекордов в десятиборье среди юниоров. Высшее достижение этого 18-летнего десятиборца — 8124 очка. Ему принадлежит рекорд Великобритании и стран Британского содружества среди взрослых. Дейли Томпсон справедливо считается главной олимпийской надеждой британской легкой атлетики.

«Это фантастический, выдающийся атлет,» — сказал о Томпсоне в дни розыгрыша первенства Европы среди юниоров в Донецке член британской делегации олимпийский чемпион Линн Девис.

«Дейли очень силен психологически,» отметил тренер британской сборной Малкольм Арнольд. — Он быстро преодолевает неудачи, что особенно важно для десятиборца. Томпсон умеет соревноваться».

С Дейли Томпсоном я разговаривал на трибуне донецкого стадиона. Спортсмен был возбужден, говорил быстро и охотно. Он только что стал чемпионом континента с результатом 7647, опередив ближайшего соперника Рональда Визе из ГДР на 83 очка. Наша беседа часто прерывалась. К Дейли то и дело подходили спортсмены различных стран и шумно поздравляли с успехом.

На мой первый вопрос, с чего начался его спортивный путь, Дейли ответил:

— В школе я любил играть в футбол. Соревновался и в беге. В апреле 1974 года серьезно занялся бегом. 100 метров я стал пробегать за 11,4. Это было довольно хорошее время для моих 15 лет. К тому же я неплохо прыгал в высоту. Тренер спортклуба предложил мне заняться десятиборьем. В 1975 году я оставил футбол и стал десятиборцем.

— Что вам больше нравится — бег, прыжки или метания?

— Я люблю все, потому что каждый

вид десятиборья имеет свои особенности, и этим он мне интересен. Я наслаждался прыжками и бегом, когда начинал заниматься легкой атлетикой. Большую радость от этого я получаю и сейчас.

— Как вы оцениваете свой успех? Ведь многие спортсмены идут к нему намного дольше — шесть-десять лет.

— Для меня, я считаю, большая удача так быстро начать выигрывать крупные соревнования, устанавливать рекорды. Удача в том смысле, что у некоторых спортсменов на это уходят многие годы. Но я знаю, что мне предстоит еще пройти большой путь. Моя мечта — стать одним из победителей Олимпийских игр 1980 года в Москве. Так что это только начало, только старт.

— Что вы думаете о роли тренера?

— Считаю работу с тренером очень полезной. Особенно при освоении технически сложных видов десятиборья. Но роль тренера не нужно переоценивать. Прогресс больше зависит от самого атлета, от его способностей. Я достиг бы своего сегодняшнего уровня и в том случае, если бы у меня был другой тренер, а не Брюс Лонгден (британский национальный тренер по десятиборью.— Н. И.). Результат бы не изменился.

— Могли бы вы рассказать что-нибудь о вашей тренировке?

— Тренируюсь каждый день. Чаще всего — по два раза. Во время зимнего тренировочного периода больше внимания уделяю силе и выносливости. Много бегаю на длинные дистанции. С наступлением весны дистанции забегов становятся короче. Весной и летом упор делаю на скорость. Сейчас для меня основной трудностью во время соревнований представляют метания копья и диска. Эти виды требуют высокой техники, которая у меня еще не так хороша, как должна быть. Поэтому, естественно, на тренировках много времени отводится на отработку техники метаний.

— Как вы представляете свое будущее?

— Сейчас я не особенно задумываюсь о будущем. Пока нужно много тренироваться, готовиться к соревнованиям. Я учусь в колледже, наступит день, когда уйду из спорта и выберу какую-нибудь профессию.

— Верили ли вы, что станете лучшим атлетом, когда начинали заниматься десятиборьем?

— Вначале — не очень. Но уверенность в этом росла во мне с каждым новым успехом. Моя жизненная позиция такая: в работе, которую человек выбирает, он должен стремиться достичь совершенства. Чем бы я ни занялся, стремился бы быть в избранном деле лучшим. Я стал десятиборцем и буду лучшим в мире. Если бы моей профессией было печатание на машинке, я бы печатал быстрее всех в мире.

— Кто из легкоатлетов вам особенно импонирует? Кого бы вы хотели выбрать объектом для подражания?

— Уважаю атлетов, которые делают для победы все возможное, что от них зависит. Не имеет значения, кто какой носит титулы и какого уровня соревнования. Главное, что они соревнуются в полную силу всех своих возможностей. Такими атлетами я восхищаюсь. Это настоящие спортсмены.

Н. ИВАНОВ

# Джефф КЕЙПС



Родился в 1949 г. Рост 197 см, вес 136 кг. С 1964 г. тренируется у Стюарта Стори. Впервые выступал в соревнованиях по толканию ядра в 11 лет. Сейчас, вспоминая свои первые шаги в спорте, Кейпс говорит: «У меня была примитивная техника, но ядро улетало далеко. Мне кажется, что главное в спорте базируется на трех китах: 1) находить в тренировке радость, 2) иметь хорошего тренера, 3) быть агрессивным во время соревнований и на тренировках».

Джефф Кейпс тренируется 5—6 раз в неделю зимой, из них 3—4 дня по 3 часа — полтора часа утром и полтора вечером. Тренируется с большими нагрузками. Ядро толкает 2 раза в неделю. Летом занимается 3 раза в неделю по 3 часа. На тренировках используется видеозапись — считает это важным условием совершенствования.

Вот типичная тренировочная неделя зимой:

Понедельник. Утром занятия тяжелой атлетикой (приседания, жим из-за головы); вечером то же.

Вторник. Тренировка, как и в понедельник.

Среда. Утром занятия со штангой и толкание ядра; вечером то же.

Четверг. Утром толкание ядра, бег 2,5 км, упражнения на гибкость. Вечером то же.

Пятница. Утром. Толкание легкого ядра (работа над техникой), Упражнения со штангой — приседание с максимальным весом (181,5 кг).

Суббота. Отдых.

Тренировочная неделя летом:

Понедельник. Примерно 100 толчков на технику (до часу).

Вторник. Бег 2,5 км, упражнения на гибкость (до 2 час.).

Среда. 100 толчков на технику (до часу).

Четверг. 50 толчков на технику и один на результат, как в соревнованиях.

Пятница. Легкие упражнения со штангой.

Суббота. Соревнования.

Воскресенье. Упражнения со штангой.

## ЛЕГКАЯ 10'77 АТЛЕТИКА

Ежемесячный  
спортивно-методический журнал

Орган Комитета  
по физической  
культуре и спорту  
при Совете Министров СССР

Ордена «Знак Почета» издательство  
«Физкультура и спорт»

[269] ОКТЯБРЬ  
Издается  
с июня 1955 года

### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

А. П. Бондарчук, А. Ф. Бойко,  
А. С. Герчиков, М. В. Голубничая,  
В. М. Дьячков, А. Ю. Карпавичус,  
В. С. Каюров (главный редактор),  
Ф. О. Куду, Е. И. Павловский,  
В. В. Петровский, В. Б. Попов,  
И. А. Степанченко, Л. С. Хоменков

Ответственный секретарь  
М. П. Бундин

### Редакторы отделов:

Н. Д. Иванов,  
В. Н. Каляев,  
Р. И. Максимов,  
Е. В. Масалина,  
Е. Б. Чен

Художественное оформление  
Н. Н. Левитская

### НАША ОБЛОЖКА:

На первой странице: на марше  
спортивная молодость страны  
Фото М. Боташева  
На четвертой странице:  
готовимся к Олимпиаде-88!  
Фото Р. Максимова

А-03918 Тираж 70 000 экз. Заказ 2105  
Сдано в набор 27/VIII 1977 г.  
Подписано к печати 20/IX 1977 г.  
60×90. Уч.-изд. л. 6,55

Чеховский  
полиграфический комбинат  
Союзполиграфпрома  
при Государственном комитете  
Совета Министров СССР  
по делам издательств, полиграфии  
и книжной торговли.  
г. Чехов Московской области

# НАД ПЛАНКОЙ ВЛАДИМИР ЯЩЕНКО

После появления нового способа прыжка, продемонстрированного американским прыгуном Р. Фосбери в 1968 г. на Олимпийских играх в Мехико, разгорелась жаркая дискуссия о сравнительной эффективности двух способов прыжка: старого «перекидного» и «фосбери-флопа». Подводя итоги дискуссии еще раз в 1971 г., после тщательного биомеханического анализа были сделаны выводы: по своим возможностям оба способа прыжка равноценны, но «фосбери-флоп» проще по координации и легче в освоении. Поэтому талантливые прыгуны, как правило не привыкшие к преодолению трудностей в освоении техники «перекидного» способа прыжка, пошли по пути наименьшего сопротивления и вначале стали быстро обгонять прыгунов, использовавших «перекидной» способ.

В конечном итоге это привело к тому, что многие специалисты стали склонять свои симпатии в сторону «фосбери». Этому во многом способствовали и высказывания таких популярных прыгунов, как Д. Стоунз и Я. Вшола, которые, конечно, имеют возможность влиять на умы молодых прыгунов. Так, на вопрос: «флоп» или «перекидной»? — Я. Вшола по своей молодости очень категоричен: «В «перекидной» стиль, — говорит он, — я не очень верю. Будущее принадлежит «флопу». Но в Советском Союзе и в ГДР, где спорт поставлен на научную основу, специалисты считают, что «перекидной» способ далеко еще не сказал своего последнего слова и надо развивать параллельно оба способа прыжка.

Возможности «перекидного» прыжка и в СССР и в ГДР блестяще доказываются на практике. Мировой рекорд для женщин на Кубке Европы установила Р. Аккерман — 1,97. Р. Байльшмидт прыгнул на 2,31. Наш В. Ященко установил мировой рекорд — 2,33 на американской земле. Все они пользовались классическим вариантом «перекидного» способа прыжка, разработанного нами и столь блестяще апробированного В. Брумелем еще в 1961—1963 гг.

Новый рекордсмен мира еще очень молод — ему всего 18 лет (Владимир родился 12 января 1959 г.). Он продолжает еще расти в буквальном смысле слова и лишь за последний год прибавил к своему росту 3 см. Спортом Ященко начал заниматься рано, как и все дети, приобщившись к физической культуре в школе. Здесь же он стал прыгать в высоту, и сразу «перекидным» способом.

Уже в 17 лет под руководством своего тренера В. И. Телегина он достиг результата 2,22. Мне довелось с ним работать на краткосрочных тренировочных сборах, и первое, что бросилось в глаза, — это серьезное, вдумчивое отношение молодого атлета к каждому упражнению. Прежде чем выполнить упражнение, он долго сосредоточивается, обдумывает и выполняет лишь после того, как полностью соберется, мобилизуется.

Особенно серьезен он при выполнении упражнений для освоения техники прыжка. Высшая концентрация внимания у него проявляется и в самих прыжках в высоту. Даже выполняя прыжки на небольшой высоте, будь то соревнование или тренировка, стоя на старте, он максимально собирается, обдумывая предстоящее действие. И что особенно важно и ценно: выполнив прыжок, Владимир может дать полную оценку своим движениям.

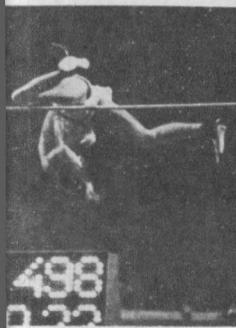
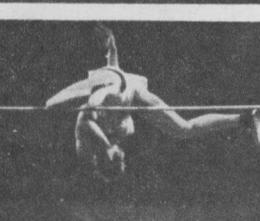
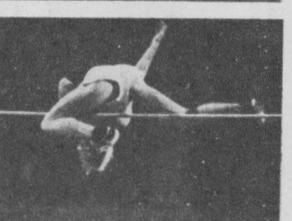
В этих особенностях психики В. Ященко я убедился еще раз после установления им мирового рекорда. Вернувшись после соревнований из США, он подробно рассказал мне, как прыгал, на чем концентрировал внимание при выполнении прыжка, и дал хороший анализ причин, помешавших ему взять высоту 2,35.

Естественно, при таких индивидуальных особенностях спортсмена и столь серьезном отношении к своим прыжкам, к тренировкам в целом нужно было ориентировать Володю на овладение самой современной техникой движений, не боясь того, что ему будет не по плечу преодоление всех трудностей «перекидного» способа прыжка.

В настоящее время он на пути к своему высшему техническому совершенству. Учитывая его характер, можно надеяться, что и этот этап своего совершенствования он преодолит успешно и еще не раз удивит спортивный мир высокими результатами.

На приведенной кинограмме запечатлен прыжок на 2,30, выполненный на первенстве Европы среди юниоров в Донецке. Несмотря на то, что эта высота была взята с запасом, в технике прыжка Ященко есть еще отдельные недочеты, устранение которых поможет ему улучшить свой же мировой рекорд.

Кинограмма В. Мансветова  
Комментарий В. Дьячкова



498  
0.22

1 498  
0.22

1 498  
0.22

498  
0.22

498  
0.22

g-45

70482  
цена 30 коп.

# ЛЕГКАЯ 10'77 АТЛЕТИКА

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

- К новым успехам
- Метатели на пути к Олимпиаде
- И три, и четыре
- Кубок мира

