

ЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА

ежемесячный



спортивно-методический журнал



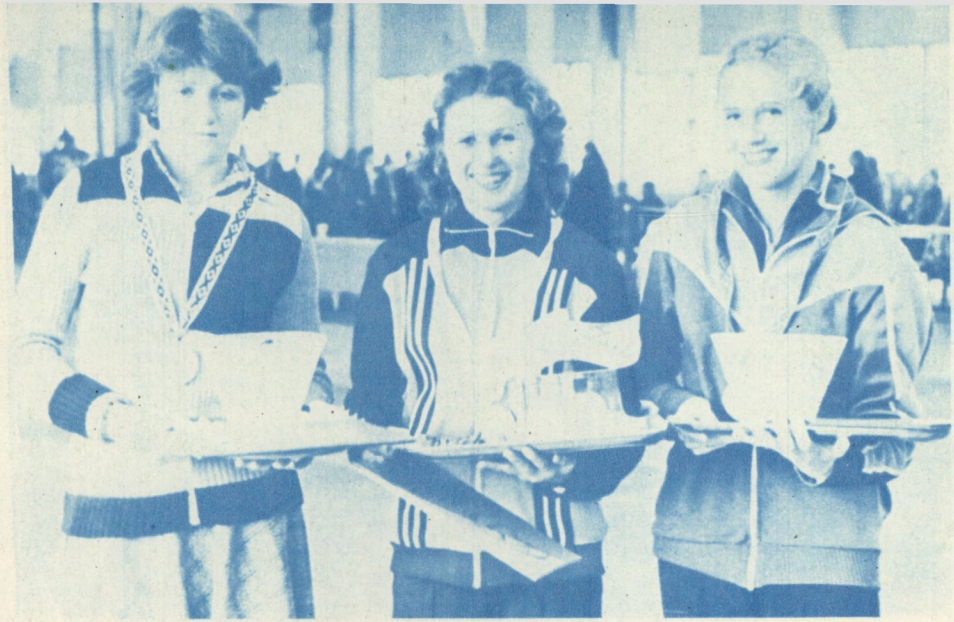
**АКТИВ
НАША
ОПОРА**

**ОБЩАЯ
РАДОСТЬ**

**ЖЕНСКИЙ
МАРАФОН**

КИНОГРАММА
НАД БАРЬЕРОМ
ВЕРА КОМИСОВА

События и факты



В марте в Болгарии состоялись представительные международные соревнования по многоборьям в закрытых помещениях. В этом турнире успешно выступили советские спортсмены. В программе состязаний было женское пятиборье, победительницей в котором стала Надежда Гордиенко — 4554 очка (8,51—14,75 — 1,70 — 6,19 — 2.17,5). Второй была Екатерина Смирнова — 4521 (8,36—14,42—1,73—6,08—2.21,0). Третьей — Ольга Курагина — 4498 (8,56—12,42—1,79—6,23—2.18,1). Четвертой стала Надежда Виноградова — 4347 (8,79—13,69—1,65—5,89—2.17,0).

В мужском восьмиборье первенствовал Виктор Грузенкин — 6692 (7,03—7,31—15,08—2,06—52,21—8,34—4,80—2.52,1).

ХРУСТАЛЬНАЯ ШИПОВКА

Необычную награду получили победители традиционных всесоюзных соревнований по спринтерскому и барьерному многоборью, которые в четырехнадцатый раз проводил в прошедшем зимнем сезоне брянский спортклуб «Десна». Впервые трофеем сильнейших стала «Хрустальная шиповка». Она изготовлена руками искусных умельцев Дятьковского хрустального завода под руководством главного художника предприятия М. Кислова.

Естественно, что многие из двухсот спортсменов, приехавших в Брянск из 32 городов страны, мечтали завладеть столь оригинальным призом, и поэтому борьба на дорожке манежа получилась на редкость красивой и напряженной. Острый спор за первенство разгорелся в спринтерском многоборье у мужчин. Вели его на трех дистанциях — 60, 150 и 300 м — олимпийский чемпион Николай Чернецкий, его товарищ по команде А. Троцило и А. Балабанов из Кирова. Николай выиграл две дистанции из трех, показав соответственно результаты 6,7; 16,4 и 34,5. Это позволило ему стать первым лауреатом «Хрустальной шиповки».

— Очень рад, — сказал Николай, — что мне удалось добиться такого успеха. Конечно, очень понравилась эта изящная туфелька, но больше всего доволен тем, что мне удалось проверить свою форму на дистанциях самого различного диапазона. Такие старты приносят

немало пользы. Особо хочется сказать о великолепной организации соревнований. Короткая напряженная программа, старты под музыку — все это оставляет самые глубокие впечатления.

У женщин обладательницей «Хрустальной шиповки» за победу в спринтерском многоборье стала брянская спортсменка А. Титова.

В. САЛИВОН

В этом году на зимнем первенстве СССР по многоборьям впервые состоялись состязания женщин по программе шестиборья. Для спортсменов и тренеров они стали важной проверкой хода подготовки к летним стартам в семиборье.

Юрий Куценко, серебряный призер Московской олимпиады



По словам В. Карапетова, тренера бронзовой призерки Олимпиады Ольги Курагиной, зимнее многоборье показало, что летом наши ведущие многоборки способны достичь результатов уровня 6300—6600 очков. Тренеры сборной команды обратили особое внимание на новые имена в нашем многоборье: молодых спортсменок Надежду Виноградову, Валентину Курочкину и Наталью Шубенкову. На первенстве в программе шестиборья была дистанция 100 м, сейчас рассматривается возможность замены этой дистанции в зимнем многоборье на 200 м.

В восьмиборье на чемпионате выступал обладатель серебряной олимпийской медали Юрий Куценко. Хотя здесь его и постигла неудача в прыжке с шестом, в ряде других видов он состязался как никогда хорошо, достиг своих лучших зимних показателей.

— Куценко, пожалуй, единственный из наших многоборцев — олимпийцев, активно продолживший свою подготовку, — сказал его тренер В. Карапетов, — никогда зимой он не выступал так сильно. Это серьезная основа для отличного результата летом.

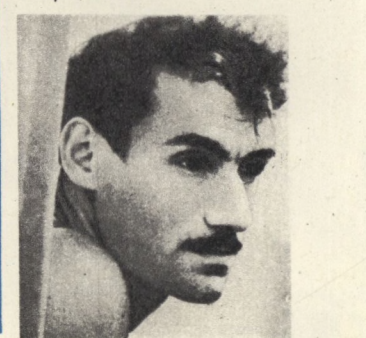
Вместе с Куценко тренируется победитель зимнего чемпионата Григорий Дегтярев (1958 г. р.). Специалисты отмечают многообещающий прогресс достижений этого атлета, ведь только в прошлом году он впервые принял участие в десятиборье.

Первой обладательницей «Хрустальной шиповки» в женском спринте стала воспитанница спортклуба «Десна» А. Титова

ГРАМОТА ПРАВИТЕЛЬСТВА КОНГО

К многочисленным спортивным наградам чемпиона Римской олимпиады по прыжку в высоту заслуженного мастера спорта Роберта Шавлакадзе прибавилась еще одна — грамота Министерства культуры и спорта Народной Республики Конго. Вручена она прославленному атлету за активную помощь в деле подготовки квалифицированных легкоатлетов этой молодой развивающейся африканской страны. Три года трудился Шавлакадзе в составе группы советских специалистов в столице республики Браззавиле, тренировал спринтеров и прыгунов в высоту. Об успехах его воспитанников журнал уже рассказывал в одной из подборок рубрики «События и факты» в конце прошлого года.

Теперь олимпийский чемпион намеревается вернуться к тренерской работе. «Буду счастлив, если внесу лепту в дело подъема грузинской легкой атлетики на новые, передовые рубежи», — сказал спортсмен.





№ 5, 81 [312] май
ежемесячный спортивно-методический журнал
Комитета по физической культуре и спорту
при Совете Министров СССР
издается с 1955 года

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Иссурин А. Актив — наша опора	1
Ушаков А. Многоборье: прогресс продолжается	4
Корогодский А. Отбор в метании копья	6
Гаврилов Б. Спортивный лагерь: тренировка, отдых, воспитание	8
Каверин В., Шустин Б. Модельные характеристики в барьерном беге	9
Первые испытания	11
Гноевой Б. Наша общая радость	12
Балахничев В., Назаров А., Степанов Ю. Над барьером Вера Комисова	16
Шорец П., Кялле У., Кулаков В., Тихонов С., Прокоп Л. Женский марафон	18
Филин В. Потери в пути: правило или исключение?	22
Беленький Б. Перспективы опытно-экспериментального	24
Новые мастера	25
10 лучших юных легкоатлетов в 1980 году	26
Тренируется Альберто Салазар	31
Шедченко А. Олимпийский полет Лутца Домбровского	32
Теннов В. Победа советских стайеров	

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

А. П. БОНДАРЧУК, В. Ф. БОРЗОВ, В. А. ВАСИН, В. И. ВОРОНКИН, Э. В. ГУЩИН, А. Н. ЕФИМЕНКО, В. С. КАЮРОВ (главный редактор), А. И. КОМАРОВ, М. П. КРИВОНОСОВ, Н. И. ПОЛИТИКО, В. Б. ПОПОВ, И. Н. ПРЕСС, В. Д. САМОТЕСОВ, Л. С. ХОМЕНКОВ.

Ответственный секретарь **М. П. Бундин**
Редакторы отделов: **Н. Д. Иванов, В. Н. Калясьев, Е. В. Масалина, Е. Б. Чен, А. К. Шедченко**
Художественное оформление **Н. Н. Левитской**
Младший редактор **Л. И. Тареева**

актив- наша опора

С чувством огромного внимания и глубокого удовлетворения воспринял советский народ решения XXVI съезда КПСС, определившие основные направления экономического и социального развития нашей страны на 1981—1985 годы и на период до 1990 года. В решениях партии определены новые, высокие рубежи дальнейшего движения вперед. Рубежи трудные, но вполне реальные. Ведь в их основе — огромные достижения нашего государства в экономике, социальном развитии, культуре. Решения партийного форума направлены на создание наиболее благоприятных условий для труда и отдыха советских людей, роста их образовательного и культурного уровня, для охраны здоровья.

Огромной заботой об укреплении здоровья советских людей, подготовке их к труду и обороне Родины проникнуты решения съезда, в которых подчеркнута необходимость активного развития массовой физической культуры и спорта, усиления физкультурной и спортивной работы среди детей и молодежи, в объединениях, на предприятиях, в учреждениях.

Планы одиннадцатой пятилетки раскрывают перед нашей страной новые горизонты, вдохновляющие перспективы. Как и все советские люди страны, физкультурники и спортсмены отвечают на решения партийного съезда новым приливом энергии, высокой активностью в труде и готовности смело и решительно идти к спортивным вершинам.

Как известно, легкая атлетика занимает одно из ведущих мест в советском спорте. Пожалуй, нет такого коллектива предприятия, совхоза, стройки, учреждения или учебного заведения, в котором не было бы поклонников «королевы спорта». В спортивном календаре любого физкультурного коллектива, в программе любой комплексной спартакиады значительное место отводится легкоатлетическим соревнованиям. Добавим, что наш вид спорта и тому же основа комплекса «Готов к труду и обороне СССР».

Советские легкоатлеты находятся в авангарде и спорта высших достижений. Лучшим подтверждением этому служат выдающиеся победы советских легкоатлетов на Играх XXII Олимпиады. Вот почему мы, активисты легкой атлетики, воспринимаем решения партийного съезда с особой ответственностью. Каждый из нас четко понимает, что развитие нашего вида спорта во многом определяет общее развитие физической культуры и спорта в стране.

За последние годы в значительной степени укрепились комитеты по физической культуре и спорту, ведомственные спортивные организации. Спорткомитеты, являющиеся органами государственного руководства и контроля, обеспечивают общее

актив- наша

руководство развитием спорта, определяют основные формы его развития. И одной из главных действенных сил, на которые комитеты опираются в своей программной практической работе, является широкий общественный актив. Правильно поступают те спортивные комитеты, которые постоянно совершенствуют и развивают работу общественного актива, и прежде всего спортивных федераций.

В творческой и инициативной работе федераций заложен огромный потенциал, возможности решения задач по развитию массовой физической культуры и спорта, воспитанию высококвалифицированных спортсменов, организации спортивных праздников — прекрасного средства активного отдыха трудящихся. Ныне трудно решить многие важные задачи развития физической культуры и спорта без прочной опоры на широкий общественный актив, на любителей спорта, без их активного участия в деятельности спортивных организаций.

Очень важное значение в этом плане приобретает правильный подбор активистов. В состав федераций следует избирать людей способных и главное — желающих участвовать в работе по развитию легкой атлетики. Но успех в работе федераций может быть там, где им оказывается повседневное внимание со стороны спортивных комитетов. Под словом «внимание» следует понимать прежде всего поддержку и развитие инициативы федераций, быстрое и положительное решение предложений, вносимых общественным органом. Очень важно, чтобы спорты комитеты систематически ориентировали федерации на стоящие перед той или иной физкультурной организацией задачи, привлекали к активному участию в их решении. Чего греха таить, хотелось бы, чтобы не обходили стороной и хорошую работу федераций, отмечали лучших активистов.

Руководители федераций должны периодически приглашаться в комитет на совещания, собрания актива, конференции и семинары. Все это в итоге станет хорошей школой приобретения опыта руководства федераций, будет служить ориентиром в работе, поднимать авторитет общественного органа. Конечно же, важнейшее и, я бы сказал, обязательное условие в работе федерации — это прежде всего инициатива самого общественного органа. Она ставится во главу

угла всей деятельности активистов, определяет основные рубежи и, безусловно, обеспечивает выполнение намеченного. Чтобы интересные и содержательные планы не оставались благими намерениями, начертанными на бумаге.

Федерация легкой атлетики Ленинграда, вероятно, одна из старейших в нашей стране. Создана была она еще на заре рождения отечественной легкой атлетики, то есть более 90 лет назад. За многие годы накоплен немалый практический опыт, который, надо заметить, постоянно совершенствуется. В составе совета городской федерации 60 человек, представляющие спортивные, производственные и другие коллективы города. Здесь и работники облбаспрофа, и комсомол, и журналисты, и руководители крупнейших спортивных сооружений города на Неве, и работники облоно. Лучшие из лучших, самые активные и заслуженные люди представляют президиум нашей федерации, который состоит из 20 человек.

Основным направляющим документом в практической деятельности федерации является, как известно, план работы. Разработке его придается очень большое значение. Были времена, когда федерация сама составляла план работы и утверждала его на одном из своих заседаний. Ныне по-другому. Мы пришли к выводу, что нельзя строить свою работу в стороне от забот и нужд отдела легкой атлетики городского спорткомитета. Делать иначе — значит тянуть воз в разные стороны. Сейчас отдел комитета значительно расширился. Успешное решение задач могло быть основано только на крепком контакте общественности и специалистов. И надо отдать должное, тренеры с энтузиазмом отнеслись к нашим предложениям. Руководитель отделом опытный и весьма инициативный специалист — заслуженный тренер СССР Б. Ф. Щенников, который уделяет немало времени нашему активу, опирается в повседневной работе на городскую федерацию, прислушивается к предложениям и совместно решает многие вопросы, касающиеся легкоатлетического спорта. В отделе работают в основном молодые, энергичные люди, хорошие специалисты, которые, в свою очередь, также в хорошем контакте с федерацией. Как пример можно привести нашу совместную работу по составлению плана развития легкоатлетического спорта в

Ленинграде на текущее четырехлетие. Не буду рассказывать, какие горячие споры разгорались по тому или иному пункту плана, как принципиально и заботливо взвешивались все «за» и «против», — все это позади. Скажу одно: план получился впечатляющим и уже в начале января был принят и утвержден коллегией спорткомитета.

Несколько слов о самом плане. Первая его часть посвящена основным задачам, которые ставят перед собой отдел и федерация на предстоящий период, далее следуют еще 12 разделов, главный из которых — дальнейшее развитие массовой легкой атлетики, подготовка спортсменов массовых разрядов, повышение спортивного мастерства. Согласно задуманному, немало предстоит сделать в предстоящем четырехлетии организационной работы. Это и вопросы подготовки высококвалифицированных легкоатлетов, и проведение крупнейших турниров, и наша ШВСМ, и политико-воспитательная работа среди спортсменов, пропаганда и агитация, научно-методическое, медицинское обеспечение, это и повышение квалификации тренерского состава, и проблемы юношеской легкой атлетики, и многое, многое другое. Как видим, задумано сделать немало.

Правда, федерация имеет и свой план непосредственной работы, который, конечно же, разработан на основе плана отдела легкой атлетики. Согласно плану, к каждому своему заседанию президиум федерации проводит определенную подготовку. Вопросы, которые предстоит обсуждать на президиуме, заранее готовятся активистами федерации и сотрудниками отдела комитета. Например, мы уже давно отказались от практики обсуждения на заседаниях федерации сроков и условий проведения предстоящих соревнований, ибо положение о них разрабатывается спортивно-технической комиссией федерации в самом тесном контакте с тренерским советом, представителями спортивных обществ и организаций; положение о юношеских турнирах составляет комиссия федерации по юношескому спорту. Все это, в свою очередь, утверждается на заседании президиума федерации и представляется на утверждение руководству спорткомитета. Так вот, после всего никакие изменения в положение не вносятся. Поэтому отпадает необходимость обсуждать

еще раз, как и когда проводить соревнования. К сожалению, кое-где местные федерации еще идут на поводу, если можно так сказать, у руководителей отдельных спортивных организаций и вносят в ранее утвержденные положения существенные изменения, даже не согласовывая с федерацией. Такая, с позволения сказать, угода только вредит делу.

Особая забота федерации — развитие массовой легкой атлетики. Мы боремся не только за увеличение числа занимающихся в секциях легкой атлетики, но и, что особенно важно, за создание необходимых условий для занятий, чтобы каждый спортсмен имел возможность систематически посещать тренировочные занятия, чтобы места этих занятий были бы хорошо оборудованы и отвечали всем требованиям спортивных занятий. Поэтому, уже по традиции, каждую весну члены федерации совместно с работниками отдела организуют рейды-проверки по спортивным сооружениям города, на которых в основном занимаются легкоатлеты. Кстати, комиссия облечена полномочиями не только инспектировать спортсооружения, давать оценку их состоянию, но оказывать необходимую помощь, давать консультации по оснащению инвентарем мест занятий или улучшению условий. Свои заключения и предложения комиссии передают спорткомитету, который, в свою очередь, принимает соответствующие меры. Комитет всегда очень внимательно прислушивается к нашим предложениям по улучшению работы спортивных сооружений.

Не меньше внимания федерация уделяет и проблеме юношеской легкой атлетики. Работы в этом звене легкоатлетического спорта еще непочтатый край. Еще недавно проблемой номер один считался вопрос о выпускниках ДЮСШ: слишком велики были потери при выходе молодых спортсменов из юношеского возраста. Соответствующая комиссия федерации сумела практически решить эту очень важную проблему, предложив спортивным обществам взять шефство над детскими спортшколами. Причем на договорных началах, согласно которым ДСО и ведомства оказывают подшефным школам практическую помощь в проведении учебно-тренировочных сборов и предоставлении возможности участвовать в соревнованиях спортсменам во всесоюзных и между-

народных соревнованиях, обеспечивают спортивным инвентарем, представляют свои спортивные базы. В свою очередь, воспитанники школ на правах членов общества выступают на соревнованиях за «шефов». По окончании же спортивной школы молодые спортсмены продолжают спортивные совершенствования в спортивных обществах, с которыми у них наладилась хорошая дружба. Вот так решается проблема.

Особым вопросом в работе федерации должен стоять вопрос о деятельности тренерского совета. Ведь он, можно сказать, мозговой центр подготовки квалифицированных спортсменов. Поэтому четкая работа тренерского совета, как главного органа федерации, должна быть постоянно

в центре внимания. Однако проблемы, которые находятся в компетенции тренеров, должны решать сами специалисты. Ни в коем случае не следует перекладывать их на плечи президиума федерации. Тренерский же совет, обсудив и приняв соответствующее решение по тому или иному вопросу, представляет свои заключения на рассмотрение президиума федерации, а при необходимости и на коллегию спорткомитета, которые и принимают соответствующее решение. После этого тренерский совет уже работает самостоятельно. Именно по такой схеме ведется у нас повседневная практическая работа по подготовке высококвалифицированных спортсменов, членов сборных команд города, кандидатов в члены и членов сборных команд.

Ну и, конечно же, в центре внимания работы федерации должны быть подготовка и проведение различных соревнований. Эта часть деятельности порой отнимает много времени. Выручить может творческая активность членов федерации, что позволяет нормализовать подготовку к тем или иным турнирам. В первую очередь к каждому крупному соревнованию составляется план подготовки, который утверждает заместитель председателя комитета. На каждое мероприятие, предусмотренное календарем, федерацией назначается ответственный за его проведение. Он-то совместно с главным судьей соревнований и обеспечивает непосредственную реализацию плана. И здесь мы невольно касаемся вопросов работы коллегии судей. Как правило, этот отдел федерации имеет хорошо сложившиеся традиции, объединяет большие группы активных и преданных легкой атлетике людей. У нас, к примеру, судейская коллегия полностью обеспечивает проведение всех соревнований спортивного календаря. Раз в два года организуются отчетно-выборные собрания судейской коллегии, на которых постоянно обсуждается работа за прошедший период и намечаются задачи на предстоящий.

Серьезная проблема в работе коллегий судей — отсутствие в ее рядах молодежи. Нет, мы не за то, чтобы скидывать со счетов ветеранов. Со своим опытом, знаниями они крайне необходимы, но мы не должны мириться с тем, что слишком медленно растут ря-

ды молодых судей. Необходимо привлекать к работе судей молодежь, особенно из числа старших школьников, студентов и тех, кто заканчивает активные выступления в спортивных соревнованиях. С этой целью у нас, в Ленинграде, ведется специальная пропагандистская работа. Для подготовки молодых судей организуются семинары, их часто приглашают на соревнования. Большое значение в этой работе отводится судейским ячеекам спортивных обществ и ДЮСШ. У нас в этом плане накоплен немалый опыт. И все же даже при такой активности прилив молодежи в нашу судейскую коллегию, чувствуется, еще недостаточен.

Думается, что бесполезно в решении многих вопросов развития легкоатлетического спорта будет активное участие федерации в совместном с отделом легкой атлетики составлении соответствующей документации к очередным заседаниям коллегии спорткомитета. Ведь члены федерации по роду своей работы многие проблемы знают куда глубже, чем, скажем, тот же тренер, и в этом случае их предложения будут носить более существенный характер, что позволит быстрее решать ту или иную возникающую трудность. Думаю, что присутствие членов федерации непосредственно на заседаниях коллегии тоже необходимо, как и работников отдела. От этого будет только польза. Необходимым считаю и присутствие членов федерации на заседаниях президиумов советов спортивных обществ. Наша федерация давно стремится к таким контактам, но, к сожалению, не все еще получается так, как хотелось бы. В ближайшие месяцы вопросы легкой атлетики будут рассматривать на заседаниях всех спортивных обществ, и мы постараемся совместно с работниками комитета направлять на эти заседания представителей федерации, которые, предварительно ознакомившись с положением дел, смогут оказать действенную помощь в решении имеющихся проблем.

Широкие возможности у федерации в работе по идейно-политическому воспитанию спортсменов и тренеров, организации политико-массовой работы, пропаганды легкой атлетики. Здесь инициатива федерации неопределима и всегда найдет самую горячую поддержку у спорткомитетов. Все, что касается воспитательной работы,

то ее всегда следует проводить в самом тесном сотрудничестве с партийными и комсомольскими организациями. В нашей организации, например, действенными являются такие формы воспитательной работы, как создание внеуставных комсомольских организаций в командах, и на сборах, политические занятия, встречи со знатными людьми, молодыми передовиками коммунистического труда, просто с рабочими, посещение производственных предприятий, торжественные церемонии награждения лучших спортсменов, различные формы поощрения. Большую помощь в воспитательной работе может оказать комсомольская организация шефствующего предприятия. Вот уже много лет над ленинградскими легкоатлетами шефствуют комсомольцы Адмиралтейского объединения, которые принимают живое и самое активное участие в повседневных делах спортсменов, особенно сборных команд.

С каждым годом растет роль федерации в деле развития легкоатлетического спорта. И это факт: общественный орган с его опытными, авторитетными специалистами может стать крепкой опорой в работе физкультурных организаций. В этом плане накоплен на местах немалый опыт, существуют традиции. И хорошо было бы, если руководители федерации периодически встречались для обмена этим опытом, совместно искали новые пути в своей работе. Приходится только завидовать тренерам, судьям, которые собираются на свои ежегодные семинары, инструктивные занятия, конференции. Ведь такие встречи очень обогащают знаниями. Думается, с пользой для дела прошли бы такие встречи и председателей федераций союзных республик, крупнейших краев и областей нашей страны. Затраты, конечно, окупятся большими, полезными делами.

А. ИССУРИН,
председатель Федерации легкой атлетики Ленинграда

ПОЗДРАВЛЯЕМ

Поздравляем с 70-летием заслуженного мастера спорта Григория Павловича Ермолаева.

В начале 30-х годов молодой каменщик Григорий Ермолаев пришел в «Спартак», где в то время тренировались сильнейшие бегуны столицы во главе с легендарными братьями Знаменскими. Большое трудолюбие, молодой задор, сильная компания, опытные тренеры оказали неоценимую услугу начинающему спортсмену. За короткое время новичок становится одним из сильнейших стилистичестов страны и в трудной борьбе с именитыми спортсменами на чемпионате СССР 1938 года добивается победы в беге на 3000 м с препятствиями. Свой успех он сумел повторить и на первенстве страны 1940 года, а накануне войны, выступая в сборной команде «Спартак», стал рекордсменом страны в эстафетном беге 3 × 1000 м.

В первые же дни Великой Отечественной, как и многие спортсмены столицы, Григорий Павлович пришел в ОМСБОН и сражался в отряде «Славный». За боевые заслуги подвыивник-разведчик Ермолаев был награжден несколькими медалями.

Многочисленные ранения заставили его вернуться в тыл. Но он не отступился от спорта. На чемпионате СССР 1943 года был награжден бронзовой медалью.

После окончания выступлений Г. П. Ермолаев работал тренером «Спартака» по легкой атлетике и лыжному спорту, а в настоящее время, находясь на заслуженном отдыхе, он продолжает трудиться на спортивной базе одного из заводов столицы.

В день юбилея желаем заслуженному мастеру спорта Григорию Павловичу Ермолаеву крепкого здоровья и большого счастья.

МНОГОБОРЬЕ: прогресс

УСПЕШНОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ НА МОСКОВСКОЙ ОЛИМПИАДЕ СОВЕТСКИХ МНОГОБОРЦЕВ, ЗАВОЕВАВШИХ ПЯТЬ МЕДАЛЕЙ ИЗ ШЕСТИ ВОЗМОЖНЫХ И 25 ОЛИМПИЙСКИХ ОЧКОВ, ПОДВЕЛО ИТОГ ЧЕТЫРЕХЛЕТНЕГО ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОГО ТРУДА СПОРТСМЕНОВ, ТРЕНЕРОВ, ВСЕХ, КТО УЧАСТВОВАЛ В ПОДГОТОВКЕ НАШИХ ПЯТИБОРОК И ДЕСЯТИБОРЦЕВ.

Напомним, что в Монреале в 1976 г. в активе советских многоборцев была только бронзовая медаль Н. Авилова, четвертое и пятое места заняли Л. Поповская и Н. Ткаченко. Неудачной для советской школы многоборий — одной из ведущих в мире — стала Монреальская олимпиада. Сразу после XXI Олимпийских игр было проанализировано состояние многоборий в стране и за рубежом, вскрыты основные тенденции развития этих видов, определена программа подготовки к московским стартам. В первую очередь необходимо было увеличить число высококвалифицированных многоборцев, подготовить сильный резерв сборной команды. Среди основных задач на четырехлет-

ние намечались успешные выступления на крупнейших международных соревнованиях, а также дальнейшее совершенствование методики подготовки многоборцев.

Работа принесла весомые результаты. Анализ ежегодных списков сильнейших многоборцев СССР показывает последовательный рост отряда высококвалифицированных спортсменов (табл. 1). В 1976 г. в стране было 7 действующих международных мастеров и 51 мастер спорта, в 1980 г. — 28 мастеров спорта международного класса и 153 мастера спорта.

Большое количество кандидатов в олимпийцы сделало отбор на чемпионате СССР небывало напряженным и обеспечило высокую надежность комплектования сильнейшего состава. Вплотную за лидерами шла большая группа многоборцев с результатами на уровне призеров и финалистов Игр. Среди них можно назвать Е. Смирнову, Н. Алешину, А. Шабленко, В. Грузенкина, К. Ахапкина, Т. Каукиса, М. Касеару, которые по своим результатам вполне могли претендовать на высокие места на Олимпиаде.

За минувшее четырехлетие заметно улучшилось представительство советских многоборцев в списках сильнейших в мире (табл. 2).

Показательны следующие цифры: в 1976 г. рубеж 4500 очков превзошли 15 пятиборцев, в их числе 5 советских, а в 1980 г. — 25 пятиборцев, в том числе 13 советских. В десятиборье в 1976 г. суммы 8000 очков достигли 15 атлетов, 5 из них были советские, в 1980 г. — 34, в их числе 15 наших десятиборцев.

Вспомним кратко основные достижения многоборцев за последние четыре года. В 1977 г. наши многоборцы выиграли оба Кубка Европы — и в пятиборье и в десятиборье. Лидерами мирового сезона были победители Кубков Европы в личном зачете Н. Ткаченко, установившая мировой рекорд в пятиборье — 4839 очков, А. Гребенюк, превывший на чемпионате СССР рекорд Европы по ручному хронометражу — 8478 очков. В 1978 г. на Играх содружества в Эдмонтоне отличились англичанин Д. Томпсон — 8467 очков в десятиборье и канадская пятиборка Д. Коныховски — 4768 очков, на национальных соревнованиях в ФРГ Г. Кратчмер установил новый рекорд Европы — 8498 очков. На главном сорев-

новании сезона — на чемпионате Европы — победу одержал А. Гребенюк — 8340 очков. В предолимпийском, 1979 г. лидером сезона в пятиборье с высоким результатом — 4734 очка — была Е. Смирнова, одержавшая победы на Кубке Европы, Универсиаде, на VII Спартакиаде народов СССР. В десятиборье лидировали Г. Кратчмер — 8484 очка, победитель Кубка Европы З. Штарк из ГДР — 8287 очков и победитель матча СССР — США американец Р. Кофмен — 8274 очка. Лидер советских многоборцев А. Гребенюк выступил всего один раз, одержав победу на VII Спартакиаде народов СССР. На Кубке Европы лучшими среди советских десятиборцев были А. Невский, Ю. Куценко, занявшие третье и четвертое места. В отсутствие лидеров Н. Ткаченко и А. Гребенюка, которые тогда уже начали целенаправленную подготовку к XXII Олимпийским играм, наша сборная проиграла Кубки Европы многоборцам ГДР.

Весна олимпийского года стартовала очень бурно. С рекордов начали сезон многоборцы ГДР. 3—4 мая в Халле З. Штарк набрал 8480 очков, Р. Потгель — 8195, Д. Шауэрхаммер — 8091, В. Кюне — 8024, Ш. Груммт — 8010. В пятиборье у Р. Нойберт было 4718 очков, у серебряного призера Монреальской олимпиады К. Лазер — 4645, К. Нитцше набрала 4609, Б. Поллак — 4605. В дальнейшем десятиборцы ГДР не сумели удержать свою высокую форму. Через четыре недели на матче с нашей командой в Потсдаме только Ш. Груммт, занявший впоследствии восьмое место в Москве, улучшил свой результат до 8147 очков. В Потсдаме намного подняли уровень результатов пятиборки ГДР. К. Лазер показала новый рекорд страны — 4724 очка, Б. Поллак набрала 4707 очков, но впоследствии они, за исключением Р. Нойберт, не сумели сохранить свою форму до Москвы.

Новым мировым рекордом в десятиборье завершились традиционные соревнования многоборцев 17—18 мая в австрийском городе Гётцисе. Англичанин Д. Томпсон набрал в первом старте 8622 очка. Как известно, следующим его стартом стали Олимпийские игры. Активно участвовали в борьбе за мировой рекорд Г. Кратчмер (8421 очко) и

Ю. Хингсен (8276 очков), занявшие в Гётцисе последующие места за Д. Томпсоном. Через четыре недели, стартова в Бернхаузене, Г. Кратчмер осуществил свою мечту и установил мировой рекорд — 8649 очков, а Хингсен набрал 8407 очков. Лучшими среди пятиборцев в Гётцисе были Е. Смирнова — 4677 очков, О. Курагина — 4589 и С. Эвертс — 4585. Высокие результаты показали в Болгарии А. Андонов — 8116 очков и В. Димитрова — 4650 очков, в Польше Д. Людвиг — 8034 очка.

Советские многоборцы вели целенаправленную подготовку к Играм, наращивая результаты от старта к старту. В мае Н. Ткаченко превысила в Донецке мировой рекорд по ручному хронометражу, набрала 4880 очков. На основном отборочном соревновании — чемпионате СССР 20—21 июня в Москве — 14 многоборцев превысили норматив мастера спорта международного класса. Новый мировой рекорд в пятиборье — 4856 очков — установила тогда О. Курагина. Третий результат в истории — 4836 очков — показала О. Рукавишникова. Е. Смирнова и Н. Алешина со своими результатами 4740 и 4735 очков заняли четвертую и пятую строчки в списках сильнейших пятиборцев мира за сезон. У десятиборцев семь человек превысили рубеж 8000 очков. Личные рекорды установили Ю. Куценко — 8329 очков, В. Качанов — 8306, С. Желанов — 8282, В. Грузенкин — 8254, Т. Каукис — 8141, М. Касеару — 8130. После чемпионата СССР была определена команда советских многоборцев для участия в Олимпиаде.

В соревнованиях многоборцев на Играх участвовали 19 пятиборцев и 21 десятиборец из 20 стран. Отсутствие многоборцев ФРГ, США и Канады ничуть не снизило остроты борьбы, особенно в пятиборье. В зарубежной спортивной печати выступление советских пятиборцев было расценено как беспрецедентное в истории легкой атлетики. Каждая из них установила мировой рекорд. Перед бегом на 800 м лидировала Н. Ткаченко — 4084 очка, за ней шли О. Рукавишникова — 3932 очка, О. Курагина — 3851, Н. Нойберт — 3738, М. Папп — 3718 и Б. Поллак — 3690 очков. Для установления мирового рекорда Н. Ткаченко нужно было пробежать дистанцию не хуже

Таблица 1

Количество действующих высококвалифицированных многоборцев в СССР в 1976—1980 гг.

Год	Мемк			Мс		
	Пятиборье	Десятиборье	Всего	Пятиборье	Десятиборье	Всего
1976	3	4	7	24	27	51
1977	5	5	6	90	34	124
1978	4	10	14	71	63	134
1979	4	11	15	79	78	157
1980	13	15	28	73	80	153

Таблица 2

Представительство советских многоборцев в списках сильнейших спортсменов мира 1976—1980 гг.

Год	10 сильнейших			25 сильнейших		
	Пятиборье	Десятиборье	Всего	Пятиборье	Десятиборье	Всего
1976	3	3	6	8	6	14
1977	3	2	5	11	6	17
1978	3	4	7	9	9	18
1979	3	3	6	8	9	17
1980	6	5	11	12	11	23

продолжается

2.21,3, О. Рукавишниковой — 2.10,0 и О. Курагиной — 2.04,7. Наши спортсменки отлично справились с такой задачей.

Финишировавшая первой с результатом 2.03,6 Курагина набрала рекордную сумму — 4875 очков. Через 1,2 сек. эту сумму превысила Рукавишникова — 4937 очков, а еще через 0,6 сек. финишировала Ткаченко, и вновь рекорд — 5083 очка.

Рекорд Ткаченко характерен ровными высокими результатами во всех видах. Надежда была первой в толкании ядра — 16,84, второй в барьерном беге — 13,29 и третьей в остальных видах. 1,84—6,73—2,05,20. «Ключевым» видом, который вывел Ткаченко к золотой медали, было толкание ядра. В сумме четырех остальных видов у наших пятиборок примерное равновесие: у Курагиной — 4126 очков, у Рукавишниковой — 4093, у Ткаченко — 4089. В толкании ядра Рукавишникова проиграла чемпионке 150 очков, Курагина — 245 очков. Советские пятиборки победили во всех видах. Рукавишникова была сильнейшей в прыжке в длину — 6,79 и в высоту — 1,88. Курагина победила в беговых видах, показав в барьерном беге 13,26, в беге на два круга 2.03,60.

Уровень результатов пятиборок показал, с одной стороны, значительный прогресс достижений в прыжках и в толкании ядра, с другой стороны, зафиксировал успешное освоение бега на 800 м после реформы пятиборья.

Особенно выделяются высокие результаты пятиборки в прыжке в длину. Достаточно отметить, что прыжок Рукавишниковой — 6,79 — выше результатов олимпийских чемпионок 1972 и 1976 гг. Из зарубежных пятиборок можно выделить успешное выступление двадцатидвулетней Р. Нойберт из ГДР, занявшей четвертое место с суммой 4698 очков. Рамона имеет высокие результаты в прыжке в длину — 6,63 и в беге на 800 м — 2.07,70.

Соревнования десятиборцев прошли под знаком превосходства Д. Томпсона, который лидировал с первого до последнего вида и, спокойно пробежав 1500 м, набрал 8495 очков. Занявший второе место Ю. Куценко проиграл

победителю 164 очка. После барьерного бега сложилась ситуация, в которой Куценко имел возможность значительно приблизиться к лидеру, и тогда у него появился шанс на победу в десятиборье. Для этого ему необходимо было совершить бросок на освоенный рубеж к 50 м. Но сказалось нервное напряжение, и в зачет пошел довольно низкий результат. Неудача Куценко в метании диска облегчила победу Томпсона. У олимпийского чемпиона заметно выделяются спринтерская и прыжковая подготовка (100 м — 10,62, длина — 8,00, высота — 2,08, 400 м — 48,01, 110 м с/б — 14,47). В последние годы Д. Томпсон достаточно освоил метания, и это привело его к золотой медали. В ближайшие годы англичанин, видимо, будет одним из основных кандидатов на победы в международных соревнованиях.

Радует успех Куценко, который за четыре года прошел путь от перворазрядника до олимпийского призера. Юрий имеет хорошие физические данные и постепенно осваивает техническую подготовку.

Еще более короткий «многоборный» путь у бронзового призера москвича С. Желанова. В своем первом соревновании в 1976 г. он набрал 6666 очков, а стартовав в восьмой раз — стал призером Игр. Спортивные биографии Ю. Куценко, С. Желанова, а также О. Курагиной — хороший пример успешной работы по подготовке олимпийцев в течение одного олимпийского цикла.

Хорошо стартовал в десятиборье на Олимпиаде В. Качанов, который после семи видов был в лидирующей группе, но во время прыжка с шестом он травмировался и выбыл из соревнования.

Неплохо выступили австрийские десятиборцы Г. Вертнер и Й. Цейльбауэр, занявшие четвертое и пятое места, поляки Д. Людвиг и Я. Щерковский, болгарин А. Андонов. Как уже отмечалось, неудачи преследовали десятиборцев ГДР. З. Штарк и Р. Поттель не сумели закончить соревнования, а Ш. Грумт занял только восьмое место.

Московские старты показали рост результатов у сильнейших десятиборцев в прыжках, а также некоторое снижение достижений в беге и метаниях.

В итоге олимпийского многоборья у СССР — 25 очков,

Великобритании — 7, Австрии — 5, ГДР — 4, Венгрии — 2 и Польши — 1 очко.

Успех советских многоборцев, добившихся наилучших показателей в олимпийской истории, по праву разделяют личные тренеры спортсменов Е. Г. Сапронов, В. В. Карапетов, В. М. Рудов, Ю. М. Красильников, М. А. Левицкий.

Анализ итогов XXII Олимпийских игр и всего прошедшего четырехлетия выявил ряд тенденций, характеризующих развитие многоборий в мире и в отдельных странах. За последние годы увеличилось количество «многоборных» стран, ведущих подготовку высококвалифицированных спортсменов, а это способствует росту количества реальных претендентов на высокие места в международных соревнованиях. Во многих странах улучшился отбор перспективных многоборцев. Особенно это заметно в ФРГ, ГДР, Болгарии, Польше, Великобритании. Продолжается дальнейшее совершенствование методики подготовки многоборцев, рост технического мастерства во всех видах многоборий. Во многих странах в настоящее время работают высококвалифицированные специалисты, регулярно проводятся тренерские конференции, значительно расширились календари национальных и международных соревнований.

Для сохранения завоеванных позиций в новом олимпийском цикле советская школа многоборий должна активно продолжать работу по дальнейшему росту массовости и мастерства занимающихся многоборьями. Необходимо расширить контингент многоборцев в центрах ДСО и ведомств, активнее создавать базы для комплексной подготовки. Предстоит большая работа по дальнейшему совершенствованию методики тренировочного процесса. Особое внимание при этом надо уделить повышению роли технической подготовки и интенсивности тренировочных средств в беговых видах многоборий. Изменение программы женского многоборья существенно повлияло на подготовку спортсменов, поэтому разработка методики тренировки в семиборье — одна из важнейших творческих задач. Значительные резервы для дальнейшего роста результатов многоборцев может дать

улучшение научно-методической и медико-биологической работы, использование нетрадиционных методов подготовки (особенно тренажеров). В настоящее время в стране имеются необходимые условия для дальнейшего прогресса отечественного многоборья. Значительно расширилась география многоборий. К традиционным центрам по подготовке высококвалифицированных многоборцев — Москве, Ленинграду, Киеву, Минску, Таллину, Донецку, Ставрополю, Ростову — в последние годы добавились Днепропетровск, Харьков, Рыбинск, Иркутск, Улан-Удэ, Барнаул, Новгород, Гомель, Красноярск, Вильнюс и другие города.

Предстоящее четырехлетие ставит сложные задачи, и от их умелого решения зависит успешное выступление на XXIII Олимпийских играх 1984 года.

А. УШАКОВ,
главный тренер
сборной команды СССР
по многоборьям

СОБЫТИЯ
И ФАКТЫ

ПОСТРОЕНО ДЛЯ ЛЕГКОАТЛЕТОВ

Брянск. В этом известном своими легкоатлетическими традициями городе поклонники «королевы спорта» получили в подарок накануне открытия XXVI сезда КПСС новый легкоатлетический манеж. Его хозяевами стали спортсмены «Локомотива». Новое спортивное сооружение — прекрасный Дворец «королевы»: светлый, современный, с 200-метровой дорожкой по кругу, с секторами для прыжков и метаний, большим тренировочным залом.

Активное участие в его строительстве приняли во время субботников и воскресников спортсмены-железнодорожники. В манеже уже прошли массовые соревнования по легкой атлетике.

отбор в метании копья

В 1980 году были улучшены мировые рекорды в метании копья как у мужчин — Ф. Парраги (Венгрия) 96,72, так и у женщин — Т. Бирюлина (СССР) 70,08. При этом 6 лучших копьеметателей мира метнули снаряд за 90 м и еще 7 — за 89 м, а у женщин 6 спортсменов превысили границу 68 м и еще 6 — 65 м. Таковы результаты, которые должны стать ориентиром для сегодняшних юношей и девушек и их тренеров, которые решили посвятить свою спортивную жизнь совершенствованию в этом древнейшем и очень красивом виде легкой атлетики.

Ориентиры чрезвычайно высокие, но нужно помнить, что лучшие спортсмены и спортсменки добивались их после долгих лет целенаправленной подготовки по развитию необходимых для копьеметателей качеств — силы, быстроты, ловкости, гибкости и подвижности в суставах, координации движений.

Каким же спортсменам были подвластны высокие достижения в метании копья? Что касается антропометрических данных, то среди рекордсменов мира и олимпийских победителей мы видим атлетов разного роста и веса. Рекордсмен ми-

ра 1953 г. Франклин Хелд (США) — 80,41, первым преодолевший 80-метровый рубеж, при росте 185 см весил 76 кг. Его соотечественник, рекордсмен мира (1959 г. — 86,04) А. Кантелло при росте 172 см весил 75 кг. Олимпийский чемпион 1972 г. К. Вольферман (ФРГ) весил 94 кг при росте 176 см. Наконец, наш Я. Лусис, которого называют лучшим копьеметателем мира периода 1962—1972 гг., имел рост 180 см и вес 94 кг. В последнее десятилетие, однако, вес и рост сильнейших копьеметателей несколько стабилизировался в определенных пределах, о чем говорят данные участников Московской олимпиады.

Как видим, за небольшим исключением, рост у мужчин колеблется в пределах 183—191 см, у женщин — 168—175 см; вес у мужчин — 93—100 кг и у женщин — 65—75 кг. Кроме этого, можно отметить у лучших копьеметателей широкие плечи, хорошо развитые мышцы грудного отдела туловища и ног и относительно длинные руки. Все эти антропометрические показатели можно иметь в виду при отборе юных копьеметателей, хотя, повторим, их влияние на высокие достижения в последующем не так велико, как в других видах метаний, где рост и вес существенно влияют на уровень результатов. Это объясняется относительно малым весом соревновательного снаряда: у женщин — 600 г, у мужчин — 800 г, а также тем обстоятельством, что перед броском копьеметатели выполняют довольно длинный разбег.

В каком же возрасте (или в каких оптимальных возрастных границах) следует проводить отбор будущих копьеметателей?

Практика показывает, что тренировочный процесс и выступление в соревнованиях в метании копья может продолжаться относительно долго. Статистические данные говорят о том, что после 5—8 лет систематических занятий спортсмены могут достигнуть результатов международного класса, а затем на протяжении нескольких лет удерживать или даже повышать уровень достижений. Поэтому специальную тренировку в метании копья следует начинать в возрасте 14—15 лет. За редким исключением, в этом возрасте начинали тренировку все сильнейшие метатели нашей страны.

Вполне естественно, что специальной тренировке должна предшествовать обще-

физическая подготовка самого широкого плана. Как правило, эта подготовка — изучение простейших упражнений, получение навыков в беге, прыжках и метаниях — проходит на уроках физкультуры в общеобразовательных школах. Но, к сожалению, далеко не всегда учитель физкультуры и родители могут привить детям любовь к спорту, научить их широкому кругу общеразвивающих упражнений и уж тем более заложить основы для будущего совершенствования в метании копья.

Поэтому у тренера, занимающегося в ДЮСШ с группой копьеметателей, должен быть налажен тесный контакт с преподавателями нескольких общеобразовательных школ. В основе такого контакта лежит взаимный интерес: преподаватель заинтересован в том, чтобы большее число школьников попало в группы ДЮСШ, поскольку, как правило, именно эти учащиеся обеспечивают своей школе успех в состязаниях по легкой атлетике. А тренеру очень важно, чтобы большая часть учащихся овладела первоначальными навыками в метании на уроках физкультуры и внеклассных занятиях. Эти навыки развиваются с помощью простых упражнений для развития силы и гибкости локтевого и плечевого суставов, а также при метании мячей, камней (или снежков) на дальность и в цель. Небольшой консультации и одного-двух совместно проведенных занятий вполне достаточно для того, чтобы преподаватель физкультуры смог воспитать у учеников довольно правильный навык выполнения броска над плечом, (а не сбоку от него), вовремя заметить ошибку и направить руку подростка по верному пути. В случае, если такой контакт преподавателя и тренера налажен, отбор в группы будущих копьеметателей будет вестись уже не из общей массы школьников, а из тех, кто уже проявит интерес к метаниям (а это немаловажно) и достиг определенных успехов в освоении простейших элементов метания.

Прежде чем говорить о методике отбора, нужно четко обозначить, какие же качества являются определяющими в нашем виде легкой атлетики. Как уже отмечалось выше, рост и вес не играют столь большой роли в метании копья, да и предсказать, каким станет сегодняшний новичок через несколько лет, довольно затруднительно. Будущий рост спорт-

Таблица 1

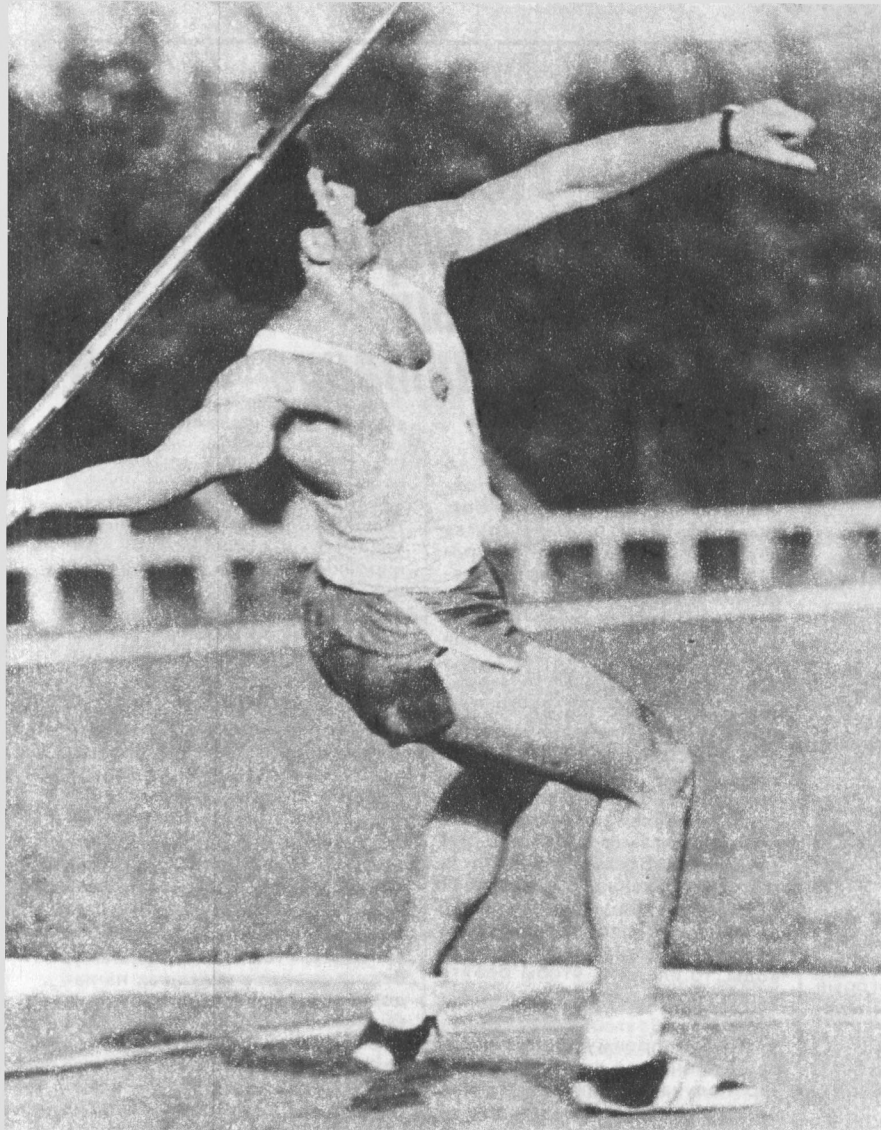
Спортсмен	Страна	Вес	Рост	Год рождения	Лучший результат
Мужчины					
Д. Кула	СССР	93	191	1959	91,20
А. Макаров	СССР	98	183	1951	89,64
В. Ханиш	ГДР	103	187	1951	91,14
Х. Пуусте	СССР	93	188	1955	89,32
А. Пуранен	Финл.	93	185	1952	92,74
П. Синерсаари	Финл.	95	192	1954	93,84
Д. Фурман	ГДР	100	191	1953	89,46
М. Немет	Венгрия	95	193	1946	94,54
Женщины					
М. Колон	Куба	66	169	1958	68,40
С. Гуйба	СССР	74	168	1959	68,28
У. Хоммола	ГДР	71	174	1952	66,56
У. Рихтер	ГДР	88	180	1958	66,54
И. Вачева	Болг.	65	170	1953	65,38
Т. Бирюлина	СССР	72	165	1955	70,08
Е. Радули-Зорго	Рум.	71	178	1954	68,68
Р. Фукс	ГДР	71	169	1946	69,96

Таблица 2

Упражнения	Новички 15 лет	
	мальчики	девочки
Бег на 30 м с н/с по движению (сек.)	4,2—4,1	4,5—4,4
Прыжок в длину с/м (м)	2,65	2,25
Тройной прыжок с/м (м)	8,00	6,80
Метание ядра снизу-вперед двумя руками (м)	4 кг 11—12	3 кг 10—11
Метание ядра из-за головы двумя руками из л. п. левая нога вперед (м)	3 кг 10—10,5	2 кг 9,5—10
Метание копья с/м и с 3 шагов (разница в метрах)	5—6 м	4—5 м

Таблица 3

Спортсмен	Рост (см)	Вес (кг)	Результат в метании копья	Бег 30 м с н/с (сек.)	Тройной прыжок с/м (м)	Прыжок в длину с/м (м)	Рывок штанги (кг)	Приседание со штангой (кг)
Мужчины								
Я. Лусис	180	94	93,80	3,8	10,40	3,36	120	210
Н. Гребнев	191	106	89,86	3,9	10,12	3,38	130	230
В. Ершов	184	110	87,86	4,2	8,60	2,97	120	215
А. Макаров	183	98	89,64	4,0	9,50	3,20	115	215
Женщины								
С. Бабич	165	69	63,70	4,4	7,30	2,35	60	110
Н. Якубович	168	63	63,28	4,2	7,68	2,60	62,5	100
Н. Силова	177	75	62,18	4,2	8,32	2,70	55	110



**Александр
Макаров,
серебряный
призер
Олимпиады-80**

смена можно косвенно определить по размеру ноги: большой размер, за редким исключением, является показателем высокого роста в будущем, а также после знакомства с родителями юноши или девушки (правда, здесь совпадения в росте не так часты).

Но вернемся к физическим качествам будущих копьеметателей.

Главным из них в нашем виде спорта считается так называемая быстрая рука — способность выполнять быстрое и хлесткое движение с небольшим по весу отягощением. Основным тестом здесь является метание мяча весом 150—180 г на дальность с небольшого разбега. При этом не следует направлять движения спортсмена: пусть метает так, как ему удобно. Хорошим результатом для мальчиков будет бросок на 75—80 метров, для девочек — 53—58. Если такие результаты будут показаны новичками без всякой предварительной подготовки, то их можно считать отличными.

Вторым по своей значимости качеством я считаю гибкость в плечевом, локтевом суставах и в грудной части позвоночника. Гибкость суставов можно проверить путем проноса копья (палки) из положения

«перед собой» в положение «за собой» хватом кистей сверху прямых рук. Если ширина захвата кистей будет на ширине плеч или немного шире, то такой показатель можно считать хорошим. Для определения гибкости грудной части позвоночника нужно предложить новичку выполнить «мост» из исходного положения лежа на спине. Гибкость в грудной части (именно в грудной, а не в поясничной!) будет хорошей, если новичок сможет поставить кисти точно под плечами (т. е. угол между руками и туловищем составит 90—110°).

Здесь необходимо сказать, что в детском возрасте качество гибкости и подвижности в суставах неплохо поддается тренировке и может быть улучшено. Однако если спортсмену уже 17—18 лет, то развитие этого качества затруднено, проходит медленно, а иногда и вовсе нетренируемо. Недостаток же гибкости неминуемо поставит спортсмена при обучении технике перед рядом проблем, особенно при освоении «захвата» снаряда, выхода грудью вперед и проноса копья над плечом в финальной части броска.

Уровень качества быстроты определяется с помощью бега на отрезке 30 м с низкого стар-

та. При этом лучше секундомер включать не по команде, а по движению рук спортсмена, чтобы результат не зависел от реакции на команду, которая важна для спринтера, но не нужна копьеметателю. Хорошим результатом для мальчиков будет 4,3, а для девочек — 4,6.

Что касается силовых качеств новичков, то при отборе не следует придавать им первостепенного значения, так как именно эти качества лучше всего и проще всего поддаются тренировочному воздействию. Многие тренеры убеждены: чем сильнее новичок, тем лучше. Но не надо забывать, что силовые возможности часто компенсируют недостаток гибкости, координации движений, но лишь на первых порах, на уровне III и II спортивных разрядов. Причем, как правило, у сильных подростков гибкость недостаточная, она как бы «связана» не по возрасту развитой мускулатурой, а это затрудняет начальное освоение правильных технических навыков.

Все сказанное, конечно, не означает, что нужно совершенно пренебрегать силовыми качествами новичков. Силу ног можно определить по результатам прыжка в длину с места:

2,50 м — у мальчиков и 2,10 м — у девочек. Это хорошие результаты. Силу мышц рук, плеч и туловища нужно определять с помощью метания 3-килограммового ядра двумя руками из-за головы вперед (исходное положение — ноги поставлены на ширину плеч). Для ребят хорошим результатом будет 9 м, а для девочек — 7 м.

Таковы простейшие тесты для отбора в группы копьеметателей. Естественно, одноразовое тестирование еще не отвечает на вопрос о перспективности учеников. На него с большей или меньшей достоверностью можно будет дать ответ после года-полутора лет регулярной тренировки в результате контрольных испытаний. Этот срок обычный не только для метателей копья, но и для других видов легкой атлетики.

В процессе начальной подготовки с «новобранцами» необходимо создать у них хорошую общефизическую базу, привить любовь к своему виду, к легкой атлетике. Основой этой подготовки, безусловно, должна стать многоборная тренировка. Это, конечно, не значит, что будущий копьеметатель или копьеметательница должны вначале стать многоборцами и лишь затем приступить к специализации в метании. Просто нужно помнить, что в процессе применения большого арсенала различных средств подготовки необходимо постепенно и планомерно вносить в занятия те или иные элементы техники метания копья, специальные упражнения копьеметателей, удельный вес которых будет постепенно возрастать.

В первый год занятий следует основное время (до 80%) посвятить разносторонней подготовке и лишь 20% — специальной. В раздел специальной подготовки входят бег по разбегу, имитационные упражнения на месте и с продвижением вперед, бег скрестным шагом и с повторным отведением копья, метания вспомогательных снарядов (набивные мячи, ядра, камни, «дротйки») и метание копья с места, с подбега и с полного разбега. Таким образом, новички будут постепенно изучать и закреплять основные элементы копьеметания.

Вряд ли стоит подробно описывать особенности многоборной подготовки новичков — она достаточно хорошо известна, а арсенал ее средств поистине неистощаем. Хотелось бы только отметить, что в начальной стадии тренер должен

СПОРТИВНЫЙ ЛАГЕРЬ: ТРЕНИРОВКА, ОТДЫХ, ВОСПИТАНИЕ

включать в тренировки достаточное число спортивных игр. Во-первых, как справедливо писал на страницах нашего журнала тренер Б. Гаврилов, игры обладают огромной притягательной силой (вначале многие ребята посещают занятия регулярно, если в них присутствуют элементы игры), во-вторых, именно в игре проявляется характер, эмоции и волевой настрой спортсменов и, наконец, в-третьих, в таких играх, как ручной мяч и волейбол, проявляются и развиваются столь необходимые кольметателям качества, как упругость отталкивания, быстрое и хлесткое движение руки (бросок при игре в ручной мяч или удар в волейболе).

Говоря о технической подготовке в период начального обучения хотелось бы отметить следующее. Техника в метании копья очень динамична и поэтому целесообразно начинать обучение отдельным техническим элементам изолированно от целостного движения. Поэтому вначале нужно ознакомить новичков с выполнением всего упражнения, а затем переходить к изучению различных его фаз и движений. Такой же порядок нужно соблюдать и в отдельном занятии, где изучению того или иного технического элемента должно предшествовать выполнение нескольких целостных упражнений (бросков).

Ниже приводятся контрольные упражнения, которые помогут тренеру осуществлять контроль за степенью физической и отчасти технической подготовленности (табл. 2 и 3). Результаты, приведенные в таблице 2, — это тот уровень, которого ученики должны достичь по истечении года-полугода лет после начала занятий в группе начальной подготовки. Конечно, эти упражнения можно применять и раньше, оценивая прогресс учеников по степени приближенности к данным результатам. При тестировании каждому спортсмену дается по 3 попытки. Причем желательнее тестирование проводить в начале недельного тренировочного цикла после 1—2 дней отдыха. По результатам контрольных упражнений тренер сможет судить о целесообразности дальнейшей специализации спортсменов в метании копья.

А. КОРОГОДСКИЙ,
заслуженный
тренер РСФСР

Как обычно, лето для начинающего тренера — самая сложная пора. Ведь обычно у него в течение двух первых лет работы группы укомплектованы новичками, которые в каникулы разъезжаются кто куда. Одни отправляются в отпуск вместе с родителями, другие уезжают в деревню, третьи — попадают в пионерские лагеря, но в обычные, а не в спортивные. Попасты же в спортивный лагерь новичку трудно — число мест ограничено и их занимают лучшие спортсмены ДЮСШ. В результате — прерывается круглогодичный тренировочный процесс. Ребята возвращаются осенью к тренеру, как правило, отдохнувшими, но погрузившимися с желанием продолжить тренировки, но растерявшие многие навыки и качества. В этих случаях остается только посоветовать тренеру дать каждому такому новичку на лето план самостоятельных тренировок, в который включить ежедневные пробежки и самые простые упражнения, которые можно выполнять в любом месте.

Но представим, что вам повезло. Школа имеет свой постоянный и довольно большой лагерь, в который вы отправляетесь вместе с большинством учеников. В этом случае лагерь становится тем звеном, которое позволяет не только вести круглогодичную подготовку, но и поднять ее на новый качественный уровень. Как правило, в развитии качеств ребенка за время пребывания в спортивном лагере прибавляют столько же, сколько за предыдущие осенние, зимние и весенние месяцы. Конечно, это происходит лишь в том случае, если тренер сумеет использовать все преимущества тренировки в лагере. Какие это преимущества?

Во-первых, в лагере занятия проводятся уже не 4 раза в неделю (как в группах начальной подготовки), а ежедневно. При этом целесообразно дневную нагрузку разделить так, чтобы ребята тренировались и по 2, а то и 3 раза в день. Первое занятие — утренний специализированный зарядка. Помимо бега и общеразвивающих упражнений в нее следует включить имитационные упражнения для закрепления необходимых технических навыков в избранных видах легкой атлетики. Второе занятие — обычная тренировка. Учитывая, что в лагере ребята занимаются ежедневно, ее нужно сделать более короткой по времени — до 1,5 часа и менее объемной по на-

грузке. Занятие проводится до обеда. И, наконец, третья тренировка — футбол, волейбол, баскетбол или любая другая подвижная игра. Два-три раза в неделю дневная тренировка заменяется легким кроссом или дальними пешими прогулками за ягодами, грибами или просто походом.

Во-вторых, широкое использование восстановительных процедур, и в первую очередь плавания (лагеря часто расположены на берегу реки или озера). Не бойтесь предоставлять ребятам возможность плавать как можно чаще. Это служит одновременно средством закаливания организма и восстановления. А кроме того, купание — это всегда удовольствие. Если поблизости нет воды, то следите, чтобы ребята чаще принимали прохладный душ.

Третье преимущество лагеря заключается в том, что тренер получает редкую возможность постоянно находиться рядом с учениками и непрерывно наблюдать за реакцией организма и нервной системы на тренировочную нагрузку. Это позволяет вовремя корректировать план тренировок, делать его более гибким, индивидуальным.

И, наконец, четвертое преимущество лагеря: почти все тренировки проходят на местности. Мне кажется, что даже если в лагере есть неплохо оборудованный стадион, большую часть тренировочной работы нужно вести в лесу, на холмах, на берегу реки. И только техническую часть тренировки переносить на стадион. Ведь не секрет, что во время занятий на местности можно выполнять значительно больший объем, чем на дорожке или секторе стадиона.

Кроме тренировки основной задачей лагеря является оздоровление и закаливание ребят. Излишне говорить, что тренер должен следить за тем, чтобы ребята как можно больше бывали на открытом воздухе. Но вот напомнить о том, что тренер должен постоянно следить за режимом питания, гигиены и отдыха, наверное, нужно. Аппетит у спортсменов в лагере, как правило, отменный. Поэтому нужно приучить учеников регулярно взвешиваться, следить за тем, чтобы

не накапливалось излишнего веса. Особое внимание нужно уделить гигиене ребят: обязательно холодное обтирание по утрам, душ после каждой тренировки или игры, водные процедуры перед сном — это все предмет заботы тренера. Ведь многие ребята в лагере бывают впервые предоставлены самим себе, впервые остаются без опеки родителей.

У тренеров есть такая поговорка: хотите узнать своих учеников — поезжайте с ними в лагерь! И действительно, лагерь является для тренера универсальной педагогической школой. Мне, например, случилось после лагерной жизни изменять свое мнение об отдельных воспитанниках как к лучшему, так и к худшему. Ведь в лагере ребята как на ладони — со всеми своими привычками, достоинствами и недостатками.

Одним из средств воспитания, как известно, является совместный труд. Иногда я даже жалею, что мы приезжаем в уже хорошо оборудованный лагерь: с удобными домами, готовой спортплощадкой. Наверное, было бы полезно, чтобы ребята сами потрудились над оборудованием своего стадиона, дорожки для бега или ямы для прыжков. Да и занятия на «своем» сооружении всегда приятны и эмоциональны.

Нельзя тренеру забывать одной элементарной истины: не только ребята находятся целый день на его глазах, но и он в течение долгого времени также является объектом их внимания. Поэтому важно быть во всем примером для своих воспитанников. Поскольку в лагере живет не один тренер, а несколько, им нужно являть собой в глазах спортсменов дружный коллектив наставников. К сожалению, мне пришлось видеть, как небольшой конфликт или личная неприязнь тренеров вызывали настоящую вражду между их группами.

Нужно всегда помнить, что в течение всего лагерного периода необходимо поддерживать его здоровый микроклимат, обстановку доброжелательства трудовых спортивных будней и активного отдыха.

Б. ГАВРИЛОВ,
тренер

На первом плане —
бронзовый призер
Московской олимпиады
в беге на 110 м с/б
Александр Пучков



МОДЕЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ В БАРЬЕРНОМ БЕГЕ

В последнее время в спортивной практике широкое применение находят модельные характеристики спортсменов различной квалификации. Их использование позволяет объективно оценивать уровень подготовленности спортсмена, своевременно и целенаправленно корректировать индивидуальные программы тренировок. Учитывая это, мы задались целью разработать информативные модельные характеристики бегунов на 110 м с/б различной квалификации, применение которых позволило бы более эффективно управлять тренировочным процессом на отдельных этапах годового цикла.

Выбор наиболее информативных этапных модельных характеристик проводился на основе корреляционного анализа данных обследований подготовленности спортсменов, проведенного на этапе достижения ими высшей спортивной формы. В результате из 49 характеристик были отобраны 23 наиболее информативные характеристики, имеющие наиболее высокие коэффициенты корреляции. Так, модельные характеристики барьеристов, рассматриваемые в аспекте соревновательной деятельно-

сти или технической подготовленности (время «схода» с 5-го барьера; средняя скорость бега, развиваемая на самом быстром участке дистанции; коэффициент выносливости, определяемый по формуле:

$$V_2 / V_1 \cdot T_5,$$

где V_1 и V_2 — среднее время пробегания одного барьерного «коридора» соответственно на первой и второй половинах дистанции, T_5 — время «схода» с 5-го барьера) имели высокий уровень связи со спортивным результатом в беге на 110 м с/б. Из характеристик специаль-

ности барьеристов тесную связь со спортивным результатом на основной дистанции имели те показатели, координационная структура и характер проявляемых двигательных качеств которых моделировали ведущие элементы основного упражнения (110 м с н/с, двойной прыжок в длину на маховой ноге с места, десятерный прыжок с разбега, максимальное усилие сгибателей стопы и бедра, преодоление барьера толчковой ногой в упоре, приседание со штангой весом в 50% от собственного). Высокий уровень связи со спортивным результатом в беге на 110 м с/б был обнаружен у интегральных характеристик технической подготовленности барьеристов (коэффициента технической эффективности K_1 , количественно равного отношению скорости бега между барьерами по дистанции к скорости гладкого бега, и коэффициента технической эффективности K_2 , равного отношению скорости преодоления барьера к скорости бега между барьерами), охватывающих основные элементы движения и отражающих степень взаимосвязи их в ритмо-структурном построении двигательного акта. Тесная связь обнаружена у характеристик функциональной подготовленности барьеристов (показателя упругости икроножной и четырехглавой мышц бедра в расслабленном и сокращенном состояниях, латентного времени напряжения мышц, точности воспроизведения пространственных, силовых и временных параметров движения).

В течение четырех лет мы проводили поэтапные обследования барьеристов по выявленным параметрам (шесть раз в год — в конце каждого этапа подготовки), в которых приняли участие в общей сложности 67 бегунов на 110 м с/б (мс — 22, кмс — 21, 1 р. — 24). В ре-

зультате математической обработки были определены количественные значения модельных характеристик барьеристов трех данных квалификаций, динамика которых отражает специфические особенности и конкретные задачи каждого этапа подготовки и которые можно использовать в качестве объективных критериев для оценки индивидуального уровня подготовленности спортсменов. В табл. 1 приведены те этапные модельные характеристики барьеристов, которые представляют определенную практическую ценность для широкого круга тренеров и спортсменов.

За эти же 4 года проводилась регистрация тренировочных нагрузок у барьеристов разной квалификации. В результате была определена дозировка объемов основных тренировочных средств на отдельных этапах годового цикла (табл. 2).

Продемонстрируем возможность практического применения модельных характеристик.

В начале осенне-зимнего подготовительного периода на основе сопоставления данных комплексных исследований с этапными модельными характеристиками квалифицированных барьеристов было установлено, что у ряда спортсменов индивидуальные значения показателей их специальной выносливости (коэффициент выносливости K_n), беговой (110 м с н/с) и технической подготовленности оказались значительно ниже модельных.

Поэтому программа тренировок в осенне-зимнем подготовительном периоде предусматривала увеличение объема барьерного бега (на отрезках свыше 8 барьеров), направленного на развитие специальной выносливости (уровень которой был ниже модельной), до 25% от общего объема барьерного бега за период и соответственно уменьшение объема барьерного бега на отрезках 1—7-го барьеров, направленного на развитие специальной скоростной подготовленности.

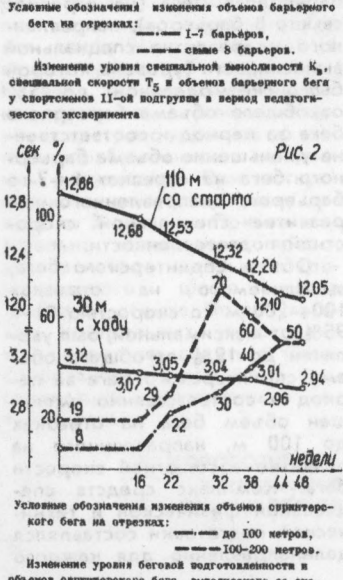
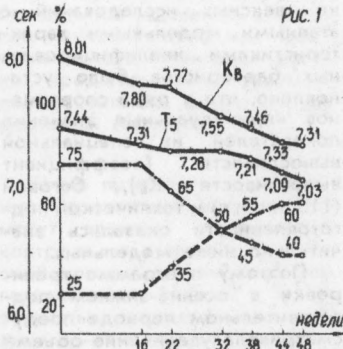
Объем спринтерского бега, выполняемого на отрезках 100—200 м со скоростью 91—95% от максимальной, был увеличен до 19% от общего объема спринтерского бега за период и соответственно уменьшен объем бега на отрезках до 100 м, направленного на развитие абсолютной скорости бега. Комплекс средств специальной физической и технической подготовки составлялся целенаправленно для каждого

Таблица 1
Этапные модельные характеристики
квалифицированных бегунов на 110 метров с барьерами

Характеристики	Периоды подготовки	Квалификац. группы	Осенне-зимний подготовительный период	Зимний соревновательный период	Весенне-летний подготовительный период	Летний соревновательный период		
						Этап развития спортивной формы	Этап непосредственной подготовки к главному старту	Этап реализации текущего уровня готовности
Время «схода» с 5-го барьера (сек.)	мс		7,00	6,95	6,90	6,80	6,75	6,70
Предел отклонений — 0,05	кмс		7,30	7,20	7,15	7,05	7,00	6,95
	1 р.		7,70	7,60	7,55	7,45	7,40	7,35
Коэффициент выносливости	мс		7,35	7,30	7,25	7,15	7,10	7,05
	кмс		7,65	7,60	7,50	7,45	7,35	7,30
Бег 30 м с ходу (сек.)	1 р.		7,95	7,90	7,80	7,70	7,65	7,60
	мс		3,00	2,95	2,90	2,85	2,80	2,75
Бег 110 м с н/с (сек.)	кмс		3,10	3,05	3,00	2,95	2,95	2,90
	1 р.		3,20	3,15	3,10	3,10	3,05	3,00
Двойной прыжок на маховой ноге с места (м.)	мс		12,15	12,10	12,00	11,85	11,75	11,70
	кмс		12,40	12,35	12,30	12,20	12,10	12,05
Предел отклонений — 0,1 м	1 р.		12,75	12,70	12,65	12,55	12,40	12,35
	мс		5,70	5,85	6,00	6,10	6,20	6,25
Десятерный прыжок с разбега (м.)	кмс		5,30	5,45	5,55	5,65	5,80	5,85
	1 р.		4,95	5,10	5,20	5,25	5,35	5,40
Предел отклонений — 0,4	мс		34,20	34,80	35,50	36,25	36,65	37,00
	кмс		32,00	32,70	33,40	34,00	34,75	35,00
Перенос толчковой ноги (стоя сбоку в упоре) через барьер — 10 раз (сек.)	1 р.		29,80	29,80	30,50	31,20	32,00	32,50
	мс		5,25	5,15	5,05	5,00	4,90	4,85
Предел отклонений — 0,05	кмс		5,50	5,40	5,30	5,25	5,15	5,10
	1 р.		5,85	5,75	5,65	5,55	5,40	5,35
Приседание со штангой весом в 50% от собственного — 10 раз (сек.)	мс		9,70	9,55	9,45	9,30	9,20	9,15
	кмс		10,05	9,95	9,80	9,70	9,55	9,50
Предел отклонений — 0,05	1 р.		10,55	10,40	10,30	10,25	10,00	9,90

Средние дозировки тренировочных средств квалифицированных бегунов на 110 метров с барьерами на отдельных этапах годичного цикла подготовки

№ п/п	Характеристики	Единицы измерений	Квалификац. группы	Осенне-зимний подготовительный период		Зимний соревновательный период		Весенне-летний подготовительный период		Летний соревновательный период							
				Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Этап развития спортивной формы		Этап непосредственной подготовки к главному старту		Этап реализации высшего уровня готовности		Годовой цикл подготовки	
										Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	Количество тренировочных занятий	Раз	мс кмс I р.	100 95 95		30 30 30		65 60 55		55 50 55		50 50 50		20 20 20		320 310 305	
а)	барьерный бег на отрезках 1—3-го барьеров	Кол-во барьеров	мс кмс I р.	680 660 540	32 33 31	290 320 290	35 40 40	490 470 470	26 27 30	190 160 180	20 19 22	110 140 130	13 18 17	80 70 80	13 12 13	1840 1820 1690	25 27 27
б)	барьерный бег на отрезках 4—7-го барьеров	То же	мс кмс I р.	980 930 900	46 47 52	360 320 320	44 40 45	790 760 620	42 44 40	420 400 370	45 47 44	410 380 390	51 50 52	320 320 310	55 55 54	3280 3110 2910	46 46 47
в)	свыше 8 барьеров	»	мс кмс I р.	470 400 300	22 20 17	170 160 110	21 20 15	600 500 470	32 29 30	320 290 280	35 34 34	290 250 230	36 32 31	190 190 190	32 33 33	2040 1790 1580	29 27 26
г)	общее количество барьерного бега	»	мс кмс I р.	2130 1990 1740	100 100 100	820 800 720	100 100 100	1880 1730 1560	100 100 100	930 850 830	100 100 100	810 770 750	100 100 100	590 580 580	100 100 100	7160 6720 6180	100 100 100
2	а) спринтерский бег на отрезках до 100 м со скоростью 96—100% от максимальной	»	мс кмс I р.	— — —	— — —	0,7 0,7 0,7	5 5 5	— — —	— — —	1,5 2,0 1,5	10 15 10	2,0 1,5 1,5	16 16 13	1,5 1,5 1,2	17 23 15	5,7 5,7 4,9	5 5 4
б)	спринтерский бег на отрезках до 100 м со скоростью 91—95% от максимальной	»	мс кмс I р.	5,5 5,0 5,0	14 12 10	1,5 1,5 1,5	10 10 10	6,0 7,0 6,0	27 30 30	1,5 2,0 2,0	10 15 14	1,0 0,5 2,0	9 6 7	0,5 0,5 0,5	6 8 6	16,0 16,5 17,0	14 15 15
в)	спринтерский бег на отрезках 100—200 м со скоростью 96—100% от максимальной	»	мс кмс I р.	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	3,5 3,0 3,0	23 23 20	3,0 2,0 2,5	25 24 22	2,5 1,5 2,0	29 23 26	9,0 6,5 7,5	8 6 6
г)	спринтерский бег на отрезках 100—300 м со скоростью 91—95% от максимальной	»	мс кмс I р.	4,5 4,5 4,0	11 11 9	2,0 2,0 2,0	15 15 15	13,0 12,0 11,0	57 55 55	8,5 6,0 8,0	57 47 56	6,0 5,0 5,5	50 54 58	4,0 3,0 4,0	48 46 53	38,0 32,5 34,5	34 30 31
д)	спринтерский бег на отрезках 200—400 м	»	мс кмс I р.	17,0 17,0 18,0	43 40 39	10,0 9,5 9,5	70 70 70	3,0 3,5 3,0	16 15 15	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	30,0 30,0 30,5	27 30 27
е)	кроссовый бег	»	мс кмс I р.	12,0 16,0 19,0	32 37 42	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	12,0 16,0 19,0	12 14 17
ж)	общее количество спринтерского и кроссового бега	км	мс кмс I р.	39,0 42,5 46,0	100 100 100	14,2 13,7 13,7	100 100 100	22,0 22,5 20,0	100 100 100	15,0 13,0 14,5	100 100 100	12,0 9,0 11,5	100 100 100	8,5 8,5 7,7	100 100 100	110,7 107,2 113,4	100 100 100
3	Прыжковые упражнения	Кол-во отталкиваний	мс кмс I р.	3200 3300 3300		900 900 1000		2100 2100 2200		920 900 900		700 700 700		400 400 400		8220 8300 8500	
4	Упражнения со штангой	т	мс кмс I р.	82,0 84,0 85,0		15,0 13,0 11,0		50,0 49,0 50,0		15,0 13,0 10,0		10,0 12,0 10,0		5,0 5,0 4,0		177,0 176,0 170,0	



спортсмена с учетом его индивидуальных особенностей. Динамика изменения дозировки барьерного бега (в процентах от общего объема барьерного бега за период), спринтерского бега (в процентах от общего объема спринтерского бега за период) и уровня специальной и беговой подготовленности спортсменов изображена на рис. 1 и 2.

Сопоставления индивидуальных значений показателей подготовленности барьеристов с этапными модельными характеристиками, проведенные в конце осенне-зимнего подготовительного и зимнего соревновательного периодов, показали, что индивидуальные недостатки полностью не устранены, хотя коррекции программ тренировки прошедших периодов и предусматривали усиление акцентов в данном направлении. Дальнейшая коррекция программ тренировки на весенне-летний подготовительный период и сопоставление индивидуальных значений подготовленности спортсменов с этапными модельными характеристиками, проведенное в конце этого периода, показали, что индивидуальные значения показателей специальной выносливости (Kв), беговой (110 м с низкого старта) спортсменов достигли модельных

значений. В то же время у них было отмечено снижение (по сравнению с модельными) показателей специальной скорости (время «схода» с 5-го барьера) и беговой (30 м с ходу) подготовленности. Поэтому была проведена следующая коррекция программы тренировки, которая заключалась в перераспределении объемов барьерного бега, направленного на развитие специальной выносливости и скорости, а также объемов спринтерского бега, выполняемого на отрезках до 100 и 100—200 м со скоростью 91—100% от максимальной. Результатом коррекции было то, что на этапе непосредственной подготовки к главному старту сезона индивидуальные значения большинства показателей подготовленности спортсменов соответствовали значению этапных модельных характеристик квалифицированных бегунов на 110 м с/б. Поэтому в дальнейшем программа тренировки не корректировалась.

Проведенные исследования показали, что при использовании этапных модельных характеристик и структурных тренировочных нагрузок на отдельных этапах годичного цикла наиболее рациональными являются следующие изменения дозировки тренировочных средств

(в зависимости от разницы между индивидуальными значениями показателей подготовленности спортсменов и значениями соответствующих этапных модельных характеристик): а) объема барьерного бега, выполняемого на отрезках 1—7-го барьеров и направленного на совершенствование специальной скорости от 5 до 15% (в необходимую сторону) от общего объема барьерного бега за период; б) объема барьерного бега, выполняемого на отрезках свыше 8 барьеров и направленного на совершенствование специальной выносливости от 5 до 15% от общего объема барьерного бега за период; в) объема спринтерского бега, выполняемого на отрезках до 100 м со скоростью 91—100% от максимальной и направленного на развитие абсолютных скоростных возможностей — от 10 до 20% от общего объема спринтерского бега за период; г) объема спринтерского бега, выполняемого на отрезках 100—200 м со скоростью 91—100% от максимальной — от 10 до 20% от общего объема спринтерского бега за период.

**В. КАВЕРИН,
Б. ШУСТИН,**
кандидат педагогических наук

первые испытания

Для юных атлетов, делающих первые шаги в большом спорте, соревнования — время, когда наиболее активно формируется спортивный характер, вырабатывается чувство команды. В минуты таких испытаний на молодых спортсменов ложится большой эмоциональный груз, который и взрослым-то подчас бывает не под силу. Здесь многое зависит от человека, ведущего атлета к первым испытаниям, от тренера.

Именно о вопросе тренерской опеки юных мы попросили рассказать старшего тренера группы резерва Управления легкой атлетики Спорткомитета СССР Роберта ЗОТЬКО.

— Опытный наставник еще задолго до старта начинает готовить к нему психологически и морально своих ребят. Он рассказывает о будущих соперниках, анализирует их сильные и слабые стороны. Разбирает вместе с подопечными их предыдущие выступления. Ведь нужно дать почувствовать, что они не слабее предполагаемых конкурентов.

Одновременно тренер, в преддверии ответственных международных соревнований, подводит атлетов к пониманию того, что представлять они будут теперь не только себя и свой клуб, а уже свою страну, то есть на них ложится задача социальной важности.

В ходе подготовки необходимо учить ребят умению наблюдать соперника. Это умение может оказать неоценимую поддержку в решающий момент соревнований.

Вспоминается, как на юниорском чемпионате Европы в Быдгоще наш известный тренер по прыжку с шестом Юрий Волков привел Александра Крупского и Владимира Полякова на тренировку их главного соперника — француза Тьерри Виньерона. И Поляков, приглядевшись к нему, сделал для себя вывод: у французского прыгуна не было достаточной гимнастической подготовки для работы на больших высотах. Этот вывод укрепил Владимира в намерении бороться за высшую награду.

В период соревнований тренер, работающий с командой, должен постоянно находиться рядом со своими подопечными, информировать их о ходе состязания, о том, как развивается командная борьба. Это особенно важно во время матчевых встреч. В них

наиболее сильно вырабатывается у юного атлета чувство команды, поскольку от успеха одного зависит исход общей борьбы.

Команда, конечно, рождается не в одном соревновании. Когда один состав выступает год-два, тогда ребята полнее познают, что такое команда. Словом, складывается коллектив единомышленников. И потом, став взрослыми атлетами, они будут ценить это чувство и действовать так, как подсказывает привычный дух спортивной дружбы.

Перед состязанием все волнуются. Поэтому, приезжая на место, нужно прилагать немало усилий, чтобы ребята постоянно были заняты каким-то делом, отвлекающим от мыслей о предстоящем выступлении. В предстартовое время они не должны быть предоставлены самим себе. Приведу для примера распорядок одного предсоревновательного дня на последнем зимнем матче с юниорами из ГДР. Отмечу, что большинство наших юниоров впервые выехали за рубеж и лишь 12 спортсменов имели по одному международному старту.

Режим дня составили жестким. В 7.00 — подъем. В 7.30 — завтрак, в 8.15 — экскурсия по городу (матч проходил в ГДР), в 12.30 — обед, в 14.30 — разминка, в 18.00 — ужин, в 19.30 — выезд на концерт.

Лишние раздумья, сомнения порождают неопределенностью, праздностью. Этого следует обязательно избегать. Вспоминается, как приехали мы в Берлин на один из матчей. Чтобы расселить команду, нужно было затратить на это два-три часа. И вот мы решаем не ждать — едем прямо на тренировку. Вернулись с занятий другими людьми, ощутив себя в привычном деле. А если бы мы остались ждать, когда поселится, то потеряли бы и драгоценное время, и главное — не избежали бы нервной усталости.

Чувство неопределенности, незнание, как вести себя на соревновании, — все это в значительной мере содействует появлению у юного спортсмена боязни, излишнего волнения за исход состязаний. Поэтому тренер должен в первую очередь дать атлету четкую программу его предстоящего выступления. Спортсмену необходимо развивать навык «слушать себя», руководить своими действиями. На соревновании всегда вскрывается степень эффективности тренировочной работы. И если на тренировках атлет был невнимателен, ему позволялось вести посторонние разговоры, то в момент состязаний ему трудно будет сосредоточиться. Неумение управлять собой вызовет в решающий момент колебания, обезоруживающее волнение, что нередко приводит к поражению, — подчеркивает Р. Зотько.

Но даже, когда юный атлет знает все наперед и на сто процентов уверен в себе, и тогда он испытывает колоссальное предстартовое волнение. А сколько переживаний после старта! Как же помочь спортсмену справиться с этими эмоциями! Вот мнение кандидата педагогических наук главного тренера группы резервов Управления легкой атлетики Феликса СУСЛОВА.

— Тренер команды, выезжающей на соревнование, должен твердо знать, кто есть кто у него в сборной. Я считаю, что существуют три типа атлетов. К первому относятся те, кого надо ободрить; ко второму — успокоить; к третьему — только лишь проявить внимание и заинтересованность к их будущему выступлению.

Тем, кто волнуется, опасаясь сильного соперничества, полезно сказать, что от них ждут результатов, уже достигнутых ими ранее, и не больше. Сказать, что не произойдет никакой катастрофы, если они не смогут достичь лучших показателей. Есть же атлеты перевозбужденные, из-за чего возникает опасность неконтролируемых действий во время состязаний. С такими ребятами сложнее. Их надо отвлечь, привести в нормальное состояние, может, стоит обратить их внимание на проходящую в это время борьбу. И очень важно, чтобы вся команда болела за своих друзей. Ведь тогда, выходя в сектор, каждый атлет

будет знать, что за его спиной товарищи.

Но вот соревнования окончились. И главное внимание в это время нужно уделить проигравшим. Обычно на них смотрят как на провинившихся. Полезно вовремя поговорить, ободрить, внушить, что ошибка поправима, что в будущем придет желанная победа. Из таких атлетов вырастают хорошие спортсмены.

Совсем по-иному нужно относиться к тем проигравшим, которые нарушали режим, имели серьезные замечания по поведению на тренировках. Такие должны держать ответ перед всей командой. Жестче приходится относиться и к тем, кто не выполнил установок, не раз обдуманных.

Итак, соревнования завершаются. Отмечены победители. Найдены хорошие слова поддержки для проигравших. След за этим, по мнению специалистов, работающих с юными атлетами, стоит собрать всем вместе, подвести итоги.

— Хорошо бы, — говорит Р. Зотько, — чтобы на таком собрании присутствовали известные спортсмены, заслуженные люди — ветераны войны и труда, знаменитые в прошлом атлеты. Это очень важно для воспитания ребят. Такая торжественность обстановки придает значимость прошедшему состязанию, это событие надолго запоминается, побуждает серьезнее относиться к занятиям легкой атлетикой. И очень плохо, если соревнования проходят серо и скучно, когда от них остается лишь чувство усталости и неудовлетворенности, тем более что награждаются-то далеко не все. В этом смысле соревнования необходимо рассматривать не только как важный момент воспитания личности спортсмена, но и как фактор, влияющий на массовость нашего вида спорта. По моему мнению, соревнование может и серьезно увлечь спортсмена, побудить его к еще более настойчивым тренировкам, и в то же время из-за равнодушия организаторов иное соревнование способно оттолкнуть молодого атлета от занятий спортом. Будем же внимательнее и бережливее относиться к стартам юных!

НАША ОБЩАЯ РАДОСТЬ



Надежда Олизаренко.
Родилась 28 ноября 1953 г. в Брянске.
Легкой атлетикой начала заниматься в 1967 г.
Заслуженный мастер спорта,
победительница Игр XXII Олимпиады в Москве
в беге на 800 м
и бронзовый призер в беге на 1500 м.
Рекордсменка мира в беге на 800 м — 1.53,43

ТЕХНИКА И МЕТОДИКА

Через несколько секунд старт

Осенью 1966 года в детскую спортивную школу горно-брянска пришли две девочки-шестиклассницы, которым очень хотелось заниматься спортом. Они мечтали прыгать с парашютом, но такой секции в ДЮСШ не оказалось... Подруги были расстроены, но директор школы Андрей Яковлевич Панин посоветовал им заняться легкой атлетикой. Девочки подумали, согласились и оказались в группе молодого тренера Светланы Федоровны Гноевой, ныне заслуженного тренера РСФСР. Через 14 лет одна из девочек — Надя Мушта (такова девичья фамилия Надежды Олизаренко) — стала в Москве олимпийской чемпионкой в беге на 800 м, установив новый мировой рекорд — 1.53,43, а в беге на 1500 м завоевала бронзовую медаль...

Надежда Мушта родилась в Брянске 28 ноября 1953 г. в рабочей семье. У Нади две сестры — Мария и Наташа и брат Анатолий. Наташа и Анатолий тоже занимались бегом, стали перворазрядниками, и сейчас Анатолий работает тренером по легкой атлетике.

Надины родители — Любовь Митрофановна и Федор Игнатьевич — люди труда и детей воспитывали в любви к труду. Ребята помогали родителям обрабатывать огород, строить дом. Семья была большая, дружная и очень долго все жили вместе, даже когда старшая сестра Мария и брат Анатолий имели уже свои семьи.

Обычно в таких семейных коллективах вырастают добрые, чуткие люди. И у Нади чувство доброты, уважения к старшим и младшим всегда проявлялось особенно ярко. Не случайно Надя — человек, у которого не было никогда недоброжелателей в нашей группе и в будущем в сборной команде СССР. Она всегда первая придет на помощь, когда это особенно нужно. Она никогда никого не подводила и не обманывала. Честность для нее превыше всего, и поэтому в общении с ней нельзя быть неискренним.

Такие люди необходимы коллективу как воздух. Это тот стержень группы, который характеризует ее значимость. Конечно, как со всяким человеком, с ней бывало и легко и сложно, но все, что она делала в жизни, она делала всегда с чистым сердцем.

В 1967 году мы со Светланой Федоровной стали работать вместе, Надя Мушта стала и моей ученицей. Она и в детском



Ольга Минеева, Надежда Олизаренко, Татьяна Проводкина, счастливые подруги — на олимпийском пьедестале

возрасте отличалась большой целеустремленностью и каким-то «взрослым» отношением к спорту, понимая все с полуслова. Ее было очень приятно тренировать: все она делала очень старательно, для нее не было неинтересных тренировок, будь то кроссы, игры или специальные упражнения. А уж соревнования — это настоящий праздник! Первые успехи пришли к Наде в 1968 году, когда в Адлере на весеннем первенстве РСФСР среди девушек средне-

го возраста она заняла в беге на 600 м пятое место — 1.38,6, а осенью, очень неожиданно для меня, выиграла и чемпионат профсоюзов на этой дистанции — 1.37,6.

В то время главной дистанцией, на которой мы собирались специализироваться, была 400-метровая. О средних дистанциях тогда мы еще не думали. Надя участвовала в соревнованиях в беге на 100, 200, 400 м, а иногда в кроссах, но не более 1000 м. Я, как тренер, тогда считал (а сейчас просто убежден), что когда

юным неподготовленным спортсменам дают соревноваться на длинных дистанциях, когда детский организм долго находится в смешанной и еще в более опасной анаэробной зоне, то, как правило, происходит его истощение. Когда я слышу о феноменальных результатах юных спортсменов, особенно девочек, у меня почему-то возникает чувство жалости к ним. Их подготовку явно форсируют и, как правило, эти спортсмены не доходят до большого спорта. Бывают, конечно, исключения, но, к сожалению, очень редко. В сегодняшней нашей женской сборной команде почти нет юношеских чемпионов, да и юниорских не так уж много. В основном это девуш-

ки, которые ранее специализировались в беге на 400 м (О. Минеева, Т. Провидохина, Н. Мушта), и не случайно они и представляли нашу команду на Олимпийских играх. Да и на чемпионате Европы-78 в Праге вместо Минеевой была З. Ригель, которая, как мы знаем, в спорт пришла будучи уже взрослой. А где сегодня те девушки, которые показывали очень высокие результаты в беге на 800 и 1500 м, выигрывали всевозможные и международные соревнования?

Кое-кто, особенно тренеры, работающие с юношами, могут, конечно, возразить, что мои высказывания весьма спорны. Но я просто констатирую жизненные факты. Могу меня упрекнуть и в неискренности: ведь Надя была и юношеской и юниорской чемпионкой. Да, была! Но сегодня я убежден, что два сезона в ее спортивной жизни пропало из-за травм. И это полностью моя вина, вина тренера, потому что я тоже тогда торопился, мне тоже хотелось, чтобы Надя быстрее показывала высокие результаты. И значит, мы форсировали подготовку, а думали, что делали хорошее дело. И ведь очень старались! А результат оказывался плачевный, ничего, кроме разочарования, не приносящий. Было просто физически больно. Травмы — ведь они всегда болят.

И было это не только с Надей. И другие мои ученицы прошли через травмы, и тоже по моей вине. Многого тогда я еще не знал...

В 1975—1976 гг. я очень много задумывался над этими проблемами: нужно было находить выход из беды. Мы тоже готовились к Олимпийским играм в Монреале, и Надя была кандидатом в сборную команду. На зимнем чемпионате СССР она победила с новым высшим достижением страны в беге на 600 м — 1.30,0, успешно выступила на матче в Ленинграде с командой США. Все, казалось, шло нормально, мы много тренировались зимой, хорошо начали весенний сезон, а потом снова травма и сплошное разочарование.

Здесь бы мне хотелось коснуться вопроса о том, как складываются отношения тренера и спортсмена, тренера и руководителя не в период побед (тогда отношения, как правило, отличные!), а тогда, когда что-то в подготовке не получилось. Часто между спортсменом и тренером начинаются взаимные упреки и обвинения. Спортсмен не верит своему тренеру, забыв, что тренер ведет его с первого шага. Мы не стали с Надей обвинять друг друга. Я просто сказал: «Я виноват в травме. Я не смог соизмерить нагрузки, но я постараюсь найти выход из тупика». И знаете, что она мне сказала (в этом была

вся Надя): «Ничего, Борис Александрович, будет и на нашей улице праздник! Я вам верю. Вы найдете правильный выход». Эти простые слова столько придали мне сил...

Теперь о руководителях. Они только и могли, что нас во всем обвинять: мы не оправдали их мечту (как будто у нас ее не было!). А другие (я вспоминаю при этом бывшего председателя ЦС ДСО «Труд» Зинаиду Анатольевну Федоренко) спокойно поговорили с нами, не стали нас ни в чем обвинять и только спрашивали, чем нам можно помочь. И делали все, что было возможно.

Еще об одном человеке нам с Надей сегодня хочется вспомнить добрым словом — о Льве Израилевиче Мастерове. Это большой помощник спортсменов, особенно когда их одолевают травмы. Он помог нам избавиться от травм.

Вспоминаю 1976 год. Чемпионат СССР в Киеве, и Валя Герасимова устанавливает мировой рекорд на 800 м — 1.56,0. Я подхожу к В. Куличенко (ныне старшему тренеру сборной команды), поздравляю его с успехом, а он по-доброму отвечает: «Не расстраивайся, твоя Надя будет еще сильнее!» Стоит ли после этого говорить, что когда мы вместе начали работать в сборной команде СССР то, несмотря на некоторые разногласия, сумели быстро прийти к единому мнению. Сегодняшние результаты подтверждают правильность пути, который мы избрали.

Я говорю это для тренеров и спортсменов. Надо вместе искать ошибки, которые вы совершили. Не надо замыкаться в себе. Обращайтесь к людям: вместе всегда легче найти истину. Наш пример — урок многим.

Из 1977 года мы «вышли» другими. Мы не хотели больше ошибаться и знали, как не ошибаться. Тренировки стали более разумными, действия спортсменов нашей группы более осознанными. У нас к тому времени сложился очень дружный коллектив. Это были единомышленники во всем: в тренировках и в жизни. И результаты сразу сказались. В 1978 году в нашей группе стало сразу два мастера спорта международного класса. В Праге на чемпионате Европы выступили две брянские спортсменки — Надежда Мушта и Марина Макеева. Надя сумела завоевать две серебряные ме-

дали (в беге на 800 м и в эстафете 4X400 м), а для Марины Макеевой чемпионат Европы был первым международным стартом, и она заняла 11-е место.

На Спартакиаде народов СССР 1979 года в составе сборной РСФСР выступали уже три наших девушки. И все вернулись с медалями: Надя Мушта и Маша Энкина стали чемпионками Спартакиады в эстафете 4X800 м, Марина выиграла 400 м с/б — 54,78 (рекорд мира). Кроме того, Надя и Марина завоевали серебряные медали в эстафете 4X400, и Надя стала серебряным призером в беге на 800 м. Несмотря на эти успехи, мы считали, что 1979 год был годом «разгрузочным». Особенно в психологическом плане: во всех стартах мы пробовали те или иные варианты тактики. Тактика долгое время была нашим слабым местом. В 1978 году Надя была не слабее Тани Провидохин, но проиграла на чемпионате Европы тактически. Из всех этих забегов надо было извлечь уроки, чтобы на главном в спортивной жизни старте не совершить ни одной ошибки. Так что 1979 год был годом еще и поиска новых тактических вариантов. И несмотря на то что Надя проиграла Спартакиаду, мы были очень довольны результатами.

Уже осенью 1979 года мы четко представляли, что нам надо делать. Теперь Надя была готова «переварить» и больший объем и более высокую интенсивность, чем когда-либо в своей спортивной жизни. Именно в подготовительном периоде 1980 года она сумела выполнить самый большой объем беговой подготовки и самый большой месячный объем — 550 км на большей скорости пробегания. Зимний соревновательный сезон прошел как тренировочный. Мы не готовились специально к стартам, несмотря на это, Надя показывала высокие результаты и на 400, и на 800, и на 1500 метров. В феврале Наде был предоставлен отдых, объем был снижен до 200 км в основном в аэробных кроссах. Это нужно делать обязательно, когда идет очень напряженная тренировка. С марта начался второй подготовительный период, и снова объем до 500 км стал нормой.

Благодаря этому к летнему соревновательному периоду Надя пришла очень хорошо подготовленной в функциональном отношении.

Я хотел бы рассказать об одном старте на Кубке РСФСР в Сочи, когда Надя в один день, а точнее в течение двух часов, три раза выходила на старт. Вначале она пробежала 400 м

(забег), затем через час — 1500 м за 4.05,8, выиграв у чемпионки Спартакиады народов СССР Екатерины Подкопаевой, и через 30 минут вышла бежать финал на 400 м, толком не успев отдохнуть, и выиграла его с результатом 52,62.

Зачем нам тогда нужны были такие соревнования? Во-первых, мы к ним подходили как к тренировке, они дали нам такую уверенность в своих силах, которую на тренировке не получишь. Потом многие спортсмены и тренеры много об этом говорили, а нам это и нужно было. Нас тогда уже наверняка соперницы стали бояться. А ведь это был только конец апреля, и мы почувствовали, что, еще не начав жесткой работы, находимся на правильном пути к показу высокого результата. Это подтвердили и последующие старты. На матче республик в Сочи 23—24 мая Надя пробежала 400 м за 51,80 (была третьей) и заняла второе место в беге на 800 м — 1.58,5, проиграв Ольге Минеевой.

Мне хотелось бы об Ольге Минеевой и ее тренере Борисе Яковлевиче Новожилове сказать особо. Мы с Надей каким-то чутьем определили в Ольге соперницу № 1 еще за год до Олимпиады.

Мы готовились на сборах к Спартакиаде народов СССР. Пришли на стадион, там очень уютный стадион, потренироваться, а Новожилов проводил со своими девушками тренировку. Мы с Надей очень внимательно следили, как здорово бежит Оля. И вот, наблюдая за Олей, я говорю Наде: «Мне думается — она соперница № 1». А Надя отвечает, что в эту же минуту она тоже подумала об этом.

Будущее подтвердило наши прогнозы. Несмотря на то, что на международных соревнованиях в Москве 12 июня Надя установила мировой рекорд в беге на 800 м — 1.54,82, мы прекрасно понимали: этот результат промежуточный и для победы на Олимпиаде этого может быть недостаточно. Оля Минеева это подтвердила в следующем же старте на призы братьев Знаменских. В дождливую погоду она выиграла 800 м, показав 1.55,1, всего две десятых не дотянув до мирового рекорда. И это почти без конкуренции! Тогда она и задала нам очень тяжелый вопрос, который мы должны были решить. Я уверен, покажи тогда Ольга результат хотя бы на секунду хуже, мы наверняка бы

расслабились, думая, что золотая медаль у нас в кармане. После этого бега руководство сборной команды доверило Наде бежать две дистанции. Главной и любимой нашей дистанцией были, конечно, 800 м, да и на Олимпиаде 800 м были первой дистанцией. Это было нам, конечно, на руку.

Как возник вариант олимпийской тактики бега на 800 м? Он созрел именно после мемориала Знаменских. Мы прекрасно понимали, что Ольга Минеева быстрее Нади в беге на 400 м. Но зато Надя имела более высокий результат в беге на 1500 м. Отсюда и возникла та тактика, которую все увидели в финале.

Правда, в забеге и полуфинале Надя бежала совсем по-другому, потому что мы не хотели показывать свой главный тактический вариант. Нам хотелось, чтобы соперницы поверили: Надя не станет лидировать и в финале. В финале мы планировали пробежать первые 400 м за 56,0. Надя показала 56,2; 600 м — за 1.24,0 — 1.24,5. Надя пробежала за 1.24,5 сек. Третьи 200 м всегда очень важны в беге на 800 м. Я думаю, они и решили исход финала. Соперницам стало особенно тяжело именно после 600 м, а Надя была настроена на такой бег, ее психика была просто запрограммирована на такой бег, а готовность ее была очень высокой. Она уверенно выиграла финал.

Многие тренеры потом мне говорили, что создавалось впечатление, что Надя могла еще добавить. Я так не думаю. Она пробежала так, как в этот момент могла. Она отдала бегу все свои силы. И говорить, что она легко выиграла золотую медаль, судя по результату, нельзя. Легких побед на олимпийских играх не бывает. С нервным напряжением, которое создает Олимпиада, могут справиться только очень сильные люди.

После успешного выступления в беге на 800 м Надя должна была выступить в беге на 1500 м. Конечно, после того, как исполнилась самая сокровенная мечта и у тебя в руке золотая олимпийская медаль, нелегко снова выйти на старт. К тому же Надя не очень любит эту дистанцию, она по складу характера в какой-то мере спринтер, а тут после двух дней отдыха надо выходить на старт 1500 м. Забег сложился довольно спокойно, но они с Таней Казанкиной показали результаты быстрее четырех минут. И вот 1 августа — последний день соревнований по легкой атлетике — финал. Самочувствие не совсем соревновательное, а особенно тяжело стало после 1000 м (как говорила потом Надя — нечем дышать). Последние 300 м, а

Надя пока предпоследняя. «И вот тут,— рассказывала она потом,— стало стыдно: ведь мне доверили спортивную честь Родины! У нас в запасе были девушки не хуже меня, а доверили мне». Надя собрала все силы и добежала. Так что бронзовая медаль на 1500 м нам не менее дорога, чем золотая. Она досталась намного труднее.

Многие потом у меня спрашивали, а могла Надя выиграть у Тани Казанкиной? Я думаю, нет. Таня доказала, что она сильнейшая на этой дистанции, ей не было равных, а ее мировой рекорд 3.52,47 — просто фантастика!

Закончились олимпийские игры. Они принесли нам исполнение давно возникшей большой мечты. Мы жили ею долгих 14 лет и были счастливы. Наш труд принес большую радость и чувство выполненного долга. 4 августа мы поехали домой в Брянск, город, который взрастил первую на Брянщине олимпийскую чемпионку. Нас встретили друзья из родного спортивного клуба «Десна», где Надя тренировалась последние тринадцать лет. Встречали нас в областном комитете партии, где в это время проходил партийный актив области. Говорили много благодарных слов в наш адрес. В ответ Надя сказала, что медали, которые она завоевала на Олимпиаде, по праву принадлежат Брянску, городу, ее воспитавшему, что она обязательно будет тренироваться, стремиться показывать высокие результаты и готовиться к XXIII Олимпийским играм.

И в заключение от себя и от Нади я хотел бы выразить всем людям, которые нам помогали в достижении победы, сердечную благодарность. Это работники нашего спортклуба «Десна», сотрудники отдела легкой атлетики спорткомитета РСФСР, тренеры сборной команды СССР, врачи, массажисты, партийные и профсоюзные деятели Брянщины. Сегодня олимпийская победа спортсмена — это большой труд большого числа людей. Поэтому и радость у нас у всех общая.

Б. ГНОВОЙ,
заслуженный
тренер СССР

СОБЫТИЯ
И ФАКТЫ

С БОЛЬШЕЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

Как известно, уровень достижений спортсменов не в малой степени зависит от организации соревнований, их праздничности, работы судей, заинтересованных лиц — словом, всех, кто ответствен за проведение того или иного турнира. Примером такой организации может служить Московская олимпиада, на которой специалисты продемонстрировали высшую степень подготовки спортивных баз, четкую организацию и слаженную работу судейского персонала, вспомогательных служб. Это, в свою очередь, создало участникам XXII Игр благоприятные условия, а значит, и способствовало рождению рекордов, высших достижений.

Надо сказать, что подготовка к Московской олимпиаде наложила заметный отпечаток на работу многих спортивных организаций, в той или иной степени занимающихся проведением легкоатлетических турниров. Достаточно тут вспомнить, как красочно и празднично, без «накладок» прошел в столице Киргизии прошлогодний финал всесоюзного кросса на призы газеты «Правда». На высоком организационно-техническом уровне были проведены чемпионат страны в Донецке, матчи сборных команд СССР — США и СССР — ГДР в Ленинграде и Тбилиси, полуфиналы Кубка СССР в Омске, Волгограде, Караганде.

Однако все еще встречаются факты пренебрежительного отношения к проведению соревнований по легкой атлетике. Есть еще руководители спортсооружений, специалисты, ответственные за проведение тех или иных турниров, кто, прямо скажем, с прохладцей относится к своим прямым обязанностям. Как правило, у таких, с позволения сказать, «организаторов» на состязаниях царит скука, обыденность, нет зрелищности, из-за чего трибуны всегда пустуют, что в конечном итоге сказывается не только на результатах спортсменов, но и на пропаганде легкоатлетического спорта. Так, на очень низком организационном уровне из-за безответствен-

ного отношения Одесского облспорткомитета прошел прошлогодний финал Кубка СССР по многоборьям, матчевая встреча сборных команд Российской Федерации, Украины, городов Москвы и Ленинграда в Сочи, финал Кубка СССР-79 в Ташкенте и многие другие соревнования легкоатлетов.

Вопросы подготовки спортивных сооружений к нынешнему легкоатлетическому сезону в конце прошлого года стали предметом серьезного разговора на всесоюзном семинаре главных судей, главных секретарей, председателей республиканских коллегий судей, руководителей спортивных сооружений. В нашем журнале уже давалась информация об этой предствительной встрече специалистов (№ 3, 1981 г.). По итогам совещания Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР издал приказ, которым, в частности, одобрен опыт проведения семинаров ведущих спортивных арбитров страны совместно с руководителями спортсооружений и рекомендован для использования в работе республиканских спорткомитетов. С этой целью спорткомитетам союзных республик, Москвы и Ленинграда, как указывается в приказе Спорткомитета СССР, предложено создать общественные комиссии по приемке стадионов и легкоатлетических манежей для проведения тренировочной работы, соревнований и принять конкретные меры по улучшению организации, зрелищности проводимых легкоатлетических турниров. Контроль за организацией и проведением основных республиканских состязаний, чемпионатов, первенств ДСО и ведомств, а также за подготовкой на местах новых кадров судей из числа спортсменов, закончивших активное выступление в спорте, за повышением их квалификации, привлечением к работе в судейских коллегиях на республиканских, всесоюзных и международных легкоатлетических турнирах будет осуществлять Управление легкой атлетики Спорткомитета СССР.

Динамика результатов по годам:

	100 м	100 м/с
1970	12,3	—
1971	12,2	—
1972	11,9	13,9
1973	11,9	13,8
1974	11,8	13,7
1975	11,8	13,6
1976	11,7	13,4
1977	11,5	13,0
1978	11,5	13,0
1979	11,64	12,90
1980	11,26	12,39

Кинограмма, иллюстрирующая технику бега олимпийской чемпионки В. Комисовой, была снята во время предварительного забега Олимпиады в Москве. Спортсменка показала результат 12,67, преодолев рассматриваемый барьерный отрезок (5—6-й барьеры) за 0,96 сек. В табл. 1 и 2 представлены отдельные биомеханические характеристики техники, полученные в результате киноанализа.

1-й шаг межбарьерного бега (кадры 1—3). Эффективно выполнив отталкивание, о чем свидетельствует полное разгибание опорной ноги в коленном и голеностопном суставах (кадр 1), спортсменка находится в активном положении для выполнения движений в безопорной фазе: бедро левой ноги выведено вперед-вверх, расположение рук удобно для выполнения движений в гладком беге, наклон туловища оптимален. Однако в дальнейшем Веря излишне отводит назад левое плечо (кадры 2—3), что

приводит к потере наклона туловища.

2-й шаг межбарьерного бега (кадры 3—10). В момент постановки стопы на опору при выполнении второго шага наклон туловища спортсменки несколько меньше присущего ей в аналогичной фазе гладкого бега (кадр 3), что является следствием ошибки в предыдущем шаге. Постановка ноги на дорожку выполняется с передней части стопы загибающим движением голени «под себя». «Жесткая» в коленном суставе опорная нога позволяет в течение всей фазы опоры удерживать высоко положение ОЦТ (кадр 4). Руки В. Комисовой оптимально согнуты в локтевых суставах, кисти расслаблены.

3-й шаг межбарьерного бега (кадры 10—16). Здесь спортсменка «конструирует» позу, необходимую для выполнения полноценного отталкивания на барьер. За счет уменьшения амплитуды движений рук и бедра свободной ноги длина маха укорачивается. Еще в большей степени сокращается время шага за счет уменьшения фаз опоры (см. табл. 1), что приводит к значительному увеличению скорости.

Преодоление барьера (кадры 16—31). Характер движений бегуни на 100 м с/б при отталкивании на барьер определяется задачей сохранения горизонтальной скорости движения. Для этого В. Комисова по-



над барьером Вера Комисова

изводит постановку толчковой ноги на дорожку на значительном расстоянии от барьера (2, 18), что позиционно позволяет выполнить отталкивание под острым углом. Толчковая нога ставится на опору упруго, загребающим движением с передней части стопы (кадр 16). Такая постановка позволяет уменьшить силу удара и время опоры. Укорочение 3-го шага межбарьерного бега, постановка толчковой ноги «под себя» (угол постановки равен 69°) позволяют несколько повысить

положение ОЦТ и как следствие произвести атаку барьера под более острым углом. В. Комисова сохраняет высокое положение ОЦТ в продолжение всей фазы опоры (кадры 17—19) — угол сгибания опорной ноги в коленном суставе в момент вертикали равен 141° (см. табл. 2). Наклон туловища спортсменки незначительно уменьшается по сравнению с беговым шагом.

Вера эффективно выполняет отталкивание на барьер, о чем свидетельствует полноценное

разгибание толчковой ноги в коленном и голеностопном суставах, а также расположение практически по одной прямой линии плечевого, тазобедренного суставов и места опоры в момент завершения отталкивания (кадр 21).

По завершении отталкивания В. Комисова подтягивает толчковую ногу первоначально в вертикальной плоскости, а затем плавно отводит в сторону (кадры 22—24). Такая траектория движения позволяет уменьшить момент инерции звена и ускорить движение толчковой ногой. «Атака» барьера (кадры 18—24) осуществляется маховой ногой, в начальной фазе максимально согнутой в коленном суставе (кадры 18—19). Локоть маховой руки движется синхронно с коленом маховой ноги практически в течение всей «атаки». Происходит значительное увеличение наклона туловища и к моменту пересечения плоскости барьера (кадр 24), маховая нога практически полностью выпрямлена и начинает движение вниз по мере приближения колена к плоскости барьера. Момент начала движения маховой ноги вниз совпадает с началом компенсаторного движения маховой руки, причем отведение руки заранее обусловлено разгибанием ее в локтевом суставе (кадры 22—24). Правая рука спортсменки в «атаке» и на «входе» в барьер отводится в несколько согнутом положении в сторо-

ну и назад, однако не выходит за линию спины. При переходе барьера (кадры 25—29) В. Комисова сохраняет наклон туловища и активным движением выводит вперед полностью согнутую в коленном суставе толчковую ногу. Маховая рука своим движением компенсирует выведение толчковой ноги, что позволяет избежать вращения туловища.

На спходе с барьера (кадры 29—30) маховая нога спортсменки движется вниз вначале согнутой в коленном суставе, затем поспешно выпрямляясь по мере приближения к опоре. Толчковая нога, все еще значительно согнутая, подтягивается к груди и в момент приземления готова для выполнения движения первого шага межбарьерного бега (кадры 31—32). Спортсменка приземляется за барьером на переднюю часть стопы (кадр 31) практически полностью выпрямленной ноги, не опускаясь в дальнейшем на пятку (кадры 32—33). Причем в момент приземления проекция плечевого сустава на дорожку находится приблизительно в месте опоры.

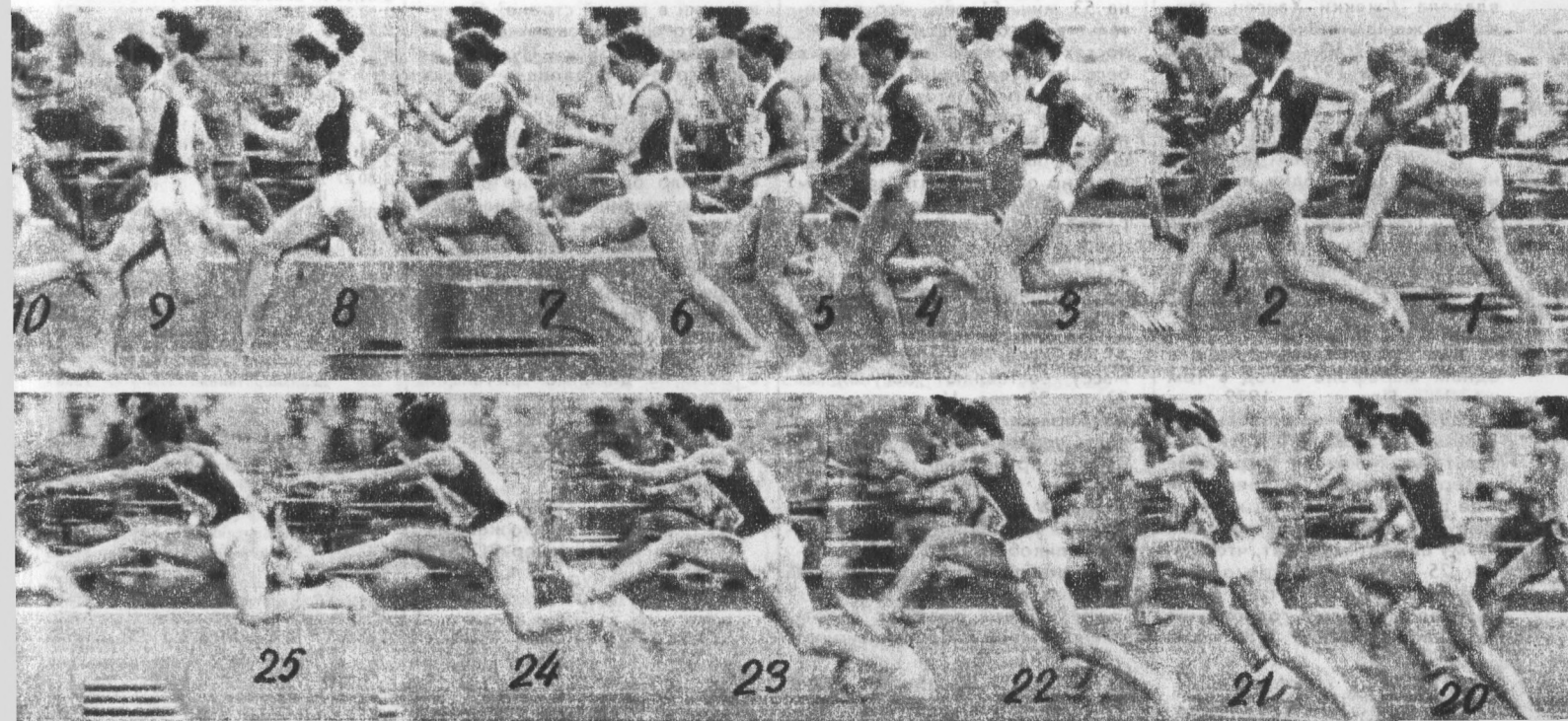
В. БАЛАХНИЧЕВ,
заслуженный
тренер РСФСР
Кинограмма
А. Назарова и Ю. Степанова

Таблица 1
Кинематические характеристики шагов В. Комисовой (5—6-й барьеры)

Характеристики	1	2	3	Преодоление барьера
Опора (сек.)	0,08	0,12	0,10	0,12
Полет (сек.)	0,08	0,10	0,08	0,28
Сумма (сек.)	0,16	0,22	0,18	0,40
Длина (м)	1,36	2,07	1,85	3,22
Скорость шагов (м/сек)	8,5	9,4	10,27	(2,18 + 1,04) / 8,05

Таблица 2
Угловые и пространственные характеристики преодоления барьера В. Комисовой

Характеристики	Величина
Угол отталкивания на барьер (град.)	58
Угол приземления за барьером (град.)	81
Угол сгибания в коленном суставе в момент вертикали (отталкивание) (град.)	141
Угол постановки толчковой ноги на опору (отталкивание) (град.)	69
Высота тазобедренного сустава над барьером (м)	0,283



Женский марафон

Немного истории

По данным зарубежной литературы, первым официальным мировым достижением в марафонском беге у женщин является результат 3:19.33,0 представительницы Новой Зеландии Милдред Симпсон, показанный 27 июля 1964 г. в г. Овайрака. В подготовке и организации этого необычного для женщин соревнования принял участие известный новозеландский тренер А. Лидьярд.

8 мая 1967 г. 13-летняя Маурин Вилтон (Канада) пробежала в Торонто марафонскую дистанцию за 3:15.22,8. Осенью того же года в городе Валдвие (ФРГ) под патронажем известного физиолога профессора Эрнста ван Аакена был проведен первый европейский женский марафонский бег, который с новым мировым достижением — 3:07.26,2 — выиграла Анни Педе (ФРГ). Затем на ряд лет высшее достижение перешло к спортсменкам США, где марафонский бег в начале 70-х годов получил массовое распространение. 28 февраля 1970 г. Каролина Уокер показала 3:02.53,0. На следующий год очень высокий для женщин результат — 2:49.40,0 — показала Черил Бриджес, а 2 декабря 1973 г. в Калвер-Сити 37-летняя Микки Гормэн улучшила это достижение до 2:46.46,0. В последующие два года мировым достижением владела Джеки Хансен, первой из женщин показав результат лучше 2:40 — 2:38.19,0. И наконец, в 1977 г., мировое достижение перешло к европейской спортсменке Кристине Фалензик (ФРГ) — 2:34.47,5.

В 1978 г. мировым достижением владела одна из сильнейших бегуний мира на 1500 и 3000 м Грета Вайтц из Норвегии. Дебютировав в традиционном нью-йоркском марафоне в конце октября, она показала 2:32.30,0, а в последующем значительно улучшила этот результат, старта всего лишь в одном марафоне в год в том же Нью-Йорке: в 1979 г. — 2:27.32,6 и, наконец, в 1980-м — 2:25.42,0. Эти результаты показали огромные резервы женщин и привлекли еще больше поклонниц к марафону. Хорошей иллюстрацией к этому служит тот факт, что список 25 лучших в мире за все годы начиная с 1978 года перекраивался каждый год больше чем наполовину (в 1980 г. на

72%). Если три года назад лишь 6 женщин «выбегали» из 2 ч. 40 мин. и 18 из 2 ч. 50 мин., то к нынешнему году уже двое «разменяли» 2 ч. 30 мин., 31 человек — 2 ч. 40 мин., а число женщин, пробежавших марафон быстрее 2 ч. 50 мин., перевалило за сотню.

Очень популярен женский марафон в ФРГ и особенно в США. Марафонский бум буквально захлестнул Америку. На старт забегов в Бостоне и Нью-Йорке выходят тысячи бегунов и бегуний. Увеличивается количество состязаний, где проводятся совместные забеги мужчин и женщин. Очевидно, именно поэтому на сегодняшний день американки имеют большое преимущество по массовости по сравнению с любой другой страной. В списке 50 сильнейших в мире за 1980 г. половина мест принадлежит представительницам США, а остальные делят между собой бегунии 11 стран. В то же время необходимо отметить, что с возрастанием популярности марафонского бега в других странах позиции США несколько ослабевают. Так, их представительство в «50 лучших» за все годы после 1978 г. с 32 уменьшилось через год до 29, а после 1980 г. — до 24. В списке же 25 лучших число бегуний США изменялось так: 1978 г. — 16, 1979 — 12, 1980 — 8. Еще не сказали своего слова бегунии социалистических стран.

За 16 лет участия женщин в соревнованиях по марафонскому бегу результат улучшился на 53 мин. 51 сек., что свидетельствует о больших возможностях женского организма в беге на сверхдлинных дистанциях. Кстати, за этот же период времени рекордное достижение у мужчин в марафоне улучшилось лишь на 5,21,4 сек. Интересно отметить, что со своим рекордным достижением Г. Вайтц смогла бы стать чемпионкой Олимпийских игр еще в 1948 г.!

К нынешнему году возрастной диапазон спортсменок значительно расширился: от 18 до 43 лет, хотя, конечно, основную массу составляют бегунии от 23 до 30 лет. Но имеющиеся примеры доказывают возможность успеха в любом возрасте. В табл. приведены лучшие результаты в мире для каждого возраста от 18 до 43 лет. Достойна восхищения Дж. Смит из Великобритании, добившаяся в прошлом году третьего результата в мире.

Результаты ведущих спортсменок мира, специализирую-

щихся в марафонском беге, свидетельствуют о высоком уровне развития их специальной выносливости. Важной тестовой дистанцией для этих спортсменок является 10-километровая дистанция, которую некоторые женщины пробегают за 35 мин. и лучше. Эта дистанция у женщин также постепенно приобретает право на признание. Интересно проследить за эволюцией мирового достижения у женщин в беге на 10 000 м. В 1966 г. Гертруда Шмидт (ГДР) в официальных соревнованиях показала результат 39.25,0. В том же году ее соотечественница Ханнелоре Миддеке улучшила рекорд до 39.10,0. Через год Энн Гумминс (Ирландия) пробежала 10 км за 38.06,4. В 1970 г. достижение значительно улучшила известная итальянская бегуния на длинные дистанции Паола Чесси — 35.30,5. В 1972 г. Адриана Беамес (Австралия) улучшает результат до 34.08,0. В 1975 г. мировым рекордом завладела Кристине Фалензик (ФРГ) — 34.01,4, а еще через 2 года (в марте 1977 г.) 19-летняя датчанка Лоа Алафссон пробежала в Копенгагене 10 000 м за 33.34,2. Летом 1977 г. на чемпионате США в специально организованном для женщин забеге на 10 000 м 23-летняя П. Неппел установила новое мировое достижение — 33.15,1. Наконец в 1978 г. Л. Олафссон вновь вернула себе рекорд, пробежав 10 км за 31.45,4.

Какова же история бега на сверхдлинных дистанциях среди женщин в нашей стране? Отметим, что еще в довоенные годы в пробеге на 30 км Пушкин — Ленинград участвовала москвичка Л. Вультерин, которая оставила позади себя около двадцати мужчин. В 1977 г. в этом популярном пробеге впервые было организовано соревнование женщин на 15-километровой дистанции и первой победительницей стала 19-летняя студентка Киевского института физической культуры Л. Погребная с результатом 56.02,0. Имеются данные о том, что ведущая советская спортсменка в беге на длинные дистанции Р. Катюкова в одном из пробегов на Украине пробежала 30 км за 1:55.00.

Волгоград

П. ШОРЕЦ,
заслуженный
тренер РСФСР

ЛУЧШИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО ВОЗРАСТАМ

Возраст	Результат	Спортсменка	Страна	Год, установлен
18	2:41.48	С. Петерсон	США	1978
19	2:39.48	Г. Вок	США	1979
20	2:40.35	Д. Расмуссен	Дания	1980
21	2:37.39	Л. Стаудт	Канада	1980
22	2:35.15	Ж. Бенуй	США	1979
23	2:31.23	Ж. Бенуй	США	1980
24	2:34.25	И. Кристенсен	Нор.	1980
25	2:31.40	Л. Моллер	Н. З.	1980
26	2:27.33	Г. Вайтц	Нор.	1979
27	2:25.42	Г. Вайтц	Нор.	1980
28	2:34.48	К. Валензик	ФРГ	1977
29	2:37.29	Ж. Аудиберт	Фран.	1980
30	2:41.22	М. Иландс	Бел.	1980
31	2:38.04	Ш. Теске	ФРГ	1980
32	2:41.50	К. Самет	США	1980
33	2:38.10	Л. Биндер	США	1980
34	2:42.24	Л. Винтер	ФРГ	1976
35	2:39.48	Э. Хассал	Австр.	1979
36	2:35.06	К. Гоулд	Вбр.	1980
37	2:43.38	Ц. Дэлрипл	США	1979
38	2:45.01	Б. Шинглас	Н. З.	1978
39	2:47.11	М. Гормэн	США	1974
40	2:44.45	Б. Шинглас	Н. З.	1980
41	2:39.11	М. Гормэн	США	1976
42	2:36.27	Д. Смит	Вбр.	1979
43	2:30.27	Д. Смит	Вбр.	1980

РОСТ ВЫСШИХ МИРОВЫХ ДОСТИЖЕНИЙ

3:40.22	В. Пирси (Вбр)	1926
3:37.07	М. Леллер (США)	1963
3:27.45	Д. Грейг (Вбр)	1964
3:19.33	М. Симпсон (Н. З.)	1964
3:15.22	М. Уилтон (Кан)	1967
3:07.26	А. Педе-Эрдкам (ФРГ)	1967
3:02.53	К. Уокер (США)	1970
3:01.42	Э. Боинер (США)	1971
2:46.30	А. Бимс (Австра)	1971
2:46.24	Ш. Ланглас (Франц)	1974
2:43.54	Д. Хансен (США)	1974
2:42.24	Л. Винтер (ФРГ)	1975
2:40.15	К. Валензик (ФРГ)	1975
2:38.19	Д. Хансен (США)	1975
2:35.15	Ш. Ланглас (Франц)	1977
2:34.48	К. Валензик (ФРГ)	1977
2:32.30	Г. Вайтц (Нор)	1978
2:27.33	Г. Вайтц	1979
2:25.42	Г. Вайтц	1980

25 ЛУЧШИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ЗА ВСЕ ГОДЫ (НА I XII 1980 г.)

2:25.42	Г. Вайтц (53)	Норвегия	1980
2:29.34	П. Каталано (53)	США	1980
2:30.27	Дж. Смит (37)	Великобритания	1980
2:30.58	Ж. Карн (53)	Канада	1980
2:31.23	Ж. Бенуй (57)	США	1980
2:31.40	Л. Моллер (55)	Нов. Зеландия	1980
2:32.29	М. Вокке (57)	Голландия	1980
2:34.25	И. Кристенсен (56)	Норвегия	1980
2:34.29	А. Рое Нов. Зеландия	1980	
2:34.48	К. Валензик (49)	ФРГ	1977
2:35.06	К. Гоулд (44)	Великобритания	1980
2:35.15	Ш. Ланглас (55)	Франция	1977
2:35.57	В. Фостер (56)	Швейцария	1980
2:36.02	Н. Коцн (57)	США	1980
2:36.12	Г. Олинек (53)	Канада	1979
2:36.24	Ж. Браун (55)	США	1979
2:37.29	Ж. Аудиберт (51)	Франция	1980
2:37.39	Л. Стаудт (59)	Канада	1980
2:37.56	Ж. Адамс (55)	Великобритания	1980
2:37.57	К. Меррит (55)	США	1977
2:38.04	Ш. Теске (49)	ФРГ	1980
2:38.09	А. Агенворт (46)	ФРГ	1977
2:38.10	Л. Биндер (47)	США	1980
2:38.19	Д. Хансен (48)	США	1975
2:38.50	С. Кренн (50)	США	1979



Грета Вайтц
(Норвегия),
обладательница высшего
мирового достижения
в женском марафоне —
2:25.42,0

резервы есть

Трудно сосчитать число проведенных соревнований по марафонскому бегу, где участвовали женщины. Их, очевидно, более 100. Независимо от того, что не только руководители спортивных организаций, но и многие специалисты-тренеры во многих странах были против их участия в марафонском беге, женщины мужественно покоряли большие беговые объемы и добивались права участия в соревнованиях на сверхдлинных дистанциях. Из года в год улучшались и результаты женщин в марафонском беге. Особенно резко поднялись результаты в олимпийском, 1980 г., о чем показывают приведенные далее данные лучших достижений.

Как видим, средний результат «десятки» мира — 2:31.37,3 — очень высок. Заметно также широкое географическое развитие марафонского бега, и нет сомнения в том, что представительство стран в этом виде будет расширяться.

В социальных странах развитие женского марафона только начинается. Правда, еще в 1976 г. венгерка Ш. Моншпарт показала результат 2:48.23,0.

Каково состояние данного вида бега в нашей стране? В 1979 г. Всесоюзная конференция специалистов в беге на выносливость обратилась к тренерам и руководителям спортивных обществ с призывом начать подготовку женщин к марафонскому бегу. Благодаря инициативе руководителей Спорткомитета РСФСР, ВС ДСО профсоюзов и Вооруженных Сил в Калининграде 10 августа 1980 г. был проведен первый в нашей стране марафонский бег с участием женщин — чемпионат

РСФСР, чемпионат и Кубок Вооруженных Сил и ВС ДСО профсоюзов, где с результатом 2:42.46,0 победила спортсменка из Златоуста мастер спорта Арина Зиннурова. Затем в октябре на Кубке СССР в Ужгороде это достижение удалось улучшить армейской спортсменке из Фрунзе мастеру спорта Любови Путиловой — 2:39.01,0. Вот как выглядит «десятка» лучших результатов в СССР за 1980 год:

- 2:39.01,0 Л. Путилова (Ф, ВС)
- 2:42.46,0 А. Зиннурова (Злат)
- 2:43.52,0 Н. Гумерова (Усть-Кам, Е)
- 2:45.02,0 З. Иванова (А-А, Е)
- 2:45.46,0 Е. Браду (Р, ВС)
- 2:46.16,0 Н. Андреева (М, ВС)
- 2:47.07,0 А. Прокопенко (Владив, ВС)
- 2:47.27,0 А. Оюн (Свердл)
- 2:49.15,0 Е. Дружкова (Кост, Т)
- 2:49.50,0 А. Костромина (Пермь, Т)

Как показывает анализ, средний результат «десятки» — 2:45.38,2 — отстает от такого же показателя в мире на 14.00,9. Расстояние солидное. И лидер советских спортсменок Л. Путилова в мировом списке находится во второй половине второй десятки. Тем не менее мы оптимистически смотрим на успешное развитие марафонского бега среди женщин у нас в стране. Во-первых, наши женщины, пробежавшие в прошлом свой первый марафон, имеют достаточные резервы для улучшения личных достижений, во-вторых, еще многие наши сильнейшие спортсменки в беге на 3000 м, имеющие отличные возможности показать высокие результаты, не принимали участия в марафонском беге. Достаточно назвать, например, мастера спорта СССР международного класса Ирину Бондарчук из Ленинграда. Труднолюбия ей не занимать, и в соревнованиях на длинные и сверхдлинные дистанции она показывает настоящий бойцовский характер. Приведу результаты, показанные ею в 1980 г. на промежуточных дистанциях (для ориентации при подготовке к марафонскому бегу):

- 5 км — 15.35,0 — чемпионат Ленинграда, 21.VIII.
- 25 км — 1:29.40,0 — пробег в Турку, 31.VIII.
- 30 км — 1:44.17,0 — пробег Пушкин — Ленинград, 28.IX.

Кроме того, она участвовала в Кроссе наций, где заняла второе место после Г. Вайтц.

Наши женщины, тренируясь в беге на 3000 м, незначительно уступают по общему годовому объему бега спортсменкам, тренирующимся в марафонском беге (4500—5500 км в год). До 6000 км бегового объема достаточно для того, чтобы пробежать хорошо полную марафонскую дистанцию. Спорткомитетом СССР приняты меры по развитию данного вида бега. Ведь чемпионат Европы 1982 года, в программе которого проводится и марафонский бег для женщин, не за горами. Мы намерены принять участие и в неофициальных для женщин международных соревнованиях «Кубок Европы» (13.IX 1981 г.) во Франции. Большой интерес представляло бы для нас участие в октябре в нью-йоркском марафоне, где показаны абсолютно лучшие результаты у женщин. Во внутрисоюзном календаре во многих соревнованиях включены дистанции 5 и 10 км, так как на этих дистанциях уже регистрируются мировые рекорды. Так, например, женщины могут выступить в Кубке Москвы (6—7/VI) — 5 км, в состязаниях на призы газеты «Труд» (7/VI) — 30 км, в чемпионате СССР (28/VI) — 42 195 м в Москве; во всесоюзных соревнованиях (6—7/VIII) — 10 км, в финале Кубка СССР (26—27/VIII) в Киеве — 5 км, в стартах всесоюзного «Дня бегуна» (в Киеве 6/IX) — 5 км, в чемпионате СССР (16—19/IX) — 10 км, в пробеге Пушкин — Ленинград (27/IX) — 30 км и в Кубке СССР в Ужгороде (11/X) — 42 195. Нет сомнений, что советские спортсменки в 1981 г. значительно улучшат результаты в труднейшем виде бега. Введены также классификационные нормативы в женском марафоне, что, несомненно, должно способствовать развитию данного вида.

У. КЯЛЛЕ,
заслуженный тренер СССР,
старший тренер
Управления
легкой атлетики

женский марафон

зарубежный опыт тренировки

В 1971 г. американка Бетт Боннер перая в США пробежала марафон быстрее чем за 3 часа, показав в свои 19 лет 2:55.22,0. В то время, по ее словам, она тренировалась ежедневно по два раза. Недельный объем бега весной и осенью составлял 70—80 миль, зимой — 45 миль, а летом — 100 миль (160 км). Нина Кусик (США), закончившая этот же марафон вслед за Боннер с временем 2:56.04,0, в предшествующие три месяца подготовки «набирала» в среднем по 68 миль в неделю, включая один раз в две недели марафонскую дистанцию.

В 1975 г. новое мировое достижение установила бегунья из ФРГ Лиана Винтер — 2:42.24,0. Она тренировалась под руководством известного тренера Ван Аакена, который говорит: «Мой метод подготовки к марафону, по которому тренируется большинство женщин в ФРГ, — это ежедневный длительный бег в медленном темпе и ненпряженная скоростная работа. В субботу или воскресенье Винтер часто пробегала до 60 км в одной тренировке. Такая подготовка укрепляет сердце и систему кровообращения, а также опорно-двигательный аппарат».

Джеки Хансен (США), впервые пробежавшая в 1975 г. марафон «из» 2:40 (2:38.19), при подготовке к марафону выполняла очень большой недельный объем бега (до 140 миль), регулярно включая в тренировку бег на 20 миль.

Кристина Валензик (ФРГ) показала в 1977 г. результат 2:34.47,5. Невысокая, хрупкая спортсменка (рост 160 см, вес 50 кг), она присоединилась к начинаниям Ван Аакена и, не обладая высокой скоростью (100 м около 14 сек.), полностью раскрыла свои способности в марафоне. При подготовке к марафону Валензик пробегала в среднем 80—90 миль в неделю. Однако за шесть недель до высшего своего достижения она довела недельный объем бега до 110 миль, постепенно снижая его за две недели до соревнования. При напряженной трени-

ровке к марафону отдельные тренировочные пробежки Кристины были продолжительностью до 50 км. Часто в ее тренировочной программе встречается фартлек (5 минут быстро, 10 — в среднем темпе, 20 — медленно и т. д.) общей продолжительностью до 1,5 часа. Валензик участвовала в соревнованиях и на 100 км, показав результат 7:50.57. В беге на 3000 м ее лучший результат 9.14,0, на 25 км — 1:28.33,0.

Новые горизонты в женском марафоне открыла спортсменка из Норвегии Грета Вайтц, которая в Нью-Йоркском марафоне 1980 г. показала результат 2:25.42,0. Вайтц (родилась 1 октября 1953 г. в Осло, рост 172 см, вес 55 кг) занимается спортом с 12 лет. Имеет лучшие результаты в беге на 800 м — 2.03,1 (1975), 1500 м — 4.00,6 (1978), 3000 м — 8.31,8 (1979), 10 км — 30.59,8 (1980). Грета в течение последних трех лет с большим преимуществом выигрывает чемпионаты мира по кроссу (Кросс наций) и ежегодно принимает участие в 30—40 соревнованиях на дорожке стадиона и на шоссе. В соревнованиях по шоссе Грета кроме марафона регулярно стартует в разнообразных пробегах от 5 до 20 км, где пока она не имеет конкуренции со стороны женщин.

В 1978 г. первую половину марафонской дистанции Грета преодолела за 1:18,0, но этот темп оказался для нее слишком слабым, и вторую половину спортсменка пробежала за 1:14.30. В 1979 г. в Нью-Йорке первая половина марафона была пройдена за 1:14,51, а вторая — за 1:12.42. В 1980 г. спортсменка начала бег значительно быстрее — 1:12.30; Грета опасалась, что не выдержит взятого темпа, и в середине дистанции немного сбавила скорость. Однако опасения были напрасны, и даже с умышленным снижением скорости в середине дистанции вторая половина была пройдена незначительно медленнее первой — 1:13.12.

Обладательница высшего мирового достижения в марафоне среди женщин так описывает свою тренировку: «Я встаю в 5.30 утра и пробегаю в течение 50 мин. примерно 13—14 км. Зимой в это время еще темно и очень холодно, обычно 10—15 градусов мороза. После утренней пробежки иду на работу к 8.00 (Грета препода-

ет физическое воспитание школьникам).

В 14.30 я возвращаюсь и готовлюсь к занятиям следующего дня, а в 17 часов провожу вторую тренировку: пробегаю 14 км или делаю интервальную тренировку на отрезках 300—500 м. В 9 часов вечера ложусь спать и все повторяется сначала. Недельный километраж бега обычно составляет 120—130 км. В 1977 г. я пробовала «набирать» 160—170 км, но все время была усталой и не могла бегать достаточно быстро. Поэтому сейчас я от этого отказалась».

Очень высокого результата — 2:30.27 — достигла в прошлом году и 43-летняя англичанка Джойс Смит. Ее удивительная беговая карьера началась 30 лет назад, а через шесть лет она впервые выступила в международных соревнованиях. В последние годы она постепенно переходила на более длинные дистанции и имеет лучшие результаты в беге на 900 м — 2.08,8 (1972 г.), 1500 м — 4.09,4 (1972 г.), 3000 м — 8.55,6 (1974 г.). В 41 год Д. Смит дебютировала в марафоне, где обрела вторую молодость. Из успехов прошлых лет следует отметить победу на Кроссе наций в 1972 г. и третье место за Н. Холмен (Финляндия) и Л. Брагини на чемпионате Европы в Риме в 1974 г. в беге на 3000 м.

В 1980 г. Смит участвовала в четырех марафонах и в последнем из них, который проходил в Токио, одержала победу среди женщин с третьим результатом в истории женского марафона — 2:30.27.

Самый большой недельный объем бега Д. Смит — 100 миль, который она набрала лишь однажды во время школьных каникул ее старшей дочери (у Джойс две дочери — 4 и 12 лет).

Следующие данные характеризуют подготовку Дж. Смит к марафону в Сендбахе 22.6 1980 г.

1-я неделя — 25—31 мая
Вс. 11 миль — 1:08.32
Пн. У: 8 миль; В: 5 миль
Вт. У: 5 миль; Е: 8X400 м по 70 сек
Ср. 12 миль

Чт. 5 миль; Переезд в Нью-Йорк
Пт. 3 мили
Сб. Соревнование: 10 км по шоссе — 34.12,0 (8-е место), первой была Г. Вайтц — 30.59,8
За неделю 61 миль

2-я неделя — 1—7 июня
Вс. переезд домой
Пн. 8,5 миль
Вт. 4X800 м по 2.24—2.26
Ср. 18 миль (29 км) — 1:53.01
Чт. У: 9 миль — 58.16; В: 5 миль
Пт. 8 миль
Сб. 25,5 миль (41 км) — 2:44.07

3-я неделя — 8—14 июня
Вс. 10 миль
Пн. 8,5 миль
Вт. 8X400 по 69—70 сек.
Ср. 18 миль — 1:52.52
Чт. У: 9 миль; В: 5 миль
Пт. 8 миль
Сб. У: 20 миль (32 км) — 2:02.17; В: 5 миль — 31.02
За неделю — 89 миль

За неделю 80 миль
4-я неделя — 15—22 июня
Вс. 10 миль — 1:05
Пн. 8 миль
Вт. 4X800 по 2.24
Ср. 15 миль
Чт. У: 9 миль; В: 5 миль
Пт. 8 миль
Сб. Отдых
Вс. Соревнование в марафоне — 2:33.32 — рекорд Великобритании

Краткий анализ тренировки женщин к соревнованиям по марафону показывает, что еще 10 лет назад женщины освоили огромные объемы бега: до 200 км в неделю. Некоторые спортсменки, сегодняшние лидеры женского марафона, пытались идти по этому пути, но, убедившись в его нерациональности, отказались от него. Сейчас лидеры удерживают те, кто бегают значительно меньше, но на достаточно высоких скоростях. Причем в начале своей беговой карьеры все они прошли хорошую школу подготовки к бегу на 1500 и 3000 м. Эти факты еще раз показывают, что нельзя тренировочные нагрузки рассматривать только с одной стороны, учитывая лишь общий объем и не беря в расчет скорость бега, которая, как мы видим, в большей степени предопределяет высокий спортивный результат и в беге на самую длинную соревновательную дистанцию.

Материал подготовили
В. КУЛАКОВ,
С. ТИХОНОВ

ПОБЕДИТЕЛИ НАЗВАНЫ

ИТОГИ
СМОТРА-КОНКУРСА
ЛЕГКОАТЛЕТИЧЕСКИХ
ДЮСШ

Комментарий учёного

В противовес традиционному мнению, что физические возможности женщины ограничены и ее организм нельзя подвергать повышенным нагрузкам, в основном в силу недостатка выносливости, исследования спортивных физиологов дали совершенно иные результаты. Хотя объем мышц женщины и, следовательно, ее мышечная сила меньше, чем у мужчины, физические возможности женщины в отношении выносливости абсолютно равны мужским. Это объясняется тем, что сердечная мышца женщины может быть так же превосходно тренирована, как и мужская. В соответствии с исследованиями, проведенными в США, ЧССР, ФРГ и ГДР, даже у детей между семью и тринадцатью годами разница в выносливости между девочками и мальчиками крайне незначительна. Таким образом, после тренировки одинаковой продолжительности женщина может развить практически такую же, как у мужчины, способность поглощения кислорода на килограмм веса тела. Другой характеристикой, имеющей решающее значение, является способность использования кислорода. Эта способность у женщин даже выше, чем у мужчин. Это подтверждается и тем, что женщины не хуже, а то и лучше мужчин переносят высоту; горная болезнь (гипобаропатия) встречается у женщин реже.

Практический опыт бега женщин на длинные дистанции подтверждает результаты физиологических исследований. За это время не произошло ни одного несчастного случая во время марафонских соревнований среди женщин, что также является аргументом в пользу женских соревнований в беге на столь длинные дистанции.

Л. ПРОКОП
(Австрия),
профессор,
член медицинской
комиссии МОК

Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР подвел итоги четвертого этапа Всесоюзного смотра-конкурса легкоатлетических ДЮСШ под девизом «К олимпийским стартам готовы». В итоговом приказе отмечается, что за минувший олимпийский цикл качество работы спортивных школ повысилось по всем основным показателям. Число отделений легкой атлетики в ДЮСШ увеличилось с 2064 до 2105 (или на 2%); число занимающихся в них — с 274 862 до 329 324 (на 20%); число тренеров, работающих в спортивных школах, — с 9558 до 11 890 (на 24%). Значительно возросли по сравнению с 1976 г. показатели подготовки легкоатлетов высших разрядов: число ежегодно готовящихся мастеров спорта международного класса — с 8 до 30 (или в 3,75 раза); мастеров спорта СССР — с 96 до 286 (в 3 раза); кандидатов в мастера спорта — с 579 до 1019 (в 1,8 раза); перворазрядников — с 3757 до 4575 (в 1,2 раза).

На XXII Олимпийских играх в составе сборной команды СССР выступало 40 легкоатлетов — учащихся или недавних выпускников спортивных школ, представлявших коллективы 30 СДЮШОР. Они завоевали 5 золотых, 9 серебряных, 4 бронзовые медали в индивидуальных видах программы, 8 золотых и 2 серебряные медали в эстафетах. Наиболее успешно выступили представители следующих спортивных школ: «Динамо» г. Ленинграда (А. Аксинин и Н. Бочина), «Динамо» г. Москвы (И. Назарова, С. Крачевская, С. Желанов, А. Шляпников), Фрунзенского горно (Т. Калпакова, Н. Чернецкий), «Авангарда» г. Донецка (Н. Ткаченко, В. Архипенко), «Десны» г. Брянска (Н. Олизаренко), «Авангарда» г. Кременчуга (В. Киселев), «Даугавы» г. Вентспилса (Д. Кула).

Постоянно увеличивается число школ, готовящих резерв в сборные команды СССР. Если на IV чемпионате Европы среди юниоров в 1977 г. выступали воспитанники 14 ДЮСШ и СДЮШОР, то на V чемпионате в 1979 г. уже 29. В списках кандидатов в юниорскую и юношескую сборные команды в 1978 г. были представлены коллективы 109 школ, в 1979 г. — 136, в 1980 г. — 155.

Определенным образом улучшилась организация работы спортивных школ и методи-

ка подготовки юных легкоатлетов. В 1978 г. выпущена новая учебная программа по легкой атлетике для ДЮСШ, СДЮШОР и ШВСМ, которая была положительно воспринята руководителями спортивных школ, тренерами и специалистами. В настоящее время ведущие институты физической культуры страны ведут разработку поурочных программ по видам легкой атлетики. Программы должны стать главным программно-методическим документом в организации учебно-тренировочного процесса в ДЮСШ, СДЮШОР.

Физкультурные организации Украинской, Белорусской, Узбекской, Молдавской, Латвийской союзных республик, г. Ленинграда, Краснодарского и Ставропольского краев активно использовали смотр-конкурс в целях повышения результативности работы спортивных школ и тренеров-преподавателей по подготовке легкоатлетических резервов.

Вместе с тем показатели работы ряда СДЮШОР по-прежнему не отвечают требованиям, предъявляемым школам олимпийского резерва.

Спорткомитет СССР награждал, согласно положению, грамотами и вымпелами Спорткомитета СССР, грамотами редакции газеты «Советский спорт» коллективы спортивных школ и тренеров-преподавателей — победителей четвертого этапа и победителей Всесоюзного смотра-конкурса за четырехлетний цикл.

За 1980 г.

Награждены школы:

1. СДЮШОР «Динамо» г. Ленинграда
2. СДЮШОР «Динамо» г. Москвы
3. СДЮШОР имени В. И. Алексеева г. Ленинграда
4. СДЮШОР «Авангард» г. Донецка
5. СДЮШОР «Десна» (ДСО «Труд») г. Брянска
6. СДЮШОР «Буревестник» г. Москвы
7. СДЮШОР «Трудовые резервы» г. Минска
8. СДЮШОР Грузовпрофа г. Тбилиси
9. СДЮШОР «Трудовые резервы» г. Москвы
10. СДЮШОР имени братьев Знаменских г. Москвы

Награждены тренеры-преподаватели:

1. Гусева А. М. — СДЮШОР «Динамо» г. Ленинграда
2. Гноевой Б. А., Гноевая С. Ф. —

- бригада СДЮШОР «Десна» г. Брянска
3. Волков Ю. Н., Волкова З. С. — бригада СДЮШОР «Локомотив» г. Иркутска
4. Сапронов Е. Г. — СДЮШОР «Авангард» г. Донецка
5. Тимашков И. Б. — СДЮШОР Ростовского горно
6. Жубряков Г. Н., Войнов В. В. — СДЮШОР «Динамо» г. Ленинграда
7. Карапетов В. В. — ДЮСШ СК «Родина» г. Кирова
8. Снесарев Н. К., Охрименко В. Н. — бригада СДЮШОР Витебского облоно
9. Паламарчук И. А. — СДЮШОР «Авангард» г. Кременчуга
10. Милешин Л. Д. — СДЮШОР «Динамо» г. Москвы

За 1977—1980 гг.

Награждены школы:

1. СДЮШОР имени В. И. Алексеева г. Ленинграда
2. СДЮШОР имени братьев Знаменских г. Москвы
3. СДЮШОР «Динамо» г. Москвы
4. СДЮШОР «Динамо» г. Ленинграда
5. СДЮШОР «Трудовые резервы» г. Минска
6. СДЮШОР «Авангард» г. Донецка
7. СДЮШОР «Десна» (ДСО «Труд») г. Брянска
8. СДЮШОР «Локомотив» г. Иркутска
9. СДЮШОР «Буревестник» г. Москвы
10. СДЮШОР «Спартак» г. Ташкента

Награждены тренеры-преподаватели:

1. Волков Ю. Н., Волкова З. С. — бригада СДЮШОР «Локомотив» г. Иркутска
2. Гноевой Б. А., Гноевая С. Ф. — бригада СДЮШОР «Десна» г. Брянска
3. Гусева А. М. — СДЮШОР «Динамо» г. Ленинграда
4. Бартенев Л. В. — СДЮШОР «Динамо» г. Москвы
5. Тимашков И. Б. — СДЮШОР Ростовского горно
6. Милешин Л. Д. — СДЮШОР «Динамо» г. Москвы
7. Снесарев Н. К., Охрименко В. Н. — бригада СДЮШОР Витебского облоно
8. Бухарина Г. П. — СДЮШОР «Трудовые резервы» г. Москвы
9. Сапронов Е. Г. — СДЮШОР «Авангард» г. Донецка
10. Жубряков Г. Н., Войнов В. В. — бригада СДЮШОР «Динамо» г. Ленинграда

ПОТЕРИ В ПУТИ:

ПОДВЕДЕМ ИТОГИ

Статьей М. Богена (Москва) «Потери в пути: правило или исключение?» на страницах журнала «Легкая атлетика» началась творческая дискуссия, посвященная актуальным проблемам юношеской легкой атлетики.

За период после принятия постановление коллегии Спорткомитета СССР от 27 апреля 1977 г. о подготовке советских легкоатлетов к XXII Олимпийским играм в Москве в стране была проделана большая работа по улучшению качества подготовки спортивных резервов. Вся эта работа принесла положительные плоды. На Олимпиаде-80 наши легкоатлеты завоевали 15 золотых медалей. Такого успеха наша «королева» еще не знала.

Весомый вклад в победу внесли недавние юниоры. Об этом достаточно подробно сказано в выступлении старшего тренера Управления легкой атлетики Спорткомитета СССР В. Зеличенка (№ 12, 1980 г.).

Однако в большинстве крупных международных соревнований, таких, как чемпионаты Европы среди юниоров, «Дружба», выступления наших легкоатлетов пока не приносят удовлетворения поклонникам «королевы спорта». Было бы неправильно считать, что все проблемы юношеской легкой атлетики решены успешно.

В процессе творческой дискуссии, организованной на страницах журнала «Легкая атлетика», были подняты многие важные вопросы, успешное решение которых позволило бы устранить имеющиеся недостатки и наметить пути дальнейшего улучшения качества подготовки юных легкоатлетов.

Большинство специалистов считают, что одним из наиболее существенных недостатков в системе подготовки спортивных резервов является узкоспециализированная подготовка детей и подростков уже в первые годы занятий спортом. Так, Ф. Суслов (Москва) пишет: «Главное, что мешает качественной работе с резервами, — это форсирование подготовки молодых талантов, ибо наиболее одаренная часть занимающихся испытывает на себе все последствия недостатков, имеющих в системе подготовки юных легкоатлетов». Эту точку

зрения разделяют И. Милоян (Ереван), А. Коробов, Б. Валик (Москва), А. Ильющников (Калининград), П. Литвинов (Искитим, Новосибирская область).

Однако П. Шорец (Волгоград) придерживается несколько иного мнения. Он пишет: «О необходимости разносторонней подготовки на ранних этапах спорить не приходится. Очень многое в становлении юных легкоатлетов зависит от наиболее оптимальной методики тренировки, от наиболее рационального подбора средств тренировки, умелого отбора способных детей, системы детских соревнований». П. Шорец считает, что наступило время проводить более узкую специализацию по отдельным видам легкой атлетики и разработать единую методику тренировки для различных возрастных групп.

М. Боген, Б. Валик (Москва), И. Минеев (Тбилиси) подчеркивают, что одним из необходимых условий эффективной подготовки резервов легкой атлетики является путь планомерной многолетней подготовки, предполагающий строгую последовательность задач, средств и методов тренировки, допустимых тренировочных нагрузок в соответствии с возрастными особенностями и уровнем подготовленности детей, подростков, юношей и девушек.

Ф. Суслов анализирует причины, обуславливающие форсирование подготовки талантливых юных легкоатлетов на этапах начальной подготовки и углубленной специализации. К их числу он относит недостатки в системе соревнований. Известно, что соревновательные нагрузки являются самыми интенсивными в системе подготовки, поэтому количество соревнований должно быть таким, чтобы суммарный эффект соревновательных и тренировочных воздействий обеспечил необходимый уровень интенсивности всего процесса подготовки. Между тем, например, в практике подготовки чрезмерно растянут зимний календарь, что не позволяет заложить прочный фундамент общей и специальной физической подготовленности в подготовительном периоде для успешного выступления в летнем спортивном сезоне. Анализ соревновательной практики, подготовки юношей и юниоров показывает, что многим легкоатлетам порой не хватает необхо-

димого количества стартов вследствие их малого числа в календарях городских и областных спорткомитетов и ДСО. В то же время у самых талантливых молодых спортсменов их бывает слишком много.

В. Лукьяненко, И. Малоян, Г. Литвинов (Краснодар) усматривают причины наших недостатков в слабой разработке методики отбора детей и подростков в спортивные школы.

Многие специалисты справедливо считают, что до сих пор еще не изжиты серьезные недостатки в организационных формах подготовки спортивных резервов. По мнению П. Шорца, «наши организационные недостатки являются главной причиной неэффективного выхода «юных звезд» в ряды сильнейших легкоатлетов страны». Он считает, что важной причиной «потерь в пути» юных легкоатлетов, большинство которых поступает в высшие и средние учебные заведения, является недостаточная квалификация отдельных преподавателей вузов и техникумов. Да и спортивная база в большинстве из них не отвечает требованиям подготовки высококвалифицированных легкоатлетов. С ним согласен Н. Казак (Ялта).

А. Адаховский (Витебск), И. Малоян, Б. Валик, И. Минеев указывают, что практика, сложившаяся на протяжении ряда лет, зачастую уводит тренера от правильного решения основных задач. Оценка его работы складывается в первую очередь из количества подготовленных спортсменов-разрядников (чаще всего за год); во вторых, из мест в командном зачете, которые завоевали спортсмены школы, группы, руководимой данным тренером. Чем больше подготовлено легкоатлетов-разрядников, чем выше места в командном зачете очередного соревнования, тем выше оценка труда тренера. Этот критерий мешает тренеру вести планомерную работу с перспективой на будущее, приводит к неправильной оценке качества выпуска, к отсутствию заинтересованности в дальнейшей спортивной судьбе выпускников. Что важнее — призовые места в очередных соревнованиях городского и областного масштаба или выход воспитанников спортивной школы на всесоюзную и международную арену? Отвечая на этот вопрос, излагает свою позицию А. Коробов: «Работа ДЮСШ оценивается у нас ныне

по уровню спортивных результатов выпускников на день окончания спортивной школы. Оценка эта не зависит от того, как выпускники прогрессируют после расставания со школой, по достижении зрелости. Те из них, которые добились выдающихся результатов после выпуска, не приносят славы школе и тренерам, готовящим их в ее стенах. Та же школа и ее тренеры, которые путем форсированной подготовки добились более высокого результата к моменту выпуска и «загубили» потенциального рекордсмена и чемпиона, считаются нередко передовыми. Такое положение в корне неверно».

Каким же образом объективно оценить качество выпуска из спортивной школы? Прежде всего следует определить комплексный показатель, включающий оценку общей физической подготовленности занимающихся, успешности выполнения контрольных нормативов в многоборье, уровень развития двигательных качеств выпускников, оценку степени овладения спортивной техникой и уровня специальной подготовленности и, конечно же, спортивный результат, достигнутый на основе перспективного планирования. Спортивные школы обязаны готовить разрядников, и ежегодно каждый тренер должен воспитать определенное количество квалифицированных спортсменов. Но их подготовка должна являться закономерным следствием методически правильно организованного процесса.

Какие же основные выводы можно сделать из прошедшей дискуссии?

Система подготовки мастеров спорта международного класса должна базироваться на четкой организации и научно обоснованной методике подготовки спортсменов различных возрастных групп. Чтобы спортсмен смог показать свои высшие результаты в наиболее благоприятный возрастной период, нужно обеспечить прежде всего строгую последовательность задач, средств, методов и организационных форм тренировки в процессе многолетнего спортивного совершенствования.

Дальнейшее улучшение работы спортивных школ и на этой основе подготовка квалифицированных спортсменов во многом будут зависеть от успешного использования современных средств и методов

правило или исключение?

тренировки, эффективной системы повышения квалификации тренеров, дальнейшего улучшения материально-технической базы спортивных школ.

К сожалению, многие тренеры не используют в полной мере передовую методику тренировок. Между тем только высокий уровень теоретических знаний дает возможность тренерам успешно воспитывать спортсменов и эффективно руководить их подготовкой, быть в курсе передовой методики, оперативно применять данные научных исследований в повседневной работе. Чтобы повысить методический и теоретический уровень тренерско-преподавательского состава, необходимо ввести курс лекций по теории и методике юношеского спорта во всех институтах физической культуры, специализировать некоторые институты в области подготовки тренерских кадров по юношескому спорту.

Следует обратить внимание тренеров, ведущих спортивные занятия с детьми, подростками, юношами и девушками, на недавно изданную книгу В. П. Филина и Н. А. Фомина «Основы юношеского спорта» (ФизС, 1980 г.), в которой впервые в систематизированном виде представлены важнейшие разделы современной системы тренировки юных спортсменов на этапах их многолетней подготовки.

Необходимо разработать поурочные программы для спортивных школ, в которых

основные положения современной методики тренировок юных нашли бы свое конкретное воплощение. В настоящее время по поручению Управления легкой атлетики Спорткомитета СССР ряд кафедр легкой атлетики институтов физической культуры готовят поурочные учебные программы для спортивных школ по группам видов легкой атлетики.

Далеко не все тренеры понимают, что многоборная подготовка в детские годы — это прочный фундамент для достижения в будущем высот спортивного мастерства. Чтобы процесс подготовки разносторонних атлетов стал управляемым, нужно создать стройную систему соревнований по программе многоборий. Целесообразно придать нормативам спортивной классификации по легкой атлетике для детей и подростков комплексный характер, что будет ориентировать тренеров на разностороннюю подготовку их воспитанников. Ни в коей мере не следует противопоставлять многоборную подготовку специализации. Ставить вопрос так — значит исключить один из двух важнейших компонентов тренировки. Многоборная подготовка — это не самоцель, а средство создания прочного фундамента спортивного мастерства. Именно она может способствовать правильному выбору специализации. В свою очередь, специализация, опирающаяся на многоборную подготовку, дает большой эффект.

Не взаимно исключать, а уметь сочетать эти важнейшие части спортивной подготовки — в этом состоит искусство тренера. В поурочных программах для спортивных школ, разрабатываемых кафедрами легкой атлетики инфизкультур, предусматривается использование широкого круга средств, обеспечивающих формирование прочной основы для последующей углубленной специализации в избранном виде легкой атлетики на базе многоборной подготовки.

Весьма важным является более широкое использование различных легкоатлетических многоборий в программе детско-юношеских соревнований. Уже сейчас основная масса детей и подростков принимает участие в соревнованиях, включающих в себя легкоатлетические многоборья (вплоть до соревнований всесоюзного масштаба). Однако система соревнований многоборного характера нуждается в дальнейшем совершенствовании. Содержание многоборий должно изменяться в зависимости от возраста и подготовленности соревнующихся и от группы видов легкой атлетики (например, спринт и барьерный бег; средние и длинные дистанции; прыжки; метания). Начинать постепенный переход к специализированным многоборьям целесообразно лишь после 4—5 лет занятий по общей программе, примерно в возрасте 15—16 лет. В соответствии с требованиями программ следует проводить соревнования по специализированным многоборьям, включающим 2—3 вида легкой атлетики и 2—5 контрольных упражнений. С повышением квалификации юных спортсменов программы многоборий становятся все более специализированными, соответствующими специфике избранного вида легкой атлетики.

В последние годы в нашей стране создан ряд центров олимпийской подготовки, способных на прочной материальной базе решать самые сложные вопросы подготовки мастеров спорта международного класса. Работа таких центров — это стройная, продуманная система, фундаментом которой являются коллективы физкультуры средних школ, питающих отделения ДЮСШ и СДЮШОР.

Для повышения эффективности подготовки легкоатлетических резервов целесооб-

разно внедрять бригадный метод работы тренеров, о котором говорилось в выступлениях М. Богена, А. Коробова и А. Адаховского. При такой системе тренеры высшей ступени этой «пирамиды» должны выступать в роли шефов, наставников, оказывать методическую помощь и осуществлять контроль за ходом подготовки спортсменов, знакомиться и изучать своих будущих учеников. Все это будет обеспечивать преемственность в работе и облегчать переход ученика к другому тренеру. Психологический аспект бригадной работы тренеров по системе «пирамиды» весьма сложен. Для ее успешного претворения в жизнь необходимо пересмотреть порядок морального и материального стимулирования работы тренеров и затем последовательно внедрять в спортивную практику. Тренеры, занимающиеся со спортсменами на этапах начальной и специализированной подготовки, на равных началах с тренером, готовящим спортсмена на этапе спортивного совершенствования, имеют право на соответствующие звания, награды и премии.

В типовом положении о спортивной школе следует указать, что главный критерий оценки работы тренеров — это количество и качество подготовленных ими квалифицированных спортсменов — выпускников ДЮСШ и СДЮШОР.

Планом работы комиссии олимпийского резерва Федерации легкой атлетики СССР на 1981 г. предусмотрено детальное обсуждение ряда важнейших вопросов развития детско-юношеского спорта, разработка конкретных предложений, направленных на дальнейшее совершенствование системы подготовки резервов легкоатлетического спорта в нашей стране.

Задача всех тренеров, специалистов, работающих с молодежью, — подготовить квалифицированных спортсменов, которые могут с честью выдерживать конкуренцию и принесут нашей Родине новые победы и достижения.

В. ФИЛИН,
председатель
комиссии
олимпийского резерва
Федерации
легкой атлетики СССР,
доктор
педагогических наук,
профессор,
мастер спорта СССР

ПОЗДРАВЛЯЕМ

50 лет исполнилось одному из героев Римской олимпиады заслуженному мастеру спорта, кавалеру ордена Трудового Красного Знамени Василию Васильевичу Руденкову.

Знаток спорта, многочисленные болельщики хорошо помнят, как в конце 50-х годов мастер спорта по подтянкой тяжестей из Гомеля В. Руденков буквально ворвался в ряды сильнейших метателей страны и тренер сборной СССР Л. Митропольский взял под свою опеку молодого силача, стараясь привить ему любовь к легкой атлетике. А в конце 1958 года Василий Руденков уже сделал первую заявку на место в сборной страны, метнув молот на чемпионате в Тбилиси на 64,11 и заняв первое место среди сильнейших метателей.

1959 год был для Руденкова самым напряженным. Победы на II Спартакиаде народов СССР в Москве, затем на матче СССР — США в Филадельфии, на матче встреч с командами ФРГ, Великобритании и Польши. В ито-

ге сезон 1959 года ознаменовался для него не только установлением рекорда Европы — 67,92, он сумел опередить всех титулованных метателей мира. И затем в 1960 году на XVII Олимпийских играх в Риме наградой за трудолюбие, мужество и силу воли стали для Василия Руденкова золотая медаль и олимпийский рекорд — 67,10.

А после активных выступлений в легкой атлетике Василий Васильевич снова вернулся к увлечению своей спортивной юности — штанге и уже многие годы работает тренером по тяжелой атлетике, сначала в московском «Динамо», а затем в родной Белоруссии.

Поздравляем Василия Васильевича Руденкова с юбилеем и желаем ему доброго здоровья, счастья и успехов в работе на тренерском поприще.

ВЫСОКОЕ ЗВАНИЕ

Редколлегия и редакция журнала «Легкая атлетика» поздравляет Сатымкула Джуманазарова («Колхозчу», Фрунзе) с присвоением ему звания «заслуженный мастер спорта».

перспективы опытно- экспериментального

КНД
СПОРТСООРУЖЕНИИ

Три года назад, в те самые дни, когда во многих районах Москвы, Ленинграда, Минска, Киева и Таллина появились указатели объектов олимпийских строек, в Ногинском районе Московской области вблизи станции Храпуново указательная стрела с пятью кольцами направила большегрузные самосвалы в сторону от шоссе, к поселку им. Воровского.

Так началось строительство опытно-экспериментального завода синтетических покрытий Спорткомитета СССР. Конечно, построить и пустить за два года завод, даже не гигант индустрии, сложно. Тем более что до постройки корпусов предшествовала немалая работа: вычерпать около двух гектаров болотного торфа на добрых полтора метра в глубину, насыпать грунт, забить сваи, проложить около двенадцати километров кабеля до пункта получения электроэнергии и еще многое другое.

Речь с необходимости предприятия, которое взяло бы на себя изготовление и укладку наиболее ответственных синтетических покрытий, в первую очередь предназначенных для сборных команд страны по легкой атлетике, шла давно. Создание качественного покрытия, позволяющего и высокие результаты показывать, и многие годы надежно работать, да и выглядеть все это время привлекательным в прямом и переносном значении этого слова — дело кропотливое и требующее очень тщательной предварительной подготовки. Как бы ни назывались в будущем все новые и новые разновидности материалов, на которых соревнуются легкоатлеты, всегда неизменным будет требование соответствия каждого участка покрытия своему назначению и одинаковость по спортивно-техническим показателям всей площади дорожки или сектора. Ведь химические материалы изготавливаются отдельными партиями, для покрытий объем партии колеблется от одной до четырех тонн. А всего для классического стадиона требуется 100—120 тонн таких материалов. Если не осреднить мелкие партии, может получиться, что различные участки одной дорожки будут иметь неодинаковую твердость.

Но покрытие состоит не только из жидких материалов, называемых связующими, в него входит и резиновая крошка определенных размеров, на поверхность наносится специальная посыпка, препятствующая

скольжению ноги во время дождя. В последнее время отдельные участки покрытий, соотвествующие «узкому» профилю использования — места стартов на 100 и 110 м, последние 8—10 метров разбега в метании копья и прыжках с шестом, зона от бруска отталкивания до ямы в тройном прыжке выполняются утолщенными, армируются стекловолокном, поверхностные слои покрытий наносятся из особо стойких к износу материалов. В то же время нужно учитывать, что сезон укладки весьма невелик — максимум летние месяцы с учетом погоды в различных областях страны. Отсюда и первая задача завода — подготовка всех нужных материалов, осреднение (т. е. предварительное перемешивание различных партий) жидких материалов, рассев и сушка резиновой крошки, изготовление посыпки. Все это должно быть сделано заранее с учетом особенностей каждого конкретного стадиона. К Олимпийским играм в Москве продукция завода была уложена на двух сооружениях — Южном спортивном ядре Лужников и в Олимпийской деревне. К сожалению, к началу этой работы завод по-настоящему готов не был. Такое положение вызвало целый ряд трудностей, однако не будь завода — выполнить почетный заказ Олимпиады за очень короткий отрезок времени — один месяц — с учетом московского пред-олимпийского лета было бы крайне затруднительно.

Сегодняшняя легкая атлетика нуждается в целенаправленной работе по техническому оснащению. Нужны новые и новые тренировочные базы, оснащенные самыми последними новинками, предстоит реконструкция и существующих баз. И все это должно делаться с большой заинтересованностью и хорошим знанием дела. Ведь удержат позиции, на которые вышла наша команда, не так-то просто.

Два года назад нам предоставлялась трибуна журнала «Легкая атлетика» и уже шла речь о существенном различии покрытий для тренировки и соревнований, причем теперь можно определенно сказать, что основной упор следует делать на тренировочные покрытия. Завод охватывает оба типа, решает не только задачи устройства заливных, монолитных покрытий. Появилась возможность наладить выпуск рулон-

ных материалов. Для этого выделен специальный участок площадью около тысячи квадратных метров. Отечественная промышленность не выпускает нужного оборудования, поэтому пришлось обратиться к опыту зарубежному. Наиболее интересным и перспективным с технико-экономической точки зрения оказался способ, предложенный западногерманской фирмой «Берлебургер Шауштофверк».

Изучение опыта фирмы позволило подобрать отечественные материалы для выпуска подобной продукции. Испытания материалов (как связующего, так и резиновой крошки), проведенные самой фирмой, подтвердили полную их пригодность. Это позволило решить вопрос о закупке нужного оборудования и лицензии у фирмы.

Рулонные покрытия откроют весьма хорошие перспективы для развития отечественной легкой атлетике, они могут использоваться на спортивных площадках различного назначения. Однако легкой атлетике, бесспорно, будет отдаваться предпочтение. Но речь идет не только об интересах сборной страны, такие дорожки могут быть достаточно легко доставлены в любую отдаленную область и станут не только пропагандистом передовых методов тренировочной работы, но и помогут найти сотни новых талантов.

Ко времени полного освоения намеченных мощностей работа по укладке покрытий будет, видимо, перестроена. Уложить своими силами такие количества покрытий завод, без сомнения, не сможет. На его плечи ляжет полная комплектация и поставка всех материалов и полуфабрикатов различным строительным организациям и оказание им технической помощи при укладке покрытий. Началом такой работы можно считать 1983 год. Для подготовки к столь значительному расширению объемов и изменению характера работ срок не такой уж и большой.

Стоит отметить, что предполагаемые к выпуску рулонные покрытия обладают существенным отличием: они способны пропускать сквозь себя воду. В случае устройства водонепроницаемого основания мы решим давнюю проблему полного удаления воды с дорожки, что даже в случае сильного дождя позволит показывать результаты высочайшего класса. Сегодня еще нельзя утвер-

ждать, что мы освоили устройство водонепроницаемых оснований. Но первый опыт есть — на территории ВНИИФКа в Москве сейчас ведется строительство экспериментальной беговой дорожки с подогревом для круглогодичной эксплуатации, водонепроницаемое основание для нее построено в 1980 году. К 1983 году необходимо научить строителей делать такие основания быстро и качественно. Вместе со спортивными достоинствами водонепроницаемые покрытия еще и очень экономичны. Способ их изготовления позволяет почти в 8 раз снизить расход очень дорогого связующего по сравнению с монолитными покрытиями. Сейчас еще трудно назвать точную цену, но по предварительным расчетам покрытие будет не только значительно дешевле монолитных (типа тартан), но и дешевле самого распространенного на сегодня резинового покрытия типа рездор.

Завод уже перешел от плана к делам. В прошлом зимнем сезоне появились новые улучшенные покрытия в манежах Баку, Гомеля, Каунасского института физкультуры, обновлены покрытия в вильнюсском манеже «Динамо», манеже стадиона «Октябрь» в Москве, СДЮСШ в г. Молодечно. Предстоит работы в Москве, комплектация материалов для Киева и Минска.

Хотелось бы, чтобы завод взял на себя кроме изготовления, поставки и укладки всех материалов еще и производство ряда специфических работ (разметку дорожек, установку кассет и брусков для отталкивания и т. д.), оказание консультативной помощи для успешного поддержания и развития материальной базы отечественной легкой атлетике.

Опытно-экспериментальный завод синтетических покрытий входит в состав Главспортпрома и уже хорошо вписался в ряд других предприятий Главка, успешно работающих на большой спорт. Хочется верить, что в новом олимпийском цикле продукция завода станет весомым вкладом в общице усилия ради новой победы.

Б. БЕЛЕНЬКИЙ,
главный специалист
института
«Союзспортпроект»,
кандидат
технических наук

НОВЫЕ МАСТЕРА

ПОДГОТОВКА
НОВЫХ МАСТЕРОВ СПОРТА
СССР И МАСТЕРОВ СПОРТА
СССР МЕЖДУНАРОДНОГО
КЛАССА В 1977—1980 гг.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ
ОТДЕЛ

Руководствуясь Постановлением Спорткомитета СССР от 27 апреля 1977 г. «О подготовке советских легкоатлетов к XXII Олимпийским играм», Управление легкой атлетики Спорткомитета СССР и все спортивные организации страны в прошедший четырехлетний период последовательно выполняли стоящие перед ними задачи.

За четырехлетие в стране подготовлено 2250 новых мастеров спорта при плане 1244. Наибольшее число мастеров спорта — 730 — подготовлено в олимпийском году. Это самый высокий показатель за время действия Единой всесоюзной спортивной классификации. Подготовка квалифицированных легкоатлетов успешно велась во многих областях и краях Российской Федерации, Украинской, Белорусской, Казахской, Киргизской, Литовской союзных республик, в Москве и Ленинграде (табл. 1). Азербайджанская, Таджикская, Армянская и Туркменская республики не выполнили плана. Среди ДСО и ведомств наибольшее число мастеров подготовлено в ДСО профсоюзов — 1600 (при плане 722).

Расширилась география городов, в которых готовятся новые мастера спорта. В Российской Федерации, кроме традиционных центров, надо отме-

тить Челябинск, где в 1979—1980 гг. подготовлено 22 новых мастера, Свердловск — 19, Омск и Иркутск — по 17, Новосибирск и Ижевск — по 14, Красноярск — 10 мастеров. Атлеты такого уровня появились также в Кемерово, Кургане, Магнитогорске, Златоусте, Улан-Удэ, Южно-Сахалинске. На Украине новые мастера спорта были воспитаны в 1977 г. в 26 городах, в 1978 г. в 20, в 1979 г. в 35 и в 1980 г. в 42. В Средней Азии, Прибалтике, Закавказье и Молдавии в последние годы мастера спорта готовятся не только в столицах союзных республик, но и в областных и районных центрах.

Усилилась тенденция выполнения мастерского норматива более молодыми спортсменами. Так, в 1977 г. среди новых мастеров спортсменов 16—20 лет было 20%, до 25 лет — 45%, до 30 лет — 23% и старше 30 лет — 12%, а в 1980 г. соответственно: 33,5%, 50,4%, 12,6% и 3,5%. Причем последние возрастные группы в основном составили марафонцы.

Однако надо отметить, что лишь небольшое число организаций подготовили квалифицированных легкоатлетов по всей программе легкой атлетики: Российская Федерация, Украинская ССР, Ленинград, СДСО «Буревестник», сельские ДСО, ДСО «Спартак», «Труд», «Зе-

нит» и спортивное общество «Динамо».

Значительная группа мастеров спорта, подготовленная за прошедшее четырехлетие, успешно выступала на крупнейших соревнованиях. Так, из спортсменов, впервые выполнивших норматив мс в 1977 г., нужно назвать прежде всего Ю. Думчева, Ю. Тамма, В. Абрамова, Н. Кирова, Т. Бирюлину, О. Курагину, М. Макееву. Подтвердили свою высокую репутацию на крупнейших международных соревнованиях, включая чемпионат Европы, Кубки Европы и мира, Универсиаду и Олимпийские игры, мастера спорта, получившие это звание в 1978 г., В. Маркин, Г. Валюкевич, Н. Чернигов, В. Муравьев, А. Прокофьев, К. Волков, В. Поляков, Н. Бочина, мастера спорта 1979 г. М. Линге, И. Никулин и др. Большая группа молодых атлетов — Е. Фесенко, В. Акчурина, Т. Малюванец, В. Граненков, С. Злобин, Б. Нестерук и др. — стали призерами чемпионата СССР 1980 г. 82 легкоатлета, впервые выполнившие мастерский норматив, стали мастерами спорта СССР международного класса. Все это говорит о целенаправленной работе с молодыми спортсменами.

Однако не все мастера спорта проявили себя в течение последующих лет квалифицированными атлетами. Более 45% мастеров из Белорусской, Казахской, Узбекской, Грузинской ССР не подтвердили своего звания на всесоюзных соревнованиях. Увеличилось число спортсменов, выполнивших мастерский норматив на местных состязаниях (городских, областных) и не подтвердивших своей квалификации на всесоюзных и республиканских. В РСФСР таких спортсменов было более 50, в Украинской ССР — 14.

Отмечаются случаи некачественного судейства и отсутствия действенного контроля за работой судейских коллег со стороны управлений и отделов легкой атлетики Спорткомитетов союзных республик и ДСО. В итоге за прошедший период Управление легкой атлетики Спорткомитета СССР возвратило на места более 250 представлений на присвоение звания мастера спорта из-за нарушений правил соревнований, условий и требований Всесоюзной спортивной классификации, небрежного оформления документов.

За отчетный период спортивные организации страны подготовили 233 новых мастера спорта СССР международного класса, из них 80 были включе-

ны в сборную команду страны 1980 г. Наибольшее число спортсменов этого уровня воспитаны в Российской Федерации — 80 человек, в Украинской ССР — 45, в Москве — 23 и Ленинграде — 22, 11 спортсменов подготовлено в Литве, 6 — в Эстонии и 7 — в Казахстане.

Большинство мастеров спорта СССР международного класса выполнили нормативы на всесоюзных и международных соревнованиях в условиях острой конкуренции и напряженной борьбы и в течение всего периода выступали на стабильно высоком уровне. 49 из них стали призерами и финалистами Московской олимпиады. Здесь нужно назвать в первую очередь Л. Кондратьеву, Н. Олизаренко, Я. Удмяз, С. Литвинова, Ю. Куценко, В. Архипенко. Четыре спортсмена — В. Муравьев, Н. Бочина, В. Киселев, В. Ращупкин — впервые выполнили норматив мсмк на Олимпиаде. Однако некоторые спортсмены, в основном выполнившие норматив на ведомственных или республиканских соревнованиях, в дальнейшем не подтвердили своей высокой квалификации.

За прошедший период, и особенно в сезоне 1980 г., заметно возросла подготовка новых мастеров спорта международного класса во многих ДСО и ведомствах. Так, в СДСО «Буревестник» за 4 года подготовлено 42 спортсмена (в том числе в 1980 г. — 17), в «Динамо» — 36 (14), в Советской Армии 34 (12), «Трудовых Резервах» 18 (11), в спортивных обществах профсоюзов подготовили 145 атлетов (в 1980 г. 55). Из республиканских спортивных обществ необходимо отметить ДСО «Труд» — 24 атлета и сельские ДСО — 19 атлетов. Ослабили работу по воспитанию легкоатлетов высокого класса спортивные общества «Спартак», «Авангард», «Калев» и «Нямунас».

Анализ подготовки новых мастеров спорта международного класса показывает неравномерность развития видов легкой атлетики в республиках и обществах. Так, в толкании ядра и беге на 200 м у мужчин было подготовлено по 1 спортсмену, в то время как в десятиборье — 15 и в метании молота — 14; у женщин — одна спортсменка в толкании ядра и 20 в беге на 3000 м. Ни один спортсмен не выполнил норматив мсмк в беге на 800 м и 3000 м с препятствиями у мужчин и в беге на 100 м у женщин.

Таблица 1

Республики, города	1977 г.	1978 г.	1979 г.	1980 г.	Всего
Москва	24	43	40	53	160
Ленинград	19	44	48	62	173
РСФСР	82	257	242	276	857
Украинская ССР	51	109	122	155	437
Белорусская ССР	19	60	52	42	173
Узбекская ССР	4	14	13	20	51
Казахская ССР	4	21	30	27	82
Грузинская ССР	1	3	13	9	26
Азербайджанская ССР	4	3	6	7	20
Литовская ССР	5	16	27	26	74
Молдавская ССР	2	9	14	15	40
Латвийская ССР	4	16	14	16	50
Киргизская ССР	5	10	10	7	32
Таджикская ССР	4	3	4	3	14
Армянская ССР	—	3	4	4	11
Туркменская ССР	2	3	2	2	9
Эстонская ССР	5	11	19	6	41
Итого	235	625	660	730	2250

Таблица 2

Виды	1977 г.		1978 г.		1979 г.		1980 г.	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
60 м	—	—	2	2	3	4	—	1
100 м	4	5	25	6	22	8	16	7
200 м	4	12	11	12	13	17	11	21
400 м	1	1	23	7	21	6	22	9
800 м	4	5	12	14	18	16	11	30
1500 м	3	5	12	14	17	19	25	12
3000 м, 1000 м	—	3	8	15	3	20	1	17
5000 м	2	—	5	—	—	10	—	—
10 000 м	2	—	9	—	5	—	5	—
Марафон	18	—	53	—	46	—	73	5
Ходьба 20 км, 5 км	16	—	38	—	53	—	61	11
Ходьба 50 км	1	—	2	—	2	—	12	—
Кросс	6	6	5	9	5	4	6	1
60 м с/б	2	1	3	1	5	4	—	—
100 м с/б	2	1	20	3	19	11	9	4
110 м с/б	4	2	12	7	16	11	18	14
400 м с/б	—	—	15	—	13	—	21	—
3000 м с/п	—	2	7	23	11	16	21	25
Длина	7	8	42	31	40	20	66	14
Высота	7	—	29	—	17	—	18	—
Тройной	2	—	24	—	16	—	17	—
Шест	8	7	11	4	14	9	11	10
Диск	3	3	13	11	18	9	14	8
Копье	6	—	11	—	14	—	19	—
Молод	7	1	20	2	18	7	19	7
Ядро	14	52	27	19	29	18	30	39
Многоборье	—	—	—	—	—	—	—	—

10 лучших юных легкоатлетов 1980 года (1963 года и моложе)

ЮНОШИ

100 м

- 11.02 Грошев Игорь 64 Моск. обл., ТР 17.5 Сочи
11.03 Кныш Александр 64 Бобруйск, У 17.5 Сочи
11.04 Ляднов Вячеслав 63 Орд, ОНО 17.5 Сочи
11.14 Воеводин Сергей 63 Ленинград, Т 17.5 Сочи
11.15 Алексеев Станислав 63 Св, ВС 17.5 Сочи
11.16 Святненко Иван 63 Киев, Б 13.9 Кишинев
11.18 Решетов Владимир 63 Саратов, У 17.5 Сочи
11.23 Рыкалов Александр 63 Харьков, А 17.5 Сочи
11.28 Глазунов Александр 63 С 17.5 Сочи
11.33 Новерман Андрей 63 Москва, Б 13.9 Кишинев

- 10.3 Святненко Иван 63 Киев, Б 30.9 Алушта
10.4 Патрешов Олег 63 Москва, С 11.7 Ч
10.5 Кныш Александр 64 Бобруйск, У 11.7 Ч
10.6 Грошев Игорь 64 Моск. обл., ТР 11.7 Ч
10.6 Воеводин Сергей 63 Ленинград, Т 11.7 Ч
10.6 Новерман Андрей 63 Москва, Б 12.7 Ч
10.6 Федоров Андрей 63 Львов, Б 14.9 Дн
10.6 Ковалев Сергей 63 Днепрпетровский, А Дн
10.7 Пуговкин Александр 64 Врш, Д 8.5 Донецк
10.7 Сухобоков Александр 63 Ленинград, ТР 4.7 Ч
10.7 Алексеев Станислав 63 Св, ВС 11.7 Ч
10.7 Брызгин Виктор 63 Ворошиловград, Д 15.9 Льв
10.7 Пугачевский Олег 63 Одесса, В 30.9 Алушта
10.7 Козиненко Владимир 63 Сумы, ОНО
10.7 Потемин Сергей 63 Ленинград, Т

200 м

- 21.89 Григорьев Сергей 63 Кишинев, Мл 18.5 Сочи
22.38 Ляднов Вячеслав 63 Орд, ОНО 18.5 Сочи
22.44 Патрешов Олег 63 Москва, С 18.5 Сочи
22.53 Фокин Игорь 64 Ташкент, С 14.9 Кишинев
22.60 Грошев Игорь 64 Моск. обл., ТР 18.5 Сочи
22.75 Гапаров Марат 64 Ташкент, Пх 14.9 Кишинев
22.99 Тотолев Феликс 64 Баку, Н 14.9 Кишинев
23.00 Монастырский Константин 63 Тш, Мх 14.9 Кш
При полутном ветре свыше 2 м/сек
22.54 Грошев Игорь 64 Моск. обл., ТР 16.8 С д/К

- 21.6 Святненко Иван 63 Киев, Б 20.5 Донецк
21.7 Новерман Андрей 63 Москва, Б 24.5 Москва
21.7 Патрешов Олег 63 Москва, С 3.7 Курган
21.8 Федоров Андрей 63 Львов, Б 2.7 Оренбург
21.8 Кныш Александр 64 Бобруйск, У 13.7 Ч
21.9 Зайцев Игорь 63 Полтава, У 22.5 Донецк
21.9 Потемин Сергей 61 Ленинград, Т 13.7 Ч
22.0 Веремеенко Павел 63 Цюрихский, У 13.7 Ч
22.0 Черкасов Александр 63 Нвм, ОНО 27.5 Птр
22.1 Самойленко Вадим 64 Ленинград, Д 2.7 Ор
22.1 Рыкалов Александр 63 Врш, А 13.7 Ч

400 м

- 48.33 Григорьев Сергей 63 Кишинев, Мл 17.5 Сочи
49.20 Веремеенко Павел 63 Цюрихский, Кл 17.5 Сч
49.67 Володько Владимир 63 Витебск, КЗ 13.9 Кш
49.75 Тотолев Феликс 64 Баку, Н 13.9 Ташкент
49.80 Первалов Вячеслав 63 Омск, С 17.5 Сочи
50.26 Мартыненко Сергей 63 Рудный, С 17.5 Сочи
50.43 Шевченко Вячеслав 63 Умань, ОНО 18.5 Сочи
50.46 Свиридонов Виктор 63 Москва, Б 13.9 Кш

- 48.7 Григорьев Сергей 63 Кишинев, Мл 13.7 Ч
48.9 Веремеенко Павел 63 Цюрихский, Кл 7.9 Плт
49.1 Свиридонов Виктор 63 Москва, Б 25.5 Москва
49.1 Корнилов Аркадий 63 Ленинград, Т 29.6 Х
49.2 Мищенко Руслан 64 Одесса, ВС 27.3 Минск
49.2 Комляков Вячеслав 63 Николаев, Б 29.4 Ялта
49.3 Писаревский Олег 63 Донецк, Л 9.5 Донецк
49.3 Хотев Михаил 63 Москва, Б 25.5 Москва
49.3 Бондарев Павел 63 Ленинск, В 12.7 Челябинск
49.3 Зайцев Игорь 63 Полтава, У 30.9 Алушта

800 м

- 1.52.1 Болдырев Андрей 63 Горький, У
1.52.6 Рудяк Михаил 64 Львов, Кл
1.52.8 Безелев Виктор 63 Харьков, ТР 11.7 Ч
1.53.2 Марухин Николай 63 Горький, Д 24.5 Г
1.53.7 Земляной Виктор 63 Куйбышев, Т 24.8 Под
1.53.8 Григорьев Юрий 64 Черныговка, Л 3.10 Адл
1.53.9 Белолапецкий Александр 64 Душ Тд 18.5 С
1.54.3 Шкрылев Виталий 64 Алма-Ата, ВС 11.7 Ч
1.54.3 Елистратов Михаил 63 Отрадный, Д
1.54.4 Паролев Сергей 64 Ижевск, Т 13.9 Залоржье

1500 м

- 3.52.0 Ермошкин Виктор 63 Ульяновск, У 1.7 Рз
3.53.7 Безелев Виктор 63 Харьков, ТР 13.9 Кш
3.54.0 Стулницкий Виктор 63 Омск, ТР 17.5 Сочи
3.54.8 Кондратов Борис 64 Харьков, А
3.55.3 Черноус Николай 64 Кишинев, Д 1.7 Орб
3.56.8 Стрижаков Олег 63 Тбилиси, Д 1.7 Орб
3.56.8 Елистратов Михаил 63 Отрадный, Д 1.7 Ор
3.56.9 Сапрыкин Владимир 63 Фрунзе, ВС 12.7 Ч
3.57.5 Майфат Владимир 64 Алма-Ата, Кр 13.9 Кш
3.57.7 Серебрянников Владимир 63 А-А, Л 12.7 Ч

3000 м

- 8.22.5 Черноус Николай 64 Кишинев, Д 12.7 Ч
8.27.3 Стрижаков Олег 63 Тбилиси, Д 12.7 Ч
8.29.7 Майфат Владимир 64 Алма-Ата, Кр 12.7 Ч
8.32.9 Лебедев Эдуард 64 Калининград, У 12.7 Ч
8.34.8 Матвеев Константин 63 Харьков, А 12.7 Ч
8.35.0 Романов Александр 63 Майский, ТР 12.7 Ч
8.36.8 Артошкин Юрий 63 Рязань, Т 12.7 Ч
8.36.9 Асташев Сергей 63 Темиртау, Е 12.7 Ч
8.38.4 Лебедь Юрий 63 Тбилиси, ВС 12.7 Ч
8.39.2 Попов Александр 64 Челябинск, ОНО

5000 м

- 14.36.2 Стрижаков Олег 63 Тбилиси, Д 11.7 Ч
14.37.1 Чепасов Александр 63 Нс, С 11.7 Ч
14.37.4 Черноус Николай 64 Кишинев, Д
14.38.0 Асташев Сергей 63 Темиртау, Е 19.6 Бри
14.39.4 Лялин Юрий 63 Фрунзе, ВС 11.7 Челябинск
14.49.5 Матвеев Константин 63 РСФСР, З 11.7 Ч
14.57.4 Колугрудов Анатолий 63 Бгр, Л 18.5 Сочи
14.58.1 Серебрянников Виктор 63 А-А, Л 11.7 Ч
15.01.2 Матяж Григорий 63 Тирасполь, ТР 11.7 Ч
15.02.6 Воробьев Юрий 63 Электросталь, Т 11.7 Ч

110 м с/б

- 14.80 Батраченко Виктор 63 Дн, Л 14.9 Кш
14.92 Михайлов Анатолий 63 Ленинград, Т 14.9 Кш
14.97 Мышкин Юрий 63 Волгоград, ВС 18.5 Сочи
15.07 Красовский Сергей 63 Донецк, А 14.9 Кш
15.38 Усов Сергей 64 Ташкент, Д 14.9 Кишинев
15.49 Рейнтак Свен 63 Таллин, ТР 18.5 Сочи

- 14.2 Казанов Игорь 63 Даугавпилс, Д 30.5 Юрмала
14.4 Мышкин Юрий 63 Баку, ВС
14.9 Потапкин Игорь 63 Р/Д, ТР 2.2 Пермь
14.9 Михайлов Анатолий 63 Ленинград, Т 6.5 Дн
14.9 Ионов Игорь 64 ВС 15.6 Лиелупе
14.9 Солодков Игорь 63 Днепрпетровский, А 30.6 Х
15.0 Куприк Дмитрий 63 Минск, Б 7.10 Ялта
15.2 Эюков Евгений 63 Алма-Ата, Д 16.8 Алма-Ата

110 м с/б (100 см)

- 14.0 Батраченко Виктор 63 Дн, Л 1.10 Алушта
14.1 Казанов Игорь 63 Даугавпилс, Д 12.7 Ч
14.2 Чугунов Геннадий 63 Баку, Мхс 24.2 Харьков
также 14.3 13.7 Челябинск
14.2 Мышкин Юрий 63 Волгоград, ВС 13.7 Ч
14.2 Слободян Игорь 63 Дн, ОНО 1.10 Алушта
14.3 Михайлов Анатолий 63 Ленинград, Т 12.7 Ч
14.3 Красовский Сергей 63 Донецк, А 1.10 Алушта
14.5 Усов Сергей 64 Ташкент, Д 1.7 Оренбург
14.5 Фомочкин Андрей 63 Краснодар, С 13.7 Ч
14.5 Санкаускас Люнас 63 Паневежис, ОНО 13.8 Кн

400 м с/б

- 51.40 Мищенко Руслан 64 Одесса, ВС 17.5 Сочи
53.87 Шадрин Владимир 63 Караганда, ТР 14.9 Кш
54.62 Дедухов Сергей 63 Киев, Д 17.5 Сочи
55.13 Моляр Виктор 63 Киев, Д 17.5 Сочи
55.39 Мерцалов Альберт 63 Дн, СДЮШОР 14.9 Кш
56.21 Печников Юрий 63 Киев, Д 17.5 Сочи
59.37 Толорков Алексей 64 Ташкент, Л 17.5 Сочи

- 50.7 Мищенко Руслан 64 Одесса, ВС 12.7 Ч
53.2 Шадрин Владимир 63 Караганда, ТР 12.7 Ч
53.6 Дедухов Сергей 63 Киев, Д 12.7 Челябинск
54.2 Моляр Виктор 63 Киев, Д 12.7 Челябинск
54.7 Мерцалов Альберт 63 Дн, СДЮШОР 7.9 Донецк
54.8 Печников Юрий 63 Киев, Б 2.7 Оренбург
55.1 Филаткин Игорь 64 Москва, Д 2.7 Оренбург
55.2 Данилянц Заен 64 Орджоникидзе, С 3.7 Крг
55.5 Хартов Юрий 63 ВСР, С 6.5 Алушта
55.5 Муснико Сергей 63 Запорожье, Б 29.6 Х

2000 м с/п

- 5.45.6 Бойков Евгений 63 Ленинград, С 17.5 Сочи
5.53.0 Сурин Виталий 63 Моск. обл, Т
5.53.2 Безелев Виктор 63 Харьков, ТР 11.5 Сочи
5.56.7 Пепеляев Андрей 63 Ровно, А 13.7 Ч
5.58.4 Сардов Александр 63 Караганда, ТР 13.7 Ч
5.59.2 Новиков Сергей 63 Козловка, У 13.7 Ч
5.59.3 Мартиросян Тигран 64 Ереван, Д 13.7 Ч
6.02.5 Кутасов Владимир 63 Херсон, Л 13.7 Ч
6.03.7 Горбенко Андрей 63 Херсон, Л 13.7 Ч
6.04.2 Майфат Владимир 64 Алма-Ата, Кр 13.7 Ч

Эстафета 4 × 100 м

- 42.2 «Буревестник» (Бацинок В., Корниясон Ю., Новерман А., Святненко И.) 12.7 Ч
42.4 «Спартак» (Попов А., Глазунов А., Патрешов О., Гладовенко А.) 12.7 Ч
42.5 «Динамо» (Федоров А., Касанов И., Попов В., Ильин В.) 12.7 Ч
42.5 «Труд» (Белов В., Карпинин В., Воеводин С., Потемин С.) 12.7 Ч
42.8 Украинская ССР «Динамо» (Пуговкин А., Разгонов Н., Федоров А., Комьяков В.) 3.7 Орб
42.8 Вооруженные Силы (Витковский И., Шановалов И., Мышкин Ю., Сакулкин Ю.) 12.7 Ч
42.9 Ленинград, «Динамо» (Самойленко В., Кальвинский А., Ованесов В., Николаев Д.) 3.7 Орб
42.9 «Авангард» (Афяногенов В., Тютин А., Рыкалов А., Мирошняченко С.) 12.7 Ч
42.9 Сельские общества (Кныш А., Решетов В., Гещой И., Чугунов Г.) 12.7 Ч

Эстафета 4 × 400 м

- 3.16.5 Сельские общества (Веремеенко П., Болдырев А., Рудяк М., Зайцев И.) 11.7 Ч
3.17.6 Вооруженные Силы (Мищенко Р., Перегуда И., Кондрашев В., Андреев И.) 11.7 Ч
3.18.6 «Зенит» (Порсев С., Муменко С., Тентин Э., Корнилов А.) 11.7 Ч
3.20.6 «Спартак» (Данилянц Э., Попов А., Чепасов А., Кудашкин В.) 11.7 Ч
3.21.5 «Буревестник» (Хохлов В., Сопур А., Михайлов А., Свиридов В.) 11.7 Ч
3.22.0 «Трудовые резервы» (Товмасян А., Граудиньш В., Безелев В., Шадрин В.) 11.7 Ч
3.22.2 «Динамо» (Вайтукайтис А., Ведухов С., Писаревский С., Житкевич И.) 11.7 Ч
3.22.8 «Динамо» (Житкевич И., Лышпинин Е., Вознесенский Е., Сантылов В.) 5.7 Орб
3.22.8 «Авангард» (Попеляев А., Мамотов Е., Непомнящий Е., Саловичин В.) 13.7 Ч
3.23.0 «Труд» (Потемин С., Павлов П., Тиников А., Лопатов С.) 11.7 Ч

Ходьба 10 км

- 43.05.0 Шумак Артур 63 Минск. обл, У 22.7 Гродно
43.50.0 Иленин Александр 63 Врш, ТР 3.4 Евл
44.05.0 Погребняк Анатолий 63 Св, ТР 3.4 Евл
44.29.0 Черняхович Виктор 63 Житомир, С 8.9 Луцк
44.30.0 Тумасян Вардан 64 Ереван, С 13.9 Кишинев
44.47.4 Мостовик Виктор 63 Кишинев, Д 13.7 Ч
44.58.0 Бояринов Александр 63 Кем, У 13.7 Ч
45.03.6 Мягкоткин Мэзлис 63 Таллин, Д 13.7 Ч
45.12.4 Микиточкин Владимир 63 Бендеры, Л 13.7 Ч
45.25.0 Пафичлов Николай 63 Горький, Т 13.9

Высота

- 2.18 Пакин Игорь 63 Фрунзе, Б 28.6 Мгн
2.15 Гещой Иван 63 Рени, Кл 19.1 Харьков
2.13 Оганян Вадим 63 Чимкент, С 24.4 Чимкент
2.12 Пискунов Александр 63 Фрунзе, ТР 17.5 Ф
2.09 Ляуз Сергей 64 Бендеры, Д 24.2 Харьков
2.06 Рейнтак Свен 63 Таллин, ТР 25.2 Харьков
2.06 Колос Владимир 63 К, Б 26.6 Белая Церковь
2.06 Авдеенко Денис 63 Одесса, ВС 11.7 Ч
2.06 Михайлов Олег 63 Ленинград, ТР 11.7 Ч
2.06 Разумов Валерий 63 Горький, Т 7.10 Ялта

Шест

- 5.10 Бубка Сергей 63 Донецк, А 17.5 Сочи
5.00 Гурии Александр 63 Гомель, У 13.7 Ч
4.85 Цепелев Вадим 64 Харьков, Си 1.10 Алушта
4.80 Рейнтак Свен 63 Таллин, ТР 14.2 Таллин
4.80 Григорьев Александр 64 Челябинск, Т 13.7 Ч
4.75 Калинин Виталий 64 Челябинск, Т Св
4.70 Краснов Владимир 64 Челябинск, Т
4.60 Усатый Игорь 63 Минск, С 23.3 Харьков
4.60 Купрев Вадим 63 Семипалатинск, Л 10.5 А-А

4.60 Джемиев Сергей 64 Киев, Д 2.7 Курган
4.60 Садовский Сергей 66 Харьков, С 2.7 Курган
4.60 Шасмутдинов Рамиль 64 Иркутск, Л 3.10 Адлер

Длина

7.51 Родин Сергей 63 Москва, ТР 17.5 Сочи
7.38 Васильченко Дмитрий 63 Дн. Си 30.9 Алушта
7.27 Кравченко Глеб 63 Горький, Т 17.1 Орл
7.27 Минасын Артур 63 Москва, Д 17.5 Сочи
7.24 Селиверстов Сергей 63 Черновом, С 3.7 Крг
7.22 Пучков Алексей 64 Москва, Д 11.7 Челябинск
7.21 Иоземцев Виктор 64 Красный Луч, А 14.6 Дн
7.21 Погайный Сергей 63 Кишинев, Д 24.8 Кишинев
7.14 Белов Вадим 63 Дзержинск, Т 25.8 Краснодар
7.09 Эммян Роберт 64 Ленинскан, Аш 7.9 Донецк

Тройной

16.36 Литвиненко Дмитрий 63 Ганжкент, Мх 29.9 Тш
15.97 Афиногенов Василий 63 Киев, А 12.7 Ч
15.94 Проценко Олег 63 Моск. обл. ВС 6.5 Дн
15.90 Шкода Олег 63 Днепрпетровск, ОНО 13.9 Кш
15.69 Борисевич Сергей 63 Минск, ТР 12.7 Ч
15.57 Адаенко Денис 63 Одесса, ВС 17.7 Одесса
15.28 Малафеев Артур 63 Куйбышев, ТР 12.7 Ч
15.22 Габадулин Ильдар 64 Куйбышев, С 3.7 Крг
15.18 Готвальд Эрих 63 Кргд. ДЮСШ 15.6 Темиртау
15.17 Садыхов Олег 63 Баку, Мхс 12.7 Челябинск

Ядро — 7 кг 257 г

16.59 Мишуков Юрий 63 Минск, Д 15.9 Львов
15.76 Коломиец Роман 63 Гомель, Д 13.7 Ч
15.13 Федотов Юрий 63 Свердловск, Т 10.5 Брянск
15.02 Коридзе Автандил 63 Тбилиси, ВС 17.5 Сочи
14.86 Ягодвик Валерий 63 Могилев, С 7.5 Алушта
14.45 Гусаров Алексей 63 Горький, Л 17.5 Сочи

Ядро — 6 кг

18.20 Коридзе Автандил 63 Тбилиси, ВС 14.8 Тл
17.61 Коломиец Роман 63 Гомель, Д 13.7 Ч
16.92 Харабирин Андрей 63 Ленинград, Д 1.7 Орб
16.87 Семенов Анатолий 63 Хмельницк, Кл 20.1 X
16.82 Ягодвик Валерий 63 Могилев, С 25.5 Сухуми
16.76 Гусаров Алексей 63 Горький, Л 25.5 Г
16.61 Федотов Юрий 63 Свердловск, Т 3.2 Пегр
16.52 Круг Олег 64 Кострома, ОНО 27.3 Пятигорск
16.45 Трофимов Андрей 63 Омск, ОНО 27.3 Пгг
16.25 Мишуков Юрий 63 Минск, Д 13.7 Ч

Диск — 2 кг

49.72 Горошко Александр 63 Свердловск, Т 6.5 Дн
49.50 Шлопа Андрей 64 Псков, Т 25.8 Иваново
49.16 Мишуков Юрий 63 Минск, Д 18.5 Сочи
47.10 Бурин Евгений 64 Ленинград, Т
46.82 Ягодвик Валерий 63 Могилев, С 6.5 Алушта
45.44 Кутов Александр 63 Моск. обл. Д 11.5 Клаг
43.40 Мисюрин Александр 63 Волгоград, У 31.8 Пгг
41.60 Коридзе Автандил 63 Тбилиси, ВС 18.5 Сочи
41.40 Порядин Сергей 63 Киев, Д 18.5 Сочи
41.16 Румянцев Сергей 63 Брянск, Т 18.5 Сочи

Диск — 1,5 кг

58.26 Мишуков Юрий 63 Минск, Б 11.7 Ч
57.06 Ягодвик Валерий 63 Могилев, С 25.5 Сухуми
56.96 Бурин Евгений 64 Ленинград, Т 11.7 Ч
56.88 Горошко Александр 63 Куйбышев, Т 11.7 Ч
55.62 Порядин Сергей 63 Киев, Д 30.3 Алушта
55.24 Нашило Олег 64 Б-Д, ОНО 12.7 Донецк
55.10 Шаповал Анатолий 64 Врш, ОНО 8.5 Донецк
54.50 Маметов Чары 63 Душанбе, Хсл 11.7 Ч
53.40 Круг Олег 64 Кострома, ОНО 3.7 Курган
52.66 Орав Индрек 63 Таллин, ТР 11.7 Ч

Молот — 7 кг 257 г

65.28 Дорожон Сергей 64 Дн. А 14.9 Кш
62.98 Байгуш Виктор 63 Запорожье, А 17.5 Сочи
60.18 Паршиков Николай 63 Врш, Кл 14.9 Кш
57.90 Степачин Владимир 64 Киев, ОНО 17.5 Сочи
51.72 Зотов Владимир 63 Моск. обл. ТР 10.5 Клаг

Молот — 6 кг

72.04 Байгуш Виктор 63 Запорожье, А 12.7 Ч
71.12 Дорожон Сергей 64 Дн. А 1.10 Алушта
68.80 Черняк Андрей 63 Киев, ОНО 1.10 Алушта
68.04 Лавренев Игорь 63 Ленинград, ТР 12.7 Ч
67.10 Дубинин Владимир 63 Астрахань, С 3.7 Крг
66.76 Ряни Айвар 63 Таллин, Нр 14.8 Таллин
66.00 Селезнев Александр 64 Смоленск, У 2.10 Адл
65.60 Паршиков Николай 63 Врш, Кл 12.7 Ч
65.40 Мартиев Сергей 64 Орджоникидзе, С 12.7 Ч
65.38 Кочерга Валерий 63 Запорожье, С 3.7 Курган

Копье

71.52 Рыбин Юрий 63 Липецк, ТР 22.3 Адлер
71.20 Кудинов Александр 63 Харьков, А 7.5 Донецк
69.80 Череповский Вячеслав 64 Алма-Ата, ВС
69.48 Пискунов Алексей 63 Нвм, Т 23.2 Сочи
68.92 Чачкалин Даур 64 Сухуми, Д 14.8 Таллин
68.64 Кармышин Александр 64 Влг, ОНО 27.3 Пгг
68.04 Григиченко Владимир 65 Бдл, ОНО 14.9 Нвм
67.30 Пилдзак Нормундс 64 Мураши, Вл 9.8 Внтс
67.18 Глебов Сергей 64 Харьков, С 1.10 Алушта

Десятиборье

7518p Кюльвет Вальтер 64 Вам. К 10.8 Кяярику
11.2, 6.67-13.16-2.02-50.6-15.4-4.44-4.50-53.54-
4.35,1
7199 Рейнтак Свен 63 Таллин ТР 18.5 Сочи
11.75-6.92-11.44-1.95-50.87-15.49-32.54-4.50-60-
60 4.29-52
6947p Красовский Сергей 63 Донецк, А 24.8 Вл
11.3-7.06-12.26-1.75-54.2-14.9-12.30-4.20-50.38-
4.56,5
6841p Сердюк Игорь 63 Ростов-на-Дону 13.7 Р/Д
11.0-7.00-11.48-1.85-52.6-16.2-37.78-4.20-48,80-
4.49,0

Десятиборье юношеское

(ядро — 6 кг,
барьеры — 1 м и 91,4 см,
диск — 1,5 кг)

7576 Рейнтак Свен 63 Таллин, ТР 12.6 Ч
11.4-6.95-13.02-2.02-51.7-14.7-41.64-4.80-54.38-
4.45,7
7554 Красовский Сергей 63 Донецк, А 12.6 Ч
11.2-7.02-13.45-1.96-51.6-14.4-47.32-4.50-51.84-
5.02,3
7433 Липп Хеймар 63 Таллин, ТР 6.6 Таллин
11.5-6.61-13.52-2.03-53.5-15.2-46.54-4.10-58.70-
4.35,2
7121 Родин Сергей 63 Москва, ТР 12.6 Ч
11.3-7.08-13.26-2.00-52.9-15.1-44.92-4.00-48.46-
5.22,6
6998 Суворов Николай 63 Улан-Удэ, ТР 6.5 Адлер
11.5-6.65-13.48-1.98-52.8-15.5-37.20-3.80-47.68-
4.34,2
6991 Стяров Александр 63 Рига, У 2.7 Ч
11.7-6.06-13.23-1.85-51.5-15.9-40.26-4.00-59.62-
4.32,1
6963 Овсянников Евгений 13.6 Мп, Е 12.6 Ч
11.4-6.95-13.51-1.96-52.5-14.9-33.04-4.50-42.92-
5.09,3
6847 Зинич Сергей 63 УССР, 12.6 Ч
11.7-6.88-14.40-1.85-53.2-16.0-39.26-4.00-48.92-
4.58,8
6782 Сероштан Алексей 63 Ставрополь, ТР 12.6 Ч
11.8-6.15-12.72-1.80-54.4-16.3-47.94-3.60-56.06-
4.37,6
6758 Рыболов Владимир 63 Пинск, КЗ 4.6 Гродно
11.4-6.46-12.55-1.95-53.2-15.5-37.64-3.80-56.90-
5.06,2

ДЕВУШКИ

100 м

12.25 Виноградова Елена 64 Нс, С 17.5 Сочи
12.27 Курбатова Светлана 63 Р/Д, ТР 17.5 Сочи
12.27 Молдованова Татьяна 63 Киев, Д 17.5 Сочи
12.29 Козловская Алла 63 Рига, ТР 17.5 Сочи
12.32 Макалинская Ольга 63 Москва, ВС 17.5 Сочи
12.32 Ишмирова Эльвира 63 Москва, С 17.5 Сочи
12.32 Азарашвили Майя 64 Тбилиси, Км 13.9 Кш
12.30 Титова Марина 63 Моск. обл. ТР 17.5 Сочи
12.42 Мамаевская Светлана 64 Винница Л 17.5 Сочи
12.43 Стасюк Виктория 63 Львов, ОНО 17.5 Сочи

11.7 Виноградова Елена 64 Новосибирск, С 1.7 Рз
11.8 Торшина Ирина 63 Коммунарск, ТР 3.5 Врш
11.8 Зуева Светлана 63 Тихорецк, Д 11.7 Ч
11.8 Курбатова Светлана 63 Р/Д, ТР 11.7 Ч
11.8 Алексеева Татьяна 63 Чкалов, Т 27.7 Нс
11.8 Петрушева Ольга 63 Коммунарск, А 9.8 Врш
11.8 Стовбунская Татьяна 63 Врш, А 9.8 Врш
11.9 Владыкина Ольга 63 Ворошиловград Д 29.2 Врш
11.9 Сурина Татьяна 63 Харьков, ТР 8.4 Евнатория
11.9 Плескач Ирина 63 Киев, А 5.5 Киев
11.9 Мамаевская Светлана 64 Винница, Л 26.5 Дн
11.9 Козловская Алла 63 Рига, ТР 13.6 Юрмала
11.9 Жданова Ирина 63 Енакиеве, С 11.7 Челябинск
11.9 Романенко Валентина 64 Каменск, С 12.7 Гр
11.9 Фомичева Марина 63 Чапаевск, Д 15.9 Львов
11.9 Азарашвили Майя 64 Тбилиси, Км
11.9 Самодурова Елена 64 Калининград, Б

200 м

24.74 Азарашвили Майя 64 Тбилиси, Км 16.8 С д/К
24.86 Ишмирова Эльвира 63 Москва, С 18.5 Сочи
24.88 Жданова Ирина 63 Енакиеве, С 18.5 Сочи
24.88 Козловская Алла 63 Рига, ТР 16.8 С д/К
25.05 Владыкина Ольга 63 Врш, Д 18.5 Сочи
25.40 Молдованова Татьяна 63 Киев, Д 18.5 Сочи
25.48 Титова Марина 63 Моск. обл. ТР 18.5 Сочи
25.50 Виноградова Елена 64 Нс, С 18.5 Сочи
25.92 Василевская Наталья 63 Витебск, КЗ 14.9 Кш
25.96 Филиппова Валентина 63 Врш, Д 14.9 Кишинев

24.2 Жданова Ирина 63 Енакиеве, С 24.5 Донецк
24.4 Владыкина Ольга 63 Врш, Д 25.3 Ялта
24.4 Козловская Алла 63 Рига, ТР 16.6 Лиепупе
24.5 Некрасова Людмила 63 Лабинск, У 20.9 Брянск
24.6 Зуева Светлана 63 Тихорецк, Д 24.8 Кишинев
24.7 Окснец Татьяна 64 П-Х, Д 10.5 Киев
24.7 Ишмина Марина 63 Алма-Ата, ВС 12.5 А-А
24.7 Ишмирова Эльвира 63 Москва, М 24.5 Москва
24.7 Божина Валентина 66 Красноярск, ОНО 20.6 Дз
24.7 Аюпян Лялиа 63 Свердловск, Д 2.7 Оренбург
24.7 Колпакова Альбина 63 Дн, ТР 21.9 Дн

400 м

54.10 Жданова Ирина 63 Енакиеве, С 15.8 С д/К
54.17 Некрасова Людмила 63 Лабинск, У 15.8 С д/К
54.78 Слабун Лариса 63 Ессентуки, Д 15.8 С д/К
55.49 Владыкина Ольга 63 Врш, Д 17.5 Сочи
55.61 Иванова Татьяна 63 Ставрополь ТР 17.5 Сочи
55.89 Кириохина Любовь 63 Фергана, С 17.5 Сочи
56.75 Цыганкова Светлана 63 Евп, ТР 17.5 Сочи
56.85 Кослова Альбина 63 Дн, ТР 17.5 Сочи
57.13 Колпакова Ольга 64 Донецк, СДЮШОР 13.9 Кш
57.90 Зинякова Елена 63 Горький, Т 13.9 Кишинев

53.8 Жданова Ирина 63 Енакиеве, С 12.7 Ч
55.0 Некрасова Людмила 63 Лабинск, У 13.7 Ч
55.2 Иванова Татьяна 63 Ставрополь, ТР 20.4 Ств
55.2 Слабун Лариса 63 Ессентуки, Д 13.7 Ч
55.3 Владыкина Ольга 63 Ворошиловград, Д 3.7 Орб
55.3 Плаксина Светлана 63 Архангельск, Т 13.7 Ч
55.4 Захарова Ирина 64 Дмитровград, Т 13.7 Ч
55.5 Божина Валентина 66 Красноярск, ОНО 7.7 Лв
55.6 Косовская Ольга 64 Донецк, СДЮШОР 23.5 Зл
55.9 Санькова Людмила 65 Чебоксары, С 7.7 Львов
55.9 Морозова Алла 63 Армавр, С 12.7 Ч
55.9 Симанович Вероника 64 Гродно, КЗ 13.7 Ч
55.9 Заварухина Лариса 64 Миасс, ДЮСШ 13.7 Ч
55.9 Гендильяйте Юдита 63 Шяуляй, Нм 17.7 Каунас

800 м

2.04.76 Кириохина Любовь 63 Фергана, С 17.8 С д/К
2.04.80 Горбатюк Инна 63 Львов, Кл 17.8 С д/К
2.05.27 Заварухина Лариса 64 Мс, ДЮСШ 17.8 С д/К
2.05.8 Копытина Татьяна 63 Моск. обл. Т 6.8 X
2.06.0 Гендильяйте Юдита 63 Шяуляй, Нм 13.8 Вл
2.08.6 Судак Людмила 65 Сумы, ОНО 7.7 Львов
2.08.9 Маргуина Ольга 64 Фергана, С 18.5 Сочи
2.09.2 Бондарь Анна 64 Тирасполь, ТР 11.7 Ч
2.10.2 Белякова Людмила 64 Ул, Т 18.5 Сочи
2.10.6 Варфоломеева Татьяна 66 Л, ТР 7.7 Львов

1500 м

4.22.5 Малихина Елена 63 Волгоград, Т 15.7 Ч
4.23.0 Маргуина Ольга 64 Фергана, С 17.5 Сочи
4.23.3 Болдтар Анна 64 Тирасполь, ТР 15.8 С д/К
4.24.7 Подпова Ольга 64 Тирасполь, ТР 17.5 Сочи
4.25.3 Горбатюк Инна 63 Львов, Кл 15.8 С д/К
4.27.1 Ильина Надежда 64 Чебоксары, У 12.7 Ч
4.28.2 Судак Людмила 65 Сумы, ОНО 6.7 Львов
4.29.2 Емельянова Ирина 63 Рнру, ТР 12.7 Ч
4.29.6 Жупникова Маргарита 65 Фергана, С 17.5 Сочи
4.32.0 Луцва Любовь 65 Львов, Кл 5.7 Запорожье
4.32.0 Ганниатулина Галина 63 Ул, Т 19.7 Брянск

3000 м

9.23.2 Судак Людмила 65 Сумы, ОНО 18.5 Сочи
9.29.6 Жупникова Маргарита 65 Фергана, С
9.40.8 Аношкина Светлана 64 Свердловск, Т 11.7 Ч
9.41.0 Чумичкина Елена 63 Воронеж, Т 11.7 Ч
9.41.2 Хоряк Нелли 64 Тирасполь, ТР 11.7 Ч
9.42.2 Ососкова Римма 64 РСФСР, Т 11.7 Челябинск
9.44.5 Хисаева Вера 63 РСФСР, Т 11.7 Челябинск
9.45.3 Летягина Вера 63 Л, СДЮШОР 14.9 Кишинев
9.51.4 Ганниатулина Галина 63 Ул, Т 10.5 Брянск
9.52.0 Стороженко Татьяна 64 Ульяновск, Д 5.7 Ч

100 м с/б

14.45 Унтонайе Нерингз 63 Вильнюс, Ж 18.5 Сочи
14.64 Ажел Светлана 63 Горький, Т 16.8 С д/К
14.71 Закина Елена 64 Дмитровград, Т 18.5 Сочи
14.90 Устонова Татьяна 64 Ташкент, Мх 18.5 Сочи
14.93 Кошунцова Виктория 64 Жданов, Л 18.5 Сочи
14.93 Большова Виктория 64 Кишинев, Д 18.5 Сочи
14.98 Цикуева Елена 63 Запорожье, А 13.9 Кишинев
14.99 Никулина Марина 63 Донецк, ТР 18.5 Сочи
15.15 Мыльникова Ирина 65 Ульяновск, Т 18.5 Сочи

13.9 Горбунова Наталья 64 Прохладный ТР 22.3 Адл
14.0 Унтонайе Нерингз 63 Вильнюс, Ж 21.6 Куба
14.0 Ажел Светлана 63 Горький, Т 24.8 Горький
14.0 Кузнецова Марина 63 Одесса, Д 24.8 Кишинев
14.0 Кошунцова Виктория 64 Жданов, Л 1.10 Алушта
14.2 Ерошина Ирина 63 Баку, С 6.5 Алушта
14.2 Баркова Галина 63 Киев, А 1.6 Киев
14.3 Коротких Татьяна 64 Северодонецк, А 5.6 Свд
14.3 Большова Виктория 61 Кишинев, Д

400 м с/б

59.96 Ажел Светлана 63 Горький, Т 17.5 Сочи
1.00.57 Луценко Татьяна 63 Ленинград, Т 14.9 Кш
1.01.62 Говдун Галина 63 Дн, А 17.5 Сочи
1.01.72 Некрасова Людмила 63 Лабинск, У 17.5 Сочи
1.01.91 Музафарова Стекла 63 Душ, Хсл 17.5 Сочи
1.02.28 Фартукова Наталья 63 РСФСР, ТР 17.5 Сочи
1.02.75 Шинко Светлана 63 Киев, Д 17.5 Сочи
1.03.13 Некрошайте Гржина 63 Нвж, Нм 17.5 Сочи
1.03.37 Тувакина София 63 Горький, Т 14.9 Кш
1.03.66 Огивашвили Шорена 64 Тбилиси, Б 14.9 Кш

58.4 Ажел Светлана 63 Горький, Т 28.9 Дн
59.5 Луценко Татьяна 63 Ленинград, Т 3.9 Дн
59.5 Говдун Галина 63 Днепрпетровск, А 7.9 Дн
1.00.5 Шинко Светлана 63 Киев, Д 12.7 Челябинск
1.00.5 Тувакина София 63 Горький, Т 14.8 Дз

1.01.0 Лауенштейн Анита 63 Талси, Вл 12.7 Ч
1.01.5 Музафарова Стелла 63 Душанбе, Хсл 12.7 Ч
1.02.0 Зыкина Елена 64 Киев, А 6.6 Киев
1.02.1 Барабанчикова Наталья 63 Нлд, Б 8.10 Ялта
1.02.2 Закревская Татьяна 63 Арх, Б 29.6 Мгн

4 × 100 м

47.0 «Динамо» (Фомичева М., Нестерова Л., Зуева С., Аюлия Л.) 12.7 Ч
47.3 Украинская ССР «Динамо» (Старжинская Е., Филиппова В., Молдованова Т., Жданова В.) 3.7 Оренбург
47.4 «Трудовые резервы» (Курбатова С., Козлова А., Иванова Т., Стецуря Е.) 12.7 Ч
47.6 Вооруженные Силы (Луговая Е., Оскопова И., Лоза Н., Тюрина И.) 12.7 Ч
47.7 РСФСР «Динамо» (Фомичева М., Аюлия Л., Зуева С., Титова Ю.) 3.7 Орл
47.8 «Динамо» (Зуева С., Фомичева М., Слабун Н., Нестерова Л.) 15.9 Львов
48.0 «Труд» (Медведева Л., Колупанова Е., Немчинова С., Широкова Н.) 12.7 Ч
48.3 «Красное Знамя» (Семенов С., Войпехович Н., Васильская Н., Новак Л.) 12.7 Ч
48.4 «Мехнат» (Устинова Т., Котова И., Тушикова С., Тарская И.) 12.7 Ч
48.6 «Спартак» (Морозова А., Микрава В., Курносова И., Дидик И.) 12.7 Ч

4 × 400 м

3.38.09 СССР (Жданова И., Некрасова Л., Слабун Л., Ажел С.) 17.8 С д/К
3.43.7 Сельские общества (Некрасова Л., Горбачук Н., Генданлайте Ю., Рогатая А.) 13.7 Ч
3.44.1 «Спартак» (Жданова И., Гончарова Е., Морозова И., Кирихина Л.) 13.7 Ч
3.47.3 «Динамо» (Владимкина О., Слабун Л., Невежина М., Шишко С.) 13.7 Ч
3.47.3 «Труд» (Зайцева В., Беляева В., Корытина В., Плякшина С.) 13.7 Ч
3.49.0 Вооруженные Силы (Лигуч С., Шишкина И., Иллева В., Замешаева А.) 13.7 Ч
3.50.0 «Зенит» (Заварухина Л., Лесных Л., Кузнецова И., Плотицкая С.) 13.7 Ч
3.50.0 «Трудовые резервы» (Иванова Т., Цыганкова С., Политова О., Цымбалюк В.) 13.7 Ч
3.50.5 Спортклуб «Фис» (Шаброва О., Голованова В., Симкина Е., Захарова И.) 13.7 Ч
3.52.0 «Красное Знамя» (Симакович В., Воробьева Т., Сайко М., Майтик Е.) 13.7 Ч

Высота

1.88 Годинчук Марина 64 Караганда, Е 25.5 Тш
1.83 Косидина Лариса 63 Моск. обл, У 24.2 Х
1.83 Чугунова Светлана 63 Калуга, Т 12.7 Ч
1.82 Николаева Наталья 63 Фрунзе, Б 22.2 Тбилиси также 1,80 17.5 Сочи
1.81 Ласмане Байба 63 Вентспилс, Дг 10.5 Лиепая
1.80 Шатуш Галина 63 Свердловск, Б 18.1 Орл
1.80 Першина Елена 63 Харьков, А 20.1 Харьков
1.80 Литвинова Оксана 64 Фрунзе, Б 3.2 Пермь
1.80 Батушьева Наталья 64 Изобильный, Б 9.5 Ств
1.80 Завьялова Лариса 63 Донецк, ОНО 11.5 Донецк
1.80 Баранова Нина Саратов, Д 29.5 Ярославль
1.80 Керносова Ирина 63 Моск. обл, С 21.6 Кднг

Длина

6.37 Луговая Елена 64 Волгоград, ВС 11.7 Ч
6.34 Огурцова Татьяна 63 Харьков, А 15.6 Харьков
6.26 Егорова Галина 63 Павлодар, Е 22.1 Кргд
6.25 Вадута Лариса 65 Запорожье, А 14.9 Киньинев
6.24 Баранова Нина 64 Саратов, Д 12.4 Ставрополь
6.23 Митяева Елена 63 Евпатория, ТР 28.4 Аллер
6.23 Валентиная Дагва 64 Паневежис, Им
6.22 Унтовайте Неринга 63 Вильнюс, Ж 15.6 Вл
6.22 Стобушская Татьяна 63 Врш, Д 2.10 Ялта
6.18 Стецуря Елена 63 У-К, ТР 8.4 Чимкент
6.18 Нурутдинова Василия 63 Ташкент, ТР

Ядро

15.26 Захаркина Татьяна 63 Киев, Л 22.2 Тбилиси также 15,00 11.6 Москва
14.92 Шох Марина 63 Караганда, ТР 27.4 Адлер
14.86 Рюкжа Эва 63 Таллин, К 14.9 Киньинев
14.50 Каратыгина Стелла 63 Одесса, ВС 25.9 О
14.45 Ткаченко Виктория 63 Донецк, А 12.7 Ч
14.40 Еськова Галина 63 Москва, Б 28.6 Мгн
14.10 Ефимова Ирина 64 Брянск, Л
13.95 Круглякская Валентина 64 Врш, Д 24.7 Врш
13.92 Левандовская Ольга 65 Ств, ОНО 14.6 Ств

Диск

52.64 Юрова Елена 64 Гомель, У 16.7 Брст
52.14 Михальченко Лариса 63 Х, Д 27.9 Бухарест
51.04 Ярмукина Резеда 63 Фергана, Мх 18.5 Сочи
50.64 Куленина Лариса 63 Алма-Ата, С 24.6 А-А
50.58 Патока Антонина 64 Чимкент, Е 2.4 Чимкент
50.16 Платонова Людмила 64 Тирасполь, ТР 13.9 Кш
50.00 Мострина Надежда 63 Волгоград, У 1.7 Рз
49.40 Милотина Нина 63 Харьков, Д 15.6 Харьков
48.82 Батиенко Маргарита 63 Киев, Б 7.10 Ялта
48.70 Шабанова Ирина 64 Ставрополь, ТР 28.5 Пгт

Колье

56.38 Гусева Вера 64 Харьков, А 16.6 Харьков
53.58 Якубенко Наталья 63 Харьков, А 30.9 Алушта
52.76 Валтере Найра 64 Мурашки, Вл 14.8 Витс

49.94 Школенко Наталья 6 Армавир, С 27.3 Пгт
48.40 Зотова Галина 63 Волгоград, ТР 11.7 Ч
48.28 Зайченко Наталья 65 Одесса, Д 30.9 Алушта
47.10 Зайцева Елена 64 Алма-Ата, ТР 4.6 Алма-Ата
48.48 Королькова Марина 62 Харьков, А 17.2 Сочи
47.48 Уайте Саидра 63 Рига, Д 3.7 Оренбург
47.46 Шевцова Елена 63 РСФСР, С 3.7 Курган

Пятиборье

4106р Ешеганова Наталья 63 Донецк, А 30.5 Донецк 14.8-11.51-1.75-5.80-2.19.0
4037р Фартукова Наталья 63 Промладный ТР 7.5 Адл 14.3-11.09-1.72-5.43-2.18.0
3879р Арнатквичуте Виолета 63 Каунас, Ж 24.6 Ки 15.6-13.44-1.66-5.56-2.23.8
3842р Филатова Светлана 64 Киров, 11.7 Ч 15.4-10.39-1.66-5.82-2.22.4
3805р Лобихина Светлана 63 Дмитровград, С 11.7 Ч 15.4-12.13-1.66-5.80-2.35.3
3771р Есина Елена 64 Ставрополь, У 2.7 Ч 18.4-10.91-1.68-5.54-2.20.3
3738р Кириченко Ольга 63 Алма-Ата, С 3.7 Курган 15.2-11.88-1.60-5.47-2.30.4
3698р Петухова Ольга 64 Витебск, С 16.7 Гродно 15.0-12.14-1.60-5.06-2.27.8
3680р Крымова Ирина 63 Волгоград, ТР 6.5 Адлер 14.6-10.39-1.63-5.70-2.30.2
3656р Кобылова Светлана 63 Красноярск, У 2.7 Ч

Семиборье

5475р Ешеганова Наталья 63 Донецк, А 29.5 Донецк 14.8-11.51-1.75-23.9-5.80-30.02-2.19.0
5081р Коротких Татьяна 64 Свердловск, А 14.9 О 15.17-11.05-1.68-27.21-5.56-28.20-2.23.27
5113р Арнатквичуте Виолета 63 Каунас, Ж 24.6 Ки 15.6-13.44-1.66-27.3-5.56-28.56-2.28.8
5057р Никитина Лариса 65 Кострома, С 13.7 Пгт 15.8-11.71-1.60-27.1-5.81-32.78-2.29.6
4920р Шемер Ирина 63 Минск, ТР 20.8 Кел 15.0-10.60-1.58-27.0-5.71-27.50-2.29.0
4883р Кобылова Светлана 63 Крс, У 4.10 Аллер 15.0-9.31-1.60-26.0-5.64-26.06-2.32.4
4866р Рассказова Татьяна 65 Куйбышев 28.9 Дн 16.3-10.88-1.60-25.8-5.12-25.50-2.27.6
4795р Ирхина Наталья 63 Р/Д, Т 4.10 Адлер 15.2-8.98-1.55-26.2-5.59-29.02-2.34.2
4763 Киргизова Елена 63 Кривой Рог, Л 14.9 О 16.17-12.06-1.60-27.59-4.78-29.48-2.25.3
4692р Куусман Тийна 63 Таллин, К 20.8 Кел 15.9-9.40-1.64-27.4-5.68-23.57-2.32.2

ДОПОЛНЕНИЯ И УТОЧНЕНИЯ К СПИСКАМ 50 ЛУЧШИХ ЛЕГКОАТЛЕТОВ СССР 1980 г.

МУЖЧИНЫ

100 м. 16.76 Суходолов Владимир (не Валерий); 9.9 Аксичин 3.6 Л; 10.3 Паламарчук Виталий 57 Вн; Б 5.7 Вн; Святенко Иван 63 К, Б 30.9 Алушта; 10.4 пробежали 49 человек.
200 м. 21.0 Бураков 25.4 Ялта, Цехович 18.7 Плт (не 21.1); 21.2 Мартынов Иван 56 Луцк, С 19.7 Плт; Белоконов Владимир 53 К, А К; 21.3 Лосев 28.6 Шуаули (не 21.4); 21.4 Бородай Владимир 57 Врш, Д 8.6 Мн; Агеев Петр 58 Мн, Кл 28.9 К; Голоурный 6.5 К; Евстигнев Владимир 55 О, ВС.

400 м. 47.20 Доценко Вячеслав 58 Р/Д (не Евгений); 45.9 Бураков 4.6 Л; 46.4 Рошин 4.6 Л; 47.4 Шабарев Валерий 53 Дц, Кл; 47.3 Щеголев Сергей 57 К-Р, С 18.7 Плт; 47.7 Мельников 24.4 Ялта; Рогозынский Виктор 55 Х, Л 16.7 Дц.

800 м. 1.48.8 Махно Николай 55 Дц, ТР 28.10 Т; 1.49.0 Пискун (не 1.49.3); 22.8 Дн; 1.49.1 Шуляк Виталий 60 Вн, С 6.9 Дц; 1.48.4 Вахляев Анатолий 57 Ул, Т 8.6 Ул.

1500 м. 3.43.7 Моспан Анатольевич 57 Дн, А 7.9 Дц; 3.43.8 Скок Валерий 57 Плт, Кл 27.9 Плт; 3.44.2 Немажук Юрий 56 Чрк, С.

5000 м. 13.50.2 Лебедев Константин 57 К, С 12.7 К; 13.55.6 Пыркин Евгений Кб, Т 1.6 Бухарест. 10 000 м. 28.36.0 Нельбалюк Анатолий 51 К, ВС. 28.56.0 Валашов Виктор 47 Хм, ВС. Б Рига; 29.13.8 Вакар Николай 51 Лт, ВС 15.8 Л.

Марафон. 2:18.04.3 Пономарев Владимир 52 Лен. обл, Д 24.5 Москва.

110 м с/б. 14.25 Шабанков 1.6 Потсдам; 13.8 Найдено 29.6 Шуаули (не 14.0); Куляша 15.6 Дн (не 14.1); 14.1 Николенико 23.9 Бухарест (не 14.31); 14.2 Носенко Александр 52 Дн, Л 4.3 Т; Колованов Игорь 58 К, С 19.7 Плт; Богданов Виктор 59 Омск, С (не Олег 61 Ч, Б).

400 м с/б. 51.50 Мельников Дц (не Ств); 50.5 Рогозынский (не 50.61) 17.7 Дц; 50.6 Васильев 24.4 Ялта; 51.0 Бородин 25.9 К (не 51.31); 51.5 Органов Владимир 52 Ронно, Кг 7.9 Плт; 51.7 Илпка Станислав 59 К Под, Б 8.7 Дц; Ревин 14.9 К-Р (не 52.5); 51.8 Симойлов Виктор 56 Нисполь, Кл 5.9 Плт; Калина Владимир 54 Дн, Кл 8.5 Плт; 52.2 Мадзулевич Дмитрий 62 К, Б 20.9 Киев.

3000 м с/б. 8.37.6 Сташкив Александр 57 Чрк, С 18.9 Брянск.

Ходьба 20 км. 1:25.46.4 Савчук Борис 58 Киев, обл, Д 16.8 Дн.

Высота. 2.24 Степанов 18.7 Х (не 2.18); 2.21 Шевченко 23.2 К (не 2.18); Панов Александр 58 Св, У 14.9 Дц; 2.20 Семенов 26.4 Лт; 2.18 Самарев 12.1 Кргд.

Шест. 5.41 Славов 1.3 К (не 5.30); 5.30 Шкварца 24.4 Ялта (не 5.20); 5.20 Козлов Николай 52 Дц, ТР 12.1 Врш; Чирков Георгий 57 Дц, ТР 12.1 Врш; Бубка Василий 60 Дц, А (не 5.19); 5.10 Бубка Сергей 17.5 Сочи (не Василий).

Длина. 8.06 Сабонис 4.2 Вл; 7.73 Сидоров 2.5 Врш (не 7.66); 7.67 Лысовский Юрий 57 С, Б 20.4 Одесса; 7.60 Галиней Василий 52 Лт, А 27.6 Шуауля; 7.59 Лавский 18.3 Дц; 7.07 Еммян (не 7.70).

Тройной. 16.31 Лисиченко 21.9 Киев (не 16.79); 16.16 Орлов 28.6 Шуаули (не 16.10); 16.11 Кораблев Александр 58 Чимкент, Е 7.10 Чимкент; 16.10 Коробенко Анатолий 57 К, Б 18.8 Дн.

Ядро. 19.09 Соломоко 17.8 Дн (не 19.07); 18.70 Акимов Сергей 55 Зп, А 17.5 Х; 18.64 Кошун Дмитрий 55 К, ТР, 18.57 Житков 17.8 Дн (не 18.19).

Диск. 67.84 Кошун 11.10 Ерван (не 64.34); 66.14 Зиченко 16.3 Дн (не 62.58); 65.98 Луничин 12.9 Одесса (не 64.28); 65.96 Серов 12.10 Ерван (не 20.10); 62.70 Тищенко (не 61.64); 62.04 Дума 10.5 Дц (не 58.46); 61.98 Версун 10.9 Донецк (не 58.50); 61.84 Журба 19.9 Врш (не 61.80); 59.16 Трегубов 19.9 Врш (не 37.60); 58.78 Самолж 15.5 К-Под (не 57.78).

Молот. 72.96 Пристипа Владимир 56 Луцк, Кл 2.5 Лт; 72.86 Фогель (не 69.82); 72.20 Корсак Евгений 53 О, ВС 12.9 Одесса.

Колье. 77.08 Полишко Владимир 59 Дн, А 18.3 Дн.

Десятиборье. Васильев Владимир 7623р 11.0 6.93-13.56-1.93-50.2-14.5-38.10-4.00-66.92-4.30.0 (3904-3719).

ЖЕНЩИНЫ

100 м. 11.7 Сазик Ирина 62 Вл, КЗ 15.7 Брянск 200 м. Тузникова 1.6 Кр (не 3.8 Ангарск).

100 м с/б. 14.64 Ажел 18.8 Сентьяго-де-Куба; 13.9 Горбунова Наталья 64 Прохладный, ТР 22.3 Адлер; 14.0 Игнатиева Ирина 59 Кргд, Е 3.8 Кргд.

400 м с/б. 1.00.0 Плото — ручной хромометр; 1:03.66 Огизидили Шорена 64 Т, Б 14.9 Кш; 1:00.6 Додонова Людмила 52 А-А, ВС 15.6 Алма-Ата.

4 × 400 м. 3.45.6 Казахская ССР, девушки (Бикбашева И., Моргунова Э., Зобнина Л., Паулюкайге И.) 19.7 Каунас.

Ядро. 19.34 Мельник 6.6 Братислава; 18.26 Волкова 27.8 Кргд (не 17.31).

Колье. 51.30 Лях Елена 58 А-А, ВС 4.6 А-А. Пятиборье. Лучшие результаты многоборков в видах многоборья. 200 м, Э. Д. мира и Европы 22.96 Х. Розендаль (ФРГ) 4768 1972; СССР 24.10 Л. Пилловская 4700 1976.

24.53 Горденко Е. 6144 13.9 Одесса
24.05 Коротчаева Н. 5959 13.9 Одесса
24.58 Руденко А. 5825 13.9 Одесса
24.58 Виноградова Н. 5820 13.9 Одесса
24.81 Грачева Н. 5955 13.9 Одесса
24.93 Ермаина А. 5537 13.9 Одесса
25.18 Кюльванд Э. 5686 13.9 Одесса
25.22 Головина Н. 5653 13.9 Одесса
25.37 Блушките Н. 5560 5.7 Донецк
25.62 Карпова В. 5515 13.9 Одесса

Средний -- 24.97
Длина. В. д. мира и Европы 6.83 Х. Розендаль (ФРГ) 4791 1972; СССР 6.81 Н. Аленин 4735 1980.
6.81 Аленин Н. 4735 20.6 Москва
6.79 Рукавинникова О. 4937 24.7 Москва
6.77 Курагина О. 4875 24.7 Москва
6.73 Ткаченко Н. 5083 24.7 Москва
6.43 Смирнова Е. 4677 18.5 Гетине
6.43 Гордиенко Е. 6144-4620 14.9 Одесса
6.40 Паламарчук Л. 4553 20.6 Москва
6.29 Виноградова Н. 5959 5.10 Чарджоу
6.28 Шляпакова Т. 4579 19.7 Полтана
6.24 Ившина С. 5639-4243 2.7 Калинин
Средний -- 6.52 (в 1979 г. -- 6.37).

Дополнение к спискам
25 лучших легкоатлетов мира 1980 г.

Марафонский бег, проведенный 7 декабря прошлого года в Фукуоке, позволил ряду спортсменов улучшить свои результаты:
2:09.45.0 Сето Т. 56 (Япония); 2:09.49.0 Со Т. 53 (Япония); 2:10.05.0 Ито К. 55 (Япония); 2:10.09.0 Хеври Г. 55 (Австралия); 2:10.23.0 Со С. 53 (Япония); 2:10.24.0 Цурпински В. 50 (ГДР); 2:10.29.0 Пфедферр К. (США); 2:10.44.0 де Кастелла Р. (Австралия); 2:11.27.0 Такетоми Ю. (Япония), который и замкнул списки 25 лучших марафонцев мира.

Списки 10 юных легкоатлетов составил член АТФС И. Локшин (отдел научно-технической информации ЦСОЛНФК).

КУБОК СССР

29-30 января 1981г. г. Каунас. Манеж Литовского ГИФКА

МУЖЧИНЫ

66 м. В. Муравьев 59 (Крда, ТР) 6,71; С. Вахилосов 60 (М. Т.) 6,75; А. Евгеньев 61 (Л. Д.) 6,76; Н. Сидоров 56 (М. ВС) 6,82; А. Шляпников 53 (Л. Д.) 6,81 в финале «Б»; В. Федоров 55 (Омск, С) 6,85; Н. Колесников 53 (Л. Д.) 6,86; И. Воробьев 53 (Тш. ВС) 5,87; 300 м. В. Бураков 55 (К. Б) 35,00 (в заб. 31,65); Р. Велесков 56 (Вл. Д.) 35,05; А. Федотов 57 (Аш. Зк) 35,12; П. Филатов 74 (М. ВС) осл. (в заб. 34,88); 800 м. В. Дюнев 58 (Р. Д.) 1:18,3; В. Байков 56 (Л. Д.) 1:20,3; П. Пидлчук 58 (Л. Д.) 1:20,7; А. Золотарев 57 (Ирк. Л.) 1:21,0; 800 м. А. Костецкий 60 (У-У, ТР) 1:51,6; П. Тропило 60 (Мн. У) 1:51,8; А. Хуснутдинов 58 (Св. ВС) 1:52,0; И. Шапов 55 (М. о. С.) 1:52,2; 1500 м. В. Тищенко 57 (Нежин, Б) 3:49,0; А. Костецкий 3:49,2; В. Штепелюк 57 (Житомир, Кл) 3:49,4; А. Нельбаляк 55 (Вн. ВС) 3:50,2; 3000 м. Р. Саусайтис 55 (Вл. Нм) 7:56,8; П. Анисим 52 (Внл. ВС) 8:01,5; В. Калыкин 58 (Крда, ТР) 8:03,8; И. Яковлев 58 (У-У, ТР) 8:14,2; 60 м с/б. В. Климов 61 (Тш. Д.) 7,92; Ж. Мухтарбаев 54 (Ленк. Сев) 8,02; А. Станиславский 53 (Кн. ТР) 8,04; В. Кулебякин 50 (Л. Д.) 8,06; 2900 м с/б. В. Настасченко 57 (Од. Д.) 5:29,7; Б. Нестерук 56 (Кн. Д.) 5:30,1; В. Карченко 50 (Х. Д.) 5:30,8; А. Скипняк 53 (М. ВС) 5:31,9. Высота. Е. Степанов 58 (К. Б) 2,18; В. Просвирин 55 (Дш. ВС) 2,15; В. Жариков 54 (М. ТР) 2,15; А. Морозов 60 (Л. Д.) 2,15; С. Матей 63 (Румыния) 2,15. Шест. И. Янчев 61 (ПРД) 5,50; А. Чернышев 60 (К. Д.) 5,50; А. Чарнов 59 (М. С) 5,40; В. Поляков 39 (М. С) 5,40; В. Славос 59 (К. Л.) 5,40; А. Круцкий 60 (Ирк. Л.) 5,49; Д. Дина. В. Штепелюк 55 (Вл. ВС) 7,95; С. Япко 60 (Л. Д.) 7,57; Ш. Аббасов 57 (Фр. Д.) 7,65. Тройной. В. Грищенко 58 (Л. Д.) 16,88; В. Исаев 59 (Л. ВС) 16,51; А. Лисиченко 54 (К. Б) 16,27; В. Пасханов 58 (М.) 16,12; Ядро. Д. Суконин 57 (Вл. Нм) 19,40; С. Соломо 52 (Дн. СС) 18,84; С. Акимов 57 (Зн) 18,81; в/г. Я. Бояров 56 (Рр. Вл) 19,58.

ЖЕНЩИНЫ

60 м. О. Корочкова 60 (М. С) 7,25; О. Золотарева 61 (Ирк. Л.) 7,37 (в заб. 7,33); М. Жамалетдинова 54 (Л. Д.) 7,55; И. Кошкина 60 (Л. Д.) 7,59; 300 м. Л. Белова 57 (М.) 38,8; Н. Циряк 55 (К. Д.) 38,9; Л. Крылова 56 (Омск, У) 39,5; В. Грачева 54 (М.) осл. (в заб. 39,6); 800 м. А. Калыкина 55 (Вл. ТР) 1:26,2; Л. Голованова 53 (Чел. Т.) 30,9; С. Хемчук 61 (Дн. ТР) 1:31,1; 800 м. Л. Велескова 50 (С. Т.) 2:03,6; З. Ригель 52 (Владив. С) 2:04,1; Н. Руцаева 56 (Св.) 2:04,5; Р. Алдетинова 60 (Мн. У) 2:05,0; Т. Сорочкина 50 (Чел. Д.) 2:05,0; И. Ашихмина 59 (Красд. В.) 2:05,8; И. Ниятжанов 61 (ВС) 2:05,9; Л. Турина 57 (Киров, Т) 2:05,9; 1500 м. Л. Смола 52 (К. Б) 4:10,1; Т. Сорочкина 4:13,7; Л. Велескова 4:13,8; З. Ригель 4:14,7; В. Ильинич 56 (Св.) 4:15,0; 2000 м. Т. Позданикова 56 (У-У, ВС) 5:52,9; Е. Силтлова 55 (М. Т.) 5:52,9; З. Зайцева 53 (Анд. С) 5:58,6; 60 м с/б. М. Кемениш 59 (Кш. М) 8,27; В. Тимькова 59 (М. ВС) 8,30; Н. Позданикова 58 (К. Б) 8,45; Н. Коршунова 61 (Х. С) 8,34. Высота. В. Падушко 55 (Мн. ТР) 1,84; В. Иокубаускайте 61 (Вл. Д.) 1,81; О. Бондаренко 51 (Врнг. А) 1,78; Л. Жечева 60 (НРБ) 1,78; Д. Дина. М. Буткене 49 (Кн. Нм) 6,71; Е. Ялук 61 (Л. Д.) 6,53; Т. Проскуркова 56 (Красд. Д.) 6,44; И. Тимофеева 53 (К. Б) 6,33; Е. Фроймане 60 (Рг. Д.) 6,28; М. Алосова 54 (М.) 6,25; Ядро. Т. Бурдетов 52 (М. ВС) 18,29; А. Абашаева 58 (Од. Д.) 17,95; Л. Савва 53 (М. С) 17,80. Командные результаты. Среди союзных республик. УССР — 238 очков; РСФСР — 182; Москва — 146. Среди ДСО и ведомств. Вооруженные Силы — 152; «Динамо» — 163; «Зенит» — 98.

ПЕРВЕНСТВО СССР СРЕДИ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК (1984—1985 гг. рождения)

1-2 февраля г. Донецк. Манеж ДПИ.

ЮНОШИ (многоборье).

60 м и 200 м. И. Грошев (М. обл., Волг. ТР) 7,05; 230,0 очков; А. Корниак (Паневжеск. Нм) 1,97; 23,0-1387; И. Разголов (Дн. Д.) 7,03; 23,1-1386. 100 м и 400 м. Ф. Татсев (Бх, Нф) 11,0; 50,4-

1465; И. Фокина (Тш. С) 11,0; 56,7; 441; С. Журков (З.Б. ВС) 11,0; 51,5; 1378; Э. Телтин (Чел. ОНО) 11,1; 51,5-1330; 400 м и 800 м. Ю. Григорьев (Чернышков, Л) 51,1; 1:57,5-1408; А. Пономарев (М. С) 51,3; 1:57,4-1397; С. Пурсев (Иж. ВС) 51,4; 1:58,8-1332; О. Лавин (Ул. ОНО) 51,2; 1:59,8-1368. 800 и 1500 м. А. Белошешский (Луз. Тваж) 1:55,7; 4:02,1-1608; М. Рудяк (Лв. ВС) 1:56,3; 4:02,0-1580; В. Лавушкин (Л. С) 1:57,0; 4:02,7-1531; В. Паталас (Паневжеск. Ж) 1:55,6; 4:03,0-1495. 1000 м и 3000 м. С. Новобинский (Томск. Т) 2:31,8; 8:36,4-1486; А. Кокаленко (Чирчик. ДЮСШ) 2:31,7; 8:39,4-1475; В. Струнишский (Житомир, ТР) 2:31,9; 8:43,2-1463; Н. Череповец (Молдавия, Д) 2:36,6; 8:35,3-1351. 60 м с/б и 110 м с/б. С. Усов (Тш. Еш-куч) 8,27; 14,2-2043; Ю. Емельянов (Коканд. Мх) 8,27; 14,8-1748; Р. Поляков (Николаев, К) 8,57; 14,8-1748. 1500 м с/б и 2000 м. А. Фараонов (М. Б) 4:18,3; 5:39,4-1524; А. Музалевский (Хмельницк. К) 4:20,0; 5:40,0-1504; А. Абдуллин (Чел. Т) 4:20,7; 5:39,5-1500. 60 м и высота. К. Сергеев (Врнг. Д.) 7,3; 2,15-1202; Б. Кюльев (Эст. ССР, К) 7,2; 2,08-1640; М. Кузнецов (Внг. Д.) 7,3; 2,08-1590. 60 м и длина. А. Пучков (М. Д.) 7,14; 7,34-1759; М. Гапаров (Тш. Еш-куч) 6,98; 7,15-1619; В. Мидонов (Тш. Нф) 7,49; 7,27-1530. 60 м в тройной. Э. Габадвалин (Тол. С) 6,9; 15,11-1523; А. Цыганков (М. Д) 6,8; 14,30-1290; Д. Ташмулатов (Тш. Еш-куч) 7,2; 14,37-1221. 60 м и шест. С. Джамиев (К. Д.) 7,0; 4,79-1595; Г. Сухарев (Р/Д, ОБО) 7,4; 4,70-1370; В. Поляничский (М. С) 7,3; 4,60-1541. 60 м и ядро. С. Клейка (Кн. Д.) 7,4; 17,29-1398; В. Гуалбас (Шяуляй, ТР) 7,9; 16,98-1180; М. Петров (Кнн. Д.) 7,8; 16,53-1060. Ходьба 10 км. О. Трошин (Саранск, У) 45:47,0-1793; А. Жуков (Чел. Д.) 46:23,0-1755.

ДЕВУШКИ (многоборье)

60 м и 200 м. Е. Бобыкина (М. ДЮСШ) 7,5; 25,4-1518; С. Мамеева (Внл. Л) 7,5; 25,7-1458; Н. Мерзлякина (Св. Д.) 7,6; 25,4-1428. 100 м и 400 м. Н. Смирнова (Мн. КЗ) 12,1; 57,3-1526; О. Косовская (Жданов. С) 12,5; 57,3-1494; Ю. Хрусталева (Л. Д.) 12,4; 58,3-1416; И. Зихарова (Демитроград. ДЮСШ) 12,3; 58,8-1409. 400 м и 800 м. Л. Заварухина (Чел. ДЮСШ) 56,8; 2:09,6-1914; Л. Пилипенко (Самаранд, Еш-куч) 57,8; 2:10,3-1761; И. Мирозова (Тула. ТР) 58,4; 2:13,8-1542; Е. Велик (Ю-Сахалинск, У) 59,7; 2:14,6-1490. 800 м и 1500 м. А. Бонаев (Тирасполь, ТР) 2:10,4; 4:36,9-1738; Н. Ильина (Чел. У) 2:13,5; 4:34,5-1638; С. Анюшкова (Св. Т) 2:12,9; 4:37,6-1607; Т. Петрова (М. С) 2:11,7; 4:42,7-1594; Р. Жуликова (Фергана, С) 2:15,7; 4:33,6-1583. 60 м с/б и 100 м с/б. В. Большова (Кш. Д.) 8,97; 14,2-1376; И. Мильчинова (Демитроград. ДЮСШ) 8,90; 14,3-1867; В. Клатулова (Жданов. Л) 8,83; 14,4-1809. 60 м и длина. Л. Хоросева (Л. Б) 7,89; 6,28-1607; Д. Валантикайте (Паневжеск. Нм) 7,93; 6,08-1595; Л. Белута (Зн. У) 7,86; 6,05-1565; Т. Нумова (М. Т) 7,87; 5,79-1385. 60 м и высота. И. Баранова (Саратов, Л) 8,0; 1,79-1855; Е. Киселева (К. Д.) 8,2; 1,79-1819; Э. Якимова (Св. У) 8,7; 1,82-1815. 60 м и ядро. И. Андреева (Омск. Т) 8,4; 13,47-1015; В. Кругляк (Врнг. Д.) 8,7; 13,94-986; Н. Школенко (Глеенджик, С) 7,9; 11,73-985; Л. Фастивев (Х. К) 7,8; 11,19-969. Командные результаты. РСФСР — 424 очка; УССР — 376; Москва — 350; Узбекистан — 284; БССР — 254; Литва — 249; Казахстан — 184; Ленинград — 179.

ЗИМНЕЕ ПЕРВЕНСТВО СССР СРЕДИ ЮНИОРОВ И ДЕВУШЕК (1982-1983 гг. рождения)

6-7 февраля Москва. ФЛК ЦСКА имени В. Куца

ЮНИОРЫ

60 м. А. Сивченко (ФисС) 6,90 (в пф. 6,75); А. Рязин (Л) 6,94; А. Баянчиков (С) 6,97. 200 м. И. Святенко (Б) 22,02; В. Терешкин (ТР) 22,05; В. Лебедев (Д) 22,19; А. Сивченко 22,25. 400 м. В. Терешкин (С) 48,73 (в заб. 48,55); С. Григорьев (Мн) 48,78; И. Багута (С) 48,83; С. Соколов (Д) осл. (в заб. 48,69). 800 м. К. Русских (С) 1:51,3; А. Давыдов (ВС) 1:52,1; А. Иванов (С) 1:52,5. 1500 м. Г. Мишурный (З) 3:51,8; Е. Жербин (Б) 3:51,9; А. Давыдов (ВС) 3:52,3. 3000 м. А. Легела (Сельск) 8:19,4; Е. Жербин 8:21,2; О. Михалес (Т) 8:23,6; Б. Никитин (ВС) 8:23,7. 60 м с/б. И. Казанов (Д)

8:22; Ю. Мышкин (БС) 8,28; В. Батраченко (Л) 8,29; А. Михайлов (З) 8,37. 110 м с/б. В. Барбашин (ВС) 14,1; В. Батраченко 14,4; Г. Чурунов (Сельск) 14,4. 2000 м с/б. Д. Дитлашок (Сельск) 5:35,8; В. Толстоходов (С) 5:36,5; А. Понеллев (А) 5:40,3. Ходьба 10 км. А. Потапов (З) 42:36,3; В. Писка (ТР) 43:06,0; В. Мостовик (Д) 43:28,0. Высота. О. Азимуратов (Б) 2,21; Г. Авдеев (ВС) 2,18; С. Заслопов (РС и ТР) 2,15; В. Алфонсия (Б) 2,15; А. Заард (Сельск) 2,15. Шест. С. Смоляков (З) 5:30; В. Сухов (Б) 5:00; С. Бубка (З) 5:00. Длина. С. Родич (ТР) 7,61; В. Бакунин (ТР) 7,58; В. Пузырев (Д) 7,51. Тройной. С. Ахаледзани (Б) 15,91; С. Борясевич (ТР) 15,75; М. Везруков (ВС) 15,71; А. Семенов (ТР) 15,62. Ядро. О. Чернышев (БС) 17,26; В. Орлов (ВС) 16,35; И. Швыбак (Б) 16,26.

ДЕВУШКИ

60 м. Э. Ишмырова (С) 7,63; Е. Плуцкая (Сельск) 7,64; Г. Скаржинская (Д) 7,67. 200 м. М. Нвалова (Д) 24,63; Э. Ишмырова 24,71; Е. Плуцкая 24,96; О. Егелдич (Д) 24,97. 400 м. М. Иванова 54,22; И. Жданова (С) 54,73; Л. Слабун (Д) 55,72. 800 м. Л. Кирихина (С) 2:11,0; Л. Колытина (С) 2:11,1; К. Супрунчик (С) 2:11,4; Л. Степанова (Сельск) 2:11,6. 1500 м. Л. Кирихина 4:24,3; Л. Степанова 4:24,4; Е. Малахкина (Т) 4:28,0. 60 м с/б. Н. Уштонойте (Ж) 8,67; М. Сухарева (С) 8,77; Н. Балыхина (Б) 8,87; В. Вохлицева (З) 9,04. 100 м с/б. И. Ерощина (С) 13,8; М. Сухарева (С) 13,9; Н. Уштонойте 14,0; Н. Балыхина 14,1. Высота. М. Берзико (Д) 1,86; Е. Горобец (Л) 1,82; С. Ившина (З) 1,82; С. Чурунова (Т) 1,82; И. Мускова (ТР) 1,86; Т. Штунт (У) 1,80; С. Одинова (Т) 1,75. Длина. Е. Луговик (ВС) 6,25; Е. Митяева (ТР) 6,10; И. Духвичина (Д) 6,09; Г. Егорова (Ельск) 6,02; Л. Цибурица (Т) 6,91; Е. Лелая-Пашенчикова (Д) 5,59. Ядро. Е. Козлова (ВС) 16,97; Т. Захаркина (ВС) 15,54; Э. Рюние (Калев) 15,51.

Командные результаты. Вооруженные Силы — 454 очка; «Динамо» — 452 очка; «Трудовые резервы» — 396; «Спартак» — 390; «Зенит» — 387; «Взростники» — 349; Сельские ДСО — 347; «Локомотив» — 301; «Труд» — 284; «Авангард» — 152.

ЗИМНИЙ ЧЕМПИОНАТ СССР

6-8 февраля г. Минск. Дворец легкой атлетики СКА КВВО

МУЖЧИНЫ

60 м. В. Муравьев 59 (Крда, ТР) 6,69; Н. Сидоров 56 (М. ВС) 6,73; А. Шляпников 59 (М. Д.) 6,73; С. Вахилосов 60 (М. Т) 6,76; А. Евгеньев 61 (Л. Д.) 6,78; Э. Федоров 55 (Омск, С) 6,79; П. Воробьев 58 (Тш. Б) 6,80; В. Байков 61 (К. Б) и А. Прокофьев 59 (Св. ВС) по 6,81. 300 м. В. Демин 59 (Гом. ТР) 34,27; В. Федотов 57 (Чарджуй, Зк) 34,30; В. Муравьев 34,56 (в заб. 34,12); И. Бабенко 36 (Р/Д, ВС) осл. (в заб. 34,28); в финале «Б» А. Шляпников 34,45; О. Шарваров 57 (Внг. Б) 34,53; В. Буяков 55 (К. Б) 34,73; П. Ковалов 60 (Р/Д, ВС) 35,93 (в заб. 34,56); 600 м. В. Логинов 60 (М. Д.) 1:19,8; В. Шумский 61 (Тш. Б) 1:19,9; Э. Ламба 57 (Екабпилс, Вп) 1:20,0; С. Навицкая 55 (Вл. Ж) и В. Лаптева 56 (Кш. Л) по 1:20,4; В. Байков 56 (Л. ШВСМ) по 1:20,3; Л. Статух 58 (Мн. Д.) и П. Пидлчук 56 (Л. ВС) по 1:20,6. 800 м. Л. Велесков 56 (Л. ТР) 1:59,8; А. Костецкий 60 (У-У, ТР) 1:51,4; Н. Широков 56 (Мил. Т) 1:51,6; А. Литвинюк 59 (Л. С) 1:51,8; И. Тропило 59 (Мн. У) 1:52,0; С. Рылков 58 (А.А. ВС) 1:52,0; В. Зингольский 58 (Дон. обл., ВС) 1:52,2; А. Решетняк 54 (Смфл. ВС) 1:52,2. 1000 м. (вне программы). А. Литвинюк 2:25,3; В. Авдонин 56 (М. обл., У) 2:25,6; С. Навицкая 2:26,3. 1500 м. С. Астасенко 60 (Мн. Б) 3:44,5; П. Яковлев 58 (У-У, ТР) 3:45,4; В. Калыкин 58 (Крда, ТР) 3:47,0; В. Малозеткин 56 (Гол. Т) 3:47,4; В. Тищенко 57 (Нежин, Б) 3:47,8; И. Тропило 3:48,0; С. Крипичайк 60 (Гом. Л) 3:48,1; В. Штепелюк 57 (Жет. К) 3:48,6. 3000 м. В. Абрамов 56 (М. обл., Л) 7:54,0; Р. Саусайтис 55 (Вл. Нм) 7:58,2; В. Чумков 57 (Мн. Д.) 7:59,5; П. Анисим 52 (Внг. ВС) 8:00,7; А. Нельбаляк 5; (Внг. ВС) 8:01,2; П. Яковлев 8:05,2; Г. Бураков 56 (Р/Д, ВС) 8:05,3; В. Тяленко 8:06,2. 60 м с/б. С. Кузн 55 (Лв. Б) 7:88; В. Климов 61 (Тш. Л) 7,93; Г. Шабанов 59 (Псков, Б) 7,98; А. Пучков 57 (Л. ВС)

НА СТАДИОНАХ СТРАНЫ И МИРА

8,00; А. Половинкин 55 (М. ВС) 8,06; Ж. Мухтарбаев 54 (Лени. Сев) 8,13 (в заб. 7,95); 2000 м с/б. Б. Нестерук 56 (Кш. Д.) 5:29,3; П. Чернов 56 (Л. Д.) 5:30,0; В. Прус 56 (К. ВС) 5:30,3; В. Бульков 54 (Св. У) 5:30,4; И. Бурый 58 (Мн. ВС) 5:30,4; С. Еланш 58 (М. обл., ВС) 5:31,8; В. Грязнов 61 (Чел. У) 5:32,4; С. Шелтушев 57 (Р/Д, ВС) 5:32,8. Ходьба 10 км. Н. Матвеев 54 (Мн. ВС) 40:27,2; Б. Явчук 54 (К. С) 40:30,6; М. Акиопя 54 (Соач. С) 40:49,2; С. Гавриленко 59 (Внг. ВС) 40:54,4; В. Казлаускас 56 (Кн. Д.) 40:54,8; М. Петерсон 17 (Л. Д.) 40:59,0; Д. Марьян 52 (М. Д.) 41:01,8; Р. Нефедов 47 (Мн. ВС) 41:11,6. Высота. А. Демянков 58 (Лв. Б) 2,76; В. Сарава 59 (Факу, Ю) 2,24; И. Голосев 60 (Внг. С) 2,21; Ю. Штепелюк 60 (К. Б) 2,21; В. Гранков 59 (Вл. ТР) 2,21; Е. Степанов 56 (К. Б) 2,21; Т. Валгрен 57 (Тал. К) 2,21; В. Сянинов 54 (Хас. Д.) 2,18. Шест. В. Поляков 59 (М. С) 6,60; А. Крупный 60 (Ирк. Д.) 5,69; В. Спасов 59 (К. Д.) 5,50; А. Долгов 58 (Р/Д, ВС) 5,50; В. Трофименко 53 (Л. ВС) 5,40; А. Чернов 60 (К. Д.) 5,40; С. Курлыбаба 59 (А.А. ТР) 5,30; В. Соболев 60 (Ирк. У) 5,30. Длина. В. Штепелюк 56 (Вл. ВС) 7,97; А. Сабонис 54 (Вл. Л) 7,91; Ю. Самарин 60 (Днепр) 7,88; С. Ляко 60 (Дон. обл., ТР) 7,34; В. Савиных 52 (М. Д.) 7,76; Ш. Аббасов 57 (Фр. Д.) 7,72; О. Мамалев 58 (Л. Д.) 7,57; К. Семьякин 60 (М. С) 7,52. Тройной. В. Грищенко 58 (Л. Д.) 17,01; В. Исаев 59 (Л. ВС) 16,52; В. Кузнецов 60 (Тш. С) 16,49; А. Костриков 55 (Л. К.) 16,48; А. Бескоровай 19 (М. Б) 16,37; Г. Жижин 60 (Кн. Ж) 16,37; Б. Хохлов 53 (Тш. Мх) 16,37; Н. Мусенико 59 (Днепр, Б) 16,31 (в квалиф. 16,39). Ядро. Я. Бойр 56 (Стамбул, Ва) 19,63; Г. Михайлов 56 (Л. ШВСМ) 19,43; А. Боряко 57 (Мн. ВС) 19,39; В. Елисеев 54 (Зн. ШВСМ) 19,37; Д. Струнишский 57 (Вл. Нм) 19,23; С. Локский 56 (Л. Д.) 19,16; М. Доморохов 56 (Мог. Л) 18,98; И. Аврунин 57 (Кн. Д.) 18,18.

ЖЕНЩИНЫ

60 м. О. Корочкова 60 (М. С) 7,23; О. Золотарева-Колгачева 61 (Ирк. Л.) 7,33; Н. Бочина 62 (Л. Д.) 7,39; М. Жемалетдинова 54 (М. Д.) 7,53; И. Савик 62 (Внг. ШВСМ) 7,56; в финале «Б» А. Мифтохотова 50 (Тш. ШВСМ) 7,48; А. Титова 57 (Бр. ТР) 7,51; Э. Хотонев 58 (Кн. Д.) и Р. Махова 57 (Днепр, Б) по 7,57. 300 м. Н. Бочина 52 (Л. Д.) 37,94; Л. Туаникова 62 (Грозный, ТР) 38,23; И. Баскакова 55 (Л. ВС) 38,66; И. Ющенко 60 (Св. Б) 38,72; Л. Белова 58 (М.) 39,05; И. Назарова-Багряшева 57 (М. Д.) 39,24; Т. Буракова-Пророкочко 52 (К. Кз) 39,33; О. Корочкова осл. (в заб. 39,04). 600 м. А. Костецкая 55 (Вл. ТР) 1:27,9; Н. Руцаева 56 (Св. ШВСМ) 1:28,4; И. Ашихмина 59 (Красд. Б) 1:28,9; О. Корнеева 59 (Лип. Т) 1:30,4; О. Симанкова 61 (Ил. Т) 1:30,6; Л. Зубова 58 (К. Л) 1:31,3; С. Хомчук 61 (Дон. ТР) 1:31,4; Л. Бердеева 56 (Нв. Т) 1:31,6. 800 м. Л. Сорочкина 50 (Чел. Д.) 2:02,7; Л. Велескова 50 (Л. Т) 2:02,8; Н. Руцаева 56 (Св. ШВСМ) 2:04,3; З. Ригель 52 (Владив. С) 2:04,5; И. Боброва 59 (Л. Т) 2:04,8; Л. Турина 56 (Киров, Т) 2:05,1; Л. Ашихмина 2:06,3; С. Китова 60 (М. ТР) 2:06,4. 1000 м. (вне программы). Л. Велескова 2:39,9; Л. Смола 52 (К. Б) 2:39,9; Л. Ашихмина 2:40,9. 1500 м. Т. Сорочкина 4:09,6; Л. Смола 4:10,3; В. Ильинич 56 (Св. ШВСМ) 4:10,5; Л. Велескова 4:10,5; Т. Позданикова 55 (У-У, ТР) 4:11,0; Г. Киреева 56 (М. С) 4:13,8; Л. Байкаускайте 56 (Шяуляй, Л) 4:15,7; Л. Иванова 58 (М. Т) 4:17,3. 60 м с/б. Т. Анисимова 59 (Л. Б) 8,08; В. Тимькова 59 (М. ВС) 8,25; Е. Бисерова 62 (Л. Л.) 8,32; М. Кемениш 59 (Кш. Ма) 8,38; Т. Малахова 58 (Врнг. Д.) 8,39; Н. Позданикова 58 (К. Б. ШВСМ) 8,58; в пф. Т. Морозова 59 (Л. ШВСМ) 8,62; П. Коршунова 61 (Хм. Т) 8,61. Ходьба 5 км. О. Чурунова 61 (Чел. Т) 24:04,4; П. Бизна 56 (Новосел. Д.) 24:15,8; Н. Шарыпова 59 (Нос. П) 24:15,8; В. Антонова 60 (Чел. Т) 24:23,8; М. Карягина 52 (Бх. ВС) 24:50,4; Э. Баур

динова 54 (Чел, Т) 25.11.2; Ш. Долмазян 66 (Ер. ОМО) 25.12.0; Т. Кобзарь 55 (Тирасп. МЛ) 25.13.0. **Высота.** М. Серкова 61 (Л. С.) 1.91; О. Бондаренко 51 (Вршг, А) 1.88; Е. Рыжих 58 (Омск, С) 1.88; В. Палукой 55 (Мн, ТР) 1.80; С. Николаева 59 (Вршг, Б), В. Иокубайските 61 (Вл. Д), М. Дороница 61 (Чел, Д), В. Слепак 57 (Х, А) все по 1.80. **Длина.** Т. Скачко 54 (Вршг, А) 6.60; М. Буткене 49 (Кн, Нм) 6.48; Т. Проскуркова 56 (Краснд, Д) 6.46; Е. Янук 61 (Дон, ТР) 6.42; Е. Фреймане 60 (Рг, Д) 6.41; Л. Хаустрова 56 (Врж, Д) 6.27; Т. Калининченко 56 (Л, Л) 6.25; Н. Яськова 57 (Гом, С) 6.13; И. Чен 61 (М, Т) 6.06 (в квалиф. 6.17). **Ядро.** Н. Абашиндзе 55 (Од, Д) 18.57; Н. Самсонова 51 (М, ВС) 18.36; Л. Савина 53 (М, С) 17.97; Н. Иселева 50 (М, обл., С) 17.88; А. Абашиндзе 58 (Од, Д) 17.65; Н. Волкова 52 (Крд, ТР) 17.41; Р. Музикивичене 52 (Кн, Д) 17.24; Р. Троицкая 57 (К, Кл) 17.04.

Командные результаты. I группа. РСФСР — 668 очков; УССР — 544; Москва — 436; Ленинград — 382; БССР — 323; Литва — 239; Казахстан — 147. **II группа.** Челябинская обл. — 138; Узбекистан — 97; Донецкая обл. — 97; Московская обл. — 96; Свердловская обл. — 96; Латвия — 94.

ЧЕМПИОНАТ СССР ПО МНОГОБОРЬЯМ

13—14 февраля Москва, ФЛК ЦСКА имени В. П. Куца

МУЖЧИНЫ

Семиборье. Г. Дектарев 58 (Киров, ВС) 5753 (7.12-7.47-14.77-1.99-8.25-4.50-2.38.8); В. Грузакин 51 (Красноярск, Б) 5670 (7.14-6.94-14.67-2.08-8.29-4.80-2.47.3); Н. Пошцов 57 (Ирк, Л) 5604 (7.33-7.02-14.09-2.05-8.62-5.10-2.42.8); Е. Дюков 58 (Х, Л) 5491 (7.30-7.03-14.11-1.99-8.35-4.60-2.43.9); И. Колованов 58 (Х, С) 5444 (7.15-7.18-13.93-2.05-8.32-4.60-3.01.2); В. Краснов 56 (Ирк, Л) 5397 (7.14-7.08-13.51-1.99-8.67-4.30-2.43.6); С. Алексеев 57 (Каз, ССР, Б) 5368 (7.23-7.37-12.91-1.93-8.75-4.40-2.41.1); Н. Наратовский 57 (Мн, ТР) 5333 (7.02-7.04-15.12-1.93-8.92-4.20-2.50.8).

ЖЕНЩИНЫ

Шестиборье. Е. Гордиенко 51 (К-Р, Л) 5672 (8.45-16.03-1.78-11.91-6.47-1.31.6) высшее мировое достижение; Н. Алешина 56 (Л, С) 5382 (8.64-12.96-1.84-11.99-6.45-1.35.5); Н. Коротаева 54 (Л, ВС) 5272 (8.56-14.29-1.72-12.24-5.96-1.32.7); Н. Шубенкова 57 (А-А, Д) 5219 (8.43-12.96-1.63-12.10-6.02-1.31.6); Е. Смирнова 56 (Рыб, Т) 5174 (8.61-14.48-1.78-12.53-6.13-1.39.0); А. Руденко 58 (Р/Д, ТР) 5096 (8.96-12.65-1.75-12.43-6.04-1.32.6); Г. Шульженко 58 (А-А, ТР) 5091 (8.77-14.42-1.66-12.50-5.93-1.33.5); М. Спирина 55 (Св, Б) 5083 (8.81-11.27-1.66-12.35-6.27-1.30.6)...

ПЕРВЕНСТВО СССР СРЕДИ ЮНИОРОВ ПО МНОГОБОРЬЯМ

14—15 февраля Москва, ФЛК ЦСКА имени В. П. Куца

МУЖЧИНЫ

Семиборье. В. Шинкаревский 60 (Днепро-держинск) 5529 (7.27-7.26-13.52-2.05-8.34-4.70-2.49.2); А. Апаевич 61 (Дон, Д) 5434 (7.21-7.10-14.70-1.93-8.46-4.20-2.41.5); В. Васильев 59 (М, ТР) 5353 (7.36-6.97-13.35-1.99-8.50-4.40-2.41.9); Ю. Раджос 61 (Влн, Нм) 5332 (7.12-6.92-12.51-1.99-8.73-4.30-2.40.8); В. Новиков 59 (РСФСР, У) 5267; М. Волошин 60 (БССР, Б) 5230; В. Лосев 61 (РСФСР) 5228; В. Шахов 59 (Л, Л) 5226.

ЖЕНЩИНЫ

Шестиборье. Н. Виноградова 59 (У-У, ТР) 5299 (8.92-13.97-1.66-12.04-6.37-1.30.8); В. Курочкина 59 (Волг, Б) 5248 (8.78-12.60-1.84-12.37-6.34-1.34.3); О. Коноваленко 62 (А-А, Д) 5214 (8.69-12.84-1.78-12.33-6.12-1.33.4); С. Ившина 62 (Новгород) 4950 (9.01-11.75-1.84-12.89-5.95-

1.34.7 Е. Севостьянова 62 (М, Т) 4892 (8.86-13.07-1.75-12.58-5.75-1.39.7); Н. Медведева 60 (Лит, ССР, Д) 4790; С. Королькова 60 (М, ВС) 4778; Е. Татаренко 60 (Каз, ССР, ТР) 4751.

Командные результаты (взрослые и юниоры). I группа. УССР — 314 очков; РСФСР — 252; Ленинград — 217; Москва — 163; БССР — 151; Литва — 125; Казахстан — 90. II группа. Алтайский край — 87; Иркутская обл. — 69; Донецкая обл. — 58; Ростовская обл. — 46; Молдавия — 39; Туркмения — 36; Латвия — 36; Эстония — 35.

ЗИМНИЙ ЧЕМПИОНАТ СССР ПО МЕТАНИЯМ

22—23 февраля пос. Леселдизе, г. Сочи

МУЖЧИНЫ

Диск. Д. Ковчун 55 (К, ВС) 64.19; Ю. Думчев 58 (М, Т) 63.70; Г. Колноотченко 59 (Ставр, Д) 62.64; С. Лукашек 58 (Барановичи, Д) 62.42; Н. Вихор 54 (М, ВС) 58.28; А. Ланг 55 (Волг, ВС) 57.90; К. Кюльв 53 (Тал, ТР) 57.76; В. Ращупкин 50 (Л, Б) 56.80; А. Нажимов 52 (Чел, ВС) 56.66. **Молот.** Ю. Тамм 57 (К, ВС) 74.58; А. Бунсев 50 (Волг, Т) 73.48; С. Литвинов 56 (Р/Д, ВС) 72.14; А. Каллов 52 (Ставр, Д) 71.40; П. Репин 54 (Л, Д) 71.36; О. Дятлов 49 (Курск, У) 70.82 (в квалиф. 71.64); А. Ефимов 56 (Л, Б) 69.56; Ю. Тарасюк 57 (Мн, ВС) 69.48. **Копье.** В. Ершов 49 (Зп, А) 83.84; Д. Кула (Рг, Др) 82.94; А. Макаров 51 (М, о., Д) 81.98; Я. Зиринс 47 (Бауска, Вл) 80.64; В. Евсюков 56 (М, о., ТР) 80.40; А. Жеребцов 53 (Од, Д) 79.42; Г. Колосов 56 (Л, Д) 78.52; Н. Панлев 57 (Горк, Д) 77.28.

ЖЕНЩИНЫ

Диск. В. Харченко 49 (Краснд, Б) 65.36; Т. Лесовая-Стародубцева 56 (А-А, ТР) 63.40; С. Байкова 50 (Стучка, Вл) 63.28; Т. Степанова 51 (Св, Т) 63.20; Г. Мурашова 55 (Влн, Д) 62.52; Т. Бережная 56 (М, ВС) 60.80; С. Мельникова 51 (М, о.) 60.14; Н. Лабазде (Тб, Б) 59.76. **Копье.** Т. Жигалова 53 (Рг, Д) 59.60; Н. Грачева 52 (Горк, Д) 58.60; С. Лейшане 58 (Рг, ТР) 57.42; Л. Медведева 54 (Могилев, КЗ) 56.44; М. Теренченко 61 (Р/Д, Д) 53.92; Г. Калининна 52 (Горк, Т) 53.34; Г. Медведева 56 (Л, Б) 49.08; К. Бодяна 58 (Кш, Сельск) 48.52.

ЗИМНЕЕ ПЕРВЕНСТВО СССР СРЕДИ ЮНИОРОВ ПО МЕТАНИЯМ

22—23 февраля пос. Леселдизе, г. Сочи

МУЖЧИНЫ

Диск. Ю. Савостюк 62 (Гродно, ТР) 53.74; А. Фирсов 62 (Св, ШВСМ) 52.28; Ю. Мишук 63 (Мн, Д) 51.02. **Молот.** В. Коронин 62 (Краснд, Д) 66.42; Е. Грибов 62 (Краснд, Д) 65.82; С. Дорожков 64 (Днепр) 65.04. **Копье.** А. Гринкевич 62 (Вит, Б) 71.54; Г. Кристовских 62 (Вентспилс, Дг) 70.90; В. Шонин 62 (Мн, Б) 69.02.

ЖЕНЩИНЫ

Диск. Л. Кулешина 63 (А-А, С) 51.20; А. Патока 64 (Чимкент, Е) 50.86; Е. Юрова 64 (Гом, У) 50.28; М. Антонок 62 (Перь) 49.92. **Копье.** Т. Ермолаева 62 (Чел, Б) 58.60; А. Лала 62 (Тарту, К) 54.24; Н. Якубенко 63 (Херьков) 51.08 (в квалиф. 52.04).

Командные результаты (взрослые и юниоры). «Динамо» — 191 очко; «Буревестник» — 137; Сельские ДСО — 132; «Труд» — 124; «Трудовые резервы» — 119; Вооруженные Силы — 112; «Спартак» — 97; «Зенит» — 91; «Авангард» — 56; «Локомотив» — 23.

ПЕРВЕНСТВО СССР ПО МНОГОБОРЬЮ СРЕДИ ЮНИОРОВ

28 февраля — 1 марта г. Пермь, Манеж ДСО «Спартак»

МУЖЧИНЫ

Семиборье. А. Лях 62 (С) 5354 (7.27-7.20-13.18-1.99-8.48-4.60-2.52.7); В. Крючков 62 (Т) 5351 (7.32-6.78-13.08-2.15-8.70-4.20-2.42.4); Е. Овсянников 63 (Енб) 5225 (7.14-6.89-13.78-1.95-8.76-4.30-2.53.2); В. Пастухов 62 (ТР) 5159; Н. Лесной 62 (Д) 5077; А. Смирнов 62 (ТР) 5055; Ю. Филатов 62 (Зхм) 5036; А. Дюбенков 62 (З) 5024.

ЖЕНЩИНЫ

Шестиборье. О. Коноваленко 62 (Д) 5093 (8.68-12.42-1.80-12.39-6.09-1.38.0); З. Абдулина 62 (З) 4796 (9.01-11.58-1.80-12.98-6.05-1.40.3); В. Дрижките 62 (Ж) 4714 (9.25-12.25-1.74-12.68-5.86-1.41.7); И. Русакова 62 (ТРА) 4648; В. Арнатквичите 63 (Ж) 4587; Н. Фартукова 63 (ТР) 4539; В. Рушките 62 (Д) 4396; С. Кобылкова 63 (У) 4377.

ПЕРВЕНСТВО СССР ПО МНОГОБОРЬЮ СРЕДИ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК

28 февраля — 1 марта г. Пермь, Манеж ДСО «Спартак»

ЮНОШИ

Семиборье. С. Винаятинский 64 (ВС) 4925 (7.41-6.75-13.14-1.96-8.38-4.00-3.04.8); С. Ломч 64 (У) 4697 (7.65-6.18-12.13-1.96-8.82-4.10-2.54.9); В. Потапенко 64 (Т) 4687 (7.55-6.56-11.25-1.93-8.79-4.30-3.03.8); А. Газюра 64 (ВС) 4624; А. Ситков 64 (З) 4622; М. Иштуткин 64 (ТР) 4591; А. Зябло 64 (С) 4581; А. Вайшин 64 (Д) 4541.

ДЕВУШКИ

Шестиборье. Е. Липовцева 65 (Д) 4553 (9.12-12.17-1.68-12.88-5.71-1.44.5); Б. Кривля 64 (Л) 4463 (8.98-10.92-1.65-12.99-5.68-1.43.6); Л. Никитина 65 (С) 4436 (9.40-11.98-1.68-13.04-5.82-1.46.6); В. Гайделис 64 (С) 4244; Е. Савельева 65 (Д) 4229; Л. Иванов 64 (Т) 4221; О. Сухачева 65 (Сельск) 4198; Н. Шефер 65 (Д) 4147.

Командные результаты. «Динамо» — 152 очка; «Спартак» — 146; «Труд» — 132; Сельские ДСО — 96; «Зенит» — 88; Вооруженные Силы — 82.

МАТЧ ЮНИОРОВ СССР — ГДР

21 февраля г. Зенфтенберг (ГДР)

МУЖЧИНЫ

60 м. Т. Шрёдер 62 (ГДР) 6.83; А. Разин 62 (СССР) 7.00; С. Соколов 62 (СССР) 7.01; Т. Штрагсбургер 62 (ГДР) 7.02. 400 м. Й. Карловитц 64 (ГДР) 48.1; С. Соколов 62 (СССР) 48.2; С. Григорьев 63 (СССР) 48.3; Г. Глодек 63 (ГДР) 48.8. 800 м. К. Русских 62 (СССР) 1.52.3; А. Калыев 62 (ГДР) 1.52.5; Ш. Марц 62 (ГДР) 1.52.5; А. Довыдов 62 (СССР) 1.53.4. 1500 м. Т. Тилш 62 (ГДР) 3.46.9; Ш. Немс 63 (ГДР) 3.47.5; Г. Мишурный 62 (СССР) 3.49.2; Л. Глинских 62 (СССР) 3.55.3. 3000 м. Р. Вахенбрунер 62 (ГДР) 8.09.9; А. Крипшюк 62 (ГДР) 8.09.9; А. Легеда 62 (СССР) 8.32.6; В. Толстоколов 62 (СССР) 8.37.2. 60 м с/б. Х. Полад 63 (ГДР) 7.99; И. Казанов 63 (СССР) 8.07; В. Барашин 62 (СССР) 8.14; Т. Грисер 63 (ГДР) 8.51. **Высота.** О. Азиямурдов 62 (СССР) 2.17; К. Зиберт 62 (ГДР) 2.17; В. Афоньшин 62 (СССР) 2.14; У. Розенкранц 62 (ГДР) 2.05. **Шест.** С. Смоляков 62 (СССР) 5.20; Д. Нилл 62 (ГДР) 5.00; С. Бубка 63 (СССР) 5.00; О. Кастен 62 (ГДР) 5.00. **Длина.** С. Родин 63 (СССР) 7.36; А. Цванциг 62 (ГДР) 7.35; Ю. Ниятмяз 62 (СССР) 7.21; Х.-П. Рискс (ГДР) 7.08. **Тройной.** С. Ахвледиани 62

(СССР) 15.66; С. Борисевич 63 (СССР) 15.64; Т. Штейнхойзер 62 (ГДР) 14.98; М. Хёне 62 (ГДР) 14.84. **Ядро.** А. Хори 62 (ГДР) 18.51; У. Тиммерманн 62 (ГДР) 18.10; С. Гришин 62 (СССР) 16.71; О. Чернышов 62 (СССР) 16.40. **Счет матча мужских команд СССР — ГДР 59:62.**

ЖЕНЩИНЫ

60 м. К. Вейстер 63 (ГДР) 7.62; Б. Кюне 65 (ГДР) 7.66; С. Курбатова 63 (СССР) 7.68; Э. Ишимирова 63 (СССР) 7.68. 400 м. И. Жадова 63 (СССР) 55.0; Х. Боне 63 (ГДР) 55.4; И. Ролле 63 (ГДР) 55.9; Л. Слабун 63 (СССР) 58.5. 800 м. К. Вахтель 65 (ГДР) 2.06.8; Л. Заварухина 64 (СССР) 2.08.1; К. Гертнер 64 (ГДР) 2.08.7; А. Бондарь 64 (СССР) 2.13.8. 1500 м. Е. Малыгина 63 (СССР) 4.25.6; М. Оплат 63 (ГДР) 4.27.2; Л. Кирюхина 63 (СССР) 4.31.2; П. Саббар 63 (ГДР) 4.35.9. 60 м с/б. К. Фейербах 63 (ГДР) 8.53; Х. Терпе 64 (ГДР) 8.63; Н. Унгонайте 63 (СССР) 8.76; В. Большова 64 (СССР) 9.03. **Высота.** М. Шрёдер 63 (ГДР) 1.88; Г. Шатуи 63 (СССР) 1.79; Б. Гроссенгит 65 (ГДР) 1.76; С. Чугунова 63 (СССР) 1.70. **Длина.** Х. Дауте 64 (ГДР) 6.52; Е. Луговая 64 (СССР) 6.29; Д. Валантинайте 64 (СССР) 5.92; С. Фукс 63 (ГДР) 5.87. **Ядро.** Т. Захаркина 63 (СССР) 15.93; Э. Рюне 63 (СССР) 15.71; К. Шимм 64 (ГДР) 15.68; К. Нише 64 (ГДР) 14.51. **Счет матча женских команд СССР — ГДР 40:48.** **Общий счет матча юниорских команд СССР — ГДР 99:110.**

IX ЧЕМПИОНАТ МИРА ПО КРОССУ

28 марта Мадрид (Испания)

МУЖЧИНЫ

12 000 м. К. Верджин (США) 35.05.0; М. Кедир (Эф) 35.07.0; Ф. Мамеде (Порт) 35.09.0; Дж. Гоатер (Вобр) 35.13.0; А. Прието (Исп) 35.18.0; Р. де Кастелла (Ав) 35.20.0; В. Гирма (Эф) 35.22.0; Т. Хант (США) 35.23.0; А. Хагелстеенс (Бел) 35.24.0; П. Льюис (Фр) 35.26.0; Р. Диксон (НЗ) 35.30.0; Э.-Х. Абленуоз (Арг) 35.34.0... 39-е место Л. Мосев 36.05.0; 52-е — В. Салон 36.12.0; 71-е — Е. Окорочков 36.30.0; 78-е — В. Сидоров 36.30.0; 88-е — В. Анисимов 36.44.0; 123-е — В. Абрамов 37.17.0; 178-е — В. Котов 38.04.0; 207-е — В. Криудин (все СССР) 39.54.0.

Командные результаты. Эфиопия — 81 очко; США — 114; Кения — 220; Испания — 254; Австралия — 255; Великобритания — 312; ... 10-е место СССР — 451.

ЖЕНЩИНЫ

4410 м. Г. Вайтц (Норв) 14.07.0; Дж. Меррилл (США) 14.22.0; Е. Сипатова (СССР) 14.22.0; А. Поссаами (Ит) 14.25.0; Т. Сычева (СССР) 14.25.0; Б. Спрингс (США) 14.28.0; С. Ульмасова (СССР) 14.28.0; Д. Скотт (Кан) 14.31.0; Т. Позднякова (СССР) 14.34.0; А. Синовас (Исп) 14.38.0; Д. Расмуссен (Дания) 14.39.0; Д. Ролджер (НЗ) 14.39.0; ... 21-е — И. Бондарчук 14.55.0; 32-е — Г. Романова (все СССР) 15.02.0.

Командные результаты. СССР — 24 очка; США — 36; Италия — 89; Новая Зеландия — 90; Канада — 96; Великобритания — 106.

ЮНИОРЫ

7250 м. М. Шури (Тунис) 22.04.0; Е. Жеребин (СССР) 22.06.0; К. Брэнтли (США) 22.07.0; Дж. Николаес (США) 22.08.0; П. Дэвис-Хэйл (Волг) 22.19.0; Дж. Ватлер (США) 22.21.0; ... 21-е — Н. Чамеев 23.01.0; 50-е — В. Куш 23.39.0; 57-е — Д. Дитлашк 23.48.0; 102-е — А. Мишурный (все СССР).

Командные результаты. США — 23 очка; Великобритания — 61; Канада — 66; Италия — 80; Бельгия — 118; СССР — 130.

тренируется Альберто Салазар

В прошлом году победителем марафона в Нью-Йорке, самого массового в истории легкой атлетики, стал молодой американский бегун Альберто Салазар. Он показал восьмой результат за все годы — 2:09.41 (второй в мире в 1980 г) и установил при этом своеобразный рекорд для дебютантов, так как бежал марафонскую дистанцию впервые. Известный марафонец Б. Роджерс, пришедший к финишу пятым, признался журналистам: «Я пробежал более 30 марафонов и лишь однажды быстрее Салазара (2:09.27). Сегодня я боролся как мог, но в этом марафоне никто не был в состоянии побить его».

Альберто Салазар родился 7 августа 1958 г. В 14 лет Салазар успешно выступал в соревнованиях среди школьников. Его показатель в беге на 2 мили (3218 м) был 9.44. Через год он улучшил этот результат до 9.28. Затем, перейдя на 5000 м, Альберто занимал вторые места на чемпионатах США среди юниоров в 1975 и 1976 гг.

В 1977 г. он продемонстрировал свои большие потенциальные возможности в беге на сверхдлинные дистанции, пробежав 19 км 536 м за 1 час. Позднее Салазар победил на чемпионате США среди юниоров в беге на 5000 и 10 000 м и выиграл бег на 10 000 м в матче с юниорами СССР. В марте 1980 г. спортсмен показал высокую спортивную форму, в одиночку пробежав 10000 м за 28.13,4. Но вскоре травма колена на некоторое время вывела спортсмена из строя.

Через три месяца на отборочном предолимпийском турнире он все же смог завоевать место в команде (третий с результатом 28.10,5). К сожалению, американские спортсмены были лишены возможности участия в московском празднике мирового спорта. Альберто довольствовался тем, что во время турне по Европе впервые вышел из 28 минут в беге на 10 000 м — 27.49,3. В нью-йоркском марафоне первую половину дистанции он пробежал за 1:04.52, вторую — за 1:04.49. Причем последние 10 км спортсмены бежали против сильного ветра. До старта Салазар заявил, что намерен показать результат 2:10, и, как видим, он не ошибся. После бега Альберто сказал: «Я думаю, что смогу пробежать марафон за 2:07—2:08».

Девиз тренировки А. Салазара — «здоровый смысл». Его тренер Б. Деллинджер считает, что все, что делается сверх меры, может повредить спортсмену.

— Мы придерживаемся программы тренировки с прогрессирующей нагрузкой, — говорит тренер, — используем так называемый «целевой» и «рабочий» темп. «Рабочий» темп определяется путем тестирования спортсмена в начале года, «целевой» — определяется из конечных задач года. По мере роста подготовленности спортсмена возрастает и рабочий темп бега. К главным соревнованиям сезона при хорошо спланированной тренировке он должен приближаться к целевому.

Альберто тренируется круглый год. Каждый день, кроме воскресенья, бегают по утрам в парке 5—7 миль. Постоянно проводит силовую тренировку со штангой с небольшим весом (20—60 кг). Зимой такая тренировка как дополнительная к основной беговой проводится 3 раза в неделю, летом — 1—2 раза. В тренировочной программе Салазара выделим несколько характерных моментов. За счет большого разнообразия тренировочных средств спортсмен охватывает весь диапазон скоростей бега, применяемых в современной стайерской подготовке. Очень много тренировочных занятий проводится на соревновательных и околосоревновательных скоростях. В осенне-зимний период спортсмен часто выступает во всевозможных пробегах и кроссовых состязаниях. Таким образом, и в это

время выполняется достаточно большой объем работы на высоких скоростях бега. На протяжении всего годичного цикла спортсмен большое внимание уделяет развитию и поддержанию силовых качеств, для чего применяются упражнения со штангой, бег на отрезках в гору, бег вверх по лестнице и особенно кроссовый бег по пересеченной местности и фартлек. Тренировка Салазара характерна для чистого стайера. В ней нет присущих марафонской подготовке сверхдлинных пробежек в достаточно высоком темпе. Так, до первого в его жизни марафона самая длинная тренировочная дистанция Салазара была в 20 миль, которая преодолевалась в темпе 6.20—6.30 на милю (3.55—4.00 на 1 км), а самой длинной соревновательной дистанцией был часовой бег, в котором он пробежал чуть меньше 20 км.

Тренировочные микроциклы А. Салазара

Предсоревновательный период		Соревновательный период	
Пн. 7 миль — фартлек, 10×220 я (1 ярд — 91,44 см) по 30 сек. через 30 сек. отдыха		Пн. 7 миль — фартлек, 10×220 я по 30 сек. через 30 сек. отдыха	
Вт. 3 мили, 8×880 я по 2.18, 3×330 я по 50 сек., 2 мили — тихий бег		Вт. 3 мили, 3×1320 я/440 я — 3.14, 3.11, 3.08; 3×880 я по 2.18	
Ср. 7 миль — фартлек, бег вверх по лестнице		Ср. 7 миль — фартлек, 3×330 я по 51 сек., бег вверх по лестнице	
Чт. 3 мили, 2×1320 я по 3.13, 5×330 я в гору, 2 мили		Чт. 3 мили, 3×1 мили — 4.40, 4.35, 4.30 через 440 я трусцы, 3 мили	
Пт. Тренировка как в среду		Пт. 7 миль — фартлек	
Сб. 3 мили, 5×1 миле/440 я — 4.55, 4.48, 4.44, 4.35, 4.30		Сб. Соревнование или 4×880 я по пересеченной трассе	
Вс. 17 миль — кросс		Вс. 17 миль — кросс	

Динамика спортивных результатов А. Салазара

	3000 м	2 мили	5000 м	10 000 м
1975	—	9.00,0	14.14,6	—
1976	—	8.53,8	14.04,8	—
1977	—	—	13.47,8	29.03,4
1978	7.57,2	8.37,4*	13.37,4	28.46,6
1979	7.43,8	8.53,1*	13.22,3	28.06,2
1980	7.52,2*	8.24,2*	13.23,7	27.49,3

Примечание. Результаты, отмеченные значком*, показаны в зале.

ОТОВСЮДУ О РАЗНОМ

НАДЕЖДЫ
Х. РОНО

За 80 дней он установил столько мировых рекордов, сколько хватило бы на всю жизнь даже нескольким звездам мировой легкой атлетики. Однако «кенийское чудо», мастер стайерского бега и стиль-чеза Хенри Роно последние два года переживал одно разочарование за другим. В этом году спортсмен намерен изменить все кардинальным способом.

— В марте приеду в ФРГ учиться в Майнце. И там надеюсь побить не один мировой рекорд, — сказал выдающийся легкоатлет.

В ФРГ он полтора года будет посещать тренерскую академию после того, как бросил изучение экономики и психологии в США. Америка ничего не дала мне, я сыт ею по горло — так мировой рекордсмен прокомментировал свое четырехлетнее пребывание в США. — Я допустил ошибку. Нарушал режим: слишком много пил пиво, чрезмерно ел. Растерял всю свою спортивную форму».

В качестве примера, подтверждающего слова Роно, можно привести следующее: в январе 1979 г. он в Мельбурне пробежал 10 000 м с очень хорошим результатом — 27.31,68. Но четверть года спустя его на шоссеном забеге в Нью-Джерси обогнали даже... женщины. 1980 г. для спортсмена, можно сказать, пропал. Особенно отрицательно на подготовке Роно сказался отказ властей Кении под названием США от участия в Московском олимпиаде, а ведь заво-

вание золотой олимпийской медали было главной целью бегуна. Тренировался он лишь время от времени. «Мне хотелось бы позабыть о двух последних годах, — признается Хенри, — вычеркнуть их из своей биографии. Я знаю, что могу устанавливать новые мировые рекорды. По крайней мере, улучшить три из четырех моих достижений».

ГДР: УСПЕХИ ЮНЫХ

В 10 мужских и в 6 женских видах легкой атлетики в прошедшем сезоне юниоры ГДР показали лучшие результаты в мире среди своих сверстников. Особо привлекают внимание достижения спортсменок Хайке Дауте и Сибилле Тиле. Дауте, о которой уже писал наш журнал, нынче зимой вновь серьезно заявила о себе, прыгнув в длину на 6,58. Напомним, что ее прошлогодний результат в семиборье был 5855 очков. Многого ожидают и от одной из самых юных претенденток на высшие награды предстоящего в августе первенства Европы среди юниоров Сибиллы Тиле (род. 6.3.1965 г.). В прошлом году она взяла высоту 1,88 (в 15 лет!), а также набрала в семиборье 5435 очков. Начиная она заниматься легкой атлетикой в родном Майнингене, вскоре ее пригласили и пригласили в 1977 г. в берлинский спортклуб «Динамо», где под руководством опытных тренеров она стала быстро прогрессировать. В том же году Тиле прыгнула на 1,48, в следующем — 1,73, в 1979 г. — 1,80.

Обращает внимание успех девятнадцатилетнего копьеметателя Уве Хона (род. 16.7.1962 г.). В 1980 г. он метнул снаряд на 85,52. Его результаты росли по годам следующим образом: 1975 г. — 41,92; 1976 г. — 54,58; 1977 г. — 63,52; 1978 г. — 72,76; 1979 г. — 74,06.



олимпийский полет Лутца Домбровского

ных соревнованиях в Дрездене в начале июля, когда до открытия Игр осталось менее трех недель. В первой же дрезденской попытке ему удалось прыжок на 8,31. Но на этом он не остановился. Следующий прыжок получился еще лучше — 8,34. В третьем Домбровски приземлился как раз на отметке рекорда Европы — 8,45. До него так далеко в Европе прыгал лишь югослав Ненад Стекич.

За несколько дней до Олимпиады Лутц прыгнул на тренировке на 8,40. Он знал, что подошел к главному старту в прекрасной форме.

В олимпийскую Москву съехались сильнейшие прыгуны мира. Достаточно сказать, что личные рекорды 16 атлетов превышали 8 м. Во время квалификации с первой попытки норматив (7,90) выполнили Домбровски, Франк Пашек, Валерий Подлужный, Филипп Дерош из Франции и швейцарец Рольф Бернхард. Оба спортсмена из ГДР совершили самые дальние прыжки — на 8,17. Знаменитый Оливейра смог прыгнуть только на 7,78, что, однако, дало ему право выступать в финале.

Домбровскому достался десятый стартовый номер, после него должен был прыгать Оливейра, однако тот, очевидно, понял, что не сможет составить на этот раз достаточной конкуренции сильнейшим, и не вышел в сектор.

Тон задал Валерий Подлужный, прыгавший первым, — 8,07. Еще дальше прыгнул Ласло Сальма из Венгрии — 8,13. Франк Пашек показал лишь 7,81. Лутц первый прыжок совершил на 8,15 и стал лидером. Во второй попытке его опередил Пашек — 8,21. Но ненадолго — Лутц ответил прыжком на 8,32 и больше лидерства не уступал. В пятой попытке Домбровски совершил самый далекий прыжок на равнине — 8,54 (рекорд Европы). В последней попытке он показал 8,34. Вторым остался Пашек — 8,21. Валерий Подлужный в четвертой попытке до-

стиг 8,18 и занял третье место на пьедестале почета.

Мог ли Домбровски в этот день прыгнуть дальше? Лутц утверждает, что мог. За два последних года он проиграл лишь один раз, причем на всех соревнованиях Лутц прыгал за 8 метров. Лишь в одном прыжке из всех своих победных серий он достиг 7,94.

Сейчас журналисты часто сравнивают олимпийский результат Лутца с рекордом Бимона. Вот что по этому поводу говорит сам чемпион: «На равнине установить рекорд мира в нашем виде очень трудно. Это можно сделать только в условиях высокогорья. Бимону повезло — только раз могут совпасть так удачно все обстоятельства прыжка. Дул попутный ветер в пределах допустимой нормы, были высокая скорость разбега, идеальное попадание на планку, отличное приземление и так далее. В этом столетии рекорд бимона вряд ли может быть перекрыт. Для атаки на него необходимо, чтобы стабильный уровень результатов сильнейших прыгунов мира находился в пределах 8,60—8,70. А взгляните в список лучших за последние годы. Оснований для оптимизма нет...»

Лутц не высказывает определенно о своих притязаниях на звание рекордсмена мира. «Об этом я еще не задумываюсь. Успехи человека прямо пропорциональны его труду. Я знаю только, что резервы у меня есть».

А вот что думает по этому поводу экс-рекордсмен ГДР, серебряный призер Олимпийских игр в Мехико Клаус Беер: «Я давно слежу за выступлениями Лутца. За несколько дней до отъезда на Игры я присутствовал на последних тренировках Домбровского и понял, что в Москве он покажет результат не меньший чем 8,40. И не ошибся. Лутц, несмотря на свои молодые годы, на небольшой, в общем-то, опыт участия в крупных международных соревнованиях, ведет борьбу очень уверенно и грамотно. Сейчас он прак-

тически не знает заступов. Точность попадания его на планку поразительна. Ему не мешает даже изменяющий свою скорость и направление ветер. И в этом отношении я ставлю его выше Бимона, Мирикса и Тер-Ованесяна — самых выдающихся, на мой взгляд, прыгунов мира. Во время олимпийского финала Лутц очень тактически верно подвел себя к лучшему результату. После прыжков на 8,15 и 8,32 он пропустил попытку, сделав себе тем самым паузу для отдыха и соответствующего настроения. А затем после, можно сказать, пробной попытки на 8,21 он прыгнул на 8,54. Лутц очень сдержанно говорит о своих планах. Но я считаю, что он сейчас уже готов на результат 8,60—8,70 на равнине. А почему бы ему не прыгнуть дальше Бимона в условиях высокогорья? Кстати, во время прыжка в Дрездене на 8,45 скорость его разбега вблизи планки была равна скорости Бимона во время установления им своего фантастического рекорда».

В комнате общежития спортклуба «Карл-Маркс-Штадт», где сейчас живет Лутц, появилось много учебников — Домбровски стал прошлой осенью студентом машиностроительного института. Не забывает олимпийский чемпион о своей общественной работе, он ведь является в своем спортклубе секретарем организации ССНМ — Союза свободной немецкой молодежи группы прыгунов и бегунов.

Домбровски не хочет останавливаться на олимпийской победе, которая, как он думал ранее, должна венчать спортивную карьеру. «Выше награды, чем медаль олимпийской пробы, нет, — говорит он. — Раньше я полагал, что возраст олимпийских побед — 25 лет. Мне же сейчас только 21. А значит, много еще можно успеть сделать, тем более что есть резервы».

А. ШЕДЧЕНКО

Лутца Домбровского, олимпийского чемпиона в прыжке в длину, советские любители легкой атлетики впервые увидели в Донецке на чемпионате Европы среди юниоров 1977 г. Тогда в тройном прыжке он занял четвертое место с результатом 16,14. Через год выиграл юношеский чемпионат ГДР в тройном прыжке. Его в то время он считал своим главным видом и страстно мечтал оказаться в секторе вместе с Виктором Санеевым и Жоао ди Оливейрой. Но и в длине Лутц показывал хорошие результаты. В 1977 г. прыгнул на 7,60. Но в следующем году на него обрушились травмы. Весь 1978 г. ушел на их лечение. В предолимпийском сезоне Лутц решил уделить главное внимание прыжку в длину. После травм, операции колена ему было трудно с прежней уверенностью прыгать тройным. В 1979 г. Лутцу неожиданно для многих покорились небывало высокие результаты. В том сезоне он проиграл только один старт, уступил Ларри Мириксу на Кубке мира. Именно тогда Мирикс показал второй в истории результат — 8,52. Домбровски же довел личное достижение (соответственно и рекорд страны) до 8,31.

Казалось, все идет как нельзя лучше. Но олимпийский год Лутц начал с травм. Вместо тренировок — курс лечения. Шанс попасть в олимпийскую Москву он получил на отбороч-

Адрес редакции:
103045, Москва, К-45,
Рождественский
бульвар, 10/7
Телефоны:

главного редактора 228-96-72
отделов 228-82-72,
223-04-57

НАША ОБЛОЖКА

На первой странице — олимпийская чемпионка в беге на 800 м Н. Олизаренко

На четвертой странице — фотозарисовка о заслуженном тренере СССР Б. Гноевом
Фото в номере Роберта Максимова.

А-07006. Тираж 76 360 экз. Сдано в набор 8/IV 1981 г.
Подписано к печати 27/IV 1981 г. Формат 60×90^{1/8} 4 печ. л.
Уч.-изд. л. 8,46. Заказ 825

Ордена «Знак Почета» Издательство «Физкультура и спорт»
Производственное объединение «Периодика» Государственного комитета СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли г. Чехов, Московской области

победа советских стайеров

СТРАНИЦЫ ЛЕТОПИСИ

Достижения Серафима и Георгия Знаменских приблизили советских стайеров к завоеванию мирового первенства. Однако для того, чтобы пройти расстояние, отделявшее их от мировых рекордов, им пришлось вести борьбу с временем еще в течение полутора десятилетий. В этой борьбе приняла участие большая группа талантливых бегунов. Первым рекорд Знаменского на 5000 м через 9 лет — в 1949 г. улучшил армейский спортсмен Никифор Попов (14.33,8). Затем до 14.08,8 потолок рекорда поднял призер Олимпийских игр 1952 г. в беге на 3000 м с препятствиями Владимир Казанцев. Наконец, в 1953 г. впервые в нашей стране границу 14 минут преодолел горьковчанин Александр Ануфриев (13.58,8). До мирового рекорда, принадлежавшего в то время Гундеру Хеггу, ему не хватило лишь 0,6 сек.

Совсем недолго просуществовал рекорд Серафима Знаменского на 10 000 м. Уже в 1942 г. его превысил Феодосий Ванин (30.35,2), а затем в погону за мировым рекордом устремились Иван Семенов и те же Никифор Попов и Александр Ануфриев. Но на их пути стоял чешский бегун Эмиль Затопек, авторитет которого в те годы был непререкаем.

Именно в эти годы в ряды советских бегунов вошел Владимир Куц, человек, которому предстояло завершить борьбу за мировое первенство в беге на длинные дистанции. Об этом великолепном спортсмене не раз рассказывалось на страницах журнала.

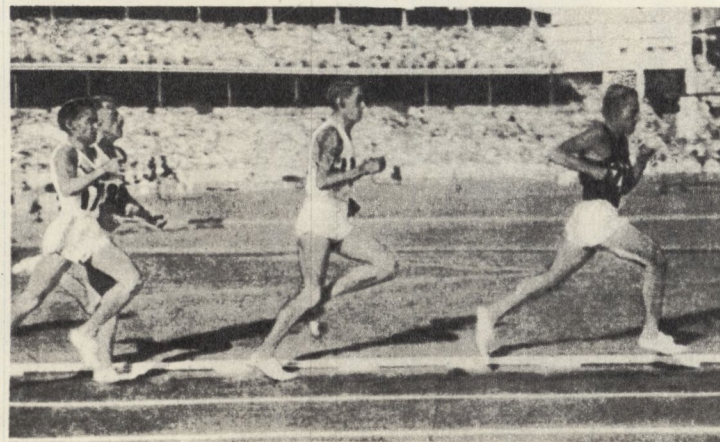
Куц сумел подготовиться к установлению мировых рекордов на обеих стайерских дистанциях и завоеванию олимпийского первенства. Первый мировой рекорд на 5000 м был установлен им на чемпионате Европы в Берне в 1954 г. — 13.56,6. Через два года ему покорился рекорд и на 10 000 м — 28.30,4. 1956 год принес Владимиру Куцу две золотые олимпийские медали и звание лучшего спортсмена года. В историю советского спорта «моряк с Балтики» вошел как рыцарь беговой дорожки, бегун, обладающий неиссякаемой волей к победе, ведущий честную и открытую борьбу со своими противниками. Но были ли успехи Куца достижениями талантливого спортсмена-одиночки? Конечно, нет! Завоевание мировых рекордов в беге на длинные

дистанции — это коллективный труд большой группы советских бегунов и тренеров. И трудно сказать, сумел ли бы Куц установить свои мировые рекорды, если бы его тренером не был большой мастер своего дела Григорий Исаевич Никифоров.

Одним из тех, кто принял эстафету из рук Серафима Знаменского, был армейский спортсмен Феодосий Ванин. Произошло это 15 августа 1940 г. в Москве на стадионе «Динамо», где проходило первенство Москвы. В забеге на 5000 м участвовал Серафим Знаменский. Именно ему были отданы все симпатии зрителей, и вначале никто не обратил внимания на невысокого новичка, который по пятам следовал за Знаменским. Но каково же было удивление зрителей, когда новичок бурно финишировал и оставил позади себя в нескольких десятках метров самого Знаменского! А уже через два года Ванин превысил рекорд С. Знаменского на 10 000 м, пробежав дистанцию за 30.35,2.

Для нас, людей старшего поколения, имя Феодосия Карповича Ванина связано с периодом Великой Отечественной войны. Именно Ванин был тем спортсменом, которому предстояло доказать, что, несмотря на тяжелые испытания, выпавшие на долю нашего народа, советские люди продолжают жить, трудиться и даже заниматься спортом. В конце 1942 г. он улучшил мировой рекорд на дистанцию 20 км — 1:03.51,0 (в то время рекорды фиксировались и на этой дистанции).

Героem Олимпиады в Мельбурне стал Владимир Куц. Он сумел одержать победы на обеих стайерских дистанциях



В течение 17 лет выступал Феодосий Ванин на беговых дорожках советских и зарубежных стадионов. 14 раз ему удалось выигрывать звание чемпиона СССР, 10 раз улучшать рекорды страны. Каждый бегун имеет свое индивидуальное, неповторимое лицо, свои особенности. Ванин отличался прежде всего великолепной выносливостью. Ему были подвластны все дистанции, начиная от 5000 м и кончая марафонской.

Если Ванин был одним из первых армейских спортсменов, включившимся в наступление на мировые рекорды, то бегуном, продолжившим это многолетнее наступление, был Петр Болотников. В первое время Болотников, казалось, был «тенью» Владимира Куца. В 1956 г. на Спартакиаде народов СССР он пришел к финишу третьим на дистанции 5000 м. В сентябре того же года на беговой дорожке в Лужниках, где Куц установил свой первый мировой рекорд на 10 000 м, Болотников стал вторым, проиграв победителю 56,6 сек. Неудача постигла Петра Болотникова на Олимпиаде в Мельбурне. Необычная обстановка, волнение — и дистанцию 5000 м он заканчивает девятым, а 10 000 м — шестнадцатым. Но спортсмен не был сломлен — сказала армейская закалка. В 1957 г. на первенстве страны великолепным ускорением на финише десятикилометровой дистанции он побеждает Владимира Куца. В следующем году ему удается опередить своего старшего товарища и в беге на 5000 м. Для Куца это было последним выступлением на беговой дорожке, для Болотникова — началом признания.

На Олимпийских играх в Риме в 1960 г., выступая со своими товарищами Евгением Жуковым и Алексеем Десятчи-

ковым в беге на 10 000 м, Петр Болотников на последнем круге, оставив позади себя лидеров бега австралиец Э. Пауэра и немца Х. Гродоцки, завоевал золотую олимпийскую медаль. Вернувшись из Рима, он штурмовал рекорд Куца на 10 000 м. Первая попытка была неудачна, но во второй в Киеве Болотников установил новый мировой рекорд — 28.18,8! «Петро, молодец! Желая такого же успеха на 5000 м». Такая телеграмма пришла в Киев от Владимира Куца.

Удивительно сходны судьбы этих трех спортсменов — Феодосия Ванина, Владимира Куца и Петра Болотникова. Все трое воспитывались в деревне. Куц родился и вырос в селе Алексино на Украине. Ванин был уроженцем станицы Батуринской на Кубани. Детство Болотникова прошло в мордовской деревне Зиновкино. Заниматься бегом они стали в Советской Армии. Кстати, армейские кроссы дали путевку в жизнь и многим другим стайерам, в том числе Ивану Семенову, Семену Ржищину, Александру Артынюку, Сергею Попову, Евгению Жукову.

И Ванин, и Куц, и Болотников еще до выбора бега своей спортивной специальностью приобрели отличную физическую подготовленность, занимаясь другими видами спорта, преимущественно лыжами. В 1940 г. Ванин, например, участвовал в лыжной гонке на 100 км, был чемпионом Свердловской области на дистанции 50 км. Перед призывом в армию Болотников зимой увлекся коньками, а летом велосипедом. Все трое были упорны, трудолюбивы. И это не случайно. Солдатская служба всегда была великолепной школой становления человеческого характера.

Никто из троих, уйдя с беговой дорожки, не оставил спорта, а старался передать свой опыт бегуну следующего поколения. Болотников — в качестве старшего тренера общества «Спартак». Куц и Ванин вели тренерскую работу в ЦСКА. Куц готовил себе смену и в созданной им школе бега. Что касается Ванина, то, когда в 1973 г. Спортивный клуб Армии отмечал свое 50-летие, на текущем тренерском счету Феодосия Карповича числились уже 30 воспитанных им мастеров спорта, и среди них рекордсмены и чемпионы страны Альберт Иванов, Александр Макаров, Николай Маричев.

В. ТЕННОВ



ТРЕНЕР

«Летняя атлетика» № 5, 81 г. 1—32

РЕКОРДЫ, МЕДАЛИ, ОРДЕНА



Одно из самых неизгладимых впечатлений от легкоатлетических олимпийских баталей на дорожках Лужников оставил победный финиш нашей Надежды Олизаренко (Мушты) на дистанции 800 м, который принес ей золотую олимпийскую медаль и выдающийся мировой рекорд — 1.53,5. Успех Надежды по праву разделяет ее наставник Борис Александрович Гноевой, получивший после олимпийского успеха своей ученицы звание «Заслуженный тренер СССР».

Долг был путь к успеху. В 1963 г. Борис Гноевой после окончания факультета физического воспитания Краснодарского педагогического института приехал работать в Брянск тренером СДЮШОР спортклуба «Десна», где трудится и поныне. Через пять лет на всесоюзном небосклоне взошла звезда его ученицы Нади Мушты: она стала чемпионкой ЦС ДСО профсоюзов, а еще через два года получила свою первую медаль чемпионки СССР среди девушек в эстафетном беге. А олимпийский «звездный час» ее пробил в 1980 г.

Первыми словами Нади после финиша были слова благодарности тренеру...

За время работы Б. А. Гноевой подготовил нескольких мастеров спорта международного класса, многих мастеров спорта, среди которых мировая рекордсменка М. Макеева, чемпионка Спартакиады народов СССР М. Энкина, его ученики в общей сложности установили три рекорда мира, пять рекордов СССР.

Труд Бориса Александровича по достоинству оценен Родиной — он награжден орденом «Знак Почета».