

УДК 591.9 : 598.2 (477.75)

## ОБЩИЕ АСПЕКТЫ СОСТОЯНИЯ ФАУНЫ ПТИЦ КРЫМА

### Сообщение 1. Опыт ревизии авифаунистических списков

**С.Ю.Костин**

*Украинское общество охраны птиц*



**General aspects of Crimean avifauna. Communication 1. Experience of revision of avifaunal lists.** - S.Yu.Kostin. Ukrainian Union for Bird Conservation

*Studying the Crimean birds for over 200 years different researchers have compiled a number of regional avifauna lists. Among them there are works of A.M.Nikolsky (1891/1892), I.I.Puzanow (1933), Yu.V.Kostin (1983). All of them reflect certain stages in studying birds of the peninsula, and formal indices in the lists are similar. However, because of different*

*methodic approach, coverage of the area and intensity of study these lists are almost incomparable without a special analysis, and formal statistic indices do not show the real state of the problem. So, both composition of the peninsula avifauna and type of species stay in the course of time should be critically revised and it is an actual question in the present faunal study.*

*This publication is aimed at the critical revision of the faunal lists and selection of criteria to unify those, compiled in different periods of study. This communication is an attempt to revise summarized lists, which vary in time, and to compile a list of recent avifauna of the peninsula. Further these lists can be used to analyze dynamics of both avifauna composition and ornithocomplexes for last 200 years.*

Результаты постоянной инвентаризации фауны на национальном, региональном и местном уровнях служат основой для постановки и проведения научных исследований, деятельности и специальных акций общественных организаций и принятия решений органами власти. Периодическая подготовка



каталогов фауны квалифицированными экспертами - неотъемлемая часть процесса мониторинга животного мира (Ильяшенко, 2006).

За более чем 200-летний период исследования авифауны Крыма различными авторами был составлен ряд региональных списков птиц. Среди них выделяются работы А.М. Никольского (1891/1892), И.И. Пузанова (Puzanow, 1933), Ю.В. Костина (1983). В них отражены определенные этапы в изучении птиц полуострова, где приводятся близкие по формальным показателям списки. Так, в монографии А.М.Никольского (1891/1892) подведен итог более чем столетнему периоду изучения птиц региона и приведены сведения о 299 таксонах, из которых, по его мнению, гнезилось 166 видов (из них 17 предположительно). И.И.Пузанов (1933) приводит для Крыма 337 видов и подвидов птиц, из которых 203 "гнездятся или, по крайней мере, встречаются в летние месяцы". Критический анализ сведений о птицах полуострова мы находим в диссертации Ю.В.Костина (1969). В ней содержатся сведения о 286 видах (125 - гнездящихся, 21 - гнездящемся предположительно), тогда как в последней его работе (Костин, 1983) список состоит из 301 вида птиц, среди которых 156 гнезилось, а еще 18 - предположительно гнезилось.

После выхода последней сводки по птицам Крыма (Костин, 1983) прошло уже более 20 лет. За этот период наши знания о птицах региона значительно пополнились новыми сведениями, как об общем составе авифауны, так и о распределении, характере пребывания птиц на полуострове (Костин, 2006). Под действием коренных антропогенных преобразований ландшафтов изменился статус отдельных видов и целых экологических групп птиц. В литературе имеется пример анализа изменений гнездовой авифауны Крыма за последние 100 лет в связи с преобразованием ландшафтов полуострова (Ангинина, 1998) на основе сравнения списков авифауны А.М.Никольского (1891/1892) г. и Ю.В.Костина (1983). Однако, из-за разницы методологических подходов, полноты охвата территории и интенсивности исследований эти списки практически несравнимы без специального анализа, и приведенная статистика не отражает действительного состояния вопроса. Поэтому критический пересмотр состава авифауны полуострова и характера пребывания видов во времени является актуальным вопросом современного этапа региональных фаунистических исследований.

Целью нашего исследования является критический пересмотр фаунистических списков рецентной фауны Крыма и выбор критериев унификации списков, составленных в различные периоды ее изучения. В настоящем сообщении представлен опыт ревизии разновременных сводных списков, а также составления списка рецентной авифауны полуострова, которые в дальнейшем могут быть использованы для анализа динамики как состава фауны птиц, так и орнитокомплексов за последние 200 лет.

## Материал и методика

### Material and methods

*The fact of varying volume of avifauna lists compiled by different authors is mostly explained by distinct interpretation of faunal records. Wide use of new methods and techniques in ornithology (catching, pho-*



*tographing) allow to include new species in regional faunal lists without collecting birds. We consider the presence of a collection specimen as a principal criterion for the species selection when lists of regional fauna are compiling. However in this context a special value is given to the presence of its number in a species list as a reliable fact of its presence in the region.*

*To obtain comparable faunal lists we included taxa in the summarized table according to the volume and nomenclature of L.S.Stepanyan (1990). This paper presents avifauna on a species level, because a fact of staying of some subspecies populations needs to be further investigated.*

*The annotated list is based on monographs by A.N.Nikolsky (1891/1892), I.I.Puzanow (1933), Yu.V.Kostin (1969, 1983). To compile the list of recent regional avifauna we used all available literary sources, including archive material of Yu.V.Averin, F.A.Kiselyov, M.A.Voinstvensky, Yu.V.Kostin, as well as data of own investigations over the period 1976-2005.*

При необходимости сравнения различных авторских списков авифауны Крыма исследователь сталкивается с рядом методических трудностей - различия в номенклатуре и объеме видов; нумерация сквозная или по принципу доказанности пребывания вида на полуострове; различные критерии доказанности (наличие в коллекции, степень надежности полевого определения) и пр. Различия в объемах списков авифауны у разных авторов во многом обусловлены разницей в трактовке фаунистических регистраций. Ортодоксальным представлением о достоверности пребывания того или иного вида в составе региональной фауны является наличие коллекционного экземпляра с данной территории. Однако, широкое применение новых методов и технических возможностей в орнитологических исследованиях (отлов, фотографирование) позволяет включать все новые виды в региональные фаунистические списки без добычи коллекционного экземпляра. Поэтому в практике региональных фаунистических комиссий и в специальных публикациях последнего времени (Ильашенко, 2001; Коблик и др., 2006) декларируется, что информация считается достоверной, если она была подтверждена фактами - коллекционным материалом, четкими фотографиями, однозначно идентифицируемыми записями голоса. При этом далее мы находим существенную оговорку: "...некоторых птиц легко определить в природе даже с большого расстояния по четким определительным признакам, других же сложно отличить от сходных видов или подвидов, даже имея экземпляры в руках. Проверая данные ряда публикаций в фондах музеев, мы неоднократно сталкивались с неверными таксономическими определениями коллекционных экземпляров. Случаются ошибки и в определении птиц, отловленных для кольцевания. Что уж говорить о наблюдениях трудноразличимых видов в полевых условиях?" (Коблик и др., 2006).

При всей проблематичности вопроса о критериях правомочности внесения вида в региональный список несомненным является то, что неоспоримым доказательством его пребывания может служить только наличие коллекционного



экземпляра. Мы отдаем себе отчет в том, что даже при наличии такового остается вопрос правильности его определения, который сопряжен с определенной степенью субъективизма и профессионализма исследователя. Но при прочих равных обстоятельствах, именно наличие коллекционного экземпляра принимается нами как основной критерий отбора видов при составлении списков региональной фауны. В данном контексте особое значение приобретает наличие номера в повидовом списке как признак достоверности его пребывания в регионе. Такой методический прием используется рядом авторов (Никольский, 1981/1892; Костин, 1983), в отличие от аннотированных списков, в которых пронумерованы все таксоны (видового и подвидового уровня), часто независимо от степени доказанности их пребывания в регионе (Сеницкий, 1898; Puzanow, 1933).

Существует небольшая группа таксонов, которые в прошлом выделялись в самостоятельные виды и поэтому были пронумерованы, а сегодня считаются подвидами или переведены в синонимы. Поэтому, с целью получения сравнимых фаунистических списков в сводную таблицу нами включены таксоны, в том объеме и в той номенклатуре, как они приняты у Л.С.Степаняна (1990). Кроме того, в нашей работе список авифауны приводится на видовом уровне, т.к. вопросы пребывания ряда популяций птиц подвидового ранга требует специального исследования. В результате ряд пронумерованных видов и подвидов птиц из списков А.М.Никольского (1891/1892) и И.И.Пузанова (Puzanov, 1933), не включены в составленный нами пронумерованный список.

Проиллюстрируем сказанное на примерах. Так, у А.М.Никольского (1891/1892) N68 *Lanius major* Pall. соответствует *L. excubitor sibiricus* Bogd. (Деметьев, 1937; Степанян, 1990); *Ruticilla mesoleuca* (Hempr. et Her.) = *Phoenicurus phoenicurus samamisisicus*; *Emberiza pyrrhuloides* Pall. = *E. schoenichus pyrrhuloides*; *Sturnus purpurascens* Gould. = *St. vulgaris purpurascens* (Степанян, 1990).

Полиморфизм "желтых трясогузок" дает нам много примеров увеличения и сокращения фаунистических списков. В контексте данной работы, - у А.М.Никольского (1891/1892) пронумерованы *Motacilla flava*, *M. feldeggi* и *M. feldeggi paradoxa* (N59-61), у И.П.Пузанова (1933) - 4 подвида *Motacilla flava* (N59-62), у Ю.В.Костина (1969): 1 вид - *Motacilla flava* (N197), а в его сводке 1983 г. - 2: *Motacilla flava* и *M. feldeggi* (N207, 208).

Отправной точкой составления списка служит монография А.М.Никольского (1891/1892). Противоречивость "методических подходов" в работе И.И.Пузанова (1933) не позволяет использовать его список при проведения ретроспективного анализа авифауны Крыма, тогда как региональные сводки Ю.В.Костина (1969; 1983), подготовленные с 10-летним интервалом и выполненные на одной методической основе, хорошо иллюстрируют изменения, произошедшие в авифауне полуострова в течение прошлого века и в особенности второй его половины. Названные работы были обработаны в оригинале, в результате чего составлена сводная таблица с дифференциацией птиц по характеру пребывания. Для составления списка рецептной авифауны региона были использованы все доступные литературные источники, с учетом архивных материалов Ю.В.Аверина, Ф.А.Киселева, М.А.Воинственского, Ю.В.Костина, а также собственные исследования за период с 1976 по 2005 гг.



Аннотированный список (табл.) включает все упомянутые в специальной литературе виды птиц, а также пронумерованные списки А.М.Никольского (1891/1892), И.И. Пузанова (1933), Ю.В. Костина (1969, 1983). Кроме того, таблица содержит список, составленный нами для последующего анализа рецентной авифауны.

## Результаты и обсуждение

### Results and discussion

*Over all the period of studying the Crimean birds from 1736 to 2005 in specialized literature there are mentioned 362 bird species in the region. Of them there is a group of birds found only as fossil species: Northern Gannet (*Sula bassana*), Willow Grouse (*Lagopus lagopus*), Rock Ptarmigan (*Lagopus mutus*), Black Grouse (*Lyrurus tetrix*), Red-billed Chough (*Pyrrhocorax pyrrhocorax*), Alpine Chough (*Pyrrhocorax graculus*), Rock Sparrow (*Petronia petronia*), Snow Finch (*Montifringilla nivalis*) (Voinstvensky, 1965, 1967; Burchank-Obramovich, 1977). Chukar (*Alectoris chukar*) and Pheasant (*Phasianus colchicus*) are also a part of the current avifauna of the peninsula, but as introduced species they are not included in avifauna lists when studying faunagenesis of the territory.*

*The given list of birds consists of 49 species according to the criterion of absenting collection specimens, and is divided into groups according to reliability of their dwelling in the Crimea: 33 species are mentioned in the specialized literature or included in lists by visual identification; 11 species were captured in the Crimea, but collection specimens did not remain; 5 species were caught by mist nets for ringing and alive investigation.*

За всю историю изучения птиц Крыма - с 1736 по 2005 гг. в специальной литературе для региона приводятся сведения о 362 видах птиц (табл.). Из них выделяется группа видов, найденных только в ископаемом состоянии: северная олуша (*Sula bassana*), белая куропатка (*Lagopus lagopus*), тундрная куропатка (*Lagopus mutus*), тетерев (*Lyrurus tetrix*), клушица (*Pyrrhocorax pyrrhocorax*), альпийская галка (*Pyrrhocorax graculus*), каменный воробей (*Petronia petronia*), альпийский выюрок (*Montifringilla nivalis*) (Воинственский, 1965; Воинственский, 1967; Бурчак-Абрамович, 1977). Свидетельства их пребывания на полуострове имеют непреходящее значение при разработке вопросов истории фауны, но они, естественно, не могут быть включены в состав рецентной фауны полуострова. В противоположность вышеобозначенной группе видов, кеклик (*Alectoris chukkar*) и фазан (*Phasianus colchicus*) входят в состав современной авифауны полуострова, но, будучи интродуцентами<sup>1</sup>, не включаются в списки авифауны при изучении фауногенеза территории.

<sup>1</sup> - Учреждения Республиканского комитета по лесному и охотничьему хозяйству АР Крым уже более 50 лет проводят плановые разведение и выпуск в природу кеклика и фазана, тем самым, поддерживая искусственные популяции этих видов в регионе. В 1959 г. в Белогорском районе было выпущено 30 особей бородастой куропатки (*Perdix dauurica*). Позже этот вид в Крыму не встречен.



В орнитологической литературе скопилось достаточно указаний на присутствие в Крыму видов, приведенных ошибочно или, пребывание которых основано на визуальном определении и не подкреплено коллекционными сборами. Факты регистрации некоторых видов птиц основаны на их определении во время отлова паутишными сетями, но по формальному признаку - отсутствие коллекционного экземпляра, не могут быть включены в номерной список фауны. Много и обратных случаев, когда вид был добыт в XIX-XX вв., но в современных фондовых хранилищах эти экземпляры отсутствуют. Подавляющее большинство таких случаев относится к залетным видам, которые не определяют облик региональной фауны, а могут указывать на пульсацию или расширение ареалов их популяций, живущих в других регионах.

Представленный ниже перечень птиц объединяет 49 видов по признаку отсутствия коллекционных экземпляров и разделен на группы по степени доказанности пребывания видов в Крыму:

- виды, приведенные в специальной литературе или включенные в списки авифауны Крыма по визуальному определению
- виды, добытые на территории Крыма, но их коллекционные экземпляры не сохранились
- виды, отловленные паутишными сетями для кольцевания и прижизненного обследования

В перечне не представлены виды, по которым имелись явно ошибочные указания. Например, вертлявая камышевка (*Acrocephalus paludicola*) была причислена к гнездящимся птицам Крыма в IV томе (стр. 235) "Полного определителя птиц СССР" (Дементьев и др., 1937), а опровержение опубликовано в V томе (стр. 91) того же издания (1941). Аналогичный случай касается скалистой овсянки (*Emberiza buchanani*), которая приведена в качестве залетного вида без пояснений и ссылок с оговоркой, что сведения требуют проверки (Спангенберг, Судиловская, 1954).

### **Таксоны, не включенные в предлагаемый к анализу список рецентной авифауны Крыма**

Выше мы говорили о том, что формальное сравнение списков фауны, составленных в разные временные периоды, не дает желаемого результата. В данной части работы мы постарались пояснить, почему в предлагаемый нами к анализу список авифауны Крыма не включены те или иные виды птиц, пронумерованные в фаунистических списках XIX-XX вв.

#### **Виды, приведенные в специальной литературе или включенные в списки авифауны Крыма по визуальному определению**

Это самая многочисленная группа, включающая 33 вида.

**Белошекая казарка** (*Branta leucopsis* (Bechstein, 1803)). О встрече 28 особей в низовьях Молочного лимана (Запорожская область) 22.03.1980 г. упоминает В.И.Лысенко (1991), он же приводит наблюдение Ф.И.Воеводы, который якобы наблюдал эту же стаю на другой день у г.Алушта (Южнобережье



Крыма). Груша из 7 птиц была отмечена С.Ю.Костиным 12.01.1997 г. в стае краснозобых казарок (*Rufibrenta ruficollis*) на водохранилище в окрестностях Алушты (Бескаравайный, Костин, 1997) и стая из 17 особей западнее с. Новофедоровка (Сакский район) 06.02.2005 г. - В.Н.Кучеренко (2005). Учитывая значительную удаленность основного ареала казарки от Крыма, можно предположить, что встреченные птицы происходят из популяции гусеобразных зооптоминика Аскании-Нова, откуда, по данным В.Н.Зубко (1999) ежегодно выпускаются в природные условия от 200 до 350-400 особей 6-10 видов, в основном водоплавающих птиц.

**Обыкновенная гага** (*Somateria mollissima*, (Linnaeus, 1758)). 29.08.1972 г. над Лебяжьими островами на северо-восток пролетело 18 уток, по полевым признакам похожих на самцов гаги (Костин, 1983). В августе 2004 г. на оз. Ярлыгач была отмечена 1 особь (Андрющенко, Ветров, Милобог, 2005).

**Красный коршун** (*Milvus milvus*, (Linnaeus, 1758)). Мы присоединяемся к мнению Ю.В.Костина (1983) о том, что сведения об этом виде из Крыма довольно запутанны. Его приводит для Крыма А.Севастьянов (1816) со слов П.С.Палласа. О встречах этого коршуна весной на р.Альме говорит Г.И.Радде (Radde, 1854). Л.Ирби (Irby, 1857) встречал на юге полуострова птицу, которую называет *Falco milvus*. А.М.Никольский (1891/1892), подозревая ошибку в определении птиц, встреченных Г.И.Радде, и отнеся *Falco milvus* А.Севастьянова и Л.Ирби к черному коршуну, исключает красного коршуна из списка даже недостаточно известных для Крыма видов (Костин, 1983). В XX в. только Ю.В.Костин (1983) высказывает сомнение в правильности заключения А.М.Никольского после того, как 7.06.1973 г. в двадцати километрах западнее Феодосии над горно-лесным массивом Агармыш им был встречен коршун с очень светлой головой и глубоким вырезом хвоста, т.е. с хорошо идентифицируемыми полевыми признаками красного коршуна.

**Орлан-долгохвост** (*Haliaeetus leucoryphus*, (Pallas, 1771)). Согласно указанию Л.Ирби (1857) "бледноногий орлан" гнезился по берегам р.Качи, а в его коллекции якобы был экземпляр, добытый на р.Альме. Однако А.М.Никольский (1891/1892) усомнился в правильности определения вида и не включил его в померной список фауны Крыма. И.И.Пузанов (Puzanow, 1933) приводит этот вид под N 333 как "ошибочный". В последующих региональных сводках (Костин 1969, 1983) этот вид не значится.

**Стерх** (*Grus leucogeranus*, Pallas, 1773). Единственное упоминание о вероятной встрече стерхов в Крыму имеется у Ю.В.Костина (1983) со слов наблюдателей заповедника Лебяжьих острова, которые в ноябре 1974 г. в стае серых журавлей (*Grus grus*), пролетающей в юго-западном направлении, отметили 4 белых журавля с черными концами крыльев.

**Толстоклювый зуек** (*Charadrius leschenaultii*, Lesson, 1826). Впервые был зарегистрирован М.Зирингом и М.М.Бескаравайным 26 и 27.05.2002 г. Птица держалась на прибрежной отмели соленого мелководного озера Аджиголь в окрестностях г. Феодосия вместе с краснозобиками (*Calidris ferruginea*), круглоносными плавунчиками (*Phalaropus lobatus*) и куликами-сороками (*Haematopus ostralegus*). Зук был сфотографирован и по особенностям окраски груди определен как подвид *Ch. l. crassirostris* (Бескаравайный, 2002).



**Морской песочник** (*Calidris maritima*, (Brunnich, 1764)). В окр. с. Портового у Лебяжьих островов 17-18.02.1971 г. и 29-30.09.1973 г. Ю.В.Костиным (1983) были отмечены одиночные кулички, по полевым признакам отнесенные к этому виду.

**Морская чайка** (*Larus marinus*, Linnaeus, 1758). А.М.Никольский (1891/1892) сомневался в достоверности наблюдений Л.Ирби (1857) и Г.И.Радде (1854) относительно залетов морской чайки к берегам Крыма, поэтому включил эту чайку в список фауны (N 286) под "?". И.И.Пузанов (1933) приводит эту чайку (N 227) для Крыма как "ошибочную", а Ю.В.Костин (1983) не включает ее вообще. Факт залета этой океанской птицы к берегам полуострова остается недоказанным.

**Полярная крачка** (*Sterna paradisea* Pontoppidon, 1763). Все указания на встречи и даже гнездование этой крачки в Крыму относятся к XIX в. (Radde, 1855; Irby, 1857; Schatilloff, 1860; Шатилов, 1874). А.М. Никольский (1891/1892) не включил этот вид в список крымской фауны, подозревая, что указанные авторы принимали некоторые особи речной крачки (*Sterna hirundo*) за полярную. Достоверные факты добычи полярной крачки в Крыму и вообще на Черном море не известны. А.А.Браунер (1899), якобы, видел эту крачку в частной коллекции чудел, добытых на Сиваше, однако этот факт не может считаться достоверным. И.И.Пузанов (1933) приводит эту крачку (N 237) со статусом "гл.", а Ю.В.Костин (1983) исключает из списка.

**Тонкоклювая кайра** (*Uria aalge* (Pontoppidon, 1763)). О встрече этой птицы у Балаклавы пишет Л.Ирби (Irby, 1857), однако птица добыта не была. А.М. Никольский (1891/1892) вносит вид в список (N 292) со статусом "зал.", а в списке И.И. Пузанова (Puzanow, 1933) этот вид хотя и пронумерован (N 225), но значится как "ошиб.". Г.П.Дементьев (1951) считает такой залет вполне возможным и относит встреченную Л.Ирби кайру предположительно к североатлантическому подвиду - *U.a. hyperborea* Solomons. В списках Ю.В. Костина (1969, 1983) вид не приводится.

**Белая сова** (*Nyctea scandiaca* (Linnaeus, 1758)). Хотя имеется указание П.С.Палласа (Pallas, 1831) на встречи этой совы у Перекопа, в сводках вид не приводится.

**Воробьиный сыч** (*Glauclidium passerinum* (Linnaeus, 1758)). Вид приводится в списках А.М. Никольского (1891/1892) под N 140 (зал.) и И.И.Пузанова (1933) под N 165 "с неустановленным пребыванием". Сведения о встречах этого сыча в Крыму (Kaleniczenko, 1839; Radde, 1854; Irby, 1857; Молчанов, 1906), за исключением подтверждающих фактов, следует отнести к ошибкам.

**Малый пегий зимородок** (*Ceryle rudis* (Linnaeus, 1758)). По устному сообщению Б.К.Штегмана, птица этого вида наблюдалась летом 1926 г. в бухте у Нового Света. (Puzanow, 1933; Костин, 1983). В списке И.И. Пузанова (1933) этот вид хотя и пронумерован (N 147), но значится как "ошиб.". Ю.В.Костин (1983) приводит сведения о нем без номера.

**Зеленый дятел** (*Picus viridis* Linnaeus, 1758), **белоспинный дятел** (*Dryocopus leucotos* (Bechstein, 1803)). Сведения о встречах этих дятлов на полуострове принадлежат А.Нордману (Nordmann, 1834), однако в более поздних своих работах он не отмечает их для Крыма. Но в списке И.И. Пузанова (1933) зеленый дятел пронумерован (N 153), хотя и значится как "ошиб.".





**Седой дятел** (*Picus canus* Gmelin, 1788). По М.Я.Калениченко (1839), обычен на ЮБК, что противоречит экоэпотическим требованиям вида. Сведения об этом виде (N 127; зал.), собранные А.М.Никольским (1891/1892), мало достоверны. В списке И.И. Пузанова (1933) значится под N 152 как спорадически гнездящийся, но при этом заключен в скобки - пребывание вида не установлено. Ю.В. Костиным (1969, 1983) не приводится.

**Желна** (*Dryocopus martius* (Linnaeus, 1758)). Сведения о находках вида в горных лесах принадлежит К.И.Габлицю (1785). В дальнейшем пикто этой птицы в Крыму не отмечал. А.М.Никольский (1891/1892), Ю.В.Костин (1969, 1983) вполне оправданно посчитали это указание ошибочным. И.И.Пузанов (1933) с пометкой "ошиб." приводит вид для Крыма под N 151. На каком основании Н.А.Гладков (1951) говорит о его гнездовании в регионе, не известно.

**Средний дятел** (*Dendrocopos medius* (Linnaeus, 1758)). Достоверные сведения о пребывании этого вида в Крыму в историческое время отсутствуют. О редких встречах этого дятла в Крыму упоминает А.Нордман (1834; Nordmann, 1840). И.Н.Шатилов (1874) приводит вид со слов Г.Шмидта, который, якобы, однажды видел его в окрестностях Тамака (с.Изобильное Нижнегорского района). Об останках какого-то пестрого дятла (большого или среднего), найденных на Арабатской стрелке сообщает С.М.Воронцов (1937). Вид приводят А.М. Никольский (1891/1892) под N 125 (зал.) и И.И. Пузанов (1933) под N 149 - гн., со ссылкой на И.Н.Шатилова (1874). Сведения о находке среднего дятла в с.Портовом 4.10.1962 г. оказались ошибочными (Костин, 1983).

**Малый дятел** (*Dendrocopos minor* (Linnaeus, 1758)). По А.Нордману (1834, 1840), вид обычен в Крыму. В одной из статей Г.И.Радде (1854) упоминает о встрече у Алушты, но в последующих работах он пишет, что видел в Крыму лишь большого пестрого дятла. Вид приводится в списках А.М. Никольского (1891/1892) под N 126 (зал) и И.И. Пузанова (1933) под N 150 как спорадически гнездящийся, но при этом заключен в скобки - пребывание вида не установлено. В списках Ю.В. Костина (1969, 1983) не значится.

**Скалистая ласточка** (*Ptyonoprogne rupestris* (Scopoli, 1769)). Средиземноморский вид. Единственный случай встречи в Крыму - 1.05.1977 г. (Костин, 1983) коллекционным экземпляром не подтвержден. Так как известны достоверно зарегистрированные залеты в Причерноморье (Корзюков, 1991), редкие весенние залеты на полуостров вполне возможны.

**Степной конек** (*Anthus richardi* Vieillot, 1818). Единственное упоминание об этом виде принадлежит Т.Блекистону (Blakiston, 1857)<sup>2</sup>. А.М.Никольский (1891/1892) посчитал этот факт маловероятным и не внес его в номерной список фауны. И.И.Пузанов (1933) с пометкой "ошиб." приводит вид для Крыма под N 54. В сводке Ю.В.Костина (1983) вид не значится.

**Желтолобая трясогузка** (*Motacilla lutea* (S. G. Gmelin, 1774)). Единственное упоминание принадлежит Ф.Франку (Frank, 1950). На протяжении

2 - О степном коньке Т.Блекистон (Blakiston, 1857) сообщает следующее: "Пожалуй, одному только д-ру Уильяму Картэ принадлежит честь, представить публике эту редкую птицу, как обитателя Крыма, образец которого хранится в Музее Королевского Дублинского Общества" (с.5057) (Кинда и др.2003).



нескольких педель, начиная с 24 апреля (1943 г.), он наблюдал на Керченском п-ове (в районе г.Опук) небольшое количество трясогузок, которых предположительно отнес к желтолобым. Отсутствие детального описания наблюдаемых птиц, в частности окраски затылочной части головы, шеи и спины, не позволяет безоговорочно отнести их к указанному виду. Эти наблюдения, вероятней всего, относятся к желтоголовой трясогузке, которую Ф.Франк не упоминает вообще (Кида и др., 2003).

**Черная ворона** (*Corvus corone* Linnaeus, 1758). А.М.Никольский (1891/1892) приводит эту ворону в составе фауны Крыма (N 119) в качестве редкой и случайно залетной птицы и ссылается на сведения М.И.Калениченко (1839), Т.Блекистона (1857) и Л.Ирби (1857), которые встречали ее в районе Севастополя. Сведения Г.И.Радде (1854) об оседлости черной вороны в северных предгорьях А.М.Никольский отвергает, подозревая путаницу с грачом. А.Сеницкий (1898) приводит этот вид для окрестностей Джанкоя с аннотацией: "...отдельными особями бывает в разные времена года", не поясняя свое заключение дополнительной информацией. Более никто из орнитологов этот вид для Крыма не указывал.

**Средиземноморская пересмешка** (*Hippolais olivetorum* (Strickland, 1837)). Рассматривая группу пересмешек, А.М.Никольский (1891/1892) в примечании упоминает эту пестричку как сомнительный вид, который Г.О.Гебель (Goebel, 1874) предположительно видел у Алупки. Более никто не отмечал этот вид в Крыму.

**Пустынная славка** (*Sylvia nana* (Hemprich et Ehrenberg, 1833)). По сведениям Ф.Франка (Frank, 1950), пустынная славка наблюдалась им 6.05.1943 г. на одном из пляжей на побережье Черного моря у горы Опук. Судя по описанию, сравнительные размеры и характерные детали окраски этой птицы соответствуют основным диагностическим признакам названного вида. Пока это единственное свидетельство пребывания этого вида в Крыму (Кида и др., 2003).

**Черноголовая гаичка** (*Parus palustris* Linnaeus, 1758). По характеристике А.М.Никольского (1891/1892), который включил этот вид в список фауны под N 47 - "зал.", под "?", "сведения о существовании этой синицы в Крыму не вполне достоверны". А.Нордман (1834) и Г.О.Гебель (1874) только предполагали пребывание этой гаички в Крыму? и только Г.И.Радде (1854) утверждал, что она "живет в горных лесах". И.И.Пузанов (1933) приводит вид для Крыма под N 69 как "ос. ?", но при этом заключает его в скобки - пребывание вида не установлено. В сводке Ю.В.Костина (1983) - не значится.

В последние десятилетия появились указания на зимние встречи черноголовых гаичек в сосновых лесах и парковой зоне ЮБК (Боголюбов и др. 1990; Мосалов и др., 2002), однако коллекционные экземпляры из Крыма до сих пор отсутствуют, а диагностика регистрируемых птиц проводилась визуально.

**Буроголовая гаичка** (*Parus montanus* Baldestaein, 1827). Впервые для Крыма была указана А.А.Мосаловым с соавторами (2002) в качестве зимнезалетного вида. Одна особь была встречена зимой 1991 г. вместе с черноголовыми гаичками в Никитском ботаническом саду. По замечанию авторов цитируемой заметки, надежно определить птицу им удалось по характерным позывкам.

**Хохлатая синица** (*Parus cristatus* Linnaeus, 1758). Никто после А.М.Никольского (1891/1892) не упоминает о находках этого вида в Крыму. Сам



автор хохлатую синицу на полуострове не встречал, а включил ее в список фауны под N 50, главным образом, на основании дневниковых записей К.Ф.Кесслера, который упоминает о встрече одной особи 6.08.1879 г. в окр. Симферополя (с.Тогакой, в настоящее время с.Ферсманово). Кроме того, он ссылается на упоминания А.Нордмана (Nordmann, 1834). Г.И.Радде (Radde, 1854), якобы видел этих синиц у Ливадии и в верховьях р.Биюк-Карасу (д. Енисалы, в настоящее время с. Краснопоселовка). И.И.Пузановым (Puzanow, 1933) пребывание вида в регионе не было установлено, но при этом с пометкой "ос. ?" он приводит вид для Крыма под N 74. В сводке Ю.В.Костина (1983) вид не значится.

**Белая лазоревка** (*Parus cyaneus* Pallas, 1770). Единственное указание о существовании этой синицы в Крыму принадлежит М.И.Калениченко (Kaleniczenko, 1839), по словам которого она наблюдалась на полуострове зимой. На этом основании А.М.Никольский (1891/1892) включает эту синицу в состав региональной фауны под N 49, при этом сомневаясь в предположениях Г.И.Радде (Radde, 1854) относительно зимних залегов этого вида на полуостров. Впоследствии только И.И.Пузанов (Puzanov, 1933) приводит белую лазоревку в списке фауны Крыма под N 75 как вид, "теперешнее присутствие которого мне (Пузанову - С.К.) представляется не установленным".

**Обыкновенный поползень** (*Sitta europaea* Linnaeus, 1758). Вид включен А.М.Никольским (1891/1892) в список авифауны Крыма под N 52, но с "?", так как ни он, ни К.Ф.Кесслер не находили его на полуострове, тем самым ставя под сомнение достоверность сведений своих предшественников А.Нордмана (Nordmann, 1840), Г.Радде (Radde, 1854), И.Н.Шатилова (Schatiloff, 1874) об этом виде. В последующих ревизиях авифауны Крыма только И.И.Пузанов (1933) приводит его в списке под N 68 как "очень редкий оседлый вид, теперешнее присутствие которого" автору "представляется не установленным".

**Стенолаз** (*Tichodroma muraria* Linnaeus, 1766). В специальной литературе XIX в. мы находим ряд указаний на встречи стенолаза в горах Крыма (Севастьянов, 1816; Nordmann, 1834), но все они, по мнению А.М.Никольского (1891/1892), повторяют слова П.С.Палласа, который сам видел эту птицу в скалах близ Судака и Балаклавы (Pallas, 1831). И. Криницкий (Kaleniczenko, 1839) находил эту птицу в Байдарской долине и у Балаклав. При этом и А.М. Никольский (1891/1892), и И.И. Пузанов (1933) приводят этот вид в списке Крыма под NN 54 и 67, соответственно.

В XX в. известно одно наблюдение - 29.06.1970 г. на скалах Карадага Г.В.Линдеман наблюдал эту птицу в бинокль с расстояния 20-30 м (Костин, 1983). В работах Ю.В. Костина (1969, 1983) видовой очерк приводится без номера.

**Овсянка-крошка** (*Emberiza pusilla* Pallas, 1776). В Крыму эту овсянку наблюдали дважды. Впервые небольшая стайка птиц была отмечена 17.02.1989 г. в районе устья р.Бельбек близ с.Любимовка (Клестов, Осипова, 1991). В этом же районе стайку из 15-20 особей, предположительно этого вида видели 20.03.1993 г. и двух птиц 20.03.1994 г. (Цвельх и др., 1997). Одинокую особь зарегистрирована 19.10.1994 г. в парке Карадагского филиала ИнБЮМ (Бескаравайный, 1996).

**Огородная овсянка** (*Emberiza circlus* Linnaeus, 1776). Эта овсянка значится у А.М.Никольского (1891/1892) под №96 на основании сведений А.Нордмана (1840), который наблюдал ее в степи и на ЮБК, а также К.Ф.Кесслера (1860), встречавшего ее в августе там же и под Севастополем и Г.О.Гебеля (1874), видевшего этих птиц в том же месяце около Ялты. Все последующие исследователи огородную овсянку уже не упоминают.

### **Виды, добытые на территории Крыма, но их коллекционные экземпляры не сохранились**

Группа включает 13 видов.

**Длиннохвостый поморник** (*Stercorarius longicaudus* Vieillot, 1819). Вопрос о залетах этого поморника в Крым довольно запутан. В сводке А.М.Никольского (1891/1892) он приведен (№289) под названием *Stercorarius crepidatus* (Banks.) со ссылкой на работу И.Н.Шатилова (1874), в которой дается характеристика добытого в Тамаке самца. Название этого экземпляра под №331/213 в каталоге И.Н.Шатилова - *Lestris Richardsonii* (а по ссылке А.М.Никольского - *Larus Richardsonii*) без русского названия с пометками: "самец" и "пролетный", без аннотации. В очерке о длиннохвостом поморнике (без номера) Ю.В.Костин (1983) говорит, что в коллекции И.Н.Шатилова были только два (!) короткохвостых поморника под названием *Lestris parasitica*. И действительно, сведения, приведенные в аннотации к виду (один экземпляр) с таким названием у И.Н.Шатилова, относятся к короткохвостому поморнику, но почему тогда Ю.В.Костин ничего не говорит о втором экземпляре поморника *Lestris Richardsonii*? Учитывая сложную синонимику и видовую номенклатуру поморников в XIX в., сейчас трудно судить о каких видах писали И.Н.Шатилов и А.М.Никольский, под названиями *Stercorarius crepidatus* (Banks.), *Lestris Richardsonii* и *Lestris parasitica*.

На берегу моря у с.Портового 12.10.1963 г. встречен одиночный поморник, по полевым признакам отнесенный Ю.В.Костиным (1983) к длиннохвостому поморнику.

**Бургомистр** (*Larus hyperboreus* Guntrus, 1767). У М.И.Калениченко (1839) имеется указание на встречу в Крыму. Птица была добыта 8.06.1837 г. И.Кришицким в степи близ Перекопа и определена М.И.Калениченко как *Larus glaucus*. Однако, судя по описанию маховых, определение было сделано неверно (Кістяківський, 1957). В сводке А.М.Никольского (1891/1892) он приведен под № 287 (зал.), у И.И. Пузанова (1933) под № 226 с пометкой "ошиб.", а у Ю.В.Костин (1983) - видовой очерк без номера.

**Белобрюхий рябок** (*Pterocles alchata* (Linnaeus, 1776)). По сведениям В.Г.Аверина (1929), ему в Харькове был доставлен один из двух ослабевших рябков, пойманных 11-12.12.1928 г. в окрестностях Симферополя. Одна из птиц погибла вскоре после поимки, другая, привезенная в Харьков, - через 5 дней. Судьба шкурки этого рябка, которая хранилась в коллекции В.Г.Аверина, неизвестна (Костин, 1983). В работе И.И.Пузанова (1933) вид не значится, а Ю.В.Костин (1969, 1983) посчитал эти данные достоверными и поэтому рябок,



как залетный вид, приведен в его сводках под NN 11 и 162. Вопрос о внесении вида в померной список авифауны Крыма мы оставляем открытым.

**Саджа** (*Syrhantes paradoxus* (Pallas, 1773)). Опросные данные о первом случае залета саджей (N 219) в западную часть Крыма в 1888 г. приводит А.М.Никольский (1891/1892). Подробности неизвестны. Во время массовых вылетов саджей за пределы ареала в 1908 и 1909 гг. они посещали и Крым. По свидетельству С.А.Мокржецкого (1912), первые стаи саджей наблюдались в половине марта у Сиваша и впоследствии загнездились колониями. В сентябре птицы улетели, в начале октября С.А.Мокржецкий добыл последнюю птицу. В 1909 г. саджи снова появились и гнездились на полуострове, но в меньшем количестве. И.И.Пузанов (1933) приводит этот вид под N 171 со статусом "ошиб.". При том, что коллекционные экземпляры из Крыма не сохранились, Ю.В. Костин (1969, 1983) включает сажу в состав фауны под NN 10 и 163. Вопрос о внесении вида в померной список авифауны Крыма мы оставляем открытым.

**Мохноногий сыч** (*Aegolius funereus* (Linnaeus, 1758)). Впервые для Крыма сыча (*Strix Tengmalmi*) указывает Т.Блекистон (Blakiston, 1857), но А.М.Никольский (1891/1892) не включает этот вид в список фауны, отнеся сведения Т.Блекистона к домовому сычу (*Athene noctua*). Ю.В.Костин (1983) приводит мохноногого сыча (N 176) в составе фауны Крыма на основании экземпляра, добытого 12.03.1927 г. в урочище Хыр-Алан наблюдателем Крымского заповедника Д.Ф.Седуном. И.И.Пузанов (Puзанow, 1933) отнес этот экземпляр к кавказскому подвиду *Nyctala Tengmalmi caucasica* под N 164 с характеристикой "оседлый". Шкурка этой птицы хранилась в коллекции заповедника и погибла в 1942 г.

При проведении учетов сов по голосам 12.10.2004 г. в Ялтинском лесничестве Крымского заповедника, при воспроизведении записей крика мохноногого сыча был услышан ответный крик, идентифицированный Б.А.Аншаком (2005) по определителю голосов птиц Европы как голос мохноногого сыча.

**Широкохвостая камышевка** (*Cettia cetti* (Temminck, 1820)). Сведения о гнездовании этой камышевки были приведены А.М.Никольским (1891/1892) под N 41 и И.И.Пузановым (1933) под N 111, со ссылкой на И.Н.Шатилова (Schatiloff, 1860). Оттуда эти сведения, видимо, попали в сводки и определители по птицам Советского Союза, но уже как бесспорный факт. Основанные на добыче самца в устье Салгира утверждения о гнездовании и самом пребывании вида на полуострове остались не доказанными, поскольку дата добычи неизвестна, а в коллекции этой шкурки не оказалось (Костин, 1983). Какие-либо новые сведения о пребывании этого вида на полуострове до сих пор отсутствуют (Кишда и др., 2003).

**Светлобрюхая пеночка** (*Phylloscopus bonelli* (Viellot, 1819)). Указания на пребывание этой пеночки в Крыму основаны на сообщении А.Нордмана (1840) о двух экземплярах, добытых на Южном берегу и наблюдении Г.О.Гебеля (1874), якобы видевшего этот вид близ Ялты. На этом основании А.М.Никольский (1891/1892) включает эту пеночку в состав фауны под N 30, а И.И. Пузанов (1933) - в состав гнездовой фауны (под N 100), тогда как Ю.В.Костин (1983) исключает вид из списка, ссылаясь на отсутствие сохранившихся экземпляров.

Пойманную 27.09.2001 г. паутинными сетями пеночку на юго-восточном склоне г.Чагырдаг Б.А.Аншак (2001) отнес к рассматриваемому виду. Тушка не



была сделана, а критический анализ биометрических показателей, приведенных автором заметки, показал недостоверность определения пойманного экземпляра (Кицда и др., 2003).

**Зеленая пеночка** (*Phylloscopus trochiloides* (Sundevall, 1837)). Единственный экземпляр из Крыма добыт 1.11.1957 г. А.С.Лисецким на юго-восточном склоне г. Демерджи и, по определению И.Б.Волчанецкого, относится к подвиду *Ph.t.viridanus* Blyth (Костин, 1983). Тушка этой птицы хранилась на кафедре зоологии Харьковского университета, но по свидетельству И.А.Кривицкого в настоящее время сборки И.Б.Волчанецкого и его учеников там отсутствует.

**Желтобрюхая пеночка** (*Phylloscopus nitidus* Blyth\*, 1843). Для Крыма вид известен по одному экземпляру. У А.М.Никольского (1891/1892) эта пеночка приведена под N 31 со ссылкой на экземпляр, который И.Н.Шатилов добыл в январе 1856 г. в Тамаке (устье Салгира). Сам И.Н.Шатилов определял его сначала как *Ph. rufa*, а после как *Ph. Middendorffii*. Позже Ф.Д.Плеске (Pleske, 1889) со слов М.А.Мензбира определяет этот экземпляр как *Ph. nitidus*. В работе И.И. Пузанова (1933) со ссылкой на Ф.Д.Плеске (1889) вид значится под N 102 с пометкой "ошиб.". В сводке Ю.В.Костина (1983) вид под N 246. К тому же, по его мнению, правильность определения этой птицы, хранящейся в фондах Зоомузея МГУ, подтверждена Е.С.Птушенко (19546). По свидетельству Я.А.Редькина (перс. сообщ.) в каталоге и в фондах Зоомузея МГУ этот экземпляр не числится.

**Белохвостая каменка** (*Oenanthe leucura* Gmelin, 1789). В сводке А.М.Никольского (1891/1892) указана под N 11 с "?", на основании сообщения А.Нордмана (1840) о добыче экземпляра в июне на Южном берегу Крыма. Более никто из орнитологов, работавших в Крыму, этот вид не встречал. В сводке И.И. Пузанова вид приводится под N 134 с пометкой "ошиб.".

**Сибирская чечевица** (*Carpodacus roseus* (Pallas, 1776)). В Крыму вид отмечен однажды - 13.12.1902 г. в окрестностях Симферополя, где две птицы были добыты (Молчанов, 1906). И.И. Пузанов (Puzanow, 1933) приводит под N 28 с пометкой "ошиб.". И хотя судьба коллекционных экземпляров не известна, Ю.В. Костиным вид в качестве залетного приводится в работах 1969 и 1983 гг. под NN 270 и 289, соответственно.

**Большая чечевица** (*Carpodacus rubicilla* (Guldenstadt, 1775)). В Крыму эта чечевица была отмечена дважды. В сводках А.М. Никольского (1891/1892), Ю.В.Костина (1969; 1983) и И.И. Пузанова (1933) вид приводится под NN 90, 290 и 27 как залетный и зимующий, на основании сообщения И.Н.Шатилова (1874) о добыче весной 1865 г. двух самцов этого вида на Салгире. Однако среди сборов И.Н.Шатилова, хранящихся в Зоомузее МГУ, этих тушек не оказалось.

Недавно появилась заметка о встрече 19.07.2001 г. двух самок или, предположительно, молодых птиц в дендропарке Крымского заповедника в г. Алушта (Аппак, 2001). Вопрос о внесении вида в померный список мы оставляем открытым.

**Примечание редакции:** \* - три экземпляра этого вида пойманы весной 2004 г. на полуострове Тарханкут (см. настоящий сборник, Попенко и др., 2006). Одна тушка передана в зоологический музей НАНУ.



**Красноклювая овсянка** (*Emberiza caesia* Cretzschmar, 1826). Очерк об этой овсянке у А.М.Никольского (1891/1892) не пронумерован, что может свидетельствовать о крайнем недоверии к сведениям А. Нордмана (1840), который говорит об общности вида в Крыму и сообщает о добыче экземпляра в апреле 1834 г. вблизи Бахчисарая. Кроме того, в сводке приводится упоминание Г.О.Гебеля (1874), который, якобы, видел эту овсянку в августе у Ялты. Как "ошибочный" вид (N 36) характеризует красноклювую овсянку И.И.Пузанов (1933), а Ю.В.Костин (1983) уже вообще ее не упоминает.

### **Виды, отловленные паутинными сетями на территории Крыма, но коллекционные экземпляры отсутствуют**

Эту группу составляют 5 видов, которые были отловлены паутинными сетями с целью кольцевания и прижизненного обследования на п-ове Тарханкут весной и осенью 1989-1990 гг. и в августе 1992 и 2000 гг. Работы проводились в северо-западной части полуострова (между селами Оленевка и г.Черноморский) большой группой украинских орнитологов при участии иностранных коллег. Руководителями работ были зав. Азово-Черноморской орнитологической станцией И.И.Черничко и зав. лабораторией по изучению миграций птиц ИЗ НАН Украины А.М.Полуда. Некоторые из отловленных видов впервые отмечены для фауны Крыма, некоторые встречены после длительного перерыва, по все приведенные ниже виды объединяет отсутствие коллекционных экземпляров. Поэтому вопрос о пребывании видов пока остается открытым и в нашем списке таксоны не пронумерованы, хотя в скобках отмечены как залетные.

**Обыкновенный сверчок** (*Locustella naevia* (Boddaert, 1873)). Хотя Крым включен в ареал этого вида (Птушенко, 1954а; Воинственский 1960), но никто из работавших здесь орнитологов не упоминает его вообще (Костин, 1983). Молодая особь была поймана 24.09.1992 г. и повторно - 6.10.1992 г., второй молодой обыкновенный сверчок отловлен 19.08.2000 г. (Кица и др., 2003).

**Садовая камышевка** (*Acrocephalus dumetorum* Blyth, 1849). Птицы были отловлены в миграционный период - 21.04.1991 г. и молодая особь - 2.09.1992 г. (Кица и др., 2003).

**Северная бормотушка** (*Hippolais caligata* (Lichtenstein, 1823)). Молодая птица отловлена 11.09.1992 г. в окр. с.Оленевка и определена G.Nicolaus, E.A.Дядичевой и В.М.Попенко (Кица и др., 2003).

**Средиземноморская славка** (*Sylvia melanocephala* Gmelin, 1789). Вид впервые отмечен для Крыма и Украины 9.04.1991 г. в окр.с.Оленевка (Андрищенко и др., 1993). Поскольку птица была самцом в полном брачном наряде, правильность определения не может вызывать сомнений (Кица и др., 2003).

**Певчая славка** (*Sylvia hortensis* (Gmelin, 1789)). Довольно устоявшееся в отечественной специальной литературе мнение о залетах в Крым этой славки основано, якобы, на наблюдениях А.Нордмана (1840). Однако в цитируемой работе мы нашли указания лишь на *Sylvia hortensis* (Bechst.) - номенклатурный двойник садовой славки, часто употребляемый в специальной литературе XIX века (Nordmann, 1840; Radde, 1854; Шатилов, 1874; Goebel, 1874). Видимо, все последующие указания на встречи певчей славки в Крыму связаны с путаницей в



синонимике или ошибочных определениях. В монографиях А.М.Никольского (1891/1892) и Ю.В.Костина (1969, 1983) вид не значится; приводится в работе И.И. Пузанова (1933) под №96 с пометкой "ошиб."

Впервые была отловлена на Тарханкуте 4.09.1992 г. Это оказалась молодая особь и по заключению G.Nikolaus она не была спутана со славкой-завирушкой (*Sylvia curruca*), которая внешне похожа на молодую особь певчей славки, но по размерам значительно мельче (Кинда и др., 2003).

### Заклучение Conclusion

*A numbered bird list in the monograph by A.M.Nikolsky (1891/1892) consists of 299 taxa, including 23 species, in the presence of which the authour was not sure and often mentioned them based on other authors but without collection specimens, and 5 subspecies (Starling, Great Grey Shrike, etc.). Therefore, avifauna of reliably recorded bird species of the Crimea in the end of 19th century did not contain 299, but 270 species. On a species level "Ukazatel' krymskih vidov ptits" (Reference Book of the Crimean Birds) by I.I.Puzanow (1933) the list contains 306 taxa. Of them 5 species are in brackets, meaning by the author that their presence is not reliable. The sense of the word 'er' is not quite clear, because it could be both 'error' or 'errant', i.e. vagrant species, looking for food. A group of species in the "Ukazatel'" with such characteristics includes 24 taxa. So, the list of "reliably observed" birds of the Crimea can include from 277 to 301 species.*

*For comparative analysis and determination of dynamics of species composition the following lists can be used: A.M.Nikolsky (1891/1892), including 270 species (not 299 taxons), dissertation of Yu.V.Kostin (1969) with 280 (not 286) species and his monograph (Kostin, 1983) with 295 (not 301) species, and also the list compiled by us, that includes 302 species (304 with acclimatized species). There are another 6 species, which are the most disputable, but should be included in composition of the present avifauna in the first place: Greater Sand Plover, Pin-tailed Sandgrouse, Pallas's Sandgrouse, Tengmalm's Owl, Wall-creeper, Little Bunting; and also a group of 5 species captured by mist nets: Grasshopper Warbler, Blyth's Reed Warbler, Booted Warbler, Sardinian Warbler and Orphean Warbler. The obtaining of collection specimens of these species is just a question of time and when they be get the avi-fauna of the peninsula will include 313-315 bird species.*

*Further development of the question of the present state of the Crimean avifauna needs critical analysis of a type of the species stay and of changes in their status in the course of time in connection with anthropogenic transformation of landscapes of the peninsula. By the way, eco-coenotical and geo-genetical analysis of recent avifauna of the region is also actual.*

Пронумерованный список птиц в монографии А.М.Никольского (1891/1892) состоит из 299 таксонов, в том числе 23 видов, в достоверности





пребывания которых автор сомневался и часто приводил на основании указания ряда исследователей, но без наличия коллекционных экземпляров, 5 подвидов (обыкновенный скворец, серый сорокопут и пр.). Таким образом, авифауна достоверно встреченных птиц Крыма в конце XIX в. насчитывала не 299, а 270 видов.

Что касается "Указателя крымских видов птиц" И.И. Пузанова (1933), то список "действительно наблюдавшихся" птиц Крыма по этой сводке может насчитывать от 277 до 301 вида. Сам И.И. Пузанов в примечании к "Указателю..." сообщает: "Указатель Никольского содержит 299 видов, Молчанов добавил к нему 9 новых видов и подвидов, Браунер - один вид и один подвид. В настоящее время список действительно наблюдавшихся в Крыму и мало-мальски уверенно предполагаемых птиц можно было бы еще увеличить на 2 вида и 18 подвидов, в результате чего список этот состоял бы из 337 видов и подвидов". Как видно из приведенной цитаты "Указатель И.И. Пузанова" содержит все когда-либо упомянутые для Крыма виды, включая "мало-мальски уверенно предполагаемых птиц", причем пронумерованы не только виды, но и подвиды крымской авифауны. На видовом уровне список включает 306 таксонов, из которых 5 видов заключены в скобки, что, по определению автора, означает недоказанность пребывания. Не совсем понятна смысловая нагрузка обозначения - "егг", которая может означать как "ошибочный", так и "случайно залетный, бывающий в поисках пищи" (как у А.М. Никольского). Группа видов в "Указателе" с такой характеристикой насчитывает 24 таксона. В нее попали как явно "ошибочные" (орлан-долгохвост, тонкокловая кайра, желна, белохвостая каменка, белая лазоревка и др.), так и "залетные" или "кочующие" виды (кудрявый пеликан, сажка, большая горлица, желтоголовая трясогузка, черноголовая овсянка). Очевидно, что приведенные в "Указателе" данные невозможно использовать при статистической обработке и сравнении списков.

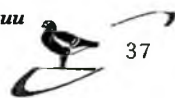
Таким образом, после проведенной ревизии списков и с учетом новых фаунистических регистраций был составлен аннотированный список рецентной авифауны для последующего ретроспективного анализа авифауны полуострова. Для сравнительного анализа и выявления динамики видового состава возможно использование списков: А.М. Никольского (1891/1892), включающего 270 видов (а не 299 таксонов), диссертации Ю.В. Костина (1969) - из 280 (а не 286) видов и его монографии (Костин, 1983) - из 295 (а не 301) видов, а также составленный нами, который включает 300 видов (с акклиматизированными - 302). Наименее спорными и заслуживающими включения в состав современной авифауны в первую очередь являются еще 6 видов: толстоклювый зуек, белобрюхий рябок, сажка, мохноногий сыч, степолаз, овсянка-крошка. А также группа из 5 видов, отловленных паутиными сетями: обыкновенный сверчок, садовая камышевка, северная бормотушка, средиземноморская и певчая славки. Получение коллекционных экземпляров перечисленных видов - дело времени и в случае появления таковых, состав авифауны полуострова может включать 313-315 видов птиц.

Дальнейшая разработка вопроса о современном состоянии фауны птиц Крыма предполагает критический анализ характера пребывания видов, а также изменения их статуса во времени в связи с антропогенной трансформацией ландшафтов полуострова. Кроме того, актуальным является проведение экоценотического и гео-генетического анализа рецентной авифауны региона.



**Таблица.** Аннотированный список авифауны Крыма  
**Table.** Annotated list of the Crimean avifauna

№ п/п	Название вида Species	А.М. Никольский /A.M. Nikolsky, 1891/1892		И.И. Пузанов /I.I. Puzanov, 1933		Ю.В. Костин / Yu. V. Kostin, 1969		Ю.В. Костин/ Yu. V. Kostin, 1983		Наши данные Our data	
		№	Статус status	№	Статус status	№	Статус status	№	Статус status	№	Статус status
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	<i>Gavia stellata</i>	295	зм.пр.	250	зм.	80	(зм.)	1	(зм.)	1	зм.
2	<i>Gavia arctica</i>	294	зм.пр.	249	зм.	81	зм.пр.лет.	2	зм.пр.лет.	2	зм.пр.лет.
3	<i>Podiceps ruficollis</i>			255	зм.гн.ос.	85	зм.пр.гн.	3	зм.пр.гн.	3	зм.пр.гн.
4	<i>Podiceps nigricollis</i>	299	зм.пр.лет.	254	зм.	84	зм.пр.лет. (гн.)	4	зм.пр.лет.	4	зм.пр.гн.
5	<i>Podiceps auritus</i>	298	зм.пр.(гн.)	253	зм.гн.ос.					5	зал.
6	<i>Podiceps grisegena</i>	297*	(зм.)	252	зм.	83	зм.пр(гн.)	5	зм.пр.гн.	6	зм.пр.гн.
7	<i>Podiceps cristatus</i>	296	пр.	251	зм.(гн.)	82	зм.пр.гн. лет.	6	зм.пр.гн.	7	зм.пр.гн.
8	<i>Puffinus puffins</i>	291	зал.	248	зм.	86	кч.	7	пр.	8	кч.
9	<i>Pelecanus onocrotalus</i>	175	зм.кч.	258	пр.	117	кч.	8	кч.	9	пр.лет.гн.
10	<i>Pelecanus crispus</i>	176	зал.	259	ошиб.	116	лет.	9	кч.	10	кч.
11	<i>Sula bassana</i>										**
12	<i>Phalacrocorax carbo</i>	173	ос.	256	ос.	114	зм.кч.лет.	10	зм.пр.гн.	11	зм.пр.гн.
13	<i>Phalacrocorax aristotelis</i>	174	зм.	257	ос.	115	ос.	11	ос.	12	ос.
14	<i>Phalacrocorax pygmaeus</i>							12	гн.	13	зм.кч.гн.
15	<i>Botaurus stellaris</i>	184	зм.пр.	268	зм.пр.	130	зм.пр.	13	зм.пр.гн.	14	зм.пр.гн.
16	<i>Ixobrychus minutus</i>	182	пер.гн.	267	гн.	129	пр.пер.гн.	14	пр.гн.	15	пр.гн.
17	<i>Nycticorax nycticorax</i>	183	пер.гн.	266	гн.	128	пр.лет. (гн.)	15	пр.лет.	16	пр.гн.
18	<i>Ardeola ralloides</i>	181	пр.гн.	265	гн.	127	пр.лет.	16	пр.гн.	17	пр.гн.
19	<i>Bubulcus ibis</i>			264	ошиб.	126	зал.	17	зал.	18	зал.
20	<i>Egretta alba</i>	179	пр.(зм.)	262	пр.	124	зм.пр.лет.	18	зм.пр.гн.	19	зм.пр.гн.
21	<i>Egretta garzetta</i>	180	пр.	263	пр.	125	пер.гн.	19	пр.гн.	20	зм.пр.гн.
22	<i>Ardea cinerea</i>	177	лет.гн.	260	зм.гн.ос.	122	зм.пр.пер. гн.	20	зм.пр.гн.	21	зм.пр.гн.
23	<i>Ardea purpurea</i>	178	лет.гн.	261	зм.гн.ос.	123	пр.лет.	21	пр.пер.гн.	22	пр.гн.
24	<i>Platalea leucorodia</i>	187	пр.	271	пр.	118	пр.	22	зал. (гн.)	23	пр.гн.
25	<i>Plegadis falcinellus</i>	188	зал.	272	пр.	119	пр.пер.гн.	23	пр.гн.	24	пр.гн.
26	<i>Ciconia ciconia</i>	185	зал.	269	пр.гн.	120	пр.	24	пр.	25	пр.гн.
27	<i>Ciconia nigra</i>	186	пр.гн.	270	пр.гн.	121	пр.лет.	25	пр.лет.	26	пр.лет.
28	<i>Phoenicopterus roscus</i>	189	зал.	273	ошиб.	131	зал.	26	зал.	27	зал.
29	<i>Branta leucopsis</i>										*
30	<i>Rufibrenta ruficollis</i>					93	(пр.)	27	пр.	28	зм.пр.
31	<i>Anser anser</i>	190	зм.пр.гн.	274	зм.пр.	89	зм.пр.	28	зм.пр.лет.	29	зм.пр.гн.
32	<i>Anser albifrons</i>	192	зм.пр.	276	зм.пр.	90	пр.	29	пр.	30	зм.пр.



Продолжение таблицы.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
33	<i>Anser erythropus</i>					91	пр.	30	пр.	31	зм.пр.
34	<i>Anser fabalis</i>	191	зм.пр.	275	зм.пр.	92	зм.пр.	31	зм.пр.	32	зм.пр.
35	<i>Cygnus olor</i>	193	зм.гн.лет.	277	зм.пр.	88	зм.пр.лет.	32	зм.пр.лет.	33	зм.пр.лет. гн.
36	<i>Cygnus cygnus</i>	194	зм.пр.(гн.)	278	зм.пр.	87	зм.пр.лет.	33	зм.пр (лет.)	34	зм.пр.
37	<i>Tadorna ferruginca</i>	196	пер.гн.	280	гн.	95	пер.гн.	34	пер.гн.	35	пер.гн
38	<i>Tadorna tadorna</i>	195	ос.	279	ос.	94	пер.гн.	35	зм.пер.гн.	36	зм.пер.гн.
39	<i>Anas platyrhynchos</i>	197	зм.пр.гн.	281	зм.гн.ос.	98	зм.пр.гн.	36	зм.пр.гн.	37	зм.пр.гн.
40	<i>Anas crecca</i>	200	зм.пр.	284	зм.пр.гн. ос.	99	зм.пр.	37	зм.пр.лет.	38	зм.пр.
41	<i>Anas strepera</i>	198	пр.	282	зм.пр.гн.	97	пр.гн.	38	зм.пр.гн.	39	зм.пр.гн.
42	<i>Anas penelope</i>	203	зм.пр.гн.	287	зм.гн.	96	зм.пр.лет.	39	зм.пр.	40	зм.пр.
43	<i>Anas acuta</i>	202	зм.пр.	286	зм.пр.	100	зм.пр.гн.	40	зм.пр.лет.гн.	41	зм.пр.лет. гн.
44	<i>Anas querquedula</i>	201	пр.гн.	285	зм.гн.ос.	101	пр.пер.гн. лет.	41	пр.лет (гн.)	42	пр.лет.гн.
45	<i>Anas clypeata</i>	199	пр.гн.	283	зм.гн.ос.	102	зм.пр.лет.	42	зм.пр.лет.	43	зм.пр.лет.
46	<i>Netta rufina</i>	205	зм.пр.	288	зм.	103	(зм.)пр.	43	зм.пр.гн.	44	зм.пр.гн.
47	<i>Aythya ferina</i>	204	зм.пр.	289	зм.	104	(зм.)пр.	44	зм.пр.лет. (гн)	45	зм.пр.гн.
48	<i>Aythya nyroca</i>	208	зм.пр.гн.	292	зм.лет. (гн.)	105	зм.пр.лет. (гн.)	45	зм.пр.лет (гн)	46	зм.пр.гн.
49	<i>Aythya fuligula</i>	207	зм.пр.	291	зм.	106	зм.пр.	46	зм.пр.	47	зм.пр.
50	<i>Aythya marila</i>	206	зм.	290	зм.	107	зм.пр.	47	зм.пр.	48	зм.пр.
51	<i>Bucephala clangula</i>	209	зм.пр.	293	зм.	109	зм.пр.	48	зм.	49	зм.пр.
52	<i>Somateria mollissima</i>										*
53	<i>Melanitta nigra</i>			295	пр.			49	зал.	50	(зм.)
54	<i>Melanitta fusca</i>	210	зал.	294	пр.	108	зал.	50	зал.	51	зал.
55	<i>Oxyura leucocephala</i>	211	пр.	296	пр.	113	зал.	51	пр.	52	зм.пр.
56	<i>Mergus albellus</i>	214	зм.пр.	299	зм.	110	зм.пр.	52	зм.	53	зм.
57	<i>Mergus serrator</i>	213	зм.пр.	298	зм.	112	(пр.)ос.	53	ос.	54	ос.
58	<i>Mergus merganser</i>	212	зм.пр.	297	зм.	111	зм	54	зм.	55	зм.
59	<i>Pandion haliaetus</i>	172	пр.(гн.)	324	пр.	162	пр.	55	пр.	56	пр.
60	<i>Pernis apivorus</i>	164	пр.	318	пр.гн.	160	пр.пер.гн.	56	пр.пер.гн.	57	пр.гн.
61	<i>Milvus milvus</i>										*
62	<i>Milvus migrans</i>	163	пр.(гн.)	323	пр.гн.	146	пр.	57	пр.	58	(зм.) пр.
63	<i>Circus cyaneus</i>	147	зм.пр.	310	зм.	142	(зм.)пр.	58	зм.пр.	59	зм.пр. (гн.)
64	<i>Circus macrourus</i>	148	пер.гн.	309	гн.	143	зм.пр.гн.	59	зм.пр.лет.	60	зм.пр.лет.
65	<i>Circus pygargus</i>	146	зм.пр.гн.	311	гн.ос.	144	пр.	60	пр.лет.(гн.)	61	пр.лет. (гн.)
66	<i>Circus aeruginosus</i>	145	пер.гн.	312	гн.	145	зм.пр.гн.	61	зм.пр.гн.	62	зм.пр.гн.
67	<i>Accipiter gentilis</i>	160	ос.	320,3	зм.ос. 21	139	зм.пр.гн.	62	зм.пр.гн.	63	зм.пр.гн.
68	<i>Accipiter nisus</i>	162	ос.	322	ос.	140	зм.пр.гн. (ос.)	63	зм.пр.гн.	64	зм.пр.гн.



Продолжение таблицы.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
69	<i>Accipiter brevipes</i>	161	пр.	319	пр.ос.	141	зал.	64	(зм.)пр.	65	(зм.)пр.
70	<i>Buteo lagopus</i>	151	зм.	313, зм. 314		158	зм.	65	зм.	66	зм.
71	<i>Buteo rufinus</i>	150	зм.	315	зм.	159	зм.	66	зм.	67	зм.пр.гн.
72	<i>Buteo buteo</i>	149	пр.(гн.)	316, (зм.пр.) 317 гн.		157	пр.гн.	67	пр.гн.	68	зм.пр.гн.
73	<i>Circetus gallicus</i>	159	зал.	334	гн.	161	пер.гн.	68	пр.гн.	69	пр.гн.
74	<i>Hieraaetus pennatus</i>	152	пр.(гн.)	327	гн.	156	зал.	69	пр.лет.(гн.)	70	пр.(гн.)
75	<i>Aquila rapax</i>	153	зм.пр.	325, пр.гн. 326		153	пр.	70	О	71	кч.
76	<i>Aquila clanga</i>	155*	(ос.)	328	ос.	154	пр.	71	пр.(гн.)	72	пр.
77	<i>Aquila pomarina</i>	154	зал.	329	гн.	155	зал.	72	зал.	73	зал.
78	<i>Aquila heliaca</i>	156	зм.пр.гн.	330	гн.ос.	152	зм.пр.гн.( ос.)	73	зм.пр.гн.	74	зм.пр.гн.
79	<i>Aquila chrysaetos</i>	157	пр.гн.	331	пр.	151	зм.пр.(лет)	74	зм.пр.	75	зм.пр.
80	<i>Haliaeetus albicilla</i>	158	зм.пр.гн.	332	зм.ос.	147	зм.лет.	75	зм.пр.	76	зм.пр.
81	<i>Haliaeetus leucoryphus</i>			333	ошиб.						*
82	<i>Neophron percnopterus</i>	144	ос.	337	ос.	148	пер.гн.	76	О	77	зал.
83	<i>Aegyptius monachus</i>	143*	(ос.)	335	ос.	150	ос.	77	ос.	78	ос.
84	<i>Gyps fulvus</i>	142	ос.	336	ос.	149	ос.	78	ос.	79	ос.
85	<i>Falco cherrug</i>	166	зм.пр.	303	ос.	133	пр.гн.	79	пер.гн.	80	пер.гн.
86	<i>Falco peregrinus</i>	165	зм.пр.	300-зм.ос. 302		132	зм.пр.гн.	80	зм.пр.гн.	81	зм.пр.гн. (ос.)
87	<i>Falco subbuteo</i>	167	пер.гн.	304	зм.гн.	134	пр.(гн.)	81	пр.(гн.)	82	пр.гн.
88	<i>Falco columbarius</i>	168	зм.	305	зм.	135	зм.	82	зм.пр.	83	зм.пр.
89	<i>Falco vespertinus</i>	169	пер.гн.	308	гн.	138	пр.пер.гн.	83	пр.пер.гн.	84	пр.гн.
90	<i>Falco naumanni</i>	171	пер.гн.	307	гн.	137	пер.гн.	84	пер.гн.	85	пер.гн.
91	<i>Falco tinnunculus</i>	170	зм.пр.гн.	306	гн.ос.	136	зм.пр.гн. (ос.)	85	зм.пр.гн.	86	зм.пр.гн.
92	<i>Lagopus lagopus</i>										**
93	<i>Lagopus mutus</i>										**
94	<i>Lyrurus tetrix</i>										**
95	<i>Alectoris chukar</i>					2*	ос.интр.	86*	ос.(акклим)		ос. (акклим)
96	<i>Perdix dauurica</i>										ос. (акклим)
97	<i>Perdix perdix</i>	220	ос.	183	ос.	4	ос.	87	ос.	87	ос.
98	<i>Coturnix coturnix</i>	221	пр.гн.	184	гн.	1	зм.пр.гн.	88	зм.пр.гн.	88	зм.пр.гн.
99	<i>Phasianus colchicus</i>					3*	ос.интр.	89*	ос.(акклим)		ос. (акклим)
100	<i>Grus grus</i>	229	пр.(гн.)	181	пр.гн.	19	пр.лет.	90	пр.лет.	89	пр.лет.
101	<i>Anthropoides virgo</i>	230	пер.гн.	182	гн.	20	пр.пер.гн.	91	пер.гн.	90	пр.гн.
102	<i>Grus leucogeranus</i>										*
103	<i>Rallus aquaticus</i>	222	зм.пр.(гн.)	172	гн.	14	зм.пр.	92	зм.пр.гн.	91	зм.пр.гн.
104	<i>Porzana porzana</i>	223	зм.пр.гн.	173	гн.ос.	17	зм.пер.гн.	93	зм.пер.гн.	92	зм.пр.гн.



Продолжение таблицы.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
105	<i>Porzana parva</i>	225	пер.гн.	174	гн.	16	пр.(гн.)	94	пр.(гн.)	93	пр.(гн.)
106	<i>Porzana pusilla</i>	224	пер.гн.	175	гн.	18	пр.(гн.)	95	пр.(гн.)	94	пр.(гн.)
107	<i>Crex crex</i>	226	пер.гн.	176	гн.	15	пр.пер.гн.	96	пр.пер.гн.	95	пр.гн.
108	<i>Gallinula chloropus</i>	227	пр.гн.	177	гн.	13	пр.пер.гн.	97	пр.пер.гн.	96	пр.гн.
109	<i>Fulica atra</i>	228	пр.гн.	178	гн.	12	пр.гн.	98	зм.пр.лет.гн.	97	зм.пр.лет.гн.
110	<i>Otis tarda</i>	231	зм.пр.гн.	179	ос.	21	зм.пр.гн.	99	зм.пр.гн. (ос.)	98	зм.пр.гн. (ос.)
111	<i>Tetrax tetrax</i>	232	пер.гн.	180	гн.ос.	22	пр.гн.	100	пер.гн.	99	(зм.)пр.гн.
112	<i>Burhinus oedicnemus</i>	233	пер.гн.	192	гн.	23	пр.пер.гн.	101	пр.пер.гн.	100	пер.гн.
113	<i>Pluvialis squatarola</i>	236	пр.	195	пр.	26	пр.лет.	102	пр.лет.	101	пр.лет.
114	<i>Pluvialis apricaria</i>	235	пр.	196	пр.	27	пр.лет.	103	пр.	102	пр.
115	<i>Charadrius hiaticula</i>	239	пр.	199	пр.	29	пр.	104	пр.лет.	103	пр.лет.
116	<i>Charadrius dubius</i>	238	пр.гн.	200	гн.	30	пер.гн.	105	пр.пер.гн.	104	пр.гн.
117	<i>Charadrius leschenaultii</i>										*
118	<i>Charadrius alexandrinus</i>	237	пр.гн.	198	гн.	31	пер.гн.	106	пер.гн.	105	пер.гн.
119	<i>Eudromias morinellus</i>	240	пр.	197	пр.	28	пр.	107	пр.	106	пр.
120	<i>Chettusia gregaria</i>	241	пр.(гн.)	191	пр.гн.	33	зал.(пр.)	108	зал.	107	зал.
121	<i>Vanellus vanellus</i>	242	пр.гн.	190	гн.ос.	32	пр.пер.гн.	109	пр.пер.гн.	108	пр.гн.
122	<i>Vanellochettusia leucura</i>					34	зал.	110	зал.	109	пер.гн.
123	<i>Arenaria interpres</i>	243	пр.гн.	189	гн.	35	пр.лет.	111	пр.лет.	110	пр.лет.
124	<i>Himantopus himantopus</i>	246	пер.гн.	186	гн.	54	пер.гн.	112	пер.гн.лет.	111	(лет.)пер.гн.
125	<i>Recurvirostra avosetta</i>	245	пер.гн.	187	гн.	55	пер.гн.	113	пер.гн.	112	пер.гн.
126	<i>Haematopus ostralegus</i>	244	пер.гн.	188	гн.	60	пер.гн.	114	пер.гн.	113	пер.гн.
127	<i>Tringa ochropus</i>	261	пр.гн.	214	гн.	47	пр.лет.	115	пр.лет.	114	пр.лет.
128	<i>Tringa glareola</i>	262	пр.лет.	215	пр.гн.	48	пр.лет.	116	пр.лет.	115	пр.лет.
129	<i>Tringa nebularia</i>	266	пр.лет.	219	пр.лет.	46	пр.	117	пр.лет.	116	пр.лет.
130	<i>Tringa totanus</i>	264	пр.гн.	217	гн.	44	пр.пер.гн.	118	пр.пер.гн.	117	пр.гн.
131	<i>Tringa erythropus</i>	265	пр.	218	пр.	43	пр.лет.	119	пр.лет.	118	пр.лет.
132	<i>Tringa stagnatilis</i>	263	пр.(гн.)	216	гн.	45	пр.	120	пр.лет.	119	пр.лет.
133	<i>Actitis hypoleucos</i>	260	пр.гн.	213	гн.	49	пр.пер.гн.	121	пр.пер.гн.	120	пр.гн.
134	<i>Xenus cinereus</i>							122	пр.	121	пр.
135	<i>Phalaropus lobatus</i>	247	пр.	185	пр.гн.	53	пр.	123	пр.	122	пр.
136	<i>Phylomachus pugnax</i>	258	пр.лет.	212	пр.гн.	40	пр.лет.	124	зм.пр.лет.	123	зм.пр.лет.
137	<i>Calidris minuta</i>	254	пр.лет.	205	пр.лет.	38	пр.лет.	125	пр.лет.	124	пр.лет.
138	<i>Calidris temminckii</i>	255	пр.лет.	210	гн.	39	пр.(лет.)	126	пр.(лет.)	125	пр.(лет.)
139	<i>Calidris ferruginea</i>	256	пр.	208	пр.лет.	36	пр.	127	пр.лет.	126	пр.лет.
140	<i>Calidris alpina</i>	253	пр.лет.	206	пр.гн.	37	пр.лет.	128	зм.пр.лет.	127	зм.пр.лет.
141	<i>Calidris maritima</i>										*
142	<i>Calidris canutus</i>	257	пр.	207	пр.					128	пр.
143	<i>Calidris alba</i>	259	пр.	209	пр.	41	пр.	129	пр.	129	пр.

Продолжение таблицы.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
144	<i>Tryngites subruficollis</i>							130 зал.		130 зал.	
145	<i>Limicola falcinellus</i>	252 пр.		211 пр.лет.		42 пр.		131 пр.лет.		131 пр.	
146	<i>Lymnocyptes minimus</i>	251 пр.		204 пр		59 пр.		132 пр.		132 пр.	
147	<i>Gallinago gallinago</i>	250 зм.пр.		203 зм.пр.		57 зм.пр.		133 зм.пр.лет.		133 зм.пр.	
148	<i>Gallinago media</i>	249 пр.		202 пр.		58 пр.		134 пр.		134 пр.	
149	<i>Scolopax rusticola</i>	248 зм.пр.гн.		201 пр.ос.		56 зм.пр.гн.		135 зм.пр.гн.		135 зм.пр.гн.	
150	<i>Numenius tenuirostris</i>	269 пр.(гн.)		224 пр.		52 пр.		136 зм.пр.лет.		136 пр.	
151	<i>Numenius arquata</i>	270 пр.гн.		222 гн.		51 зм.пр.лет. (гн.)		137 зм.пр.лет.		137 зм.пр.лет. гн.	
152	<i>Numenius phaeopus</i>	268 пр.		223 пр.				138 пр.		138 пр.	
153	<i>Limosa limosa</i>	267 пер.гн.		220 гн.		50 пр.(гн.)		139 зм.пр.лет.		139 зм.пр.лет.	
154	<i>Limosa lapponica</i>			221 пр.				140 зал.		140 пр.	
155	<i>Glareola pratincola</i>			193 пр.(гн.)		24 пер.гн.		141 пер.гн.		141 пер.гн.	
156	<i>Glareola nordmanni</i>	234 пер.гн.		194 гн.		25 пер.гн.		142 пер.гн.		142 пер.гн.	
157	<i>Stercorarius pomarinus</i>					78 кч.		143 кч.		143 кч.	
158	<i>Stercorarius parasiticus</i>	290 кч.		246 зм.лет.		79 кч.		144 кч.		144 кч.(пр.)	
159	<i>Stercor. longicaudus</i>	289 кч.		247 зм.						*	
160	<i>Larus ichthyaetus</i>	280 зал.		232 зм.ос.		65 пер.гн.		145 (зм.)пер.гн.		145 зм.пр.гн.	
161	<i>Larus melanocephalus</i>	279 зал.		233 ос.		66 зм.пр.лет.		146 зм.кч.гн.		146 зм.кч.гн.	
162	<i>Larus minutus</i>	281 пер.гн.		230 гн.		69 зм.пр.лет.		147 зм.пр.лет.		147 зм.пр.лет.	
163	<i>Larus ridibundus</i>	278 зм.пр.(гн.)		234 зм.ос.		67 зм.пр.		148 зм.пр.лет.		148 зм.пр.лет.	
164	<i>Larus genei</i>	283 зм.пр.гн.		229 ос.		68 зм.пр.лет. (гн.)		149 зм.пр.гн.лет.		149 зм.пр.лет. гн.	
165	<i>Larus fuscus</i>	285 пр.лет.		228 ос.		62 пр.лет.		150 пр.лет.		150 пр.лет.	
166	<i>Larus cachinnans</i>	284 ос.		231 ос.		63 ос.		151 ос.		151 ос.	
167	<i>Larus hyperboreus</i>	287* (зал.)		226 ошиб.						*	
168	<i>Larus marinus</i>	286* (зал.)		227 ошиб.						*	
169	<i>Larus canus</i>	282 зм.пр.		235 ос.		64 зм.		152 зм.пр.		152 зм.пр.	
170	<i>Rissa tridactyla</i>	288 зал.		236 ошиб.		61 зал.		153 зал.		153 зал.	
171	<i>Chlidonias niger</i>	277 пер.гн.		242 гн.		70 пр.лет. (гн.)		154 пр.лет.(гн.)		154 пр.лет.гн.	
172	<i>Chlidonias leucopterus</i>	276 пер.гн.		243 гн.		71 пр.лет. (гн.)		155 пр.лет.(гн.)		155 пр.лет.гн.	
173	<i>Chlidonias hybrida</i>			244 гн.		72 зал.		156 пр.		156 пр.	
174	<i>Gelochelidon nilotica</i>	274 пер.гн.		241 гн.		73 пер.гн.		157 пер.гн.		157 пер.гн.	
175	<i>Hydroprogne caspia</i>	273 пр.лет.		245 гн.		74 пер.гн.		158 пер.гн.		158 пер.гн.	
176	<i>Thalasseus sandvicensis</i>	275 пр.лет.		239 гн.		77 зм.пер.гн.		159 зм.пер.гн.		159 зм.пр.кч. гн.	
177	<i>Sterna hirundo</i>	271 пер.гн.		238 гн.		75 пр.пер.гн.		160 пр.пер.гн.		160 пр.кч.гн.	
178	<i>Sterna albifrons</i>	272 пер.гн.		240 гн.		76 пер.гн.		161 пер.гн.		161 пер.гн.	
179	<i>Sterna paradisea</i>			237 гн.						*	
180	<i>Uria aalge</i>	292* (зал.)		225 ошиб.						*	
181	<i>Pterocles alchata</i>					11* зал.		162* зал.		* (зал)	



Продолжение таблицы.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
182	<i>Syrhaptes paradoxus</i>	219 зал.		171 ошиб.		10* зал.		163* зал.			*(зал.гн.)
183	<i>Columba palumbus</i>	215 пр.гн.(зм.)		166 ос.		7 зм.пр.гн.		164 зм.пр.гн.			162 зм.пр.гн.
184	<i>Columba oenas</i>	217 ос.		167 ос.		6 зм.пр.гн.		165 зм.пр.гн.			163 зм.пр.гн.
185	<i>Columba livia</i>	216 ос.		168 ос.		5 ос.		166 ос.			164 ос.
186	<i>Streptopelia decaocto</i>							167 ос.			165 ос.кч.
187	<i>Streptopelia turtur</i>	218 пер.гн.		169 гн.		8 пер.гн.		168 пер.гн.			166 пер.гн.
188	<i>Streptopelia orientalis</i>			170 ошиб.		9 зал.		169 зал.			167 зал.
189	<i>Cuculus canorus</i>	133 пер.гн.		155 гн.		170 пер.гн.		170 пер.гн.			168 пер.гн.
190	<i>Cuculus saturatus</i>			156 ошиб.				171 зал.			169 зал.
191	<i>Nyctea scandiaca</i>										*
192	<i>Bubo bubo</i>	139 ос.		161 ос.		163 ос.		172 ос.			170 ос.
193	<i>Asio otus</i>	135 зм.пр.гн.		159 ос.		164 зм.гн.(ос.)		173 зм.гн.(ос.)			171 зм.гн.(ос.)
194	<i>Asio flammeus</i>	136 зм.пр.гн.		157, ос. 158		165 зм.пр.гн.		174 зм.пр.гн.			172 зм.пр.гн.
195	<i>Otus scops</i>	138 пер.гн.		162 гн.ос.		166 пер.гн.		175 пер.гн.			173 пер.гн.
196	<i>Aegolius funereus</i>			164 ос.		167 зал.		176 зал.			* зал.
197	<i>Athene noctua</i>	141 ос.		163 ос.		168 ос.		177 ос.			174 ос.
198	<i>Glaucidium passerinum</i>	140* (зал.)		165 (ос.)?							*
199	<i>Strix aluco</i>	137 ос.		160 ос.		169 ос.		178 ос.			175 ос.
200	<i>Tyto alba</i>	134 зал.									176 зал.
201	<i>Caprimulgus europaeus</i>	123 пр.пер.гн.		143 гн.		171 пр.гн.		179 пр.гн.			177 пр.гн.
202	<i>Apus apus</i>	121 пер.гн.		141 гн.		178 пер.гн.		180 пер.гн.			178 пер.гн.
203	<i>Apus melba</i>	122 пер.гн.		142 гн.		179 пер.гн.		181 пер.гн.			179 пер.гн.
204	<i>Coracias garrulus</i>	130 пер.гн.		144 гн.		172 пер.гн.		182 пер.гн.			180 пер.гн.
205	<i>Alcedo atthis</i>	129 зм.пр.гн.		146 ос.		174 пр.(гн.)		183 пр.(гн.)			181 зм.пр.гн.
206	<i>Ceryle rudis</i>			147 ошиб.							*
207	<i>Merops apiaster</i>	131 пер.гн.		145 гн.		173 пр.гн.		184 пр.пер.гн.			182 пр.гн.
208	<i>Upupa epops</i>	132 пер.гн.				175 пер.гн.		185 пер.гн.			183 пер.гн.
209	<i>Jynx torquilla</i>	128 пер.гн.		154 гн.		177 пер.гн.		186 пр.пер.гн.			184 пр.гн.
210	<i>Picus viridis</i>			153 ошиб.							*
211	<i>Picus canus</i>	127* (зал.)		152 (гн.)							*
212	<i>Dryocopus leucotos</i>										*
213	<i>Dryocopus martius</i>			151 ошиб.							*
214	<i>Dendrocopos major</i>	124 ос.		148 ос.		176 ос.		187 ос.			185 ос.
215	<i>Dendrocopos syriacus</i>							188 зал.(гн.)			186 ос.
216	<i>Dendrocopos medius</i>	125* (зал.)		149 гн.							*
217	<i>Dendrocopos minor</i>	126* (зал.)		150 (гн.)							*
218	<i>Riparia riparia</i>	78 пр.пер.гн.		140 гн.		191 пр.пер.гн.		189 пр.пер.гн.			187 пр.гн.
219	<i>Ptyonoprogne rupestris</i>										*
220	<i>Hirundo rustica</i>	76 пр.пер.гн.		138 гн.		188 пр.пер.гн.		190 пр.пер.гн.			188 пр.гн.
221	<i>Hirundo daurica</i>					189 зал.		191 зал.			189 зал.



Продолжение таблицы.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
222	<i>Delichon urbica</i>	77	пр.пер.гн.	139	гн.	190	пр.пер.гн.	192	пр.пер.гн.	190	пр.гн.
223	<i>Galerida cristata</i>	104	ос.	45-47	зм.ос.	182	ос.	193	ос.	191	ос.
224	<i>Calandrella cinerea</i>	109	пер.гн.	52	ос.	183	пер.гн.	194	пр.пер.гн.	192	пр.гн.
225	<i>Calandrella rufescens</i>							195	пер.гн.	193	пр.гн.
226	<i>Melanocorypha calandra</i>	108	ос.	49	ос.	186	зм.пр.гн. (ос.)	196	зм.пр.гн. (ос.)	194	зм.гн.(ос.)
227	<i>Mel. leucoptera</i>	106	зм.	50	зм.	185	зм.	197	зал.	195	зал.
228	<i>Mel. jeltoniensis</i>	107	зм.	51	зм.	184	зм.	198	зал.	196	зал.
229	<i>Eremophila alpestris</i>	105	зм.	48	зм.	187	зм.	199	зал.	197	зал.
230	<i>Lullula arborea</i>	103	пр.гн.(зм.)	44	пр.	181	зм.пр.гн.	200	зм.пр.гн.	198	зм.пр.гн.
231	<i>Alauda arvensis</i>	102	зм.пр.гн.	42, 43	зм.ос.	180	зм.пр.гн. (ос.)	201	зм.пр.гн.	199	зм.пр.гн.
232	<i>Anthus richardi</i>			54	ошиб.					*	
233	<i>Anthus campestris</i>	65	пер.гн.	57	гн.	192	пер.гн.	202	пер.гн.	200	пер.гн.
234	<i>Anthus trivialis</i>	64	пер.гн.	56	гн.	193	пер.гн.	203	пр.пер.гн.	201	пр.гн.
235	<i>Anthus pratensis</i>	62	пр.	58	пр.ос.	194	зм.пр.	204	зм.пр.	202	зм.пр.
236	<i>Anthus cervinus</i>	63	пр.			195	пр.	205	пр.	203	пр.
237	<i>Anthus spinoletta</i>			55	зм.	196	зал.	206	зм.	204	зал.
238	<i>Motacilla flava</i>	59	пр.	59-61	пр.гн.	197	пр. (пер.гн.)	207	пр.	205	пр.
239	<i>Motacilla feldegg</i>	60, 61	пер.гн.	62	гн.			208	пр.пер.гн.	206	пр.гн.
240	<i>Motacilla lutea</i>									*	
241	<i>Motacilla citreola</i>	57*	(зал.)	65	ошиб.			209	зал.	207	пр.
242	<i>Motacilla cinerea</i>	58	зм.пр.гн.	64	зм.гн.	198	зм.пр.гн.	210	зм.пр.гн.	208	зм.пр.гн.
243	<i>Motacilla alba</i>	56	зм.пр.гн.	63	гн.ос.	199	пр.пер.гн. (ос.)	211	пр.пер.гн.	209	зм.пр.гн.
244	<i>Lanius collurio</i>	70	пер.гн.	84	гн.	203	пер.гн.	212	пр.пер.гн.	210	пр.гн.
245	<i>Lanius senator</i>					202	зал.	213	зал.	211	пр.(гн.)
246	<i>Lanius minor</i>	69	пер.гн.	83	гн.	201	пр.пер.гн.	214	пр.пер.гн.	212	пр.гн.
247	<i>Lanius cxubitor</i>	67, 68	зм.	80-82	зм.	200	зм.	215	зм.	213	зм.
248	<i>Oriolus oriolus</i>	66	пер.гн.	11	гн.	279	пер.гн.	216	пр.гн.	214	пр.гн.
249	<i>Stumus vulgaris</i>	110, 111	пр.гн.	8, 9	зм.гн.	277	зм.пр.гн.	217	зм.пр.гн.	215	зм.пр.гн.
250	<i>Stumus roseus</i>	112	пер.гн.	10	гн.	278	пер.гн.	218	пр.пер.гн.	216	пр.гн.
251	<i>Garrulus glandarius</i>	114	ос.	6	ос.	286	ос.	219	ос.	217	ос.
252	<i>Pica pica</i>	115	ос.	5	ос.	285	ос.кч.	220	ос.	218	ос.
253	<i>Nucifraga caryocatactes</i>	113	зал.	7	зал.	284	зал.	221	зал.	219	зал.
254	<i>Pyrrhocorax pyrrhocorax</i>									**	
255	<i>Pyrrhocorax graculus</i>									**	
256	<i>Corvus monedula</i>	116	ос.	3	ос.	283	пр.ос.	222	пр.ос.	220	пр.ос.
257	<i>Corvus frugilegus</i>	117	ос.	4	ос.	282	зм.пр.гн.	223	зм.пр.гн.	221	зм.пр.гн.
258	<i>Corvus corone</i>	119*	(зал.)							*	
259	<i>Corvus cornix</i>	118	ос.	2	ос.	281	ос.кч.	224	ос.	222	ос.
260	<i>Corvus corax</i>	120	ос.	1	ос.	280	ос.	225	ос.	223	ос.





Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
261	<i>Bombycilla garrulus</i>	71	Зм.	85	зм.	204	зм.пр.	226	зм.пр.	224	зм.пр.
262	<i>Troglodites troglodites</i>	55	ос.	137	зм.гн.	205	зм.пр. (ос.)	227	зм.пр.(ос.)	225	зм.пр.ос.
263	<i>Prunella modularis</i>	42	Зм.пр.	135, пр.ос. 136		253	зм.пр. (ос.)	228	зм.пр.(ос.)	226	зм.пр.ос.
264	<i>Celtia celti</i>	41*	(гн.)	111	гн.					*	
265	<i>Locustella luscinioides</i>	40	пр.	110	гн.	230	пр.(гн.)	229	пр.пер.гн.	227	пр.гн.
266	<i>Locustella fluviatilis</i>	39	пер.гн.	109	гн.	229	пр.	230	пр.	228	пр.гн.
267	<i>Locustella naevia</i>										*(зал.)
268	<i>A. schoenobacnus</i>	38	пер.гн.	107	гн.	235	пр.	231	пр.	229	пр.
269	<i>A. agricola</i>	35	пер.гн.	104	гн.	234	пер.гн.	232	пер.гн.	230	пер.гн.
270	<i>A. dumetorum</i>										*(зал.)
271	<i>A. palustris</i>	37	пер.гн.	106	гн.	233	пр.(гн.)	233	пр.(гн.)	231	пр.(гн.)
272	<i>A. scirpaceus</i>	36	пер.гн.	108	гн.	232	(пр.гн.)	234	пр.гн.	232	пер.гн.
273	<i>A. arundinaceus</i>	34	пер.гн.	105	гн.	231	пер.гн.	235	пер.гн.	233	пер.гн.
274	<i>Hippolais icterina</i>	33	пер.гн.	103	пр.гн.	236	пр.(гн.)	236	пр.(гн.)	234	пр.(гн.)
275	<i>Hippolais caligata</i>										*(зал.)
276	<i>Hippolais pallida</i>									235	зал.
277	<i>Hippolais olivetorum</i>										*
278	<i>Sylvia nisoria</i>	25	пер.гн.	90	гн.	238	пер.гн.	237	пр.пер.гн.	236	пр.гн.
279	<i>Sylvia melanocephala</i>										*(зал.)
280	<i>Sylvia hortensis</i>			96	ошиб.						*(зал.)
281	<i>Sylvia atricapilla</i>	24	пр.пер.гн.	95	гн.	239	пр.пер.гн.	238	зм.пр.пер.гн.	237	пр.гн.
282	<i>Sylvia borin</i>	22	пер.гн.	91	гн.	237	пр.пер.гн.	239	пр.	238	пр.(гн.)
283	<i>Sylvia communis</i>	21	пер.гн.	93, гн. 94		240	пр.пер.гн.	240	пр.пер.гн.	239	пр.гн.
284	<i>Sylvia curruca</i>	23	пр.	92	гн.	241	пр.	241	пр.	240	пр.
285	<i>Sylvia cantillans</i>									241	зал.
286	<i>Sylvia nana</i>										*
287	<i>Phylloscopus trochilus</i>	28	пр.	97, гн. 98		225	пр.(гн.)	242	пр.лет.	242	пр.лет.
288	<i>Phylloscopus collybita</i>	32*	(зал.)	101	пр.	226	пр.	243	пр.	243	пр.лет.
289	<i>Phylloscopus bonelli</i>	30	Зал.	100	гн.						*
290	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	29	пр.гн.	99	гн.	227	пер.гн.	244	пр.пер.гн.	244	пр.гн.
291	<i>Ph. trochiloides</i>					228	зал.	245	зал.		*
292	<i>Phylloscopus nitidus</i>	31	зал.	102	ошнб.			246	зал.		*
293	<i>Phylloscopus schwarzi</i>									245	зал.
294	<i>Regulus regulus</i>	26	зм.пр.(ос.)	78, зм.ос. 79		242	зм.пр.	247	зм.пр.гн.	246	зм.пр.гн.
295	<i>Regulus ignicapillus</i>	27	зал.			243	гн.	248	пр.гн.	247	зм.пр.гн. (ос.)
296	<i>Ficedula hypoleuca</i>	74	пр.(гн.)	87	пр.гн.	245	пр.	249	пр.	248	пр.
297	<i>Ficedula albicollis</i>	73	пр.гн.	88	пр.гн.	246	пр.	250	пр.	249	пр.
298	<i>Ficedula parva</i>	75	пр.	89	пр.гн.	247	пр.	251	пр.	250	пр.



## Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
299	<i>Muscicapa striata</i>	72	пер.гн.	86	гн.	244	пер.гн.	252	пр.пер.гн.	251	пр.гн.
300	<i>Saxicola rubetra</i>	12	пр.	130	гн.	215	пр.лет.(гн.)	253	пр.	252	пр.
301	<i>Saxicola torquata</i>	13	пр.	129	пр.	216	пр.лет.(гн.)	254	пр.лет.(гн.)	253	зм.пр.гн.
302	<i>Oenanthe oenanthe</i>	8	пер.гн.	131	гн.	213	пер.гн.	255	пр.пер.гн.	254	пр.гн.
303	<i>Oenanthe pleschanka</i>	9	пер.гн.	132	гн.	214	пер.гн.	256	пер.гн.	255	пер.гн.
304	<i>Oenanthe hispanica</i>	10	пер.(гн.)	133	гн.			257	зал.(гн.)	256	пер.гн.
305	<i>Oenanthe leucura</i>	11*	(зал.)	134	ошиб.					*	
306	<i>Oenanthe isabellina</i>							258	пер.гн.	257	пр.гн.
307	<i>Monticola saxatilis</i>	7	пр.пер.гн.	112	гн.	212	пер.гн.	259	пер.гн.	258	пер.гн.
308	<i>Ph. phoenicurus</i>	14, 15	пр.пер.гн.	126,	пр.гн.ос.	217	пр.пер.гн.	260	пр.пер.гн.	259	пр.гн.
				127							
309	<i>Phoenicurus ochruros</i>	16	зм.пр.гн.	128	пр.гн.	218	пр.(гн.)	261	зм.пр.	260	зм.пр.гн.
310	<i>Eritacus rubecula</i>	18	зм.пр.гн.	120,	зм.ос.	222	зм.пр.гн.	262	зм.пр.ос.	261	зм.пр.ос.
				121			(ос.)				
311	<i>Luscinia megarhynchos</i>	19	пер.гн.	123,	пр.гн.	219	пер.гн.	263	пер.гн.	262	пер.гн.
				124							
312	<i>Luscinia luscinia</i>	20	пр.(гн.)	125	гн.	220	пр.	264	пр.	263	пр.гн.
313	<i>Luscinia svecica</i>	17	пр.	122	пр.	221	пр.	265	пр.	264	пр.
314	<i>Turdus pilaris</i>	4	зм.пр.	116	зм.	206	зм.пр.	266	зм.	265	зм.
315	<i>Turdus torquatus</i>	6	пр.	113	пр.	210	зал.	267	зал.	266	пр.
316	<i>Turdus merula</i>	5	ос.	114,	зм.ос.	211	зм.пр.ос.	268	зм.пр.ос.	267	зм.пр.ос.
				115							
317	<i>Turdus iliacus</i>	3	зм.пр.	117	зм.	209	зм.пр.	269	зм.пр.	268	зм.пр.
318	<i>Turdus philomelos</i>	2	зм.пр.гн.	118	ос.	208	зм.пр.гн.	270	зм.пр.пер.гн.	269	зм.пр.гн.
319	<i>Turdus viscivorus</i>	1	зм.пр.гн.	119	ос.	207	зм.пр.гн.(ос)	271	зм.пр.ос.	270	зм.пр.ос.
320	<i>Panurus biarmicus</i>	43	зал.	76	ос.	223	гн.кч.	272	ос.	271	ос.
321	<i>Aegithalos caudatus</i>	44	ос.	73	ос.	224	ос.кч.	273	ос.	272	ос.
322	<i>Remiz pendulinus</i>	51*	(зал.)	77	гн.	251	пр.	274	(зм.)пр.	273	зм.пр.гн.
323	<i>Parus palustris</i>	47*	(зал.)	69	(ос.)?					*	
324	<i>Parus montanus</i>									*	
325	<i>Parus cristatus</i>	50*	(зал.)	74	(ос.)?					*	
326	<i>Parus ater</i>	46	ос.	71	ос.	250	ос.	275	ос.	274	ос.
327	<i>Parus caeruleus</i>	48	ос.	72	ос.	249	ос.кч.	276	ос.кч.	275	ос.кч.
328	<i>Parus cyanus</i>	49*	(зал.)	75	ошиб.					*	
329	<i>Parus major</i>	45	ос.	70	ос.	248	ос.	277	ос.	276	ос.кч.
330	<i>Sitta europea</i>	52*	(зал.)	68	(ос.)?					*	
331	<i>Tichodroma muraria</i>	54*	(зал.)	67	(ос.)?					*	
332	<i>Certhia familiaris</i>	53	ос.	66	ос.	252	ос.	278	ос.	277	ос.
333	<i>Passer domesticus</i>	83	ос.	21	ос.	275	ос.	279	ос.	278	ос.
334	<i>Passer montanus</i>	84	ос.	22	ос.	276	ос.	280	ос.	279	ос.
335	<i>Petronia petronia</i>									**	
336	<i>Montifringilla nivalis</i>									**	
337	<i>Fringilla coelebs</i>	85	зм.пр.гн.	18,19	зм.ос.	273	зм.пр.гн.	281	зм.пр.пер.гн.	280	зм.пр.гн.
338	<i>Fringilla montifringilla</i>	86	зм.	20	зм.	274	зм.пр.	282	зм.пр.	281	зм.пр.
339	<i>Chloris chloris</i>	81	пр.ос.	24,25	ос.	263	ос.	283	зм.пр.гн.	282	зм.пр.гн.
									(ос.)		
340	<i>Spinus spinus</i>	80	зм.пр.	17	зм.ос.	265	зм.пр.гн.(ос)	284	зм.пр.гн.	285	зм.пр.гн.
341	<i>Carduelis carduelis</i>	79	пр.ос.	12,13	зм.ос.	264	зм.пр.гн.(ос)	285	зм.пр.гн.	286	зм.пр.гн.
342	<i>Acanthis cannabina</i>	87	зм.пр.гн.	14,15	зм.ос.	266	зм.пр.гн.(ос)	286	зм.пр.гн.	287	зм.пр.гн.
343	<i>Acanthis flammea</i>	88	зм.	16	зм.	267	зм.	287	зм.	288	зм.
344	<i>Carpodacus erythrinus</i>	89	зал.	26	зм.	271	зал.лет.	288	(пр.)зал.	289	пр.гн.
345	<i>Carpodacus roxeus</i>			28	ошиб.	270*	зал.	289*	зал.	*	
346	<i>Carpodacus rubicilla</i>	90*	(зал.)	27	зм.	269*	(зал.)	290*	зал.	*	
347	<i>Loxia curvirostra</i>	92*	(ос.)	30,31	(пр.)ос.	272	ос.	291	ос.	290	ос.
348	<i>Pyrhula pyrhula</i>	91	зм.	29	зм.	268	зм.	292	зм.	289	зм.



Окончание таблицы.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
349	<i>C. coccothraustes</i>	82	зм.пр.гн.	23	ос.	262	зм.пр.гн. (ос.)	293	зм.пр. (ос.)	290	зм.пр. (ос.)
350	<i>Emberiza calandra</i>	94	зм.гн.	32	ос.	254	зм.пр.гн.	294	зм.пр.гн.	291	зм.пр.гн.
351	<i>Emberiza citrinella</i>	95	зм.	33	зм.	255	зм.	295	зм.пр.гн.	292	зм.пр.гн.
352	<i>Emberiza leucocephala</i>									293	зм.пр.
353	<i>Emberiza cirlus</i>	96	зал.	35	ошиб.					*	
354	<i>Emberiza cia</i>	98	зм.гн.	37	ос.	258	ос.	296	ос.	294	ос.
355	<i>Emberiza schoeniclus</i>	99, 100	ос.	38, 39	зм.	260	зм.	297	зм.	295	зм.пр.гн.
356	<i>Emberiza rustica</i>					259	зал.	298	зал.	296	зал.
357	<i>Emberiza pusilla</i>									*	
358	<i>Emberiza caesia</i>			36	ошиб.					*	
359	<i>Emberiza hortulana</i>	97	пер.гн.	34	гн.	257	пер.гн.	299	пер.гн.	297	пер.гн.
360	<i>Emb. melanocephala</i>	93	гн.	40	ошиб.	256	пер.гн.	300	зал.гн.	298	пр.гн.
361	<i>Calcarius lapponicus</i>									299	зал.
362	<i>Plectrophenax nivalis</i>	101	зал.	41	зм.	261	зал.	301	зал.	300	зал.

**Условные обозначения:** статус: зм. - зимующий, пр. - пролетный, пер. - перелетный, гн. - гнездящийся, ос. - оседлый, зал. - залетный, лет. - вид, отмеченный в гнездовой период, но не гнездящийся, кч. - пребывание вида в регионе не выходит за пределы полуострова или не связано с миграционными перемещениями; ошиб. - соответствует обозначению "err." у И.И.Пузанова (Puzanow, 1933). В случаях предполагаемого или недоказанного сезонного статуса обозначение характера пребывания заключено в скобки. Жирный курсив и \*\* - виды птиц, найденные в Крыму только в ископаемом состоянии; курсивом и \* - виды птиц, пребывание которых на полуострове не подтверждено коллекционными экземплярами. 297\* - обозначены виды, исключенные из анализируемых списков, по которым отсутствуют доказательства их пребывания, хотя они и приводятся в сводках, и акклиматизированные виды.

**Notes:** status: зм. - wintering, пр. - passaging, пер. - migrating, гн. - breeding, ос. - resident, зал. - accidental, лет. - non-breeding species, but recorded in a breeding period, кч. - stay of the species in the region limited by the borders of the peninsula or is not connected with migratory movements; ошиб. - corresponds to "err." by I.I. Puzanow (Puzanow, 1933). When a seasonal status is presumable or not reliable the type of staying is given in brackets. Bold italics and \*\* - bird species found only fossilized in the Crimea; in italics and \* - stay of bird species on the peninsula is not proved by collection specimens. 297\* - species, excluded from the analyzed lists, proofs of their stay are absent, though they are present in records, and acclimatized species.

## Литература

- Аверин В.Г. Про заліт білобрюхого рябка в Крим // Укр. мисливець та рибалка, 1929. - N19 (69). - С. 3.
- Андрющенко Ю.А., Ветров В.В., Милобог Ю.В. Результаты учетов птиц на озерах Тарханкутского полуострова (Джарылгач, Ярылгач, Папское, доузулав0 и прилегающей морской акватории // Бюллетень РОМ: Итоги регионального орнитологического мониторинга. Август 2004 г. Азово-Черноморское побережье Украины. - 2005. - вып. 2. - 28с.
- Андрющенко Ю.А., Дядичева Е.А., Гринчепко А.Б., Полуда А.М., Попепко В.М., Прокопенко С.П., Черниченко И.И., Черничко Р.Н. О находках новых и редких птиц в Крыму // Вестник зоологии. - 1993. - N4. - С.55.
- Апипила Ек.Е. Антропогенное изменение ландшафтов Крымского полуострова и его авифауны на протяжении последних ста лет // Орнитология. - 1998. - Вып. 28. - С. 60-65.

**Примечание редакции:** В этом выпуске "Бранты" опубликованы материалы, дополняющие список, приведенный в статье С.Ю.Костина, по белуюсой славке *Sylvia mystacea* (Попенко, 2006) и тонкоклювой камышевке *Luscinola melanopogon* (Дядичева, 2006)



- Аппак Б.А. О встречах редких птиц в Крыму // Беркут. - 2001. - Т. 10. - Вып.2. - С. 152.
- Аппак Б.А. Новые данные о редких птицах Крымского природного заповедника // Заповедники Крыма: заповедное дело, биоразнообразие, экообразование. Зоология беспозвоночных, зоология позвоночных, экология. - Симферополь: КРА "Экология и мир", 2005. - Ч.2. - С.106-110.
- Бескаравайный М.М. Новые данные о редких и малоизученных видах птиц Юго-Восточного Крыма // Вестник зоологии. - 1996. - №3. - С. 71-72.
- Бескаравайный М.М. Толстоклювый зуек - новый вид в орнитофауне Крыма // Вестник зоологии. - 2002. - №36(6). - С. 80.
- Бескаравайный М.М., Костин С.Ю. Особенности зимовки птиц на Южном берегу Крыма // Экосистемы дикой природы. - Одесса, 1997. - С. 5-7.
- Боголюбов А.С., Васюкова О.В., Засько Д.Н., Пресображенская Е.С. Результаты зимних учетов птиц Европейской части СССР. - М., 1990. - №2. - С. 1-32.
- Браунер А.А. Заметки о птицах Крыма // Записки Новороссийского общества естествоиспытателей. - 1899. - Т. 23. - Вып.1. - С. 1-45.
- Бурчак-Абрамович Н. И. К изучению ископаемых птиц карстовых пещер южной части СССР (Кавказ, Крым, южная и западная Украина, Молдавия, Средняя Азия) // Actes du 6o congres international de speleologie. Olomouc - CSSR. - Praha: Academia, 1977. - С. 275-279.
- Воинственский М.А. Птицы степной полосы Европейской части СССР. - Киев: Изд-во АН УССР, 1960. - 291 с.
- Воинственський М.А. Деякі риси сучасної орнітофауни Криму та її історія протягом антропогену // Наземні хребетні України. Киев: Наукова думка, 1965. - С. 50-63.
- Воинственский М.А. Ископаемая орнитофауна Украины // Природная обстановка и фауны прошлого. - Киев: Наукова думка, 1967. - Вып.3. - С. 3-76.
- Воронцов С.М. До пізнання орнітофауни Присивашшя і Сивашів // Праці п.-д. зоол-біол ін-ту, 1937. - Т. 4. - С. 83-124.
- Габлиць К. Физическое описание Таврической губернии по ее местоположению и по всем трем царствам природы. - СПб., 1785. - 198с.
- Гладков Н.А. Желна или черный дятел // Птицы Советского Союза. Т.1. / Под общ. ред. Г.П. Деметьева и Н.А.Гладкова. - М.: Советская наука, 1951. - С. 550-556.
- Деметьев Г.П. Полный определитель птиц СССР С.А. Бутурлина и Г.П. Деметьева. Воробьиные. - М.-Л.: КОИЗ, 1937. - Т. 4. - 334 с.
- Деметьев Г.П. Полный определитель птиц СССР С.А. Бутурлина и Г.П. Деметьева. Список птиц СССР. Общий очерк строения и жизнь птиц. Библиография. - М.-Л.: КОИЗ, 1941. - Т. 5. - 367 с.
- Деметьев Г.П. Тонкоклювая или длинноклювая кайра // Птицы Советского Союза. Т.2. / Под общ. ред. Г.П.Деметьева и Н.А.Гладкова. - М.: Советская наука, 1951. - С.184-190.
- Зубко В.Н. Нужны ли зоопитомники в заповедниках? // Фауна, экология и охрана птиц Азово-Черноморского региона. - Симферополь: Экоцентр "Синтез НТ"- Сонат, 1999. - С. 45-47.
- Ильяшенко В.Ю. Предисловие рецензента // Коблик Е.А., Редькин Я.А., Архипов В.Ю. Список птиц Российской Федерации. - М.: Товарищество научных изданий КМК, 2006. - 256 с.
- Кесслер К.Ф. Путешествие с зоологической целью к северному берегу Черного моря и в Крым в 1858 году. - Киев, 1860. - 248с.
- Кинда В.В., Бескаравайный М.М., Дядичева Е.А., Костин С.Ю., Попенко В.М. Ревизия редких, малоизученных и залетных видов Воробьинообразных (*Passeriformes*) птиц в



- Крым // Бранта: Сб. научных трудов Азово-Черноморской орнитол. станции. - 2003. - Вып. 6. - С. 25-58.
- Кістяківський О.Б. Фауна України: Курині. Голуби. Рябки. Пастушки. Журавлі. Дрофи. Кулики. Мартини. - К: Наукова думка, 1957. - Т. 4. - 432 с.
- Клестов Н.Л., Осина М.А. Редкие птицы окрестностей Севастополя // Вестник зоологии. - 1991. - N5. - С. 87.
- Коблик Е.А., Редькин Я.А., Архипов В.Ю. Список птиц Российской Федерации. - М.: Товарищество научных изданий КМК, 2006. - 256 с.
- Костин С.Ю. К общей характеристике рецентной авифауны Крыма // Орнитологические исследования в Северной Евразии. Тез. XII международной орнитол. конф. Северной Евразии. - Ставрополь, 2006. - С. 286-287.
- Костин Ю.В. Птицы Крыма: Дис. ... канд. биол. наук. - Киев, 1969. - 454 с.
- Костин Ю.В. Птицы Крыма. - М.: Наука, 1983. - 240 с.
- Корзюков А.И. Встречи пекоторых редких мигрантов над акваторией Черного моря // Мат-лы 10-й Всесоюз. орнит. конф. - Минск: Наука і тэхніка, 1991. - Ч.2. - Кп.1. - С. 303.
- Кучеренко В.Н. О встрече белощекой казарки *Branta leucopsis* (Bechstein, 1803) в Крыму // Бранта: Сб. научных трудов Азово-Черноморской орнитол. станции. - 2005. - Вып.8. - С. 194-195.
- Лысенко В.И. Белощекая казарка // Фауна Украины. Птицы. Гусеобразные. - Киев: Наукова думка, 1991. - Т. 5, вып. 3. - С. 20-23.
- Мокржский С.А. О жизни и перелетах саджи и о гнездовании ее в Крыму // Зап. Крым. о-ва естествоиспытателей, 1912. - Т. 1. - С. 13-14.
- Молчанов Л.А. Список птиц Естественноисторического музея Таврического губернского земства (в г. Симферополе) // Мат. к познанию фауны и флоры Росс. империи. Отд. зоол. - Москва, 1906. - Вып. 6. - С. 248-301.
- Мосалов А.А., Ганицкий И.В., Коблик Е.А., Глуховский Е.А., Редькин Я.А., Шариков А.В., Шитиков Д.А. Зимняя орнитофауна некоторых районов побережья Крыма // Русский орнитологический журнал. Экспресс выпуск N 182. - С-Пб., 2002. - С. 315-329.
- Никольский А.М. Позвоночные животные Крыма // Записки императорской Академии наук: Приложение N 4 к 68-му тому. - СПб, 1891/1892. - 484 с.
- Прокопенко С.П., Дядичева Е.А. Грипченко А.Б., Полуда А.М., Черничко И.И., Черничко Р.Н. Первая регистрация толстоклювой пеночки (*Phylloscopus schwarzi*) на территории Украины // Вестник зоологии. - 1991. - N2. - С. 85.
- Плушенко Е.С. Обыкновенный сверчок // Птицы Советского Союза. Т. 6. Отряд Воробьинообразные *Passeres* или *Passeriformes* /Под общ. ред. Г.П.Дементьева и Н.А.Гладкова. - М.: Советская наука, 1954а. - С. 243-249.
- Плушенко Е.С. Желтобрюхая зеленая пеночка // Птицы Советского Союза. Т. 6. Отряд Воробьинообразные *Passeres* или *Passeriformes* /Под общ. ред. Г.П.Дементьева и Н.А.Гладкова. - М.: Советская наука, 1954б. - С. 184-186.
- Севастьянов А. О крымских домашних и диких млекопитающих, также о птицах, рыбах, земноводных и насекомых // Продолжение Технического журнала. - СПб: Изд-во Академии наук, 1816. - Т. 1, ч. 3. - С. 54-73.
- Сеніцкіи А. Птицы Тархан-Сунака: Опыт собрания материалов для орнитологии Крыма. - Симферополь: Типо-литография Вересотской, 1898. - 99 с.
- Спангенберг Е.П., Судилковская А.М. Скалистая овсянка *Emberiza buchanani* Blyth // Птицы Советского Союза. Т.5. Отряд Воробьинообразные *Passeres* или *Passeriformes* /Под общ. ред. Г.П.Дементьева и Н.А.Гладкова. - М.: Советская наука, 1954. - С. 438-443.



- Степанян Л.С. Конспект орнитологической фауны СССР. - М.: Наука, 1990. - 728 с.
- Шатилов И.Н. Каталог орнитологического собрания птиц Таврической губернии, пожертвованного Зоологическому музею Московского университета И.Н.Шатиловым // Изв. имп. Об-ва любителей естествознания, антропологии и проч. - 1874. - Т.10. - Вып.2. - С. 82-96.
- Цвелых А.Н., Астахов А.И., Пашошкин В.Е. Встречи редких видов овсянок в Крыму // Русский орнитологический журнал. Экстренный выпуск N16. - С-Пб., 1997. - С. 20-22.
- Blakiston T. The birds of Crimea // Zoologist. - 1857. - Vol. 4. - P. 5502-5515.
- Frank F. Die Vogel von Opuk (Schwarzmeer-Gebiet) // Bonner zool. Beitrage. - 1950. - Vol.1 (2-4). - S. 144-214.
- Goebel H. Ornithologische Notizen aus der Krim // Journal fur Ornithologie. - 1874. - Vol. 22. - P. 447-455.
- Irby L.H. List of birds observed in the Crimea // Zoologist. - 1857. - Vol. 2. - P. 5353-5362.
- Kaleniczenko M.J. Series animalium a defuncto professore J.Krinicki in itinere annis 1836-1938 ad Caucasum et Tauridem suscepto collectorum et nunc museo zoologico Caesareae universitatis charcoviensis adscriptorum // Bulletin de la Societe des Naturalistes de Moscou. - 1839. - T.12. - P. 203-297.
- Kessler K. Reisebriefe aus der Krim // Bull de la Soc. Imp. des Nat. de Moscou. - 1878. - N 3. - P. 201-216
- Nordmann A. Catalogus Avium in Rossia meridionali observatorum // Bull. Soc. Natur. Moscou. - 1834. - T. 7. - P.203-207.
- Nordmann A. Observations sur la Fauna Pontique (Voyage dans la Russie meridionale et la Crimée, excute en 1837 sous la direction de M. Anatole Demidoff). - Paris, 1840. - T.3. - P. 73-108.
- Nordmann A. Mitteilungen aus dem Gebiete der Ornithologie Sud-Russlands // Bull. Soc. Natur. Moscou. - 1845. - T.4. - C.90-105.
- Pallas P.S. Zoographia Rosso-Asiatica. - Petropoli, 1831. - Vol. 3. - 7+428+125 p.
- Pleske Th. Ornithographia Rossica - 1889. - Bd. II, Lief. 2. - P. 261.
- Puzanow I. Fersuch einer Revision der taurischen Ornithologie // Bul. Soc. Natur. Moscou. - 1933. - T. 42. - N1. - S. 3-40.
- Radde G. Beitrage zur Ornithologie Sud-Russlands, insbesondere die Vogel Tauriens // Bull. Soc. Natur. Moscou. - 1854. - T. 27. -N3. - S. 131-171.
- Radde G. Thierleben am Faulen Meere - Ibidem. - T. 28, N1. - 1855. - P. 150-184.
- Schatiloff J. Katalog meines ornithologischen Museums der Vogel Taurens im Dorfe Schatiloffka (Tamak) an der Mundung des Karasu ins Faule Meer, nebst einigen an Ort und Stelle gesammelten Notizen // Bull. Soc. Natur. Moscou. - 1860. - T. 33. - N4. - S. 488-518.