



基隆市

山坡地老舊聚落 生活空間重構

林士元 林鈺智 黃俊傑 謝竹天 羅笠璋

基隆山坡地老舊聚落生活空間重構

緒論	2
一、基隆市都市空間發展脈絡	3
(一) 工業港口城市開發導向	3
(二) 昔日的城市公園	4
(三) 現今的都市計畫與相關政策	5
(四) 小結	8
二、重構開放空間	9
(一) 人口分析	9
(二) 災害潛勢分析	10
(三) L- 大尺度區域定位分析	11
(四) M- 中尺度聚落分佈分析	15
(五) S- 小尺度社區生活分析	21
(六) 小結	23
三、行動方案	25
四、附錄	27

圖 表 目 錄

基隆山坡地老舊聚落生活空間重構

圖 1-1 基隆市市區改正計畫圖(1917年)(圖片來源:臺灣百年歷史地圖)	2
圖 1-2 基隆市地形圖(1921年)(圖片來源:臺灣百年歷史地圖)	2
圖 1-3 基隆市全圖(1930年)(圖片來源:臺灣百年歷史地圖)	2
圖 1-4 日治時代之高砂公園 I (圖片來源:中央圖書館臺灣分館館藏)	3
圖 1-5 日治時代之高砂公園 II (圖片來源:中央圖書館臺灣分館館藏)	3
圖 1-6 日治時代之基隆神社(今中正公園)(圖片來源:中央圖書館臺灣分館館藏)	3
圖 1-7 現況之中正公園(圖片來源:網路 pixnet, 寰兒的執著日記)	3
圖 1-8 田寮河周邊都市計畫(圖片來源:國土規劃地理資訊系統)	4
圖 1-9 田寮河周邊細部計畫規範(圖片來源:國土規劃地理資訊系統)	4
圖 1-10 基隆市公園空間位置示意圖(圖片來源:本報告製)	5
圖 1-11 仁愛區 29 號橋下籃球場及簡易極限運動場規劃構想示意圖(圖片來源:基隆市市政新聞)	6
圖 1-12 基隆(圖片來源:本報告製)	7
圖 2-1 山坡地災害潛勢示意(圖片來源:本報告製)	9
圖 2-2 105 年度田寮河下游水質監測數據(資料來源:行政院環境保護署)	9
圖 2-3 田寮河淹水一日 450mm 淹水潛勢範圍(圖片來源:本報告製)	9
圖 2-4 田寮河南側區位選擇範圍(圖片來源:本報告製)	10
圖 2-5 生活區現況照片(圖片來源:林鈺智攝)	11
圖 2-6 田寮河南側調查區域內開放空間(圖片來源:本報告製)	12
圖 2-7 田寮河畔水岸空間(圖片來源:林鈺智攝)	13
圖 2-8 山坡地生態廊道(資料來源:林鈺智攝)	13
圖 2-9 田寮河南側開放空間分類剖面(圖片來源:本報告製)	13
圖 2-10 機車可通行的小道(圖片來源:林鈺智攝)	14
圖 2-11 狹長的階梯上的兩口子(資料來源:林鈺智攝)	14
圖 2-12 垂直空間高低錯落(圖片來源:林鈺智攝)	14
圖 2-13 視差及生態視野(圖片來源:林鈺智攝)	14

圖 2-14 生活區域分佈圖（圖片來源：本報告製）	15
圖 2-15 各生活區土地使用概況（資料來源：本報告製）	16
圖 2-16 各生活區開放空間類型盤點（圖片來源：本報告製）	18
圖 2-17 廟埕廣場（圖片來源：林鈺智攝）	19
圖 2-18 公園（圖片來源：林鈺智攝）	19
圖 2-19 聚集點（圖片來源：林鈺智攝）	19
圖 2-20 學校（圖片來源：林鈺智攝）	19
圖 2-21 廢棄老屋（資料來源：林鈺智攝）	19
圖 2-22 住宅區空地（圖片來源：林鈺智攝）	19
圖 2-23 商業區空地（資料來源：林鈺智攝）	19
圖 2-24 基隆市區生活熱點（圖片來源：本報告製）	20
圖 2-25 區域內人行空間不連續（資料來源：本報告製）	20
圖 2-26 區域內開放空間盤點（圖片來源：本報告製）	21
圖 2-27 路徑與開放空間串連（圖片來源：本報告製）	21
圖 2-28 不同尺度下開放空間架構（資料來源：本報告製）	22
圖 2-29 開放空間分類剖面（圖片來源：本報告製）	23
圖 3-1 分期行動方案（圖片來源：本報告製）	24
圖 3-2 行動方案第一期（圖片來源：本報告製）	24
圖 3-3 行動方案第二期（資料來源：本報告製）	25
圖 3-4 行動方案第三期（圖片來源：本報告製）	25
圖 4-1 忠勇里 91 年出版的刊物（資料來源：基隆市立文化中文編印）	26
圖 4-2 刊物內頁 - 蔡明城繪（圖片來源：基隆市立文化中文編印）	27
表 3-1 基隆市人口密度與老年人口比例比較（資料來源：基隆市主計處）	8
表 3-2 河川污染程度指數 (RPI) 標準（資料來源：行政院環境保護署）	9



緒論

基隆擁擠而通達，短短的距離即可從海岸走到河邊、從河畔爬上山坡；霧雨裡的市街也總是攘往熙來，轉身走進巷弄，就是一條又一條回家的階梯。

如此的城市意象，如何使用日常生活中的開放空間，變得尤為重要——這樣的生活空間既可成為基隆一大特色，亦可就此浪費幻化為荒涼。

由此叩問，基隆這座承載高齡化人口、且受陰雨氣候及坡地地形限制下的城市，現在與未來需要如何的開放空間？是故，本報告以日治時期為起點，梳理基隆城市樣貌，從中探求其開放空間的前世今生；

本報告將研究範圍收窄至田寮河畔與其南側的山坡地，即進入遊客娛樂和居民生活工作消費之場域，並輔以第一、二手資料蒐集與實地考察，提出一套水岸山坡地之生活圈開放空間架構。

一、基隆都市空間發展脈絡

(一) 工業港口城市開發導向

如 1917 年〈基隆市市區改正計畫圖〉所示，日本人將基隆建設為現代化港口，並透過築港工程牽動市街的空間整理。從圖中可以發現，為了通暢貨物的運輸、使貿易更有效率，道路被設計成筆直、垂直或平行於港灣；整體而言，基隆市街的規劃是以服務港務、工業城市為導向。此外，在清領末期就開闢的運河也扮演運輸的重要角色，其與沿岸的手押台車軌道，將礦坑、林場與港口連結起來，是為煤礦業和伐木業的重要運輸方式。



圖 1-1 基隆市市區改正計畫圖 (1917 年)

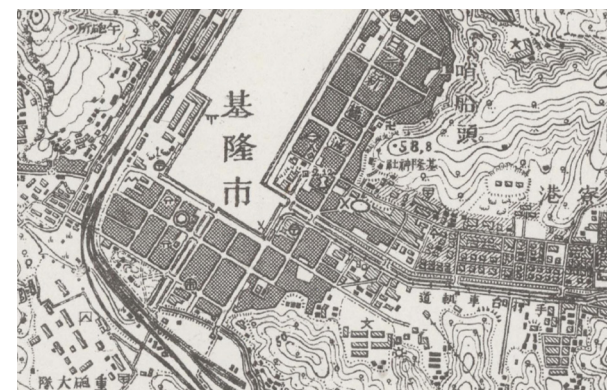


圖 1-2 基隆市地形圖 (1921 年)

從 1921 年〈基隆市地形圖〉與 1930 年〈基隆市全圖〉可見，到田寮河、旭川及其上游（西定河、南榮河），直接流過市區匯入基隆港，而鐵路亦直通港邊。後來港市逐漸擴張，有更多的公共設施建設被建立，例如公共住宅與公園。

1930 年〈基隆市全圖〉顯示，鐵路和住宅區之間存在一座大型公園：高砂公園。此外，位於現今中正公園位置的日本神社後山坐擁綠地，附近港區公家單位前亦有綠地廣場。這些都是一開始在市區改正計畫中就劃定的公園用地，但後來因戰爭的關係，都市計畫進行的成果有限。



圖 1-3 基隆市全圖 (1930 年)

(二) 昔日的城市公園



圖 1-4 日治時代之高砂公園 I



圖 1-5 日治時代之高砂公園 II

高砂公園建於 1900 年，為繼台北圓山公園後，台灣第二座現代化公園。如今公園已是不存，其遺址在今忠四路以南至鐵道邊，戰後這一帶還被稱為「公園頂」。公園位置鄰近鐵路車站，除有各式花草、綠樹、流水，尚可登丘遠望港市風景；園內尚設有網球場及棒球場，東邊還設有收容貧民的博愛館。（呂清夫，1994）



圖 1-6 日治時代之基隆神社（今中正公園）



圖 1-7 現況之中正公園

至於今天尚存的中正公園則是基隆的「新公園」，俗稱石阪公園，其範圍從基隆神社後山一直綿亙至無線山（位於田寮港西北）附近。遊客自入口登上陡峭而氣派的石階，道路縱橫、出入方便，任何地點均可俯瞰基隆市街，最遠甚至可眺望野柳岬、基隆嶼、八尺門，設有長橋、有涼亭等設施。（呂清夫，1994）

（三）現今都市計畫與相關政策

日本殖民時期所奠定的港市建設已具相當規模，其發展方向除由旭川河向港區東岸單線發展外，港區西岸、田寮河兩岸、基隆河岸的八堵、七堵、暖暖等地均迅速蓬勃發展。但在港市地區，因承襲日治時期的「市街改正計畫」，公共設施與開放空間呈現破碎化，無法在既有的市街規劃上進行較完整的配置，只能在縫隙與邊緣地帶進行彌補式的劃設。由都市計畫圖上可以看見，公園用地與兒童遊樂場用地的位置通常位於山坡地與保護區邊緣，偏離居民日常生活路徑。

雖然都市計畫上對開放空間論述尚為完整，但實際踏查公園用地可以發現幾種狀況：

- (1) 尚未開闢，為無法親近的山林。
- (2) 地勢落差過大，居民很難親近。
- (3) 雜草叢生，缺乏管理。由圖中更可以清楚看見現況與計畫。

回頭審視都市計畫中對開放空間的規定，也可以瞥見矛盾之處。為了符合〈都市計畫法〉第 45 條規定『公園、體育場所、綠地、廣場及兒童遊樂場，佔用土地總面積不得少於全部計畫面積百分之十』，並依照〈都市計畫定期通盤檢討實施辦法標準〉規定，劃設一定面積之公設。但數字上的圓滿無法體現於真實空間裡。另外，計畫書內對鄰里公園位置配置之指導原則，也以不可開發住宅之山坡地為主，但這樣的配置並未考量其背離居民生活的結果。規劃單位劃定鄰里性公共設施用地後，其後續的維護經營是以區公所及里長為主。

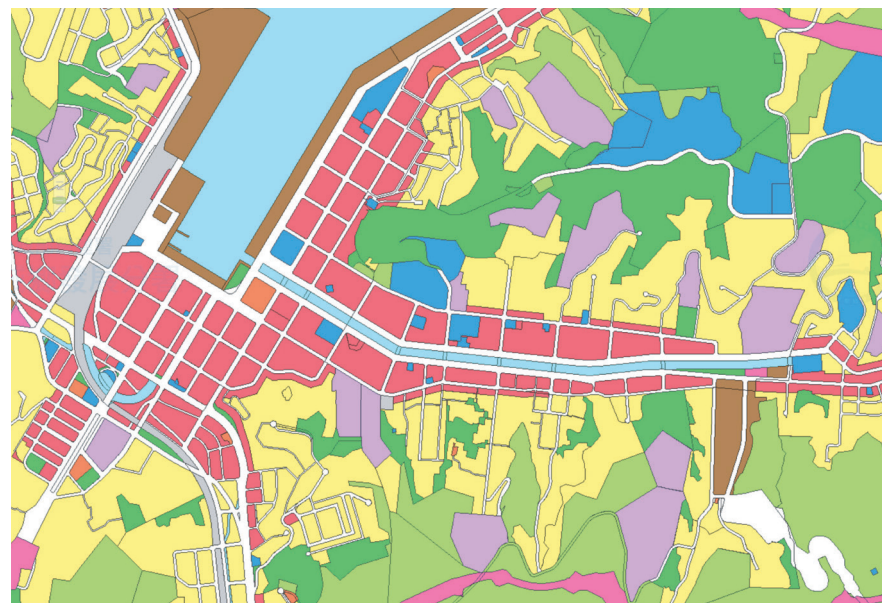


圖 1-8 田寮河周邊都市計畫

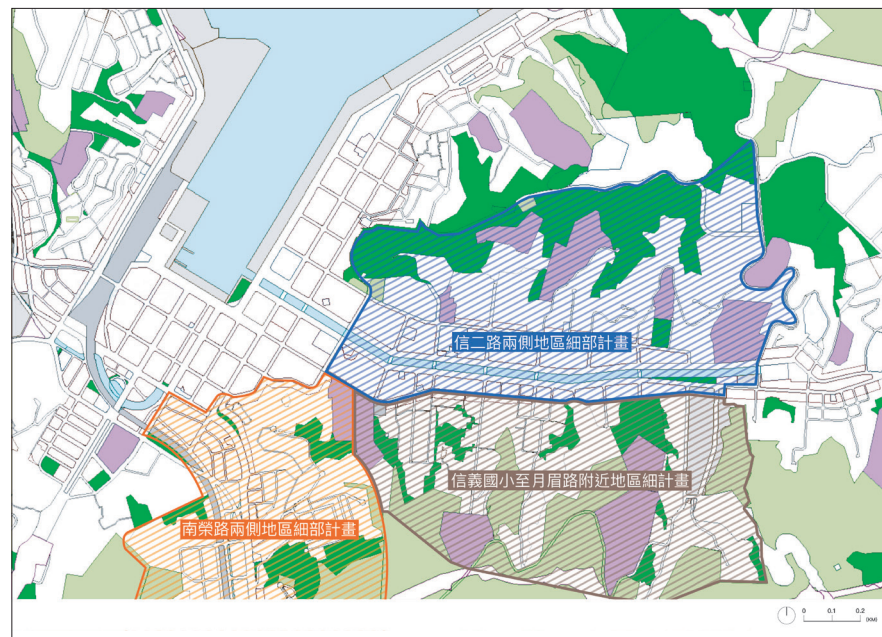


圖 1-9 田寮河周邊細部計畫範圍

若論開放空間（公園）政策，基隆市長林右昌於去年（2017年）8月1日成立公園管理科，旨在逐步提升全基隆公園、綠地與路樹建置及維護水準——林右昌於成立公園管理科時表示，「原本由各區公所管理的鄰里公園，過去的設計、施工水準都不夠到位，且公園、路樹品質都不是很好，常被市民詬病，主因就是缺乏專業單位來負責維護.....未來公園管理科成立後，讓事權統一、能量增加，都將成為公園管理科及都市發展處等相關局處的重要業務，對於基隆未來的都市環境改造及鄰里環境營造、以及接下來幾個重大公園改建案件，都有專業的單位及人員負責。」

在本報告對公園管理科科長的訪談過程中得知，目前林右昌對於基隆市的公園規劃是預計「打造一區一特色公園」，透過區域性公園發展，點亮地方公共空間，活絡地方發展，藉以連結老、中、青、幼等年齡層之共同生活空間；另一項公園規劃則是針對管理單位之指導方針，林右昌指示未來2公頃以上的公園由公園管理科負責管理，其餘則由區公所發包處理，透過明確權責分工，以期有效管理現有公園綠地之發展。

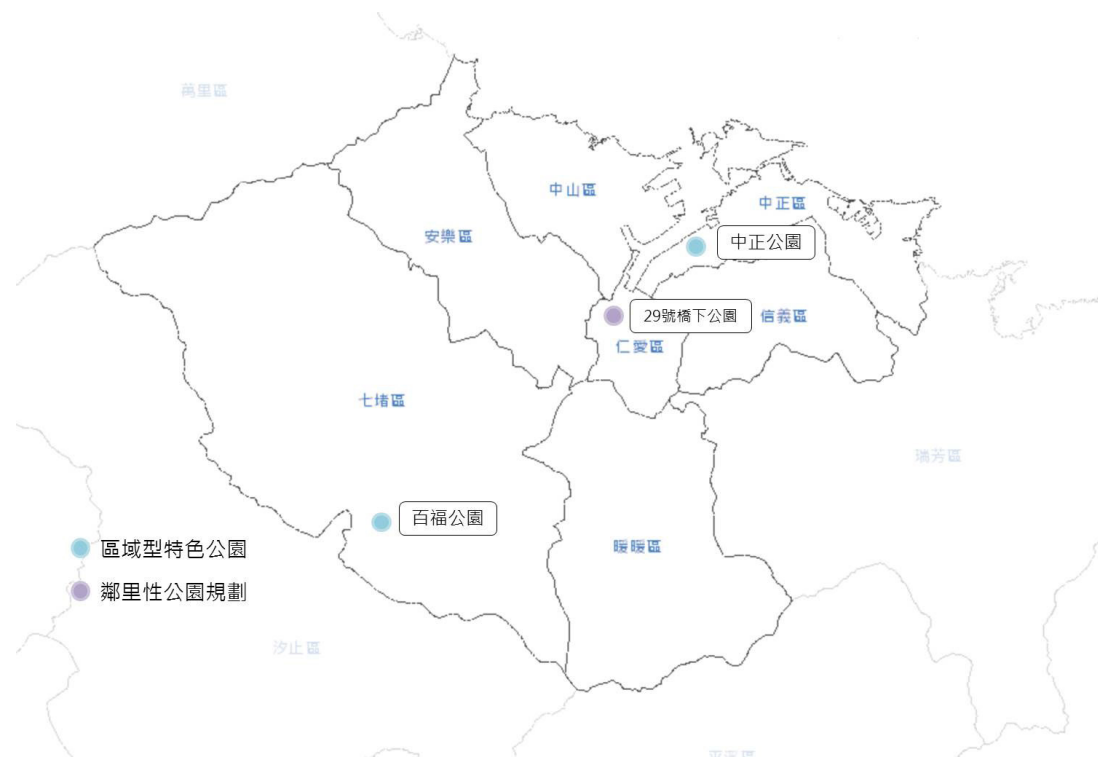


圖 1-10 基隆市公園空間位置示意圖

至於基隆市的公園現況，由公園管理科所負責的為中正區中正公園與七堵區百福公園，目前正辦理規劃設計的委託服務案，未來將會發包啟動改善規劃工程，並預計會盤點及設計口袋型公園關建計畫；至於區公所目前正辦理仁愛區 29 號橋下籃球場及簡易極限運動場規劃，保留寬敞的步道空間，未來可用作籌辦社區活動，另外中正區威海營區附近地區及各行政區之鄰里性小公園，皆由區公所主則規劃辦理。

然而，綜觀目前上述相關重大政策及計畫，可以發現基隆市政府選擇的地點多為操作容易、規劃方便、可行性高的指標性地區，缺乏對居民生活空間之盤點、檢討，從而選擇最需要改善或新建公園的區域，以致政策改善後的公園、開放空間，仍無法滿足居民對於生活空間的需求。

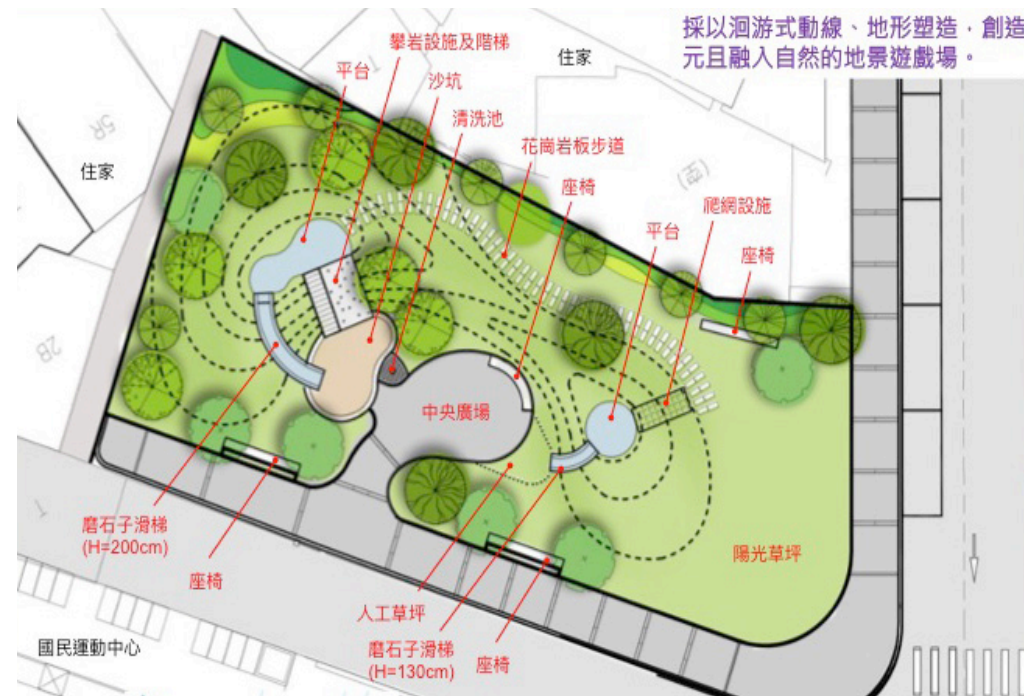


圖 1-11 仁愛區 29 號橋下籃球場及簡易極限運動場規劃構想示意圖

（四）小結

基隆因其工業發展背景，勢使其與港口共生，又因其地形多屬山坡地，港口以外的可發展平地地狹人稠、建築物發展密度高，間接壓縮應予開放留設之的生活空間——基隆在生活空間層面，由此形成了諸如車多路小的街道、騎樓、雨遮，以及商業空間的延伸與機車停放問題，直接壓縮了步行空間，逼使人車爭道，道路顯得無比擁擠；另一方面，由於住宅區多位屬山坡地或半山腰，市區到住宅區域滿延綿的山坡階梯，又因基隆多雨，步行空間就更不友善。

山坡地使基隆在生活空間出現另一問題，相關部門及建商似為滿足都市計畫規定應留設至少 10% 之規定，留設大面積山坡地公園，使用成效不彰，可及性亦不高，許多公園因此缺乏人氣，無人維管導致荒廢。如此現況，促使我們反思，也讓我們更加確定基隆之於開放空間的必要性和緊迫性。

論基隆市中心的空間，是從都市發展的脈絡、地形氣候的特殊條件，以及居民的生活空間被建構出來。因為鄰近大台北都會區，產業、人力的外流也使得城市的競爭力下降、人口老化等問題的產生，而依靠港埠維持城市運作的基隆市遇上發展瓶頸，1990 年代後，身為基隆發展核心的基隆港，因腹地過小等因素，敵不過鄰近地區港口的大型化競爭而逐漸衰退，城市的轉型勢在必行。擁有文化潛力與自然條件是基隆與眾不同的城市特色，市港中心的空間再造，為本報告探討議題的核心，透過重構開放空間的方式，翻轉過往城市不好的印象，營造更宜居的生活。

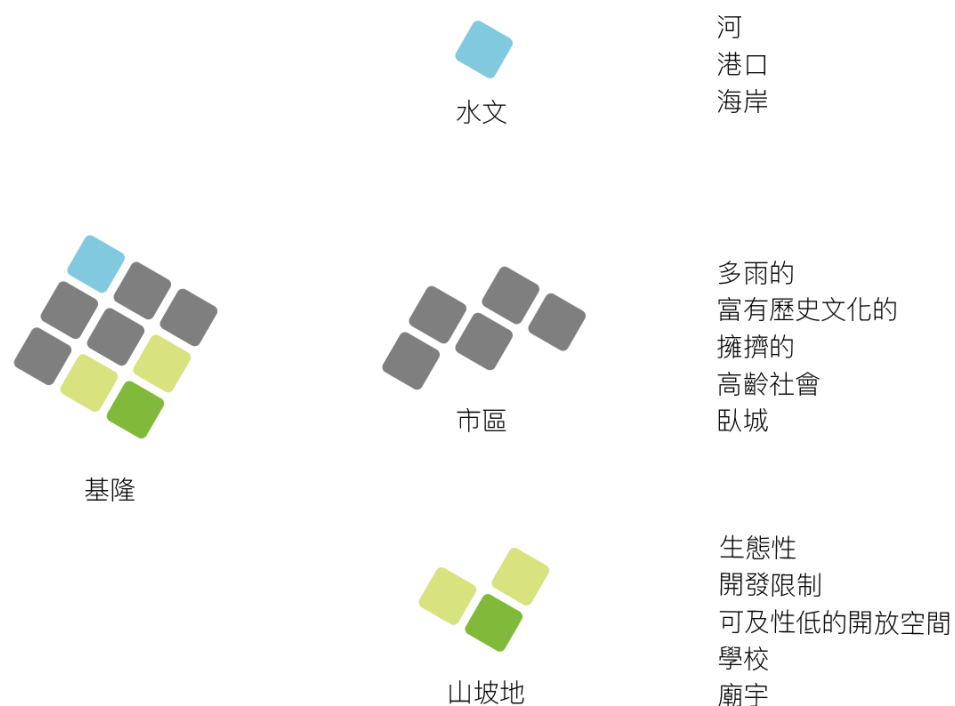


圖 1-12 基隆都市空間組成

二、重構開放空間

前述章節旨在梳理基隆開放空間的生成脈絡，與在現今都市計畫下，其開放空間的想像為何；前述章節亦探討開放空間在「質」與「量」上皆不盡理想之成因，以及規劃者是在何種的限制條件下，將開放空間配置到居民的生活領域。如果說前述章節是由上而下的分析，本章節則是收窄並聚焦研究範圍，由居民日常生活環境層面探微。

本章節範圍為田寮河南側港口沿岸至月眉路段老舊社區，此區除了緊鄰河岸，區域內尚有三所學校，並有多處都市計畫的公園綠地，以及各鄉里所規劃的鄰里公園；惟其開放系統過於零散，且與居民生活脫節。

此區將以五個層面進行分析，包含：人口分析、災害潛勢分析、大尺度 L- 區域定位分析、中尺度 M- 聚落分佈分析與、小尺度 S- 社區生活分析，旨在為此區域的開放空間提出一個有系統架構的整理。

（一）人口分析

田寮河周邊屬基隆市人口稠密且高齡化嚴重之地區，由下表可以看出仁愛區人口及老年人口比例皆是相對較高的。就本計畫著重之田寮河南側範圍，以仁愛區林泉、花崗、虹橋、水錦、智仁、和明、忠勇、玉田里為主，並將其 2017 年 10 月份的人口與住宅分布範圍之面積計算，可得出每平方公里 18,918 人的高人口密度。

若有災害發生，本區高齡與高密度的人口結構，必然會使災情更加嚴重難以掌控後果，在居住品質上也亟需改善。因此本計畫期望藉由改善開放空間及加強其功能，以降低災害發生時帶來的不便與不幸，並改善居民生活品質。

表 2-1 基隆市人口密度與老年人口比例比較

行政區	人口密度(人/km ²)	老年人口比例(%)
中正區	5 148.16	15.42
七堵區	961.56	12.99
暖暖區	1 682.43	11.87
仁愛區	10 634.46	17.46
中山區	4 572.02	14.68
安樂區	4 550.01	12.28
信義區	4 860.83	13.99
基隆市	2 802.83	13.96

(二) 災害潛勢分析：山坡地危害；田寮河水質、淤積、洪患

田寮河周邊為密集的住商混合區，由於建築密度極高，建築物的背面或道路旁緊貼擋土牆，山爭地的結果，就是使鄰近山坡地的房屋在大雨過後，會有山崩土石滑落的風險。

田寮河是「四港門」（田寮港、蚵殼港、石硬港、牛稠港）中唯一沒被建築或是高架橋遮蓋的人工運河，河岸兩側為繁忙的交通要道及人口稠密區，但由於水道設施老舊，且周遭的污水管線未做妥善處理，致使河水長年淤積及飄散惡臭；在豪大雨之後，亦常有河水潰堤造成的周邊地區災害。雖然河道兩旁有綠蔭步道，但由於水質不佳且會發出惡臭，居民使用率低，是故解決災害與污染，成為田寮河的首要課題。



圖 2-1 山坡地災害潛勢示意

表 2-2 河川污染程度指數 (RPI) 標準

水質/項目	未(稍)受污染	輕度污染	中度污染	嚴重污染
懸浮固體(SS)mg/L	20 以下	20~49	50~100	100 以上
氨氣NH ₃ -N)mg/L	0.5 以下	0.50~0.99	1.0~3.0	3.0 以上
溶氧量(DO) mg/L	6.5 以上	4.6~6.5	2.0~4.5	2.0 以下
生物需氧量 (BOD ₅)mg/L	3.0 以下	3.0~4.9	5.0~15	15 以上

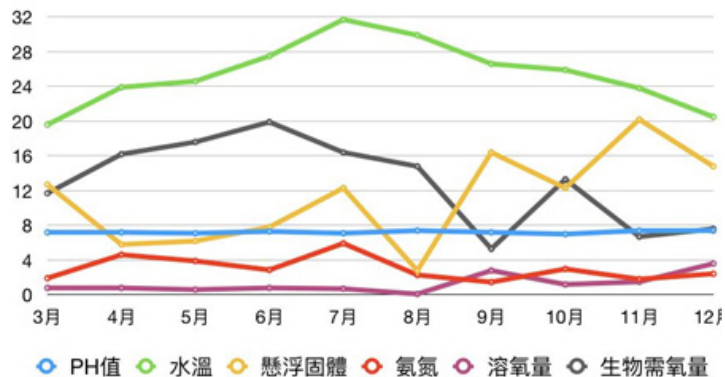


圖 2-2 105 年度田寮河下游水質監測數據

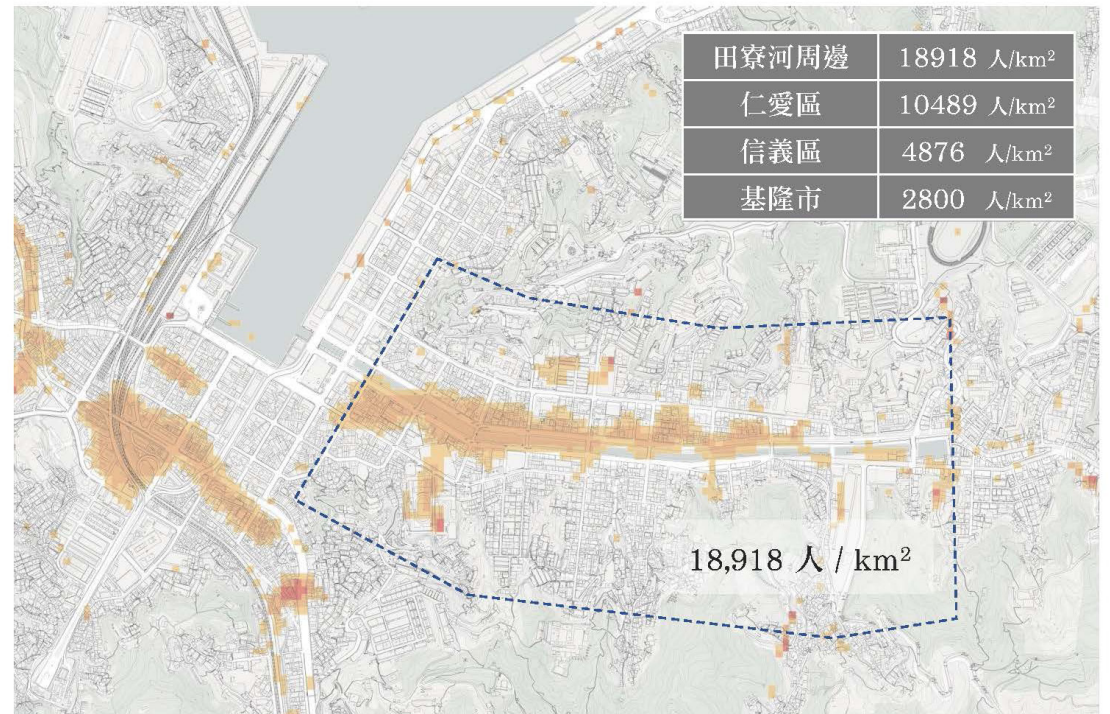


圖 2-3 田寮河淹水一日 450 mm 淹水潛勢範圍

(三) L- 大尺度區域定位分析

為探討如前言所述的城市意象中，其日常生活的開放空間使用形態為何，本報告選擇以田寮河周邊為調查對象，並以田寮河南側為研究範圍。選址原因為考量到該地開放空間的配置易於供公眾使用，且能連接鄰近道路、公園、綠地、廣場、步道及相鄰之開放空間，具能為市民提供休閒、且是戶外的並包含植栽、鋪面、裝置藝術等軟性元素，是故本報告選擇以人口較為密集且活動較為活絡之田寮河南側地區，盤點其空間區位、主要交通幹道、生活圈等。

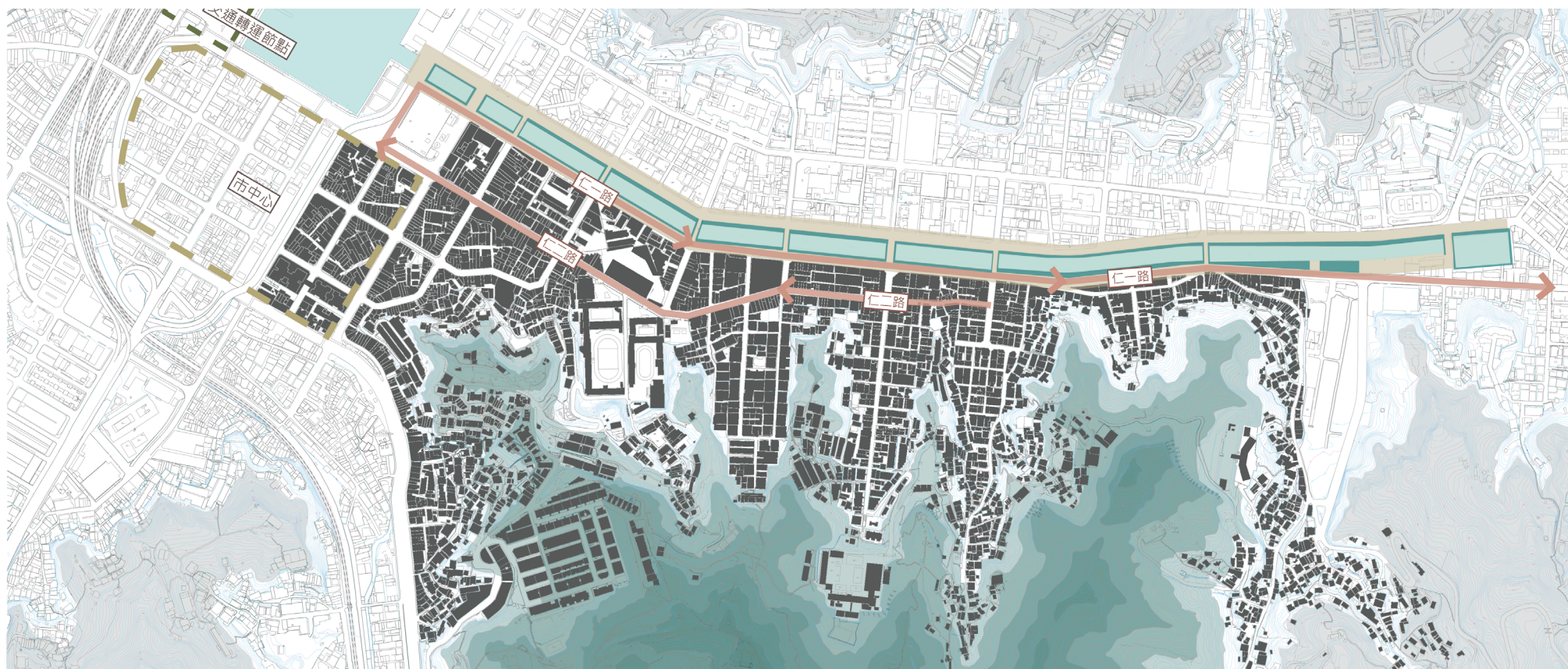


圖 2-4 田寮河南側區位選擇範圍

（1）自然地景

計畫範圍以田寮河為北界，南臨仁愛區、信義區交界之紅淡山，西邊以愛一路為界，東邊以月眉路為界。西邊緊鄰基隆市發展中心以及基隆港，為商業最為活絡地區。

計畫範圍北為河川，南為陡峭的山坡地，受限於這樣的自然地景，建築、生活之空間被大幅壓縮，經過盤點，此類空間形態不止於本案計畫範圍，基隆市內多數臨接市區之地區皆為此類樣貌，這樣的自然地景以及因而發展之生活空間就是基隆城市的發展縮影。

（2）空間發展

計畫範圍臨田寮河側屬活絡發展之地區，主要幹道為仁一路及仁二路，前述兩條路街為單行道形式，通往市區方向為仁二路，遠離市區方向為緊鄰田寮河之仁一路。這兩條主要道路乘載大多數區內之交通動線，商業發展及活動空間也緊鄰著這兩條路沿街面發展。

因地形、交通等限制，導致可發展的平地地狹人稠，建築物發展密度高，間接壓縮應開放留設之生活空間——基隆在生活空間層面，由此形成了諸如車多路小的街道、騎樓、雨遮，以及商業空間的延伸與機車停放問題，直接壓縮了人行步行的空間，逼使導致人車爭道，道路顯得無比擁擠；另一方面，由於住宅區多位屬山坡地或半山腰，因此市區延伸到住宅區域的途徑佈充滿延綿無期的山坡階梯，又因基隆多雨的氣候，導致步行空間更加就更不友善。



圖 2-5 生活區現況照片

(3) 開放空間盤點

計畫範圍內之商業區及住宅區分布緊密，因早期工業化及基隆港蓬勃發展，對於建築物總量缺乏控管，區域內無留設公共開放空間。調查發現缺乏位於平面、公共、開放、可及性高之開放空間，居民生活缺乏公共空間的平衡。

再加上地形影響，地勢平坦且可供作為開放空間地區更為稀少，經盤點，計畫範圍內多數開放空間多位屬山坡地上，盤點項目包含建築物空地、廟埕廣場、閒置空地、學校等地區，顯現出開放空間之稀少以及彼此間之零星、缺乏串接。

開放空間的最大效益化需要透過點、線、面之連接、網絡之建立來達成，然而基隆地區及本計畫範圍皆面臨因地形、地勢、發展脈絡、生活習慣等習慣影響，逐漸發展出的生活形態及開放空間樣貌。考量計畫範圍內的發展特色以及政策缺乏以居民生活需求、習慣為出發點，本報告冀能回應不同社群的生活需求，並探討基隆市開放空間之可能性。

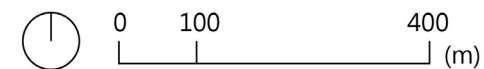


圖 2-6 田寮河南側調查區域內開放空間



圖 2-7 田寮河畔水岸空間

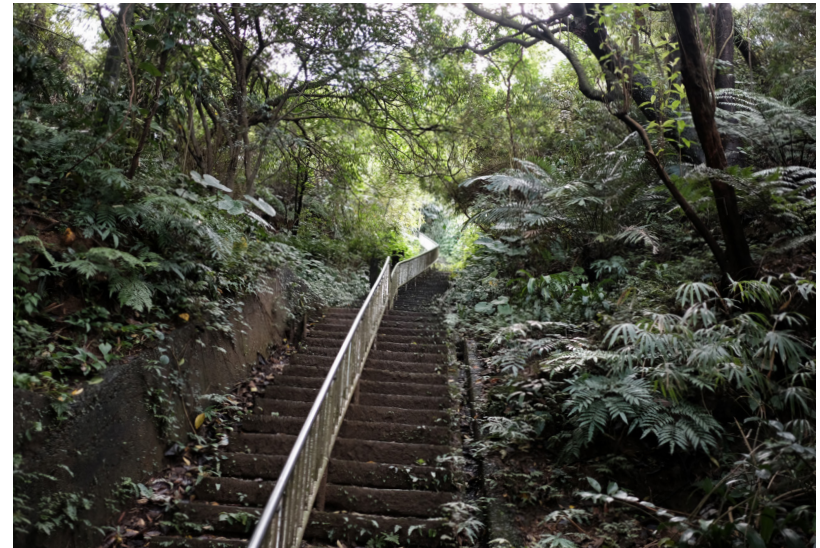


圖 2-8 山坡地生態廊道

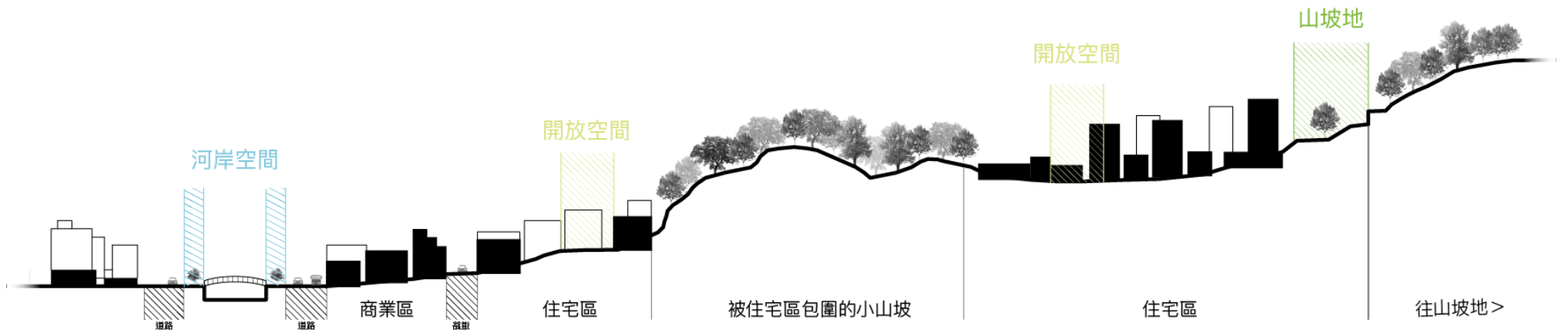


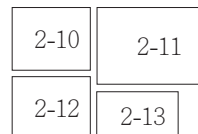
圖 2-9 田寮河南側開放空間分類剖面

山坡地老舊聚落生活空間重構

(四) M- 中尺度聚落分佈分析

(1) 生活區的劃分

本報告以居民生活為出發點，探討基隆市開放空間形式的可能性，是故在思考開放空間時勢必須進入特定區域作調查與研究，以回應不同社群、不同環境下的不同生活需求。在田寮河南岸，本報告調查發現，起伏的峰谷之間，切分出幾個不同的谷地聚落；不同聚落中的行車系統，大致上以一條沿著谷地走向、南北巷的道路為主脈，再分支出東西向的次要道路，遇到陡坡時，則成為斷頭路，形成相對封閉而寧靜的生活巷道。



居民生活空間

- 圖 2-10 機車可通行的小道
- 圖 2-11 狹長的階梯上的兩口子
- 圖 2-12 垂直空間高低錯落
- 圖 2-13 視差及生態視野

是故本報告以愛一路、愛二路.....到月眉街等南北向道路為起始軸線、以丘陵山脊為界，東西劃設出六個「生活區」（見圖 2-14），而每一個生活區，將是本組行動計劃所聚焦的研究範圍。本報告不以行政區劃中的村里界線來劃定研究範圍，而是實際踏查所觀察到的生活領域為出發點，如此一來，才能從真實的在地生活脈絡中，設想本報告的開放空間。

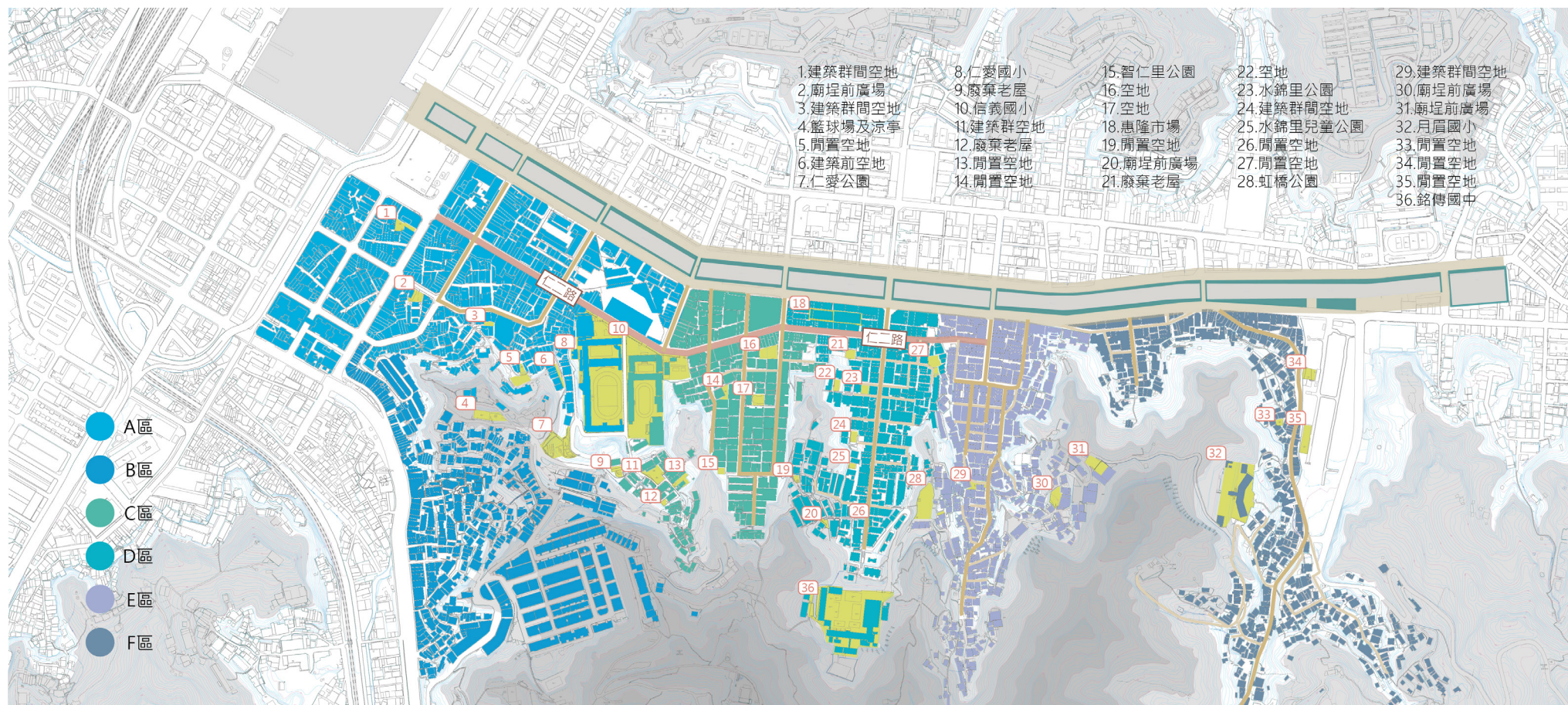
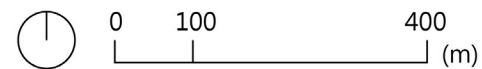


圖 2-14 生活區域分佈圖



(2) 社區土地使用概況

從國土利用調查中（見圖 2-15），本報告發現，最靠近市中心的 A 區，將近一半都屬於商業使用，以愛四路、愛五路、仁三路為商業界線，東南側為住宅區；C、D 兩區則同樣以仁二路為商業界；B 區及 E、F 區則分別以南榮路與仁一路為界，商業邊界大致也是山坡地的邊界，坡地上則是比較純粹的住宅區及學校，意味著除居民的「住」外，其「衣、食、行」都需下山才得以滿足，日日往返山坡地與平地河畔成為居民日常的一部份。

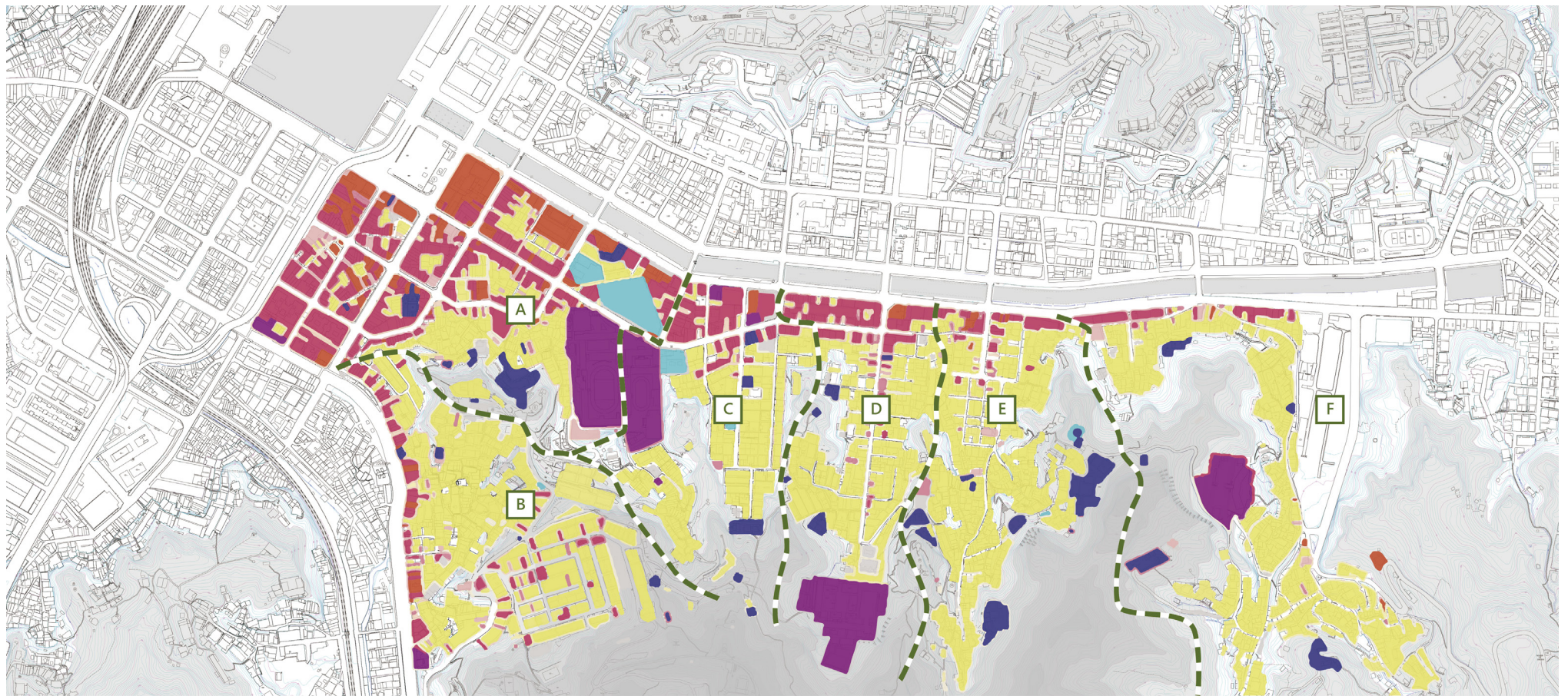


圖 2-15 各生活區土地使用概況

(3) 各區生活樣態

A 生活區鄰近市中心商業區，商業活動較活絡，除廟口夜市是觀光客聚集點之外，山坡地上的許梓桑古厝也日漸受到關注，因此在 A 生活區的活動族群相對多元。考慮到許梓桑古厝的地理位置，若其將來發展成重要的觀光資源，外地人將有更多機會來到山地聚落，促使空間的使用形式會有更多可能。此外，A 區的住宅群落，多分散在無汽車道的階梯步行系統上，僅有窄坡道供機車行駛，是故此區居民更大程度上以步行為主要移動方式，有些年長者會帶著孫子走路往返學校。

B 區在 A 區南側，隔著仁愛公園，山頂到另一側山坡地是另外一區住宅區，因山勢阻隔，形成不同的生活區域。雖然與市中心的關係不如 A 區緊密，但車行空間較深入住宅區，汽機車的使用率較 A 區高，除了沿著南榮路的商家之外，住宅區組成較為單純。

C 生活區與 D 生活區因地形起伏平緩的空間較廣闊，社區依循垂直正交的道路系統佈局，除山坡地形邊緣的道路較為陡峭之外，汽機車基本上都可以通達各家戶，步行空間與車行系統重疊，空間感比較均質。

D 生活區最南端的至高點處為銘傳國中，是故此區會隨著學校的上下學帶來道路使用的尖峰期。沿著 D 區東側坡地階梯而上，可以走到頂端的「虹橋公園」，公園位處 D、E 區之間的山脊上，是兩個生活區交界，也是邊緣地帶，使用率較低且缺乏維護。

E 生活區，北側平地同樣為正交的道路系統，南側地勢較陡，房屋多分佈在山坡地上，復興街為主要的車行道路，兩旁房屋地勢較高，以步行串聯為主，因離商業區較遠，往返河畔地區還是以仰賴汽機車為主。

F 生活區因廣闊平緩的地帶皆被開發成月眉路與六合街之間的平面停車場，主要住宅區分佈在西側的坡地上，生活及空間型態與 E 區類似，位於山上的月眉國小，因上下學接送之故，會有交通尖峰時段，平時路上少見行人以及行車。

(4) 開放空間類型盤點

開放空間可以分成兩大類（見圖 2-16），分別是既有的開放空間，包含田寮河畔開放空間（未呈現於圖面）、廟前空地、各種活動聚集空間（活動中心、市場、運動場地等等）、學校五項；另有潛力空間，包括荒廢老屋以及分別位於商業區及住宅區的空地三項。既有的開放空間主要是「質」的檢討，而潛力開放空間則是本報告盤點出來、具有提升整體開放空間「量」的潛力。

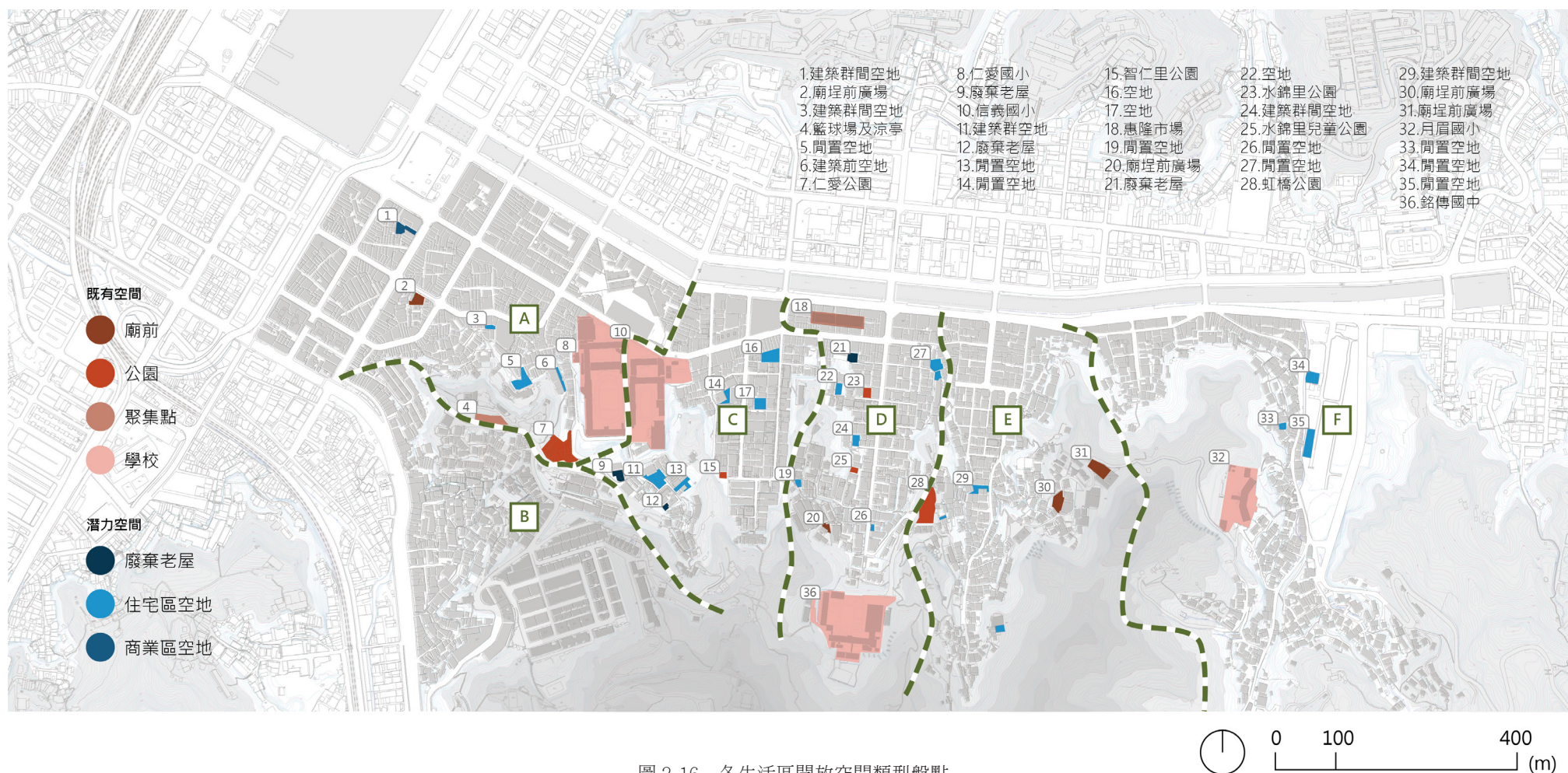


圖 2-16 各生活區開放空間類型盤點

就各生活區來看，B、C、F 區的開放空間較單一，以住宅區空地為主，這三個生活區皆為寧靜的住宅區，活動族群較為單純。E 區則是除空地之外，擁有一塊較大面積的開放空間，分別是西側山地上的虹橋公園以及東側的兩座廟前廣場。這些空間面積雖大，但與住宅區的關係較為疏遠，其中廟宇規模較大，並非社區型的信仰中心。

A、D 兩區的開放空間多樣性相同，而且都有學校及大型公園（虹橋公園也可以劃入 D 區來看），其他小型的開放空間則零星地分佈在住宅區中。



圖 2-17 廟埕廣場



圖 2-18 公園



圖 2-19 聚集點



圖 2-20 學校



圖 2-21 廢棄老屋



圖 2-22 住宅區空地



圖 2-23 商業區空地

(5) 研究範圍選定

綜合以上分析，本報告認為 A 生活區因鄰近市中心商業區以及觀光路線，此區所觸及的人群較為多元，可能觸發的活動形式以及空間使用模式較多，若能成功展現行動成果，或可做成為其他生活區的示範，此其一。此外，此區的住宅區範圍較為集中，居民之間、社區與商業區、學校的關係較為緊密，凝聚在地不同使用者的討論意見會比較容易，此其二。又由於行車空間的侷限，居民以徒步進行短距離移動的機會相對較多，居民與社區空間的互動機會也因此高於其他生活區，此其三。是故，於是本報告選定 A 生活區作為我們行動計畫將要落入的區域，進行深入的探討；同時，由於籃球場及仁愛公園位於區域的邊界，實際服務及影響範圍應包含 B 區，所以，本報告我們將同時探討這兩個生活區。

(五) S- 小尺度社區生活分析

相對前述中 M 尺度下對空間生活範圍的分區及分析，在本章節我們將更進一步，就 A 生活區與部分 B 生活區進行社區尺度下細緻的居民生活環境的問題探究。

如圖 2-24 所示，位於山坡地上聚落的居民日常活動（通勤、購物、休閒娛樂等），都與平地的市區中心有密切的關係，受本身地形的限制，加上市區停車位不足，移動方式多仰賴步行。是故本報告認為，在此種山坡地聚落的生活模式中，友善步行空間的營造，對於居民生活非常重要，特別是像基隆這樣高齡人口比例較高的城市，更需關注。此外，透過人行空間的盤點，本報告發現與田寮河岸之間的道路、與仁愛市場間的道路以及仁愛國小東側和南側的道路，皆無連續的騎樓或是人行道，對於居民購物以及學生通勤有與車爭道的危險性；由此，除了增設人行道或是鋪面的區分，本報告未來的行動計劃也希望透過開放空間的釋放，規劃出一條友善而安全的生活路徑。

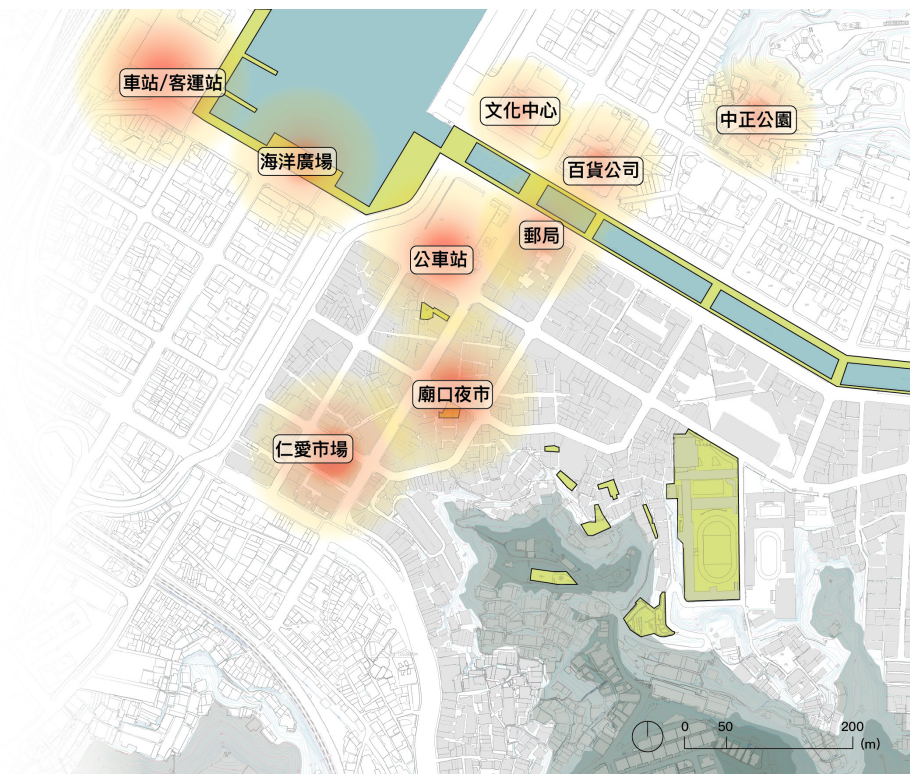


圖 2-24 基隆市區生活熱點



圖 2-25 區域內人行空間不連續

觀察居民生活移動的路徑與方式，山坡地聚落的生活與市區關係密不可分，本報告希望透過營造與串連開放空間和步行路徑，提升聚落生活品質，創造友善的高齡生活環境，並有助於降低市區的建築密度。從開放空間的分佈圖，可以發現既有的公園用地，主要因區位及設計、維護、管理上的不良，導致使用率極低，加上活動中心有開放時間限制，居民幾乎沒有一個可以運動休閒、又離家近的（半）戶外生活空間；本報告希望透過開放空間「質」的改善，加上盤點出的閒置空間（住宅間空地、廢棄老屋等作「量」的提升，整理出友善且綠美化的生活路徑，並向外延伸，與市區及河岸的步行空間做連接，建構出此生活區的開放空間系統。

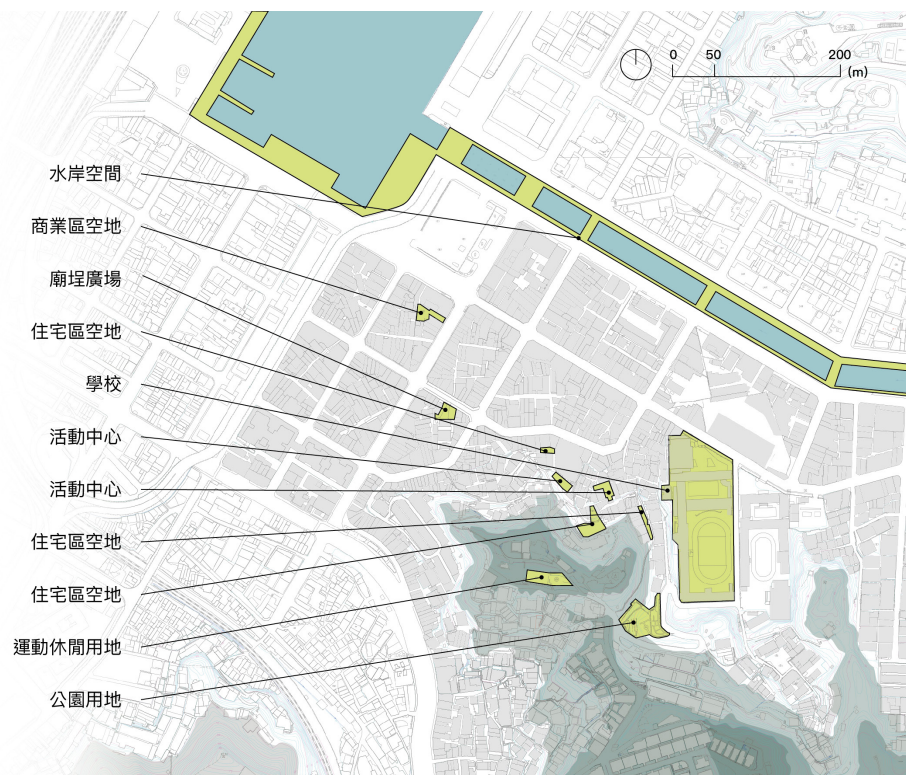


圖 2-26 區域內開放空間盤點

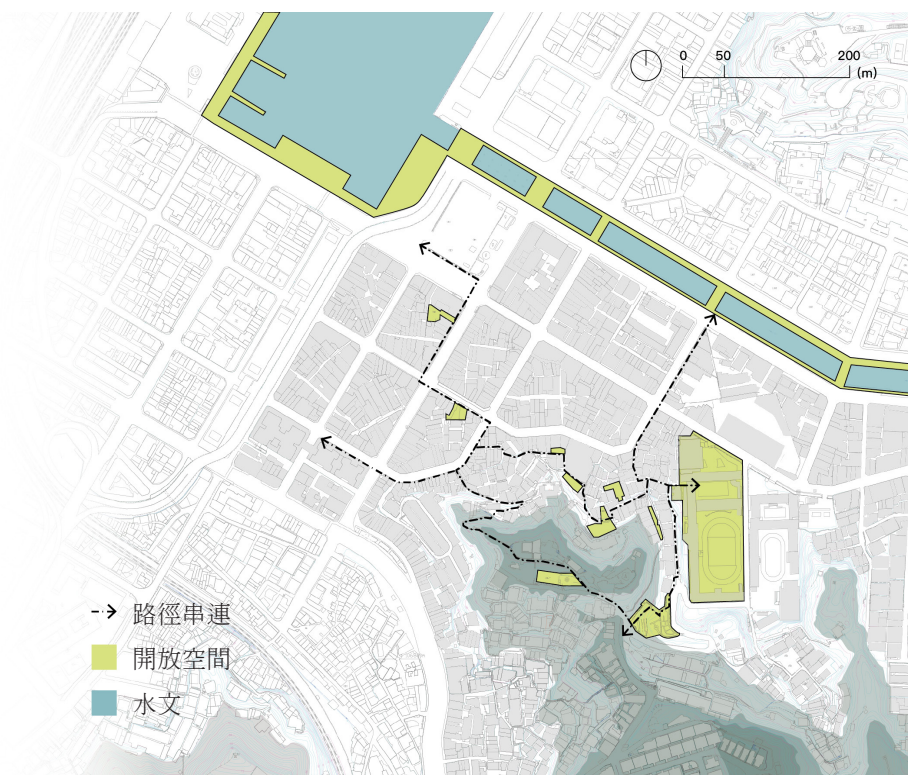


圖 2-27 路徑與開放空間串連

(六) 小結

前述研究將規劃範圍區分為、L- 區域定位分析、M- 聚落分佈分析與 S- 社區生活分析，盤點出開放空間面臨河海包圍以及住宅空間壓縮的發展性，進而勾勒出愛一路、愛二路.....到月眉街等南北向道路為起始軸線、以丘陵山脊為界，東西劃的六個「生活區」，盤點出潛力開放空間。

而以上分類分析方法將市中心沿田寮河左岸聚落內之開放空間分為田寮河畔、老舊社區生活空間、山坡地生態廊道等三大類型。

(I) 田寮河畔

區位最為接近市中心，為目前市政府發展之亮點開放空間。其中水岸開放空間及連接市區道路之區域皆為此區域擁有的特色開放空間。

水岸開放空間除了從環境面改善水質、清淤，並也沿河畔建立舒適人形空間及部分地區設置雨遮，塑造整體性休閒開放空間。

市區道路彎曲綿延，串聯區域內各生活區域，部分地區並透過單行道控管車行及車流量，試圖管制開放空間之於生活的平衡。

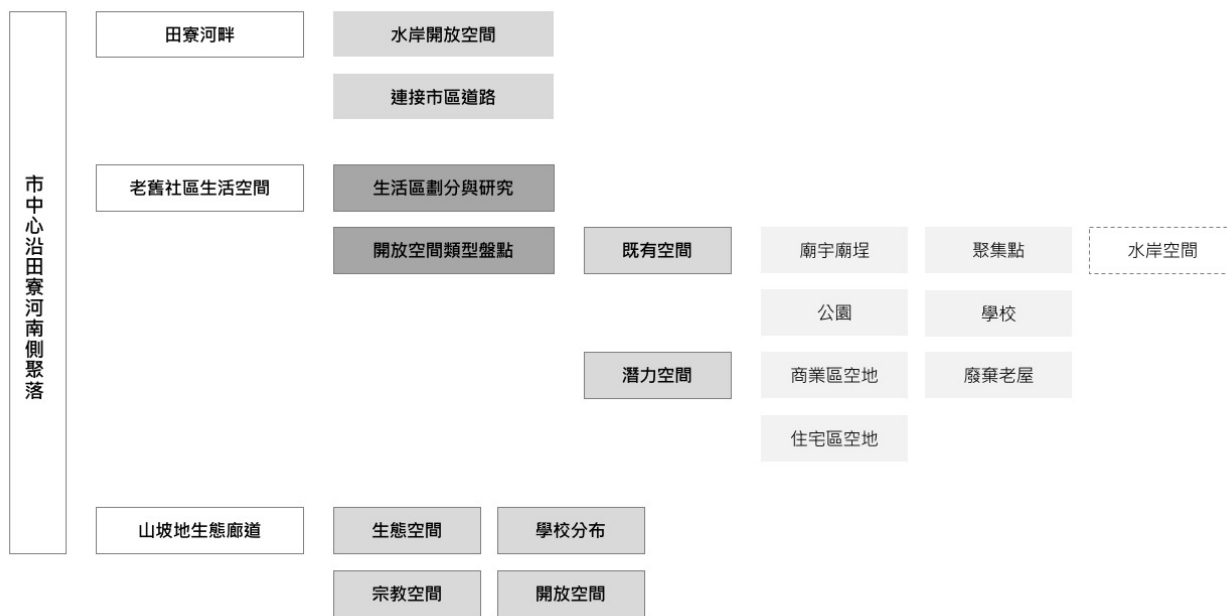


圖 2-28 不同尺度下開放空間架構

(II) 老舊社區生活空間

沿著田寮河畔往住宅區方向，地勢較平坦處為早期因應工業、商業以及港口而發展之老舊社區，因其特殊發展歷史背景，開放空間較為缺乏，並可分為由生活區劃分與研究及開放空間類型盤點。

而區域內之開放空間又可分為既有空間（如：廟宇廟埕、聚集點、水岸空間、公園、學校等）及經本研究盤點出之潛力空間，潛力空間雖目前尚未有具體開放空間塑造，然而因其區位、特性之適切，未來有潛力可做為開放空間，並得以串接發展，類此區域經盤點包含商業區空地、住宅區空地及廢棄老屋等，其中經探查探訪又可得知計畫區內有許多廢棄老屋，未來都可能為發展之潛力空間及亮點地區。

(III) 山坡地生態廊道

而再更往山坡地之高密度住宅區地區盤點，可發現此區域因地形屬山坡地，隨著住宅區之發展，呈現特殊之山坡地生態廊道，在此廊道內包含生態空間、宗教空間，其中更有學校分布其中，以及零碎之開放空間地區。

山坡地生態廊道未來可配合地形、地勢、災害潛勢地區、人口分布等人文、歷史、地理、自然、社會等層面之因素，發展適切之開放空間，也為未來發展開放空間之實施落實重要地區。

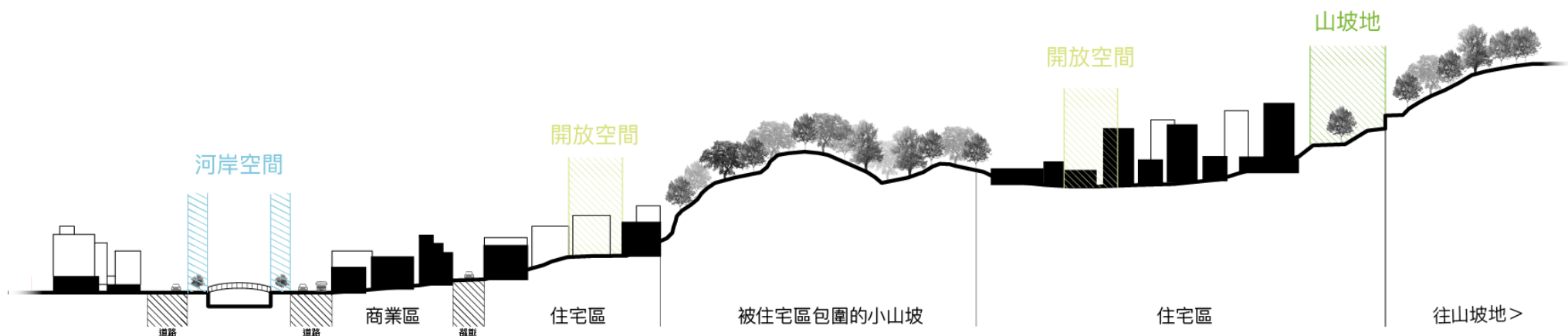


圖 2-29 開放空間分類剖面

三、行動方案

根據生活空間的盤點及系統性地整理，本報告欲以分期計畫作為實際的行動方案。

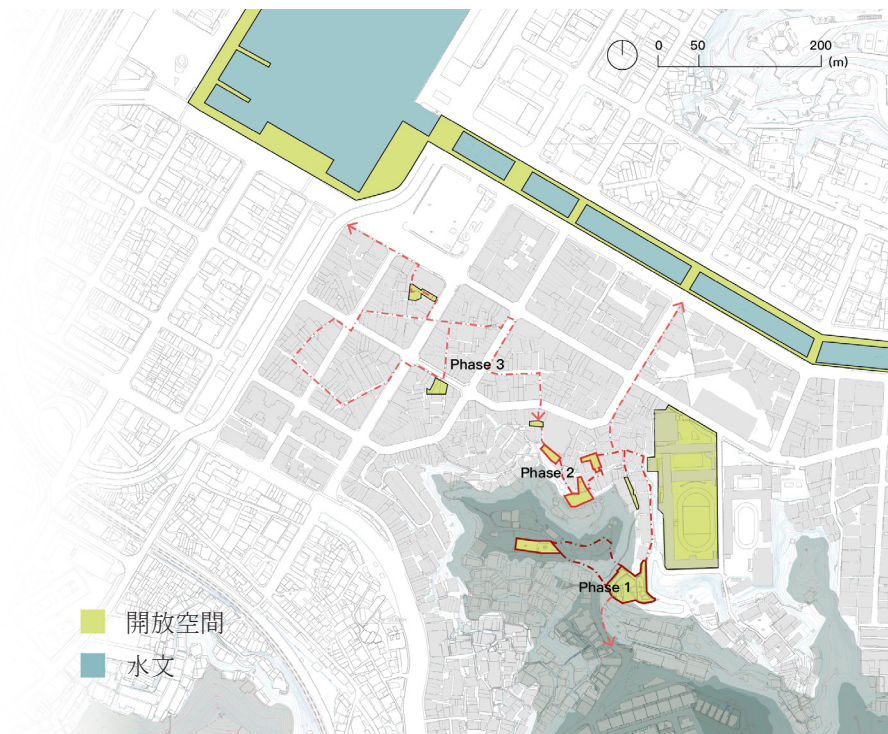


圖 3-1 分期行動方案

從點狀空間下手，翻轉山坡地聚落沒落的刻板印象，增加居民休閒活動場所，解決了生活空間擁擠、陰暗等問題，最後延伸至商業區、河岸甚至是其他生活區，串起一個全面性的開放空間。



圖 3-2 行動方案第一期

第一期從公有權屬的公園用地著手，一來之後能向區公所提案，有資源和經費落實；二來腹地較大且完整，較能乘載多元的活動。公園本身應考慮社區需求、休閒健身、歷史和文化、交通、生態性以及日後的維護管理，透過居民的參與，共同擬定對於公園的想像，同時也促使居民認知公園之於生活空間的重要性。

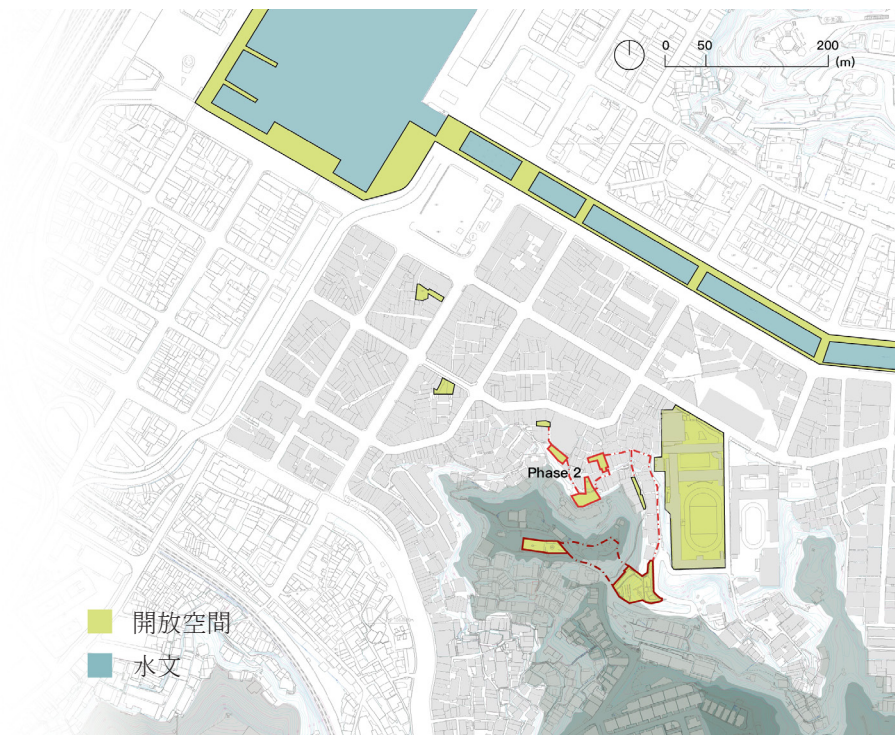


圖 3-3 行動方案第二期

第二期計畫則是聚焦於住宅群間的閒置空地或廢棄老屋，此區位於里民活動中心之間有一處閒置空地，剛好可以替代有開放時間限制的活動中心，作為日常居民社交活動使用，成為住宅群間的小公園。



圖 3-4 行動方案第三期

第三期則是處理住宅區與外部的串連，觀察到在仁愛國小西側有閒置空間與民宅相鄰，若能打通，可作為學生通學空間，不必與車爭道；再者與商業區及水岸空間之間的空間延續，除了透過植栽或是街道傢俱、鋪面材質，增加空間趣味外，夜間的照明及安全性也是設計重點。

四、附錄

（一）公園管理科科长（2017.12.18）

為回應市民對於綠地及公園環境的迫切需求，並讓市府的人力資源調配到最需要的部門，基隆市長林右昌決定成立工務局下所轄管的公園管理科，並自今（106）（即本報告的去年）年起正式成立，未來希望可以逐步提升全市公園、綠地、路樹的建置及維護水準。

原本由各區公所管理的鄰里公園等，過去的規劃設計不夠到位，設計及施工水準都有待提升，未來都將成為公園管理科及都市發展處等相關局處的重要業務。對於基隆市未來的都市環境改造及鄰里環境營造、以及接下來幾個重大公園改建案件，都有專業的單位及人員負責。

過去基隆市的公園、路樹品質都不是很好，常被市民詬病，主因就是缺乏專業單位來負責維護，未來公園管理科成立後，讓事權統一、能量增加，也讓基隆市的公園、綠地、路樹規劃設計建置，以及後續的維護水準，都能夠逐步提升。

目前市長政策希望打造一區一特色公園，其中權責分工方式則分為 2 公頃以上及以下，2 公頃以上者，由公園管理科負責辦理規劃設計及維護管理，其餘的公園、綠地等則由區公所發包處理。

而目前公園管理科主要正在辦理的是中正公園以及百福公園的規劃設計案，都以委託案的方式辦理，進度都還沒開標，未來等規劃設計階段完成之後，將會執行發包工程。而區公所正在執行的案例比較顯著的是 29 號橋下公園，整體廊帶設計將延伸到國民運動中心，工程發包 1 千多萬，另外還有威海營區附近地區規劃設計、鄰里性小公園改善規劃案等。

而未來公園管理科將會辦理口袋型公園關建計畫，目前完全只是構想階段，還沒有一個比較成形的具體方案。

（二）仁愛區公所民政課課長（2018.01.02）

目前市政府對於區公所以及仁愛區區內的公園沒有太多指導計畫，也沒有要求區公所要盤點區內公園、綠地以及待改善維管的公共開放空間，市政府對於區域型的鄰里性公園似乎較為消極，且因為公園改善需要編列經費配合辦理，目前 2018 年尚無編列規劃設計或改善工程相關預算。

里長若對於里內公園有改善需求，涉及小額經費需求，區公所會盡量協助配合經費之提供，若涉及到較大的經費，則需要由里長向市政府申請。

（三）仁愛區忠勇里里長（2017.12.19）

仁愛區忠勇里里長是位對於里內環境非常積極改善的里長，不僅定期洗地板清除青苔更不斷新增扶手增加步行安全性，擔任里長大約 20 多年的時間，時常舉辦各式地區活動，包含露天電影院、中秋聯歡、親子巧克力屋等等，因為里長的積極，里內活動參與度很高。

里內人口的組成大多為高齡者，然而因鄰近明星學校學區，許多小孩子的戶籍或放在這裡，也因此有許多三代同堂的情形，在上下課時間，會看到阿公阿嬤帶著孫子去上學。

休閒空間的部分則除了居民喜歡跟左右鄰居在各自房子外面的小空地短暫休憩、聊天、分享度過時光，居民也都會下山，徒步走去田寮河邊運動，所以未來如果可以在田寮河設計一個跟高美濕地差不多的架高步道，對於地方或許會有轉變性的改變，很期待政府能對於田寮河能有些作為。

里長的經營從各式比賽評鑑中可以明顯看到，比如里長替里內獲得環境整潔、環保尖兵、社區參與等項目的第一名。另外里長也身兼社區發展協會的會長，然而里長提到其實社區發展協會不應只是以一個里為一個社區發展協會的範圍，而是應該以整體區域來劃分，甚至應該透過跨里的合作，共同塑造整體環境發展。內政部現在正在推動「母雞帶小雞」，也就是經營得好的社區發展協會負責帶領剛起步的社區，藉以形成強健的社區發展網絡。

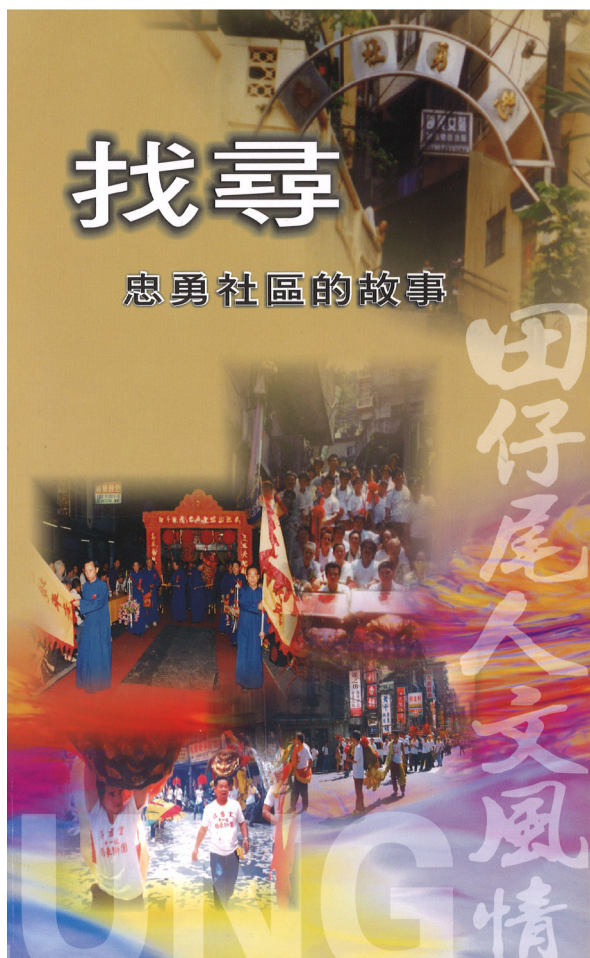


圖 4-1 忠勇里 91 年出版的刊物



圖 4-2 刊物內頁 - 蔡明城繪