

УНИВЕРСИТЕТ ТОРОНТО
ЦЕНТР РОССИЙСКИХ И ВОСТОЧНО-ЕВРОПЕЙСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ (CREES)

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

РЯЗАНСКАЯ ДЕРЕВНЯ

В 1929 -1930 гг.

ХРОНИКА ГОЛОВОКРУЖЕНИЯ

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

ОТВЕТСТВЕННЫЕ РЕДАКТОРЫ-СОСТАВИТЕЛИ:

Л.Виола

С.В.Журавлев

Т.МакДоналд

А.Н.Мельник

Москва

РОССПЭН

1998

Данная работа выполнена совместно Университетом Торонто и Государственным архивом Рязанской области. Она является частью Программы исследований по советской истории сталинского периода и Архивного проекта, осуществляемых Университетом Торонто и финансируемых Советом по социальным наукам и гуманитарным исследованиям (Канада).

Макет книги подготовлен Светланой Родионовой. Редакторы благодарят Андрея Родионова, Елену Осокину, Джеффри Бурдса, Стефана Фрэнка, Дайану Кирееву, Филипа Кремера, Дженнифер О'Ши, а также сотрудников ГАРО за помощь в работе.

КРАТКИЕ СВЕДЕНИЯ О РЕДАКТОРАХ:

Виола Линн — профессор истории и сотрудник Центра российских и восточно-европейских исследований Университета Торонто, Канада. Закончила Колумбийский Университет и аспирантуру Принстона. Специалист в области коллективизации и истории советского крестьянства 1920-1930-х гг. Автор книг: «The Best Sons of the Fatherland: Workers in the Vanguard of Soviet Collectivization» (NY: Oxford Univ. Press, 1987), «Peasant Rebels Under Stalin: Collectivization and the Culture of Peasant Resistance» (NY: Oxford Univ. Press, 1996), соредактор книги «Russian Peasant Women» (NY: Oxford Univ. Press, 1992).

Журавлев Сергей Владимирович — кандидат исторических наук, научный сотрудник Института российской истории РАН. Окончил историко-архивный институт и аспирантуру РГГУ. Специализируется в области советской социальной истории и источниковедения. Автор около 40 научных работ, в том числе монографии «Феномен "Истории фабрик и заводов": горьковское начинание в контексте эпохи 1930-х годов» (М., 1997). Соредактор, автор и составитель сборников: «Профессионализм историка и идеологическая конъюнктура: проблемы источниковедения советской истории» (М., 1994), «Голос народа: письма и отклики советских людей о событиях 1917—1932 гг.», «1930-е гг.: общество и власть» (оба — М., РОССПЭН, 1998)

МакДоналд Трэси — аспирантка Университета Торонто. Закончила данный Университет. В настоящее время работает над диссертацией по истории рязанского крестьянства в период между гражданской войной и коллективизацией.

Мельник Андрей Николаевич — заместитель директора Государственного архива Рязанской области. Выпускник историко-архивного института. Области научных интересов: архивоведение, краеведение, подводная археология. Автор нескольких десятков научных и популярных статей, а также документальных фильмов.

От архива

Участие Государственного архива Рязанской области в подготовке данного сборника — знаменательное событие, отражающее важнейшие тенденции развития исторической науки: особое внимание к региональным исследованиям в широком смысле слова, важность овладения как можно более широким кругом источников, плодотворность международной кооперации ученых разного профиля, в которой архивисты занимают все более прочное место.

Чем же примечательна подготовленная нами книга? Большинство ранее вышедших публикаций ГАРО по проблемам коллективизации и истории рязанского крестьянства XX в. носили характер политического заказа, что видно даже из названий: «Крестьянское движение в Рязанской губернии в годы первой русской революции» (Рязань, 1960); «Борьба за установление и укрепление Советской власти в Рязанской губернии» (1917—1920 гг.) (Рязань, 1957); «Из истории коллективизации сельского хозяйства Рязанской области (1927—1935 гг.)» (Рязань, 1962); «Коллективизация сельского хозяйства Центрального промышленного района (1927—1937 гг.)» (Рязань, 1971). И это при том вовсе не случайном факте, что серьезное изучение истории рязанского крестьянства XX в. началось и особенно активно велось именно в период хрущевской «оттепели». Составители сборников проделали огромную работу, заложив фундамент для дальнейшего изучения темы.

Заметим, что опубликованный в перечисленных сборниках массив документов на целых двадцать лет (до середины 1990-х годов) послужил основой для книг, брошюр, диссертаций, статей о крестьянстве и коллективизации в Рязанском крае. Между тем для указанных сборников характерна свойственная тому времени односторонность в отборе документов, призванная подтвердить общепризнанные концепции. Достаточно открыть сборник «Из истории коллективизации сельского хозяйства Рязанской области», чтобы по бросающемуся в глаза количеству отточий понять, насколько тщательно даже из отобранных для публикации документов вычищались все подозрительные или крамольные места. Учитывая, что «негатив» был старательно упрятан в спецхране и оказался недоступен как большинству советских, так и иностранным исследователям, упомянутые сборники играли роль монополюсов, диктующих историкам свои представления о прошлом. Пробелы в полноценной Источниковой базе заметно сужали объективность исследований и ограничивали возможности всесторонней оценки событий и явлений.

Возникает закономерный вопрос: а было ли что скрывать? Ныне открытые материалы рязанских архивов подтверждают, что введение в научный оборот всего комплекса источников способно поставить под сомнение многие кажущиеся вполне аксиоматичными представления, в частности, по периоду 1917—1940 гг., с новой силой подтверждая ущербность «усредненного» подхода к истории (в особенности, такой огромной и разнообразной страны, как Россия), и убеждая в чрезвычайной важности региональных исследований. Так, на примере Рязани можно спорить об активной поддержке крестьянами отраженной в Декрете о земле программы уравнительного землепользования, о поддержке беднотой, составлявшей в рязанской деревне 1920-х гг. до 80% населения, мероприятий Советской власти, в том числе — продразверстки, налоговой и антирелигиозной по-

литики, раскулачивания, коллективизации. По документам прослеживается значительно более сильное влияние здесь общины в 1920-е гг., чем принято было считать. Сравнительно мирное «врастание» в колхозы, не принявшее масштабы настоящей гражданской войны, в значительной степени объяснялось не только более изощренным характером деятельности огромной карательной машины, о чем, естественно, не принято было писать, но и крайней психологической усталостью населения от социальных катаклизмов. Все это говорит о широком проблемно-дискуссионном поле, открывающемся для современных исследователей в связи с введением новых материалов, в том числе — настоящего сборника — в научный оборот.

Новый всплеск интереса к истории коллективизации в Рязанском крае возник в конце 1980-х годов, в основном, в связи с выходом романа Бориса Можаяева «Мужики и бабы», удостоенного в 1989 году Государственной премии СССР. Описанные им в последних главах события Пителинского восстания в феврале 1930 г. в Рязанском округе привлекли внимание ученых и общественности к данной теме. Вышедшие в газете «Правда» интервью и статьи писателя (25 февраля 1989 г., 31 июля 1989 г. и т.д.) вызвали обширную полемику в местных газетах. Однако за рамки обличительной публицистики дискуссия не вышла. Поскольку сам Б.Можаяев не скрывал, что с архивными материалами не работал, а опирался в основном на рассказы участников и очевидцев событий в Пителино, записанные спустя много лет, можно с полной уверенностью утверждать, что публикуемые в нашем сборнике документы открывают новую страницу в серьезном изучении этого крестьянского выступления, ставшего одним из символов переосмысления истории периода перестройки.

С начала 1990-х гг. к богатым коллекциям ГАРО, в состав которого влились фонды Рязанского партархива, все чаще обращаются иностранные исследователи. В читальном зале плодотворно работали ученые из США, Канады, Японии и других стран. Сфера их интересов в основном также связана с историей рязанского крестьянства. У провинциальных архивистов появилась, наконец, возможность не только подробно узнать, над чем работают зарубежные коллеги, но и успешно сотрудничать с ними. Активное введение материалов ГАРО в научный оборот способствует превращению Рязани в один из ведущих региональных научных центров России. Одним из доказательств этому стала состоявшаяся летом 1993 г. первая в США «региональная» конференция, специально посвященная «Социально-экономической истории Рязанской провинции». Она прошла в Иллинойском университете, куда были приглашены и рязанские архивисты. Во вступительном слове профессор Д.Бушнелл отметил: «В течение ряда лет некоторые историки уделяли в своей работе особое внимание этому району. Каждый из них посетил Рязань независимо от остальных, и каждый до посещения Государственного архива Рязанской области сталкивался с неполнотой исторических свидетельств о Рязани...» Открывшиеся возможности, по мнению выступавших, несравнимы с ситуацией «вакуума», оторванности от документов, в которой им приходилось находиться долгие годы и которая не способствовала достижению оптимальных научных результатов. В полной мере это можно отнести и к изучению проблем коллективизации в СССР.

Исходя из вышесказанного, актуальность появления данного сборника очевидна. В ходе его подготовки была проведена значительная работа по выявлению документов в фондах Рязанского губернского (Ф. Р-4) и окружного исполнительных комитетов Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов (Ф. Р-5), Рязанского окружного комитета ВКП(б) (Ф. 2), составивших основу книги. При этом центральное место в ней занимают отложившиеся в фондах губисполкома и окрисполкома материалы ОГПУ,

Административного отдела окрисполкома (милиции) и прокуратуры. Помимо перечисленных фондов, к работе над сборником в той или иной степени привлекались документы районных, уездных и волостных исполнительных комитетов, губернского и окружного земельного отделов, союзов сельскохозяйственных коллективов, уездных и районных комитетов ВКП(б).

Конечно, включенные в сборник документы составляют лишь малую толику огромного массива источников по истории коллективизации и Рязанского края на рубеже 1920-х — 1930-х гг. Интереснейшие и уникальные материалы еще ждут своего исследователя. Это относится, к примеру, и к документам ОГПУ, которых в ГАРО только за 1929—1930 гг. хранится свыше 1200 и которые по понятным соображениям все не могли войти в данную публикацию.

С 1989 г., после проведения работы по рассекречиванию, материалы ГАРО, включая документы силовых ведомств, находятся на открытом хранении и доступны всем исследователям. Удивительно, но факт — за прошедшие 8 лет научное использование сведений этих источников практически не вышло за рамки традиционной архивной деятельности — выполнения социально-правовых запросов граждан, работа над которыми, в том числе в связи с реабилитацией раскулаченных, идет полным ходом. Частичное использование данных из документов ОГПУ в двух статьях и одной радиопередаче за такой временной период — крайне низкий показатель активности историков и местных краеведов. Причины такой «медлительности» кроются в том числе — в незнании информационных возможностей этих источников, в сложности их критического анализа и интерпретации. Хочется надеяться, что введение их в научный оборот в данном сборнике станет не только поводом для публицистических дискуссий о переосмыслении рязанской истории, но и явится стимулом для серьезных исторических и источниковедческих работ.

И последнее. Есть веская причина, по которой история ГАРО навсегда оказалась связанной с трагедией коллективизации в Рязани. В декабре 1929 г., в разгар событий, описываемых в сборнике, был арестован директор Рязанского архива, его организатор и собиратель С.Д.Яхонтов. Отрывок из его воспоминаний, хранящихся в личном фонде в ГАРО (Ф. Р-2798), — прекрасная иллюстрация к многочисленным строкам публикуемых документов, посвященным рязанским домам заключения, как изящно назывались в то время тюрьмы. «Началась беспощадная, насильственная ломка старого деревенского быта. Результат этой борьбы — переполненные тюрьмы с октября и ноября 1929 г. Посидев 4 месяца, я понял, что большинство "тюремных" — хозяйственные люди, отстаивавшие и личную свободу, и свой быт... Лодырей не встречал я среди них... Население Дом-Зака всегда в своём составе отражает или политический, или социальный момент в жизни народа. Не выходя из тюрьмы, можно хотя бы приблизительно представить себе, что творится в жизни страны вне тюрьмы... Большинство, которое окружало меня, были взяты "по подозрению", "догадкам", "доносам", прошедшие через ГПУ: ...купцы — бывшие и настоящие, так называемые кулаки, ремесленники, арендаторы, хозяйственники, антиколхозники (особенно увеличение к марту), чиновники... Священников при мне насчитывалось до 130. Здесь я насмотрелся на горе и слёзы, что лились рекой, благодаря любителям властолюбия. О, если преподнести им все это на страшном суде! Террор... для одних это особая политическая организация и орудие власти, для других... все несказанное горе, которое только может вместить в себя человеческое сердце».

А.Н.Мельник

ДОКУМЕНТАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ «ЧЕТВЕРТОЙ РОССИЙСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ»

С. В. Журавлев

*«Ах ты доля, моя доля,
До чего ты довела,
И зачем же, злая доля,
Ты свободу отняла ?
Мы боролись за свободу,
Проливая кровь свою,
А теперь нас загоняют
В настоящую кабалу...»*

Эти строки о тяжелой русской доле, об утраченной свободе — не из распевных былин времен татаро-монгольского ига и не из удалых песен казацкой вольницы Стеньки Разина. Обнаруженное в январе 1930 г. в разгар массовой коллективизации написанным на заборе рязанского села Шевелевский Майдан, это стихотворение попало к «литературоведам» из ОГПУ и было квалифицировано ими как антисоветская листовка. Вряд ли ее автор — так и оставшийся безымянным земляк великих современников Сергея Есенина и К.Э. Циолковского — мог предположить, что спустя 60—70 лет замки секретных архивов, наконец, будут сбиты и люди начнут узнавать правду о трагедии в рязанской деревне в 1929—1930 гг.

Открывая этот сборник, читатель должен подготовиться к тому, что ему предстоит не легкое, развлекательное путешествие на корабле «истории». Впереди — волнующее и эмоциональное, но чрезвычайно трудное, часто с негодованием, неприятием, с крушением стереотипов столкновение с суровой реальностью, беспристрастно отраженной в документах о, казалось бы, совсем недавнем прошлом России.

Наша главная задача как составителей сборника заключалась во введении в научный оборот уникального комплекса источников, которые позволят во многом по-новому взглянуть на историю коллективизации сквозь призму событий, происходивших на рубеже 1920 — 1930-х гг. в рязанской деревне. Думается, это тот самый случай, когда количество неизвестных ранее фактов, отраженных в документах, естественно переходит в некое иное качество — в складывание новых представлений о «великом переломе» в деревне как явлении крайне сложном, противоречивом, многофакторном и в исправление существовавшего до недавнего времени кривого, одностороннего «историографического зеркала» коллективизации. Несомненно и то, что публикуемые документы — прекрасный повод для серьезного разговора о более общих тенденциях и процессах, происходивших в советском обществе на рубеже 1920 — 1930-х гг.¹

Мы отдаем себе отчет в том, что эта книга по-разному может быть воспринята читателем. Искушенный ученый безусловно найдет в ней немало новых фактов и проблем, но того, кто не вполне подготовлен, книга может привести своей сугубой обнаженностью в состояние настоящего эмоционального шока. Когда из строки в строку, из страницы в страницу,

из документа в документ как волны накатывают конкретные факты вседозволенности властей, пьянства, хулиганства, распущенности, правового нигилизма, бесхозяйственности, воровства и т.п., то впору растеряться и воскликнуть: «Так вот она, оказывается, какая, истинная Россия конца 1920-х — начала 1930-х гг., вот оно где по-настоящему проявилось, истинное лицо Советской власти!»

Правда ли это? Правда, если совершенно абстрагироваться от места и времени описываемых событий, если не принимать во внимание, что происходили они именно на рубеже 1920 — 1930-х гг. в обществе, родившемся и сформировавшемся как социальный организм в основном в царские времена, больном и смертельно уставшем от многочисленных войн и социальных катаклизмов первой трети XX в., в условиях экстремальной ситуации, которую сами рязанские крестьяне — современники событий — метко, окрестили не иначе, как ЧЕТВЕРТОЙ РОССИЙСКОЙ РЕВОЛЮЦИЕЙ. Правда, если не учитывать специфику публикуемых источников и оставить в стороне вопрос о степени их достоверности (о чем речь пойдет ниже), если забыть, что Россия в массе своей состояла не из тысяч алкашей и хапуг, а из миллионов незаметных честных тружеников, имена которых, как правило, не попадали в сводки ОГПУ и милицейские протоколы. Это не означало, однако, что «великий перелом» оставил их равнодушными зрителями: уникальность ситуации как раз и заключалась в том, что в короткий промежуток времени в орбиту исторических событий объективно оказались вовлечены самые широкие слои населения, чьи интересы коллективизация реально затрагивала.

Открывая этот сборник, нужно помнить, что он в известном смысле представляет собой хронику чрезвычайных происшествий, количество которых в период насильственной коллективизации действительно зашкаливало за все мыслимые пределы, когда к тому же границы политического и уголовного криминала оказывались весьма размытыми. Однако жизнь рязанской деревни, даже во времена самых страшных социальных потрясений, отнюдь не замыкалась на этом, будучи намного более многообразной и полифоничной. Вопреки трудностям и невзгодам, крестьяне продолжали отмечать праздники, справлять свадьбы, любить и рожать детей, сеять хлеб и строить дома, тянуться к грамоте и знаниям. Значит, взгляд на события в Рязанском округе на рубеже 1920 — 1930-х гг. сквозь призму служебных документов силовых ведомств, прежде всего, Рязанского окротдела ОГПУ с его весьма специфическими функциями, — взгляд исключительно важный, во многом уникальный, долгое время хранимый за семью печатями, но ни в коем случае не могущий претендовать на истину в последней инстанции.

Хочется надеяться, что богатые документы сборника внесут посильный вклад в реконструкцию деталей жизни и быта рязанской деревни периода коллективизации, в воссоздание психологического портрета ее жителей. Чего стоят, к примеру, меткие, полные юмора стихотворные антиколхозные листовки (даже листовки — и те непременно в рифму!), дошедшие до нас, как это ни парадоксально, именно благодаря «стараниям» сотрудников ОГПУ. Поражает и сочный, образный крестьянский язык, нестандартность мышления рязанцев, о чем красноречиво свидетельствуют многочисленные источники, вкрапленные в сводки и другие материалы. Рассыпанные по страницам сборника и выдающие природную талантливость рязанского мужика, такие творческие «искры» приоткрывают дверь в совершенно иной, малоизвестный мир рязанской деревни.

Так в чем же «соль» нашего сборника? Как уже, видимо, понял читатель, мы постарались построить его так, чтобы книга привлекла и историка-профессионала, и студента, приступающего к изучению российской

истории, и любителя-краеведа, любого заинтересованного человека. Не исключено, что многие рязанцы, найдя знакомые фамилии, увидя названия населенных пунктов, впервые именно со страниц этой книги узнают факты из истории своей семьи или родной деревни, что станет толчком для дальнейших поисков.

С научной же точки зрения, нельзя не отметить несколько новаторских черт, которые выделяют сборник в ряду подобных. Построенная в русле социальной истории, книга посвящена не сильному миру сего, а сотням простых рязанцев — «бунтовщиков» и информаторов ОГПУ, священников и уполномоченных по коллективизации, судьбы которых проходят по страницам сборника. Его жанр можно было бы определить как «документальный микроанализ». Речь идет о детальном изучении посредством документов «среза жизни» определенного региона в ограниченный промежуток времени, что и позволяет добиться максимальной конкретности и подробности, уйдя от навязших в зубах обобщенных концепций, схем и исторических клише. И действительно, благодаря уникальным источникам, перед нами разворачивается буквально день за днем, а иногда час за часом, в трагической динамике, грандиозная панорама апогея коллективизации в Рязанской губернии (округе) в течение нескольких месяцев начала 1930 г. Первый раздел сборника позволяет в полной мере оценить обстановку, предшествующую этим событиям. При этом впечатление от документов, — их информативной насыщенности, максимальной приближенности к дыханию деревенской жизни, — настолько сильное, что временами начинаешь ощущать себя участником описываемых событий, забывая, что «машина времени» все еще не изобретена.

«Я представляю себе сейчас положение как революцию в деревне, как гражданскую войну...», — признавался в начале 1930 г. один из действующих лиц сборника крестьянин Брызгалин. События в рязанской деревне в период массовой коллективизации действительно по своим масштабам, характеру потрясений, а также прямым и косвенным результатам вполне сопоставимы с революцией, только революцией особого рода. Вчитаемся внимательно в содержание публикуемых документов. Действительно, когда еще, как не во времена революционной смуты и хаоса, появляется в обществе столько пены, грязи в виде людишек, готовых погреть руки на горе других, свести личные счеты, всласть покомандовать, унижить, оскорбить, да еще и кичиться своей безнаказанностью? Политические штормы и идеологические кампании для них, как правило, — личностей абсолютно беспринципных, — лишь удобный способ половить рыбку в мутной воде. Разве не об этом буквально кричат документы сборника? Заняв властную табуретку в крохотной деревеньке, такой начинал крушить направо и налево, упиваясь властью, сводя личные счеты и не забывая удовлетворять свои «маленькие слабости», пусть даже это идет вразрез с законом или проведением «классовой линии». Отсюда — и многочисленные случаи, когда за взятку или бутылку водки зажиточным крестьянам удавалось избежать серьезных неприятностей. Публикуемые сводки ОГПУ пестрят сообщениями такого рода, как и сведениями о том, что зачастую во время массовых выступлений местные власти существовали лишь номинально, их никто не слушался, а в ряде случаев они арестовывались восставшими крестьянами, бравшими бразды правления в свои руки, выставлявшими в селах патрули и т.п. Это ли не революционное развитие событий? Как и во времена многочисленных великих «смут», пережитых Россией, ситуация в Рязанском округе на рубеже 1920 — 1930-х гг. характеризовалась крайней противоречивостью, а порою развивалась вопреки всему, по своей, слабо поддающейся объяснению, внутренней логике, зафиксированной в документах.

Когда еще, как не в условиях крайней социальной напряженности периода коллективизации, в рязанском обществе циркулировало столько слухов? Правдоподобные и нелепые, не знавшие преград и распространявшиеся с удивительной быстротой, слухи стали не только важным источником и способом передачи населением социально значимой информации, но и, как видно из документов, оказывали реальное воздействие на настроение и поведение людей. Как еще можно оценить, например, ситуацию, когда слух о предстоящем срочном закрытии церкви в Спасском районе вызвал такую панику, что за несколько дней в ней было совершено 180 (!) свадебных обрядов?

Подчеркнем и обстоятельство, которое трудно осознать современнику: бурные события второй половины XIX — первой трети XX вв. в российской деревне, пиками которых явились крушение крепостного права в 1861 г., первая русская революция 1905—1907 гг. с многочисленными бунтами, социалистическая революция 1917 гг. и уравнильное наделение землей, крестьянские восстания против политики военного коммунизма 1919—1921 гг., наконец, хлебозаготовки и коллективизация — все эти поистине рубежные вехи в истории крестьянства произошли в течение всего лишь шести десятков лет, то есть на памяти одного поколения. Потому-то сравнение рязанскими крестьянами колхозов с барщиной звучит в документах сборника не столько как звучная метафора, сколько как меткое историческое сопоставление с временами не столь уж далекого прошлого.

Нет сомнения, что именно груз исторической памяти поколения войн, революций, реквизиций, карательных отрядов оказывал если не решающее, то весьма существенное влияние на выбор форм и методов коллективизации в конце 1929 — начале 1930 гг., причем как в глубинке, так и на уровне рязанского руководства. Но даже и в этой ситуации «человеческий фактор» играл далеко не последнюю роль. Можно спорить о сходствах и различиях, причинно-следственных связях рязанских восстаний 1930 г. со знаменитой «антоновщиной» 1919—1921 гг. в соседней Тамбовской губернии², но не поспоришь с историческим фактом: Председателем Рязанского губисполкома в 1929 г. оказался ни кто иной, как один из главных душителей «антоновщины» А.С.Лавров, сделавший карьеру в те годы в должности председателя Козловского уездного военного совета по борьбе с крестьянским восстанием, а затем — зампреда Тамбовской губчека. Сказались ли такие исторические параллели на ходе коллективизации в Рязанской губернии (округе), — судить читателям сборника.

О коллективизации уже известно и написано немало: и о сопровождавшем ее насилии, закрытии церквей и гонении на религию, и о раскулачивании, и об утрате крестьянином в результате лишения его земли чувства и ответственности хозяина. Обо всех этих и иных факторах, оказавших вне всякого сомнения поистине революционное воздействие на качественные изменения в советском обществе в процессе так называемого «коренного перелома» на рубеже 1920 — 1930-х гг., а по сути дела — во многом послуживших основой формирования нового общества образца 1930—х гг., пытливый читатель найдет немало интересного в нашей книге. Хотелось бы, чтобы он задумался и над тем, о чем пишут, к сожалению, пока еще редко. В рязанской глубинке, как и в российской деревне в целом, почти все жители состояли в родственных отношениях друг с другом. Потому-то сплошь и рядом находим в документах, что уполномоченный по коллективизации Сидоров с помощью деревенского комсомольца Сидорова раскулачил местного кулака Сидорова, а милиционер Сидоров арестовал середнячку Сидорову, вступившуюся за кулака. Все это было бы смешно, если не было бы столь грустно. В ходе хлебозаготовок и коллективизации на глазах рушился не только вековой, общинный в своей осно-

ве, уклад жизни рязанской деревни, который не смогла разломать даже революция 1917 года³. Активно разрушалось самое святое — родственные связи, что в этом смысле стало страшным продолжением братоубийственной гражданской войны. Кроме того, был объявлен крестовый поход против религиозных ценностей и представлений, опять-таки густо замешанных на общинной морали (в том числе — о нравственности, браке, семье и пр.) — вчера еще духовного стержня нации. Активно внедрялась новая мораль, основу которой составлял тезис: идейная преданность выше, чем семейные и родственные узы.

Коллективизация действительно сопровождалась глубочайшим расколом российского общества, оказавшегося на рубеже 1920 — 1930-х гг. в состоянии очевидного не только экономического, социально-политического, но и культурно-мировоззренческого кризиса, последствия которого до сих пор не вполне ясны. Тем ярче документы сборника демонстрируют примитивизм долгое время существовавшего подхода к этому сложнейшему явлению, когда господствовало стремление вычленить всегда и во всем в качестве главной — классовую линию противостояния. Такой подход оказывается бессильным объяснить, например, почему публикуемые сводки Рязанского окротдела ОГПУ сообщают, что главными зачинщиками антиколхозных выступлений наряду с середняком была крестьянская беднота, проявившая при том особую активность в отстаивании своей позиции, вплоть до открытого сопротивления властям. Или: в чем причины столь широкого распространения в деревне «кумовства», защиты и поддержки беднотой раскулаченных зажиточных крестьян, священников? В то же время, многие сельские активисты, комсомольцы и члены партии, искренне верившие в необходимость социалистического преобразования деревни, лично участвуя в арестах и реквизициях родственников, друзей, соседей оказались тем самым «повязанными кровью». Встав перед нечеловечески трудным выбором, многие из них, а вовсе не только кулаки в предчувствии раскулачивания, всеми правдами и неправдами уезжали в город, на работу или учебу. Эти неоднозначные явления отразила и статистика: если в октябре 1929 г. в Рязанском округе числилось 366 395 крестьянских хозяйств, то уже через три Месяца — к середине января 1930 г. их стало на 23 тысячи (!) меньше — 343 220⁴.

Публикуемые документы приводят и к другому важному выводу: коллективизация в рязанской деревне осуществлялась на фоне обострившегося противостояния старшего и молодого поколений. Это не случайно. При проведении коллективизации и раскулачивания, в ходе кампании по закрытию церкви власть явно делала ставку не только на крестьянскую бедноту, но и в целом на более образованное, радикальное, склонное к переменам молодое поколение. Среди сельских активистов, бригадников, уполномоченных, «безбожников» преобладала молодежь, максималистские заскоки и нетерпение которой не в последней степени способствовали «головокружению от успехов», «перегибам» в глубинке.

Период сплошной коллективизации особо знаменателен и тем, что такого взрыва открытых массовых выступлений против власти и ее политики не было за всю советскую историю. Рязанский округ и тут значился среди «отличившихся». Только за первые 3 месяца 1930 г. здесь было официально зарегистрировано органами ОГПУ 101 массовое выступление крестьян и 49 террористических актов⁵, что вывело Рязань на одно из первых мест не только по Московской области, но и по всему центральному региону. За этими цифрами чаще всего скрываются страдания людей, доведенных до отчаяния. Но ни конкретные обстоятельства и причины этих «бунтов», ни фамилии «зачинщиков» до недавнего времени не были известны, хотя каждое из массовых выступлений заслуживает специального изучения.

Публикуемые в сборнике документы ОГПУ и других рязанских силовых ведомств впервые позволяют пролить свет на ранее неизвестные факты рязанской истории и незаслуженно вычеркнутые из нее имена.

Сказанное в полной мере относится и к руководителям Рязанского округа 1929—1931 гг.⁶ Хотя они находились под сильным прессингом столичного руководства, однако считать их простыми марионетками было бы явной ошибкой. Именно от первых лиц во многом зависел не только выбор форм, методов, сроков коллективизации, чрезвычайно важная в тех условиях кадровая политика, но и «установки» на каждодневную практическую работу на местах. Между тем за указанный краткий период в Рязани сменилось 3 председателя окрисполкома, 2 секретаря окружкома ВКП(б) и 2 начальника окротдела ОГПУ, ставших в конечном счете жертвами политической конъюнктуры. Настоящая кадровая чехарда вместе со стремлением вновь назначенных руководителей выслужиться, во что бы то ни стало «оправдать доверие» стали дополнительными и весьма существенными факторами дестабилизации ситуации, ввергшими округ в пучину хаоса и массовых нарушений законности.

«Баба, знамо дело, — дура. Что с нее взять?» Этим своеобразным и очень удобным щитом, тонко учитывавшим характерные приметы общественного сознания тех лет, чаще всего прикрывались инициаторы массовых антиколхозных выступлений в рязанской глубинке. Здесь, в обстановке, весьма далекой от веяний эмансипации, в основном продолжало жить традиционное патриархальное представление о мужчине как хозяине, главе семьи, отвечающем, в отличие от женщины, за свои слова и поступки, с которого и спрос особый. Нельзя забывать и того, что в массовом сознании, видимо, не случайно сформировался ставший нарицательным стереотип «рязанской бабы» — собирательный образ «базарной», крикливой женщины «без тормозов», «бой-бабы». В то же время документы сборника безусловно отразили новые веяния времени — втягивание крестьянок в активную общественно — политическую жизнь, что стало результатом целенаправленной политики государства в 1920-е гг. в области пропаганды женского равноправия. Любопытно, что сводки ОГПУ свидетельствуют о широком распространении случаев, когда во время бунтов и «разборок» с местными властями рязанские мужики держались позади толпы, поощряя более эмоциональных женщин на решительные действия: «Давайте, бабы, вам все равно ничего не будет». И им, действительно, в большинстве случаев «ничего не было». Нет никакого сомнения в том, что окажись впереди бунтующей толпы мужики с кольями, — вооруженные уполномоченные и бригадники открыли бы огонь, а уж потом точно: тюрьмы крестьянам не миновать. Но воевать с женщинами — позора не оберешься. Так, по существу именно благодаря бабьим бунтам и особенно активному участию рязанок в массовых выступлениях в ходе коллективизации, столкновения на этой почве не были столь кровавыми, как могли бы быть. «Бабий фактор» помогал одерживать временные победы: не вступая в схватку с крикливым и возбужденным «женским воинством», представители власти зачастую покидали «поле боя», спеша за подкреплением. А когда ситуация успокаивалась и начиналось выявление зачинщиков и выяснение причин, то все можно было списать на излишнюю эмоциональность и «неразумность» крестьянок или кулацкую агитацию.

Сопrotивление беззаконию, принудительным методам коллективизации приобретало самые разные, в том числе легальные формы. В документах сборника говорится о ходаках, которые посылались рязанскими крестьянами к М.И.Калинину. В ГАРО имеются данные о том, что крестьянские общества и отдельные граждане, возмущенные «перегибами» и беззаконием на местах, засыпали жалобами руководителей разного уровня,

ЦИК, партийные, советские и профсоюзные органы, прокуратуру, редакции газет и журналов. Эти факты, как и популярность лозунгов «Советы без коммунистов» и «За Советскую власть без колхозов», свидетельствуют о том, что немалая часть рязанских крестьян все же продолжала верить в Советскую власть, носителями которой в представлении многих по старой традиции выступало прежде всего столичное начальство, которое, как правило, противопоставлялось местной администрации. В то же время, новым и весьма знаменательным явлением стало апеллирование крестьян за защитой к силе закона. Особенно много было обратившихся в юридическую консультацию Московского областного Дома крестьянина. Интересно, что отсюда в Рязань ежемесячно присылались анонимные сводки о количестве и содержании обращений граждан Рязанского округа с указанием на степень обоснованности жалоб, которые, однако, рязанское руководство не принимало во внимание⁷.

Стремясь увильнуть от вступления в колхоз, рязанцы проявляли чудеса смекалки. Уже в середине января 1930 г. РИКи начали с тревогой информировать окрисполком о резко возросшем количестве обращений граждан к врачам с просьбой освидетельствовать на предмет нетрудоспособности. Справки затем использовались как обоснование для невступления или выхода из колхоза. Руководители районов просили окружное начальство в приказном порядке запретить врачам выдавать такие справки⁸. Как видно из публикуемых документов, немало было и таких крестьян, которые, под нажимом вступая в колхоз, заранее знали, что выйдут из него как только ситуация успокоится и уполномоченные уедут из деревни.

Хочется надеяться, что материалы сборника внесут свой вклад в дальнейшее изучение форм и методов активного и пассивного сопротивления коллективизации, как и в исследование широкого спектра проблем истории рязанского крестьянства.

**

Основу публикуемого сборника — и это прежде всего определило его специфику — составили документы рязанских силовых структур: ОГПУ, Административного отдела окрисполкома (милиции), прокуратуры. Поскольку коллективизация проводилась во многом их руками и при их непосредственном участии, данный сборник с полным основанием можно одновременно считать уникальным источником о деятельности советских региональных спецслужб рубежа 1920 — 1930-х гг. Тем более, что в условиях экстремальной обстановки коллективизации отчетливо проявились не только их сильные и слабые стороны, но и реальное место в системе органов власти на местах.

При анализе документов сборника читателю необходимо иметь в виду принципиальные особенности функционирования рязанских силовых ведомств. В конце 1920-х — начале 1930-х гг., в условиях отсутствия принципа четкого разделения властей, в СССР существовала достаточно сложная система взаимоотношений органов власти, управления, госбезопасности и правопорядка. Административный отдел Рязанского окрисполкома (в его ведении находились милиция, уголовный розыск, ЗАГС) был органом двойного подчинения: формально входя в систему НКВД, он одновременно зависел от указаний местной администрации, а потому, кстати, нередко старался «не выносить сор из избы». В отличие от него, окротдел ОГПУ и Рязанская окружная прокуратура формально являлись независимыми, подчиняясь, в соответствии с принципом централизации, только своим структурам по вертикали. Заметим, однако, что финансирование всех упомянутых органов осуществлялось из местных бюджетов. Любопытно и то,

что, в соответствии с юридическими нормами, надзор за законностью деятельности ОГПУ возлагался на Прокурора Верховного Суда СССР. Будучи формально «замкнутыми» друг на друга лишь на самом «верху», эти три структуры на уровне Рязанского округа, как видно из материалов сборника, довольно тесно сотрудничали, обмениваясь информацией, а нередко и согласовывая свои действия.

Информировать местные органы власти о своей работе, о политической и криминальной ситуации в округе, о чрезвычайных происшествиях и т.д. было вменено в должностные обязанности как Рязанскому окротделу ОГПУ, так и прокуратуре, не говоря уже о милиции. Делалось это путем обязательной присылки в советские и партийные органы копий многих посланных «наверх» сводок, докладных записок, почто-телеграмм и пр., а также путем составления информационных документов, предназначенных специально для рязанского руководства. Собственно, благодаря такому порядку, ликвидированному применительно к ОГПУ уже в начале 1930-х гг., стал возможен настоящий сборник. Независимость органов ОГПУ и прокуратуры давала им возможность в связи с выполнением своих функций не только подробно информировать рязанское руководство о выявленных проблемах и недостатках, но и «рекомендовать» принятие соответствующих мер.

Особое место в системе рязанских силовых органов занимал окротдел ОГПУ. Через Полномочное представительство ОГПУ по Московской области он выходил сразу на центральный аппарат ОГПУ, формально существовавший при СНК СССР, но фактически подчинявшийся напрямую Политбюро ЦК ВКП(б). Соответственно, Рязанский окротдел ОГПУ в ходе коллективизации исполнял указания и инструкции только своего начальства, а его сводки направлялись в первую очередь напрямую в структурные подразделения центрального аппарата ОГПУ. (Следует учесть, что многие информационные и иные материалы окротдела ОГПУ, направлявшиеся в центр, рязанскому руководству в копиях не посылались и поэтому нам не были доступны.) Такая непосредственная связь отличалась оперативностью и эффективностью, особенно по сравнению со сложной, иерархичной партийной системой. К примеру, хранящиеся в РЦХИДНИ информсводки партийных органов о настроениях населения и ситуации на местах, прошедшие на пути в ЦК ВКП(б) через многочисленные «сита» инстанций, несравненно более субъективны и «приглажены».

Однако главный секрет влиятельности Рязанского окротдела ОГПУ лежал даже не в его близости к центру, а в основной сфере деятельности (включавшей, наряду с контролем и анализом политической ситуации в округе, выявление фактов коррупции, морально-политического разложения местного административного, советского и партийного аппарата, что, как видно из документов, всегда было их слабым местом) и широких полномочиях этого чрезвычайного, внеконституционного органа. С одной стороны, ОГПУ явно боялись, но, с другой стороны, пережив немало потрясений в ходе коллективизации, руководители в центре и на местах принимали меры к его укреплению.

Рязанский окротдел ОГПУ вплоть до середины апреля 1930 г. по количественному составу был довольно малочисленным (по 1 штатному оперуполномоченному на каждый район плюс аппарат окротдела в Рязани). Правда, в ходе коллективизации пришлось временно призвать из запаса резерв местных кадров, но это не решило проблем. Когда 15 апреля 1930 г. Рязанский окротдел ОГПУ обратился в окрисполком с просьбой об увеличении штата сотрудников в 2 раза в связи со значительно возросшим в 1930 г. в ходе сплошной коллективизацией объемом работы, его просьба была встречена с пониманием. Одновременно было решено создать в ок-

руге спецопергруппу «быстрого реагирования» ОГПУ из 10 человек для выездов в районы массовых выступлений и других чрезвычайных происшествий⁹.

Изученные документы ГАРО и других архивов, включая и по разным причинам не вошедшие в сборник, позволяют сделать несколько важных выводов. Методы работы ОГПУ, как правило, отличались от грубых, прямолинейных и явно незаконных милицейских приемов (включая широко применявшиеся аресты крестьян «для острастки»), вызывавших особое недовольство населения. Не случайно в документах сборника отражено немало случаев, когда уполномоченные ОГПУ своей властью даже освобождали незаконно арестованных милицией крестьян, одновременно, однако, включая их в «оперативную разработку». Это часто встречающееся в источниках выражение означало, что человек оказывался объектом особого внимания спецслужб: его имя заносилось в соответствующий раздел картотеки окротдела ОГПУ, на него заводилось дело, куда подшивалась собранная из разных источников информация, негласным осведомителям ставилась задача сообщать о всех его подозрительных действиях. Милиция вкуче с местной властью, как уже говорилось, широко применявшая «чрезвычайные методы» коллективизации и делавшая по существу всю «черную работу», зачастую не скрывала недовольства «белоручками» из ОГПУ, своим поведением якобы подрывавшими их авторитет среди крестьян.

Судя по документам ГАРО, Рязанский окротдел ОГПУ, кроме своих прямых обязанностей, на рубеже 1920 — 1930-х гг. все больше «обрастал» хозяйственными функциями. За страницами сборника остались хранящиеся в архиве многочисленные спецсводки ОГПУ о борьбе с луговым мотыльком — вредителем, уничтожавшим посевы. Из публикуемых оперсводок видно, что в обязанности Рязанского окротдела ОГПУ входила и такая явно хозяйственная «рутина», как наблюдение за состоянием зернохранилищ, за снабжением сдатчиков дефицитными товарами через кооперативы, за работой заготаппарата и т.д. Эти тенденции, ясно прослеживаемые по документам сборника, не были случайными. В чрезвычайной обстановке коллективизации, осуществлявшейся на фоне «великого перелома» и перехода к ускоренному строительству социализма, обычные методы организационно-хозяйственной работы оказывались малоэффективными. В этих условиях все чаще приходилось призывать на помощь ОГПУ, постепенно проникающее во все сферы жизни общества и превращающееся в «государство в государстве».

**
*

Приступая к краткой источниковедческой и археографической характеристике материалов сборника, остановимся прежде всего на главных принципах, которыми мы руководствовались при отборе документов для книги. В числе ключевых критериев — **репрезентативность** комплекса публикуемых источников для реализации заявленных выше целей и задач исследования. Другим ведущим принципом является **степень новизны и информативной ценности** источников. Практически все включенные в сборник материалы впервые вводятся в научный оборот и существенно дополняют уже известный специалистам круг источников по истории коллективизации вообще и коллективизации в Рязани, в частности. Содержащие огромный и поистине уникальный фактический материал, сводки рязанских силовых структур, составляющие основу данного сборника, относятся вне всякого сомнения к одним из самых информативно насыщенных видов исторических источников. Важно и то, что выбранные для публикации документы являются **политематическими**, то есть поднимающими не один

или несколько, а широкий круг проблем, относящихся как непосредственно к ходу коллективизации в рязанском регионе, так и к другим процессам в советском обществе этого периода, прямо либо опосредовано связанным с коллективизацией или оказывавшим на нее влияние. Этим соображением во многом объясняется и следующий принцип отбора документов: мы старались привести их по-возможности **полно, с минимальным количеством извлечений и купюр**. В ряде случаев в тексте сохранены сведения, на первый взгляд, не имеющие прямого отношения к основной теме сборника, но по существу важные для лучшего понимания поднимаемых в нем проблем. Так, в публикуемых сводках Административного отдела Рязанского окрисполкома, наряду с данными об антиколхозных выступлениях, приведена информация о криминальной ситуации в округе в целом, о количестве арестованных и привлеченных к ответственности. Эти сведения оставлены в сборнике по нескольким причинам: во-первых, из документов видно, что, как уже упоминалось, грань политического и уголовного криминала оказывалась в чрезвычайной обстановке сплошной коллективизации настолько размытой, что ее сложно четко определить, а поджоги, убийства, разбои, хулиганство зачастую имели одновременно и политическую, и уголовную подоплеку. Во-вторых, вне контекста общей криминальной ситуации в округе невозможно оценить причины и реальный размах «политической» преступности, как и сам ее характер.

Внимательный читатель не может не обратить внимание на то, что данная публикация — не простой набор документов, расположенных в хронологическом порядке. В книге представлен комплекс источников, имеющих очевидное внутреннее единство. Это связано, с одной стороны, с сознательной позицией составителей, преследующих научные цели, о которых говорилось выше. С другой стороны, сам выбранный для публикации документальный корпус уже в силу своей специфики обладает определенным внутренним единством. Действительно, материалы рязанских силовых ведомств и партийных структур, взаимодополняя друг друга, имеют четкую повторяющуюся предметно-тематическую структуру, постоянные ссылки на предыдущие документы, что логически неразрывно связывает их между собой. Отсюда — и очевидные преимущества сборника как для профессиональных исследователей, так и для студентов, изучающих российскую историю и только овладевающих методикой анализа источников. Высокая информативная ценность выбранных для публикации материалов, структурированность документов, обилие однотипной информации в сочетании с периодичностью сводок, — все это позволяет изучать на микроуровне то, что чаще всего кажется неуловимым — динамику исторического процесса, используя при этом для сравнительно-сопоставительных исследований широкий набор приемов анализа источников, включая компьютерные методы обработки информации.

Следует специально сказать еще об одной принципиальной особенности сборника. В нем впервые в историографии приведен возможно полный комплекс сохранившейся документации регионального органа ОГПУ, включающий как первичные, сугубо информационные материалы Рязанского окротдела о происшествиях в округе в связи с коллективизацией (почто-телеграммы, спецсообщения, докладные записки), так и основанные на них общие оперативные и специальные тематические сводки окротдела ОГПУ, относящиеся уже к категории обобщающе-аналитических документов.

Построение в сборнике этой документально-логической цепочки, единственным недостатком которой является порой неминуемое дублирование информации, имеет важное значение по целому ряду очевидных причин. Сравнивая первичные документы Рязанского окротдела ОГПУ со

сводками, а также с приложениями к ним, читатель тем самым попадает в святая святых — на «кухню» ОГПУ: он узнает, какая именно первичная информация отсеивалась, а какая и как конкретно использовалась, какие на ее основании делались выводы, какие меры принимались в том или ином случае; он получает уникальную возможность не только проследить за аналитической работой этой спецслужбы, но и в известном смысле, с высоты сегодняшнего дня, выступить самостоятельным независимым экспертом. Кроме того, публикуемые источники раскрывают многие тайны делопроизводства ОГПУ, рассказывают о взаимоотношениях силовых ведомств между собой, с местными советскими и партийными, контрольными органами и т.д.

Крайне важным представляется предварить ознакомление с документами сборника хотя бы краткими замечаниями об особенностях публикуемых источников, прежде всего, с точки зрения их достоверности. Действительно, можем ли мы доверять и в какой степени материалам Рязанского окротдела ОГПУ и других силовых структур? Достоверна ли содержащаяся в них информация? Для ответа на эти принципиальные вопросы требуется, в первую очередь, разобраться в специфике документов и их Источниковой базе.

Остановимся более подробно на материалах Рязанского окротдела ОГПУ, составивших основу сборника и представляющих наибольшую сложность с точки зрения интерпретации.

Относительно высокая степень их достоверности определяется оперативностью получения данных одновременно из самых разных источников, что, как правило, дает возможность тщательной перепроверки фактов и сведений. Одна из главных проблем, однако, заключается в том, что при богатстве имеющейся в документах информации, источники ее получения, а также авторы чаще всего не упоминаются, оставаясь «за кадром». Мы точно не знаем, подвергались ли первичной проверке и какими путями те или иные сообщаемые в документах сведения.

Кроме того, следует иметь в виду постоянную нацеленность ОГПУ на выявление именно негатива, что объективно отражало специфические задачи этой организации по борьбе с контрреволюцией. Потому-то в сводках так старательно собраны негативные высказывания о мероприятиях Советской власти в деревне, описаны факты волнений, выступлений крестьян и др. происшествий.

В принципе ясно, что наиболее оперативные информационные документы — почто-телеграммы — основаны по большей части на тексте не дошедших до нас телефонограмм, телеграмм и докладных записок районных уполномоченных ОГПУ, в обязанность которых входило немедленное информирование окротдела о чрезвычайных происшествиях на местах. Они, в свою очередь, не всегда имея возможность лично проверить сообщаемые сведения, получали их по разным каналам — от сети негласных осведомителей, от представителей местных партийных и советских органов, бригадников и уполномоченных, сотрудников милиции и пр. Как видно из публикуемых документов, при сравнении нескольких (по хронологии) почто-телеграмм ОГПУ об одном и том же событии, нередко выявляются неточности, особенно в первой из них, составленной по горячим следам. Любопытно, что в некоторых случаях в самих документах имеется оговорка: «по непроверенным данным...», а иногда ссылка на ранее сообщенные неточные сведения содержится в последующих документах. Все это заставляет весьма осторожно относиться к информации, содержащейся в почто-телеграммах и требующей в каждом случае обязательной перекрестной проверки с привлечением других документов.

Представляя очевидный самостоятельный интерес, почто-телеграммы одновременно явились одним из важных источников для составления спецсводок (посвященных какой-либо одной специальной проблеме) и оперсводок (содержащих оперативную информацию о ситуации и основных происшествиях за определенный период) Рязанского окротдела ОГПУ. Нередко тексты телеграмм включены в сводки дословно или с небольшой редакторской правкой. Сводки — намного более сложный, компилятивный документ, видимо, основанный на всем комплексе информации, имевшейся в распоряжении Информационного отделения (Инфо) Рязанского окротдела ОГПУ, реально занимавшегося составлением сводок. К сожалению, документация Инфо не сохранилась, поэтому предположительная источниковая база для их написания может быть реконструирована лишь косвенным путем. Огромную помощь в этом оказывают приложения к сводкам, часть которых включена в данный сборник. Очевидно, что в основу сводок ОГПУ легли, кроме упоминавшихся выше документов, письменные отчеты районных уполномоченных ОГПУ (составлялись регулярно, не реже, чем раз в 10 дней), докладные записки уполномоченных по проведению коллективизации, бригадников, информации партийных и советских структур разного уровня, сводки писем и жалоб крестьян, материалы перлюстрации корреспонденции, о которых имеются упоминания в сборнике, и пр. Степень достоверности каждого из этих многочисленных источников столь различна, что требует отдельного разговора, выходящего за ограниченные возможности данного предисловия.

Остановимся лишь на самом, пожалуй, главном вопросе, который буквально бросается в глаза: как относиться к обилию цитат и прямой речи в сводках ОГПУ? Нетрудно заметить, что многие сводки, особенно — о настроении разных категорий населения, об отношении к тем или иным событиям, о деталях чрезвычайных происшествий и т.д., основаны почти исключительно на широко цитируемых высказываниях крестьян, воспроизведенных в кавычках частных беседах, диалогах и пр. Более того, именно эта часть сводок ОГПУ обезоруживает кажущейся точностью, достоверностью и доказательностью. Но задумаемся на минуту: каким путем в конце 1920-х — начале 1930-х гг., в условиях отсутствия в деревнях и селах квартирных телефонов (которые в принципе могли бы прослушиваться), а также магнитофонов и других записывающих устройств, могло ОГПУ не просто получать сведения о палитре мнений рязанцев по поводу коллективизации, но и приводить их буквальные высказывания? Кажется, ответ ясен: это абсолютно невозможно. В таком случае, что кроется за цитатами из сводок ОГПУ и каким именно путем получена данная в прямой речи информация? Внимательное изучение документов, и особенно — сравнительный анализ сводок и приложений к ним, приводит однозначному к выводу: многочисленные цитирования есть в основном ни что иное, как компиляция цитат из не дошедших до нас отчетов и докладных записок районных уполномоченных ОГПУ, составленных, в свою очередь, по большей части на основании донесений негласных осведомителей из числа местных жителей. Значит, ни о какой буквальной точности воспроизведения в сводках ОГПУ якобы имевших место диалогов и высказываний людей не может быть и речи. В лучшем случае — это переданная через районного уполномоченного ОГПУ приблизительная запись по памяти разговоров, в которых сам осведомитель принимал непосредственное участие, в худшем случае — информация о якобы имевших место высказываниях односельчан, полученная им «из третьих рук». Поскольку проверить все это было крайне сложно, данная ситуация порождала широкое поле для злоупотреблений, преследования корыстных целей, сведения личных счетов путем оговора и т.д. Думается, вовсе не случайно многие включенные в

сводки информации по тону и стилю напоминают доносы. Если уж этот прием с успехом был применен против 25-тысячника Дедова, доведенного до самоубийства (об этом случае подробно говорится в сборнике), то, по всей вероятности, в отношении рядовых крестьян оговоры осведомителей не были редкостью.

Таким образом, одна из наиболее ярких характеристик сводок — субъективизм, приобретающий особую значимость в условиях принадлежности документа к столь «серьезной» организации, как ОГПУ. Действительно, слишком многое (зачастую — жизнь) зависело от личных качеств, симпатий и антипатий, идейных пристрастий и пр., во-первых, информаторов и других источников первичной информации, достоверность которой проверить наиболее сложно, во-вторых, районных уполномоченных ОГПУ, произведивших первичную обработку данных и передававших их в Рязань, в третьих, сотрудников Инфо окротдела, отбиривших, просеивавших информацию уже непосредственно в процессе составления сводок. При этом в каждом случае, вольно или невольно, данные интерпретировались, преподносились в определенном ключе, проходили так называемую «внутреннюю цензуру», подгонялись на втором этапе под заданную «сверху» тематическую структуру сводок.

Означает ли вышесказанное, что информации сводок ОГПУ нельзя доверять, поскольку она целиком недостоверна? Критически оценивая приводимые в них сведения, с особой осторожностью подходя к цитированиям и персонифицированным данным, которые не поддаются проверке, нельзя в то же время не заметить, что на уровне самих сводок ОГПУ, при обилии источников и разнообразии информации, действовал своеобразный «закон больших чисел», когда отдельные фактологические «погрешности» и даже намеренные искажения объективно не могли существенно повлиять на выводы об особенностях развития ситуации в Рязанском округе в ходе коллективизации. Важно отметить и то обстоятельство, что определенным барьером для отсеивания заведомо ложной, субъективной либо недостоверной информации стало взаимодействие и взаимоинформирование рязанских партийных, советских, надзорных органов и силовых ведомств. Каждый из них имел собственные каналы получения информации о ситуации и происшествиях в округе, по количеству и разнообразию, правда, несопоставимые с источниками Рязанского окротдела ОГПУ. Другое дело, что интерпретация этой информации с позиции ОГПУ, милиции, прокуратуры, партийных структур как на местном уровне, так и в глазах вышестоящих структур, могла быть различной, в зависимости от функций этих органов, желания представить себя в более выгодном свете и многих иных обстоятельств.

Нет сомнения, что публикация данного сборника способна как стимулировать исследование широкого круга вопросов коллективизации в СССР, так и вызвать закономерный интерес к комплексу источниковедческих и документоведческих проблем, приобретающих особую актуальность в связи с введением в научный оборот ранее секретных архивных материалов по советской истории.

* *

*

Публикуемые в сборнике документы выявлены в фондах Рязанского губисполкома и окрисполкома, а также окружного комитета ВКП(б), хранящихся в Государственном архиве Рязанской области. Все эти материалы были рассекречены в последние годы и впервые вводятся в научный оборот. Кроме того, в процессе работы над сборником редакторы обращались к коллекциям РЦХИДНИ, ЦА ФСБ РФ, ЦАОДМ.

Сборник построен по хронологическому принципу. Он охватывает события, происходившие в Рязанской губернии (округе) с января 1929 по июль 1930 гг., то есть накануне и в начальный период массовой коллективизации. Избранный хронологический принцип расположения документов, на наш взгляд, максимально отвечает важнейшей задаче — показать динамику процессов в рязанской деревне в этот период. В основе структуры сборника, состоящего из 4-х частей, лежат основные этапы коллективизации в данном регионе, отраженные в документах. При этом первый раздел, относящийся к 1929 г., имеет вводный характер.

Сборник отличается видовым разнообразием публикуемых источников. Наряду с вышеупомянутыми почто-телеграммами, сводками, спецдонесениями, докладными записками силовых структур и должностных лиц, здесь представлены протоколы партийных органов, обвинительные заключения судебных инстанций, инструкции, статистические сведения о ходе коллективизации, письма рабочих и крестьян, позволяющие взглянуть на крайне сложную ситуацию периода сплошной коллективизации с разных точек зрения.

Подготовка сборника осуществлялась в соответствии с «Правилами издания исторических документов...» (М., 1990). Тексты публикуемых документов в большинстве случаев приведены в соответствие современным правилам орфографии с максимальным сохранением стилистических особенностей источников. При этом многочисленные цитирования, вкрапленные в публикуемые документы, намеренно даны с минимальной редакторской, в основном, грамматической правкой. Сохранены имеющиеся в тексте оригиналов разного рода шрифтовые и иные выделения, подчеркивания и проч. Сознательно оставлены без редактирования и несколько приведенных в сборнике документов личного происхождения, ярко отразивших язык, образовательный уровень их авторов и колорит эпохи (такие случаи оговорены в примечаниях). Специальная сверка названий населенных пунктов при подготовке сборника не проводилась. Исправлялись только откровенные опечатки. Это связано с несколькими причинами. Во-первых, упомянутые в сводках ОГПУ названия сел и деревень нередко воспроизведены на слух (по-видимому, в результате передачи информации устно или по телефону), что приводило к неизбежным искажениям. Во-вторых, встречающиеся в тексте разночтения в названиях населенных пунктов объясняются тем, что в источниках (в том числе — на разных картах) допускалось несколько их различных написаний (например, и Пителино, и Петелино), а иногда название не было устоявшимся. В-третьих, в простонародной речи, передаваемой в документах, длинные или труднопроизносимые официальные названия нередко для удобства сокращались или произносились несколько по-иному.

Каждый публикуемый документ имеет порядковый номер, дату и легенду, а также снабжен редакционным заголовком. В ссылочных данных нумерация листов дана по состоянию на 10 сентября 1997 г., позднее дела подвергались переработке. В ряде случаев почто-телеграммы за ограниченный промежуток времени или посвященные одному и тому же событию сгруппированы вместе и помещены под единым заголовком. Данные группы документов снабжены как бы двойной датировкой — в заголовке указаны даты событий, о которых идет речь в почто-телеграммах, а затем даны даты самих документов. Если документ не датирован, это специально оговаривается, а дата устанавливается по его содержанию, делопроизводственным пометам или с помощью привлечения дополнительных источников.

Информационные сводки Административного отдела Рязанского окрисполкома датируются по дате их составления, указанной в источнике. Поскольку сводки за предыдущий месяц составлялись в течение последую-

шего, дата составления документа существенно отстает от времени описываемых в нем событий.

Подлинность публикуемых материалов указана в легенде. Поскольку все документы, кроме одного, имеют машинописный способ воспроизведения, в тексте это специально не оговаривается. Авторы публикации сочли важным сохранить делопроизводственный номер, информацию о степени секретности документов, указание на адресаты или список рассылки материалов, а также на подписи под ними. Отсутствие в заголовке информации о том, кому направлен документ, означает, что имеется несколько адресатов и они приведены в самом документе.

Все случаи дефектов в тексте, пропуска и неясного прочтения слов, опечаток оговариваются в подстрочных примечаниях. В них же приведены тексты резолюций на документах, оговорены случаи приписок информации от руки и пр. Вставленные составителями слова или части слов даны в квадратных скобках.

Большинство документов публикуется полностью, остальные даны в извлечениях или с купюрами. В каждом случае это отражается в заголовке, в тексте даются соответствующие обозначения <...>, а содержание опущенной информации оговаривается в подстрочных примечаниях, чтобы читатель имел максимально полное представление о документе как таковом.

Кроме текстуальных (подстрочных) примечаний, обозначенных латинской нумерацией и расположенных в конце текста документа, имеются примечания по содержанию источников, помещенные в конце сборника в порядке валовой нумерации и обозначенные римскими цифрами. Выполняя важную вспомогательную роль, примечания помогают лучше ориентироваться в публикуемых документах. Ограниченный объем издания не позволил откомментировать встречающиеся в тексте многочисленные ссылки и упоминания статей Уголовного Кодекса РСФСР. Исчерпывающая информация об их точных формулировках и санкциях за преступления содержится в книге: «Уголовный Кодекс РСФСР в Редакции 1926 г.» (М., 1927).

Общераспространенные и понятные читателю сокращения, как правило, оставлены в тексте и заголовках без изменений, не раскрыты и не унифицированы. В конце сборника для удобства помещен список сокращений.

Научно-справочный аппарат сборника включает: вводные статьи редакторов сборника, в том числе имеющие характер исторического, источниковедческого и археографического предисловия к публикуемым документам; оглавление с перечнем публикуемых документов, содержательные и текстуальные (подстрочные) примечания к ним, список сокращений, а также карту Рязанской области.

Хочется надеяться, что помещенные ниже вводные статьи Т.МакДоналд и Л.Виолы, характеризующие исторические корни рязанской деревни, а также дающие сведения о коллективизации в СССР в целом и об особенностях этого процесса в Рязанском регионе, помогут читателю лучше разобраться в документах сборника.

Примечания

- ¹ Подробнее об этом см. в готовящихся к публикации в издательстве «РОССПЭН» книгах, предлагающих во многом по-новому взглянуть на социальную историю СССР 1920 — 1930-х гг.: «Голос народа. Письма и отклики советских людей о событиях 1917—1932 гг.» / Отв. ред. А.К.Соколов, составители

и авторы сопроводительного текста и комментариев — С.В.Журавлев, В.В.Кабанов, А.К.Соколов;/ «1930-е гг.: общество и власть» / Отв. ред. А.К.Соколов, составители и авторы сопроводительного текста и комментариев — С.В.Журавлев, А.К.Соколов и др. / Предполагаемое время издания — конец 1997 - нач. 1998 гг.

- ² См.: Крестьянское восстание в Тамбовской губернии в 1919—1921 гг. («Антоновщина»): Документы и материалы. Тамбов, 1994.
- ³ Подробнее см.: Данилов В.П. Советская доколхозная деревня: население, землепользование, хозяйство. М., 1977; Кабанов В.В. Крестьянская община и кооперация России XX века. М., 1997.
- ⁴ ГАРО, ф. 2, оп. 1, д. 158, т. I, л. 10, 439.
- ⁵ Там же. Оп. 2 (вн. 2), д. 2, л. 287.
- ⁶ Показательно, например, что они не были даже упомянуты в книге «Очерки истории Рязанской организации КПСС» (М., 1974).
- ⁷ ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 2), д. 4.
- ⁸ Там же. Д. 3., л. 141.
- ⁹ Там же. Д. 2, л. 287—288.

Из прошлого Рязанской деревни*

Трэси А. МакДоналд

Трагедия коллективизации в Рязанском крае, которой посвящен данный сборник, не может быть понята в собственных узких временных рамках конца 1920-х — начала 1930-х гг. Данная статья представляет собой попытку дать основную характеристику развития рязанской деревни в более широких исторических границах.

Современная Рязанская область (до революции — губерния) находится в центре Европейской России и по размерам сопоставима со Швейцарией. Рассеченная рекой Окой почти на равные половины, она сочетает в себе типичные характеристики как Центрального промышленного, так и Центрального черноземного районов России. Тот факт, что северные регионы Рязанской области имеют много общего с областями промышленного центра, а южные — с областями черноземья говорит о ее ярко выраженном порубежном характере и дает возможность уникального в своем роде регионального исследования.

Важность и научная значимость региональных исследований вообще, и по советской истории в частности, становятся очевидными лишь в последнее время. & сожалению, такие работы, особенно основанные на новых архивных документах, еще довольно малочисленны. Между тем именно региональные исследования ведут к более полному и детальному осмыслению ключевых событий истории. С одной стороны, они высвечивают специфику региона со всем его многообразием, а с другой, — они обращают внимание на разнообразие общего исторического процесса¹. Региональные исследования придают общей исторической картине большую жизненность и яркость. Именно поэтому предпринятое в данном сборнике изучение начальной стадии коллективизации в Рязани (1929—1930 гг.) показывает не только человеческую трагедию этого региона, но и позволяет глубже взглянуть на разработку политики Центром и ее практическое осуществление на местном уровне. Кроме того, Рязань традиционно представляет собой важный регион для исследования комплекса сложных взаимоотношений государства и общества в разные периоды истории страны, что не могло пройти мимо нашего внимания.

Расположенная к юго-востоку от Москвы, древняя рязанская земля имеет богатейшую историю, уходящую в глубь веков. Когда-то тут проходила граница Руси, здесь был форпост обороны от разорительных набегов татаро-монгольских орд, рязанцы первыми лицом к лицу встречали врага. Кажется, сама история распорядилась, чтобы отличительными чертами характера жителей этих мест стали гордость, мужество, независимость. Эта проявлялось как в древности, когда Рязань всерьез спорила с Москвой за первенство на Руси, так и в последующие века российской и советской истории. Действительно, даже беглого взгляда на статистику крестьянский выступлений в Рязанской губернии достаточно, чтобы понять, насколько взрывоопасен был этот регион. В связи с этим закономерным выглядит особенно заметное с начала XX в. увеличение числа воин-

* Перевод с английского Елены Осокиной.

ских формирований, дислоцированных в Рязани². Только с помощью солдат власти смогли справиться с массовыми крестьянскими волнениями и в период 1-й русской революции, и в 1920—1921 гг., когда «Антоновщина»³ перекинулась из Тамбовской в соседнюю Рязанскую губернию и на ее подавление были брошены регулярные части Красной Армии⁴. Несомненно, что все эти факты были слишком свежи в памяти и властей, и крестьян в 1929—1930 гг., когда начиналась массовая коллективизация Рязанского округа, чтобы игнорировать столь очевидную специфику этого региона. Вот почему историческая канва, пусть даже краткий взгляд на ретроспективу рязанской деревни, столь важны для правильного понимания документов сборника, предлагаемого вниманию читателей.

* *
*

В 1900 году Рязанская губерния включала 12 уездов, которые в свою очередь делились на 251 волость. Ее население насчитывало 2 140 789 человек. К началу Первой мировой войны крестьяне составляли 86% населения губернии⁵, что свидетельствовало о ее ярко аграрной специфике. Даже если считать Рязань частью Центрального промышленного района, она безусловно представляла его наиболее аграрную часть⁶. К 1861 году доля распаханых земель в общей площади выросла здесь до 56,4%, после чего Рязань заняла шестое место в Европейской России по площади пашни. Этот рост был обеспечен, главным образом, освоением лугов, пастбищ и вырубкой лесов. Так, только в первой половине XIX века было вырублено 470 000 десятин леса, а земли эти распаханы. Однако экстенсивный путь развития рязанского сельского хозяйства, характерный как для XIX, так и для XX в., был в целом малоэффективен. Достаточно сказать, что аграрная Рязанская губерния и до революции 1917 г., и в период 1920-х гг. относилась к числу регионов, не только не обеспечивающих себя продовольствием, но в большой степени зависящей от завоза продуктов питания.

Какие культуры здесь выращивались? В XIX веке 89—91% посевных площадей составляли рожь, овес и гречиха. К началу коллективизации ситуация не изменилась. Рожь занимала почти все озимые поля, на яровых вначале доминировал овес, а затем гречиха. Пшеницу сеяли в основном на помещичьей земле. Вкусный рязанский картофель, пользующийся особым спросом на современных московских рынках, здесь начали регулярно выращивать только в 1840-х годах и лишь значительно позже он получил широкое распространение.

В XIX веке и даже после революции используемые агротехнические приемы были отсталыми. Как правило, землю обрабатывали сохой. Плуг применялся лишь в нескольких преимущественно южных районах губернии. Почти все крестьянские бороны были деревянными. Численность лошадей — главной тягловой силы в хозяйствах рязанских крестьян — к середине XIX столетия составляла 35,1 голов на каждые сто человек населения, а поголовье крупного рогатого скота составляло лишь 21,4 голов⁷.

Со времени отмены крепостного права и далее, вплоть до начала коллективизации в 1929 г., Рязань считалась по российским меркам бедным регионом. Механизация и технологические нововведения в сельском хозяйстве были минимальны, многополье находилось в стадии становления, крестьянские хозяйства работали в основном на самообеспечение, а не на рынок, завися от наличия у них лошадей и другого скота.

Несмотря на принадлежность Рязани к Центральному промышленному району, большое число его крестьян и помещиков перед отменой крепостного права были исторически глубоко и сильно связаны с сельским хозяйством и подневольным крестьянским земледелием. Рязанские крестьяне

боролись с этим «наследством» вплоть до 1917 года и даже позднее. Накануне отмены крепостного права в 1861 году Рязанская губерния занимала третье место в России по численности помещиков (в 1859 году их было 5595 человек с 5046 владениями) и четвертое место по численности крепостных крестьян (395 180 в 1859 году). Это лишний раз подтверждало известную характеристику Рязанского края как региона широкого распространения «дворянских гнезд», где особенно живучи крепостнические порядки. Типы крепостного труда отражали характерное для Рязани деление на север и юг. Губерния занимала промежуточное положение между северным регионом, где преобладал оброк, и южным сельскохозяйственным, где доминировала барщина⁸.

Последствия освобождения крестьян от крепостного права в Рязани оказались типичными. Крестьяне были измучены высокими выкупными платежами и, как их результат, — задолженностями, земельным голодом и отрезками, в результате которых доступ к лугам и лесам для них резко сократился или был отрезан, а также недостаточностью скота и инвентаря. Современные исследования о Рязани утверждают, что недостаток земли в южной части губернии был даже сильнее, чем в черноземных губерниях, которые традиционно связывались с земельным голодом, таких, как Тамбов, Курск, Орел и Воронеж⁹. В предреформенный период в среднем на рязанский двор приходилось 6—8 человек и 13,8 десятин земли. К 1880-м годам в среднем крестьянский двор насчитывал 6—7 душ и всего лишь 3 десятины земли. Плата за ее аренду, составлявшая в 1860-х годах 1—3 рубля за десятину, поднялась в 1870-е годы до 12 рублей¹⁰. Все это непосильным бременем легло на плечи крестьян, отбивая охоту к производительному труду и нагнетая социальные противоречия. Особенно ненавистны крестьянам были отрезки — наиболее яркий пример непоследовательности реформы 1861 г. По причине отрезков крестьяне потеряли существенное количество земель, которыми пользовались до отмены крепостного права. Размеры отрезков существенно варьировались по уездам, лишний раз свидетельствуя о заметных региональных особенностях внутри Рязанской губернии. Так, южные, наиболее плодородные уезды пострадали в наибольшей степени. Здесь процент отрезков достиг наивысшей отметки — 28,3% в Сапожке при среднем показателе по губернии — 16,8%¹¹.

Другой острой проблемой, вызывавшей массовое недовольство, были выкупные платежи. Рязанские крестьяне, как и крестьяне всей Европейской России, активно сопротивлялись выкупным платежам, установленным Положением об отмене крепостного права. Характерно, что особо высокие размеры задолженностей вновь были зарегистрированы на юге губернии. Например, в 1877 году в Раненбургском уезде только 9,6% бывших помещичьих и 2,1% бывших государственных крестьян смогли выплатить выкупные платежи¹².

Острое безземелье в сочетании с низкими урожаями, необходимость кормить семью и одновременно выплачивать выкупные платежи, — все это определило следующую особенность: высокие показатели отходничества, отмеченные в Рязанской губернии во второй половине XIX — начале XX века. Здесь вновь проявилась разница между северными и южными уездами: в 1870 году Министерство внутренних дел отмечало, что в южных, более плодородных уездах Рязанской губернии большинство крестьян полностью вовлечено в сельское хозяйство. В наименее плодородных северных уездах крестьяне вынуждены были искать дополнительные источники дохода к тем, что давало сельское хозяйство. Часть из них уходила из родных мест на временные (зимой) или постоянные заработки. Другие осваивали местные промыслы, среди которых в северных уездах губернии наибольшей популярностью пользовались текстильные, кружевные, деревянные промыслы и плетение рыболовных сетей¹³. О том, сколь

значительное распространение приобрело здесь отходничество и промыслы, которые так или иначе отдаляли жителей от земли как главного и единственного источника существования, свидетельствуют следующие цифры. Из 37 губерний, входивших в Европейскую Россию, Рязанская занимала в конце XIX в. высокое седьмое место по числу крестьян, занимавшихся отходничеством. Так, в 1870 году на севере губернии из Рязанского уезда ушло на долгосрочные заработки 51,4% взрослого мужского населения, из Егорьевского уезда — 43,5, из Спасского — 41,3, Касимовского — 40,8, тогда как в южной части сравнительно мало: в Сапожке процент отходников составил 7,1, в Ряжске — 12,3%.

Рязанцы работали в Москве, Санкт-Петербурге, Кашире, Коломне, Калуге, Туле, в Донбассе и на Дону, в Астрахани и Риге, на строительстве Бендеро-Галицкой и Уральской железных дорог. Лишь немногие были вовлечены в аграрное отходничество¹⁴. Одним из результатов таких высоких показателей отходничества на севере губернии, особенно в Егорьевске, Касимове, Зарайске и Пронске, стало то, что здесь «земледелие подчас полностью сосредотачивалось в руках женщин...»¹⁵. Это важное обстоятельство помогает объяснить, в определенной мере, ту ключевую роль, какую играли женщины в борьбе против коллективизации, что получило яркое отражение на страницах публикуемого сборника. Например, крестьянки Кораблинского и особенно Касимовского района в результате тяжелой борьбы добились, чтобы местные коллективизаторы отложили решение об обобществлении молочного скота до весны¹⁶. Приводимые в сборнике документы свидетельствуют о существовании еще одной существенной связи между отходничеством и сопротивлением коллективизации: в марте 1930 г. в сводке ОГПУ сообщалось, что отходники, работавшие в Клепиковском, Мурманском и Касимовском районах «почти не идут в колхозы, не желая отдавать туда свои заработки»¹⁷.

* *
*

Бурные годы первой русской революции, одной из главных причин которой стал нерешенный земельный вопрос, застали рязанских крестьян в борьбе с государством. 19 апреля 1905 года земский начальник четвертого участка Ряжского уезда объяснял, что по причине закрытия множества фабрик массы крестьян — сезонных рабочих возвращаются назад в свои деревни, разнося слухи о «всеобщем переделе» и захвате помещичьих земель¹⁸. Характерно, что протесты крестьян в 1905—1906 годах имеют много общего с протестами 1929—1930 гг., о которых говорят документы нашего сборника. Крестьяне боролись тем же оружием — слухи, незаконные сборища, марши с флагом или знаменем, прокламации, листовки, петиции, поджоги и выступления¹⁹. Только в одном 1906 году в Рязанской губернии был зарегистрирован 171 случай поджога помещичьих владений²⁰.

Наиболее активными по крестьянским выступлениям периода первой русской революции являлись уезды, расположенные в южном течении реки Оки: Раненбург, Данков, Сапожок, Пронск, Ряжск и Скопин. Здесь перед отменой крепостного права преобладала барщина и шла наиболее острая борьба по вопросам размера помещичьей земли, отрезков, доступа к лугам и лесам, крестьянской задолженности. Раненбург, расположенный на границе с Тамбовской губернией, был особенно неспокоен²¹. Там 12 мая 1906 года произошло первое крупное выступление рязанских крестьян. Оно началось в деревнях Братовка и Солова и в течение мая месяца распространилось на соседние деревни. В июне волнения перекинулись в Данковский, Сапожковский, Пронский и Михайловский уезды²². Крестьянское недовольство усилилось в ноябре и декабре. Только за эти два ме-

сяца было зарегистрировано 82 выступления, во многих из них участвовали большие группы крестьян²³.

Первые несколько месяцев 1906 года оказались относительно спокойными, но с мая по август произошло 42 выступления и затем только в ноябре и декабре еще 41. Крупнейший социальный взрыв отмечен в 1906 году. Волнения начались 20 мая и к июню охватили 10 деревень в южных уездах рязанщины — Раненбургском, Сапожковском, Данковском и Рязском, а оттуда распространились в Михайловский и Рязанский. 1906 год здесь, как и в целом по России, стал пиком крестьянского движения — было зарегистрировано 214 случаев выступлений, в то время как в 1907 г. — 59. В движении 1907 года участвовало меньше крестьян и деревень, крестьяне вернулись к более традиционным и повсеместным пассивным формам сопротивления, как незаконная порубка леса и поджоги²⁴. Как известно, первая русская революция закончилась поражением крестьянства. Однако сведения о беспокойстве и волнениях в Рязанской губернии продолжали поступать вплоть до начала революции 1917 года²⁵.

Столыпинские реформы (1906—1911 гг.) не были приняты рязанскими крестьянами с тем энтузиазмом, что отличало некоторые другие губернии, и земельные отношения здесь продолжали в основном определяться общинными порядками. «Рязанщина заняла последнее — 34-е место по числу хуторских и отрубных хозяйств»²⁶, что оказалось наиболее ярким подтверждением незыблемости здесь традиционной общинной организации жизни. Это важное обстоятельство — во многом — корень понимания специфики последующей рязанской истории.

Первая мировая война и мобилизация привели к потере рабочих рук — 48% рязанских трудоспособных мужчин служили в армии. Отсутствие мужчин, многие из которых к тому же на войне были убиты и изувечены, реквизиции скота и, как результат, сокращение урожая — внесли свою лепту в ухудшение положения в губернии²⁷. Во время мировой и гражданской войн сильная традиционная община еще больше укрепила свои позиции (преодолевать невиданные трудности и лишения значительно легче сообща) и установила контроль над большинством земель, находившихся в пользовании крестьян.

* *
*

К 1917 году население Рязанской губернии выросло до 2 738 000 человек, из которых 2 млн. было неграмотно. Среди жителей губернии крестьянство составляло почти 2,5 млн. (543 914 дворов и 2609 частновладельческих хозяйств). Четверть или 133 367 крестьянских дворов не имели рабочего скота, а 74 153 не имели даже коровы²⁸. Средний надел земли в пользовании двора составлял 4 десятины, из которых только 2,9 десятины постоянно находилось в распахке²⁹. Остальную землю некому было обрабатывать. К декабрю 1917 года положение с хлебными запасами в губернии было критическим³⁰.

Октябрьская революция застала Рязань в преодолении последствий крепостничества и кабальных условий отмены крепостного права, а также в борьбе с лишениями, принесенными первой мировой войной. Губерния страдала от недостатка зерна, рабочих рук и скота, от низкого уровня развития технологии, массового отходничества и рекордного количества конфликтов между крестьянами и государством. В состоянии зернового кризиса зимой 1917 года губерния вступила в хаос гражданской войны и столкнулась с проблемой практического осуществления ленинского Декрета о земле, провозгласившего принцип уравнительного наделения землей. Однако заявить — еще не означало реализовать данный принцип на деле, а тут оказалось немало подводных камней.

Между 21 и 24 марта 1918 года Рязанский губернский земельный съезд обсуждал вопрос о лучших путях осуществления Декрета о земле. Было решено, что все земли, которые до того времени не были поделены, будут распределены между крестьянами в соответствии с местными обычаями, принятыми в уездах. В отношении некоторых уездов, например, Скопине - кого, это было простым признанием уже совершавшегося процесса. Земля должна была быть поделена в соответствии с численностью крестьянской семьи и «волостной нормой». Новые уравнивательные принципы деления вызвали, особенно в южных районах, сопротивление со стороны землевладельцев и богатых крестьян. Очевидно, землевладельцы не хотели отдавать землю, которую считали своей. Противились принятию новых принципов передела и те немногочисленные зажиточные крестьяне, которые преуспели в собирании земли и создании процветающего хозяйства. Природные различия северных и южных уездов определили предметы споров. В то время как север был охвачен спорами о лугах, на юге шли споры о лесах. Все равно, после революции 98% пахотных земель в губернии находилось под контролем крестьян³¹.

По поводу самих методов уравнивательного наделения землей возникло немало споров. Сохранившиеся детальные записи по Раненбургскому уезду показывают, что даже внутри одного уезда существовало 4 варианта передела. В соответствии с одним из них, земля делилась по числу едоков старше 12 лет. По второму варианту земля поровну распределялась между дворами независимо от величины семьи. Третий вариант деления предусматривал, что земля, оставшаяся после наделения каждой семьи определенным количеством десятин, поступала в специальный фонд в распоряжении общества. Крестьяне затем могли арендовать землю из этого общего фонда в зависимости от их рабочих возможностей. И, наконец, четвертый вариант гласил, что каждому двору полагалось не менее 5 десятин земли плюс усадьба, после чего оставшаяся земля делилась между имеющимися работниками. Далее уточнялось, что земельный надел мог быть отобран у крестьянской семьи из-за «лености хозяев». В другом документе в Раненбургском уезде («О порядке распределения земли под яровой посев 1918 года») обуславливалось, что земельный передел должен был происходить, «принимая во внимание рабочую силу семьи, обеспеченность семенами и инвентарем».

Раненбург, однако, скорее представлял исключение среди уездов Рязанской губернии по вопросу раздела земли. Из 12 уездных съездов, на которых весной и летом 1918 года рассматривались принципы земельного передела, 10 проголосовали за раздел по числу душ и только 2 — Раненбургский и Михайловский — по «рабочей силе». Историк Ю.В.Фулин сделал любопытное замечание в связи с этими решениями съездов. Он указал на то, что в некоторых официальных материалах Наркомзем, основываясь на решениях этих 2-х уездов, ошибочно представлял Рязанскую губернию как целиком высказавшуюся за наделение земли на каждую «рабочую силу»³². Это интересно потому, что такое деление рассматривалось как гораздо менее уравнивательное, как метод, способствующий экономической дифференциации, так как при нем наиболее благоприятные условия получали семьи, располагавшие большим количеством рабочих рук и инвентаря. Эти семьи в результате могли стать более зажиточными, чем их менее удачливые соседи, и получить еще большее количество земли при следующем переделе. Губерния, в которой поощрялись подобные принципы земельного передела, с точки зрения Центра, вероятно, считалась ориентированной более капиталистически, чем социалистически, так как постепенно становилась бы более социально и экономически стратифицированной. Это ошибочное представление о Рязани могло влиять на политику Центра в отношении этого региона.

Земельный передел был переполнен проблемами. Даже если бы все хозяйства получили равные наделы, малочисленные семьи и те, которые не имели достаточно инвентаря, не смогли бы производить продукции столько же, сколько семьи с большим числом рабочих рук и рабочего скота. Раненбургские документы отражают осознание этого факта. Неравенство неизбежно должно было проявиться. В 1920-е годы земля находилась в центре постоянных споров между волостями, дворами и различными земельными комиссиями³³.

Процесс переделов иллюстрирует сложность земельного вопроса для крестьян и глубоко укоренившиеся в местных обычаях правила и законы раздела земли. В публикуемых ниже документах читатель может найти примеры подобных конфликтов между местными обычаями и государственной политикой. Так, в октябрьских и декабрьских сводках 1929 г. Рязанским окротделом ОГПУ сообщалось, что некоторые сельсоветы устанавливали нормы хлебозаготовок не строго в зависимости от классовой принадлежности крестьянских дворов, как предписывалось, а продолжали определять их «по едокам»³⁴.

Местные земельные органы, суды, да и сами крестьяне во время гражданской войны и в 1920-е годы боролись за достижение приемлемого решения земельного вопроса. Начавшаяся коллективизация с ее принципом обобществления земли и других средств производства, с точки зрения многих крестьян, не только лишала их завоеваний революции, провозглашенных в Декрете о земле и сводила на нет положительные усилия последующих лет, но и воспринималась как очевидная попытка государства в очередной раз вырвать из их рук контроль над землей и образом жизни, основанным на общинной психологии.

Во время гражданской войны и провозглашенного «военного коммунизма» широко распространилось сопротивление большевистской политике продразверстки, охватившее и рязанщину. С мая по июнь 1918 года здесь нарастала волна крестьянских волнений. В ноябре «контрреволюционные мятежи» сотрясли Сапожковский, Рязский, Раненбургский и Данковский уезды Рязанской губернии. Важно подчеркнуть, что значительное число деревень, которые считались настроенными «контр-революционно» в период гражданской войны, оказывали и наиболее сильное сопротивление последующей коллективизации. На этот факт обратили внимание в своих выступлениях по крайней мере четверо из секретарей рязанских райкомов ВКП(б) — участников прошедшего в феврале 1930 г. совещания, стенограмма которого публикуется в сборнике. Более того, противодействию мероприятиям по коллективизации зачастую исходило от местных органов советской власти — сельсоветов³⁵.

Несмотря на тяжелое положение с зерновыми запасами и недостатком других продуктов, в губернии в декабре 1917 года 532 тыс. пудов зерна были заготовлены и отправлены в Петроград, Москву и на снабжение Красной Армии. В дополнение к этому 135 582 пуда молочных продуктов, 2407 пудов мяса, 29 064 голов крупного рогатого скота и 1 289 000 пудов овощей было вывезено из Рязанской губернии в результате заготовок³⁶.

К 1920 году Рязань, которая испытывала неурожай, голод и падеж скота начиная с 1916 года, оказалась в критической ситуации. Ее усугубили непрерывные войны, вызвавшие огромный отток и убыль мужского населения и лошадей — основной тягловой силы. Если между 1903 и 1917 годами средний размер урожая составлял здесь от 40 до 56 пудов на десятину, то в 1920 году он упал до 29,4 пудов/дес. С 1916 года общее поголовье скота сократилось на 53,5%. Численность лошадей — на 75,7%, крупного рогатого скота — на 68,4%, овец — на 47,5, свиней — на 45,8%.

В 1920 году население Рязанской губернии составляло 2,5 млн. человек, но только 4% жило в городских местностях. Города еще более обезлюдели, так как городские жители возвращались в деревни, надеясь спастись от голода. Численность рабочих в Рязанской губернии сократилась с 33 000 до 22 829 человек³⁷.

Восстановление разрушенной экономики в первой половине 1920-х годов шло медленно. Южные уезды страдали от неурожаев в период 1920—1924 годов. Общая посевная площадь существенно сократилась по сравнению с 1916 годом, когда она составляла 1 414 000 десятин. Однако с 1923 г. она начала было приближаться к довоенному уровню, достигнув в 1924 г. 1 297 000 десятин. Тем не менее, губерния по-прежнему себя прокормить не могла, опасность голода была реальна. Дело дошло до того, что в декабре 1924 года губисполком урезал налоги на 17,1%, а государство направило в Рязань 6 млн. пудов из зерновых запасов страны³⁸. В 1925—1926 годах губерния получила от государства продовольственной помощи еще на 2 641 000 рублей³⁹.

Не раньше 1926 года сельское хозяйство по ряду показателей приблизилось к уровню, предшествующему 1916 г. Вернулось многополье и посевы таких культур, как лен, конопля и табак стали достигать, а в некоторых случаях, превосходили предвоенный уровень. Однако, как и в дореволюционный период, рожь продолжала оставаться основной культурой на крестьянских полях, занимая от 40 до 60% посевных площадей в каждом уезде⁴⁰. Общая посевная площадь увеличилась к 1926 г. на 6,2, поголовье скота — на 3,6, рабочих лошадей — на 6,4%. Доля безлошадных дворов упала с 46,5 до 42,7%, а безкоровных — с 32,4 до 23,7%⁴¹. К началу коллективизации благодаря НЭПу объективные показатели благосостояния рязанских крестьян, наличия у них коров, лошадей и пр. превысили наиболее благополучные характеристики 1916 г. Но даже при общих благоприятных тенденциях жизнь в рязанской деревне оставалась крайне тяжелой. Многие публикуемые в сборнике документы свидетельствуют о локальном голоде, об употреблении в пищу суррогатов хлеба — мякины, лебеды⁴². Как логическое следствие этого — высокими темпами здесь продолжало развиваться отходничество: в 1927 и 1928 годах более чем 200 тысяч человек занималось отхожими промыслами. Как правило, доходы рязанских крестьян-отходников были низкие, в среднем 8 руб. 33 коп. в месяц, в то время как в Москве они составляли 38 руб. 50 коп.⁴³

Число колхозов в Рязанской губернии в 1920-е годы росло медленно. В октябре 1924 года здесь насчитывалось только 65 колхозов с общим числом членов 470 человек, в 1925 году — 97 колхозов с 710 колхозниками, в 1926 году — 105 колхозов, объединявших 950 колхозников. В 1928 г., поданным ОГПУ, количество колхозов выросло до 2 124⁴⁴. Тем не менее, очевидно, что, создание и укрепление колхозов проходило свою начальную стадию и регион вряд ли был готов в конце 1920-х гг. к проведению сплошной коллективизации. Накануне коллективизации в сентябре 1929 года наивысшие показатели добровольно образованных колхозов имел Рязанский уезд, но даже в нем колхозы обрабатывали всего лишь 5,9% пахотных земель. За ним следовал Александрово-Невский уезд — 2,4, Спасский — 3,7 и Спас-Клепиковский — 2,2% земли⁴⁵.

Механизация обработки земли началась, но тоже внедрялась медленно. В 1926 году все еще более 50% крестьянских дворов в Рязани обрабатывали землю сохой, 92% жали серпом, а косили косой, более 70% молотили только цепами⁴⁶. Более 40% всех дворов арендовали скот и инвентарь у более зажиточных соседей или в колхозах и совхозах. Число тракторов в губернии росло медленно: в 1924—1925 годах — 2, в 1925—1926 — 65, в 1927 — 101, а к октябрю 1928 года — 106 тракторов работало на рязанских

полях⁴⁷. Для сравнения: весной 1928 года в сельском хозяйстве Тамбовской области насчитывалось 904, а во всей Московской области — 289 тракторов⁴⁸. Это и понятно: испытывая острый недостаток в тракторах, как и в зерне, государство в первую очередь направляло трактора в черноземные регионы, где отдача от них могла быть наибольшей.

Накануне коллективизации сельские партийные организации в Рязанской губернии были слабы. На июль 1927 года здесь насчитывалось 210 партийных ячеек и 24 кандидатские группы, которые объединяли 3239 человек при общей численности населения более 2,5 млн. В начале 1928 года в 8 уездах и 65 волостях Рязанской губернии существовало 1588 сельсоветов, которые были взбудоражены проходившей «чисткой антисоветских элементов»⁴⁹.

Крестьянское сопротивление растущим налогам и увеличивавшимся государственными хлебозаготовкам нарастало к концу 1920-х годов. В деревне Павловского уезда, например, представитель сельсовета после митинга, на котором он объявил крестьянам о их налоговых обязательствах, обнаружил, что его корова была отравлена, а у его лошади отрезан хвост. В 1928 году в Рязанской губернии было зарегистрировано 116 террористических актов, совершенных против представителей Советской власти и активистов, с января по апрель 1929 г. произошло еще 111 терактов, что свидетельствовало о нарастании накала классовой борьбы⁵⁰. К осени

1929 года положение стало столь серьезным, что окружном партии установил фонд материальной помощи — эта мера практиковалась во время хлебозаготовок в разных районах Советского Союза для помощи пострадавшим «от кулацкого террора»⁵¹.

К осени 1929 года — началу периода коллективизации — Рязанский округ по-прежнему представлял собой потребляющий, преимущественно аграрный регион. Крестьяне численностью более 2 млн. человек обрабатывали землю в основном деревянным плугом, обеспеченность населения скотом была недостаточной. Вовлеченность жителей в различные формы кооперации была незначительной, а возникшие колхозы и совхозы не смогли показать должный пример рачительных хозяев и завоевать доверие крестьян. Местная власть, представленная сельскими советами и партийными ячейками, нередко отличалась слабым авторитетом. Именно в этой обстановке в конце 1929 года здесь началась форсированная сплошная коллективизация.

**

*

Несколько слов о территориально-административных изменениях в Рязани в 1917—1937 гг. Период между революцией и коллективизацией в Рязани был отмечен постоянными административными изменениями. В 1917 году Рязанская губерния состояла из 12 уездов, которые подразделялись на 248 волостей. В 1919 году был образован Спас-Клепиковский уезд, в который вошли части территорий тогдашнего Рязанского, Касимовского и Егорьевского уездов. В мае 1922 года Егорьевский уезд отошел к Московской губернии. Елатомский и Шацкий уезды были включены в состав Рязанской из Тамбовской губернии в январе 1923 года. В феврале 1924 года 6 из 14 уездов (Елатомский, Данковский, Михайловский, Пронский, Сапожковский, Спас-Клепиковский) были упразднены. В августе 1925 года волости (их число составляло 65) были разделены между 8 оставшимися уездами (Касимовский, Раненбургский, Рязанский, Сасовский, Скопинский, Спасский, Зарайский). 14 мая 1928 года было решено объединить в составе образованной Центральной Черноземной области Воронеж, Курск, Тамбов и Орел. Президиум ЦИК объявил в июне

1928 г., что Раненбург из состава Рязанской губернии также передается в состав ЦЧО, за исключением Александре-Невской волости, которая отошла к Рязанскому уезду Рязанской губернии.

Карта Рязани существенно изменилась в течение периода, к которому относятся материалы этого сборника. В июне 1929 года была образована Московская область, включавшая 10 округов, в числе которых был и Рязанский. Это решение преобразовало административно-территориальную структуру Рязанской губернии, созданную в 1925 году и состоявшую из 8 уездов и 65 волостей. Рязанский округ был создан в составе Касимовского, Рижского, Сасовского и Спасского уездов в их полном составе, а также частей Зарайского, Рязанского и Скопинского уездов. Округ подразделялся на 27 районов: Александро-Невский, Елатомский, Ерахтурский, Ермишинский, Захаровский, Ижевский, Кадомский, Касимовский, Клепиковский, Кораблинский, Михайловский, Пителинский, Пронский, Рыбновский, Рижский, Сапожковский, Сараевский, Сасовский, Северо-Южно-Рязанский, Спасский, Старожиловский, Тумский, Ухоловский, Чучковский, Шацкий, Шиловский. В июне 1930 года Северо-Рязанский и Южно-Рязанский районы были объединены в Рязанский район.

ЦИК и СНК СССР приняли 23 июня 1930 года решение «О ликвидации округов», которое вступало в силу с 1 октября 1930 г. Решение гласило, что с отменой округов границы сельсоветов и районов не меняются. С 1930 до 1937 год Рязань оставалась частью Московской области. 2 марта 1935 года ЦИК издал постановление «О новой структуре Московской области», которое устанавливало 130 районов в составе Московской области. Постановление ЦИК от 26 сентября 1937 года разделило Московскую область на Тульскую, Рязанскую и Московскую. В состав Рязанской области в тот момент вошло 39 районов, выделенных из бывшей Московской и 13 районов из Воронежской областей. Границы Рязанской области продолжали незначительно изменяться как до, так и после второй мировой войны. На 1990-е гг. Рязанская область состоит из 25 районов с общей численностью около 1 337 000 человек.

Примечания

- ¹ Соколов Н.Г. Восстановление и дальнейшее развитие сельского хозяйства Рязанской губернии в 1920-1927 гг. — В кн.: Некоторые вопросы каеведения и отечественной истории. Ученые записки. Т. 3. Рязань, 1972. С. 35.
- ² Попов И.П., Степанова Е.С., Тарабрин Е.Г., Фулин Ю.В. Два века Рязанской истории. Рязань, 1991. С. 135.
- ³ См.: Крестьянское восстание в Тамбовской губернии в 1919—1921 гг. («Антоновщина»): Документы и материалы. Тамбов, 1994.
- ⁴ Из истории коллективизации сельского хозяйства Рязанской области (1927—1935 гг.). Рязань, 1962. С. 5.
- ⁵ Попов и другие. Указ. соч. С. 135.
- ⁶ Из истории коллективизации... С. 5.
- ⁷ Степанова Е.С. Сельское хозяйство и деревня в XIX веке. — Рязанская энциклопедия. Рязань, 1995. С. 518-519.
- ⁸ Там же.
- ⁹ Попов и другие. Указ. соч. С. 145.
- ¹⁰ Рязанский государственный пединститут. Ученые записки. Т. XVIII. Рязань, 1957. С. 40.
- ¹¹ Попов и другие. Указ. соч. С. 66.
- ¹² Там же. С. 70.

- ¹³ Попов и другие. Указ. соч. С. 70—77.
- ¹⁴ Там же. С. 75.
- ¹⁵ Тульцева Л.А. Община и аграрная обрядность рязанских крестьян на рубеже XIX—XX вв. — Русский семейный и общественный быт. М., 1989. С. 46.
- ¹⁶ ГАРО, ф. 2, оп. 1, д. 216, л. 31—32. См. документ № 67.
- ¹⁷ ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 335. См. документ № 71.
- ¹⁸ Попов и другие. Указ. соч. С. 164.
- ¹⁹ Там же. С. 164—172.
- ²⁰ Там же. С. 170. См.: Маргулис Н.Д., Лебедева Г.В., Тумаркина Г.И. Крестьянское движение в Рязанской губернии в годы первой русской революции. Документы и материалы. Рязань, 1960. Крестьяне собирались на незаконные сходы (документы 55, 57, 76, 91) и предъявляли специфические требования помещикам о зарплате, арендной плате, долгах или правах на пользование лесами и лугами (документы 21, 28, 29, 37). В некоторых деревнях прошли демонстрации (документы 58, 63).
- ²¹ Маргулис и другие. Указ. соч. С. 6.
- ²² Там же. С. 10-12.
- ²³ Там же. С. 11. (См. документы 58, 62, 68, 75).
- ²⁴ Там же. С. 11-18. (Док. 119.)
- ²⁵ См. Попов и другие. Указ. соч. С. 185.
- ²⁶ Тульцева. Указ. соч. С. 46. Над проблемой осуществления Столыпинской реформы в Рязани успешно работает С.Gaudin из США.
- ²⁷ Суслов А.И. Борьба за хлеб в Рязанской губернии в первые годы советской власти (1917—1918). — Рязанский госпединститут. Некоторые вопросы. С. 69.
- ²⁸ Фулин Ю.В. Распределение частновладельческих земель и инвентаря помещичьих имений в Рязанской губернии в 1918 году. — Рязанский госпединститут. Некоторые вопросы. С. 69.
- ²⁹ Степанова Е.С. Сельское хозяйство. — Рязанская энциклопедия. С. 481.
- ³⁰ Суслов А.И. Указ. соч. С. 81.
- ³¹ Из истории коллективизации... С. 5.
- ³² Фулин Ю.В. Распределение... С. 59. Сноска 22.
- ³³ Там же. С. 59—60.
- ³⁴ ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 55, 102-134. См. документы № 26, 31.
- ³⁵ ГАРО, ф. 2, оп. 1, д. 216, л. 23—68. См. документ № 67.
- ³⁶ Суслов А.И. Указ. соч. С. 82—92.
- ³⁷ Там же. С. 84.
- ³⁸ Соколов Н.Г. Указ. соч. С. 50.
- ³⁹ Хорошилов Г.В. Создание материально-технических и политических предпосылок массовой коллективизации сельского хозяйства в 1927—1929 гг.
- ⁴⁰ Статистический справочник по Рязанскому округу за 1927—28—29 гг. Рязань, 1930. С. 244-247.
- ⁴¹ Соколов Н.Г. Указ. соч. С. 47—55.
- ⁴² См. например ГАРО, ф. Р-4, оп. 3, д. 13, л. 74—76, 649—682.
- ⁴³ Хорошилов Г.В. Указ. соч. С. 50.
- ⁴⁴ Соколов Н.Г. Указ. соч. С. 54—55; ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 128.
- ⁴⁵ Там же. С. 81.
- ⁴⁶ Хорошилов Г.В. Указ. соч. С. 50.
- ⁴⁷ Из истории коллективизации... С. 6.
- ⁴⁸ Хорошилов Г.В. Указ. соч. С. 73.
- ⁴⁹ Там же. С. 58—61.
- ⁵⁰ Рабочий клич, 1929, 13 сент.
- ⁵¹ Хорошилов Г.В. Указ. соч. С. 54—55.

Коллективизация и Рязанский округ. 1929—1930 гг.*

Линн Виола

7 ноября 1929 года, в двенадцатую годовщину Октябрьской революции, в статье «Год великого перелома» Сталин объявил, что середняк пошел в колхозы¹. Действительно, коллективизация значительно ускорилась к этому времени, перегоняя довольно скромные темпы обобществления сельского хозяйства, которые планировались после XV съезда партии (декабрь 1927 года), впервые провозгласившего коллективизацию насущной задачей². На XVI партийной конференции (апрель 1929 года) при разработке первого пятилетнего плана развития сельского хозяйства, предполагалось коллективизировать 9,6% крестьян в 1932/33 и 13,6% (примерно 3,7 миллионов хозяйств) в 1933/34 хозяйственном году. Эти наметки были пересмотрены в сторону увеличения в конце лета — осенью 1929 года, когда сначала Госплан призвал коллективизировать в течение 1929/30 года 2,5 млн. крестьянских хозяйств, а затем Колхозцентр, с последующим утверждением Совнаркомом, решил, что 3,1 млн. крестьянских хозяйств будут объединены в колхозы к концу 1929/30 года³.

В действительности к 1 июня 1928 года в колхозы вступили 1,7% крестьянских хозяйств. В период между 1 июня и 1 октября 1929 года доля обобществленных хозяйств выросла с 3,9 до 7,5%. Особенно быстрыми темпами коллективизация шла в основных зерновых районах. Нижняя Волга и Северный Кавказ опережали все другие регионы, достигнув соответственно 18,1 и 19,1% коллективизированных хозяйств к октябрю⁴. Высокие темпы коллективизации, достигнутые в регионах, не соответствовали, однако, утверждению Сталина, что середняк пошел в колхозы. Говоря, что среднее крестьянство добровольно повернуло в сторону социалистического земледелия, Сталин подразумевал, что *большинство* крестьян было *готово* к коллективизации. В действительности же преимущественно бедняки вступали в колхозы в то время. И хотя, несомненно, был определенный подлинный энтузиазм масс, но в областях и краях уже начали прибегать к принуждению, для того чтобы достичь высоких показателей коллективизации⁵.

Даже уже на этом раннем этапе коллективизация широко насаждалась сверху. Под руководством местных партийных комитетов, которые действовали с поддержки и согласия центра, районные власти, городские коммунисты и рабочие несли коллективизацию в деревню. Отряды по заготовке зерна, уже одержимые желанием достичь высоких показателей, массово направлялись в районы коллективизации⁶. Грозящие социальным взрывом антикрестьянские настроения в городах, подогреваемые перебоями с хлебом, слухами о «кулацком саботаже», давно кипящими антипатиями между городским и сельским населением особенно сильно поразили рядовых коммунистов и промышленных рабочих, в том числе и тех, кто направлялся на работу в деревню⁷. Сочетание официального давления, местной инициативы и необузданных действий руководителей низшего уровня, тесно переплетавшиеся в реальной действительности, создали базу

* Перевод с английского Елены Осокиной.

для безудержного увеличения темпов коллективизации. Воодушевляемый «успехами» на местах, Центр требовал все более высоких показателей и это вело к ситуации, в которой Центр и периферия, как бы соревнуясь в перетягивании каната, подстегивали друг друга, перевыполняя планы, постоянно пересматривая их, накручивая темпы коллективизации.

Ноябрьский 1929 года Пленум партии формально утвердил сплошную коллективизацию, оставив разработку конкретной политики ее осуществления на рассмотрение комиссии Политбюро, которая должна была начать работу в следующем месяце. Пленум единогласно и шумно одобрил решение подтолкнуть коллективизацию вперед. Хотя некоторые партийные лидеры высказали свою озабоченность применением насилия в ходе коллективизации и неподготовленностью летне-осенней кампании, — например, С.И.Сырцов, первый секретарь Сибирского крайкома, вдова В.И.Ленина Надежда Крупская, которая говорила об исчезновении «убеждения» в деревне, члены украинской делегации С.В.Косиор и Г.И.Петровский, — большинство секретарей местных партийных комитетов выразили свой энтузиазм в поддержку проводимой политики, замалчивая проблемы и обещая закончить коллективизацию в течение 1—1,5 лет. Председатель Колхозцентра Г.Н.Каминский, правая рука Сталина В.М.Молотов в сопровождении хора сторонников постоянно подталкивали пленум к экстремальным решениям, призывая закончить коллективизацию в 1930 году, и даже в одном из случаев к весне 1930-го. На призывы улучшить подготовку и планирование кампании Сталин возражал: «Вы думаете, что все можно организовать заранее?» Разговоры «о трудностях» отклонялись как оппортунистические⁸.

В то время как темпы коллективизации продолжали возрастать, комиссия Политбюро, образованная в декабре 1929 г., и ее 8 подкомитетов под руководством наркома земледелия И.А.Яковлева готовили планы и законы по колхозному строительству. Комиссия призвала закончить коллективизацию в основных зерновых районах за 1—2 года, в остальных зерновых районах за 2—3 года, а в наиболее важных незерновых районах за 3—4 года. Комиссия также постановила, что организационной формой колхоза будет артель, в рамках которой должны обобществляться земля, труд, рабочий скот, основной инвентарь. Крестьянам разрешалось оставить в личном хозяйстве домашний скот, необходимый для обеспечения собственного потребления. Любые формы обобществления крестьянской собственности, которые выходили за рамки артели, должны были зависеть от жизненного опыта и роста среди крестьян «убеждения в прочности, выгоды и преимуществе» коллективного ведения хозяйства. Кулаков ожидала конфискация средств производства (которые затем передавались в колхозы), переселение или ссылка. Подкомитет по вопросам, связанным с судьбой кулаков, считал бесполезным решать «кулацкую проблему» высылкой всей массы кулачества «в отдаленные районы». Вместо этого он рекомендовал использовать дифференцированный подход к решению задачи «ликвидации кулачества как класса». Наиболее опасные кулаки должны были быть арестованы и высланы. Вторая группа, куда входили хотя и менее, но все же социально опасные кулаки, также должна была быть выслана, тогда как третью группу кулаков следовало использовать на работе в колхозах по месту жительства на положении лишенных гражданских прав до тех пор, пока они не заслужат восстановления в правах гражданства. И, наконец, комиссия высказала предостережения как против попыток сдерживать коллективизацию, так и против попыток проводить ее декретированием⁹.

Постановление комиссии Политбюро было опубликовано 5 января 1930 года. В нем говорилось, что коллективизация на Нижней и Средней Волге, Северном Кавказе должна быть закончена к осени 1930, в крайнем

случае — к весне 1931 года. Темпы коллективизации, следовательно, вновь ускорялись. Постановление утверждало артель в качестве основной организационной формы колхозов, не приводя при этом какие-либо разъяснения, высказанные ранее в работе комиссии. Сталин лично вмешался, приказав убрать все разъяснения по поводу артели, которые, как он считал, больше относились к юрисдикции Наркомзема. Кулак будет «ликвидирован как класс» — Сталин уже сказал об этом в речи 27 декабря 1929 года на конференции аграрников-марксистов — и не будет допущен в колхозы. Именно Сталин и его сторонники в руководстве, пересмотрев решения декабрьской комиссии, сделав постановление неясным, нечетким в основных определениях и оставив в нем лишь очень слабые предостережения против насильственных методов коллективизации, ответственные за дальнейшую радикализацию и без того крайне экстремистских установок начавшейся кампании¹⁰. Сталин, как и многие другие, очевидно, был сторонником наименьшего планирования, считая, что «революционная инициатива» масс, под коими он более понимал своих исполнителей на местах, определит действительные формы коллективизации.

Ко времени публикации постановления процент коллективизированных хозяйств в СССР подскочил с 7,5 в октябре до 18,1% на 1 января 1930 года, с еще более высокими показателями по основным зерновым районам (Нижняя Волга — 56—70%, Средняя Волга — 41,7%, Северный Кавказ — 48,1%). И в январе действительность продолжала перегонять плановые наброски коллективизации. К 1 февраля 1930 года в СССР было коллективизировано 31,7% крестьянских дворов. По отдельным регионам темпы были еще выше (Московская область — 31,7% коллективизированных хозяйств, ЦЧО — 51, Урал — 52,1, Средняя Волга — 51,8, Нижняя Волга — 61,1, Северный Кавказ — 62,7, Украина — 30,5%)¹¹.

Ликвидация кулачества как класса, короче говоря, раскулачивание, также далеко продвинулось вперед и широко распространилось по стране благодаря действиям местных комитетов партии, которые, предвосхищая распоряжения Москвы, издавали свои собственные директивы и постановления. Комиссия Политбюро, возглавляемая В.Молотовым, с 15 по 26 января разрабатывала постановление ЦК о раскулачивании. К этому времени раскулачивание, как и весь процесс коллективизации, вышло далеко за рамки начальных планов, намеченных декабрьской комиссией Политбюро, превратившись в насилие и грабеж. 18 января 1930 года ОГПУ в лице Г.Ягоды выпустило «специальную директиву» по Северному Кавказу, Украине, Центральной Черноземной области (ЦЧО), Белоруссии, Нижней и Средней Волге относительно предстоящей массовой высылки кулацких семей. Директива номер 776 приказывала для проведения раскулачивания создать при полномочных представителях ОГПУ на местах «оперативные группы». 23 января последовала новая директива ОГПУ, подписанная Ягодой, которая требовала от региональных комитетов определить для каждого района число кулацких семей первых двух категорий, транспортные планы для выселения, меры безопасности, а также финансовые вопросы. В ответ на директивы ОГПУ некоторые местные партийные комитеты издали свои собственные директивы по раскулачиванию (Урал — 21 января, Нижняя Волга — 24 января, ЦЧО — 27 января, Украина и Средняя Азия — 28 января и Северный Кавказ — 29 января), в некоторых случаях вызывая гнев Центра за торопливость и завышенные темпы¹². Комиссия Молотова после этого должна была не только реагировать на ускорившийся ход кампании, но и попытаться установить контроль, дабы избежать полной анархии, продолжая при этом, однако, поддерживать наиболее крайние проявления политики коллективизации¹³.

Следуя рекомендациям декабрьской комиссии, комиссия Молотова разделила кулаков на 3 категории. Наиболее опасных, около 60 000 глав крестьянских семей, ожидала смертная казнь или концентрационные лагеря. Их семьи после конфискации имущества (им оставлялись только самые необходимые вещи) должны были быть высланы в отдаленные части страны. Дополнительно 150 000 семей кулаков, отнесенных к категории менее опасных, но все же представляющих социальную угрозу, также должны были после конфискации их имущества быть высланы в отдаленные регионы. В качестве основных мест ссылки для этих двух категорий кулаков были установлены Северный край (высылке туда подлежало 70 000 семей), Сибирь (50 000 семей), Урал (20 000—25 000 семей) и Казахстан (20 000—25 000 семей). Последняя категория кулаков, более полмиллиона семей, подлежала после частичной конфискации имущества переселению внутри районов, в которых они жили. Термин «кулак», нечеткий сам по себе, к тому же определялся широко, включая не только кулаков, но и (используя язык того времени) «бывших»: помещиков, полупомещиков, белогвардейцев, бандитов, активных членов церковных советов и сект, священников и любого, кто в настоящий момент «проявлял к(онтр)-р(еволюционную) деятельность». Общее число раскулаченных не должно было превышать 3—5% населения. Проведение арестов и переселений было поручено ОГПУ. Следовало выполнить всю операцию в течение 4 месяцев, причем половину «работы» — к 15 апреля. Районные советы с помощью сельсоветов, бедных крестьян и колхозников отвечали за составление списков имен кулаков и осуществление конфискаций. Директивы комиссии, выпущенные в конце января и начале февраля, предупреждали против подмены коллективизации неприкрытым раскулачиванием, а также против раскулачивания тех крестьян, чьи родственники работали в промышленности или проходили службу в армии¹⁴.

Прошло немало времени с того момента, как коллективизация и раскулачивание вышли из-под контроля Центра. Бригады «коллективизаторов», наделенные экстраординарной властью полномочных представителей, объезжали деревни и под угрозой раскулачивания, часто с наганом в руке, заставляли крестьян вступать в колхозы. Запугивания, оскорбления и часто физическое насилие использовались, чтобы заполучить подписи крестьян. Темпы коллективизации продолжали расти в феврале, достигнув 57,2% коллективизированных дворов к 1 марта и нереально высоких показателей по регионам: 74,2% в Московской области; 83,3 в ЦЧО; 75,6 на Урале; 60,3 на Средней Волге; 70,1 на Нижней Волге; 79,4 на Северном Кавказе и 60,8% на Украине¹⁵. Высокие проценты изобличали тот факт, что большинство колхозов были «бумажными коллективами». Эти проценты были достигнуты «в гонке за показателями», в которой участвовали областные, краевые, окружные и районные партийные организации. Коллективизация часто представляла ни что иное, как колхозный договор и председателя, обобществление скота и ужас раскулачивания.

Раскулачивание не было выдумкой. Хотя депортации в отдаленные районы страны часто происходили не сразу, крестьян, зачисленных в кулаки, выселяли из их домов или заставляли меняться домами с бедняками, отбирали у них имущество, включая часто даже домашнюю утварь, безделушки и одежду. «Кулаков» срамили, оскорбляли, избивали на глазах сельского общества. Раскулачивание иногда проводилось «конспиративно»: глубокой ночью стучали в дверь и окна, приводя в ужас семьи и выгоняя на улицу полураздетых людей¹⁶. У раскулачиваемых отбирали зачастую все, включая детское белье и серьги, вырванные прямо из ушей женщин. В Сосновском районе Козловского округа ЦЧО окружное руководство говорило «о необходимости раскулачивать так, чтобы оставить в одних шта-

нах и стенах»¹⁷. Крестьяне Мариупольского округа Украины писали, что идут «погромы, грабежи, гонения, террор, выселение... В коллективы гонят почти силой оружия. Разве это свобода? Это крепостное право»¹⁸.

Деревня была погружена, по словам самих крестьян, в «варфоломеевскую ночь». По мере того, как репрессии, применяемые государством, возрастали, росло и крестьянское сопротивление, что, в свою очередь, вызывало дальнейшее усиление репрессий со стороны руководства. В результате нарастала казавшаяся бесконечной волна арестов, грабежей, избиений и ярости. В 1930 году в СССР было зарегистрировано 13 754 массовых выступления, подавляющее большинство которых пришлось на первую половину года. В том же году ОГПУ зарегистрировало 13 794 случаев крестьянского «террора», начиная с поджогов и актов вандализма, кончая нападениями и убийствами, в основном, против местного руководства и сельских активистов¹⁹. Рост насилия резко оборвался, однако, когда 2 марта

1930 года Сталин опубликовал статью «Головокружение от успехов», где, отказываясь взять ответственность на центральное руководство, обвинил в злоупотреблениях местные власти, которые действительно потеряли голову от успехов²⁰. Вскоре после публикации сталинской статьи показатели коллективизации стали отчаянно падать, так как крестьяне использовали имя Сталина в борьбе против проводников политики коллективизации на местах. Крестьяне массово выходили из колхозов, в результате чего процент обобщественных хозяйств в СССР упал с 57,2 в марте до 38,6 — в апреле, 28 — в мае и продолжал далее снижаться пока не достиг низшей отметки — 21,5% в сентябре. Снижение показателей по областям и краям также было резким. Между 1 марта и 1 мая процент коллективизированных хозяйств упал в Московской области с 74,2 до 7,5; в ЦЧО — с 83,3 до 18,2; на Урале — с 75,6 до 31,9; на Нижней Волге — с 70,1 до 41,4; на Средней Волге — с 60,3 до 30,1; на Северном Кавказе — с 79,4 до 63,2 и на Украине — с 60,8 до 27%²¹. Крестьянское сопротивление достигло своего апогея в марте — тогда ОГПУ зарегистрировало 6528 случаев массовых выступлений²².

Наступившей осенью 1930 г., однако, коллективизация возобновилась, хотя и не прежними головокружительными темпами. Основные зерновые районы завершили сплошную коллективизацию к 1932 году, к концу первой пятилетки; другие районы продвигались к этой цели медленнее, достигнув ее, в основном, к концу 1930-х годов. Более 1 млн. крестьянских семей были в той или иной степени раскулачены в период сплошной коллективизации. Из них около 381 026 семей (общей численностью 1 803 392 человека) были высланы в 1930 и 1931 — в годы наиболее активных депортаций²³. Переселения представляли, возможно, один из наиболее трагических эпизодов десятилетия, отмеченного ужасом. Подготовка переселений — транспорт, жилье, пища, одежда, медицинская помощь — осуществлялись *одновременно* с самими переселениями. Результаты были катастрофическими. Эпидемии бушевали в спецпоселениях, унося молодых и старых. Согласно июльскому отчету 1931 года, только в одном Северном крае в мае 1931 года умерло более 20 000 человек²⁴. По подсчетам Н.А.Ивницкого, от 400 000 до 500 000 человек, вероятно, умерли в 1930 и 1931 годах, в то время как статистика, приведенная В.Н.Земсковым, свидетельствует, что 281 367 депортированных умерли в местах ссылки в период между 1932 и 1934 годами²⁵. «Кулаку» следовало исчезнуть из российской деревни навсегда, а крестьянство, которое осталось, было превращено в подобие подданных.

* *
* *

В 1929—1930 годах Рязанский округ входил в состав Московской области, находясь порядка 196 км от Москвы²⁶. Расположенный в юго-восточной части Московской области, Рязанский округ не относился к числу районов, специализировавшихся на производстве товарного зерна, и как часть Московской области был отнесен к числу потребляющих регионов. Хотя резолюция Центра по коллективизации от 5 января 1930 года ничего не говорила о темпах коллективизации в потребляющих районах, Сталин позже заявил, что в них коллективизация будет закончена к концу первой пятилетки²⁷. Ранее, в июне 1929 года, секретарь Московского областного комитета партии К.Я.Бауман призвал коллективизировать 25% крестьянских хозяйств области в течение 5 лет. В то время Московская область занимала 21 место в стране по темпам коллективизации — 1,8% крестьянских дворов было объединено в колхозы²⁸. К декабрю 1929 года Московский областной комитет партии ускорил темпы коллективизации в области, призывая закончить сплошную коллективизацию в Рязанском округе к весне 1931 года. Меньше месяца спустя после этого, в январе 1930 года, когда Московская область перепрыгнула на 4 место в стране по темпам коллективизации (14,3% обобществленных дворов) объединенный пленум Московского областного комитета партии и Комиссии партийного контроля провозгласил, что 40% крестьянских хозяйств Московской области и 100% хозяйств Рязанского округа будут коллективизированы к весне 1930 года²⁹.

Рязанский окружной комитет партии шел на шаг впереди областной организации. Уже в 20-х числах декабря 1929 года рязанское окружное руководство решило подтолкнуть сплошную коллективизацию в округе²⁹. В течение предшествующей зимы 1928/29 года и весной 1929 г. округ, как и большая часть страны, находился в агонии социально-экономического кризиса, порожденного «военной тревогой» 1927 года и решением руководства страны применять «экстраординарные меры» в хлебозаготовительную кампанию. В городе Рязани и других городах округа перебои с хлебом стали хроническими. Было введено нормирование, но нормы для рабочих оставались низкими, длинные очереди и высокие цены были повсюду в магазинах. Сводки ОГПУ регулярно рапортовали о том, что недовольство рабочих продовольственной ситуацией росло³¹. В таком же положении находились бедняки в деревне, там также ощущался недостаток хлеба и некоторые крестьяне даже употребляли в пищу суррогаты вместо хлеба³². Середняки и зажиточные были повсеместно недовольны изъятиями хлеба и налогами. Зажиточные крестьяне оказались в финансовых тисках, так как режим, стараясь изъять избыточную денежную массу из деревни, усиливал налоговый пресс³³. Сводки ОГПУ свидетельствуют о недовольстве в деревне и растущих панических настроениях, которые подогревались слухами о скорой войне и голоде³⁴.

Несмотря на общественное настроение, а возможно по его причине, режим усиливал пресс заготовок и налогов. В Рязанском округе руководство хвасталось, что 88% плана заготовок было выполнено к 23 сентября 1929 года³⁵. Заготовки, тем не менее, сопровождались мириадами проблем, начиная от недостатка хранилищ, включая трудности с транспортом и хронические случаи, когда зерно оставалось гнить под открытым небом³⁶. Число случаев «кулацкого террора» (по терминологии ОГПУ) росло, в период с 1 августа до 15 декабря 1929 года было зарегистрировано 58 случаев. Два крупных крестьянских выступления — бабьи бунты, происшедшие по причине использования церквей для хранения зерна, были зарегистрированы в ноябре³⁷.

В момент кризиса и растущего напряжения сплошная коллективизация и пришла в Рязанский округ. Между 1 и 15 декабря процент обобществленных крестьянских хозяйств вырос с 6,5 до 7,8; в 51 деревне округа началась сплошная коллективизация³⁸. 15 декабря был создан окружной штаб коллективизации, соответствующие районные штабы начали свое существование в декабре и начале января³⁹. Рязань вызвала Тулу на социалистическое соревнование и внутри самого Рязанского округа районы соревновались в темпах коллективизации⁴⁰. Соревнование продолжалось в течение января 1930 года, несмотря на организационный хаос (по словам самого ОГПУ), недостаток руководства со стороны окружкома и московских директив типа «работайте так, как считаете лучше»⁴¹. Крестьяне ответили на это наступление разбазариванием скота и волной бабьих бунтов⁴². К концу января на совещании секретарей райкомов многие жаловались на отсутствие ясных указаний о раскулачивании. Большинство соглашалось, что раскулачивание представляло «большой стимул» для коллективизации. Многие уже начали раскулачивание, как и закрытие церквей, предвосхищая указания Центра. В Елатомском районе раскулачивание началось во время хлебозаготовок, а в Пронском районе бедняки начали раскулачивание после совещания по кулацкой проблеме, которое состоялось 15 января. В Чучковском районе раскулачивание началось осенью, хотя «ликвидация» — только после речи Сталина на конференции марксистов-аграрников 27 декабря 1929 года⁴³. К 1 февраля 1930 года 34% крестьянских хозяйств округа было коллективизировано, отдельные районы имели еще более высокие показатели (например, Пителинский район — 53%)⁴⁴.

В феврале 1930 года Рязанский окружной отдел ОГПУ во главе с Извековым создал оперативный штаб для руководства раскулачиванием. Штаб, в соответствии с определением Центра, отнес 900 человек к первой категории кулаков, 2000 — ко второй категории⁴⁵. К 18 февраля Пителинский район достиг (на бумаге) 100% коллективизации, за ним следовал Сасовский район — 73% и Шацкий район — 50%⁴⁶. К 20 февраля 75,3% крестьянских хозяйств в округе было коллективизировано, показатели по Пителинскому, Тумскому, Сп. Клепиковскому районам колебались около 100%⁴⁷. Раскулачивание определенно показало себя «большим стимулом» для коллективизации. Оно являлось и причиной крестьянского сопротивления. Начиная со второй половины февраля, нарастал поток отчетов ОГПУ о бегстве кулаков, самоубийствах, разбазаривании имущества, распадающихся колхозах и — наиболее тревожные из всех — о волнениях и бабьих бунтах, особенно сильных в восточных районах округа, где темпы коллективизации были наивысшими⁴⁸. Восстание в Пителинском районе, где коллективизация к середине февраля 1930 года достигла 100% и более 400 хозяйств было раскулачено, относилось к числу наиболее жестоких в стране. Восстание началось в деревне Веряево 22 февраля по причине насильственного обобществления семенного зерна и затем быстро распространилось по всему Пителинскому, а после того, как крестьянские ходоки разнесли известие о беспорядках в Веряево, и по другим восточным районам округа⁴⁹.

Как и везде по стране, в Рязанском округе коллективизация начала стихать в начале марта 1930 года. В обстановке насильственного закрытия церквей, раскулачивания порядка 3457 хозяйств, бегства из деревни почти 500 кулаков и повсеместных восстаний статья Сталина, опубликованная 2 марта 1930 года, привела к массовому выходу крестьян из колхозов. В восточных и южных районах округа выход крестьян начался уже в конце февраля. Между 25 февраля и 10 марта доля коллективизированных хозяйств упала в Пителинском районе с 90 до 5%. В других местах с публикацией «Головокружения от успехов» массовый выход из колхозов либо

начался, либо значительно ускорился. Колхозы, большинство которых являлись «бумажными», рассыпались как карточные домики⁵⁰. Массовые выступления продолжались во многих районах, так как местные власти сопротивлялись попыткам крестьян выйти из колхозов и вернуть отобранную собственность⁵¹. К 1 апреля только 11% хозяйств в округе остались в колхозах⁵².

В период с марта по июнь 1930 года Центр практически оставил окружное и районное руководство на произвол судьбы, превратив их в «козлов отпущения» для вымещения крестьянами гнева. В Рязанском округе крестьяне продолжали открытое сопротивление, включая волнения и бабьи бунты, попытки открыть закрытые церкви, вернуть собственность, отобранную в колхозы, и остановить раскулачивания⁵³. Большинство местных руководителей пошло на уступки крестьянским требованиям, но были и те, кто пытался сопротивляться столь резкому изменению политики. Центр в ответ предпринял наступление против местного руководства, проведя аресты и суды. К середине апреля 1930 года 15 советов и партийных организаций в Рязанском округе были распущены, 64 человека уволены с работы, 23 районных и 131 человек сельских руководителей были привлечены к суду за перегибы, допущенные в Рязанском округе, более 10 человек окружного руководства лишилось своих должностей в Московской области⁵⁴. 18 апреля 1930 года Бауман был уволен с поста секретаря Московского обкома партии. Политбюро поставило в вину Бауману его выступление на январском 1930 года пленуме Московской партийной организации, где он призвал к подстегиванию темпов коллективизации и ликвидации нэпманов, а также его «несопротивление насилию» на мартовском 1930 года пленуме Московской организации, на котором Бауман отказался признать перегибы и завышенность темпов коллективизации. Политбюро перевело Баумана на работу в Секретариат ЦК, заменив его на посту секретаря Московского обкома Л.М.Кагановичем⁵⁵.

Хотя крестьянские выступления продолжались и летом 1930 года после перетряхивания Московской областной и Рязанской окружной партийных организаций, положение в деревне стало стабилизироваться. Доля коллективизированных хозяйств составляла порядка 8%⁵⁶. Жизнь и труд в колхозах часто характеризовались хаосом, беспорядком и плохим руководством, единоличники и колхозники постоянно ругались из-за земли и колхозной собственности⁵⁷. Тем не менее рязанские крестьяне успешно провели полевую и в течение спокойных летних месяцев занимались обычными полевыми работами. Вторая атака на крестьянство начнется грядущей осенью. Коллективизация пойдет менее быстрыми темпами после 1930 года, достигнув 45% в 1931, 50% — в 1932 и 70% — в 1933 годах. Сплошная коллективизация завершилась в Рязани только в 1935 году⁵⁸.

∴

Коллективизация, вероятно, была наиболее жестоким, после гражданской войны, эпизодом советской истории. И именно поэтому, по причине бесчисленных репрессий и страданий миллионов невинных людей, советское государство в течение долгого времени стремилось скрыть, фальсифицировать, отрицать существование этой чудовищной трагедии. Только с распадом Советского Союза стало возможным раскрытие правды о коллективизации. Архивы, одни более быстро, чем другие, постепенно начинают раскрывать свои секреты. Историки и архивисты стремятся воскресить прошлое и восстановить историю крестьянства периода сталинского правления.

Благодаря более широкому доступу в архивы, российские и западные ученые начали писать «документированную» историю коллективизации. Изучение разработки политики и практического осуществления коллективизации и раскулачивания зимой 1929—1930 годов, статистика репрессий, открытия о голоде 1932—1933 годов впервые выявили истинные размеры трагедии коллективизации⁵⁹. Для того, чтобы секреты прошлого стали достоянием общества, историки и архивисты объединили свои усилия в реализации проектов по публикации обширного комплекса документов⁶⁰. Исследователи, однако, только начали свои изыскания. Так, например, мало было проведено серьезных архивных исследований о второй волне коллективизации и раскулачивания, начавшейся в сентябре 1930 и продолжавшейся до весны 1931 года, явно недостаточно известно о роли ОГПУ в раскулачивании, о судьбе спецпереселенцев (особенно на Севере), о роли религии и церкви в сопротивлении властям, о крестьянских активистах, женщинах, молодежи, жизни и труде в первых колхозах и т.д.

Настоящая публикация призвана заполнить некоторые лакуны в литературе. Публикуемая коллекция документов — первый в пост-советский период документальный обзор коллективизации на уровне округа⁶¹. Подборка документов представляет, вероятно, лучшую и наибольшую подборку сводок ОГПУ по коллективизации и раскулачиванию. Выбор Рязанского округа для исследования — результат многих факторов: интереса к крестьянскому восстанию в Пителинском районе, публикации романа Бориса Можая «Мужики и бабы», посвященного началу коллективизации в Рязанском округе, и исключительно богатых материалов Государственного архива Рязанской области (ГАРО). Хотя Рязанский округ, и особенно Московская область, по характеру сельской экономики и интенсивности коллективизации, возможно, не являются типичными и представительными, однако рязанский опыт интересен сам по себе. Документы, публикуемые здесь, позволяют взглянуть на коллективизацию в округе, в основном, глазами ОГПУ. Документы, с одной стороны, представляют руководство, охваченное необузданной и жестокой утопичной идеей — своеобразный мир Макара Нагульнова⁶², с другой стороны, сопротивляющееся крестьянство, которое боролось за свою культуру и фактически за свое существование. Основная крестьянская метафора коллективизации — конец света — трагически отражает опыт рязанского крестьянства.

Публикуемые документы охватывают период с февраля 1929 по июль 1930 года. Большинство из них посвящено событиям первой половины 1930. Рязань стала округом Московской области только в июле 1929 года, но для того, чтобы показать кризис, нараставший накануне сплошной коллективизации, необходимо было вернуться назад к февралю 1929 года. Подборка документов концентрируется на событиях первой половины 1930 г. — первой фазе сплошной коллективизации, во-первых, потому, что документы по этому периоду чрезвычайно богаты, во-вторых, потому, что эти месяцы представляют наиболее важный период коллективизации. ГАРО хранит тысячи страниц сводок ОГПУ за 1928—1932 годы, большинство которых относится к 1929—1930 гг. Их публикация является значительным вкладом в изучение истории коллективизации. Ранние документальные публикации о Московской и Рязанской деревне не включали и не могли включать эти богатые источники, так как они только недавно были рассекречены⁶³.

Сводки ОГПУ являются исключительно ценными материалами, представляющими широкий спектр информации. Многочисленность и детальность делают их превосходным источником. Написание по свежим следам событий, происходивших в округе, и важность, которая придавалась этим донесениям — почти ежедневные доклады с места действия — делают

сводки письменным источником, вероятно, наиболее «близким» к деревенской действительности того времени. Сводки ОГПУ не являются ни в коей мере объективным источником. Они составлены наблюдателями, а не наблюдаемыми. Исследователь должен помнить, с одной стороны, о заинтересованности ОГПУ в преувеличении размаха так называемой классовой борьбы, а, с другой стороны, о преуменьшении тех проблем, за которые ОГПУ отвечало перед Центром. Тем не менее, сводки ОГПУ — неоценимый источник и, как представляется, временами использовавшийся для проверки работы других организаций, вовлеченных в коллективизацию, так как в сводках докладывалось об успехах этих организаций, их проблемах и провалах в реализации политики Центра. В сводках ОГПУ, кроме того, была сделана подлинная попытка оценить общественное настроение — важная забота ОГПУ, в соответствии с той ролью, которую политическая полиция призвана была выполнять в «наблюдаемом» и контролируемом обществе. Понять значение сводок ОГПУ — задача непростая. Без сбора и анализа полной информации о делопроизводстве в ОГПУ мы не сможем вынести окончательного суждения об этих документах. Документы партийных, советских и судебных органов были включены в публикацию для того, чтобы дать представление о других, возможно, отличных от мнения ОГПУ точках зрения на происходившие события.

Книга *«Рязанская деревня в 1929—1930 гг.: Хроника головокружения»* представляет собой документальную панораму сталинской коллективизации. Редакторы не претендуют на полный и исчерпывающий обзор событий. Их целью является показ богатства документов так, чтобы читатель смог увидеть драму и трагедию Рязанской деревни, схваченной в тиски коллективизации.

Примечания

- ¹ Сталин И.В. Сочинения в 13 томах. М., 1946-1952. Т. 12. С. 132.
- ² XV съезд ВКП(б). Стенографический отчет в 2 томах. М., 1961—1962. Т. 2. С. 1419.
- ³ Davies R.W. *The Socialist Offensive: the Collectivisation of Soviet Agriculture, 1929—1930*. Cambridge, MA. 1980. P. 112, 147.
- ⁴ Там же. С. 442.
- ⁵ Вылцан М.А., Ивницкий Н.А., Поляков Ю.А. Некоторые проблемы истории коллективизации в СССР // *Вопросы истории*. №3. 1965. С. 4—7. Lewin M. *Russian Peasants and Soviet Power: A Study of Collectivization*. New York. 1975. Ch. 15.
- ⁶ РГАЭ, ф. 260, оп. 1, д. 6, л. 163-164.
- ⁷ Viola L. *The Best Sons of the Fatherland: Workers in the Vanguard of Soviet Collectivization*. New York. 1987. Ch. 1.
- ⁸ РЦХИДНИ, ф. 17, оп. 2, д. 441, т. 1, л. 32, 69-70, 72, 104. Т. 2, л. 3-18, 33, 40, 42, 50, 56, 61, 64-72.
- ⁹ РГАЭ, ф. 7486, оп. 37, д. 40, л. 54-55, 213-217, 220, 230-231.
- ¹⁰ Постановление опубликовано в: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Изд. 7-е. Часть II. М., 1953. С. 544—547. Указание Сталина по поводу Наркомзема, о котором есть упоминание в опубликованном постановлении, см.: РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 40. ЛТ. 233. (Колхозцентр 10 декабря 1929 уже опубликовал собственное постановление, призывая к экстремально высоким темпам обобществления скота.) Указание Сталина об «уничтожении калача как класса», высказанное на конференции аграрников марксистов, см.: Сталин. Соч. Т. 12. С. 169. Более детальную информацию о пересмотре

- Сталиным решений Комиссии Яковлева см.: Ивницкий Н.А. История подготовки постановления ЦК ВКП (б) о темпах коллективизации сельского хозяйства от 5 января 1930 г. // Источниковедение истории советского общества. Вып. 1. М., 1964. С. 274-275; а также Письма И.В.Сталина В.М.Молотову, 1925—1936 гг. М., 1995. С. 171—173. В одном из писем Сталин пишет, что проект комиссии — «неподходящий».
- ¹¹ Davies. *Socialist Offensive*. P. 442-443.
- ¹² ГАРФ, ф. 9414, оп. 1, д. 1944, л. 13—15. Ивницкий. Коллективизация и раскулачивание (начало 30-х годов). М., 1994. С. 97—99, 101—102.
- ¹³ Более подробно об этом см.: Viola L. The Campaign to Eliminate the Kulak as a Class, Winter 1929-1930: A Reevaluation of the Legislation // *Slavic Review*. Vol. 45. No. 3 (fall 1986). P. 503-524.
- ¹⁴ Центральные директивы по раскулачиванию см.: РГАЭ, ф. 7486, оп. 37, д. 78, л. 1-3, 89-97. Ф. 7486, оп. 37, д. 138, л. 2-4. Основные директивы были опубликованы в: *Неизвестная Россия. XX век. Т. 1. М., 1992. С. 189, 237-250* и *Исторический архив. 1994. № 4. С. 147-152.*
- ¹⁵ Davies. *Socialist Offensive*. P. 442—443.
- ¹⁶ Например, РГАЭ, ф. 7486, оп. 37, д. 78, л. 63.
- ¹⁷ Там же. Д. 122, л. 174.
- ¹⁸ Цитируется по: Ивницкий. Коллективизация и раскулачивание. С. 140.
- ¹⁹ Viola L. *Peasant Rebels Under Stalin: Collectivization and the Culture of Peasant Resistance*. New York. 1996. P. 103—105, 136, 140.
- ²⁰ Сталин. Соч. Т. 12. С. 191-199.
- ²¹ Davies. *Socialist Offensive*. P. 442-443.
- ²² Viola. *Peasant Rebels*. P. 136.
- ²³ Правда от 16 сентября 1988 года. С. 3; Земсков В.Н. Спецпоселенцы (по документам НКВД-МВД СССР) // Социологические исследования. № 11. 1990. С. 3. Также см.: РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 120. Д. 52. Л. 20-21, где приводятся несколько более низкие данные. Число семей, сосланных в 1931, было выше, чем в 1930 году, возможно частично потому, что подразделение кулаков на три группы в 1931 году уже не применялось. (См.: *Неизвестная Россия. Т. 1. С. 257.*) Численность людей, в основном «кулаков», приговоренных к смерти в 1930 году, составляла 20 201, в 1931 году — 10 651 человек. См. Попов В.П. «Государственный террор в советской России, 1923-1953 гг.» // *Отечественные архивы. № 2. 1992. С. 28—29.*
- ²⁴ РЦХИДНИ, ф. 17, оп. 120, д. 52, л. 69-70, 73, 80-85, 119-120, 186, 189-198. РГАЭ, ф. Р-5675, оп. 1, д. 23а, л. 21, 48-50, 60.
- ²⁵ Ивницкий. Коллективизация и раскулачивание. С. 250; Земсков. Спецпереселенцы. С. 6.
- ²⁶ Справка об изменениях в административно-территориальном делении Рязанской области (1924-1937 гг.) // Из истории коллективизации сельского хозяйства Рязанской области (1927—1935 гг.) Рязань. 1962. С. 283. СССР: административно-территориальное деление союзных республик. М., 1980. С. 208.
- ²⁷ Davies. *Socialist Offensive*. P. 202, n. 215.
- ²⁸ Merridale C. *Moscow Politics and the Rise of Stalin*. New York. 1990. P. 73, 271, n. 40.
- ²⁹ Там же. Davies. *Socialist Offensive*. P. 442.
- ³⁰ ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (1), д. 5, л. 464-484.
- ³¹ ГАРО, ф. Р-4, оп. 3, д. 13, л. 67-69, 738-742. Ф. Р-5, оп. 2 (1), д. 5, л. 102-134.
- ³² ГАРО, ф. Р-4, оп. 3, д. 13, л. 74-76, 136-139, 156-158, 643-647, 679-682. Д. 11, л. 176-179.
- ³³ ГАРО, ф. Р-4, оп. 3, д. 13, л. 49-51, 156-158, 679-682. Д. 11, л. 114-117, 186-189. Ф. Р-5, оп. 2 (1), д. 5, л. 102-134.

- ³⁴ ГАРО, ф. Р-4, оп. 3, д. 13, л. 18-20, 74-76. Ф. Р-5, оп. 2 (1), д. 5, л. 102-134.
- ³⁵ ГАРО, ф. Р-4, оп. 3, д. 11, л. 1-8.
- ³⁶ ГАРО, ф. Р-4, оп. 3, д. 11, л. 1-8. Ф. Р-5, оп. 2 (1), д. 5, л. 53—58.
- ³⁷ ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (1), д. 5, л. 102-134.
- ³⁸ ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (1), д. 5, л. 184-194.
- ³⁹ Из истории коллективизации сельского хозяйства Рязанской области. С. 287, сноски 15.
- ⁴⁰ Там же. Davies. *Socialist Offensive*. P. 215.
- ⁴¹ ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (1), д. 5, л. 195-203.
- ⁴² Там же.
- ⁴³ ГАРО, ф. 2, оп. 1, д. 236, л. 8—16. Речь Сталина, в которой он впервые открыто сказал «о ликвидации кулачества как класса», см.: Соч. Т. 12. С. 141—172.
- ⁴⁴ ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (1), д. 5, л. 464-484.
- ⁴⁵ ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (1), д. 5, л. 309-321.
- ⁴⁶ ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (1), д. 5, л. 282-285.
- ⁴⁷ ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (1), д. 5, л. 290-299, 322-332.
- ⁴⁸ ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (1), д. 5, л. 286, 309-321, 322-332, 333-340, 403-411, 412-419, 420-431.
- ⁴⁹ ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (1), д. 5, л. 286, 333-340, 403-411, 435, 451-455.
- ⁵⁰ ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (1), д. 5, л. 439-450, 539-544.
- ⁵¹ ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (1), д. 5, л. 562-573.
- ⁵² ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (1), д. 5, л. 611-616.
- ⁵³ ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (1), д. 5, л. 574-579, 595-604. Д. 4, л. 162.
- ⁵⁴ ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (1), д. 5, л. 643—651, 690—695. Merridale. *Moscow Politics and the Rise of Stalin*. P. 68. ■
- ⁵⁵ РЦХИДНИ, ф. 17, оп. 3, д. 783, л. 12-13, 21. (Этот документ будет опубликован в многотомном издании «Трагедия советской деревни». Под ред. В.П.Данилова, Р.Т.Мэннинг, Л.Виолы. Первый том ожидается к выходу в 1997 году.)
- ⁵⁶ ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (1), д. 5, л. 1010-1026, 1130-1153.
- ⁵⁷ ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (1), д. 5, л. 760-765, 886-897, 915-922. Д. 4, л. 320-324, 378.
- ⁵⁸ Из истории коллективизации сельского хозяйства Рязанской области. С. 14, 229.
- ⁵⁹ Например, Ивницкий. Коллективизация и раскулачивание; Кондрашин В.В. Голод 1932/33 г. в деревне Поволжья // Вопросы истории. 1991. № 6; Осколков Е.Н. Голод 1932/33. Хлебозаготовки и голод 1932/33 года в Северо-Кавказском крае. Ростов-на-Дону. 1991; Осокина Е.А. Жертвы голода 1933 г. Сколько их? // История СССР. 1991. № 5; Васильев В. Крестьянские восстания на Украине, 1929—30 годы // Свободная мысль. 1992. № 9; Viola L. Peasant Rebels Under Stalin; Wheatcroft Stephen G. More Light on the Scale of Repression and Excess Mortality in the Soviet Union in the 1930s. // *Stalinist Terror: New Perspectives*. Ed. By J. Arch Getty and Roberta T. Manning. New York. 1993; Зеленин И.Е. О некоторых «белых пятнах» завершающего этапа сплошной коллективизации // История СССР. 1989. № 2; Земсков В.Н. Спецпереселенцы. Его же. Кулацкая ссылка в 30-е годы // Социологические исследования. 1991. №10.
- ⁶⁰ Кооперативно-колхозное строительство в СССР. 1917-1922 гг. Документы и материалы. М., 1990. Кооперативно-колхозное строительство в СССР. 1923—1927 гг. Документы и материалы. М., 1991. Документы свидетельствуют. Из истории деревни накануне и в ходе коллективизации. 1927—1932 гг. М., 1989. Из истории раскулачивания в Карелии, 1930-1931 гг. Документы и материалы. Петрозаводск, 1991. Коллективизация и голод на Украине, 1929-1933. Киев, 1992. Спецпереселенцы в Западной Сибири в 4 томах. Новосибирск, 1992—1996. Раскулаченные спецпереселенцы на Урале (1930—1936 гг.). Екатеринбург, 1993. Красная армия и коллективизация деревни в СССР (1928—1933 гг.). Наполи,

1996. Трагедия советской деревни. Документы и материалы в 5 томах. М. Готовится к публикации. Также смотри публикации документов в журналах Исторический архив, Cahiers du Mond Russe. Vol. 35. N.3. 1994, а также многотомное издание Неизвестная Россия. М., 1992—.

⁶¹ В 1961 году Главное архивное управление СССР способствовало публикации большой серии документов под общим названием «История коллективизации сельского хозяйства СССР», основанной в основном на местных архивах. Две коллекции документов были посвящены Рязани: «Из истории коллективизации сельского хозяйства Рязанской области (1927—1935 гг.)». Рязань, 1962; «Коллективизация сельского хозяйства Центрального промышленного района (1927—1937 гг.)». Рязань, 1971. См.: Viola L. Guide to Document Series // A Researcher's Guide to Sources on Soviet Social History in the 1930s. New York, Armonk. 1990.

⁶² Секретарь партийной ячейки Гремячего Лога в романе Михаила Шолохова «Поднятая целина».

⁶³ См. сноску 61, где говорится о публикациях этих коллекций документов.

«Да здравствует отступление Сталина — он испугался восстания».

(из Рязанской листовки марта 1930 г.)

л. ? < " 1 v
\\£ \ ' ' ,

з»**ч о . .
Чвшл х ховжЛжл, |\\f, ,

Щйу
■“

И. СТАЛИН Л'С \

ГОЛОВОКРУЖЕНИЕ ОТ УСПЕХОВ

(К ВОПРОСАМ «,
КОЛХОЗНОГО ДВИЖЕНИЯ) , v
*

С ПРИЛОЖЕНИЕМ “
«ПРИМЕРНОГО УСТАВА А»
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ АРТЕЛИ
<т

ГОСИЗДАТФМОСКС вскми РАБОЧИЙ

1930

РАЗДЕЛ I

НАКАНУНЕ

(февраль—декабрь 1929)

№ 1

Спецсводка № 10/1 Рязанского губотдела ОГПУ о продовольственных затруднениях¹ среди рабочих и городского населения губернии

4 февраля 1929 г.

Сов. секретно
Хранить наравне с шифром

Информационный отдел ОГПУ
г. Москва

Копии: Ответ. Секретарю Губкома ВКП(б) тов. ТИМОФЕЕВУ¹¹
Председателю ГИКа тов. ЛАВРОВУ¹¹¹
Председателю ГКК ВКП(б) тов. СУРКОВУ
Начальнику ОО ОГПУ МВО тов. МЕЙЕР

Снабжение рабочих и городского населения хлебом продолжает оставаться таким же, как и в предыдущем отчетном периоде. Повсеместно (во всех уездных городах, рабочих центрах) установлена норма выдачи хлеба и др. продуктов. Для города Рязани эта норма определяется: для рабочих 650 грамм черного и 150 грамм белого и членам их семей 500 грамм, из них белого 300 грамм, служащим 200 грамм черного и 300 грамм белого. Остальное население, состоящее членами местного ЦРК, снабжается хлебом по 500 грамм, причем население не организованное (не члены ЦРК) со снабжение снято и источником удовлетворения продовольственных нужд для них служит рынок.

Такой же примерно порядок снабжения продовольствием существует и в уездных городах, так, например, городское население и рабочие города Спасска получают следующее количество ежедневно продуктов: рабочие 500 грамм черного хлеба и члены их семей 250 грамм, служащие 250 грамм и члены семей 150 грамм, причем к этому количеству необходимо прибавить белый хлеб, выдаваемый по 800 грамм на рабочего и несколько меньше членам их семей и служащим. Все население города разбито на 3 категории и установлена карточная система. С 1 января на снабжение хлебопродуктами взято беднейшее население города, не имеющее своих посевов. Остальное население также со снабжения снято.

Рабочие Мурманской суконной фабрики снабжаются продовольствием из расчета 400 грамм черного хлеба в день или 16 клг ржаной муки на месяц и члены их семей получают 8 клг. муки в месяц. Другими продуктами питания городское население и рабочие планоно не снабжаются, как в городе Рязани, так и в уездных городах, так например, жировыми продуктами (масло растительное, сливочное) население г. Рязани снабжается с перебоями, в городе же Спаске месяцами отсутствуют такие продукты, как макароны, вермишель, крупа и т.п.

Для города Рязани план завоза хлебных продуктов на февраль месяц НКТ утвержден в размере 23 вагонов, план же реализации выражается в 35 вагонов, таким образом, будет недовыполнение плана реализации на 12 вагонов, пополнить который будет возможно на хлебозаготовках губернского масштаба. Наличие хлеба в г. Рязани на 1 февраля выражается в следующих цифрах: Ряз. ЦРК имеет 8 вагонов и Союзхлеб 6 вагонов, что в

среднем из расчета 1 вагон суточного потребления обеспечивает г. Рязань примерно до 15 февраля. Таким образом, предпосылок к серьезным продовольственным затруднениям и к обострению положения с хлебоснабжением в феврале м-це не имеется.

Обеспеченность уездных городов хлебопродуктами, если применить общую оценку для всех, будет такова: имеется налицо частичное невыполнение планов реализации хлебных продуктов в сравнении с потребным количеством его, некоторые перебои в снабжении (Касимов), все же это положение нельзя назвать катастрофическим, так по г. Спаску имеется в наличии хлебных продуктов 7000 пудов, что при месячной потребности в 2500 пудов, обеспечивает город приблизительно на 3 месяца. Перебоев в хлебоснабжении населения города Рязани за отчетный период не наблюдалось. Подвоз хлебопродуктов на базар крестьянами, прилегающих сел к городу Рязани, выражается 2500—3000 пудов, цены на частном рынке на хлебопродукты за последнее время держатся на одном уровне и они следующие: мука ржаная 5 р. 50 к. — 6 р. 50 к. пуд, пшено 5-50 — 6 руб. пуд, овес 1 р. 65 коп. — 2-20 к. пуд, крупа гречневая 7-50 к. пуд. Масло-продукты, которых на рынок выбрасывается в достаточном количестве, продаются частником по следующим ценам: молоко литр 18 коп., масло топленое клг. 3-25 к., масло сливочное клг. 2-78 коп., масло подсолнечное клг. 1-87 коп.

Кооперативные цены на те же продукты: молоко литр 20 коп., масло сливочное 3-10 коп., масло подсолнечное в кооперативе отсутствует. Такое же положение, с незначительной разницей в сторону понижения на некоторые продукты цен, имеется и в уездных городах, так в том же городе Спаске мука ржаная на частном рынке продается от 5 до 6 руб. пуд, пшено 6—8 руб. пуд, крупа гречневая до 10 руб. пуд, мука пшеничная от 13 до 14 руб. пуд, масло сливочное 3 р. 20 к. клг.

Несколько хуже обстоит дело в сравнении с другими уездами со снабжением хлебом рабочих Касимовского уезда. Рабкооп в силу отсутствия достаточного количества хлебопродуктов, вынужден сократить норму выдаваемого хлеба рабочим с 4 ф. до 1 1/2 ф. и 1 фунта на членов семьи. При таком положении рабочие фабрики будут обеспечены хлебом из имеющихся запасов до марта месяца. Сокращение нормы выдачи хлеба, а вместе с тем и частичные перебои в снабжении, имевшие место в некоторых уездах, вызывают недовольство рабочих и городского населения, которые, объясняя это в большинстве случаев с одной стороны плохой работой местных кооперативных организаций, не могущих удовлетворить спрос населения и с другой стороны объясняют тем, что Правительство запретило частную торговлю, которая до сего времени являлась проводником продуктов сельского хозяйства в город и с закрытием которой с рынка исчезли товары и цена на них, а в частности на хлеб, значительно возросла:

«Церабкооп не может дать рабочим необходимых продуктов, а магазины заставлены вином, конфетами и т.п. чушью, лучше взять рабочим свои паи и создать при заводе свой рабкооп с хлебом, пшеном, мукой и ситцем»,

или:

«Скажите нам куда девался хлеб, когда была частная торговля, мы видели, что хлеба было много, а когда ее закрыли и скрылся хлеб. Если бы был частник — хлеб был бы дешевле».

Рабочие цемзавода «Спартак», узнав о том, что местным Рабкоопом предполагается к выдаче хлеб с примесью суррогата, проявляя свое недовольство этим, требовали выдачи им хорошего качества хлеба, указывая в своих беседах на то обстоятельство, что кооперативные работники, будучи сами обеспечены хорошим хлебом, мало заботятся о рабочих:

«Тот кто дает распоряжение о выпечке хлеба с суррогатом, пусть сам попробует, а то небось в пшеничной вкус потеряли, а для рабочих ржаной муки нет».

Вызывает недовольство рабочих и порядок снабжения их хлебом, так некоторые ЦРК вынуждены были прибегнуть к такому методу удовлетворения хлебом, часть рабочих чугуно-литейного завода «Карла Либкнехта» имеют связь с сельским хозяйством, часть же всякую связь с сельским хозяйством порвали и для тех, кто не имеет связи с деревней, норма хлеба установлена гораздо больше, нежели для рабочих, имеющих связь с деревней, причем последние в свою очередь разбиты еще на две группы, в зависимости от того, на каком расстоянии от завода находится его сельское хозяйство и чем дальше будет оно находиться от завода, тем норма хлеба будет больше. Получалось такое положение, что рабочие близлежащих сел к заводу и имеющие гораздо меньшее количество земельного надела, чем рабочие дальних сел, поставлены в гораздо худшие условия снабжения их хлебом, нежели рабочие дальних сел.

Разница в снабжении продуктами рабочих железной дороги и территориальных также вызывает недовольство последних, которые, не находя причин для такой разницы и считая себя такими же рабочими, как и железнодорожники, в своих беседах говорят:

«Почему рабочие железнодорожники получают муку каждый месяц, разве мы, Сельмаицы, не такие рабочие, почему же нам ЦРК не дает муки».

На проходивших рабочих собраниях, в большинстве случаев рабочими поднимался вопрос о снабжении их хлебом. Как указано выше, последние, стараясь найти и объяснить причины такому натянутому положению с хлебоснабжением, иногда выносили недоверие местным рабочим кооперативам, выдвигая требование о посылке делегатов в Москву, т.к. Правительство не знает, какое положение с хлебоснабжением на местах, выражая надежды на то, что оно улучшит его:

«О том, что нет хлеба, мы должны не кричать, а собраться и послать делегатов в Москву, потому что центр не знает какое безобразие творит наша местная власть».

По адресу местных работников со стороны рабочих иногда слышались угрозы о том, что рабочие не выйдут на работу, если им не дадут достаточного количества хлеба. Такие заявления обыкновенно делались в момент перебоев в хлебоснабжении рабочих:

«Если Вы не дадите нам хлеба, то мы завтра не пойдём работать».

Подводя итог сказанному выше, Рязгуботдел ОГПУ считает, что предпосылка к ухудшению положения с хлебоснабжением городского населения и рабочих в феврале месяце не имеется, вместе с тем это положение продолжает оставаться натянутым и недостаточно изворотливая работа местных ЦРК может вызвать ухудшение в хлебоснабжении населения.

ПРИЛОЖЕНИЕ: факты².

Начальник РГО ОГПУ
Начальник 3-го Отд.
Уполномоченный

(Ремизов^{1У})
(Ландышев)
(Тилинин)

ГАРО, ф. Р-4, оп. 3, д. 13, л. 738–742.
Заверенная копия

¹ В левом верхнем углу документа имеется резолюция Тимофеева: «Реком. к сведению. 12.11.1929 г.»

² Приложение не включено в данную публикацию.

№ 2

Спецсводка № 11/7 Рязанского губотдела ОГПУ о хлебозаготовках и продзатруднениях в деревне

5 февраля 1929 г.

Сов. секретно
Хранить наравне с шифром

Информационный отдел ОГПУ
г. Москва

Копии: Ответ. Секретарю Губкома ВКП(б) т. ТИМОФЕЕВУ
Председателю ГИКа т. ЛАВРОВУ
Председателю ГКК ВКП(б) т. СУРКОВУ
Начальнику 00 ОГПУ МВО т. МЕЙЕР
Начальнику ОДТО ОГПУ ст. Рязань МКЖД т. ШАРИКОВУ

Хлебозаготовки

За отчетный период хлебозаготовки резко сократились и пошли на снижение, так во второй половине декабря хлебозаготовки составляли по губернии следующее: ржи заготовлено 14 тонн и овса 1590 тонн, во второй же половине января хлебозаготовки приняли уже другой вид, заготовлено ржи 1 тонна, овса 528 тонн. Падению хлебозаготовок предшествовало то обстоятельство, что места, будучи заняты работой по перевыборам Советов, почти не уделяли должного внимания ходу хлебозаготовительной кампании или отводили ей последнее место в своей работе. Также и хлебозаготовительные органы проявили некоторую инертность в этом вопросе, отмечается почти совершенное отсутствие массовой работы на селе и отсутствие работы с кооперативным активом. Такое положение заставляло Губернский Комитет ВКП(б) признать кампанию по хлебозаготовкам ударной и предложить местам усилить работу по хлебозаготовкам. Вместе с этим на места командированным товарищам из губернии по перевыборам Советов, даны директивы об участии их в работе по хлебозаготовкам. Помимо этого кооперативным и заготовительным организациям предложено принять ряд мер (завоз дефицитных товаров, практика агентуры по заготовкам), обеспечивающих подъем хлебозаготовок.

Зажиточная часть деревни, имеющая излишки, считает выгодным эти излишки продать на частном рынке по более высокой цене нежели в кооперативных организациях, а отсюда и отрицательно относится к проводимой кампании, считая, что правительство поступает неверно, сокращая частную торговлю, при которой цена на хлеб будет ниже и продуктов на рынок будет выбрасываться больше:

«Считаю, что власть делает неправильно, запретив вывоз овса, раз хлебозаготовка, пусть тот, кто хочет, и сдает, а кто не хочет, пусть продает где вздумается».

Совершенно обратное мнение высказывает бедняцкая часть, имея в виду, что успешный ход заготовок обеспечит от голодного существования:

«Нам нужно оказать помощь власти в хлебозаготовках, если будет хлеб у Правительства, тогда и мы не будем голодные».

Хлебопродуктами сельское население губернии до сего времени планово не снабжается, причем беднейшее население некоторых населенных пунктов губернии снабжается хлебопродуктами из запасов гарнцевого сбора с имеющихся у них мельниц, как правило, такие выдачи хлеба бывают от случая к случаю, когда в наличии имеется запас хлеба. В фев-

рале же м-це, учитывая острую нужду в хлебе некоторых населенных пунктов, ГИКом выделяется из местных запасов 82 000 пудов ржаной муки для снабжения беднейшего населения, что несколько ослабит ощущающийся недостаток в хлебопродуктах. Отсутствие точного учета потребного количества хлебопродуктов для удовлетворения нужд беднейшего населения губернии не позволяет сказать, в какой мере удовлетворит потребность выделенный фонд муки. Какой-либо общей нормы выдачи хлебопродуктов населению губернии не установлено и места выдают хлебопродукты, исходя их фактических запасов хлеба, причем эти нормы колеблются от 1 пуда до 10 фунтов в месяц на едока. В некоторых же селениях (Рязанск. у.) при наличии кооперативов хлеб выдается в печеном виде, норма выдачи здесь также колеблется от 1/2 ф. до 1 1/2 ф., так например, в с. Ижевском, Спасского у. кооператив, имея запасы хлеба, выделяет по 4 клг. муки и 10 клг. проса на едока в месяц, Мурманский же кооператив выдает по 1 ф. на едока ежедневно, причем в снабжении бывают перебои, которые зависят от количества хлеба, имеющегося в кооперативе. В некоторых же селениях (Спасский, Зарайский уу.), население которых местными кооперативами не снабжается хлебом, прибегают к самоснабжению, стараясь организовать денежный фонд, на который закупить нужное для удовлетворения беднейших семей количество хлеба, причем такие попытки бедноты встречали отпор зажиточной части кр-н, которые, будучи обеспечены хлебопродуктами, отказывались вносить причитающуюся с них сумму денег в создаваемый фонд, считая его для себя ненужным:

«У нас многие не платили раскладку на более важные нужды, а вы затеваете что-то другое, надеваете хомут на шею, нет, я категорически заявляю, что платить не буду».

Отсутствие хлеба у беднейшего населения некоторых селений губернии настолько становится ощутимым, что в некоторых местах за отчетный период зарегистрированы случаи применения в хлеб суррогатов и заболеваний населения на почве недоедания (Рязанский у., Касимовский, частично Скопинский).

Так, в целом ряде селений Мурманской волости, Рязанского уезда, крестьянство выпекает хлеб с примесью мякины, просеянной лузги и лебеды, в той же волости в одном только селении Кидусове зарегистрировано до 15 случаев заболевания населения тифом, причем по заключению врачей заболевания тифом — есть следствие недоедания и отсутствия в пище питательных веществ. Создавшееся положение может быть несколько сглажено завозом хлеба в районы, остро нуждающиеся в хлебе, т.к. это положение усугубляется еще и тем обстоятельством, что существующая высокая цена на хлеб (6.50 — 7 руб. пуд) лишает беднейшее крестьянство возможности купить на частном рынке при отсутствии его в кооперативных организациях:

«Хлеб весь, кушать нечего, хоть умирай, лебеды не заготовили, а хлеб очень дорог — 5.50 коп. пуд, как будем жить не знаю».

В некоторых селениях беднота в силу такого положения вынуждена пользоваться услугами зажиточных и кулачества, располагающих хлебными излишками на кабальных условиях для бедноты и с явно-большой выгодой для кулачества, так, например, за 10 пудов хлеба, полученных теперь взаймы, бедняк вынужден отдать при снятии урожая 30 пуд. и отработать в хозяйстве зажиточного за это 10 дней:

«Если получишь хлеба взаймы, то тебя за него обдерут и получается, что трудов на зажиточного кр-на положишь много, а себе явный ущерб».

Кр-не бедняки, проявляя недовольство плохим снабжением их хлебом, сравнивая свое положение с положением рабочих, которые лучше снабжаются продуктами продовольствия, обвиняют Правительство в малом внимании, уделяемом крестьянам: ¹

«Власть делает неправильно, кто получает жалованья 250 руб., тому хлеб дают по 80 коп. кило, а кто работает да пот проливает, тому ничего не дают».

Объясняя отсутствие хлеба, с одной стороны, запасами, производящимися правительством на случай войны и, с другой, — отправкой большого количества хлеба за границу, некоторая часть кр-н считает также одной из причин недостатка хлеба большой прирост населения, при том же количестве земли, которая не может обеспечить все увеличившееся крестьянское население необходимыми продуктами питания, делая из этого вывод о необходимости усиления работы по переселению населения в местности менее населенные и имеющие большое количество еще необработанной земли:

«Хлеба не хватает потому, что раньше в нашей деревне было пять домов, а теперь 28, а земля осталась прежней, вот поэтому и хлеба нам сейчас не хватает».

или:

«Дело плохо, деревня начинает голодать, опять заговорили о переселении в Сибирь».

Не проявляя резкого недовольства создавшимся положением, кр-не бедняки в некоторых местах требуют от представителей местной власти разъяснений о причинах, вызывающих продовольственные затруднения и о мерах, принимаемых правительством для изжития этих затруднений:

«Надо пригласить на следующее собрание представителя кооперации и выяснить вопрос о снабжении нас хлебом».

Удовлетворение хлебом только кр-н бедняков вызвало недовольство зажиточных, требовавших удовлетворения их хлебом наравне с бедняками и высказывающих свое недоверие комиссиям по распределению хлеба, удовлетворяющим только бедноту. Такое требование мотивируется ими равенством крестьянского населения, которое все нуждается в хлебе:

«Нужно хлеб раздать не по беднякам, а по всем гражданам».

или:

«Я считаю, хлеб нужно раздать всем, все мы люди равные, пусть хоть достанется на живую душу по 2 фунта. Давайте эту комиссию отстраним, какая это комиссия, какие-то бедняки и батраки, которые не могут учесть своего хозяйства».

Отвергая эти требования, бедняцкая часть деревни одобряла работу комиссий, считая ее правильной.

ПРИЛОЖЕНИЕ: факт?,¹¹.

Начальник РГО ОГПУ
Начальник 3-го Отд.
Уполномоченный

(Ремизов)
(Ландышев)
(Тилинин)

ГАРО, ф. Р-4, оп. 3, д. 13, л. 643–§47.

Заверенная копия

¹ Приложение не включено в данную публикацию.

№ 3

Спецсводка № 12/1 Рязанского губотдела ОГПУ о коллективизации сельского хозяйства в губернии

12 февраля 1929 г.

Сов. секретно
Хранить наравне с шифром

Информационный отдел ОГПУ
г. Москва

Копии: Ответ. Секретарю Губкома ВКП(б) т. ТИМОФЕЕВУ
Председателю ГИКа т. ЛАВРОВУ
Председателю ГКК ВКП(б) т. СУРКОВУ
Начальнику 00 ОГПУ МВО т. МЕЙЕР
Начальнику ОДТО ОГПУ ст. Рязань МКЖД т. ШАРИКОВУ

Рост коллективных хозяйств в губернии представляет из себя следующую картину: на 1 октября 1927 г. коллективных хозяйств в губернии было 58, на 1 октября 28 г. было 176 колхозов, а на 1 января 1929 г. их было 218, с 3852 крестьянскими хозяйствами. Таким образом, при наличии такого роста его можно назвать удовлетворительным, отвечающим настоящему моменту, причем плохо то, что этот рост в большинстве случаев не являлся следствием работы Колхозбюро, а шел мимо его — стихийно, иногда без достаточного руководства и обслуживания возникающих колхозов со стороны Колхозбюро. Подтверждение сказанного находит себе и в том, что Колхозбюро до сего времени планомерно не обслуживает имеющиеся колхозы, не помогает им в их работе, как в организационных вопросах, так и в вопросах агрикультурного обслуживания их. Крупных коллективных объединений, располагающих достаточным количеством обобщественного инвентаря и капиталами в губернии не имеется, в большинстве своем колхозы представляют мелкие единицы со средним количеством едоков 86 чел., или 16 семей, располагающих земельным наделом в 114 дес. с основным капиталом в 12 425 р., из которого недельного капитала 6933 руб. По плану кредитования в 27/28 г. колхозам было выдано 250 000 руб., из них на индустриализацию колхозов 55 000 рублей. За последнее время наблюдается некоторый перелом в сторону большего и всестороннего обслуживания коллективных хозяйств, со стороны Колхозбюро этот перелом находит себе отражение в увеличении числа агрономов, работающих непосредственно в колхозах, в большем количестве выездов инструкторов Колхозбюро в колхозы с целью оказания помощи им и обследований. Так за 1928 г. было 90 случаев посещения работниками Бюро колхозов, из них *60 колхозов было обследовано, правда обследования носили почти кампанейский характер и вызывались тем, что Колхозбюро нужны были материалы о низовой сети, тем не менее они, конечно, дали положительные результаты и помогли колхозам в их работе. По плану работ Колхозбюро предполагает довести % кооперированных хозяйств в губернии до 2 к общему числу имеющихся хозяйств, которых теперь имеется 0,69%, вместе с этим значительно увеличиваются ассигнования сумм на кредитование коллективных хозяйств и предполагается усилить степень обеспечения колхозов машинами.

В большинстве своем слабая разъяснительная работа, проводимая местами среди кр-н по вопросу коллективизации сельского хозяйства, приво-

дит к тому, что абсолютное большинство кр-н имеют превратное понятие о коллективах и до сего времени, не зная действительного положения, целей и задач коллективизации, чуждаются колхозов, неодобрительно отзываются о них:

«В положении об организации коллективов есть пункт о том, что выходящие из коллектива не получают земельного надела, этим самым коллектив многих пугает».

или:

«Волкому ВКП(б) нужно сделать так, чтобы члены работали по организации коллективов».

Это, а также и недостаточная работа местных организаций вообще по укреплению и налаживанию работ колхозов значительно отражалась на работе колхозов. В некоторых из них члены коллектива проводят собственническую линию, направленную не к обобществлению имеющихся средств, а наоборот к распылению их. Так, например, получаемые ссуды и кредиты в некоторых колхозах делятся на членов хозяйства поровну и последние вместо того, чтобы возвести одну общую постройку для хранения хлеба, возводят несколько их, в зависимости от того, сколько хозяйств входит в коллектив, таким образом от средств, затрачиваемых государством на колхозы, получается совершенно обратный эффект:

«Члены коллектива каждый в отдельности стремится улучшить свое хозяйство, так например, коллектив отказался получать лесоматериалы на постройку общего амбара».

Такая же тенденция проглядывает и в других вопросах, как засева земли и уборки урожая, производя засев коллективным путем, а уборку индивидуальным.

К этому надо добавить и то, что коммунисты, являющиеся членами колхозов, не всегда противопоставляют таким тенденциям и иногда соглашаются с таким положением, отказываясь от влияния на беспартийную часть членов коллектива, иначе говоря закрепляют это положение (Скопинский уезд).

О недостаточной работе, проводимой местами в вопросе укрепления колхозов, свидетельствует и то положение, что в некоторых местах в колхозы собрались люди, чуждые интересам коллективизации, которые вместо укрепления хозяйств всячески подрывают и авторитет, и мощь их. Так в одном из колхозов (Спасский уезд) казначеем колхоза избран церковный староста, входящий членом в колхоз, который вместо выполнения обязанностей по колхозу, предпочитает лучшим ходить по приходу с попами или пьянствовать, что несомненно отражается и на состоянии дел в коллективе и на общественном мнении, создавая его не в пользу колхозов:

«Как будет собрание, я подам заявление о выходе, выберут церковных старост, а они и делают один вред, еще попа нам нужно пригласить, чтобы наладить работу», —

говорили кр-не, недовольные таким положением.

Или в одном из селений (Спасский у.) в 1928 г. организован коллектив, в состав которого вошло большинство служащих, не имеющих никакого отношения к сельскому хозяйству, благодаря чего в колхозе применялся в большом размере наемный труд, хозяйство велось самым бесхозяйственным способом, без надлежащего контроля, отчего, понятно, качество плодов и количество урожая было низко, по сравнению с индивидуальными крестьянскими хозяйствами.

Недостаточное обслуживание колхозов агрономами, как мы указывали выше, резко отражается на культивировании хозяйств, члены колхозов,

будучи заинтересованы в поднятии урожайности хозяйства, проявляют недовольство редким посещением их хозяйств агрономами:

«Все бы в коллективе ничего, да вот ученых людей у нас мало, а мы как чурбаки».

А иногда агрономы, отказываясь от обслуживания колхозов из-за перегруженности якобы работой, представляют последних самим себе, с плачевными последствиями для коллективов, как например, в одном из коллективов (Рязанский у.) члены просили агронома дать им указания по вопросу сева клевера, последний уклонился от этого, в результате коллектив посеял клевер на такой почве, где он не родился:

«Мы хотели взять пример с коллектива, а вышло наоборот, члены коллектива разбегаются, т.к. там нет порядка».

Иногда благодаря того, что коллективам выделяется земля более удобная для коллектива, с/советы высказывались против организации таких коллективов, т.к. сами были заинтересованы в землепользовании, с какой целью с/советы выносили решения о нецелесообразности организации коллектива в их селении (Касимовский у.), что естественно мешало развитию сети колхозов и заставляет еще раз сделать вывод о том, что места ведут слабую работу в вопросе коллективизации деревни, а иногда даже противодействуют этому делу.

Отношение кр-н к коллективизации сельского хозяйства можно характеризовать следующим: зажиточная часть деревни в подавляющем большинстве своем высказывается против организации коллективов, стараясь свое мнение навязать и другим прослойкам кр-н, нередко с таким мнением соглашается и средняцкая часть деревни, среди которой, так же, как и других, надо признать собственнические интересы развития. В некоторых же местах (Рязанский у.) кулачество, учтя выгоды от коллективного ведения хозяйства (кредиты, ссуды и др.) используют их, создавая лжеколлективы.

Бедняцкая часть населения и средняки одобряет в основном принципы коллективизации, однако не имея твердого представления о коллективах, иногда прислушиваются к голосу зажиточных. Тем не менее большинство их одобряют мероприятия партии по этому вопросу, считая, что нужно шире провести разъяснения среди кр-н о пользе коллективов и тогда кр-не пойдут в них:

«Пути к поднятию с/х нам указывает Соввласть – это многополье, увеличение и улучшение скота и коллективизация, только нужно разъяснить кр-нам, чтобы каждый понял, что без коллектива обойтись нельзя».

ПРИЛОЖЕНИЕ: факты¹.

Зам. Начальника РГО ОГПУ
Зам. Начальника 3-го Отд.
Уполномоченный

(Ландышев)
(Камнев)
(Тилинин)

ГАРО, ф. Р-4, оп. 3, д. 13, л. 714-718.
Заверенная копия

¹ Приложение не включено в данную публикацию.

№ 4

Спецсводка № 17/8 Рязанского губотдела ОГПУ о хлебозаготовках и продзатруднениях в деревне

19 февраля 1929 г.

Сов. секретно
Хранить наравне с шифром

В Информационный отдел ОГПУ (7-е отд.)
г. Москва

Копии: Ответ. Секретарю Губкома ВКП(б)
Председателю Губисполкома
Председателю ГубКК ВКП(б)

Темп хлебозаготовок в отчетном периоде хотя и не резко, как это отмечалось нами в прошлой сводке¹, но все же идет на снижение, так например, по плану на февраль месяц предусматривалось к заготовке по линии всех заготовителей губернии 444 тонны ржи и 6099 тонн овса, или 6543 тонны обеих культур. Фактическое же выполнение по состоянию на 15 февраля рисует следующую картину заготовок: ржи — 1 тонна, овса — 327 тонн и прочих культур 189 тонн, а всего 517 тонн (против 529 тонн в прошлом периоде) или 7,9% намеченного плана.

Причины слабого выполнения плана заготовок остаются те же, которые нами отмечены в прошлой спецсводке, мероприятия по изжитию которых также остаются те, которые были намечены Губкомом ВКП(б). Кроме того, Губторготдел с целью увеличения темпа хлебозаготовок предполагает провести в жизнь заготовку не путем выплаты деньгами за сданный в госкооперативные органы хлеб, а путем обмена на дефицитные товары (железо, мануфактура и т.д.). Такое мероприятие в жизнь еще не проведено и о результатах его будет сообщено в следующей сводке.

Положение с хлебоснабжением в деревне в отчетном периоде не улучшилось, по-прежнему остается снабжение бедноты не систематически и плюс к тому в той же норме, которая далеко не удовлетворяет потребность.

Выявить действительную нуждаемость крестьянского населения не представляется возможности, но зарегистрированные случаи применения суррогатов в хлеб говорят за отсутствие его не только у бедноты, но и у средняцкого крестьянства, например, в деревне Колесниково, Гиблицкой волости, Касимовского уезда, из 124 хозяйств 78 едят хлеб с примесью жмыха и мякины до 50—60%, в Октябрьском поселке той же волости из 24 хозяйств без примеси хлеб ест только одно хозяйство, а несколько семей не имеют вовсе хлеба и питаются исключительно картофелем. Не лучше положение с хлебом и в других уездах губернии, где также бедняцко-средняцкое крестьянство применяет в хлеб суррогаты, а иногда и вовсе не имеет хлеба, например, в селе Троице, Кораблинской волости, Рижского уезда, один из бедняков двое суток сидел без хлеба.

Не полное удовлетворение запросов населения приводит последнее к разного рода суждениям, осуждающим правительство и партию:

а) на собрании крестьян села Дом, Касимовской волости и уезда, в выступлении по вопросу о продзатруднениях, один из бедняков, с которым согласилось абсолютное большинство присутствующих, говорил:

«Я был зачинщик Соввласти, а теперь вот враг, ввиду того, что нам хлеба совершенно не дают, а если и дают, то только по пяти фунтов

на едока да и тот прелый, которым только собак кормить. Советской же власти некогда заботиться о нас и о хлебе».

б) Крестьяне села Сарай, Спас-Клепиковской волости, Рязанского уезда, причину недостатка хлеба объясняют тем, что отсутствует частная торговля:

«Со снабжением хлебом дело обстоит плохо, всех нас уморят, если не будет допущена частная торговля, все пропадем, тем более, что сейчас безработица в нашей местности».

в) Отсутствие для полной удовлетворенности запросов населения хлебом, некоторые крестьяне объясняют приближением войны и отправкой хлеба за границу, так например, в деревне Чаруши, Гиблицкой волости, Касимовского уезда, кр-не говорят:

«Кризис хлеба от того, что скоро будет война, а поэтому военное ведомство делает запас да и за границу хлеб отправляют, чтобы заткнуть дыры и откупиться. Вот поставили бы на место кооперации частника, тогда бы все было».

Целый ряд других аналогичных суждений с обвинением кооперативных аппаратов и власти в целом отмечается со стороны бедняцко-средняцкого крестьянства по всем уездам губернии.

Кулачество и зажиточная часть деревни занимает другую линию, используя продзатруднения в целях обострения отношений между бедняцким и средняцким крестьянством, с обвинением правительства в том отношении, что оно помогает только бедняку, забывая совершенно о средняке, который также нуждается в хлебе, например, гр-н дер. Кочемар, Касимовского уезда, Бобков (зажиточный) среди средняцкого крестьянства говорит:

«Политика Соввласти никуда не годится. Хлеб дают только беднякам, средняков же все время обходят, а ведь они если никуда не отъезжают и не промышляют, то к весне тоже останутся без хлеба».

Нельзя сказать, что такая агитация кулачества прививается ко всему средняцкому крестьянству, но отмечен ряд случаев, когда средняки также обвиняют власть за то, что она оказывает помощь только беднякам, например, в дер. Дмитриево Касимовского уезда, средняк Макаров, с которым согласилось все средняцкое крестьянство, присутствующие при разговоре, говорил:

«И куда только власть смотрит. Ведь делают только какую-то травлю бедняка с средняком. Вот привезли хлеб и роздали его бедноте, ну а когда они ее накормят. Ведь если они будут вести так далее, то все в бедноту перейдут, распродадут свое имущество и сядут на шею государству».

Следует отметить и то, что при распределении хлеба зажиточная и средняцкая часть крестьянства включает себя в списки нуждающихся, а сельсоветы и кооперативы недостаточно проявляют активности в этой работе, в результате чего беднота недополучает причитающейся ей нормы при правильном распределении. Например, на заседании Колесниковского сельсовета при разборе нуждающихся в хлебе, в список были занесены все целиком граждане, а вместе с ними кулачество и зажиточные, которые не только имеют хлеб на один—два месяца, но до нового урожая.

Мало того, что сельсоветы и работники кооперации недостаточно выявляют нужды крестьян в хлебе, некоторые из них способствуют получению хлеба зажиточным. Так, в кооперацию села Крутиц, Мосоловской волости, Спасского уезда, при поступлении списка, составленного Председателями ККОВ и сельсовета на действительно нуждающихся, были внесены изменения с добавлением лиц, имеющих хлеб на несколько месяцев,

а в селе Б. Кусмора, Елатомской волости, Касимовского уезда, кооперация наряду с беднотой выдала хлеб лишенным избирательных прав, имеющим излишки его.

Такая выдача вызывает недовольство со стороны бедняцкого населения, у которого урывают хлеб, предназначенный им по разверстке и некоторые настаивают на том, чтобы при распределении хлеба приглашалась беднота, так например, в селе Крутицах Спасского уезда бедняки говорили:

«Довольно мерить на свой аршин, как Мичугин¹, а пора нам за них взяться, дают хлеб тому, у кого он есть, а нас не спрашивают».

ПРИЛОЖЕНИЕ: факты².

Зам. Начальника РГО ОГПУ
Зам. Начальника 3 Отд.
Уполномоченный

(Ландышев)
(Камнев)
(Колдаев)

ГАРО, ф. Р-4, оп. 3, д. 13, л. 679–682.

Заверенная копия

¹ В данную публикацию не включена.

² Приложение не включено в данную публикацию.

№ 5

Спецсводка № 27 Рязанского губотдела ОГПУ о недовольстве крестьянского населения своим положением и его причинах

21 марта 1929 г.

Сов. секретно
Хранить наравне с шифром

Информационный отдел ОГПУ
г. Москва

Копии: Ответ. Секретарю Губкома ВКП(б)
Председателю ГубКК ВКП(б)
Председателю ГИКа
Начальнику ОО ОГПУ МВО
Начальнику ОДТО ОГПУ ст. Рязань МКЖД

Недовольство кр-н своим положением, сравнивая его с положением рабочих, занятых на промышленных предприятиях, проявляют не только кр-не середняки, но и бедняки, особенно резко в момент продовольственных затруднений в деревне, когда крестьянское население в лучшем случае снабжается хлебом в весьма ограниченном количестве и не регулярно, и в худшем — вообще не снабжается им. Последние, т.е. бедняки, проявляют недовольство в большинстве своем плохим снабжением их хлебом, указывая при этом на то, что положение кр-н до революции было гораздо лучше и они ни в чем не нуждались.

«Для нас, кр-н, жизнь стала хуже, чем при крепостном праве, тогда хоть розгами пороли, зато хлеба было вволю».

Средняя же часть деревни и зажиточные проявляют недовольство не только в вопросе хлебоснабжения их, но и в других вопросах, как например,

а) налогами, которые якобы увеличиваются не в соответствии росту сельского хозяйства, заставляя кр-н или отказаться совсем от него, или вести его с таким расчетом, чтобы оно лишь оправдывало насущные потребности хозяйства, отбросив при этом в сторону мысль об улучшении и расширении его, т.к. это приведет к усилению налогового бремени на хозяйство, высказывая при этом желание отказаться от земли и перейти на работу, как рабочие, с той только разницей, что последние работают на производстве, а крестьяне работали бы в сельском хозяйстве, получая за это зарплату от государства, куда бы и поступала продукция, вырабатываемая сельским хозяйством.

«Хорошо бы Соввласть взяла всю землю у кр-н, а кр-не работали бы на ней и получали жалование, как рабочие».

б) Дифференциацией деревни, которая, по мнению большинства зажиточных, приводит к разжиганию вражды среди кр-н, проявляя при этом недовольство и привилегированным положением бедняцкой части деревни, в частности, снабжением их семенами, выдачей различных ссуд и сложением с них налогов, причем высказывая также непоследовательность политики Советского Правительства в вопросе помощи бедноте, которой якобы помогают прежде, стараются из бедняцкого хозяйства сделать средняцкое, а когда последнее достигает такого уровня развития (т.е. средняцкого), это хозяйство начинают облагать большими налогами и в результате помощь государства не дает никакого эффекта, т.к. большие налоги опять приводят хозяйство в первоначальное его положение, со всеми недостатками и отсталостью его.

«Этим расслоением власть вносит только вражду среди кр-н, совсем бы этого делать не надо».

или:

«Почему власть сначала помогает бедняку, а как он только начинает подниматься по хозяйству, его осаживают».

в) Неоказанием бесплатной медицинской помощи кр-нам, тогда как рабочие эту помощь получают в больших размерах, а кр-не вынуждены лечиться на деньги, а если им и отпускают лекарства бесплатно, то самые дешевые, а дорогие предлагают купить за деньги.

«Врач предлагает лекарство за плату, хоть правительство и рабоче-крестьянское, но только внимания-то на кр-н не обращают».

Увязывая этот вопрос с вопросом расширения сети учебных заведений, расширение которой якобы идет только для детей рабочих, которые имеют возможность получить образование, а для детей кр-н если и расширяют сеть учреждений, то последние в большинстве своем плохо оборудованы, с плохим подбором педагогического персонала и с рядом других недостатков, отражающихся на образовании детей кр-н.

«Рабочий – привилегированный класс по сравнению с крестьянством, дети их имеют возможность получить образование, а мужику этой возможности нет».

г) Разницей во времени, затрачиваемом на получение необходимого для существования кр-на и рабочего, которая по мнению кр-н большая. Так, рабочий для обеспечения себе прожиточного минимума затрачивает ежедневно 6 часов, а крестьянин работает 12 и больше часов в сутки, причем сам по себе труд гораздо тяжелее, чем труд рабочего и получает возмездие за свой труд кр-нин гораздо меньше, или столько, что заработан-

ного иногда не хватает на полугодовое существование, несмотря на то, что кр-нина считают собственником.

«Крестьянин работает целый день и ночь, а рабочий часики, рабочий – пролетарий, а кр-нин – собственник, а посмотришь, рабочий лучше живет, чем собственник».

Иногда выражая недовольство своим положением кр-не зажиточные и часть середняков, не одобряя политику Правительства, указывали на то, что она (политика) приведет в конце концов к тому, что получилось с французской Революцией, так как большинство населения в СССР составляют кр-не.

«Ведь у нас большинство крестьянство, с такой политикой, как бы не получилось того, что было во Франции».

ПРИЛОЖЕНИЕ: факты¹.

Зам. Начальника РГО ОГПУ	(Ландышев)
Зам. Начальника 3 Отд.	(Камнев)
Уполномоченный	(Гилинин)

ГАРО, ф. Р-4, оп. 3, д. 13, л. 156–158.

Заверенная копия

¹ Приложение не включено в данную публикацию.

№ 6

Спецсводка № 32/10 Рязанского губотдела ОГПУ о ходе хлебозаготовок и продзатруднениях в деревне

28 марта 1929 г.

Сов. секретно

Информационный отдел ОГПУ
г. Москва

Копии: Ответ. Секретарю Губкома ВКП(б)
Председателю ГубКК ВКП(б)
Председателю Губисполкома
Калужскому Губотделу ОГПУ
Начальнику ОО ОГПУ МВО
Начальнику ОДТО ОГПУ ст. Рязань МКЖД

Хлебозаготовки по губернии в отчетном периоде дали некоторое повышение за счет культуры овса, тем не менее это повышение по отношению плановых предположений составляет незначительную цифру и ощутимых результатов не дает. За первую половину марта в губернии заготовлено овса 640 тонн и прочих культур 129 тонн, что к плану составит 15,1%. Темп же заготовок по сравнению с второй половиной февраля будет выше и он представляет из себя следующую картину.

За вторую половину февраля заготовлено 607 тонн, за первую половину марта заготовлено 769 тонн, т.е. на 162 тонны больше.

Некоторое оживление и усиление хода заготовок объясняется усилением общественного внимания к этому вопросу на селе и созданием в неко-

торых районах рабочих бригад (троек из местных работников), задача которых сводилась к проведению разъяснительной работы среди кр-н и созданию общественного мнения вокруг вопросов хлебозаготовок. Кроме этого завезенная (см. спецсводку № 21/9¹) в конце февраля в заготовительные районы пшеничная мука для премирования сдатчиков зерна, несомненно оказала свое влияние и дала положительные результаты. Также завоз и др. промтоваров положительно отозвался на ходе заготовок, так по Скопинскому уезду отмечен рост заготовок, благодаря завоза в кооперативные организации промтоваров, в частности швейных машин, обменивающихся на овес и др. хлебофуражные продукты.

Вместе с этим в некоторых местах продолжает наблюдаться недопустимо халатное отношение к хлебозаготовкам работников мест, иногда даже ведущих агитацию среди кр-н против заготовок.

«Совласть только с нас берет, а нам ничего не дает, а поэтому сдавать хлеб не следует», — говорит член с/совета (Скопинского уезда) среди кр-н.

Кулачество и зажиточные кр-не, с одной стороны, являющиеся сами несдатчиками хлеба, стараясь имеющиеся излишки хлеба реализовать на частном рынке и, с другой, — ведут среди кр-н агитацию, направленную на срыв хлебозаготовок. Как доказательство невыгодности сдачи хлеба в кооперативные организации, они приводят разницу в цене, существующую в заготовительных органах и на частном рынке, указывая при этом и на то обстоятельство, что цены на промышленные товары гораздо выше цен на продукты сельского хозяйства.

«Они бы дали нам мануфактуру по 15 коп. метр, а мы тогда отдали все излишки по твердой цене».

Середняки же и часть бедняков, сдавшие свои излишки осенью, проявляют теперь недовольство тем, что при сдаче хлеба они не имели возможности в обмен на свой хлеб приобрести промышленные товары, из-за отсутствия их в то время в кооперации, теперь же, когда держателями хлебных излишков остались одни зажиточные, правительство в обмен на заготавливаемый у них хлеб выдает им промышленные товары, считая, что такой порядок надо было установить тут же после уборки урожая.

«Хлеб нужно заготавливать с осени и с осени надо снабжать деревню промышленными товарами, а сейчас получается так, что промтоварами обеспечены только зажиточные»

или:

«Власть неверно делает, с осени, когда хлеб в кооперации везли бедняки и середняки, то в кооперации дефицитных товаров не было».

Хлебоснабжение крестьянского населения продолжает оставаться таким же, как и в предыдущем отчетном периоде, с одной стороны отсутствие учета о количестве хлеба, нужном для удовлетворения крестьянского населения, не позволяет сказать о том, насколько обеспечивается последнее выдаваемым количеством хлеба и с другой — наличие сведений, указывающих о применении в некоторых местах губернии (Касимовский, Рязанский уу.) в хлеб суррогатов, свидетельствует о имеющейся нужде в завозе хлеба. Порядок выдачи хлеба имеет самый разнообразный вид, места выдают хлеб в таком количестве, в котором позволяют им имеющиеся запасы хлеба, полученные ими в большинстве с имеющихся мельниц (помольный сбор). Там, где имеются хлебопекARNи, хлеб выдается в печеном виде, там же, где их нет, выдается мукой. На почве недостатка хлеба зарегистрированы случаи продажи скота для приобретения хлеба (Касимовский у.). Крестьяне, объясняя недостаток хлеба запрещением частной торговли, благодаря чего возросла цена на него, с другой стороны объясняют это

неуделением внимания кр-нам правительством, которое заботится лишь о снабжении хлебом рабочих и тем, что правительство много хлеба отправляет за границу.

. «У Соввласти хлеб мерзнет и сохнет, полные поезда отправляют за границу».

Проявляя недовольство необеспеченностью в хлебе, кр-не середняки и часть бедняков высказывают опасения за то, что с наступлением весны положение с хлебоснабжением еще больше осложнится и достать хлеб будет трудно и почти невозможно, а приближающаяся распутица (бездорожье) отрежет некоторые места губернии от рынков и вовсе лишит кр-н на некоторое время возможности приобрести хлеб, хотя бы на частном рынке.

«Ну и жизнь пришла, нигде куска хлеба не достанешь, скоро голодной смертью помрем, а весна придет и вовсе нигде не достанешь».

Кулачество использует создавшееся положение с целью подорвать авторитет власти, распространяя среди крестьян слухи о имеющихся больших запасах хлеба на Украине, который власть умышленно не перебрасывает в районы, остро нуждающиеся в нем.

«Там вон, на Украине, хлеба сколько хочешь, но сюда его не доставляют».

ПРИЛОЖЕНИЕ: факты².

Начальник РГО ОГПУ
Начальник 3-го Отд.
Уполномоченный

(Ремизов)
(Ландышев)
(Тилинин)

ГАРО, ф. Р-4, оп. 3, д. 13, л. 136–139.

Заверенная копия

¹ Спецсводка № 21/9 в данную публикацию не включена.

² Приложение не включено в данную публикацию.

№ 7

Спецсводка № 38/4 Рязанского губотдела ОГПУ о продзатруднениях среди рабочих и городского населения

18 апреля 1929 г.

Сов. секретно

Информационный отдел ОГПУ
г. Москва

Копии: Ответ. Секретарю Губкома ВКП(б)
Председателю ГубКК ВКП(б)
Председателю Губисполкома
Начальнику 00 ОГПУ МВО
Начальнику ОДТО ОГПУ ст. Рязань МКЖД

План завоза хлебопродуктов для г. Рязани на апрель м-ц установлен в 90 вагонов, из них по линии Церабсекции 55 вагонов и Центросекции 35 вагонов, план же реализации намечен в 99 вагонов.

Губернский план реализации на апрель м-ц вместе с гарниевым сбором установлен в размере 168 вагонов. Наличие хлеба в г. Рязани на 16 апреля — 9 вагонов.

Положение со снабжением белым хлебом населения г. Рязани несколько обострилось за последнее время из-за отсутствия достаточных запасов белой муки, в силу чего белый хлеб выпекался с примесью кукурузной муки. Насколько это будет продолжительно, сказать сейчас трудно, ибо это находится в зависимости от степени выполнения основными заготовителями планов завоза.

В настоящее время торгующими организациями подводятся результаты работы по переводу населения г. Рязани, состоящего на хлебоснабжении, на новую систему выдачи хлеба, т.е. введение заборных книжек. Работы предполагается закончить к 1 мая.

В некоторых уездных городах (Скопин, Сасово) положение с хлебо-снабжением также ухудшается, наблюдаются случаи неудовлетворения городского населения причитающейся нормой хлеба. Вместе с этим в губернии, особенно в г. Рязани и части уездных городов, ощущается недостаток и в других продуктах, как например, соли, спичек, масла, мануфактуры и др., в силу чего около магазинов, производящих торговлю этими продуктами-товарами, создаются большие очереди и усиливается спрос потребителей на эти товары. Вместе с этим напряженное положение с удовлетворением спроса населения на эти товары вызывает среди населения всевозможные слухи о предстоящей войне, голоде и т.д. и т.п.

Причинами, породившими такое положение, городское население считает то, что Правительство экспортирует много товаров за границу.

«Сахара не стало потому, что 50 эшелонов отправили за границу».

Высказывая при этом предположение о предстоящем голоде, который страна переживала в 1920 г., и об обесценивании советских денег и вместе с этим о вздорожании хлеба, который будет расцениваться на вес золота.

«Скоро опять настанет 1920 г., деньги опять падают».

Часть служащих учреждений проявляют недовольство разницей установленной выдачи хлеба им и рабочим. Первым хлеба выдается меньше, рассматривая это, как насмешку со стороны Правительства над служащими, сравнивая при этом положение служащих до революции, которое и было тоже плохим, но все же оно лучше теперешнего.

«Разница в порциях является наглядным примером насмешки над служащими».

%

Выдаваемое количество хлеба не удовлетворяет потребностей служащих и их семей и последние, выражая в своих беседах недовольство этим, указывают на то, что им и их семьям приходится вести полуголодное существование.

«Многие семьи служащих и служащие сидят голодными».

Тогда как рабочие, получающие больше их хлеба, имеют якобы возможность даже продавать хлеб как излишний и им ненужный. Указывая на такое несоответствие, они объясняют это неодинаковым отношением Правительства к рабочим и служащим.

Рабочие промышленных предприятий в свою очередь также проявляют недовольство малым отпуском им хлеба, объясняя это и вообще отсутствие некоторых промтоваров теми же причинами, что и служащие. В своих суждениях рабочие высказывают недовольство вообще жизнью, которая с каждым днем якобы ухудшается, в связи с вздорожанием продуктов и несоответствием заработной платы с прожиточным минимумом. Они считают, что реальная их заработная плата равняется 2—4 пудам муки, т.к. цены на хлеб значительно возросли, тогда как зарплата рабочих не повышается.

«Придется нам за 2 п. муки в месяц работать, да и сейчас работаем за 4 пуда».

Часть рабочих считает неверной политику Правительства по отношению к частной торговле, несвоевременное, преждевременное сокращение которой является также одной из причин бестоварья и вздорожания товаров, ссылаясь при этом на политику Правительства при НЭПе, которая, по их мнению, была правильной и способствовала развитию страны и хозяйства.

«Вот 2 года назад легко было жить потому, что частная торговля была, а теперь как придушили частника, так ничего и не стало».

Частичные перебои в хлебоснабжении рабочих Победенских рудников, наблюдавшиеся в марте м-це, продолжают иметь место, вызывая недовольство отдельных рабочих, не получающих хлеб. Перебои объясняются исключительно нераспорядительностью Рабкоопа, который выпекает хлеб без учета количества потребного для удовлетворения нужд рабочих, а отсюда часть рабочих иногда не получают причитающегося количества им хлеба.

Недовольство проявляется рабочими и порядком выдачи хлеба, т.к. благодаря этого порядка создаются большие очереди у продуктовых магазинов, отнимающих много времени у рабочих.

ПРИЛОЖЕНИЕ: факты¹.

Начальник РГО ОГПУ
Начальник 3-го Отд.
Уполномоченный

(Ремизов)
(Ландышев)
(Тилинин)

ГАРО, ф. Р-4, оп. 3, д. 13, л. 67–69.

Заверенная копия

¹ Приложение не включено в данную публикацию.

№ 8

Спецсводка № 39/11 Рязанского губотдела ОГПУ о хлебозаготовках и продзатруднениях в деревне

19 апреля 1929 г.

Сов. секретно

Информационный отдел ОГПУ
г. Москва

Копии: Ответ. Секретарю Губкома ВКП(б)
Председателю ГубКК ВКП(б)
Председателю Губисполкома
Начальнику 00 ОГПУ МВО
Начальнику ОДТО ОГПУ ст. Рязань МКЖД

План заготовок на апрель месяц для Рязанской губернии Наркомторгом установлен в размере: по ржи 98 тонн, овсу 1292 тонны и прочих культур 1147, а всего в зерновых единицах 2537 тонн. Фактически же за первую половину апреля заготовлено: ржи 6 тонн, овса 416 тонн, прочих культур 60 тонн, а всего 482 тонны. Таким образом план заготовок в пер-

вой половине апреля выполнен в размере 19%. Наступающая распутица очевидно отразится на ходе хлебозаготовок, в силу чего ГТО обращено особое внимание на развитие системы подворных заготовок. Результат такой заготовки пока не имеется.

Причины медленного темпа заготовок остаются те же, что и в предыдущем отчетном периоде (см. спецсводку № 32/Ю)¹.

В снабжении населения хлебом в отчетном периоде в некоторых уездах (Сасовский, Рязанский) губернии имелись перебои, хотя подобные явления наблюдались и раньше, ибо никакого планового снабжения населения не существует и население снабжается им от случая к случаю.

В Сасовском уезде, Шацкая волость, последняя выдача хлеба населению производилась в январе м-це, после этого до сего времени выдачи хлеба не было. На снабжение хлебом в сельских местностях взято весьма ограниченное число лиц, далеко не все нуждающиеся в снабжении получают хлеб. Случаи применения в хлеб суррогатов с каждым месяцем увеличиваются, захватывая все большее количество семей и отдельных селений губернии, особенно это распространено в Касимовском, Сасовском и Рязанском уу., да и количество² примешиваемого суррогата понижается: если раньше в хлеб прибавляли картофель, то теперь наблюдаются случаи употребления мякины, очисток картофельных, лебеды и т.п. Недостаток хлеба ощущается не только у бедняцких хозяйств, которые вынуждены собирать подаяния и этим питаться, но у середняцких хозяйств. Зарегистрированы случаи, когда середняцкие хозяйства в течении нескольких дней питались без хлеба (Касимовский уезд).

«Вот уже 3-й день хлеба нет, едим одну картошку, да и той скоро конец».

Продовольственные затруднения, помимо того, что вызывают среди значительной части кр-н недовольство, порождают и всевозможные слухи о скорой войне, о приготовлениях к ней, как Советского Правительства, так и части капиталистических государств таких, как Польша, которая якобы стягивает к своим границам войска и т.д., объясняя этими обстоятельствами создавшееся положение.

Помимо этого напряженное положение с хлебоснабжением вызывает разговоры кр-н о переселении в местности более плодородные, где жизнь гораздо лучше.

«С хлебом дело обстоит плохо, многие собираются уезжать в Сибирь».

А бедняцкая часть считает, что из создавшегося положения может быть один выход — это изменение политики по отношению к зажиточным кр-нам, имеющих запасы хлеба и принудительный отбор у них излишков хлеба.

«Нужно осмотреть закрома у богачей. Советская власть должна реквизировать весь хлеб у богатых, только тогда беднота спасется от голода».

Средняцкая же часть, предостерегая от таких разговоров, все же считает неизбежным явлением вражду между отдельными прослойками кр-н на почве продзатруднений.

«На весну наверно придется идти друг на друга войной».

Местами неправильное распределение хлеба комиссиями среди лиц, нуждающихся в нем, вызывает нарекания бедняцкой части деревни, которая, объясняя это пристрастным отношением членов комиссии к отдельным кр-нам, требуют удаления таких членов из состава комиссий.

«Мне, вдове, хлеба не дают, в то же время (середняку) Соловьеву дали, разве это верно».

Подобные случаи наблюдались в Спасском уезде, где население снабжается несколько лучше, чем население остальных уездов губернии.

Недовольство кр-н бедняков вызывают еще ежедневно повышающиеся цены на хлеб, доходящие в некоторых местах губернии до 8—12 руб. пуд.

Отсутствие средств, неполучение хлеба через кооперативы, при этом учитывая наступление распутицы, которую сменяют полевые работы, — [в результате] наблюдается продажа скота.

ПРИЛОЖЕНИЕ: факты³.

Начальник РГО ОГПУ
Начальник 3-го Отд.
Уполномоченный

(Ремизов)
(Ландышев)
(Гилинин)

ГАРО, ф. Р-4, оп. 3, д. 13, л. 74—76.

Заверенная копия

¹ См. документ № 6.

² В тексте документа опечатка: вместо «количество» следует читать «качество».

³ Приложение не включено в данную публикацию.

№ 9

Спецсводка № 43 Рязанского губотдела ОГПУ о суждениях крестьян относительно военной опасности¹

29 апреля 1929 г.

Сов. секретно

Информационный отдел ОГПУ
г. Москва

Копии: Ответ. Секретарю Губкома ВКП(б)
Председателю ГубКК ВКП(б)
Председателю Губисполкома
Начальнику 00 ОГПУ МВО
Пред. Губпрофсовета т. Васильеву
Секретарю Горкома Мусатову

Вопрос военной опасности среди крестьянского населения теперь занимает одно из видных мест, причем в большинстве он рассматривается ими как опасность, непосредственно угрожающая Советскому Союзу. Такому положению способствует целый ряд обстоятельств, неверно истолкованных крестьянами. Хозяйственные трудности страны, перебои в снабжении населения товарами (мануфактура, спички, хлеб, сахар и т.п.), проведение пробных мобилизаций — все это вместе взятое претворяется в умах кр-н как соответствующая подготовка Советского Правительства к войне. Источник сведений кр-н по этому вопросу имеет довольно разнообразный характер: кто-то прислал письмо из Москвы, Ленинграда, кто-то приехал из города, кто-то читал в газете и все эти источники передают сведения о приближающейся войне в самом превратном и нелепом виде. Для характеристики можно привести следующее:

«Красноармеец из Ленинграда прислал письмо о том, что 15 мая их угоняют на позицию в Польшу. Из Москвы тоже красноармейцев скоро будут угонять на войну и Троцкий улетел на аэроплане, даже не успели поставить стажу, я сам слежу за газетой, как в Польше мобилизовали конную артиллерию, конницу и пешую артиллерию».

Таким образом, война как будто уже является фактом совершившимся:

«Я слышал, как Рюмин вчера рассказывал, что на границе между Польшей прогнали наших пограничников. Наша власть заявила ультиматум на 10 дней для размышления или чтобы они исполнили наши требования что-ли, хорошо не знаю».

Нелепость приведенных фактов очевидна, тем не менее это заставляет сделать тот вывод, что население в достаточной мере по этому вопросу не информировано и соответствующей подготовки к созданию определенного мнения вокруг вопроса военной опасности не ведется. А это в свою очередь приводит к тому, что среди незначительной части кр-н сеется паническое настроение ничем, конечно не оправдываемое, но вместе с тем отражающееся на ведении сельского хозяйства. Среди некоторой части середняков существует такой взгляд, что в будущей войне капиталистические страны окажутся победителями, а раз так, то и перемена власти неперемenna, а отсюда не следует сейчас заселять помещичьи земли и возводить на них постройки, так как все равно придется землю вернуть помещикам.

«Я построился на бывшей помещичьей усадьбе, ныне частью изба не достроена и достраивать ее не хочется, руки отваливаются, нет желания браться за дело, так как раз война, то произойдет перемена власти, то тогда придется убираться с помещичьей усадьбы на свое прежнее местожительство».

Среди некоторой части кр-н середняков, не оправдывающих высылку Троцкого за границу, в силу того, что последний использует это с целью усиления антисоветской деятельности, наблюдаются суждения о приготовлениях Троцкого к войне с Советским Союзом, для чего последний якобы собирает в Турции войска. Будучи большим специалистом в военном деле, Троцкий для Союза непобедим.

«Троцкий сейчас собирает в Турции войско и к весне нужно обязательно ожидать войны».

Отношение крестьянского населения к войне и военной опасности можно характеризовать следующим: бедняцкая часть деревни и большинство середняков, с одной стороны, не желают войны, с другой, — считают обязательным для себя, в случае ее возникновения, оказать должную помощь Правительству и защищать завоевания Октября от посягательств капиталистических стран.

«Пам в случае войны нужно дружно выступить на защиту СССР»,

или:

«К войне надо готовиться, иначе буржуи нас сомнут».

Кулаки и большинство зажиточных, являясь в большинстве случаев распространителями вздорных слухов среди кр-н, стараясь этим вызвать панику последних, призывают кр-н в случае войны, которую они считают неизбежной, оставаться нейтральными и не выступать в защиту Советского Правительства, которое обречено на гибель.

«Обанкротились большевики, как война, так и пропали как мухи, а война неизбежна».

Слухи о войне вызвали среди почти всех прослоек кр-н стремление к закупке соли, керосину и других товаров, которых не было в достаточном количестве во время империалистической и прошлой гражданской войны.

Низовые кооперативы продают по 500 пуд. соли ежедневно, с большими трудностями удовлетворяя предъявляемый спрос населения на эти товары, так как последние физически не могут обслужить настолько возросший спрос и до сего небывалый, распродавая все имеющиеся запасы товаров. Запасы соли в отдельных (средняцких) хозяйствах достигают 20—30 пуд., при наличии небольшого числа едоков в хозяйствах. Наблюдаются единичные случаи продажи кр-нами скота, с целью приобретения на вырученные деньги соли и др. товаров (Рязанский уезд).

«Кооператив в один день продал 500 пудов соли и в данное время никак не может удовлетворить спрос. Крестьяне ездят по кооперативам, запасая соль, сахар, мыло и т.п. Кооперативы волости никак не могут удовлетворить спрос на соль, сахар, мыло и т.д.»

Слухи о занятии части территории Советского Союза (Украины) польскими войсками, распространяемые среди кр-н, вызывают опасение последних за то, что сократится ввоз хлебных продуктов с Украины, наступит голод, а поэтому нужно теперь воздержаться от засева площадей земли и имеющиеся семена перемолоть, т.к. посевы все равно убрать кр-не не смогут из-за приближения войны.

«Польша перешла нашу границу на Украине, теперь останется незасеянное поле, какой есть овсянко, придется молоть, а то подохнем с голоду».

ПРИЛОЖЕНИЕ: факты¹.

Начальник РГО ОГПУ
Начальник 3-го Отд.
Уполномоченный

(Ремизов)
(Ландышев)
(Тилинин)

ГАРО, ф. Р-4, оп. 3, д. 13, л. 18–20.
Заверенная копия

¹ Приложение не включено в данную публикацию.

№ 10

**Из приложения к Спецсводке № 44 Рязанского губотдела ОГПУ
о праздновании 1 Мая и отношении крестьян к этому празднику**

1 мая 1929 г.

Кр-не о 1 мая

§ 15) 1-го мая во время демонстрации в с. Яблонево, Ерлинской волости, Скопинского уезда, среди собравшихся недалеко от демонстрантов кр-н с.Яблонево зашел разговор, во время которого кр-н Никулин В.Е. (средняк) говорил: «Черт ее знает, и не поймешь ничего. Всякий делает свое: попы в колокол, а комсомольцы на гармонии. А все-таки наше дело стариковское, нам как-то не с руки ходить на демонстрации. Хотя я и не верю, но а все-таки не хочу богохулить». Присутствующий здесь кр-н Степанов Г.А. (средняк) добавил: «Дело не в том, что всякий делает свое, а вот плохо то, что они доделались до ручки, ни хлеба, ни мануфактуры, ни

масла и т.п. Ведь это срам». Присутствующие при этом человек 6 крестьян со Степановым согласились.

§ 16) Торжественное заседание в с. Архангельском, той же волости, Рязанского уезда, посвященное 1 мая, состоялось в клубе с. Архангел, где присутствовали кр-не, служащие, учителя и школьники. Возвращаясь с торжественного заседания, кр-н Демин А.М. (средняк) среди других кр-н говорил: «Нам много напели, а насчет хлебца молчок, об этих рассказах нам уже приходилось слышать». Часть присутствующих с ним согласилась.

§ 17) 30 апреля в с. Архангельском, той же волости, Рязанского уезда, в клубе состоялось торжественное заседание. 1 мая в том же клубе был митинг, т.к. на улице весь день лил дождь и превратил Архангельск в сплошную грязь. Демонстрации по улице не было. Из деревень близ лежащих к Архангельску прибыло кр-н очень мало, большинство присутствовало учащиеся и члены с/совета. Митинг прошел оживленно, собравшиеся очень заинтересовались прибывшими из Москвы рабочими-шефами и внимательно слушали их речи и долго таковым аплодировали. По окончании всех приветствий многие пошли в чайную пить чай, где кр-н д. Филинова Архангельской вол. Евдокимов П.А. рассказывал: «Вчера и у нас в дер. было собрание в моем доме. Я сидел в кухне, а потом пошел в переднюю послушать о чем говорят, но ничего хорошего для нас там нет. Все это не для нас». Кр-нин дер. Пышлицы жаловался на хлебное затруднение, говоря: «праздник-то праздник, а вот от вики боль в желудке невозможная, а больше есть нечего, в кооперативе же одни пуговицы, а съестного ничего нет». Плохая погода, продзатруднения, религиозное суеверие — явились основными причинами незначительного сбора на заседание и митинг. Основная масса крестьянства Архангельского района в праздновании 1 мая участия не принимало.

§ 18) В дер. Шишкино, Милославской волости, Скопинского уезда, на проведение 1 мая в школу явились главным образом школьники, из взрослого крестьянского населения пришло только 7 человек из 56 домохозяев. По открытии собрания, посвященного 1 мая, сельуполномоченный Кузьмин говорил о значении 1 мая, о пятилетнем плане и Женевской конференции. После доклада вопросов никто не задавал, не выступал никто и в прениях. По окончании заседания кр-нин Исаев А.М. (средняк) говорил: «Для 1-го мая нужно бы выпить по чашечке, Советская власть для нас хороша, хоть и не хватает многого, но что же делать». Кр-нин Емельянов А.А. (зажиточный), обращаясь к сельуполномоченному Кузьмину сказал: «Можно ли 1 мая поднять залежь?», на что Кузьмин ответил: «Если работа не терпит отлагательства, то работать можно, а если это кулацкая вылазка, чтобы скомпрометировать наш праздник, работать тогда нельзя». Со словами Кузьмина не согласился кр-н Колесников Г.С. (средняк), который сказал: «Поедешь 1 мая работать, а тебе Соввласть прицепит на хвост 10 рублей, вот ты тогда и возись с ним, лучше уж не ездить». Большинство присутствующих взрослых с Колесниковым соглашались.

§ 19) Накануне 1 мая в сельсовете с. Казарь Мурманской волости, Рязанского уезда, было торжественное заседание с/с при участии всех организаций. После доклада выступивший кр-н Абрамов Ф.А. (средняк) сказал: «Оборона, оборона, а хлеба-то знать поела ворона, в кооперации нет ничего, лавки пусты, положение скверное. Жить становится хуже». Кр-нин Маркин Н.: «Положение ухудшается, мануфактуры нет, хлеба нет, жизнь плохая, нечего ее хвалить». Со всех сторон слышались одобрения говорившим.

§ 20) На общем собрании кр. с. Дудкино, Вышегородской волости, Рязанского уезда, по докладу о 1 мая, выступающие кр-не говорили: кр-нин Матюшин И.Е. (середняк): «докладчик говорит, что у нас все есть и поднимается, производство растет, на самом же деле теперь вот ничего нет, хлеба недостаток, нет в кооперации мыла, табаку, куда все девается. На рынке и в кооперативах нет кожевенного товара — развалились сапоги, починить нечем. Лаптей и то не из чего сплести, лыками на базарах не торгуют. Говорят производительность поднимается, а на самом деле купить негде — нет ничего».

К-нин Лопухов С. (середняк): «спекуляция на частном рынке мануфактурой и др. дефицитными товарами растет. Порой в кооперативе нет товара, а у частника есть. Откуда частник берет товар — из Треста и кооператива, ведь частного производства мануфактуры нет. Принимаются ли меры к тому, чтобы частник совершенно никаким путем не мог бы взять из кооператива товар. Вот с этим нужно повести борьбу. Кооперация не удовлетворяет нашего спроса, приходится идти к частнику и переплачивать. В кооперативе за последние 2 года наблюдаются случаи, что цены на большинство товаров возросли — штат и содержание то же осталось, как и раньше — значит производство подорожало».

§ 21) Кр-нин Козловской слободы, Михайловской волости, Скопинского уезда, Малин Ф.К. (середняк) в разговоре среди других кр-н о праздновании 1-го мая говорил: «Я еще до революции ходил на маевки и вот сейчас своих деревенских зову праздновать, а они и говорят: это не праздник, когда жрать нечего, хотя это и верно, но все же уж очень мы избалованы, по-моему нам сейчас только и показать, что у нас праздник, чувствуешь, что свободны, а раньше празднуешь май, а у самого сердце болит, останешься жив или нет».

§ 22) В с. Бештвино, Вышегородской волости, Рязанского уезда, 30 апреля с.г. в здании школы в присутствии 90 человек было проведено торжественное заседание с докладом о 1 мая. По докладу выступил кр-н Михеев Н.Н. (середняк), сказавший: «Праздник необходимо провести как следует, ведь Советская власть дала много полезного кр-ну, хотя у нас сейчас много недовольства на власть, что ничего нет: ни ситцу, масла, керосина». Кр-н Копылов В.Д. (середняк) — «рабочим можно праздновать, они сыты, одеты, а крестьяне голодные, разуты».

Зажиточные о 1 мая

§ 23) В селе Павелец, Скопинской волости и уезда, 1 мая было создано собрание кр-н, на котором кроме молодежи присутствовало более 100 чел. взрослого населения. После доклада о 1 мая кр-н Гусев (зажиточный) в толпе кр-н говорил: «Вот сейчас коммунисты говорят о том, что они разбили классового врага и начинают строить хоз-во, а скоро настанет такое время, что коммунисты будут разбиты и с такими речами, как теперь, выступать не будут, а то выступления их для всех надоели». Присутствующие на слова Гусева не реагировали.

Торговцы и кулаки о 1 мая.

§ 24) Пришедший на майскую демонстрацию б. торговец г. Зарайска Кондратьев среди группы присутствующих на демонстрации говорил: «Как было раньше хорошо — все было, а теперь и чайные позакрыли, нет сахара, да и сеять много нельзя — налогом задавят, придется со двора сводить продавать всю скотину. На рынке ничего не стало, ни железа, ни сапог

простых, крестьянин на рынок хлеб не везет, да, прошло время, стали голодные, разутые и раздетые». Кр-нин Рогожкин (кулак) добавляет: «Придет конец неправде, все будет снова (намек о возврате старого времени). Частная торговля прекратилась, а то бы все было, все на коммуны надеются, думают к ним в коммуны все пойдут, да сами-то коммунисты ужиться никак не могут».

§ 25) Во время проведения в г. Скопине праздника 1-го мая на Красной площади состоялся митинг. Присутствующий на митинге торговец Безруков среди других торговцев говорил: «Возьми здесь на площади, не найдешь ни одного рабочего, который бы действительно чувствовал 1 мая праздником, ведь сейчас все голодные, разутые и раздетые, да и вообще жизнь-то тяжелая, тут уже не до праздника, когда в брюхе пусто да и впереди-то не радуется, ранее маевку встречали хотя и не организованно, но зато находилось 5—6 товарищей, которые уходили в Троицкую рощу и встречали маевку на сытый желудок весело, а ведь сейчас пой «Интернационал» на голодный желудок, здесь уже не до праздника, а за другие страны говорить не приходится, там рабочие живут в других условиях и наверно сыты, обуты и одеты». Присутствующие с ним согласились.

ГАРО, ф. Р-4, оп. 3, д. 11, л. 153-155.

Заверенная копия

¹ Опущены сведения о проведении праздничных мероприятий, демонстраций, собраний среди рабочих, служащих, интеллигенции Рязанской губ. и их отношении к 1 мая 1929 г. (§ 1 — 14; 26—35 Приложения).

№ 11

Спецсводка № 42/3 Рязанского губотдела ОГПУ о суждениях крестьян о едином сельхозналоге¹¹

4 мая 1929 г.

Сов. секретно

Информационный отдел ОГПУ
г. Москва

Копии: Ответ. Секретарю Губкома ВКП(б)
Председателю ГубКК ВКП(б)
Председателю Губисполкома
Начальнику 00 ОГПУ МВО
Начальнику ОДТО ОГПУ ст. Рязань МКЖД

Несмотря на то, что закон о едином с/х налоге был опубликован несколько месяцев тому назад, разъяснение его среди кр-н местами почти не ведется, благодаря чего и суждения кр-н захватывают весьма ограниченный круг.

Вместе с тем в ряде мест новый закон о налоге не был увязан с проводимой посевной кампанией, как стимул расширения с/х хозяйства, что в

некоторой части отразилось и на проведении посевной кампании, т.к. основная масса крестьян, не зная льгот предоставляемых новым законом о налоге, стремилась наоборот сокращать свои хозяйства, во избежание увеличения налога.

«Я имел двух лошадей, а ввиду большого налога одну лошадь продал».

До сего времени среди некоторой части середняков существует мнение, а его надо отнести за счет опять-таки недостаточной разъяснительной работы о том, что хотя Правительство и хороший закон издало о налоге, т.к. в нем есть много льгот для кр-н, но места, т.е. работники низового советского аппарата этот закон искажат и получится такая же вещь, как и прошлый год — переобложение середняка и т.д.

«Центр выносит правильные постановления, а места их искажают, у нас в прошлую кампанию не всю бедноту освободили, сильно обложили середняка, а есть случаи недообложения кулака и зажиточного».

Такое отношение части кр-н — есть следствие ошибок низового аппарата в предыдущие кампании по с/х налогу, когда места допускали целый ряд ошибок и нарушений, неоднократно после исправляемых вышестоящими учреждениями.

«Центр проводит политику правильно, но на месте здесь решают неверно».

Незначительная часть кр-н середняков, усматривая в изданном законе преимущества для середняцких хозяйств, все же считают его тяжелым для кр-н, т.к. сельское хозяйство за последнее время не растет, а с/х налог, не считаясь с этим, все же прогрессирует в сторону увеличения, а отсюда для кр-н эти льготы никакого облегчения не дают.

«С каждым годом с/х налог снижают, но кр-нам от этого ничуть не легче, ведь его хозяйство не растет, а падает».

Эта же часть кр-н, проявляя недовольство предоставлением в прошлом законе и теперь больших льгот бедняцким хозяйствам, считают это неверным, т.к. освобождение бедноты с одной стороны увеличивает налог на середняцкие хозяйства, ибо освобождение их от налога идет за счет увеличения налога на середняцкие хозяйства и с другой — позволяет бедняцким хозяйствам не улучшать свое хозяйство, в надежде на получение помощи от правительства, иначе говоря, они считают, что правительство поощряет лодырей.

«При Советской власти нельзя завести лишнего ягненка, а то обложат налогом, корову продашь. Лодырей поощряют, а кто работает, так тех большим налогом обкладывают, от этих налогов хоть в петлю полезай».

или:

«Неправильно делает Соввласть, освобождая бедняков от налога, она этим разводит только лодырей, а трудовики кр-не помощи от власти не жди».

Зажиточные кр-не и кулаки, поддерживая такое мнение, к налогу относятся с одной стороны с недоверием, о чем они стараются говорить среди кр-н, указывая на последующие изменения налога, которые последуют как только кр-не уберут урожай и с другой — считают закон не в интересах кр-н, т.к. он в одинаковой мере для всех кр-н, как середняков, так и зажиточных тяжел и он разоряет сельское хозяйство, стараясь таким путем вызвать недовольство кр-н законом о налоге.

«Дождется власть, что все нищими будут и тогда обкладывать некого будет, они только и знают, что с мужика дерут».

Бедняцкая часть деревни, одобряя закон о налоге, считает его правильным, отражающим классовые интересы кр-н и не тяжелым для кр-н.
ПРИЛОЖЕНИЕ: факты¹.

Зам. Начальника РГО ОГПУ	(Ландышев)
Зам. Начальника 3-го Отд.	(Камнев)
Уполномоченный	(Тилинин)

ГАРО, ф. Р-4, оп. 3, д. 11, л. 153-155.
Заверенная копия

¹ Приложение не включено в данную публикацию.

№ 12

**Из письма Начальника Рязанского губотдела ОГПУ И. Ремизова
Секретарю губкома ВКП(б) и Председателю губисполкома
о ситуации в губернии¹**

18 мая 1929 г.

**Сов. секретно
Только лично**

гг. Тимофееву и Лаврову

Дорогие товарищи

По независящим от меня и вас причинам и с опозданием на пять суток, не удалось переговорить перед отъездом. Поэтому я решил кое о чем поделиться в письме.

В этом письме я намерен сообщить кое о чем происшедшем в отдельных районах губернии <...>

1. За последнее время налицо оживление контр-революции в деревне в лице кулачества и церковников. Эти последние особенно проявили себя в пасхальные дни, в связи с проведением антипасхальной кампании. Церковники, кулаки и проч. хлам полицейщины и др. отбросов, под видом борьбы с безбожием в некоторых районах активно выступали против Сов-власти, распространяют всевозможные провокационные слухи, используя для этого продовольственные затруднения, мобигры^{1X} и т.д.

В некоторых районах набатом и обходом им удалось созывать толпы крестьян для «защиты» церкви православной и духовенства. Но на этих «демонстрациях» ни одного слова об этом («о защите») никто не сказал, потому что подоплека совсем другая: почему нет хлеба, почему хлеб от-правляется за границу, задушили налогами и т.д. и т.п.

Попы в беседах, проповедях и вообще при удобных случаях, прикрываясь борьбой с безбожниками, произносят явно контр-революционные речи, распространяют нелепые слухи вроде того, что: западные страны не потерпят насилие над православным духовенством, они весной объявят войну. Троцкий подготавливает войска, чтобы пойти войной на Союз и т.д. в этом духе.

Но этого мало, подобные версии они через детей кулаков и др. приближенных начинают распространять в школах, где подговоренные и заученные школьники утверждают, что: попы де правы, поэтому они разбивают безбожников, Советская власть плоха, раньше лучше жилось, тогда налогов не платили и т.д. Или: в клуб не ходите, там берут деньги, а в церковь задаром пускают. Чтобы не загромождать множеством фактов, я приведу только еще один характерный случай. Четверо кулаков организовали поджог с/с, когда возник пожар, то эти кулаки распространили слухи, что с/с подожгли коммунисты и при скоплении большого количества населения они, намереваясь довести свои замыслы до конца, требовали бросить «виновников»-коммунистов в огонь. Эти только отдельные примеры со всей убедительностью доказывают о нарастании обострения классовой борьбы в деревне, классовые обострения не потухают, не сглаживаются (теория образованных] путаников), а наоборот, заостряется. Именно сейчас я поэтому и заостряю внимание в своем аппарате и в др. органах, в частности, АПО, который должен параллельно с нашей работой вести самым энергичным образом агитпропскую и в первую очередь массовую разъяснительную работу, пользуясь очень ценными нашими материалами. Только аппаратным путем, по нашей линии, в таких случаях нельзя ограничиваться: масса темна, она часто делает по сути дела к-р., не сознавая этого, будучи абсолютными сторонниками Соввласти. Под влиянием поповского агитпропа и кулацких изощрений, используя для этого наши большие места на культурном участке, слабость работы по просвещению, прескверную постановку клубной работы и др. культурных учреждений. Указанным выше случаям имело быть место в Скопинском, Спасском и части Сасовском уездах и там, где подобные мероприятия проводятся с топора.

По своей линии все необходимое мы сделали, необходимо нажать на другие участки, имея в виду массовую работу. Массовая разъяснительная работа до чрезвычайности слаба. Эту работу, особенно сейчас, необходимо проводить не случайно и не так поверхностно.

Что касается города, то здесь выдающихся новостей нет. В городе к-р. силы ограничиваются пока брюзжанием и хныканием насчет прод. и товар. недостатков. В армии остается положение прежним, о чем Вы знаете из докладной записки и личных разговоров.

Следует пару слов сказать о только что проведенном, не совсем удачно, важном мероприятии — военных играх города Рязани. Неудачность мы объясняем разными причинами, но главная из них — это несерьезное отношение начальствующего состава и особенно 3-го Артполка и Транспортной роты. Не считая мелких недостатков, которые могли быть, выявились такого рода недочеты:

1. неявка 27%, эту неявку объясняют тем, что Президиум ГИК не решил опубликовать, — доводить до широкого сведения населения;
2. привлеченные лошади на 95% оказались для службы в артиллерии непригодны, это положение объясняют тем, что в губернии нет лошадей;
3. недовольство населения, ввиду отрыва от полевых работ людей вместе с конским составом. Но хуже всего то, что командование 3 Артполка и Транспортной роты отнеслись слишком формально к этой игре, а самое главное — не уделили внимания проверке реальности своих планов. Все эти моменты я заостряю перед командованием МВО и настаиваю взгреть кого следует по заслугам.

Третий вопрос — о продовольственных затруднениях с вытекающими отсюда последствиями. Об остроте этого вопроса я информировал и на недавнем Президиуме ГИКа [он] ставился специальным вопросом. Поэто-

му я ограничусь кратким сообщением о некоторых фактах, требующих пристального внимания. Зафиксированы случаи продажи скота, особенно это наблюдалось перед распутицей. Цель — обеспечить себя хлебом и кормом для скота. Развивается нищенство, заболевания и случаи смертности. Выделяющиеся районы: северный район Рязанского уезда, Касимовский, Спасский и часть Сасовского и Зарайского уездов. Зафиксированы случаи, под влиянием кулацкой агитации, хождения к ВИКом и с/с группами с требованием снабжения хлебом; часть середнячества требует уравниловки с бедняками, ссылаясь на союз с бедняком. <...>²

ГАРО, ф. 2, оп. 1, д. 15, л. 53–57.

Подлинник

¹ Причиной написания данного письма стала срочная командировка Ремизова за пределы губернии.

² Опушен вопрос о работе комиссии НКЮ по обследованию домов заключения в Рязанской губернии. Характерен вывод комиссии: «В наших тюрьмах гораздо хуже, чем в царских» (ГАРО, ф. 2, оп. 1, д. 15, л. 57).

№ 13

Обзор Рязанского губотдела ОГПУ о политнастроениях православного духовенства и противодействии крестьян антирелигиозным мероприятиям власти

21 мая 1929 г.

**Секретарю Рязгубкома ВКП(б) тов. Тимофееву¹
г. Рязань**

За последнее время в ряде мест Рязанской губернии в конце апреля и начале мая м-ца с.г. отмечено ряд случаев открытых выступлений церковников против Соввласти, которые ведя усиленные проповеди против безбожия, критикуя и извращенно истолковывая действия Советской власти и ВКП(б) как насилие над религией, ведут за собой массу населения, в результате вызываемые ими возмущения в некоторых случаях даже выливаются в форму массовых демонстраций с выпадами против Советской власти и с выкриками «бей коммунистов». Так, например, в селе Змеевки, Чернавской вол., Скопинского уезда, в апреле месяце с.г. свирепствовал сыпной тиф, в связи с этим Скопинским Уздравотделом были запрещены всякие собрания, были закрыты школы, изба-читальня и церковь. Священник закрытой церкви Дмитриев вместе с кулаками перед медперсоналом неоднократно требовали открытия церкви. В то же время вели агитацию среди верующих, что церковь закрыта не по случаю эпидемии тифа, что Советская власть таким путем закрывает церкви вообще, насаждает безбожников, прививает безбожие насильно. Незадолго до Пасхи участковый врач Гольдрейер о карантине и закрытии церкви объявил лично попу Дмитриеву, который врачу сказал, не вижу надобности в закрытии церкви. Члены церковного совета Цепляев Иван Дмитриевич, Бучихин Андрей Федорович, зажиточный и кулак, лишенец Тихонов Александр Федулович, неоднократно приходили к Гольдрейеру и в грубой форме с угрозами тре-

бовали открытия церкви, то же самое этими же лицами повторено 27 апреля с.г. в здании кооператива, где присутствовало много граждан. Церковники присутствующим старались доказать, что такого рода действия Советской власти есть насилие над религией. Несмотря на это Гольдрейер в открытии церкви отказал. После этого Цепляев, Бучихин и Тихонов отправились к попу Дмитриеву, куда пришла и жена псаломщика Кочеткова Матрена. Все вместе, посоветовавшись, начали обходить по дворам крестьян, в результате чего 23 апреля организовалась демонстрация, в которой большинство участия принимали женщины, главным образом, под руководством Кочетковой направились к зданию сельсовета. Наряду с требованиями о открытии церкви, демонстранты кричали:

«почему нет хлеба, почему власть отвезла его за границу. Задушили нас налогами, а сами живут как бары, не дадим в обиду попа и проч.»

Сельсовет в открытии церкви отказал, но каких-либо мер о причинах закрытия не разъяснил. Толпа демонстрантов от сельсовета направились к школе, где в это время находился врач Гольдрейер и учитель Зотов. Толпа у школы, ругая Советскую власть, требовала открытия церкви и прекращения гонения на религию. 30 апреля демонстрация повторилась снова. Местной властью мер никаких принято не было. Демонстранты с криками по адресу Соввласти долгое время ходили по селу. На первый День демонстрации принимали активное участие и члены сельсовета, как то Орлов К.П., Стрельцова Е., Демидова Агафья, жены членов сельсовета и другие, кои выражали демонстрантам сочувствие и говорили:

«нет никакой необходимости держать церковь закрытой, как это делает власть, когда приходит Пасха. Все равно верующие поедут святить пасху в другие села».

Во время демонстрации 29—30 апреля священник Дмитриев как-будто никакого участия не принимал, сидел у себя дома, но Цепляев, Бучихин и Тихонов постоянно ходили к нему на дом и получали указания.

В селе Павелец, Скопинского уезда прибывшую туда специальную комиссию по обследованию ШКМ и учительского персонала в составе члена Бюро Скопинского Укома ВКП(б) тов. Рыкалина и Зав. УПТ тов. Сорокина местное кулачество усиленно пыталось компрометировать, принимая меры выгнать их из села.

3 мая с.г. в 4 часа дня Рыкалин и Сорокин назначили общее собрание гр-н села с целью выявления мнения крестьян по докладу Зав. ЛЛКМ. К 6 часам вечера со всех сторон села стали быстро сходиться взволнованные крестьяне, особенно много женщин, кое-кто с палками, все пришедшие кричали:

«Вы кажется приехали закрыть нашу церковь, мы Вам ее не дадим».

Таким образом собрание было сорвано. Членов комиссии и некоторых местных коммунистов главари, возбуждавшие толпу, окружили и стали требовать немедленно удалиться из села Павелец. Мельник Другов Николай и другие из кулаков и церковников кричали:

«бей их, коммунистов».

Такие выкрики бросала и некая Царькова Надежда Яковлевна, профирня, состоящая в церковном хору, они же представителей комиссии и местной власти хватали за груди, не давали им разъяснять о цели их приезда и говорили:

*«Врут они, они церковь хотят закрыть, не верьте им, не расходитесь»;
«Почему к Пасхе не дали муки, почему нет вина, куда делся хлеб, зачем Вы его вывезли за границу, зачем лишили голоса Кормильцева, в нашем селе нет кулаков, зачем перевели от нас учительницу Тюшевскую (дочь*

местного попа) и учительницу Доброхотову (дочь быв. диакона). Зачем отдали лучшую землю коллективу».

Все отмеченное было создано по инициативе кулака-группировщика упомянутого выше Кормильцева и местного попа Тюшевского и других кулацких элементов, кои являются членами церковного совета. Так как когда комиссия по прибытию в с. Павелец приступила к работам обследования ШКМ, то Царькова по указаниям Тюшевского и Кормильцева ходила по дворам и говорила:

«Идите скорее в школу, туда из Москвы приехала комиссия с целью закрыть нашу церковь и забрать попа».

Ими же для этой цели были использованы гонцами и мальчики.

В с. Горлово, Скопинского уезда, на собрании, созванном местными организациями как анти-пасхальное собрание, не стесняясь, с явной анти-советской агитацией выступали церковники Жуков Владимир Иванович, Шкырин Александр и Чиликин Семен, которые, сорвав собрание, вызывали граждан на демонстрацию против безбожия. Главным инициатором и руководителем со стороны являлся священник того же села. По этому же случаю взволнованной пьяной толпой 5 мая с.г. был избит член ВИКа Кудимов, на которого набросились с криками «бей коммунистов». В избивании принимал активное участие член церковного совета Паршиков, подстрекаемый попом Крыловым, который до этого неоднократно выступал с проповедью против безбожия. Во время предвыборной кампании в Рязске на избирательных участковых собраниях, где стоял вопрос о закрытии городского собора, Крылов также вел контратаку и вывесил объявление:

«Приходской совет при соборной церкви просит православных христиан присоединить свои подписи к протесту верующих против предполагаемого закрытия собора. Долг каждого из верующих, подпишитесь, сделайте это скорее».

В Скопине вновь избранный пред. благочиннического совета² Никандров Николай особенно активно ведет борьбу против безбожия, работа которого направлена не только против безбожников, но и к тому, что Никандров из учеников Сретенской школы № 2 организовал группу в количестве 5 человек из являющихся прислужниками церкви. Через указанных ребят Никандров за вознаграждение в виде денег, тетрадей, карандашей и т.п. ведет разлагающую работу среди учащихся. Группа учеников, организованная Никандровым, пионерам заявляет:

«Отец Николай на диспуте покрыл вашего Слободского, где вам убедить нас и доказать что-либо против религии, попы правы и сильнее вас. Советская власть не хороша, мы всегда будем идти за старые порядки. Нам при Соввласти приходится платить налоги, а раньше этого не было».

Других учеников приглашает ходить в церковь, говоря, что там ничего не просят, а пойдешь в клуб, там требуют деньги.

В селе Вирюлевки, Гагаринской вол., Скопинского уезда, священник Болагдовцев Петр Семенович, быв. офицер, в своих проповедях ведя агитацию против безбожия, ведет агитацию против советской власти. Он говорит:

«Советская власть, это власть не от Бога, власть временная, поэтому ей можно и не подчиняться. Недалеко то время, когда декретами Советской власти и червонцами на посмешище людям будут заклеивать заборы».

В селе Хавертово, Михайловской вол., Скопинского уезда, священник Тушинский среди крестьян ведет усиленную агитацию о войне, говоря:

«Безбожие привело к тому, что иностранные государства не в силах более терпеть издевательства над православным духовенством и в сегодняшнем году объявят войну. Сам Троцкий пойдет войной на нас и побьет».

В селе Дурное, Пронской волости, Скопинского уезда, 5 мая с.г. секретарь комсомольской ячейки Шепелев Василий Алексеевич, учитель Девушкин, гр-не Квасов Иван Сергеевич и Жданов после проведения агит. пасхального вечера решили заснять с колокольни виды с. Дурное, с какой целью поднялись на колокольню церкви села Дурное, где производили снимки села. Дьякон Алтухов видя, что вышеуказанные гр-не полезли на колокольню с аппаратом, запер их на замок на колокольне, а сам побежал по домам крестьян села Дурное, которым говорил:

«Комсомольцы и учитель полезли на колокольню с бомбой, для того чтобы взорвать церковь во время обедни».

Благодаря такой агитации диакона собралась толпа крестьян около 200 человек, некоторые полезли на колокольню, осматривали все щели в поисках бомбы. Некоторые набрасывались на посетивших колокольню, которые еще до сбора толпы [были] выпущены церковным сторожем.

В селе Санском, Шиловской вол., 1 мая на базарной площади недалеко от церкви был поставлен открытый экран для демонстрации картины. Во время постановки экрана в церкви шла служба, по окончании которой верующие, проходившие мимо экрана, особенно женщины, набросились на экран и стали рвать полотно и избивать кино-механика комсомольца Маркешкина, на этот шум пришел секретарь ячейки ВКП(б) Попов, на которого толпа также набросилась и стала избивать и его. Избиваемые были освобождены подоспевшим председателем сельсовета. Вдохновителями данного явления являлись Подлазов Павел Ильич, 52 лет, гр-н села Санское, член церковного совета — быв. урядник, Клочков Михаил Артемьевич, 60 лет, член церковного совета, бывший жандарм, которые при выходе из церкви женщинам говорили:

«бабы, рвите полотно, вам ничего не будет».

14 мая с.г. в село Мосолово, Спасского уезда, для изъятия благочинного³, на которого имеется обвинение, был послан Пом. Уполномоченного] по Скопинскому уезду. Во время ареста по инициативе церковного старосты — кулака села Мосолово — начали бить в набат, на который собралось до 500 человек, которые, подстрекаемые церковниками и кулацкой частью деревни, стали в защиту благочинного, оказали сопротивление, забрасывая камнями Исаева и представителя милиции, однако дело было доведено до конца.

По существу уездуполномоченным дано соответствующее указание, о результатах будет сообщено дополнительно.

Зам. Нач-ка РГО ОГПУ
Ст. Уполномочен. СО
Пом. Уполномочен.

(Ландышев)
(Терский)
(Богманов)

ГАРО, ф. 2, оп. 1, д. 15, л. 32–36.

Подлинник

¹ Другой экземпляр документа послан в Москву в Секретный отдел ОГПУ. Фамилия Секретаря Рязгубкома ВКП(б) Тимофеева в документе вписана от руки.

² Так в тексте.

³ То есть священника.

№ 14

Спецсводка № 46/12 Рязанского губотдела ОГПУ о продовольственных затруднениях в деревне

22 мая 1929 г.

Сов. секретно

В Информационный отдел ОГПУ
г. Москва

Копии: Ответ. Секретарю Губкома ВКП(б)
Председателю Губисполкома
Председателю ГубКК ВКП(б)
Начальнику 00 ОГПУ МВО
Начальнику ОДТО ОГПУ ст. Рязань МКЖД

В отчетном периоде в снабжении хлебом населения изменений почти никаких не произошло, за исключением понижения нормы выдачи с 10 до 7 фунтов бедняцкому населению в некоторых районах губернии (Спас-Клепиков. вол. Рязанского уезда, Мурманской и др.). В среднем норма выдачи по губернии остается прежняя — 10 фунтов на едока всему бедняцкому населению, не имеющему хлеба и зачисленному комиссиями на хлебоснабжение.

Снабжение хлебом только бедноты и маломощно-средняцкого крестьянства вызывает большие недовольства со стороны середняков и зажиточных, которые считали такое положение неправильным и настаивали на собраниях в списки нуждающихся включать все население и особенно членов кооперации, которые, по их мнению, не должны иметь никакой разницы, так как уплачивают один и тот же пай и даже больше, чем беднота:

«Снабжают только одну бедноту — лодырей, которые вот уже 11 с лишним лет сидят на чужой шее. Где же здесь правда. Мы тоже члены кооператива и разницы между нами никакой не должно быть».

Снабжение хлебом только бедноты среднее крестьянство расценивало так, что якобы Правительство хочет и их, середняков, заставить быть бедняками, так как неполучение хлеба приводит к тому, что середняки продают скот, не имея других средств на приобретение хлеба, а получаемый с обрабатываемой ими земли далеко не достает до нового урожая:

«Все внимание власть уделяет бедноте — лодырям. Выходит не подыятие сельского хозяйства, а разорение его, так как если нам не дадут хлеба, мы продадим скот и тоже будем бедняки».

Случаи продажи скота не носят массового характера, но и не единичные, а отмечаются по ряду селений губернии и иногда продается последняя корова в хозяйстве. Так например, в Рязанском уезде, бедняк села Истобники, Рыбновской волости, Фатеев продал последнюю корову на хлеб, имея 5 человек детей от 1 1/2 годовичного возраста. То же самое делают и другие.

Кроме того, часть середняцкого крестьянства и зажиточные при отказе им в выдаче хлеба, считали совершенно ненужным в дальнейшем состоять в кооперации, не видя никакой пользы от нее, а поэтому на некоторых собраниях они об этом открыто заявляли. Так, например, в с. Дединове, Зарайского уезда, когда в список нуждающихся в выдаче хлеба были внесены бедняки, середняцкая часть крестьянства заявила:

«Если вы не дадите нам хлеба, значит мы берем свои пай обратно из кооператива».

К отказу от кооператива призывал крестьян и Секретарь с/совета с. Дубровичи, Рязанского уезда, Трушкин, который доказывал его ненужность

для кр-н середняков, т.к. хлеб оттуда выдают только бедноте — пусть они там и остаются.

Другая часть середняков, выражая свой протест, отказывается сдавать молоко в кооперативную артель до тех пор, пока за него будут выдавать не деньги, а хлеб (Зарайский уезд).

Возмущение середняков росло особенно после того, когда зажиточно-кулацкая часть деревни на отдельных случаях неправильного расхода хлеба беднотой старалась делать выводы по отношению всей бедноты, вооружая таким образом против нее середняцкое хозяйство. Так, в поселке Бобрики, Гагаринской волости, Скопинского уезда, когда бедняками полученный хлеб из гарнцевого сбора был продан в Чураках по рыночным ценам, а частью пропит, крестьяне-середняки, обвиняя местных работников, которые выдавали им хлеб, переходили на обвинение власти в целом.

«Ну разве правильно делает власть, снабжая бедноту хлебом, который он продает по спекулятивным ценам рынка, а иногда и пропивает его, когда крестьяне середняки употребили бы его для себя и этим самым сохранили лишний скот в хозяйстве, который приходится продавать на приобретение хлеба».

Такое отношение середняцкого крестьянства, поддерживаемого зажиточными в очень многих районах, приводило к тому, что нуждающихся в хлебе выявляли на общих собраниях через голосование, в результате которого беднота оставалась вне снабжения, а получали хлеб зажиточные и крестьяне-середняки, у которых имеются излишки. Например, в Спасском уезде, Мосоловской волости, в селе Заполье зажиточный крестьянин Скочков, имеющий 300 пудов хлеба, которым торгует, получает паек, а бедняки, как, например, Кибилаев и другие, у которых нечего есть, хлеба из кооперации не получают. Такие случаи распределения хлеба через голосование на общих собраниях носили не единичный характер, а зарегистрированы во многих селениях, и особенно — в Спасском уезде.

В некоторых районах при распределении хлеба отмечались такого рода злоупотребления со стороны работников низового аппарата, которые выдавали хлеб за поднесенную им бутылку водки. Например, в Рязанском уезде, Председатель Наумовского СККОВ Котаев вначале отказал в выдаче многим крестьянам, а когда они ему принесли по бутылке водки — были зачислены после этого на хлебоснабжение (например, за бутылку им зачислены Анашкин, Тимохин и другие). Материал передан Прокурору.

В некоторых местностях губернии, особенно в Касимовском, Спасском и частью Рязанском уездах, население применяет в хлеб примесь суррогатов и иногда в довольно-таки значительных размерах, так например, в Касимовском уезде в д. Ламша 50% всего населения применяют в хлеб примесь мякины. В Сасовском и Касимовском уездах в ряде селений отмечается недовольство на то, что не разрешается ввоз хлеба из других губерний, что, по их мнению, улучшило бы положение с хлебоснабжением, так как сами крестьяне, собрав деньги, могли бы хлеб доставлять вагонами:

«Почему не дают разрешения вагонами закупать хлеб, ведь это облегчило бы положение, так как нуждающиеся могли бы собрать деньги и командировать в хлебные районы своих представителей, а кроме того не было бы и таких высоких цен на хлеб» (Касимовский уезд, Ерахтурская волость).

Такую причину зажиточная часть деревни объясняет тем, что рабочие не хотят, чтобы крестьяне покупали по дешевой цене хлеб, так как им это не выгодно и что правительство им в этом идет навстречу. Такое мнение поддерживают некоторые и работники низового аппарата, так например, в

Сасовском уезде Председатель Юзинского сельсовета Кадомской волости Протасов собравшимся в сельсовете крестьянам говорил:

«Запрещение ввоза хлеба введено исключительно по требованию рабочих, которым это не выгодно, так как они хотят, чтобы заготовить по дешевой цене хлеб себе, а что крестьяне голодают, им до этого дела нет».

Продзатруднения объясняются различными причинами, но основными из них являются: отправка хлеба за границу и заготовка его для армии ввиду приближающейся войны.

Последняя причина, благодаря провокационности кулачества, привела к тому, что в магазинах Потребобществ привозимые товары расхватывались в один—два дня и в большинстве своем пример в разборе их был со стороны того же кулачества и зажиточных. Например, в Скопинском уезде, Гагаринской волости в дер. Собакино кулачество после распространения слухов о войне начало запасать сахар, мыло, соль и др. предметы первой необходимости в больших размерах, в результате чего за два дня продано 400 пудов соли и, ввиду невозможности скорого подвоза, бедняки и маломощные крестьяне-середняки, не имеющие запасов соли, обращались к кулакам и зажиточным, разобравшим соль из кооператива.

Кроме этого кулачество объясняет причину отсутствия хлеба тем, что якобы Правительство несколько не заботится о крестьянах, а все свое внимание уделяет рабочему, который благодаря этому живет в несколько раз лучше крестьянина, пользуясь всякого рода привилегиями:

«Все эти продзатруднения от того, что власть плохо заботится о крестьянах, а все свое внимание уделяет рабочим» (Зарайский уезд).

В некоторых местах эта агитация кулачества имеет положительные результаты для них, вызывая недовольство со стороны крестьян на рабочих.

ПРИЛОЖЕНИЕ: факты¹.

Зам. Начальника РГО ОГПУ
Зам. Начальника 3 Отд.
Уполномоченный

(Ландышев)
(Камнев)
(Колдаев)

ГАРО, ф. Р-4, оп. 3, д. 11, л. 176-179.

Заверенная копия

¹ Приложение не включено в данную публикацию.

№ 15

Спецсводка № 49/2 Рязанского губотдела ОГПУ о колхозах и отношении к ним крестьянства

28 мая 1929 г.

Сов. секретно

Председателю Рязгубисполкома тов. Лаврову
г. Рязань

Наряду с положительными результатами, заключающимися в организации 141 объединения из 183 намеченных по плану кооперирования и пе-

реведения 18 из простых в Т-ва по совместной обработке земли, а вместе с этим из низших 4 — в коммуны и семь — в артели, в отчетном периоде отмечены и недостатки, заключающиеся в следующем:

1. По многим районам губернии при отрезе земли колхозам отмечено сопротивление со стороны зажиточно-кулацкой части населения, которая всяческими путями старалась не дать земли, агитируя среди середняцкого крестьянства о невыгодности для них колхозного строительства, которое якобы есть ни что иное, как барщина, мешающая всякой самостоятельности крестьянина, который всецело попадает под управление коммунистов, сами работать которые не будут. Как, например, в Спасском уезде, в селе Шатрища при отрезе земли кулаки среди женщин вели агитацию о том, что самая хорошая земля уйдет в колхоз, а они останутся ни с чем. В результате женщины пришли к работавшему землемеру и всячески старались сорвать его работу, не давая возможности установить инструменты и мешали в том случае, когда землемер устанавливал инструмент. Невозможность продолжения работы заставила уйти землемера в гор. Спасск, а при уходе из толпы слышались крики «бей его». В селе Федотьево, Спасского уезда, кулаки при обсуждении вопроса открыто угрожали избием тех крестьян, которые поддерживали колхоз и состояли членами в нем, а после собрания ходили по домам и вели агитацию против коммунистов, которые якобы организовать коллективы хотят для того, чтобы на шее крестьянства обрабатывать их землю:

«На кого вы хотите работать, все равно вы ничего не получите, ведь коллектив хорош только партийцам, которые хотят проехать на вашей шее, т.к. сами работать не хотят».

А когда на пленуме сельсовета Пред. ВИКа заявил о том, что кулачество открыто выступает против колхоза и что с ними нужно бороться, т.к. ему поддается остальное крестьянство и уходит из колхозов, секретарь сельсовета Поршнев, зажиточный, работает заодно с кулаками, сказал:

«Товарищи, нас запугивает Пред. ВИКа, но не бойтесь ничего и говорите все, что угодно, я, как селькор, даю вам полную гарантию в том, что вам за это ничего не будет».

И под видом того, что якобы отрезка земли колхозу срывает план посевной кампании, не давая возможности повысить урожайность, он настаивал перед общим собранием крестьян написать письмо Калинину о недопущении отрезки земли коллективу. (Для ликвидации группировки и ареста ее членов командирован сотрудник ГО ОГПУ).

В селе Желудеве, Спасского уезда, также отмечается выход из колхоза некоторых членов, причиной чего является агитация кулачества, которое старается внушить крестьянам, что в колхозе всех его членов посадят на паек, после урожая всю муку отберут и оставят только по 30 фунтов на едока. Жить будут в одном доме, есть из одной чашки и т.д. В результате, благодаря отсутствию достаточной разъяснительной работы со стороны партийно-советских органов, — члены колхоза поддаются этой агитации и уходят из колхоза.

Не ограничиваясь только угрозами и агитацией, кулачество с целью срыва коллективизации использует и другие пути, вплоть до входа членами в коллектив, где и ведет разлагающую работу. Например, в селе Кокореве, Пронской волости, Скопинского уезда, Гришин (зжиточный) добивается приема его в члены колхоза, где и начинает вести разлагающую работу, доказывая, что он на практике убедился в невыгодности колхоза для крестьян и в результате выходит из членов, уводя за собой и других семь семейств.

В Зарайском уезде, селе Подлесная Слобода, кулачество для развала колхоза использует председателя сельского Совета Солонина, который от-

казывает в выдаче нужных документов членам колхоза, говоря, что он не имеет с ними ничего общего. Так, из членов колхоза вышли: беднячка Казакова, которой Предсельсовета заявил, что он отберет у нее выданный лесоматериал, если она не выйдет из колхоза, Черваков Н.С. вышел потому, что ему было отказано в выдаче удостоверения о семейно-имущественном положении сына, демобилизованного кр-ца, на Коломенский завод, в поступлении без которого ему отказывали и т.д.

В Путятинском колхозе, Сасовского уезда, рост прекратился и, кроме того, из 30 семей, ранее вступивших, осталось только 17 благодаря тому, что членами туда вошли зажиточные, не пользующиеся никаким авторитетом среди населения, которые взяли под свое влияние членов ВКП(б)-колхозников и фактически являются руководителями колхоза.

В Кучене, Ижевской волости, Спасского уезда, благодаря наличию в коллективе зажиточных, из 14 вошедших ранее в коллектив хозяйств к настоящему времени осталось только 6.

2. Благодаря отсутствию разъяснительной [работы] со стороны партийно-общественных организаций, большинство середняцкого крестьянства продолжает отрицательно смотреть на колхозы и, поддаваясь агитации кулачества, вместе с ними старается тормозить работу колхозов. Так, при отрезке земли в Скопинском уезде, в селе Старое Киркино, Гагаринской волости, крестьяне-середняки никак не соглашались на отрез 15 гект. земли под яровой клин колхоза, несмотря на убеждения приехавшего туда Председателя ВИКа. И только благодаря одному из своих же родственников, который заявил, что придется согласиться на отрез, т.к. их все равно заставят это сделать и кроме того сочтут противниками Соввласти, земля была отрезана. Многие середняки не имеют действительного представления о колхозах и, наслушавшись кулацкой агитации, смотрят на колхозы как на барщину:

«Нам раньше при царе и помещиках надоела барщина, а теперь нас заставляют в коллектив, такую же собственно барщину, но только не частную, а государственную».

Потеря всякой самостоятельности при входе в колхоз, зависимость от кого-то отмечают у большинства середняцкого и частью даже бедняцкого крестьянства, которое поэтому предпочитает не вступать в коллектив, а жить «на свободе»:

«Колхозное строительство – это уже старо, хотя нам и говорят, что в колхозах жизнь лучше, а я думаю, что живя независимо, жить свободнее, сам себе хозяин, а там ты будешь находиться в зависимости разных Завов, и все разукрашивания колхозной жизни – это брехня».

3. Среди некоторых членов партии отмечается нежелание вступления в колхозы, что особенно ярко бросается в глаза населению, которое говорит, что коммунисты только агитируют, а сами в колхозы идти не желают. Так, в Сасовском уезде, на Шаминском лесозаводе, при обсуждении вопроса о выделении хозяйств членов партии в колхоз, получился сильный спор из-за того, что никому не хотелось идти в колхоз. Были всякого рода отговорки, конечно, не оправдывающие членов партии, а в результате вопрос не был решен благодаря тому, что члены партии переругались и разошлись. Крестьяне после этого говорили:

«Они только беспартийных агитируют в коллективы, а сами туда идти не хотят».

Много вызывали суждения среди крестьянства заявления членов партии о колхозах на заседании бюро, где были такие заявления:

«Я пойду в коллектив лишь тогда, когда вступят туда все, а первым я вступать не буду».

Хуже этого, член партии Колябов на предложение вступить членом в коллектив, бросил на стол партбилет и заявил:

«Возьмите партбилет, а в коллектив я не пойду».

В селе Дегтяном, Ижевской волости, Спасского уезда, в коллективе не состоит ни одного члена ВКП(б), в результате эту причину крестьяне выставляют как основной аргумент при отказе вступления в члены коллектива:

«Когда партийцы покажут нам пример, тогда мы пойдем вместе с ними в коллектив и будем устраивать с/хозяйство, а то ведь до сих пор не состоит еще ни один из них».

Других случаев в отчетном периоде, имеющих важное значение в работе по коллективизации, нами не отмечено.

ПРИЛОЖЕНИЕ: факты¹.

Зам. Начальника РГО ОГПУ

(Ландышев)

Зам. Начальника 3 Отд.

(Камнев)

Уполномоченный

(Кодцаев)

ГАРО, ф. Р-4, оп. 3, д. 11, л. 198-202.

Подлинник

¹ Приложение не включено в данную публикацию.

№ 16

Обзор Рязанского губотдела ОГПУ о политнастроениях православного духовенства и противодействии крестьян антирелигиозным мероприятиям власти

3 июня 1929 г.

Секретный Отдел ОГПУ (6 отделение)

г. Москва

Копия: Ответ. Секретарю Рязгубкома ВКП(б)¹

В дополнение к нашему № 6679 от 21 мая с.г.² сообщаем, что активные антисоветские выступления церковников продолжаются. Такого рода выступления попов считаем в связи с тем, что в прошлом и текущем годах было оживление антирелигиозной работы партийно-комсомольских организаций и союзов безбожников.

Ввиду этого церковники повели так называемое контрнаступление, действуя заодно с антисоветским элементом деревни, подстрекая и втягивая в борьбу и массу бедноты. При этом, между прочим, козырем для церковников являлись некоторые шероховатости упомянутых выше организаций и союзов, о чем нами поставлен вопрос перед соответствующими организациями и уже имеются положительные мероприятия.

Также даны соответствующие директивы и по нашей линии.

В антисоветской деятельности церковников кроме открытых выступлений замечается усиленное распространение слухов о предстоящей в недалеком будущем войне, в каких случаях попы говорят:

«проект разоружения, предложенный Советским Правительством в Женеве, иностранными державами отвергнут, в силу чего большевики

готовятся к войне и все коммунисты-безбожники будут отвечать перед судом Божиим».

Продовольственное обострение в селе и на почве дороговизны хлеба на рынке, отсутствие и перебой товаров широкого потребления, вокруг которого кулачество подняло вой в деревне, обвиняет в этом коммунистическую партию, как неумеющую управлять государством, а способную грабить и разрушать трудовые хозяйства.

Священник Сасовского уезда Великовин был привлечен к ответственности по ст. 123 УК и приговорен Нарсудом к 6 месяцам принудительных работ. Великовин обжаловал в Губсуд и последний по его жалобе, отменив решение Нарсуда, предложил нарследователю I участка привлечь Великовина по ст. 58 п. 10 и до суда заключить под стражу, где последний и находился. 26 апреля 1929 г. диакон Манапин Фед. Мих., председатель церковного совета Кучаев Дорофей Федорович без всякого разрешения создали собрание верующих прихода и потребовали на таковое представителя от ком. ячейки, с целью объяснить собранию, будет ли выпущен священник Великовин к наступающему празднику «Пасхе». Не дождавшись представителя, толпа около 200 человек, где большинство женщин, двинулась к зданию с/совета и стала требовать немедленного освобождения священника. Пытаясь ворваться в здание с/совета, нанесли удары пытавшемуся не допустить их сельскому сторожу, который был ударен в грудь и вытолкнут; среди толпы были выкрики «бей их, коммунистов» и угрожали, что если коммунисты не выпустят попа, то они учинят расправу с таковыми, требовали расправы с коммунистами как виновниками в заключении попа. Бочкова Вера Павловна, Позднякова Анна Алексеевна, Ничестнова Екатерина Семеновна, которые все время стояли рядом с дьяконом и действовали по указанию последних.

В селе Борках, Шацкой волости, Сасовского уезда на 5 мая под пасхальное воскресенье молодежью и комсомольцами с активистами села и сезонными рабочими устроили антирелигиозный вечер, который проходил до 11 часов ночи. В 12 часу стали звонить в колокол, антирелигиозная группа в это время у здания сельского совета поставила кино-аппарат и пустила картину и шедшая религиозная молодежь в церковь останавливалась и в церковь не шла. Не успела закончиться картина, как сзади здание с/совета было подожжено и возник пожар, кулачество использовало данный момент против коммунистов. Под руководством священника Яхонтова, именующего себя быв. команд, полка Красной Армии, также Горбачев Василий Петрович кричали, что это подожгли коммунисты-безбожники, так как они под великий день праздника на вечеринке пьянствовали, и рекомендовали толпе бросить их в огонь. Разъяренная толпа во главе с кулачеством схватила избача члена ВКП(б) Шлычкова и пыталась бросить в пламя горящего здания, чему протестовал врач больницы Бургман и председатель сельского совета. Толпа заставила врача освидетельствовать Шлычкова и когда врач сказал, что он трезвый, то со стороны кулачества послышались ругательства и к таковому высказали недоверие и принудили председельсчета сходить за вычищенным быв. фельдшером для освидетельствования коммунистов. А между тем к ликвидации пожара никто не приступал и кулаки никого не допускали и имеющийся] пожарный инструмент был отнесен в сад и спрятан в кустах, который был обнаружен на второй день.

В селе Остро-Пластикове, Ункосовской волости, священник Чувиковский, тоже Сасовского уезда, 7/V. с.г. нахально ворвался в дом коммуниста Ровчева, но [т.к.] последний его не допускал, то Чувиковский начал совестить жену Ровчева, что ей как православной слушать мужа-коммуниста не надо, в силу чего между попом и женой, с одной стороны, и членом партии Ровчевым, с другой, произошли споры; все же он, Чувиковский, вперся в

дом и отслужил молебен, а в это время Ровчев пошел заявлять в с/совет. На основании заявления с/совет предложил попу явиться для дачи объяснения. Чувиковский прежде чем явиться в сельсовет пошел служить вечерню и после службы заявил верующим, что его вызывают в с/совет и наверное арестуют за то, что я посетил с молебном дом коммуниста, попросил верующих защитить его. Толпа верующих из церкви в количестве около 300 человек двинулась к зданию с/совета, во главе которой шел поп с причтом и кулачеством и 5 человек уголовных преступников, неоднократно судимых, которым общество вынесло постановление о выселении из пределов губернии. Последние имели в виду под предлогом защиты попа свести счеты с коммунистами и беднотой, голосовавшими за выселение таковых. Толпа, пришедшая к зданию с/совета, требовала священника и придиралась, почему вы и на каком основании вызвали в с/совет попа. Местные руководители советских и общественных организаций стали объяснять причины вызова, но толпа, не интересуясь объяснением причины, кричала «бей их, сволочей», стала ломать дверь и лезть в с/совет, а уголовники Провкины зашли со двора и ожидали выхода коммунистов со двора и показавшегося первого комсомольца Фролова избили, а остальные все разбежались, в том числе и секретарь ячейки. Позже вышел поп Чувиковский и поблагодарил верующих за преданность религии. Две гражданки Кошина М.И. и Лисицина — жены участников восстания против Советской власти в 1918 году — подошли к попу, взяли его под руки и повели домой, позднее разошлась и толпа.

В селе Читове, Кадомской волости, в ночь на 6 мая, т.е. под первый день Пасхи, местной ячейкой комсомола была организована демонстрация и кино близь церкви, около избы-читальни. Священник этого села Тернов через посредство зажиточных повел подстрекательство против анти-религиозников, а позднее в произнесенной проповеди заклинал тех гр-н, которые участвовали в антирелигиозных шествиях с коммунистами и комсомольцами.

Священник села Пителино той же волости Полянский, председатель церковного совета Кирюшин — бывший торговец, имеет двухэтажный дом, церковный староста Швецов Ф.А. — быв. торговец и Никитин Сергей Иванович, вычищенный из советского аппарата. Вся упомянутая кампания заранее готовила массу воспрепятствовать антирелигиозному вечеру, создаваемому волкомом и всей общественностью села. Вели индивидуальную агитацию, придумали сделать ящик, обили бумагой, вырезали в таковом кругообразный колос, а в середине написали Х.В. (т.е. Христос воскрес), а наверху вырезали царскую корону и таковая освещалась изнутри свечкой и повесили на кумпол церкви. Кроме того, в школе, расположенной в церковной ограде в саду, под воскресенье 5 мая после антирелигиозного вечера для присутствующих демонстрировалась картина, в результате чего на второй день была подожжена школьная постройка и пожаром уничтожен школьный сарай с имуществом работников просвещения.

Также заслуживают внимание действия священника села Темерева, Пителинской волости, Яковлева, который, выступая в с/совете в спорах с избачем Богомолковым, сказал, что наша религиозно-христианская партия^х сильнее и чище, чем ваша коммунистическая партия, партия антихриста, которая будет в самое непродолжительное время нести ответственность перед судом божьим. По адресу власти последний также выразился, что это есть власть насилия и грабежа, говорил в присутствии десятка людей. Также он, Яковлев, в своей проповеди заклинал всех крестьян-участников празднования 1-го мая как помогающих кощунствовать в страстные дни, совместно с проклятыми богом большевиками.

В селе Аладыно, Ункосовской волости, поп Зубов при помощи местных кулаков Швырева В.Д. и Кучина И.А. и другие вели агитацию у церк-

ви против контрактации площади под посадку свеклы. В результате работы упомянутой группы крестьяне села Аладыно отказались от контрактации и принесли в с/совет обратно деньги со словами:

«мы не желаем, чтобы из нас сосали нашу теплую трудовую кровь».

В беседе с группой крестьян, где присутствовал священник Зубов, Курепин М.А. сказал:

«сейчас нельзя пикнуть, везде стоят и следят палачи-коммунисты и комсомольцы».

13 мая с.г. в селе Павловском, Чернавской волости, Скопинского уезда была создана сел. хоз. налоговая комиссия, которая выявляла лиц для обложения в индивидуальном порядке. У попа Перехвальского, у дьякона Тормарова были выявлены излишки скрытой земли, ульи и другие объекты, не подвергавшиеся в течении целого ряда лет обложению. Комиссия послала за попом и дьяконом, когда дьякон пришел в с/совет, послышался набатный звон и к зданию сельсовета быстро начала собираться толпа крестьян с антисоветскими выкриками. Толпа прибывала, не вмещалась в здание сельсовета и, окружив со всех сторон с/совет, кричала:

«не смей облагать нашего батюшку, всю власть разорвем за него».

С большим трудом толпа была успокоена и разошлась по домам, причем зажиточные направились к попу, где происходило совещание. Несмотря на это, комиссия из Павловского не уехала, а, проводя разъяснительную работу, в то же время приступила к полному выявлению скрытой у попа земли. 15 мая рано утром комиссия вместе с председателем сельсовета Киотовым приступила с раннего утра к измерению земли попа и дьякона. Промерив землю, Тюрьмин возвращался с поля в с/совет и когда шел к с/совету, снова послышался набат и со всех сторон села толпа крестьян повалила к домам духовенства. Встречая по дороге членов комиссии, крестьяне угрожали расправиться с ними за обложение попа и за выявление у него излишков земли. Председателя комиссии окружила толпа более 200 человек и подстрекаемая церковниками и кулаками кричала:

«советская власть – шантрапа, надумали нашего батюшку обижать, не смей мерить у него землю, не смей облагать его налогом, растерзаем за батюшку».

Среди толпы выделялись кулаки Сафонов, Зайцев, Кузнецов, которые видя, что Тюрьмину удастся некоторых успокаивать, снова поднимались кричать в защиту попа. Целый день 15 мая по всему селу собирались толпы крестьян, которые ходили от дома попа до сельсовета и, делая антисоветские выкрики, кричали о том, что не дадут облагать попа налогом. В этот раз особенно разжигала толпу член сельсовета Панукарин Настасья Афанасьевна, которая придя в сельсовет с толпой крестьян, кричала:

«советская власть облагает налогом духовенство потому, что власть не в силах уничтожить религию и делает насилие над религией, нажимая на попов, а власть сама делает неправильно, она сама разоряет крестьян, вымогая от них деньги».

При дневном массовом выступлении особенно выделялся гр-н Купряхин Дмитрий Алексеевич, которого медицинская экспертиза признала психически ненормальным, но действия его являются действиями уголовного характера. Так, например, он в 1927 г. обокрал учительницу Успенскую, в 1928 г. Гришину Евдокию, изнасиловал ее свекровь, обокрал Мелашину Лукерью, пытался обокрасть учительницу Семенову и Убложаеву и ряд других гр-н. Все Павловское население, особенно беднота и середняки, терроризированы Купряхиным, неоднократно просили его выселить, но на это не обращалось внимания. Купряхин при массовом выступлении

выступал с антисоветскими демагогическими заявлениями, требовал избить Тюрьмина и не давать возможности облагать налогом попа.

15 мая с.г. в село Заполье, Мосоловской волости, Спасского уезда для ареста подследственного попа Мрежина уполномоченным РГО ОГПУ по Спасскому уезду был командирован сотрудник Спасского уездаппарата тов. Исаев вместе с сотрудником милиции. Данная операция проходила в 6 час. вечера. После ареста Мрежина, когда его увели в сельсовет для дальнейшего направления, верующие ударили в набат, куда сбежалось до 500 человек, из толпы посыпались в лиц, проводящих операцию, камни, с криками «отдай батюшку, веди нас всех». Благодаря выдержанного поведения лиц, проводящих операцию, после некоторого шума толпа стала расходиться. По имеющимся у нас сведениям установлено, что священник Мрежин ранее подготовил монашек, что в случае ареста они должны ударить в набат и требовать, чтобы его не брали, что в данном случае и было приведено в исполнение наиболее активными монашками Каравасовой Александрой Григорьевной и Конобеевой Анной, которые научили ударить в набат дочь церковного старосты Александрову Серафиму, 14-ти лет. Все вышеуказанное подтверждено свидетельскими показаниями. По данному делу арестован священник Мрежин, кроме того предложено арестовать двух вышеуказанных монашек.

По всем указанным случаям нами приняты соответствующие меры.

Зам. Нач-ка РГО ОГПУ
Ст. Уполномочен. СО
Пом. Уполномоченного

(Ландышев)
(Герский)
(Богманов)

ГАРО, ф. 2, оп. 1, д. 15, л. 46–52.

Подлинник

¹ Информация о посылке копии этого документа вписана в текст от руки.

² См. документ № 13.

№ 17

Спецсводка № 52/4 Рязанского губотдела ОГПУ об отношении крестьянства к единому сельхозналогу

7 июня 1929 г.

Сов. секретно

В Информационный отдел ОГПУ
г. Москва

Копии: Ответ. Секретарю Губкома ВКП(б)
Председателю Губисполкома
Председателю ГубКК ВКП(б)
Начальнику 00 ОГПУ МВО
Начальнику ОДТО ОГПУ ст. Рязань МКЖД

Разъяснительная работа низовых организаций в деле популяризации единого с/х налога и предоставленных льгот бедняцко-средняцкому крестьянству в отчетном периоде имеет сдвиг в сторону улучшения, но назвать

ее вполне достаточной нельзя, так как по ряду селений отмечены такие случаи, когда бедняцко-средняцкое крестьянство не знает нового закона о сельхозналоге и льготах, которые предоставляются им, а иногда высказывает и неверие в эти льготы. Например, в селе Нагорном, Ряжской волости, работы почти никакой не велось, а когда сельсоветом был поставлен вопрос о с/х налоге на общее собрание, кр-не высказывали неверие в те льготы, о которых говорилось, и под влиянием зажиточных и церковников заявляли:

«Пока примем доклад к сведению, а когда будут спрашивать налог, тогда увидим, что будет».

Следствием слабой разъяснительной работы является и то, что часть бедняцко-средняцкого крестьянства предоставляемые льготы рассматривает невыгодными для них, а целиком их относит зажиточным хозяйствам. Например, на общем собрании крестьян села Самылово, Касимовского уезда, выступающие крестьяне отмечали:

«Эти скидки налога существуют не для нас, так как мы не можем производить улучшения в своем хозяйстве. Разве отсортируешь семена, когда их покупать не на что, необходимо купить хлеба себе и корм скоту и выйдет, что эти скидки получит зажиточный крестьянин. Они давно отсортировали семена, давно приобрели плуги и т.д., а у нас в кармане недостаток».

Наряду с одобрением предоставляемых льгот бедняцко-средняцкому крестьянству, среди части их отмечается и недовольства по некоторым пунктам закона, например, часть крестьян при обсуждении закона о с/х налоге высказывала недовольство на обложение садов, имеющих 40 корней, и кроме того о неправильном, по их мнению, исчислении земли под ними:

«Неправильно привлекают к обложению крестьянские сады от 40 корней. Учитывают площадь путем умножения количества корней на 12 кв. саж. неправильно, так как крестьянские сады посажены неправильно и на каждую яблоню или грушу приходится не 12 кв. саж., а 3~4» (Вышгород, Рязанского уезда).

В Ряжском уезде недовольство среди кр-н вызвал и вопрос об обложении конных молотилок, которые, по мнению крестьян, в редких случаях приносят небольшую пользу, в большинстве же случаев они работают в убыток, если принять во внимание тот ремонт и простой их, который они делают в течении сезона молотбы. Кроме того, выставлялась и та причина, что обложение дохода конных молотилок приведет к тому, что хозяева их откажутся от работы, а отсюда крестьянину придется хлеб молотить ручным способом. -

Не малое суждение вызвал вопрос о доходности сезонных рабочих, которые якобы неправильно облагаются налогом, так как очень часто получается такая картина, когда сезонники большую половину сезона не работают ввиду безработицы, а им в это время приписывается заработок:

«Нужно бы лучше урегулировать вопрос с учетом заработка сезонных рабочих, так как многие из них большую часть сезона ходят безработными, а при обложении налогом это время учитывается им, как доходная статья» (Рязанский уезд).

Обложение мельников, рушальщиков и т.д. индивидуальным налогом среди некоторой части кр-н находило отрицательное суждение, сводившееся к тому, что Правительство якобы не учло того положения, что индивидуально обложенные мельники эту сумму будут пополнять с приезжающих к ним крестьян, а отсюда и тяжесть этого обложения ляжет не на мельников, а на крестьян:

«В нашем селе есть мельник и рушальщик, которых сельская учетная комиссия обложила индивидуально помимо и так большого налога с них. На их хозяйстве это не отразится, потому что они больше будут брать с мужиков за помол, очевидно, правительство этого не учло» (Ряжский уезд).

При создании сельских учетных комиссий в части из них получилась засоренность, которая дает себя чувствовать при проведении работы по учету объектов обложения, т.к. прошедшие в комиссию зажиточные скрывали прежде всего свою доходность, а во-вторых, уменьшали ее у других зажиточных, увеличивая у середняцкого крестьянства. Например, на заседании Наумовского сельсовета выяснилось, что член комиссии Шурапов (зажиточный) скрыл свой заработок, а при учете зажиточных хозяйств уменьшает их доходность, увеличивая ее бедняцким хозяйствам, говоря:

«Им все равно налог платить не придется, а поэтому можно и прибавить заработок».

На возражения же других членов комиссии не обращает внимания и продолжает делать по-прежнему. Такой учет объектов обложения вызывает недовольство бедняцко-середняцкого крестьянства.

В Касимовском уезде благодаря того, что председателем уч. комиссии с. 3-Починки временно является торговец лесом Левин, при учете объектов хозяйства кулаков и лесопромышленников, занимающихся и сейчас торговлей, — Зимица, Богатова, Федюшкина и других, [они] в список индивидуальнооблагаемых не внесены.

В Скопинском уезде (с. Летово) со стороны членов комиссии также отмечается использование своего положения в личных выгодах, а в первую очередь освобождения своих хозяйств от правильного учета объектов обложения.

В Рязанском уезде, в Житовском сельсовете кандидат в члены ВКП(б) Кулешов, который является Председателем уч. комиссии, укрыл от обложения свою доходность и доходность других кулацких хозяйств, с частью из которых он имеет связь, получая от них хлеб для себя.

При индивидуальном обложении кулацко-зажиточная часть высказывает недовольство и среди середняцкого крестьянства ведет агитацию в том направлении, что если и они своим трудом поднимут хозяйство до их размеров, их так же будут «обдирать» налогами, а поэтому не нужно учитывать и выявлять всех объектов обложения:

«У нас такие же были хозяйства, как и у всех, а вот подняли их своим трудом, теперь нас обдирают. Бедноте хорошо, она не платит никаких налогов, а поэтому и старается выявлять всякую копейку в чужом хозяйстве, а зачем это делать, ведь если кто будет хорошо работать в хозяйстве, он тоже поднимет его и с него также будут брать большие налоги».

При обложении индивидуальным налогом служителей культа, некоторые селения защищали их, настаивая такого обложения не делать, так как оно не выгодно для них, ибо они люди религиозные, а поэтому попу все равно будут помогать. Среди таких поповских защитников в некоторых селениях были и члены с/совета, например, в селе Саблино, Сасовского уезда, при намерении списка по индивидуальному обложению, члены сельсовета Гавриков, Коростелев и другие заявили:

«Попа облагать много не нужно, так как облагая попу, вы облагаете нас же, мы религиозные и если будет большой налог, то мы должны платить больше и еще секретно доплачивать».

В Чучковском сельсовете, Скопинского уезда, член с/совета Абрамов индивидуальный налог на попу рассматривал как давление на религию, заявив об этом на пленуме сельсовета:

«Неправильно делает власть, облагая пона индивидуальным налогом, это есть насилие над религией».

В общем и целом работу в отношении крестьянства к сельхозналогу можно характеризовать следующим:

1. Улучшилась разъяснительная работа, но по ряду селений она недостаточна, в результате чего имеются неправильные толкования нового закона о с/х налоге.

2. Бедняцко-средняцким крестьянством закон о налоге одобрен, но по отдельным пунктам имеются недовольства (обложение садов, молотилок, доходности сезонников и т.д.).

3. В учетных комиссиях имеется некоторая засоренность, в результате чего налицо имеется неправильный учет объектов обложения — уменьшение доходности кулацко-зажиточных хозяйств.

4. По некоторым селениям отмечено недовольство крестьян индивидуальным обложением слугителей культа, инициаторами чего нередко являются члены с/совета.

ПРИЛОЖЕНИЕ: факты¹.

Зам. Начальника РГО ОГПУ
Зам. Начальника 3 Отд.

(Ландышев)
(Колдаев)

ГАРО, ф. Р-4, оп. 3, д. 11, л. 186-189.

Заверенная копия

¹ Приложение не включено в данную публикацию.

№ 18

Спецсводка № 55/13 Рязанского губотдела ОГПУ о продовольственных затруднениях в деревне в ходе хлебозаготовок

18 июня 1929 г.

Сов. секретно

В Информационный отдел ОГПУ
г. Москва

Копии: Губкомму ВКП(б)
Губисполкому
ГубКК ВКП(б)
Начальнику 00 ОГПУ МВО
Начальнику ОДТО ОГПУ ст. Рязань МКЖД

В связи с хорошими видами на урожай, в отчетном периоде отмечается увеличение хлебозаготовок почти в два раза, в сравнении с прошлой половиной м-ца, так например, в первой половине мая было заготовлено 34 тонны, а во второй цифра возросла до 62 тонн, а всего таким образом в мае заготовлено 96 тонн или 11% майского плана заготовок.

Росту темпа хлебозаготовок способствовало еще и то, что крестьянство в этот период было освобождено от полевых работ, которые отнимали у них время в первой половине мая.

Меры к усилению хлебозаготовок до нового урожая принимаются путем усиления работы и привлечения к этому вопросу общественности села.

От стимулирования заготовок путем премирования сдатчиков зерна дефицитными товарами отказались, так как держателями зерна остались крестьяне зажиточные.

На июнь месяц общегубернский план снабжения хлебом установлен в количестве 150 вагонов, из которых 65 вагонов назначаются для снабжения крестьянского населения, не имеющего хлеба. Изменений в хлебоснабжении никаких не отмечалось, остается прежняя норма выдачи хлеба бедноте. Недостатками в снабжении является то, что работники низового аппарата при распределении хлеба допускают неправильности, приводящие к тому, что хлеб, отпускаемый для бедноты, попадает в руки зажиточных и крепких середняков, которые в нем не имеют нужды, оставляя таким образом бедноту действительно нуждающуюся без хлеба:

«Сельсовет распределяя хлеб, давал его тем, кто живет богато и занимается торговлей хлеба, угостишь — и хлеба дадут, а не угостишь — и без хлеба останешься», —

заявляла беднота в с. Лазинках, Скопинского уезда, при распределении хлеба. Аналогичные случаи отмечены и по другим уездам, например, в селе Дубровичи, Мурминской волости, Рязанского уезда. Бедноте выдают хлеба столько же, сколько зажиточным, которые имеют свои запасы и не нуждаются в нем. А в Касимовском уезде в селах Малое и Большое Ардабево зажиточные получили по 10 фунтов, а беднота по пять.

Отдельные случаи отмечены и такие, когда некоторые работники совпарата получали неправильно хлеб и в большем количестве, чем остальное население, а отсюда недовольство со стороны кр-н было не только на отдельных работников, а на власть в целом, которая якобы снабжает только коммунистов. Так, например, в Касимовском уезде, в селе Гиблицы, после получения женой члена партии Алексева 4 кило манки, на нее набросились женщины, там присутствовавшие с криком, что она получает неправильно, что им отказывают для детей манку, а главки получают для себя и т.д. А после этого крестьяне между собой говорили:

«Везде наставили одних партийных, чтобы о их неправде не выясняли крестьянам. Нет, так долго не проживешь. Крестьяне нисколько не стали верить партийцам, не идут с ними».

Крестьяне района Киселевского сельсовета, Рязанского уезда, высказывают недовольство на ВИК в целом, который, по их мнению, распределяет хлеб по тем районам, откуда они сами проживают, так например, кр-не д. Двойники, которые на 60% пострадали от недорода, заявляют:

«Нам хлеба не дадут, потому что в нашей местности нет ответственных работников в ВИКе, из с. Мокрого Председатель, вот туда и дают».

В Нижне-Чернеевском с/совете, Шацкой волости, Сасовского уезда, в отчетном периоде отмечено уменьшение выдачи нормы бедноте, вместо 10 фунтов выдается по 5, по 3. Получается это благодаря того, что сельсовет старается за счет бедноты снабдить тех, которые в нем и не нуждаются или имеют возможность свободно приобрести на рынке, так как являются зажиточными хозяйствами.

Хорошие виды на урожай не только повысили темп хлебозаготовок, но увеличили и подвоз хлеба на рынок, снизив вместе с тем и цены на него до 6—7 р. вместо 10—12 руб., которые были в отчетном периоде.

Такое положение увеличило приезд крестьян на рынок за покупкой хлеба и повысило их настроение. Так, при обращении в Губторготдел за разрешением на проезд по железной дороге, они говорят:

«Вы только дайте нам разрешение, а хлеб мы уж сами купим на рынке по 6—7 р. Теперь его стало больше и возможность купить есть, так что до нового урожая прожить можно вполне».

Других случаев, заслуживающих внимания в вопросе продовольственных затруднений в деревне, в отчетном периоде нами отмечено не было.

ПРИЛОЖЕНИЕ: факты¹.

Зам. Начальника РГО ОГПУ (Ландышев)
Зам. Начальника 3 Отд. (Колдаев)

ГАРО, ф. Р-4, оп. 3, д. 11, л. 250-252.

Заверенная копия

¹ Приложение не включено в данную публикацию.

№ 19

Спецсводка № 56 Рязанского окротдела ОГПУ^{х1} о состоянии низового советского аппарата

28 июня 1929 г.

Сов. секретно

Председателю Губисполкома
Губкому ВКП(б)
ГубКК ВКП(б)

Состояние низового советского аппарата губернии можно характеризовать следующими основными моментами:

а) Несмотря на ряд принятых мер по улучшению личного состава советского аппарата, до сих пор продолжает наблюдаться засоренность некоторых учреждений, в результате которой отмечается ряд ненормальностей в работе, вызывающих недовольство населения не только на отдельных работников, но и на учреждения в целом, а иногда и целиком на советскую власть, которая якобы не старается убрать из учреждений таких лиц, которые вредят работе и не считаются с положением крестьян. Например, в Шацком ВИКе, Сасовского уезда, работает в должности делопроизводителя по выдаче пособия инвалидам сын старшины с. Конобеево Дмитриев Иван Михайлович, который будучи настроен антисоветски, передает это приходящим к нему инвалидам за справками о причинах отказа пособия под разными соусами в виде: «Вы завоевали свободу, а вас не хотят за это обеспечивать». Кроме того, Дмитриев имеет связь с чуждым элементом и выдачу пособия старается выдавать тем, которые имеют заработок от 60 до 70 руб., отказывая действительно нуждающимся инвалидам, вызывая с их стороны недовольство на власть и партию.

Делопроизводителем налогового стола того же ВИКа работает сын б/урядника Чуфистов И.И., который при всяком удобном случае старается войти в защиту кулацко-зажиточного крестьянства, о чем уже имеет замечания со стороны Секретаря ВИКа. Крестьяне, с которыми Чуфистов очень грубо обращается, о нем говорят:

«По закону Чуфистов должен быть лишен избирательных прав, а он благодаря рекомендации Заведующего Финналоговой частью Черемисина работает в ВИКе. Разве это правильно?»

Не лучше обстоит дело и в других районах, где также наличие чуждого элемента в совучреждениях вызывает недоброжелательное к ним отношение со стороны населения. Например, в селе В. Луки, Ерлинской волости, Председателем с/совета работает Лазарев Александр Гаврилович, который с 1921 г. свое хозяйство превратил в зажиточное. Держит связь с зажиточными и кулаками, покровительствуя им, так например, в 1926 году Лазаревым было скрыто 300 десятин земли от налога, которая имела у кулачества, а когда беднота стала проявлять недовольство, он сгруппировал около себя зажиточно-кулацкую часть, организовался в коллектив, укрываясь таким образом от обложения налогом.

В дер. Полино Алькичаевского сельсовета Касимовского уезда, наемным секретарем работает некто Колосов, который сидел в тюрьме за растрату денег, собранных с крестьян в уплату сельхозналога. Ведет агитацию среди молодежи против вступления в комсомол, например, Шарифу Бадирсову он говорил, чтобы тот в комсомол не ходил, т.к. там ничего хорошего нет. Население этим очень недовольно, особенно после того, когда они начинают узнавать о том, что Колосову за работу должны платить по два фунта ржи с десятины, между тем как общество такого решения не делало.

Крестьянство засоренностью и искривлением линии соваппарата сильно возмущается и особенно теперь, когда при переживаемых в деревне продзатруднениях приходится отмечать злоупотребления работников по выдаче хлеба, предназначенного бедноте, но очень часто не попадающего по назначению (см. наши сводки специально по этому вопросу¹).

б) Отмечаются случаи растраты, главным образом, в ВИКах и сельских советах, где средства, поступающие от сельхозналога, самообложения, страхплатежей и т.д. не всегда поступают в кассы по назначению, а под всякого рода видами расходуются работниками низового аппарата на свои личные нужды, например, председатель сельского совета села Новоселок Фомин растратил 152 руб. 16 коп. из сумм, собранных им по сельхозналогу.

При ревизии Нагорновского сельсовета Ряжского уезда, обнаружилось, что Председателем с/совета сельхозналога и страховых платежей собрано гораздо больше, чем уплачено им в ВИК, а льгот бедноте предоставлено гораздо меньше, чем предполагалось по сводке Ряжского ВИКа.

У крестьян создалось мнение, что Председателю с/совета Горохову покровительствует ВИК, о чем говорит и сам Горохов:

«Если меня потянут к ответу за израсходование денег, так я потащу за собой ВИК» (из разговора Рябкина Г. Г. в канцелярии с/совета 11 апреля с.г.).

Аналогичные случаи отмечаются и в остальных уездах.

в) Имеющие место случаи взяточничества не выражались в больших суммах, а иногда просто доходили до мелочей, в виде бутылки вина, но отрицательной стороной их являлось то, что они имели плохие последствия, сводящиеся к укрытию объектов обложения по сельхозналогу, уменьшению самообложения и т.д. Например, Председатель Ново-Черевского сельсовета Хохлов брал с кулаков своего района гусей и уток, иногда даже в виде закуски при выпивке, обещая им скидку по сельхозналогу, а зав. Н.-Пустыньским уголком Варламов взял взятку в сумме пяти рублей с кулака Абросимова за ходатайство о сложении с него налога.

г) Часть работников низового советского аппарата, благодаря родству или из личных выгод завязывают связь с чуждым элементом, поощряя его всякого рода льготами, нарушая таким образом существующие законы,

отстоять которые нередко пытается бедняцко-средняцкая часть населения и особенно актив деревни, видя творимую неправильность работниками. Так, например, Председатель Тархановского сельсовета Сасовского уезда, Кильдяев, имеет связь с зажиточными и кулаками, выдавая им нужные документы, благодаря которых они слынут за трудовиков. Так, сыну б/помещика, ныне имеющему мельницу с братом, он выдал удостоверение как батраку-бедняку для поступления в Азеевскую школу крестьянской молодежи.

Председатель Устранского сельсовета Спасской волости Майлов держит связь с кулаком Павловым Г.Р., участником крестьянского восстания в 1918 году, который, благодаря Майлова, восстановился в избирательных правах.

Крестьяне об этом говорят:

«Восстановиться в избирательных правах не трудно тем, кто это умеет, вот наш Павлов восстановился благодаря того, что он дружно живет и вместе выпивает с Майловым».

Некоторые работники милиции вместо того, чтобы бороться с кулачеством, занимаются шинкарством и выгонкой самогона, пьянствуют с ними и вместо борьбы поощряют их. Например, в Рязанском уезде в деревне Сумбулово, Вышегородской волости, милиционер Соловьев с кулаком Браевым часто заходят к шинкарке Копыловой Е.Н., у которой вместе и пьянствуют.

д) Среди значительной части работников низового советского аппарата, и особенно сельских советов, нами отмечены случаи пьянки, которые в некоторых местах, кроме отражения на работе, имели и другие отрицательные стороны в виде обора крестьянского населения как вознаграждение за работу, которую они должны выполнять по роду занимаемой ими службы. Например, в Рязанском уезде в селе Лосково председатель сельсовета Каратаев Петр Ив. систематически пьянствует и деньги для этой цели изыскивает с населения, а если кто откажется дать денег или натурой — водку за его «работу», он наносит грубости, а иногда и пускает в ход кулаки. Так, избил гр-на Клепикова А.И. за то, что он не дал ему бутылку водки, а после избивения пустой бутылкой бросил [ее] в толпу кр-н со словами, что он председатель и ему ничего не будет, если вздумают кто на него пожаловаться.

«Разве это председатель, который делает все, что ему вздумается, а если не по его сделаешь, лезет драться. Жаловаться на него будешь, пожалуй сделаешь для себя хуже», —

заявляют крестьяне обслуживаемого Каратаевым района.

Отмечены и такие случаи, когда в пьянках участвуют не отдельные лица, а целые группы и общества, используя при этом такие случаи, как наем пастухов, общественную покупку и продажу и т.д., извлекая при этом все же личную пользу. Так например, председатель Вольнского сельсовета Попадьянской волости, Рязанского уезда, Матюшин, б/дворянин, в первых числах апреля с.г. на собрании земельного общества предложил [для случки] своего беспородного быка за плату 20 фунтов овса с каждой коровы, а за согласие общества купил полведра водки, которую с его участием и распил наниматели.

Из ряда случаев пьянки, отмеченных среди работников милиции, зарегистрированы и такие, когда милиционеры в сельских местностях не только не боролись с шинкарством, а помогали в их работе. Например, в Скопинском уезде участковый милиционер Скопинской в/милиции Новиков, работающий в селе Ильинском, вместо борьбы с шинкаркой Харламовой очень часто останавливается у нее, а иногда и ездит вместе с Харламовой в село Гремячки для закупки водки, — таким явлением крестьяне очень возмущены.

Кроме указанных основных моментов, которыми характеризуется состояние низового советского аппарата, нами в отчетном периоде других случаев отмечено не было.

ПРИЛОЖЕНИЕ: факты².

Зам. Нач-ка Рязокротд. ОГПУ
Зам. Нач-ка 3-го Отд.

(Ландышев)
(Колдаев)

ГАРО, ф. Р-4, оп. 3, д. 11, л. 258-262.

Подлинник

¹ См. документы № 2, 4, 5, 6, 8, 18.

² Приложение не включено в данную публикацию.

№ 20

Спецсводка № 58/14 Рязанского окротдела ОГПУ о продовольственных затруднениях в деревне

12 июля 1929 г.

Сов. секретно

В Информационный отдел ОГПУ (7-е Отд.)
г. Москва

Копии: Окружкому ВКП(б)
Окрисполкому
ОкрКК ВКП(б)
Начальнику ОО ОГПУ МВО

Заготовка

За вторую половину июня месяца в хлебозаготовках по округу отмечается падение и фактическая заготовка зерна равняется только 62 тоннам против 83 тонн, заготовленных в первой половине июня месяца. Такое снижение объясняется тем, что товарные излишки в крестьянских хозяйствах находятся преимущественно у кулацко-зажиточной части населения, которая на ссыпункты эти излишки не везет, а продает их на базаре по рыночным ценам (5,9 р.).

Меры воздействия на держателей хлеба, в связи с проходимым районированием (свертывание всех аппаратов и организация новых), на местах почти не осуществляются.

Работа же в аппарате основных заготовителей в настоящее время сводится исключительно к подготовке к новой заготовительной кампании — выявление сети заготовителей, подготовка помещений и измерительных приборов и т.д.

Таким образом, за июнь месяц из намеченных по плану 600 тонн — заготовлено только 145 тонн, или 24,17%.

Снабжение

План завоза на июль месяц утвержден в прежних цифрах, как и за июнь месяц, т.е. 70 вагонов и реализация 85 вагонов, но имеется разница в том отношении, что из числа завозного хлеба для снабжения крестьянско-

го населения ничего не выделяется и указанное количество хлеба заготовлено исключительно по линии ЦРК.

Контингент потребителя из числа крестьянского населения на июль месяц снижен на 30%, потребность которого обеспечивается исключительно из гарнцевого сбора. В дальнейшем, т.е. в августе предполагается снижение на 50—60% от числа фактически снабжаемого в июне месяце — поступление же гарнцевого сбора в настоящее время почти прекращено.

Недостаточное снабжение продуктами питания крестьянского населения в отчетном периоде никаких изменений в настроении крестьянства не внесло. Большим вопросом оставалось распределение хлеба, который нередко попадает в руки таких лиц, которые не нуждаются в нем или могут гораздо легче купить на рынке, чем те, которым отказывается в выдаче, а иногда и имеются случаи выдачи хлеба лицам, использующим его для целей наживы и обогащения себя. Например, в селе Путятино, Чучковского района, хлеб выдается шинкарке-самогонщице, неоднократно судившейся за это — Алеевской, а бедноте отказывают. Получается это благодаря тому, что Алеевская сумела «подкупить» сельсовет бесплатным самогоном, который и покровительствует ей. Недовольные и возмущенные такой выдачей хлеба, крестьяне-бедняки говорят:

«Хлеб дают самогонщице потому, что она подплавает сельский совет, который идет ей на все, оставляя нас без хлеба, — а разве это правильно, да нет, но это очень часто так бывает».

Злоупотребления работников низового аппарата в вопросе выдачи хлеба вызывают недовольство населения и с другой стороны, т.е. когда они за счет бедняцкого населения стараются в первую очередь снабдить себя и своих близких знакомых, мошенническим способом проделывая такую вещь. Так, в деревне Сумбулово, б. Вышегородской волости, Рязанского уезда, председатель сельсовета получает хлеб как на самого себя, так и на каждого члена семьи по 20 фунтов в месяц, тогда как по положению он должен получать такую сумму только для себя. Изыскивается эта норма председателем благодаря тому, что он недовешивает причитающуюся норму хлеба бедноте, используя для этой цели безмен, взимая в то же время с нее на 13 копеек лишних стоимости выдаваемого хлеба.

Частичное недовольство среди крестьян Касимовского района отмечалось на снабжение хлебом рабочих, которые, по их мнению, и так пользуются всеми привилегиями со стороны власти:

«Рабочий работает по 8 часов, а кр-нин 18, а как хлеб выдавать, то рабочему полтора фунта, а крестьянину четверку¹, и то не всем, а только бедноте. Крестьянину придется терпеть до тех пор, пока не уравниют его с рабочим».

Поводом к такому суждению послужило то, что рабочие на лесных разработках хорошо снабжаются хлебом и даже имеются излишки, которые подвергаются порче. А кроме того, получающие на разработках хлеб являются местными крестьянами, хорошо обеспеченными своим хлебом, между тем как в районе имеются такие хозяйства, которые применяют суррогат в хлеб, а иногда питаются просто зеленью, как например, в селе Нармушади несколько хозяйств не имеют совершенно хлеба и питаются зеленью, а в селе Лубяниках 28% населения применяет в хлеб суррогат и в довольно-таки значительной дозе.

Кулацко-зажиточная часть населения продзатруднения продолжает использовать по-своему, ведя агитацию среди населения о том, что все это получилось благодаря тому, что Правительство нисколько не беспокоится о крестьянах, а снабдив рабочих, остальной хлеб отсылает за границу. Торгашеская же часть населения продзатруднения старается объяснить тем, что коопера-

тивно-государственные органы не могут справиться с этой задачей, а вольную торговлю власть не разрешает. Такое объяснение продовольственных затруднений чуждой, антисоветской публикой иногда находит себе сочувствие и среди беднячко-средняцкого крестьянства, не могущего получить нигде разъяснения о правильных причинах продзатруднений. Так, например, беднячки-женщины в селе Деревенском, Спасского района, говорили:

«Власть делает несправедливо, не разрешая вольную торговлю на базаре, она хочет сделать положение недавних лет, когда из-под полы покупали, не считаясь ни с ценой, ни с деньгами».

Других характерных моментов по вопросу продовольственных затруднений нами в отчетном периоде не отмечено.

ПРИЛОЖЕНИЕ: факты².

Начальник Окротдела ОГПУ
Начальник 3 Отд.
Врид Ст. Уполномочен.

(Ремизов)
(Ландышев)
(Колдеев)

ГАРО, ф. Р-4, оп. 3, д. 13, л. 10-12.

Заверенная копия

¹ То есть четверть фунта.

² Приложение не включено в данную публикацию.

№ 21

Спецсводка № 62/6 Рязанского окротдела ОГПУ о ходе сельхозналоговой кампании и отношении к ней крестьянства

7 августа 1929 г.

Сов. секретно

В Информационный отдел ОГПУ (7-е Отд.)
г. Москва

Копии: Ответ. Секретарю Округкома ВКП(б)
Председателю Окрисполкома
Председателю ОкрКК ВКП(б)
Начальнику ОО ОГПУ МВО

Сельхозналоговая кампания и отношение к ней крестьянского населения округа в отчетном периоде характеризуется следующими основными моментами:

1. Разъяснительная работа и популяризация нового закона о едином сельхозналоге продолжает оставаться на том же уровне, который они занимали в прошлом периоде. По-прежнему отмечается незнание крестьянами нового закона и льгот, предоставленных им, особенно за нововведение улучшенных форм обработки земли. Кулаки, пользуясь этим, агитируют за непроведение агроминимума, как невыгодного для крестьянина, т.к., де, благодаря этого повышается налог и т.д., причем это доказательство находит сочувственное отношение со стороны части беднячко-средняцкого крестьянства, где разъяснительная работа или совсем отсутствовала, или велась далеко не достаточно:

«Нынче нам примажут налог громадный, это ясно видно из того, что попу закатали индивидуальное обложение за то, что у него земля лучше обрабатывается и удобряется. Также обложат и нас, с проведением агроминимума земля тоже лучше обрабатывается. Задавят нас скоро совсем налогами».

Причинами к отсутствию разъяснительной работы среди крестьянства кроме тех, которые нами были указаны в прошлой сводке, является еще и то, что крестьянство в настоящее время занято полевыми работами.

2. Скрытие от учета доходности хозяйств, особенно подлежащих индивидуальному обложению, продолжает отмечаться до сих пор, — причем по ряду районов отмечены случаи покровительства работников низового аппарата, родственников, знакомых или за определенное вознаграждение. Например, Устранская учетная комиссия Спасского района не учла индивидуально торговцев хлебом Павловых потому, что председатель сельсовета Измайлов является им приятелем, часто пьянствуя вместе с ними. Хозяйство кр-на дер. Шульгино, Касимовского района, Булова, до 1928 года торговца, в настоящее время лишенца, церковного старосты, имеющего шерстобитку, на которой работает зимний и осенний сезоны, индивидуально не учтено потому, что председатель сельсовета Тимошин является приятелем и собутыльником Булова, которого он и «освободил» от индивидуального обложения и т.д.

Отмечены и такие случаи, когда члены учетных комиссий уже выявленную доходность хозяйств, подлежащих индивидуальному обложению, старались скрыть, — а после того, как волостные учетные комиссии облагали это хозяйство индивидуально, они отказывались от подписи. Например, при учете источников доходов хозяйств, подлежащих индивидуальному обложению по Шевырляевскому сельсовету, Шацкого района, председатель сельсовета, член ВЛКСМ Васянин настойчиво отстаивал, как можно меньше или совсем не учитывать доходность псаломщика, владельца просорушки Осина, владельца мельницы Колдаева. Когда же волналоговой комиссией им была подсчитана доходность и они были обложены в индивидуальном порядке, Васянин, а вместе с ним и весь остальной состав сельской учетной комиссии, отказались от подписи протокола.

Кроме скрытия объектов обложения, работники низового соваппарата, крепкие середняцкие хозяйства, а иногда и зажиточные подводили под освобождение как не подлежащие облагаемому минимуму. Так, например, по Карнауховскому сельсовету Шацкого района от уплаты сельхозналога освобождено 71 хозяйство, в число которых входят крепкие середняки и зажиточные (Маркушевы, Костычев и др.), которые имеют лошадей, по 2—3 коровы, сезонный заработок 700—900 рублей и т.д. Бедняцко-средняцкое крестьянство сильно возмущено неправильными действиями председателя сельсовета Алдоина, обвиняя его в кумовстве.

3. При суждении крестьян по новому закону о сельхозналоге, кроме тех случаев, которые отмечены нами в прошлых сводках, выявлено недовольство обложением заработка сезонных рабочих, которые якобы зарабатывают гораздо меньше той суммы, которая ставится им в доходность. Получается это благодаря того, что сельские учетные комиссии исчисление доходности производят за сезон, не считаясь с тем, работал или лежал в это время рабочий-сезонник:

«Налог распределяется неправильно, учитывают заработок за время отсутствия из семьи, а там ведь сразу работы не найдешь, приходится ходить из конторы в контору, а если рабочего не знают, то ему работы и не достать, а комиссии ему это время учитывают как заработок» (Шацкий район).

Кулацко-зажиточная часть деревни продолжает занимать старую позицию, при всяком удобном случае среди бедняцко-средняцкого крестьянства доказывать о тяжести налога, что налог разоряет всех крестьян, за исключением бедноты-лодырей и т.д. в таком духе.

Отмечены отдельные случаи, что зажиточные крестьяне, имеющие сады, выкорчевывают деревья, считая их невыгодными, и на место садов хотят производить засев огородных культур, меньше облагаемых сельхозналогом. Так, в селе Аргамаково, Спасского района, зажиточный Байков на вопросы крестьян, для чего он выкорчевывает плодовые деревья, ответил:

«Я это делаю не один, а многие и другие. Сад не приносит прибыль, а от него большой убыток, так как родит он не каждый год, сорта плохие да и сад маленький. На усадьбе в 800 кв. саж. торгового сада не устроишь. Лучшие на усадьбе сажать картофель, и то будет выгоднее, т.к. сельхозналогом тогда не обложат, а сад очень сильно облагают, вот и приходится его уничтожать».

Всего в отчетном периоде в сельхозналоговой работе нами отмечено 15 случаев злоупотреблений, которые подразделяются в следующем виде:

1. Скрыта доходность от индивидуального обложения, которой способствовали работники низового аппарата в 6 хозяйствах.
2. Полностью не учтена доходность в 6 хозяйствах.
3. Неправильно произведена скидка с/х налога в 3-х хозяйствах.

О всех указанных случаях нами поставлены в известность Райисполкомы с требованием принятия соответствующих мер. Результаты пока еще не известны.

ПРИЛОЖЕНИЕ: факты¹.

Начальник Окротдела ОГПУ
Начальник 3-го Отд.
Врид Ст. Уполномочен.

(Ремизов)
(Гамаюнов)
(Колдаев)

ГАРО, ф. Р-4, оп. 3, д. 11, л. 114-117.

Заверенная копия

¹ Приложение не включено в данную публикацию.

№ 22

Спецсводка № 74/1 Рязанского окротдела ОГПУ о проведении хлебозаготовительной кампании

1 сентября 1929 г.

Сов. секретно

Информационный отдел ОГПУ
г. Москва

Копии: Ответ. Секретарю Округкома ВКП(б)
Председателю Окр. Исполкома
Председателю Ряз. Окр. КК ВКП(б)
Начальнику ОО ОГПУ МВО
Начальнику ОДТО ОГПУ ст. Рязань

Хлебозаготовительный план текущего года, по сравнению с прошлым годом, имеет превышение почти на 100%. В 1929—30 году предложено заготовить 5 1/2 миллионов пудов (в прошлом году было 5 миллионов на губернию). В первом квартале предназначено к заготовке 1 920 000 пудов, по настоящее время заготовлено всего 400 000 пудов, т.е. 2,6%¹. Причины минимального выполнения квартального плана в первую очередь объясняются поздним созреванием и уборкой ржи. Второе — недостаточная подготовка к хлебозаготовительной кампании на местах и некоторая несогласованность действий хлебозаготовителей, конкуренция и т.п. (Рязкредитсельсоюза, Рязпотребсоюза и Союзхлеба). Не уделено внимание к подготовке и оборудованию помещения для ссыпки хлебопродуктов. Слабо проводится подготовительная и разъяснительная работа среди крестьянского населения, мало втянут актив бедноты — Сараевский, Кораблинский и Ижевский районы.

Наряду с отмеченными дефектами имеются резкие недостатки в деятельности низового соваппарата, выражающиеся в допущении возмутительных поступков, примерно: Уполномоченный по хлебозаготовкам по Пронскому району некто Дохин 11-го августа с.г. прибыл в Рудневский сельсовет, взяв с собой несколько человек, пошел по дворам производить обмолот ржи, для установления степени урожайности. После сельсовету и уполномоченным от сельсовета приказал пройти по дворам, опросить каждого, сколько они убрали копен хлеба, в то же время в зависимости от своих личных выводов, от обмолота, дал норму, кому сколько следует оставить на пропитание и на прокорм скота. Такой поступок среди крестьян вызвал негодование и упреки по адресу Соввласти.

В Александро-Невском районе рассылались повестки о причитающемся количестве сдачи хлеба, не учитывая прослоек, составляли списки сдаччиков, в которых указывали: политическую неблагонадежность, контр-революционность и т.п. Такие действия приводили крестьян к напряженному состоянию, вызывались разного рода неблагоприятные суждения, которым зачастую сочувствовали и члены сельсоветов, некоторые из последних сами шли против хлебозаготовок, отказывались принимать какое-либо активное участие в деле проведения хлебозаготовительных кампаний. На заседаниях сельсовета отказывались выносить постановления, принимать нормы заданий по плану, говоря:

«Если мы согласимся принять такой план хлебозаготовок, то за это нас гр-не разорвут. Если это законно, то берите, как брали продрозверстку» (село Высокое Шацкого района).

Член сельсовета села Самодуровки Ухоловского района КУЗНЕЦОВ Г.И. в беседе с другими говорил:

«По-моему, дураки те крестьяне, которые повезут хлеб государству. Его нужно сохранять, нас обманут и мы останемся без хлеба» (аналогичных фактов по округу б).

Следует отметить, что некоторая часть членов сельсовета выражает недовольство на низкие лимитные цены [на хлеб] по сравнению с промтоваром.

«Вы ставите вопрос, чтобы хлеб везли в кооперацию, а не на рынок. Цены на хлеб в кооперации 1 р. 10 к., они не соответствуют не только ценам промтоваров, но даже и ценам кустарных изделий. Купить телегу, продав хлеб по ценам кооперации надо 25 пудов. Продашь 5 пуд, с трудом купишь себе штаны. По ценам рынка продав 5 пудов, можно купить хорошие брюки» (село Ягодное, Сараевского района, Рязанского округа).

Бедняки:

Беднота всемерно стоит за полное выполнение хлебозаготовок. Дают решительный отпор вылазкам кулачества. Требуют принимать решительные меры [к] лицам, пытающимся тормозить хлебозаготовительные кампании. Практикуют соревновательные вызовы за быструю продажу хлеба исключительно государству (Сараевский район).

Собрания бедноты Таркинского сельсовета, Старожиловского района, признав преподанную сумму хлебозаготовок (овса 100 пудов и ржи 500 пудов) правильной, обещая таковую выполнить к 1 января 30 года, поручили своему сельсовету вести постоянное наблюдение за нарушителями хлебозаготовок. Для примера здесь же на собрании продали 50 пудов. В Сасовском районе гр-не села Торхан в течении двух дней план хлебозаготовок выполнили на 75%, весь хлеб вывезли красным обозом (аналогичные этому факту имеются в Рязском, Сараевском, Касимовском и Рязанском районах).

Между прочим, среди бедняцкого населения отчасти замечается боязнь, как бы хлебозаготовки не превратились в продрозверстку и не пришлось бы голодать.

«Бедноту в нынешнем году хлебом не снабдили и если отберут весь хлеб, нам придется голодать, хлеба мы нигде не достанем, частная покупка нам будет не по силам» (Сараевский район).

Средняки:

За исключением некоторого недовольства на разницу между хлебными ценами и ценами промышленных товаров, а также на недостаточное снабжение таковыми через кооперацию, отношение средняков к хлебозаготовкам вполне устойчивое — нормальное. Средняки высказываются:

«Мы согласны и не против сдавать хлеб государству хотя бы по 80 коп. за пуд. Пусть будет для нас возможность приобретать все товары через кооперацию. Мы сознаем, что хлеб государству необходим и не нужно заставлять ходить по амбарам, сколько с кого придется, столько нужно платить. Нужно согласиться всем обществом, дать полагающуюся сумму заготовок, тогда и государство пойдет нам навстречу. Хорошо бы все это сделать с осени, чтобы своими остатками распоряжаться, как хочешь. Никто к тебе до нового урожая не придет. Мы всегда ссылаемся на свою бедность, у кого есть и у кого нет, что нужно, то нужно платить, хлеб нужен и государству, и армии, и городу. Знают, кто как живет, наложить не ошибутся, зря разорять тоже не будут» (Кадомский, Сараевский и другие районы).

Резких выступлений против хлебозаготовок среди средняцкого слоя не установлено.

Кулаки:

С первых же дней кулачество, антисоветски-настроенные элементы и их приспешники принимают меры к срыву хлебозаготовительной кампании, лавируя разными методами, делая попытки агитировать против хлебозаготовок, срыва собраний. От методов всевозможных агитаций переходят к активной борьбе, применяя [ее] как к низовым соработникам, а равно и к бедноте.

Среди населения распространяют всевозможные провокационные слухи, убеждая население, что нынешняя хлебозаготовительная кампания есть тоже продрозверстка, что хлеб будут отбирать под метелку, оставляя по 30 фунтов на едока, чем вызывают среди граждан паническое настроение (Кораблинский, Михайловский районы).

В дер. Ознобище Александро-Невского района кулаками было сорвано собрание по хлебозаготовкам. Кулаки избили председателя сельсовета, напали на Уполномоченного РИК, ударили учительницу.

Зажиточные и кулачество села Петровки Ряжского района избили бедняка некоего Елизарова за то, что он участвовал в раскладке нормы хлебозаготовок по хозяйству. В том же селе на Пленуме сельсовета, где обсуждался вопрос о хлебозаготовках, один из кулаков после того, как Пленум постановил обложить его на 100 пудов к сдаче, схватил одного члена ВКП(б) за волосы и трепал его в присутствии всего Пленума. Вообще кулачество говорит:

«При царе бшо принуждение, сейчас советская власть еще больше принуждает. Эта власть грабительская, хотели нас уморить с голода, хлеб довели до 10 руб. Хлебозаготовки есть разорение для крестьян. Кричат, мы поднимаем, расширяем сельское хозяйство. Погодите, скоро ничего не будет» (выступления кулаков Ижевского, Рязанского, Ухоловского и других районов).

Зам. Нач. Рязокротдела ОГПУ
Оперуполномоченный

(Гамаюнов)
(Богшанов)

ГАРО, ф. Р-4, оп. 3, д. 11, л. 31–35.
Подлинник

¹ Так в тексте. Процент указан неверно.

№ 23

Спецсводка № 76/2 Рязанского окротдела ОГПУ о ходе хлебозаготовок

23 сентября 1929 г.

Сов. секретно
Хранить наравне с шифром

В Информационный отдел ОГПУ
г. Москва

Копии: Ответ. Секретарю Окружкома ВКП(б)
Председателю окрисполкома
Председателю ОкрКК ВКП(б)
Начальнику 00 ОГПУ МВО
Начальнику ОДТО ОГПУ МКЖД ст. Рязань

Из планового задания хлебозаготовок по округу на I-й квартал (июль, август, сентябрь¹) в 22 000 т. зерна, на 25/IX заготовлено 19 582 т. или 88%.

Темп заготовок в сентябре м-це систематически возрастает, так:

за июль м-ц заготовлено..... 161 т.
за август " "1011 "

а в сентябре по 25/IX заготовлено:

за 1-ю пятидневку..... 991 т.
за 2-ю " 1224"

за 3-ю ".....2804 "
 за 4-ю ".....5472 ”
 за 5-ю ".....7916 м
 итого: 18 410 т.

Сыпка хлеба колхозами и совхозами проходит слабо. Совхозы должны были сдать по плану хлебных излишков:

В тоннах:

	Рядовой	Сортовой	Всего
Ржи	470	790,6	1260,6
Овса	—	1117,4	1117,4

Фактически сдано 272 т. ржи или 11,4% к плану предполагаемых к заготовке ржи-овса.

Колхозами законтрактовано и подлежит сдаче всего хлебофуража 4973,6.

В тоннах:

	Рядовой	Сортовой	Всего
Ржи	684,8	451,7	1136,5
Овса	—	3837,5	3837,5

Сдано же всего колхозами фуража 821 т.

	Рядовой	Сортовой	Всего
Ржи	102	300	402
Овса	75	338	413

По культурам, успешное выполнение плана идет по овсу, напр, из фактически заготовленных за сентябрь месяц 18 410 т. хлебофуража: ржи 4922 т. или 26,6%, между тем как плановое процентное соотношение ржи к овсу должно быть 43 к 57.

Такое соотношение заготовок по культурам объясняется разницей между заготовительными ценами с рыночными:

Овес: 95 к. — 1 р. заготов. и 1р. 50 к. — 2 р. рыночн.

Рожь: 1 р. 5 к. — 1 р. 10 к. загот. и 3р. 50 к. — 5 р. рыночн.,

а также тем, что контракция ржи посева 28/29 г. была проведена в меньших размерах, чем контракция овса, а именно:

Овса было законтрактовано 206 222 трнны,

ржи же " 1972,1 м

Наряду с увеличением темпа хлебозаготовок за последний месяц, в отчетном периоде отмечен целый ряд ненормальностей по хлебозаготовкам, как со стороны самих хлебозаготовительных [организаций], так и работников совпарата и партийно-общественных организаций.

Благодаря недоучета складочных помещений, в некоторых заготовительных пунктах [пр]и отсутствии нарядов к отгрузке имеющиеся склады, элеваторы и др. зернохранилища переполнены, не имея возможности поместить поступающий хлеб. В результате чего хлеб сыпается под открытым небом ([в] Захаринском, Пронском, Старожиловском пунктах).

Недостаточный резерв денег в П/Т Отделениях и разменной монеты на местах вынудил Ухоловский и [...]оловский пункты² прекратить прием хлеба на несколько дней.

Неправильная разнарядка зерна хлебозаготовительными органами вела к загрузке транспорта, к простоям вагонов: в адрес Пертовского винзавода были направлены 16 вагонов ячменя, для разгрузки которого с большим

трудом через трудповинность были найдены рабочие руки. Единновременно на тот же адрес послано 9 вагонов семовса, в котором завод совершенно не нуждается, имея достаточное количество своего. В результате вагоны с овсом больше недели стояли не разгруженными.

Со стороны отдельных заготовщиков наблюдаются случаи конкуренции, повысили цены за хлебофураж, принимаемый ими от сдатчиков. Грязновское кредит, т-во Михайловского района, конкурируя с потребкооперацией, увеличило заготовку на 5 коп. с пуда; Хрущевское кредит, т-во Старожиловского района перехватывает хлебные обозы, следующие на сыпной пункт Столпянского П.О.

Приемка хлеба на пунктах также поставлена недостаточно хорошо. Аппарат базы Ряз. окр. потребсоюза и Коопхлеба при ст. Михайлов начинают приемку хлеба с началом занятий [в] 8—9 часов утра, заставляя дожидаться приехавших ссыпщиков по несколько часов.

Обоз из 15 подвод с контрактанным овсом на ст. Н. Мальцеве был задержан полтора суток благодаря тому, что не было приемщика в Товариществе. Тормозом отчасти служит недостаток дефицитных товаров.

По плану на заготовительный сезон, центром предположено к завозу промтоваров на 3 милл. р., из них к 10/IX — 1/3, или на 1 м-н руб. Фактически же заслано лишь на 664 000 р.

Положение обостряется еще и тем, что из окружных кооп. организаций в низовые О.П. счета на отправленные товары высылаются с опозданием. Рязпайторг отправил товар 3—4/IX, а счета на них 15—16/IX.

Кроме того, низовыми кооперациями в снабжении товарами допускается ряд злоупотреблений и головотяпское отношение к интересам ссыпщиков.

Аппараты их не приспособлены к обслуживанию хлебосдатчиков.

Имели место следующие случаи:

Магазин Михайловского райкооп — 8/IX за целый день сумел удовлетворить только 50 ссыпщиков, 30 же не получили товара, вследствие прекращения торговли.

Грязновское О.П. кр-ну Сивову должно было отпустить за сданный хлеб 6 мет. мануфактуры. Когда же последний стал просить добавить ему еще 10 сант., то ему в этом отказали. Сивов возмутился, обозвал продавцов бюрократами, бросил ордер и ушел из магазина.

Печеринская кооперация отпускала дефицитные товары, предназначенные хлебосдатчикам, кому угодно, объясняя отсутствием денег для оплаты патента.

Командированные Райкомами ВКП(б) и РИКаи уполномоченные по хлебозаготовкам на места допускали в работе грубейшие ошибки и нетактичность, ведшие иногда к срыву работы. Так, уполномоченный по Хрущевскому с/совету Старожиловского района Филин на собрании по хлебозаготовкам предназначенную контрольную цифру для села 2700 п. под напором кр-н, которые торговались с ним, скинул до 500 пудов.

Уполномоченный по Казинскому с/совету, Сарайского района, Сорокин заявил кр-нам: «Если вы не будете ссыпать хлеб, то вышлю к вам карательный отряд». Кр-не заволновались и отказались принять контрольную цифру.

(Аналогичный факт в с. Малые Сараи.)

Недостаточно серьезное отношение как уполномоченных, так и населения к выбору комиссий содействия по хлебозаготовкам привело к тому, что в них попал чуждый элемент.

В Сасовском районе в комиссию попали Фокин (б. мясник), Ключев (б. урядник) и трое зажиточных, при помощи которых контрольная цифра с 3500 пуд. была снижена до 600 пудов.

Комиссия при селе Курбатово Ухоловского района в составе Бабланова (зажиточный), Клещева (уголовн. элемент) и др. пьянствовала, снижала кулакам норму сдачи за взятки — с мельника Гришаева взяла 20 руб., снизив ему разверстку с 220 до 100 пуд., кулаку Емхину с 180 п. до 90 п. и т.д., комиссия совершенно потеряла всякое доверие со стороны кр-ва.

(Аналогичные случаи в с. Бычках и Напольное Сарайского р., в с. Можары Скопинского района.)

Комиссия отдана под суд.

Работники мест (с/советчики) нередко тормозят проведение хлебозаготовок — зарегистрировано 5 случаев выдачи с/советами справок скупщикам, на право приобретения хлеба «для своих надобностей» (Спасский и Ижевский районы).

У некоторых низовых работников, даже членов партии и комсомольцев, создалось упадочное настроение — они открыто выражают неверие в действительность выполнения предложенных РИКом контрольных цифр.

Пред. с/совета комсомолец Ряжского р-на на собрании заявил:

«Цифры для нас слишком велики, поэтому нечего их и проводить — все равно это бесполезно».

(Аналогичные выступления комсомольца Кошелева Старожиловского района (Пред. с/совета с. Лесные Цветы Шацкого р-на).)

Со стороны чуждой части сельской интеллигенции также вместо поддержки сторонению кампании имеют место случаи попытки ее срыва:

«По-моему, у нас кулаков нет, значит и хлеба нет, а отсюда и не нужна у нас хлебозаготовка» (учитель] Севской школы Ряжского района).

(3 аналогичных факта в Сарайском районе и Старожиловском.)

Зарегистрировано два случая в селах Полубояриново и Калинцы, где по инициативе учительницы — дочери помещика — хлеб со школьных участков был продан частнику.

Кулачество и зажиточные применяют все меры борьбы с хлебозаготовками — агитируют среди середняков и бедноты, что заготовки незаконны, что власть обдирает кр-н, призывая не сдавать хлеб.

«Все коммунисты прохвосты, воры — грабят народ. Проводят какую-то хлебозаготовку. Разве им мало одного налога, не надо им сдавать хлеб» (Сарайский район).

(Аналогичные факты в Кадомском районе — 1 и в Сарайском — 2 и 1 в Захаровском.)

«Хлебозаготовка — не что иное, как обдирание мужика, я-то отдам, но средняку к весне придется помирать» (Кадомский район).

«На будущий год я хлеб убирать не буду. Нет никакого смысла на чужого дядю работать» (Сарайский район).

На собраниях по утверждению контрольных цифр настаивают на добровольности сдачи излишков, отрицая всякие контрольные цифры:

«Какие излишки хлеба имеются, пусть каждый вывезет по своему усмотрению — никакой контрольной цифры не надо».

Кулаки и зажиточные отказываются выполнить норму — сдать хлеб, мотивируя его недостатком:

«У нас хлеба нет, а тут проводят заготовку. Я хлеб не вывезу — пусть у меня возьмут лошадь и корову. Я проживу и без них» (Сарайский район).

(Зарегистрировано 4 аналогичных факта в Кадомском, Сарайском и Ухоловском р-нах.)

Широко применяют систему запугивания и угроз.

Так, например, кулак Дьячков Старожиловского района, ходя по домам бедноты говорил:

«Если будете голосовать за проведение контрольной цифры, тогда ни одного в живых не оставлю».

Кулак Ижевского района Соников М. в группе кр-н говорил:

«Мало вас бьют да стреляют — еще захотели».

(Аналогичный факт в Сарайском районе.)

Кулачество пытается срывать собрания, обсуждающие принятие контрольной цифры, используя для этого подкулачников, уголовный элемент, практикуя подпаивания.

Напр. — на собрание с. Б. Алешня Рязского района группа пьяных кулаков под предводительством Грязнова Ф.П. явилась на собрание, сгруппировала вокруг себя зажиточных и создала целый дебош, разогнав собрание, которое закончилось только после ухода кулаков.

(Аналогичный факт в с. Сарай Сарайского района.)

Кроме того, была попытка группой кулачества и зажиточных сорвать собрание в Пронском районе и единолично сорваны собрания зажиточными Ивановым и Межевым в Сарайском районе.

В период хлебозаготовки зарегистрирован ряд случаев террористических актов, применяемых кулачеством к низовым совработникам, за две недели с 8/IX по 22/IX по округу зарегистрировано 10 тер. актов.

Там, где достаточно была проведена разъяснительная работа, отношение середняцкой части деревни к заготовкам благожелательное, за это говорит широкое участие середнячества в красных обозах.

В дер. Б. Крутец Сарайского района в красном обозе из 21 подводы 16 принадлежали середнякам.

Селами Ржевцы, Клетино и Зелено Дмитриево в красных обозах из 110 подвод большинство было середняцкого хлеба.

В 2-х красных обозах с. Одоевщины Сарайского района, свезших 250 цент, хлеба, более 100 ц. принадлежало середнякам.

Мероприятия по хлебозаготовкам считаются правильными, но средняки недовольны лишь поверхностным учетом урожая:

«Я ничего не имею против хлебозаготовок и той нормы, каковая установлена, но неправильно комиссия учла урожай — превысив его — пускай ко мне придут и свесят. Оставят сколько нужно, а остальное, пожалуйста, берите» (Ухоловский район).

(2 аналогичных факта в Сарайском и Ухоловском районе.)

В Ухоловском районе в с/советах Глинки, Ясенки, Барановка, Топтыково, Коноплино, Богородицкое и др. контрольные цифры были отклонены лишь потому, что не было проведено разъяснительной работы и когда на это было обращено внимание и посланы туда уполномоченные от РИКа, контрольная цифра была принята.

Кроме того, средняцкое кр-во недовольно большой разницей между заготовительными ценами на хлеб и ценами на промтовары.

«Хлеб отбирают по 30 к. пуд, а сапоги поди купи за 30 р. Как придут ко мне, ничего не дам — так в сенях и убью» (Рязанский район).

Бедняцкая часть кр-ва в абсолютном большинстве, за исключение одиночек, активно участвует в проведении в жизнь хлебозаготовок, участвуя в работе комиссий, помогая с/с и партячейкам в работе по выявлению хлебных излишков, по распределению контрольных цифр между хозяйствами.

Во многих случаях красные обозы организовывались по инициативе самой бедноты (Сарайский, Рязский районы).

Большинство хлеба в красные обозы представляли бедняки, привлекая к участию в них середнячество.

Во многих селах Сарайского, Ряжского, Шиловского района контрольная цифра была принята только благодаря активной поддержке бедноты.

Зам. Начальника Рязокротдела ОГПУ (Гамаюнов)
Вр. Ст. Уполномоч. Инфо (Колдаев)

ГАРО, ф. Р-4, оп. 3, д. 11, л. 1–8.
Заверенная копия

¹ Так в тексте.

² Первая буква в названии сыпного пункта напечатана неразборчиво.

№ 24

Спецсводка № 77/3 Рязанского окротдела ОГПУ о ходе хлебозаготовок

12 октября 1929 г.

Сов. секретно

В Информационный отдел ОГПУ
г. Москва

Копии: ЭКУ ОГПУ

Ряз. Окружному ВКП(б)

Окрисполкому

ОкрКК ВКП(б)

Начальнику ОДТО ОГПУ ст. Рязань МКЖД

Выполнение плана

С начала кампании по 5 октября по округу заготовлено 29 009 тонн хлебофуража, что составляет 87,9% годового задания. Заготовка ржи резко отстает от заготовки овса. Из назначенных по плану 59 590 т. овса заготовлено 27 108 т., или 45%, а из плановых 43 243 т. ржи заготовлено только 11 901 т., или 27,5%.

Темп заготовок в сентябре месяце возрастал с каждой следующей пятидневкой, дойдя в последней до 8282 т., 1-я же пятидневка октября дала снижение на 213 тонн против последней сентябрьской пятидневки (заготовлено в 1-ю пятидневку октября 8069 т.).

По заданиям Окрисполкома весь план хлебозаготовок должен быть выполнен к 1-му января, причем к 1-му ноября должно быть выполнено 85% годового плана.

Ненормальности при проведении хлебозаготовок

Темп падения хлебозаготовок в первой пятидневке октября объясняется тем, что до настоящего времени еще полностью не изжиты отмечаемые нами ранее недочеты: слабость массовой разъяснительной работы, слабая организация бедноты, не раскачан основной сдатчик хлеба — середняк, искривляется классовая линия — в виде подворного, поедочного преподнесения норм¹. Перегибы по отношению середняков и семей красноармейцев и др. Например, в селе Стрелецком Ряжского района сельсовет и

комиссия содействия разложили контрольную цифру по едокам, уравнивая бедняка и середняка с кулаком.

В с. Березовском, Сапожковского района, все хозяйства обложены заготовками, между тем как после проверки из 44 хозяйств в селе с 26 пришлось снять наложенную на них цифру как с маломощных, которым причиталось по разверстке к уплате от 30 фун. до 1 1/2 — 2 пудов. Аналогичные факты зарегистрированы в Сапожковском, Ухоловском, Сасовском и Сараевском районах.

В селе Можары Сапожковского района семьи красноармейцев облагаются таким количеством хлеба, излишков которого они не имеют в действительности — кр-нин Степанов, выражая свое недовольство, говорит:

«На меня, как на семью красноармейца, наложили 20 пудов ржи, тогда как мы этой цифры не имеем, т.е. у нас хлеба всего хватит на год без излишков. Я от этого платежа отказался, меня хотят в случае неуплаты обложить в пятикратном размере, платить я все равно не буду, так как мне нужно 100 руб., чтобы купить этот хлеб, а у меня их нет. Вот тебе и льготы семьям красноармейцев».

(Аналогичные случаи отмечены в Рязском, Ухоловском, Сараевском и других районах.)

Недоучет хлеба у кулаков

В некоторых районах по отношению к кулачеству ведется недостаточно твердая линия — кулацкий хлеб недоучтен, репрессивных мер к задерживающим хлеб кулакам не принимается. В Сапожковском р-не при исчислении урожайности у кулаков, хотя и брали большую урожайность, чем у середняка, но учитывали весь скот его, на который в результате оставалось значительное количество хлеба в руках кулаков и получались такие случаи, что у кулака оказывалось меньше излишков, чем у середняков.

В Ухоловском районе, несмотря на незначительную цифру хлеба, сданного кулаками, за все время только на 8 кулацких хозяйств наложены штрафы за невывоз хлеба, которые к тому же не были приведены в исполнение. По району нет ни одного случая продажи у кулака имущества за штраф, на что особенно обращалось внимание Окрисполкомом.

Недостаток тары

В настоящий момент особенно резко сказывается недостаток тары, который выражается по округу в нехватке 100 000 шт. мешков и 300 000 шт. овсяных кулей. Большинство отгружаемого из низовых пунктов зерна, за отсутствием тары, производится в вагонах насыпью, что затрудняет погрузку и выгрузку. По отдельным мелким заготовителям — низовым кооперативным объединениям Шацкого и частью Сасовского районов — отмечен недостаток денежных средств для производства заготовок.

Недостаток дефицитн. товаров в заг. районах

Не менее остро сказывается по округу недостаток дефицитных товаров, так как для снабжения ссыпщиков по плану Моск. обл. торговле должно поступить в округ на 15/X товаров на 2 406 000 руб., на 10 же октября всего поступило только на 699 000 рублей. Благодаря этого некоторые низовые кооперативы или совсем не снабжены дефицитными товарами, или снабжены недостаточно: Шиловская кооперация совершенно не имеет дефицитных товаров. В конце сентября прислано было немного кожтоваров; мануфактуры же, железа и пр. необходимых товаров, в которых район нуждается, не было прислано.

В Сапожковском и Ухоловском р-нах ощущается большой недостаток гвоздей, железа, мыла, масла, обуви и деревенского ассортимента мануфактуры.

Недоучет складочных помещений

На ход заготовок влиял целый ряд упущений и злоупотреблений отдельных работников низовых советских, торгово-заготовительных и парт-организаций, например, местами недоучтено большое количество годных для ссыпки складов, несмотря на большую нехватку их: в Кораблинском районе имеющиеся складочные помещения забиты зерном и, за отсутствием складов, 29/IX ссыпано 1000 п. хлеба на полу ж.д. пакгауза, тогда как в с. Кораблино имеются неиспользованные обширные склады б. крупного купца-заготовителя Тонкова, вполне приспособленные для ссыпки. Аналогичные факты зарегистрированы в Сапожковском, Ухоловском и Ал.-Невском районах.

Только за несколько последних дней под нажимом окрпартсоворган-изаций доучтено помещений на 700 000 пудов.

Недостатки в работе пунктов

Работа пунктов протекает тоже недостаточно четко. Последние благодаря плохо подобранному, неквалифицированному, подчас засоренному чуждыми людьми аппарату имеют чрезвычайно низкую пропускную способность, создавая громадные очереди и вызывая этим самым у кр-н недовольство хлебозаготовками: 7 складов Сапожковского с/х Т-ва принимают в день не более 2000 п. хлеба; приемка одного ваза затягивается на 30-40 мин., скопляются очереди до 500 подвод.

Хлебозаготовители на местах халатным отношением к нуждам ссыпщиков и нетактичностью отдельных работников отталкивают кр-на, так в ссыпункте М.Борки, где скопляется до 500 подвод, нет продовольственной лавочки. Частники, пользуясь этим, торгуют с лотков продуктами, беря за 200 гр. колбасы 10 ф. зерна. Кр-не просят открыть ларек, но П/О не обращает на это внимания.

Кр-не с. Ногино, Рыбновского района, ссыпавшие хлеб красным обозом на Рыбновский пункт, денег не получили, так как бухгалтер Дмитриев уехал по личным делам в г. Рязань.

Зав. ссыпунктом ст. Шевцово Дергачев при приеме хлеба ругается на ссыпщиков: «черт вас выгоняет по 200—300 подвод, разве вы не знаете, что заготовки можно выполнять до 1/XII-29 г.»

В адрес Рязского кред. т-ва пришли 6 вагонов ржи, каковые не были разгружены в течение 4-х дней, благодаря нераспорядительности Пред. правления Овчинникова, который вместо выгрузки завел переписку с эле-ватором о том, кто должен выгружать.

Плохой подбор уполном. по х/заготов.

Некоторые РИКи и Райкомы партии, посылая на места уполномоченных по заготовкам, не всегда достаточно серьезно относились к подбору их. В результате есть случаи, когда в деревню в качестве уполномоченных попадали пьяницы и лица, настроенные против проведения хлебозаготовок. Например, Уполномоченный Чучковского РИКа по Гремячевскому с/совету Новиков каждое свое посещение села Гремячево сопровождал пьянкой и дебошами. Дело доходило до того, что его крестьяне принуждены были связывать.

Уполномоченные Сараевского РИКа Сорокин, Давыдов и Янкин считают, что хлебозаготовками обирают мужиков. Давыдов собрал в с. М. Сараях собрание, но испугавшись нескольких пришедших кулаков, распустил его.

Засоренность комиссии содействия

Благодаря отсутствия в некоторых районах достаточного партруководства местных ячеек и участия бедноты и батрачества в кампании, в комиссии содействия частично пробрался чуждый элемент, который тормозит ход заготовок и в то же время оказывает помощь кулачеству и зажиточным.

В комиссию при Волынинском с/с Ухоловского р-на от О-ва д. Овдворцы прошел зажиточный, б. землевладелец Сычиков. В результате все середняцкие и бедняцкие х-ва переобложены, зажиточные же родственники и знакомые Сычикова освобождены от заготовок.

Комиссия д. Елгазино Кадомского района состоит целиком из зажиточных, которые при распределении нормы излишков себя от сдачи освободили. Аналогичные факты зарегистрированы в Сапожковском, Ухоловском, Сараевском и Сасовском р-нах.

Недочеты в работе низ. соваппарата по х/загот.

Со стороны работников сельских советов отмечены случаи отрицательного отношения к хлебозаготовкам, а в некоторых случаях прямое противодействие им. Председатель Сазоновского с/с Старожиловского р-на Лактионов на собрании высказывался против контрольных цифр, говоря:

«Идите по дворам, проверяйте имеющийся хлеб и если найдете, то берите. Хлеба мы не дадим, так как его у нас нет».

Аналогичный факт зарегистрирован в Старожиловском районе.

Член Новоселковского с/сов. Кадомского р-на Альшев, боясь отбора хлеба, продал имеющиеся у него излишки 10 п. по 7 р. 50 к.

Пред. с/совета с. Желанного Шацкого р-на Ховрычев на заседании комиссии защищал попа Конобеевского, говоря, что он бедный и с него брать незаконно.

Участие в хлебозаготовках колхозов

За последнее время наблюдается увеличение сдачи хлеба колхозами, так, на 8/X выполнено последними 82% плановой цифры. Сданы преимущественно хлебные излишки (146% предполагаемой цифры). Контрактанного же хлеба вывезено только 16%. Объясняется это тем, что срок сдачи по контракции кончается 15/XII и контрактующие организации не торопят колхозы выполнять обязательства.

«С колхоза мы всегда хлеб получим» (Пред. Михайловского РИКа Щенин).

Зарегистрированы случаи, когда благодаря влияния чуждого элемента укрываются излишки хлеба, а потом продаются на частном рынке, например, хлебные излишки колхоза «Пристань» Кораблинского района, подлежащие сдаче, определены были в 300 п. Руководители колхоза — кулак и зажиточные заявляли, что излишков не имеется. После же удаления из колхоза этих руководителей-чужаков, излишков оказалось 350 п., которые были сразу же сданы.

Члены колхоза «Красная Заря» Сапожковского р-на продали свои хлебные излишки на рынке.

Зав. Коровино-Феняевским совхозом Трупкин П.А. продал частнику 800 п. ржи и 500 п. отдал за работу поденщикам (ведется следствие).

Отношение населения к х/заготовкам

а) Интеллигенция

Отношение населения к хлебозаготовкам характеризуется в следующем виде:

Со стороны чуждой части сельинтеллигенции наблюдаются случаи пассивного отношения к проведению кампании, отказ в ней участвовать, а иногда и а/с агитация:

«Хлебозаготовки проводятся умышленно, чтобы разорить кр-на. Хлеб же весь увозится за границу».

б) Кулачество

Кулачество и зажиточные в отчетном периоде продолжают занимать по отношению к хлебозаготовкам ту же позицию, о которой нами отмечено в прошлой сводке:

«Мы не станем в дальнейшем брать в аренду землю, а поэтому вся бедняцкая земля будет оставаться незапаханной» (Сараевский р-н <...>²).

«Эта кампания — голодный террор. Ее выдумал рабочий класс. Им нужен хлеб, они и жмут мужика» (<...> Сараевский район).

«Надо запрячь лошадей и объехать село с пожертвованиями, кто сколько даст» (Ряжский район <...>).

Часть кулачества и зажиточных, не находя другого выхода, распродают лишнее имущество, чтобы избежать конфискации (Кадомский район,

По-прежнему отмечаются срывы собраний, угрозы и террор к активу и представителям низовых соворганов <...>.

в) Средняки

В районах, где развернута была массовая разъяснительная работа, середняцкая часть деревни по отношению к хлебозаготовкам настроена доброжелательно:

«Заготовки необходимо принять. Отказываться от них нельзя, так как хлеб нужен государству» (Сасовский район <...>).

Часть середняков недовольны разницей между заготовительной ценой на хлеб и ценой на промтовары и недостатком последних:

«Хлеб вывозить государству нужно, но уж слишком цены на него низки, на эти деньги ничего не купишь» (Сараевский район).

или:

«В кооперации никогда не найдешь нужного товара. Даже гвоздей нет, а хлеба давай да давай. Кроме того, товары очень дороги. За стан колес нужно отвалить 2 воза хлеба» (Сараевский район,

В тех районах, где заготовка проходит без достаточной подготовки, часть середняков настроены отрицательно, поддаваясь кулацким влияниям и настроениям:

«Говорят на словах много, а на деле последний хлеб выколачивают. Отбором хлеба заставят подыхать. Пустили бы лучшие яду в колодцы» (Шацкий район,

г) Беднота

Беднота одобряет политику партии в вопросе хлебозаготовок, принимая непосредственное участие в них, за исключением некоторых районов, где не ведется работы с беднотой:

«Правильно власть делает, у кулаков отбирает хлеб. У таких обдирал и нужно отбирать» (Шиловский район),

или:

«Мы всегда готовы идти навстречу Соввласти и помочь ей. Мы сдали свои излишки и поможем власти изъять их у кулака» (Сараевский район).

В селе Старожилове того же района кулаки сорвали собрание по хлебозаготовкам, а беднота в знак протеста собрала красный обоз и отвезла на ссыпункт 750 пудов хлеба.

ПРИЛОЖЕНИЕ: факты и таблица о террактах³.

Начальник Окротдела ОГПУ
Зам Начальника Инфо
П/Уполномоченного

(Ремизов)
(Кондеев)
(Мирошников)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 9–15.

Подлинник⁴

¹ То. есть по количеству едоков.

² Здесь и далее в документе опущены ссылки на соответствующий раздел приложений к данной сводке.

³ Приложение не включено в данную публикацию.

⁴ Сводка подписана только Мирошниковым, подписи Ремизова и Кондеева в тексте отсутствуют. Однако на документе имеются делопроизводственные пометы, свидетельствующие о том, что данный экземпляр сводки, направленный в Рязанский окрисполком, был официально зарегистрирован и принят в работу.

№ 25

Спецсводка № 79/7 Рязанского окротдела ОГПУ о ходе сельхозналоговой кампании

20 октября 1929 г.

Сов. секретно

В Информационный отдел ОГПУ
г. Москва

Копии: Ответ. Секретарю Округкома ВКП(б)
Председателю Окрисполкома
Начальнику ОО ОГПУ МВО
Начальнику ОДТО ОГПУ МКЖД ст. Рязань

Всего из причитающихся к сдаче 3 613 200 р. налога на 20/X выполнено 2 316 342 р. или 64,1%. Индивидуальными же хозяйствами сдано лишь 77,2%.

Сроки уплаты с/х налога по округу установлены:

к 1/X - 35%

к 15/XI - 75%

к 15/XII - 100% и

для обложенных индивидуально:

к 15/IX - 50%

к 1/X - 100%.

Причины запоздания со сдачей налога индивидуальниками следующие: по целому ряду районов низовые советские и партийные органы допустили послабление к неплательщикам, не приняли своевременно мер воздействия.

Из 620 индивидуально-обложенных хозяйств по округу, не выплативших с/х налог, преданы суду — 60 и у 372 хозяев произведена опись имущества, у 150 хоз-в произведена распродажа. В отдельных участках к 188 неплательщикам-индивидуалам совсем не принимается никаких мер.

В с. Покровке Шацкого района из 6 индивидуальников только один внес 50% причитающейся суммы. К остальным со стороны с/с мер никаких не принималось.

Некоторые районные комиссии — Ижевская, С. Рязанская, Старожилловская задержкой раздачи окладных листов содействовали срыву уплаты налога индивидуальниками в срок, раздав окладные листы, собранные для пересмотра в сторону увеличения обложения, только 5, 10 и даже 12 октября, тогда как срок сдачи кончался 1 октября.

Со стороны отдельных работников с/советов и с/комиссий Шиловского, Шацкого и Сараевского р-нов отмечены случаи содействия кулачеству и духовенству в укрытии от индивидуального обложения, например, зажиточный Лаванов, член Устранской с/учетной комиссии, укрыл от индивидуального обложения 2-х торговцев и 2-х арендаторов садов. Аналогичные случаи зарегистрированы: 2 в Сараевском р-не, 3 в С. Рязанском и 4 в Шацком.

В Шиловском же районе недоучет индивидуальников и укрытие объектов обложения приняло широкие размеры, как-то: по 4 с/советам — Княгининскому, Чернослободскому, Летневскому, Песочинскому зарегистрировано 11 таких фактов. Проведенной проверкой только за 2 недели с 1 по 15 октября по округу доучтено 519 индивидуальников.

Скидка налога по льготному бедняцкому фонду в отдельных случаях пошла не по назначению.

Карнауховская с/учетная комиссия Шацкого р-на, распределяя льготный бедняцкий фонд, предоставила скидку лишенцу, быв. полицейскому Портнову (зжиточный).

В с. Новониколаевском Михайловского р-на скидка предоставлена зажиточным — Горохову, Малахову и Лисицыну.

Со стороны некоторых районных и сельских налоговых комиссий зарегистрированы случаи невнимательного и безответственного отношения к работе, приведшие к тому, что в Урицком поселке Сараевского р-на оказались пропущенными при учете 65 га пашни. В с. Льгове Рязанского р-на пропущено 95 гол. разного скота.

Райналоговая комиссия Южно-Рязанского р-на не рассматривает жалобы по 1 1/2 — 2 м-ца, что задерживает сдачу налога, в сентябре м-це количество жалоб доходило до 1000.

Настроение населения

Сельинтеллигенция

Сельинтеллигенция, связанная с сельским хозяйством и отлынивающая от общ. работы, к налогу во многих случаях относится отрицательно:

«И так много общественной работы, а тут заставляют выкачивать налог. Этим озлобляешь против себя население» (Шацкий район).

или:

«Как теперь медику работать в деревне — душат налогами каждого интеллигентного человека» (Шацкий район).

Кулачество и зажиточные

Кулачество и зажиточные, стараясь избавиться от налога, широко практикуют фиктивные разделы:

Кулак Бигжанов — Касимовского р-на, Еремин — Сасовского и Фомин — Михайловского района используют своих представителей и друзей в с/советах и с/комиссиях, добиваясь с помощью их уменьшения налогов.

Аграфенино-Пустынский с/совет Рязанского р-на, состоящий в большей части из кулаков и зажиточных, недоучел индивидуально 6 хозяйств, укрыл объекты у попа.

Пред. с/совета д. Котово Ермишинского р-на Степанов — друг кулака Акимова, укрыл у него 15 га арендованной земли.

Развивают свою агитрабoту, стараясь восстановить бедняцко-средняцкое крестьянство против налога:

«Разве это власть. Дерет беспощадно. Сперва драла господ, теперь стала драть мужика» (Кадомский р-н).

Уплату налога стараются дотянуть до самого конца срока, а часто, пользуясь безнаказанностью, и просрачивают ее:

«Пока срок не придет, ни одной копейки не заплачу. Со сдачей налога еще подожду. Придете ко мне раза 2, тогда отдам» (Спасский район).

Середняки

Отношение большинства середняков к налогу хорошее. Последние считают его вполне выполнимым и нетяжелым. Принцип учета доходности считают вполне правильным:

«Продналогом нынешний год обложили ничего — подходяще. Такой налог легко можно выполнить» (Шацкий р-н).

«Хорошо, что налог исчисляется с доходности, а то бывало за счет середняка прокатывались зажиточные» (Шиловский р-н).

В отдельных случаях, там, где слаба была разъяснительная работа, среди середняков отмечались кулацкие настроения:

«Облегчения середняку нет, а бедноту-лодырей освобождают от налога. Из-за них и нам приходится платить больше» (Тумский р-н).

Беднота

Со стороны бедноты налоговая кампания встретила единодушное одобрение:

«Нынешний налог для кр-н более правильный, чем прежде, теперь все бедняки и середняки получают льготы и вся тяжесть налога падает на кулаков и зажиточных» (Спасский район).

ПРИЛОЖЕНИЕ: факты¹.

Начальник Рязокротдела ОГПУ
Начальник Инфо
П/Уполномочен.

(Ремизов)
(Гамаюнов)
(Мирошников)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 26–29.

Подлинник

¹ Приложение не включено в данную публикацию.

№ 26

Спецсводка № 80/4 Рязанского окротодела ОГПУ о ходе хлебозаготовительной кампании

25 октября 1929 г.

Сов. секретно

Секретарю окружкома ВКП(б)
Копии: Председателю Окрисполкома
Председателю ОкрКК ВКП(б)
Уполномоченному МК т. Зайцеву — Окружком

Со стороны некоторых заготовительных организаций по-прежнему отмечается отсутствие гибкости, еще не изжито бюрократическое отношение к сдатчикам, наблюдается засорение штатов ссыпунктов чуждым элементом.

Несмотря на острый кризис в складочных помещениях в Михайловском районе, заготовители не приняли надлежащих мер к их подысканию, нашим же уполномоченным в одном только гор. Михайлове выявлено помещений вполне пригодных к ссыпке хлеба на 35 000 пуд. Аналогичное положение в Сараевском и Шиловском районах.

В Сараевском, Ухоловском, Колобово-Борковском ссыпунктах пристроились на работу в качестве приемщиков 5 чел. лишенцев, которые работали не торопясь, чем задержали приемку, создавая очереди.

На К.-Борковском пункте был целый ряд случаев возврата хлебосдатчиков, не сдавших хлеб из-за огромных очередей. На том же пункте приемщик Алексахин (лишенец) обвешивает сдатчиков, чем создает целый ряд недовольств. Аналогичный факт зарегистрирован в Конобеевском ссыпункте Шацкого р-на. (Оба приемщика отданы под суд.)

Бухгалтер Путятинского с/х кредитного товарищества Мунакин задержал расчетом сдатчиков, уйдя в гости к сыну попа. (Привлечен к ответственности.)

В Шеметовском отделении Ункосовского с/п в разгар хлебозаготовок правление надумало проводить ревизию, благодаря чему прием хлеба задержался на 3 дня.

Несвоевременная отгрузка хлеба с некоторых ссыпунктов приводит к загрузке последних.

Ж.д. транспорт в отдельных случаях, несмотря на неоднократные требования низовых заготовителей, вагонов не дает. Последние вынуждены производить ссыпку хлеба в совершенно не пригодные для этого помещения.

В Алексеевском ссыпункте скопилось до 12 вагонов хлеба. Помещения переполнены, хлеб сыпается в сарай, где хранятся с/х машины, на голую землю. Кредитное т-во неоднократно требовало со ст. Ягодное вагонов для его погрузки, но вагонов не дали, мотивируя их отсутствием.

На Александровском ссыпункте, Сарайского р-на, за недостатком помещений хлеб сыпается в полуразвалившийся сарай, прямо на землю. На просьбу [дать] вагонов для погрузки, железная дорога отвечает отказом. (Аналогичное положение на Вердавском и Борковском пунктах.)

При распределении дефицитных товаров внутри района отдельные кооперативные объединения допускают целый ряд ненормальностей и искривлений.

Поступающий в районы товар иногда распределяется без учета заготовительных планов кооперативов. В Михайловском р-не Гладковyselьскому О.П. (не производящему хлебозаготовок) прислано товаров на 4000 руб. Ст.-Новопанскому же О.П. (которому назначено заготовить 40 000 п. хлебофуража) товаров прислано лишь на 1150 рублей.

Зарегистрированы отдельные случаи продажи дефицитных товаров частнику и классово-неверного распределения их между хлебосдатчиками, например, Ряжским с/х кред. т-вом продано частнику Шувалову 50 ящиков гвоздей и других дефицитных товаров на 1500 р. (Сообщено прокурору.)

Сасовское Горпо выдавало кулакам дефицитные товары больше нормы — вместо 10% с суммы, полученной за сданный хлеб, выдавали до 25%.

В Чучковской потребкооперации дошли до того, что хлебное вино тоже сделали дефицит, товаром — отпускают его только с/х сдатчикам по квитанциям.

Рязпотребсоюзом в Шиловский район засланы неходовые товары: дорогие мужские пиджаки, модные шерстяные платья, дамские ботинки на французском каблуке — всего на сумму 1200 рублей.

Продолжают отмечаться случаи, когда некоторые РИКи и Райкомы ВКП(б) недостаточно серьезно подходили к подбору уполномоченных по проведению кампании, недостаточно хорошо инструктировали их. В результате есть случаи, когда уполномоченные делают грубейшие ошибки и злоупотребления.

Уполномоченный Шиловского РИКа по ст. Крутицы т. Валяев распределил контрольную цифру по хозяйствам самостоятельно, без согласованности с селькомиссией содействия. В результате многие середняцкие и бедняцкие хозяйства оказались обложенными.

Уполномоченный Шацкого РИКа по с. Покровка Ватеев (исключен из ВКП(б)), совместно с Предсельсовета пьянствовал с кулачем и зажиточными, снижая последним норму сдачи и повышая ее середнякам и беднякам. (Снят и отдан под суд.)

Уполномоченный Сасовского РИКа по с. Молочному Шкуровкин (зажиточный): контрольная цифра разложена была по едокам, без разделения на бедняков и зажиточных. (Снят.)

Со стороны некоторых работников низового аппарата (с/сов., РИК и сельского актива, иногда партийцев и комсомольцев) имеются случаи сползания с классовой линии (помощи кулачеству и зажиточным), недооценка роли хлебозаготовок.

Председатель Шеметовского с/совета Чучковского р-на на заседании с/совета при приеме контрольной цифры заявил: «хотя с/совет и принял контрольную цифру, я, как Предсельсовета, проводить в жизнь это постановление не буду, так как у нас в Шеметеве кулаков и зажиточных нет, не с кого брать хлеб». (Отдан под суд.)

Председатель Ольховского сельсовета Шацкого р-на зажиточный Терешкин пытался собрать нелегальное собрание, агитируя среди населения, что раскладка произведена неправильно. Собрание ему собрать не удалось — кр-не не пришли.

Партийцы с. Горяйнова Рыбновского р-на Кулешов и Зудин старались снизить обложение зажиточных, заявляя: «у нас кулаков нет». Кулешов и Зудин своих излишков не сдали. (Сообщено Окр. КК.)

Уволен агент Рыбновского Райадмтдела Грушин за халатное отношение к хлебозаготовкам, выразившееся в затягивании дознаний по делам на почве хлебозаготовок.

Ответсекретарь Ключевской ячейки ВЛКСМ Сасовского р-на говорит: «я работать по хлебозаготовкам больше не буду, пусть работает тот, кто получает большое жалование».

На общем собрании кр-н д. Трудюлюбовки Сасовского р-на милиционер Ермишин упорно защищал кулаков, говоря: «если вы не пересмотрите списки обложённых и не сделаете скидки зажиточным, то я составлю акт».

В д. Никольской, Сасовского р-на, на собрании кр-н, шеф из Москвы Сухотин на вопрос, куда девается такое количество хлеба, ответил, что хлеб увозится за границу для обмена на с/х машины.

Почти все с/с до сих пор самостоятельно не применяют к кулацкой части деревни постановления ВЦИК и СНК и не используют данные им права.

Есть даже случаи (Михайловский р-н), когда с/сов., получив от кулака согласие вывезти хлеб, дает ему отсрочку, не налагая штрафа.

Отдельные селькомиссии вследствие засоренности чуждым элементом оказывают кулачеству и зажиточным поддержку, снижая им нормы сдачи хлеба или совсем освобождая их от вывозки.

Член комиссии с. Задубровье, Шиловского р-на, Сальхин дружит с кулаком Афониним, имеющим до 40 п. излишков, благодаря его содействию на Афонина наложено к вывозке только 3 п. хлеба. (У Афонина хлеб изъят, Сальхин отдан под суд).

В комиссии при Рожковском с/совете Сасовского р-на состоит зажиточный Илларионов (имеющий молотилку), благодаря его содействию все зажиточные, имеющие молотилки, обложены незначительным количеством хлеба — 3—4 пуда.

Настроение населения

Кулачество и зажиточные

Отношение кулачества и зажиточных к кампании по-прежнему резко враждебное:

«Обдиралы, что вы грабите мужиков. Настал опять 19-й год. Так жить нельзя. Мы хлеб не повезем» (Пителинский р-н).

Последние продолжают вести агитационную работу среди бедноты и середняков, направленную к срыву кампании:

«На будущий год 50% земли не будет засеяно. Мы ни за что не будем арендовать землю. Хлеб отдавать не нужно. Пусть идут и отбирают по домам» (Захаровский р-н).

Применяют методы открытого нападения, — срыв собраний, угрозы, террористические акты <...>.

Середняки

Многие середняки проявляют недовольство недостатком дефицитных товаров, дороговизной их и низкими расценками на сдаваемый хлеб:

«Сапоги стоят 25 руб., по заготовительной цене за них надо отвезти 20 п. хлеба. Такое несоответствие цен невыгодно крестьянину» (Шиловский р-н)

или:

«Теперь у кр-на не будет охоты приобретать лишний пуд хлеба, все равно приходится отдавать его за бесценок» (Рыбновский р-н).

Среди некоторой части бедноты, там, где недостаточно была проведена разъяснительная работа, существует отрицательное отношение к заготовкам:

«Сдача хлеба середняками и зажиточными приведет к тому, что бедняку негде будет взять хлеба» (Сасовский р-н).

Но большинство бедноты и батрачества считают хлебозаготовки необходимыми:

«Хорошо Соввласть делает, что очищает закрома зажиточных. Довольно им по 5 руб. брать за пудик — пусть сам он за эту цену купит» (Ухоловский район).

Наряду с этим, активно участвуя в проведении этой кампании, как например, батрак — пастух дер. Екатериновки, чтобы побудить население вывезти хлеб, 2 дня не выгонял скотину на пастбище и добился того, что был организован красный обоз.

ПРИЛОЖЕНИЕ: факты².

Начальник Рязокротдела ОГПУ
Начальник ИНФО
Пом. Уполномоченного

(Ремизов)
(Гамаюнов)
(Мирошников)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 53–58.

Незаверенная копия

¹ Опущена ссылка на приложение к сводке.

² Приложение не включено в данную публикацию.

№ 27

Из спецсводки № 81/2 Рязанского окротдела ОГПУ об отношении населения к событиям на Китайско-Восточной границе^{ГМ}

1 ноября 1929 г.

Сов. секретно

В Информационный отдел ОГПУ
г. Москва

Копии: Окружкому ВКП(б)

Окрисполкому

ОкрКК ВКП(б)

Начальнику ОО ОГПУ МВО

Начальнику ОДТО ОГПУ ст. Рязань МКЖД

За последнее время все внимание партийной и советской общественности было заострено на проведении кампаний по хлебозаготовкам, займу, с/х налогу и др. финансовым платежам за счет ослабления работы вокруг других вопросов, в частности, вопроса о китайских событиях. А отсюда, как след-

ствие, слагаются разные понимания во всех прослойках населения о событиях на Кит.-Вост. ж.д. и о мероприятиях Соввласти по этому вопросу:

а) Рабочие

Основная масса рабочих предприятий округа вполне поддерживает политику партии и Соввласти по китайскому вопросу, являясь застрельщиком в оказании помощи на оборону страны и [проявляя] готовность в любой момент вступить в ряды Красной Армии.

Наряду с этим, отдельные рабочие настроены так, что правительство якобы в силу своей экономической слабости, делает уступки капиталистам и объявить войну им не решается:

«У нас на заводе что-то о китайских событиях перестали говорить, как видно, все уладится — отдали дорогу, они будут платить нам за нее выкуп» («Питерский» рабочий с кожзавода в г. Спасске).

«Войны не должно быть, железную дорогу отдали и еще что-нибудь отдадим. Лес отдаем, хлеб отдаем, кожаную обувь, так что все подходит к нулю. Скоро скажем, приходите и правьте нами, что же мы, останемся с одной Москвой, что ли, Украина отходит к Польше. Нет порядков в Советском Правительстве!» («Красный Текстильщик»),

Такое настроение отдельных рабочих отчасти влияет и на остальную менее развитую часть рабочих, а в особенности связанных с сельским хозяйством, которые приходят к заключению, что во всем виноваты коммунисты:

«Война будет, посмотрим, как комиссары пойдут вперед. Смотреть на них тогда нечего, как разгорится война, мы должны как один гнать всех коммунистов, пусть они идут вперед, но мы первые не пойдём,

- *пусть комиссары покажут, как надо воевать» (рабочий-чесальщик ф-ки «Красн. Текстильщик», г. Касимов).*

Отмечаются случаи, когда отдельные рабочие по получении авансов в счет заработной платы стараются приобрести что-либо из хоз. вещей, боясь, что с объявлением войны цена денег падет и приобрести что-либо будет трудно:

«Нам придется воевать, а раз так, то деньги потеряют всякую ценность, лучше всего их употребить на приобретение всего необходимого в хозяйстве».

б) Беднота

Беднота в подавляющем большинстве настроена воинственно и в случае объявления войны изъявляет готовность к защите СССР.

«Воевать так воевать, или, думаете, напугались войны» (говорит бедняк среди крестьян с. Муратово Спасского района).

«Война так война, мы ее не боимся, по существу-то оно так и должно быть, или мы или они» (Фирстов, с. Ижевское, того же района).

Отмечаются единичные случаи со стороны бедноты Кадомского, Касимовского и Шацкого районов неуверенности в свои силы. «Власть старается откупиться от войны хлебом и деньгами».

«Китай хотел идти на нас войной, а наши воевать боятся, предлагают за войну Китаю деньгами, хлебом» (беднячка Кадомского р-на с. Новоселок).

«А все-таки коммунисты боятся выступить против буржуазии, должно быть слаба гайка» (бедняк Евстигнеев в с. Гиблицы Касимовского р-на).

в) Середняки

Основная часть середняков настроена за войну, но недовольны тем, что правительство до сего времени «нянчается с Китаем».

«Какой черт уступают. Мы этих китайцев расчленим в прах, вояки из них плохие, они трусы страшные» (середняк Рахманов В.Ф., Морозове, Сараевского р-на).

(Аналогичные случаи отмечены в Спасском, Тумском и Касимовском районах.)

У части середняков, которая поддается провокационным слухам а/с элемента, создается мнение, что Советский Союз сейчас не может отстоять границы, а поэтому прибегает к разным способам урегулирования конфликтов.

«Война будет непродолжительной, так как Советский Союз не имеет никаких запасов для ведения войны» (Кадомский, Шацкий и Касимовский р-ны).

«А чем будешь воевать? Нужна помощь других государств, а нам надеяться не на кого» (Сараевский р-н).

По мнению этой части середняков, при объявлении войны задавят налогами, разного рода поборами середняцкую часть крестьянства.

«Если будет война, нас задавят налогами и разными повинностями» (Кадомский район).

г) Зажиточные

Большинство зажиточного кр-ва настроено явно враждебно ко всем мероприятиям власти и даже к населению, которое искренно относится к интересам пролетарского государства. Имеются случаи срыва собраний, посвященных обороноспособности страны.

В селе Борец Сараевского р-на на митинге о событиях на КВЖД была предложена резолюция, в которой говорилось: «Первый сноп на индустриализацию, на оборону СССР». Зажиточная часть деревни Кулагин Иван Егор., Комаров Мих. Петр., Белоусов Митроф. Евдок., Обухов Мих. Конст. подняли шум и с криками: «Какие там снопы, какая индустриализация, а воевать — повоюем с кем надо», — сорвали предложение.

Агитируют против распространения займов, создают ложные слухи о войне и мобилизациях.

«Скоро война, облигации брать не следует» (с. Киселеве, Старожилковского района).

Среди населения, путем провокационных слухов, создают такую атмосферу, что война началась, необходимо делать запасы продуктов, которых скоро на рынке совсем не будет:

«Скоро война, закупай хлеб», — из письма Васкова Алексея, написанного им жене из Москвы, которая получив такое письмо, отправилась в г. Рязань за хлебом (второй аналогичный случай есть в Кадомском районе).

«Скоро Советской власти капут, Китай уже взял Читу, запасайтесь продуктами первой необходимости — солью и т.п.» (из письма сына Моксякова, служащего в военкомате в г. Барнауле, к отцу).

д) Кулачество

Кулацкая часть деревни ждет с нетерпением войны, которая, по их мнению, даст возможность расправиться с Советской властью, коммунистами и колхозами, которые живут на их земле:

Бывший лесопромышленник д. Солодча Сев. Рязанского р-на среди крестьян говорил: «Скорей бы война, последнюю лошадь отдам, раз война, так капут коммунистам».

«Война нужна, рабочие давно ждут ее, тогда помещики возьмутся отомстить, в первую очередь я лично задушу Молынский колхоз, который находится на моей земле» (сын б. помещика Латуновского, д. Илларионово Тумского р-на).

(Аналогичные факты имеются по Сапожковскому и Шацкому районам.)

<...>!

ж) *Сельская интеллигенция*

Сельская интеллигенция вместо того, чтобы содействовать советскому правительству в проведении разъяснительной работы среди населения, особенно крестьянства, сама стоит во главе разных кривотолков о войне, в некоторых случаях мероприятия власти связывают с антисемитизмом: «Москва находится в руках евреев, они что хотят, то и делают, отдадут все, а воевать не будут».

Проявляют в некоторых случаях неверие в силы СССР:

«Во внутреннем положении мы слабы, а посему не в интересах наших начинать войну с Китаем».

Вместо того, чтобы создать определенное внимание населения к обороне СССР, стараются посеять мирное настроение: «войны не будет, все уладится мирным путем».

Начальник Рязокротдела ОГПУ
Начальник ИНФО
Врид. Ст. Уполномоченного

(Ремизов)
(Гамаюнов)
(Колдаев)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 66–70.

Подлинник

¹ Опущены сведения об отношении служащих совучреждений Рязанского округа к событиям на КВЖД.

№ 28

**Инструктивное письмо Президиума Мособлисполкома
окрисполкомам о проведении работы по самообложению населения
в 1929/1930 хозяйственном году**

18 ноября 1929 г.

Секретно

Своевременное проведение работы по самообложению 1929/30 г. и скорейшая ликвидация задолженности населения по самообложению за

прошлый год имеет огромное значение. Этим, во-первых, разрешается вопрос об изъятии определенной суммы денег в период насыщения деревни денежными средствами, во-вторых, использованием собранных с населения денег на практическое осуществление мероприятия, принятого сходом, укрепляется самая идея самообложения.

По Московской области как первый, так и второй из указанных вопросов разрешен неудовлетворительно.

Так, по сведениям на 1/X — размер недоимки по самообложению 1928/29 г. оставался равный одному миллиону рублей, или 23,6% утвержденной на сельских сходах суммы.

Собранные деньги израсходованы также не полностью, а только в размере 68,4%.

Что касается самообложения текущего 1929/30 г., то как это показывают отдельные сведения, с проведением его на местах крайне задержались, и нужны энергичные меры, чтобы наверстать потерянное время и работу закончить в установленный срок.

Необходимо добиться в ближайшее время полного перелома в работе, учтя нижеследующее:

1. Немедленно проверить выполнение преподанного на место плана проведения самообложения, как в отношении сроков выполнения отдельных периодов кампании, так и размеров его, причем размер самообложения 50% от суммы сельхозналога является не только контрольным, но и обязательным к выполнению, особенно в хлебозаготовительных районах.

2. Усилить агитационно-разъяснительную часть кампании о роли и значении самообложения, командировав для этой цели на места необходимое количество ответственных работников.

3. В тех селениях, где самообложение еще не оформлено, проведение общих собраний граждан обязательно закончить не позднее середины ноября месяца. Особое внимание необходимо обратить на сбор причитающихся по самообложению сумм. В хлебозаготовительных районах деньги должны быть собраны не позднее декабря м-ца 1929 г., в прочих же районах — не позднее 15 января 1930 г.

4. Необходимо проверить, достаточно ли в районах обеспечено активное участие в проведении кампании по самообложению сельской общественности, организовано ли социалистическое соревнование между отдельными районами и селениями под углом зрения широкого вовлечения в эту работу бедняцко-средняцкого населения, скорейшего и полного оформления, сбора и использования сумм самообложения.

5. Иметь постоянное наблюдение за всем ходом работ по самообложению и оказывать финорганам в его проведении всемерное содействие.

6. Возложить на одного из членов Исполкома (окружн. и районного) обязанность по руководству и наблюдению за своевременным и правильным использованием средств по самообложению.

7. Обеспечить полное взыскание в кратчайший срок числящихся за населением недоимок по самообложению, применяя к злостным неплательщикам, и в первую очередь к кулацкой части, установленные законом меры воздействия.

8. Добиться выполнения ревизионными комиссиями возложенных на них обязанностей по контролю за своевременным и полным расходованием собранных сумм по прямому их назначению.

9. Регулярно заслушивать доклады финорганов о проведении на местах работы по самообложению и наблюдать за своевременным представлением установленной отчетности.

Член Президиума Москоблисполкома (Гибер)
Зав. Мосфинотделом (Иванов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 75.
Заверенная копия

№ 29

Спецсводка № 82/5 Рязанского окротдела ОГПУ о ходе хлебозаготовок

26 ноября 1929 г.

В Информационный отдел ОГПУ
г. Москва

Копия: ЭКУ ОГПУ
Начальнику ОО ОГПУ МВО
Предс. Окрисполкома¹

На 26-е ноября выполнение окружного годового плана по хлебофуражу равняется — 97,1%

По картофелю — 61,3%

Отдельно по зерну и фуражу заготовка идет следующим образом:

По ржи план выполнен на 87,4%

По овсу план выполнен на 104,00%

Снижение за последний период заготовок зерна объясняется следующими основными причинами:

1) Вследствие распутицы-бездорожья.

2) Недовыполнение главным образом лежит на кулацко-зажиточной части, которые до последнего времени оказывали упорное сопротивление.

3) Несвоевременная сдача кулаками и зажиточными хлеба объясняется отчасти несвоевременностью принятых мер, обеспечивающих сдачу, с одной стороны, частичное необложение благодаря преступной связи с комиссиями или представ. Сельсоветов и благодаря неточного учета — с другой. Например, по Сараевскому району, в связи с несдачей кулаками излишков, составлено 244 описи имущества, но продаж произведено только 102.

По Сараевскому и Михайловскому р-нам недообложено 44 кулацких хозяйства, 57 зажиточных и 17 в/средних. (Ряд аналогичных фактов зарегистрировано по Чучковскому, Сасовскому и Спасскому р-нам.)

В с. Т.-Поляны Кадомского района комиссия обложила зажиточного быв. помещика Ширинского в 4 пуд. После проверки у последнего оказалось излишков 50 пудов (аналогичные случаи зарегистрированы по с. Влазово, Ермишинского района).

«Надо жать кулака, а жмут середняка. Стирай кулака, а нас не касайся».

Положение с зернохранилищами

За последнее время с зернохранилищами положение значительно изменилось в лучшую сторону как в количественном, так и в качественном отношении, конечно, из чего нельзя сделать вывод, что в Рязанском округе этот вопрос разрешен до конца и не вызывает заботливости. Работа по наблюдению за состоянием хлебохранилищ возложена на наш орган. За прошедший период отмечено ряд фактов заслуживающих внимания, например: хлебофураж-картофель ссыпался прямо на землю под открытым небом, гнил, расхищался населением, травился скотом.

Наличие таких фактов вызывало среди окружающего населения и сдатчиков отрицательное отношение к хлебозаготовкам:

«У нас берут последний хлеб, а сами его не гноят. Лучше бы оставили его нам, чем ему пропадать» (Шацкий район).

Отмеченные недостатки устранены, а виновные привлечены к ответственности.

Работа заготовительного аппарата

Недостаточная гибкость заготовительного аппарата, частично засоренного чуждым элементом, и злоупотребление со стороны отдельных работников также в известной мере имели влияние в отрицательном смысле на темп хлебозаготовок, как: случаи простоя вагонов, образование очередей у ссыпунктов, задержки сдатчиков; недостает вагонов для отгрузки зерна из пакагузов, в связи с усиленной подвозкой хлеба из глубинных пунктов.

Обухов Н.В. — приемщик (огородник), помощ. его Гусев и Денисов (лишенцы) картофель хорошего качества, сдаваемый бедняками, пропускают 3-м сортом, а худший картофель зажиточных — высоким; благодаря плохо поставленной работы счетного аппарата, кр[естьян]ские обозы по 200 подвод по суткам ожидают расчет.

Такое отношение к сдатчикам вызывало среди последних недовольство:

«Со своим же добром горя натерпишься — другой раз и везти не захочешь».

Снабжение дефицитными товарами

Отмечены случаи отсутствия четкости в работе кооперации по снабжению сдатчиков. Для того, чтобы получить товар в Шацком Горко[опе], необходимо пройти 3 инстанции — Горсовет, Правление Горко[опа] и магазин, тогда только представится возможным получить таковой. В Ухоловском ЕПО было продано 20 м. мануфактуры жене врача Рудаковой, не имеющей никакого отношения к хлебозаготовке.

Актив

Некоторая часть сельского актива, в том числе отдельные члены партии, тормозят проведение кампании, агитируя за тяжесть хлебозаготовок, отказываясь сдавать свои излишки, продавая их на рынке и т.д. Это оказывает большое влияние на ход хлебозаготовок, снижая его темп, как например, Председатель Смячковского сельсовета Сапожковского района в беседе с населением говорит:

«Контрольная цифра велика и непосильна населению».

В результате по Смячковскому сельсовету большой % невыполнения.

Мл. милиционер Рязанской ведмилиции Синицкий С.С., указывая на уполномоченного по хлебозаготовкам, говорил:

«Вы его не слушайте, он ничего сам не понимает».

Наложённые на него 10 пудов ржи Синицкий не сдал.

Председатель Шиловского с/х т-ва Аношкин, член ВКП(б), имеет хозяйство на территории Сапожковского р-на, причитающиеся с него излишки 46 пуд. зерна не вывез, мотивируя тем, что предстоит реорганизация. с/х т-ва и он, возможно, в Шилове работать не будет. Кр-не указывают на Антошкина, говоря:

«Он не везет хлеб, а нам и вовсе нечего торопиться».

Зав. Мостынской мельниц[ей] Ухоловского р-на Грачев (секретарь партячейки) продавал рожь на Сапожковском рынке по 4 руб. за пуд (отдан под суд).

Настроение бедноты

Беднота активно участвует в проведении хлебозаготовок, вполне одобряя политику нажима на кулака:

«Хорошо делают, что берут хлеб у зажиточных, а то они нас жмут все время — за хлеб с нас дерут в 5 раз дороже. На кулака надо нажать» (Сараевский р-н).

«Мне государство помогло весной, теперь и я должен помочь, есть у меня 15 пудов лишнего картофеля, полностью сдам его государству».

Настроение середняка

Основная масса середняцкого кр-ва считает верной политику партии в хлебозаготовках:

«Я уверен, что если все мы вывезем свои излишки государству, то без хлеба не останемся. Не станем спекулянту платить 9 руб. за пуд, а государство даст нам его по дешевой цене»,

или:

«Верно, трудны хлебозаготовки, но необходимы, так жить, как жили мы раньше, нельзя, надо строить ф-ки и заводы, а для этого нужен хлеб» (Шиловский р-н).

Настроение сельинтел[лигенции]

Почти по всем районам передовая часть учительства была привлечена к работе комиссий содействия и активно в них работала. Наряду с этим отмечены отдельные случаи помощи кулачеству и духовенству со стороны чуждого по идеологии учительства.

Учитель, член комиссии с. Ново-Березово, Сасовского р-на, отстаивал при раскладке зажиточного Томакина, который зарабатывает до 500 руб. в месяц и продает свои излишки.

Настроение зажиточных и кулачества

Кулацкая часть деревни по-прежнему остается явно враждебно настроенной к хлебозаготовкам, ведет бешеную агитацию против заготовок, всемерно стараясь дезорганизовать бедняцко-средняцкие массы:

«Эх вы, бестолочь, за что вы везете, подождите, у государства не хватит сырья, даст и рубль за пуд картофеля».

Кулак упорно сопротивляется сдаче излишков и в некоторых случаях предпочитает платить штрафы, лишиться имущества, но не сдать спрятанного хлеба.

Зажиточный Бикшультов, Ермишинского р-на, продал одну корову и пристенок, тем самым возместил излишки хлеба.

Колобов (быв. помещик) продал дом и корову и уплатил за причитающиеся с него излишки 180 пудов.

Зарегистрированы отдельные случаи со стороны кулаков и зажиточных ликвидации своих хозяйств в связи с хлебозаготовками, например, в селе Тародем Шацкого р-на ликвидировали свое хозяйство два кулака и один зажиточный и выехали на заработки.

Приложение: факты².

Начальник Окротдела ОГПУ
Начальник Инфо
П/Уполномочен.

(Ремизов)
(Гамаюнов)
(Мирошников)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 80–83.
Подлинник³

¹ «Предс. Окрисполкома» — вписано от руки.

² Приложение не включено в данную публикацию.

³ Сводка подписана только Мирошниковым, подписи Ремизова и Гамаюнова в тексте отсутствуют. Однако на документе имеются делопроизводственные пометы, свидетельствующие о том, что данный экземпляр сводки, направленный в Рязанский окрисполком, был официально зарегистрирован и принят в работу.

№ 30

Из аналитической записки Рязанского окротдела ОГПУ местному партийному и советскому руководству о политической ситуации в округе

16 декабря 1929 г.

Сов. секретна

Ответственному Секретарю Рязокружкома ВКП(б)
Копия: Председателю РязКК ВКП(б)
Председателю Окрисполкома

Часть общая (некоторые замечания и итоги прошедших периодов)

Для того, чтобы дать правильную оценку политического состояния настоящего периода, необходимо дать краткий обзор о состоянии Рязанской губернии в прошлом. Анализируя материалы, мы устанавливаем, что крестьянство многих районов Рязанской губернии до 1928 года буквально терроризировалось усиливавшимися в тот момент поджогами, грабежами, убийствами и проч., благодаря такому положению создавалось заведомо ложное мнение о том, что Советская власть защищает бандитов и т.д. и т.п. Кулак, используя эти настроения в своих целях, подчинял под свое влияние, что удавалось в некоторых местах до ближайших дней (Высокое, Абакумове, Ново-Еголдаево, Шевцово и друг, селах). Беднота

варварски эксплуатировалась в прошлом, продолжая оставаться в экономической зависимости, вопреки внутреннего протеста «мирилась» и даже поддерживала кулака. Все это создавало для кулака благоприятную обстановку для борьбы с Советской властью и [для того, чтобы] оказывать свое влияние на отдельные элементы среднячества.

Заметный перелом в сторону улучшения положения начинается благодаря притоку новых сил, обновлению сверху донизу руководящих органов, Рязскому делу, делу судебных работников, чисткам, проверкам, бурному росту колхозного строительства, появлению новых совхозов и проч. мероприятиям, направленным на оздоровление и развитие хозяйственной жизни. Наконец, изоляция уголовно-бандитского элемента (за год только Окротделом ОГПУ через Особое Собрание было изъято 500 человек), правильное и твердое проведение классовой линии, нажим неслыханный на Рязанского нэпмана и кулака и его изоляция — делает определенный сдвиг общественной мысли; разворачивается самокритика, усиливается организация бедноты — словом все то, что в силу опоздания теперь проводится с более быстрыми темпами и нажимом. Поэтому, вполне понятно, антисоветский элемент, кулак в первую очередь, не привыкший в Рязанской действительности к такому к себе «отношению», в свою очередь начинает переходить от прежних методов в виде отдельных одиночных выступлений и проч. на путь организации вокруг себя кулацкого и из бывших людей антисоветского элемента, для более решительного контрреволюционного выступления. С этого времени начинается активное наступление и первый бой дается в перевыборную кампанию [в Советы] в 1927—28 гг.

Получив почти повсеместное поражение, кулацкие группы, уже не ограничиваясь выступлениями, организуют террористические акты, причем активность в последующих кампаниях не ослабляется, продолжается ожесточенная борьба во время посевной кампании, самообложения и особенно вызвали бешеное наступление колхозное строительство и хлебозаготовки; к этому времени рост активности и количество террористических актов доходит до наивысшего размера, а именно, если за период август — декабрь 1928 г. на м-ц приходилось 1 1/2 случая террористических актов, то в тех же месяцах текущего года мы имеем 17 случаев в м-ц, а в октябре этого года число террористических актов дошло до 38 случаев, т.е. столько же в день, сколько раньше было в м-ц.

Решительные и жесткие меры, принятые к обнаглевшему вконец классовому врагу, и очистки зараженных районов от уголовно-бандитского элемента вызвали не только перелом, но и активность бедняцкой и средняцкой части крестьянства. Проводя оперативную работу на селе, за последнее время мы встречаем поддержку и содействие, теперь уже нет той боязни и пассивности даже в тех случаях, когда вызывали в качестве свидетелей, вместо дачи объяснения заявляли: «узнают — сожгут, оборуют, избьют и т.п.»

За последнее время наблюдается определенный перелом в сторону политической борьбы с кулаком и вообще вредным с точки зрения социальной элементом. Что значит, например, последний случай, имевший быть 24 ноября с.г. в селе Сысоях, Сараевского р-на, где по инициативе местных крестьян за уклонение от уплаты штрафа крупными кулаками Ручкиными были назначены торги их имущества и когда был вскрыт один из принадлежавших им сундуков и было обнаружено николаевских денег 16 тыс., крестьяне подняли шум, посыпались голоса: «вот где наша кровь». И в тот же день на расширенном Пленуме сельсовета под напором крестьян была принята резолюция о расстреле Ручкиных, с последующим утвер-

ждением на общем собрании, причем не дожидаясь общего собрания гр-не приходили группами в 15—20 чел. в сельсовет и требовали немедленного их расстрела. 24 ноября постановление Пленума было вынесено на общее собрание и в присутствии 700 чел. исключительно взрослого населения было постановлено под аплодисменты и крики «ура», продолжавшиеся 7—10 мин., «одобрить и привести немедленно приговор в исполнение», а из суммы от конфискованного имущества обратить 50% на электрофикацию и 50% на коллективизацию. На следующем собрании постановили: церковь передать под ссыпной пункт, а местные попы тут же на собрании произвели саморасстрижение. Такого рода политические акты мы встречаем в селах, где придушена была общественная революционная жизнь кулаком и уголовщиной.

После подведения итогов о политсостоянии губернии в июне сего года¹, политическое состояние округа характеризуется следующими основными моментами:

- 1) События на Китайско-Восточной жел. дор.
- 2) Колхозное строительство.
- 3) Хлебозаготовки.
- 4) Заем индустриализации.

<...>²

Колхозное строительство

Развивающееся в Рязанском округе колхозное строительство встречено беднотой и основной частью середняков вполне доброжелательно: «колхозы самый верный путь и давно бы нам хорошенько продумать этот вопрос, для бедняка это лучшее средство к улучшению его положения». Помимо активного вступления в колхоз, они создают инициативные группы по вовлечению остального населения в колхозы, ведя неустанно в этом направлении разъяснительную работу. Одновременно они принимают все меры к тому чтобы в колхоз не попали кулаки: «в приеме надо быть осторожными и не допускать туда чужаков, так как они сеют против колхозов разные небылицы, они просто отпугивают нас от колхозов, нужно этим кулаками показать свое место». Имеется тяготение бедняков, середняков к укреплению колхозов, что ярко видно из выступления средняка Баскакова, который сказал: «многие говорят, что нам надо создавать мелкие колхозы, это неверно, сейчас надо создавать крупный колхоз, так как в таком колхозе легче будет жить и работать».

Часть же средняцкой части, подпавшая под влияние кулацкого агитпропа, старается тормозить коллективизацию путем распускания ложных слухов и ведения агитации за Столыпинскую реформу.

«Мы хозяйство можем поднять и без колхозов, пусть дадут крестьянину выйти на отруб. На отрубе крестьянину живется привольнее, ведь в Германии и Дании нет колхозов, а крестьянство живет так, как у нас и не подумаешь».

Кулак, задавшись первоначально целью пробраться в колхоз с целью развала последнего изнутри, и когда ему это не удалось сделать, он переходит на другой путь — путь террора, агитации и запугивания, но за последнее время мы констатируем, что, с одной стороны, благодаря принятым репрессивным мер со стороны наших карательных органов и своевременной изоляции кулака и, с другой, — активизация бедняцкой и средняцкой массы, избранный кулаком последний путь также не достигает желательных для него результатов, кулак парализуется.

Хлебозаготовки

Если мы отмечаем активное участие в хлебозаготовках и друг, кампания бедняцкого и средняцкого актива, вполне одобряющих политику нажима на кулака («наше правительство всеми силами стремится улучшить государственное положение, а также наше сельское хозяйство, а без нашей помощи строить ему трудно, поэтому оно прибегло к хлебозаготовке, действительно все хлебные излишки мы должны безоговорочно отдать государству, как бедняк, так и средняк, а на кулацкие хозяйства надо подналечь»), то совершенно обратная картина наблюдается в кулацкой части деревни, явно враждебно настроенной против всех проводимых кампаний, и в частности, хлебозаготовок. «Ни фунта не нужно давать хлеба Советской власти, очень она извертелась, как сучка, давай и давай ей, а она ничего никому, только затыкает рот бедноте сельхозналогами, а потом натравливает ее против каких-то кулаков, зажиточных и подкулачников, чего только не выдумывает, а потом выгрузит хлеб, а бедняков во время голодовки и обделяют как собак по 3 клг. ржи, а если мы были бы дружны, не доказывали друг на друга, то лучше бы жили и скорее бы бедняк получил помощь от того же кулака, чем от власти». В то же время она, кулацкая часть, ведет бешеную агитацию против заготовок, всемерно стараясь дезорганизовать бедняцко-средняцкие массы, натравливая последних против Советской власти, распространяя всевозможные провокационные слухи: «скверная жизнь при Советской власти, все год от года хуже, а кричат, обманывают, что все улучшается. Этого не видно. Хлеб у мужика отбирают по твердой цене, а купить что-либо — иди к частнику, даже махорки и той в кооперативе нет. Куда только все девается, отбирают хлеб, а хлеба нет. В городе дают паек маленький, факт тот, что его отправляют за границу». Кулак упорно сопротивляется в сдаче излишков и в некоторых случаях предпочитает платить штрафы, лишиться имущества, но не сдать спрятанного хлеба. «Хлеб отдавать не нужно, пусть идут и отбирают по дворам».

<...>³

Интеллигенция

Настроение интеллигенции продолжает оставаться тревожным. Внутренние затруднения, испытываемые Республикой являются центром внимания. Вопрос же о Китайских событиях значение почти утратил. Надежды на близкую войну исчезают. Всё внимание уделяется экономическому кризису, который, по мнению интеллигенции, должен усилиться и развиться до таких пределов, что дальнейшее существование у власти большевиков станет невозможным, вследствие потери доверия массы населения. Вопрос о хлебозаготовках становится особо важным в кругах интеллигенции и буржуазии, говорят, что хлебозаготовки не удадутся, потому что хлеб крестьянство сдает государству неохотно, вследствие низкой цены. Репрессии по отношению к зажиточным слоям деревни запугивают вообще крестьянские массы. Совхозы же ничего не дают, а требуют громадных расходов, а колхозы и вовсе не имеют почвы к развитию и в большинстве распадаются, за отсутствием руководящих кадров и личной заинтересованности крестьянской массы. Ослабить экономический кризис может лишь поворот Советской власти вправо и признание деятельности представителя частного капитала. Буржуазия и вообще антисоветский элемент злорадно смотрят на переживаемые события, уверенные, что экономический кризис в данный момент будет гибель-

ным для Советской власти. Срывать хлебозаготовки, ослабить и свести на нет всю работу по устройству колхозов и совхозов является мечтой представителей буржуазии и интеллигенции, враждебно настроенных против Советской власти.

Галай Яков Давыдович, врач.

«Коммунистический строй не может укрепиться, политический и экономический кризисы есть предвестники скорого падения коммунизма, потому что большинство городских служащих обращены на голодание, я не вижу средств, прекращающих все растущую дороговизну, в массах недовольство увеличивается, авторитет власти падает, и это на 12 году существования Советской власти. Народ перестает верить, что данная власть даст новую лучшую жизнь».

«Хлебозаготовки плохо движутся, обвиняют в этом кулаков, применяют репрессии и дело дошло до того, что крестьяне боятся заводить лишнюю лошадь или корову, прекратили улучшать свое хозяйство, таким образом сама власть обостряет экономический кризис. В Москве даже поговаривают о запрещении торговли (частной) мясом, молоком и закрытии базаров, как это власть не может понять, что это все было испытано в 19—21 годах, что привело лишь к недовольству и большему обострению кризиса. Не о закрытии базаров и прекращении частной торговли нужно думать, а поощрять частную торговлю и использовать частно-капиталистическую инициативу. Продолжать коммунистический опыт не придется. Соввласть будет принуждена или круто повернуть вправо, или ликвидироваться».

Радугин Владимир Константинович, юрист.

«Напрасно у нас в Рязани открыли такое гонение на интеллигенцию, по существу ведь вся работа ведется старой дореволюционной интеллигенцией, посмотрите, что они будут делать, как повыгоняют из совучреждений. Вот в Москве — там не так, там не на происхождение обращают внимание, а на ценность труда, а у нас в Рязани с этим не считаются. В судебных процессах стараются чернить старых специалистов, но ведь и коммунисты попадают в ряды растратчиков и т.д. Плохо приходится жить старым специалистам, кажется, работаешь изо всех сил, не за страх, а за совесть, в конце концов попадаешь в контрреволюционеры; не понять, что творится, при царизме за передовое мышление обвиняли в революционности, теперь же приклеивают ярлык контрреволюционеров. В городах развивается антисемитизм, евреев обвиняют в том, что они в большинстве случаев сидят во главе Восторга, вывозят за границу те продукты, которые необходимы для внутреннего потребления. Партийцев пачками (бригады) направляют из городов в деревню для оживления хлебозаготовок, но крестьянство все равно не желательно везет хлеб, с подавленной ненавистью в душе; как можно продавать за низкую цену, коль купить ничего нельзя, дорого, да и нет, повторяются 18—20 годы, только тогда печатали бумажные деньги, а теперь облигации госзаймов, отсюда и обесценение денег и всеобщее вздорожание жизни. Положение опасное, дело может кончиться грандиозным обрывом народного недовольства вроде Кронштадтского бунта».

Попов Петр Михайлович, бывш. пароходовладелец.

«На кризисе Соввласть ломает свою голову. Кооперация показала свою негодность, но до войны дело не дойдет, раньше обанкротится от своих внутренних противоречий, например, водный транспорт идет по наклонной плоскости, едва влачит свое существование, не то что до ре-

волюции, и ясно почему, раз частная инициатива подавлена — и все пойдет на убыль, а пока что держится на старом транспорте. Бывало радостно смотреть на Оку, жизнь кипела, а теперь, что изредка протащит буксир и несколько гусан, почему это все, да потому же, что во главе поставлены люди без голов. Им лишь плати жалование, называй ответработником, а на самом деле кругозор не более простого рабочего, на что они могут серьезно мыслить, все смотрят как на казенное, шалля да валя, сегодня здесь, а завтра там и распевают себе: по морям, морям, морям».

Никифоров Андрей Васильевич, врач.

«При чистке коммунистической партии [власть] не в состоянии осуществить социализма и лишь компрометирует его своей диктатурой. Жизнь в настоящее время весьма трудна, мы, врачи, все-таки имеем возможность жить в более-менее человеческих условиях, а посмотрите, как живет в большинстве интеллигенция, что творится на бирже, ежедневные скандалы, настроение возбужденное. Выдача продуктов по карточной системе, видимо, принимает обычное явление, паек ежедневно сокращается и недалеко то время, когда выдача совсем прекратится и Соввласти придется давать ответ в этом перед населением. Хлебозаготовки будто срываются кулачеством, наивно было бы думать, что можно заставить население охотно доставлять хлеб по ничтожной цене, в то время как рыночные цены на продукты непрерывно растут. Период, который мы переживаем, равносильно 18—19 гг. Это свидетельствует, что такой подход никуда не годен, очевидно для каждого, что причина усиливающегося кризиса кроется в самой государственной системе. Хлебозаготовки — наилучший способ для восстановления крестьянства против Соввласти, картофельные бунты есть предвестники грядущего грозного, на самом деле разве не возмутительно, отбирают буквально до последнего пуда и покупать не велят, да и негде, где выдать некуда, ссыпают под открытое небо, больше погибнет, чем пойдет в пользу, разве это порядки».

Алексеев Алексей Федорович, быв. служащий финотдела, ныне на пенсии.

«Коммунисты сейчас заняты экономическим вопросом, убежден, что все зло исходит от недостатка хлеба, а это последнее зависит от того, что земля находится в руках мелких хозяйств, не культурно ведущих обработку земли. Необходима организация крупных хозяйств, колхозов, совхозов и государство не жалеет средств на это дело. Фабричное строительство пока прекращено, все средства брошены на сельское хозяйство, но я убежден, что из этого ничего не получится, потому что крестьянство не пойдет в эти колхозы, руководителей потребуется целая армия, а их нет, а какие имеются — без личной инициативы и заинтересованности, а это самое главное, без личной инициативы никакое хозяйство не может развиваться, ведь и при мелком хозяйстве можно с избытком иметь хлеб в нашей стране, и если бы не запугивали репрессиями крестьянство и разрешили бы частный вывоз из производящих районов. Нужно было бы власти сначала подумать, справится ли она с такими задачами, у нас даже с готовыми продуктами не могут справиться, перевозка, хранение зерна и картофеля производится преступно, бесхозяйственно, даже мешков не заготовлено. Говорят, в церквах местами [зерно] начинает гнить⁴,

картофель в магазинах ЦРК отпускается испорченный, надзора нет, специалисты не заинтересованы».

Рябов Григорий Иванович.

«Все дела стали, во всем такой застой, как это было в 18—19 гг., частников совершенно задавили, кооперация же не в состоянии удовлетворить потребность, всюду недостаток, дороговизна, очередь, а газета пишет о каких-то достижениях, если говорить о достижениях, это всеобщее обеднение, а в деревне еще хуже, заработать негде, каждый боится нанять лишнего человека или купить лишнюю корову, лошадь, сейчас же попадет в кулаки со всеми невыгодными последствиями, а что будет когда приведут пятилетний план, тогда всех обратят в нищих; будущности у нашей быв. России никакой нет, поделят ее по рукам, население будет находиться в таком положении, что вынуждено просить какое-нибудь соседнее государство, возьмите пожалуйста, не дайте умереть с голода. Ведь какой-нибудь Китай и тот что с нами теперь разделяет и мы терпим, этого не было при Николае, а это не миролюбие, а сознание своего бессилия. Есть слухи, что Китайские войска зашли вглубь Сибири, но это скрывает власть, говорят, что на Востоке создаются какие-то буферные государства, как например на западе, так что нас оттеснят от морей и мы будем вариться в собственном соку. Я все же надеюсь, что скоро будет конец, так жить нельзя. Население не потерпит дальше коммунистического опыта».

Духовенство

Общее настроение

В начале осени замечалось повышенное настроение среди духовенства и церковников. Это настроение радостное и вызывающее, несомненно имеет связь с политическими затруднениями на Дальнем Востоке, возможность для СССР быть втянутым в войну окрыляет надежду церковников, имея в большинстве враждебно настроенных против Советской власти, сбросить эту власть. Предположение получить помощь от бога в достижении их заветной мечты освободиться от большевиков, направляют церковников в церковь молиться и просить этой помощи у бога. Духовенство, пользуясь настроением церковников, раздувает это настроение и подогревает их надеждами, «случайно» брошенными в частной беседе словом, намеком в церковной проповеди и т.д. Для массового привлечения в церковь духовенством во главе с архиепископом служатся и выполняются особо редкие обряды и богослужения, каковые для Рязани являются совершенно новыми и невиданными, как например, омовение ног, — обряд, не обязательный для церковной службы и устроенный с определенной целью вызвать известное настроение среди посещающей церковь публики. Эта история была разыграна с театральной торжественностью, многие присутствующие так расчувствовались, что даже плакали, по окончании обряда говорились проповеди о смирении, о той награде, которая ожидает верующих за христианское смирение. Делались намеки, что необходимо пока смирение, безропотное перенесение современных невзгод, что в будущем все это изменится — христианство и верующие снова получают соответствующее положение. Впечатление от этих обрядов осталось огромное, так один из них, делаясь своим впечатлением, сказал:

«Очень симпатично выполнение арх[иерейского] служения этого старинного обряда — погребение богоматери в наше время серых буден, и

выполнение этих красочных обрядов особенно ценно, они невольно переносят нас в то время первого христианства, когда люди были преданы идее и гибли за нее. Говорят, что религия ослабла в настоящее время, что церкви опустели, что большинство равнодушно относятся к вере, я не думаю этого, но полагаю, что ввиду безусловного гонения на церковь и верующих со стороны властей, многие по малодушию отрекаются от веры, боясь репрессий, потерять место и т.д., но при изменившихся обстоятельствах христианство в России вновь окрепнет, масса, в особенности деревенская, почти сплошь верующая, поэтому церковная политика Советской власти идет вразрез с народными желаниями. Нельзя отмахиваться от религии одними словами, называть ее суеверием, дурманом. Религия, а в частности христианство, существует 1000 лет. Потребность в религии заложена у человека очень глубоко и одними репрессиями с религией бороться нельзя».

Видя, что религия идет на снижение и посещаемость верующими церкви стала заметно падать, они стали открыто высказывать свое недовольство Соввластью, обвиняя ее в этом, причем каждый удобный случай стараются использовать для компрометации в глазах населения.

В селе Малый Пролом, Шацкого р-на священнослужитель ввиду повышения страховки на церковь в проповеди демонстративно заявляет:

«церковь не имеет возможности уплатить такой суммы, а в случае неуплаты церковь закроется, снимут колокол, так вот, православные, давайте церкви поможем, что стоит обложить по одному рублю со двора, это суцая пустота, но зато мы избавимся от нападения псов на нашу религию и церковь, а то ведь власть их — они оберут кругом, у них наглости хватит».

За последнее время духовенство почувствовало тяжесть налога и хлебозаготовок, стало индифферентно относиться к своим пастырским обязанностям и во главу угла поставило изыскание средств к уплате налогов и к существованию. Некоторые из них под напором своих детей уходят за штат под благовидными предложениями, другие снимают демонстративно сан, записываются в безбожники.

Наиболее хитрые и пронырливые, думая, что существование Советской власти недолго, просто отходят от церковной жизни, не снимая сан. Ограничившись одним простым извещением своего начальства о том, что он «болен и просит место считать праздным».

Появившаяся активность крестьянской массы и в этом вопросе толкает духовенство к более прямому и открытому осознанию своей неправоты. Так, 24 ноября с. года гр-не села Сысои собрали в церкви собрание, на котором выступило местное духовенство (два священника и два псаломщика), которое заявило, что оно снимает с себя сан и что

«религия была орудием господствующего класса и веками угнетала трудящиеся массы, что религия обман, что наука растет, масса культивируется, прогрессирует, религия отмирает»

и призывали собравшихся бросить веру в бога, а церковь предназначить для клуба, у собравшихся было приподнятое настроение и из 1000 присутствующих выступил против только один. Выступавшие же «за» предлагали предъявить иск духовенству за те деньги, которые были ими переплачены в течение ряда лет.

ВЫВОДЫ

Сравнивая состояние данного периода с предыдущим, налицо улучшение настроения бедняцкой и основной средняцкой части крестьян-

ства, за этот период отмечается определенный перелом к политической активности.

Решительное наступление на кулака, правильное, твердое проведение классовой линии, улучшение аппаратов и именно там, где советский аппарат работает лучше и проводит жесткую линию по отношению к кулаку, тем наглее и активнее действует кулак. Направленные по правильному руслу мероприятия, обеспечивающие развитие хозяйственной жизни и проведение взятой твердой линии по отношению [к] частно-капиталистическому элементу, вызывают к активности бедняцко-батрацкую часть деревни и основной массы среднячества.

Именно благодаря сознательной поддержке этих слоев крестьянства отсталый Рязанский округ начинает не только выравниваться и догонять соседние округа, но в некоторых отраслях обгонять.

Резюмируя: вышеизложенное позволяет сделать заключение, что политическое состояние Рязанского округа вполне устойчивое.

Вр. Нач-ка Рязокротдела ОГПУ
Ст. Уполномочен. СО

(Гамаюнов)
(Терский)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 148-161.

Подлинник

¹ Предыдущая аналогичная аналитическая записка, видимо, была составлена в июне 1929 г.

² Опущены данные об отношении населения к событиям на КВЖД.

³ Опущены данные об отношении населения к заему индустриализации.

⁴ Здания закрытых церквей в ходе хлебозаготовок часто использовались как зернохранилища.

№ 31

Из обзора Рязанского окротдела ОГПУ местному партийному и советскому руководству о политико-экономическом состоянии округа за август—декабрь 1929 г.¹

[не ранее 16 декабря 1929 г.²]

<...>

РАБОЧИЕ

Продзатруднения

Положение со снабжением рабочих и городского населения продуктами питания остается по-прежнему не вполне удовлетворительным.

Ранее установленные нормы снабжения хлебом остаются прежними: рабочий-производственник получает 400 гр. черного и 200 гр. белого хлеба; рабочий-сезонник 300 гр. черного и 100 гр. белого; 2 и 3-я категория — служащие, кустари, дом. хозяйки и т.д. 200 гр. черного и 100 гр. белого.

Разница в выдаче имеется только в Сасовском р-не, где рабочие-производственники получают 600 гр. черного и 200 белого и в Клепиковском р-не, где сезонники получают по 1 кило черного хлеба.

Запасы хлеба имеются во всех районах на срок от 2 до 4-х месяцев, за исключением г. Шацка, куда хлеб Торготделом не завозился уже в течение 2-х месяцев, так как РИК не дал заявок о потребности в хлебе.

Отмечены отдельные случаи недочетов в организации снабжения хлебом, вызывающие очереди. На Цемзаводе «Спартак» у хлебных палаток и магазинов образуются очереди по 80—100 чел., так как хлеб в палатки привозится из пекарен только в 12 час. дня.

Распределение хлеба по магазинам Сасовского Горпо происходит неверно. Больше хлеба отправляется в магазины с маленьким штатом продавцов. Это приводит к образованию очередей.

За последнее время — с ноября месяца с.г. — резко ухудшилось положение со снабжением мясом.

По целому ряду городов — Спасск, Шацк, Скопин перебои в снабжении мясом доходили до 3—4 недель. Благодаря постоянного его недостатка, создаются очереди. В г. Касимове очереди за мясом доходят до 100 чел. Причина — недостаток мяса и ограниченное количество мясных магазинов, не могущих обслужить все городское население.

Со стороны рабочих есть жалобы на то, что мясо в кооперации плохого качества.

Продавцы не разрешают выбирать, вынуждают брать то, что отрубят. Это приводило к тому, что многие рабочие (наиболее обеспеченные) предпочитают брать мясо у частника, переплачивая 4—5 коп. за 400 грамм.

«Кооперация снабжает не мясом, а рванью. Лучшие куплю у частника дороже, зато такое, какое желаю».

Окрисполкомом в целях урегулирования мясного рынка и создания мясного резерва отпущена ссуда Ряз. ЦРК в размере 72 000 руб., прорабатывается вопрос о снабжении средствами для этой цели Касимовский и Клепиковский Рабкоопы. С января 1930 года на мясо вводятся следующие нормы: рабочему-производителю 200 гр., членам семьи и служащим по 100 грамм.

Наиболее плохо обстоит дело со снабжением молочными продуктами. Из всех городов округа снабжение цельным молоком производится лишь в Рязани и Касимове, причем привозимого в магазины молока систематически — ежедневно не хватает, отсюда создаются очереди, доходящие до 100 чел. Этим пользуются пригородные молочники, догнавшие цену на молоко до 1 руб. за четверть.

В отдельных районах, бедных скотом, — г. Клепики, Касимов и раб. поселки Погост, Сынтул, Лашма — рабочие совершенно лишены молока. Сливочное масло и яйца отсутствуют в кооперативах округа с августа месяца с.г.

В снабжении прочими продуктами питания, главным образом, рыбой, сахаром и растительным маслом точно так же ощущается недостаток, который усугубляется в отдельных случаях нераспорядительностью и негибкостью кооперативного аппарата.

В г. Рязани в декабре месяце выдано только по 400 гр. сахарного песка (норма 800 гр.), за отсутствием его в рабкоопе, тогда как большой запас сахара в инвалидной кооперации, но последний не выдается.

Неудовлетворенность выдаваемыми нормами продуктов питания и отсутствие некоторых видов необходимых товаров вызывает со стороны рабочих и городского населения недовольство:

«В Рабкоопе нет ни мяса, ни рыбы. Какое тут может быть питание, а с рабочих спрашивают соцсоревнование. Раз рабочие все силы отдают, то их нужно снабжать так же, как снабжает Москва».

Такие настроения имеют довольно широкое распространение на заводах «К. Либкнехта» (работают 600 чел.), «Спартак» (1500 чел.), ф-ка «Красный Текстильщик» (4000 ч).

<...>

Д Е Р Е В Н Я

Хлебозаготовки

Общий план хлебозаготовок по округу выполнен в срок на 108%. Имеется недовыполнение за счет ржи на 4,7%, но оно покрывается второстепенными культурами — гречей и пшеном.

Ход кампании характеризуется следующими основными моментами.

1) В первые 2 м-ца 1-го квартала (июль—август), благодаря недостаточному вниманию к хлебозаготовительной кампании со стороны низового парт, и сов. аппарата и чрезвычайно слабой разъяснительной работы среди населения, хлебозаготовка шла очень медленно.

Из предполагаемых по плану 1-го квартала 22 000 т., за июль и август заготовлено лишь 1172 т.

Начиная с сентября м-ца поступление хлеба резко пошло вверх. Этому способствовал нажим Окружкома ВКП(б) и Окрисполкома на рай- парт, и сов. органы, целый ряд выговоров и снятий с работы низовых работников.

За сентябрь м-ц заготовлено хлеба 26 682 т., т.е. больше, чем предполагалось заготовить за 3 первые м-ца. Темп заготовок продолжал повышаться до 4-й пятидневки октября.

В период усиленного темпа хлебозаготовок, заготовительные организации проявили паническое настроение и растерянность. Главный недочет этого периода — недостаток складочных помещений, тары, ненормальности с отгрузкой, отсутствие распорядительности, неумение организовать работу в пунктах по приему хлеба, обслужить сдатчика.

Зарегистрирован целый ряд случаев, когда хлеб за перегруженностью имеющихся складочных помещений ссыпался в пакгаузах на платформах, просто в кучу на землю под открытым небом. В то время, как под боком у заготовителей имелись обширные помещения, годные под ссыпку зерна, с незначительными приспособлениями и даже совсем без них. <...>

Аппарат целого ряда ссыпунктов был недостаточно хорошо подобран, туда попадали лишенцы, б. торговцы и кулачье. В целом же аппарат был недостаточно квалифицирован. В его работе совершенно отсутствовала ударность — царил формализм. Со стороны отдельных работников отмечен целый ряд злоупотреблений. Все это приводило к созданию огромных очередей — приехавшие сдатчики принуждены были ожидать сдачи по суткам и по двое на улицах. Многие работники ссыпунктов за всевозможные злоупотребления были преданы суду.

В Сараевском, Ухоловском, Желобо-Борковском ссыпунктах построились на работу в качестве приемщиков 5 лишенцев, которые работают не торопясь, чем задерживают приемку. Приемщик Желобо-Борковского пункта Алексахин (лишенец) обвешивал сдатчиков (арестован). Бухгалтер Путятинского с/х кред. т-ва Мунакин задержал расчетом сдатчиков, уйдя в гости к сыну попа (привлечен к ответственности). Аппарат базы Ряз. окр. потреб. союза и Коопхлеба на ст. Михайлов начинают приемку с началом занятий 8—9 час. утра, заставляя дожидаться приехавших кр-н по несколько часов.

На ссыпном пункте в с. Вышгород обозы после ссыпки по целым суткам задерживаются с расчетом.

Начиная с 4-й пятидневки октября темп заготовок непрерывно снижается. Основная причина: большое количество бедняцкого и середнячко-

го хлеба было уже ссыпано, кулак же и зажиточный, благодаря слабого в большинстве районов нажима, свой хлеб придерживает.

Многие низовые парт, и сов. органы проявили к кулачеству преступное послабление. Описи имущества, сделанные у кулачества за злостную не-сдачу хлеба, в большинстве не реализовались, и имущество не продавалось. Кулакам давались скидки и отсрочки. <...>

Послабление кулачеству и зажиточным и сращивание с ними отмечено особенно со стороны с/советов и комиссий содействия хлебозаготовке. Практиковалась поддержка с/советчиками родственников — кулаков, взятки, пьянки и т.д.

Зарегистрированы случаи яркого искривления классовой линии. Наряду с недообложением кулачества, контрольная цифра доводилась до середняцкого и даже бедняцкого двора.

У отдельных работников низового аппарата, в том числе партийцев и комсомольцев, были явно кулацкие настроения: «у нас хлебозаготовки проводить нельзя, так как кулаков у нас нет». Отсюда, как следствие, целый ряд случаев недообложения кулачества, снижение им нормы сдачи и т.д. <...>

В с. Стрелецком Ряжского р-на с/советом и комиссией содействия хлебозаготовкам сделали раскладку хлеба по едокам, уравнивая кулака и бедняка по форме продрозверстки. В результате бедняки и середняки настроены против заготовок. Выполнено всего 18% задания.

Не все РИКи и Райкомы ВКП(б) с достаточной серьезностью подошли к выделению уполномоченных по селам. В результате отмечен целый ряд случаев злоупотреблений, ошибок и нетактичностей со стороны уполномоченных, в значительной мере понижающих успех работы.

Уполномоч. Сараевского РИКа по Казинскому с/сов. Сорокин на собрании на выступления кр-н против контрольных цифр заявил: «Если вы не будете ссыпать хлеб, то вышлю на вас карательный отряд». Кр-не заволновались и отказались принять контрольную цифру.

Уполномоченный от Старожиловского РИКа по Хрущевскому с/сов. Филин при проведении на собрании контрольной цифры, назначил такую в 2700 п. Когда кр-не начали говорить, что очень много, Филин стал снижать цифру и дошел до 500 п., каковая и была принята.

Уполномочен. Шиловского РИКа по с. Крутицы Ваняев провел учет и распределение сдачи хлеба самостоятельно, без участия комиссии. В результате его раскладки, оказались обложенными нормой все середняки. <...>

Соппротивление кулачества хлебозаготовительной кампании

С первых же дней кампании кулачество, духовенство и а/с элементы села повели самое жестокое наступление, направленное к срыву кампании. Первичными методами этого наступления явились агитация и распространение ложных слухов. Агитация велась преимущественно среди середняков, призывая последних отказаться от сдачи хлеба или заменить контрольную цифру добровольной сдачей — «пожертвованием на бедность». <...>

В целях сохранить хлебные излишки кулачество пытается пролезть в колхозы или организовать свои лже-коллективы.

В с. Петровицы в колхоз «Красная Маевка» вступили 13 кулацких хозяйств с целью укрытия от хлебозаготовок.

В с. Варваровском Ухоловского р-на организовался кулацкий колхоз из лишенцев с целью укрытия от хлебозаготовок.

С момента усиления репрессий и нажима на кулака отмечается тенденция его — ликвидировать свое хозяйство.

Зажиточный Тикшультов, Ермишинского р-на, продал корову и дом.

Колобов (б. помещик) кулак — продал дом и корову.

В с. Тарадан Шацкого р-на 3 кулака ликвидировали свое хозяйство и уехали на заработки. 1 кулак просто сбежал, оставив свое хозяйство.

В практике борьбы кулаки широко употребляли подпаивание, срывы собраний, терракты — поджоги, избиения, убийство работников низового соваппарата, сельского актива и бедноты.

Кулацкий террор выразился в следующих цифрах:

Убийств	Покушений на убийства	Избиений	Поджогов	Всего
нет	9	14	30	53

Сельхозналог

Сельхозналоговая кампания 1929 г. характеризуется запозданием со сдачи налога индивидуально-обложенными хозяйствами. Окрисполкомом был дан срок уплаты 100% налога индивидуальниками к 1/X-с.г. К 20/X ими было сдано только 77,2%.

Причиной невыполнения является следующее: по целому ряду районов низовые советские и парт, органы допустили послабление неплательщикам, не приняв своевременно мер воздействия.

Из 620 индивидуально-обложенных хозяйств по округу, не выплативших с/х налог, преданы суду 60 хозяйств. У 272 хоз. произведена опись имущества и у 150 хоз. произведена распродажа имущества.

В отдельных участках к 188 неплательщикам индивидуалам совсем не принято никаких мер воздействия. В с. Покровке Шацкого р-на из 6 индивидуальников только один внес 50% причитающейся суммы. К остальным со стороны с/совета мер никаких не принято.

Со стороны отдельных работников с/советов и с/комиссий целого ряда районов отмечены случаи содействия кулачеству и духовенству в укрытии от индивидуального обложения.

Член Устранской с/учетной комиссии зажиточный Лавенов укрыл от индивидуального обложения 2-х торговцев и 2-х арендаторов садов.

В Шиловском р-не по 4 с/советам — Княгининскому, Чернослободскому, Летневскому и Песочинскому зарегистрировано 11 фактов укрытия от индивидуального обложения. Проведенной проверкой только за 2 недели с 1 по 15 октября по округу доучтено 519 индивидуальников.

Скидка налога по льготному бедняцкому фонду в отдельных случаях пошла не по назначению.

Карнауховская с/учетная комиссия Шацкого района, распределяя льготный бедняцкий фонд, предоставила скидку лишенцу, б. полицейскому Портнову (зажиточный). В Ново-Николаевском с/совете Михайловского района скидка предоставлена зажиточным Горохову, Малахову и Лисицину.

Со стороны отдельных районных и сельских налоговых комиссий зарегистрированы случаи невнимательного и безответственного отношения к работе.

В Урицком поселке Сасовского р-на оказались пропущенными при учете 65 га пашни.

В с. Льгово Рязанского района пропущено 95 г[олов] разного скота.

Райналоговая комиссия Ю. Рязанского р-на рассматривала жалобы по 1,5—2 месяца, что задерживало сдачу налога. В сентябре месяце количество жалоб доходило до 1000 шт.

Кулачество и зажиточные

Кулачество и зажиточные, стараясь избавиться от высокого обложения с/х налогом, широко практиковали фиктивные разделы. Используют своих представителей в с/советах и с/х налоговых комиссиях, Добиваясь с помощью их уменьшения налогов.

Аграфенино-Пустынский с/совет Рязанского р-на, состоящий в большинстве из кулаков и зажиточных, недоучел индивидуально 6 хозяйств, скрыл объекты у попа.

Предсельсовета д. Котово Ермишинского р-на, Степанов, друг кулака Акимова, укрыл у него 16 га арендованной земли.

В целях срыва работы вели широкую агитационную работу, стараясь восстановить бедноту и середнячество против налога.

«Разве это власть. Дерет беспощадно. Сперва драла с господ, теперь стала драть мужиков».

Уплату налога дотягивали до самого конца срока, а часто, пользуясь безнаказанностью со стороны с/советов, пропускают его.

«Пока срок не придет, ни одной копейки не заплачу. Со сдачей налога еще подожду. Придете ко мне раза 2, тогда отдам».

Отмечены отдельные случаи уничтожения садов зажиточными с целью занять площадь под огород и тем освободиться от индивидуального обложения.

В с. Аргамаково Спасского района зажиточный Аргамаков выкорчевал свой сад в 800 кв. сажень, объясняя тяжестью налога. <...>

Итоги осенней посевной кампании

Осенняя посевкампания 1929 г. проводилась чрезвычайно медленно. Со стороны низовых парт, и сов. органов ей не уделено достаточного внимания. Основные недостатки: слаба разъяснительная работа и вовлечение деревенской общественности и актива.

По плану Михайловского РИКа, по району должно быть проведено 62 производственных с/х совещания, проведено их лишь 21.

По ряду районов (Михайловский, Касимовский, Кадомский) с/актив совершенно не вовлечен в работу. На пленумах с/сов. с вопросом о проведении кампании присутствовало в большинстве случаев 4—8 чел.

Деревенское учительство, комсомол и профсоюзы в подавляющем большинстве в кампании не участвовали, так как планом их участие не предусматривалось.

Учет с/х инвентаря, пустующих земель, на счет которых можно провести расширение посевплощади, а отсюда и планирование хода кампании, было поставлено из рук вон плохо.

Учет необходимого инвентаря из 28 районов имелся только в 5-ти. Учтены пустующие и бросовые земли только по 7 районам. Из 15 проверенных районов только 6 имели планы, остальные ограничивались планами б. волостей, которые по территориальности не охватывали многих с/советов, Клепиковский же район совсем не имел плана.

Отсутствие правильного учета пустующих и бросовых земель привело к невыполнению плана расширения посевплощади на 65%. Вместо пре-

дусматриваемого по плану увеличения посевплощади на 32 450 га — 6,2% против прошлого года, увеличение прошло лишь на 8641 га — 1,7%.

Недовыполнен окружной план и в разрезе снабжения посевщиков семяматериалом, как рядовым, так и сортовым.

Окружным планом предполагалось выдать посевщикам 17 000 ц. рядового и 15 848 ц. сортового зерна. Выдано же только рядового 8172 ц. и сортового 6807 ц.

Причина недовыполнения плана та, что с отпуском для округа 17 000 ц. рядовых семян произошла задержка центром и соответствующее разрешение пришло в самый разгар сева, вследствие чего удалось использовать только половину имеющегося зерна.

Сортовые семена не использованы полностью потому, что многие крест, общества отказывались брать сортовую рожь, так как последняя выдавалась в порядке контрактации.

«Говорили, сей сортовую рожь — зарабатываешь, а толку мало, все равно государству за бесценок отдавать».

Кроме того, из заготовленных для снабжения сортсемян внутри округа, 2000 ц. опоздали к севу.

Слабо проведенный районами учет необходимых к посевкампании машин и орудий не дал возможности правильно распределить их по районам.

В Михайловский район, где была особенная нужда в плугах и молотилках, этого инвентаря прислали незначительное количество, зато прислали больше, чем нужно, сеялок и жнеек.

В Чучковский р-н было прислано большое количество тяжелых плугов, тогда как там была нужда в легких.

В результате почти по всем видам машин плановый завоз не был распродан и плюс к тому не распродан остаток от прошлого 28 г., что создало большой запас нереализованных машин, тогда как в отдельных районах ощущался в них острый недостаток.

Совсем неудовлетворительно обстояло дело с помощью бедноте.

Конкретных планов организации помощи бедноте большинство районов не имело, в общих же планах ограничивались общими фразами. Совершенно недостаточно была развернута разъяснительная работа по организации помощи бедноте, поэтому даже многие середняки были настроены против.

«Разве я буду бесплатно обрабатывать землю безлошадникам. Ведь они мою лошадь не кормят, тогда я лучше отдам свою лошадь, а они мне пусть обрабатывают бесплатно».

В результате фактической организованной помощи бедноте по округу, за исключением 5-ти районов, не было.

По С. Рязанскому району только 18 хоз. (по разным селам) бесплатно обработана земля.

Из 232 бедн. хозяйств с. Ермишь зарегистрировано договоров на обработку земли только 42 с оплатой 10—12 руб. за едока. Остальные или сдали исполу, или платят по 20 рублей.

Большую помощь бедноте оказали лишь колхозы. Их планы в этом отношении оказались намного превышенными.

Вспахано колхозами бедняцкой земли 830 га вместо плановых 750 га.

Засеяно 270 га вместо 237 га. Отсортировано семян 18 120 п. вместо 8080 п. Обмолочено 16 477 ц. вместо 8800 ц.

План сортирования семян оказался недовыполнен на 25% (по неточным данным), причиной является вообще слабый темп кампании и недостаток сортировочных машин по вине низовой кредитной сети, каковая не

сумела распределить со своих складов 69 сортровок и 13 триеров, между тем как по целому ряду сел Михайловского, Шиловского и др. районов заявки на триера остались невыполненными.

Работа по контрактации озимых посевов 1929 г., в связи с общим темпом кампании, проходила слабо. Все без исключения районные организации не уделили этой работе должного внимания. Разъяснительная работа была поставлена крайне плохо. Даже низовые кооп. и сов. работники недостаточно ясно представляли себе задачи контрактации. Кр-во (середняки и даже бедняки), не зная выгод контрактации, сплошь и рядом оказывались настроенными против нее.

«Законтрактовать свои посе́вы — это значит закабалить себя государству, вы́год же от контрактации никаких нет. Государству польза, а крестьянину никакой».

В Михайловском районе во многих с/советах занимались крохоборством — проводились нормы контрактации по 10 ф. с едока.

Кроме того, большим тормозом в кампании было и то, что средства на авансирование контрактантов поступали с большим запозданием и в недостаточном количестве.

По плану предполагалось заслать средства в количестве 150 000 руб. в июле месяце, в действительности же было прислано только 50 000 руб. в середине августа.

В результате имеется громадное невыполнение плана.

По рядовой ржи план предусматривал законтрактование 40 000 га, выполнено лишь 24 000 га — 60,24%; по сортовой из плановых 8915 га выполнено 5189 га — 58,2%.

Невыполнение плана контрактации сортовой ржи объясняется еще и тем, что низовыми коопорганизациями, благодаря халатности, не распространено 2819 ц. сортсемян ржи.

В Михайловском районе осталось не использовано 4 вагона сортсемян, хотя план контрактации по району выполнен лишь на 15%.

В работе по кредитованию имеется целый ряд недочетов и искривлений. На такие важные виды кредита, как кооперирование бедноты, наем тяговой силы, обработка земли кредит отпускался в далеко не достаточной степени.

Из всего количества кредита в 122 783 р. 60 к., выданного индивидуальным хозяйствам, на кредитование бедноты падает — 802 руб.; обработка земли — 440 руб., наем тяговой силы — 4543 р.; уборка урожая — 360 р.

Введенная в первое время во многих районах система кредитования по поручительствам привела к тому, что получали ссуды не только зажиточные, но и кулачество.

Кулак с. Киркино, Михайловского района Блохин П.С., заручившись поручительством своего сына Сергея, получил в Прудском кред. т-ве ссуду на лошадь в размере 100 руб.

Сергей Блохин (сын) в свою очередь с поручительством отца Блохина П.С. получил в том же т-ве ссуду на удобрение в 60 р. Полученные ссуды в 160 руб. Блохины употребили на покрытие дома железом.

Отдельные кред. т-ва допускали в своей работе по кредитованию яркое искажение классовой линии. В Ряжском районе кредитовалось 14 кулацких хозяйств (мельники, маслобойщики, огородники и т.д.). Сумма полученных ими из кр. т-в кредитов равнялась 1393 руб. Из этой суммы одно особо мощное хозяйство (обложенное с/х налогом в индивидуальном порядке на 574 руб.) Борищева И.П. сумело получить 9 ссуд на 436 руб. 25 коп. (плуг, веялка, борона, жнейка, молотилка, 2 ссуды на лесоматериал, 2 ссуды на расселение). Кроме того, в Ряжском же р-не получили

ссуды 25 хоз. лишенцев, в числе которых бывшие городовые, стражники, тюремные надзиратели, жандармы, торговцы, барышники и т.д. Они имели 51 ссуду на 1856 рублей.

В числе этих ссуд основную группу составляют с/х инвентарь (22 ссуды), потом лесоматериал (11 ссуд). Имелось 4 случая кредитования на лошадей и 1 на корову. Часть ссуды выдана за счет бедняцкого фонда. В Ал.-Невском районе заемщиками и членами кр. т-ва являлись 22 лишенца, в числе которых 2 обложены с/х налогом в индивидуальном порядке.

Кредитовались из этой группы 24 хозяйства, получили они 46 ссуд, на общую сумму 1740 руб. В числе ссуд также первое место занимает с/х инвентарь (19 ссуд). Было 6 случаев кредитования на лошадей. Два лишенца (оба члены семей торговца) получили ссуды на кооперирование, как бедняки.

Один лишенец из с. Борисовки Ермаков Т.М. кредитовался беспрепятственно и в течение ряда лет: в 26 году получил в кредит лошадь, в 27 г. — брал денежные кредиты на посев и на уборку урожая, в 28 г. — денежную ссуду на обработку поля и кредит на приобретение еще одной лошади, в 29 г. — приобрел в кредит борону. Быв. торговец Фомин С.Ф. в сентябре получил в кредит корову, которая предназначалась исключительно для бедноты.

В Кораблинском районе кред. т-во имеет в числе заемщиков 17 кулаков и лишенцев, имевших кредитов на общую сумму 2515 руб. Из этой суммы 8 ссуд выдано Кораблинским кред. т-вом в 1929 году.

Колхозостроительство

На 1/XII-29 г. по округу имеется 455 колхозов против 212, имевшихся к этому времени в прошлом 1928 г. Последние 2 м-ца характеризуются усиленным ростом колхозов. Если в период 1/IV — 1/X-с.г. в среднем в м-ц создавалось 24 единицы, то в период 1/X — 1/XII — 43. Мощность колхозов значительно увеличилась. В прошлом году каждый колхоз в среднем состоял из 16 хоз., на 1/XII-29 г. каждый колхоз состоит из 25 хозяйств. В 1928 и в первой половине 29 г. преимущественно создавались колхозы мелкого типа в 15—25 хозяйств. За последнее время, начиная с сентября м-ца, по целому ряду районов создаются колхозы более крупные, охватывающие села целиком.

В своей производственной деятельности колхозы достигли крупных результатов, эффективность с/хоз. их поднялась много выше единоличных хозяйств.

Урожайность поднялась в среднем по всем колхозам на 50%. Товарность хозяйств по многим колхозам увеличилась по сравнению с 1928 г. вдвое. Это повысило их авторитет в [среде] бедняцкого и середняцкого кр-ва, отсюда создается тяга в колхозы.

«Артелью все сделать можно. Страшиться объединения нечего, трусам там нет места. Надо только быть осторожнее в приеме — не допускать в колхоз чужаков».

Наряду с заметными достижениями по колхозостроительству в округе, все же имеется целый ряд недочетов и злоупотреблений, тормозящих в отдельных участках эту работу.

Главные из этих недочетов следующие:

1) Недостаток руководства со стороны низовых парт, и сов. органов, искривление главнейших партийных решений по вопросам колхозостроительства и неподчинение им со стороны отдельных членов партии.

В д. Обухово Пителинского р-на беднота заговорила о создании колхоза. Это встретило жестокий отпор со стороны кулаков. Ячейка и с/совет ничем не помогли бедноте. В результате кулаки одержали верх — создание колхоза было сорвано.

В Дубровском колхозе Шиловского р-на, в коммуне «Восход Октября» Шацкого р-на, Напольновский колхоз Сараевского р-на зарегистрированы случаи выходов из колхоза партийцев и комсомольцев и отказов последних вступить в них.

В некоторых случаях отдельные партийцы скатывались до прямой антиколхозной агитации.

«Коллектив — это втирание очков в глаза, надо жить индивидуально».

или:

«Мне земля не нужна, я уйду лучше на производство, но с колхозом путаться не буду. Ведь коллективизация — это кампания — побузят, поагитируют и кончат».

2) Со стороны отдельных коопераций наблюдается недостаточно чуткое отношение к колхозам. Отмечены случаи боязни и отказа кредитования колхозов и предпочтения в кредитовании частнику перед колхозом.

Ерахтурское кред. т-во систематически недокредитовывает Увязский колхоз, объясняя боязнью закредитовать его, тогда как колхоз вполне экономически крепок.

Шацкое кред. т-во отказалось дать в кредит колхозу «Заря» жнейку, отдав ее в долгосрочную (на 4 года) ссуду кулаку Пономареву.

В некоторых селениях кр-во еще не имеет точного представления о колхозах.

«Как мы будем работать, не понимаю. Я один, а у соседа 10 человек семьи. У меня одна телушка, а у него 3 коровы. Как же при таком неравенстве жить».

Причина та, что слабо была проведена разъяснительная работа. В некоторых селениях она подменялась администрированием и запугиванием. Кроме того, острый недостаток в округе агроперсонала, в особенности агрономов-колхозников, не давал возможности развернуть достаточно широко глубокого специального разъяснения.

В с. Напольном, Сараевского р-на, комсомолец (теперь исключенный) Шурчков, разговаривая с кр-нами о коллективизации, говорил: «Не пойдете в колхоз, так мы вас в руки возьмем».

В Спасском р-не, где 167 селений, 6 колхозов, 12 мелиоративных т-в, имеется лишь 2 агронома и совсем отсутствует агроном-колхозник.

3) Наряду с тем, что большинство колхозов вполне здоровы, имеют целый ряд производственных достижений, — есть и отдельные болезненные явления — пьянство, растраты, бесхозяйственность и т.д.

Правление Устьинского колхоза Сасовского р-на целиком пьянствует, дебоширит. Хозяйство колхоза разрушается.

В Дубовском и Кораблинском колхозах и Апушкинской коммуне имелись целый ряд случаев бесхозяйственности — несвоевременная уборка хлебов, порча и расхищение их.

Это создает среди окружающего населения отрицательное отношение к колхозам вообще:

«Как вступать в колхозы, когда туда идут одни пьяницы».

«Создались в колхозах бедноты — лодыри, вот все и разрушается».

Вопросы колхозного движения в округе приобретают за последнее время особенно большое значение потому, что по постановлению Москов-

ского областного комитета партии и Облисполкома, Рязанский округ переходит на сплошную коллективизацию.

Эта работа должна быть проведена в течение 1 года и закончится к 1/XII-30 г.хш

Политнастроение крестьянства в связи с коллективизацией

Бедняки и середняки

Основная часть середнячества и беднота настроены по отношению к колхозам доброжелательно, охотно идут в коллективы, зачастую являясь агитаторами за коллективизацию, борясь с кулачеством, не допуская последнее в колхозы.

«Колхозы облегчают наш труд. В них работают дружно, на машинах. Советую вам входить в колхоз».

«Надо вооружиться классовым чутьем, у нас еще имеется кулацкое влияние, кулаки сеют противоклхозные небылицы. Надо объявить войну кулаку».

Отдельные середняцкие группы, главным образом, обладающие экономически крепким хозяйством, [находятся] под родственным влиянием кулачества, настроены против коллективизации, не желая работать с беднотой и зависеть от нее.

Зарегистрированы случаи поддержки отдельными середняками кулацкой тенденции создания своих, отдельных от бедноты, колхозов.

«Мы в ваш колхоз не пойдём, а дайте нам свой организовать, сразу семьей 20 наберем».

Сопrotивление кулачества

Серьезным тормозом в проведении колхозостроительства является сопротивление кулачества, духовенства и а/с элементов села. Ведется отчаянная агитация, распускаются всевозможные слухи, что девушкам в колхозах нельзя выходить замуж, что там творится разврат, колхозникам будут давать голодный паек и т.д. Используются для агитации и «божественные» моменты, с расчетом подействовать на религиозные чувства наиболее отсталой части кр-ва.

«На кой черт нам нужны коллективы. Они закабаляют кр-на-работника. Туда собираются одни лодыри, пропадете с ними».

«Колхоз — антихристово учреждение. Колхозники все безбожники. Сам по себе колхоз — барщина, где кр-н эксплуатируют».

Агитация ведется среди наименее развитой части кр-ва, главным образом, женщин.

Нередко эта агитация достигала результатов. Зарегистрирован целый ряд случаев отказа от вступления в коллективы кр-н середняков и бедняков, потому что жены их, сагитированные кулачьём, наотрез отказывались идти в колхоз.

За последнее время, в связи с начинающейся работой по сплошной коллективизации, кулачество ряда районов выдвинуло лозунг «вступай в колхоз без скота и инвентаря» и ведет агитацию за распродажу и рез скота.

«Продавай скот, а то придут колхозы, все отберут в государственное пользование».

Такая агитация имеет некоторый результат — за последнее время наблюдается усиленная продажа скота и зарез его.

Зажиточный с. Тонино Спасского р-на Федин, убивая свою корову, говорил: «надо уменьшать скот, скоро пойдем в колхозы».

На Прудском конном базаре Михайловского р-на увеличился приток скота, в особенности лошадей.

Кр-не Михайловского р-на Березин Н.М., Сизов Г.И., Шиловского р-на Устинов М., Ермишинского р-на Несмелое П. и Щербаков Е. продали своих лошадей, объясняя это так: «пусть мои лошади не работают на колхоз, а колхоз пусть работает без меня».

В отдельных случаях кулачество делает попытки пробраться в колхоз и нередко добивается этого. Зарегистрированы попытки создать свои кулацкие лже-колхозы, чтобы под маркой колхозов иметь возможность экономически развиваться, спастись от налога, хлебозаготовок и пр.

Кулак мельник с. Самылово Касимовского р-на Неронов просил принять его в колхоз, соглашаясь отдать в него все свое имущество и в том числе мельницу.

В колхоз «Красная Маевка» с. Петровичи, Спасского р-на, вошло 13 кулацких хозяйств.

В с. Перевлес Старожиловского р-на 44 кулака подали заявления о приеме в колхозы, предлагая свое имущество в общественный сектор.

В своей борьбе против колхозостроительства кулак использует метод террора — убийства, поджоги, избиения активных колхозников.

Характер тер.-проявлений следующий

Убийств	Покушений на убийства	Избиений	Поджогов	Всего
1	—	3	1	5

Особенно яркий случай произошел 28/XI-29 г. в с. Перевлес, Старожиловского р-на. Кулаки — арендаторы мельниц Фатины, борясь против влияния колхоза, задушили активиста-колхозника Кагина. <...>

Антисоветские проявления в деревне

Капиталистические элементы деревни — кулаки, торговцы, бывшие и пр. соц. вредный элемент, в связи с проведением твердой классовой линии на селе, в особенности с момента начала хлебозаготовок, проявляют ожесточенное противодействие, применяя всевозможные формы и методы борьбы. В своей классовой ненависти к бедняку-активисту и парт, общественным работникам деревни, этот а/с элемент встал на путь открытого террора, провоцирования масс на выступления и организацию к.-р. кулацких группировок.

Кулацкий террор

За период с 1 августа по 15 декабря с/г в момент проведения хлебозаготовок и коллективизации, т.е. в момент наиболее решительного наступления на кулака и проведения твердой классовой линии, — со стороны кулацко-нэпманского элемента деревни проявляется упорное сопротивление всем проводимым правительством мероприятиям, переходя от агитации к террористическим действиям, направленным против актива села и парт, и общественных работников.

Всего за данный период зарегистрировано 58 случаев терактов, включая только: убийства, покушения, поджоги и избиения, причем более распространенным видом терактов является поджог, покушение, убийство и избиения.

Количество терактов ежемесячно по ноябрь систематически увеличивалось и с ноября идет на убыль, что видно из приводимой ниже таблицы.

	Убийств	Покушений на убийства	Избиений	Поджогов	Всего
Август	—	—	1	6	7
Сентябрь	—	4	7	4	15
Октябрь	—	3	8	10	21
Ноябрь	1	2	1	10	14
Декабрь (15 дн.)	—	—	—	1	1
Итого	1	9	17	21	58

Необходимо отметить, что по сравнению с прошлым годом активность кулачества достигла наивысшего предела, если за период август—декабрь 1928 года на 1 месяц приходилось в среднем 1 1/2 случая терактов, то в этих же месяцах текущего года мы имеем 17 случаев, а в октябре этого года число террористических проявлений всех видов, включая угрозы, срывы собраний и пр. достигает 30-ти, т.е. столько же в день, сколько раньше было в месяц <...>.

Массовые беспорядки

Массовых выступлений за отчетный период зарегистрировано всего два случая в ноябре месяце с.г., происходивших на религиозной почве, когда местное духовенство спровоцировало исключительно женщин, не желая отдать часть церковного здания под ссыпку хлеба.

19 ноября с.г. в с. Печерники, Михайловского района, толпа крестьян, исключительно женщин, препятствовала переноске имущества из летней церкви, занимаемой под ссыпку хлеба, в зимнюю, кричали: «не дадим церковь, гони их всех из церкви, бить их надо, отдайте ключ от церкви — она наша». Инициатором выступления является священник.

25 ноября с.г. в с. Б.-Ардабьево Елатомского р-на после собрания, на котором постановлено закрыть церковь, при вывозке церковного имущества в другую церковь — толпа женщин во главе с местным попом набросилась на Пред. церковного совета и других кр-н, пришедших для выноса имущества, и бросали в них камнями, причинив легкие ранения.

Кулацкие группировки

Наряду с усилением со стороны кулацкого элемента террористических проявлений, моменты проведения таких кампаний, как хлебозаготовка, коллективизация охарактеризовались также к-р. группировкой кулачества с целью срыва этих кампаний, как путем злостной агитации, так и организованного наступления на активистов села (избиения, срыв собраний, убийство скота, поджоги и пр.).

Насколько высоко выросла кулацкая активность по сопротивлению мероприятиям Соввласти, можно судить из проводимых ниже характеристик наиболее ярких к-р. группировок:

- 1) В с. Высоком, Южно-Рязанского района, к-р. группировка во главе с идейным вдохновителем — сыном попа, б. казачьим офицером и Н-ком разведки Керенского — Кедровым, в состав коей входят крупные кулаки и предприниматели — Дианов, Пименов, Головихин, Молодцовы и др. — вела свою к-р. деятельность по двум основным направлениям: а) активное выступление и угрозы и б) подкуп нужных людей и разложение с/совета, что и было ими достигнуто. Сельсовет восстанавливал лишенцев, в том числе и членов этой к-р. группы. При проведении хлебозаготовки весь состав с/совета заявил, что «кулаков у них нет, хлеба

нет, а если протащите контрольные цифры — будет восстание». Хлебозаготовки были сорваны.

Террористические проявления этой группировки выразились в следующем:

- 1) В мае избит активист-общественник.
- 2) В июне избит Председатель сельучкомиссии, он же ПредККОВ.
- 3) В сентябре тяжело избит ПредККОВ.
- 4) 4 и 5 октября сорваны собрания, члены группы являлись на собрания переодетыми, тушили огонь и кричали «пожар».
- 5) 6 октября выбиты стекла и выброшено все имущество и хлеб беднячки-активистки, выступавшей за проведение хлебозаготовки.

6) В эту же ночь и на той же почве зарезали корову у бедняка-активиста.

Указанная группировка для согласования своих а/с проявлений собиралась в домах Головихина, Пименова и Дианова, приходя с заднего входа по одиночке. Руководитель этой группировки — Кедров свои несогласия с политикой партии и Соввласти выражал так: «мы не согласны с проводимым Соввластью террором, с классовым принципом приема и увольнения сотрудников в совучреждениях, проводимой борьбой с религией, налоговой политикой» и т.п.

По делу арестовано 9 человек.

2) В с. Аббакумово, Пронского района, к-р. группировка существовала под руководством б. помещика Денисова, в составе кулаков Денисова и Кошелева и подкулачников — эсера Баранчикова и Кузнецова.

Помещик Денисов, сгруппировав вокруг себя кулаков и подкулачников и при поддержке подкупленных лиц, повел борьбу с обществом и волостными организациями за оставление в его пользовании земли, имущества и за восстановление в правах гражданства, что и было достигнуто. Затем началась борьба против мероприятий Соввласти и партии, в особенности сильно проявил себя против колхозного строительства и хлебозаготовок, в результате обе кампании были сорваны. Варварское отношение к крестьянам в прошлом, запугивание, угрозы, связи и т.п. приводило бедняцко-средняцкую часть села к мысли, что правды нигде не добьешься.

Денисовы и Кошелев — расстреляны, остальные заключены в концлагерь на 7—10 лет с конфискацией имущества.

3) В с. Петрово, Ряжского района, кулаки Киркин, Широков и Дорохин, державшие в зависимости всю бедноту, почувствовав потерю своего влияния, перешли на путь террора, что особенно проявилось в момент хлебозаготовок. Ими произведено ряд избиений бедноты и активистов-общественников.

а) Киркин на пленуме избил члена ВКП(б) Сальникова, при этом кричал: «погоди, еще не то будет, это только начало».

б) Широков избил бедняка Елистратова за участие в раскладке хлеба, причем Широков говорил: «жаль, что на вашей пролетарской стороне, будь это у нас, я бы тебя убил».

в) Дорохин — при изъятии у него имущества, пытался задушить пришедшего к нему члена с/совета Чекарева и кричал при этом: «ты почему меня не защищаешь, ты был секретарем собрания, ты попа посадил, гад, я проучу тебя так, что ты пойдешь побираться».

Актив села настолько был терроризирован кулачеством, что стал страховать свое имущество, боясь поджога, а бедняки отказывались посещать собрания.

Киркин приговорен к 10 годам, с поражением в правах на 5 лет и последующей высылкой на 5 лет в Нарымский край.

Широков — к 7 годам и поражению в правах на 2 года и Дорохин — к 5 годам лишения свободы.

4) В дер. Шевцово, Старожилковского района, до революции проживали б. помещики-дворяне: Знаменский, Дуванов, Муратов, Плотников и др., причем Дуванов А.В. с 1907 года служил урядником. Кр-во, терроризированное Дувановым, подавало на него много жалоб, но все они не имели успеха и издевательство над крестьянами шло своим чередом.

Во время революции указанная группа помещиков-дворян, оставшаяся благодаря связей невыселенными, начали подлаживаться под массу путем всевозможного подкупа бедноты, с одной стороны, и угроз и запугивания — с другой. Одним из проводников идей к-р. группировки являлся зять генеральши Плотниковой — б. коммунист Сычев. Таким образом, благодаря связям, подкупам и пр., этой группе удалось не только остаться в своих поместьях, но и дезорганизовать общественную жизнь, срывать проведение кампании, как хлебозаготовки и др. Осуждено по данному делу 11 человек на сроки от 10 до 3 лет.

5) Организовавшаяся в 1928 году кулацкая группировка в селе Еголдаево, Ряжского района, в лице кулаков — бр. Храповых и др. в момент организации тракторной колонны повели усиленную агитацию против коллективного строительства и организации колхоза, проводя всю работу через соц. чуждый элемент. Организацию колхоза они называли «надувательством крестьян» и когда почувствовали, что не в силах бороться таким путем, имея влияние в с/совете, начали настаивать там на организации колхоза, куда вошли членами, надеясь взорвать колхоз изнутри, подорвав его авторитет в глазах масс.

В текущем году актив бедняков и середняков, видя их гнусную работу, поставил вопрос об исключении их из колхоза и выселении из пределов округа. Тогда эта группа перешла на путь террора — ими через уголовный элемент совершено 5 поджогов, уничтожено 30 риг и др. построек с хлебом, имуществом и с/х инвентарем за несколько дней. По данному делу арестовано 11 чел.

6) В с. Спешнево, Ал.-Невского района, группой из 3-х кулаков через подкупленный уголовно-бандитский элемент во время хлебозаготовок произведено ряд террористических актов — поджоги членов с/совета и др. общественников-активистов. Арестовано 17 человек.

Наряду с ростом активности кулачества и капиталистических элементов деревни, наблюдается не только перелом, но и проявление большой активности со стороны середняцкой и бедняцкой части крестьянства, чему много способствовало проведение жестких репрессий по отношению к кулачеству и очистка зараженных районов от уголовно-бандитского элемента. <...>

Врид. Нач. Окротдела ОГПУ
Пом. Уполномоченного Инфо

(Гамаюнов)
(Мирошников)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 102-134.

Подлинник

¹ Обзор имеет следующую структуру: Рабочие: соцсоревнование, продзатруднения, настроения в связи с китайскими событиями, проведение займа, текстильная промышленность. Деревня: хлебозаготовки, политнастроение крестьянства

в связи с хлебозаготовками, сельхозналог, настроение крестьянства в связи с с/х налогом, итоги осенней посевной кампании, колхозостроительство, политнастроения кр-ва в связи с коллективизацией, настроение интеллигенции, настроение духовенства, антисоветские проявления в деревне. П р и л о ж е н и я .

Опущены разделы, не относящиеся к тематике публикации, а также дублирующие (часто дословно) информацию из предыдущих сводок.

² Датируется по содержанию документа.

№ 32

Из информационных сообщений^{XIV} курсанта Рязанской совпартшколы М.Киушкина в окружном ВКП(б) о настроениях делегатов 1-го Рязанского окружного съезда колхозников-[^]

21 декабря 1929 г.

Сараевский район

Коршунов, Секретарь СККОВ с. Сараи, говорит, что в колхоз мы тогда пойдем, когда нас погонят винтовками, везде и всюду толкают только бедноту, а почему не идут коммунисты, рабочие и учителя. Который указывал, что рабочий транспортной станции Верда в колхозе ни один не состоит. Он же Коршунов добавляет, что в колхозе много недостатков, как-то: ругань, драка между членами колхоза. Москотин, председатель колхоза с. Сараи, говорит наоборот, что у нас крестьяне подают по 3 заявления в день вступить в колхоз и уже в Больших Сараях образовался колхоз.

<...>

Михайловский район

Петрушин из РайЗУ говорит, что мы наорганизуем колхозов, а потом съедем, так как сейчас большой недостаток в сельско-хоз. машинах, а без таковых в колхозе делать нечего.

Ермишинский район

Женщина-делегатка, крестьянка с. Ермишина, говорит, что у нас сейчас с переходом к организации колхоза все почти режут свиней, овец, коров продают, а лошадей берегут, боятся, что все перейдет в колхоз и не будешь своим имуществом считаться хозяином, а кто-то будет им пользоваться.

Андреев, председатель животноводческого товарищества, говорит, что у нас, правда, скот гонят продавать на базар в связи со сплошной коллективизацией округа, который приводит пример: один крестьянин вывел на базар племенного быка, мы у него купили, а через некоторое время он же приходит к нам в товарищество и просит, чтобы мы ему быка отдали обратно, но уже в кредит.

Шиловский район

Крестьянка-делегатка недовольна на мероприятия Советской власти, которая говорит, что у нас в кооперации ничего нет из продовольствия, я зарезала себе молодняка, а меня за это взяли и оштрафовали, пришлось последнее отдать им.

Асколкина, беднячка-колхозница с. Песочня, говорит, что у нас еще беднота плохо в колхоз идет потому, что ходят слухи: зайдешь в колхоз и будут тебе давать малую норму хлеба, а которого мы сейчас вдоволь едим.

Ижевский район

Крестьянин-делегат говорит, есть мнение у крестьян нашего села, что в связи с перенаселением могут колхоз куда-нибудь перебросить в обязательном порядке, а поэтому есть сомнения у части крестьян для вступления в колхоз, который говорит, сейчас у меня и других есть хоть плохонькие сараи, а в колхозе и этого не будет.

Ерахтурский район

В одном селе кулаки ведут агитацию против организации колхоза, в особенности среди женщин. Приехал из РИКа представитель разяснять устав для приема, собрал крестьян, после чего вскоре прибежали женщины-крестьянки в пьяном виде и подняли шум, которые говорили, что нам не надо в колхоз, не пойдем и мужей не пустим. Этот же делегат съезда говорит, что у них в селении Ерахтурского района сейчас закрыли церковь, которая ни подо что не используется и колокола не снимаются, необходимо и срочно эту церковь занять под что-нибудь, дабы крестьяне снова не решились открыть, а наши руководители до сего времени об этом не заботятся.

Другой делегат съезда говорит, что у них отдельные бедняки в колхоз еще не идут, говорят, что нам хлеб дают, с.х. налог мы не платим, зачем же нам в колхоз идти.

<...>

Тумский район

Председатель колхоза д. Борискова говорит, что у нас подкулачники запаслись разными товарами, имея в виду, что их загонят в колхоз и ничего не будут давать там, они же тормозят коллективизацию села, необходимо вести с ними решительную борьбу, но нет у нас ответственного кадра работников.

Ряжский район

В с. Шереметьеве имеется 12 бедняков, а остальные лишенцы, сейчас там поп добровольно отдал свой дом и мягкую мебель в кооперацию, крестьяне удивляются таким поступком попа и [не]которые говорят, что нарвное хочет угодить Советской власти, чтобы его не беспокоили.

Шереметьевский район

Делегат Свинорев говорит, что на съезде очень мало крестьян, а большинство присутствуют руководители разных органов, одновременно указывает на свой пример, что из с. Шереметьева от 2-х колхозов выдвинули одного делегата на съезд, а на половину состава имеется с портфелями, так как, по его мнению, на данный съезд необходимо большинство крестьян колхозников и неколхозников прислать.

Старожиловский район

С. Вороново все перешло в колхоз и других сел крестьяне идут успешно, но только очень круто почему-то повернули с коллективизацией, а работы в данное время среди крестьян никакой не ведет[ся], необходимо просить соответствующие силы, говорит делегат съезда.

Д. Карамышово. Во время хлебозаготовок работала комиссия содействия, которая плохо учитывала мощность своих крестьян, [на]пример,

Комис[ия] содействия облагала по 5 пуд., а крестьяне сами сдавали по 25 пуд. Далее делегат съезда говорит, [что] среди некоторых крестьян ихнего села есть такие мнения, что пойдешь в колхоз — там тебе будут давать по кружке молока, а сейчас я имею корову, сколько хочу, столько и употребляю своего молока.

Председатель коллектива говорит, что все настроение портят кулаки, в деле коллективизации которые влияют на женщин, чтобы тормозить нашей работы, другой делегат съезда говорит, бедняк, лодырь, пьяница, он и не идет в колхоз, зная, что его там заставят работать и добавляет, что все же густота населения Рязанского округа заставит переселять население, в первую очередь колхозы, а это нежелательно для крестьян.

Каплин, бедняк-колхозник, делегат съезда, который говорит, что у нас поп отказался от сана, когда с него взяли первый раз хлебозаготовки, но которого крестьяне сейчас просят продолжать службу, необходима для этого разъяснительная работа среди крестьян и пользоваться моментом.

В с. Ново-Колдаеве, перед отъездом на съезд колхозников председателя тракторной колонны Никишова, кулачье пыталось совершить покушение на него: в 12 ч. ночи стреляли в него через окно, виновник пока не обнаружен.

<...>

Курсантами замечено, что в столовых Рязани, где столуются делегаты колхозного съезда, замечают отпуск спиртных напитков, особенно в столовой ЦРК, многие делегаты заметно выпивши. Кроме того, в столовых бродят кулачье — извозчики, которые ведут агитацию среди делегатов съезда, которым говорят, сколько только денег потратили на этот съезд, сукины сыны, что только делают: хлеб забрали, а теперь в колхоз гонят. В столовой ЦРК замечено лицо, который ходил с подписным листом среди делегатов и собирал деньги якобы в пользу слепых, а потом тут же пьяным оказался к вечернему чаю.

**

*

Кораблинский район

1) Делегат съезда, колхозница, говорит, что трудности вовлечения в колхоз бедноты и середняков заключаются в кулацкой агитации, которые говорят беднякам, что вам в колхозе будут давать по четверти фунта хлеба, что с голоду помрете, а середнякам они же говорят, вас работой задушат, все отберут и в случае не понравится вам в колхозе, вышлют и ничего из имущества вашего не дадут.

2) Другой делегат говорит, [что] когда к нам в село приехал уполномоченный от РИКа для проведения собрания с кр-нами по организации колхоза, то председатель Алешинского сельсовета, коммунист, с целью скрылся, для того чтоб не участвовать в организации колхоза.

3) Делегат съезда колхозников говорит, что у них в селе среди женщин кулаки ведут агитацию, чтоб не идти в колхоз, страшат тем, что женщин в колхозе будут заставлять прясть пряжи по 9 пудов. Этот же делегат заявляет, что в ихнем селе имеется колхоз, но он работает все время в дефиците, тем самым подрывает авторитет среди кр-н, и которые из-за этого часто не идут в колхоз. Далее делегат говорит, мне пришлось недавно о колхозе поговорить с одним кулаком нашего села, который сказал: «Ну вас к черту с Советской властью, да здравствует царь и я никогда не пойду в колхоз».

4) Делегатка съезда, председатель СККОВ села Троицка говорит, у нас не раз проходили собрания по организации колхоза, но беднота никак не идет на эти собрания.

5) Делегат съезда говорит, скоро весенний сев, а семян у бедноты нет, а у середняков они есть, нужно бы втупившую бедноту в колхоз семенами обеспечить.

6) В Кораблинском районе б/п руководитель колхоза развалил весь колхоз, на что кр-не теперь указывают, и сами часть не идут в колхоз.

Ермишинский район

Делегатка съезда говорит, что у них была хорошая женщина-избач, она наладила хорошо работу на делегатском пункте, а теперь ее от них почему-то убрали. Мы теперь приедем, тоже вести работу будем.

Делегатка-середнячка говорит, что у них кулак говорит кр-нам, кто пойдет в колхоз, то они (кулаки) дадут кр-нам самую плохую полосу земли. На основе этих слов у нас, говорит делегатка, зять теперь не хочет идти в колхоз, а наша семья вся вступает.

В с. Такмакове поп агитацией развалил колхоз, кроме того ему же кр-не произвели незаконный сбор денег и картофеля в помощь сдачи в хлебозаготовку картофеля. Про это знают местные коммунисты, но почему-то никаких мер не принимают. Про это говорила делегатка съезда Талалаева.

Рязский район

1) В д. Шереметьеве председ. колхоза пригласил уч. агронома в свое село на предмет разъяснения кр-нам о значении колхоза, который сказал: «Мне делать нечего там, а придет время, кр-не все узнают сами о значении колхоза».

2) В с. Дегтярное в жалобный ящик кто-то бросил письмо, которое написано антисоветски (скоро свету конец будет, колхозников клеймить будут). По данному письму ведется расследование. Об этом говорила женщина-делегатка.

3) Батрак — делегат съезда говорил, что у них организовался большой колхоз, но никто еще из колхозников не имеет точного понятия о паевом взносе, и сейчас нет никакой разницы бедняку и середняку в паевом взносе, а ведь это бедноте не под силу.

**
*

Сасовский район

Дер. Лосицы, делегат заявляет, что дер. сама глухая, работу по колхозостроительству не ведет, чем пользуется кулачье и ведут агитацию против колхоза (вас сгонят в один двор, будут общие женщины и ряд других моментов). Кулаку больше дают товаров в кооперативе, т.к. у него останавливаются все уполномоченные, приезжающие по тем или др. кампаниям.

Сторожиловский район

В Новосело-Голощековском сельсовете убит кулаком активист-комсомолец 2 недели тому назад (ведется следствие), кроме того имеется крупный торговец: имеет 4 десятины огорода и земля в одном месте. По хлебозаготовкам сдал 35 пуд. Связан с сельским с[оветом].

Говорит делегат: «Слабо идут в колхоз по причине того, что ведется агитация о выдаче из колхозов малых паев (по 10 ф. на чел.) хлеба».

С. Вороново. Кулак Тихомиров ведет агитацию против колхоза.

Ухоловский район

Село Коноплино, кр-н Панкратьев, идет агитация кулаков за невступление в колхоз, говоря, что соввласть грабит кр-н, это делается потому, что у власти сидят помещики.

Сараевский район

Дер. Муравлянка, кулацкое покушение на чл. с/с, ударив его колом. В пяти верстах от дер. имеется колхоз, в котором нет дисциплины и есть случаи драк. В дер. есть партиец Холодков П.А., который взял взятку с рабочих. Скупает много имущества с тех или других торгов.

Тумский район

Село Тума. Среди женщин не ведется никакой работы по колхоз-строительству. Женорг[анизатор] Ушакова слаба. Уполномоченный Лекун — полит, неграмотный, допустил ошибку в раздаче семсуды, дав таковую кулакам.

Део. Куряево. Имеется колхоз, в колхозе идет драка, ругань и т.п. Неправильно распределяются продукты.

Ю. Рязанский район

Делегат с. Почеры: быстро повернули темп коллективизации, так как у нас не хватит ни эконома, и др. средств и руковод. кадров.

Сапожковский район

Кулаки ведут агитацию в том, что не дадут много разводить скота, а хлеб весь отберет государство.

Чучковский район

Кр-не бедняки, середняки не идут в колхоз потому, что там есть колхоз, но нет никакого руководства, что подрывает авторитет коллективизации.

Касимов

Кулаки ведут агитацию против колхоза, доказывая, что во время войны колхозников перережут, особенно паника наведена среди женщин.

* *
*

Батоак Сапожковского р-на по вопросу коллективизации. «Мало опытен в работе, был на 2-х месячных курсах, но еще очень слаб в знаниях, еще бы поучиться. В колхоз вошел весной 29 г., который является выходом из нашей нищеты».

Кр-н Сарайского р-на: «При организации колхоза мы, кр-не, не знаем, с чего начать, какая-то перед нами неясность, и при разрешении того или другого вопроса есть масса предложений, из которых мы не можем найти решающего. При посылке меня на съезд, получил наказ, чтобы привезти определенный ответ вопроса коллективизации».

Из грамотных (по предположению, руководитель колхоза). Смотрит в устав и внутренний распорядок, в котором не нашел себе ответа лишь потому, что ищет и хочет видеть все на одной странице.

Колхозник (Сараи). Не понимаем и не можем вести учет и распределение труда. Литература используется мало по случаю нашей непривычки к ней.

Александров-Невский р-н. совхозница. «В деревне мало актива и имеющийся неграмотный, при тех или других кампаниях мало встречаем поддержки, трудно внедрить в массы новшества. Вопрос коллективизации при организации такового наталкивается на трудноразрешимую нам задачу неравенства организующихся в колхоз. Хлебозаготовки среди кр-н были, и есть идущий слух, что хлеб собирают и отправляют за границу капиталистам, чтобы отыграться нам, т.е. СССР, от войны». Настроение ее, т.е. совхозницы, — играть отбой, уйти из дер. в город.

Захаровский р-н. кр-н: «Идет у нас подготовительная работа в колхоз, но дело новое, близко колхоза нет, нет ясности, боимся».

Ерахтурский р-н. колхозник: «Колхозы у нас только организовываются, крепких нет, слабые. Труден вопрос с кулаком, а еще труднее — не знаем, как организовать труд и выдавать зарплату. На вопросы более трудные получаем ответы из РИКа, который в этом отношении обслуж[ивает] нас».

Курсант СПШ

(Киушкин)

ГАРО, ф. 2, оп. 1, д. 158, т. II, л. 58–65.

Подлинники. Рукопись

Раздел II

В ПОЛНОМ РАЗГАРЕ

(январь—февраль 1930 г

№ 33

Из спецсводки № 85/1 Рязанского окротдела ОГПУ о состоянии низового советского аппарата

1 января 1930 г.

Сов. секретно

В Информационный отдел ОГПУ
г. Москва
Копия: Окружном ВКП(б)
Рязокрисполком
ОкрКК ВКП(б)
00 ОГПУ МВО
ОДТО ОГПУ ст. Рязань МКЖД

Состояние низового советского аппарата за отчетный период характеризуется следующими основными моментами:

а) Участие аппарата в проведении текущих кампаний, как-то: распространение 3-го займа индустриализации, хлебозаготовки, ЕСХналога¹ и колхозного строительства.

б) Некоторой засоренностью аппарата, в большинстве случаев низовых ячеек его (село, район).

в) Проявлением случаев пьянства и взяточничества среди отдельных работников сельсоветов, участковых милиционеров и иногда работников районных организаций.

г) Злоупотреблениями мелкого характера, не имеющими массового явления, но так или иначе подрывающими авторитет сов. аппарата в глазах населения.

При проведении кампаний со стороны низовых работников характерно отметить послабление своим односельчанам. В большинстве районов округа при проведении хлебозаготовительной кампании отмечались случаи, когда работники сельсоветов боялись проявлять активное участие в работе, взваливая всю тяжесть ее на уполномоченных от РИКа, сами же оставались в стороне, при этом заявляя:

«Мы свои люди и если мы примем контрольную цифру полностью, то крестьяне нас загрызут» (выступление 4-х членов с/совета с. Высокое, Шацкого района).

Такие же явления наблюдались в сельских советах с. Трудолюбивого, Ермишинского р-на, с. Сумбуковского Спасского р-на и др.

Наряду с этим у части работников сельсоветов было упадочное настроение, вместо поддержки преподанных контрольных цифр старались внушить населению, что эти цифры слишком велики, что они не могут быть выполнены, т.к. хлеба нет, и т.п.

«Цифры слишком велики и принимать их не следует, т.к. все равно ничего из этого не получится» (Пред. Фирюлевского с/с Рязского р-на).

или:

«Контрольные цифры для нас непосильны. Если мы примем их, то это будет продрозверстка» (Пред. Смыковского с/с Сапожковского р-на).

Причем некоторые же работники открыто противопоставляли свое мнение — мнению комиссии содействия и общему собранию. Так, например, Председатель Шемятовского сельсовета, Чучковского р-на говорил:

«Хотя с/совет принял контрольные цифры, но я, как председатель, их проводить не буду, т.к. в с/совете кулаков нет и кампанию проводить нельзя».

Милиционер Ермишинского РАО Никонов на собрании в с. Трудлюбивое говорил: «Ты, председатель, нормы обложения снизь, или я на тебя составлю протокол».

При проведении хлебозаготовительной кампании наблюдались случаи сползания отдельных низовых работников на рельсы защиты кулачества; мелкие взятки, в виде попойки и т.п. Так, например:

Председатель Напольновского с/совета, Сараевского р-на Махмед Али за выпивку снизил норму сдачи хлеба мельникам Сазоновым Д.В. и А.В. Такие же явления зарегистрированы со стороны Председателей сельсоветов: Покровского Шацкого р-на, Ольховского Чучковского р-на и др.

Все приведенные выше ненормальности, а также загруженность аппаратчиков одновременно проводимыми несколькими кампаниями, с одной стороны, и халатность со стороны отдельных советских работников, частично несогласных с линией Соввласти и партии, — с другой, — все это безусловно влияло на успешный ход хлебозаготовок.

Но наряду с отрицательными явлениями со стороны советского аппарата, мы наблюдаем явления положительные.

В ряде районов округа, благодаря успешному и хорошему отношению низовых работников к кампании, последняя проводилась быстро и не вызывала недовольств крестьянства. Так, например, по Тараханскому с/совету Сасовского р-на в течение 2-х дней план хлебозаготовки был выполнен на 75%. Аналогичные явления наблюдались в районах: Сараевском (с. Сергиевское), Кораблинском (с. Моловка), Захарьевском (с. Асники) и др.

В работе соваппарата по проведению кампании по единому сельхозналогу основным недостатком являлось: 1) недостаточность разъяснительной работы со стороны работников низовки — неопытность, 2) в волостных центрах проведению разъяснительной работы мешало одновременное проведение подготовки к районированию и процесс районирования. Работники ВИКа, предвидя районирование, были демобилизационно настроены, меньше уделяли внимания делу, чем самоустройству, а РИКи на первых порах не смогли исправить недостатков, допущенных ВИКа. Такие факты были отмечены по следующим районам: Шиловскому (б. Песочинская вол.), Спасскому, Тумскому (б. Гиблицкая вол. Касимовского р-на) и др.

В этой кампании, как и в хлебозаготовительной, со стороны сельработников отмечались случаи защиты кулаков, выразившиеся в укрытии у кулаков объектов обложения (Почининский с/с Ерахтурского р-на, Собнинский Сасовского р-на, Устринский Спасского р-на и др.) и укрытия кулаков от индивидуального обложения (Шульгинский с/с Касимовского р-на, Агдамазовский Сасовского р-на и др.).

<...>²

Работа по колхозному строительству, развернувшаяся в округе, захватила весь советский аппарат. Наряду с положительными явлениями в этой отрасли, со стороны аппаратчиков наблюдаются и явления, тормозящие ход колхозного строительства. Так, например, в дер. Кочемары, Касимов-

ского р-на, Пред. ККОВ Бобков Г.А. подал заявление о выходе из коллектива, в котором пишет:

«Я выхожу потому, что жена не согласна идти в коллектив. Да и сама не желаю состоять в нем, т.к. пока народ еще не созрел — организовывать коллективы не следует».

Председатель того же сельсовета Десятое говорил:

«Напрасно топчемся на вопросе о создании коллектива. Все равно в колхоз никто не пойдет».

Вполне понятно, что такое отношение к колхозу со стороны совработников плохо отразилось на крестьянах, записавшихся в коллектив, и последние говорят:

«Уж если «главки» не идут в колхоз, так уж значит это дело пропащее».

Много наблюдается случаев плохого руководства со стороны работников низового соваппарата по колхозному строительству и недостаточность разъяснительной работы, пример: в д. Обухово Пителинского р-на беднота заговорила о создании колхоза. Это встретило ожесточенный отпор со стороны кулаков. Сельсовет же ничем не помог бедноте, даже не обсуждал этого вопроса. В результате организация колхоза была сорвана.

Засоренность советского аппарата до сего времени имеет место не только в сельсоветах, но и районных организациях. Нередко можно встретить б. торговца, заводчика, кулака и проч. элемент, так, например, в с. Астромино Рязанского р-на на должность председателя выбран б. торговец, церковный староста Ермилов В.С. Секретарем Лысовского с/совета Тумского р-на работает быв. владелец мыльного завода Мотин К.З. Городнищенский с/совет Рыбновского р-на состоит из 5-ти быв. торговцев скотом.

В 1928 году по чистке аппарата с должности делопроизводителя Нарледователя Старожилковского р-на был снят Шукнов Т.Е., последний сейчас опять принят на эту работу. На должность инструктора Сасовского райфо принят растратчик Сенькин. В Рязанском отделении банка работает б. помещик Бер Н.А., в дореволюционное время поровший крестьян.

В общем процент засоренности аппарата продолжает оставаться довольно значительным, несмотря на то, что нами сообщалось в соответствующие организации и часть работников уже сняты.

Засоренность аппарата, с одной стороны, возбуждает недовольство крестьян, которые говорят:

«Сколько ни чистят наших аппаратчиков, а все среди них много таких, которые нам ножку подставляют».

С другой же стороны — порождает различные злоупотребления в виде пьянок, связи с чуждым элементом, взяточничества и т.п. Например, Председатель Устранского с/совета Спасского р-на Измайлов занимается пьянкой с псаломщиком Успенским. Председатель Житовского с/совета Рыбновского р-на Тарасов (зажиточный) предоставил зажиточному Захарову льготу по с/х налогу как бедняку; зажиточному Лапшину С.Ф. скинул налог на 75%, сыну Лапшина А.В. (зажит.) сделал фиктивный раздел для того, чтобы он попал в Красную армию. Аналогичные явления наблюдались и в других р-нах.

Пристрастие сельработников к выпивке, как правило, порождало за собой взяточничество.

За отчетный период нами отмечалось несколько случаев взяточничества, в большинстве мелочного характера, причем они имели единичный характер.

В работе административно-следственного аппарата по округу наблюдались следующие искривления:

а) Неправильное применение ст. 58/10, каковую применяют к середнякам за то, что последние высказываются на собраниях против приема контрольной цифры и предлагают вывозить, сколько возможно.

В д. Глуховка, Ряжского р-на, арестовано за это 7 середняков.

В с. Унгор, Сапожковского р-на, — 6 середняков, среди них есть совершенно неграмотные.

б) РАО и Нарследователями арестовываются и содержатся под стражей, как кулаки, типичные бедняки, в то же время иногда освобождаются кулаки.

В с. Давыдовка Пронского р-на по 58/10 ст. арестовано 10 чел., как зажиточных. Впоследствии они оказались бедняками. Просидев около месяца, Нарследователем дело было прекращено и они выпущены.

В д. Михайловка Ермишинского района по 58/8 ст. арестованы 2 бедняка, которые после Нарследователем освобождены.

В д. Медведево, Старожиловского района, Нарследователем 6 уч. прекращено дело на кулака Дьячкова по 58/10, за недоказанность, тогда как улики на него были вполне достаточно.

В Сапожковском районе Нарсудом вынесен оправдательный приговор кулаку Губареву (по хлебозаготовкам), улики на него были также достаточно.

в) К середнякам применяются более суровые меры, нежели к кулакам.

В Ряжском районе выездной сессией Окресуда приговорены: середняк с. Шелемешево Мисютин за срыв собрания по хлебозаготовке на 5 лет со строгой изоляцией.

В с. Марчуки I три середняка — Дыкин, Скоромников и Нехорошее за покушение на избивание уполномоченного по хлебозаготовке осуждены на 3 года со строгой изоляцией каждый, тогда как кулака с. Александровки, Ухоловского района, Лаврешкина — арендатора за избивание колом по голове уполномоченного по хлебозаготовкам осудили тоже на 3 года.

Кроме искривлений классовой линии среди работников административно-следственного аппарата также наблюдались случаи пьянок, использования служебного положения и связи с кулачеством. Так, Начальник Шацкого РАО Милованов пьянствует со своими подчиненными, посылает их за водкой, заставляет милиционеров искать для себя женщин. Причем в пьянках с ним иногда участвуют кулаки. Со стороны того же Милованова наблюдались случаи, когда он уничтожал протоколы, составленные милиционером на кулаков. Пьянство начальника разлагало аппарат, и в результате по Шацкому р-ну более всего отмечалось случаев пьянок участковых милиционеров.

Случаи пьянок отмечались также со стороны Нач. Пителинского РАО Юркова, Нач. Спас-Клепиковского РАО Дорогова и Нач. Касимовского Домзака Никулаева, причем последний кроме того распустил надзор Домзака до того, что последний доставлял водку заключенным и вместе с заключенными пьянствовал, передавал от заключенных и заключенным записки с информацией о ходе следствия и отпускал некоторых заключенных домой на ночевку.

Все эти отрицательные явления подрывали авторитет аппарата и среди крестьянства нередко обиды на Советскую власть за то, что она уж очень церемонится с работниками:

«Почему это власть с работниками своими очень уж нянчится: • Неужели на их место нельзя подобрать хороших людей».

или:

«Советская власть делает очень хитро. Если какой-либо работник себя скомпрометирует в одном месте, то его переводят в другое, где он начинает проказить вновь».

ПРИЛОЖЕНИЕ: факты³.

Врид Начальника Окродт. ОГПУ
Начальник Инфо

(Гамаюнов)
(Попов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 162–168.

Заверенная копия

¹ ЕСХналог — Единый сельскохозяйственный налог. Так в тексте.

² Опушен раздел о распространении заема индустриализации.

³ Приложение не включено в данную публикацию.

№ 34

Спецсводка № 1/2 Рязанского окротдела ОГПУ о ходе сплошной коллективизации[^] в округе (с приложением)

5 января 1930 г.

■ Сов. секретно

В Информационный отдел ОГПУ
г. Москва

Копии: Ответ. Секретарю Округкома ВКП(б)
Председателю Окрисполкома
Председателю ОкрКК ВКП(б)
Начальнику 00 ОГПУ МВО
Начальнику ОДТО ОГПУ ст. Рязань МКЖД

Окружные и районные партийные и советские органы приступили к практической работе по сплошной коллективизации округа^{^13}.

По г. Рязани и райцентрам идет мобилизация партийцев и комсомольцев для работы в деревне.

В предприятиях г. Рязани формируются рабочие бригады; Окрпрофсоветом ведется вербовка рабочих на постоянную колхозную работу.

Аналогичная работа проводится в районах, имеющих пром. предприятия — Касимовском, Клепиковском, Спасском, Михайловском и Рязанском.

Выезд рабочих бригад в деревни намечен в начале января месяца, после прохождения семинарии. Началась работа и по подготовке кадров колхозных руководителей и актива. Всего будет охвачено курсами 9500 человек, из которых районные курсы пропустят 6000 человек.

При районах организованы комиссии по отбору для посылки на курсы, последним дана установка командировать не менее 30% женщин и 30% партийцев и комсомольцев (остальные 40%).

В г. Рязани уже работают курсы по подготовке председателей колхозов и колхозного счетоводства. Чрезвычайно остро стоит вопрос с недостатком агроперсонала, в особенности агрономов-колхозников и землеустроителей.

В целях урегулирования этого положения Окрисполком вынес постановление:

1) Срок обучения в сельхозтехникуме снизить с 4-х до 3-х лет и в нынешнем году произвести выпуск двух групп, 4-й и 3-й.

2) Имеющуюся в округе с/х школу (Алешинскую) реорганизовать в школу колхозного ученичества. Но несмотря на все принимаемые мероприятия по этому вопросу, все же округ не будет полностью обеспечен специалистами.

Послан запрос Москве о засылке в округ большого количества стажеров из студентов с/х техникумов и ВУЗов на весенний и летний период. Разверстки из Москвы еще нет.

Рост колхозов

За последний месяц темп колхозостроительства непрерывно растет, как по количеству объединений, так и их мощности. За 15 дней с 1/XII по 15/XII-1929 года % коллективизации населения возрос с 6,5% до 7,8%, за этот же период вовлечено в колхозы 6935 хозяйств, т.е. почти столько же, сколько вовлечено было за 2 месяца (октябрь, ноябрь).

Всего по округу на 15/XII охвачено коллективизацией — 29 165 крестьянских хозяйств, из которых организовано: коммун — 8, колхозов — 49, артелей — 150, товариществ по совместной обработке земли — 187. Сплошной коллективизацией охвачено 51 селение.

Соцсоревнование

Соцсоревнование в работе по колхозостроительству не имеет широкого распространения. Пока зарегистрированы единичные случаи.

Касимовский район вызвал на соревнование Сасовский, которое сразу же дало работе боевой темп. Выделено и послано в деревню 150 человек партийцев и комсомольцев, организовано 10 рабочих бригад. Усиленно ведется сбор утильсырья на колхозостроительство. В этих двух районах приняло участие в соревновании целый ряд селений — Подлипки, Каверское, Болотцы, Выкуши, Варварка и др. В результате за 15 дней — с 1/XII по 15/XII-29 г. вовлечено в колхозы 2,8% населения.

Имеются случаи соревнования и в Шиловском районе, но им охвачено лишь само село Шилово.

Недостатки в работе

Основными недостатками, тормозящими более успешный ход работы, являются:

- 1) Слабо развернутая массовая разъяснительная работа.
- 2) Недостаточное руководство колхозостроительством со стороны низового парт, и советского аппарата.
- 3) Недостаточно хороший подбор уполномоченных и агитаторов по селам.
- 4) Неумелая постановка антирелигиозной работы в колхозах, возбуждающая население против последних.

Разъяснительная работа

Несмотря на ряд директив со стороны Окрисполкома и Округкома партии об усилении массовой агит. разъяснительной работы, последняя не нашла должного отражения на местах.

Отмечены случаи, что не только рядовое крестьянство, но даже актив и работники низового аппарата не имеют достаточно точного представления о колхозостроительстве.

«Хотя я и организатор колхоза, но все же сам во многом сомневаюсь и рассказать о коллективизации вряд ли что сумею».

Такая работа со стороны отдельных организаторов не популяризирует колхозостроительство, а наоборот создает среди крестьян превратное представление о колхозах и дает повод к воплощению кулацкой агитации и распространению всевозможных ложных слухов.

«Колхоз — это барщина, где нас будут эксплуатировать, выдавая по четверке хлеба на едока».

В Шацком и Спасском районах циркулируют слухи об обобществлении в колхозах женщин, об антихристе и т.д.

Слабо поставленная разъяснительная работа внутри коллективов увеличивает текучесть их состава.

В селе Красное Сапожковского района организовался колхоз из 100 хозяйств, но благодаря отсутствия разъяснительной воспитательной работы из него вышло 75 хозяйств.

Аналогичные случаи имеются почти во всех районах.

Руководство

Низовые советские и партийные органы, главным образом, сельсоветы и ячейки, не осуществляют в большинстве случаев достаточного руководства колхозостроительством.

Отдельные работники низового аппарата, в том числе партийцы и комсомольцы, не только не руководили колхозостроительством, но противодействовали ему, отказываясь вступать в колхозы, выходя из них, ведя открытую антиколхозную агитацию.

Из Погостинского колхоза Касимовского района вышли 2 партийца — Наметкин и Крутов.

Пред. Дмитриевского СККОВ Холодков в беседе с крестьянами говорил: «Пока не поздно, нужно выписываться из коллектива. Не нужно брать кредитов, взявши его, закабалишь себя и уйти из колхоза будет трудно».

Ошибки и злоупотребления уполномоченных]

К посылке уполномоченных и агитаторов в деревню не все райорганизации подошли достаточно серьезно. Отмечены отдельные случаи посылки идеологически невыдержанных товарищей, политически слабо развитых, не имеющих достаточного представления о коллективизации.

Уполномоченный Рязанского РИКа по с. Журавлинка Стрекалов по приезде в село сразу запьянствовал с местным кулаком Кругловым.

В с. Захупта уполномоченный комсомолец Вендин, политически неграмотный, на все вопросы крестьян о колхозах отвечал одной фразой «этого требует создавшаяся международная обстановка».

Лозунги кулака «идти в колхоз без скота и инвентаря» нашли широкое отражение в массах.

Неумелая постановка антирелигиозной работы восстанавливает население против колхозов, ведет к выходам из них.

В с. Ухарском Старожиловского р-на организовался колхоз, при организации кр-не спрашивали: «а как будет с религией», организаторы отвечали, что колхоз сам по себе, а церковь сама по себе и заставлять колхозников быть антирелигиозниками никто не будет. Когда же организовался колхоз и на собрании колхозников поставили ряд антирелигиозных вопросов и в том числе вопрос о закрытии церкви, то после этого ушло из колхоза более 10 хоз-в.

Аналогичные факты зарегистрированы в Шиловском, Спасском и Рязанском районах.

Уничтожение скота и инвентаря

Уничтожение и обмен более здорового и продажа скота на худший, продажа инвентаря и построек в отдельных районах приняли массовый характер.

В д. Танино Спасского района Фокин (средняк), убивая свою корову, говорил: «надо уничтожить скот, скоро пойдем в коллективы».

В колхозе «Труженик» колхозник Несмелов (б. офицер) свою лошадь продал, а Щербаков (средняк) сменял на плохую, взяв в придачу 150 рублей.

Аналогичные случаи имели место в Сараевском и Елатомском районах.

На местах советские и партийные органы совершенно недоучли и не придали серьезного значения этому вопросу, молча мирились и не вели никакой разъяснительной работы.

Нередки случаи, когда вместо борьбы с продажей и уничтожением скота сам актив села, в том числе и отдельные члены партии, продавали скот, инвентарь, постройки и агитировали за это население.

Агроном Живилов, подавая заявление в колхоз, продал 2 косилки, конные грабли, сепаратор, молотилку и сарай.

Председатель Китовского ОП Тумаков, член ВКП(б), в беседе с крестьянами говорил: «Надо резать овец, все равно скоро придется идти в колхоз».

Кулачество

От открытой классовой борьбы (террор, поджоги и др.) кулачество переходит к более скрытым формам. Лозунги кулака «идти в колхоз без скота и инвентаря» находят широкое отражение не только в отсталых массах крестьян, но и среди актива деревни и даже некоторых членов партии. В уничтожении скота кулак становится передовиком и, например, в с. Полтиковском кулак Березин, продавая лошадь, говорил: «пусть моя лошадь не работает на колхоз».

В с. Вышгород, Рязанского района кулаки в одну ночь перерезали весь свой скот.

Вообще кулачество в своей агитации применяет всю кулацкую изворотливость и использует все, что только можно: родственные связи, знакомство, а особенно попа. Через свою кулацкую «благодетельность» создают подкулачников и подпевал.

Споивши отдельных горлопанов-сельсоветчиков, и через этот элемент стараются пролезть в колхозы. Особая тяга кулачества в колхозы отмечается в декабре м-це.

44 кулака с. Перевлес Старожиловского района подали заявление в колхоз.

В колхоз «Красная Маевка» с. Петровичи Спасского района вошло 13 кулацких хозяйств.

В колхоз с. Калабухово Чучковского района приняты 1 кулак и 1 торговец.

Настроение бедноты и середняков

Отношение большинства середняков и бедняков к коллективизации остается по-прежнему удовлетворительным. Там, где достаточно проводится разъяснительная работа, середняки и бедняки охотно идут в колхозы.

«Настало время бросить наше индивидуальное хозяйство. Пора с ним покончить, надо переходить на коллективизацию».

или:

«Надо приветствовать мероприятия, проводимые Соввластью в деле коллективизации. Все это делается не просто, а на пользу мужику-крестьянину».

Со стороны некоторых середняцких групп имеется стремление создать свои колхозы отдельно от бедноты.

«С беднотой-лодырями жить не будем, разрешат нам, так создадим свой середняцкий, крепкий колхоз».

В отдельных случаях отмечается антисоветское настроение середняков и бедноты.

«В коллективы загоняют — это опять восстанавливают имена буржуев-помещиков».

ПРИМЕЧАНИЕ: Нами приняты меры выяснения причин отделения середняков от бедноты при организации колхозов.

Рабочие

В основном абсолютное большинство рабочих хорошо настроено к коллективизации. При объявлении добровольного набора бригад и постоянных работников в колхозы, в предприятиях округа желающих ехать в деревню на коллективизацию оказалось больше, чем требовалось. Только в редких случаях со стороны отдельных рабочих, связанных с крестьянскими хозяйствами, отмечены факты отрицательного отношения к колхозам — перепевы кулацкой песни.

«Как будут жить в колхозах, когда отец с сыном вместе не уживаются».

Точно так же наблюдаются случаи со стороны таких рабочих распродажи скота.

«Надо продать или зарезать свою корову в деревне, а то в колхозе пропадет ни за что».

ПРИЛОЖЕНИЕ: факты.

Врид Начальника Окротд. ОГПУ
Начальник Инфо
П/Уполномоченного

(Гамаюнов)
(Попов)
(Мирошников)

Приложение к спецсводке № 1/2

Организация колхозов

§ 1) В дер. Степаново Касимовского р-на проводилось собрание по вопросу сплошной коллективизации. На собрании по докладу агроно-

ма-колхозника единогласно принята резолюция о вступлении в колхоз всей деревни.

В связи с вступлением в колхоз, собрание постановило послать приветственную телеграмму Окружкому ВКП(б) и Окрсиполкому следующего содержания: «На призыв партии и Соввласти по переустройству сельского хозяйства, в ответ на колебания правых уклонистов и вылазки кулачества, мы граждане с. Степаново в количестве 240 хозяйств с площадью 1200 га земли, единогласно вступаем в колхоз. Да здравствует коммунистическая партия, вперед за генеральную линию ВКП(б)». По организации колхоза в дер. Степаново велась довольно продолжительная подготовка, как партийцами, так и активом. Следует особо отметить в этом деле настойчивую и интенсивную работу местного учителя т. Головкина.

Стихийное создание колхоза

§ 2) В селе Караулове Чучковского района на общем собрании по вопросу землеустройства избачем Романовым был поднят вопрос о коллективизации, крестьяне внимательно выслушали Романова и решили всем селом вступить в колхоз. Тут же на собрании была произведена запись и список колхозников был отправлен на утверждение в РИК.

§ 3) В селе Свинцово Елатомского района организовался колхоз из всего села. В колхоз вошли 185 хозяйств, из коих 1/3 бедняцких. Семь зажиточных хозяйств не приняты в колхоз. Землеустройство колхоза окончено к 29/XI-29 г., уничтожена вся чересполосица.

§ 4) В селе Ардабьево Елатомского района организован колхоз им. «12 годовщины Октября». В колхоз вошло все село в количестве 225 домохозяев. Не вступили только лишь 6 зажиточных хозяйств евангелистов. На собрании колхозников решено перейти на восьмиполье.

Тяга населения в колхоз

§ 5) Хорошо поставленная работа колхоза в селе Хрущово Старожиловского района сделала коренной перелом среди населения. Колхоз количеством в 10 хозяйств в год получил 2000 руб. прибыли. Население, видя выгодность работы в колхозе, охотно идет в колхоз. Сейчас колхозом завербовано 160 новых крестьянских хозяйств, с которыми ведется подготовительная работа.

Укрупнение колхозов

§ 6) В с. Перкино Спасского р-на на собрании вновь организованного колхоза «Новое Перкино» постановили: «слиться в один колхоз с "Красным Маяком" и "Раменье"», кроме того постановили объединиться с колхозом села «Добрые соты». Все колхозники высказывались за объединение всего села Перкино и Добрые соты.

Колхозники требуют тракторов

§ 7) По Касимовскому району при организации колхоза крестьяне прежде всего ставят вопрос, «можно ли получить трактор и как это сделать». На недостаток тракторов крестьяне смотрят как на явление, задерживающее темп коллективизации. Колхозы Подлипкинский и Царицынский о получении тракторов начали ходатайствовать еще с прошлого года одновременно с организацией колхоза. Окрколхозсоюз снабжение указанных колхозов тракторами включил в план текущего года. В начале декабря п.г. кустовое объединение разослало по всем колхозам района [извещение] о том, что последние могут делать заказы на трактора, одновременно внося 25% стоимости трактора. Поступили заявки от Чернышево-Починского

колхоза на 2 трактора, Дмитриевского — не менее 5 тракторов, от Болушево-Починского колхоза на 2 трактора.

Волокита с землеустройством

§ 8) Колхоз «Победа Труда» Шиловского р-на до сего времени не землеустроен. 29/XI было получено извещение землеустроителя Окргу Семёнова о начале работы по землеустройству колхоза с 25/XI, но до сих пор землеустроителя нет, что является большим тормозом в развитии колхоза.

Вредительство

§ 9) На собрании с. Ардабьево, Елатомского р-на делегатка Солнцева рассказывала, как колхозник Шестаков А. и Козлов П. на поле пахали по пустым бороздам, за что колхозники были удалены с поля и исключены из колхоза.

§ 10) 12/XII на общем собрании единогласно решили перейти в колхоз всем селом гр-не сельца Каверское, последние вызвали последовать их примеру гр-н с. Подлипки, Болотцы и Выкуши. Выступлений против колхоза не было, в тот же вечер был принят устав Т-ва по совместной обработке земли, хоз-в во всей деревне 75, пашни 372 га. 13/XII такое же решение вынесли гр-не д. Варваровки, где все поголовно голосовали за колхоз.

Темп коллективизации

§ 11) Темп коллективизации по Касимовскому р-ну характеризуется следующими цифрами: на 1-е декабря с.г. % коллективизации равнялся 3,4, на 15 декабря этот % равен 6,2. В связи с заданием коллективизировать район к весне не менее как на 75%, кустовое объединение совместно с РайЗО пересоставило план коллективизации. Вместо 7,4%, предусматриваемых прежним планом, теперь намечено к осени охватить в колхозы все 100% хоз-в, добившись к весне % не менее как на 88,5%.

Отсутствие разъяснительной работы

§ 12) На собрании членов колхоза «Трудовик» Шиловского р-на со стороны неорганизованных крестьян организатору колхоза Кузнецову Д. были заданы ряд вопросов о том, чтобы он пояснил сущность колхозов, а Кузнецов на это ответил: «хоть я и организатор колхоза, но все же сомневаюсь сам и рассказать о нем вряд ли что сумею». На другой день жена Кузнецова подала заявление об исключении из колхоза.

§ 13) В дер. Сазоновские выселки Старожиловского р-на до сего времени еще не было ни одного собрания по вопросу коллективизации. Бедняк Володин говорил на одном из собраний: «Везде говорят о колхозах, ко всем приезжают представители, разъясняют о коллективизации, а к нам никто, словно мы живем в ином государстве». В селе Сазоновки еще до сих пор не ставился вопрос о коллективизации.

§ 14) В с. Красный Холм, Шиловского р-на тормозом в работе по сплошной коллективизации является то, что мало проведено разъяснительной работы среди неорганизованных женщин. Вследствие плохой разъяснительной работы наблюдается часто такое явление, что мужчины идут в колхоз, а жены не соглашаются, говоря: «если подпишешься, то я с тобой разведусь».

Слабое руководство

§ 15) В с. Красное, Сапожковского р-на организовался коллектив, в который вступило более 100 домохозяев, но благодаря недостаточной

разъяснительной работы со стороны сельсовета и общественных организаций, записавшиеся в коллектив хозяйства постепенно стали выходить. В первую очередь более зажиточные. Из 100 домохозяев в настоящее время в колхозе осталось не более 25.

§ 16) В с. Авдотьянка, Шиловского р-на, выехала из с. Шилова ударная бригада по коллективизации под руководством Королева. Приехав в село, Королев уехал обратно в Шилово, оставив бригаду в Авдотьянке. Бригада, лишенная руководства, никакой работы не проделала.

Бюрократизм райземорганов

§ 17) Усиленный рост сплошной коллективизации Старожиловского р-на встретился с бюрократическим отношением районного зем. управления. Агроном Мелешкин (сын б/стражника) полтора месяца не регистрировал уставы 25 колхозов. При обращении населения к Мелешкину о получении уставов, Мелешкин в большей мере посылает матом или отвечает: «я занят». Секретарь Райкома Тарасов знает проделки Мелешкина, но мер никаких не принимает.

Антиколхозное настроение актива

§ 18) Член Ананьевского с/совета, Касимовского района, Феоктистов Н.И., середняк, в разговоре говорил: «Вообще я полагаю, что колхозы не пойдут, потому что каждый будет стараться скрыться за чужой спиной, если я день и ночь работаю в своем хоз-ве, то там для других я работать не стану, а буду столько же, сколько и лентяи, а они будут в колхозе, от этого хозяйство будет рушиться, потом, как будут равняться две семьи, если в первой все работники, а во второй один, вообще, насколько я знаю и понимаю конструкцию колхозов, — они не пойдут».

§ 19) Бывший председатель Петовского с/совета, Чучковского р-на, ныне работающий в должности члена Правления Чучковского Райживотноводсоюза Костиков Тимофей Васильевич собрал в своей деревне Гавриловке Петовского с/совета собрание, на котором призывал граждан не вступать в коллектив, т.к. в коллективе будет плохо, посадят на паек, благодаря чему коллектив в д. Гавриловке не организован. Костиков имеет мощное хозяйство, арендует землю, ежегодно укрывает от с/х налога объекты обложения, практикуя продажу старых лошадей и покупая молодых, которые не подходят под объект обложения.

§ 20) Председатель Дмитриевского СККОВ Холодков И.А. (маломощный) на улице в присутствии 3 бедняков сказал: «Пока не поздно, нужно выписываться из нашего товарищества по совместной обработке земли, а то когда возьмем кредит, то закабалим себя и уже выписываться будет труднее. Вот пример — Амосовское т-во закабалило себя, в Ижевском кред. т-ве взяло на постройку скотного двора 8000 рублей».

Настроение актива

§ 21) В селе Болотцы, Касимовского р-на, по поводу организации колхоза создана инициативная группа, в которую вошел Секретарь комсомольской ячейки Каляев И. На вопрос к нему, почему он не хочет идти в коллектив, Каляев ответил: «пождем, посмотрим как дело пойдет, а то и мы вступим».

Выход членов партии из колхозов

§ 22) Из Погостинского с/х коллектива Касимовского р-на выписались два члена партии — Наметкин А.М., Крутов Н.Г., ибо они приобрели ко-

ров и боятся* что их возьмут в коллектив, так как на последнем собрании намечено провести обобществление скота. Уход Крутова и Наметкина сильно повлиял на остальных членов с/х коллектива, каковой находится накануне развала. После этого намереваются выйти Савинов В., Танев П., б/п, и другие.

Истребление скота

§ 23) В селе Верея Пителинского р-на идет массовое истребление мелкого скота — овец и рогатого молодняка. Причина, с одной стороны, (разговоры втихомолку) сделанный нажим на кулака-зажиточного, а, с другой, — слухи о коллективизации. «Пускай в колхоз пойдем все без скота, все равно умирать с голода».

§ 24) В дер. Танино, Спасского района, увеличились случаи убоя рогатого скота и продажи тяговой силы (лошадей). Федин К.А. (зажиточный), убивая свою корову, говорил: «Надо уменьшать скот, скоро пойдем в коллективы». Самохин, Харитонов А.Ф. (зажиточные), Харчевин Н. (средняк), Дмитриев А. и Шестаков Л. (зажиточные), продавая своих лошадей и упряжь, говорили: «Распродавай все, зачем держать скот, когда скоро пройдут коллективы. Распродадим все, да и сядем государству на шею, пусть попробует повезти нас».

§ 25) В разговорах о коллективизации среди кр-н с. Шилова Устинов М. говорил: «Население идет в колхоз, но идет без скота. Каждый старается уменьшить свой скот, продает коров, лошадей, овец и проч.» Сам же Устинов М. недавно вступил в колхоз, также намеревается продать своих двух лошадей.

§ 26) По Михайловскому району на Прудской конный базар увеличился приток скота. Крестьяне, ввиду сплошной коллективизации, продают лошадей.

§ 27) В Полтиковской слободе Михайловского р-на Березин М.М. (кулак), продавая своих лошадей, говорил: «Пусть мои лошади не работают на колхоз, а колхоз пусть работает на меня». Его примеру последовали и другие крестьяне — Сизов Г.И. продал свою единственную лошадь перед тем, как вступить в колхоз.

§ 28) После постановления общего собрания членов колхоза «Труженик» Ермишинского р-на, по вопросу обобществления лошадей, члены колхоза начали продавать или обменивать лошадей и плохие представлять в колхоз. Так, была продана лошадь Несмеловым И. (быв. офицер) и Щербаковым Е., который свою лошадь продал за 200 рублей, а в колхоз купил за 50 руб.

Решение партийной ячейки о распродаже скота

§ 29) На партийном собрании сельской ячейки с. Шилово, того же района, по вопросу сплошной коллективизации, член партии Фоломеев в прениях сказал: «сейчас у нас как никогда развивается массовое уничтожение скота и рабочего инвентаря, население настроено так: что, мол, идти в колхозы с своей скотиной, все равно за нее не заплатят». После обсуждения этого вопроса, ячейка вынесла постановление: «установить наблюдение за сохранением рабочего скота и инвентаря. В тех участках, где будут замечены случаи распродажи, сообщать об этом местным партийным органам».

§ 30) В с. Колтырино Шацкого р-на кр-не начинают уничтожать скот, продавая его на мясо. Кр-н Гуркин Василий (бедняк) говорит: «На будущий год все равно все будет в коллективе, пока хоть воспользуемся, по-

едим своего мяса» и зарезал трех последних овец. Кр-н Поповкин Степан также зарезал племенную телку, которую он мог бы без ущерба держать в хозяйстве.

§ 31) В селе Тырново Слобода, Шиловского р-на, большая часть населения злостно уничтожает скот: свиней, коров, овец, опаливая свиней по ночам, так, например, резали скот Кечин Г.В. (середняк), Соколов И.С. (бедняк) и другие. Это делается вследствие того, что по с. Тырново Слобода предполагается организация колхоза.

Продажа инвентаря и скота активом

§ 32) Агроном Елатомского р-на Живиллов М.М., имеющий зажиточное хоз-во в с. Овчинники Касимовского р-на, в предвидении сплошной коллективизации распродает инвентарь и имущество, им проданы: две косилки, конные грабли, сепаратор, молотилка и молотильный сарай, хочет продать двор, который при организации колхоза имел бы громадное значение, так как хорошо оборудован и больших размеров.

§ 33) Морозов Ф.Я. [из] д. Слобода (зжиточный) среди пяти человек односельчан говорил: «у меня было три коровы, а теперь я думаю оставить только одну. Все равно скоро все возьмут в коллектив, в котором будут давать молоко по норме».

§ 34) В селе Свинчус Ерахтурского р-на в присутствии 3-х человек Тишкин В.С. (середняк) сказал: «Прежде чем идти в колхоз, нужно все распродать. Лучше самому прожить, чем бедноте отдавать». Присутствующие с Тишкиным не согласились.

§ 35) В с. Остро-Пластиково Чучковского р-на идет продажа и уничтожение скота. Уничтожают не только скот, но и птицу, так, например, Харитонов М.Е. порезал своих кур.

Агитация партийца за продажу скота

§ 36) Председатель Китовской кооперации Тумаков М.А., член ВКП(б), Касимовского р-на, в разговоре с кр-нами с. Китово говорил: «Все дорожает, товаров скоро не будет, надо запастись ситцу и др. товары. Деньги скоро лопнут, надо резать овец — все равно скоро придется идти в колхозы».

Агитация зажиточных

§ 37) На собрании с. Чучково Шиловского р-на по вопросу коллективизации Власкин П.М. (зжиточный) говорил: «Как раньше ездили на крестьянах, так и теперь хотят. Колхозы делают для того, чтобы соединить нас да и перетравить, чтобы мы грызлись». После его выступления крестьяне с собрания начали расходиться.

§ 38) В селе Телятниках Сараевского района на собрании по вопросу о коллективизации Сбродов В.С. (зжиточный) говорил: «Власть хочет насильно согнать всех в коллектив, это неправильно — невольники им не богомольники. Пусть организуют тех, кто хочет идти в коллективы».

Агитация кулачества за продажу скота

§ 39) Кулак — скупщик скота Сховский И.Е., с. Боровое Шиловского р-на, ведет агитацию по селениям за распродажу скота: «Продавайте скот, а то придут колхозы, все отберут в государственное пользование».

§ 40) Бывший торговец с. Сасово того же района по вопросу коллективизации среди местных крестьян говорил: «Коллектив дело хорошее,

но едва ли он устоит. В семье отец с сыном ужиться не могут — расходятся, а мы толкуем о сплошной коллективизации». Второй, б/торговец Добрынин А., теперь работающий на должности члена Правления О-ва, ему поддакивал: «они только говорят, а не делают, хорошо поют, но где то сядут».

§ 41) В дер. Пургасово Кадомского р-на Узбяков (зажиточный) агитирует против колхозов: «В колхоз не записывайтесь, там пролетарии да безлошадные. Давайте организуем свой колхоз из зажиточных».

Агитация кулачества – использование бедняков

§ 42) В селе Потапьево, Пителинского р-на, на общем собрании по вопросу сплошной коллективизации два зажиточных Аршиной Ф. — церковник, Миронов М.К. (арендатор) подговорили бедняка Черина Ф. выступить против сплошной коллективизации. Дав указание ему, чтобы он больше остановился на том, что в колхозах не растет хозяйство, а разваливается. «Колхоз — не социализм, а старая барщина. Кто захочет в колхоз, тот идет поклониться советскому барину».

Тяга кулака в колхозы

§ 43) В с. Перевлес Старожиловского р-на 44 кулака подали заявление в колхозы, предлагая свое имущество в общественный сектор. Беднота недоброжелательно относится к вступлению кулаков в колхозы. Так, Моргунов Д. (бедняк) с. Пулково говорил: «Нам с кулаками не по пути». В с. Чулково Пронского р-на в колхоз приняли 4 зажиточных хозяйства.

§ 44) 13 кулацких хозяйств, с целью укрыть свое кулацкое лицо и гарантировать себя от хлебозаготовок, вступили в колхоз «Красная Маевка» Спасского р-на. Эта кулацкая группа в нынешних хлебозаготовках штрафовалась в пятикратном размере за невывоз излишков. Кулаки Аверины прежде чем вступить в колхоз продали имеющуюся у них конную маслобойку 1-му коллективу.

§ 45) В Варваровском с/с Ухоловского р-на организовывается кулацкое семеноводческое Т-во. В Т-во записались: Желтов П.С. (лишенный избирательных прав, как торговец), Пимаков С.Е. (лишенный, как бывший урядник), Титов Я.А. (лишенец, как торговец). Вся эта компания хочет зарекомендовать себя тружениками и скрыть свое кулацкое лицо. Беднота выходит из Т-ва.

Подготовка к срыву [колхозостроительства]

§ 46) В с. Марвино, Ю.-Рязанского р-на, в доме мельника Трушина И.С. собрались Макаров Ф.И. и Лучкин М.А. для обсуждения вопроса: каким способом вести работу по срыву колхозостроительства. Лучкин — быв. фельдфебель, в 1918 г. был в кадетских корпусах, выступал против большевиков.

Спаивание кулаками членов с/с

§ 47) Два мельника села Марвино, Рязанского р-на, Трушин И.С. и Лучкин М.Е. за несколько часов до собрания, на котором должен стоять вопрос о коллективизации, устроили попойку с целью спойть Галкина и Свежова (члены с/с), чтобы последние на собрании выступали против коллективизации.

Провокационные слухи

§ 48) Кулацкая группа села Дубровичи, Шиловского р-на, Володихин В. (сын старообрядческого попа), Поканин М.Е., Самсонов А. по селу

распускали слухи: «скоро будем чистить колхозы». Самсонов, организовав вокруг себя друзей, говорит: «Почищу так, что разгону колхозы. А разгону, уже еще раз не соберутся сами».

Суждение середняка

§ 49) Кр-н д. Ст. Панино Спасского р-на Ростовцев Е.А. (середняк) в разговоре о коллективизации говорил: «Настало время бросить наше индивидуальное хозяйство, пора кончить с трехполкой, надо переходить на коллективизацию». С Ростовцевым согласились все присутствующие.

§ 50) В селе Терехове Шиловского р-на на общем собрании по вопросу об организации поселкового молочного товарищества Мазин (середняк) сказал: «Надо приветствовать проводимые мероприятия Соввласти в деле организации товарищества. Все это делается не просто, а на пользу мужику-крестьянину».

§ 51) В селе Ягодное, Сараевского р-на, по вопросу сплошной коллективизации, середняк Рязанов П.Г. говорил: «Раз дело стоит о полной коллективизации, так что же дремать, запишемся все и баста». Присутствующие 5 середняков с ним согласились.

§ 52) До открытия собрания в селе Сумбуково Спасского р-на зашел разговор среди крестьян о коллективизации. Маслов И.Т. (середняк) говорил: «Коллектив это дело хорошее, но не у нас его строить. Нашему народу надо дать образование, а потом уже с ним строить колхозы».

§ 53) В здании Покровского с/с Шацкого р-на среди собравшихся нескольких крестьян Ерохин Г.И. (середняк) говорил: «Коллектив дело хорошее, в него охотно можно идти, но попадает много лодырей, так что за них и придется в коллективе отработывать».

§ 54) По дороге в с. Майдан Сасовского р-на крестьянин Лужков (середняк) говорил: «Народ готов идти в колхоз, но боится лишь того, как бы все не отобрали, придется голодать от своего хлеба».

§ 55) В селе Пургасове Кадомского р-на в помещении кооператива Колчаев Ф.Е. (середняк) среди крестьян говорил: «Народ в колхозы боится идти, рассчитывая, что скоро сменится власть и тогда колхозам плохо будет. На границе на нас жмут, Китай усиливает вооружение. Можно ожидать переворота».

§ 57) Среди крестьян д. Ерандучи Захаровского р-на зашел разговор о коллективизации. Табаков В.П. (середняк) говорил: «В коллективы загоняют — это опять восстанавливают имения буржуев. Как они придут, так и скажут — это наше, а то ваше. Пишите в куче, да платите круче, ведь в куче у кр-н лучше будет брать». Его поддержал Воропаев — середняк, говоря: «Да видно к этому и идет, готовят новую барщину нашему брату».

§ 58) На собрании села Каширово Спас-Клепиковского р-на по вопросу коллективизации Игнатов К.И. (середняк), хорошо грамотный, бывш. член ВИКа, говорил: «Партия неверно берет курс на коллективизацию, сначала следовало бы укрепить индивидуальное хозяйство, а потом говорить и о колхозах. Позаботились бы сначала о машинах, а с машинами и колхоз построить будет легче».

§ 59) В Шиловском районе, в колхозе «Самолет», на общем собрании колхозников выступил Кузнецов (середняк), который говорил: «неправильно поставлено дело с паевым взносом. Если бедняк будет платить 5 руб., а зажиточный 10 руб. и выше, то у нас в колхозе получится полное разложение. По-моему, нужно установить для всех одинаковый пай».

§ 60) Кр-н с. Самылово, Касимовского р-на, Алешин Д.Ф. (середняк) в беседе с 3 крестьянами-середняками говорил: «Советское правительство устремило все внимание на организацию колхозов. Но не придется ли ставить контроль над каждым человеком при исполнении работ в колхозе, ведь без него ничего не получится, так как не все люди одинаковы, кто работает, а кто за куст прячется, а тот, кто хорошо работает, возьмет да и бросит, а отсюда и распадется весь колхоз».

§ 61) В дер. Кочемары, Касимовского р-на, в разговоре о коллективе Ромашин С.И. (середняк) сказал: «Нам необходимо объединяться в коллективы, земля пустовать не будет и бедноты не станет». Ромашин И.К. (середняк) говорил: «Коллектив организовать необходимо, так как там мы будем трудиться меньше, а получать доходов больше».

Суждение бедноты

§ 62) В дер. Пургасово, Кадомского р-на, Киреева Марфа (беднячка) говорила: «Мы в коллектив не пойдём, туда идти как в тюрьму садиться. Это нас подводят опять к барщине, как было в крепостное право».

Продажа скота активом

§ 63) На заводе Рязсельмаш рабочий механического цеха Прошин Н.С. в разговоре о коллективизации среди 10 рабочих своего цеха говорил: «Надо продать или зарезать свою корову в деревне, а то втянут в колхоз и корову отберут». Рабочий Шувалов И. ему ответил: «Да я тоже решил распродать кое-какой скот, а то в колхозе пропадет ни за что». Из присутствующих с ними согласились четыре рабочих (крестьянина).

Отказ рабочих идти в колхозы

§ 64) В д. Крысина Лощина, Касимовского р-на, 200 с лишним хозяйств работают на ф-ке «Красный Текстильщик», в колхоз же вступило всего 22 домохозяйства. То же и в с. Погост, большинство рабочих катушечной ф-ки не вступают в колхозы. В Погостинском колхозе был такой случай: 9/XII на общем собрании колхозников жена Пред. фабкома катушечной ф-ки Наметкина (член партии, вступивший в колхоз после того, когда ему предложили это по парторганизации) подает заявление о выходе из колхоза. На этом же собрании присутствовал и сам Наметкин. В результате жена была исключена из колхоза. Такое положение возмутило ряд членов. На собрании послышались возгласы: «А завтра и мы своих жен пришлём с заявлениями об исключении из колхоза, руководители должны поддерживать, а не разваливать коллективизацию».

Суждение рабочего

§ 65) Рабочий ф-ки «Красный Текстильщик» (г. Касимов) Сучков И.А. имеет середняцкое хозяйство, в разговоре о коллективизации говорил: «Прежде чем организовать колхоз, надо поднять культурный уровень кр-ва, а то отец с сыном в одной семье не живет, а вы хотите, чтобы вся деревня одно хозяйство имела. Все эти колхозы обречены на провал».

П/Уполномочен. Инфо

(Мирошников)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 182-194.

Подлинник

■ № 35

**Спецсводка № 2/3 Рязанского окротдела ОГПУ
о ходе сплошной коллективизаций в округе (с приложением)**

14 января 1930 г.

Сов. секретно

**В Информационный отдел ОГПУ
г. Москва**

**Копии: Секретарю Окружкома ВКП(б)
Председателю Окрисполкома
Председателю ОкрКК ВКП(б)
Начальнику 00 ОГПУ МВО
Начальнику ОДТО ОГПУ ст. Рязань МКЖД**

Основным недостатком, остро отражающимся на работе Окрзу по сплошной коллективизации округа, является недостаток конкретного, делового руководства со стороны Мособлзу.

Контрольные цифровые показатели по коллективизации, посеву клевера и сортового зерна, сортированию семян высланы областью только 8/1-30 г., а по машиноснабжению, кредитованию, долготетней контрактации технических культур, семеноснабжению не высланы до сих пор^{XVII}.

В связи с этим Окрзу и РИКи до сих пор не могут составить конкретных устойчивых планов. Имеющиеся в Окрзу и Колхозсоюзе планы весенней посевкампании и коллективизации нельзя считать устойчивыми и реальными, так как они включают в себя ориентировочные цифры.

Это вносит неуверенность и нервность в работу зем. аппаратов. В Окрзу и Окрколхозсоюзе царит полная неразбериха, последний даже не знает точно, какие функции он должен нести (Москва в этот вопрос ясности не внесла). Этому способствует также противоречивость и неясность в директивах, даваемых Мособлзу, Облколхозсоюзом и Колхозцентром. Примером этому может служить то, что контрольная цифра на потребность формалина менялась Москвой 7 раз. Из Окрзу выезжало в Москву целый ряд работников для разрешения некоторых специальных вопросов, связанных с колхозстроительством (о технике землеустройства, в связи с директивами Облзу о переходе на упрощенную систему работы, о территориальности колхоза — придерживаться или нет территории с/совета и т.д.), но в Москве никаких указаний по этим вопросам дано не было, говорили: «работайте так, как считаете лучше»^{XIX}. Руководство со стороны окружных земорганов местами тоже достаточно не налажено. Специалисты и работники Окрзу и Окрколхозсоюза вместо посылки на места для руководства работой и инструктажа, сидят в округе и заняты составлением ориентировочных планов, которые переделываются и пересоставляются по несколько раз.

Приезжающие из районов для разрешения тех или иных принципиальных вопросов с руководителями учреждений работники, не получают никаких конкретных указаний, так как руководители учреждений Окрзу и Окрколхозсоюза большинство времени заняты заседаниями и совещаниями, так что увидеть их очень трудно и работники мест обычно уезжают с тем, с чем приехали (12/1-29 г. приезжал член Ал.-Невского РИКа, повертелся в Окрзу, никого не увидел и уехал ни с чем).

Письменная связь с районами налажена плохо.

Введенные отчетные десятидневки присылаются районами неаккуратно. Сведения в них разнохарактерны и неоднородны (один район присылает сведения о семзерне в пудах, другой в рублях). Целый ряд районов — Ал-Невский, Ерахтурский, Ермишинский, Кораблинский, Рязский, Рыбновский, Ухоловский и Захарьевский десятидневок совсем не присылали. Благодаря этому нет полной картины о состоянии работы в округе.

При распределении специалистов, находящихся в Окрзу, происходит целый ряд ненормальностей и злоупотреблений — процветает протекционизм.

В землеустроительном и мелиоративном отделах Окрзу безболезненно можно взять часть спецов на работу в районы, их не посылают, тогда как из контрольной семенной станции послали в районы всех работников, кроме одного (самого слабого) и работа по проверке качества и всхожести семян проходит крайне медленно.

Землемера Рябцева Н.А. назначили райземом, тогда как последний был судим (и осужден к принуд. работам) за пьянство за счет землеустройства населения, продолжает пьянствовать до сих пор. Райземом его назначили по протекции Секретаря инж.-техн. секции Ельшешевича. По протекции последнего был оставлен в аппарате (совершенно не нужный в нем) ревизор Филяев.

Землеустроитель Парфенов сначала был назначен в Тумский район, но в дальнейшем, при содействии того же Ельшешевича, был оставлен в Рязанском районе.

С согласия Зав. Окрзо т. Комарова, старший землеустроитель Кондратьев снимается с работы и уезжает в другой округ в то время, как в нашем округе имеется громадный недостаток в землеустроителях высокой квалификации.

Самая отправка специалистов проходит в высшей степени неорганизованно. 12/1-30 г. часть специалистов получили было командировки в районы, но не выехали, благодаря тому, что не нашлось лица, которое могло бы их проинструктировать.

Руководство и разъяснительная работа

Руководство работой по коллективизации в районах и по селам также нельзя назвать удовлетворительным. Разъяснительная работа хромает на обе ноги. Многие районные и сельские сов. и парт. органы ударность и быстрые темпы работы поняли по-своему — ставят вопрос о создании колхозов, не проведя достаточной разъяснительной работы. Такую политику повел Ерахтурский РИК в с. Нармушадь, Куземкино и Шостье, где разъяснительной работы не велось совершенно, а просто приехали уполномоченные из РИКа, собрали собрание и поставили вопрос о создании колхоза. В результате население поголовно голосовало против создания колхозов. (Аналогичные факты зарегистрированы в Сараевском, Тумском и Шиловском районах).

По-прежнему имеют место случаи срыва коллективизации из-за несвоевременной и неумелой постановки вопроса о закрытии церкви.

В с. Червино Южно-Рязанского р-на на собрании после вопроса о коллективизации, который был принят единогласно, Пред. РИКа поставил вопрос о закрытии церкви. Кр-не с криками «не нужно нам вашей коллективизации, а церковь закрыть не позволим» — ушли с собрания.

По многим районам сельский актив в целом не привлечен к руководству кампанией. Со стороны отдельных с/советчиков, часто пар-

тийцев и комсомольцев, не только не осуществляется руководство колхозостроительством и не ведется агит. разъяснительной работы, но имел место ряд отказов от вступления в колхозы и даже антиколхозной агитации.

Партийцы и актив с. Алешня Рыбновского района не вступили в колхоз. Это настроило кр-н против коллективизации, на собраниях середняки говорили:

«Почему же головка не показывает пример — не вступает в колхоз, значит там не сладко».

С/советчик с. Полян Гриханов говорил: «В колхоз идти не думаю, жене моей колхозы не нравятся. Пусть идут те, кому колхоз по душе».

Ажогин, член ВКП(б), Сасовского района, говорил: «В колхоз не пойду и других не поведу. Ведь колхозы — это самое вредное для нашего населения».

Спец. персонал

Недостаток агро и зем. персонала в округе по-прежнему ощущается очень остро. Недостает 1136 ч. агроперсонала, более 100 ч. землеустроителей, 54 ч. техников-строителей и 42 ч. фельдшеров.

Недостаток землеустроителей отчасти будет компенсирован предстоящим через 3,5 месяца выпуском организующихся курсов мензулистов-угломержиков, куда идет прием лиц, окончивших школу не ниже 7-ми летки.

Острое положение с недостатком агроперсонала усугубляется еще и нездоровыми настроениями многих агроспецов. Неверие, паникерство и даже бойкот имеют широкое распространение.

В Окрзу, в связи с сплошной коллективизацией и предстоящими трудностями при ее проведении, появилась тяга спецов к переводу в другие округа и даже увольнению. Во время посылки на работу из аппарата Окрзу в районы имелись случаи категорического отказа ехать в р-н (5 случаев) и только нажим и угрозы отдать под суд заставили этих спецов подчиниться и выехать в районы.

Агроперсонал в Ал-Невском районе саботировал подготовку к коллективизации и весенней посевкампании, несмотря на множество напоминаний со стороны Окрзу, к составлению плана в Ал-Невском районе не приступлено. Агроном Шиловского р-на Козырев, подав рапорт об увольнении, заявил: «я в коллективизацию не верю и следовательно работать не могу».

Агроном-консультант Дома Крестьянина, дающий справки и советы кр-нам, в своей компании говорил:

«Коллективизация — это сумасшествие, кто ее выдумал, тот без головы».

Агроном Исаев, присланный в с. Жокино Захарьевского района для проведения коллективизации, требует от Пред. с/совета, чтобы последний ставил его на ночевку к одиноким женщинам и вдовам (ежедневно к разным), с которыми вступает в половую связь, допуская насилие. Это дает повод кулачью вести агитацию:

«Вот мы вам говорили в отношении обобществления в колхозах женщин и девушек, так это и выходит — каждому такому представителю, приезжающему в колхоз, будут в обязательном порядке водить по бабе на ночь, как делают это агроному Исаеву». (Следствием факты подтверждаются.)

Снабжение с/х машинами

В вопросе снабжения округа машинами до сих пор ясности не внесено (по причине отсутствия из Москвы контрольных цифр). Поступающие в последние 2 месяца и в настоящее время по линии Семпелеводсоюза машины ни в коей мере не могут удовлетворить переходящий на сплошную коллективизацию округ. Засылаются, главным образом, простые машины и однокорпусные плуги. Заявки на сложные и полусложные машины, двухкорпусные плуги и сортировочные машины удовлетворяются в минимальном размере.

По заявкам на 2-х корпусные плуги на январь месяц 1930 г. в 1660 шт., заслано лишь 180 шт.

По заявкам на сортировки в 328 шт., заслано 177 шт., триеров выслано из 60 заявленных только 2, сеялок из 97 шт. — 40 шт.

В округ однокорпусных плугов значительное количество засылается (за 2 последних м-ца 4200 шт.) и Москва в своих директивах требует обязательного их распространения, между прочим, от низовых кредиттовариществ, колхозов и РИКов в округ поступило целый ряд отказов от приобретения однокорпусных плугов.

Дело с ремонтом с/х машин пока еще обстоит далеко не блестяще. В особенности плохо с ремонтом сложных машин и тракторов. В округе отсутствует необходимое оборудование, ощущается острый недостаток в тракторных частях.

Госсельсклад взялся ремонтировать 16 тракторов, но дело стоит из-за недостатка нужных станков и отсутствия частей.

Предполагаемое снабжение имеющихся ремонтных мастерских и пунктов соответствующим инвентарем и оборудованием и открытие новых до сих пор не осуществлено, так как план снабжения машинами и орудиями (по плану оборудования ремонтных мастерских должно быть завезено на 15 164 р. 49 к.) Москвой еще не утвержден и следовательно завоза еще не производится.

Рабочие

Проводившаяся мобилизация рабочих по промпредприятиям округа для отправки на коллективизацию и созданию рабочих ударных бригад прошла с большим успехом. Желавших ехать везде было больше, чем требовалось.

С промпредприятий г. Рязани требовалось послать на постоянную работу в колхозы 97 ч. рабочих, заявлений же было подано 232. Из выделенных 97 чел. — 34 квалифицированных рабочих и остальные чернорабочие. Большинство из постоянных (50 ч.) имеют производственный стаж более 10 лет, партпрослойка 50%.

Рабочие, посланные в деревню, ведут там большую агит. разъяснительную работу:

«В коллективе работа будет плановая, труд распределяться будет правильнее, в колхозах устроены будут детские площадки и ясли».

В отдельных (редких случаях) бригады занимаются вместо коллективизации — посторонними делами, берут на себя административные функции.

В с. Бусаево, Тумского района, московская рабочая бригада занимается отбором хлеба — делает засады на дорогах и обыскивает проезжающих кр-н, выдавая себя за «следственные органы». (Сообщено Райкому ВКП(б).)

Зарегистрирован случай, когда рабочий Клейменов, приехавший из Москвы для проведения коллективизации, ведет явную антиколхозную агитацию.

«Какая к черту может быть коллективизация. Скажите бабам, чтобы плевали в харю тому, кто ее проповедует». (Клейменов отозван РИКом из села.)

Кулачество

Кулачество по-прежнему ведет широкую антиколхозную агитацию, используя объектами своей агитации преимущественно женщин.

«Это не коллектив заставляют строить, а ведут к крепостному праву».

или:

«В коллектив не идите, лучше свое имущество все пожечь и самим помереть, и то легче будет».

Для своей агитации кулачество пользуется всевозможными методами, за последнее время зарегистрировано несколько случаев использования для этой цели нищих. Кулаки подкупают нищих, инструктируют их и пускают по селам.

В с. Троицком, Сараевского района, нищая, выдававшая себя за колхозницу, рассказывала всякие ужасы про колхозную жизнь, призывая не записываться в колхозы.

(Аналогичные факты зарегистрированы в Рязском, Рязанском и Шацком районах).

Отмечены единичные случаи распространения листовок и прокламаций, в которых призывают не записываться в колхоз, угрожая расправой. Таких листовок за период с 7/1-30 г. обнаружено 2 штуки (копии их прилагаются)¹.

Стремление кулачества пролезть в колхоз по-прежнему имеет место. Развертывается агитация за то, чтобы в колхозы принимались все без различия социального и имущественного положения:

«По-моему в колхоз надо принимать всех, какие у нас кулаки — это не кулаки, а трудовой народ».

Кулак д. Двойники, Старожиловского района, Дормидогин, упрашивая принять его в колхоз, заявляет: «где Дормидогин, там и благо народа».

Уничтожение скота^{xx}

За последние дни отмечено усиление агитации кулачества за уничтожение скота, причем эта агитация в некоторых случаях имеет результаты. Во многих селах продажа и убой скота принимают массовый характер.

Часто свою агитацию кулачество подкрепляет действием — первое начинает уничтожать скот, призывая следовать его примеру.

Кулак с. Волынь Сурков ведет широкую агитацию за резку скота, убил для примера свою корову. В результате в селе уничтожено 82 головы крупного и мелкого скота, из коих бедняками зарезано 9 голов, середняками 61 г. и кулаками и зажиточными 22 головы.

В с. Новосевки Южно-Рязанского района местные мясники ведут агитацию за резку скота. В результате в селе зарезано 28 голов крупного рогатого скота и более 50 мелкого, из коих 2/3 (примерно) зарезано середняками.

(Аналогичные факты зарегистрированы в Старожиловском, Сараевском, Рыбновском, Сапожковском, Рязском районах.)

Это явление не встречает со стороны низовых сов. и парт, органов должного сопротивления. Отдельные с/советчики, в том числе члены ВКП(б) и комсомольцы, даже способствовали этому сами, распродавая скот и агитируя за это.

Член ВЛКСМ Игнатов продал 2-х лошадей в предвидении вхождения в колхоз.

Член ВКП(б) слободы Захупта Ряжского р-на Калитин продал лошадь и жеребенка, говоря: «не в моих интересах отдавать свою собственность кому-то».

Со стороны Окружкома ВКП(б) и Окрисполкома даны директивы на места об усилении агит-разъяснительной работы за сохранение скота и вынесено постановление о привлечении к ответственности за уничтожение последнего.

Церковники

Приходится отметить особенное оживление подрывной антиколхозной работы со стороны церковников, духовенства и сектантов-баптистов, развернувших усиленную агитационную работу.

В целом ряде случаев кулацкие антиколхозные группы возглавляются попами и сектантами. Широкое применение получает распространение всевозможных слухов, рассчитанных на наиболее отсталые крестьянские массы, главным образом, женщин.

Крестьянин с. Чернышеве, Ряжского р-на, Склянский ходит по селам, говоря: «я видел виденье, что небо срослось с землей, что Христос сошел на землю и сказал о коллективах как о хомуте для крестьянина» (Склянский арестован).

(Аналогичные факты зарегистрированы в Рязанском и Елатомском районах.)

Поп с. Захупты Ряжского р-на Орлин совместно с 2 монашками ведет антиколхозную агитацию, говоря: «На будущий год будет большой голод, все равно колхозы развалятся». (Орлин с монашками арестованы, дело находится в О О².)

Аналогичные факты зарегистрированы в Ерахтурском и Пронском районах.

Поп с. Кораблино Рязанского р-на Богоявленский сколотил вокруг себя группу кулаков в 15 человек. Вся группа вела антиколхозную агитацию, допускала угрозы и издевательства над колхозниками (15 кулаков и поп арестованы, дело находится в ОО).

Нами зарегистрирован случай послабления со стороны следственных и адм. органов попу, ведущему антиколхозную подрывную работу.

В Ерахтурском районе, с. Нармушадь, попа, арестованного за антиколхозную агитацию, по приказанию Нарследователя Ивашечковой и Нач. РАО Копалкина, из-под ареста освободили. Несмотря на протесты секретаря Райкома.

Как методом для укрепления своего авторитета, падающего в связи с коллективизацией и для борьбы с последней, церковники пользуются «святыми письмами», каковые обнаружены в Старожиловском районе (копия письма прилагается³).

Беднота и середняки

Настроение основной массы середняков и бедноты в связи со сплошной коллективизацией остается по-прежнему удовлетворительным, за исключением тех сел, где слабо была поставлена разъяснительная работа или где она совершенно отсутствовала. Ярким примером этого служит следующий факт:

В с. Нармушадь, Ерахтурского р-на, без всякой подготовительной работы был поставлен вопрос об организации колхоза — все, и середняки и

бедняки, голосовали против. Рядом в с. Ерахтур, где была проведена длительная, хорошо организованная разъяснительная работа — коллективизация прошла очень успешно.

Нередки случаи, когда проведение коллективизации встречает усиленное сопротивление женщин.

«При колхозе будет крепостное право, мы в него не пойдём» и т.д.

Это объясняется тем, что ни в одном районе нет организованной агит-разъяснительной работы среди женщин, в то время как кулачество и церковники все свои агитсилы направляют именно на обработку женщин.

ПРИЛОЖЕНИЕ: факты.

Врид Начальника Окротд. ОГПУ
Начальник Инфо
П/Уполномоченного

(Гамаюнов)
(Попов)
(Мирошников)⁴

¹ Копии листовок в тексте Приложения отсутствуют.

² Особый отдел ОГПУ.

³ Копия письма в тексте Приложения отсутствует.

⁴ В документе имеется только подпись Мирошникова.

Приложение к спецсводке № 2/3

Отсутствие руководства со стороны с/с и РИКа

§ 1) Сасовский с/совет того же района, имея хороший актив количеством в 7 чел., в колхозном строительстве участия не принимает. Нет никакого плана по колхозостроительству, руководство со стороны РИКа отсутствует, среди населения царит неорганизованность.

Продажа скота благодаря слабой разъяснит, работе

§ 2) По селу Б. и М. Можары Сапожковского р-на о сплошной коллективизации население не имеет точного представления. Со стороны членов сельсоветов и уполномоченных не ведется разъяснительной работы, среди населения носят всевозможные слухи: скоро будут отбирать скот и инвентарь. Обобществление будет проводиться бесплатно и за плату, глядя по состоянию хозяйства. Зажиточная и середняцкая часть села бросилась продавать скот и инвентарь, рассчитывая попасть в группу бесплатного обобществления. На базарах увеличился привоз коров и лошадей, что грозит весенне-посевной кампании, крестьянство останется без лошадей.

§ 3) В Новоселковском колхозе Шиловского р-на, в котором состояло почти все село, стали производить обобществление скота, не проведя абсолютно никакой разъяснительной работы. В результате начались выходы из колхоза.

§ 4) В селе Марвино Южно-Рязанского р-на проводилось общее собрание о пятилетке и плане развития с/х. На собрании присутствовало до 300 человек. После обсуждения вопроса было вынесено постановление всем селом вступить в коллектив. Но перед голосованием представитель РИКа внес добавление о закрытии церкви, тем самым сорвал постановление о колхозе, крестьяне с криком «против церкви мы голосовать не будем, нас обманывают» — ушли с собрания.

Настроение актива

§ 5) В с. Полянах Сев. Рязанского р-на секретарь сельсовета Триханов Н.И. на приглашение его в колхоз, говорил: «В колхоз идти не думаю, жене моей колхозы не нравятся. Пускай идут те, кому колхозы по душе, а мы подождем, там еще быть успеем».

§ 6) Партийцы и актив с. Алешни, Рыбновского р-на, не вступили в колхоз, когда на общем собрании крестьян поднялся вопрос о коллективизации, середняк Сергеев М.П. д. Юрасово говорил: «А почему головка не может войти в коммуны и показать пример, тогда по их примеру и мы, крестьяне, пошли бы в колхоз».

§ 7) Пленум Рыбновского сельсовета по вопросу о коллективизации постановил вступить всем сельсоветом в колхоз. Три члена сельсовета Коношков Л., Гуреев Н. и женщина-девица Котешкова категорически отказались от вступления в колхоз, говоря: «Мы лучше откажемся от членства сельсовета, но в колхоз не пойдем». Несмотря на убеждения и разъяснения о пользе колхоза, они от вступления в колхоз отказались.

Антиколхозная агитация члена ВКП(б)

§ 8) Гр-н выселок Сенцово Сасовского р-на Ажогин А.В., член ВКП(б), будучи в с. Берестяном в доме гр-на Федулова П.В. в группе кр-н говорил: «Я член ВКП(б), но между прочим веду линию «троцкистов», а поэтому в коллектив не пойду и других не поведу. Ведь колхозы — это самое вредное для нашего населения».

Актив распродает скот

§ 9) В с. Пошупове, Рыбновского р-на, член Правления Пошуповской кирпичной артели Сафронов П.Я. (закиточный) продал двух коров и говорит: «Ну, теперь ничего, спокойно можно идти в колхоз, зная то, что наше там теперь не пропадет».

Настроение агропнецов

§ 10) Агроном с. Шилово Козырев уволился с работы и когда его спросили причину, то он ответил: «Я не верю в коллективизацию и, следовательно, работать не могу».

§ 11) Агроперсонал Ал.-Невского района ничего не делает по подготовке к весенней посевкампании и коллективизации. План кампании еще не создан, хотя есть целый ряд распоряжений о немедленности его составления.

§ 12) В Жакинском с/совете Захарьевского р-на работает по обмеру земли колхозу присланный Рязанским Окрзу агроном Исаев. Ежедневно Исаев просит Председателя с/совета, чтобы последний на ночевку ставил его к вдовам и одиноким бабам, но не к одним и тем же. Председатель строго выполняет поручения агронома, предоставляя на каждую ночь новую квартиру и Исаев, пользуясь этим, производит насилие. Так, им были сделаны попытки насилия над Лазаревой Ольгой, Котовой Ириной и Савкиной Ольгой, вплоть до того, что изорвал на них все белье. Кулаки пользуются этими фактами, говоря: «Вот мы вам говорили в отношении обобществления в колхозах женщин и девушек, так это и выходит, каждому такому правителю из колхоза, подождите, будут в обязательном порядке водить по бабе на ночь, как делают агроному Исаеву». (Следствием факты подтвердились.)

Агитация рабочего

§ 13) На поселке Пчельник Сараевского р-на на общем собрании по вопросу сплошной коллективизации Стучилин (рабочий из совхоза) говорил: «В коллективе работа будет плановая, труд распределяться будет правильно, в колхозе для детей будет устроена детплощадка и ясли и обеспечены будут лучше, чем не в колхозе».

Работа бригад

§ 14) В с. Бусаево Тумского р-на недавно приезжала московская рабочая бригада из двух человек — Федорова и Емельянова по вопросу коллективизации. Но бригада занимается другими делами: останавливают и проверяют подводы крестьян, ищут, нет ли в них хлеба. Ночью разъезжают по другим селам с той же целью и выдают себя, говоря: «Мы есть следственные органы». (Сообщено Райкому ВКП(б).)

Выступление бригадника против колхоза

§ 15) Рабочий-слесарь Клейменов А.И., присланный из Москвы для проведения коллективизации, в с. Копенские выселки Ал-Невского р-на вместо агитации за колхозы выступает против них, говоря: «Какая к черту может быть коллективизация, скажите бабам, чтобы они плевали в харю тому, кто ее проповедует».

Агитация купца

§ 16) Председатель семербщества г. Сасова Азовкин, сын бывшего крупного купца, на собраниях по вопросу о коллективизации агитировал против колхозостроительства, говоря: «В колхозы вступать опасно, так как туда собираются люди некомпетентные» и т.д. Своими выступлениями сделал большой тормоз колхозостроительству (Азовкин арестован, ведется следствие).

Агитация кулака

§ 17) В селе Полянах, С. Рязанского р-на, на общем собрании колхозников Тьрканов Е.А. (кулак, спекулянт) о вступлении в колхоз говорил: «Я в колхоз пойду тогда, когда проживу все. Все равно там придется влачить жизнь всем по-одинаковому и вам советую сделать то же».

Агитация зажиточного

§ 18) В канцелярии Увязского с/совета, Ерахтурского р-на, в группе кр-н в 10 чел., по вопросу о коллективизации Благоев В.И. (зажиточный) говорил: «это вас не коллектив заставляют строить, а ведут к крепостному праву».

§ 19) 20 декабря п/г гр-ка д. Аристово Клепиковского р-на Виноградова А.С. (зажиточная), сноха кулака Виноградова В.А., в группе кр-н говорила: «В коллектив не идите, лучше свое имущество все пожечь и самим помереть, и то легче будет».

§ 20) На собрании кр-н д. Козалинка, Кораблинского р-на обсуждался вопрос о коллективизации, выступивший сын кулака Пульков В.А. протестовал против организации колхоза, говоря: «Колхозы нам не нужны, это гибельное дело, будем умирать с голоду, лишившись собственного своего имущества».

Противоколхозная агитация через нищих

§ 21) В с. Троицком, Сараевского р-на, появилась нищая, которая агитировала против колхозов, говоря: «лучше умирайте, но в колхоз не ходи-

те». Нищая выдавала себя за колхозницу, рассказывая всякие ужасы о колхозной жизни. Происхождение нищей не известно.

Распускание ложных слухов

§ 22) Зажиточный с. Ногино, Рыбновского р-на, Афиногенов Т.Т. пускал по селу слух, что «скоро будут описывать скот и класть на него клеймо для того, чтобы закрепить его за государством». Этот слух привел к массовому уничтожению скота.

§ 23) По многим селам Сараевского р-на циркулирует распущенный кулаками слух, что якобы в колхозах жить плохо — голодно, что в одном колхозе женщина для своих голодных детей заняла у соседки горячих печеных картошек, положила их за пазуху и обожгла живот. Этот слух распускает середнячка с. Борец Строилова В. (якшающаяся с кулачем с. Борец) среди женщин.

Суждения зажиточных

§ 24) На пленуме Клепиковского РИКа по вопросу сплошной коллективизации, где были собраны председатели с/советов, учителя и ликвидаторы неграмотности, Антонов (зажиточный) — Гришинский с/совет, говорил: «По-моему, в колхоз надо принимать всех, какие у нас кулаки — это не кулаки, а трудовой народ». Присутствующие на заседании обрушились на попавшего подкулачника Антонова. Все доказывали, что кулака в колхоз принимать не следует. Кулаки в колхозах вредят работе.

Попытки кулака пробраться в колхоз

§ 25) Кулак Дормидогин Н.Ф., дер. Двойники Старожиловского р-на, упрашивал члена комиссии по организации колхоза Ананьева И.Е. в том, чтобы его пропустили в колхоз: «Когда вопрос касается меня, скажи, что я достоин быть в колхозе, где Дормидогин, там и благо народу. Скажи за меня слово, что я первый из села дал согласие быть в колхозе».

Уничтожение скота и кулацкая агитация

§ 26) В с. Волынь Сев. Рязанского р-на, в связи с коллективизацией, идет массовый убой скота. Всего продано и зарезано 82 головы крупного и мелкого скота и лошадей. Агитировал за это и показал пример, первым зарезав корову, местный кулак Сурков Т.П.

§ 27) В с. Новоселки, Южно-Рязанского р-на, идет массовый убой и продажа скота. За 2 последних недели продано и зарезано 28 голов крупного рогатого скота и лошадей и более 50 голов мелкого. Это явилось следствием агитации, развернутой местными мясоторговцами Коршуновым Я.С., Челикановым К., Коршуновым Ф.М., Коршуновым М.Г. Эти лица ведут агитацию за уничтожение скота в связи с коллективизацией не только в с. Новоселках, но и в окружающих селениях.

§ 28) В с. Козловки, Рыбновского р-на, идет массовый убой скота, инициатором этого явился кулак Занин П.И., который порезал свинью и продал весь рогатый скот. Занин же ведет агитацию за распродажу скота в связи с сплошной коллективизацией.

§ 29) Кулаки дер. Духовой Старожиловского р-на продают и режут скот. Кулак Орлов продал двух лошадей, двух коров, зарезал двух свиней и 4 племенных овцы, кулак Орехов С.К. продал 1 лошадь, 1 корову, Давыдов М.М. продал 2 коров и одну телку. Кроме этого Орлов среди женщин Панфиловой и Егоровой говорил: «Скоро будут обходить все дворы и опи-

сывать скот, у кого окажется больше 5 овец, того будут относить к кулакам». Среди женщин этим самым поднял панику.

§ 30) По дер. Гавердово, Рыбновского р-на, прошел слух: «В Вышгород приехал отряд в 25 ч., который производит опись скота». Крестьяне начали уничтожать скот, в первую очередь свиней, частично режут коров. Пустил слух и агитировал за уничтожение скота зажиточный Ковригин П.А.

§ 31) В с. Кузьминское, Рыбновского р-на, кулаки Ануров В.И. и Лысков И.И. ведут среди населения противокolleхозную агитацию: «Продавайте скот, скоро придут бригады, будут отбирать его в колхозы. Колхозы — гибель для поколения, надо предпринимать все, чтобы их не было, колхозы — новое крепостничество».

Распродажа скота зажиточными

§ 32) В селе Ижевское того же района Соников М.Д. и Дюдина А.П., зажиточные, продали по одной корове (молочных), ввиду перехода села Ижевского на коллективизацию.

§ 33) В селе Пощупово Рыбновского р-на кулак Паршин продал корову с целью того, чтобы сократить количество своего имущества и попасть в колхоз.

§ 34) Уничтожение и продажа скота в Рязском р-не носят массовый характер. Количество голов всякого (и мелкого и крупного) скота снизилось по отношению к наличию на 1/V-29 г. на 20,1% — на 1/V-29 г. было 4926 голов, а на 1/1-30 г. 3940 голов. Уменьшение произошло за счет продажи и убоя скота и падает на 2 последних м-ца.

§ 35) В связи с проведением сплошной коллективизации в округе, по с. Константиново, Рыбновского р-на, увеличился убой и продажа скота. С 1 декабря 29 г. продано и убито: лошадей 20 шт., коров 70 шт., овец 150 шт., свиней 150 шт. У населения одно рассуждение: «Надо продавать, чем отдавать даром колхозу».

§ 36) В с. Вышгород, Южно-Рязанского р-на, появился слух среди населения, что приедет ударная бригада по отборке скота, и ночью под 12 декабря началась резка скота. В это же время делал обход малярийный врач по подвалам, искал малярийных комаров. От этого паника увеличилась, слух принял характер такой: «Там ходят переписывают и осматривают подвалы, говорят, что ищут комаров, но это комаров-то ищут не таких». В результате убой скота всех видов увеличился, на 13 число было порезано около ста голов разного вида скота.

Уничтожение племенного скота

§ 37) Кр-н I р-на¹ Казачьей Слободы Шацкого р-на Ломакин Д.Ф., середняк, уничтожил 2-х племенных овец, которые должны [были] в недалеком [будущем] дать приплод, и думает зарезать остальных.

§ 38) По Сапожковскому р-ну наблюдается массовое истребление племенного рогатого скота. Братья Беньяковы Харитон и Иван на днях порезали имеющихся у них племенных телок.

Продажа скота членом ВКП(б)

§ 39) Кр-нин слободы Захупта Рязского р-на Калитин (член ВКП(б)) перед организацией в с. Захупта колхоза продал лошадь и жеребенка, говоря: «Не в моих интересах отдавать свою собственность кому-то».

Коммунисты и комсомольцы уничтожают скот

§ 40) В селе Высокое, Южно-Рязанского р-на, идет массовый убой скота. Секретарь сельсовета, он же член ВЛКСМ Игнатов продал 2 лошадей за 900 рублей, так как ему, комсомольцу, надо будет вступать первому в колхоз. Коммунист Хлебников П.Р. уничтожил скот у себя и у своей родственницы Федуловой Марии.

Агитация церковников

§ 41) Кр-н с. Чернышево Рязанского р-на Склянский А.М. (церковник-фанатик) ходит по деревням и агитирует против колхозов, говоря: «Я видел виденье, что небо срослось с землей, что Христос сошел на землю и сказал о коллективах, как о хомутах для кр-н». Агитация Склянского имеет особенно большой успех у женщин. (Склянский арестован.)

§ 42) В разговоре среди женщин-односельчан д. Долгинино, Сев.-Рязанского р-на, Мясина Ксения (середнячка) говорила: «Наверно, последний год живем, как говорили, что придет антихрист, так оно и выходит. Из всего видно, что он уже родился и теперь загоняет в колхоз для того, чтобы удобней было клеймить людей».

§ 43) Поп с. Кораблино, Рязанского р-на, Богословский сколотил вокруг себя группу кулаков и зажиточных в количестве 15 чел. и вел с ней открытую антиколхозную агитацию. Дело доходило до открытых угроз колхозникам, оскорблений и т.д. (Поп Богословский и 15 кулаков и зажиточных арестованы. Ведется следствие.)

§ 44) Поп с. Захупта Рязанского р-на Орлин совместно с монашками Зезулиной и Косаревой ведет антиколхозную агитацию, говоря: «На будущий год будет большой голод, все равно все колхозы развалятся». Агитация ведется главным образом среди женщин. (Вся тройка арестована, следствие ведется.)

§ 45) Поп с. Тырново Пронского р-на Чистяков совместно с церковным старостой Барановым, собирая женщин под видом спевков, ведут агитацию против колхоза. Поп на таких сборищах говорит: «Граждане, настает тяжелое время, появились антихристовы организации — великий грех поддерживать таковые, но близок час и воздержавшегося ждет благословение божие». Результатом такой агитации явилось то, что вопрос о колхозах встретил яростное сопротивление со стороны женщин, главным образом, беднячек. (Поп Чистяков арестован, ведется следствие.)

Противоколхозная работа баптистов

§ 46) Баптисты с. Дубровка Шиловского р-на Ульяновкин, Брехова, Володихина, Покатина, Спиринов и др. (всего 9 чел.) вели среди крестьянства широкую антиколхозную агитацию, используя для этого собрания, беседы, разговоры и т.д. Агитация велась под религиозным соусом, вроде: «Писание говорит, что колхозы — антихристово царство, если имеешь печать, то будут тебе оказывать всяческие привилегии, а если не имеешь, то нет тебе ничего» и т.д. (Пятеро агитаторов-баптистов арестованы, следствие ведется.)

Суждение бедноты

§ 47) На заседании с/х производсовещания при В. Чуреповском с/совете Клепиковского р-на по вопросу коллективизации Филиппов М.Н. (бедняк) говорил: «Нам нужно сейчас же входить в колхозы, медлить нечего. Мы теперь в такой разрухе, что ржавленной селедки нет, у нас всегда

нехватка хлеба, а в колхозе у нас все будет учтено и если есть нехватка, то нам дадут».

§ 48) В поселке Красный Лесок Сараевского р-на, на собрании кр-н по вопросу о сплошной коллективизации, Козлов С.Н. (бедняк) сказал: «Да здравствуют колхозы, в колхозе я буду жить наравне с каждым членом. Колхоз больше будет давать пользы государству, чем отдельное хозяйство».

§ 49) Кр-н д. Сумбуково Спасского р-на Жаров И.Н. (средняк) говорил: «В коллектив я не пойду, боюсь как бы не обнищать». Щербатов В.Ф. (бедняк) ответил: «Ты думаешь, что государство хочет сделать для крестьян плохо, а государство из кого состоит, из рабочих и крестьян, тогда им какой же интерес? Нет, государство наоборот для нас делает хорошо».

§ 50) Кр-н бедняк с. Тимошино Шиловского р-на Корнелин по вопросу коллективизации говорил: «Кулаки всемерно стараются пустить агитацию против колхозов, распродают свой скот и говорят другим: «куда ты пойдешь в колхоз со своей скотиной. Советская власть так вам должна дать скотину». Я советую со своей стороны брать таких лиц на заметку и тащить их куда следует».

§ 51) Кр-нин с. Шилово того же р-на Брызгалин (бедняк) на пленуме РИКа по вопросу о сплошной коллективизации говорил: «Сейчас не должно быть таких людей, которые бы отрицали пользу коллективного хоз-ва. Только колхоз есть выход из положения. Я представляю себе сейчас положение как революцию в деревне, как гражданскую войну. Только тогда мы свергали власть, а сейчас старое хозяйство».

§ 52) Кр-нин с. Шилово того же р-на Иваникин (бедняк) на пленуме РИКа по вопросу о сплошной коллективизации говорил: «Кулака нужно поставить в такие условия, чтобы в несколько лет его сделать хуже бедняка, между тем мы за это время так сумеем наладить колхоз, что кулаку его не развалить».

Средняки о займе коллективизации

§ 53) Кр-нин с. Комарове, Клепиковского, р-на Зайцев С.И. (средняк) в разговоре о коллективизации говорил: «У нашего государства не хватит средств, чтобы снабдить все организующиеся колхозы машинами и орудиями — надо выпустить заем коллективизации».

§ 54) В сельсовете с. Тырново-Слобода, Шиловского р-на, в разговоре о коллективизации кр-н Соколов Ал-др Иван, (средняк, демобилизованный кр-ц) говорил: «Работа пойдет и жить будет хорошо, работы уменьшится, а что касается баб, то и думать нечего, им лишь бы поменьше работать, а остальное наплевать, все как один войдут. По-моему, нам нужно поддержать действия Советской власти в этом деле. Не нужно думать, что наша власть ведет к худшему. Нужно вести борьбу и с теми, кто в связи с коллективизацией распродают скот и убивает. Нужно разъяснять населению о том, что хоть мы и отдадим скот, но это все равно же для нашего общего хозяйства». Присутствующие с Соколовым соглашались.

Суждение колхозников о рабочих бригадах

§ 55) В чайной с. Ижевского колхозник Юрин В.И. в беседе с кр-нами сказал: «Мы еще не успели организовать колхоз, а нам доставили уже на-

хлебника — какого-то рабочего, и тут трудно приходится, а они тут с своими представителями набиваются».

§ 56) В селе Половском Спасского р-на на собрании по докладу о колхозном строительстве Дарькин С.И. (середняк) говорил: «Зачем вы налегаете на крестьян, чтобы они шли в колхозы. Почему вперед не объедините рабочих, надо их поровнять и потом нас, т.к. одни получают 300—400 руб., обжираются, а другие 40—60 р. — недоедают». Мирохин А.В. (середняк) говорил: «Нужно не лишенцев и кулаков выселять в другие места, а бедняков, они не хотят работать. Я сам был бедняком, когда землю поделили, я стал работать, то исправился, а они дурака валяют по деревне».

§ 57) На заседании с/х производсовещания в Б. Курановском с/совете Клепиковского р-на по вопросу о коллективизации Орлов А.Д. (середняк) говорил: «Никто не отрицает того, что мы должны сплотиться. Но вопрос, на что мы будем жить. Мы не боимся работы, а боимся, жрать не дадут в колхозах».

§ 58) 17/ХН-п.г. на общем собрании гр. д. Горы, Тумского р-на, кр-нин Черев, беспарт., середняк, при обсуждении вопроса о коллективизации заявил: «Соввласть обманывает нас. В колхозы мы не пойдем до тех пор, пока Соввласть покажет на опыте, а не на бумаге хорошую жизнь колхозов». Часть кр-н с ним согласилась.

§ 59) Кр-нин с. Инякина Шиловского р-на Кодохин А.Ф. (середняк) в разговоре с 5-ю кр-нами о колхозном строительстве говорил: «В колхоз идти только побираться, я ни за что туда не пойду».

§ 60) В селе Инякине Шиловского р-на, на собрании бедноты с активом села по вопросу о сплошной коллективизации, Прокунин (середняк) — бывш. колхозник — сказал: «Колхоз не может устроить крестьянина, получится опять неравная жизнь. Будут некоторые люди жить по-хорошему, жарить и парить, а другие будут наполовину кушать сырьем. У нас не изжито кумовство и сватовство, знакомый с начальником будет получать сидя на месте, а другой будет из силы вон надрываться. Нужно сделать коммуны — всех сравнять, всем нужно дать один определенный заработок, пусть не будет обжорства».

Настроение женщин

§ 61) На улице в с. Ерахтур того же района, в беседе с двумя женщинами-середнячками, Кузякина Н.В. (середнячка) говорила: «Нас при царе ни в какие коммуны и в коллективы идти не заставляли, а эта проклятая власть навязалась и силой тащит в коммуны. А разве мы пойдем, чего мы там не видели — с голоду подыхать, что ли».

§ 62) В селе Борец Сараевского р-на на собрании кр-н по вопросу о коллективизации ГЦербовская (середнячка) говорила: «При колхозе будет крепостное право, а мы старались выбираться из него. Мы в колхоз не пойдем, нам и так жить хорошо». Громова (середнячка) сказала: «В колхоз мы не пойдем, там много неурядиц, в одной семье и то не дружно живут».

Пом. Уполномоченного Инфо

(Мирошников)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 195—210.

Подлинник

¹ Так в тексте.

№ 36

Сводка Информационного отдела Рязанского окружкома ВКП(б) партийному руководству округа о классовой борьбе вокруг колхозного строительства¹

[январь 1930 г.²]

Противоколхозная агитация кулачества и церковников

Кулачество в своей противоколхозной агитации применяет всю кулацкую изворотливость и использует все, что только можно (родственные связи, знакомства и т.п.) для того, чтобы отвлечь бедноту и середняков от активного участия в колхозном строительстве. Имеющиеся материалы следующим образом характеризуют агитацию кулачества:

«По ряду селений Кораблинского района ходил под видом продавца гребенок старец, агитировавший против колхозов и призывавший не возражать и молчать на собраниях, голосовать за колхоз, но не записываться в него» (из информ. сводки по Кораблинскому району).

«По некоторым селениям неизвестные лица ходили по домам и агитировали против колхозов, они же, достав неизвестно откуда бланки Красного Креста, писали и распространяли противоколхозные прокламации» (Захаровский район).

«В Ал. Невском районе распространяются слухи о том, что соввласти жить недолго, поэтому в колхоз не ходите».

(То же и по Пронскому району.)

«По всему району распространена басня о том, что в коммуне "Заря" было восстание, во время которого 20 чел. убито, а одна из женщин сожгла себе живот картошкой, которую она украла горячей, якобы, потому что голодает» (Пронский район).

«По району распространяются разговоры о том, что наступает время антихриста, для доказательства практикуют примеры, складывая из спичек цифру 666, а затем из этого же числа спичек складывается имя Ленина» (Ал. Невский район).

В выступлениях на собраниях через подкулачников кулаки и церковники стараются запугать крестьян тяжестью жизни в колхозах, например, в селении Константинове кустарь на собрании говорил:

«Колхоз — это то же, что и помещик, у меня все отберут, посадят в колхозе большевика и я вынужден буду терпеть все, что будет творить со мной управляющий колхозом — большевик» (Рыбновский район).

«Рука пролетариата 12 лет тому назад закинула петлю на шею бедняка-крестьянина, а на 13-м году эту петлю затягивают загоном в колхоз» (выступление разорившегося спекулянта — Рыбновский район).

«За 13 лет нам жгли плечи, а теперь на больные плечи одевают хомут, да так, чтобы никогда не вылезти» (выступление середняка-подкулачника — Рыбновский район).

На одном из сельских собраний в Ал. Невском районе уполномоченному подсунили книжку с названием «Чему учит жизненный опыт» с цитатой Ленина, в которой Ильич пишет, что «переход к новым хозяйственным формам должен происходить на основе опыта и показа, причем переход требует не наскока, а медленной и упорной работы». На этом основании пытались обвинить партию в наскоке и отходе от ленинских заветов,

что показывает, что в борьбе против колхозов противники используют даже Ленина.

В противоколхозной агитации замечается особое оживление церковников, духовенства и сектантов-баптистов, которые стараются всячески использовать религиозные предрассудки отсталой части населения, особенно женщин.

«Распространяются письма, что в 1930 г. на землю спустится Христос, до этого нужно терпеть и в колхоз не идти» (селение Никитино Кораблинский район).

«Баптисты в сел. Дубровки Шиловского района ведут антиколхозную агитацию под религиозным соусом — "писание говорит, что колхозы — антихристово царство"».

«В сел. Захарово того же района в качестве демонстративной вылазки кулачества был расширен состав церковного совета до 45 чел., куда вовлекли и несколько середнячек» (по материалам Инфо).

«В сел. Троице Ласуновское Кораблинского района под руководством попов ударили в набат и стали агитировать среди собравшихся против колхоза, пуская в ход религиозные застраивания».

«В сел. Мары Ал. Невского района церковники и кулаки сагитировали одного бедняка и выбрали его церковным старостой».

Агитация за прием в колхозы кулаков

Наряду с противоколхозной агитацией, ведется агитация за прием в колхозы кулаков, для чего кулачество практикует упрашивания и подкуп отдельных бедняков. Подговоренные бедняки в отдельных случаях выступают, что «надо в колхоз принимать всех, какие у нас кулаки, это не кулаки, а трудовой народ» (по материалам Инфо).

Кулак Дормидогин, дер. Двойники Старожиловского района, упрашивал члена комиссии по организации колхоза, чтобы его пропустили в колхоз. «Когда вопрос коснется меня, скажите, что я должен быть в колхозе, ведь где Дормодогин, там и благо народу. Скажи за меня слово, что я первый на селе даю согласие быть в колхозе».

Аналогичные факты имеются и по другим районам.

Стремление изолировать бедноту от середняка

Кулачество в своей работе берет ставку на то, чтобы разделить бедняка и середняка, для чего подговаривает середняцкую часть села создавать только середняцкие колхозы без бедноты. Например, благодаря кулацкой агитации в этом направлении отдельные середняки выступают со следующим заявлением:

«С беднотой-лодырями жить не будем, разрешат нам, так создадим свой середняцкий крепкий колхоз» (по материалам Инфо).

Использование женщин в антиколхозной работе

Ставка на отсталую часть женщин в антиколхозной работе со стороны кулачества и церковников приняла наиболее широкие размеры по всему* округу. Эту часть кулацкой работы характеризуют следующие факты:

«Подговоренная кулаками женщина-беднячка ходит по всем собраниям села и ведет агитацию, что в колхозе едят хлеб со жмыхами, где-то достала такой хлеб и всем показывает» (Сапожковский район).

«Наученная кулаками беднячка — член Амановского с/совета пришла на собрание со рванными штанами и рубахой и, выступая, говорила: "вот что дали нам рабочие, а себе берут молочко, маслице и яички вместо этого"» (Кораблинский район).

«В сел. Воротцы на сельском собрании женщина избилла своего мужа, записавшегося в колхоз» (Кораблинский район).

«В сел. Пославском поп подговорил одну женщину о том, чтобы она ходила по дворам и вела пропаганду против колхоза, заявляя, что все то, что сказано в священном писании, сбывается и сплошная коллективизация это есть гибель человечества и конец света» (Пронский район).

«В сел. Тарнове, по Пронскому району, поп под видом хорового кружка собрал женщин, с которыми вел работу, настраивая их против колхозов».

Аналогичных случаев можно привести по целому ряду других районов.

Срыв собраний

В антиколхозной работе кулачество и церковники всемерно стараются не допускать решений об организации колхозов на общих собраниях села, подговаривая крестьян не ходить на собрания, не голосовать или срывают собрания. Из Кораблинского района сообщают:

«С целью срыва собраний подпаивается беднота, подговариваются хулиганы, наблюдаются случаи молчаливого присутствия на собраниях, уход с собраний до окончания, неявка на собрания и т.д., что является результатом усиленной работы кулачества».

«За последнее время участились случаи срыва общих собраний, причем эти явления в абсолютном большинстве производятся женщинами, которые, обычно группируясь в помещении в одном месте, добиваются непрерывным шумом и выкриками срыва собраний и всем тем, кто выступает за колхоз, создают обстановку, при которой хоть говори, хоть не говори — все равно никто ничего не услышит. За десятидневку было 8 случаев срыва собраний» (Рыбновский район).

Угрозы

Кулачество к крестьянам, не поддающимся кулацкой агитации, и деревенскому активу старается применять всевозможные угрозы, например:

«Председателю Бакинского с/совета Рыбновского района наклеили записку на дверь о том, что если он будет за колхоз, то его сожгут. Секретарю этого же с/совета прислали анонимное письмо, что если он не угомонится, они его угомонят, пустят в расход. Такие же письма были присланы двум бригадирам из Рязани» (из материалов Инфо).

«Поп в сел. Кораблино сколотил вокруг себя группу кулаков в 15 чел., вся группа при проведении антиколхозной агитации пускала в ход угрозы и издевательства над колхозниками».

Вредительство

В действиях кулачества отмечаются случаи вредительства, например, из Ал. Невского района сообщают, что

«в одном из селений кулаки спустили воду на водяной мельнице и отпилили часть моста через речку и увезли».

Террористические акты

Антиколхозная работа кулачества и церковников сопровождается и применением террористических актов.

«В дер. Гальцовке Кораблинского района кулак, явившись на собрание со своей семьей в числе 6 чел. в пьяном виде, с целью избить Пред. с/совета, пытались потушить лампу» (из материалов Инфо).

«В сел. Буйкинском было произведено покушение на Пред. и членов с/совета» (Пронский район).

«В сел. Козловки Рыбновского района были избиты 2 комсомольца, которых избивали сыновья лишенцев».

«В сел. Чамзе кулаки избili батрачку-активистку. В сел. Просечни кулаками сожжена мельница, принадлежащая колхозу. В сел. Левино под руководством попа у беднячки — секретаря с/совета была сожжена изба» (Ал. Невский район).

Для отвлечения от организации колхозов кулаками практикуются и такие вещи:

«В Булычевском с/совете кулаки тайно ночью организовали артель по совместной обработке земли, стараясь этим отвлечь местных крестьян от организации коммун» (Пронский район).

В селениях, где общественно-политическая работа ведется слабо, где недостаточно сумели организовать бедноту, кулачеству и церковникам удается добиться известных успехов, например, из Сапожковского района сообщают:

«Имеются факты, когда на сельских собраниях выносятся постановления, что коллективизацию отложить до 1931 года».

«В Фалдеевском с/совете на общем собрании за колхоз голосовали все, но ни один в колхоз не записался» (Кораблинский район).

«Присутствующие на собраниях не выступают ни за, ни против колхоза и не голосуют» (с. Пехлец Кораблинского района).

«Доклад слушают, в прениях не выступают, вопросов не задают и когда начинают голосовать предложение, то аудитория ни "за", ни "против" не голосует. Есть и такие случаи, когда все в один голос заявляют: нам коллектив не нужен, мы не против Советск, власти, а в коллектив не пойдем» (Пителинский район).

«В сел. Покровском вынесено такое решение: вступление в колхоз считать несвоевременным, а развитие индивидуального хозяйства в настоящий момент признать нормальным» (Ухоловский р.).

Антиколхозная работа исключенных членов партии

Наряду с кулачеством и церковниками, отмечаются случаи антиколхозной работы бывш. членов партии. Например, из Сапожковского района сообщают:

«Исключенный коммунист Жаров, Фабричного с/совета, организует целую группу из родных, которые упорно ведут работу против коллективизации, что послужило причиной выписаться из созданного колхоза 20 хозяйствам».

«В сел. Новоселках на очень многочисленном собрании (до 1000 чел.) после доклада Пред. РИКа настроение хорошее, в колхоз, так в колхоз. Выступает один из бывших членов партии (исключенный), говорит в течение 40 минут, срывает раза 3 аплодисменты и заявляет, что люди, придумавшие коллективизацию, или идиоты или творят великое пре-

ступление перед народом, что коллективизировать безграмотного, разоренного, безинвентарного, [без]машинного мужика — это глупость, это неизбежно приведет к гибели всего хозяйства и к полному разорению населения — собрание ясно было сорвано» (Рыбновский район — из докладн. записки уполном.).

Отпор кулачеству со стороны бедняцко-средняцких масс

На все антиколхозные приемы кулачества и церковников бедняцко-средняцкие массы в основном отвечают своим вступлением в колхозы и требуют беспощадной борьбы с элементами, ведущими антиколхозную работу. В ряде селений по требованию бедноты и середняков начинают приступать к решительному выкорчевыванию кулачества, например:

«В сел. Кисьево беднота и пленум с/совета постановили отобрать у двух кулаков хорошие сараи для колхоза. В сел. Тарнове беднота и пленум с/совета постановили отобрать у кулацких хозяйств все орудия производства» (Пронский район).

«В сел. Последове пленум с/совета с беднотой постановили выселить бывш. помещиков Денисовых из их гнезд» (Пронский р.).

«В сел. Брынницы (где организовалось подпольное кулацкое т-во) на собрании вынесли постановление, что считать эту артель не артелью, а кучкой контр-революционеров, идущих против Сов. власти и ее мероприятий. Главарей организации кулацкого т-ва постановили предать суду с конфискацией всего имущества. Дальше в постановлении говорится: советская общественность должна беспощадно карать за срыв колхозного строительства. Мы, бедняки и середняки, сознательно вступаем в колхоз и никакой контр-революции не допустим» (Пронский район).

Аналогичных фактов можно встретить в каждом районе.

ИНФО ОК ВКП(б)

ГАРО, ф. 2, оп. 1, д. 314, л. 238-241.

Незаверенная копия

¹ Обзор отложился в материалах Отдела по работе в деревне Рязанского окружкома ВКП(б) за январь—май 1930 г.

² Датируется по содержанию документа.

№ 37

Из проекта временной инструкции об организационном построении колхозов в Рязанском округе¹

[не позднее 17 января 1930 г.]

Истекший год пятилетки подтвердил правильность политики партии и правительства в деле переустройства сельского хозяйства на новой социально-технической основе. На основе бурного роста промышленности и развертывания производственной смычки между городом и деревней

партия при самом решительном наступлении на капиталистические элементы деревни добилась значительных успехов в области переустройства сельского хозяйства.

Колхозное движение охватило широкие бедняцко-средняцкие массы деревни. В течение 30-го года по всему СССР в колхозах должно быть не менее 1/3 всех крестьянских хозяйств. Московская область намечена к сплошной коллективизации не позже 30-го года. Рязанский округ выделен как округ первоочередной коллективизации и к весне 30-го года в колхозах должно быть в среднем не менее 75% всех бедняцких, середняцких хозяйств. Вся коллективизация Рязанского округа должна быть закончена не позже весны 31 года. Это налагает большие обязанности на бедняцко-средняцкие массы, все организации и работников Рязанского округа. На нашем примере должны учиться другие округа. Они будут наблюдать за нами и поэтому наша работа должна быть особенно хорошей. В нашей работе будет особо много трудностей, а другие смогут учиться на нашем этом опыте.

В колхозное движение втягиваются самые широкие массы и оно сейчас является основной работой на селе. Причем коллективизация должна быть тесно увязана с подъемом производительности сельского хозяйства в течение 1930 г. и с проведением весенней посевкампании.

На первое время основным размером колхоза должна быть теперешняя территория сельсовета. Такой колхоз в своем составе имеет несколько конных колонн и несколько их рабочих бригад. Колхоз в размере теперешней территории сельсовета не является достаточным крупным предприятием. Поэтому следующей задачей будет кустовое объединение нескольких таких колхозов для получения 10 и больше тысяч гектар пашни.

Каждое кустовое объединение в будущем будет являться единым крупным колхозом. Только в таких крупных колхозах может найти настоящее применение тракторный отряд, смогут быть построены ремонтные мастерские, предприятия по переработке сельскохозяйственной продукции, разные мастерские по выработке кустарных, полукустарных и полупромышленных предметов. Тут будут также основные коммунальные и культурные учреждения и постройки.

На территории каждого сельсовета может быть только один колхоз, а не несколько мелких. Это не означает, что такой единый колхоз создается сразу. Наоборот, в каждом селении в большинстве случаев практическое вступление в колхоз начинается с отдельных групп населения. Эти группы по отдельным земельным обществам могут составить в начале очень малое количество лиц, всего несколько десятков и менее. Сразу же после некоторой проработки вопросов коллективизации надо поставить вопрос о записи в колхоз. Наряду с коммунистами, комсомольцами, в первую очередь вступающие в колхоз должны быть члены сельсовета, кооперативный актив, члены группы бедноты, делегатки, члены комитета взаимопомощи. Эти отдельные группы, записавшие[ся] в колхоз, не столько должны заниматься оформлением своего колхоза и выработкой плана работы для него, сколько должны быть авангардом для перевода в колхоз всей территории сельсовета. В нашем округе проводится сплошная коллективизация и поэтому, как маленькие колхозы, они не смогут получить достаточного обслуживания, не сможет быть проведено землеустройство и т.д. Записавшиеся в колхоз авангардные группы должны поставить работу таким образом, чтобы в этом колхозе были бы все бедняцко-средняцкие хозяйства сельсовета. Сразу приступить к составлению плана ведения хозяйства на территории всего сельсовета и вокруг

проработки этого плана проводить вовлечение в колхоз все бедняцко-средняцкие хозяйства сельсовета.

Для того, чтобы невхождение в колхоз только отдельных хозяйств не было бы препятствием к организации крупного колхоза и не усложнило бы его создание в отношении землеустройства, для незначительного меньшинства является обязательным вхождение в колхоз, если подавляющее большинство за эту организацию. Если 3/4 взрослого населения изъявило согласие на вхождение в колхоз и записалось в него, то это решение является обязательным и для остальной части населения.

2. <...>³

До оформления организации колхоза, объединяющего все середняцкие и бедняцкие хозяйства села, распоряжение по поднятию производительности полеводства и животноводства и сохранен, семян должно даваться с/советами. В теперешний период с/совет должен стать фактическим организатором подъема и переустройства сельского хозяйства. И это должно составлять основную его работу. Мероприятия подъема и переустройства сельского хозяйства должны быть обязательно увязаны с проводимой отчетной кампанией. Переизбирать всех тех членов с/совета, которые против проводимых мер по подъему и переустройству сельского хозяйства. В состав сельсовета выделять побольше женщин. Поднять активность всех членов с/совета, их работа должна выражаться не только в посещении пленума сельсовета, но и в проведении отдельных мероприятий, связанных с подъемом и переустройством сельского хозяйства. На сельсовет в данный период подъема и сплошной коллективизации сельского хозяйства возлагается особо большая обязанность и он должен быть действительным центром, проводящий эти мероприятия. Сельсовет сейчас должен быть особо крепкой властью и давать беспощадный отпор кулацкой части деревни при ее попытке мешать и срывать меры подъема производительности и переустройства сельского хозяйства. Сельсовет должен резко будет обуздывать хулиганствующие и пьянствующие элементы села, мешающие проведению собраний и других общих мероприятий.

При надобности для удаления хулиганствующих элементов на первое время наряжать в общественные места (чайные, избы-читальни, а также на собрания) сельских исполнителей. В крупных селениях могут быть организованы дружины по борьбе с хулиганством.

Хулиганов и пьяных не только удалять с собрания и общественных мест, но налагать на них штраф властью сельсовета до 5 рублей, а на кулацкие элементы до 15 рублей. При повторении бесчинств штрафовать снова и если не оказывает влияния — предавать суду и ставить вопрос о высылке из района сельсовета и лишения земли. Штраф взыскивать не только в денежной форме, но и в порядке принудительных работ, а с кулацких хозяйств в порядке отчуждения сельско-хозяйственных машин и инвентаря. На середняцкие хозяйства, не выполняющие постановление о сохранении скота, семян и т.д., налагать штраф в двойном размере невыполненного им задания. На хозяйства, производящие злостную продажу скота, кроме такого штрафа проводить отчуждение соответствующего количества кормов.

Шире разъяснять, что все хозяйства, производящие злостную распродажу скота, не сохраняющие семена, не будут приняты в колхоз и для них будут выделены худшие земли для дальнейшего ведения хозяйства.

3. Вокруг вопросов подъема производительности сельского хозяйства территории сельсовета и его переустройства должно быть развернуто соревнование между отдельными хозяйствами и земельными обществами, а также между соседними сельсоветами. В задание это соревнование ставит

создание семенного запаса, сохранение и улучшение поголовья разного скота, приготовление строительных материалов, а с весны расширение площади посева, введение корнеплодов, хранение жидких удобрений, устройство общих навозо-хранилищ, скотных дворов и т.д. Вызывать на соревнование через посылку соответствующих делегатов, устройство собраний и т.д.

4. Основной формой колхоза должна быть артель. В артель объединяется земля, весь сельско-хозяйственный инвентарь, рабочий, продуктивный скот и труд.

5. Обычно при обсуждении вопроса о коллективизации больше внимания уделяется порядку распределения продукции в колхозе, распределения оплаты труда как взрослого, так и нетрудоспособного населения и т.д.

I. При разъяснении этих вопросов обязательно подчеркнуть, что колхозники могут рассчитывать на получение продукции и оплату труда в колхозе только с момента поступления новой продукции и в основном только с осени 30 года, после уборки урожая. До этого в распоряжении колхоза значительных средств не будет для удовлетворения хотя бы самых неотложных нужд как трудоспособного, так и нетрудоспособного населения. До осени 30 года все новые колхозники должны существовать за счет тех средств и продукции, которые получены в хозяйстве в 1929 году. Это первое и основное, что должно быть обстоятельно разъяснено будущим колхозникам. Все они, таким образом, должны экономно расходовать имеющиеся у себя средства и продукты, чтобы обязательно хватило бы до нового урожая.

II. С осени 30 года колхозники могут рассчитывать только на ту продукцию, которую будет иметь колхоз. Чем больше будет зерна, картофеля, мяса, молока и т.д., тем больше сможет получить каждый колхозник. Чем больше будет этой продукции, тем больше сможет быть продажа ее для получения городских товаров или для выдачи денег каждому колхознику.

III. Не все распределяется между колхозниками, а часть продукции пойдет на приобретение машин, оплату долгов по ним, образование специальных капиталов для разных целей. После уборки урожая колхозу надо будет окончательно все подсчитать и установить: сколько пойдет на самих колхозников и что на дальнейшее улучшение и развитие хозяйства.

IV. Отдельно производится расчет удовлетворения потребности нетрудоспособного и работающего населения. Для того и другого отдельные нормы получения продукции.

V. Все нетрудоспособные: дети, старики и больные обеспечиваются за счет колхоза. Однако размер даваемой им сельско-хозяйственной продукции, городских товаров или денег будет зависеть от производительности хозяйства колхоза. Для детей до пятилетнего возраста должно приходиться не менее 1/4 части, получаемой на взрослого работника. Для детей от 5 до 9 — не менее 1/3 части. На взрослого старика и подростков с 9 до 16 лет — не менее половины, получаемой взрослым работником. В зависимости от общего состояния колхоза, лучше будут обеспечены и нетрудоспособные. Чем лучше будет ведение хозяйства, тем быстрее переход от отсталости, от нищеты к лучшей жизни.

VI. Не все трудоспособное население получает одинаково. В зависимости от характера и тяжести работы и т.д. устанавливается разное отчисление оплаты рабочего дня. Тяжелая работа оплачивается выше легкой, например, одна оплата работы по косьбе, другая оплата работы с конными граблями и т.д. На первое время не увлекаться созданием сложных разнообразными по оплате категорий работников — это потом затруднит учет⁴.

Каждый колхоз по своему усмотрению может установить разные по оплате категории работы и в будущем, при надобности, можно их соответствующим образом изменить.

VII. Разная плата не только в зависимости от категории работы, но и от количества и качества выполнения ее. Один, скажем, обслужил всего один гектар, а другой за этот же срок — два гектара, при том же качестве работы. Один выработал в два раза большую норму и поэтому в два раза больше ему оплата (может быть и другое соотношение оплаты). Конечно, на первое время норм выработки может и не быть, и тогда расчет ведется просто по категориям работы и количеству рабочих дней, в процессе самой работы будет улучшаться организация и учет труда внутри колхоза.

VIII. Вся продукция колхоза, кроме количественного учета, переводится еще на денежное выражение. Таким образом, в конце хозяйственного года колхозу будет видно, какую сумму составляет вся его валовая продукция (в начале года такой расчет может быть сделан в плане и по окончании года уточнен).

IX. В денежной форме устанавливается также оплата работников-колхозников и выдача на нетрудоспособных, например, на каждого взрослого рабочего по одному рублю, на нетрудоспособного — 50 копеек. Это не значит, опять-таки, получение денег. В счет этой денежной суммы колхозник будет получать продукты своего колхоза. Также городские товары, не каждый пойдет в город покупать сам и даже сам не пойдет в сельский кооператив, а часто будет производиться общая закупка их колхозом.

ЧАСТЬ СРЕДСТВ КОЛХОЗНИК ПОЛУЧИТ ДЕНЬГАМИ ДЛЯ РАСХОДОВАНИЯ ПО СВОЕМУ УСМОТРЕНИЮ.

При установлении денежной оплаты труда исчисления по ней⁵. Однако, иметь в виду, что эти расчеты денежной оплаты будут реальны только в зависимости от производительности колхоза⁶. По сборке урожая и придется сделать расчет и уточнить, какая общая сумма и сколько приходится на оплату разных по категориям и нормам выработки работников и сколько на обеспечение нетрудоспособных.

X. Введение категорий труда, установление норм в денежной форме, исчисление оплаты не всегда может быть проведено сразу. Все это должно проявляться по мере проработки этих вопросов колхозниками.

Сперва можно ограничиться установлением более простых форм расчета, — распределением продукции, как между трудоспособными, так и нетрудоспособными. Например, может быть установлено, что 70% продукции распределяется по едокам независимо от работоспособных и неработоспособных. Остальные 30% распределяются уже только между работающими. Такой порядок — как в отношении продукции самого колхоза, так и в отношении его товарной части, т.е. в отношении распределения городских товаров и чисто денежных выдач. Такая форма расчета гораздо проще. Но при ней может несколько отразиться на производительность, так как при таком способе оплаты не учитывается количество затрачиваемого труда. Например, если продукция колхоза составит 100 рубл., то 70 рублей распределяется по душам и не больше 30 рублей по работникам. Если колхоз имел бы 35 едоков и работающих и неработающих, то следоательно, на каждого из них придется по, 2 рубля. Если колхоз имел бы 15 работников и эти работники работали бы одинаковое количество дней, то на каждого из них придется еще по 2 рубля (в день). Таким образом, семья, имеющая 5 человек, получит на них 10 рубл. и на одного имеющегося в семье работника еще 2 рубля, всего 12 рублей. Семья же, имеющая двух едоков, получит на них 4 рубля. Если они оба являются работающими, — еще 4 рубля, всего 8 рублей.

Противники колхозов нередко указывают, что в колхозе один будет работать, а другой будет лодырничать и т.д. В колхозе работа производится совместно, не в одиночку, и поэтому лодырничание отдельных работников даже при желании редко возможно. Как сейчас косить ходят все совместно, так и совместно колхозом будет производиться — пахота, обработка земли, засев и уборка урожая. Не каждый пойдет со своей отдельной лошадкой работать на отдельном клочке, а будут приезжать на работу совместно с отдельными бригадами, колоннами по 10—20—100 или другое количество лошадей. Этим самым для всех устанавливается общий единый темп работы — одинаково работают и одинаково отдыхают. Благодаря совместной работе в колхозе производительность каждого работника поэтому будет не меньше, а больше. Никому не захочется отставать от общего темпа работы. Совместный труд сделает работу только более интереснее и более интенсивней. Этому много примеров и сейчас в теперешних колхозах. Совместно не только отдыхать хорошо, но и работать. И неинтересная раньше работа при выходе на эту работу вместе с другими десятками работниками уже интересна, и обратно, неинтересно остаться одному вне работы. Этому примеров много и из прежней деревни, особенно в тех работах, которые производились сообща, как например, косьба, уборка сена, совместная молотьба и т.д. Работы по существу тяжелые являлись и наиболее интересными и веселыми, так как на них ходили все вместе, сообща.

Не будет падения производительности еще потому, что больше может быть применение ряда простейших машин, как то: сеялки, жнейки, косилки, конные грабли, молотилки и т.д. При помощи этих простейших машин один работник заменит десяток прежних работников.

Количество работников в колхозе значительно увеличится, так как более широкое применение будет иметь труд женщин и подростков. В отдельных мелких хозяйствах крестьянам, несмотря на все напряжение их сил, приходится очень малопродуктивно работать, так как много времени уходит в уходе за детьми, наблюдение за ними, забота о них и приготовление пищи. В колхозе во время работы крестьянкам не придется заботиться о детях, так как они будут на детских площадках. Также приготовление пищи со временем станет обязанностью не всех. Таким образом, в колхозе с пары тысяч душ обязательно прибавится несколько сотен производительно работающих крестьянок. Введение сеялок, жнеек, конных граблей, молотилок и т.д. сделает труд подростков и женщин особо производительным. В колхозе будет не менее производительности, а больше, чем в отдельных мелких хозяйствах. В колхозе все работают сообща. Колхоз не будет означать развал труда, а наоборот, лучшую его организацию и большее приложение труда.

Та работа, которая не по силам отдельным крестьянам, в колхозе общими силами легко сможет быть сделана. Например, если отдельному мелкому крестьянину в короткий срок трудно приготовить под пашню вырубку, кустарники и др. целинные земли, то колхозу, выходя на эту работу в количестве несколько десятков человек, несколько десятков лошадей (а то и сбтен), в короткий срок возможно приготовить большие земельные площади. То же в отношении осушки заболоченных мест. То же при организации производства строительных материалов: кирпича, добыча камня, приготовление и обработка лесных материалов и т.д.

В колхозах при нескольких тысячах населения легко можно будет иметь и найти и необходимых специалистов для выполнения более сложных работ. Там смогут иметься отдельные бригады: плотников, столяров, знакомые с кузнечным делом, шорники, бондари, печники, кровельщики и т.д.

Отдельные работники колхозов заранее должны быть подготовлены для выполнения разных специальных обязанностей, которые будут встречаться в колхозе. Нужны люди, умеющие обращаться с машиной, но также [надо] позаботиться о включении в колхоз или о подготовке разного рода специалистов: кузнецов, бондарей, плотников, печников, кровельщиков, сапожников, портных и т.д. В особенности уже сейчас необходимо наметить работников, знающих более подробно и специально подготовившихся к отдельным вопросам сельского хозяйства, как то: по огородному делу, садоводству, навозному хозяйству, минеральных удобрений, знание отдельных машин, счетоводство, по вопросам корнеплодов, по вопросам свиноводства, молочного дела, льна, силосование кормов, кормление скота и т.д. Члены колхоза уже сейчас должны распределить между собой обязанности по изучению этих отдельных специальностей и каждый из взявших на себя определенную обязанность должен приложить все силы, чтобы в течение зимы, чтобы через книги, экскурсии, курсы, беседы и т.д. обязательно изучить эти вопросы.

Много толков вызывает вопрос о длине рабочего дня в колхозе. На первый год основным является не сокращение рабочего дня, а подъем производительности колхоза. Придется работать в зависимости от количества инвентаря, применения машин и условий погоды. В отдельных случаях придется работать не менее, а больше, чем раньше в отдельных мелких хозяйствах. Только при этом условии можно будет добиться резкого увеличения производительности, что является главным для 30-го года. По мере введения машин и лучшей организации труда может быть проведено сокращение рабочего дня. Применяя сеялки, жнейки и молотилки, которые заменят по десятку работников, можно будет резко сократить рабочий день без ущерба для своевременного и хорошего проведения всех работ колхоза.

6. В теперешний период сплошной коллективизации размеры вступительного и паевого взносов не должны являться препятствием для вхождения в колхоз. В каждом отдельном случае вступительные взносы смогут быть доведены до самого минимума. При надобности должен быть установлен достаточно продолжительный срок их внесения. Паевые взносы также не должны быть препятствием для вступления в колхоз и размеры самого пая определяются стоимостью скота, семян, инвентаря и имущества, передаваемого в колхоз.

При вступлении в колхоз не менее 35% обобществляемого имущества зачисляется в неделимый капитал колхоза, а остальная часть зачисляется как паевой взнос и на определенных условиях может быть получен обратно при выходе из колхоза.

7. В колхоз должны входить все отходники и сезонники и отчислять в колхоз не менее 10% своего ежемесячного заработка. Немедленно при организации колхоза поставить в известность об этом отходников и, если они не изъявят желания вхождения в колхоз, сообщать об этом по месту их службы завком или местному. Некоторые отходники, желая отклониться от вхождения в колхоз, сейчас подают заявления об отказе от земли. Такое заявление не принимать и не удовлетворять, если кроме этого отходника землю пользуются еще члены его семьи. Отказ от земли принимать лишь в том случае, если вместе с отходником от земли отказываются и все члены его семьи. В одинаковой степени поступать и в тех случаях, когда отходник формально отделился и выделил свое хозяйство из состава прежней семьи. И в этом случае отходник имеет право отказаться от земли и не вступать в колхоз, если так же поступает и ос-

тальная часть его прежней семьи. При удовлетворении отказа отходника от земли и ухода его в город, имеющиеся постройки и сельско-хозяйственные машины отчуждаются и поступают в распоряжение колхоза. Отходник в большинстве случаев получает квартиру от государства в Москве, и поэтому не имеет права продавать какие-нибудь свои строения. Сознательный отходник должен поэтому уступать свои постройки и инвентарь колхозу добровольно.

С момента внесения отходниками 10% своего заработка в колхоз надо поставить вопрос о большем внимании семье бедняка-отходника и при возможности хотя бы самую маленькую помощь давать еще до получения урожая 30-го года.

В колхоз территории данного сельсовета должны входить все служащие, находящиеся на территории данного сельсовета (учителя, избач, работники кооперации, если они есть, и др. учреждений). Вопросы коллективизации и коренного переустройства деревни требуют самого тесного участия в этой работе местных культурных сил. Они должны быть первыми помощниками при составлении планов, расчетов и создании новой организации. Они должны помочь крестьянам разобраться во всех этих вопросах. По-настоящему они будут в этом участвовать, если они сами будут являться членами колхоза и будут заинтересованы и материально. Все входящие в колхоз учителя, работники просвещения, работники кооперации и т.д. обязаны с момента вхождения ежемесячно отчислять в колхоз не менее 10% своего заработка. В возможном размере в колхозе уже сейчас можно начинать компенсацию этого отчисления в виде выделения для них имеющихся излишков продукции: картофеля, овощей, молока, мяса и т.д. Если даже временно до получения нового урожая взамен этих отчислений и не будет получено достаточно продукции, то она получится при новом урожае, когда эти члены колхоза будут получать из продукции колхоза столько же, сколько и остальные члены колхоза.

В колхоз должны входить также все районные работники.

С отходников, сезонников, работников просвещения и т.д. отчисление в размере не менее 10% устанавливается лишь временно. С осени, при получении продукции колхоза и снабжении ею семей отходников, размер отчислений увеличивается. Размер и порядок отчислений устанавливает сам колхоз. С разных групп отходников — разные отчисления, в зависимости от его заработка, количества трудоспособных и нетрудоспособных членов семьи, находящихся в колхозе, вне его и т.д.

В будущем на отходных работах, а также и сезонных, в первую очередь будут приниматься члены колхозов.

Для использования зимнего времени надо организовать разные работы на самом селе. Это надо сделать уже этой зимой. В первую очередь — производство разных строительных материалов, инвентаря, утвари, домашнего обихода, лучшее приготовление кормов для скота, переработка сельскохозяйственной продукции. На этих работах колхозники уже этой зимой получают опыт совместной работы. Поставить вопрос и проработать возможность организации разного рода подсобных кустарных и полукустарных мастерских.

8. Кулацкие хозяйства в колхоз не принимаются. Но эти кулацкие хозяйства часто имеют разного рода сельскохозяйственные машины, потребные колхозу. В отдельных мелких кулацких хозяйствах эти машины не имеют достаточной нагрузки и как следовало бы не используются. Колхозу следует поставить вопрос перед этими хозяйствами о перепоступлении этого инвентаря в колхоз по его стоимости, с учетом износа. Если кулац-

кие хозяйства приобрели этот инвентарь за счет прежде отпущенных кредитов, то сельсовет может вынести решение об изъятии этих машин у кулацких хозяйств по их стоимости, с учетом износа.

9. В прежних мелких колхозах приусадебные и усадебные земли иногда оставались необобщественными, так как в колхозе усадебные земли были разбросаны в разных частях деревни и т.д. Теперь, при организации крупных колхозов, уже с весны 30 года, как правило, должны быть обобществлены и приусадебные и усадебные земли. Эти земли являются наиболее ценными, наиболее удобными, так как близко прилегают к хлеву. На этих землях должны быть развиты культуры, требующие хорошего удобрения земли и поливки жидкими удобрениями. Все они целиком должны быть под огородными культурами, корнеплодами и техническими культурами (лен, конопля и т.д.). Там, где имеется возможность, приусадебн. землю занять огородными культурами, кормовыми корнеплодами и т.д. На этой земле не должно быть картофеля, для которого соответствующим образом расширить полевой клин.

10. При создании колхозов не рассчитывать на получение тракторов и сложных сельскохозяйственных машин, так как имеющееся количество пойдет в первую очередь на Украину, Северный Кавказ, Поволжье, так как они являются основными сельскохозяйственными областями. Тракторы смогут получить лишь те, которые проведут сбор экспортных товаров. В эти экспортные товары входят: масло животное, яйца, домашняя птица, шерсть конская и коровья, конские хвосты и гривы, лен и пенька, льняные и пеньковые отходы, кожсырье, рога, копыта, кость, тряпье, мех, жестяные банки и проч. виды утильсырья: пух, перо, второстепенная пушнина (кролики, кошки, собаки, хомяки, суслики), кишки внебоевого сбора, дичь и т.д. Возможности сбора этих предметов экспорта огромны. Надо эту работу немедленно и широко развернуть. Каждый сельсовет может получить по трактору через эти заготовки.

Решительно необходимо также расширить сбор денежных авансов для заказа тракторов заводам. В ближайший месяц каждый район должен собрать таких авансов на десятки тысяч рублей. Без этого даже в будущие годы тракторы своевременно получены не будут. Нам нужны не только тракторы, но и другие машины, в особенности конные плуги и сеялки, конные грабли, жнейки, молотилки и т.д. На все это должны быть даны заказы не позже второй половины января месяца и эти заказы должны быть обеспечены соответствующим денежным авансом, так как лишь при этом условии мы своевременно получим необходимые дополнительные количества этих машин к весеннему севу.

11. Районы в первую очередь должны обеспечить проведение коллективизации в крупнейших селениях района. Крупные селения представляют наиболее благоприятную базу для организации крупных колхозов. Сюда должно быть направлено наибольшее количество работников. Проведение коллективизации в крупных селениях уже потом значительно облегчит проведение в мелких селениях. Это не означает, что наряду с крупными селениями работы не должны быть развернуты и в мелких селениях. Но основная помощь со стороны должна быть в первую очередь направлена именно на крупные селения.

Все работники районных организаций должны быть прикреплены к определенному селению для проведения подготовки вопросов коллективизации и подъема производительности сельского хозяйства. С января по

май месяц не менее 1/3 своего времени они должны провести в тех селениях, куда они прикреплены.

Основная задача приезжающих на временную работу в деревню работников является организация и направление актива деревни на проведение коллективизации. Первой задачей командированного является проработка вопросов коллективизации на узком активе деревни (наиболее активные члены с/совета, комсомола, групп бедноты, делегатки, ККОВ, коопер. актив, наиболее активные учителя). Такой актив составит 10 или 20 человек. Он должен в первую очередь как следует разобраться во всех вопросах подъема производительности сельского хозяйства своего села и в основных моментах коллективизации. После этого вопросы подъема производительности сельского хозяйства данного села и проведение коллективизации уже при помощи сил этого актива должны быть проработаны — на группах бедноты, делегатских собраниях, на собраниях комсомольцев, кооперативном активе, ККОВ, собраниях бедноты, собран, молодежи, по десятковкам, на собраниях женщин и только после этого — на общих собраниях земобществ. Проработку начинать именно с мелких собраний. Для проведения этой проработки должны быть выделены именно наиболее разбирающиеся в этих вопросах активисты. Приезжающие на временную работу работники должны быть лишь первоначальным проводником работы на узком активе, после этого лишь помощником, советником и помогающим исправлять ошибки отдельных активистов села при проведении этой проработки среди самого населения. Во время самой проработки этот актив окрепнет и ему более легко будет подобрать и выделить соответствующих руководителей для будущей организации этих масс населения в работах по подъему производительности сельского хозяйства и практического проведения строительства колхоза.

12. В колхозе происходит обобществление теперешнего скота, инвентаря, труда, и продуктов этого труда. Частная собственность на скот, на инвентарь и на получаемый с поля хлеб, картофель, также на молочные и мясные продукты упраздняется. Создается новое хозяйство, где все работают сообща и продукты производства являются общими. Против такого хозяйства яростно будет выступать зажиточная кулацкая часть деревни, так как ей невыгодно свое богатое хозяйство сливать со всеми хозяйствами села. Кулак — враг коллективизации, так как ему жилось неплохо и в своем отдельном хозяйстве. Чем хуже живет другому — тем лучше для него. Он может заработать на займе, на кабале, он может получить в аренду землю, может за дешевую цену получить работников и т.д. При коллективизации колхозники в кабалу к нему не пойдут, так как общими силами удовлетворят свои нужды, взаем от него не попросят, инвентарь и лошадей тоже не попросят, землю в аренду тоже не сдадут, так как сами обрабатывают общими лошадьми и общими силами, не пойдут к нему в наемные работники, и этим подрезывается в корне кулацкое благополучие. Поэтому кулак — первый противник колхоза и подъема производительности сельского хозяйства всего села.

Главной опорой коллективизации и подъема производительности сельского хозяйства всего села является бедняцкая часть деревни. Бедняк, не имеющий лошади, своего инвентаря и не имеет возможности выбраться к лучшей жизни при помощи своего отдельного мелкого индивидуального хозяйства. Бедняк является пролетариатом и полупролетариатом деревни. Бедняку терять нечего и он первый готов переходить на новые формы жизни и хозяйства. Бедняк не потому бедняк, что он плохо работает, а потому бедняк, что без лошади, без инвентаря, без

скота, без удобрения поставить производительное хозяйство невозможно. Бедняк часто плохо работает именно потому, что без инвентаря, без лошади как ни работай, из бедноты не выбраться и все равно нищенство и недостаток. Отсюда же и путь к пьянству. Стоит бедняку войти в колхоз, увидеть возможность выбраться из бедности, из темноты, отсталости и он делается одним из наиболее передовых, лучших работников колхоза. Бедняк и батрак — пролетарий и полупролетарий в деревне, являются основной опорой колхоза. Именно батраку и бедняку, беднячке и батрачке должно быть подробно разъяснено и с ними подробно проработано, что путь к лучшей жизни для них лежит только через колхозы. Они меньше всего имеют частной собственности и они меньше всего связаны с частно-собственническим миром.

Большие выгоды от коллективизации получают и середняки деревни, особенно в последующие годы. Часть середняков, имеющих лошадь, корову и т.д., на первое время иногда будут колебаться, стоит ли проводить обобществление скота и иногда будут сомневаться — стоит ли свой скот, свое хозяйство с более высокой производительностью сливать с бедняцкими хозяйствами села. Чем более решительно будем проводить работу по подъему производительности сельского хозяйства и по отпору кулацкой части деревни, тем менее колебания будут у середняцкой части. Чем более подробно и основательно и шире мы проработаем меры подъема производительности сельского хозяйства уже в течение 30-го года, тем будет яснее и для середняка, что улучшение материального положения бедняка не произойдет за счет снижения уровня середняка, а за счет большей производительности в общем сельском хозяйстве. <...>⁷

13. Колхоз особое облегчение даст крестьянке, так как уже в первый год освободит ее в значительной части от заботы по уходу за детьми, которые будут на летних детских площадках. Детские избы-площадки могут быть организованы уже этой зимой. Под них могут быть приспособлены на день отдельные, наиболее благоустроенные крестьянские избы.

В течение лета будут построены общие скотные дворы и уже с осени крестьянам не придется постоянно ухаживать за скотом. Там, где сейчас за 100 коровами ухаживает 100 крестьянок, при общем скотном дворе потребуется не более 10-ти и каждой нужно будет заниматься этой работой через 10 дней. В течение лета в наиболее передовых колхозах смогут быть созданы также другие общественные постройки в виде прачечной, столовой и т.д. В колхозе уже в течение лета 30-го года будут шире применены сеялки, жнейки, сноповязалки, косилки, молотилки и введение машин сделает работу крестьянки одинаковой с работой мужчины. Колхоз распределяет продукты производства в главной своей части по количеству едоков. И женщина уже не зависит от мужа. Она и дети будут обеспечены и без него. Своё полное освобождение крестьянки смогут получить только в колхозе и они должны быть в первых рядах входящих в колхозы.

14. Основной инстанцией регистрации колхозов является сельсовет, и в нем хранятся основные документы организации колхоза. РИК регистрирует устав колхоза на основе справок из сельсовета. В основном РИК должен обратить внимание не на получение копий устава, формальных списков членов и т.д. Все эти документы должны храниться в сельсовете. РИКи же должны проверять создание колхоза по существу. В отношении крупных колхозов просмотреть, как намечен подъем производительности сельского хозяйства в течение 30-го года: создание семенных фондов, расширение посевных площадей, введение новых культур, увеличение скота и т.д. Вообще при создании колхоза как РИКи, так и сельсоветы не должны

ударяться в формально-бумажную сторону этого дела, а помочь колхозу по существу разобраться именно в тех вопросах, которые будут являться решающими для подъема производительности уже в 30-м году.

ГАРО, ф. 2, оп. 1, д. 66, л. 28–50.

Незаверенная копия

¹ Автор проекта, отложившегося в материалах Рязанского Округкома ВКП(б), неизвестен.

² Датируется по дате регистрации входящей документации.

³ П. 1 в тексте не проставлен. В п. 2 опущен раздел о плане подъема производительности сельскохозяйственного производства на территории сельсоветов в 1930 г.

⁴ Так в тексте.

⁵ Так в тексте.

⁶ Так в тексте.

⁷ Опущена часть, конкретизирующая пути и способы повышения производительности труда в сельском хозяйстве.

№ 38

Докладная записка¹ партинформатора Т. Неклюдова в Рязанский окружном ВКП(б) о ходе коллективизации в Ерахтурском районе

21 января 1930 г.

Сов. секретно

А. Партруководство и поведение отдельных коммунистов

Состояние партруководства характеризуется некоторой активностью отдельных ячеек и членов партии и чрезмерной слабостью, растерянностью части ячеек и нетерпимым поведением остальных коммунистов.

1) Ерахтурская ячейка по коллективизации работает прилично, свое руководство и организационную работу по коллективизации ведет не только по селу, но и по району. Ячейка проводила ряд собраний бедноты, женщин, участковых и т.д. Все село обслуживалось бригадой из советско-партийного актива, ячейка в известной степени сумела организовать массы за колхозы и как практический результат 10-го января была оформлена с.х. артель из 400 хоз., или 50% хозяйств ко всему селу. Темп работы за последнее время заметно ослаб, яч. как бы успокоилась на достигнутых результатах, между тем работа по коллективизации далеко не закончена, что еще предстоит объединить около 400 хоз., а главное — организационно укрепить колхоз. Яч., без сомнения, управится с этим делом, но ослабление темпа работы ни в коей степени не допустимо в данный момент. Правда, отдельные коммунисты ведут большую работу не только по селу, но и по всему району, тогда как со стороны др. проявляется холодок, вместе с тем отдельные коммунисты прямо тормозят делу коллективизации, я имею в виду тов. Ивашечкову, работающую Нарследователем, каковая вследствие своей политической близорукости ведет так работу, что бедняк и середняк к ответственности привлекается скорее, нежели элементы из лагеря классовых врагов.

Яркий пример: в с. Нармушаде главный виновник систематической агитации против колхоза был поп Инякин, он свою работу проводил через беднячку Авдееву. В этом никто не сомневался, было понятно мало-мальски грамотному человеку, а тов. Ивашечкова придерживается к букве закона, прямых улик за попом не находит, без предварительного согласия РК ВКП(б) попа освобождает на 3-й день, а беднячке Авдеевой приписывает хулиганство и отдает под суд. Суд, конечно, не согласился с этим, учел, что дело Авдеевой не хулиганство, а целый клубок антисоветской агитации со стороны попа. В своем определении постановил: дорасследовать, немедленно попу заключить под стражу, на деле получается обратное, Авдеева сидит до сих пор, а поп гуляет на свободе, очевидно, помогает строить колхозы.

2) Куземкинская ячейка в основном с подготовительной организационной работой колхозов справилась, яч. провела ряд собраний, совещаний на селе — группы бедноты, [профсоюза водников, женщин, молодежи и участковых собраний крестьян, все село было разбито на отдельные участки, к каковым прикреплялись партсоветский актив, в результате была организована сельскохозяйственная артель из 187 крестьянских хозяйств, что составляет 52%. Трудность яч. заключается в том, что классовый враг ведет бешеное сопротивление, а отдельные коммунисты помогают классовому врагу разлагать колхозное дело. Так, например, партийцы Корсаков, Дулов, Хренов поспешили продать скотину и убить свиней, чл. партии Калугин записался в колхоз, одновременно подал заявление о сложении с него земли.

Примеру партийцев последовали актив села, в первую очередь пред. с/сов. тов. Хренов, продал племенного быка на зарез в одну колбасную и если бы не углядели, то ясно: племенной производитель угодил бы в колбасную, за ним зарезал корову активист, член союза водников, был на курсах колхозников, т. Егоров С.С. и тоже Хренов и другие.

Ячейка меры борьбы с поведением коммунистов и распродажей скота не вела, секретарь ячейки тов. Усанов делает невинное лицо; заявляет, якобы он не знал, что партийцы продают скот, тогда как почти все село говорит об этом во всеуслышанье, такое ненормальное поведение партийцев и актива села разлагающе действует на организацию колхоза, в результате 27 хоз. вышли из артели и еще поступают заявления.

3) Шостынская ячейка по коллективизации работает слабо, некоторые партийцы выражают нотки усталости и непосильно взятых темпов работ по коллективизации. Это заявили тт. Калининцев, Стаканов на одном из собраний и совещаний уполномоченных при Райкоме, причем за тов. Калининцевым имеется ненормальность в том, что он содержит на своем иждивении лиценца. Тов. Стаканов (имевший правый уклон на практике), будучи Пред. Кредитного товарищества, отпускал машины зажиточным, в настоящее время достаточной активности не проявляет, было постановление кузнечной артели о вступлении в колхоз — до сих пор не оформлено, что зависит от него.

Тов. Долгов (кандидат [ВКП(б)] около пяти лет) выступает против мероприятий, проводимых партией, подковыривает вопросами: какой заем, если нет у крестьян денег, какая коллективизация, если вокруг плохие колхозы (имеются сведения об исключении его ячейкой).

Тов. Иняков пьянствует, по коллективизации ничего не делает, имеются сведения о том, что он примазался к партии, умышленно распродал имевшийся у него скот — 2 лошади, 2 коровы, он же подозревается в поджоге его собственного дома.

4) Увязская яч. вследствие болезненного состояния, с задачами коллективизации не справилась. Хроническая болезнь ячейки — пьянство, дебоширство, еще более усугубилось и окончательно стерло лицо ячейки.

Начнем с головы: Секретарь яч. тов. Данилов — систематич. пьяница, участник в картежных играх, в рождественские дни напился в доску, зашел в дом картежника, проиграл часть облигаций, потом его порядком избили, разукрасили фонарями, то ли из мести врагов, то ли по пьяной лавочке — определить трудно. Ясно одно, что глава яч. болела, следовательно и тело яч. не было здоровым.

Тов. Ерохов. Активность в деле коллективизации не проявляет, были случаи, когда уходил с пленума с/сов. Ранее судился за злоупотребление и халатность по службе, отбывает 6 мес. принудилки.

Тов. Хлопцев. Это просто балласт в партии, выступает против мероприятий партии, по коллективизации ничего не делает, были случаи, когда он уходил с пленума с/сов. В колхоз вступил только после того, когда уполномоченный РИКа тов. Зотов, что называется, прижал его к стене.

Тов. Астахов. На общем собрании заявил: «В колхоз вступать подожду, ибо мне и теперь живется тяжело, а там многосемейным придется работать как волу». Далее, есть сомнения в том, не срослись ли отдельные коммунисты с враждебными элементами, т.к. Данилов и Ерохов посещают отъявленного противника мероприятий Советской власти гр. Кочемазова, о чем-то ведут с ним разговор и проч. Сомнения еще подтверждаются и тем, что Кочемазов, в свою очередь, стоял горой за тов. Данилова во время снятия его с работы избача (что подтверждают рабочие-бригадники тов. Коган, тов. Семенова, тов. Тянутова).

5) Борковская ячейка не учла исключительно момента задач сплошной коллективизации, она замкнулась в стенах коммуны, работы ее на селе не видно. Свою слабость работы по коллективизации яч. объясняет загруженностью чл. партии в хозяйственной работе коммуны.

Основной вывод: партийные яч. не на высоте своего положения, работа ячеек не соответствует взятым темпам сплошной коллективизации. Наличие болезненных явлений в ряде ячеек, отвратительное поведение некоторых коммунистов подрывает авторитет парторганизации и тормозит делу коллективизации. Со стороны руководящих организаций нет решительной борьбы [против] болезненных явлений, взята линия на сглаживание существующих недостатков.

Б. Работа комсомола и поведение отдельных комсомольцев

Работа комсомола по коллективизации характеризуется общей слабостью. Яч. не являются застрельщиками и инициаторами коллективизации.

1) Илебниковская яч. По коллективизации ничего не делала, комсомольцы пьянствуют, хулиганят, играют в карты, собраний не посещают. В колхозы за исключением секретаря яч. тов. Фомина не вступили, они говорят: «отцы наши возражают, мы не хозяева».

2) Лубоноская яч. в коллективизации своего лица не имеет. После долгой раскачки бригадников, яч. кое-что начала делать, комсомольцы вступили в колхоз за исключением одного, слабо, но все же ведут разъяснительную работу с молодежью и крестьянами на селе. Однако, яч. успеха в работе не имеет, так как авторитет ее в глазах населения подорван поведением некоторых комсомольцев. Работая на должности пред. с/совета, тов. Бычков в прошлом творил преступные дела, ограбил 3 кладовых, имел связь с бандитом Шашкиным, все время пьянствует, месяца полтора назад его возили по селу на тачке в дрезину пьяного, хулиганье над ним поносало как на представителя Советской власти. Комсомолец Борисов — одного поля ягоды, пьянствует, от общественной работы бежит, ясно, такое поведение подрывает в корне авторитет комсомола, а отсюда и тормоз в работе по коллективизации.

3) Дронинская яч. зашевелилась, вступила в инициативную группу по коллективизации, провела 3 собрания молодежи, ведет агитационно-разъяснительную работу по дворам, как результат в колхоз вступило 35 хоз., причем работа происходит без уполномоченного РИКа.

4) Куземкинская ячейка. Вместе с партийной яч. ведет работу по дворам, все комсомольцы, за исключением одного, тов. Данкина, вступили в колхоз. Данкин (бедняк) свое пребывание в колхозе считает излишним, занимается он пьянством, хулиганством, первый картежник.

5) Шостыинская яч. своего лица в деле коллективизации не показала, секретарь яч., ранее вступивший в колхоз, работает в нем недобросовестно, население указывает на него, что в колхозе все лодыри и т.п.

Основной вывод: комсомол вследствие своей политической отсталости не является застрельщиком коллективизации на селе, руководство РК ВКП(б) недостаточно, во всей работе комсомола чувствуется общая вялость. За последнее время в связи с приездом комсомольцев-бригадников яч. начинают немного расквашиваться.

Информатор

(Неклюдов)

ГАРО, ф. 2, оп. 1, д. 158, т.Н, л. 296-296 об.

Подлинник

¹ Сам Неклюдов назвал данный документ «письмо б-е» по количеству уже посланных в окружном сообщении.

№ 39

Из протокола совещания Секретарей Райкомов ВКП(б) Рязанской окружной парторганизации об организации работы по ликвидации кулачества

30 января 1930 г.

Строго секретно

Об организации работы по ликвидации кулачества (По информации Секретарей Райкомов)

Слушали:

Тов. Туткин (Ал. Невск.)

Лозунг о ликвидации кулака, как класса воспринят нами быстро. На сегодняшний день у нас раскулачено 38 хозяйств. Опыт раскулачивания показывает, что оно является большим стимулом к коллективизации бедняцко-средняцких масс. Наступает период, когда отсутствие раскулачивания тормозит коллективизацию. Например, в с. Ржавине, насчитывающем 127 хозяйств, имелось 4 кулака, которые благодаря своим родственным связям задерживали организацию колхозов, когда же эти хозяйства были раскулачены, то все население вступило в колхоз. Подобные факты имели место еще в двух селениях.

Мы считаем, что при раскулачивании кулаку надо оставлять только самое необходимое, а все остальное отбирать,

У некоторых коммунистов имеется непонимание лозунга ликвидации кулака, как класса. При практическом осуществлении этого лозунга такие коммунисты стараются найти придирки для дообложения кулаков, совершенно упуская политическое значение кампании ликвидации кулачества.

Как поступить с отобранным имуществом? Я считаю, что надо кулаков выселять из их домов, а все имущество оставлять в доме.

Во время раскулачивания мы считаем, что не затронули ни одного середняка.

При проведении раскулачивания считаю необходимым иметь ряд условий: во-первых, иметь процентов 30—40 коллективизированных хозяйств, там, где этого нет, надо создать, тогда будет легче раскулачивать и, во-вторых, надо привлекать и организовывать середняка на раскулачивание, а не только разъяснять им, как советует газета «Рязанский Колхозник».

Неверно, когда советуют давать кулаку плохую землю. Никакой земли давать ему не следует, да и вообще заботиться о кулаке нечего.

Тов. Чвоков (Елатомск. район)

К раскулачиванию мы подошли еще во время хлебозаготовок, когда у 100 хозяйств отобрали скот и другое имущество. Сейчас раскулачивание у нас проходит не методами администрирования, а путем организации вокруг этого вопроса бедноты, батрачества и середняцких масс. Например, в одном селе нашего района собрание колхозников выносит постановление об отборе дома у кулака. При раскулачивании в нашем районе помимо средств производства отбирались и деньги — по 1000—1500 руб. и даже сберегательные книжки, предложив сберкассе деньги перевести колхозу.

В с. Ардабеве кулаки организовали из женщин демонстрацию против закрытия церкви. Общее собрание этого села постановило: «Ввиду того, что эти кулаки наложили пятно на все село в части борьбы с советской культурой, — выселить их из района».

В связи с раскулачиванием у нас арестовано 5 чел., из них 2 кулака, 1 зажиточный и 2 середняков. Средняков мы освободили.

В своем районе мы закрыли 18 церквей, кулаки повели против этого работу. За это ряд селений вынесли решения о выселении их из района.

Есть кулаки — интеллигенты, которые засыпают вышестоящие организации своими жалобами. К таким жалобам надо подходить осторожнее и прислушиваться к голосу местных организаций. Такого рода кулак нашлся и у нас — некто КОМКОВ, мы его раскулачили, что называется, до основания. Оказалось, что сын его каким-то образом пробрался в Красную Армию. О том, что хозяйство Комкова эксплуататорское, подтверждают все местные организации, начиная с бедноты и кончая РИКом. Комков подал заявление на имя тов. КАЛИНИНА. Послана комиссия, которая ведет расследование.

В одном с/совете члены последнего к раскулачиванию подошли так: сняли шубу и валенки с кулака. Прокурор за это арестовал 7 членов с/совета — бедняков. Теперь беднота отказывается от работы в с/совете лишь потому, что посадили 7 членов с/совета и боятся, что с ними может случиться то же.

О лишении кулаков земли. Мы кулакам не даем никакой земли — ни хорошей, ни плохой — и применяем больше всего метод выселения их из района.

Не прав тов. Туткин, когда говорил, что там, где нет коллективизированного населения, не надо раскулачивать. Беднота сама осознает необхо-

димось раскулачивания и выносит по этому поводу соответствующие постановления.

Кулаки в целях тормоза коллективизации подкупают и посылают «нищих» по селам пропагандировать против колхозов и доказывать, что вот, мол, «я из колхоза и до такой жизни меня довел колхоз».

Тов. Зимин (Ерахтурский район)

В нашем районе раскулачивание в достаточной степени не развито. Работа пока проходила лишь по части налогового обложения. В части мобилизации бедняцко-средняцких масс к раскулачиванию мы только занимаемся. Есть случаи самораскулачивания, когда кулак сам отдал свой дом.

Мы считаем, что сейчас надо вести раскулачивание с коллективизированной массой — она говорит, что имущество кулаков надо отдать в колхозы.

Сейчас мы занимаемся пока только выявлением, кого надо раскулачить и какое имущество изъять.

Бедняцкая масса сама стремится раскулачить.

В районе арестовано 16 чел., из коих 2 бедняка. Здесь была допущена ошибка, особенно в том отношении, что из числа арестованных был освобожден поп, а двое бедняков оставлены.

Я считаю нужным выселить кулаков на плохую землю, пусть они ее удобряют и приводят в порядок.

Тов. Фионкин (Ермишинск. район)

К раскулачиванию мы приступили после областного деревенского совещания, проведя предварительно разъяснительную работу в районе.

Мы взяли такую установку: «заботиться, куда девать кулака, нечего, а "на ушко" дали установку — выжить из района».

Мы считаем, что если не ударить по кулаку, коллективизация пойдет плохо.

Кого раскулачивать? Сейчас есть такие, когда в прошлом он был дворянин, эксплуататор, а теперь хозяйство их числится середняцким, — мы решили их раскулачить.

В отношении закрытия церкви мы проводим осторожную политику.

Давать ли кулаку землю? Мы думаем, что давать не следует, так как, отобрав у него орудия производства, он ее не сумеет обработать.

В связи с коллективизацией у нас арестовано 4 чел., из которых 1 кандидат партии — милиционер, приехавший в отпуск из Орехово-Зуева. Арестовали за срыв собрания по организации колхоза. Арестовано 2 сектанта, которые придя на собрание, сказали: «Братья, мы за Христа, кто за нами?» и хотели этим сорвать собрание.

Тов. Ульянова (Захаровен, район)

По раскулачиванию в нашем районе ничего не сделано, за исключением одного села, где население коллективизировано. Подготовительную работу провели: выявили 17 хозяйств, которые надо раскулачить. При обсуждении вопроса о раскулачивании в одном селе беднота подошла так: у лишенцев отобрать все, а зажиточным, не лишенным избирательных прав, кое-что оставить.

Тов. Рябченкова (Ижевский район)

Фактически раскулачивания в нашем районе еще нет. Ведется сейчас учет хозяйств, подлежащих раскулачиванию. Из ячеек только 2 обсудили и разрешили этот вопрос. Затяжка вышла потому, что мы до сих пор не могли разобраться с отобранными ценностями и друг, бараклом у недоимщиков.

Работа, проведенная по изъятию недоимок у 130 кулацких хозяйств, подействовала на кулаков, они стали изыскивать разные способы приспособления к настоящим условиям и пачками подают заявления о вступлении в колхоз.

Куда выселять кулаков? До сих пор у нас кулаки живут в своих помещениях, так как не знаем, куда их выселить. С сегодняшнего дня мы им предъявляем кварт, плату.

Во время изъятия недоимок не было ни одного ареста. Церквей закрыто пока только одна. Эту работу мы проводим очень осторожно. Был такой случай, когда повели разговор о закрытии одной церкви, ее стало посещать 300—400 чел. вместо прежних 30—40.

Тов. Романов (Кадомский район)

У нас кулаки сами начали сдавать просорушки, мельницы и др. предприятия. У 82 хозяйств отобран рабочий скот и постройки за недоимки, но выселять их пока не стали.

В связи с этим арестовано 7 чел., из них 2 попа. Без всяких эксцессов закрыли 6 церквей, согласно решений самих верующих.

Раскулачивание значительно способствует коллективизации.

При раскулачивании у нас вызывает сомнение одно хозяйство — участкового врача, который имеет ряд построек, 7 дес. сада и участок земли. Мы решили оставить ему только постройки по норме, сколько нужно участковому врачу, а остальное отобрать. Он не возражает против отбора сада, но не хочет отдавать построек.

Тов. Орлов (Касимовск. район)

По вопросу раскулачивания мы созывали специальное совещание и наметили по раскулачиванию два пути: первый — финансовый пресс и второй — создание мнения бедняцко-средняцких масс деревни вокруг этого вопроса. Сейчас мы провели подготовительную работу по раскулачиванию 18 хозяйств, но от изъятия средств производства мы воздержались до настоящего совещания.

На духовенство мы нажимаем финансовым прессом, закрыли 2 церкви и 1 мечеть.

Арестовано и осуждено 3 кулака за сопротивление Сов. власти. Кроме этого человек 30 кулаков сидят в домзаке. У кулаков мы решили изъять только средства производства, остальное мы решили не брать.

Мы считаем, что эту работу надо продолжать организованно. Без достаточного партруководства нельзя это дело проводить, иначе мы можем задеть середняка.

Судя по заводам Лашма, «Ком. Заря», можно заключить, что рабочие за раскулачивание. Как смотрят на это рабочие фабрики «Красный Текстильщик», я сведений не имею.

Тов. Ваулин (Кораблинский район)

О раскулачивании мы ознакомили партмассу на партсобраниях. Ставили этот вопрос на пленумах сельсоветов, на собраниях бедноты, делегатских собраниях.

При раскулачивании не нужное нам имущество остается у кулаков, отбираются только средства производства. Пока раскулачено только 10 хозяйств, намечено еще 27. Все кулацкие хозяйства учтены, но есть и такие, которые благодаря недоработке парт, и обществен, организаций недовьявлены².

Мы у себя в профсоюзах обнаружили 31 чел. кулацкого и контрреволюционного элемента, которых исключили из союзов.

Сейчас кулак пошел на все способы борьбы с нами: в с. Симеонове кулаки сожгли 5 колхозников; выдвигают в церковные советы и церковными старостами бедняков. Баптисты подговаривают крестьян во время обсуждения вопроса о коллективизации молчать. Кулаки подговаривают крестьян покидать собрания. Кулаки нанимают лошадей и людей, наваливают разное барахло и посылают по деревням с целью компрометировать колхоз. Правда, много методов несурзных, но на женскую массу они влияют.

Кулак в колхоз охотно идет, но одновременно говорит бедняку: не ходи в колхоз, тебе все равно ничего не будет.

Церквей ни одной не закрыто.

Тов. Иванов (Михайловск. район)

Раскулачивание в районе не проводилось, так как много вопросов непонятных. Подлежащих раскулачиванию мы выявили — 1500 хозяйств, когда я сам проверил некоторые из них, то оказалось, что некоторые хозяйства кулацкого типа принадлежали коммунистам или их членам семьи. При этом много обнаружено хозяйств кулацкого типа, в которые входят рабочие наших предприятий.

Сейчас ответ, работники района на местах уточняют и исправляют данные о кулацких хозяйствах, подлежащих раскулачиванию.

Арестовано 20 кулаков, кое-что у них отобрали: сено, машины, скот, в некоторых местах кулаков переселяют.

Церквей по району закрыто 4.

Тов. Васильченко (Пителинск. район)

Для разъяснения вопроса о раскулачивании нами создано районное совещание. Ячейки тоже обсуждали этот вопрос и присылают нам списки лиц, подлежащих раскулачиванию.

Имущество пока мы не отбираем, так как не знаем, куда его распределять. Правда, мельницы мы все отобрали. Когда закончим коллективизацию, тогда будем брать и имущество.

По району пока закрыто 5 церквей под хозяйственные и культурные нужды.

Тов. Юньков (Пронский район)

В связи с недоимками и хлебозаготовками у 80 хозяйств отобрали лошади и другой скот, а у некоторых даже дома.

14 января было райсовещание по вопросу раскулачивания, в целях его разъяснения. Сейчас масса бедняков и середняков выносит постановления о раскулачивании и выселении кулаков. По сегодняшний день раскулачено 15 хозяйств. Мы дали установку о том, чтобы товарищи продолжали раскулачивание и дальше, где вынесены соответствующие постановления со стороны бедняцко-середняцких масс.

Был один случай, когда Воропаевская ячейка постановила раскулачить кулаков на 50—60% и оставить их в колхозе.

Имеется ряд кулацких хозяйств, которые уже дообложены или их надо еще дообложить, не лишены избирательных прав. Я считаю, что наряду с раскулачиванием надо кулаков лишать и избирательных прав, чтобы они не могли пролезать в наши сов. и другие органы.

Церквей закрыто 2. Закрытие произошло без всяких эксцессов.

Тов. Кочетков (Рыбновск. район)

В порядке налогового прессы в районе раскулачено 15 хозяйств. От двух колхозов имеются постановления с просьбой отдать имущество кулаков колхозам.

В районе арестовано 40 чел., из них 4 середняка, а остальные кулаки, арестованные за вредительство в деле коллективизации. Средняки же являлись рупорами кулацкого элемента.

Церквей в районе закрыто 7. Хотя богословский монастырь считается ликвидированным, но фактически существует. Там имеется флигель, который областной музей не разрешает нам использовать. По имеющимся у меня сведениям, страховку за монастырские здания в сумме 12 000 руб. платит Московское Общество верующих.

Тов. Сморгачев (Рязанский район)

В районе раскулачено 95 хозяйств. Это дело начато еще во время хлебозаготовок, сбора с/х налога и недоимок. Работа по ликвидации кулака, как класса, носит у нас пока подготовительный характер. Вопрос этот обсуждался на Бюро Райкома, после чего были даны указания низам.

В селе Н. Еглдаеве и Захупте раскулачиванием захвачено 21 хозяйство. Операция раскулачивания была проделана неправильно. Местные организации занялись отбором того, что менее важно, вместо того, чтобы вырвать экономическую почву у кулаков, т.е. отобрать средства производства, они отобрали мелочь. Мы их за это осудили. Сейчас мы проводим работу по учету кулацких хозяйств.

Отобранное имущество мы сдали под Охранные расписки владельцам.

Работа по раскулачиванию не может быть уложена в рамки ночных обходов. Необходимо мобилизовать к этому делу колхозные массы.

Что надо делать с кулаком? Мы считаем, что его нужно заставить работать на пользу нам, посадить его на плохую землю, пусть он ее обрабатывает.

Тов. Хромов (Сасовский район)

Работа в полном разгаре. На учет взяты все кулацкие хозяйства. Беднота и середняки к проводимым мероприятиям относятся благосклонно. У части кулаков уже отобран с/х инвентарь. Мое мнение — кулаков следует выселять. Церковники и кулачество развивают работу среди женщин и в церковные советы вводят женщин и бедноту. По Сасовскому району закрыто всего несколько церквей. Намечено к закрытию еще несколько церквей, но нужна предварительная проработка этого вопроса среди населения.

Тов. Романов (Сев. Рязанск. район)

К работе по раскулачиванию мы приступили после Московского совещания. Заострено внимание ячеек на проведении собраний бедноты. Беднота и середняки к раскулачиванию относятся удовлетворительно. Кулачество и церковники объединяются, развивают свою агитацию и распространяют всевозможные сплетни. Раскрыв заговор, примерно у 35 хозяйств отобрано имущество и с/х инвентарь.

За время работы по коллективизации арестовано 59 чел., среди них попадаются отдельные середняки. Лицо арестованных таково: кулаки, бывш. офицеры, помещики, спекулянты и т.д. В одном монастыре обнаружено 300 руб. серебра, мануфактура и другие вещи.

Закрыто 4 церкви по решению самого населения. К проведению работ по раскулачиванию организация готова.

Тов. Тарасов (Старожилковск. район)

Во многих селениях раскулачивание происходит стихийно. По району раскулачено примерно 70 хозяйств. Предварительно созываются бедняцко-средняцкие собрания, которые обсуждают вопрос о вредительских действиях кулака, после чего выносят постановления о раскулачивании и передаче кулацких хозяйств в колхозы. Имущество отобрано от 33 хо-

зайств. Главный вопрос — куда девать кулака. Основной установки в этом вопросе мы организациям не давали.

Я считаю неверным проводить раскулачивание только там, где есть колхозы. Эту работу нужно вести повсеместно. Самых заядлых кулаков нужно выселять, остальных можно оставить в селе.

Церквей закрыто 6 по постановлению населения. Есть и такие случаи, когда приходят церковники в с/совет и бросают ключи от церкви на стол. Ключей мы не берем, а предварительно ведем работу среди населения.

Тов. Зайцев (Клепиковский район)

Раскулачиваем, главным образом, там, где имеем колхозы. В других местах случаи раскулачивания есть по постановлению общих собраний. За несдачу налогов описано имущество у 112 хозяйств. Арестовано несколько человек, из них один баптист, активно выступавший против колхозов.

Тов. Калинин (Сапожковск. район)

Частичное раскулачивание происходило на основе хлебозаготовительной и налоговой кампаний. По району всего осталось 2 частных предприятия. У парторганизации и бедняцкой массы настроение к раскулачиванию рьяное. Упорное сопротивление к раскулачиванию и закрытию церквей подчас встречается со стороны женщин. Одна женщина арестована за активную агитацию против колхозов. Она, например, находила хлеб со жмыхом или другой примесью и на собраниях говорила: «вот, мол, смотрите, какой хлеб едят в колхозах».

Церквей закрыто всего одна. Церковники и кулачество делают упор на бедноту, которую вводят в члены церковного совета и через нее стараются вести работу.

Тов. Выборнов (Сараевск. район)

Раскулачивание началось с хлебозаготовками и проведением сплошной коллективизации. Распродано имущество у 300 кулацких хозяйств. Раскулачивание хорошо отражается на ходе коллективизации. Например, в с. Напольном раскулачено 19—20 хозяйств, все лишённые избирательных прав. Там был колхоз, который разваливался, после же проведенного раскулачивания началась усиленная запись в колхоз бедноты и середняков и он укрепился. Настроение парторганизации такое, что ее приходится сдерживать. Раскулачивание, мы считаем, должно идти на основе коллективизации.

Тов. Федулов (Ухоловский район)

В районе проводится подготовка к тому, чтобы организованно повести работу по раскулачиванию. Организуем при каждом с/совете бедноту и по некоторым с/советам проводим досрочные перевыборы. По инициативе местных партячеек и беспартийного актива проводится лишение прав лиц, неверно восстановленных. Таких случаев насчитывается уже 7.

Бедняцко-средняцкие массы заявляют: «кулак должен умереть, а мы воскреснуть». В местах сплошной коллективизации кулацкие хозяйства раскулачены. Выносятся постановления о том, чтобы самых сильных и вредных кулаков выселять, но мы еще пока ничего не делаем.

Церквей закрыта одна. У актива есть порывы к закрытию церквей административным путем, который приходится сдерживать.

Арестовано 17 чел.

Тов. Фомичев (Чучковск. район)

Работа распадается на два периода: период раскулачивания и период ликвидации кулачества как класса. Первый период проходит удовлетвори-

тельно. Период же ликвидации кулачества, как класса у нас в районе не проводился за отсутствием соответствующих директив и лишь после речи тов. СТАЛИНА мы только начали принимать кое-какие меры. Кулака нужно выселить, но выселить куда-нибудь подальше. На местах оставлять их нельзя.

В нашем районе закрыто около 5 церквей, все они закрывались стихийно. Арестов произведено много, все относится к 58 статье. Одним из арестованных была объявлена голодовка, которая продолжалась один день.

Тов. Аристархов (Шацкий район)

Вопрос о раскулачивании массам уже известен. Реагируют так — на место кулацких хозяйств нужно создать колхозы.

В работе по раскулачиванию мы имеем 3 установки: 1) отобрать средства производства, 2) выселять и 3) вести массовую работу среди бедноты и середняка.

Арестов произведено 15, среди коих 3 середняка, которых, между прочим, уже отпустили.

Церквей закрыто 10. Методов нажима не применяли.

Тов. Горин (Шилловский район)

По раскулачиванию взято 328 объектов, от которых, по нашему подсчету, должно быть изъято имущества на сумму 800 тыс. рублей. Сюда относятся, главным образом, лица ранее не дообложенные, тем или иным путем обманувшие наши органы. При раскулачивании имели место отдельные ошибки в том, что иногда затрагивали середняка и недобирали у кулака. Некоторым пришлось кое-что возвратить, но немного. Сейчас дано задание проверить имущество у кулаков и сдать его на хранение самому же кулаку.

Закреты 4 церкви. Работу по закрытию церквей мы отодвинули на второй план и отдаем свои силы делу коллективизации и раскулачиванию.

Тов. Свиридов (Южно-Рязанск. район)

Сколько раскулачено хозяйств в нашем районе, я затрудняюсь сказать. Беднота и середняки настроены удовлетворительно. Кулаки же стремятся творить контр-революцию, но не своими руками, а через подставных лиц: организуют подпольные собрания, приглашают на них бедноту и выбирают председателем бедняка. Уговаривают не ходить в колхоз, за что обещают бесплатно запахать землю и другие блага. Некоторые попы, подлежащие аресту, сбежали. Церковники распространяют слухи о том, что служат в церкви последний раз и объявляют поголовное причастие. Кулаков нужно ссылать куда-нибудь в Нарым. Для работы по раскулачиванию нам требуется помощь работниками.

Тов. Гусев (Спасский район)

Работа по ликвидации кулачества, как класса, организовано не проводилась. В момент ликвидации недоимок за объект было взято 370 кулацких хозяйств. Финансовые и другие органы в настоящее время заняты изъятием имущества и передачей его колхозам.

Церквей закрыто 2, на днях будет закрыт собор в Спаске с предварительной проработкой этого вопроса среди населения. Кулаки и церковники ведут усиленную агитацию против колхозов. Под влиянием кулацкой агитации о якобы предстоящем закрытии церквей в несколько дней совершено 180 свадебных обрядов.

Высказываются:

Т.т. Тимофеев, Челышев, Юньков, Гусарова, Смочков, Туткин, Фионкин, Волгин, Копелев, Мухин, Пономарев, Карпушин, Мирошник, Тимофеев.

Постановили:

Внесенную тов. Тимофеевым резолюцию³ в основном принять, поручив т.т. ТИМОФЕЕВУ, ВОЛГИНУ и КАРПУШИНУ ее отредактировать.
<...>⁴

Председатель
Секретарь

Тимофеев
Кириллов

ГАРО, ф. 2, оп. 1, д. 236, л. 8–16.

Незаверенная копия

¹ Пофамильный список присутствующих опущен. На совещании присутствовало 40 чел., включая секретарей Рязанского окружкома, горкома, райкомов партии и чрезвычайного уполномоченного МК ВКП(б) по коллективизации в Рязанском округе.

² Так в тексте.

³ Резолюция совещания в деле отсутствует.

⁴ Опущен вопрос о невыполнении райкомами ВКП(б) заданий по информационно-статистической работе.

№ 40

Докладная записка Народного Следователя 3-го участка Попова Прокурору Рязанского округа¹ об антиколхозных настроениях в с. Льгово, Северо-Рязанского района

31 января 1930 г.

Настоящим сообщаю, что в с. Льгово, Северо-Рязанского района, 8-го января 1930 г. Уполномоченным по коллективизации Сазиновым ставился вопрос о коллективизации. Некоторые гр-не ввиду праздника рождества (2-й день) явились выпивши. Бедняк-инвалид Клоков Матвей внес предложение, чтобы при вступлении в колхоз не было репрессий. Явившиеся на это собрание много женщин, которые при предложении Клокова сразу же зашумели, что им не надо никакого колхоза. Шум продолжался долго. Другие граждане, из бедняков и середняков, некоторые выпившие, некоторые члены сельсовета, задавали и выкрикивали разные вопросы, и дельные, и бесцельные. Собрание все же после успокоения продолжалось.

Это дало повод Сазинову на другой день, т.е. 9-го января, поставить вопрос о «дебоширах» на собрании членов с/совета и актива, где постановили привлечь больше 10 человек к уголовной ответственности.

Милиционер повел дознание и арестовал 10 человек во главе с попом Лебедевым. Выездом на место в с. Льгово вместе с Пом. Прокурора Куд-

ряшевым 27-го января нами установлено, что никакого контрреволюционного выступления на собрании не было.

27-го января на собрании сезонников-строителей, а их в селе Льгове до 500 человек, выяснилось, что население мало еще имеет понятия о колхозах, на предыдущем собрании был неумелый подход.

При разъяснении на этом собрании Кудряшевым и представителем Московского Облотдела союза строителей о колхозе, было много выступлений и вопросов дельных, по существу жизни в колхозах и т.п. Кончилось собрание пением Интернационала, о чем сезонники даже просили записать в протоколе. Тут же избрали бригаду по вовлечению в колхоз, и на второй день эта же бригада ходила по дворам и записала в колхоз более сотни дворов.

Расследованием дела установлено, что село Льгово исстари находится под влиянием Льговского монастыря и попа Лебедева, живущего в селе около 40 лет.

Мужчины в большинстве сезонники-строители. Бывают дома 3—4 месяца.

Хозяйством управляют жены. Женщины в большинстве неграмотные, религиозные, также и мужчины (почти все ходят в церковь).

Беднота опутана попом Лебедевым, который как в хлебозаготовке, так и теперь вел агитацию, что правительство душил церковь, говорил разжигающие проповеди, собирал хлеб и деньги и ими же уплачивал за себя хлебные излишки.

С начала революции никакой общественно-политической работы на селе не велось. Комсомольской и партячейки не было и нет. Партийцев в селе нет. Работы с беднотою не было. Члены с/совета работы также не вели. До 8 января о колхозе никакой разъяснительной работы не велось, не было и собраний по этому вопросу. Поэтому многие члены с/совета и почти вся беднота, в особенности женщины, были против колхоза.

Вдова-беднячка — член с/совета Михалева мне на допросе заявила, что она сначала так же, как и многие беднячки, была против колхоза. На собрание 8-го января они, организовавшись, шли с целью сорвать вопрос о колхозе, думая, как она говорит, скажем «не нужно нам колхоза, и колхоза в селе не будет». Когда же поняли, что такое колхоз, то в числе первых вступили в колхоз.

Допрошенные бедняки — члены с/совета заявили, что арестованные бедняки и середняки никакого контр-революционного выступления не производили, а сделали по непониманию.

Село Льгово сейчас по коллективизации стоит чуть ли не на первом месте в Северном районе, так как уже записалось до 400 хозяйств из 550.

30-го января по приезде в г. Рязань я немедленно освободил всех содержащихся под стражей, за исключением попа Лебедева, о чем довожу до Вашего сведения.

Нарследователь

(Попов)

ГАРО, ф. 2, оп. 1, д. 158, т. II, л. 162.

Заверенная копия

¹ Копия направлена в Рязанский окружком ВКП(б).

² В левом верхнем углу документа имеется резолюция Секретаря ОК партии Н. Тимофеева: «Т. Карпушину и Романову. Необходимо усилить разъяснительную работу. Послать на неделю женщину. Усилить инструктаж уполномоченных. Н.Т. 10/11».

№ 41

Порайонные статистические данные о кулацких и зажиточных хозяйствах Рязанского округа¹

[не ранее 1 февраля 1930 г.²]

РАЙОНЫ:	По данным земле- устр. обследования на 1/V-29 г.	По данным ОкрФО на 1/II-30 г.	По данным Статотдела
	Число хозяйств зжиточных	Число хоз. кулацких	Число хоз. округа, индив. облож. по с/х нал.
	Двор./Едоков	Двор./Едоков	Дворов / % к общему числу х-в района
1. Сп. Клепиков.	186/1320	176/1057	258/2,8
2. Тумский	261/1944	251/1412	271/2,2
3. Рыбновский	402/2830	111/675	171/1,2
4. Южно-Рязан.	401/2848	82/511	314/1,9
5. Сев. Рязанск.	1045/2541	200/1027	208/1,5
6. Захарьевск.	369/3372	90/618	152/1,3
7. Старожиловский	220/1592	121/681	210/1,4
8. Спасский	511/3193	78/537	437/2,1
9. Ижевский	81/574	85/297	85/1,4
10. Шиловский	492/2611	177/874	337/1,8
11. Касимовский	379/2469	72/428	747/4,9
12. Ерахтурский	142/903	14/91	73/1,1
13. Ермишинский	182/1144	38/214	184/2,3
14. Елатомский	157/1185	16/100	160/1,9
15. Кадомский	402/2960	109/444	172/2,2
16. Пителинский	213/1619	49/257	134/1,3
17. Сасовский	543/3716	165/908	406/2,1
18. Чучковский	392/2876	94/617	150/1,3
19. Шацкий	566/4431	154/900	313/1,1
20. Пронский	325/2525	74/560	139/1,3
21. Михайловский	сведений нет	сведений нет	422/2,0
22. Кораблинский	196/1403	96/495	198/1,7
23. Рязский	293/2321	33/208	434/2,6
24. Ал. Невский	263/1734	18/118	127/1,2
25. Ухоловский	529/3697	64/336	347/3,0
26. Сапожковск.	504/4129	155/909	225/1,5
27. Сараевский	608/4460	169/970	499/2,6
28. г. Рязань	сведений нет	сведений нет	41/7,9
Итого	9662/64 397	2691/15 217	7212/2,0

ГАРО, ф. 2, оп. 1, д. 165, л. 36.
Незаверенная копия

¹ Сведения отложились в материалах Деревенского Отдела Рязанского Округкома ВКП(б) за ноябрь 1929 — февраль 1930 гг.

² Датируется по содержанию документа.

№ 42

Информационная сводка № 1 Административного отдела Рязанского окрисполкома о ходе коллективизации^{ТМ} и криминогенной обстановке в округе за январь 1930 г.

[начало февраля 1930 г.]

Не подлежит оглашению

Часть 1-я: Охрана колхозного строительства.

Часть 2-я: Борьба с преступностью.

Часть 3-я: Организационная работа.

I. Охрана колхозного строительства

Решение о сплошной коллективизации сельского хозяйства Рязанского округа было принято в 20-х числах декабря месяца и к работе приступили немедленно. К 1-му числу было коллективизировано, в среднем, 34% крестьянских хозяйств. Впереди всех идут Клепиковский (58%) и Пителинский (53%) районы, наиболее отстали — Ермишинский (16%) и Сапожковский (13%). По неполным данным, за январь месяц в районах возникло 83 дела о преступлениях контр-революционных и против порядка управления (ст. ст. 58—59 УК). Подавляющее большинство этих преступлений квалифицировано как явная и тайная агитация против колхозного строительства и срыв собраний, посвященных вопросам коллективизации. Вредительских актов, прямо направленных против имущества и личности деятелей коллективизации, было очень мало. Дознания по всем этим делам частью заканчивались уголовно-розыскными работниками РАО, частью передавались ими, в виде сырого или полуобработанного материала, по принадлежности, народным следователям или уполномоченным Окр. ОГПУ.

Эта цифра — 83 дела, — с одной стороны, свидетельствует о том, что кулачество правильно расценило коллективизацию как начало своего конца и приняло зависящие от него «меры», а с другой стороны, доказывает, что административные органы сумели дать кулачеству надлежащий отпор.

Как общее правило, кулачество стремилось не столько пролезть в колхозы для вредительской работы, сколько воспрепятствовать самой работе по колхозному строительству. Для этого применялись четыре способа:

1) подпольная агитация, вплоть до созыва нелегальных собраний и распускание слухов, нервующих население, 2) открытая агитация на собраниях и в частных разговорах, 3) срыв собраний путем крика, шума, хулиганских выходок и увода несознательной части собравшихся и 4) словесные угрозы и физическое воздействие на отдельных сельских активистов, записавшихся в колхозы. Последний способ применялся очень редко, а террористических актов против уполномоченных по проведению коллективизации не было ни одного, очевидно, кулачество не чувствовало себя достаточно сильным для этого.

Союзниками кулаков были попы и лишенцы всех видов, а проводниками кулацких идей — несознательная часть не только середнячества, но и беднячества; особенно легко поддавались кулацко-поповскому влиянию женщины, отсталость которых делала их особенно благодарным объектом для антисоветской «зарядки». Самолично кулаки выступали сравнительно редко: во-первых, на собрания их не пускали, а во-вторых, легко [себя] разоблачили бы. Характерно, что в некоторых селениях бедняки категори-

чески отказывались вступать в колхозы и не поддавались никакой разъяснительной обработке. Это нужно приписать не столько силе кулацкого влияния, сколько слабости местных уполномоченных по проведению коллективизации: некоторые из них не давали себе труда пускаться «в разговоры», а предпочитали действовать нажимом и приказом.

Способы агитации против колхозов — весьма разнообразны, но одинаково настойчивы. Доводы самой агитации — также разнообразны, но сводились к одному: колхоз — не жизнеспособен, он даже не прокормит своих членов, там будут постоянные склоки и казарменная жизнь. Некоторые слухи, пускаемые кулаками, до такой степени нелепы, что могли «иметь хождение» только в наиболее отсталой среде. Приведем примеры.

С. Шостье, Ерахтурского района.

Гражданка Симакова, содержательница постоялого двора, лишенная избирательных прав, — в первых числах января на одних похоронах распускала слухи против коллективизации. К ней, будто бы, на постоянный двор заезжали извозчики из Увязского колхоза, а также другие извозчики. Извозчики из колхоза сварили себе пшенную кашу и разломали хлеб по кусочкам, а извозчики не из колхоза сварили себе мясо, ели колбасу и пили вино. Симакова привлечена по ст. 58/10 УК и содержится под стражей.

С. Ерахтур, Ерахтурского района.

Зажиточный гр-н Рожков в конце декабря в частной беседе с односельчанами говорил о колхозах, что жизнь там будет плохая, все то имущество, которое сейчас имеется у граждан, там уничтожат, а самих колхозников будут бить палками. Рожков привлечен по ст. 58/10 УК.

С. Нармушадь, Ерахтурского района.

8 января происходило совещание по вопросу о сплошной коллективизации. Во время прений, развернувшихся по докладу, гр-ка Авдеева настраивала женщин против создания колхозов, шумела, кричала и старалась сорвать совещание: «долой колхозы, давай голосовать, кто за, кто против». После выступления гр-ки Сенечкиной, сказавшей, что она в колхоз не пойдет, Авдеева кричала «ура», хлопала в ладоши и увлекла тем остальных женщин, бывших на собрании, которые также аплодировали речам Авдеевой против колхоза. Одновременно гр-н Одерков кричал: «вы хотите поморить нас в колхозе с голоду» и всякому оратору, выступавшему за колхоз, не давал говорить своим шумом и криком. Расследование выяснило, что большинство нармушадских женщин настроено антисоветски под влиянием систематической агитации гражданок Авдеевой и Авдоиной. Авдеева агитировала по наущению Нармушадского священника Инякина, с которым состоит в тесной дружбе, бывает у него в доме и собирала для него по селу хлеб в уплату излишков, выявленных у Инякина. Гр-ка Авдоина — монашка. Священник Инякин и монашка Авдоина привлечены по ст. 58/10 УК и взяты под стражу.

С. Лубонос, Ерахтурского района.

Гр-н Левин, середняк, вел агитацию против создания колхозов, говоря: «мы в колхозе все умрем с голоду», Левин привлечен по ст. 58/10.

Дер. Алехино, Ермишинского района.

На общее собрание граждан, посвященное вопросу коллективизации, явился гр-н Сазонов, руководитель сектантской общины евангельских христиан, и сказал собравшимся: «Братья, я евангельский христианин. Именем Христа прошу вас итти за мной». Гр-не зашумели: «Пойдем, пой-

дем» и покинули собрание. Вопрос о коллективизации был сорван. Выяснилось, что Сазонов выступал по договоренности с другим руководителем сектантской общины — Ванюшкиным. Оба привлечены по ст. 58/10 УК.

С. Азеево, Ермишинского района.

По дороге в село Азеево крестьяне, ехавшие за сеном, будучи антисоветски настроены, напали на крестьянина-бедняка, вступившего в колхоз, грозя ему побоями и убийством. Испуганный предстоящей расправой колхозник убежал с дороги. Виновные, в числе 3-х человек, привлечены по ст. 58/8 УК.

Дер. Котово, Ермишинского района.

На общем собрании гр-н, посвященном вопросу об организации колхоза, два брата Степановы, середняки, под руководством отпускника милиционера Орехово-Зуевского Окр. АО Усковского, кандидата ВКП(б), — организованно выступали против создания колхоза, доказывая нецелесообразность этого и допускали разные антисоветские призывы. Все трое привлечены по ст. 58/10 УК.

Дер. Остатовка, Захаровского района.

11 января во время собрания о коллективизации, когда началось голосование, гр-ка Ломтева высказывалась против, а затем стала на стул и кричала: «Не голосуйте за коллективизацию». Тем самым она сорвала собрание. Гр-ка Ломтева — зажиточная, имеет сильное хозяйство и ломовую zapряжку в г. Москве. Ломтева привлечена по ст. 58/10 УК.

С. Вороньи Выселки, Захаровского района.

В чайной Воронье-Высельской добровольной пожарной дружины, в присутствии большого числа гр-н, братья Казначеевы (мясники) агитировали против сплошной коллективизации. Кроме того, они уговаривали отдельных бедняков не идти в колхозы, а выступать против. Оба Казначеевы привлечены по ст. 58/10 УК.

С. Матча, Кадомского района.

Местный священник Елисеев во время церковной проповеди сказал верующим: «не вступайте в колхоз в этот трудный 1930 год, переждите, а потом все будет по-старому». Кроме того, он объявил гр-нам во время богослужения, что к нему явилась в дом икона, которую он поставил в церковь и отслужил молебен. В связи с этим посещаемость церкви повысилась. Секретной разработкой установлено, что эту «явленную икону» принес в дом священника гр-н Романов из Москвы, а может быть, это — ценная икона из Ведишевского имения. До этого в Церковном Совете была растрата церковных денег около 400 руб. Договорившись с Церковным Советом, священник Елисеев инсценировал явление иконы, поставил ее среди церкви и учредил при ней кружечный сбор для покрытия растраты. Но чувствуя, что за это дело ему рано или поздно попадет, Елисеев через некоторое время сам сказал гр-нам вскользь, что эта икона не явленная, а принесена к нему неизвестным человеком. Елисеев привлечен по ст. 58/10 УК и содержится под стражей.

С. Дмитриево, Касимовского района.

В начале января в Правление уже организованного колхоза стали поступать коллективные заявления о выходе из членов. Например, 3 января в с/совет демонстративно пришла толпа женщин около 50 человек, которая настойчиво требовала исключить их из колхоза, крича: «колхоз — ка-

бала, в колхозе все подохнем с голоду». Женское собрание, созванное по вопросу сплошной коллективизации, было почти сорвано несколькими женщинами, которые не желали слушать доклад, кричали и противопоставляли колхозу — церковь, незадолго перед этим закрытую постановлением верующих. Следственные органы не без труда выяснили, что этим антиколхозным выступлением руководило местное кулачество, которое втихомолку агитировало несознательных женщин. Виновные — местный кулак-лишенец Тимофеев, бывшая помещица Алеева, попадя Каливина и еще несколько человек были привлечены к ответственности и осуждены судом. После этого крестьянство охотно пошло в колхоз.

Дер. Поповская, Касимовского района.

В первых числах января было созвано общее собрание по вопросу о создании колхоза. Гр-ка Буланова, в настоящее время беднячка, по происхождению дочь быв. купца Гугушева, кричала и выражалась неприличными словами по адресу колхоза. Ее поддерживал пьяный гр-н Русанов. Уговор Президиума на них не действовал. Однако, собрание прошло благополучно. Буланова и др. женщины кричали вслед уходившим бригадирам: «Ура, колхоз не провели, он у нас в Поповке не пройдет» и выражались площадными словами. Буланова и Русанов были привлечены по части 2-й ст. 74 УК и присуждены к лишению свободы и высылке.

Дер. Чернышево-Починки, Касимовского района.

8 января на женском собрании обсуждался вопрос о колхозе. Перед началом прений жена местного кустаря Москвинина начала во всеуслышание уговаривать женщин уйти с собрания и, уходя сама и крича, толкала других к дверям. Часть женщин вместе с Москвининой демонстративно покинула собрание. Остановившись в дверях, Москвинина все время кричала женщинам, чтобы они не входили в колхоз. Москвинина привлечена по части 2-й ст. 74 УК и приговорена к 6-ти месяцам принудработ, с конфискацией части имущества.

С. Данево, Касимовского района.

9 января на бедняцкое собрание, обсуждавшее вопрос о колхозе, явились зажиточные крестьяне Боченков, Коренков и Козлов. В прении по докладу они начали агитировать присутствующих. Боченков стал около двери и уговаривал женщин, чтобы они выступали в прениях с такими словами: «колхоз — это пропащее дело, в колхозе насидитесь голодными и т.п.» Коренков сказал: «Что вы нам говорите о колхозе, будто там хорошо: вот в Подлипинском колхозе сидят без хлеба и только благодаря дешевым лошадям остались живы». Козлов во время голосования захлопал в ладоши, крича: «наша берет». В конце концов, на собрании поднялся страшный крик, кем-то была погашена лампа и собрание пришлось закрыть. Боченков, Коренков и Козлов были привлечены по части 2-й ст. 74 УК и взяты под стражу. После этого коллективизация прошла успешно и достигла 90%.

Дер. Чатаева, Касимовского района.

12 января на собрании комсомола, неорганизованной молодежи, бедноты и актива обсуждался вопрос о создании колхоза. Гр-ки Переведенцева и дочь кулака Тукмакова во время доклада и прений срывали собрание своими криками. Тукмакова говорила: «в колхозе уморят наших детей голодом, бабы, не слушайте их и уходите с собрания». Она и Переведенцева первые бросились к выходу, крича «ура». Неоднократные предупреждения президиума на них не действовали. Член с/совета Переведенцев, присут-

ствовавший на собрании, не унимал свою жену. Одно время присутствовавшие с криком «ура» намеревались покинуть собрание и только разъяснения бригады остановили их. Собрание прошло нормально, но и здесь Тукмакова с Переведенцевой не унимались. По окончании собрания они вышли, все время крича «ура». Переведенцев подошел к бедняку Тукмакову и, узнав, что он записался в колхоз, сказал: «Дурак, в хорошей жизни не живет, так лезешь в плохую». На вышеуказанных граждан и их пособников заведено уголовное дело. Обвиняемые взяты под стражу.

Касимовский район.

Гр-не деревень Перхурово и Клетино неохотно идут в колхозы, говоря: «Настало крепостное право. Если скот действительно перейдет в общественное пользование, то наши дети будут без молока». По мнению стариков, пришли времена антихриста. Вообще, сельское население питает вражду к рабочим, завидуя тому, что рабочие занимаются только 8 час. в день и 4 дня в пятидневную неделю и Рабкооп снабжает их хлебом, мясом и дефицитными товарами в достаточном количестве. А в сельской кооперации ничего нет. Значит, крестьянский хлеб и мясо идут исключительно рабочим, а крестьяне будут голодать. В селе Валушевых Починках крестьяне середняки недовольны тем, что обложены налогом в индивидуальном порядке. Они говорят, что теперь стали лишенцами, а их обложили не за эксплуатацию чужого труда, а за то, что они удержали в своих хозяйствах лишний скот; выходит, нужно жить так, чтобы в хозяйстве ничего, кроме клячи, не было. В этих селениях разъяснительную работу ведет специально выделенная бригада.

Дер. Большое Курапово, Клепиковского района.

Кулаки Мухин и Колосов перед организацией в Большом Курапове колхоза собрали тайное собрание бедноты, которая, обсудив вопрос, постановила всем выйти из колхоза. На следующем бедняцком собрании, созванном представителями общественных организаций, кулацкие проделки были разоблачены и все остались в колхозе.

С. Задне-Пилево, Клепиковского района.

Местные кулаки-лишенцы Захаров, Журавлев и Дроздов, под руководством местного попа, собрались в доме монашки Дроздовой (сестра быв. фабриканта), куда созвали также и несознательных граждан. Среди последних поп и лишенцы вели агитацию против колхозов, читали евангелие, запугивали казнью коммунистов, комсомольцев и колхозников и отговаривали вступать в колхозы. При обыске у Дроздовой были обнаружены ценности, противогаз и вырезки из газет с критикой на коммунистическую партию и Советскую власть.

Дер. Потапово, Клепиковского района.

Лишенцы — быв. фабриканты Белокуровы (четверо) и быв. торговец Анохин подговорили несознательного бедняка Белокурова выйти из членов колхоза. Последний выписался и стал агитировать односельчан: «Колхозы разорят в корень, там возьмут последнюю корову и растащут последние гнилушки. Я, вот, выписался из колхоза и вам советую». В результате, в этом с/совете на другой день более 30 граждан подали заявление о выходе из колхоза.

Дер. Фомино, Клепиковского района.

Гр-н Стебякин пользовался репутацией опасного человека: он обладал большой физической силой, был враждебно настроен против Совет-

ской власти, покушался на жизнь некоторых членов партии во время партсобраний в с. Тюкове и все окрестное население его боялось. 3-го января он вышел из своего дома, выстрелил из ружья и с белым флагом в руках отправился демонстрировать по всем деревням Тюковского с/совета, крича: «Долой Советскую власть». Считаясь с качествами Стебякина, Клепиковское РАО командировало на задержание 4-х милиционеров. Стебякин был задержан, но по дороге в Спас-Клепики убежал, несмотря на то, что мил-ры его обстреливали. 22 января задерживать Стебякина отправились агент Угол. Розыска, сотрудник ОГПУ и мил-р. При задержании Стебякин, вооружившись дубовой колотушкой и долотом, оказал сопротивление и набросился на сотрудника ОГПУ. Последний, выстрелив 6 раз для предупреждения, седьмым выстрелом смертельно ранил Стебякина в область левого паха. Через три дня Стебякин умер в Спас-Клепиковской больнице.

С. Рочатники, Михайловского района.

Организация колхоза не двигалась с места благодаря сильной агитации кулаков и подкулачников. Церковный староста, лишенец Буянкин, все время агитировал против колхоза. Он уговорил одного из своих родственников, записавшегося в колхоз, выйти оттуда, сообщив ему, что в колхозе выдавать хлеб будут по карточкам. Он же подталкивал женщин выступать на собраниях против колхоза. Гр-н Обойшев в частных разговорах и на собраниях подговаривал бедноту выступать против колхоза. Другой Обойшев, лишенец, сильно агитировал против всех кампаний, проводимых правительством, — и против хлебозаготовок («хлеб отправляют за границу»), и против коллективизации; он действовал в связи с Буянкиным. Священник Орлов произнес в церкви проповедь, в которой сказал, что в колхозы входить не следует; перед рождеством он назначил молебствие и на исповедях спрашивал, не вошел ли гр-н в колхоз. Орлов действовал также в связи с Буянкиным. Гр-н Трусов (крепкий середняк) и гр-ка Сатанцова (беднячка, занимается шинкарством и находится в общении с преступным миром) неоднократно выступали на собраниях против создания колхоза и тем разлагающе действовали на всю остальную бедноту. Вышеперечисленные лица привлечены по ст. 58/10 УК и взяты под стражу.

С. Просечье, Ново-Деревенского (б. Ал.-Невского) района.

Просеченская паровая мельница ранее принадлежала трем братьям Шашковым, но 18 октября была отобрана у них за невыполнение задания по хлебозаготовкам и продана артели «Бронь». 5 декабря эта артель влилась в артель «Маяк». После отобрания у Шашковых, завед. мельницей был назначен гр-н Н.Г.Бакушкин, машинистом — Г.В.Бакушкин и помощником машиниста — Н.Е.Бакушкин. Ходили слухи, что Бакушкины на мельнице пьянствуют, как на службе, так и вне службы. Узнав об этом, председатель Ново-Деревенского райисполкома предложил колхозу снять Бакушкиных с работы за пьянство. 17 января завед. мельницей Н.Г.Бакушкин был отстранен и ключи от мельницы переданы пом. машиниста Н.Е.Бакушкину: его выдвинул брат, Е.Е.Бакушкин, который заведывал в колхозе «Маяк» молочно-продуктовым и скотным двором. Е.Е.Бакушкин часто посещал мельницу и видел происходившее там пьянство, но скрывал это. Бакушкины пьянствовали ежедневно, хотя содержание не получали: дело в том, что со дня приема мельницы от Шашковых, ревизии там не производилось. Бакушкины имели связь с быв. владельцами мельницы Шашковыми и совместно с ними, на глазах у граждан распивали водку у лавки Об-ва потребителей. Еще один гр-н Бакушкин, Я.И., лишенный избирательных прав, убеждал гр-ку Бакуш-

кину не записываться в колхоз и говорил, что будет рад, если мельница испортится. В ночь на 19 января гр-н Агеев, проживавший в ста саженьях от мельницы, вышел на улицу, услышав лай своей дворовой собаки; он увидел, как по направлению к мельнице ехали в санях трое пьяных, которые говорили: «что нам, беднякам...», прибавляя к этому нецензурные выражения. Агеев опознал по голосу Н.Г. и Е.Е. Бакушкиных. В 4 часа утра 19 января на мельнице вспыхнул пожар. Он возник внутри. Гр-не, первыми прибежавшие на пожар, видели, что все двери мельницы были заперты на замок, а окна были закрыты ставнями. Мельница сгорела. Убыток — 4000 руб. Произведенное дознание установило наличие преступного деяния со стороны Шашковых и Бакушкиных. Последние, кстати сказать, ранее были зажиточными крестьянами и неоднократно привлекались за квалифицированные кражи и злостное хулиганство; в колхоз они вступили лишь 7 месяцев тому назад. Шашковы и Бакушкины привлечены по ст. 58/9 УК и взяты под стражу.

С. Семеново, Пронского района.

Гр-ка Парамонова, вдова, беднячка, находящаяся под влиянием кулаков, неоднократно выступала на собраниях против колхоза. В качестве примера она приводила коммуну «Заря», где, по ее словам, давали хлеба только по одному фунту. Парамонова была разоблачена заметкой в стенной газете при местной избе-читальне. Обвинение квалифицировано по ст. 58/10 УК.

Пронский район.

Священник с. Пахомова Теологов вел агитацию против колхозов; задержан сотрудником ОГПУ. Дьякон с. Березова Вороницкий разъезжал по церквям под предлогом совершения религиозных обрядов и вел агитацию против колхозов; задержан и передан в органы ОГПУ. Священник с. Тырнова (фамилия не указана) на спевке вел агитацию против колхоза; задержан сотрудником ОГПУ. В 1-й половине января гр-н дер. Брынницы Царев собрал гр-н и вел среди них агитацию против организации колхоза и ссыпки семян. Когда это выяснилось, Царев скрылся. Объявлен розыск. Уполномоченный с/совета по с. Елшину назначил подводу гр-на Перепелкина перевезти сортировку в другое место. Перепелкин умышленно запряг молодую лошадь для того, чтобы разбить сортировку. Когда уполномоченный принял меры против этого, Перепелкин оказал ему сопротивление и ударил его кулаком. Дело передано в суд.

Дер. Шишкино, Рыбновского района.

2 января гр-н Секретарев, избранный в Президиум общего собрания гр-н, открыто повел антисоветскую агитацию. Участвуя в прениях, он сказал: «Советская власть своей коллективизацией под Николая Палкина подводит. На нас надевают ярмо. Мы останемся с рваными штанами». После этого собрание постановило не входить в колхоз. Установлено, что Секретарев ведет систематическую агитацию против Советской власти и проводимых ею кампаний. В 1928 г. он судился за срыв общего собрания по перевыборам сельсовета. На предложение подписаться на заем индустриализации он ответил, что жидам денег не платит. Секретарев привлечен по ст. 58/10 УК и взят под стражу.

С. Новоселки, Рыбновского района.

На общих собраниях гр-н, посвященных вопросам коллективизации, подкулачники Волчков, Шалашов, Морозов и Чужова систематически вы-

ступали против колхозов, доказывая гр-нам, что колхоз разорит их. Установлено, что этой агитации содействовали местный священник Смирнов, церковный староста Балашов и председатель церковного совета Алымов; последние хотели созвать общее собрание верующих, но оно не было допущено участковым мил-ром. Все эти лица привлечены по ст. 58/10 УК и взяты под стражу.

С. Горяиново, Рыбновского района.

Церковный Совет и причт нелегально собрали женщин прихода и послали их собирать деньги на церковь. Это было скрыто от с/совета. В Горяйнове и ближайших селениях поповская агитация сильно повлияла на гр-н и отразилась на колхозном строительстве. Виновные лица, в числе 11 чел., привлечены по ст. 58/10 УК и взяты под стражу.

Дер. Куровщина, Рязского района.

В день религиозного праздника священник Москвин и его псаломщик ходили по селу с молебнами и в некоторых домах Москвин агитировал против колхоза, говоря: «Не ходите туда, там будут только драться и ничего хорошего не будет». Когда пленум с/совета постановил провести сплошную коллективизацию, Москвин опять пошел агитировать по дворам, под предлогом сбора. Когда один из членов с/совета спросил его: «Зачем ты ходишь по селу», Москвин ответил: «такого сопляка спрашивать не хочу; это не твое дело». Москвин и псаломщик привлечены по ст. 58/10 УК и взяты под стражу.

С. Березовка, Сапожковского района.

5 января на общее собрание, посвященное вопросу коллективизации, явился приехавший в отпуск рабочий Кузнецов. Будучи избран, как рабочий, в Президиум, он после доклада выступил против колхозов, говоря, что их строят на костях населения. В результате собрание было сорвано. 9 января на пленуме с/совета, также разрешавшем вопрос о коллективизации, снова явился Кузнецов и сорвал пленум своим явно антисоветским выступлением. Кузнецов привлечен по ст. 58/10 УК.

С. Ново-Красное, Сапожковского района.

21 января появился нищий и, побираясь по селу, выдавал себя за гр-на с. Дегтянова, Рязского района. Он рассказывал, что в Еголдаевском колхозе, по соседству с ним, живут очень плохо и не имеют ни хлеба ни одежды. Обедая у гр-ки Кузнецовой, он сообщил ей, что приехал из Самары, где жить очень хорошо, а из Еголдаевского колхоза все бегут, потому что там дают только по 10 ф. хлеба на семью и вместо одежды накрываются листьями. Нищий, оказавшийся гр-ном Храповым, из села Еголдаева, задержан; в колхозе он не состоит. Дознание продолжается.

Д. Широно, Сапожковского района.

Уполномочен, с/совета Якимов активно выступал за проведение коллективизации. 15 января гр-н Зайцев на собрании, посвященном вопросу о коллективизации, стуча кулаками по столу, сорвал постановление и тут же внушил собравшимся переизбрать уполномоченного Якимова, как неподходящего человека. Взамен Якимова выбрали гр-на из зажиточных. Зайцев привлечен по ст. 58/10 УК.

Села Смыково, Новокрасное и др. Сапожковского района.

Наблюдаются случаи массового убоя скота: свиней, овец, племенных коров и пр. Райисполком принял меры разъяснения. Два кулака — Рожков

и Савельев привлечены к ответственности по ч. 1 ст. 79 УК [за] потраву семенного овса своему скоту. Предстоит показательный процесс.

С. Одоево, Сараевского района.

Гр-ки Тивина и Кошкина в доме первой подстрекали женщин против колхоза, устраивая нелегальные собрания. 23 января Одоевский с/совет составил акт об одном из таких собраний. Тивина и Кошкина привлечены к ответственности.

Сараевский район.

Некоторые собрания о коллективизации срываются пьяными гражданами. Последние привлекаются к ответственности за хулиганство. Были случаи агитации против колхозов, но не самой зажиточной верхушкой населения, а отдельными лицами из бедняцко-средняцкой среды, исключительно по темноте и невежеству.

Села Берестянка, Вяльсы и др. Сасовского района.

Особо выдающихся выступлений кулацкого элемента против колхозов не было. Выступали только отдельные гр-не из бедняков и середняков, да и то по неосознанности. В начале проведения коллективизации в селах Берестянке, Вяльсах, Верхнем-Мальцеве, Сотнице, Калиновце, Березове, Ракове и Нижнем Мальцеве церковные советы избирали женщин беднячек для подворного сбора на церкви. Но сборщицы, по наущению попов, в некоторых местах агитировали против колхоза. Это было своевременно замечено и попы всех этих сел привлечены по ст. 124 УК и взяты под стражу: применить к ним ст. 58/10 УК не было возможности по причинам формального порядка.

Село Фроловское, Сасовского района.

На общем собрании по вопросу о коллективизации середняк Болотин сказал: «Если кто вступит в колхоз, то будет нами повешен». Расследование выяснило, что это выступление носило исключительно хулиганский характер.

С. Шевелевский Майдан, Сасовского района.

Обнаружено наклеенное на заборе стихотворение:

Доля мужика

Ах ты доля, моя доля,	С коммунистами сговорились
До чего ты довела,	Всех в коммуну затащить.
И зачем же злая доля	Мужику же пригрозили,
Ты свободу отняла.	Чтоб не вспомнил никогда.
Мы боролись за свободу,	Если рот какой разинет,
Проливая кровь свою,	В Соловки его тогда.
А теперь нас загоняют	Чтоб хорошо жилось рабочим,
В настоящую кабалу.	По ночам в кино гулять,
Коммунисты обдурили	Как сыр в масле кататься,
Бедно-темного мужика,	А мужику про то не знать.
И фунт хлеба посулили,	Берегите, не кажите,
Выть под палкой навсегда.	Добровольно не пишитесь,
А рабочие силу взяли,	Во всем мире известно,
Чтоб свободными всем быть,	Освободители нашлись.

(Автор не обнаружен.)

Однако в Шевелевском с/совете коллективизация проходит нормально. В других местах замечается писание на стенках столовых и уборных в гос-

тиницах фраз: «бей жидов, спасешь Россию», «Россия стонет, нужно бить коммунистов». Открытых разговоров на эти темы не слышно.

С. Льгово, Северо-Ряз. района.

Священник Льговской церкви Лебедев на собраниях верующих агитировал против создания колхоза. Поэтому, а также потому, что уполномоченные по проведению коллективизации плохо провели подготовительную работу, — население Льгова на общем собрании отказалось вступить в колхоз. Агитация Лебедева была разоблачена, он был привлечен к ответственности и взят под стражу. Помощник Прокурора и Народный Следователь, производившие следствие по его делу, прибыли в Льгово и на общем собрании граждан сделали подробный доклад о значении колхоза и о кулацких происках. Положение резко изменилось: гр-не сами пошли в сельсовет с заявлениями о вступлении в колхоз и в короткий срок все 700 хозяйств с. Льгова вошли в колхоз.

С. Мурмино, Сев. Ряз. района.

Гр-не с. Мурмина и соседнего с ним с. Казари неохотно идут в колхоз. Мурмино считается фабричным селом и, тем не менее, из 2700 чел. населения там записалось в колхоз только 50 чел. Причина — плохая постановка разъяснительной работы. Дурной пример подал своим односельчанам гр-н с. Мурмина и член Президиума Сев. Ряз. РИКа Кузнецов, который зарезал свою корову, несмотря на приказ штаба по коллективизации. Некоторые рабочие Мурманской сукон[ной] фабрики, имеющие земельные наделы, не желая вступать в колхоз, отказываются от пользования землей; одновременно они не интересуются ни повышением производительности своего труда, ни улучшением качества фабричной продукции. Работу на предприятии они рассматривают просто как средство удовлетворения своих личных потребностей и сторонятся от всех проводимых массовых кампаний. Настроение их, в общем, удовлетворительное. Есть недовольство невыгодными условиями труда и неправильными расчетами, а также тем, что фабричный кооператив плохо снабжает рабочих товарами, благодаря халатности своих работников.

С. Солотча, Северо-Ряз. района.

В помещении ст. Солотча МКЖД пассажиры, ожидая прихода поезда, беседовали между собой о коллективизации. В разговор с ними вступил и Нач-к станции Захаров. Он сказал: «Что даст коллективизация? Ничего. Вот в селе Давыдове организовали коммуну, поломали все риги у крестьян, а весной нечего будет жрать, все разбегутся и некому будет работать». Об этом сообщено в ТО ОГПУ.

С. Аграфенино-Пустынь, Сев. Ряз. района.

Избач Карпухин не ведет никакой работы среди женщин-делегаток, так как перегружен другими обязанностями. Работа среди женщин в данное время необходима. Женщины недовольны тем, что, несмотря на желание заниматься, у них нет руководителя. В соседнем селе Рыковом Заборье дьячок Солотчинской церкви подговаривал женщин кричать и шуметь на собраниях против закрытия церквей: «вам ничего не будет».

С. Панино, Спасского района.

В селе пошли слухи, что в колхозах не дают хлеба и морят голодом. Эти слухи стали доводом против колхозов. На собраниях начали говорить, что в колхозах только морят людей и что колхозники с плачем побираются

по селам. Утром 27 января в Панине была задержана женщина, собиравшая подаяние. Бродя по селу, она говорила, что пришла из колхоза «Красный Маяк» побираться потому, что там не дают хлеба. В других домах она называла себя монашкой. Когда ее спрашивали, как ее зовут, она называла себя то Марией, то Татьяной. Дознанием выяснено, что ее зовут Матреной Мещеряковой, хотя у нее имеется подложное удостоверение на имя Татьяны Мещеряковой. Раньше она занималась проституцией, а теперь нищенством и антисоветской пропагандой. Мещерякова привлечена к ответственности и взята под стражу.

С. Гавриловское, Спасского района.

Гр-н Климков распускал слухи, сильно влиявшие на несознательных гр-н, будто бы его односельчанин, Ленинградский рабочий Сигунов, писал своей родне на село о том, что у них на заводе было собрание, где выступал Рыков и говорил, что если ЦК партии не вовлечет в колхозы 75% населения, то оппозиция возьмет верх. Слухи получили широкое распространение. При проверке оказалось, что слова Климкова ложны и что рабочий Сигунов в своих письмах призывает родных вступить в колхоз и описывает им пользу, приносимую колхозами.

Некоторые гр-не из этого села работают на Спасском кожевенном заводе, но очень отстали: они не только не организывают колхоза сами, но даже не вступают в него. Кулаки козыряют этим.

С. Киструс, Спасского района.

По селу ходят слухи, что на всех членов колхоза накладывают печать антихриста. Это действует на женщин. Организация колхоза затрудняется. Другой слух: в колхозе «Красный Маяк» члены сидят голодными; одна женщина, пытаясь укрыть горячую картофелину, украденную ею из общего котла, сунула ее за пазуху и сожглась. По селу проходил какой-то нищий, говоривший, что он из колхоза. Установить, кто он, не удалось.

С. Стерлигово, Спасского района.

Местный учитель Кривошеин сильно агитирует против колхоза через посредство своих учеников и взрослых граждан. Он говорит, что жизнь в коллективе ничего не даст народу, что при ней можно только все прожить и претерпеть нужду. Эта агитация затрудняет работу по коллективизации. Сообщено в ОГПУ.

С. Зарытки, Спасского района.

6 января общее собрание гр-н единогласно постановило организовать колхоз и объединить весь свой скот. Гр-н Митрофанов тщетно выступал против этого. На другой день он и гр-н Зверков собрали подпольное собрание, куда явилось 37 граждан. Митрофанов и Зверков уговаривали собравшихся выйти из членов колхоза и согласиться только на коллективную обработку одной земли. «Когда эта власть сменится, — говорил Зверков, — тогда мы снова будем жить каждый отдельно». Присутствовавшие согласились и вышли из членов колхоза. Митрофанов и Зверков были разоблачены, привлечены к ответственности по ст. 58/10 УК и взяты под стражу.

С. Большие Поляны, Старожиловского района.

На общее собрание о коллективизации явился псаломщик Косяков, середняк, и выступил против колхоза. Он говорил, что теперь, вместо царского режима, мы видим Советский режим и что вступать в колхозы сейчас не время. Кроме того, он повсюду агитировал против колхоза. Косяков привлечен по ст. 58/10 УК.

С. Соболевое, Старожиловского района.

На общем собрании, обсуждавшем коллективизацию, выступил быв. торговец-кулак Лифанов и стал доказывать гр-нам, что в колхозах они будут босы и голодны, и что в колхоз им вступать еще не время. Лифанов всячески агитировал против колхоза и, зазывая к себе на дом односельчан, убеждал их не вступать в колхоз. Лифанов привлечен по ст. 58/10 УК.

С. Насилово-Галицыно, Старожиловского района.

Быв. торговец Бирюков явился на паровую мельницу и, собрав вокруг себя помольщиков, стал рассказывать им о колхозах следующие небылицы: 1) в Мамоновской коммуне председатель Правления разбил одной женщине голову молочным ведром за то, что она надаивала мало молока.

2) в той же коммуне хотели зарезать к рождеству 3-х свиней. Председатель сообщил об этом властям и те забрали из коммуны 20 свиней. После этого в коммуне произошли скандал и драка, в результате которой было убито и ранено 30 чел. 3) в одном колхозе женщина, варившая картошку, украла одну картофелину и спрятала ее за пазуху для того, чтобы съесть. Колхозники обыскали ее и, найдя украденную картофелину, размяли ее и сожгли грудь женщине. «Вот вам и колхоз», — сказал Бирюков в заключение. Бирюков привлечен по ст. 58/10 УК.

(См. на стр. 10 запись 2-ю о селе Киструсе, Спасск. р-на — повторение того же слуха, хотя Киструс находится приблизительно в 50 км от Насилова-Галицына.)

Дер. Хрущева, Старожиловского района.

Кулак Лукинов, мельник Рябчиков, быв. крупный торговец Валабаев, быв. городской Бычков и зажиточный гр-н Зайцев собрались в доме Лукинова, зазывали туда гр-н и уговаривали не вступать в колхоз, страдая всякими нелепостями: в колхозах будут морить голодом, работать придется как в старое время, того, кто будет плохо работать, будут бить и вообще будет такая же барщина, как и во времена крепостного права. Эта группа всячески старалась развалить организованный колхоз. Под ее влиянием некоторые гр-не — бедняки и середняки — выписывались из членов колхоза. Все эти агитаторы привлечены по ст. 58/10 УК.

Тумский район.

Кулачество агитирует против колхозов, предсказывая, что они все равно к весне распадутся, что все имущество колхозников пропадет и что колхоз — это та же барщина. В связи с этим наблюдаются случаи убоя скота. Агитаторы разоблачаются и привлекаются к ответственности: 25 чел. уже заключены под стражу и материалы на них переданы ОГПУ. Подготавливается высылка элемента, чуждого Советской власти. В связи с этим кулацкое влияние падает и темп коллективизации ускоряется. На некоторых собраниях о коллективизации появляются пьяные, стараясь сорвать собрание, но встречают отпор сознательных крестьян и срочно привлекаются милицией к ответственности.

С. Чучково, Чучковского района.

Вечером 29 декабря в Чучкове был диспут на тему о религии и о закрытии местной церкви. Было много выступлений. Когда расстригшийся священник из с. Завидова стал говорить против религии, церковный староста Спиркин закричал, чтобы ему не верили. На другое утро Спиркин и Чучковские попы подговорили местных женщин и те целой толпой направились в Райисполком, требуя открыть церковь. Одновременно поп Котельников принимал у себя на дому женщин и давал им указания о спосо-

бах возвращения церкви. Попы Котельников и Деревягин и церковный староста Спиркин привлечены к ответственности по ст. 58/10 УК и взяты под стражу.

С. Колтырино, Шацкого района.

Священник Сокольский, только что освобожденный из Рязанского домзака, повел агитацию против колхоза. Крестьянину, привезшему его со станции, Сокольский сказал: «Плохо вам будет в колхозах: дома продадут, скотину отберут, а вас выгонят». Крестьянин передавал это своим односельчанам в с. Карнаухове, где в то время организовывался колхоз. Одновременно Сокольский, расхаживая по дворам с рождественскими молебнами, говорил гр-нам то же самое. Благодаря этой агитации коллективизация в селах Карнаухове и Колтырине подвигалась плохо. Сокольский разоблачен, привлечен по ст. 58/10 УК и взят под стражу.

Дер. Илларионовка, Шацкого района.

22 января в 21 час сгорела рига с кормом, принадлежащая члену Ольховской коммуны Земнухову. Убыток от пожара — 890 руб. Осмотр установил, что рига сгорела от поджога с внутренней стороны. По следам, шедшим от пожарища, удалось обнаружить поджигателя. Он оказался крестьянином-бедняком той же деревни Сидоровым, не раз судившимся за кражу. За час до поджога Сидоров в частном разговоре выражал недовольство тем, что Земнухов вступил в коммуну. Сидоров привлечен по ст. 58/10 УК и заключен под стражу.

Шацкий район.

В начале кампании по коллективизации беднота, подстрекаемая кулаками и попами, шла против колхоза. На собраниях бывало много женщин, которые, в ответ на разъяснения докладчиков о пользе коллективного хозяйства, кричали: «в коммуну не пойдем, там заморят голодом». Бывали случаи, что женщины срывали собрание (напр. с. Хаварино). В других местах попы уговаривали женщин — «умрем за веру православную, а в коммуну не пойдем». В результате женщины и монашки ходили по дворам и призывали гр-н голосовать на собраниях против коллективизации.

Село Поляки, Шиловского района.

Местная паровая мельница находилась в собственности гр-н Артемова, Антошкина Н., Антошкина Х. и Максимушкина. 11 ноября она была отобрадена за неуплату всех видов налога и передана Поляковскому картофельн. товариществу. Одновременно у владельцев мельницы было продано все имущество, вплоть до жилых домов. С 11 ноября по 16 января мельница ремонтировалась и по селу носились слухи, что она заколдована и не сможет работать, если только не пригласить старых хозяев. 16 января мельница была пущена в ход, а 20, около 5 час. утра, сгорела со всем оборудованием. Убыток — приблизительно 3000 руб. Дознание выяснило, что мельница сожжена Н. Антошкиным и Х. Максимушкиным, чтобы не дать воспользоваться ею карт. т-ву. Оба поджигателя привлечены по ст. 58/10 УК и взяты под стражу. Остальные быв. владельцы мельницы также содержатся под стражей за совершенное ими ранее злоупотребление с гарнцевым сбором.

Дер. Карцево, Южно-Ряз. района.

Гр-не Адрианов и Грушкин избили своего односельчанина Широкова, члена комиссии содействия сплошной коллективизации, приговаривая: «вот тебе колхоз». Ведется дознание.

Помимо палок, вставляемых в колеса попами и кулаками, есть недостатки в самом механизме: это — неправильные, а порой даже незаконные действия уполномоченных по проведению коллективизации, председателей с/советов и др. должностных лиц. Они подрывают доверие к власти в то самое время, когда авторитет ее должен быть особенно высок.

Клепиковский район.

Кампания по сортированию семян проходит слабо. РайЗО и Колхозсоюз работают плохо, зам. зав. РайЗО Чернобровкин и др. работники РайЗО и Райколхозсоюза неоднократно отказывались отпустить сортировки представителям колхозов, хотя на складе Колхозсоюза имеется 20 сортировок.

Дер. Пруды, Клепиковск. района.

Члены рабочей бригады по контракции молока Сырцов (млад, мил-р Клепиковск. ведмилиции) и Кузнецов (от Макеевской артели отбельщиков) были командированы в Мамоновский с/совет. Напившись пьяными, они явились на общее собрание гр-н дер. Пруды для доклада о контракции. Выступая, они перебивали друг друга, говоря: «молчи, буду говорить я, так как ты ничего не знаешь» и отгаскивали друг друга за руки. Гр-не стали выражать свое недовольство их поведением. Сырцов вынул из кармана блок-нот и угрожающе спрашивал фамилии возражавших, прибавляя: «я вам покажу». После собрания пьяные бригадиры принялись кататься по селу на лошади, собрав вокруг себя много народу.

С. Пронск, Пронского района.

18 января на сыпном пункте Пронского потреб, об-ва «Красный Факел» обнаружено около 1000 клг. ржи, смешанной с землей. Эта рожь насыпана в 16 гнилых мешках и сложена в деревянном складе прямо на полу, рядом с костями животных. Большая часть ржи проросла. Склад был опечатан. Дознание выяснило, что несмотря на воспрещение агронома сыпать на склад более 1000 пуд. ржи, в него насыпали свыше 2000 пуд. Слабый пол не выдержал и провалился; часть ржи смешалась с землей. Завед. складом Кузнецов привлечен по ст. 109 УК и задержан. Проверяется все наличие склада.

Сараевский район.

Коллективизация, обобществление семян и объединение скота проходит плохо. Причина — слабость разъяснительной работы, в частности, и с беднотой, и с женщинами. Некоторые уполномоченные пытались проводить коллективизацию мерами административного воздействия. Случалось, что на собраниях, когда присутствовавшие задавали вопросы по докладам, прося более подробных разъяснений, — на этих гр-н составлялись протоколы якобы за срыв собраний и работы в коллективизации. В настоящее время это явление изжито и разъяснительная работа усилена.

Сасовский район.

В селе Каргашине уполномоченный «разъяснил» собравшимся гр-нам, что в коммуне для доения каждых 100 коров будет назначаться по 2 женщины. Это вызвало возмущение среди женщин. В селе Хренове женщина-агроном, отвечая на собрании на вопрос, как быть с теми членами коммуны, которые заболеют, ответила: «они будут получать 1 ф. хлеба и кружку воды». Уполномоченные по коллективизации — члены ВЛКСМ Матасов и Воронин присвоили себе некоторые ценности, отобранные при раскулачивании. Это произвело дурное впечатление.

ние на крестьян, когда организовывалась коммуна. Матасов и Воронин преданы суду.

Село Кадом, Кадомского района.

25 января в 19 час. к монашкам Максutowой и Ардабьевой пришли трое неизвестных, заявили, что они являются членами бригады по изъятию ценностей и потребовали, чтобы монашки выдали имевшиеся у них ценности. Монашки ответили, что у них все ценности уже изъяты и нет ничего, кроме 8 р. денег. Неизвестные забрали деньги и ушли. Выяснено, что это были ученики Кадомской школы 2-й ступени Киняпин, Романов и Гуреев. Выяснив, что эти деньги Райисполком у них не примет, школьники отдали деньги обратно. Оказалось, что они совершили налет с целью показать свою активность.

Дер. Давыдово, Сев. Ряз. района.

Член ВКП(б) Пустынкин (из Давыдова) делал доклад о коллективизации в соседней деревне Полково. Выступавшие гр-не отнеслись к вступлению в колхоз отрицательно. Оказывается, несколько лет тому назад в дер. Давыдово Пустынкин организовал коммуны, которая распалась. Поэтому полковские гр-не не питают доверия к Пустынкину.

Г. Спасск, Спасского района.

Правление колхоза «Факел» совершенно бездействует: учет членов не налажен, количество и пригодность инвентаря и скота не выявлены, договоренности с артелями металлистов тоже нет, учет семян отсутствует и производственный план не составлен. Благодаря этому Правление потеряло авторитет у членов колхоза.

С. Ворушки, Спасского района.

Члены местного с/совета Ольховников и Громова не только не способствуют проведению коллективизации, а напротив, агитируют против нее, они говорят односельчанам, что, проводя коллективизацию, власть ошибается и что в колхозах перемерет весь скот. Их агитация производит такое впечатление, что некоторые гр-не, записавшиеся было в колхозы, после этого подали заявления об уходе оттуда. Сообщено в ОГПУ.

Села Казачья Слобода и Тростяное, Шацкого района.

Члены местных с/советов вынесли постановление о том, чтобы не входить в колхозы и передали эти постановления в с/советы и уполномочен. РИКа по коллективизации.

Дер. Александровка, Шацкого района.

Уполномоченные рабочих бригад, не проработав вопроса об обобществлении семенного овса на общем собрании гр-н, самостоятельно начали отбирать овес и ссыпать его в общий амбар. Произошедший инцидент уладили представители милиции и ОГПУ, высланные на место происшествия.

Смыковский с/совет, Сапожковского района.

Уполномоченный Райисполкома по хлебозаготовкам Горохов во время работы часто пьянствовал. В ноябре месяце он, будучи в пьяном виде, изнасиловал члена с/совета Мостяеву. Тогда же он приставал к гр-ке Боровковой, угрожая в противном случае переобложить ее взносом хлеба. На собраниях бедноты Горохов никому не давал высказываться и делал, что хотел. Вообще за ним числится целый ряд превышений и дискредитирований власти. Горохов привлечен к ответственности.

С. Лубонос, Ерахтурского района.

Обследование Лубоносского с/совета выяснило, что с/совет бездействует и по всем отраслям работы, и в частности, ничего не предпринимает по части коллективизации, весенней посевной кампании и сбора средств населения. Председатель с/совета Бычков систематически пьянствует, находится в связи с дочерью местного попа, яхшается с чуждым элементом, выдает беднякам пенсии, причитающиеся им, за выпивку и вообще окончательно дискредитировал Советскую власть на селе. Райисполком распустил с/совет и снял Бычкова с работы. Бычков привлечен по ст. 109 и 118 УК, но не взят под стражу вследствие болезни.

С. Илебники, Ерахтурского района.

Обследование Илебниковского с/совета выяснило бездеятельность и безхозяйственность со стороны с/совета. Оказалось, что Председатель с/совета Вилков халатно относится к своим обязанностям, систематически пьянствует, бывает даже у шинкарей и дискредитирует Советскую власть. Работа с/совета окончательно запущена. Постановлением Райисполкома с/совет распущен. Вилков привлечен к ответственности и взят под стражу.

По мнению Нач-ков РАО, коллективизация пройдет быстро и успешно при условии широкой разъяснительной кампании и жесткого отпора кулачеству. Вот что говорят нач-ки некоторых РАО:

Кадомский район.

Число преступлений, возникших на почве коллективизации, незначительно. Особенно ярких выступлений против колхозного строительства, а равно и агитации, не наблюдается. Нужно отметить, что в колхоз легче идут середняки и зажиточные, чем беднота, что доказывает нашу слабость в работе с беднотой. Происходят перевыборы с/советов; собрания очень многолюдны.

Сасовский район.

Там, где имеется сильный уполномоченный по проведению коллективизации, крестьянство вступает в коммуны и артели на все 100%, а там, где уполномоченный слаб, — процентов на 10—15. Работа зависит, главным образом, от разъяснения. В связи с переломом сельского хозяйства настроение населения приподнятое, но особых выступлений не замечается. Увеличился отъезд на побочные заработки в полтора раза больше прежнего, а безработица уменьшилась на 70%, так как много безработных вступило в колхозы. Случаев злостного убоя скота было всего три. Наблюдались случаи диктаторского проведения уполномоченными общих собраний гр-н; тем самым собрания срывались, так как гр-не требовали не диктаторства, а разъяснения. Но таких случаев было сравнительно мало.

Старожилковский район.

Сплошная коллективизация проходит удовлетворительно. В начале она затруднялась вследствие сопротивления со стороны середняков, а иногда, хотя и редко, бедняков. Это можно было объяснить только плохой подготовкой бедноты. Открытые выступления кулаков и зажиточных — были; была и агитация, и распространение ложных слухов среди середняков и женщин. За последнее время коллективизация пошла лучше и приняла массовый характер. Обобществление скота и семенного фонда проходит хуже: не хватает надлежащих помещений. Тем не менее можно гарантировать, что к весеннему севу будет обобществлено 75—80% рабочего скота.

Тумский район.

Сплошная коллективизация проходит при активном участии бедняцко-средняцких масс: в некоторых с/советах она проведена на 90%. Высылка кулацкого элемента облегчает работу. Произведено изъятие ценностей у лишенцев и торговцев; в этом активно участвовали рабочие и батраки. За последнее время увеличился сбыт хлебных продуктов на рынке. Начато раскулачивание. Общественность выносит постановления о передаче изъятого имущества в колхозы.

Чучковский район.

При проведении сплошной коллективизации требуется достаточная работа агитационно-просветительного характера. Батраки, бедняки и середняки идут навстречу и оказывают поддержку при проведении коллективизации.

С наступлением весны, когда преступникам станет легче укрываться от преследований властей, — можно рассчитывать на усиление активности озлобленного и экономически обесиленного кулачества на поприще открытого вредительства. Следует ожидать поджогов, скотокрадства и убийств колхозных деятелей. Поэтому необходимо заблаговременно принять некоторые предупредительные меры, а именно, выселить раскулаченный элемент из пределов округа и сосредоточить все силы районных адм. органов исключительно на борьбе с преступностью и охране общественного порядка, для сего освободить личный состав РАО, от нач-ка до последнего мил-ра, от всех видов общественной работы, чтобы он мог вернее обеспечить безопасность колхозов и бесперебойность их деятельности.

II. Борьба с преступностью

За январь месяц в производстве РАО, по сведениям, возникло 1386 уголовных дел.

Виды преступлений	Статьи УК	Возникло дел	
		За январь	За декабрь
Контр-революционные и особо опасные против порядка управления	58-59	83	18
Прочие — против порядка управления	60-108	443	426
Должностные	109-121	244	387
Нарушение правил об отделении церкви от государства	122-127	10	3
Хозяйственные	128-135	33	15
Против личности	136-161	90	73
Имущественные	162-178	465	606
Нарушение правил общественного порядка	179-192	18	25
Воинские	193	-	2
Составляющие пережитки родового быта	194-215	—	—
ВСЕГО	—	1386	1555

Как видно из этой таблицы, число дел о преступлениях контр-революционных и особо-опасных против порядка управления, по сравнению с прошлым месяцем возросло почти в 5 раз и сравнялось с октябрьской цифрой (то был максимум во время хлебозаготовок). Большинство контр-революционных преступлений квалифицировано по ст. 58/10 УК и описано в 1-й части настоящей сводки.

Единственный случай массовых беспорядков произошел в связи с закрытием церкви.

С. Троице-Лесуново, Кораблинского района.

6 января в 17 час. с колокольной местной церкви раздался набат. Гр-не выскочили из домов, одеваясь на ходу и спрашивали друг друга: «где пожар?» В это время в церковной ограде собралось уже около 200 женщин. Священник Чернов что-то рассказывал им. Прибыв туда, ст. мил-р Барков спросил священника: «Что здесь за собрание?» Женщины начали беспорядочно шуметь и кричать, на каком основании у них закрывают церковь (церковь закрыта в связи с эпидемией сыпного тифа). На уговоры мил-ра женщины не обращали внимания. Священник Чернов, а за ним все женщины вышли на Базарную площадь с контр-революционными возгласами. На площади собралось около 400 чел., которые шумели и кричали по адресу Соввласти: «грабители, отобрали у нас весь хлеб и картофель, а теперь хотите закрыть и наши храмы». По вызову мил-ра пришли два члена партии и стали убеждать толпу разойтись, но не имели успеха. На место сборища явились комсомольцы. Женщин пытались разогнать. Но также без успеха. Толпа стояла на площади до 23 час. Священник Чернов привлечен по ст. 58/10 УК и взят под стражу.

Политического бандитизма и связанных с ним террористических фактов не было, если не считать поджогов двух мельниц их быв. владельцами и одного случая покушения на убийство, имевшего политическую подкладку.

Дер. Мишенево, Старожилковского района.

Кулак Сафонов злобствовал на Председателя с/совета Кирилина за проведенные им хлебозаготовки. Быв. член с/совета Шмырков также был зол на Кирилина за отвод из с/совета за подкулачничество. Они стоворились отомстить Кирилина. 9 января вечером Кирилин вместе с одним из своих товарищей и 2-мя девицами пошли в избу-читальню, в которой кроме них никого не было. Узнав об этом, Шмырков и Сафонов сказали 2-м ночным сторожам, что в читальню забрались воры. Устроив засаду, они вчетвером намеревались произвести самосуд, но дело выяснилось и Сафонов со Шмырковым были привлечены по ст. 58/8 УК.

Случаев уголовного бандитизма было два — в Рыбновском и Пронском районах. Кроме того, подозрительными на бандитизм можно признать еще несколько происшествий.

Село Горяиново, Рыбновского района.

Группа молодежи, вооружившись отрезами от винтовок и револьверами, разъезжала по ночам по соседним селениям, производила стрельбу, обкрадывала амбары, а также срывала комсомольские собрания и как-то избивала двух комсомольцев. В результате население с. Горяиново и соседних деревень было положительно терроризировано. По делу привлечено 7 чел. в возрасте от 18 до 21 г. Все они арестованы.

С. Алабино, Пронского района.

В 1921—1929 годах по Гниломедовскому с/совету и соседним селениям был совершен ряд краж и грабежей. Некоторые из них сопровождалась издевательствами над потерпевшими. Часть преступлений осталась нераскрытой; иногда потерпевшие даже не заявляли о них, боясь мести бандитов. Население было так напугано, что на ночь затаскивало все свое имущество в избы, накрепко запиралось и не спало, боясь вторжения банди-

тов. По делу привлечено четверо обвиняемых в вооруженных грабежах и систематических кражах, 11 чел. как их пособники и еще 8 чел. как их соучастники по кражам, поджогам и хулиганству. Дело передано следователю в законченном виде.

Д. Новая, Пителинского района.

11 января мил-р Пителинского РАО, ехавший в село Высокие Поляны по делам службы, около 16 час. попал в засаду в лесу, находившемся в 3-х верстах от дер. Новая. Мил-р был обстрелян с 2-х сторон, причем у него прострелили воротник. Отстреливаясь, он ускакал. В засаде участвовало по крайней мере 3 чел. Обстоятельства дела не совсем ясны. Преступники не обнаружены. Ведется разработка и проверяется местный преступный элемент.

С. Гавриловское, Спасского района.

За последнее время произошло несколько пожаров, вызванных поджогами. В ночь на 29 января сгорели 2 риги. Есть основание предполагать, что поджоги совершает гр-н с. Гавриловского Демидов, скрывающийся от высылки. Родственники Демидова на общем собрании просили гр-н вынести постановление в пользу Демидова, чтобы освободить его от высылки, но общество отказало в этом. Возможно, что Демидов мстит за этот отказ поджогами. До сих пор обнаружить Демидова не удалось.

С. Рясы, Спасского района.

Бежавшие от ссылки преступники Скворцов, Демидов, Полухов, Майоров и Цибизов имели намерение организовать банду. Однако работникам Спасского РАО удалось поймать Майорова и Цибизова, а Полухов отправлен к месту ссылки. Скворцов и Демидов скрываются по-прежнему. Бандитская группировка, видимо, не состоялась. (О Демидове см. пред. запись.)

Ст. Курша, Тумского района.

22 января в 15 час. проходивший гр-н заметил рельсу, положенную поперек жел. дорожной линии в одном километре от ст. Мурша МКЖД. Очевидно, рельсу положили для того, чтобы произвести крушение поезда. Гр-н снял рельсу с линии и через 15—20 минут здесь прошел товарный поезд. Злоумышленники не обнаружены. Ведется разработка. Случай подготовки крушения на МКЖД наблюдается уже вторично: 19 декабря близ полустанка Варсиие², также от рельсы, положенной поперек линии, потерпел крушение пассажирский поезд, шедший из Рязани. При этом погиб машинист, а паровоз и вагоны свалились с полотна. Пассажиры не пострадали. В этом случае виновные были обнаружены и привлечены к ответственности.

Уменьшение числа должностных преступлений объясняется отчасти результатами недавней чистки аппарата, отчасти окончанием хлебозаготовок, которые создали много дел по ст. ст. 109—113 УК. Наиболее выдающиеся случаи дискредитирования власти и злоупотребления ею, к сожалению, относятся к мил-рам.

Дер. Кузино, Клепиковского района.

2 января мл. мил-р Клепиковской ведмилиции Канавин самовольно произвел здесь, без ордера и постановления, три обыска с целью обнаружения вина, взяв в качестве понятых 2-х известных пьяниц, которые и при обысках были в нетрезвом виде. Во время одного из обысков, Кана-

вин взял взятку в размере 5 руб. за то, чтобы не составлять протокол. Затем Канавин подкинул вино, найденное у шинкарки, одной гр-ке и «обнаружил» его при обыске. После этого он вместе с понятыми распил отобранное вино. Ведется дознание.

С. Ключи, Сапожковского района.

Ст. мил-р Золотарев вызвал к себе на допрос гр-на Рожкова, на которого не было заведено никакого дела и, будучи в нетрезвом виде, избил Рожкова рукояткой нагана, а затем провел по селу, продолжая избивать. В другой раз он, также в пьяном виде, с наганом в руках разогнал с улицы всю молодежь. Затем он выпил с 3 лицами из этой молодежи, переругался с ними и начал стрелять. Золотарев привлечен по ст. 110 и 113 УК и снят с работы.

Некоторое увеличение преступности «церковной» и против личности связано с поповско-кулацкой агитацией и классовым расслоением деревни на почве проведения сплошной коллективизации.

Убийств чисто уголовного характера произошло 9, т.е. столько же, сколько и в прошлом месяце.

В с. Надеждине, Ермишинского района, была убита ударом 10-ти фунтовой гири в висок гр-ка Зинина, 21 г. Убийца Зинин — бедняк и член с/совета. Убийство произошло на почве ревности.

В дер. Мердуши, того же района, двумя выстрелами из дробового ружья убит гр-н Кондратов. Убийца — его собствен, сын. Убийство произошло на почве семейного разлада, вызванного пьянством и дебоширством убитого Кондрашова.

На Завед. мельницей коммуны «Красный Октябрь» Ягера было произведено покушение, — в него выстрелили из ружья, но неудачно. Один из покушавшихся за два дня до этого был изобличен Ягером в краже ржи с мельницы. Все трое покушавшихся задержаны. Ведется следствие.

26 января в драке, происшедшей между пьяной молодежью деревень Акулово и Зубово, Тумского района, был зарезан гр-н Киселев. Ведется дознание.

Число простых и квалифицированных краж, а также поджогов значительно сократилось по сравнению с прошлым месяцем. Это объясняется, во-первых, недавней массовой высылкой преступного элемента за пределы округа, во-вторых, тем, что в связи с проведением коллективизации в деревне находится много приехавших из города представителей власти и, в-третьих, ощутимым усилением судебной репрессии.

Случаев разбоя и грабежа было 9. Наиболее выдающиеся:

Дер. Мелекшинские Выселки, Старожиловского района.

В ночь с 25 на 26 января было совершено вооруженное ограбление гр-н Костикова и Белова. Еще у двух гр-н были взломаны амбары, но ничего там найдено не было. У Костикова был взломан амбар и похищен женский сак, пиджак и мясо; у Белова взломаны сени и украден кожаный пиджак. Похитить больше преступникам не удалось, так как потерпевшие быстро обнаружили кражу и бросились преследовать похитителей. Последние отстреливались и благодаря этому скрылись. Выяснено, что грабеж совершен гр-нами Беликовым, Клоковым и Мосевым. Кроме того эта же шайка, без участия Беликова, но при участии Епишкина и Ромахина 5 января обокрали Парашинскую лавку Ястребовского об-ва потребителей. Вся шайка, кроме Епишкина, задержана и привлечена к ответственности, а похищенные вещи отобраны.

Дер. Слободка, Михайловского района.

Еще 19 октября гр-не Ларюшкин и Воронков по дороге из Михайлова в Слободку ограбили гр-на Пискунова, который возвращался с заработка. Они взялись его подвести, а затем, угрожая ему финским ножом, отобрали у него 120 р. денег, сбросили с повозки и скрылись. Ларюшкин задержан, Воронков разыскивается.

Г. Рязск, Рязского района.

10 января на проезжей дороге из Рязска были последовательно ограблены гр-не Хромов и Кормилицин, ехавшие из Рязска домой. В обоих случаях их встречал какой-то неизвестный, который удерживал лошадь под уздцы и, угрожая револьвером, отнял: в одном случае валяные сапоги, а в другом случае — 47 метров мануфактуры. Вечером того же дня грабитель был задержан при облаве на ст. Рязск. Он назвался гр-ном г. Калуги Лисицыным и объяснил, что угрожал не револьвером, а пугачом. Похищенная мануфактура у него отобрана.

С. Сапозок, Сапозковского района.

30 декабря между Сапозком и Михеями гр-не Мироновы были настигнуты 2 неизвестными, вооруженными револьверами. Неизвестные отняли у них лошадь, взяли 200 р. денег и увели с собой неизвестно куда одного из гр-н Мироновых. Выяснено, что в ограблении участвовали бандиты Лукашкин и Майоров. Последний задержан Спасским РАО.

Тумский район.

Произошел ряд краж. 7 января в 23 часа 6 неизвестных пытались ограбить склад райполеводсоюза в д. Ветчанах, где находилось до 4000 пуд. семенного овса. Злоумышленники подъехали на 3-х лошадях, но при попытке взлома были замечены ночным сторожем и, отстреливаясь, скрылись. Через 2 часа, проезжая через дер. Акулово, они взломали замки у местной кооперативн. лавки и похитили товар на 200 р. В ночь на 29 января была обокрадена кооперативн. лавка в дер. Ключах, причем похищено товара на 400 р. В ночь на 30 января вторично обокрадена Акуловская лавка: похищено разного товара на 300 р. По-видимому, кражи совершают одни и те же преступники, приехавшие из Касимовского или Ижевского района. Ведется разработка.

С. Борки, Шиловского района.

В ночь на 13 января гр-н Филаткин явился в мастерскую кустика по выработке овчин Чадина и, угрожая ему револьвером и кинжалом, отобрали у него 27 р. денег и 50 шт. овчин. При этом Чадин был избит, а его подручный Родин связан. Грабитель отличался исключительной наглостью. Он и два его соучастника задержаны и заключены под стражу. Ограбленное отобрано.

Кроме описанных выше поджогов 2-х мельниц, следует отметить еще 4 пожара:

Г. Касимов, Касимовского района.

19 декабря в 2 часа от небрежного обращения с огнем произошел пожар в Касимовском домпредзаке. Сгорела конюшня, 3 лошади и 2 воза сена. Виновник — надзиратель Марнев, оставивший без присмотра фонарь в конюшне.

Поселок Роза Люксембург, Сараевского района.

В ночь на 21 января сгорела рига с кормом и сарайчик с лошадьё, принадлежащие гр-ну Кривову, отцу инспектора угол, розыска. Причина

пожара — поджог, совершенный гр-ном Разореновым. Последний осужден на 5 лет лишения свободы и 5 лет высылки.

Дер. Култуки, Тумского района.

7 января в 14 с половиной часов сгорел Култуковский лесопильный завод. Уничтожены: лесопильное и паровое отделения завода, мельницы и щепной сарай. Убыток 2800 р. Пожар возник внутри запертого парового отделения, где находилась паровая машина, так что тушить пожар было нечем. Причина пожара — недосмотр за топившимся паровым котлом. Правление завода привлечено к ответственности по ст. 111 УК.

С. Шеметово, Чучковского района.

23 января около 12 часов дня произошел пожар на мельнице, принадлежащей СельККОВ и изъятой от частника 2 месяца тому назад. Пожар возник в машинном отделении. Загорелся бак с нефтью, который подогревался железной печкой для того, чтобы нефть не густела от холода. Печка была ветхая, о чем администрация знала. Такие случаи бывали на мельнице раньше. Пожар вспыхнул в отсутствии машиниста. Хотя начало его было замечено своевременно, но тушить было нечем за неимением пожарных средств. Сгорели: деревянное помещение, мукомольное и машинное отделения и толчея. Стоимость по описи — 2800 руб., фактически же от 7 до 8 тыс. рублей. Завед. мельницей Кулябин и машинист Лучков привлечены по ст. 111 УК.

Итого, в смысле развития уголовной преступности, за январь месяц Рязанский округ можно признать сравнительно благополучным.

III. Организационная работа

Проведен окружной съезд работников Суда, Прокуратуры, следствия, милиции, угол, розыска, мест заключения и пожарной охраны. Присутствовало около 150 чел. Приняты резолюции по вопросам: 1) итоги хлебозаготовок и очередные задачи органов административных и юстиции в связи со сплошной коллективизацией сельского хозяйства округа и весенней посевной кампанией, 2) массовая работа органов юстиции на основе измененного законодательства, 3) борьба с преступностью и пожарами, состояние принудительных работ и исправительно-трудовых заведений округа, (докладчик Нач. Окр. адм. отдела — Мельников).

В Президиум Окрисполкома представлен проект расширения прав и обязанностей сельсоветов в области записей актов гражданского состояния, наложения и выполнения административных взысканий, надзора за религиозными обществами и борьбы со стихийными бедствиями.

Начата перерегистрация всех обществ и союзов округа, не преследующих целей извлечения прибыли.

Даны указания местам об уточнении учета лиц, лишенных избирательных прав и подлежащих зачислению в тыловое ополчение.

Райзагсам даны указания по следующим вопросам: а) об отметках причины смерти, происшедшей вследствие несчастного случая на производстве, б) о тщательном учете самоубийств, в) об улучшении техники производства записи и строгом соблюдении существующих на этот счет правил, г) о порядке производства обследований сельских органов ЗАГС.

Райзагсам предложено немедленно выслать в окр. стат. отдел для разработки все вторые экземпляры актов записей за 1929 г., залежавшиеся в ВИКах и РИКах.

Закончились полуторамесячные курсы по переподготовке нач-ков РАО. Пропущено 13 чел.

Направлены кандидаты в областную милицейскую школу имени Цируля.

Всем РАО предложено озаботиться приобретением надлежащих информационных и инструктивных пособий, в частности, выписать газеты и специальные журналы и снабдить всех участковых мил-ров экземплярами уголовного и уголовно-процессуального кодекса.

Обл. Адмтделу представлен доклад о проведении мероприятий по улучшению материально-бытового состояния работников милиции.

Местам даны указания об упрощении порядка расследования уголовных дел, на основании цирк. НКЮ № 93 — 1929 г.

Секретной частью П/Отд. угол, розыска даны указания местам о наблюдении за личным составом заготовительных пунктов Рудметаллторга.

Даны указания местам о порядке снабжения пожарным инвентарем и сообщены расценки на него.

Местам преподана инструкция о правах и обязанностях районных пожарных инспекторов и сельских пожарных старост.

Врид. Нач. окр. адмтдела
За Информатора

(Федюкович)
(Смирнов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 464—484.

Подлинник

¹ Датируется по содержанию документа.

² Так в тексте.

№ 43

Информационная справка сектора текущей связи и информации Оргинструкторского отдела Рязанского ОК ВКП(б) руководству округа о ходе коллективизации

6 февраля 1930 г.

Секретно

I. О классовой борьбе в деревне в связи с коллективизацией

С мест сообщают о продолжающихся кулацких вылазках против коллективизации. Как уже сообщалось ранее, кулаки в этих целях используют всевозможные методы и формы борьбы.

Характерным является то, что за последнее время кулаки в своей борьбе против коллективизации пытаются опереться на бедноту и особенно женщин, используя религиозность последних. Вот некоторые факты.

«В пригородных селах г. Рязани — Мервино, Дашки, Храпово, Ситники кулаки, чтобы затормозить создание колхозов, решили поссорить бедняков с середняками, говоря, что "в колхоз идет шатия, ей нечего терять, кроме своих хорохоров".

Потерпев на этом поражение, кулаки решили забрать под свое влияние женщин, выдумывая разные небылицы, вплоть до того, что в колхозах будут общие нары и на 75 чел. одно одеяло». (Из сообщения т. Евсеева.)

«В с. М. Поляны, Ермишинского района, кулак Соловьев уговаривал женщин идти на собрания и выступать против коллективизации, говоря, что "вам ничего не будет".

Зная религиозных женщин, попы и кулачество распускают слух о скором закрытии церквей, на почве чего в данное время наблюдается в ряде сел значительное посещение церквей, особенно женщинами». (Из сводки Ермишинского РК ВКП(б).)

«В селении Марах, Ал. Невского района, кулаки собрали женщин в числе 46 чел., провели с ними собрание, наметили план демонстрации против коллективизации, выкинули черный флаг». (Из информации т. Шмелева.)

Кулак стремится удержать еще не вошедших в колхозы:

«Подождите год, пусть они организуют колхоз, посмотрите, как у них пойдет дело, а тогда можно вступить». (Из инфсообщения т. Евсеева из пригородных сел г. Рязани.)

Церковники и сектанты также принимают деятельное участие в подрывной работе по коллективизации:

«В селах Такмакове и Ермишь попы, получив извещение о новых ставках страхплатежей, провокационно устроили "последний раз" так называемые исповедание и причащение, побуждая этим население тащить последние копейки в церковь.

В этом же селе Такмакове под влиянием поповской агитации из 178 чел., записавшихся в коммуну, 60 подали о выходе.

В с. Алехино поп баптистов Салонов, придя на собрание, посвященное коллективизации, заявил: "Я за Христа. Кто за Христа, идите за мной", чем было увлек за собой граждан, но они все же вернулись». (Из информ. сводки Ермишинского РК ВКП(б).)

Кулацкий и антисоветский элемент применяют и другие методы борьбы, например:

«В сс. Азеево и Савватъма Ермишинского района были вывешены погромные плакаты такого содержания: "Долой власть грабителей и коллективизацию. Да здравствует мир на всей Руси", а на обороте листовки надпись, что написал один из белых». (Из инфсводки Ермишинского РК ВКП(б).)

Выходцы из эсеровской партии совместно с кулаками ведут усиленную работу против коллектива, устраивая свои подпольные собрания (с. Бурминки Ал. Невского района). (Из инф. письма т. Шмелева.)

Кулак подстрекает бедноту и середняков к разбазариванию своего имущества.

«Режь, продавай скот, все равно молоко, яйца и мясо вам есть не придется, все будут отправлять в Москву и др. города для комиссаров и рабочих, которые сидят на шее крестьян». (Из сообщения т. Евсеева из пригородов, селений г. Рязани.)

В некоторых местах, как например в пригородных селениях, кулак агитирует рабочих «бросать землю и удирать из деревни пока не ободрали, как белку». (Из сообщения т. Евсеева.)

Изворотливость кулака доходит до того, что он начинает проповедовать полную коммуну по марксистской формуле, работать по способностям и получать по потребностям, а самое главное, кулаки говорят: «пусть-де, мол,

государство в порядке приказа создает такую коммуну, возьмет на себя ответственность за ее будущее и тогда чего же не пойти, все пойдем». (Из сообщения т. Евсеева.)

В своей борьбе кулачество применяет метод срыва собраний, а иногда дело доходит до избиения уполномоченных и представителей партийных и советских органов. Так, из Кадомского района телеграммой сообщают, что:

«В с. Полянах 29 января кулаки сорвали собрание и пытались избить уполномоченных». (Телеграмма т. Ножкина.)

«Кулаки переодеваются в женские платья и приходят на собрания с целью срыва их». (С. Н. Сергеево, Ал. Невского района — из письма т. Шмелева.)

«Кулаки и попы противодействуют созданию коллектива агитацией через подкулачников и фанатиков-женщин. Пускают слухи, что в коллективе отбирают детей, клеймят антихристовой печатью и т.д. Имеются случаи угроз: весной сожжем, говорят кулаки» (из письма канд. в члены Ряз. ОК ВКП(б) т. Мираковой из с. Симакино, Ерахтурск. района).

Как уже сказано выше, кулаки открыто на собраниях против коллективизации не выступают, а действуют через подставных лиц. Сами же усиленно просят в колхозы с тем, чтобы взорвать его изнутри. Пользуясь недостаточной культурностью крестьян и слабой разъяснительной работой местных партийных, советских и др. общественных организаций, распускают самые нелепые слухи, вроде того, что «скоро позакроют все церкви», «колхозников будут клеймить и введут в безбожники», «пришли последние времена», «скоро будет война», «в колхозах живут плохо», «там дают голодные нормы», «картошки будут давать по три штуки».

Такая кулацкая агитация иногда действует на крестьян, это подтверждается тем, что когда крестьяне приезжают на экскурсию в колхозы, то осматривают не только склады, скот, постройки и т.д., но и лезут в подпол и требуют, чтобы им открыли печь и показали пищу, дабы убедиться, что едят в колхозах. (Из инфсводки Ермишинского РК ВКП(б).)

II. Участие красной армии в коллективизации

Наряду с партийными, советскими, профессиональными и др. общественными организациями активное участие в коллективизации деревни принимают и красноармейские части Рязанского гарнизона. Кратко их работу можно осветить следующим образом:

2-й Артполк

В полку созданы из начсостава и красноармейцев и жен начсостава актив для работы в прикрепленных селах, количество 100 чел., куда входят агрономов — 12, школьных работников — 12, медветсостав, политпросвет, работники и т.д. Из этого актива организовано несколько бригад, которые работают в селах.

Проведено 3 конференции крестьян, на которых избран кустовой штаб руководства по сплошной коллективизации в прикрепленных селах.

Частью проведена следующая массовая работа:

общих собраний граждан.....	32
групповых бесед.....	65

индивидуальных бесед при вылазках в села.....	400
разных совещаний с низовыми работниками и активом сел ..33	
массовых постановок и кино.....	4
производится выпуск многотиражки в количестве	70 экз.

На 20 января из общего количества всех домохозяев 4-х сел было коллективизировано 86%.

Кроме вышесказанного, полком выделяется работник в помощь по учету и обобществлению имущества хозяйств в колхозы, для составления планов и смет хоз. работ при организуемом колхозе. Выделяется бригада по ремонту с/х инвентаря. Организуются краткосрочные курсы по огородничеству.

3-й Артполк

В полку также выделен актив для работы в прикрепленных селах. Кроме того, делаются массовые выезды, всего таких выездов было 19 с количеством от 10 до 100 чел. при каждом выезде. Полком проведена следующая массовая работа в селениях:

Проведено собраний граждан.....	8
Парткоме, собраний.....	10
Собраний групп бедноты.....	5
Разных инструктивных совещаний.....	10
Докладов-бесед.....	20
Массовых постановок.....	4
Организовано колхозных кружков.....	4

В селах коллективизировано 700 хозяйств.

8-й Жел. дор. полк

К полку прикреплено 6 сел, которые сейчас объединены в 2 куста, артели и коммуны. В селах работает постоянная бригада в количестве 10 человек, периодически меняемая. Кроме того, проведены 4 вылазки в села по 50 человек. Проведена большая массовая работа — собрания, беседы, митинги, инструктивные совещания и т.д. Выделяется бригада по ремонту с/х инвентаря. На 20 января в коммуну было завербовано 85% домохозяев, а в артель 50%.

Рязанский Тер. Резерв, полк

В полку проводится работа по подготовке колхозного актива из состава военных служащих, работает 5 кружков с количеством слушателей 148 человек.

К каждому батальону прикреплено несколько сел, где он и ведет свою колхозную работу.

7-м батальоном проведена вылазка в свои села с количеством 125 человек и работают постоянно две ударные бригады.

Массовая работа выражается в форме проведения бесед, совещаний и т.д.

В селах, прикрепленных к арт. дивизиону, работает бригада по ремонту с/х инвентаря в количестве 10 чел.

ГАРО, ф. 2, оп. 1, д. 158, т. II, л. 441—444.

. Незаверенная копия

№ 44

**Спецдонесения Рязанского окротдела ОГПУ Председателю
окрисполкома о сопротивлении крестьян с. Деревенское,
Ижевского района, и с. Александровна, Шацкого района,
насильственным методам коллективизации**

9 февраля 1930 г.

Сов. секретно

№ 5345. Средняк с. Деревенское, Ижевского района ВЛАСОВ Михаил Степанович был насильно, под нажимом местных работников вовлечен в колхоз. В виде протеста ВЛАСОВ объявил голодовку и голодает уже 5 суток.

Средняки и бедняки с. Деревенское возмущены таким ярким искривлением линии партии со стороны работников коллективизации.

Начальник РОО ОГПУ
Начальник ИНФО
П/Уполномоченного

(Извекон)**¹¹
(Панин)
(Мирошников)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 20.
Подлинник¹

¹ В левом нижнем углу документа, наряду с входным номером от 11.2.1930 г., имеется помета: «Копия направлена Ижевскому РИКу 17.2.[1930 г.]».

Сов. секретно

№ 5346. В с. Александровка, Шацкого района, уполномоченные по коллективизации и вес. посев, кампании МЕЩАНИНОВ Ф., ГУЛЯЕВ И. и ЗАСЕДАТЕЛЕВ совместно с пред. сельсовета ИГНАШИНЫМ, не проводя абсолютно никакой разъяснительной работы, напившись пьяными «для смелости» (как говорил ГУЛЯЕВ), начали работу по созданию сем. фонда, причем эта работа проводилась посредством обысков, отбора обнаруженных семян, угроз с обнаружением оружия. Терроризированное крестьянство везти семзерно отказалось.

Собралась толпа человек в 50 крестьян и протестовала против безобразий, творимых уполномоченными, крича: «пьяным и хулиганам не дадим ничего». Вышеуказанные товарищи МЕЩАНИНОВ, ГУЛЯЕВ и пр. принуждены были покинуть село.

Через некоторое время последние явились в село с наскоро сформированным из АПУШКИНСКИХ коммунаров вооруженным отрядом, человек в 30 для усмирения. Предводитель отряда пред. коммуны АНДРЕЕВ, не разобравшись, в чем дело, и поверив уполномоченным, навел панику на село и начал арестовывать «главарей» в количестве 8-ми человек.

Прибывший в это время в Александровку наш сотрудник т. ЩЕРБАКОВ, проверив соцпроисхождение арестованных, выявил, что последние по соц. положению являются: «1 батрак, 2 беднячки и остальные середня-

ки». Тов. ЩЕРБАКОВ не разрешил произвести арестов, а предложил собрать собрание кр-н и выявить положение.

Собрание было собрано, на котором после доклада о значении семфонда и оживленных прений единогласно было постановлено создать семфонд. На другой же день все имеющееся семзерно вывезено было в общественный амбар с красными флагами.

На собрании же выявились те безобразия, которые творились уполномоченными МЕЩАНИНОВЫМ, ГУЛЯЕВЫМ, ЗАСЕДАТЕЛЕВЫМ, СИМАНЬКИНОЙ, которые поголовно, ежедневно пьянствовали, разьяснительной работы не вели, занимались администрированием и запугиванием крестьян. Дело дошло до того, что крестьяне перестали ходить на собрания, так как всех выступающих против «брали на заметку».

Вообще же население с. Александровское настроено советски, все кампании проводятся там очень легко, например, хлебозаготовки, займ, самообложение Александровское выполнило полностью и в срок.

Начальник РОО ОГПУ
Начальник ИНФО
П/Уполномоченного

(Извеков)
(Панин)
(Мирошников)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 19–19 об.

Подлинник¹

¹ В левом верхнем углу документа имеется помета: «Копия направлена Шацкому РИКу 17.2.[1930 г.]».

№ 45

Докладная записка Рязанского окротдела ОГПУ партийному и советскому руководству округа о проблемах в ходе коллективизации и раскулачивания

[не ранее 11 февраля 1930 г.]

Секретно

Секретарю Окружкома ВКП(б)
Копия: Председателю Окрисполкома
г. Рязань

При первоначальном развертывании работы по изъятию кулацкого элемента при Ряз. Окр. отделе ОГПУ был создан оперативный штаб, в состав которого входили Нач. окр. отдела, Нач. ИНФО, Ст. Уполномоченный СО и представитель ОГПУ. Впоследствии по данной второй установке опер, штаба ОГПУ по изъятию кулачества — штаб был распущен.

Работа штаба выразилась в следующем:

1) Намечено пять пунктов концентрации выселяемых: гг. Рязань, Ряжск, Михайлов, Сасово и Шилово, которые были обеспечены воинской силой от 20-ти до 26-ти человек и достаточным количеством боеприпасов.

2) Произведена разверстка по районам I и II очереди кулацких хозяйств, подлежащих выселению: по 1-й очереди — 900 и по 2-й очереди — 2000 хозяйств и прорабатывался вопрос о расселении кулацких хозяйств в пределах округа.

Вопрос разверстки 1 и 2 очереди согласовывался с Округным Комитетом партии.

3) Было созвано Сопсовещание р[айонных] уполномоченных] совместно с оперативным составом Отдела, на котором давалась установка подготовки к операции и [о] ее проведении.

В подкрепление Райуполномоченным было командировано из Окротдела ОГПУ — 15 оперативных работников.

4) Ввиду перегруженности Рязанского Домзака подыскано помещение на 500 человек.

5) Из представленного списка в опер, штаб ОГПУ на 822 человека, предположенных к оперированию, в который по первой установке оперштаба ОГПУ включено — быв. белое офицерство, жандармерия и полиция, реакционное духовенство, пресвитерия, сектанство, помещики и др., Оперштабом утверждено к оперированию лишь 179 человек, из которых на 11-е февраля с.г. арестовано — 128 человек.

По Сп. Клепиковскому району	29 чел.,
Тумскому	" 28
Спасскому	" 15
Михайловскому	" 4
Сапожковскому	" 8
Шиловскому	" 1
Захаровскому	" 1
Старожиловскому	" 2
Ряжскому	" 2
С. Рязанскому	" 2
Ю. Рязанскому	" 3
Ал. Невскому	" 9
Чучковскому	" 1
Сасовскому	" 7
Пителинскому	" 4
Рыбновскому	" 1
Пронскому	" 1
Ижевскому	" 1
Ерахтурскому	" 2
Сараевскому	" 9
Шацкому	" 3
Итого:	128 человек

Часть из намеченных к операции 44 человек скрылась, из остальных 6 районов о количестве арестованных сведений пока не имеем.

6) Помимо предназначенных Оперштабом ОГПУ к операции 179 человек, нами в связи с усилением к.р. агитации кулачества против коллективизации и других мероприятий партии и власти — со 2-й половины декабря 1929 года по 5-е февраля было арестовано — 385 человек и к 1-му февраля закончено — 42 следственных дела с 235 арестованными, по ним проходящими.

Все дела направлены на Особое Сопсовещание при Коллегии ОГПУ, на которые имеем уже постановления — заключение в концлагерь от 5 до 10 лет, высылка, а к 6 применена высшая мера социальной защиты — расстрел.

Настроение кулачества и духовенства в связи с операциями и раскулачиванием — паническое. Кулаки бегут из пределов округа, оставляя хозяйство и семью. Таких случаев зарегистрировано по округу до 87. В большинстве случаев тянут в Ленинград, Москву и на Урал. Снятие сана священниками приняло массовый характер. Зарегистрировано три случая самоубийства, два со стороны попов (в С. Рязанском и Старожилловском районе) и 1 со стороны кулака (г. Рязань). Наряду с этим наблюдается целый ряд самых грубых искривлений линии партии со стороны работников мест, уполномоченных и бригадников, — с одной стороны, чрезмерный нажим и администрирование, вплоть до применения оружия и ареста и, с другой, — откровенно правое проявление, хвостизм, отказ от руководства и т.д.

Факты искривлений и перегибов имеются в большей или меньшей мере во всех районах. Наиболее характерные из них таковы:

Не проведя достаточной разъяснительной работы, уполномоченные ставят вопрос о коллективизации, когда же крестьяне начинают высказываться против, то им отвечают угрозами:

Уполномоченный Михайловского РИКа по Щетининскому сельсовету Рогожин на выступлении кр-н на собрании вынул револьвер и сказал: «Кто против колхоза, тот против Соввласти и тех мы будем расстреливать».

К крестьянам-середнякам, отказывающимся вступить в колхоз, применяют насилие, угрозы и аресты.

Уполномоченный Шиловского РИКа по селу Новоселки Рубцов арестовал двух середняков за то, что последние не вступили в колхоз.

Середняк с. Деревенское, Ижевского района Власов М.С. насильно под угрозой втянутый в колхоз, в виде протеста объявил голодовку и голодал 5-ть дней.

Райадмотделы в случаях антиколхозных проявлений производят аресты, не считаясь с социальным положением.

С. Рязанским РАО была арестована беднячка, выступавшая против колхоза. Последняя, находясь в Домзаке, сошла с ума.

Такие перегибы отрицательно влияют на ход кампании и создают среди населения антиколхозные настроения: «Колхоз — это барщина. Раз сейчас с нами так обращаются, то что же будет, когда мы запишемся».

В отдельных случаях такие перегибы не только отрицательно влияли на ход коллективизации, но вызывали массовые выступления кр-н.

В селе Поляны, Кадомского района, на одном из собраний по коллективизации уполномоченный РИКа, восстанавливая порядок, крикнул: «Из вас кое-кого придется расстрелять за то, что вы срываете собрание». Это вызвало волну возмущения и кр-не бросились к президиуму с криками «Долой Советскую власть», арестовали весь Президиум и уполномоченного и составили на них акт.

Чрезвычайно отрицательно сказываются на ходе кампаний и нетактичные поступки со стороны некоторых уполномоченных — пьянка, половая невоздержанность и хулиганство. Крестьянство теряет к ним всякое уважение и доверие, в колхоз не идет.

Уполномоченный Михайловского РИКа по селу Надеждину — Михин часто пьянствует, его выступления на собраниях встречаются смехом и выкриками «пьяница». Вступление в колхоз в с. Надеждино проходит чрезвычайно туго (Михин отозван).

Бригадник в д. М. Мочилы, Пителинского района, Аванесов в отсутствии мужа пришел к гр. Лукиной в дом с целью использовать ее в поло-

вом отношении, где был захвачен мужем Лукиной. Получился скандал, скомпрометировавший всю бригаду (Аванесов предан суду).

В селе Юшта, Чучковского района бригада из Москвы в ночь открыла стрельбу из револьверов. Утром бригадники распустили слух, что на них было нападение. Население, запуганное, перестало ходить на собрания.

Наряду с перегибами отмечается масса случаев хвостистских настроений и поступков со стороны отдельных партийных и советских работников:

Председатель Илебниковского сельсовета, Ерахтурского района на собрании бедноты предложил по вопросу коллективизации следующую резолюцию: «Мероприятия Соввласти одобрить, от коллективизации отказаться» (резолюция была под его нажимом принята).

Пленум Увязского сельсовета того же района принял резолюцию: «Коллективизацию одобрить, вступление в колхоз членов сельсовета считать необязательным».

Член Увязского сельсовета Фаломейкин на предложение вступить в колхоз заявил: «С коллективизацией надо подождать, крестьяне еще темны, а раз они не идут в колхоз, но нам, членам сельсовета, идти в него не надо, отрываться от масс тоже нельзя».

Не меньше искривлений, перегибов и злоупотреблений и в работе по раскулачиванию.

Во многих районах при раскулачивании отбирают абсолютно все, вплоть до белья, обуви и кухонных принадлежностей.

В с. Вороньи Верхи, Ухоловского района, у кулаков отбирали все до нитки, отбирали даже детскую обувь, так что босые дети бегали за подводами с имуществом, с криками «отдай мои сапоги».

В с. Шатилово, Спасского района, при раскулачивании кулака Целькина отобрали все, вплоть до ничего не стоящих корзин из-под яблок.

В отдельных случаях применяют раскулачивание как меру воздействия к не вступающим в колхоз середнякам и даже к учительству.

В д. Богослова, Шацкого района, за отказ вступить в колхоз работающая там бригада «раскулачила» середняка Степина. В Старожиловском районе «раскулачила» учительницу, отобрав у нее швейную машинку, шубу и нижнее белье.

Такие факты имеют особенно отрицательные последствия, наводят на середняка панику и способствуют кулацкой агитации.

Имеют место и просто злоупотребления и присвоение отобранного имущества.

В с. Вороньи Верхи, Ухоловского района, отобранное у кулаков имущество и скот не сдаются в колхоз, а раздаются на руки сельсоветчикам, активу и служащим. Крестьянство недовольно таким явлением, говоря: «это просто бандитизм — отняли у других и забрали себе».

В с. Просеченское, Ржавецкое и др., Ал.-Невского района, бригады по раскулачиванию найденное вино выпивали, заедая это отобранной пищей (ветчиной).

Нач. Рязокротдела ОГПУ
Начальник ИНФО

(Извеков)
(Гамаюнов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 309–311 об.
Заверенная копия

¹ Датируется по содержанию документа.

№ 46

Докладная записка партинформатора по Ерахтурскому району
Т.Неклюдова в Рязанский окружком ВКП(б)
«Духовенство — непримиримый враг коллективизации»

[не ранее 11 февраля 1930 г.]

Секретно

Рязанскому Окружкому ВКП(б)

О КЛАССОВОЙ БОРЬБЕ ПО ЕРАХТУРСКОМУ РАЙОНУ.
ДУХОВЕНСТВО - НЕПРИМИРИМЫЙ ВРАГ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ²

В Ерахтурском районе поповщина оштитинилась обнаглела показала свою ногу не примиримого врага сплошной коллективизации, обратимся к фактам:

1) В селе Увязе попы и евангелисты распространяют слухи об антихристах и конце света, убеждают крестьян продержаться до весны и тогда они будут спасены.

У попа обнаружено письмо Рязанского архиерея, который пишет, что бы попы в период коллективизации в Соввласти были лояльны и не выступали с проповедями, как это было в Ерахтуре.

Черкасов (дьякон) по директивам архиерея учит крестьян к смирению и покорности Соввласти, он пришел к крестьянину Харитонову и сказал, я желеючи пришел к тебе Илья, прошу иди в колхоз, а иначе будет хуже могут расстрелять власть в ихних руках, он расстроил семью Харитонова они проплакали весь день.

2) В Свинчусе раскулаченный поп Соколов остервенел зная, что его свои крестьяне не поддержат он перебрался служить в село Нармушадь и открыто повел контрреволюционную агитацию. Пользуясь темнотой села поп распустил слухи о втором пришествии Христа, тем самым на селе создал панику. Женщины поверили хвастуну, бегали из двора в двор прощались, приходили в школу с криком вытаскивали детей, боясь что их будут клеймить, отсталые женщины вместе с детьми шли в церковь поп почти целый день причещал и крапил святой водой, продовал смертные венчики, он пришедших благодарил словами: «Спасибо, спасибо бабыньки, что вы пришли и не отреклись от Бога, теперь будете спасены». Поп зная наперед, что ему не поздаровится, после всяких церемоний не известно куда скрылся.

3) В 3-Починках крестьяне проживающие вокруг попа под влиянием скрытой агитации долго упорствовали и не шли в колхоз но потом волна коллективизации захватила целиком все село. Тогда поп обнаглел стал ломиться в открытые двери, он повел открытую агитацию среди крестьян, говоря: «Вас загнали в мешок осталось только завязать». 11 Февраля поп Успенский пришел в дом Хорюшкина В.Я. и сказал «Эй, колхозник, скоро узнаешь, как жить в коллективе». На второй день напуганный Хорюшкин подал заявление в сельсовет о выходе из колхоза, но на этом поп не успокаивается, он пускается на авантюру, через церковного старосту Астахова распространил слухи о том, что в ночное время в церкви раздается пение святых и загораются сами свечи, население поверило слухам, целыми толпами стекались у церкви — часами прислушивались к вымашенному пению святых. Наглая ложь выдумка попа подействовала на темных крестьян, часть из них стала выходить из колхоза.

Вывод таков, духовенство убеждая крестьян продержаться до весны мечтают, авось Бог даст буржуазия других стран объявит войну СССР и тогда не крестьяне, а они найдут защиту от Международных братьев капитала, поповщина распространяет слухи об антихристе, пение святых пользуясь темнотой крестьян хотят запугать отвлечь крестьян от коллективизации, считая рабочих бригадников антихристами попы хотят вооружить крестьян против смычки, помогающим кр. в восстановлении сельского хозяйства. Но напрасно классовому врагу не остановить мощной волны коллективизации.

Основной вывод: пленка, паутина, что опутывала бедноту прорвана у классового врага стала выскальзывать почва из под ног, коллективизация по району быстро пошла в гору, однако переоценивать успокаиваться было бы преступно и беднота еще не окрепла не сплочена так как это требует сплошная коллективизация. Надо по настоящему по большевистски создать крепкое ядро бедноты, вооружить ее не примиримой ненавистью к классовому врагу и окончательно уничтожить его как класс. В настоящее время надо направить огонь к закреплению организующих колхозов, обобществление средств производства, приналечь на создание семенных фондов, что особо идет медленно в Ерахтурском районе.

(Неклюдов)

ГАРО, ф. 2, оп. 1, д. 213, л. 74-75.

Подлинник

¹ Датируется по содержанию документа.

² Документ, ярко отразивший колорит эпохи, намеренно оставлен без редакторской правки.

№ 47

Спецдонесение Рязанского окротдела ОГПУ руководству округа о волнениях крестьян в с. Туруфановы Поляны, Кадомского района

13 февраля 1930 г.

Сов. секретно

Рязанскому окружному комитету ВКП(б)

Копия: Рязокрисполкому

№ 5493. Сообщаем, что на перевыборном собрании сельского совета села Туруфановы Поляны, Кадомского района, на котором присутствовало до 300 избирателей, после выбора сельсовета и ревкомиссии стоял вопрос о выборах земельной комиссии, [о] весенне-посевной кампании и сортировании семян. Тов. ЦЫГАНОВ (член ВКП(б)) сделал разъяснение о целях и задачах весенне-посевной кампании и сортировании семян, после чего женщина закричала: «Не надо, не надо», «не будем сортировать», «не пойдем в колхозы, не будем ссыпать в один амбар семена». Выкрики слились в общий шум, ЦЫГАНОВ пытался остановить шум, разъясняя полезность дела, но, выбившись из сил, сказал: «Не шумите, так как шумом вы ничего не сделаете, и не думайте, что вы сорвете собрание, я не допущу»

этого». Потом еще что-то он кричал, но понять слов его в шуме было нельзя, только вырвалась фраза: «Может быть, из вас придется расстрелять». К этим словам собрание закричало: «А, вы нас стрелять хотите при Соввласти». С шумом бросилось на сцену, где сидел Президиум. В шуме были выкрики: «Долой коллективизацию, долой перевыборы, долой Советскую власть». И, взяв ЦЫГАНОВА, арестовали его, составив акт, в котором написали: «ЦЫГАНОВ хотел расстрелять население» и силой заставили подписаться. Тут же принуждали подписаться под актом избача сел. Б-Пенько Бочкова и пропагандиста Дюдюнина, но они отказались. Тогда собрание посылает представителя на почту, чтобы последний звонил в Кадомский РАО, требуя конвоя для сопровождения арестованных, но представитель на почту не был допущен, и тогда только в 4 часа ночи арестованных освободили и собрание разошлось.

Зам. Нач. Рязокротдела ОГПУ
Пом. Уполномоченного

(Гамаюнов)
(Ким Комаров)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 23–23 об.
Подлинник

№ 48

Спецсводка № 4/4 Рязанского окротдела ОГПУ о ходе сплошной коллективизации и организации колхозов (с приложением)

14 февраля 1930 г.

Сов. секретно

В Информационный отдел ОГПУ
г. Москва

Копии: Ответ. Секретарю Округкома ВКП(б)
Председателю Окрисполкома
Председателю Окр.КК ВКП(б)
Начальнику СО ОГПУ МВО
Начальнику ОДТО ОГПУ ст. Рязань МКЖД

КОЛХОЗСТРОИТЕЛЬСТВО

Работа по сплошной коллективизации округа в основных своих разрезах — создание колхозов, укрупнение их и обобществление средств производства — машин и скота, — проходит далеко не достаточным темпом.

На 10/11-30 г. из 365 484 хозяйств, имеющих в округе, вовлечено в колхозы 180 930, что составляет 50%, причем в отдельных районах (наиболее крупных) этот % гораздо ниже:

Сапожковский	имеет	15 515	хоз.	коллективизировано	17,5%
Сараевский	"	19 371	"	"	26,3%
Захаровский	"	10 547	"	"	34,7%
Ермишинский "	"	8100	"	"	33,4%
Ухоловский	"	11 424	"	"	31,8%

В отдельных районах преобладают объединения низших форм и работа по переводу их на уставы высших форм колхозов не ведется.

В Сасовском р-не из имеющихся 22 колхозов Т-в по СОЗ ¹ —	20
В Спасском из	47 "
В Кадомском из	21 " 20 15

Хотя в работе взята ставка на крупный колхоз, все же многие районы имеют преимущественно мелкие и карликовые колхозы.

В Сасовском р-не из имеющихся 22 колх[озов] 17 объединяют			
			меньше 50 х[озийств]
В Чучковском "	45	24	
В Сапожковском "	10	9	
В Ухоловском "	17	10	

В округе только 108 крупных колхозов, объединяющих в среднем 240 хозяйств, из них выделяются Апушкинская коммуна, имеющая 1580 хозяйств, и Еголдаевское Т-во по СОЗ, имеющее 940 хозяйств.

Недопустимо медленно движется работа по обобществлению рабочего и молочного скота. Всего из имеющихся у колхозников 74 886 голов крупного скота на 1/II.[1930 г.] обобществлено 28 952, причем в отдельных районах к этой работе еще не приступали, в результате чего:

В Ерахтурском р-не обобществлено	2,5%
" Старожиловском "	1,07%
" Думском "	3%
" Пителинском "	3%

Основными причинами вышеуказанного является, с одной стороны, слабость руководства колхозостроительством со стороны сельсоветов и деревенских ячеек партии и недостаток массовой и разъяснительной работы, и, с другой стороны, целый ряд искривлений и перегибов в практической работе на местах, настраивающих кр-во против этих мероприятий.

Низовой аппарат

Сельсоветы в общей своей массе еще не сумели перестроить свою работу и сделаться подлинными руководителями колхозного строительства.

Со стороны большинства сельсоветов отмечается формальное, бюрократическое к нему отношение. Работают постольку-поскольку, чтобы отделаться, отписаться на директивы и распоряжения РИКов.

В Шиловском р-не в 19 селениях сельсоветы в работе по коллективизации ограничились постановкой этого вопроса в виде информационного сообщения на заседаниях и пленумах.

В Спас-Клепиковском р-не абсолютное большинство сельсоветов не принимают никакого совершенно участия в работе по коллективизации. За бездеятельность снят с работы с преданием суду председатель Zubовского сельсовета Абрамов и распущен весь состав Алтуховского сельсовета. Вся работа движется за счет рабочих бригад.

Многие сельсоветчики просто не понимают своей роли в этом деле, не считая себя обязанными руководить коллективизацией.

«Колхоз одно, а сельсовет другое. Мне в чужую работу вмешиваться нечего» (председатель Увязовского сельсовета, Ерахтурского р-на).

Дело не ограничивается только пассивностью низового аппарата, зарегистрировано много случаев, когда сельсоветы в целом, отдельные сельсоветчики и актив села тормозят дело коллективизации, сами отказываются вступать в колхозы, ведут антиколхозную агитацию, срывают собрания и т.д.

Председатель Илебниковского сельсовета, Ерахтурского района, на собрании бедноты предложил по вопросу коллективизации следующую резолюцию: «Мероприятия Соввласти одобрить, от коллективизации отказаться» (резолюция была под его нажимом принята). Аналогичный факт в с. Увяз, Ерахтурского р-на.

Секретарь Прудитинского сельсовета, Сасовского р-на, Карпов Е.К. отказался дать бумаги для протокола на собрании по коллективизации, говоря: «Много тут вас шляется, всем бумаги давать, она у нас трудовая», чем сорвал собрание.

Член Увязовского сельсовета Фаломейкин на предложение вступить в колхоз заявил: «С коллективизацией надо подождать. Кр-не еще темны, а раз они не идут в колхоз, то нам, членам сельсовета, идти в колхоз, отрывать от масс — тоже нельзя».

(Аналогичные факты в Сараевском р-не — 3, Касимовском — 1, Спаском — 2 и Ухоловском — 2.)

Перегибы и искривления

Уполномоченные по коллективизации на местах, районные работники, райземотделы и рабочие бригады в своей практической работе допускают целый ряд ошибок и искривлений линии партии, создающих у населения отрицательное отношение к колхозам.

В целом ряде случаев всякая разъяснительная и массовая работа заменяется просто администрированием, нажимом, угрозами, пускаются в ход даже оружие и аресты.

Уполномоченный Шацкого РИКа по с. Чернослободскому Федотьев, делая на собрании доклад о коллективизации (между прочим, построенный совершенно непонятно для кр-н), не допускал вопросов и прений, закончил так: «Кому не нужен коллектив и Советская власть, пусть поднимут руки». В результате единогласно голосовали против колхоза.

(Аналогичный факт в Сапожковском, Ухоловском и Сараевском районах.)

Уполномоченный Михайловского РИКа по Шитининской слободе Рогожин на собрании, делая доклад, вынул револьвер, говоря: «Кто против колхоза, тот против Соввласти и того мы будем расстреливать». Кр-не после говорили: «Прислали каких-то сумасшедших, вот и строй с ними колхозы».

Уполномоченный Шиловского РИКа по с. Новоселки Рубцов арестовал 2-х середняков за то, что последние не вступают в колхозы.

Сев. Рязанским РАО арестована беднячка, выступавшая против колхоза. Последняя в тюрьме сошла с ума.

Средняк с. Деревенское, Ижевского р-на Власов Михаил Степанович был насильно, под нажимом местных властей, вовлечен в колхоз. В виде протеста Власов объявил голодовку и голодал 5 дней. Население села возмущено головотяпством сельсовета и уполномоченного.

В отдельных случаях уполномоченные по коллективизации и бригадники своими нетактичными поступками роняют свой авторитет среди кр-ва, последнее перестает им верить, отчего работа таких товарищей по коллективизации перестает быть продуктивной.

Уполномоченный Михайловского р-на по с. Надеждино партиец Михин при каждом посещении села напивается с членами Правле-

ния колхоза вдребезги и хулиганит по селу. Выступления последнего на собраниях встречаются населением смехом и выкриками «пьяница» (Михин отозван).

Бригадник в д. М. Мочилы, Пителинского р-на, студент из Москвы Аванесов в отсутствие мужа пришел к гр. Лукиной, где был захвачен мужем Лукиной, с целью вступить с ней в половое сношение. Получился целый скандал, скомпрометировавший всю бригаду. (Аванесов предан суду.)

(Аналогичный случай в Ижевском районе.)

В с. Юште Чучковского р-на бригада из Москвы ночью открыла стрельбу из револьверов. Утром бригадники распустили слух, что на них было нападение. Население запугано и перестало ходить на собрания.

(Аналогичный факт спровоцированного нападения отмечен в Пителинском районе.)

В Касимовском-татарском районе отмечены факты ярко выраженного правого уклона в колхозостроительстве. По инициативе парт, работника-коммуниста Апортова А.И., в колхозы принимаются не только беднота и середняки, но кулаки и торговцы.

В с. Тарбаево в колхоз приняты б. землевладельцы Акжитовы Фатих и Абдула.

В с. Подлипках Апортов вовлек в колхоз б. заводчика, в настоящем — кулака Шаринского Гирея и его сына Мухамеда, говоря последнему: «Иди в колхоз, мы тебя сделаем секретарем и работать не заставим».

В с. Болотцах тем же Апортовым приняты в колхоз Бигжанов Гирей (кулак-полупомещик); в с. Царицыне Бикбулатов Хамза и Нурашев Ислам (быв. владельцы буфетов, сейчас кулаки).

Беднота активно возражала против приема вышеозначенных кулаков в колхозы. В Тарбаево бедняки говорили: «Если Акжитовы будут в колхозе, то мы туда не пойдем».

В результате засоренности колхозов тат. района чуждым элементом, в последних рост за счет бедноты совершенно отсутствует.

Не меньше искривлений и перегибов и в работе по раскулачиванию.

В Ермишинском районе к этой работе приступили ведомственным порядком, не создав соответствующего общественного мнения, не привлекая к работе бедноту и середняка, — просто создали бригады и разослали их по деревням, дав директивы «раскулачить», т.е. отобрать у кулаков имущество. В результате такое раскулачивание вызвало целый ряд эксцессов с населением.

В сс. Токмаково, Иванково, как только к кулакам входила бригада, так последний выбегал на улицу, кричал «караул», сбегался народ, слышались крики: «Не трогайте наших кулаков, отдайте все, что у них взяли», в результате работа сорвалась.

В с. Царево раскулачивание проводила бригада по коллективизации под руководством ПредРИКа Абаева. В бригаде участвовали женщины. Собравшийся на крики кулака народ начал издеваться над женщинами, катали их по снегу, кидали вверх, желая вызвать сопротивление бригады, и только выдержанность бригадников отклонила могущую произойти расправу.

В настоящее время раскулачивание таким методом в Ермишинском районе прекращено. В целом ряде селений местные сельсоветы поняли раскулачивание по-своему — отбиралось все, даже вещи, не имеющие

никакой ценности, вплоть до постельных принадлежностей, белья, обуви и т.п.

В с. Шатилово, Спасского р-на, при раскулачивании у кулака Целикина отобрали ничего не стоящие корзины из-под яблок.

В с. Вороньи Верхи, Ухоловского р-на, у кулака при раскулачивании отбирали абсолютно все, до нитки. Отбирали даже детскую обувь, так что босые дети бегали по улицам за подводами с имуществом с криками «отдай мои сапоги».

В Спасском, Шилковском и Ухоловском р-нах наблюдались случаи, что изъятое имущество не сдавалось в колхозы, а распределялось между частными лицами, что вызывало у населения крупное недовольство.

В с. Просеченское, Ржавецкое и др. Ал.-Невского р-на бригады по раскулачиванию найденное вино и пищу (ветчину) делили между собой или распивали и съедали. (Аналогичный случай в Шилковском районе.)

В с. Вороньи Верхи, Ухоловского р-на, отобранное у кулаков имущество и скот не сдаются в колхоз, а раздаются на руки с/советчикам, активу и служащим. Кр-во недовольно таким явлением, говоря: «Это просто бандитизм, отняли у других и забрали себе».

В Шацком и Сасовском районах отмечены 2 случая применения раскулачивания к середнякам и даже учительству.

В д. Богословка, Шацкого р-на, за отказ вступить в колхоз работающая там рабочая бригада «раскулачила» середняка Степина.

В Старожиловском районе раскулачили учительницу, отобрали у нее швейную машинку, шубу и нижнее белье.

Такие факты вызывают у кр-н возмущение, наводят панику и создают благоприятную почву для распространения кулацких слухов о том, что отбирать имущество будут не только у кулаков, но и у середняков.

«Нас власть ограбила и вас тоже скоро ограбит, пока есть время, убирай имущество».

Кулак по-прежнему принимает всевозможные меры для срыва кампаний. Необходимо отметить, что в связи с большим количеством арестов кулацких группировок и единоличников, кулак от открытых самостоятельных действий перешел к скрытым формам борьбы — за февраль месяц отмечены только единичные случаи антиколхозной агитации, исходящей от кулака непосредственно. Сейчас кулак действует преимущественно через подкулачников и женщин, которых кулак выпускает на собрания, предварительно проинструктировав, уверенный, что «бабе безопасней».

Кулак с. Тарханы, Сасовского р-на, Кудряков в разговоре с Сасовскими торговцами говорил: «Чтобы сорвать коллективизацию, мы посылаем на собрания жен — им с коммунистами говорить свободней».

Отсюда заметное усиление антиколхозной деятельности кулачек, организующих женщин и срывающих собрания:

Кулачка с. Каргашино, Сасовского р-на, Рузлева, организовав 6 женщин беднячек и середнячек, проинструктировала их. Вся группа явилась на собрание по вопросу коллективизации, устроила там шум и дебош и чуть было не сорвала собрание.

(Аналогичный факт в с. Ивкино, Спас-Клепиковского р-на, с. Тонино, Спасского р-на.)

Широко применяет кулачество за последнее время расклейку антиколхозных и антисоветских листовок, в отдельных случаях в стихотвор-

ной форме. Таких листовок в январе месяце было обнаружено 14 и в феврале 1.

По-прежнему практикуется метод агитации через нищих. Отмечен один особенно интересный случай в Рязанском районе. Около коммуны «Красный Труженик» агрономом Власовым были задержаны и направлены в РАО 2 нищих, агитирующих против колхозов. В РАО после проверки документов выяснилось, что одна из нищих дочь попа, другая дочь помещика.

Обнаружено 3 нищих антиколхозных агитаторов в Сапожковском районе. Зарегистрирован 1 случай имущественного вредительства — в с. Ржавец Ал-Невского р-на у 5-ти лошадей колхозников ножницами с мясом обрезаны хвосты (по делу арестованы кулак Шишков и его зять Куренков).

Духовенство

В связи с арестом 6-ти антиколхозных группировок кулачества, возглавляемых попами (Чистяковым, Богословским, Орлиным, Лебедевым, Ключаревым и Ждановым), духовенство так же, как и кулачество, переменило формы своей антиколхозной деятельности. Групповой работы духовенства в феврале месяце не отмечено совсем. Случаев агитации, исходящей непосредственно от попа, зарегистрировано только 2 в Шацком и Пронском р-нах. Но зато усилилась скрытая деятельность — ложные «божественные» слухи распускаются с большей энергией и в большом масштабе.

В Елатомском, Ерахтурском, Спасском районах циркулируют слухи об антихристе, о родившемся у колхозницы ребенке с рогами и т.д. (Аналогичные слухи распространены почти во всех районах.)

В Сапожковском районе появились 2 монаха, агитирующие за пришествие антихриста и за скорый конец мира.

Вообще же настроение духовенства паническое, за последнее время (к середине января) усилилось бегство попов (снятие сана), приняв массовый характер.

За февраль месяц зарегистрировано 2 случая самоубийств попов — в Сев. Рязанском и Старожилковском р-нах (оба покончили жизнь через повешение, один из них на собственной епитрахили).

Настроение бедняцко-серед. кр-ва

В тех селах, где кулацкой антиколхозной работе было противопоставлено хорошо организованное, длительное разъяснение, где соответствующим образом подготовлен актив, беднота и женщины, бедняцкое и середняцкое кр-во охотно вступает в колхозы и активно участвует в раскулачивании. Примером этому служит организация колхозов в с. Гиблицы и Степаново, Касимовского района, — там рабочая бригада совместно с сельским активом и сельсоветом в течение 1-1/2 месяцев вела глубокую разъяснительную работу, как массовую, так и индивидуальную. В результате на организационном собрании подписались в колхоз оба села целиком, тут же было вынесено постановление: «Произвести отбор всего имущества у кулаков и духовенства и передать в колхоз». (Аналогичные факты в Ерахтурском, Михайловском, Спасском и др. районах.)

Во многих селениях организованное проведение раскулачивания послужило толчком для вхождения в колхозы.

«Мы начали раскулачивание. Все имущество кулаков сдаем в колхозы. Сразу после этого наш колхоз вырос на 200 хозяйств. Мы сейчас себя чувствуем хозяевами деревни» (бедняк с. Поляны С.-Рязанского р-на).

Беднота и середняки с. Конопдино, Смолеевка, Кензино, Пушкино и Покровское, Ухоловского р-на после проведения раскулачивания целиком всеми селами вступили в колхоз.

Там же, где разъяснительной работы не было, где работники мест искривляли линию партии, среди некоторой наиболее отсталой части кр-н, главным образом женщин, имеются отрицательные, противоклхозные настроения, в таких селах приток в колхозы идет наиболее туго.

В с. Надеждино, Михайловского р-на Уполномоченный РИКа Михин при каждом посещении села пьянствует. Кр-не проявляют резкое недовольство — «к пьяницам не пойдем» и не идут в колхоз.

В с. Чернослободское, Шацкого р-на, Уполномоченный РИКа Федотов, агитируя на собраниях за колхозы, вынимает «наган» и грозит. В результате население наотрез отказывается вступить в колхоз.

ВЕСЕННЯЯ ПОСЕВНАЯ КАМПАНИЯ

Весенняя посевная кампания в округе абсолютно во всех разрезах идет недопустимо медленно. Особенно плохо обстоит дело с завозом и продвижением в село машин и ремонтом их.

На 1-е февраля мы имеем следующую картину:

Машиноснабжение

Тип машины	Должно быть завезено по плану	Завезено	Распространено	Остаток на складах
Плуги	35 029	20 368	2191	18 177
Культиватор	1126	328	1	327
Сеялки	1182	294	93	201
Сортировки	603	426	197	229
Триеры	81	59	28	31

Такое положение объясняется главным образом негибкостью и безынициативностью низовых кооперативных и кредитных организаций.

На низах в селе с продвижением машин создалось такое положение: индивидуальный кр-нин машину не покупает, ссылаясь на то, что

«Все равно не нынче-завтра входит в колхоз придется, зачем же я буду машину покупать».

Колхозы (главным образом вновь создавшиеся) заняты в настоящее время учетом и обобществлением скота и всех средств производства и, не зная еще своих ресурсов и потребностей в машинах, заявок на последние не подают.

Кредитная и кооперативная низовка не нашла выхода из этого положения, в результате чего на ее складах оказалась пробка. Кроме того, в отдельных случаях виною застоя машин на складах являлось простое головоустройство со стороны низовых работников.

В Сапожковском районе на складах кред. т-ва больше месяца стояли 10 сортировок, на просьбы земобществ продать эти сортировки работники кред. т-ва отвечали, что на них отсутствуют расценки, так что продать нельзя.

Для урегулирования создавшегося положения, т.е. для скорейшего продвижения машин непосредственному их потребителю, Окргу даны директивы РИКамам о принудительном снабжении машинами как колхозов, так и индивидуальных хозяйств.

Дело о задержке кооперативными организациями у себя на складах машин передано Прокурору для расследования и привлечения виновных к ответственности. На места выехали рабочие бригады для проверки.

Ремонт машин

Не лучше обстоит дело с ремонтом сложных машин, и в особенности тракторов и прицепных к ним орудий.

В имеющихся 2-х трактороремонтных мастерских — Рязанской и Рязанской — намечено было отремонтировать 87 тракторов и 64 прицепных орудий. На 1-е февраля отремонтировано было 8 тракторов и 2 пр. орудия.

Причиной такого положения является недостаток оборудования мастерских материалом и отсутствие тракторных частей. Из затребованных округом тракторных частей на сумму 47 000 руб. прислано Москвой только на 9000 руб., причем присланы исключительно части неответственные (заднего корпуса трактора), наиболее необходимых частей мотора не прислано совершенно. Заявка округа на 670 тонн сортового железа для ремонта машин удовлетворена только в размере 46 т., прочих же материалов — меди, олова и т.д. не прислано совершенно.

Немаловажной причиной чрезмерно плохого состояния с ремонтом тракторов явилась ошибка со стороны Окрзу при организации и планировании этой работы. Москва, отпуская округу кредит на организацию ремонта в размере 75 000 руб., намечала эти средства бросить главным образом на дооборудование 2-х имеющихся тракторных мастерских (Рязанск и Рязань), и только то, что останется, употребить на остальные мелкие мастерские. Окрколхозсоюз не согласился с установкой Москвы и распределил кредит по всем районам (почти равномерно), следствием чего и получилось такое положение.

Создание семфонда

По отчетам Окрзу на 1/II-30 г. семфондов по округу создано: зерна 93 215 ц. — 16,9% плана и картофеля 97 797 ц. — 3,4% плана.

В действительности дело обстоит несколько лучше — в план создания семфондов и в разверстку по районам Окрземуправлением включен был уже имеющийся сортсемфонд Окрзу в 175 000 ц. зерна (как подлежащий сбору), при учете же результатов этот фонд, а также и имеющиеся семфонды старых колхозов не включаются. Сделано это было с целью искусственного увеличения разверстки по районам и, с другой стороны, показанием в отчетах меньших цифр побудить их к усилению работы по этой отрасли.

Учитывая это, положение представится в ином виде: к созданному семфонду, показанному в отчете в 93 215 зерна, нужно прибавить имеющийся сортсемфонд Окрзу 175 000 ц. и семфонд старых колхозов около 20 000 ц. Процент семфонда будет равняться 45—50% плана.

Все же, несмотря на это, необходимо отметить особенно медленный ход сбора семфонда (повышение % ложится уже на имеющиеся собранные осенью семена).

Основной причиной этого является то, что работе по сбору фондов придали боевой характер только в первых числах февраля, тогда, когда об этом заговорили в печати.

До этого времени как Окрзу, так и Райорганы сбору фондов не придавали никакого значения — при обследовании райземов специалисты, присланные Окрзу, вопросами создания фондов интересовались меньше всего.

«Спрашивали о фондах только из любопытства» (агроном Окрзу Фирсова).

В отдельных случаях создание семфондов тормозится неумелым подходом работников мест к населению, употребляющих административные меры, запугивание и даже отборы семян или проводящих эту работу без предварительного разъяснения.

В с. Покровка, Шацкого р-на, начали собирать семена без предварительной разъяснительной работы, в результате население, не понимая цели этого, настроено против. Лаврухин — середняк кричал: «Не нужно сыпать овес в общий амбар, что ни говорите, а этого не будет».

В с. Александровке, Шацкого р-на, пьяные уполномоченные посевкампании начали собирать семена, применяя угрозы, насильные отборы, при сопротивлении обнажая оружие. В результате последних выгнали из деревни, а когда было собрано по этому вопросу собрание и проведено соответствующее разъяснение, то кр-не единогласно постановили создать фонд и выполнили свое постановление на другой же день, отвезя зерно в общественный амбар с красными флагами. (Уполномоченные привлечены к ответственности.)

Сортирование семян

Почти аналогичная картина в работе по очистке, просортированию и протравливанию семян.

На 1/II-30 г. из подлежащих по плану сортирования 558 848 ц. зерна отсортировано только 166 241 ц., или 29,7%, протравливание же не началось совсем.

Из имеющихся в округе (кроме лежащих на складах) 1064 сортировок, работают только 800 шт., остальные бездействуют.

На местах в большинстве селений сельсоветы не руководят этой работой, не наблюдают за исправностью машин, за полным охватом населения. Подчас сельсоветчики не только не организуют работу, но и сами не сортируют свои семена.

В с. Руднево, Пронского р-на, сортировка по несколько дней стоит без действия. Работа проходит без всякой организованности, просто поставили под навес сортировку и сортируй, кто хочет. Члены сельсовета не только ничего в этой отрасли не делают, но сами свои семена не отсортировали.

В с. Путятино, Шиловского р-на, сортировочная кампания еще не началась. Имеющиеся 2 сортировки и 2 триера валяются поломанные во дворе Кред. Товарищества, занесенные снегом. Сельсовет никаких мер в этой области не принимает. (Аналогичный факт зарегистрирован в с. Крутицах, Шиловского района.)

Благодаря почти полному отсутствию разъяснительной работы по этому вопросу среди значительного слоя кр-ва, в особенности середняков, к сортированию семян имеется безучастие, а порою даже отрицательное отношение.

«Все равно бесполезно сортировать, так как все равно отберут в колхозы, пускай там и сортируют».

В колхозах сортирование идет по мере создания семфонда, сыпается в общественные амбары только сортированное зерно. В старых колхозах отсортирован весь имеющийся семенной запас еще осенью 1928 года.

Начальник Рязокротдела ОГПУ
Начальник Инфо

(Извеков)
(Гамаюнов)

¹ Т-во по СОЗ — Товарищество по совместной обработке земли (ТОЗ).

**
*

Приложение к спецсводке № 4/4

Отсутствие руководства с/сов.

§ 1) Давыдовский с/совет Касимовского р-на не принимает никакого участия в работе по коллективизации. Вся работа Пред. с/совета, ограничивается только тем, что по требованию уполномоченного РИКа последний собирает собрания кр-н. Аналогичное положение в Ломовском и Савинском с/советах.

§ 2) С/советы Спас-Клепиковского р-на почти все целиком не ведут никакой работы по коллективизации. За бездеятельность снят с работы с преданием суду Председатель Zubовского с/совета Абрамов и распущен весь состав Алтуховского с/с.

§ 3) Из 22-х обследованных сельских советов Шиловского р-на можно видеть, что в Сентовском и Сергеевском с/с работы по коллективизации совсем не начинались. Уполномоченные РИКа ни разу не посещали эти с/советы. Население ничего не знает о коллективизации. В 19 с/советах вопрос коллективизации разбирался только лишь на заседаниях, практически же к организации новых колхозов ни в одном с/совете не приступали.

Отсутствие руководства и злоупотребления с/совета

§ 4) С/совет с. Илебники Ерахтурского р-на не ведет никакой работы по коллективизации. Председатель и секретарь ежедневно пьянствуют. Созываемые уполномоченным по коллективизации от РИКа пленумы с/совета по коллективизации ни один раз не состоялись из-за неявки членов. Председательствующий на Собрании бедноты Предсельсовета провел следующее постановление: «Мероприятия Соввласти одобрить, от коллективизации отказаться». Учителство, в частности, активистка-общественница уч-ца Лимберг, отстраняется с/советом от всякой активной деятельности, ее даже не приглашают на собрания.

§ 5) С/совет с. Увяз, Ерахтурского р-на, по колхозостроительству почти не ведет никакой работы. Члены с/совета большинство сами выступают против колхоза, говоря: «Надо подождать, крестьяне еще темны, а раз они не идут в колхоз, то нам, членам с/совета, также не следует идти туда — отрываться от масс». На пленуме с/совета с активом группа членов с/совета Фоломейкин, Пронин, Холостов и др. вынесла резолюцию: «Мероприятия Соввласти одобряем, организацию колхоза считаем необходимой, вступать же в него членам с/совета не обязательно». После того, как колхозник партиец Ефремов поставил вопрос вплотную об обязательном вступлении членов с/совета и актива в колхоз, то вышеозначенная группа ушла с собрания, уведя с собой часть актива и бедноты.

Противоколхозное выступление с/с

§ 6) Секретарь Безведно-Прудитинского сельсовета, Сасовского р-на, Карпов Е.Н. среди кр-н ведет такие разговоры: «Не нужно вступать в колхоз, а то Советская власть устроит вам Варфоломеевскую ночь». Активное действие против коллективизации у Карпова доходит до того, что он отказал дать на собрании писчей бумаги, говоря: «Много здесь вас приезжает, да всем давать бумагу, она у нас трудовая», чем сорвал собрание. Брат

Карпова — белогвардеец, находится за границей в Бессарабии и переписывается с ним.

Подрывная антиколхоз, деятельность с/советчиков

§ 7) На общем собрании кр-н с. Ключи Сапожковского р-на по вопросу о коллективизации вынесена была резолюция: «воздержаться от коллективизации до 1931 г.» За эту резолюцию голосовали все присутствующие на собрании члены с/с, а глядя на них, и все собрание.

Отказ членов с/с от записи в колхоз

§ 8) На заседании Васинского с/совета Сапожковского р-на члены с/совета Дранкин А., Агафонов, Захаров Я. и Сысойкин К. на предложение записаться в колхоз ответили отказом, заявив: «Подождем, посмотрим, как будут жить другие, если хорошо, тогда можно записаться».

Антиколхозн. деятельность членов с/с

§ 9) В д. Богословка Ухоловского района члены с/совета вместо того, чтобы вести работу по коллективизации, тормозят ее, так, например, член с/совета Косырев И.Ф. организаторам колхоза заявляет: «Я в колхоз не пойду, а за мной и не пойдет население», в действительности это так и есть, т.к. Косырев пользуется авторитетом среди крестьянства. По другим селениям Сапожковского и Ухоловского р-нов картина с организацией колхозов почти аналогична.

Головоотяпство Уполном. РИКа

§ 10) В Чернослободском с/совете Шацкого района на собрании по вопросу коллективизации стоял доклад Председателя с/с Федотова. Доклад Федотовым был не подготовлен, крестьяне с нетерпением ждали, когда Федотов кончит говорить. А после доклада, не открывая вопросов и прений, Федотов предложил: «Сейчас доклад я окончил и приступаю к голосованию, кому не нужен коллектив или Советская власть, пусть поднимут руки». Среди присутствующих поднялся шум, многие кричали: «что путаешь Советскую власть с коллективами, будет лучше, разве, если мы будем голосовать против Советской власти». Но Федотов настаивал и собрание единогласно голосовало против коллективизации.

§ 11) Уполномоченный Михайловского РИКа по Щетининской слободе Рогожин на собрании, делая доклад, вынул револьвер, говоря: «Кто против колхоза, тот против Советской власти и того мы будем расстреливать». Кр-не после говорили: «Прислали каких-то сумасшедших, вот и строй с ними колхоз».

Искривление линии

§ 12) В селе Дубровках, Шиловского р-на, после общего собрания о сплошной коллективизации запись в члены колхоза происходила обходом по дворам комсомолом. Причем был принят такой метод: кто не подписывается, того вызывали в с/с, производили опрос, запугивали и предлагали под опросом подписаться. Некоторые крестьяне-зажиточные отказывались от вступления, а после того, как прошел отбор у кулаков и лишенцев имущества, все, кто подписали опросы, подали заявления о вступлении в колхоз.

§ 13) Сев. Рязанским РАО арестована была беднячка, выступающая против колхозов. В домзаке последняя сошла с ума.

§ 14) В с. Новоселках Шиловского р-на Рубцовым, уполномоченным РИКа по сплошной коллективизации, были арестованы и доставлены в

Шиловский РАО 2 кр-на середняка за то, что последние не вступили в колхоз. Это вызвало среди кр-н с. Новоселки и окружающих селений волну недовольства на колхозы. В настоящее время арестованные освобождены.

§ 15) Средняк с. Деревенское Ижевского р-на Власов М.С. был насильно, под нажимом местных властей, вовлечен в колхоз. В виде протеста Власов объявил голодовку и голодал 5 дней. Население села возмущено головоунытием с/совета и уполномоченного.

Злоупотреблен. уполном. РИКа

§ 16) В д. Надеждино Михайловского р-на партиячейкой выделен для проведения работы по коллективизации партиец Михин, он же дорожный мастер. При каждом его посещении производится пьянка в совете коллектива, в состав которого входят 3 середняка и 1 быв. городской. Население страшно недовольно работой совета. Дальнейшее пребывание Михина уполномоченным грозит развалом колхоза.

Злоупотреблен. бригадника

§ 17) Д. Малые Мочилы, Пителинского р-на, бригадир по коллективизации студент из Москвы Аванесов (ВЛКСМ) с 27 на 28 января с.г. пошел к гр-ке Лукиной в дом с целью ее изнасиловать, что и сделал. В это время приехал муж и нашел Аванесова в подвале (где его спрятала жена), когда лез в подвал, то оцарапал бровь. На 2-й день водники², узнав про это, написали заявление в РК ВКП(б) о привлечении Аванесова к суду за дискредитирование партии и Соввласти. Узнав об этом, последний рассказал старшему бригады Рамзину, что его избили на почве коллективизации. Выезжавший Пом. Нач. РАО установил вышеизложенное. Аванесов передается суду показательным процессом.

Нетактичное поведение бригадника

§ 18) В селе Городное, Ижевского р-на, представит, рабочей бригады из г. Рязани Крохина (член ВЛКСМ) — совершенно безграмотная по вопросам коллективизации, авторитетом у населения не пользуется. Уполномоченный по коллективизации плачет с ней. В свободное время от собраний вместо того, чтобы проводить индивидуальную работу, — напудрится, намажется и разъезжает по вечеринкам.

19) В селе Юште Чучковского района в ночь на 27 января рабочая бригада, приехавшая из Москвы по коллективизации, открыла стрельбу из револьверов, а на утро по селу пустили слух, что на бригаду покушались. Сейчас население Юшты запугано, на собраниях мужики не выступают, а заставляют выступать женщин. Факты подтверждены.

Перегибы в работе бригад

§ 20) Бригада под руководством бригадира Никулаева (в Машишкинском с/совете Касимовского р-на) производила сама аресты, которых (арестованных) направляли в ГПУ, а [там] их освобождали, так как по социальной прослойке арестованные представляли бедняков и середняков.

§ 21) В Гиблицком с/совете Касимовского района бригадир Михайлов, прибывший в район, захватил дом у кулака, очистив его верх, занял сам со своей бригадой.

§ 22) Пленум с/совета с. Руднево, Пронского р-на, постановил не принимать в колхоз тех гр-н (середняков), которые на собрании выступали против коллективизации. 26/1 на общем собрании кр-н бригадир Прохоров зачитал список лиц, которых с/совет лишил права вступить в колхоз.

Когда кр-не стали задавать вопросы, почему означенных лиц нельзя принять в колхоз, раз они не кулаки, Прохоров ответил: «Разъяснить что-либо по этому вопросу мы, бригада, не уполномочены, а если вы будете задавать подобные вопросы дальше, то мы закроем собрание и напишем куда следует, что вы его сорвали». И когда все-таки кр-не настаивали на разъяснении, бригада ушла с собрания, чем сорвала последнее.

Неумелое ведение разъяснит, работы

§ 23) В д. Куркино, Юж-Рязанского района, на собрании по вопросу коллективизации выступил уполномоченный по коллективизации д. Куркино Сидоров с речью: «Хотя коллективизация с/хоз. может быть имеет и не очень большие преимущества перед индивидуальным хозяйством, но все же нужно идти в колхозы. Это политика партии и личным хозяйствам не устоять против этой политики. Иначе она сотрет с лица земли тех, кто будет против вступления в колхозы». Сидоров своими колебаниями тормозит делу коллективизации, а не направляет его, как уполномоченный.

§ 24) В селе Карповском, Старожиловского р-на, собрание по коллективизации сорвалось по причине того, что докладчик из Москвы Дептин оказался неподготовленным к докладу. Дептин даже не знает, что такое сельское хозяйство и как оно строится. В результате среди населения получился сплошной смех.

Правый уклон в татработе

§ 25) По вопросу сплошной коллективизации в татарском р-не имеется уклон вправо татработников, проводящих коллективизацию, в лице уполномоченного члена ВКП(б) Апортова И.М., который коллективизирует не только бедноту и середняков, но и кулаков и лишенцев, как-то: в с. Торбаево Касимовского р-на организуется колхоз, в который входят кроме бедноты и середняков также и зажиточные, примерно: Акжитов Фатих Азизуллович, ранее имел с братом Абдуллой Азизулловичем имение «Николаевскую дачу» около деревни Выропаево, Касимовского р-на, в 300 десятин, и в г. Касимове по Черновской ул. (теперь ул. Ленина) два дома и торговую лавку до революции. В настоящее время имеют в с. Торбаево двухэтажный дом. В 1928 году Акжитов опролетаризировался, т.е. скот, как лошадей, так и коров часть продал, а часть пала от плохого ухода. Сейчас себя считает бедняком или маломощным. Стремление его войти в колхоз — захватить там политическую и экономическую власть и управлять колхозом. Беднота выступает против Акжитова, на собрании заявила: «что если он (Акжитов) войдет в колхоз, то мы не пойдем туда». Поведение уполномоченного по колхозному строительству, члена ВКП(б) Апортова сомнительное, т.к. после собрания о колхозе Апортов пошел 10 января на вечеринку к Ганаю Байбакову (середняку), где выпивал совместно с Акжитовым. Акжитов ухаживал за Апортовым (Акжитов почему-то прав гражданских не лишен). При составлении предварительного списка колхозников, Акжитов активно участвовал как советчик Апортову. Когда беднота выступала против Акжитова, Апортов против него не выступал. Кроме того, Апортов принял в колхоз в д. Подлипки Касимовского р-на Ширинского Гирей Хайрулловича (быв. владельца с братом мерлушечного завода), имели несколько наемных рабочих, индивидуально обложен и Ширинского Мухамеда — сына компании Ширинского Гирей, который работал на стороне, где-то в буфете, которому Апортов сказал: «иди в колхоз, мы тебя сделаем секретарем и работать не заставим». В с. Болотцах в колхоз принят Гирей Бикжанов (индивидуально обложенный) — быв. владелец Белостокского буфета.

Сейчас имеет двухэтажный кирпичный дом, сильное крестьянское хозяйство, содержит годового батрака, имеет фиктивный раздел с братом жены. В с. Царицыно Касимовского р-на в колхоз принял Бекбулахова Хамзу (быв. владелец до и после революции буфетов очень крупных на ж.д. около г. Москвы). От торговли в буфетах отказался прошлый год, т.е. в 27/28 г., где сдал свой патент (обложен ли индивидуально, не установлено), числится середняком. Кроме того, вошел в колхоз Нуралеев Ислам (обложен индивидуально). Как Бекбулатов Хамза, так и Нуралеев Ислам прежде распродали скот, а потом вошли в колхоз.

Антиколхозная работа кулаков через женщин

§ 26) Кулак с. Тарханы, Сасовского р-на, в разговоре с кулаками Ананьевым и Жарковым говорил: «чтобы сорвать коллективизацию, мы посылаем на собрания женщин, им с коммунистами говорить посвободнее».

§ 27) Кулак (б. фабрикант) с. Шокино Спас-Клепиковского р-на Староверов К.Г. группирует подкулачников, подбивая их выступать против колхозов, так, например, середнячек Голубеву М.А. и Гераськину Ф.Я. уговаривал выступать на собрании против колхоза, что последние и делали.

Подрывная работа кулачек

§ 28) Кулачка с. Чергашино Сасовского р-на Рузлева Т.М., организовав 6 женщин, явилась на собрание по коллективизации, где кричала: «Советская власть есть насилие». Устроила с проинструктированными заранее подкулачницами шум и дебош, чуть было не сорвав собрание.

§ 29) В с. Деревенском Ижевского района в 4 и 5-м Земобществах кулачки Матросова и Хоронева ведут антиколхозную агитацию среди женщин, говоря, что скоро у всех отберут все имущество, в колхоз входить нельзя. Большинство женщин, благодаря этой агитации, настроены против коллективизации.

Агитация попа

§ 30) Поп Борисов с. Ялтунова, Шацкого района, ходит с учениками и умоляет всех вступать в колхоз, а сам втихомолку говорит: «Меня насильно заставили ходить с учениками и умолять вас в коллективы. Коллектив-то вещь хорошая, но только в нем в бога не будут веровать, а кто будет веровать, того сошлют из коллективов в Соловки».

§ 31) Поп Киселевской церкви Пронского района каждый праздник выступает в церкви с проповедью, призывая верующих не покидать святую церковь: «Держитесь крепче, вера спасет человека, я буду стоять стойко вплоть до того, как Советская власть выведет меня за руки с амвона. Надо умереть за веру Христову, тогда только бог увидит нас и спасет от этих напастей».

Суждения актива

§ 32) В здании Тонинского сельсовета на собрании деревенского актива в числе 13—14 человек обсуждался вопрос о коллективизации. Ростовцев Е.А. (середняк) говорил: «Много нелепых слухов о том, что в колхозах живется плохо, распускают кулаки, этому верить не следует, в колхозе жить лучше, нужно стараться всем вступать в колхоз». Самохин Г.К. (середняк), член с/совета, хорошо грамотный, говорил: «Нужно мужика убедить не словами, а делом, тогда только он пойдет в колхоз. Ростовцев Е.А. верно говорит, что надо организовать экскурсию в хороший колхоз, это будет лучше всякой агитации».

Настроение актива

§ 33) В здании Покровского с/с Шацкого р-на на заседании пленума с/совета, после доклада о коллективизации, выступил гр-н Плавунов А.А. — середняк, который сказал: «У нас недостаточно разъяснительной работы о сущности коллективизации. Среди населения ходят различные слухи, население чего-то боится, моя жена спрятала шубу и говорит, что будто кто-то у ней отберет». После обсуждения вопроса о коллективизации из присутствовавших на пленуме членов с/с и актива * числе 21ч. подписано заявление на имя с/х коммуны «им. Ленина» с просьбой принять членами коммуны.

Настроение середняков

§ 34) В здании Покровского с/совета, Шацкого р-на, гр-н с. Покровки Новиков К.М., середняк, в разговоре с группой гр-н говорил: «Почему-то члены коммуны ходят в худых лаптях, уборка хлеба в коммунах проходит не всегда своевременно, некоторые из членов работают больше и если объединить село в коммуну, многие лентяи не будут работать». Янкин с ним согласился, а присутствовавший при этом разговоре гр-н дер. Корниловки Илюхин Ф.Ф. — середняк, не соглашаясь с выступлением Новикова, говорил: «В коммуне нужен опытный руководитель и никаких недочетов в работе по ведению с/хоз-ва не будет и жизнь коллективно гораздо легче, чем единолично».

§ 35) В с. Крутицах Шиловского р-на на бедняцком собрании в присутствии 200 человек по докладу о сплошной коллективизации в прениях выступил Лепилин М.Р. (середняк), который сказал: «Распределение труда и время должно строго учитываться, свободные руки необходимо выбросить в производство. Для скорейшего проведения кампании коллективизации необходимо прикрепить рабочую бригаду, которая должна вести разъяснение».

Настроение бедняков

§ 36) В дер. Сумбулове Спасского р-на в доме секретаря с/с Щербатова В.Ф. собрались соседи в числе 3-х человек. В беседе Рюмин Т.Д. (середняк) сказал: «Хотя государство и стремится к созданию колхозов, но нам, беднякам, в колхозе едва ли лучше будет. Мы многосемейны, а рабочей силы у нас мало, потому и заработки у нас будут небольшие. Тот, кто в настоящее время живет хорошо, ему и в колхозе будет неплохо. Мое мнение таково — лучше сразу сделать коммуну, там дело будет гораздо лучше, и вот почему. Я сейчас в колхоз вхожу, имея лошадь, корову и др. мелкий скот. Больше у меня ничего нет. Я всю жизнь стремился к развитию своего хозяйства, а из одежды и обуви у меня нет ничего, я все имущество отдаю в колхоз, а есть люди, которые все распродали да оделись в хорошую обувь и одежду, а колхозу лишь показали, вот и жди, когда они выработают пай с моим ровный».

Создание семфонда

§ 37) 29 января с.г. в с. Покровке Шацкого р-на приступили к засыпке зерна в семенной фонд. За 24 и 25 января засыпано овса 1900 пудов и разных культур (просо, гречиха, конопля) 130 пудов. Засыпка последних культур временно приостановлена за недостатком помещения. Крестьяне охотно везут семена на сем. ссыпункт.

Настроение против создания семфонда

§ 38) В с. Покровка Шацкого р-на на общем собрании, где стоял вопрос о создании семенного фонда и отсортировании семян, Лаврухин Н.И.

(середняк) кричал: «Не нужно ссыпать овес в общий амбар, что ни говорите, а этого не будет». Аналогично выступали Новикова В. (беднячка), Дукина Ольга (середнячка) и Дукина Наталья (беднячка).

Плохо идет сортирование

§ 39) Подготовка к посевкампании по с. Крутицам Шиловского р-на выразилась в следующем: вопрос этот прорабатывался на пленуме с/с, каждый член с/с прикреплен к известному участку по сортированию семян. Само сортирование идет слабо. Машин по сортированию имеется три, из которых две не исправлены, вследствие этого сортирование пойдет с опозданием. Крестьяне сортируют семена неохотно, говоря: «Все равно бесполезно сортировать, т.к. отберут все в колхоз, а пусть сами нам и сортируют, им в охотку. До сортирования пятьдесят раз отберут все семена да и самого сошлют, а тут говорим о повышении урожайности, о сортировании». По смете самообложения предусмотрено завезти в село формалина для протравливания, но заявок на таковой со стороны с/с не было. План посевной кампании разработан, но в нем совершенно ничего не говорится о коллективизации.

§ 40) В районе с. Руднева, Пронского р-на, слабо идет подготовка к посевной кампании. Сортирование семян производится очень мало, сортировки неделями стоят без движения, уполномоченный об-ва и председатель с/совета сами не сортируют и не втягивают население.

Слабая работа по вес.-посев. кампании

§ 41) В с. Путятино, Шиловского р-на, проходило подрайонное совещание уполномоченных земельных обществ и пред. с/советов по вопросу весенне-посевной кампании и коллективизации. На совещании выяснилось, что подготовка по с. Путятино идет недостаточно. Так, в части сортирования семян нужно по плану отсортировать 6000 пудов семян, отсортировано только 1264 пуда, между тем срок для сортирования по плану на исходе. В прениях Корнюхин — зав. избой-читальней — сказал: «Несмотря на то, что пленум с/совета и производственное совещание постановили произвести сортирование семян и ссыпать в общий амбар, у нас уполномоченные земельных обществ стали срывать это постановление. Некоторые члены с/совета выступают против своих же постановлений, против сыпки сортированных семян в общий амбар». Черкасов — пред. Правления] картоф. т-ва сказал: «Мне сегодня утром пришлось посетить сортировочную машину в одном обществе, и что же — сортировка стоит не работая, вокруг нее солома, снег, полный хаос. Когда я сказал уполномоченному по сортированию об этом, то он мне прямо сказал: "Тот, кто с ней стоит, и пускай стоит"».

Отсутствие подготовки

§ 42) По подготовке к весенней посевкампании в с. Путятино Шиловского р-на никакой работы не ведется. В Путятинском кред. т-ве имеются 2 сортировочные машины, которые находятся в поломанном виде и лежат в снегу, два триера, на которые большой спрос населения, также поломаны и лежат в снегу. Кроме того, у отдельных хозяйств имеется около 10 000 пуд. шатиловского овса, каковой необходимо отсортировать.

§ 43) На Шиловский Плодоовощсоюз возложена снабженческая работа по снабжению населения с/хоз. машинами. В связи с этим бывшими кредитными товариществами района переданы Райплодоовощсоюзу с/х машины и друг, товары. Приемка товаров почти закончена, но до

сего времени не оформлена, благодаря чему почти совершенно приостановилось продвижение с/х машин к потребителю. Запасы машин приняты большие, однако они еще как следует не учтены. Райплодоовощсоюз как снабженческая организация, по-видимому, совершенно не интересуется предстоящей посевкампанией, т.к. до сего времени не составлен и не проработан ориентировочный план кампании и план продвижения товаров. Райплодоовощсоюзу было задание открыть сортировочный пункт, однако это до сего времени не сделано, а распоряжение об этом лежит недели две. До сего времени не проверено выполнение контрактации сортовых семян, каковая работа велась кредитными товариществами. Занявшись исключительно производственными и картофелезаготовительными операциями, Райплодоовощсоюз совершенно не уделяет внимания предстоящей посевкампании.

Исключение линии

§ 44) В с. Александровка, Шацкого р-на, уполномоченные по коллективизации и весенне-посевной кампании Мещанинов Ф., Гуляев И. и Заседателев совместно с председателем Игнашиным, не проведя абсолютно никакой разъяснительной работы, напившись пьяными «для смелости» (как говорил Гуляев), начали работу по созданию семфонда, причем эта работа проводилась посредством обысков, отбора обнаруженных семян, угроз с обнаружением оружия. Терроризированное крестьянство везти семзерно отказалось. Собралась толпа человек в 50 крестьян и протестовала против безобразий, творимых уполномоченными, крича: «Пьяным и хулиганам не дадим ничего». Вышеуказанные товарищи Мещанинов, Гуляев и пр. принуждены были покинуть село. Через некоторое время последние явились в село с наскором сформированным из Алушкинских коммунаров вооруженным отрядом, человек в 30 для усмирения. Предводитель отряда Пред. коммуны Андреев, не разобравшись в чем дело и поверив уполномоченным, навел панику на село и начал арестовывать «главарей» в количестве 8 человек. Прибывший в это время в Александровку наш сотрудник т. Щербаков, проверив соц. происхождение арестованных, выявил, что последние по соц. положению являются: 1 батрак, 2 беднячки и остальные середнячки. Тов. Щербаков не разрешил произвести арестов, а предложил собрать собрание крестьян и выявить положение. Собрание было собрано, на котором после доклада о значении семфонда и оживленных прений единогласно было постановлено создать семфонд. На другой же день все имеющееся семзерно вывезено было в общественный амбар с красными флагами. На собрании же выявились те безобразия, которые творились уполномоченными Мещаниновым, Гуляевым, Заседателевым, Сименькиной, которые поголовно ежедневно пьянствовали, разъяснительной работы не вели, занимались администрированием и запугиванием крестьян. Дело дошло до того, что крестьяне перестали ходить на собрания, так как всех выступающих против «брали на заметку». Вообще же население с. АлександровTM настроено советски, все кампании проводятся там очень легко, например, хлебозаготовки, заем, самообложение — Александровка выполнила полностью и в срок.

Неумелое проведение раскулачивания

§ 45) В сс. Токмаково и Иванково Ермишинского района как только к кулакам входила бригада, так последний выбегал на улицу, кричал: «караул», сбегался народ, слышались крики: «не трогайте наших кулаков, отдайте все, что у них взяли», в результате работа срывалась.

§ 46) В с. Царево Ермишинского района раскулачивание проводила бригада по коллективизации под руководством ПредРИКа Абаева. В бригаде участвовали женщины. Собравшийся на крики кулака народ начал издеваться над женщинами, катали их по снегу, кидали вверх, желая вызвать сопротивление бригады, и только выдержанность бригадников отклонила могущую произойти расправу.

Перегибы

§ 47) В с. Вороньи Верхи Ухоловского р-на у кулаков при раскулачивании отбирали абсолютно все, до нитки. Отбирали даже детскую обувь, так что босые дети бегали по улицам за подводами с имуществом с криками: «отдай мои сапоги».

§ 48) В с. Шатилово Спасского района при раскулачивании у кулака Целикина отобрали ничего не стоящие корзины из-под яблок.

Злоупотребление при раскулачивании

§ 49) В с. Вороньи Верхи, Ухоловского района, отобранное у кулаков имущество и скот не сдаются в колхоз, а раздаются на руки с/советчикам, активу и служащим. Крестьянство недовольно таким явлением, говоря: «Это просто бандитизм, отняли у других и забрали себе».

§ 50) В с. Просеченское, Ржевецкое и др. Ал-Невского р-на бригады по раскулачиванию найденное вино и пищу (ветчину) разделяли между собой или распивали и съедали.

Исключение

§ 51) В д. Богословка Шацкого района за отказ вступить в колхоз работающая там бригада «раскулачила» середняка Степина.

Настроение населения

§ 52) На общих собраниях кр-н сс. Гиблицы и Степаново Касимовского района по вопросу об организации колхоза, все единогласно записались в колхоз и одновременно вынесли постановление: «Произвести отбор всего имущества у кулаков и духовенства и передать в колхоз», что на другой день и было сделано. (Аналогичный факт в с. Строево Чучковского района.)

§ 53) Беднота и середнячки сс. Коноплино, Смолеевка, Чензино, Пушкино и Покровское, Ухоловского района, после проведения раскулачивания целиком всеми селами вступили в колхоз.

§ 54) «Мы начали раскулачивание. Все имущество кулаков сдаем в колхоз. Сразу после этого наш колхоз вырос на 200 хозяйств. Мы сейчас себя чувствуем хозяевами деревни» (бедняк с. Поляны, Сев. Рязанского района).

Пом. Уполномочен. Инфо

(Мирошников)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 248–267.

Заверенная копия

¹ Слово неразборчиво.

² Так в тексте.

**Акт обследования работы по коллективизации Ласинского сельсовета,
Елатомского района, Прокуратурой Рязанского округа**

16 февраля 1930 г.

1930 г., февраля 16 дня, Пом. Прокурора Рязанского округа по 3, участку сего числа произвел обследование работы Ласинского сельсовета, Елатомского района, в части подготовки к весенней Посевной кампании, коллективизации села и друг. работ, причем нашел следующее состояние:

1. Подготовка к весенней посевной кампании:

Семенной фонд, согласно контрольной цифры, по Ласинскому сельсовету был определен к сбору 575 пудов зерновых культур, собрано же было по сей день 752 пуда, что составляет 130% задания; семенного картофеля подлежало собрать 9590 пудов, собрано же 6720 пуд., которые находятся на хранении у гр-н — сдатчиков, от которых отобрана соответствующая подписка.

Организация семенного фонда проведена с соблюдением классовой установки, например, — бедняцкие хозяйства частью освобождены от сдачи семян, а другая часть этих хозяйств вносила семена зерновых культур от 20 фунтов до 1 пуда; середняцкие хозяйства вносили от пуда до 3-х пудов и кулацкие хозяйства от 5 до 25 пудов.

План посевной кампании был проработан на производственном совещании 5 февраля 1930 г., а также и был подвергнут проработке на Пленуме сельсовета и общем собрании граждан. Агротехнику среди населения не прорабатывался. Сбор золы, как химического удобрения, населением производится из расчета три пуда с печи.

2. Коллективизация в Ласинском сельсовете

Ласинский сельсовет обслуживает 447 хозяйств с 2506 чел. душ населения. К моменту обследования на территории сельсовета организованы: в с. Ласине — колхоз, в который вошли 170 хозяйств, в Ласинском поселке организован колхоз из 27 хозяйств, в дер. Еспинки организована «коммуна» из 54 хозяйств. Таким образом, 251 хозяйство Ласинского сельсовета коллективизированы, что составляет к числу трудовых хозяйств 63%. Все колхозы оформлены. Уставы проработаны и приняты. Правления избраны. Члены Ласинского сельсовета в числе 22 человек все состоят членами колхоза и работу по коллективизации проводят в достаточной степени.

3. Раскулачивание кулацких хозяйств

Вопрос о раскулачивании кулацких хозяйств в пределах Ласинского сельсовета подвергался предварительной проработке в заседаниях группы бедноты, с активом бедноты; на общем собрании гр-н села вместе с беднотой, на собрании бедноты и Пленуме сельского совета 14 февраля 1930 г., т.е. в течение одного дня на 4 заседаниях этот вопрос был подвергнут всестороннему обсуждению. Для проведения работы по раскулачиванию была избрана заседаниями и собранием специальная комиссия в составе 7 чел.: председатель сельского совета т. МАРТЫНОВ, председатель СельККОВ тов. БОКИН, тов. БАРАНОВ — член сельского совета, бедняк и комсомо-

лец; сельуполномоченный АРТЕМОВ — бедняк, он же член сельсовета, ФРОЛОВ, рабочий водного транспорта, член ВКП(б); МАТВЕЕВ Михаил, крестьянин-бедняк; УСЕНИНА Наталья — член сельсовета — беднячка.

15 февраля с.г. эта комиссия приступила к отбору имущества, согласно произведенной описи имущества еще в первых числах февраля месяца. Раскулачиванию были подвергнуты следующие хозяйства: а) СИПИЛИН Н.А., лишенный избирательных прав как кулак, применявший в хозяйстве наемный труд, имеющий маслобойное заведение, до революции имел хозяйство такого же типа, батраков имел от 1 до 2 человек ежегодно. В период революции занимался арендой земли более двух десятин. Сельхозналогом был обложен в индивидуальном порядке в сумме 232 р. 95 к. Имущество имеет: дом деревянный 9х9 арш. с надворными постройками, маслобойку, две лошади, две коровы, 6 овец. Отобрано у него имущества — одна лошадь, один плуг, веялка, маслобойка, все постройки и друг, имущество.

б) СИПИЛИН Андрей Васильевич, избирательных прав не лишен (лишен его отец) обложен с.х. налогом в индивидуальном порядке 225 руб. 15 к., имеет вторую часть маслобойки, занимался арендой земли. Отобрано имущество — дом с надворными постройками, кладовая и др. постройки, вторая часть маслобойки. В хозяйстве осталась 1 лошадь. Этот кулак весь скот заранее, как говорят, сплавил.

в) ФОЛОМЕЕВ Яков Михайлович, лишенный избирательных прав как бывш. городской, чужого труда не эксплуатировал, с. хоз. налог платит на общих основаниях 81 р. 45 к. Имущество у него отобрано — дом 12х7 арш. с надворными постройками, амбар и т.д., одна лошадь, одна корова, теленок, три овцы, 6 кур, одежда, швейная машина, ведра, чугуны. Ему было оставлено только то, что было на нем. Семья состоит из 9 человек; переселилась не жительство к своему сыну в Ласинский поселок. В отобранный дом помещена семья одного погорельца.

в) НОСОВ Федор Семенович лишен избирательных прав как быв. стражник, сельхозналог платит на общих основаниях 12 р., имеет середняцкое хозяйство. Отобрано в порядке раскулачивания — мануфактуры 140 метров, две пары галош. Хозяйство в другом виде не отбиралось.

д) МАЛЬКОВ Григорий Григорьевич лишен избирательных прав как бывший городской. С/налог платит на общих основаниях 14 р. 25 к., у него отобрано имущество: 15 разных одежд, 450 метров мануфактуры, 2 телки, 3 овцы, 5 кур, 50 досок, 1/2 куба дров, постройки тоже предназначены к отбору, ему остается 1 лошадь, 1 корова и с.х. инвентарь. При обыске было найдено 4 шашки и 10 штук револьверных патронов.

е) ФИЛАТОВ Иван Петрович лишен избирательных прав как бывший старшина и городской, с.х. налог платит на общих основаниях 21 р. 5 к., взято у него имущества: дом, надворная постройка, 1 жеребенок, 1 овца, мебель, тулуп, шуба; его семья 2 человека, самому 70 лет, решено его выселить.

ж) ЧЕРВЯКОВ Матвей Степанович лишен избирательных прав как торговец мануфактурой, хлебом и другими товарами до революции и после революции. У него отобрано имущество: дом деревянный 12х6 с надворн. постройкой, кладовая, 1 лошадь, 1 корова, 3 овцы и др. имущество. Семья состоит из 2 человек, сам скрылся в Иваново-Вознесенск к сыну, который работает извозчиком, с.х. налог платил в индивидуальном порядке 398 р. 25 к.

з) ГРЯЗНОВ Василий Иванович лишен избирательных прав как кулацкое хозяйство, с.х. налог платит в индивидуальном порядке 73 р. 71 к.,

имеет просодранку, молотильную машину, имел наемных рабочих, торговал хлебом. Было взято следующее имущество: дом деревянный, пятистенный, кладовая, просодранка, молотилка, "кузница, 1 лошадь, одна корова, три овцы, сельско-хозяйственный инвентарь, фураж и корм для скота.

и) БОЛЬШАКОВ Петр Иванович, избирательных прав не лишен, с.х. налог платит в индивидуальном порядке 93 р. 31 к. К наемной силе не прибегал; имеет сукновалку, две лошади, одну корову, три овцы, дом деревянный 12х6 арш., кирпичную кладовую. Все имущество было отобрано.

к) ЧЕРВЯКОВ Иван Никанорович, избирательных прав не лишен, наемного труда не было, с.х. налог платит в индивидуальном порядке 68 р. 11 к. Имеет шерстобойку, маслобойку, дом 12х6 арш., кладовую, две лошади, две коровы, 3 овцы. Ему оставлено одна лошадь, корова и предоставлена квартира.

л) БАКУЛИН Петр Игнатьевич, избирательных прав не лишен, с.х. налог платит в индивидуальном порядке 104 р. Года два спекулировал хлебом. Осужден на 3 года к лишению свободы за покушение на убийство уполномоченного сельсовета в период хлебозаготовительной кампании. Имеет дом деревянный пятистенный с надворной постройкой, амбар, сарай, три лошади, две коровы, два телка, три овцы и др. имущество. Все отобрано.

Раскулачивание по некоторым хозяйствам из поименованных выше по дер. Еспинок в момент обследования было еще не закончено.

4. Лишение избирательных прав

По Ласинскому сельсовету лиц, лишенных избирательных прав, имелось 24 человек, из коих служащих полиции 13 чел., служителей религиозного культа 6 чел., торговцев 4 чел. и пораженных судом 1 чел. Сельский совет в связи с раскулачиванием применил лишение избирательных прав еще 16 человек, мотивируя это тем, что прошлую перевыборную кампанию некоторые лица были недолишены и что в связи с классовой борьбой они проявляют себя как враждебные элементы. Лица, вновь лишенные избирательных прав, а именно:

1) КОНОВАЛОВ Яков Петрович, года два назад на Выксе имел свою булочную, за что платил подоходный налог в последний раз 30 руб., потом уехал в гор. Шуя, работал в булочной, прошел в профсоюз. Теперь работает в булочной Елатомского РайПО. Хозяйство имеет две лошади, одну корову, дом деревянный 9х8 арш., ранее избирательных прав не лишался.

2) БАКУЛИН Федор Петрович, торговал неофициально хлебом, патента не имел, за это не штрафовался (отец сидит в Рязанском Исправдоме как осужденный на три года лишен, свободы за покушение на убийство уполномоченного сельсовета). Сельхозналогом обложен в индивидуальном порядке.

3) СИПИН Андрей Васильевич, имел маслобойку, в хозяйстве применял труд 1—2 чел. как до революции, так и после. Раскулачен.

4) УСИНИН Иван Васильевич (сын Усинина И.В.).

5) СИДОРОВ Ефим Петрович, бывш. офицер старой армии. Хозяйство имеет две лошади, одна корова, дом 10х7 арш. Был председателем с/совета года два тому назад, председателем СельККОВ. Судился за растрату и приговорен к 1-му году лиш. свободы, но по амнистии был освобожден от наказания. Офицерский чин имеет, как говорят, — подпрапорщика.

7) ДЕДОВ Петр Васильевич. Года 2 тому назад имел на Выксе пивную. За неуплату подоходного налога у него было продано все имущество.

Сельский совет возбудил ходатайство перед Райисполкомом и перед ВЦИКом о лишении избирательных прав следующих лиц:

8) ФЛОМЕЕВ Иван Васильевич, середняк, быв. Председатель сельсовета, председатель СельККОВ, судим за растрату, приговорен к 6 месяцам лиш. свободы, но по амнистии от наказания был освобожден, за укрытие объектов обложения — лошади и ульев также был судим. Имеет корову, лошадь, дом. Семья состоит из 7 человек; говорят, что он враждебно настроен в отношении проводимых кампаний, но открыто нигде не выступал и ни в чем замечен не был.

9) КАРПОВ Иван Авилович, кузнец, судим за нарушение правил о застройке усадеб. Имущество имеет: дом деревянный 8x8 арш., одна корова. Всегда кричит против проводимых мероприятий.

10) АНТИПОВ Петр Иванович, середняк, имеет дом, лошадь, корову, кладовую, судим за хулиганство на три месяца принудработ. В колхоз записался после всех. Сам имеет от роду 50 лет, семья состоит из 6 человек. Выступал против мероприятий.

11) ШАРОНОВ Семен Федорович, середняк, имеет лошадь, корову, работал уполномоченным зем. общества, судим за подлог в получении лесоматериала. Семья состоит из 8 человек. В колхоз записался после всех. Выступал против 2-го займа индустриализации.

12) КОНОВАЛОВ Иван Васильевич, середняк, имеет 2 лошади, 2 коровы, мелкий скот, работал милиционером, старшим рабочим артели. Враждебно настроен в отношении мероприятий по коллективизации.

13) ЧЕРНОВ Дмитрий Максимович, середняк, имеет дом 8x8 арш., лошадь, жеребенка, корову, мелкий скот. Возражал против коллективизации.

14) БАКУЛИН Василий Алексеевич, середняк, был уполномоченным зем. общества, членом сельсовета, был председателем сельсовета. Пишет заявления о выходе из колхоза. Сам был в колхозе, а потом выписался.

15) БАКУЛИН Иван Петрович, середняк, имеет лошадь, корову, дом земляной и деревянный. Защищает кулаков.

16) ФЕДОСЕЕВ Тихон Иванович, середняк. Имеет лошадь, жеребенка, корову. Возражает против колхоза, говорит, что беднота будет жить в колхозе за счет других.

Предложения

1. Установить охрану семян путем введения очередных дежурств гр-н около зданий в местах хранения обобществленных семян.

2. Отменить раскулачивание и возратить отобранное имущество:

а) ФЛОМЕЕВУ Якову Михайловичу (бывш. городской), б) ФИЛАТОВУ Ивану Петровичу (бывш. городской), в) БОЛЬШАКОВУ Петру Ивановичу.

3. Всем раскулаченным хозяйствам представить соответствующие помещения для жилья, продукты питания, возратить носильные платья и друг, вещи домашнего обихода (чугуны, ведра, кадушки и т.д.).

4. Отменить свое постановление в отношении лишения избирательных прав следующих граждан, как неправильно лишенных: БАКУЛИНА Федора Петровича, СИДОРОВА Ефима Петровича, ФЛОМЕЕВА Ивана Васильевича, КАРПОВА Ивана Авиловича, АНТИПОВА Петра Ивановича, ШАРОНОВА Семена Федоровича, КОНОВАЛОВА Ивана Васильевича, ЧЕРНОВА Дмитрия Николаевича, БАКУЛИНА Василия Алексеевича, БАКУЛИНА Ивана Петровича, ФЕДОСЕЕВА Тихона Ивановича.

5. Елатомскому РИКу обсудить вопрос о наложении взыскания в административном порядке Ласинскому сельсовету за неправильное лишение

избирательных прав вышепоименованных лиц и в этой части предупредить все сельские советы о недопустимости подобных явлений в их работе.

ПоМ. Прокурора Ряз. округа по 3 участку (Логинов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 652-654.

Незаверенная копия

- № 50

**Спецсводка № 5/5 Рязанского окротдела ОГПУ
о ходе сплошной коллективизации**

16 февраля 1930 г.

Сов. секретно

**В Информационный отдел ОГПУ
г. Москва**

**Копии: Ответ. Секретарю Окружкома ВКП(б)
Председателю Окрисполкома
Председателю Окр.КК ВКП(б)
Начальнику 00 ОГПУ МВО
Начальнику ОДТО ОГПУ ст. Рязань МКЖД**

Основными недостатками, тормозящими проведение сплошной коллективизации в округе, остаются по-Прежнему, с одной стороны, пассивность сельсоветов, с другой, — ряд искривлений и перегибов, допускаемых работниками мест, уполномоченными и бригадниками.

Низовой аппарат

Сельсоветы в своем большинстве продолжают оставаться в стороне от колхозостроительства, плетясь в хвосте настроений кр-ва.

В д. Тонино, Спасского района на Пленуме сельсовета было принято решение: «Вступить в колхоз всем членам сельсовета». При объявлении записи часть членов (середняки) ушли с Пленума, оставшиеся, видя это, также отказались от записи.

В с. Кикино, Кораблинского района, на созываемый Пленум сельсовета по вопросу о коллективизации больше половины членов сельсовета не явились, сорвав этим Пленум.

Некоторые сельсоветчики даже не понимают той руководящей роли, которую сельсоветы должны играть в колхозостроительстве.

«Наше дело сторона, вот справку выдать или заявление написать, это мы можем».

В отдельных случаях члены сельсовета не только отказываются от вхождения в колхозы, но и ведут антиколхозную агитацию.

«В колхозах жить все равно не будут — беспорядки замучают, и колхозы в конце концов развалятся».

Как одну из мер воздействия к активу и членам сельсовета, не вступающим в колхозы, практикуемую в некоторых районах, необходимо отметить исключение из членов сельсовета.

Пленум Полянского сельсовета Севере-Рязанского района постановил: «исключить из состава с/с всех членов, не вступающих в колхоз».

Обобществлен скота

Резкого сдвига в положительную сторону в деле обобществления скота до сих пор нет. Основные причины этого, — с одной стороны, недостаток разъяснительной работы и, с другой, — отсутствие достаточного количества помещений для обобществленных скотных дворов и задержка в постройке новых, происходящая по вине Окрколхозсоюза, который до сих пор не разработал типовых проектов скотных дворов с расценками на голову. Кроме того, задерживается отпуск лесоматериала, так как хотя план строительства составлен давно, но разверстки на потребность материалов по районам не составлены.

Прекратившееся было истребление скота получает за последние дни некоторое распространение. Режется в большинстве мелкий скот, молодежь (не вошедший в учет) и птица. Характерно то, что из зарегистрированных случаев убоя большинство падает на актив села, представителей низового аппарата, интеллигенции и партийцев.

В д. Инашково, Клепиковского р-на, член ВКП(б) Савушкин распродал все имеющееся сено и порезал домашнюю птицу.

Учитель села Ромоданово, Старожиловского района, Васильев зарезал племенную телку.

Предсельсовета с. Полянки, Ухоловского р-на Голубев зарезал телку, причем в этом ему помогал бригадник (ч[айной] ф-ки «Дукат») Саморуков.

Эти случаи вызывают среди бедняцкого и середняцкого кр-ва бурю возмущений и недовольства.

В с. Полянки (где Предсельсовета Голубев зарезал телку) на собрании бедняки кричали: «Нам не разрешаете менять скот, а сами его режете». На этой почве создался шум и беспорядок, чуть было не сорвавший собрание.

Искавления

В работе по колхозостроительству со стороны уполномоченных и бригадников продолжают отмечаться случаи искавлений и перегибов, влияющих в худшую сторону на настроение кр-ва и на продвижение коллективизации.

В с. Зимино, Захаровского р-на уполномоченный по коллективизации Давыдов за выступление против колхоза арестовал двух женщин-беднячек и препроводил их в РАО; откуда они, просидев двое суток, были выпущены.

Тот же Давыдов на собраниях вынимает наган из кармана и кладет его на стол.

Это наводит на население панику. Сплошь все население с. Зимино, благодаря деятельности Давыдова, настроено антиколхозно.

На заводе «Карла Либкнехта» Касимовского р-на за невступление в колхоз были исключены из членов профсоюза 34 рабочих, из коих 4 партийца и 6 комсомольцев. Один из исключенных имеет 30-ти летний производственный стаж. Остальные тоже старые рабочие.

Исключенные возмущены таким поступком, говоря: «Вот так Советская власть: уж лучше бы прямо с производства гнали, чем исключать из профсоюза».

В отдельных случаях бригады, подпав под влияние кулачества, санкционируют явно незаконные действия, поддерживая прямое гонение на местных работников со стороны кулачества.

В д. Ржавец, Ал.-Невского р-на благодаря кулацкой травле был исключен из членов колхоза секретарь ячейки ВЛКСМ Якушов, проводящий твердую классовую линию во время хлебозаготовок, сельхозналога и рас-

кулачивания. На собрании, когда его исключали из колхоза, решено было его развести с женой, которая была достойна (по мнению собрания) быть в колхозе. Присутствующий на собрании бригадник Дедов (партиец) утвердил и исключение из колхоза и развод, заявив: «Раз эта воля народа, то значит правильно».

Имеются перегибы и искривления и в работе по раскулачиванию, причем некоторые уполномоченные и бригадники даже совершенно не знают своих функций и прав.

Уполномоченный Ерахтурского РИКа по с. Копаново на Пленуме сельсовета совместно с беднотой внес в список подлежащих раскулачиванию двух середняков и на протесты бедноты заявил: «Замолчите, а то мы вас всех выведем».

В д. Богословка, Шацкого района, бригадники с уполномоченным Кутейкиным во главе за отказ записаться в колхоз «раскулачили» середняка Степина, продав у него корову, шесть овец и санки.

В с. Напольном, Сараевского района, уполномоченный Лазовский при раскулачивании обнаружил у одной торговки золото и когда узнал, что часть золота отправлена к сестре раскулаченной в г. Нижний Новгород, дал телеграмму следующего содержания: «Начальнику Нижегородского Окротдела ОГПУ. Немедленно приступить к изъятию ценностей у гр. такой-то. Уполномоченный Лазовский».

Зарегистрирован один случай защиты кулачества при раскулачивании со стороны сельсовета. Председатель Польновского с/с Рыбновского р-на Палагин и член сельсовета Левушкин при производстве описи имущества у кулака Филатова многое в его хозяйстве укрыли, не записав в опись. Кроме того, дали ему официальное разрешение на продажу скота.

За это Филатов напоил обоих до бесчувствия.

В отдельных случаях раскулачивание влекло за собой поголовное вступление в колхозы.

В с. Шостье Ерахтурского р-на после раскулачивания наиболее крепкая часть середнячества, боясь, что их тоже раскулачат, бросилась в сельсовет записываться в колхоз. Остальные середняки и беднота, видя, что те, кто больше всего выступали против коллективизации, записываются в колхозы, тоже побежали записываться. Скоро у сельсовета собралась очередь до 200 человек. К вечеру все село оказалось коллективизировано.

Кулачество и духовенство

Антисоветский элемент деревни — кулачество, духовенство и сектанты продолжают вести скрытую антиколхозную деятельность, действуя преимущественно через женщин и подкулачников, пользуясь в отдельных случаях подпаиваниями бедняков и середняков для достижения своей цели.

В д. Дмитриевке, Сарайского района, на собрании по вопросу о сплошной коллективизации явился пьяный бедняк Поляков, который хулиганством сорвал собрание. Поляков был подпоен кулаком Камневым.

Кулак-лишенец с. Высокое, Рыбновского р-на Лысов И.Ф. говорил женщинам: «Не ходите в колхоз, в мае будут вешать колхозников, власть сменился, придут новые правители, они без колхозов уладят жизнь и порядок».

Благодаря такой агитации женщины настроены против колхоза и часто коллективно выступают на собраниях, не давая говорить уполномоченным, стараясь сорвать вопрос.

На собрании кр-н с. Ж.-Борки, Сарайского района, во время доклада по коллективизации середняка Чувакина М. кричала: «Не слушайте его, ухо-

дите с собрания, в коллектив все равно не пойдём, нечего нам тут оставаться». С большим трудом были остановлены собравшиеся уходить женщины.

Кроме того, кулачество часто действует через своих родственников, в частности, жен, которым «безопаснее» вести разлагающую работу.

Жена кулака с. Копаново, Ерахтурского района, Копылова А. отговаривала беднячку Мартынову и других: «В колхозе сперва будут клеймить скот, потом детей, а потом и вас самих — так сказано в священном писании. Будете сидеть там голодными».

Не ограничиваясь агитацией, кулачество начинает переходить к более решительным методам скрытой борьбы с колхозостроительством.

Кулак с. Дуново, Клепиковского р-на, Исаев В.П. в своем колодце отравил воду керосином, воду из его колодца брали для общественной чайной.

Духовенство и сектанты в борьбе с коллективизацией идут рука об руку с кулачеством, созывают свои собрания и под видом моления пропагандируют среди верующих и распространяют всевозможные нелепые слухи, которые после этого выносятся в крестьянскую массу.

В с. Урицах Сарайского района секта баптистов ведет разлагающую антиколхозную работу. Уходящие с собраний верующие разносят слухи: «Скоро будет конец, последний год доживает советская власть, скоро придет война, придет на белом коне царь Михаил». Благодаря этой агитации более 20 хозяйств выписались из колхоза.

В с. Воронове, Старожиловского района быв. поп Ласкин, руководитель секты Давыдов, быв. помещик Лохин и быв. торговец Чихаров собираются на квартире последнего для совещаний, после чего агитируют среди кр-н о скором падении соввласти и избииении колхозников.

По сравнению с январем и I половиной февраля месяца в данный момент кулачество и антисоветский элемент деревни усилил свою антисоветскую деятельность, увеличилось количество активных а/с проявлений — терактов, подстрекательств на массовые выступления и распространения а/с листовок.

В д. Лесные Цветы, Шацкого р-на, 14 февраля с.г. при раскулачивании быв. торговец Гусев произвел выстрел в секретаря ячейки ВЛКСМ тов. Власова, ранив его.

В с. Никольском, Сапожковского р-на, середняк подкулачник Филиппин избил бедняка колхозника Сухова, приговаривая: «Вот, как с вами, колхозниками, надо расправляться». Филиппин тесно связан с кулаком-лишенцем Паулиным и церковным старостой Тимохиным.

Зарегистрирован один случай массового выступления (д. Николаевка Михайловского района), которое имело место на почве занятия церкви под ссыпку семфонда, причем инициаторами этого выступления являлись быв. торговец Вагин (арестован) и поп Полеванов (скрылся).

Значительно усилился рост распространения а/с и антиколхозных листовок, смысл большинства коих сводится к следующему:

«Долой Совет, не надо нам колхозов. Тов., не ходите в колхоз, дайте отпор коммунистам».

Всего за время с 13/11 по 16/11 зарегистрировано 7 случаев и обнаружено 11 листовок (4 одинакового содержания в одном селе), копии коих прилагаются¹.

Настроение бедноты и середняков

В основном середнячко-бедняцкая часть деревни, в особенности в тех селениях, где хорошо поставлена разъяснительная и агитационно-массовая работа, настроена по отношению к колхозостроительству доброжелательно и охотно записывается в колхозы. В некоторых случаях запись в колхозы происходит всем селом целиком.

В с. Льгово, Северо-Рязанского р-на общее собрание кр-н постановило считать себе членами организованного в с. колхоза.

В с. Перкино, Спасского р-на беднота, организовав перевыборы слабо работавшего сельсовета, целиком вошла в колхоз.

Посевкампания

Создание семфондов

Несмотря на ряд директив со стороны Окружкома ВКП(б) и Окрисполкома о форсировании работ по созданию семфондов, последняя все еще движется черепашьям шагом.

На 10/11-30 г. план по созданию семфондов выполнен только на 36,2%, причем по отдельным районам этот процент совершенно ничтожен.

Сапожковский	— 4,5%
Ерахтурский	— 5,4%
Сарайский	— 9,5%
Ал.-Невский	— 16,7%

Такое положение создалось главным образом из-за бездеятельности сельсоветов, которые просто не находили нужным торопиться с этим делом.

«До весны еще далеко, успеем собрать и отсортировать, а сейчас у нас поважнее дела есть» (Мальцевский сельсовет Касимовского р-на).

Середняки, не понимая сущности и цели создания семфонда, не получая достаточного разъяснения, не несут семена, заявляя:

«Нам невыгодно свои семена тащить кому-то. Пусть даст тот, кто в этом деле заинтересован, а нам не нужны ваши общественные амбары».

или

«Мы дадим подписку о сохранении семян в своих амбарах, но в общественных не повезем, так как там за ними смотреть некому будет».

Наряду с такими фактами, в некоторых районах, в которых парт, и сов. органы придали делу создания семфондов особенно важное значение, сумели мобилизовать все агитсилы, всю общественность, актив и низовой соваппарат, эта работа прошла вполне успешно, так например:

В Елатомском р-не создано семфондов	123,7% плана
Рыбновском	" " 104,9%
" Пронском	" " 114,7%

Машиноснабжение

Дело с машиноснабжением по-прежнему обстоит далеко не удовлетворительно — машины, особенно сложные, завозятся в недостаточном количестве. Кроме того, чрезвычайно плохо обстоит дело с распределением машин и продвижением их непосредственно потребителю.

На 10/Н-с.г. имеется следующая картина:

Тип машин	Должно быть завезено по плану	Завезено	Распространено	Остаток на складах
Плуги	35 029	23 268	3829	19 439
Культиваторы	1126	365	20	345
Сеялки	1182	447	117	330
Сортировки	603	499	299	200
Триеры	81	70	43	27

Все это объясняется, главным образом, негибкостью и неработоспособностью низовых кооперативных и кредитных организаций.

Машины стоят на складах в то время, как в них ощущается большой недостаток.

В Касимовском районе работают только две льносортировки, которые население рвет друг у друга в то время, как на складе Касимовского кредита стоят без действия 6 новых льносортировок.

Кроме того, часть машин (сортировок) не распространяется потому, что их присылают без сит и следовательно работать на них нельзя. Сита обещаются дослать дополнительно, а пока машина бездействует.

С ремонтом сложных машин, тракторов дело обстоит по-прежнему плохо. На 10/И отремонтировано из 87 предназначенных к ремонту тракторов только 12 и прицепных к ним орудий 2 из 66.

Дело упирается в отсутствие оборудования, частей и материалов, которые до сих пор не присланы.

В отдельных случаях ремонт машин из-за недостатка материалов срывается совершенно.

В распоряжение кустобъединения колхозов Касимовского района прибыла ремонтная бригада из учащихся мех. техникума, но работа по ремонту не начиналась из-за отсутствия необходимых материалов, в частности, гвоздей.

Нач. Рязокротдела ОГПУ
Пом. Уполномоченного Инфо

(Извеков)
(Мирошников)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 302-308.

Незаверенная копия

¹ Копии листовок в деле отсутствуют.

№ 51

Спецдонесение Рязанского окротдела ОГПУ в окрисполком о недостойном поведении бригадников и местных активистов в ходе коллективизации Северо-Рязанского района

18 февраля 1930 г.

Сов. секретно

№ 5649. Рабочая бригада вместе с работниками сельского совета и парторганизацией села Дедулино, Северо-Рязанского района: Козлов, командированный из Москвы, Осташкин от РИКа, председатель сельсовета с. Дедулино и Говорков, секретарь партячейки, в своей работе по коллективизации и раскулачиванию на селе допустили ряд искривлений линии и головотяпских поступков в проведении кампании. Остановись на квартире крепкого середняка — противника колхозного строительства, открыто обсуждали вопросы текущей оперативной работы на селе, что на другой же день становилось достоянием всего населения. Так, решение рабочей бригады о раскулачивании 10-ти кулацких хозяйств на другой же день стало известно всему селу. Кулачество и духовенство этим воспользовалось,

сумело подготовить массу для сопротивления. Когда Козлов, Осташкин, пред. с/совета и секретарь партячейки Говорков пошли производить опись имущества в доме священника, то в это время священник был уже в церкви. Последнему было предложено явиться, но священник оставался в церкви до того момента, когда стала скопляться толпа женщин у дома священника и церкви. Пред. с/совета после того, как был сделан ряд предложений священнику явиться, пошел сам в церковь и, взяв его, повел из церкви для того, чтобы он показал ему имущество. В это время толпа в 400 человек ринулась за председателем с шумом: «не дадим батюшку», окружили дом священника. Бригада, видя толпу, испугалась. Выскочили из дома с револьверами в руках и с криками «разойдись» бросились на толпу, угрожая оружием. Толпа разбежалась, а оставшиеся 9 женщин (бедняки и середнячки) были арестованы. Таким образом, удар по середняку и бедняку послужил разрывом между бригадой и ячейкой и середнячко-беднячковой частью села. Заметно снизился рост колхоза, средняки категорически отказываются идти на собрания. На приглашение отвечают: «на собраниях невозможно говорить, будешь говорить, так расстреляют». Между тем [известно] об активно-действующей на селе кулацкой части в лице владельца лесов Логинова, Константинова, Рождественского и кулаков Козлова, Сафрошина, которые кроме агитации подкупали бедноту, чтобы таковая выступала против колхозов и в защиту их, кулаков. Давали им деньги, прощали долги, дарили бедноте головы и ноги от резаных коров как подарок — ячейка умалчивала.

Секретарь партячейки Говорков вместо того, чтобы руководить жизнью села, пользуясь своим служебным положением — председателя промысловой артели, ведет разгульную жизнь, разъезжая без надобности на артельских лошадях, создавая пьянки и вечера, произвел растрату государственных средств 350 рублей. Сжился с ликвидаторшей Федуловой и из-за ревности не допускал в село Картаносово (в котором жила Федулова) командированных из РИКа работников. На собрании ячейки создает склоку, ведет пьянку с членом бюро Алексеевым, учиняя драки в помещении сельсовета на глазах беспартийных.

В том же колхозном кусте в селе Кадусово, Северо-Рязанского района, имеются аналогичные извращения и безобразия. Рабочая бригада: Прохоров, Алипов, Никротов и Давыдов (все члены ВКП(б)), присланные городским комитетом ВКП(б), остановились в квартире врача Новиковой, стеснив ее в одну половину, во второй расположившись сами, занялись развратом, пьянством, вечерками. Неоднократно посылали за вином служащего, члена колхоза бедняка Антошина. Привозят женщин из других сел, с которыми развратничают, устраивают танцы, пьянствуют. Так, Прохоров 4/II-30 г. приходя с общего собрания застал Давыдова, Никротова, Алипова пьяных и постель Прохорова оказалась испачканная в крови, тот открыл скандал, ища виновников, кто был на постели Прохорова и попачкал постельные принадлежности. Но так как посторонних женщин не было, тогда эта компания вызывает хозяйку дома врача Новикову, ее кухарку и ночевавшую у нее члена ВКП(б) Аверину из села Веретье и приказывают им раздеться донага для того, чтобы свидетельствовать, что они на кровати не лежали и крови у них нет, что и было ими сделано.

Кроме этого вся эта группа без разрешения врача Новиковой приходит в больницу, моются в ванной, которая предназначена для больных. Прodelьывают всевозможные каверзы, взяв у Новиковой книгу из ее личной библиотеки, нарисовали в ней карикатуры похабного характера.

По раскулачиванию эта бригада раскулачила 13 хозяйств, из коих попали под раскулачивание 1 рабочий, 3 середняка, врач, фельдшерица и 2 учитель-

ницы, по отношению 4-х хозяйств постановили не принимать их в колхоз. А по всем 17 хозяйствам с натяжкой протащили на собрание постановление о немедленной высылке всех этих хозяйств из пределов округа в Соловки.

В момент раскулачивания детей раскулачиваемых выбрасывали в холодные недостроенные помещения. Выгнали из дома гр-на Сныткина, который до этого 2 года освобождался от налога как имеющий бедняцкое хозяйство. Во время его раскулачивания жена его говорила бригаде: «Я с мужем в Соловки не пойду — дайте мне разводную». «Если жене дадите разводную, то я с собой покончу самоубийством» [, — отвечал Сныткин]. Несмотря на все это, хозяйство Сныткина было раскулачено. Позже секретарь ячейки Игнатов пишет записку на имя Громова и всей бригаде следующего содержания: «Товарищу Громову и всей бригаде. Товарищи, по отношению Сныткина Анатолия нужно принять другие меры, поскольку он два года как освобожден от сельхозналога, восстановлен голосом Избиркома ВИКа — я думаю нужно с ним предпринять меры другие. Всю обстановку, которая имеется в доме Сныткина и кладовой вместе с домом взять в пользу колхоза, а его переселить в дом бедняка. Корову, лошадь и телку и инвентарь отдать ему работать, муку также отдать, я думаю, так мы сделаем верно. Обсудите вопрос, все партийцы и бригада, я согласие даю, сделать это надо. 11 /11-30 г. С комприветом Н.Игнатов».

Такие искривления и поведение бригады привело к тому, что бедняки и середняки говорят: «В колхоз мы не пойдем, с бандитами вместе жить не будем, жен своих комиссарам для полового использования мы не дадим».

Откинутое учительство, врач и фельдшерица замкнулись и повели противоположную работу, в особенности врач Новикова, публично которая высказывает свои возмущения и организует вокруг себя население.

Нач. Рязокротдела ОГПУ
П. Уполномочен. Инфо

(Извеков)
(Комаров)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 316–318.

Подлинник

№ 52

Оперативная сводка № 3 Рязанского окротдела ОГПУ о ситуации и основных происшествиях в округе в связи с коллективизацией

18 февраля 1930 г.¹

Начальнику опер, группы [ОГПУ] тов. Генкину
г. Москва

Копия: Председ. Рязокрисполкома²

1. За время с 15-го по 17-е февраля окротделом арестовано 90 человек, из них: 64 чел. по семи групповым делам и все остальные одиночки.

Арестованные по дням арестов разбиваются следующим образом:

15/11	36 чел.,	из них:	по группов. делам	21	и одиночек	15,
16/11	27	"	"	13	"	14
17/11	27	одиночек				

За этот же период времени окончено следственных дел — 3, прекращено — 1, за отсутствием состава преступления, и 5 освобождено (все освобожденные по социальному составу середняки) и 1 дело передано прокурору. На 18-е февраля в производстве отдела имеется 77 следственных дел, с общим количеством арестованных по ним 375 человек. По социальному составу арестованные разбиваются в следующем виде:

Кулаков	Бывш. торгов.	Служ. культа	Средняков	Быв. людей	Деклас. элемен.	Служащих
237	23	89	6	7	5	8

ПРИМЕЧАНИЕ: 6 середняков арестованы милицией в подозрении в совершении тер. актов. Материал проверяется.

На рассмотрение Особого Совещания передано 56 человек и осуждено к высылке и заключению в конц. лагерь — 132 чел.

Количество заключенных в домах заключения — 1963 человека, из коих: 375 чел. числятся за окротделом ОГПУ, 56 — за Особым Совещанием, 133 — требующие отправки на высылку и в концлагерь, 61 — пересыльных, 7 чел. за Восточным Отделом ОГПУ, 1331 чел. за судебно-следственными органами. Отправка 133 чел. задерживается отсутствием конвоя.

2. Зарегистрированы следующие случаи массовых выступлений и террористических актов:

1) В дер. Николаевке, Михайловского района, сельсовет решил занять церковь под сыпку зерна, для чего было назначено общее собрание граждан с постановкой этого вопроса. Священник Поливанов и бывший торговец Вагин собрали толпу крестьян сел, входящих в Николаевский приход, в количестве 150 человек и сорвали собрание. Поливанов скрылся, а Вагин арестован. Ведется следствие.

2) В с. Н.-Чернеево, Шацкого р-на, сельсовет решил использовать кампанию по созданию семфонда для закрытия церкви, т.е. закрыть ее и сыпать туда сем. зерно, при отсутствии соответствующего решения на это группы верующих и при наличии возможности найти другое помещение. Когда работники сельсовета с этой целью пришли в церковь, сбежалась толпа женщин, которые с криками и угрозами не пустили их в церковь.

3) Зарегистрированы 3 случая появления антиколхозных листовок (Старожилковский, Кадомский и Сараевский районы). Ведется разработка.

4) В д. Студеновка, Шацкого района, кулак Колошеин на почве раскулачивания избил уполномоченного зем. общества Милованова. Колошеин арестован.

5) В с. Никольском, Сапожковского района, середняк Филиппин избил бедняка-колхозника Сухова. Избиение произведено по подстрекательству кулачества. Ведется следствие.

6) Случаев угроз зарегистрировано 2.

3. На собрании крестьян дер. Лесные Цветы, Шацкого района, по вопросу коллективизации, женщины кричали: «мы пойдем в колхоз тогда, когда побьем всех коммунистов». Такое положение явилось следствием самодискредитации бригадиров и местных работников: первые занимались пьянством, последние — и пьянством, и вымогательством. Достаточная массовая работа вокруг коллективизации отсутствует.

Изучение (частичное) поведения работы бригад Шацкого, Шиловского и других районов выявило, что в работе большинства их преобладают ме-

тоды администрирования: запугивание, обыски, аресты и пр. над методом массовой работы с беднотой и середнячеством. Причем эти методы применялись не только по отношению к кулацкой и зажиточной части села, но в большинстве к бедноте и середнякам. Аресты и обыски производятся самими бригадами, без надлежащего на то согласия соответствующих органов, а иногда вопреки желаниям местных административных советских органов. Там же большинство бригад взяло за правило изоляцию из сел, путем ареста, служителей культа при отсутствии обвинительного материала против них. Все это вместе взятое порождает отрицательное настроение основной массы крестьянства и создает обратный эффект тому, который этими мерами бригады намереваются создать.

4. На сегодня имеются следующие данные о ходе коллективизации по округу:

Пителинский район 100%, Сасовский 73%, Шацкий — 50,43% и по остальным районам без изменения.

Причинами, стоящими на пути успешного хода коллективизации по некоторым районам, являются: а) недопонимание своей роли, а иногда просто хвостизм в этом деле со стороны сельских советов; б) неумелый, нетактичный подход к массам со стороны бригадиров: подмена глубокой разъяснительной работы администрированием, запугиванием и т.п., самодискредитация бригадиров на почве пьянки, грубое обращение, присваивание милицейских функций и пр.

5. По ходу раскулачивания на с[её] ч[исло] имеются следующие данные: Сасовский район — 161 хозяйство, Шацкий — 106, Касимовский 59, Михайловский — 61.

Случаев побега кулачества зарегистрировано 16, из них 4 чел. задержаны. Есть случаи, когда скрывшиеся кулаки устраиваются на службу в Москве и др. городах. Меры к их изоляции оттуда принимаются.

В работе по раскулачиванию допускаются часто искривления и перегибы, недостаточно серьезный подход к делу.

1. В дер. Студеновка, Шацкого района, раскулачивание проводится при отсутствии достаточной работы с беднотой, причем в число отчуждаемого от кулачества имущества входят такие вещи, как: одеяла, подушки, рубашки и пр. В результате отношение крестьян этой деревни к раскулачиванию отрицательное.

2. В с. Ч.-Слобода, Шацкого района, работники, проводящие раскулачивание, производят изъятие не только носильного платья, но и дров.

3. В с. Макеево, Чучковского района, при проведении раскулачивания было описано имущество работников школы Барсуковых лишь потому, что они являются родственниками священника. Барсуковы, забрав свое имущество, скрылись, оставив школу на произвол судьбы.

4. В с. Боровое, Шиловского района, рабочая бригада, пьяная, в порядке раскулачивания производила ночные обыски у середняков, отбирая у них все носильное платье и оставляя в нижнем белье. Обыски сопровождалась угрозами оружием.

Такие явления в работе раскулачивания весьма часты и они порождают отрицательное отношение основной массы крестьянства к раскулачиванию, терроризируют крестьян. Многие бригады проводят раскулачивание непосредственно сами. В то же время отмечены случаи, когда бригадиры и работники сельсовета оставляют в покое кулаков на почве хороших с ними

взаимоотношений — пьянки и пр. (Ч. Слобода, Шацкого района, село Солотча, Рязанского района, и пр.).

Нач. Рязокротдела ОГПУ
Ст. Уполномоченный СО

(Извеков)
(Герский)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 282-285.
Заверенная копия

¹ «Копия Председ. Рязокрисполкома» — вписано в документ от руки.

² На 1-й странице документа имеется резолюция Председателя Рязокрисполкома Штродаха^{207М}: «Тов. Комарову. В секретном порядке на имя пред. РИКов дать на основе выявленных недочетов, перегибов, искривлений, методов администрирования указания. О принятии соответствующих мер к устранению и предупреждению могущих возникнуть на почве этого недоразумений. Обратить особое внимание РИКов на информацию и изучение политического положения своего района, своевременно сигнализируя Окр ИКу о положении и вовремя принимая меры, не допускающие искривления в работе. Подпись. 27.2.1930 г.»

№ 53

Оперативная сводка № 4 Рязанского окротдела ОГПУ о ситуации и основных происшествиях в округе в связи с коллективизацией

20 февраля 1930 г.

Нач. Опергруппы ОГПУ по МО тов. Генкину
г. Москва

Копия: Председ. Окрисполкома¹

1. За время с 18 по 20 февраля окротделом ОГПУ арестовано 5 человек одиночек. По соц. положению — 4 кулака и 1 середняк, освобожденных нет.

2. Группировок ликвидировано не было. При операции изъят один револьвер «Смит-Вессон».

3. Следствие по находящимся в производстве делам проводится на месте специально командированными сотрудниками. Закончено дел — 2, остается в производстве — 80. По ним арестованных — 375. По социальному составу арестованные разбиваются следующим образом:

Кулаков	Б. торговцев	Служ. культа	Бывших людей	Средняков	Декласс. элемен.	Служащих
238	22	87	7	7	5	8

ПРИМЕЧАНИЕ: Средняки арестованы по терактам.

На рассмотрение О.С. передано 5 человек, количество заключенных в домах заключения — 1864 ч., из коих за окротделом ОГПУ 375 чел., за Особым Совещанием — 61 чел., пересыльных — 61, за Восточным отделом ОГПУ — 7 чел., за судебно-следственными органами — 1331 чел. и 29 чел. требующие отправки на высылку.

4. За истекшее время зарегистрировано одно массовое выступление: 19-го февраля в слободах Черная и Казачья, Шацкого р-на, бригады приступили к обобществлению семенных материалов. Вскоре по их прибытии к месту, где бригады работали, стали стекаться женщины обеих слобод и в результате образовалась толпа в 600 чел., которая выгнала бригадиров из села, а затем прогнала и милицию, прибывшую для установления порядка. Из толпы были слышны выкрики: «бей коммунистов, в колхоз не пойдем, вы нас грабите». Ведется разработка по выявлению инициаторов выступления.

Терактов — 3, а именно:

1. В с. Шереметьево-Песочня, Рязанского района, произведено покушение на бригадиров (стрельба). Ведется следствие. По делу задержан один подозреваемый.

2. В д. Калтухи, Тумского района, при проведении раскулачивания кулак Лапнин угрожал оружием бригадиру. Лапнин арестован. Ведется следствие.

3. В д. Ярыбино, Касимовского р-на, на возвращавшихся на квартиру бригадиров было произведено нападение — бросание палками. Покушавшиеся не опознаны.

4. Угроз зарегистрировано — 4.

5. В с. Тырнова Слобода, Шиловского р-на, крестьяне не вступают в колхоз, говоря, что весной будет восстание. Такие слухи распространил приезжавший из Москвы в отпуск красноармеец Конин, который своему отцу сказал: «В колхоз не вступай, так как весной будет восстание, в Москве к нему готовятся».

На собрании бедноты с. Столпино, Старожиловского р-на, по вопросу раскулачивания бедняк Томленов говорил: «Советская власть верно сейчас принимает решительные меры с кулаком. Этот момент назрел, мы приветствуем эти мероприятия, мы поможем правительству провести ликвидацию кулака как класса. Довольно им ездить на наших шеях. С тех пор, как стали проводить сплошную коллективизацию, мы стали хозяевами села».

6. В деле раскулачивания продолжают иметь место грубые искривления и перегибы: в д. Киселевку, Южно-Рязанского района, для проведения раскулачивания прибыл Нач. РАО Балашкин. По приезду он расставил во всех выходах из села 5 привезенных с собой милиционеров, затем собрал собрание бедноты и без всякого разъяснения объявил ей, что будет проводить раскулачивание; среди населения создалась паника — все бросились прятать вещи.

7. В с. Вороньи Верхи, Сапожковского р-на, при раскулачивании бригады отчуждали все имущество, включая платье и сапоги. Раздетые и разутые дети бегали за подводами, увозившими имущество, и кричали: «Дядя, отдай сапоги, мне холодно».

8. В с. Агломазово, Сасовского р-на, после пленума сельсовета, на котором обсуждался вопрос о раскулачивании, член пятерки по раскулачиванию Мошков предупредил кулаков об отборе имущества у них, после чего они таковое попрятали.

В с. Половское, Спасского района, раскулачивание проводится без участия бедноты, в результате чего отношение последней к раскулачиванию отрицательное. Живущие в землянках бедняки отказались занять предоставленные им кулацкие дома.

9. Бегство кулачества по-прежнему продолжается. На сегодня нами за эти два дня зарегистрировано 20 случаев побега. (Сведения, конечно, далеко не полные), а всего с начала кампании — 36, из них задержано в пу-

ти 5 человек, относящихся к 2-й категории. Установлено бежавших в другие города — 5 человек. Прибывших не установлено. Предупреждений побега не было.

Начальник Рязокротдела ОГПУ (Извеков)
Ст. Уполномоченный СО (Терский)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 287–289.
Подлинник

¹ «Копия Председ. Окрисполкома» — вписано в документ от руки.

№ 54

Из спецсводки № 6/6 Рязанского окротдела ОГПУ о коллективизации и колхозном строительстве

20 февраля 1930 г.

Сов. секретно

В Информационный Отдел ОГПУ
г. Москва
Копии: СО ОГПУ
Председателю Окрисполкома
Ответ. Секретарю ВКП(б)
Председателю ОкрКК ВКП(б)

За последние 3—4 дня в большинстве районов положение с коллективизацией несколько выправилось:

На 20/11-30 г. Пителинский р-н коллективиз. на 100%	
Тумский	на 96%
Сп.-Клепиковский	на 95%
Сасовский	на 76,5%
Старожиловский	на 76,5%
Ухоловский	на 63,2%

Наряду с этим, в отдельных районах обстоит дело по-прежнему плохо:

Сапожковский район	имеет	29,7%
Сараевский	" "	36,5%
Шацкий	" "	50,4%

Перелома в лучшую сторону в разрезе участия сельсоветов в работе по колхозостроительству в большинстве районов не отмечается.

Наряду с хвостистскими настроениями, отказами от вступления в колхозы, отмечены факты прямой противоклхозной агитации и защиты кулачества.

Из 30 чел. всего состава Назаровского¹ с/совета, Сев.-Рязанского района, в колхоз записалось только 18 чел. Остальные от вступления в колхоз категорически отказались. В связи с этим крестьянство в колхозы также не идет — из 409 хоз-в с. Назарьево в колхоз вступило только 57.

В с. Ключи, Сасовского р-на, несмотря на постановление общего собрания кр-н о поголовном вступлении в колхоз, из всего состава с/совета

вступили в колхоз лишь двое — Председатель и член с/совета бедняк Сергачев. Остальные же не записываются, мотивируя тем, что в колхозе будет голодно, будет непосильная работа, как при барщине.

В с. Лешицах, Сасовского р-на, была арестована кулацкая антиколхозная группировка Алениных. 16/11 Предсельсовета Харламкин составил о них одобрительный отзыв, подписался под ним первый, заставил подписаться секретаря и пустил по селу. Видя подписи Председателя и секретаря, крестьяне почти поголовно подписались к отзыву.

Искавления

Случаи искавления линии партии в работе по коллективизации за время с 16 февраля по 20[-е] продолжают иметь место. Главное свое проявление эти искавления находят в перегибах, администрировании и нажимах. Если за эти дни не было отмечено случаев ареста и применения оружия, то количество нажимов на собраниях и запугиваний увеличилось. Если их в прошлую трехдневку 13/11 — 16/11 зарегистрировано нами 2, то за отчетный период их уже 5.

Факты таковы:

Ответ, секретарь ячейки ВКП(б) с. Л-Конобеево, Шацкого района, Музык 17/11 на собрании кр-н по вопросу о коллективизации заявил: «Тот, кто не записывается в колхоз, тот злейший враг Советской власти. Кто против Соввласти, поднимите руки». Рук никто не поднял, но заявлений в колхоз тоже никто не подал.

В с. Ново-Чернеево, Шацкого р-на, работники с/совета и уполномоченный РИКа вызывали всех не вступивших в колхоз крестьян в отдельную комнату и делали «внушение», в виде угроз и запугиваний, в результате — хотя все село коллективизировано, но настроение кр-н плохое.

В с. Новоселках Шиловского р-на не вошло в колхоз 39 середняцких и 4 бедняцких хоз-в. С/совет совместно с уполномоченным РИКа обложили не вступивших в колхоз по 10 руб. штрафу, кроме того их вызвали в с/совет и грозили, что если они все же не войдут в колхоз, то скот у них будет отобран и передан в колхозы. Такой подход еще больше оттолкнул вышеуказанных крестьян от колхоза и они наотрез отказались в него вступить.

17/Н-30 г. на заседании Солодчинского СККОВ Сев.-Рязанского р-на, уполномоченный РИКа провел постановление, гласившее: «бедняков, не вступивших в колхоз, хлебом не снабжать».

Уполномоченный Сасовского РИКа по с. Огарево-Почково Алешкин на собраниях совершенно не дает никаких разъяснений о коллективизации, а действует исключительно нажимом. 16/И на собрании женщин Алешкин не дал им высказываться против колхоза и кричал: «бабье, галдите не галдите, все равно по-вашему не будет и в колхоз мы вас затащим».

В отдельных случаях такие искавления и администрирование допускаются не только уполномоченными или сельсоветчиками, но и руководящими райорганами.

На одном из заседаний (дата неизвестна) Ермишинского Штаба по коллективизации последний вынес такое постановление: «Приказать всем с/советам в течение 3-х дней заключить договора соцсоревнования по проведению сплошной коллективизации и посевкампании».

Договора были заключены, но все же никакого результата это не дало, так как работа прошла абсолютно без всякой подготовки.

Тот же Ермишинский Штаб, получив сведения, что Узковский с/совет не ведет работу по коллективизации, вынес постановление вызвать весь состав с/совета в РИК для накачки и инструктажа, вследствие этого около 20 чел. с/советчиков принуждены были идти в РИК за 12 верст, хотя можно было легко послать представителя РИКа на место, который провел бы инструктаж.

Со стороны некоторых уполномоченных и бригадников допущены были нетактичные и дискредитирующие их поступки, настраивающие население против колхозостроительства.

Партиец с. Почково Сасовского р-на, Шестеров М.П., агитируя 3-х вдов, не вступивших в колхоз, говорил им: «Вы, как вдовы, запишайтесь в коммуны, вас там за ночь будут употреблять по три раза». Это послужило поводом к распространению слухов, что женщин в колхозах будут насиловать каждую ночь в обязательном порядке.

В с. Лекаш, Ижевского р-на, бригада в 3 человека из Москвы, напившись до бесчувствия, надебоширила, разбила стекла и все трое уснули прямо на улице. Проходящие крестьяне толкали их ногами и ругались нецензурно. После этого случая никаким авторитетом бригадиры не пользуются.

В с. Кидусово, Сев.-Рязанского р-на, бригада в составе 4-х человек членов партии, присланных из г. Рязани, пьянствовала, развратничала, устраивала вечерки. Дошли до того, что производили осмотр женщин, раздевая их для того, чтобы узнать, кто испачкал постель одного из них; изрисовали книги личной библиотеки женщины-врача похабными карикатурами и т.д.

В работе по раскулачиванию искривлений и перегибов за отчетную трехдневку отмечено значительно больше, чем в предыдущую. Во многих случаях раскулачивание проводилось почти ведомственным порядком, самостоятельно бригадами и уполномоченными, без проведения надлежащей работы с беднотой и привлечения последней, часто ночью, в отдельных случаях — расставляя вооруженные заставы, пуская патрули. Такой метод наводил на население панику, последнее бросалось прятать имущество и даже разбегалось.

С 14 по 16 февраля в с. Черная Речка, Сапожковского р-на, раскулачивание проводилось ночами. На селе создалась паника. Крестьяне начали прятать имущество, зарывая в сено, навоз и просто в снег. Утром собаки таскали по улицам спрятанное по дворам мясо.

17/11 в с. Елатьма во время раскулачивания были выставлены военные посты, сформированные из допризывников с винтовками. Посты заняли все дороги, останавливая проезжающих.

В дер. Киселевка, Ю.-Рязанского р-на, приехавший по заданию РИКа и РК ВКП(б) для производства раскулачивания Нач. РАО Балашкин, расставил в выходах из села пять привезенный с собой милиционеров, собрал бедноту и без всякого разъяснения заявил, что приехал раскулачивать. Собранная беднота в панике разбежалась и бросилась прятать имущество.

В с. Поповы Лощины, Сапожковского р-на, бригада во главе с членами партии Грачевым и Суховым производила раскулачивание поздно ночью. В 12 часов ночи явились к назначенному к раскулачиванию Киселеву Я.В., перепугали всю семью. От испуга у жены Киселева произошли преждевременные роды.

Участились случаи применения раскулачивания к середнякам, сельинтеллигенции и даже беднякам.

Если в прошлую трехдневку таких фактов отмечено два, то в данную уже пять.

В отдельных случаях бригадники приходят раскулачивать пьяными (2 случая), применяют угрозы оружием (2 случая). Отмечены даже такие факты, когда раскулачиванием пользуются для того, чтобы извлечь материальную выгоду или просто понудить крестьянина «поставить угощение» (разумеется, вином).

В селе Макееве, Чучковского р-на, при проведении раскулачивания была составлена опись имущества у Школьных учителей Барсуковых как родственников попа. После произведенной описи, боясь раскулачивания, Барсуковы, забрав все ценное, скрылись, оставив школу на произвол судьбы.

В с. Черная Слобода, Шацкого р-на, у середняка Афанасьева рабочая бригада произвела «раскулачивание», отобрав все вплоть до нательного белья.

В с. Лесные Цветы, Шацкого р-на, пьяные бригадники явились в дом середняка Гусева с целью производства обыска, обвиняя его в спекуляции мануфактурой. При обыске угрожали семье Гусева принесенной с собой винтовкой, заряжая и разряжая последнюю.

В с. Боровом, Чучковского р-на, раскулачивание происходило следующим образом:

К кулаку Мелиоранскому ворвалась в дом бригада в количестве 5 чел. с наганами в руках. Крикнули «руки вверх» и начали обыск, причем обыскивая жену Мелиоранского, разорвали на ней платье и белье, оставив ее голой, отобрали все до нитки — даже сняли с хозяйки брюки, пиджак и сапоги.

При раскулачивании Зотова И. (эта же бригада) не записали в опись отображенные серебряные часы.

Член бригады Гуськов (секретарь ячейки ВЛКСМ), придя к середняку Федулову В.Г. в нетрезвом виде и вооруженный наганом, заявил ему и его двум сыновьям: «становитесь к стенке, я вас сейчас расстреляю», Федулов отделался тем, что угостил Гуськова вином.

Тот же Гуськов приходил к середняку Политкину и угрожал ему наганом. После выпивки, которую ему предоставил Политкин, уходя, Гуськов сказал: «мы тебя все равно раскулачим, оберем как и других».

Население от таких фактов и угроз в панике прячет хлеб, мясо и имущество, причем были случаи, когда спрятанное мясо находили собаки и таскали по улицам. Настроение населения ярко антиколхозное.

Бригада с. Кидусово, Сев.-Рязанского р-на, в составе 4-х человек членов ВКП(б) из Рязани, произвела раскулачивание 13 хозяйств, из коих «раскулачили» одного рабочего, 2-х середняков, врача, акушерку и двух учительниц. Один из раскулаченных — бедняк, освобождающийся от налога уже два года.

При раскулачивании детей раскулачиваемых выбрасывали на улицу, практиковали всевозможные издевательства, как ошупывание женщин и т.д.

В результате такие действия бригады привели к тому, что середняки и бедняки говорили: «в колхоз мы не пойдем, с бандитами вместе жить не будем, жен своих комиссарам для полового использования не дадим».

Оттолкнутые и «раскулаченные» учительство и медперсонал замкнулись, а врач Новикова даже повела открытые антисоветские разговоры, группируя вокруг себя недовольных.

Кулачество

Самым распространенным методом кулацкой антиколхозной работы остается по-прежнему работа через женщин и подкулачника:

17/11-30 г. на собрании по коллективизации кр-н с. Борок Шиловского р-на, к женщинам подсел кулак Киселев И.А., который учил середнячку Медведеву и близ сидящих женщин, как надо выступать. В результате женщины во время всего собрания кричали против колхоза.

На собрании женщин с. Поляны Сасовского р-на, по вопросу коллективизации, особенно ярко выступали против колхоза, а затем демонстративно ушли с собрания, пытаясь увлечь за собой всех, следующие женщины: Трыкановы А. и Е. — дочери кулака лишенца, Фирсова М. — дочь лишенца, Комарова Е. — дочь кулака.

Кулак с. Поляны Сасовского р-на, Трыканов Е.А., придя к Кузнецову Ф.В. (кузнец), уговаривал его выступать на собраниях против колхоза, говоря: «ведь если у вас будет колхоз, то вы с голодудохнете — ты человек влиятельный, отговори мужиков».

За отчетный период резко усилилась активная антиколхозная деятельность кулачества.

За период с 1 по 13 февраля 1930 года	
зарегистрировано террактов —	нет
листовок —	1
имуществ. вредительств —	1
подстрек. на массов.выступл. —	нет

За период с 13 по 16 февраля 1930 года	
зарегистрировано террактов —	2
листовок —	7
" имуществ. вредительств —	1
подстрек. на массов.выступл. —	1

Антисоветские проявления выразились в следующем:

В с. Ярыгино Касимовского р-на, ночью с 15 на 16 февраля было совершено покушение на двух рабочих бригадников. Терракт заключался в том, что в бригадников из-за угла кидали толстыми палками (разработка ведется).

В с. Студеновка Шацкого р-на, кулак Колошеин, на почве раскулачивания, избил уполномоченного зем. общества Милованова (Колошеин арестован).

При раскулачивании быв. лесопромышленника, в настоящее время кулака дер. Колтухи, Тумского р-на, Лапнина, последний угрожал бригадникам револьвером, пытаясь произвести выстрелы.

17/П-ЗО г. в с. Шереметьево-Песочня, Сев.-Рязанского р-на, Ухнин И.М. (крепкий середняк, родственник кулаков, арестованных за антиколхозную деятельность) покушался на убийство колхозника-активиста Никишина, произведя выстрел картечью из берданки.

19/П-ЗО г. в 9 час. вечера в слободах Казачья и Черная Шацкого р-на, бригады приступили к обобществлению семматериала. В это время к месту, где были бригады (в обеих слободах) стали стекаться женщины по 300—400 чел. в каждой [слободе], слышались выкрики: «бей коммунистов», «в колхоз не пойдем», «вы нас грабите» и т.д. Бригадники были выгнаны из сел. После этого приехавших в слободы конных милиционеров взяли в колья и разогнали.

(Подозреваются как возглавляющие выступления: бывш. полицейский урядник Пивняков П.М., член церковного совета Колганов и крепкие середняки-подкулачники Фокин, Пяткин и Горякин).

Отмечается по-прежнему довольно широко развившееся бегство кулачья. За отчетное время нами зарегистрировано 36 случаев, из коих в 4-х бежавшие задержаны. Кроме того, не имеется цифровых данных из Кадомского и Ермишинского районов, где это явление особенно широко развито.

Духовенство

Усилилась за отчетное время подрывная, антиколхозная деятельность духовенства, церковников и сектантов. Отмечены 2 случая использования для антиколхозной и антисоветской работы церковных служб, практиковалось распускание ложных слухов на религиозные мотивы.

Поп с. Сарай, того же р-на, Доброхотов вел открытую антиколхозную агитацию в проповедях во время церковной службы, говоря: «Колхоз — это только начало. Соввласть устроит еще худшее гонение на крестьян». Занимался и индивидуальной агитацией — крестьянину Черкасову говорил: «ты, Черкасов, не вздумай идти в колхоз». Баптисты дер. Сново-Здорово, Шацкого р-на, собираясь на религиозное собрание, вели такие разговоры: «В писании сказано, что будет зверь, имя которого будет известно всему миру и будет управлять он всем народом. Будет нанесена этому зверю рана, от которой он будет болеть год, а потом умрет. После первого будет второй зверь еще лютее». Разъясняли это место из Евангелия таким образом, что первый зверь это Ленин, а второй Сталин. Эти слухи после собраний разносились по всему селу.

С 16 на 17/11 по селу П-Ялтуново, Шацкого р-на, ночью были разброшены Евангелия от Луки и Матвея на русском языке (по-видимому, их разбросали баптисты).

Председатель церковного совета с. Дубровок, Шиловского р-на, Суворикова распустила слух, что детей колхозников в школе будут клеймить клеймом антихриста. Вследствие этого резко сократилась посещаемость учащимися школы.

Настроение бедняков и середняков

Настроение основной массы бедняцкого и середняцкого крестьянства остается удовлетворительным. Там, где проведена надлежащая разъяснительная работа, где бригады и уполномоченные не допускали искривлений и перегибов, бедняcko-середняцкое население охотно шло в колхозы.

Примером этому может служить Клепиковский район, хорошо насыщенный рабочими бригадами, работающими без особых искривлений — там вошло в колхозы 96% крестьянства.

Крестьянство одобряет мероприятия Соввласти, связанные с коллективизацией, считая их своевременными и нужными:

«Если мы записались в члены колхоза, то обобществлять скот необходимо. Без обобществления хорошей жизни в колхозе не сделаешь». (Крестьянин середняк с. Ирцы Шиловского р-на.)

«Правильно власть делает, что кулаков раскулачивает — попили нашей крови, поездили на горбу, пора и кончить». (Бедняк с. Вакино Рыбновского района.)

В отдельных селах, где агитработа была недостаточна, среди некоторой части середнячества были отмечены следующие суждения:

«Мне кажется, что если колхоз у нас организуется, то будет бедным и всегда дефицитным — ведь земли у нас мало, хлеба своего не хватает». (Середняк с. Пудково Рязанского района.)

«Колхоз ничего хорошего нам не принесет — посадят нас на паек и будем мы голодать» (Сапожковский район).

В отдельных случаях имелись и яркие антиколхозные настроения.

«В коммуне жить будет плохо, Над нами будут управлять жиды, а жиды народ не наш». (Середняк с. Кулики Шацкого района.)

Но такие настроения являлись единичными и никакого распространения не имели.

Весенняя посевная кампания

Семфонд

В связи с нажимом Окружкома ВКП(б) и Окрисполкома на РИКи и Райкомы партии и этих последних на с/советы и низовые ячейки, работа по созданию семфондов заметно продвинулась вперед.

Если на 10 февраля по округу созданных семфондов по зерновым культурам имелось на 36,2% плана, то на 15 февраля их имелось уже 65,8% плана — за 5 дней ссыпано 164 199 центн. семзерна.

По отдельным районам задание еще на 15/11 уже было выполнено, по некоторым даже с превышением:

Елатомский р-н	имел семфондов	на 190,1%	плана
Кадомский		на 112,6%	
Пронский		на 104,7%	
Ю-Рязанский		на 107,1%	
Рыбновский		на 121,5%	
Спасский		на 104,8%	

Отставшие районы, измерявшие 10 февраля созданный семфонд единицами %, нажав все педали — мобилизовав агитсилы, парт, и комсомольскую организации, привлекая к работе с/советы и сельский актив, — продвинулись значительно вперед и многие из них дошли уже до среднего уровня.

Сапожковский,	имевший 10/11	4,5% фонда, 15/11 имеет	52,5%
Ерахтурский		5,7%	59,1%
Захаровский		21%	59,9%
Пителинский		23,6%	62%

Нажим, сделанный РИКаами на с/советы в направлении усиления работы по сбору семфонда, заставил большинство с/советов раскочкаться. За отчетный период отмечается безусловное оживление работы последних в этом направлении.

Наряду с этим со стороны некоторых с/советов еще продолжает иметься самое пассивное отношение к этому делу — отдельные низовые сельские работники не только не руководят работой, но подчас сами не сдают семена.

Отмечены случаи, когда создание семфонда срывается из-за отсутствия соответствующего помещения, не подготовленного сельсоветом.

Создание семфонда в с. Шереметьево-Песочня, Сасовского р-на, идет недопустимо медленным темпом. Пред. с/совета Чернов и секретарь Евсенкин не только ничего не делали, но и сами не сдали еще семян.

Сельсовет с. В. Николаевское, Сасовского р-на, подготовку к весенней посевной кампании, в частности сбор семфонда, не ведет — не найдено еще помещение под ссыпку семян. -

Сельсовет с. Пархан, Сасовского р-на, никакой работы по созданию семфонда не ведет. Член с/совета Михалев Анедин говорил: «Я против создания семфонда, как вообще против всех мероприятий Соввласти». <...>²

Начальник Окротдела ОГПУ
Начальник Инфо

(Извеков)
(Гамаюнов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 290–299.

Заверенная копия

¹ Так в тексте. Правильно: «Назарьевского».

² Опушен раздел «Машиноснабжение».

№ 55

**Заявление уполномоченного земельного общества д. Александровские
Выселки, Чучковского района, Е.Н.Кондратова Председателю ВЦИК
М.И.Калинину с жалобой на незаконное раскулачивание деревни¹**

[не ранее 19 февраля 1930 г.]

Мы причислены деревней к Строевскому Сельсовету, деревня наша исключительно трудовая, кулацких элементов, эксплуатирующих других лиц, нет.

14 февр. с.г. Комиссией по раскулачиванию постановили: кроме конфискации у отдельных лиц (трудящихся) постройки и скота, решили забрать у всего О-ва весь сельско-хозяйственный инвентарь, а из построек оставить только один амбар на 2 хозяйства и одну ригу на 2 хозяйства. Таким образом, оставить целое О-во почти без живого и мертвого инвентаря.

Находим, что это не соответствует закону и может принести ущерб весенней посевкампании. Кроме того, мы не подходим к лицам, у которых конфискуется имущество в порядке раскулачивания.

Прилагаю при сем протокол общества от 19 февраля 1930 года. Прошу оградить нас от незаконных действий.

К сему

Кондратов

ГАРО, ф. 2, оп. 1, д. 158, т. II, л. 365.

Заверенная копия

¹ Как видно из материалов дела, из приемной Калинина заявление было направлено в Прокуратуру Московской области для расследования и принятия мер.

№ 56

**Сопроводительная записка Прокурора Московской области
Шумятского окружному Прокурору и руководителям
Рязанского округа о необходимости приостановления раскулачивания
д. Александровские Выселки, расследовании обстоятельств дела
и привлечении виновных к ответственности¹**

22 февраля 1930 г.

Направляю Вам заявление Уполномоченного Зем. Общества дер. Александровские Выселки, Строевского с/совета, Чучковского района КОНДРАТОВА Е.Н. о раскулачивании целого селения.

Предложите немедленно приостановить у всех какое бы то ни было изъятие имущества и выселение.

Срочно организуйте и вышлите на место Комиссию для расследования, проверки действий местных органов власти и исправления на месте допущенных перегибов.

Виновных в превышении власти привлечите к ответственности.

Окончательный ответ о результатах расследования не позднее 10/III-30 г.

Информируйте о первых итогах проверки к 1/III-30 г.

Прокурор Московской области
Инструктор

(Шумятский)
(Зверев)

ГАРО, ф. 2, оп. 1, д. 158, т. II, л. 364.

Заверенная копия

¹ В левом верхнем углу имеется резолюция Секретаря ОК ВКП(б) Тимофеева: «Никем не было утверждено. Послана комиссия для расследования. Н.Т. 25/Н».

№ 57

**Заявление члена ВКП(б) Е.П.Филина секретарю
Рязанского окружкома партии о незаконных
в ходе коллективизации Сасовского района**

[22 февраля 1930 г.]

Секретарю Рязанского окружкома ВКП(б)
От члена ВКП(б) ФИЛИНА Е.П.,
Облторготдел

Заявление²

Приехав в Сасовский район как уполномоченный Облторготдела³ местная парторганизация предъявила ко мне обвинение почему я живу на частной квартире (у рабочего канатной фабрики), разговариваю с лишенцами и раскулачиваемыми. Когда ко мне обращаются граждане по тем или иным вопросам. Как новый человек, приехавший из центра ко мне стали обращаться по разным вопросам, но особенно по вопросам раскулачивания и

некоторые лишенцы. О раскулачивании в Сасовском районе проходило своеобразно там понаделали и рабочие и их семьи с большим производственным стажем, например был раскулачен рабочий канатной фабрики за то, что его жена инвалидка, когда торговала на рынке луком (как не способна никакому труду). Никаких актов или описей при раскулачивании не составляли, обыски производили и раздевали женщины и девушки при мужчинах. Все вышеизложенное конечно произвело на население самые скверные впечатления. Приехав, как уже сказано выше, как новый человек и выступая на собраниях (женское) ко мне стали обращаться граждане. Тогда я был вызван к секретарю райкома, где и присутствовали другие члены райкома и мне предъявили ультиматум — немедленно выехать из частной квартиры в гостиницу, не разговаривать ни с кем-то нибыло ни на улице, ни на квартире.

Заявлений не принимать.

«Мы тут и кроме никого».

Ты не член ВЦИКа и не имеешь права никакого не принимать. Невыполнение предъявленных условий арестуем квартирного хозяина и тебя отправим обратно. Когда я пытался внести предложения обсудить этот вопрос на Секретариате райкома то мне в этом было отказано.

член партии с 1919 года, партбилет № 1347087

Е.П.ФИЛИН

ГАРО, ф. 2, оп. 1, д. 306, л. 3.

Незаверенная копия

¹ Документ датирован по делопроизводственным пометам.

² Документ приводится без редакторской правки. Подчеркивания: так в тексте.

³ Е.П.Филин был прислан в порядке «выдвижения» из Москвы уполномоченным Мособлторготдела в Сасовский район Рязанского округа. Свое письмо он направил в Московский обком ВКП(б) и копию во ВЦИК. Из МК ВКП(б) оно только 13 июля 1930 г. было переадресовано на имя секретаря Рязанского окружкома партии, в Рязань поступило 15 июля 1930 г. Результаты рассмотрения в деле отсутствуют.

№ 58

Заявление рабочего Ф.Ф.Терешкина в ЦК ВКП(б)¹ о незаконных действиях руководителей Истлеевского сельсовета, Сасовского района, в ходе коллективизации

22 февраля 1930 г.

**ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
БОЛЬШЕВИКОВ ОТ РАБОЧЕГО С ПРОИЗВОДСТВА БАКУ КАСТПО²,
Набережная ГУБАНОВА, № 65, ТЕРЕШКИНА Федора Фокеевича,
уроженца Рязанской губ. Сасовского уезда села Истлеево**

Заявление

После демобилизации меня с рядов Красной Армии я проживал в Рязанской губ., Сасовском уезде, в селе Истлеево, где мне пришлось построить угол, т.е. деревенскую хату для своей семьи, чтобы семья моя не скиталась по чужим углам и ни одного дня мне [не] пришлось жить в своей хате, так как не было средств для сложения печи и вставления окон и я решил выехать в город

Баку, где с 14 летнего моего возраста я работал в угнетении и тяжелых условиях, и в 1924 г. в августе мес. я выехал и здесь, в Баку, устроился на производстве слесарем, так как с 14 летнего моего возраста я работал по мастерским и заводам и в это время я собрал от моего заработка 50 руб. и отослал семье на родину для устройства печи и окон в хате, после устройства печи и окон моя семья поселилась в свою хату и стала проживать. В деревне заниматься крестьянством — семья моя состоит из самого меня, жены, четырех детей и матери, земли у нас в крестьянстве мало, т.е. по 250 квадратных саж. на каждого едока, т.е. малоземелье, и я выслал своей семье деньги мною заработанные для уборки земли, т.к. у меня не было ни лошади и никакого другого скота и семья я свою всю в городе на свой заработок содержать не мог, в связи моего большого семейства и малого заработка и я решил на зиму брать к себе одну жену, а дети с матерью жили в деревне, а на лето жена тоже уезжала в деревню к своим детям и эта кочующая наша жизнь продолжалась до 1928 года. В 1928 году я нашел себе в Баку квартиру для своей семьи и забрал семью к себе, так как больше не имел средств для обработки своей нормы земли, и с меня, со всей семьи земля была взята в общество, а озимый посев с моей нормы земли за 1928 г. с 1/2 десятины семья моя убрала и ссыпала в амбар этот хлеб для потребностей своих, так как семья ежегодно от удушливых ядовитых газов для поддержания здоровья наших молодых поколений детей выезжала на лето в деревню, земли мы больше не имели и на рынке хлеба покупать средств для прокормления семьи не имели, а питались этим самым оставшимся хлебом. И в сем 1930 году, в феврале мес. председатель сельсовета Макеев и секретарь Курков приходят ночью к моему соседу, который присматривал за моей хатой и за оставшимся хлебом и насильственно забрали ключи от кладовой, забрали хлеб и увезли и не оплачивая за это государственной стоимости этого хлеба и вместе с тем забрали стоявший там сундук с вещами моей жены, в сундуке следующие вещи: две холстины бумажные ручного тканья, 4 холстины суровые для партянок своего тоже ручного тканья, 6 шт. полотенец своего тканья, 1 теплая шаль моей жены, 1 детская одеялка, 2 скатерти своего ручного тканья и 4 метра ситцу. Я считаю такое явление со стороны Макеева и Куркова нахальным поступком и недопустимым явлением при советской власти. Этими самыми ихними поступками они обостряют рабочего и заставляют иметь недовольствие на поступок власти. А посему прошу ЦК ВКП(б) рассмотреть это дело и возратить мои взятые вещи незаконно, а за хлеб уплатить стоимость государственного расценка. Я не возражаю, что взяли хлеб, потому что страна нуждается, но протестую против незаконно отобранных тряпок, которые взяли у меня Макеев и Курков. Я считаю позорным явлением с их стороны и думаю, что Центральная Власть в свободной стране не допустит таких поступков с их стороны. Добавляю, что Макеев и Курков наводят панику по селу, что теперь мы все хаты и кладовые у всех отсутствующих по деревне рабочих отобрали. Я считаю такое явление недопустимым с их стороны. Дальше добавляю, что Макеев председатель сельсовета и член партии для того, чтобы ему повести агитацию для вступления в колхоз деревенской массы, и он постарался продать свою лошадь на рынке и велел своему брату зарезать свинью из под поросят, а свой дом перевел на старую мать и сделал отдельный акт от матери, а сам один, без всякого инвентаря вступил в колхоз и этим самым навел на темную массу в крестьянстве панику и по его стопам темная масса в селе Истлееве начала беспощадно уничтожать скот; берут пример, как с председателя, а также и секретаря. Секретарь Курков пишет своему брату в Баку, разреши мне скорее продать лошадь, а то все равно отберут в колхоз, и вместе с тем секретарь Курков делает государственное преступление — скрывает в своей кладовой 150 пудов хлеба его отсутствующих родственников Егорова Михаила 50 пуд., его зятя Хренкина Алек-

сея 50 пуд., его брата и других его родственников, которые находятся здесь в Баку. Плюс к этому его отец в царское время все время был старостой, т.е. подхалимом царским властям и имел часть купленной земли. Я прошу это дело расследовать и привлечь Макеева и Куркова к ответственности за искажение советских законов.

Добавляю, что отец мой из крестьян, которые имели одну наделную душу земли и имели нас 5 сыновей, из которых трое всю гражданскую войну боролись в рядах Красной Армии, защищали Сов. Власть. Всю жизнь семья нашего отца находилась в деревне, а сам отец всю жизнь свою ходил на посторонние заработки, где всю жизнь работал в Ростове и Баку на пароходах до его смерти кочегаром и этим самым кормил свою семью. А также отец наш всех своих детей по его нужде отдавал капиталистам в эксплуатацию 14 летнего возраста, кого кочегаром, кого в артель грузчиков. Словом, кто чем могли, тем и эксплуатировали его детей в царское время, что подтвердят сельские власти, а посему прошу ЦК П.б., как рабочий труженик из крестьян, обратить внимание на мое заявление и слезы моих детей, расследовать это дело и возратить все мое незаконно отобранное и Макеева и Куркова привлечь к ответственности по всем строгостям закона за незаконное ихнее действие, потому что они своими поступками подрывают всякое доверие рабочих к Советской Власти.

Прошу дать мне ответ, законно это сделано Макеевым и Курковым, председателем и секретарем сельсовета или нет, потому что рабочие не допускают такой мысли, чтобы творилось такое беззаконие в деревне.

Еще раз прошу ЦК П.б. возратить все мои отобранные вещи, как рабочему труженику.

К сему подписуюсь Ф.Терешкин.

Добавляю, что на производстве пользуюсь доверием масс, на второй срок избран в Бак. Совет, где принимаю активное участие в советской работе членом Бак. Совета.

(подпись)

БАКУ, 22.11.30.

ГАРО, ф. 2, оп. 1, д. 306, л. 301–301 об.

Незаверенная копия

¹ Документ был переслан из ЦК ВКП(б) в Рязанский окружном ВКП(б) для расследования обстоятельств дела. Приводится без редакторской правки.

² КАСТПО — Каспийское торговое пароходство.

№ 59

Почто-телеграммы Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о чрезвычайных происшествиях в ходе коллективизации 4—21 февраля 1930 г.

14—23 февраля 1930 г.

№ 5575

14 февраля 1930 г.

В дер. Лесные Цветы, Шацкого района, 14 февраля с.г. при выявлении секретарем ячейки ВЛКСМ Власовым и др. комсомольцами факта торгов-

ли мануфактурой у торговца Гусева, последний выхватив у Власова дробовое ружье, произвел выстрел, ранив Власова.

На место выехал Р/Уполномоченный.

Начокротдела ОГПУ (Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 275.

Заверенная копия

№ 5576

16 февраля 1930 г.

В с. Азееве, Кадомского района, 4 февраля с.г. провизором аптеки во дворе с/совета обнаружена привешенная тряпкой на гвоздь стены листовка: «Долой Советы и ни нужно ваш колхоз да здравствует наша царизма, а провал ися Ленинизма дурак тот кто пошел в колхоз а нас вы ни подвидети — грабители острожник». Ведется агентурная разработка.

Начокротдела ОГПУ (Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 270.

Заверенная копия

№ 5607

17 февраля 1930 г.

В с. Никольском, Сапожковского района, 12 февраля с.г. середняком Филипиным Т. избит бедняк-колхозник Сухов И. Во время избияния Филипин приговаривал: «вот как с вами колхозниками надо расправляться». Филипов тесно связан с кулаком-лишенцем Ваулиным и церковным старостой Тимохиным, под влиянием которых и произвел избияние.

Ведется следствие.

Начрязокротдела ОГПУ (Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 274.

Заверенная копия

№ 5608

17 февраля 1930 г.

На телефонном столбе по дороге между селами Л-Конобеево и П-Конобеево Шацкого района членом ВКП(б) Телегиным 4/П-с.г. обнаружена листовка следующего содержания:

«Да здравствует грабители и кровопивц, где же наш цар дарогой такова насилия над нами не была из дамоф ни выгоняли нищих в тюрьму не сажали а вы граби осталось вам кишки доматать из народа вы /нецензурно/ давесили на кооперацию попались в РКИ банды босой дай нам войну /нецензурно/ Ленин».

Ведется агентурная разработка.

Начрязокротдела ОГПУ (Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 269.

Заверенная копия

№ 5614

17 февраля 1930 г.

В с. Старожилово, того же района, 13-го февраля с.г. к школе крестьянской молодежи подброшена листовка следующего содержания:

«Дорогие граждане мне очень жал вас вы погибаете вы погибнете в этом проклятом колхозе. Я человек партийны я все знаю но не могу нечево сделать всетки вам нужно было повременит не писатся вас всех оберут и вы должны померет з голоду они и на то бьют чтобы в это время им понажит карман этим проклятым коммунистам и я вас прошу вы им пока не отдавайте скот а то вы останетес как рак на мели.

Женщины вы где очень боевые а где нужно вы молчите вы немного с ними будте по каторые не боитес проклятых оне вас соберут вам нужно было подержатся до 15 февраля после оне не будут приставать к вам.

Еще раз я вас прошу не отдаваит им свое имущество вы останетесь голодным и холодным будте тверды на своем не отдавайте им нечево гоните чем попало я приехл из Москвы и вижу что здесь творится у всякова партийная своя власт он ва обманывает на каждом слове а вы дураки верите этой твари.

А еще я вас прошу на счет церкви не отдавайте на поругание храм будте тверды в этом дел.

Я уезжаю скоро».

«Читайте всем всем». Боевой.

«Если можно то выпишите кто выпишится тот счастлев будет зачем вы так рано записались дураки вы».

На конверте, в котором находилась эта листовка, на обеих сторонах написано: «Долой колхоз, он вреден нам, он вреден нашим детям».

Подозревается священник Цветков, который в данное время проводит прощальные исповеди, собираясь выехать.

Ведется агентурная разработка.

Начрязокротдела ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 281.

Заверенная копия

№ 5765

20 февраля 1930 г.

В ночь на 18 февраля с.г. на лесоразработках в районе с. Ибердус Касимовского района (рабочих до 1000 чел.) обнаружена наклеенная на дерево листовка, писанная от руки, антиколхозного содержания. Ведется разработка.

Подробности и копию вышлем дополнительно.

Зам. Начрязокротдела ОГПУ

(Гамаюнов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 277.

Незаверенная копия

№ 5817

21 февраля 1930 г.

В с. Мостье, Ухоловского р-на, в ночь на 21 февраля с.г. кулаками подожжен сарай, где находился обобществленный скот. На место выехал Райуполномоченный. Подробности сообщим дополнительно.

Начрязокротдела ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 277.

Заверенная копия

№ 5820

21 февраля 1930 г.

В с. Унгор, Сапожковского р-на, 20 февраля с.г. выстрелом убит секретарь комсомольской ячейки, он же избач Сапожников.

Подробности сообщим дополнительно.

Начрязокротдела ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 273.

Заверенная копия

№ 5821

21 февраля 1930 г.

В с. Надеине, Шиловского р-на, 20 февраля с.г. членом с/совета Шульцовым обнаружено 3 листовки, расклеенные на стенах трех амбаров, следующего содержания:

«Долой коммунизм, крестьяне не ходите в колхозы, не лезьте в большевистскую петлю не бойтесь ихней угрозы ничего они вам не эделают крестьяне разверните антисоветскую работу дайте отпор врагам коммунистам долой палачей ГПУ долой коммунизм и комсомол его прихвостников».

Листовки писаны красными и серыми чернилами — кисточкой.

Население с их содержанием не знакомо. Ведется агентурная разработка.

Начрязокротдела ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 276.

Заверенная копия

№ 5890

23 февраля 1930 г.

В с. Солодча, Северо-Рязанского р-на, 20/II-с.г. в 9 ч. утра толпа женщин членов колхоза в количестве 70 чел. организовали демонстрацию протеста против обобществления крупного рогатого скота и с криками «не отдадим коров, берите лошадей», подошли к зданию с/совета, требуя выписать их из колхоза. После разъяснения секретаря местнойпартиячейки т. Сорокина толпа разошлась.

Начрязокротдела ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 268.

Заверенная копия

№ 5891

23 февраля 1930 г.

В с. Грязном, Михайловского р-на 21/II-с.г. толпа женщин около 20 чел. подошла к сельсовету и требовала «повесить колокола на закрытую церковь и выписать их из колхоза». На место выехал Райуполномоченный.

Начрязокротдела ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 279.

Заверенная копия

№ 60

**Почто-телеграммы Рязанского окротдела ОГПУ о массовом
выступлении крестьян Казачьей и Черной Слобод, Шацкого района,
19—20 февраля 1930 г.**

20—26 февраля 1930 г.

№ 5768

20 февраля 1930 г.

**Председателю Окрисполкома
г. Рязань**

В слободах Казачья и Черная, Шацкого района, во время работ бригадиров по обобществлению семенного материала 19 февраля с.г. в 9 ч. утра собрались толпы женщин — до 300 чел. в каждой слободе и с криками «бей коммунистов, в колхоз не пойдем, вы нас грабите» — прогнали бригадиров. Прибывших в эти слободы конных милиционеров — обе толпы взяли в колья и прогнали.

Инициаторами выступления подозреваются — б. полицейский урядник Пивняков, член церковного совета — Колганов и трое крепких середников — Фокин, Пяткин и Горякин.

Ведется следствие.

Нач. Рязокротдела ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 280.

Заверенная копия

№ 6002

25 февраля 1930 г.

**В Информационный отдел ОГПУ
г. Москва**

Копии: СО ОГПУ

ОО ОГПУ МВО

Председателю Рязокрисполкома¹

В дополнение к почто-телеграммам № 5768 и 5769² сообщаем:

Основной причиной выступления кр-н [в] Казачьей и Черной Слободах, Шацкого р-на, послужил ряд нетактичностей и искривлений классовой линии, допущенных местными работниками, бригадниками и уполномоченными, подменившими в работе по созданию семфонда всякую агитразъяснительную работу нажимом и голым администрированием, а в работе по раскулачиванию задевшими середняка.

При обобществлении семян уполномоченные Шолохов и Байкин собрав собрание кр-н заявили: «Нам обязательно к 20/II надо ссыпать семзерно в общий амбар и просортировать его. Сейчас проголосуем, кто против того, чтобы семена ссыпать в общий амбар — поднимите руку» и несмотря на протесты бедноты и середняков против такой постановки вопроса, проголосовали.

В результате кр-не говорили: «валяйте, власть ваша, что хотите, то и делайте, но мы с вами не согласны».

Комсомольцы и бригадники при ссыпке семфонда держали себя грубо и вызывающе: приехав к средняку Стрельникову, кричали на него: «отпирай амбар, сейчас будем все ссыпать».

Такой подход вызвал у кр-н представление, что семена отбирают. Бригадир Кургузов ударил кулаком по лицу женщину, которая препятствовала ему забирать семена.

При проведении раскулачивания в с. Черной были «раскулачены» несколько середняков, в том числе у Пентелькова и Селиванова (средняк) было отобрано все до нитки.

Кроме того, настроение кр-н ухудшилось в связи с приемом в колхоз лиц АСЭ и кулачества. «Раз кулаки в коллективе, то мы в него не пойдем. Пусть выкинут их, да подход к мужику надо делать не с нажимом, а с разъяснением».

Недовольством кр-ва, действиями представителей органов власти воспользовалось кулачество, развернувшее агитацию: «Семена отберут и увезут от нас, мы же останемся без семян. Раз у нас возьмут семена, то это значит, что мы уже в коммуне, в которую мы идти не хотим — там перемрем все с голода».

Все эти моменты вызвали массовое возмущение кр-ва, подробности которого следующие:

19-го февраля с.г., когда работники бригады, около 40 человек, разбившись на группы, без всякой разъяснительной работы приступили к подворному обходу кр-н по сбору семян и получая ответы, что семян нет, давали 15 минут срок к вывозу, то к домам, обойденным бригадиром, стали собираться женщины, заявляя домохозяйкам: «Овес не везите, а кто повезет, тот, значит, состоит в коммуне». Спустя час толпа увеличилась до 300 человек — исключительно женщин и несколько мужиков, которые держась в стороне, кричали женщинам: «Валите, бабы, бейте их, вам ничего не будет» (член церковного совета Калганов), ввиду чего бригадиры скрылись в один дом кр-на Стрелкова П.И., где их осадила толпа, крича: «Сегодня будем вешать коммунистов, резать членов коммуны, держите их в доме до вечера, а потом мы с ними расправимся, давай их сейчас расстреляем» и т.д. Когда на крыльцо вышла женщина, член бригады, в нее бросали палками. Пришедший на место в 12 часов дня участковый милиционер был встречен криками «ура», с трудом пробрался в дом к бригадирам. Через час прибыли два конных милиционера из гор. Шацка, которых толпа прогнала с кольями в руках, вышедших было из дома милиционера и одного комсомольца — палками загнали обратно. Несмотря на возмущение масс — руководителю бригады Шолохову от Райштаба дано указание: «Несмотря ни на что, продолжать свое дело», но делать ничего было нельзя, и бригадники, просидевши в доме до 5 часов вечера, решили покинуть дом и идти в штаб, толпа провожала их криками «ура», «бей их» и т.п. После ухода бригадников в штаб — толпа разошлась по домам, оставив дозорных следить на улице за бригадирами. Утром 20 февраля в 5 часов при въезде в село Черную слободу представителей Райадмотдела — женщины опять подняли тревогу и через некоторое время собралась толпа до 300 человек, много мужчин, вооруженных кольями, и с криками «Где они, сейчас побьем всех», направились к сельсовету, но не дойдя сажень 200, разошлись по домам.

Днем 20/II по селу ходили небольшие группы женщин и, встречая везущих ссыпать семфонд, повертывали обратно и волнение улеглось, так как ссыпка семфонда прекратилась, но женщины настроены еще тревожно, в беседах только и говорят: «Только тронься опять собирать семенной хлеб, мы опять толпами и вам не дадим» (середняки Кутасникова Анна, Дроднова Александра).

В смежной слободе — Казачьей причины волнения — аналогичны, на почве обобществления семзерна, причем обе стороны имели между собой связь, так, в Черной слободе в выступлении массы участвовало 10 женщин — Казачьей слободы, которые кричали: «У нас в Казачьей убили комсомольца (провокация), чего же вы смотрите». Особо оживленное движение масс замечалось 19 февраля в 11 часов дня, когда уполномоченные по коллективизации приехали в Булаев переулок к середняку и предложили ему ссыпать зерно в общий амбар, в это время дети оповещали по домам: «Идите в Булаев переулок, там берут хлеб», после чего собралась толпа до 300 человек, в большинстве женщины, и грозили: «Вас за воротники, да потаскать». Некоторые женщины бросали в уполномоченных камнями. В два часа дня было создано собрание, после чего крестьяне разошлись по домам. 20-го же февраля по слободе ходили отдельные группы женщин, чего-то выжидая, но никаких эксцессов больше не было. В настоящее время эксцесс урегулирован. Настроение кр-ва спокойное.

Нач. Рязокротдела ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 319–321.

Заверенная копия

¹ **Сверху по тексту документа наложена резолюция Председателя окрисполкома Штродах:** «Дать краткое содержание допущенных искривлений РИКу, на предмет привлечения к ответственности виновных и недопущения перегибов в будущей работе. Предложить РИКу обратить особое внимание на данный вывод. О принятых мерах донести ОкРИКу (подпись). 27.2.30 г.»

² Почто-телеграмма № 5769 опущена по причине дублирования информации.

№ 6019

26 февраля 1930 г.

Председателю Окрисполкома

В дополнение к почто-телеграммам №№ 5768, 5769 и 6002, сообщая подробности выступления, причины и оперативные и организационные мероприятия:

19-го февраля в 10—11 час. дня в селе Казачья Слобода Шацкого района, в переулок под названием «Булаев» пришел уполномоченный с/совета Астахов Василий Петрович и стал оповещать население о том, сколько причитается с каждого хоз-ва вывезти в общий амбар семян и вместе с этим предлагал вывезти назначенное количество зерна в общий амбар. Объявив гр-ну Курбатову А.М. (середняк) количество причитающегося с него семзерна, Астахов направился в соседнее с Курбатовым хоз-во, жена Курбатова направилась вслед за Астаховым к своим соседям, а так как с их хоз-ва причиталось разное количество семян, с одного больше, с другого меньше, то среди них первоначально получилась перебранка, соседки упрекали друг друга в том, что одна больше должна вывезти семян, а другая меньше, этот скандал привлек к себе внимание и других женщин, в результате собралась толпа женщин до 20 человек. Присутствующая здесь гр-ка Елена Слезова (беднячка) побежала по улицам и стала кричать: «Бабы, идите, дьяволы, не давать хлеб, там отбирают», что послужило сигналом к сбору женщин, которые выбегали из домов и присоединялись к толпе стоящих уже на улице женщин. В это же время по улице проезжал крестьянин Шанаев

Александр Васильевич, везший в амбар семена, которого остановила толпа женщин и пытались воспрепятствовать ему везти семена. Тем временем население других улиц также было поставлено в известность женою Плаксина (середняка), которая говорила женщинам своей улицы: «В Булаевом проулке отбирают хлеб и там много собралось баб». Так передавалась весть о сборище женщин в Булаевом переулке от одной женщины к другой, а скоро вся слобода была уже на ногах. При чем распространяли весть о сборище сами женщины или использовали для этой цели своих детей-подростков (Плаксин Т.Н., Четвертакова П.В. — оба середняка). Весть о сборище привлекла к себе женщин и даже подростков-ребят, которые бежали в Булаев переулок посмотреть, что там творится. Собравшиеся женщины около 300 человек, высказывая недовольство тем, что семзерно среди отдельных хоз-в распределено неверно, поставили себе целью воспрепятствовать сбору семян. Митина Елена (беднячка) кричала: «Мы в коммуну не пойдем и семена в общий амбар не дадим», Мاستюгина Марфа (беднячка): «Зачем гоните нас в коммуну, ведь в коммуну можно входить добровольно, но неволить нельзя, поэтому и сыпку нужно производить добровольно, а неволить нельзя». Курбатова Ефросинья (беднячка): «Вы нас загоняете в колхоз и коммуну, хотите загнать для того, чтобы мы сидели без хлеба, и так у нас в настоящее время ничего не стало. Мы идти в коммуну не желаем и сыпку в общий амбар производить не будем». Стучебрюхова Варвара (середняка): «На нас наложили непосильно много семян, мы в коммуну не записались и поэтому семена сыпать не будем в общий амбар».

На следующий день у дома кр-на Кирсанова-Четвертакова П.В. (середняк) опять стали собираться женщины, человек 80, от дома Четвертакова-Кирсанова они направились в с/совет, по дороге захватывая с собой еще женщин, из с/совета женщины очень скоро вернулись со словами: «Нынче ничего нет и все спокойно» (Четвертакова Екатерина Васильевна). Во время первого сбора женщин, со стороны последних были посягательства на избивание работников по коллективизации, как например, кр-ка Киселева А.Е. (середняка) бросала камнями в Курбатова С.М., говоря: «Они зачем, окаянные, пришли, я его (т.е. Курбатова) потихоньку еще стукнула, а хотела посильнее стукнуть. Вас за воротник да потаскать нужно». Мужчины в момент сборищ были пассивными зрителями, собирались около своих домов по 2, по 3 (сосед с соседом) и обсуждали создавшееся положение, а некоторые из них пытались остановить женщин (Четвертаков С.Н.).

Причинами к созданию массового недовольства послужило следующее: на Казачью Слободу Райштабом¹ контрольная цифра семян дана 9472 пуда всех культур, распоряжением того же штаба эта цифра к 20/II должна быть сыпана в общие амбары. Прикрепленные для работы члены бригады Полянин, Смагин В.П. приступили к избранию комиссии содействия сбору семзерна. По предложению Астахова Д.И., в избранную комиссию большинство прошло кулаков, так, например:

1) Булаев Степан Михайлович (кулак, имеет маслобойню, валеную, изготавливает валеную обувь, две лошади, было их 4, большой кирпичный дом, деревянный дом, все время занимался арендой земли у бедняцких хоз-в). 2) Кавылин Алексей Алексеевич, имеет большой кирпичный дом, 3 амбара (2 кирпичных, 1 деревянный), кирпичный двор и конюшню, все крыто под железо, хороший плодовый сад в одну десятину, две лошади, корову. Отец до последнего времени занимался торговлей и перевозкой спирта с заводов, для чего использовал мест-

ных кр-н, нанимая их как подрядчик, снимал в аренду базарную площадь. Крестьянам, возившим вино, он выдавал не деньгами, а продуктами и товарами из своей лавки, беднота обыкновенно была в большой зависимости от Кавылиных. 3) Квасов Григорий Иванович — кулак, бывший торговец, был лишен избирательных прав, имеет видимый фиктивный раздельный акт со своим братом, имеет хорошие кирпичные постройки, 2 дома, хорошие надворные постройки, шерстобитку, маслобойку, молотилку, жнейку, было 4 лошади, сейчас одна. 4) Хлыстов Михаил Иванович — кулак, имеет собственный 5-стенный кирпичный дом, амбар деревянный, сарай, пасеку пчел до 100 ульев, хорошую лошадь, корову. Помимо этого в комиссию вошли: Астахов Василий Иванович (бедняк) и член коллектива «Красный Поселок» № 2 Четвертаков Ф.И. Все эти лица, в том числе и кулаки, являются членами коммуны или колхоза. Причем Булаев, Кавылин, Квасов и Хлыстов были предназначены работниками по коллективизации и раскулачиванию. Цифра 9472 пуда по прослойкам распределена таким образом: кулацко-зажиточная часть 477 пуд., середняки 8384 пуда 20 ф. и бедняки 610 пуд. 20 ф. Некоторые члены партии (Смагин), узнав о классовом составе комиссии, выражали сомнение, что классово семзерно распределено быть не может, о чем, а также и о составе комиссии, было доведено до сведения РК ВКП(б), в частности, секретаря Митяева. В результате работы этой комиссии беднота и середняки были переобложены, а кулацко-зажиточная часть недообложена, как например, на хоз-во кулака Кавылина А.А. — он же член комиссии — наложено 47 пуд. всех культур, а на хоз-во Четвертакова Григория Васильевича (середняка) 50 пудов всех культур, оба хоз-ва имеют одинаковое количество едоков, на хоз-во Курбатова М. (бедняка) наложили 25 пуд. всех культур, непосильно обложены бедняцкие хоз-ва Сапегина И.М. — 20 п., Шишкина П.А. — 14 п., Бакланова В.П. — 13 п., Сенина А.П. — 12 п. и др. Благодаря такого распределения семян беднота и середняки остались недовольны, так например, кр-н Соин А.В. (середняк), Суслов И.Д. (середняк), Ширенин С.Ф. (середняк) среди других крестьян середняков и бедняков говорили: «Семзерно разложили среди кр-н неверно, потому что в комиссии были кулаки, они (т.е. кулаки) приравняли свои хоз-ва к середняцким и бедняцким хоз-вам, они живут гораздо лучше, а семян на себя наложили гораздо меньше того, кто живет хуже их, волнение женщин получилось благодаря их, они сделали умно, пойти агитировать они боятся, так они нашли другой способ и сделали то, что им нужно». Кр-н Астахов И.С. (середняк), Зыков И. (середняк) среди других кр-н по этому же вопросу говорили: «Кулаков от нас уберите, так как они сделали заворожку, в комиссию надо выбрать бедноту и пусть она пересмотрит эту раскладку. В хлебозаготовку больше клали хлеба и мы все выполнили, и ни одна баба не выходила на улицу, все прошло благополучно, потому что был соблюден классовый принцип». Кр-н Журин Г.П. (бедняк) говорил: «До первого схода — как будет сход, надо выселить всех этих кулаков, так как через них у нас нехорошо делается, когда им приперло — они мягкие стали, а раньше какие бы кампании не были, они передовиками не шли, а их все подгоняли». К этому недовольству надо присовокупить и недостаточность разъяснительной работы среди бедноты и середняков, подменная таковую администрированием по отношению лиц, не вступивших в колхозы и коммуны, как например, ограничение в выдаче дефицитных товаров лицам, не состоящим членами колхоза и коммуны, отсюда, как следствие: а) отсутствие ясного представления у кр-н о коммуне, поня-

тие о ней только с отрицательной стороны. «Если я пойду в коммуны, то моим одеялом будут одевать кого-то. Как же мы будем жить в коммуне, когда у нас по 7 саж. на едока, куда же мы будем девать рабочие руки, двое за одну соху не уцепятся. Коммуна к хорошему не приведет, а только сделает разорение, поэтому мы и не хотим идти в коммуны» и т.п. разговоры; б) при наличии подобных ограничений в дефицитных товарах лиц, не состоящих в коммуне, увольнение со службы не членов коммуны (почта — Ераткин, Кожин в пожарное депо), у кр-н получается такое впечатление — в коммуны их хотят организовать насильно, помимо их воли, что еще более усиливает их опасения: «Почему нас насильно гонят в коммуны». Эта боязнь вступать в коллектив еще обуславливается и тем, что на глазах кр-н село Казачья, [где] распался коллектив «Охотный», а в коллективе «Красный Поселок № 2» погнуили скошенный, но не свезенный с поля хлеб. Эти факты являются наглядным примером для крестьян; в) слабость разъяснительной работы и по вопросу создания семфондов, в силу чего кр-не считали что «если семена будут сыпаны в общий амбар, таким образом все уже будут состоять в коммуне», а с другой стороны, имелись сомнения за целость и сохранность собранных в общие амбары семян. «Сейчас соберут семена да и увезут от нас, а вы, скажут, чем хотите, тогда сами по себе и сейте, а на базаре не будет»; г) основным моментом в создании недовольства и такого положения следует признать неправильную раскладку семян среди кр-н и использования кулаками — членами комиссии своего положения в целях усугубления недовольства кр-н, что и послужило поводом к массовому выступлению. Одновременно с тем, как было приступлено к сбору семян в Казачьей Слободе, это же имело место и в Черной Слободе.

19-го февраля сего года работники бригады, в числе около 40 чел., приступили к сбору семфонда в с. Черной Слободе Шацкого р-на. Бригада разбившись на 4 группы, пошла по разным улицам. Работавшая бригада по Стешиной улице, войдя в первые дворы (Царькова, Барябина — середняки) предложила таковым вывезти семенной материал, на что последние ответили: «Семена мы не повезем, так как их у нас нет». Уполномоченные бригады, придя в дом Стрелкова Петра Ивановича (середняка), предварительно дав 15 минут срока на вывозку семян уже извещенным гражданам, у Стрелкова же приступили к принудительному отбору семян, жена Стрелкова, выбежав на улицу, закричала: «Караул, грабят». На шум Стрелковой прибежали гр-ки Рожкова Акулина и Киселева (середнячки). Последняя ухватила за уздцы лошадь, повернула таковую, крича: «Какие им тут семена, гнать их отсюда». Уполномоченный бригады Кургузов Никита Иванович (член ВКП(б))² ударил ее кулаком, последняя закричала: «Караул, бьют» и на ее крики женщины стихийным порядком стали стекаться к дому Стрелкова П.И. Послышались крики женщин — Кровякова Мария (середнячка): «Власть разоряет не кулаков, а всех нас, поэтому нам нужно кричать, что хлеба не дадим».

Таким образом, все женщины Стешиной улицы собрались около дома Стрелкова в числе около 100 человек. Через некоторое время под руководством гр-на Калганова Дениса Петровича (середняка), бывшего старшины и члена церковного совета, пришли еще 40 женщин с другой улицы. Калганов, ведя женщин, кричал: «Валите, валите бабы, не давайте коммунистам грабить вас». Аналогичные действия женщин и вторая бригада встретила на смежной улице с улицей Стешиной — и вынуждена была соединиться с первой бригадой, т.е. в доме Стрелкова.

Выросшая толпа женщин в числе около 300 человек окружила дом Стрелкова П.И., где находились бригады, крича: «Когда уйдут бригады, тогда разойдемся и мы». В числе собравшихся женщин были и мужчины, но последние держались в стороне — маленькими кучками, человек по 5, из которых некоторые подстрекали женщин. Левцов Иван Иванович (середняк): «Кто овес повезет, тот значит записался в коммуну, т.е. враг мужика». На попытки бригадиров выступить перед толпой с разъяснением по существу вопроса, слова таковых встречались шумом «ура», что не дало возможности вести агитацию. Вызванные бригадой 3 конных милиционера толпой были встречены палками, нанесли милиционеру Савостьянову побои, а потому последние были вынуждены отправиться обратно. С того момента, как уехали милиционеры, женщины, не бросая палок, начали шуметь по адресу бригадиров: «Растерзаем, уходите» и т.д. Вышедшему из дома на крыльцо комсомольцу Байдину ударили по спине палкой. Бригады, досидев в доме часов до 5 вечера, вынуждены были оставить помещение и пойти в здание с/совета, толпа следовала за ними, крича «ура», проводив таковых почти до с/совета. После чего толпа стала рассеиваться, но некоторые женщины оставались на улице в качестве дозорных даже ночью. Приехавшие работники милиции ночью для производства ареста зачинщиков, были встречены колями, по крику: «Вставай», что вынудило работников милиции оставить операции. Причинами к разжиганию недовольства среди крестьянства послужили следующие обстоятельства: раскулачивание середняцких трудовых хоз-в — Кадушкина. Агафонова. Селиванова и др. в которых было отобрано все, вплоть до нижнего белья, что внесло в крестьянских массах толки о раскулачивании всех кр-н с двора на двор. Вместе с тем необходимо отметить, что подготовительной агитационной работы по коллективизации и сбору семфонда велось очень мало, в особенности среди бедноты. На состоявшемся собрании, где вопрос был поставлен о семфонде, кр-нам Уполномоченный Шолохов заявил: «Голосовать будем. кто против». несмотря на то, что кр-не Ливцов Иван Иванович (середняк), Шабаленков Дмитрий (бедняк) говорили: «Вы так не голодуйте — кто против, а проголосуйте кто за. а то ведь против все равно руки никто не поднимет, вы берете на заметку». Уполномоченный Шолохов все же проголосовал КТО ПРОТИВ, несмотря на возражения кр-н. Против никто руки, конечно, не поднял. После означенного голосования кр-н Шапкин Николай, Зоткин Иван (середняк) говорили: «Валите, власть ваша, что хотите, то и делайте, но мы с вами не согласны». Таким образом, вопрос о ссыпке семян в общий амбар не обшем собрании кр-н окончательно не разрешен, и кр-не разошлись по домам с мыслью: «Семена не дадим».

Ко всему изложенному необходимо добавить безавторитетность с/совета среди бедноты и большинства середняков. В должности председателя с/совета находится кр-н Исайкин, до революции и в первые ее годы был кустарь, имел до 4-х человек наемной силы, крепкий середняк, но в последнее время стал искусственно опролетариваться, оставив себе одну лошадь и корову. До момента раскулачивания пред. с/совета — Исайкин, имея тесную связь с кулачеством села Глуховым Е. (б. помещик), Петриным (помещик) и другими, систематически пьянствовал с таковыми, о чем поставлен был в известность РИК. Его поведение и связь с кулачеством воздействовали на других членов с/совета, в особенности на классово-невыдержанных, например, член с/совета Серебряков, имевший до 1930 года четырех работников.

вечный пьяница. Действия с/совета, его состав и безавторитетность были также стимулом недовольства кр-н. Действия местной власти дошли до гнусного обирательства кр-н: председатель с/совета Исайкин, член коммуны Баранов С.Н. устраивали почти ежедневно обеды в школе, но за продукты питания не расплачивались. Так, например, у гр-ки Серебряковой Анны, забрав 5 четвертей молока, не заплатили за таковое.

18 февраля кулак Серебряков Григорий Павлович устраивал на свои средства обед для власти в здании школы. Отказавшаяся гр-ка Серебрякова давать бесплатно в дальнейшем молоко, подверглась угрозам со стороны Баранова (член коммуны), который ей сказал: «Не будешь давать молоко — раскулачим». Означенные угрозы и действия местной власти лишний раз раздражали крестьянство — нежеланием идти в коммуну. Жена же кулака Сухорунова (вошедшая в коммуну) среди крестьянок говорит: «Идите в Коммуну, у нас меда много» (мед был изъят во время раскулачивания). Крестьяне же, будучи недовольны порядками в коммуне, говорят: «Когда мы придем, у вас меда не будет».

Все изложенное вызывало недовольство кр-н, которое и использовало кулачество в тот момент, когда кр-не будучи озлоблены и недовольны: а) незаконными действиями местной власти, б) нежеланием вступать в коммуну, так как ясного представления о ней не имели, а работа вновь организованной коммуны пока ограничивается лишь тем, что она вместе с представителями власти устраивает в школе обеды, расхищая отобранное при раскулачивании имущество, мед и т.п. Наличие в коммуне кулаков (Серебряков) и спекулянтов (Баранов), последний своими действиями лишь усугублял это положение, пьянствуя в шинках, угрожая, в случае отказа ему в вине, раскулачиванием, производя незаконные обыски (уполномоченный] Агафонов); в) нежелание ссыпать в общий амбар семена, так как это означает для них уже вступление в члены коммуны.

Мероприятия

а) Оперативные: арестовано 2-е — 1 кулак и 1 середняк — церковный староста, намечено к аресту 6 человек кулаков.

б) Организационные: 1) Пленум Райкома ВКП(б) ОСУДИЛ действия уполномоченных и бригадиров.

2) Предложил Райштабу немедленно исключить из колхозов всех кулаков.

3) Обе слободы усилены партиздром для разъяснительной работы.

4) Распущена кулацкая комиссия содействия сбору семзерна в Казачьей Слободе.

5) Распущен с/совет и назначены досрочные перевыборы.

Начальник Рязокротдела ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 412-419.

Заверенная копия

¹ Имеется в виду Районный штаб по коллективизации.

² Здесь и далее подчеркивания: так в тексте.

№ 61

Оперсводка № 5 Рязанского окротдела ОГПУ о ситуации и основных происшествиях в округе в связи с коллективизацией

22 февраля 1930 г.

Начальнику Опергруппы ОГПУ по МПО

г. Генкину

Копия: Председателю Окрисполкома¹

1. Для быстрого проведения следствия по делам, уже имеющимся в производстве, и для дальнейшего использования на работе по изъятию а/с кулацкого элемента вообще окротделом мобилизовано 4 чел. из состава запаса ОГПУ.

Вопрос о дальнейшей мобилизации работников запаса находится на разрешении ОК ВКП(б), так как все намеченные нами к мобилизации работники находятся на работе по коллективизации деревни.

2. За 20 и 21-е февраля вновь арестовано 22 чел. — кулаки по двум делам. Освобожден 1 кулак. Всего арестованных 453 чел., из них за СО — 66.

3. Окончено дел — 2, по ним арестованных — 7 чел., перечислены за 00. Кроме того, передано прокурору для дачи соответствующего направления 1 дело, с 2 арестованными по нему.

Находится в производстве дел 80, с общим числом проходящих по ним — 387 чел.

4. Организаций, а также наиболее характерных группировок ликвидировано не было. Две ликвидированные за эти два дня группировки носят характер большинства кулацких группировок — систематическое и всемерное противодействие мероприятиям Соввласти в масштабе села, где они проживали. Оружия и документов изъято не было.

5. Значительных изменений в количестве заключенных в д[оме]/з[аключения] за эти два дня не произошло, исключая произведенную отправку — 31 человека из числа пересыльных.

6. За 20 и 21-е февраля произошли следующие массовые выступления:

1) 20-го февраля в 5—6 ч. утра в Черной и Казачьей слободах, Шацкого района, к сельским советам собрались толпы крестьян, в той и другой по 500 человек (приблизительно). Наблюдалось, что по этим селам ходили рассыльные, которые и выгоняли гр-н на улицу.

В Казачьей слободе толпа выгнала сельсовет и уполномоченного по коллективизации из помещения. На место командированы 2 сотрудника.

2) 21-го февраля в 5-ть часов вечера в с. Грязное, Михайловского района, собралась толпа женщин около 200 человек, которая придя к сельсовету, требовала повесить колокола на закрытую церковь и выписать их из колхоза. На место выехал Райуполномоченный.

3) 20-го февраля в 9-ть часов утра в с. Солодче, Северо-Рязанского района, толпа женщин в количестве 70-ти человек, подойдя к зданию сельсовета, протестовала против обобществления крупного рогатого скота, крича: «Не отдадим коров, берите лошадей или выпи-сывайте нас из колхоза». После выступления перед толпой секретаря местной партячейки, она разошлась.

7. Террористических актов зарегистрировано — 2, а именно:

1). В с. Мостье, Ухоловского района, в ночь на 21-е с/февраля сгорел сарай, где находился обобщественный скот. В поджоге подозреваются кулаки, но подробности еще неизвестны.

На место выехал Райуполномоченный.

2). Вс. Унгор, Сапожковского района, 20-го февраля выстрелом убит секретарь ячейки ВЛКСМ, он же избач Сапожников. Подробности неизвестны, на место командирован специальный работник опер, группы.

8. Зарегистрировано 2 случая появления листовок антисоветского содержания (Шиловский и Касимовский районы), на месте ведутся разработки по выявлению авторов.

9. В работе по раскулачиванию и коллективизации продолжают иметь место грубые искривления, перегибы и даже преступности, что крайне отрицательно влияет на ход этих мероприятий и на настроение крестьян, так, н а п р и м е р :

Председатель Ал.-Невского РИКа Захаров дал уполномоченным по коллективизации предписание предъявить селам и сельсоветам, не вошедшим в колхоз, ультиматум и добиться лишения снабжения их товарами от Об-ва потребителей.

Уполномоченный по коллективизации с. Ново-Тишье, Ал.-Невского района, Гальперин производит аресты крестьян, не вступивших в колхоз, обвиняя их в противодействии коллективизации, так, им были арестованы и направлены в РАО — 2 середняка и 1 бедняк.

В д. Клейменово, Ал.-Невского района, уполномоченный по коллективизации Вершинин арестовал середняка Наумова за то, что последний обвинял его, Вершинина, в присвоении перины при проведении раскулачивания. Арест производился при обнаружении оружия¹.

В Печково-Огаревском сельсовете, Сасовского района, отобранные в порядке раскулачивания лучшие вещи распродавались тихонько между работниками сельсовета: председатель сельсовета Савельев взял себе женское пальто, секретарь сельсовета Зенин лаковые сапоги, партиец Копылов — мебель и т.д., а худшие вещи были выброшены на открытые торга. Крестьяне такими действиями сельсоветчиков крайне возмущены.

Уполномоченные по коллективизации по селу Истлеево, Сасовского района, Панин и Алямовский систематически пьянствуют вместе с работниками сельсовета. Пьянки устраиваются и вместе с женщинами. Были случаи, когда названные лица не являлись на общие собрания гр-н лишь потому, что пьянствовали и гр-не ожидали их до 11-ти часов ночи, а затем разошлись. Поведение их крайне отрицательно влияет на ход коллективизации села.

Продолжают иметь место и такие перегибы, как изъятие при раскулачивании предметов первой необходимости: носильного платья, обуви, т.п. Окружком дано телеграфное указание местам, чтобы подобные действия были прекращены.

10. Изменений в учете бежавшего кулачества не произошло.

Начальник Окр. отд. ОГПУ
Ст. Уполномочен. СО

(Извеков)
(Терский)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 300–301.

Заверенная копия

¹ «Копия: Председателю окрисполкома» вписано в текст от руки.

² То есть Вершинин при аресте вытащил оружие.

№ 62

**Почто-телеграммы Рязанского окротдела ОГПУ Председателю
окрисполкома о массовом выступлении крестьян Пителинского района
в течение 22-26 февраля 1930 г.**

22—26 февраля 1930 г.

№ 5899

22 февраля 1930 г.

22 февраля в селе Веряево Пителинского р-на было приступлено к обобществлению скота, в связи с чем кулачество, скот которого был отобран и размещен по дворам бедняков, напало на уполномоченных, которые бросились бежать по направлению села Гридино, что в 1 1/2 — 2 километр. от села Веряево. За убежавшими уполномоченными побежала и толпа, постепенно увеличивающаяся. По не вполне проверенным сведениям, в массовом выступлении приняло участие все село Веряево и присоединяется село Гридино, где народ стал собираться по колокольному звону. Веряево имеет около 600 дворов и Гридино 800 дворов. Непокойное отношение отмечается и в деревне Павлове, что в 6—7 километрах от села Гридино. На место выехали работники Отдела. Подробности сообщим дополнительно.

Начрязокротдела ОГПУ

(Извсков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 278.

Заверенная копия

№ 5929

23 февраля 1930 г.

В дополнение к почто-телеграмме от 22 февраля с.г. за № 5899 сообщаем: возмущение крестьян с. Веряево произошло на почве нетактичного поведения работавших там уполномоченных по коллективизации в момент работы по обобществлению не скота (как указано в п/т № 5899), а семян, причем бригадники ходили по дворам с повальным обыском и у ряда середняков были выбраны из амбаров последние семена, что и вызвало возмущение. Толпа набросилась на уполномоченных, которые побежали к с. Гридино и в это же время ударили в набат, подошедшие по набату крестьяне — частью бросились догонять убегающих уполномоченных, а оставшиеся начали громить амбар с ссыпанным семзерном, затем выбили в здании с/совета все окна, поломали инвентарь, растащили амбар с отобранными при раскулачивании вещами у лишенцев и избили председателя с/совета, уполномоченного по коллективизации и одну женщину — жену члена партии. Волнение продолжалось до 5—6 часов вечера.

Часть толпы, бежавшая за уполномоченными по направлению к с. Гридино, также набатом в колокол подняли массу 2-х обществ с. Гридина (в Гридине 4 об-ва), оставшийся в селе Гридине один уполномоченный по коллективизации был избит и мог быть убитым, если бы его не защитила нейтральная часть населения. Остальные уполномоченные бросились бежать к соседней деревне — Павловке. К вечеру волнение улеглось, но приблизительно в 1 час ночи по с. Веряево ходили патрули

по 1—2 человека. Вечером 22/II-с.г. в с. Андреевке, что в 5—6 верстах от с. Гридино, по селу ходила толпа с черным флагом. В с. Гридино ночью на 23/II — задержаны священник, церковный староста и кулак — член церковного совета — все из е. Нестерово, Пителинского района, которые якобы приезжали на собрание к благочинному. Сформированный в Сасове отряд из железнодорожной охраны и милиции, под руководством Секретаря Райкома ВКП(б) и ПредРИКа, — утром 23/II — вошли в с. Веряево, где было спокойно, но затем начали собираться, вначале женщины, с которыми поведена разъяснительная работа, в это время 3 милиционера из отряда, отправившиеся в кооперацию за продуктами, были встречены толпой женщин. Милиционеры произвели 5 выстрелов вверх, после чего ударили в набат и часть массы бросилась к месту выстрелов, а остальные предъявили требование: «сложить оружие или отослать обратно отряд». Тогда Секретарь Райкома и ПредРИКа, видя, что не могут уговорить толпу, испугавшись, отошли в с. Гридино, где также ударили в набат и образовавшаяся толпа пыталась их задержать, останавливали лошадей, бросали палками и т.п., но отряд все же уехал в с. Пителино. На набатный звон в колокола сел Веряево и Гридино, в с. Веряево собралось несколько тысяч кр-н из десяти окрестных селений, как-то: Малеевка, Андреевка, Гридино, Веряево, Ферма, Михайловка, Дмитриевка, Павловка, Сенюхино и Дубонос, последнее Ерахтурского района — в прошлом очаг бандитизма и уголовного элемента. Выехавшими на место членом бюро Окружкома т. Карпушиным, Нач-ком Инфо т. Гамаюновым и Нач. ОО т. Гусевым ведется разъяснительная работа в с. Гридино. Агентурным путем выявлены наиболее активные: по с. Веряеву — 12 человек, д. Павловке — 3 чел. и с. Гридино — 11 человек, причем из них 3 лишенца — 1 поп, 1 б. стражник и 1 б. торговец, остальные средняки. В 1 ч. 40 мин. 23-го сего февраля телефонная связь в с. Гридино прервана. В с. Полтевых-Пеньках, в нескольких верстах от Гридино и Веряево, расклеены к.-рев. листовки, писанные от руки на листке сберегательной книжки, наклеенные на заборе, следующего содержания: «долгой грабеж, долгой насилие, да здравствует старый быт, долгой коммунистов — к сему некто». На обороте одной листовки имелись две фамилии, зачеркнутые химическим карандашом «Новиков Иван, Фролов». По селениям Веряево и Гридино со стороны работников как с/совета, а также и бригады наблюдались искривления классовой линии, как например: оштрафовано в с. Веряево 30 средняков за несдачу семфонда, производство повальных обысков — рылись у средняков по сундукам и т.п.

Нач. Рязокротдела ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 286-286 об.

Заверенная копия

№ 6005

26 февраля 1930 г.

В дополнение к почто-телеграмме №№ 5899 и 5929: положение продолжает оставаться напряженным.

В главных очагах брожения, сс. Веряеве и Гридине, 24-го февраля с.г. проведено ряд разъяснительных собраний, где кр-не дали гарантию, что набат впредь производиться не будет. Внешне — общее состояние в этих селах спокойное, но в то же время остается напряженным и выжидательным.

Наряду с некоторым успокоением в указанных выше пунктах, отмечается переброска напряженных настроений с рядом отдельных выступлений в близлежащие села:

а) дер. Ферма 23/II — бывш. там уполномоченному РИКа тов. ЮДИ-НУ группой женщин (6 ч.) заявлено, что завтра утром (24) они будут брать семфонд обратно. Утром 24-го толпа крестьян дер. Фермы, совместно с пришедшими к ним крестьянами из соседних деревень (Русановка и Сухуша) в количестве до 100 чел. взломали и растащили страхфонд, а семфонд предполагают разобрать.

б) С. Пет, 24-го, около 12 часов дня, собравшейся толпой в количестве 400 человек забрано и уведено по домам 130 голов молочного скота, до этого обобществленного. После этого толпа направилась к с/совету с требованием освободить от семфонда церковь, недавно закрытую постановлением общего собрания и использованную под семфонд. Толпа также требовала открыть ссыпункт, чтобы растащить семзерно. После разъяснений со стороны раб. бригады, толпа разошлась.

в) Д. Станице. 23/II — толпой женщин разгромлен общ. скот, двор и избит приехавший местный куст[овой] агроном, под предлогом обнаружения у него оружия — винтовки.

г) Д. Обухова. Среди узкого круга зажиточных и середняков (последние кооперируются с кулаками) зарегистрированы случаи группировок, резко настроенных против коллективизации]. Они намечают, в случае обобществления скота, применить опыт Гридинцев и Веряевцев. 22/II — один из организаторов этих группировок Пичугин при описи у него имущества в целях обеспечения штрафа, наложенного на него за несдачу семян, вышел на крыльцо и криками «караул, грабят» собрал толпу до 50 чел., призывая ее к защите. Опись имущества была остановлена. Толпа агрессивных действий не принимала.

д) В с. Темерево (также недалеко от Гридино и Веряево) учеником — сыном кулака написана листовка — «долой коммуны, да здравствует царь». Эту листовку он приносил в школу и показывал ученикам. Там же предполагается покушение на Предсельсовета Макуровкина организованной группой в 12 человек — 2 б. торговца, остальные деклассированный, уголовный элемент и кроме того антисоветская организация в 58 человек, под названием «Яргуны», которая собирается в доме беднячки Коноваловой, которая из жалости к Предсельсовета сообщила об этом его сестре. Было два собрания у Коноваловой и одно не установлено где.

Предсельсовета выехал в село Пителино. Группа будет оперирована.

е) По имеющимся данным, из с. Гридино выезжают ходоки с целью привлечения к поддержке своему выступлению в дер. Хохловка (300 дв.) В самой Хохловке и окружающих ее мелких селениях (Ункор и др.) активных выступлений не отмечается. Общее состояние отчасти беспокойное. В Хохловку выслана рабочая бригада.

По сообщению одного кр-на из с. Пителино, приехавшего в Веряево, — у Веряевцев якобы имеется 3 пулемета в боевой готовности и ящик гранат (сведения проверяются). Пулеметы и гранаты будто бы привезены из с. Дубонос.

Предполагающиеся мероприятия:

а) 25-го утром выезжает в Пителино Штродах, с которым совместно разработают дальнейший план действий.

б) 25-го утром посылаем в Гридино следственную группу для производства следствия по выступлениям и имевшимся эксцессам.

в) На места отдельных антисоветских проявления выброшены рабочие бригады.

г) Опергруппа продолжает оставаться в Пителино, в расстоянии 12 километров от Гридино.

25/II. Главные очаги брожения:

Село Гридино: 25-го в 2 часа ночи подожжен дом активиста-колхозника. В огне погибло: дом с надворными постройками, одна лошадь, одна корова, 4 овцы. Во время тушения пожара из одного [из] близ лежащих домов неизвестно кем был произведен выстрел. До поджога колхознику неоднократно делались угрозы, а его сына 25-го пытались избить за то, что последний содействовал сбору транцевого сбора. Там же 24-го в 23 часа происходило общее собрание гр-н, на котором присутствовало около 300 человек, преимущественно женщины. На собрании выставлялись требования устроить суд в течение 48 часов над Пред. РИКом Субботиным, его замом Ольхиным и Косыревым, Предколхоза — член ВКП(б). В выступлениях делались заявления, что если бы указанные выше лица попались им в руки, то они были [бы] изорваны на клочки. Наряду с этим, настойчиво требовали возвращения семфонда, мотивируя, что при общественном хранении он якобы испортится. В конце собрания была принята резолюция, требующая:

1) Переизбрания сельсовета и оказания помощи бригаде в выявлении всех случаев искривления; 2) В отношении семфонда окончательное разрешение вопроса перенести на 25, вызвав к этому времени Пред. ОкрИК Штродах.

С. Веряево. 24-го пленум сельсовета с активом закончился в 20 часов, присутствовало около 100 чел. В прениях отмечены выступления с требованием возвращения семфонда. Проводившая пленум рабочая бригада выступала против возвращения. Было принято решение переизбрать сельсовет, которому и поручить рассмотреть этот вопрос. Кроме того, принято решение: 1) Одобряющее мероприятия по мирному улаживанию конфликта. 2) О прекращении колокольного звона, за исключением случаев пожара и богослужения. 3) Собраный ранее хлеб в качестве семфонда (рожь, мука, пшено) вернуть обратно; 4) Семфонд овса передать на разрешение переизбранного сельсовета. 5) Масляничные семена вернуть под сохраненные расписки.

24-го утром, во время набатного звона, была разграблена квартира тов. Косырева — Предколхоза. Таким образом, по двум главным очагам брожения (Веряево и Гридино) положение остается напряженным, хотя и приняло было организованную легальную форму (последнее является результатом прибытия отряда в Пителино). По-прежнему АСЭ проявляет активность (поджог дома, разгром квартиры).

В ряде близ лежащих к Веряеву и Гридино пунктах существенных изменений не произошло.

24/II — в 22 ч. 30 мин. по линии из Пителино в Потапьево неизвестными лицами была спилена береза, поваленная на телефонную линию, вследствие чего была прервана связь.

По дополнительным сведениям, в с. Гридино 25/II в 12 час. дня было общее собрание, которое продолжалось обсуждением перенесенного со вчерашнего собрания вопроса о семфонде. Присутствовало около 50 человек. Выпадов и эксцессов не наблюдалось. Принята резолюция о сохранении семфонда с возвратом взятых излишков.

С. Веряево: 25/II собрания не было. Внешних проявления беспокойства не наблюдается.

Агентурным путем устанавливается, что инициатива антисоветских выступлений принадлежит Веряевцам, и все возглавляющим организатором был раскулаченный мельник села Веряево Степанушкин с группой кулаков. Была налажена связь с кулаками села Гридино, которая поддерживалась и в период выступлений. Личности остальных выявляются.

С. Пителино (место нахождения штаба). 25/11 в 12 ч. 30 м, дня прибыла из Нестерова в Пителино возбужденная толпа женщин в количестве около 80 чел., с требованием освобождения арестованного попа Карпинского. В толпе были выкрики: «долой Советскую власть, верните нам попа и т.п.» После разъяснений, данных представителями Окрисполкома и ударных бригад, толпа ушла обратно в Нестерово.

Телефонная связь Пителино — Потапьево восстановлена.

БЛИЖАЙШИЕ РАЙОНЫ:

Д. САМОДУРОВКА. 24 и 25 /II — настроение спокойное. Никаких эксцессов не было. Большой интерес проявляется по отношению к событиям в Веряеве и Гридино, причем зарегистрированы отдельные настроения сочувствия выступавшим. В сельсовете днем постоянно присутствует около 50 человек крестьян, которые бурно обмениваются между собою вопросами коллективизации, международных событий и т.п.

С. ПОДБОЛОТНОЕ. 24[-го] около 15 часов к местному кооперативу подъехал неизвестный, который, войдя в лавку, обратился к группе женщин: «Что же вы делаете, ведь в Веряеве нас расстреливают пулеметами, а вы не помогаете». Продавец кооператива, член ВКП(б), разъяснил, что все это ложь и сделал попытку задержать неизвестного, но последний, вскочив на сани, скрылся. Настроение в Подболотном спокойное.

Д. ОБУХОВО. 25[-го] настроение спокойное.. Никаких выступлений или попыток к этому не было. Из 180 хозяйств 60 подали заявление о выходе из колхоза, после же разъяснений со стороны рабочей бригады наступает перелом. Несколько заявлений о выходе из колхоза уже взято обратно.

СТАНИЦИ. 25/II — после разгрома общественного скотного двора и избития приехавшего 23/II агронома новых выступлений не было. Проведено собрание, после которого настроение значительно улучшилось.

ЗНАМЕНКА 24[-го] в 18 часов толпа женщин пришла ко двору, где находился общественный скот, и разобрала часть своих лошадей. 25[-го] в 9 часов утра жена секретаря с/с взяла свою лошадь, после чего был разобран и остальной скот.

ХОХЛОВКА. 25/II — новых данных не получено. Надо полагать, что с прибытием туда рабочей бригады положение улучшается.

МЕРОПРИЯТИЯ:

Вечером намечается операция по объектам выступлений а/с [элемента сел] Гридино и Веряево, куда выбрасываются группы под руководством оперработников в составе охраны НКПС, милиции, местных партийцев и комсомольцев. Для арестованных приспособлено помещение в Пителино, под охраной милиции.

Отряд ВПШ¹ в Пителино в качестве маневренной группы. В нем создано конно-пулеметное отделение, в случае ухода отряда на операцию в Пителине остается отряд милиции, местных партийцев и комсомольцев, в составе 25 человек.

10 ч. 15 м. 26/11. Ночью состоялось заседание членов Округкома совместно с тов. Логиновым, которое признало целесообразным не действовать согласно предположений опер.-развед. сводки № 4², а в силу политических соображений постепенно вызывать на допрос, после чего задержи-

вать. Поскольку линия ликвидации выступления определяется ими, то начинает проводиться это решение. С своей стороны считаю, что такой способ ликвидации не позволит нанести большого удара и может затянуть ликвидацию арестованных 12 человек.

2 ч. 50 мин. По данным на 12 ч. 26/И главные очаги брожения с. Гридино и Веряево — на 25-[е] существенных изменений не произошло, вечером по деревням проходили выставленные крестьянами патрули. Настроение хотя и продолжает быть внешне спокойным, но в то же время остается напряженным. Непроверенными данными 25/П — [в] Гридино якобы приезжала делегация из деревни Соколова — Волхонского О-ва, где намечалось нападение на винзавод в Нестерове. Меры и охрана имущества завода приняты³.

За 26/П — никаких выступлений не наблюдалось. Утром выехало на базар в Пителино большое количество гр-н, число выехавших превышает обычную норму.

Пителино 25/П — вечером Логиновым был проведен митинг с участием около 800 чел., на котором была принята резолюция, осуждающая действия веряевцев и гридинцев, а также требующая принятия мер в отношении представителей мест, власти, допустивших ряд грубых нарушений.

Пителино 26/П — на базар прибыло много кр-н из окрестных деревень, в том числе и тех, которые уже отмечались в наших сводках. Никаких выступлений не было. Идет оживленный обмен мнениями о событиях в Веряеве. Наблюдается целый ряд отдельных разговоров с антисовет. выпадами различного содержания. Приехавшие на базар Веряевцы и Гридинцы, обступленные группой кр-н, рассказывают о событиях, наряду с этим пущен слух о том, что в Пителине будет митинг с выступлениями высшей власти. По отношению к коллективизации имеются разговоры, что нужно разобрать обратно семфонды и сеять каждому в отдельности.

Ближайшие районы:

Дер. Знаменка. 25[-го] вечером группа женщин разломала 26 стойл скотного двора, остальные стойла в количестве 40 удалось отстоять путем убеждений со стороны раб. бригады. Отмечали выкрики с требованиями разобрать семфонд. Подстрекателем оказался секретарь с/совета Трунин, до этого отрицательно относился к коллективизации.

М. Хохловка. 24[-го] вечером рабочей бригадой было проведено собрание пленума с/совета, на котором стояли вопросы коллективизации, посева кампаний. Собрание прошло спокойно. 25/П — проведено собрание бедноты по тем же вопросам. Настроение спокойное. 26/П — никаких выступлений не отмечалось.

Д. Ферма. 25[-го] рабочая бригада из Хохловки проводила собрание, которое происходило бурно. Постановлено: деньги, собранные на трактор, раздать обратно, семфонд разобрать. Наряду с этим принято решение, осуждающее выступление Веряевцев, в котором постановлено [их] не поддерживать.

За 26-е выступлений не было.

Д. Ферма — проведено общее собрание колхозников, на котором вынесено постановление, целиком одобряющее мероприятия соввласти и требовавшее категорической расправы с зачинщиками.

Село ПЕТ — 25/П — группа женщин 1 и 2 об-ва в количестве около 50 чел. пришла на собрание в 3-е об-во с предложением соединиться и пойти с требованием открытия церкви. Такое же предложение было сделано и 5-му об-ву. В обоих случаях группа не была поддержана. После

разъяснения, сделанного рабочей бригадой, было осуждено выступление Веревцев и толпа разошлась.

За 26 выступлений не было.

Дер. Нестерово. 25/II во время гражданских похорон в с. Пителине убитого милиционера, где находился деревенский актив, группа женщин забрала отобранный во время раскулачивания скот, который развела по прежним владельцам. К активистам-общественникам отношение недружелюбное. У члена с/совета Савостьянова выбито окно. Бывш. секретарем с/совета Кузнецовым ведется разлагающая антисоветская работа. Вечером замечено хождение патрулей.

За 26/II выступлений не было.

4 часа. Оперативные мероприятия: в Гридине арестовано 5 чел., изъятие продолжается. Эксцессов пока нет. В разных местах района арестовано 11 чел., установлено несколько участников выступлений, намечен ряд операций по другим селам. Изъятие предполагается провести на рассвете и в течении завтрашнего дня закончить.

За время данных волнений — избито: Веряево — 3 чел., убит 1 агент Угрозрыска.

С. Гридино — избит 1, с. Станицы — 1 (агроном). 5 человек, избившие агронома, арестованы, находятся в Пителино.

26/II, 22 часа 05 минут. В с. Гридино выступлений не было. Операции по изъятию антисоветского элемента происходят спокойно. Изъято пока 12 человек, которые отправлены на ст. Сасово. В Веряеве операция начинается.

Пителино. 26/II — базарный день прошел спокойно, без выступлений. К 15 часам большинство кр-н уже разъехалось. Вечером у телеграфного столба была снята написанная от руки листовка, направленная против колхозов с ругательным текстом.

Близь лежащие районы: с. Высокое — в 11 часов утра били в набат. Собравшаяся толпа требовала возвращения отобранных мельниц и возвращения семенного фонда. Прибывшие 4 рабочих бригадира толпу успокоили.

В Потапьево 26/II в 12 часов дня около кооператива собралась толпа женщин — часть была с кольями, которая направилась к сельсовету, а потом начала громить кормушки в скотном дворе. Выставлялись требования о возвращении семфонда. В настроениях толпы не было единодушия. После митинга, на котором рабочая бригада давала разъяснения, толпа разошлась.

С. Знаменка. 26/II выступлений не было. 25/II ученики школы на занятиях порвали плакаты и портреты вождей. В Павловской, Тимеревской и Хохловской школах отмечены случаи избияния детей бедняков, пение антисоветских частушек и т.д.

С. Пет, 26/II в 11 часов было собрание бедноты, на которое пришло около 70 женщин с требованием открыть им церковь и раздать семфонд. Отношение к бедноте со стороны пришедших было враждебное, после разъяснения рабочей бригады толпа ушла. В 16 часов к сельсовету собрались женщины из дер. Станицы, Каменки и Гоголки в количестве около 100 человек. Среди них было несколько женщин из Веряево, которые снова потребовали открытия церкви и раздачу семфонда и хлебозаготовок. К ним присоединились и Петские женщины. Толпа была враждебно настроена по отношению бригадиров, выкрики о необходимости взломать хранилища и т.д. Бригаде удалось их уговорить и толпа разошлась, заявляя «что утром придут и силой возьмут семфонд и расправятся с бригадниками».

Мероприятия: ночью выбрасываются маневренные группы и производится изъятие антисоветского элемента в ряде пунктов, и в первую очередь отмеченные выше.

По сообщению уполномоченного по Касимовскому району, в селе Балушевы Починки, Касимовского района, куда он выезжал, положение натянутое. В воскресенье 23/II из с. Гридино туда приезжала делегация и призвала присоединиться к восстанию. Кто персонально, установить не удалось. Выяснено это было на общем собрании граждан 25[-го] сего мес. Собрание это было созвано Уполном. по Касимовскому району т. Бисяриным, на котором ставился вопрос о событиях в Гридино и Веряево, причем была вынесена собранием резолюция, осуждающая восстание кулачества и постановлено не присоединяться. Есть сведения, что повстанцы пошли на с. Пет, откуда слышались тревожные гудки завода. Т. Бисяриным отдано распоряжение бригадирам, работающим в с. Б. Починки, временно приостановить раскулачивание и обобществление скота.

24/II — с.г. в с. Качемарах, Касимовского района, сгорели пять домов колхозников, из которых один бедняк и 4 середняка. Причины пожара пока не выяснены.

Руководство района постановлением Бюро Округкома ВКП(б) снято с предания виновных суду.

Начальник Окротдела ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 422–429.

Заверенная копия

¹ Отряд ВПШ — имеются в виду слушатели Рязанской высшей партийной школы, вооруженные и направленные для подавления выступления крестьян.

² Нами не обнаружена.

³ Так в тексте.

№ 63

Спедонесение Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о беззакониях в ходе раскулачивания в с. Перевлес, Старожиловского района¹

24 февраля 1930 г.

Сов. секретно
Отделение 3-е

В с. Перевлес Старожиловского р-на бригада, производящая раскулачивание, присваивает себе отбираемые вещи и делит между собой. Так, Ямшиков А.И. (член местной ячейки ВЛКСМ) присвоил дамское пальто, Лавренов Д.Г. (секретарь ячейки ВЛКСМ) присвоил 1 одеяло и 4 венских стула. Хохряков (пред. колхоза имени 1-го мая) присвоил 6 шт. венских стульев, 1 сервиз, 1 одеяло. Зимин А. (колхозник) ковер и тулуп, Миркин (секретарь ячейки ВКП(б)) — кровать, перину, 2 подушки, скатерть, сервиз, чайник и самовар. Варнаков (милиционер) — самовар, поднос, сумочный пиджак, Комаров (казначей ЕПО) вазу и сервиз.

Настроение середнячко-бедняцкого крестьянства, в связи с такими действиями бригады, возбужденное, последние говорят: «В колхозы не пойдем, с бандитами жить не хотим».

За Нач. Окротдела ОГПУ
П/ Уполномочен.

(Гамаюнов)
(Мирошников)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 28–28 об.
Подлинник

¹ В левом верхнем углу документа имеется помета: «Копия направлена прокурору. 28.2.1930 г. [подпись неразборчива]».

№ 64

Спецсводка № 7/7 Рязанского окротдела ОГПУ о коллективизации и колхозном строительстве

24 февраля 1930 г.

Сов. секретно

В Информационный отдел ОГПУ
г. Москва
Копии: СО ОГПУ
Председателю Окрисполкома
Ответ. Секретарю Округкома ВКП(б)
Председателю ОкрКК ВКП(б)

Руководство с/советов

В вопросе участия в кампании и руководства ею со стороны с/советов изменений за отчетный период не произошло. С/советы в своей массе по-прежнему не осуществляют конкретного, непосредственного руководства колхозостроительством. Некоторые сельсоветчики, в том числе и партийцы, не только не ведут за собой красные массы, но сами отказываются вступать в колхозы, в отдельных случаях являясь вдохновителями антиколхозных настроений.

Из состава Березовского с/совета, Сасовского р-на, отведено 6 членов из крепких середняков, отказавшихся категорически вступать в колхоз. Двое из них — Воронков и Бажанов на каждом собрании выступают против коллективизации, называя ее барщиной и насилием.

Члены с/совета с. Юшта, Шиловского р-на, Никитин, Борисов, Синюков, Просины Иван и Никита и пр. 6 чел. категорически отказались записаться в колхоз. Только после того, как их занесли на черную доску, 20/II они вступили в колхоз.

Член с/сов. с. В. Студенец Сасовского р-на Макаров И.Ф. вступил в колхоз, но на каждом собрании выступает против него, называя его «публичным домом» и призывая население не идти в колхоз, запугивая голодом и разорением. В результате его деятельности больше половины хозяйств села не вступили в колхоз.

В д. Забелино, Касимовского р-на, пред. с/совета пьянствует и хотя сам записался в колхоз, но втихомолку ведет антиколхозную деятельность. В разговоре с середняками говорил: «Не записывайтесь в колхозы — если у нас не наберется 80 хозяйств, желающих в колхоз, то мы от колхоза избавимся». В результате такой агитации колхоз растет очень слабо.

Член партии с. Мордово, Сараевского р-на, Седельников не вошел в колхоз. Беднота с. Мордово также почти на 50% не коллективизирована. Когда бригадники начинали настаивать на поголовном вступлении в колхоз, им отвечали: «Вон Седельников — партиец, и то не вступает в колхоз, а мы и вовсе не Пойдем».

Зарегистрированы три случая содействия кулачеству со стороны сельсовета, в одном из них со стороны партийца.

21/II-30 г. на общем собрании кр-н д. Неклюдово, Касимовского района, кандидат ВКП(б) Милешкин совместно с членом с/совета Иванцовым А. просил гр-н дать положительный отзыв арестованному за антиколхозную деятельность кулаку Шевину. Эти же лица написали отзыв, подписались первые и пустили по селу. Видя подпись партийца и члена с/сов., большинство кр-н отзыв подписали.

В с. Выропаеве, Касимовского р-на, вступило в колхоз все село поголовно, в том числе приняты б. содержатель ресторана в г. Ростове Арбузов с братом и кулак Сурков. Сельсовет знал, что представляют из себя вышеозначенные Арбузов и Сурков, но их вступлению в колхоз не препятствовали.

Кулак с. Аладьино, Чучковского р-на, Андрюков М.А. написал заявление в сельсовет, в котором указал, что он никогда не был эксплуататором и кулаком и что он трудовик и просил не раскулачивать его. К этому заявлению, несмотря на то, что оно ложно, первым подписался Пред. СККОВ Ляпин и 8 чел. бедняков, которым Андрюков поднес по чашке водки.

Искажения

Искажения в работе по коллективизации на местах со стороны уполномоченных РИКов и бригад продолжаются. За отчетный период 20/11—24/11 отмечены случаи нажимов, запугиваний, арестов и правых настроений в руководстве.

Уполномоченный по коллективизации с. Ново-Тишье, Ал-Невского р-на, Гальперин производит аресты кр-н, не вступивших в колхоз, обвиняя их в противодействии коллективизации, так, им были арестованы и направлены в РАО 2 середняка и 1 бедняк.

Рабочая бригада, работающая в с. Калиновец, Сасовского р-на, прислала в канцелярию н/уполномоченного¹ арестованного за противодействие коллективизации бедняка Васюнькина И.Л. При проверке антиколхозная деятельность Васюнькина не подтвердилась. Та же бригада, в лице бригадира Макарова, вызывает к себе сезонников-строителей, не вступивших в колхоз, и отбирает у них членские профсоюзные билеты.

В с. Долгино, Сев. Рязанского р-на, на заседании колхоза 15 февраля член Бюро райкома Михайлов внес предложение воздержаться от обобществления крупного скота за отсутствием помещения, а обобществление осуществить мелкого скота, свиней, кур и т.п. Некоторые из присутствующих членов Правления выступали против.

В некоторых случаях подобные искривления санкционируются Райисполкомами. Последними даются даже директивы, рекомендуемые нажим и перегибы.

Председатель Ал.-Невского РИКа Захаров уполномоченным по коллективизации разослал секретное письмо такого содержания: «Несмотря на взятую установку вовлечь 100% населения в колхозы к 15/II-30 г., эта установка не выполнена, что ставит под угрозу срыва хозяйственный план района. Для подтягивания Вам надлежит сейчас же предъявить ультиматум не перешедшим в колхозы селам и отдельным кр-нам. Сельсоветам предъявить требование РИКа лишить зем. надела всех не вступивших в колхозы и переселить их из пределов округа. От общества потребителей потребовать лишения всех не вступивших в колхозы снабжения всеми дефицитными товарами. Означенное отношение ни в коем случае не подлежит оглашению».

Вопрос об этом письме обсуждался в РК партии, где Захарову вынесли строгий выговор. Письмо предложено РИКу срочно конфисковать.

Шацкий РИК санкционирует аресты кр-н — середняков и бедняков, производимые уполномоченными по селам. Сначала все арестованные отправлялись нашему райуполномоченному, но видя, что последний их медленно освобождает, РИК стал направлять арестованных в РАО, где они сидят по несколько дней.

В своей работе в деревне некоторыми уполномоченными допускаются по-прежнему нетактичности, злоупотребления и самодискредитирующие поступки.

Уполномоченные по коллективизации по с. Истлеево, Сасовского р-на, Панин и Алямовский систематически пьянствуют вместе с работниками сельсовета. Пьянки устраиваются совместно с женщинами. Были случаи, когда вышеуказанные лица не являлись на общие собрания кр-н потому, что пьянствовали, и кр-не, прождав их до 11—12 часов ночи, расходились. Поведение их крайне отрицательно влияет на ход коллективизации села.

Перегибы в работе по раскулачиванию продолжают иметь место. Отмечены как случаи арестов (1 случай), применение оружия (1 случай), так и раскулачивание административным порядком, ночью, наводящее панику.

Увеличилось за отчетную 2-х дневку количество случаев присвоения отобранного у раскулачиваемых имущества, причем если это раньше имело характер простой кражи, то за отчетное время присвоение проходило почти официальным порядком.

Уполномоченный Ал.-Невского РИКа в д. Климовка, Вершинин арестовал середняка Наумова за то, что тот разоблачал его в присвоении отобранного у кулаков имущества. Арест сопровождался угрозой обнаженным револьвером.

В с. Черная Грязь, Сапожковского р-на, бригада стала проводить раскулачивание ночью, объясняя это нежеланием создавать панику. В действительности паника создалась даже большая. Население бросилось прятать имущество. Один батрак, купивший в Сапожковском р-не шубу (из вещей раскулаченных), спрятал свою шубу на улице в снегу и ее в ту же ночь украли.

В Печково-Огаревском с/совете, Сасовского р-на, отобранные в порядке раскулачивания лучшие вещи распределялись тихонько между работниками с/совета. Предсельсовета Савельев взял себе женское пальто, секретарь с/совета лаковые сапоги, партиец Копытов мебель и т.д., а худшие вещи были выброшены на торги. Кр-не такими действиями с/совета крайне возмущены.

В с. Перевлес, Старожиловского р-на, бригада отобранные у кулаков при раскулачивании вещи делила между собой. Ямщиков А.И. (комсомолец) взял себе дамское пальто. Лавренов О.Г. (секретарь ячейки ВЛКСМ) взял одеяло и 4 венских стула. Хохряков (предколхоза) 6 венских стульев, сервиз и одеяло. Зимин А. (колхозник) ковер и тулуп. Миркин (секретарь ячейки партии) кровать, перину, 2 подушки, скатерть и сервиз.

Ютепиковский р-н: бригады сел Верея, Прудки и Дунино при проведении раскулачивания отбирали такие вещи, как постельные принадлежности (единственные), посуду, сало, моченые яблоки, варенье и т.д. Часть из съестных припасов тут же съедалась.

Председатель с/совета с. Аладыно, Чучковского р-на, Кальничев и Пред. СККОВ Ляпин ведут следующую политику: пускают слух о раскулачивании того или иного хозяйства, после этого начинается попойка. Кулак, предназначенный к раскулачиванию, поит Пред. с/совета и Пред. СККОВ для того, чтобы его не раскулачивали, причем Кальничев обещает, что не раскулачат. Затем, после нескольких дней попойки, кулака все-таки раскулачивают.

Отмечающиеся в прошлых сводках случаи перегибов политики раскулачивания в сторону затрагивания середняков начинают приобретать систематический характер.

Случаев раскулачивания середняков, бедняков и интеллигенции по округу

с 1/1 по 13/1-30 г. зарегистрировано —	2
с 13/11 по 16/11	2
с 16/11 по 20/11	5
с 20/11 по 24/11	8

Причем особенное распространение такие перегибы получили в р-нах Шацком, где было 3 случая, Чучковском — 4 сл. и Клепиковском — 2 сл.

20/11 в с. Прудки Клепиковского р-на составлена опись на предназначенное к раскулачиванию хозяйство учителя Бовина потому, что он является тестем б. кулака (умершего).

В с. Ивкино, Клепиковского р-на, раскулачено хозяйство старика, у которого 1 сын коммунист, 2 в Красной Армии, из коих 1 доброволец и 1 сын погиб во время гражданской войны.

В с. Аладыно Чучковского р-на раскулачен сын б. кулака Андрюков П.М. — в настоящее время совслужащий, активист, некоторое время был председателем с/совета. Раскулачивание Андрюкова вызвало недовольство середняков и бедняков.

Кулачество

Наиболее распространенным методом кулацкой подрывной, антиколхозной деятельности остается использование в этом направлении наиболее отсталой части деревни — женщин. Не удовлетворяясь этим, кулачество само непосредственно выступает с агитацией, в отдельных случаях группируясь для совместных действий.

Как метод продолжает применяться распространение провокационных, наводящих панику слухов, нищенствование и хождение по селам с целью агитации.

В с. Студенец, Сасовского р-на, лишенцы кулаки Енгальчев, Тимохины, Мишин и Поспелов (поп) ведут разлагательскую антиколхозную работу. Подговоренные и проинструктированные ими подкулачники Родина Е.

(среднячка) и Гуськов П.В. выступают на всех собраниях против коллективизации. 20/II на собраниях последние говорили: «В колхоз никто не пойдет, а насилия в нашей стране не может быть».

Быв. кулак Кузнецов И.М. с. Елизаветовки, Сасовского р-на, вел агитацию против колхоза. У себя дома собирал средняков соседей и агитировал (как напр. 20/II) — «В коммуну не ходите, все равно и коммунa и Советская власть скоро лопнут».

В с. М-Студенец, Сасовского р-на, в доме бедняка Демкина И.Д. собирались кулаки Тимохины Иван, Никита, Василий, Данин, Исаев И., Портновы Семен и Афанасий, Енгальчев Д., Мишкин А. и Дунькин С.П. Во время сборищ ведутся противоколхозные разговоры.

В д. Новоселки, Клепиковского р-на, кулак Филиппов и его дочь Милова распространили слух, что 20 средняцких хозяйств назначены к раскулачиванию. Население возмущено. В результате больше 20 бедняцких и средняцких хозяйств вышли из колхоза.

В с. Шемирдино Елатомского р-на задержан нищий, агитировавший против колхоза. По установлении личности оказалось, что он является б. торговцем из с. Данево Касимовского р-на. По селам Касимовского и Елатомского р-нов ходил торговец с. Данево Купцов Н., торгующий всякой мелочью. Купцов, ходя по деревням, вел агитацию против коллективизации. Последний задержан.

За отчетный период продолжает отмечаться рост антисоветской и антиколхозной активности кулачества, находящий свое выражение в росте антисоветских проявлений.

За 13 дней с 1 по 13 февраля 30 г.

зарегистрировано	терактов	— нет
	листовок	— 1
	имуществ. вред,	— 1
	массовых выступл	— нет

За 11 дней с 13 по 24 февраля 1930 года

зарегистрировано	терактов	— 8
	листовок	— 12
	имущ. вред.	— 1
	массов. выступл.	— 6

Из коих за три последних дня с 20/II по 24/II

зарегистрировано	терактов	— 2
	листовок	— 1
"	имуществ. вред.	— нет
	массов. выступл.	— 4

Антисоветские проявления отчетного периода выразились в следующем:

В с. Мостье, Ухоловского р-на, в ночь на 21-е сего февраля сгорел сарай, где находился обобществленный скот. В поджоге подозреваются кулаки, но подробности еще не известны. На место выехал Райупол номоченный.

В с. Унгор, Сапожковского р-на, 20 февраля выстрелом ранен секретарь ячейки ВЛКСМ, он же избач Сапожников. Подробности неизвестны, на место командирован специальный работник опер, группы.

В с. Надеино, Шиловского р-на, обнаружена 21/II листовка следующего содержания: «Долой коммунизм, крестьяне не ходите в колхо-

зы, не лезьте в большевистскую петлю, не бойтесь их угроз, ничего они вам не сделают. Кр-не разверните антиколхозную работу, дайте отпор врагам коммунистам. Долой палачей, ГПУ, долой коммунизм и комсомол — его прихвостников».

20 февраля в 5—6 часов утра в Черной и Казачьей Слободах, Шацкого р-на, к сельским советам собрались толпы крестьян в той и другой по 500 чел. (приблизительно). Наблюдалось, что по этим селам ходили рассыльные, которые и выгоняли кр-н на улицу. В Казачьей Слободе толпа выгнала с/совет и уполномоченного по коллективизации из помещения. На место командированы 2 сотрудника.

21/II-30 г. в 5 часов вечера в с. Грязное, Михайловского р-на, собралась толпа женщин около 200 человек, которая придя к с/совету, требовала повесить колокола на закрытую церковь и выписать их из колхоза. На место выехал Райуполномоченный.

20 февраля в 9 часов утра в с. Солодче, Сев-Рязанского р-на, толпа женщин в количестве 70-ти человек, подойдя к зданию с/совета, протестовала против обобществления крупного рогатого скота, крича: «не отдадим коров, берите лошадей или выписывайте нас из колхоза». После выступления перед толпой секретаря местной партийки, она разошлась.

Возмущение кр-н в с. Веряево произошло на почве нетактичного поведения работавших там уполномоченных по коллективизации в момент работы по обобществлению скота и семян, причем бригадники ходили по дворам с повальным обыском и у ряда середняков были выбраны из амбаров последние семена, что и вызвало возмущение. Толпа набросилась на уполномоченных, которые побежали к с. Гридино, и в это же время ударили в набат, подошедшие по набату крестьяне частью бросились догонять убегающих уполномоченных, а оставшиеся начали громить амбар с ссыпанным семзерном, затем выбили в здании с/совета все окна, поломали инвентарь, растащили амбар с отобранными при раскулачивании вещами у лишенцев и избили председателя с/совета, уполномоченного по коллективизации и одну женщину — жену члена партии. Волнение продолжалось до 5—6 часов вечера. Часть толпы, бежавшая за уполномоченными по направлению к с. Гридино, также набатом в колокол подняли массу двух обществ с. Гридина (в Гридине 4 об-ва), оставшийся в с. Гридино один уполномоченный по коллективизации был избит и мог быть убитым, если бы его не защитила нейтральная часть населения, остальные уполномоченные бросились бежать к соседней деревне — Павловке. К вечеру волнение улеглось, но приблизительно в 1 час ночи по с. Веряево ходили патрули по 1—2 человека. Вечером 11/II-с.г. в с. Андреевке, что в 5—6 верстах от с. Гридино, по селу ходила толпа с черным флагом. В с. Гридино ночью на 23/II задержаны священник, церковный староста и кулак — член церковного совета — все из с. Нестерова, Пителинского р-на, которые якобы приезжали на собрание к благочинному. Сформированный в Сасове отряд из железнодорожной охраны и милиции под руководством Секретаря Райкома ВКП(б) и Пред. РИКа утром 23/II вошли в с. Веряево, где было спокойно, но затем начали собираться вначале женщины, с которыми проведена разъяснительная работа, в это время 3 милиционера из отряда, отправившиеся в кооперацию за продуктами, были встречены толпой женщин. Милиционеры произвели 5 выстрелов вверх, пос-

ле чего ударили в набат и часть массы бросилась к месту выстрелов, а остальные предъявили требование: «сложить оружие или отослать обратно отряд». Тогда Секретарь Райкома и Пред. РИКа, видя, что не могут уговорить толпу, испугавшись, отошли в с. Гридино, где также ударили в набат и собравшаяся толпа пыталась их задержать, останавливали лошадей, бросали палками и т.п., но отряд все же уехал в с. Пителино. На набатный звон в колокола сел Веряево, Гридино, в с. Веряево собралось несколько тысяч кр-н из десяти окрестных селений, как-то: Малеевка, Андреевка, Гридино, Веряево, Ферма, Михайловка, Дмитриевка, Павловка, Синюхино и Лубонос — последние Ерахтурского р-на, в прошлом — очаг бандитизма и уголовного элемента. Выехавшими на место членом бюро окружкома т. Карпушиным, Нач-ком Инфо т. Гамаюновым и Нач. ОО т. Гусевым ведется разъяснительная работа в с. Гридино. Выявлены наиболее активные руководители выступления по с. Веряеву — 12 чел., д. Павловке — 3 чел. и с. Гридино — 11 чел., причем из них 3 лишенца — 1 поп, 1 б. стражник и 1 б. торговец, остальные середняки. В 1 ч. 40 мин. 23 сего февраля телефонная связь в с. Гридино прервана. В с. Полтевых-Пеньках в нескольких верстах от Гридино и Веряево расклеены к.р. листовки, писанные от руки на листе сберегательной книжки, наклеенные на заборе, следующего содержания: «долой грабеж, долой насилие, да здравствует старый быт, долой коммунистов — к сему некто». По селениям Веряево и Гридино со стороны работников как с/совета, а также и бригады наблюдались искривления классовой линии, как, например, оштрафовано в с. Веряево 30 середняков за несдачу семфонда, производство повальных обысков, рылись у середняков по сундукам и т.п.

Зарегистрированы вновь (еще не бывшие за февраль м-ц) 4 случая прямых угроз представителям Соввласти и бедноты со стороны кулачества.

Б. торговец с. Елатьма Гнеушев А.Я. в разговоре с крестьянами-середняками говорил: «Если бы было у меня оружие, то перестрелял бы всю местную власть, все равно в Соловки идти».

Кулак, б. землевладелец с. Александровки Шиловского р-на Комков М.П., разговаривая с бедняками, говорил: «Если вы вступите в колхоз, то мы вас всех скоро перевешаем и это время скоро придет».

Кулак, б. землевладелец д. Галинка Сараевского р-на Коптилкин М.П. ведет открытую агитацию против колхоза. Придя в дом гр-ки Поляковой, говорил: «в колхоз не ходите, там вам готовят плеть». Коптилкин грозил убить Пред. с/совета Новичкову, говоря: «Хоть Новичкова и занавешивает окна, но она этим не спасется, в колхозе она тоже не укроется».

Кр-н с. Степаново Касимовского р-на Байков (быв. кулак, а/с элемент) в разговоре с середнячкой Малахиной говорил: «В колхоз войду затем, чтобы подкусить».

Духовенство

Духовенство и сектанты в антисоветской антиколхозной деятельности по-прежнему проявляют повышенную активность. Основными методами у попов являются группирование верующих вокруг церкви на основе укрепления веры и отставание церкви от «посягательств органов власти» и деревенского актива, и у сектантов — чтение библии и др. священных книг и толкование их в антисоветском и антиколхозном духе.

Поп с. Гиблицы, Касимовского р-на, Боголюбов сгруппировал вокруг себя 7 женщин, из коих одна батрачка, 1 жена учителя, 2 монашки и

3 середнячки, ведет через них активную агитацию за укрепление веры, за поддержку церкви. Говорит каждое воскресенье проповеди такого (примерно) содержания: «Наступило тяжелое время — надо проявлять больше стойкости и терпения». Ведет противоколхозную работу (очень осторожно). На вопрос середняка Иванова «идти ли мне в колхоз», Боголюбов ответил:

«Если с богом будет этот колхоз, то иди, а если нет, то не ходи».

В с. Анемнясово, Касимовского р-на, юродивая монашенка «Матрешенька», пользующаяся особым авторитетом у женщин окружающих сел, которые целыми толпами ходят к ней за советами, ведет широкую агитацию против коллективизации, «пророчесствует» о скором падении Соввласти и «приказывает» не ходить в колхоз.

21/П-с.г. в с. Жолобово-Борки, Сараевского р-на, жена попа Ясенева Н. ходит по дворам и агитирует кр-нок: «Не ходите в колхоз — это суета, а эта вся горячка до весны, дальше же все пойдет по-старому».

Евангелист с. Ж-Борки, Сараевского р-на, Пискунов М., зайдя в дом к середняку Сыромолотному Е.М., говорил: «В колхоз не иди, потому что евангелие говорит, что колхоз это сатана — черт вербует в свою сеть».

Кр-н с. Санской, Шиловского р-на, Строгов М.И. (ярый церковник) собирает у себя кр-н и главным образом женщин и, читая им библию, объясняет, что колхоз это дело антихристово и идти туда ни в коем случае не следует. То же самое продельывают Штанов О. и Редкин Ф.В. (середняки), в результате половина села в колхоз не идет.

Интеллигенция

В общем своем большинстве сельское учительство, одобряя политику партии в вопросах коллективизации, активно участвует в колхозостроительстве и идет само в колхозы.

«Кулачеству в колхозе надо дать отпор, чтобы оно не развалило его. При активном участии врачей, агрономов и учителей будет устойчивость в колхозах. Большие задачи стоят перед учительством в правильной постановке работы в колхозах» (учитель Касимовского р-на Головкин).

Но в отдельных случаях чуждое по происхождению и по идеологии учительство не понимает важности коллективизации и необходимости отдельных, в связи с нею, мероприятий или просто агитирует против колхозостроительства, срывая работу.

Уч-ца д. Кочемар, Касимовского р-на, Звездова А.И. (дочь учителя) на собрании по коллективизации, стоя среди женщин, на выступлении некоторых из них против колхоза тихонько им говорила: «Да бабоньки, не ходите, там (в колхозе) плохо будет».

Кол чин (уч. с. Гиблиц) говорил: «До сих пор нет ясности в вопросах колхозостроительства — мы перегибаем палку в отношении обобществления скота — с этим нужно повременить».

Учитель с. Истлеево, Сасовского р-на, Богородицкий, сын попа, делая доклад о коллективизации, сказал: «Гр-не, у нас много проводится собраний, а колхоз не растет, вот вам пример — Истлеевский колхоз, который организовался и развалился, колхозы нельзя строить, все равно развалятся. Колхозы — вещь недостижимая».

На этом же собрании Богородицкий, уйдя в угол, зажег тряпку и наполнил весь сельсовет дымом, чем чуть было не сорвал собрание.

Настроение бедняц.-средняцкого кр-ства

Изменений в настроении основных масс середняцко-бедняцкого кр-ва и в отношении последнего к коллективизации и раскулачиванию за отчетный период нет.

По-прежнему там, где агит. разъяснительная работа прошла достаточно и полно, кр-во мероприятия Соввласти и партии одобряет.

«Необходимо для кулацко-зажиточной части села отвести землю дальнюю и плохую» (бедняк с. Мордово Сараевского р-на Федоров).

«Нужно сразу всем селом в колхоз записываться, а кто не войдет, того из общества долой» (средняк с. Ибердус Касимовского р-на Орлов).

«Раз в колхоз объединились, то уж скот обобществлять необходимо надо, без этого в колхозе не проживешь».

Но в отдельных селах, где разъяснительной работы не было, где уполномоченные и бригадники заменяли ее администрированием, запугиванием, допускали злоупотребления и перегибы, там настроение населения неудовлетворительное, подчас выливающееся (конечно, при участии и под непосредственным руководством кулачества) даже в массовые недовольства, примером чему может служить массовое выступление в Веряеве, Саковского р-на, где работники допустили целый ряд искривлений, чем и подменяли разъяснительную работу, или в с. Солодча, где массовое выступление создалось на основе того, что обобществление скота произвели полуадминистративным порядком, не разъяснив населению сущность и значение этого мероприятия. Когда же собравшейся толпе разъяснили положение, то та спокойно разошлась.

Отмечаются и такие факты, когда из созданного без достаточной разъяснительной работы, наскоро колхоза начинается массовый выход кр-н середняков и бедняков, как в с. Федякино Рыбновского р-на, где в один день 18/11 из 400 колхозников подали заявление о выходе 150 хозяйств.

Среди некоторой части бедняков и середняков, в особенности женщин, опять-таки при недостаточной разъяснительной работе, в связи с кулацкой агитацией и провокационными слухами, имеют распространение совершенно ложные представления о колхозе и о колхозной жизни.

19/II-30 г. в д. Кочемары Касимовского р-на на заседании группы бедноты по вопросу о колхозе Зотова — беднячка — говорила: «Меня старую в коллективе пошлют пеньки корчевать, а я старая этого не могу делать, меня за это будут плеткой пороть». Когда же ее стали убеждать в противном, то она ответила: «Вы меня не обманывайте, мне об этом верный человек сказал».

или

17/II в с. Шостье Ерахтурского р-на середнячка Ястребова в разговоре с женищинами говорила: «В колхозе будет плохая жизнь — там коммунисты и беднота будут на нас ездить, мы будем работать, а они только указывать, над каждым середняком поставят по бедняку с плеткой и работать будем по 22 часа в сутки, ночью с фонарями».

Посевкампания

Семфонд

В работе по созданию семфонда допущено местными работниками целый ряд искривлений, чем и объясняется отчасти слабый темп этой работы. В отдельных случаях эти искривления и перегибы привели к созданию серьезных эксцессов с населением.

Бригадир с. Калиновец, Сасовского р-на, Макаров в работе по семфонду допускал случаи перегибов, на бедняка Васюнькина была наложена норма семян в 6 пудов. Васюнькин пришел к Макарову и заявил, что имеющиеся 4 пуда он сдаст, но больше не может. Макаров семена не принял, а на Васюнькина составил акт, обвиняя его в срыве посевкампании и отослал его (акт) в РИК.

В селе Веряево Пителинского р-на бригадиры и уполномоченные, не проведя разъяснительной работы с населением, приступили к созданию семфонда, причем употребляли такие методы, как обыски, изъятие всего имеющего [ся] зерна, штрафы (оштрафовано 30 человек) и угрозы. Результатом этого явилось массовое волнение кр-н в селе Веряево.

В с. Борец Сасовского р-на бригада приступила к созданию семфонда, не проведя никакой абсолютно разъяснительной работы, в результате семфонд не двигается. Крестьяне говорят: «Я семена свои в общественный фонд не повезу, они у меня в амбаре не пропадут» (середняк Комаров).

В Рязанском районе зарегистрированы два случая, когда как меру воздействия к не вносящим семфонд середнякам применяли штраф в пятикратном размере (по примеру хлебозаготовок).

В с. Черная Слобода Шацкого р-на при проведении сбора семфонда комсомольцы-бригадники вели себя грубо-вызывающе. Приехав к середняку Стрельникову, кричали на него: «отпирай амбары, сейчас все будем ссыпать».

В некоторых селениях создание семфонда задерживается еще и тем, что не подготовлены своевременно помещения для ссыпки.

В с. Борец, Сараевского района, сельсовет не подготовил помещение для ссыпки семян, имеющееся помещение ветхо и не может вместить всего количества семян. Сельсовет практикует брать с населения подписки о сохранении семян на дому.

Такой метод (подписки) имеет широкое распространение по Елатомскому, Северо-Рязанскому и Рыбновскому районам, в особенности по семенам картофеля.

В д. Ремизово Сараевского р-на амбар, в котором хранится семфонд, плохой, крыша протекает, в амбар попадает снег, кроме того в 27/28 г. была растрата семфонда, — это настраивает крестьянство против этого мероприятия, кр-не говорят: «Я лучше дома сохраню свои семена, целей будут» и вследствие этого семфонд собирается плохо.

Некоторые сельсоветы до сих пор не раскачались и отдельные члены их сами не сдают семфонда.

Член сельсовета с. Телятники, Сараевского р-на, Терехов С.С. (середняк) не сдал свои семена в общественный амбар. На предложение сдать имеющуюся сортировку сельсовету на время весеннего сортирования семян, категорически отказался.

Член сельсовета с. Борец, Сараевского р-на, Козлин (середняк) не сдал свой семфонд, говоря: «Что хотите со мной делайте, но семян не сдам». Козлин агитирует против сдачи семян среди кр-ва.

Начальник Окротдела ОГПУ
Начальник Инфо

(Извеков)
(Попов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 392-402.

Заверенная копия

¹ То есть уполномоченного ОГПУ по Сасовскому району.

№ 65

**Оперсводка № 6 Рязанского окротдела ОГПУ о ситуации
и основных происшествиях в округе в ходе коллективизации**

25 февраля 1930 г.

Председателю Окрисполкома

- 1) Вновь арестованных за эти три дня нет.
- 2) Группировок ликвидировано не было.
- 3) Закончено следственных дел — 2 с 3-мя чел., арестованными по ним, которые перечислены за ОС. Находится в производстве дел — 78, с общим числом арестованных по ним 384 чел. Арестованные по социальному составу разбиваются следующим образом:

кулаков	б. тор- говцев	служит. культы	бывш. люд.	средн.	деклас. эл.	служащ.
248	23	87	7	7	5	6

- 4) Количество заключенных в местах заключения округа — 1466 человек, из них за Окротделом ОГПУ — 384, за ОС — 92, суд.-след. органами — 289 чел., пересыльных 57 и осужденных — 644 чел.

- 5) За истекшее время имели место следующие массовые выступления:

1. 22-го февраля с.г. в с. Веряево, Пителинского района, бригадиры и местный сельсовет принудительным порядком стали обобществлять семенной фонд: стали производить повальные обыски и отбор не только семенного материала, но и печеного хлеба, применяя при этом насилие — протестовавших женщин брали за косы и оттаскивали. Действия бригадиров сельсовета вызвали крайнее возмущение крестьян. На улице образовалась толпа, которая набросилась на уполномоченных. Когда последние обратились в бегство к соседнему селу Гридино, в Веряево ударили в набат и в результате толпа впитала в себя всех крестьян села. Часть толпы бросилась вдогонку за убежавшими в Гридино бригадирами, оставшиеся в с. Веряево стали громить амбар, где находилось имущество, изъятое при раскулачивании, выбили стекла в помещении сельсовета, поломали инвентарь, избili председателя сельсовета, бригадира и одну женщину — жену партийца. Такое волнение в с. Веряево продолжалось до 5—6 часов вечера, а затем улеглось. На ночь же крестьяне расставили по селу свои пикеты. Часть Веряевской толпы, бросившаяся преследовать бригадиров, прибежав в с. Гридино, также стали бить в набат, в результате чего к ним присоединились 2 зем. общества с. Гридино (там 4-ре общества). В Гридино толпа избил бригадира, а остальные убежали в д. Павловку. Крестьяне с. Веряево быстро стали распространять свое влияние на соседние села, куда они стали посылать своих ходоков с просьбой поддержать. В результате в с. Андреевке вечером 22-го февраля по селу ходила толпа с черным флагом. Отдельные гр-не с. Веряево и Гридино в вечернее время приходили в окрестные села с целью агитации за одновременное восстание. Так, в с. Пет расставленными партийцами и активом караулом задержано до 20 человек таких граждан. Там же задержан б. председатель Веряевского сельсовета ОВЧИНКИН, снятый с работы РИКом за связь с кулачеством и искажение классовой политики, который, как установлено, до по-

явления в с. Пет был в д. Станицы, где призывал гр-н к выступлению. В Станицах также имело место волнение, но не в таких значительных размерах, как в Веряево и Гридино. Утром 23-го февраля в с. Веряево вошел отряд, сформированный в г. Сасове из железнодорожной охраны и милиции под руководством председателя РИКа и секретаря Райкома ВКП(б). Когда отряд вступил в село, там было совершенно спокойно, а затем стали собираться женщины, с которыми прибывшие стали вести работу разъяснительного характера. В это же время 3 милиционера направились в кооперацию за продуктами. По пути они были встречены толпой женщин и открыли стрельбу из револьверов вверх. Как только произошла стрельба, население стало бить в набат. Собравшаяся толпа предъявила отряду требование сложить оружие или уйти обратно, после чего отряд отступил в с. Гридино. В Гридино на набатный звон также собралась толпа, которая пыталась задержать отряд, останавливала их лошадей, бросали палками и т.д., в силу чего отряд уехал в Пителино. По набатному звону сел Веряево и Гридино в Веряево стеклось несколько тысяч крестьян окрестных сел: Малеевка, Андреевка, Гридино, Ферма, Михайловка, Дмитриевка, Павловка, Сеньюхино, Лубнос (Лубнос — Ерахтурского района, очаг бандитизма). Затем эта толпа разошлась, причем Лубновские предупредили крестьян с. Веряево: «Если вам будет трудно, то сообщите нам и мы придем к вам на помощь с оружием».

Никаких волнений в этих окрестных селах, исключая Ферм и Пет, не замечается, население выступать не намерено, несмотря на то, что есть сведения, что Веряевские и Гридинские путем посылки своей делегации в сс. Ункор, Хохловку и Высокое предупреждали, что если они им не помогут, то их Веряево и Гридино сотрут с лица земли. В сс. Ферма и Пет имели место следующие беспорядки: 23/II — в 8-мь часов утра в Ферму приехал уполномоченный РИКа с целью проведения собрания по сбору семфонда и коллективизации, как только уполномоченный подъехал к избе, где должно быть собрание, два мальчика, без его просьбы и предупреждений, сейчас же отправились по селу оповестить на собрание. Явившиеся на собрание в незначительном количестве граждане заявили, что завтра же утром они разберут свой сем. фонд обратно, как это и сделали в с. Гридине.

В с. Пет крестьяне разобрали обратно обобществленный скот — из 180-ти лошадей разобрано — 130. При разборе лошадей были выкрики: «Да здравствует Советская власть, но без коллектива, семфонда и местных коммунистов».

В сс. Гридино и Веряево до последнего времени наблюдается массовое появление крестьян на улицах.

На место сейчас же по получении сведений выехали Предокрисполкома — ШТРОДАХ, член Бюро ОК [ВКП(б)] Карпушин, Нач. ИНФО Окр. отдела ОГПУ ГАМАЮНОВ и НАЧ. 00 - ГУСЕВ. По прибытии на место они занялись выяснением причин, побудивших граждан к выступлению и соответствующей разъяснительной работой, хотя заставить толпу крестьян выслушать прибывших стоило усилий. На собрании в с. Гридино из выступлений самих крестьян было выявлено, что на это выступление их вызвали безобразные действия местных работников и бригадиров при проведении обобществления и раскулачивания.

В с. Гридино 22-го февраля был издан приказ немедленно свезти весь с.х. инвентарь и семена в один амбар и т.п. Возмущенные такими действиями, администрированием и пр. крестьяне были одного мнения: «от Соввласти хорошего ждать нечего, все равно придется помирать, будь, что будет», такое настроение было подогрето и агитацией, распространяемой со стороны анти-советского элемента. По селу поползли слухи вроде того, что: «отбирают коров, которых будут резать и отправлять в Москву и т.п.» После того, как крестьянам было заявлено, что лица, творившие эти безобразия, будут преданы суду, ошибки будут исправлены, мука и хлеб будут возвращены и т.п. настроение их резко изменилось. Толпа крестьян дружно крикнула: «Ура, да здравствует Советская власть». Были отдельные выкрики: «Да здравствует Советская власть, долой колхозы», но общей поддержки толпы крестьян эти выкрики не нашли. После длительной беседы толпа крестьян в с. Гридино разошлась по домам и положение там более или менее спокойное. Наблюдается то, что крестьяне группами собираются на улице и ведут беседы.

Затем было проведено собрание с. Веряево. Крестьяне этого села на собрании признали свои ошибки, раскаиваются за свои проступки. Здесь же была избрана Комиссия для выявления искривлений и перегибов в составе 15-ти человек.

Несмотря на то, что собрание прошло хорошо — положение в Веряево пока еще неопределенное. По селу до сих пор расставлены пикеты, которые у всех въезжающих в село отбирают документы. В частных беседах крестьяне заявляют, что они не выпустят из села представителей власти до тех пор, пока не будет полностью разобран вопрос о безобразиях, творимых бригадами и местной властью. С. Веряево по-прежнему пытается влиять на соседние села. Узнав о приезде отряда в Пителино, Веряевские крестьяне особенно много кричали по этому вопросу на последнем собрании, требуя удаления отряда, несмотря на уверения Пред. Окрисполкома тов. ШТРОДАХ о том, что вооруженная сила к ним в Веряево не придет. При каждом приближении к Веряеву новых людей, как, например, рабочей бригады, крестьяне бьют в набат, на который идет толпа из Гридино. Есть слух, что Веряевские собираются идти на село Пет, а оттуда на Пителино. С просьбой поддержки делегация Веряевцев приезжала в с. Гридино, однако никакой другой реальной подготовки к выступлению не заметно. В с. Веряево обнаружена антиколхозная листовка. Товарищи, ведущие разъяснительную работу в этих селах, уверяют, что положение исправится без применения вооруженной силы.

Находящихся на месте т.т. осаждают делегация окрестных сел с жалобами на искривления и перегибы бригадиров и местных работников.

На собрании в Веряево крестьяне требовали выдачи им для расправы работников района: Нач. РАО, Пред. РИКа и др. Постановлением Бюро ОК — руководство района снято с отдачей под суд.

Одновременно же на месте агентурным путем выявляются зачинщики волнения. Выявлено по с. Веряеву — 12-ть человек, д. Павловке — 3 чел. и Гридино — 11 чел. Из них: — 3 лишенца, 1 свящ., 1 б. стражник, 1 быв. торговец и остальные середняки.

Подробное донесение по этому вопросу будет представлено особо по получении полной информации с места.

2. 22-го [февраля] в с. Туме, того же района, на торжественном заседании, посвященном 12-ти летнему юбилею Красной Армии — было постановлено закрыть церковь, тут же были отобраны ключи от церкви. Утром 23-го февраля толпа крестьян до 150-ти человек, подойдя к РИКу, требовала немедленно открыть церковь.

Несмотря на такое положение, местные организации настоятельно решили церковь закрыть, создали Комиссию по проверке церковного имущества. 24-го февраля Комиссия пришла в церковь, при этом не соблюдала никаких правил приличия: вошли в церковь в головных уборах, курили и т.п. В результате собралась толпа верующих около 500 чел. (из селений, входящих в приход Тумской церкви в количестве 7—8), которая подойдя к помещению РАО, стала протестовать, ломать забор около здания РАО, требовали выдать им ключи. При попытке со стороны РАО разогнать толпу были избиты 4 милиционера. Из толпы раздавались крики: «Бей стекла, выпишемся из колхоза, поломаем замки, но церковь не отдадим. Умрем за веру православную». Такое волнение продолжалось в течение 3-х часов и толпа разошлась только тогда, когда ей были выданы ключи от церкви.

Приняты меры к неповторению подобных случаев администрирования через ОК.

Как выяснено, выступления в Черной и Казачьей слободах, Шацкого района, произошли на почве перегибов — администрирования и искривления классовой линии при обобществлении семфонда. Теперь положение там исправлено.

6) В с. Андреяново, Тумского района, по инициативе сельсовета и бригадиров было назначено общее собрание крестьян по вопросу коллективизации в здании действующей церкви, к закрытию которой никакой подготовки не велось. Собрание не состоялось, так как гр-не не явились. На следующий день в с./с. явилась делегация женщин, требуя выписать их из колхоза, а на собрании, созванном уже не в церкви, было подано 20 записок с просьбой разъяснить, «как можно выписаться из колхоза».

7) Случаев появления антиколхозного содержания листовок зарегистрировано — 2 (с.с. Веряево и Полтевы Пеньки, Пителинского района).

8) КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ:

По ходу коллективизации районов округа на 25-е февраля имеются следующие данные:

Ал.-Невский — 74,5%, Ермишинский — 60,3, Ерахтурский — 80,6, Елатомский — 100, Захаровский — 63,7, Ижевский — 74,4, Кадомский — 75,5, Кораблинский — 84,4, Касимовский — 74,1, Михайловский — 84, Пронский — 70, Пителинский — 90,6, Рязский — 79, Рязанский Южный — 94, Рязанский Сев. — 60,7, Рыбновский — 80, Спасский — 70, Сасовский — 71, Старожиловский — 93, Сараевский — 54,9, Клепиковский — 98, Сапожковский — 45, Тумский — 95,5, Ухоловский — 80,7, Чучковский — 72,6, Шацкий — 67,0, Шиловский — 73,2.

В работе по коллективизации продолжают иметь место перегибы в виде администрирования, грубого нажима на крестьян, аресты и проч. В результате чего от такой работы получается обратный эффект, как например:

В д. Ивашнево, Тумского района, наблюдается массовая подача заявлений крестьянами об исключении их из колхоза. Податели этих заявлений заявляют, что они были вовлечены в колхоз принудительным порядком с угрозой лишения избирательных прав не вступивших, с вытекающими отсюда последствиями.

В с. Малахово, Тумского района, бригадир Астахов арестовал священника во время совершения последнего богослужения. В результате в этом селе наблюдается массовый выход из колхоза.

Рабочая бригада в с. Калиновец, Сасовского района, арестовала и направила в Сасово бедняка ВАСЮНЬКИНА, обвиняя его в противодействии коллективизации. При проверке обвинения против ВАСЮНЬКИНА не подтвердились.

9) РАСКУЛАЧИВАНИЕ

Сведения о ходе раскулачивания имеются только по нескольким районам округа, а именно:

Пронский район — 99 хозяйств, Михайловский — 180, Чучковский — 225, Старожиловский — 315.

Перегибы и искривления и проч. здесь также продолжают, а именно:

Бригады сел Верея, Прудки и Дунино, Клепиковского района, при проведении раскулачивания отчуждали от кулаков такое имущество, как постельные принадлежности, посуду, сало, моченые яблоки, варенье и пр. Часть съестных припасов съедалась тут же бригадами.

В с. Перевлес, Старожиловского района, отобранные в порядке раскулачивания вещи бригада делила между собой: комсомолец ЯМЩИКОВ взял себе дамское пальто, секретарь ячейки ВЛКСМ Лавренов взял одеяло и 4 венских стула, пред. правления колхоза ХОХРЯКОВ: одеяло, сервиз и 8 венских стульев, колхозник ЯШИИ — тулуп и т.д.

Пред. Аладьинского с/с, Чучковского района, КАЛЬНИЧЕВ и пред. СККОВ ЛЯПИН пьянствуют у кулаков, подлежащих раскулачиванию, обещая им при этом, что их, кулаков, не раскулачат. После попойки кулаки все же раскулачиванию подвергаются.

В том же селе раскулачен сын б. кулака АНДРЮКОВ, в настоящее время совслужащий, активист. Это раскулачивание вызвало недовольство бедноты и середняков.

В с. Прудки, Клепиковского района, описано имущество как намеченное к раскулачиванию учителя Бовина, потому что он является тестем умершего кулака.

В с. Ивкино, Клепиковского района, намечено к раскулачиванию хозяйство семьи, в составе которого четыре брата: один из них коммунист, второй бывш. доброволец Красной Армии, третий погиб в гражданской войне и четвертый служит в Красной Армии.

Особенно безобразное явление в деле раскулачивания обнаружилось в Кадомском районе:

В г. Кадоме раскулачили гр. МАЛЫШЕВА, потому что он до 1910 г. служил в полиции. Последние годы МАЛЫШЕВ служил в совучреждениях. В данное время [он] на иждивении детей, двое из которых почтовые и трое школьные работники. При раскулачивании взяли имущество этих последних.

В с. Полтево-Пеньки раскулачили 24 хозяйства, из коих 3 чел. бедняков и остальные середняки, и из них же 80% колхозники. Раскулачивание произведено по настоянию бригадира ДЕДЮНИНА и секретаря парт. ячейки БОЧКОВА, которые и занесли эти хозяйства в список вместе с кулаками. Перед раскулачиванием все эти лица лишились избирательных прав с мотивировкой, что они вели антиколхозную агитацию и проч. За-

тем эти лишенцы вызывались по одиночке в комнату, где им, с угрозой оружием, предлагалось в 24 часа выселиться из района.

Такие явления терроризируют крестьян, совершенно отталкивают их от участия в деле раскулачивания.

В с. Алексеево, Тумского района, крестьяне говорят: «Если мы сегодня раскулачили кулаков, то завтра и нас раскулачат». Раскулачивание в этом селе проходит туго.

10) Бегство кулачества с места жительства продолжается. Всего по округу случаев бегства зарегистрировано до 150. Работа по выявлению бежавшего кулачества проходит пока слабо — местам дано указание об усилении этой работы с постановкой точного учета и выявлением адресов бежавших.

Нач. Окр. отдела ОГПУ
Ст. Уполномоченный СО
Уполномоченный СО

(Извеков)
(Герский)
(Леонов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 403–411.

Подлинник

№ 66

**Почто-телеграммы Рязанского окротдела ОГПУ Председателю
окрисполкома о чрезвычайных происшествиях в ходе коллективизации
22—26 февраля 1930 г.**

26—27 февраля 1930 г.

№ 6007

26 февраля 1930 г.

22 февраля с.г. в с. Соловьяновке, Кадомского района, обнаружена листовка, наклеенная на школе, следующего содержания: «Да здравствует революция. 14 февраля 30 г. долой большой человек за здравствует престол». Написано грамотно от руки. Ведется разработка.

Начальник Рязокротд. ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 315.

Заверенная копия

№ 6009

26 февраля 1930 г.

В дополнение к почто-телеграмме от 23/И-с.г. № 5931¹ сообщаем: несмотря на требования массы с. Тума открыть церковь, местные организации создали комиссию по проверке церковного имущества и 24-го февраля комиссия пришла в церковь, своим поведением оскорбляя чувства верующих: вошли в головных уборах, курили и т.п. В результате возмущен-

ные крестьяне в количестве до 500 человек (часть из окрестных 7—8 селений) подойдя к зданию РАО стали разбирать забор и требовать выдать им ключи от церкви. При попытке РАО разогнать эту толпу, были избиты 4 милиционера. Раздавались крики: «бей стекла, выпишемся из колхоза, поломаем замки, но церковь не отдадим, умрем за веру православную». Волнение длилось в течение 2-х часов и толпа разошлась только когда были выданы ключи от церкви.

Нач. Рязокротдела ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 312.

Заверенная копия

¹ Не публикуется.

№ 6020¹

26 февраля 1930 г.

26 февраля Рязский РАО разрешил церковному старосте села Ново-Еголдаево (церковь в Еголдаево закрыта) собрать общее собрание верующих и в разрешении указал, что церковь закрыта неправильно. Спустя некоторое время по набату собралась толпа около 1500 человек крестьян, которые требуют общего собрания по вопросу возвращения церкви. На место командирован сотрудник Окротдела.

Начальник Рязокротдела ОГПУ

(Извеков)

¹ Послана также Председателю окружной Контрольной комиссии ВКП(б) и Секретарю Окружкома партии.

№ 6021¹

26 февраля 1930 г.

В дополнение к почто-телеграммам № 5931 и 6009 сообщаем: в связи с возбуждением масс в с. Туме — по ряду окрестных селений данного района наблюдаются случаи массовых выступлений:

1) В дц. Тырино и Сосино утром 25/II были организованы массовые демонстрации, доходившие количеством крестьян до 150 чел., слышались возгласы: «долой колхозы».

2) В дер. Извеково и Ардоново 26/II-с.г. с 8 до 12 часов толпа в 250 человек ходила по селу с белым флагом (платок на палке), из толпы кричали: «долой колхозы, долой Советскую власть», руководителем данной демонстрации является беднячка Уткина Мария, участница выступления в с. Туме.

3) В с. Колтуки 25/II во время богослужения уполномоченным Астаховым арестован священник, что послужило причиной массового недовольства на Соввласть, в соседней деревне — Сергеевке подано сразу 51 заявление о выходе из колхоза.

4) В Туме 25 февраля из окрестных селений прибывали группы по 30 человек и требовали не отбирать молочный и мелкий скот, слышались выкрики: «возвратить священника Остроумова и не касаться церкви». На собрание в Нардом идти отказались и разошлись только после заверения Секретаря Райкома ВКП(б), что «коров отбирать не будут и церковь не закроют».

Недовольства вызваны нетактичными поступками местных органов власти.

Нач. Рязокротдела ОГПУ

(Извеков)

¹ Послана также Председателю окружной Контрольной комиссии ВКП(б) и Секретарю Окружкома партии.

№ 6033

27 февраля 1930 г.

В дополнение к почто-телеграммам №№ 5931, 6009 и 6019¹: по селениям Тумского района продолжают отмечаться возбужденные настроения. Д. Извеково Тумского района. 26 февраля в 8 часов утра сельисполнитель АЛЕШИН прислал в сельсовет с. Артемово записку, в которой просит прибыть председельсчета Жильцова в Извеково для разъяснения крестьянам, последние собрались толпой и кричали: «долой колхозы». Крестьянки Устинова — беднячка, Меньшова Ксения — середнячка, муж которой осужден за растрату, Сключкова Наталья — жена кузнеца-середняка, Роткина Марфа — отец и сестра раскулачены, сама быв. кулачка, Базарова Мария — середнячка, зять раскулачен, ходили по домам и стучали со словами: «кто не желает быть в колхозе, выходите на улицу». Члены сельсовета и комсомолец направились в Извеково, но выйдя из с/совета, около школы увидели пришедшую из села Извекова толпу до 150 человек с белым флагом на высоком шесту, которая кричала: «долой колхозы, долой Советскую власть» и, обращаясь к подошедшим членам с/с и комсомолу, закричали: «не подходите, все равно разорвем». Члены сельсовета побежали на ж.д. разъезд 79, после чего к толпе присоединились артемовцы — человек 200 и все вместе двинулись по улице села Артемово. Остановившись у дома уполномоченного РИКа Феднева (член ВКП(б)), кричали: «давай его сюда, мы с ним расправимся», но не найдя его (был в Туме), постояв немного, приглашали с собой в село Извеково артемовцев, которые проводили последних до конца села и, вернувшись, разошлись. Извековцы организованным порядком с флагом пошли к себе.

С. Спирино, 26-го февраля, около 9 часов утра к сельсовету стали подходить толпами женщины, человек по 10, а через полчаса собралась толпа до 150 человек. Председельсчета пытался уговорить толпу, но последняя не расходилась и требовала ключи от церкви, закрытой месяц тому назад по постановлению общего собрания граждан, и грозили разгромить сельсовет. Председельсчета закрыл сельсовет на замок, а сам вышел и сказал: «валите, если думаете громить, я его закрыл, за последствия отвечаете вы», но сельсовет не разгромили и председельсчета не тронули. На место скоро явился Пред. РИКа, у которого также требовали ключи, совершенно не давая ему говорить, были крики: «долой колхозы, выписывайте нас из колхозов, строите колхозы под насилием и т.д.» Главным заправилкой был быв. церковный староста — середняк, колхозник-пьяница, ранее не был принят в колхоз как церковный староста, а затем по уходе его из церковного совета был принят. В этом селе семь раскулаченных, которые участия не принимали — сидели дома, за исключением жены одного из них (фамилия неизвестна). Толпа требовала восстановить эту женщину в избирательных правах. После беседы Пред. РИКа, толпа требовала выдачи ключей, и в то ¹ время, когда Пред. РИКа уехал, она продолжала быть на улице, разошлась только через час после его отъезда.

Дер. Ветчаны. 26-го февраля утром собралась толпа женщин до 100 чел., ходили по деревне с криками: «долой колхозы», демонстрация

проводилась в знак протеста против ареста попа села Курты Грацианского 24/II, арестованного бригадиром по неизвестным причинам.

Начальник Рязокротдела ОГПУ (Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 420—421.
Заверенная копия

¹ Не публикуется.

№ 67

Из протокола совещания Секретарей Райкомов ВКП(б) Рязанского округа о ходе коллективизации и подготовке к весенней посевной кампании

26—27 февраля 1930 г.

Секретно

<...>!

СЛУШАЛИ: 1. О ходе коллективизации и подготовке к весенней посевкампании. (Информации Секретарей РК)

Тов. ТУТКИН (Ал.-Невский район)

Коллективизировано около 80%. Райкомом намечены мероприятия по завершению коллективизации. В некоторых селениях дело с коллективизацией обстоит слабо. Например, в с. Бурминка до самого последнего времени было кулацкое засилье. При обследовании выявилось, что в с/совете были кулаки, не обнаруженные до сих пор и не лишенные избирательных прав.

Мы организуем демонстрации — они проходят с революционным подъемом, играют большую роль и организуют самих колхозников. Группы бедноты создаются при всех с/советах и при колхозах. Намечено проведение 2-х конференций групп бедноты.

Сельсоветы работают плохо. Имеются в работе загибы. Например, Пред. РИКа написал письмо об ультиматуме тем крестьянам, которые до сих пор не вошли в колхоз, что они будут лишены земельного надела и получения всех дефицитных товаров из кооперации. Это письмо не было согласовано с Райкомом, когда же мы об этом письме узнали, то сейчас же создали специальное Бюро, на котором пресекли «левый загиб».

При обобществлении скота встречаются трудности и колебания со стороны крестьян. Плохо обстоит дело с фуражом. Семфонды созданы около 90%.

Руководство бригадами осуществлялось через систематические совещания. Установка в работе нами давалась и устно и письменно. Слабо руководство сельсоветами.

В раскулачивании нами взята такая организационная установка: к раскулачиванию лица намечаются на группе бедноты, потом на бедняцком собрании, после бедняцкого на общем собрании (с обязательным участием

не меньше 60% избирателей) и, наконец, сельсовет выносит решение о раскулачивании. Одновременно осуществляется руководство этим делом со стороны РИКа.

Темп коллективизации задерживается, главным образом, из-за села Бурминки, где сейчас ведется нами усиленная работа и в самое ближайшее время Бурминка, а за ней и другие отстающие села перейдут на сплошную коллективизацию.

Тов. ФИОНКИН (Ермишинский район)

В отношении коллективизации у нас работа идет удовлетворительно. Мы имеем большинство с/советов, по которым хозяйства сплошь коллективизированы и 4 с/совета, прошедших коллективизацию на 70%. В работе мы применяем методы массовой работы. Как положительный факт надо отметить, что у нас есть ряд активных колхозов, которые нам помогают. Колхозники создают бригады и посылают их для работы. У нас оформление колхозов и вербовка в них происходит на основе персональной записи. Никакого общего голосования не допускается. Есть и отрицательные стороны.

К работе по обобществлению скота мы приступили. Взята установка обобществлять рабочий скот. В ряде мест ведется уже к этому подготовка. Нас смутила статья в «Правде», где определенно говорится об обобществлении рабочего скота и только товарно-продуктивного скота. В этом вопросе надо дать определенную установку. Когда мы стали обобществлять рабочий скот и коров, женщины организовали особые бригады и препятствовали обобществлению коров. Надо тут подходить осторожно. Ошибка была в том, что не было достаточной массовой проработки этого вопроса. Но это явления единичные. С коллективизацией молочного скота решили вопрос оставить до весны. Сейчас ставится задача создания машинно-конных станций.

В отношении вступления в колхозы колебания есть. Имеются случаи, когда после организации колхозов по 50—60 чел. подавали заявления об обратном выходе из них. Например, в селе Ивановке 60 женщин подали заявления об обратном выходе из коммуны. После соответствующей проверки и принятия мер, эти заявления стали братья обратно. Было установлено при расследовании, что большую роль играл в данном деле поп. Большим сдерживающим началом является неделимый фонд колхоза, мешающий легко относиться к выходу из колхоза: раз ты выписываешься, корова объявляется обобществленной и остается в качестве неделимого фонда. Мы считаем, что благодаря разъяснительной работе утечка и колебания должны уменьшиться.

В нашем районе есть приблизительно 5 сел, которые упорно стоят против коллективизации и отрицательно влияют и на другие села. Мы взяли установку сосредоточить все силы, чтобы коллективизировать эти отстающие села.

Кулак у нас ведет агитацию против колхозов, используя в этом бедняков и женщин. Есть ряд случаев, когда бедняки подпадали под кулацкое влияние: в местах раскулачивания бедняки на предложение использовать кулацких коров отказываются, т.к. есть своего рода боязнь. В основном бедняцкая часть стоит за коллективизацию, хотя в некоторых селах имеется кулацкий зажим и она запугана, вследствие этого, а также потому, что наша организация малочисленна и не сумела развернуть достаточной работы с беднотой, и получают отрицательные моменты.

В отношении классовой борьбы надо сказать, что террористических актов нет, но классовая борьба обостряется. Идут всевозможные слухи, рас-

пускаемые кулачеством, о том, что идет Керенский и весной ждут коренного перелома, что женские волосы будут стричь в утильсырье на трактора и т.д. В некоторых селах кулацкое влияние замечается. Нужно, чтобы закрепить колхозы, противодействовать напору кулаков.

После Московского совещания секретарей мы проработали его решения и дали установку по вопросу организации групп бедноты при с/советах. Сейчас эта работа проводится, но итоги не подведены.

Относительно роли с/советов надо сказать, что где с/советы были на высоте положения, дело с коллективизацией обстоит хорошо. Там же, где сами члены с/советов не идут в колхозы, такое же настроение и у крестьянской массы. Учитывая это положение и руководствуясь данными директивами, мы решили переизбрать 9 с/советов, которые не проявили себя в деле сбора семфонда и коллективизации.

Всего у нас раскулачено 190 хозяйств. В ряде случаев раскулачивания наблюдались перегибы. В некоторых случаях беднота не идет навстречу, говоря, что нет у них кулаков, подчас там, где проводилась успешно коллективизация, проводили раскулачивание, не опираясь на коллектив, а узкой группой людей. Перегибы есть и в создании семфондов, когда сбор производился не на основании постановлений общих собраний, а только с/советов.

Тов. ЗИМИН (Ерахтурский район)

На 24-е число мы имеем по коллективизации 81%. Сейчас работа ведется, главным образом, в 4-х сельсоветах, где трудно сдвинуть работу. Характеристика этих селений такова. Одно из них в 1918 году выступало против Сов. власти. Второе является воровским селением. По третьему селению имеется всего 160 хозяйств, коллективизировано 55, народ культурный, причины слабости коллективизации выявить не можем. Четвертое селение имеет 400 с лишним хозяйств, народ там мало культурный, коллективизировано оно всего на 60%. Остальные с/советы провели коллективизацию от 75 до 100%.

По четырем отстающим селениям проводится ряд мероприятий. Села, коллективизированные на 100%, устраивали там демонстрацию. В одном селении заявили, что в колхоз мы не пойдем, вот воровать — это другое дело. Недавно там появилось одно стихотворение контр-революционного направления, было оно наклеено на с/совете и подписано: «не срывать». По остальным селениям, коллективизированным от 80 до 100%, колхозы приступили к практической работе, но, правда, недостаточно. Производится обобществление скота, в первую очередь рабочего. Работа в организованных колхозах проводится по постановлению самого правления без обсуждения на группах бедноты, хотя все же в ряде колхозов масса активно принимает участие в практической работе. На Бюро райкома партии дали установку больше втягивать колхозную массу в эту работу. Имеются у нас случаи выхода из колхозов. Наряду с обобществлением рабочего скота, принимаемся за обобществление с/х инвентаря с тем, чтобы лучше закрепить колхозы.

В отношении классовой борьбы нужно отметить, что мы имеем обострение. В одном селе, где еще не был организован колхоз, группой лиц было сорвано собрание, ударили уполномоченного-бригадира. Следственными органами прокуратуры нашего участка было установлено, что это простое хулиганство. Но бюро РК партии считает, что это факт политического характера. Собрание было созвано в 10 минут, собралось много народа. Ясно, что подготовка велась раньше, чтобы сорвать собрание. В этом селе есть группа лиц, которые ведут такую работу, но выявить их

до сего времени не удается. В организованных колхозах при избрании правлений кандидатуры, обсуждавшиеся на бедняцких и партсобраниях, зачастую не проходили, а выдвигались такие лица, которые не могут быть у нас в составе правления. Мы решили часть лиц из колхозов вычистить, чтобы показать, что срывать и тормозить работу нельзя.

Сбор семфондов у нас выполнен на 95% плана ОкрЗУ и на 73% нашего плана. Мы намеряем расширить посевную площадь на 43%.

Всего раскулачено у нас 31 хозяйство. В этой работе имеются перегибы. Например, приходят раскулачивать ночью. Кроме того, берутся такие вещи, которые совсем не нужны.

Работа по контрактации скота проводится, но есть недостатки. На Бюро Райкома партии мы отметили, что нет ясной установки в этом вопросе, из-за чего получается срыв работы.

Тов. ЧВОКОВ (Елатомский район)

Коллективизация закончена. Семфонды собраны: по зерновым на 123% и по картофелю на 105%. При проведении коллективизации были перегибы. Таких же мероприятий, как насильственное воздействие через отпуск дефицитных товаров, мы не применяли. Действовали путем проведения широкой массовой работы. У нас были организованы группы по лесоразработкам и доставке сена; цены за распилку леса и доставку сена были очень низкие и не давали возможности прокормить лошадь и работника. Тут мы некоторые льготы предоставляли членам колхозов, посылая на работу не коллективизированных. В отношении создания семфондов никаких методов принуждения не было применено.

При раскулачивании были большие искривления. Например, в одном из богатых районов с населением в 320 крестьянских хозяйств был раскулачен один крестьянин, являвшийся организатором колхоза, членом его правления, не обложенный индивидуально и не лишенный избирательных прав, работавший собственным трудом. Затем был такой факт. На следующий день после конфискации имущества у кулаков, часть кулаков подает заявление в с/совет о возвращении им отобранного. Сельсовет собрался в узком кругу и вынес решение считать общие собрания бедноты и колхозников неправильными, ходатайствовать о возвращении имущества, отобранного у кулаков, и не отбирать дома. Эти два факта искривления политики нашей партии в деревне вызвали протест со стороны колхозников и 210 хозяйств подали заявления о выходе из колхоза. Это положение мы заставили немедленно исправить. Районный партактив выезжал на место. Провели соответствующую работу и значительная доля крестьян подали опять заявления о приеме в колхоз.

В отношении учащихся 2-ой ступени был такой факт. Когда был издан закон, чтобы прекратить чистку от чуждых элементов, некоторые кулацкие семьи использовали это в свою пользу: вели агитацию среди учащихся 2-ой ступ., о том, что коллективизация — мероприятие вредное, что это значит — не быть хозяином своего добра. Один учащийся устроил следующее: зарезал курицу, повесил на телефонном столбе и написал: «назаконтраковали 200 яиц, снесла только 50, больше снести не могу, поэтому кончаю жизнь самоубийством». Этот учащийся сын зажиточного кустаря. Мы передали это дело в судебные органы. Еще есть факт кулацкого выступления. В Елатье собирается группа в 15 чел. (Там был человек, который связан с соответствующей организацией). Обсуждается вопрос о трудности положения, создавшегося для них в настоящий момент. Выносятся решение оказывать сопротивление, как в 1919 году. Из этих лиц некоторые руководили антисоветским движением в 1919 году. Стали

выбирать делегацию в Касимов, чтобы связаться с Касимовской организацией. Один нэпман отказался от участия в делегации, говоря: «избавьте — я сидел уже в тюрьме, больше сидеть не хочу». Послали другого. Сейчас идет расследование по этому вопросу.

В чем трудности закрепления коллективизации? Когда мы практически подошли к обобществлению всего скота, мы встретили сопротивление со стороны женщин, которые требовали подождать с обобществлением рогатого и мелкого скота. Мы обсуждали этот вопрос на Бюро Райкома партии и пришли к заключению: начинать, где возможно, эту работу с активом деревни, делать в каждом колхозе показательные обобществленные дворы с наличием 30—40 голов рогатого скота, чтобы показать, что обобществление проводится на добровольных началах. Когда мы докажем, что обобществление скота имеет положительные результаты, крестьянство охотно само пойдет навстречу. Сейчас мы практически закрепляем коллективизацию через широкое развертывание строительства обобществленных построек, дворов, сараев для с/х машин, используя для этого собственные постройки, выходящие из индивидуального пользования. Построено 2 двора с наличием 250 голов рабочего скота. Затруднение встречается в том, что мы не имеем гвоздей и железа для их постройки.

В отношении рабочих бригад должен отметить такие факты, которые подрывают связь рабочего класса с крестьянством. Один рабочий Турусов под видом болезни достал справку от врача и уехал, задолжавши крестьянам рублей 50. Затем тов. Храпчиков без ведома Райкома партии покинул свой район и кое-что натворил, лишив права голоса 8 середняков за то, что они не вступали в колхоз. Последние работники, посланные на постоянную работу, ничем не отличаются от наших рядовых коммунистов: они абсолютно не знают с чего начать и теряются от ряда практических вопросов. Мы взяли установку их подучить, чтобы создать авторитет среди крестьянства. Сейчас же крестьяне заявляют, что с такими руководителями дело далеко не пойдет. Нужно пересмотреть состав посланных на постоянную работу и некоторых снять, пока это не будет выявлено через само крестьянство.

Тов. РЯБОЧЕНКОВА (Ижевский район)

На 25-е февраля у нас коллективизировано всего 80,7%. Есть с/советы, где % коллективизации невелик — 50%. В двух с/советах — Дворики и Лубники быв. Касимовского уезда нет и половины. В остальных местах процент доходит до 92. Такое неравномерное оформление колхозов происходит по следующей причине. Когда мы начали проводить работу, Райкомом партии была допущена ошибка. Мы на январь м-ц наметили коллективизировать на 100% пять сельсоветов, а остальные — на февраль и март. С таким расчетом мы и распределили силы. Но когда положение стало меняться и нужно было закончить коллективизацию к 1-му марта, пришлось делать перестановку сил. В тех местах, где намечали коллективизацию на 1-е января не на 100%, силы были слабее, в большинстве из комсомольцев, не работавших в деревне, — поэтому нужно было помочь им. Организовано у нас 10 колхозов, но производим слияние некоторых, потому что есть такие, которые обслуживают 200 и 300 хозяйств. Думаем, что в будущем будет один колхоз молочно-животноводческий или племенной животноводческий.

Правления в колхозах везде избраны, но не везде постоянные. Есть колхозы, где имеются инициативные группы или временные правления. Это объясняется тем, что подбор работников мы сейчас полностью не за-

кончили; у нас не хватает работников, которых мы могли бы послать на постоянную работу. Из округа, в том числе из Москвы, мы получили 5 чел.: 2 чел. в Правлении Райколхозсоюза, а 3 чел. на должность председателей колхозов. Эти ребята за работу взялись хорошо, с любовью. Не хватает у нас счетных работников, отсюда хромает статистика и учет. К составлению производственных планов колхозы только что приступили и окончательно выработанных планов еще ни в одном колхозе нет. Был недостаток в агросилах. Мы запрашивали Окрколхозсоюз и получили от них в ответ бумажку о том, что в Ижевском районе имеется будто бы 10 агрономов и что они удовлетворяют те районы, где имеются только по два. Я ответила, что у нас всего 2 агронома и просила прислать еще, хотя бы на время. Сейчас оформление колхозов уже заканчивается и мы бросаем для составления планов силы из числа тех ребят, которые понимают в с/хозяйстве.

Постройка коллективных дворов производится, для чего взяты на учет все кулацкие дворы. Намечено всего для постройки 54 двора; в самом Ижевске постройку почти закончили. К постройке граждане относятся добросовестно. Имеем один коллективный двор, построенный летом для племенного скота на средства молочной артели. Не хватает у нас для постройки гвоздей. В первую очередь мы наметили обобществить продуктивный скот. План по контрактации молока почти срывается. Поскольку колхозниками было вынесено постановление об обобществлении скота с 20-го февраля, закончив к этому времени постройку коллективных дворов, граждане не стали сдавать молоко, оставляя его себе на сметану и масло.

С рабочим скотом дело неблагоприятно. Мы много подвод послали на лесоразработки, крестьяне не жалеют своих лошадей, которые становятся исхудальными. Дана установка немедленно начать постройку дворов для рабочего скота, потому что, если мы с такими лошадьми в апреле м-це начнем работу, то далеко не уедем. Случаи убоя скота имеются, но реже, т.к. были проведены показательные суды и по административной линии за это попадает. Организация труда в колхозах еще не налажена. Если на коллективных дворах с обобществленным скотом обращаются не так, как нужно (причем внимание обращается на самые мелочи), хозяйки идут с жалобами, что их коров будто бы бьют палками и т.д. Это отражается на работе колхоза.

С/советы в работе по коллективизации плетутся в хвосте. Здесь отчасти виноваты уполномоченные, чувствуя себя начальниками и не считаясь с с/советами. 2 с/совета за халатное отношение к коллективизации распущены. В остальных местах, где члены с/советов вели агитацию против колхозов, они были отведены из состава совета и заменены новыми.

Часть товарищей из бригадиров взялись активно за работу. Это те ребята, которые были посланы из Рязани. Попались такие, которые имели хороший опыт по работе в деревне. Но есть работники, которые компрометировали себя: были замечены в пьянке, в половой распущенности. Например, 2 комсомольца — Лузиков и Аксенов — из Московской организации. Также засыпался один парень из шефорганизации. Для проверки фактов ребята вызывались в Райком партии; часть их отослана обратно, а часть перебросили в другие места.

Сортирование семян на вчерашнее число произведено на 108%. Семфонды подходят к 100%.

Раскулачено 137 хозяйств. Имуущества, живого и мертвого инвентаря отобрано на 157 тыс. рублей, часть которого передана в кооперацию.

Для подготовки кадров работников с 1-го марта мы хотим провести курсы в селе Ижевске при школе колхозной молодежи. Берем заявки от всех колхозов — какие работники нужны будут в первую очередь; соответственно этому будем комплектовать эти курсы.

Тов. РОМАНОВ (Кадомский район)

На 25-е февраля у нас коллективизировано 75%. Семфонд по контрольной цифре, данной Окрисполкомом, выполнен больше чем на 100%. С обобществлением средств производства дело обстоит так: сейчас проходит обобществление с/х машин и производится ремонт. У крупных коммун обобществляется рабочий и рогатый скот.

После совещания при МК была дана установка, чтобы при каждом колхозе, с/совете, в каждом выборном органе иметь группы бедноты и при крупных колхозах иметь партийную и комсомольскую ячейки. У нас имеются сведения, что работа в этом отношении наполовину проведена, с/советы принимают активное участие в работе по коллективизации и проведению весенней посевкампании, но часть их оказалась неработоспособными и Райком партии с РИКом вынуждены были сделать частичные перевыборы. В особенности дело обстоит неблагоприятно с 4-мя с/советами, присоединенными к Московской области недели 3 тому назад из Теньгушевского района. Там мы вынуждены переизбрать 2 с/совета, потому что они не только не являются руководителями при проведении коллективизации, но сами члены их голосуют против нее.

На 25-е число у нас раскулачено 206 хозяйств с выселением в бедняцкие хозяйства, кулацкие же помещения предоставляли беднякам или кооперативным и советским учреждениям. При раскулачивании были перегибы. В одном селе было раскулачено 8 середняцких хозяйств. Эту ошибку мы исправили. В селе Кадом было произведено раскулачивание [б.] урядника, а у него такая хата, что и отбирать ее не следовало бы, всего равно нужно куда-нибудь его вселять. (С места: лучше надо дать. Смех). Вот, наверно, так думали и те, кто раскулачивали. Но мы эти ошибки на ходу исправили. Некоторые товарищи хотели производить раскулачивание административным путем, без обсуждения на собраниях бедноты и середняков, постановлением пленумов с/советов. Вот такие искажения были.

Кулачество у нас берет упор на бедноту, женщин и особенно школы. Приехал я раз в Кочемаровский с/совет и пришел в школу. Дети, увидевши меня, разбежались. Оказывается, у них прошел слух, что я пришел их клеймить.

Нами намечается созыв пленума РК партии, где будет поставлен вопрос о ходе работы по сплошной коллективизации и весенне-посевной кампании: подведем итоги, обменяемся опытом в работе и выработаем дальнейшие указания.

Производственные планы у нас составлены из 24 колхозов по 12-ти. Колхозы у нас организуются по территории сельсоветов: если в с/совете 3 населенных пункта, все они входят в один колхоз. В дальнейшем взята установка на окончание составления производственных планов. Идет подготовка к строительству.

Сейчас у нас должны быть закончены перевыборы неработоспособных с/советов. Затем очередная задача — организовать группы бедноты при всех выборных органах и в ближайшее время провести конференцию групп бедноты. Ведется усиленная работа по вовлечению бедноты и батрачества в партию и где уже имеются 3—4 кандидата в партию, организованы кандидатские группы.

Тов. ВАУЛИН (Кораблинский район)

На 23-е февраля коллективизировано 84,4%. Засыпка семфонда по заданию окружного центра выполнена на 101% и по своему районному плану на 82,6%.

19 февраля парторганизация взяла перелом в работе в сторону закрепления существующих колхозов по части налаживания внутренней работы: проводится обобществление средств производства, подготовка помещения под скотные дворы, составление производственных планов.

Раскулачено 253 кулацких хозяйства. Им заменяются хорошие средства производства на первичные. В общем состоянии района не плохое, но есть тенденция к группировке кулаков: были случаи расклейки воззваний с призывом: «долой коллективизацию». В них говорилось, что будто бы недавно проходила сессия ЦИКа, которая постановила: «долой угнетение крестьян, долой коллективизацию». Такие плакаты были обнаружены в одном селе, где в 1918 году происходило восстание. Когда мы начали искать виновников, несколько человек было обнаружено, причем трое совсем скрылись из села.

У части присланных работников есть мнение, что сейчас не время объединять средства производства, особенно тягловую силу и молочный скот, потому что мы с этим не справимся. Кулак упирает на такую точку зрения. Мы считаем, что коллективизация средств производства, тягловой силы и молочного скота своевременна. Кормовая база у нас недостаточна и коллективным путем мы можем это обстоятельство перенести безболезненно. Сейчас вся парторганизация занята подготовкой дворов и составлением производственных планов. Мобилизованы на это все агросилы и 15 учителей в качестве технической силы при составлении планов. Работа проходит в массовом порядке — через группы бедноты, производственные совещания и широкие собрания колхозников. На них намечаются соответствующие мероприятия. Приглашается по ремонту с/х инвентаря и по организации подсобных предприятий: кузниц, столярных мастерских, — в первую очередь, беднота. Заведены табели, куда записываются отработанные часы. Рассчитываться думаем на остатки средств от кулацких хозяйств, собранными суммами вступительных взносов и затем имеем установку заимствовать средства из самообложения.

Мы встали на такую точку зрения, что все виды партийного руководства необходимо перестроить в сторону перехода от методов широких совещаний к методам цеховой руководящей работы с тем, чтобы ядро, которое намечено в коллективе, могло давать показательные примеры. Этой работой мы занимаемся 2 недели. Чтобы обеспечить соответствующее руководство со стороны партячеек, мы те ячейки, которые обслуживали ряд с/советов на территории нескольких колхозов, дробим на мелкие ячейки для лучшего приспособления к руководству колхозами. Допустим ячеек у нас 13, а колхозов 26, на каждую ячейку приходится обслуживать 2 колхоза, а у нас коммунистов достаточно, чтобы организовать 26 ячеек. Мы пока наметили организовать 18 и для 5 ячеек нам требуются 5 ставок. Эти ячейки организовать нужно. На первое время, чтобы усилить политическое и хозяйственное руководство колхозами, мы мобилизовали 9 постоянных работников из района. Пока в колхозах средств недостаточно, мы месяца 2 оставляем им ставки в тех организациях, где они работали. Для присылки нам намечено 11 товарищей, приехало пока 9, из которых 5 могут работать в деревне, а 4 слабо развиты.

В раскулачивании у нас есть перегибы, увлечение со стороны отдельных товарищей. Например, есть случаи, когда хозяйство живет каким-то

скрытым путем, имеет какие-то побочные доходы, а налицо эксплуатации нет. Беднота выносит постановление раскулачить его, хотя никакого материала для раскулачивания налицо нет. Приходилось в отдельных случаях дело приостанавливать.

Трудности в проведении весенней посевкампании заключаются в недостатке семян льна и двухлемешных плугов. Мы бережем гарнцевый сбор, чтобы снабдить бедноту продовольствием.

По подготовке кадров мы провели двухнедельные курсы, на которых переподготовили 70 чел. и сейчас идет второй набор в 85 человек.

Тов. ОРЛОВ (Касимовский район)

На 22-е февраля по Касимовскому району коллективизировано 85% крестьянских хозяйств. Семфонда собрано по зерновым культурам на 96% (имеется перевыполнение по овсу — 127% и невыполнение по льну и вике). Расширение площади в этом году будет, примерно, в 4 раза. Сейчас нам не хватает для выполнения директивы ОкрЗУ по посеву льна примерно 5 тысяч центнеров и вики 2642 центн. Если по этим двум культурам мы не получим семян, то обеспечить полностью выполнение директивы по расширению посевов льна и вики мы не сможем.

По району раскулачено 138 хозяйств. В процессе этой работы имелись перегибы. В одном селе лишили 40 середняцких семей права голоса и постановили их раскулачить. В этом районе работала Московская бригада. Мы послали комиссию для расследования и выявили, что с некоторыми середняками поступали так только за то, что они продали лошадь и с учителем за то, что он судился и был приговорен к 6-ти месяцам принудительных работ. Тут имела место просто политическая безграмотность. Мы не допустили до раскулачивания и исправили эти перегибы.

В отношении политического положения нашего района надо сказать, что у нас имеется 8 деревень политически неблагонадежных, участвовавших в 1918 г. в восстании. По своей экономике они крепче остальных деревень нашего района и в них развита сильно кулацкая агитация: стоило бригадирам выехать в город, как она принимает явный и открытый характер. Например, в районе Урядино и Кочемары было выпущено несколько воззваний чисто монархического характера.

Работа по постановке лошадей в общие скотные дворы нами проводится. Для отдельных районов, в частности для Касимовского, нужно обобществление молочного скота отложить до весны. Во-первых, сейчас идет отел коров; во-вторых, имеется нехватка кормов и, в-третьих, есть более важные задачи по закреплению колхозов, чем дележка молока.

В отношении кадров. Мы мобилизовали из района 27 чел. парт, актива на постоянную колхозную работу в качестве председателей. Часть товарищей будут оплачивать наши организации, а для оплаты остальных создаем фонд примерно в 15 000 рублей. Этим количеством работников ограничиваться нельзя, нужно послать еще человек 15. Сейчас вопрос о кадрах является решающим для проведения сплошной коллективизации и весенней посевкампании. Мы думаем послать активистов крестьян на экскурсии в примерные колхозы Московской области или может быть даже других районов Советского Союза, т.к. экскурсии помогут делу. Мы столкнулись, например, с таким фактом: в одном селе прошла сплошная коллективизация, хотя мы туда даже не посылали работников; когда стали интересоваться, почему это произошло, выявили, что один крестьянин-активист этого села, живя в

доме отдыха, посетил показательный колхоз. Он рассказал крестьянам, как там поставлена работа, все село поверило ему и провело сплошную коллективизацию.

По нашей карательной политике — я считаю, что в отдельных случаях мы ее недостаточно жестоко проводим в отношении классовых врагов. Например, такой факт. Мы осудили одну так называемую, «среднячку» которая 6 м-цев тому назад вышла замуж за середняка, дочь крупного землевладельца, за явное противодействие нашему делу, за разложение колхоза, на год в тюрьму и в ссылку. Окружной суд отменил это постановление. Мы тут сталкиваемся с открытой кулацкой агитацией. Ряд кулаков контр-революционеров надо изъять. Существует пословица: врага надо бить так, чтобы он не встал. Так и нужно делать, и для отдельных районов в отношении классовых врагов карательную политику усилить, а то осторожность в отношении явных контр-революционеров иногда мешает работе.

Тов. ИВАНОВ (Михайловский р-н)

У нас на 25-е февраля коллективизировано 85%, ссыпано семфондов 92%. Это дело затормозилось тем, что больше в ряде с/советов семян не оказывается. Сейчас мы вынуждены делать так, чтобы за счет тех с/советов, где остались излишки после выделения семфонда и фуражного овса, пополнить те с/советы, где недостает семян.

В отношении раскулачивания. На 1-е марта надо раскулачить до 700 хозяйств, пока раскулачено только 250 с оценкой стоимости имущества на 210 000 руб. К работе по раскулачиванию приходится подходить осторожно. В одном селе проводили подготовительную работу и из 680 хозяйств раскулачено 79. Из 79 раскулаченных хозяйств 18 хозяйств рабочих, живущих в Москве. От них поступают жалобы к Московскому Облпрокурору о том, что они коммунисты, работают на заводе, а их хозяйства в деревне раскулачены. Мы получаем телеграммы, что такое-то хозяйство не раскулачивать, тогда как на все 100% верно то, что оно подлежит раскулачиванию. Засоренность наших заводов большая. Мы возбуждаем вопрос, чтобы этих коммунистов скорее исключили из партии. Имеются хозяйства кулаков, дети которых находятся в Ленинграде красноармейцами. Послано в Ленинград сообщение об исключении их из рядов Красной Армии.

У нас в районе 44 колхоза и на территории некоторых колхозов нет сельского административного центра. Надо с/советы перестроить. Наши соображения в Окрисполком предоставлены.

Потребность в работниках огромная. Нам дали 9 чел., приехали пока на работу только 7; одного не совсем пригодного отослали уже обратно. Готовим сейчас на курсах своих работников.

Политическое настроение района в общем удовлетворительное. Больших противодействий со стороны кулацких слоев не было. За отдельные факты срыва работы часть кулаков сидит, часть — выселена, на некоторых проведены на местах показательные процессы. Кое-какие члены с/советов были замешаны в этом деле, т.к. имеется засоренность сельсоветов.

К 10-му марта думаем закончить коллективизацию. У нас из 7 кустов один идет в хвосте, где коллективизировано всего на 65%. Там большинство крестьянских хозяйств занимаются отходными заработками: стекольщики, торфяники и строительные рабочие. Благодаря тому, что имелась неясность в вопросе о том, какой % заработка должен отчисляться, отдельные элементы вели агитационную работу против коллективизации,

дело тормозилось. Брошенные туда силы дают возможность обеспечить своевременное окончание коллективизации.

Тов. ЮНЬКОВ (Пронский район)

Мы наметили закончить коллективизацию к 1-му марта. Но думаем, что точно к этому сроку не закончим — дотянем до 11—12 числа. На сегодняшний день коллективизировано около 70% всех крестьянских хозяйств, организовано 35 колхозов с количеством 7 тысяч с лишним хозяйств. Коллективизация проводится исключительно на основе организационно-массовой работы с беднотой, батрачеством и середняцким активом на добровольных началах. Никаких административных мер не принимается. Но наряду с этим имелись отдельные случаи извращений и перегибов. Получили раз с места от работников такую бумажку, посылаем вам двух человек, которых считаем необходимым посадить за то, что они голосовали на собрании против колхозов. Этим крестьян отпустили и поставили вопрос привлечь к ответственности с/совет и товарищей, работавших в этой местности. Есть также случаи применения мер запугивания, бойкота, записи на черную доску отдельных крестьян, которые в сущности не противодействовали колхозному движению, но выступали на собраниях против колхозов, не понимая сущности и значения колхозного строительства.

Засыпка семфондов по зерновым культурам по плану ОкрЗУ выполнена на 128%, по нашему плану, превышающему план ОкрЗУ, выполнено на 100%. По овсу имеется превышение плана по ряду с/советов, по вики, чечевице — недостаток. С созданием семфондов по картофелю дело обстоит хуже — выполнено 30%. Контрактация озимых посевов проведена на сегодняшнее число на 50%, значительно хуже обстоит дело с контрактацией яровых посевов и скота.

В отношении политического положения района и проведения раскулачивания. Дня 4 тому назад на Бюро Райкома партии мы обсудили вопрос о ходе раскулачивания и решили, что оно проходит без серьезных перегибов и извращений, ведется на основе сплошной коллективизации и при полной поддержке и инициативе бедняцко-середняцких масс. Отдельные случаи неправильного подхода при раскулачивании зафиксированы. Сейчас посланы в 2 с/совета люди для проверки работы, т.к. при раскулачивании были зацеплены бедняки. Райком партии дал всем работникам коммунистам достаточно четкую установку в работе. Отдельные работники мыслили, что раскулачивание дело очень легкое, а когда подошли вплотную, то появилась масса неясных вопросов, вследствие чего и были отдельные извращения. Но они исправляются. Настроение бедняцко-середняцких масс района советское. Из имеющихся 31 с/советов в районе колхозы организованы при 29. На 2 с/совета мы достаточного внимания еще не обратили, потому что они мелкие.

Там, где хорошо проводится работа с беднотой (а у нас на сегодняшнее число имеется 31 группа бедноты), значительно усилился приток в партию батрацко-бедняцких, колхозных масс. Имеются случаи подачи коллективных заявлений в партию. За февраль м-ц РК партии рассмотрено около 50 заявлений бедняков, батраков и колхозников о приеме в партию.

Относительно работы кулачества должен сказать, что они используют, главным образом, духовенство и женщин. В Архангельском с/совете, насчитывающем 1400 крестьянских хозяйств, была проведена соответствующая работа с бедняцко-середняцким активом и подготовлена хорошая почва для организации колхоза. На другой день после того, как

провели эту работу, как по мановению волшебного жезла, собирается под видом покупки общественного быка женское собрание. Но цель этого собрания в сущности была другая — к этому собранию были подготовлены списки не желающих вступать в колхозы. Такие факты использования кулаками отсталых настроений женщин являются большим препятствием в работе.

Тов. УЛЬЯНОВА (Захаровский район)

Всего коллективизировано на 20-е февраля 72,2%. По отдельным с/советам в общем и целом дело идет не плохо. Но есть 3 с/совета, которые противятся коллективизации. В Вадиках, например, где очень долго население противилось, уполномоченные дошли до того, что стали коллективизировать большинством голосов на общем собрании. Раз устроили праздник коллективизации. Председатель с/совета, обрадовавшись такому празднику, допустил выпивку. Был чуть-ли не издан приказ, что в честь великого праздника никакого зерна не ссыпать. Председатель с/совета снят с работы. Часть работников переданы в распоряжение административных органов. Осталось там 3 ставленника тов. Аскенази. Мы их перебросили в другие селения, но если за ними обнаружатся какие-нибудь преступления, мы попросим, чтобы их убрали. Был и такой факт. На одном из общих собраний было большинство против коллективизации, но все таки решили село коллективизировать. После этого предложили спеть «Интернационал». Впереди запели «Интернационал», а сзади: «спаси, господи, люди твоя». Такие настроения есть.

Дело с оформлением колхозов идет медленно. Принят устав только в части с/советов. Выявлены 4 ударные бригады по оформлению объединений и составлению производственных планов. Они приступили к работе вчерашний день.

При том составе парторганизации, который имеется у нас, мы не сможем полностью обеспечить партруководство управленческими органами колхозов. У нас всего 48 чел. членов и кандидатов — количество недостаточное. Нам пообещали прислать людей, но дали всего 5 чел. Просим еще 12 чел., но вряд ли дадут. Мы организовали еще 2 ячейки, теперь у нас их 6. Если где ячейка может существовать, так мы ее скорей организовываем.

Есть у нас ячейки по 4 чел.

К составлению планов приступили. Дело упирается в недостаток специалистов: землестроителей и, главным образом, агрономов. Вот может быть Пономарев нам пришлет, а то мы боимся, что долго затянем работу. Нужно приступить скоро к севу, нужно иметь оформление производственных планов, производить разбивку полей. Сказать, что закончим коллективизацию на 100% к 1-му марта, мы не можем. Думаем, что сделаем это к 10-му марта.

Теперь относительно весенней посевкампании. У нас на 20-е февраля ссыпано семян на 96,2%. Семена заключаются, главным образом, в овсе, вике и чечевице; льна же и гречихи у нас недостаточно. Мы не надеемся их набрать и в количестве 50% нашего задания, т.к. у нас осенью был мотылек. Нужно поставить вопрос о завозе семян этих культур извне или замене их другими культурами. План по картофелю будет невыполнен на 23%. Есть районы, которые не имеют своего овса, кроме фуражного. Это районы градобитные. Надо поставить вопрос о завозе туда овса.

С обобществлением скота дело понемногу идет. К постройке дворов мы еще не подготовлены. Лес, полагающийся по разверстке для постройки, мы еще не получили, но насчет гвоздей не хотим надеяться на других,

а собираем с двора по 5—10 штук. Каждый с/совет поставил под стол ящик и собирает с населения гвозди.

Относительно ремонтных бригад. Сейчас инвентаризация прошла; весь инвентарь учтен и тот, который требует ремонта, стоит в сараях и ремонтируется. Мобилизованы для этого все кузницы и кузнецы, но все же в работниках ощущается большой недостаток. Может быть, на это обратят внимание и пришлют их нам.

Насчет раскулачивания. Мы разбили хозяйства на 3 категории. С раскулачиванием мы несколько запоздали, на днях думаем закончить. Первой категории раскулачено 47 хозяйств, второй — 7 и третьей — 47.

Тов. ВАСИЛЬЧЕНКО (Пителинский район)

На 22-е февраля коллективизировано 85% крестьянских хозяйств к общему их числу, но если исключить отсюда кулацкие хозяйства, то % увеличивается. В большинстве коллективов выбраны Правления и приступили к работе. Взят на учет инвентарь и организованы помещения для рабочего скота. Мы наметили объединить пока рабочий скот, а с продуктивным подождать, вследствие недостатка фуража. У нас имеется конюшня, построенная с осени, там стоит около 80 коров. В результате получается, что молоко приходится распределять и на тех, которые не имеют коров, и законтрактованного молока не остается.

Семфонда заготовлено на 22-е февраля 82%. Отсортировано процентов на 80. Недостача будет семян льна, конопли и вики; проса имеется в избытке. Заготовка овса выполнена на 100%.

Как проходит коллективизация? Там, где с/советы сильны, коллективизация проводится на 100%, рабочий скот обобществляется, шероховатостей нет. Где с/советы слабы (несколько их уже переизбрали), там работа тормозится. Был случай протеста населения против перевыборов с/совета, который ничего не сделал ни по коллективизации, ни по засыпке семфондов. Пришлось этот с/совет распустить. На второй же день собрали собрание и приступили к организации колхоза. После этого население стало переходить в коллектив и дало согласие на перевыборы с/совета. Как этот коллектив в дальнейшем поведет работу — неизвестно, но пока работает не хуже других.

Неважно обстоит у нас дело с парторганизацией: на 29 с/советов имеется 8 ячеек и 1 кандидатская группа. Большинство сел не имеют ни одного коммуниста. Где сильна парторганизация, дело идет хорошо, но благодаря недостаточности партруководства, имеются перегибы и недогибы. Из имеющегося состава партийцев наберется актива только человек 30—40, остальные только что вступили в партию и партучебы не проходили. Их еще не представилось возможным переварить в партийном котле и пользы пока от них мало.

На сегодняшний день раскулачено 119 хозяйств. Были искажения: задевали таких крестьян, которых не следовало бы раскулачивать и приходилось возвращать имущество обратно. Для обсуждения вопроса о раскулачивании середняки не привлекались, а только группы бедноты и расширенные пленумы с/советов.

Рабочего скота было объединено 1001 голов, но затем частично голов 200 было разведено обратно, и на сегодняшний день число это меньше. Обратный развод скота производился вследствие различных ненормальностей: так, например, в одной конюшне не были сделаны кормушки и на другой же день крестьяне из этих стойл взяли лошадей назад. Когда кормушки были сделаны, лошади были приведены опять. Сена для скота у нас достаточно, а фуражного овса нет, так что колхозы ставят вопрос о

том, откуда им получить овес. В связи с прекращением продажи на рынке зерновых культур, они были поставлены в тупик перед тем вопросом, где его купить. Теперь, в связи с открытием свободного рынка, возможно, что крестьяне привезут овес. (С места: Разве не было свободного рынка? Кто запретил свободный рынок?) Свободный рынок был, но было распоряжение, чтобы принять меры к сохранению зерновых культур и скота. И мы делали так: если крестьянин привез хлеб на рынок, но не выполнил семфонд, мы забирали у него хлеб в семфонд. А когда мы начали это делать, крестьяне больше не повезли на продажу.

Относительно политического состояния района. Те недовольства коллективизацией, требования, о которых говорили некоторые выступавшие здесь товарищи, наблюдались и у нас. Были выпущены воззвания: «Долой насилие, долой коллективизацию. Да здравствует старый быт и свобода. Долой коммунизм». Даже было и такое воззвание: «Да здравствует Николай Романов». Написал его сын кулачка — ученик. Был распушен целый ряд слухов, например, о том, что будет Варфоломеевская ночь и будут всех убивать. Есть у нас одна деревня Веряево, где жил быв. депутат Государственной думы Осечкин — имел двухэтажный дом, хозяйство, одним словом, был помещиком. Когда его раскулачили, он скрылся и руководил в этом районе группировкой. С этой деревней при проведении коллективизации долгое время пришлось вести бой. Когда я приехал в это село, мне говорят: зачем вы заставляете нас коллективизироваться. Ясное дело, что со стороны этого помещика была агитация, а со стороны нашего уполномоченного — некоторые перегибы. Бюро Райкома партии постановило его снять с работы, но не успело это провести, как случилась в этом селе заворошка. Недовольство перекинулось и на соседние села, куда были посланы гонцы от крестьян деревни Веряева. Сейчас в этих деревнях все успокоилось и жизнь направляется нормально. Зачинщики возмущения выдернуты. В результате этого возмущения была разобрана часть скота в некоторых деревнях. Началом заворошки в селе Веряеве послужило следующее обстоятельство: беднота доказала, что в лесу зарыт хлеб. Когда его привезли на ссыпной пункт, явился хозяин — зажиточный крестьянин и стал предъявлять требование вернуть его ему. Хлеб ему не выдали и он стал распространять слухи, что идут обыски, забирают хлеб. Появилась толпа крестьян, приходит ко двору, где было собрано штук 8 отобранных при раскулачивании лошадей, кормушки поломали и лошадей отвели их прежним хозяевам.

Тов. СМОРЧКОВ (Рязский район)

На 22-е февраля по отношению к тем хозяйствам, которые нужно коллективизировать, имеем коллективизированными 87%. Семфонд создан в размере 76%. Сортирование семян несколько отстало от создания семфонда и выражается в количестве 72%. Показатели процесса коллективизации следующие: рабочий скот обобществлен в размере 26% по отношению скота коллективных хозяйств, рогатый скот — в размере 24%, свиньи — 26%, почвообрабатывающие машины — 26%, зерноочистительные машины — 54%, уборочные — 80% и посевные — 51%.

При коллективизации больших искривлений линии партии не было. Имеет место целый ряд недоработок, породивших впоследствии отдельные недочеты, дающие себя чувствовать. Характер этих недоработок, пожалуй, общий для всех районов. В одном селе, довольно консервативном, имеющем 800 хозяйств, наши ребята начали работу не с коллективизации, а с церкви. Этим они затормозили процесс коллективизации и создали такую обстановку, что под влиянием церковников и кулаков на-

чались выписывания из колхозов. После удалось это положение ликвидировать и сейчас снова двигаемся вперед. Особенно заметна недоработка в работе с беднотой и в деле использования ее для проведения кампании. В отдельных с/советах имеют место со стороны наших уполномоченных администрирования, припугивания. В работе с/советов наблюдается неработоспособность и хвостизм. Целый ряд с/советов тормозят колхозное движение, поэтому некоторые из них распущены и переизбраны. По нескольким селениям, начиная от Шереметьева и до Рязска, целой полосой происходил одно время значительный выход из колхозов. Вероятно, имела место работа какой-нибудь одной группы. Но сейчас эти прорывы ликвидированы. Причины выходов из колхозов заключались в разных мелких придирах. Например, характерно явление одного фофановского колхозника. Он пишет: «моя лошадь плохо себя чувствует на скотном дворе: опухли ноги». Когда его привели на скотный двор и он убедился, что ничего подобного нет, он начал говорить, что не так ездят на его лошади, как он ездил. В нескольких селах причины выхода заключались в том, что грубы уполномоченный и председатель с/с, что наблюдались администрирования со стороны уполномоченного и секретаря партячейки. Это действительно имело место. Есть целый ряд сел, связанных с Бурминкой Ал.-Невского района, где имеется группировка, противодействующая коллективизации.

На 24-е число по нашему району раскулачено 180 хозяйств; работа продолжается. В раскулачивании имеют место перегибы. Шереметьевская организация наметила к раскулачиванию 32 хозяйства, когда же послали для проверки наших товарищей, то оказалось, что можно раскулачить максимум 9 хозяйств. Обнаружили, что в список были зацесены несколько середняков. В другом селе тоже была попытка раскулачивания 3 середняков. Эти села обслуживаются одной ячейкой, у которой есть отклонения от линии партии. В Захупте также имело место ошибочное раскулачивание.

Кулак пытается оказывать упорное сопротивление. Сплетни, провокация имеют место и у нас. Ходит такой провокационный слух в районе села Петрова, что Надежда Константиновна Крупская не согласна с ЦК в вопросе о коллективизации и за это несогласие сидит в домзаке, говоря, что до тех пор не выйдет, пока ЦК не отменит своего решения о коллективизации. Значит, мол, среди вождей начинается разногласие^{ТМ^}

Политическое состояние района можно назвать удовлетворительным. Нет таких выступлений, которые говорили бы о массовом недовольстве. Отдельные недовольства есть, причем часть их происходит вследствие неумелой постановки работы со стороны наших ячеек и уполномоченных.

Что мы предполагаем делать на ближайшее время? Во главу угла мы ставим задачу подведения материальной базы под дело коллективизации. Мы развертываем ряд мероприятий и предполагаем собрать соответствующую сумму. Затем нужно выдвинуть вопрос об организации труда. На основе имеющейся установки создания глинобитных скотных дворов, ставим задачу скорейшего обобществления скота. Самый процесс обобществления богат всякими недомолвками и капризами, но как только дело сделано, ребята успокаиваются.

Маленькое замечание относительно кадров. Здесь дело не совсем благополучно. Некоторые уполномоченные вместо того, чтобы помогать, мешают нам, оказывают «медвежью услугу». Целой группой товарищей-бригадников хочется вернуться обратно в Рязань и вследствие этого все они «разболелись». Некоторые неэтично себя ведут. В отношении 25-тысячников налицо целый ряд серьезных недочетов. При отборе этих

товарищей не было уделено достаточно внимания и сейчас мы встречаемся с такими фактами: один товарищ чуть ли не каждый день ходит к нам и просит отпустить его в Рязань. Я, говорит, недавно в партию вступил, работал исключительно на производстве, не знаком с формами общественной работы, мне лучше быть за станком, а к этой работе я непригоден. Другой случай — с Московскими товарищами. Есть у нас одна семейка из двух товарищей, мы дали им задание, а они поставили перед Райкомом невыполнимые требования: дай им мяса, сколько они хотят, и поставь их в особые условия снабжения. Вы, говорят, нам не хотите давать, мы будем жаловаться во ВЦИК, не будем так работать. А предъявляют такие требования, которые в настоящий период нет возможности выполнить.

Тов. СВИРИДОВ (Южно-Рязанск. район)

У нас сейчас коллективизировано 94%, создан семфонд на 117% к плановому заданию, отсортировано на 118%. Имеем 44 колхоза, которые охватывают 85 тыс. чел. и 2 коммуны.

В чем секрет повышенных темпов в проведении сплошной коллективизации и подготовки к весенней посевкампании? Дело в том, что недели 3 тому назад мы в 27 с/советах не имели ни одного товарища, который бы говорил о коллективизации. Нам хорошую помощь оказала Красная Армия. Весь Рязанский гарнизон участвовал в проведении коллективизации. Но уже неделя, как мы не видим ни одного красноармейца, в результате получился громадный отлив партийных сил. Организационного закрепления в тех районах, где работали красноармейцы, мы не добились, т.к. наша парторганизация насчитывает всего 117 членов и кандидатов партии почти на 100 тысяч человек населения.

С 23-го февраля мы имеем налицо панические настроения. Вчерашний день получили сведения, что пачками выходят из колхоза. Но мы не теряемся при таком явлении. Надо сказать, что наряду с бешеной агитацией кулаков, мы имеем безобразия и со стороны Окрсемполеводсоюза — и они льют воду не на нашу мельницу. С обменом семян получилось то, что полученные образцы не выдерживают никакой критики, они ниже качества семян, которые крестьяне привезли за 20—30 верст для обмена. И потом за Шатиловские семена надо платить 3 руб. за пуд. Имеются настроения против обобществления скота. Чтобы избавиться от телят, в связи с директивой о выращивании скота, поят их известью и они мрут. Какая же причина этих панических настроений, которым нужно давать должный отпор, и мы сумеем его дать? Первая причина — отлив сил. Вторая причина — влияние приезда военных атташе; в связи с их приездом в районе пошли слухи, что иностранцы вмешиваются в наши внутренние дела. В нашем районе хорошая почва для всякой контрреволюционной агитации, а мы редко видим у себя окружных работников. У нас своего рода фронт, а на этом фронте нет окружного актива, он уезжает учиться. Кое-кого из уехавших учиться надо отозвать по примеру Кислякова, чтобы они были здесь. Я не хочу недооценивать учебы, все хотят учиться, но надо повременить. У нас сейчас имеется такое положение, когда кулаки ведут ожесточенную работу. Они действуют, главным образом, через женщин. В одном селе у нас 2 женщины ходили с заготовленными заявлениями по дворам и на другой день — массовый выход из колхозов. Используются кулаками и середняки. В отношении середняков, если они занимаются явно вредительской контрреволюционной работой, надо принимать такие же меры изоляции, как и к кулакам. Имеются в работе отдельные недочеты: в Вышгороде арестовали

попа за контр-революцию, а после этого выносятся крестьянами постановления: даешь попа. Мы мало разьясняем на местах — за что арестовывается тот или иной элемент.

Дальше нужно сказать, что на местах нет ясности в вопросе о том, чем может располагать колхозник. Мы взяли на учет включительно до курицы и это обостряет положение. Но сейчас мы имеем статью в «Правде» от 21-го числа, в которой говорится, что надо обобществлять продуктивно-молочный скот. Надо в этом вопросе дать точную установку.

Относительно раскулачивания. У нас 300 с лишним кулацких хозяйств, из них 50% раскулачено. В этой работе были отдельные перегибы и недогибы. В Мервине раскулачили 8 середняков и 9 самых настоящих рабочих. В пригородном колхозе работает бригада Райкома партии и дело доходит до того, что бригадиры не хотят считаться с постановлением Райисполкома о прекращении неправильного раскулачивания: сына попа раскулачили, вселили в его хозяйство бедняка, а потом опять выселили бедняка и вселили попа. Имеется среди колхозников внутрисемейная борьба. Рабочие записались в колхоз, а жены выходят оттуда и рабочие хоронятся от них.

Последний вопрос относительно леса. У нас такие условия, что «мы не имеем, чем в зубах поковырять». Из лесничества надо вывозить лес, а Райколхозсоюз заявил нам, что кредитов в колхозы не дает, что у него есть инструкция, где говорится — давать кредиты до года индивидуальным хозяйствам.

Затем еще надо отметить такой недостаток. На 3 района: Рыбновский, Северо-Рязанский и Южно-Рязанский имеется один уполномоченный. При таком условии мы его по неделям не видим. Считаем, что уполномоченными районы надо снабдить как следует.

Тов. РОМАНОВ (Северо-Рязанский район)

На 20-е число мы имеем коллективизированных хозяйств 60%. «Ленинский путь»² отмечает, что мы идем черепашьям шагом. Первая причина этой медлительности та, что мы вместе с количественным охватом ставим задачу практического закрепления коллективизации, увязывая его с обобществлением продуктивного и рабочего скота. Мы в своем районе, как молочно-животноводческого направления, считаем проведение коллективизации немислимым без обобществления рабочего и продуктивного скота. Следующая причина медлительности та, что Северный район состоит из осколков Мурманской волости, которая в отношении организационно-массовой работы была не совсем приличной. В Мурманской волости по существу «не было Советской власти до 1929 года»³. В ряде других селений все время приходилось возиться нашей прокуратуре и судебным организациям. Недостаточное влияние партруководства и слабое развитие советской работы сказывается на ходе коллективизации.

Работа в нашей «Дальне-Восточной республике» — Мурманской волости упирается в недостаток партруководства. Мы имеем там 15 членов партии, разбросанных на 25 верст в радиусе. Район имеет большую прослойку кулацких хозяйств; имеется большое количество сел, участвовавших в восстании. Там были еще уголки, где помещики не были выгнаны.

Семфонд создан на 111,5% по зерновым культурам и на 86% по картофелю.

Сейчас необходимо до наступления распутицы, когда район будет отрезан от города и уйдет из-под непосредственного наблюдения и руководства, бросить туда большое количество людей для закрепления работы. Этот район является с большой классово-чуждой прослойкой, имеется

влияние со стороны всяких проходимцев и негодяев, которые прячутся в Мурманских краях. Необходимо этот район связать телефонизацией, так как он сейчас в течение 5 м-цев в году обречен на самостоятельное существование без присмотра.

Вопрос об обобществлении скота упирается в традиции женщин, которые все время таскали молоко на городской рынок. Вместе с тем, при том положении, когда у нас в районе корова является основным средством питания, нужно увеличить снабжение продовольствием нашего района. Крестьянин, сдавая корову на общественный двор, лишается возможности иметь в своем пользовании продукты.

Относительно раскулачивания. Вследствие недостатка партруководства, и в вопросе раскулачивания имеют место грубейшие искривления политики партии. В селе Кидусове уполномоченный неумело подошел к раскулачиванию попа. Во время нахождения его в церкви, он пришел к нему с требованием о выдаче ему имущества. Этот момент нетактичного подхода использовал поп с группой кулаков, и кучка баб собралась демонстрировать против наших мероприятий. Послали туда новую бригаду. В этом деле замешан не только уполномоченный, но и товарищи из Москвы — комсомольцы, но стоявшие несколько выше наших ребят.

Надо поставить вопрос о качестве присылаемых товарищей. Я убедился, что наша городская организация подходила к подбору ребят так, чтобы только отделаться. Нам прислали одного инструктора, который пьянствовал, задолжал всем, развратничал. Второго товарища прислали больного и его пришлось на другой день отпустить. Третий на другой же день сам сбежал. 2 товарища, оставшиеся в районе, были замешаны в Кидусовском деле. Со стороны окружкома партии помощь была мала. Мы окружных работников в своем районе не видели. Получалось, что один район более обеспечивали партруководством, а другой слишком мало.

В отношении постоянных кадров. Из присланных областной организацией работников имеются такие товарищи, у которых появляются определенно пессимистические взгляды на дальнейшее закрепление коллективизации. Некоторые товарищи пасуют. Особенно слабы работники, присланные окружной организацией и присланные МК в счет 200. Из этих товарищей двое сбежали. Третий, работавший в Мосторге, член партии с 1919 г., окончательно деморализует наших товарищей в деревне: молодым партийцам, батракам он прививает неверие в колхозное дело. Подал заявление, где он указывает, что он судился за растрату денег, одним словом, пускается на ряд выходок, чтобы только его организация отпустила в Москву.

Нужно будет на этом совещании окружному партии ориентировать окружную организацию не только на «левых» загибах, но и, главным образом, на право-оппортунистических делах. Мы у себя в районе имеем ряд случаев, когда отдельные с/советы не видят кулака, стараются его замазать. Но есть и перегибы по отношению середняков. Приехал я в одно село, где имеются специфические особенности, создающие предпосылки для роста кулаков: там занимаются маклачеством. В этом селе есть типичные кулаки: имеют по 2 быка, по 2 хряка, по 2 барана, а их считают трудовиками и не подвели под рубрику кулаков, потому что они не имеют наемной силы. Мы считаем, что такие хозяйства известным образом наживаются, имея этих производителей, они закабаляют бедняцко-средняцкие массы. Мы наметили такие хозяйства раскулачить. При раскулачивании были и безобразия, как например: отбирали помидоры, надевали хорошие сапоги, а оставляли плохие; выгнали из дома одного крестьянина, который торговал спичками.

Тов. КОЧЕТКОВ (Рыбновский район)

На 22-е число коллективизировано 80% крестьянских хозяйств. За последнее время мы имеем основательные прорывы: в 4-х с/советах есть выходы из колхозов. Рассадником «заразы» является село Федякино. Главная причина та, что мы сами прохлопали: рабочая бригада рано выбыла. Вторая причина — носятся нелепые слухи, что к нам приезжает Троцкий и все начнется по-новому — вся коллективизация полетит в сторону. Отразился и приезд военных атташе. В связи с этим говорили, что в Рязани попов стали освобождать и церкви опять открывать.

Семфонды по зерновым культурам выполнены на 136%; недостаток будет в картофеле.

В отношении постановки на общие дворы скота работа проведена только в 4—5 колхозах, где сведены на общие дворы лошади. К 1-му марта взяли установку весь рабочий скот обобществить.

О раскулачивании. Всего по району раскулачено 120 хозяйств. Особенно грубых искажений, в виде раскулачивания середняков, в работе не было. Искажения заключались в мелочах: при описи имущества захватывали рогачи, сковороды. Эти недостатки устраняются.

В подготовке к весенней посевной кампании совхозов надо отметить прорывы, вина в этом и Московского треста, и наших совхозов. Взять хотя бы совхоз Глебово. Там по производственной программе должно быть организовано парниковое хозяйство. Парники должны быть заложены с начала марта, а между тем никакой подготовительной работы не ведется и дело поставлено под угрозу срыва, а трест ограничивается изданием приказов. На советские хозяйства надо обратить внимание. Особенно плохо обстоит дело с тягловой силой. В одном совхозе мы имеем 4 трактора, изношенных, а дело с ремонтом затягивается.

Тов. ГУСЕВ (Спасский район)

На 25-е февраля в районе коллективизировано 75%; в отношении % охвата хозяйств мы как будто отстаем, но нужно сказать, что в одной части района, примерно на территории одной волости, долгое время был карантин в связи с эпидемией тифа и работу там нельзя было вести. Сейчас работа ведется. Засыпка семфондов по зерновым культурам выполнена на 104%.

В работе по коллективизации имеются следующие недостатки: подчас приезжие работники действуют административными мерами. Со стороны Райкома партии на это обращено внимание и эти моменты изживаются. В двух селах, где имеется довольно много кулацких элементов, происходит большая затяжка в коллективизации. Кулаки ведут агитацию против нее, используя бедняков и женщин. На собраниях, как только вопрос поднимается о коллективизации, женщины собираются в одну сторону, поднимают гул и, крича — «долой», срывают собрание. Часть с/советов, где был недоброкачественный состав, пришлось переизбирать.

В селе Гавриловском, где много торгашей-гусятников и поросятников, — коллективизировано всего 50%. В этом селе трудно работать. Там имеется человек 70 рабочих кож. завода, так и они долгое время не хотели вступать в колхоз. Но после проведения соответствующей работы на заводе, мы добились того, что рабочие в колхоз вступили и тогда через них повели работу. Но бывает, что рабочие ведут работу за коллективизацию, а жены рабочих подают заявления о выходе из колхозов. Это уже влияние торгашеско-кулацкой верхушки деревни.

При создании семфондов были такие факты, когда некоторые т-щи доходили до проверки амбарчиков отдельных крестьян и все, что было в

амбаре, предлагали сдавать. Эти моменты были предупреждены и исправлены.

Рабочий и продуктивный скот обобществляется. С рабочим скотом дело обстоит благополучно. Население, вошедшее в колхоз, к обобществлению рабочего скота относится лояльно. Но обобществлению молочно-продуктивного скота женщины препятствуют. Мы на это особенно не напиралем, главное внимание обращая на рабочий скот. В связи с появившимся в газете разъяснением, крестьяне говорят, что их скот не товарно-продуктивный, а потребительский. Надо внести ясность в вопрос, как понимать эту статью.

Никаких особых моментов, характеризующих политическое состояние района, не имеется и в общем оно удовлетворительное. Нужно, о чем уже говорил тов. Свиридов, внести ясность в вопрос о том, что надо оставлять крестьянину при вступлении в колхоз, чем он имеет право располагать. Сейчас мы запретили продажу и убой скота, отсюда у крестьянина нет денег и он не знает выхода из этого положения, и когда он приходит к нам, мы затрудняемся дать ему ответ.

Мы раскулачили до 250 х-в и плюс 60 хозяйств уже утверждены к раскулачиванию Президиумом РИКа в связи с ликвидацией недоимок по торгово-патентным сборам. В раскулачивании были «левые» и правые загиги: оставляли — кого следует раскулачить и раскулачивали — кого не следовало бы трогать. Отбирали всякие мелочи из домашней утвари. На это РК и Президиум РИКа своевременно обращали внимание и отдельные вещи возвращались.

Тов. ХРОМОВ (Сасовский район)

На 22-е февраля коллективизировано 75%. До коллективизации мы разбили предварительно свой район для проведения массовой работы на 7 кустов, создали кустовые подштабы, пригласили агрономов и бросили около 200 чел. работников. Во время проведения массовой работы появлялись всякого рода листовки, но по мере проработки вопроса о коллективизации это явление прекращалось. Был слух, что будут клеймить детей, и когда в одну школу приехал врач прививать оспу, то часть детей не пришла на занятия. Пришлось собирать родителей и разъяснять.

Террористических выступлений со стороны кулачества не было. Были 2 случая пожаров, но причина не выяснена: не то поджог, не то неосторожность. Настроение крестьян-средняков советское и колхозное. (С места: «Но не на 100%, а на 75».) Кулацкая группировка, о которой Вам говорил тов. Васильченко, кроме того, что творила безобразия у себя, вела агитацию и у нас.

Часть с/советов ни в какой степени не отражала вопросов коллективизации в своей практической работе. Пришлось на пленуме с/советов основательно поговорить об этом и часть товарищей отвести из их состава. Есть у нас одно село в 500 дворов, где 200 с лишним хозяйств занимаются отхожими промыслами — водники. Они никак не хотят вступать в колхоз. Правда, тут сама партиячка допустила ошибку. На собрании водников секретарь партиячки говорил — вас надо оштрафовать. Это вызвало большое осложнение. Публика там вся грамотная. Долго пришлось улаживать, сейчас уже там коллективизировано 60%.

При раскулачивании, как и в других районах, были перегибы. В одной из деревень беднота так разгулялась, что намечала раскулачивать несколько середняцких хозяйств. Это было предупреждено. Всего раскулачено по району 185 хозяйств.

Относительно рабочих бригад. Из Москвы и Рязани нам мало прислано работников: московских ребят всего человек 8—9. Приходится обходиться своими силами. А одна рабочая бригада выкинула нам такой «номер»: приезжает в одну деревню, спрашивает на собрании — как идет дело с раскулачиванием. Раскулаченные, узнав, что приехала из Москвы рабочая бригада, подали заявления с апелляцией, жалуясь на неправильные, якобы, действия местной власти. Раскулачивание было в действительности произведено правильно, но бригада, не разобравшись, приняла на веру жалобы кулаков и наделала таких дел, что получились большие прорывы: масса была выходов из колхозов. Ошибку пришлось исправлять, больше 12 дней провозились с этим. В счет 25 тысяч у нас нет ни одного работника. Очень тормозит работу наша кооперативная организация — Кустпромсоюз. У него есть циркуляр, говорящий о том, чтобы кустарям воздержаться от вхождения в колхозы. Одно село, где население занимается, главным образом, кустарничеством, противится проведению у себя коллективизации; мы бьемся с ним около 1 1/2 м-цев, обращались к Кустпромсоюзу, а он нам в ответ показывает циркуляр. Затребовали инструктора. Он приезжает и говорит: мы это дело выясним, а вы пока особенно не напирайте. Село это зажиточное и на него косо смотрит окружающее население.

Семфонд по овсу выполнен на 130%; будет недостаток по льну, конопле, гречихе и клеверу.

Тов. ТАРАСОВ (Старожилковский район)

На 20-е февраля коллективизировано 94% крестьянских х-в. Дня 3 тому назад, подводя итоги хода коллективизации и подготовки к весенней посевкампании, Бюро РК партии вынесло решение коллективизировать район на 100% к 1-му марта. Задачу эту мы выполним, но трудность ее не вызывает сомнений.

Какие трудности встречались при проведении коллективизации? Прежде всего, очень тормозила работу кулацкая и поповская агитация. Целый ряд выступавших товарищей указывали, что в отдельных селениях коллективизация никак не проходит. Такое же положение имеет место и у нас. Есть у нас село Гремячкино, имеющее около 300 х-в. Были командированы туда лучшие силы и какие меры не принимали, до сих пор это село не удалось коллективизировать, за исключением 80 хозяйств. Вопрос они ставят так: попа примите в колхоз, тогда и мы пойдем. Тут определенно ведется работа со стороны поповской своры. В остальных селениях коллективизация проведена почти на 100%.

Кулаками распускаются всевозможные ложные слухи, которые дезорганизующе действуют на бедняцко-средняцкие массы. Например, о том, что женщины будут тоже обобществляться. Имеются и террористические акты: были поджоги и даже убийство одного активного колхозника, труп которого был найден в колодце.

Основной трудностью в деле закрепления достигнутых результатов по коллективизации является составление производственных планов. Из 18 имеющихся у нас колхозов производственные планы составлены только в 8-ми. Агрономы не имеют еще достаточного опыта в этой работе. Вторая трудность — плохое снабжение машинами. Нашему району нужно 350 шт., а нам их дали 1160. (С места: «Что-же, плохо, что-ли?») Плохо. Надо двухлемешными плугами удовлетворить полностью; однолемешных плугов чересчур много, большинство селений отказывается от них. Сейчас на окружном совещании я слышал, что завод Сельмаш вырабатывает до сих пор однолемешные плуги. Почему бы не поставить вопрос о том, чтобы начать

вырабатывать двухлемешные плуги. Нужно принимать строгие меры к тому, чтобы промышленность Московской области выпускала машины, полезные для колхозов. Следующая трудность — недостаток счетоводов. Из 48 колхозов в 38-ми счетоводов не имеется. Мы созываем курсы счетоводов и бухгалтеров. К тому же большой недостаток ощущается в бухгалтерских книгах.

Нам дают 18—19 тысяч пуд. сортового овса. Приходится платить за него по 9 руб. 40 коп. за центнер, тогда как у крестьян мы берем по 5 р. 40 к. Заготавливали его по 1 руб. за пуд, а приходится платить по полтора рубля — слишком много накладных расходов. Часть кр-н отказывается от такого овса. Лесоматериалов нам отпустили 8 1/2 тысяч кубометров из 4-х лесничеств. Но они находятся на очень большом расстоянии, одно из них за 200 верст. Это безобразный подход, т.к. можно было бы взять лесоматериал ближе. Вот те трудности, которые встают перед нами в области укрепления колхозного строительства.

Засыпка семфондов выполнена по зерновым на 100%, по картофелю только на 50% и вряд ли удастся по нему дотянуть до 100%.

Относительно раскулачивания. У нас в районе лишенных избирательных прав 510. На 20-е февраля намечено было раскулачить 329 х-в; из них районный штаб и президиум РИКа исключили 52 х-ва, так что перегибы были. Настроение бедняцко-средняцких масс вполне соответствует той установке, которую мы получили от партии и правительства по ликвидации кулачества, как класса. Все же были перегибы в раскулачивании: из 29 раскулаченных хозяйств 19 оказались середнячками. Были случаи, когда раскулачивали с местных заводов рабочих за то, что они имели приличные хозяйства. Но имеются и недогибы: были такие работники, которые чуть ли не инструкцию запрашивали о том, кого надо раскулачивать, так что чувствовалась известная трусость.

Насчет работников. Многие здесь обрушились на присылаемых из Москвы и Рязани работников. Я бы сказал, что чернить их особенно не следует. В нашем районе ребята работают не плохо. Правда, многие из них не были в деревне и в работе встречают много трудностей, особенно при проведении коллективизации. Слабы только ребята, присланные в счет 25 тысяч: наша окружная организация подошла так, чтобы только разверстку выполнить. Некоторые находятся на месте по 2 недели и не могут ориентироваться. Нужно будет и МК и ОК партии обращать внимание на качество посылаемых ребят.

Тов. ВЫБОРНОВ (Сараевский район)

По состоянию на 22-е февраля у нас созданы 31 колхоз с вовлечением в них 10 1/2 тысяч крестьянских хозяйств, что составляет 55%. Семфонд на 20-е февраля создан: на 85% зерновых культур и на 90% картофеля. Отсортировано семян на 60%. На то же число обобществлено — 2018 шт. лошадей, которые сведены на общие дворы, 83 372 гект. пашни, 666 коров, 1820 шт. овец и 17 080 центн. фуража. Обобществление прошло не по всему району, а по колхозам, которые организовались раньше и где хорошо руководит партячейка. (Есть такие с/советы, где не только нет обобществления, но и коллективизация только начинает развертываться.) Напольновский колхоз, насчитывающий около 700 х-в, обобществил на 100% коров, процентов на 50—60 фураж, отремонтировал инвентарь. В части контрактации: вместо 17 тыс. гект. мы на 20-е число законтрактовали пашни — 15 705 гект., садов — 8 гект. По ремонту с/х машин: по плану должны отремонтировать 920 плужков, на 20-е отремонтировали 143.

Всех кулацких хозяйств по району около 1000. На 20-е число раскулачено 153 х-ва. При раскулачивании были перегибы и недогибы: захватили середняка, даже маломощного. Вот пример: сын служит в Красной Армии командиром дивизии, имеет 2 ордена Красного Знамени, высылает ему деньги. Крестьяне знают это, но на собрании крикнули: раскулачить его, — а коммунист, который проводил собрание, не имел достаточно мужества дать должный отпор. Когда мы узнали об этом постановлении, отменили его. Есть и недогибы: середняка раскулачивают, а кулак иногда не попадает. За этот промежуток времени 95 крестьянских хозяйств привлечены за злостное и хищническое уничтожение скота.

Относительно классовой борьбы. Различные сплетни и агитация со стороны кулаков имеют место и у нас в районе. Вслед за агитацией кулаки даже начинают практически действовать. Был такой факт: в селе Боголюбовском один из середняков пытался убить председателя с/совета — кандидата партии. Если бы с ним не было уполномоченного, присланного из Рязани, который выхватил из рук топор на расстоянии нескольких сантиметров от головы, то председателю не быть бы живым. Второй факт — попытка поджечь амбар с семенным материалом в Островском с/совете, которая не удалась, потому что во-время была сделана тревога. Третий факт — попытка сжечь двор с обобществленным скотом: кулак решил поджечь свой двор, который подлежал отбору, чтобы сжечь соседний двор с обобществленным скотом. Следующий факт — в Напольновском колхозе была ножом ранена лошадь и выбыла из строя. И, наконец, последний факт — когда секретарь комсомольской ячейки шел из одного села, где он проводил собрание, за ним гнались с кольями.

Как же охарактеризовать политическое положение района? Большинство секретарей Райкомов, за исключением Пителинского, говорили об удовлетворительном политическом состоянии своих районов. Я бы этого не сказал про свой район; в основном политическое состояние нашего района надо характеризовать неудовлетворительным. Правда, это нельзя распространить на весь район, но по части с/советов политическое состояние напряженное. Взять хотя бы Сысои, Борец, Назарово, Островку, Жолобовы Борки. Вчера часов в 7 сообщают, что в Жолобовых Борках была организована демонстрация под лозунгом: «против коллективизации» в количестве 500 чел. Этот факт имеет определенный политический характер. Затем в Назарьеве мы торжественно, с пением «Интернационала», организовали колхоз из 390 хозяйств. В связи с организацией колхоза решили единогласно закрыть церковь. Чувствовался революционный подъем. И потом после этого, через некоторое время после выбытия работников, проводивших организацию колхоза, кулаки начинают готовить почву для такого же торжественного выхода из колхоза. Повторяю, что в ряде с/советов политическое состояние неудовлетворительное. Это находится в связи с форсированием заготовок семенных материалов и обобществлением средств производства; когда практически подошли к этой работе, политическая атмосфера сильно накалилась.

У нас имеются очень крупные колхозы, которые будут насчитывать больше 1000 хозяйств, с площадью больше 100 тыс. гектаров. С руководством такими колхозами наши работники вряд ли справятся. На последнем заседании Бюро РК партии мы решили поставить вопрос перед Окружкомом, чтобы нам подбросили известное количество людей, которые бы могли руководить колхозами. Если мы этого положения недооценим и не дадим работников в крупные колхозы, в результате будут большие минусы.

Тов. ЗАЙЦЕВ (Клепиковский р-н)

У нас на 20-е число коллективизировано 98%. Само собой понятно, что такой высокий процент дает право поставить вопрос о хозяйственном укреплении колхозов. Первой нашей задачей в части укрепления было составление производственных планов. На сегодняшний день из 34-х колхозов производственные планы составлены в 31-м. При составлении планов встречаются трудности, вследствие недостаточных указаний со стороны окружных организаций. В нашем районе с/хозяйство играет второстепенную роль — он по преимуществу кустарный. Большой тормоз в работе имеется со стороны Кустпромсоюза, т.к. нет достаточно четких указаний в отношении кустарных артелей, в результате в ряде колхозов есть путаница, которая вносит разлад в хозяйственную систему. Затем при распределении рабочей силы встает вопрос — как поступать в отношении сезонников, которых из района ежегодно уходит до 30 000. Некоторые колхозы берут на себя ответственность, выезжают и со строительными конторами заключают договора. Отход сезонников в этом году должен быть проведен с таким расчетом, чтобы колхозы имели учет того заработка, который получают сезонники на строительных работах. В этом вопросе имеется большая неясность.

Приступили к постройке 28 скотных дворов. Постройка производится добровольно самими колхозниками и с таким подъемом, что лучшего желать нельзя. Некоторые окружные работники были на этих строительных работах и вынесли хорошее впечатление.

Имеются (правда мало) выходы из колхозов. В этом отношении отвратительно действуют отходники, уехавшие на заработок в Москву. Был такой факт: один из них вступил в колхоз, а потом уехал и пишет жене письмо, которое нам пришлось изъять на почте: я, мол, вступил в колхоз, чтобы получить работу в Москве; теперь я работу получил, нечего тебе быть в колхозе, выходи оттуда⁴.

В отношении общего политического настроения наш район особенно не выделяется. Нам приходится иметь дело исключительно с женским населением и отсюда трудности в работе. Имелись перегибы: запугивание бедняков и середняков, лишение дефицитных товаров и пр.

О раскулачивании. На сегодняшний день раскулачено 144 хозяйства. Тут нельзя пройти мимо грубого извращения, когда раскулачивание проходило аппаратным путем без соответствующего постановления бедняко-средняцких масс. Особых перегибов по отношению к середняку на сей день нет. Может быть, в практике и встречаются, но до районной организации такие случаи не дошли. Бедняки и середняки принимают в раскулачивании активное участие: в одном селе группа бедняков целую ночь караулила, чтобы кулаки не вывезли своего имущества. На почве раскулачивания ведется со стороны настроенных против колхозов элементов агитация: что сегодня раскулачивают кулаков, а завтра до середняков доберутся. Вообще политическое состояние нашего района, за исключением отдельных случаев, которые не могут быть избегнуты в нашем районе, приличное. Колхозная масса проявляет соответствующую активность по части постройки скотных дворов. От колхозников поступают заявления о приеме в партию. В процессе хозяйственного укрепления колхозов многими товарищами выдвигается ряд ценнейших предложений. Это уже о многом говорит.

Семфонд создан на сегодняшний день на 105% к окружному плану. Контрольная цифра ОкрЗУ по расширению посевной площади ввела в некоторое сомнение: сумеем ли мы ее обсеменить теми запасами, которые имеются у нас. Надо прямо сказать, что своими семенами мы эту площадь

обсеменить не сумеем и если ОкрЗУ не поможет, то мы будем стоять перед фактом незасева некоторой части площади, данной по контрольной цифре. В 1929 году мы засеивали 406 гект. Теперь ОкрЗУ дает контрольную цифру засеять 5800 гект. — это «сногшибательно».

Тов. КАЛИНИН (Сапожковский р-н)

На 25-е февраля у нас коллективизировано 47% — из 15 000 хозяйств коллективизировано 7000. Семфонд создан на 94% по зерновым культурам и на 50% по картофелю. Мы не сумеем полностью обеспечить то количество семенного картофеля, которое требуется контрольной цифрой по посевной площади под картофель.

В чем заключаются трудности в проведении коллективизации? Главным образом, в слабости нашей парторганизации: в 4-х сельских ячейках имеется 12 партийцев. Поэтому кулацкая и поповская агитация имеет большое влияние на бедноту и при проведении коллективизации бедняцкая часть плетется в хвосте, тормозит дело. Трудно ее вырвать из-под влияния кулацкой агитации. Затем у нас своеобразный район: масса крестьян — неорганизованных кустарей и большинство их все время отсутствуют. Больше дело приходится иметь с женщинами, с которыми трудно вести работу по коллективизации. В тех селах, где слаба коллективизация, сказывается также влияние сект, которых насчитывается до 7-ми: молокане, баптисты и др. Мы усиливаем против них агитационно-массовую работу, а также приходится принимать меры административного порядка. Затем у нас слишком слабы агро-силы. Всего на район имеется 3 агронома. Это отражается на организационном закреплении коллективизации. Всего сейчас имеется коллективизированными на 100% 6 крупных с/советов с наличием хозяйств от 700 до 250. Производственные планы составлены из 31 колхоза только в 6-ти.

В отношении раскулачивания. Всего раскулачено 144 х-ва, причем сведения имеются из 38 с/советов только по 24-м. Особых перегибов не было, за исключением небольших искривлений: пользовались временно кулацкой одеждой и проч. Первое время была боязнь в раскулачивании и оно шло слабо, до тех пор пока мы не выслали из района 4 чел. для проверки хода работ. Сейчас уже во всех селах проведены постановления бедноты и пленумов с/советов в отношении раскулачивания.

В отношении закрепления коллективизации на пути встречались некоторые трудности. Например, в отдельных местах наблюдался отлив из колхозов. В одном селе, где было коллективизировано 700 хозяйств, вследствие того, что при обобществлении не были как следует подготовлены дворы, скот, взятый у кулаков, нерационально использовался, был плохой уход, имелся ряд заявлений о выходе из колхоза. Это настроение было ликвидировано уполномоченным из района. Всем выписавшимся из колхоза общее собрание колхозников дало срок: если до 27-го числа не запишутся вновь, то уже принимать будем только по персональным заявлениям и с утверждением общего собрания колхозников. Мы поставили вопрос, чтобы дать им срок до 1-го марта.

Одну из больших трудностей при закреплении коллективизации создает недостаток руководящих кадров. Если вначале, в связи с посылкой рабочих в счет 25 000, мы думали: зачем нам нужны чужие, мы выберем своих работников, то сейчас картина обратная. Каждый колхоз требует дать ему т-щей рабочих или коммунистов, так как считает, что у себя в селе таких руководителей нет. Дело новое, большое, а потому дайте, говорят, нам хороших руководителей. Мы из своих работников выделить не можем ни одного.

В отношении обострения классовой борьбы особо ярких выступлений нет. Есть случай покушения на заведующего избой-читальней, комсомольца — активного парня. Было организовано оно в 4 часа утра после общего собрания по раскулачиванию; его подкараулили и 2 раза выстрелили, он был ранен, но не опасно. Моментально было сообщено по телефону ГПУ и Уголпрозыску, которые выехали на место. Было установлено, что это дело рук кулаков.

Большим недостатком в работе является отсутствие определенного устава. Приезжающие из Москвы товарищи предлагают руководствоваться самыми разнообразными уставами: одни — тем, который существовал еще до января, другие — вышедшим в январе, третьи — помещенным в газете «Правда», а иные говорят, что и этот уже отменен. Так что в этом вопросе полная неясность и крестьяне никак не поймут, каким же уставом им пользоваться.

Плохо обстоит дело с контрактацией скота. В этой части со стороны окружных организаций нет точных указаний, и когда т-щи приезжают из Рязани для работы по заготовке мяса, то с/советы не дают закупать и законтрактовывать скот. Надо обратить на это внимание и дать точную установку, иначе мы не сможем выполнить задание по заготовке мяса.

В отношении политического состояния района надо сказать, что особенно ярких выступлений нет. Вся беда в том, что слаба районная парторганизация и плохо развита работа с беднотой. Вот главная причина, которой объясняется слабый темп коллективизации.

Тов. БЕГИШЕВ (Тумский район)

Для нашего района характерным является выступление религиозного порядка; во всем остальном мы схожи с другими районами. События, о которых я расскажу, разыгрались вокруг Тумской церкви, причем величайшая ошибка была допущена и с нашей стороны. На торжественном заседании, посвященном 12-ой годовщине Красной Армии, было вынесено постановление закрыть Тумскую церковь. (Меня там не было). Много выносилось на этот счет разных постановлений, но церковь оставалась открытой. Рабочие на собрании решили закрыть церковь. Нам, говорят, нечего ждать, мы сами закроем ее и поставим верующих перед совершившимся фактом. А церковь эта обслуживает 14 деревень и из них только 4 вынесли решение о закрытии и вызвали другие деревни. Дополнительно совершена еще глупость: было на собрании объявлено — «завтра в 9 час. утра будем закрывать церковь, все приходите на закрытие». И «все» пришли: и кто хочет закрывать, и кто не хочет. Собралась толпа. Те, кто не хотели закрытия, остались около церкви шуметь, а те, кто были за закрытие, пошли в народный дом выбирать комиссию принять церковь. Последних в самой Туме было больше, но дело в том, что много недовольных стеклось из окрестных деревень. Верующие стали просить, чтобы в этот день дали служить попу. Поп вышел и сказал, что он служить не может. Публика разошлась. На следующий день договорились попа послать на лесозаготовки. (У него есть трудгужповинность и в первую очередь она ложится на кулацкие элементы.) Следовательно, на второй день опять служить некому. Думали, что на этом дело и кончится. Но на третий день собирается толпа женщин человек в 200. Затем и те, кто пришел в Туму за покупками (в окрестности верст на 5—6 нет лавки), тоже присоединялись к этой толпе. Пришли к с/совету, требовали вернуть обратно попа с лесозаготовок, потому что помер кто-то и хоронить некому, и требовали вернуть ключи от церкви. Надо сказать, что

поп — бывш. член Государственной Думы Остроумов⁸ вел общественную работу церковного порядка, участвовал в разных братствах, обществах помощи раненым и больным; Тумская церковь тоже необыкновенная — богатая, красивая. Пришлось идти на уступки. (С места: «И авторитет потеряли».) И потеряли много на этом. В связи с этим на третий день толпа женщин поставила передо мной ряд вопросов колхозного и посевного порядка. Я там голос потерял, когда беседовал с ними. Говорю: пойдете в нар. дом, побеседуем. Сначала было пошли туда, но внутрь не вошли. Нет, говорят, ты нас запрешь, а потом кто-нибудь из Рязани придет. Ну ладно, говорю, давайте на улице говорить. Стали беседовать — выяснились недовольства. Насчет церкви я объяснил, что мы совершили ошибку, что наша политика — закрывать церкви тогда, когда сами верующие приходят к убеждению, что они не нужны, что церковь их не будет закрыта до тех пор, пока сами они не вынесут об этом решения. Затем стали высказывать недовольства колхозного порядка. Говорят: куда нам телят девать? Оказывается, существует распоряжение Райисполкома ничего из скота не резать и не продавать — все описано. Мы с этим делом тянули недели 2, были случаи — приходили женщины в Райком и РИК и жаловались: теленка поим молоком уже 2 недели, куда его теперь девать — или берите его, или давайте разрешение резать. Больше тянуть нельзя было. Я знаю, что есть контрольная цифра сохранить половину телят, а половину все равно придется резать. Я разъяснял, что собственность не ликвидирована, рынок не ликвидирован, — хотите, режьте их, хотите — продавайте. Затем насчет коров было недовольство: женщины говорят — вы нам дайте согласие до осени коров не обобществлять. У нас была такая установка, что в первую очередь обобществлять лошадей, инвентарь, постройки, а с коровами повременить до тех пор, пока не подготовимся как следует к этому и не будем иметь возможности поставить скот в хорошие условия. Я прочитал в «Правде» статью о том, что потребительский скот нельзя обобществлять с нажимом. И на этом собрании я сказал, что рогатый скот потребительского характера не обобществляется. Может быть, я извратил партийную линию, пусть меня судят, но я сказал, что рогатый скот, если он не дает товарной продукции, обобществлять не будем. (С места: «А как определить это?») Как определить? Если в семье 5 чел. детей и 1 корова — это потребительский скот. (С места: «А где рамки?») А рамки, критерий этого должен быть в голове, если она у тебя хорошо работает. Мы с тов. Бабаевым спорили: я говорил, что, по словам Яковлева⁵, устав артели не предполагает обобществления потребительского скота, а он отвечает, что если мы не будем обобществлять потребительский скот, то не придется тогда совсем обобществлять никакого молочного скота, — то, что здорово для СССР, не здорово для Рязанского округа. В таких условиях трудно работать — можно попасть в правый уклон. Я несколько последних дней рылся в циркулярах Окрисполкома, в брошюрах тов. Штродах, — там прямых директив относительно потребительского скота нет. Откуда у ребят появилась такая установка — не знаю. Вы были на всех пленумах — может быть, директива устно передавалась. Я же уезжал на курорт зимой и возвратился, когда уже сплошная коллективизация была объявлена.

Сейчас мы имеем такое положение, что ничего на рынке нет: коров не продают, телят также, конину стали есть. Я татарин и мне говорят — ты нас на конину переводишь. (Смех.)

Затем тов. Зайцев говорил относительно строителей и кустарей. В отношении их у нас то же самое имеются затруднения. Особенно большие

трудности имеются у нас по части трудгужповинности. Окрисполком объявил ее, а инструкции не дал: какие года и какие категории людей можно посылать на работу.

Коллективизация проведена у нас на 96%. Семфонд собран на 80% по зерновым. Сейчас % потерял всякое значение, т.к. результаты не закреплены. Мы быстро провели коллективизацию: с 1-го по 20-е февраля, и в течение двух недель с 25% подняли до 96. Такой быстрый темп дал недочеты: с нашей стороны масса недоработок, а со стороны населения — недопонимания. В результате во многих местах по ряду пунктов имеются колебания. Мы имеем 2 случая выхода из колхозов: группы в 50 чел. и во втором случае — человек 10—15.

Раскулачено у нас 120 хозяйств. Перегибы имеются. Самых крупных кулаков на месте не оказалось. Пока их собирались раскулачивать, они скрылись, где находятся — не знаем, кое-что у них взяли.

С семфондом у нас неблагополучно: собрать-то мы его соберем, но с большим трудом. За овес не беспокоимся, но в отношении льна — дело плохо. В этом отношении нам нужна помощь.

Тов. ФЕДУЛОВ (Ухоловский р-н)

На 20-е февраля коллективизировано 80,7%. 25 с/советов коллективизированы целиком и 6 не полностью, причем 5 из них коллективизированы больше, чем на 50%. И один с/совет очень упорствует: там коллективизировано 45 хозяйств из 300. Это самый отсталый сельсовет, находящийся в лесу, с большим кулацким засильем. В основном мы считаем, что к 1-му марта закончим коллективизацию на 100%. Сейчас колхозы оформляются: правления избираются, идет работа по обобществлению инвентаря, ремонту его, постройке скотных дворов, обобществлен рабочий скот, а также продуктивный, но в меньшем размере, потому что продуктивный скот обобществлять трудно — не хватает дворов.

Как можно охарактеризовать политическое настроение на селе и классовую борьбу в районе? В первое время кулак вел агитацию через отдельную часть несознательных бедняков, подкулачников и колеблющуюся часть середняков; оформлял свое влияние через собрания в решениях такого рода, как: «зерна не сортировать, семфонда не создавать, коллективизацию отменить». Такие решения были вынесены по докладу наших бригадиров о сплошной коллективизации и весенней посевкампании на собраниях при Богородицком и Барановском с/советах. Наша ошибка была в том, что многие из посланных работников не реагировали на такое оформление кулацкой идеологии. Всевозможные сплетни, которые были в других районах, имели место и у нас. Но теперь классовая борьба принимает другие формы: теперь кулак переходит к открытым формам борьбы — к запугиванию в самой резкой форме и к террористическим актам. Например, был налет 4-х кулаков на амбар с семенным фондом. Затем, в одном колхозе, в Мостье, группа кулаков подожгла скотный двор. Один кулак поджег свой двор, который был конфискован.

Относительно раскулачивания. У нас в районе имеется 612 хозяйств лишенцев; мы раскулачили и отобрали имущество: постройки, инвентарь и скот у 157 хозяйств. Такой темп раскулачивания объясняется тем, что мы взяли установку не раскулачивать там, где коллективизировано меньше 50%, проводя раскулачивание на основе коллективизации. Но в трех с/советах раскулачивание не производилось совершенно. Перегибы были. Так, например, в одном с/совете — Борисовском, московские бригады при раскулачивании отобрали все имущество, вплоть до чу-

лок. Они ссылаются на тов. Баумана⁶, который на совещании дал директиву — оставлять кулаку то, что есть у бедняка. Но они берут для образца бедняка самого захудалого, а у такого есть только одна дерюга. Я разяснил им это, а они говорят, что Райком не выполняет директивы Московского комитета.

Ухолово у нас богатый поселок, имеющий 200 с лишним хозяйств. Поскольку мы организуем там большой колхоз «Гигант», мы решили все эти хозяйства переселить в бедное село Кукуй, а кукуевцев переселяем в районный центр — в Ухолово. Но много кулаков самых видных сбежало и находятся в розыске.

Политическое настроение бедняцко-средняцких масс в районе удовлетворительное. Мы имеем небывалый подъем политической активности масс. Это выражается, например, в требовании раскулачивания в большем даже размере, чем это нужно по нашей установке. Есть много недовольств, обвиняют некоторых работников в недогибах. Мы считаем эти обвинения не верными, потому что стремления к раскулачиванию принимали уродливые формы. Например, женщина занималась 15 лет тому назад мелкой торговлей семечками и селедками — ее требовали раскулачить.

Также замечается подъем активности в деле культурного строительства: сейчас красные уголки, избы-читальни растут, как грибы, увеличивается выписка газет.

Семфонд создан по зерновым культурам на 80%. Задание по овсу мы перевыполнили, но плохо дело с викой, коноплей, почти нет семян кормовой свеклы и клевера. Картофель по сохранным распискам на 50% обобществлен. Плохо дело с обменом сортового овса на рядовой; разницы нужно собрать 5000 руб. и большинство колхозов от оплаты такой разницы отказываются. Берут овес только при том условии, если разницу уплачивать после урожая, осенью.

Плохо с планом машиноснабжения. В этом отношении происходит насилие. Округ говорит, что есть московский план, по которому нам направляют определенные машины: хотите, не хотите, а берите. Колхозы говорят: зачем нам нужны молотилки, веялки, когда у нас своих избыток; недостаток у нас в сеялках, жнейках и двухлемешных плугах. Мы запросили только 25 клеверных сеялок, а нам прислали 78 штук. Что с ними делать?

О контрактации молока. У нас в некоторых местах, в результате данной в этом вопросе установки, получился групповой выход из колхозов. Нам дали установку контрактовать 70% сбора молока. Крестьяне заявляют, что рабочим 70% молока берут, а крестьянам оставляют только 30%. Установка неверная: в нашем районе товарного выхода молока не было, зачем давать такие контрольные цифры! А это послужило причиной выхода из колхозов.

Никто не сказал о снабжении бедноты гарцевым сбором. Я считаю безобразным явлением: гарцевый сбор государство получает по 1 руб. 05 коп., а бедноте выдается за 1 р. 80 к. и дороже. На этой почве беднота возмущается и отказывается от получения его.

Тов. ФОМИЧЕВ (Чучковский р-н)

Относительно наших успехов в области коллективизации. По плану мы должны были организовать 5 коммун и 28 с/х артелей. В коммуны нужно было вовлечь 2169 крестьянских хозяйств, вовлечено 1428 или 66%; в артели должны вовлечь 8633 хозяйства, вовлечено 6476 или 74%; средний процент коллективизации 72. Рабочий скот обобществлен на 30% к общему количеству рабочего скота, находящегося в районе и на 45% — к количе-

ству его, находящемуся у членов коллективов; рогатый скот обобществлен всего на 15%. Семфонд создан: по зерновым культурам на 81% и по картофелю на 76%. Сюда не входит госсемфонд, которого имеется процентов 25; если его включить, то будет больше 100%. Сортирование семян выполнено на 80%. Вот что сделано по коллективизации.

Настроение у нас в районе у крестьянства такое: «сейчас войдем в колхоз, а к весне выйдем». Но сейчас, имея 72% коллективизированных хозяйств, мы имеем переход количества в качество. По району много крепких сколоченных артелей и коммун, которые являются опорой в части коллективизации остального населения.

Насчет работы бригадиров. В общем они оказали большую помощь в работе по коллективизации, но были и безобразные факты, когда, с одной стороны, бригадир вел работу, а, с другой стороны, ее подрывал. Были, примерно, такие разговоры: вот вы здесь проводите коллективизацию, а в округе плавают в этом деле и вы тут еще меньше знаете, чем окружные работники. Тут чувствовалось какое-то стремление ухудшить у работников настроение. Затем со стороны бригадиров было высказывание таких мыслей, что вся затея по проведению коллективизации идет со стороны Сталина, что Сталин хочет быть Наполеоном, а известно чем увенчалась затея Наполеона. Этого бригадира посадили, куда следует. Наряду с такими бригадирами были такие, которые абсолютно никакой помощи не оказывали. Но таких бригадиров не много; большинство все таки нам оказывали огромнейшую помощь в проведении работы по коллективизации.

В процессе работы мы сделали экзамен с/советам. Часть из них совершенно не отвечают предъявляемым к ним требованиям. В одном с/совете не начата совершенно работа по коллективизации, вследствие того, что в составе его были торгаши. Они выносят такое решение: мы вступим в коллектив, когда вступит 1/3 населения. Таким образом, этот с/совет не только не проводил работу, но ее тормозил, за что он распущен и злостные элементы были привлечены к ответственности.

Насчет кадров. Проведенная нами работа все же представляет из себя небольшую частицу того, что предстоит сделать. Чтобы справиться с работой, в будущем необходимо произвести соответствующий подбор людей в колхозах.

Раскулачено у нас 233 хозяйства — примерно 2% к числу всех хозяйств нашего района. Местами раскулачивание прошло хорошо, но были и перегибы.

Тов. АРИСТАРХОВ (Шацкий район)

Политическое состояние района нужно охарактеризовать благополучным, за исключением одного крупного пункта, к нашему сожалению, находящегося возле самого города. На 24-е февраля по району коллективизировано 67% всех хозяйств. Не коллективизированная часть хозяйств в большинстве относится к этому неблагоприятному в политическом отношении пункту.

На это же число семфондов создано на 70% и отсортировано на 60%.

Раскулачивание проведено примерно по 150 хозяйствам; 58 хозяйств были раскулачены ночью по выемке ценностей и других вещей по ликвидации недоимок, — это исключительно по городу. При раскулачивании были перегибы. Отдельные работники, в частности, в пригородной слободе под названием «Черная слобода», допустили раскулачивание, тогда как там из 800 хозяйств в колхоз записалось только 100: хотели сделать раскулачивание стимулом коллективизации, тогда как нужно наоборот. Име-

лись еще такого сорта перегибы: товарищи настолько перестарались при коллективизации, что начали забирать положительно все, что попадется под руку, включая детские рубашонки. На это соответствующим образом Райком партии реагировал и барахло возвращается. В число раскулаченных в этом же селении попали 3 середняка, но ошибка была исправлена. Перегибы были и в создании семенных фондов. Так, например, в Апушкинском районе был допущен административный отбор всего семенного зерна по амбарам. В Ольхах также работниками было допущено хождение по амбарам и взлом замков в тех случаях, когда их не отпирали. На эти перегибы РК партии своевременно реагировал и вынес соответствующие организационные выводы.

Был такой факт: в одном селе при сборе утильсырья каким-то образом в утильсырье попали церковные принадлежности и когда бабы увидели это (а там население до этого согласилось занять церковь под семфонд), подняли на ноги темные массы, вышли толпой на улицу и потребовали высыпки из церкви всего семзерна. Благодаря тому, что своевременно выехали на место, положение уладилось.

В отношении наших слобод. Там имеется примерно до тысячи хозяйств, но дело коллективизации и ссыпки семян совершенно не движется. В них ссыпано не больше как по 500 пудов и от коллективизации слободы отказываются. Райком объясняет это в значительной степени тем, что уполномоченные, которые работали там, имели соответствующие недоработки: план весенней посевкампании и заготовки семзерна не был доведен до бедняцких и общих собраний. Когда бригады пришли в Черную слободу напомнить гражданам о ссыпке семзерна, собралось около 400 женщин и закружили их совсем. Конечно, сделать ничего не сделали, потолкали и ограничились. Мы считаем, что в этих слободах имеется сильное влияние со стороны тех лиц, которые по городу были лишены домов и расселились в этих слободах; они ведут агитацию против коллективизации и весенней посевной кампании. Мы сейчас находим там организованное сопротивление, — одна слобода поддерживает другую.

В дальнейшем намечены следующие работы: полное обобществление инвентаря и ремонт его; составление производственных планов, которое идет сейчас довольно медленно, и комплектование отдельных колхозов работниками, а с этой целью мы с 1-го марта открываем (уже есть средства на это) курсы для 30 председателей колхозов и 60 счетоводов (по 2 счетовода на каждый колхоз). С обобществлением скота более ускоренным темпом дело идет по Апушкинскому району, в остальных районах медленнее, так как мы наблюдаем известную осторожность: в ряде мест мы еще не выяснили кормовые запасы и их еще пока недостаточно.

Тов. ГОРИН (Шиловский р-н)

Ход сплошной коллективизации по Шиловскому району имеет положительные и отрицательные стороны. С одной стороны, — у нас коллективизировано ...%⁷, обобществлено несколько тысяч голов рабочего и продуктивного скота, а, с другой стороны, — по двум селениям имеется выход из колхозов, правда, в небольшом количестве. Характерно то, что в этих селах не сумели подвести хозяйственную базу — подготовить соответствующие дворы, а в результате — выход. Меры были приняты и часть граждан уже подали заявления об обратном вступлении в колхоз. Некоторые уполномоченные, увлекаясь темпами, перегибали палку, но не подводили хозяйственную базу под обобществление. Но шумом не возьмешь, административным нажимом только испортишь. В частности, в Санском, где я присутствовал лично, уполномоченным на собрании был поставлен вопрос

ребром: не уйду, пока не войдете в колхоз. Пришлось дело сгладить и сказать, что это дело добровольного порядка. После этого пошло лучше. Дальше нужно сказать, что тов. Штродах на производственном совещании в Шилове, где было 400 чел., дал такую установку по отношению к нежелающим вступать в колхоз: ты не хочешь идти в колхоз, ты имеешь сильное хозяйство — будешь обложен индивидуально; ты инвалид — не получишь пенсию; ты рабочий, член профсоюза — тебе не место находиться на работе. Этой установкой он нам «помог»; нужно сказать, что такая установка тов. Штродах не верна. В выступлении на этом производственном совещании я вынужден был смягчить выступление тов. Штродах и сказал, как нужно его понимать.

Семфонд мы создали на 105%.

Наряду с проведением сплошной коллективизации, мы хозяйственной базы еще не подводили. Ко времени пахоты надо подготовиться так, чтобы крестьяне вышли на поля действительно организованным порядком. Остро стоит вопрос организации труда в колхозах. Этими вопросами необходимо заняться как можно скорей. Надо поставить во главу угла вопрос о землеустройстве, оно является стержнем всей работы.

По району у нас раскулачено 345 хозяйств. Имеются перегибы: были задеты середняки. Но эти перегибы мы на ходу исправили. У нас есть один хутор, где все крестьяне являлись почти помещиками (пользовались по 5—6 десятин земли) и уполномоченным был поставлен вопрос о раскулачивании всего поселка. У нас есть ряд сел, где хозяйства в большинстве своем выше середняцких. Так что при практическом осуществлении раскулачивания приходится задумываться над разделением кулацкого хозяйства от середняцкого.

Политическое состояние района на сегодняшнее число более или менее устойчивое. Мы имеем только 2 воззвания, гласящие о том, что не нужно входить в колхозы, что ОГПУ это жандармы.

Рабочий скот мы обобществляем, приступаем к обобществлению рогатого скота. Нужно внести ясность и дать определенную установку — какой скот должен обобществляться и каким путем должно идти обобществление.

ВЫСКАЗЫВАЮТСЯ: т.т. ТИМОФЕЕВ и БУЛАТ⁸.

ПОСТАНОВИЛИ: Поручить Бюро ОК по информации Секретарей Райкомов, на основе состоявшегося обмена мнений, разработать директивные указания по вопросам подготовки к весеннему севу и проведения коллективизации.

<...>

Председатель
Секретарь

(Тимофеев)
(Кириллов)

ГАРО, ф. 2, оп. 1, д. 216, л. 23-68.

Заверенная копия

¹ Список присутствующих и повестка дня в публикации опущены. На совещании присутствовало 46 человек, включая секретарей МК партии, Рязанского окружкома, Горкома ВКП(б), Райкомов и представителей от крупнейших совхозов и коммун округа. В повестке дня, кроме первого вопроса, значилось: «2. Об организации труда в колхозах; 3. Разное».

² Газета «Ленинский путь» — орган Рязанского окружкома ВКП(б), Окрисполкома и Окрпрофсовета.

³ Ссылки на особую ситуацию в Мурманской волости, где якобы «не было Соввласти до 1929 г.», не вполне соответствовали действительности. По-видимому, имеются в виду несколько выступлений сезонных рабочих, происшедших здесь в 1920-е гг.

⁴ Факты перлюстрации и изъятия корреспонденции были систематическими в ходе коллективизации в Рязанском округе.

⁵ Яковлев — Нарком земледелия.

⁶ Бауман — Секретарь МК ВКП(б).

⁷ В тексте документа цифра отсутствует.

⁸ Булат — Секретарь МК ВКП(б).

№ 68

Спецсводка № 8/8 Рязанского окротдела ОГПУ о коллективизации и колхозном строительстве

27 февраля 1930 г.

Сов. секретно

В Информационный Отдел III ОГПУ МО
г. Москва

Копии: СО III ОГПУ МО

Председателю Окрисполкома
Ответ. Секретарю Окружкома ВКП(б)
Председателю ОкрКК ВКП(б)
Ряз. Окр. Прокурору

На 20 февраля 1930 г. из 348 065 хозяйств округа вовлечено в колхозы 262 047 х., т.е. 75,3%.

В Елатомском районе коллективизировано 100%. Близки к стопроцентной коллективизации и районы Южно-Рязанский — 94%, Старожиловский — 93%, Спас-Клепиковский — 97%, Тумский — 95,5%, районы Сараевский, Сапожковский и Ермишинский отстают, имея объединенными в колхозы меньше половины всех хозяйств.

В остальных районах % коллективизированного населения близок к сводному окружному % от 70 до 80.

Выходы из колхозов

Наряду с развитием коллективизации, образованием новых колхозов и ростом старых, за отчетное время с 24 по 27 февраля 30 г. зарегистрировано целый ряд случаев коллективных, а подчас и массовых выходов из колхозов.

Такие случаи имели место в Шиловском, Чучковском, Михайловском, Ю-Рязанском и Тумском районах.

Причинами такого положения является главным образом то, что районные работники гнались за количеством, стремясь объединить как можно больший % населения, вследствие чего колхозы создавались в большинстве случаев без достаточной агит-разъяснительной и организационной подготовки, опираясь исключительно на нажим и насилие. Работы по закреплению созданных колхозов в большинстве случаев не было. Как только колхоз организовывался и объединял все население села, так его бросали на произвол судьбы, отзывали бригадников и уполномоченных в другие села.

Местное кулачество, не получая отпора, развивало широкую антиколхозную работу, приводящую к выходам из колхоза. Кроме того, во многих случаях бегство из колхозов являлось следствием перегибов и искривлений, допускаемых работниками мест, уполномоченными РИКов и бригадниками.

В с. Наумовское, Ю-Рязанского р-на, был создан колхоз из 20 хоз., после этого работающие 3 бригадника были отозваны. После их отъезда группа церковников и уголовно-бандитствующего элемента — Попков И.Е. (бандит), Фадюшин (пред. церк. совета) и Трухин В. — церковный староста повели через женщин разлагательскую работу, в результате за 3 дня 22—26 февраля подано 118 заявлений о выходе из колхоза.

В с. Черная Слобода, Шиловского р-на, при создании колхоза уполномоченный уверял кр-н, что коров обобществлять не будут. Когда же (уже после отъезда уполном.) начали проводить обобществление продуктивного скота, то кр-не, заявляя: «нас обманули», начали выписываться из колхоза. Подано свыше 200 заявлений о выходе.

В с. Стубле, Михайловского р-на, на собрании по вопросу о коллективизации, комсомолец Зенинский грозил кр-нам: «Подождите, дайте взять вас в руки, мы тогда из вас кое-что сделаем». Эта угроза быстро распространилась по селу. В результате в колхоз поступило 25 заявлений о выходе.

В д. Петино, Чучковского р-на, по причине грубого обращения с населением бригадира Синякова и ареста им беднячки, вышло из колхоза 20 хоз-в.

Пред. правления колхоза в с. Сасыкино, Шиловского р-на, Корнилюк грубо обращался с колхозниками, неправильно распределял труд. Следствием этого явилась подача 50 заявлений о выходе из колхоза.

В С. Иваново, Гумского р-на, идет массовая подача заявлений о выходе из колхоза. Свои заявления кр-не мотивируют тем, что вовлечены в колхоз они были принудительным порядком под угрозой лишения избирательных прав.

Искривления

Несмотря на директиву, данную Окружкомом ВКП(б) Секретарям РК о недопущении всякого рода перегибов на местах в работе по коллективизации, перегибы эти не только не прекратились, но приобрели, так сказать, «право гражданства», и такие вещи, как аресты бедноты и середняков, выступающих на собраниях против коллективизации, угрозы и лишение снабжения дефицитными товарами входят в работу как метод. Это видно из следующих цифр:

	Аресты	Запугивания	Лишен, снабжения
С 1/II по 13/11	2	2	-
С 13/11 по 16/II	1	1	—
С 16/11 по 20/II	—	5	1
С 20/II по 24/11	2	1	1
С 24/II по 27/II	5	2	2

Факты искривлений за отчетный период таковы:

Уполномоченный по коллективизации в Сараевском р-не т. Орос арестовала 5 середняков, отказавшихся вступить в колхоз, и прислала их в РАО (арестованные нашим р/у освобождены).

В с. Коровки, Сапожковского р-на, милиционер Попов (проводивший собрание) арестовал беднячку Подгузову А. прямо на собрании за выступление против колхоза. Факт этот вызвал среди кр-н большое недовольство,

последние говорили: «Вот и ходи на собрание — поднимешь руку против колхоза, сразу в милицию попадешь».

Нач. РАО после в разговоре так объяснил этот случай: «Сажать мы ее не будем, не за что и нет материала, но это для острастки, как рекомендует РИК».

В Пронский Райотдел ежедневно поступают арестованные уполномоченными по коллективизации бедняки и середняки, которые по прошествии 3—4 дней освобождаются. За последние 3 дня было арестовано 2 человека.

В с. Калиновец, Сасовского р-на, уполномоченные по коллективизации Мясников, Сморгачев и Дыков применяли грубый подход к населению — не вступающих в колхоз середняков вызывали и грозили отбором всего имущества и всевозможными репрессиями.

В с. Усково, Ермишинского р-на, инструктор РИКа Дребеднев отобрал (якобы в семфонд) весь имеющийся семенной и фуражный овес у середняков-членов с/совета Муравьевых Ивана и Владимира за то, что последние не вступили в колхоз.

Привезенная в феврале м-це в. Новосельское П/О мануфактура, по инициативе уполномоченного РИКа по коллективизации, распределена была по колхозникам поровну (не считаясь с мощностью хозяйства), не колхозникам же ничего не было дано.

В с. Пет, Пителинского р-на, привезенная в О/П мануфактура выдается по запискам пред. колхоза Гаврикова только колхозникам.

Руководящие органы, РИКи и Райкомы партии не только не предпринимают достаточных мер к устранению этих искривлений, но наоборот, в целом ряде случаев потворствуют им. Характерны следующие факты:

Шацкий РК ВКП(б) рассмотрел материал о перегибах, совершенных бригадниками, работавшими в Черной и Казачьей Слободах, вызвавших массовое волнение кр-н (наша св. № 6/6 и св. № 7/7 стр. 6 и спец. донесение № ..-1), вынес следующее решение: «Осудить действия т.т. таких-то».

Председатель Сараевского РИКа Бабин в беседе с нашим Райуполномоченным говорил ему: «Наши работники обижаются, что вы отпускаете арестованных ими кр-н, выступавших против коллективизации. Для ускорения коллективизации надо бы таких поддержать дней по 6—7» (было несколько случаев, когда наш р/у освобождал арестованных бедняков и середняков).

Секретарь Шацкого РК ВКП(б) при инструктаже выезжающих на места уполномоченных рекомендовал им производить аресты, в особенности, попов, говоря: «Ты, главное, попа уברי, тогда дело сразу пойдет».

Отмечены на местах и факты правых действий. Уполномоченные, проводя коллективизацию и получив директиву коллективизировать население на 100%, захватывали в колхозы и кулаков, а иногда просто проводя работу «наспех», не замечали, как кулак пролезал в колхоз, в результате отдельные колхозы оказались засоренными:

В Пригородный колхоз Сапожковского р-на приняты кулаки Мухин М.И. (в 1928 г. имел патент), Соболев М. (б. стражник, имел пекарню), Бастрыкин П.Т. (арендатор, ростовщик) ~н Николин Т.И. (в 1928 г. имел патент).

В Ванинский колхоз Сапожковского р-на принято 5 крупных кулаков, торговцев и арендаторов.

В д. Козельская при проведении сплошной коллективизации приняты в колхоз 3 кулака — Аболонский Г.И. (б. лесопромышленник), Ио-

нов И.Д. (имеет просорушку с наемной силой), Ионов Е.И. (маслобойщик с наемной силой). Принимая их в колхоз, уполномоченный знал их соц. положение.

В д. Кобылино, Ухоловского р-на, при прямом содействии уполномоченного РИКа Малыгина были приняты в колхоз кулаки Моргунов, Гавердовский и Сенькин.

Случаи перегибов и извращения линии партии в раскулачивании в сторону затрагивания середняка не только приняли систематический характер (как нами отмечалось в прошлой сводке), но и непрерывно возрастают как количественно, так и в отношении серьезности и размера извращения. Если в прошлом до 24/II отмечались случаи, носящие единичный характер, то за отчетный период зарегистрированы факты массового раскулачивания середняков и даже раскулачивания целых деревень.

Цифры дают следующую картину:

Случаев раскулачивания бедняков, середняков и интеллигенции по округу:

с 1/II по 13/11-30 г.	- 2
с 13/11 по 16/11 "	-2
С 16/II по 20/II "	-5
С 20/II по 24/II "	-3
С 24/II по 27/II"	-24
из коих: середняков	— 16
бедняков	—6
учителей	—2

Кроме того, имеется постановление о раскулачивании целого поселка в 32 середняцких и бедняцких хозяйства.

Кроме того, раскулачивали таких кр-н, которые когда-то, лет 20 тому назад, торговали, были стражниками и т.д. и которые сейчас имеют середняцкие и бедняцкие хозяйства.

Наиболее характерные факты таковы:

Гр-ку с. П. Пеньков Кадомского р-на Рогову В.А. (беднячка) «раскулачили» за то, что она до революции жила на квартире у кулака, гр-ку того же села Хорину Е.Д. раскулачили потому, что ее муж был под судом и следствием 2,5 м-ца.

По этому же селу раскулачено еще 7 середняков по таким же приблизительно причинам, причем по директивам Кадомского РИКа раскулачивание «оформляли» следующим образом — сначала предназначенных к раскулачиванию вышеперечисленных гр-н лишали избирательных прав, потом исключали из колхоза (большинство их состояло членами колхоза), а потом уже раскулачивали (причины лишения избир. прав выставлялись те же, что и раскулачивания).

Комиссия по раскулачиванию при Строевском с/совете, Чучковского района, постановила раскулачить всех кр-н (32 ч.) Александровских выселок, изъяв у них все 2-х лемешные плуги, пружинные бороны, веялки, молотилки и все хоз. постройки, оставив на 2 хоз. по 2 амбара и 2 риги². Кр-не с. Александровских выселок, узнав об этом постановлении, все персонально подали жалобу во ВЦИК.

В д. Студеновка Шацкого р-на 20/II раскулачили середняка Ширенина Ф.В. При раскулачивании у него отобрали лошадь, корова и все хлебопродукты.

Предс. коммуны Ширенин С., производивший раскулачивание, говорил: «Раскулачили за то, что он имел каменный амбар».

В с. М. Курепово, Клепиковского р-на, раскулачили середняка (проповедника евангельской секты) Мочина Я.И. Последний после раскулачивания ведет усиленную работу по вовлечению в секту, козыряя тем, «что он пострадал за веру».

22/II с.г. в с. Желанном, Шацкого р-на, произвели раскулачивание 3-х середняков Жильникова, Гулина и Попова. Попутно с ними раскулачили активистов бедняков Жильникова И. и Жильникова Ф., в то время как Годин (кулак) остался не раскулаченным. Население волнуется, говоря: «Тружеников раскулачивают, а торговцев нет».

В с. Кривском Сараевского р-на исключили из комсомола, раскулачили и постановили выселить за пределы р-на 2-х кр-н бедняков за то, что они были подкинута к кулаку и воспитывались у него до 1918 г., после чего ушли от него и в 1921 г. вступили в комсомол.

В с. Руднево, Пронского р-на, был раскулачен середняк Степанкин, имеющий 1 лошадь, 1 корову и 5 овец. Степанкин раскулачен за невступление в колхоз.

По приказанию Уполномочен. НК РКИ по Пронскому р-ну т. Мартышкина, был раскулачен середняк д. Мизга за то, что имел 2-х лошадей.

В с. Петрово, Ряжского р-на, была раскулачена и выселена из дома гр-ка Тишина (старуха, дочь дьякона, умершего в 1923 г.). Во время раскулачивания к дому Тишиной собралось человек 100 женщин, которые плакали и кричали: «Что вы делаете, ведь она старуха и бедная». В результате в тот же день было подано 64 заявления о выходе из колхоза.

Отмечаемые ранее факты отбора у раскулачиваемых всех, даже необходимых и совершенно не имеющих никакой ценности вещей, плохого хранения отобранного у кулаков имущества и присвоение его, имеют место и в отчетный период:

В с. Просечье Ал.-Невского р-на у раскулаченного Гришкова В.И. отобрали поношенные брюки, верхнюю рубашку и совершенно истрепанную кепку.

В с. Чемодановка, Кораблинского р-на, у Воскресенского во время раскулачивания отобрали 2 б. вина, обувь, половики, футбольный мяч, детские кровати и швейную машинку.

В Пушкаревой слободе, Ряжского р-на, у раскулаченной Епишиной взяли 25 п. картофеля, 2 п. ржи, койку, деревянный стол, старый будильник и все носильное платье.

В с. Пушкино, Сапожковского р-на, конфискованный у раскулаченных овес свалили на земле во дворе с/совета. Овес лежал несколько дней, его топтали и ели заходившие лошади. Кр-не возмущены такой бесхозяйственностью и говорят: «Под суд бы вас за такие порядки».

В том же селе отобранное у кулаков имущество и скот делились представителями власти между собой, как например, секретарь с/с взял себе корову, пред. с/совета Громов также взял корову, мелкий скот разобрали по себе члены с/совета.

В с. Петрово, Ряжского р-на, при раскулачивании б. лесопромышленника Вышегородцева был отобран окорок. Этот окорок был съеден в тот же день, во время устроенной уполномоченными Чикаревым и Сильниковым пьянки.

Кулачество

Антисоветская и антиколхозная активность кулачества систематически возрастает. Ее рост, выраженный в а/с проявлениях за февраль м-ц 30 г., можно видеть из следующей таблицы.

За время	Террор	Листовки	Имуш. вред.	Массов. выступ.
С 1/II по 13/II	-	1	1	-
С 13/II по 16/II	2	7	1	1
С 16/II по 20/II	4	4	-	1
С 20/II по 24/II	2	1	-	4
С 24/II по 27/II	3	2	—	8

из коих 5 по существу являются отражением — частями Тумского массового выступления.

Антисоветские проявления отчетного периода выражаются в следующем: 25/II-30 г. в 8 ч. утра подожжено помещение сливочно-молочного пункта Ряз. ЦРК, подозревается б. хозяин этого помещения — кулак лишенец Костылев.

25/II-30 г. в с. Кулики, Шацкого р-на, население избило председателя коммуны, а затем старалось поломать замки у ссыпного пункта и разобрать семена.

В с. Соловьяновка, Кадомского р-на, обнаружена листовка, наклеенная на школе, следующего содержания: «Да здравствует революция 19/II-30 г., долгой большой человек, да здравствует престол».

26/II-30 г. Рязский РАО разрешил церковному старосте с. Н. Еголдаево (церковь в Еголдаево закрыта) созвать общее собрание верующих и в разрешении указал, что церковь закрыта неправильно. Спустя некоторое время по набату собралось около 1500 ч. кр-н, которые требовали открытия церкви (на место командирован сотр. Отдела).

22/II в с. Тума, того же р-на, на торжественном заседании, посвященном 12 летнему юбилею Красной Армии, было постановлено закрыть церковь (тут же были отобраны церковные ключи). Утром 23/II толпа кр-н в 150 ч., подойдя к РИКу, требовала немедленно открыть церковь. Несмотря на это, местные организации решили закрыть церковь, создали комиссию по проверке церковного имущества. 24/II комиссия пришла в церковь, при этом не соблюдала никаких правил приличия: вошли в церковь в головных уборах, курили и т.п. В результате собралась толпа верующих около 500 чел. (из 7 селений, входящих в Тумский приход), которая подойдя к помещению РАО, стала протестовать, ломать забор около здания РАО, требовала выдать ключи. При попытке со стороны РАО разогнать толпу, были избиты 4 милиционера. Из толпы раздавались крики: «Поломаем замки, но церковь не отдадим», «Умрем за веру православную». Волнение продолжалось в течение 3-х часов и только когда были выданы ключи, толпа разошлась.

В связи с волнениями в Туме по ряду окрестных селений наблюдаются массовые выступления:

25/II в д. Тырино и Сосино были организованы массовые демонстрации, доходившие до 150 ч. Слышались возгласы: «Долой колхозы».

26/II в д. Извеково и Арданово с 8 до 12 ч. толпа в 250 ч. ходила по селу с белым флагом (платок на палке). Из толпы кричали: «Долой колхозы», «Долой Советскую власть». Руководителем данной демонстрации является беднячка Уткина М., участница выступления в Туме.

25/II в с. Колтуки во время богослужения уполномоченным Астаховым арестован священник, что послужило причиной массового недовольства. В соседней деревне Сергеевке подано в один день 51 заявление о выходе из колхоза.

26/II в Туму из окрестных селений прибывали группы по 25—30 ч. и требовали не отбирать молочный и мелкий скот. Слышались выкрики: «Возвратить священника» и «Не касаться церкви». После заверения Секре-

таря РК ВКП(б), что коров отбирать не будут и церковь не закроют, кр-не разошлись.

За отчетное время отмечен новый метод кулацкой антиколхозной работы — посылка разъездных агитаторов. Такие агитаторы обнаружены были в с. Дашково, Песочня, Поляны Сев.-Рязанского р-на и с. Крутицах Шиловского р-на. Дело строится так: садится кулак на лошадь и едет по селам. В пути подсаживая попутчиков, на ночлегах и просто заезжая в села, ведет агитацию, говоря: «В колхозе будет плохо жить, надо выписываться».

Бегство кулачества с места жительства продолжается. Всего по округу случаев бегства зарегистрировано до 150. В отдельных селах это явление приняло массовый характер, так, по с. Азеево Ермишинского р-на 30 раскулаченных уехало в Бухару. По Азееву распространены слухи, что там (в Бухаре) развито басмачество, идут восстания.

Духовенство и церковь

Оставление священнослужителями сана за последнее время приняло массовый характер. За январь м-ц 30 г. ушло в заштат 19 попов, за 21 день февраля — 21. Кроме того, за время с 1/1-30 г. взято попами увольнительных грамот на предмет выезда за пределы округа — 17. Всего по округу имеется на 20/II 95 незанятых священнических мест. В вопросах борьбы с религией местами, несмотря на строжайшие в этом отношении директивы Окружкома ВКП(б), допускается целый ряд грубейших ошибок и искривлений — к закрытию церквей подходят с кондачка, наскоро, не проведя сколько-нибудь достаточной агит-разъяснительной и антирелигиозной работы, иногда считают достаточным основанием для закрытия церкви постановление пленума с/совета или актива, не учитывается настроение кр-ва и отдельных его прослоек. В результате такая работа вызывает серьезнейшие эксцессы с населением, переходящие с чисто религиозной почвы на политическую.

Не меньший вред приносят и аресты попов, которые в некоторых районах считаются делом узаконенным и производятся направо и налево.

Массовое выступление в Туме явилось следствием неумелого, с наличием головотяпских поступков, закрытия церкви. На той же почве возникли массовые волнения в с. Ново-Еголдаево Ряжского р-на.

В с. Ветчаны, Тумского р-на, 24/II был арестован бригадой поп по неизвестным причинам, причем арест произведен во время церковной службы, когда поп был в облачении. В знак протеста 25/II в селе организовалась демонстрация в 100 ч.

В д. Сергеево, Тумского р-на, в знак протеста против ареста милицией попа Аристова, из колхоза вышло 51 хозяйство. В отдельных случаях излишний нажим на церковников и сектантов используется ими в свою пользу, создавая им «мученический ореол» в глазах кр-ва. Характерен в этом отношении следующий факт:

Раскулаченный кр-н середняк проповедник евангелистской секты Мочин Я.И. в с. Кураево, Клепиковского р-на, повел усиленную работу по вовлечению в секту, козыряя тем, что он «пострадал 'за веру». Его агитация вследствие этого имеет большой успех.

Опираясь на свою авторитетность среди кр-ва и видя в этом свою безопасность, многие попы ведут совершенно открытую антиколхозную работу.

Поп с. Среднево Чучковского р-на б. монах Филарет пользуется громадным авторитетом среди кр-ва, к нему ежедневно приходят целые толпы богомольцев и характерно то, что как кр-нин побывает у Филаре-

та, так он не только сам категорически отказывается от вступления в колхоз, но и ведет против него агитацию. Между прочим, от Филарета исходит следующий слух: «Весной будет война, будет восстание и тогда Советской власти придет капут». Этот слух распространялся по всему Чучковскому району.

Интеллигенция

Наряду с тем, что большая часть сельинтеллигенции не только одобряет мероприятия Соввласти, коллективизацию и раскулачивание, но и активно в них участвует, некоторая ее часть в этом отношении абсолютно пассивна, а в отдельных случаях даже ведет враждебную деятельность.

Учительство с. Ново-Чернеево Шацкого р-на не принимает никакого участия в работе по колхозостроительству. На предложение с/с участвовать в переписи и оценке имущества (в связи с обобществлением) уч-ца Островская категорически отказалась. На собраниях учительство молчит, как стенка.

Ветфельдшер того же села Моряхин говорил кр-нам, что коллектив не может существовать, скот на общий амбар сгонять нельзя, так как его весь можно заразить и он подохнет.

Учитель с. Желанное Шацкого р-на Масленков В.И., б. офицер царской армии, на собраниях выступает за колхозы, а исподтишка ведет антиколхозную агитацию, так 18/11 в разговоре с середнячкой Поповой в присутствии нескольких женщин говорил: «Я как учитель обязан агитировать за колхоз, если я этого не буду делать, то меня уволят, но я вам советую в коммуну не вступать».

Постановлением Пронского с/совета решено было раскулачить дочь б. помещика Зацепина, узнав об этом, учитель Кабатов защитил ее от раскулачивания тем, что зарегистрировался с ней в ЗАГСе.

Весенняя посевная кампания

Семфонд и очистка

На 20/II по округу создание семфондов выполнено по зерновым культурам на 92,9% и по картофелю на 48,3%. 9 районов — Елатомский, Захарьевский, Кадомский, Пронский, Ю.-Рязанский, Сев.-Рязанский, Рыбновский, Спасский и Клепиковский выполнили план создания семфондов с превышением. Окружной план сортирования семян выполнен на 20/II на 72,8%. Протравливание семян еще не начиналось.

Основными недочетами в работе по созданию семфондов является то, что последняя началась с большим запозданием, проводилась в ударном порядке, наспех. Это не дало возможности провести необходимую агитационно-разъяснительную и организационную подготовку. Во многих селениях не успели даже подготовить подходящих помещений для ссыпки семян и последние ссыпались в необорудованные, с худыми крышами, амбары.

В с. Усково, Ермишинского р-на, семовес ссыпали в кладовую (ветхую, необорудованную). В результате пол проломился и более 1500 п. рухнуло в подвал, где стояли бочки со смолой. Много овса пропало.

В с. Колдаево и Б. Курановское Клепиковского р-на ссыпка семян из-за отсутствия помещений в общественные амбары не произведена. От кр-н отобраны подписки о хранении семян на дому.

В с. Ново-Чернеево Шацкого р-на семфонд ссыпается в амбары, которые не оборудованы, нет отдельных ларей, семена ссыпаются прямо на

пол, причем рядовой, сорный овес смешивается с сортовым и просортированным.

Один из общественных амбаров находится на низком месте, заливаемом весенним половодьем, но об этом никто не подумал и в него засыпано несколько сот пудов семян. Никакой охраны амбаров нет.

В Подгородном О-ве, Сапожковского р-на, собранной половиной семфонда переполнены все имеющиеся амбары. Сбор остальных семян из-за отсутствия помещений не производится.

Наличие таких фактов вызывало среди населения вполне понятное нежелание сдавать семена из-за боязни порчи и уничтожения их.

«Когда семена у меня в амбаре, я за ними наблюдаю, караулю их, а в общественном они как сироты, смотреть за ними некому — попреляют и останемся без зернышка» (кр-н середняк с. Н. Чернеево Шацкого района).

или:

«Что ни делайте, а семян своих вам на погибель я не отдам — запишите все до фунта, я и у себя их сберегу» (кр-н бедняк с. Усково Ермишинского района).

Во многих районах работники мест подменяли разъяснительную работу при создании семфондов методами нажима, администрирования, допускали всевозможные искривления и злоупотребления, пользуясь обысками (в отдельных случаях поголовными), запугиванием и т.д.

Зарегистрированы и ярко правые проявления:

В с. Усково, Ермишинского р-на, перед созданием семфонда по приказанию инструктора РИКа Дребеднева ночью произведена была проверка и перепись всего имеющегося хлеба, как у середняков, так и у бедняков. Проверка производилась в форме обысков. Наделан был страшный переполюх. Кр-не называют эту ночь Варфоломеевской.

Приехавший в с. Ново-Чернеево Шацкого р-на бригадир Сенюшкин отдал такое распоряжение: кто не ссыпает семян, того штрафовать, а кто не уплатит штрафа, у того отбирать все имущество.

Благодаря этого распоряжения, у середняка Кузякина описано и отобрано имущество, в том числе даже детские подушки. Правда, после этого ссыпка семян усилилась, но настроение кр-н самое озлобленное — вступление в колхоз окончательно прекратилось.

Уполномоченный Кадомского РИКа по с. Копцово Гвоздков 22/И- с.г. назначил собрание кр-н по вопросу создания семфонда, а сам ушел на свадьбу. Собравшиеся на собрание кр-не 2 раза посылали за Гвоздковым, но последний прийти на собрание отказался. Собрание не состоялось. По требованию кр-н на Гвоздкова был составлен с/советом акт с просьбой оштрафовать его.

В Казачьей Слободе Шацкого р-на в комиссию по распределению контрольной цифры семфонда вошли кулаки Булаев, Ковылин, Квасов, Хлыстов, бедняк Астахов и колхозник Четвертаков. Контрольная цифра в 9472 п. была распределена этой комиссией следующим образом: кулацко-зажиточная часть села платила 477 п., середняки 8384 п. и бедняки 610 п. Кулаки оказались явно недообложены за счет переобложения середняков, так: на кулака Ковылина наложено 47 п., а на середняка Четвертакова Г. — 50 п., на хозяйство бедняка Курбатова — 25 п.

Наряду с антиколхозной деятельностью, а/с часть деревни — кулачество и духовенство развернуло подрывную работу по срыву весенней посевной кампании.

В с. Данево Касимовского р-на при образовании семфонда на кулака Колбасина было наложено к сдаче 20 п. семян, но последний отказался

вывезти, мотивируя полным отсутствием семян. Сделанным у него обыском обнаружено 40 п. семян (кроме пищевого запаса), которые и изъяты.

Группа крепких середняков церковников с. Гавриловское, Чучковского р-на, в составе Симакова И.И., Симакова Г.И., Самохиной М.А., Глядковской А.Я. — ведет разлагательскую работу против создания семфонда.

19/II Симаков И.И., выйдя с собрания, говорил в группе кр-н: «Зерно в общий амбар не ссыпать, в особенности в амбар колхозников». Глядковская агитирует о скором конце мира, говоря, что всего жизни осталось 3 м-ца и заботиться ни о чем, в частности, о семенах не надо.

В с. Стангаларино Михайловского р-на приводился обмен простого кр-го овса на сортовой шатиловский.

Приехавший лишенец д. Малинка Кузьмин пустил провокационный слух, что обмениваемый шатиловский овес невсхожий и никуда не годится. Произвел целую панику. В результате около 600 кр-ских подвод, приехавших менять овес, уехали обратно, не сменяв таковой.

В качестве характеристики подрывной работы кулачества и духовенства необходимо отметить следующее обстоятельство: почти в каждом из зарегистрированных массовых волнений, на какой бы почве они ни возникали, в требованиях кр-н имелось следующее: «не собирать семфонд» или, если он уже собран, «раздать его обратно».

Такие факты зарегистрированы во время массовых выступлений в Туме, Черной и Казачьей Слободах, в Веряеве и Гридине, (см. донесения №№ 6007, 6005 и ...³).

Начальник Рязокротдела ОГПУ
Начальник Инфо

(Извеков)
(Попов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 322–332.
Заверенная копия

¹ Так в тексте. См. документы № 54, 60, 64.

² Так в тексте.

³ Так в тексте. См. документы № 60—62, 66.

№ 69

Информационная сводка № 3 Административного отдела Рязанского окрисполкома о состоянии преступности в округе и привлечении виновных к ответственности за февраль 1930 г.

14 марта 1930 г.

Не подлежит оглашению

В Президиум Ряз. окрисполкома

Деревни Опечково и Аксенова, Елатомского района.

Днем 3 февраля пошли слухи о том, что в сельской школе детей клеймят печатью и вырезают им жилы. Среди граждан началась паника и они побежали в школу выручать своих детей. В школе собралась толпа народу. Занятия прервались. Одна из прибежавших гражданок от испуга тут же

упала в обморок. Вскоре прибежавшие граждане убедились, что слухи ложные. Затем выяснилось, что эти слухи распространял ученик Зайцев, сын кулака, по наущению отца и других кулаков. Кулаки Зайцев и Павлов задержаны и привлечены к ответственности.

Село Елатьма, Елатомского района.

Уполномоченный Касимовской страхкассы по Елатомскому выплатному пункту Колохин, член ВКП(б), халатно относился к службе, в часы занятий уходил в местный Дом Крестьянина и пьянствовал там с лишенцами, появлялся на службу в пьяном виде и устраивал у себя на квартире попойки также с участием лишенцев. В результате получилась растрата 893 р. страховых денег. Колохин привлечен к ответственности.

Село Куземкино, Ерахтурского района.

Гр-н дер. Макшеево Ершов, одно время лишенный избирательных прав за кустарную торговлю решетками, но затем восстановленный, будучи на Куземкинской паровой мельнице, агитировал среди помольщиков против колхозов, говоря: «Колхоз — это разорение всех крестьянских хозяйств. В колхозы к нам нагонят жидов, которые будут нами распоряжаться». Ершов взят под стражу и привлечен по ст. 58/10 УК.

Село Ерахтур, Ерахтурского района.

Приемщик Ерахтурского раймолокосоюза Лоскутов 7—8 января¹, принимая лен у гр-н с Ерахтур, агитировал среди женщин против колхозов, говоря: «Вы как хотите, а я вам не советую записываться в колхоз: я был в колхозе два года, а он развалился и все имущество, которое вы внесли в колхоз, растащили и переломали». Лоскутов привлечен по ст. 58/10 УК.

Дер. Мунор, Ерахтурского района.

Гр-не Мишичкин и Меркульцев в частной беседе с односельчанином Борисовым сказали, что началась война и поэтому нужно выписываться из колхозов. Пущенный им слух распространился по всей деревне и создал паническое настроение. Меркульцев и Мишичкин привлечены по ст. 58/10 УК.

С. Увязы, Ерахтурского района.

Дьякон Увязской церкви Черкасов 7 февраля в 4 час. утра пришел на дом к гр-ну Харитонову, сказал ему: «Илья, скорей записывайся в колхоз, а то у нашей власти права большие, она может тебя вывести на дорогу и расстрелять. Запишись хотя дня на три, а потом можно опять выписаться». Через некоторое время Черкасов опять пришел в дом к Харитонову и вновь убеждал его записаться в колхоз: «Если ты не запишешься, то меня могут расстрелять, узнав, что я приходил к тебе».

Черкасов взят под стражу и привлечен по ст. 58/10 УК.

Село Занины-Починки, Ерахтурского района.

Местный священник Успенский систематически агитировал против колхозов и говорил: «Вот загнали всех в мешок, осталось только завязать. Поживете в колхозе, узнаете, как там жить». В результате один гр-н, после беседы со священником, подал заявление о выходе из колхоза. Успенский взят под стражу и привлечен по ст. 58/10 УК.

Село Нармушадь, Ерахтурского района.

9 февраля священник с. Свинчус Соколов служил обедню в Нармушаде, приобщал стариков, старух и малолетних детей и проповедовал в церк-

ви, что он служит последние обедни и что в колхозах будут клеймить женщин и детей. На другой день в Нармушаде началась паника. Родители детей, учившихся в местной школе, приходили и приезжали за ними и увозили домой, чтобы спасти их от клейма. Соколов взят под стражу и привлечен по ст. 58/10 УК.

Также гр-н Сивов, кулак, лишенный избирательных прав как имевший ранее сыроварню, агитировал против колхозов. Он советовал гр-нам не входить в колхоз, так как там собрались только лодыри и работать не будут. Эту агитацию он вел систематически, в результате чего 40 хозяйств с. Нармушадь вышли из колхоза.

Сивов взят под стражу и привлечен по ст. 58/10 УК.

С. Увязы, Ерахтурского района.

Лишенцы Чуланов, Рябцев, Федин (быв. торговцы) и Чуланов (быв. стражник) агитировали против колхозов и устраивали подпольные собрания преимущественно с женщинами в доме гр-ки Мелеховой (жена прапорщика), где также настраивали собравшихся против колхозов. Сын гр-ки Мелеховой, пастух, записался было в колхоз, но она пригрозила ему, что отрубит ему голову топором, если он не выпишется из колхоза. Все вышеуказанные лица привлечены по ст. 58/10 УК.

С. Ерахтур, Ерахтурского района.

В конце февраля, после волнений, происшедших в Пителинском районе, в Ерахтурском районе происходят массовые выходы из колхозов, наблюдается брожение, особенно среди женщин, которые, собираясь в группы на собраниях, открыто кричат: «Долой колхоз». 28 февраля в с. Ерахтур около 50-ти женщин толпой подошли к конному двору и потребовали выдать им лошадей обратно. Женщин удалось разубедить и они разошлись по домам. 2-го марта такая же толпа женщин вновь подошла к конному двору и, несмотря на убеждения и разъяснения, самовольно взяли 21 лошадь из имевшихся 48-ми. На другой день 4 лошади были добровольно возвращены самими хозяевами. Остальные конные дворы, а также склады семенных фондов разбору не подвергались. Что же касается увода лошадей с конного двора с. Ерахтур, то его можно объяснить желанием покататься на масляной.

Дер. Малые-Пексёлы, Ерахтурского района.

14 февраля на общем собрании гр-н, посвященном вопросу о коллективизации, несколько лиц организованно устроили дебош и сорвали собрание. Раздавались крики: «Гони членов с/совета в шею, бей их. В колхозах закабалят: баб будут заставлять жать по 20 гектаров, а также доить по 20 коров на каждую. Гоните членов с/советов, а то мы подадим им по затылку». Местный кулак Панфильцев, главный агитатор против колхоза, убеждал не вступать в колхоз и обещал помогать тем, кто не вступит. Когда у Панфильцева стали описывать имущество, гр-н Илюхин ворвался к нему в дом, крича: «Это наш кормилец, мы силой не допустим описывать имущество». Еще трое гр-н многократно кричали на собраниях и на улицах: «Не давайте семян, не вступайте в колхоз». Все эти лица привлечены по ст. 58/10 УК, а Панфильцев, кроме того, взят под стражу.

С. Торопово, Ермишинского района.

Пителинские события отразились и в Ермишинском районе, особенно в селениях, пограничных с Пителинским районом: там наблюдается некоторое брожение.

28 февраля в с. Торопове во время собрания народ стал шуметь, кричать и набросился на бригадира, проводившего собрание, намереваясь снять его и избить. Беднота выручила бригадира и вынесла его на руках, а председатель с/совета выскочил в окно. Вечером 1 марта гр-не стали стекаться группами к зданию с/совета, намереваясь ночью разобрать общественный семенной фонд. Пред. с/совета бежал, а население продолжало стекаться к с/совету и придирались к бригаде, ведшей разъяснительную кампанию, намереваясь избить ее. На место прибыли работники РАО и ОГПУ, а также вооруженный отряд из Пителинского штаба для поддержания порядка. В результате было арестовано 10 чел. зачинщиков, а также установлено, что руководство событиями принадлежит зажиточной части населения. В настоящее время порядок в с. Торопове восстановлен.

С. Высокие Поляны, Ермишинского района.

В ночь на 6 марта происходило подпольное собрание, где обсуждался вопрос о возвращении кулакам скота, отобранного при раскулачивании. Собранием руководили лишенцы и зажиточные. На место выехали Нач. РАО и председатель Райколхозсоюза. Настроение гр-н было повышенное, всю ночь в домах горели огни, а народ толпился на улице. На созванном утром собрании некоторые гр-не стали вести себя угрожающе по отношению к Нач. РАО и председателю Райколхозсоюза. Гр-н Пашкин прямо бросился с топором, но был задержан и сдан под конвой сельисполнителям. Собрание происходило беспорядочно, слышался крик, брань и угрозы и наконец толпа бросилась к скотному двору, разобрала скот, возвратила его кулакам. Затем освободили из-под стражи Пашкина, собрание ни к чему не пришло и едва не избило Нач-ка РАО и председателя Райколхозсоюза. На место происшествия прибыли работники РИКа и Райкома, а также милиция и Угол, розыск. Принятыми мерами удалось водворить порядок, но трое зачинщиков скрылись.

Село Федоровское, Захаровского района.

Приказчик Захаровского Об-ва Потребителей Молоканов в пьяном виде производил револьверную стрельбу с крыльца своего дома, так что проходившие мимо уполномочен, по коллективизации принялись отстреливаться, предполагая, что это стреляют в них. На другой день эти уполномоченные и избач Колоднов пьянствовали с Молокановым и его помощником Антоновым, улаживая конфликт. При производстве дознания выяснилось, что Молоканов неоднократно пьянствовал и злоупотреблял своим служебным положением при выдаче дефицитных товаров. Соучастником его был Пред. Правления Строков, у которого при обыске обнаружено 520 метров разной ценной мануфактуры. Все виновные привлечены к ответственности.

С. Вороньи Выселки, Захаровского района.

Сняты с работы Нач. Захаровского РАО Болотников и его заместитель Немиров. Болотников растратил свыше 300 руб., а Немиров пьянствовал и дискредитировал власть.

Клепиковский район.

При раскулачивании были случаи отбора всякого хлама и незаконных действий уполномоченных. Напр., по Верейскому с/совету расставили ночью заградительные отряды и отбирали тряпье. В дер. Аристово у попа отобрали целый сундук церковных книг, не имеющих никакой ценности, и сожгли их, а также взяли детские игрушки. Там же забрали столы и стулья, не имеющие никакой ценности и производили обыски, ища тряпки.

В Лаптевском с/совете бригадир отбирал тряпки и тут же раздавал их беднякам. У Екшурского попа отобрали 30 р. денег и не дали ему расписку. В Мамоновском с/совете у попа взяли ветчину, а у торговца — банку варенья. Эту ветчину и варенье поела бригада совместно с председателем и уполномочен. РИКа.

Дер. Егорово, Клепиковского района.

В ночь на 23 сентября 1927 г. на лесопильном заводе Корки-Студенец от неизвестной причины сгорело 4 штабеля пиленого материала. В настоящее время выяснено, что материал был сожжен самим владельцем Мартынкиным в целях получения страховой премии: материал стоил не более 1500 р., а застрахован в 3420 р. Мартынкин и его пособник Хобачев привлечены к ответственности.

С. Стружаны, Клепиковского района.

27 февраля на собрании верующих, посвященном вопросу о выплате страховой премии за церковь, хотели обсуждать вопрос о приглашении попов производить дальнейшую службу в церкви, хотя попы три месяца тому назад сами отказались от службы. Так как вопрос о приглашении попов не стоял в повестке дня, утвержденной РАО, уч. мил-р Леонов, присутствовавший на собрании, предложил закрыть последнее. Присутствовавшие разошлись. Тем не менее Леонов арестовал попов и направил их в РАО, предъявив им обвинение по ст. 58 УК. Среди верующих поднялось недовольство. Нач. РАО, ознакомившись с материалом дознания, уладил дело и принял надлежащие меры по отношению к милиционеру.

С. Максино, Клепиковского района.

3 марта толпа граждан около 700 чел., собравшихся из соседних деревень, потребовала у с/совета возвратить дома служителям религиозного культа и освободить их от трудповинностей на лесозаготовках. Толпа выбросила белый флаг и кричала: «Долой колхозы». Тут же подавались заявления о выходе из колхоза. В дер. Крутово, Верейского с/совета, по инициативе лишенца было подано 60 заявлений о выходе из колхоза, а на собрании также выкинут белый флаг. На место происшествия были отправлены бригады, составленные из лучших товарищей. В настоящее время положение восстановлено и население, сознав свои ошибки, взяло обратно заявления о выходе из колхоза. Инициаторы антиколхозных выступлений — лишенцы — арестованы.

С. Незнамово, Кораблинского района.

На стенах домов обнаружено наклеенными несколько экземпляров «приказа ЦИК», содержащего в себе призыв против колхозов. Автор еще не обнаружен. Двое подозреваемых скрылись, третий — соучастник — задержан.

Д. Горевка, Пронского района.

В навозе найден труп задушенного новорожденного ребенка женского пола. Выяснено, что ребенок рожден гр-кой Фокиной, которая задушила его, чтобы не осрамиться среди молодежи, так как она девица. Труп она скрыла в навозе, в хлеву у своей сестры.

С. Деревенское, Ижевского района.

28 февраля между селом Деревенским и дер. Воскресеновкой в пяти шагах от дороги ехавшим на базар гр-ном был найден завернутый в мешок

труп замерзшего ребенка женского пола. Установлено, что ребенок был рожден живым, а затем замерз. Виновные в детоубийстве не обнаружены.

С. Пронск, Пронского района.

12 февраля конный кольцевик Пронской п[очто]/тел[еграфной] конторы Щетинин получил от Завед. Рудневской лавкой Центроспирта 10-ти дневную выручку от продажи вина в сумме 3400 р. и скрылся с ней на юг, по некоторым сведениям, в Батум. Его жена — укрывательница, которой он оставил часть присвоенных денег, задержана. Меры к розыску Щетинина приняты.

С. Семеново, Пронского района.

Секретарь Семеновского с/совета Щербаков пьянствовал, забирая в кооперации вина, мануфактуру и другой товар, присваивал деньги, собранные с гр-н в уплату с/хоз. налога, и брал взятки, вымогая их под различными предложениями. Щербаков арестован и привлечен к ответственности.

С. Кисьва, Пронского района.

В ночь на 28 февраля пожаром уничтожено половина двора и верх жилого дома у гр-ки Сафроновой. При этом квартировавший у ней избач Соколов едва не сгорел, так как выход был отрезан огнем, а Соколов, по своей инвалидности, не мог вылезть в окно. Однако его удалось спасти. Соколов и Сафронова были активными работниками на поприще коллективизации, раскулачивания и посевкампании. Подозрение в поджоге пало на жену быв. пред. с/совета Терешину Марию и Алексева. Оба задержаны. Муж Терешиной, быв. пред. с/совета и колхоза, по-видимому, присвоил себе колхозные средства. В настоящее время он находится в тюрьме: дело о нем было возбуждено по инициативе Соколова. Возможно, что поджог был совершен на почве мести.

С. Ногино, Рыбновского района.

Кулак Прозоров и гр-ка Калашникова вели активную агитацию против колхоза, распуская слухи, что коммунистов скоро будут вешать и раскулачивать, а колхозников — жечь. 13 февраля произошел пожар, от которого пострадал секретарь с/совета, один из активных работников колхоза. Виновность Прозорова и Калашниковой установлена. Оба привлечены к ответственности.

Дер. Дегтярка, Рязского района.

Гр. Грачев, зажиточный, ранее служивший в полиции, систематически агитировал против колхоза среди односельчан, читал им Библию и предсказывал, что в колхозах будут вырезать из спин ремни. Грачев имел связь с другими кулаками и его дом часто посещался. Среди посетителей был Нач-к станции Желтухино Голубков, снятый с работы за выступление против Советской власти. Грачев привлечен к ответственности и взят под стражу.

Дер. Михайловка, Рязского района.

Быв. председатель с/совета Соловьев, середняк, выдавая себя за представителя РКП, отговаривал бригадиров, посланных на работу по коллективизации, от выезда на места, доказывая, что там ничего невозможно сделать. Когда на него стали составлять акт представители власти в селе Веденовка, он учинил буйство, заявил, что он является агентом Угол, ро-

зыска и выгнал из дома председателя с/совета и бригадира. Соловьев взят под стражу и привлечен по ст. 58/10 УК.

Село Дьпуово, Ряжского района.

В ноябре месяце [1929'г.] член с/совета Кузнецов пытался убедить беднячку Воронову, чтобы она вышла из колхоза, так как ей придется там голодать, и даже написал ей черновик заявления о выходе из членов колхоза, но Воронова все-таки осталась в колхозе. В первых числах февраля Воронова обнаружила, что Кузнецов скрыл от налогового обложения многое из своего имущества и разоблачила его. 9 февраля она заявила на общем собрании членов колхоза о том, что Кузнецов вел среди женщин агитацию против колхоза. В ту же ночь у Вороновой сгорела рига с кормом. Кузнецов привлечен по ст. 58/10 УК и взят под стражу.

Село Кучуково, Ряжского района.

Председатель Кучуковского с/совета Ермаков пьянствовал, распивал вино даже в помещении с/совета, появлялся пьяным на глазах населения, присвоил 3 револьвера без надлежащего разрешения, растратил свыше 1200 руб. и за взятки выдавал оформленные чистые бланки удостоверений личности лишенцам. Ермаков и два лишенца, его соучастники, взяты под стражу и привлечены к ответственности.

Г. Ряжск, Ряжского района.

Фин. инспектор Зубков, . пользуясь своим служебным положением, пьянствовал в буфете станции Ряжск с чуждым элементом, забирал продукты бесплатно в виде взяток и вымогательства, брал вещи у торговцев бесплатно или за пол цены, в чем ему содействовали фин. агенты Негодяев, Лотарев и К.Ивельский

В это же дело замешан бывш. Завед. Ряжским Уфин. отделом Тузов. Все привлечены к ответственности.

Стрелецкая слобода, Ряжского района.

22 февраля в 6 час. утра председатель Стрелецкого с/совета Карнеев топором разрубил голову своей жене на почве семейной ссоры, причина ссоры та, что Карнеев по происхождению крестьянин-бедняк, а она дочь торговца. Карнеева тяжело ранена. Карнеев взят под стражу и привлечен к ответственности.

С. Веденовка, Ряжского района.

26 февраля за агитацию против колхозов был задержан гр-н Баулин. Инициатор задержания был уполномоченный с/совета Копылов. Узнав об этом, сын Баулина 28 февраля в 4 часа утра поджег двор гр-на Алексева, где стояла корова, принадлежащая Копылову. Сгорели: корова, корм для нее, двор и верх избы. Убыток 300 руб. Сын Баулина взят под стражу и привлечен к ответственности.

С. Ново-Еголдаево, Ряжского района.

26 февраля на почве незаконного занятия местной церкви под клуб, произведенного с/советом, произошло большое волнение среди верующих: работа по коллективизации находилась под угрозой срыва, а во время происшедших волнений толпой был избит председатель с/совета. Выезд пом. Прокурора и уполномоченного ОГПУ восстановил порядок. Арестовано 6 человек.

С. Унгор, Сапожковского района.

21 февраля в 4 час. утра в Завед. местной избой-читальней Сапожников через окно было произведено два выстрела, одним из которых Сапожников был легко ранен. В покушении подозревается гр-н Кшуев, подготовленный кулаками, которые за день до этого по инициативе Сапожникова были лишены избирательных прав. Кшуев и его подстрекатели взяты под стражу и привлечены к ответственности.

С. Ново-Красная слобода, Сапожковского района.

5 монашек вели агитацию против колхозов, особенно среди женщин, используя религиозные предрассудки, они зачитывали евангелие, приводили выдержки из откровения и говорили, что колхоз — дело антихриста, там будут клеймить печатью антихриста, а Советской власти осталось существовать не более 3-х лет. В результате 9 февраля 30 женщин выписались из колхоза и стали активно выступать против колхозного строительства. Монашки разоблачены, взяты под стражу и привлечены по ст. 58/10 УК.

С. Канино, Сапожковского района.

5 января, при раскулачивании, участковый мил-р Хламцов изъял и присвоил себе некоторые ценные вещи, например, одеяло и тулуп. Хламцов был изобличен, снят с работы и предан суду по ст. 109 УК.

С. Боголюбовка, Сараевского района.

В ночь на 16 февраля гр-н Дудин тайно зарезал овцу, не желая отдавать ее в колхоз. Председатель с/совета, войдя к нему в дом, изобличил его в этом и стал писать акт. Тогда Дудин схватил топор и едва не разрубил голову Предсельсовета. Дудин осужден на 4 года лишения свободы.

С. Напольное, Сараевского района.

12 февраля гр-н Сивцов, у которого отобрали двор по раскулачиванию, умышленно небрежным хранением собираемой золы поджег этот двор, уже принадлежащий колхозу. Сивцов взят под стражу и привлечен по ч. 2 ст. 75 УК.

Село Муравлянка, Сараевского района.

В ночь на 26 февраля были зарублены топором в своем доме супруги Воронковы, в возрасте около 70 лет каждый. Убийство произвел их племянник Семен Воронков, очевидно, желая унаследовать их дом. Для этого он с вечера пришел к Воронковым в гости и, уходя, зарубил их топором; Воронкова — в то время, когда тот провожал его из дома, а его жену спящей. Соучастником Воронкова в убийстве был его брат. Оба взяты под стражу.

С. Темгенево, Сасовского района.

29 января ревизия обнаружила растраты с/совета (570 р.) и в сельско-хоз. Т-ве (832 р.). Растратчики — Предсельсовета Никулин, Председатель Т-ва Лагуткин и счетовод Колупаев привлечены к ответственности.

С. Матвеевское, Сасовского района.

Кулачество неоднократно пыталось сжечь дворы с обобщественным скотом. 19 февраля член местного колхоза Лункин, подстрекатель кулаками, умышленно поджег свой двор для того, чтобы от него загорелся расположенный рядом склад с обобщественным овсом. Однако склад и находившийся во дворе скот уцелели. 1-го марта пожаром уничтожено 8 домов и 8 дворов. В пяти из последних стоял обобщественный скот. Сгорело две лошади, две свиньи и 14 овец. Поджог произведен гр-нами

Яковлевым и Ивашкиным по подстрекательству кулаков. Лункин, Яковлев и Ивашкин, а также их подстрекатели, в числе 18 чел. зажиточных, арестованы.

С. Сотничино, Сасовского района.

26 февраля подожжен и сгорел общественный двор коммуны, где были лошадь и свинья. Виновные не обнаружены.

Дер. Русаковка, Сасовского района.

26-го февраля произошло общее собрание гр-н, на котором было постановлено: «Да здравствует Советская власть, но долой колхозы. В колхозы не вступать, а тем, кто вступил — выйти оттуда. Разобрать общественный семенной овес. Восстановить в правах лишенцев и возвратить имущество раскулаченным». 27 февраля у председателя правления и кладовщика местной коммуны были отобраны ключи от склада и семенной овес стали раздавать обратно владельцам. Одновременно выбросили черный флаг. Случайно приехавшие бригадиры по коллективизации освободили задержанных председателя и кладовщика коммуны и уехали с ними в с. Кардашино. Толпа женщин гналась за уезжающими, но не догнала их. 28 февраля работники РАО арестовали и увезли троих зачинщиков. При этом муж одной из арестованных подстрекал односельчан освободить ее. Толпа женщин настойчиво требовала освобождения арестованных и не расходилась, несмотря на предупреждения. Затем эти женщины приехали в Кардашино, где временно находились арестованные, и снова пытались освободить их, но были разогнаны без применения оружия. После этого в Русановке было арестовано еще 4 зачинщика.

С. Заболотье, Сасовского района.

26 февраля несколько подкулачников взволновали толпу народа, собравшегося в здании с/совета. Они кричали, что председатель с/совета Корчагина и уполномочен, по коллективизации Бзычкин и Альбов насильственно записывают в колхоз и отбирают семена. Послышались крики: «Бей их». Председатель с/совета едва успел уехать в с. Корчашино: толпа народа погналась за ним, но не догнала. Затем толпа ворвалась к местному учителю и уполномоченному по коллективизации Альбову, взломав дверь, и собиралась убить его. Альбов спасся только тем, что спрятался, а школьный сторож навел толпу на ложный след. Разобрать общественный овес не успели. Арестовано 8 чел.

С. Рогожки, Сасовского района.

28 февраля 6 чел. зажиточных граждан собрались на подпольное собрание и постановили призвать все население с. Рогожки и других к восстанию. Заговорщики были своевременно задержаны и подготовка к восстанию пресечена.

С. Поляны, Сев. Рязанского района.

6-го февраля на дороге близ с. Поляны был ограблен извозчик Трепалин, который вез два воза с вином в с. Картоносолово. Грабители, в числе 3 чел., догнали его в санях и, угрожая ножом, похитили два ведра вина на сумму 140 руб. и поехали по направлению к Рязани. Виновные не обнаружены.

С. Картоносолово и Деулино, Сев. Рязанского района.

5 февраля вечером бригадиры по коллективизации явились к попу села Картоносолово и Деулина описывать имущество перед раскулачиванием.

Поп в это время был на крестинах и, узнав о приходе бригадиров, сказал окружающим, что его пришли арестовывать. Бабка-повитуха и церковная сторожиха собрали толпу женщин человек 300, которая окружила бригадиров, крича «Бей их». Никакие уговоры не действовали и только прямая угроза оружием заставила женщин разойтись и спасла бригадиров от избиения. Дознание выяснило, что поп вел агитацию против коллективизации. Поп арестован.

С. Льгово, Сев. Рязанского района.

4 февраля масса народа явилась в местный с/совет и заявила о выходе из колхоза. Причина — пущенный кулаками слух о том, что в колхозе бедноте будет жить труднее, так как старики, вдовы и нетрудоспособные ничего получать не будут, а скот у них заберут. Разъяснениями удалось удержать некоторых граждан от выхода. 19 февраля на общем собрании бедноты гр-н Федин выступил против раскулачивания и, настроив присутствующих, сорвал собрание, а затем пьянствовал с лицами, назначенными к раскулачиванию. В результате всего этого коллективизация в с. Льгове стала падать.

С. Борки, Сев. Рязанского района.

1 февраля общее собрание гр-н постановило отдать местную церковь под склад кооперации. В 3 часа ночи после собрания пред. с/совета, секретарь ячейки и бригадир по коллективизации с несколькими гр-нами явились в церковь, отобрали у сторожа ключи, взяли 15 церковных книг и на другой день намеревались занять церковь. Среди верующих началось недовольство, так как они не отказывались от церкви. Прокурор предложил привлечь виновных к ответственности.

С. Тума, Тумского района.

В ночь на 27 февраля в секретаря транспортной ячейки ВКП(б) Бруслова, выходящего из канцелярии уполномоченного ОГПУ к себе домой, был произведен выстрел. Подозреваемые задержаны. Покушение произошло, очевидно, на почве мести за раскулачивание.

23 февраля Райисполком пытался закрыть Тумскую церковь. Возмущенные верующие собрались толпой человек 100—200 и требовали открыть церковь. С шумом, криками, руганью по адресу местной власти толпа подошла к помещению РАО и хотела бить стекла и работников РАО, для чего уже начали выламывать колья. Чуждый элемент усилил свою агитацию, в результате чего дело дошло до криков «долой колхозы» и хождения с белыми флагами. Из Тумы брожение перекинулось на окрестные селения. Зачинщики и подстрекатели в настоящее время выявлены и задержаны.

С. Малахове, Тумского района.

Секретарь с/совета Алешов укрыв от налогового обложения доход от имевшейся у него льномялки, а заодно от с/х машин и др. кулацких хозяйств. Кроме того, он укрыв от обложения скот. Вследствие этого была недоучтена доходность по налогам в сумме 3-х тысяч рублей. Алешову соучаствовал председатель с/совета. Оба сняты с работы и привлечены по ст. 109 и 111 УК.

С. Шаринно, Тумского района.

Местная артель древообделочников состояла из зажиточных крестьян. Правление не принимало туда бедноту и всячески зажимала ее. Кроме того, члены правления Рубцов и Кузин вели тайную агитацию против кол-

хозов и добились того, что коллективизация по району Шаранинского с/совета проходила плохо. Рубцов и Кузин, как кулаки, были лишены избирательных прав, сняты с работы и взяты под стражу по обвинению их по ст. 58/10 УК.

Дер. Поляк, Ухоловского района.

Уполномоченный по коллективизации Саморядов ровно ничего не делал и занимался только выпивкой. Он помогал председателю с/совета Голубеву резать корову с целью укрыть ее от коллективизации. Об этом факте гр-не заявили Саморядову на общем собрании. Саморядов снят с работы. Он прибыл в Ухоловский район от Московской табачной фабрики.

Село Соловач, Ухоловского района.

14-го февраля гр-не 4-х селений Соловачского с/совета, вступивших в колхоз, в числе 250 чел. устроили демонстрацию с плакатами и гармонией и отправились в дер. Соловач вызывать гр-н на соревнование по коллективизации. По наущению кулаков, гр-не дер. Соловач забросали демонстрацию снегом, повредили гармонию, а одной гражданке плюнули в глаза. Особенно хулиганили 5 женщин и двое мужчин, все из бедняцкой среды. Их подстрекатели — кулаки Ворожейкин, Анохин и Тимошкин арестованы и привлечены по статье 58/10 УК.

С. Мостье, Ухоловского района.

21 февраля сгорел скотный двор и разный инвентарь вновь организованного колхоза: убыток — 800 руб. Двор подожгли кулаки Родины в отместку за раскулачивание. Все они, кроме одного, скрывшегося, задержаны и привлечены по ст. 58/8 УК.

Дер. Глинки, Ухоловского района.

26-го февраля пожаром уничтожены дом, двор и корова беднячки Володиной, где проживал уполномоченный по коллективизации Володин. За день до этого было общее собрание, где наметили раскулачить 26 домохозяев, в том числе кулака Тетеркина. Подозрение в поджоге падает на последнего. Тетеркин арестован и привлечен по ст. 58/8 УК.

С. Кулики, Шацкого района.

24 февраля распространился слух о разрушении местной церкви, на основании того, что пред. с/совета сдал в утиль-сырье два церковных подсвечника. Собралась толпа женщин и произошло большое волнение. Председателя местной коммуны ударили кирпичом по голове, а одного комсомольца поколотили за то, что он сам грубо разгонял собравшихся женщин. В ночь на 25 февраля в селе произошло два подпольных собрания женщин. Что там обсуждалось — неизвестно. Утром 25 февраля толпа женщин около 250 чел. собрались к совету местной коммуны и потребовали проверки церковного имущества, так как в красном уголке и других местах ими были обнаружены обломки церковной утвари и икон. Среди женщин было сильное возмущение грубым обращением председателя коммуны и комсомольцев. К моменту получения сводки конфликт еще не был улажен.

С. Агишево, Шацкого района.

18 февраля на большой дороге между Ямской слободой и Агишевым был убит тяжелым тупым орудием вор-рецидивист Сесин. Убийца не обнаружен.

Села Тюрино, Рай-Поле, Шацкого района.

3-го марта Нач-к Шацкого РАО, Райуполномоченный ОГПУ и Народ едователь 16 участка в сопровождении мил-ров выехали в село Рай-Поле для улаживания конфликта, возникшего между уполномоченным по коллективизации и местным активом, с одной стороны, и райпольскими женщинами, — с другой. Проезжая через село Тюрино, отряд увидел толпу женщин, собравшихся около одного дома, где находились два комсомольца, собиравшие на трактор. Оказалось, что женщины считают этот сбор незаконным и не желают итти в коммуну. Попытка отряда восстановить порядок и рассеять толпу не удалась: женщины оказали сопротивление, бросались палками и льдом и кричали: «Вон отсюда, зачем вы сюда приехали, долой коммуну» и т.п. Спеша в село Рай-Поле, отряд не мог задерживаться в Тюрине. Вскоре после того, как отряд прибыл в Рай-Поле, все граждане собрались посредине села, выставив на окраинах патрули. Выяснилось, что все село, ранее записавшееся в коммуну, 1—3 марта вышло оттуда под влиянием агитации зажиточных. Отряд хотел арестовать пятерых зачинщиков, но ничего не мог сделать, так как все население оттеснило отряд, бросая в него палками и льдом. Раздавались крики: «Долой отсюда. Никого не дадим, костями ляжем. У нас ни одного кулака нет. Это ваш актив кулаки. Возьмите их, они нас ограбили; гонят в коммуну, штрафуют и отбирают скот». Пришлось собрать общее собрание для того, чтобы уладить дело мирным путем. На собрании все гр-не заявили, что итти в коммуну не желают, арестовать никого не дадут и заявили массу жалоб на незаконные действия местного с/совета и бригады. Жалобы сводились к тому, что гр-н насильно затаскивали в коммуну путем угроз, штрафов и отбора вещей. Заявления граждан были приняты к расследованию. После этого толпа стала расходиться по домам, предварительно вырвав у отряда одного из арестованных им зачинщиков.

Дер. Потравка, Шиловского района.

5 февраля вечером в дом гр-на Стародумова заехали обогреться трое неизвестных граждан. Сначала они распивали вино и назвались обыкновенными проезжими, а когда стемнело один сказал, что он является уполномоченным ОГПУ, а другой — агентом Угол, розыска. Они потребовали им какую-то винтовку и стали производить обыск. Не найдя ничего, они принялись колоть Скородумова в живот, а потом переломали все, что попадалось им под руку. Наконец они уехали, ничего не взяв. Дознанием установлено, что один из нападавших был Председатель Ерахтурского РайККОВ Фокин, другой — Председатель Копановского СельККОВ — Симонов, а третий — гр-н Федешов. Все они задержаны, взяты под стражу и привлечены к ответственности.

Начальник Рязокр. Адмотдела
За Информатора

(Мельников)
(Смирнов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 341—351.

Подлинник

¹ Так в тексте. По-видимому, 7—8 февраля.

№ 70

Информационная сводка № 4 Административного отдела Рязанского окрисполкома о состоянии преступности в округе и привлечении виновных к ответственности за февраль 1930 г.

27 марта 1930 г.

Не подлежит оглашению

Дополнение к информационной сводке № 3 от 14 марта 1930 г.

Село Царево, Ермишинского района.

Царевский с/совет проявил полную бездеятельность при проведении сплошной коллективизации: из 17-ти членов с/совета в колхоз записались только 4, да и те не вели никакой агитационно-разъяснительной работы; остальные члены с/совета вовсе не записались в колхоз, говоря: «Как народ, так и мы: народ запишется — и мы запишемся». Наконец, пленум с/совета вынес постановление, что с/совет бездействует, плетется в хвосте, провести коллективизацию не может и должен быть переизбран. Назначены досрочные перевыборы. Весь состав с/совета предан суду по ст. 111 УК.

Село Елисеевы-Поляны, Ермишинского района.

Председателем Елисеево-Поляновского с/совета был зажиточный середняк Чапышков, который являлся с кулаками, скрывал их прошлое, укрывал торговцев от лишения избирательных прав, не содействовал классовому расслоению деревни и вообще всячески искривлял линию классовой политики. Когда началась коллективизация, Чапышков сам ушел с поста председателя с/совета и повел антиколхозную агитацию среди населения, защищая кулаков. Чапышков был предан суду и приговорен к 1 году 7 месяцам лишения свободы. В том же сельском совете группа кулаков пролезла в с/совет, выдавая себя за бедняков, но была разоблачена, арестована и ее ставленник Андреев был предан суду по ст. 169 УК и приговорен к 1 году 4 месяцам лишения свободы за укрытие имущества и скота.

Село Царево, Ермишинского района.

Ночью в дом лишенца Семенкина, в его отсутствие, явилось трое молодых людей, впоследствии оказавшихся гражданами села Токмакова, причем у одного из них был револьвер системы «наган». Выдавая себя за бригаду, они произвели обыск для обнаружения ценностей, но ничего не нашли; при обыске они позволили себе вольности по отношению к хозяйке дома, произвели выстрел в воздух и ушли. Все они преданы суду по ст. 77 УК.

Ермишинский район.

За февраль месяц по району привлечено к ответственности и снято с работы несколько ответственных работников с/советов: весь состав Царевского с/совета — за бездействие при проведении коллективизации; Председатель Елисеево-Поляновского с/совета Чапышков — за укрывательство кулаков и агитацию против колхозов; Секретарь Власовского с/совета — за халатность с отчетностью о коллективизации; Председатель Мердушинского с/совета за бездействие при сборе семенного фонда.

Село Ижевское, Ижевского района.

12-го февраля сгорели лесопилка, электростанция и мельница, принадлежавшие Ижевскому СельККОВ: убыток — 10 000 р. Пожар произошел от недостатка присмотра за кирпичной печью, топившейся в машинном отделении во время ремонта; печь к тому же была сложена вплотную к деревянной стене. Завед. лесопилкой Печников, старший машинист Матвеев и сторож Лопухин привлечены по ст. 111 УК.

Село Труфановы-Поляны, Кадомского района.

В первых числах февраля уполномоченный райисполкома член ВКП(б) Цыганов, выступая на общем собрании граждан по перевыборам с/совета, пригрозил гр-нам расстрелом. Возмущенные гр-не подняли шум: «Долой коммунистов, арестовать их всех, поставить к стенке». Дело в том, что на собрании было несколько пьяных, подговоренных лишенцами, и даже несколько лишенцев, которых незадолго до этого лишили избирательных прав. Некоторые из присутствующих подошли к коммунистам, бывшим на собрании, схватили их за грудь и приперли к стенке: этим руководили быв. дворянин Ширинский и маслобойщик Сазонов. Все 6 коммунистов, бывш. на собрании, были арестованы, причем присутствовавшие выбрали специальную комиссию для разбора дела и вызова Нач-ка Кадомского РАО по телефону. Но вызов по телефону не удался и собрание, продержав коммунистов под арестом часа 4, разошлось, предварительно отпустив арестованных. При всем этом присутствовал Пом. Уполномоченного Окр. отдела ОГПУ по Кадомскому району. Узнав об этом происшествии, РАО хотело произвести дознание, но Уполномоч. ОГПУ не разрешил этого. Прошло недели три. Ширинский и Сазонов успели скрыться. Тогда РАО, согласовав вопрос с Райкомом ВКП(б), произвело дознание в 3 дня по признакам ст. 58/8 УК. Этот случай вредно повлиял на проведение коллективизации по Труфаново-Полянскому с/совету. Весь с/совет и все граждане открыто заявляют, что в колхоз не пойдут и во время волнений в соседнем Пителинском районе поддерживали связь с гр-нами с. Гридино, руководителями восстания.

С. Черное, Кадомского района.

Гр-н Алямовский, сын торгаша-лишенца, занимающийся скупкой утильсырья, разъезжал по деревням и агитировал против коллективизации. По его наущению гр-ки дер. Симушки сорвали собрание путем непрерывного хлопания в ладоши. Благодаря ему, темп коллективизации замедлился, а многие гр-не вышли из колхоза. Алямовский привлечен по ст. 58/10 УК.

Дер. Симушки, Кадомского района.

Секретарь Симушкинского с/совета Чуркин и еще двое гр-н, будучи в нетрезвом виде, написали себе удостоверение о том, что они являются бригадирами по отобранию излишков и самоуправно отбирали у гр-н мясо в небольшом количестве, требовали денег, а потом пьянствовали и съедали отобранное мясо. Все привлечены по ст. 109 УК.

Дер. Пургасово, Кадомского района.

На масленицу, во время народного гулянья, когда почти все были выпивши, из дер. Княжих-Починок в Пургасовский с/совет привезли канцелярию коммуны. Зажиточные гр-не Митьковы и Можаяев закричали: «Долой коммуны и с/совет», чем увлекли толпу к с/совету, где произошел сильный беспорядок. Толпа стала прогонять члена правления коммуны, кричать «выписывай нас из коммуны» и подавать заявления об уходе из коммуны. Помимо агитации зажиточных Митьковых против коллективи-

зации, значительную роль в происхождении этого беспорядка сыграло выступление землеустроителя Осминникова, который объявил гр-нам, что нарезка земли — в его руках и что членам коммуны может достаться земля худшая по сравнению с единоличниками. 28 февраля в 14 часов в Пургасово выехали председатель и член РИКа, Нач-к РАО и Уполномочен. Окр. отдела ОГПУ. Порядок восстановлен. Очевидно, на поведение гр-н сильно повлияла масленица.

С. Етово, Кадомского района.

В первых числах февраля у проезжих гр-н на постоялом дворе была похищена ценная сумка. Похититель при попытке задержать его отстреливался и скрылся. Впоследствии его удалось розыскать: он оказался гр-ном дер. Савино, Кадомского района, Сметаниным. Он подозревается еще и в убийстве одного проезжающего на большой дороге между селами Матча и Никиткино осенью 1929 г.

Г. Касимов, Касимовского района.

Задержан секретарь Ковалевского с/совета Балашовского района Муранов, скрывшийся из г. Балашова с 3050 р. денег (казенных). При задержании у Муранова оказалось всего 1005 р.: остальные деньги, по его словам, похитили у него в одном из Балашовских притонов. Дело направлено в Балашовские органы дознания по принадлежности.

С. Балашевы-Починки, Касимовского района.

В связи с восстанием в Пителинском районе 28 февраля, организованная толпа женщин, без ведома с/совета созвала общее собрание женщин, пригласила председателя с/совета и потребовала от него выдачи ключей от склада с семенным фондом колхоза, а также немедленной раздачи семенного фонда на руки. Пред. с/совета уговорил их отложить общее собрание на следующий день, а сам сообщил в Райком ВКП(б) о происшедшем волнении. 1-го марта в село прибыли лучшие партийные работники района и стали уговаривать собравшихся о пользе колхоза. Однако собрание носило бурный характер. Настойчиво кричали: «Долой колхоз, давай обратно семена». С большим трудом, путем длительных разъяснений, удалось успокоить взволнованную массу. В конечном итоге только несколько хозяйств подали заявления о выходе из колхоза. Такие же требования раздавались в соседних деревнях Сеитово и Герденево, но и здесь граждан удалось уговорить не выходить из колхоза. Напротив, в дер. Красная Лощина большинство гр-н выбыло из колхоза; то же произошло в дер. Белясево. Причина выхода — недовольство граждан слишком высокими размерами паевого и безвозвратного взноса.

Дер. Кочемары, Касимовского района.

Услышав о Пителинском восстании, местные граждане толпой в 230 чел. подошли к правлению колхоза и потребовали немедленно исключить их из колхоза: «А если не выпишите, то лучше всех нас перестреляйте». Прибыл агент уголовн. розыска, проезжавший через соседние деревни, и пытался уговорить граждан, но взволнованная толпа не желала ничего слушать, настойчиво требовала всех выписать из колхоза, тут же подала коллективное заявление о поголовном выходе из колхоза. Тогда агент арестовал инициаторов демонстрации — одного мужчину и одну женщину. Тогда несколько человек ворвались в дом, где находился агент вместе с задержанными, и требовали немедленно освободить последних. Агент отказал и сумел настоять на своем. После этого толпа успокоилась и разошлась по домам.

Касимовский район.

Рабочие местных заводов, а именно, меньшинство, связанное с сельским хозяйством, относится к коллективизации отрицательно, опасаясь того, что у них отберут все в колхоз и не будут удовлетворять их потребности. Они недовольны крупными взносами в основной и паевой капитал колхоза. На этой почве были случаи выхода рабочих из колхозов, как например, в дер. Красной Лощине.

С. Печерники, Михайловского района.

26-го января председатель Печерниковского с/совета Федулов, будучи в нетрезвом виде, произвел скандал в местной школе и на квартире председат. правления Об-ва потребителей. Федулов привлечен по ст. 112 УК.

С. Самодуровка, Михайловского района.

Председатель Самодуровского с/совета, будучи в нетрезвом виде, произвел скандал в частном доме, куда вломился через запертую дверь. Филимонов привлечен по ст. 113 УК.

С. (неизвестно) Михайловского района.

Милиционер местной ведмилиции Меркулов обокрал своего квартиро-хозяина, взяв у него 10 р., и возвратил деньги только после настойчивых требований потерпевшего и уполномочен, с/совета. Узнав об этом, население было возмущено. Меркулов привлечен по ст. 113 УК.

С. Студенка, Ново-Деревенского района.

За последние три года в этом селе произошло множество простых и квалифицированных краж, поджогов, даже убийств и др. преступлений. Их совершала организованная шайка из 13-ти чел. местных жителей, во главе с гр-ном Аксениным. Участники шайки находились между собой в родственной связи. Они были вооружены винтовками, револьверами системы «наган» и винтовочными отрезами. До сих пор шайка оставалась неуловимой, вследствие того, что население боялось давать показания против них и молча терпело их преступления, будучи терроризовано и опасаясь мести. Шайка раскрыта и задержана работниками Ново-Деревенского РАО.

С. Канищево, Ново-Деревенского района.

Местные кулаки лишенцы Суханов и Федосова совместно со священником Новиковым вели систематическую агитацию против колхозов, рассказывая, что народился антихрист и загоняет всех в колхозы: там на всех будут накладывать печать и воцарится такой разврат, что родившиеся дети не будут знать своих родителей. Благодаря этому население неохотно шло в колхозы. Суханов, Федосова, Новиков изобличены, взяты под стражу и преданы суду по ст. 58/10 УК.

Дер. Поселок-Ржавец, Ново-Деревенского района.

2-го февраля против гр-на Якушина было выдвинуто обвинение в изнасиловании гр-ки Курашевой. На общем собрании гр-н некоторые предлагали выселить Якушина из пределов Рязанского округа и немедленно выписать из колхоза. 16-го февраля на другом общем собрании эти обвинения повторились и нападки на Якушина усилились. Некоторые гр-не требовали немедленного ареста и выселения Якушина. На возражения пред. с/совета они отвечали: «Если в колхозе что случится, то ответственность ляжет на с/совет». В ту же ночь у 6-ти колхозных лошадей в корне вырезали хвосты, чем изуродовали их. Среди граждан под-

нялось волнение и выступавшие ранее против Якушина гр-не Куренковы и Лукин тотчас же приписали ему это преступление. Расследование выяснило, что Якушин не мог изнасиловать Курашову при той обстановке, на которую она ссылалась (в сенях красного уголка, переполненного народом), а также отрезать хвосты у колхозных лошадей, так как в эту ночь он находился под надзором с/совета. Оказалось, что здесь налицо — кулацкая провокация на почве кулацкой мести. Отец Якушина в 1925 г. организовал колхоз и был в нем председателем, а в сентябре 1929 г. у него была сожжена постройка, в которой находилось много с/хоз. инвентаря, принадлежавшего колхозу: поджог был совершен для того, чтобы сорвать работу колхоза. Поджигателем оказался зять одного из Куренковых. Тот Якушин, которого обвиняли в изнасиловании и в изуродовании лошадей, — секретарь ячейки ВЛКСМ и активный работник хлебозаготовок, распространения займов, коллективизации и раскулачивания. Выяснено, что лошадей изуродовал один из Куренковых: на месте преступления опознали его следы. Куренковы и Лукин неоднократно судились и подозревались в разных преступлениях. Все они взяты под стражу и привлечены по ст. 58/8 и 58/10 УК.

Село Клейменовка, Ново-Деревенского района.

В декабре месяце уполномочен. Ново-Деревенского РИКа по проведению коллективизации в Клейменовском с/совете был назначен член ВКП(б) Вершинин, приехавший из г. Рязани. В феврале месяце на него и на Председателя с/совета Агафонова стали поступать жалобы гр-н о том, что оба эти должностных лица допускают незаконные действия, арестовывают бедняков, угрожают оружием, наставляя его в упор, неправильно производят раскулачивание, пьянствуют и вымогают взятки. В частности, председатель с/совета Агафонов присвоил себе много вещей, отобранных при раскулачивании. Вершинин и Агафонов вымогали взятки у бедняков за то, чтобы вселить их в дома раскулаченных, вымогали спиртные напитки, для приобретения которых заставляли продавать хлеб, требовали на закуску мясо, ветчину, масло и яйца, на приобретение которых беднякам также приходилось продавать хлеб, и, наконец, держали незаконно арестованных граждан 4—5 часов в холодных амбарах. Все эти факты установлены дознанием. Агафонов и Вершинин привлечены по ст. 109, 110, 113, 115 и 117 УК.

Дер. Пятинская, Старожиловского района.

2-го февраля в 23 часа сгорел дом с надворной постройкой, принадлежащий гр-ну Выропаеву, члену колхоза. В поджоге заподозрен отец и сын Тюльпины, бывш. барышники и конокрады, неоднократно судимые и лишённые избирательных прав. За несколько дней до поджога Выропаев, активист, первый вступивший в колхоз, выступал на общем собрании против Тюльпиных и удалил их с собрания, как лишенцев. В ночь пожара один из Тюльпиных был очередным сторожем. Очевидно, поджог был совершен Тюльпиными на почве классово-местной мести. Тюльпины привлечены по ст. 58/8 УК.

Начальник Адм. отдела
Информатор

Мельников
(Смирнов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 525—530.

Подлинник

№ 71

Информационная сводка № 5 Административного отдела Рязанского окрисполкома о состоянии законности и правопорядка в округе в связи с коллективизацией за февраль 1930 г.

30 марта 1930 г.

Не подлежит оглашению

Общая характеристика за месяц

Основой, направлявшей всю деятельность административных органов округа в феврале месяце, была кампания по коллективизации сельского хозяйства.

Коллективизация в феврале шла быстро и процент ее, по сравнению с январем (1-м месяцем коллективизации), — более чем удвоился: с 34% до 77%. На первом месте стоят Елатомский (100%) и Клепиковский (99%) районы, на последнем — Ермишинский (47%) и Сапожковский (45%). Однако при проведении работ на местах многие уполномоченные РИКов и бригадиры то и дело прибегали к административному нажиму, не давая себе труда заняться серьезной разъяснительной работой, особенно необходимой среди женщин. В некоторых случаях со стороны уполномоченных допускалось не только превышение власти, но даже прямое злоупотребление ею: на общих собраниях граждан лиц, высказывавшихся против колхозов или даже просто просивших более подробных разъяснений о колхозах, — арестовывали и предавали суду по ст. 58/10 УК, не желавших войти в колхозы — также арестовывали как за сопротивление власти или грозили им лишением земли и имущества; постановления общих собраний граждан об организации колхозов выдавались за обязательные для всех, под страхом строгой ответственности; местный актив, на который опирались уполномоченные проводя коллективизацию, порой бывал немногочислен и не пользовался надлежащим влиянием у себя на селе; тогда уполномоченные выходили из затруднительного положения не усилением разъяснительной работы, а опять-таки административным нажимом: применялись самоуправные штрафы, отбор имущества, угроза словом и оружием и т.п. насильственные и совершенно незаконные меры воздействия. Начальники РАО неоднократно заявляли председателям РИКов и секретарям райкомов о незаконных действиях уполномоченных, но на эти заявления не только не обращали должного внимания, но даже считали их признаком слабости и неработоспособности РАО. К этому прибавилось непродуманное и наспех проведенное раскулачивание и самовластное, вне установленного порядка, закрытие церквей, иногда сопровождавшееся прямым надругательством над религиозными чувствами верующих.

До тех пор, пока коллективизация проводилась, главным образом, на бумаге, т.е. граждан только записывали в колхозы, — дело шло благополучно. Но когда началось обобществление скота, инвентаря и семян, затронувшее материальный интерес крестьянства, — положение вещей резко изменилось. Оказалось, что большинство крестьян так плохо усвоили себе значение и крупные выгоды коллективизации, что на обобществление смотрят как на реквизицию, а на колхозы — как на барщину. Словом, работа многих уполномоченных, давших 100% достижения, на проверку не только ничего не стоила, но, хуже того, принесла прямой вред, так как озлобила крестьянство постоянными перегибами и тем расчистило почву

для кулацко-поповской агитации против колхозов. По деревням поползли самые нелепые слухи о предстоящем «крепостном праве» и в отдельных случаях авторитет власти и доверие к ней были совершенно подорваны.

В 20-х числах февраля в восточных районах округа начались волнения: крестьянство производило массовые беспорядки — правда, без причинения особого вреда кому и чему-либо, — отказывалось вступать в колхозы, выходило из них, разбирало обобществленные скот и семена и т.п. Особенно сильно проявилось это в Пителинском, Ермишинском, Сасовском и Шацком районах. В Пителинском — волнения сопровождались человеческими жертвами и выбрасыванием черных и белых флагов в знак солидарности с контрреволюцией: именно здесь-то перегибы при проведении коллективизации были особенно вопиющи, что и привело к таким печальным последствиям. Инициаторами и руководителями волнений везде были местные кулаки, которым удалось увлечь за собой бедняцко-середняцкую массу, обманув ее своей агитацией и воспользовавшись для этого всеми отдельными извращениями и перегибами при проведении коллективизации.

Подробности волнений в восточных районах изложены в информационных сводках №№ 2 и 3¹.

На первое марта создалось очень напряженное положение, так как волнения могли перейти на другие районы. Были приняты все меры к тому, чтобы восстановить порядок возможно скорее и безболезненнее. Однако, широко развернутая разъяснительная кампания уже не могла немедленно поправить дело по коллективизации: в целом ряде районов начались массовые выходы из колхозов, разбор по дворам обобщественного скота и семян, уличные беспорядки, правда, без вредных последствий и т.п.

Характерно, что явными застрельщиками и главными участниками уличных беспорядков и разбора всего обобщественного были женщины: во-первых, по своей отсталости они легче поддавались кулацкой агитации, а во-вторых, сами мужья подталкивали их на выступления и выставляли их «наперед», рассуждая, что «вам ничего не будет». И то и другое свидетельствует о плохой постановке массовой работы среди женщин.

Также усилилась кулацко-поповская агитация и даже начались отдельные террористические акты, главным образом, поджоги. Наиболее характерные случаи приведены в информационных сводках №№ 3 и 4².

Причин выхода из колхоза две: 1 — недоверие к коллективному хозяйству вообще: боятся барщины, голодного пайка, несправного положения, внутренних неурядиц, бесхозяйственности правления и т.п.; 2-я — недовольство большими размерами взноса в паевой и неделимый капиталы колхоза: не доверяя жизнеспособности последнего, боятся вкладывать в него слишком много средств. Обе причины углублены настойчивостью кулацкой агитации и слабостью разъяснительной обработки со стороны уполномоченных и бригадиров.

Наконец, следует отметить несколько случаев, когда в правлениях колхозов наблюдались неработоспособность, пьянство и даже прямая бесхозяйственность: увечили и топили лошадей, а раз, при рубке леса, благодаря небрежности руководителя, пострадали даже люди (на смерть задавлены упавшими деревьями). Понятно, как смотрит на это население.

Как общее правило, крестьяне, имеющие крупные побочные заработки (напр., Клепиковские извозчики), и рабочие, связанные с сельским хозяйством (напр., на Мурманской и Касимовских фабриках), отличаются большой косностью и почти не идут в колхозы, не желая отдавать туда свои заработки. По словам Начальников РАО, политико-просветительная работа среди этих рабочих поставлена плохо.

Выше уже указывалось, что закрытие церквей, самоуправно произведенное на местах или с/советами, или активом, или уполномоченными, — без согласия на то верующих и без соблюдения установленного порядка, — немало взбудоражило деревню. Некоторые закрытия сопровождались арестом или изгнанием попов, поломкой культового имущества и действиями, оскорбляющими религиозное чувство верующих. Ответом на это был целый ряд волнений: толпы граждан, особенно женщин, иногда прямо заявляли: «не откроете церковь — не пойдем в колхоз». Затем, высказывалось недовольство высокими ставками страховых платежей и налогов на церкви; поговаривали, что власть, мол, так или иначе хочет «доехать» церкви. Были случаи, когда население открыто демонстрировало свое сочувствие раскулаченному попу и требовало вернуть им отобранное имущество. Эти случаи описаны в предыдущих информационных сводках.

На раскулачивании остановимся подробнее; сведения о нем имеются по 14 районам из 27.

Порядок раскулачивания был таков: лица, подлежащие раскулачиванию, намечались на бедняцких собраниях; списки на них утверждались пленумом с/совета; специально созданные комиссии производили изъятие и опись имущества, а в случае надобности — делали обыски; имущество передавалось в колхозы, причем принимались меры к его охране, а частью — реализовалось через кооперацию; оценивали его также специальные комиссии с участием представителей райфинотделов.

Судя по донесениям с мест, во многих районах раскулачивание было произведено наспех, причем допущено много перегибов и даже прямо незаконных действий; причина — неподготовленность и самоуправство уполномоченных по изъятию. Важнейшие виды нарушений таковы:

- 1) Изъятие производилось по утверждению списков раскулачиваемых в с/совете.
- 2) Раскулачивали лиц, не подлежащих этому: бедняков, середняков и служащих.
- 3) Отбирали не только средства производства, но также мебель, деньги, продукты питания, одежду и даже всякий хлам, не имевший никакой ценности.
- 4) Отобранное раздавали на руки беднякам или присваивали лично себе.
- 5) Допускали грубость и прямое превышение власти при изъятиях.

Приведем наиболее характерные примеры.

Село Лески, Захаровского района.

Бедняцкое собрание и пленум с/совета постановили раскулачить хозяйство гр-н Добротворских, изъяв все имущество в колхоз, а самих Добротворских — выселить. После выселения комиссия по приемке и проверке изъятого имущества, во главе с пред. с/совета, наварила себе яиц, принесла две бутылки вина и начала пить. Это стало известно населению и вредно повлияло на ход коллективизации.

Кадомский район.

Гр-н с. Енкаево Сапожников, середняк, не лишенный избирательных прав, — раскулачен. Гр-н с. Гудаева, также не лишенный избирательных прав, раскулачен и выселен из дома с изъятием имущества. В деревне Евагазино раскулачен гр-н Мерников, также не лишенный избирательных прав. Все эти раскулачивания были произведены по постановлению граждан, но совершенно незаконно. В одном случае имущество у раскулаченного было изъято все полностью, вплоть до пустой бутылки и разбитого

горшка. В дер. Симушках трое граждан присвоили себе звание бригадиров и, напившись пьяными, отняли деньги и пищевые продукты в нескольких домах. Эти бригадиры преданы суду.

Клепиковский район.

Были случаи, что отобранные деньги нигде не записывались. Так, бригадир Кулакова, работница фабрики «Красный Октябрь», отобрала у Екшурского попа Сенатова 30 р. денег и не выдала расписки. В селе Селезеве бригадиры производили ночные обыски, отбирали всякую мелочь и делили ее между бедняками. В 3-х с/советах у кулаков отбирали мебель. В дер. Аристове уполномоченный забрал у попа целый сундук книг, принадлежащих местной церкви, и детские игрушки: книги он сжег в печке, а игрушки предназначил для детских яслей. Там же у кулака Шагова забрали все столы и стулья, не имевшие никакой ценности, а также произвели обыск, ища тряпки. В Верейском с/совете производились ночные обыски, выставлялись заградительные отряды и отнимались даже тряпки. Местный уполномоченный Трушин взял у бывш. фабрикантши 2 пуда ветчины и никуда не сдал. В Мамоновском с/совете уполномоченный Сократов отобрал у быв. торговца Лазарева 2 банки варенья, а у попа Виноградова — пуд ветчины. Затем вся бригада во главе с уполномоченным Сократовым и Пред. Райисполкома Володиным поели ветчину, а варенье выпили с чаем. Замечательно, что эта бригада называлась «бригадой по культпросветработе».

Пронский район.

Имеется несколько случаев незаконного раскулачивания середняков: Пронский РИК восстановил раскулаченных в правах и возвратил им имущество. В с. Гуличеве комсомольцы раскулачили середняцкое хозяйство гр-ки Старостиной и раскрыли железную крышу ее дома для покрытия строящегося сарая для колхоза; постановления об этом не было. Ведется следствие.

Сараевский район.

В с. Сараях на бедняцком собрании были внесены предложения раскулачить середняцкие хозяйства некоторых ответственных работников района, получающих хорошее содержание. Кроме того, решили раскулачить гр-на Хабарова на том основании, что он на имеющейся у него единственной лошади изредка подвозил пассажиров на ближайшую железнодорожную станцию и, кроме того, потому, что его сын служит в Красной Армии красным командиром. Это дело было быстро и благополучно улажено районными организациями. Были случаи изъятия простых русских сапог, яиц, меда и холста. У одной монашки взяли три овчины (больше у нее ничего не было) за то, что у нее однажды переночевал священник.

С. Красный Восход, Сев. Ряз. района.

Когда на бедняцком собрании был поставлен вопрос о раскулачивании гр-на Попова, собрание постановило Попова не раскулачивать. Тогда бригадир созвал другое бедняцкое собрание и настоял на нем на раскулачивании Попова. Раскулачивание было тотчас же проведено, без предварительного утверждения с/советом. Описанному имуществу не было сделано никакой оценки. Комиссией по изъятию, во главе с Пред. СККОВ Нульковым, было взято у Попова всякое барахло: кошелка, старый нож стоимостью 20 коп., две плохих вилки и т.п. Затем они достали из печки чугунок со щами и чашку с картофелем, вывернули то и другое в лохань, а чугунок и чашку забрали. Дело передано Прокурору.

С. Рыково-Заборье, Сев. Рязанского района.

Секретарь местной ячейки ВКП(б) Сорокин, раскулачивая гр-ку Солину, нанес ей побои. Лесник Орлов, бывш. жандарм, восстановленный ВЦИКом в избирательных правах, вновь был лишен прав под нажимом Сорокина. Сорокин отобрал у него охотничье ружье и присвоил себе. Ведется следствие.

С. Сушки, Спасского района.

Уполномоченный Денисов, проводя раскулачивание, пообещал бедноте снабдить ее мясом через кооперацию. Вместо этого он отправил отобранное у кулаков мясо и одну корову, предназначенную первоначально для Сушкинского колхоза, — в Мосоловскую кооперацию, не имевшую никакого отношения к Сушкам. Колхозники и беднота считают себя обманутыми и очень недовольны.

Тумский район.

Были случаи раскулачивания середняков и даже бедняков; брали то из вещей, что не следовало; применяли незаконные аресты; некоторые с/советы присваивали себе изъятые вещи; в Симоновском с/совете сам пред. с/совета укрыв ценные кулацкие вещи от изъятия. Председатель Неверовского с/совета пьянствовал вместе со своими работниками, кулаками и лишенцами. В Алексеевском с/совете остался нераскулаченным бывш. торговец и эксплуататор Романов: бедняцкий актив недоволен этим и заявляет, что Романов укрывается под крылышком своего сына-коммуниста.

Ухоловский район.

Были случаи раскулачивания середняков. Раскулачили вдову одного советского служащего, имевшую каменный дом (стоимостью около 2000 р.) и земельный надел: муж этой гражданки все время служил и умер в должности секретаря местного нарсуда. Уполномоченный по с. Ясинок Войков не признает местной власти, подрывает ее авторитет своими действиями и допускает перегибы при раскулачивании: так, он раскулачил одного середняка, отнял у него корову и передал ее другому гражданину. Узнав об этом, с/совет вмешался и возвратил корову обратно.

Чучковский район.

Здесь допущен ряд вопиющих перегибов при раскулачивании. Например, раскулачили середняцкое хозяйство одного работника ОГПУ. Целый поселок — Строевский — раскулачен почти полностью. На место выехала прокуратура — начато следствие.

Шиловский район.

Есть случаи раскулачивания середняков. В с. Дубровка раскулачили гр-на Ларюшкина за то, что он когда-то был лакеем у князя Голицына. Население было очень недовольно этим. Зато остался нераскулаченным бывш. крупный торговец Луканин, который имел большие участки пашни и сенокоса, обрабатываемые многочисленной наемной рабочей силой. Его скрыли от раскулачивания будто бы его племянница — председатель с/совета Гурова и секретарь местной ячейки ВКП(б) Якушев. В дер. Акулово раскулачен бедняк пастух Саранцев за то, что он, как всякий пастух, имел двух подпасков. С горя Саранцев сошел с ума и теперь находится в психиатрической лечебнице. Его раскулачивание вызвало взрыв негодования среди населения. Агент Шиловского угол, розыска, описывая этот случай, выразил опасение, что на почве таких перегибов дело может кончиться волнениями вроде Пителинского.

В некоторых случаях незаконные действия уполномоченных по раскулачиванию, связанные с недостаточной разъяснительной работой, вызывали сильное недовольство среди населения, которое открыто демонстрировало свое сочувствие даже кулакам: гр-не заявляли на собраниях, что «без колхоза мы проживем, а без зажиточных — нет», женщины при раскулачивании собирались толпами и плакали, а бедняки не желали переселяться на жительство в дома, откуда выселили кулаков. Такие случаи были в Сев. Рязанском, Спасском и Сараевском районах.

Некоторые РАО не получили от РИКов надлежащих указаний о целях и порядке раскулачивания, почему и не могли своевременно реагировать на допускаемые перегибы. Уже после того, как обнаружались перегибы, райисполкомы и райкомы стали принимать надлежащие меры: отстранять или перебрасывать уполномоченных, разъяснять им, как нужно проводить раскулачивание, возвращать неправильно отобранное имущество и т.п.

Особо выдающихся эксцессов со стороны раскулаченных не было, если не считать нескольких случаев буйства и сопротивления, а также последующих поджогов отобранных построек: эти поджоги описаны в информац. сводке № 3.

Характерный случай произошел в с. Ижевском, Спасского района, где очень развито молочное хозяйство. У местного кулака Ляликова по раскулачиванию были отобраны две коровы, самые лучшие из всего села и премированные на разных выставках. Воспользовавшись тем, что скот временно был оставлен на хранении у Ляликова, последний начал умышленно морить своих коров. Он был разоблачен и присужден судом к 2 годам лишения свободы с последующей высылкой на 5 лет. Процесс был показательный, на нем присутствовало много народа и большинство было довольно приговором, оградившим дело коллективизации от вредительства.

Покушение на личность уполномоченного по раскулачиванию было только одно: оно описано на стр. 6 информацион. сводки № 3.

В заключение несколько слов о состоянии и развитии преступности за февраль месяц.

Виды преступлений	Возникло дел	
	За февраль	За январь
1	2	3
Контрреволюционные преступления	131	73
Массовые беспорядки	2	—
Бандитизм	1	1
Подделка знаков госуд. оплаты	—	—
Прочие особо опасные преступления против порядка управления	1	9
Сопротивления власти	39	—*
Пр. преступления против порядка управления	586	443
Должностные преступления	381	244
Нарушение правил об отделении церкви от государства	12	10
Хозяйствен, преступления	27	33
Убийство	11	9
Пр. преступления против личности	77	81
Кража и покупка краденого	305	260
Кража крупного скота	6	10
Грабеж и разбой	5	9
Общепасное истребление имущества	30	42

1	2	3
Прочие имущественные преступления	180	144
Нарушения правил, охраняющих общественное здоровье, порядок и безопасность	34	18
Воинские преступления	1	-
Преступления — пережитки родового быта	-	—
Итого	1829	1386

Примечание: * Дела о сопротивлении власти, возникшие в январе месяце, включены в число 443.

Январь месяц, по сравнению с декабром, дал уменьшение числа возникших дел на 11%. Напротив, в феврале, по сравнению с январем, возникло дел на 32% больше. За счет каких преступлений произошло это увеличение — видно из таблицы.

Увеличение числа контрреволюционных преступлений и преступлений против порядка управления связано с кулацкой агитацией и выступлениями отдельных граждан против колхозного строительства: в первом случае преступления квалифицировались по ст. 58/10 УК, а во втором случае преимущественно по ст. 74 УК. Сюда же относятся дела о несдаче семян и самовольном разборе скота.

Увеличение числа должностных преступлений произошло вследствие начавшейся борьбы с перегибами при проведении коллективизации. Эта борьба, в большей своей части, развернулась в марте месяце.

Колебания по отдельным видам преступлений незначительны и зависят, главным образом, от сезона: например, уменьшение поджогов вследствие раннего наступления весны и большого количества наехавших в деревню уполномоченных; уменьшение краж крупного скота, разбоев и грабежей — по тем же причинам.

Начальник окр. Адмотдела
Информатор

(Мельников)
(Смирнов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 333–340.

Подлинник

¹ См. документ № 69. Сводка № 2 не обнаружена.

² См. документы № 69, 70.

Раздел III

«ДОЛОЙ КОЛХОЗЫ»

(март—апрель 1930 г.)

№ 72

**Из сводки № 4 Рязанской окружной прокуратуры
о работе по выявлению и устранению нарушений законности
в ходе коллективизации и раскулачивания**

1 марта 1930 г.

Сов. секретно

Прокурору Московской области¹

1. Работа по коллективизации, обобществлению средств производства, созданию семенных фондов и раскулачиванию, с точки зрения цифровых показателей, в основном закончена.

Особо отстающие районы, благодаря своевременно принятым мерам со стороны окружного Штаба по коллективизации, — подтягиваются.

Окружные организации и места, в связи с окончанием вчерне создания семенных фондов, оформления колхозных объединений и обобществления живого и мертвого инвентаря, приступили к выполнению не менее сложной задачи — по организации труда в колхозах. <...>²

СВЕДЕНИЯ по коллективизации округа:

Наименование районов	Коллективизировано					
	% коллективизации:		В колхозах всего рабочего скота		Из него обобществлено:	
	На 10/11	На 20/II	На 10/11	На 20/II	На 10/II	На 20/И
1	2	3	4	5	6	7
Ал. Невский	64,2	74,5	4000	6300	2700	3780
Ермишинский	33,4	60,3	1812	2167	1296	1811
Ерахтурский	61,5	80,6	1322	4480	65	4480
Елатомский	80,0	100,0	500	4536	500	4536
Захаровский	34,7	63,7	665	892	665	892
Ижевский	52,5	74,4	176	6502	176	933
Кадомский	41,9	75,5	св. нет	4870	св. нет	1121
Кораблинский	59,1	84,4	313	313	313	313
Касимовский	50,0	74,1	4816	9299	4816	9299
Михайловский	54,4	80,7	8210	9978	4130	5321
Пронский	40,8	68,6	2700	4200	2700	3700
Пителинский	72,6	90,6	4382	5013	118	1001
Рязский	64,0	79,0	4105	7120	569	1911
Рязанск. Южный	54,4	94,0	4200	И 100	763	10 100
Рязанск. Север.	41,7	60,7	3650	5320	238	417
Рыбновский	44,8	80,0	св. нет	18 976	св. нет	4270
Спасский	38,0	71	3932	4220	3932	3100
Сасовский	50,1	70,9	511	1431	41	1431
Старожиловский	50,3	93,0	4337	11 003	1157	5913
Сараевский	26,3	54,9	597	2023	597	2023
Клепиковский	83,0	97,0	4253	5107	4253	5107

1	2	3	4	5	6	7
Сапожковский	17,5	45,0	442	442	442	442
Тумский	59,0	95,5	2050	7500	147	1195
Ухоловский	31,8	80,7	1500	3112	1500	3112
Чучковский	62,4	72,6	8670	6550	1109	2875
Шацкий	50,0	67,0	5500	8215	5500	8215
Шиловский	53,4	73,2	2243	7596	2243	7133
ПО ОКРУГУ	50,0	75,3	74 886	158 265	38 952	95 431

2. Поступающие с мест материалы и ряд произведенных обследований работы низовых органов по вопросам проведения сплошной коллективизации, подготовки к весеннему севу и раскулачивания устанавливают ряд нездоровых явлений, а зачастую и прямых искажений линии партии и Советской власти в этой сугубо ответственной работе.

Наличие грубейших искажений линии партии и Советской власти в проводимых мероприятиях на селе вытекает из того бесспорного факта, что в работе ряда сельсоветов и РИКов эти важнейшие кампании не были обеспечены широкой массовой работой.

Вместо мобилизации бедняцко-средняцкой части села вокруг политики партии и власти в борьбе против кулацко-поповских элементов, мы имеем ряд случаев, когда вместо массовой работы применялись методы голого администрирования, ничем не оправдываемый нажим на середняка (раскулачивание, принудительный отбор семян и т.д.).

По раскулачиванию:

а) Раскулачивание средняцких хозяйств, хозяйств рабочих и лиц нач. состава РККА, учителей, служителей религиозного культа, не имеющих земельного надела и т.д.

б) Конфискация у кулацких хозяйств не только средств производства, построек и ценностей, но и предметов первой необходимости (чугуны, лопатки и т.п.), выселение семей из конфискованных домов в морозы на улицу без предоставления какой-либо жилой площади и продуктов.

в) Дележка и присвоение конфискованного имущества, хотя бы и покупка его отдельными бригадирами и уполномоченными.

г) Раскулачивание наполовину, с последующим принятием раскулаченных в колхоз (Пронский район) и

д) Нежелание раскулачить действительно кулацкие хозяйства (Захаровский район и т.д.).

Коллективизация и подготовка к севу:

а) Неосновательные аресты бедняков и середняков уполномоченными и бригадирами, запугивание не вступающих в колхоз Нарымом⁴, лишением права на получение продуктов и товаров первой необходимости и т.п.

б) Принудительное изъятие семян и инвентаря, сшибание замков, обыски, штрафы и т.п.

в) Дискредитация партии и власти со стороны отдельных уполномоченных и сельских работников (пьянство, разврат и головоотяпство).

Все это не только тормозит успешное выполнение поставленных задач в области переделки сельского хозяйства, но в отдельных случаях вызывает со стороны средняцко-бедняцких масс прямое недовольство и недоверие к проводимым мероприятиям, что умело используется всеми антисоветскими элементами в целях борьбы против политики партии и власти.

Пителинские события, где ряд селений открыто выступили против коллективизации, и ряд других случаев недовольства на почве разного рода головоутипств, и особенно на почве закрытия церквей, без опоры на массы, одним лишь административным нажимом, — свидетельствуют о том, что антисоветские элементы умело используют наши ошибки и в своей борьбе применяют последнее средство — организацию беспорядков под предлогом защиты религии, преследуя срыв обобществления средств производства и т.п.

3. Перегибы и извращения не только не сократились, но значительно увеличились, в результате чего политическое состояние села значительно ухудшилось, а в отдельных районах оно крайне напряженное.

Привожу наиболее характерные факты:

а) Ал. Невский районный исполнительный комитет, за подписью председателя Штаба по коллективизации ЗАХАРОВА, разослал местам следующую директиву по коллективизации⁵:

«т..... Сельсовету.....»

Учитывая серьезность дела коллективизации и успешность ее гарантирует выполнение хозяйственного плана района. Но несмотря на взятую установку окончить 100% вовлечение в колхоз население к 15 февраля, эта установка не выполнена, что ставит под угрозу срыва весеннюю посевную кампанию хозяйственного плана района. Для подтягивания еще не втянутых масс в колхоз Вам надлежит сейчас-же поставить вопрос направления колхозов, общих собраний в колхозах, предъявить ультиматум к неперешедшим селам и сельсоветам, а также небольшое участие населения еще колеблющихся вступлением в колхоз, как-то: Бурминка, Калинино, Лениво, Красно-Знаменский с/совет, с требованием от РИКа лишить их земельного надела и переселить их на другие земли из пределов указанного района, а от общества потребителей лишения указанных сел снабжением всеми дефицитными товарами. При чем означенное отношение ни в коем случае не подлежит оглашению, а поставить этот вопрос как Ваши инициативы».

б) Ряд сельских советов в создании семенных фондов допустили искажение классовой линии. Так, Забелинский сельсовет на пленуме от 4/2-30 г. постановил: «Собрать овса по 10 фунтов с едока и льно-семян по 3 фунта с едока».

Ярновский сельский совет производил раскладку также по едокам в равной доле, как с кулака, так и с бедняка. Оба эти факта выявлены судебно-следственной бригадой. Работники сельсовета за искривление классовой линии в работе отданы под суд. Оба дела на днях будут заслушаны на месте.

в) В Пителинском районе в ряде сельсоветов при создании семенных фондов и обобществлении имущества сшибались замки, отбиралось не только зерно, но и мука, раскулачивание происходило без участия масс и в ночное время. Все это было учтено и использовано кулаками и прочими антисоветскими элементами, в результате почти половина районов охвачена массовыми беспорядками, при ликвидации которых имелись жертвы как со стороны крестьян, так и со стороны представителей власти.

Решением Бюро окружкома Председатель РИКа и Секретарь Райкома партии отданы под суд.

Массовые беспорядки имеют место и в других районах, главным образом, на почве головоутипства при закрытии церквей.

г) 24 февраля с.г. в с. Тума, того же района, при проведении торжественного заседания, посвященного годовщине Красной Армии, было принято решение с требованием закрытия церкви. На другой день местные власти приступили к реализации этого решения, пытаясь закрытием церкви создать праздничное настроение трудящихся, для чего были приглашены к моменту снятия колоколов не только рабочие и служащие Тумы, но и крестьяне близ прилегающих селений. Таким образом, около церкви собралась многочисленная, свыше 1000 человек, толпа и при попытке местных властей приступить к снятию колоколов — начала открыто выражать свое недовольство, с требованием немедленно прекратить отбор церкви. При этом со стороны толпы, главным образом женщин, были выкрики чисто контр-революционного порядка. Кончилось дело тем, что представители власти, видя возмущенное состояние толпы, прекратили всякие действия по закрытию церкви, хотя надо указать, не по своей инициативе, а по предложению округа.

д) В с. Новое Еголдаево, Ряжского района, 26/II-с.г. в 3 часа дня возникли массовые беспорядки, также на почве закрытия церкви.

Обстоятельства события следующие: в названном селе была взята без надлежащего оформления и постановления общего собрания граждан церковь. Комсомольцы в ней устроили сцену и провели несколько спектаклей. Начальник Ряжского РАО ШУРШАЛИН, узнав об этом и считая необходимым, чтобы вопрос с церковью был оформлен законным порядком, выдал на руки председателю церковного совета с. Н. Еголдаево отношение на имя сельсовета, в котором писал, чтобы сельская власть оформила вопрос о закрытии церкви. Председатель церковного совета, получив это отношение, сняв предварительно с него копию, вручил его в 11 часов дня 26 февраля сельсовету.

В 2 часа дня 26 февраля к сельсовету пришла толпа преимущественно из женщин не только села Н. Еголдаево, но и из села Ст. Еголдаево и других сел. Толпа собралась приблизительно в количестве 1000 человек. Собралась она по оповещению женщин и мальчишек. Подойдя к сельсовету, стали раздаваться выкрики и угрозы в том, что у верующих незаконно взята церковь. Толпой была выломана дверь в сельсовете. Предсельсовета вытащили на улицу и, подгоняя пинками, привели к паперти церкви. В это время производили колокольный звон и толпа все прибывала и прибывала. Собралось в это время около 4000 человек. Толпа потребовала, чтобы было устроено общее собрание и заставила предсельсовета на нем председательствовать. В протокол заставили предсельсовета занести, что присутствует 6000 человек и приложить печать сельсовета. В это время в толпе были выкрики: «бей местную власть, комсомольцев, коммунистов и женделегаток». Предполагалось разобрать обобществленный скот из колхоза.

Кроме предсельсовета были нанесены побои некоторым комсомольцам и женделегаткам. Толпой руководили церковники, лишенцы, не принятые в колхоз и раскулаченные.

В ночь на 27/II пом. прокурора по Ряжскому району т. ЛАВРОВ выехал на место происшествия. Им было выяснено, что церковь закрыта незаконно. Брожение среди населения все еще продолжалось. Милиционером было задержано несколько церковников.

Поставленный на заседании ячейки ВКП(б) вопрос, что делать с церковью, был разрешен в том смысле, чтобы немедленно отдать церковь верующим. Чтобы не было требования со стороны граждан об освобождении задержанных, т. ЛАВРОВ распорядился их временно освободить. Толпа продолжала группироваться вокруг церкви.

Когда толпа опять выросла до больших размеров, т. Лавров и приехавшие из округа товарищи из Окружкома ВКП(б) и Окротдела ОГПУ устроили около избы-читальни под открытым небом беседу по вопросу о церкви. После данного разъяснения толпе о том, что церковь им будет возвращена, граждане разошлись по домам.

28 февраля будут произведены аресты зачинщиков мятежа. Дело передается Окротделу ОГПУ.

ж) В дер. Александровские Выселки Чучковского района раскулачили 21 хозяйство, т.е. все Выселки. Мною на место был выслан помощник мой т. ТАРАСОВ, который 27.2-30 г. сообщил о результатах расследования следующее: из 21 раскулаченного хозяйства подлежат раскулачиванию 3, следовательно, остальные 18 хозяйств раскулачены неправильно. Работники сельсовета и «революционный штаб» привлечены к ответственности. Следствие закончено, дело передано в суд и будет заслушано 1/3-30 г. на месте.

з) По Тумскому району на 17 февраля раскулачено 86 хозяйств. При раскулачивании имущество конфисковывалось все подчистую. Раскулачивание в большинстве случаев происходило административным порядком, без привлечения к этому делу бедняцко-средняцких масс.

Зубовский сельсовет того же района запретил населению пускать на квартиру раскулаченных.

и) В Ольховском сельсовете пытались подвести под раскулачивание школьную работницу, опечатав у нее сундучишко. Устанавливались вооруженные часовые у неотобранного еще у кулаков имущества, сшибались замки.

к) В Елатомском районе у середняка, лишено избирательных прав по суду сроком на 3 года, отобрали, предварительно описав, имущество. Ошибка исправлена.

Это не первый случай, когда раскулачивают судимых и т.д. Так, в Петовском сельсовете, выселки Касаткины, Чучковского района, крестьянин раскулачен за то, что у него два брата бандиты, хотя этот гражданин со своими братьями с 1921 года живет отдельно и никакой связи с ними не имеет.

л) В дер. Никуличи, Южно-Рязанского РИКа, раскулачено хозяйство РУСАНОВЫХ на том основании, что отец его был священником. Отец Русанова умер несколько лет тому назад. Раскулаченный служил в Красной Армии и был продолжительное время на советской работе. Ошибка исправлена.

м) По имеющимся у меня сведениям, в селе Перевлес, Старожиловского района, бригада, производящая раскулачивание, присваивает себе отбираемые вещи и делит между собой. В преступлении замешаны — секретарь комсомольской ячейки, партийной ячейки, председатель колхоза, милиционер и т.п. Мною срочно предложено приступить к следствию на предмет привлечения виновных к ответственности.

н) В селе Бадики, Захаровского района, председатель сельсовета совместно с бригадиром пьянствовали в квартире кулака, ранее намеченного к раскулачиванию, но не раскулаченного ввиду смычки с ним представителей местной власти. Обоих предложено привлечь к уголовной ответственности.

4. За последнее время значительно увеличилось количество случаев открытых выступлений классового врага.

а) В селе Унгор, Сапожковского района, 20 февраля в 3 часа ночи выстрелом из обрезка через окно избы-читальни тяжело ранен избач

комсомолец. Установлено, что исполнителем покушения явился бедняк, подпоясанный пятью кулаками. Все взяты под стражу. Следствие заканчивается.

б) В дер. Лесные Цветы, Шацкого района, торгаш в упор выстрелил в секретаря ячейки ВЛКСМ — учителя ВЛАСОВА. Власов ранен. К следствию срочно приступлено.

в) В ночь на 21 февраля в с. Мостье, Ухоловского района, сожжен скотный двор и инвентарь, принадлежащий колхозу «Передовик». Установлено, что поджог совершен кулаками, часть из коих арестована, а часть скрылась.

г) Кулаки-лишенцы Константиновского сельсовета Тумского района КОМЕНСКИЕ через родственника своего КАМЫШЕВА и сами лично подговорили и подпоили батрака ПОПКОВА, работавшего в должности мастера маслобойки в сельхоз. коммуне, чтобы батрак произвел вредительство, т.е. сжег льняное семя, перемешал масло у крестьян и т.д. Эта попытка не удалась, а факт был использован для разоблачения политики кулаков.

д) В дер. Гуреево, при выселении кулаков из квартиры, кулак МАНАЕВ рабочей бригаде дал взятку в 50 рублей за то, чтобы оставили его на квартире. МАНАЕВ арестован и предан суду.

5. В связи с наличием грубых извращений не только в работе низового советского аппарата, но и отдельных руководителей районов, Прокуратурой принят ряд мер, которые должны будут в кратчайший срок устранить вышеуказанные ненормальности.

Всем нарследователям и участковым помощникам даны категорические указания о том, чтобы:

1) решительно прекратить практику арестов со стороны уполномоченных и бригадиров, не останавливаясь перед привлечением отдельных лиц, допускающих незаконные аресты, к уголовной ответственности.

2) принять меры к немедленному исправлению всех искривлений, допущенных по раскулачиванию к середняку, рабочему, служащему или военно-служащему, одновременно следя за тем, чтобы все кулацкие хозяйства были бы раскулачены.

3) лиц, допустивших и допускающих грубые искажения политики партии и власти, обязательно привлекать к уголовной ответственности, заканчивая следствие по этим делам в кратчайший срок.

4) следить за тем, чтобы закрытие церквей не проходило административным порядком, без привлечения к этому делу широких бедняцко-средняцких масс.

Кроме этого, три камерных помощника моих все время работают на периферии, исправляя ошибки, допущенные местами, непосредственно на месте.

За время с 1/2-30 г. отданы под суд за искривление политики партии и власти: работников сельсоветов — 7 чел., работников районов — 2 ч., бригадиров — 9. Итого — 18 чел.

Осуждено: работников сельсовета — 4, бригадиров — 5. Всего — 9 чел.

Категория этих дел следствием заканчивается в кратчайший срок. По делам выступают помощники мои и нарследователи.

Цифры о делах, прошедших через следаппарат и органы дознания в связи с посевной кампанией и коллективизацией сельского хозяйства (Сведения с 10 февраля по 28 февраля 1930 г.)

Ст. УК	Возникло всего дел	Из них прекращено	Направлено в суд	По делам, направленным в суд, привлечено к ответственности работников и лиц					
				Низов. совет. сети	Район. орг-низ.	Ок-ружи. орг-низ.	Кулаков и друг. чуждых элемент.	Бедняк, и середняков	Прочих
61 ст.	1	—	2	—	—	—	1	—	—
73 ст.	9	—	7	1	—	—	2	8	—
74 "	15	2	13	3	—	—	22	9	—
76 "	2	—	2	—	—	—	1	1	—
79 "	18	1	15	1	—	—	6	6	—
107 "	4	1	2	—	—	—	—	1	—
109 "	6	—	3	7	—	—	—	2	—
111 "	12	—	9	10	—	—	—	1	—
113 "	3	—	2	2	—	—	—	—	—
118 "	1	—	—	—	—	—	—	—	—
166 "	1	—	—	—	—	—	—	—	—
168 "	5	—	1	—	—	—	3	—	—
169 "	8	—	4	1	—	—	2	1	3
Итого	85	4	60	25	—	—	37	29	3

Эти сведения сообщаются по 12 следственным участкам.

Кроме этих дел прошли через аппарат управления Окпрокуратуры контр-революционные дела по ст. 58 УК. Всего дел с 10 по 22 февраля с.г. прошло 19. По этим делам привлечено — 43 чел., из них: зажиточных, кулаков и торговцев 34 чел., служителей религиозного культа 7 чел. и середняков — 2 чел. Из 19-ти дел направлено в Коллегию ОГПУ — 9 дел.

Всего же с 1 января с.г. по 22 февраля с.г. прошло дел — 43. По ним привлечено — 90 человек, из них: кулаков, торговцев и зажиточных — 73 чел., служителей религиозного культа — 15, середняков — 6, бедняков — 2.

Дел, направленных в Коллегию ОГПУ, — 25.

В настоящее время в управлении Прокуратуры находится 10 дел.

В производстве Окротдела ОГПУ по всему округу на 22 февраля с.г. имеется — 80 дел. Привлечено по ним 387 человек.

Сведения по Пителинскому делу я не сообщаю ввиду того, что я просил Председателя Облсуда т. ЧЕЛЫШЕВА, выехавшего в Москву, Вас информировать подробно по этому делу.

На будущее время прошу получать сведения по Пителинскому делу из Облотдела ОГПУ ввиду того, что Рязокротдел ОГПУ ежедневно сведения о ходе дела сообщает в область.

Прокурор

(М.Ястребов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 432–438 об.

Заверенная копия

¹ Копия направлена в адрес Рязанского окрисполкома.

² Опушены сведения о хозяйственных проблемах колхозов.

³ Опущены порайонные данные об обобщественных семфондах, о сортировании семенного зерна, о завозе и ремонте сельхозтехники.

⁴ То есть высылкой на Север, в Нарым и др. места.

⁵ Документ приводится без редакторской правки.

№ 73

Почто-телеграммы Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкма о чрезвычайных происшествиях в округе 28 февраля - 1 марта 1930 г.

2 марта 1930 г.

№ 6179

Тумский район

В дц. Колтуках и Сергеевке 1-го марта расклеено по одному объявлению следующего содержания: «Крестьяне, завтра в прощальное воскресенье у нас будет в церкви всенародная служба, просим желающих в 7-мь часов утра приходить». Написано на одинаковой бумаге, печатано карандашом.

В сс. Малахово, Ветчаны и Колтуки наблюдается единичное брожение.

В с. Спирино в 11-ть часов утра 1/III — у сельсовета собралась толпа в 40 человек с требованием «выписать их из колхоза, не отбирать телят, вернуть семена». После разъяснения бригадиров толпа разошлась.

В с. Шостье 28/II — собралась толпа в 50-ть человек, требуя их выписать из колхоза. 1-го марта собралась толпа в 25-ть человек с теми же требованиями.

В с. Извеково 28/II — у дома сельисполнителя собралось до 120-ти женщин с требованием выписать их из колхоза. По мере выписывания их сельсоветом — расходились. Из 120-ти хозяйств выписалось — 112.

В с. Мордвиново собираются женщины по 15—20 человек, обсуждая Тумские события, никаких требований не предъявляют.

В с. Зубово брожение на почве недовольства пред. сельсовета Красновым, который после доклада о коллективизации добавил: «Ну что бабы, снимали сливки, попили молочка, довольно». Недовольство в организованную форму не выливается.

В с. Лихунино собираются по 15—20 человек, требуя: «выписать из колхоза, не дадим семена, скот» и т.д.

В с. Ахматово 28/II — в 16-ть часов группа женщин в 30-ть человек ходила в Константиновский колхоз с требованием «выписать их из колхоза и вернуть семена». 1/III — на женском собрании кричали: «не отдадим лошадей, выписывайте из колхоза».

В с. Мелехово — женщинами по улицам поются песни: «Советская власть с аэроплана сорвалась, научились торговать — хлеба по кило давать».

В с. Ветчаны — молодежь распевает: «Разобьем мы всех колхозников, как снег и дорожную пыль», припевы «долой, долой колхозы». Арестован один кулак Гурин Павел из д. Борисовки.

Клепиковский район

В д. Дунино вдет брожение по случаю ареста без причин двух священников и одного дьякона милиционером Леоновым (священники освобождены).

В д. Кобылинке — замечается брожение на почве пущенных слухов, что «попы отказываются от богослужения под нажимом совработников».

В с. Криуше на почве недовольства работой оценочной комиссии по учету паевого взноса происходит массовое выписывание из колхоза.

Нач. Окр. отд. ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 389—390.

Заверенная копия

№ 6180

В дополнение к почто-телеграмме № 5765 от 20/Н-с.г.¹ об обнаруженной листовке на лесоразработках участка с. Ибердус, Касимовского района, сообщаю: листовка была написана на фанерной доске от ящика, размером 20 x 14, от руки химическим карандашом. Район вывески этой листовки был рассчитан на большое количество читателей-рабочих — приходит до 1000 человек. Содержание таковой следующее:

«Прочитай и брось. Братья боритесь с бесами-коммунистами, наблюдайте как они нас хотят заманить в свои сети. Шевелите мозгами, что нам они сулят — реки вина и горы золота. Не верьте, они у нас все заберут лошадку и коровку. А тогда скажут — свои, ты записался, вот тебе надевай стальное ярмо и на сбрасывай. Православные терпите все ихние пытки пусть продают, бог терпел, всех не разорят, но коллектив это коммунистический пчельник, который как жадно хочется создать, а иначе им мятлы. Мы жили и веками и жили хорошо. Самозванцы забрали власть — лентяи шмели, а ну ка давай у мужика тащить готовое. Долой красный террор. Брось или передай товарищу», на оборотной стороне: «нам нужен президент — мы его изберем. Товарищи, выбрасывайте таких больше». Данная листовка провисела в течение суток с 18/11 и 19/II в 12 ч. дня была снята середняком с. Ибердус Калинкиным и передана бригадирам.

Кроме этого на нескольких телефонных столбах данного участка было написано мелом: «долой коллективы».

На место для агентурной] разработки выехал сотрудник.

Начальник Рязокротдела ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 391.

Заверенная копия

¹ См. документ № 52.

№ 6181

В д. Норовке, Ал.-Невского района, 28/II и 1/Ш-с.г. обнаружены листки, расклеенные по 1 и по 2 экземпляра у колодца и др. видных мест, написанные кустарно от руки чернилами, следующего содержания:

1) «Товарищи — крестьяне сс. Бурманок, Свинтушак, Норовок — призываем Вас идти на помощь восстающим, потому что невыносимо стало жить трудовому крестьянству, необходимо открыть войну против Соввласти, ей остается последний час. Мы Раненбургские, Кривополянские (Козловского округа), призываем Вас на помощь. Долой коллективизацию, да здравствует вольная торговля».

2) «Дорогие крестьяне настоящим Вам объявляем, что г. Раненбург, Саратов, Воронеж стоят на военном положении. Мы Вас призываем последовать нашему примеру. Дорогие крестьяне — мы без вашей помощи погибаем, протяните братскую руку на помощь».

3) «Долой коллективизацию, долой грабительские мероприятия Соввласти в деревнях. Саратов, Воронеж, Раненбург охвачены забастовкой, везде идет грабилька, насилие против религии, прикрытие церквей. Долой грабительскую Соввласть и если вы будете агитировать за коллективизацию, то мы, кривополянцы, в субботу всеобщее восстание. Да здравствует капиталистическая война». В фабрикации листовок подозревается кр-н этой деревни Сергеев Иван Васильевич — перед этим бывший в г. Раненбурге.

В пос. Ал-Невское 1/Ш-с.г. обнаружены расклеенные единичные листовки, писанные чернилами.

1) «Долой коллективизацию, да здравствует капиталистическая война».

2) «Да здравствует гибель Соввласти, долой грабильку».

3) «Да здравствует восстание Саратова и Раненбурга, долой грабительскую Соввласть».

4) «Долой коллективизацию, да здравствует вольная торговля».

На месте находится р/уполномоченный, ведущий агентурную] разработку.

Начальник Рязокротдела ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 388.

Заверенная копия

№ 74

Оперсводка № 7 Рязанского окротдела ОГПУ о ситуации в округе в связи с массовыми выступлениями крестьян и сопротивлением мероприятиям по коллективизации

3 марта 1930 г.

**Председателю Рязокрисполкома
г. Рязань**

На 25-е февраля с.г. состояло арестованных — 384 человека и за отчетный период вновь арестованных — 52 человека, из коих 49 проходят по 6 групповым делам, итого на 3-е марта арестовано — 436 человек, кои по социальному положению разбиваются в следующем виде:

Кулаков	Торгов-	Служит.	Бывш.	Серед-	Деклас-	Служащ.	Бедняков	Кустарей
	цев	культу	люди.	няков	сирован.			
284	23	98	7	9	5	6	2	2

ПРИМЕЧАНИЕ: Средняки и бедняки арестованы по подозрению в террористических актах.

Закончено следственных дел — 5 с 18-ю чел. арестованных по ним, которые перечислены за ОС. На производстве находится — 82 дела, с общим числом арестованных — 418, из коих:

Кулаков	Торговцев	Служ. культуры	Середняков	Бывш. люд.	Декласир.	Служащих	Куст.	Бедняков
271	23	93	9	7	5	6	2	2

Заключенных в местах заключения по округу — 1453 чел., из них за Окр. отделом — 418 чел., за ОС — 61, РАО — 75, за судебными органами — 139, кассационных — 69, срочных — 127, ОДТО ОГПУ — 21 и осужденных — 543.

Антисоветская и антиколхозная деятельность кулачества за отчетный период возросла в массовое выступление целого ряда селений и в организацию их для совместных выступлений по условным знакам (набатный звон колоколов), вооруженное сопротивление опергруппам при изъятии анти-советск. элементов и кулачества, убийство советских работников, распространение листовок с призывом к восстаниям, к свержению Советской власти и разгрома колхозного имущества.

25-го февраля с.г. в 12 ч. 30 мин. в село Пителино прибыла из Нестерова возбужденная толпа женщин, в количестве — 80-ти человек, с требованием немедленного освобождения попа — Карпинского. В толпе были выкрики: «долой Советскую власть, верните нам попа». После разъяснения представителем Окр. Исполкома — толпа ушла обратно.

В д. Знаменка 25/II — в 18-ть часов толпа женщин пришла ко двору, где находился обобществленный скот, и разобрала его по дворам.

В с. Подболотное — 24/II — около 15-ти часов к местному кооперативу подъехал неизвестный, который, войдя в лавку, обратился к группе женщин: «Что же вы делаете, ведь в Веряеве — нас расстреливают пулеметами, а вы не помогаете». Продавец кооператива, член ВКП(б), разъяснил, что это ложь и сделал попытку задержать неизвестного, но последний, вскочив на сани, скрылся.

В д. Нестерове женщины, воспользовавшись отсутствием актива, который выбыл в Пителино на гражданские похороны убитого милиционера, забрали отобранный во время раскулачивания у кулаков скот и развели по прежним владельцам. У члена сельсовета Савостьянова ими выбито окно.

26-го февраля в 12-ть часов дня в с. Потапьево около кооператива собралась толпа женщин, часть с кольями, и направилась к сельсовету, потом начали громить кормушки в скотном дворе. Выставлялись требования о возвращении семенного фонда, по разъяснению рабочей бригады толпа разошлась. На следующий день, когда прибыла оперативная группа для изъятия антисоветского элемента, крестьяне, узнавши об этом, начали стекаться к сельсовету, забили в набат и начали активно наступать на сельский совет, где находилась опергруппа. Произведенными выстрелами вверх — заставили толпу временно отойти от сельского совета. После чего [те], вооружившись кольями, вновь начали нападать на ударную группу.

Группа произвела выстрел, в результате которого легко ранен один мужчина, получивший легкую царапину лба, и убита одна женщина, — жена церковного старосты, агитировавшая у здания сельского совета за нападение на оперативную группу. На звон набата из ближайших деревень начала собираться толпа, вооруженная дубинами, навстречу ей вышел взвод на окраину села и, остановив толпу, просил ее разойтись, но толпа не расходилась, тов. Траубе с частью бойцов на повозках разрезал толпу пополам, предлагая ей разойтись, часть толпы бросилась на повозку бойцов, на что опять со стороны отряда последовало предупреждение, как словесное, так и выстрелами вверх — остановиться и разойтись.

Толпа несмотря на это продолжала бежать, что заставило открыть по толпе огонь, в результате которого один крестьянин был убит и один ра-

нен. Толпа, побросав дубинки, разбежалась. На место происшествия выезжал Председатель окр. Исполкома тов. Штродах. Произведены аресты — 12 человек.

В д. Высокое при изъятии антисоветского элемента толпа крестьян не допустила оперативную группу до изъятия, группа была вынуждена отойти от села Высокое, для ликвидации выступлений в Высоком и изъятия антисоветского элемента выслан отряд в 20 человек в помощь имеющейся там группе.

В с. Знаменке — 27/И в 10 часов 30 минут толпа крестьян численностью 600 человек, во главе с лишенцем Панкиным, направилась в Казановский колхоз, где предлагали распустить обобществленный скот и раздать семенной фонд, колхозники дали должный отпор и толпа направилась на деревню Берендеево, где под влиянием агитации — разобран скот из обобществленных конюшен. Когда туда прибыла опергруппа для изъятия антисоветского элемента, то толпа не допустила этого сделать, и группа вынуждена была из тактических соображений временно от изъятия воздержаться.

В настоящее время по Пителинскому району массовые выступления ликвидированы.

Предварительным опросом арестованных выясняется — наличие руководства со стороны махрового к.р. кулацкого элемента массовыми выступлениями и имелись отдельные попытки объединить селения и приурочить массовые выступления в единый срок.

Организаторы выступления: а) мельник с. Гридино — Малышев, бывш. чл. Уисполкома в 1918 г., 23-го февраля с.г. вел толпу из Веряево в Гридино, принимал участие в избииении милиционера во главе толпы, б) Рыжов (раскулаченный) — 22-го февраля первый стал ругать, у кого был обобществлен скот и выпустил скот с общественного двора. Он же вел толпу, которая разогнала милицию; в) Лузин (раскулаченный) — ударил жердью по повозке, на которой ехала милиция и бежал с толпой за отступающей милицией, г) Зотов-Плюшин из села Веряево — торговец, забрав свою лошадь в момент разгрома колхозного скота, поехал по деревням созывать народ; д) Игнаткин (крепкий середняк, сезонник) — принимал руководящее участие в беспорядке по разгрому обобществленных дворов, ударил бригадира Пучкова — палкой, после чего ходил с толпой в Гридино. Первый бросился на проезжающую подводу с милицией, с криком: «ура, бей их», ухватил агента УРО¹ и выдернул его на снег, где с агентом толпа учинила жестокую расправу, требовала у отряда милиции выдачи оружия и гнался за отрядом вместе с толпой.

Из числа арестованных — 88 человек по Пителинскому району, социальный состав следующий:

Кулаков	49	<u>ПРИМЕЧАНИЕ:</u>
Торговцев	7	Терминология «зажиточных»
Зажиточных	23	взята из оперсводки
Середняков	87	Пузицкого
Бедняков	14	
Служителей культа	4	
Б. помещиков	2	
Б. полицейских	2	

Волнения, происшедшие на почве закрытия церкви в с. Туме, отразились и не соседних деревнях. Так 26/II — в д. Извеково в 8-мь часов утра стали собираться женщины группами, из них Меньшова и Устинова стали ходить по окнам и кричать: «кто не хочет быть в колхозе, выходи на улицу».

Собралось 150 человек, появился белый флаг, слышались возгласы: «долой колхоз, долой Советскую власть» и направились в д. Артемово, где к ним присоединились человек 150. Когда члены сельского совета и комсомольцы пытались подойти к толпе, чтобы убедить, то им [крикнули из] толпы: «не подходите, все равно разорвем». Далее толпа подошла к дому Уполномоченного РИКа Федынова, кричала: «давай его сюда, мы с ним расправимся», но его дома не было. После чего толпа разошлась по домам.

25/II-с.г. по Кутуковскому сельсовету стали поступать заявления о выходе из колхоза.

Д. Сергеевка — подала коллективное заявление — 51 хозяйство о выходе из колхоза. Для «острастки», по заявлению секретаря сельсовета, уполномоченный Астахов распорядился коллективное заявление не принимать, а кто подаст о выходе из колхоза, у того отбирать заборные книжки и лишать получения хлеба и других продуктов потребления. Это вызвало страшное негодование со стороны населения. Сергеевские колхозники подали индивидуальные заявления о выходе из колхоза, сдали заборные книжки, но их все же из колхоза не выписали.

26/II — сего года в 10-ть часов утра из Ветчан прибыл в с. Кутуки Зам. Пред. РИКа — Николаев вместе с агрономом Котиковой в сельский совет расстроенный. Когда ему рассказали наскоро о тяге из колхоза и просили помочь укрепить колхоз, Николаев, отделавшись «на некогда» — уехал в Туму, сказав, денька через два приеду, тогда разберемся. Оказалось, что Николаев был в Ветчанах, где толкнул одну беременную женщину, упорно требовавшую выписки из колхоза, которая от толчка упала, от чего произошли преждевременные роды. Николаев, струсив, удрал, сказав толпе женщин, что всех выпишу после проведения собрания в Кутуках, куда им нужно и явиться. Толпа женщин вслед за Николаевым явилась в с. Кутуки, но там его не застала, поругавшись, вернулась домой.

Уполномоченный Астахов, когда к нему явились 50—60 женщин, сдавшие кооперативные книжки, с просьбой выписать их из колхоза, моментально уехал на лесозавод, говоря, что «у меня там постановка спектакля», несмотря на предупреждения его о неотлучке из сельсовета в данный момент. Тем же Астаховым за подозрение в составлении гр-нам заявлений о выходе из колхоза — 3 женщины беднячки были исключены из колхоза. Крестьянина середняка Королева, ходившего в РИК с заявлением о выписке из колхоза, вызвали в сельсовет к 12-ти часам, и сами ушли, оставив его дожидаться до 17-ти часов. В ночь с 25-го на 26-е февраля Астахов с председателем сельсовета Николашкиным ходили по домам с целью выяснения, не собираются ли где для сговора — перепугали много детей.

25-го февраля середняка и двух бедняков оштрафовали за то, что те не поехали за известкой, в то время как у них не было лошадей. Крестьяне на это говорят: «Вот мы еще не вошли в колхоз, а вы уже нас штрафуете, а что ж будет, когда мы войдем в колхоз, тогда вы нас совсем задавите». На следующий день женщины снова собрались с требованием выписать их из колхоза, и когда просьбу их удовлетворили, они успокоились и разошлись.

В д. Малахове — женщины выходили на улицу с белым флагом, избивали жену коммуниста Водорезову, бросали палками в окна активистов. Кто-то крикнул из них: «к почте», но тут же слышались окрики: «бабы, к почте нельзя, там деньги, попадет нам», и не пошли. Расходясь по домам, женщины говорили: «Соберемся завтра, вытряхнем сельский совет и вселим попа Арестова». На следующий день просьба о выписке их из колхоза была удовлетворена и они успокоились.

28/II — из-за угла был произведен выстрел из нагана в заместителя секретаря Райкома тов. Брусилова в селе Тума, пуля пролетела мимо.

Арестовано 7 человек лишенцев, которые были по инициативе Брусилова раскулачены.

1/III-с.г. в 5-ть часов в селе Тимереве, что север.-вост. с. Пителино, — выстрелом из нагана ранен бригадир. Подозреваемый сын раскулаченного арестован.

В с. Ункор — 21/11 — кулаками были подпоены бедняки для того, чтобы они их не лишили права голоса. На собрании подпоенный бедняк Шувев кричал: «Мы не дадим лишать их, а если лишите их, то всех побьем» и в 5-ть часов выстрелом через окно из револьвера «наган» — был ранен избач Сапожников, виновные арестованы, ведется следствие.

На границе Ал. Невского района в сс. Змеевка, Толстово, Кривское, Раненбургского района, Козловского округа, на набатный звон собралась толпа крестьян около 2000 человек, которая направилась на Раненбург, затем разбилась и часть пошла на Козлов и Раненбург, а часть по направлению в Ал.-Невский район, причем толпой в с. Кривском был остановлен председатель кооператива член ВКП(б) — и — убит. Толпа двигалась с флагами и лозунгами: «Да здравствует Советская власть без коммунистов, долой колхозы».

Прилегающие селения Ал. Невского района осведомлены о положении в Козловском округе, уже имеется известная отрывка, выражающая[ся] не только в одобрении этих выступлений, но и поддержке, правда, косвенно, как например, за последние дни замечается массовый выход из колхозов: с. Зимарово — 70 хоз., Урусово — 27, Кантино — 25, Благие — 40.

После собрания в с. Благие — была избита кулаками активистка беднячка, в этом же селе требуют возвращения семфонда, население наэлектризовано.

27—28, 1/III в Ал. Невском районе зарегистрированы случаи появления листовок, писанных от руки чернилами без подписи. В д. Норовке 28/II-с.г. появилась листовка следующего содержания: «Тов. крестьяне сс. Бурминок, Свиношек, Норовок — призываем вас идти на помощь восстающим, потому что невыносимо стало жить, трудно крестьянству, необходимо открыть войну против Советской Власти, ей остается последний час. Мы Раненбургские, Кривополянские, призываем вас на помощь, долой коллективизацию, да здравствует вольная торговля».

Тоже 28-го февраля — там же: «Дорогие крестьяне, настоящим Вам объявляем, что г. Раненбург, Саратов, Воронеж стоят на военном положении, мы вас призываем последовать нашему примеру, дорогие крестьяне мы без вашей помощи погибаем, протяните братскую руку на помощь».

Там же 1-го марта — «Долой коллективизацию, долой грабительские мероприятия Советской власти в деревнях, Саратов, Воронеж, Раненбург — охвачены забастовкой, везде идет грабировка, насилие против религии, прикрытие церковей, долой грабительскую Советскую власть и если вы будете агитировать за коллективизацию, то мы Кривополянце в субботу объявляем всеобщее восстание, да здравствует капиталистическая война».

Все указанные листовки кустарные, по одному и по два экземпляра расклеивались у колодца и вообще на видных местах.

По поселку Ал. Невскому 1/III — отдельные плакаты появились писанные чернилами: «Долой коллективизацию, да здравствует капиталистическая война, да здравствует гибель Советской власти, долой грабировку, да здравствует восстание Саратова и Раненбурга, долой грабительскую Советскую власть, долой коллективизацию, да здравствует вольная торговля».

В д. Норовке в фабрикации листовок подозревается гр-н этой деревни — Сергеев Иван Васильевич, накануне бывший в Раненбурге. Меры к выявлению принимаются.

Коллективизация:

За последнее время по округу наблюдаются массовые выходы из колхозов, причинами такого положения являются главным образом — то, что колхозы создавались в некоторых случаях не только без достаточной подготовки, но и с грубым нажимом и даже насилием, благодаря чему кулацкая часть, воспользовавшись этим, повела усиленную агитацию за выход из колхоза.

Так, в с. Черная слобода — Шиловского района — при создании колхоза уполномоченный уверял крестьян, что коров обобществлять не будут, когда он уехал, то скот стали обобществлять, после этого крестьяне подали заявление с просьбой о выходе из колхоза — 200 человек.

В с. Иванове, Тумского района, крестьяне подают массовые заявления о выходе из колхоза, мотивируя тем, что вовлечены в колхоз принудительным порядком, под угрозой лишения избирательных прав.

В д. Петино, Чучковского района, по причине грубого обращения с населением бригадира Синякова и ареста им беднячки, вышло из колхоза 20 хозяйств.

Председатель правления колхоза с. Сасчкино², Шиловского района, Конилюк грубо обращался с колхозниками, неправильно распределял труд, следствием чего было подано 50 заявлений о выходе из колхоза.

В с. Наумовское Ю. Рязанского района был создан колхоз в 300 человек, после этого работающие 3 бригадника были отозваны. После их отъезда группа церковников и уголовно-бандитствующего элемента Попков И.Е. (бандит), Фадюшин (предс. церковного совета), Петрухин (церковный староста) повели через женщин разлагательную работу, в результате за три дня подано 118 заявлений о выходе из колхоза.

Раскулачивание:

За отчетный период³ раскулачено по округу — 3457 хозяйств.

Случаи перегибов, дискредитирования и извращения линии партии в сторону затрагивания середняков и даже бедняков за отчетный период приняли массовый характер, дело доходило до раскулачивания целых селений.

Наиболее характерные факты из них: гр. с. Панков, Кадомского района, — Рогову — беднячку раскулачили за то, что она до революции жила на квартире у кулака; гр. того же села Хорину раскулачили потому, что ее муж был под судом и следствием 2 1/2 месяца; комиссия по раскулачиванию при Строевском сельсовете Чучковского района постановила раскулачить всех крестьян Александровских выселок — 32 хозяйства, изъяв у них все, оставив на два хозяйства один амбар и по одной риге. Крестьяне подали жалобу во ВЦИК.

В с. Студенцы раскулачили середняка — Шеренина, отобрав лошадь, корову и все продукты, по словам пред. коммуны, за то, что он имел каменный амбар.

В с. Руднееве гр. Стенкина раскулачили за невступление в колхоз.

В с. Кривском, Сараевского района, — исключили из комсомола, раскулачили и постановили выселить за пределы района двух крестьян-бедняков за то, что они были подкинута к кулаку и воспитывались у него до 1918 г. После чего ушли от него и в 1921 году вступили в комсомол.

При раскулачивании отбиралось подчас все исключительно, до рваной шапки, поношенных брюк и продуктов, причем последние в некоторых случаях съедались представителями власти в тот же день.

В с. Просечье, Ал. Невского района, у раскулаченного Гришкова — отобрали ношенные брюки, верхнюю рубашку и совершенно истрепанную шапку.

В с. Петрове, Ряжского района, при раскулачивании б. лесопромышленника Вышегородцева был отобран окорок, который был съеден в тот же день, во время устроенной уполномоченными Чикаревым и Сильниковым пьянки.

В с. Чемодановке, Кораблинского района, у Воскресенского — отобрали две бутылки вина, обувь, половики, футбольный мяч, детские кровати и швейную машинку.

В с. Пушкине, Сапожковского района, конфискованный и раскулаченный овес свалили на земле, во дворе сельсовета, овес лежал несколько дней — его топтали и лошади ели.

В том же селе отобранное у кулаков имущество и скот тут же делился между представителями власти, так, секретарь сельского совета взял корову, председатель с/с — тоже взял корову, а мелкий скот взяли члены сельского совета.

В с. Желобово-Борки 20-ть человек женщин пришли к бригадире Матусевичу с просьбой выписать их из колхоза, после разъяснения им Матусевичем — женщины успокоились и ушли домой. После этого уполномоченный ВИКа Курицин требовал от уполномоченного ОГПУ тов. Ильина, приехавшего туда по делам службы, чтобы последний, по выражению Курицина, для «отстрастки», чтобы они почувствовали, что с ними «не церемонятся» — посадить несколько беднячек и середнячек на несколько дней. Когда тов. Ильин категорически отказался это сделать, то Курицин обзывал его формалистом, придерживающимся только буквы закона, что в центре сидят — только пишут циркуляры и не знают положения на месте, за что по докладу Ильина — Курицин был снят с работы заместителем Окр. РКИ тов. Марчуком. По отъезде тов. Ильина из Желобова все же были арестованы 5-ть человек, из них — один только раскулаченный, а остальные бедняки и середняки, и без всякого обвинения присланы в с. Сарай к Уполномоченному ОГПУ для того, [чтобы] последний их посадил. Уполномоченный немедленно их освободил, на это председатель сельсовета, сопровождавший этих арестованных, заявил: «расстреливайте меня на месте, а работать после этого я не буду».

В с. Сарай к моменту выезда Уполномоченного ОГПУ т. Ильина имелось арестованных человек 80, причем большая часть из них прибыла с записками от уполномоченных РИКа с просьбой посадить дней на пять без всяких обвинений.

В д. Степановке бригадой в составе: кандидата в члены обкома [партии] Малахова, члена ВКП(б) Николаева и пред. сельсовета Васина было предложено бедняку Анохину вступить в колхоз, и когда он отказался, то взяли у него 10 кур и продали, а деньги внесли в фонд задатка за трактора. Приехавший из Москвы его сын, студент ВТУЗа, сказал, что нельзя у бедняка отбирать кур и продавать, тогда ему было предложено ехать в Михайлов, где его и посадили в арестный дом, и только после вмешательства уполномоченного ОГПУ Анохин был освобожден.

В с. Прудцких выселках, Михайловского района, при составлении списков подлежащих раскулачиванию, в таковые включили до 60% середняков и даже бедняков, причина та, что уполномоченные прислушались к мнению уголовного элемента — Шишкина и Мерзлова, а последние, сводя личные счета, показывали на середняков как на кулаков. Из-за боязни, что у всех отберут имущество, крестьяне стали записываться усиленно в колхоз.

В. с. Байдиках, Захаровского района, бригада в составе членов ВКП(б) Ершова, Шарова остановилась у торговки, немеченной по постановлению бедняцкого собрания к раскулачиванию. Вечером бригада устроила попойку, на которой кулак Орлов, тоже намеченный к раскулачиванию, носил водку и играл на гармошке, после попойки приглашали женщин. По пьянствував, бригада уехала, не раскулачивши ни одного кулака.

Духовенство и церковь

Оставление священнослужителями сана за последнее время приняло массовый характер. С января по 25/II — ушло в заштат 40 человек, с 25-го по 1-е — 10 человек, к настоящему времени имеется 95 мест священнических не занятых, взято увольнительных грамот на предмет выезда из предела округа — 17 человек.

В борьбе с религией вместо проведения глубокой антирелигиозной работы — применяют метод закрытия церквей без всякой подготовки к тому. Производят аресты попов во время исполнения ими церковных обрядов. В результате такая работа вызывает волнение и массовое недовольство со стороны населения.

Массовое выступление в с. Туме явилось следствием головоотяпского закрытия церкви, на той же почве возникли массовые волнения в с. Н. Еголдаево Ал. Невского района.

В д. Сергиево Тумского района в знак протеста против ареста попа Арестова выписалось из колхоза 61 хозяйство. В отдельных случаях нажим на церковников и сектантов создает им мученический ореол в глазах крестьянства. Характерен следующий факт — раскулаченный крестьянин середняк — проповедник евангельской секты — Мосин Я.И. в с. Кураево, Сп. Клепиковского района, повел усиленную агитацию за вступление в секту, козыряя тем, что он «пострадал за веру», и его агитация имеет большой успех.

Бегство кулачества

Бегство кулачества с местожительства приняло массовый характер, так, по округу зарегистрировано до 489-ти случаев, на 2-е марта с.г. Окружным отделом задержаны 3 бегущих кулака одиночки, из коих один из г. Рязани, один из Старожиловского района и один из Сальского округа СКК, 2-е с семьями 3—4 человека из Кадомского района.

По имеющимся данным, кулачество, главным образом, бежит в Москву, СКК, Украину и в Среднюю Азию, а также замечается переезд из одного района в другой в пределах Рязанского округа.

Пункты и районы сосредоточения кулаков пока еще не выяснены, так как свой выезд они конспирируют.

Меры к установке точных адресов приняты.

Нач. окр. Отдела ОГПУ
Ст. Уполномоченный СО

(Извеков)
(Герский)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 439—450.

Подлинник

¹ УРО — здесь: уголовного розыска.

² Так в тексте.

³ То есть с 26 февраля по 3 марта 1930 г.

**Докладная записка Уполномоченного ОГПУ по Шацкому району
Тилинина Начальнику окротдела ОГПУ Извекову о массовом
выступлении крестьян с. Райполье,
Шацкого района, 1-го и 3-го марта 1930 г.**

4 марта 1930 г.

Сов. секретно

28-го февраля в с. Райполье Уполномоченным по коллективизации и местным сельсоветом было созвано общее собрание крестьян, на котором обсуждался вопрос об организации детских ясель. После доклада Синева — члена ВКП(б) — выступил крестьянин Пегов С.А. (середняк) и сказал: «Ясли нам не нужны, мы можем строить их летом, мы не в коммуне». На это выступление Синев ответил: «Кому не нужны ясли, тот может уходить с собрания». Большинство крестьян тут же с собрания ушли, после чего собрание из-за малочисленности пришлось закрыть. Выступали по этому же вопросу кр-не Митряшин И.П. (середняк)¹. 1-го марта милиционер Лаврешин, пред. сельсовета и член бригады по коллективизации решили арестовать Пегова и Митряшина «за срыв собрания». Арестовав, их привели в сельсовет, где к этому времени собралась толпа и требовала немедленного освобождения арестованных, которые и были вскоре освобождены. Из толпы раздавались возгласы: «бей их», т.е. милиционера и пред. сельсовета (Голубкин Иван, середняк). 3-го марта члены бригады Кутейников, Якимов, пред. коммуны Синев, милиционер Лаврешин вновь поехали арестовывать Митряшина и Пегова, арестовать удалось лишь Пегова. После ареста Пегова его родственники Пегов Н. и Буцев (бедняк, середняк) тут же побежали по соседям оповещать об аресте Пегова и толпа мужчин и женщин до 200 человек тут же собралась опять к сельсовету, где находился арестованный, и потребовали немедленного освобождения арестованного, что и было сделано. Из толпы слышались возгласы: «отдай арестованного, бей коммунистов, долой коммуну». Тут же толпа пыталась избить члена коммуны Манчева. После того, как арестованный был освобожден, толпа под руководством Сергуткина Николая (середняк) заняла помещения сельсовета и открыли собрание, на котором кричали: «нет рыбы, нет муки, а сами булки из кармана вынимают и едят». Так как в это время не все жители собрались к сельсовету, то крестьянин Голубкин К.А. (середняк) подошел к колоколу и начал звонить, оповещая о собрании. Когда присутствующие здесь коммунисты Якимов, Синев и др. пытались воспрепятствовать этому, крестьянин Пегов С. с группой крестьян, заходя в сельсовет, сказал им: «Мы сами без вас разрешим. Вы уходите отсюда, иначе мы с вами расправимся». На этом собрании обсуждался вопрос о выходе из коммуны, в которую большинство из них вступили месяц тому назад. Двое грамотных подростка стояли около стола и записывали желающих исключения из членов коммуны. На этом же собрании был избит кр-н Керкин В.В. (психически больной) за то, что последний сказал: «Вы как хотите, а я в коммуну пойду». 3-го же марта, по предложению РК ВКП(б) и боевого штаба (организованного на бюро 1-го марта), я выехал в Райполье с отрядом 15 человек милиционеров, Нач. РАО и Нарследователем, так как информация о положении в с. Райполье совершенно иная, чем на самом деле. Проезжая из с. Тюрино (попутное село), мы встретили демонстрацию женщин, на предложение которым разойтись последние отвечали: «стреляйте, в коммуну не пойдем». Толпа провожала конных милиционеров по всему селу с криками: «Уходите отсюда, зачем вы

приехали», бросая палками, снегом и пр. Приехав в с. Райполье, мы нашли и там такое же положение, наше появление сейчас же привлекло внимание всего населения и последнее быстро собралось с криками: «Зачем вы сюда приехали, уходите, бей их, бери палки, колья» и пр. После некоторого бурного настроения толпа успокоилась и около сельсовета открыли общее собрание кр-н. На собрании основным, центральным вопросом, привлечшим к себе все внимание, был вопрос о коммуне. Женщины кричали: «Нас в коммуну записали насильно, а мы не хотим». Налицо в действительности имелись случаи административного подхода к организации коммуны, так например: после собрания, на котором обсуждался вопрос о коммуне, был произведен подворный обход крестьян бригадирами, в отношении отказавшихся вступить в коммуну принимались меры. Крестьянин Степин Василий Захарович (средняк) отказался записаться в коммуну, ему предложили тогда вывезти 15 пудов хлеба, так как его хозяйство в хлебозаготовку было недообложено, а так как у него такого количества хлеба не было — отобрали корову, 6 овец, санки. Крестьянина Ермишина К. (серед.) за отказ идти в коммуну оштрафовали на 10 рублей, взяли лошадь, которую после вернули. Оштрафовали Кутейникову Матрену на 15 рублей (беднячка), Веру Кутейникову (средн.) на 10 рублей, Варвару Кутейникову (средн.) на 15 рублей, Соколову Митродору на 10 руб. (бедн.), Хохлову Анну (беднячка) на 15 руб. Всех их оштрафовали якобы за нарушение общественного порядка, выразившегося в том, что указанные выше крестьянки, придя в сельсовет с заявлениями о том, что они в коммуну не хотят вступать, поспорили и на шумели в сельсовете, выражаясь нецензурными словами, за что их и оштрафовали. У последних же сложилось определенное мнение, что штрафуют их за отказ вступить в коммуну, так как на их глазах другие крестьяне иногда позволяют себе больше нарушать общественный порядок и не штрафуются, а они были оштрафованы. Да и работники по коллективизации, прибегая к такой мере, имели в виду ослабить приток заявлений со стороны крестьян о нежелании вступить в коммуну. Устанавливались жесткие сроки, кто не хочет идти к коммуну, должен в течение 24-х часов подать об этом заявление. Если же тот или иной крестьянин заявление не подает, он считался членом коммуны. Кр-нок Веру Кутейникову и Прасковию Степину (средн.) за отказ вступить в члены коммуны бригадиры арестовали, направив в г. Шацк в штаб коллективизации, который в свою очередь направил их в милицию, откуда [они] уже были освобождены. У крестьян складывалось впечатление, что в коммуны «гонят насильно». Получался заколдованный круг: «В коммуну не идешь — подай заявление, подашь заявление — тебя оштрафуют или посадят в тюрьму», и они в своих беседах говорили: «Если мы не пойдём в коммуну, то все у нас отберут». Кр-н Янин Макар (средняк) отказался вступить в коммуну, бригадир Синев, назвав его бандитом, угрожал револьвером. У кр-ки Пеговой Елены (средн.) отобрали два спиджака, одну женскую поддевку под предлогом неуплаты штрафа. Штрафная политика находила себе большое применение в жизни с. Р. Полье. Такие меры привели к тому, что кр-не, будучи напуганы этим, вступили в коммуну, а затем, видя, что это незаконно, заявили массовый выход из коммуны. В с. Р. Полье на протяжении двух лет существует коммуна «Победа», насчитывающая в себе до 40 членов. Деятельность коммуны протекает на глазах местных крестьян и между коммуной и крестьянами с первых дней организации установились не совсем нормальные отношения в силу того, что, с одной стороны, коммуна, организовавшись, ушла в себя, мало вела работы среди крестьян и не являлась проводником идей переустройства сельского хозяйства, где бы крестьяне могли получить известный опыт ведения коллективного хозяйства, коммуна росла медленно, слабо искореняя и реагируя на имеющиеся недостатки, с другой, со стороны членов коммуны были такие поступки, которые оскорбляли крестьян

и наносили им материальный ущерб, так, например, осенью прошлого года на площадь земли, занимаемой коммуной, зашла корова кр-нина Картунова П.М. (бедняка), члены коммуны запороли ее, в силу чего после корова сдохла, кр-н Картунов до этого в течение трех лет не имел коровы и такой ущерб для его хозяйства, в котором кроме коровы ничего не было, оказался особенно чувствительным. Такие поступки члены коммуны позволяли себе и по отношению к другим крестьянам, загоняя у них скот.

В нынешнем году члены коммуны зарезали корову, которая оказалась с приплодом, теленка почти живого выбросили и он долгое время валялся на улице на глазах кр-н, которые говорили: «Если мы будем так жить, то у нас будет есть нечего, а нас сами зовут в коммуну, когда в ней нет никакого порядка, разве крестьянин позволит зарезать стельную корову, которая на днях отелится» (кр-н Юдачев Т.П., середняк). Все, что отбиралось у кр-н за неплату штрафов, скупалось коммуной. Помимо этого члены коммуны при вступлении в коммуну уничтожили свой скот (Капнулин Н.А., Рябов и др.), а крестьянам, не вступившим в коммуну, резать скот категорическим образом воспрещено, члены коммуны продают семзерно, овес — крестьянам также это делать не разрешают. И здесь получилось известное неравенство в положении, одни в лучших условиях, другие в худших. Все это развивало антагонизм между коммуной и крестьянами села. Таким образом, все сказанное выше привело к тому, что население села Р. Полье свой протест выразило уличной демонстрацией. Причинами надо считать: нежелание крестьян вступить в коммуну, а вокруг этого основного вопроса ими группируются и все остальные, как-то: недостатки, имеющие место в работе коммун, перегибы со стороны бригадиров в деле проведения кампании по коллективизации и недостаточность массовой работы на селе.

Агентурный материал о перегибах при проведении коллективизации по с. Р. Полье мною направлялся ранее в Инфо отдел, и вместе с этим доводился до сведения РК ВКП(б).

Уполномоченный РОО ОГПУ
по Шацкому р-ну

(Тилинин)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 352-355.

Незаверенная копия

¹ Так в тексте.

№ 76

Почто-телеграммы Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о чрезвычайных происшествиях в округе 22 февраля — 4 марта

3—6 марта 1930 г.

№ 6273¹

3 марта 1930 г.

В с. Борец Сараевского района 22-го февраля с.г. обнаружена наклеенная на телефонном столбу листовка, писанная от руки, следующего содержания:

«Колхозники все будут клеймены граждане не ходите в колхоз, там будет перемена будет война то какие в колхозе их всех постреляют им будет гонение и прошу я Вас, апишут у колхозников и отправят в Москву коров порежут, кто у власти тот на месте, и свиней у тебе две, 2 шубы, то одну отберут, брезенту и в нем здохнешь зимой, кто пойдет в колхоз — тот будет клеймен. Писал Якобс РСФСР, СССР».

Меры к выявлению автора приняты.

Начальник Рязокротдела ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 461.

Подлинник

¹ Под регистрационным номером 6273 значится сразу несколько почто-телеграмм. Первая из публикуемых кроме Председателя окрисполкома имеет следующие адреса: «В Инфо ПП ОГПУ МО. Копия: СО ПП ОГПУ МО, Начальнику Опергруппы по МО т. Соболеву — г. Москва».

№ 6273

3 марта 1930 г.

В Добро-Слободский сельсовет, Старожиловского района, 26 февраля с.г. подброшено анонимное письмо под заголовком «Переменная жизнь», следующего содержания: «Скоро жизнь колхоза будет, в деревушке и в селе, но жаль тех людей не будет, кто провел ее везде; к какой жизни Вы ведете не оглядываясь назад, а вот с должности слетите кто тогда вам будет рад. Посмотрите Вы в Малинищах кто в колхоз всех подводил; Председателя прислали — к нему в слуги угодишь. Если жизнь свою прожили то жальте Вы детей, да и жизнь то не дожита ради чуждых Вам идей. Лучше бросьте, сейчас не поздно, а то сгубете себя, Вашу жизнь лишь мы жалеем за прожитые года. Мы надеемся что скоро Вы свернете в старину, позабудете все это: враки, лож и клевету, подыхать если Вы не хотите будьте тверды как и мы, не смотря на то что гонят, нас до самой до тюрьмы, не далек тот час а близок в стенах тюрем будете Вы, Вам бригадиры не помогут, защитить не сможет РИК, хоть до одного всех посадят, конец Вашей жизни тоже не велик. Товарищам Сироткину и Антипову и все тем кто будет такой», направленная против местного актива. Подозревается сын б. торговца Глебовский А.А. Ведется разработка.

Начальник Рязокротдела ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 459.

Заверенная копия

№ 6273

3 марта 1930 г.

В ночь на 28 февраля с.г. в с. Туме того же района в заместителя Секретаря Райкома ВКП(б) т. Брусилова на улице произведен выстрел. Арестовано 7 раскулаченных лишенцев — молодежь.

Начальник Рязокротдела ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 462.

Заверенная копия

№ 6273

3 марта 1930 г.

1-го марта с.г. между сс. Погост и Степаново Касимовского района 2 пьяных крестьянина с. Барсукова, встретив колхозника, спросили: «ты колхозник?» и после утвердительного ответа стали его избивать. Колхозника выручили ехавшие кр-не с. Степаново. Избивавшие, узнав, что эти крестьяне из с. Степаново, пошли туда и побили в их домах окна, после чего направились к бригадирам, которые их прогнали. Виновные арестованы.

Начальник Рязокротдела ОГПУ (Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 456.

Заверенная копия

№ 6273

3 марта 1930 г.

Вечером 2 марта с.г. в с. Рай-Полие, Шацкого района, избиты член Райисполкома и бригадир.

На место выехал р/уполномоченный.
Подробности сообщим дополнительно.

Начальник Рязокротдела ОГПУ (Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 462.

Заверенная копия

№ 6273

5 марта 1930 г.

3/Ш-с.г. в дер. Мимишкино Касимовского района около 12 часов дня собралась толпа до 500 человек из окрестных селений, объединяемых в один колхоз (Ярыгино, Кондраково, Мимишкино, Таньково, Пахомово), с требованием раздать семфонд.

4/Ш-с.г. село Фроловское Касимовского района, около 12 часов дня собралась толпа около 300 человек, преимущественно женщин, подошла к сельсовету и стала требовать ключи от склада с семфондом. На место выехал представитель района. Толпа составила из окрестных селений, объединенных в один колхоз (Бучнево, Антоново, Николаевское, Новляны и Фроловское), 290 дворов.

Начальник Окротдела ОГПУ (Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 458.

Заверенная копия

№ 6273

5 марта 1930 г.

4/Ш с.г. в с. Микитинском Спас-Клепиковского района собралась к зданию с/совета толпа женщин в 100 чел. с требованием освободить дом попа и дать гарантию, что последний не будет арестован, при невыполнении угрожали устроить демонстрацию на 5/Ш-с.г.

На месте находятся районные работники. Выехали П/Нач. РОО ОГПУ¹ К. ЧЕРСТВЕННИКОВ и Райуполномоченный.

Начальник Окроддела ОГПУ (Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 458.

Заверенная копия

¹ Помощник начальника Рязанского окротдела ОГПУ.

№ 6367

6 марта 1930 г.

В с. Саблино, Сасовского района, 4-го марта с.г., на телефонном столбе обнаружена листовка следующего содержания:

«Долой Совет, долой конину, даешь царя, даешь свинину. Долой Совет, козлам сена нет, Совет со зла убил козла».

Меры к выявлению виновных выявляются.

Начальник Рязокротдела ОГПУ (Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 460.

Заверенная копия

№ 6368

6 марта 1930 г.

В с. Бастаново, Сасовского района, 4 марта с.г. школьной работнице, активистке по коллективизации, неизвестными лицами были нанесены две ножевых раны в полость уха и бок.

На место выехал сотрудник.

Начальник Рязокротдела ОГПУ (Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 457.

Заверенная копия

№ 77

**Спецсводка № 9/9 Рязанского окротдела ОГПУ
о ходе коллективизации и колхозном строительстве**

4 марта 1930 г.

Сов. секретно

В Информационный отдел III ОГПУ МПО

Копии: СО III ОГПУ МПО

Председателю Окрисполкома

Ответ. Секретарю Окружкома ВКП(б)

Председателю ОкрКК ВКП(б)

Ряз. Окр. Прокурору

Темп коллективизации за последние дни резко пал. Если за 10 дней с 10/II по 20/II коллективизировано было 25,3% всех хозяйств в округе, то за период с 20/II по 1/III коллективизировано всего лишь 1,8%.

В большинстве районов за последнюю десятидневку рост коллективизации выразился в самых незначительных размерах, например:

В Касимовском	районе	рост	на	— 0,5%
" Ю-Рязанском	" " "			— 0,4%
" Сасовском	" " "			— 0,1%
" Старожилковском			— 1,8%
" Сапожковском				— 0,6%

В 3-х районах — Кораблинском, Пронском и Рязском роста не было совершенно, а по 3-м — Сев. Рязанскому, Тумскому и Пителинскому произошло даже снижение:

По Сев. Рязанскому	выразившееся	в	— 0,9%
" Тумскому	"	около	4%

(По Пителинскому точной цифры нет, но по предварительным данным снижение около 2%.)

Причинами такого замедления в ходе коллективизации являются, с одной стороны, сокращение вступлений кр-н в колхозы и, с другой стороны, (главным образом) выходы из колхозов, во многих случаях принявшие массовый характер.

Большинство выходов из колхозов создано на почве обобществления скота, главным образом, продуктивного, в связи еще и с тем, что обобществление в ряде районов проводилось без достаточной агит-разъяснительной работы, а подчас и [без] чисто технико-хозяйственной подготовки.

Во многих случаях выходы из колхозов явились следствием целого ряда искривлений и перегибов политики партии со стороны работников мест, уполномоченных и бригад. Немало и таких фактов, когда причиной выхода послужила бесхозяйственность в колхозе, бездеятельность, халатность и злоупотребления со стороны его руководящей головы. Безусловно, подрывная, антиколхозная деятельность кулачества, духовенства и прочего а/с элемента деревни, использующего все такие неудачи, ошибки и злоупотребления, творимые местными работниками, играла решающую роль в этом деле.

В Старожилковском р-не, в связи с началом работы по обобществлению скота, начались массовые выходы из колхоза. Из Насилово-Голицынского колхоза вышло 20 хозяйств, Б. Полунского — 130 х-в, Машеневского — 27, Сазоновского — 60, Букринского — 30. Кроме того, отмечены массовые выходы из Урицкого, Суйского, Хрущевского и Ефремовского колхозов.

В с. Ч. Слобода, Шиловского р-на, к работе по обобществлению скота подошли без предварительного разъяснения. Кроме того, бригадир Зоткин допускал перегибы, угрожал «Соловками» всем, кто не станет обобществлять скот. В результате всего подано 200 заявлений о выходе из колхоза (бригадир отозван).

В с. Марчуки Рязского р-на состоялось постановление с/совета о раскулачивании 18 хозяйств середняков. Когда этот вопрос вынесли на утверждение общего собрания, то получилась целая буза. На другой день было подано 45 заявлений о выходе из колхоза.

В Захуптском колхозе Рязского р-на еще с 5/1-30 г. начали строиться конюшни. Плотники, строящие конюшню, получая поденную оплату, ничего не делают, пьянствуют на работе, пользуясь тем, что за постройкой никто не наблюдает. В связи с этим и с общей бесхозяйственностью, в колхозе начали подаваться заявления о выходе из него.

Правление колхоза и с/совет с. Черная Речка Сапожковского р-на не ведет никакой работы в созданном колхозе, в результате начались массовые выходы из колхоза.

Председатель Стрелецкого колхоза, Ряжского р-на, Нехорошее Ф.А. разрешил члену колхоза Серебрякову А.М. зарезать имеющуюся у него последнюю свинью, за что получил от последнего 15 ф. сала. Недовольные этим некоторые колхозники собираются подавать заявления о выходе.

В с. Петрово, Ряжского р-на, кулачем распространены слухи, что скоро будет война и тех, кто в колхозе, будут вешать в первую очередь, что кто идет в колхоз, тот предается антихристу и т.д. В результате таких слухов, а также полной бездеятельности правления колхоза и с/совета, подано 125 заявлений о выходе из колхоза.

В с. Ж. Борки, Сараевского р-на, среди женщин, собравшихся в школу на собрание, дочь раскулаченного Матюшкина А. и кулачка лишенка Лывенчева А. агитировали женщин против колхоза, призывая последних выписаться из него. Соорганизовав 20 женщин, последние пошли на партсобрание и потребовали выписать их из колхоза.

Дьякон с. Мышц, Ерахтурского р-на, Домахин Г.Е. через женщин Пономареву А., Канонову В., Юлину М. и др. распустил по селу слухи, что скот в колхозе обобществляют для того, чтобы мелкий порезать, а крупный отправить за границу, что в колхозе летом заставят ходить голыми и т.д. Распространение таких слухов привело к тому, что около 60 колхозников подали заявления о выходе. Дьякон Домахин собирает всех вышеуказанных женщин у себя дома, где их инструктирует.

Чрезвычайно плохое влияние на колхозостроительство в Касимовском и Ал-Невском районах оказали в Раненбургском р-не Козловского округа и Пителинского р-на нашего округа кулацкие, антиколхозные восстания. При появлении сведений о них, в кр-ве появлялось стремление к выходу из колхоза.

В д. Уланова Гора Касимовского р-на после появления среди кр-ва слухов о восстании в Гридине и Веряеве, сразу же посыпались заявления об исключении из членов колхоза. В с. Лоцинино после получения известия о Гридинском восстании подано более 100 заявлений, в с. Боженково 40 заявлений. Наблюдался выход из колхоза и в селах Марьино, Кочемары и др.

В селах Ал-Невского района, граничащих с охваченной восстанием частью Козловского округа, заметно брожение, население наэлектризовано — начался массовый выход из колхозов: с. Зимарово — 70 х-в, Урусове — 27, Кантино — 25, Благие — 40.

Во многих селах Ряжского р-на укоренились слухи, что скоро будет война. Этот слух, в связи с известиями о Козловском восстании, привел к массовому выходу из колхозов. Так, из Киселевского колхоза ушло 83 х-ва, из Введенского 50 х-в, Шереметьевского — 40 и из Самаринского — 15.

Искавления

Благодаря воздействию, оказанному Окрисполкомом, Окружком ВКП(б) и Прокуратурой на РИКи и Райкомы партии, и привлечению 18 человек низовых работников и бригадников к судебной ответственности, искавлений политики партии в сторону перегибов влево за отчетное время с 28/II по 4/III зарегистрировано нами значительно меньше, что можно видеть из нижеприведенной таблицы.

За время	Аресты	Применение оружия	Угрозы	Эконом. нажим	Раскул. средн. и бедн.	Присвоение отобр. имущества	Отбор необ. для существов. предм.
С 20/II по 24/II	2	3	1	1	3	2	1
С 24/II по 27/II	5	—	2	2	24	2	3
С 27/II по 4/III	2	1	—	1	6	2	—

Большое влияние на работников мест оказала практика Пителина, Шацка и Тумы, где следствием систематических искривлений и администрирования получились серьезнейшие эксцессы с населением, перешедшие в Пителине в широкое восстание. После этого РИКи и РК партии убедились на деле в правильности директив Окрисполкома и Окружкома партии в отношении недопущения перегибов. Наряду с этим приходится отметить несомненный рост искривлений правого порядка:

Если за период 20—24 февраля 1930 г. фактов приема кулаков в колхоз было — 1 (3 кулака), помощи кулачеству со стороны низ. работников — 2, то за период 24—27 февраля 1930 г. — " — 4 (11 кулаков) — " — 1, а за отчетное время — " — 5(12) — " — 2.

Факты искривлений, имеющих место в отчетном периоде, таковы:

27/II в Красно-Знаменском уполномоченный по коллективизации арестовал середняков Зубкова, Старостина, Ульянкина, Трофимова за самовольное изъятие из обобщественных дворов лошадей.

28/II Уполном. П. Польновского с/совета, того же р-на, арестовал середняков Князева, Хромова за то же.

28/II в с. Юшта Шиловского р-на бригадир Кабанов в пьяном виде, встретив рыбаков, ехавших на рыбную ловлю, вынул наган и открыл по ним стрельбу. Кабанов рыбаками был схвачен, обезоружен и доставлен в с/совет, где был арестован.

В с. Верда, Сараевского р-на, раскулачили 2-х середняков — Чарыкова (за то, что до сего времени не вступил в члены колхоза и вел антиколхозную агитацию) и Щелокова И.П. (за то, что он «противник колхоза»).

В д. Ельнинское, Старожиловского р-на, произведена опись имущества на предмет раскулачивания у учителя Томина (б. дворянина), последний скрылся.

В с. Елатьма при раскулачивании произведена опись имущества у учительницы Виноградовой и раскулачен учитель Суворов.

В с. Кочемары Касимовского р-на раскулачен кузнец, середняк, никогда не пользовавшийся наемным трудом Романов П.

В том же селе назначен к раскулачиванию середняк, сын которого в прошлом году пришел из Красной Армии, — Грибов М.

В д. Давыдово Касимовского р-на отобранных у раскулаченного мельника Антошкина поросят предсельсовета 1-го [марта] взял себе, зарезал и съел, а другого подарил учительнице.

В с. Юраково Кораблинского р-на раскулачили учителя Ермилова, который после этого ночью сбежал неизвестно куда.

В д. Бахметьево Ал-Невского р-на на пленуме с/совета был принят в колхоз церковник-кулак за то, что последний, по выступлениям членов с/совета, «хорошо умеет мерить землю».

В с. Ряссы Ал-Невского р-на в колхозы приняты кулаки Косырев И.Я. (имел шерстобитку, торговал хлебом) и Игнатьев И.Д. (арендатор мельницы, торговец). Приняты в колхоз они по протекции предс/совета Дергачева, их родственника.

В Половский колхоз Спасского р-на приняты кулаки-лишенцы Родюшкина А.Я., Томановы Евдокия и Федор, Жулидов А.Г. и Чернецовы Николай и Василий. С/совет в лице председателя не только не протестовал против их приема, но наоборот, содействовал. Лишенка Томанова является его родственницей.

В с. Кипчаково Кораблинского р-на приняты кулаки-лишенцы Гушин Д.И. и его дочь Ксения. Гушин в товарищеской беседе говорил: «Положу все силы для разрушения колхоза».

Кулак, б. жандарм д. Давыдово Касимовского р-на Винокуров Р.А., благодаря своей дружеской связи с предс/совета Поликарповым П.Ф., не только принят в колхоз, но и числится в нем активом.

В д. Лазарево Елатомского р-на собрание бедноты постановило раскулачить ряд кулацких хозяйств. Пленум с/совета в присутствии бригады отменил постановление бедняцкого собрания, указав в своем постановлении, что кулаков в д. Лазарево нет.

Витушевским с/сов. Сараевского р-на на курсы колхозных работников послан б. управляющий именными кн. Волконского — Гончаров А.П. (беспарт.).

С/советы

Наряду с некоторым повышением активности с/советов в деле коллективизации и посевкампании, продолжают отмечаться (довольно частые) случаи абсолютной пассивности с/советов в этой работе. Со стороны отдельных с/советчиков эти кампании встречают противодействие, как скрытое — отказ от вступления в колхозы, так и открытое, выражающееся в антиколхозной агитации и возглавлении антиколхозных настроений и подрывной деятельности. С/советы в своем большинстве не сумели перестроить форм и методов своей работы и наполнить ее новым содержанием, отвечающим моменту социалистического переустройства деревни.

В работе по раскулачиванию некоторые с/советчики используют предоставленную им власть в своих личных, шкурных интересах, администрируют, терроризируя население:

В с. Высокое Шацкого р-на с/совет не принимал никакого участия в колхозостроительстве. В связи с этим отозваны из состава с/совета председатель и 2 члена. Многие члены с/с, когда им предлагают вести работу по вовлечению в колхоз, отвечают: «мы ничего не понимаем».

В с. Федотьево Сасовского р-на пленум с/совета постановил всем членам вступить в колхоз, но из 12 членов с/совета только 2 записались, а остальные 10 категорически от вступления в колхоз отказались. Один из с/советчиков Дорохин С.К. является вдохновителем антиколхозных настроений в селе. Предс/совета за бездеятельность по коллективизации отдан под суд.

Члены с/совета д. Богословки Ухоловского р-на Косыревы Иван Федорович и Иван Васильевич ведут среди кр-н агитацию за невступление в колхоз. Косырев каждый вечер собирает у себя в доме группу середняков и уговаривает их не вступать в колхоз.

Косырев И.Ф. в разговоре с бригадниками заявлял: «я в ваш колхоз не пойду, а если я не пойду, то не пойдет ни один из середняков нашей деревни». Действительно, середняки в колхоз не идут.

Член Чернореченского с/совета Сапожковского р-на Киселев Ф.Т., прикрепленный к правлению колхоза, беспробудно пьянствует, «вербовку в колхоз» производит следующим образом: пришел к середнячке Галкиной и, ругаясь матом, кричал: «ты что же, сволочь, не записываешься в колхоз». Кр-не говорят: «от таких руководителей лучше выписаться своевременно».

На общем собрании кр-н с. Лукмоса Сапожковского р-на было постановлено — отправить экскурсию кр-н в окружающие колхозы, поручив это дело с/совету. Председатель же Бычков и секретарь Ганеев до сих пор не организовали этой экскурсии только потому, что оба беспробудно пьянствуют.

Председатель Сановского с/совета Шиловского р-на Зоткин с секретарем Радюкиным ворвались в дом Титкова (служащий) в отсутствие хозяев,

взломали замок у сундука и, перерыв его содержимое, выбрали ценные вещи и хотели их забрать, и только крик квартирантки Титковых заставил их бросить все и уйти.

В с. Михейкино Сапожковского р-на при раскулачивании Наумова член с/совета Фролов присвоил себе некоторые отобранные вещи (тулуп, перчатки). Зайдя в дом середняка Федорова, Фролов потребовал, чтобы тот в течение 2-х часов убрался из помещения, заявив, что он, Федоров, раскулачивается.

Кулачество

Не оставляя своего старого испытанного метода скрытой борьбы с колхозостроительством через женщин и подкулачников, через распространение ложных, провокационных слухов, кулачество во всем округе, в связи с имевшими место восстаниями, за отчетный период проявляло особенную активность; надеясь на распространение повстанческого движения и на успех его, кулаки открыто грозили расправой низовым работникам, бедноте и колхозникам. Практиковалась ими и голая повстанческая организация:

В с. Одоевшине Сараевского р-на жена кулака Чугунова К. и Тювина Е. группируют вокруг себя женщин, натравливая их против колхоза.

27/II в доме кулака Тювина Чугуновой и Тювиной было собрано конспиративное собрание женщин, на котором обсуждались вопросы борьбы с колхозом, с приходом представителя с/совета собрание разбежалось.

На собрании деревень Викулино и Елышная, Сараевского р-на, стоял вопрос о принятии вызова на соц. соревнование по сплошной коллективизации со стороны кр-н д. Тяпкиной того же р-на. Кулаки Воеводиной Андрей, Герасим, Илья и Семен внесли такую резолюцию: «На вызов гр-н д. Тяпкиной мы, гр-не дд. Викулино и Елышная постановляем, чтобы Тяпкины жили своим умом, а других учить нечего — пусть каждый живет своим умом. В колхоз мы вступать не желаем, а против Соввласти не идем».

Кулак спекулянт с. Копанево Ерахтурского р-на Чесноков С.М. в беседе с беднячкой Мартыновой М.А. уговаривал ее выписаться из колхоза, говоря: «А ты чего смотришь, не выписываешься, — выписывайся, не бойся», а на возражение последней, что некому будет убрать землю, сказал: «не бойся, уберем, не бросим».

При раскулачивании в д. Хилках Ухоловского р-на б. торговца-лишенца Долбикова Ф.И. последний через семейных оповестил население, что его грабят. Собравшаяся толпа не позволила взять отобранный скот и имущество. Выяснено, что Долбиков заранее договорился с другими кулаками и лишенцами действовать в случае раскулачивания вышеуказанным методом.

2 кулака, в том числе Долбиков, арестованы.

Б. крупный торговец лишенец с. Борец Сараевского р-на Каверин В.И. после раскулачивания, встретив бедняка активиста, сказал ему: «Вы раскулачили нас, подождите, мы раскулачим вас».

Кулак с. Одоевщина Сараевского р-на Чугунов П.П. через своих родственников и жену ведет подрывную антиколхозную деятельность. 27/II жена его с подкулачницей Чугуновой А., Тювиной Е. и др. сорвала собрание криками «долгой колхоз», «пойдемте, бабы, с собрания, про колхоз нам нечего слушать».

На другой день Чугунову А. и Тювину Е. арестовал Сараевский РАО. Тогда жена Чугунова П.П. ходила по дворам и призывала «отбить у милиции Тювину и других». Сам Чугунов в разговорах несколько раз говорил:

«власть эта не устоит, поэтому идти в колхоз нельзя, записавшимся будет виселица, а с теми, кто нас раскулачил, мы еще посчитаемся».

В с. Борец Сараевского р-на кулак Кузьмин И.Ф. на собрании по коллективизации говорил: «Ребята, воздержитесь идти в колхоз, скоро ему будет хана. Кто записался в колхоз, тому будет виселица».

В д. Галинка Сараевского р-на кулак Кулешов П.А. с двумя сыновьями ведет антиколхозную работу, угрожая колхозникам: «В марте м-це мы устроим варфоломеевскую ночь и будем вырезать всю пролетарию».

Баптист Кулешов Б. (середняк), купив несколько топоров, говорил: «будем рубить головы колхозникам».

Кулак с. Никольское, Кадомского р-на, Спирин, встретив бедняка Трифонова Е., у которого находилась отобранная у Спирина при раскулачивании корова, сказал: «Вот какие ваши права, отобрали корову, но знай, даром это вам не пройдет — держи себе это на уме».

Кулак, б. торговец с. Неверово Сараевского р-на Свиридов С.Я. прошедшему к нему в дом для объявления о семфонде члену с/совета кричал: «Вы, коммунисты, паразиты, грабите нас, но придет время и скоро мы с вами расправимся, будем давить вас на смерть». После прихода в с/совет, в присутствии большого количества кр-н кричал председателю с/с: «Мы вам покажем как агитировать за колхозы и семфонды, соберемся и будем вас расстреливать». Призывал собравшихся в с/ совете кр-н немедленно выписываться из колхоза, грозя в противном случае расправиться. В результате его действий, на следующий день было подано около 40 заявлений о выходе из колхоза. (Свиридов арестован.)

В с. Борец Сараевского р-на кр-н Кузьмин Н.Ф. (близкий друг кулака, б. жандарма Кузьмина) подошел к группе кр-н, стоящих у колодца, и крикнул: «Не ходите в колхоз. Нам нужно сплотиться воедико. Как они нас гнули, так и мы их будем гнуть».

Кулачка с. Берестянок Сасовского р-на Мишуткина М. в разговоре с женщинами говорила: «В Пителине душат коммунистов и организаторов колхозов за то, что они закрывают наши церкви и разгоняют попов. У нас в Берестянках мы тоже их скоро будем душить».

Показателем особенного роста кулацкой активности могут служить следующие цифры:

За время	Тер- рор	Лис- товки	Имуш. вред	Массов. выступ.	Политич. бандитизм	Разъездных агитаторов
С 1/II по 13/II	–	1	1	–	–	–
С 13/II по 16/II	2	7	1	1	–	–
С 16/II по 20/II	4	4	—	1	–	–
С 20/II по 24/II	2	1	–	4	–	–
С 24/II по 27/II	3	2	—	8	–	3
С 27/II по 4/III	7	12	—	2	1	2

Антисоветские проявления отчетного периода выражаются в следующем:

Ночью 27/II в с. Муравлянка Сараевского р-на убит бедняк-колхозник Воронов П.Т. с женой.

Ночью 27/II-30 г. в д. Глиняная Ухоловского р-на сожжен дом беднячки Володиной. У Володиной жил на квартире ее родственник батрак Володин, каковой является в Глиняной уполномоченным по раскулачиванию. В поджоге подозревается кулак Тетерин, каковой арестован.

2/III-30 г. в с. Рай-Поле Шацкого р-на избиты члены РИКа и бригадир.

1/III-30 г. между селами Погост и Степаново Касимовского р-на 2 пьяных кр-на с. Барсукове, встретив колхозника, спросили: «ты колхозник?» и после утвердительного ответа избили его. Колхозника выручили

ехавшие кр-не с. Степаново. Избившие после этого пришли в Степаново и выбили у выручивших колхозника кр-н стекла, потом направились к бригадникам, но те их прогнали.

1/III-30 г. в с. Устье Сасовского р-на с 6 часов утра собралась толпа до 200 чел., с требованием раздать семфонд. Отобранная у попа корова была выведена со двора коммуны и возвращена обратно попу.

28/II в с. Тума в зам. Секретаря Райкома ВКП(б) т. Брусилова из-за угла произведен выстрел из нагана. Пуля пролетела мимо (по делу арестовано 7 лишенцев).

В с. Борец Сараевского р-на обнаружена наклеенная на телеф. столбу листовка следующего содержания: «Колхозники все будут клеймены. Гр-не не ходите в колхоз. Будет перемена, будет война, то какие в колхозах, их всех перестреляют — им будет гонение и прошу я вас опишут у колхозников и отправят в Москву коров порежут, кто у власти, тот на месте и свиней у тебя 2, 2 шубы, то одну отберут, брезенту и в нем сдохнешь зимой, кто пойдет в колхоз, тот будет клеймен. Писал Якобо РСФСР, СССР».

Особенно богаты антисоветскими проявлениями села, расположенные в районах повстанческого движения. И без того возбужденное, наэлектризованное состояние кр-ва будируется листовками, призывающими к восстанию разъездными антисоветскими агитаторами, террактными актами по ■ литического бандитизма и т.д.

В с. Норовки Ал.-Невского р-на, стоящем на границе с повстанческим Раненбургским р-ном, 28/II и 1/III обнаружены листовки, развешанные у колодцев и в прочих видных местах, следующего содержания:

1) «Товарищи кр-не сс. Бурминок, Свиношев и Норовок призываем вас идти на помощь восстающим, потому что невыносимо стало жить трудовому крову. Необходимо открыть войну против Соввласти — ей остается последний час. Мы Раненбургские, Кривополянские (Козловского округа) кр-не призываем вас на помощь. Долой коллективизацию, да здравствует вольная торговля».

2) «Дорогие кр-не настоящим вам объявляем, что г. Раненбург, Саратов, Воронеж стоят на военном положении. Мы вас призываем последовать нашему примеру. Дорогие кр-не мы без вашей помощи погибаем, протяните братскую руку на помощь».

3) «Долой коллективизацию, долой грабительские мероприятия Соввласти в деревнях. Саратов, Воронеж, Раненбург охвачены забастовкой, везде идут грабировка, насилие против религии, закрытие церквей. Долой грабительскую власть и если вы будете агитировать за коллективизацию, то мы Кривополянцы объявляем в субботу всеобщее восстание. Да здравствует капиталистическая война».

В пос. Ал.-Невском 1/III-30 г. обнаружены расклеенные единичные листовки, писанные чернилами:

1) «Долой коллективизацию, да здравствует капиталистическая война».

2) «Да здравствует гибель Соввласти, долой грабировку».

3) «Да здравствует восстание Саратова и Раненбурга, долой грабительскую Соввласть».

4) «Долой коллективизацию, да здравствует вольная торговля».

3/III-30 г. в с. Норовки были обнаружены листовки следующего содержания: «Сталин сделал шаг вперед, 2 назад. Да здравствует отступление партии, долой грабировку».

(Аналогичные листовки 3/III обнаружены в с. В. Якомово.)

В ночь на 3/III-30 г. в с. Крестьянские Гаи Ал.-Невского р-на появилась группа неизвестных в числе 5 человек, подняли стрельбу. Задержано из них 3-е, из коих 1 ранен. При задержании ранен председельсовета.

3/II в с. Зеленые Дмитриевки появился неизвестный всадник из с. Спешнева, который призывал к выходу из колхоза и разбору обобщественного и отобранного в общественный двор скота.

28/II-30 г. в с. Благие Ал.-Невского р-на после собрания кулаками избита беднячка-активистка.

2/III-30 г. в с. Спешневе Ал.-Невского р-на толпа женщин, вооруженных ножами, разобрали скот из общественного двора. Были попытки избить конюхов.

В с. Балушевы Починки, р-н Гридинского восстания, 28/II-30 г. ночью была вывешена листовка «Долой колхозы» с рисунком «кр-н с топором». Там же была обнаружена фанерка с антиколхозной надписью.

28/II-30 г. утром был задержан в с. Б. Починки деклассированный элемент из с. Поповки Патрушкин с токарем мехтехникума Преображенским на лошади. При обыске в сани обнаружены 2 браунинга и 1 наган. По сведениям, они приезжали для а/с агитации и организации восстания.

1/III в с. Тимерово Пителинского р-на (р-н Гридинского восстания) выстрелом из нагана ранен бригадир. (Подозреваемый сын кулака арестован.)

Женщины с. Б. Починок ходят по окружающим селам, в частности по д. Сентово, и призывают поддержать их в части разбора семфонда.

Духовенство

За отчетное время бегство попов, снятие сана продолжают. За время с 21/II по 4/III-30 г. оставлено священнических мест — 10, что составит с ранее имеющимися — 50 фактов с 1/1-30 г.

Несмотря на хороший, казалось бы, урок Тумского массового выступления, возникшего на основе перегибов в антирелигиозной работе, последние все же не прекращаются, вызывая массовые недовольства и враждебные настроения у местного населения:

В с. Максах Сараевского р-на на заседание с/совета ворвалась толпа женщин и начала требовать возврата попа с выкриками: «Давай нам попа, иначе мы не пойдем в колхоз». Церковь в с. Максах была закрыта почти административным порядком без проведения сколько-нибудь глубокой проработки с населением.

В с. Ерахтур того же р-на комиссия по раскулачиванию зашла в дом к попу Флоренскому. Член комиссии Курицын предложил попу постричься и немедленно уехать из с. Ерахтур (на это ему дал 15 минут), Флоренский так и сделал. На 2-й день в воскресенье последний должен был совершать службу, но его не было. Возбужденная толпа женщин требовала возврата попа и дело чуть было не вылилось в организованное выступление.

Параллельно с повышением а/с активности кулачества, повысилась она и у духовенства, церковников и сектантов. Последнее в своей подрывной антиколхозной работе в большинстве случаев действует по рецептам и методам кулачества, пользуясь всем, вплоть до угроз не только адом и наказанием божьим, но и просто расправой.

Крепкий середняк с. Увяз Ерахтурского р-на Тягунов А.И., читая кр-нам библию, доказывает им, что колхозы по всем пророчествам святых есть антихристово учреждение и т.д.

27/II в с/совет с. Кутловы Борки Сараевского р-на пришла толпа женщин в 40 ч. под руководством баптисток Аничкиной и Окрочковой и потребовали выписать их из колхоза. Только после длительной беседы предс/сов. удалось уговорить их и они разошлись, но все же уходя некоторые из них говорили: «все равно выпишемся».

Председатель церковного совета с. Коданово Ерахтурского р-на середняк Сомиков З.М., встретив беднячек колхозниц Ратееву М.В. и Шустову, кричал на них: «Мы и тогда будем жить, когда развалятся ваши колхозы. Хоть нас сейчас и разоряют, ну да ничего — будем терпеть, но вы-то куда идете, ведь вы от нас никуда не денетесь — все равно вас всех передушим».

Поп с. Витуши Сараевского р-на Хламов А.В. организовал вокруг себя кулачество и бывших — б. помещиц Полякову Е.Г., Муромскую О.П., кулаков Фомакина Е., Федоткина Е. и Манахина. Вся группа ведет разлагающую антиколхозную работу.

Хламов на вопрос секретаря с/совета, «почему он не снимает сана», ответил: «Я надеюсь, что Соввласть больше недели не просуществует» и добавил: «Мы еще посмотрим, кто кого осилит, мы еще тоже крепки и горе тогда будет тому, кто сейчас у власти».

Помещицы Полякова и Муромская в церкви ведут агитацию: «Скоро свергнут Соввласть и колхозников, тогда будут казнить». «Колхозы — это от антихриста» и т.д.

ВЕСЕННЯЯ ПОСЕВНАЯ КАМПАНИЯ

К 1/III-30 г. план создания семфонда по зерновым культурам выполнен на 98,1%. Практика работы по созданию семфондов показала, что планировка этой работы со стороны Окргу проведена недостаточно продуманно, не было детального учета потребности семян, подчас не учитывались расширение посевплощади и семенные запасы р-на.

Примером этому может служить Елатомский р-н, на который Окргу была дана незначительная, по сравнению с другими р-нами, контрольная цифра в 4000 ц. семзерна. Местные зем. органы, учтя расширение посевплощади, увеличили контрольную цифру на 20 с лишним %. Практика же показала, что у населения был значительно больший запас семян, который оно рассчитывало высеять. С незначительными усилиями было собрано 195,1% окружного плана. Почти аналогичная картина в Кадомском и Пронском районах. За отчетный период в этой работе на низах допущено целый ряд организационно-хозяйственных неувязок:

В с. Л. Ялтуново Шацкого р-на приступили к созданию семфонда, не учтя потребности семян, расширения посевплощади ярового клина и пр., а просто взяли старую поедаемую норму засева по 1 1/4 п. овса на едока, следствием этого обязательно получится недостаток семян.

В с. Пушкино, Шацкого р-на, имеется сортировочный пункт (в пожарном сарае) и семенные амбары, которые почти все время бывают закрыты. Почти каждый день бывают случаи, что приезжающий сдать семена кр-нин уезжает обратно.

Отмечаемые в прошлых сводках факты перегибов со стороны низовых работников в работе по созданию фондов имеют место и в отчетный период:

Бригада в с. Княжи Касимовского р-на отобрала лошадей у 2-х кр-н середняков, не сдавших семфонд (лошади возвращены).

В с. Борец Сараевского р-на бригада и с/совет в случаях отказа сдавать семовес (при отсутствии такового) производили обыски и если не находили овса, то забирали всю имеющуюся рожь. Таким порядком было отобрано более 300 п. ржи.

Оказывая сопротивление коллективизации, кулачество и а/с элемент деревни упорную работу ведет и по срыву посевной кампании, распуская всевозможные ложные слухи с целью задержать поступление семфондов:

Церковный староста с. Озерихи Сараевского р-на Грошев М.К. распускает по селу слухи, что Сталина убили за то, что он отбирает семена у

кр-н и что проведение коллективизации и сбор сем. фонда в связи с этим приостановлены. Эти слухи влияют на сдачу кр-нами семян, последние в Озерах собираются очень туго.

В д. Забелино Касимовского р-на кулак-торговец Салехов агитирует кр-н, что собранные в общественный амбар семена будут травить для того, чтобы оставить кр-н без хлеба и чтобы они частично вымерли, так как их в СССР чрезвычайно много.

В с. Шостье Ерахтурского р-на кулак Ларин распускает слухи, что через 2 м-ца конец света, так что сеять не нужно будет — «семена можно есть, а то пропадут».

В с. Б. Починки Касимовского р-на, благодаря разлагательской работе кулачества, все поголовно кр-ство настроено против создания семфонда. Женщины на собрании специальным вопросом поставили вопрос о разборе уже созданного фонда, ходят по окружающим селам и просят поддержать их в этом требовании.

(Аналогичное положение в с. Благие Ал-Невского р-на.)

Начальник Окротдела ОГПУ
Начальник Инфо

(Извеков)
(Попов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 376–387.
Заверенная копия

№ 78

Оперсводка № 8 Рязанского окротдела ОГПУ о ситуации и основных происшествиях в округе в связи с сопротивлением крестьянства коллективизации и массовым выходом из колхозов

6 марта 1930 г.

Председателю Рязокрисполкома
г. Рязань

В отчетном периоде с 3-го по 6-е марта изъято — 28 человек, из коих 27 чел. проходят по 3-м групповым делам, по социальному составу разбиваются следующим образом:

Кулаков	Середняков	Бывш. полицейск.
25	2	1

Всего изъято с момента операции антисоветского элемента по округу — 629 человек, из них 543 проходит по 33-м групповым делам, по социальному положению арестованные разбиваются на:

Кула-Торг. ков	Бывш. помещ.	Служ. культ.	Серед-няк. полиц.	Б. офи-цер.	Слу-жащ.	Кус-тар.	Бед-няков элемент.	Деклассир.	
205	8	8	54	11	2	1	4	1	1

ПРИМЕЧАНИЕ: 333 арестован, по Пителинскому району в сведения не вошли, за неимением на них сведений о соц. положении, каковые будут даны в следующей сводке.

За отчетный период окончено — 7 дел, из них одно групповое, с общим количеством по ним арестованных — 12 чел., которые перечислены за ОС.

На 6-е марта с.г. числится арестованных за Ряз. Окр. отделом ОГПУ по 78-ми следственным делам — 766 чел., из них:

Кулак.	Торгов.	Б. по-мещик.	Служит. культ.	Серед.	Служ.	Бед-няк.	Кустар. полиц.	Бывш. сир.	Деклас-сир.
288	23		7 90 11	6		1 1 1		6	

ПРИМЕЧАНИЕ: 333 арестован, по Пителинскому району в сведения не вошли, за неимением на них сведений о соц. положении, каковые будут даны в следующей сводке.

Заключенных в местах заключения числится — 2038 человек, их них за Окр. отд. ОГПУ — 765 чел., за ОС — 62, ОДТО ОГПУ — 20, РАО — 129, Прокуратурой — 53, Окр. суд — 46, Нарсуд. — 44, Нарслед. — 80, кассац. — 42, пересыльных — 29, срочных — 221 и осужденных — 543.

Имевшее место восстание в Пителинском районе открыло кулачество по всему округу, не оставляя своего старого испытанного метода борьбы с колхозным строительством — через женщин и подкулачников, попы и кулаки ведут усиленную агитацию за выход из колхозов, за разбор семфонда и даже открыто грозят низовым работникам, бедноте и колхозникам жесточайшей расправой, вплоть до террористических актов.

4/III-с.г. в с. Фроловском, Касимовского района, толпа, преимущественно женщин, около 300 человек, подошла к сельсовету с требованием — раздать семфонд.

3/III — в д. Милишкино, Касимовского района, около 12-ти часов дня из окрестных деревень собралась толпа до 500 человек к сельскому совету с требованием раздачи семенного фонда.

5/III — в с. Виленке, Михайловского района, толпа около 600 человек, состоящая из стариков, женщин и небольшого количества мужчин, подошедши к сельскому совету, требовала сложения налога с церкви в сумме 1200 рублей, выписать из колхоза и одновременно тут же подано 50 заявлений о выходе. После разъяснения секретарем сельского совета, что все не желающие состоять в колхозе могут подавать заявления и будут выписаны из колхоза, толпа спокойно разошлась.

При церкви было два попа, из коих один уже две недели как скрылся, а второй отказался от службы под предлогом старости. Перед этим были распространены пригласительные записки — «приходите в церковь, насчет открытия церкви».

4/III — в Макитинском сельсовете толпа женщин в 100 человек пришла в сельсовет с требованием освободить попа, с дачей гарантии, что по больше не будет арестовываться, при невыполнении же этих требований — угрожали устроить демонстрацию на 5/III с.г.

3-го марта в д. Пишиново, Тумского района, было собрание женщин, на котором были выкрики: «долой колхозы».

4-го марта в том же селе было нелегальное собрание женщин в количестве 10-ти человек у гр. ГАВРИЛОВА Василия (бедняка), откуда были посланы ребяташки для сбора крестьян, собравшиеся составили список на выход из колхоза в 120 человек. После разъяснения список был взят обратно, но были отдельные выкрики: «в колхоз, всей деревней не пойдём, а работать будем по своим хозяйствам».

В с. Неверове, Тумского района, из 180-ти человек на собрании вышло из колхоза — 120 человек, выгнали с собрания бригадира и вынесли решение: «чтобы РИК к 22-м часам 5/III — возвратил семфонд, или же они возьмут его сами», вдохновителем являлся б. председатель сельсовета, снятый с должности и отданный под суд.

4/III — вс. Нов. Никольском, Тумского района, бывш. нар. судья АН-ТОНОВ (осужденный на 8-мь лет за преступление по должности), будучи пьяным, разжигая крестьян, агитировал за выход из колхоза и призывал к антисоветскому выступлению.

В с. Борец, Сараевского района, кулак КУЗЬМИН на собрании по коллективизации говорил: «Ребята, воздержитесь итти в колхоз, скоро им будет хана», кто записался в колхоз, тому будет виселица.

В д. Галинка, Сараевского района, кулак КУЛЕШОВ с двумя сыновьями ведет антиколхозную работу, угрожая колхозникам: «в марте месяце мы устроим Варфоломеевскую ночь и будем вырезать всю пролетарию».

Кулак с. Никольского, Кадомского района, СПИРИН встретил бедняка ТРИФОНОВА, у которого находилась [изъятая] у СПИРИНА при раскулачивании корова, сказал: «Вот какие ваши права — отобрали корову, но знайте, даром это вам не пройдет, держите это себе на уме».

В районе Тумы в настоящее время проводится трудгужповинность, уполномоченные по проведению ее из Москвотопа не разъясняют населению, а держат себя вызывающе, в результате чего отношение к трудгужповинности у населения отрицательное, так — 4-го марта в д. Урагно на общем собрании — уполномоченному Москвотопа ЖИЛОВУ, делавшему доклад о трудгужповинности, был задан вопрос: «если кто не поедет, как с ним поступить», ЖИЛОВ ответил: «нагайки не дожидайтесь, всех обяжем ехать». Гр-не постановили: «считать нужным помогать по силе возможности, но не под нагайкой, как сказал уполномоченный ЖИЛОВ».

Статья СТАЛИНА^{xxv}, произвела революцию в головах низовых работников, особенно партийцы поражены новыми установками по вопросам усадебной земли, не обобществления скота — рогатого и мелкого.

Сейчас по округу идет массовая разъяснительная работа о новом уставе для артели, причем в резолюциях крестьянами выносятся полное одобрение. Есть попытки антисоветского элемента посеять недоверие к новому уставу, но это им не удастся, т а к :

5/III — в с. Туме, на районной конференции актива колхозников, при разъяснении нового устава, вошедшая группа бывших колхозников подала несколько записок, заготовленных одной рукой, следующего содержания: «что напряжение в районе законно, нет веры коммунистам, новый и старый уставы обманывают крестьян». Видя единодушие крестьян, группа не выступила, и конференция вынесла решение, одобряющее новый устав.

В с. Б.Алешне, Рязжского района, в правление коммуны пришел рабочий железнодорожник, крестьянин ОСИПОВ со статьей СТАЛИНА и потребовал на основании этой статьи выдачи ему коровы. После разъяснения он успокоился.

За отчетный период обнаружена следующая листовка антисоветского характера в с. Саблине, Сасовского района: «долой Совет, долой конину, даешь царя, даешь свинину, долой совет, козам сена нет, совет со зла убил козла», подозревается мальчик хулиган.

4/III — в с. Басманове Сасовского р. неизвестными лицами учительнице активистке ТЕРЕНТЬЕВОЙ было нанесено два ножевых удара в полость уха и бока. Меры к выяснению виновных приняты.

Раскулачивание

При проведении раскулачивания разъяснительной работы с беднотой и середнячеством не ведется, кулачество берет под свое влияние бедноту и оказывает сопротивление при раскулачивании. Несмотря на самые жесткие директивы Округного Комитета партии и Окрисполкома о нераскула-

чивании середняка, до сих пор в отдельных случаях середняка задевают, а отсюда недовольство среди крестьян.

В д. Хилках, Ухоловского района, при раскулачивании бывш. торговца-лишенца ДОЛБИКОВА, последний через семейных оповестил население, что его грабят, собравшаяся толпа не допустила до раскулачивания. Выяснилось, что ДОЛБИКОВ заранее сговорился с другими кулаками-лишенцами села так действовать в случае раскулачивания его. Два кулака, в том числе ДОЛБИКОВ, — арестованы.

Лишенец села Борец, Сараевского района, КОВЕРИН после раскулачивания встретил бедняка активиста и сказал ему: «вы меня раскулачили, подождите, и мы вас раскулачим».

Бедняк КУХИН Елатомского района, благодаря постоянным насмешкам со стороны части середняков и даже бедняков, обратно перешел из избы кулака в свой дом.

Бегство кулаков

С момента раскулачивания всего сбежало 490 кулаков, из них с 3-го по 6-е марта — задержан один в г. Рязске, бежавший из Ухоловского района.

Нач. Окр. отдела ОГПУ:
Ст. Уполномоченный СО

(Извеков)
(Терский)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 451–455.
Незаверенная копия

№ 79

Почто-телеграммы Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о чрезвычайных происшествиях в округе 2—6 марта 1930 г.

7 марта 1930 г.¹

№ 6541

В с. Зеленки Михайловского р-на 2 марта были обнаружены разбросанные по селу «пригласительные записки» следующего содержания: «приходите в церковь насчет открытия церкви».

5-го марта толпа из стариков, женщин и нескольких служащих, в количестве около 600 чел., подошла к с/совету, требуя: «сложить налог с церкви (обложена на 1200 р.) и выписать их из колхоза», одновременно было подано 50 заявлений. После разъяснения секретаря с/совета, что все желающие будут выписаны из колхоза, толпа разошлась.

Начальник Рязокротдела ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 370.
Заверенная копия

¹ Отправлены 9 марта.

№ 6542

5-го марта с.г. в 8 часов вечера в д. Михайловка, Ермишинского района, у середняка Аникеева происходило нелегальное собрание, на котором присутствовало до 30 чел., преимущественно середняков, обсуждавших вопрос о разборе семфонда.

6 марта в 9 ч. утра созванное Председателем Райколхозсоюза собрание было сорвано кулаками, которые кричали: «долой колхозы».

В 12 часов собравшаяся толпа до 80 человек разобрала обобществленный скот и развела весь скот, отобранный у кулаков, после чего пытались разобрать семенной фонд.

Арестованные нашим уполномоченным 2 зачинщика-кулака толпой были освобождены и спрятаны.

В окружающих селениях Царево, Власово и Савватьяма наблюдается массовый выход из колхозов и суждения о необходимости разобрать семфонд.

Начальник Рязокротдела ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 375.

Заверенная копия

№ 6543

В с. Борки, Шацкого района, 5-го марта с.г., в 12 ч. дня, толпа женщин до 200 человек, собравшись у семенных складов, избили члена с/совета Трохина и требовали «выписать их из коммуны и прекратить ссыпку семян». После прекращения бригадирами работы толпа разошлась. Этой же ночью середняк (крепкий) Воронин произвел два выстрела из нагана по направлению квартиры члена ВКП(б) Парникова. Воронин арестован, оружие отобрано.

В с. Тюрино этого же района 4-го марта с.г. к сельсовету собралась толпа женщин до 100 человек, с требованием выписать их из коммуны. Заставили председателя с/совета дать им список для проверки, исключены ли они из коммуны, и после этого разошлись. Из общего числа 240 хоз-в, из коммуны вышло 180.

Начальник Рязокротдела ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 374.

Заверенная копия

№ 6544

В с. Кобановские Выселки, Михайловского района, 5 марта с.г. уполномоченный РИКа Кулаков (член ВКП(б)) составил акт на середняков, отказавшихся сдать свои плуги. Спустя час к с/совету собралась толпа до 100 чел. во главе с кулаками Сомовым, Борисовым и Мишиным, которая требовала открыть собрание. На предложение с/совета разойтись, из толпы послышались выкрики: «бей их всех», сестра лишенца — Вдовихина кричала: «бей Кулакова и председателя с/совета». В это время неизвестно кем было разбито окно в сельсовете.

На собрании в президиум вошли родственники кулаков, а сами кулаки требовали: разобрать овес из амбара (Сомов — лишенец), вернуть иму-

щество раскулаченным Борисову, Сомову и Мишину и восстановить в избирательных правах священника.

Уполномоченный Куликов, видя бурно настроенную толпу, ушел с собрания. Собранием вынесены следующие решения:

1) Семфонд хранить не в одном складе, а по участкам, каждому участку нести самостоятельную охрану.

2) Просить РИК расследовать, почему уполномоченный Куликов ушел с собрания.

В разном (вопрос) постановлено:

1) Епишина и Борисова (кулаков) восстановить в правах и все отобранное вернуть, а также вернуть имущество и всем остальным раскулаченным

2) Действия уполномоченного, составившего акт (за неспаску плугов), считать неправильными.

3) Выходу из колхоза не препятствовать, как свободно записывались, так и выписываться. После собрания разошлись по домам.

Приняты соответствующие меры.

Начальник Рязокротдела ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 373.

Заверенная копия

№ 6545

В дополнение к почто-телеграмме от 25/И-с.г. за № 6005¹ о выступлении в с. Куликах, Шацкого района, сообщаю, что причиной к массовому недовольству кр-н послужили следующие нетактичные поступки местных членов ВКП(б) и комсомольцев.

24 февраля с.г. по инициативе председателя коммуны Жидкова (член ВКП(б)), местные комсомольцы приступили к вывозу из церкви (временно занятой под ссыпку [семян]) икон и церковной утвари. При вывозе комсомольцы часть икон покололи, часть пожгли или разбросали по селу и растащили по квартирам, причем при изъятии икон комсомольцы позволяли себе в присутствии женщин одевать ризы и всячески высмеивать религию. Часть церковного имущества (подсвечники и др.) комсомольцы решили сдать как утильсырье и когда подводы, нагруженные этим «утильсырьем», двинулись от церкви, возмущенные женщины, подобрав осколки икон по дороге, собрались всем селом и направились к зданию с/совета, а оттуда к квартире т. Жидкова, требуя от него ключи от церкви: «давай ключи, церковь обдирать не позволим».

Когда Жидков подходил к толпе, в него был брошен кусок льда, попавший в бровь, после чего Жидков выхватил револьвер и стал угрожать им толпе. Вскоре после этого женщины все разошлись.

На следующий день 25/II по инициативе группы женщин было созвано собрание, на котором присутствовали предкоммуны Жидков и предс/совета. На собрании вынесено решение: открыть церковь и виновных в расхищении церковного имущества привлечь к ответственности и кроме того избрали из своей среды делегацию для ходатайствования. Особую активность проявляли исключительно беднячки Спирина, Гришина и др.

Вопрос о закрытии церкви перед верующими не ставился и никакой разъяснительной работы по этому вопросу не проводилось.

На пленуме с/совета 23 января было постановлено: «поручить для ссыпки хлеба подыскать помещение, целесообразно для этой цели занять

церковь» и с/совет, согласно этого, занял церковь под ссыпункт, что тогда уже вызвало возмущение женщин, которые собравшись толпой, требовали «не занимать церковь под ссыпункт». После обещания с/совета, что церковь через две недели будет освобождена и вся утварь будет цела, толпа согласилась и разошлась.

9-го февраля предкоммуны Жидков совместно с с/советом решили закрыть церковь оформить официально, для чего на собрании колхозников вынесли резолюцию: «семенной и страховой фонды собрать к 20 февраля, используя для этого церковь, каковую с сегодняшнего дня считать закрытой».

Этот пункт резолюции собранию был зачитан так, что большинство ничего не поняло, и при голосовании рук ни за, ни против — никто не поднимал. В данное время настроение населения села спокойное.

Начальник Рязокротдела ОГПУ (Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 371-372.
Заверенная копия

¹ См. документ № 62.

№ 80

Спецводка № 1/10 Рязанского окротдела ОГПУ о раскулачивании в г. Рязани

7 марта 1930 г.

Сов. секретно

В Информационный отдел ПП ОГПУ МВО
г. Москва
Копии: СО ПП ОГПУ МПО
Председателю Окрисполкома
Ответ. Секретарю Округкома ВКП(б)
Председателю ОкрКК ВКП(б)
Ряз. Окрпрокурору

Раскулачивание по г. Рязани началось 10/П-с.г. На 6/Ш по городу и прилегающим к нему городским слободам раскулачено 103 хозяйства.

Поверхностный подход со стороны бригад к этой работе и отсутствие предварительной подготовки с беднотой приводили к целому ряду грубых ошибок и искривлений.

Затрагивали раскулачиванием середняков и даже бедняков, отбирали у раскулачиваемых абсолютно все имущество, вплоть до предметов первой необходимости, не имеющих никакой ценности, присваивали отобранное имущество, поедали пищу и т.д.

В пригородной слободе — Кальное бригадир Майоров, член ВКП(б), наметил раскулачить 54 двора или 60% всех хозяйств слободы. В той же слободе раскулачили бывшего члена с/совета Феоктистова Михаила (середняка) за то, что он в 1922 году ездил по деревням и продавал уголь. На второй день после собрания, где обсуждался список подлежащих раскула-

чиванию, бедняк Семенов Василий, предназначенный к раскулачиванию за то, что его мать занималась в 1922 году торговлей овощами с лотка (не лишены избирательных прав), принес Масюрову¹ список, по его мнению, подлежащих к раскулачиванию, в котором были внесены все хозяйства, за исключением 2-х.

Со стороны отдельных бригад практиковался способ голого администрирования. Предварительно производились поголовные обыски, потом списки предлагались на утверждение бедняцкому собранию без голосования.

В Троицкой слободе раскулачиванием руководил член ВКП(б) Нечуев и член Горсовета Горячев, которые до обсуждения вопроса о раскулачивании на бедняцком собрании, в ночь у всех намеченных ими к раскулачиванию были произведены обыски и опись имущества, а на другой день после этого было собрано собрание бедноты и на нем поставлен вопрос о раскулачивании, после которого Горячев зачитал список, у кого что нашли при обыске, спрашивая: «раскулачить его или нет» и если кто-либо крикнул «раскулачить» — это бригадой считалось за постановление. Голосования ни персонального, ни за список не проводилось. Большинство же бедноты молчало, а после собрания бедняк Сосунов говорил: «Вот хорошо прошло собрание, не голосовали, а раскулачили, ведь с таким подходом бригады не только кулаков, но и нас, бедняков, могли бы раскулачить».

В отдельных случаях искривления доходили до того, что слободу, в которой производили раскулачивание, объявляли на военном положении, выставляли на въездах патрули, которые проверяли проезжающих.

17/II в с. Елатьма во время раскулачивания были выставлены посты из допризывников с винтовками. Посты заняли все дороги, останавливая проезжающих.

Головотяпский подход бригадиров к вопросу раскулачивания приводил к тому, что раскулачивали хозяйства, имеющие одну лошадь, одну корову; или старых советских работников.

В Троицкой слободе бригадиром Нечуевым (член ВКП(б)) был раскулачен Ракитин Борис за то, что он снимал у крестьян в испольную обработку землю, которую обрабатывал исключительно своим трудом. Борис Ракитин в 1918—20 гг. служил добровольцем при отряде Рязанской ВЧК и участвовал в ликвидации сибирского восстания. У Ракитина были взяты 2-е рабочих брюк, детская кровать и др. мелочи.

В Троицкой слободе раскулачен бригадиром Нечуевым бывш. председатель с/совета Лопатин Владимир Васильевич, имеющий в своем хозяйстве дом, 1 лошадь, 1 корову. Раскулачен был вследствие того, что будучи пред. с/совета, за халатность был осужден к 8 месяцам лишения свободы.

В Троицкой слободе раскулачили Теплишкина Егора Ивановича, имеющего 1 дом, 1 лошадь. Раскулачили за то, что до 1907 г. его отец, ныне умерший, имел небольшой кирпичный завод. Ему приписали применение наемной силы, то, что в 1928 г. Теплишкин занимал выборную должность уполномоченного артели возчиков и так как он не мог работать сам, то на его лошади возил рабочий от артели. Этого рабочего записали как работающего от Теплишкина. При раскулачивании у него отобрали все, вплоть до носильного белья. Теплишкин доброволец Красной Армии и командир запаса.

Во время проведения раскулачивания отбирали все, вплоть до носильного белья и продовольствия, которое тут же поедалось или присваивалось самими же бригадниками.

В Троицкой слободе у огородницы Томилиной Капитолины были отобраны все вещи, вплоть до продуктов и белья. Томилиной оставили только

лишь разломанный стол и диван. В частности, были отобраны даже картины, написанные акварелью, и хозяйственная посуда.

В Ямской слободе у лишенца б/торговца Сеницына Дмитрия Иван, бригадой были отобраны наряду со средствами производства и вещи, не представляющие никакой ценности, как-то: 1 графин, 1 лампа, таз, счеты, абажур, скатерть, полоскательница, ваза, стакан, колун, 5 кур и все носильное белье.

В пригородной слободе Кальное при раскулачивании Каменьщикова Алексея бригада, состоящая из членов ВКП(б) Майорова (Пом. Нач. Исправтрудома), Гришаева Михаила (раб. Сельмаша) и Духонина (Союз Нарпит), отобрали у последнего всё. Отбирались также продукты, причем последние делились пополам. Была отобрана кадка соленых огурцов, запас керосина был поделен пополам (половину отдали Каменьщикову, а половину отобрали), также поделен был заливной судак, причем вселенный в дом Каменьщикова бедняк — Пред. ККОВ Семенов Гавр, отображенный судак взял себе.

Комиссия по раскулачиванию в Ямской слободе у раскулаченных отбирала все вещи и продукты, которые тут же поедались. 8 февраля с.г. комиссия в полном составе в слободском клубе поела отобранную ветчину. Когда же в клуб пришел секретарь комсомольской ячейки Колбенов, то предкомиссии Усанов (член ВКП(б)) предложил милиционеру вывести Колбенова, сказав ему, что они занимаются политическими делами.

Настроение некоторой части рабочих в районах, где раскулачивание сопровождалось нажимом с искривлениями и перегибами, — отрицательное. Отдельные рабочие считают необходимым прятать имущество или же в крайнем случае не приобретать лишнее, так как считают, после того, как раскулачат кулаков, будут раскулачивать рабочих.

Рабочий Синельщиков (чл. ВКП(б)), месяц тому назад посланный в район по коллективизации, приезжая домой в Рязань, говорил своей жене, чтобы она убрала кое-что из домашних вещей, так как в недалеком будущем у рабочих и служащих г. Рязани будут произведены обыски и раскулачивание.

Среди рабочих затяжного цеха ф-ки «Победа Октября» в беседе о раскулачивании рабочие Дудзинский В.А., Иванов В.И. и Ерохин А.М. говорили: «раскулачивают кулаков, а приходили и отобрали имущество у середняков». После такого раскулачивания надо ожидать, будут производить обыски и отбор имущества у рабочих. А поэтому, если бы рабочий что и захотел себе купить даже по книжкам, как-то: мануфактуру или какие-нибудь хозяйственные вещи, то он этого не делает, боясь того, что у него все это отберут.

Некоторые служащие рассуждают так: если раскулачивать всех, так надо начинать с партийцев, да со старых, так как они на ответственных постах и зарабатывают помногу.

Письмоносец Селезнев Иван Архипович при разговоре с сотрудниками почты говорил: «Теперь надо раскулачивать партийцев, состоящих в партии с 1917 г., вот у кого всего много есть».

Начальник Окротдела ОГПУ
Начальник Инфо

(Извеков)
(Попов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 367–369.

Заверенная копия

¹ Так в тексте. Возможно, имеется в виду упомянутый выше бригадир Майоров.

№ 81

**Спецсводка № 11/10 Рязанского окротдела ОГПУ
о массовом выходе крестьян из колхозов и сопротивлении
мероприятиям по коллективизации**

8 марта 1930 г.

Сов. секретно

В Информационный отдел ПП ОГПУ МО
г. Москва

Копии: СО ПП ОГПУ МО
Председателю Окрисполкома
Ответ. Секретарю Окружкома ВКП(б)
Председателю ОкрКК ВКП(б)
Ряз. Окрпрокурору

Отмечаемые нами в прошлой сводке выходы из колхозов, носившие в тот период 1—4 марта уже систематический характер, за отчетное время по многим районам стали массовым явлением. Точных цифр по округу, рисующих положение в этом отношении, нет, но достаточно характерным является следующее: в Кадомском и Ермишинском р-нах вышло из колхозов 70% коллективизированных хозяйств, в Спасском р-не — около 20%, в Ерахтурском — около 25%, в Ал-Невском около 30%, в Елатомском около 15%.

Основными причинами такого явления служат следующие обстоятельства:

Во всех положительно районах за основу работы по колхозостроительству работники мест брали нажим, администрирование, подменяя во многих случаях ими полностью агитразъяснительную работу. Многие уполномоченные, бригадники и с/советчики перегибали палку, как средством вовлечения в колхоз пользуясь запугиванием, арестами, экономическим нажимом, в работе по раскулачиванию и сбору семфонда задев середняка и даже бедняка (факты в прошлых сводках). Одной из характерных особенностей является то, что стремились насаждать как можно больше коммун и как можно более крупных, притягивая желающие создать свой отдельный колхоз селения к объединению в коммуны насильно. Ярким примером этому может служить Тумская коммуна, куда с нажимом объединили 15 окружающих сел, в результате создалось яркое антиколхозное настроение у кр-н, приведшее к массовым выходам из коммуны. В связи со статьей т. Сталина и опубликованным уставом колхоза, были проведены по районам партийные пленумы, совещания уполномоченных и бригадников при РК ВКП(б), на которых дана была новая установка в работе, не допускающая никаких нажимов и администрирования, берущая ставку исключительно на разъяснение и на агитрабату. В связи с этим сошелся резкий перелом в работе на местах. Кулачье и а/с элемент воспользовались этим и развили бешеную агитацию за выходы из колхоза, заявляя, что «теперь вовлечение в колхоз только в добровольном порядке — выходи из колхоза». В тех участках, где при вовлечении в колхозы имелись действительно искривления — администрирования и нажим, крестьянство положительно реагирует на призыв кулачества и идет из колхозов.

Большим фактором в данной обстановке, дающим важный козырь в руки кулачества, явились восстания (Пителинское и Раненбургское), с одной стороны, создавшие напряженное настроение у кр-ства и, с другой, —

окрылившие кулачество, почувствовавшее свою силу и приобретшее надежду на «скорый конец Соввласти», которую оно во многих случаях открыто высказывает.

В с. Б. Пакселах Ерахтурского р-на распространен слух, что в настоящее время идет съезд, на котором правоуклонисты одержали верх, что политика партии в корне изменится, а б. партиец (в 20—21 г.) Чурмасов — а/с элемент, говорит даже, что он скоро начнет формировать новую партиячку, а старых партийцев всех разгонит.

В связи с опубликованием нового устава колхоза и статьей т. Сталина, кулаки с. Боженно Касимовского р-на повели агитацию: «раз в уставе сказано, что добровольно, да и Сталин то же говорит, то валяй, выходи из колхоза». В результате вышло из колхоза 50 хоз. (всего колхоз объединял 67 хоз-в).

В с. Нармушадь, Ерахтурского р-на, выход из колхоза принял массовый характер. Причина — работа кулачества. Кулак-заводчик Савов ходит по дворам и агитирует, что партия изменила линию, что в колхозах теперь состоять необязательно и т.д.

В с. Ерахтур и Мышцы, Ерахтурского р-на, циркулируют слухи, что «теперь в колхозе быть не обязательно, что партия не разрешает теперь насильно втягивать в колхоз» и т.д. В результате в обоих селах массовый выход из колхозов.

Толпа человек в 200 из Фофановской слободы окружила Ряжский РИК и требовала выписать их из колхоза и вернуть обобществленный скот, тут же заявляли: «нас запугивали, грозили Соловками, арестами, поэтому мы и шли в колхоз, а вот т. Сталин заявил, что насильно в колхоз тянуть нельзя».

В с. Александровке, Ряжского р-на, разобрали всех обобщественных лошадей, подано 110 заявлений о выходе из колхоза, аналогичное положение в сс. Шереметьево, Б. Алешня, Киселевка, Марчуки, в которых были безобразные перегибы.

В связи с распространившимися по с. Квасьеву, Елатомского р-на, слухами о Пителинском восстании, в один день вышло из колхоза более 50 хозяйств.

Быв. торговец г. Касимова Коржин А.И., рассказывая о Пителинском восстании, говорил: «Ждите, скоро это будет и в нашем районе — у нас в деревнях того и гляди вспыхнет восстание».

Немалую роль играли и многие другие моменты, стимулирующие выход из колхозов: всевозможные хозяйственные и организационные неувязки и неладицы в колхозах, плохое руководство, нераспорядительность, халатность, злоупотребления со стороны отдельных руководителей, являющиеся следствием того, что к выборам правлений из-за общей спешки подошли с маху, не продумав, не обсудив кандидатур, в результате чего многие правления оказались засоренными даже чуждым элементом; обобществление скота, которое проводилось подчас без всякой подготовки, с признаками администрирования и нажима, не подготовив заранее даже помещений.

В правлении Сазыкинского колхоза, Шиловского р-на, состоят председатель Сизов и члены Бирюков М. и Воробьева П. Вышеуказанные лица совершенно неавторитетны среди населения. Сизов слывет как пьяница и бесхозяйственный лодырь. Про Бирюкова и Воробьеву говорят кр-не, что «их выбрали в правление для мебели».

Обобществление лошадей и молочного скота начали проводить без всякой агит-подготовки, в результате всего этого начался массовый выход из колхоза. На 6/III-30 г. подано всего 203 заявления.

В с. Константинове, Шиловского р-на, председателем колхоза является член партии Новиков, который не интересуется колхозными делами, говоря: «На прежней работе я аккуратно получал зарплату, а здесь будут ли платить, еще вопрос — как здесь развивать дело, ведь задаром работать никто не намерен, лучше все бросить и лежать на печке». Председатель с/с Романов Ф.Л. сам не верит в колхозостроительство, говоря: «В колхозы я несколько не верю — мы к ним не подготовлены», в результате он вышел из колхоза. Члены с/совета большинство в колхоз и не записывались, хотя по поручению президиума с/совета ходили по дворам, агитируя за вступление в колхозы. Уполномоченный по коллективизации Абашкин действовал исключительно запугиванием, грозя не вступивших в колхоз раскулачить.

Председатель оценочной комиссии колхоза с. Ж. Борки Сараевского р-на Грязев С.П. сорвал работу по оценке тем, что несколько дней пьянствовал, а остальные члены не могли вести работу, так как Грязев спрятал списки колхозников.

В с. Михайловском, Сапожковского р-на, чрезвычайно плохо идет обобществление лошадей. Причина этому следующая: 4/III правление дало 4-м женщинам лошадь для поездки в Сапожок в больницу. Хозяин этой лошади — председатель произв. совещания колхоза, член с/совета Борисов, увидя, что на ней поехали женщины, начал кричать им вслед оскорбления, а на другой день взял ее (лошадь) с общественного двора, за ним разборку лошадей начали все колхозники.

В колхозе с. Поляны, Шиловского р-на, обобществленное сено валяется на дворе на открытом воздухе, мокнет от тающего снега, замерзает, на нем валяются свиньи и т.д. От кормежки загрязненным, мерзлым сеном заболело в колхозе 10 лошадей. В связи с этим кр-не начали разбирать своих лошадей с обобществ. двора по домам.

В Дубровском колхозе Шиловского р-на лошади обобществлены, имеется в настоящее время очень много перевозок, но овса и сена большой недостаток и лошади тощат, были случаи, когда лошади отказывались работать.

В г. Сапожок из пригородного колхоза начался массовый выход членов. За несколько дней вышло 210 хозяйств, в том числе 2 члена правления и председатель колхоза. Причина выхода — абсолютное отсутствие всякой работы (как хозяйственной, так и агитационной) со стороны правления колхоза и с/совета.

В сс. Черная Речка вышло из колхоза 104 ч., в Кургане 52 чел., Купальском — 30 ч. Причины — обобществление лошадей и отсутствие разъяснительной работы. Это видно из того, что в Кивельском колхозе после подачи 40 заявлений о выходе из колхоза, в связи с обобществлением лошадей, приехавший уполном. РИКа сделал детальное разъяснение и все заявления были взяты обратно.

В с. Б. Полянки Старожиловского р-на за последние дни появился массовый выход из колхоза, из объединенных в колхоз 357 хоз-в вышло 125. Причина выхода — обобществление рабочего скота. Крестьяне настроены против этого мероприятия, середняк Трушин говорил: «Я свою лошадь кормил и выхаживал лучше своего ребенка, она у меня глаз во лбу, а в колхозе на ней работают — не считаются, если она нормально везет 45 п., а на нее кладут 60 п., каково мне смотреть. Если я теперь увижу, что кто-нибудь едет на моей лошади, то возьму колун и зарублю».

Искавления

Сталинская статья и связанные с нею директивы Окружкома ВКП(б) и Окрисполкома о немедленной перестройке работы бригад и уполномочен-

ных по коллективизации, хотя и не прекратили окончательно искривлений и перегибов со стороны последних, но все же значительно сократили их, что видно из следующих цифр:

За время	Аресты	Примен. оружия	Угрозы	Эконом. нажим	Раскулач. средн. и бедняков	Присвоение отобр. имущ.
С 20/II по 24/II	2	3	1	1	3	2
С 24/II по 27/II	5	—	2	2	24	2
С 27/II по 4/III	2	1		1	6	2
С 4/III по 8/III	1	1	4	—	3	—

Факты искривлений отчетного периода таковы:

В с. Белоречье, Сараевского р-на, уполномоченная РИКа т. Орос в работе допускает перегибы. По ее инициативе раскулачены: Астахов Е.И. (средняк), Пронькин А.А. (средняк); середняков Филькова З.Е. и Федонева И.А. раскулачили за то, что последние состоят в секте баптистов. При производстве обысков т. Орос обнажала наган и пыталась делать выстрелы.

Председатель колхоза с. Телятников, Сараевского р-на, Пальмин И.С., агитируя за колхозы, грозит тех, кто не вступит в колхоз, обложить «непосильным штрафом».

В с. Песочня, Шиловского р-на, рабочая бригада по коллективизации во главе с рабочим из Москвы Баретневым при вербовке в колхоз угрожала женщинам, которые не хотели идти в колхозы, говоря: «Если не вступите в колхоз, мы вас лишим пайка и сахара».

Бригадир в с. Увяз, Ерахтурского р-на, Такмаков, очень грубо обращается с кр-нами. Придя в дом к кр-ну Шашкину А., начал кричать, чтобы тот записался в колхоз и сдал семфонд, ругаясь матом и угрожая. Жена Шашкина, нервная женщина, после этого заболела. В селе циркулируют слухи о Пителинском восстании, в результате всего начался выход из колхоза.

5/III-30 г. в с. Завидово Чучковского р-на на общем собрании граждан на вопрос со стороны кр-н, как будут поступать с лицами, не вошедшими в колхоз, уполномоченный по коллективизации Ежиков ответил: «Тех лиц мы пожмем так, что из них сок пойдет», а предсельсовета добавил: «Против тех лиц мы даже применим наган». Собрание после этих слов с криками и протестами разошлось.

В с. Беясево, Касимовского р-на, кулаки и подкулачники пытались собрать подпольное собрание, не допущенное предс/совета. В связи с этим РАО арестовано 2 середняка. Собралась толпа, требующая освобождения арестованных (которые в конце концов были освобождены н/сотрудником). В результате на другой день подано 70 заявлений о выходе.

В с. Завидово Чучковского р-на раскулачили бр. Батовых. Один из этих братьев был 5 лет в Красной Армии, а по приходе оттуда до сего времени работает десятником лесоразработок Москвотопа. У раскулаченных отбирали все, вплоть до съестных припасов — мясо, варенье, печеный хлеб и т.д.

В с. Борок, Шиловского р-на, раскулачен учитель Сасыкин и беднячка-просвирня Успенская. Учитель Сасыкин раскулачен был за то, что когда-то в 17—18 году был псаломщиком. Кроме того, был намечен к раскулачиванию (была сделана опись имущества) середняк Трушкин П.П. (колхозник).

Необходимо отметить зарегистрированные за отчетное время факты правых искривлений, выразившихся в приеме в колхозы кулаков, б. полицейских и т.д. и даже выдвижение их на руководящую работу в колхозе (несмотря на протесты колхозников) и большое количество фактов злоупотреблений и самодискредитирующих поступков со стороны уполномоченных и бригадников, в отдельных случаях носящих характер использования своего положения в корыстных целях, смычки с кулачеством, допуская послабление последнему за взятки деньгами и вином.

Правление Выжелеского колхоза приняло в колхоз б. урядников, лишенных изб. прав Шаврина Р.М., Абрасимова А.М. с семьями, б. стражника Кулакова П.Ф. с семьей, детей попа Печурина Я.С., детей б. торговца Татанкина И.Г., кулака Тамякина С.Т. с семьей и детей б. подрядчика Маликова Г.Д. — все лишены избирательных прав.

В Копнинский колхоз Чучковского р-на принят раскулаченный лишенец Гордеев Ф.С. (б. прапорщик). После его приема вступление в колхоз окончательно прекратилось и начался даже частично выход. Кр-не предупреждали, говоря: «Если примете Гордеева, то мы уйдем из колхоза, он вредный человек».

В с. Остро-Пластиково, Чучковского р-на, в колхоз пролезли кулаки. Выбранная комиссия по оценке имущества оказалась вся из бывших кулаков — Лисицин, Никулов и Долотин. Комиссия опивает кр-н. Пришедши к середняку Маликову, потребовали от него вина, что он им и сделал. Комиссия просила вина и с середняка Кучина. Одним словом, к вечеру каждый день комиссия бывает пьяной в стельку. Свою лошадь член комиссии Долотин оценил в 120 руб., тогда как она стоит не более 20 руб.

Уполномоченный Сапожковского р-на по с. Мосолову Верное все время пьянствует с председельсовета Барановым и секретарем Никитиным, ездит по окружающим селам к женщинам. По коллективизации же ни с/совет, ни Верное ничего не делают. За все время проведено ими только 2 собрания по коллективизации.

В с. Лом Касимовского р-на бригадир Степанов ведет себя компрометирующе, пьянствует, брал у лишенца лошадь и катался на ней с гармошкой. Кр-не в колхоз не идут. Инвентарь и рабочий скот не обобществлены.

Партиец с. О. Пластиково Чучковского р-на Зенков и продавец П/П Соломатин 4/III написали записку середняку Кузнецову С.Я. следующего содержания: «Немедленно вывезти овес и прислать 5 фунтов ветчины». Ветчина была прислана и съедена Зенковым и Соломатиным.

В связи с раскулачиванием кулаков с. Которово, Елатомского р-на, пред. с/совета Акимов и партиец Кадыков А.А. опивали кулаков-лишенцев, брали с них взятки, за что избавляли от раскулачивания. Они пьянствовали у лишенцев Кадыкова С.С. и Чанова П.П., а также взяли взятку с кулака Савонкина В.Д.

Кулачество

По-прежнему пользуясь в своей борьбе против колхоза методом агитации, распространения ложных провокационных слухов, кулачество округа, в связи с прошедшими восстаниями (Пителино, Раненбург) подняло голову, надеясь на распространение повстанческого движения и «скорой гибели Соввласти», проявляло особенно большую активность и инициативу, практиковало угрозы низовому активу, сов. работникам и колхозникам, повстанческую агитацию. Кулачество пыталось организовать противоколхозные настроения кр-ва, придать ему массовый организованный характер, для этого практиковались подпольные антиколхозные собрания, составление списков не желающих выписаться из колхоза, причем во

многих случаях кулак действует скрыто, выставляя подкулачника исполнителем своей инициативы.

На собрании (женском) в с. Малахово Чучковского р-на 5/III середнячка Бобкова В. сорвала собрание, кричала: «Не пойдем в колхоз, не дадим коров, мы их наживали, а вы хотите отнять и колокол хотите снять. Не дадим, пойдемте, бабы, с собрания» и увела всех почти женщин. (Бобкова близка с раскулаченными помещиками Каретниковыми).

По с. Малееву и Воробьеву Поселку, Касимовского р-на, распространен слух, что у колхозников будут резать детей до 3-х лет. Этот слух навел панику на женщин.

7/III-с.г. в с. Сысоях Сараевского р-на в группе кр-н середняков лишенец Петин Д.Ф. агитировал кр-н против коллективизации, говоря: «Колхоз есть ни что иное, как барщина, где будут бить плетками».

Кр-н с. Мышцы Ерахтурского р-на Щекин А.Ф. (крепкий середняк) распускает по деревне такие слухи: «Скот обобществлять не нужно, так как весной на нас пойдут войной 5 держав и все колхозное строительство вместе с властью полетит к чертям».

Быв. торговец г. Касимова Живилев А.И. в разговоре о коллективизации и о Пителинских событиях говорил: «Большевикам теперь все равно крышка».

Быв. торговец г. Касимова Круглов говорил: «В июле м-це все отобранное имущество вернут обратно, так как будет война и свержение Соввласти».

В д. Шульгино Касимовского р-на Наумкин Т.М. (бедняк) был помещен в дом раскулаченного Бурова М.Е., но был принужден уйти обратно в свой дом из-за травли кулаков и подкулачников.

Быв. кулак с. М. Борки, Сараевского р-на, открыто грозит бедноте, говоря: «Грабьте, пока ваша власть — недолго осталось, скоро всем капут». 5/III проходя мимо избы, где было собрание кр-н по вопросу о колхозе, кричал: «Не ходите в колхоз, пропадете».

В с. Монцево Елатомского р-на на собрании по коллективизации кр-н середняк Орлов И.М. говорил: «Придется нашему правительству объявить войну — мы хотим жить свободно, а нас жмут». Настроение кр-н ярко противоколхозное, в один день все из колхоза выписались, остался один предколхоза.

Кулак лишенец с. Мелехова Чучковского р-на Каретников Е.К., зайдя в дом к беднячке Кривовой, стал на нее кричать: «Погодите, придет конец Советской власти скоро, покажем мы вам колхоз».

4/III-30 г. в д. Чуфилово Тумского р-на кулак (б. землевладелец) Первин Д.И. в с/совете собрал подпольное собрание с вопросом о методах срыва коллективизации.

7/III-30 г. на женском собрании Первин кричал: «Долой колхозы, давай попа, выходите на улицу с белым флагом». Председателю с/совета, выводившему его за дебош с собрания, оказывал сопротивление с угрозой: «Подождите, мы с вами расправимся».

В с. Болотцы Касимовского р-на в доме середняка Камева Ибрагима по вечерам собираются по 10—15 кр-н, в том числе и кулаки, устраиваются форменные собрания с записью. После каждого такого собрания происходит коллективная выписка из колхоза по 10—12 чел.

С. Малеево, Касимовского р-на, группа женщин во главе с кулачкой посылали детей-школьников с подписным листом против колхоза. Таким путем удалось набрать до 100 подписей.

В д. Сидорово Касимовского р-на появилась нищая старуха, агитирующая против колхозов, говоря: «колхозы разваливаются, колхозники при-

нуждены нищенствовать» и призывала выписываться из колхоза, говоря, что теперь все выписываются.

Кулацкая активность выразилась в ряде а/с проявлений, причем проявления отчетного периода говорят за перемену кулацкой тактики. Кулаки берут ставку на разжигание массовых недовольств, на массовое выступление, групповой выход из колхоза, предъявление коллективных требований и т.д. — это привело к значительному увеличению массовых выступлений, за счет некоторого уменьшения других а/с проявлений. Подтверждением этому служат следующие цифры:

За время	Террор	Листовки	Имущест. вредит.	Массов. выступл.	Разъездные агитаторы
С 1/II по 13/II	-	1	1	-	-
С 13/II по 16/II	2	7	1	1	-
С 16/II по 20/II	4	4	—	1	-
С 20/II по 24/II	2	1	—	4	-
С 24/II по 27/II	3	2	—	8	3
С 27/II по 4/III	7	2	—	2	2
С 4/III по 8/III	5	2	—	10	2

А/с проявления отчетного периода выразились в следующем:

В с. Тасбаново Сасовского р-на 4/III-30 г. школьной работнице, активистке по коллективизации, неизвестными лицами были нанесены две ножевые раны в полость уха и в бок.

В с. Кабановские Выселки Михайловского р-на 1/III-с.г. при выходе из с/с был избит колхозник Фокин Г.П. середняком-подкулачником той же деревни Абрамовым.

5/III-с.г. уполномоченный Михайловского РИКа Кулаков, вызвав кр-н с. Кабановские Выселки не сдавших плуги Вдовина, Макарова, Чудакова (середняки), составил на них акт. Через час собралась толпа около 100 человек, во главе с кулаками Сомовым, Борисовым и Мишиным (сектант), которая требовала открыть собрание. На предложение председателя с/совета разойтись, стали кричать: «бей их всех». Вдовихина Е. (сестра лишенца) кричала: «Бей Кулакова и председателя с/совета». Неизвестно кем разбито окно в с/совете.

Собрано было собрание, на котором родственниками кулаков были выставлены следующие требования: «разобрать овес из обществ, амбара», «возвратить имущество у раскулаченных», «восстановить в избирательных правах попа».

Собрание постановило: 1) Епишина и Борисова (кулаков) восстановить в избир. правах, возвратив им все отобранное имущество, а также остальным раскулаченным.

2) Действия уполномоч. считать неправильными.

3) Выходу из колхоза не препятствовать — как свободно записывался, так свободно и выписывайся. (Уполномочен. Кулаков, испугавшись возбужденного настроения кр-н, с собрания сбежал.)

В с. Борки Шацкого р-на 5/III-с.г. в 12 ч. дня толпа женщин до 200 чел., собравшись у семенных складов, избивала члена с/совета Трохина, требовала выписать их из коммуны, прекратить ссыпку семян. После прекращения бригадами работы по сбору семфонда, толпа разошлась. Этой же ночью крепкий середняк Воронин произвел 2 выстрела из нагана по направлению квартиры члена ВКП(б) Парникова. (Воронин арестован, оружие отобрано.)

В с. Тюрино, Шацкого р-на, 4/III-с.г. к с/совету собралась толпа женщин до 100 чел. с требованием выписать их из коммуны. Заставили пред-

седателя с/совета дать им списки для проверки — действительно ли они исключены из коммуны, после чего разошлись.

В д. Михайловка Ермишинского р-на у середняка Аникеева 5/III происходило нелегальное собрание, на котором присутствовало до 30 чел. Обсуждали вопрос о разборе семфонда. 6/III утром созванное председателем Райколхозсоюза собрание было сорвано кулаками, которые кричали: «долой колхозы».

В 12 час. собравшаяся толпа до 70 ч. разобрала обобществленный скот и развела весь скот, отобранный у кулаков, по б. хозяевам, после чего пыталась разобрать семфонд. Арестованные нашим р[айонным] уполномоченным] 2 зачинщика-кулака толпой были освобождены и спрятаны.

В окружающих селениях Царево, Савватьяма и Власово наблюдается массовый выход из колхозов и суждения о необходимости разобрать семфонд.

3/III-с.г. в с. Кукуй, Сапожковского р-на, толпой в 200 ч. избит уполномоченный по коллективизации и разгромлено 5 обобществленных скотных дворов. Весь инвентарь и скот растащены по своим дворам. (Арестовано 4 женщины инициатора подкулачника¹, на место выехала бригада Окротдела.)

4/III-с.г. в с. Микитинском, Спас-Клепиковского р-на, собралась к зданию с/совета толпа женщин в 100 ч. с требованием освободить дом попа и дать гарантию, что последний не будет арестован, при невыполнении угрожали устроить демонстрацию.

В с. Ваденки Михайловского р-на 2/III были обнаружены разбросанные по селу «пригласительные записки» следующего содержания «Приходите в церковь насчет открытия церкви». 5/III толпа из стариков, женщин и нескольких служащих в количестве около 600 ч. подошла к с/совету, требуя: «Сложить налог с церкви (обложение в 1200 руб.) и выписать их из колхоза». Одновременно было подано 50 заявлений. После разъяснений секретаря с/совета, что все желающие будут выписаны из колхоза, толпа разошлась.

2/III-с.г. в 10 ч. утра из сел Тумского р-на Антохино, Коробово, Каверине, Оськино, Ильино и Муноч собрались женщины до 700 чел. около церкви в с. Антохино, с криком требовали возвратить попа с лесозаготовок — «возвратите ему дом, долой колхозы». Никакие уговоры не действовали, и только в 17 часов, после того как уполномоченный РИКа Киселев уехал в РИК, обещая все выяснить, толпа понемногу разошлась. Подготовка к выступлению проводилась кулаками д. Крутово, которые объезжали деревни, призывали к выступлению, назначая и время. (Арестовано 4 кулака-зачинщика.)

4/III-с.г. в с. Фроловское, Касимовского р-на, около 12 час. дня собралась толпа около 300 ч., преимущественно женщины, подошла к с/совету и стала требовать ключи от склада с семфондом. Толпа составила из окрестных селений, объединенных в один колхоз (Бучнево, Антоново, Николаевское, Новляны и Фроловское).

3/III-с.г. в д. Мимишкино Касимовского р-на около 12 ч. собралась толпа до 500 чел. из окрестных селений, объединенных в один колхоз (Ярыгино, Кондраково, Мимишкино, Таньково, Пахомово) с требованием раздать семфонд.

В с. Саблино Сасовского р-на 4/III-с.г. на телефонном столбе обнаружена листовка следующего содержания: «Долой Совет, долой конину, даешь царя, даешь свинину. Долой Совет, козлам сена нет, Совет со зла убил козла».

В с. Увяз Ерахтурского р-на утром в дужке замка на двери с/совета обнаружена листовка следующего содержания: «Не срывать. На мотив "Смело мы в бой пойдем".

Слушай крестьянин

Беда началась

Не лей свои слезы

В колхоз собирайся

П р и п е в

Смело мы в бой пойдем

Строить коммуны

Чтобы крепче согнуть

Мужицкую спину

Бедный крестьянин не зная отрады

Нахалы рабочие создают бригады

Припев: Смело мы все пойдем...

Темные тучи над селами вьются

Заводская сволочь за дела берется.

Припев.

Плачи и вопли в селе раздаются

Рабочие к мужицкой скотинке признаются.

Припев.

Бедный крестьянин слезы роняет

А Коля Мокарке скотинку гоняет.

Припев.

Бедный крестьянин пот проливает

Хрундин и Макеркен хлеб собирает

Последние зерна мужик отдает

Иуда Фламейкан народ продает

Время минует время пройдет

Безумные Каины, петля вас ждет.

Канец от мазолистых рук».

5/III кулак д. Крутово, Тумского р-на, Шичков В.Е. поехал по селам Верея, Кобылинка, Измайлово и др., по дороге агитируя за выход из колхоза и организуя массовые требования.

Церковники

Наряду с повышенной антисоветской активностью кулачества, духовенство, церковники и сектанты усилили свою деятельность. Попы организуют кр-во вокруг церкви, сплавивая его на основе «защиты веры и церкви». Церкви делаются штабами антисоветской и антиколхозной деятельности, через верующих распространяются всевозможнейшие слухи, суждения и антиколхозные настроения. Так же, как и кулачество — церковники ведут работу по организации сил для массовых выступлений, собирают нелегальные собрания и т.д. Вопросы о закрытии церквей, ставящиеся местными работниками на собраниях, встречают решительный отпор:

В с. 3. Починки Ерахтурского р-на циркулирует слух, что ежедневно, ночью в церкви горят свечи и слышно пение хора. Этот слух распространен церковниками, которые объясняют вышеуказанное «явление» как признак того, что бог не хочет того, чтобы христиане вступали в колхозы, переходили на сторону антихриста.

Церковь с. Ж. Борки, Сараевского р-на, является вроде клуба, где собравшиеся крестьяне и в особенности женщины обсуждают вопросы о

коллективизации, слышатся такие суждения: «В колхоз мы не пойдем, там нас будут жать».

В с. Телятники чрезвычайно оживилась деятельность церковников. Ежедневно масса народу причащается в церкви. Причина — распространение по селу слуха, что скоро светопреставление, что как только загонят всех в колхоз, так и наступит конец мира.

По Сапожковскому р-ну отмечается за последние дни особенное оживление деятельности сект баптистов и евангелистов (М. Сапожок, М. Можары, Собчаково, Канино и др.), причем молитвенные собрания посещаются не только сектантами, но и просто женщинами в большом количестве.

3/III-30 г. в церковной сторожке с. Токарево, после общеколхозного собрания по принятию устава было собрано нелегальное собрание под руководством церковного старосты Горелова. Собрание приняло постановление выписаться из колхоза.

В с. Можары партиец избач Савилов на общем собрании бедноты поставил вопрос об изгнании попа, который якобы ведет агитацию против колхоза. На бедняцком собрании Савилов этот вопрос, хотя с натяжкой, но все же провел, но когда на другой день об этом узнало население, сразу же было подано более 40 заявлений в колхоз. Когда приехал Пред. РИКа и собрал собрание, то кр-не говорили: «Мы в колхозе остаемся и будем там работать как следует, но если вы у нас возьмете батюшку, тогда из колхоза уйдем. Если наш поп будет агитировать против Соввласти, тогда мы его сами прогоним».

Начальник Окротдела ОГПУ
Начальник Инфо

(Извеков)
(Попов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 356–366.

Заверенная копия

¹ Так в тексте.

№ 82

Оперсводка № 9 Рязанского окротдела ОГПУ о ситуации и основных происшествиях в округе в связи с сопротивлением крестьян коллективизации и массовым выходом из колхозов

9 марта 1930 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ОКРИСПОЛКОМА
г. Рязань

В отчетном периоде с 6-го по 9/III изъято — 51 человек по 3 групповым делам, по социальному составу разбиваются на:

Кулаков	Середняков
48	3

Всего изъято с момента операции антисоветского элемента по округу — 680, из них — 594 проходят по 36-ти групповым делам, по социальному положению арестованные разбиваются:

Ку-лак. пом.	Торг. кул.	Бывш. ред.	Служ. полиц.	Се-Бывш.	Служ. офиц.	Бывш. Служ.	Кус-Бедн.	Деклас-тар.	Раб. сир. эл.
306	14	9	61	261	7	1	7	2	10
									1

За отчетный период окончено — 8 дел, из них одно групповое с общим количеством по ним арестованных — 13 чел., которые перечислены за ОС.

На 9-е марта с.г. числится 73 следственных дела с 804 чел. арестованных:

Ку-лак. пом.	Торг. культ.	Быв. редн.	Служит.	Се-Служ.	Бед-няк.	Куст, Бывш. полиц.	Деклас-сир.	Рабоч.
382	29	8	91	260	9	10	2	6
								6
								1

ПРИМЕЧАНИЕ: 247 середняков и 9 бедняков арестованы в Пителинском районе в связи с восстанием.

Заключенных в местах заключения на 9/III — числится — 2191 чел., их них: — за Окр. отд. ОГПУ — 804 чел., ОС — 75, ОДТО ОГПУ — 19, Нарследоват. — 69, Прокуратурой — 45, РАО — 298, Нарсуд. — 43, Окр. суд — 35, кассац. — 65, пересыльн. — 16, срочн. — 182, осужденных — 540 чел.

Наряду с массовым разбором обобщественного скота, требований разбора семфондов — все ярче и ярче вырисовывается роль кулацкой агитации за срыв этих мероприятий.

5-го марта с.г. в 8-мь часов вечера в д. Михайловке, Ермишинского района, у середняка АНИКЕЕВА происходило нелегальное собрание, на котором присутствовало до 30-ти человек, преимущественно середняков, обсуждавших вопрос о разборе семфондов.

6-го марта — собранное по инициативе Председателя Райколхозсоюза [собрание] было сорвано кулаками, которые кричали: «долой колхозы».

В 12-ть часов собравшаяся толпа до 80-ти человек разобрала обобщественный скот и развела весь скот, отобранный у кулаков, после чего пытались разобрать семенной фонд.

В окружающих селениях: Царево, Власово и Савватма — наблюдается массовый выход из колхозов и суждения о необходимости разобрать сем. фонд.

В с. Крутищах кулачка СТЕПИНА, муж которой бывш. торговец (теперь выслан), ведет упорную агитацию против колхозов.

5/III — в с. Лобановских выселках, Михайловского района, уполномоченный РИКа КУЛАКОВ (член ВКП(б)), вызвал крестьян, отказавшихся сдать плуги: ВДОВИНА Гр., МАКАРОВА Мих., ЧУДАКОВА Петра (все середняки) и составил на них акт. Через час собралась толпа около 100 человек, во главе с кулаками: СОМОВЫМ, БОРИСОВЫМ и МИШИНЫМ (сектант), которая требовала открыть собрание. На предложение председателя сельсовета — разойтись, стали кричать: «бей их всех». Гр. ВДОВИХИНА Евдокия (сестра лишенца) кричала: «бей КУЛАКОВА и пред. сельсовета». Неизвестно кем разбито окно сельсовета.

Председатель сельсовета требование толпы удовлетворил и открыл собрание в школе с повесткой дня: «1) [назначение] сторожей для охраны овса, 2) сдача плугов для осмотра, 3) как должен строиться колхоз». В пре-

зидиум собрания были избраны родственники кулаков, секретарем — КРАЮХИН (зять кулака БОРИСОВА). Из-за бурного настроения на собрании — КУЛАКОВ ушел с собрания, после чего стали раздаваться крики и требования: «разобрать овес из амбара» (СОМОВ, лишенец), «возвратить имущество раскулаченным: БОРИСОВУ, СОМОВУ и МИШИНУ», «восстановить в избирательных правах попа».

Собрание вынесло следующее решение: «1) семенной фонд хранить не в одном складе, а по участкам, каждому участку нести самостоятельную охрану, 2) просить РИК расследовать, почему уполномоченный КУЛАКОВ ушел с собрания». В вопросе о «разном» — п о с т а н о в л е н о :

- 1) ЕПИШИНА и БОРИСОВА восстановить в правах и все отобранное вернуть, а также вернуть имущество и всем остальным раскулаченным,
- 2) выходу из колхоза не препятствовать, как свободно записывались, так и выписываться.

Под влиянием кулацкой агитации, в г. Ряжске толпа гр-н Фофоновской слободы, подошедши к зданию РИКа требовала о выходе из колхоза и возврате обобществленного скота, заявляя, что нас запугивали, грозили Соловками, арестами, отказом в дефицитных товарах, поэтому мы записались, а вот тов. СТАЛИН заявил, что насильно тянуть в колхоз нельзя, а посему выписывайте нас из колхоза и давайте наш скот, кричал бедняк НАЗИН. Газеты со станции стали разбираться нарасхват и платили до 2-х рублей за один номер газеты. В толпе было много раскулаченных, как например ЛАРИОНОВ Михаил Максимович.

6-го марта сего года в д. Александровке — разобраны обобществленные лошади, в Поплевине подано 110 заявлений о выходе из колхоза.

Аналогичные заявления были в селах Шереметьево, Киселевке и Марчуки.

6/Ш-с.г. в 10-ть часов утра женщины поселка Колесничино, а потом и Б. Алешни двинулись к скотному двору за своими коровами, основываясь на том, что вышла программа, сам СТАЛИН говорит, что у кого по одной корове, обобществлять нельзя, и приступили разбирать коров. Подоспевшими партийцами, агрономами, учениками Б. Алешинской с.х. школы и рабочими уч. совхоза женщины были уговорены не разбирать скот. Из 165 коров разобрали только 20 коров. В отношении остальных решили вопрос поставить вечером на общем собрании. Партийная ячейка вместе с беднотой, рабочими, активом села обсудила этот вопрос и организованно вышла на колхозное собрание, где общее собрание колхозников осудило поступок женщин, разобравших скот, в отношении каждого взявшего корову обсуждали персонально и выносили выговора, а одного даже исключили из колхоза, виновные просили не исключать их из колхоза и [обещали,] что коров приведут обратно. И действительно, 7/Ш — утром все привели коров обратно. На собрании выяснилось, что кулацкая часть подожгла бедноту, ходя по домам и агитируя: «идите, берите коров, а то хуже будет». В резолюции отмечено — «просить органы ОГПУ срочно расследовать это дело и виновных привлечь к ответственности» и особенно просили принять меры к кулаку ШМАЧКОВУ, которого окружной суд осудил на 4 года за избиение бедняка, теперь его освободили и он ведет разлагающую агитацию на селе против колхоза и др. мероприятий. Шмачков арестован.

Несмотря на неоднократные твердые директивы Окружного Комитета партии о недопущении перегибов, администрирования, командования при проведении колхозного строительства и создания семенных фондов, продолжают иметь место безобразные и сугубо-преступные действия со стороны не только низовых работников, бригадиров, но и некоторых Райкомов.

В с. Райполье Шацкого района на общем собрании при обсуждении вопроса по организации детских ясель середняки — НЕГОВ¹ и МИТРЯШИН высказались, что ясли нам сейчас пока не нужны, мы можем устроить их летом, «авось мы не в коммуне», на это член ВКП(б) СИНЕВ заявил им, что кому не нужны ясли, тот может уходить с собрания, большинство крестьян тут же с собрания ушло, а за малочисленностью оставшихся собрание было закрыто.

1/Ш — НЕГОВ и МИТРЯХИН были арестованы якобы за срыв собрания, гр-не, узнав об этом, собрались к сельскому совету и потребовали немедленного освобождения арестованных, причем были выкрики: «бей их», арестованных освободили, на второй день снова арестовали, но толпа, собравшаяся к сельскому совету, потребовала немедленного освобождения арестованных с возгласами: «отдай арестованных, бей коммунистов, долой коммуну».

Освободив арестованных, толпа открыла собрание, созывая народ набатным звоном, когда коммунисты ЯКИМОВ и СИНИН хотели воспрепятствовать открытию собрания, то НЕГОВ, заходя в сельский совет, сказал: «Мы сами без вас решим, а вы уходите, иначе мы с вами расправимся». 3-го марта по предложению Райкома ВКП(б) и боевого штаба, организованного на Бюро Райкома, в с. Райполье выехал отряд — 15 человек. Население встретило отряд со словами: «Уходите, зачем вы сюда приехали, бей их, бери палки, колья». После нескольких призывов успокоиться, толпа успокоилась и было открыто общее собрание, на котором было выяснено, что бригадирами после общего собрания по вопросу вхождения в коммуну делался подворный обход и за отказ от вступления гр. СТЕПИНА (середняка) оштрафовали на 15-ть пудов ржи, так как он внести такое количество не мог, то отобрали корову, 5 овец и санки. Крестьянина ЕРМИНА (середняка) оштрафовали на 10 рублей и взяли лошадь, КУТЕЙНИКОВУ М. (беднячку) на 15 рублей, КУТЕЙНИКОВУ Веру (середнячку) на 10 рублей, СОКОЛОВУ (беднячку) на 10 рублей, ХОХЛОВУ Анну на 15 руб. Кроме наложения штрафа Веру КУТЕЙНИКОВУ и Прасковью СТЕПИНУ бригадиры арестовали за отказ вступить в коммуну и отправили в г. Ш а ц к в штаб коллективизации, который в свою очередь отправил их в милицию, откуда они и были освобождены. За отказ войти в коммуну крестьянина ЯНИНА Макара (середняка) — бригадир СИНИН называл бандитом, угрожая ему револьвером. У гр. ПЕГОВОЙ Елены (середнячки) — отобрали два пиджака, одну женскую поддевку под предлогом неуплаты штрафа.

Все эти явления безусловно вызывали массовые недовольства, а Райком для их ликвидации вместо массовой разъяснительной работы с беднотой по коллективизации и семфонду и чтобы пресечь вопиющие безобразия и виновных привлечь к ответственности за перегибы, администрирование и издевательства над крестьянами, — создает боевые штабы и отряды и даже разрешает демонстративно, на глазах у населения, в селах расстреливать кулаков.

Об этом своевременно сообщено Окружкому партии, каковой отменил решение Райкома.

Коллективизация

Отмечаемые нами в прошлой сводке выходы из колхозов за отчетный период по многим районам стали массовыми явлениями: точных цифр по округу, характеризующих положение в этом отношении, нет, но достаточно характерным является следующее: в Кадомском и Ермишинском районах вышло из колхозов — 70% коллективизированных хозяйств, в Захаров-

ском районе — 50%, Ижевском — 25%, в Ал. Невском — 30%, в Елатомском — 15% и Ерахтурском — 15%.

Нач. Окр. отд. ОГПУ (Извеков)
Ст. Уполномоченный СО (Терский)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 485–490.
Подлинник

¹ Возможно: Пегов. В документах — разночтения.

№ 83

**Докладная записка Рязанского окротдела ОГПУ
о массовом выходе крестьян из колхозов и причинах этого явления**

10 марта 1930 г.

Сов. секретно

**В Информационный отдел ПП ОГПУ МО
г. Москва**

Копии: СО ПП ОГПУ МО

**Ответ. Секретарю Окружкома ВКП(б)
Председателю Окрисполкома
Председателю ОкрКК ВКП(б)
Ряз. Окр. Прокурору**

На 1-е марта 1930 года округ в работе по коллективизации имел в цифровом отношении хорошие результаты — из 349 841 кр-ских хоз-в было вовлечено в колхозы 269 899 — 77,1%.

С конца февраля, 23—25 числа, начинается процесс выходов из колхозов, принявший в первых числах марта массовый характер и охвативший в большей или меньшей степени все районы.

Основной причиной такого положения является недостаточное и неверное руководство: работники, непосредственно проводящие коллективизацию — уполномоченные и бригадиры, состав которых к тому же чрезвычайно пестрый — от студента Московского ВУЗа до деревенского комсомольца — по существу никем не инструктировались. Приезжающим из Москвы бригадам говорили, что инструктаж и установку в работе им дадут на местах. По приезде в районы, снабдив их удостоверением и контрольной цифрой «столько-то % к такому-то числу», сразу же отправляли в деревню.

В качестве «основной установки» в работе по коллективизации как районные, так и окружные органы брали погоню за процентами, все внимание обращали на количество, совершенно забывая о качестве работы. В газете «Рабочий клич» крупным шрифтом ежедневно публиковались идущие впереди, отстающие и плетущиеся в хвосте районы, комментируя определение опять-таки процентами. Окрколхозсоюз занимался исключительно регистрацией этих процентов, давая нагоняй, грозя отдачей под суд руководителей тех районов, которые большее внимание уделяли закреплению созданных колхозов, тем самым отставая в количестве (Сапожковский).

Приезжающие из Москвы товарищи также в первую очередь интересовались количеством, указывая, что срок близок, а %%% еще недостаточно.

Работники низов, бригадники и уполномоченные, не получив твердой установки в работе, все время подгоняемые РИКаами и Райкомами партии, требующими только процентов, пошли по линии наименьшего сопротивления. Через голову масс, игнорируя не только середняков, но и бедноту, строились колхозы. Агитационно-разъяснительная работа подменялась администрированием, нажимом, запугиваниями. Такие методы вошли в практику работы как система.

Многими работниками мест в качестве основного аргумента за коллективизацию применялся «наган», как например, уполномоченный Михайловского РИКа по Щетининской слободе Рогожин в заключение сделанного им доклада вынул револьвер и заявил: «Кто против колхоза, тот против Соввласти и того мы будем расстреливать», другой уполномоченный в с. Зимино, Захаровского р-на, Давыдов, придя на собрание, вынимает наган из кабура и клал его перед собой на стол. Такие случаи далеко не единичны, их зарегистрировано нами 9.

Кр-н середняков, а часто и бедняков, выступавших на собраниях против коллективизации, немедленно арестовывали и отправляли в Райотделы с просьбой посадить дня на 3—5 «для острстки». Часто арестовывали только за то, что «не идет в колхоз». Особенно большое распространение принял этот «метод воздействия» в районах Сараевском и Шацком, где ежедневно в канцелярию н/уполномоченного арестованных доставляли пачками по 6—10 ч. в день. Когда же увидели, что арестованные н/уполномоченными немедленно выпускаются, последних стали направлять в РАО, где их держали по несколько дней. Арестованная Сев. Рязанским РАО выступавшая против коллективизации беднячка в Домзаке сошла с ума.

Если факты применения оружия и арестов, хотя и многочисленны, все же они поддаются учету, то угрозы и запугивания носили просто массовый характер, отличаясь чрезвычайной разнообразностью. Особенно характерными из них можно считать следующие: в с. П. Конобеево, Шацкого района, уполномоченный Музык на собрании так проводил голосование: «кто против коллективизации, а следовательно и против Соввласти, — поднимите руки».

Предколхоза с. Телятники, Сараевского района, грозил не вступавших в колхоз кр-н обложить непосильным штрафом.

Один из уполномоченных в Елатомском районе угрожал не вступивших в колхозы отправить в Соловки.

Угрожали расстрелами, выселением, лишением избирательных прав, «брали на заметку», писали акты, каждое слово заносили в протоколы, вызывали в отдельную комнату для «воздействия» и «обработки», где стучали наганом по столу, приказывая немедленно записываться в колхоз.

Употреблялись и методы экономического нажима — в Кадомском, Пителинском, Ал-Невском и Сев. Рязанском районах по отдельным селениям лишили не вступивших в колхозы снабжения дефицитными товарами. В Ермишинском, Пителинском, Шацком и Пронском районах в качестве воздействия к не вступившим в колхозы у последних производились обыски, изъятия (под маркой сбора семфонда) всех зерновых, хлебных и фуражных запасов, налагались штрафы, в отдельных случаях производили даже раскулачивания середняцких хозяйств, с целью побудить их вступить в колхоз.

Райкомы ВКП(б) и Райисполкомы, зная о всех этих искривлениях и безобразиях, не только не принимали достаточных мер, но сплошь и рядом санкционировали их и даже рекомендовали в отдельных случаях официально. Характерно в этом отношении секретное письмо Председателя

Ал.-Невского РИКа Захарова, разосланное уполномоченным по коллективизации (по нашему предложению было немедленно изъято, а Пред. РИКа Захаров снят с работы), в котором он рекомендует предъявить ультиматум не вступившим в колхозы, в том числе беднякам и середнякам, и, в случае дальнейшего отказа вступить в колхозы, лишить их земнадела, переселить из пределов округа и поставить перед О/П вопрос о лишении снабжения дефицитными товарами.

Шацкий и Сараевский РИКи санкционировали аресты середняков и бедняков, производимые уполномоченными на местах, а н/сотрудника т. Ильина, указавшего на недопустимость таких действий, работники Сараевского РИКа обвинили в правом уклоне и бюрократизме.

Применением таких мер нажима и насилия и были вовлечены (в большинстве) вышеуказанные 77,1% всего крестьянского населения округа в колхозы.

Опубликованная 2/III статья т. Сталина и новый устав колхоза, дав совершенно ясную и четкую установку в работе, не допускающую никаких нажимов и администрирования, вызвала коренной перелом в практической работе по колхозостроительству и реакцию в настроениях крестьянства, подогреваемую кулачеством.

Статья вызвала громаднейший интерес у кр-ства, как пример можно привести то, что в деревнях Ряжского р-на номер «Правды» со статьей т. Сталина покупался нарасхват по 2 р.

В ряде районов указанная статья в буквальном смысле произвела революцию, застигнув врасплох местных работников, т.к. крестьянство раньше успело с ней ознакомиться и бурно реагировать — требованием возвратить скот и отказа от коллективизации вообще. Значительная часть крестьянства, под влиянием кулачества, выступление т. Сталина поняли так, что ЦК партии, не поддерживая того метода работы, который применялся на местах, вопрос о коллективизации снимает с повестки дня очередных задач. Необходимо отметить, что, как общее явление, статья Сталина принята была крестьянством с большим удовлетворением. Крестьянин с. Дубровичи, Сев. Рязанского р-на, Зазаев говорил по этому поводу: «Давно бы так сделали, мы бы все были в колхозах».

Кулачество и а/с элемент пытаются полностью использовать перелом в работе и настроении крестьянства. Ими была развернута бешеная агитация за выходы из колхоза, заявляя: «раз теперь вовлечение в колхозы только в добровольном порядке, то выходи из колхоза».

Распускались слухи, что партия в отношении колхозостроительства изменила свою политику, что сам Сталин против колхозов и т.д.

В тех участках, где при вовлечении в колхозы имелись действительно искривления — администрирование и нажим (а их большинство), крестьянство положительно реагирует на призыв кулачества и идет из колхоза. Характерен в этом отношении следующий факт: толпа из 200 человек из Фофановской слободы пришла в г. Ряжск, окружила РИК и требовала выпустить их из колхоза и возвратить обобщественный скот. Крестьяне говорили: «Нас запугивали, грозили Соловками, арестами, поэтому мы и шли в колхоз, а вот Сталин заявил, что насильно в колхоз тянуть нельзя».

Большую роль в создавшейся обстановке сыграло и только что пережитое округом выступление в Пителинском районе, окрылившее кулачество, давшее ему уверенность в том, что оно способно влиять на массы крестьянства и руководить ими, что повлияло на его активность и заставило тоже перестроить свою работу в сторону сколачивания крестьянства вокруг себя, организации его для массовых выступлений, групповых требований и групповых же выходов из колхозов.

Это нашло свое выражение в резком увеличении массовых выступлений (если последних в период с 27/II по 4/III было два, то в период с 4/III по 8/III их уже 10) и массовых же выходов из колхозов с коллективными заявлениями.

Нельзя, конечно, не принимать во внимание и того, что возбужденное, наэлектризованное настроение крестьянства, в связи с восстаниями делает его более восприимчивым к кулацкой агитации.

Картина выходов из колхоза в цифровом выражении и по районам следующая:

До 2/III, т.е. до появления статьи Сталина, выходы отмечены в р-нах Пителинском, Ал-Невском, Тумском, Касимовском, Ерахтурском и Сасовском как следствие Пителинского и Раненбургского восстания, поскольку эти районы граничат с повстанческой полосой, и в районах Шацком, Сев. Рязанском и Рязском — следствие особенно большого количества перегибов и искривлений, допущенных в этих районах. Цифры по периодам таковы:

Район	Было коллективна. на 25/II к общ. колич. х-в р-на	Вышло до 2/III-30 г. в % к кол. коллектив, х-в	Всего вышло на 10/III-30 г. в % к кол. коллект. х-в	Осталось в колх. в %% к общ. кол. х-в р-на
Пителинский	90	28	94,4	5
Ал-Невский	80,2	4,1	69	25
Тумский	95,5	5,2	14,7	81,5
Касимовский	85	0,5	23,5	65
Ерахтурский	84	07	18	69
Сасовский	47	1,2	18	38,6
Шацкий	65	0,3	24,5	49,1
Сев. Рязанский	59,8	1,7	20,4	47,6
Рязский	82	0д	12,8	71,5

В остальных районах выходы начались уже после опубликования статьи Сталина и размеры выхода колебались в зависимости от наличия в них перегибов в период организации колхозов и, с другой стороны, от количества кулачества и а/с элементов, его гнездования и активности.

Район	Было коллектив, на 1/III в %% к общ. колич. х-в района	Вышло на 10/III-30 г. в %% к кол. коллект. х-в	Осталось в колх. в %% к общ. колич. хоз-в р-на
1	2	3	4
Пронский	60,2	22,7	46,5
Спасский	75,6	26,4	55,6
Михайловский	85,7	13,3	74,4
Елатомский	100	23,5	76,5
Ухоловский	84,4	27	61,7
Ю-Рязанский	94,6	48,2	49,1
Шиловский	75,4	4	72,4
Кораблинский	84,4	8,3	77,4
Захаровский	72,5	35,8	46,5
Ижевский	83	13,7	71,6
Старожилковский	95	15,3	81,2
Сараевский	61,7	29	44,3
С. Рязанский	59,8	20,4	47,6
Рыбновский	84,7	8,8	77,3
Клепиковский	99	4,2	95

1	2	3	4
Кадомский	78,6	52,1	37,6
Ермишинский	47	68	15
Чучковский	78	50	39
Сапожковский	45,6	21	34,2

Высокие цифры выходов по Кадомскому и Ермишинскому р-нам прошли за счет наличия сильного по количеству кулачества и а/с элемента (торговцы), по Чучковскому р-ну за счет наличия большого количества кулацкого, а/с и уголовного элемента. По Ю-Рязанскому, Захаровскому и Сараевскому — причиной большого выхода является как наличие сильного кулачества, так и большое количество перегибов в проведении коллективизации и особенно раскулачивания.

Начальник Окроддела ОГПУ
Начальник Инфо

(Извеков)
(Попов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 539–544.
Заверенная копия

№ 84

**Почто-телеграммы Рязанского окротдела ОГПУ
Председателю окрисполкома о чрезвычайных происшествиях в округе
6—12 марта 1930 г.**

11—13 марта 1930 г.

№ 6634

11 марта 1930 г.

В д. Игнатово, Кадомского района, сельским советом в административном порядке была закрыта церковь и занята под ссыпку семфонда. 7-го марта группа женщин в 20 чел. требовала у сельсовета выгрузить из церкви семена и открыть новую для богослужения. 8-го марта к с/совету собралась толпа женщин в 50 чел., вооруженных кольями, молотками и железными кочергами с теми же требованиями. После обещания, что их требования будут удовлетворены, — женщины разошлись.

Начальник Окроддела ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 491.
Заверенная копия

№ 6657

11 марта 1930 г.

В с. Деревенском, Ижевского района, 8-го марта с.г. по окончании службы в церкви новый священник (вместо арестованного) заявил верующим, что «завтра он уезжает, так как нет квартиры, хлеба и жалованья».

После этого женщины в количестве 150 человек из церкви направились на женское собрание, посвященное «Международному женскому дню», которое сорвали криками «даешь попа». В Президиум было подано заявление: «Мы нижеподписавшиеся — беднота вместе с середняками, просим Вас возвратить священника Остроумова, так как он ни в чем не виноват. Просим к заявлению приложить печать, а потом мы к нему подпишемся».

При выходе с собрания — учителю Волкову, руководителю собрания и зав. почтой Воробьеву нанесено несколько ударов в бок, после чего толпа разошлась.

9-го марта к заявлению об освобождении священника было собрано 400 подписей и группа женщин в 30 чел. приходила в сельсовет с требованием заверить подписи.

Священник Остроумов арестован СО по 58 п. 10. На место выехал р/уполномоченный.

Начальник Окротдела ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 494.

Заверенная копия

№ 6658

11 марта 1930 г.

В ночь на 8-е марта с.г. неизвестными избит бригадир Попово-Лощинского с/совета СУХАРИНКОВ и подожжен дом, где квартировал он с другими бригадирами.

Ведется следствие. Подробности сообщим дополнительно.

Начальник Окротдела ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 493.

Заверенная копия

№ 6659

11 марта 1930 г.

В с. Долгинино, Сев.-Рязанского района, 10-го марта с.г. к сельсовету собралась толпа до 500 человек и требовала: «раздать все имущество раскулаченных и возвратить священника». (Священник выслан.)

На место для разложения и покрытия кулацкой верхушки выехал р/уполномоченный.

Нач. Окротдела ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 492.

Заверенная копия

№ 6686

12 марта 1930 г.

В с. Болычавское, Пронского района, 10 февраля с.г. толпакрестьян в 250 чел., вооруженная кольями, подошла к с/совету, требуя: «раздать семифонд и возвратить раскулаченным имущество». Через некоторое время

толпа разошлась. Для оперирования верхушки кулачества выехал р/уполномоченный.

Начальник Окротдела ОГПУ (Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 122.

Заверенная копия

№ 6776

12 марта 1930 г.

Вечером 9 марта с.г. на дороге около дер. Касеевка, Ермишинского р-на, обнаружена небольшая дощечка, на которой написано: «Надо организованно выписываться из колхозов. Во вторник никто неходите в лес, идите выписываться из колхозов». На следующий день 10/III по данной деревне подано 20 заявлений о выходе из колхоза.

Меры к выявлению автора приняты.

Начальник Окротдела ОГПУ (Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 151.

Заверенная копия

№ 6777

11 марта 1930 г.

В с. Кулики, Шацкого р-на, 10 марта с.г. в 12 час. дня толпой кр-н до 150 чел. разобран весь обобщественный с/х инвентарь. 11 марта с утра снова собралась толпа, преимущественно женщин, требовавшая у с/совета открытия церкви для осмотра оставшейся там церковной утвари, для чего избрана комиссия из 5 чел. женщин (в церкви хранится семенной овес).

После этого толпой был разобран отобранный у раскулаченных скот и проявлялись попытки к выселению бедняков из кулацких домов. Арестовано 9 кулаков.

Начальник Окротдела ОГПУ (Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 150.

Заверенная копия

№ 6778

11 марта 1930 г.

В с. Федорово, Шацкого района, 11 марта с.г. около 1 часу дня собравшаяся толпа кр-н до 300 чел. потребовала от с/совета раздать семфонд.

На отказ с/совета толпа, захватив приемщика, привела его к складу и заставила раздать семена. После того, как семфонд был весь разобран, толпа разошлась.

Начальник Рязокротдела ОГПУ (Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 149.

Заверенная копия

№ 6779

11 марта 1930 г.

В с. Ольхи, Шацкого района, 10 марта с.г. толпа женщин до 200 чел. предъявила с/совету требование «открыть церковь» (закрыта в ноябре 1929 г.). После разъяснения толпа разошлась.

Начальник Окротдела ОГПУ (Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 149.
Заверенная копия

№ 6780

11 марта 1930 г.

В с. Куземкино, Ерахтурского района, 6 марта с.г. обнаружены наклеенные на стену дома 2 листовки следующего содержания:

1) «Граждане с выпиской из колхоза торопитесь, пока нет землемера, но если не поторопимся и пройдет землеустройство то земля останется в колхозе не откладывая».

2) «Товарищи крестьяне. Насилия нет, из колхоза выписаться вполне возможно, никаких процентов взять не могут».

Листовки писаны от руки чернилами. Ведется агразработка.

Начальник Рязокротдела ОГПУ (Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 147.
Заверенная копия

№ 6781

11 марта 1930 г.

В с. Дудкино, Южно-Рязанского района, 7 марта с.г. в здание с/совета на дрова была подброшена 1 листовка и 2 анонимки, следующего содержания:

1) «Граждане. Бегите из колхоза и не верьте, что в колхозе будет жить хорошо, кто останется в колхозе, тот обрекет себя на верную гибель, будьте благоразумны и не допускайте себя до этого, а пока не поздно выпишайтесь».

2) «Лимон Лопухов. Лимон не очень много разпространяйся а то смотри в оба, а не в один, а то дождешься гостинца хорошего. Неизвестный».

3) «Брыкову Андрею. Андрей не очень много разпространяйся, а то смотри в оба, а не в один, а то дождешься гостинца хорошего. Неизвестный».

Анонимки направлены против председателя и секретаря с/совета.

Как листовка, так и анонимки писаны на одинаковой бумаге, карандашом, грамотной рукой.

Обнаружены комсомольцем Семиным, который отдал их Предс/совета, а последний зачитал их на общем собрании кр-н. К означенным листовке и анонимкам кр-не отнеслись отрицательно, порицая данный поступок. Ведется агразработка.

Начальник Рязокротдела ОГПУ (Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 146.
Заверенная копия

№ 6847

13 марта 1930 г.

В д. Булгаково, Касимовского р-на, 7 марта с.г. обнаружено объявление следующего содержания:

«Всех врагов тормозящих крестьянству, всех сволочей, которые не дают жить крестьянам — уничтожим. Парашина П., Данилину Анну, Праскунина Александра, Соколова Ивана, Мартынова В. Эти сволочи, которые подрывают всех крестьян, дают тормаз другие уничтожим мы их не сегодня, так завтра. Подушим мы их, они хотят сделать насилие над крестьянами, они последнюю кровь пьют у крестьян, неправда господь все видит. Они сволочи, удушим ни из винтовки так из под ножа зарежим.

Деревня Булгаково.

Сволочи держитесь, отживаете последние минуты, пейте последнюю кровь у крестьян, которая будет у Вас».

Меры к выявлению виновных приняты.

Начальник Округдела ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 153.

Заверенная копия

№ 6848

13 марта 1930 г.

В с. Подболотное, Пителинского района, 12 марта с.г. все женщины села толпой подошли к с/совету с требованием раздать собранный семфонд. Попытки местных работников уговорить толпу успеха не имели и последняя двинулась в соседнюю д. Обухово (на границе Сасовского р-на) за получением поддержки, чтобы организованно, насильственным путем разобрать семфонд. На место выехал р/уполномоченный. Подробности сообщим дополнительно.

Начальник Округдела ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 154.

Заверенная копия

№ 6849

13 марта 1930 г.

10 марта с.г. на двери Белореченского с/совета членами последнего обнаружена листовка следующего содержания:

«1930 года 9 марта объявлений села Белорече всем калхозникам боевая задача 1. Книсков Г. 2. Тришын Т. 3. Масыбин Иля и Тришан Щербач и Артюшен Шыбелок его самый главаря но в астальные калхозники запомните боевая задача нанесу скоро вам вволица будить а Кузява и Матюхина давно ишим самой главной так што никуда ни уйдетья все пириписаны как пят палца».

Ведется агразработка.

Начальник Округдела ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 155.

Заверенная копия

№ 6850

13 марта 1930 г.

В д. Выкуш, Касимовского р-на, 12 марта с.г. кулаками организовано собрание с присутствием 150 чел. На собрании с/совету предъявлено требование раздать семенной фонд, угрожая в противном случае расправой с председателем с/совета.

Начальник Окротдела ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 156.

Заверенная копия

№ 85

**Из протокола заседания Бюро Южно-Рязанского РК ВКП(б)
о переселении кулачества**

12 марта 1930 г.

П. 2. Слушали: О переселении кулачества (доклад тов. Максакова)

Постановили: 1. Создание отдельных кулацких поселков считать необходимым, для чего поручить фракции РИКа представить к очередному заседанию Бюро план переселения с учетом объектов, нормы наделения земель и исчерпывающие источники необходимого жилья, рабочего скота, инвентаря и мест расселения.

2. Наряду с этим, поставить в известность Окружном ВКП(б), что данный вопрос не может разрешиться без затрагивания трудовых землепользований, что может затруднить проведение этого дела до весеннего сева.

3. Парт, части бригадиров и ячейкам ВКП(б) оказать содействие РИКу в изыскании возможности переселения кулацких хозяйств в места с бедняцким населением, предоставив последним жилища и зем. площадь по месту жительства кулацкого элемента.

Отв. Секретарь РК ВКП(б)

(Свиридов)

ГАРО, ф. 2, оп. 1, д. 263, л. 2-3.

Подлинник

№ 86

**Из оперсводки № 10 Рязанского окротдела ОГПУ
о ситуации в округе в связи с массовыми выступлениями крестьян
и сопротивлением коллективизации**

13 марта 1930 г.

Председателю Ряз. Окрисполкома
г. Рязань

В отчетном периоде с 9-го марта по 13/Ш-с.г. изъято 109 человек, из коих 99 ч. проходят по 6 групповым делам, по социальному положению разбиваются на:

Кулаков Служит, культа ПРИМЕЧАНИЕ: на 35 чел., арестованных
 73 1 в Пителинском районе,
 сведений о социальном
 положении не получено.

7 кулаков задержаны при попытке к бегству из Рязанского округа, 6 человек одиночек — контррев. кулацкий элемент, будирующий и срывающий мероприятия партии и Сов. власти.

Всего изъято с момента операции антисоветского элемента по округу — 789 чел., из них 85 чел. за отчетный период освобождено: середняков — 77 чел., служащих — 1, бедняков — 6, служит, культа — 1.

693 чел. проходят по 42 групповым делам.

По социальному положению арестованные разбиваются на:

Ку-лак.	Торг.	Бывш. пом.	Служ. кул.	Се-ред.	Бывш. полиц.	Бывш. офиц.	Служ. бедн.	Декл.	Ра-б.	Куст.	боч.
379	14	9	61	184	7	1	6	4	1	1	2

ПРИМЕЧАНИЕ: На 35 ч. из Пителинского р. свед. не получено.

На 13-е марта с.г. числится 77 дел с 828 арестованных:

Кул.	Торг.	Бывш. пом.	Служ. кул.	Серед.	Служ. бедн.	Куст.	Бывш. полиц.	Декл.	Рабоч.
455	29	8	91	183	8	4	2	6	6

На 35 чел. сведен, не получено.

Заклученных в местах заключения на 13/Ш-с.г. числится — 2018 чел., из них числится за ОГПУ — 828 чел., Коллег. — 64, Нарследовател. — 84, ОДТО ОГПУ — 28, Прокуратур. — 32, РАО — 101, Нарсуд. — 43, Окр. суд — 35, кассац. — 84 чел., срочных — 543, пересыльн. — 20, осужденных — 156.

МАССОВЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ

Под влиянием поповско-кулацкой и а/с агитации массовые выступления до сих пор еще не прекратились. Особенно неблагополучным районом в этом отношении является ШАЦКИЙ, в котором массовые выступления с каждым днем разрастаются на почве требований раздачи семфондов, открытия церквей и возврата имущества раскулаченным кулакам.

Пронский район

10-го марта с.г. в с. Большеве — толпа крестьян в 250 человек, вооруженная кольями, подошла к сельсовету, требуя раздать семфонд и возвратить раскулаченным имущество. Через некоторое время толпа разошлась. Для оперирования верхушки кулачества выехал уполномоченный Отдела.

Сев. Рязанский район

10/Ш-с.г. в с. Долгино — собралась толпа до 500 человек к сельсовету с требованием — раздать все имущество раскулаченных и возвратить священника (священник в ы с л а н).

На место для разложения и покрытия кулацкой верхушки выехало 2 сотрудника.

Ижевский район

В с. Деревенском 8/Ш-с.г. по окончании службы в церкви священник заявил гражданам, что завтра от уезжает, так как нет квартиры, хлеба и жа-

лованья. После этого женщины в количестве 150 человек из церкви направились на женское собрание, посвященное «Международному женскому дню», которое сорвали криками «даешь попа». В президиум было подано заявление «Мы нижеподписавшаяся беднота вместе с середняками, просим Вас возвратить священника ОСТРОУМОВА, так как он ни в чем не виноват. Просим к заявлению приложить печать, а потом мы к нему подпишемся».

При выходе с собрания учителю ВОЛКОВУ, руководителю собрания и зав. почтой ВОРОБЬЕВУ нанесено несколько ударов, после чего толпа разошлась.

9/III — к заявлению об освобождении священника было собрано 400 подписей, а группа женщин в 30 человек приходила в сельсовет с требованием заверить подписи. На место выехал уполномоченный отдела.

Кадомский район

В д. Игнатьево сельсоветом в административном порядке была закрыта церковь и занята под ссыпку семфонда. 7/III — группа женщин в 20 человек требовала у сельсовета выгрузить из церкви семена и открыть новую.

8/III — к сельсовету собралась толпа женщин в 50 человек, вооруженных кольями, молотками и железными кочергами с теми же требованиями. После обещания, что их требования будут удовлетворены, — женщины разошлись.

Шацкий район

В с. Кулики 10-го марта с.г. около 11 — 12 часов дня толпой крестьян до 150 чел. был разобран обобществленный с.х. инвентарь.

11/111 — с утра снова собралась толпа преимущественно женщин и предъявила требование открыть церковь (закрыта 24/II) для осмотра. Из своей среды женщины выбрали — 5 человек. После этого толпа разобрала отобранный у раскулаченных скот. Была попытка выселить бедняков из кулацких домов и вселить в них вновь кулаков.

Выехал сотрудник отдела. Арестовано 9 кулаков.

Село Ольхи. 10/11 — около 12-ти часов дня собралась толпа до 200 человек преимущественно женщин и предъявила сельсовету [требование] открыть церковь (закрыта в ноябре мес. 1929 г.). После разъяснения толпа разошлась.

На место выехал представитель РИКа.

Село Федорово. 11/III — около 1 часа дня собралась толпа до 300 человек к сельсовету с требованием раздать семфонд. На отказ сельсовета толпа захватила приемщика, привела к складу и заставила раздать семена. Разобравши весь семфонд, толпа разошлась. Такая же тенденция имеется в с. Екатериновке, Райполье, сл. Черная, Агишево Шацкого района.

АНТИСОВЕТСКИЕ ПРОЯВЛЕНИЯ

Настроение антисоветского элемента как в городе, так и в деревне продолжает оставаться повышенным.

В городе и в деревне в связи со статьей СТАЛИНА распускаются слухи, что партия отступила под давлением иностранной буржуазии и целого ряда крестьянских восстаний. Но несмотря на это отступление Сов. власть потеряла доверие крестьян, большинство которых видят в коллективизации намерение власти отобрать у них землю, имущество и превратить всех из хозяев в работники. Городская буржуазия и интеллигенция ждет войны и считает, что к войне СССР совершенно не подготовлен. Что Соввласть идет к упаду, что среди Коммунистической партии — распад. Переживаемое время называют четвертой русской революцией с той только разни-

цей, что в первых трех революциях участвовал народ, а в настоящей его не спрашивают, и действующим лицом является даже не партия, а отдельные лица партии, главным образом, СТАЛИН. Что коллективизацию партии провести не удастся за отсутствием средств, технического агрономического персонала и в результате от этой реформы будет полный упадок страны, который может кончиться большими осложнениями, что ходят слухи, что Сов. власть доживает последние дни, что в Москве в Кремле уже приготовили 50 аэропланов для главков, которые уже собираются удирать. Что папа Римский идет спасать Россию и Православную церковь. Окрыляя себя этими надеждами — кулачье с попами и торговцами подстрекают бедноту и середнячество к выходу из колхоза, разбору семфонда, избиванию представителей власти и т.п. Так,

по Рязанскому району

В с. Стенькино в 9-ть часов вечера 11/Ш-с.г. возвращавшемуся с собрания представителю РИКа тов. ЛАРИОНОВУ при входе в дом был нанесен удар по голове холодным оружием. ЛАРИОНОВ упал и находится в бессознательном состоянии.

На место выехал уполномоченный для выяснения и оперирования кулаков.

По Тумскому району

10/Ш — был взят за горло колхозник КУДРЯНОВ середняком МИТРОХИНЫМ со словами: «ты опять записался в колхоз». Под влиянием кулацкой агитации за выход из колхоза, в с. Ветчанах, д. Борисове, Алексеевке идет массовый выход из колхоза.

Село Рурево. Гр-н ЧУВАЕВ — подкулачник, имеющий связь с кулаками ЧУВАЕВЫМ и КАЛАШНИКОВЫМ и ТРИШКИНЫМ, ночью пришел к ТРИШКИНОЙ Екатерине, ломая дверь, кричал: «убью САФРОНОВА (член ВКП(б)) за то, что он много на меня наложил семфонда».

С. Чуфилово. Крестьянин ЛИСИЦИН, евангелист, настроен против Соввласти, при разговоре о войне говорил: «когда будет война и нам дадут оружие, то еще посмотрим, с кем воевать, а сейчас мы послушны, потому что без оружия».

Д. Гурево. ЧУЛАЕВ — подкулачник, подойдя к стоящему в группе крестьян бригадиру, крикнул: «эй ты, бригада, тебя засадить в тюрьму лет на 10 и раскулачить», и обращаясь к пришедшим с ним и подпойвшими его кулакам КАЛАШНИКОВУ и ТРИШКИНУ добавил: «дать ему в морду сейчас или после?» Вечером ЧУЛАЕВ ходил по улице и кричал: «Долой Соввласть, долой колхоз».

В той же деревне гр. СУХОВ, родственник кулаков МОРОЗОВА и КАЛАШНИКОВА, встретив бригадиров, производивших раскулачивание, закричал им: «Подождите, вам уже гроб готов для всей бригады».

В с. Бусаево. Крестьянка, подкулачница, церковница ГРОМЗИНА по вопросу о коллективизации кричала: «выколю глаза БУРДАНОВОЙ (члену правления колхоза), чтобы она не старалась обобществлять скот».

АНТИСОВЕТСКИЕ ЛИСТОВКИ

Отмечены случаи распространения кулачеством листовок резко выраженного антисоветского характера с угрозами представителям Соввласти.

По Юж. Рязанскому

В с. Дудкино — 7/Ш-с.г. в здание сельсовета на дрова была подброшена 1 листовка и 2 анонимки следующего содержания:

1) «Граждане бегите из колхоза и не верьте, что в колхозе будет жить хорошо, кто останется в колхозе, тот обрекает себя на верную гибель. Будьте благоразумны и не допускайте себя до этого, а пока не поздно выписывайтесь».

2) «Лимон Лопухов, Лимон не очень много распространяйся, а то смотри в оба, а не в один, а то дождешься гостинца хорошего. Незвестный».

3). «Брыкову Андрею. Андрей, не очень много распространяйся, а то смотри в оба, а не в один, а то дождешься. Незвестный».

Анонимки направлены против председателя и секретаря сельсовета.

Как листовка, так и анонимка писаны на одинаковой бумаге, карандашом, грамотной рукой. Обнаружены комсомольцем СЕМИНЫМ, который передал их председателю сельсовета, а последний зачитал их на общем собрании крестьян. К означенным листовке и анонимке крестьяне отнеслись отрицательно, порицая данный поступок.

Ведется агентурная разработка.

По Ермишинскому району

Вечером 9-го марта с.г. на дороге около д. Киселевка обнаружена небольшая дощечка, на которой написано: «Надо организованно выписываться из колхозов. Во вторник никто не ходите в лес, идите и выписывайтесь из колхозов». На следующий день 10/III — по данной деревне подано 20 заявлений о выходе из колхоза.

Меры к выявлению автора приняты.

В Шиловском районе полит, хулиганство дошло до того, что подвесили к телеграфному проводу курицу и привесили записку: «Лишаюсь жизни, прошу никого не винить. Жизнь становится невыносимая и снести 80-ти яиц я не могу».

БЕГСТВО КУЛАКОВ

Ввиду объявления под расписку через Райисполкомы и сельсоветы всем кулакам о невыезде с местожительства, бегство последних прекратилось. Отмечен один случай бегства из Тумского района в Москву 5-ти кулаков - ЖЕЛЕЗНЯКОВА, ПУЧКОВА, КОЧКИНА, КИРЮШЕВА и ТЮРИНА, каковые по непроверенным сведениям организовали в Москве кустарную артель «Картонпланка». Отмечается также возвращение кулаков на родину (Касимов и Рязск).

НЕДОЧЕТЫ В РАБОТЕ ПО КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ

Наряду с активной работой контр, революционного элемента, обнаруживается с каждым днем и до сих пор наличие ряда грубейших недочетов и искажений по коллективизации, сбору семфонда и раскулачиванию.

Процесс организации колхозов проходил без участия бедняцко-средняцких масс, при голом администрировании советских и партийных органов. Вместо разъяснительной массовой работы сплошь и рядом фиксировались факты запугивания, грубых издевательств над беднотой и середнячеством.

Сбор семфонда проходил в приказном порядке. Причем в комиссиях в некоторых случаях была выбрана кулацкая часть, которая на бедняков и середняков накладывала в лучшем случае поровну [с кулаками], в худшем даже с бедноты и середняков более, чем с кулаков. За невыполнение в срок ссыпки зерна налагались штрафы, продавалось имущество и арестовывались бедняки и середнячество.

В результате всего этого, а также в связи со статьей СТАЛИНА и нового устава, каковые кулачество использует в своих интересах, — мы имеем по округу на 10/III следующую картину по КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ.

До 2/III, т.е. до появления статьи СТАЛИНА, выходы отмечены в районах: Ал.-Невском, Тумском, Касимовском, Ерахтурском и Сасовском как следствие Пителинского и Раненбургского восстания, поскольку эти районы граничат с повстанческой полосой, и в районах Шацком, Сев. Рязанском и Рязском — следствие особенно большого количества перегибов и искривлений, допущенных в этих районах <...>¹.

В остальных районах выходы начались уже после опубликования статьи СТАЛИНА и размеры выхода колебались в зависимости от наличия в них перегибов в период организации колхозов и, с другой стороны, от количества кулачества и а/с элементов, его гнездования и активности <...>.

Рязанский район

В Троицкой слободе прежде чем обсудить, кого раскулачить, ночью были проведены у всех предназначенных к раскулачиванию обыски и описи имущества. На бедняцком собрании — беднота молчала и фактически вопрос не прорабатывался. После собрания бедняк СОСУНОВ говорил: «Вот хорошо прошло собрание, не голосовали, а раскулачили, ведь с таким подбором бригады не только кулаков, но и нас, бедняков, могли бы раскулачить». <...>

В Рыковой слободе, Сев. Рязанского района, член ВКП(б) ГРИШИН, председатель Правления артели «Лоза», член Правления колхоза никакой разъяснительной работы не ведет, а действует запугиванием, администрированием и т.п. Так, ГРИШИН на собрании гр-н заявил: кто не войдет в колхоз, тот против Соввласти, а раз против, то не получит «ни мучинки, ни крупинки, ни землинки», вон вам кочки, или на все четыре стороны. На это КРЕСТИН — Нач. Вол. пож. дружины возразил ему: «не пугайте Вы нас этим, вы насильно нас тащить не можете». На другой день КРЕСТИН был снят с работы — Нач. Вол. пож. дружины. На вопрос крестьян об условиях перевозки кореньев для колхоза — ГРИШИН ответил: «если кто из Вас не поедет за кореньями, то у того будет отобрано все до основания, так как раз записался в колхоз, то все твое имущество считается колхозное». При зачтении списка не подлежащих приему в колхоз, в таком оказалась фамилия общественника активиста КРАСИКОВА, за которого выступало много граждан и интересовавшихся причиной неприема КРАСИКОВА. ГРИШИН ответил: «Вы вредители колхозного строительства, вас надо так же, как и КРАСИКОВА, исключить из колхоза и не допускать ни до каких общественных работ, это я постараюсь сделать».

На этой же почве стали поступать заявления гр-н о выходе из колхоза, и когда гр-н АФОНИН на собрании объявил гр-м причину выхода, то и АФОНИНА, и его брата на второй день ГРИШИН выписал из колхоза. Раскулачивание в том же селе прошло крайне безобразно. Раскулачили много середняков и отбиралось все, вплоть до полведра огурцов, нескольких яиц и заплаченных чулок с ребенка. Материал на ГРИШИНА передан Прокурору для привлечения к ответственности.

В с. Рубцове, Сев. Ряз. района, уполномоченный РИКа по коллективизации БРАУН применял репрессии, угрожая, «что кто не войдет в колхоз, тому соли не дадим». Крестьяне нетактичностью и грубостью местных коммунистов КОШЕЛЕВА и БРАУНА крайне недовольны и открыто стали говорить: «Пусть придет Браун, мы ему золотые зубы вытащим». После закрытия церкви по инициативе комсомола гр-не из боязни не пускали к себе на квартиру местного священника, так как КОШЕЛЕВ объявил: «Кто

примет к себе попа, тот будет зачислен в подкулачники». КОШЕЛЕВ в глазах населения скомпрометировал себя как пьяница и хулиган, и если держится еще в селе, то исключительно потому, что крестьянство им терроризировано и боится «как бы КОШЕЛЕВ не раскулачил». Зарегистрированные факты, когда КОШЕЛЕВ «неудобных» себе середняков предназначал к раскулачиванию, и последние, боясь этого, вывозили свое имущество из села.

Материал на КОШЕЛЕВА и БРАУНА передан в Окр. КК.

По Тумскому району

Отмечавшиеся в Тумском районе массовые выступления, в частности, в с. Малахово, произошли благодаря перегибам местных организаций и необдуманных распоряжений при вовлечении крестьян в колхозы. Так, Пред. РИКа к не вошедшим в колхоз предлагает сельсовету применять следующую меру воздействия: «Пред. с/с. Срочно, то есть 26/II-30 г., все не коллективизированные хозяйства выслать для выполнения лесозаготовок, разграничив — лошадным — 30 дней, безлошадным — 10 дней, а на невыехавших представить список не позднее 28/II—30 г.» При передаче такого распоряжения Пред. РИКа на словах добавлял, что к^о не поедет, то отбирайте имущество, предварительно составив список невыехавших. Исполняя приказание Пред. РИКа — председельсовета приступил к составлению актов на отказывающихся. Ниже мы приводим содержание акта, который ярко рисует настроение крестьянства и их возмущение на непродуманные распоряжения местных сов. организаций.

«Акт.

Лазареву Ивану было предъявлено председателем — вывозка трудгужевой силы, но ЛАЗАРЕВ стал говорить, что сейчас не крепостное право, хочу еду, хочу нет и также Прасковья отказалась от резки дров.

Председатель с/с (подпись)».

Указанное выше распоряжение не получило должного распространения, так как уполномоченный РИКа БУГРОВ, видя это головотяпство, чтобы не создавать еще большего волнения среди населения, запретил приводить в исполнение распоряжение Пред. РИКа.

Райком ВКП (б) вместо жесткой борьбы с перегибами, вызывающими недовольство населения, не только не борется, но всячески укрывает. Виновные по проверке имущества церкви с. Тумы, вызвавшей восстание, остались совершенно не наказанными и из разговора р/уполномочен, с Секретарем Райкома т. БЕГИШЕВЫМ на вопрос р/уполномоченного «какое наказание дано комиссии», [тот] ответил: «никакого и что надо начинать с Пред. РИКа», а, как видно, с Пред. РИКа еще начинать неудобно.

Окротделом ставится вопрос перед Окружкомом о привлечении их к ответственности.

Нач. Окр. отд. ОГПУ
Ст. Уполномоченный СО

(Извеков)
(Герский)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 505–517.

Подлинник

¹ Здесь и далее в документе опущена порайонная статистика (в %) коллективизированных и вышедших из колхоза хозяйств, а также информация, дублирующая сведения других сводок.

№ 87

Спецсводка № 13/11 Рязанского окротдела ОГПУ
о массовом выходе крестьян из колхозов и сопротивлении
мероприятиям по коллективизации

14 марта 1930 г.

Сов. секретно

В Информационный отдел ПП ОГПУ МО
г. Москва
Копии: СО ПП ОГПУ МО
Председателю ОкрИсполкома
Ответ. Секретарю Окружкома ВКП(б)
Председателю Окр. КК ВКП(б)
Ряз. Окр. Прокурору

Процесс выходов из колхозов в округе, отмеченный нами в двух предыдущих сводках, начавшийся в конце февраля м-ца и принявший массовый характер с 2—3 марта, продолжается и в настоящее время.

На 10/111 — картина этого положения с л е д у ю щ а я :

РАЙОНЫ	Было коллективизир. на 1/III в %% к общ. колич. х-в р-на	Вышло на 10/111 в %% к количеству коллект. хозяйств	Осталось в колхоз. в %% к общ-му колич-ву х-в р-на
Пителинский	90	94,4	5
Ал.-Невский	80,2	69	25
Тумский	95,5	14,7	81,5
Касимовский	85	23,5	65
Ерахтурский	84	18	69
Сасовский	47	18	38,6
Шацкий	65	24,5	49,1
Северо- Рязанский	59,8	20,4	47,6
Рижский	82	12,8	71,5
Пронский	60,2	22,7	46,5
Спасский	75,6	26,4	55,6
Михайловский	85,7	13,3	74,4
Елатомский	100	23,5	76,5
Ухоловский	84,4	24	61,7
Южно- Рязанский	24,6	48,2	49,1
Шиловский	75,4	4	72,4
Кораблинский	84,4	8,3	77,4
Захаровский	72,5	35,8	46,6
Ижевский	83	13,7	71,6
Старожиловский	95	15,3	81,2
Сараевский	61,7	29	44,3
Рыбновский	84,7	8,8	77,3
Клепиковский	99	4,8	95
Кадомский	78,6	52,1	37,6
Ермишинский	47	68	15
Чучковский	78	50	39
Сапожковский	45,6	21	34,2

Основными причинами выходов является по-прежнему, с одной стороны, целый ряд перегибов и извращений политики партии, вызвавших в связи с опубликованием статьи т. Сталина и нового устава колхозов обратную реакцию в настроениях крестьянства, подогреваемую кулачеством и прочими АСЭ деревни, и, с другой, — влияние повстанческих выступлений в Пителинском и Раненбургском районах, повывисившие активность кулачества и увеличившие в отдельных случаях его влияние на крестьянство. В некоторых районах положение ухудшается еще и тем, что несмотря на решительную установку, данную Окружкомом и Райкомами ВКП(б) на основе статьи т. Сталина, работники мест — уполномоченные и бригадники — не считают нужным перестроить методы и содержание своей работы, по-прежнему искривляли линию партии, практикуя администрирование и нажим, отстаивая свои ложные принципы создания крупных коммун с обобществлением всего скота и имущества, стремясь не допустить раскалывания крупнейших колхозов, перевода их с устава коммуны на устав с/х артели и удержать обобществленный продуктивный и мелкий скот, совершенно не считаясь с той революцией, которая произошла в умах кр-ства в связи со статьей тов. Сталина.

Клепиковский Райком партии и РИК никак не могут согласиться с необходимостью ликвидации Тюковской коммуны, состоящей из 9 селений. 10/III — на собрании членов коммуны последние скомкали поставленный доклад — отчет РИКа и поставили ребром вопрос о переводе коммуны на устав с/х артели. Несмотря на очевидную неизбежность этого, РК партии все еще оттягивает этот вопрос, вызывая недовольство кр-н и усиливая этим выходы из колхоза.

Бригадир из с. Долматово, Старожиловского р-на, на совещании по разбору статьи т. Сталина, говорил: «При коллективизации мы даже мягко относились к не желающим вступать в колхоз, несмотря на то, что они и середняки, но мое мнение, что их нужно арестовать на 3—4 дня и этим мы продвинули бы дело коллективизации, а потом, товарищи, у наших главок нет твердой установки. Штродах (Пред. Окрисполкома) говорил в своей статье одно, а т. Сталин — совершенно другое. Статья т. Сталина натворила путаницу, благодаря которой началось бегство из колхоза».

На том же совещании бригадир КАШТАННИКОВ говорил: «Статья т. Сталина ударила насмарку всю проведенную работу — работали на одной установке и достигли успеха, а теперь тов. Сталин говорит другое, отсюда нет твердой установки выше нас. Во всем видна недовговоренность. Я тоже сторонник репрессивных мер».

КИРСАНОВ, Московский бригадир, говорил: «Статья т. Сталина дала выход из колхоза по Сазоновскому с/совету на 90%, эту статью как получили, зачитали, и на другой день 90% нет в колхозе — нет твердой установки ни со стороны Окружкома, ни со стороны Райкома ВКП(б)».

Председатель Старожиловского РИКа — САУШКИН в частной беседе говорил: «Я уверен, что статья Сталина разрушит окончательно нашу работу по коллективизации».

Уполномоченный С.-Рязанского РИКа по с. Рубцово КУРГАНОВ продолжает до сих пор стремиться провести устав коммуны, ставил вопрос об обобществлении продуктивного и мелкого скота, несмотря на усиливавшийся выход из колхоза.

В с. Стафурлово, Южно-Рязанского района, 21 хозяйство выписалось из колхоза по причине того, что Правление колхоза, во главе

которого стоит Раков, чинят беспорядки на селе. Не построив общественного двора, разломали двор колхозника Караулова и начали резать строительный материал на дрова. Заявления, которые подаются колхозниками, безрезультатно рвутся. Раков даже потряс колхозницу Крушникову за горло, потому что она подала заявление о выходе из колхоза.

В селе Лихунино, Тумского района, Райуполномоченный по коллективизации ТУРИН на просьбу бедняков дать им хлеба ответил: «Дробь вам надо дать, а не хлеба». После чего на второй день 60 хозяйств (бедняков) подали заявления о выходе из колхоза.

На хуторе Мясное, Шиловского района, раскулачили середняка Юрасова Федора Ефимовича за то, что он при поступлении в колхоз продал двух свиней. Будучи в колхозе, ему Правление предлагало купить двух свиней и сдать в колхоз, но так как Юрасов не имел денег, то решил подать заявление о выходе из колхоза.

В дер. Танино, Спасского района, собрание бедноты постановило раскулачить середняка Агеева Д.И. за то, что последний имел до революции 4 десятины кустарного луга.

В дер. Танино, Спасского района, на собрании бедноты бригадники провели постановление о раскулачивании середняка Мельникова, мотивируя тем, что последний в 1919 году, работая делопроизводителем Танинского ВИКа, дал справку, подделав подписи, за что и был судим. Пленум с/сов. постановление бедняцкого собрания отменил.

В с. Выжелес, Ижевского района, раскулачена беднячка Дурнова М. за то, что два года жила с псаломщиком (до революции).

В дер. Савино, Сасовского района, раскулачен середняк колхозник Зотов. По постановлению собрания колхозников, имущество ему возвращено.

В с. Красный Холм, Шиловского района, 6/Ш — в 11 часов ночи пьяный бригадир ЕПИШКИН Алексей Фед. с одним из парней деревни пришел к дому Провкиной Евфросиньи и начал требовать, чтобы она открыла дверь, но так как у Провкиной нет мужчины, она не решилась открыть дверь. Тогда Епишкин заявил: «здесь милиционер и у тебя необходимо произвести обыск на предмет изъятия вина». Но Провкина все же не открыла, тогда Епишкин ударом кулака разбил стекло и только после этого его впустили в дом. Войдя в дом, Епишкин приказал вместе с ним пришедшему парню держать Провкину, а сам производил обыск, при котором не было обнаружено водки.

В с. Тюрино, Шацкого района, раскулачили 20 хозяйств, в это число попали середняки, вступившие в колхоз. Бригадиром забиралось все решительно, даже тряпье, все отобранные вещи не учитывались, результатом чего были хищения, отбиралось мясо и съедалось бригадиром. При раскулачивании была взята корзина с вещами, которая была заслана почтой ошибочно и телеграммой требуют обратно, но вещей так не оказалось¹.

В с. Юшта, Шиловского района, бригада по коллективизации — Кабанов и Осипов не работают, а лишь пьянствуют. 6/Ш-с.г. эта бригада, напившись до бесчувствия, подняла стрельбу на улице с. Юшты. Население с презрением смотрит на разгулье бригадников. На собрании, когда Кабанов выступал по вопросу коллективизации, многие в прениях говорили: «Вы говорили о коллективах, а сами не втянули в колхоз тех, у кого стоите на квартире».

В с. В. Наследничье, Шиловского района, бригадник Стрюков, придя к середняку Ситникову Е.Д. посмотреть на сохранность сем. овса, сорвал со стены икону и начал на нее ругаться, чем семья Ситникова осталась очень недовольна.

В с. Гиблицах, Касимовского района, Секретарь ячейки ВКП(б) ПАРФЕНОВ раскулачил попадью попа Богомолова, которую вынесли из дома на носилках, так как она была остро больна. При этой картине присутствовало около 80 чел. кр-н с. Гиблицы.

Наряду с левыми загибами в работе отдельных низовых работников, в практике колхозостроительства отмечены откровенно правые проявления — послабление кулачеству, прием последнего в колхоз:

В с. Зеленая Дмитриевка, Ал.-Невского района, в колхозы приняты кулаки: КАЛИНИНЫ Илья Ив., Ив. Иванович и Василий Ив., отец у них был член Госуд. думы, все они эксплуатировали чужой труд. Мельники Ермилов Тим. Петр, и Конкин Алексей Никол., кулак Корнеев Дмитрий Семен., классовую их сущность скрывает Предсельсовета канд. ВКП(б) ЗАХАРОВ Андрей Тим.

В Бусаевский колхоз, Тумского района, пролезли кулаки лишены Жулев Ф.В., Жулев И.Ф., Симачков С.Г., Тимошкин Т., Колданов В., Криванеев Я., Смирнов К., Пучков С., Жулев П.

В с. Подгорье, Клепиковского района, не раскулачены: Желтов М.И. (б. лесопромышленник), Мельников К.Е. (б. крупный торговец), Желтов И.П. (быв. лесопромышленник), Мельников Л.М. (б. торговец), Желтов А.И. (б. лесопромышленник), Мельников И.Л. (б. торговец).

В д. Борисово, того же района, — Федулов В.А. (быв. торговец), Иванов С. (б. поп).

В с. 3. Пилеве — Захаров А.М. (б. торговец), Сусликова С.Е. (кулачка, имела наемный труд), Никишкин И.П. (б. торговец, имел наемную силу), Журавлев А.Л. (б. фабрикант), Дроздова А.М. (б. фабрикантша). Кроме перечисленных не раскулачено еще 8 б. торговцев, кулаков и фабрикантов.

В г. Шацке не раскулачен бывш. крупный торговец МЕЩЕРЯКОВ К.М., который до самого последнего времени занимался ростовщичеством. [Не] раскулачен он потому, что за него заступилась член Горсовета Рогожина (его свояченица).

Бригадир в с. Орехово, Ижевского района, Вознесенский при выборе Правления колхоза внес кандидатуру родственника-кулака, ярого подкулачника Тюрина Е.Я., который поставлял им проститутку. По инициативе Вознесенского был принят в колхоз родственник Тюрина — кулак, индивидуал, раскулаченный Прописное.

Постановлением собрания бедноты г. С.-Клепиков, утвержденным Пленумом с/совета, решено раскулачить несколько кулацких хозяйств, поручив это дело организовать председателю с/сов. Юдину, который до сих пор возложенное на него поручение не выполнил (постановление поста[но]влялось еще в середине февраля). Объясняет он свою бездеятельность боязнью, как бы его раскулаченные не подожгли.

В с. Н. Чернеево, Шацкого района, купленные СККОВ лошади с торгов, из отобранного у кулаков имущества, переданы ПредСККОВ Сазонкиным обратно кулакам «во временное пользование».

В с. Нижне-Якимецкой, Ал-Невского района, заведующий Барановским совхозом при разговоре с крестьянами говорил, что с беднотой у нас ничего не выйдет, всех раскулаченных нам придется брать на работу, потому что беднота не умеет обращаться с лошадьми.

Кулачество

Реакцию, происшедшую в настроении кр-ва в связи со статьей т. Сталина, кулачество использовало на все 100% — агитация за выходы их колхоза, основываясь на том, что «сам Сталин против колхоза» (как истолковывают кр-ву кулаки Сталинскую статью), развернута была особенно широко — все свои методы борьбы, все свое умение кулаки направили именно в эту сторону. С одной стороны, кулак путем угроз, травли, терактов пытался задушить активность и противодействие колхозного актива, бедноты и местных сов. и партработников и, с другой, вел широкую массовую работу с расчетом, подогрев имеющиеся в крестьянстве антиколхозные настроения, сплотить их вокруг себя, придать им организованный характер.

Особенно широкое распространение в отчетном периоде получили сборы конспиративных, а/с собраний, попытки спровоцирования массовых недовольств и выступлений и угрозы. Чрезвычайно ярко бросается в глаза то, что кулаки, испуганные проводимыми во всех районах операциями по изъятию, избегают выступать самостоятельно, стремясь законспирировать свою роль в а/с работе, выставляя подкулачника как определенную самостоятельную фигуру.

В с. Тюрино, Шацкого района, кулаки Захаркин, Уткин, Ульянов и Блохин со своими женами пытались спровоцировать массовое выступление, набросились с палками на милиционера с криками «растаскивай семена», но никто из кр-ян к ним не примкнул.

Кулак с. Сазуловки, Ал.-Невского района, Левин собирает у себя женщин беднячек Антошину, Калинин, Хохарину и др. и учит их антиколхозным выступлениям, после чего те, приходя на собрания, говорят против колхоза.

В с. Верея, Клепиковского района, на общем собрании был принят и одобрен новый устав колхоза. После принятия устава, Президиум предложил устроить шествие с красными флагами, на что беднячка Балаваева крикнула: «Мы пойдем с белым флагом», кулачка же Крушина вынула белый платок и подняла его вверх. К.-р. демонстрация не удалась — женщины за ними не пошли.

В с. Ново-Сергеевка, Ал.-Невского района, кулак Блохин организует крестьян середняков против колхоза — 3/Ш — собирал конспиративное собрание и говорил: «В колхозе будут давать по 1/2 ф. хлеба, коров всех отберут и угонят в Москву, надо скорее выписываться из колхоза».

В д. Выкуши, Касимовского района, на 12/Ш-с.г. под руководством кулаков было собрано нелегальное собрание, на котором предъявлены требования раздачи семфонда, угрожая Председателю с/с в противном случае расправиться.

В избе-читальне с. Дмитриево, Касимовского района, 12 чел. пьяной молодежи, под руководством сына кулака, лишенца Колдашева И. хулиганили, приставали к местным партийцам, крича: «Заелись, не обращаете внимания на нас, бедноту, заставляете все молоко вам отдавать и в колхоз силком тянете».

В д. Путилино, Елатомского района, в дом, отобранный у кулака, поселился бедняк Тушин, в другой половине дома оставался жить брат кулака, который своей травлей заставил Тушина переехать обратно в свой дом.

Лисицын — крестьянин-середняк с. Чурилово, Тумского района, евангелист, настроен против Соввласти, при разговоре о войне говорил, что когда будет война и нам дадут оружие, то мы посмотрим, с кем воевать, а сейчас мы послушны, потому что без оружия.

Кулаки с. Михайлово, Ал.-Невского района, Турские Иван и Василий, Панферов, Дронов, Хорохорины Петр и Леонид и Пред. церк. совета Костылев ведут ожесточенную антисоветскую агитацию. В разговорах с колхозниками грозят им: «скоро будет война и тогда перевешаем всех коммунистов и колхозников»; следствием этих угроз наблюдаются массовые выходы из колхоза и разбор обобщественного скота.

ЧУВАЕВ — середняк-подкулачник с. Гуреево, Тумского района, имеет связь с кулаками Калашниковым и Тришкиным. Этот Чуваев ночью пришел к Тришкиной Екатерине и начал ломать дверь, крича, что я убью Сафронова за то, что он на меня наложил много семян. Сафронов — член ВКП(б).

5/Ш-30 г. бедняк-подкулачник д. Гуреево, Тумского района, ЧУЛАЕВ И.С., подойдя к стоящему в группе кр-н бригадиру, крикнул: «Эй ты, бригада, тебя засадить в тюрьму надо лет на 10 и раскулачить». Обращаясь к пришедшим с ним и подпоившим его кулакам Калашникову и Тришкину добавил: «Дать ему в морду сейчас или после?» Вечером Чулаев ходил по улице и кричал: «Долой Соввласть, долой колхоз».

Середняк д. Гуреево, Тумского района, Сухов Ф.И. — родственник и друг кулаков Морозова и Калашникова, встретив бригадиров, производивших раскулачивание, Чулаева, Сухова П. и Сухова Т., закричал им: «Подождите, вам уже фоб готов для всей бригады».

3/Ш — в д. Гуреево, Тумского района, ночью группа кулаков — Тришкин, Калашников, Тошонов и Монаев встретила идущего с собрания бедняка — колхозника Кондрашьева, сорвали с него шапку и разорвали ее.

3/Ш — Кр-ки середнячки с. Гуреево, Тумского района, Баранова М. и Афанасьева Е. (шинкарки) стояли днем посреди села и кричали: «Нужно побить всех тех, кто проводит линию Советской власти и сфойт колхозы». Как Баранова, так и Афанасьева близки с кулаками Стифоновыми Федором и Григорием.

В с. Аграфенина Пустынь, С.-Рязанского района, бедняк Нюнин (находится под влиянием соседа кулака Полева Ф.), встретив Ивахина В. (середн.), ехавшего на лошади, купленной у кулака Полева с торгов, вынул нож и грозил: «Зарежу тебя, если будешь ездить на чужих лошадях», и только благодаря вмешательству находящихся поблизости кр-н дело обошлось без крови.

Кулак Афонин Максим Иванов, села Наследничье, Шиловского района, бедняку Покровскому — первому вступившему в колхоз и агитировавшему за коллективизацию — говорил: «Подожди, дай спалить уехать, тогда мы с тобой расправимся. Не удалось сжить, так спалим — не уйдешь от этого. Мы тебе покажем коллективизацию». Точно такие же угрозы Афонина были применены и к середняку Лу-

канину, после чего Луканин пришел в сельсовет и стоя на коленях просил выпisać его из колхоза, говоря: «Выпишите, а то кулаки совсем съели».

В д. Ивановка, Тумского района, середняк Митрохов Г. в пьяном виде набросился на бедняка колхозника Кудряшева Ф., схватил его за горло и начал душить с криком: «А, ты опять записался в колхоз».

Кулачка с. Зыково, Клепиковского района, Смирнова А.И. агитирует против колхоза, говоря: «Яровой клин нужно посеять обязательно единолично — тогда мы избавимся от колхозов совсем». Еще в феврале мес. с часовни в селе Зыково был снят крест и повешен красный флаг. Смирнова грозит: «Сменится власть, мы вас всех развешаем, а вместо красного флага скоро повесим белый».

На собрании кр-н с. Заполье, Спасского района, по вопросу о коллективизации середняка-подкулачница говорила: «Не идите, бабы, в колхозы, там нам будут ставить на лбу клеймо антихриста»; кулачка Александрина говорила: «бабы, если вы пойдете в колхоз — поверьте, мы завтра же будем сидеть голодными и принуждены будем побираться». Эти выступления возбуждали кр-нок против коллективизации.

В г. С.-Клепики циркулируют слухи о том, что весной будет поход на СССР воинства, возглавляемого Римским папой, что кр-не, озлобленные коллективизацией, защищать Соввласть не пойдут.

Кулак с. Боровое, Ал.-Невского района, Барченков ведет антиколхозную работу совместно с другим кулаком Среговым, который в разговоре о Раненбургском восстании говорил: «Надо было бы подниматься вам сразу, тогда бы был и успех, а в разнород действовать нельзя». Он же говорил кр-нам, что когда восстание будет у нас, то всех колхозников перебьем. Испуганные его словами кр-не подают заявления о выходе из колхоза.

Антисоветская активность кулачества находила свое выражение в активных проявлениях — тер. актах, массовых выступлениях, листовках и пр., которые за отчетный период занимают солидное место:

За время:	Теракты	Листовки	Имуц. вред.	Масс. выступ.	Разъезди. агитатор.
1/И - по 13/11	—	1	1	-	-
13/II - " 16/II	2	7	1	1	—
16/II - " 20/II	4	4	—	1	—
20/II - " 24/II	2	1	—	4	—
24/II - " 27/II	3	2	—	8	3
27/II - " 4/III	7	12	—	2	2
4/III - " 8/III	5	2	—	10	2
8/III - " 14/III	3	7	1	8	—

Антисоветские проявления отчетного периода выразились в следующем:

В д. Стенькино, Южно-Рязанского района, 11/III-с.г. в 9 час. вечера, возвращавшемуся с собрания Представителю РИКа тов. Ларионову при входе в квартиру нанесен удар по голове холодным оружием, отчего Ларионов упал, лишившись сознания.

В ночь на 8/III-с.г. неизвестными избит бригадир с. Поповы Лощины, Сапожковского района, Кухарников и подожжен дом, где проживал он с другими бригадирами.

В колхозе «Молот», Сараевского' района, выселенный из дома кулак Корякин поджег свой дом, в котором проживал бедняк — колхозник Когтин. Корякин арестован.

В с. Федоров, Шацкого района, 11/Ш-с.г., около 1 часу дня, собравшаяся толпа крестьян до 300 чел. потребовала от с/совета раздать семфонд. На отказ с/совета толпа захватила приемщика, привела его к складу и заставила раздать семена. После того, как семфонд был разобран, толпа разошлась.

В с. Ольхи, Шацкого района, 10/Ш-с.г. толпа женщин до 200 человек предъявила с/совету требование открыть церковь (закрытую в ноябре мес. 29 г.), после разъяснения толпа разошлась.

10/Ш-с.г. в селе Кулики, Шацкого р-на, в 12 час. дня толпой крестьян до 160 чел. разобран весь обобществленный с/х инвентарь. 11/111 — с утра снова собралась толпа, преимущественно женщин, требовавшая у с/совета открытия церкви для осмотра оставшейся там церковной утвари, для чего избрана комиссия из 5 женщин (в церкви хранится семенной овес). После этого толпой был разобран отобранный у раскулаченных скот, проявились попытки к выселению бедняков из кулацких домов. Арестовано 9 кулаков.

В дер. Игнатово, Кадомского района, сельсоветом в административном порядке была закрыта церковь и занята под ссыпку семфонда. 7/Ш — группа женщин в 20 человек потребовала у сельсовета выгрузить из церкви семена и открыть ее для богослужения. 8/Ш — к сельсовету собралась толпа женщин в 50 чел., вооруженных кольями, молотками и железными кочергами с теми же требованиями. После обещания, что их требования будут удовлетворены, женщины разошлись.

В с. Деревенском, Ижевского р-на, 8/Ш-с.г. по окончании службы в церкви, новый священник (старый арестован СО ОГПУ по ст. 58-10) заявил верующим, что завтра уезжает, так как нет квартиры, хлеба и жалования. После этого женщины в количестве 150 чел. из церкви направились на женское собрание, посвященное Международному дню женщин, криками: «даешь попа» сорвали собрание.

В Президиум собрания было подано заявление: «Мы, нижеподписавшаяся беднота, совместно с середняками просим вас возвратить священника Остроумова, так как он ни в чем не виноват. Просим к заявлению приложить печать, а потом мы к нему подпишемся». При выходе с собрания учителю Волкову, руководителю собрания и зав. почтой Воробьеву нанесено было несколько ударов. 9/Ш — к заявлению об освобождении попа Остроумова было собрано 400 подписей. Группа женщин в 20 чел. приходила в сельсовет с требованием заверить подписи.

В с. Балычеве, Пронского района, 10/Ш-с.г. толпа крестьян в 250 чел., вооруженная кольями, подошла к с/совету, требуя раздать семфонд и возвратить раскулаченным имущество. Через некоторое время толпа разошлась.

В с. Долгино, Северо-Рязанского района, 10/Ш-с.г. к с/совету собралась толпа до 500 чел. и требовала раздать все имущество раскулаченным и возвратить священника (последний выслан).

В с. Подболотное, Пителинского района, 12/Ш-с.г. все женщины села подошли к с/совету с требованием раздать собранный семфонд. Попытки местных работников уговорить толпу успеха не имели и

последняя двинулась в соседнюю деревню Обухово за получением поддержки, чтобы организованно насильственным путем разобрать семфонд.

10/Ш-с.г. на двери Белореченского с/совета, Сараевского района, обнаружена листовка следующего содержания: «1930 г. 9-го марта — объявление. С. Белоречья всем колхозникам боевая задача 1) Книсков, 2) Тришин Т. 3) Масыгин И., и Тришин Щербач и Артюшин — это самые главари, но и остальные колхозники запомните — боевая задача. На носу вам всем виселица будет, а Кузяева и Матюхина давно ищем — самые главные. Так что не уйдете, все переписаны, как пять пальцев».

В с. Ерденево, Касимовского района, обнаружена листовка следующего содержания, направленная против активистки-беднячки: «В доме работы много, никак ему нигде не поспеть, лошадок, коровку, телятишкам, ягнишкам, жене, ребенку и себе надо приготовить обед, а жены дома нет и калит Агапыч весь белый свет и думает — она работает, пишет в газету, а за это получает монету и от темных делишек Агап стал черен как арап».

В с. Булгаково, Касимовского района, 7/Ш обнаружено «объявление» следующего содержания: «Всех врагов, тормозящих крестьянству, всех сволочей, которые не дают жить крестьянам — уничтожим. Парашина И., Данилкину Анну, Праскунина Александра, Сололова Ивана, Мартынова В. все эти сволочи, которые подрывают всех крестьян, дают тормаз другие — уничтожим мы их не сегодня, так завтра. Подушим мы их. Они хотят сделать насилие над кр-нами, они последнюю кровь пьют у кр-н, неправда, господь все видит. Они сволочи — удушим, не из винтовки, так из под ножа зарежим.

Дер. Булгаково.

Сволочи, держитесь, отживайтесь последние минуты, пейте последнюю кровь у крестьян».

В с. Борок, Шиловского района, обнаружены такие листовки:

1. «Товарищи, вам видно какая вреда от колхоза, это есть обман и введут к полной гибели крестьянского хозяйства и лишают свободного жителя, хотят закабалить кр-н в рабство, спешите выбраться пока не поздно. Это есть пока сила ваша, а то приведут к полному разорению. С приветом к вам — Правление».

2. «Разве вы не видите, как вас поработают и загоняют в кабалу — непосильные налоги, отобрали какие то хлебные излишки, семссуду, потом вклады, потом на трактор и в конце концов загонят в мешок и завяжут и тогда каждый задохнется, а в колхозе им легче будет управляться, как отдельных хозяйств, спешите уйти из несчастного колхоза. Да здравствует свободная жизнь и своя собственность нерушима.

Привет к вам "Правление"».

В с. Дудкино, Южно-Рязанского района, 7/Ш-30 г. в помещение с/совета была подброшена листовка такого содержания:

«Граждане бегите из колхоза и не верьте, что в колхозе будет жить хорошо, кто останется в колхозе, тот обрекает себя на вторую гибель — будьте благоразумны и не допускайте себя до этого, а пока не поздно выписывайтесь».

Вечером 9/III-с.г. на дороге около д. Киселевки, Ермишинского района, обнаружена небольшая дощечка с надписью: «Надо организовано выписываться из колхозов».

В д. Арестово, Клепиковского района, у кулака Шагова была отобрана в пользу колхоза паровая мельница. Перед отбором Шагов спрятал некоторые особенно важные машинные части. В результате отобранная мельница не может работать.

Духовенство и церковники

Методы антиколхозной и а/с деятельности духовенства и церковников очень мало отличаются от методов кулацкой борьбы — то же стремление организовать массу. Характерно в этом отношении то, что из 8 массовых выступлений в 4-х одним из требований выступающих было «открытие церкви», «освобождение попов» и т.п.

Агитация религиозных принципов отождествляется с голой антисоветской агитацией — «долой колхозы», «разбирай семфонд» и т.д.

На нелегальных собраниях церковников обсуждаются вопросы антиколхозной работы, в обнаруженных вышеприведенных листовках также проскальзывают религиозные мотивы.

Предс. церковного совета с. Сентово, Касимовского района, Косова Мария собрала у гр-ки того же села Ванюшкиной М. собрание женщин церковниц, на котором присутствовало 12 человек, и обсуждала с собравшимися вопросы о разборе семфонда и о коллективном выходе из колхоза.

В д. Захарово, Касимовского района, секта евангелистов в количестве 30 хозяйств полностью вступила в колхоз. Евангелисты под руководством проповедника Картавова ведут внутреннюю подрывную деятельность колхоза. В дни религиозных собраний сектанты не приходят на общественные колхозные работы — День отдыха Секретарь пользуется воскресеньем, тогда как у других колхозников он в среду. В связи с таким разложением появились выходы из колхоза.

В с. Токарево, Касимовского р-на, не вошло в колхоз около 70 хозяйств евангелистов. Сектанты распространяют всевозможные слухи о близкой войне, о клеймении детей клеймом антихриста и т.д. Все эти слухи чрезвычайно плохо действуют на женщин и являются побудительной причиной к выписыванию из колхоза.

Член Святозерского с/совета, Шиловского района, ярый церковник Пряхин В.Г. 10/III — собрав вокруг себя несколько крестьянок, говорил, что он вычитал из евангелия, что сейчас настало время числа 666, из коих выходит имя «Ленин» и пятиконечная звезда. В евангелии сказано, что время настает самое тяжелое и т.д. В результате начался разбор обобществленных лошадей и выход из колхоза.

По Сараевскому району за последнее время значительно увеличилось количество сект евангелистов, то как в сс. Пушино, Озерки, Тресвятское раньше сект не было, сейчас же они организованы. Особенно активен в вербовке кулак Копанев Ф.М., который без усталости ездит по окружающим селам и проводит вербовку.

2/III-30 г. на собрании по вопросу о коллективизации в с. Бусаево, Тумского района, кр-ка середнячка Громзина Е. (подкулачница-церковница) говорила: «Выколю глаза Бурдановой (член Правления колхоза), чтобы она не старалась обобществлять скот».

Недостатки руководства

В связи с началом хозяйственной деятельности колхозов — подготовка к весенней посевной кампании — строительство дворов, конюшен для обобщественного скота, сбор и хранение фуража, инвентаря, ремонт последнего и пр., уже выплывают отдельные недочеты, выражающиеся в беспорядочности, халатности, злоупотреблениях и просто бездеятельности, безинициативности со стороны руководящей верхушки колхозов. Все эти факты особенно плохо действуют на настроение крестьянства, часто сопровождаясь выходами из колхозов.

В Инякинском колхозе, Шиловского района, весьма плохо относятся к рабочему скоту. По приезду с работ лошади потные и в мыле, не покрываются.

В с. Инякине, Шиловского района, в колхозе «Новый Путь» худший корм дается лошадям, а лучший коровам-нетелям и молодняку. Если так будут продолжать выкормку рабочего скота, то в колхозе рабочий скот пойдет на убыль.

Двор для обобщественного скота в с. Ижевском построен неправильно — отсутствует вентиляция, вследствие чего скот потеет и мало ест. Оборудован очень плохо пол в стойлах, хотя и застлан досками, но доски не прибиты, и когда вводят корову, последние перевертываются, что грозит поломом ног у скота. Жерди, к которым привязывается скот, часто срываются и коровы, освободившись от привязи, бодаются между собой, убегают на улицу и т.д. Это послужило стимулом к возникшему разбору скота с общ. двора.

Колычевским колхозом, Сп-Клепиковского р-на, была произведена резка леса на постройку скотного двора. Работа была не организована, руководства не было, работали исключительно женщины, в результате случился несчастный случай — деревом придавило 3 человека, после этого работу в лесу бросили, вечером собирались группами, слышались выкрики: «Дьяволы, побили наших людей», чуть было не избили Предколхоза.

В коммуне «Восход Октября», Шацкого района, хозяйственная жизнь не налажена. На скотном дворе беспорядки. Благодаря недосмотра удушились — лошадь и корова. Со стороны завхоза Бровкина никаких мер к скотнику, по причине которой произошло несчастье, не принято.

В дер. Тонино, Спасского района, колхоз создан, но никакой организационной работы правлением и с/советом не ведется. Не ведется и подготовка к посевкампании — нет еще производственного плана колхоза, это настраивает крестьян против колхоза. Середняк Харчевин П.Е. на эту тему сказал: «Нас подгоняли скорее вступить в колхоз, вот теперь есть колхоз, а работы никакой нет — скоро сев, а у нас нет даже плана. Как бы с этим колхозом не оставить поля незасеянными».

В с. Половском, Спасского района, Предколхоза Туманов разрешил своему отцу зарезать 5 штук овец, тогда как никому другому он этого не разрешает. Крестьяне узнали об этом, в связи с чем создалось антиколхозное настроение — начались выходы.

В селе Сасыкино, Шиловского района, благодаря бюрократическому отношению Председателя колхоза Корнюхина Р.В. начался массовый выход из колхоза. Колхозники приходили к председателю поговорить по тому или иному вопросу или с претензиями, а Корнюхин не разговаривал, а лишь давал новые наряды, не считаясь с

силой того или иного колхозника. В результате колхозники сказали: «это не колхоз, а барщина» и начали выписываться из колхоза.

Нач. Окр. отдела ОГПУ
Нач. ИНФО

(Извеков)
(Попов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 562–573.
Заверенная копия

¹ Так в тексте.

№ 88

Спецсводка № 14/12 Рязанского окротдела ОГПУ о подготовке к весенней посевной кампании

15 марта 1930 г.

Сов. секретно

В Информационный отдел ЦП ОГПУ МО
г. Москва

Копии: 00 ЦП ОГПУ МО

Ответсекретарю Окружкома ВКП(б)
Председателю Окрисполкома
Председателю ОкрКК ВКП(б)
Прокурору Рязанского округа

С 10/III по 15/III с.г. подготовка к весеннему севу по округу проходила весьма слабо. На местах чувствуется растерянность со стороны работников районов в связи с новыми контрольными цифрами расширения посевной площади. Некоторую растерянность можно наблюдать и со стороны самого аппарата округа, непосредственно ведающего ходом весенне-посевной кампании. За последнее время со стороны ОкрЗО не дано ни одной твердой директивы районам в вопросе изменений контрольных цифр, расширения посевного клина и землеустройства. Указания районам даются кабинетным способом от случая к случаю зашедшему в ОкрЗО районному работнику. Срок окончательного отвода земли колхозам и разбивка ее на поля установлены правительством 15 марта, но до сих пор землеустройство по округу еще как следует не развернуто. Специалисты не имеют точных представлений, как и из каких земель нарезать тем, кто сейчас выходит из колхозов, примерно, если уходят до 50%, землеустроители не имеют директивы, каким порядком должен проходить надел земли колхозам: 1) по количеству ли членов колхоза, записавшихся ранее в него (до выхода из колхозов), 2) или на фактическое наличие хозяйств, оставшихся в колхозе к моменту землеустройства. В среде работников ОкрЗО у каждого своя точка зрения — главным образом, таковая, что надо землю отводить исходя из общего количества объединенных в колхоз хозяйств. Затем было решено отводить землю на то количество членов, каковое имеется в колхозе к моменту отвода земли. Это решение однако на местах в отдельных районах не выполняется. Так, Председатель

Южно-Рязанского РИКа Максаков отдал распоряжение «отводить землю на общее количество хозяйств, ранее объединенных в колхоз» (бумаж. колхозы). Исходя из того, что в настоящий момент утечка из колхозов приняла большие размеры, вопрос с наделом земли усугубляется. По уставу артели, вышедшие из колхоза члены наделяются из свободных земель, но этих свободных земель не оказывается.

ОкрЗО по этому вопросу дает следующую установку:

«Если в колхозе 50 хозяйств, устав зарегистрирован и при землеуказании из него ушло 20 хозяйств, а оставшиеся 30 хозяйств сумеют справиться с землей площадью на 50 хозяйств, — оставить всю площадь за 30 хозяйствами, а для 20 хозяйств найдется свободная — дать, а нет — не надо».

Новые контрольные цифры по отдельным районам оказались весьма нереальными, разъяснений и указаний со стороны ОкрЗО в применении их на места не дано. Районы понимают новую установку за окончательную-реальную, исходя из нее думают перестроить ранее составленные планы проведения весеннего сева. Нереальность новых цифр чревата тем, что на местах разрушат старые планы и составят новые нереальные.

В Ерахтурском районе данная новая контрольная цифра расширения посевплощади в 15 500 га никак не выполнима, так как район имеет площадь ярового клина лишь 7900 га. При составлении плана засевов на 1930 г. площадь довели, за счет распашек целины и расчистки новых площадей, до 10 000 га. Дальнейшее же увеличение этой площади не представляется возможным.

Отсутствие точных установок и одни лишь голые контрольные цифры создают обстановку работ агрономов по составлению производственных и рабочих планов невозможной. Райагроном Ерахтурского района пишет:

«У нас в районе составлено 16 производственных планов, теперь их придется переделывать. Со стороны же ОкрЗО нет инструктажа агрономам в их работе, отсутствует проверка и исправление ошибок в их работе сначала».

С такой подготовкой к весеннему севу районные специалисты и низ. сов. аппарат занимаются одними лишь бумажными планами. Практическое же руководство ходом заготовок к весеннему севу отсутствует. В результате чего за последнюю пятидневку мы имели весьма незначительное увеличение обобществления семфондов.

Обобществлено семфонда

Выполнено по зерну		По картофелю	Всего выполнено заготовок семфонда
На 5/III 71%	На 10/III 72,5%	На 5/III На 10/III 52% 53,8%	57,6%

По отдельным районам по-прежнему отмечается халатность работы по подготовке к весеннему севу со стороны низового сов. аппарата или работа впроход¹. Отсутствуют планы и контрольные цифры заготовок. Работа проводится, кому как [бог] на душу положит.

В селе Берещево, Шиловского р-на, сортирование семян прошло слабо. Отсортировано лишь 35%. Предсельсовета говорит: «Ничего, посеём и нетрированным, какая разница — ведь раньше сеяли простым и родилось не хуже, чем теперь».

В селе Веретье, Спасского р-на, сбор семфонда проходит слабо. Сельсовет не руководит этой работой, рассчитывая, что еще рано.

В колхозе «Красный Факел», Ряжского р-на, подготовки к севу не ведется. Еще не приступили к ремонту сельхозинвентаря. Контрольная цифра на овес не выполнена на 600 пудов. Председатель сельсовета ежедневно пьянствует, секретарь же комсомольской ячейки на это не обращает внимания.

Танинский колхоз, Спасского района, до сего времени не имеет плана развертывания работы по подготовке весеннего сева.

В дер. Перхурово, Касимовского р-на, сбор семфонда проходит неорганизованно. Нет даже контрольной цифры, семена свозятся, кому сколько [бог] положит на душу.

Колхозница Харчевина, Танинского колхоза, среди правления колхоза говорила: «Нас подгоняют: скорей в колхоз, а к практической работе колхоз не готовится. Теперь бы надо приступить к весенне-посевной кампании, нужно точно установить количество земельной площади к засеву яровыми культурами, подготовить рабочую силу и инвентарь, а мы колхоз-то создали, да и ходим ручки в брючки. Походим-походим, да и развалимся».

В колхозе «Завет Ильича», Шиловского района, план сбора семфонда не выполнен по овсу. Регулярному поступлению семфонда помещала масленица, — даже правление колхоза забыло про ударную работу и занялось трехдневным катанием.

Такое безответственное отношение со стороны низовых работников привело к тому, что с заготовкой льно-семян прохлопали.

В селе Которово, Касимовского района, со сбором льносемян комиссия по подготовке к весеннему севу медлила. К сбору семян приступили тогда, когда крестьяне пожали семя на масло к масленице.

Контрольная цифра по льно-семям осталась невыполненной.

Невыполнение семфондов проходит в большинстве случаев за счет крепкой середняцкой части села. К устранению же этого явления — подтягиванию неплательщиков — сельсоветы не предпринимают соответствующих мер, порой покровительствуя невыполнившим отсрочками.

В Хрущевском поселке, Старожиловского р-на, семфонд ссыпан не полностью. Сельсовет не предпринимает никаких мер к подталкиванию тех, кто не вывез семена.

В некоторых селениях семфонд принимается без веса — на глаз, а поэтому по таким селениям вряд ли можно установить, выполнены ли контрольные задания. Семматериал по-прежнему в некоторых местах хранится в сырых помещениях и сыпается на пол.

В селе Выкуши, Касимовского р-на, семфонд принимается без веса — на глаз и не одним лицом, а несколькими, главным образом, членами сельсовета и активом.

В Хрущевском поселке, Старожиловского р-на, ссыпанный семфонд хранится в сыром помещении, что угрожает тем, что семена до сева сопреют. Председатель сельсовета Кошелев вопросу сея. фонда не уделяет внимания.

Всего отсортировано семматериалов на 10/III по округу 84,6%, что составляет увеличение за десятидневку на 2,3%.

Учитывая напряженность подготовки к весеннему севу, комсомольские организации некоторых районов мобилизовали свои силы на весеннюю посевную кампанию.

Костинская ячейка комсомола, совхоза Костино, Рыбновского р-на, бросила на 18 дней комсомольцев на весенне-посевную кампанию.

Городищенская ячейка комсомола, Рыбновского района, из 10 комсомольцев организовала две рабочие бригады по отсортированию семян и засыпке общественного фонда. На 11/III этими бригадами отсортировано 100 п. проса.

Комсомольцы Кузьминской ячейки, Рыбновского р-на, совместно с беспартийной молодежью отсортировали семян в д. Аксенове 54 п. и в Пощупове 144 пуда.

Бригады из комсомольцев Чемировской ячейки отсортировали 300 пудов семян и собрали 35 пудов золы.

Комсомольцы Бакинской и Федякинской ячеек отсортировали 500 пудов посевного материала. Выпустили 5 номеров стенгазеты, специально посвященных весеннему севу.

Обмен несортного овса на шатиловский по-прежнему проходит вяло. Со стороны даже «передовой» части села — отдельных сов. работников — мнение таково: «Раньше сеяли и простым, и родилось, а теперь не уродится, что-ли?» На 10/III по округу обменено 33,5% сем. материала, что составит продвижение этого дела за десятидневку лишь на 10,1%.

Дело с контракцией посевов обстоит в плохом состоянии. Вокруг этого вопроса не велось никакой разъяснительной работы, по отдельным районам нет даже планов контрактования или дают задания контрактовать то, чего не существует в районе.

На совещании председателей райколхозов по вопросу контракции Латышев говорил: «У нас по Рыбновскому району контракция проходит без всякого плана. Нет точных контрольных цифр, а если есть, то они лежат в РИКе и не доведены до двора».

На Ерахтурский район дано задание контрактовать 5000 свиней, тогда как во всем районе их вряд ли наберется 2000. На собрании крестьян многие мужики говорят: нам цифры дают недействительные, с потолка, кому как взглянется.

Всего законтрактовано весенних посевов по овсу 33,1%, что составляет увеличение за десятидневку 11,7% и по картофелю увеличения 11,7%.

Протравление семяматериалов еще не начато.

К заготовкам удобрений до сих пор еще по некоторым районам, благодаря халатности работы сельсовета, не приступили. Или удобрения вопреки постановления сельского совета используются неправильно.

В селах Шумошь, Коростово, Поляны, Агр.-Пустынь и Рыкова Слобода, Северо-Рязанского района, к сбору золы не приступили, а сельсоветы об этом не заботятся.

В с. Коростово, Северо-Рязанского района, навоз крестьянами вывозится в поле, где он теряет свою силу. Постановление с/совета о сборе навоза во дворах не выполняется. Председатель с/совета по этому вопросу говорит: «Нам сейчас не до навоза, мы занимаемся делами более серьезными, а пахать еще не завтра. Раньше возили же навоз в поле, — не выветривался, а теперь другие ветра стали, что-ли».

Всего же минеральных удобрений завезено и распределено на 10/III в округе 25,7% намеченного плана. Удобрения по некоторым районам хранятся еще на складах. Известкование почвы проведено на 18,2% к заданию по планам. Кое-где на это дело мобилизованы общественность и комсомольские организации.

На 1/III Городихценская ячейка комсомола Северо-Рязанского р-на совместно с беспартийной молодежью собрала 30 пудов золы. Комсомольская ячейка совхоза Костино, Рыбновского р-на, приступила к сбору золы, рассчитывая к весеннему севу собрать с каждого двора не менее 3 пудов.

С завозом и распространением сельско-хозяйственных машин по-прежнему обстоит дело не весьма удовлетворительно. В районы завозятся ненужные машины, которые лежат на складах без использования. Населением из-за того, что машины завозятся неподходящие, не разбираются. В Н-Деревенский район завезено 50 жмыхо-дробилок, которые совершенно в этом районе не нужны и заявок на эти машины район не делал.

На 10/111 на складах количество нераспространенных машин растет, несмотря на подход сезона, так, остаток разных сельско-хозяйственных машин на складах составляет следующее количество:

Плуги		Культ, окуч.		Сеялки		Сортировки		Триера	
Остаток		Остаток		Остаток		Остаток		Остаток	
На 1/III	На 10/III	На 1/III	На 10/III	На 1/III	На 10/III	На 1/III	На 10/III	На 1/III	На 10/III
26 327	29 042	404	318	460	498	174	167	27	35

Ремонт с/х машин в некоторых селениях задерживает подготовку к севу. По отдельным районам это дело совсем не налажено и мер к организации ремонта никаких не предпринимается.

По Сасовскому с/совету того же района сортирование семян не проходило. В сельсовете имеется одна машина-сортировка, но неисправна и к ремонту последней не приступили. РИК в новой сортировке отказал.

В селе Берещево, Шиловского района, ремонт сельхозинвентаря идет слабо. 11 плужков, отданные для ремонта еще в первых числах февраля, стоят не отремонтированы. Мастерская не работает за отсутствием угля.

В Сасовском с/совете к ремонту с/х инвентаря еще не приступали. В индивидуальных хозяйствах сельско-хозяйственный инвентарь на учет не принят.

Организация машинно-конных станций проводится в округе лишь в двух районах. Тяга населения к организации таких станций имеется по некоторым районам, но со стороны округа не дано соответствующих разъяснений, для каких принципов организуются машинно-конные станции. Всего в округе организовано лишь 18 машинно-конных станций.

На совещании Председателей райколхозов Носов от Сапожковского района говорил: «В нашем районе организация машинно-конных станций находится без движения. На местах нет ясности, на каких принципах строятся эти станции. Нет людей, которые бы рассказали, какую пользу дают машинно-конные станции. Со стороны же руководящих органов нет достаточных указаний по этому вопросу».

По сбору средств на трактора весьма много дано разнородных циркуляров и писем. На селе в этих письмах запутались и не знают, по каким из них работать.

На совещании Председателей райколхозов Лепшенков по вопросу сбора средств на трактор говорил: «Мы не понимаем, что делается на верхах, по этому вопросу мы получили 7 писем и все с разными кон-

трольными цифрами. Пусть укажет Окрколхозсоюз, по какому из этих писем работать».

В настроении населения по вопросу сбора семфонда за пятидневку зарегистрирован один случай массового выступления и разбора семфонда.

В с. Федорово, Шацкого района, 11/Ш с.г. собралась толпа кр-н до 300 человек и потребовала от сельсовета раздать семфонд. На отказ сельсовета толпа захватила приемщика, привела его к складу и заставила раздать семфонд. После того, как семфонд был роздан, толпа разошлась.

В некоторых районах, там, где обобществление инвентаря и семфондов проводилось без всякой подготовки, а под нажимом, имеются случаи посылки ходаков к тов. Калинину с ходатайством раздать инвентарь и семфонды.

В Стрелецких выселках, Михайловского р-на, 14/Ш кр-не Барышев (портной), Денисов (средняк) и Хотенцев (средняк) произвели сбор по 30 коп. со двора и направились в Москву к тов. Калинину как ходаки с протоколом общего собрания и жалобой на с/совет и правление колхоза о том, что им не возвращают семфонд и инвентарь.

Нач. Рязокротдела ОГПУ
Нач. ИНФО/

(Извеков)
(Попов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 518–524.
Заверенная копия

То есть с прохладцей.

№ 89

Почто-телеграммы Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о чрезвычайных происшествиях в округе 14 марта 1930 г.

15 марта 1930 г.

№ 6875

Крестьяне с. Стрелецкие Выселки, Михайловского района, БАРЫШЕВ (портной), ДЕНИСОВ и ХОТЕНЦЕВ (средняки) 14 марта с.г. производили денежный сбор по 30 коп. со двора и отправляются ходаками в Москву к т. Калинину с протоколом общего собрания с жалобой на с/совет и правление колхоза о том, что последние не возвращают им семфонд и с/х инвентарь.

Подробности сообщим дополнительно.

Начальник Рязокротдела ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 125.
Заверенная копия

№ 6878

В д. Ивановке Сараевского района за последние дни женщины группами в 30—40 чел. приходят в с/совет, настойчиво требуя выписать их из колхоза. 14 марта, когда Предсельсовета на требование группы ответил, что из колхоза не выпишем, — женщины, выйдя из с/совета, выкинули белый флаг и с лозунгом «долой колхозы» пошли по селу. К выявлению руководителей и их оперированию меры приняты.

Начальник Рязокротдела ОГПУ (Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 123.

Заверенная копия

№ 90

Спецсводка № 15/1 Рязанского окротдела ОГПУ о продовольственных затруднениях в городах и положении населения в рабочих районах округа

15 марта 1930 г.

Сов. секретно

В Информационный отдел ПП ОГПУ МО
г. Москва
Копии: ОО ПП ОГПУ МО
Председателю Окрисполкома
Ответ. Секретарю Округкома ВКП(б)
Председателю ОкрКК ВКП(б)
Ряз. Окр. Прокурору

Хлебоснабжение

Снабжение хлебом рабочих и городского населения округа происходит по двум категориям. По 1-й категории снабжаются г. Рязань, Касимов и поселок Мурминской ф-ки, где установлены следующие нормы — рабочий производственник получает 800 гр. хлеба, из коего 200 гр. пшеничного, и прочие трудящиеся и члены семьи по 400 гр., из коих 200 — белого, в день и крупных продуктов — рабочие-производственники 4000 гр. и прочие трудящиеся и члены семьи 2000 гр. в м-ц. По 2-й категории снабжаются все остальные города и рабочие поселки округа — там нормы ниже, рабочий производственник получает 700 гр. хлеба в день, прочие трудящиеся и члены семьи по 300 гр. Снабжение крупными продуктами в большинстве районов такое же, как и в Рязани и Касимове.

По отдельным районам имеются незначительные отклонения в нормах, так, например, для строителей-сезонников в Клепиковском районе норма хлеба установлена в 800 гр., тогда как промышленный рабочий получает там 700 гр.

Выдача хлеба производится везде по карточкам, причем некоторые недостатки и неорганизованность в снабжении хлебом, замечающиеся осенью и в начале зимы 29—30 г., как очереди, плохое качество хлебопродукта, беспорядочное снабжение им магазинов, в настоящее время изжиты совершенно.

Запасов хлеба в округе имеется на весь год, т.е. до реализации нового урожая. Всего хлебопродуктов в округе имеется следующее количество:

Рожь и ржан. мука	Пшеница и пшен. мука	Крупы	Овес	Кукурузн. муки
16 727 ц.	2289 ц.	1891	12 902	4

Из коих

	Рожь и рж. мука	Пшеница и пш. мука	Крупы	Овес	Кукур. мука
В Касимов. Рабкоопе	243 ц.	444 ц.	154	92	—
В Сп. Клепиков. ЦРК	175	94	138	45	—
В Рязанском ЦРК	62	335	21	46	4
Ряз. Окр. Потребсоюз	1232	112	232	525	—

Хранение основных запасов хлебопродуктов организовано в 4-х пунктах — элеваторах Рязани, Ряжска, Ухолова и ст. Верда.

Хранение хлеба недостаточно хорошо организовано, во всех почти складах насыпь хлеба доходит до 6 метров. При весеннем же и летнем хранении насыпь больше 1,5 метров не допускается, так как в противном случае может произойти сторание его. Мер к рассыпке его в новые склады принимается далеко не достаточно, дело пока ограничивается согласованием и увязыванием этого вопроса между разными ведомствами — жел. дорогой, Союзхлебом, Потребсоюзом, наступившее же сильное потепление требует немедленного практического разрешения этого вопроса, а свободных складов нет (ст. Верда, элеваторы Ряжск и Ухолово). Занятые во время хлебозаготовок, наспех, склады до сих пор остаются перемонтированными, как например, склад на ст. Верда весь в щелях и в него нанесен снег. В пакгаузе Ряз.-Уральской ж.д. ст. Рязань не отремонтирована крыша и вода от тающего снега стекает прямо в сыпанное зерно.

В ряде случаев эти ненормальности привели к порче хлеба, во всех случаях только благодаря вмешательству ЭКО РОО ОГПУ имевшей незначительные размеры.

В хлебном складе Чарусского лесозавода, Касимовского района, при обследовании нашим р/уполномочен, обнаружено 40 п. совершенно сгнившего из-за неправильного хранения овса.

В складе Касимовского ЦРК находилось 7000 п. ржи. После того, как склад был освобожден занявшим склад другим учреждением, обнаружено под полом 50 п. совершенно сгнившей ржи, протекшей в щели пола, который перед ссыпкой не был отремонтирован.

В складе Ряземполеводсоюза в г. Рязани, где хранилось 100 000 п. хлеба, началась порча его. Порча была своевременно обнаружена, хлеб из склада взят. Пропало лишь 40 пудов его.

Мясоснабжение

Особенно плохо обстоит дело в округе с мясоснабжением. Запасы мяса самые незначительные. В Рязани имеется:

Крупн. рог. скота	Свиней	Поросят	Овец	Телят	Лошадей	Мяса всякого
98 г.	909 г.	522	39	6	126	2167 ц.

В Касимовском районе только 1500 п. солонины. В остальных городах запас мяса еще незначительнее, а в некоторых, как: Шацк, Ряжск, Спасск совершенно отсутствует.

Вышеуказанный мясной резерв в г. Рязани и Касимове равняется месячному, перспектив же к его заготовке почти нет.

Плановые предположения Окрторготдела о заготовке для г. Рязани и Касимова 3-х месячного резерва определенно срываются. В связи с этим норма выдачи мяса доведена до минимума и во всяком случае не удовлетворяет потребителя.

В Рязани рабочий производственник получает 150 гр. и прочие трудящиеся и члены семьи по 50 гр. в день.

В г. Касимове же мясо получают только рабочие по 75 гр. в день.

Как в г. Рязани, так и в Касимове 1/3 выдачи (10 дней в м-ц) мяса заменяется выдачей рыбы. Последние мероприятия получили возможность осуществления после того, как решением Окрисполкома весь улов рыболовных артелей, ранее отправляемый в Москву, стал сдаваться в Ряз. ЦРК и Касимовский Рабкооп.

По имеющимся запасам и не успешному ходу мясозаготовок можно наверняка сказать, что ряд городов округа, в том числе рабочие центры Касимов и Спас-Клепики, на весеннюю распутицу останутся без мяса.

Необходимо отметить, что выдаваемое последнее время в г. Рязани мясо чрезвычайно низкого качества. К тому же благодаря нерегулярному подвозу его в магазины создаются очереди, доходящие в отдельных случаях до 50—80 чел.

Снабжение молочными продуктами и овощами

Не менее остро стоит в округе вопрос со снабжением молочными продуктами. До 26/1-30 г. трудящиеся г. Рязани молоком снабжались по 1 литру в день на заборную книжку, с 26/1 молоко выдается только на детей по 1/2 литра в день на ребенка. Остальные молочные продукты — масло, сыр, сметана и т.д. не выдавались совсем. На Рязанском рынке молочные продукты есть, но чрезвычайно дороги — молоко от 1 р. до 1 р. 20 к. четверть, сметана 1 р. — 1 р. 20 к. 400 гр., масло сливочное от 3 р. 50 к. до 4 р. 50 к., так что трудящиеся с низкой и даже средней зарплатой молочных продуктов лишены совершенно.

Аналогичное положение и в г. Касимове, где кооператив снабжает молоком только детей до 3-х лет, и то не полностью. Часть молока в г. Рязани и Касимове, поступающего от мол. артелей, перерабатывается в сырки, которые частью поступают в продажу, частью же идут в буфеты учреждений и производств. В остальных городах и рабочих поселках округа кооперативное снабжение молоком отсутствует совершенно.

За последнее время, с начавшимся массовым отелом коров, товарного молока в округе появилось большое количество — во всех артелях округа слив молока идет нормально, но все молоко без исключения законтрактовано Москвой и идет туда. В связи с этим нормальное снабжение молокопродуктами трудящихся округа будет производиться только с мая м-ца, когда по предположениям Ряз. Молокосоюза слив молока превысит законтрактованную для Москвы цифру.

Снабжение овощами в г.г. Рязани, Касимове и Спас-Клепиках можно считать удовлетворительным. Снабжение происходит как свежими, так и консервированными овощами. Зарегистрированы отдельные случаи снабжения плохого качества и испорченным картофелем в г. Рязани и Касимове, но в настоящий момент это положение урегулировано и порченный картофель из продажи изъят. В остальных городах округа кооперация снабжение потребителей овощами не производит и последние покупаются на рынке. Необходимо отметить, что рыночная цена овощей в г. Рязани очень мало отличается от цены кооперативной. Рыночная цена картофеля

на 5—8 коп. пуд выше кооперативной, капуста на 2—3 коп. кило, цена соленых огурцов и капусты — равно с кооперативной.

Снабжение прочими дефиц товарами

На февраль и март м-цы нормы выдачи дефицитных товаров в г. Рязани, прочих промышленных центрах равнялись следующему:

	Ра- боч.	Член.	Раб. не чле- ны		Член, сем. ра- бочих		Труд. члены		Труд, не члены		Члены сем. тру- дящ.		Дети	
	фев.	Март	Фев.	Мар.	Фев.	Мар.	Фев.	Мар.	Фев.	Мар.	Фев.	Мар.	Фев.	Мар.
Сахар	1000	1000	1000	1000	400	—	800	800	400	400	400	**	800	800
Чай	100	50	100	50	—	—	100	50						
Масло растит.	0,5 лит.	0,5												
Масло жив.														200
Мака- роны	750	750	750	—	-	-	750	750	—	—	—	—	—	—
Манка													500	500
Рис													500	—
Сельди	—	600	—	300	—	—	—	300	—	—	—	—	—	—

С 1/III-30 г. сняты со снабжения дефицитными товарами (кроме хлеба) члены семей трудящихся, не состоящих членами кооперативов.

Общественное питание

Развитие и улучшение общественного питания не находят должного внимания со стороны партийно-советских и проф. организаций. Вследствие этого состояние сети общественных столовых по городам округа, в особенности в Рязани, весьма неудовлетворительно. Кооперативные и прочие хозяйственные организации смотрят на имеющиеся у них столовые только [как] на источник прибыли.

Накидки на себестоимость обедов чрезвычайно высоки, директива Ок-рисполкома о снижении себестоимости обедов на 5% осталась невыполненной. Качество обедов весьма низкое.

По столовым Ряз. ЦРК накидка на улучшенные обеды для членов кооперации достигает 61%. Дорогие обеды вместо нормальных 3000 калорий имеют 1500 к., а удешевленные только 1200 к. Стоимость обедов увеличилась по сравнению с 1927—28 г. на 25% (при среднем росте зарплаты в 9%).

Ухудшение качества обедов идет не за счет сокращения отпуска снабжающими органами продуктов питания, а главным образом по причинам беспорядков в самих столовых.

По всем столовым ЦРК г. Рязани и в столовой Касимовского Рабкооп-па нет норм закладки продуктов в котел, отсутствует медицинский надзор, а равно наблюдение лавочных и столовых.

К развитию и улучшению общественного питания по городу Рязани, в рабочих пунктах, на местах, при ОкрРКИ создана специальная комиссия. Комиссии поручено 15-го марта проработать вопрос об объединении общественного питания в г. Рязани в одном регулирующем органе ЦРК и приня-

тии мер к организации планового и бесперебойного снабжения столовых продуктами и питания. Расширить пропускную способность столовых по городу Рязани до 15 тысяч обедов в день. Рязпотребсоюзу предложено в месячный срок обследовать все столовые по районам и принять решительные меры к улучшению их под знаком снижения цен на обеды, улучшения их качества и внутреннего распорядка в столовых. Правлению РязЦРК вменено в обязанность снизить цены на обеды с тем, чтобы улучшенные обеды для трудящихся были не дороже 50 коп., а удешевленные 30 и 28 коп. За проявленную халатность и бездействие в деле общественного питания, а также за вздутие цен на обеды и ухудшение их качества с целью извлечения прибыли, Правлению РязЦРК объявлен выговор в печати.

Настроения рабочих и городского населения

На почве острого недостатка снабжения мясными и молочными продуктами и безусловно неполного снабжения остальными дефицитными товарами (сахар, жиры, рыбные товары) среди рабочих и служащих большинства городов округа наблюдаются недовольства положением, в отдельных случаях переходящие в недовольства политикой партии, быстрыми темпами индустриализации, пятилеткой и т.д.

Особенно широкое распространение имеют такие настроения на заводе Рязсельмаш (600 раб.) и Касимовской ф-ке «Красный Текстильщик» (4000 раб.), на последней преобладающий контингент рабочих связаны с сельским хозяйством, недавно ушедшие из деревни, кроме того, низкий уровень зарплаты, при высоких рыночных ценах на продукты¹.

Фабрика «Красный Текстильщик», г. Касимов

Работница Солдатова в разговоре о недостатке продуктов говорила: «Отвезла все Советская власть за границу, а своих рабочих голодными оставила — разве это жизнь, мяса рабочему человеку меньше четверки дают, с такой нормы ноги таскать не будешь, а заставляют повышать выработку».

Рабочий Лаптев (чесаль) говорил: «Уверяют нас коммунисты, что мяса в России нет, да куда же оно делось-то — сами же коммунисты его и уничтожили. Раньше мужику в деревне интересно было держать свинью или телку, или что, он продаст на рынке и деньги получит, а сейчас партия своими колхозами и налогами этот интерес у крестьянина отбила — он все хозяйство свое рушит, чтобы только бедняком стать».

Рабочий Залеснов (чесаль) говорил: «Дошла Советская власть до ручки — рабочих кормить нечем, а все говорят социализм, по-моему, надо дать рабочему продуктов и обеспечить его, а потом уже социализм строить — ведь на одном соревновании, не кормя, производство не поднимешь».

Работница Медведева Н. (варочный цех) говорила: «Чем только кончим, что ни год, то хуже, раньше хоть на базаре все можно было купить, а теперь хоть подыхай».

(Такие суждения и разговоры можно на ф-ке слышать на каждом шагу).

Завод «Рязсельмаш» — г. Рязань

28 февраля между рабочими зашел разговор о продзатруднениях. Рабочий Ананьин Н. сказал: «Нельзя мириться с такой политикой власти, семьи сидят голодные, сам работаешь до упаду, а пожрать нечего. Частников закрыли, мяса нет и в кооперации пусто. За каким же

чертом туда вносить деньги? Нам обещали повышение реальной заработной платы, где же это обещание — на бумаге у Сталина. Пусть бы Сталин окунулся в массу рабочих, то он бы увидел, до чего доходит его политика и пятилетка. Все рабочие возмущаются такой политикой». Четверо присутствующих рабочих также говорили, что Сталин сидя в Кремле не знает истины, как претворяется его политика в жизнь в массах. Какая-нибудь ничтожная кучка рабочих говорит, что Сталин прав, но из этого нельзя заключать, что так мыслят все рабочие. Рабочий механического цеха Барабанов сказал: «Если бы был жив Ленин, то такого безобразия при нем не было бы и нам жилось бы в миллион раз лучше. Сталин черезчур гнет к социализму». 22 февраля рабочий завода «Сельмаш» Турбин говорил, что установленная политика продовольствия ни к чему хорошему не приведет.

На отчетном собрании ЦРК рабочих механического цеха завода «Сельмаш» рабочий Федосов, беспартийный, в частном разговоре с рабочими сказал: «Зачем закрывать глаза рабочим и говорить, что у нас всего хватает и что больше стало потребности. Сейчас рабочий свою потребность сократил до минимума, а товаров недостает. По-моему, правительство делает запасы, т.к. боится войны». Присутствующие рабочие согласились со словами Федосова.

Рабочий Чадин, беспартийный, говорил: «Приходится платить в ЦРК месячный заработок, а оттуда ничего не дают, конины и то вволю не дают, а жиров совершенно нет. Тяжело придется нам в эти годы жить. Доведет нас пятилетка до гроба».

Рабочий механического цеха Фетисов, беспартийный, в частном разговоре с рабочими о продзатруднениях сказал: «Застрелиться нужно от этой жизни, власть взялась с голоду морить, мясо совсем перестали давать, придешь домой с работы, а есть нечего. С рыбы скоро ног таскать не будешь». То же самое подтвердил рабочий того же цеха Жданов.

Среди некоторой части рабочих, снабжающихся по 2-й категории районов, имеется недовольство неравенством снабжения. Особенно распространены такие недовольства среди рабочих Цемзавода «Спартак» (1500 р.) и Спасского Госкожзавода (400 р.).

Завод «Спартак» — Михайловский район

Рабочий бондарного цеха Петраков говорил: «Чем лучше Рязанские рабочие нас, что им дают больше хлеба, для Соввласти должны быть все рабочие равны — ведь Соввласть — рабочая власть».

Рабочий-бутолом (камнелом) Сидоров говорил: «Касимовским текстильщикам дают хлеба 800 гр., а нам 700, хотя работа наша гораздо трудней. Советская власть несправедливо действует».

Спасский Госкожзавод — г. Спасск

Рабочий Митин говорил: «Везде неравенство — в Москве рабочих снабжают, как господ, а у нас — как нищих. Уж на что Рязань и Касимов, и то их лучше снабжают, чем нас».

Нач. Рязокротдела ОГПУ
Нач. Инфо

(Извеков)
(Попов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 531–538.

Заверенная копия

¹ Так в тексте.

№ 91

Докладная записка помощника прокурора Гришина Прокурору Рязанского округа о расследовании нарушений законности в ходе коллективизации в с. Кулики и других населенных пунктах Шацкого района

[между 15 и 20 марта 1930 г.]

Секретно

10 марта 1930 г. на основании Вашего предложения я выехал для работы в Шацкий район, по приезде в который был информирован нарследователем о том, что в некоторых селениях района происходят массовые волнения (в особенности женщин), основанные на требованиях об открытии церкви, разборе семфонда, объединенного с.х. инвентаря и скота.

Для выяснения действительных причин волнений я с нарследователем 16 участка выехали в села Кулики и Федосово. В другие же селения: Екатериновка, Ольхи были посланы тогда же, т.е. 11 марта, специальные комиссии для выяснения причин прочих массовых демонстративных выступлений.

Прибыв в село Кулики, мы установили, что массовые волнения продолжают оставаться, женщины толпами демонстрируют по улицам, держа в руках разбитые деревянные иконы и др. предметы религиозного культа, требуют открытия церкви.

По разъяснению собравшимся цели нашего приезда, женщины разошлись по домам. 13 марта, часов в 8 утра, женщины также толпами стали подходить к помещению сельского совета, предъявляя те же требования, мужчины же тем временем группами растаскивали с объединенных дворов обобщественный с.х. инвентарь, сброу, с целью предотвращения могущих быть более серьезных последствий, нами было собрано общее собрание граждан села Кулики. Это многолюдное собрание внимательно выслушало доклад, а в результате вопросов и открывшихся впоследствии прений выяснилось недовольство работой представителей Райисполкома по закрытию церкви, сбору семфонда и др. мероприятиям, связанным с раскулачиванием и коллективизацией. Собрание настойчиво требовало освободить церковь и раздать хозяевам семена. В первом случае, ввиду незаконного закрытия церкви, было дано согласие на удовлетворение требования граждан, но растаскивать семена категорически не рекомендовалось. В результате общее собрание вынесло такое постановление: церковь освободить от семян, виновных привлечь к уголовной ответственности, восстановить за их счет церковную утварь.

В результате обследования сельсовета, отдельных бесед до созыва собрания граждан и на самом собрании выяснилось, что в сельсовете и в работе представителей РИКа и уполномоченных разного рода кампаний, [имеются] следующие недостатки:

1. Сбор семенных материалов проводился без достаточных проработок на собраниях граждан и бедноты, а путем обысков или, как они выражаются, — путем «налетов». Забирался весь имевшийся в наличии овес и оставался 1—2 пуда, две птицы. Такая работа по одной Первомайской улице дала сравнительно хорошие результаты, а после обхода всего села контрольная цифра была выполнена всего лишь на 50%, т.к. при «налетах» на другие улицы граждане сумели спрятать свой овес, посему была создана комиссия из 13 человек по усмотрению уполномоченных РИКа, а не пу-

тем выборов, и проработаны ею контрольные цифры с доведением их до двора. В материалах комиссии видно, что все ранее отобранное у отдельных лиц включено им как обязательное количество причитающегося с этого хозяйства семматериала. Таким образом получилось, что в большинстве за счет одной улицы бедняцко-средняцкой частью выполнено 100% семзерна, т.к. зажиточная часть населения в должной степени в засыпке семфонда не участвовала;

2. Весь семенной материал ссыпался в церковь, в которой никакой церковной службы не производилось, вследствие отсутствия (ареста) попа. Занятие церкви последовало без согласия верующих, а после того, как семенной материал был ссыпан в церковь, Пленум сельсовета вынес постановление о целесообразности временного занятия церкви под сыпной пункт. Это постановление нигде не обсуждалось. В церкви находилась церковная утварь, которая ко времени сортирования ссыпанных семян мешала этой работе и которая по распоряжению уполномоченного РИКа и члена Президиума РИКа была отправлена в количестве 2-х возов в г. Шацк как утильсырье. (Отправлялось серебряное и металлическое имущество.) Остальное же имущество было перевезено в Красный уголок — помещение, полученное сельсоветом при раскулачивании. Многие церковные имущество было разбито, сожжено; красное вино, оказавшееся в церкви, было выпито; имущество в Красном уголке хранилось в беспорядке и без должного наблюдения, было доступным к осмотру населением, осколки икон валялись во дворе Красного уголка и брались гражданами по домам.

3. Созданной Шацким РИКом комиссией по проверке проведенных мероприятий по раскулачиванию в селе Куликах, из 29 ранее раскулаченных хозяйств 16-ти возвращено все имущество, а 6-ти частично. Вопрос о раскулачивании был проработан вначале среди бригадников, после чего с активом бедноты, которым при участии члена Президиума РИКа была утверждена предварительная наметка — 29 хозяйств. После проведенного собрания актива бедноты, последний (актив) был использован по изъятию имущества у раскулаченных с такой установкой, чтобы изымалось все имущество. Работа производилась ночью. Что, сколько и у кого отбиралось имущества — неизвестно, т.к. описей не составлялось. Отобранное имущество частью продавалось через кооперацию, а частью было роздано бесплатно по членам коммуны. По этой причине трудно восстановить раскулаченное хозяйство в прежнем виде;

4. До 6-го февраля в селе Куликах добровольно вступивших в коммуну насчитывалось 80 хозяйств. 6 февраля в резолюцию по отчетному докладу члена Президиума РИКа о работе был включен пункт работниками по коллективизации о том, что все граждане с. Куликов считают себя членами коммуны. Этому предшествовала работа по раскулачиванию и сбору вышеуказанными методами семфонда. На основании вынесенного постановления о вступлении в коммуну, Райштабу была послана телефонограмма, заверяющая партию и Советскую власть от имени всех граждан, что мероприятия по коллективизации будут выполнены. Затем был организован обход до 75 подвод с 300 граждан и демонстративно направлен в с. Ольхи с вызовом последних на соц. соревнование. В настоящее время в составе коммуны осталось 25 домохозяев из 500, а остальные все вышли. Причина — администрирование.

5. 15 марта на состоявшемся в Райкоме ВКП(б) совещании работавшие в сс. Шамарге, Екатериновке члены комиссии доложили, что в этих сельсоветах, так же, как и в Федосовском, в отношении раскулачивания допущены грубые искривления политики партии и Сов. власти (раску-

лачивание по личным счетам, середняков), а в действиях работников Апушкинской коммуны видны подмена собою органов Соввласти (РИКа, сельсовета), явно выраженное головотяпство. (Распоряжение Апушкинской коммуны за № 271: «Всем сельским советам района Апушкинской коммуны. Совет коммуны. С получением сего сейчас же приступить к изъятию швейных машин у лиц, не вошедших в швейный пункт, не считаясь с членом коммуны, если он не желает работать в организации. Изъять машины у невошедших в члены коммуны совсем без всяких оценок за невыполнение семфонда, а у членов коммуны оценить и вписать в их имущество, а все машины собрать в швей-пункт под распоряжение зав. швальней т. Рыбина М.А. За Пред. Совет. Коммуны ПУДОВ, Секретарь П. Львушин».) Для обследования работы коммуны посланы представители РКИ и РК ВКП(б), по возвращении которых мною будут сделаны соответствующие выводы.

6. За преступления по должности в с. Куликах привлечены к ответственности: член Президиума РИКа Екаимов, уполномоченные РИКа Кутейкин, Жидков, Дырочкин и друг. Все обвиняемые содержатся под стражей. 20-го марта дело назначено к слушанию со сторонами в селе Куликах.

Пом. Прокурора по 4 участку Рязанского округа

Гришин

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 655–656.

Незаверенная копия

¹ Датируется по содержанию документа.

№ 92

Почто-телеграммы Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о чрезвычайных происшествиях в округе 14—17 марта 1930 г.

17—18 марта 1930 г.

№ 6976

17 марта 1930 г.

В д. Малинищи, Захаровского района, 14 марта с.г. при раскулачивании кулака Лазарева последний набросился на председателя с/совета и нанес ему несколько ударов. Когда предс/совета пошел в конюшню брать лошадь, Лазарев стал созывать население для оказания сопротивления, но собравшаяся толпа около 30 чел. активных действий не проявила.

Арестованы Лазарев и его сын.

Начальник Рязокротдела ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 128.

Заверенная копия

№ 7029

17 марта 1930 г.

В д. Кочемары, Касимовского р-на, 17 марта с.г. при оперировании лишенцев собралась толпа кр-н, препятствовавшая проведению операции. Из толпы слышались крики: «все выходи, не давайте увозить арестованных». При попытке проехать, толпа стащила с саней 1 арестованную женщину, принимавшую активное участие в избииении предсельсовета.

Меры к выявлению вдохновителей приняты.

Начальник Окротдела ОГПУ (Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 158.
Заверенная копия

№ 7031

18 марта 1930 г.

В с. Кольдюки, Елатомского района, 17 марта с.г. многочисленная толпа (точно количество не установлено) кр-н требовала у с/совета открытия церкви.

На место выехали Пред. Райисполкома, Нач. РАО и р/уполномоченный.

Начальник Окротдела ОГПУ (Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 159.
Заверенная копия

№ 93

**Оперсводка № 11 Рязанского окротдела ОГПУ
о ситуации и основных происшествиях в округе в связи с массовыми
выступлениями крестьян против коллективизации**

18 марта 1930 г.

**Председателю Окр. Исполкома
г. Рязань**

За отчетный период с 13-го по 18-е марта с.г. изъято — 178 человек, из них: 156 человек по 11 групповым делам, 18 человек — кулаки-одиночки, из них: 2 чел. участники терактов, остальные к.р. актив и 4 чел. — кулаки, пытавшиеся скрыться с территории округа.

По социальному положению оперированные разбиваются:

Кулаки	Б. торговцы	Средняки
176	1	1

Освобождено за отчетный период — 60 человек, проходящих по Пителинскому делу, из них: середняков 57 человек и бедняков 3 чел.

Всего изъято с начала массовой операции антисоветского элемента по округу — 822 человека, из них:

Ку-лак.	Служ. кукльта	Се-ред.	Бывш. помещ.	Бывш. офиц.	Служ.	Бедн.	Деклас-сиров.	Раб.	Куст,	Батр. Тор-гов.
562	62	147			9 1 6		8 1 1		2	1 15

Из числа 822 — 689 чел. проходят по 53 групповым делам.

За отчетный период закончено — 2 дела с 4 чел. арестованными. На 18/Ш-с.г. осталось в производстве — 86 дел с 942 чел. арестован., из них:

Кул.	Торг.	Бывш. пом. кул.	Служ. ред.	Се-ред.	Служ.	Бедн.	Куст.	Бывш. полиц.	Деклас-сир.	Раб.	Батр.
636	30	8	91	146	7	8 2		6			6 1 1

Арестованных в местах заключения на 18/111 числится — 2320 человек, из них за Ряз. Окр. отд. ГПУ — 942 чел., Коллегией — 73, ОДТО ОГПУ — 33, Нарследоват. — 76, Прокур. — 31, РАО — 289, Нарсуд. — 421, Окрсуд. — 33, кассац. — 70 чел., срочных — 543 чел., пересыльных — 25, осужденных — 163 чел.

Массовые выступления:

Зарегистрировано 5 массовых выступлений. Причинами к выступлениям послужили: невыписывание председельсоветом из колхоза, закрытие церкви, арест попов и кулацкая агитация за выход из колхозов и раздачи семфонда.

Касимовский район

д. ВЫКУШ. 12-го марта кулаками — было организовано собрание в 150 человек. Предъявлено требование сельсовету немедленно раздать семфонд, угрожая в противном случае расправой над пред. сельсовета.

На место выехал р/уполномоченный.

с. ЗАРЕВО. 9-го марта было собрано кулаками нелегальное собрание в 16-ть человек, где прорабатывался вопрос о выходе из колхозов.

10-го марта вышло из колхоза — 70 хозяйств, 12-го марта на общем собрании гр-н — группа женщин-фанатичек сорвала собрание криками: «долой колхозы, откройте церковь, давайте попа».

На место выехал райуполномоченный.

Сараевский район

д. ИВАНОВКА. 15-го марта группа женщин — 40 человек собралась в сельсовете с требованием выписать их из колхоза, выходя, женщины с белым флагом демонстрировали по селу с лозунгом: «долой колхозы». До этого в течении нескольких дней отмечалось хождение женщин в сельсовет маленькими группами.

На место выехал р/уполномоченный, арестовано — 2 чел.

д. ЗАБЕЛИНО. 16-го марта с.г. в 23 часа на совещание сельактива по вопросу коллективизации пришла почти вся деревня, с криками: «кулаков у нас нет, выписывайте нас из колхоза всех, иначе вас живыми из помещения сельсовета не выпустим». Выступавшему бригадиру члену ВКП(б) ОВЧИННИКОВУ не давали говорить, а гр. ЕРИНА Елена (среднячка) два раза пыталась потушить лампу. К председельсовета подошла жена со словами: «пойдем домой, здесь пахнет убийством», но председатель не пошел и ударил ее, после чего поднялся еще больший шум с криками: «долой колхозы, бригадиры пижут на нас ОГПУ». Тогда председатель вынул список колхозников и передал толпе. Толпа, выписавшись, пошла по деревне, будила спящих, чтобы они шли выписываться из колхоза.

17-го марта из 126 хозяйств выписалось — 110 хозяйств.

С начала массовой операции по району оперировано — 67 человек кулаков.

Пителинский район

Будучи спокойным районом в течении 2-х недель после ликвидации там восстания, за отчетный период под влиянием поповской агитации вновь зарегистрирован случай массового выступления.

с. **Подболотное**. 12-го марта группа женщин, большинство беднячек, с требованием раздачи семфонда направились к сельсовету. Никакие разъяснения со стороны сельсовета не удовлетворили их, и они направились в д. Обуховку за получением поддержки, чтобы организованно разобрать семфонд. В д. Обухово — выезжал зам. Пред. РИКа, каковой провел с ними собрание и последние, успокоившись, разошлись.

На выступление массу сагитировал священник, приехавший из села Высокие Поляны, который арестован.

ТЕРРОР

Поджоги и избиения представителей власти — принимают характер одной из основных форм кулацкого террора. Зарегистрировано — 2 случая поджогов членов ВКП(б), 2 случая избиения председсельсоветов и 1 — нанесение удара поленом беднячке.

Пронский район

с. **АРХАНГЕЛЬСКОЕ**. 15-го марта поджжен дом члена ВКП(б) — активистки. Сгорело трое детей и все имущество, кроме того сгорело 6 соседних домов.

По делу ведется следствие.

д. **КАРЦЕВО**. 11-го марта поджжен дом члена ВКП(б). Поджог произведен с ворот, чтобы отрезать выход на улицу.

По делу ведется следствие.

Захаровский район

с. **МАЛИНИЩИ**. 14-го марта в 4 часа вечера комиссия по изъятию имущества у кулаков во главе с председсельсовета предложила кулаку **ЛАЗАРЕВУ** сдать имущество. **ЛАЗАРЕВ** набросился с кулаками на председсельсовета, [когда тот] вошел в конюшню за лошадью, то **ЛАЗАРЕВ** его закрыл и начал кричать, созывая народ. Собралось около 30-ти человек, но никаких действий не было проявлено.

ЛАЗАРЕВ с сыном **арестованы**.

Касимовский район

д. **КОЧЕМАРЫ**. 16-го марта — был избит председсельсовета (причины неизвестны) — толпой во главе с середнячкой **НИКИТИНОЙ**.

17/III — в 3 часа утра при оперировании кулаков и **НИКИТИНОЙ** — толпа стала на выездах и не пропускала вывезти арестованных, и когда сотрудник, прорезав толпу, пытался выехать из села, то в это время с ней стащили арестованную **НИКИТИНУ**.

Оперировано — 2 кулака.

д. **ЧЕТАЕВО**. 16-го марта в 7-мь часов вечера **ТАНЮШКИН** Леонтий (бедняк) в пьяном виде ударил поленом по уху **ТАНЮШКИНУ** (беднячку), приговаривая: «кто вас сюда вселил, не нажали своих домов, залезли в чужие». **ТАНЮШКИНА** — жена бедняка, вселенного в дом лишенца.

Высланы бригадиры, **ТАНЮШКИН** скрылся.

ЛИСТОВКИ

Наряду с массовыми выступлениями, терактами за отчетный период в Касимовском районе обнаружена листовка с призывом к уничтожению — партийного, советского актива.

д. Булгаково. Была вывешена листовка: «Всех врагов, тормозящих крестьянству, всех сволочей, которые не дают жить крестьянам — уничтожим. ПАРАШИНА П., ДАНИЛКИНУ Анну, ПРОСКУРИНА Александра, СОКОЛОВА Ивана, МАРТЫНОВА. Эти сволочи, которые подрывают всех крестьян, долой тормоз другим, уничтожим мы их, не сегодня, так завтра. Подушим мы их, они хотят сделать насилие над крестьянами, они последнюю кровь пьют у крестьян, неправда, господь все видит, они сволочи, удушим не из винтовки, так из под ножа, а зарежем. Сволочи держитесь, отживайте последние минуты, пейте последнюю кровь у крестьян, которая будет у Вас».

На место выехал р/уполномоченный.

АГИТАЦИЯ КУЛАЧЕСТВА

Кулачество, противодействуя коллективизации и раскулачиванию, пытается терроризировать основные массы крестьянства и сельский актив, распуская провокационные слухи о «скорой войне, о расстрелах коммунистов и колхозников».

Под влиянием этой агитации зарегистрировано ряд фактов выхода из колхоза.

Ал. Невский район

с. Михайловка. Кулаки Турские Иван и Василий, ПАНФЕРОВ, ДРОНОВ, ХОРОХОРИНЫ Петр и Леонид ведут ожесточенную агитацию среди колхозников, что «скоро будет война и тогда перевешаем всех коммунистов и колхозников».

Под влиянием этой агитации — наблюдается массовый выход из колхоза.

с. САЗУЛОВКА. Кулак ЛЕВИН собирает у себя на дому женщин и агитирует их за невступление в колхоз. Эти женщины сейчас яро противодействуют колхозному строительству.

с. БАРОВОЕ. Кулак БАРЧЕНКОВ ведет антиколхозную работу совместно с кулаком СЕРНЮКОВЫМ, последний в разговоре о Раненбургском восстании говорил: «надо было подниматься вам сразу, тогда был бы успех, а вразброд действовать нельзя». Он же говорил крестьянам: «что когда будет у нас восстание, то всех колхозников перебьем». Испуганные его словами крестьяне-колхозники подают заявления о выходе из колхоза.

По всем указанным случаям проводится срочное расследование для привлечения кулаков к ответственности.

ПЕРЕГИБЫ ПРИ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ

Ал. Невский район

Пос. АЛ. НЕВСКИЙ 13 и 14/III — на Бюро Райкома, по вопросу о колхозном строительстве, Секретарь Райкома т. ТУТКИН сделал вывод, что наряду с кулачеством беднота и середнячество активно выступает против коллективизации, почему колхозное строительство находится под угрозой срыва, и чтобы не допустить такого, необходимо наряду с другими мерами — [принять] жесткие меры в отношении всех прослоек населения, срывающих колхозное строительство.

Целый ряд выступивших товарищей — солидаризировались с Секретарем Райкома и обвиняли Нач. Адм. отдела в том, что он отпуская середняков и

бедняков, арестованных уполномоченными и бригадирами без всяких обвинений, якобы тем самым подрывая авторитет бригадиров среди населения.

В результате единодушно прошло предложение Секретаря Райкома в применении репрессий к середнякам и беднякам.

Тем же Секретарем Райкома т. ТУТКИНЫМ совместно с Секретарем ВЛКСМ для ознакомления «о политическом положении района» перлюстрировалась корреспонденция.

По округу проводится большая массовая работа по разъяснению статьи СТАЛИНА и постановления ЦК ВКП(б) «О борьбе с искривлениями партлинии в колхозном движении»^{XXVГ}.

Нач. Окр. отд. ОГПУ
Ст. Уполномоченный СО

(Извеков)
(Терский)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 605–610.
Подлинник

№ 94

Почто-телеграммы Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о чрезвычайных происшествиях в округе 17—22 марта 1930 г.

21—22 марта 1930 г.

№ 7232

21 марта 1930 г.

В с. Самодуровка, Шиловского района, 20 марта с.г. от поджога сгорело 2 избы с надворными постройками, 2 коровы, 1 жеребенок, 8 овец и 5 ягнят, принадлежащие колхозникам.

В поджоге подозреваются кулаки — Родин, Овчинников и крепкие середняки — Еремин и Глубоцкий. Для оперирования выехал сотрудник отдела.

В эту ночь в с. Песочня, Шиловского р-на, подожжен стог сена колхоза. В поджоге подозреваются: 1) Гордилов — недоимщик, намеченный к раскулачиванию, убивший в 1918 году Председателя Комбеда — Рихкина и Нач-ка каротряда¹ — Кузнецова, 2) Ивашкин — раскулаченный, 3) Бочков — раскулаченный и 4) Муних — намеченный к раскулачиванию, для оперирования коих выехал сотрудник Отдела.

Нач. Рязокротдела ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 580.
Заверенная копия

¹ Каротряд — карательный отряд.

№ 7234

21 марта 1930 г.

20 марта с.г. толпа женщин с. Вознесенки, Кадомского района, в количестве до 300 человек, придя в д. Петровку, разобрали обобществленный с/х инвентарь, имущество раскулаченных — вернув таковое кулакам, и

вселили последних в их дома. Кроме того требовали раздачи семфонда. Во время выступления один комсомолец (фамилия выясняется) произвел в толпу выстрел из охотничьего ружья, легко ранив двух женщин. Озверевшая толпа бросилась за этим комсомольцем, но последний успел скрыться. На следующий день 21/111 женщины дд. Петровка и Вознесенка снова потребовали раздачи семфонда. Руководителями выступления являлись раскулаченные кулаки с. Вознесенки — Катырев Иван Алексеевич, Ромашкин Григорий и монашка Балашова. Указанные кулаки разъезжали в толпе верхами, вооруженные гладкоствольными ружьями.

Вдохновителями являлись: лесник леса м/значения Кустаревского л-ва — Трушин, проживающий на ст. Пичкиряево, и ж.д. служащий ст. Кустаревка (фамилия не установлена), который приехал в эти селения, возбуждая массу. Работавшая от Райкома ВКП(б) комиссия по выявлению работы местной власти по раскулачиванию, уговорила толпу и последняя разошлась.

Имеются сведения, что вечером опять начнется выступление кр-н селений Вознесенка, Петровка и Соловьянка. На место выехали: Нач. Инфо, Райуполномоченный и 2 сотрудника Отдела.

Результаты сообщим дополнительно.

Нач. Рязокротдела ОГПУ (Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 582.
Заверенная копия

№ 7235

21 марта 1930 г.

В сельсовет с. Аграфенова-Пустынь¹, Северо-Рязанского района, 20/Ш-с.г. пришли 5 раскулаченных кулаков (Шашкин и др.), предъявив требование о возврате им имущества. После отказа — кулаки, выскочив на улицу, стали кричать: «грабители, мошенники, отдайте вещи» и т.п., чем собрали вокруг себя толпу до 60 чел. из раскулаченных и середняков, которая, походив с криками по улице, — разошлась. После этого сразу подано 60 заявлений о выходе из колхоза.

Для оперирования выехал Уполномоченный.

Нач. Рязокротдела ОГПУ (Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 581.
Заверенная копия

¹ Так в тексте. Правильно: Аграфенина Пустынь.

№ 7271

22 марта 1930 г.

20-го марта с.г. толпа женщин около 100 человек из дер. Ново-Сергиевки, Ново-Деревенского района (в 8 верстах от райцентра) — пришла в РИК с требованием открыть церковь. После разрешения толпа разошлась.

22 марта толпа женщин в 150 человек из села Н. Якимец, указанного выше района (в 1 1/2 километрах от райцентра), также пришли к РИКу с аналогичными требованиями. Дано распоряжение немедленно открыть церковь. К выявлению вдохновителей и оперированию — меры приняты.

Нач. Ряз. окротдела ОГПУ (Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 589.
Заверенная копия

№ 7272

22 марта 1930 г.

В с. Зимарово, Ново-Деревенского района, 17 марта с.г. подожжен амбар активиста колхозника.

В д. Ключи, того же района, 18 марта сожжена рига, приспособленная для обобщественного скота.

На место выехал Уполномоченный.

Нач. Рязокротдела ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 587.

Заверенная копия

№ 7273¹

22 марта 1930 г.

В с. Семеново-Никольское, Южно-Рязанского района, в ночь на 22 марта с.г. разрушена водяная мельница, отобранная у мельника Овчинникова в январе с.г. (мельник находится в Домзаке). Разобрана плотина, все снасти и жернова разбросаны, взято около 20 пудов зерна.

Подозревается сын Овчинникова, бандит Соловьев, несколько раз судимый и др. б. мельники.

Для оперирования выехал сотрудник Отдела.

Нач. Рязокротдела ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 585.

Заверенная копия

¹ Данная телеграмма также направлена: «В Инфо ПП ОГПУ МО. Копии: СО ПП ОГПУ МО, Нач-ку Опергруппы МО тов. СОБОЛЕВУ».

№ 7274

22 марта 1930 г.

В с. Льгово, Северо-Рязанского района, 20 марта с.г. во время производственного совещания в с/совете к дверям сельсовета была подложена солома и зажжена. Пожар был ликвидирован. 21 марта по селу отмечалась группировка кулачества и спаивание отдельных крестьян. На собрании верующих в этот день крестьяне требовали «открытия церкви (закрыта в адм. порядке) и освобождения священника» (священник арестован по ст. 58 ст. п. 10 УК), выделены ходоки для ходатайствования о его освобождении.

В 20 часов в селе были расклеены 2 объявления следующего содержания: «Объявление, гр-не с. Льгово ведите коров на перерегистрацию в 9 часов утра, а кто не придет с этого штраф 18 рублей — на двор к Чусу — Дрожин». Написана карандашом малограмотно.

В ночь на 22 марта был подожжен сарай с колхозным сеном, сгорело 500 пудов. На место выехал сотрудник Отдела.

Нач. Рязокротдела ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 586.

Заверенная копия

22 марта 1930 г.

В с. Новая Деревня, того же района, 22 марта с.г. в час ночи была обнаружена листовка, наклеенная на телеграфном столбе, написанная чернилами от руки, следующего содержания¹:

«Товарищи крестьяне, разваленной Россией призываем вас к требованию, даешь вольную торговлю, долой коллектив, долой кризисы промышленных товаров, те кризисы, которые несут к гибели нашу страну. Мы не можем жить без вольной торговли, когда нет масла, мяса и т.п., всех основных предметов, без которых не может существовать человечество. Для чего живем мы, для того, чтобы ходить разутыми и голодными, разве мы для того живем, товарищи — все погасает и разваливается, все становится недоступным, мы помрем разутыми и голодными у стен разваленной России. Наши газеты смеются над Америкой, что у ней кризисы, некуда стало девать тракторов и автомобилей, а мы голодные как собаки, что хорошо смеяться над этим не следует. Партия сама говорит, что в-корне надо уничтожить натуральные хозяйства, лишь на словах, а на деле строить, не дает промышленных товаров, а мужикам приходится носить самотканые портки и рубахи, вместо сапог носить лапти. Это тебе не натуральное хозяйство. Сами говорят уничтожить, а потом раздевают, чуть тебе-в лоб. Мы пришли к заключению, что народу партия вверяет надежду, что все построим.

Товарищи, пока не дожидайся, чтобы мы все погибли у стен разваленной России, мы требуем вышеуказанные требования. Граждане, те товарищи Раненбурга добились отчасти несколько, но и нам надо, тогда Правительство пошло на уступки населению и сделало шаг вперед и два назад, а нам этим моментом надо воспользоваться. Долой коллектив, да здравствуем отступление Сталина, он испугался восстания. Да здравствует нестойкий Сталин, теория Сталина умирает, теория Бухарина торжествует.

Подпись — Подпольный Комитет».

На обороте: «Привет Бухарину, несмолкаемое "УРА" и рукоплекание. Вслед отступления Сталина, помело метло с тряпкой, шлем проклятие нестойкому Сталину. Мы подпольный комитет Троцкистской партии хлопаем вслед выступлению Сталина и шлем пламенный привет крестьянам не поддавшимся гибели.

Подпись — Днепропетровский подпольный Комитет Троцкистов — Данков, Фомин, Симов, Назаров, Котовский и 10 неразборчивы».

В 7 часов утра, там же на телеграфном столбе обнаружена другая листовка следующего содержания: «Кто в колхозе, тот должен немедленно к посевному севу [выйти], если вы не выйдете, то Соввласть вас все равно задавит».

Меры к выявлению авторов приняты.

Нач. Ряз. окротдела ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 583–584.

Заверенная копия

¹ Документ приводится без редакторской правки.

№ 7277

22 марта 1930 г.

В дополнение к п/т № 7031 от 18/III¹ — сообщаю: массового выступления в с. Кольдюки, Елатомского района, как такового не было. К Предсельсовета явилась небольшая группа женщин и просила разрешения на созыв собрания верующих. Предсельсовета, испугавшись, сообщил в РИК, что на селе массовое выступление. Церковь переоборудована в клуб.

Нач. Ряз. окротдела ОГПУ (Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 590.

Заверенная копия

¹ См. документ № 92.

№ 7278

22 марта 1930 г.

В д. Лаптево, Клепиковского района, 22-го марта с.г. толпа кр-н около 100 человек, подойдя к с/совету, требовала открытия молитвенного дома старообрядцев (закрытие утверждено ВЦИКом). После разъяснения представителей из района — толпа разошлась.

На место выехал Уполномоченный для выявления инициаторов и оперирования.

Нач. Ряз. окротдела ОГПУ (Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 588.

Заверенная копия

№ 95

**Спецсводка № 17/12 Рязанского окротдела ОГПУ
о ситуации с колхозным строительством в связи с продолжающимся
массовым выходом крестьян из колхозов и сопротивлением
мероприятиям власти**

22 марта 1930 г.

Сов. секретно

Информационный отдел ПП ОГПУ МО
г. Москва.

Копии: СО ПП ОГПУ МО

Председателю Рязокрисполкома
Ответсекретарю Окружкома ВКП(б)
Председателю ОкрКК ВКП(б)
Рязокрпрокурору

По полученным нами от Окрколхозсоюза по 14 районам сведениям видно, что процесс отлива из колхозов не только продолжается, но по некоторым районам даже возрастает, за это говорят следующие цифры:

РАЙОНЫ	Коллективизировано на 1/III		Коллективизиров. на 10/III		Коллективизиров. на 15/III		Коллективизир. на 20/III-30 г.	
	Колич. хоз.	%%	Колич. хоз.	%%	Колич. хоз.	%%	Колич. хоз.	%%
Елатомский	7048	100	5964	77,9	4894	64	3796	49,6
Захаровский	6706	66,3	4765	46,7	1409	13,8	1229	12
Кадомский	7288	78,6	7288	78,6	6223	67,1	2350	25,3
Касимовский	11 013	74,6	11 352	76,9	12 533	84	10 973	74,3
Михайловский	18 210	85,	15 667	73,2	15 667	73,2	2340	10,9
Спасский	14 374	75,6	12 697	68,6	10 816	57	4622	24,3
Сараевский	11 297	61,7	11 094	60,6	9007	50	7302	39,9
Ижевский	4965	77,9	3558	55,8	2666	41,8	1560	24,4
Рижский	12 338	79,	12 338	79	8084	56,9	4048	28,5
Сасовский	13 135	71	12 697	68,6	10 607	57,3	7058	38,1
Клепиковский	8335	99	8340	99	7720	91,9	6367	75,8
Тумский	11 850	95,5	9900	80,6	6832	55	5442	43,8
Шацкий	16 000	72,4	13 906	63,1	13 966	63,1	1185	5,4
Шиловский	13 264	75,3	12 534	71,2	12 534	71,2	4061	23.

В р-нах Захаровском, Михайловском и Пителинском фактически вновь созданных колхозов уже не существует — они развалились. В Спасском также больше половины колхозов (Спасский «Факел», Половский, Ясаковский и др.) прекратили существование из-за поголовного выхода членов.

Большинство выходов продолжают носить групповой характер — нередки случаи, когда крупный колхоз в несколько сотен хозяйств разваливался в 1 день и даже в одно утро — параллельно с выходами идет разборка обобщественного скота и с/х инвентаря, так, например, Спасский колхоз «Факел», насчитывающий около 500 хоз., распался в одно утро — 15/111. Гавриловский колхоз того же района, имевший 480 х., точно так же развалился — на другой день, 16/111, подано 440 заявлений о выходе. Как в том, так и в другом колхозах выходы сопровождались разбором всего рабочего скота.

16/III на собрании колхозников с. Песочня, Шиловского р-на, где стоял вопрос о статье Сталина и новом уставе колхоза, подано 140 заявлений о выходе — после собрания были разобраны обобщественные лошади, аналогичные случаи групповых выходов отмечены во всех без исключения районах.

Как интересную форму и как признак того, что кр-не, терроризированные местными работниками, несмотря на статью тов. Сталина все еще боятся репрессий и не доверяют низовым работникам и уполномоченным, необходимо отметить следующее, довольно широко распространенное явление — кр-не подают коллективные заявления о выходе из колхоза в форме круга, причем в центре пишется заявление, а подписи располагаются по окружности — это делается для того, чтобы нельзя было обнаружить, кто подписался первый, кто инициатор коллективного заявления, такие заявления поданы в Мамоновский колхоз Клепиковского района, Амосовский и Красный колхозы Старожилковского р-на. Аналогичные факты отмечены в Тумском, Чучковском, Захаровском и Ал-Невском районах.

В Чарсульский колхоз, Спас-Клепиковского р-на, заявления, написанные одной рукой без подписей, были поданы в пакете с надписью «Долой колхоз». Правда, в отдельных районах — Ермишинском, Рыбновском, Касимовском отмечены факты вступлений в колхоз и взятие поданных заявлений о выходе обратно, но эти факты носят единичный характер и ни в

коей мере не покрывают выходов, так что в итоге и в этих районах отлив продолжается, правда, в меньших размерах: в Рыбновском р-не за 5 дней с 15/Ш по 20/111 снижение произошло на 0,5%, в Касимовском на 9,7. Некоторое улучшение положения в Касимовском и Рыбновском районах объясняется — в первом отсутствием в период коллективизации особенно грубых извращений линии партии и во втором — наличием крупных партийных сил (работники Москвы и округа) и в связи с этим хорошо поставленной разъяснительной работой.

Настроение середняков и бедноты

Настроение большинства середняцкого и бедняцкого кр-ва почти во всех районах округа ярко антиколхозное, терроризированное угрозами и репрессиями кр-во просто боится колхоза — в сс. Ясаково, Колтуки и Половское на собраниях кр-не внимательно слушают и активно обсуждают всякие вопросы, но как только упоминается слово «колхоз», так поднимается гул протестующих криков — «долгой колхоз» и т.д. В этих селах после развала колхозов не удалось провести ни одного собрания с вопросами о колхозе — выступающему просто не давали говорить.

В некоторых селах колхоз является пугалом. В с. Шилово кр-ки колхозом пугают ребятишек, говоря: «вот отдам тебя в колхоз». Там же кр-н, поссорившись с женой, грозил ей — «смотри, запишусь в колхоз». В селах Тумского р-на — Гавриловском, Гаврино, Часлово и Уречье жены предъявляли мужьям ультиматум — или выписывайся из колхоза, или давай развод.

В своих выступлениях на собраниях середняки и бедняки говорили, что их втягивали в колхоз силой, а раз теперь состоять в колхозе обязательно, то мы и выписываемся. Особенно большое недовольство у кр-н создается на основе того, что в большинстве районов уполномоченные и бригадиры, допустившие в работе грубейшие перегибы и головотяпство, несмотря на директивы ЦК, остались безнаказанными, в лучшем случае к ним применено партвзыскание, в большинстве же ограничились переводом из села в село. Всего по округу за 10 дней с 1/Ш по 10/111 преданы суду за перегибы 36 чел., в некоторых же районах — Спасском, Шилове — ком не отдано под суд ни одного человека.

Такая безнаказанность создает у кр-н, с одной стороны, недовольство, а с другой, — недоверие к местной власти.

17/111 в с. Тресвятском, Сараевского р-на, на собрании по коллективизации Калинин (бедняк) говорил: «Когда нас вовлекли в колхоз, то запугивали — партиец Юлин угрожал тому, кто не войдет, отрезать всю усадьбу по самый двор, составил список на невступивших в колхоз под заголовком "Враги Соввласти". На дверь дома Сигаева (бедняка), отказавшегося вступить в колхоз, Юлин повесил записку "этот враг Соввласти", теперь Сталин указал, что втягивать в колхоз можно только добровольно, когда Соввласть покарает Юлина, тогда мы пойдем в колхоз».

16/Ш-30 г. в с. Канищево, Ал-Невского р-на, на собрании по коллективизации кр-н середняк Суханов П. говорил: «Над крестьянами издевались, арестовывали бедняков и все это партийцам прошло задаром. Центральная власть приказала строго наказывать головотяпов, а местная власть их всех покрывала».

19/Ш-с.г. кр-н с. Половское, Спасского р-на, Сорокин М. (средняк) говорил: «Сталин далеко, ему не видно, что наши власти делают, — он приказал всех тех, кто кр-н прижимал, предать суду, а здешняя власть Сталину не подчиняется».

Искавления

Несмотря на твердую линию партии в отношении недопустимости каких-либо нажимов на кр-во при коллективизации, некоторыми работниками эта партийная установка не соблюдается и до сих пор отдельные случаи перегибов и головотяпства продолжают иметь место, и хотя из безусловно меньше, но сейчас, после статьи тов. Сталина, отрицательное влияние их на настроение кр-ва в несколько раз усилилось:

На собрании по вопросу о землеустройстве 15/III в с. Н-Тишево, Ал-Невского р-на, землемер Морозов в своем докладе сказал: «всем не вошедшим в колхоз будет отведена самая худшая земля, в самом отдаленном участке». После собрания было подано сразу 50 заявлений о выходе. (Вопрос о поступке Морозова будет разрешаться Райкомом ВКП(б).)

10/III в с. Борец, Сарайского р-на, на колхозном собрании при голосовании кандидатур в правление колхоза секретарь партячейки Борискин объявил неправильные результаты голосования, прибавив 14 голосов члену партии Абрамову и соответственно убавив голоса учителю Новикову. Колхозника Негодяева, указавшего на неправильность голосования, вывели с собрания и арестовали — 60 чел. вышли с собрания. На другой день посыпались заявления о выходе [из колхоза].

В Сп.-Клепиковском р-не ЦРК прекратил снабжение хлебом всех середняцких хозяйств, вышедших из колхоза, в то время как район Клепиковский потребляющий, а на рынке хлеб отсутствует. (Сообщено Окружному ВКП(б) для принятия мер).

13 и 14 марта на Бюро райкома по вопросу о колхозном строительстве Секретарь Райкома тов. Буткин сделал вывод, что наряду с кулачеством беднота и середнячество активно выступает против коллективизации, почему колхозное строительство находится под угрозой срыва, и чтобы не допустить такового, необходимо наряду с другими мерами [принять] жесткие меры в отношении всех прослоек населения, срывающих колхозное строительство.

Целый ряд выступивших товарищей соглашались с Секретарем Райкома и обвиняли Нач. Адм.отдела в том, что он отпускал середняков и бедняков, арестованных уполномоченными и бригадами без всяких объяснений, якобы тем самым подрывая авторитет бригадиров среди населения. В результате единодушно прошло предложение Секретаря Райкома о применении репрессий к середнякам и беднякам (сообщено Окружному ВКП(б) для принятия мер).

Руководство колхозами

Очень часто противоклхозные настроения у кр-ва создались в связи с тем, что организованные колхозы в своей хозяйственной деятельности допускали целый ряд недостатков — в отдельных случаях это явилось следствием невнимательного подхода к выборам руководящих колхозных органов — правлений, куда сумели пробраться не только пьяницы, бесхозяйственники и растратчики, но и матерые кулаки. Всевозможнейшие хозяйственные неувязки, злоупотребления или просто бездеятельность в некоторых селах совершенно дискредитировали идею коллективизации:

В Шиловском колхозе конюшни для обобществленных лошадей построили в лощине, которая заполняется половодьем. С лошадьми, используемыми на работе по перевозкам, обращались небрежно —

зверски били, отсутствовала регулярная кормежка. Вследствие затопления пола конюшни водой, побоев и отсутствия ухода много лошадей заболело. Это послужило главной причиной выходов из колхоза и разбора обобществленных лошадей.

В колхозе сел Царево и Азеево, Ермишинского района, обобществленный скот и скот, изъятый у раскулаченных, сутками не кормился и не поился. Лучшие лошади использовались членами правления для разъездов и загонялись так, что часть их приведена в негодность. Уход за скотом поручался в принудительном порядке кр-нам, не вошедшим в колхоз, по очереди.

Предколхоза д. Семчино, Южно-Рязанского р-на, Белов В.В. совместно с секретарем правления колхоза ежедневно пьянствуют. 16/III пьянствовали с товарищем Макеевым. В колхозе никакого порядка — все отобранное у раскулаченных имущество — растащено. Кр-не пачками подают заявления о выходе из колхоза.

В Половском колхозе, Спасского р-на, в правлении состоят Туманов И.И. (б. торговец, растратчик, пьяница), Митин Н.А. (сын б. кулака-торговца, б. белогвардеец), Клишкин П.М. (б. монах и торговец), Ионочкин В.И. (растратчик в ЕПО), Щукин В.С. (растратчик в ЕПО), Пресняков И.А. (растратчик, отбывал наказание — тюремное заключение 3 года).

В связи с выбором такого правления (между прочим, рекомендованного уполномоченным РИКа и местными партийцами) все, даже старые члены колхоза, из последнего вышли. (Сообщено РК ВКП(б) для принятия мер.)

В с. Кутлово Борки, Сараевского р-на, в правление колхоза выбраны все крепкие середняки: 1) Зоткин И.М., 2) Артамкин (зять кулака, держит с ним связь), 3) Трушкин Н.А. (сын лишенца, б. городского, не разделен с отцом), 4) Мягков П. (баптист, сын его сидит по 58 п. 10 УК), 5) Афонин А. (имеет 3-х лошадей, 4 коров), 6) Деянов В. (баптист), 7) Ромашин и 8) Кирсатин. Один только предколхоза Пятеркин — рабочий, партиец. Правление в целом проявляло абсолютную бездеятельность к весеннему севу, не было никакой подготовки. Видя бездеятельность колхоза, все члены разбежались.

Член правления Инякинского колхоза, Шиловского р-на, Иваношкин И.М. (исключенный из ВКП(б) за связь с чуждым элементом) учил своего родственника Ершова, как ему выйти из колхоза, говоря: «Вы подавайте заявления сразу, человек 10—15, тогда исключат, а если посадят, то не больше 2—3 человек». Ершов так и сделал, подговорил 12 человек, которые одновременно подали заявление о выходе.

Председатель Плотниковского колхоза Михайловского р-на Нахапкин М.Ф. ежедневно пьянствует с б. старостой Березиным С.И.

Руководство с/советов

В ответственный момент затруднений на фронте коллективизации — массовых выходов из колхозов, сельсоветы в своей массе проявили абсолютную растерянность, совершенное отсутствие инициативы. Часто члены сельсовета поддавались общей волне и сами выписывались из колхозов, в отдельных случаях работники сельсоветов, а иногда и сельсоветы в целом своей деятельностью способствовали развалу колхозов, возглавляли антиколхозное движение, провоцировали недовольство и т.д.

В с. Копаново, Куземкино и Ладыжкино, Ерахтурского р-на, члены сельсовета вышли из колхоза в первую очередь. Аналогичная карти-

на во Многих сельсоветах Спасского, Елатомского, Шиловского и др. районах.

В с. Николаевском, Сараевского р-на, 9/Ш-30 г. Предсельсовета совместно с вычищенным из партии (за связь с чуждым элементом) Алешиным М.Я. созвали собрание кр-н, не известив об этом бригадиров и уполномоченного, с вопросом о сборе задатков на трактор. В результате принята резолюция: денег не сдавать — трактора нам не нужны.

В с. Бурминка, Ал-Невского р-на, сельсовет не ведет никакой работы по коллективизации. Весь состав его засорен. Председатель Фролов, сын быв. торговца, 2 члена с/с кулаки-лишенцы, остальные крепкие середняки. Сельсовет провоцировал недовольство кр-н, им было намечено 40 человек к раскулачиванию (в том числе бедняки и середняки). Это привело к полному развалу колхоза. Фролов и 9 член, сельсовета отданы под суд.

Член сельсовета с. Просечье, Ал-Невского р-на, Проканович (средняк) агитирует против колхоза. 15/Ш-30 г. говорил: «Главное, надо против колхоза действовать сообща — колхоз самое проклятое дело». После беднячка Гришкова Е. говорила: «раз уж члены сельсовета против колхоза, то значит колхозы гибельное дело».

2 члена Тюринского сельсовета, Шацкого р-на, Улиткин и Кирилкин, уехав из села, прислали в сельсовет заявление о выходе из колхоза. Этот факт сразу получил известность. В связи с этим усилилась подача заявлений о выходе.

На собрании комсомольской ячейки 18/Ш в селе Наследники, Шиловского района, по вопросу работы комсомола в коллективизации Чурбанов Егор Иванович (комсомолец) сказал: «В колхоз идти — значит подохнуть с голоду, на пайке в летнее время не проживешь» и в конце своего выступления крикнул: «Дашь свободную торговлю».

Кулачество

Кулачество, чувствуя хорошие результаты своей подрывной антиколхозной деятельности — массовый отлив из колхозов и развал последних, продолжает ее с прежним напряжением, в большинстве случаев замаскировывая себя, выставляя исполнителями женщин и подкулачников, в то же время твердо держа руководство а/с деятельности в своих руках. Надежды и чаяния кулачества очень ярко выразились в следующем выступлении кулака с. Канищево, Ал-Невского р-на, Суханова Ф.С.

«Вот в Раненбургском и Пителинском р-нах было восстание, правительством испугалось и отменило обобществление коров — теперь скоро нам будут отдавать обратно отобранное имущество и отменять колхозы».

Желая придать антиколхозному движению массовые организованные формы, кулачество довольно широко применяло конспиративные собрания, подчас довольно широкие, причем, как правило, кулаки на таких собраниях не присутствовали, осуществляя свое руководство через надежного, авторитетного подкулачника.

Стремясь вызвать групповые недовольства колхозами и групповые же выходы из них, кулачество в отдельных случаях применяет большую изворотливость и инициативу. Очень характерны в этом отношении следующие 2 случая:

15/111 кулак с. Бахметьево, Ал-Невского р-на, Лобанов, не бывший членом колхоза, написал заявление о выходе из колхоза и, показывая

его середнякам, говорил — «я выписываюсь и вы выписывайтесь». Работавшая в Бахметьеве бригада разоблачила провокацию, указав, что Лобанов и не был членом колхоза, вследствие этого его агитация не имела никакого успеха.

16/III член сельсовета, уполномочен, земобщества с. Телятники, Сараевского р-на, б. кулак Лугаев М.Г. в группе кр-н говорил середняку Баранову И.И.: «Я у тебя просил две бутылки горькой, ты не дал, вот у тебя и выгребли семфонда 24 п. овса, если еще не дашь, то весь хлеб у тебя выгребу и буду прав, мне Соввласть спасибо скажет» (сообщено Прокурору для принятия мер).

Стараясь обеспечить свою деятельность от противодействия бедняцкого актива и низовых парт, и совработников, кулак широко применяет угрозы, стараясь террором обезвредить деревенский актив.

Антисоветские проявления отчетного периода

15/III — 22/III по отдельным районам выразились в следующем.

Ново-Деревенский р-н (Ап-Невский)

В с. Зимарово, Ново-Деревенского р-на, 17 марта с.г. подожжен амбар активиста-колхозника.

В д. Ключи, того же района, 18 марта сожжена рига, приспособленная для обобщественного скота. На место выехал Уполномоченный.

20 марта толпа женщин около 100 человек, из дер. Ново-Сергиевки, Ново-Деревенского р-на (в 8 верстах от райцентра) пришла в РИК с требованием открыть церковь. После разрешения толпа разошлась.

22 марта толпа женщин в 150 человек из села Якимец, указанного выше района (в 1 1/2 километрах от райцентра) пришла к РИКу с аналогичными требованиями. Дано распоряжение немедленно открыть церковь. К выявлению вдохновителей и оперированию меры приняты.

В с. Новая Деревня, того же района, 22 марта с.г. в час ночи была обнаружена листовка, наклеенная на телеграфном столбе, написанная чернилами от руки, следующего содержания:

«Товарищи крестьяне, разваленной Россией призываем вас к требованию, даешь вольную торговлю, долой коллектив, долой кризисы промышленных товаров, те кризисы, которые несут к гибели нашу страну. Мы не можем жить без вольной торговли, когда нет масла, мяса и т.п., всех основных предметов, без которых не может существовать человечество. Для чего живем мы, для того, чтобы ходить разутыми и голодными, разве мы для того живем, товарищи — все погасает и разваливается, все становится недоступным, мы помрем разутыми и голодными у стен разваленной России. Наши газеты смеются над Америкой, что у ней кризисы, некуда стало девать тракторов и автомобилей, а мы голодные, как собаки, что хорошо смеяться над этим не следует. Партия сама говорит, что в корне надо уничтожить натуральные хозяйства, лишь на словах, а на деле строить, не дает промышленных товаров, а мужикам приходится носить самотканые портки и рубахи, вместо сапог носить лапти. Это тебе не натуральное хозяйство. Сами говорят уничтожить, а потом раздевают, чуть тебе-в лоб. Мы пришли к заключению, что народу партия вверяет надежду, что все построим.

Товарищи, пока не дожидайся, чтобы мы все погибли у стен разваленной России, мы требуем вышеуказанные требования. Граждане, те товарищи Раненбурга добились отчасти несколько, но и нам надо,

тогда Правительство пошло на уступки населению и сделало шаг вперед и два назад, а нам этим моментом надо воспользоваться. Долой коллектив, да здравствуем отступление Сталина, он испугался восстания. Да здравствует нестойкий Сталин, теория Сталина умирает, теория Бухарина торжествует.

Подпись — Подпольный Комитет».

На обороте: «Привет Бухарину, несмолкаемое "Ура" и рукоплескание. Вслед отступления Сталина, помело метло с тряпкой, шлем проклятие нестойкому Сталину. Мы подпольный Комитет Троцкистской партии хлопаем вслед выступлению Сталина и шлем пламенный привет кр-нам не подавшимся гибели.

Подпись — Днепропетровский подпольный Комитет Троцкистов — Данков, Фомин, Симов, Назаров, Котовский и 10 неразборчивы».

В 7 часов утра там же на телеграфном столбе обнаружена другая листовка, следующего содержания: «кто в колхозе, тот должен немедленно к посевному севу выйти, если вы не выйдете, то Соввласть вас все равно задавит».

Меры к выявлению авторов приняты.

12/Ш кулак с. Павловка, Ал-Невского р-на, Филин А.М. в своем доме в присутствии 2-х середняков, жалуясь на раскулачивание, говорил: «Раз мы попали под революционное колесо, то терпи и жди время, а время это придет и мы тогда разделаемся с ними (коммунистами) почище, чем они с нами, будем отрезать уши и выкалывать глаза».

15/Ш-30 г. кулак-лишенец с. Канищево Ал-Невского р-на Федоров, проникнув на собрание женщин, набросился на уполномоченного, ругая его подлецом, негодяем и крича, что он разложил все общество своим колхозом. Эта выходка возбудила кр-н и постановление о возврате разобранного скота не прошло. (Федоров арестован.)

Кулак с. Бахметьево, Ал-Невского р-на, Корнев несколько раз подавал заявление о приеме в колхоз, но получал отказ. 12/Ш-30 г. он пришел в сельсовет и заявил: «Если вы меня не примете в колхоз, то он у вас развалится».

Северо-Рязанский район

В д. Карцевой, Северо-Рязанского района, 11-го марта с.г. подожжен дом члена ВКП(б), заведующего магазином РязЦРК № 28, который работает в г. Рязани. Дома проживает его семья и брат — активист. Поджог произведен с ворот, чтобы отрезать выход на улицу.

Ведется следствие.

В сельсовет с. Аграфенова-Пустынь, Северо-Рязанского р-на, 20/Ш-с.г. пришли 5 раскулаченных кулака (Шашкин и др), предъявив требование о возврате имущества. После отказа кулаки выскочили на улицу и стали кричать: «грабители, мошенники, отдайте вещи» и т.п., чем собрали около себя толпу до 60 человек из раскулаченных и середняков, которая, походив с криками по улице, разошлась. После этого сразу подано 60 заявлений о выходе из колхоза.

Для оперирования выехал Уполномоченный.

В с. Льгове, Северо-Рязанского р-на, 20 марта с.г., во время производственного совещания в сельсовете, к дверям сельсовета была подложена солома и зажжена. Пожар был ликвидирован. 21 марта по селу отмечалась группировка кулачества и спаивание отдельных крестьян. На собрании верующих в этот день крестьяне требовали

«открытия церкви» (закрыта в адм. порядке) и «освобождения священника» (священник арестован по ст. 58 п. 10 УК), выделены ходки для ходатайства о его освобождении. В 20-х числах в селе были расклеены 2 объявления следующего содержания: «Объявление, гр-не, с. Льгово, ведите коров на перерегистрацию в 9 часов утра, а кто не приведет с этого штраф 18 рублей — на двор к Чусу — Дрожин». Написано карандашом малограмотно.

В ночь на 22 марта был подожжен сарай с колхозным сеном, сгорело 500 пудов. На место выехал сотрудник Отдела.

Касимовский район

В д. Кочемары, Касимовского р-на, 17 марта с.г. при оперировании лишенцев собралась толпа кр-н, препятствовавшая проведению операции. Из толпы слышались крики: «Все выходи, не давайте увозить арестованных». При попытке проехать толпа стащила с саней одну арестованную женщину, принимавшую активное участие в избении Предсельсовета. Меры к выявлению вдохновителей приняты.

16 марта с.г. в дер. Забелино, Касимовского р-на, на совещании сельсовета по вопросу о коллективизации, собралась толпа кр-н, которая, прерывая докладчика, кричала: «кулаков у нас нет, выпишите нас из колхоза, иначе не выпустим живыми из сельсовета, долой колхозы, бригадиры пишут на нас в ГПУ». После того, как Предсельсовета выдал толпе список колхозников, последние удалились и некоторые кр-не ходили по домам, предлагая идти выписываться из колхоза. В результате из 120 хозяйств выписалось 110.

Меры к выявлению виновных приняты.

Сараевский район

В д. Ивановки, Сараевского р-на, за последние дни женщины группами приходят в сельсовет, настойчиво требуя выписать их из колхоза. 14 марта, когда Предсельсовета на требование группы в 40 человек ответил, что из колхоза не выпишем, женщины, выйдя из сельсовета, выкинули белый флаг и с лозунгом «долой колхозы» пошли по селу. К выявлению руководителей и их оперированию меры приняты.

В д. Викулино, Сараевского р-на, в домах выселенного кулачества помещены были 4 бедняцкие семьи. Кулачество и подкулачники затравили бедноту — так, например: 15/Ш-30 г. кулачка Шатилова, встретив беднячку Воеводину, с криком: «Вы в кулацких домах живете — вы свои бы нажили» кинулась на нее с кулаками, доведя последнюю до слез. В результате такой травли 3 бедняцких семьи из кулацких домов ушли.

Дано задание Райуполномоченному оперировать Шатилову.

В дер. Елишна, Сараевского р-на, кулаки-лишенцы братья Воеводины и Шатилов собирают у себя в доме группу подкулачников — Игнатов (середняк), Чибизов (середняк) и Корнеев (бедняк) и ведут с ними антиколхозную работу. 19/Ш с.г. вышеуказанная группа подкулачников криками и антиколхозными выступлениями пыталась сорвать собрание по коллективизации.

Пронский район

В с. Архангельском, Пронского р-на, 20 марта с.г. подожжен дом активистки, члена ВКП(б), сгорело 3-е детей и все имущество. Кроме того, сгорело 6 соседних домов, арестовано 4 кулака.

Шиловский район

В с. Самодуровка, Шиловского р-на, 20 марта с.г. от поджога сгорело 2 избы с надворными постройками, 2 коровы, 1 жеребенок, 8 овец и 5 ягнят, принадлежащие колхозникам. В поджоге подозреваются кулаки — Родин, Овчинников и крепкие середняки — Еремин и Глубоцкий.

Для оперирования выехал сотрудник Отдела.

В эту же ночь в с. Песочня, Шиловского р-на, подожжен стог сена колхоза. В поджоге подозреваются: 1) Гордилов — недоимщик, назначенный к раскулачиванию, убивший в 1918 году Председателя Комбеда Рижкина и Нач. каротряда Кузнецова. 2) Ивашкин — раскулачен, 3) Бочков — раскулачен и 4) Мунин — назначен к раскулачиванию.

Для оперирования выехал сотрудник Отдела.

Елатомский район

В селе Кольдюки, Елатомского р-на, 17 марта с.г. многочисленная толпа (точное количество не установлено) кр-н требовала у сельсовета открытия церкви.

На место выехали Предисполкома, Нач. РАО и Р[айонный] Уполномоченный.

Рыбновский район

В с. Бражкино, Рыбновского р-на, 15/III-с.г. все население толпой направилось в соседнее село Чемрово, где расположен сельсовет, и предъявило последнему требование — раздать семфонд. После данного сельсоветом обещания, что вопрос о раздаче семфонда через три дня будет разрешен, толпа ушла обратно и разошлась.

Меры к выявлению вдохновителей приняты.

Захаровский район

В с. Малинищи, Захаровского р-на, 14 марта с.г., при раскулачивании кулака Лазарева последний набросился на председателя сельсовета и нанес ему несколько ударов. Когда Предсельсовета пошел на конюшню брать лошадь, Лазарев стал созывать население для оказания противодействия, но собравшаяся толпа около 30 человек активных действий не проявила.

Арестованы Лазарев и его сын.

Южно-Рязанский район

В с. Семено-Никольское, Южно-Рязанского р-на, в ночь на 22 марта с.г. разрушена водяная мельница, отобранная у мельника Овчинникова в январе с.г. (мельник находится в домзаке). Разобрана плотина, все снасти и жернова разбросаны, взято около 20 пудов зерна.

Подозревается сын Овчинникова, бандит Соловьев, несколько раз судимый, и другой быв. мельник.

Кадомский район

20 марта с.г. толпа женщин с. Вознесенки, Кадомского р-на, в количестве до 300 человек, придя в дер. Петровку, разобрали обобществ-

ленный сельхозинвентарь, имущество раскулаченных, вернув таковое кулакам, и вселили последних в их дома. Кроме того требовали раздачи семфонда. Во время выступления один комсомолец (фамилия выясняется) произвел в толпу выстрел из охотничьего ружья, легко ранив двух женщин. Озверевшая толпа бросилась за этим комсомольцем, но последний успел скрыться. На следующий день 21/III женщины деревень Петровка и Вознесенка снова потребовали раздачи семфонда. Руководителями выступления являлись раскулаченные кулаки с. Вознесенка — Катывев Иван Алексеевич, Ромашкин Григорий и монашка Балашова. Указанные кулаки разъезжали в толпе верхом, вооруженные гладкоствольными ружьями. Вдохновителями являлись лесник леса м/значения Кустаревского л-ва Трушин, проживающий на ст. Пичкиряево, и ж.д. служащий ст. Кустаревка (фамилия не установлена), который приезжал в эти селения возбуждая массу. Работающая от Райкома ВКП(б) комиссия по выявлению работы местной власти по раскулачиванию, уговорила толпу и последняя разошлась.

На место выехали — Нач. Инфо, Райуполномоченный и 2 сотрудника Отдела.

Сасовский район

В ночь с 14 на 15 марта с.г. в с. Рогожка, Сасовского р-на, сгорел двор, принадлежащий коммуне, по первым признакам видно, что пожар произошел от поджога. На место происшествия выехали сотрудники Отдела и агент УРО.

Сопоставляя антисоветские проявления отчетного периода с прошлыми периодами, мы получаем такую картину:

За время	Теракты	Листовки	Имуществ. вредительс.	Массовые выступления
С 1/II по 13/II	-	1	1	-
С 13/II по 15/II	2	7	1	1
С 16/II по 20/II	5	4	—	1
С 20/II по 24/II	2	1	—	4
С 24/II по 27/II	3	2	-	8
С 27/II по 4/III	7	12	—	2
С 4/III по 8/III	5	2	—	10
С 8/III по 14/III	3	7	1	8
С 14/III по 22/III	10	3	1	9

Особенно характерны для а/советских проявлений отчетного периода — большое количество поджогов. Из 10 террористических актов 9 падает на поджоги.

Нач. Рязокротдела ОГПУ
Начальник Инфо

(Извеков)
(Попов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 545—555.

Заверенная копия

№ 96

Оперсводка № 12 Рязанского окротдела ОГПУ
о ситуации и основных происшествиях в округе

23 марта 1930 г.

Председателю Окр. Исполкома
г. Рязань

За отчетный период с 18-го по 23-е марта изъято — 36 человек одиночек, к.р. актив, из них — один задержан при попытке скрыться с территории округа.

По социальному положению оперированные все кулаки.

Освобождено за отчетный период — 81 чел., из них 79 проходящих по Пителинскому делу, по социальному положению:

серед н.	бедн.	служ. культура
74	4	3

Всего изъято с начала массовой операции антисоветского элемента по округу — 777 чел., из них:

Ку-лак.	Торг.	Бывш. помещ.	Служит. культ.	Бывш. офиц.	Бывш. полиц.	Служ. Де-клас.	Се-редн.	Бед.	Куст.	Бат.	Ра-боч.
598	15	11	59	1	7	6	1	73	4	2	1 ~

Из числа 777 — 611 проходят по 53 групповым делам.

За отчетный период закончено 37 дел с 137 чел. арестованными.

На 23-е марта осталось в производстве — 79 дел. с 725 чел. арестованными, из н и х :

Кул.	Торг.	Бывш. помещ.	Служ. кул.	Бывш. полиц.	Де-Служ. клас.	Серед.	Бед.	Куст.	Раб.	Батр.
"563	4	5	70	3	5	5	62	4	2	1 ~

Арестованных в местах заключения на 23/III — числится — 1719 чел., из них за Ряз. Окр. отд. ОГПУ — 725, Коллегией — 75, ОДТО ОГПУ — 33, Нарслед. — 50 чел., Прокурор. — 25, РАО — 64, Нарсуд. — 12, Окр. суд. — 12, кассац. — 92, срочн. — 398, пересыльн. — 49, осужден. — 184.

МАССОВЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ

Несмотря на предложение окрисполкома об открытии всех церквей, закрытых в административном порядке, местные РИКи не торопятся его выполнять, в результате на этой почве продолжали возникать выступления в целом ряде районов.

Кроме того, под влиянием кулацкой агитации вновь зарегистрированы массовые выступления с требованиями возвращения семфондов, обобщественного скота и в некоторых местах выступают с требованием возврата имущества раскулаченным.

Ал. Невский район

С. Якимец. Толпа женщин в 150 чел. пришла за 1 1/2 км. в Н. Деревенский РИК с требованием открыть церковь (закрыта в административном порядке). По удовлетворении просьбы толпа разошлась.

С. Ново-Сергиевка, 20/III — толпа женщин около 100 человек — направились в с. Ново-Деревенское (районный центр) с лозунгом «откройте церковь», последняя была закрыта в административном порядке. После удовлетворения просьбы толпа разошлась.

Кадомский район

С. Вознесенки, 20/III — толпа женщин — 300 человек, придя в д. Петровку, разобрала общественный с.х. инвентарь, имущество раскулаченных вернула обратно и вселила кулаков в их дома, требовала раздачи семфонда. Во время выступления комсомолец (фамилия выясняется) выстрелил в толпу из охотничьего ружья, легко ранив 2-х женщин. Озверевшая толпа бросилась за комсомольцем, но последний успел скрыться.

20/111 — женщины вновь потребовали раздачи семфонда. Руководителями выступления являлись раскулаченные кулаки с. Вознесенки — КАТЫРЕВ Иван Алексеевич, РОМАШКИН Григорий, которые разъезжали в толпе верхами, вооруженные гладкоствольными ружьями.

Вдохновителями являлись: лесник Кустаревского лесничества ТРУШИН, проживающий на ст. Пичкиряево, и ж.д. служащий ст. Кустаревка (фамилия не установлена), который приезжал в эти селения, возбуждая массу. Работавшая от Райкома ВКП(б) комиссия по выявлению работы местной власти по раскулачиванию, уговорила толпу и последняя разошлась.

Северо-Рязанский район

С. АгоаФенина-Пустынь, 20/III — пять раскулаченных кулаков (ШИШКИН и др.), придя в сельсовет, предъявили требование о возврате имущества. После отказа кулаки, выскочив на улицу, стали кричать: «грабители, мошенники, отдайте вещи». Собралась толпа — 60 человек, которая некоторое время демонстрировала по селу, а затем разошлась. На следующий день в знак протеста подано 60 заявлений о выходе их колхоза.

На место выехал Уполномоченный отдела.

Сараевский район

Д. Дубовка, 18/111 — раскулаченные кулаки напали на скотный двор колхоза и разобрали весь скот, взятый у них при раскулачивании. В уводе скота принимали участие и крестьяне, чей скот был обобществлен.

Для оперирования кулачества выехал Уполномоченный отдела.

ТЕРРОР

Южно-Рязанский район

С. Семино-Никольское. В ночь на 22/III-с.г. разрушена водяная мельница, принадлежавшая колхозу, разобрана плотина, все снасти и жернова разобраны, взято около 20 пудов зерна. Подозреваются сын бывш. хозяина мельницы ОВЧИННИКОВ и бандит СОЛОВЬЕВ, несколько раз судимый.

Для оперирования выехал сотрудник Отдела.

Северо-Рязанский район

С. Льгово, 20 марта во время производственного совещания в сельсовете к дверям сельсовета была подложена солома и зажжена. Пожар был ликвидирован.

21/III — по селу отмечалась группировка кулачества и спаивание отдельных крестьян. На собрании верующих в этот день крестьяне требовали открытия церкви (закрыта в административном порядке) и освобождения священника (арестован по 58 п. 10). В ночь на 22/III — был

подожжен сарай с колхозным сеном, сгорело 500 пудов. На место выехал сотрудник Отдела.

Ал. Невский район

С. Зимаоово. 17/Ш-с.г. подожжен амбар активиста колхозника.

С. Ключи. 18/111 — сожжена рига, приспособленная для обобществления скота.

На место выехал Уполномоченный.

ЛИСТОВКИ

С. Ал. Невское. 22/Ш — в час ночи была обнаружена листовка, наклеенная на телеграфном столбе, написанная чернилами от руки, следующего содержания: «Товарищи крестьяне, разваленной Россией призываем вас к требованию: даешь вольную торговлю, долой коллектив, долой кризисы промышленных товаров, те кризисы, которые несут к гибели нашу страну. Мы не можем жить без вольной торговли, когда нет масла, мяса и т.п., всех основных предметов, без которых не может существовать человечество. Для чего живем мы, для того, чтобы ходить разутыми и голодными, разве мы для того живем, товарищи все погасает и разваливается, все становится недоступным, мы помрем разутыми и голодными у стен разваленной России. Наши газеты смеются над Америкой, что у ней кризисы, некуда стало девать тракторов и автомобилей, а мы голодные, как собаки, что хорошо смеяться над этим не следует. Партия сама говорит, что в корне надо уничтожить натуральные хозяйства, лишь на словах, а на деле строить, не дает промышленных товаров, а мужикам приходится носить самотканые портки и рубахи, вместо сапог носить лапти. Это тебе не натуральное хозяйство. Сами говорят уничтожить, а потом раздевают, чуть тебе в лоб. Мы пришли к заключению, что народу партия вверяет надежду, что все построим.

Товарищи, пока не дожидайтесь, чтобы мы все погибли у стен разваленной России, мы требуем вышеуказанные требования. Граждане, те товарищи Раненбурга добились отчасти несколько, но и нам надо, тогда Правительство пошло на уступки населению и сделало шаг вперед и два назад, а нам этим моментом надо воспользоваться. Долой коллектив, да здравствует отступление СТАЛИНА, он испугался восстания. Да здравствует нестойкий СТАЛИН, теория СТАЛИНА умирает, теория Бухарина торжествует.

Подпись: "Подпольный Комитет"».

На обороте: «Привет Бухарину, несмолкаемое "ура" и рукоплескание. Вслед отступления Сталина, помело, метло с тряпкой, шлем проклятие нестойкому Сталину. Мы подпольный Комитет Троцкистской партии хлопаем вслед выступлению Сталина и шлем пламенный привет крестьянам, не поддавшимся гибели».

Подпись: «Днепропетровский подпольный Комитет Троцкистов — Данков, Фомин, Симов, Назаров, Котовский и 10 неразборчивы».

В 7-мь часов утра там же на телеграфном столбе обнаружена другая листовка, следующего содержания: «кто в колхозе, тот должен немедленно [выйти] к посевному севу, если вы не выдите, то Соввласть вас все равно задавит».

Северо-Рязанский район

С. Льгово. 21/Ш — в 20-ть часов в селе были расклеены 2 объявления следующего содержания: «Объявление: гр-не с. Льгово ведите коров на перерегистрацию в 9-ть часов утра, а кто не поведет с этого штраф — 18 рублей, на двор к Чусу — Дрожник». Написано карандашом неграмотно.

На место выехал сотрудник Отдела.

КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ

Процент коллективизированных хозяйств под влиянием антиколхозной агитации с каждым днем все уменьшается.

По районам %% снижения коллективизированных хозяйств следующие:

РАЙОНЫ	%% кол. хоз. на 15/111	%% кол. хоз. на 20/III
Елагомский	64	49,6
Захаровекий	13	12
Кадомский	67,1	25,3
Касимовский	84	74,3
Михайловский	73,2	10,9
Спасский	57	24,3
Сараевский	50	39,9
Ижевский	41,8	24
Пителинский	6,5	7,1
Рязский	56,9	28,5
Сасовский	57,3	38,1
Клепиковский	91,9	75,8
Тумский	5,5	43,8
Шацкий	63,1	5,4
Шиловский	71,2	23

Нач. Окр. отд. ОГПУ
Ст. Уполномоченный

(Извеков)
(Терский)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 574—579.
Подлинник

№ 97

**Почто-телеграммы Рязанского окротдела ОГПУ Председателю
окрисполкома о чрезвычайных происшествиях в округе
4, 17—26 марта 1930 г.**

23—28 марта 1930 г.

№ 7298

23 марта 1930 г.

В дополнение к п/т № 7234¹ от 21/Ш-с.г. — о массовом выступлении в сс. Вознесенка и Петровка, Кадомского района, сообщаю:

16-го марта с.г. в дд. Манцево, Б. и М. Пановка и Соновка, Соловьяновского с/совета, проводилось землеустройство по переходу на 4-х полье, были установлены межевые столбы. Во время работ из указанных селений в поле явилось до 40 чел. женщин, которые с криками: «Мы в колхоз не пойдем и землеустройство нам не нужно» и т.п. прогнали землеустроителя и рабочих, избili уполномоченного дер. Сосновки — ДРЫДИКИНА, вытащили столбы и сожгли.

18-го марта — женщинами в количестве 18 чел. были не допущены 12 чел. колхозников с. Соловьяновки к вывозу от раскулаченных фуража, после чего пошли по с[елам] с криками: «Настало время идти расправляться, выходи все», к ним присоединялись по пути, и образовавшаяся в 200 человек толпа направилась к с/совету и, разобрав обобществленный с/х инвентарь, разошлась по домам, заявив, что «завтра (19/III) будут разбирать семена».

19-го марта — кр-не дд. Панская, М. и Б. Пановка толпой до 100 чел. пришли в село Соловьяновку, где к ним присоединились местные крестьяне, всего до 300 чел., направились к сельсовету, барабаня в ведро, с красным флагом. Сельсовету предъявили требование: «раздать семена и вернуть раскулаченным (кулакам) имущество и скот». Демонстрация продолжалась до вечера и разошлась, обещая 20 марта растаскивать семена и имущество раскулаченных кулаков.

20-го марта — в с. Соловьяновку снова собралась толпа до 400 чел. из указанных выше селений и предъявила с/совету прежние требования. На разъяснения уполномоченного РИКа толпа стала кричать: «бей, разбивай с/совет, довольно, отошла ваша власть, долой Советы, долой колхозы, долой кооперацию, давай вольную торговлю». Собравшиеся были вооружены кольями. От сельсовета толпа направилась на скотный двор, разобрали скот раскулаченных и их имущество, которое раздали кулакам. Из кулацких домов выгнали вселенных туда бедняков, вселив обратно кулаков. Аналогичные явления одновременно отмечались и в дд. Воскресенка и Петрова-Слободка, где были избиты член Правления колхоза — бедняк ЗАЙЦЕВ и Предсельсовета — Волошков. В массе находились раскулаченные кулаки и лишенцы, вернувшиеся к этому моменту с лесоразработок. В обоих пунктах толпы разошлись с наступлением темноты.

21-го марта в 12 час. 30 мин. в д. Вознесенка собралась толпа до 80 человек и на дороге по пути к дер. Петрова-Слободка — поймали комсомольца Бакмаева, которого сильно избили и посадили в холодное помещение. Бакмаев был верхом, его также догоняли верхом 3 кулака с охотничьими ружьями, один из них Каширов, поймав Бакмаева, взводил курки ружья, пытаясь застрелить последнего, но толпа не разрешила. Затем эта же толпа во главе с кулаками, встретив случайно ехавшего члена РИКа Сажненко, пыталась избить его и когда последний бежал, в него были произведены выстрелы.

20-го марта в указанных выше селениях проводились собрания женщин, групп бедноты и Пленум с/совета с участием населения, на котором достигнуты положительные результаты — возвращается обратно разобранный с/х инвентарь и скот раскулаченных.

Оперировано 20 чел., из коих — 1 лесник Грунин и 2 монашки, остальные кулаки. Кроме того, арестован стрелявший в толпу кандидат ВКП(б) — Свистунов и снят с работы Предсельсовета, допускавший искривления. Причинами к массовым выступлениям послужили перегибы и искривления линии партии со стороны работников с/совета и бригады, выразившиеся в насильственном отборе семян, угрозы обнаженным оружием, раскулачивание середняков, производство обысков и т.п., что было использовано кулачеством. Райкому ВКП(б) эти безобразия были известны.

Нач. Ряз. Окр. отдела ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 603–604.

Заверенная копия

¹ См. документ № 94.

№ 7301

23 марта 1930 г.

21-го марта с.г. вечером толпа женщин и молодежи (часть из них пьяные) до 100 человек, из селений — Дальние Гребешки, Шмыгаловка и Суйка, Старожиловского района, придя в с. Суйка, подошли к с/совету и потребовали открыть церковь (закрыта постановлением О-ва), возвратить дом священнику (занят под с/совет). Затем, взяв ключи у церковного старосты, открыли церковь и провели богослужение.

Инициаторы выявляются.

Нач. Ряз. Окр. отдела ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 114.

Заверенная копия

№ 7345

24 марта 1930 г.

В д. Полухтино, Касимовского района, в ночь на 4 марта с.г. при изъятии ПУШКИНА Никиты, выступавшего накануне с призывом к крестовому походу, последний, сорвав у п/Уполномоченного КРЫЛОВА «наган», начал стрелять.

При вторичной попытке ареста (в 4 ч. утра) ПУШКИН вновь оказал вооруженное сопротивление. Ответной стрельбой ПУШКИН легко ранен 4-мя пулями — 3 раны в левую руку и 2 в ноги¹.

Нач. Ряз. Окр. отдела ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 134.

Заверенная копия

¹ Так в тексте (4 пули — 5 ран).

№ 7346

26 марта 1930 г.

В с. Мелихово, Чучковского района, 22-го марта с.г. собравшаяся по набату толпа женщин в 50 чел., подойдя к Сельсовету, требовала «дать им священника» (местный священник от службы отказался). Подстрекателем являлся приезжавший неизвестный дьякон, который скрылся.

В с. Остро-Пластиково, того же района, 23-го марта с.г. по инициативе 2-х членов церковного Совета (средняки) к зданию С/совета собралась толпа женщин до 50 ч., с требованием открытия церкви (закрыта до коллективизации, по постанов, собрания — более 300 чел.), занятой под ссыпку семфонда. После разъяснения о необходимости подождать до реализации семфонда — толпа разошлась. Оперированы — 1 кулак и 1 деклассированный элемент.

Начальник Рязокротдела ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 133.

Заверенная копия

№ 7571

25 марта 1930 г.

25 марта с.г. из Ряз. домзака на ст. Рязань отправлялся этап с заключенными, в числе коих находился священник с. Борки, Сев.-Рязанского района, РАДЕЕВ, направляемый в г. Котлас.

В момент отправки таковых из домзака у выхода их встретила толпа до 200 чел. женщин и детей из с. Борки и с криками «отдайте нашего попа» — провожала арестованных до станции.

Нач. Ряз. Окр. отдела ОГПУ (Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 138.
Заверенная копия

№ 7684

28 марта 1930 г.

В дер. Акбердеево, Кадомского района, 26-го марта с.г. группа женщин до 40 человек прогнала от склада семфонда рабочих сортировщиков, крича: «семена не дадим трогать ни для какой цели», угрожая рабочим, бригадирам и Председателю С/совета.

В с. Шуморке, того же района, в населении имеется настроение «поднять бунт», когда приедут землеустроители для разбивки полей на 4-х-полье.

К выявлению руководителей меры приняты.

Нач. Ряз. окротдела ОГПУ (Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 144.
Заверенная копия

№98

**Порайонные данные о количестве коллективизированных хозяйств
в Рязанском округе¹**

25 марта 1930 г.

Районы	Общее число кр. трудовых хоз. (за исключением нетруд.)	Коллективизировано крест, хоз-в	% коллективизации	Примечание
1	2	3	4	5
Н.Деревенский	10 300	1500	14,5	Количество трудовых хоз-в по Ал. Невскому р. уточнено
Ермишинский	6974	2040	29,2	Сведения на 20/111
Ерахтурский	6228	747	12,0	
Елатомский	7648	2719	35,7	Сведения на 20/111

1	2	3	4	5
Захаровский	10 193	830	8,1	
Ижевский	6375	1205	18,9	
Кадомский	9276	2178	23,4	
Кораблинский	11 750	1438	12,2	
Касимовский	14 760	3467	23,4	
Михайловский	21 404	2340	10,9	Сведения на 20/111
Пронский	10 411	749	7,2	Сведения на 20/111
Пителинский	9561	756	7,9	
Рязский	14 181	4551	32,0	
Рязанский Южн.	16 480	1342	8,1	
Рязанский Сев.	12 533	4095	32,7	
Рыбновский	13 231	1646	12,4	
Спасский	19 000	3274	17,2	
Сасовский	18 501	5034	27,2	
Старожиловский	12 925	1079	8,3	
Сараевский	18 305	3164	17,2	
Сп.Клепиковский	8419	4870	58,0	
Сапожковский	15 384	6072	39,4	Сведения на 20/111
Тумский	12 401	3941	31,7	
Ухоловский	10 790	1500	13,9	Сведения на 20/111
Чучковский	10 962	2900	26,4	
Шацкий	22 096	1185	5,4	
Шиловский	17 592	2249	12,7	
По округу:	347 680	66 871	19,2	

ГАРО, ф. 2, оп. 1, д. 66, л. 132.
Незаверенная копия

¹ Сверху документа имеется рукописная помета: «Т. Тимофееву».

№ 99

Оперсводка № 13 Рязанского окротдела ОГПУ о ситуации и основных происшествиях в округе

28 марта 1930 г.

Председателю Окрисполкома
г. Рязань

За истекшую пятидневку ликвидировано к.р. организаций и группировок не было.

Вновь арестовано к.р. одиночек — 30 чел., которые по соц. составу делятся следующим образом:

	НАИМЕНОВАНИЕ района	ВСЕГО арестован.	По социальному положению		
			Кулак.	Служит, культа	Проч.
1.	Пителинский	8	8	—	—
2.	Клепиковский	2	2	—	—
3.	Кадомский	20	17	2	1

ПРИМЕЧАНИЕ: Из числа арестованных 2 руководителя и 28 активные участники массовых выступлений.

Всего изъято а/с элемента с начала массовой операции по округу — 807 человек, из них:

Ку-лак.	Се-редн. рен.	Бед-няк.	Бывш. люд.	Служит. культ.	Бывш. и промыш.	торг. помещики	Бывш. полицейск.	Бывш. тари	Кус-	Проч.
725	73	4	1	61	15	11	7	2	8	

Из всего числа арестованных — 639 чел. проходят по 54 групповым делам.

За отчетное время закончено следственных дел, направленных на Особое Совещание при Коллегии ОГПУ — 15, с общим числом арестованных по ним — 142 чел. За это же время прекращено следственных дел — 11, по ним освобождено арестованных — 15 чел., все они служители религиозного культа.

Кроме того, освобождено по неоконченным делам — 4 человека.

На 28-е марта в производстве отдела имеется — 65 следственных дел, по ним арестованных — 594 человека, из них:

Ку-лак.	Се-редн. рен.	Бедн. люд.	Бывш. рен.	Служит. культ. и промыш.	Бывш. торг. помещик, полиц.	Бывш. полиц.	Куст.	Проч.	
520	12	-	1	49	-	2	2	1	7

Всего арестованных, содержащихся в местах заключения, — 1892 чел., из них за Ряз. Окр. отд. ОГПУ — 594, Коллегией ОГПУ — 265, ОДТО ОГПУ — 35, Нарслед. — 48, Прокурат. — 15, Розыск, и Адмотд. — 69, суд. орган. — 140, пересыльн. — 32, осужденных — 694.

МАССОВЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ:

Зарегистрированные за истекшее время носят характер протеста против закрытия церквей, причем характерно то, что в некоторых случаях эти протесты имеют место там, где закрытие церквей производилось при желании и согласии самих верующих. Таких выступлений за истекшую пятидневку зарегистрировано два:

1). д. Лаптево. Клепиковского района.

Толпа крестьян около 100 человек, подойдя к сельскому совету, требовала открытия молитвенного дома старообрядцев, закрытие коего было утверждено ВЦИКом. После разъяснений представителями районных властей — толпа разошлась. Нами арестовано — 2 кулака — руководители этого выступления.

2). Село Суйское. Старожиловского района.

Толпа до 100 человек, преимущественно женщин и молодежи, придя к сельсовету, потребовали открытия церкви, закрытой по постановлению самих крестьян, возвращения священнику дома, занятого под сельский совет. Затем, взяв у церковного старосты ключи, толпа от-

крыла церковь и провела богослужение. Инициаторы выступления выявляются.

Подробности выступлений в селах: Манцево, Пановка и др. Кадомского района таковы (в дополнение к предыдущей сводке):

16-го марта с.г. в дд. Манцево, Б. и М. Пановка и Соновка, Соловьяновского сельсовета, проводилось землеустройство по переходу на 4-х полях, были установлены межевые столбы. Во время работ из указанных селений в поле явилось до 40 чел. женщин, которые с криками: «мы в колхоз не пойдем и землеустройство нам не нужно» и т.п. прогнали землеустроителя и рабочих, избили Уполномоченного д. Соновки — ДРЬДИКИНА, вытащили столбы и сожгли.

18-го марта женщинами в количестве 18-ти человек не были допущены — 12 чел. колхозников с. Соловьяновки к вывозу от раскулаченных фуража, после чего пошли по сс. с криками: «Настало время идти расправляться, выходи все», к ним присоединялись по пути и образовавшаяся в 200 человек толпа направилась к сельсовету, где разобрала обобществленный с.х. инвентарь и разошлась по домам, заявив, что «завтра (19/III) — будут разбирать семена».

19-го марта — крестьяне дд. М. Пановка и Б. Пановка толпой до 100 чел. пришли в село Соловьяновку, где к ним присоединились местные крестьяне, образовавшаяся в 300 человек толпа направилась к сельсовету, барабана в ведро, с красным флагом, придя к сельсовету, предъявили ему требование: «раздать семена и возратить раскулаченным (кулакам) имущество и скот». Демонстрация продолжалась до вечера и разошлась, обещая 20-го марта растаскивать семена и имущество раскулаченных кулаков.

20-го марта в с. Соловьяновку снова собралась толпа до 400 человек из указанных выше селений и предъявила сельсовету прежние требования. На разъяснения Уполномоченного РИКа толпа стала кричать: «бей, разбивай сельсовет, довольно, отошла ваша власть, долой Советы, долой колхозы, долой кооперацию, давай вольную торговлю». Собравшиеся были вооружены кольями. От сельсовета толпа направилась на скотный двор — разобрали скот раскулаченных и их имущество, которое раздали кулакам. Из кулацких домов выгнали вселенных туда бедняков, вселив обратно кулаков.

Аналогичные явления одновременно отмечались и в д. Воскресенка и Петрово-Слободка, где были избиты член Правления колхоза — бедняк ЗАЙЦЕВ и Предсельсовета — БОЛОШКОВ. В массе находились раскулаченные кулаки и лишенцы, вернувшиеся к этому моменту с лесоразработок. В обоих пунктах толпы разошлись с наступлением темноты.

21-го марта в 12-часов 30 минут в д. Вознесенка собралась толпа до 80-ти человек и на дороге по пути к д. Петрова-Слободка поймали комсомольца БАКМАЕВА, которого сильно избили и посадили в холодное помещение. БАКМАЕВ был верхом, его догоняли также верхом 3 кулака с охотничьими ружьями, один из них, КАШИРОВ, поймав БАКМАЕВА, взводил курки ружья, пытаясь застрелить последнего, но толпа не разрешила. Затем эта же толпа, во главе с кулаками, встретив случайно ехавшего члена РИКа САЖНЕНКОВА, пыталась избить его и когда последний бежал, в него были произведены выстрелы.

20-го марта в указанных выше селениях проводились собрания женщин, групп бедноты и Пленум сельсовета с участием населения, на котором достигнуты положительные результаты — возвращается обратно разобраный с.х. инвентарь и скот раскулаченных.

По этому делу оперировано — 20 человек, из коих 1 лесник, 2 монашки, остальные кулаки. Кроме того, арестован стрелявший в толпу кандидат ВКП(б) СВИСТУНОВ и Предсельсовета, допуская искривления. Причинами к массовым выступлениям послужили перегибы и искривления линии партии со стороны работников Сельсовета и бригады, выразившиеся в насильственном отборе семян, угрозах обнаженным оружием, раскулачивании середняков, производстве обысков и т.п., что было использовано кулачеством. Райкому ВКП(б) эти безобразия были известны.

Случаев появления а/с листовок зарегистрировано — 1, а именно: 26-го марта в 9 часов учениками школы 1-й ступени с. Бороновка, Ал. Невского района, при проходе через сад совхоза обнаружено и передано школьному работнику воззвание следующего содержания:

«К рабочим и крестьянам.
Земляки!

У нас отнимают ничтожную волю. Кривополянские Вас просят пойти навстречу. Мы скоро будем следовать по Вашему району, так Вы пойдите нам навстречу и окажите помощь. Мы теперь следуем под лозунгом "Долой Соввласть и коммунизм".

С крестьянским приветом».

ПРИМЕЧАНИЕ: с. Кривополянье находится в соседнем с Ал. Невским, Раненбургском районе, Козловского округа. В феврале мес. с.г. там имело место массовое выступление.

В ряде мест зарегистрированы случаи появления слухов о войне, восстании и т.п., также усиленно муссируются слухи о имевших место крупных волнениях в округе, как, например, в Пителинском районе. Причем в своем большинстве эти слухи упираются на то, что эти явления будут иметь место с началом весеннего времени, как это видно из проходящих через отдел следственных дел, такие слухи усиленно муссируются кулацким элементом. Такими слухами поражены все районы округа.

Кампания выселения кулачества в других областях заметного отражения на настроение районов округа не имеет.

Начавшийся с начала марта массовый выход крестьян из колхозов не прекращается и за последнее время, доводя наличный состав колхозов до минимума. Такой неожиданный для местных работников отлив породил у большинства из них паническое настроение, неверие в собственные силы — в возможность исправления положения. Некоторые из местных парт. работников (Секретарь Транспортной ячейки Рыбновского района) обвиняют ЦК в том, что он неправ, что якобы он сделал резкий поворот в своей политике и т.п.

По некоторым районам цифры коллективизированных хозяйств поддерживаются имевшимися старыми, стабилизированными колхозами, при отсутствии которых эти районы оказались бы при полном отсутствии у них коллективизированных хозяйств (Рязский район). В некоторых местах формально продолжающие существовать колхозы держатся только на личном составе в данном селе партийцев, работников с/с, учительства (Сев. Рязанск. район).

Стихийность выхода из колхозов приняла такие размеры, что районные организации лишены возможности иметь точный учет состояния дела коллективизации в районе.

По этим неточным данным, состояние коллективизации районов округа за истекшую пятидневку рисуется в следующем виде:

РАЙОНЫ:	%% кол. хоз. на 20/111	%% кол. хоз. на 28/III
Михайловский	10,9	8
Сараевский	39,9	18
Сасовский	38,1	35
Шацкий	5,4	2
Старожилковский	15	7
Тумский	43,8	30

Сведения по другим районам округа отсутствуют.

Нач. Окродд. ОГПУ (Извеков)
Ст. Уполномоченный СО (Терский)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 595–600.

Подлинник

№ 100

Из информсводки Рязанской окружной прокуратуры о работе по выявлению и устранению нарушений законности в ходе коллективизации

28 марта 1930 г.

Секретно

Прокурору Московской области
Копия: Председателю Рязанского Окрисполкома

2. Массовый выход из колхозов основной бедняцко-средняцкой массы местами не прекращается, до сих пор свидетельствует, во-первых, о том, что места до сих пор, не глядя на статью т. СТАЛИНА и Постановление ЦК партии, не сумели с должной быстротой перестроиться в работе и по-большевицки² исправить допущенные ошибки и перегибы, и во-вторых, что кулачество, вкупе со всеми антисоветскими элементами, ведет ожесточенную агитационно-провокационную работу, направленную к срыву мероприятий партии и власти, усиливая за последнее время террористическую деятельность (рост поджогов и т.д.)

3. Перегибы и искривления

Сейчас в связи с решительным курсом к прекращению и исправлению допущенных ошибок, хотя и наметился перелом в методах и формах работы на местах, все же отдельные перегибы и извращения имеют место. Так, в Спас-Клепиковском районе до сих пор практикуется метод лишения права на получение дефицитных товаров лиц, не вступивших в колхоз, хотя и состоящих членами кооперации. В ряде районов отдельные колхозы пытались у лиц, вышедших из колхоза, задержать имущество (пай), по уставу не подлежащее возвращению.

В Южно-Рязанском и других районах на основании устава лицам, вышедшим из колхоза, отказывают в наделе земель.

В отдельных селениях до сих пор проводят раскулачивание старым, осужденным уже методом.

Трудности в исправлении ошибок и искривлений, главным образом, состоят в том, что отдельные руководители районов и даже округа давали местам неправильные директивы или крайне неясные — путанные, о чем, кроме ранее приведенных Вам фактов, свидетельствуют ниже приведенные документы:

«Сов. Секретно. 31 января 1930 г. №... Всем уполномоченным РИКа при Сельсоветах. В связи с проводимой кампанией по раскулачиванию, по выполнению политики, партии Соввласти, разъясняется:

1. При работе по раскулачиванию необходимо разбить кулаков и зажиточных села на две группы, из которых первая должна быть выселена из данной местности, с изъятием у таковых все имеющееся имущество, за исключением необходимых предметов с сегодняшнего дня, т.е. несколько пар белья, 2—3, верхняя одежда данного сезона и т.п. Выборных лиц в первую группу необходимо тщательно проработать на бедняцких собраниях, заседаниях Сельсовета с активом и всю работу по изъятию проводят на основании решения собрания бедноты Сельсоветы. 2) Вторая группа должна будет также проработать на бедняцко-батрацких собраниях. В колхоз-коммуны принята быть не может, остается при селениях для ведения индивидуального хозяйства с соблюдением принципа коллективизации. У этой группы имеющиеся сложные с.х. машины должны будут заменены простыми, т.е. плуг двухлемешный, сохой и т.п. Имеющиеся хорошие лошади, заменять плохими. Имеющиеся хорошие избы изъять и переселить в худшие, с перестановкой батраков и бедняков в их помещения. Всю эту работу должны будут проводить также Сельсоветы. Разъяснить последним, что они должны выдержать классовую линию и политику сегодняшнего дня Советской власти. — С приветом — ФИЛИППОВ³». (Член Президиума Чучковского РИКа.)

«Тов. ЧИЛИКИН! По раскулачиванию в Сергиевском Сельсовете мы нашли только 3-х лиц. Такое незначительное количество выявленных объясняется тем, что я и тов. Сливков никого не знаем, а Сельсовет при очень упорном с нашей стороны требовании, — больше кулаков не указали, а других как членов партии и комсомола в Сергиевском Сельсовете нет, а они могли бы в этом деле сыграть решающую роль. Ты хорошо знаешь всех кулаков Сергиевского Сельсовета, поэтому тебе следует с получением сего отправиться в Сергиевский Сельсовет и соответственно провести работу. В этой работе тебе должен будет помочь т. Сливков, которого тебе надлежит взять с собой. О методах работы я говорить не буду, потому что они тебе известны. Пользуясь случаем, сообщаю, что в данный момент к кулакам можно применять более решительные меры. С коммунистическим приветом (подпись). Результат прошу сообщить по возможности скорее». (Председатель Чучковского РИКа).

«1) Всех раскулаченных, приезжающих к Вам, пускай Сельсовет арестовывает. 2) Чиликин остается в Р. Дарках, оформляйте Правление, вводите в состав авторитетных активистов колхозников. 3) На днях всех раскулаченных и лишенцев будем переселять в поселки. 4) Закрепляйте достигнутые результаты путем вовлечения колхозников в практическую работу по организации труда в колхозе. 5) Вредителей заносите на черную доску, чтобы им было позорно, если не сейчас, то через годик. 6) Сообщайте фамилии лиц, ведущих контрреволюционную работу. — (подпись)». (Секретарь Чучковского Райкома.)

г) При проверке деятельности Шацкого районного штаба по коллективизации и по подготовке к весенней посевкампании, как об этом сообщает Помощник мой по 4 участку, выявлены следующие в этой работе перегибы:

1. На расширенном заседании Райштаба (протокол № 4 от 18 января 30 г.), где присутствовало 228 человек, — учительство и весь актив, при обсуждении вопроса о плане коллективизации по докладу Пред. РИКа тов. Выборнова вынесена резолюция, некоторые выдержки из которой привожу дословно:

«п. Б. До 1-го февраля выявить и лишить земнаделами, изъять у них с.х. инвентарь».

«п. В. К 25 февраля закончить выявление хозяйств, подлежащих дополнительному обложению с.х. налогом в индивидуальном порядке и к 1-му марта их дообложить, доведя их процент до 3».

«п. 3. Все указанные мероприятия должны проводиться на основе организации масс через собрания батраков, бедноты, актива середняков и т.д. Вместе с этим для успешного проведения в жизнь плана коллективизации, взять метод не на подачу заявлений о принятии в колхоз, а на основе постановлений общих собраний о поголовном вступлении в колхоз бедняцко-средняцкого населения и принимать заявления от отказывающихся идти в колхоз».

«п. 9. Предложить всем П.О. о выдаче дефицитных товаров только колхозникам; то же самое и в отношении снабжения хлебом бедняцкого населения».

«п. 10. Предложить РайОНО в семидневный срок провести проверку учащихся во всех школах на предмет отвода из школ детей кулацко-зажиточной части».

В протоколе № 8 от 2 февраля 30 г. по п. 3 о распространении закона по самообложению на создание семфонда постановили:

«Распространение закона о создании семфондов признать обязательным в тех случаях, когда общие семфонды, организованные путем самообложения на общих собраниях земельных обществ, подтверждены соответствующими постановлениями последних. В утвердительном случае общие семфонды должны быть взяты на учет и подвергнуты обязательному сортированию. Непредставление же их на сортирование, согласно разработанных планов с/советами, влечет за собой взыскание его натурой в административном порядке, а растрата общего семфонда влечет за собой уголовное преследование в порядке 168 ст. УК, причем уголовное преследование в первую очередь применяется к кулацко-зажиточным хозяйствам как сознательно-срывающим посевкампанию».

Означенные директивы на места были даны, по объяснению Пред. РИКа и других, на основе протокола междуведомственного совещания при Рязанской Окпрокуратуре от 8 января 1930 г. При соответствующем сличении, однако, резолюции совещания оказалось, что директивы, данные последним Нарсудам, целиком были распространены на все с/советы, как изложено выше в п. 3 протокола № 8 от 2 февраля 30 г. и в развитие этого райштабом 4 февраля 30 г., всем бригадам по коллективизации и посевкампании дано распоряжение № 179, в котором предлагалось создавать семфонды в порядке «закона о самообложении и за несдачу виновных привлекать, производя изъятие семматериала в административном порядке», а протоколом № 10 от 13 февраля 30 г. § 2 («о создании и сборе семфонда») — телеграм. Окрштаба № 169 от 12/2-30 г., — Райштабом всем с/советам и бригадирам предложено там, где недостает семян для обеспечения плана, производить сбор деньгами, дабы иметь возможность закупить таковые, распространив на этот сбор, как и на создание семфонда, закон о самообложении.

Подобного рода данные местам установки по коллективизации и посевной кампании Райштабом безусловно не могли пройти без грубых извращений законов:

а) в практической работе члена РИКа Лентяевой, являющейся уполномоченным и старшим бригадиром под/Райштаба, в районе деятельности которого находятся несколько с/советов, были восприняты методы издания приказов и грубого администрирования с подменой собою органов власти; например, приказом № 1 § 15 за январь мес. по Купленскому под/Райингабу председатели шести с/советов: Желановского, Еммануйловского⁴, Лесно-Цветковского, Завидовского, Краснохолмского и Марьинского были с работы сняты и отданы под суд, а 16 бригадирам за слабую работу объявлены выговора.

б) Представителями Апушкинской коммуны и совета коммуны, являющимися руководителями под/Райштаба по коллективизации, давались бригадирам такие директивы, которые абсолютно шли вразрез даваемым Райштабом и в грубой, искаженной форме; например, как устанавливается следственным материалом по обвинению Екимова и др., уполномоченным в с. Куликах было приказано по телефону вопрос о семфондах нигде на собраниях не обсуждать и сбор его производить путем обхода дворов и обысков с отбором всего обнаруженного материала.

За подписью рабочего-выдвиженца т. Пудова, которого втянули в это дело проходимцы, по всем с/советам района Апушкинской коммуны давались распоряжения от 24 февраля 30 г. о том, чтобы немедленно приступить к изъятию швейных машин у не вошедших членов коммуны без всяких оценок, за невыполнение, якобы, семфонда, а у членов коммуны — с оценкой и включением в опись имущества (копия этого распоряжения прилагается)⁵.

Имели место со стороны Апушкинской коммуны и случаи подмены соваппарата путем таких мероприятий, как предложения о снятии и переброске председателей с/советов.

Собранные в с/советах средства по самообложению Апушкинской коммуной отобраны: в Куликах 3800 р., в Криволукском с/совете 600 р.

Контрольные цифры семфонда под/Райштабом, судя по заявлению председателя Криволукского сельсовета Сеснева, умышленно увеличивались. Правда, подобные действия (искривления и недочеты) бригадиров Лентяевой и Кузьмина протоколом № 7 от 29 января 30 г. по докладу о ходе посевкампании и коллективизации были отмечены и Райштабом дело Лентяевой передано в РАО для предания ее суду, а Кузьмину объявлен строгий выговор, но тем не менее оба они работают до настоящего времени на тех же должностях и продолжают свое дело, о чем свидетельствуют их более поздние перегибы.

В отношении Кузьмина и Андреева (первый — Секретарь ячейки ВКП(б) коммуны, второй — Председатель коммуны; первый состоит членом ревкомиссии Окружкома, второй членом МКК ВКП(б) — [я] высказал свое мнение о необходимости снятия их с работы и Бюро Шацкого Райкома ВКП(б) в феврале м-це с.г. Соответствующие материалы направлены в Рязанский Окружном ВКП(б), где они до сих пор окончательного разрешения не получили.

Можно было бы количество фактов, свидетельствующих о политической близорукости со стороны отдельных руководителей и о прямом извращении линии партии, — привести больше, но и этого достаточно, чтобы признать наличие неблагополучия руководства со стороны руководителей не только советского, но и партийного аппарата.

24—25 марта с.г. на состоявшемся Пленуме Окрисполкома местам дана твердая директива о безоговорочном выполнении директив партии и правительства по вопросу исправления допущенных перегибов и о недопустимости их в дальнейшем.

4. Контр-революционная деятельность кулачества:

не только не прекращается, но, наоборот, увеличивается.

За последнее время распоясавшееся кулачество, помимо ведения контр-революционной агитации, организывает несознательные бедняцко-средняцкие массы на предмет предъявления органам советской власти различного рода требований, как-то: освобождение попов, открытие церквей, ремонта их за счет государственных средств, привлечение к уголовной ответственности отдельных работников, допустивших те или иные ошибки, уменьшение налогов и т.д., проводя это через организацию делегаций и посылая их с этими требованиями в органы власти. Так, от группы верующих граждан с. Криуши, Спас-Клепиковского РИКа, Рязанского округа, в Прокуратуру поступило ходатайство, в котором гр-не, кроме указания на неправильные действия местных властей по закрытию их церкви, не удовлетворяясь тем, что распоряжением РИКа ранее закрытая церковь предоставляется им опять в пользование, — просят: «1) сделать надлежащее распоряжение о производстве в срочном порядке расследования, чьим распоряжением было допущено устройство в церкви постановки спектакля и кинокартин, повлекшее за собою вышеизложенные действия и явления, кощунственно-хулиганского характера — для привлечения к ответственности по закону; 2) выявить тех лиц, допустивших хулиганскими выходками надругания над реликвиями верующих и издевательства над их душевно-религиозными чувствами и предать суду; 3) взыскать те убытки, которые причинены расхищением государственного достояния, сданного группе религиозно-верующих по описи и в данное время отсутствующего — с лиц, виновных в расхищении; 4) возместить те расходы, которые будут понесены при освящении храма в обязательном порядке с лиц, виновных в кощунстве».

Нередко в Прокуратуру являются с подобного рода требованиями делегации в составе 15—30 человек, так, например: группа граждан в числе 20 человек, происходящих из села Борок, Рязанского района, преимущественно женщин, 26 марта с.г. явились в Прокуратуру с требованием освободить их священника, находящегося в Домзаке и, по имеющимся у них сведениям, подлежащего к ссылке, т.к. он сидит невинно. Утром на другой день, при отправке указанного попа из Домзака на этап, эти женщины устроили этому попу проводы, причем благодаря того, что мещанство проявляет любопытство, создалось положение, при котором толпа ротозеев достигла 200 человек.

В обоих случаях несомненно наличие кулацкой агитации.

21 марта с.г. в селе Аманове, Кораблинского района, состоялось религиозное собрание, которое кулаки и лишенцы использовали в контр-революционных целях. Так, гр-н ДОКУЧАЕВ Федор, одетый в длинный кафтан, подпоясавшийся красным кушаком, выйдя вперед, заявил: «Я папа Римский и разрешаю открытие церквей». Лишенец СЛЕПНЕВ Митрофан призывал население, чтобы оно организовалось и 22 марта пошло в Сельсовет с требованием вернуть попу корову. На следующий день кулаки и лишенцы, собравшись со всего сельсовета, вместе с попом и дьячком пришли в Сельсовет с требованием возвращения кулакам отобранного скота и после угроз по адресу работников сельсовета самовольно разобрали скот. (Приступлено к следствию).

Увеличившееся количество пожаров свидетельствует также об усилении террористических актов со стороны кулачества.

5. Организационная работа Прокуратуры

15 марта с.г. мною было созвано камерное совещание Прокурорского надзора, на котором был заслушан доклад Пом. Прокурора тов. ЛАВРОВА

о проделанной им работе в Михайловском, Ухоловском и Ряжском районах. Копия протокола. Вам была послана 16/Ш-с.г.

На этом совещании я особенно заострил внимание на вопросах раскулачивания, лишения избирательных прав и незаконного закрытия церквей.

Совещание сочло необходимым при проведении работы в районах обратить сугубое внимание на те случаи, когда выявляются нераскулаченные хозяйства, владельцы коих подлежат раскулачиванию.

Вынесено также предложение о проверке лиц, стоящих во главе колхозов, так как имеются сведения, что в некоторых колхозах в Правлении стоят лица, бывшие ранее под судом за должностные преступления, а потому мало авторитетные.

Для обследования работы, проводимой местной властью в районах, мною откомандированы все Помощники Прокурора: т. ЛАВРОВ в Ново-Деревенский и Кораблинский, т. КУДРЯШЕВ в Рыбновский и Старожилковский, т. ТАРАСОВ в Сапожковский и Сараевский, т. ЕМЕЛЬЯНОВ — в Пронский и т. ЦЕСЕЛЬЧУК — в Шиловский районы.

В настоящее время произведено обследование т. КУДРЯШЕВЫМ Рыбновского района, а Нарследователем при Управлении т. БУЛАТОВЫМ Тумского и Спас-Клепиковского районов. Материалы обследований Вам будут представлены.

По вопросу нарушения законодательства о лишении избирательных прав мною было сделано, в связи с постановлением Президиума ЦИК СССР от 22/Ш-с.г., соответствующее представление в Президиум Окрисполкома. Последний сделал распоряжение, чтобы в организуемые на местах комиссии при РИКах, в Горсоветах по рассмотрению жалоб на неправильное лишение избирательных прав, были приглашаемы Нарследователи. Я, со своей стороны, предложил следователям участвовать в работах этих комиссий и при несогласии их с тем или иным постановлением комиссии, выносить мотивированное заключение, которое представлять мне. По окончании работ комиссии следователи должны будут представить мне отчет о своей работе.

26 марта я дал задание следователям проверить на местах имеющиеся в некоторых селениях случаи производства описей и наложения ареста на имущество крестьян в счет будущих платежей по налогам. При обнаружении подобных ненормальных явлений, я поручил выяснить, кто именно давал такого рода директиву и изъять письменные распоряжения по этому вопросу, которые представить мне.

По вопросу о проверке работы организаций по ремонту тракторов и прицепных к ним орудий доношу, что таковая работа мною произведена и материал обследования Вам будет сообщен не позднее 1-го апреля с.г.

В целях популяризации решения ЦК партии об исправлении ошибок и перегибов, Помощники мои ставят соответствующие доклады на собраниях трудящихся. Таких докладов сделано 5.

В середине марта при Окрисполкоме создана комиссия по рассмотрению жалоб о неправильном раскулачивании. В работе этой комиссии принимает участие с правом совещательного голоса мой Помощник.

6. Состояние работ по рассмотрению жалоб по раскулачиванию

На 26 марта с.г. по Окружной камере характеризуется следующими цифрами:

Поступило — 903 жалобы, из них: в стадии расследования — 189, которые проверяются на месте моими Помощниками. Передано для расследо-

вания и рассмотрения в другие органы — 280, удовлетворено — 197. Отклонено — 112, не рассмотрено — 125.

Кроме того, огромное количество жалоб на неправильное раскулачивание рассматривается моими Помощниками при выездах на местах.

Отмечаю колоссальное поступление в Окружную камеру жалоб и заявлений, вследствие чего технический аппарат не в состоянии справиться с работой. Принимаю меры к тому, чтобы понудить соответствующие организации к безоговорочному принятию и быстрейшему рассмотрению жалоб и заявлений, связанных с их деятельностью.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Приговор по делу № 3181-30 г.⁶, информация Помощника моего по 4 участку⁷ и акт Помощника моего по 3 участку⁸.

Примечание: По неполным данным, количество привлеченных к уголовной ответственности за перегибы и извращения достигает 150 человек.

Прокурор Рязанского округа

(М.Ястребов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 643–651.

Подлинник

¹ Первая страница документа в архивном деле отсутствует.

² Так в тексте.

³ Здесь и далее в документе цитирования приводятся без редакторской правки.

⁴ Так в тексте.

⁵ Документ отсутствует.

⁶ В публикацию не включен.

⁷ См. документ № 91.

⁸ В публикацию не включен.

№ 101

Докладная записка Рязанского окротдела ОГПУ руководству округом об отношении учительства к коллективизации и колхозному строительству¹ (с приложением)

29 марта 1930 г.

Сов. секретно

Зав. Ряз. окр. ОНО

г. Рязань

Копия: Председателю Рязокрисполкома
Секретарю Окружкома ВКП(б)

Социальный состав учительства округа чрезвычайно пестрый, в отдельных районах большой % учительства падает на детей духовенства, кулачества, быв. помещиков и буржуазии, немалое место по количеству занимают и быв. офицеры. Так, например, в Сасовском районе состав учительства такой:

рабочих — 0,6%, крестьян — 21%, духовенства — 22,5%, помещиков — 6,6%, мещанства и пр. — 49,3%. В Касимовском районе 28% учитель-

ства — дети попов, кулаков и быв. офицеры. В Елатомском чуждые составляют — 19,2%, в Ерахтурском 28,8%, в Спасском р-не — 53,5%.

В остальных районах картина аналогичная. Причем наиболее засорены ряды старого учительства и учительства, вступившего на работу в период 17—23 гг., когда в работниках просвещения был большой дефицит и когда принимались на учительскую работу все, кто только хотел и имел хотя какое-нибудь образование — этим моментом пользовались чуждые по происхождению и идеологии люди, которых на другую работу не принимали. В этот период попали на учительскую работу как сынки и дочки попов, торговцев, кулачья, так и б. офицеры, чиновники, помещики и пр.

Молодое учительство — приема 26—29 г. более однородно и удовлетворительно по своему социальному составу. Оно профильтровано, во-первых, через приемочные комиссии и чистку в учебных заведениях и, во-вторых, в последний период, при назначении новых учителей классовость соблюдалась более строго.

Этим примерно и определяется активность и степень участия учительства в работе по коллективизации: безусловно большая часть учительства одобряет политику партии в разрезе переустройства сельского хозяйства на социалистических началах, считает это мероприятие своевременным и правильно определило роль и место в работе по коллективизации.

Особенно ярко в этом отношении выступление учителя Колчина на Касимовской учительской конференции, который так определял роль учительства:

«Учитель должен быть живым агитатором коллективизации. Не члену колхоза немисливо вести агитацию за колхозостроительство, учитель сам в первую очередь должен записаться членом колхоза».

Во многих селах актив учительства, главным образом молодежь, проделал большую агитационно-разъяснительную работу, оказав существенную помощь уполномоченным и бригадникам, проводящим коллективизацию на местах. В результате лучшая часть учительства оказалась выбранной в руководящие органы — правления колхозов сс. Чернышовка, Починки, Степаново, Карамышево Касимовского р-на, Нармушадь, Борки, Сиверка Ерахтурского р-на, Песочня Шиловского р-на и др.

За большую работу учительского актива по коллективизации говорит и акт кулацкой мести к уч-це с. Бастаново, Сасовского р-на Терентьевой, которой 4/III было нанесено 2 ножевых раны в полость уха и в бок.

В то же время со стороны чуждого по духу и происхождению учительства, которого по округу имеется, как отмечено в начале записки, значительное количество, отношение к коллективизации ярко отрицательное и подчас враждебное.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Уч-ца д. Кочемар, Касимовского р-на Звезда А.И. (дочь учителя) на собрании по коллективизации, стоя среди женщин, на выступления некоторых из них против колхоза, тихонько им говорила: «Да бабыньки, не ходите, там (в колхозах) плохо будет». (Звезда разрабатывается.)

Учитель с. Истлеево, Сасовского р-на, Богородицкий (сын попа), делая доклад о коллективизации, сказал: «Гр-не, у нас много проводится собраний, а колхоз не растет, вот вам пример: Истлеевский колхоз, который

организовался и развалился. Колхозы нельзя строить, все равно развалятся, колхозы вещь недостижимая».

На этом же собрании Богородицкий, уйдя в угол, зажег тряпку и заполнил весь Сельсовет дымом, чем чуть было не сорвал собрания. (Дано задание Р.У.² разработать.)

В дер. Ветчанах, Тумского р-на, учитель Шитов при встрече с одной женщиной (фамилия не установлена) на ее вопрос: «а что, если мне нельзя будет работать в колхозе во время менструации, как на это будут смотреть», Шитов ответил: «Этих лодырей буду бить железными палками». (Дано задание разработать.)

Постановлением Пронского сельсовета решено было раскулачить дочь быв. помещика Зацепина — Зацепину, узнав об этом, учитель Пронской Райшколы Каботов выступил в защиту ее — в момент раскулачивания он зарегистрировал брак с Зацепиной — решению Сельсовета оппонировал тем, что, мол, жил с ней фактическим браком с 1927 года.

Учитель с. Нармушадь Рукавишников (учетник а/с³ уговорил середняка Шемякина нарезать племенную телку, обещая купить часть мяса. В убое телки принимал непосредственное участие. Правление колхоза от принятия Рукавишникова в члены постановило воздержаться. (Разрабатывается.)

Учитель Архангельской слободы, Пронского р-на Шутов Д. и его жена уч-ца не только не боролись против выхода из колхоза, но сами участвовали в коллективном заявлении, поданном от 200 человек. (Дано задание разработать.)

Учитель с. Калинина, Ал.-Невского р-на первый подал заявление о выходе из колхоза.

Учитель Никольской школы, Пронского р-на, Назаров предупредил о состоявшемся постановлении Пленума Сельсовета о раскулачивании псаломщика Никольской церкви, дав ему возможность укрыть имущество. Назаров — сын попа.

Учитель Роман-Дарковской школы, Чучковского р-на Орехов организовал группу кулаков в количестве 18 чел., которая собиралась в его квартире, где он ее инструктировал о способах антиколхозной работы (вся группа во главе с Ореховым оперирована и постановлением коллегии выслана на разные сроки).

Учитель с. Шостье, Ерахтурского р-на Климентовский К.Ф. (сын дьякона) не ведет никакой работы по коллективизации, как пример его бездеятельности служит следующее: 2/III во время колхозного собрания Климентовский устроил вечеринку с танцами.

Учительство с. Н-Чернеево, Шацкого р-на не принимает никакого участия в работе по колхозостроительству. На предложение Сельсовета участвовать в переписке и оценке имущества (в связи с обобществлением) уч-ца Островская (дочь попа) категорически отказалась. На собраниях учительство молчит, как стенка.

п/Уполн. Инфо

(подпись)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 139-140, 142.

Подлинник

¹ Подготовлена Информационным отделом Рязанского окротдела ОГПУ.

² Р.У. — здесь: районный уполномоченный ОГПУ,-

³ Так в тексте.

№ 102

Информсводка № 6 Административного отдела окрисполкома о напряженном положении в Пителинском районе в марте 1930 г.¹

9 апреля 1930 г.

Не подлежит оглашению

Председателю Рязанского окрисполкома т. Козлову

Пителинский район

По донесениям Начальника Пителинского РАО, положение в районе продолжает оставаться напряженным. В целом ряде селений происходит массовая подача заявлений о выходе из колхоза, а также требования о раздаче семенных фондов и об открытии церкви. Общие собрания граждан, посвященные вопросу коллективизации, не дают положительных результатов. Например, 21 марта в самом районном центре Пителино беднота активно выступила против колхоза, требуя установления твердой платы за обработку земли, обработки земли и уборки урожая всем беднякам бесплатно, открытия церкви и возвращения священника, арестованного органами ОГПУ. По вечерам в ряде селений происходят групповые собрания граждан под видом развлечения, причем идут разговоры о прошлой и о колхозной жизни. По всему району ходят слухи о том, что в великий четверг (на страстной неделе) вновь будет восстание, такое же, как в феврале.

Поводом к этим волнениям может послужить следующее:

- 1) Беспорядки при разборе семян из семенных фондов.
 - 2) Беспорядки при выселении кулаков из района, в целях защиты их от выселения.
 - 3) Беспорядки при отводе земли колхозам.
- Слухи о предстоящем восстании ширятся и растут. В некоторых случаях об этом говорят совершенно открыто.

Одно волнение на почве требования выдачи семян и открытия церкви уже произошло. 9-го марта в 14 часов в с. Подболотье толпа в сто женщин подошла к ссыпному пункту, где сортировались семена, и настойчиво потребовала раздачи семян и открытия церкви. Местным работникам удалось убедить женщин разойтись, но они все-таки направились в соседнюю деревню Обухово, где увлекли с собой тамошних женщин и, возвратившись к ссыпному пункту, возобновили свои требования. Тем временем к Подболотью стал приближаться милицейский отряд во главе с уполномоченными Окр. Отдела ОГПУ и Угол, розыска. Узнав об этом, женщины разошлись по домам. Произведенное расследование выяснило, что инициатором беспорядка был местный дьякон Епишкин, который через двух монашек — своих квартирохозяек, — агитировал Подболотьевских женщин за разбор семян, открытие церкви и назначение себя священником. В тот же день Епишкин был задержан, при чем выяснилось, что во время последних беспорядков в феврале месяце он разъезжал неизвестно зачем по населенным пунктам Пителинского и Кадомского районов.

По району разъезжают какие-то подозрительные личности: например, быв. помещица Дьякова, проживающая в с. Гридине, ходит по сбору (очевидно, на церковь) и распространяет среди населения слухи о предстоящем восстании. Через села Гридино и Веряево прошел какой-то бывш. помещик Фатьянов, заснял местность имевшимся у него фотографическим аппаратом и ушел в соседний Ерахтурский район, где и остановился в селе Лукмос. Приняты меры к его задержанию.

Выселение кулацко-зажиточной части на вновь отводимые для них места, действительно, обещает привести к осложнениям, судя по имеющимся объективным условиям. Во-первых, выселения предполагается произвести как раз на пасху, т.е. в дни, когда много народу — выпивши и, естественно, имеет склонность к беспорядкам. Во-вторых, участки, назначенные для выселения кулаков (носящие, кстати сказать, довольно неподходящие названия «Тихая Долина», «Новый Мир», «Новый Свет» и т.п.) расположены рядом с лесными массивами, около Гридинского и Веряевского с/советов, где только что происходили волнения, и недалеко от с. Лубонос, Ерахтурского района, издавна пользующегося славой разбойничьего села: словом, выселяемым кулакам предоставляются все удобства для организации банд.

Со своей стороны, кулацко-зажиточная часть населения ведет энергичную агитацию против колхоза, распространяя слухи о том, что колхозам отведут самую лучшую землю, а семена, собранные у граждан, им не отдадут. Агитация, несомненно, влияет на население и толки о великом четверге усиливаются. Например, 1 апреля, пленум Нестеровского с/совета роздал семена вопреки правилам, установленным постановлением Президиума Окр. Исполкома, ссылаясь на то, что в великий четверг население может избить членов с/совета.

Начальник Пителинского РАО своевременно информирует обо всем этом Окр. Адм. отдел, который, в свою очередь, сообщает соответствующим органам.

Кроме того, Адм. отдел в целях сосредоточения всех сведений политического характера в одном органе предложил Начальникам РАО передавать все такие сведения районным уполномоченным Окр. отдела ОГПУ, самим — не производить самостоятельно никаких разработок, и всю работу такого рода вести в полном согласовании с уполномоченным Окр. отдела ОГПУ. Кроме того, Начальникам РАО предложено усилить наблюдение за подозрительными¹ в смысле моральной устойчивости населенными пунктами, усилить секретно-осведомительную работу и срочно сообщать Адм. отделу обо всех подготовляющихся массовых выступлениях и о создании банд, группировок.

Начальник Окр. Адм. отдела (Мельников)
Информатор (Смирнов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 617–617 об.
Подлинник

¹ Данная сводка является внеочередной и свидетельствует о том, что Пителинский район, где после подавления восстания ситуация продолжала оставаться беспокойной, находился под пристальным вниманием властей.

№ 103

Информационная сводка № 7 Административного отдела окрисполкома о ситуации и основных происшествиях в округе за март 1930 г.

10 апреля 1930 г.

Оглашению не подлежит

Председателю Рязанского Окрисполкома

Март месяц был начат административными органами Рязанского округа среди волнений в восточных районах, продолжался в условиях особенно

напряженной работы по охране колхозного строительства и закончился среди нарастающих волнений на почве земельных переделов. Ожидается, что весной раскулаченный элемент, объединившись с уголовными преступниками и укрывшись в лесах, создаст бандитские группировки для нападения на колхозы и с/советы, покушений на советских и общественных работников, поджогов и грабежей. Административным отделом уже приняты против этого предупредительные меры (см. протокол н/технического совещания от 25/Ш-ЗО г.¹).

Март месяц характеризуется резким отливом из колхозов. Процент коллективизации сельского хозяйства, составлявший на 1 марта 77%, к 1-му апреля пал до 11%. На первом месте стоит показательный Ряжский район — 20%, на последнем — Михайловский — 4%. В большинстве ново-созданных колхозов осталось очень мало членов, зато старые колхозы укрупнились и укрупнились.

Причины, почему кампания по коллективизации, начатая столь энергично и давшая вначале отличные результаты, закончилась таким стихийным отливом из колхозов, — освещены в информационной сводке № 5². Этих причин четыре:

1) Слабость разъяснительной работы, благодаря чему крестьянство не усвоило себе реальных выгод обобществления сельского хозяйства.

2) Перегибы, допускавшиеся при проведении коллективизации уполномоченными и бригадами в целях «ускорения и упрощения» дела, которые вызвали взрыв недовольства среди крестьян и дискредитировали в их глазах самые лучшие начинания по коллективизации.

3) Широко развернутая и настойчиво проведенная кулаками, попами и их подпевалами агитация против колхозов, которая нашла себе благодарную почву среди крестьянства, возмущенного перегибами и не получившего должной разъяснительной обработки.

4) Наконец, примеры бесхозяйственной деятельности некоторых старых и новых колхозов, бывшие у всех на глазах и подрывавшие доверие к коллективному хозяйству.

Появление известной статьи тов. Сталина «Головокружение от успехов» и нового устава с/х артели, а также энергичное воздействие окружных органов власти на зарвавшихся уполномоченных, были поняты как поражение и отступление Советской власти на фронте коллективизации. Начался безудержный отлив из колхозов, связанный с разбором обобществленного скота, инвентаря и семян. Ничто не могло остановить его: ни запоздалое усиление разъяснительной работы, ни репрессивные меры против зачинщиков. На все уговоры крестьянство упорно возражало: нас тащили в колхозы силой и угрозой, стращали отбором имущества и ссылкой в Соловки, а оказывается, на это не имели право. Не хотим колхозов и не пойдем туда. Некоторые оговаривались: подождем до осени. Словом, своими действиями не в меру усердные уполномоченные в корне дискредитировали в глазах крестьянства самую идею коллективизации, неразрывно отождествив ее с произволом и насилием. В настоящее время все усилия сосредоточены на укреплении существующих колхозов и проведении весенней посевной кампании.

Есть случаи сокращения посевной площади из боязни отбора урожая при хлебозаготовках и налогов, и даже прямые отказы от земли, сопровождаемые отъездом в город: об этом сообщают из 4-х районов. Кроме того, иногда отказываются от обмена простого зерна на сортовое, главным образом, вследствие высокой доплаты за сортность. Из 2-х районов поступили сведения, что подготовка к весеннему севу проходит ниже среднего.

«Отступление» Советской власти на фронте коллективизации вызвало массу кривотолков, из которых далее приводятся лишь наиболее характерные примеры.

В информационной сводке № 5 уже указывалось, какие перегибы допускались при раскулачивании и какое отталкивающее впечатление производили они на крестьянство. Было несколько случаев, когда население, возмущенное перегибами и сагитированное кулаками, толпой шло в колхоз, возвращало раскулаченным отобранное у них имущество и скот, а затем вселяло их обратно в принадлежавшие им ранее дома, иногда выгоняя оттуда бедняков.

Усилилась активность церковников: они настойчиво требовали открытия церквей и освобождения арестованных попов. В связи с этим неоднократно происходили массовые волнения. Административным отделом отдано распоряжение открыть все незаконно закрытые церкви и впредь не допускать никаких перегибов и самоуправства в церковной политике.

Кулацкая агитация против колхозов продолжалась: ее содержание и способы остались прежними. Так что останавливаться на этом не стоит.

Участились случаи поджогов зданий, принадлежащих колхозам и отдельным сельским активистам. Некоторые из них сопровождалась большими убытками и даже человеческими жертвами. Процент раскрываемости при этом высокий, так как на поджигателей прямо указывает молва, а некоторых захватывали прямо на месте преступления. Кроме того, произошло несколько покушений на личности отдельных советских и общественных работников. Правда, эти покушения единичны, по счастью, безрезультатны и кончались разоблачением виновных.

О напряженном положении в Пителинском районе сообщено во внеочередной информационной сводке № 6³.

Ожидаются волнения в связи с выделением лучшей земли для колхозов, что вызывает сильное недовольство крестьян. Беспорядки на этой почве уже были (особенно серьезные — в Сапожковском районе), — описания их приведены далее.

Настоящая сводка не является исчерпывающей. Дополнительные сведения о происшествиях в районах, сведения о мероприятиях Административного отдела, о борьбе с преступностью и т.п. будут высланы через несколько дней.

1. Село Салаур, Ерахтурского района.

В ночь на 11 марта в доме гр-ки Выборновой состоялось подпольное собрание граждан, неизвестно по чьей инициативе и втайне от с/совета. На собрании присутствовало человек 20. Гр-не Фокин, Конкин и Кулинова (все середняки) агитировали против колхозов, говоря, что нужно выписываться оттуда. Так как большинство присутствующих было малограмотно, то Фокин написал черновик, с которого остальные списали свои заявления. Утром 11-го марта собрание повторилось, но было обнаружено председателем с/совета, который составил об этом акт. По делу ведется предварительное следствие.

2. С. Деревенское, Ижевского района.

8 марта в 16 час. в церкви служил священник, вновь приехавший из Москвы, так как прежний был арестован органами ОГПУ и привлечен по ст. 58/10 УК. Присутствовало около 300 чел. Вечером, на собрании по случаю праздника 8-го марта, женщины шумно стали требовать возвращения священника, говоря, что он не виновен. Собрание было бурное, поднялись крики: «отдай священника». Присутствовавший учитель Воинов получил в толпе неизвестно от кого несколько ударов. Когда Начальник

Ижевского РАО и Уполномоченный ОГПУ в 23 часа приехали в Деревенское, то все уже было спокойно. 9 марта, после воскресной службы в церкви, было собрано около 300 подписей к ранее написанному заявлению такого содержания: «Мы, гр-не села Деревенского, беднота вместе с середняками, просим отпустить священника, так как он никогда не занимался агитацией против Советской власти». Затем 30 женщин пришло в с/совет, требуя заверить подписи на заявлении. Пред. с/совета отказал и женщины разошлись.

3. Деревня Рязанка, Кадомского района.

Вечером 9 марта на собрании гр-не стали настойчиво требовать у с/совета, чтобы он выписал их из колхоза. Один член ВКП(б), присутствовавший на собрании, сказал гр-нам: «разойдитесь, а то буду стрелять». Эти слова так озлобили гр-н, что они тут же разогнали членов с/совета и уполномоченных.

4. Дер. Панская и др. Кадомского района.

16 марта на землях, принадлежащих гр-нам деревень Панской, Большой и Малой Пановки и Сосновки произошло землеустройство для перехода с 3-х польного на 4-х польный севооборот. План землеустройства был предварительно разработан и обсужден на собрании бедноты и пленуме Соловьяновского с/совета. Землеустроителю были даны рабочие из выше указанных деревень. Когда уже поставили столбы, подошло 40 женщин и стали прогонять землеустроителя и рабочих, вытаскивать столбы, жечь и разбивать их, а также «трепать» уполномоченного дер. Сосновки Драгункина.

17 марта члены колхоза отправились за сеном во двор быв. торговца Юханова. Его приемная дочь собрала женщин и толпа последних, в количестве около 200 чел., свалила с воза сено, взятое у Юханова, а затем, идя по селу, и постепенно возрастая в количестве, подняла крик: «Настало время разбирать обобществленный и отобранный при раскулачивании скот, инвентарь и семена». Застрельщиками были женщины. Толпа подошла к с/совету и разобрала инвентарь. На другой день в 11 час., толпа гр-н с. Соловьяновки и всех окружающих деревень двинулась к с/совету и к Правлению колхоза. Сначала толпа шла с красным флагом, но потом бросила его и стала бить в ведра. У с/совета и Правления колхоза они потребовали раздать семена, а также возвратить кулакам все отобранное у них. Целый день толпу уговаривали и вечером она мирно разошлась. В толпе были гр-не из Вознесенского с/совета. Утром 20 марта опять собралась толпа человек 300 и потребовала, чтобы кулакам все отобранное у них [вернули] и вселили обратно в дома. Уговорить толпу не удалось. Послышались крики: «Бей, разбивай с/совет, довольно, прошла ваша власть, долой советы, колхозы и кооперации, даешь вольную торговлю». Крик подняли женщины, а к ним присоединились и мужчины. Большинство собравшихся были с кольями. Толпа направилась на скотный двор, разобрала скот, возвратила его и все отобранное имущество обратно кулакам, выгнала из раскулаченных домов бедноту и вселила кулаков. При этом затолкали беременную женщину, которая сейчас больна. Толпой руководили сами раскулаченные и их жены.

20 марта в соседнем Вознесенском с/совете также собралась толпа и потребовала возвратить раскулаченным имущество и вселить их в дома. С/совет отказал. Тогда гр-не стали разбивать сельско/хоз. орудия. Затем приступили к разбору скота и имущества, а так как последнее частью находилось в доме учительницы, то заодно растащили кое-что из имущества учительницы. Кроме того, решили сломать дом, отведенный под школу, и

возвратить его кулаку. Председатель с/совета и члены Правления колхоза попытались защищаться, но их стали бить. Гр-н Свистунов, кандидат ВКП(б), видя это, дважды выстрелил в толпу из ружья центрального боя и ранил двух женщин. Озлобленная толпа бросилась на Свистунова, крича: «убить его», но он скрылся на Дарьинский винокуренный завод. Все это происходило в деревне Решетовке, где находился Вознесенский с/совет. Толпой руководили раскулаченные. Закончив разбор, толпа направилась в Вознесенку, встретила члена Райисполкома Сажненко, окружила его и начала было «трепать», но он повернул прямо в поле. За ним погнались верховые. Он выпряг лошадь, бросил сани и поскакал верхом. За ним гнались, трижды стреляли, но он успел уехать на Дарьинский винокуренный завод. 21 марта гр-не дер. Вознесенка опять направилась в Решетовку, требуя, чтобы им показали ссыпанное конопляное семя. Правление колхоза арестовало 6 женщин, а остальные разошлись. С/совет послал донесение о происходящих беспорядках в Райисполком с одним комсомольцем верхом. Когда комсомолец проезжал по Вознесенскому полю, за ним погналось пять верховых, догнали его, избили и едва не застрелили из ружья. Наконец, на место происшествия приехал Начальник РАО, который велел немедленно освободить как арестованных женщин, так и избитого комсомольца. Этим беспорядки закончились. 22 марта было проведено общее собрание гр-н в дер. Вознесенке, на котором гр-не признали свои ошибки. Кроме того, пришлось пересмотреть произведенное раскулачивание, некоторых восстановить и возвратить им отобранное имущество, а некоторым вернуть часть одежды и белья. Причины этих волнений следующие: при проведении раскулачивания допущены перегибы (раскулачивание середняков, отбирали всякую мелочь, грубо обращались и т.п.); коллективизация проводилась путем запугивания, грубости и угроз оружием; уполномоченные не пользуются авторитетом; некоторые члены Правления колхоза — пьянствуют, чем дискредитируют весь колхоз; за неспадку семян у середняков незаконно отбирали скот; кулаки организовались и сумели увлечь за собой крестьянскую массу, воспользовавшись недовольством всеми этими перегибами. Кадомское РАО арестовало зачинщиков беспорядков и весь кулацкий элемент, привлекло к ответственности Председателя Соловьяновского с/совета и членов Правления колхоза, а также ходатайствовало о переводе дискредитировавших себя уполномоченных по коллективизации в другие с/советы; 12 человек арестованных зачинщиков волнений и весь материал по данному делу были переданы местному уполномоченному Окр. отдела ОГПУ. На некоторое время все затихло, но 31-го марта волнения возобновились на почве передела земли. Когда землеустроители и местная власть вышли в поле для вырезки колхозу участка земли и приступили к работе, из Соловьяновки, Вознесенки и окружающих деревень собралась толпа около 400 чел., главным образом, женщины. Толпа протестовала против вырезки земли для колхоза и заявила, что не допустит этого. Гр-не Алферов и Шаборшинов кричали толпе: «рубите головы колхозникам, не допускайте вырезки земли». На место происшествия снова выехали начальник РАО и уполномоченный Окр. отдела ОГПУ. На общем собрании гр-не признали свою ошибку и обещали, что впредь волнения не повторятся. Подстрекатели — кулаки и подкулачники — были выявлены и 15 чел. из них арестованы. После этого бедняки заявили: «этих паразитов следовало бы арестовать раньше и не было бы волнений».

5. Дер. Ольгино, Клепиковского района.

Зам. Председателя местного колхоза Ухин подговорил свою жену самоуправно увести с общего колхозного двора ранее принадлежавшую им ло-

шадь. Жена так и сделала, а затем стала разносить по деревне слухи, что ее лошадь в колхозе ослепла, а все остальные охромели и скоро сохнут. В результате много граждан выписалось из колхоза. Ухин отговаривался тем, что ничего не может поделать с женой, но сам не вел никакой разъяснительной работы. Ухин снят с работы и предан суду.

6. Клепиковский район.

Крестьяне, уехавшие на отхожие заработки, пишут своим семьям о том, чтобы они не входили в колхозы. Эти письма оказывают большое влияние на население. Кроме того, многие уехавшие присылают заявления о выходе из колхоза, а другие привозят «последние политические новости» такого содержания: «в Москве недавно спорили Сталин и Ворошилов; Сталин сказал: "ты развалил армию", а Ворошилов возразил на это: "а ты своей статьей развалил колхозы"». В дер. Манщино письма с призывом не входить в колхозы прислали три коммуниста и один комсомолец. Вообще, таких писем поступает очень много.

7. Дер. Гришино, Клепиковского района.

Один дом был отведен для хранения контрактowanego молока. В нем проживали беднячка с ребенком. Ей было предложено занять неотопливаемую комнату в доме попа. Гражданка отказалась. Тем не менее Уполномоченный Райколхозсоюза Ганичев приказал заложить выходы из дома льдом. Гр-ку освободили оттуда только через сломанное окно.

8. Клепиковский район.

В нескольких с/советах гр-не, подавая коллективные заявления о выходе из колхоза, чертили на заявлениях круги и расписывались там наподобие «оракула» для того, чтобы невозможно было определить, кто подписался первым и, следовательно, является зачинщиком.

9. Клепиковский район.

Агент Угол, розыска и Заместитель Нач-ка Клепиковского РАО Никишов, кандидат ВКП(б), будучи уполномоченным райисполкома по проведению коллективизации, допустил грубое извращение классовой линии, самовольно раскулачивал, раскулачил даже середняков, которые впоследствии были восстановлены, а также составлял на некоторых гр-н протоколы, сводя с ними личные счета. Никишов снят с работы и переброшен в Сасовский район.

10. Дер. Оськино, Клепиковского района.

Из Оськинского колхоза вышло много членов по причинам недовольства Пред. Правления Прониним. Пронин приглашал на работу людей, не пользовавшихся доверием граждан, и кроме того, назначал их на такие должности, которых даже не требовалось учреждать по характеру работы. На должность смотрителя скотного двора им принят Белокуров, сын известной шинкарки, на должность Завед. скотным двором — зажиточный кустарь Зацепин, враждебно относившийся к мероприятиям Советской власти. На должность Завед. складом семенного овса (склад не функционирует) принят лесной сторож Брагин, который прежде был ярим самогонщиком, а затем изобличен в растрате. Кроме того, население было крайне возмущено присвоением бригадирами некоторых вещей, изъятых по раскулачиванию. Начато дознание.

11. Дер. Аманово, Кораблинского района.

21 марта в с/совет явилось 7 чел. лишенцев, бывш. городских и зажиточных и, собрав большую толпу народа, стали настойчиво требовать у Пред. с/совета выдать им отобранное в связи с раскулачиванием и неуплатой штрафа имущество, а также вернуть корову попу. Несмотря на возражения Пред. с/совета и сопровождавшего его бригадира, эти гр-не продолжали свои требования и угрожающе наступали на Пред. с/совета. Боясь расправы, последний вынужден был выдать записку о возвращении скота. В тот же день весь скот был разобран. Ведется следствие. Арестовано 8 чел.

12. Прудский с/совет, Михайловского района.

13-го марта уполномоченный райисполкома по коллективизации Минаев, член ВКП(б), напившись вместе с лишенцем Сарычевым, явился в нетрезвом виде на общее собрание граждан, но был так пьян, что не смог проводить собрание. Минаев привлечен по ст. 113 УК.

13. Коморинский с/совет, Михайловского района.

Уполномоченный райисполкома по коллективизации Михеев систематически пьянствовал с верхушкой села, причем в нетрезвом виде появлялся на общих собраниях и разъезжал по селу. Михеев привлечен по ст. 113 УК.

14. Село Калинин, Ново-Деревенского района.

9 марта в 23 часа в квартиру Завед. Калининской мельницей члена ВКП(б) Каблукова было произведено 2 выстрела через окно. Обе пули врезались в стену над головами спящего Каблукова и его жены: никто из них не пострадал. Покушение произвел гр-н Матросов по личной злобе к Каблукову за то, что полторы недели тому назад Матросова арестовали за агитацию против колхоза, а в прошлом году Каблуков отвел Матросова из с/совета. Матросов взят под стражу, ведется следствие.

15. Село Благие, Ново-Деревенского района.

19-го марта гр-н Авдонин поджег дом, в котором проживала его бывш. жена Ефросинья, для того, чтобы погубить ее и 4-х малолетних детей: Авдонин бросил свою жену на произвол судьбы и не желал платить 16 р. в месяц на содержание детей. Двое малолетних детей обгорели и помещены в больницу. Соучастником Авдонина был его зять Михеев. Авдонин скрылся, а Михеев задержан.

16. Село Медвино, Ново-Деревенского района.

24 марта в 23 часа через окно с/совета был произведен выстрел в уполномочен. РИКа по коллективизации Гемяшева и Пред. с/совета Сизова. Выстрел произвел гр-н Шинаев на почве мести за разоблаченную у него растрату и самоуправную продажу казенного здания. Шинаев взят под стражу и привлечен по ст. 58/8 УК.

17. Село Бурминка, Ново-Деревенского района.

19 марта в Ал. Невской больнице от заражения крови при неправильно произведенном выкидыше умерла гр-ка Попова. Оказалось, что выкидыш производила местная бабка Кочергина, которая постоянно занималась этим за плату по 10 р. за выкидыш. Кочергина взята под стражу и привлечена к ответственности.

18. С. Ал. Невское, Ново-Деревенского района.

Мл. милиционер Ново-Деревенского РАО Грачев за 6 месяцев своей службы совершил ряд злоупотреблений: продавал в свою пользу тару из-под

отобранного табака, вместо сдачи ее в СККОВ. Продавал в свою пользу отобранную махорку, задерживал протоколы, составленные не табачных спекулянтов, оставляя последних безнаказанными, присваивал вино, отобранное у арестованных, катал на казенных лошадях женщин-лишенок, побуждая их на половую связь, пьянствовал в домах посторонних граждан и называл себя Заместителем Нач-ка РАО. Грачев снят с работы и предан суду.

19. С. Салтыки, Ряжского района.

8 марта в Салтыки явилось двое кулаков дер. Бутырки, Троекуровского района, ЦЧО, заходили в дома граждан, выпивали принесенное с собой вино, закусывали и рассказывали, что они из Агановской коммуны и что там едят только один хлеб. Затем они уговаривали граждан не входить в колхозы, так как там будут отбирать детей и заменять другими, откуда-то привезенными. Оба агитатора задержаны и привлечены по ст. 58/10 УК.

20. Гор. Ряжск, Ряжского района.

В Ряжских складах колхозсоюза смешали два сорта сортового овса. В результате — убыток 8 тысяч рублей. Виновные преданы суду.

21. Ряжские слободы, Ряжского района.

После появления нового устава земартели гр-не Фофановской, Пушкарской и Стрелецкой слобод, окруж. гор. Ряжск, явились на 1-е же общее собрание с уздечками за пазухой и при обсуждении повестки дня зашумели: «давайте лошадей и все, что взято в коллектив». Затем гр-не отправились на скотные дворы и самоуправно разбирали своих лошадей, избивая конюхов в случае сопротивления. Виновные арестованы. В разборе скота участвовали женщины. Местная ячейка ВЛКСМ противодействовала разбору путем угроз и насилий. Например, Фофановский избач Мелешин, встретив гр-ку Радостнову, шедшую со скотного двора с лошастью на поводу, — направил на нее револьвер. Гр-ка упала в обморок. В результате ее ребенок, которому оставалось до появления на свет несколько недель, умер. Пред. с/совета и избач приходили к мужу Радостновой, извинялись, обещали уплатить и просили замять дело. Были слухи, что избачу удалось замять дело благодаря своим связям. По данному вопросу меры приняты Окружным П/Отделом Угол, розыска.

22. Нижне-Архангельская слобода, Пронского района.

Во 2-м часу ночи 15-го марта возникшим пожаром уничтожено 7 домов с надворными постройками, 3 риги, 2 лошади, 1 корова, 5 овец и 6 ягнят. Пожар начался с дома гр-ки Филимоновой, которая в материальном отношении пострадала больше всех. Кроме того, у нее сгорели 16-летняя дочь, 12-летний сын и умер от обжогов 14-летний сын. Сама Филимонова с 2-летней дочерью едва успела выскочить в окно. Пожар произошел вследствие поджога дома Филимоновой, причем выходная дверь была завязана веревкой: благодаря этому и произошли человеческие жертвы, Филимонова — член ВКП(б), делегатка, председатель СККОВ и активная работница по проведению разных кампаний. По подозрению в поджоге задержаны двое граждан, которые неоднократно угрожали Филимоновой, говоря: «мы покажем ей, как ходить и раскулачивать».

23. Дер. Воронки, Пронского района.

В 21 час. 25 марта пожаром уничтожено все имущество, корова, 3 овцы, принадлежавшие беднячке колхознице Глазковой. По подозрению в поджоге задержаны трое гр-н, которые угрожали Глазковой и ее мужу за активную работу по проведению разных кампаний: хлебозаготовка и рас-

пространение займов. Все подозреваемые — зажиточные, один из них является уполномоченным с/совета.

24. Сапожковский район.

Мл. милиционер Колунтаев, кандидат ВКП(б), сопровождая арестованных в Ряжский домзак, зашел с ними в шинок, напился там и заснул. Арестованные бежали. Покушаясь на самоубийство, Колунтаев ранил себя в живот. В настоящее время он находится на излечении. Против него возбуждено уголовное преследование с увольнением от должности.

25. Фабричный Лукомский поселок, Сапожковского района.

Утром 19-го марта лишенец Сорокин явился в дом секретаря с/совета Гожева и, застав его еще в постели, хотел заколоть кинжалом, подозревая его в том, что Гожев содействовал лишению Сорокина избирательных прав. Гожев в одном нижнем белье выбежал на улицу, за ним последовал Сорокин, но был остановлен и обезоружен, при задержании Сорокин оказал сопротивление участковому милиционеру, так что его пришлось связать веревкой. Сорокин привлечен по ст. 58/8 УК.

26. Беломестный с/совет, Сапожковского района.

26-го марта на почве выдела земли для колхоза собралась толпа человек 200, главным образом женщин и детей, с палками в руках и воспрепятствовала производству землеустроительных работ, крича: «не дадим отрезать землю, в колхозе мало хозяйств, пусть общее собрание укажет, где отрезать землю». На другой день граждане опять не дали производить землеустроительные работы. 28-го марта, после проведения общего собрания и дачи гражданам разъяснений, землеустройство было проведено беспрепятственно и настроение граждан стало удовлетворительным. Зачинщики беспорядка, в числе 13 чел., привлечены по части 2-й ст. 74 УК.

27. Одоевский с/совет, Сараевского района.

В конце февраля по постановлению местной бедноты было раскулачено несколько дворов. Кулаки были выселены и на их места поселены бедняки колхозники. 9-го марта один из бывших кулацких домов был подожжен, причем кулаки, сбежавшись в числе остальных граждан на пожар, подняли крик, что дом подожг вселенный туда бедняк Кошкин и требовали бросить его за это в огонь. Трое кулаков Корягиных, неоднократно угрожавших беднякам за поселение в раскулаченных домах, и, видимо, сжегших дом с провокационной целью, — разоблачены, задержаны и привлечены по ст. 58/8 УК.

28. Сараевский район.

В 6-ти сельских советах обнаружены случаи перегибов при проведении коллективизации. Председатель одного с/совета производил незаконный отбор продуктов и мануфактуры, а затем присваивал их себе; другой председатель за вступление в колхоз угощал вином, а граждан, отказавшихся вступить, лишил отпуска товаров из кооператива; в 3-м с/совете были случаи злоупотребления властью и дискредитирование ее, а также издевательства над бедняками и середняками; в 4-м с/совете на избах крестьян, не пожелавших вступить в колхозы, были вывешены плакаты с надписью: «ты враг Советской власти, ты не вступил в колхоз». В других с/советах, напротив, были случаи пьянства ответственных работников с кулаками, укравательства кулаков от раскулачивания, спекуляция незаконно зарезанным скотом и т.п. В двух с/советах постановили даже восстановить лишенцев и сложить с них налоги.

29. Сасовский район, быв. Мордовские с/советы.

Раскулачивание в селениях, отошедших в Сасовский район из Zubovo-Полянского района Мордовского округа, происходило таким образом: на каждое селение давалась контрольная цифра раскулачивания. Выполняя ее, уполномоченные раскулачивали даже лиц, не подлежащих этому, а также присваивали отобранные вещи, покупали имущество за бесценок, пьянствовали и т.п. Заведенные об этом дознания велись Zubovo-Полянским РАО весьма медленно, что подорвало авторитет милиции в глазах населения. Граждане отправили много жалоб и ходяков прямо в Москву, откуда выехала специальная комиссия для расследования. Против работников Zubovo-Полянского РАО Начальник Сасовского РАО возбудил уголовное преследование через органы прокурорского надзора, а местных участковых милиционеров — заменил другими.

Начальник Окр. Адм.отдела
Информатор

(Мельников)
(Смирнов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 611–616 об.
Подлинник

¹ Документ не обнаружен.

² См. документ № 71.

³ См. документ № 102.

№ Ю4

Докладная записка Рязанского окротдела ОГПУ в окружном ВКП(б) и окрисполком о нарушениях законности в ходе коллективизации по Б.-Екатериновскому сельсовету Шацкого района

1 апреля 1930 г.

Сов. секретно

При проведении коллективизации по Б.-Екатериновскому с/совету, Шацкого района, уполномоченными: ТИШКОВЫМ, БОРИСОВЫМ (Секретарь ячейки ВКП(б)) и КУТЕЙНИКОВЫМ допущено ряд искривлений. При организации колхозов проводилось соревнование на количество, совершенно не заботясь о качестве и организационном закреплении, причем на собраниях об организации колхоза вопрос ставился так: «кто против соввласти — пусть подает заявления о невступлении в колхоз», благодаря чего получился рост колхозов, которые совершенно не были оформлены.

Для более успешного вовлечения крестьян в колхозы практиковалось дообложение по методу хлебозаготовок и раскулачивание, так, середняк ПОТАПОВ И.И. за отказ от вступления в колхоз был обложен на 40 пуд. хлеба, причем его предупредили, что «если вступишь в колхоз, то эти 40 пудов мы сложим», что и было сделано, когда ПОТАПОВ был вынужден вступить в колхоз. В момент раскулачивания вместо кулаков были задеты рядовые середняки и бедняки, как-то: ТИМОШИН Д. — середняк, служил в Красной Армии, ИНСТРУЛИН В.К. — середняк, отобрано все

имущество, САФРОНОВА — беднячка, раскулачена за то, что держала у себя книги и вещи священника, ХОРЕВА — беднячка, раскулачена как монашка и др., тогда как настоящие кулаки БАКУШИНЫ, имеющие свои производства — просорушки и т.п., были не тронуты.

Отобранное имущество — присваивалось самими уполномоченными или покупалось с торгов через подставных лиц, так, ТИШКОВ присвоил швейную машину, купил свинью, телку и т.п. Заявлений о неправильном раскулачивании не принимается. Предсельсовета на требования крестьян отвечает: «заявлений не примем и вы ничего не получите». В результате этих безобразий из колхозов крестьяне повыписались, разобрал инвентарь и семена.

Сообщается для принятия соответствующих мер.

Начальник Ряз. окротдела ОГПУ (Извеков)
За нач. Инфо (Попов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 165–165 об.
Подлинник

№ 105

Из спецсводки № 18/13 Рязанского окротдела ОГПУ о ситуации в округе после массового выхода крестьян из колхозов

1 апреля 1930 г.

Сов. секретно

Инфо ПП ОГПУ МО
г. Москва

Копии: СО ПП ОГПУ МО
Ответ, секретарю Округкома ВКП(б)
Пред. Окрисполкома
Пред. Окр. КК ВКП(б)
Ряз. окр. Прокурору

Процесс отлива из колхозов продолжался в незначительных размерах до 25—26 марта с.г., затем волна отлива быстро спала, главным образом потому, что основная масса кр-ва из колхозов уже вышла и к настоящему моменту по большинству районов отлив прекратился совершенно или носит единичный характер.

Сведения о прекращении отлива получены от Старожиловского, Пителинского, Рыбновского, Пронского, Шацкого, Шиловского и Михайловского районов, о сокращении выходов до фактов единичного порядка получены от Ижевского, Клепиковского, Захаровского и Кораблинского районов.

Проведенная во многих районах работа по закреплению существующих колхозов показала весьма безотрадную картину, часть колхозов развалилась совершенно, остальные в большинстве имеют карликовые размеры, объединяя подчас меньше десятка хозяйств.

Так, по Старожиловскому району из оставшихся в районе на 25/III 31 колхоза —

колхозов, объединяющих до 20 хоз. имеется 16

	от 20 до 50	9
—от 50 до 100		—4
— с в ы ш е	1 0 0	— 2

По Спасскому району
из оставшихся в р-не на 26/111 — 40 колхозов
колхозов, объединяющих до 20 хоз. имеется 5
—от 20 до 50 — 15
от 50 до 100
— с в ы ш е 1 0 0 2

По Тумскому району
из оставшихся в р-не на 20/111 — 40 колхозов
колхозов, объединяющих до 20 хоз. имеется 4
от 20 до 50 15
от 50 до 100 10
— с в ы ш е 100— 1 1

Цифры коллективизации хозяйств порайонам на 25/111 по данным
Окрколхозсоюза таковы:

Районы	Общее число кр. хоз. (за исключением нетруд.)	Коллективизировано крест. хоз-в	70 кол-лективизации	Примечание
Н. Деревенский	10 300	1500	14,5	Количество трудовых хоз-в по Ал. Невскому р. уточнено.
Ермишинский	6974	2040	29.2	Сведения на 20/III.
Ерахтурский	6228	747	12,0	
Елатомский	7648	2719	35.7	Сведения на 20/111
Захаровский	10 193	830	8,1	
Ижевский	6375	1205	18.9	
Кадомский	9276	2178	23.4	
Кораблинский	11 750	1438	12.2	
Касимовский	14 760	3467	23.4	
Михайловский	21 404	2340	10.9	Сведения на 20/III
Пронский	10 411	749	7.2	
Пителинский	9561	756	7.9	
Рязанский	14 181	4551	32.0	
Рязанский Южн.	16 480	1342	8,1	
Рязанский Сев.	12 533	4095	32.7	
Рыбновский	13 231	1646	12.4	
Спасский	19 000	3274	17.2	
Сасовский	18 501	5034	27.2	
Старожиловский	12 925	1079	8,3	
Сараевский	18 305	3164	17.2	
Сп. Клепиковский	8419	4870	58.0	
Сапожковский	15 384	6072	39.4	Сведения на 20/III
Тумский	12 401	3941	31.7	
Ухоловский	10 790	1500	13.9	
Чучковский	10 962	2900	26.4	
Шацкий	22 096	1185	5.4	
Шиловский	17 592	2249	12.7	
По округу:	347 680	66 871	19,2	

По многим районам, в особенности Старожиловскому и Спасскому, после выходов колхозы остались в чрезвычайно тяжелом положении в отношении обеспечения тяговой силой, инвентарем и посевматериалом. Это положение создалось в связи с тем, что во многих колхозах остались совершенно неимущая беднота, служащие, учителя, комсомольцы и партийцы, причем часто последние (в особенности комсомольцы) вступали в колхоз без семьи, а следовательно и без хозяйства. Особенно напряженное состояние в следующих колхозах:

Старожиловский район

1. Ершовский колхоз после отлива на 26/III имел стабильных 20 хоз. (из 346 состоящих на 1/III), с площадью в 260 га, лошадей же имеет лишь 7, приходится на одну лошадь 37 га, тогда как норма на лошадь составляет 7—8 га.

2. Егоровский колхоз на 26/III имел стабильных 43 хоз. (из 300 состоящих на 1/III), лошадей же имеет лишь 10 шт.

3. Столпянский колхоз на 26/III имел стабильных 105 хоз. (из 265 состоящих на 1/III), с площадью в 300 га, имеет 17 лошадей, приходится на 1 лошадь почти 18 га.

4. Хрущевский колхоз на 26/III имел 30 хоз. (из 102 хоз. на 1/III) с площадью в 120 га — имеет 12 лошадей.

5. Старожиловский колхоз на 26/III имел 15 хозяйств (из 449 на 1/III), лошадей всего 2 шт.

Спасский район

1. В Половском колхозе на 26/III осталось 164 хоз. (из 580 на 1/III), имеется всего 54 лошади.

При подсчете на одну лошадь в вес. посев, кампанию придется 36 рабочих дней, считая по 20 ч. в день. Такой работы ни одна лошадь не выдержит.

2. Красильниковский колхоз на 26/III имел стабильных 62 хоз. (из 275 на 1/III), с площадью в 285 га земли. Колхоз имеет всего 18 лошадей, из коих 3 неработоспособны, так что на каждую работоспособную лошадь приходится 19 га; фуража — как сена, так и овса абсолютно нет, лошадей кормят кто чем, последние худеют и обессиливают и не исключена возможность, что к весенней пахоте они все потеряют работоспособность.

3. Троицкий колхоз на 26/III имеет 111 хозяйств (из 486 на 1/III), лошадей же всего имеется 18 шт. Имеющихся лошадей хватит на обработку не более 1/4 имеющейся земли. Почти совершенно отсутствуют в колхозе семена каргофеля.

4. Добровский колхоз на 26/III имеет 111 хоз., при наличии лошадей 24 шт. фураж и сено отсутствуют, никаких машин, за исключением одной молотилки, нет.

<...>¹

Тракторами новые колхозы не будут снабжены совершенно, так как на весь округ дано только 10 шт.

Низовой актив, партийные и сов. работники в большинстве случаев не сумели ориентироваться в обстановке массового отлива из колхозов, развала части их и чрезвычайно затруднительного положения сохранившихся колхозов. Многие потеряли всякую надежду на исправление положения, прониклись демобилизационными настроениями и прекратили всякую работу. Некоторые же из них, поняв статью Сталина и письмо ЦК как поворот политики партии от коллективизации и от нажима на кулака, оказывали последнему помощь и сами выходили из колхозов:

25/111 партийцы Спас-Клепиков Савостьянов и Жильцов в разговорах о коллективизации говорили: «В настоящее время лучше бы куда-либо отправили на курсы или на работу в промышленность, чем работать в районе по коллективизации, здесь того и гляди голову снимут, а толку никакого».

24/111 Председатель Юштинского колхоза, Шиловского р-на Артюхин открыто заявил членам колхоза: «Нам придется колхоз распустить, нет лошадей и не хватает рабочих рук».

Кандидат ВКП(б) с. Собчаково, Спасского р-на Малыгин Егор Иванович 22/Щ-30 г. вышел из колхоза. Его примеру последовало большинство членов Сельсовета, с ним вместе вышло из колхоза несколько комсомольцев. (Сообщено РК ВКП(б).)

Секретарь Дегтянского Сельсовета, Ижевского р-на Ковыров выдал дяку Дегтянской церкви Гусеву Ф.Ф. паспорт как кр-ну середняку, с которым последний и скрылся. (Сообщено РИКу для принятия мер.)

26/111 с.г. в с. Лопухах, Северо-Рязанского р-на по инициативе Пред. Сельсовета вселены 6 кулаков в свои дома, отобранные при раскулачивании, а бедноту, живущую там, выгнали. Когда Предколхоза Фомин стал говорить Пред. Сельсовета: «что ты делаешь, ты будешь отвечать перед властью», последний ответил «в ... (нецензурно) ... вашу власть». (Выехал Райуполномоченный для расследования.)

Искажения

Отдельными работниками еще не брошены привычки администрирования и нажима. Особенно богат этими фактами Чучковский р-н, где еще продолжают аресты середняков, составляются акты и т.д.

РИК и Райком ВКП(б) ограничились дачей директив о недопустимости перегибов, смотря сквозь пальцы на факты этих перегибов, особенно характерны из них следующие:

23/Ш-30 г. Председателем Федяевского Сельсовета, Чучковского р-на, Герасиным, ответ, секретарем ячейки ВКП(б) Ковалевым, Председателем Правления колхоза Мухиным и Уполномоченным Чучковского РИКа Ельганиновым арестован кр-н середняк д. Просандейки Денисов Семен Нефедьевич и с актом, в котором указывается, что Денисов «искажает советскую печать, ведет к/революционную пропаганду» и т.д., направлен в Чучковский РАО.

Ими же арестован приехавший в д. Просандейку середняк с. Юрино, Чучковского р-на, Аксанов Герасим Иванович, также направленный в РАО с актом, где указано, что Аксанов ведет антиколхозную агитацию.

По выяснении нашим Райуполномоченным оказалось, что никакой антиколхозной агитации в обоих случаях нет, есть просто суждения о колхозах, обычного порядка. (Сообщено Окружкому ВКП(б) и Окрупрокурору.)

Инструктор Чучковского Райколхозсоюза Копейкин, разъезжая по селам и проводя собрания, за каждое выступление против колхоза составляет акт и направляет его в РАО. Акты Копейкиным пишутся как на середняков, так и на бедняков, так, например, им составлен акт на кр-ку Юркову Евдокию следующего содержания:

«1930 года марта 14 дня, мы нижеподписавшиеся — Инструктор Чучковского Райколхозсоюза тов. Копейкин И.И., в присутствии гр-н с. Роман-Дорки Гвоздикова Николая Григорьевича составили

настоящий акт о нижеследующем: 14/Ш-30 г. проводя собрание по вопросу коллективизации в с. Роман-Дорки при Сафроновском зем. обществе и во время разрешения вопросов, то гр-ка Юркова Евдокия обозвала тов. Кузнецова хулиганом, во время присутствия всех граждан, которая настроена против колхозной работы и как-вая имеет сравнительно зажиточное хозяйство, о чем и составлен настоящий акт.

Подписи Копейкин, Гвоздев». Аналогичные акты были составлены на гр-н с. Роман-Дорки Гвоздева Д.Г. (середняк, член Сельсовета) и Слукина С.Е. (середняк), на последнего акт составлен на то, что он «ставил вопрос на собрании о церкви». (О головотяпстве Копейкина сообщено Окр. Прокурору для принятия мер.)

Духовенство

Антисоветская кампания, проводимая Римским папой под ширмой защиты религии в Советской республике, оказала большое влияние на настроение кр-ва, одновременно усилив активность духовенства и церковников. Активизации духовенства способствовало и опубликованное постановление ВЦИКа о порядке закрытия церквей.

Во всех без исключения районах церковниками проведена широкая кампания за открытие новых церквей. Причем наряду со стремлением добиться открытия храмов, церковники в своей работе берут ставку на сплочение верующих вокруг церкви, стараясь придать делу характер массовых организованных требований путем подписных листов «за открытие церкви, церковных собраний» и основное — провоцирования на массовые выступления.

Такого рода проявления по районам распределяются следующим образом:

Рыбновский р.

с. Польное. Матвеев Абрам (быв. церковный староста) и Перкина Анна (церковный староста в настоящее время) повели кампанию за открытие церкви, закрытой в январе с.г. Местный причт отказался служить, тогда послали делегатов в Рязань, которые, приехав, говорили, что попа нашли (последний еще не приехал).

с. Константиновское. 20/Ш церковники собрали собрание верующих, на котором постановили открыть церковь, уплатив задолженность по страхованию. Тут же на собрании организовали подписной лист и набрали 180 р. Церковный причт изъявил согласие продолжать службу.

Клепиковский р.

с. Лаптево. 21/Ш-30 г. в село приезжала из Владимирского округа лишенка старообрядка Калашникова П.Г., которая передала старообрядческому попу Кузнецову Т.М. «чудотворную грамотку» и сделала соответствующий инструктаж. На другой день 22/111 последний, организовав 100 чел. женщин-старообрядок, пошли к Сельсовету с требованием открыть старообрядческий молитвенный дом (закрытие коего утверждено ВЦИКом). После разъяснения партийца Мишина толпа разошлась. (Кузнецов арестован, скрывшаяся Калашникова разыскивается.)

Старожиловский р.

с. Суйское. 21/Ш толпа до 100 человек, преимущественно из женщин и молодежи, придя к Сельсовету потребовала открытия церкви, закрытой по постановлению самих же кр-н, возвращения священнику дома, занятого под

Сельсовет. Затем взяв у церковного старосты ключи, толпа открыла церковь и произвела богослужение. (Инициаторы выступления выявляются.)

Чучковский р.

с. Мелихово. 22/Ш-30 г. собравшаяся по набату толпа женщин в 50 чел., подойдя к Сельсовету, требовала «дать им священника» (местный священник от службы отказался). Подстрекателем являлся приехавший неизвестный дьякон, который скрылся.

с. Остро-Пластиково. 23/Ш-30 г. по инициативе 2-х членов церковного Совета (середняки) к зданию Сельсовета собралась толпа женщин до 50 чел. с требованием открыть церковь (закрыта до начала сплошной коллективизации по постановлению общего собрания), занятую под ссыпку семфонда. После разъяснения о необходимости подождать до реализации семфонда — толпа разошлась. (Оперированы инициаторы — 1 кулак и 1 деклассированный.)

С.-Рязанский р.

с. Бооки. 22/Ш с.г. из Ряздомзака на ст. Рязань отправлялся этап заключенных, в числе коих находился священник с. Борки Радеев, направляемый в гор. Котлас.

В момент отправки этапа из домзака у входа их встретила толпа до 200 ч. женщин и детей из дер. Борки, с криками «отдайте нашего попа» провожала арестованных до станции.

Помимо этого осмелевшие попы повели форменное наступление и ставят вопрос о возврате им раскулаченного имущества, подстрекая массы на этого рода требования, в этом отношении характерны следующие два случая:

Шацкий р.

с. Б.-Екатериновка. 22/Ш-30 г. в церкви во время богослужения женщины, увидев жену Предсельсовета Сычеву (живущую в доме раскулаченного попа), стали кричать: пойдете и выгоним ее с детьми из попского дома. Тогда священник, выйдя из алтаря, сказал: «Православные, так самочинно делать не надо, а вы об моем доме поставьте вопрос на общем собрании и отстаивайте, тогда уже можно будет выгнать семью Сычева из дома».

Шиловский р.

с. Сасыкино. 20/Ш-30 г. в селе состоялось собрание протеста против а/с похода Римского папы. Все вопросы и прения вылились в массовое требование (женщин) отдать попу отобранный при раскулачивании дом, инициатором требования являлся середняк-церковник Алексеев.

Часть кр-ва, соответствующим образом обработанная церковниками, также считает папу за защитника религии, и в отдельных случаях собрания протеста использовались церковниками для сплочения верующих на основе религии.

с. Сановка. Средняк-церковник Рогачев М.Г. 26/Ш-30 г. среди собравшихся в церковной сторожке кр-н говорил: «Напрасно наш поп отказался от службы — посмотрите, что сейчас делается за границей — папа Римский поддерживает нашу религию, и власть, боясь его, перестала нажимать на попов — сейчас бы только служить да служить».

с. Сасыкино. 20/111 на собрании кр-н в знак протеста против а/с похода папы Римского под давлением церковника Федотова Т. и Алеханова Ф. принята была следующая резолюция: «против крестового антисоветского

похода Римского папы мы протестуем, но от православной религии не откаемся».

с. Фед.-Пустынь. 22/III на собрании в знак протеста против а/с действий Римского папы учителем Суловым была предложена следующая резолюция: в знак протеста произвести пожертвования на танк имени «Безбожника». Предложение приняли с условием, что танк не будет носить имени «Безбожника».

Кулачество

За отчетный период наиболее характерным моментом кулацкой деятельности [стало] использование отдельных низовых советских и даже партийных работников в целях упрочения своего положения, восстановление в избирател. правах, что в отдельных случаях кулакам и удавалось.

Ижевский р.

с. Орехово. 20/III-30 г. на собрании кр-н были восстановлены в избирательных правах по заявлению кулаки Тюрин Е.Я., Прописнов А.Я. и Ермаков Г.И. За их восстановление высказывались и голосовали Пред. Сельсовета Саслодков и члены Сельсовета Торгашева Е. и 3-е других (сообщено РИКу для принятия мер).

Шиловский р.

с. Летники. 19/III-30 г. кулак (раскулаченный) Козыркин А., придя на собрание, подал заявление о выдаче справки в том, что он середняк, обещающая в случае отмены его раскулачивания поставить обществу четверть водки. Присутствующий Председатель Сельсовета Макаров и избач партиец не дали никакого отпора кулаку, в результате последний справку получил. (Уведомлен РИК.)

В то же время свою активную антиколхозную деятельность кулак продолжает с прежним напряжением, как новую форму кулацкой деятельности необходимо отметить разжигание недовольства и даже повстанческих настроений на основе землеуказания колхозам и землеустройства. Кулацкая деятельность отчетного периода 22/III — 1/IV 30 г. выразилась в следующих а/с проявлениях:

Шиловский р.

д. Сасыкино. 25/III-30 г. сгорела колхозная рига с находившимся там с/х инвентарем — 2 сеялки, молотилка и др. и 100 п. клевера. Перед этим было проведено собрание по вопросу о землеустройстве. (Для выявления причин и виновных выехал сотрудник отдела.)

Жена арестованного по 58 ст. п. 10 УК кулака Майорова собирает у себя кр-нок и ведет агитацию против колхоза. 23/III говорила собравшимся у нее женщинам: «Скоро придет война, выйдет из тюрьмы мой муж, тогда мы им (колхозникам) покажем».

Н-Деревенский р.

с. Мары. 24/III-30 г. в клубе во время спектакля в Уполномоченного РИКа через окно произведен выстрел из револьвера (ведется следствие).

с. Боооновка. 26/III учениками школы 1 ступени в саду совхоза обнаружена листовка следующего содержания:

«К рабочим и крестьянам

Земляки, у нас отнимают ничтожную волю. Кривополянские вас просят пойти навстречу. Мы скоро будем следовать по вашему району, так

вы пойдите к нам навстречу и окажите помощь. Мы теперь следуем под лозунгом "Долой Соввласть и коммунизм". — С крестьянским приветом».

ПРИМЕЧАНИЕ: с. Кривополянье находится в соседнем с Ал-Невским, Раненбургском районе, Козловского округа. В феврале мес. с.г. там имело место массовое выступление.

Кадомский р.

с. Довердеево. 26/Ш-30 г. группа женщин до 40 человек прогнала от склада семфонда рабочих сортировщиков, крича: «семена не дадим трогать ни для какой цели», угрожая рабочим бригадникам и Председателю Сельсовета.

с. Шумоока. В населении имеется настроение «поднять бунт» когда приедут землеустроители для разбивки полей на 4-х полье. (К выявлению вдохновителей меры приняты.)

Сасовский р.

с. Пятаково. 28/Ш с.г. от поджога сгорело 2 риги, принадлежавшие членам Сельсовета (ведется следствие).

с. Темгенево. 17/Ш-с.г. на собрании Багров С. (быв. церковный староста, раскулаченный) говорил: «Приехал землемер отрезать землю колхозникам. Вы что, хотите с кольями нас вооружить против себя?»

22/Ш Багров С.А. (быв. церковный староста, раскулаченный) с группой руководимых им женщин пришел в Сельсовет и требовал немедленной раздачи семфондов, угрожая в противном случае расправиться (дано задание оперировать).

Ижевский р-н

с. Дегтяное. 19/Ш-30 г. Якушов А.А. (средняк, подкулачник) говорил беднякам колхозникам: «Мы вас всех разгоним из колхоза, колхоз не состоится, тогда мы с вас будем брать за пашню по 20 руб. с едока. Скоро приедут иностранцы и вас первых будем вешать».

20/Ш-30 г. приехали скрывшиеся кулаки с. Дегтяное Кавыров И.И. и с. Киструс Костров и поселились у кулака Кавырова В. Каждый вечер к Кавырову В. собираются до 20 чел. середняков — Терехов А., Давыдкин П., Фомин А., Матюхин Я. и др. (дано задание вести разработку).

Рыбновский р.

с. Ильинское. 23/Ш-30 г. на собрании кр-н по вопросу о наделении земли колхозу бедняк, подкулачник, вышедший из колхоза Данилин В.Н. сказал: «Если вы выделите колхозу лучшую землю, то у нас будет восстание». (Ведется разработка.)

с. Пошупово. 20/Ш-30 г. кр-н Архипов В.Н. (средняк, уголовный элемент, 4 раза судившийся), встретив активиста колхозника Чернобровкина М., сказал ему: «Скоро, скоро тебе тошно будет с твоими колхозами».

Ухоловский р-н

с. Пушкино. Раскулаченная лишенка Харушонова В.г. ведет среди женщин своего села антиколхозную агитацию — 24/Ш говорила женщинам: «Хлеба в колхозе будут давать по 27 ф., работать будете круглые сутки и работу распределят среди вас по выбору: бедные будут работать дальше от дома, устроив общий дом, где будут жить все сообща и не будут различать своих жен от чужих» (дано задание разработать).

Кроме того, необходимо отметить, что во всех антисоветских проявлениях, организуемых церковниками (указано выше), кулаки принимали деятельное участие и играли наравне с церковниками руководящую роль.

Сопоставляя антисоветские проявления отчетного периода 22/III — 1/IV с прошлыми периодами мы имеем такую картину:

За время	Теракты	Листовки	Имуществ. вредит.	Массовые выступлен.
С 1/II по 13/II		1	1	—
С 13/II по 16/II	2	7	1	1
С 16/II по 20/II	2	4	—	1
С 20/II по 24/II	2	1	—	4
С 24/II по 27/II	3	2	—	8
С 27/II по 4/III	7	12	—	2
С 4/III по 8/III	5	2	—	10
С 8/III по 14/III	3	7	1	8
С 14/III по 22/III	10	3	1	9
С 22/III по 1/IV	3	1	—	6

Некоторое уменьшение количества а/с проявлений в отчетном периоде объясняется тем, что не все имеющие место проявления зарегистрированы нами по причине полного прекращения телефонной связи с районами с 29/III по сегодняшний день.

Нач. Рязокротдела ОГПУ
Начальник ИНФО

(Извеков)
(Гамаюнов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 618-628.
Заверенная копия

¹ Опущены порайонные данные о кредитовании колхозов на покупку лошадей.

² В связи с дублированием информации опущено дополнение к сводке № 17/12 — подробности выступления в дд. Вознесенка и Петровка, Кадомского района, 21 марта 1930 г. См. документ № 95.

№ 106

Из спецсводки № 19/4 Рязанского окротдела ОГПУ о землеустройстве колхозов и отношении к ним населения

2 апреля 1930 г.

Сов. секретно

В Информационный отдел III ОГПУ МО
г. Москва

Копии: СО III ОГПУ МО

Председателю Окрисполкома
Ответ. Секретарю Округкома ВКП(б)
Пред. Окрисполкома
Председателю Окр. КК ВКП(б)
Рязокрпрокурору

Подготовка к весеннему севу по округу за 10-ти дневку с 22/III по 2/IV 1930 г. характеризуется следующим:

ОБОБЩСТВЛЕННЫЙ СЕКТОР

- 1) По ряду районов, несмотря на приближение сева, землеуказание колхозам еще не проведено полностью;
- 2) Рост кулацкой активности в борьбе за землю.
- 3) Угрожающее положение с тяговой силой в некоторых колхозах.
- 4) Частичная недостача семян для покрытия яровой площади.

В ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ХОЗЯЙСТВАХ

- 5) Полнейший крах с контракцией яровых посевов.
- 6) Слабое продвижение вопроса с обменом рядовых семян на сортовые семена.

Правительственная директива ясно говорит, что землеуказание колхозам должно быть окончено к 15 марта, несмотря на это в отдельных колхозах по округу в лучшей степени землеуказание проходит на бумаге, а в худшем случае оно не начиналось. Тогда как по ряду южных районов намечено с 1-го апреля по 10 апреля начать пробные выезды в поле.

В колхозе «Октябрь» Клепиковского р-на к землеустройству еще не приступали. Колхозники не знают границ своего надела. Землеустроители составляют план за планом, успокаивая колхозников, что надел земли ко времени пахоты будет окончен.

В селе Тресвятском, Сараевского р-на, до сих пор в колхозе не проведено землеустройство.

Наряду с проведением мероприятий по землеуказанию колхозам, кулацкая и антисоветская часть населения усилила свою деятельность против колхозов. Кулаки явно группируют вышедшую из колхозов часть населения, собирают тайные совещания, на которых пишутся форменные протоколы, обсуждают вопросы, как бороться за землю с колхозами. Через подкулачников срывают общественные собрания, на которых ставятся вопросы о наделе земли колхозам.

В с. Дубровичи, Северо-Рязанского р-на, на почве отвода земли колхозу кулацкая часть села группирует середняков, созывает свои совещания, на которых даются директивы, как надо бороться с колхозами за землю. Один из таких директивных протоколов № 7 был отобран Сельсоветом, в котором говорится: «землю колхозу не отдавать, а если они отрежут силой, то затягивать по суду, в то же время всячески надо стараться вести работу, разлагая колхоз изнутри».

На общем собрании кр-н с. Остро-Пластиково, Чучковского р-на, 25/III по вопросу указания границ земель колхозу, середняка Нестерова Матрена говорила: «Нам не нужны ваши колхозы и земли вам около села не дадим». Мнение Нестеровой было некоторыми середняками поддержано — многие закричали: «правильно». Тогда Кузнецов Василий — середняк вносит предложение: «Колхозу дать землю в одной стороне, чтобы он нам не мешал и мы ему. А нас делить на бедняков и середняков нечего, мы и сами без них землю поделим». На собрании поднялся шум и выкрики: «отдай овес», «отдайте церковь». Среди шума встает Николаев Семен Васильевич (раскулаченный) и, обращаясь к собранию, говорит: «Граждане, дайте и мне землю». Собрание кричит «дать» и в конце концов собрание было сорвано.

Во время проведения работ по землеустройству в дд. Машево, Пановка, Сановка, Соловьяновка 16/III толпа женщин в 40 человек явилась в поле с криками: «мы в колхоз не пойдем и землеустройство нам не нужно», прогнали землеустроителя и рабочих, вытащили столбы и избили Уполномоченного дер. Сановка — ДРЫПКИНА.

В связи с массовыми выходами населения из колхозов, во многих колхозах остается преимущественно бедняцкая часть населения — лишенная экономической базы, в частности, тяговой силы. Такие колхозы, не имея лошадей, не обеспечат вспашку всей яровой площади. <...>¹

Нач. Рязокротдела ОГПУ
Начальник Инфо

(Извеков)
(Гамаюнов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 671–672.

Заверенная копия

¹ Опущены данные об обеспечении колхозов кредитами, снабжении семенами, машинами, контрактации посевов и хранении семенных фондов.

№ 107

Из оперсводки № 14 Рязанского окротдела ОГПУ о ситуации и основных происшествиях в округе

8 апреля 1930 г.

Председателю Окр. Исполкома¹
г. Рязань

1. ЛИКВИДАЦИЯ К.-Р. ГРУППИРОВОК И ОДИНОЧЕК

За время с 28-го марта по 8-е апреля ликвидирована одна кулацкая к.р. группировка (с. Федотьево, Спасского района), по ней арестовано — 5 чел. кулаков.

Характер группировки: систематическая антисоветская агитация, запугивание бедноты путем распространения всяких провокационных слухов, а также путем прямых угроз. Подпаивание бедняков и использование их в деле защиты собственных кулацких интересов, организация массового выступления женщин за освобождение арестованного священника. Группа для обсуждения вопросов действий устраивала свои собрания, на которые привлекала отдельных бедняков-подкулачников. По делу оперировано пока — 5 человек, но имеются в виду дополнительные аресты.

Одиночек оперировано 3 чел., из них 1 дополнительно по групповому делу и 2 как подстрекатели к массовому выступлению.

2. МАССОВЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ И ЭКСЦЕССЫ

Если в течении марта массовые выступления и эксцессы, имевшие место на территории округа, в своем большинстве носили характер протеста против закрытия церквей и ареста служителей культа, то последние сведения свидетельствуют о том, что наряду с продолжающимися выступлениями на религиозной почве не в меньшей степени нарастает движение и против отвода земли колхозам в порядке их землеустройства, что свидетельствует о том, что кулачество и пр. а/с элемент использует этот момент как возможность затормозить дело социалистического строительства в деревне.

За истекшее время получены сведения о следующих массовых выступлениях и эксцессах:

Чучковский район

1. 23-го марта в с. Остро-Пластиково к зданию сельсовета собралась толпа женщин до 50-ти человек, которая требовала открытия церкви, закрытой еще до начала сплошной коллективизации, по постановлению общего собрания, и занятой под ссыпку семенного фонда.

После разъяснения о том, что с открытием церкви необходимо подождать до реализации семфонда, толпа разошлась.

По делу арестованы — 1 кулак и 1 деклассированный.

Кадомский район

2. 26-го марта в д. Акбердеево группа женщин до 40 человек прогнала с склада семфонда рабочих, работавших над сортировкой зерна. При этом толпа кричала: «семена не дадим трогать ни для какой цели» и угрожала бригадирам и председателю сельсовета.

Ведется разработка по выявлению вдохновителей.

3. 30-го марта в д. Семушки по набатному звону собралось до 50-ти человек крестьян этой и соседних деревень — Юзга, Петрослободка и Вознесенка, которые требовали раздачи сем. фонда, освобождения церкви и возвращения дома священнику. Такое же выступление там имело место и на следующий день — 31-го марта.

Для выяснения обстоятельств и причин, а также и оперативно-агентурной] работы на место выехали 2 сотрудника отдела.

4. 31-го марта в дд. Соловьяновка и Раковка, Кадомского района, во время работ по землеустройству колхоза собралась толпа крестьян до 400 чел., которая угрожая колхозникам и требуя оглашения списка еще не выписавшихся из колхоза, сорвала работу по землеустройству. Толпа кричала: «не дадим делить нашу землю, мы не хотим, чтобы в нашей деревне был колхоз».

На место послан сотрудник.

Сапожковский район

5. 27-го марта в с. Беломостье во время появления в поле землеустроителя и уполномоченного РИКа для нарезки земли колхозу, туда стали сбегаться крестьяне и образовавшаяся до 700 чел. толпа, часть из которой была вооружена палками, подняла крик и шум, стала бросать в землеустроителя и Уполномоченного РИКа палками и комьями, чем вынудили их бросить работу и удалиться с поля. Из толпы были выкрики: «Долой отсюда, мы землю резать не дадим, вы неправильно отрезаете самые наилучшие земли из середины поля».

На следующий день конфликт был улажен прибывшим на место членом РИКа на специально созванном собрании гр-н.

По делу ведется дознание РАО, которым преступление квалифицировано как простое хулиганство.

Райуполномоченному [ОГПУ] дано распоряжение дело взять себе.

3. ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЕ АКТЫ

За истекшее время зарегистрированы следующие проявления террористического характера:

1. 28-го марта в с. Пятаково, Сасовского района, от поджога сгорели 2 риги, принадлежащие членам сельсовета. В поджоге подозревается

б. уполномоченный по лесам местного значения, который грозил этим двум членам с/с за то, что они обнаружили у него растрату общественных денежных сумм.

Ведется следствие.

2. В ночь на 2-е апреля в с. Новая-Пустынь, Спасского района, сгорел дом председельсовета, пожар произошел от поджога.

По делу арестовано нарследователем — 7 чел. подозреваемых. На место командирован сотрудник следственной оперативной бригады Окр. отдела, которому и поручено ведение этого дела.

3. В 8-мь часов вечера 2-го апреля в д. Высокое, Рыбновского района, подожжен дом бедняка ФЕДЮХИНА в то время как в этом доме происходило общее собрание граждан, причем дверь в избу оказалась припертой. Жертв нет. Одновременно же был подожжен двор через два дома от ФЕДЮХИНА.

3-го апреля РАО был арестован подозреваемый в поджоге хулиган ПЕТРУХИН, а 4-го апреля в почтовом ящике была обнаружена анонимка, в которой говорится, что «если не отпустите ПЕТРУХИНА, то 20-го апреля ночью деревня будет гореть в 4-х местах».

4. В с. Лужки, Рыбновского района, во время общего собрания гр-н подожжен дом бедняка МАЗИНА, живущего через один дом от председельсовета. Там же совершен поджог дома беднячки — ЖМУРОВОЙ. В поджогах подозреваются местные бандиты — ТИШИН и др. В сс. Высокое и Лужки командирован сотрудник из следственно-оперативной бригады.

4. НАСТРОЕНИЕ В СВЯЗИ С РАСКУЛАЧИВАНИЕМ

Пользуясь материалами печати о перегибах и искривлениях в деле раскулачивания и имеющимися фактами возврата имущества некоторым неправильно раскулаченным, кулачество, [ис]пользуя этот момент, усиленно обрабатывает крестьянскую массу, добиваясь путем давления общественного мнения и прямого физического вмешательства крестьян возврата им имущества. Т а к , н а п р и м е р :

1. В с. Федотьево, Спасского района, кулаки путем систематической агитации, подпаивания и т.п. добились того, что беднота открыто признает, что раскулачивание проведено неправильно. Активных мер к возврату имущества кулакам не проявлено.

Кулаки арестованы по разработке к.р. группировки.

2. В д. Воскресенка, Сасовского района, на общее собрание гр. явилась жена кулака МЕРКУШЕВА с заявлением, которым она просила вселить ее в дом, отобранный у них в порядке раскулачивания. Когда президиум собрания предложил МЕРКУШЕВОЙ обратиться с этим заявлением в сельсовет, группа женщин до 40 человек, покинув собрание, направилась на квартиру МЕРКУШЕВОЙ, откуда, забрав ее вещи, направилась к б. дому МЕРКУШЕВЫХ, где помещался после раскулачивания МЕРКУШЕВЫХ красный уголок, и, сбив замок, вселила МЕРКУШЕВУ обратно в дом.

Из женской толпы были отдельные выкрики разобрать семенной фонд.

На место командирован сотрудник следственно-оперативной группы.

В некоторых случаях с этой же целью кулачество использует и работников низового советского аппарата, так, н а п р и м е р :

1. В д. Лопухи, Северо-Рязанского района, на общем собрании гр-н 25-го марта предс. с/с — БУРДАКОВ внес предложение о вселении раскулаченных кулаков обратно в их дома. Пытавшийся выступить против такого предложения Пред. колхоза ФАТЕЕВ был обруган

БУРДАКОВЫМ и выгнан с собрания. Решение собрания состоялось в пользу кулачества, и на следующий день предс. с/с БУРДАКОВ вселил 6 кулаков обратно в их дома, выселив из них бедняков. К БУРДАКОВУ приняты меры через Прокуратуру.

5. СЛУХИ О ВОССТАНИИ

Пителинский район, в частности, села, пораженные массовым выступлением (Веряево, Гридино и др.), продолжают переживать напряженное настроение:

В сс. Веряево (центр волнения) и его окружающих крестьяне считают, что восстанием они победили и сорвали коллективизацию по всему округу. Охваченные таким настроением крестьяне считают возможным для себя и впредь таким путем (массовым выступлением) бороться против правительственных мероприятий, в частности, муссируются слухи о выступлении в день, когда будет производиться нарезка земли колхозу, о возможности выступления во время будущих хлебозаготовок. Такие слухи исходят в большинстве из женск. среды.

Ведется разработка.

<...>²

Нач. Окр. Отд. ОГПУ
Пом. Нач. Окр. Отд. ОГПУ
Ст. Уполномочен. СО

(Извеков)
(Одинцов)
(Терский)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 679–684.

Заверенная копия

¹ По-видимому, оперсводка адресована и другим — московским и рязанским — инстанциям, но в данном случае произведена отдельная распечатка.

² Опущены порайонные сведения о коллективизации округа на 1 апреля 1930 г. в связи с дублированием информации. См. документ № 111.

№ 108

Спецсводка № 19/1 Рязанского окротдела ОГПУ о землеустройстве колхозов и выступлениях крестьян против передела земли

12 апреля 1930 г.

Сов. секретно

Информационный отдел ПП ОГПУ МО
г. Москва

Копии: СО ПП ОГПУ МО
Председателю Окрисполкома
Ответ, секр. Окружкома ВКП(б)
Предс. Окр. КК ВКП(б)
Окр. прокурору

Основным вопросом отчетного периода, на котором были сосредоточены все общественные силы деревни, вокруг которого создавались настрое-

ния всех прослоек кр-ва и сосредоточен удар кулачества и прочих асэ, являлась работа по землеуказанию колхозам.

Самую организацию этой работы нельзя назвать удовлетворительной. Основной ее недостаток — это медленность, с которой она проходит — на I/IV в 20 районах из 507 колхозов отграничено только 361.

В процессе работы некоторыми местными работниками и в целом сельсоветами и правлениями колхозов в отдельных случаях допускались искажения линии партии — землеустройство колхозов проводилось административным порядком, игнорируя интересы единоличников, отрезалась земля не в одном месте, а отдельными кусками, во всех 3-х полях, создавая чрезполосицу, загораживая проезды и рубежи на отдаленные поля индивидуальников. Имели место факты прямого головоуотпяства — отрезка земли колхозам на хозяйства, которые фактически не являлись членами колхоза, но которые колхозами «числились как члены», потом эти хозяйства исключались, вследствие чего оставались без земли. Такие факты отмечены нами в Шиловском, Сасовском и Ижевском районах.

Шиловский район

В с. Березове 23/III-30 г. на общем собрании кр-н по вопросу о землеуказании колхозу, на заявлении Председателя колхоза, что земля для колхоза будет отведена вокруг села, а индивидуальникам отрежут неудобную, дальнюю землю, середнячка Зенкина сказала: «Этот вопрос надо обсудить с неколхозниками, в особенности о проездах и прогонах через колхозную землю, а потом я читала в газете, что землю колхозу надо отрезать не вокруг села, "а вблизи села в одном месте"», на это секретарь с/совета Лукашев ответил: «Никаких земельных обществ спрашивать не будем, а землю для колхоза отведем, как нам вздумается, и никаких обсуждений с обществом не будет по отводу земли в коллектив, и вот я вам говорю как местная власть на селе — никаким газетам не верьте. Эти газеты сегодня пишут так, а завтра иначе». (Сообщено Окр. Прокурору.)

24/III-с.г. в село Веряево приехал землеустроитель для отвода земли колхозу. Правление колхоза дало последнему указание отвести землю на 408 хозяйств (тогда как после отлива в колхозе состояло только 108 хоз.), говоря, что заявления о выходе мы еще не рассматривали и считаем подавших заявления членами колхоза. Земля была отведена, что вызвало возмущение населения, и только после вмешательства РИКа произведен был передел — выделили колхозу землю на фактическое наличие членов.

I/IV-с.г. в с. Сасыкино произведено землеуказание колхозу. За неделю до землеустройства середняк Тимошин И.Т. подал заявление о выходе из колхоза. Во время землеустройства колхозу была нарезана земля, включая Тимошина. После же этого Правлением Тимошин из колхоза был исключен. При переделе земли в земобществе Тимошин землей наделен не был. В результате последний оказался без земли — это породило среди крестьян ряд недовольств. (Сообщено РИКу и РК ВКП(б).)

Сасовский район

В дер. Подостровное в коммуне состояло все село поголовно. До самого момента землеустройства — до 27-го марта 30 г. заявления о выходе из коммуны Правлением последней не принимались — это вызывало недовольство крестьянства, выразившееся в срыве и уходе с собрания по вопросу сбора фуражного овса 17/III-30 г. В результате такой неопределенности затянулось и землеустройство, а так как деревня Подостровное имеет 8-ми польный севооборот, то передел земли сопряжен с про-

должительным временем и к севу не поспеет. (Сообщено РИКу и РК ВКП(б).)

Ижевский район

В селе Погарях произведено землеуказание колхозу, причем землеустроитель, выбирая лучшую землю, нарезал в разных местах и полях отдельными кусочками, чем создал вклинивание и черезполосицу. 24/III — на собрании крестьян вынесено постановление землеустройство отменить и обжаловать в судебном порядке. (Сообщено Окр. Прокурору.)

В связи с работой по землеуказанию кулачество, чрезвычайно перестроившись, сосредоточило главные свои удары именно на этом участке.

Будирюя недовольство кр-ва на основе выделения колхозам лучшей земли, в своей деятельности кулак берет ставку на создание массовых недовольств и организованных протестов, пользуясь методами агитации срывов собраний, угроз и провоцирования массовых выступлений.

Антисоветские проявления отчетного периода, происшедшие на почве выделения земли колхозам, таковы:

Шиловский район

с. Песочня.

9/IV-30 г. при выезде колхозников в поле собралась толпа в 70 чел., которая пришла на поле колхоза и заявила, чтобы колхоз вспашку земли прекратил, причем середняк КИСЕЛЕВ и другие заявляли: «Лучше отсюда [уйдите] без боя и скандала, пусть отрежут землю, где хотят, но не здесь».

(На место выехал Р/Уп. для расследования.)

с. Константиновское.

28/III-30 г. было проведено землеустройство — выделена земля колхозу, причем землю выделили лучшую и ближнюю. ВАНИН А.Е. (б. торговец) ведет антиколхозную агитацию, стараясь разжечь недовольство на выдел земли колхозу. 30/III-30 г. он говорил в группе крестьян единоличников: «Колхоз неправильно забрал себе лучшую землю — не дадим ее ему». (Ведется разработка.)

Сапожковский район

с. Беломестное.

27/III-30 г. землеустроитель вместе с Уполномоченным РИКа Янкиным и несколькими колхозниками вышли в поле для нарезки земли колхозу. К ним из села стали сбегаться кр-не, вооруженные палками. Собравшаяся толпа в 700 чел. прогнали с поля землеустроителя и колхозников, слышались крики: «Долой отсюда, землю резать не дадим» и т.д., после ухода землемеров с поля толпа разошлась. (Ведется следствие.)

Сасовский район

с. М. Студенец.

31/III-30 г. на общем собрании кр-н сын кулака Портнов С.С. взял за грудь колхозника Кондакова И. и пытался его избить. Панов В.С. (б. кулак) в это время кричал: «Бей колхозников — если они пойдут пахать, то мы их порежем и сделаем поход, как в Гридине». Середнячка Тимохина Е.И. грозила Предсельсовету Кирюшкину, говоря: «Все равно перебьем колхозников, а землю не дадим».

Ширяева Е.Ф. (кулачка) подбежала с палкой к Предсельсовету Кирюшкину с криком: «землю колхозу мы не дадим и колхоз разгоним». Толпа женщин кричала: «Все пойдем в поле и не дадим делить землю». Собрание было сорвано. (Дано задание оперировать.)

Кадомский район

с Новосбльскоб

Кулаки лишенцы АЛЫШЕВ И.Т., АЛЫШЕВ Т.Ф., ЯШКОВ Е.Г., КОЧКАРЕВ Ф.Е. ведут противоколхозную деятельность и повстанческую агитацию. По их подстрекательству 28/Ш-30 г. бедняк Власов 28/Ш-30 г., придя в лавку Центроспирта, говорил в группе кр-н: «Если будут выделять колхозу лучшую землю, то дубовое оружие в руки и всем, кто будет сопротивляться, поразобьем головы. Если же придет на усмирение милиция, то ей будет то же самое. Теперь у кр-н глаза открыты, и если мы выступим организованно, то нам помогут иностранные государства». В заключение он сказал: «если не хотите мне поверить, то в ближайшее время увидите, что будет».

(Вышепоименованные кулаки арестованы.)

Сасовский район

с. М. Сарай.

4/IV-30 г. на общем собрании кр-н по вопросу о наделении колхоза землей Литвинов Д.С. (середняк-подкулачник) сказал: «Не дадим земли колхозу, с кольями выйдем и прогоним с поля», с аналогичными словами выступил Литвинов А.С. (середняк). Собрание постановило: «Землю колхозу не давать». (Оба Литвиновы — б. землевладельцы. Заведена раз-работка.)

Середняцкое и бедняцкое кр-во, не получая по этому вопросу достаточного разъяснения, подчас чувствуя некоторый нажим со стороны работников мест, будируемое кулачеством, в отдельных районах настроено против отвода земли колхозам, особенно лучшей. Антагонизм между колхозниками и единоличниками в отдельных селениях приобретает открытую форму вражды. Особенно яркие настроения приводим ниже:

Ерахтурский район

с. Лубяники.

1/IV-30 г. на собрании по вопросу о наделе землей колхоза, по докладу агронома, говорившего, что колхозу необходимо отрезать лучшую землю, середняк ПИМЕНОВ И.М. говорил: «Это опять помещичья кабала — раньше помещик владел лучшей землей и жал кр-на, а теперь будет жать колхоз — опять нажим, или иди в колхоз, или работай в кабале у колхоза».

Рыбновский район

с. Нагино.

1/IV-30 г. на собрании середняк Разоренов М.М. по вопросу о наделении землей колхоза говорил: «Колхоз тоже, что помещик — обрезал нас кругом, всю лучшую землю забрал. Надо послать делегацию в центр — просить распустить колхоз».

Сасовский район

с. Устье.

27/III — на собрании кр-н по вопросу о наделении землей колхоза кр-н середняк Макаров В.А. говорил: «У нас колхозники скоро всю землю ближнюю и удобную отрежут, теперь Советская власть готова последнюю рубаху с мужика хлебороба снять и отдать колхозу — наверное, хотят опять силой загнать в колхоз. Нравится не нравится, а иди в колхоз, а то совсем выселят на глину».

Середняк Авдеев предложил выселить всех колхозников из села, чтобы избавиться от них навсегда.

Середняк Жучков предлагал: «Признать список колхоза неправильным и земли не давать». В результате постановили выделить уполномоченного для ходатайства о невыделении земли колхозу.

Пом. Нач. Рязокротдела ОГПУ (Одинцов)
Нач. ИНФО (Гамаюнов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 686–689.
Заверенная копия

№ 109

Почто-телеграммы Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о чрезвычайных происшествиях в округе 4—5, 13 апреля 1930 г.

14 апреля 1930 г.

№ 8480

13/IV-с.г. в с. Федяево Чучковского района в 14 часов дня толпа крестьян, около 300 человек, собравшись около здания Правления колхоза, начала ломать шкафы, уничтожать бумаги и избивать членов Правления.

Эта толпа собралась сначала у церкви, обсуждала вопрос об открытии ее. Неизвестные лица повели агитацию за разгон колхоза, после чего толпа и пошла к Правлению. В толпе были слышны крики: «Мы все равно вас побьем». В толпе были пьяные.

По имеющимся данным, за последние дни двое раскулаченных, Алевхин и Герасин, вели себя вызывающе, высказывая открыто недовольство, каковые и подозреваются в подстрекательстве.

На место выехал Райуполномоченный.

Подробности сообщим дополнительно.

Нач. Рязокротдела ОГПУ (Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 131.
Заверенная копия

№ 8525

В с. Гавриловском, Спасского района, в 15 ч. 13-го апреля к церкви собралась толпа женщин до 50 человек с требованием открытия последней (закрыта в ноябре 1929 года). Были произведены удары в набат, но никто больше не присоединился, и в 18 часов толпа разошлась.

Для расследования выехал Р/уполномоченный.

Начальник Окротдела ОГПУ (Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 62.
Заверенная копия

№ 8526

На общем собрании кр-н д. Федоровки 5-го апреля с.г. кулак МУХИН ухватил за грудь Уполномоченного от РИКа тов. КОНДРАХИНА и, наставив к горлу палку, сказал: «Зачем вы отбирали скот, кто вам разрешал, теперь мы с вами расправимся, смотрите в оба», на что из среды присутствовавших слышались выкрики: «у нас нет кулаков, где вы их нашли».

В этот же день — 5-го апреля из д. Федоровки в с. Витушу пришла толпа кр-н около 60 человек, во главе с раскулаченными кулаками АФОНИНЫМИ (4 человека) и ВАСИЧКИНЫМ, которые, ворвавшись на скотный двор колхоза, вывели весь скот, отобранный у раскулаченных Афониных, из толпы были выкрики: «долой колхоз, раскулачивание, у нас нет кулаков». При уходе обратно из толпы кричали: «теперь подходит наше время, будем жать колхозников».

4-го апреля, когда колхозники с. Витуши поехали в д. Федоровку за соломой в риги раскулаченных Афониных, последние вместе с кулаками Мухиными и Васичкиными, собрав толпу в 20—25 человек, подошли с криками к колхозникам и начали бросать палки, камни и делать угрозы, некоторым колхозникам нанесли удары палками, один воз соломы был свален и изрезаны веревки. При отъезде колхозников из толпы кричали: «всех колхозников скоро будем убивать, вы нас разорили».

В тот же день в пос. М-Витуша лишенцем Чулковым была организована толпа в 15 человек, которой он, открыв амбар семфонда, сказал: «Ваши семена, и берите кто сколько ссыпал». Всего разобрано 300 пудов, во время разбора семфонда весовщику был нанесен удар по голове. Арестовано 5 кулаков. Ведется следствие.

Нач. Рязокротдела ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 58.

Заверенная копия

№ 110

Информсводка Рязанской окружной прокуратуры о ситуации в округе

15 апреля 1930 г.

Секретно

Прокурору Московской области¹

На Циркуляр № 38/с от 3 апреля 1930 г.

а) Процесс коллективизации сельск. хозяйства с точки зрения выполнения директив ЦК и Пленума МК и Правительственных распоряжений

Коллективизировано по округу на 5-е апреля 1930 года — 11,2%. За последнее время в связи с постановлением ЦК Партии и Правительства о льготах колхозникам, статьей т. СТАЛИНА «Ответ товарищам колхозникам»^{*^11} и решительным исправлением допущенных при коллективиза-

ции и раскулачивании ошибок, волна отлива из колхозов прекратилась и местами наблюдается некоторый приток в колхозы. Особенно этот прилив наблюдается там, где удалось организованно и хозяйственно укрепить основное ядро колхоза и развернуть широкую массовую работу вокруг решений Партии и Правительства по вопросу колхозного строительства и ликвидации кулака как класса на основе замены кулацкого хозяйства крупным Социалистическим хозяйством.

Однако, на местах чувствуется недооценка важности развёртывания массовой работы за прием новых членов в колхозы с начавшимися полевыми работами.

б) Ход весеннего сева

В южных районах округа приступили к пахоте как единоличники, так и колхозники. Характерно отметить тот факт, что первыми приступили к пахоте колхозы и совхозы, а за ними потянулись и единоличники.

Готовность к полевым работам в обобщественном секторе сельского хозяйства характеризуется наличием ряда серьёзных дефектов и неувязок, а именно — большое количество сельскохозяйственных орудий не продвинуто до посева и лежат на складах, что было отмечено работниками с мест (следователями) на последнем камерном совещании, бывшем 7-го апреля 1930 года. (Протокол и резолюция Вам направлены 10 апреля 30 г. за № Р-37².)

Из данных Окрколхозсоюза видно, что на 20 марта 30 г. остались нераспределенными 32 770 плугов.

Также плохо обстоит дело с распределением минеральных удобрений.

Гораздо лучше обстоит дело с ремонтом сложного сель. хоз. инвентаря — тракторов и прицепных к ним орудий, которые отремонтированы в основном в срок и поступили в эксплуатацию.

Сообщение по вопросу о ремонте сложного с.х. инвентаря Вам было послано своевременно.

Основным тормозом весенней пахоты в большинстве случаев явилось то, что крестьянская масса, руководимая кулачеством, нередко препятствовала проведению землеуказаний для колхозов. На почве этого в ряде селений имели место эксцессы, и наиболее характерным из которых является случай в Сапожковском районе, когда при производстве землеуказаний в селе Михеево крестьянская масса внеколхозников, руководимая кулачем, нанесла оскорбление действием землемерам и представителям местной сельской власти.

Недовольство крестьянства также вызывается при указании земель колхозам отсутствием предварительной массовой работы, головотяпскими и бюрократическими действиями должностных лиц, отводящими землю колхозам таким образом, что мешает прогону скота единоличников к водопою или выгону.

Также большим препятствием в полевых работах является неподготовленность, отсутствие слаженности, распределение сил и т.д. в колхозах.

в) Раскулачивание, исправление перегибов и меры борьбы с ними

Прокуратура всю свою работу подчинила основной задаче быстрого и решительного проведения в жизнь директив партии и правительства в вопросах исправления допущенных ошибок и перегибов при посевкампании, коллективизации, раскулачивании, лишении избирательных прав и закрытия церквей. Работники Прокуратуры проводят указанную работу на

местах. В 9-ти районах Помощники Прокурора работу эту закончили и в настоящее время таковая работа заканчивается ещё в 7-ми районах. Сейчас Прокуратура добилась такого положения, когда советский аппарат сам непосредственно исправляет ошибки.

Имеют место отдельные случаи нежелания исправить допущенные ошибки (неподчинение постановлениям Прокуратуры и окркомиссии по раскулачиванию о возвращении имущества неправильно раскулаченным хозяйствам). За это один председатель Сельсовета привлечен к уголовной ответственности и осужден, и один председатель РИКа привлечен к дисциплинарной ответственности.

Большое поступление жалоб от раскулаченных не дает возможности нормально вести работу по остальным её отраслям. Я решил все эти жалобы передать в окружную комиссию, где они, при участии лица Прокурорского надзора, должны получать окончательное разрешение. Есть случаи, когда жалобщик подаёт одновременно в 5—6 мест свои жалобы (РКИ, Прокуратура, редакции газет, окрисполком, РИК и т.д.), не дожидаясь рассмотрения жалобы в РИКе, без материала которого Прокуратура и окркомиссия не в состоянии вынести то или иное решение.

Особо обращает внимание на себя тот факт, что следователи абсолютно загружены расследованием по разного рода вопросам, вытекающим из раскулачивания, лишения избирательных прав, закрытия церквей, изъятия ценностей за недоимку и т.д., как по моему предложению, так и по предложениям областной Прокуратуры, что крайне неблагоприятно отражается на их основной работе по следствию и надзору за органами дознания.

з) Перегибы в области налоговой, лишения избират. прав и пр. и меры борьбы с ними

В настоящий момент приняты меры к исправлению перегибов в области лишения избирательных прав на основании последних распоряжений Правительства. Созданы при РИКах, горсоветах и окрисполкоме соответствующие комиссии, которые уже приступили к работе.

Ввиду массовых неправильностей, допущенных при проведении взыскания недоимок в Шиловском и Спасском районах рабочими бригадами в декабре мес. 1929 года, — в эти районы выслана специальная комиссия из представителей Прокуратуры, РКИ и ОкрФО для исправления всех этих ненормальностей.

д) Проявление классовой борьбы в городе и деревне

В округе все ещё продолжает иметь место довольно значительная активность антисоветского элемента и кулачества. Проявления классовой борьбы в городах округа не наблюдается. Что же касается сельских местностей, то ежедневные донесения с мест сигнализируют о выступлениях классового врага.

В округе имеют место значительное количество поджогов и массовые беспорядки как при неправильном закрытии церквей, так и при допущении головотяпских действий со стороны должностных лиц.

Для примера привожу два случая:

13 апреля с.г. в селе Федяево, Чучковского района, в 14 часов толпа крестьян, около 300 человек, собравшись около здания правления колхоза, начала ломать шкафы, уничтожать бумаги и избивать членов правления.

Эта толпа собралась сначала у церкви для обсуждения вопроса об открытии её. Неизвестные лица повели агитацию за разгон колхоза, после чего толпа пошла в правление колхоза. В толпе были слышны выкрики: «Мы все равно вас побьём». В толпе были пьяные.

По имеющимся данным, за последние дни двое раскулаченных — АЛЕХИН и ГЕРАСИН вели себя вызывающе, высказывая открыто недовольство, каковые и подозреваются в подстрекательстве.

На место происшествия выехал районный уполномоченный Окотдела ОГПУ.

В ночь на 10 апреля с.г. в селе Коровки, Сапожковского района, подожжен дом секретаря комсомольской ячейки Ушулина. Сгорел дом и лошадь. Подозревается раскулаченный кулак Крестьянинов. Расследование производится.

е) Деятельность Прокуратуры в связи с выполнением промфинплана, поднятием качества продукции, труддисциплины и т.д.

В отношении поднятия качества продукции Прокуратурой был обследован Кожзавод № 2, где была обнаружена порча товаров со стороны рабочих. Виновные преданы суду.

На предложение Ваше от 9 апреля 1930 г. без номера, сообщая:

1) Количество распущенных советских, партийных организаций за перегибы при раскулачивании и коллективизации — 15.

2) Количество перемещенных и снятых работников по тем же основаниям — 64.

3) Количество привлеченных к ответственности отдельно работников окружных, районных и сельских организаций — к партийной, дисциплинарной и уголовной имеется: а) окружных — нет, б) районных — 23 и в) сельских — 131.

Статистическая сводка на 13 апреля 30 г.

Дела о перегибах при:	Закончено расследов. дел	Осуждено судом работников				('у ко вол. колхозов
		Окруж. орган.	Район. организ.	Сельсов.	Колхозы	
Коллективизации	15	-	2	13	-	4
Раскулачивании	24	—	14	25		—
Лишении изб. прав	1	—	—	—		—

ПРИЛОЖЕНИЕ: копии приговоров и обвинительных заключений³.

ПРОКУРОР Рязанского округа

(М.Ястребов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 690–695.

Заверенная копия

¹ Копия направлена в Рязанский окрисполком.

² В деле отсутствует.

³ В деле отсутствует.

№ III

Порайонные данные о количестве коллективизированных хозяйств, обобществленного скота и пашни в Рязанском округе

15 апреля 1930 г.

Районы:	Количество трудовых хозяйств	Коллективизировано			Обобществлено пашни	Обобществ. раб. скота	Примечание
		Число кол- хозов	В них хо- зяйств	% кол- лектив.			
Елатомский	7648	21	648	8,3	Св.н.	Св.н.	Сведен, на 10/IV
Ерахтурский	6228	9	460	7,3	2300	150	
Ермишинский	6974	И	286	4,1	3300	167	то же
Захаровский	10 193	8	548	5,3.	1673	208	
Ижевский	6375	16	683	10,7	1215	154	то же
Кадомский	9276	15	835	9	1571	37	
Касимовский	14 760	57	1697	11,5	5091	1364	то же
Кораблинский	И 750	25	865	7,3	Св.н.	Св.н.	
Михайловский	21 404	21	886	4,1	6269	432	то же
Н. Деревенский	10 300	30	1387	13,4	13 593	Св.н.	
Пителинский	9561	11	572	6	4164	488	то же
Пронский	10 411	5	290	2,7	1718	87	Свед. прежн.
Рижский	14 181	42	2800	19,7	13 785	193	
Рязанск. Сев.	12 533	19	2094	16,7	5560	Св.н.	Св.н.
Рязанск. Южн.	16 480	21	975	5,9	4193	Св.н.	
Рыбновский	13 231	19	1189	8,9	3032	301	Св.н.
Сапожковский	15 384	19	490	3,1	2978	300	
Сараевский	18 305	26	1230	7	8011	702	Св.н.
Сасовский	18 501	20	2213	12	4799	510	
Сп.Клепиковский	8419	23	1523	18	2547	1086	Св.н.
Спасский	19 000	32	2105	11	6700	Св.н.	
Старожиловский	12 925	18	584	4,7	4152	271	Св.н.
Тумский	12 401	43	1583	12,7	3711	383	
Ухоловский	10 790	22	1037	9,6	6220	482	Св.н.
Чучковский	10 962	24	938	8,5	4750	650	
Шацкий	22 096	25	1003	4,5	6517	Св.н.	Сведен, на 10/IV
Шиловский	17 592	25	1613	9,1	8649	694	
По округу:	347 680	611	30 584	8,7	126 498	8659	

Большинство РИКов показывает в площади пашни — яровой и паровой клинья колхозов.

ГАРО, ф. 2, оп. 1, д. 66, л. 124.

Незаверенная копия

№ 112

Докладная записка Начальника Рязанского окротдела ОГЛУ Председателю окрисполкома о фактах нарушения законности в ходе коллективизации в Тумском районе и попытках Окрпрокуратуры увести виновных от ответственности¹

16 апреля 1930 г.

Сов. секретно

Во время проведения кампании по сплошной коллективизации и раскулачиванию в Тумском районе, со стороны многих районных и низовых работников был допущен целый ряд безобразных искривлений линии партии. В работе, как система, практиковались методы нажима на середняцкое и бедняцкое крестьянство.

Идейными вдохновителями этих искривлений были ПредРИКа Мишин и зам. секретаря РК ВКП(б) Брусилов. Своими незаконными действиями, заключающимися в даче письменных директив о нажиме на не вступающих в колхоз середняков и бедняков и в закрытии церкви в с. Тума, они дали тон низовым работникам — уполномоченным и бригадникам.

Дело обстояло следующим образом:

1) В конце февраля месяца Мишин дал Председателю Малаховского Сельсовета (фамилия не установлена) такого рода директиву: «Срочно, то есть 26/II-30 г. все неколлективизированные хозяйства выслать для выполнения лесозаготовок, разграничив — лошадным 30 дней выработки, безлошадным 10 дней, а на невыехавших представить списки не позднее 28/IV-30 г.» При передаче такого распоряжения Мишин на словах добавил, что кто не поедет, то отбирайте имущество, предварительно составив списки на невыехавших. Списки составлены были, но отборов не было произведено из-за вмешательства Секретаря РК ВКП(б).

22/II-30 г. на торжественном заседании, посвященном дню Красной Армии, в Тумском Нардоме Мишин заявил, что завтра состоится закрытие церкви, приглашаются все присутствующие (никакой предварительной работы не было), и Брусилов на другой день 23/II с Мишиным через милицию заперли церковь. Собравшаяся толпа верующих стала протестовать и требовать выдачи ключей. Тогда Мишин и Брусилов дают распоряжение о приостановлении [работы] жел. дор. мастерских на 2 часа для того, чтобы созвать рабочее собрание. Мастерские были остановлены, собрание созвано. На последнем вынесено было постановление — церковь закрыть и была выбрана комиссия для этого. На другой день комиссия пошла в церковь производить опись имущества, причем вела себя вызывающе — ходила в церкви в шапках, курила и т.д. Это вызвало массовое выступление кр-н — толпа избива 4-х милиционеров и добилась выдачи ключей от церкви обратно.

Видя такие действия работников, возглавляющих район, и поощряемые последними, уполномоченные по селам также перегибали палку, в отдельных случаях просто терроризируя население. Наиболее характерные факты искривлений по району таковы:

- 1) Уполномоченный РИКа Крючков в с. Желудково арестовал за невступление в колхоз 4-х середняков, каковых направил в РАО, после чего в колхоз вступило сразу 100%.
- 2) Уполномоченный Астахов в селе Колтуках лишил избирательных прав и раскулачил 10 середняков, причем «раскулачил» в 24 часа все, до последней тряпки. Во время работы по раскулачиванию организовал «общественную столовую» для производящих раскулачивание, нанял для этого прислугу — готовилась в этой столовой пища из продуктов, отобранных при раскулачивании — питалось в этой столовой около 40 человек. Для побуждения ко вступлению в колхозы Астахов арестовал середняка Королева «за невступление в колхоз». Далее арестовал священника с. Курши Грацианского (без всяких причин) и препроводил его в с. Туму в РАО с запиской: «Направляю вам такого-то, материал доставлю к 1/III-30 г.» (Материал доставлен не был, поп освобожден нашим Уполномоченным.) В дер. Сергеевке ночью «выгонял» население на поездку за известью для колхоза. Над непоехавшими двумя середняками устроил общественный суд, на котором выступал «обвинителем». Суд приговорил середняков одного к 10, а другого к 7 рублям штрафа. В с. Сергеевке Астахов у не вступивших в колхоз изъял кооперативные книжки, которые по приказанию Секретаря РК были возвращены, но уже с отметкой «неколхозник».
- 3) К члену Президиума РИКа Николаеву в Ветчанский Сельсовет пришла толпа женщин д. Иванькова с просьбой выписать их из колхоза. Николаев оттолкнул от себя беременную женщину — та упала в обморок.
- 4) В с. Малахове милиционер Кандауров арестовал священника Аристова во время богослужения за то, что якобы последний взял за похороны 40 рублей. (Поп освобожден, так как материал отсутствовал.)
- 5) В Чуфиловском Сельсовете Уполномоченный РИКа Белов лишил избирательных прав сектантов-евангелистов, по имущественному положению середняков. Тот же Белов в с. Артемьево лишил избирательных прав кр-н середняков, ранее занимавшихся мелочной торговлей щепным товаром², в том числе лишен и раскулачен 60-ти летний старик — середняк Петриков только потому, что Белов решил, что имеющаяся у Петрикова кладовая очень нужна колхозу.
- 6) Уполномоченный по Шаранинскому Сельсовету Болошов³ лишил избирательных прав середняка Якунина за то, что он когда-то судился за растрату, кроме этого Болошов для выявления мощности хозяйств делал обыски, задевая и середняков, с целью выявления возможности раскулачивания.
- 7) В Иваньковском Сельсовете лишили изб. прав сектантов толстовцев и лиц, выступавших против коллективизации, в их числе бедняков Антипова, Денисова и Сорокина.
- 8) Уполномоченный по Лихунинскому Сельсовету Гурин на пленуме Сельсовета настоял на раскулачивании середняков, не вступивших в колхоз. В протоколе Пленума значится: раскулачить хозяйства Матюшкина (середняк), изъять у него пчел, если он до 15/11 не вступит в колхоз. В результате Матюшкин был вынужден войти в колхоз. Гурин на всех собраниях появлялся с револьвером, повешенным сверх верхней одежды.
- 9) В д. Сергеевку приехал «Сверх-Уполномоченный», представитель ОкрРКИ тов. Григорьев, который коллективизировал население де-

ревни Сергеевки в 2 часа на 100%. На собрании он заявлял: «кто в колхоз, тот за Советскую власть, кто против колхоза, тот должен идти за помощью к кулаку, а не к государству».

Все эти перегибы и головотяпства явились одной из основных причин волны массовых выступлений и беспорядков, прокатившихся по многим селениям района и в самом райцентре:

1) 23 и 24/II в с. Туме на почве неправильного закрытия церкви было массовое выступление с участием 500 чел. Избиты 4 милиционера, толпа успокоилась и разошлась только после возвращения ключей от церкви.

25 и 26/II в связи с беспорядками в с. Тума в окрестных селах Тырино, Сасыкино, Извеково, Андроново произошли массовые выступления с количеством участников до 1000 ч. Толпы ходили с белыми флагами и криками: «Долой колхозы, долой Соввласть».

2) В с. Колтуки 25/II после ареста Уполномоченным Астаховым священника проявлялось массовое недовольство, выразившееся в выходе из колхоза — за 1 день подано 51 заявление о выходе.

26/II массовые выступления охватили села Спирино, Артемово, где толпа в 300 чел. пыталась разгромить Сельсовет и избить Председателя. Требование толпы было открыть церковь, закрытую в январе месяце с.г., слышны были крики: «Долой колхоз».

26/II в дер. Ветчаны толпа в 100 человек в знак протеста против ареста попа с. Криуши Грацианского (арестованного милиционером) ходила по улицам с криками «Долой колхоз».

Эти массовые беспорядки, имевшие уже некоторые признаки повстанчества, не вылились в восстания только благодаря своевременно принятых нами мер — оперирования кулачества в пораженных участках (по делу ведется следствие, арестовано 30 чел.). О всех случаях искривлений и головотяпства, творимых работниками района, нами своевременно сообщалось Райкому ВКП(б), Окружному ВКП(б), Окрисполкому, Окр. КК и Окрпрокурору. Благодаря нашим сообщениям, заведено было уголовное дело — следствие вел следователь Тумского р-на тов. Сундуков. Следствием все вышеуказанные факты подтвердились. В начале марта старший следователь Облпрокуратуры тов. Коссой еще не законченное дело у тов. Сундукова взял и повез его на доклад к Облпрокурору. Что делали в Облпрокуратуре с этим делом, неизвестно, но только, провалявшись там более 2-х недель, его вернули обратно к следователю тов. Сундукову для окончания следствия, по окончании которого дело должно поступить в Окрсуд для рассмотрения*тм¹¹.

Несмотря на решение ЦК ВКП(б) о решительном пресечении всех искривлений линии партии и о немедленном привлечении к строгой судебной ответственности всех головотяпов, допускающих эти искривления, дело о искривлениях в Тумском районе, по-видимому, сорвется — закончится незначительным приговором. Об этом можно судить по настроению работников Окрпрокуратуры, которые имеют тенденцию просто ликвидировать дело, руководствуясь тем соображением, что «поскольку самая горячка кончилась, придавать делу какого-нибудь значения не следует, ведь если их осудить строго, то придется судить работников всех районов, так как все они искривляли линию партии».

Нач. Рязокротдела ОГПУ
Пом. Нач. Рязокротдела ОГПУ

(Извеков)
(Одинцов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 380–381 об. ;
Заверенная копия

¹ В левом верхнем углу документа имеется резолюция: «Спросить прокурора, как обстоит дело. Подпись [неразб.]».

² Так в тексте.

³ Так в тексте.

⁴ См. документ № 121 — обвинительное заключение.

№ 113

Почто-телеграммы Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о чрезвычайных происшествиях в округе 30 марта, 6-23 апреля 1930 г.

17—25 апреля 1930 г.

№ 8699

17 апреля 1930 г.

9-го апреля с.г. при выезде колхозников с. Кривское, Сараевского района в поле — толпа женщин более 100 человек, вооруженных кольями, с белыми и черными флагами (фартуки на палках) явились на поле колхозников, отпрягли лошадей и прогнали их с работы, причем у одного колхозника изорвали пиджак и рубашку. Провожая колхозников с поля, из толпы кричали: «вернуть дом попу, а колхозников выгнать». Перед этим 8/IV на общем собрании быв. урядник Литвинов призывал кр-н «вернуть дом попу, землю будем пахать по старым межам, колхозникам пахать не дадим» и т.п.

Литвинов арестован. Ведется следствие.

Пом. Нач. Рязокротдела ОГПУ (Одинцов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 89.
Заверенная копия

№ 8700

17 апреля 1930 г.

В с. Ратчатники, Михайловского района, 6-го апреля с.г. толпа женщин до 200 чел. разобрали вещи раскулаченной попадьи Орловой и отнесли их в бывший ее дом, занятый под Красный уголок, выбросив оттуда скамейки и сорвав все плакаты. Ведется расследование.

Пом. Нач. Рязокротдела ОГПУ (Одинцов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 90.
Заверенная копия

№ 8794

19 апреля 1930 г.

В дополнение к почто-телеграммам №№ 7234 и 7300¹, о массовом выступлении в Соловьяновском С/совете, Кадомского р-на — сообща-

ем: в с. Соловьяновке и прилегающих к нему селениях — Панская, М-Пановка, Б.-Пановка и др. 30-го марта опять произошло массовое выступление на почве отвода земли колхозникам. Собравшиеся кр-не из указанных селений до 250 чел. прогнали с поля землеустроителей и рабочих.

В этот же день — группа женщин в 50 чел. из селений Юзгинского и Симушкинского с/совета, придя в с. Гунаевка (местонахождение Симушкинского с/с), потребовали от с/совета раздачи семян и открытия церкви. Видя нерешительность с/совета, одна из крестьянок послала на колокольню пьяного бедняка Чемутова, который ударил в набат, после чего сразу собралось до 500 чел., требовавшие исполнить их просьбу. После разъяснения прибывших бригадиров толпа разошлась.

Зам. Нач. Рязокротдела ОГПУ (Гамаюнов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 113.

Заверенная копия

¹ См. документ № 94.

№ 8795

19 апреля 1930 г.

В дополнение к почто-телеграмме от 17/IV — № 8699¹ — сообщаем: во время массового выступления в с. Кривское, Сараевского района, 9/IV-с.г. несколько женщин, придя в с. Сарай, обошли ряд домов, призывая выходить в поле и не давать колхозникам производить вспашку, по примеру с. Кривского. В результате собралась толпа женщин в 60 чел. и, захватив колья, вышли в поле и набросились на колхозников, бросали в них камнями, остановили лошадей и не давали пахать. Спустя час, после разъяснения приехавших работников РК ВКП(б) и РИКа — толпа разошлась и колхозники продолжали работать.

Ведется следствие.

Зам. Начокротдела ОГПУ (Гамаюнов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 114.

Заверенная копия

¹ См. настоящий документ, двумя телеграммами выше.

№ 8849

20 апреля 1930 г.

18-го апреля с.г. в д. Чабурманово, Касимовского района, произошел пожар. Сгорело 5 домов, молотилка, вейлка и мелкий скот. Подозревается в поджоге быв. торговец Коротников из д. Читаево, который просил Об-во д. Чабурманово дать ему отзыв для восстановления в правах и после отказа произошел пожар.

В ночь на 19 апреля в д. Карамышево (1-1/2 версты от д. Чабурманово) подожжен дом заместителя Предправления колхоза Царева. Всего сгорело 11 домов, из них 3 колхозника — середняки¹. В огне погибли — жена Царева, внучка 3-1/2 г., у кр-н[ина] Андрианова — девочка 8 лет.

Из имущества сгорело 4 лошади, 8 коров, мелкий скот и семфонд, принадлежащий 8 хозяйствам. Ведется следствие.

Зам. Нач. Рязокротдела ОГПУ (Гамаюнов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 725.
Заверенная копия

¹ То есть дома трех колхозников.

№ 8850

18 апреля 1930 г.

В с. Пальное, Рыбновского р-на, 17 апреля, ночью сгорела рига раскулаченного кулака ПЕРКИНА, в которой находился корм, отобранный при раскулачивании у кулаков.

На место выехал Райуполномоченный. Подробности сообщим.

Зам. Нач. Рязокротдела ОГПУ (Гамаюнов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 725.
Заверенная копия

№ 8852

20 апреля 1930 г.

19-го апреля с.г. в 12 часов дня в с. Рыково-Заборье, Северо-Рязанского района, произошел пожар, которым уничтожено 66 домов, 11 риг, 3 телки и 1 корова.

На место выехал Райуполномоченный, подробности сообщим.

Зам. Нач. Рязокротдела ОГПУ (Гамаюнов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 726.
Заверенная копия

№ 8853

20 апреля 1930 г.

16-го апреля с.г. в с. Панино, Спасского района, жена арестованного священника КРЕСТОВА собирала подписи за освобождение мужа, агитируя женщин на выступление с требованием освободить священника.

Созванное собрание кр-н о разделе земли было сорвано подкулачниками, требовавшими поставить вопрос о священнике. После собрания к сельсовету явилась толпа женщин до 200 человек, которая окружив Предсельсовета, требовала приложить к списку печать.

17-го апреля в церкви Крестова призывала женщин категорически требовать освобождения священника (мужа). На место выехал Райуполномоченный для оперирования.

Зам. Нач. Рязокротдела ОГПУ (Гамаюнов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 726.
Заверенная копия

№ 9205

25 апреля 1930 г.

В с. Ново-Красное, Сапожковского района, 23-го апреля при выезде в поле колхозников собралась толпа кр-н до 200 человек, окружив последних с криками: «на чужих лошадях собираются пахать, давайте отдадим лошадей обратно хозяевам (кулакам), веди лошадей», отобрали лошадей и развели по домам. Кроме этого отобрали весь скот — овец, коров и пр. у бедноты, получившей этот скот в свое пользование из отобранного за неплатеж налогов у индивидуально обложенных и кулаков и раздали его б. хозяевам. После чего толпа направилась выселять правление колхоза из дома раскулаченного, порвали все плакаты, разбили окно и вселяли туда хозяина — кулака, который отказался. Затем выселили одного бедняка из дома раскулаченного Рожкова и вселили его семью. Прибывшего милиционера толпа прогнала, крича: «тебе здесь делать нечего, вон отсюда или поколотим тебя, бей его». На место выехал Райуполномоченный. Арестовано 3 кулака-инициатора. Ведется следствие.

Пом. Нач. Рязокротдела ОГПУ

(Одинцов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 91.

Заверенная копия

№ 114

**Из оперсводки № 15 Рязанского окротдела ОГПУ
о ситуации и основных происшествиях в округе**

21 апреля 1930 г.

г. Рязань

Председателю Рязанского Окрисполкома

За истекший период времени на территории Рязанского округа отмечается прогрессивное оживление деятельности антисоветского и кулацкого элемента, выражающейся уже не в организации массовых выступлений, а в значительном росте террористических актов, главным образом, поджогов.

Последние массовые выступления уже в большей степени отражают политический характер выступлений и направлены против мероприятий Советской власти, а именно, — против колхозов и отвода им земли.

1. МАССОВЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ:

За время с 8-го по 21-е апреля имелись следующие случаи массовых выступлений:

Чучковский район:

1. 13-го апреля в 14-ть часов в с. Федяево толпа в количестве до 300 человек, собравшаяся у церкви для обсуждения вопроса о открытии последней, под влиянием агитации за разгон колхоза направилась к прав-

лению колхоза с криками: «Мы все равно вас побьем», начала ломать шкафы, уничтожать бумаги и избивать членов правления колхоза.

Подозреваемые в подстрекательстве раскулаченные АЛЕХИН и ГЕРАСИИН арестованы.

Спасский район:

2. 16-го апреля в с. Заполье крестьяне самовольно запахали землю, отведенную колхозу.

Сараевский район:

3. 9-го апреля в с. Кривском толпа женщин в количестве до 100 человек, вооруженная кольями с флагами белыми и черными, явившись на поле, распрягли колхозных лошадей и прогнали с поля колхозников. Были выкрики: «Выгнать из дома колхозников и дом вернуть попу».

К этому женщин призывал бывш. урядник ЛИТВИНОВ. ЛИТВИНОВ арестован, ведется следствие.

Шиловский район:

4. 9-го апреля в с. Песочня — толпа в количестве 70-ти человек, явившись на поле, отведенное колхозу, не дала колхозникам производить запашку. Колхозникам было заявлено: «Лучше уходите отсюда без боя и скандала».

Эта толпа была собрана средняком СОШНЕВЫМ.

Ведется расследование.

Сасовский район:

5. 13-го апреля в 15-ть часов в с. Гавриловское толпа женщин в количестве 50-ти человек потребовала открытия церкви. Две женщины из толпы ИОНКИНА Аксинья и ШЕМЯКИНА Екатерина ударили в набат, на который никто не явился.

Приняты меры к выявлению организаторов данного восстания.

Михайловский район:

6. 5-го апреля в д. Рачатники толпа женщин в количестве 300 человек разобрала имущество раскулаченной попадьи и вернула последней. Из бывш. дома попадьи, где был «Красный уголок», толпа сорвала плакаты и выбросила скамейки.

Ведется разработка по установлению инициаторов.

2. ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЕ АКТЫ:

За истекшее время зарегистрированы следующие проявления террористического характера:

Сасовский район:

1. 8/IV — с.г. в Темченево вечером сгорело 2 молотильных сарая. Ведется следствие.

2. 8/IV — 5-ть часов утра в с. Пичкиряево сгорел амбар с обобществленным зерном, сгорело — 6000 пудов.

3. 8/IV — на ст. Пичкиряево неизвестные пытались поджечь ж.д. пакгауз.

4. В ночь на 8/IV — в с. Пичкиряево произошел пожар склада хлебофуража, принадлежащего Обществу потребителей.

5. 13-го апреля в с. Пичкиряево в разное время произошло три пожара. Пожар своевременно ликвидирован.

6. В ночь на 15/IV — в с. Пичкиряево бывш. зав. чайной ЕПО (уволенный за пьянство) произведена попытка поджога дома раскулаченного ЧИЖИКОВА, в котором проживали два милиционера.

7. 17-го апреля в с. Пичкиряево — произошел пожар, которым уничтожено три дома, в том числе дом одного колхозника. Пожар возник в доме середника не колхозника.

По пожарам, имеющих место в с. Пичкиряево, ведется агентурная и следственная работа. Арестован КУЗНЕЦОВ — лишенец.

Сапожковский район:

8. В ночь на 10-е апреля в с. Коровки подожжен дом секретаря комсомольской ячейки — УШИЛИНА.

Сгорел дом и лошадь. Подозревается раскулаченный КРЕСТЬЯНИНОВ.

9. 15/IV — в с. Березовка — возник пожар, которым уничтожено — 7 риг.

Ведется расследование.

Спасский район:

10. 10-го апреля в с. Гавриловском подожжен дом бедняка активиста — АКСЕНОВА, сгорело все имущество.

Ведется расследование.

Чучковский район:

11. 10-го апреля в с. Антонове одновременно от поджога возник в трех местах пожар, во время которого сгорело — пять домов и шесть скотных дворов. В двух дворах сгорел находившийся скот раскулаченных. Сгорело 5 лошадей и одна свинья.

Подозревается в поджоге — 2 кулака и 2 деклассированных элемента, которые арестованы.

Рыбновский район:

12. 10-го апреля в с. Лужки произошел пожар. Сгорело 4 дома с надворными постройками (2 бедняков, 2 середняков).

В поджоге подозревается ШИШКИН, последний арестован, ведется следствие.

13. 14-го апреля в д. Вакино от поджога сгорела рига активиста-колхозника МАРТЫНОВА. Сгорело 2000 пудов колхозного сена.

Подозреваются середняки, члены церковного совета — НИКИШИН и НАЗАРОВ, открыто грозившие колхозникам — поджогом.

Ведется следствие.

14. 17-го апреля в с. Пальное сгорела рига раскулаченного кулака ПЕРКИНА, в которой находился корм, отобранный при раскулачивании у кулаков.

На место выехал сотрудник Отдела.

Сараевский район

15. 11-го апреля в поселке Алешинском подожгли колхозный двор и контору правления колхоза.

Подозревается раскулаченный КОРЯВИН, в помещении которого находилась контора и скотный двор.

Ведется следствие.

Михайловский район:

16. В ночь на 17-е апреля произошел пожар в с. Щетининском, которым уничтожено 9 дворов, 6 риг и все имущество. В числе пострадавших — 2 общественника — КОБОЗЕВЫ, участвовавшие в раскулачивании.

Предполагается поджог, в котором подозревается два кулака — КОНИНЫ.

Ведется расследование.

Северо-Рязанский район:

17. 17/IV — в с. Долганине подожжена рига члена сельсовета.

18. 19-го апреля в 12 часов в с. Рыкове-Заборье пожаром уничтожено 66 домов, 11 риг, 3 телка и 1 корова.

На место выехал уполномоченный Отдела.

Старожилковский район:

19. 18/IV — в с. Перевлесс сгорел скотный двор и сарай с инвентарем, принадлежащие колхозу.

На место выехал уполномоченный.

Касимовский район:

20. 18-го апреля в д. Чамбурмаково пожаром уничтожено 5 домов, молотилка, веялка и мелкий скот.

В поджоге подозревается бывш. торговец КОРОТЕНКОВ.

21. В ночь на 19-е апреля в д. Карамышеве подожжен дом зам. председателя правления СККОВ тов. ПАРЕВА, сгорело 11 домов, из них 3 колхозн., середняк., жена ПАРЕВА, его внучка — 3 1/2 лет, 1 девочка — 8-ми лет — Андрианова, 4 лошади, 8 коров, мелкий скот и семфонд, принадлежащий 8-ми хозяйствам.

На место выехал уполномоченный Отдела.

Ново-Деревенский район:

22. 19-го апреля в 11-ть часов ночи в с. Спешнево подожжен обобщественный двор — сгорела конюшня и 2 лошади.

На место выехал уполномоченный Отдела.

3. ЛИКВИДАЦИЯ К.Р. ГРУППИРОВОК

За отчетный период ликвидирована одна кулацкая к.р. группировка в с. Лопухи, Северо-Рязанского района. Во главе этой группировки стоял Председатель сельсовета. Группировка состояла из пяти кулаков и одного служащего.

На протяжении всей своей работы группировка занималась:

- 1) Антисоветской агитацией;
- 2) Искривлением линии по проведению мероприятий Соввласти, а именно:

- а) укрытие кулачества,
 - б) зажим бедноты,
 - в) спайка с кулачеством и совместные попойки.
- 3) Лесокрадство и взятки;
- 4) Избиение бедноты кулаками и пред. сельсовета;
- 5) Религиозное воспитание детей в школе, по директиве пред. сельсовета;

6) Гонение на общественников и активистов.

Данная группировка ставила своей задачей срыв мероприятий Соввласти путем искривления среди бедняцко-средняцких масс и подрыва мощи Сов. государства.

Виновные арестованы и виновность доказана.

Произведенным следствием по делу Тумских событий, имевших место — 25, 26, 27 февраля с.г., установлено, что активной кулацко-торгашеской группой, примыкавшей к обществу «Николаевское братство», под руководством церковного сторожа церкви — ТЮЛЕНИНА Ивана Сазоновича и Председателя церковного совета монашки МОКАШИНОЙ было организовано массовое выступление, охватившее до 40 населенных пунктов Тумского района и Сп. Клепиковского, граничащего с Тумским районом, к данной организации примыкали и в дни выступления принимали участие: капитан Деникинской армии ИВАНЦОВ Михаил Михайлович, член ВЛКСМ Тумской районной организации — ТЮЛЕНИН и кассир Тумского РИКа МАНИКИН Иван Анисимович, два последних информировали состав церковного совета о всех мероприятиях, проводимых Райкомом ВКП(б) и РИКом.

Массовое выступление было организовано под лозунгом «Долой Соввласть, долой колхозы», 25—27-го февраля в районном селе Туме толпа достигала — 2,500 человек и в селах от 100 до 300—400 человек, было устроено в селе Туме и одновременно в других селах хождение с белыми флагами с лозунгами «Долой колхозы».

Кроме этого установлено, что связь по селам была хорошо налажена и что в Туме существовала оформившаяся группировка, руководившая выступлением. Это обстоятельство находит себе подтверждение в следующих показаниях: Обвиняемый ВОЛКОВ А.Д.:

«В январе мес. с.г. возвращаясь из ряда сел куда я ходил собирать платки и шали для краски зашел в с.Туму попить чаю. В чайной частника БУЯНОВА меня встретили церковный сторож ТЮЛЕНИН Иван Сазонович, его сын чл. ВЛКСМ и пред. церковного Совета в Пятницкой церкви — торговец БОКОВ. Где эти лица после долгих разговоров на тему "о колхозах" и невыгодности вступления крестьян в них членами, рекомендовали мне выписаться, и получив от меня утвердительный ответ — ТЮЛЕНИН И. С. и БОКОВ поручили мне вести агитацию против колхозов, на что я согласился и проводил таковую.

По поручению ТЮЛЕНИНА и БОКОВА и монашки МАКАШИНОЙ мною 27-го февраля было организовано массовое выступление в д. Спирино, где толпа требовала выписки из колхоза и разборе семфонда»¹.

Привлеченная по делу МАКАШИНА от дачи показаний отказалась, заявив, «что всю вину беру на себя».

Свидетели — ХОРОШИЛОВА и КЛЕПИКОВА Анна показали:

«Когда МАКАШИНА возвратилась после допроса в камеру, она заявила: "пусть нас высылают, но все же Советская власть за всем не усомнит, в районах секретные организации есть. Если бы у нас в Туме состоялось восстание, то Пителинские и Сасовские мужики были бы в Туме, так как у нас между собой существует договор"».

У членов данной группировки изъято оружие — 3 револьвера системы «НАГАН» с патронами, один «БРАУНИНГ» № 3 и «КОЛЬТ». <...>²

П/Нач. Окр. отд. ОГПУ
Ст. уполномоченный

(Одинцов)
(Терский)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 733–740.

Заверенная копия

¹ Приводится без редакторской правки.

² Опущен раздел, дублирующий содержание документа № 111.

№ 115

Из информсводки Рязанской окружной прокуратуры о ситуации в округе

25 апреля 1930 г.

Секретно

Прокурору Московской области¹
На циркуляр № 38/с от 3/IV-1930 г.

а) Процесс коллективизации сельск. хозяйства с точки зрения выполнения директив ЦК, Пленума МК и правительственных распоряжений.

Коллективизировано по округу на 15/IV-1930 года — 8,7%, что в сравнении с предыдущей сводкой показывает дальнейшее некоторое снижение % коллективизированных хозяйств (было 11,2% на 5/IV). Такое снижение % объясняется, с одной стороны, дальнейшим отсевом неустойчивых колхозников и чисткой колхозов от чуждых элементов, с другой, — слабо поставленной работой по вовлечению в них. Следует отметить, что тяга крестьян в колхозы в связи с развернувшимися полевыми работами местами не используется и в настоящее время фактически прием в колхозы новых членов прекращен.

б) Ход весеннего сева.

В работе по обеспечению готовности к севу, как со стороны окружных, так и местных органов не было надлежащего темпа, что подтверждается в недоведении планов по расширению посевных площадей и агро и зооминамума до двора. Нередко там, где они доведены, не соответствуют действительности и носят формальный характер. Оказание помощи бедняцким хозяйствам продолжает оставаться неудовлетворительным. Слабость продвижения инвентаря и кредитов и т.д.

Ход весеннего сева в настоящее время развернулся по всем районам. Из предположенного по плану засева 784 980 га на 20/IV было засеяно по всем яровым культурам 70 940 га, или 9%. Этот процент не является признаком угроз к срыву сева, так как обычно к этому времени сев только начинался. Должен констатировать, что на посевном фронте встречаются недоразумения и нежелательные явления, так, например — в Южно-Рязанском районе в с. Вышгороде крестьяне еще приступают к запашке и севу на почве недовольства тем, что колхозу отведена земля участками и

им самим предстоит запахать и засеять новые полосы. Крестьяне требуют, чтобы земля для них была восстановлена в прежних границах. Между тем как колхозам земля уже запахана и лишены запахали указанную им землю. Для улаживания возникшего конфликта на место выехали уполномоченные РИКа, Начальник РАО и его Помощник, Уполномоченный Окротдела ОГПУ и мною командирован Пом. Прокурора из Управления.

Если по колхозам и совхозам сев проходит в большинстве удовлетворительно, за исключением отдельных случаев, то в среде единоличников чувствуется вялость, а кулаки местами демонстративно отказываются от засева земли под предлогом того, что им выделена самая худшая земля, тогда как колхозы получили самую лучшую землю. По этим мотивам кулаки нередко пытаются склонить середняцкую часть села к выступлениям против отвода земель колхозам. Об этих случаях я Вам сообщал отдельными донесениями, как например — 21/IV-30 г. за № 2P05². Особо обращает на себя внимание то факт, что по ряду регионов (Касимовский, Ижевский, Рижский, Чучковский и друг.) беднота, вследствие отсутствия тягловой силы, а также близ лежащих колхозов и совхозов, которые бы им оказали помощь, не может начать своевременно засева своих полей, т.к. условия найма, предлагаемые бедноте, являются непосильными. Например — в селе Ягодном, Сараевского района, где имеется около 80 бедняцких хозяйств, цены устанавливаются до 60 руб. за га. В селе Чернышево-Починки, Касимовского района, стоимость обработки земли достигла для безлошадников до 8 пудов с едока. В селе Курман, Касимовского района, достигла до 25 рублей с едока.

В селе Глебово, Чучковского района, на собрании земельного общества зажиточная часть села заявляла: «Мы пахать бедноте не будем, потому что лентяям что ни помогай, все равно впрок не пойдет». Широко развито рассуждение о том, что заработок от пахоты все равно будет отобран через увеличение налога. Следует отметить, что в прошлом году средняя стоимость обработки земли была от 12 до 15 рублей.

Существенным тормозом в посевной кампании является то обстоятельство, что областные органы, распределяющие сельско-хозяйственные машины, допускают громадные ненормальности в этом деле. Например — Ухоловский район по плану запрашивал 44 сеялки, ему же было выслано 258 сеялок. Такая же ненормальность имеется и в отношении посылки плужков: Клепиковский район, согласно его заявки, получил недостаточное количество плужков, вследствие чего окружными организациями приняты меры к перераспределению и снабжению этого района плужками. Когда этот вопрос был урегулирован на месте, то из областных организаций стали поступать плужки в Клепиковский район в большом количестве, и теперь в настоящее время этот район уже не сможет распространить эти плужки среди населения.

в) Раскулачивание, исправление перегибов и меры борьбы с ними.

Поток жалоб на неправильность раскулачивания все еще продолжает иметь место. Ежедневно в Управление Прокуратуры приходит до сотни крестьян. Многие, не удовлетворившись постановлениями РИКов, домогаются получить удовлетворение своим ходатайством от Окрпрокуратуры, игнорируя Окрккомиссию при Исполкоме. С начала кампании в Окрпрокуратуру поступило 2052 жалобы на раскулачивание, не считая жалоб на неправильность изъятия имущества за неплатеж недоимок (таких жалоб 1052) и жалоб на лишение избирательных прав (их — 137).

Движение жалоб на раскулачивание следующее: передано на рассмотрение и разрешение других органов (Нарследователям, уч. Пом. Прокурора, РИКа, Окркомиссии и др.) — 1460. Из числа жалоб, рассмотренных непосредственно Окркамерой, удовлетворено непосредственно — 436.

В это время с начала кампании было произведено выездов лиц Прокурорского надзора — 34 с проведением в деревне 132 дня.

При выездах сделано 65 докладов, 94 обследования низовых органов. Принято при выездах жалоб 2947, и из них удовлетворено 1788. Возбуждено уголовных преследований непосредственно со стороны Прокуратуры — 49.

Проскальзывающее недовольство со стороны Облпрокуратуры в отношении Окрпрокуратуры в части медленности дачи ответов на ее предложения о расследовании случаев неправильного раскулачивания и т.д. — вызывается тем обстоятельством, что ежедневно поступает до 500—600 жалоб, заявлений, переписок, дел и проч. и поток посетителей не дает возможности нормально работать. Дерганье в работе ощущают не только технические служащие, но и лица прокурорского надзора, которым приходится при приеме посетителей терять понапрасну много времени на выслушивание порой не заслуживающих уважения домогательств со стороны жалобщиков. Частые выезды на место происшествия и улаживание конфликтов, вытекающая отсюда бесплановость в работе, срочные поручения со стороны партийных органов по тем или иным вопросам, — все это влияет на работоспособность Помощников Прокурора.

г) Перегибы в области налоговой, лишения избират. прав и пр. и меры борьбы с ними.

Решение директивных органов о том, чтобы к 1-му мая были просмотрены все списки лишенных избирательных прав со стороны Окркомиссии и районных, — в практической работе не получило должного преломления и сейчас есть все основания полагать, что указанная работа к сроку не будет выполнена (см. резолюцию Камерного совещания от 23 апреля 1930 года³).

<...>⁴

Статистическая сводка.

на 25 апреля 30 г. (с 15/IV по 25/IV).

Дела о перегибах при:	Законч. расследование дел	Осуждено судом работников				
		Окрож. орган.	Районн. организ.	Сель-сов.	Колхозн.	Руководит. колхозов
Коллективизации	8	—	—	8	—	—
Раскулачивании	10	—	1	4	—	—
Лишение изб. прав.	—	—	—	—	—	—

ПРИЛОЖЕНИЕ: копии приговоров, обвинительных заключений и постановлений о предании суду⁵.

Зам. Окрпрокурора

(Меренков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 760—765.

Заверенная копия

¹ Копия послана в Рязанский Окрисполком.

² Не обнаружено.

³ Не обнаружена.

⁴ Опущены вопросы контрактации посевов и организационной работы Прокуратуры.

⁵ Приложение в деле отсутствует.

№ 116

Почто-телеграммы Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о чрезвычайных происшествиях в округе 21—28 апреля 1930 г.

26—28 апреля 1930 г.

№ 9206

26 апреля 1930 г.

21-го апреля с.г. в с. Быково, Тумского р-на, толпа женщин в 200 чел. собрались к с/совету, требовала возвратить священникам Процерову и Пашинову раскулаченное имущество. 24 апреля — такая же толпа женщин снова предъявила с/совету аналогичные требования. После разъяснения толпа разошлась. При раскулачивании у священников было отобрано все имущество, включая и платье. Ведется расследование.

Пом. Нач. Окротдела ОГПУ

(Одинцов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 98.

Заверенная копия

№ 9419

28 апреля 1930 г.

В дополнение к п/т № 9205 о с. Ново-Красное Сапожковского р-на¹.

Положение в с. Н.-Красное остается без изменений. На место прибыли представители РИКа. Ими установлено ряд перегибов в работе Сельсовета по коллективизации и раскулачиванию.

27/IV состоялся Пленум Сельсовета и собрание бедноты, где переизбран Предсельсовета. На собрании бедноты со стороны представитель РИКа была попытка провести постановление, осуждающее возвращение кулакам скота и лошадей, но собрание не согласилось и вынесло решение «возвращение скота раскулаченным кулакам признать правильным».

На том же собрании присутствующими был поднят вопрос о неправильности продажи лошадей у индивидуально обложенных (последние были проданы за неуплату налогов). Этот вопрос был¹ рассмотрен Пом. Обл. Прокурора тов. Нехамкиным, который нашел продажу лошадей законной и правильной.

Собрание вынесло постановление, что заключение прокурора не верно.

Подстрекателем всего этого (в том числе и разбора скота) является кулак лишенец Рожков. Родственники, опасаясь его ареста, караулят и не выпускают его на улицу.

С прибытием на место н[ашего] сотрудника и представителей РИКа, после собрания бедноты и снятия Предсельсовета от гр-н поступает ряд заявлений о неправильных действиях Сельсовета.

Нами даны задания Р/Уполн. совместно с пред. РИКа и Райкома провести среди середнячества и бедняков соответствующее разъяснение по всем вопросам. Добиться решения, осуждающего действия расхвата имущества кулачества. Выявить все ошибки и перегибы с/с.

В отношении кулака Рожкова предложено: немедленно арестовать и срочно по делу начать дознание.

Нач. РОО ОГПУ
П/Нач. РОО ОГПУ

(Извеков)
(Одинцов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 832.

Заверенная копия

¹ См. документ № 113.

№ 9420

28 апреля 1930 г.

28-го апреля с.г. в с. Лубянка, Ухоловского р-на, было общее собрание кр-н по вопросу о контрактации, собралось все село. Собравшиеся в категорической форме потребовали включения в повестку дня вопроса о возврате имущества раскулаченных. Кр-не заявили: «У нас нет кулаков, отдайте обратно им отобранное у них имущество». После собрания самостоятельно взяли из колхоза шесть отобранных у кулаков лошадей. Намереваются разобрать и коров.

Дано задание Райуполномоченному по Ряжскому району (в Ухолове Райуполномоченного нет):

1) Немедленно выехать на место происшествия — совместно с представителями Ухоловского РИКа, РК. Провести собрание бедноты, где поставить вопрос, разъясняющий незаконные действия самовольного возврата имущества кулакам.

2) Немедленно принять меры, установить, нет ли перегибов в раскулачивании, собрав все данные.

3) Через имеющуюся сеть в деревне Лубянка выявить инициаторов и подстрекателей к этому, а равно через сеть добиться, чтобы эти настроения и действия были немедленно парализованы, а отобранные у колхоза кулацкие лошади возвращены обратно колхозу.

О подробностях и дальнейших событиях сообщим дополнительно.

Пом. Нач. Рязокротдела ОГПУ
Зам. Нач. Инфо

(Одинцов)
(Мирошников)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 831.

Заверенная копия

№ 9421

28 апреля 1930 г.

25-го апреля в с. Ветчаны, Тумского р-на, на собрании по вопросу найма пастухов и отвода земли под усадьбы, жена кулака Мишина (арестован) подала заявление с просьбой вселить ее в их дом и вернуть

усадьбу. Собрание высказалось за удовлетворение ее просьбы и постановило ходатайствовать об этом перед Райисполкомом, мотивируя тем, что Мишин не кулак, а бедняк и труженик.

27/IV в 3 часа дня толпа женщин в количестве 100 человек с иконами, хлебом и солью подошли с пением «Христос Воскресе» к дому Мишина и вселили его семью в ранее занимаемое им помещение. В этот же день была попытка со стороны гр-н 2-го об-ва этого же села вынести постановление о возвращении имущества и вселении в дома всех раскулаченных кулаков. После разъяснения рабочей бригады гр-не от постановления отказались. Попытка вынести такое постановление была вызвана подачей заявления кулаками, мотивирующими отсутствием средств к существованию.

14-го апреля с.г. таким же путем, как и в е. Ветчанах, была вселена кр-ми с. Курши семья священника, причем сам поп от вселения в свой дом категорически отказался из-за постановления РИКа.

ПРИМЕЧАНИЕ: Кулак с. Ветчаны Мишин нами не арестовывался, арестован, видимо, местным Нарследователем или милицией.

Нами дано задание Райуполномоченному:

- 1) Выяснить, что из себя представляет Мишин, за что арестован и кем.
- 2) Установить персонально кулаков, подавших заявления, и добыть эти заявления.
- 3) Донести о решении РИКа в отношении Мишина и кем занимался его дом после его выселения из него.

Пом. Нач. Рязокротдела ОГПУ
За Нач. Инфо

(Одинцов)
(Мирошников)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 833.

Заверенная копия

№ 117

Спецдонесение Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о продолжающихся фактах незаконного закрытия церквей

29 апреля 1930 г.

Сов. секретно

До сих пор в районах продолжается зажим по вопросу открытия церквей. Местные органы всеми силами стараются затормозить открытие церквей по желанию верующих.

В с. Чучково того же района церковь закрыта во время происходящего там диспута на тему о религии. При голосовании большинство постановило закрыть, но голосовали только чл. ВКП(б), ВЛКСМ, актив и молодежь. Верующая публика в церкви не присутствовала. Пропагандист-антирелигиозник Зверев из г. Рязани открыл диспут с музыкой, тогда как церковь не была еще закрыта. Отбор подписей производился после, путем подвор-

ного обхода под предлогом определения, на что ее можно переделать после закрытия. После утверждения постановления Облисполкомом не дали две недели для обжалования. Для этого местные органы не разрешали созывать собрания верующих, и когда последние все же выбрали делегатов и послали их в Москву, то делегаты были арестованы и деньги 68 руб., отобранные у них, сдали в деткомиссию.

В с. О.-Пластиково, Чучковского района, церковь закрыта при неполном собрании и без утверждения постановления РИКом, заняли под семфонд. РИК решение отменил. В с. Царево Шац[кого] р-на церковь закрыта потому, что верующие не могли уплатить налог.

Население, собираясь толпами, требует открытия церквей. Местные органы мер никаких не принимают.

Пом. Нач. Рязокротдела ОГПУ
Начальник Инфо

(Одинцов)
(Мирошников)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 162.
Подлинник

Раздел IV

ЗАТИШЬЕ ПЕРЕД НОВОЙ БУРЕЙ

(май—июнь 1930 г.)

№ 118

Оперсводка № 16 Рязанского окротдела ОГПУ о ситуации и основных происшествиях в округе

5 мая 1930 г.

За время с 21-го апреля по 5-е мая ликвидировано к.р. организаций и группировок не было.

1. Массовые беспорядки

За вышеуказанное время по округу зарегистрировано 7 случаев массовых беспорядков, причем в основе их лежат требования возврата имущества раскулаченным и самочинный разбор этого имущества. Характерно то, что наряду с требованиями и разбором имущества, вызываемыми неправильными действиями мест в деле раскулачивания, эти требования и самочинства имеют место и в случаях, когда раскулачивание произведено вполне правильно:

Тумский район.

1. 27 апреля в с. Ветчаны толпа женщин в количестве 100 человек с иконами и с хлебом и солью, с пением «Христос Воскресе», подошла к отобранному, в порядке раскулачивания, у кулака Мишина дому и вселила в него семью Мишина.

Этому предшествовало решение зем. о-ва о возврате усадьбы Мишину и о вселении их в их б. дом. Решение состоялось по заявлению жены Мишина.

В тот же день были попытки гр-н 2-го земельного об-ва этого же села поставить на обсуждение собрания вопрос о возврате имущества раскулаченным. После разъяснений бригадиров такое решение принято не было.

2. 21 апреля в с. Быково толпа женщин в 200 человек собралась к сельсовету и требовала вернуть имущество, изъятое в порядке раскулачивания у местных священников.

24 апреля такая же толпа женщин снова предъявила с/совету то же требование. После обещаний удовлетворить их требования толпа разошлась. Вопрос о возврате имущества священникам находится на рассмотрении РИКа.

Ухоловский район.

1. 25 апреля в с. Волынщино, когда местный колхоз приступил к разбору дома священника, отобранного у него при раскулачивании, собралась толпа женщин в 60 чел. и предъявила требования — разборку дома прекратить. Толпа разошлась после прекращения разборки дома.

2. 25 апреля в с. Сербино толпа женщин в 100 человек разобрала скот, отобранный у кулачества при раскулачивании.

3. 28 апреля в с. Лубянке крестьяне, полностью явившиеся на собрание по вопросу контрактации, требовали поставить на обсуждение вопрос о возврате имущества раскулаченным. При этом они заявляли: «кулаков у нас нет, отдайте отобранное имущество». После собрания крестьяне самочинно взяли из колхоза 6 лошадей, отобранных у кулаков.

Рыбновский район.

1. 25 апреля в с. Ходынино Райадмтделом производилось выселение из дома священника Орехова (дом Орехова находится на территории совхоза и выселение его производилось по определению нарсуда). Собравшаяся в это время толпа женщин в 50 человек с криками: «выселить по па не дадим» протестовала против выселения, почему оно и было приостановлено.

Сапожковский район.

1. 23 апреля в с. Ново-Красное при выезде в поле колхозников собралась толпа крестьян до 200 человек, которая, окружив колхозников, отобрала у них лошадей, изъятых у кулаков. Лошади были разведены по домам. Кроме того, толпою был отобран весь скот — коровы, овцы и пр. у бедноты, получившей этот скот из числа отобранного за неплатеж налогов индивидуалов и кулаков и роздали его по б. владельцам. Затем толпа направилась выселять из дома раскулаченного правление колхоза, где порвали все плакаты, разбили окно и пытались вселить в дом б. его владельца, отчего последний отказался. После самочинства в правлении колхоза толпа выселила из дома, отобранного у кулака, семью бедняка, вселив туда б. владельца, кулака Рожкова. Прибывший в этот же день на место милиционер толпою был прогнан с криками: «тебе здесь делать нечего, вон отсюда или поколотим тебя, бей его».

Настроение села продолжает оставаться напряженным. 27 апреля прибывшими в село представителями РИКа был созван пленум с/совета и собрание бедноты по вопросу перевыборов пред. с/с, допустившего ряд перегибов в деле коллективизации и раскулачивании. Попытка представителей РИКа провести на собрании постановление, осуждающее действия по разбору скота, оказалась безуспешна. Собрание вынесло решение: «возвращение раскулаченным их скота признать правильным».

На этом же собрании присутствующими был поднят вопрос о неправильной продаже лошадей за неплату налога у индивид, обложенных. Законность продажи лошадей на месте была проверена пом. областного Прокурора Нехамкиным, который дал заключение, что продажа лошадей произведена правильно и законно. Заключение Прокурора общим собранием признано как неверное. Инициатором самочинства является кулак, лишенец Рожков. Родственники Рожкова, опасаясь его ареста, караулят его и не выпускают на улицу.

По делу арестовано 3 кулака (подстрекатели), а также предложено Райуполномоченному совместно с РИКом и РК провести глубокую разъяснительную работу среди бедняцко-средняцкой части села, добившись решения, осуждающего самочинный разбор имущества. Выявить все ошибки и перегибы в работе по коллективизации и раскулачивании в селе. Рожкова предложено арестовать.

По всем остальным беспорядкам также приняты меры агентурно-следственного порядка.

2. Тер. акты

За последнее время по округу отмечается масса случаев пожаров, причем в некоторых случаях уже имеются прямые данные, указывающие на то, что поджог совершается кулаками. На основе этих случаев можно судить, что кулачество сейчас пользуется поджогами как одной из распространенных форм террора.

За истекшее время зарегистрированы следующие проявления террористического характера:

Пителинский район.

1. 24 апреля в с. Нестерово пожаром, возникшим от поджога, уничтожено 4 жилых и 2 нежилых построек, 1 корова, 1 овца и 1 теленок. Ведется разработка.

2. 25 апреля в д. Ефимовке пожаром уничтожено 3 двора, из коих 2 принадлежат середнякам и 1 бедняку. Причины пожара выявляются.

Сасовский район.

1. 20 апреля в с. М.-Студенец от поджога сгорело 9 крестьянских домов с надворными постройками и несколько голов мелкого скота. Ведется следствие.

2. 21 апреля в с. Пичкиряево пожаром, возникшим от поджога, уничтожено два дома и одна корова. Дома принадлежали один колхознику и второй беднячке вдове, последняя получила сильные ожоги. Ведется разработка.

3. 21 апреля в г. Сасово пожаром, возникшим от поджога, уничтожен 1 дом. Ведется разработка.

4. 23 апреля в с. Крутое пожаром уничтожено 100 домов с надворными постройками. Ведется разработка.

5. 30 апреля в Каргашинском совхозе в один день пало 12 голов рогатого скота, в том числе один производитель. 1-го и 2-го мая — еще 4 головы скота и несколько голов заболело. Ветврачем, производившим вскрытие павшего скота, признано отравление ядом соли, которой посыпался корм. На место выехал Начокротдела ОГПУ т. Извеков.

Клепиковский район.

1. 20 апреля в д. Арестово на анти-пасхальном собрании середняк-сезонник Афанасьев, будучи выпивши, нанес удар кулаком по голове избачу Машкову. Ведется следствие.

Сапожковский район.

1. 24 апреля в с. Ястребках середняк Молешников нанес побои члену с/совета, колхознику Безину. Ведется следствие.

Сараевский район.

1. В ночь на 22 апреля в д. Озериха пожаром, возникшим от поджога, уничтожены 2 риги с находившимися в них с.х. машинами колхоза «Молот». Ведется следствие.

Рыбновский район.

1. 21 апреля в с. Константиново, пожаром, возникшим от поджога, уничтожено 5 домов с надворными постройками и со всем находившимся в них имуществом. Пострадавшие — 3 середняка и 2 бедняка. Ведется следствие.

По подозрению арестован один середняк-уголовник.

Спасский район.

1. 29 апреля в с. Красильниково пожаром, возникшим от поджога, уничтожен 41 дом со всеми надворными постройками, ригами и сараями. Пожар возник в внутренности¹ риги Пред. с/совета. Виновники не обнаружены. Ведется разработка.

Н. -Деревенский район.

1. 19 апреля ночью в с. Спешнево пожаром, возникшим от поджога, сгорела конюшня и 2 лошади обобщественного скотного колхоза. Ведется следствие, арестовано 5 человек, из них 3 кулака, 1 середняк и 1 служащий.

За исключением особо важных случаев, дела по поджогам и избиениям ведутся РАО и следователями, так как Окротдел ОГПУ в силу перегруженности следственными делами сейчас бросить на эти дела свои силы совершенно не имеет возможности.

Пом. Начокротдела ОГПУ
Ст. Уполномоченный СО

(Одинцов)
(Терский)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 786—789.
Заверенная копия

¹ Так в тексте.

№ 119

**Спецдонесение Рязанского окротдела ОГПУ Председателю
окрисполкома о незаконном раскулачивании в Касимовском районе**

5 мая 1930 г.

Сов. секретно

Сообщаю, что 9/IV-с.г. Касимовским Райисполкомом по всем сельсоветам дана директива за подписью члена Президиума МУРАТОВА о предложении¹ раскулачивания.

Коллективизированное в данном районе население — 5—8%. К директиве была приложена выписка из протокола об утверждении раскулаченных хозяйств и тех, которые должны были быть раскулачены, но по той или другой причине не раскулачены. В Выктинском сельсовете при получении такой директивы 18/IV-с.г. приступили раскулачивать не раскулаченные хозяйства, но предназначенные. Раскулачивание происходило — административным порядком, население оказало сопротивление. 20 апреля сельсовет обратился в РИК за разъяснением, как поступать с раскулачиванием. РИК через Начальника РАО посылает трех милиционеров для оказания помощи по раскулачиванию, не согласовав данного вопроса с Райкомом ВКП(б). Милиции также было оказано сопротивление и даже бросали камнями, но все же одно хозяйство было раскулачено, остальные два не могли раскулачить, причем в имуществе раскулаченного были вещи: лампа стоимостью 50 коп. и колодок — 15 шт. — 1 р. 50 коп.

В данном раскулачивании принимали участие колхозники и после этого между ними и населением создалось напряженное взаимоотношение. Население говорило, что у колхозников нет денег и инвентаря, а потому пошли снова грабить. 26-го апреля Райком разбирает эту директи-

ву о раскулачивании без его согласования. Постановили директиву отменить, фракции РИКа вынести строгий выговор, а МУРАТОВА с работы секретаря снять.

П/Нач. Окр. отдела ОГПУ
Начальник ИНФО

(Одинцов)
(Мирошников)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 40.
Подлинник

¹ Так в тексте. Возможна опечатка: «предложении» вместо «продолжении».

№ 120

Заключение Рязанского окротдела ОГПУ по делу о жалобе гр. Утешинского А.П. на неправильное раскулачивание¹

[не ранее 5 мая 1930 г.]

З а к л ю ч е н и е

По делу раскулачивания гр. Рыковской слободы, С. Рязанского р-на, Рязанского округа УТЕШИНСКОГО Александра Павловича

По имеющимся в Окр. отделе ОГПУ материалам и произведенным расследованием по делу раскулачивания хозяйства сына попа Рыковской слободы УТЕШИНСКОГО Александра Павловича установлено:

В 1881 году Утешинский Павел Егорович прибыл в Рыковскую слободу на службу священника данного села. Устроившись в селе со своим семейством, Утешинский использовал все законы и положения царского правительства о наделе землей служителей религиозного культа — захватив лучшие луговые земли количеством 25 десятин и пахотной 4 десятины. Захватническое стремление попа Утешинского не ограничилось отрезом этого куска земли.

В погоне за обогащением, построенным на эксплуатации бедноты, Утешинский производит массовые аренды земли у бедного населения. Бедняки, лишённые средств производства и тяговой силы, за бесценки отдают свои земли попу-кулаку Утешинскому, который, выжимая соки крестьян — уплачивая по 25 коп. в сутки работницам, работ, на его земле, начал развивать свое кулацкое хозяйство.

На полях попа ежегодно работали до 20 человек наемной рабочей силы, обрабатывая кулацкое хозяйство.

В 1912 г. в Рыковской слободе организовывается Кредитное Т-во, в которое поп из-за наживы и экономического подчинения бедного населения вкладывает свои капиталы — 15 000 рублей с целью получения больших процентов. Так как кредитный банк установил % по вкладам 12, тогда как Государственный банк платил 6—8%. Заняв командное положение в кредитном банке, поп свою жену Утешинскую вводит казначеем банка, которая, строив умелые операции банка, в лице населения попа Утешинского популяризирует как благодетеля к бедным.

Бедняки, по несколько человек приходя в кредитное т-во, по целым суткам выпрашивали денег на рабочую пору. Казначей Утешинская, используя такие моменты, заявляла, что в банке денег нет, но ей жаль их, сейчас она пойдет к батюшке, который сожалеет их и даст сколько-нибудь своих денег.

Получив от своего мужа 3—4 тысячи, Утешинская выходила на крыльцо и заявляла: «Вот, батюшка сжалился над бедными и отпустил три тысячи». Раздав деньги, она заносила их на счета вкладов Утешинских. Умелый подход попа привел к тому, что он подчинил все окружающее население, последнее начало бояться его — поп сделался хозяином в приходе.

Забрав в руки весь приход, поп начинает проделывать всевозможные комбинации для своего обогащения. Выжимая за религиозные обряды и требы не только деньгами, но и натурой. Устраивает систематические поборы хлеба с населения. (Пасха, Никола, Никола зимняя, Рождество). Беднота, которая не в силах расплатиться с священником Утешинским, записывалась и при первом удобном случае (похороны, свадьба) обдиралась как белочка. Средством притяжения к уплате задолженностей Утешинский применял меры запугивания — отказывался хоронить или производить венчание.

Запуганное население, попадая в безвыходное положение, платило за религиозные обряды столько, сколько попу хотелось.

Кроме этого Утешинский не ограничивался такими поборами, им как система было введено: каждый жених или невеста перед свадьбой должны отработать за будущее венчание. Утешинский, ежегодно от общества получая участок растущего прута (хвороста), превращал этот участок в место трудовой повинности молодого жениха или невесты. Каждый жених обязан был сплести попу 2 плетня, а невеста должна была перевезти определенное количество хвороста. (Показание Горнова Ф.Г. — сам как жених отработывал.) Лица же, по каким-либо причинам уклонившиеся от трудовой повинности попа, вынуждены были платить за свадьбу вдвое дороже и при крещении новорожденного ребенка получить самое наихудшее имя.

Беспощадная эксплуатация крестьян на протяжении ряда лет на арендованных полях, скупка земли, достигшая 45 душ³, хлебные оборы, трудовая повинность обогатила попа. Последний выстраивает дом 14x11, заводит пасеку в 21 ул., сад, разводит скот, который кормит мирским хлебом, использует ежегодно наемную рабочую силу, создает типичное кулацкое хозяйство.

Октябрьская революция 1917 г. повернула кулацкое хозяйство Утешинских. Скупленные земли у Утешинских, количеством 45 душ, отбираются, дом муниципализируется, поп, чувствуя новые законы, умело свертывает свои лапы, ограничивается одной работницей. Сыновья попа Константин и Александр начинают приспосабливаться к новым условиям. Константин пробирается секретарем с/совета и умело свою семью выгораживает. Дом попу вновь возвращается, поп живет обеспеченным. Захватив руководство в с/совете, Утешинский Константин иным путем начинает создавать условия своему отцу для дальнейшего обогащения. Прямой обор кр-н в новых условиях становится неподходящим, и Утешинские в 1925 г. изобретают обновление иконы «Божьей Матери». Утешинский Константин, находясь секретарем с/с, поощряет это дело. Проводит вопрос обновления через общее собрание гр-н Рыковской слободы и устанавливает день отдыха всей слободе в честь обновления иконы 21 июня. Актив с/совета не согласился праздновать этот праздник,

тогда Утешинский К. дал распоряжение сломать мост через реку Отоку для того, чтобы задержать гр-н на празднование. У разобранного моста поставили караул, который не пропускал всякого пытавшегося проехать на сенокос, объясняя, что надо праздновать.

Утешинский К. за преступление по должности в 1925 г. августе м-це арестовывался, а на место его пробирается второй брат Утешинский А.П., но перевыборы с/с 1926 г. очищают засорившийся с/советский аппарат Рыковской слободы. В руководство селом попадает стойкая часть села и Утешинские с этого года лишаются избирательных прав, как семья служащего религиозного культа.

Эксплуататорская тенденция Утешинских продолжается и в после-революционный период. До самого 1929 года Утешинские имеют наемную рабочую силу в летнее время, чего не отрицает и сам Утешинский Ал. Так, у них в 1925 г. работал Мирошин Вукол, в 1926 г. Фирсов Иван. В 1927 г. на Утешинских убирала сенокос «экономическая» вить. В 1928 г. работает Митин Иван. За работы Утешинские расплачивались крайне небрежно. Если работник просит 15 руб., дают 7—8 р. (показания Митина). Наем рабочей силы в с/совете не регистрировался. Кроме этого Утешинский Ал. в 1929 г. на протяжении ряда лет в аренду «Вытям» сдавал сенокосилку и конные грабли. (Показания Гришина и Горнова.)

В 1928 г. имея в хозяйстве 6 едоков, Утешинский А. нанимал Митина для уборки сенокоса на 12 едоков. Излишние шесть едоков являлись прикупными и подходность хозяйства Утешинских недоучитывалась. Утешинские умелыми приемами крали у государства.

7 февраля 1930 г. по постановлению очередного заседания чл. Рыково-Слободского с/сов. от 5/II-30 г. хозяйство Утешинского А.П. было раскулачено, как хозяйство б/священнослужителя. После этого открывается серия ходатайств Утешинской Александры Павл, (учительницы) о том, что раскулачивание произведено неправильно, что хозяйство, имеющее в семье школьную работницу и красноармейца, не подлежит раскулачиванию. Утешинские стараются доказать, что они общественные работники, тогда как на деле получается обратное. Утешинская А.П. (учительница) в самый ответственный момент с 1923—28 г., когда от школьной работницы требовалось много энергии, а оплата труда была низкая, Утешинская Александра Павловна бросает учительствовать, а идет в свое кулацкое хозяйство и поступает вновь на службу только в 1929 г.

Работая в должности школьной работницы в с. Солдчах С. Рязанского р-на, Утешинская А.П. вступила в колхоз и заявлением от 8/IV-30 г. в Рык. с/сов. отказалась от надела земли в Рыковской слободе. Но с момента того, как вопрос раскулачивания г. Утешинских стал затираться в комиссиях по раскулачиванию, учительница Утешинская вновь начинает предъявлять собственность на огородный участок в Рыковской Слободе. В половине мая м-ца Утешинская А.П. приходит на показательный школьный участок, расположенный в б/огороде священника Утешинского, где работали дети, и заявила:

«Не напрасно ли вы трудитесь, ведь земля принадлежит нам, и вам придется ее вернуть. Здешних учителей надо разогнать за то, что они не знают, кого раскулачивают».

На указания учителей, что при детях так говорить, как говорит она, не педагогично, она убивает энергию детей, Утешинская сказала:

«Пусть знают дети, что это принадлежит не им, а Утешинским».

Беспощадная эксплуатация населения на протяжении ряда лет Утешинскими, вымогательство, поборы, пользование постоянно наемной рабочей силой до 1922 г. и сезонной наемной рабочей силой до 1929 г., аренда и скупка земель создало кулацкое хозяйство Утешинского Павла Егоровича, которое с 1924 г. после смерти попа перешло в пользование его сына Александра Утешинского.

УЧТЯ ВЫШЕ ИЗЛОЖЕННОЕ, СЧИТАЮ:

Хозяйство Утешинского Павла Егоровича, с 1924 г. до февраля м-ца 1930 г. принадлежавшее его сыну Утешинскому Ал. Пав., — раскулачено правильно.

Врид Нач. Окротдела ОГПУ
П/уполномочен. Инфо

(Одинцов)
(Комаров)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 251–255.

Заверенная копия

¹ Заключение направлено в Рязанский окрисполком.

² Датируется по содержанию документа.

³ Так в тексте.

№ 121

Информсводка Рязанской окружной прокуратуры о ситуации и основных происшествиях в округе

6 мая 1930 г.

Секретно

Прокурору Московской области¹
На циркуляр № 38/С от 3.04.1930 г.

Процесс коллективизации сельского хозяйства с точки зрения выполнения директив ЦК, Пленума МК и правительственных распоряжений^{XXIX}

Процент коллективизации по округу продолжает снижаться. С 8,7% на 15/IV он упал до 8,1% на 30/IV. Причины такого падения % остаются все те же, какие были сообщены в предыдущей сводке. Наибольший % коллективизированных хозяйств имеет Рязский район, где процент доходит до 19,7, и наименьший — Пронский район, где % коллективизации — 2,9. К сообщенному ранее следует указать на тот факт, что отдельные колхозы и коммуны, создавшиеся еще до кампании сплошной коллективизации, должны стать фактором, способствующим процессу коллективизации, на самом деле в процессе ее нередко являлись субъективной причиной к подрыву идей коллективизации. Так, например, Апушкинская коммуна, о которой очень много писалось в Центральной и местной прессе и говорилось крупнейшими представителями партии — тов. КРУПСКОЙ и др., — явилась такой коммуной, которая объективно дискредитировала идею коллективизации (крупная задолженность, семейственность, чуждые элементы, головотяпские поступки

со стороны руководителей этой коммуны — административное закрытие церквей, бесцеремонный отбор имущества как у членов, так и не у членов коммуны и т.д.)***.

Ход весеннего сева

Ход весеннего сева на 30/IV находится в следующем положении. Из предположенных по плану к засеву 784 980 гектар засеяно 214 806 га, или 27,3%. К сказанному в предыдущей сводке следует указать, что в деле оказания помощи бедняцким хозяйствам со стороны колхозов, совхозов, советских и общественных организаций наметился известный перелом в лучшую сторону. В северных же районах округа вопрос о помощи бедняцким хозяйствам продолжает оставаться неудовлетворительным. С точки зрения выполнения посевных планов следует отметить то обстоятельство, что площадь, предназначенная к засеву свеклой, по ряду причин не будет засеяна со стороны единоличников, в силу наличия в известной степени конкуренции между отдельными организациями, с одной стороны, и недостаточного выполнения обязательств контрактующими организациями и неудовлетворительного качества семян, — с другой стороны. Причем следует сообщить, что значительная вина в смысле утверждения контрольной цифры площади, подлежащей засеву свеклой, падает на сахаро-комбинат, который сначала под предлогом отсутствия семян значительно снизил площадь, намеченную к засеву окружными организациями, а теперь требует увеличения ее, что при отсутствии времени для соответствующей подготовительной работы представляется затруднительным.

В прошлой сводке я сообщал о недоразумениях в связи с отводом земель колхозам. За отчетный период в ряде селений Сапожковского района на почве землеуказаний имели место массовые недовольства и лишь благодаря своевременному вмешательству окружных организаций и выезду в указанный район т. НЕХАМКИНА (зам. Облпрокурора) были предотвращены события, подобные в своеобразной форме Пителинским. Совершенно правильно было констатировано тов. НЕХАМКИНЫМ, что вокруг землеотвода колхозам в районе отсутствовала массовая разъяснительная работа, с одной стороны, и [имелись] нездоровые «захватнические» тенденции со стороны колхозов, — с другой.

Положение с распределением с/хоз. машин продолжает оставаться неудовлетворительным. Районы по-прежнему жалуются на завоз ненужных и отсутствие необходимых с.х. машин.

Раскулачивание, исправление перегибов и меры борьбы с ними

Поток жалоб и жалобщиков продолжается. Жалобщики нередко выражают недовольство медлительностью разрешения их ходатайств как в районных, так и в окружных комиссиях. Наряду с упорством со стороны отдельных организаций в исправлении допущенных ошибок при раскулачивании, мы имеем случаи возвращения имущества владельцам раскулаченных хозяйств без наличия к тому каких-либо оснований. Этому способствует нервозность в этом вопросе со стороны вышестоящих органов, категорически предлагающих без проверки оснований на месте возвращать имущество, основываясь лишь на неверной информации жалобщика и представляемых им бумаг.

Характерно указать на случай предложения Облпрокуратуры возвратить имущество, изъятое у гр-на ЖЕЛТОВА за недоимки жены, которое вызвало «разговорчики» со стороны значительной части ответ-

ственных работников Прокуратуры, РКИ и ОкрФО о наличии у вышестоящих органов панического настроения. Эти «разговорчики» нередко сводятся к формуле «мы грешные — они святые», т.е. стрелочники виноваты.

Перегибы в области налоговой политики, лишения избирателен, прав и проч. и меры борьбы с ними

Перегибы в области налоговой политики характерны тем, что еще до начала раскулачивания финансовые органы через систему нереального, преувеличенного обложения фактически проводили раскулачивание, нередко задевая средняцкие элементы. Это красочно характеризуется материалом обвинительного заключения по делу заведующего Михайловским РайФО КОНЯЕВА (обвинительное заключение прилагается²) и секретной директивой Окрфинотдела об изъятии имущества в счет будущих платежей, которую, кстати сказать, нам едва — едва удалось изъять.

Работа по проверке правильности лишения избирательных прав после категорического указания со стороны Прокуратуры и Окрисполкома значительно оживилась, но еще не закончилась. В этом вопросе следует отметить большое количество фактов абсолютно неосновательного лишения и долишения избирательных прав. Указанная работа проходит при непосредственном участии Прокуратуры и Нарследователей.

Проявления классовой борьбы в городе и деревне

Вопрос о классовой борьбе в конкретных ее проявлениях мною освещается Вам в отдельных донесениях.

За отчетный период Прокуратурой был исследован вопрос о пожарах, принявших в апреле угрожающий характер. Первоначальное предположение о большом количестве умышленных поджогов не оправдалось. Исследование показало, что абсолютное большинство пожаров возникает от неосторожного обращения с огнем, шалости детей, неисправности дымоходов и т.д.

В селе Красильниково Спасского района в 8 часов вечера 28 апреля 30 г. от неосторожного обращения с огнем пожаром уничтожено 16 домов и 16 риг. На следующий день, т.е. 29 апреля 30 г., в том же селе и по тем же причинам сгорело 41 дом и 25 риг.

Однако сравнительные данные о количестве пожаров и размере их за апрель месяц 1930 г. в сравнении с апрелем 1929 года показывают увеличение как в том, так и в другом случаях. Так, например, за 30 дней апреля 1929 г. количество пожаров было 134. Пожаром уничтожено 242 двора с причинением убытка в сумме 17 660 руб. Соответственно за 28 дней апреля 1930 г. — 139 пожаров, 811 сгоревших дворов и 294 823 руб. убытка, причем бесспорно зафиксировано 23 случая умышленного поджога.

На проведенном мною 4 мая 1930 г. совещании по борьбе с преступностью было констатировано: 1) Общественность к борьбе с пожарами не привлечена; 2) Местная печать этому вопросу уделяет крайне недостаточное внимание; 3) Рязокрисполком вопрос об отпуске средств на содержание районных инспекторов, не глядя на решение соответствующих директивных органов, затягивает; 4) Отпуск средств по линии Госстраха и местного бюджета сокращается; 5) Внимание советских низовых органов вопросу борьбы с пожарами почти не уделяется; 6) Строительство пожарных сараев, состояние инвентаря и машин неудовлетворительно; 7) Расходование средств идет нерационально и нередко бесконтрольно; 8) Обязатель-

ное постановление о возведении построек и соблюдении противопожарных мер не исполняется; 9) Наблюдение со стороны органов (Окрстраха и милиции) слабое; 10) Качество следствия по делам о поджогах продолжает оставаться крайне неудовлетворительным.

Совещание приняло соответствующие конкретные меры. Копия резолюции Вам будет выслана.

Контрактация

Во исполнение Вашего циркуляра от 12 апреля 30 г. за № 40/сс, Прокуратурой и нарследователями проведена работа по проверке выполнения директив о контрактации со стороны соответствующих органов. На междуведомственном совещании 30 апреля 30 г. при Управлении Окрпрокуратуры были заслушаны доклады организаций, проводящих контрактацию, из коих видно, что ход работ по контрактации в округе недопустимо слаб, а в некоторых районах по отдельным культурам налицо угроза срыва. Также неблагоприятно обстоит дело с контрактацией скота. Материал совещания прилагаю к сводке³. Из полученных сводок от следователей видно, что ими работа эта проводится и с их стороны делается надлежащий нажим на соответствующие организации, проводящие контрактацию.

Популяризация постановлений и законов партии и правительства о льготах колхозам и проч.

Со стороны судебно-следственных и прокурорских работников работа по популяризации названных законов развернута, чего нельзя сказать о советских и партийных организациях, которые этому, не глядя на его важность, не уделяют достаточного внимания.

Подробнее о состоянии этой работы будет сообщено в очередной сводке.

Статистическая сводка
на 5 мая 1930 г. (с 25/IV по 5/V)

Дела о перегибах при:	Законч. рас-следован. дел	Осуждено судом работников				
		Окружн. орган.	Район. орган.	Сель-совет.	Кол-хозы	Руководит. колхозов
Коллективизации	4	-	2	10	-	-
Раскулачивании	17	-	4	22	-	1
Лишении избир. прав	—	—	—	—	—	—

Приложение: Копии приговоров, обвинительных заключений, постановлений о предании суду и протокол с резолюцией междуведомственного совещания⁴.

Зам. Окрпрокурора

(Меренков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 817-822.

Заверенная копия

¹ Копия направлена в Рязанский окрисполком.

² В деле отсутствует.

³ В деле отсутствует.

⁴ В деле отсутствует.

**Обвинительное заключение Рязанского окружного суда по обвинению
должностных лиц в нарушении закона в ходе коллективизации
Тумской волости**

6 мая 1930 г.

На граждан: 1) МИШИНА Федора Васильевича, 2) КРЮЧКОВА Михаила Ивановича, 3) ТУРИНА Герасима Иосифовича, 4) КАНДАУРОВА Серафима Никоноровича, 5) ГАГИНА Григория Афанасьевича.

1. Закрытие Тумской церкви (обе. МИШИН)

22-го февраля 30 года на торжественном заседании, посвященном дню «Красной Армии», в народном доме при селе Туме, в президиум заседания поступила записка, в коей говорилось: «когда же закроют Тумскую церковь?» Председатель Тумского РИКа МИШИН Федор Васильевич на указанную записку присутствующим ответил, что «решено завтра, т.е. 23/II-30 г. закрыть церковь» и тут же объявил гражданам, что желающие завтра в семь часов могут явиться к зданию Тумского РИКа, откуда толпой направимся закрывать церковь. После окончания торжественного заседания МИШИН явился в Управление Тумской районной милиции, где дежурному милиционеру Борисову приказал, чтобы таковой сегодня ночью предупредил церковную монашку о том, чтобы таковая завтра церковь для службы не открывала. Милиционер исполнил приказание Мишина, и своевременно об этом Начальника РАО не поставил в известность.

23-го февраля 1930 года утром около здания Тумского РИКа собралась толпа народа, которые пришли закрывать церковь, и около церкви собрались верующие, пришедшие в воскресный день посетить церковь, но оказалась церковь для них закрытой. В результате этого среди верующих старушенок посыпались крики по адресу местной власти с требованием открыть церковь. В этот момент явились двое рабочих Петров и Лубинтьев в РАО и сказали, что они сейчас будут снимать с церкви колокола. На это Начальник РАО тов. Офицеров сделал предупреждение о незаконных их действиях, и на просьбу их о представлении им [в] содействии милиционеров отказал. Несмотря на предупреждение со стороны административного органа, Председатель РИКа тов. МИШИН ответственность по закрытию церкви взял на себя. В этот же день в Народном доме было созвано общее собрание рабочих и крестьян до 600 человек, куда и пригласили верующих, последние от приглашения отказались, настойчиво требовали открыть им церковь. На собрании граждан была избрана комиссия из 9 человек по закрытию Тумской церкви, каковая обсудила вопрос вперед начать работу по проверке имущества, находящегося в церкви, для этого пригласили представителя от Адмотдела, 24/II-30 года толпа верующих снова появилась около здания с/сов. и РИКа с требованием открыть церковь, и комиссии не пришлось докончить работу по проверке имущества. Церковь верующим была открыта утром — на этот же день.

25/II-30 года снова толпа верующих явилась в село Туму уже с требованием о возвращении с лесозаготовок священников и лишь к вечеру представилась возможность блуждающую публику представителям власти

уговорить и разъяснить им, что церковь не закрывают, священники с л/заготовок будут возвращены. От Тумских брожений повлияло на колхозы района. Проверая основание к закрытию церкви в селе Туме, найдено только документ — постановление Рязанского Окрисполкома от 5.1.30 г., в коем говорится, «что поддержать ходатайство Тумского РИКа о закрытии Тумского храма. Весь материал направить на рассмотрение в Московский областной Исполнительный Комитет». Согласие на закрытие церкви имелось от 4 населенных пунктов, и те выносили постановление о закрытии церкви при наличии незначительной явки на собрание граждан. Вопрос о закрытии церкви на повестке дня ставился в «разном», когда уже большинство граждан расходилось с собрания.

Привлеченный к следствию в качестве обвиняемого гражданин — МИШИН Федор Васильевич виновным себя в превышении власти по закрытию Тумской церкви признал и пояснил, что совершил преступление без корыстной цели, попал под влияние требований рабочих и крестьян ст. Ту мекая. Им лично, Мишиным, давалось разъяснение требовавшим рабочим о закрытии церкви и объявлялось о том, что церковь в настоящее время пока закрыть нельзя ввиду неоформленности со стороны вышестоящих органов, но все-таки пришлось требования изменить под видом проверки имущества в церкви, так как под этот раз члены церковного совета разбежались неизвестно куда, и надзора за имуществом не было. Брожение масс по Тумскому району получилось, по мнению МИШИНА, не от закрытия Тумской церкви, а от ряда причин, кои творились на местах отдельными должностными работниками, например: арест попа Аристова и Грацинского, а также лесозаготовительная кампания (л.д.

2. Арест четырех крестьян в Желудковском с/совете (обе. Крючков)

Председатель Тумского районного потребительного о-ва КРЮЧКОВ Михаил Иванович, будучи назначен Особо-Уполномоченным от РИКа и РК ВКП(б) по проведению сплошной коллективизации по Желудковскому сельсовету, видит, что 100% населения не вовлек в колхоз, не вступивших граждан д. Желудково: ЗУЕВА, ОФИЦИНА, ПАРФЕНОВУ, КОРОЛЬКОВА — средняков публично в здании с/совета в присутствии гр-н подвергнул аресту и направлением их с нарочным в село Тума в распоряжение РАО. После ареста быстро добился контрольной цифры выполнения сплошной коллективизации на 100%. Препровожденных гр-н в милиции допросили и тут же освободили, не найдя за ними никаких преступлений (л.д. ...).

Привлеченный к следствию в качестве обвиняемого гражданин — КРЮЧКОВ виновным себя в превышении власти признал и объяснил, что арест произвел граждан крестьян не умышленно, а в этот раз требовала создававшаяся обстановка, да по приезде ему, Крючкову, кто-то донес, что указанные граждане ночью собирали подпольное собрание (л.д. ...).

3. Присвоение вещей при раскулачивании в Ветчанском с/совете, обе. бригадир ГАГИН Григорий

Рязанский союз народного питания направил на работу по проведению сплошной коллективизации своего члена союза ГАГИНА Григория Афанасьевича в Тумский район, который назначил его на работу в качестве бригадира в Култуковский и Ветчанский с/советы. В момент работы при проведении агитационно-разъяснительной работы среди крестьянства бригадир ГАГИН на глазах трудящихся являлся в нетрезвом виде, тем самым дискредитировал лицо проводников сплошной коллективизации. При рас-

кулачивании хозяйства ТИМАШОВА — бригадир ГАГИН присвоил себе карманные серебряные часы, безопасную бритву и мужскую теплую шапку, каковые увез с собой — при увольнении его от работы.

Привлеченный к следствию в качестве обвиняемого, гражданин ГАГИН виновным себя в присвоении вещей не признал и объяснил, что когда его за пьянку сняли с работы, он, ГАГИН, увез с собой указанные вещи, но вернуть их колхозу не успел (л.д. ...).

4. Незаконный арест священника АРИСТОВА в селе Малахове (обе. м-р Кандауров)

Старший участковый милиционер Тумского РАО КАНДАУРОВ Серафим Никонорович, работая на Малаховском участке, где ему пришлось расследовать жалобу, поданную на имя Тумской раймилиции с привлечением к ответственности священника Аристов — за то, что таковой за похороны деда ХИМУХИНА Петра взял 100 руб. В момент расследования Кандаурову не представилось возможным за отсутствием подозреваемого в селе Малахове допросить его. Тогда Кандауров переписку с рапортом возвращает Начальнику РАО и указывает, что Аристов из пределов села Малахово неизвестно куда выбыл.

23-го февраля 1930 года, проезжая мимо села Малахове, он, Кандауров, узнал от бригадира, что священник Аристов явился в Малахове и в настоящее время служит в церкви. Вспомнив об имеющейся у него переписке на священника АРИСТОВА, милиционер Кандауров с бригадиром явился после окончания им, Аристовым, службы в церковную сторожку, где находился Аристов, и предложил таковому следовать за ним в канцелярию Сельсовета. Священник Аристов подчинился приказанию милиционера, направился за ним в сельсовет. В этот раз приехала на венчание свадьба и крестины, собралось много народу, ожидали священника Аристова для венчания, но дождаться им Аристова не пришлось ввиду того, что милиционер Кандауров вынес постановление об избрании меры пресечения через Тумское РАО в Рязанский Окромзак. Постановление было объявлено АРИСТОВУ, каковой этому подчинился и был тут же с нарочным направлен в село Тума на лошади. При отправке присутствующие граждане до 300 человек просили милиционера, чтобы он отпустил из-под стражи Аристова, но таковой просьбу граждан не удовлетворил и приехавшая свадьба для венчания уехала обратно без результата. В момент ареста Аристова у милиционера материала и санкций — Начальника РАО на арест не было. Аристов по прибытии в РАО был на второй день 14/II-30 года освобожден из-под стражи, так как имевшийся на него материал о получении за похороны 100 руб. никем, кроме заявителей, не подтвердился, да в самом материале отсутствовал состав преступления уголовно-наказуемого деяния.

Арест священника подействовал на население верующих, каковые с криком пошли толпой по селу и произвели недовольство на организуемый колхоз (л.д. ...).

Привлеченный к следствию в качестве обвиняемого гражданин Кандауров виновным себя в незаконном аресте священника Аристова не признал и пояснил, что арест производил на основании имеющегося у него материала и не знал по неопытности, что в указанном материале отсутствовал состав преступления уголовно наказуемого деяния. Находясь в районе, он всецело подчинялся Уполномоченным РИКа и бригадирам. Массовые брожения по Малаховскому Сельсовету получились не от ареста священника Аристова, а в момент брожений священник Аристов был уже на свободе (л.д. ...).

5. Злоупотребления Уполномоченного РИКа ГУРИНА по Лихунинскому с/совету (обе. ГУРИН)

ГУРИН Герасим Иосифович, батрак, воспитанник детского дома, член ВЛКСМ с 1920 года, именует себя в члены ВКП(б), но билета не имеет, по словам его, затерял, Тумским Райкомом ВКП(б) с начала декабря месяца 1929 года был назначен в село Лихунино на должность заведующего избой-читальней от Рязанского Союза строителей.

Попутно с работой избы-читальни Тумский РИК и РК ВКП(б) назначал ГУРИНА Уполномоченным по Лихунинскому с/совету по сбору сельскохозяйственного налога, проведению самообложения, хлебозаготовки, и в последнее время Гуринов работал особо-Уполномоченным от РИКа и РК ВКП(б) по проведению сплошной коллективизации. В момент работы его, ГУРИНА, в Лихунинском с/совете им по службе произведено злоупотребление, выразившееся в следующем:

а) 15-го декабря 1929 года Гуринов явился с Председателем с/совета СИДОРОВЫМ в дом Никулицкого, коему предложил привезти в счет причитающейся с дьякона Никулицкого контрольной цифры хлебозаготовки ему, ГУРИНУ, на квартиру 10 пудов столового картофеля за плату, дьякон изъявил согласие и тут же на другой день представил ГУРИНУ через свою работницу БАШИЛОВУ — просимую Гуриновым картофель, последний принял от Башиловой и выдал расписку как Уполномоченный РИКа в принятии картофеля от Никулицкого с оговоркой — «деньги уплачены будут после». Денег Гуринов до настоящего времени не уплатил, а картошку поел. Тем самым среди населения создал недовольство на себя (л.д. ...).

б) Тоже в декабре месяце 29 года Уполномоченный РИКа ГУРИН будучи с Председателем с/совета в селе Вещур по взысканию недоимок налогов с дьячка ЦВЕТАЕВА, последний на неоднократные напоминания отказывался в уплате, тогда Председатель с/совета и Уполномоченный РИКа ГУРИН приступили к изъятию описанного у него, дьячка, имущества. В процессе изъятия имущества по описи не оказалось гусей и уток, о последних было донесено ГУРИНУ, что они у него плавают в речке. Удостоверившись этим, ГУРИН пригласил себе понятых и с ружьем направился на реку за описанными Цветаевскими утками. Видит, что утки плавают в реке, выстрелом из ружья лично сам убил трех штук, а остальных двух убил понятый. Убитых уток — из них две взял лично себе ГУРИН, уплатил за это Председателю с/совета стоимость их по 50 коп. за штуку, а остальные оставил трех в селе Вещур — понятым за платы.

в) В момент проведения сплошной коллективизации по Лихунинскому с/совету ГУРИН Герасим был назначен особоуполномоченным от РК ВКП(б) и РИКа и своими действиями совершенно стер лицо с/совета, вернее всего, подменил работу с/совета лично своим положением, путем угроз арестовать Председателя с/совета за непредставление сведений, и безобразий, нажим на членов сельсовета, ссылкой на якобы имеющиеся у него секретные партийные документы, добился того, что все его предложения, подчас явно незаконные, принимались без возражений. К таким предложениям относится протокол от 10/11-30 года пленума Лихунинского с/совета по вопросу о лишении избирательных прав и о раскулачивании хозяйств, дообложении кулацких хозяйств налогом. Например, записано в решении: «изъять пчел у Москвина, если он не вступит к 15/11-30 г. в колхоз». Решение это в жизнь не проведено, но этим решением Гуринов дал толчок гражданам, кои не вступали еще в колхоз. На собрании граждан ГУРИН выступал грубо, тем самым зажимал самокритику, называя выступающих против него подкулачниками и не давал более говорить им.

г) При раскулачивании хозяйства дьякона Никулицкого ГУРИН у него изъял 23 килограмма ветчины, какую сдал в кооператив, а из кооператива лично при публице купил 3 кило ветчины, тем самым создал среди присутствующих недовольство на то, «что раскулаченные вещи можно покупать тем, кто их изъял».

д) Вещи — мебель при раскулачивании Никулицкого частью привез себе в квартиру, а часть в Народный дом. Возвратил их тогда, когда уезжал из села Лихунино совсем на другое жительство.

е) Он же, ГУРИН, в феврале месяце 30 года изъял у жены бывшего коммуниста Камышева револьвер «наган», каковой по принадлежности своевременно не сдал, а сдал его добровольно тогда, когда заведено было на него следственное дело.

ж) При раскулачивании хозяйства Никулицкого присвоил себе охотничью собаку «сеттер Лаверак».

и) Он же, Гурин, в присутствии гражданки Зудиной днем на воротах своей хозяйки расстреливал висевшую икону из мелкокалиберной винтовки.

Изъятое при раскулачивании ружье, принадлежащее ранее Локтюковой, ГУРИН при выстреле из него сломал.

Все указанные выше похождения Турина отразились на его неавторитетную личность и на созданный колхоз. Благодаря этому Гурин с работы избача и особоуполномоченного РИКа был снят.

При снятии с работы и по сдаче дел избы-читальни ревизионная комиссия нашла хаотическое состояние денежной отчетности по клубу, тем самым не представилось возможным без записей учесть приход денежных сумм от постановок спектаклей. Инвентарной книги и записи поступающих книг в избе-читальне Гуриным — не велось, в результате трудно доказать о том, присвоил ли себе Гурин балалайку, ряд книг, увезенных им с собой, и офицерскую шапку (л.д. ...).

Привлеченный к следствию в качестве обвиняемого ГУРИН Герасим виновным себя в злоупотреблениях по должности не признал и пояснил, что угрозы работникам с/совета, в особенности Председателю с/совета Сидорову, не произносил, если произносил, то это лишь потому, что мне как Уполномоченному требовалось срочно доставить сведения в РИК о коллективизации, но он мне их, Сидоров и Ипполитов, своевременно не сготовил. На собраниях граждан вел себя тактично, если же он, Гурин, называл кого из них подкулачниками-бузотерами, то это верно, но не всех присутствующих граждан, а человек двух или трех, которые приходили на собрание и занимались специально бузотерством. Вещи, мебель, действительно раскулаченные привез себе на квартиру, за неимением склада, каковые при отъезде вернул в колхоз. Ветчину три кило купил в кооперативе — раскулаченную и уплатил за нее деньги, есть справка приказчика, собаку охотничью ему, Турину, дьякон и сноха его, жена учителя — подарили, картошку дьякон ему привез — по соглашению в счет контрольной цифры наложенной хлебозаготовки, так как он, Гурин, служащий, ему требовалась картошка для питания, денег не уплатил за нее — не располагал в средствах, ввиду малого оклада зарплаты, но зато без стеснения он, Гурин, выдал расписку за подписью Уполномоченного РИКа лично Никулицкому. Вещи из избы-читальни он, Гурин, не присвоил и растраты никакой не производил, икону на воротах дома хозяйки Гурин в нее стрелял, просто тренировался, публице никого в этот раз не было. Ружье ЛЮК-ТЮШЕВОЙ² сломалось при выстреле, он, Гурин, хотел его разрядить. Вынесенное от 10/11 30 г. постановление сельсовета о раскулачивании Гурина считает его правильным, решение выносилось со слов членов с/совета

та, он, Гурин постановление не редактировал, а писал секретарь Белов. Но на другой день это решение в жизнь не провели, признав его сами незаконным (л.д. ...).

На основании изложенного граждане:

1) МИШИН Федор Васильевич, 36 лет, грамотный, член ВКП(б), женат, по специальности сапожник, происходит из села Малинищи Захаровского района Рязанского округа, не судимый, ныне проживает в селе Туме Ряз. окр. ОБВИНЯЕТСЯ в том, что 23/11-30 г. произвел превышение власти как ПредРИКа по закрытию Тумской церкви, тем самым создал массовое брожение верующих по селу Тума, отразившийся результат на проводимую сплошную коллективизацию, т.е. в совершенном им деянии, предусмотренном ст. 110 ч. 1 УК.

2) КРЮЧКОВ Михаил Иванович 39 лет, грамотный, член ВКП(б) с 28 года, женат, со слов не судимый, происходит из граждан деревни Вакино Рыбновского района Рязанского округа, ныне проживает в селе Туме на должности Председателя РайПО, ОБВИНЯЕТСЯ в том, что будучи Уполномоченным РИКа по проведению сплошной коллективизации в д. Желудково, произвел превышение власти, т.е. самостоятельно арестовал граждан ЗУЕВА, ОФИЦЫНА, КОРОЛЬКОВА, и ПАРФЕНОВУ, т.е. в совершенном им деянии, предусм. ст. 110 ч. 1 УК.

3) ГАГИН Григорий Афанасьевич, 24 лет, грамотный, официант при столовой ЦРК гор. Рязани, член ВЛКСМ, происходит из дер. Кузино, Клепиковского района, Рязанского округа, со слов не судимый, ОБВИНЯЕТСЯ в том, что будучи бригадиром по проведении сплошной коллективизации в Ветчанском и Култуковском с/совете, при раскулачивании хозяйств присвоил вещи: серебряные карманные часы, бритву, шапку, т.е. в совершенном им деянии, предусм. ст. 168 ч. 1 УК.

4) КАНДАУРОВ Серафим Никонорович, 22 лет, женат, грамотный, член ВЛКСМ, по специальности сапожник, ныне работает милиционером-участковым, со слов не судимый, происходит из д. Крутово, Спас-Клепиковского района, Ряз. округа, ОБВИНЯЕТСЯ в том, что находясь в должности участкового милиционера при Тумском РАО, 23/11-30 г. подвергнул незаконному аресту священника села Малахово АРИСТОВА, тем самым создал недовольство среди верующих, т.е. в преступлении, совершенном им, предусм. ст. 115 ч. 1 УК.

5) ГУРИН Герасим Иосифович, 22 лет, грамотный, холост, член ВЛКСМ и кандидат в члены ВКП(б), со слов не судимый, происходит из дер. Борисовка Тумского района Рязанского округа, проживает в селе Туме, безработный, ОБВИНЯЕТСЯ в том, что находясь в Лихунинском с/совете Уполномоченным РИКа и РК ВКП(б) по проведению коллективизации, пользуясь своим служебным положением, злоупотребил по должности, а именно:

а) перестрелял уток у Цветаева, часть взял себе, 2) принял от дьякона Никулицкого в счет хлебазаготовки картофеля 10 пудов, денег ему, Никулицкому, за это не уплатил, тем самым понизил авторитет представителя власти, присвоил при раскулачивании у Никулицкого охотничью собаку, расстрелял на воротах икону, сломал ружье, принадлежащее раскулаченному хозяйству Локтюшевой, купил ветчину — раскулаченную, грубо обращался с членами с/совета и гражданами при проведении сплошной коллективизации. Допустил хаотическое состояние денежной отчетности при избежитальне, тем самым не представляется возможным Турина учесть в поступлении денежных сумм, т.е. в совершенном им деянии предусмотр. ст. 109 УК.

А посему за силою ст.26 УПК граждане МИШИН, КРЮЧКОВ, ГУ-РИН, КАНДАУРОВ, ГАГИН подлежат суду Рязанского Окружного Суда.
Составлено 6 мая 1930 г. с. Тума Ряз. окр.

Нар. следователь 8 уч-ка Ряз. окр. (Сундуков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 382–384.

Заверенная копия

¹ Здесь и далее в документе имеется только ссылка на листы из уголовного дела, номера листов отсутствуют.

² Так в тексте, возможно — Локтюковой.

№ 123

Из информсводки Рязанской окружной прокуратуры о работе по выявлению и устранению нарушений законности в ходе коллективизации и раскулачивания

15 мая 1930 г.

Секретно

Прокурору Московской области¹
На циркуляр № 38/с. от 3/IV-30 г.

Процесс коллективизации сельск. хозяйства с точки зрения выполнения директив ЦК и Пленума МК и правительственных распоряжений

Процент коллективизации по округу по состоянию на 10 мая равняется — 8.

В настоящее время Прокуратурой и следаппаратом проверяется состояние колхозов и их личный состав.

Следователь по Северо-Рязанскому району сообщает, что Председатель Рыково-Слободского колхоза ГРИШИН Т.Д. в 1925 году был судим за растрату 2000 рублей по кооперации, счетовод того же колхоза КОРНЮШИН также судился за растрату; Председатель Борисковского колхоза ДЕНИН И.Ф. ранее занимался конокрадом, за что и был судим. Три другие члена Правления этого же колхоза СВИРИН, ФАТИН и ЗОТИКОВ ранее тоже судились.

Это сообщение и ряд других фактов сигнализирует о неблагополучном составе руководителей колхозов. Такое явление нередко вызывает среди рядовой членской массы недовольство и «разговорчики» — «кооператоры развалили».

Следователь по Рижскому району сообщает, что при проверке колхозов «Путь Ленина», «Имени Буденного», «Новая Деревня», «Верный путь» и др. установлено, что инвентарь живой и мертвый, обобщественные лошади, озимые и яровые посевы и другое обобщественное имущество не застраховано. Надлежащих мер к охране имущества от пожара не принято.

Материалами обследования зафиксировано ряд случаев, когда отдельные активисты села, в том числе члены партии, в колхозе состоят только сами, а семьи же их находятся вне колхоза, как например:

В колхозе «Новая Деревня», Ряжского района, состоит членом колхоза ПРЫГУНОВ И.Ф. — Председатель сельККОВ, член ВКП(б) с 1925 года, семья которого не состоит в колхозе. Имущество его, как-то: лошадь, сельхозинвентарь и проч. не обобществлено, а находится в пользовании его семьи.

В колхозе «Имени Буденного», того же района, среди семи одиночек, семьи которых в колхоз не пошли, состоят Председатель Сельсовета села Нагорного ПРОЛЫГИН Д.И. и Председатель сельККОВ — БОКОВ Н.И., оба имеющие в своих хозяйствах лошадей.

Нахождение в колхозе одиночек, и тем более из числа активистов, не содействует укреплению колхозов, нередко вызывая разговоры о том, что эти лица, вступив в колхоз, гарантируют себя в случае развала его наличием индивидуального хозяйства в семье.

Помощник Прокурора по общему надзору тов. ЛАВРОВ 10-го мая сего года выезжал в совхоз Рязанского ГОРКО, находящейся по Касиновской улице. В совхозе производятся постройки на сумму 700/800 тысяч рублей. Обследованием установлено ряд вопиющих безобразий, граничащих с уголовщиной, как-то: обсчет рабочих строителей, неудовлетворительное питание в столовой ЦРК, находящейся при постройке. Имея бесплатное помещение, оборудование и т.д., столовая ЦРК, для примера, отпускает мясо на 150 человек по 150 грамм, согласно договора, а обедать приходят 300 человек, но цена берется та же, т.е. 40 копеек, и то же количество обедов, приготовленных из продуктов на 150 человек, уже делится на 300 человек.

Жилище рабочих находится в анти-санитарных условиях, несмотря на заключенный колдоговор, коим администрация обязана предоставить с 1-го января сего года кровати и постельные принадлежности, рабочие же спят на топчанах, подстилая свою одежду, стружки, солому и др. барахло.

Антипожарные меры также не принимаются. Случись маленькое несчастие, пожаром может быть уничтожено все. Культурная работа отсутствует совсем: с одной стороны, за неимением литературы, с другой — за отсутствием помещения.

Настроение рабочих по отношению к администрации отрицательное. Несмотря на целый ряд обследований различными государственными и общественными организациями и их предложений, администрация упорно не исполняет таковые. После обследования Прокуратурой возбуждено уголовное дело. Договор начинает выполняться и принимаются надлежащие меры со стороны администрации.

Ход весеннего сева

На 10 мая посевное задание в округе выполнено на 50%.

Колхозами посеяно яровых культур на площади 35 711 гектаров, что составляет 58,4%. Совхозами — на площади 9764 га или 52%, площадь же посева яровых культур в единоличных хозяйствах в округе равняется 345 154 га или 42%.

Первыми по засеву яровых полей идут Ряжский и Захаровский районы, где посевное задание по колхозам, совхоз, и единоличным хозяйствам выполнено на 75,1%.

Не отстают районы: Михайловский, выполнивший посевное задание на 73,8%, и Ново-Деревенский — на 70,2%.

В хвосте плетутся — Касимовский, Тумский и Клепиковский. Первый посевное задание выполнил всего только на 9,1%, второй — на 11% и третий — на 13,8%.

Указанные цифры свидетельствуют о значительном сдвиге в темпе выполнения плановых заданий (на 30 апреля было засеяно яровых культур на площади в 214 806 га или 27,3%).

К отрицательным моментам, тормозящим ход весеннего сева, следует отнести: а) недостаточное руководство отдельных Правлений колхозов севом; б) отсутствие дисциплины, слаженности, пьянство, отсутствие посевных планов и т.д.

Так, например, Нижне-Сергеевский колхоз, Ново-Деревенского района, первый и второй день Пасхи, не глядя на требование Председателя правления колхоза, работу не производил. Члены колхоза пьянствовали. В этом же колхозе 1—2 мая по инициативе казначея ТАРАТИНА П.С. пропили три пуда пшеницы, отпущенного кооперативом для общественного питания. Этот колхоз среди единоличников неавторитетен. Говорят, «все пропьют и разбегутся».

Дальше, в Федотьевском колхозе, Спасского района сев идет медленно, производственного плана нет, что создает у колхозников упадочное настроение.

в) особенно большим тормозом в выполнении посевного плана единоличниками, как в засеве уже освоенных земель, так и поднятия целин являются отдельные случаи нехватки семян и непринятия со стороны местных властей своевременных мер к снабжению таковыми <...>².

Перегибы в области налоговой, лишения избир. прав и проч. и меры борьбы с ними

В вопросе исправления перегибов в области раскулачивания никаких существенных изменений за 10-ти-дневку нет.

До сих пор областные и центральные органы (Прокуратура, НКЮ, ЦИК и Редакция газет и т.д.) заявления, поступающие к ним с жалобами на неправильное раскулачивание и лишение избирательных прав, направляют на расследование в Прокуратуру, не глядя на существование соответствующей комиссии при Рай- и Окрисполкомах. Это не только нагружает Прокуратуру и следучастки, но и создает невероятную путаницу и волокиту с рассмотрением этих жалоб, так как нередко жалобы рассматриваются одновременно в нескольких органах, а жалобщик систематически атакует эти органы заявлениями с требованием сообщить ему результаты по рассмотрению его жалоб.

Проверка правильности раскулачивания по округу далеко еще не закончена, но имеющиеся данные по отдельным районам свидетельствуют о колоссальных перегибах в этом деле, так например:

По Сараевскому району раскулачиванию подвергнуто 285 хозяйств, из коих 106 утверждено, 135 отменено и имущество им возвращено и 44 не рассмотрены.

По Северо-Рязанскому району — на 3165 раскулаченных хозяйств утверждено РИКом лишь 181, из числа утвержденных РИКом Окрокмиссией рассмотрено 43 хозяйства и из них отменено 23.

По Елатомскому району на раскулаченных 168 хозяйств комиссией при РИКе рассмотрено 118, из коих в 68 случаях раскулачивание отменено и имущество возвращено. По Ряже ко му району были предназначены к раскулачиванию 204 хозяйства, утверждено Пре-

зидиумом РИКа всего лишь 90 хозяйств, в отношении же 114 хозяйств отменено.

Перегибы в области налоговой, лишения избир. прав и проч. и меры борьбы с ними³

Как уже сообщалось в предыдущей сводке о том, что перегибы в области налоговой политики характерны тем, что они начались еще задолго до раскулачивания и проводились через систему нереального и преувеличенного обложения. Это обстоятельство красноречиво подтверждается все увеличивающимся потоком поступающих жалоб на неправильности индивидуального обложения, доучета объектов обложения, изъятие имущества в счет будущих платежей и тому подобное. Финансовые органы Рай и Окр ФО вопросу исправления допущенных перегибов уделяют все еще недостаточное внимание (медлительность рассмотрения жалоб, формальные отписки и т.д.). Это обстоятельство отмечается не только прокуратурой, но и было констатировано на заседании Секретариата ОК ВКП(б). Мною поручено общему надзору управления проверить работу финансовых органов в этом вопросе.

Работа по проверке правильности лишения избирательных прав близится к концу, но будет закончена РИКа к 1-му июня с.г., т.е. с запозданием на один месяц.

В этой области следует отметить наличие большого количества случаев неосновательного лишения избирательных прав. Так, например:

По Южно-Рязанскому району восстановлено в избирательных правах 40,8%.

По Северо-Рязанскому району по неполным данным восстановлено в избирательных правах 125 человек.

По Елатомскому району — рассмотрен список на 750 человек, из коих восстановлены 330.

Указанные цифры дают основание полагать, что количество восстановленных в избирательных правах по округу достигнет приблизительно 40%.

О том, как серьезно к этому относятся Райкомиссии, свидетельствует сообщение следователя по Северо-Рязанскому району, указывающее о том, что при рассмотрении вопроса о лишении прав того или иного гражданина, Комиссия никаких документов не имеет, а пользуется объяснениями Сельсовета и представителями бедноты, которые вызываются на заседания.

Во всей этой работе следователи принимают самое активное участие.

Помощник Прокурора по общему надзору тов. ЛАВРОВ 14-го мая с.г. был на заседании в Окружной комиссии по рассмотрению жалоб на лишения избирательных прав: на 100 разобранных дел по 89 пришлось восстановить. Это говорит за то, что места (РИКи) еще недостаточно серьезно подходят к выполнению директив партии и правительства в этой области.

Проявления классовой борьбы в городе и деревне

За отчетную десятидневку особых выступлений классового врага, которые бы вызвали беспорядки или волнения, не было. Отмечаю ряд пожаров, имевших место в сельских местностях, среди которых имеются случаи умышленного поджога (сообщения Вам посылаются отдельно).

Вопросу борьбы с поджогами и горимостью Прокуратурой уделяется большое внимание. Следственный аппарат и общественность мобилизуются на участие в проведении месячника [борьбы] с «красным петухом».

Должностные лица, проявляющие халатность в вопросе предупредительных противопожарных мер, привлекаются к уголовной ответственности. Так, например:

по Сапожковскому району привлечены к ответственности два Предсельсовета за безобразное состояние противопожарного имущества, и неправильное израсходование средств, предназначенных на приобретение противопожарного инвентаря.

<...>⁴

Статистическая сводка

На 15 мая 1930 года (с 5/V по 15/V-30 г.)

Дела о перегибах при:	Законч. расследован. дел	Осуждено судом работников				
		Окружи. орган.	Район. орган.	Сельсовет.	Колхозы	Руководит. колхозов
Коллективизации	6	—	—	2	—	—
Раскулачивании	6	—	1	3	—	—
Лишении избир. прав	1	—	—	7	—	—

ПРИЛОЖЕНИЕ: Копии приговоров, обвинительн. заключений и постановлений о предании суду⁵.

Врид. Окпрокурора
Рязанского округа

(Меренков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 859–869.

Заверенная копия

¹ Копия направлена Председателю Рязанского окрисполкома.

² Опушена информация с мест о нехватке семян.

³ Название раздела повторено дважды. Так в тексте.

⁴ Опушены разделы о контрактации посевов, популяризации постановлений и законов о льготах колхозам.

⁵ В деле отсутствуют.

№ 124

Докладная записка Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о враждебных взаимоотношениях колхозников с единоличниками

20 мая 1930 г.

Сов. секретно

На 15/V-30 г. округ имеет 569 колхозов со стабильным количеством хозяйств 27 981, что к общему количеству хозяйств в округе 345 720 составляет 8% — следовательно, из каждых ста хозяйств в округе 8 колхозных.

Необходимо констатировать, что с самого начала оформления колхозов и до сего времени в абсолютном большинстве случаев нормальных хозяйственных и общественных взаимоотношений между колхозным и индивидуальными секторами нет. Взаимоотношения их характеризуются озлоблением индивидуальных против колхозников, выражающемся в насмешках, издевательствах над последними, в игнорировании прав и интересов колхоза со стороны земельных обществ. Иногда этот антагонизм проявляется в открытых эксцессах, в отдельных случаях принимающих массовый характер. Кулачество и АСЭ деревни используют недовольства индивидуальных, разжигая и углубляя антагонизм.

Особенно характерными проявлениями этого антагонизма являются следующие:

В с. Бусаево, Тумского р-на единоличники очень озлоблены на колхозников. О чем бы ни заговорили единоличники, обязательно начнут ругать колхоз. Кр-н середняк Емельянов М. запретил своей дочери гулять с колхозником. На улице между детьми колхозников и неколхозников часто можно видеть драки.

В с. Шереметьева Песочня, С.-Рязанского р-на колхозники 24/V приехали в совхоз за семенами. Когда весовщик начал вешать семена колхозу, то кр-не середняки со своими двумя сыновьями [Федосов] и Балашов И.В. с криком и угрозами набросились на весовщика, оттолкнули его от весов, говоря: «не тронь весы, а то хуже будет». Во время этого беспорядка вышеуказанные лица выкрикивали: «в колхозе одни кровососы, пьют нашу кровь». (Федосов и Балашов разрабатываются.)

В с. Веряево, Пителинского р-на между колхозниками и индивидуальными продолжает замечаться антагонизм, так например: 12/V-30 г. к колхознику Климову А.П. пришел его родственник середняк Климов И.В. и говорил: «Вы забрали у нас лучшую землю, на которой мы сеяли просо, оставили нас без каши — мы этого вам не забудем — ты лучше выходи из колхоза, за тобой и другие пойдут». Колхозников в с. Веряево зовут не иначе, как «гольтяпа», «шантрапа» и т.д. (Взят на учет.)

30-го апреля 30 г. в с. Сарай того же района днем по слободе Казинка проходили на ст. Верда два колхозника из дер. Желобово. Встретившиеся неизвестные пьяные спросили их: «Вы колхозники?» и когда колхозники ответили «да», неизвестные набросились и стали избивать их. На крик колхозников «спасите» сбежали женщины человек 50, которые также приняли участие в избиении.

(Аналогичный факт в с. Княжеве, Кораблинского р-на.)

В с. Бусаево, Тумского р-на 1/5-30 г. собрано было собрание земобщества. Пришедших на собрание колхозников по настоянию рабочего бедняка Кузнецова Х. выгнали с собрания с криками — вам нечего здесь делать. На собрании постановили обжаловать в суд выдел земли колхозу. Суд землеуказание признал правильным. (Кузнецов взят на учет АСЭ.)

В с. Юзга, Кадомского р-на между колхозом и индивидуальными наблюдается антагонизм. В начале мая создался конфликт на почве того, что индивидуальные отказывались пускать колхозный скот в свое стадо, только после вмешательства милиции этот конфликт был урегулирован, скот колхоза был пущен в стадо, но антагонизм продолжается, выражаясь в мелких ссорах, нареканиях, насмешках со стороны индивидуальных и т.д.

(Аналогичный факт в с. Инякино, Ижевского р-на.)

В с. Чернышевы Починки, Касимовского р-на между колхозниками и индивидуальниками идет постоянная вражда. Со стороны индивидуальников эта вражда находит выражение в том, что в колхозный сад намеренно загоняются овцы и козы, объедающие и портящие деревья. Эту вражду разжигает крепкий середняк, б. в прошлом году Предколхоза Маркушев А.М., вышедший весной 30 г. из колхоза. (Маркушев разрабатывается.)

(Аналогичный факт в с. Перво, того же района.)

С. Красный Холм, Шиловского р-на, безлошадная беднота отказалась от лошадей, которых ей давал колхоз для пахоты на 1-е и 2 мая, заявляя: «Дело ваше, безбожники, что хотите, то и делайте, но мы пахать на Пасху на ваших лошадях не будем».

(Аналогичные факты в Тумском и Пронском районах.)

Наиболее распространенным поводом и почвой для возникновения недовольства индивидуальников колхозами является отвод последним лучшей и ближней земли. На многих собраниях, где стоял вопрос о наделе земли колхозам, индивидуальники грозили недосевом и даже восстанием, если колхозу дадут лучшую землю, землеуказание колхозов опротестовывалось в РИКах, Окрисполкоме и даже в центре:

В с. Д. Пластиково, Чучковского р-на, между колхозниками и индивидуальниками глубокий антагонизм на почве наделения колхоза землей. В середине апреля были среди кр-н суждения об отказе от раздела земли и сева. Райкомом были приняты меры — усилена разъяснительная работа, это настроение ликвидировано, но все же взаимоотношения колхозников с индивидуальниками натянутые.

7/V-с.г. в д. Поляны, Ухоловского р-на, на собрании по вопросу выдела колхозу огорода, середняк подкулачник Борисов И.Ф. предложил выделить колхозу дальние и худшие — страдающие от потравы огороды, говоря: «Благодарите, что такую даем, жаль, что мы вам в поле хорошую землю дали, а то бы посмотрели, как вы бы стали хозяйствовать и кто бы к вам пошел, вас надо загнать к черту на рога». В результате колхозу выделили плохую огородную землю. (Борисов разрабатывается.)

На общем собрании кр-н с. Остро-Пластиково, Чучковского р-на, 25/111 — по вопросу указания границ земель колхозу середняка Нестерова Матрена говорила: «Нам не нужны Ваши колхозы и земли вам около села не дадим». Мнение Нестеровой было некоторыми середняками поддержано — многие закричали: «правильно». Тогда Кузнецов Василий — середняк выносит предложение: «Колхозу дать землю в одной стороне, чтобы он нам не мешал и мы ему. А нас делить на бедняков и середняков нечего, мы и сами без них землю поделим». На собрании поднялся шум и выкрики: «отдавай овес», «отдайте церковь». Среди шума встает Николаев Семен Васильевич (раскулаченный) и, обращаясь к собранию, говорит: «Граждане, дайте мне землю». Собрание кричит: «дать», и в конце концов собрание было сорвано.

В с. Ерахтуре того же района по вопросу отвода земли колхозу Фрольцов Ф.С. (середняк) среди группы односельчан говорил: «У нас хотят взять лучшую землю колхозу, а нам оставить плохую. Если так получится, то мы отказываемся вообще от весеннего сева, а хлеб будем получать не из кооператива».

В с. Увяз, Ерахтурского р-на, после надела земли колхозу на общем собрании многие крестьяне заявляли: «Пусть колхоз и остальную землю убирает, а делить ее не следует, так как она плохая, мы засеять не будем». Некоторые крестьяне заявили: «Мы 30% своего надела из-за того, что колхозу отвели хорошую землю, не заседем».

В с. Самылово, Касимовского р-на, кр-не страшно недовольны наделом земли колхозу. Филин Даниил Николаевич (середняк) на улице среди своих односельчан говорил: «Раз взяли колхозу лучшую землю, то пусть пахут и остальную. Нам плохую землю не надо».

В с. Михайлово, Чучковского р-на, после надела земли колхозу население осталось недовольно. 8/IV избрали своего уполномоченного для ходатайства перед РИКом об изменении решения по вопросу землеуказаний, РИКом землеуказание утверждено.

В с. Ново-Березово, Сасовского р-на, на общем собрании было постановлено: избрать делегатов для поездки в Москву на предмет ходатайства об изменении землеуказания колхозу. Поездка не состоялась за отсутствием средств.

В с. Вышгород, Ю-Рязанского р-на, крестьяне, недовольные землеуказанием колхозу, посылали делегатов в Москву и Областком. В результате ходатайство их было не удовлетворено.

23/III на собрании кр-н по вопросу о наделении земли колхозу бедняк подкулачник, вышедший из колхоза, Данилин В.П. сказал: «Если вы выделите колхозу лучшую землю, то у нас будет восстание». (Ведется разработка.)

Ерахтурский район, в с. Свинчус 31/III на общем собрании по вопросу отвода земли колхозу, середняки Федосеев А.В., Мишин А.Т., Беляков М.И. говорили: «Землю колхозам не давать, а пахать каждому свою полосу. Кто давал им такое право, чтобы отрезать землю самовольно».

В с. Инякино, Шиловского р-на, среди женщин имеются недовольные за выделение колхозу земли. Эти недовольства в отдельных случаях принимают повстанческую окраску.

26/IV — середнячка Кондина в группе женщин говорила: «колхозу отдали лучшую землю, а нас посадили на пески, — не жизнь стала, а каторга». На это Казарина П. (середнячка) сказала: «Я не знаю, чего народ на колхозников смотрит, взяли бы топоры, да показали бы им, а то терпят». Человек 5 женщин из 12 присутствующих выразили согласие с Казариной.

В отдельных случаях недовольство на землеуказание колхозам выливалось в форму резких конфликтов — избиений, драк, скандалов, массовых выступлений и т.д.

2-го мая 1930 г. в с. Фомино, Клепиковского р-на между колхозниками и индивидуальными хозяйствами произошел эксцесс на почве отвода земли колхозу. Дело дошло до драки.

В 1929 г. в с. Студенки, Ново-Деревенского р-на, организовался колхоз в 154 хоз., из 197 имеющихся в селе. После отлива в колхозе осталось 134 хоз. При проведении землеустройства землемер Павлов, согласно постановлению собрания колхоза об обобществлении части усадебных земель, отрезал усадебную землю колхозу около массива полей, из числа земель (усадеб), бывших в пользовании единолич-

ников, оставив им по 300 кв. саж., причем вместо отрезанной колхозу 900 кв. саж. единоличники получили огородной полевой земли, отстоящей недалеко от села, по качеству и по унавоженности хуже той, которая отошла колхозу.

Этот проект до его существования был утвержден общим собранием колхозников и РИКом, общее же собрание гр-н тот проект отвергло. По ходатайству единоличников на место выезжал окружной агроном Пономарев, нашедший землеустройство проведенным правильно, но собрания кр-н Пономарев не собирал и не доложил о результатах обследования, поручив это дело Сельсовету.

На собрании кр-не, выслушав от Сельсовета заключение Пономарева, не поверили в правильность сообщения Сельсовета, считая, что с/совет просто затирает дело, и выбрали ходоков в Москву в Обл. Земотдел для подачи жалобы.

В число ходоков попал Уланов Ф.Г. (брат раскулаченного, по непроверенным сведениям, в прежнем — эс-эр).

Приехав из Москвы, Уланов привез копию телеграммы от Мособлземотдела на имя Рязанского Окрисполкома, в которой указывалось на неправильность захвата земли колхозом и предлагалось ОкРИКу срочно расследовать. Последний до сих пор ничего не сделал. Колхозники же большую часть усадебных земель запахали и засеяли табаком. Видя, что ОкРИК мер никаких не принимает, единоличники попросили с/совет 20/IV созвать собрание. Сельсовет, не учтя особенностей этого дня (после пьянки), согласился. На собрание пришли все пьяные. Председатель колхоза Шебанов М.Ф. по вопросу усадеб сказал: «мы по колена в крови отстоим усады». Это разожгло массу и единоличники так же резко поставили вопрос. Стали кричать: «Мы с кровью их возьмем. Силой возьмем усады и вспашем. Запащем колхозный табак и засеем своими семенами». На собрании вторично решили послать ходоков в Москву (выбрали Розина-Соловьева). На второй день по селу пронесся слух, что завтра, т.е. 22/IV — поедут пахать усады единоличники. Но до сих пор усады не пахнут. Во избежание эксцессов Нач. РАО в Студенки был направлен инспектор милиции тов. Кирсанов, которому было поручено не допускать до массовой запашки усадеб вплоть до разрешения вопроса. Ни одного случая запашки колхоз, усадеб не было.

Во время проведения работ по землеустройству в Кадомском р-не в дд. Машево, Пановка, Сановка, Соловьяновка 16/111 — толпа женщин в 40 человек явилась в поле с криками: «мы в колхозы не пойдем и землеустройство нам не нужно», прогнали землеустроителя и рабочих, вытащили столбы и избивали Уполномоченного дер. Сановка — Дрыпкина. При вторичной попытке произвести землеуказание 30/III — опять собралась толпа кр-н уже в 250 ч. и прогнала с поля землеустроителя и колхозников и только в начале апреля после произведенной разъяснительной работы удалось землеустроить колхоз.

В с. Кривское, Кадомского р-на 9/IV собравшаяся толпа женщин вооружилась кольями и отправилась на поле колхозников разогнать их. С кольями и камнями набросились на них и не давали им пахать. Выступление приостановлено разъяснением работников РК ВКП(б) и РИКа.

9/IV несколько женщин из с. Кривское, придя в сельский Совет с. Сарай, обошли ряд домов, призывая выходить в поле и не давать

колхозникам производить запашку (ставя в пример с. Кривское). В результате собралась толпа женщин в 60 человек и, захватив колья, вышли в поле, набросились на колхозников, бросали в них камнями, останавливали лошадей и не давали пахать. Спустя час после разъяснений приехавших работников РК ВКП(б) и РИКа — толпа разошлась.

В центральном обществе г. Сапожка 5/IV землеустроитель вышел в поле для нарезки земли колхозникам. Тут же в поле начали собираться женщины с кольями и лопатами, с криками: «уходите с поля, мы не дадим выделять землю». Выбросили вешки, наставленные землемером, и прогнали землеустроителей. После разъяснения приехавших представителей РИКа и РК толпа разошлась. Вскоре после этого землеуказание было проведено. (По делу ведется следствие.)

В с. Н. Красное, Сапожковского р-на, во время отвода колхозу землемером земли, в поле явилась толпа народа с криками: «Уходите отсюда, колхозу земли не дадим». Выдернули поставленные землемером вешки. Колхозников с землемером прогнали. (Индивидуально обложенная Кокина А. была инициатором.) (Ведется следствие.)

24/IV-30 г. в д. Фомино, Клепиковского р-на колхозники повезли в поле навоз. Толпа крестьян, собравшись около проездных дорог в поле, не пропустила колхозников в поле, загородив эти ворота с криками: «Все равно не пустим». После разъяснения представителем РК ВКП(б) инцидент был улажен.

В с. Песочня, Шиловского р-на 9/IV-30 г. при выезде колхозников в поле собралась толпа в 70 чел., которая пришла на поле и заявила, чтобы колхоз вспашку земли прекратил, причем середняк Киселев и другие заявляли: «Лучше убирайтесь отсюда без боя и скандала, пусть отрежут землю где хотят, но не здесь». (Ведется расследование.)

В с. Беломестное, Сапожковского р-на 27/III-30 г. землеустроитель вместе с Уполномоченным РИКа Янкиным и несколькими колхозниками вышли в поле для нарезки земли колхозу. К ним из села стали сбегаться кр-не, вооруженные палками. Собравшаяся толпа в 700 человек прогнали с поля землеустроителя и колхозников, слышались крики: «долой отсюда, землю резать не дадим» и т.д., после ухода землемеров с поля толпа разошлась. (Ведется следствие.)

В 3-х случаях инцидент выразился в том, что индивидуальники не приступали к севу, протестуя против отвода земли, и только после большой разъяснительной работы удалось убедить население начать сев.

В с. Вышгород, Ю. Рязанского р-на еще в 1929 г. была отведена земля колхозу, причем проект землеустройства неоднократно обсуждался и был утвержден на пленуме с/с, собрании бедноты и общем собрании. Весной 1930 г. к ранее отведенной колхозной земле прирезана была земля на вновь вступивших в колхоз 38 хозяйств. 10/IV — на общем собрании кр-н, где стоял вопрос о разделе земли, вынесено было постановление: «с отводом земли колхозу не соглашаться, выбрать ходоков в Москву к Калинину, а до приезда последних от сева воздержаться».

Райисполком, рассмотрев этот вопрос, постановил, что надел земли колхозу вполне правилен и предложил кр-нам с. Вышгород немедленно приступить к севу.

20/IV это постановление обсуждалось на общем собрании и опять было вынесено постановление от сева воздержаться. 22/IV — сельсов. была проведена подписка желающих начать раздел земли и сев. Таковых подписалось около 1000 чел. На другой день уже начали раздел земли. На 25/IV — было разделено около 50% всей земли и началась пахота. Окончательный раздел земли произведен на 26/IV-30 г., с этого дня и начался сплошной сев. Подстрекателями массового недовольства и инициаторами постановления собрания о воздержании от сева, являются середняки Тю <...>¹.

В с. Пертово, Чучковского р-на на почве землеустройства был ряд нездоровых настроений, кр-не отказывались пахать и только 24/IV — после отрезки от колхоза части земли — 25 га настроения улеглись и единоличники приступили к севу. (По делу ведется следствие.)

В дер. Соловьяновка, Пановка и Сановка, Кадомского р-на индивидуальники, недовольные отводом земли колхозу, отказывались от сева, больше чем на неделю задержав его. Сев начали только после приезда представителя РИКа и РК ВКП(б).

По делу ведется следствие.

Часто по причине, вызвавшей недовольство индивидуальников, было неверно проведенное землеуказание колхозом, задевающее интересы индивидуальников — лишение прогонов для скота, захват усадеб, выгонов, создание чресполосицы и так далее, с другой стороны, отдельные колхозы своими незаконными действиями, игнорированием интересов индивидуальников, нажимом и администрированием восстанавливали против себя окружающее кр-во.

Факты таковы:

В первых числах апреля м-ца в с. Ардабьево, Елатомского района при землеустройстве колхоза, организовавшегося в январе м-це 30 г., лишили земельного надела 11 середняцких хозяйств и 1 бедняцкое хозяйство, которые ранее обрабатывали примерно свои наделы и аккуратно участвовали во всех мероприятиях на деревне. (Сообщено Прокурору, лишенным надела хозяйствам земля возвращена.)

В с. Березове, Шиловского р-на 23/III-30 г. на общем собрании гр-н по вопросу о землеуказании колхозу, на заявление Председателя колхоза, что земля для колхоза будет отведена вокруг села, а индивидуальникам отрежут неудобную, дальнюю землю середняка Зенкина сказала:

«Этот вопрос [надо] обсудить с неколхозниками, в особенности о проездах и прогонах через колхозную землю, а потом я читала в газете, что землю колхозам надо отрезать не вокруг села, а вблизи села в одном месте». На это секретарь с/сов. Лукашев ответил: «Никаких земельных обществ спрашивать не будем, а землю для колхоза отведем, как нам задумается и никаких обсуждений с обществом не будет по отводу земли в коллектив, и вот я вам говорю, как местная власть на селе, никаким газетам не верьте. Эти газеты сегодня пишут так, а завтра иначе». (Сообщено Окр. Прокурору.)

24/III-с.г. в селе Верея, Шиловского р-на приехал землеустроитель для отвода земли колхозу. Правление колхоза дало последнему указание отвести земли на 408 хозяйств (тогда как после отлива в колхозе состояло только 108 хозяйств), говоря, что заявления о выходе мы

еще не рассматривали и считаем подавших заявления членами колхоза. Земля была отведена, что вызвало возмущение населения, и только после вмешательства РИКа произведен был передел — выделили колхозу землю на фактическое наличие членов.

1/ГУ-с.г. в с. Сасыкино, Шиловского р-на, произведено землеуказание колхозу. За неделю до землеустройства середняк Тимошин И.Т. подал заявление о выходе из колхоза. Во время землеустройства колхозу была нарезана земля, включая Тимошина, после же этого Правлением Тимошин из колхоза был исключен. При переделе земли в земобществе, Тимошин земель наделен не был. В результате последний оказался без земли — это породило среди крестьян ряд недовольств. (Сообщено РИКу и РК ВКП(б). Тимошин в настоящее время землей по распоряжению РИКа — наделен.)

В селе Погарях, Шиловского р-на произведено землеуказание колхозу, причем землеустроитель, выбирая лучшую землю, нарезал в лучших местах и полях отдельными кусочками, чем создал вклинивание и черезполосицу. 24/П-30 г. на собрании крестьян вынесено постановление землеустройство отменить и обжаловать в судебном порядке. (Землеустройство не отменено.)

В д. Подостровное, Сасовского р-на в коммуне не состояло все село поголовно. До самого момента землеустроительства — до 27 марта 30 г. заявления о выходе из коммуны Правлением последней не принимались — это вызвало недовольство крестьянства, выразившееся в срыве и уходе с собрания по вопросу сбора фуражного овса 17/Ш-30 г. В результате такой неопределенности затянулось и землеустройство, а так же деревня Подостровное имеет 8-ми польный севооборот и передел земли сопряжен с продолжительным временем, то сев село начало очень поздно.

В с. Горяйнове, Рыбновского р-на колхозу были отрезаны луга так, что прогонов в луга индивидуальников не оставлено. Вместе ни колхозники ни индивидуальники скот пасти не хотят. Индивидуальники прогоняют свой скот через луга колхоза. На этой почве происходит целый ряд скандалов. (Сообщено Окрисполкому и Окпрпрокурору).

В с. Хрущево-Тырновское, Старожиловского р-на, колхозники сами разжигают недовольство индивидуальников. При проведении праздника 1-й борозды колхозники не подпускали к месту проведения индивидуальников, прогоняя их. В середине апреля 2 колхозника, ехавшие на паре лошадей, задавили корову одной беднячки. Земля колхоза расположена вокруг села, колхозники не разрешают индивидуальникам прогонять скот по своим прогонам. Все это вызвало широкие недовольства единоличников.

Членами Апушкинской коммуны, Сараевского района, во время проведения коллективизации и весеннепосевной кампании было допущено целый ряд вопиющих искривлений.

В сс. Островки и Белоречье ими были закрыты церкви. Закрывались путем нажима и составления фиктивных протоколов. Если население возражало, то грозили ссылкой в Соловки, Сахалин и т.д. Сам бывший Пред. с/сов. Маргунов и местные комсомольцы признались, что постановления о закрытии церкви большинством населения были подложные. В декабре 1929 г. после закрытия церкви пред. с/с Маргунов заявил кр-нам: «Всех ваших боженят обольем керосином и сожжем». Кр-не, чтобы не допустить этого, стали бить в набат и собрали народ. Маргунов немедленно вызвал себе помощь из Апушкинской коммуны. Явилось 32 вооруженных челове-

ка, во главе с Пред. коммуны Андреевым. И началась расправа. Выстрелами разогнали толпу. Сделали повальные обыски, пьянство, разврат, самовольные аресты. При аресте обнажали оружие и в одном нижнем белье (арестовывали ночью) везли в с/советы, избивая арестованных до потери сознания (Еремина М. Игн.). Арестовывали бедняков, вдовых женщин, имеющих малолетних детей. При обысках отбирали деньги, продукты и т.д. без расписок. Точно так же проводилась коллективизация и организация семфондов и т.д. У бедняков отбирали последнее имущество. Вся общественная работа указанной коммуны сопровождалась незаконными действиями, как то: аресты, угрозы оружием, обыски и отбором, пьянством и др. безобразиями. (По этому делу велось следствие с участием Облпрокуратуры).

Партийные и советские организации села недостаточно работают в разрезе ликвидации антагонизма и создающихся неувязок в хозяйственной деятельности между колхозами и индивидуальниками. Во многих случаях они, не считаясь с интересами индивидуальников, строя за их счет благополучие колхозов, даже подогревают этот антагонизм, а отдельные работники низового сов. аппарата замечались в открытой агитации против колхоза:

В с. Вышгород, Ю. Рязанского р-на созданся крупный конфликт между колхозниками и индивид[уалами], последние отказывались сеять (подробно указано выше). Партячейка же в урегулировании этого конфликта совершенно не участвовала, даже не разбирала этот вопрос, а секретарь ячейки совершенно не знал о наличии этого конфликта. (Сообщено ОкрКК и Окружкому ВКП(б).)

В с. Хрущево Тырново, Старожиловского р-на на почве головотяпских действий колхоза созданся глубокий антагонизм (об этом подробно указано выше). Ячейка никаких мер к урегулированию положения не принимает, а секретарь ячейки Лобанов даже поддерживает этот антагонизм, говоря, что колхозу путаться и стесняться с индивидуальниками даже и не следует. Раз они вышли из колхоза, значит чужды нам. (Сообщено Окр.КК и Окружкому ВКП(б).)

Вражду между колхозниками и неколхозниками в С. Студенец, Ново-Деревенского р-на разжигают местные работники. Тов. секретарь партячейки Бирюзов на заседании бюро ячейки заявил: «все, кто выписался из колхоза, — подкулачники и с ними считаться нечего». Работы с единоличниками никто не ведет. Присутствующие из района проводят собрания только колхозников. Сельсовет не знает, как идет сев у единоличников. Партийная ячейка молодая. Члены не авторитетны, занимаются пьянкой. В марте мес. [в] П.О. пришли сапоги для колхозников, их получили только члены и кандидаты ВКП(б) — Алексеев, Фетисов и др. Все это происходит на глазах населения, которое тычет пальцами, говорит: «коммунистам можно все». Эти же коммунисты, именуя себя «группой верующих», в январе с.г. закрыли церковь и когда в апреле с.г. по настоянию населения ее пришлось открыть, то секретарь Бирюзов, член ячейки Фоткин и Предколхоза Шебанов приехавшим сказали: «Вы ее не закрывали и не откроете. Если откроете, то колхоз развалится и не коммунист тот, кто открывает церковь». Церковь в настоящее время открыта. (Сообщено ОкрКК и Окружкому ВКП(б).)

Член сельсовета С. Просечья, Ал-Невского р-на Прокопович (средняк) агитирует против колхоза. 15/Ш-30 г. говорил: «Главное, надо против колхоза действовать сообща — колхоз самое проклятое дело». После беднячка Гришкова говорила: «раз уж члены сельсовета про-

тив колхоза, то значит колхозы гибельное дело». (Сообщено РИКу, на предмет отвода Прокоповича из членов с/совета.)

Секретарь Бусаевского с/совета, Тумского р-на Шапошников (середняк) агитирует против колхоза — читая газеты крестьянам, истолковывает их таким образом, что колхозы не должны пользоваться никакими привилегиями в отношении землепользования перед единоличниками. На этой почве среди населения существует глубокое недовольство выделением колхозу лучшей земли. (Сообщено РИКу на предмет снятия Шапошникова с работы.)

Кулачество и а/с элемент деревни ведет большую разлагательскую работу, подогревая антагонизм между колхозниками и индивидуальниками. В большинстве случаев кулачество пользуется в этом отношении старым методом — действует через подкулачника, выступая само в исключительных случаях. В период отвода земли колхозам кулацкая агитация носила характер призыва к восстаниям, зарегистрировано несколько случаев провокационных выпадов с целью толкнуть на массовые беспорядки, приводим наиболее характерные факты кулацкой деятельности.

Сасовский район.

с. М. Сараи.

4/IV-30 г. на общем собрании кр-н по вопросу о наделении колхоза землей Литвинов Д.С. (середняк подкул.) сказал: «не дадим землю колхозу, с кольями выйдем и прогоним с поля», с аналогичными словами выступил Литвинов А.С. (середняк). Собрание постановило: «земли колхозу не давать». (Оба Литвиновы б. землевладельцы.) (Заведена разработка.)

Кадомский район.

с. Новосельское.

Кулаки лишены Альшев И.Т., Альшев Т.Ф., Яшков Е.Г., Кочкарев Ф.Е. ведут противоклхозную деятельность и повстанческую агитацию. По их подстрекательству 28/III-30 г. бедняк Власов 28/III-30 г. придя в лавку Центр-спирта, говорил в группе кр-н: «Если будут выделять колхозу лучшую землю, то дубовое оружие в руки и всем, кто будет сопротивляться, поразобьем головы. Если же придет на усмирение милиция, то ей будет то же самое. Теперь у кр-н глаза открыты и если мы выступим организованно, то нам помогут иностранные государства». В заключение он сказал: «если не хотите мне поверить, то в ближайшее время увидите, что будет».

(Вышепоименованные кулаки арестованы.)

Сасовский р-н:

с. М. Студенец.

31/III-30 г. на общем собрании кр-н сын кулака Портнов С.С. взял за грудь колхозника Кондакова и пытался его избить. Панов В.С. (б. кулак) в это время кричал: «Бей колхозников — если они пойдут пахать, то мы их порежем и сделаем поход как в Гридине». Середнячка Тимохина Е.И., грозя Предсельсовету Кирюшкину, говоря: «Все равно перебьем колхозников, а землю не дадим».

Ширяева Е.Ф. (кулачка) подбежала с палкой к Предсельсовету Кирюшкину с криком: «землю колхозу мы не дадим и колхоз разгоним». Толпа женщин кричала: «Все пойдем в поле и не дадим де-

лить землю». Собрание было сорвано. (Вышеуказанные кулаки арестованы.)

с. Константиновское.

28/Ш-30 г. было проведено землеустройство — выделена земля колхозу, причем землю выделили лучшую и ближнюю. Ванин А.Е.

(б. торговец) ведет антиколхозную агитацию, стараясь разжечь недовольство на выдел земли колхозу. 30/Ш-30 г. он говорил в группе крестьян единоличников: «не дадим ее ему». (Ведется разработка.)

Быв. торговец С. Кадома Тополев распространяет слух, что скоро колхозы совсем распадутся. Иностранцы это заставят сделать, как заставили Сталина написать статью и повесить на церкви колокола. (Ведется разработка.)

В с. Хрущево, Старожиловского р-на восстанавливают индивидуальников против колхоза Русаков Т.Ф. (учитель/ср²), Русаков П.Ф. (его брат, С.Р.), Рябчиков А. (отрубник, кулак), Дубов И.Ф. (средняк, С.Р.). На каждом собрании эта группа агитирует против колхоза, разжигая недовольство.

Наряду с таким ярко выраженным враждебным отношением единоличников к колхозам и колхозникам, в некоторых селах, где колхозы хорошо проводят сев, отношение к ним отдельных бедняков и середняков меняется в лучшую сторону, так например:

Колхоз с. Инякино, Шиловского р-на посевной план (кроме картофеля, сев которого еще не начинался) выполнил полностью и в срок. Успешный ход дела повлиял на настроение индивидуальников.

12/V — Ханков (бедняк-индивид.) говорил в группе кр-н (в коей половина колхозников): «И зачем я только записался из колхоза — у них все идет хорошо, а я еще землю не вспахал. Теперь боюсь не примут, уже засеяли, а осенью обязательно запишусь».

9/V-30 г. в с. Т. Слобода, Шиловского р-на в помещении чайной крестьянин середняк Апорин в группе середняков 12 ч. говорил: «Зря мы особенно ругали колхозников — они не плохо работают, даже, пожалуй, дружнее нас, да и льготы им правительство всякие дает — придется, по-видимому, вступить в колхоз». На это Кузькин (средняк) сказал: «Подождем до осени — посмотрим, если у колхоза урожай хороший будет и если они к тому времени не передерутся, тогда вступим».

Телятниковский колхоз Сараевского района хорошо провел сев — колхозники работали дружно. В связи с этим человек 12 бедняков в беседах говорят о том, что осенью вступят в колхоз.

В с. Ижевском колхоз хорошо и организованно проводит сев. Бедняк Бочкин в беседе в с/совете говорил: «Теперь я на факте убедился в преимуществе колхоза против индивидуальника».

Пом. Нач. Рязокротдела ОГПУ
Нач. ИНФО

(Одинцов)
(Иванов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 886–897.

Заверенная копия

¹ Далее в архивном экземпляре пропущена строка с фамилиями.

² С.Р., ер — здесь: есер, социалист-революционер. По-видимому, имеется в виду партийное прошлое или взгляды.

№ 125

**Из информсводки Рязанской окружной прокуратуры
о работе по выявлению и устранению нарушений законности
в ходе коллективизации и раскулачивания**

25 мая 1930 г.

Секретно

Прокурору Московской области¹
На циркуляр № 38/с от 3/IV-30 г.

Процесс коллективизации сельск. хозяйства с точки зрения выполнения директив ЦК и Пленума МК и правительственных распоряжений

Процент коллективизации по Рязанскому округу по состоянию на 20 мая с.г. упал до 7,8%, вместо 8,0% по состоянию на 10-е мая сего года.

Дальнейшее систематическое снижение процента коллективизации объясняется тем фактом, что в период проведения практической работы по севу со стороны местных советских, общественных, партийных и профессиональных организаций не уделяется внимания вопросам роста колхозов за счет лучшей части бедняцко-средняцкого слоя деревни. Короче говоря, массовая общественно-политическая работа вокруг вопросов роста колхозов в связи с абсолютным вниманием севу — прекращена.

В настоящее время в связи с проводимыми рай- и окр. партконференциями, а также Пленумом Окрисполкома, внимание партийных и советских организаций будет в основном сосредоточено на вопросах необходимости развертывания широчайшей массовой работы не только за прекращение дальнейшего снижения процента коллективизации, но и за решительную линию в вопросе роста колхозов.

Необходимо констатировать, что до сего времени в абсолютном большинстве случаев нормальных хозяйственных и обще-политических взаимоотношений между колхозным и индивидуальным секторами — нет.

До сих пор их взаимоотношения характеризуются значительным недоверием индивидуального социалистического сектору, и со стороны последнего в отдельных случаях чувствуется пренебрежительное отношение к нуждам индивидуального сектора. Иногда эти отношения проявляются в открытых эксцессах, принимающих в отдельных случаях характер массового недовольства со стороны индивидуального сектора.

<...>²

Перегибы в области налоговой, лишения избирател. прав и проч. и меры борьбы с ними

Работа в области исправления перегибов в связи с коллективизацией, раскулачиванием и лишением избирательных прав в основном заканчивается.

В ближайшее время мы будем иметь возможность подвести предварительные итоги работы в этой области, путем постановки этого вопроса на ближайшем камерном совещании.

Уже сейчас можно сказать о том, что до 50% всех хозяйств, первоначально намеченных к раскулачиванию, оказались намеченными к таковому неправильно и поэтому всем хозяйствам, кои из этого числа были подвергнуты раскулачиванию, имущество возвращено.

Итоги работы Прокуратуры по этому разделу будут освещены в очередной сводке.

Проявление классовой борьбы в городе и деревне

Контр-революционная деятельность классового врага в смысле дискредитации колхозного строительства и проведения большевистского сева не прекращается. Кулачество и антисоветский элемент деревни ведет большую разлагательскую работу, разжигая антагонизм между колхозниками и индивидуальниками. В большинстве случаев кулачество использует в этом отношении старый метод — действуя через подкулачника, выступая само в исключительных случаях. В период отвода земли колхозам кулацкая агитация носила характер призыва к восстанию, зарегистрировано несколько случаев провокационных выпадов, с целью толкнуть на массовые беспорядки. Так, для примера, сообщаем наиболее характерные факты кулацкой деятельности, вытекающей из факта ожесточенной классовой борьбы:

В Ухоловском районе кулак Симачев, при содействии ряда других ему подобных, путем спаивания, склонил толпу граждан — около 50-ти человек из деревень — Сатино, Отрада и Александровка к тому, чтобы они возвратили ему обратно жеребца, приобретенного коммуной «Красная Заря» при продаже имущества Симачева за невыполнение задания по хлебозаготовке. Один из сообщников Симачева — Шехватов нанес удар палкой по боку конюху (члену коммуны), пытавшемуся задержать жеребца. Вмешательством других членов коммуны, жеребца из коммуны взять не удалось и толпа разошлась. По делу ведется расследование.

В с. Федяево, Чучковского района толпа человек в 300, по подстрекательству кулаков Алехина и Гераскина, избивала членов правления колхоза и порвала все дела.

Ведется следствие.

<...>

Статистическая сводка на 25 мая 1930 года (с 15 мая по 25 мая 30 г.)

Дела о перегибах при:	Законч. расследован. дел	Осуждено судом работников				
		Окруж. орган.	Район. орган.	Сельсоветов	Колхозников	Руководит. колхозов
Коллективизации	—	-	3	8	1	1
Раскулачивании	2	—	9	10	—	—
Лишении избирател. прав	—	—	—	—	—	—
Посевкампании	1	—	2	—	—	—

ПРИЛОЖЕНИЕ: Копии приговоров, обвинительных заключений и постановлений о предании суду³.

И.о. зам. Окрпрокурора

(Тарасов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 915-922.

Подлинник

¹ Копия направлена Председателю Рязанского окрисполкома.

² Опущены факты антагонизма и проявлений классовой борьбы, дословно повторяющие содержание предыдущих сводок, разделы о ходе весеннего сева и популяризации постановлений и законов о льготах колхозам.

³ В деле отсутствуют.

№ 126

Спецдонесение Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о массовых беспорядках в с. Чарсуль, Спас-Клепиковского района

25 мая 1930 г.

Сов. секретно

В Чарсульском с/совете находился скот раскулаченных ЗАЙЦЕВОЙ Е. и ЛАЗАРЕВОЙ М. в количестве 5 коров и 2-х лошадей. В Нарсуде колхоза не было, так что скот этот находился в пользовании бедноты. Клепиковский Райколхозсоюз дал с/совету распоряжение доставить скот раскулаченных в г. Клепики в Р.К.С.¹, базируясь на том, что своего колхоза в Нарсуде нет, а следовательно скот должен быть передан в другой колхоз.

18/V Секретарь с/совета тов. ШОРКИН Я.С. привязал 2-х коров к телеге и повел их в С-Клепики, но был встречен женщинами, которых набралось около 20 человек. Женщины кричали: «Не дадим, у нас беднота без коров сидит». Секретарь с/совета, боясь, что изобьют, побежал за пред. с/совета, в это время женщины отвязали от телеги коров и отвели их раскулаченной, быв. владелице ЗАЙЦЕВОЙ.

Зайцева в это время ушла в ближайшую деревню Белое к своему отцу. Муж Зайцевой выгнал коров из своего двора, и женщины отвели их обратно в с/совет.

20/V в село приехали представители Райколхозсоюза Зайцев А.Г., агроном ФИЛАТОВ и милиционер Сырцов с целью взять скот. Вечером, когда они сделали попытку увести скот, собралась толпа женщин до 200 человек, открыла ворота, вошла во двор с/совета, и несмотря на разъяснения представителей колхозсоюза, скот увести не дали, были слышны выкрики: «коров не дадим», «неправильно их раскулачили» и т.д.

Представители Колхозсоюза сообщили об этом в райцентр, откуда 21/V выехали наши Уполномоченный и Пом. Нач. РАО Козляшкин.

Несмотря на протесты нашего Уполномоченного, Пом. Нач. РАО Козляшкин очень грубо с милиционером Сырцовым, верхом на лошади, вытеснил толпу со двора с/совета и запер ворота. Это разожгло толпу и под напором ее ворота пришлось открыть. Вбежавшие во двор женщины не дали запречь лошадь раскулаченных и увели ее. После этого представители района уехали. Толпа провожала их с шумом и криками: «Ура».

Организация выступления принадлежит беднячке Зайцевой и середнячке Кувшиновой, которые ходили по деревне и кричали: «Собирайтесь, берут наш скот».

Нами дано Райуполномоченному задание добиться от РИКа оставления скота раскулаченных в пользование бедноты деревни Чарсуль, если будет возможность, обобщественное их использование.

Кроме того, поручено затребовать от пом. нач. РАО объяснений по поводу его грубости с толпой (топтание ее лошадьё).

О дальнейшем ходе дела сообщим подробно.

Пом. Нач. окротдела ОГПУ (Одинцов)
Нач. ИНФО (Иванов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 526–527.
Заверенная копия

¹ Р.К.С. — Райколхозсоюз.

№ 127

Спецсводка № 35/11 Рязанского окротдела ОГПУ о положении в деревне и ходе весенней посевной кампании

25 мая 1930 г.

Сов. секретно

Председателю Окрисполкома

Ход сева за последнюю пятидневку шел медленнее, чем в прошлую. Если с 10-го по 15-е мая было засеяно 13% всей плановой площади ярового клина, то с 15-го по 20-е мая засеяно только 7,4%. Главной причиной этого является то, что многие селения и колхозы сев уже закончили, отчего произошло естественное снижение темпа сева в масштабе округа. Более усиленным темпом сев проходит, как и в прошлую пятидневку, в северных районах. В них за прошлую пятидневку план был выполнен на 20,1%, а за время с 15/V по 20/V выполнено 12,6%. Всего по северным районам на 20/V выполнено 63,4% плана.

По-прежнему в северных районах отстают:

Касимовский, выполнивший план на 37,3%	
Клепиковский	— " — 39,3%
Тумский	— 4 4 , 1 %

Причины отставания: позднее начало сева и недостаточная подготовка к севу как районных организаций, так и сельских.

Южные районы сев заканчивают, ими план выполнен на 75,4%, т.е. выполнили больше северных на 12%.

За время с 15/V по 20/V выполнено 5,9%, что по сравнению с прошлой пятидневкой дает снижение на 3,3%.

Передовыми районами по выполнению плана являются:

Н-Деревенский, выполнивший	91,6%
Рязский	— 8 3 , 4 %
Сараевский, выполнивший	82,1%
Захаровский	— 8 5 , 1 %

По всем районам округа план выполнен на 70,4%. Колхозы до сих пор в севе идут впереди единоличников. Колхозами план выполнен на 70%.

Лучшая подготовка колхозов к севу, своевременное его начало, более интенсивный труд сделали свое дело, к 20 мая в части районов сев колхозами уже закончен с превышением планового задания. Превышение шло за счет использования госфондовых и неудобных земель.

Так, например:

С-Рязанский р-н — колхозы выполнили план на 112,1%	
Сапожковский	105,5%
Тумский	105,0%
Рыбновский	101,2%
Ижевский	107,0%
Захаровский	100,3%

Колхозы не только имеют достижения в количественном выполнении плана, но и качественном. В большинстве из них ведется культурная обработка земли:

11/V колхозник Карамышевского колхоза, Касимовского р-на Ершов сказал: «Несмотря на недостаток тяговой силы в колхозах, работа идет интенсивней, нежели в единоличных хозяйствах. Пожар, происшедший у нас от поджога кулаков, не произвел сумятицы среди членов, а они еще упорней взялись за налаживание своего хозяйства». (Сгорели 4 хозяйства колхозников-активистов.)

В колхозе «Активист» Выжелесского сельсовета, Ижевского р-на 34 хозяйства и 15 одиночек. Живым и мертвым инвентарем колхоз обеспечен. Недостает взрослых рабочих, имеется 8 мужчин, остальные подростки. Несмотря на это, посевная площадь расширена на 22 га сверх плановых заданий. Работа проходит дружно. Единоличников опередили.

Константиновский колхоз, Шиловского района состоит из 57 хоз-в, из них 24 бедняцких, остальные середняцкие. Имеет обобществленных 23 лошади и 1 корову и с/х инвентаря в достаточном количестве. Расширена посевная площадь на 15 га за счет занятого пара. Работа проходит дружно. Настроение хорошее. Сев закончили 23 мая.

Колхоз «Ударник» с. Никольские Выселки, Н-Деревенского р-на весенний сев закончил. План выполнен на 100%. Приступили к вспашке под озимые.

Колхоз с. Добрых Сот, Спасского района сев заканчивает. Посев произведен чистосортными семенами. Посевплощадь расширена на 30%.

В с. Крутицах, Шиловского р-на колхоз весь яровой клин засеял исключительно чистосортными семенами. Аналогичные явления в Юштинском колхозе того же района.

Хорошая постановка работы во многих колхозах и успешный ход сева способствовали их росту. Бедняцкое и середняцкое крестьянство не дожидаясь конца сева вступает в колхозы. Необходимо отметить, что случаи эти единичны и сколько-нибудь массового характера не имеют.

Канищевский колхоз, Ю-Рязанского района состоит из 111 хоз., из которых 55% бедняцких, 75% колхозников связаны с производством. Инвентарем живым и мертвым вполне обеспечен. Рабочей силы достаточно. Работа поставлена хорошо. Колхоз имеет породистых производителей, семена высевал исключительно чистосортные, является показательным для единоличников. В результате правильно поставленной работы, в колхоз за май месяц вступило новых 12 бедняцких хозяйств.

По Ерахтурскому району за май месяц вступило в колхозы 18 хозяйств.

Всего по Касимовскому р-ну коллективизировано 6,3% (28 колхозов из 803-х хоз-в, 2846 едоков). После статьи Сталина «Ответ т. колхозникам», проработки нового устава и успешного проведения колхозами с/х работ в колхозы вступило вновь 79 хозяйств за время сева. Из них по Торобаевскому с/с 16 хоз., Гиблицкому — 15 хоз., Н-Починскому — 18, Карамышевскому 3 хоз., Степановскому 2 хоз. и т.д.

Крестьяне с. Тонино, Спасского района, обрабатывая коллективно участок земли под засев вики, говорили о коллективной работе. Гордюшев — середняк сказал: «Как хорошо идет работа, ведь и в колхозе так бы работали, и зачем выписывались, не знаю».

Федин А. — середняк сказал: «Мы привыкли к собственности. Дело новое, вот с будущего года вступим все».

Наряду с хорошей постановкой дела в колхозах и значительными хозяйственными достижениями, продолжают отмечаться отдельные случаи бесхозяйственности, злоупотреблений, пьянки и прочих ненормальностей. Факты таковы:

В Половском колхозе, Спасского района 17/V по окончании весеннего сева была устроена общественная пьянка. В связи с этим отмечено ряд случаев, что единоличники говорят: «К осени всю прибыль пропьют».

Председатель Нармушадского колхоза Панков купил в г. Касимове 3-х лошадей, говорит, заплатил 1107 рублей за всех. Имеет частные расписки. Кр-н Мелехов В.П., бывший с ним вместе, говорит, что за лошадей заплачено 900 рублей. (Дело передано в РАО.)

Выше отмечалось, что единоличники в севе отстали от колхозников. В отдельных районах причинами этого помимо позднего начала сева, празднования пасхи, плохая подготовка, является недостаток семян, что в некоторых селениях грозит недосевом значительной площади ярового клина. Недостаток семян объясняется халатностью районных организаций, они же иногда давали контрольные цифры засева, не соответствующие действительности.

Касимовский Райколхозсоюз имеет на складах 1392 цент, льносемян. Мер к распространению не принимают, в то же время часть селений в семенах льна нуждается.

По селениям Спасского р-на сев подходит к концу. План по расширению посевплощади будет выполнен только на 12% вместо намеченных 28%. Причиной является: 1) Недостаточно хорошо поставленная разъяснительная работа о льготах по с/х налогу. 2) Часть селений неполностью обеспечены семенами, в то же время колхозы «Красный Яр», «Наш путь» имеют излишки семян, которые не используются.

Южно-Рязанский район.

По Дашкинскому и Екимовскому сельсоветам площадь ярового клина полностью не засеется, по причине отсутствия семян. Райколхозсоюз их тоже не имеет, за исключением гречи, которую население берет неохотно.

Аналогичное явление в Вожатковском сельсовете, где не досеяно по той же причине 29 га.

Во 2-м зем. об-ве с. Песочня остается много земли, не засеянной ввиду недостатка семян.

15-V кр-н Бельтишев А.А. середняк, в группе кр-н с. Песочня говорил: «Нет смысла засеивать эту землю, коли нет своих семян. Покупать сейчас на рынке по 3 рубля пуд, а осенью сдать за бесценок невыгодно. Пусть лучше остается незасеянной».

Шиловский РИК, давая контрольные цифры по засеиву культур, не учитывал имеющихся возможностей. Так например: в с. Ч.-Слобода было предложено засеять 330 га, а у них всей этой земли имеется 232 га, включая сюда и бросовые земли.

Бедняцкие хозяйства по многим селениям получали в обработке земли помощь со стороны сельсовета, СККОВ, районных организаций и колхозов — сельсоветы были только организаторами помощи. Помощь оказывалась в виде денежных ссуд, выдачи семян и бесплатной обработки земли.

Канищевский колхоз Ю. Рязанского района 3-м бедняцким хозяйствам бесплатно обработал землю, роздал 250 пудов шатиловского овса и 45 п. проса на условиях осенью возратить пуд за пуд.

В с. Ирицы, Шиловского района земля бедняцких хозяйств засеяна своевременно, так как сельсовет вовремя роздал имеющиеся семена и приобрел недостающие.

Так же своевременно были розданы денежные ссуды.

В с. Токарево, Шацкого р-на 3-м бедняцким хозяйствам оказана бесплатная помощь в обработке земли и четырем выданы деньги СельККОВ.

В Касимовском р-не организованы 2 конных рабочих бригады из 12 лошадей, принадлежащих предприятиям и учреждениям города: производят вспашку земли бедняцким хозяйствам. Обслужили уже два крупных сельсовета — Торбаевский и К-Лощининский. Направлены в Ждановский, Ерденовский и Ананьевский.

В части селений Касимовского р-на у 56 бедняцких безлошадных хозяйств до сих пор земля не обрабатывается, РИК в эти селения направил конные бригады.

В части селений помощь бедняцким хозяйствам не была организована. Бедняки не имели средств на наем для обработки, вынуждены были отказываться от земельного надела, некоторые сдавали землю исполу. Лошадники пользовались их затруднительным положением и назначали плату выше установленной Сельсоветом и общим собранием.

В с. Боровом, Шиловского р-на, помощь бедняцким хозяйствам в обработке земли не оказывалась, за исключением установления общим собранием платы 10 рублей с едока. По неофициальным сообщениям, плата берется большая. Договора заключали только 2 хозяйства из 11-ти.

В с. Юшта, Шиловского р-на помощи бедняцким хозяйствам в обработке земли не оказывалось. Бедняки платили от 20 до 25 рублей за едока. Некоторые отдавали исполу кр-нам соседнего села Санское.

В с. Гавердово, Ю-Рязанского р-на сельсовет совершенно не принимал участия в организации помощи по обработке земли бедняцким хозяйствам. В результате с них вместо установленных общим собранием 12 рублей с души, брали 15—16 рублей.

В д. Степаново, Касимовского р-на помощи бедняцким хозяйствам не оказывалось. С них за обработку земли брали от 25 до 35 рублей с едока.

Есть случай отказа бедноты от помощи. Эти бедняки находятся под влиянием кулачества, которое использует их в своих интересах.

В с. Боровом Шиловского р-на беднота на общем собрании отказалась от помощи ей в севе, говоря по адресу бригады: «Мы и без вашей помощи обойдемся».

Н-Пустынский СККОВ, Спасского р-на, хотел оказать помощь в обработке земли беднячке Шеботиной, последняя заявила: «Я без вашей помощи обойдусь. Добрые люди помогут, а если и не помогут, то к вам в кабалу не пойду». Шеботина отдала землю исполу нескольким кулацким хозяйствам.

Взаимоотношения колхозников с единоличниками до сих пор не являются нормальными. В очень многих случаях единоличники продолжают травлю колхозников. Упрекают их в незаконной отрезке земли, в получении преимуществ, льгот и т.д. Грозят расправой, которая якобы скоро наступит. Такая травля в некоторых случаях приводит к выходу из колхоза.

В Нагинском колхозе, Рыбновского р-на колхозу отведена лучшая земля. Кр-не единоличники этим недовольны. Старостин середняк сказал: «Колхоз, как раньше помещик, берет лучшую землю и луга. Придет время, может быть, насытится».

12/V кр-н с. Березова, Шиловского р-на Новинов М.Я., середняк, на собрании земельного общества кричал по адресу колхозников: «Долой с собрания, у нас с вами общего ничего быть не может. Вы ограбили нас». Его поддерживали еще 3—4 голоса.

18/V кр-н с. Сысои, Сараевского р-на Сухов И.И. бедняк, говорил колхозникам: «Не радуйтесь, что много захватили земли и много овса посеяли. Осенью война будет, все у вас отберем».

В с. Константиново, Шиловского района единоличники систематически травят колхозников. Травят не только взрослых, но и детей. Некоторые колхозники (женщины) говорят: «Хоть уходи из колхоза, житья нет от их насмешек».

В начале мая с.г. кооперация выдавала мануфактуру. В первую очередь давали колхозникам, единоличники обрушились на них градом насмешек.

Крестьянин Духнин П.А. — середняк кричал: «Жрите, подавитесь. Погодите, осень придет, мы вас так будем кусать, что кожа клочьями полетит». (Дано задание установить постоянное наблюдение за Духниным. Заведена разработка.)

Колхозники с. Константиново, Шиловского р-на собирали открытые собрания. Единоличники, присутствующие там, всегда стремились затеять ссору из-за отведенной земли. 6-го мая ими было сорвано собрание колхозников. Подняли шум, потушили лампу, которую быстро смогли зажечь, благодаря чему все прошло без других эксцессов. (По делу ведется следствие РАО.)

В с. Песочня, Шиловского р-на кр-ка Чухина — жена Чухина Никиты Мих., отец которого был расстрелян в 1918 году за контрреволюцию, распространяет слухи среди колхозников, что колхоз задолжал 17 000 рублей. Осенью все их имущество отберут и т.д. В результате некоторые колхозники подали заявления о выходе (Чухин Ив. Ив.).

Кр-не Ч. Слободы с лугов загоняют лошадей Песочинского колхоза и требуют за загон каждой лошади 3 рубля. Шиловский РИК на за-

явление колхозников об этом выслал на место Нарсуд, который осудил загонщиков, Евсеева на 6 месяцев принудительных работ и Варламова на 3 месяца. Взаимоотношения обострились еще больше. (Сообщено Окружкому ВКП(б), ОкрКК и Окрпрокурору.)

Кр-н с. Благое, Н-Деревенского р-на Морозов А.Ф. — бедняк и Хромов В.В. — бедняк (д. Павловка), приехавшие в разное время с заработков с Северного Кавказа, говорят кр-нам: «На Кавказе из-за колхозов идет война. В июне и июле месяцах то же будет и у нас».

В с. Н-Чернеево циркулирует слух, что 12 мая в с. Надежке, Тамбовского округа было восстание крестьян на почве отвода колхозникам лучшей земли. Избит агроном и колхозники. Восстание было с черными флагами.

Кр-н с. Павловки, Н-Деревенского р-на Амалин, середняк, распространяет слух, что в Козловском округе организована банда Лобанова, которая чистит колхозников путем угона лошадей, разбора имущества. (Амалин взят под наблюдение.)

14/V торговец с. Сысой, Сараевского р-на Бессонов Ф.В. сказал: «Колхозы существовать будут только до осени. Как только уберут хлеб, то правительство весь у них заберет себе и тогда все колхозники разбегутся». (Заведена разработка.)

Кулак Давыдовских хуторов Пронского р-на Чигин Т. сказал: «Скоро нам не нужно будет и добиваться восстановления в правах голоса, Советская власть отживает последние дни». (Взят под агентурное наблюдение.)

Кулачество и АСЭ не только не ограничивается агитацией через подкулачников, но за последнее время зарегистрировано несколько случаев их активного выступления. После статьи Сталина «Головокружение от успехов» кулачество решило, что правительство встало на их сторону и что их выходы, направленные против колхозников, будут оставаться безнаказанными. Факты следующие:

Бывшие люди (помещики, купцы и т.д.) статью Сталина «Головокружение от успехов» стараются использовать в свою пользу.

Помещица с. Телятников, Сараевского р-на Бакулина после этой статьи откуда-то возвратилась в с. Телятниково и сейчас ежедневно ходит в Сельсовет, требуя своего возвращения в дом, говорит: «Это вы, головотяпы, осмелились делать это, а правительство не разрешило делать этого».

Также явился скрывавшийся арендатор мельница Саблин Петр Пет. (с. Сарай), торговец Бабин В.П. (К-Сарольск), все издали втихомолку подсмеивались над колхозниками, в беседах с отдельными гражданами говоря: «Сорвалась сплошная, так на единичной хотят выехать. Все равно и эти разбегутся. Он вам, Сталин-то, покажет».

Семья кулака д. Суевки, Сараевского р-на Соловова Я.А. отказалась выехать из своего дома, несмотря на проведенное раскулачивание, заявили: «Расстреляй, но мы не пойдем». Сам Соловов скрылся, Сельсовет ничего не может сделать. Население считает, что власть сама защищает кулаков.

Спасский район.

Н-Пустынский поп Добромислов 17/V явился в свой дом, где помещалась канцелярия Сельсовета и заявил, что я пришел в свой дом жить. Имею на это разрешение РИКа. Предсельсовета сказал — через 2—3 дня освободим. Тогда Добромислов сказал: «Если

не освободите днем, то я брошу службу в церкви и тогда посмотрим, как на это будут реагировать верующие. Они не позволят издеваться над нами».

Раскулаченный Янин Е.А. из д. Печерниково, Михайловского р-на грозил отдельным членам комиссии по раскулачиванию отомстить за произведенное раскулачивание. 11 /V дочь Янина ударила палкой по голове члена комиссии, он-же Предколхоза Лушина Ив., а несколько дней назад сын Янина избил члена комиссии колхоза Комазорова. (Комазоров до настоящего времени больной. Дано задание Райуполном. вести следствие.)

20 мая в с. Напольное, Сараевского района на общем собрании стояли вопросы: 1) О землеустройстве, 2) О найме полевых объездов и ряд других.

На собрание явились кулаки, лишенные избирательных прав. На предложение Председателя Сельсовета покинуть собрание, кулак Сивцов А.М. заявил: «Я собрания не покину. Я не боюсь вас. Пусть я сидел, сажайте опять, а выгонять вы не имеете права». Его поддерживали криками кулаки Гончаров В., Соловов В., Санфиоров И. и Санфиоров В., которые вместе с другими кричали: «долой с собрания колхозников». Несмотря на требование колхозников и бедноты удалить с собрания кулаков, последние уйти отказались. Собрание было сорвано.

По вопросу о землеустройстве говорили: «Если колхозники поедут пахать отведенную землю, то побьем им головы». (Все указанные лица срочно разрабатываются.)

В д. Суевка, Сараевского района восстановлен кулак Некрасов И.

15-го мая въезжал обратно в свой дом на двух подводах с кучкой кулаков и подкулачников. На 1-й лошади сидел сам с иконой и красным флагом в руке. На второй подводе был черный флаг и метла. Подъехав к дому, выгнал из него бедняка, члена колхоза Кузнецова. Кричал на него: «Выходи, колхозник, сволочь, теперь власть не ваша, а наша». В результате 16-го мая Кузнецов подал заявление о выходе из колхоза. Восстановление Некрасова отрицательно повлияло на бедноту, колхозников села Напольного, где подано уже 15 заявлений о выходе. (Некрасов срочно разрабатывается.)

В с. Полянах, Шиловского р-на 11 мая одна женщина явилась в сельсовет во главе с кр-ном Максимушкиным И.К. (бедняк, раньше был артельщиком) и стали требовать возврата имущества высланному попу Окуневу: «Его огород под школьный участок не отдадим, а завтра же засадим его картошкой для батюшки». Пошумевши в сельсовете, толпа разошлась. Сейчас производится сбор денег и яиц для посылки Максимушкина с ходатайством об освобождении Окунева. (Максимушкин разрабатывается.)

В связи с работой по пересмотру раскулаченных и боязни мести со стороны кулаков, колхозники и актив бедноты проявляют недовольство на местные Соворганы по вопросу восстановления кулаков в избирательных правах и возврата им имущества.

10-го мая с.г. кр-н д. Марьино, Михайловского р-на Федотов, середняк, по вопросу восстановления в избирательных правах и возврата имущества кулаку Сафронову В. сказал: «Кулаков действительных восстанавливают и возвращают имущество. Сафронов же попрыгал все и притворился бедняком, а РИК ему поверил. Средняков же

раскулачили, так они добиться до сих пор ничего не могут». (Сообщено РИКу.)

22 мая беднячка колхозница с. Напольного, Сараевского р-на сказала: «Соввласть неправильно делает, восстанавливая Некрасовых, которые были действительными эксплуататорами чужого труда, ненавистники Советской власти и бедноты». (Информированы Окружком ВКП(б) и ОкрКК.)

Шиловский РИК постановил вернуть имущество кулаку с. Борового Кожемякину. Колхозники говорят, если ему отдать имущество, имеющему в прошлом 600 десятин земли, то Зеленину тем более надо вернуть, так как он по сравнению с Кожемякиным нищий. (Сообщено РИКу и Райкому.)

Кулак поселка Шиверское ЖИРГИН И.А. напоил своих односельчан пьяными и просил подписать ему одобрение, что последние и сделали. Женщины беднячки опротестовали эти подписи через Сельсовет, говоря: «все были пьяными и не знали к чему подписывались». (Жиргин взят на учет для агентурной разработки.)

КОНТРАКТАЦИЯ

Контрактация посевов происходит неудовлетворительно. Сев яровых культур по многим районам уже заканчивается, а плановое задание по контрактации яровых посевов выполнено только на 52,6 %. В отдельности по культурам выполнение следующее:

Рожь	план выполнен на 85,5%
Сахарная свекловица	— 9 0 %
Плоды	— 7 3 , 3 %
Картофель	— 6 6 %
Овес	47,9%
Лен	47,7%
Махорка	— 1 1 , 4 %
Семенные травы	— 4 , 6 %
Луговые травы	— 3 , 3 % и т.д.

Цифровые данные говорят о том, что контрактация происходит главным образом за счет ржи, картофеля, сахарной свеклы и плодов. Это объясняется тем, что кр-не считают контрактацию этих культур более выгодной. Причинами малого выполнения % контрактации является:

1) Недостаточно поставлена разъяснительная работа о льготах контрактующим посевам, 2) Ошибки прошлого года (плохое качество семян, при неурожае не расторгались договора), 3) Агитация антисоветского элемента, которому не дается должного отпора со стороны общественных организаций. Крестьяне поддаются под эту агитацию и 4) Несвоевременная выдача авансов.

Касимовский р-н.

11-го мая агроном Князев на производственном совещании высказался: контрактация идет плохо потому, что в прошлые года ввиду неурожая льна некоторым хозяйствам осенью, чтобы отдать причитающееся количество в Полеводсоюз, приходилось покупать его на рынке. Кр-не плохо ознакомлены со льготами посевицам льна.

Семена льна, сдаваемые по контрактации Касимовским Райколхозсоюзом, имеют засоренность на 49%, что является отрицательным моментом в успешной реализации семян. (Сообщено в Окрорганизации.)

Ижевский район.

В д. Сивирка в прошлом в 29 году кр-нам, законтрактовавшим лен, ввиду его неурожая, пришлось покупать его на рынке, чтобы причитающееся отдать в Кредитное товарищество. В нынешнем году, благодаря этому, от контрактации отказались.

По Городковическому Сельсовету контрактация принята на 100%. Население просит вместо сдаваемого волокна теперь же снабдить их мануфактурой. Просьба не удовлетворится за отсутствием таковой.

По с. Дегтяное контрактация посевов выполнена на 50%. Среди кр-н отмечены разговоры: условия контрактации выгодны, но боимся обмана. Нам говорят, что при заключении договора должны выдавать от 30 до 50% денег, из них 10% дефицитными товарами. Но пока этого ничего нет.

Шиловский район.

В д. Пустое Поле контрактация проводилась путем подворного обхода. В результате контрольная цифра почти не выполнена, несмотря на то, что кр-не сейчас продают излишки картофеля. По этому вопросу были суждения бедняков: законтрактуешь, и лишишься своей собственности, а мы от ней еще не отвыкли. Будут излишки, мы их и так сдадим.

Кр-не с. Крутиц, Шиловского р-на контрольную цифру контрактации не приняли. По этому вопросу говорят:

Коньков А.И. середняк — «Каждый день ездят к нам представители и все просят: дай, дай и дай. Мы уже обессилели, своего хлеба не хватает, а тут с контрактацией лезут, никаких постановлений выносить не будем. Кто желает, пусть изъявляет согласие и заключает договор».

Золин — середняк: «С нас берут для того, чтобы удешевить продукцию рабочим, а цены на промтовары все же не снижают. Рабочий же живет по сравнению с нами барином, работает только 7—8 часов, мы же и день и ночь ломаем и сидим на одной картошке, все рваные с ног до головы. Цифры эти нам лучше не преподносите, мы их не примем».

Н-Деревенский р-н.

Кр-н с. Николо-Гай Шивцов, середняк, сказал: «Нам от власти ничего не надо и она пусть от нас ничего не требует, раз мы не получаем от нее промышленных товаров».

Ижевский район.

В с. Зыково, была сорвана подкулачниками Тишутиным, Породиным и Савиным контрактация льна и яиц. Подкулачники говорили: «коммунистам отдай, а сами сиди без всего, мы яйца-то едим в год три раза, а они хотят и этого лишить нас».

Сараевский район.

На собрании кр-н с. Сысои по вопросу о контрактации Бахметьев И., собрав вокруг себя кучку людей, говорил им: «Не соглашайтесь на контрактацию, не поддавайтесь на их обещания, все равно обманут, как обманули и в прошлом году». Контрактация сорвана. (Личность Бахметьева выясняется.)

Пом. Нач. Рязокротдела ОГПУ
Начальник Инфо

(Одинцов)
(Иванов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 898—908.

Заверенная копия

№ 128

Информационная сводка № 10 Административного отдела окрисполкома о криминальной ситуации и основных происшествиях в округе за май 1930 г.

18 июня 1930 г.

Секретно

Председателю Рязокрисполкома

I. ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

1. Террористические акты против колхоза (Н. Деревенский район)

4-го в ночь на 5-е мая 1930 г. в с. Студенках сгорела ветряная мельница, принадлежащая колхозу «Первый Опыт». Пожар произошел от поджога на почве классово-борьбы, совершенный местным кулаком, с группой других лиц, Авдюшкиным Афанасием Федоровичем. Авдюшкин является лишенцем, раскулачен, ранее имел половинную часть сгоревшей мельницы. Вечером 4-го мая подговорил гр-н противников колхозного строительства: Митрошкина Василия Акимовича, Макейкина Федора Васильевича и Ильичева Петра Сергеевича, с каковыми устроил попойку. После чего последние трое этим же вечером пьяные, ходя по селу, выкрикивали: «Мы колхозу жить не дадим, сотрем с лица земли». Макейкин, как числившийся на селе хулиган, по наущению Авдюшкина, и совершил поджог мельницы. В этот же вечер в 12 час. Макейкина видели гр-не на улице одного. В час же загорелась мельница.

Преступление криминируется ст. 58/9 УК, направлено Нарследователю 26 уч. Рязанского округа.

Обвиняемые задержаны, находятся под стражей.

23 в ночь по 24 мая 1930 г. в с. Студенках была зажжена неизвестным злоумышленником куча соломы, находящаяся в кольце колхозных строений, в 3-х сажнях от сарая с с/х инвентарем и здания Правления. Произведенным расследованием установлено, что поджог был совершен со стороны гр-н, идущих против колхозного строительства, на почве прекращения деятельности колхоза: Суриным Тимофеем Никифоровичем, Блечкиным Иваном Григорьевичем, Суриным Яковым Филимоновичем, каковые вечером 24 мая в нетрезвом виде гонясь за ответственными работниками села, кричали: «Все равно колхозникам жить не дадим и их колхоз сотрем с лица земли». До этого Сурин Яков всячески старался нанести ущерб колхозу, как-то: запахал землю, отрезанную колхозом от индивидуальных хозяйств, дабы не дать пользоваться ею колхозу. Все трое середняки, но все время яро выступали на общих собраниях против колхоза. Преступление квалифицируется ст. 58/9, направлено Нарследователю 26 уч. Ряз. округа в порядке ст. 106 УПК. Сурин Яков и Блечкин Иван задержаны, Сурин же Тимофей находится под подпиской, так как при нем имеется 4 малолетних детей, которых оставить не на кого.

2. Бандитизм и кражи (Михайловский район)

Дополнение к № 24 ч. 1 Информационной сводки № 9 за апрель 1930 г.

В апрельской сводке сообщалось о грабеже и при попытке задержать бандитов Филина-Жоржик и Сафонова «Митька» последние произвели вооруженное сопротивление.

Собранными секретными сводками и произведенной по ним разработкой установлено, что банда состоит из 11 чел., а именно: Филин «Жоржик», Сафонов «Митька», из гор. Озер, Тишин Алексей, Джурко и Седов из Зарайского РИКа, Коломенского округа, Тарасовы Гавриил и Василий из Серебряно-Прудского РИКа Тульского округа, Новиков оттуда же, Жариков Василий и Мытарев-Пирожков Михаил из г. Михайлова и Стуковнин «Семка глухой» — происхождение его неизвестно. Принятыми мерами розыска через секретную сеть и засады по одиночке задержано трое бандитов из указанной шайки, а именно: Новиков, бежавший из Веневского домзака, Седов Алексей и Джурко, которые обвиняются в ряде краж, вооруженных ограблениях и отстрелов при задержании по Зарайскому, Коровинскому, Луховическому и др. районам Коломенского округа, куда и были таковы направлены. Все трое задержаны в Михайлове в пригородных слободах.

Затем разработкой было установлено, что брошенная бандитами Филиным «Жоржиком» и Сафоновым «Митькой» тележка принадлежит бандитам — соучастникам в их делах Тараскиным Гавриилу и Василию — «кузнецы», которые также задержаны у себя на дому в с. Узуново. Потом на второй день в пригородной слободе в притоне Воронцовой при перестрелке задержан бандит Сафонов и убит бандит Филин «Жоржик» при следующих обстоятельствах: в 11 час. дня, 30 апреля с.г. секретной разработкой установлено, что бандиты Филин «Жоржик» и Сафонов «Митька», крепко вооруженные, находятся в притоне Козловской слободы Воронцовой Марии, куда привезли корову, украденную в д. Бобылях у Казеева Ф.Ф., и зарезали в доме Воронцовой. Кражу коровы Казеева бандиты совершили как месть за погоню за ними во время ограбления. Корову привезли на лошади — призовой рысак кличка «Мечта», украденной у гр-на дер. Черни, Зарайского района между Зарайском и Озерами.

Быстро организовав отряд из сотрудников Урчасти¹ и уч. инспекторов, с Уполномочен. ОГПУ по Михайловскому району т. Малышевым и Нач. Михайловского РАО прибыли в дом Воронцовой, где оказалось, что двери все были заперты и окна завешаны, оцепив со всех сторон строения, отряд занял все могущие выходы с соблюдением самоприкрытия, а Нач. Михайловского РАО вместе с работником розыска Никифоровым пошли к передней двери, которая оказалась запертой из-внутри. На стук домохозяйка Воронцова, не отпирая двери, спросила: «кто здесь» и узнав, что милиция, не отпирая двери бросилась в дом, как видно, предупредить бандитов. Бандиты бросились бежать из дома через заднюю дверь во двор и тут же Воронцова, открыв дверь, с криком спросила: «что Вам надо, у меня никого нет, Вы меня беспокоите». Сотрудники не покидали своих постов и зорко следили. Бандиты дали выстрел из отреза по сотрудникам, занимающим выход в заднюю дверь, с целью пробить себе дорогу для скрытия. Видя, что бандиты оказывают вооруженное сопротивление, сотрудники также дали по ним залп, после чего один бандит оказался убитым (Филин «Жоржик»), а второй — Сафонов спрятался в соломе крыши между двух сараев, откуда он был снят.

При обыске у бандитов было найдено: обрез 3-х линейной винтовки с 4-мя боевыми патронами, в кармане семь боевых винтовочных патронов, масса конкарточек и другие документы и блок-нот, в коем имеются записи и по коим ведется разработка. Сафонов и содержательница притона Во-

ронцова были заключены под стражу. Затем обыском в доме Воронцовой был найдено в навозе мясо от зарезанной коровы, украденной у Казеева, и затем две лошади «Мечта» и «Буря». Затем установлено, что с ними же принимали участие [в кражах] местные преступники Жариков и Мытарев-Пирожков, которые также заключены под стражу, и кроме того секретной разработкой установлено и впоследствии некоторые из бандитов сами признались, что кражи в Михайловском районе совершены ими еще следующие: в ночь на 9 октября 1929 г. в дер. Лесище у Аксенова совершена кража продуктов и разных вещей, в ночь на 29 октября 1929 г. у гр-ки той же дер. Кузнецовой совершена кража домашних вещей, в ночь на 10 ноября 1929 г. у гр. дер. Бобыли Храмцова совершена кража разных вещей, в ночь на 27 декабря 1929 г. у гр. с. Лобановских Выселок Чудакова совершена кража хлебных продуктов, в ночь на 3 января 1930 г. у гр. д. Лесище Мартынова совершена кража муки, в ночь на 18 января 1930 г. у гр. д. Среднее Поярково Шебалкина совершена кража ржи и вещей, в ночь на 6 февраля 1930 г. у гр. с. Позднее Кузьмина совершена кража муки и конской сбруи, в ночь на 5 марта 1930 г. у гр. с. Новопанское Яблонского совершена кража муки и вещей, все перечисленные дела были прекращены за необнаружением виновных. В настоящее время возбуждены вновь и приобщены к общему делу.

В ночь на 26 апреля с.г. в с. Новопанском совершена кража домашних вещей, секретной разработкой установлено, что кража совершена еще не пойманными двумя бандитами Тишиным Алексеем и Стуковниным Семкой («Глухой»), через наводчика с. Новопанского Чуркина, последний задержан и заключен под стражу. Дознанием установлено, что названные бандиты с краденными вещами проезжали через село Елизаветино и останавливались в известном притоне Тимошки «Кривого». Дальнейшее дознание розыском ведется.

Все эти бандиты в количестве 11 чел. тесно связаны между собой и обвиняются, кроме преступлений, совершенных в Михайловском районе, в районах Зарайского, Озерского, Серебряно-Прудского, Луховического, В. Коровинского и других Коломенского округа за ряд вооруженных ограблений, краж скота, вещей и продуктов, вооруженном сопротивлении при задержании, в убийстве агента Розыска, в ранении агента ОГПУ, в ранении милиционера и других граждан.

3. Самоподжог и стихийный пожар (Сев. Ряз. район)

20-го мая с.г. в 14 час. дня в с. Долгино Сев. Ряз. района с построек Сафоновой Матрены, середнячки, возник пожар, который, благодаря сильному ветру, настолько разыгрался, что угрожал всему населению с количеством жителей 4664 чел., так как в этот день был сильный ветер и огонь быстро распространялся от построек к постройке, перебрасываясь на 1/4 версты, выносимые вещи на улицу также уничтожались огнем. Население бежало в поле, чтобы не сгореть, пожарные дружины не успевали работать и пожар прекратился только тогда, когда с середины села от постройки Сафоновой по ветру пробил до конца с. Долгино. Пожаром было уничтожено 21 дом с надворными постройками, в которых проживало 105 семейств, 13 риг и 8 амбаров, в том числе уничтожены постройки 13 колхозников, настроение которых после пожара не упало, имеется стремление строить один дом. На место выезжала комиссия с целью оказания помощи пострадавшим.

Как только было известно о том, что в с. Долгино пожар — на место был выслан Пом. Уполн. УРО и Пом. Уполном. Окр. отдела ОГПУ, причем было выявлено, что вначале загорелось во дворе Сафоновой в

заднем левом углу, в том месте, где находилось сено, затем огонь пробил крышу и уже остановить его не представилось возможным, в доме Сафоновой в одной половине проживает она со своей семьей, а в другой половине проживает ее сноха Сафонова Ахсинья, беднячка. Сафоновой Матрене не хотелось, чтобы ее сноха проживала рядом с ней и на одной усадьбе, на этой почве у них были ссоры прошлый год, когда Сафонова по разрешению производила постройку дома. В доме Сафоновой Ахсиньи во время возникновения пожара никого не было, дом был заперт (она работает на торфболоте). Сафонова Матрена перед пожаром все время вертелась около своего дома, дом ее застрахован дополнительно, он стоит 40 лет, так что время настало его перестроить, а для этого ей нужно было перейти на другую усадьбу, так как ей было-бы не разрешено перестроиться на данной усадьбе. По левую сторону Сафоновой проживает Хомячков Михаил, он на усадьбе имеет одну деревянную избу, в доме Сафоновой каких-либо вещей не было, они были в кирпичном амбаре. Имея в виду, что загорись постройки Сафоновой и поскольку дом Хомяčkова деревянный и примкнут к постройке Сафоновой, то должен сгореть, а этим самым он должен уйти с усадьбы, т.к. на ней стоит только один дом, а у Сафоновой, кроме дома амбар и рига, таким образом, усадьба Хомяčkова должна остаться в ведении Сафоновой и будет нормальная, а этим самым она отделится от снохи Сафоновой Ахсиньи и сбудется ее мечь к Ахсинье Сафоновой, так как она ей грозила, все равно, мол, будешь побираться. Кроме того муж Сафоновой Матрены после пожара умышленно сломал стену кирпичного дома с тем расчетом, чтобы получить больше страховки, сам он каменщик, живет на жалованье, поэтому, получив страховку, он свободно может выстроиться, так как деньги есть, и он отделится от снохи, и усадьба будет не пять, а десять с[оток] и новый дом. Сафонова и не предполагала, что пожаром будет уничтожено большое количество домов, так как ветер сначала был несильный. «Ну, сгорит три—четыре дома». За пять минут до возникновения пожара Сафонова Матрена волновалась и когда показался дым над ее двором, то она закричала: «смотрите, вихрь».

Хотя Сафонова виновной себя не признала, но указанные обстоятельства полностью подтверждаются. О совершенном самоподжоге небезизвестно и ее мужу. Материал дознания передан Уполн. ГПУ, который и ведет таковой в данное время.

Нападение на колхоз (Ухоловский район)

Примерно в 6 1/2 ч. вечера 20 мая 1930 г. толпа в числе около 50 чел., преимущественно женщины, среди них мужчины человек 8, из той и другой среды некоторые гр-не были заметно выпивши, пришли в коммуны «Красная Заря», которая требовала отдать жеребца, купленного с торгов коммуной за 210 р., взятого у гр-на дер. Отрада, Ухоловского района Симачева Александра Яковлевича за невыполнение хлебозаготовки. Активистами данного выступления были: Симачев Василий Александрович, Щехватов Михаил Никифорович, Игнаткин Павел Григорьевич, Симачев Степан Михайлович и Елкин Михаил Филиппович, б. фельдфебель царской армии, заслуженный «георгиевский кавалер», которые после неудачной попытки взять обратно жеребца из коммуны «Красная Заря» заявили членам коммуны, что они по этому делу придут сюда завтра и после этого ушли обратно. Самый процесс инцидента происходил так: за две недели до этого сын Симачева А.Я. Василий из дер. Отрада приходил в коммуны знакомиться с положением вещей. 20 мая, примерно в 4 ч. дня, он пришел опять в коммуны и стал расспрашивать члена

коммуны Храпова Петра, как бы ему этим жеребцом покрыть кобылу. Храпов ему на это ответил, что можно и велел приводить. После этого разговора спустя 2 1/2 час. как ушел Симачев Василий, из деревни повалила толпа народа к коммуне, подошла и остановилась, тогда среди них Елкин, быв. фельдфебель, бросил толпе вызов словами: «Что же стоите, надо же товарища Симачева А.Я. выручать. Ну, подходите и берите жеребца». Тогда Щехватов Михаил подошел к жеребцу и стал надевать на него обрешку, член коммуны Симачев Андрей ему не давал, тогда первый взял палку и ударил по боку члена коммуны Симачева Андрея, который упал под лошадь. Поводом к данному обстоятельству послужило подпаивание бедноты Симачевым Александром Яковлевичем. Жители деревень, окружающих коммуну, являются зажиточными. Елкин — противник мероприятий Советской власти. Социально-имущественное положение Симачева А.Я. таково: семья его состоит из 6-ти душ, надела земли имеет 10 гектаров, 2-х рабочих лошадей, 2-х молодых лошадей, 2-х дойных коров, 7 овец. Сам Симачев — кустарь-портной, частично применял временно наемный труд. В 1929/30 г. был обложен индивидуально в 110 руб. После дневного описанного инцидента в 2 часа ночи в коммуну «Заря» к дому Симачева Андрея подошли трое гр-н из дер. Александровки и Сатино и просили Симачева отворить им дверь. По голосу Симачев узнал Щехватова Михаила, который бил его днем палкой, и Бакунчева А., а третьего не узнал. О случившемся донесено Уполномоченному ОГПУ по Ухоловскому району, каковым приняты соответствующие меры, а равно и донесено по телефону в Окр. Адм.отдел.

Аграрные беспорядки (Ухоловский район)

В с. Сербино, Мостынского С/совета, Ухоловского района, число жителей состоит из 93 домов, из коих 25 дворов бедняков, остальные середняки. Земельный клин разбит на 4 общества: 1) «Красная Звезда» 2) «Колос» 3) «Волхва» и 4) «Шурский». В с. Сербино имеется колхоз числом десять дворов, от общества «Красной Звезды» в него вошло 4 двора, от «Колоса» два двора, от общ. «Волхва» вошло 4 двора, все означен. дворы середняцких хозяйств. До 17 мая 1930 г. в колхозе состояло 16 дворов, с того же времени по состоянию на 25/V с.г. убыло из колхоза 6 дворов по причине спорных хозяйственных вопросов, из коих были середняки и бедняки. Колхоз ходатайствовал об отводе ему с пару земли под озимый посев примерно 18 гектаров и 24 мая с.г. по этому вопросу приехал к ним из Ухоловского РИКа землемер Августов и с членами колхоза пошли в поле с инструментами для отмера земли под колхозный участок, стали в поле расставлять вехи-колышки, в это время подошла толпа женщин и среди них было несколько мужчин, которые стали препятствовать землемеру по отводу земли на этом участке колхозу. Гр-ка села Сербино Оськина Дарья стала из земли выдергивать вехи-колышки, за нею последовали и другие и свалили на землю аппарат. Землемер Августин прекратил обмерку земли и поехал в Ухоловский РИК для доклада об этом. Данные действия гр-н с. Сербино были вызваны следующими мотивами: 19 мая с.г. общее собрание постановило об отводе колхозу земли, но по намеченному только об-вом плану, т.е. по земляной целине рубежа, а колхоз требовал обхода целины и податься на земли б. помещика Кромина, в силу чего и создался конфликт. Адм. отделом были приняты разъяснительные меры на собрании граждан, но последние остались при своем старом мнении и заявили, что они такого отвода земли колхозу не дадут. Об этом донесено Уполномоченному ОГПУ по району, каковой выехал на место происшествия.

Массовые пожары (Тумский район)

С наступлением весеннего периода наблюдаются частые случаи пожаров около лесовозной ветки КУРША—ЧАРУС. Пожарами уничтожается пило-лесоматериал и дрова, принадлежащие Москвотопу Тумского района, а также и горит лесоматериал. (Экспорт.) Причина возникновения пожаров та, что паровозы ветки не предохранены в противопожарном отношении, как полагается, и отапливаются дровами, почему от искр проходящих паровозов и возникают пожары, которые за последнее время принесли убытки на 20 000 р. Горят и госфондовские леса. Администрация лесовозной ветки и ее хозяйственники мер никаких не принимают и о случившемся никого не ставят в известность. По данному случаю УРО было возбуждено уголовное дело по обвинению должностных лиц лесовозной ветки по ст. 111 УК, но Райком в лице Секретаря Бегишева предложил дело в уголовном порядке прекратить, и положение на ветке остается прежнее, отчего получают убытки.

Убийство комсомольца (Спасский район)

Утром 3 августа 1929 г. недалеко от линии жел. дороги при с. Троица, недалеко от ст. Ясаково, был обнаружен труп комсомольца Мишина Николая 18 лет. При медицинском осмотре было установлено, что смерть последовала от сильного сотрясения всего организма, предположили, что Мишин, прыгая с поезда, упал и разбился насмерть, и следственные органы отнесли его смерть к случайности.

10 марта 1930 г. с/частью УР Спасского РАО были получены сведения об убийстве комсомольца Мишина, вследствие чего был заведен меморандум и приступлено к разработке.

Было выявлено следующее:

Известный преступник Юханов Семен по кличке «Бадела», происход. из гр-н с. Троица, Спасского района, будучи сосланным в отдаленные места Советского Союза, в мае 1929 г. совершил побег. Его появление стало известно с июня месяца 1929 г., в районе с. Троицы участились случаи краж. Юханов часто появлялся в с. Троицу и так как он был соседом Мишина, то последний видел его и сообщал о нем милиции, но Юханова обнаружить не удалось. Мишин сам неоднократно участвовал в облавах на Юханова и за это Юханов решил отомстить Мишину.

Вечером 2 августа Юханов появился в Троице вместе с другим скрывающимся преступником («Гришка Рябой») и когда Мишин гулял с одной барышней около линии железной дороги, то он подошел к нему, взял его за руку и повел в сторону. Это было недалеко от того места, где был обнаружен труп Мишина.

В конце февраля 1930 г. Юханов «Бадела» появился опять в Троице вместе со скрывающимся преступником Крюковым по кличке «Монах», они пошли навестить своего друга — тоже преступника Федорова по кличке «Цыган», прожив, в с. Троица, Спасского района. В доме «Цыгана» между друзьями произошел разговор на тему: как и кто умеет лучше скрываться от милиции, т.е. кто опасен для них. При этом Юханов стал рассказывать, как он узнавал, что его выдают и ловят и как он отомстил Мишину за это. Крюков в начале разговора предупредил «Баделу», что они здесь не одни, указав при этом на лежащую на кровати девушку, сестру жены Федорова «Цыгана». «Цыган», подойдя к кровати и осмотрев свояченицу, убедил друзей, что она спит и Юханов стал продолжать рассказ-драму убийства комсомольца Мишина. От местных карманников-«шпань» он узнал, что Мишин несколько раз выдавал его и он был пойман. Решив навсегда отделаться от Мишина, он вместе с «Гришкой

Рябым» встретили Мишина и убили его, сначала били по животу и по бокам молотком, а потом... и не окончил рассказ, так как Крюков предложил прекратить разговор на эту тему. Свояченица «Цыгана» не спала и слышала все рассказанное. Утром на следующий день она растерянная прибежала со слезами на глазах в дом Мишина Сергея, родственника убитого, и все рассказала. Она просила указать, куда ей можно обратиться и заявить, но Мишин Сергей посоветовал ей помолчать до задержания «Баделы», боясь за ее жизнь. Встретив подругу, вернее, ту девушку, с которой гулял покойный Мишин, она также все рассказала, но выдать «Баделу» они боялись.

Произведенным расследованием все факты разработки подтвердились. Юханов «Бадела» задержан. Дело передано Уполномоч. ГПУ по Спасскому району и квалифицировано ст. 58-8 УК.

Кражи из церквей (Спасский район)

В ночь на 25/V-30 г. совершена кража из церкви села Яростово. Похищена разная церковная утварь на сумму 240 р.

В ночь на 5/V-30 г. совершена кража церковных вещей и утвари из церкви г. Спасска на сумму около 500 р. При осмотре мест происшествия установлено, что по характеру взлома — перепиливания решеток церковных окон и по характеру взлома икон — снятия с риз с таковых — работа одной преступной группировки. На месте обнаружены отпечатки пальцев рук преступников, которые обнаружены и направлены в Научно-Технический кабинет Ряз. Окр. угол, розыска.

Поджог (Спасский район)

В 2 часа дня 22 мая с/г. в г. Спасске на окраине возник пожар риг, принадлежащих гр-нам г. Спасска. Пожаром уничтожено 10 риг. В тот момент, когда пожар только что начался, т.е. воспламенилась рига, проезжал мимо этих риг в с. Троицу по тракторной дороге зав. Ясаковским пунктом Союзхлеба Пахомов с извозчиком. Заметив воспламенение недалеко находящейся от них риги, они в тот же момент увидели бежавшего от риг человека по направлению к озеру вниз. Пахомов с извозчиком Коровиным задержали бежавшего и выдали его прибывшим тут же представителям угол, розыска. При опросе неизвестный назвал гр-ном г. Спасска Орловым Петром Егоровичем. Орлов кулак, лишен избирательных прав. В момент задержания он был выпивши, на вопрос, где был, Орлов давал показания, что водил своих лошадей, тогда как шел без уздечек.

Допрошенный Орлов признает себя виновным только в неосторожном поджоге, но объяснить, как и зачем он попал к ригам, — Орлов не мог. Расследование производится, есть основание подозревать, что Орлов совершил еще два поджога в прошлом, но эти обстоятельства еще в стадии выявления.

Большой пожар от неосторожности (Спасский район)

Днем 18 мая 1930 г. в 12 час. дня в с. Гавриловском, Спасского района, возник пожар при сильном ветре, пламя распространилось с молниеносной быстротой. Пожаром уничтожен 51 дом с надворными постройками. Сгорело много мелкого скота — поросят, кур и др. птиц. Кроме того, сгорела старушка, пытавшаяся спасти детей, и двое детей. Причина пожара установлена: группа ребятшек собралась недалеко от строений и намеревалась жарить яичницу. Двое мальчиков побежали за сковородкой, другие мальчики собрали дрова и развели костер, от которого и возник пожар.

Жертвы несчастного случая (Спасский район)

24 мая 1930 г. толпа женщин и мужчин столпились на берегу р. Оки, напротив селения Шатрищи, женщины шли с полудневой дойки коров, а мужчины и ребята шли с лугов. Все они хотели переехать на лодке домой. Когда в одну лодку село больше 30 чел., то мальчик-перевозчик предупредил их об опасности, но они его не послушали. Лодка не выдержала большой нагрузки, опрокинулась, в результате чего погибло 11 чел. Дел передано Нарследователю.

Обнаружен труп (Спасский район)

15 мая 1930 г. на берегу р. Оки, недалеко от селения Перкино, Спасского района, обнаружен труп мужчины, полусгнивший. В кармане пиджака трупа была обнаружена пачка бумаг, видимо, в прошлом документов. Наличие смывости бумаг показывает, что труп долго находился в воде. На одном клочке из обнаруженных бумаг уцелел текст надписи «И.Г.Исаев, матрос». Выявлено, что труп оказался Исаевым Иваном Григорьевичем, матросом, служащим в Госпароходстве. Исаев пропал осенью в 1928 г. Предъявлен, одежда, обнаруженная на трупе Исаева, опознана его женой. Исчезновение Исаева интересовало окружные и областные органы, т.к. Исаев являлся корреспондентом газеты. Вскрытие трупа не дало ничего полезного для дознания.

Церковные кражи (Сев. Ряз. район)

В ночь на 13 мая из церкви с. Казарь со взломом решетки у окна (была перепилена) совершена кража церковных ценностей на сумму 600 р. Дознание производится РАО.

В ночь на 20 мая с.г. из церкви с. Льгово со взломом окна (была перепилена решетка) совершена кража церковных ценностей. Дознание производится Окр. Розыском. Взлом как в Казари, так и в е. Льгове произведен одинаково и специально, поэтому кража совершена одними и теми же лицами, причем такого рода кражи совершены в районе Южного РАО в г. Рязани и, как надо полагать, этими же лицами, и несмотря на ряд принятых мер, преступники до сего времени являются неуловимыми, они, безусловно, не местные воры, а гастролеры.

Перегибы при проведении сплошной коллективизации (Рыбновский район)

Из Рыбновского райкома ВКП(б) поступил акт обследования работы Козловской сельячейки ВКП(б), гласящий о пьянстве и преступлениях отдельных должностных лиц — членов партии и работников С/совета и колхоза, дискредитирующих в глазах населения колхозное строительство. Произведенным расследованием установлено, что раскулачивание производилось без обсуждения этого вопроса на бедняцких собраниях и общих собраниях гр-н, что вокруг коллективизации не было создано достаточного общественного мнения, что применялись методы терроризации населения арестами, ночными обысками, административным нажимом, работы с беднотой не было, почему вначале население этими путями было вовлечено в колхоз и в масштабе всего села, а потом вышло из него и колхоз закрепился в кол. до 30 дворов. Был произведен арест двоих гр-н, впоследствии высланных органами ОГПУ Волкова и Агапова, каковые, по мнению населения, высланы неверно, так как материалом для их обвинения служила драка, затеянная кандидатом ВКП(б) Алексеевым Иваном Гр. и комсомольцами, последние были в нетрезвом виде и Алексеев при драке пустил [в дело] имевшееся при нем огнестрельное оружие, револьвер системы «наган». Драка происходила в поле между селами Жи-

тово и Козловка. Обыски применялись как гарантия борьбы с возможным укрытием имущества кулаками и касался он беднячек, родственников кулаков, как-то: в д. Кобелева Слободка был произведен обыск у Борисовой Марфы, в с. Козловке у вдовы Скотниковой и т.д., были они произведены в 11 час вечера и положительных результатов не дали. Обыски производили бригадир Невский, инспектор РАО Михеев, члены партии Алексеевы Иван и Максим и др. При раскулачивании были изъяты вещи, которые не состояли в описях имущества, утвержденных РИ-Ком, и брались те, на каковые обращалось внимание лиц, производящих изъятие. Так, учинспектором Михеевым были изъяты две колоды карт игральные, пред. с/совета Комаровым 2 ремешка от саквояжа и трость и т.д. Раскулачивание производили Скотников Петр Михайлович, секретарь комсомольской ячейки Петухов Андрей, член с/совета Алексеев Максим и Алексеев Иван Григорьевич, кандидат ВКП(б), каковые подчас раскулачивали при обстоятельствах зарядки себя алкоголем и, по словам свидетелей, находились в состоянии явного опьянения. В момент изъятия вещей у гр-ки Губковой Анны учинспектор Михеев, находясь в состоянии опьянения и принявший участие в раскулачивании вместе со Скотниковым Петром и др., вызвав девицу Гудкову со двора в дом, сказал ей, что он придет к ней ночью. У данной Гудковой был Михеевым изъят мед в кол. не менее 8 клг, оказалось, что его около 400 грамм, по сведению, таковой был использован Скотниковым, Кузнецовым и др. При раскулачивании кулака Фадеева участник раскулачивания кандидат ВКП(б) Алексеев Иван Григорьевич находился в состоянии явного опьянения и пред./сельсовета Комаров ввиду этого приостановил раскулачивание. Раскулаченная ветчина в кол. до 48 клг. была использована сначала Скотниковым, членом с/совета Степановым и остатки в 20 клг. Пред. с/совета Комаровым, учинспектором Михеевым, членом Правления колхоза Лаврентьевым и членом с/совета Степановым в здании с/совета перед выпивкой. Скотниковым присвоены раскулаченные вещи, как-то: кровать и два стула, о которых нет никаких сведений в колхозе, и от выдачи расписки на таковые в момент их присвоения Скотников отказался. Учинспектором Михеевым без всякой видимой причины было изъято охотничье ружье у гр-ки Скотниковой, каковое было ей возвращено впоследствии, но ружье, как было подтверждено расследованием, ей возвращено не ее, а гораздо хуже. При раскулачивании гр-на Фадеева в находившуюся тут же беднячку Залетову, родственницу Фадеева, Скотников бросил двумя бутылками. Пьянство партийца имело систематический характер в с. Козловке и селению известна пьянка в доме вдовы Голубевой Меланьи, каковая стала носить название «Меланьиного Союза», здесь пьянствовал секретарь партиячейки Конопатов, бригадир Жуков, Скотников и Алексеев Иван Григорьевич, по числу мужчин было столько же женщин — преимущественно делегатов женского делегатского пункта, узнав об этом, делегатки пункта имели тенденцию побросать делегатские билеты. В последнее время пьянка охватила и предколхоза партийца Гусева Максима, который два раза покушался на этих пьянках покончить жизнь самоубийством. Участие в пьянке здесь принимали Конопатов, Алексеевы Иван и Максим, Скотников, учинспектор Михеев, пред. п.о. Котельников и т.д. В связи с пьянкой в ячейке стали создаваться склоки, подсиживания, так, под нажимом партийцев на пред. п.о. Котельникова было написано заявление зав. магазином п.о. Каймановым и Алексеевым Иваном, что последний при покупке перчаток совершил подлог и присвоение денег в сумме до 40 р., при расследовании факт этот не подтвердился. Кандидат ВКП(б) Алексеев Иван, будучи

завмагом, злоупотреблял по службе, продавая по повышенным ценам товары и излишки полученных сумм присваивал. Он редко бывал трезвым, всегда имел с собой вино, и где бы он ни был — на работе партийной или общественной — всегда был в состоянии опьянения или искал вино по шинкам. Член Правления П.О. Алексеева, кандидат партии, также принимала участие в пьянках и в материале есть указание на то, что она, Алексеева, тайком от продавцов магазина крада вино в магазине п.о. и принимала участие в пьянках совместно со всем составом партийчейки. Материал расследования по обвинению названных лиц направлен нарследователю 5 уч. для производства предварительного следствия, выяснения правильности ареста Волкова и Агапова и т.д. Учинспектор Михеев с работы снят с преданием суду по ст. 109, 110 и 113 УК. Эти же статьи инкриминируются и др. работникам.

Симуляции краж (Рыбновский район)

13 мая с.г. было заявлено в РАО о краже в Рыбновском магазине п.о. Произведенным расследованием установлено, что имеется в наличии злоупотребление завмага Гаврилина, каковой в целях уничтожить недочет по магазину симулировал кражу. Убыток от преступного действия Гаврилина определяется в 1369 р. В магазине имели место пьянки и т.д. Деньгами украдено свыше 700 р. Из протокола осмотра явствует, что в проделанное отверстие в потолке вор в магазин проникнуть не мог. Кражи товаров не было заметно и по опросу продавцов магазина ими после кражи в магазине найдена та же обстановка, что и накануне, порядок товаров и т.д. нарушен не был. Завмаг арестован. Инкриминируется ст. 109 УК.

В селе Новоселках в ночь на 3 апреля с.г. была совершена кража, посредством пролома потолка, дневной выручки в сумме 700 р. и товаров. При снятии остатков завмаг Зайцев Петр Иванович умышленно списал фактуры с неправильными суммами, увеличив таким образом недочет, каковой по снятии остатков выразился в сумме 482 р. При сверке с Правлением п.о. недочет оказался всего в сумме 141 р. 10 к. Завмаг с работы снимается и передается суду по ст. 109 УК.

Покушение на ответствен, работника (Пронский район)

В ночь на 17 мая 1930 г. в дер. Роговое, Пронского района, было совершено покушение на жизнь Уполномоченного Пронского РИКа Храмова Захария Григорьевича путем производства выстрела из дробового ружья, заряженного рубленым свинцом, размером с шрапнель, в окно дома Храмовых. Заряд прошел через занавес в деревянную стену, выше головы около метра лежавшего на кровати Храмова, в результате чего последний и его жена были оглушены выстрелом. Во время составления акта осмотра места происшествия участковым инспектором собрались около дома Храмова граждане, просили инспектора познакомить их с ходом следствия по данному делу и из них гр-н Самохин Федор Алексеевич, выражая недовольство, говорил: «А и Вы за Храмова». При расследовании на месте Храмовым было передано анонимное письмо, присланное на его имя по почте из гор. Москвы. В письме указывалось против его работы как за последний период времени, так и прошлый, и угрозы местию.

При обыске у Самохина Зиновья Кондратьевича, около риги в барабане от машины найден стеклянный графин с порохом. Самохин Зиновей указывает, что барабан от машины его, но графин с порохом неизвестно чей. С вечера он находился у себя в риге, где до этого спал несколько но-

чей, но эту ночь спал и выстрела не слышал, несмотря на то, что живет с Храмовым по соседству.

В марте месяце к Храмову обратился Азарнов Иван Константинович, сказал ему выписать его из числа зажиточных и пригрозил: «если не выпустить, то смотри». Самохин Зиновей является тестем кулака села Роговое Азарнову Степану, который в данное время раскулачен. По делу задержаны: Самохин Зиновей, Самохин Федор, Азарнов Иван Константинович, Азарнов Даниил Константинович. Расследование ведется.

Сопrotивление представителям власти (Кадоmский район)

10 мая 1930 г. в 14 час. 30 мин от неосторожного обращения с огнем в селе Кадоме возник пожар, который уничтожил два жилых дома с надворными постройками. При возникновении пожара прибыл Нач-к РАО с работниками угол. роз. части и милиции, который распорядился привлекать народ к тушению. Среди собравшихся на пожар гр-н некоторые были в нетрезвом виде и под предлогом плохого руководства стали выражать по адресу работников милиции и УРО недовольство. Некоторые кричали: «В огонь их, коммунисты, вам только получать жалованье и белую муку», а другие намеревались нанести им побои. В результате волнения были нанесены побои мил-ру Шабанову, толкнули в грудь Уполномочен. УР Юшкина и намеревались стащить с лошади Нач-ка. Инициаторами этого дела были гр-не с. Кадома Шестаков В.В. — кр-н средняк, Барянов В.В. — кр-н средняк, Цедилкин И.В. — кр-н средняк, Егоров Д.И. — кр-н бедняк, Рожнов М.П. средняк, Рожнов И.А. средняк, Скорняков М.П. средняк. На виновных составлен материал по ст. 73 ч. 1 УК, который в порядке ст. 106 УПК передан нарследователю 13 уч. Обвиняемые задержаны и заключены под стражу.

Злоупотребления продавцов РайПО (Кадоmский район)

15 апреля 1930 г. в Угол. Роз. часть Кадоmского РАО от Кадоmского Райкома ВЛКСМ, а затем от Кадоmского РайПО поступил материал, из которого видно, что ответ, продавцы мануфактурной лавки при Кадоме Зайцев и Терехина злоупотребляли своим служебным положением, благодаря чему при отстранении от занимаемой работы у Зайцевой и Терехиной оказался излишек денег в сумме 2239 р. 48 коп. Произведенным по сему делу дознанием установлено: в феврале месяце 1930 г. Кадоmским РайФО по ведомости в мануфактурный магазин № 5, продавцами которого являлись Зайцев и Терехина, были сданы для продажи изъятые за недоимки вещи, как-то: пальто, зеркала, меха и т.д. Для установления продажной цены указанным выше вещам была создана комиссия, в которой участвовал Зайцев. При распределении указанных вещей Зайцевым и Терехиной на пальто и зеркала цены были увеличены в большом размере, напр.: пальто были сданы из РайФО продавцам 8 шт. за 48 р., а продавцы при передаче их вновь назначенному лицу расценили их неверно, а именно — дешевые пальто они расценивали выше, подменивали ярлыки и продавали по повышенным ценам. Поэтому при сдаче магазина и оказался излишек денег на сумму 2239 р. 48 к. Дознание закончено, Зайцев и Терехина арестованы и привлечены по ст. 109 УПК.

Срыв контракции (Елатомский район)

За невыполнение условий по договорам по контракции картофеля, а также по заготовке картофеля за 1929 г. Елатомским РАО велось расследование, которым выявлено: по всем с/советам и товариществам картофелеводов до начала заготовок были разосланы распоряжения, в которых ука-

зано, что каждый контрактант будет получать за сданный деколитр картофеля 800 грамм хлеба, 266 гр. овса, неконтрактанты будут получать за сданный картофель в половинном [размере] указанного количества продукта. Нормы выдачи были установлены Нижегородским краевым Плодоовощным Союзом. Картофелеводческому т-ву «Октябрь» ныне Райколхозсоюз при с. Елатье установленную норму изменил и контрактантам произвел одинаковую норму выдачи с неконтрактантами. Появилось недовольство среди населения: объявляли цену контрактантам, а потом ее при сдаче картофеля изменили, почему было слабое поступление картофеля. Нижегородский] Крайплодсоюз предложил Елатомскому Т-ву «Октябрь» повысить цену на картофель до 50 коп. за 16 кил. Пред. РИК Елатомского р-на наложил резолюцию на распоряжении НижКрайплодсоюза такую, чтобы цену на картофель не опубликовывали, поэтому Т-во «Октябрь» воздержалось опубликованием этой цены на картофель. При проведении контрактации на 1930/31 г.г. последняя затормозилась. Население контрактующих называло обманщиками и некоторые только контрактовали площадь под картофель. Дело по тормозу контрактации направлено 29 мая с.г. в установлен, порядке нарследователю 10 уч. Ряз. округа о привлечении к ответственности пред. РИКа Абакумова и Предколхозсоюза Воронина по ст. 112 УК.

Поджог камеры Нарследователя (Ерахтурский район)

Дополнение к № 5 ч. 1 информац. сводки № 9.

28 апреля 1930 г. в с. Ерахтуре в 2 часа ночи была подожжена камера Нарследователя 11 уч. Произведенным дознанием по делу поджога установлено, что камеру поджог гр-н Моисеев Прохор Васильевич с целью уничтожения 2-х уголовных дел, возбужденных против него по ст. 109 и 111, первое дело — Моисеев, будучи уполномоченным по раскулачиванию в с. Свинчусе, присвоил себе вещи, и второе — будучи Пред. Ерахтурского сель. хоз. Кр. Т-ва допустил, в силу своего небрежного отношения к службе, порчу сена несколько тысяч пудов. Накануне поджога, т.е. 27 апреля, гр-н Моисеев был в камере Нар. следователя, спрашивал у последнего, когда закончится следствие, интересовался следственным материалом и в конце концов просил следователя каким-либо способом прекратить возбужденные против него дела. В момент возникновения пожара гр-на Моисеева дома не было. Из данного им показания на допросе видно, что Моисеев первым заметил пожар и первым прибежал на место пожара, так как его квартира находится на расстоянии 80 метров от возникшего пожара. Рядом свидетельских показаний установлено, что Моисеев прибыл на пожар почти что к концу такового. Агентурной разработкой установлено и впоследствии подтверждено на дознании, что гр. Моисеев за неделю до поджога им камеры намеревался ночью выкрасть из камеры следователя заведенные на него уголовные дела, об этом он говорил быв. Народному Судье 21 уч. Левашову Петру Ив., который также привлечен вместе с Моисеевым за раскулачивание.

Гр-н Моисеев заключен под стражу в Касимовском домзаке, ему предъявлено обвинение по ст. 175 ч. 3 УК. Дело в порядке ст. 106 УПК направлено Нарследователю 9 уч. Ряз. округа для производства предварительного следствия.

Поджог из мести и самосуд за это (Ерахтурский район)

28 мая в 22 часа в с. Шостье возник пожар, которым уничтожено 6 домов с надворными постройками, один двор — скотный. В огне погиб гр-н Буркин Герасим Яковлевич, из скота у Буркина сгорела корова.

Произведенным дознанием по сему делу установлено, что пожар возник от поджога гр-кой того же села Викульцевой Степанидой Захаровной. В 1928 г. гр. Буркин Герасим взял к себе гр. Викульцеву для ведения хозяйства. Прожив в доме Буркина не более 1 года, гр-ка Викульцева по требованию гр. Буркина должна была оставить его дом полностью, так как последняя систематически расхищала имущество гр-на Буркина. В 1929 г. в июне месяце гр-ка Викульцева подала в суд на гр. Буркина о разделе имущества. Судом ей было присуждено из имущества Буркина амбар, 2 овцы, самовар и др. мелкие домашние вещи. Все присужденное Буркиным Викульцевой выдано. Впоследствии гр-ка Викульцева просила гр-на Буркина, чтобы он обратно взял ее к себе в дом, но каждый раз получала отказ.

Гр-ка Викульцева в присутствии гр-н производила Буркину угрозы, говоря: «Ну, ладно, я хожу по квартирам и вы будете также ходить». Текущей весной гр-ка Викульцева в с. Шостье не проживала, а проживала в дер. Волчкарь, Ерахтурского района. В день поджога видели гр-ку Викульцеву, как она шла в с. Шостье. В момент возникновения пожара гр-н с. Шостье Фролов Николай Тихонович видел бежавшую женщину по огородам от места пожара.

Произведенным осмотром места пожара на огороде на расстоянии 40 метр, на земле ясно отпечатан след человека, обутого в лапти, размер следа 24x10 см говорит за то, что он принадлежит женщине. Пожарная дружина соседней деревни Сиверка, ехавшая на пожар в с. Шостье, встретила гр-ку Викульцеву, которая бежала из с. Шостье не по дороге, а полем и когда ее хотели задержать, то она вырвалась и, искував одному руки, скрылась. Совершенное преступление гр-кой Викульцевой квалифицировано по ст. 175 ч. 3 УК.

После совершения поджога 28 мая с.г. гр-кой Викульцевой, последняя скрылась. Для задержания ее как подозреваемую в поджоге, был командирован инспектор милиции 5 уч. т. Шикин. 30 мая инспектор Шикин гр-ку Викульцеву задержал в дер. Анатольевке, Ерахтурского района, расположенной в 3 клм. от села Шостье, где ею был совершен поджог, инспектор Шикин на подводе повез гр-ку Викульцеву в с. Ерахтур в Райадмтдел. По дороге потерпевшие и часть гр-н села Шостье, узнав о том, что гр-ка Викульцева задержана и направляется в Ерахтур, собрались толпой, встретили на дороге, остановили подводу, насильно вырвав у инспектора гр-ку Викульцеву, учинили над ней самосуд, убив ее тут же на месте колями. Убийство Викульцевой совершено на почве озлобления массы за совершенный ею поджог, в огне которого погиб ее муж Буркин Герасим Яковлевич, корова, 6 домов, с надворными постройками. Означенное преступное деяние квалифицировано по ст. 138 УК. Дознание производится.

Взяточничество и присвоение (Клепиковский район)

В середине апреля в секретную часть РАО поступил сведения, что в Верейском с/совете на чердаке раскулаченного и скрывшегося лишенца д. Гурино ТУРИНА Михаила Харлампиевича были найдены на большую сумму векселя, которые работниками с/совета присвоены и уничтожаются за взятки.

Проверкой сведений установлено, что векселя были найдены гр. Узорниковым, который передал их секретарю Верейского с/совета Захлебину Тимофею Тихоновичу, последний часть векселей отдал векселедателям, за что получил с них взятки. Всего векселей было на сумму около 7000 р., точная сумма полученных Захлебиным взяток не установлена, так как он

скрылся, присвоив 1700 р. денег с/совета, несколько сберегательных книжек и печать с/совета.

Дело приостановлено, розыск Захлебина объявлен. По сведениям с/части, Захлебин скрылся в Уральскую область, куда и сообщено о розыске.

Поджог на почве классовой мести (Старожилковский район)

30 апреля с.г. в 11 час. ночи в с. Насилово-Сазоново возник пожар, коим была уничтожена рига, принадлежащая Секретарю Насилово-Сазоново с/с Романову Роману Федоровичу. Произведенным по сему делу расследованием установлено, что пожар возник от поджога, в чем был заподозрен односельчанин Романов Василий Михайлович, из середняков. Последний при предъявлении ему обвинения в совершении поджога риги Секретаря с/с признался и пояснил, что поджог совершил на почве классовой мести, как общественнику.

Романов Василий Мих. привлекается к ответственности по ст. 58/8 УК. Материал передан уполномочен. ОГПУ по Старожилковскому району.

Церковные кражи (Старожилковский район)

В ночь с 21 на 22 мая с.г. из церкви при с. Старожилово была совершена кража церковного имущества, произведенным осмотром установлено: злоумышленники, пропилив решетку в окне, пробрались вовнутрь церкви, сорвали с иконы серебряную ризу весом 9 фунтов, сорвали с евангелия серебряную крышку, вытащили камень рубин из митры, забрали 2 дарницы с престола, серебряный крест и из денежного ящика деньги в сумме 50 руб., всего на сумму 168 р. Похитив эти вещи, злоумышленники скрылись, следов на месте преступления никаких не обнаружено. По делу ведется расследование.

В ночь с 24 на 25 мая с.г. из церкви при с. Столпеч была совершена кража церковного имущества. Произведенным осмотром места происшествия установлено:

Злоумышленники, пропилив решетку окна, забрались внутрь церкви, сорвали с 2-х икон серебряные ризы весом 22 фунта 80 зол., забрав 2 серебряных креста, один из последних позолочен, и с престола шелковый платок красного цвета, всего на сумму 300 руб. Следов преступниками никаких не оставлено. Как видно, кража совершена одними и теми же лицами в обоих церквях. По делу ведется расследование.

Р а с т р а т ы (Старожилковский район)

5 мая с.г. бухгалтер Старожилковского Райколхозсоюза Пуляев Михаил Ильич был командирован в г. Рязань по делам службы, из командировки Пуляев своевременно не возвратился, причем оказалось, что Пуляевым изъято из документов Райколхозсоюза четыре квитанции за №№ 27, 28, 29 и 30 на сданное Столпянскому приемочному пункту Кожсиндиката кожсырье на сумму 1402 р. 77 к., каковую сумму по вышеуказанным квитанциям Пуляев получил в Ряз. окр. Гос. Банке, но доверенности на получение этой суммы Пуляеву не давалось. На предмет задержания Пуляева было сообщено телефонограммой Ряз. окр. Розыску, каковой в настоящее время задержан и заключен под стражу при Ряз. окр. Домзаке. При допросе Пуляев в получении денег признался, что часть денег пропил, а остальную сумму денег куда дел — не знает.

Пуляев привлекается к ответственности.

Растрата и симуляция кражи (Рязский район)

9 мая утром при открытии отделения Еголдаевского кооператива продавец Кузнецов обнаружил кражу из кассы денег около 3000 р. Путем осмотра при выезде на место сотрудниками УР выявлено, что приказчик Кузнецов по занимаемой должности часто пьянствовал в самом отделении и сторожке при кооперативе со своими приятелями, благодаря чему произвел растрату казенных денег, но, предвидя ревизию, он решил произвести симуляцию под видом кражи денег из кассы, а именно, проломав пол в отделении кооператива и прорыл капитальную стену в задней части отделения. При снятии наличия товаров у него оказалась недостача на 1720 р. 56 к. Приказчик Кузнецов заключен под стражу в Домзак, дело передается по подсудности, одновременно у него же изъят револьвер сист. «наган» за № 8650.

Хищение денег (Рязский район)

13 мая с.г. вечером в Рязском РайПО сбежал кассир Горбунов Козьма Павлович, он же Черноморский Михаил Павлович, захватив с собой 8000 руб. денег и на одну тысячу рублей ценных документов. Горбунов первое время месяца два назад был принят в Рязское РайПО на должность счетовода и за два дня до хищения денег переведен на кассира. Выявлено, что Горбунов вечером 13 мая, придя на вечерние занятия, взял деньги из кассы и направился для сдачи их в Госбанк и не вернулся на занятия на следующий день. В Рязске Горбунов проживал с привезенной им женой из г. Ливны, которую оставил в г. Рязске. Принятыми мерами розыска — выездами в г. Москву, Смоленск, Орел, Ливну, Тулу, Михайлов, Таганрог, Ростов, Тифлис, Баку и др. города Горбунов не обнаружен, но имеются достижения — обнаружение его фотокарточек в г. Ливне, которые размножены в гор. Орша и в г. Москве в МУУРе, а также добыта фотокарточка в другом виде, т.е. в театральном уборе Горбунова в г. Туле и выявлено, что Горбунов ранее проживал в г. Туле при Медсантруде руководителем «Синей блузы», где похитил театральные костюмы и получил по нелегальной путевке 60 р. денег. Одновременно установлено, что Горбунов являлся аферистом и играл в карты. Место жительства в Рязске он по адресному столу указывал на г. Смоленск, а в г. Туле указывал место жительства г. Калач.

Уголовное дело на Правление РАЙПО заведено и находится в стадии расследования.

Пожар в с. Борках (Шацкий район)

23/V в с. Борках пожаром уничтожено 110 домов с надворными постройками, одна маслобойка колхоза, магазин Шацкого РАЙПО, сгорел верх и тесовая пристройка, в которой хранился керосин, деготь и др. товары. Убыток причинен на 700 р. Начался пожар во дворе кооперативной лавки, который был засорен различного рода мусором, а также во дворе была пакля (9—10 пуд.). Магазин 23-го был закрыт, так как продавец выезжал в Шацк за получением товаров и отвозил пеньку 2 воза, выехал в 4 ч. утра.

В 10—11 час. со двора вывозили конопляное семя из склада, который находится во дворе, на маслобойку для переработки на масло продавцом другого магазина Сусловым. Подводы были из с/х артели, с ними были 2 колхозника, которые во время работы курили, после них во дворе никого не было, очевидно, заронили. Есть случаи незначительных ожогов во

время тушения. Для оказания помощи пострадавшим создана Комиссия РИКом. Общий убыток от пожара примерно в 220 000 руб.

Пожар в 2-х смежных деревнях (Шацкий район)

24/V в 10 час. утра в д. Губколь загорелась рига гр. Чулкова, расположен. по переулку, выходящ. на другую ул. и луговые уголья, от дороги в 3-х метрах. Приезжавший гр-н той же деревни Кабардин курил и заронил в солому, которая была разбросана около риги. Через 15 мин. возник пожар, которым уничтожено 11 домов с надворными постройками и 1 деревянная школа. Огонь перебросился в д. Турхань, где сгорело 24 дома, повреждена кирпичная школа. Убыток насчитывается в 27 000 р.

Пожар мельницы (Шацкий район)

27/V в 5 час. дня сгорела мельница с нефтяным двигателем и около 50 пуд. ржи гарнцевого сбора. Мельница принадлежала коммуне «Твердый Путь» Тарадеевского с/с. Пожар возник от вымаха из дымогарной трубы двигателя, загорелась досчатая пристройка, крытая соломой, от загоревшейся сажи, вымахнувшей из трубы. При пожаре пострадали два крест, помольщика, у которых сгорели повозки с хлебом. Убытки выражаются в 6500 р. по балансовой стоимости коммуны.

Растрата — симуляция кражи (Сапожковский район)

Председателем М-Можаровского с/с был составлен акт о том, что из Можаровского магазина, Сапожковского РайПО, произведена кража вина неизвестное количество. Кража произведена со взломом замка. Произведенный осмотр установил, что взлом подвала, откуда произведена кража, произведен из магазина, в котором, однако, ничего не тронут. Стало ясно, что кража совершена лицами, имевшими доступ в магазин. Дознание выяснило, что никакой кражи не было, а была растрата, для сокрытия которой приказчики Курдяев и Заболотников сломали замок. Съемка товарных остатков дала нехватку 245 р., — как сумма растраты. Попутно выяснилось, что оба приказчика неоднократно пьянствовали с Пред. с/с Шилкиным, причем брали водку из своего склада, не считаясь ни с днем, ни с ночью. Пьянство производилось на глазах населения. Приказчики привлечены по ст. ст. 109 и 116 УК, а Пред. с/с — по ст. 113 УК.

Крушение товарного поезда № 799 (Кораблинский район)

26 мая с.г. в 20 час. на перегоне станции Кораблино, разъезд Виркино, на 283 клм. произошло крушение товарного поезда № 799, следующего на север с грузом 1800 тонн. Совершенно уничтожен 31 вагон, груженые воблой, хлопком, проволокой, углем, известью, маслом в бочках и в том числе одна цистерна нефти и частично повреждено 4 вагона. До приезда военизированной охраны место происшествия охранялось милицией и с/исполнителями Алешинского с/совета. Из числа сопровождающих кондукторской бригады трое убитых.

ПРИЧИНА КРУШЕНИЯ:

В составе поезда, по счету восьмой от паровоза, был прицеплен холодный паровоз сер. ЭР, 646, трубой к хвосту поезда, следуемый из среднего ремонта Козловских паровозных мастерских в адрес Владимирского Депо, каковой сопровождался проводником.

Во время хода поезда со скоростью 25—30 верст в час машинист заметил под холодным паровозом сноп искр и в то же время позади него столб пыли, чувствуя моментную оттяжку состава назад и быстрое движение паровоза вперед и, отъехав на 1 километр от места происшеств-

вия с 7 гружеными вагонами и холодным паровозом, обнаружил, что у холодного паровоза передних колес так называемых «бегунков» не имеется.

В процессе предварительного расследования установлено, что причиной крушения послужил отрыв «бегунков» от паровоза, после чего шедший вслед за паровозом вагон, «нашел» на оторвавшиеся от паровоза «бегунки». От толчка сошел с рельсов, увлекая следующие вагоны в беспорядке.

Из показаний проводника холодного паровоза и машиниста, ведущего состав, установлено, что холодный паровоз по пути следования смазывался на всех остановках, т.к. у него нагревались буксы и дышло. Последняя смазка была произведена на ст. Ряжск. Из поверхностного установления Спец. комиссии выявлено, что рессора одной стороны против бегунка была ранее надломлена, благодаря чего и вывернулись из своего гнезда «бегунки», приняв установку поперек пути и преграждая ход следующим вагонам.

27 мая в 16 час. движение было открыто по одному исправленному пути.

28 мая в 2 часа ночи движение было восстановлено по обоим путям на 283 клм., поезда идут с предупреждением со скоростью 5 верст в час.

Должностные преступления в Пичкиряевских с/советах² (Сасовский район)

В дер. Каменки, Сасовского района, секретарь сельского совета Гуськов Сергей Васильевич, будучи в состоянии опьянения, учинил скандал и драку с гр-ном Гуськовым Архипом. Уполномоченный Полянского РИКа Гуськов Семен Васильевич, являющийся братом Гуськова Сергея, написал заявление инспектору РАО Пичкиряевского района о том, что Гуськов Архип, учитель Добросердов и другие, в числе 5-ти человек, произвели над его братом террор, почему инспектор РАО задержал из подозреваемых трех человек и Гуськов С.В. — двух человек, которые под арестом просидели 8 суток, а потом освобождены. Кроме того, Гуськов Семен Васильевич по дер. Каменки производил раскулачивание бедняков и середняков и в особенности тех, кто его не угощал вином, который и был привлечен к ответственности как Уполномоченный Полянского РИКа по ст. 109 УК. Дознание на него закончено, он приговорен к двум годам лишения свободы, а секретарь с/совета — к 6-ти месяцам принуд. работ.

Председатель Правления Каменского Огнестойкого Т-ва «Кустарь» Гуськов Семен Михайлович произвел растрату денежных средств Т-ва в сумме 420 р. 88 к. Заготавливаемое сырье продавалось кулакам на маслобойное производство, в качестве рабочих принимал исключительно своих родственников, которые получаемые за битье семени средства без всякого на то учета делили между собой. Гуськов Семен привлечен к ответственности по ст. 109, 116 ч. 1 УК, а вместе с ним и два члена Правления Чеканов и Сеницын. Гуськов и Чеканов содержатся под стражей. Дознание закончено и передано в порядке ст. 208 УПК Нарследователю 15 уч. Ряз. округа.

Члены Салтыковского с/совета, в числе 7 чел., за злоупотребления по службе, выразившиеся в связях с кулачеством, в пьянстве с последними и покупке с торгов поступавшего от раскулачивания имущества, преданы суду по ст. 109 УК и Нарсудом 26 уч. Ряз. округа, приговорены к лишению свободы на разные сроки от 4-х лет до 6 месяцев. Председателем Пичкиряевского Коноплеводного Т-ва Пуцеровым совместно с членом Т-ва Монастыревым произведена растрата средств Т-ва в сумме 1418 р. Дознание

закончено и Нарсудом 26 уч. Ряз. округа гр-н Пуцеров осужден на два года лишения свободы и Монастырев — на 4 года лишения свободы.

ПРИМЕЧАНИЕ: В описаниях отдельных происшествий и преступлений сохранены язык и стиль подлинных сообщений с мест.

И.
ЦИФРОВЫЕ СВЕДЕНИЯ
о преступности по Рязанскому округу за май месяц 1930 г.

Виды преступлений	Возникло дел
Контр-революционные преступления	9
Массовые беспорядки	Нет
Бандитизм	1
Подделка знаков государственных, оплаты	Нет
Прочие особо опасные преступления против порядка управления	Нет
Сопrotивление власти	20
Прочие преступления против порядка управления	342
Должностные преступления	272
Нарушение правил об отделении церкви от государства	1
Хозяйственные преступления	12
Убийства	12
Прочие преступления против личности	68
Кража и покупка краденого	229
Кража крупного скота	9
Грабеж и разбой	5
Общепасное истребление имущества	97
Прочие имущественные, преступления	91
Нарушение правил, охраняющих народное здравие, общественный порядок и безопасность	16
Воинские преступления	3
Преступления, составляющие пережитки родового быта	Нет
ИТОГО:	1199

III.
Сведения общего характера

Коллективизация

Прилив и отлив членов колхозов в мае месяце были незначительны, так что средний процент коллективизации сельского хозяйства округа на первое июня остался таким же, каким был на первое мая — 8%. На первом месте по-прежнему стоит показательный Рязанский район (20%), а на последнем — Пронский (3%).

Взаимоотношения между колхозниками и единоличниками, в общем, улучшились: тех многочисленных столкновений на почве земельных переделов, какие были в апреле месяце, нет. Однако, в некоторых селениях единоличники проявляют явное недоброежелательство к колхозам: недовольны тем, что колхозам отвели лучшую землю и снабдили их семенами в первую очередь (Касимовский район), на пасху систематически избивали колхозников (Михайловский район), не принимают колхозный скот в общее стадо (Сев. Рязанский район), враждуют из-за земельных угодий (Пителинский, Сапожковский и Ухоловский район), а также на почве де-

лежа капитальных вложений в строительство (Спасский район). Земельный передел в с. Сербино (Ухоловского района) затянулся, до сих пор не закончен и весьма ожесточил единоличников, которые заявляют, что «земли колхозам не дадут, хотя бы это стоило крови». А в Пителинском районе отдельные лица поговаривают, что в связи с выделом земли для колхозов неизбежно новое восстание и кровопролитие.

Следует отметить, что из некоторых районов получены сведения о непорядках в самих колхозах, подрывающих уважение к ним в глазах окрестного населения: члены Правлений колхозов пьянствуют (Пителинский и Сараевский районы), ведут дело бесхозяйственно (Сараевский, Сев. Рязанский и Спасский районы) и не умеют наладить организацию труда (Пителинский район). Такие прорехи тем более не позволительны, что население внимательно наблюдает за жизнью и заботой колхозов, выжидая результатов от их деятельности. Успех дальнейшей коллективизации зависит, главным образом, именно от этих результатов.

В заключение приведем еще два итога печальных событий, имевших место в восточных районах округа в начале года.

В ночь на 12 мая вынесла свой приговор Выездная Сессия Коломенского окружного суда, разбиравшая на показательном процессе дело о перегибах при коллективизации Пителинского района, кончившихся кровавым восстанием. Шесть главных обвиняемых, в том числе Председатель Райисполкома, его заместитель, Нач-к Райадм.отделения и местный народный судья присуждены к лишению свободы на срок от 2-х до 5-ти лет, с запрещением затем занимать ответственные должности, а остальные обвиняемые, в том числе ответственный Секретарь Райкома ВКП(б), — к принудительным работам. Московский областной суд, пересмотрев дело, смягчил наказание для осужденных первой категории, ограничив его принудительными работами и воспрещением занимать ответственные должности.

5 мая Рязанский окружной Комитет ВКП(б) вынес постановление об Апушкинской коммуне (Шацкого района), опубликованное во всеобщее сведение: состав коммуны был признан засоренным чуждым элементом, а руководство ею — никуда не годным, что привело к вопиющим перегибам в дни проведения коллективизации. Состав членов коммуны предложено пересмотреть, всю деятельность ее — проверить, ячейку ВКП(б) — распустить, а главных виновников перегибов, Председателя коммуны и Секретаря партячейки исключить из партии и предать суду. Надзор за следствием по делу о коммуне возложен персонально на окружного Прокурора.

Несмотря на все вышеуказанные отрицательные явления, подавляющее большинство колхозов успешно провело весенний сев, начав и закончив его раньше единоличников, и оказало посильную помощь бедняцким хозяйствам.

Раскулачивание

Раскулачивание давно уже закончено, но все же к нему то и дело приходится возвращаться в наших сводках.

Случаи самоуправного вселения раскулаченных в принадлежащие им ранее дома и возвращение им отобранного скота — в апреле месяце были так часты и сопровождались порой такими беспорядками, что 29 апреля 1930 г. Президиум Окрисполкома вынес постановление о решительной борьбе с этим самоуправством. Тем не менее, случаи незаконного «восстановления» раскулаченных продолжались, хотя гораздо реже, чем раньше: иногда это делалось односельчанами раскулаченных, иногда сами раскулаченные возвращались в свои дома и возвращали себе скот (Касимовский, Клепиковский, Сараевский, Ухоловский и Шацкий районы).

Доказательством того, насколько непродуманно проводилось раскулачивание в отдельных районах, служат следующие цифры:

	Раскулачено хозяйств	Восстановлено хозяйств
Елатомский район	136	81
Пронский район	190	97

Кстати сказать, из Сараевского района поступили сведения о том, что жалобы по делам о раскулачивании рассматриваются Райисполкомом крайне медленно, производство бестолково, есть противоречия, ставящие в тупик с/советы и т.п.

В дополнение к примерам злоупотреблений при раскулачивании, приведенным в первой части настоящей сводки, можно сообщить еще о Нач-ке Южно-Рязанского РАО Балакшине, снятом с работы и преданном суду за незаконные действия в селе Киселево, и о нарследователе Сараевского района Новикове, скупавшем за бесценок вещи, отобранные при раскулачивании.

Весенний сев

Результаты весенней посевной кампании на первое июня таковы:

Всего засеяно 86% от плана.

На первом месте стоит Кадомский район (121%), на последнем — Тумский (66%; впрочем, там сев еще не закончен).

Процент выполнения посевных планов одинаков у единоличников и колхозников.

Колхозники начали и кончили весенний сев в большинстве районов раньше единоличников.

Сведения о выполнении планов неточные, так как отчетность с мест запаздывает. Сев кое-где еще не закончен.

При проведении посевной кампании было немало ненормальностей. Подробный перечень их приведен в постановлении РязОкрКК ВКП(б) — РязОкрРКИ от 3/4 мая 1930 г., опубликованном в газете «Ленинский путь» № 107 — 1930 г. Особенно плохо прошла посевная кампания в Кораблинском и Южно-Рязанском районах (см. постановлен. Ряз. окружной посевной тройки от 16 мая 1930 г., опубликован, в газете «Ленинский путь» № 116 - 1930 г.).

Участие административных органов в посевной кампании выразилось в постановке соответствующих докладов на общих собраниях граждан и устранении административными мерами того, что препятствовало нормальному ходу сева: так, в Ерахтурском районе за бездеятельность при проведении кампании предан суду состав 3-х с/советов.

В последнее время положение с посевами ухудшилось: повсюду стоит засуха, затем ударили холода: в Старожиловском районе появились луговые мотыльки, а в Шацком районе — суслики. Начата борьба с обоими видами вредителей.

Некоторые районы в широких размерах использовали труд принудработников для обработки земли у бедняков, а также в колхозах и совхозах. Однако были случаи недосева в безлошадных бедняцких хозяйствах: СельККОВ и колхозы не могли обслужить всех, а середняки часто отказывали даже в платном содействии, опасаясь налогов. Следует отметить, что, судя по донесениям с мест (из 4-х районов), новый закон о едином сельско-хоз. налоге не пользуется популярностью. Ставки обложения считают чрезмерно высокими, опасаются переобложения и, в связи с этим, стремятся укрыть от учета часть посевов.

Контрактация

Контрактация яровых посевов проходила слабо. На местах не уделили ей должного внимания, разъяснительная работа велась недостаточно, планы были составлены нереально, с большим преувеличением против действительных возможностей, а нормы стимулирования оказались ниже даже прошлогодних.

Крестьянство в некоторых районах отнеслось к контрактации пассивно, отчасти не доверяя самому существованию контрактации, на почве невыполнения контрактованными организациями условий прошлого года, отчасти боясь, что она превратится в хлебозаготовку-продразверстку, отчасти находя невыгодными ее условия. В Ермишинском и Спасском районах сказывается кулацкая агитация. Например, в Ермишинском районе были случаи, что гр-не расходились с общих собраний, не желая даже обсуждать вопроса о контрактации. Примерами неудачной деятельности самих регулирующих органов могут служить распоряжения Елатомского Райисполкома (см. 1 ч. настоящей сводки) и конкуренция между Райсоюзом потребительских обществ и Райсоюзом колхозов в Сев. Рязанском районе. В Кораблинском районе очень плохо обстоит дело с контрактацией махорки, посадки которой, имеющие большое промышленное значение, сокращены вдвое ввиду низких расценок.

Своим постановлением от 16 мая (газета «Ленинский путь» № 116 — 1930 г.) Рязанская окружная посевная тройка обязала райисполкомы и контрактующие организации принять решительные меры в выполнении планов контрактации. Одновременно пересмотрены самые планы, снижены нереальные контрольные цифры и отменена контрактация в нетоварных районах.

Борьба с преступностью

Состояние преступности по округу за май месяц обрисовано цифрами, приведенными во 2-й части настоящей сводки. Сравнение их с предыдущими месяцами дает следующее:

	<u>Возникло дел:</u>
за январь	1911
за февраль	1931
за март	1670
за апрель	1285
за май	1199

Таким образом, май месяц характеризуется дальнейшим падением преступности по большинству ее видов. Увеличилось только число краж крупного скота (вдвое, абсолютная цифра ниже, чем в прошлые годы), поджогов и пр. имущественных преступлений.

Крупных уголовных и политических дел в производстве милиции и угол, розыска было немного. Все дела, заслуживающие внимания, описаны в первой части настоящей сводки. В дополнение к приведенным там примерам можно привести следующее:

1. Церковные кражи совершает одно и то же лицо (судя по следам, оставленным на местах преступлений), быстро переходящее из одного района в другой. До сих пор личность его еще не установлена.

2. В низовых звеньях потребительской кооперации участились растраты денег и товаров, сопровождаемые подчас подлогами, симуляцией краж, бегством кассиров и т.п. В первой части настоящей сводки приведены только немногие наиболее характерные примеры. Административный отдел счел это признаком серьезного неблагополучия и поставил в извест-

ность окружной Союз Потребительских Обществ для принятия надлежащих мер. Уголовный Розыск усилил негласное наблюдение за работниками низовой кооперации и командировал на места своих сотрудников для проведения соответствующей работы.

3. Из числа убийств три случая относятся к удушениям новорожденных детей их матерями, желающими избежать неприятной огласки.

4. 10 поджогов совершено на почве классовой мести (часть их почему-то квалифицирована РАО не по ст. 58/8 УК а по ст. 175 УК). Эти поджоги были в 7 районах: Елатомском, Касимовском, Н.-Деревенском (2), Сапожковском (2), Спасском, Старожиловском и Чучковском (2). Некоторые из них еще не раскрыты окончательно.

5. В предыдущей сводке (№ 57 ч. 1 инф. сводки № 9) уже говорилось о разложении Солодчинской артели швейников. Расследование этого дела, начатое Сев. Ряз. РАО, а затем переданное Райуполномоченному окр. отдела ОГПУ, — выяснило вопиющие безобразия, происходившие в Солодче: среди работников туберкулезного санатория, детской колонии и артели швейников процветали пьянство, разврат, хищения, злоупотребления и т.п., покрываемые круговой порукой участников и зажимом самокритики у окружающих. Опубликованным 11 мая постановлением Бюро Окружкома ВКП(б) о «Солодчинском гнойнике» (газета «Ленинский путь» № 109 — 1930 г.) 4 главных виновников исключено из партии, Сев. Рязанский Райком ВКП(б) распущен, РКИ предложено проверить работу Солодчинских учреждений, а Прокуратуре — срочно закончить расследование по делу и организовать показательный процесс. Кроме того, уже снято с работы трое членов Президиума Сев. Рязанского Райисполкома, в том числе сам Председатель.

6. Произведенное Заместителем Нач-ка окр. розыска расследование всей обстановки в с. Пичкиряево, Сасовского района, где была масса поджогов (см. № 54 ч. 1 инф. сводки № 9) установило, что эта местность — весьма неблагополучна в смысле преступности. Местная власть оказалась не на высоте своего положения и не пользовалась авторитетом в глазах населения, о нуждах которого мало заботилась. Характерно, что в течение мая месяца 14 местных ответственных работников (члены с/советов, члены правлений кооперации и т.п.) преданы суду и частью уже осуждены за различные злоупотребления на службе.

Антисоветский элемент

Дел о преступлениях контр-революционных и особо опасных против порядка управления в производстве милиции и угол, розыска за май месяц было очень мало потому, что, во-первых, почти все они передаются в органы ОГПУ, а во-вторых, на селе стало гораздо спокойнее, чем в феврале или марте месяцах. Правда, кулацко-поповская агитация продолжается, но заметно ослабла. Распространение разных нелепых слухов, писание контр-революционных сочинений, подпольные собрания и т.п. почти не встречаются. Отдельные кулаки пытаются натравливать единоличников на колхозников и подбивают несознательных гр-н самоуправно возвращать «законным владельцам» скот и дома, отобранные по раскулачиванию, но эти случаи также весьма редки.

Зато среди церковников — оживление. Они настойчиво требуют открытия незаконно и даже законно закрытых церквей. В некоторых селениях устраиваются крестные ходы и молебны о дожде (май месяц был очень засушлив, что отразилось на посевах). Со стороны Адм. отдела приняты меры к тому, чтобы все церкви, закрытие которых не оформлено установленным порядком, были возвращены верующим. Но в некоторых

районах местные власти противодействуют этому, опасаясь подорвать свой «авторитет». В этом отношении особенным упрямством и нежеланием ни с чем считаться отличился Елатомский Райисполком, не открывавший церквей, несмотря на неоднократные и категорические распоряжения Адм. отдела, Президиума окр. Исполкома и даже Секретариата ВЦИК. Разумеется, это нелепое самоуправство только раздражало верующих и действительно подрывало настоящий авторитет власти в глазах населения. Нач-ку Елатомского РАО сделано распоряжение привлечь к ответственности лиц, незаконно закрывших церкви.

Пожары

Пожаров в мае было так же много, как и в апреле. Сухая и ветреная погода способствовала им. Некоторые пожары сопровождались человеческими жертвами: гибли старики и дети.

Большинство пожаров возникало от неосторожного обращения с огнем, преимущественно, от неисправности дымовых труб, брошенных не погашенными спичек и папирос, детских шалостей и т.п. Например, в Ухоловском районе за апрель и май месяцы произошло 28 пожаров, из которых 26 — от неосторожности.

Пожары вызывались: или корыстными целями (получение страховой премии, расширение своей усадьбы за счет соседа), или побуждениями мести (на почве личных счетов и классовой борьбы). Раскрываемость дел о поджогах — удовлетворительна.

РАО принимаются и спешно проводятся меры борьбы с пожарами, проверяется боеспособность существующих добровольных пожарных дружин, организуются новые дружины, усиливается ночная охрана селений, ведется разъяснительная работа о необходимости строгого соблюдения противопожарных правил, привлекаются к административной ответственности лица, нарушающие эти правила, срочно расследуются дела о пожарах и поджогах, усилена секретная работа. В дело борьбы с пожарами вовлечены с/советы и сельский актив. Особенное внимание уделено пожарной охране колхозов, на которых возможны и вероятны покушения со стороны кулачества. В некоторых районах все колхозы обзавелись ночными сторожами. Напротив, охрана других поставлена плохо.

25 мая началось проведение специального месячника борьбы с пожарами. Результаты его будут описаны в особом докладе.

Работа административных органов

Текущее личное состав РАО продолжается. В некоторых — постоянный некомплект не только по должностям участковых инспекторов и мл. милиционеров, но даже помощников уполномоченных угол, розыска, труд которых оплачивается сравнительно хорошо. Подбор работников натывается на непреодолимые препятствия в виде низкой заработной платы и отсутствия подходящих Людей, желающих посвятить себя административной работе. Постоянная текучесть вредно сказывается на степени подготовленности и на дисциплинированности личного состава. Например, милиционеры Сасовского РАО допустили два побега заключенных из арестного помещения (всего бежало 7 чел.), не исполняли приказаний начальства и самовольно уходили не только с постов, но даже из засад при проведении операций.

Систематическая учебная подготовка, почти совсем было прекращенная в связи с отвлечением личного состава РАО на различные кампании и по причине общей перегруженности работой, — возобновляется.

В начале мая была намечена и согласована с отделом кадров Окружкома ВКП(б) переброска 8 нач-ков РАО из одного района в другой, для пользы службы. К первому июня переброшено 4 нач-ка РАО; нач-ком 5 РАО назначен продвигенец из Окррозыска. Кроме того, продвигенцами же замещены должности 2-х инспекторов в аппарате окр. Адм. отдела.

Организация дружин содействия в районах налаживается. По имеющимся сведениям, в 7 районах организовано 69 дружин. Сведений об их деятельности еще нет.

За апрель и май месяцы нач. состав Адм. отдела обследовал 7 РАО, а именно: Старожилковское, Сапожковское, Сасовское, Рыбновское, Захаровское, Шиловское и Чучковское. Недочетами в работе, общими всем обследованным РАО, являются: текучесть личного состава, его недисциплинированность и плохая подготовленность; недостаточность учебных занятий; слабость общественной работы на селе и ее учета; различные дефекты при производстве и оформлении дознаний; большая штрафная задолженность; неправильное наложение и оформление адм. взысканий; плохая постановка принуд. работ; недостаточное руководство и контроль за столами ЗАГС при с/советах.

За 6 лет существования Адм. отдела его п/отделы были разбросаны по разным концам г. Рязани. Это сказывалось на согласованности и качестве работы. Собрать весь Адм. отдел воедино не удавалось за отсутствием подходящего помещения. Только 30 мая Адм. отдел переехал, наконец, в отдельное здание, где ранее находился Окротдел ОГПУ. Здесь разместились п/отделы общий, милиции, уголовного розыска и пожарной охраны. Только п/отдел мест заключения и Бюро принудительных работ остались в здании окружной Исправительно-Трудовой колонии. При Адм. отделе начата постройка конюшен для конного резерва (существующие конюшни тесны и небезопасны в пожарном отношении) и переоборудование арестного помещения.

Врид. Нач. Окр. Адм. отдела (Федюкович)
Информатор (Смирнов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 969–983 об.

Подлинник

¹ Урчасть — здесь: отделение (часть) уголовного розыска.

² Так в тексте.

№ 129

Спецсводка № 37/12 Рязанского окротдела ОГПУ о положении в деревне и ходе весенней посевной кампании

1 июня 1930 г.

Сов. секретно

Председателю Окрисполкома

По большинству селений сев яровых культур почти закончился, остались местами незасеянная гречиха, как поздняя культура, но и ее по части селений уже посеяли.

Данные ОкрЗО говорят следующее:

В среднем по округу всего посеяно	на 25/V	570 137 га	или	75,4%
— колхозами		47 444 га		79,6%
— индивид., хозяйств.		523 383 га		75,1%

Необходимо отметить, что эти данные далеко не точны, так как учет с/советов и РИКов далеко не полон. Действительная цифра засеянной площади недалеко от 100%, об этом говорят сведения, полученные от Р/Упол., из которых видно, что целый ряд районов — Спасский, Ухоловский, Шиловский и др. сев закончили полностью.

Единоличники в большинстве районов идут сзади колхозов, что объясняется недостаточной организационной подготовкой, более поздним началом пахоты и рядом других причин (см. прошлые сводки).

Некоторые районы не смогли обеспечить единоличные хозяйства в достаточном количестве семенами, в результате чего части селений грозит недосев ярового клина. Недостаточно хорошо население ознакомлено с льготами за проведение агроминимума, в частности, с льготами за расширение посевной площади. Единоличники, боясь индивидуального обложения и тяжести хлебозаготовок, отказывались от расширения посевной площади.

В Сараевском районе, ввиду недостатка семян, грозит опасность недосева на площади 200 га. Если не будут в ближайшие дни присланы семена гречи из Семполеводсоюза, то недосев будет.

В дер. Сентово, Касимовского р-на по плану РайЗО предположено было высеять 4476 пудов, выполнено же только 1923 п. Площадь посева не только не была расширена за счет бросовых и пустующих земель, но даже имеющаяся удобная земля не вся засеяна. Кр-не боялись расширять площадь, опасаясь быть индивидуально обложенными.

В Елатомском р-не посевная площадь ярового клина расширяется индивидуальными хозяйствами на 15%. Кр-не единоличники говорят: «Засей пустующую землю, а осень подойдет, во время хлебозаготовок отберут по 90 коп. за пуд. Вздумашь же купить мануфактуры — иди на рынок, покупай у рабочего по цене в 3—4 раза выше кооперативной стоимости».

В складах Пителинского Райколхозсоюза преет конопляное семя (количество неизвестное). Крестьяне же нуждаются в этих семенах. Своевременно выдачи их произведено не было. (Сообщено в Окр. организ.)

По Кр.-Восходскому с/совету, С. Рязанского района посевная площадь вместо намеченных к расширению 60 га, расширена только на 21 га. Причиной была недача семян. Выданной ссуды 100 руб. для бедняцких хозяйств не хватило. Кр-не хотели законтрактовать картофель, чтобы на полученный аванс приобрести других семян. В этом им было отказано Райколхозсоюзом, где им сказали — законтрактуйте всю контрольную цифру 25 га, тогда получите аванс, сейчас же у вас законтрактовано только 16 га.

8/V — РИК на поданное заявление с/с о выдаче семян или средств отменил резолюцией — средства еще не распределялись (подпись: Кузнецов). (Сообщено в Окр. организ.)

В с. Константиново, Шиловского р-на 35—40% земли остается незасеянной. Причина та, что кр-не считают основным заработком производство. Из 53 хозяйств — 10 отказались от земельного надела. Отказываться стали в момент, когда производство, на котором работает рабочий, стало требовать справки о связи с сельским хозяйством.

Бросовые земли совершенно не обрабатываются.

Наряду с невыполнением планового задания, в некоторых селениях единоличными хозяйствами план выполнен полностью и даже с превыше-

нием. В них проводилась достаточная подготовительная работа и крестьяне выполнили план не только количественно, но и качественно.

Посевная кампания по Чубаровскому с/совету, Сасовского района закончена. Плановое задание выполнено полностью. Оставшийся запасной фонд, площадью 2 га, засеян коллективно 3 кр-ми с условием сдать в кооперацию по твердым ценам. Всходы яровых хорошие.

В с. Ключах, Сасовского р-на яровой сев заканчивается. Плановое задание по расширению посевной площади выполнено с превышением на 50 га. Крестьяне взяли неудобную госфондовскую землю. Сев производился чистосортными семенами.

По Поляковскому с/совету, Шиловского р-на сев закончили. Картофель, овес, просо и лен кр-не сеяли чистосортные и отсортированные. Не выполнен план по расширению площади. Вместо намеченных 67 га расширили на 7 га, не выполнено по причине плохого качества земли, предназначенной к расширению.

Бедняцким хозяйствам в большинстве случаев помощи или совершенно не оказывалось, а если оказывалось, то незначительная, выразившаяся в виде небольших денежных ссуд и снабжения семенами. Некоторые не получали ничего.

Лошадники, пользуясь их критическим положением, назначали слишком высокую плату за обработку земли, которая в отдельных случаях была непосильна, и они предпочитали сложить с себя земельный надел, или просто оставить незасеянным. С/советы этому вопросу совершенно не уделяли внимания.

Беднота с. Аладыно, Чучковского района, ввиду высокой платы за обработку земли, массами отказывается от земельного надела. Плата доходит до 30—35 руб. с едока. Помощи бедноте не оказывалось (сдали землю 12 хоз.).

В д. Крысино-Лощино, Касимовского района, остается незасеянной 10 га земли, принадлежащей бедняцким хозяйствам. Недосев получился вследствие недостатка семян. Поля засеяны исключительно овсом и картофелем.

В с. Стафурново, Ю. Рязанского РИКа осталось незасеянной земли 30 га. Земля главным образом принадлежит кр-нам беднякам, которые не имели семян для засева.

В Полянском С/совете, С-Рязанского р-на помощи бедняцким хозяйствам в обработке земли своевременно оказано не было. Полученная ссуда в 400 руб. до 14 мая не была распределена, так что бедноте приходилось сдавать землю исполу или же переплачивать с условием — деньги платить после снятия урожая.

По Гришинскому С/совету, Клепиковского р-на помощи бедноте совершенно не оказывалось. Беднота платит за обработку вдвое больше прошлого года. В д. Взвоз бедняки платят за обработку земли 5 руб. в день.

В с. Копаново, Ерахтурского р-на бедняцким хозяйствам постановлено общим собранием убирать землю по 25 и 30 рублей с едока. Берут столько же, но без возки навоза и сена с лугов. В результате все обходится 35 и 40 руб.

В дер. Неклюдово, Касимовского р-на бедноте помощи в обработке земли не оказывается. В результате ей приходится платить за уборку земли 21 руб. с едока, а в прошлом году 12—15 руб.

В с. Куликах, Шацкого р-на общим собранием было постановлено с бедноты брать за обработку земли не более 15 руб. с/совет не провел этого постановления в жизнь, договора не заключались, в результате с едока брали 25—30 руб.

В д. Уша, Шиловского р-на у 3-х бедняцких хозяйств земля остается незасеянной, хотя имеются и семена. С/с и СККОВ оба обещали им произвести бесплатную обработку, но этого не сделали.

Колхозы, проводя более лучшую подготовительную работу, несмотря в некоторых из них на недостатку тяговой силы и рабочих рук, с севом управлялись быстрее единоличников. Колхозы не только занялись расширением посевной площади, но и качественной ее обработкой.

Много способствовало лучшей постановке работы введение по большинству совхозов бригадной системы.

В с. Инякино, Шиловского р-на, несмотря на недостаток рабочих рук и рабочего скота, колхоз сев закончил раньше единоличников. Начали заметку пара под озимые.

Барковский колхоз, Шацкого р-на первое время сильно отставал от единоличников, так как не доставало рабочей силы. Сейчас приобрели трактор, благодаря чему смогли уже закончить пар под озимые и закончили сев ярового клина. Настроение колхозников хорошее.

Заряевский колхоз, Пителинского района сев закончил. Семена сеялись исключительно чистосортные, сортированные и протравленные. Агроминимум и зооинимум проведены полностью. Всходы яровых лучше, нежели у единоличников.

Колхозы Шиловского р-на Задубровинский, Боровский и Красно-Холмский сев закончили. План по расширению посевной площади выполнен с превышением на 5%.

Тюковский колхоз, Клепиковского р-на объединяет 108 хозяйств, имеет 62 лошади, пашни 203 га. Работа производится мелкими бригадами, где лошадь обрабатывает в день 1/2 га, а в крупной 1/3 га, у каждой из них есть свой бригадир, отвечающий за ее работу. Работой всех бригад руководит заведующий участком — член правления. Он распределяет работы и учитывает их. При учете берется во внимание не только количество, но и качество работы. Единоличников в севе опередили. Работа проходит организованно. На работу и с работы идут с песнями и гармошкой. Аналогичное почти явление в Ершовской с/х артели, но здесь при учете работы не учитывается качество работы, в результате последнее иногда страдает.

Наряду с хорошо поставленной работой, в колхозах наблюдается целый ряд случаев, когда колхозы отстают в севе от единоличников, нет четкости в распределении труда, отмечаются случаи бесхозяйственности и злоупотреблений. Основной причиной является отсутствие хорошего руководства со стороны членов правления, которые совершенно не уделяют внимания работе колхоза. Многие из них занимаются пьянкой. В таких хозяйствах настроение колхозников в большей части упадочное. Есть случаи выходов.

Председатель Темереvского колхоза, Пителинского р-на Фоломеев (зять кулака) имеет тесную дружбу с кулачеством, ежедневно с ними пьянствует. На работу в колхозе не обращает внимания, в результате колхоз накануне развала, настроение колхозников упадочное. (Сообщено РИКу и РК ВКП(б).)

В Столпянском колхозе, Старожиловского района, до сих пор не засеяно 8 га картофелем и совершенно не засеяно просо. Работа идет плохо. В поле пашут больше подростки. На работу выходят не дружно, с опозданием. Производительность труда низкая, 11 лошадей в день вспахивают только около 4-х га. На проведение агроминимума не обращают внимания. Правление занимается пьянкой, руководство с его стороны отсутствует. Колхозники Правлением недовольны.

(Сообщено РК ВКП(б) и РИКу.)

В колхозе с. Огарево-Почково, благодаря халатности Правления, царит полная бесхозяйственность. Семенной овес травился лошадям, а на семена не хватило, точно также не хватило огуречных семян, которые растаскивались маленькими ребятами. Правление этого не видело. Колхозом приобретен невод, который Предправления Савельев и члены партии Потапов Г. и Копылов Я. используют для себя. На рыбной ловле устраивают пьянки, рыбу делят по себе. Все трое работы в колхозе не ведут. Колхозники говорят: «Мы работаем и не получаем рыбы, а они живут как помещики». Труддисциплина в колхозе падает. На работу стали выходить с опозданием. С 22 по 25 мая колхозники совершенно на работу не явились, празднуя праздник «Николы».

(Сообщено РК ВКП(б).)

В Дубровском колхозе, Шиловского р-на с севом от единоличников отстали, главной причиной этому явилось — отсутствие руководства со стороны Правления. На работу многие не выходят, частые опаздывания. Отсутствует уход за рабочим скотом, в результате у многих лошадей побиты плечи, исхудание и т.д. Такая работа приводит к выходу членов из колхоза. Написали заявления о выходе: Сувориков Г.И., Мезин В.Л., Путилина Д.А. и др.

Колхоз с. Константиново, Шиловского р-на в севе отстал от единоличников. Причины следующие:

1. Сверх планового задания засеется 15 га пустующей земли.
2. Недостаток тяговой силы и фуража для нее.
3. Отсутствие хорошей организации работы. Работать колхозники начинают с 8 часов утра. Рабочий день бывает около 8 часов.

Председатель Аргинского колхоза, Сасовского р-на Горбатков Мих. Фед. работы в колхозе совершенно не ведет. Ежедневно ходит пьяный. Кр-н д. Арши Мещеряков случайно у него обнаружил самогонную закваску. (Сообщено АО.)

В Путятинском колхозе, Шиловского р-на, сев еще не закончен. Замедление работ произошло по причине отсутствия фуража лошадям и неимения средств для его приобретения. Колхозникам до мая месяца зарплата выдавалась полностью, а в мае на 50%, а за вторую половину возможно ничего не получают. Настроение у части колхозников упадочное.

Председатель Задубровинского колхоза Калмыков выбрал лучшую лошадь для своих разездов. Колхозники говорят: «Ездить можно на более слабой лошади, а сильную надо запрещать в плуг». Калмыков заявил: «Эта лошадь только для правления и говорить об этом не следует». Колхозники таким поведением недовольны.

Среди некоторой части членов колхозов есть недовольство на недостаточное продснабжение, увязывая это с малой зарплатой. Некоторые из них предъявляют настойчивое требование правлению в полном продснабжении и увеличении зарплаты, в отдельных случаях инициаторами рваческих требований являются комсомольцы и даже партийцы.

Члены А.-Пустынского колхоза, С. Рязанского р-на: Козлов А. (чл. ВЛКСМ), Черников П. (канд. ВКП(б)), Штатных (канд. ВКП(б)) и Палкин Б. — бедняк, все пахаря, подали коллективное заявление в Правление колхоза о выплате им месячного жалования не ниже 60 руб. и об увеличении хлебного пайка с 6 кл. до 12—14 кл. За ними подано еще 6 заявлений. Правление разбирало их заявления вместе с ними, несмотря ни на какие доводы Правления, они настояли, чтобы последнее немедленно ходатайствовало об увеличении пайка. (Сообщено РК.)

Аналогичное явление в К.-Лощинском к-зе, Касимовского района.

Колхозники Натальинского и 3. Слободского колхозов, Клепиковского р-на проявляют недовольство [из-за] недостаточного продснабжения. Дают только в день 200 грамм хлеба, других продуктов не выдают.

Там, где работа колхозов поставлена хорошо, взаимоотношения колхозников с единоличниками более нормальны. Зарегистрированы отдельные случаи, когда единоличники, видя успешность работы в колхозе, подают заявления о принятии их в члены.

В Тюковский колхоз, Клепиковского района 15 мая подано коллективное заявление от 12 бедняцких и середняцких хозяйств о принятии их в колхоз. Они пишут: «Просим принять нас обратно в артель, так как мы убедились, что нецелесообразно обрабатывать узкие полосы».

Аналогичное явление в Натальинском колхозе, где подано 11 заявлений.

22/V кр-н с. Колдаево, Клепиковского района К.С.Леонов сказал: «Мне 70 лет, а я веду самостоятельно, без технического надзора постройку скотного двора в колхозе, за что получаю 25 руб. в месяц. Так что помощь колхозу оказываю и всегда выступаю за него. Прошу принять в колхоз, не принимают, говорят: "Иди с хозяйством". А я живу в хозяйстве брата, который не хочет идти в колхоз».

(Сообщено в РК ВКП(б) для устранения этой ненормальности.)

Зарегистрировано целый ряд случаев и враждебных отношений к колхозникам, которые проявились не только в виде угроз, словесных оскорблений и т.д., но и в виде терактов. Кулачество старается разжечь эту вражду путем агитации, а иногда и само совершает террористические акты. В некоторых случаях сами руководители своими оппортунистическими выступлениями сгущают эти враждебные отношения.

8/V-с.г. в с. Фомино, Клепиковского района, толпа единоличников избила колхозников. Избиение произошло на почве возникшего спора об отводе колхозникам лучшей земли.

17/V-с.г. в д. Семчино, Ю-Рязанского р-на кулак Мудрецов у члена колхоза вырубил 43 корня яблонь.

(Р/Уп. ведется следствие.)

22/V-с.г. член Собчаковского колхоза, Спасского р-на Мانتюхин И.Н. (канд. ВКП(б)) подошел к группе кр-н, сидевших около дома кр-на Коврякова И.С. (средняк), поздоровался со всеми, а когда очередь дошла до Коврякова, тот сказал: «Колхозной дряни и нашим грабителям я руки не подаю».

Население с. Желудево, Шиловского р-на к колхозу до сих пор относится недоброжелательно. А председатель колхоза Анашкин такое отношение подогревает своими частыми выступлениями: «Сейте, разводите скот, но не думайте, что это ваше, осенью все равно всех загоним в колхоз и все, что вы имеете, будет не ваше, а общее». Единоличники смотрят на колхозников как на грабителей.

(Сообщено ОК ВКП(б) и ОКК.)

Кулачество и АСЭ на исправление перегибов, допущенных в момент коллективизации, реагируют и объясняют как изменение основной политики партии, они считают, что правительство и партия встали на их сторону. Этим они козыряют перед массой, стараясь доказать ей это и вместе с этим запугать, не ограничивается одним распространением слухов о войне, конце советской власти и т.д. В ряде случаев проявляют себя открыто, провоцируя массовые выступления, самовольно занимая свои дома и т.д.

В с. Константиново, Шиловского района вернулись ранее скрывшиеся кулаки Сидоров В.И. и Давыдкин Е.В., говорят населению: «Теперь мы примемся за тех, кто хотел посадить нас в тюрьму».

Кр-ка с. Горбунова, Сасовского р-на Черикова П. (середн.) распространяет слух, что по всем местам сажают в тюрьмы весь сельский актив за всю их работу по коллективизации. Скоро это будет и у нас. Некоторые из актива прекратили свою работу.

19/V-с.г. в Сазоновских выселках, Старожиловского р-на ПОПОВ Ник. Дим. (лишенец г. Спасска, имевший ранее до 600 дес. земли) в присутствии бедняков Борисова Ив. Ив., Борисовой Е. и середняк. Лукьянова Д. говорил: «Я ежедневно слежу за газетами, по которым сейчас можно судить, что скоро будет война, так как 2-й Интернационал постановил ввести в СССР войну, а раз так, то дело подходит к развязке. У нас один бывший эс-эр кр-н (кличка Гришка Отрепьев) давно еще говорил, что как только мы в нынешнем году возьмемся за косы, так будет война и дадут в руки ружья. И он прав. Жаль только, что коммунистам не удалось провести сплошную коллективизацию, а то бы мужики поддали им жару. Всех ведь ограбили. Хорошо, что папа Римский поднажал на них, стали все отдавать обратно». Присутствующие молчали. (Попов разрабатывается.)

Кулак с. Аладыно, Чучковского района Андрюков М.А., получивши обратно свой дом и имущество, говорит так: «У меня зимой отбирали все, а осенью мы будем отбирать у тех, кто отбирал у нас». Продает молоко 35—40 коп. за бутылку, по этому вопросу говорит: «Меня не жалели, так и мне никого не жалеть».

В с. Солодча, С. Рязанского района освобожденный из тюрьмы кулак Курятников Ф.Т. — б. сыщик в [Щарском] селе, жена торговка — добился возврата имущества, открыто стал угрожать бедноте и активу. Так например:

15/V — Курятников Ф. вместе с кулаком Заигровым И.С. при встрече с Сомиковым — актив[истом] говорил: «Сажали нас, а теперь посадили много и ваших. Теперь мы вам покажем, как раскулачивать». В этот же день, встретивши беднячку Грошеву Н.П., Курятников сказал: «Ну, теперь мы вам покажем. Будем вас пилить до конца, да пилой не железной, а медной, чтобы побольше мучить».

В с. Рыкова-Слобода, С. Рязанского района кулак Чикалкин Г.К. и его сыновья ведут агитацию среди раскулаченных о том, чтобы они входили в свои дома. Сам Чикалкин самовольно вошел в свой дом, выгнав оттуда колхозника. Милиция выгнать его не сумела. (Раскулачивание Чикалкина утверждено ОкрИКом.) Его примеру последовал Афонин К.Х., также выгнал колхозника. Ку выл кин В.К. намеревается занять свой дом, где находится сейчас изба-читальня.

(Чикалкин и Афонин разрабатываются.)

15/V-с.г. беднячка Васильева из д. К. Лоцинино на бедняцком собрании подала заявление о возврате имущества попу. Ее требование было поддержано почти всеми присутствующими, за исключением членов и канд. ВКП(б). Постановили единогласно вернуть имущество попу и кулаку Елкину лошадь, отобранную у него в колхоз.

В мае мес. поп с. Киселевки, Старожиловского РИКа, Власов С. после службы в церкви обратился к Нарсуду со словами: «С/совет не снимает с меня земельного надела, я же иметь земли не желаю. При таком положении, я вынужден буду бросить службу». Спустя несколько часов из 3-х окрестных селений собралась толпа, преимущественно женщин, и направилась в сельсовет. Предложили последнему немедленно снять землю с попа. С/совет требование толпы удовлетворил.

В отдельных случаях низовые совработники, часто партийцы, исправляя ошибки коллективизации, перегибают в обратную сторону, скатываясь до ярко выраженных правых проявлений — оказывают помощь и содей-

ствии кулакам и духовенству, иногда доходя до действий явно преступного порядка.

Начальник Сасовского Труддома отпустил с принудительных работ по па с. П. Майданы Ладыгина, предложивши ему вместо себя прислать для пахоты 20—25 кр-н. Поп сейчас вербует кр-н для посылки на свое место.

(Сообщено в Окружном ВКП(б), ОкрКК и Окрпрокурору.)

Президиум Шацкого РИКа 15/V-с.г. вынес решение наделить кулаков Костина И.М., Семина С.Ф. и Семина А.Д. (п. Ялтуново) землей одинакового качества с другими крестьянами. 17—18 мая кулаку Семину была Президиумом выдана справка о восстановлении в избирательных правах, между тем как его восстановление еще не утверждено ОкрИКом. На последнем заседании Президиума РИКа было вынесено решение восстановить в избирательных правах Костина В.М. С/совет вынес постановление — в восстановлении отказать. Кр-не пос. Ялтуново по этому вопросу говорят: «Если этого восстановили, то остальных давно надо восстановить».

Контрактация

Контрактация в округе идет неудовлетворительно. Население в большинстве случаев отказывается от контрактации, если контрактуют, то преимущественно технические культуры, картофель, сахарная свекла и т.д. Крестьяне о контрактации говорят:

Кр-не с. Задубровье, Шиловского района Курнукин А.В. и Краюшин В.Е. 16/V-с.г. говорили: «Контрактация плохо проходит только потому, что в прошлом году нас обманули. Был неурожай картофеля, думали ничего не возьмут, если возьмут, то немного, а в результате выгребли последнее, деньги же некоторым до сих пор не отдали. На такую удочку никто теперь не пойдет». Деньги не выплатило Задубровинское Кред. Т-во. Аналогичное явление в д. Пустое Поле.
(Сообщено ОкрПрокурору.)

25/V — Кр-н с. Тетиховского с/совета, Шиловского р-на, Афонькин М.Д. — середняк по вопросу контрактации молока говорил: «Заставили нас законтрактовать по 65 пудов молока с каждой коровы, в то время как наша корова дает за весь год 75—80 пудов, выходит, что детям и то не хватает».

23/V-с.г. кр-ка беднячка Блинкова П.Д. из с. Высокого, Шацкого района на собрании бедноты по вопросу контрактации сказала: «Нам нужно законтрактовать 480 га озимого клина, отдавая с га по 12 пудов, а в среднем же мы снимаем 20—25 пудов, следовательно, почти половину урожая мы должны сдать, из оставшейся же половины мы должны выделить и для прокорма скота. Нужно контрактывать скот, птицу, яйца, молоко и т.д. Выходит, кр-н отдает все, а сам останется ни с чем. Такая политика приведет к тому, что кр-н порежет и остальной скот, что было во время коллективизации. Мы можем контрактывать только осенью и, верней, не контрактывать, а сдавать излишки».

15/V — кр-н с. Сысои, Сараевского района Дубенский Г., середняк, по вопросу о контрактации сказал: «С крестьянина власть берет все, что только может взять. Берут за бесенок. Пуд хлеба 90 копеек, за них же можно только купить 2 катушки ниток, а было время 3—4 мес. назад — и на одну не хватало».

Кр-н с. Л. Конобеево, Шацкого района Харитонов — середняк 25/V — на собрании земельного об-ва говорил: «Нас заставляют контрактывать, тогда как при снабжении дефицитными товарами

все внимание уделяют колхозникам и бедноте. Нам же ничего не дают. Так пусть они и контрактуют, а с нас брать нечего, и так обобрали совсем».

14/V — кр-н Сазоновских выселок, Старожиловского РИКа Суконников Н.И., середняк, на общем собрании сказал: «При контрактации полевых культур, особенно при контрактации коров, с/совет соблюдает классовую линию, между тем как мы все стали одинаковые по своей мощности. Если сосед мой имеет две коровы, то мы никогда не можем его заставить одну из них законтрактовать. Так лучше брать со всех поровну».

20/V-с.г. кр-ка с. Высокого, Шацкого района Попова П.С. беднячка сказала: «Нас, бедноту, заставляют выносить постановления о контрактации и т.д., говоря нам, что вы платить не будите, а уплатит кто богаче. Нам же после этих постановлений житья нет, прохода не дают, камнями зашибали. Раз мы не платим, так нечего и постановления выносить; вынеси постановление о контрактации, тогда совсем житья не будет».

20/V-30 г. в с. Борках, Шацкого района было общее собрание по вопросу о контрактации продуктов животноводства. Беднота все время молчала, а перед вынесением постановления один за другим все вышли с собрания. Беднячка Ромашина сказала выходя с собрания: «Как будешь голосовать за проведение контрактации, когда сама не в состоянии ничего сдать, а середняк заплатит за поросенка в 78 ф. 20—25 руб., законтрактует, выкормит его на 3—4 пуда и по 5 руб. за пуд получит. Ему же убыток».

В селениях Шиловского р-на контрактуются главным образом картофель, так как его преимущественно и сажают и за него дают аванс при заключении договора. Контрактацию овса производят только бедняки и маломощные середняки, получившие овес от Райколхозсоюза. Аналогичное явление в Ижевском р-не.

В дер. Столбцах, Старожиловского р-на по инициативе СККОВ организовалась инициативная группа бедняков и середняков из 15 человек, которая на своем собрании [законтрактовали] 8 штук овец, 15 кур, несколько центнеров молока и несколько сот яиц, и вынесли решение добиться принятия общим собранием контрольных цифр по контрактации. В результате есть перелом в настроении крестьян, некоторые из них уже сдают яйца и молоко.

В порядке исправления границ Лосино-Островского совхоза у кр-н с. Сотичино отрезано безвозмездно 127 га лугов. На собрании 13/V кр-не говорили: «Если берут у нас сенокосы, то осенью законтрактованную сахарную свеклу мы сдавать сах. заводу не будем, а употребим на корм скоту».

В д. Подостровное, Сасовского р-на осталось незасеянными 13 га. Кр-не произвели контрактацию овса, надеясь на полученный аванс купить еще семян и обсеменить всю землю. Семполеводсоюз аванса не выдал, чем нарушил договорное обязательство. Кр-не говорят: «Нам не дали и мы не дадим. Пусть они знают, что мужик тоже имеет самолюбие». (Сообщено РК ВКП(б).)

14/V — на общем собрании с. Столбцы, Старожиловского района кр-ка Черкасова Н. беднячка говорила по вопросу контрактации: «Ничего не дадим, нас обманывают. Им отдай хлеб, лен, сено, мясо и яйца, нам же дадут по лоскутку ситцу, а рабочих снабжают всем. Довольно им жить на нашей шее». Ее поддерживали целый ряд

женщин. В результате собрание было сорвано, по счету это было четвертое.

В д. Тайдаково, Шиловского района 17/V — кр-н Кузин середняк — кустарь-овчинник, на общем собрании по вопросу о контрактации говорил: «Я не дам контрактовать ни одного га. Нам контрактация совершенно не нужна и глаза нам не закрывайте. Контрактация есть обман» и т.д. Его поддерживали женщины. В результате контрактация была сорвана.

(Кузин разрабатывается.)

РАБОТА МАШИНОТРАКТОРНЫХ СТАНЦИЙ

Всего МТС по округу организовано четыре, в Ряжске, Н-Деревенске, Ухолове и Сараях. Две последние работать еще не начинали, а находятся в стадии организации. Только несколько дней назад в них доставили по 10 машин, но до сих пор нет к ним плугов.

Ряжская МТС работает с 1926 г. Одной из отрицательных ее сторон является изношенность большей части тракторов.

Всего имеется 40 тракторов, один из них все время находится при Рижской Профтехшколе для обучения трактористов; действующих 39.

МТС обслуживает исключительно колхозы, для работы в которых с последними заключаются договора. Инвентарем МТС обеспечена удовлетворительно, но он находится в бесхозяйственном виде. Разбросан по двору без навеса, часть его от этого пришла преждевременно в негодность.

Использование тракторов в весеннепосевной кампании далеко не достаточное. При благоприятных условиях 39 тракторов с 8/IV по 24 Мая должны сработать не менее 9000 га (работая в три смены). Выполнено же только 6089 га. Причинами этому были: 1) частые поломки машин, несмотря на то, что всем им к началу сева был произведен капитальный ремонт. Поломки частично происходили вследствие недостаточной квалификации трактористов (все они кончили 2-х месячные курсы). 2) Прогулы трактористов, 3) Отсутствие горючего материала и ряд других причин.

Простои тракторов в часах выражаются в следующем:

1) Полевой ремонт 891,5 ч. 2) Отсутствие запасных частей 106 ч. 3) Отсутствие горючего — 463 ч. 4) Прогулы трактористов 96 ч. 5) Неблагоприятная погода 441 ч. 6) Отсутств. раб. силы — 116 ч. и 7) Прочие причины — 1516 ч.

Причинами частых простоев были не только недостаточная квалификация трактористов, но и халатность адм-технического персонала, которые своевременно не заготовили запасных частей, не доставлялся прочий материал. Были случаи, когда вместо горючего доставляли смазочный материал и наоборот, вместо смазочного — горючий. Имеющиеся трактора используются не по назначению, так, последнее время два трактора были заняты возкой воды для парников.

Штат МТС — 113 человек, из них 10 трактористов и 13 адм. технич. персонала, который можно сократить наполовину.

Машинно-тракторная станция в Н-Деревенском р-не организована 15/ГУ с.г. из 14 тракторов, все фирмы «Красный Путиловец», мощность 110 лошадиных сил каждый. Все трактора разбиты на 2 колонны по 7 тракторов.

За период с 15/IV по 15/V — т.е. до конца весенне-посевной кампании, тракторной станцией обработано 1419 га, в общем план работы выполнен с превышением на 10%. Вся обработанная площадь, за исключением 137 га, целиком принадлежит колхозному сектору. Станция обслуживала 11 колхозов.

Стоимость обработки одного га с заборонованием исчисляется:
для единоличников целина 12 р., мягкая 10 р.
— " — колхозников — " — 11р., — " — 9р.

Одним из недостатков в работе МТС является большой простой тракторов в ремонте и др. причинам, который выразился за апрель мес. в следующих цифрах:

- 1) Холостой перегон тракторов с одного поля на другое 191 ч.
- 2) Полевой ремонт (смазка, чистка и т.д.) — 267 ч.
- 3) Прогулы трактористов — 58 ч.
- 4) Отсутствие работ — 160 ч.
- 5) Непогода — 68 ч.
- 6) Прочие причины — 141 ч.

Всего за 15 дней апреля трактора простояли 885 ч. или 44 тракторного дня, что составляет 20% к общему числу рабочих часов. В число этих простоев не входит 1 трактор, простоявший в ремонте 15 дней апреля и 27 дней мая. Большое количество простоев объясняется слабой теоретической и практической подготовкой трактористов и плохим наблюдением за работой заведующего МТС, который в поле редко бывает.

В настоящее время МТС приступила к вспашке озимого пара, по которому план выполнен на 23%.

Необходимо отметить, что у всех тракторов в большинстве случаев происходят одни и те же поломки частей. Это объясняют тем, что части, имеющиеся в запасе на складах Райколхозсоюзов, выработались заводами не приспособленными для этого и поэтому имеют плохое качество, в результате чего происходили частые поломки.

О состоянии МТС сообщено в окрорганизации.

Пом. Нач. Рязокротдела ОГПУ
Нач. ИНФО

Одинцов
Иванов

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 925—937.
Заверенная копия

№ 130

**Почто-телеграмма Рязанского окротдела ОГПУ Председателю
окрисполкома о массовом выступлении крестьян с. Ершове,
Клепиковского района, с требованием открытия церкви**

2 июня 1930 г.

№ 11113

26-го мая 1930 года в 18 часов в селе Ершове, Клепиковского р-на толпа женщин около 100 человек требовали открытия церкви и создания религиозной общины.

Когда толпа приняла характер массового выступления, тогда из среды участников была избрана делегатка Овсянникова Вера (среднячка-религиозная) для того, чтобы последняя пошла в с/совет и сообщила Пред. с/совета Серовину, что собравшаяся толпа женщин просит его выйти к ним и поговорить о церкви, что Овсянниковой и было сделано, но на приглашение ее Пред. с/с ответил: «Я вам толпой собираться не разрешал, а кто

хочет говорить, пусть приходит в с/с и здесь потолкуем». На это Овсянникова Пред. с/с ответила: «Мне какое дело — меня послали, я и сделала». После ухода Овсянниковой в с/с пришли Чижиков Павел Иванович (избач), Калабухов Алекс. Максимович (б. чекист), которые также сообщили Серовину, что толпа его вызывает и хочет с ним говорить. После этого Пред. с/с, Чижиков и Калабухов направились к толпе. Не доходя до толпы, их повстречали три старика: Шмелев Григорий Васил., Бычков Дмитрий Спиридонович и Варакин Захар Васильевич (религиозные), из которых Шмелев злостно набросился на Пред. с/с и с руганью закричал:

«Не пришел, когда тебя требовали, а когда тронулись к тебе, только тогда и ты пошел к нам».

В это время толпа подошла к с/сов. с криками:

«Почему у нас не открывают церковь, везде открыли, а у нас нет».

Больше всего кричали об открытии церкви старики Шмелев Григорий Васильевич и Бычков Дмитрий Спиридонович (середняки по 50—60 лет).

Толпа тут же написала заявление об открытии церкви и сделали подписной лист верующих для создания религиозной общины, в котором подписалось 120 человек, но список передан не был, и толпа с пением «Христос воскрес» разошлась.

Сбор толпы был оповещен ХМЕЛЕВОЙ Любовью (беднячкой) и ХРИСТИНИНОЙ Матреной (середнячкой). Руководителями же массового выступления являлись: Петрова Зинаида, быв. лишенка — восстановленная, Бычкова Наталья (середнячка), Пучкова Пелагея (середнячка — все религиозные). Последние и во время закрытия церкви протестовали, но церковь была закрыта по согласию всех граждан с. Ершова, за исключением группы человек в 17, которые и протестовали. Закрытие церкви утверждено ВЦИКом. В церкви устроен клуб под названием «Дом отдыха культуры».

Нами заведена агентурная разработка. Райуполномоченному дано задание — вопрос поставить перед РК и РИКом о принятии разъяснительных мер среди населения о том, что закрытие церкви произведено правильно и решение ВЦИКа пересмотрено быть не может.

Пом. Нач. РОО ОГПУ

(Одинцов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 302—303.

Заверенная копия

№ 131

Докладная записка Рязанского окротдела ОГПУ руководству округом о фактах бесхозяйственности, пьянства и пр. в колхозах Сараевского района и необходимости их расследования

3 июня 1930 г.

Сов. секретно

Рязанскому Округкому ВКП(б)
Рязанск. Окр. Контр. Комиссии
Рязанскому Окпрокурору
Рязанскому Окрисполкому

В ряде колхозов Сараевского района, Рязанского округа, наличествует бесхозяйственность, пьянство, бессистемность в работе, отсутствие

учета, хищения, анти-колхозное поведение не только среди членов артелей, но и членов правления колхозов и неавторитетность среди населения.

В с. Тресвятском колхоз «Добрая воля», располагая собственными средствами в сумме 15 600 руб., из коих 3000 относятся к кредиту, полученному колхозом на строительство и свиноводство, имеет задолженность на 10 227 руб. при предполагающемся валовом доходе по производственному плану 20 068 руб. Такая большая задолженность относится, главным образом, к бесхозяйственному ведению хозяйства со стороны правления колхоза и особенно его председателя Юлина, который самовольно без соответствующего согласования назначил себе как пред. правления колхоза зарплату в сумме 75 руб. в месяц, приобрел 4 лошадей для колхоза, за которых уплатил 1031 руб., — тогда как Райколхозсоюз, купив не худших по качеству лошадей, за такое же количество уплатил только 594 руб. Колхоз предполагает в текущем стройсезоне построить конюшню и скотный двор, но несмотря на то, что технической сметы еще не составлено для этого строительства, Юлин (пред. колхоза) дал уже согласие плотникам уплатить за предстоящую работу 2000 руб. Инвентаризационный учет в колхозе поставлен слабо. Имеет место хищение инвентаря — недавно пропавшая телега случайно была найдена в поле. При поездках колхозников на базары отмечены случаи обмена хорошей колхозной сбруи на плохую, получаемая при обмене придача в денежном виде колхозниками пропивается. В пьянке неоднократно замечены зав. мельницей Швечко и мельник не колхозник Макаров М.К. Зав. мельницей Швечко в своей работе умышленно путает помольные квитанции, на коих пишет только одну фамилию без указания количества помола и тем самым сознательно запутывает отчетность мельницы и не дает возможности точно установить пропускную способность таковой. (Швечко ранее судим за злоупотребления, за что и был вычищен из СельККОВ по 2-й категории.) Колхозник Кондратьев М.Ф. 25 мая с.г., сдав гарнцевый сбор в селе Сараи, проиграл колхозные деньги в сумме 35 руб., в ночь на 26 мая с.г. в колхозе пропал 1 пуд 20 фун. мяса, и в этой краже подозревается он же, Кондратьев. Колхозник Ромадин А. систематически пьянствует и у себя в слободе, где он является единственным колхозником, говорит:

«Я из колхоза выписался, там порядка нет, разве можем мы все вместе ужиться»,

почему граждане этой слободы, при попытке со стороны колхоза провести паровое землеустройство, заявили:

«У нас колхозников нет, и мы вам резать землю не дадим».

Утром 27 мая с.г. член колхоза Юлин А.Г. пошел в слободу, где проживает Ромадин, за членом сельсовета для землеуказания, его там окружила толпа человек в 10 и шумела:

«Все равно вам пахать пар не дадим, всю землю поделим, соберем собрание и вас всех колхозников побьем».

Члены же с/с Конаков И.П. и Комаров С.К. категорически отказались идти указать землю для отреза колхозу. Из собравшейся толпы больше всех кричал Титов К.А., который замахивался на колхозника Юлина с целью его ударить. Член же с/с Комаров говорил:

«Наше общество не хочет дать колхозу землю, потому что у нас нет ни одного колхозника, так как Ромадин нам заявил, что он также выписался из колхоза (в самом деле Ромадин из колхоза не выписывался). В крайнем же случае общество будет согласно дать землю только при тех условиях, если колхоз возьмет землю не там,

где он захочет, а дальше версты на 1 1/2, иначе из-за прогона скота будет целая волынка, а ваш председатель колхоза Юлин на собрании 22 мая нам говорил, что землю колхозу отрежу на свою волю, где захочу».

Несмотря на то, что вопрос о землеустройстве пока земкомиссией не утвержден, колхоз же, не считаясь ни с чем, уже выехал пахать таковой. Колхоз перед населением не авторитетен, разъяснительной работы никакой не ведет, имеет место склок и т.д. Пред. колхоза Юлин настроил на свою сторону всех колхозников, которые заявляют, что:

«если у нас Юлина не будет, то не будет и колхоза».

Рост колхоза отсутствует — есть два случая выбытия из членов колхоза.

В с. Бучки в колхозе «Свобода» до сего времени не обобществлены ни рабочий скот, ни инвентарь. Обработка земли происходит в индивидуальном порядке, 150 пуд. сортового семенного овса потравлены и расхищены, плуги всю зиму были под открытым небом, лемеха поотвинчены и теперь плуги к работе непригодны, сбруя совершенно не учитывается, так же, как и в колхозе «Добрая воля», пропивается отдельными членами колхоза. То же имеет место и пьянство, которое проходит во главе с председателем колхоза Беззубцевым. Полученные колхозом средства на мелиоративные работы в сумме 600 рублей, на контрактацию сада в сумме 200 руб. и на контрактацию конопли в сумме 70 руб. председателем колхоза Беззубцевым пропиваются.

15 мая с.г. у Беззубцева обнаружена растрата в сумме 87 руб. Беззубцевым из Райфо получено для колхозников 2 ящика табаку, но колхозники этого табака не видели, так как Беззубцев продал этот табак в Москве. Полученное конопляное семя до сего времени не посеяно. Безлошадные колхозники Шмаков Д. и др. просили у колхоза на посев тягловой силы, на что Беззубцев ответил: «наймите за свои денежки». Беззубцевым получены средства из Сельбанка и Райколхозсоюза, но таковые не оприходованы и при попытке его обревизовать Беззубцев умышленно укрывается от ревкомиссии. Беззубцев преступно расходует колхозные средства, как-то: по книгам есть запись «израсходовано 5 рублей при открытии маслобойки» (эти деньги были пропиты). Во время хлебозаготовок у кулака Никонова Беззубцев купил лошадь для колхоза за 207 руб. (зная, что лошадь подлежала отбору за невыполнение хлебозаготовок) и после хлебозаготовок эту лошадь он обратно продал Никонову, но уже за 200 руб. Секретарь партячейки Попов знал о всех непорядках в колхозе, но относился к этому примиренчески и мер никаких не предпринимал. Колхоз авторитетом не пользуется. Среди населения идет суждение, что:

«Нас хотели всех согнать в сплошной колхоз, но вот теперь посмотрите на него и посудите, что получилось бы, если прошла сплошная коллективизация, мы все остались бы без хлеба, ведь это не колхоз, а лже-колхоз, у них есть межи и безлошадники ничем не отличаются от индивидуальных крестьян».

В с. Телятники в колхозе МСПО наличествует сплошное пьянство. Пьянку организует некий Пальмин, член колхоза, он же председатель сельККОВ, и Баранов, садовник колхоза. Состояние колхоза ярко обрисовывает сторож сада Петин Я.С., который говорит:

«В колхозе беспорядки, все отлынивают от работы. Колхозница Шапилова и Бирюкова Н.В. пьянствуют с Пальминым и Барановым. Раньше у господ порядок был, а сейчас ».

Сторожиха школы Фролова К.М., тоже член колхоза, говорит:

«Ну их к черту, колхоз, там одна пьянка, чего ни попроси сделать, гордобу или еще что, отвечает: "найми"».

Учет сбри в колхозе отсутствует, почему она растаскивается и пропивается. Неоднократно замечен был в хищении сбри колхозник Бирюков. Лошади колхоза побиты, ходят без всякого надзора, порою заходят в хлева крестьян, которые на это отвечают недовольством на сов. власть. Пред. сельККОВ Пальмин на днях в пьяном виде раскатывался по селу на заводчике-жеребце, который был весь в пене. Пред. колхоза Янкин по несколько дней отсутствует из колхоза и вообще не следит за дисциплиной, а также не ведет никакой воспитательной работы среди колхозников.

Со стороны Райколхозсоюза внимание на работу колхозов уделяется недостаточное.

Рязокротдел ОГПУ считает необходимым в срочном порядке выслать специальную комиссию в указанные выше колхозы для проведения соответствующего обследования таковых.

Пом. Начокротдела ОГПУ
Пом. Уполномочен.

(Одинцов)
(Кронов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 320-324.
Подлинник

№ 132

Почто-телеграммы Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о чрезвычайных происшествиях в округе 18 Мая — 4 июня 1930 г.

4—9 июня 1930 г.

№ 11207

4 июня 1930 г.

31/V-30 г. в с. Ветчаны, Тумского р-на, толпа женщин около 150 человек выгнала семьи колхозников из 2-х домов, отобранных у раскулаченных, и вселила последних в их дома.

Райуполномоченный выехал на место для производства расследования.

Пом. Нач. Рязокротдела ОГПУ

(Одинцов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 328.
Заверенная копия

№ 11277

7 июня 1930 г.

В селе Лапино, Сараевского района, 27 мая 1930 года кулак Мжельский Александр Иванович самовольно взял корову из колхоза, ранее до раску-

лачивания принадлежавшую ему. Когда колхоз потребовал вернуть корову, то Мжельский отказался это сделать.

Начальник Сараевского РАО дал распоряжение участковому инспектору — отобрать корову у Мжельского и передать колхозу, а кулака Мжельского привлечь к ответственности за самоуправство.

4-го июня с.г., когда участковый инспектор прибыл к Мжельскому для изъятия коровы, в это время собралась толпа крестьян в 100 человек и под руководством сына кулака Мжельского не дала инспектору произвести отбор коровы и прогнала такового.

Райуполномоченному окротделом ОГПУ дано распоряжение выехать на место и добиться, чтобы кулак сам привел корову в колхоз. Попутно подобрать материал и оформить таковой на кулака Мжельского и участников с таким расчетом, чтобы его можно было направить на заседание тройки.

Пом. Нач. Рязокротдела ОГПУ (Одинцов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 359.

Заверенная копия

№ 11286

8 июня 1930 г.

18 мая в с. Колодино, Кадомского района, на почве выдела земли — пара колхозу произошло массовое выступление 35—40 женщин. Выйдя в поле, где землеустроитель проводил работы по отводу, [толпа] отобрала у него измерительные приборы и выгнала с поля.

На второй день член РИКа и землемеры вторично пытались вырезать землю колхозу, но им опять не дали, несмотря на разъяснения гр-м о законе выреза земли колхозам.

Предложено Р/Уполномоченному выехать на место выяснить, кто руководит этим выступлением, подобрать материал на них, выяснить кулачество этого села и их работу в данном выступлении. Представить план выреза земли — почему крестьяне не дают указанный участок колхозу.

О результатах расследования будет сообщено дополнительно.

Начальник Ряз. Окр. ттдела ОГПУ (Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 370.

Заверенная копия

№ 11368

9 июня 1930 г.

В Шацком районе наблюдаются массовые случаи обновления икон. Обновились иконы: в с. Печень (в 10 домах), в с. Ново-Чернеево (в 3 домах), в с. Старо-Чернеево и др. На этой почве, особенно среди женщин, распространяются слухи, что скоро будет конец света, что это бог карает всех за грехи наши и за то, что мы перестали почитать его. Проживающие в этих селах монашки организывают паломничества женщин для поклонения иконам. 2 монашки, проживающие в селе Печень, 28/V явились в дом гр-на Чижикова Дмитрия Яковлевича сразу после обновления иконы, где убрали икону и стали совершать религиозный обряд. В с. Старо-Чернеево говорят, что обновившаяся там икона в доме одной женщи-

ны тускнеет при посещении этого дома колхозниками и светлеет после их ухода. В Шацке говорят, что массовое обновление икон происходит в Ольховском районе и селе Кривые Луки, а в с. Ваново обновился весь иконостас церкви.

Подъему религиозного настроения среди населения и распространению слухов способствует еще и такой факт: в с. Ново-Чернеево поп в церкви изгоняет беса, вселившегося якобы в молодую женщину из дома Чукановых, недавно вышедшую замуж.

Рязанским Окротделом ОГПУ на место командирован сотрудник для проведения агентурно-следственной работы и перед окружными организациями поставлен вопрос об усилении там общественно-массовой работы.

Начальник Окротдела ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 355.

Заверенная копия

№ 133

Докладная записка Рязанского окротдела ОГПУ о случаях «обновления» икон в с. Апушка, Шацкого района, и требовании жителей открыть на этом основании церковь

6 июня 1930 г.

ПП ОГПУ МО (Секретный Отдел)

г. Москва

Копии: ПП ОГПУ МО (инфо)

Рязокрпрокурору

Рязокрисполкому

Рязокружкому ВКП(б)

Рязокр КК ВКП(б)

27-го мая днем в с. Апушка, Шацкого района, у гр. ФОЛОМКИНА Тихона (живет вдвоем с женой, имеет 70 лет от роду, до революции кулак-ростовщик, в настоящее время середняк) «обновилась» икона, так: якобы утром ФОЛОМКИН сидел дома и в то время, как его жена ушла доить корову, иконы начали светлеть, и когда жена пришла со двора, то ей муж сказал: «Смотри, Наталья, у нас иконы светлеют и цветы, находящиеся в иконе, стали совершенно новыми» (икона имела название «Казанская божья мать»). Недолго думая, ФОЛОМКИН сказал об обновлении иконы гр. ИОНКИНОЙ, старухе, последняя же, не теряя ни минуты, пошла оповещать об этом население. В результате чего это «чудо» быстро разнеслось по селу и быстро собралась толпа женщин, человек 200, смотреть обновленную икону и одновременно с этим стали вносить пожертвования деньгами (в пользу обновленной иконы — плача от радости). Из собравшей толпы женщин были выкрики: «ломать замок от церкви, выбросить кузницу» (в с. Апушке церковь закрыта в начале 1929 года, где была устроена кузница Апушкинской коммуны). В этот же момент таким же способом обновилась икона и у гр-ки КОРОЛЕВОЙ Татьяны, живущей по со-

седству с монашкой ЛЬВУНИНОЙ, которая КОРОЛЕВОЙ является родственницей (Королева беднячка, живет вдвоем с дочерью 10-ти лет). Все три дома, как-то: ФОЛОМКИНА, ЛЬВУНИНОЙ и КОРОЛЕВОЙ находятся вблизи друг от друга.

При рассмотрении толпой обновленных икон, гр. с. Апушка ИГНАШИНА Анастасия (баптистка) во всеуслышание сказала: «я вчера, т.е. 26-го мая, вечером была у ФОЛОМКИНА, и икона была такой же», за что ИГНАШИНУ женщины едва не избили и прогнали домой.

И когда толпа рассматривала иконы, то неизвестно кем было произнесено: «обновилась еще икона у ШОПИНА Петра», живущего около церкви, толпа женщин направилась туда, по прибытии женщин к дому ШОПИНА оказалось, что икона в доме ШОПИНА не обновилась, а женщины разочарованные разошлись по домам.

28-го мая женщины толпой не собирались, а частично приходили к ФОЛОМКИНУ осмотреть икону, неся ему пожертвование на обновленную икону.

29-го мая в 9-ть часов утра продавец кооперативной лавки ПАНИН Федор Павлович пошел к ФОЛОМКИНУ Тихону (племянник последнему) смотреть обновленную икону, разговаривая между собой, ПАНИН стал рассматривать икону, причем (как говорит ПАНИН) оказалось: в икону вложены новые цветы с отблеском золота, вставленные изнутри, но для детального осмотра ФОЛОМКИН ПАНИНУ икону не дал.

Начало обновления икон произошло в Вановской церкви, Алгасского района, Тамбовского округа, куда 28 и 29-го мая из сел в радиусе 20 километров Алгасского, Сараевского и Шацкого районов женщины толпами человек по 20—30 шли в Ваново смотреть обновления икон, неся пожертвования, в связи с этим среди них появились слухи, что коммунисты сейчас начинают сходить с ума и видят во сне: надо уйти из партии, обойти 40 церквей и молиться богу, замаливая свои грехи.

Проживающая сейчас в с. Ваново монашка, фамилия не установлена (приметы — кривая) — говорила женщинам с. Ольхи, недалеко от села Апушки: «на днях будут иконы обновляться и у вас, готовьтесь к этому». Из чего видно, что центр всего обновления икон является с. Ваново, откуда посылаются представители по окрестным селам, для оповещения. Так, гр. с. Ванино ПАНИН Григорий (три года назад имел 6 голов крупного рогатого скота, здоровый мужчина) с 24-го по 28-е мая был в с. Апушке на костылях, притворяясь хромым, собирал милостыню, одновременно подражаясь делать колеса, при этом говорил в с. Апушке: «в Ванове начинает обновляться церковь, идите и смотрите».

Отношение мужчин к обновлению икон безразличное, женщины же на основании этого требуют немедленно открытия церкви, которая решением общего собрания крестьян с. Апушка считается открытой и это решение подтверждено постановлением Президиума РИКа, но как решение общества, так и постановление РИКа Окр. Исполкомом пока не утверждено.

По данному делу нами ведется агентурная разработка.

П/Нач. Окр. отдела ОГПУ
Уполномочен. СО

(Одинцов)
(Ларин)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 373-375.

Заверенная копия

№ 134

Спецсводка № 42/14 Рязанского окротдела ОГПУ о ситуации в деревне и ходе весенней посевной кампании

10 июня 1930 г.

Сов. секретно

Председателю Окрисполкома

По данным на 5-е июня, плановое задание по округу выполнено 87,6%, против 85,6% на 1-е июня. (Единоличники — 87,7%, колхозы — 87,5%, совхозы 87,3%.) По 10 районам сев закончен полностью, причем Шиловский и Кадомский выполнили план с превышением, первый выполнил 100,7% и последний 121,4%.

По-прежнему отстающими районами являются: Касимовский (67,6%), Клепиковский (68,6%) и Ермишинский (69,0%). Отставание их объясняется более поздним началом сева.

В ряде селений, ввиду отсутствия помощи бедняцким хозяйствам со стороны Сельсоветов, а также и СККОВ, их земля осталась незасеянной. Сами бедняки средств на обработку не имели.

В с. Ч. Слобода, Шиловского района, с безлошадных хозяйств за обработку земли брали от 30 до 35 рублей. Следствием чего часть бедняцких хозяйств оставила свою землю незасеянной. Сельсовет и СККОВ бездействовали.

По с. Михей, Сапожковского района, посевкампания закончена, но земля 4-х бедняцких хозяйств осталась незасеянной, ввиду отсутствия семян и средств на обработку. Сельсовет и СККОВ бездействовали. (Сообщено РИКу.)

Крестьяне некоторых селений для засева не имели необходимого количества семян, следствием чего также явился недосев ярового клина.

В с. М-Можары, Сапожковского р-на сев закончен. План невыполнен на 59 га ввиду недостачи семян. Райколхозсоюз обещал дать семян гречи, но до сего времени их нет.

В дер. Шафторки, Сасовского р-на, сев закончили, но имеется недосев в 25% всей площади ярового клина. Недосев произошел из-за отсутствия семян проса, конопли и овса. Сельсовет для получения семян из РИКА мер никаких не принимал. (Сообщено РИКу и РК ВКП(б).)

Селения, закончившие весенний сев, приступили в большинстве своем к поднятию озимого пара и вывозке навоза. Как исключение есть селения, воздерживающиеся от производства работ на озимом клину, по причине отсутствия выгона для скота.

По Б-Можаровскому с/с, Сапожковского р-на, кр-не приступили к взметке раннего озимого пара и вывозке навоза. Вспахано уже около 20% общей площади.

В с. Мальшеве, Ижевского р-на весенний сев закончен. Против прошлого года засеяно больше на 25 га, что произошло за счет запашки суховодного луга. Приступили к вспашке озимого пара.

По Можаровскому с/с, Сапожковского р-на намечено было поднять раннего пара 540 га, но до сих пор к этой работе не приступали, объясняя тем, что не будет выгона для скота. Сельсовет того же мнения.

Сев в коллективных хозяйствах закончился раньше, нежели в единоличных, что объясняется лучшей организацией работы, своевременной подготовкой к севу и более дружной работой колхозников.

Но несмотря на успешность хода сева, по ряду колхозов наблюдается недовольство колхозников на существующие безобразия в этих колхозах, в некоторых случаях это влекло за собой выход из колхоза.

С-Бокинский колхоз, Сараевского района сев яровых культур закончил, имеет остатки семян гречи, которые хотят засеять на пустующей земле бедняцких хозяйств.

В Бурминском колхозе, Н-Деревенского р-на правленцы в количестве 6 человек на полевые работы не ходят, чем вызвали недовольство со стороны колхозников. Они говорят: «Начальниками такими мы все бы согласились быть».

Председатель Соловянского колхоза, Кадомского р-на Майоров А.С. занимается только устройством своего благополучия и благополучия родственников. Сестра жены — доильщица коров, жена — раздатчица молока, брат — старший конюх, зять — старший бригадир. Майоров устроил всех. На хозяйство не обращает внимания. Инвентарь и сбруя разбросаны по двору. Если кто из колхозников указывает на беспорядок, то кроме мата от Майорова ничего не услышишь. Колхозниц Волоскову и Серегину, сорвавших по 2 был. луку, оштрафовал по рублю, жена же поломала три новых бороны, — конечно, не было ничего. Колхозники говорят: «Скорей бы осень и уйти из этой барщины». (Сообщено в Окр. организации.)

В П-Пеньковском колхозе, Кадомского р-на правление пьянствует. В праздник Николая пьянствовали с 22 по 24 мая включительно. Работы не производились. 24 мая пришли рабочие каменщики для постройки скотного двора и, не найдя руководителей колхоза, ушли, между тем как строительных рабочих найти трудно. Везде царит бесхозяйственность.

На открытом воздухе, без охраны лежит пудов 200 картофеля, который уничтожается свиньями. До сих пор не обобществлен молочный скот. Колхозники, скот которых подлежит обобществлению, неоднократно об этом заявляли правлению, но последнее мер никаких не принимает. (Сообщено РК ВКП(б).)

В Путятинском колхозе, Шиловского района правление работой не руководит, следствием чего везде видна бесхозяйственность, инвентарь и сбруя в плохом состоянии, происходит хищение сбруи и т.д.

Зав. хозяйственной частью пьет и особенно усиленно [берет] при производстве покупок так называемый «могарыч». (Сообщено РИКу и РК ВКП(б).)

Фетцовский колхоз, Н-Деревенского района в своих рядах имеет ближайших родственников раскулаченных, которые вели разлагательскую работу.

20/V на общем собрании говорили о большой задолженности колхоза (2800 рублей), которые почти полностью пошли на фураж скоту.

Нам при таком ведении хозяйства никогда не расплатиться с долгами. Женщины Козлова и Бюрчева крикнули: «Идемте разбирать лошадей». Их крик был подхвачен остальными. Пошли и начали увозить лошадей, и только мужчины уговорили своих жен оставить эту затею до утра. Настроение остается ликвидаторским.

Б/Председатель Бедищевской коммуны, Ермишинского района растратил 265 рублей общих денег. (Дело передано в суд.)

В Телятниковском колхозе, Сараевского района 31 мая с.г. было собрание колхозников о итогах посевкампании. Колхозники отметили целый ряд злоупотреблений со стороны правления. Пропало две телеги, хомут, колеса, овес и 15 пудов проса. На следующий день после проверки факты подтвердились. Тут же подали заявления о выходе из колхоза 30 хозяйств.

В коммуне «Заря» Мамоновского с/с, Пронского р-на во всем видна бесхозяйственность. Скотные дворы не чистятся, сбруя разбросана, берет тот, кому надо, сдает — у кого совесть есть. Часть ее похищена. Пропала часть овец, об этом не знали до момента стрижки. Следствием такой бесхозяйственности явился выход из состава коммуны 7 хозяйств в количестве 66 едоков. (Сообщено в окр. организации.)

Многие колхозы имеют недостаток рабочей силы, который особенно сильно будет ощущаться во время уборочной кампании. Это тоже приводит некоторую часть колхозников к упадочному состоянию.

Б-Прудыщенский колхоз Сасовского района весенний сев закончил. Состояние всходов хорошее, лучше, нежели у единоличников, но настрояние у колхозников упадочное. Причина та, что в колхозе недостает рабочих рук. Имеется 5 мужчин и 20 женщин. Засеяно этими силами в яровом клину 210 га. Во время уборочной кампании колхозу с этим наличием сил не управиться. (Аналогичное явление в Константиновском и Инякинском колхозах Шиловского р-на и в Самыловском, Касимовского р-на.)

По-прежнему фиксируются факты обостренных отношений между единоличниками и колхозниками. Главной причиной этого является наделение колхозников лучшей землей. Отвод земли колхозникам производится без предварительной проработки.

Отмечаются случаи агитации о близком развале колхозов, о разорении их членов и т.д.

В д. Калетино, Кадомского района 18/V-с.г. приехал землеустроитель для отвода колхозникам земли. Участок, намеченный колхозниками, единоличники дать не согласились, несмотря на это землеустроитель с колхозниками пошли отрезать эту землю. В поле вышла толпа женщин в 35—40 человек, взяли у рабочих цепь и отдали ее беднячке Сергеевой П.П., говоря — «тебе ничего не будет, ты беднячка». Цепь была отдана только на следующий день. 21 мая вместе с землеустроителем выехал член Президиума РИКа и вновь собравшаяся толпа опять заявила: «эту землю не дадим». Отвода провести не удалось. (Дано задание выявить вдохновителей.)

23-го мая с.г. толпа женщин д. Кофтейка, Ермишинского р-на под руководством Моисеевых Евд. Ив. и Евд. Мих. и Матковой А., подстрекаемые в свою очередь быв. торговцами Матюниным В., Овчинниковым Г. и Шилковым Г., отправились на место землеустроительных работ по отводу земли колхозу. Там разогнали колхозников, выдернули межевые столбы и зарыли ямы. (Ведется следствие.)

22-го мая крестьяне д. Пичкиряево, Сасовского района Борискин, Саушкин и Кузнецов (бедняки) говорят колхозникам:

«Осенью власть вас выведет на свежую воду. Сейчас берете машины, плуги, сеялки и т.д. как бы в рассрочку на несколько лет, а урожаем снимете, все с вас сдерут. А ваш Председатель первый постарается вас разорить». (Председатель колхоза — один из 25 ООО беспартийный — рабочий. Пользуется авторитетом у членов. Хороший хозяйственник.)

Исправление перегибов, допущенных в момент раскулачивания, кулачество рассматривает в свою пользу, думая, что правительство пошло на защиту кулака. В связи с этим производят самовольное взятие скота у колхозников и т.д.

В с. Салтыково, Сасовского района раскулаченные Фуфаев И.И., Фуфалев Т.О., Фуфалев И.Ф. и Козлова Н.П. 25/V самовольно взяли отобранных у них коров из стада. (Сообщено РИКу и РАО для привлечения к ответственности.)

Антисоветский элемент (монашки и духовенство) изобрели новый способ антисоветской работы. В ряде селений зафиксированы случаи обновления икон.

В окрестных селах с. Высокое, Шацкого района, происходит усиленно обновление икон. В связи с этим женщины говорят: «Скоро будет конец света, это — бог карает нас за наши грехи. Мы перестали его почитать». Сельские монашки организуют паломничества на поклонение этим иконам. В с. С-Чернеево кр-ка, у которой обновилась икона, говорит: «Как в дом входит колхозник, так икона тускнеет, как уходит, она светлеет». (В с. С-Чернеево «обновилась» икона у кр-на Боярского и еще 3-х крестьян.)

В с. Чернеево в молодую женщину, быв. Чикунова¹, «вселился» бес, поп отчитывает ее в церкви. В связи с этим и с обновлением икон женщины усиленно начинают ходить в церковь. Также «обновление» происходит в районе Ольховского с/с.

Морозы, прошедшие по округу в первых числах июня, оказали сильное влияние на посевы. Погибли главным образом огородные культуры (1465 га), из полевых культур погибли: греча, просо — всего 1457 га и технических культур погибло 321 га.

На площади 7750 га полевые культуры пострадали от морозов. Есть надежда, что они от действия мороза оправятся.

Необходимо отметить, что эти данные неполны. Гибель посевов в индивидуальных хозяйствах учтена частично.

В отдельности по районам и селениях картина следующая:

Н-Деревенский р-н

Огородных культур погибло от 40 до 50%, в более низких местах эти культуры убиты совсем. Яровые посевы вымерзли от 25—30% (картофель, овес и просо). Примерно убытки от морозов исчисляются от 200—250 тысяч рублей.

Ю-Рязанский р-н

От морозов погибли одни и те же культуры, в процентном исчислении от 10 до 75%. Точного учета нет. Райколхозсоюз имеет семена проса 200 пудов (ожидается еще два вагона). Огородных культур имеется 200 кг., картофеля семенного 1 вагон. Заявок на семена не поступало.

Кр-не вымерзшие культуры пересаживают, заменяя здоровыми. В связи с морозами цены на семена огородных культур поднялись. Если Райколхозсоюз продавал семена огурцов 4 р. 50 к., такая же цена и на рынке была, то сейчас частник продает 25 рублей за килограмм.

В Кичеевском колхозе, Ю-Рязанского района от заморозков погибли все культуры (огородные), которые колхозники пересаживают вновь. На 90% морозами поврежден фруктовый сад, площадью в 3-1/2 га. Погибло 1000 шт. вишни, 50 корней груши и 650 ябл.

В Сасовском районе погибла главным образом сахарная свекла (от 25 до 75%). Огурцы — от 50 до 80%. Производятся пересевы. Культурными льна и конопля, семенами этих культур Райколхозсоюз обеспечил. Мороз оказал влияние на рост клевера и проса, последний замедлился.

В с/советах Татарском, Зайнинском, Доронинском и др. Михайловского р-на от прошедших морозов погибли: огурцы, греча, вика и горох. Мерк пересеву на месте не принимают.

Нач. Рязокротдела ОГПУ
Начальник Инфо

(Извеков)
(Иванов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 989–993.

Заверенная копия

¹ Так в тексте.

№ 135

Почто-телеграмма¹ Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о ситуации в с. Ветчаны, Тумского района, в связи с самовольным вселением крестьянами раскулаченной семьи в отобранный дом

12 июня 1930 г.

В дополнение нашей почто-телеграммы № 11207 от 4/VI с/г.² о вселении кулака Марютина в с. Ветчанах, Тумского района, сообщаем:

Выездом на место происшествия Райуполномоченного Окротдела ОГПУ установлено:

1-го июня с/г. в 6 часов вечера на улице у дома бывш. Марютина, ныне изба-читальня, состоялось собрание граждан по вопросам отвода земли колхозу, посев-кампании и о новом законе с/х налога. Во время собрания жена кулака Марютина Прасковья ушла в другой конец села и там упала в обморок (симуляция), около коей собралось много женщин, каковые, взяв ее под руки, повели в дом гр-ки Тимошиной Дарьи, где живет семья Марютиных после выселения. В это время собрание перешло в избу-читальню. Когда стал разбираться вопрос «разное», крестьянка-беднячка Битюкова Прасковья стала требовать от президиума собрания зачесть заявление раскулаченных о возврате им имущества, говоря, что если заявления не будут зачитаны, то президиум не выпустят из-за стола. Когда пред. собрания разъяснил, что эти заявления должны быть раньше заслушаны на Пленуме с/совета, то она же подала записку с требованием зачитать ее вслух, содержание коей было следующее: «Давайте вводить раскулаченных в дома, нам ничего не будет». Эта записка взволновала присутствующих на собрании и [они] более настойчиво стали требовать зачесть заявления раскулаченных. Было зачитано заявление жены заключенного под стражу кулака Марютина Филиппа о даче ему одобрения, и собрание постановило дать одобрение, как честному труженнику. По окончании собрания часть женщин осталась в избе-читальне, среди коих были и жены кулаков Марютина Прасковья и Марютина Ефросинья, каковые стали просить женщин ввести их в дом. Женщины пообщались и толпой двинулись за вещами. В это время в избе-читальне осталась гр-ка Тимошина Дарья (живет вместе с Марютиными 6 лет, безродная старуха), каковая не хотела итти из избы-читальни, каковая потом была закрыта на замок.

Когда толпа женщин с вещами стали подходить к дому Марютиных, то присутствующие там выпившие бедняки: Семьяков Дмитрий и Нилов Владимир стали ломать окна избы-читальни и с кулаками набросились на члена комсомола Ефимочкина и Трушкина, на последнего Семьяков замахнулся перочинным ножом и порезал ему пиджак.

В данном случае усиленную агитацию вели жены кулаков: Марютина Прасковья и Марютина Ефросинья, каковые всецело взяли под свое влияние большую часть бедняцкой и середняцкой части населения.

С момента их раскулачивания [они] ежедневно стали ходить по дворам крестьян и жаловаться на их безвыходное положение, говоря: «нас разорили, мы с голоду помрем» и т.д.

В день вселения их Марютина Прасковья ходила по селу из дома в дом с подписным листом, с просьбой о возвращении им дома и просила крестьян постоять за них и спасти их от гибели. Хождение по домам жен кулаков носило систематический характер. Марютина Прасковья, встретив 1-го июня с/г за часа полтора до выселения их гр. Семьякова Дмитрия, говорила ему, чтобы он подписался на подписном листе, и просила его помочь в деле вселения их в дом и спасти их от гибели. С такой просьбой она приходила к жене его Семьяковой Феоне, каковая принимала активное участие в переноске вещей Марютиных.

Марютины Прасковья и Ефросинья нарочно выгоняют детей голыми на улицу с плачем, чтобы крестьяне видели, как они страдают. Был даже в мае м-це, точно, какого числа, не установлено, такой случай: Марютина Прасковья дала своему ребенку, не имеющему зубов, грызть черный сухарь, от коего у ребенка из десен потекла кровь, и с этим ребенком ходила по улицам, чтоб крестьяне видели, что их оставили без хлеба и что кроме сухарей им нечего есть, об этом факте может подтвердить гр. Красиков (член ВКП(б)).

О систематической агитации Марютиных Прасковьи и Ефросиньи подтверждает даже сам Семьяков, принимавший активное участие в их вселении.

Советский аппарат, т.е. с/совет, у населения авторитетом совершенно не пользуется. Пред. с/совета Кудряшов Исая Михайлович происходит из крестьян д. Борисово, Ветчанского с/совета, середняк, малограмотный, политически совершенно не развит, самостоятельно не может разрешить самого мелочного вопроса и зачастую крестьяне с такими вопросами обращаются непосредственно в РИК.

С/совет настолько перегружен разными циркулярами, распоряжениями и т.п., что при наличии одного технического работника, т.е. секретаря с/совета, каковой фактически замещает Председателя, последний ни в коей мере не успевает даже проработать для себя лично, что ему нужно конкретно проделать по тому или иному распоряжению РИКа. РИК теперь занялся вопросом разгрузки с/совета от бумажной волокиты, но конкретного ничего еще не проделано и переломов в работе с/совета нет еще. Пред. с/совета не решался даже препятствовать толпе женщин, вселяющих Марютиных, у него на глазах нарушили Советский закон, он абсолютно ничего не предпринимал. Семья Марютиных, насчитывающая 25 человек, в том числе малолетних детей 10 (живут нераздельным хозяйством), выселена в одну комнату размером 4x5 арш., не больше, а между тем большой дом в селе пустует и никакого абсолютно присмотра за ним нет. Окна, двери ломаются, растаскивают, и никто не заботится о том, чтобы этот дом использовать под какой-либо культурный очаг или других надобностей.

Крестьяне, видя, как этот пустующий дом постепенно рушится, недовольны, говоря, что в одном доме живут по 25 человек, а другие дома пустуют. Дом этот ранее занимался Волисполкомом и с момента ликвидации его пустует. Устроили там Нардом со сценой, но никакой абсолютно работы, как должно быть в Нардоме, не ведется.

Отобранные при раскулачивании в средних числах февраля м-ца у Марютиных мельница и маслобойка требовали незначительный ремонт, а теперь же они находятся в самом безобразном состоянии. Вместо того, чтобы отремонтировать их, а потом приступить к их эксплуатации, колхоз стал на них работать и привел эти производства в такое состояние, что они приносят убыток. В первых числах мая месяца была ревизия, каковая выявила дефицит от этих производств с февраля месяца по май месяц в сумме 89 рублей. Еще в первых числах марта месяца на маслобойке испортился клеветатор, без коего продолжать работу нельзя было. До сего времени никто не позаботился о приобретении такового, несмотря на то, что он стоит максимум 70—75 руб. и приобрести его можно в Касимовском районе, граничащем с Тумским, на заводе «ЛАШМА». Маслобойка не работает до сего времени. Когда эти производства были в собственности кулака, они давали огромный доход, а теперь убыток. Крестьяне, видя такую преступную бесхозяйственность, на каждом собрании и каждому приезжающему советскому работнику указывают об этом и требуют возвращения этих производств Марютиным.

Существует (на бумаге только) в селе Ветчаны колхоз, насчитывающий 12 хозяйств. Каждый член колхоза спаживал только свою полосу, общего у них за исключением производства нет ничего. 4 лошади, отобранные при раскулачивании, находятся на руках у членов колхоза. Посеяно 80 пудов овса, 25 пудов льна и 600 мер картофеля. Авторитетом у населения колхоз совершенно не пользуется. Со стороны отдельных членов колхоза есть случаи грубого обращения к крестьянам — не колхозникам, как например: 1-го июня в день вселения Марютиных член колхоза Марютин Лука на общем собрании обзывал крестьянку беднячку Ярославцеву Мавру сволочью, подкулачницей и другими нецензурными словами. В средних числах мая месяца в кооператив были привезены ботинки, для распределения их среди членов колхоза и бедноты. Крестьянка-беднячка Ярославцева Мавра, придя в кооператив, стала выбирать для себя пару ботинок, но присутствующий в то время руководитель колхоза Красиков (чл. ВКГТ(б)), выругав ее матерщиной, крикнув на нее: «не с твоим свинячьим рылом ботинки эти носить», вырвал эти ботинки из рук Ярославцевой, отдал их своей жене. Каждый член колхоза работает, но никем труд его не учитывается и само правление колхоза не знает, кто сколько работал и кому сколько причитается.

Совершенно отсутствует работа с группой бедноты и никакой реальной помощи в проведении весеннего сева бедноте не оказано. Месяц тому назад было постановлено вспахать 16-ти бедняцким хозяйствам и для этой цели был назначен воскресник, на каковой выехали только 3 лошади и вспахали 2-м бедняцким хозяйствам. В пахоте принимали участие зав. избой-читальней и 2 комсомольца, а в результате вспашкой крестьяне остались недовольны и намерены даже вторично перепахать. Остальные бедняцкие х-ва для вспашки земли нанимали лошадей, а подчас и наемную рабочую силу.

Дом Марютиных занят под избу-читальню, но работы в ней совершенно никакой не ведется, и никто из крестьян ее не посещает. Не видно никакой культурно-воспитательной работы. Проживающее там учительство в количестве 4-х человек участие в проведении того или иного мероприятия власти не принимают и абсолютно никакой культурной помощи населению не оказывают, за исключением того, что занимаются с детьми в школе.

Характерно то, что учительницей работает Тимохова Акулина Леонтьевна, дочь раскулаченного кулака села Култуки, расположенного в 3-х верстах от села Ветчаны.

Наезжающие в село Ветчаны уполномоченные РИКа никакой работы не проводят, а отделяются протокольными постановлениями, поручая провести то или иное мероприятие с/совету. 5-го июня из Тумы были командированы в Куршинский участок (Малаховский, Култуковский и Ветчанский с/советы) работники парторганизации Горбунов и Волчкова для проверки работы групп бедноты. Уезжали они из Тумы с намерением в тот же день или же к утру следующего дня обратно вернуться, а указанный участок расположен в 25—30 верстах от села Тумы. Приезжая в село Ветчаны, пробыли там приблизительно часов 6—7, из коих не меньше 2-х часов потратили на еду, поиски пред. с/с. и т.п., но ничего конкретного не сделали, а предложили созвать собрание бедноты и выдвинуть руководителя. Уезжая из Тумы, им дали срок один день для проверки работы групп бедноты в 3-х вышеназванных с/советах. Крестьяне на таких гостей смотрят как на гастролеров, т.к. помощи от них никакой нет.

В средних числах мая месяца были посланы 20 уполномоченных, в большинстве своем ответ, работники, члены партии, для работы по контракции на 2 дня, и на каждого из них дали по 2 с/совета. Ровно через два дня эти уполномоченные вернулись и абсолютно ничего не сделали. Такого рода случаи посылок уполномоченных не единичны. Никакой абсолютно культурно-просветительной работы в селе Ветчаны не ведется, несмотря на то, что это село в культурном отношении очень отстало. Со стороны партийных и советских организаций указанному селу никакого почти внимания не уделяется.

Существует в селе Ветчаны комсомольская ячейка, насчитывающая 10 членов комсомола, члены которой абсолютно авторитетом не пользуются. Грубы в обращении с крестьянами, проявляют себя только в отношении материны и вообще грубости. Со стороны Райкома комсомола никакого почти руководства этой ячейкой — нет.

Агитация со стороны кулачества да плюс еще вышеуказанная бесхозяйственность, халатность, грубое обращение с крестьянами, отсутствие работы, безусловно, являются основными причинами к тому, что значительная часть бедноты и середнячества перешли на сторону кулачества.

По договоренности с секретарем Райкома и Нач. РАО для выселения Марютиных из дома должны были выехать 2 человека: 1 из них милиционер, а второй пом. Уполномочен. УРО, но на самом деле получилось другое. При выезде на место Райуполномоченным обнаружено: в село Ветчаны приезжали 4 милиционера, Пом. нач. РАО, Пом. Уполномочен. УРО и следователь. Все были в форме и вооружены винтовками и наганами, причем винтовки снимались с повозок днем на глазах у населения. Мнение крестьян создалось такое, что они приехали не для выселения Марютиных, а для ликвидации какой-либо банды.

Марютины выселены из дома обратно туда, где жили до выселения. На месте арестов не производилось. В село Тума были вызваны 2 крестьянина Семьяков и Нилов, о коих указано выше, и жена кулака Марютина Ани-сья, каковые заключены под стражу и обвиняются по ст.ст. 76 и 91 УК (хулиганство и самоуправство).

Нашим Райуполномоченным подробно информирован о создавшемся положении в Ветчанах секретарь Райкома и вопрос этот был поставлен на фракции РИКа, каковая решила послать в село Ветчаны на постоянную

работу одного пропагандиста и сменить пред. с/совета, послав туда председателя — вполне стойкого и выдержанного коммуниста.

Как Райком, так и РИК просят изолировать вышеуказанных жен кулаков, как ведущих систематическую агитацию.

Райуполномоченному предложено срочно выделить материалы на бедняков и середняков, принимающих активное участие в проведении вселения кулаков Марютиных, направив их Нарследователю.

В отношении кулаков установить факты их участия в эксцессе и повести следствие.

Нач. Окротдела ОГПУ

(Извеков)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 342–348.

Заверенная копия

¹ Номер документа неразборчив.

² См. документ № 132.

№ 136

Почто-телеграмма Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о массовом выступлении верующих с. Евкинеево, Сасовского района, в защиту местной церкви

14 июня 1930 г.

№ 11556

В 16 1/2 часов 13 июня с/г в селе Евкинеево, Сасовского района инженеру-геодезисту Васину Василию Васильевичу при исполнении работ пришлось спилить вершину дерева, стоявшего около церкви.

Спиленная вершина дерева упала на крышу церкви, и когда инженер Васин и техник Есафова полезли на крышу церкви для того, чтобы сбросить вершину на землю, в это время 3 женщины увидели, что инженеры пошли на колокольню, подняли крик, что закрывают церковь, и ударили в набат.

На звон сбежалась толпа женщин в 100—120 человек и с криками: «А, пришли закрывать церковь», избили инженера Васина, техника Есафова и председателя сельского Совета.

Потерпевшие спаслись тем, что вырвались, вбежали в ближайший дом и заперлись. После чего толпа разошлась.

На место происшествия для установления виновных и ведения следствия выехал Райуполномоченный Окр. отдела ОГПУ.

Пом. Нач. Окротдела ОГПУ

(Одинцов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 1047.

Заверенная копия

№ 137

**Почто-телеграмма Рязанского окротдела ОГПУ
Председателю окрисполкома о причинах и обстоятельствах
покушения на самоубийство председателем Просеченского
колхоза, Ново-Деревенского района,
рабочим-двадцатипятилетником С.Н.Дедовым**

15 июня 1930 г.

№ 11663

В дополнение к нашей почто-телеграмме № 11206 от 4/VI-с.г.¹ о покушении на самоубийство председателя Просеченского колхоза Н-Деревенского района — двадцатипятилетника Дедова, при выезде на место происшествия нашего Райуполномоченного и комиссии Райкома ВКП(б) установлено: Дедов, работая в должности председателя правления колхоза, пользовался большим авторитетом у членов колхоза, был хорошим руководителем, так отзываются члены колхоза на общем собрании о Дедове.

Со дня прибытия Дедова в колхоз «Маяк» против него как председателя оформилась известная группа во главе с бывшим председателем Чапкинским, которая занялась вопросом подсиживания, за Дедовым была установлена слежка, каждый мельчайший поступок и шаг становился достоянием всего села, которые искажались и передавались в другой форме. Писались анонимки, заметки в газету «Ленинский путь» с искаженными и вымышленными фактами, дошедшие до безобразного явления — в живой газете Дедова изобразили совершенно разложившимся человеком в половом вопросе.

Сельская ячейка ни разу не заслушивала Дедова о состоянии и работе в колхозе, не проверяла фактов согласно получаемых информации, а формально заслушивала информации б/пред. Сельсовета Ирхина, кандидата ВКП(б).

Дедовым было подано ряд заявлений на имя РКС² и Адмтдела о создавшемся положении — лжи, клевете и вымыслах, которые творятся по отношению к нему, но РКС и Адмтделом не было уделено этому достаточного внимания.

РКС спустя 13 дней после последнего заявления Дедова послало инструктора проверить факты, который формально отнесся к делу, поверил словам Ирхина, на основе чего и сделал информацию на фракции РКС.

После чего вынесли решение снять Дедова с работы, не вызвав его на заседание и не согласовав вопроса с РК партии, аттестовав его, что Дедов авторитетом не пользуется.

В силу создавшихся условий и отсутствия практической помощи, Дедов, начиная с 15 мая, стал выпивать, дойдя до того, что 26 мая собирался повеситься, а 29 мая с.г. в 3 часа дня, зайдя в квартиру конторщика колхоза Савоскина, — после приезда из Рязьска, спросил: «идет или нет ревизия колхоза, под меня роют яму, хотят отдать под суд и исключить из партии, но теперь мне ревизия не страшна». Когда Савоскин вышел в сени, Дедов выстрелом из нагана прострелил себе левый бок.

При отправке Дедова в больницу у него было обнаружено 4 письма, написанные на имя ячейки ВЛКСМ с. Просечье, фабкома своей фабрики, жене и Савоскиной Варваре, написанные 26 мая, в которых Дедов пишет следующее:

«дорогие товарищи простите за мое малодушие, иначе я поступить не мог, нашлись такие гады, как Ирхин и Чапкин, которые придираются к каждым мелочам, хотят спровоцировать всех рабочих "Трехгорки", но я этого не допущу».

В Просеченскую ячейку ВЛКСМ:

«Простите меня, дорогие товарищи, но иначе я поступить не мог, нашлись такие люди, как Ирхин и др., которые хотели спровоцировать рабочий класс, ибо в моем поведении и работе политических ошибок не было, я всегда боролся за генеральную линию партии».

Остальные письма аналогичные. В своей предсмертной записке Дедов пишет:

«В своей смерти виню Ирхина и Просеченские кляузы, — прощайте».

На основе создавшейся травли, которая была направлена против Дедова, нечуткое отношение РКС, ячейки и Адм. отдела к заявлениям Дедова, решение бюро ячейки и фракции РКС о снятии с занимаемой должности повлияло на психологию Дедова, который счел положение серьезным для него и под влиянием этого решил застрелиться. На место выезжала специальная комиссия по расследованию этого дела, которая все добытые материалы передала народному следователю для дальнейшего расследования.

Дедов находится в Рязской больнице, есть предположение на выздоровление³.

Пом. Нач. Рязокротдела ОГПУ

(Одинцов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 337–339.

Заверенная копия

¹ Не публикуется.

² РКС — Райколхозсоюз.

³ См. также документ № 145.

№ 138

**Почто-телеграммы Рязанского окротдела ОГПУ Председателю
окрисполкома о выступлении верующих с. Канино,
Сапожковского района, против выселения священника**

16 июня, 5 июля 1930 г.

№ 11644

16 июня 1930 г.

В прошлом 1929 году за неуплату налогов у священника села Канино, Сапожковского района, был изъят дом, который был куплен с торгов бедняком д. Варваровки.

До настоящего времени бедняк, купивший дом, [не] жил в нем, а решил до сегодняшней весны пожить попу Левицкому.

15 же июня с.г., когда бедняк приехал для того, чтобы разобрать дом и перевезти его в свое село, то поп во время богослужения, выйдя на амвон, начал призывать верующих спасти его, говоря:

«Братья, верующие, спасите меня — у меня отбирают дом».

И толпа женщин в 150 человек из церкви ринулась к б/поповскому дому и не дала бедняку разобрать дом.

Руководителями толпы явились Сорокин Иван Абрамович (пом. церковного старосты — середняк), Исаев Константин Федорович (раскулаченный кулак), Кузин Павел Архипович (кр.-середняк), Кузин Григорий (середняк) и Медведев Федор Андреевич (соц. положение не выяснено). Все эти лица тесно общаются с попом Левицким.

На место происшествия выехал Райуполномоченный окротдела ОГПУ для ведения следствия и привлечения виновных к ответственности.

Пом. Нач. Рязокротдела ОГПУ

(Одинцов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 336.

Заверенная копия

№ 12411

5 июля 1930 г.

В дополнение нашей почто-телеграммы за № 11644 от 15/VI-с.г. сообщаем, что в прошлом в 1929/1930 году у священника села Канино, Сапожковского района, Левитского¹ Александра за неуплату причитающейся с него суммы за с/х налог и другие объекты обложения 28-го ноября 1929 г. дом и некоторая часть его имущества была назначена к продаже с торгов, причем дом был куплен крестьянином-бедняком дер. Варваровка Пимаковым и последний разрешил священнику Левитскому в доме жить до тех пор, пока будет иметь возможность найти средства для перевозки дома в свою деревню.

7-го июня с.г. кр-н Пимаков объявил Левитскому о своем намерении, т.е. о разборке дома, и Левитский, собрав церковный совет в сторожке церкви, заявил, что дом у него ломают, жить ему негде, почему он от них уйдет. Церковный совет здесь же выделяет одного члена церковного совета Сорокина в Сапожковское РАО, дав последнему указание, чтобы тот исходатайствовал разрешение на созыв собрания верующих с повесткой дня «предоставление дома священнику». Сорокин вернулся в с. Канино без разрешения, и церковный совет во главе с Левитским решил по данному вопросу доложить верующим. После службы в церкви 15/VI с.г. священник Левитский, придя рано утром в церковь, в алтаре все время плакал и члены церковного совета между службой утренней-обедней ходили по народу, предварительно настраивая крестьян в выгодную им сторону. Перед окончанием службы в церкви Левитский объявил крестьянам о том, что он уезжает, после чего стали выступать члены церковного совета и ряд других крестьян, благодаря чего масса, наэлектризованная происшедшим, из церкви всей толпой в количестве 120—150 чел. направилась к дому священника с криками, где искали кр-на Пимакова (купившего дом) с целью воспретить ломку дома, но последнего там не нашли, направились к земуполном. об-ва и, получив ответ, что с домом кр-н Пимаков поступает правильно, разошлись.

Виновные нами привлекаются к ответственности.

Пом. Нач. Рязокротдела ОГПУ

(Одинцов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 291.

Заверенная копия

¹ Так в тексте.

№ 139

**Докладная записка Рязанского окротдела ОГПУ
Председателю окрисполкома о неблагоприятном положении
в Ардабьевском колхозе, Елатомского района¹**

16 июня 1930 г.

Сов. секретно

Об Ардабьевском колхозе

Осенью 1929 г. в с. Малом и Большом Ардабьеве, Елатомского р-на, организовано было товарищество по СОЗ. В товарищество вошли вначале 26 хоз. Вскоре т-во по желанию членов переведено было на устав с/х артели, в каковую втянуты были почти все хозяйства вышеуказанных сел.

В январе 1930 г., несмотря на протесты колхозников (на собрании за переход с/х артели в коммуну высказывались только 2 женщины), все же колхоз был реорганизован в коммуну. В процессе коллективизации местными работниками, Пред. колхоза Евстафьевым и Предсельсовета Мартыновым, было допущено целый ряд самых глубоких искривлений линии партии. В первую очередь, чисто административным путем была закрыта церковь. Церковь была занята под клуб, но клубной культурно-просветительной работы в ней не велось.

В целях втягивания кр-н в колхозы и недопускания выходов из них, Евстафьев и Мартынов применяли методы запугивания Соловками, судом, черной доской и т.д. Практиковались такие вещи, как посылка комсомольцев по ночам подслушивать под окна кр-ских хат, не ведет ли кто антиколхозные разговоры, чтобы затем на общем собрании «покрыть» ведущего их, зафиксировать в протокол; на основании таких подслушиваний составлялись акты и направлялись в РАО.

Вышедших из колхоза Евстафьев лишил кооперативного пайка. У продавца кооперации имелся целый список вышедших, данный ему Евстафьевым, по которому последним не разрешено было отпускать товары.

Наряду с этим, Евстафьевым и Мартыновым в практической работе по руководству колхозостроительством и хозяйственной жизнью колхоза допущено было целый ряд злоупотреблений и поступков халатного и явно преступного характера.

Приводим наиболее характерные из них:

- 1) Отобранные у раскулаченных 4 коровы были поставлены в такие условия, что отощали и почти прекратили дачу молока.
- 2) Для развозов членов правления коммуны Евстафьевым была куплена за 250 руб. лошадь, каковую быстрой и беспорядочной ездой и отсут-

ствием ухода довели до неспособности — сейчас лошадь больна и не работает.

3) Евстафьев в январе месяце зарезал свинью на 5 пуд., половину которой продал, для нужд же остальных правленцев и для приезжих работников РИКа Евстафьев взял свинью у бедняка колхозника Дианова, заплатив ему 50% стоимости ее и заявив, что остальные 50% пойдут в неделимый фонд колхоза.

Аналогичную историю допустил Евстафьев и по отношению к середняку Курицыну, у которого взял 1 пуд 4 фун. свинины, не заплатив ему деньги. Предсельсовета Мартынов у того же гр-на также взял 5 ф. свинины бесплатно.

На попреки кр-н в отношении этого Евстафьев отвечал: «Мне необходимо иметь мясо для моей маленькой столовой, так как у меня часто останавливаются товарищи из района и даже из округа».

Все это привело к массовому выходу из коммуны, который начался еще до появления статьи Сталина, к концу марта в коммуне осталось 120 хозяйств и она вскоре была переведена на устав с/х артели. Сейчас в артели 150 хозяйств.

В апреле месяце проведенной чисткой сов. аппарата Евстафьев был отведен из членов Сельсовета, комиссия постановила передать дело о его художествах следственным органам для привлечения к ответственности. Вслед за этим он был снят с работы Предколхоза и заменен рабочим-двадцатипятилетним тов. Финоговым. Но решение комиссии о передаче делу Евстафьева не было выполнено. Последний даже не был отведен из состава правления колхоза, оставаясь в нем членом. Кроме того, РК ВКП(б) направил его на работу в Москвотоп, с окладом в 120 рублей. Это вызвало со стороны кр-н с. Ардабьево, в том числе и колхозников, большое недовольство.

Между тем следы деятельности Евстафьева в колхозе чувствуются и до сих пор. Колхоз в хозяйственном отношении, несмотря на громадный кредит и всякого рода льготы со стороны райорганов, чрезвычайно слаб. Эта хозяйственная слабость нашла свое особенно яркое проявление в проведении весенней посев, кампании.

Посевная площадь увеличена только на 1,5—2 га, за счет меж. Из засеянных 700 п. овса только незначительное количество протравлено, картофельный клин засеян неполностью, так как не хватило 2000 п. картофеля, причем если бы правление раньше позаботилось, картофель можно было бы купить на рынке.

Имеющийся недостаток в тяговой силе был покрыт посредством покупки 7 лошадей только 15/V, т.е. когда сев был уже закончен, тогда как средства на покупку этих лошадей были колхозом своевременно получены. Паровой клин на 8/VI был вспахан только на 50%. Бедноте единоличникам во время весенней посевкампании колхозом помощи не оказано. В настоящее время дело с руководством колхоза не улучшилось.

Новый Председатель правления колхоза, рабочий из Москвы Финогов, находится всецело под влиянием Евстафьева, выполняет все его советы, тем более, что на стороне Евстафьева стоят все районные органы, в том числе и Райком ВКП(б).

Колхозники, видя, что действительным руководителем колхоза является по-прежнему Евстафьев, выражают глубокое недовольство. Со стороны РИКа и РК ВКП(б) действительного руководства жизнью колхоза нет, последние ограничиваются усиленной дачей кредитов, которые в условиях неверного хозяйственного руководства не приносят никакой пользы.

Нами через окрорганизации приняты меры к оздоровлению колхоза. Через прокуратуру виновные привлекаются к ответственности.

Пом. Нач. РОО ОГПУ
Нач. Инфо

(Одинцов)
(Иванов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 514–516.
Заверенная копия

¹ В левом верхнем углу документа имеется резолюция Председателя окрисполкома: «Елатомский РИК. Сообщить по существу принятых мер. Козлов»^{xxxI}.

№ 140

Из информсводки Рязанской окружной прокуратуры о ситуации в округе

17 июня 1930 г.

С. секретно

Прокурору Московской области¹
На циркуляр № 38/с от 3/IV-30г.

Процесс коллективизации сельск. хозяйства с точки зрения выполнения директив ЦК и Пленума МК и правительственных распоряжений

Процент коллективизации по округу по состоянию на 10/VI-30 г. вместо 7,8% на 25/V-с.г. возрос до 8,0%. Хотя повышение % и незначительное, но все же это повышение надо отметить как сдвиг в работе в этой отрасли что является последствием прошедшей Окружной парт. конференции^{xxxI*} и Пленума Окрисполкома, на которых было заострено внимание на необходимости вести решительную линию в вопросе роста колхозов.

По Округу организовано колхозов 580. Из общего числа крестьянских трудовых хозяйств в округе 345 720, коллективизировано — 27 915 хозяйств, т.е. 8,0%^{xxxIII}.

Всего обобществлено: пашни 111 119 га.
рабоч. скота 11 253 голов.

Надо отметить некоторую налаженность, по сравнению с прошлым, в общественно-политических взаимоотношениях между колхозами и индивидуальным сектором, но все же обострение имеет место. Главной причиной по-прежнему является наделение колхозников землей. Отвод земли колхозникам производится без предварительной проработки.

Медленный темп роста колхозов объясняется и теми фактами, что по сведениям, получаемым с мест, имеют место беспорядки в самих колхозах (пьянство, бесхозяйственность, неналаженность организации труда). Такие действия руководителей колхозов подрывают авторитет колхозов, тем более, что население внимательно следит за жизнью и работой колхозов, выжидая результатов их деятельности. Успех дальнейшего роста коллективизации во многом зависит именно от этих результатов.

Отмечаются случаи агитации о близком развале колхозов, о разорении их членов и т.д.

В д. Калетино, Кадомского района, 18/V-с.г. приехал землеустроитель для отвода колхозникам земли. Участок, намеченный колхозниками, единоличники дать не согласились, несмотря на это землеустроитель с колхозниками пошли отрезать эту землю. В поле вышла толпа женщин в 35—40 человек, взяла у рабочих цепь и отдали ее беднячке Сергеевой П.П., говоря: «Тебе ничего не будет, ты беднячка». Цепь была отдана только на следующий день. 21-го мая вместе с землеустроителем выехал член Президиума РИКа и вновь собравшаяся толпа опять заявила: «эту землю не дадим». Отвода провести не удалось.

23 мая с.г. толпа женщин д. Кофейка, Ермишинского района, под руководством Моисеевых Евд. Ив. и Евд. Мих. и Матковой А., подстрекаемые в свою очередь быв. торговцами Матюниным В., Овчинниковым Г. и Шилковым Г., отправились на место землеустроительных работ по отводу земли колхозу. Там разогнали колхозников, выдернули межевые столбы и зарыли ямы. (Ведется следствие.)

22 мая крестьяне д. Пичкиряево, Сасовского района, Борискин, Саушкин и Кузнецов (бедняки) говорят колхозникам:

«Осенью власть вас выведет на свежую воду. Сейчас берете машины, плуги, сеялки и т.д. как бы в рассрочку на несколько лет, а урожай снимите — все с вас сдерут. А ваш председатель первый постарается вас разорить». (Председатель колхоза один из 25 ООО, беспартийный-рабочий. Пользуется авторитетом у членов. Хороший хозяйственник.)

<...>²

Перегибы в области налоговой, лишения избирательных прав и прочие меры борьбы с ними

Окружные комиссии по рассмотрению жалоб лиц, лишенных избирательных прав, и по проверке правильности раскулачивания работу свою в основном окончатально не закончили. По окончании работы, а таковую предполагается закончить в этом месяце, будут даны полные итоговые сведения. По имеющимся сейчас сведениям в части лишенцев:

Всего по округу лишенных избирательных прав числится 28 ООО человек. На 1-е июня комиссией рассмотрено 2153 дела. Процент восстановленных равен 51. Свыше 1000 заявлений Окркомиссией направлено в районы для оформления и рассмотрения на местах.

К работе по пересмотру списков лишенцев Окружной комиссией привлечено 20 членов Горсовета, 30 юрисконсульты, 10 человек членов коллегии защитников и 5 человек членов ВКП(б) — работников окружных организаций.

Комиссией, работающей по городу, привлечена общественность из выдержанных товарищей, рабочих бригадников, совпартшкольцев и членов секций Горсовета. Всего до 600 человек, которые проводят на месте обследования социально-имущественного положения лишенцев. Списки лишенных публикуются в местной газете. Работа комиссий производится под неуклонным наблюдением Окрпрокуратуры.

В районах комиссии работу закончили.

По раскулачиванию: Комиссия в назначенный срок не справилась и работа сейчас еще не закончена. Работу предполагается закончить к 1-му июля с.г. Задержка в окончании работы произошла вследствие несвоевременной высылки материала РИКами.

Окркомиссией рассмотрено по состоянию на 5 июня 996 дел по 12 районам. Из них утверждено раскулачивание 624 хозяйств и отменено 368 хозяйств, т.е. отмена Окркомиссией выражается в 38% по отношению к рассмотренным делам.

После съезда председателей окружных комиссий от 7/VI-30 г. 2 члена Рязокркомиссии по рассмотрению жалоб выехали для проверки дел непосредственно на места. Ими будут проверены раскулачивания в Сараевском, Сапожковском и Ухоловском районах.

Налоговая линия: Полученные циркуляры о проверке правильности привлечения к индивидуальному налогу и обложению кустарей, а равно и о проверке правильности обложения налогом строений молитвенных зданий, Окрпрокуратурой разосланы на места всем Нарследователям, с предложением произвести проверку работы РайФО.

Копии распоряжений в МФО о правильности обложения молитвенных зданий разосланы всем налоговым инспекторам, с предложением проверить обложения и в случае неправильности применения страховых оценок сделать соответствующие перечисления оценки и оклада налогов.

Результаты еще Окрпрокуратуре неизвестны.

Из сообщений Нарследователей видно, что РИК вновь пересматривает обложение, вследствие неточного учета конъюнктуры рынка. Так, по Рижскому району просмотрено дел кустарей 90, из них понижена доходность по 36 делам. Дел служащих культа пересмотрено 17, доходность понижена по 16 делам.

9—10 июня с.г. происходило камерное совещание Окрпрокуратуры, с участием всех Нарследователей округа. На совещании были заслушаны информации всех Нарследователей о положении в районах.

Из информации видно, что допущенные при коллективизации и раскулачивании перегибы в большинстве районов своевременно были исправлены и устранены, в части же районов местные районные организации от исправления перегибов упорно отказывались, делая всевозможные отписки, замазывая допущенные ошибки, чем задерживали исправление таковых своевременно.

Совещанием вынесено постановление о немедленной проверке на местах всех постановлений вышестоящих организаций и о принятии всех мер к немедленному исправлению допущенных ранее ошибок, вплоть до привлечения к ответственности должностных лиц, сопротивляющихся и не желающих признать и исправить ошибки.

Проявление классовой борьбы в городе и деревне

Контр-революционная деятельность классового врага не прекращается. Исправление перегибов, допущенных при раскулачивании, кулачество рассматривает в свою пользу, думая, что правительство пошло на защиту кулака. В связи с этим происходит массовое самовольное изъятие скота и другого имущества у колхозников. Почвой для этого кулаки выдвигают экономическую сторону, отрезку колхозникам земли, использование выгона и т.д., используя при этом крестьян — преимущественно женщин.

В с. Салтыкове, Сасовского района, раскулаченные Фуфаев И.И., Фуфалов Т.О., Фуфалов И.Ф. и Козлова Н.П. 25/V самовольно взяли отобранных у них коров из стада (ведется расследование).

Лишенец дер. Оськино, Клепиковского района, КОМЛЕВ В.А. говорил члену колхоза Брагину: «Власть не может уничтожить кулака как класс, скоро мы вас признавать не будем». При раскулачивании у него отобрали ватную фабрику и шерстобитку, ключи от последних находились в правлении колхоза.

23 мая Комлев на оба производства повесил свои замки, говоря: «Никто не имеет права у меня их отобрать».

В с. Шереметьево-Песочня, Северо-Рязанского района единоличники непрерывно травят колхозников. В начале посевкампании не дали колхозникам брать семена из семфонда и только при вмешательстве РИКа семена были взяты. 24 мая утром из стада 3-го общества были выгнаны 2 коровы, принадлежащие председателю правления колхоза Никишеву и члену Кобозеву, мотивируя тем, что колхоз общей земли с единоличниками не имеет (выгон и пастьба на самом деле общие).

25/V вечером уполномоченный 3 зем. общества Федосеев Б. собрал собрание, где постановили: скот колхозников в стадо не допускать. 26/V утром при выгоне скота толпа женщин во главе с Федосовой и Абрамовой встретили председателя колхоза Никишева, сопровождающего колхозный скот, и направили последний на колючую изгородь. Никишев, собрав скот, погнал его в стадо другим путем. Его опять встретила эта же толпа, пытаясь загнать скот на колючую изгородь. Никишев взял палку и ударил Федосову по боку, отчего она упала. Вся толпа набросилась на Никишева и стала избивать его. Подоспевшие колхозники освободили Никишева.

27/V требование удалить скот колхозников было предъявлено Сельсовету. Сейчас начали травлю детей, последние, встречаясь с детьми колхозников, избивают их камнями, особенно детей председателя колхоза Никишева и Кобозева.

(По делу ведется следствие.)

22/V на общем собрании с. Борец, Сараевского района обсуждался вопрос наделения колхоза лугами, колхозники заявили, что хотят луга получить в одном месте и там, где хотят. Единоличники подняли шум, кричали, что не дадим ничего, дадим там, где для нас лучше. Косите с нами черезполосно и т.д. Постановили: луга колхозу не выделять, а предложить им косить черезполосно вместе с единоличниками.

В с. Шереметьево-Песочня Северо-Рязанского района происходит травля председателя колхоза Никишева.

Антисоветский элемент (монашки и духовенство) изобрели новый способ антисоветской работы. В ряде селений зафиксированы случаи обновления икон.

В окрестных селах с. Высокое Шацкого района происходит усиленно обновление икон. В связи с этим женщины говорят: «Скоро будет конец света, это бог карает нас за наши грехи. Мы перестали его почитать». Сельские монашки организуют паломничество на поклонение этим иконам. В селе С. Черняево крестьянка, у которой обновилась икона, говорит: «Как в дом входит колхозник, так икона тускнеет, как уходит, она светлеет». (В с. С. Черняево «обновилась» икона у крестьянина Боярского и еще у 3-х крестьян.)

В с. Черняево в молодую женщину, быв. Чикунову, «вселился бес». Поп отчитывает ее в церкви. В связи с этим и с обновлением икон женщины усиленно начинают ходить в церковь. Также «обновление» происходит в районе Ольховского сельсовета.

<...>

Места заключения Рязанского округа

За последнее время произведена разгрузка мест заключения Рязанского округа. На местах (в районах) поручено Нарследователям проверить правильность содержания под стражей заключенных при арпомещениях и домзаках (Касимов и Рязск).

По Рязанскому Домзаку произведен пересмотр всех арестантских дел; освобождено из-под стражи заключенных по сравнению с прошлой разгрузкой на 60% больше.

В настоящий момент состояние мест заключения приняло нормальное положение, о чем говорит нижепомещенная таблица:

По Рязанскому домзаку:

Всего заключенных 234 чел.

Из них: числящихся за Окротделом	85	чел.
Окротделом	3	
Коллегией ОГПУ	28	
Следователями	9	
ОДТО ОГПУ	25	
Прокурором	35	
Угрозыском	6	
Нарсудами	8	
Окрсудом	29	
Кассационной инстанцией		

По Рязанской исправительно-трудовой колонии:

Всего срочных заключенных 433 чел.

Из них на работах:	в мастерских	168	чел.
	на кирпичном заводе	139	
	в совхозах	24	
	на конюшне	20	
	на внешних работах	56	
	в больнице	20	

СТАТИСТИЧЕСКАЯ СВОДКА
на 15 июня 1930 года (с 15/V по 15/VI-30г.)

Дела о перегибах при:	Законч. расследов. дел	Осуждено судом работников				
		Окруж. орган.	Район. орган.	Сельсовет.	Колхозы	Руковод. колхоз.
Коллективизации	2	-	-	-	-	-
Раскулачивании	1	—	1	—	-	-
Лишении избир. прав	—	—	—	—	—	—

Сведения о количестве дней, использованных работниками Окрпрокуратуры и следователями на работу не по своей основной работе, а по заданиям партийных и советских организаций за время с 1 января по 1 мая 1930 года, — будут представлены дополнительно.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Копии приговоров, обвинительных заключений и постановлений о предании суду³.

Зам. Окрпрокурора Рязанского округа (Тарасов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 1010-1026.

Заверенная копия

¹ Копия направлена Председателю Рязанского окрисполкома.

² Опушены разделы: о ходе весеннего сева, о популяризации законов и постановлений о льготах колхозам.

³ В деле отсутствуют.

№ 141

**Докладная записка Рязанского окротдела ОГПУ
о религиозных настроениях населения с. Срезнево,
Шиловского района, и о необходимости противодействия
влиянию священника Филарета**

18 июня 1930 г.

**Сов. секретно
Срочно**

**В ИНФО ПП ОГПУ МО
Копия: СО ПП ОГПУ МО
Председателю Окрисполкома**

Ряз. Окротдел ОГПУ сообщает, что в с. Срезнево, Шиловского р-на, 11-го июня по случаю престольного праздника имел место массовый наплыв богомольцев — всего около 800 человек. Такое большое скопление, как выяснено, объясняется тем, что в селе Срезнево служит в качестве священника некто ФИЛАРЕТ, который проживает в этом селе с 1918 года, среди религиозно настроенных кр-н этого села пользуется особым авторитетом, слывет за «святого», широко практикует дачу советов по различным вопросам и болезням, почему к нему имеется широкое паломничество, даже крестьян из соседних Тамбовского и Козловского округов.

Предварительным выяснением установлено, что ФИЛАРЕТ, имея «Чудотворную икону», производит ежедневные молебны и др. виды службы, где участвуют по несколько попов, монахов и монахинь.

11 июня с/г на празднике в с. Срезнево находилось до 20 попов и до 200-х человек монашествующего элемента. Служба происходила в течение трех суток, во время которых производился обряд пострижения в попы и монахи. По окончании служб в доме ФИЛАРЕТА и местного крестьянина, принявшего на себя сан священника, был организован торжественный обед, на котором присутствовали персонально приглашенные лица: попы, торговцы, кулаки, монахи, местные активные церковники и ряд лиц, прибыв. из разных районов и местностей.

В обычное, не праздничное время в доме ФИЛАРЕТА всегда имеются временно проживающие, прибывшие из разных районов монахи и монашки.

В период проведения массовой коллективизации паломничество крестьянства окружающих сел и деревень, главным образом женщин, было особенно большим, отмечалось также, что после их свидания с ФИЛАРЕТОМ таковые не вступали в колхозы, а вступившие быстро выписывались.

Село Срезнево, Шиловского района, расположено на границе трех районов, связанное водными путями сообщения (река Ока), оторванное от район, центров, имеет крайне отсталое в культурно-политическом отношении население, со стороны районных организаций на это село совершенно не уделяется внимания, вследствие чего ФИЛАРЕТ своей деятельностью совершенно не встречает противодействия, а с течением времени все шире развивает свою деятельность, группируя вокруг себя а/с элемент.

Окротдел ОГПУ принял ряд срочных мер к парализованию деятельности ФИЛАРЕТА, выявлению наличия и разработки а/с элемента его деятельности и степени влияния на общественную жизнь окружающих селений. Результаты мероприятий сообщим дополнительно.

Нач. Окротдела ОГПУ	(Извеков)
Пом. Нач. Окротдела ОГПУ	(Одинцов)
Нач. Инфо	(Иванов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 329–330.

Заверенная копия

№ 142

Докладная записка Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о хлебном кризисе в Пителинском районе¹

22 июня 1930 г.

Сов. секретно

В ряде селений Пителинского района (Веряево, Станицы, Пет, Ермо-Николаевка и др.) ощущается массовый недостаток хлеба, крестьяне с детьми приходят в Сельсовет и просят хлеба хотя бы для детей. Снабжение хлебом бедняцких хозяйств проводится с перебоями, так как Рязпотребсоюз задерживает наряды на 2—3 недели, чем создается массовое хождение крестьян с мешочками в РИК и РайПО.

Есть случаи продажи мелкого скота и даже последних коров для приобретения хлеба, который на рынке стоит 18 руб. пуд.

3-го июня кр-не с. Станицы ожидали кр-н из с. Веряево для того, чтобы разобрать крахмал на крахмальном заводе с. Пет. Можно ожидать, что кр-не самовольно разберут хлеб с имеющихся складов.

Сообщено РИКу и Райкому ВКП(б).

Данные сведения требуют частичной проверки их на месте. Окротделом дано задание Р/Уполном. проверить все факты. Одновременно с этим приняты меры подробного выяснения с хлебоснабжением Пителинского района по существу задержки Рязпотребсоюзом.

Подробности дополнительно.

Пом. Нач. Рязокротдела ОГПУ	(Одинцов)
За Нач. Инфо	(Иванов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 260.

Заверенная копия

¹ Заголовок документа. Документ также направлен следующим адресатам: ИНФО ПП ОГПУ МО, ЭКУ ПП ОГПУ МО, ОК ВКП(б), ОКР КК, Окрпрокурору, ЭКО Окротдела ОГПУ.

№ 143

Информсводка Рязанской окружной прокуратуры о ситуации в округе

25 июня 1930 г.

Секретно

Прокурору Московской области

На циркуляр № 38/с от 3/IV.30 г.

Копия: Председателю Рязанского окрисполкома

Процесс коллективизации сельск. хозяйства с точки зрения выполнения директив ЦК и Пленума МК и правительственных распоряжений

Процент коллективизации по Рязанскому округу по состоянию на 20/VI с.г. является 7,7%, т.е. меньше по сравнению с 10/VI на 0,3%.

Несмотря на незначительное число колхозов, со стороны Райколхозсоюзов руководство недостаточно, почему в колхозах отмечается целый ряд ненормальных явлений, как характерные можно привести следующие:

К председателю Ряжского Райколхозсоюза пришли 13 колхозников из колхоза «Заря» с жалобой на беспорядки в колхозе, заявляя, что «если не будут устранены эти беспорядки — они будут вынуждены выйти из колхоза». Председатель вместо того, чтобы подробно выяснить причины, разъяснить колхозникам и выехать на место для разбора этого заявления в колхозе, — ответил: «вызову председателя и переговорю с ним».

Из Еголдаевского колхоза вышло 120 х-в, и Правление ни одного разу не собрало собрания и не обсудило этот вопрос, а вынесло решение не выделять им земли из колхоза.

В колхозе «Победа», Кораблинского р-на, имеется 60 лошадей, а сбруй только 30 комплектов и 30 лошадей совершенно не используются. Имеющийся инвентарь пришел в негодность, ремонтировать его негде. За отсутствием одежды, обуви, продуктов в начале мая из колхоза вышло 4 человека. Правление колхоза слабое: председатель правления Макеев, комсомолец энергичный, но совершенно не знаком с ведением сельского х-ва. Заведующий хозяйственной частью Щелкунов безинициативный, больше спит, нежели работает по х-ву. Трое остальных членов правления совершенно пассивно относятся. Денег в колхозе нет, а в кредитах Райколхозсоюзом отказано. Среди колхозников имеются открытые недовольства на руководящий состав правления, как и на представителей районных организаций, т.к. с момента организации колхоза никто из представителей районных организаций в этот колхоз не заглядывал, а колхозники в связи с этим говорят: «Когда организовали, то приезжали пачками, а как только оформили, то забыли про нас, предоставили нас самим себе, никто не хочет смотреть на наши нужды, не говоря уже о помощи, какую обещали при организации».

Отношение колхозников к единоличникам и наоборот натянутое, а иногда даже враждебное.

3 июня на собрании колхозников Кипчаковского колхоза, Кораблинского р-на, при обсуждении вопроса об укомплектовании детс-

ких яслей при наличии 29 детей колхозников, руководительницей яслей внесено предложение доукомплектования яслей: принять 15 детей единоличников из бедноты и батрачества, на что колхозники Еремин и Улитин заявили: «на что нам нужны единоличники, у нас не социальное обеспечение».

В Кораблинском р-не при нарезке земли под яр и пар колхозу «Победа» кр-не не колхозники совершенно отказались выслать на поле уполномоченных, заявив при этом: «отрезайте, а пахать поедем вместе». Кроме того собрали собрание, на котором выделили уполномоченных ходатайствовать перед РИКом о высылке им землемера для нарезки земли колхозу, где они укажут, а не где колхоз хочет. Вышедшим же из колхоза 4 х-вам крестьяне не колхозники на этот же день выделили землю из своих наделов.

Вопрос о нормах выработки и оплате труда в колхозах до сих пор является не урегулированным, что является причиной подачи заявок о выходе из колхоза.

В Еглдаевском колхозе одной из причин выхода являлась не расплата еще за прошлый год с крестьянами за произведенные ими работы.

В колхозе Выжелес, Ижевского р-на, подростками выполняются одинаковые работы с мужчинами, а оплату получают гораздо меньшую, в силу чего колхозницы Родюкова Евдокия, Мартишкина Наталья и др. заявили Правлению, «что если этот вопрос будет не урегулирован, то вынуждены будут они уйти из колхоза».

В отдельных местах имеется тенденция оградить руководство кооперативными организациями от бедняков колхозников, а также и случай увольнения из колхоза бедняка как «мертвую душу».

В с. Ижевском 5 июня при выборе правления поселкового молочно-животноводческого т-ва были выкрики со стороны беднячки Елсовой Надежды: «долой колхозников с собрания, не имеющих коров», с ней соглашалось большинство присутствующих женщин.

В колхозе «Новая жизнь», Ижевского р-на, бедняка Ваньшева исключили из колхоза как бедняка, считая его за «мертвую душу». Теперь Ваньшев служит сторожем ЕПО и часто приходящим гражданам жалуется: «вот бедняков из колхоза вышвыривают, разве это правильно». Присутствующие обычно соглашались, что это неправильно.

Организация новых совхозов

Организация новых совхозов проходит без достаточной проработки с окружными организациями. Среди населения не ведется никакой подготовительной работы, в результате чего на этой почве создаются большие недовольства крестьян и есть случаи препятствия проведению этих мероприятий. Так:

При реорганизации в Ермишинском р-не молочно-животноводческого совхоза «Скотовод», в с. Азеево берутся луга без соответствующей компенсации и [из] соображений, что достаточно оставить по 1/2 га на душу, а остальные передать «Скотоводу», т.к. норма надела по району 1/2 дес. на едока, а у азеевцев обеспеченные до 1 га. Крестьяне с таким доводом не согласны и возбуждают соответствующее ходатайство о неправильности отбора земли. На место выехала специальная комиссия.

Ход весеннего сева

По данным окружной тройки по посевкампании, на 20 июня посевное задание округом выполнено на 90%. Всего в колхозах, совхозах и индивидуальных хозяйствах вспахано и засеяно 680 165 гектар.

Лучше всего сев яровых культур проходит в социалистическом секторе, где совхозами засеяно 14 461 га, что составляет 91,5%; колхозами — 53 212 га, или 90,5%.

Немного хуже дело с посевом яровых обстоит в индивидуальных хозяйствах, которыми посевное задание выполнено на 90%. Вспахано и засеяно 61 2492 гект.

По отдельным районам выполнение посевного задания характеризуется так: план выполнен с превышением от 1,2% до 22,3% в районах: Шиловском, Ижевском, Ерахтурском и Кадомском.

Вышли на передовую линию районы: Сасовский и Рыбновский, выполнившие свое посевное задание на 99,5%.

За этими районами следуют — Новодеревенский, Тумский, Захаровский, Ухоловский, Рязский, Михайловский, Ерахтурский и Северо-Рязанский, давшие от 92,8% до 96% выполнения.

Как и прежде отстают районы: Пителинский, выполнивший план весеннего сева на 73,3%, Ермишинский — на 76,8%, Сапожковский — на 78,8%, Шацкий на 80,2% и Старожиловский на 80,4%.

В 1929 году общий посев без укоса многолетних трав выражался в 656 000 гект, в нынешнем же 1930 г. на 20 июня посев выражается в 694 055 гектар. Таким образом, прирост является в 38 055 га.

Погибло озимых по данным на 20 июня — 277 893 га, пересеяно же озимых лишь 2 282,5 га.

Прошедшие в первых числах июня морозы сильно повлияли на посевы и фруктовые сады. Значительная часть посевов совершенно погибла, главным образом, огородные культуры. По приблизительным данным, площадь погибших культур и фруктовых садов такова: огурцов — 556 га, капусты — 606,5 га, томат — 29 га, турнепса — 500 га, свеклы — 470 га, гороха — 76 га, льна — 403 га, проса — 2680 га, гречихи — 2266 га, картофеля — 3960 га, овса — 3000 га, и пр. культур — 406 га, садов — 310 га.

Для пересева погибшей площади посевов и огородных культур Окрплодоовощсоюзом в районы направлены семена, имевшиеся у него на складах, но в связи с поздним временем для посева некоторых семян, в ОкрЗО стал вопрос о завозе в округ 32 вагонов гречихи, из которых не завезено ни одного вагона.

Окрплодоовощсоюз получил от Моссельхозснабжения семена моркови, редиски и др. и разослал их на места.

Некоторые огородные семена оказались недоброкачественными и при проращивании не взошли.

В связи с недостатком огородных семян в государственных и кооперативных организациях, частник, пользуясь случаем, берет за семена вдвое и больше.

Для ликвидации последствий холодов Окрисполком послал на места ряд ответственных товарищей и специалистов по линии ОкрЗО. В некоторых районах этой работе не уделялось должного внимания, вследствие чего последняя проходила неорганизованным порядком. Специалисты к этому времени оказались совершенно не подготовленными. Массовой разъяснительной работы среди населения не велось. Сельские советы бездействовали.

О борьбе с луговым мотыльком можно сообщить следующее: несмотря на надвигающиеся бедствия от появления гусениц мотылька, земельные

органы до сих пор не сумели организовать вокруг этого вопроса общественного мнения, не только среди населения, но и в рядах своих специалистов. Не только единоличные хозяйства, но и отдельные советские хозяйства являются совершенно не подготовленными к борьбе с мотыльком.

Напр., в совхозе «Соха», Старожиловского р-на, до сего времени не имеется ни одного аппарата и ни одного грамма химикатов.

В Шилковский молочно-огородный совхоз «Гигант» из Моссовхозтреста заслано 1180 кгр. прелой и совершенно непригодной для борьбы с мотыльком табачной пыли, а других средств совхоз не имеет. Отсюда серьезная опасность уничтожения мотыльком большой площади государственных посевов.

Непринятие должных мер со стороны земельных органов на местах вызывает справедливые нарекания со стороны крестьян.

Например, в селе Воскресенке, Пронского р-на, где значительное количество посевов заражено мотыльком, и ни одного представителя и агронома для организации борьбы с мотыльком не было, говорят: «Вот коснулось бы дело налогов или хлебазаготовок, так сразу бы приехали пачками, а сейчас, когда нужно крестьянину помочь, то ни одного нет».

Наряду с плохой работой ОкрЗО по борьбе с мотыльком, точно такое же отношение существует и по борьбе с вредителями в садах.

В последнее время Окрисполком издал постановление о мерах борьбы с луговым мотыльком. Это постановление разослано в районы. Со стороны Стазра¹, ОкрЗО, Осоавиахима были отпечатаны плакаты разъяснительного характера и брошюры в количестве 49 000 шт.

Аппаратуры в округе имеется — 1044 аппарата, из них опрыскивателей — 158, ранцевых автоматов — 322, диафрагмовых — 435 и опыливателей — 129.

Ядов по округу учтено всего 29 957 кгр.

Работа со стороны районных организаций в части проведения некоторых мероприятий по борьбе с луговым мотыльком имеет сдвиг, как-то: созданы районные комиссии, проведены в некоторых районах краткосрочные курсы по подготовке работников для борьбы с мотыльком, созданы ударные бригады, производится вспашка зараженной площади, сжигание костров и т.д.

Все же приходится констатировать, что проделанная работа далеко не достаточна.

Исправление ошибок по раскулачиванию

Окружная Комиссия до сего времени не закончила свою работу — остались не рассмотренными дела 2-х районов. Приблизительно дел 350. Работу предполагается закончить не позднее 1 июля с/г. Процент восстанавливаемых раскулаченных хозяйств равен приблизительно 40—45%. Многие сельские и районные советы противятся исправлению перегибов. Так, например, Окркомиссия свои постановления о возврате имущества раскулаченным пересылает через РИКи, которые не принимают достаточно реальных мер к полному восстановлению нарушенных прав неправильно раскулаченных.

На последнем Пленуме ОК ВКП(б) и совещании Начальников РАО (23 и 24 июня) Прокуратурой об этой ненормальности указывалось. Возникают большие трудности при возврате имущества в тех случаях, когда оно уже реализовано и потерпевшие, вследствие пониженной оценки при изъятии, отказываются получать за него деньги, т.к. они не соответствуют действительной стоимости (примерно — лошадь — 20 руб. и т.д.), а это ставит в чрезвычайно затруднительное положение работников Прокуратуры-

ры и РИКом, особенно после последнего запрещения рассмотрения таких спорных вопросов судом. Нужно дать соответствующие указания на места.

Следователь по Спасскому р-ну в своей сводке мне сообщает, что в части возвращения незаконно изъятого имущества, в порядке ли ликвидации недоимок или в порядке раскулачивания, имеются ряд случаев, когда работники Райфо по целым неделям не выплачивают стоимость изъятого и проданного имущества, гоня по десять—пятнадцать раз граждан совершенно напрасно. Наблюдаются тенденции со стороны работников Райфо под всевозможными мотивами задержать выдачу денег или допричислить налог. Несмотря на четкие директивы о скорейшем исправлении допущенных перегибов при раскулачивании, работники Райфо до сих пор это выполняют неохотно, так например: на дверях кабинета Зав. Райфо красуется объявление, что по вопросу о раскулачивании он принимать гр-н, а равно давать справки не будет до 1-го июля. Когда же следователь по Тумскому р-ну стал протестовать [против] этого перед РИКом, то Председатель РИКа поддержал в этом случае взгляды Райфо.

О классовой борьбе в деревне

В отдельных районах можно отметить несколько фактов проявления антисоветских действий не непосредственно со стороны враждебного элемента, а со стороны его подкулачников, например: в деревне Ватранцы, Елатомского р-на, на почве отвода земли колхозникам со стороны единоличников наблюдается враждебное отношение к членам колхоза. Группа единоличников в 10 человек, в числе которых находятся — церковный староста, быв. стражник, псаломщик и его сын, неоднократно судимый и др., восстановили массу против колхоза и, угрожая членам его физическим насилием, — в течении 10-ти дней не дают им приступить к вспашке пара под озимый клин, уклоняясь в то же время и от раздела земли под озимые.

В колхозе состоит 27 хозяйств из общего числа — 74.

Для урегулирования конфликта на место выехали представители РИКа, Райкома ВКП(б) и сотрудник отдела ОГПУ.

9-го июня с.г. членами Веряевского колхоза, Пителинского р-на, был командирован член колхоза ТЫКОВ С.М. в с. Пет за получением овса для колхоза. По прибытии на 2-й день из командировки ТЫКОВ распрягал лошадей за двором колхоза с членом колхоза СЕЛИНЫМ. В этот момент прибегает ко двору колхоза середняк ОСЕЧКИН И.З. и с криком: «вы у нас отняли землю, отняли все» начал избивать кулаком по голове колхозника ТЫКОВА. А когда последний начал защищаться, то ОСЕЧКИН схватил кол и хотел ударить ТЫКОВА им, и только присутствующий колхозник СЕЛИН спас от ударов ОСЕЧКИНА.

К этому времени прибежало еще несколько колхозников, которые и вывели со двора колхоза ОСЕЧКИНА, последний, уходя, говорил: «жаль, что не взял нож, а то бы всю колхозную сволочь повырезал».

ОСЕЧКИН арестован, ведется следствие.

В 16 1/2 часов, 13 июня с.г. в селе Евкинеево, Сасовского р-на, инженеру-геодезисту — Васину при исполнении работ пришлось спилить вершину дерева, стоявшего около церкви.

Спиленная вершина дерева упала на крышу церкви и когда ВАСИН и техник ЕСАФОВ полезли на крышу церкви для того, чтобы сбросить вершину на землю, в это время 3 женщины увидели, что инженеры пошли на колокольню, подняли крик, что закрывают церковь, и ударили в набат.

На звон сбежалась толпа женщин в 100—120 человек и с криками: «а, пришли закрывать церковь» избивали инженера Васина, техника Есафова

и Председателя сельского совета. Потерпевшие спаслись тем, что вырвались и бежали в ближайший дом, где и заперлись. После чего толпа разошлась. На место происшествия для установления виновных и производства расследования выехал Райуполномоченный Окотдела ОГПУ.

О происшествиях на торфразработках

В июне месяце на ряде торфразработок округа имели место небольшие забастовки, явившиеся в результате отсутствия надлежаще поставленной воспитательной работы среди рабочих-сезонников, с одной стороны, и недостаточно чутким подходом со стороны административного персонала, с другой.

Основные причины забастовок — низкая оплата труда, высокие нормы разработки и недостаточное снабжение продуктами питания.

В двух разработках — «Семчино» и «Березняк» сорвана непрерывная рабочая неделя. Характерно то, что во многих случаях инициаторами и подстрекателями эксцессов являлся младший технический персонал.

Пища торфяников стоит 85 коп. в день, причем питание доброкачественное и сытное.

Одной из причин недовольства рабочих является то, что большинство административно-технического персонала — лишенцы, которые в отношениях с рабочими очень грубы.

На этой почве среди рабочих имеются такие суждения: «на торфразработках нет совласти — есть засилье кулаков — лишенцев».

На торфразработке «Телкино» Муромской суконной фабрики 11 июня сего года в 12 часов дня 2 артели торфяников прекратили работу. 12 июня прекратили работу еще две артели в 60 человек. Выступления забастовавших носят неорганизованный характер и заключаются в следующем: к 15 июня выдать по 2 пуда муки на семью, снизить норму выработки до 3-х тысяч кирпичей в день, выдать мануфактуры по нормам фабричных рабочих.

Администрация фабрики, боясь остаться без рабочих, обещала им выдать по одному пуду муки сверх пайка и прибавить зарплату на 10%.

Нужно отметить, что как администрация торфразработок, так проф. и парт. органы проявили к этому случаю недопустимую растерянность. Администрация торфразработок, не разобравшись, в чем дело, что является действительной причиной забастовки, не проанализировав реальность и обоснованность требований рабочих, начала торговаться с ними, ставя им свои условия. Торфком оказался абсолютно беспомощным и бездействовал.

Такого же рода эксцессы имели место и на других торфразработках.

Пятидневка в производстве введена, но большинство рабочих настроены против нее и требуют перехода на семидневную работу, с выходными днями по воскресеньям.

На настроение рабочих безусловно влияют скверные бытовые, в частности, жилищные условия, в которых они находятся на большинстве торфразработок. Рабочие живут в летних бараках, некоторые из них очень ветхие, все в щелях, сквозь худую крышу проникает дождь. Около барачных не сделаны козлы для сушки мокрой одежды и обуви, вследствие чего грязные, мокрые лапти и бахилы рабочие приносят прямо в бараки.

Никакой культурно-просветительной работы среди рабочих нет, плакатов, газет и журналов в бараках никогда не бывает.

Для ликвидации возникших эксцессов приняты соответствующие меры. На места выехали комиссии для урегулирования недоразумений.

О хлебном кризисе в Пителинском районе

В ряде селений Пителинского района ощущается массовый недостаток хлеба. Крестьяне с детьми приходят в сельсоветы и просят хлеба хотя бы для детей. Снабжение хлебом бедняцких хозяйств производится с перебо-ями, т.к. Рязпотребсоюз задерживает наряды на две—три недели, вследствие чего создается массовое хождение крестьян с мешочками в РИК и Райком.

Есть случаи продажи мелкого скота и даже последних коров для приобретения хлеба, который на рынке стоит 18 руб. пуд.

Приняты меры для расследования о хлебоснабжении Пителинского района в отношении задержки нарядов со стороны Рязпотребсоюза.

Статистических данных по делам о перегибах, допущенных при коллективизации, раскулачивании и лишении избирательных прав за истекшую 10-ти дневку не имеется.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Постановление и приговор².

Зам. Окрпрокурора Рязанского округа (Ренев)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 1095—1105.

Заверенная копия

¹ Стазра — окружная станция защиты растений.

² В деле отсутствуют.

№ 144

**Почто-телеграмма Рязанского окротдела ОГПУ Председателю
окрисполкома о столкновении колхозников с крестьянами
с. Ново-Бочкарево, Кадомского района, при вспашке земли**

25 июня 1930 г.

№ 12009/3

24-го июня в с. Н-Бочкарево, Кадомского р-на, колхозники приступили к вспашке земли под пар, но на не указанном им месте. Толпой мужчин и женщин до 80 человек был остановлен трактор, причем в тракториста бросали камни и женщины ложились под трактор.

Выехавший на место для улаживания этого инцидента зам. Секретаря Райкома ВКП(б) своим нетактичным выступлением, как-то: «если бы я был трактористом, то порезал бы всех ножами» (лемехи плуга), только возмутил массу и был ею освистан.

Путем выезда нашего Райуполномоченного конфликт ликвидирован. Кр-не согласились закрепить этот участок за колхозом.

Подробные сведения будут представлены дополнительно.

Пом. Нач. Рязокротдела ОГПУ

(Одинцов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 378.

Заверенная копия

№ 145

Информсводка № 13 Административного отдела окрисполкома о криминальной ситуации и основных происшествиях в округе за июнь 1930 г.

8 июля 1930 г.

Секретно

Председ. Ряз. Окрисполкома

I. ВЫДАЮЩИЕСЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1. Убийство из мести (Рыбновский район)

В марте месяце с.г. в пьяном виде был убит гр-н дер. Полтево, Рыбновского района Панкратов Борис Иванович неизвестным злоумышленником. Означенный гр-н после его убийства был обнаружен в канаве на берегу реки ВОЖ против д. Полтево. В секретную часть Рыбновского РАО поступили сводки, в которых говорилось, что убийство гр-на Панкратова произведено односельчанином Зотовым, данные сводки секретн. частью разрабатывались и только в конце мая с.г. было приступлено к гласному расследованию, при производстве коего установлено следующее: убийство гр-на Панкратова действительно совершено гр-ном Зотовым, его сожительницей Петуховой и сыном Петуховой Павлом Петуховым, который впоследствии и обнаружил труп Панкратова. Ранее, до обнаружения трупа около реки, таковой находился в риге Петуховой. Убийство совершено на почве мести, так как покойный ранее выступал в суде по обвинению Зотова в поджоге риги Панкратова и др. Зотов после суда неоднократно производил угрозу не только убитому Панкратову Б.И., но брату его Панкратову Ивану Ивановичу, что имело место 1/V-30 г., когда последний шел к гр-ну Романову Ф.К., то на дороге встретился с ним Зотов и стал в чем-то упрекать и сказал: «С Бориской мы справились и также справимся с тобой». Помимо этого в этот же день в дом к Романову Федору приходил гр-н Панкратов Сергей, который также говорил, что Панкратова Б.И. уничтожил Зотов и ему это известно, при каких обстоятельствах было дело. Романов же об этом заявил куда следует. Все эти факты расследованием подтвердились. Преступление инкриминировано ст. 136 УК. Зотов заключен под стражу в Ряз. Домзак, материал расследования закончен и направлен в порядке ст. 106 УПК Нарследователю 5 уч. Ряз. округа для предварительного следствия.

2. Поджоги (Южно-Рязанский район)

Из всего района в особенности заражено поджогами село Хамбушево, где в мае месяце было два поджога и один в июне. Последний возник в ночь под 10-е июня с.г. Уничтожено 11 дворов с надворными постройками. Все поджоги в этом селе были аналогичны по способу их совершения, они производились в одно и то же время в 10—11 час. вечера. Дома для поджогов выбирались крайние по их населенности с тем расчетом, чтобы после совершения преступления тотчас же можно было бы скрыться. Таким образом, все три поджога совершены одним и тем же лицом. Подозревается гр-н с. Хамбушево Мухин Сидор, бежавший из ссылки и скрывающийся в районе лесов с. Никуличи и Голенчино. Было сделано не-

сколько выездов для поимки Мухина, но обнаружен и задержан он не был, дознание находится в стадии расследования.

3. Убийства и самоубийства (гор. Рязань)

В ночь с 1-го на 2-е июня близ переезда на 201 версте М.К.Ж.Д., ведущего в городскую Рюмину рошу, гр-н Хмелев выстрелом из револьвера убил двух своих спутниц Нескородьеву и Литкевич, легко ранил своего спутника Лапшина и застрелился сам, тяжело ранив себя в голову. Гр-н Лапшин, выписавшись из больницы через несколько дней по выздоровлению, покончил жизнь самоубийством через повешение. Гр-н Хмелев до сих пор находится в больнице с тяжелой мозговой раной в голову. Выживет ли он — неизвестно.

Обстоятельства дела таковы:

Гр-ка Нескородьева была замужем за молодым жел. дорожным машинистом Лапшиным. Однако семейная жизнь их была весьма несчастлива, так как Нескородьева вела себя крайне безнравственно и пользовалась репутацией проститутки. Она была больна сифилисом, а незадолго до описываемого происшествия заразила своего мужа трипером. С мужем она обращалась плохо, била его и раздоры между ними не прекращались. За несколько дней до убийства, после бурной ссоры, они разошлись и Лапшин уехал от Нескородьевой, хотя очень любил ее. Однако он тотчас же начал изыскивать пути к примирению.

У Лапшина был товарищ, также жел. дорожный машинист Хмелев. Он особенно подружился с ним в последнее время также на почве несчастной любви. Хмелев был влюблен в подругу Нескородьевой, некую Литкевич, которая не отвечала ему взаимностью, хотя была очень легкого поведения.

1-го июня Лапшин примирился с Нескородьевой и они, захватив с собой компанию: Хмелева, Литкевич и общую знакомую по прозвищу Паночка, немного выпили и отправились ночью гулять по улицам. Они взяли направление на переезд у Рюминой роши, так как Хмелев призывался на допризывную военную подготовку вне Рязани и хотел уехать, вскочив на поезд на ходу. Всю дорогу Хмелев был в тоскливом настроении, жаловался на одиночество и т. п., так что в конце концов спутницы попросили его: «бросить скулить». Подойдя к переезду, Литкевич сказала: «А, как мне надоело жить». «И мне тоже», — откликнулась ей Нескородьева: «А как тебе?» «Нет, я предпочитаю жить», — возразила Паночка. Внезапно Хмелев выхватил револьвер и начал стрелять свои спутников. Нескородьева и Литкевич были убиты на месте, Лапшин легко ранен в руку, а Паночка убежала. Перестреляв своих спутников, Хмелев всадил себе пулю в голову и упал замертво. Будучи доставлен в больницу, он на операционном столе рассказал всю эту историю. Его заявление и показание спасшейся Паночки выгородили Лапшина, на которого первоначально пало подозрение в убийстве своих спутников и в самостреле в руку. Однако, выписавшись из больницы и придя к себе домой, Лапшин повесился на полотенце, сказав перед этим в беседе с окружающими, что без Нескородьевой он жить не может.

Состояние здоровья Хмелева, по справке из больницы, неопределенное: мозговая рана очень тяжела. Причиной произведенного им кровопролития, небывалого в Рязани в течении многих лет, послужило, очевидно, угнетенное душевное настроение на почве несчастной любви к Литкевич.

4. Растрата (Ерахтурский район)

Уголовным розыском 14 июня были получены сведения о том, что зав. паровой мельницей Ерахтурского РайПО Сеничкин Иван Алексеевич сис-

тематически расхищает с мельницы хлеб. В ночь на 16 июня с.г., по агентурным сведениям, с паровой мельницы был отправлен один воз муки, кому и куда не выявлено. На основании чего Уголовным розыском Правлению Ерахтурского РайПО было предложено провести ревизию, 17-го июня с.г. ревизионная комиссия Ерахтурского РайПО у зав. мельницей Сеничкина выявила недостачу ржи в количестве 3284,1 килограмм, гречи 172,6 клг, мешков 440 шт., кулей 6 шт. Кроме этого, излишков 308,1 клг. овса, на гр-на Сеничкина заведено уголовное дело по ст. 116 УК. Последний на основании ст. 142 УПК отстранен от занимаемой должности. Дознание производится.

5. Вредительство (Чучковский район)

В 13 час. дня 19 июня с.г. в дер. Свят-озеро, Чучковского района, возник пожар, которым уничтожена одна хорошо оборудованная ветряная мельница СельККОВ и 12 крестьянских риг. Пожар начался с мельницы, обстоятельства пожара таковы: означенная мельница изъята из ведения гр-на той же дер. Ермакова за невыполнение батмана в неисправном виде, т.е. поломанная, и передана в ведение СельККОВ. Причем на другой мельнице в этой же деревне, тоже принадлежащей СельККОВ, работал как спец. указанный Ермаков, а в мае месяце с.г. изъятая у него мельница была отремонтирована и пущена в ход. На эту мельницу был переведен он, Ермаков, т.е. быв[ший] ее владелец. Перевод его был вызван вследствие поломки другой мельницы. Пожар возник вверху мельницы во время работы, т.е. в месте нахождения чугунной шейки вала. Ветром мельница в данном случае была нагружена достаточно и из материала следует, что шейка вала крыльев за недостаточностью смазки, естественно, раскалилась и загорелся вал, а от него верх. Имея в виду, что данный конкретный случай явился результатом сознательного неисполнения своих обязанностей, вследствие чего могут произойти тяжелые последствия, поэтому действие Ермакова инкриминировано ст. 58-9 УК. На место пожара выезжал сотрудник УРО. Дело передается в органы ОГПУ. Ермаков задержан и заключен под стражу.

6. Церковные кражи (Сев. Рязанский район)

В ночь на 4 июня с.г. со взломом решетки (была перепилена) неизвестными злоумышленниками обокрадена церковь с. Аграфенина Пустынь С. Ряз. РИКа, похищено серебряного церковного имущества на сумму около 1000 руб. Произведенным осмотром на месте происшествия установлено, что воры для того, чтобы узнать серебряная или нет вещь, предназначенная к похищению, применяли кислоту, взлом же — перепилка решетки у окна — точно одинаков, как и взлом в с. Казарь и Льгово (см. сводку № 10¹).

В ночь на 9 июня с.г. со взломом решеток у окна, кои были перепилены в с. Солотча, Сев. Ряз. РИКа, была обокрадена церковь, похищено серебряного церковного имущества на сумму 600 р. Произведенным дознанием установлено, что данная кража совершена теми же людьми, которые совершили кражу в церкви Аг. Пустынь и др.

Поскольку по району стали совершаться систематические кражи, со стороны РАО были приняты все зависящие меры, причем в ночь на 10 июня с.г. неизвестные, перепилив решетку у Дубровической церкви, забрались в церковь для совершения кражи, но следившим ст. инспектором Орловым была сделана тревога и один из преступников был задержан. Что же касается второго, то он бежал. Задержанный оказался из гр-н г. Иваново-Вознесенска Русаковым Григорием, 25 лет, при нем обнаружено ряд пилок, свисток и др. принадлежностей по взлому, среди докумен-

тов найдена квитанция о сдаче на хранение ручного багажа в г. Москве, и когда по требованию означенный ручной багаж был доставлен в РАО, в нем оказались похищенные вещи из Аг. Пустынской церкви: 3 полотенца, 20 арш. холста и шелковый платок, все это говорит за то, что Русаков краденое сдавал в г. Москву. Напр., 4 июня он совершил кражу из Аг. Пустынской церкви, а 5 июня он уже был в г. Москве и сдавал на хранение вещи.

Допрошенный Русаков упорно в церковных кражах, за исключением покушения на кражу в с. Дубровичах, не признавался, в конце концов признался, что он, Русаков, совершил кражу в с. Аг. Пустынь, обокрал одну церковь в г. Рязани, близ собора, в остальных же кражах не признавался и соучастника своего не выдал. 14 июня с.г. там же, в с. Дубровичах, был задержан неизвестный гр-н, назвавшийся Бубновым, при нем обнаружены пилки для взлома решеток и, как установлено, названный Бубнов является соучастником Русакову. Таким образом, совершенные кражи церковного имущества за май—июнь в с. Казарь, Льгово, Аг. Пустынь, Солотча и Дубровичи раскрыты и виновники задержаны. После этого церковные кражи прекратились.

7. Задержание грабителя (Клепиковский район)

В секретную часть РАО поступили сведения, что в Клепики прибыл бандит Поскряков по кличке БАРИН, вооруженный наганом, подготовляющийся сделать ограбление банка и почты. Разработкой установлено, что Поскряков, проживая в Клепиках 3 суток, подготовлял почву на ограбление банка и почты. Скрывался в лесу у лишенца Масленникова, с которым пьянствовал. При аресте Поскрякова был отобран наган с 11-ю патронами. По сообщению Курского окрсуда, Поскряков от последнего скрылся, как обвиняемый по ст. 59 ч. 3 УК. Ранее Поскряков был выслан органами ОГПУ в Соловецкий лагерь. Арестованный Поскряков направлен в Ряз. окр. розыск, откуда был направлен в Курский окрсуд. При перевозке его в Ряз. окр. розыск Поскряков пытался засыпать глаза нюхательным табаком Уполн. УРО Кавляшкину и бежать.

8. Пьянство среди вед. милиционеров^{507М} (Клепиковский район)

Мл. мил-р при ф-ке Ивкинской артели хлопкоклеельщиков Агафонов, как являющийся старшим группы, 18 июня в контрольной будке организовал пьянку, к коей привлек мл. мил-ров Бокова, Зенкина, Скрябова, Гришкина и уч. инспектора Кондакова. Имевшееся в контрольной будке вещдоказательство — 2 литра вина ими распито. Не удовлетворившись этим, мил-ром Гришкиным насильственным путем был взят велосипед зава производством, на котором ездили за водой. После вторичной выпивки Агафонов произвел стрельбу из нагана в рабочего Бубякина, не дававшего велосипед. При проверке факт подтвердился, не достало 11 шт. патронов. Агафонов с работы снят, а на остальных мил-ров наложено дисциплинарное взыскание.

9. Простой ватной фабрики (Клепиковский район)

На фабрике «Смычка» Клепиковского Ваттреста наблюдается простой. Причина простая — низкая квалификация механика Смирнова, который прибыл на работу по окончании курсов, не пройдя практики. 30-го мая с.г. на фабрике «Смычка» была остановлена паровая машина. После останова машины и разбора клапаньев и поршней обнаружено, что из 3-х колец поршня одно кольцо оказалось лопнувшим, вследствие чего получился простой фабрики с 6 час. утра 30 мая до 6 час. вечера, а 31 мая и 1 июня с.г. фабрика не работала как в дни отдыха, и в эти про-

изводился ремонт паровой машины. При вступлении на работу 1-й смены в 11 час. ночи 1-го июня паровая машина по сборке была пущена, но так как машина была неправильно собрана, то таковая производила стук рескопа от неправильной ее сборки и машина со стуком работала до 6 час. утра 2-го июня, так как причину стука никто не мог найти. При вторичной остановке паровой машины выяснилось, что слабо была забита шпонка кривошипа, от чего и получался стук машины. Паровые насосы не работают и ежедневно ремонтируются. Рабочие ф-ки недовольны такими простоями, а в особенности по отношению механика Смирнова, который в практической работе недостаточно усвоил работу машины, а квалифицированным слесарям не доверяет работу и квалифицированные слесаря вынуждены были уйти с производства на другие фабрики. Из мнения рабочих видно, что при такой работе механика Смирнова паровая машина вынуждена будет остановиться с производством капитального ремонта, и на одном собрании 4—5 июня рабочие открыто заявили о снятии механика Смирнова с работы, как не имеющего практической подготовки и ведущего производство к разрухе, а на место его выдвинуть, по мнению рабочих, ст. слесаря Гуськова Сергея Федоровича, а администрация Смирнова защищает. Кроме того, рабочие крайне недовольны техником Смирновым, который появляется пьяным на производстве и бросал ключи в кочегара Королева, отказавшегося шуровать — ввиду отсутствия воды в котле и раскаленности последнего. При остановке был случай: Смирнов спал на фабрике, слесарь и кочегар не решились его разбудить и приступить к устранению причины остановки. Смирнов проспал 4 часа и ф-ка стояла. Сообщено Уполномочен. ОГПУ для приобщения к делу Треста.

10. Самоубийство Председателя колхоза (Н. Деревенский район)

В Управление Ново-Деревенского Райадмотделения поступило словесное заявление с нарочным от Правления колхоза «Маяк», находящегося при с. Просечье, что 29 мая 1930 г. около 5 час. вечера Председатель Правления колхоза «Маяк» Дедов Серафим Николаевич произвел покушение на самоубийство из огнестрельного оружия.

На основании этого словесного донесения был произведен выезд на место совершившегося происшествия. При прибытии в с. Просечье оказалось совершившееся преступление — покушение на самоубийство Председателя Правления колхоза Дедовым Серафимом Николаевичем в д[оме] гр-на с. Просечье Савоськина Ивана Леонтьевича. При осмотре потерпевшего оказалось, что Дедов нанес себе ранение в живот навывлет из огнестрельного оружия, револьвера сист. «Наган». Произведен, расследованием установлено, что в последних числах января месяца 1930 г. Дедов Серафим Николаевич был назначен на должность Пред. колхоза в Н.-Деревенский район из г. Москвы фабкомом и ячейкой Хамовнической ткацкой ф-ки от района [в числе] 25 ООО рабочих. Райколхозсоюзом Н.-Деревенского района Дедов был назначен Председателем колхоза «Маяк» в с. Просечье, каковой возложенные на него обязанности Пред. Правления колхоза работу проводил активно и пользовался доверием населения, а также членов колхоза. Но перед началом весенней посевной кампании получились личные счета между Дедовым и Пред. с/советом Ирхиным Владимиром Афанасьевичем и бывшим Пред. колхоза Чапкинским Андреем Афанасьевичем, каковые стали создавать всевозможные критики и доносить всевозможные клеветы против Дедова, чтобы подорвать авторитет последнего перед населением, что и было сделано. Стали доносить в Студенковскую ячейку ВКП(б) и в Райколхозсоюз, что Дедов

занимается систематической пьянкой, не следит за ведением колхозного строительства, а творит полнейшую бесхозяйственность в колхозе «Маяк», за что Дедову было вынесено постановление Райколхозсоюзом: с работы снять и донести по месту его службы в г. Москву, а также стали про Дедова в Нардome читать анекдоты, вроде критики под видом «живой газеты». Узнав о снятии его с работы и донесении по месту его службы, как негодного элемента по ведению общественной работы, Дедов сильно расстроился и произвел покушение на самоубийство. Допрошенные в качестве свидетелей Савоськин Иван Леонтьевич и Коновалов Дмитрий Петрович пояснили, что Пред. с/совета с. Просечье за последнее время стал резко выступать на общих собраниях против Дедова, стараясь подорвать его авторитет перед населением и членами колхоза, на почве личных счетов. А также б. Пред. колхоза Чапкин выступал против и старался чем-либо загрязнить Дедова, а себе продвинуть карьеру, с той целью, чтобы Дедова с работы сняли, а его назначили Пред. Правлением колхоза. Кроме этого [обнаружена] записка, написанная Дедовым перед совершением им покушения на самоубийство, в которой винит в своей смерти всецело пред. с/совета Ирхина, а также указывает в письмах, написанных своим друзьям, что он кончает свою жизнь из-за кляуз. Дальнейшее расследование ведется нарследователем.

11. Террористический акт (Н. Деревенский район)

5-го июня 1930 г. в 12 час. ночи сгорел колхозный двор в дер. Павловке, принадлежащий колхозу имени Ворошилова. Произведенным дознанием установлено, что пожар был совершен группой лиц, идущих против колхозного строительства, совместно с кулаком Шабановым Дмитрием Ивановичем и сыном владельца двора и сгоревшего дома, на почве классовой борьбы, Амелиным Тимофеем Дмитриевичем, Писакиным Филиппом Яковлевичем и сторожем колхоза Булановым Василием Сергеевичем, последний в своей пьянке отличается от других гр-н своего села. За время до пожара гнал находившуюся в здании молодежь, никогда не делал осмотра пожарного сарая, в этот вечер осмотрел, часто выходил наружу, якобы осматривая строения, принадлежащие колхозу. Находился в нетрезвом виде. За 5—10 минут до пожара вышел наружу, вошедши обратно, крикнул «пожар», тогда как выбежавшие гр-не не видели даже огня. Все остальные, как противники колхозного строительства, мешали ликвидации пожара группировкой и заинтересованием населения другим вопросом в то время, как происходил пожар, в этом же селе находилось 4 лошади, стоящие в колхозном дворе, на каковых приехали члены партии для проведения собраний в селе. Во дворе же стояла одна лошадь, два поросенка, два племенных быка. Убытки колхозу причинены в 100 руб. Шабанов Дмитрий Иванович, Писакин Филипп Яковлевич, Амелин Тимофей Дмитриевич, Буланов Василий Сергеевич задержаны и находятся под стражей.

Дознание передано Уполномочен. ОГПУ по Ал.-Невскому району, инкриминируется ст. 58/9 УК.

12. Террористический акт (Н. Деревенский район)

В 12 час. ночи 12 июня 1930 г. в с. Спешнево был задержан кулак того же села с краденными курами и узлом шерсти. Через пять минут после задержки кулака, оказавшегося Афониним Григорием Григорьевичем, в 120 сажнях от места задержания загорелся сарай гр-н Долговых, находящийся в двух аршинах от сарая Парфенова — местного гр-на, не члена колхоза, дальнейшего родственника Афонина, причем сарай Парфенова был ветхий и цель раскулаченного кулака Афонина была — сжечь постройку Долговой Анны Григорьевны, члена ВКП(б), члена РИКа, члена

колхоза — тем самым помешать колхозному строительству. Дознание квалифицируется ст. 58/8 УК, направлено в порядке ст. 106 УПК Нарследователю. Обвиняемый Афонин Григорий Григорьевич задержан и находится под стражей.

13. Поджог (Тумский район)

В ночь на 5 июня 1930 г. в дер. Иванково, Тумского района, пожаром уничтожены постройки, принадлежащие гражданам: Долговой Василисе, Китаевым Григорию и Тимофею и Фролову, как жилые, так и надворные, сгорело в огне 4 коровы, 1 поросенок, 2 теленка, домашние вещи и инвентарь, по числу последних пожар является третьим, горят строения в одном и том же месте подряд. По делу задержан и находится под стражей гр-н дер. Ветчаны, Тумского района, Бондарев Иван Николаевич, последний за подозрение в умышленном поджоге, в селении найден кусок щепы, на которой химическим карандашом написано — угроза с предупреждением о пожаре всего селения, ведется следствие.

14. Побег арестованного (Шиловский район)

В ночь на 25 июня с.г. из камеры арестованных Шиловского Райадм-отделения через взлом потолка совершили побег двое заключенных Балашов Семен Акинфьевич из села Ф. Пустынь, Шиловского района и Гришанкин Василий, происходящий из с. Юшты, причем первый подлежал административному выселению, а второй обвинялся по ст. 162 п. В УК. Меры к задержанию совершивших побег приняты.

15. Отравление ребенка (Шиловский район)

Гр-ка с. Никитино-Ванчур, Шиловского района, Кузнева Матрена Васильевна 6 лет назад вышла замуж за своего односельчанина Балыгина Михаила и, прожив с ним только 6 месяцев, она расторгнула с ним брак и ушла от него, оставшись от него беременной. Вскоре она вышла замуж за односельчанина Синяева Тихона и, прожив с ним несколько месяцев, она родила девочку Анну от Балыгина. После родов она предъявила иск к Балыгину, с которого в ее пользу были присуждены судом алименты. 22 июня девочка Анна, которой уже исполнилось 5 лет, сильно заболела, у нее открылась рвота и понос и в этот же день она скончалась. Произведенным вскрытием трупа девочки Анны обнаружены признаки отравления мышьяком, и все содержимое желудка и кишек послано на химическое исследование. В отравлении девочки Анны подозревается отец ее Балыгин Михаил и мать матери девочки Кузнева Евдокия. Подозреваемые в данное время задержаны и содержатся под стражей при арестном помещении Шиловского РАО и дело их передано Нарследователю 23 уч. Шиловского района.

16. Появление бандитской группировки (Спасский район)

В Спасском РАО были получены сведения о том, что в местечке, называемом «Самара» (небольшой сосновый бор между селениями Панино и Петровичи в расстоянии 10-ти верст от г. Спасска), появляются какие-то неизвестные лица. 8 июня 1930 г. гр-ка с. Панино Бобылева видела, как на опушке «Самары» появились трое неизвестных ей людей, причем двое из них были одеты в женские костюмы, т.е. платья. К вечеру этого же дня в правую сторону от «Самары», т.е. на север с полверсты от «Самары», в болоте, называемом «Гладышева», пастух дер. Агламазово пас коров. Потом заметил, что недалеко от него по направлению болота откуда-то появились двое в женских костюмах-платьях, как называл пастух, и шли по направлению к нему. Впереди пастуха шла какая-то женщина, видимо, направля-

лась в колхоз, эта женщина тоже, видимо, догадалась, что идущие ей навстречу не женщины, а мужчины и она стала просить пастуха подойти к ней, тот подошел. Подошли и эти неизвестные, пастух стал над ними шутить, говоря: «Хотя вы и нарядились бабами, а на баб не похожи». Женщина, воспользовавшись, что пастух стал заговаривать, ушла по направлению колхоза, вскоре ушли и эти двое неизвестных. По описанию пастуха, это были мужчины на вид от 26 до 30 лет, один из них черненый, востроносый, небольшого роста, другой же побольше, белый, лицо круглое. Инспектору милиции Аккуратову было поручено выявить обстоятельно, кто появляется в лесу «Самара». Утром 23 июня 1930 г. Инспектор Аккуратов, проезжая мимо «Самары» около села Агламазово, на опушке леса заметил стоящего человека, одетого в костюм — красноармейский. У Аккуратова созрела мысль проверить, кто это. Он повернул лошадь по направлению стоящего человека, Аккуратов стал переезжать лошину и когда Аккуратов стал подниматься, то неизвестный произвел в Аккуратова выстрел из револьвера и бросился бежать в чащу леса. Аккуратов со своей стороны произвел пять выстрелов, но благодаря чаще леса, неизвестному удалось скрыться.

Произведенной облавой 24 июня присутствие неизвестных не обнаружено, но были получены сведения, что по лугам к вечеру 23 июня по направлению к станции Половское направлялись какие-то люди, чисто одетые гр-не, не в обыкновенной, какую носят крестьяне, одежде, почему лица, производившие облаву, пришли к заключению, что создаваемая группировка перекочевала.

25 июня 1930 г. скрывающийся бандит Сучков Василий, происходящий из гр-н с. Новой Пустыни, Спасского района, с двумя неизвестными проходили по поселку Малиновка недалеко от лесного массива Липецкой засеки. Причем в одном неизвестном признают преступника Воротникова Павла, бежавшего с места ссылки, происходящ. из гр-н с. Мосолово, а третий до сих пор не установлен, по описанию примет роста неизвестного можно думать, что это не кто другой, как бежавший из Соловецких лагерей бандит убийца Комаров Карп, происходящий из гр-н с. Задубровье, Шиловского района.

25 июня вечером бандит Сучков с двумя неизвестными был около риг с. Новая Пустынь. Их видела гр-ка с. Ново-Пустыни Тышкова Анастасия, а ночью Сучков, Воротников и третий неизвестный подходили к табуну лошадей совхоза «Ямская Слобода» и спрашивали конюха Солдатова, неродного сына Воротникова, чтобы отомстить ему за то, что он выдал преступные намерения и преступные действия своего неродного отца Воротникова. После вся группировка направилась в лес, находящийся недалеко от ст. Шелухово, называемый «Холмом».

26 июня объездчики совхоза «Ямская Слобода» видели на опушке леса «Холмы» троих.

Получив сведения о том, что группировка перекочевала на границу Спасского и Шиловского района и появилась в лесу «Холмы», в ночь на 26, 27 и 28-е работники Спасского РАО УР делали облавы и засады, но появление в эти дни в этом месте группировки замечено не было.

Наблюдение за группировкой установлено через разведку. Возникает опасение, что преступный элемент сел Н.-Пустынь и Мосолово будет действовать бандитам.

17. Побег и убийство арестованного (Тумский район)

Вечером 3 июня с.г. в д. Кабаново, Тумского района, сотрудниками РАО был задержан неизвестный гр-н, продававший разные вещи, как за-

подозренный в неблаговидном приобретении таковых. Задержанный назвался Лысковым и предъявил удостоверение личности.

По доставлении его в РАО было установлено, что задержанный является не Лысковым, а гр. дер. Акулово, Тумского р-на, Клиншовым Федором Васильевичем, значащимся по розыску как бежавший из Касимовского Домзака, являющийся членом шайки воров — грабителей, оперировавшей на Акуловском участке, Тумского района.

Клиншов был заключен под стражу и ему было предъявлено обвинение по ст. 59-3 УК. Продаваемые им вещи оказались похищенными в д. Акулово, при совершении нескольких краж со взломом в июне месяце с.г.

5 июня с.г. в 10 час. вечера Клиншов после допроса его Уполномоченным РАО попросил разрешения умыться. Во время следования его к умывальнику в сопровождении Пом. Уполномоченного, в коридоре Клиншов бросился бежать через сад во двор к тесовому забору. Сопровождающий его Пом. Уполномоченного сделал тревогу и выбежавший на крик Уполномочен. УРО т. Офицеров произведенными несколькими выстрелами из револьвера убил Клиншова.

По данному делу ведется следствие Нарследователем 8 уч. Рязанского округа. Уполномоченный УРО Офицеров арестован по обвинению в предумышленном убийстве арестованного. Офицеров и Пом. Уполномочен. УРО Чурбаков привлечены по ч. 2 ст. 110 УК.

18. Убийство с целью ограбления (Спасский район)

Утром во вторник 24 июня 1930 г. в районе селения Мосолово, на расстоянии 1/2 километра от с. Мосолово, ста сажень от ст. Шелухово и на том же расстоянии от с. Шелухово во ржах на один сажень от большой дороги, ведущей со ст. Шелухово на с. Шелухово, найдена девушка в возрасте 20 или 19 лет с признаками жизни. Первый обнаружил девушку ехавший со станции извозчик с. Шелухово и заявил. При осмотре на месте происшествия было обнаружено: около лежавшей бесчувственной девушки находился чугунный брус, каковым, видимо, и были нанесены побои. Неизвестная девушка была опознана родственниками за гр-ку с. Пустое-Поле, Шиловского района, Васину, последняя ехала к себе на родину из Павлово-Посада, где она работала на фабрике в качестве ткачихи. По пояснению ее отца, она состоит в комсомоле, но документов при ней не оказалось. В этот же день Васина скончалась, не приходя совершенно в память.

При судебно-медицинском осмотре трупа Васиной установлено, что нанесенные ей ранения тупым орудием в голову с пробитием черепа являлись смертельными. Есть сведения, что Васина везла при себе корзину, каковой не оказалось. Убийство совершено с целью ограбления. Денег, кроме 8 руб., при Васиной также не оказалось.

Есть основание подозревать в убийстве Васиной вышеописан. бандитскую группировку (см. п. 16), т.к., по сведениям, группировка перекочевала в тот же вечер и с тем же поездом, в котором ехала Васина, и группировка скрывается именно в том же лесу, т.е. «Холмы», это недалеко от ст. Шелухово. Дело об убийстве Васиной находится у Нарследователя 22 участка. Дальнейший розыск и выявление производится. Местом совершения убийства являлось именно то место, где была обнаружена Васина, т.е. во ржи, там же были лужи крови. Первые удары по голове Васиной были нанесены сзади неожиданно, в тот момент, когда она шла по дороге, так как платок и гребень с головы были обнаружены по дороге тут же, напротив того места, где была найдена Васина.

19. Пожар (Спасский район)

Днем 24 июня с.г. в 2 часа дня возникшим пожаром в селе Горяино, Спасского района, уничтожено 38 крестьянских хозяйств, погорели жилые и нежилые постройки.

Причина пожара установлена: перед пожаром на огороде первого загоревшегося дома бегали ребятишки и у одного из мальчиков после пожара нашли мешок с табаком, из которого ребятишки брали табак и за двором курили.

20. Непорядки в колхозах (Сев. Ряз. район)

К колхозам в с. Долгино, Семкино и Алеканово имеется недоверие со стороны населения, так как заметно, что работники Правления стремятся перейти на более оплачиваемые должности, в с. Долгино у казначея с/сов. Нестерова — колхозника сгорела рига, есть негласное сведение, что рига подожжена Нестеровым с тем расчетом, чтобы затем выдвинуться, пролезть в партию и пр. Такое же явление наблюдается в с. Семкино, сгорели постройки колхозника — Щепотина, в поджоге подозревается он сам с тем расчетом, чтобы после выдвинуться, на этой почве и есть недоверие к колхозам, причем Нестеров ведет образ жизни не по заработкам. Произведенные дознания о поджогах до сего времени результатов не дали, секретная разработка продолжается.

21. Массовые беспорядки (Сасовский район)

23 июня в с. Поляки-Майданы Сасовский Райисполком продал дом, ранее принадлежащий священнику, но в 1924 г. из пользования у последнего изъят и зачислен в капитал РИКа, продан на школу колхозу «Красный Яр», в трех верстах от с. П. Майданы. При попытке представителями колхоза взломать дом для перевозки, под агитацию попадья сбежалось до 150 чел. граждан, большинство женщин, били в набат, набросились на представителей колхоза и милиционера и требовали не ломать дом, а оставить на месте. При выезде на место трех чел. мил-ров собралась такая же толпа, но после убеждений и стойкости мил-ров около церкви набат не допустили, дом все же свезли.

14-го июня в с. Почково-Огарево комиссия по постройке станции аэродрома и съемке местности Сасовского района, производя съемку местности с одного из домов, для удобства съемки срезала ветлу, верхушка которой попала на крышу церкви и проломила отверстие. Один из членов комиссии влез после этого на колокольню для наблюдения, не спросив разрешения церковного совета. В этот момент собралась большая толпа верующих, требовала сойти с колокольни. Убеждения Пред. с/совета не действовали, озверевшая толпа хлынула к зданию с/совета за представителем власти и избили как самого пред. с/совета, так и представителя комиссии, порвав на последнем верхнюю одежду.

22. Беспорядки в колхозе (Сасовский район)

При г. Сасово организован колхоз из 1200 семейств, но несмотря на то, что в руководящем аппарате есть часть коммунистов, все же наблюдаются безобразные явления, поголовная пьянка колхоза, безответственность, бесхозяйственное отношение к делу самого Правления колхоза, как например: на днях в течении недели пало телят 10 шт., померзло капусты несколько гектаров, отравлено скотом капусты до 5 гектаров, в большинстве колхоз состоит из лишенцев, в самом Правлении сидят быв. торговцы, меры приняты

23. Убийство (Сасовский район)

30 мая с.г. член ВКП(б), гр. с. Бастаново, Сасовского р-на, Булатов с односельчанами Клеблеевым, Симошевым и др. с базара из гор. Сасово поехали домой, а дорогой, не доезжая с. Бастанова, остановились в лесу, выпили, а после таковой Булатов открыл стрельбу из имеющегося у него револьвера системы «Маузер» по лицам, находящимся с ним, во время которой ранил Клеблеева и Симошева. Клеблеев в больнице скончался. Дознанием установлено, что Булатов стрелял с целью убийства Клеблеева, с которым жил во вражде и в которого он стрелял еще раньше во время совместного пребывания в Бухаре. Булатов был задержан и дело 3/VI-30 г. передано Нарследователю 15 уч. Ряз. округа для производства предварительного следствия.

24. Террористический акт (Сасовский район)

В ночь на 23/VI с.г. в с. Пичкиряево произведено покушение на убийство пред. колхоза Чекрыжова комсомольцем Гориновым по найму раскулаченного лишенца Кузнецова. Чекрыжову нанесен удар обухом топора по голове. Повреждение отнесено к разряду легких. Горинов и Кузнецов под стражей. Преступление квалифицировано ст. 58 УК. Дознание производится.

25. Дискредитирование власти (Старожилковский район)

1930 г. мая 26 дня участковый инспектор Старожилковского РАО Аносов Даниил Сергеевич и председатель Егоровского с/совета Клыгин Иван Леонтьевич, кандидат ВКП(б), будучи в дер. Кременовка, Егоровского с/с в нетрезвом виде произвели ряд незаконных действий, выражающихся в нижеследующем: производство незаконного и в неуказанное время обыска у гр-ки д. Кременовки Балашовой Елены, сопровождавшиеся с насилием к последней, как-то: Инспектор Аносов и пред. с/с Клыгин в 8 час. вечера явились в дом гр-ки Балашовой, последней дома не было, она на выгоне среди деревьев пасла свою корову. Аносов пошел за ней, подойдя к ней, сделал выстрел вверх из револьвера «Наган». После выстрела взял ее за руку и повел ее в дом для производства обыска. Во время обыска неоднократно выгоняли Балашову из дома, устраивали дебош в ее доме, при этом из сундука Балашовой Елены Аносовым были выброшены все вещи на пол. Кроме этого Аносов наносил Балашовой оскорбления, запугивал арестом и т.д. В этот момент в дом вошла гр-ка той же дер. Макарова Авдотья, которая сказала: «что вы делаете, как банда». Пред. с/совета подошел к Макаровой, схватил ее за руку и сказал: «будь на месте арестована». Арестовав Макарову, Клыгин вытащил ее на улицу и они вместе с Аносовым повели ее в поле по направлению дер. Егоровки, где находится с/с., сопровождение было соединено с руганью мата и всевозможными угрозами. Выведя в поле, они ее отпустили. Клыгин сказал Макаровой: «ну, теперь заработала 3 месяца».

Аносов и Клыгин привлекаются к уголовной ответственности по ст. 110, ч. 2 УК.

26. Умышленный поджог (Старожилковский район)

20 июня с.г. в 6 час. 30 мин. утра в с. Перевлес возник пожар, которым уничтожен дом, принадлежащий Перевлесскому колхозу имени 1-е Мая, дом раскулаченного, ранее принадлежащий торговцу лишенцу Шалонину, в котором помещался в настоящее время дет-сад. Произведенным по этому делу расследованием установлено, что пожар возник от умышленного

поджога, но виновных лиц пока не обнаружено. Дальнейшее расследование производится.

27. Пожар (Кадомский район)

26 июня с.г. в 21 час в быв. имении Иванова вблизи поселка Николаевки, Сасовского района, возник пожар, которым уничтожено: двух-этажный дом, принадлежащий Дарьинскому совхозу «Скотовод», размером 52х25 арш., стоящий около ста пятидесяти тысяч рублей. Дознанием установлено, что пожар возник от неисправности труб. Дальнейшее дознание на предмет установления виновных в недосмотре за этим производится.

28. Убийство (Чучковский район)

24 июня с.г. в лесистой местности между д. Фролово и с. Строевское, Чучковского р-на, Ряз. округа, в 15 сажен, от большой дороги в кустарнике обнаружен труп неизвестной женщины.

Труп имеет на затылочной части головы повреждение, нанесенное остро-режущим орудием, без повреждения костей черепа. На шее трупа веревка длиной около 2-х арш., само витая из моченца в три пряди, затянутая вокруг шеи в 3 ряда. Узел завязан на шее.

На голове трупа надеты два платка черного цвета: один шерстяной тонкий в каймах с цветами красными и зеленовато-синими, другой бумажный с серыми полосами в коймах, концы с мелкими кистями. На трупе костюм серого цвета — рубчик, поношен, самовязанная шерстяная кофта, кофточка из серого ситца крапинками, сарафан из серого ситца черными широкими полосами, под ним еще сарафан из ситца светло-голубого цвета и нижняя белая ситцевая рубашка в рубчик. Сверху трупа фартук из черного сатина, развязанный и разорванный с пояса и до низу. На ногах шерстяные чулки серого цвета и поношенные желтого цвета сандалии.

На вид трупу 50—56 лет. Волосы русые с незначительной проседью, глаза темно-серые, нос курносый, зубов нет, вследствие чего губы вогнуты в полость рта. Нос широкий. Ресницы скручены и приподняты, пушистые. Рост средний.

Труп никем не опознан и производимыми розыскными действиями ничего не установлено.

В кармане костюма обнаружена коробка конфет «ПЕКТУС», из чего можно предположить, что эта женщина ехала со станции Назаровка и в дороге была убита извозчиком, так как конфет «ПЕКТУС» в данной местности нет и найти их можно только в городе — ближе к Москве.

29. Покушение на вооруженное ограбление (Чучковский район)

С местным поездом из Москвы на ст. Чучково в 10 час. вечера 26 июня прибыли 6 чел. плотников из с. Ильино, Карауловского с/сов. Наняв 2 извозчиков из с. Чучково — Буздина Егора и Замешаева Василия, они направились на 2-х повозках в дорогу. Проезжая с. Чучково, в 3-х верстах от такового по дороге на Крюково из оврага по повозкам был произведен выстрел и что-то прожужжало мимо людей. Оглянувшись, пассажиры заметили 2 лиц, бежавших к ним. Тронув лошадей, по ним дан был вторичный выстрел и раздался крик: «стой». Выезжая на другую сторону лощины, они заметили бежавшего по таковой с целью перехватить лошадям дорогу третьего человека, которому задние кричали: «стреляй в лошадей». Повозки уехали и вследствие испуга ночевали в дер. Крюково, что в 1 версте от такового. На рассвете пассажиры нашли в Крюкове вед. милиционера, с которым направились в лощину, где их встречали, и недалеко от

дороги нашли 3 чел. — объездчика лугов д. Суховки Алешина Ивана Ивановича, Девочкина Филиппа Герасимовича и Алешина Петра Ивановича. У первых из них было ружье — одностволка центрального боя и 2 гильзы выстрелянных патронов. По росту, голосу и количеству лиц, а также наличию стрелянных патронов, все вполне подходит под описание нападавших. Указанные лица уличены в покушении на ограбление, дознание еще производится, подозреваемые задержаны. Деяние их инкриминируется ст. 59-3, 19 УК.

30. Бесхозяйственность Маслоцентра (Кораблинский район)

Зиминская молочная артель, вырабатывающая ранее сыр и масло, в данное время не работает, ввиду ненабивки льда. С переходом завода при сплошной коллективизации в кустовое объединение, артель перешла на доставку в Москву в адрес Маслоцентра цельного молока. Не получая обратно фляги в течение 3—4 месяцев, или получая взамен таковых непригодные, а равно не получив еще за зимнее сданное молоко, артель прекратила свою доставку молока. Кроме того, члены артели не питают никакого доверия после подобных явлений, на неоднократные просьбы о высылке за молоко денег, и Центр отделяется молчаливым. Помимо этого в артель было завезено шесть тонн жмыха, который для артели был совершенно не нужен, так как имели 2 своих маслобойни и жмыха было достаточно. Жмых был доставлен в связи с предстоящей контрактацией молока. Но контрактация провалилась и жмых лежит в заводе на полу, расхищается мышами и частично гниет. Неоднократно также артелью доносилось в Рязский Союз о переброске жмыха в какую-либо из артелей, но мер никаких не предпринимается, между прочим, в данное время бескормицы жмых представляет из себя ценность, в Зиминской же артели, в силу природных условий, богатого запаса и частичного запаса своего жмыха потребности в таковом не имеется.

31. Самодуровская церковь (Пителинский район)

11 июня с.г. представители Самодуровского церковного совета явились к Нач-ку Пителинского РАО с просьбой разрешить провести собрание верующих для обсуждения вопросов: открытия церкви, выбора попа и др. Разрешение дано на 25/VI, согласно инструкции. Довольные полученным разрешением, представители верующих зашли в РайФО, где поговорили о церкви и ее имуществе и о попе. Работник РайФО Краснинский им заявил: «закажите попа, я сделаю», на что верующие обиделись. Кроме того, тем же верующим Краснинский в Самодуровском с/совете заявил, что открыть церковь никто не может разрешить. Это привело женщин в смущение. 16/VI женщины в числе 120 чел. демонстративно двинулись к Пителинскому РИК и РАО, где верующим дано разъяснение и разрешение провести собрание 16/VI. Эта демонстрация не носила бунтарского характера, а была спокойной и нужной для проверки поступка Краснинского.

Самодуровская церковь закрыта согласно постановления Окрисполкома. Через РИК запрошено постановление ВЦИКа, так как перед РАО в ближайшем будущем станет вопрос о даче разрешения на открытие этой церкви, потому что в Самодуровке кроме вышесказанного имеется еще влияние со стороны Нащинского попа, который, по непроверенным сведениям, отказывается отпевать Самодуровских покойников и торопит Самодуровских верующих скорее открыть свою церковь, найти попа. Поп найден в селе или в дер. Березки. Этот поп, по сведениям, тоже спешит открыть церковь. О Краснинском и вообще этой церкви ведется разработка Уполномочен. ОГПУ.

32. Непорядки в колхозе (Пителинский район)

В Савро-Мамышевском колхозе имеется рыбацкая артель, которая сдает 25% рыбы колхозу и члены рыб. артели делают 10% отчисления с своей зарплаты. Ввиду недостатка рыбы, все время были мелкие недовольства со стороны колхозников. Видя такое положение, член партии, член Правления того же колхоза тов. Кузькин, которому РК ВКП(б) поручено вести партпросветработу, сигнализировал в РК ВКП(б) и РАО о том, что по рыбному вопросу большое недовольство, которое может привести к развалу колхоза. В силу чего была выделена парткомиссия для проверки работы колхозной партячейки. Причем комиссия выяснила все достижения и недостатки, а главным образом отсутствие партпросветработы и работы среди женщин, за что Бюро ячейки ВКП(б) поставлено на вид, Кузькину строгий выговор за невыполнение поручения РК ВКП(б) и Предправления колхоза Губину выговор за неоднократную выпивку. После решения Бюро РК ВКП(б) распространились слухи о том, что приготовлено 20 заявлений о выходе из колхоза. Заявлений было 11, исключены 7 хоз. (как описано выше), в том числе и тесть Кузькина. После решения собранием колхоза об исключении усилению распространились слухи о том, что если будет подано 30 заявлений, то эти хозяйства будут исключены и имущество будет выдано Правлением колхоза, не дожидаясь осени. Эти слухи исходили от тещи Кузькина — Протасовой, которая знает решение Бюро ячейки РК ВКП(б) и т. д. Причем Протасов и др. исключенные взяли свой общественный скот и инвентарь без ведома Правления. Виновные преданы суду. Кузькин выведен из членов Правления колхоза. Вышедшая из колхоза гр-ка Кадырова воровала рассаду огурцов. Она поймана и составлен акт. Меры приняты.

14 июня с.г. в с. Савро-Мамышеве возник пожар. Сгорело всего 4 дома с надворными постройками. Причины пожара и размер убытка выясняются. Причем выяснено, что во время пожара гр-н того же села Романов Павел мешал отстаивать дом колхозника, угрожая разрубить шланги, и с топором в руках бросался на председателя Правления колхоза Губина и на Нач. Пожарной дружины. Романов арестован, материал передан Уполномочен. ОГПУ.

- ПРИМЕЧАНИЯ: 1) Описания выдающихся происшествий взяты из информ. сводок РАО, с сохранением языка и стиля подлинника.
2) В эту сводку не вошел материал по Ермишинскому, Сапожковскому и Шацкому районам, так как инф. сводок оттуда до сих пор не получено.
3) Дополнением к этой сводке служит сводка № 11 от 10/VI-30 г.²

II. ЦИФРОВЫЕ СВЕДЕНИЯ о преступности по Рязанскому округу за июнь месяц 1930 г.

Виды преступлений	Возникло дел
1	2
Контр-революцион. преступления	3
Массовые беспорядки	3
Бандитизм	2

1	2
Подделка знаков государствен, оплаты	Нет
Прочие особо опасные преступления против порядка управления	Нет
Сопrotивление власти	26
Прочие преступления против порядка управления	290
Должностные преступления	187
Нарушение правил об отделении церкви от государства	1
Хозяйствен, преступления	7
Убийство	14
Прочие преступлен, против личности	83
Кража и покупка краденого	225
Кража крупного скота	6
Грабеж и разбой	3
Общепасное истребление имущества	68
Прочие имуществен, преступления	63
Нарушение правил, охраняющих народное здравие, обществен. порядок и безопасность	16
Воинские преступления	2
Преступления, составляющие пережитки родового быта	Нет
ИТОГО	999

ПРИМЕЧАНИЕ: Сведения не полны: отчетов от 3-х РАО — Ермишинского, Сапожковского, Шацкого — до сих пор не получено и таблица сведена без них.

III. СВЕДЕНИЯ ОБЩЕГО ХАРАКТЕРА

1. Личный состав (ч. I, § 8, 17, 25)

Учебная подготовка работников РАО, б. ч. приостановленная во время кампаний по хлебозаготовкам и коллективизации сельского хозяйства, — возобновилась и налаживается. Она выражается, главным образом, в форме инструктирования на очередных технических совещаниях. Развернулась общественная работа милиции. Особенно много докладов на общих собраниях гр-н сделали уч. инспектора милиции на темы о весеннем севе, кампания которого закончилась в начале месяца, и особенно, о борьбе с пожарами (см. ниже п. 5).

Значительное падение дисциплины, вынудившее прибегнуть к жестким мерам дисциплинарного воздействия, замечено в Пителинском и Клепиковском РАО. Результаты чистки РАО полностью еще не известны. В Тумском РАО вычищены пятеро, В Ермишинском — двое, — Уполномоченный УРО и его помощник. В Туме преданы суду за убийство арестованного также Уполномоченный УРО и его помощник.

2. Руководство Райадмотделениями

В июне месяце обследованы три РАО: Елатомское, Ухоловское и Касимовское.

В Елатомском и Ухоловском РАО найдены большие недочеты во всех основных разрезах работы. Деятельность Касимовского РАО — удовлетворительна.

25—26 июня в Адм. отделе состоялось очередное квартальное техническое совещание с вызовом нач-ков РАО с мест. Копия протокола этого совещания и принятых им постановлений прилагаются к настоящей сводке³.

3. Церковные дела (ч. I, § 21, 31)

11 июня было дано распоряжение на места начать перерегистрацию религиозных объединений с тем, чтобы закончить ее к 15 августа. Копия этого распоряжения прилагается к сводке⁴.

Замечается усиление деятельности церковников, т.е. попов и их подпевал; в некоторых районах имеют место обновления икон. Со стороны гр-н верующих изредка продолжают поступать, большую частью через Президиум ВЦИК или Мособлисполком, — жалобы на неправильное закрытие церквей (теперь уже открыты) и причиненные им повреждения. Соответствующие меры Адм. отделом принимаются.

В связи с длительной засухой и краткими похолоданиями, участились случаи массовых молебнов о дожде на полях. Некоторые молебны производятся без разрешения РАО, что использует кулачество и весь антисоветский элемент в целях срыва мероприятий партии и правительства.

4. Борьба с преступностью (ч. I, § 1-7, 9-19, 21, 23-29 и ч. II)

Цифровые сведения о возникших преступлениях не полны, как указывалось выше. Однако, основываясь даже на них, можно с безошибочной уверенностью сказать, что преступность, по сравнению с прошлым месяцем, пала и это падение наблюдается уже четвертый месяц.

По отдельным видам преступности наблюдается следующее:

Число дел о преступлениях контр-революционных и особо опасных против порядка управления, бывших в производстве адморганов, уменьшилось, что свидетельствует о понижении активности кулачества. О бандализме — см. ниже.

Преступления против порядка управления остались приблизительно на том же самом уровне. Два нач-ка РАО жалуются на то, что хулиганство не уменьшается, вследствие чрезмерно-мягкой карательной политики суда.

Число должностных преступлений уменьшилось почти в полтора раза, т.е. весьма значительно. Оно вызвано, главным образом, завершением борьбы с перегибами, благодаря которой было привлечено к ответственности много должностных лиц, а также окончанием чистки низового аппарата в большинстве районов, заблаговременно выбросившей из учреждений и предприятий многих из числа тех, которые впоследствии рано или поздно угодили бы под суд. Крупных должностных преступлений не было. За последнее время замечены случаи растрат денег и товаров, прикрываемых симуляциями краж и даже поджогами предприятий. За дискредитирование власти (б.ч. в нетрезвом виде) привлечено к ответственности несколько председателей с/советов.

Число хозяйственных преступлений упало втрое. Напротив, участились убийства: из 14 зарегистрированных 3 совершены на почве личной мести, 3 из желания избавиться от ребенка, 2 из ревности, 2 — с целью грабежа и 4 по невыясненным причинам.

Значительно, почти в полтора раза, повысилось число прочих преступлений против личности; участились изнасилования женщин.

Кражи остаются приблизительно на уровне прошлого месяца.

В Ряжском и Н. Деревенском районах они участились по причине наплыва туда пришлых преступников. Как только Ряжское РАО арестовало наиболее «видных», — кражи сразу пошли на убыль. Воровская группировка, совершившая ряд церковных краж в нескольких смежных друг с

другом р-нах — раскрыта и участники ее задержаны, церковных краж больше нет.

Краж крупного скота и грабежей меньше, чем в прошлом месяце: большинство их раскрыто. На уменьшении числа этих преступлений сказались недавняя высылка ряда «высококвалифицированных» преступников из пределов нашего округа. Следует, однако, отметить появление бандитской группы из трех человек в Спасском районе: она начала свою деятельность с убийства и ограбления проезжей работницы-комсомолки.

Поджогов стало в полтора раза меньше, чем в мае. Причин уменьшения — четыре: 1. Проводимый месячник противопожарных мероприятий, заставивший население вообще обратить свое внимание на борьбу с пожарами. 2. Окончание полевых работ и присутствие в деревне большого количества людей, при наличии которых поджоги затруднительны. 3. Нецелесообразность для преступника поджогов в настоящее время, когда риги и амбары пусты до осени. 4. В мае многие пожары от неосторожного обращения с огнем ошибочно были квалифицированы по ст. 175 УК. В некоторых р-нах число поджогов немного возросло, в большинстве же значительно уменьшилось.

Причины поджогов — б.ч. мсть на почве сведения личных счетов, желание получить страховую премию и чисто хулиганские побуждения. Поджогов — террористических актов очень мало.

Также понизилось в полтора раза число имущественных преступлений. Основная причина — не возникают более дела о разного рода присвоениях и растратах имущества при проведении раскулачивания.

В конечном счете, общее число уголовных преступлений по округу, по сравнению с маем месяцем, понизилось приблизительно процентов на 8—9. Особенно резкое уменьшение замечено по делам о должностных, хозяйственных и прочих имущественных преступлениях, а также о поджогах. Возросло число сопротивлений власти, убийств и особенно прочих * преступлений против личности.

Еще некоторые подробности о современном состоянии преступности по округу и о мероприятиях адм. органов по борьбе с ними можно почерпнуть из прилагаемого протокола технического совещания, происходившего при Адм. отделе 25 и 26 июня с.г.⁵

5. Пожарное дело (ч. I, § 2, 5, 13, 19, 26, 27)

Проведение месячника противопожарных мероприятий в основном закончено. В некоторых районах месячник запоздал или затянулся. Результаты его — весьма положительные, хотя могли бы быть еще лучше, при отсутствии тех препятствий, которые встретились на пути месячника и, особенно, при условии надлежащего внимания и содействия со стороны общественности. Подробности — см. в прилагаемом протоколе технического совещания, происходившего при Адм. отделе 25 и 26 июня.

В общем, число пожаров по округу уменьшилось. Причины: мероприятия, проведенные в порядке месячника, и окончание полевых работ, вследствие чего взрослое население — дома и следит за пожарной безопасностью своих жилищ.

Крупных пожаров — мало. Три наиболее значительных описаны в I ч. настоящей сводки. О поджогах — см. выше.

6. Сельское хозяйство (ч. I, § 10, 20, 22, 30 и 32)

Состояние сельского хозяйства округа характеризуется следующими цифрами на 1 июля:

Средний процент коллективизации — 8%.

На первом месте — Рязжский р-н (14%), на последнем — Пронский (3%).

Прилив и отлив из колхозов продолжается, причем отлив ненамного — на несколько десятых процента — превосходит прилив. Все зависит от того, сколь работоспособными проявляют себя существующие колхозы: окружающее население зорко следит за этим, а кулаки не упускают случая, чтобы не поагитировать против колхозов. Наилучшим доказательством тому может служить пример нескольких колхозов, находящихся недалеко друг от друга в Сев. Рязанском районе, — Рыково-Слободского и трех Мурманских (см. §20 ч. 1 сводки). Первый наладил свою работу и понемногу растет, а последние сумели заслужить только недоверие окружающего населения.

Весенний сев выполнен на 91% от плана по всем культурам, а, м.б., даже немного больше, так как дело учета посевной площади в райземотделах поставлено неважно. Подробное изложение ошибок, допущенных при проведении весеннего сева, — см. в докладе Пред. Окрколхозсоюза Комарова, помещенном в № 137 газеты «Ленинский Путь» от 13/VI-30 г. Подробное освещение весенней посевной кампании — см. на страницах той же газеты.

Погибло озимых — 7% всех посевов. Пересеяно вновь — 0,5%.

Посевы, сады, огороды и даже молодые лесные поросли пострадали от морозов и туманов, пронесшихся по округу. Особенно много растительности погибло в северных районах, зато опасность от лугового мотылька в южных районах миновала.

Состояние посевов — немного ниже среднего (рожь — 2,5; овес — 2,7; картофель — 2,7; травы — 1,7 — 2,5; сады — 2,0; огороды — 1,8 (по пятибалльной системе оценки), вообще ни одна культура не имеет оценочного балла выше 3,0 (удовлетворительно).

Контрактация посевов выполнена в размере 54% от плана.

Подготовка к хлебозаготовительной кампании в Пителинском и Чучковском районах проходит слабо: не хватает складочных помещений.

Из Тумского и Сараевского р-нов получены сведения о слабой работе местных машино-тракторных колонн — Тумской и Напольновской. В Сараевском же р-не Райколхозсоюз плохо справляется со своей основной задачей — снабжения населения с/х орудиями и семенами, а в двух колхозах замечены большие беспорядки. Хотя в своей информац. сводке Нач-к Сараевского РАО и доносит о выполнении полного плана почти на все 100%, а контрактационного — на 95%, но вышеприведенные факты, взятые из той же самой сводки, свидетельствуют о том, что с управлением сельским хозяйством в районе что-то неблагополучно.

7. Настроение населения (ч. I, § 10—12, 21, 34)

Длительная засуха, морозы и туманы причинили значительный ущерб посевам в некоторых районах. Население сильно обеспокоено этим и опасается неурожая. Только редкие дожди, прошедшие в конце месяца, немного поправили положение; однако состояние посевов важнейших культур, как уже указано выше, ниже среднего.

В связи с этим идут разговоры о возможности остаться на зиму без хлеба. В северных районах скупщики принялись было приобретать хлеб по высоким ценам и чрезвычайно их взвинтили. Кое-где при расчетах были пущены в ход фальшивые деньги. В результате уровень цен на хлеб повысился донельзя, а настроение населения — соответственно пало. Северные р-ны вообще производят мало своего хлеба, а живут привозным. И вот с привозом-то хлеба вышла заминка, особенно в Пителинском р-не. Непо-

далеку, в г. Касимове — огромные очереди за хлебом, нехватка его для приезжих стр. рабочих, слухи о том, что «скоро хлеба совсем не будет» и повышенная нервозность населения.

Из ряда р-нов поступили сообщения о недовольстве сельского населения недостатком, а порой даже отсутствием на рынке промышленных товаров и даже предметов первой необходимости. Ропот растет. Особенно возмущаются тем, что потребкооперация находит товары для продажи их по вольным, т.е. очень высоким ценам, но не имеет их для бесперебойного снабжения своих собственных пайщиков.

В самом окружном центре — гор. Рязани к очередям у лавок, ропоту на бесхлебье и бестоварье и нелепым обывательским слухам прибавилось нечто гораздо более серьезное: массовые отравления недоброкачественным молоком и мясом, продаваемыми на рынке, и обедами, подаваемыми в кооперативных столовых (см. №№ 139 и 152 газеты «Ленинский путь» за июнь месяц). Дознание по этому делу велось Окр. отделом ОГПУ.

Обследование, произведенное специальной комиссией, выяснило антисанитарное и антитехническое состояние подавляющего большинства торговых, складочных и производственных предприятий Рязанского ЦРК, а также слабость надзора за ними со стороны правления ЦРК, санитарных врачей и милиции.

В июне месяце в нескольких районах проводилась т.н. «военная игра», т.е. проверочный сбор военнообязанных людей и лошадей. Все РАО, донесшие об этом, единогласно находят, что настроение призванных было отличное и явка полная. Наблюдались только отдельные случаи укрытия лошадей и подмены упряжи. Но в связи с игрой поползли слухи о близости и неизбежности войны. В Сасове, напр., призванные гр-не долго не расходились по домам, несмотря на уверения работников призывного пункта, что им нечего тут больше делать: все ждали, что их в самом деле отправят на фронт. Слухи о войне вызвали массовую скупку соли, керосина и спичек встревоженным населением. Очереди у бакалейных лавок были огромные («бешеные», по выражению Нач-ка Сасовского РАО). В г. Сасове за один день кооперация продала 3000 пуд. соли.

Из Кораблинского р-на доносят, что население, напуганное прошлогодними перегибами при проведении хлебозаготовок, с боязнью ждет их в этом году, опасаясь переобложения и т.п.

Случаи конфликтов между колхозниками и единоличниками на почве выдела! земли для колхозов — редки: они были в Сасовском, Кадомском, Кораблинском и Пителинском р-нах, не приняли широких размеров и были благополучно ликвидированы путем разъяснительной работы. Однако в Пителинском районе положение остается напряженным: там наблюдаются случаи самовольной запашки единоличниками земель, отведенных колхозу, противодействие выделу пашен и лугов для колхозов и совхозов и уродование колхозных лошадей путем обрезывания им хвостов начисто.

Преступлений против личности представителей власти и общественности было только три, они отнесены в § 10, 24 и 32 настоящей сводки. Случаев поджога колхозного имущества было пять, из них два — сомнительны.

Во многих р-нах сказываются отрицательные последствия непродуманного раскулачивания: гр-не, восстановленные в правах, требуют возвращения неправильно отобранного у них имущества; имущество же или не найдется, или оно продано за бесценок и гр-не взамен его получают гроши, или приходится отбирать его из колхозов и у бедняков: в результате общее недовольство и крайне затруднительное положение, из которого подчас

нет выхода. Иногда низовые органы власти не исполняют неправильных, по их мнению, распоряжений сверху о восстановлении раскулаченных, что вызывает всеобщее возмущение: и раскулаченных, и сочувствующих им гр-н. В заключение приведем еще характеристику раскулачивания в Саратовском р-не:

Раскулачено 387 хозяйств.

Восстановлено 328 хозяйств, т.е. 85%: это является цифровым показателем неразумия, проявленного там при раскулачивании.

Случаи самоправного вселения раскулаченных обратно в отобранные у них дома, при поддержке несознательного населения, наблюдались только в Тумском и Клепиковском р-нах. Они были легко ликвидированы.

Мало-мальски активная агитация против колхозов была лишь в Сев. Рязанском и Пронском р-нах, но и то в незначительных размерах.

В конечном итоге июнь месяц можно характеризовать как месяц затишья^{ххху}.

Врид. Нач. окр. Адмтдела
Информатор

(Шаповалов)
(Смирнов)

ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 5, л. 1130–1153.

Подлинник

¹ См. документ № 128

² Не публикуется.

³ В деле отсутствует.

⁴ В деле отсутствует.

⁵ В деле отсутствует.

ПРИМЕЧАНИЯ

Примечания к документам

- I В 1927—1929 годах в Советском Союзе разразился тяжелый зерновой кризис, который стал прологом сплошной коллективизации. Недостаток зерна привел к очередям и введению нормирования в городах, а в некоторых местностях и к голоду. Массовые аресты частных торговцев (с января 1928 года), недостаточность государственного снабжения, а также то, что крестьяне делали запасы зерна, привели к перебоям с хлебом во многих городах Советского Союза, особенно в потребляющей полосе. Угроза голода в городах и, как следствие, недовольство рабочих явились в числе прочих важными факторами резкого изменения политики в конце 1929 года и начала сплошной коллективизации.
- II Тимофеев Николай Тимофеевич (партийная кличка «Николай»), 1885 г.р., уроженец Петербурга, из крестьянской семьи, трудовую деятельность начал сапожником. Член РСДРП(б) с ноября 1906 г., с сентября 1905 по июль 1906 г. примыкал к меньшевикам. В 1905—1906 гг. вел партрabоту в кружках Петербурга, а в 1907—1908 гг. — Москвы в качестве организатора, члена боевой дружины. В декабре 1908 г. арестован, приговорен к 9 годам каторги, которую отбывал в тюрьмах и Шлиссельбургской крепости. Освобожден после победы Февральской революции 1917 г. В советское время — на партийной работе, член ВЦИК и ЦИК СССР. С ноября 1927 г. — член Рязанского губкома партии, работал зав. орготделом, в сентябре 1929 г. после образования Рязанского округа избран секретарем окружного комитета ВКП(б). На этом посту находился по май 1930 г. Далее работал в Оренбургской области, на Средней Волге и др., делегат 16 и 17-го съездов ВКП(б). В 1937 г., будучи начальником политотдела Экспедиции подводных работ особого назначения (ЭПРОН), репрессирован органами НКВД.
- III Лавров Авдрей Сергеевич, 1886 г.р., уроженец с. Старо-Сеславино, Козловского уезда, Тамбовской губернии, из мещан («сын плантатора», как сказано в анкете), по социальному положению — рабочий-медник, по профессии — слесарь по строительно-техническому оборудованию. Образование начальное. С 1899 до 1917 г. работал на заводах и фабриках Москвы, Петербурга, Сибири, служил в царской армии рядовым, был на фронте. Член ВКП(б) с октября 1905 г. С ноября 1917 г. — председатель Козловского Совета, военно-революционного комитета, уездного исполкома, уездного военного совета по борьбе с крестьянским восстанием, товарищ председателя Тамбовской ГубЧК, затем — председатель Тамбовского горисполкома и губисполкома. В 1921 г. — Полномочный представитель комиссии ВЦИК по борьбе с бандитизмом в Тамбовской губернии. Позднее переведен на советскую работу — председатель Новосибирского губисполкома, в 1929 г. — председатель Рязанского губ- и окрисполкома. В 1931 г. издана его брошюра «Крестьянские общества взаимопомощи». В 1930-е гг. — на ответственной советской и хозяйственной работе, член ВЦИК и ЦИК СССР. Умер в декабре 1936 г.
- ГУ Ремизов Иван Дмитриевич, 1889 г.р., уроженец дер. М. Жихарево, Уваровского р-на, Московской обл., из рабочих, член ВКП(б) с апреля 1917 г.

Образование — начальное (церковно-приходская школа), окончил также лекторские курсы в 1921 г. и Комвуз (1925—1927 гг.). До революции с 1902 г., то есть с 13 лет, работал формовщиком на заводах Москвы и Петербурга. В 1915—1917 гг. служил в царской армии рядовым, был на фронте. После революции работает в Гжатском уезде в должности председателя волисполкома, затем начальником милиции, комиссаром по продовольствию. В органах ЧК - ОГПУ с 1918 г. — председатель Гжатской уездной ЧК, затем работал в Смоленске, Курске, Гомеле, с конца 1927 по 25.2.1930 гг. — начальник губ- и окротдела ОГПУ в Рязани. В дальнейшем работал на разных должностях в Центральном аппарате ОГПУ — НКВД в Москве, дослужился до звания полковника госбезопасности, умер в 1943 г.

- V В 1927/28 году государство начало насильственные изъятия зерна. Недостаточная для обеспечения потребностей индустриализации продажа крестьянами зерна государству (причиной чему являлись низкие заготовительные цены), гибель урожая на Украине и Северном Кавказе, дефицит товаров промышленного производства и накопительство населения являлись факторами обострения ситуации. К 1929 году локальный голод распространился в сельских местностях, в основном в незерновых регионах, как, например, Рязань, среди беднейших слоев сельского населения.
- VI Один из местных руководителей, ведавший распределением хлеба.
- VII Слухи о скорой войне широко распространились в Советском Союзе среди рабочих, крестьян и красноармейцев еще начиная со времени «военной тревоги» 1927 года. Они рождали панические настроения, что вело к накопительству и деморализации населения.
- VIII Накануне коллективизации государство провело серию финансовых кампаний в деревне, стремясь выкачать денежные накопления крестьянства. Налоги, задолженности, страховые платежи составляли часть той «дани», которую Сталин потребовал от крестьянства для осуществления индустриализации. Декабрьское 1927 года решение Политбюро ЦК ВКП(б), которое обязывало Наркомфин и местные партийные органы начать массовые кампании по изъятию денежных накоплений из деревни, см.: РЦХИДНИ, ф. 17, оп. 3, д. 665, л. 1.
- IX «Мобилизационные игры» — военные маневры Рязанского гарнизона с мобилизацией на время их проведения военнослужащих запаса из числа местного населения. В соответствии с введенной в середине 1920-х гг. территориально-милиционной системой комплектования войск, прохождение военной службы осуществлялось по месту жительства и без отрыва от производства.
- X О существовании в 1929 г. религиозно-христианской партии ничего не известно. Видимо, имеется в виду не партийная структура, а реально существовавшее в обществе разделение на 2 активные части (партии): верующих и неверующих.
- XI Преобразование Рязанского губотдела ОГПУ в окротдел произошло в связи с изменением административно-территориального деления и образованием по постановлению ВЦИК от 12 июля 1929 г. Рязанского округа в составе Московской области.

ХII Захват Китаем КВЖД в Манчжурии летом 1929 года привел к эскалации напряженности на дальневосточной границе, что, в свою очередь, породило в стране новую волну слухов о скорой войне.

ХIII Согласно пятилетнему плану колхозного строительства, в Рязанской губернии (с июля 1929 г. — округе) намечалось к сплошной коллективизации 2 района из 27-ми: Ряжский и Александрово-Невский, где, по мнению руководства, было больше предпосылок для успешного коллективного ведения хозяйства в виде уже имевшихся кооперативов и совхозов, благоприятного социального состава населения, кадров и пр. При этом характерно, что руководство Рязани с самого начала предлагало не два, а четыре района к сплошной коллективизации, но не получило поддержку МК ВКП(б). В ноябре 1929 г., учитывая изменившуюся конъюнктуру, Секретарь Рязанского окружкома партии Н.Тимофеев по своей инициативе направил в МК ВКП(б) письмо, в котором писал: «Прилагая характеристику Спасского и Спас-Клепиковского районов, окружком настаивает на включении их в план проведения сплошной коллективизации» (ГАРО, ф. 2, оп. 1, д. 158, т. I, л. 326, выделено нами. — *Ред.*). Любопытно, что в Ряжском и Ал.-Невском районах, где работа по коллективизации началась раньше всех, к октябрю 1930 г. первоначально планировалось вовлечь в колхозы всего соответственно 33 и 36% хозяйств, в Спасском районе предполагалось к 1 октября 1930 г. коллективизировать 25% населения, закончив коллективизацию лишь в 1933 г. В Спас-Клепиковском районе планировалось к концу 1933 г. объединить в коллективизацию только 60% населения (ГАРО, ф. 2, оп. 1, д. 158, т. I, л. 326). Об остальных районах Рязанского округа речь даже не шла. Таким образом, по крайней мере до конца ноября 1929 г. задача резкого форсирования темпов коллективизации не ставилась. Кроме того, по 5-летнему плану, в Ряжском и Ал.-Невском районах предполагалось провести серьезную подготовительную работу по обеспечению села техникой, подготовке кадров, поднятию культурно-бытовых условий жизни крестьян (ГАРО, ф. 2, оп. 1, д. 158, т. II, л. 37—44).

Прилагаемые к упомянутому письму в МК характеристики районов представляют особый интерес, поскольку они содержат уникальные обобщенные данные о территориях, буквально через несколько недель ставших ареной ожесточенных столкновений в ходе сплошной коллективизации. Без всякой натяжки эти цифры можно принять за точку отсчета до описанных в сборнике событий, чтобы понять, что же случилось после.

Итак, в расположенном в северной части Рязанского округа Спасском районе к ноябрю проживало около 110 тыс. человек, объединенных в 22 тысячи крестьянских хозяйств. В районе и лесов, и лугов, и пашни было в достатке, но многие крестьяне занимались кустарными и отхожими промыслами, что, впрочем, особого богатства не прибавило. Достаточно сказать, что на 100 хозяйств приходилось только 62,2 рабочие лошади и 84 коровы. По социальному составу район был следующим: беднота составляла около 40% населения, середняки — 57,5%, зажиточные — 2,3% и кулаки — 0,3%. Учитывая, что 40% населения района — гольтыба, которая охотно пойдет в колхоз, так как ей терять нечего, руководство округа полагало, что с коллективизацией района, по крайней мере наполовину, особых проблем не предвидится.

Спас-Клепиковский район, также расположенный в северной части округа, резко выделялся огромным количеством лесов (2/3 территории), болот

и озер, В его 160 селениях жило 50,5 тыс. чел. (9,6 тыс. хозяйств). Для местных жителей главным кормильцем был лес и связанные с ним промыслы, а сельское хозяйство ориентировалось почти исключительно на собственное потребление. На 100 хозяйств приходилось 63,2 рабочие лошади и 104,2 коровы. Несмотря на эти незначительные отличия от Спасского района, здесь социальная структура населения была несколько иной: при 26% бедноты середняки представляли 70% населения, по 2% приходилось на зажиточных и кулаков (ГАРО, ф. 2, оп. 1, д. 158, т. II, л. 326-327 об.)

Как видно из архивных документов, в начале декабря 1929 г. ситуация начинает резко меняться — на смену относительно разумным планам коллективизации Рязанского округа приходит политическая конъюнктура, погона за высокой цифрой. Первыми жертвами изменившейся ситуации оказались те самые 2 района — Ряжский и Ал.-Невский, в которых плановая работа по сплошной коллективизации началась раньше всех. Как более подготовленные, они должны были стать «показательными». 9 декабря 1929 г. Бюро Ряжского РК партии под нажимом окружкома ВКП(б), «обсудив вопрос о сплошной коллективизации района и основываясь на решениях Ноябрьского 1929 г. Пленума ЦК партии о форсировании колхозного строительства», приняло решение резко ускорить темп коллективизации, а именно: до 1 апреля 1930 г. завершить «организационное оформление», а к 1 октября 1930 г. — «практическое построение» коллективных хозяйств, в которых планировалось в итоге объединить 97% населения района (ГАРО, ф. 2, оп. 1, д. 158, т. I, л. 342).

- XIV Среди материалов Деревенского отдела Рязанского окружкома ВКП(б) сохранилось 4 информационных сообщения М.Киушкина, все датированы 21 декабря 1929 г. По-видимому, ему — делегату съезда — было поставлено специальное задание выяснить в частных беседах с другими делегатами от различных районов округа спектр крестьянских настроений, в первую очередь по отношению к коллективизации. Достоверность сведений, собранных Киушкиным, очень высока, поскольку он получал информацию «из первых рук» и составлял сводки настроений по горячим следам.
- XV Состоялся в Рязани 20 декабря 1929 г. В официальных документах имел также название «Рязанский окружной съезд по подъему и реконструкции сельского хозяйства». Делегаты обсуждали задачи партии по реконструкции сельского хозяйства, а также утвержденный накануне — 18 декабря окружкомом ВКП(б) план коллективизации Рязанского округа на 1929—1930 гг.
- XVI Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) о сплошной коллективизации было опубликовано 5 января 1930 года. В соответствии с этим постановлением, Нижняя, Средняя Волга и Северный Кавказ должны были завершить сплошную коллективизацию к осени 1930, в крайнем случае — к весне 1931 года. Всем остальным зерновым районам, включая Украину, следовало закончить сплошную коллективизацию к осени 1931 — весне 1932 года. (См.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Изд. 7-е. Часть II. М., 1953.) В декабре 1929 года Московский областной комитет ВКП(б) под руководством К.Я.Баумана призвал закончить сплошную коллективизацию в Рязанском округе к весне 1931 года. В январе 1930 г. Бауман и рязанское партийное руководство приняли решение завершить сплошную коллективизацию в округе к

15 марта 1930 года. (См.: Davies R.W. *The Socialist Offensive: The Collectivisation of Soviet Agriculture, 1929—1930*. Cambridge, MA, 1980. P. 215, 263.)

XVII В ГАРО сохранился разработанный в начале декабря 1929 г. ориентировочный план сплошной коллективизации Рязанского округа на 1929-1930 гг. с аргументированным обоснованием, цифрами, выкладками и пр., исходя из установки, что к концу 1930 г. предстоит вовлечь в 930 колхозов (по числу сельсоветов) 75% общего числа крестьянских хозяйств (ГАРО, ф. 2, оп. 1, д. 158, т. I, л. 439-455). Это было явное подстегивание темпов, т.к. к этому времени установка МК партии определяла: к концу 1930 г. должно быть коллективизировано 40—50% хозяйств. Оказалось, что для нормального налаживания и обслуживания колхозной системы в округе необходимо подготовить более 10 тыс. чел. специалистов разного профиля — бухгалтеров, счетоводов, зоотехников, агрономов, библиотекарей, киномехаников и пр. Кроме того, для успешной работы колхозов требовалось как минимум 540 тракторов. Огромные силы и средства нужно было выделить на строительство 100 силосных башен, 100 молочных заводов, 50 кирпично-черепичных заводов, 50 овощехранилищ, 5 маслобойных заводов, 5 электростанций, а также скотных дворов, конюшен, учреждений соцкультбыта, на мелиорацию земли, электрификацию и пр. Никто не предполагал, что коллективизация, проводимая не на словах, а «по плану», окажется столь дорогостоящим делом — всего на первое время требовалась астрономическая по рязанским меркам сумма в 34 миллиона рублей. В приложении к этому плану кредитоспособность еще не созданных колхозов была оценена следующим образом: крестьяне дадут в общую копилку в виде внесенных в колхоз основных средств производства 130 млн. руб., в том числе стоимость обобществленных лошадей — 48 млн. руб. и коров — 31 млн. руб. Все эти выкладки «для служебного пользования», конечно же, широкой огласке не предавались.

XVIII В начале января 1930 г. рязанские руководители отправились в Москву, где 6 числа открылся объединенный Пленум МК и МКК ВКП(б), на котором Рязанскому округу отводилась особая роль. Апофеозом стало выступление Секретаря МК партии К.Я.Баумана, который в своей речи, в частности, сказал: «В эту весеннюю посевную кампанию Рязань предполагает коллективизировать 60%, даже 75% крестьянских хозяйств. Когда я был в Туле, я указал на успехи, которые имеет Рязань. Туляки теперь вступают с рязанцами в социалистическое соревнование. Действительно, было бы очень плохо, если бы рязанские "лапотники" обогнали тульских металлистов. Это был бы позор для индустриального пролетариата» (Январский объединенный Пленум МК и МКК ВКП(б), 6—10 января 1930 г. - М., 1930. С. 37-38).

Все повернулись в сторону неожиданно прославившегося руководства «лапотным» округом, которое так до конца и не поняло, как же воспринимать слова Баумана: то ли как тонкий комплимент, то ли как оскорбление. Ясно было одно: оказавшись в центре внимания, Рязань стала заложником большой политики. Теперь ее в покое не оставят, под лупой будут рассматривать все ее действия, а уж ошибок — точно не простят. Кроме того, Бауман во всеуслышание с трибуны назвал новый срок и цифры: 75% коллективизированных хозяйств к весне 1930 года.

XIX На ноябрьском 1929 года пленуме Центрального комитета Коммунистической партии во время обсуждения вопроса о готовности к проведе-

нию коллективизации Сталин воскликнул: «Вы думаете, что все может быть организовано заранее?» (РЦХИДНИ, ф. 17, оп. 2, д. 441, т. 1, л. 70). Ноябрьский пленум одобрил решение о проведении сплошной коллективизации, оставив разработку практического осуществления этой политики на рассмотрение комиссии Политбюро, которая собралась в декабре 1929 года.

XX Истребление и «разбазаривание» скота крестьянами накануне и во время сплошной коллективизации приняло гигантские размеры, так как крестьяне отчаянно стремились избежать обобществления их имущества. Между 1929 и 1933 годом поголовье лошадей в СССР сократилось с 34 до 16,6 млн.; крупного рогатого скота — с 67,1 до 38,4 млн.; свиней — с 20,4 до 12,1 млн.; поголовье овец и коз — с 147 до 50,2 млн. (XVII съезд ВКП(б). Стенографический отчет. М.—Д., 1934. С. 20; Alec Nove. An Economic History of the USSR. New York. 1990. P. 176).

XXI Вернувшись из Москвы с пленума МК и МКК, руководство Рязанского округа стало нажимать на все педали, как масло выдавливая из райкомов проценты коллективизированных хозяйств. Началась бешеная гонка за темпом. «Головокружению» несомненно способствовало и то обстоятельство, что в январе 1930 г. окружком партии и окрисполком оказались буквально заваленными письмами и телеграммами с мест (они и поныне хранятся в ГАРО) с громкими обещаниями и заверениями от имени собраний и совещаний батраков, колхозников, бедняков, середняков, комсомольцев, что для «организации сплошного колхоза» полтора года многовато — хватит и года. В результате январь 1930 г. стал в Рязани месяцем лихорадочно накручивания темпов коллективизации.

20 января 1930 г. на бланке Рязанского окружкома партии на места полетел экстренный циркуляр № 612, подписанный не только Тимофеевым, но и руководителями — окрисполкома Штродахом и окружкома ВЛКСМ Волковым (ГАРО, ф. 2, оп. 1, д. 158, т. II, л. 13). В документе отмечалось, что цифры и темпы коллективизации округа за последние 10 дней «ни в коей мере» не достаточны, т.к. к 20 января коллективизировано только 21% хозяйств. Местным органам было «категорически предложено»: «максимально развить темп работы», отбросить разговоры «еще успеем», «принять все меры и мобилизовать все силы», чтобы к 1 марта 1930 г. вовлечь в колхозы не менее 75% хозяйств.

Рязань лихорадочно торопилась закончить коллективизацию к началу посевной кампании, регулярно посылая сводки в МК и регулярно же получая из Москвы «подгоняй». 28 января 1930 г. Тимофеев получил от Баумана очередную грозную телеграмму: «Боевого темпа, четкости в работе нет. Плана обобществления скота нет... Немедленно личную ответственность секретаря доведите посевной план села колхоза..., применяя кулакам меры практиковавшиеся хлебозаготовках...» (Там же. Л. 163).

Московская область, занимавшая в октябре 1929 г. по СССР почетное 18-е место по числу коллективизированных хозяйств, путем невероятных усилий вышла к 1 февраля 1930 г. на 9-е, а к 1 марта на 6-е место (73%), опередив даже Украину и Поволжье (См.: Очерки истории Московской организации КПСС (1883-1965). — М., 1966. С. 467). Немалую лепту в эти победные цифры внес Рязанский округ..

XXII Извеков Николай Александрович, 1894 г.р., уроженец Калуги, из семьи служащих, учился в городском училище, до революции работал типографом в типографии. Член ВКП(б) с 1918 г. В органах ЧК — ОГПУ с марта

1918 г. Работал уполномоченным Калужской Ч К, в 1920 г. с повышением переведен на Северный Кавказ (Кубань, Дагестан, Пятигорск, Ставрополь), где сделал головокружительную карьеру. В 1922 г. за образцовую работу его несколько раз поощряют — заносят на Красную доску, награждают — сначала отрезом материи, а затем револьвером «Маузер» и серебряными часами. В 1925 г. Извеков назначается начальником Владимирского губотдела ОГПУ, в 1928 - нач. 1930 г. он работает начальником Башкирской ОГПУ, с 13 марта по 1 октября 1930 г. — начальником Рязанского окротдела ОГПУ, а затем до лета 1932 г. — начальник Рязанского оперсектора ОГПУ и начальник Особого отдела Рязанского гарнизона. В июле 1930 г. Извекову было объявлено взыскание по службе — поставлено на вид «за непринятие соответствующих мер о содержании без допроса под стражей лиц более 2-х месяцев», что не помешало ему в 1931 г. получить знак «Почетный чекист». С 1932 г. он переведен на Украину. В 1936 г. получил очередное звание капитана госбезопасности. 10 августа 1938 г. уволен из органов ОГПУ с формулировкой: «как сын полицейского и имевший близкие взаимоотношения в Днепропетровске с Кинжаловым и др., которые впоследствии были осуждены как враги народа». То, что отец Извекова до 1902-1903 гг. служил в полиции, а сын это скрывал, выяснилось в 1936 г., но тогда дело замяли. В 1938 г., по-видимому, в связи с вышеизложенным, Извеков был репрессирован.

XXIII Штродах Алексей Петрович, 1894 г.р., родился в с.Кульцем, Талсинского у., Курляндской губ., Латвия, в семье крестьян. С 1908 г. — пастух, юнга, матрос, с 1911 г. по заданию партии доставляет в Ригу нелегальную литературу. Член ВКП(б) с 1912 г. В 1913 г. арестовывается, с 1914 г. призван в армию. Солдат, прапорщик, участник войны. В октябре 1917 г. — в Москве, член Центрального штаба Красной гвардии, активный участник ноябрьских боев. Затем — военный комиссар Москвы, принимал активное участие в подавлении левозсеровского мятежа в Москве и в гражданской войне в качестве начштаба дивизии. В 1919—1922 гг. — слушатель Академии Генерального Штаба РККА, с 1923 г. — в аппарате ВСНХ, руководитель ряда трестов, член Президиума МКК ВКП(б). В начале 1930 г. (январь — февраль) недолгое время работал председателем Рязанского окрисполкома. Позднее являлся заместителем Народного комиссара земледелия Узбекистана и Киргизии, трудился в ЦКК ВКП(б), учреждениях Госплана и др. С 1949 г. — пенсионер, умер в 1956 г.

XXIV Ссылка на Н. К. Крупскую и ее особую позицию по вопросу о насильственной коллективизации представляется не случайной. Во-первых, ее имя было на слуху: Крупская приезжала в Рязань в январе 1930 г., то есть в самый напряженный момент первого этапа коллективизации, на окружной съезд работников народного образования. Здесь она выступила с докладом, общалась с делегатами из рязанской глубинки, не понаслышке узнавая о ситуации в деревне и высказывая свою позицию. Особое возмущение Крупской, что подтверждают материалы ее личного фонда в РЦХИДНИ, вызывали массовые факты дискриминации детей раскулаченных и лишенных избирательных прав, о чем она неоднократно писала и говорила. Во-вторых, ни для кого не было секретом, что вдова Ленина в конце 1920-х гг* находилась в явной опале, а этого было достаточно, чтобы в глазах простых людей обрести славу борца за правду.

XXV 2 марта 1930 года, по решению ЦК ВКП(б), Сталин написал статью «Головокружение от успехов», опубликованную в прессе (Соч. Т. 12. М.,

1952. С. 191—199). В ней Сталин довольно цинично осудил местное руководство за перегибы в коллективизации и за нарушение принципа «добровольности», соблюдения которого якобы требовали директивы Центра. Публикация этой статьи привела к массовому выходу крестьян из колхозов, Процент коллективизированных хозяйств в РСФСР упал с наивысшей точки 58,6%, зарегистрированной на 1 марта 1930 года, до 38,4% на 1 апреля, до 25,3% на 1 мая и снижался далее до низшей отметки — 21,8% на 1 октября. В Московской области доля коллективизированных хозяйств упала с 74,2% на 1 марта 1930 года до 12,5% на 1 апреля, до 7,5% на 1 мая. (См.: Davies. *The Socialist Offensive*. P. 442—443.)

- XXVI См. постановление ЦК ВКП(б) от 14 марта 1930 года «О борьбе с искривлениями партлинии в колхозном движении» (КПСС в резолюциях. С. 548-551).
- XXVII 3 апреля 1930 года в «Правде» была опубликована статья И.Сталина «Ответ товарищам колхозникам» (Соч. Т. 12. С. 202—228). В ней он заключал, что корень ошибок в крестьянской политике лежит «в неправильном подходе к середняку» и нарушении «ленинского принципа добровольности».
- XXVIII Как видно из архивных документов, эта история имела свое продолжение. Присланный ОГПУ материал (докладную записку и обвинительное заключение) Рязанский окрисполком направил 14 мая 1930 г. в Прокуратуру Рязанского округа. 5 июня 1930 г. Прокуратура вернула материалы обратно в окрисполком, уведомив, что упомянутые в обвинительном заключении лица привлекаются к уголовной ответственности (ГАРО, ф. Р-5, оп. 2 (вн. 1), д. 4, л. 379).
- XXIX В апреле 1930 года Бауман был смещен с поста руководителя Московской областной партийной организации и переведен на работу в Секретариат ЦК. В это время он признал ошибочной свою позицию на январском 1930 года пленуме Московского обкома, на котором было принято решение о ликвидации нэпманов и формировании сплошной коллективизации к весне 1930 года. Руководителем МК ВКП(б) вместо Баумана был назначен Л.М.Каганович.
- XXX Апушкинская коммуна им. Ленина располагалась в Шацком районе в 170 км от Рязани, в 30 км от Шацка. Организована в 1920 г. по инициативе четырех коммунистов — членов Апушкинской партиячейки — вначале в количестве 33 едоков. С 1926 г. — рост коммуны. На 1 августа 1929 г. здесь 147 едоков, с сентября 1929 г. — массовое вступление в коммуну крестьян из окрестных сел. В докладе о состоянии и перспективах развития Апушкинской коммуны (конец 1929 — начало 1930 гг.), представленном в Рязанский окружком ВКП(б) накануне массовой коллективизации, давалась достаточно объективная оценка работы коммуны и отношения к ней местного населения. В нем, в частности, отмечалось: «Состав членов был плохой, в большинстве из пьяниц и разложившихся» (ГАРО, ф. 2, оп. 1, д. 158, т. II, л. 85—100). Тем не менее, в ходе массовой коллективизации власти активно опирались на коммунаров, предоставляя им подчас чрезвычайные полномочия, что вызывало недовольство местных жителей, для которых пример Апушкинской коммуны был отрицательным и только отталкивал от вступления в колхозы.
- XXXI Козлов Федор Иванович, родился в 1894 г. в дер. Бельково, Рузского уезда, Московской губ., русский, образование низшее, социальное происхождение

ние — из крестьян, социальное положение — рабочий-слесарь. Трудовую деятельность начал в 1908 г. в Москве учеником слесаря механических мастерских, во время войны служил в армии. Политическую деятельность начал до революции, в 1916—1918 гг. являлся членом партии эсеров-максималистов, с 1920 г. — член ВКП(б). После гражданской войны — на ответственной советской и профсоюзной работе в Московской губернии, в том числе в 1925-1928 гг. — Председатель Орехово-Зуевского УИКа, затем — ответственный секретарь Моссовета. С этой должности в марте 1930 г. назначен Председателем Рязанского окрисполкома, где проработал до октября 1930 г. Данный пост оказался пиком в его карьере. В мае 1930 г. на 2-й рязанской окрпартконференции избран делегатом 16-го съезда партии, избирался также членом ВЦИК, Президиума Моссовета и др. С конца 1930 г. — на хозяйственной и советской работе в Москве и Калининне. В августе 1937 г. подвергнут преследованиям в связи с бывшим членством в партии эсеров, вынужден был уйти работать слесарем на завод. В дальнейшем прошел путь от сменного мастера до директора завода фруктовых вод в Москве. Умер в 1960 г.

XXXII 2-я Рязанская окружная партконференция прошла 25-29 мая 1930 г. Основной вопрос, который на ней рассматривался, — о задачах массовой работы в деревне.

XXXIII Таким образом, в июне 1930 г. ситуация в округе вернулась к той, что была до начала массовой коллективизации. Сравним: на 1 декабря 1929 г. коллективизировано 28 тыс. хозяйств (7% общего числа), к середине июня 1930 г. коллективизировано 27 915 хозяйств (8% общего числа). Из этих цифр следует, что за полгода прекратил существование 1% крестьянских хозяйств, т.е. каждое сотое хозяйство!

XXXIV Кроме общей милиции в 1920-е гг. существовала ведомственная милиция — для охраны госпредприятий и учреждений, обеспечения общественного порядка и производства дознания на территории, занимаемой этими учреждениями. В зависимости от характера охраняемых объектов, ведомственная милиция подразделялась на промышленную, фабрично-заводскую, ярмарочную, торгово-промышленную и др. и содержалась на средства обслуживаемых предприятий и учреждений.

XXXV На XVI съезде ВКП(б), который проходил с 26 июня по 13 июля 1930 года, партийное руководство торжественно отмечало коллективизацию и ликвидацию кулачества как победу генеральной линии партии и готовилось к началу нового наступления на фронте коллективизации осенью 1930 года. (XVI съезд ВКП(б). Стенографический отчет. М.— Л., 1930.)

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АО	— административный отдел (милиция)
АПО	— агитационно-пропагандистский отдел
АППО	— агитационно-пропагандистский подотдел
А/С	— антисоветский
АСЭ	— антисоветские элементы
Б/П	— беспартийный
ВИК	— волостной исполнительный комитет Советов, волисполком
ВКП(б)	— Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков)
В/М	— ведомственная милиция
Вол.	— волость
Волком	— волостной комитет (ВКП(б))
ВЦИК	— Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет
ГАРО	— Государственный архив Рязанской области
ГИК	— губернский исполнительный комитет Советов
ГКК	— губернская контрольная комиссия (ВКП(б))
ГорПО	— городское потребительское общество
ГТО	— губернский торговый отдел
ГИК	— губернский исполнительный комитет, губисполком
Губ.КК	— губернская контрольная комиссия
ГубЧК	— губернская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем
Губком	— губернский комитет
ГубФО	— губернский финансовый отдел (финотдел губернского исполнительного комитета Советов)
Домзак	— дом заключения, тюрьма
Домпредзак —	дом предварительного заключения
ЕПО	— единое потребительское общество
ЕПС	— единая потребительская система
ЗАГС	— отдел записи актов гражданского состояния
ЗРК	— закрытый рабочий кооператив
ИК	— исполнительный комитет
ИНФО	— информационный отдел (отделение)
ИО	— информационный отдел (отделение)

ККОВ	— крестьянский комитет общественной взаимопомощи
К.-Р.	— контрреволюционный
МВО	— Московский военный округ
МКЖД	— Московско-Казанская железная дорога
МКС	— машинно-конная станция
МО	— Московская область
МособлЗУ	— Московское областное земельное управление
МПО	— Московская промышленная область
МТС	— машинно-тракторная станция
МУУР	— Московское управление уголовного розыска
НКВД	— Народный Комиссариат внутренних дел
НКТ	— Народный Комиссариат торговли
НКЮ	— Народный Комиссариат юстиции
ОГПУ	— Объединенное государственное политическое управление при СНК СССР
ОДТО ОГПУ	— особый дорожно-транспортный отдел ОГПУ
ОИК	— окружной исполнительный комитет, окрисполком
ОК	— окружной комитет, окружком
ОкрЗУ(О)	— окружное земельное управление (отдел)
ОНО	— отдел народного образования
ОО	— особый отдел
ОООГПУ МВО	— особый отдел ОГПУ Московского военного округа
Оперсводка	— оперативная сводка
ОС, осо	— Особое совещание ОГПУ
Осоавиахим	— Общество содействия авиации и химическому строительству СССР
ПО (ОП)	— потребительское общество, общество потребителей
ПП ОГПУ	— Полномочное представительство ОГПУ
П/Т	— почто-телеграмма
РайЗАГС	— отдел записи актов гражданского состояния районного исполнительного комитета Советов
РайПО	— Районное потребительское общество
РАО	— районный административный отдел (милиция)
РГ(0)0 ОГПУ	— Рязанский губернский (окружной) отдел ОГПУ
РДЗ	— Рязанский дом заключения (тюрьма)
РККА	— Рабоче-крестьянская Красная Армия
РЦХИДНИ	— Российский Центр хранения и изучения документов новейшей истории

СКК	— Северо-Кавказский край
СККОВ	— сельский крестьянский комитет общественной взаимопомощи
СО	— секретный отдел
Спецсводка	— специальная сводка
С.-Р.	— социалист-революционер, член партии эсеров
СС.	— сёла
С/С, с/совет	— сельский Совет
С/Х	— сельскохозяйственный
ТО ОГПУ	— транспортный отдел ОГПУ
ТОЗ(СОЗ)	— товарищество по совместной обработке земли
Угол.	— уголовный
УК	— Уголовный кодекс
УПТ	— уездное потребительское товарищество
УР(УГРО)	— уголовный розыск
ЦАОДМ	— Центральный архив общественных движений г. Москвы
ЦРК	— централизованный рабочий кооператив
ШКМ	— школа крестьянской молодежи
ЭКУ ОГПУ	— Экономическое управление ОГПУ

Содержание

<i>А.Н.Мельник.</i> От архива.....	III
<i>С.В.Журавлев.</i> Документальная история «четвертой российской революции».....	VI
<i>Трэси А. МакДоналд.</i> Из прошлого Рязанской деревни.....	XXII
<i>Линн Виола.</i> Коллективизация и Рязанский округ. 1929—1930 гг XXXIV	
Раздел I. НАКАНУНЕ (февраль—декабрь 1929 г.).....	1
№ 1. Спецсводка № 10/1 Рязанского губотдела ОГПУ о продовольственных затруднениях среди рабочих и городского населения губернии. 4 февраля 1929 г.....	2
№ 2. Спецсводка № 11/7 Рязанского губотдела ОГПУ о хлебозаготовках и продзатруднениях в деревне. 5 февраля 1929 г.....	5
№ 3. Спецсводка № 12/1 Рязанского губотдела ОГПУ о коллективизации сельского хозяйства в губернии. 12 февраля 1929 г.....	8
№ 4. Спецсводка № 17/8 Рязанского губотдела ОГПУ о хлебозаготовках и продзатруднениях в деревне. 19 февраля 1929 г.....	11
№ 5. Спецсводка № 27 Рязанского губотдела ОГПУ о недовольстве крестьянского населения своим положением и его причинах. 21 марта 1929 г.....	13
№ 6. Спецсводка № 32/10 Рязанского губотдела ОГПУ о ходе хлебозаготовок и продзатруднениях в деревне. 28 марта 1929 г.....	15
№ 7. Спецсводка № 38/4 Рязанского губотдела ОГПУ о продзатруднениях среди рабочих и городского населения. 18 апреля 1929 г.....	17
№ 8. Спецсводка № 39/11 Рязанского губотдела ОГПУ о хлебозаготовках и продзатруднениях в деревне. 19 апреля 1929 г 19	
№ 9. Спецсводка № 43 Рязанского губотдела ОГПУ о суждениях крестьян относительно военной опасности. 29 апреля 1929 г.....	21
№ 10. Из приложения к Спецсводке № 44 Рязанского губотдела ОГПУ о праздновании 1 Мая и отношении крестьян к этому празднику. 1 мая 1929 г.....	23

№ 11. Спецсводка № 42/3 Рязанского губотдела ОГПУ о суждениях крестьян о едином сельхозналоге. 4 мая 1929 г.....	26
№ 12. Из письма Начальника Рязанского губотдела ОГПУ И.Ремизова Секретарю губкома ВКП(б) и Председателю губисполкома о ситуации в губернии. 18 мая 1929 г.....	28
№ 13. Обзор Рязанского губотдела ОГПУ о политнастроениях православного духовенства и противодействии крестьян антирелигиозным мероприятиям власти. 21 мая 1929 г.....	30
№ 14. Спецсводка № 46/12 Рязанского губотдела ОГПУ о продовольственных затруднениях в деревне. 22 мая 1929 г.....	34
№ 15. Спецсводка № 49/2 Рязанского губотдела ОГПУ о колхозах и отношении к ним крестьянства. 28 мая 1929 г.....	36
№ 16. Обзор Рязанского губотдела ОГПУ о политнастроениях православного духовенства и противодействии крестьян антирелигиозным мероприятиям власти. 3 июня 1929 г.....	39
№ 17. Спецсводка № 52/4 Рязанского губотдела ОГПУ Об отношении крестьянства к единому сельхозналогу. 7 июня 1929 г.....	43
№ 18. Спецсводка № 55/13 Рязанского губотдела ОГПУ о продовольственных затруднениях в деревне в ходе хлебозаготовок. 18 июня 1929 г.....	46
№ 19. Спецсводка № 56 Рязанского окротдела ОГПУ о состоянии низового советского аппарата. 28 июня 1929 г.....	48
№ 20. Спецсводка № 58/14 Рязанского окротдела ОГПУ О продовольственных затруднениях в деревне. 12 июля 1929 г 51	
№ 21. Спецсводка № 62/6 Рязанского окротдела ОГПУ о ходе сельхозналоговой кампании и отношении к ней крестьянства. 7 августа 1929 г.....	53
№ 22. Спецсводка № 74/1 Рязанского окротдела ОГПУ о проведении хлебозаготовительной кампании. 1 сентября 1929 г.....	55
№ 23. Спецсводка № 76/2 Рязанского окротдела ОГПУ о ходе хлебозаготовок. 23 сентября 1929 г.....	58
№ 24. Спецсводка № 77/3 Рязанского окротдела ОГПУ о ходе хлебозаготовок. 12 октября 1929 г.....	63
№ 25. Спецсводка № 79/7 Рязанского окротдела ОГПУ о ходе сельхозналоговой кампании. 20 октября 1929 г.....	68
№ 26. Спецсводка № 80/4 Рязанского окротдела ОГПУ о ходе хлебозаготовительной кампании. 25 октября 1929 г.....	71

№ 27. Из спецсводки № 81/2 Рязанского окротдела ОГПУ об отношении населения к событиям на Китайско-Восточной границе. 1 ноября 1929 г.....	74
№ 28. Инструктивное письмо Президиума Мособлисполкома окрисполкомам о проведении работы по самообложению населения в 1929/1930 хозяйственном году. 18 ноября 1929 г.....	77
№ 29. Спецсводка № 82/5 Рязанского окротдела ОГПУ о ходе хлебозаготовок. 26 ноября 1929 г.....	79
№ 30. Из аналитической записки Рязанского окротдела ОГПУ местному партийному и советскому руководству о политической ситуации в округе. 16 декабря 1929 г.....	82
№ 31. Из обзора Рязанского окротдела ОГПУ местному партийному и советскому руководству о политико-экономическом состоянии округа за август—декабрь 1929 г. [не ранее 16 декабря 1929 г.].....	90
№ 32. Из информационных сообщений курсанта Рязанской совпаршколы М.Киушкина в окружном ВКП(б) о настроениях делегатов 1-го Рязанского окружного съезда колхозников. 21 декабря 1929 г.....	105
Раздел II. В ПОЛНОМ РАЗГАРЕ (январь—февраль 1930 г.).....	111
№ 33. Из спецсводки № 85/1 Рязанского окротдела ОГПУ о состоянии низового советского аппарата. 1 января 1930 г.....	112
№ 34. Спецсводка № 1/2 Рязанского окротдела ОГПУ о ходе сплошной коллективизации в округе (с приложением). 5 января 1930 г.....	116
№ 35. Спецсводка № 2/3 Рязанского окротдела ОГПУ о ходе сплошной коллективизации в округе (с приложением). 14 января 1930 г.....	129
№ 36. Сводка Информационного отдела Рязанского окружкома ВКП(б) партийному руководству округа о классовой борьбе вокруг колхозного строительства, [январь 1930 г.].....	143
№ 37. Из проекта временной инструкции об организационном построении колхозов в Рязанском округе. [не позднее 17 января 1930 г.].....	147
№ 38. Докладная записка партинформатора Т.Неклюдова в Рязанский окружком ВКП(б) о ходе коллективизации в Ерахтурском районе. 21 января 1930 г.....	158
№ 39. Из протокола совещания Секретарей Райкомов ВКП(б) Рязанской окружной парторганизации об организации работы по ликвидации кулачества. 30 января 1930 г.....	161

№ 40. Докладная записка Народного Следователя 3-го участка Попова Прокурору Рязанского округа об антиколхозных настроениях в с. Льгово, Северо-Рязанского района. 31 января 1930 г..... >.....	169
№41. Порайонные статистические данные о кулацких и зажиточных хозяйствах Рязанского округа. [не ранее 1 февраля 1930 г.]	171
№ 42. Информационная сводка № 1 Административного отдела Рязанского окрисполкома о ходе коллективизации и криминогенной обстановке в округе за январь 1930 г. [начало февраля 1930 г.].....	172
№ 43. Информационная справка сектора текущей связи и информации Оргинструкторского отдела Рязанского ОК ВКП(б) руководству округа о ходе коллективизации. 6 февраля 1930 г.....	194
№ 44. Спецдонесения Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о сопротивлении крестьян с. Деревенское, Ижевского района, и с. Александровка, Шацкого района, насильственным методам коллективизации. 9 февраля 1930 г 198	
№ 45. Докладная записка Рязанского окротдела ОГПУ партийному и советскому руководству округа о проблемах в ходе коллективизации и раскулачивания. [не ранее 11 февраля 1930 г.].....	199
№ 46. Докладная записка партинформатора по Ерахтурскому району Т. Неклюдова в Рязанский окружком ВКП(б) «Духовенство — непримиримый враг коллективизации*». [не ранее 11 февраля 1930 г.].....	203
№ 47. Спецдонесение Рязанского окротдела ОГПУ руководству округа о волнениях крестьян в с. Туруфановы Поляны, Кадомского района. 13 февраля 1930 г.....	204
№ 48. Спецсводка № 4/4 Рязанского окротдела ОГПУ о ходе сплошной коллективизации и организации колхозов (с приложением). 14 февраля 1930 г.....	205
№ 49. Акт обследования работы по коллективизации Ласинского сельсовета, Елатомского района, Прокуратурой Рязанского округа. 16 февраля 1930 г.....	223
№ 50. Спецсводка № 5/5 Рязанского окротдела ОГПУ о ходе сплошной коллективизации. 16 февраля 1930 г.....	227
№ 51. Спецдонесение Рязанского окротдела ОГПУ в окрисполком о недостойном поведении бригадников и местных активистов в ходе коллективизации Северо-Рязанского района. 18 февраля 1930 г.....	232

№ 52. Оперативная сводка № 3 Рязанского окротдела ОГПУ о ситуации и основных происшествиях в округе в связи с коллективизацией. 18 февраля 1930 г.....	234
№ 53. Оперативная сводка № 4 Рязанского окротдела ОГПУ о ситуации и основных происшествиях в округе в связи с коллективизацией. 20 февраля 1930 г.....	237
№ 54. Из спецсводки № 6/6 Рязанского окротдела ОГПУ о коллективизации и колхозном строительстве. 20 февраля 1930 г	239
№ 55. Заявление уполномоченного земельного общества д. Александровские Выселки, Чучковского района, Е.Н.Кондратова Председателю ВЦИК М.И.Калинину с жалобой на незаконное раскулачивание деревни. [не ранее 19 февраля 1930 г.].....	246
№ 56. Сопроводительная записка Прокурора Московской области Шумятского окружному Прокурору и руководителям Рязанского округа о необходимости приостановления раскулачивания д. Александровские Выселки, расследовании обстоятельств дела и привлечении виновных к ответственности. 22 февраля 1930 г.....	247
№ 57. Заявление члена ВКП(б) Е.П.Филина секретарю Рязанского окружкома партии о беззакониях в ходе коллективизации Сасовского района. [22 февраля 1930г.].....	247
№ 58. Заявление рабочего Ф.Ф.Терешкина в ЦК ВКП(б) о незаконных действиях руководителей Истлеевского сельсовета, Сасовского района, в ходе коллективизации. 22 февраля 1930 г.....	248
№ 59. Почто-телеграммы Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о чрезвычайных происшествиях в ходе коллективизации 4—21 февраля 1930г. 14—23 февраля 1930 г	250
№ 5575. 14 февраля 1930 г.....	250
№ 5576. 16 февраля 1930 г.....	251
№ 5607. 17 февраля 1930 г.....	251
№ 5608. 17 февраля 1930 г.....	251
№ 5614. 17 февраля 1930 г.....	251
№ 5765. 20 февраля 1930 г.....	252
№ 5817. 21 февраля 1930 г.....	252
№ 5820. 21 февраля 1930 г.....	253
№ 5821. 21 февраля 1930 г.....	253
№ 5890. 23 февраля 1930 г.....	253
№ 5891. 23 февраля 1930 г.....	253
№ 60. Почто-телеграммы Рязанского окротдела ОГПУ о массовом выступлении крестьян Казачьей и Черной Слобод, Шацкого района, 19—20 февраля 1930 г. 20—26 февраля 1930 г.....	254

№ 5768. 20 февраля 1930 г.....	254
№ 6002. 25 февраля 1930 г.....	254
№ 6019. 26 февраля 1930 г.....	256
№61. Оперсводка № 5 Рязанского окротдела ОГПУ о ситуации и основных происшествиях в округе в связи с коллективизацией. 22 февраля 1930 г.....	262
№ 62. Почто-телеграммы Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о массовом выступлении крестьян Пителинского района в течение 22—26 февраля 1930 г. 22—26 февраля 1930 г 264	
№ 5899. 22 февраля 1930 г.....	264
№ 5929. 23 февраля 1930 г.....	264
№ 6005. 26 февраля 1930 г.....	265
№ 63. Спецдонесение Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о беззакониях в ходе раскулачивания в с. Перевлес, Старожиловского района. 24 февраля 1930 г.....	271
№ 64. Спецсводка № 7/7 Рязанского окротдела ОГПУ о коллективизации и колхозном строительстве. 24 февраля 1930 г 272	
№ 65. Оперсводка № 6 Рязанского окротдела ОГПУ о ситуации и основных происшествиях в округе в ходе коллективизации. 25 февраля 1930 г.....	282
№ 66. Почто-телеграммы Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о чрезвычайных происшествиях в ходе коллективизации 22—26 февраля 1930 г. 26—27 февраля 1930 г.....	287
№ 6007. 26 февраля 1930 г.....	287
№ 6009. 26 февраля 1930 г.....	287
№ 6020. 26 февраля 1930 г.....	288
№ 6021. 26 февраля 1930 г.....	288
№ 6033. 27 февраля 1930 г.....	289
№ 67. Из протокола совещания Секретарей Райкомов ВКП(б) Рязанского округа о ходе коллективизации и подготовке к весенней посевной кампании. 26—27 февраля 1930 г.....	290
№ 68. Спецсводка № 8/8 Рязанского окротдела ОГПУ о коллективизации и колхозном строительстве. 27 февраля 1930 г 322	
№ 69. Информационная сводка № 3 Административного отдела Рязанского окрисполкома о состоянии преступности в округе и привлечении виновных к ответственности за февраль 1930 г. 14 марта 1930 г..... ■.....	331
№ 70. Информационная сводка № 4 Административного отдела Рязанского окрисполкома о состоянии преступности в округе и привлечении виновных к ответственности за февраль 1930 г. 27 марта 1930 г.....	343

№71. Информационная сводка № 5 Административного отдела Рязанского окрисполкома о состоянии законности и правопорядка в округе в связи с коллективизацией за февраль 1930 г. <i>30 марта 1930 г.</i>	348
Раздел III. «ДОЛОЙ КОЛХОЗЫ» (март—апрель 1930 г.).....	355
№ 72. Из сводки № 4 Рязанской окружной прокуратуры о работе по выявлению и устранению нарушений законности в ходе коллективизации и раскулачивания. <i>1 марта 1930 г.</i>	356
№ 73. Почто-телеграммы Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о чрезвычайных происшествиях в округе 28 февраля — 1 марта 1930 г. <i>2 марта 1930 г.</i>	363
№ 6179.....	363
№ 6180.....	364
№ 6181.....	364
№ 74. Оперсводка № 7 Рязанского окротдела ОГПУ о ситуации в округе в связи с массовыми выступлениями крестьян и сопротивлением мероприятиям по коллективизации. <i>3 марта 1930 г.</i>	365
№ 75. Докладная записка Уполномоченного ОГПУ по Шацкому району Тилинина Начальнику окротдела ОГПУ Извекову о массовом выступлении крестьян с. Райполье, Шацкого района, 1-го и 3-го марта 1930 г. <i>4 марта 1930 г.</i>	373
№ 76. Почто-телеграммы Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о чрезвычайных происшествиях в округе 22 февраля — 4 марта. <i>3—6 марта 1930 г.</i>	375
№ 6273. <i>3 марта 1930 г.</i>	375
№ 6273. <i>3 марта 1930 г.</i>	376
№ 6273. <i>3 марта 1930 г.</i>	376
№ 6273. <i>3 марта 1930 г.</i>	377
№ 6273. <i>3 марта 1930 г.</i>	377
№ 6273. <i>5 марта 1930 г.</i>	377
№ 6273. <i>5 марта 1930 г.</i>	377
№ 6367. <i>6 марта 1930 г.</i>	378
№ 6368. <i>6 марта 1930 г.</i>	378
№ 77. Спецсводка № 9/9 Рязанского окротдела ОГПУ о ходе коллективизации и колхозном строительстве. <i>4 марта 1930 г.</i>	378
№ 78. Оперсводка № 8 Рязанского окротдела ОГПУ о ситуации и основных происшествиях в округе в связи с сопротивлением крестьянства коллективизации и массовым выходом из колхозов. <i>6 марта 1930 г.</i>	388

№ 79. Почто-телеграммы Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о чрезвычайных происшествиях в округе 2—6 марта 1930 г. <i>7 марта 1930 г.</i>	391
№ 6541.....	391
№ 6542.....	392
№ 6543.....	392
№ 6544.....	392
№ 6545.....	393
№ 80. Спецсводка № 1/10 Рязанского окротдела ОГПУ о раскулачивании в г. Рязани. <i>7 марта 1930 г.</i>	394
№ 81. Спецсводка № 11/10 Рязанского окротдела ОГПУ о массовом выходе крестьян из колхозов и сопротивлении мероприятиям по коллективизации. <i>8 марта 1930 г.</i>	397
№ 82. Оперсводка № 9 Рязанского окротдела ОГПУ о ситуации и основных происшествиях в округе в связи с сопротивлением крестьян коллективизации и массовым выходом из колхозов. <i>9 марта 1930 г.</i>	406
№ 83. Докладная записка Рязанского окротдела ОГПУ о массовом выходе крестьян из колхозов и причинах этого явления. <i>10 марта 1930 г.</i>	410
№ 84. Почто-телеграммы Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о чрезвычайных происшествиях в округе 6—12 марта 1930 г. <i>11—13 марта 1930 г.</i>	414
№ 6634. <i>11 марта 1930 г.</i>	414
№ 6657. <i>11 марта 1930 г.</i>	414
№ 6658. <i>11 марта 1930 г.</i>	415
№ 6659. <i>11 марта 1930 г.</i>	415
№ 6686. <i>12 марта 1930 г.</i>	415
№ 6776. <i>12 марта 1930 г.</i>	416
№ 6777. <i>11 марта 1930 г.</i>	416
№ 6778. <i>11 марта 1930 г.</i>	416
№ 6779. <i>11 марта 1930 г.</i>	417
№ 6780. <i>11 марта 1930 г.</i>	417
№ 6781. <i>11 марта 1930 г.</i>	417
№ 6847. <i>13 марта 1930 г.</i>	418
№ 6848. <i>13 марта 1930 г.</i>	418
№ 6849. <i>13 марта 1930 г.</i>	418
№ 6850. <i>13 марта 1930 г.</i>	419
№ 85. Из протокола заседания Бюро Южно-Рязанского РК ВКП(б) о переселении кулачества. <i>12 марта 1930 г.</i>	419
№ 86. Из оперсводки № 10 Рязанского окротдела ОГПУ о ситуации в округе в связи с массовыми выступлениями крестьян и сопротивлением коллективизации. <i>13 марта 1930 г.</i>	419

№ 87. Спецсводка № 13/11 Рязанского окротдела ОГПУ о массовом выходе крестьян из колхозов и сопротивлении мероприятиям по коллективизации. <i>14 марта 1930 г.</i>	426
№ 88. Спецсводка № 14/12 Рязанского окротдела ОГПУ о подготовке к весенней посевной кампании. <i>15 марта 1930 г.</i>	437
№ 89. Почто-телеграммы Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о чрезвычайных происшествиях в округе 14 марта 1930 г. <i>15 марта 1930 г.</i>	442
№ 6875.....	442
№ 6878.....	443
№ 90. Спецсводка № 15/1 Рязанского окротдела ОГПУ о продовольственных затруднениях в городах и положении населения в рабочих районах округа. <i>15 марта 1930 г.</i>	443
№91. Докладная записка помощника прокурора Гришина Прокурору Рязанского округа о расследовании нарушений законности в ходе коллективизации в с. Кулики и других населенных пунктах Шацкого района. <i>[между 15 и 20 марта 1930 г.]</i>	449
№ 92. Почто-телеграммы Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о чрезвычайных происшествиях в округе 14—17 марта 1930 г. <i>17—18 марта 1930 г.</i>	451
№ 6976. <i>17 марта 1930 г.</i>	451
№ 7029. <i>17 марта 1930 г.</i>	452
№ 7031. <i>18 марта 1930 г.</i>	452
№ 93. Оперсводка № 11 Рязанского окротдела ОГПУ о ситуации и основных происшествиях в округе в связи с массовыми выступлениями крестьян против коллективизации. <i>18 марта 1930 г.</i>	452
№ 94. Почто-телеграммы Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о чрезвычайных происшествиях в округе 17—22 марта 1930 г. <i>21—22 марта 1930 г.</i>	456
№ 7232. <i>21 марта 1930 г.</i>	456
№ 7234. <i>21 марта 1930 г.</i>	456
№ 7235. <i>21 марта 1930 г.</i>	457
№ 7271. <i>22 марта 1930 г.</i>	457
№ 7272. <i>22 марта 1930 г.</i>	458
№ 7273. <i>22 марта 1930 г.</i>	458
№ 7274. <i>22 марта 1930 г.</i>	458
№ 7275. <i>22 марта 1930 г.</i>	459
№ 7277. <i>22 марта 1930 г.</i>	460
№ 7278. <i>22 марта 1930 г.</i>	460

№ 95. Спецсводка № 17/12 Рязанского окротдела ОГПУ о ситуации с колхозным строительством в связи с продолжающимся массовым выходом крестьян из колхозов и сопротивлением мероприятиям власти. 22 марта 1930 г.....	460
№ 96. Оперсводка № 12 Рязанского окротдела ОГПУ о ситуации и основных происшествиях в округе. 23 марта 1930 г.....	471
№ 97. Почто-телеграммы Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о чрезвычайных происшествиях в округе 4, 17—26 марта 1930 г. 23—28 марта 1930 г.....	474
№ 7298. 23 марта 1930 г.....	474
№ 7301. 23 марта 1930 г.....	476
№ 7345. 24 марта 1930 г.....	476
№ 7346. 26 марта 1930 г.....	476
№ 7571. 25 марта 1930 г.....	477
№ 7684. 28 марта 1930 г.....	477
№ 98. Порайонные данные о количестве коллективизированных хозяйств в Рязанском округе. 25 марта 1930 г.....	477
№ 99. Оперсводка № 13 Рязанского окротдела ОГПУ о ситуации и основных происшествиях в округе. 28 марта 1930 г.....	478
№ 100. Из информсводки Рязанской окружной прокуратуры 0 работе по выявлению и устранению нарушений законности в ходе коллективизации. 28 марта 1930 г.....	482
№ 101. Докладная записка Рязанского окротдела ОГПУ руководству округом об отношении учительства к коллективизации и колхозному строительству (с приложением). 29 марта 1930 г.....	488
№ 102. Информсводка № 6 Административного отдела окрисполкома о напряженном положении в Пителинском районе в марте 1930 г. 9 апреля 1930 г.....	491
№ 103. Информационная сводка № 7 Административного отдела окрисполкома о ситуации и основных происшествиях в округе за март 1930 г. 10 апреля 1930 г.....	492
№ 104. Докладная записка Рязанского окротдела ОГПУ в окружном ВКП(б) и окрисполком о нарушениях законности в ходе коллективизации по Б.-Екатериновскому сельсовету Шацкого района. 1 апреля 1930 г.....	501
№ 105. Из спецсводки № 18/13 Рязанского окротдела ОГПУ о ситуации в округе после массового выхода крестьян из колхозов. 1 апреля 1930 г.....	502
№ 106. Из спецсводки № 19/4 Рязанского окротдела ОГПУ о землеустройстве колхозов и отношении к ним населения. 2 апреля 1930 г.....	510

№ 107. Из оперсводки № 14 Рязанского окротдела ОГПУ о ситуации и основных происшествиях в округе. <i>8 апреля 1930 г.</i>	512
№ 108. Спецсводка № 19/1 Рязанского окротдела ОГПУ о землеустройстве колхозов и выступлениях крестьян против передела земли. <i>12 апреля 1930 г.</i>	515
№ 109. Почто-телеграммы Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о чрезвычайных происшествиях в округе 4—5, 13 апреля 1930 г. <i>14 апреля 1930 г.</i>	519
№ 8480.....	519
№ 8525.....	519
№ 8526.....	520
№ 110. Информсводка Рязанской окружной прокуратуры о ситуации в округе. <i>15 апреля 1930 г.</i>	520
№ 111. Порайонные данные о количестве коллективизированных хозяйств, обобщественного скота и пашни в Рязанском округе. <i>15 апреля 1930 г.</i>	524
№ 112. Докладная записка Начальника Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о фактах нарушения законности в ходе коллективизации в Тумском районе и попытках Окпрокуратуры увести виновных от ответственности. <i>16 апреля 1930 г.</i>	525
№ 113. Почто-телеграммы Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о чрезвычайных происшествиях в округе 30 марта, 6—23 апреля 1930 г. <i>17—25 апреля 1930 г.</i>	528
№ 8699. <i>17 апреля 1930 г.</i>	528
№ 8700. <i>17 апреля 1930 г.</i>	528
№ 8794. <i>19 апреля 1930 г.</i>	528
№ 8795. <i>19 апреля 1930 г.</i>	529
№ 8849. <i>20 апреля 1930 г.</i>	529
№ 8850. <i>18 апреля 1930 г.</i>	530
№ 8852. <i>20 апреля 1930 г.</i>	530
№ 8853. <i>20 апреля 1930 г.</i>	530
№ 9205. <i>25 апреля 1930 г.</i>	531
№ 114. Из оперсводки № 15 Рязанского окротдела ОГПУ о ситуации и основных происшествиях в округе. <i>21 апреля 1930 г.</i>	531
№ 115. Из информсводки Рязанской окружной прокуратуры о ситуации в округе. <i>25 апреля 1930 г.</i>	536
№ 116. Почто-телеграммы Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о чрезвычайных происшествиях в округе 21—28 апреля 1930 г. <i>26—28 апреля 1930 г.</i>	539
№ 9206. <i>26 апреля 1930 г.</i>	539
№ 9419. <i>28 апреля 1930 г.</i>	539

№ 9420. 28 апреля 1930 г.	540
№ 9421. 28 апреля 1930 г.	540
№ 117. Спецдонесение Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о продолжающихся фактах незаконного закрытия церквей. 29 апреля 1930 г.	541
Раздел IV. ЗАТИШЬЕ ПЕРЕД НОВОЙ БУРЕЙ (май-июнь 1930 г.).....	543
№ 118. Оперсводка № 16 Рязанского окротдела ОГПУ о ситуации и основных происшествиях в округе. 5 мая 1930 г.	544
№ 119. Спецдонесение Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о незаконном раскулачивании в Касимовском районе. 5 мая 1930 г.	547
№ 120. Заключение Рязанского окротдела ОГПУ по делу о жалобе гр. Утешинского А.П. на неправильное раскулачивание. [не ранее 5 мая 1930 г.].....	548
№ 121. Информсводка Рязанской окружной прокуратуры о ситуации и основных происшествиях в округе. 6 мая 1930 г.	551
№ 122. Обвинительное заключение Рязанского окружного суда по обвинению должностных лиц в нарушении закона в ходе коллективизации Тумской волости. 6 мая 1930 г.	555
№ 123. Из информсводки Рязанской окружной прокуратуры о работе по выявлению и устранению нарушений законности в ходе коллективизации и раскулачивания. 15 мая 1930 г.	561
№ 124. Докладная записка Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о враждебных взаимоотношениях колхозников с единоличниками. 20 мая 1930 г.	565
№ 125. Из информсводки Рязанской окружной прокуратуры о работе по выявлению и устранению нарушений законности в ходе коллективизации и раскулачивания. 25 мая 1930 г.	576
№ 126. Спецдонесение Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о массовых беспорядках в с. Чарсуль, Спас-Клепиковского района. 25 мая 1930 г.	578
№ 127. Спецсводка № 35/11 Рязанского окротдела ОГПУ о положении в деревне и ходе весенней посевной кампании. 25 мая 1930 г.	579
№ 128. Информационная сводка № 10 Административного отдела окрисполкома о криминальной ситуации и основных происшествиях в округе за май 1930 г. 18 июня 1930 г.	588

№ 129. Спецсводка № 37/12 Рязанского окротдела ОГПУ О положении в деревне и ходе весенней посевной кампании. 1 июня 1930 г.....	611
№ 130. Почто-телеграмма № 11113 Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о массовом выступлении крестьян с. Ершово, Клепиковского района, с требованием открытия церкви. 2 июня 1930 г.....	621
№ 131. Докладная записка Рязанского окротдела ОГПУ руководству округом о фактах бесхозяйственности, пьянства и пр. в колхозах Сараевского района и необходимости их расследования. 3 июня 1930 г.....	622
№ 132. Почто-телеграммы Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о чрезвычайных происшествиях в округе 18 мая — 4 июня 1930 г. 4—9 июня 1930 г.....	625
№ 11207. 4 июня 1930 г.....	625
№ 11277. 7 июня 1930 г.....	625
№ 11286. 8 июня 1930 г.....	626
№ 11368. 9 июня 1930 г.....	626
№ 133. Докладная записка Рязанского окротдела ОГПУ о случаях «обновления» икон в с. Апушка, Шацкого района, и требовании жителей открыть на этом основании церковь. 6 июня 1930 г.....	627
№ 134. Спецсводка № 42/14 Рязанского окротдела ОГПУ о ситуации в деревне и ходе весенней посевной кампании. 10 июня 1930 г.....	629
№ 135. Почто-телеграмма Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о ситуации в с. Ветчаны, Тумского района, в связи с самовольным вселением крестьянами раскулаченной семьи в отобранный дом. 12 июня 1930 г.....	633
№ 136. Почто-телеграмма № 11556 Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о массовом выступлении верующих с. Евкинеево, Сасовского района, в защиту местной церкви. 14 июня 1930 г.....	637
№ 137. Почто-телеграмма № 11663 Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о причинах и обстоятельствах покушения на самоубийство председателем Просеченского колхоза, Ново-Деревенского района, рабочим-двадцатипятилетним С.Н.Дедовым. 15 июня 1930 г.....	638

№ 138. Почто-телеграммы Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о выступлении верующих с. Канино, Сапожковского района, против выселения священника. 16 июня, 5 июля 1930 г.....	639
№ 11644. 16 июня 1930 г.....	639
№ 12411. 5 июля 1930 г.....	640
№ 139. Докладная записка Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о неблагополучном положении в Ардабьевском колхозе, Елатомского района. 16 июня 1930 г	641
№ 140. Из информсводки Рязанской окружной прокуратуры о ситуации в округе. 17 июня 1930 г.....	643
№ 141. Докладная записка Рязанского окротдела ОГПУ о религиозных настроениях населения с. Срезнево, Шиловского района, и о необходимости противодействия влиянию священника Филарета. 18 июня 1930 г.....	648
№ 142. Докладная записка Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о хлебном кризисе в Пителинском районе. 22 июня 1930 г.....	649
№ 143. Информсводка Рязанской окружной прокуратуры о ситуации в округе. 25 июня 1930 г.....	650
№ 144. Почто-телеграмма № 12009/3 Рязанского окротдела ОГПУ Председателю окрисполкома о столкновении колхозников с крестьянами с. Ново-Бочкарево, Кадомского района, при вспашке земли. 25 июня 1930 г.....	656
№ 145. Информсводка № 13 Административного отдела окрисполкома о криминальной ситуации и основных происшествиях в округе за июнь 1930 г. 8 июля 1930 г.....	657
Примечания к документам.....	680
Список сокращений.....	689
Карта районов Рязанского округа в составе Московской области по состоянию на 1934 г.....	1 форзац
Обзорная карта Центрального промышленного района. 1955 г.....	2 форзац

ББК 63.3(2)6
Р 99

Р 99 **Рязанская деревня в 1929—1930 гг.: Хроника головокругения. Документы и материалы** / Отв. ред.-сост. Л.Виола, С.В.Журавлев и др. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1998. — 749 с.

Уникальные рассекреченные документы Рязанских силовых структур — ОГПУ, милиции, прокуратуры рисуют необычайно яркую и сложную картину жизни рязанской глубинки накануне и в начальной период массовой коллективизации.

Книга рассчитана как на профессиональных историков, так и на всех желающих самостоятельно разобраться в прошлом нашей страны.

ББК 63.3(2)6

© «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1998.

© Государственный архив Рязанской области, 1998.

© Виола Л., Журавлев С.В., МакДоналд Т., Мельник А.Н. — подготовка публикации, редактирование, вводные статьи и примечания, 1998.

ISBN 5-86004-175-6

Рязанская деревня
в 1929–1930 гг.
Хроника головокружений

Художественное оформление *Л. Сорокин*
Компьютерная верстка *С. Родионова*

ЛР № 030457 от 14.12.1992. Подписано в печать 30.01.98.
Формат 70x100 1/16. Бумага офсетная № 1. Печать офсетная.
Усл.печл. 60,6. Уч.-издл. 57,8. Тираж 1500 экз. Заказ № 3ш

Издательство «Российская политическая энциклопедия»
(РОССПЭН)
129256, Москва, ул. В.Пика, д.4, корп.1. Тел. 181-00-13 (дирекция);
181-34-57 (отдел реализации). Факс 181-01-13
Отпечатано в Московской типографии № 2 РАН
121009, Москва, Шубинский пер., 6