

# 11

## Лескюр, Жан

*Ирина Александровна Назарова*

Институт инновационных технологий и государственного  
управления «МИРЭА – Российского технологического университета»;  
экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова

**Лескюр (Lescure) Жан (1882–?)** – известный французский экономист, профессор политической экономии факультета правоведения университета в Бордо, автор монографии «*Общие и периодические кризисы*», опубликованной в России в 1908 г. (Annuaire... 1924). Ж. Лескюр занимался исследованием промышленных кризисов XIX – начала XX в. Различные концепции кризисов он подразделяет на «органические», в которых показана эволюция капиталистического хозяйства (Д. Рикардо, С. Сисмонди, М. И. Туган-Барановский, А. Шпитгоф), и «неорганические», сторонники которых сосредоточены на изучении самого факта экономической нестабильности (В. Рошер).

Анализ научной литературы привел его к заключению, что во французской теории после К. Жюгляра не вышло ни одной серьезной теоретической работы по данной проблеме. Жюгляр не дает полного представления о кризисе, так как не рассматривает влияние производства и потребления на развитие нестабильности. Самым оригинальным и значительным произведением Лескюра считал книгу М. И. Туган-Барановского: после ее выхода в свет у российского экономиста появилось много последователей (А. Шпитгоф, Г. Шмоллер, Ф. Эйленбург, Л. Поле и др.). Рассматривая положение М. И. Туган-Барановского о недостатке ссудного капитала как главной причины кризиса, Л. считает, что он и его последователи пытались отделить производство средств производства от предметов потребления. По мнению Л., теория недопотребления рабочих неубедительна, так как в любом случае конечной целью капиталистического производства является потребление (Назарова 2018: 76–77). Промышленные кризисы, подчеркивает Ж. Лескюр, нельзя относить к состоянию частичного неравновесия: их необходимо изучать в контексте эволюции всей хозяйственной системы. Феномен кризисов затрагивает ключевые разделы политической экономии (теорию производства, ценности, потребления и богатства), поэтому анализ этой проблемы должен завершать экономические исследования. По определению Ж. Лескюра, *кризисы являются следстви-*

Кондратьевские волны: Проблемы и прогнозы 2019 259–260

ем «приостановки спроса на средства производства», дефицита инвестиций и «упадка экономической предприимчивости» (Лескюр 1908: 9).

Регулирование инвестиционных потоков представляет собой «силу, приводящую в движение всю современную экономическую машину»: в этом заключается «секрет» хозяйственного механизма (Там же: 533). В период подъема вслед за ростом капиталовложений, производства и потребления, товарооборота и национального богатства происходит рост цен, процента и заработной платы. К концу фазы подъема рост цен и издержек производства «убивает экономическую предприимчивость» и тормозит развитие отраслей, которые выпускают орудия производства (Там же: 533). Кризис, начинаясь с отрасли, превращающей сбережения в капитал (производство средств производства), распространяется на всю хозяйственную систему и становится всеобщим. Главным критерием неблагоприятной экономической конъюнктуры Л. считает застой в горной и металлургической промышленности. К симптомам кризиса он относит изменение цен на чугун, рост транспортных грузовых перевозок, состояние вексельного портфеля банков.

Развитие хозяйства путем регулярного чередования фаз подъема и депрессии приводит к расходу богатства общества и нарушению главного принципа экономического развития – экономии затрат. Период подъема «представляет собой как бы бульон, в котором культивируется бесчестная спекуляция»: чрезмерное хозяйственное «возбуждение», по выражению автора, переходит в разряд «социальных заболеваний» (Там же: 458). Постоянное изменение экономической конъюнктуры является источником трудовых конфликтов.

Выводы Лескюра опираются на солидную базу статистических данных. Как сторонник теории промышленных кризисов М. И. Туган-Барановского, он считает периодические кризисы злом и среди факторов их развития выделяет динамику производства средств производства, инвестиций, выплавки чугуна, движение цен, процента, дополняя эту модель понятием «предприимчивости». Причиной развития кризиса является не недостаток инвестиций, а затруднение их прибыльного помещения в средства производства. Именно упадок «предприимчивости» запускает процесс перехода от фазы подъема к фазе депрессии, резюмирует Л.

### Библиография

- Лескюр Ж. 1908. *Общие и периодические кризисы*. СПб.
- Назарова И. А. 2018. *Проблемы промышленных кризисов (экономико-исторический опыт анализа)*: монография. М.: ИНФРА-М.
- Annuaire des contemporains notices biographiques. 1924. Paris.